

Самый выд. Комзагсто
по Мознолу

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ХЛЕБНОЙ ИНСПЕКЦИИ КОМЗАГСТО О КАЧЕСТВЕ
ХЛЕБОВ УРОЖАЯ 1932 ГОДА.**

/по данным обследования ГХИ по материалам, поступившим на 20/X/.

Государственной Хлебной Инспекцией КОМЗАГСТО уже издавались бюллетени о качестве /№ 1-9/ хлебов урожая 1932 г. В них - по мере выявления качества тех или иных культур - давалась /подекадно соответствующая качественная оценка по отдельным областям, краям и республикам Союза СССР, при чем по основным производящим и главнейшим районам Союза на 10/X с/г. дана уже **ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ** характеристика урожая н/года.

В издаваемом теперь бюллетене № 10 мы сообщаем лишь необходимые дополнительные сведения о качестве основных культур культур, полученные нами за период с 11 по 20/X с/г. из отдельных Северных районов, районов Зап. Сибири и Ср. Азии, а также даем ПОЧТИ исчерпывающую картину /т.к. сведений о действительном качестве хлебов по Вост. Сибири и ДВК еще нет/ качественного состояния хлебов урожая н/года по СССР.

В итоге, по имеющимся у нас на 20/X с/г. материалам - к списку /сообщенному в предыдущем бюллетене № 9/ окончательно обследованных основных культур следует отнести также культуры, охваченные в районах:

ЯЧМЕНЬ по УССР

ЯР. МЯГК. ПШЕНИЦА по Татарской республике.

ЯЧМЕНЬ, ОВС по БашСОР

ВСЕ ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРЫ по Московской области, Нижегородск. Краю и Казакстану.

ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРЫ /кроме овса/ по Ивановской области.

Качественная же характеристика основных культур в районах ЗАП. СИБИРИ, ОТДЕЛЬНЫХ СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ, СР. АЗИИ и в СОЮЗНОМ РАЗРЕЗЕ на 20/X с/г. рисуется в следующем виде:

1. ОЗ. РОЖЬ /см. табл. № 1 прил. к бюл. № 10/.

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ:

По Московской области из 24 обследованных районов оз. рожь следует ожидать в среднем:

НАТУРОЮ в 716 гр. с колебан. в пределах от 685 до 745 гр.		
СОРНОЙ ПРИМЕСЬЮ - 1,7%	"	" 0,5% до 3,0%
В Т. Ч. ВРЕДНОЙ - 0,06	"	" 0 - 0,06%
ЗЕРНОВОЙ ПРИМЕСЬЮ - 1,9	"	" 1,0% - 4,0%
И ВЛАЖНОСТЬЮ - 14,1	"	" 12,0 - 15,5%

Распределение валовой продукции по категориям и состояниям влажности и засоренности дает следующее:

ВЫСОКОНАТУРНОЙ РЖИ ожидается до 43,2%
СРЕДНЕНАТУРНОЙ " " 53,8%
НИЗКОНАТУРНОЙ " " 3,0%

По состоянию засоренности, возможно ожидать по Московской

области:

ПО СОРНОЙ ПРИМЕСИ:

чистой ржи до	35,6%	от всей обследован. валовой продукции
зерна средней чистоты до	41,7%	" " "
и сорного -	22,7%	" " "

ПО ЗЕРНОВОЙ ПРИМЕСИ:

чистого зерна до	29,0%	" " "
зерна средней чистоты -	50,5%	" " "
сорного -	20,5%	" " "

По состоянию влажности ожидается ржи:

сухой -	до 50,9%	от всей обследован. валовой продукции
средн. сухости -	до 40,8%	" " "
влажной -	7,7%	" " "
и сырой	0,6%	" " "

Таким образом озимая рожь в н/году по Московской области ожидается, в главной своей массе, СРЕДНЕНАТУРНАЯ /53,8%/ при значительном проценте также /до 43,2%/ ВЫСОКОНАТУРНОЙ; СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ по сорной и зерновой примеси и СУХАЯ до 51% от всей валовой обследованной продукции.

Сопоставление этих данных с прошлогодними дает в н/году оз. рожь: ПОВЫШЕННОГО по натуре качества на 16 гр./ ЧИЩЕ по сорной и зерновой примесям и СУШЕ /на 1%/.

ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ:

Обследованная в 46 районах Зап. Сибири рожь ожидается в среднем:

с натурой	в 683 гр.	с колебаниями в пределах от	663 до 708 гр.
" сорн. примесью	= 1,6%	" " "	" 1,0% до 3,0%
в т.ч. вредной	= 0,09%	" " "	" 0 - 0,35%
с зерновой прим.	= 2,2%	" " "	" 1,0 - 3,5%
и влажностью	= 15,3%	" " "	" 14,0 - 16,5%

Распределение валовой продукции по категориям, состояниям влажности и засоренности дает:

ВЫСОКОНАТУРНОЙ РЖИ	до 3,0%	от всей обследован. валов. продукции
СРЕДНЕНАТУРНОЙ	" 73,7%	" " "
НИЗКОНАТУРНОЙ	" 22,2%	" " "
ДЕФЕКТИВНОЙ	" 1,1%	" " "

ПО СОРНОЙ ПРИМЕСИ:

чистого зерна до	31,3%	" " "
Средней чистоты	" 55,1%	" " "
сорного	" 13,6%	" " "

ПО ЗЕРНОВОЙ ПРИМЕСИ:

Чистого зерна до	15,4%	" " "
средней чистоты	" 73,3%	" " "
сорного	" 11,3%	" " "

По состоянию влажности из всей обследованной валовой продукции

следует ожидать:

сухой ржи	до 6,5%
средн. сухости	до 29,5%
влажной	38,3%
и сырой	15,7%

Таким образом оз. рожь из Зап. Сибири в н/году следует ожидать, в главной своей массе, **СРЕДНЕНАТУРНУЮ**, **СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ** по сорной и зерновой примесям и **СРЕДНЕЙ СУХОСТИ**.

По сравнению же с прошлогодним качеством урожай оз. ржи характеризуется **ПОНИЖЕННОЙ** натурой на 19 гр., а повышенной влажностью, так: в пр. году было до 40% **ВЫСОКОНАТУРНОЙ** ржи, в н/г. возможно ожидать лишь до 3%; точно также в пр. году было до 10% **ВЛАЖНОГО** и **СЫРОГО** зерна вместе, в н/г. ожидается 54%.

Здесь же мы приводим среднее качество оз. ржи по УССР и Нижегородскому Краю, скорректированные по последним сведениям с мест. Качество оз. ржи по этим районам как видим остается прежним. В общем по СССР /без учета качества по Вост. Сибири и ДВК/ урожай оз. ржи 1932 г. характеризуется следующими качественными нормами:

НАТУРА	- 703 гр.,	с колебаниями в пределах от 512 до 758 гр.
СОРНАЯ ПРИМ.	- 1,7%	" " " 0,2 - 16,0%
в т.ч. вреди.	"	" " " "
ЗЕРНОВАЯ	- 0,06	" " " 0 - 5,4%
ВЛАЖНОСТЬ	- 14,1	" " " 10 - 23%

Распределение обследованной валовой продукции в кол. 12309 т.т. в соответствии с стандартами дает следующую картину:

Классного:

1	=	4,9%
2	=	13,9%
3	=	19,7%
4	=	13,3%
5	=	0,5%

в н/классного:

в/нат.	-	10,3%
ср. нат.	-	23,8%
н/нат.	-	13,4%

По состоянию сорной прим.

Чистое	-	44,5%
Ср. чистоты	-	36,9%
Сорное	-	18,5%

По состоянию засоренности.

Чистое	-	42,9%
Ср. чистоты	-	47,7%
Сорное	-	9,4%

По состоянию влажности:

Сух.	-	54,4
Ср. сух.	-	29,8%
Влажн.	-	13,2%
Сырое	-	2,6%

В итоге, по Союзу мы можем ожидать в н/году рожь, в главной своей массе, **СРЕДНЕНАТУРНУЮ**, средних чистот и сухую.

II. ОЗИМАЯ ПШЕНИЦА /см. табл. № II/.

За истекшую декаду сведения о действительном качестве оз. пшеницы Госхлебинспекцией Комзагсто получены лишь по Средней Азии из 3-х районов Сев. части Киргизии и из 4-х р.р. Туркменской ССР. По этим районам Средней Азии ожидается оз. пшеница:

- СРЕДНЕНАТУРНАЯ
с натурой - 752,5 гр. или 77,3% средненатур. зерна от всей вал. прод.
- СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ
с 2% сорной прим., или 60% зерна средн. чистоты " " " "
- И СУХАЯ.
с влажностью 9,5% или 100% сухого зерна " " " "

Переходя к сравнению качества пшеницы по отдельным республикам Средней Азии, мы отмечаем, что по НАТУРЕ зерно Киргизии в н/году лучше, т.е. выше Туркменского на 2 гр. По зерновой же примеси и влажности наоборот - сорнее /на 2%/ и влажнее /на 2%/.

Содержание сорной примеси в обеих республиках одинаково.

Здесь же следует отметить, что в Джетиогусском р-не Киргизии отмечено наличие мараной пшеницы.

По остальным областям, краям и республикам качество оз. пшеницы остается таким, как оно было охарактеризовано в предыдущем бюллетене № 9, при чем данные, приводимые в прилагаемой таблице № 2 по УССР и Ц.Ч.О. скорректированы по последним сведениям, присланным с мест, и уточнение цифр касается главным образом в части валовой продукции.

В союзном разрезе качество оз. пшеницы урожая н/года на 20/X е/р представляется в следующем виде:

Натура -	749 гр.	с колебаниями от	613 гр. до	810 гр.
Сорная примесь -	1,9%	"	0,1% до	10%
в т.ч. вредн.	0,1%	"	0 до	1,5%
Зерновая примесь -	4,1%	"	0,2 до	27%
в т.ч. проросш.	0,21%	"	0 до	12,9%
Влажность -	15%	"	10 до	20%

Обследованная валовая продукция 4160 т.т. - распределенная в соответствии с ОСТ^ном - дает:

Классного:

I класса	6,8%
II "	13,4%
III "	14,7%
IV "	12,8%
V "	0,2%

Неклассного:

в/нат.	3,8%
ср. нат.	21,5%
н/нат.	26,3%
дефект.	0,5%

По состоянию сорн. прим.

Чист.	- 41,9%
Ср. чист.	- 33,6%
Сорн.	- 24,5%

По состоянию зерн. прим.

Чист.	= 39,7%
Ср. чист.	= 43,8%
Сорн.	= 16,5%

По состоянию влажности.

Сух.	= 45,9%
Ср. сух.	= 36,0%
Влажн.	= 12,6%
Пророго	= 5,5%

В итоге в оз. пшенице урожая в/года по СССР преобладает зерно вредненатурное, чистое по сорной примеси, средней чистоты по зерновой и сухое.

III. ПШЕНИЦА ЯР. МЯГКАЯ /см. табл. № III/

За период с 11 по 20 декабря с/г. Госхлебинспекцией Комзаготполучены первые сведения о ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМ КАЧЕСТВЕ ЯР. МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ из 19 районов Ср. Азии, из коих - по Киргизии - из 13 р.р., Узбекистану - из 6 р.р., Таджикики - из 1 р. и Туркмении - из 2 р.р. и ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПО РАДУ РАЙОНОВ ДАННЫЕ ИЗ 4 ОБЛАСТЕЙ УКРАИНЫ, из 4-х р.р. Ч.Ц.Р., 4 р.р. ТАТРЕПУБЛИКИ и 29 р.р. ЗАП. СИБИРИ. Кроме того, нам сообщены уточненные данные качества яр. мягкой пшеницы по Башреспублике.

В итоге, по указанным областям, краям и республикам качественная характеристика яр. мягкой пшеницы представляется в следующем виде:

По СРЕДНЕЙ АЗИИ пшеница ожидается в в/году СРЕДНЕНАТУРНАЯ, СОРНАЯ, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ - по зерн. примеси и СУХАЯ, т.е.:

с натурой 757,2 гр. или 59,2% зерна ср./натурн.	от всей валовой прод.
с сорн. прим. - 2,2%	37% сорного
	при значительн. партиях /51,1%/ зерна ср. чистоты
с зерноприм. - 2,8%	" 57,1% зерна ср./чистоты от всей валовой прод.
" влажностью - 9,7%	" 100% сухого

В Секторальном разрезе в среднем совхозная пшеница будет ЛУЧШЕ колхозной, так, например:

По натуре совхозное зерно ВЫШЕ колхозного на 15,2 гр.	
Содержание сорной примеси в совхозном зерне МЕНЬШЕ чем в колх. на	1,4%
при влажности " " " МЕНЬШЕ " " на 0,8%	

Из отдельных республик лучшая по качеству пшеница /поливная/ из ТУРКМЕНИСКОЙ ССР, откуда в среднем ожидается до 65% средненатурного зерна, с натурой 771 гр. и до 70% зерна средней чистоты, с сорной примесью 1,5%, тогда как Киргизия должна дать в в/году из ЧАСТИ -

до 70% низконатурной пшеницы /богарной/, с натурой 735 гр.	
из СЕВ. ЧАСТИ -	
до 60% низконатурной пшеницы /богарной/ " 739 гр.	
до 75% сорной пшеницы /богарной/ с сорной примесью - 4%.	

По УССР в в/году яр. мягкая пшеница ожидается НИЗКОНАТУРНАЯ, СОРНАЯ, по зернопримеси СРЕДНЕЙ чистоты и СРЕДНЕЙ СУХОСТИ, т.е.:

с средн. натурой - 722 гр. или 78,5% низконатур. зерна от всей вал. прод.	
" сорн. прим. - 3,5%	" 64,5% сорного " "
" зерноприм. - 4,5%	" 53,5% зерна ср.чист. " "
" влажность - 14,9%	" 47,1% зерна ср.сух. " "

Из отдельных же районов УССР предвидится поступление зерна с влажностью до 16,5% или 22% влажного и сухого зерна от всей валовой продукции.

Обращается также внимание на большое содержание в зерне ВРЕДНОЙ примеси /0,4%/ - с предельными колебаниями от 0 до 3,0%, и значительный процент /в отдельных районах/ ПРОРОСШЕГО зерна, дающий в среднем 0,6%, с предельными колебаниями от 0 до 6,0%.

Сравнение качества яр. мягкой пшеницы с прошлогодним дает: в н/году зерно с **ПОВЫШЕННОЙ НАТУРОЙ** на 16 гр., с **ПОВЫШЕННОЙ** сорной примесью на 1,7% и **ПОВЫШЕННОЙ** влажностью на 1,3%, т.е.: в н/году ожидается 22% влажного и сырого зерна вместе, т.к. в прошлом году мы имели всего лишь 1,3%.

По Ц.Ч.О. среднее качество яр. мягкой пшеницы было опубликовано в предыдущем бюллетене № 9. Здесь же мы приводим данные о качестве лишь в связи с получением дополнительных сведений из новых 4-х обследованных районов. В итоге качественная характеристика яр. мягк. пшеницы остается в прежнем виде, т.е.: яр. м. пшеница по Ц.Ч.О. в н/году ожидается **НИЗКОНАТУРНАЯ, СОРНАЯ, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ** по зернопримеси и **СУХАЯ** и поступление валовой продукции намечается:

с средней натурой	722,5 гр.	или	77,5%	низконатурного зерна
" сорностью	3,2%	"	55,5%	сорного
" зернопримесью	2,9%	"	61,2%	зерна средней чистоты
" влажностью	14,6%	"	40,5%	сухого зерна.

Отметим лишь, что при указанной выше средней влажности из районов Ц.Ч.О. все же ожидается до 18,9% влажного и сырого зерна вместе от всей валовой продукции. Затем, в отдельных районах выявлен также значительный процент проросшего зерна, достигающий до 4,7% и, наконец, при сравнении качества сортовой с рядовой пшеницей мы отмечаем, что **СОРТОВАЯ** - как колхозном секторе, так и совхозном по всем признакам будет лучше колхозной рядовой. Так, например, колхозная **СОРТОВАЯ**:

по натуре выше колх. рядовой	на 294 гр.		
сорн. прим. содержит меньше колх. ряд.	на 1,4%		
зерноприм.	"	"	2%
проросш.	" зерна "	"	1,77%
влажн. сорт. ниже	"	"	0,3%

Точно так же и совхозная **СОРТОВАЯ**:

по натуре выше колхозной рядовой	на 37,4%		
сорн. прим. содержит меньше колх. рядовой	на 0,16%		
зерноприм.	"	"	2,7%
по влажности ниже	"	"	0,63%

Кроме того вредной примеси и проросших зерен не содержит.

По **ТАТРЕСПУБЛИКЕ** яровая мягкая пшеница в н/году ожидается: **СРЕДНЕНАТУРНАЯ, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ И СУХАЯ**, т.е.:

средн. натурой	- 780 гр.	или	52,9%	ср/натурн. зерна от всей вал. про.
" сорностью	- 1,7%	"	54,5%	зерна ср. чист.
" зерноприм.	- 3,3%	"	65,8%	" " "
" влажностью	- 12,2%	"	95,1%	" сухого " " "

Из **ЗАП. СИБИРИ** по данным на 20/х с/г. яр. мягкая пшеница урожай /года ожидается: **СРЕДНЕНАТУРНАЯ, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ И ВЛАЖНАЯ**:

средн. натурой	776 гр.	или	60,2%	средненат. зерна от всей вал. прод.
" сорн. прим.	1,3%	"	45,1%	зерна средн. чист.
" зерноприм.	2%	"	58,5%	" " "
" влажностью	15,6%	"	36,1%	зерна влажн. и сырого " " "

Сравнивая рядовое зерно с сортовым, мы отмечаем, что сортовое как в совхозном, так и в колхозном секторе лучше рядового. Так, например, в **СОВХОЗНОМ** секторе: сортовое по натуре на 21 гр. выше рядового

Сортовое содержит сорн. примеси на 0,3 гр. меньше рядов.
 " зернопримеси " 1,3 гр.
 " по влажности " 1,0% ниже "

в колхозном секторе:

сортовое зерно по натуре на 17 гр. выше рядового
 " по влажности на 0,4% суше рядового.

При сравнении же качества яр. м. пшеницы с прошлогодним уро-
 жаем, мы отмечаем заметно **НОВЫЙ ВИНУЮ ВЛАЖНОСТЬ** зерна в урожае
 н/года, так:

в прошлом году **ВЛАЖНОГО И СМРОГО ЗЕРНА** было до 16%, в н/году сле-
 дует ожидать до 36% от всей валовой обследованной продукции.

качество яр. мягк. пшеницы на 20/X в Союзном разрезе /без
 учета качества части р.р. Зап. Сибири, всей Вост. Сибири и ДВК/
 характеризуется следующими нормами:

натура	752 гр. с колебаниями	от	570 - 813 гр.
сорн. прим.	2,2%	"	0 до 9,5%
в т.ч. вред.	0,05%	"	0 до 1,7%
зерн. прим.	3,4%	"	0,2 до 17,5%
в т.ч. проор.	0,5	"	0 до 11,5%
влажность	14,2%	"	9 до 22%

Распределение обследованной валовой продукции / в кол.
 3616 т.т./ по категориям, классам и состояниям засоренности и
 влажности дает:

К л а с с н о г о :

1 кл.	-	4,9%
2 "	-	11,2%
3 "	-	11,6%
4 "	-	11,2%
5 "	-	-

Внеклассного:

в/нат.	-	8,4%
ср/нат.	-	26,2%
н/нат.	-	25,2%
дефект.	-	1,3%

По состоян. сорн. прим.

чист.	-	22,4%
ср. чист.	-	42,8%
сорн.	-	34,8%

По состоян. зернов. прим.

чист.	-	20,1%
ср. чист.	-	63,8%
сыр.	-	16,1%

По состоянию влажности:

сух.	-	47,2%
ср. сух.	-	32,4%
влажн.	-	12,8%
сырого	-	7,6%

В итоге по Союзу для яр. мягк. пшен. мы имеем в урожае н/года
 преобладание **СРЕДНЕНАТУРНОГО, СРЕДНИХ ЧИСТОТ И СУХОГО** зерна.

IV. ПШЕНИЦА ЯР. ТВЕРДАЯ /см. табл. IV/.

Сведения о действительном качестве яр. тв. пшеницы нами получе-
 ны впервые по Зап. Сибири и по Башкирии.

эта пшеница по Зап. Сибири ожидается в н/году **ВЫСОКОНАТУРНАЯ,**
ЧИСТАЯ, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ по зерновой примеси и **СРЕДНЕЙ СУХОСТИ,** т.е.

в итоге мы должны иметь:

- до 83,2% высоконатурн. зерна с натурой 795 гр. и с колебан. от 787 до 800 гр.
- " 56,6% чистого зерна, с сорн. прим. 1,0%
- " 59,4% зерна средн. чистоты, с зерн. прим. 1,9%
- " 48,1% зерна ср. сухости, с средн. влажн. 15,3%

По сравнению с прошлогодним урожаем качество яр. тв. пшеницы в и/году по НАТУРЕ ВШЕ на 12 гр., по ЗЕРНОПРИМЕСИ ЧИШЕ на 2%, а по сорной примеси наоборот СОРНЕЕ на 0,5% и ВЛАЖНОЕ с 31% влажного и сырого зерна вместе против 6% за прошлый год.

По Башкирии в и/году мы должны иметь пшеницу яр. твердую: СРЕДНЕНАТУРНУЮ с нат. 741 гр. или 50% средненатурн. зерна от всей вал. продукц.

СОРНУЮ, с сорн. прим. 3% или 100% сорн. зерна " " "
 СРЕДН. ЧИСТ., с зерн. прим. 1,5% или 50% зерна ср. чист. " " "
 и СЫРУЮ, с влажн. 17,5% или 100% сырого зерна " " "

Качество яр. тв. пшеницы в Союзном разрезе /без учета качества по части р.р. Зап. Сибири/ характеризуется следующими данными:

натра	746,4 гр. с колеб. в пред.	658 гр. до 820 гр.
сорн. при.	1,9%	0,4% до 6,1%
в т.ч. вред.	0,02%	0 до 0,6%
зерн. прим.	5,0%	0,6% до 11,0%
проросш.	0,1%	0 до 4,75%
влажность	14%	8,5% до 16,5%

Распределение обследованной валовой продукции 915 т.т. в разрезе стандартов дает:

К л а с с н о г о.			В и / к л а с с н о г о.	
1	==	2,9%	в/нат.	11,7%
2	==	8,2%	ср./нат.	20,1%
3	==	7,3%	н/нат.	34,0%
4	==	18,1%	дефект.	2,7%
5	-	-		

По сост. сорн. прим.		По состоян. зерн. прим.	
чист.	26,1%	чистое	15,6%
ср. чист.	40,2	ср. чист.	63,1%
сырое	33,7%	сырое	21,3%

По состоян. влажности:

сырое	-	47,4%
ср. сух.		30,3%
влажн.		14,6%
сырое	-	7,7%

В итоге по Союзу яр. тв. пшеница ожидается в основной своей массе СРЕДНЕНАТУРНАЯ, СРЕДНИХ ЧИСТОТ и СУХАЯ.

У. ЯЧМЕНЬ /см. табл. У/.

Дополнительные сведения о ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМ качестве ячменя урожай и/года нами получены за отчетную декаду /на 20/X с/г./ по УКРАИНЕ, ЗАПРЕСПУВЛИКЕ, НИЖЕГОРОДСКОМУ КРАЮ, и по СРЕДНЕЙ АЗИИ.

В подотчетном виде качество ячменя по всем обследованным в упомянутых областях районам на 20/X характеризуется следующим образом:

ПО УКРАИНЕ обследованной в 7 областях ячмень в количестве 1046 т.т. следует ожидать в и/году в среднем:

НАТУРОЮ	- 590,5 гр. с колебан. в пределах от	529 гр. до 690 гр.
СОРН. ПРИМ.	2,94%	0,3% до 11,0%
в т.ч. вред.	0,03%	0 - 0,2%
ЗЕРН. ПРИМ.	2,4%	0,3% до 9,0%
в т.ч. прор.	0,06%	0 до 0,8%
ВЛАЖНОСТЬЮ	- 14,8%	11,5% до 17,5%

Также обследованная валовая продукция, но распределенная по категориям и состояниям влажности и засоренности дает следующую картину:

Высоконатурн.	ячменя	ожидается до	18,2%	от всей	обсл. вал. продукции
Средненатурн.	"	"	67,8%	"	"
Низконатурн.	"	"	14,0%	"	"

По состоянию сорной примеси следует ожидать:

чистого ячменя	до	38,1%	от всей	обследован. валовой продукции
ср. чист.	"	38,5%	"	"
сорного	"	23,4%	"	"

По зерновой примеси:

чистого зерна	предполагается до	57,2%	от всей	обсл. вал. продукции
ср. чистоты	"	32,0%	"	"
сорного	"	10,8%	"	"

По состоянию влажности должно быть:

сухого ячменя	до	39,8%	от всей	обследован. валовой продукции
ср. сухости	"	45,2%	"	"
влажного	"	12,0%	"	"
сырого	"	3,0%	"	"

По всем этим данным ЯЧМЕНЬ урожая и/года ожидается из Украины, в главной своей массе, СРЕДНЕНАТУРНЫМ /67,8%, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ /до 38,5%/, при возможном поступлении значительных партий также и чистого зерна по отдельным районам /до 38,1%/. Затем, ЧИСТЫМ по зернопримеси /с 57,2%/ и СРЕДНЕЙ СУХОСТИ /до 45,2%/ при довольно больших партиях и сухого ячменя /39,8%/.

В сравнении с качеством зерна за прошлый год ячмень урожая и/года характеризуется Пониженным по натуре качества на 16 гр. и повышен. засорен. /на 1% по сорной примеси/. По влажности ячмень примерно прошлогоднего качества.

ПО ВАШРЭСЛУЖИВКЕ из 4-х обследованных районов ячмень ожидается

в и/году в среднем:			
с натурой	524,2 гр.	с колебаниями в пределах от	465 гр. до 579 гр.
" сорн. прим:	4,7%	"	" 1,2% до 6,9%
в т.ч. вред.	0,04%	"	" 0 - 0,1%
с зерн. прим.	1,4%	"	" 0,9 - 1,7%
" влажн. -	14,6%	"	" 14,0 - 15,2%

или распределенная валовая продукция по категориям и состояниям влажности и засоренности дает в и/году:

НИЗКОНАТУРНОГО ячменя	до	99,4%	от всей	валовой продукции
и ДЕФЕКТИВНОГО	"	0,6%	"	"

По состоянию сорной примеси ячмень с средней чистотой возможно ожидать до 57,2% от всей валовой обследован. продукции и сорного 42,8%

По зерновой примеси:

чистого зерна	ожидается до	42,1%
средн. чистоты	"	18,1%
сорного	"	39,8%

По состоянию же ВЛАЖНОСТИ:

сухого ячменя	должно быть до	42,1%	от всей	валовой продукции
средн. сух.	"	52,8%	"	"
влажного	"	5,1%	"	"

В итоге, в р.р. Башреспублики ячмень ожидается в н/году
ВЫСОКОНАТУРНЫЙ /99,4%/, в главной своей массе, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ
/с 57,2%/, ЧИСТЫЙ по ЗЕРНОВОЙ примеси /до 42,1%/ и, наконец,
СРЕДНЕЙ СУХОСТИ /с 52,8%/.

ПО НИЖЕГОРОДСКОМУ КРАЮ ячмень обследованный в 8 районах ожи-
дается в н/году в среднем:

натурою	625 гр. с колебан. в пределах от 555 до 653 гр.
сори. прим.	2,1% " " " 0,8 - 3,8%
т.ч. вред.	0,12% " " " 0,03% - 0,24%
с зерн. прим.	9,0% " " " 3,0% - 17,5%
влажностю	14,3% " " " 13,0 - 15,3%

Характеризуя урожай 32 г. по качественным категориям и состоянию
в соответствии с требованиями ГОСТа, то для ячменя этого года полу-
чится следующая картина:

Высоконатурного ячменя ожидается до 64,3% от всей валов. продукции.
средненатурного 35,7%

По состоянию сорной примеси следует ожидать:
чистого ячменя до 20,9% от всей обследованной валовой продукции
ср. чистоты " 69,4%
и сорного " 9,7%

По зерновой примеси ячмень должен дать:

чистого зерна	до 1,9%
средн. чист.	" 27,7%
сорного	" 70,4%

По состоянию ВЛАЖНОСТИ по Нижегородскому Краю должно быть:

сухого ячменя	до 52,2% от всей обследован. валовой продукции
р. сухости	" 34,6%
влажного	" 7,5%
сырого	" 5,8%

В общем же итоге, урожай ячменя по Нижегородскому Краю ожи-
дается, в главной своей массе, ВЫСОКОНАТУРНЫЙ /64,3% от всей валовой
продукции высоконатурн. зерна/, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ /69,4%/, СОРНЫЙ по
ЗЕРНОВОЙ примеси и СУХОЙ /52,2%/, при значительных партиях зерна
средней сухости /34,6%/.

ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ яровой ячмень обследован в 14 районах.

качество его таково:

натура	- 623,5 гр., с колебаниями от 607 гр. до 652 гр.
сори. прим.	- 5,3% " " " 3,5% - 6,5%
сори. прим.	- 2,2% " " " 0,5% - 4,0%
влажн.	- 9,9% " " " 9,5% - 10,6%

Если взять этот же урожай ячменя по качественным категориям и
состояниям, то получим следующее:

долю высоконатурн. ячменя предполагается до 42% от всей обсл. вал.
средненатурного " " " 58% " прод.

долю чистого /по сорной прим./ зерна должно быть до 9,2% от всей
чистоты " " " 44,1% обсл. вал. прод.

сорного " " " 46,7% " "

зерновой примеси: чистого зерна ожидается до 58,5%
ср. чистоты " " " 34,0%
сорного " " " 7,5%

По состоянию же **ВЛАЖНОСТИ** яровой ячмень в н/году ожидается исключительно сухой /100%/.

Из приведенных цифровых данных мы должны прийти к выводу, что **ЯРОВОЙ ЯЧМЕНЬ** урожая 32 г. по Средней Азии, в главной своей массе, ожидается **СРЕДНЕНАТУРНЫЙ** /58%/, **СОРНЫМ** по **СОРНОЙ ПРИМЕСИ** /46,7%/, при значительных партиях зерна средней чистоты /44,1%/, **ЧИСТЫМ** по **ЗЕРНОВОЙ ПРИМЕСИ** - 58,5% и **СУХИМ** /100%/.

ОЗИМЫЙ ЯЧМЕНЬ, обследованный в 2-х районах Средней Азии, ожидается натурой в 665 гр.

сорн. прим.	4,0%
зерн. прим.	1,5%
и влажн.	19,0%

Распределение валовой продукции **ОЗИМОГО ЯЧМЕНЯ** по категориям и состояниям по влажности и засоренности дает следующее:
 Высоконатурного зерна ожидается до 35% от всей обслед. вал. продукции и средненатурного 65%

По состоянию засоренности следует ожидать:
 чистого зерна до 30% от всей обследован. валовой продукции
 ср. чистоты " 60% " " " " " "
 и сорного " 10% " " " " " "

По состоянию зернопримеси:
 чистого зерна должно быть до 90% " " " "
 и ср. чистоты 10% " " " "

По состоянию **ВЛАЖНОСТИ** озимый ячмень ожидается исключительно **СУХОЙ**.

В итоге, по Средней Азии, **ОЗИМЫЙ ЯЧМЕНЬ** будет **СРЕДНЕНАТУРНЫЙ**, **СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ**, **ЧИСТЫМ** по **ЗЕРНОВОЙ ПРИМЕСИ** и **СУХОЙ**.

По прочим обследованным областям Нижне-Волжского Края и ЦЧО данные о качестве ячменя скорректированы по последним сведениям с мест, при чем существенных изменений в качестве ячменя не обнаружено.

На 20/х качество ячменя в Союзном масштабе /за исключением части р.р. Зап. Сибири, Дви и Вост. Сибири/ следующее:

натура	- 586 гр.	с колебан. в пределах	от 482 до 690 гр.
сорн. прим.	- 2,8%	"	" 0,3 - 11,0%
в т.ч. вред.	0,04%	"	" 0 до 2,0%
зерн. прим.	3,1%	"	" 0,3 до 17,0%
в т.ч. прор.	0,13%	"	" 0 до 4,0%
влажность	15,1%	"	" 10 до 20%

Распределение обследованной валовой продукции в кол. 1413 т.т. в разрезе **СС1**ов дает:

К л а с с н о г о :		внеклассного:	
1 кл.	- 2,4%	3/нат.	- 8,7%
"	7,8%	ср./нат.	29,5%
"	17,6%	низ/нат.	19,8%
"	13,1%	дефект.	0,7%
"	0,4%		

По состоян. сорн. прим.
 чистого - 38,7%
 ср. чист. 43,0%
 сорн. - 18,3%

По состоян. зерн. прим.
 чистого - 51,5%
 ср. чист. 32,5%
 сорн. - 16,0%

По состоян. влажности: сухого 28,7%
 ср. сух. 46,6%
 влажн. 17,5%
 сырого 7,2%

В разрезе приведенного на 20/X обследования, качество овса по СССР характеризуется, в главной своей массе, СРЕДНЕНАТУРНО., СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ по сорной, ЧИСТОЕ по зерновой примеси и ср. сухости.

VI. О В Е С /см. табл. № VI/.

За прошедшую декаду /10-20/X/ Госклебинспекция КОМЗАГСТО получены дополнительные сведения о ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМ качестве овса урожая н/года по Мособласти и Зап. Сибири.

В сводном виде качество овса по этим обследованным областям определяется на 20/X следующими нормами:

По МОСКОВСКОЙ области в 17 обследованных районах овес следует ожидать в н/году в среднем:

натурою	- 491,3 гр.	с колебан. в пределах от	390 - 530 гр.
сорн. прим.	2,1%	"	0,2% - 4,0%
в т. ч. вред.	0,2%	"	0 - 0,7%
зерн. прим.	2,0%	"	0,08 - 3,5%
влажностью	14,1%	"	12,5 - 16,6%

Распределение валовой продукции по категориям и состояниям влажности и засоренности дает следующее:
 Высоконатурного овса ожидается до 44,4% от всей общ. валов. прод.
 средненатурного " " " 48,6%
 низконатурного " " " 7,0%

По состоянию засоренности:
 чистого по сорн. прим. овса следует ожид. до 30,7% от всей общ. вал. продукции
 ср. чистоты " " " " 54,9%
 и сорного " " " " 14,4%

По зерновой примеси:
 чистого зерна предпоян. до 48,0%
 ср. чистоты " " 42,7%
 сорного - " " 9,3%

По состоянию ВЛАЖНОСТИ из Московской области ожидается:
 сухого овса до 52% от всей обследован. валовой продукции
 ср. сухости " 36,4%
 влажн. - " 8,5%
 сырого " 3,1%

Таким образом, овес в н/году по Московской области ожидается СРЕДНЕНАТУРНЫМ /до 48,6%/ при значительных партиях и ВЫСОКОНАТУРНО-ГО /44,4%/, СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ, ЧИСТЫМ по ЗЕРНОВОЙ примеси и СУХОЙ /52,0%/.

ПО ЗАПАДНОЙ СИБИРИ из 50 обследованных районов овес следует ожидать в н/году в среднем:

натурой	в 449 гр., с колебан.	в пределах от 420 гр. до 480 гр.
сорн. прим.	2,7%	" " " 1,5% до 4,0%
т.ч. вред.	0,08%	" " " 0 до 0,25%
зерн. прим.	2,2%	" " " 1,0 - 4,0%
влажность	16,5%	" " " 14,5 - 18,0%

Тот же урожай овса 32 г., представленный в качественных категориях и распределенный по состояниям засоренности и влажности, даст итоги:

высокотатурного овса	ожидается до 5,9%	от всей вал.обсл.продукции
среднетатурного	" 79,1%	" " "
низкотатурного	" 14,1%	" " "
дефективного	" 0,9%	" " "

Чистого /по сорн.прим./зерна	до 8,1%	от всей обсл.вал.продукции
средн.чист.	" 57,6%	" " "
сорного	" 34,9%	" " "

чистого зерна по зерн.прим.	до 48,3%	" " "
ср. чистоты	" 41,9%	" " "
сорного	" 9,8%	" " "

и, наконец, сухого овса	до 8,4%	" " "
ср.сухости	" 43,3%	" " "
влажного	" 34,7%	" " "
и сырого	" 13,6%	" " "

В общем же овса в и/году по Зап.Сибири ожидается **СРЕДНЕНАТУРНЫМ** /79,1%/ **СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ** /57,6%/ **ЧИСТЫМ** по ЗЕРНОВОЙ примеси /48,3%/ и **СРЕДНЕЙ СУХОСТИ** - 43,3%, при значительных партиях влажного /34,7%/ и сырого /13,6%/ по отдельным районам.

По остальным обследованным областям по Украине, Башрееспублике и Ц.Ч.О. нами приведены скорректированные качественные данные без каких либо существенных изменений.

Качество овса урожая и/года в **СОЮЗНОМ РАЗРЕЗЕ** /без учета части р.р. Зап.Сибири, всей Вост.Сибири и ДВК/ определяется на 20/X в следующем виде:

натура	- 434,4 гр. с колебан.	от 300 гр. до 546 гр.
сорн. прим.	- 3,4%	" " " 0,2% до 16,1%
в т.ч.вред.	0,2%	" " " 0 до 2%
зернов.прим.	3,4%	" " " 0 до 25,5%
в т.ч.прор.	0,04%	" " " 0 до 8,2%
влажность	13,9%	" " " 9,0 до 18,0%

Обследованная валовая продукция в кол. 3380 т.т. в соответствии с ОСТ¹ом распределяется следующим образом:

К л а с с н о г о:		вн/классного:	
1 кл.	- 2,6%	вис./нат.	- 10,0%
2 "	4,3%	ср.нат.	24,8%
3 "	9,6%	н/нат.	36,0%
4 "	12,3%	дефект.	0,2%
5 "	0,2%		

по состоян. сорн. прим.
 чист. - 12,6%
 ср. чист. - 41,4%
 сорный 46,0%

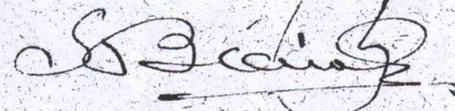
по состоян. зернов. прим.
 чистый 53,7%
 ср. чист. 30,7%
 сорный 15,6%

по состоян. влажности:
 сух. - 54,6%
 ср. сух. 30,3%
 влажн. - 12,2%
 сыр. 2,9%

В результате на 20/Х с/г. овес по СССР ожидается, в главной своей массе, ~~высокой чистоты по сорной примеси,~~ СРЕДНЕЙ ЧИСТОТЫ по сорной примеси, ЧИСТЫМ по зерновой и СУХОЙ.

Зам. Упр. ГХИ КОМЗАГСТО: -
 /Гусев-Яков/

Ст. Инспектор: -
 /Зонов/

О СОСТОЯНИИ ВЛАЖНОСТИ ЗЕРНА ОСНОВНЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1932 г. ПО ЗАП. СИБИРСКОМУ КРАЮ И ВЫЯВЛЕНИЯ РАЙОНОВ С ВЫПАДОМ СНЕГА ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.

По только что полученным данным из Зап. Сибирского Края состояние влажности зерна основных культур урожая и/года иллюстрируется следующими данными:

З о н а .	Кол. р-в	Сектор.	Культура.	Состояние влажности в %.				
				Вал. прод. в т.т.	Сух.	Стр. сух.	Влажн.	Стр.
Юж. зона Зап. Сиб. Кр.	42	Кол. Сов. и Ед.	Пшеница	677,065	25,4	44,0	22,4	8,2
Центр. зона	26	" "	"	330,175	16,5	44,7	27,4	11,4
Вост. зрна	9	" "	"	147,097	-	8,2	27,4	64,4
Юж. зона Зап. Сиб. Кр.	42	Кол. и Ед. Сект.	Оз. рожь	209,084	0,4	44,9	38,3	16,4
Центр. зона	26	" "	" "	119,491	18,6	31,2	30,1	20,1
Вост.	9	" "	" "	57,8	-	17	54	29,0
Юж. зона Зап. Сиб. Кр.	42	Кол. и Ед. сект.	О в е с	143,011	14,5	49,2	27,9	8,3
Центр. зона	26	" "	" "	169,464	5,1	33,2	41,9	19,8
Вост.	9	" "	" "	83,400	-	30,3	44,0	25,7
Юж. зона Зап. Сиб. Кр.	42	Кол. и Ед. сект.	Ячмень	7,170	15,2	49,7	29,4	5,7
Центр. "	26	" "	" "	3,815	-	27,5	38,6	33,9
Вост. "	9	" "	" "	3,0	-	-	40,0	60,0

ВЫПАД СНЕГА ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.

по данным на 27/X-32 г:

По полученным по Уральской области сведениям в 70% обследованных районов выпал в период 10-15/X снег, который в большинстве районов стаял. В среднем по области ориентировочно попало под снег в нескошенном виде до 30%, в не-заскирдованном - 10%. ОСОБЕННО НЕБЛАГОПОЛУЧНО в ШАДРИНСКОМ районе, где нескошено пшениц - 40%, овса - 95%, проч. культур - 90%; в Петуховском 3-хозе нескошено всех культур - 38%. В Шуганском районе - всех культур - 58%. Шадринском - 40%. Челябинском 35%. Макушинском и Лебяжьинском - по 20%. Мунихинском - подсолнух - 90%, дек - 38%, пшеницы - 38%, Курганском - подсолнуха - 80%.

Обл., край, республика	Районы.	Сектор	Валов. прод.	Влажного и сырого			Средн. влажн.	
				в т.т.	в %	Влажн. Сыр.		
Сев. Кавказ	Майкопский	-	1,0	0,6	65	50	15	16,0
	Белореченский	-	0,3	0,3	100	-	100	18,5
	Минераловодск.	-	1,0	0,7	70	40	30	16,0
	Бреховецкий	-	14,7	2,9	20	15	5	15,0
	Кабардино-Балк. АО	-	3,3	3,3	100	100	-	16,5
Чеченская	Георгиевск.	-	6,1	1,4	23	23	-	15,0
	-	-	2,5	0,5	20	10	10	15,0
НИЖ. ВОЛГА	Калачевск.	Сов.	7,9	6,7	85	50	35	18
	"	Кол.	18,4	14,7	90	60	30	17,5
П. Ч. О.	Михайловск.	Кол.	4,3	2,1	50	40	10	15,5
СР. ВОЛГА -				влажного ячменя нет.				
ТАТРЕСПУБЛ.								
ПУШКОР. КР.	Номенский	Кол.	4,8	3,2	66,7	33,4	33,3	15,3

Б. С. СРР.

Суражский	Кол.							
Мозненский	"							
Дрисенский	"							
Ситорский	"							
Витебский	"							
Полоцкий	"	24,9	23,5	94,5	55,0	39,3		17,0
Росонский	"							
Озвейский	"							
Городокский	"							
Могилевский	Кол.							
Чауский	"	18	11,5	65,0	50,0	15,0		15,5
Мотиллавский	"							
Кричевский	"							
Минский	Кол.							
Заславский	"							
Уздский	"	13,9	5,0	36,0	36,0	-		16,5
Копыльский	"							
Краснослоб.	"							
Слуцкий	Ед.							
Староленск.	"	15,4	6,93	45	45	-		16,5
Любанский	"							
Пуховичск.	"							
Буда-Коханов.	Кол.							
Чечеринский	"							
Кваровический	"							
Ветковский	"	7,64	3,81	60	45	15		16,5
Реченский	"							
Тереховский	"							
Хойницкий	"							
Брагинский	"							

ЗАП. ОБЛГ	Брянский	Един:	2,2	1,65	75	25	50	16
-----------	----------	-------	-----	------	----	----	----	----

Область.	Районы.	Сек- тор.	Валов. прод.	Влажного и сырого			Сред. влаж.	
				В т.т.	В %	Влаж. Сыр.		
УРАЛОВЛАСТЬ	Егоршинск. : Кол.		5,7	3,56	63,6	9,1	54,5	17
	Режевский :							
	Алапаевский :	"						
	Невьянский :	"	4	4	100	-	100	20
	Ирбитский		7,1	1,8	25	25	-	16,5
Актюбинск.	ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН.							
	Мендегеринск. Кол.		1,0	0,5	50	50	-	16,0
<u>Б. О В Е С - УКРАИНА.</u>								
Днницк.	-	Кол.	9,0	5,4	60	60	-	16 т. II
Киевская	-	"	22,0	13,3	60,4	57,9	2,5	15,7
Винницкая	-	"	3,0	2,4	80	80	-	16,5 т. I
СЕВ. КАВКАЗ	Белоглин.	-	0,5	0,45	90	60	30	18
	Черкасская	-	4,0	4,0	100	75	25	16,5
	Славяноск.	-	4,0	1,2	30	25	5	16
	Ставропол.	-	6,0	1,2	20	10	10	16
	Невинномысск.	-	4,1	3,1	75,6	61	14,6	17
	Усть-Лабин.	-	2,5	1,0	40	40	-	16
	Отраденский	-	4,3	1,6	38,4	38,4	-	16
	Тихорецкий	-	1,6	0,7	44	25	19	15,5
Медведевск.	-	3,2	1,6	50	25	25	15,5	
НИЖ. ВОЛГА	Калачевск.	Сов.	8,6	7,7	90	70	20	18 Сов
		Кол.	0,9	0,9	100	60	40	18,5 Кол
Ц. Ч. О.	Анненский	Кол.	0,2	0,2	100	100	-	16,20 Сов
	Россошанск.	"	1,4	0,4	30	20	10	16,0
	Ровенск.	"	1,9	0,8	40	30	10	16,0
	Ольховск.	"	2,0	0,6	30	20	10	16
МОСК. ОБЛ.	Водоколам.	Кол.	3,2	0,8	25	25	-	16
<u>Б. С. С. Р.</u>								
Б. С. С. Р.	Суранск.	Кол.						
	Дюбененск.	"						
	Дриссенск.	"						
	Сиротинск.	"	41,16	29,83	72,48	68,8	3,68	17
	Витебский	"						
	Полоцкий	"						
	Росонский	"						
	Освейский	"						
	Городский	"						
	Буда-Кенел.	"						
Чечерский	"	9,67	7,74	80	65,0	15	16,5	
Уборевичск.	"							
Ветковский	"							
Речецкий	"							

