

С Ч О С И О Р

ИТОГИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ЗАДАЧИ КП(б)У В БОРЬБЕ ЗА ПОДНЯТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

Д О К Л А Д
НА ПЛЕНУМЕ ЦК КП(б)У
5 — 6 ФЕВРАЛЯ 1933 г.



ПАРТИЗДАТ ЦК КП(б)У
1 9 3 3

СОДЕРЖАНИЕ

	Стор.
I. Об итогах хлебозаготовок на Украине и постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г.	3
Широко разъяснить партийной организации постановление ЦК ВКП(б) и суть наших ошибок	4
Об ошибках и недочетах в организации хлебозаготовок на Украине . .	8
На основе указаний тов. Сталина обеспечить коренной поворот в руководстве колхозами	18
II. Об укреплении колхозов и задачах весеннего сева на Украине . . .	24
Об организации труда и укреплении трудовой дисциплины в колхозах .	28
Основные вопросы подготовки и проведения сева	35
О сборе семенных фондов	35
О ремонте тракторов и подготовке тракторного парка	37
О подготовке живой тягловой силы	41
Центральная задача — поднятие урожайности	42
О работе МТС и политотделов	45
О севе в совхозах	46
О севе в единоличном секторе	47
За большевистскую перестройку работы парторганизаций Украины, за успешное проведение весеннего сева	48
Резолюции пленума ЦК КП(б)У:	
Об итогах хлебозаготовок на Украине и постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г.	55
Об укреплении колхозов и задачах весеннего сева	58

Ответственный по выпуску *Гарнопольский Л.*

Сдано в набор 16/II 1933. Подписано к печати 18/II 1933.
 Партиздат 1933 г. № 760. Тираж 200.000. Главлит 14/II
 1933 № 1203. Заказ № 231. Бумага 62 x 94¹/₁₆. 4¹/₄ печ.
 лист (90 000 печ. знаков в 1 листе бумаги). Вышла из
 печати в феврале 1933 г. Книжная фабрика Партиздата
 «Пролетар» имени Г. И. Петровского

I. Об итогах хлебозаготовок на Украине и постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 года.

Товарищи! Весенняя посевная кампания на Украине в этом году — первом году второй пятилетки, имеет для нас, для народного хозяйства не только Украины, но и всего Советского союза исключительное значение. Эта кампания явится решающей для обеспечения и закрепления коренного поворота в борьбе за повышение урожайности, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов. Именно поэтому мы решили основные вопросы сельского хозяйства, вопросы подготовки к весенней посевной кампании поставить на обсуждение настоящего пленума ЦК КП(б)У.

Но нельзя эти вопросы по-настоящему разобрать и правильных путей к их разрешению нельзя наметить, не остановившись на постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января, не проанализировав по-большевистски те итоги, которые мы имеем в области хлебозаготовок, в области руководства колхозами за истекший год. Вот почему мы сочли необходимым эти два вопроса объединить для того, чтобы одновременно их заслушать и затем совместно обсудить.

Первое, с чего следует начать, это — как мы должны отнестись к решению ЦК ВКП(б) от 24 января, как мы должны на нашем пленуме, перед лицом всей украинской парторганизации рассматривать это решение и какие сделать выводы.

Теперь, быть, не все еще знают это решение, поэтому я его

ЦК считает установленным, что парторганизации Украины не справились с возложенной на них партией задачей организации хлебозаготовок и выполнения плана посевной, несмотря на трехкратное сокращение и без сокращенного плана.

ЦК считает, что основными областями, которые решают задачу сельского хозяйства Украины и которые нужно прежде всего укрепить, являются Одесская, Днепропетровская и Харьковская области.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Наметить вторым секретарем ЦК КП(б)У и первым секретарем харьковского Обкома — секретаря ЦК ВКП(б) тов. Постышева.

2. Наметить первым секретарем днепропетровского Обкома т. Хатаевича с оставлением его одним из секретарей ЦК КП(б)У.

3. Наметить первым секретарем одесского Обкома тов. Вегера.

4. Освободить тт. Майорова, Строганова и Терехова от занимаемых ими ныне должностей и направить их в распоряжение ЦК.

5. Тт. Постышеву, Хатаевичу и Вегеру приступить к исполнению своих обязанностей на новой работе не позже 30 января с. г.

Товарищи! Что должны мы, большевики Украины, ответить ЦК ВКП(б) как на это постановление, так и на речь т. Сталина на объединенном пленуме ЦК и ЦКК, в которой были подвергнуты критике недочеты нашей работы на селе?

Можем ли мы ограничиться кратким признанием своих ошибок? Я думаю, что этого совершенно недостаточно. Ведь дело не столько в признании своих ошибок отдельными лицами или целыми организациями. Дело заключается в том, что на этих ошибках мы обязаны, — как учил нас Ленин, — воспитывать большевистскую организацию, воспитывать членов партии, учить их, как нужно по-большевистски работать, как нужно по-большевистски проводить в жизнь линию партии.

Вот почему нельзя отделаться общими разговорами и формальным признанием своих ошибок. Мы должны по-большевистски до конца перед партийной организацией развернуть критику этих ошибок, показать, в чем они заключаются, раз'яснить их суть, чтобы вся парторганизация поняла, в чем смысл решения ЦК ВКП(б).

Широко раз'яснить партийной организации постановление ЦК ВКП(б) и суть наших ошибок

Для нас чрезвычайно важно, чтобы парторганизация Украины, от ЦК, его пленума и до последней ячейки, правильно поняла решение ЦК ВКП(б), разобралась бы в тех ошибках и недочетах, которые допущены в работе на селе, и сделала бы отсюда все надлежащие большевистские выводы.

Речь идет не только о том, чтобы о наших ошибках знала и их причины и характер поняла узкая группа руководящего актива. Нет, узкой группой, как бы сильна и крепка она ни была, нельзя поднять всю парторганизацию на исправление

ошибок. Этого нельзя сделать, если вся парторганизация, как говорят, от мала до велика, не поймет, не усвоит, не разберется в том, что привело к таким серьезным недочетам в нашей работе на селе и в связи с чем ЦК признал необходимым вынести специальное решение.

С этой точки зрения, конечно, совершенно неправильной и глубоко ошибочной была позиция пленума харьковского Обкома и Горкома, который по существу смазал политическое значение решения ЦК ВКП(б).

Решением ЦК ВКП(б) от 24 января дана характеристика работы не столько указанных трех областей, сколько работы всей нашей украинской парторганизации в деле организации и проведения хлебозаготовок. Поэтому на настоящем пленуме нам надо возможно подробнее разобраться в том, что у нас было с хлебозаготовками, почему трижды сокращенный план хлебозаготовок оказался до сих пор невыполненным.

Чем объяснить этот невероятный, невиданный в истории Украины факт провала плана хлебозаготовок? Ведь до такого низкого уровня хлебозаготовок мы за последние годы не спускались.

В чем тут дело? Я должен со всей категоричностью заявить, что никакими объективными причинами этого оправдать нельзя. Большевики никогда не отрицали и не отрицают объективных причин. Объективные причины, конечно, имеют свое влияние и с ними надо считаться, но я подчеркиваю, что стоит только внимательно рассмотреть эти, так называемые, объективные причины, чтобы убедиться в полной возможности выполнить установленный план хлебозаготовок.

Говорят, что урожай был плохой. Если даже принять целиком на веру цифры наших статистических учреждений, а эти цифры основаны на значительно преуменьшенных данных фактического обмолота, то выходит, что урожай по этим данным на 1 октября составляет в среднем 7,3 центн. с га, а в прошлом году урожай по тем же данным был ниже — 7 центн. с га. Выходит, что при сравнительно лучшем урожае в этом году мы заготовили меньше, чем в прошлом году.

Как бы мы ни оценивали урожай, даже если брать самые преуменьшенные данные, то и тогда найти объяснение такому выполнению плана хлебозаготовок, такой плохой работе в объективных причинах невозможно. Конечно, трудностей в этом году по сравнению с прошлым было значительно больше. Но тем не менее мы должны признать, что никаких непреодолимых причин для выполнения плана у нас не было.

Если по-большевистски подойти к анализу нашей работы, к анализу тех ошибок и недочетов, которые были допущены в организации и проведении хлебозаготовок, то следует прямо сказать, что выводы, сделанные ЦК ВКП(б), безусловно правильны.

Корень всех наших ошибок и недочетов заключается в том, что мы, начиная от ЦК КП(б)У и кончая нашими низовыми организациями, не поняли характера трудностей, связанных с новой обстановкой на селе, не учли особенностей хлебозаготовок в условиях объявления колхозной торговли, не мобилизовали низовые организации, в первую очередь их руководящий актив, на преодоление этих трудностей. Вследствие ошибочной оценки ряда факторов, непонимания новой обстановки у нас в областях и районах создавалась своего рода атмосфера успокоения и благодушия, что, мол, выполнение плана хлебозаготовок, по крайней мере в уменьшенных размерах, обеспечено. Вот это благодушие, а отсюда и самотек в работе имели место в самый ответственный период хлебозаготовок, а это не могло не отразиться самым отрицательным образом на выполнении плана.

С исчерпывающей полнотой и исключительной ясностью наши ошибки и недочеты работы в деревне были вскрыты тов. Сталиным в его речи на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). На этих ошибках мы должны сегодня остановиться особенно подробно, ибо все то, о чем говорил тов. Сталин, касается в первую очередь и главным образом нас, Украины.

Тов. Сталин подверг критике работу в деревне не только украинской партийной организации, а и других организаций, у которых имеются такие же или почти такие недочеты, как на Украине. Но для нас это слабое утешение. Кому много дано, с того много и спрашивается. Когда оценивается работа ряда партийных организаций, то прежде всего критика должна быть направлена против самой квалифицированной, самой крупной организации, с которой ЦК может и должен спросить больше. То, о чем говорил тов. Сталин, относится прежде всего к нам. В чем основные причины недостатков нашей работы на селе?

Тов. Сталин, анализируя новую обстановку в деревне, вскрыл перед нами пять причин, по которым хлебозаготовки в этом году проходили с значительно большими трудностями, чем в прошлом году.

Эти пять причин недостатков нашей работы на селе, о которых говорил тов. Сталин, я вкратце здесь напому.

Первая причина, заключается в том, что мы не поняли новой обстановки в связи с объявлением колхозной торговли хлебом. Колхозная торговля имеет огромное положительное политическое и хозяйственное значение в том отношении, что она расширяет базу товарооборота между городом и деревней и создает дополнительные возможности улучшения снабжения рабочих, поднимает заинтересованность колхозников в улучшении работы колхоза, повышает их доходность. Но, с другой стороны, колхозная торговля вызывает у крестьянина даже колхозника желание попридержать хлеб в расчете продать его по рыночной цене — более высокой, чем государственная. Поэтому объявление

колхозной торговли неизбежно влекло за собой увеличение трудностей в деле хлебозаготовок.

Как мы должны были бы к этому отнестись, какие выводы мы должны были сделать? Мы должны были дополнительные трудности в деле хлебозаготовок перекрыть соответствующей работой: с первых же шагов уборочной кампании по-настоящему мобилизовать все силы, организовать колхозников на первоочередное выполнение своих обязанностей перед государством, взять под непосредственный контроль ход уборки, скирдования и обмолота, установить строжайшую охрану хлеба и максимально ускорить ход хлебозаготовок.

Мы же, руководящие работники, начиная с высших и кончая низовыми, поняв положительные стороны колхозной торговли, не учли новой обстановки, не учли отрицательных сторон колхозной торговли, не предприняли в связи с этим необходимых практических мер.

Вторая причина состоит в том, что с осуществлением сплошной коллективизации многие решили, что теперь все пойдет более или менее гладко, что по отношению к деревне забот будет меньше. В действительности же — как раз наоборот.

Раньше, при преобладании единоличного хозяйства, индивидуальнику не на кого было взвалить ответственность за плохой посев, плохой урожай. Он знал, что ежели плохо посеет, плохо уберет хлеб, то будет голодать. Он сам заботился о своем хозяйстве, своем посеве. В колхозе же дело складывается иначе. Забот у каждого колхозника в отдельности стало меньше, чем тогда, когда он вел хозяйство индивидуальное. Ответственность за ведение колхозного хозяйства падает главным образом на руководство колхозов, в которое должны подбираться преданные партии люди, способные организовать колхозные массы и по-большевистски бороться за улучшение хозяйствования в колхозах. С переходом на коллективное хозяйство работы и забот у нас, у партийных, советских организаций, стало в деревне в десятки раз больше, чем при преобладании единоличного хозяйства, а у нас этого не учли, ходили вокруг да около, любовались колхозами, писали резолюции и считали, что этого достаточно.

Третья причина заключается в том, что у нас многие товарищи решили, что раз колхозы организованы, — а колхозы являются социалистической формой хозяйства, — то все остальное само приложится. Упустили из виду, что сама по себе социалистическая форма еще не обеспечивает социалистического содержания колхоза. Самое важное, решающее заключается в том, кто руководит колхозом, кто и как направляет деятельность колхозников — вчерашних мелких собственников с неизжитой еще частно-собственнической психологией. Вот этого у нас не поняли. Наше благодушие, непонимание того, что сама по

себе колхозная форма не гарантирует от проникновения в руководство колхозов антисоветских людей, привело к тому, что в ряде колхозов враждебным, кулацким, контрреволюционным элементам удалось, соответственным образом перекрасившись, захватить руководство в свои руки. А мы ходили вокруг да около и многое, надо открыто сказать, проспали.

Четвертая причина заключается в том, что мы проглядели изменение форм и тактики борьбы классового врага, который от прямой борьбы перешел к саботажу, к подрывной работе тихой сапой. Враг замаскировался, приспособился, перекрасился, принял другую личину — притворился „другом“, „защитником“ колхоза и, пробравшись в колхоз, он старается попасть на такие должности, как завхоз, кладовщик, счетовод, чтобы изнутри вести вредительскую работу против хлебозаготовок, против колхоза.

Для того, чтобы разглядеть, поймать такого классового врага, нужна большая политическая закалка и большая большевистская бдительность. Наши же работники, особенно низовые, сплошь и рядом оказывались близорукими, под носом у них чорт знает что творилось, им казалось, что рядом сидит друг, а на деле это был самый озверелый враг; не организовали наступление на замаскированного врага, а в ряде случаев „коммунисты“ подпадали под влияние врага, помогали ему.

Пятая причина заключается в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле колхозного строительства, в деле хлебозаготовок. Кто виновен во всех этих недостатках нашей работы на селе, кто ответственен за эти недостатки? Совершенно правильно указал тов. Сталин, что виновны, ответственные за это только мы — коммунисты, и не кто другой. От качества нашей работы, качества нашего руководства зависит, будет ли колхоз хорошо работать или плохо, будут ли хлебозаготовки хорошо проведены или плохо.

Об ошибках и недочетах в организации хлебозаготовок на Украине

Я хочу сейчас остановиться на конкретных наших ошибках, имеющих прямое отношение к тому, что вскрыл в своей речи тов. Сталин, — на ошибках и недочетах в организации хлебозаготовок на Украине.

Если сравнить ход хлебозаготовок на Украине в августе, сентябре и октябре с ходом хлебозаготовок в ноябре, то не трудно увидеть, что по существу только в ноябре мы по-настоящему начали поднимать партийную организацию на хлебозаготовки. До ноября очень широко распространены были иллюзии, благодушное настроение, что хлеб мы так или иначе заготовим, что план, после всех тех снижений, которые нам даны, будет выполнен. Настоящая мобилизованность у нас отсутствовала.

Вы знаете — и это не требует никаких иллюстраций, — что кражи хлеба, разбазаривание хлеба, как деликатно выражаются, в очень широких размерах имели в этом году место при уборке хлеба, на корню, в снопах, при обмолоте и т. д. и т. п. Но что чрезвычайно характерно и что говорит о наличии благодушных настроений и отсутствии большевистской бдительности — это то, что приблизительно до ноября эти массовые явления хищений и разбазаривания хлеба вскрыты не были. В хлебозаготовительную кампанию 1931 года, как вы помните, в августе мы забили тревогу по поводу массовых краж хлеба, а в 1932 году почти вплоть до ноября месяца люди у нас были настроены так благодушно, казалось, что все так „прекрасно“, что никто из местных работников, ни один из областных работников, и даже ни один из наших уполномоченных, которые были на хлебозаготовках, — никто тогда не заметил, что имеет место воспроизводство в расширенном против прошлого года масштабе воровства и разбазаривания хлеба, при чем в более тонких, в более сложных формах, чем в прошлую хлебозаготовительную кампанию.

У нас проглядели новые формы борьбы классового врага против хлебозаготовок. Классового врага „искали“, как раньше, вне колхоза, а он, пробравшись в колхоз на такие должности, как кладовщик, счетовод, завхоз и т. д., организовывал воровство, покрывал, поощрял хищения и разбазаривание хлеба. Сплошь и рядом организовывали хищение и разбазаривание хлеба так, что все это было скрыто от нас всякими благочестивыми вывесками, вроде разных фондов, общественного питания и проч. Мы своевременно не разоблачили махинаций врагов, не вскрыли массового воровства и разбазаривания хлеба.

Далее, следует также остановиться на таком чрезвычайно серьезном вопросе, как оценка урожая. Кто из товарищей, бывших на хлебозаготовках, не знает, что это главный вопрос, по которому приходится больше всего вести разговоры с правлениями колхозов, с районными работниками да и нередко с уполномоченными.

Когда приезжаете в район по хлебозаготовкам, вам начинают вытаскивать из всех карманов сводки, таблички о низкой урожайности, которые сплошь и рядом составляются враждебными элементами, окопавшимися в колхозах, земотделах, МТС. Но в этих сводках ни слова вы не встретите о том урожае, который был на корню, который растащили, раскрали, скрыли. Наши же товарищи, в том числе и всякого рода уполномоченные, не разобравшись в подsunутых им фальшивых цифрах, в ряде случаев становятся кулацкими адвокатами, защитниками этих цифр. На бесчисленных примерах доказано, что эта арифметика является кулацкой арифметикой, что по ней мы не только не получили бы того количества хлеба, что заготовили, но даже и половины не заготовили бы. Фальшивые цифры, дутые балансы являлись

в руках враждебных элементов прикрытием для воровства, для массового растаскивания хлеба.

Разоблачили ли наши районные, областные организации с самого начала хлебозаготовок эту кулацкую арифметику? Нет, не разоблачили. Больше того, в некоторых областях, например в Днепропетровской, дали установку вообще не разговаривать об этих цифрах, мол, так как цифры колхоза не сходятся с данным им планом, то лучше их не касаться. Вместо того, чтобы прямо и резко разоблачить кулацкую арифметику, люди оказывались в плену у этих цифр и обезоруживали местную парторганизацию. Разве может уполномоченный, я уже не говорю о секретаре РПК и председателе РИК'а, которые часто сами принимали участие в составлении дутых цифр, — приняв всерьез эти цифры, организовать по-настоящему хлебозаготовки? Конечно не может. Для того, чтобы хлеб заготовить, нужно, чтобы каждый руководящий работник, каждый коммунист проникся недоверием к подтасованным, фальшивым цифрам. Нужно на конкретных фактах — а их сколько угодно — вскрыть перед колхозниками подлинную суть кулацкой арифметики. А у нас иной уполномоченный сидит в районе, в селе месяц, два месяца и, кроме подсунутых ему цифр, таблиц, ничего не видит. Разоблачить кулацкую арифметику такой уполномоченный, ясно, не может. Мы должны признать, что у нас на Украине, в особенности в областях и районах, настоящего разоблачительного похода против фальшивых цифр, против махинаций классового врага и всякого рода кулацких подвохов не было.

Ясно, что там, где не было напора с нашей стороны, там, где у наших товарищей притуплялась классовая бдительность, там действовал кулак, классовый враг. В ряде районов не мало колхозов оказались если не во власти, то под влиянием кулацких, петлюровских, махновских и прочих элементов. И как это ни странно на первый взгляд, но мы такие факты имели даже по некоторым хорошим, передовым в прошлом, районам. Произошло это потому, что в результате благодушия, отсутствия большевистской бдительности и прозорливости наша работа была настолько неудовлетворительна, что даже в хорошем районе кулаку, вредителю удалось пролезть в руководство ряда колхозов и организовать там саботаж хлебозаготовок. А вот руководящие работники этих районов говорят: „как же так, в прошлом году мы хлеб умели заготавливать и заготовили хорошо, а сейчас почему-то выходит, что не можем“. Смысл этого аргумента весьма простой и заключается он в желании представить дело таким образом, что, мол, „вина тут не наша, не района, а вся беда в том, что в этом году нам дали такое задание, что даже самые хорошие работники и то не могут ничего сделать“. Такие аргументы выдвигали и в знаменитом, всем известном Синельниковском районе, который в прошлом году был передо-

вым районом. И Чубаровский, и Токмакский, и некоторые другие районы тоже считались передовыми районами, но они не закрепили завоеванных позиций, проглядели изменение тактики классового врага, который проник в колхозы, замаскировался и вел там саботажную, вредительскую работу.

Мы во-время не вскрыли этих фактов, не взяли крепко вожжи в свои руки в том отношении, чтобы во-время исправить ошибки партийных организаций, быстро перестроить их работу в соответствии с новой обстановкой на селе. ЦК ВКП(б) и тов. Сталин своевременно дали нам по этому поводу ряд четких и ясных указаний. Мы, ЦК КП(б)У, тоже говорили, предупреждали наши области и районы. Но между словом и делом оказалась очень большая дистанция. Если бы мы во-время, на деле учли все обстоятельства, все трудности хлебозаготовок этого года, мы, конечно, сумели бы поднять партийную организацию на преодоление трудностей хлебозаготовок так, как не раз поднимали ее. Но в том-то и заключается наша ошибка, что мы проглядели, недооценили эти новые явления на селе, упустили время. Тов. Сталин в связи с этим дал в своей речи руководящему составу областей не весьма лестную характеристику. Надо признать — говорил он — что ЦК и Совнарком несколько переоценили ленинскую закалку и прозорливость наших работников на местах не только районных, но и ряда областных.

Нам приходится этот упрек принять целиком и полностью. Товарищи, тем более должны мы до конца вскрыть и подвергнуть большевистской самокритике наши ошибки и недочеты в работе на селе, что уроки предыдущей хлебозаготовительной кампании, когда был допущен ряд серьезных ошибок и перегибов, полностью нами учтены не были. Необходимых выводов из решений III всеукраинской партконференции наши организации не сделали. Третья всеукраинская партконференция поставила перед всей парторганизацией Украины конкретную боевую задачу — сделать крутой поворот во всей работе в деревне, по-большевистски перестроиться, поднять нашу организованность, нашу боеспособность в борьбе за укрепление колхозов, за социалистическую переделку сельского хозяйства. Решение по этому вопросу написано отчетливо, правильно и ясно. Но мало иметь резолюцию, надо, чтобы люди ее хорошенько прочли, поняли и действительно, на деле перестроились, надо, чтобы руководящие партийные органы соответствующей твердой организационной работой обеспечили на деле проведение этих решений в жизнь.

И вот в этом отношении наша организационная работа, наша организующая рука оказалась недостаточной, оказалась слабой для того, чтобы довести до конца все те решения, которые мы приняли на III конференции, и обеспечить крутой поворот во всей работе партийной организации в деревне.

Наследство ошибок прошлого года тяготело над нами, боязнь перегибов, не пережать — была господствующей в районах и в ряде случаев превращалась в полную бездеятельность и оппортунистический самотек.

ЦК КП(б)У должен был трезво учесть это опасное наследство прошлого года и перекрыть его добавочной большевистской мобилизацией сил и развертыванием организаторской работы. Нами эта опасность наследства прошлогодних ошибок учтена не была и никаких достаточно серьезных мер в этом направлении принято не было.

Мы сделали, как известно, один очень крупный шаг в этом направлении — создали области, поставив перед ними задачу приблизить конклетное оперативное руководство к районам, изучить районы, взять крепко в руки дело перестройки работы и действительно повернуть районы лицом к колхозу, к хлебозаготовкам, поднятию урожайности и т. д. Но мы тут ошиблись, переоценили силы наших областей. До известной степени руководство областей заболело, я бы сказал, теми же болезнями, какие были в прошлом году у нас, — некоторым преувеличенным представлением о том, что они знают районы, знают, что делается на местах, и держат руководство в руках. На деле же оказалось далеко не так. Наши организационные рычаги, наше руководство оказались недостаточными. Мы не обеспечили поворота к работе на селе, без чего нельзя в новых условиях понастоящему выполнить задачи, поставленные партией, и в первую очередь задачу хлебозаготовок.

Тов. Сталин в своем выступлении на пленуме говорил, что новая обстановка в деревне, созданная объявлением колхозной торговли хлебом, требовала от партийных организаций форсирования, усиления темпов хлебозаготовок с первых же дней уборки урожая, ибо колхозной торговле присущи не только положительные, но и некоторые отрицательные стороны, которые создают у крестьян известную сдержанность в сдаче хлеба государству, желание попридержать хлеб для колхозной торговли. Вместо того, чтобы прямо и твердо поставить перед колхозниками, единоличниками вопрос о том, что первейшей обязанностью их является выполнение плана, вместо того, чтобы форсировать хлебозаготовки с самого начала уборки, у нас не приняли необходимых мероприятий, упустили время и в самый ответственный период хлебозаготовок наступления не развернули. Это можно очень легко продемонстрировать следующими фактами.

Я взял для сравнения ход хлебозаготовок по месяцам за три года. Получается такая картина: в июле 1931 года было заготовлено в 6 раз больше хлеба, чем в июле 1930 г., а в июле 1932 г. мы еле достигли уровня заготовок июля 1930 г. Правда, июль еще не является достаточно показательным потому, что в этом месяце могут быть колебания в смысле времени созре-

вания урожая, запоздает урожай — значит июль может дать меньше хлеба. Но август и сентябрь всегда были решающими месяцами хлебозаготовок. Так вот, если заготовки в августе 1930 г. принять за 100%, то в августе 1931 г. было заготовлено 172%, а в августе 1932 г. — только 41% того, что было заготовлено в августе 1931 года. В сентябре — втором решающем месяце хлебозаготовок — заготовлено: 1931 г. — 117% по отношению к предыдущему году, 1932 г. — 63% по отношению к 1931 г. В октябре — соответственно: 1931 г. — 61%, 1932 г. — 31%. Ноябрь — такая же картина. Одним словом, все шиворот навыворот. Произошло это, как я уже говорил, потому, что не учли новой обстановки в деревне, не учли трудностей, а если на словах и поняли, то в практической работе этих форсированных темпов не добивались, а, наоборот, растянули хлебозаготовки и, следовательно, нанесли удар по плану.

Конечно, у нас были свои трудности: тяжелое положение с тяглом, трудности с осенним севом и т. п. Эти трудности давили на нас и давали повод растягивать хлебозаготовки и ставить вопрос о так называемом „хозяйском способе“ проведения сельскохозяйственных кампаний.

В чем заключается этот „хозяйский способ“, который привел в результате к нашему поражению на хлебозаготовительном фронте?

Когда началась уборка, мы дали лозунг о скирдовании хлеба. Но так как скирдование вступало в некоторое противоречие с хлебозаготовками, то мы пошли по линии наименьшего сопротивления и на определенный короткий период скирдование стали проводить даже за счет ослабления хлебозаготовок. Но оказалось, что у нас заманеврировались: июль месяц — скирдовали, август — скирдовали, в сентябре начали пахать, раздавали авансы. И, несмотря на это, все же большое количество хлеба, как теперь оказалось, не было заскирдовано.

На местах в отношении скирдования и молотбы господствовали, надо прямо сказать, благодущные настроения. Бывало в сентябре, да и в октябре, когда приезжаешь, например, в Б.-Александровск, Зиновьевск, Н.-Украинку, Арбузинку, Геническ, в ряд районов Харьковской области и нажимаешь на хлебозаготовки, то нередко приходилось слышать такие благодущные заявления: „что вы хотите, тягла у нас нет, занято на скирдовании или севе, а с хлебом у нас все в порядке, хлеб у нас в руках“. И в подтверждение вам вытаскивали записную книжку, в которой значится, что такое-то количество хлеба заскирдовано, имеется столько-то скирд, столько-то га необмолоченного хлеба. Одним словом, по этой арифметике получалось все хорошо.

Мы тогда еще в начале и в процессе скирдования и обмола предупреждали области и районы об опасности такого

подхода, такого благодушного отношения к скирдам. Но, как видно, этих предупреждений было недостаточно. Мы оказались слишком доверчивыми, и нас надули. На бумаге скирды значились, считали, что все в порядке, а на деле при обмолоте потом обнаружилась огромная нехватка хлеба, по крайней мере его оказалось вовсе далеко не такое количество, как было показано на бумаге. Возьмите к примеру Зиновьевск. Приезжали туда уполномоченные, видят: скирды стоят, как будто все в порядке; а так как с тяглом было тяжело, то на хлебозаготовки не нажимали, посмотрят, походят вокруг скирд и уезжают. И только в сентябре — ноябре, когда начали обмолот этих скирд, оказалось, что добрая половина хлеба растащена, разворована. Мы тут поддались благодушным настроениям, которые царили в областях и районах, поверили на слово, на хлебозаготовки до конца достаточно решительно не нажимали, не проявили в достаточной степени большевистского предвидения, а руководить — это значит предвидеть.

Практика очередности кампаний продолжалась и во время осеннего сева. Положение с севом, как вы знаете, было очень тяжелое. Мы все же в основном трудности преодолели, с посевом вылезли, но опять таки за счет хлебозаготовок, что также было линией наименьшего сопротивления, что наносило удар хлебозаготовкам.

Правилен или неправилен был такой „хозяйский способ“ в работе, такая очередность в проведении основных сельскохозяйственных кампаний? Несомненно, нет. Такая очередность таила в себе большую опасность для хлебозаготовок, и мы за это очень серьезно поплатились: легче вытащили сев, а хлебозаготовки сорвали. Мы выпустили дело из рук и нанесли непоправимый вред хлебозаготовкам — основной задаче, которую мы обязаны были выполнить во что бы то ни стало.

Если говорить о самих хлебозаготовках, о методах их проведения, о средствах нажима на слабые участки, то и здесь у нас в этом году были очень серьезные недостатки.

Я должен прежде всего напомнить о тех настроениях, которые были в начале хлебозаготовок, да и не только в начале, а на протяжении июня — сентября. В чем заключались эти настроения? В нытье о том, что план тяжелый, что план дали неправильный и т. д. и т. п. В этом смысле особенно отличились две области — Днепропетровская и Одесская. Надо, правду сказать, что и другие от них не отставали. Мы на эту тему не раз говорили с районными работниками Одессы и Днепропетровска, не раз и очень серьезно ставили вопрос и вынуждены были по отношению к некоторым руководящим районным работникам принять резкие меры, но тем не менее надо по совести признать, что это дело мы до конца не довели, крепко не ударили по скрытым, замаскированным настроениям, по тем,

которые по углам говорили, что с планом ничего не выйдет, надо подождать, авось снизят и т. д. Мы поверили многим товарищам, когда они заверяли, божились, что они организуют хлебозаготовки, что план они выполнят. А в это же время шли разговоры, которые демобилизовывали, разоружали партийные организации. Эти демобилизационные настроения на местах объясняются еще и тем, что когда готовились к хлебозаготовкам, то занимались разговорами о пониженном плане, жили надеждой на легкий план, ориентировали на это колхозников. А потом, когда дали план, когда, например, в Одессе, где урожай был значительно лучше прошлогоднего, дали план больше прошлогоднего, областное и районное руководство не сумело даже на протяжении всей кампании противодействовать этим настроениям, не сумело сломить этих демобилизационных настроений. Наши руководящие товарищи в районах оказались в положении людей, не сдержавших свое слово, ибо их надежды на более легкий, в сравнении с предыдущим годом, план не оправдались. Ясно, что человеку, который сам был так настроен, бороться против таких настроений у других очень трудно. Все это не могло не отразиться на хлебозаготовках, и значительный период прошел в колебаниях, сомнениях, разговорах и т. д.

Чего стоят одни разговоры секретарей между собою на счет плана. Разве областники не знали об этих оппортунистических разговорах? Знали, а отпора не давали. Когда приходилось ловить такого секретаря и в упор резко ставить перед ним вопрос о его демобилизационных настроениях, он обычно начинал клясться в том, что никому в районе он не говорил и не говорит и что разговаривает только в Обкоме.

Такая позиция насквозь гнилая, ибо если секретарь сомневается, не уверен в выполнении плана, то ясно, что этот секретарь по-настоящему, с энтузиазмом работать не сможет и тем более не сможет он поднять энтузиазм в организации. В 99 случаях из 100 о таких настроениях секретаря РПК и председателя РИК'а знает весь актив, весь район, и ожидать после этого мобилизации сил, настоящей большевистской организации хлебозаготовок, ясно, не приходится. У нас не мало работников, которые во время хлебозаготовок просто отсиживались, маневрировали, а некоторые переродившиеся „коммунисты“ прямо саботировали хлебозаготовки.

Конечно, если подходить к вопросу формально, так сказать, по-авocatски, то можно сказать, что мы об этих вещах и говорили, и виновных наказывали, но ясно, что мы, руководители парторганизаций — и центральных и местных — так рассуждать не можем. Если мы на деле не сломали такого рода настроения, дали себя обмануть, не довели дела до конца, — значит наша работа в области хлебозаготовок была неудовлетворительной.

Сказать, что план, даже первоначальный, был нереальный, никто, ни один большевик не может. Достаточно по-честному проверить все элементы, из которых складывался урожай, проверить все данные, начиная с урожая и уборки, чтобы со всей определенностью сказать, что план реальный. Понятно, что тем или иным колхозам, в результате ошибок при внутрирайонном планировании, могли дать неверный план, но сказать, что в этом году Украине дали неправильный план, ни у кого язык не повернется.

Если бы у нас везде и всюду проводилась твердая и решительная линия по отношению ко всякого рода оппортунистическим настроениям, если бы в областях и, в первую очередь, в решающих областях не было бы такого благодушия, и с самого начала хлебозаготовок крепко ударили бы по оппортунистическим, переродившимся элементам,— у нас не могли бы иметь место такого рода дела, как Ореховское, Кобелякское, Балаклеевское или, скажем, недавно вскрытое Баштанское дело. Возьмите Ореховский район (Днепропетровская область). Там на протяжении ряда месяцев люди, стоявшие во главе районного руководства, организовывали саботаж хлебозаготовок, а из области посылали туда уполномоченных, всякие комиссии, которые ни черта не замечали, что там делается. То же самое Кобеляки. Величайшим позором для старого руководства харьковской областной организации является то, что у них, буквально под боком, в Кобеляках существовал организованный саботаж хлебозаготовок со стороны верхушки районной организации, а они до декабря месяца ничего не замечали. Если бы областные организации, их руководство знали действительное положение дела в районах и колхозах, мы все эти факты вскрыли бы значительно раньше.

Насколько в областях проявлялись благодушные настроения и насколько несерьезно и плохо они представляли себе положение в районах, показывает известное совещание, которое было в ЦК во время приезда тов. Молотова. Когда на этом совещании мы потребовали от областников дать точные расчеты по хлебозаготовкам, нам до обеда дали одни цифры, а после обеда другие. Оценка, которая давалась областными секретарями положению дел в районах, и тогда, при получении первой скидки, и теперь, когда они получили еще одну скидку,— эта оценка оказалась несерьезной, показала, что наши области не имеют еще представления, что делается в районах.

Очень много хлеба было растрчено на так называемое общественное питание. При чем до сентября месяца с этим злом не велось никакой серьезной борьбы.

Чрезвычайно характерным показателем неудовлетворительной работы по хлебозаготовкам является положение с выполнением плана по единоличному сектору. Только Винницкая область,

которая к тому же имела меньший план против прошлого года, выполнила задание по единоличному сектору; приближается к выполнению плана Киевская область. Что же касается таких областей, как Харьковская, Черниговская (большинство районов которой входило в Киевскую область), то в этих областях, где удельный вес индивидуальника очень значительный, мы имеем позорнейший, возмутительный провал, срыв плана хлебозаготовок по единоличному сектору, и это — несмотря на решения и указания ЦК.

То же самое следует сказать и о сборе мерчука. В этом году молодежи хлеба больше, чем в прошлом году, а мерчука собрали в два раза меньше прошлогоднего. Мерчук разбазаривали, разворовывали всякого рода жулики на мельницах. Мы недополучили значительного количества мерчука вследствие того, что на селе широко развернулось нелегальное мукомолье, которого не замечали, с которым не боролись.

Если взять другие заготовки, например подсолнуха, то и тут такая же картина, как и с хлебом. Дело вовсе не в том, что урожай подсолнуха меньше прошлогоднего, а в том, что мы неудовлетворительно работали.

И, наконец, последний вопрос, который сыграл далеко не последнюю роль в неудовлетворительном выполнении плана хлебозаготовок и который также показал, что мы здесь допустили серьезную ошибку, — я имею в виду примененную на Украине политику создания и сохранения до выполнения плана хлебозаготовок так называемых посевных фондов.

В чем суть вопроса? Известно, что выполнение плана хлебозаготовок является первоочередной обязанностью каждого колхоза. И если в деревне оппортунист, агент классового врага выступает и заявляет: сначала себе, а потом, что останется — государству, то тут, в этой линии легко разобраться. Такую явно оппортунистическую линию отвергнет каждый коммунист, тут сразу видно, что она не наша, а подсказана классовым врагом, хотя у нас были такие „коммунисты“, которые сами эту линию отстаивали. Но была другая, по существу сходная с этой линия, которая принесла нам большой вред, которая в значительной степени объяснялась боязнью повторить ошибки прошлого года. Заключалась она в политике создания и сохранения так называемых семенных фондов при невыполнении плана хлебозаготовок. Мы берегли семенные фонды, объявив их неприкосновенными. Правда, мы не отрицали того, что при известных условиях их можно вывозить, но вообще-то мы их берегли и несомненно оказали этим плохую услугу хлебозаготовкам.

В чем вред политики неприкосновенности фондов? Вред заключался в том, что она отодвигала интересы государства на второй план, а в результате наши товарищи в районах, вместо

того, чтобы повернуть дело, обеспечить первоочередное выполнение хлебозаготовок, отступили перед фондами. Такая политика создания и сохранения фондов, до выполнения хлебозаготовок, ясно, ослабляла наши позиции в выполнении плана хлебозаготовок, создавала благовидное прикрытие для саботажников, усиливала сопротивление хлебозаготовкам. Эта политика на деле дезориентировала районных и сельских работников, демобилизовала их в деле организации хлебозаготовок.

В самом деле, с одной стороны, мы боролись против кулака, боролись за выполнение плана хлебозаготовок, а с другой стороны, в основном вопросе — о том, что государству хлеб надо сдать в первую очередь, а потом создавать фонды, мы заняли неверную позицию и оказались в самом ложном положении.

Отсутствие должного понимания обстановки, действительного характера трудностей, отсутствие твердой ясной линии в вопросе первоочередности хлебозаготовок перед созданием всех без исключения колхозных фондов препятствовало действительной мобилизации партийных сил и создавало размагниченность в выполнении плана хлебозаготовок и надежды на дальнейшее его снижение. Это обошлось нам очень дорого: хотя мы и исправили ошибку, но упущенного не наверстали и плана хлебозаготовок, даже если считать последнюю скидку, мы полностью не выполнили.

Я должен прямо сказать, что мы план провалили, несмотря на все возможности его выполнить, провалили потому, что мы работали неудовлетворительно.

На основе указаний тов. Сталина обеспечить коренной поворот в руководстве колхозами

Тов. Сталин правильно сказал, что во всех этих затруднениях в хлебозаготовках, в неудовлетворительном выполнении нами плана виноваты мы сами, коммунисты, а не колхозники. От того, как работают, как руководят коммунисты, зависит и развитие колхоза и выполнение плана хлебозаготовок. Если коммунисты говорят твердо и ясно, что хлеб государству надо сдать в первую очередь, что он должен быть сдан в такие-то сроки, то колхозники к этому прислушиваются и идут за коммунистами. Но если коммунисты крутят, маневрируют, если коммунисты неискренни перед своей собственной партией, — а с такими „коммунистами“ мы сталкивались во многих случаях, — если они двурушничают, то ожидать выполнения плана не приходится, тут требовать от колхозников больше, чем от коммунистов, нельзя.

Успех дела зависит от нас самих, от коммунистов, от нашей работы. А работали мы в области хлебозаготовок неудовлетворительно, что привело к провалу плана и создало дополнитель-

ные трудности в проведении других сельскохозяйственных кампаний и особенно предстоящей весенней посевной кампании.

Нам уже давно нужно было для того, чтобы обеспечить успех весенней посевной кампании, переключиться целиком и полностью на подготовку к весне — на ремонт тракторов, сбор семян и т. д. Мы же из-за того, что затянули с хлебозаготовками, подготовкой к севу до последнего времени по-настоящему не занимались. Особенно остро стоит у нас вопрос с семенами, тут, как и во всей подготовке к севу, придется преодолеть большие трудности, а преодолеть их мы должны во что бы то ни стало, чтобы справиться с весенней посевной кампанией.

И вот, в связи со всеми этими итогами хлебозаготовок, мы должны сказать, что критика нашей работы, которую дал тов. Сталин в своей речи на пленуме ЦК и ЦКК, суровая оценка, которая дана в постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января, совершенно правильна, другой оценки быть не может. Касается эта оценка всех партийных организаций Украины. И если ЦК признал необходимым принять организационные меры в отношении трех решающих областей — Днепропетровской, Харьковской и Одесской, — то он исходил из того, что в первую очередь в этих основных областях необходимо быстро исправить ошибки, а исправлять ошибки надо, конечно, с более сильным, с более проверенным, более надежным руководством, чем было до сих пор. Эти три области, в отношении которых ЦК ВКП(б) принял решение о смене руководства, являются решающими, они решают судьбу сельского хозяйства Украины, решают дело хлебозаготовок, решают дело сева. Вот почему ЦК ВКП(б) считал необходимым прежде всего укрепить руководство этих областей. Но я вновь подчеркиваю, что оценка, данная в постановлении ЦК от 24 января, касается не только указанных трех областей.

Если взять другие наши области, то, хотя внешние показатели таких областей, как Винницкая и Киевская, значительно лучше, но я думаю, что никто не скажет, что у них работа идет удовлетворительно. План хлебозаготовок они выполнили, но вы знаете, вследствие каких обстоятельств мы вынуждены были этим областям дать значительно пониженные планы. И Винницкая, и Киевская области не выполнили еще тех задач, которые поставлены были перед ними третьей всеукраинской партконференцией в деле ликвидации прорывов в сельском хозяйстве. Работу и этих областных организаций по руководству деревней нельзя назвать удовлетворительной.

Я считаю, что на нашем пленуме мы должны развернуть широкую критику ошибок и недостатков нашей работы по хлебозаготовкам, в руководстве колхозами и на основе большевистской самокритики обеспечить решительный поворот, которого от нас требует ЦК партии в руководстве селом, обеспечить перестройку всей нашей работы на основе указаний тов. Сталина.

Работа предстоит огромная и трудная. Тов. Сталин говорил, что забот о сельском хозяйстве, о колхозах у нас сейчас стало больше, чем при преобладании индивидуального хозяйства, ответственность коммунистов в деле под'ема сельского хозяйства значительно увеличивается. Руководство колхозами — дело сложное и требует от наших парторганизаций огромной практической работы. Нужны не резолюции, не разговоры, а повседневная практическая работа по проведению решений партии. Наши организации, наши коммунисты должны, — говорил тов. Сталин, — знать, чем живет колхоз, знать все, что в колхозе происходит, чтобы во-время притти на помощь и предупредить грозящую колхозу опасность. Тов. Сталин особенно подчеркивает, что

„центр тяжести ответственности за ведение хозяйства переместился теперь от отдельных крестьян на руководство колхоза, на руководящее ядро колхоза. Теперь крестьяне требуют заботы о хозяйстве и разумного ведения дела не от самих себя, а от руководства колхоза, или, вернее, не столько от самих себя, сколько от руководства колхоза. А что это значит? Это значит, что партия уже не может теперь ограничиться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники“.

Эти указания тов. Сталина должен хорошенько запомнить каждый коммунист. Партийная организация Украины, и в первую очередь ее руководящие кадры, должна сделать все необходимые выводы из указаний тов. Сталина и решения ЦК ВКП(б) от 24 января, мобилизовать все свои силы на быстрое исправление своих ошибок, на решительную перестройку своей работы и изменение методов руководства колхозами.

Изменение методов партийного руководства должно прежде всего означать установление со стороны всех руководящих партийных органов, начиная от ЦК КП(б)У до низовых партийных ячеек, строгого большевистского контроля над работой каждого коммуниста, независимо от занимаемого им поста, серьезной критической оценки его работы и решительного исправления недочетов работы каждого коммуниста.

Все возможности для того, чтобы быстро выправить положение, у нас имеются, сил в нашей большевистской украинской организации достаточно. Основное заключается в том, чтобы эти силы лучше организовать, правильно расставить, поднять их революционную бдительность, ибо „революционная бдительность является тем самым качеством, которое особенно необходимо теперь большевикам“ (Сталин).

Мы уверены, что партийная организация Украины сумеет на основе решений январьского пленума и указаний тов. Сталина, на основе постановления ЦК ВКП(б) от 24 января решительно на деле исправить ошибки и недочеты и своей большевистской работой обеспечит успех весеннего сева.

Товарищи! План весеннего сева на Украине опубликован в „Коммунисте“, поэтому я подробно на цифрах останавливаться не буду. Общее задание по весеннему севу установлено в 17.130 тыс. га, из них по колхозам — 11.860 тыс. га, по совхозам — 2.130 тыс. га и по единоличному сектору — 3.140 тыс. га. Следует подчеркнуть, что при увеличении посевного плана на 400 тыс. га по сравнению с прошлым годом мы должны увеличить яровой зерновой клин на 1.040 тыс. га. Такое увеличение посева зерновых должно быть проведено, с одной стороны, за счет общего увеличения посевных площадей и, с другой, за счет уменьшения площади под пропашные культуры. Посевная площадь под свеклу сокращается на 270 тыс. га с тем, чтобы за счет улучшения обработки повысить урожайность свеклы до 100 центнеров с га. Выполнение увеличенного плана посева зерновых культур и повышение урожайности зерновых и технических культур, из них в первую очередь свеклы, является центральной задачей весенней посевной кампании на Украине.

В разрешении этой задачи нам предстоит преодолеть ряд трудностей. Первая из них заключается в том, что вспашку нам придется весной провести в значительно больших размерах, чем в прошлом году, ибо мы не выполнили плана поднятия зяби. Всего поднято под зябь 3.600 тыс. га, или 49% плана, против 6,5 миллионов га, поднятых в прошлом году. В решающих областях мы имеем такое положение: Одесская область выполнила план поднятия зяби всего на 29%, Днепропетровская — 38%, Донецкая — 40% и Харьковская — 46%.

Таким образом, если в прошлом году процент ярового сева по весновспашке составлял 57, то в этом году придется посеять по весновспашке 79%. На первом месте по количеству земли, которую придется засеять по весенней вспашке, стоят Одесская и Днепропетровская области, и очень солидное количество земли падает на Винницкую.

Из увеличения площади весновспашки следует, что мы будем иметь значительное повышение нагрузки на тяговую силу, а тяговая сила в этом году является одним из самых узких мест в весенней кампании. По данным Наркомзема, мы имеем на Украине уменьшение количества рабочих лошадей. Для того, чтобы преодолеть эту трудность с тяглом, потребуются дополнительные усилия наших парторганизаций.

С тракторами у нас, конечно, положение обратное — мы имеем рост механического тягла. Так, весной прошлого года трактор-

ны парк сельского хозяйства Украины составлял 393 тыс. лош. сил, а к весне этого года мы будем иметь приблизительно 525 тыс. лош. сил. Если брать только МТС, которые будут играть решающую роль в весеннем севе — ибо они должны засеять 71% весенней посевной площади колхозов, а по свекле — 88%, — то они, МТС, имели весной прошлого года 230 тыс. лош. сил, а к апрелю 1933 года будут иметь примерно 335 тыс.

Можем ли мы с наличным тракторным парком, с тем живым тяглом, которым располагает сельское хозяйство, справиться с весенним севом? Можем, если мы хорошо проведем ремонт, обеспечим хороший уход за тракторами и добьемся увеличения производительности тракторного парка в этом году минимум на 25—30%, если, наряду с этим мы лучше, более целесообразно используем живое тягло, — при этих условиях, организовав по-большевистски всю работу, мы сможем выполнить план весеннего сева полностью.

Возможности для этого у нас имеются. Выросли и значительно окрепли наши колхозы и совхозы. На основе успехов индустриализации под колхозное и совхозное хозяйство подведена мощная техническая база, значительно расширившаяся за последний период, что видно из цифр наличия тракторов. В борьбе за коллективизацию, против остатков кулачества, против враждебных контрреволюционных элементов выросли и колхозные кадры. Все это — при условии улучшения качества нашего руководства, мобилизации всех сил, повышения революционной бдительности и решительного исправления допущенных ошибок и недочетов в работе на селе — дает нам возможность обеспечить победу в весеннем севе.

При подсчете всех наших возможностей и ресурсов, с которыми мы вступаем в весенний сев, — а они, как видите, огромны, — мы должны учесть ту новую обстановку, которую имеем в настоящее время на селе.

Хотя мы в период хлебозаготовок и нанесли 'сокрушительный удар кулацким и другим антисоветским элементам, все же опасность повторения кулацкого саботажа и подрывной работы во время сева не исключена. Обстановку обостренной классовой борьбы мы будем иметь и в период посевной кампании. Уже сейчас в ряде колхозов кулацкие и вредительские элементы, играя на пережитках собственнических настроений недисциплинированной и отсталой части колхозников, пытаются организовать саботаж весеннего сева, что особенно проявляется теперь при сборе семян. Предстоит упорная, ожесточенная классовая борьба с кулацкими, петлюровскими, махновскими и прочими враждебными элементами. Мы должны поднять бдительность наших организаций, каждого коммуниста, каждого колхозника, не звать, не бездействовать и не ждать, пока классовый враг обзавлечет, а сломить его сопротивление, разгромить до конца его

силы. Надо вышибить из колхозов антисоветских людей, хорошо проверить, кто сидит на таких должностях, как завхоз, счетовод, кладовщик и т. д., укрепить эти участки, сплотить актив, одним словом, в самое кратчайшее время добиться того, чтобы все без исключения районы, все колхозы вступили в сев организованно, во всеоружии.

Со всей решительностью должно быть покончено с беспечностью и благодушными настроениями. Мы должны учесть политические и организационные уроки хлебозаготовок, перестроить и улучшить руководство колхозами в соответствии с директивами январьского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) и указаниями тов. Сталина, удвоить, утроить свои усилия и в большевистской борьбе за разрешение задач, поставленных партией; успешно провести весеннюю посевную кампанию.

II. Об укреплении колхозов и задачах весеннего сева на Украине

Товарищи! Успех сева решают у нас колхозы и совхозы. Поэтому вопросы укрепления колхозов и совхозов, правильной организации труда, правильной расстановки сил и постановки всей работы являются первостепенными, решающими. На протяжении этого года колхозы Украины, несмотря на ряд недочетов в работе и руководстве, значительно окрепли. Они накопили богатый опыт и на деле показали преимущества колхозного хозяйства перед единоличным. Это прежде всего подтверждается тем, что мы почти повсеместно имеем увеличение доходности колхозов. Выросла стоимость трудодня, а в ряде районов и колхозов она выросла очень значительно. Принцип распределения, особенно натуральной части, дохода по трудодням глубоко внедрился в практику колхозов. Это дало уже прекрасные результаты в том отношении, что в колхозах, на основе твердо проводимого принципа распределения доходов по трудодням, создалось и создается прочное ядро колхозников, которое, являясь основным костяком колхоза, защищает интересы колхоза от рвачей, лодырей и своей добросовестной работой улучшает колхозное хозяйство, показывает пример другим, отсталым, элементам, ведет их за собой и заставляет работать по-настоящему. В колхозах выросли кадры колхозников, которые упорно борются за лучшую организацию труда, за укрепление хозяйства колхоза. Это—огромное завоевание нового, колхозного строя. Не только старые колхозы, но и большая часть новых, сравнительно недавно организованных колхозов добились очень солидных результатов, значительно подняли доходность, значительное количество продукции сдали государству и обеспечили колхозников как натурой, так и деньгами. Многие колхозы достигли высокого урожая, при чем урожай устойчивого, который значительно превышает урожай окружающих колхозов.

Основной итог коллективизации и проведения политики ликвидации кулачества заключается в том, что колхозы победили окончательно, и наша задача теперь всемерно укрепить колхозы организационно. Главное сейчас—это устранить недостатки, организовать работу по руководству колхозами так, чтобы сделать колхозы действительно большевистскими.

Недостатков в работе колхозов, особенно молодых, еще много. До сих пор еще не закончено распределение доходов за 1932 год. А ведь это, с точки зрения укрепления колхоза, очень существенный вопрос. ЦК по этому поводу несколько раз давал директивы, и тем не менее с распределением доходов в колхозах, уже выполнивших план, дело обстоит плохо.

По данным Наркомзема, по Одесской области доходы за 1932 г. распределены всего только в 12% колхозов, по Днепропетровской области — в 5,2%, по Харьковской области — в 18,4%. Несколько лучше обстоит дело в Винницкой области — 31%. Правда, сведения эти неполные, но, даже если и сделать известную прибавку на отставание отчетности и недоучет, то и в этом случае следует признать положение абсолютно ненормальным. Поэтому надо в период подготовки к весеннему севу произвести окончательные расчеты за 1932 год, распределить результаты хозяйствования.

Хотя мы и добились больших результатов по внедрению принципа распределения доходов по трудодням, все же мы имеем много случаев, когда этот принцип нарушали и натуральную часть доходов распределяли по едоцкому принципу. Об этих фактах районные организации узнавали очень поздно, когда уже поправить ошибки было почти что невозможно. Возьмите такой район, как В. Лепетихский. Там мы имели особенно много случаев распределения по едоцкому принципу, когда, например, колхозник выработавший 375 трудодней, получал аванса 250 грамм на трудодень, а колхозник, имеющий 55 трудодней, — 410 грамм, 520 грамм и т. д.; тот, кто выработал меньшее количество трудодней, но имеет в семье больше едоков, получал за свой трудодень большее количество хлеба, чем примерный передовой колхозник. Понятно, что такой принцип, кроме вреда, колхозу ничего дать не может, и ликвидировать такие явления мы должны немедленно.

Особо следует остановиться на общественном питании в колхозах. Пожалуй, ни в одном вопросе не наделали столько ошибок, так не прошляпили, как в так называемом общественном питании. Под видом общественного питания было разбазарено, растаскано, растранижено огромное количество хлеба. В ряде мест общественное питание превратилось, собственно говоря, в метод уравниловского распределения основной натуральной части дохода — хлеба. Вы знаете, что хлеб по общественному питанию засчитывается в трудодни. И вот что получается: например, в колхозе „Прожектор“, Драбовского района (Харьковская область), из всего количества хлеба, подлежащего к выдаче по трудодням, выдано непосредственно на руки натурой 30%, а 70% израсходовано на общественное питание; в колхозе им. Чубаря, того же района, выдано на руки натурой 36%, а остальное пошло на общественное питание. Есть еще более яркие факты: по

В. - Бурлуцкому району (Харьковской области) в колхозе „Жовтневий колос“ фактически выдано 25⁰/₁₀₀, а в колхозе „Перше Травня“ — только 7⁰/₁₀₀. Это самая худшая форма уравниловки, которая на-руку врагу, лодырю, рвачу. Если бы весь хлеб, разбазаренный на общественное питание, был выдан колхозникам по трудодням, мы имели бы намного лучшее положение с выходжаемостью на работу, с труддисциплиной. Общественное питание в значительном количестве колхозов было только прикрытием самого бесшабашного разворовывания хлеба. Вот несколько примеров: в Стрельницком колхозе, Мало - Девичского района (Черниговской области), за три месяца на общественное питание израсходовано 1.000 пуд. хлеба. Хлеб выдавался всем без всякого разбора, и главным образом он достался лодырям, которые специально приходили к раздаче хлеба, к обеду. В колхозе „Батрак“, Станиславческого района (Винницкой области), под видом общественного питания выдавалось по три фунта в день на человека. Есть и такие факты, когда выдавали по 4—5 фунтов хлеба в день, не считая большого количества муки, которое шло на всякого рода дополнительных приварок, галушки и т. д. Например, в колхозе „П'ятирічка“, Криво - Озерского района (Одесской области), кроме натуральных авансов, для работающих в поле выдавалось ежедневно по 4 фунта хлеба и по одному фунту муки на приварок.

Там, где выдавали по 3—4—5 фунтов в день, мы имели дело уже не с общественным питанием, а либо с открытой кражей хлеба, либо с превращением явочным порядком так называемого общественного питания в своеобразную нелегальную систему распределения хлеба. И все это делалось абсолютно бесконтрольно, безнаказанно под самым носом у наших сельских и районных организаций.

Я не могу не напомнить вам о знаменитом общественном питании весной прошлого года в так называемых тяжелых районах. Вы знаете, весной в свекловичных районах на общественное питание мы израсходовали больше 2 млн. пуд. хлеба. Если бы этот хлеб выдавали тем, кто работал, а не всем, кто лишь приходил к ужину и к обеду, у нас свекла была бы обработана полностью. Наши товарищи на местах проявили настойчивость только в получении хлеба, а за его рациональным использованием не проследили и дали возможность этот хлеб разбазаривать.

У нас имели место также факты, когда колхозы платили, и при том очень щедро, хлебом за наемный труд, очень много колхозов расплачивалось хлебом. Все это обошлось в солидное количество хлеба.

Сейчас в ряде районов общественное питание вновь начинает воскресать. Я имею в виду не общественное питание в широком смысле этого слова, а только выдачу хлеба. Очевидно, надо будет совершенно отказаться от расходования хлеба на

общественное питание с тем, чтобы хлеб выдавать индивидуально колхознику в зависимости от результатов труда.

Серьезные недостатки выявились в истекшем году и по линии производственной работы в колхозах. В чем они выражались?

Основной и главный недостаток заключается в том, что мы еще не создали и не закрепили прочно во всех колхозах постоянные производственные бригады. Этих бригад в большинстве колхозов еще нет. А к чему приводило отсутствие постоянной бригады? К обезличке земли, инвентаря, тягловой силы, скота и т. д. Ясно, что это не могло не отразиться на результатах работы. Во многих колхозах мы имеем низкую выждаемость на работу, слабую дисциплину. В ряде колхозов, как вы знаете, на работу в поле выходят поздно, и, если высчитать время, которое уходит на приготовление, на еду, на курение, отдых и проч., то получается, что полезной работой занимаются 4—5 часов. Качество работы в очень многих случаях низкое.

Все это — и плохое качество и низкая дисциплина в истекшем году — отчасти являются результатом неразберихи, путаницы, плохой постановки нормирования и оценки труда, особенно на решающих полевых сезонных работах.

И, наконец, неудовлетворительное положение у нас с руководящими обслуживающими кадрами в колхозах — их неустойчивость, их текучесть, не всегда удачный подбор, засоренность чуждыми, враждебными элементами.

Таковы, в общих чертах, недостатки работы колхозов в истекшем году.

Когда мы говорим о недостатках в работе колхозов, следует иметь в виду не только организационную сторону этого дела, но и политическую. Всякий минус, недостаток, промах в работе колхоза сейчас же используется классовым врагом. Он насаждает, раздувает эти недостатки, ведет подрывную работу. Так что бороться с плохой выждаемостью на работу, с плохим качеством работы надо не только организационными мерами, а и политической работой, разоблачая классовую суть этих недостатков, чтобы организовать колхозников на борьбу за лучшее хозяйствование в колхозах.

Побороть, искоренить недостатки в колхозах нельзя, если мы решительно, как это говорится в постановлении объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), не очистим колхозы от остатков разбитых враждебных классов. Надо выгнать из колхозов, а также из аппаратов МТС и земорганов кулацкие, петлюровские, махновские и другие контрреволюционные элементы, подобрать для колхозов крепкие большевистские кадры и завоевать в колхозах прочное большинство.

Об организации труда и укреплении трудовой дисциплины в колхозах

Я не буду, товарищи, останавливаться подробно на всех вопросах укрепления колхозов, коснусь только основного, что имеет непосредственное отношение к весенней посевной кампании.

Прежде всего об организации труда в колхозах. Вопрос этот является решающим в деле укрепления колхозов, и не только в колхозах, но и в совхозах. От правильной организации труда зависит эффективность использования тягла, машин, всех наших ресурсов и, следовательно, повышение урожайности, рост продукции, доходности колхозов и т. д.

Для нас вопрос организации труда в колхозах имеет особенно большое значение. Нельзя успешно развивать новое, крупное общественное хозяйство, каким является колхоз, не организовав труд, не создав устойчивой крепкой дисциплины, которой подчинялась бы вся колхозная масса. Задача эта трудная, более трудная, чем, скажем, на заводе, где мы имеем дело с кадровым составом рабочих в условиях годами сложившейся организации труда, соответствующей заводской дисциплины, без которой немыслима работа на предприятии, ибо машины и механизмы не терпят недисциплинированности, разгильдяйства. Правда, нельзя сказать, чтобы на заводах дисциплина у нас была идеальная, мы и здесь имеем много трудностей. Но в колхозе этих трудностей несравненно больше, и борьба с ними значительно труднее. Нужно создавать заново организацию труда. Это связано с перевоспитанием колхозников, с изменением их психологии. И в этом заключается особая сложность этой задачи. Именно поэтому мы должны особенно большое и серьезное внимание уделить делу организации труда, созданию нового трудового строя, созданию социалистической трудовой дисциплины в колхозе.

Без руководства партии, без нашего непосредственного руководства колхозной жизнью, без того, чтобы вникнуть во все детали, вплоть до самых мелких вопросов, которые подчас играют решающую роль в колхозе, — без этого укрепить колхозы, организовать труд невозможно. И колхозный актив и мы, коммунисты, в первую очередь ответственны за работу колхоза. Тем более поэтому мы сверху донизу — и партийные и советские организации — должны взяться за организацию труда в колхозах, повседневно помогая и руководя этим делом.

Основой коренного улучшения организации труда в колхозах является создание постоянной производственной бригады, за которой закрепляются участки в полях севооборота на весь срок севооборота. Так и записано в постановлении последней сессии ЦИК'а.

Без постоянной производственной бригады с твердым руководством, крепкой дисциплиной, высокой производительно-

стью труда нельзя укрепить колхоз. В сельском хозяйстве теснейшим образом связаны все циклы работы не только в пределах одного года, а работа сельскохозяйственного года в целом, начиная от обработки земли, посева, пахоты и т. д., ведется и должна вестись с учетом интересов будущего года. От этого зависит урожай на протяжении целого ряда лет. Так что вопрос о закреплении бригады на все время севооборота является вопросом решающим. Поднять дисциплину, повысить производительность труда в колхозе без организации постоянных бригад на длительное время — невозможно, немыслимо. Действовать по организационному шаблону здесь, конечно, нельзя. Надо учитывать местные условия и применительно к ним создавать бригады, имея в виду, что основной принцип ясен — это постоянная бригада.

Для постоянной производственной бригады решающее значение имеет бригадир. Если проводить сравнение с заводом, то можно сказать, что бригадир в колхозной бригаде это то же, что и мастер в цеху. Точно так же, как без хорошего мастера не будет порядка, производственный механизм не будет работать исправно, так и без хорошего бригадира не будет крепкой колхозной бригады, не будет доподлинной социалистической трудовой дисциплины.

Подбор бригадиров из опытных людей, подвижных, хороших организаторов и при всем этом людей надежных, преданных делу колхозного строительства, партии — является задачей первоочередной важности.

И в этом вопросе уроки хлебозаготовок не должны пройти даром. Вы знаете, как много чуждого элемента пробралось в колхозы на посты бригадиров. Не случайно классовый враг, кроме таких должностей, как счетовод, кладовщик и т. д., пытается прежде всего пролезть в бригады, ибо бригадир является основной командной высотой в колхозном производстве. И от того, кто возглавляет эту производственную командную вышку, кто является бригадиром, зависит в значительной степени и качество обработки земли, и проведение сева, и урожай.

Следующий вопрос, связанный с организацией труда, — это установление плана производственных работ для каждой бригады. Установление такого плана нельзя считать делом только самой бригады, самого колхоза. Дело это очень серьезное, и заняться им вплотную — задача МТС, особенно участковых директоров, и не только МТС, а и партийных ячеек, которые руководят колхозами. Без такого точно проработанного плана, который предусматривал бы каждую работу, календарный срок ее выполнения, расстановку людей и т. д. в каждой бригаде, в каждом колхозе, — невозможно будет провести ту большую и трудную работу, которая нам предстоит весной. Метущня, работа рывками, незнание того, за что взяться и что делать в

каждый данный момент — такая бесплановость может принести только вред севу, ибо временем мы ограничены, дорог каждый день, и два — три дня часто решают судьбу урожая. Тут нужен твердый план, все должно быть заранее рассчитано, подготовлено. Мы, коммунисты, отвечающие за сев, должны вникнуть во все детали плана. Партийная организация в целом, каждый коммунист в отдельности должны за этот период, который остался до начала сева, проработать план в такой степени, чтобы он являлся действительно четкой оперативной программой действий для колхоза, для каждой бригады.

Наряду с планом работы производственной бригады надо установить такую систему учета и отчетности, по которой видны были бы в каждый данный момент результаты работы бригады, чтобы не было обезлички, чтобы каждый бригадир, каждый участник бригады мог видеть оценку своей работы и сравнить результаты своей работы с результатами работы другой бригады, другого колхозника.

Качество работы бригады решает успех сева. И если нам удастся провести такую систему оплаты как натурой, так и деньгами, при которой каждый колхозник видел бы и ощущал, что если он лучше работает, он больше получит, лучше будет вознагражден, — мы качество работы в колхозе повысим.

В целях стимулирования повышения качества работ мы предлагаем установить такой порядок, чтобы в дальнейшем — и в денежном, так и натуральном авансах проводилась по бригадам в размерах различных для каждой бригады, в зависимости от качества и результатов их работы.

Важнейшим вопросом в деле организации труда и создания в колхозе дисциплины и добросовестного отношения к труду является вопрос о нормах выработки и расценках труда. Дело это в значительной степени у нас было предоставлено самотеку. Существовал общий принцип оплаты в трудоднях, а вот как наиболее целесообразно применить его к оплате различных категорий рабочих — это не было продумано. И в результате, при выдаче осенью прошлого года натуральных авансов, во многих случаях как раз те, кто работал честно, по-ударному на основных работах, на полевой работе, на пахоте, на севе — и подчас в очень тяжелых условиях, — оказались обойденными, обиженными в сравнении с остальными колхозниками. Когда вскрылись эти явления, мы дали директиву относительно увеличения расценок в трудоднях тем, кто был на полевых работах, но полностью устранить допущенные здесь ошибки мы не смогли. Я хочу привести один характерный пример, показывающий, как колхозники, добросовестно работавшие на наиболее решающих полевых, сезонных работах, в результате неправильного нормирования и расценок, вырабатывали в трудоднях меньше тех, кто выполнял неквалифицированную постоянную работу, и меньше

работников управленческого аппарата. Вот письмо колхозника Онищенко из колхоза „Соціалістичний штурм“ в редакцию газеты „Колгоспне село“:

„Я колхозник колхоза „Соціалістичний штурм“ (Валковского района) работал все время на полевых работах, оценка трудодня была значительно меньше фактической стоимости. За день писали 50% и 75% трудодня. Я за весь период полевых работ, а также и дворовых, работал ежедневно. За год мне насчитали 185 трудодней. А правление колхоза, как председатель, заместитель, счетовод, секретарь, табельщик, бригадир и полевод насчитали себе за фактически проработанный день от 125% до 175% трудодня. Теперь, например, председатель колхоза имеет за отчетный год 525 трудодней, счетовод имеет 450 трудодней, приблизительно столько же получили и работники конторы. Я же работал в поле, а счетовод в конторе, он получает на 450 трудодней продуктов, а я на 185 трудодней. Выходит, что член правления или работник конторы получил вдвое больше хлеба, чем полевой рабочий“.

Это письмо, как в зеркале, отражает то положение, которое мы во многих случаях имеем в колхозах в результате путаницы и формального подхода к оценке труда. Письмо это характерно и в том отношении, что показывает, как колхозники начинают ценить самый принцип оплаты в трудоднях. Если значительная часть колхозников раньше довольно безразлично относилась к записи трудодней, то сейчас принцип расценок в трудоднях получил всеобщее признание, колхозник спорит за то, когда ему недописали полтрудодня, четверть трудодня. Это большой плюс, большое завоевание. Тем более должны мы быстро исправить все недочеты в расценках, в системе расчетов, превратив трудодни в рычаг стимулирования повышения качества работы.

Не можем мы дальше терпеть такого положения, когда оплата управленческого аппарата в трудоднях поглощает огромное количество хлеба и денег, проводится в ущерб основным категориям колхозников, работающим на полевых работах. Расходы на управленческий аппарат очень велики и ни в какой зависимости от результатов хозяйствования в колхозе не находятся: плохо ли, хорошо ли работает колхоз, на начислении трудодней обслуживающему персоналу это не отражается.

Вот несколько примеров. Колхоз „Новый путь“, Ржищевского района (Киевская область) — производственный план выполнен на 25%, а перерасход трудодней на административно-управленческий аппарат составляет 183%. Колхоз „Им. 8 марта“, Токмакского района (Днепропетровской области) — план выполнил на 50%, а затрачено трудодней на оплату административно-управленческого аппарата 222% к предусмотренным рас-

ходам на аппарат. Колхоз „Красный восход“, Ореховского района (Днепропетровская область) — выполнил план на 31⁰/₁₀₀, а затратил трудодней на оплату административно-управленческого аппарата 138⁰/₁₀₀. По Харьковской области: колхоз „Индустрия“, Решетилковского района — план выполнен на 56⁰/₁₀₀, а затрачено трудодней на оплату административно-управленческого аппарата 153⁰/₁₀₀. По АМССР: колхоз „Красная заря“ — план выполнен на 63⁰/₁₀₀, а на оплату административно-управленческого аппарата затрачено трудодней 174⁰/₁₀₀. По Донецкой области: колхоз „Комсомольская правда“ — соответственно 81,5⁰/₁₀₀ и 233,3⁰/₁₀₀, колхоз „Молотово“ — 59,9⁰/₁₀₀ и 127,7⁰/₁₀₀.

Факты вопиющие, а наши товарищи на местах сидели и писали резолюции о значении оплаты по трудодням, не замечая этих безобразий. Расходы на содержание управленческого аппарата надо решительно сократить, установить тут определенные лимиты, чтобы административный аппарат получал натурой за выработанные трудодни не выше, чем хороший колхозник, работающий в полеводстве.

О труддисциплине. Этот вопрос необходимо особенно выпятить как один из самых важных, коренных вопросов укрепления колхозов. Я уже говорил о том, что во многих колхозах с труддисциплиной дело обстоит неблагополучно. Вот что, например, показало обследование, проведенное по 1300 колхозам. Из этих данных видно, что 10,3⁰/₁₀₀ колхозников, охваченных этими колхозами, в 1932 году не имеют ни одного трудодня. 29⁰/₁₀₀ колхозников имеют до 50 трудодней. Наряду с такими колхозниками имеются также и значительные группы передовых колхозников, которые выработали и 200 и 250 трудодней. Но, как видите из приведенных цифр, положение с выходами на работу, с дисциплиной во многих, особенно недавно созданных, колхозах признать благополучным нельзя.

За укрепление трудовой дисциплины нам придется взяться всерьез и немедленно. Надо развернуть широкую массовую работу по перевоспитанию колхозника, вчерашнего мелкого собственника, воспитать в нем сознательное отношение к общественной собственности, к колхозному добру, к общественной дисциплине. Эту массовую политическую работу мы должны сочетать с самыми решительными мерами против рвачей, лодырей, против людей, пытающихся срывать работу хороших колхозников, вредить колхозу.

В каждом колхозе необходимо установить твердый, строгий внутренний распорядок, который должен регламентировать всю работу в колхозе, время выхода на работу, время начала и окончания работ, время перерывов и проч. Этот распорядок должен соблюдаться точно и аккуратно. Особенно строго должны караться те, кто не выходит на работу именно тогда, когда необходим выход всех трудоспособных, особенно в период сти-

хийных бедствий, борьбы с вредителями, угрозы осыпания хлеба, борьбы с бурьянами и т. д.

По постановлению сессии ЦИК СССР в устав сельскохозяйственной артели внесен пункт о том, что на членов колхоза, отказывающихся по неуважительным причинам от выполнения порученной им работы, накладывается штраф, а при повторном отказе они исключаются из колхоза. Этот пункт устава нужно проводить со всей твердостью. Мы должны на борьбу за труддисциплину сплотить всю колхозную массу, поднять на новую высоту социалистическое соревнование и, опираясь на колхозный актив, добиться тут коренного перелома.

Очень важное значение будет иметь для укрепления дисциплины, повышения выходжаемости на работу колхозников намечаемое изменение расценок труда. Будет установлена разбивка всех работ на 7 групп. Эта шкала предусматривает повышение расценок труда на полевых сезонных работах, на сложных уборочных машинах и т. д. Новые расценки и правильное установление норм, несомненно, будут способствовать усилению заинтересованности колхозника в работе, добросовестному отношению к труду. Одним словом, все эти рычаги должны быть правильно использованы для поднятия дисциплины, для организационного укрепления колхоза.

Ставя перед собою задачу укрепления колхоза, создания крепкой постоянной бригады, мы не можем обойти такой вопрос, как отходничество. В самом деле, возьмите почти любой колхоз, в котором числится 300—500 трудоспособных, и посмотрите, сколько людей там остается в самое горячее время полевых работ. Много примеров, когда оказывается половина, в лучшем случае две трети трудоспособных. Остальные выехали на работу в город, на новостройки, заводы, на всякие сезонные работы, а потом к концу уборки они возвращаются в колхоз. Между тем, в связи с расширением посевных площадей, ростом площадей под технические культуры — нужда в рабочей силе в колхозах огромна.

В свекловичных районах, где требуется очень большое количество рабочей силы на обработку и уборку свеклы, мы в прошлом году оказались в тяжелом положении вследствие нехватки рабочих рук. В ряде колхозов имеется известное количество земли, нуждающейся в обработке, а людей не хватает. Эти „колхозники“ приходят в колхоз только для того, чтобы оттереть локтем других, работавших добросовестно, и урвать себе долю от колхозного урожая, а затем снова улетучиться. Летунам надо объявить беспощадную борьбу. Можем ли мы при таком положении, когда часть колхозников в самое горячее время отсутствует, создать устойчивое хозяйство, создать постоянную бригаду? Конечно нет.

Вопрос о закреплении постоянного состава бригады, о том,

чтобы люди действительно работали в колхозе, имеет огромное значение, и довести это мы должны до конца. Для обеспечения быстрого и своевременного выполнения сельскохозяйственных работ во время сева, полки, уборки и молотбы придется запретить отход колхозников, отпуская на сторону только излишнюю рабочую силу организованным порядком.

И, наконец, о людях, о проверке и подборе кадров в колхозах.

Истекший год показал, что мы в подборе руководящих кадров не проявили достаточной бдительности. Кулацким, петлюровским, махновским и другим контрреволюционным элементам удалось пролезть во многие колхозы, а также в аппараты МТС и земотделов. Парторганизации Украины не сумели своевременно вскрыть подрывную работу враждебных элементов в колхозах. И только в последнем периоде хлебозаготовок им нанесли сокрушительный удар. Однако, предстоит еще огромная политическая работа по очистке колхозов и по укреплению их проверенными большевистскими кадрами.

Особое внимание должны мы уделить подбору кадров председателей, членов правлений и на такие важные, командные вышки в колхозах, как должности счетоводов, завхозов, кладовщиков и т. д. Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) в своем постановлении о создании политотделов МТС особенно подчеркнул значение подбора кадров на эти колхозные должности. Мы должны тут подобрать проверенных, надежных, честных людей, контролировать их работу, держать эти командные вышки под своим постоянным наблюдением.

Большим злом является текучесть руководящих колхозных кадров. Во многих колхозах председатели сменялись несколько раз в течение года. Я не хочу этим сказать, что неправильно делали, сменяя и снимая людей. Нельзя было не сменять, нельзя было не выгонять и не отдавать под суд, когда председатель или другие должностные лица оказывались врагами, саботажниками. Но из этого мы должны сделать следующий вывод: подбирать таких людей, которых бы не приходилось снимать и менять. Проверьте хорошенько, что называется, с пристрастием каждого человека и, если вы его оставляете, не дергайте, не таскайте зря по каждому пустяку.

Устойчивость кадров, накопление этими кадрами опыта, знания колхоза, знания людей играет решающую роль. Руководить по-настоящему колхозом председатель сможет только тогда, когда он будет знать хозяйство, людей, знать, на кого опереться, кому какую работу поручить. А если вы будете каждые два месяца менять председателя, разве он сможет руководить колхозом? Конечно, нет. Колхозу нужны люди, которые знают колхозную массу и умеют работать. Без этого добиться быстрого укрепления колхозов мы не сможем. Вот почему мы должны твердо

усвоить огромное значение подбора людей и в своей повседневной работе бороться за создание крепких устойчивых колхозных кадров.

Таковы, товарищи, те основные вопросы организационного укрепления колхозов, которые должны быть нами особенно заострены в связи с весенним севом. Я не мог охватить здесь всех вопросов, что вполне понятно. Я думаю, что если мы возьмемся дружно и организованно за разрешение тех вопросов, о которых я говорил, и действительно их решим,—мы намного укрепим наши колхозы.

Основные вопросы подготовки и проведения сева

О сборе семенных фондов

Теперь, товарищи, я остановлюсь на самом сложном и в то же время самом решающем в данных условиях вопросе весенней посевной кампании — на вопросе о семенах.

Определяя программу сбора семян, мы со всей строгостью подсчитали необходимый нам в этом году посевной материал.

Как же фактически обстоит дело с созданием семенных фондов? В настоящее время (на 5 февраля) план засыпки семян выполнен только на 43%. К тому же собранные семена как по областям, так и по видам культур располагаются для нас неблагоприятно.

Степные области, прежде всего Одесская, Днепропетровская, которые по своим природным и прочим условиям должны раньше всех начать сев, собрали, тем не менее, очень мало семян. Днепропетровская область имеет пока только 10,4% семенного фонда, Одесская имеет 13,6%, Донбасс — 21%, Харьковская — 32,5%, в то время, как Винницкая, Киевская имеют значительно больше: Винница, по данным на 5 февраля, имеет 88,3%, Киев — 80,7%. Районов, полностью собравших семена, еще очень мало — их всего по Украине 19, даже по Винницкой, Киевской и Черниговской областям такие районы насчитываются единицами, и то по культурам семена собраны неудовлетворительно.

Положение с семенами, как видите, у нас пока очень напряженное. Я думаю, что с трудностями, связанными с тягловой силой, вспашкой, мы относительно легче справимся. Самое главное — это преодолеть трудности в сборе семян, в создании необходимых семенных фондов. Следует сказать, что ход сбора семенного материала даже там, где сбор приближается к концу, не обеспечивает качественную сторону посевного материала. Даже Киевская и Винницкая области еще не обеспечили себя необходимым количеством ранних культур: яровой пшеницей, ячменем и овсом. Зато они собрали очень много проса и других второстепенных культур. Вопрос о культурах нужно поставить

ребром. Нельзя идти по линии наименьшего сопротивления и отделяться сравнительно легкой задачей — собиранием одного только проса и рассчитывать на то, что государство обменяет просо на пшеницу, на ячмень. Это дело не выйдет. Мы должны обеспечить посевной фонд всеми необходимыми культурами.

С тем отношением к сбору семян, которое у нас было на протяжении прошлого года и отчасти позапрошлого, когда районщики надеялись на то, что если они у себя в районе недособерут, все равно государство семена даст, нужно покончить раз и навсегда. Не может быть и речи о выдаче семенной ссуды при том положении, когда мы на Украине провалили хлебозаготовки. Мы должны покончить с иждивенческими настроениями в отстающих колхозах, в которых считают, что хлеба государству надо сдать поменьше, побольше можно растащить, а когда нужно сеять, то семена пусть даст государство. Эти настроения нужно разоблачать как результат влияния и работы кулацких, петлюровских, махновских элементов, которые пытаются организовать саботаж сева, как организовали саботаж хлебозаготовок. Коммунисты, которые поддерживают или потакают таким настроениям, решительно не борются с ними, являются на деле пособниками кулака, являются пораженцами в деле борьбы за успешное проведение сева.

На сборе семян будет проверяться боеспособность партийных организаций, всей парторганизации Украины в целом. На этом будет проверяться наше умение и способность руководить сельским хозяйством, будет проверяться ценность каждого отдельного работника. ЦК ВКП(б) требует, чтобы каждые пять дней мы сообщали о ходе сбора семян по отдельным районам и в особенности по отстающим районам, чтобы мы сообщали фамилии секретарей и председателей этих районов. Гвоздь вопроса сейчас именно в проверке людей, в умении руководить и отвечать за порученное дело. Каждый из нас несет прямую личную ответственность перед партией, перед ЦК за исход посевной кампании, решающим моментом для которой является сбор семенных фондов.

На заготовку семян партийные организации должны бросить лучшие свои силы и на основе опыта хлебозаготовок проводить сбор семян. Здесь необходимо опереться на колхозную производственную бригаду как на основной рычаг в этом деле. Каждую бригаду нужно заинтересовать, имея в виду интересы данной бригады в заготовке для себя семян. Мы должны добиться того, чтобы силами производственных бригад, силами преданного колхозного актива вернуть разворованный хлеб, выявить весь скрытый в ямах посевной материал, не останавливаясь перед самыми решительными мерами в отношении саботажников, воров, всех тех, кто стремится сорвать сев.

На сбор семенных фондов надо во что бы то ни стало поднять колхозную массу, без этого рассчитывать на успех дела нельзя.

Поэтому вокруг посевной кампании и центрального вопроса в севе — сбора семенных фондов — надо развернуть большую политическую работу среди колхозных масс, добиться, чтобы не только актив, но и вся колхозная масса боролась за семена, тогда успех дела будет обеспечен. В политической работе в центре внимания надо иметь закон о твердых обязательствах поставки государству хлеба, надо использовать этот закон для укрепления колхозов, поднять стремление колхозных масс к улучшению своего колхозного хозяйства, безусловному выполнению плана сева, поднятию урожайности.

Первым и решающим звеном в этой работе является успешный сбор необходимых семенных фондов.

О ремонте тракторов и подготовке тракторного парка

Ремонт тракторов и подготовка тракторного парка к весне проходит у нас неудовлетворительно. Массовый ремонт должен был начаться еще в декабре, но декабрь и январь месяцы были упущены, установленная на сегодня программа не выполнена. Поэтому нам нужно будет во что бы то ни стало так использовать февраль месяц, чтобы наверстать упущенное. Чтобы закончить ремонт тракторов к весенней посевной кампании, мы приняли решение в февральскую программу ремонта тракторов включить недоделанное за прошлые месяцы с тем, чтобы первого марта достигнуть программного уровня. Это значит, что мы должны в течение февраля отремонтировать: по МТС — 10.850 тракторов, а остальные 5,5 тысяч отремонтировать в марте; по совхозам — в феврале — 4.900 тракторов с остатком на март 2.300. Всего из подлежащих ремонту 32.200 тракторов, принимая во внимание, что на 1 февраля уже отремонтировано 9.000, мы должны будем в феврале отремонтировать 15.400, оставив на март 7.800 тракторов.

Особенно остро стоит вопрос с ремонтом тракторного парка в степных областях, первыми вступающих в сев. В их распоряжении на подготовку остался только февраль-месяц и считанные первые дни марта. Между тем наиболее тяжелое положение с ремонтом тракторов именно здесь. Так, например, по Одесской области отремонтировано всего 33% тракторов, по Днепропетровской — только 27%.

По целому ряду МТМ Киевской области до 29 января не отремонтирован ни один трактор. К числу таких МТМ относятся: Попельнянская, Ракитянская, Тетиевская, Степановская, Поташская и Пулинская. Неблагополучно и с качеством ремонта. Например, Шевченковская МТМ из 161 трактора январьского плана на 25 января отремонтировала 37, а из них годными оказались только 23, остальные при приемке забракованы. Для такой крупной станции, как Шевченковская, этот факт более чем позорный.

Наши партийные организации, особенно районные, не занимались до сих пор вопросами ремонта. Дело было предоставлено самотеку, а местами срывалось неразберихой, канцелярской волокитой, несвоевременным предоставлением запасных частей и т. д.

Недавно тов. Ворошилов, об'ехавший по поручению ЦК ВКП(б) ряд районов Украины, ознакомился с работой МТМ. В целом ряде районов, где он был, отсутствует самая элементарная забота об МТМ, не говоря уже о руководстве и помощи со стороны местных организаций. Тов. Ворошилов привел немало примеров бездушного отношения к МТМ, когда телеграммы, письма о помощи, обращенные к областным и республиканским организациям, остаются безответными, бесплодными. МТМ в общем предоставлены самим себе. Можно ли при таких условиях разрешить ответственной задачей по ремонту тракторов и разрешить ее как следует? Ясно, что нельзя. А посмотреть, в каком положении МТМ, как поставлено обслуживание рабочих. Даже по некоторым очень крупным МТМ помещения не отапливаются, отвратительно кормят и т. д. и т. п. В особенно плохом положении очутились рабочие, переброшенные в МТМ из городов: никто не проявляет в отношении их ни малейшей заботы, а ведь это наиболее ценные для МТМ рабочие. И неужели так уж много рабочих в МТМ, что нельзя поставить их в более или менее приличные условия? Конечно можно, надо только районным организациям взяться за это. Если мы хотим иметь хорошо отремонтированный тракторный парк, а мы должны его иметь, нужно укрепить машиннотракторные мастерские и МТС, обеспечить их хорошей квалифицированной рабочей силой, а это невозможно без решительного улучшения бытовых условий в МТМ.

Отсутствие достаточного партийного руководства машиннотракторными мастерскими, ослабление революционной бдительности низовых организаций привело к засорению многих МТМ враждебными нам элементами. Сплошь и рядом люди, изгнанные из советских учреждений, находящиеся под угрозой ареста в городе за разные антисоветские дела, едут в деревню и устраиваются в МТС и МТМ. Устраиваются они, конечно, не для того, чтобы работать, а чтобы портить, срывать работу. Враг понимает, что ремонт тракторов—это важнейший сейчас участок в подготовке сева, и он стремится проникнуть в МТМ, чтобы там разными путями и средствами вредить подготовке к севу. Мы должны усилить свою классовую бдительность, выловить врагов, пролезших в МТМ, и сделать невозможным их проникновение туда в дальнейшем.

ЦК, областкомы и, в первую очередь, районные партийные комитеты должны взять дело ремонта под свое непосредственное наблюдение и руководство и каждодневно помогать и вместе

с тем требовать от всех организаций и их руководителей, занимающихся ремонтом тракторов, ударной работы по выполнению программы ремонта. Наши организации должны знать до мелочей, что делается в каждой МТМ, чего там нехватает, и оказывать действительную конкретную помощь в ремонте. Для обеспечения хорошего качества ремонта тракторов по каждой МТМ необходимо установить партийный контроль за всеми процессами ремонта. Не только от непосредственного исполнителя, не только от хозяйственника должны мы требовать ответа за каждый трактор. За качество ремонта тракторов отвечает также партийная организация, которая должна вплотную заняться этим.

ЦК партии вынес недавно в высшей степени важное постановление, касающееся ремонта тракторов. Парторганизации должны усвоить значение этого документа и практически взяться за реализацию программы по ремонту тракторов на каждой МТМ, по выпуску запасных частей на каждом предприятии, изготовляющем запчасти. Положение с запасными частями до сих пор еще тяжелое. Нужно сказать, что и у земельных и у снабженческих органов нет достаточной ясности в том, сколько, чего и когда нужно дать МТМ. Последние в свою очередь не знают, сколько, чего и когда они должны получить. ЦК ВКП(б) и мы здесь на месте приняли и принимаем ряд мер по выполнению как централизованных, так и децентрализованных заказов на запчасти. Партийные организации должны тщательно и систематически проверять, как выполняется заводами эта важнейшая директива ЦК ВКП(б), ибо мы не гарантированы от того, что ряд хозяйственников будут тут оттягивать заказ либо по незначительности, либо по оппортунистическому отношению к этому важнейшему делу.

Надо проверить сверху донизу систему снабжения запасными частями. Нельзя терпеть дальше такого положения, когда МТМ и МТС не знают, где их запасные части, откуда их получить. К тому же снабженческие органы распределяют запасные части по бумажному, без учета потребности в запчастях для того или иного района. В снабженческих органах сидело немало вредителей, которые вносили путаницу в снабжение, засылали запчасти не туда, куда нужно. Но и в нашей собственной среде есть люди, которые не вникают в суть вопроса, а передоверяют это дело отъявленным чиновникам. В результате запасные части либо залеживаются на областных складах, как, например, в Днепропетровске, либо засылаются в такие МТМ, МТС, где эти запасные части оказываются ненужными, в то время, как другие МТМ, МТС ощущают в них большую нужду.

Сплошь да рядом дело, оказывается, не столько в отсутствии запасных частей, сколько в неправильном и недопустимо медленном их распределении. Поэтому вопрос о системе снабжения, о том, чтобы люди, сидящие на этом деле, работали честно,

имеет большое значение. Парторганизации должны проверять работу всех звеньев, через которые идет снабжение запчастями, и виновных в халатности и безобразном снабжении привлекать к ответственности.

О горючем. Должен предупредить, что с горючим для посева положение будет напряженное. ЦК КП(б)У со своей стороны принимает все зависящие от него меры, чтобы горючее было завезено. Но даже и при общем недостатке керосина наши МТС и совхозы не обеспечили перевозку того количества керосина, который им полагалось получить. Из всего количества керосина, завезенного в январе на Украину, МТС и совхозам полагалось получить 10 тис. тонн, а перевезли они на свои пункты лишь 4 тыс. тонн.

Мы должны немедленно заняться образованием запасов горючего в МТС и совхозах и обеспечить его перевозку до распутицы, чтобы не оказаться в таком положении, как весной прошлого года, когда на базах керосина было много, а в МТС его не было, и в результате к моменту пахоты приходилось гнать трактора и возить горючее именно тогда, когда трактора должны были работать в поле. Этого нельзя ни в коем случае повторить.

В условиях недостатка горючего экономия его приобретает тем большее значение. Если не будет установлена строжайшая жесткая экономия горючего, мы можем оказаться перед фактом серьезных перебоев в работе тракторного парка. Для того, чтобы этого избежать, нужно относиться бережно и экономно к расходованию запасов горючего. Каждый работник, соприкасающийся с этим делом, должен отвечать за каждый килограмм нерационально использованного горючего. Экономное расходование керосина и смазочного материала целиком зависит от качества руководства наших организаций, от того, какие будут подобраны трактористы, бригадиры, как будет организована их работа.

Что мы можем добиться больших результатов в улучшении работы тракторного парка, что возможности у нас тут имеются большие, подтверждается многочисленными фактами. Вот, например, тракторист Высоко-Польской МТС тов. Колесниченко. Работает он на этой МТС 5 лет, из них 3 года — на одном тракторе, Фордзон - Путиловец № 26. Его трактор за все это время не подвергался капитальному ремонту и находится в полной исправности. Или вот в Погребищанской МТС бригадиры тт. Трофимов и Зенишев работают на тракторе Интернационал № 8 и, отработав на 1 января 2.200 часов, их трактор на ремонт, кроме подтяжки валов, за все время работы на ставал. В среднем за сутки трактор использовывался в борозде по 20 часов. Нормы перевыполнялись на 15 — 20%, топлива сберегали в среднем 5%. Далее, Велико - Октябрьская МТС: трактористы тт. Час-

нык и. Ильяшенко Килина хорошим уходом за трактором использовали его в борозде по 20 часов в сутки и добились того, что трактор не требует капитального ремонта. В Балаклеевской МТС трактористы Киктеев, Кандыба и Шевченко отработали на своем тракторе 3.000 часов без ремонта, нормы выработки в среднем перевыполняли на 25%.

Хороших трактористов, у нас много, но далеко еще недостаточно. От трактористов в значительной степени зависит выполнение основных сельскохозяйственных работ в установленные сроки. Поэтому такие вопросы, как подбор трактористов, повышение их квалификации, должны находиться под неослабным контролем парторганизаций.

О подготовке живой тягловой силы

С особой остротой выдвигается в весеннем севе вопрос о живой тягловой силе. Положение, создавшееся с конским поголовьем, является неблагоприятным. И нужно сказать, что главной причиной плохого состояния конского тягла является плохой уход и пренебрежительное отношение к лошади.

Отношение к живому тяглу в колхозах самое безобразное, недопустимое. Враг тут проявляет особенную активность. Мы имеем многочисленные факты прямого вредительства по отношению к лошади: умышленно калечат лошадей, подсыпают в корм песок и т. п. А коммунисты сплошь и рядом бездействуют, не ведут с этим решительной большевистской борьбы, не принимают мер к тому, чтобы разоблачать и строго карать виновных в бесхозяйственном, вредительском отношении к лошади. Многие из наших работников не понимают, что лошадь еще долго будет играть огромную роль в сельском хозяйстве. При всех условиях, при самой высокой механизации лошадь нужна нам. Тем более должны мы беречь лошадей сейчас, когда их у нас не так много, и дальнейшее сокращение конского поголовья чревато тяжелыми последствиями для под'ема сельского хозяйства.

На днях ЦК и СНК приняли развернутое постановление, в котором намечается ряд организационных мер по улучшению ухода за конем. Колхозы обязаны не допускать изнурения лошадей работой. Ведь сплошь и рядом падеж лошадей имеет место потому, что их загоняют на работе, не считаясь с физическим состоянием. В этом году перед посевной кампанией необходимо дать лошадям, которым предстоит работать в поле, месячный или, как минимум, трехнедельный отдых. Учитывая напряженное положение с лошадьми, надо будет в более широких размерах использовать как тягловую силу коров. Нужно сказать, что на западе широко пользуются коровами как тягловой силой. В разумных пределах, при соответствующем уходе,

корова может выполнять не плохую роль тягловой силы. У нас же считают это чуть ли не позором. „Неудобно, мол, выезжать на корове, стыдно, видите ли, говорить об этом серьезно“. Районы, если и занимаются этим вопросом, то несерьезно и безрезультатно. Пора, давно пора практически поставить вопрос о применении коров, по крайней мере на легких работах, как подсобную тягловую силу. За это дело надо взяться всерьез, заинтересовать колхозников, заранее подготовить, проявить самим инициативу.

Необходимо немедленно мобилизовать все внимание партийных организаций, МТС, политотделов, колхозов и совхозов к делу улучшения ухода за лошадью, установления действительной ответственности лиц, приставленных к этому делу, организации правильного и тщательного кормления лошади, мобилизации для этого всех наличных кормовых ресурсов колхозов и совхозов.

Центральная задача — поднятие урожайности

Товарищи! Центральной задачей весенней посевной кампании является поднятие урожайности как зерновых культур, так и технических, особенно свеклы.

Все материальные ресурсы, все наши силы, все организационные рычаги и средства политического влияния должны быть использованы для того, чтобы добиться коренных сдвигов в деле поднятия урожайности. Украинская партийная организация должна не только ликвидировать прорывы, имеющиеся в сельском хозяйстве Украины, но и сделать решительный шаг вперед в деле укрепления колхозов и совхозов, в деле поднятия на высшую ступень сельского хозяйства Украины.

Важнейшим условием поднятия урожайности является соблюдение установленных сроков сева. В постановлении ЦК КП(б)У и СНК УССР, опубликованном 5 февраля, определено, что ранние яровые мы должны засеять в 15—18 рабочих дней, а все остальные культуры — в 28—33 дня. Печальный опыт и ошибки прошлых посевных кампаний, когда мы растягивали сев, должны быть учтены всеми, и этой весной во что бы то ни стало нужно уложиться в установленные сроки. Даже при самых благоприятных климатических условиях каждый просроченный день в посеве бьет по урожаю. И если мы ставим перед собой задачу поднять урожай, то в первую очередь за сроки сева мы должны драться по-большевистски. Планы по колхозам, по бригадам, по участкам МТС, по совхозам должны быть построены с расчетом проведения посевных работ в самые короткие сроки, что является самым важным агротехническим мероприятием, обеспечивающим повышение урожайности.

Дальше, о нормах высева. Установленные постановлением ЦК и СНК твердые нормы высева должны безусловно соблю-

даться. Необходимо в каждом колхозе, МТС, совхозе установить по партийной и советской линии самый строгий систематический контроль за соблюдением норм высева, чтобы не допускать повторения фактов, имевших место в прошлом году, когда в отдельных колхозах фактически высевали на га по 3 пуда, а остальное зерно раскрадывалось. С воровством семян надо вести самую беспощадную борьбу, применяя по отношению к виновным закон об охране общественной собственности.

В целях обеспечения действительно высокого качества сева необходимо установить во всех колхозах и совхозах качественную приемку работы от каждой бригады, при чем приемку производить не через месяц или два, а каждый день или два. Например, после того, как вспахан определенный участок, немедленно проверить и оценить качество вспашки; засеянный участок — то же самое и т. д. Мы должны установить такой контроль, который гарантировал бы проведение в жизнь всех агротехнических мероприятий. Борьба за качество сева, за урожайность даст свои плоды только тогда, когда будет установлен неослабный контроль на каждом участке, когда будет установлена строжайшая ответственность за действительное, а не показное применение агротехнических правил.

Впервые в этом году на Украине мы в широком масштабе применяем сверххранний сев (на площади 250 тыс. га). Практика применения сверххранного сева яровых, в частности на Средней Волге, где в прошлую весну было посеяно около полумиллиона га, а в этом году намечается около миллиона га, показала, что сверххранний сев является серьезным средством повышения урожайности. Местами он дает от 15 до 30 процентов повышения урожайности. Сверххранний сев имеет особое значение для степи, где вопрос сроков сева решает все и где посеять на 8—10 дней раньше обычного — значит застраховать себя от засухи. Дело это очень серьезное, и силами одних только земельных органов и МТС с ним не справиться. Обкомы и райпаркомы должны взять проведение сверххранного сева под свое непосредственное наблюдение и руководство, немедленно взяться за подготовку людей, их инструктирование и проведение всех необходимых мероприятий, чтобы обеспечить полное выполнение задания по сверххранному севу.

Точно так же со всей серьезностью должен быть поставлен вопрос о яровизации. Посев яровизированными семенами имеет особое значение для более позднего сева, когда по климатическим условиям сев оттягивается на 5—6—7 дней. Опыт ряда районов Одесской и других областей показал, что там, где у нас яровизировали семена (яровую пшеницу), урожай, как правило, был выше.

На пути проведения всех этих новых агромероприятий мы сталкиваемся с сопротивлением людей, привыкших работать по

старинке. И для того, чтобы повысить урожайность, надо сломить настроение против введения агромероприятий, довести до сознания каждого колхозника значение всякого полезного мероприятия, в частности сверххранного сева, яровизации, и внедрять их с большевистской настойчивостью.

О севообороте. Правильный севооборот является одним из неперемennых условий рационального ведения сельского хозяйства и повышения урожайности. Примерные севообороты уже намечены Наркомземом, но проводятся они без всякого партийного руководства, и серьезно делом внедрения севооборота никто не занимается. Партийные организации подошли к этому, как к чисто техническому делу, предоставив проведение его целиком земельным органам, которые, конечно, сами с задачей введения правильных севооборотов справиться не смогут.

Непосредственное руководство этой важнейшей для повышения урожайности работой должны взять на себя партийные организации. Необходимо на местах тщательно проработать примерные севообороты с тем, чтобы обеспечить установление правильного севооборота в каждом колхозе. При проведении этой работы должно быть безусловно обеспечено выполнение плана посева зерновых культур.

К первостепенным вопросам весенней посевной кампании следует отнести также вопрос о свекле. В прошлом году украинская организация не справилась с задачей обработки свеклы. Мы свеклу посеяли, но не обеспечили ее обработку, допустили большие потери и создали тем самым трудности с сахаром. Основная причина гибели значительной части свеклы заключается в том, что свеклу не обработали. Много свеклы погибло от вредителей — жука, гусеницы.

Если бы у нас боролись за обработку свеклы, мы бы не имели такого провала. Ведь сумели же многие колхозы получить высокий урожай свеклы в 150 — 250 центнеров и даже больше с га. При том эти колхозы по своим возможностям ничем в общем не отличаются от других. Все зависело только от обработки и ухода за свеклой, а этого в большинстве колхозов не было.

В этом году мы сокращаем площадь посева под свеклу с 1.249 тыс. га до 913,8 тыс. га. Это уменьшение мы должны перекрыть поднятием урожайности в среднем до 100 центн. с га. При уровне нашей агротехники эта цифра небольшая, но, принимая во внимание нашу расхлябанность, цифра очень солидная. И для того, чтобы обеспечить такой урожай, надо решительно покончить с безответственным варварским отношением к свекле, к ее обработке, защите от вредителей и т. д. 100 процентов в среднем с га мы должны дать во что бы то ни стало.

Особенное внимание обязаны уделить свекле партийные организации решающих по свекле областей: Винницкой, Киевской

и Харьковской. Должно быть установлено конкретное руководство и строжайшая ответственность за своевременный сев и обработку свеклы. По отношению к тем районам, которые будут работать так, как в прошлом году, мы будем применять решительные меры, ибо мы не можем допустить, чтобы страна снова очутилась в таком трудном положении с сахаром, в каком она оказалась по нашей вине в этом году.

На проведение всех этих мероприятий по весеннему севу мы должны организовать всю колхозную массу и в первую очередь — колхозников - ударников, активистов, широко развернуть соцсоревнование. Надо возродить, оживить работу производственных совещаний, которые должны стать серьезным рычагом в деле мобилизации колхозной общественности на борьбу за повышение урожайности.

О работе МТС и политотделов

Я уже говорил о решающей роли МТС в весеннем севе. В чем была основная беда, основной недочет в работе МТС? Сидели там часто не плохие товарищи, но были они, так сказать, больше техниками своего дела. В области технического перевооружения сельского хозяйства на социалистической основе МТС сыграли огромную роль, но как организационно - политические центры на селе их роль совершенно недостаточна. Сплошь и рядом МТС выполняли по существу функции прокатных пунктов. Между тем МТС должны вести не только технически - хозяйственную работу, но и оказывать политическое влияние на колхозные массы. Вот этого политического влияния не было. Больше того, в ряде МТС аппарат оказался фактически в руках классового врага, вредителей. Эти вредители сейчас разоблачены, но было бы неправильно все сваливать на кулака и вредителя.

Создание политотделов в МТС, как и в совхозах даст нам возможность укрепить МТС и совхозы, повысить их политическую роль и влияние на селе, поднять на должную высоту политическую и хозяйственную работу ячеек. Политотделы — это партийный глаз и контроль во всех областях работы как самих МТС и совхозов, так и обслуживаемых МТС колхозов.

Из 574 МТС политотделы в основном созданы в 200. Комплектование остальных сейчас производится. С образованием политотделов МТС превращаются в огромную хозяйственную и политическую силу, которая должна повернуться лицом к боевым задачам весеннего сева, развернуть работу по сбору семян, ремонту тракторного парка, подбору трактористов, организации бригад, организации труда в колхозах, подготовки живой тягловой силы. Эти задачи наши МТС, подкрепленные политотделами, должны решать по - большевистски решительно и гибко.

Укрепив МТС политотделами, мы должны повернуть сейчас

МТС к новым боевым задачам. Создание политотделов ни в коей мере не уменьшает ответственности районных партийных комитетов. Решение пленума ЦК и ЦКК относится не только к работе политотделов, а и к работе райпаркомов. Это абсолютно ясно. Между тем организацию политотделов некоторые наши районные товарищи, да и кое-кто из областников, восприняли так, что они, мол, теперь совершенно свободны от ответственности за работу МТС. Неверно это, товарищи.

Областкомы и райкомы несут сейчас еще большую ответственность за руководство всем делом перестройки работы МТС. Проведение в жизнь постановления пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) еще только началось, в этом отношении сделано еще мало. Областные и районные организации должны всемерно усилить свою работу в деревне, поднять качество руководства колхозами, мобилизовать всю сельскую организацию на проведение сева, на борьбу за укрепление колхозов, за поднятие урожайности.

О севе в совхозах

План весеннего сева по совхозам в этом году значительно уменьшен, с тем, чтобы все силы и средства совхозов сосредоточить на качестве сева.

Но пока что переключение на сев, на борьбу за качество, за полное освоение уменьшенной площади не нашло должного отражения в работе совхозов, они еще не перестроились. Подготовка к весеннему севу в совхозах идет хуже, чем в МТС, в то время как средств технического вооружения у них значительно больше. Но использование этих средств, особенно тракторов, их ремонт ведется чрезвычайно плохо.

Этот год должен стать переломным в укреплении совхозов. Нужно признать, что совхозами мы систематически не занимались. И это является очень крупным недочетом в нашем руководстве сельским хозяйством.

Областные организации должны своим руководством и помощью обеспечить коренную перестройку работы в совхозах, навести там порядок, помочь в ремонте тракторов, в организации всей подготовки к севу и добиться резкого перелома в борьбе за поднятие урожайности.

Истекший год показал, что во многих совхозах положение с кадрами крайне неудовлетворительное. Засоренность аппарата враждебными элементами большая. Руководители не вникают в суть дела. Руководят по-бумажному. Директора совхозов занимаются больше писанием распоряжений, приказов, чем живым конкретным руководством. Есть такие директора, которые, обезжая „галопом“ свои поля, не интересуются и не видят, как пахут, как сеют, как организована работа. Всего этого они не знают, а когда результаты кампаний оказываются плачев-

ными, они только разводят руками. Не лучше и с руководством со стороны заведующих отделениями совхозов. Мы должны такое бюрократическое благодушие разбить и добиться оперативного руководства.

Надо все сделать для того, чтобы укрепить совхозы опытными, деловыми работниками, которые занимались бы делом, боролись бы по-большевистски за поднятие совхозного хозяйства. В борьбе за сев, за поднятие урожайности совхозы должны стать примером для колхозов. Добиться этого — дело чести не только директоров совхозов, но и партийных организаций.

О севе в единоличном секторе

Хотя успех сева у нас решают колхозы и совхозы, единоличный сектор в посеве яровых пока еще занимает немалое место — 3,1 млн. га. В особенности значителен удельный вес единоличного сектора в весеннем севе в таких областях, как Харьковская, Винницкая, Киевская, Черниговская. Надо предостеречь партийные организации, в первую очередь этих областей, от игнорирования и недооценки единоличных хозяйств в проведении сева. Мы должны развернуть среди единоличников широкую политическую работу, которая имела бы своим результатом успешное проведение ими сева. Предоставлять это дело самотеку нельзя ни в коем случае. Вообще я должен сказать, что мы ослабили массовую, политическую работу среди единоличников даже в районах со сравнительно низким процентом коллективизации. Этот серьезный недостаток мы должны быстро устранить. Но вместе с тем к приему единоличников в колхозы надо подходить теперь значительно строже. В колхоз можно принимать только того, кто добросовестно выполнил свои производственные задания и обязательства по сдаче продукции государству, кто внесет полагающиеся на его долю семена.

Наряду с самообязательствами единоличников по засыпке семян и их сохранению в своих амбарах, необходимо развернуть работу по засыпке единоличниками семян в общественные амбары в собственной таре. Нужно создать у единоличников твердую уверенность в том, что их семена в общественных амбарах будут сохранены. Несмотря на сложность этой задачи, ее надо выполнить, ибо это будет гарантией засева площади единоличников.

Надо иметь в виду, что нам предстоит преодолеть серьезные трудности в проведении сева по единоличному сектору. Без нажима здесь не обойтись. В связи с тем, что некоторые единоличники распродали своих лошадей, а некоторые используют лошадей на стороне для спекулятивных целей, нам придется там, где это необходимо, применять обязательную супругу. Что же касается единоличников, ударившихся в спекуляцию и

упорно не желающих обрабатывать и засеивать занимаемую ими землю, то по отношению к ним необходимо принимать в соответствии с решением сессии ЦИК СССР суровые меры вплоть до лишения их всей земли, в том числе приусадебной, и высылки из пределов Украины.

Таковы основные задачи весенней посевной кампании на Украине.

За большевистскую перестройку работы парторганизаций Украины, за успешное проведение весеннего сева

Товарищи! Успешная подготовка и проведение сева, укрепление колхозов, повышение урожайности требуют коренной перестройки и изменения методов руководства сельским хозяйством со стороны всех наших партийных организаций сверху донизу.

Сельская партийная организация Украины за последние годы значительно выросла и приняла в свои ряды немало передовых активистов колхозников, которые в период хлебозаготовок на деле показали свою преданность партии. Но вместе с тем в ряде организаций на селе в погоне за количеством забывали о качестве, людей принимали без серьезной проверки, и, в результате ослабления большевистской бдительности некоторых руководителей районных и сельских организаций, в сельские ячейки сплошь и рядом удавалось проникнуть классовым врагам, которые, прикрываясь партбилетом, проводили вредительскую работу, срывали мероприятия партии.

Чистка пяти районных парторганизаций: В. Лепетихской, Солонянской и Васильковской (Днепропетровской области), Фрунзовской и Снегуровской (Одесской области), вскрыла значительную засоренность ячеек этих организаций переродившимися, чуждыми, а часто явно петлюровскими, махновскими и другими антисоветскими элементами. В этих районах имели место далеко не единичные случаи сращивания „коммунистов“ с кулачем, с антисоветскими элементами.

Нельзя сказать, что чистка там проведена удовлетворительно, но все же она дала положительные результаты в отношении укрепления этих организаций и повышения их классовой бдительности.

Всего исключено 23,5% общего количества членов и кандидатов этих пяти организаций. При чем по отдельным ячейкам процент вычищенных достигает 40—50. Кроме того, партвзысканий, выговоров и проч. получило 15% общего состава организаций. До 75% исключенных — это лица, проводившие классово-враждебную политику в колхозе. О степени засоренности ячеек говорят следующие факты: всего во время чистки по

45 ячеек выявлено и исключено из партии 70 кулаков. Из числа исключенных кулаков 4 были секретарями партячеек, 4 — председателями сельсоветов, 15 — председателями правления колхозов, 10 — членами правления, 5 — бригадирами, 7 — кладовщиками и т. д. Врагу, как видите, удалось пролезть на очень важные посты в партийной организации.

Как изощряется классовый враг, как он маскируется, чтобы проникнуть в партию, показывает следующий чрезвычайно яркий факт. В ячейке колхоза им. „Коминтерна“, Фрунзовского района, во время чистки был выявлен кандидат в члены партии Похило, работавший бригадиром в колхозе. В свое время он подал во Фрунзовскую организацию заявление о приеме в партию. Ему тогда было отказано, так как имелись сведения, что в 1920 г. он участвовал в восстании против советской власти. Получив отказ, Похило выехал в Донбасс, проработал там 3 месяца и был принят в партию как рабочий с 6-месячным кандидатским стажем. С партийным документом в кармане он вернулся во Фрунзовский район, устроился на работу в колхозе бригадиром и проводил там вредительскую работу до тех пор, пока его не разоблачили на чистке. Этот факт показывает не только, как действует классовый враг, но и как безответственно относятся наши организации к приему в партию и к чему приводит притупление классовой бдительности.

Комсомольские ячейки этих районов также оказались чрезвычайно засоренными. Например, в В.-Лепетихском районе до 20% комсомольской организации — это был чуждый элемент.

Пользуясь политической слепотой и благодушием районного руководства, перерожденцам, предателям интересов партии и контрреволюционным элементам удалось на время захватить под свое влияние очень важные участки. Характерным в этом отношении является Березнеговатская МТС. В этой МТС антисоветские элементы создали свой контрреволюционный пункт. Старшим агрономом сидел кулак, его помощник — дочь кулака, главный бухгалтер — кулак, пом. бухгалтера — кулак, статистик — кулак, завхоз — кулак, автомеханик — дьякон, из 20 шоферов — 19 кулаков, 20-й — сын попа. А возглавлял МТС, как полагается, директор — коммунист, а над директором — Снегуровский райпарком. Сидели эти руководители в кабинетах, писали резолюции, произносили речи и в речах, наверное, „громили“ классового врага, а враг у них под носом действовал, срывал сев, хлебозаготовки. К сожалению, такие случаи не единичны. И чем скорее мы разоблачим таких руководителей, укрепим наши сельские партийные организации большевистски выдержанными кадрами, тем увереннее мы можем вступить в сев.

Пусть лучше меньше количественно будет организация, но зато качественно она будет крепка, сплочена и боеспособна.

На конкретной работе, в борьбе за проведение на практике линии партии должен проверяться каждый коммунист, каждый комсомолец. Работать так, как работали до сих пор, руководить такими методами, как до сих пор руководили, нельзя. Надо быстро эти методы изменить, надо нашу работу коренным образом перестроить. Этого требует новая обстановка на селе и те огромные задачи, которые перед нами стоят.

Программой перестройки нашей работы в деревне является историческая речь тов. Сталина на пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). С особой силой подчеркнул тов. Сталин, что партия должна взять в свои руки руководство колхозным хозяйством, что

„без систематического вмешательства со стороны советской власти в дело колхозного строительства, без ее систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно. А что из этого следует? А из этого следует то, что колхозный строй не уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы во время притти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности“.

В этих словах дается программа перестройки нашей работы, указывается то направление, по которому эта перестройка должна идти.

Товарищи, времени до сева у нас осталось очень мало. Мы не можем ставить вопрос таким образом, что, мол, раньше перестроимся, а потом приступим к подготовке к севу. Это не большевистская постановка вопроса. Мы должны, перестраиваясь, одновременно решать труднейшие и сложнейшие задачи подготовки к весенней посевной кампании и проведения сева. Перестройка должна идти такими темпами, чтобы мы могли вступить в сев во всеоружии, иначе сев может быть провален.

Перестройка работы прежде всего означает изменение методов руководства низовыми ячейками. Надо решительно покончить с бумажным потоком, в котором теряются живые люди, живое дело. Областные и районные организации должны установить оперативное повседневное руководство работой нижестоящего звена. Районный партийный комитет обязан знать, что делает каждая ячейка, как проводит она свою работу, и знать надо не по бумаге, а действительно, на деле. Но не только знать надо, а и быстро реагировать на каждое явление, на каждый недочет, помогать конкретным указанием, советом, так,

чтобы секретарь ячейки, подчас не имеющий опыта партработы, чувствовал эту помощь. Нужны не вообще резолюции, которые затем пришиваются к делу как оправдательный документ, что райпартком обсуждал такой то вопрос. Поменьше пишите резолюций. Конкретного и оперативного руководства, проведения линии партии на деле, на практике ежедневно — вот чего должны добиться наши партийные комитеты.

Оперативность требует, чтобы принятое решение об исправлении ошибок на том или ином участке работы немедленно проводилось в жизнь, чтобы не получалось так, что, спустя месяц или два после решения, недочет или маленькая ошибка превращались в крупную ошибку, которую не всегда легко потом исправить.

Мы должны самым беспощадным образом изгонять из практики партийной работы формальный подход, официализму, казенное отношение к делу. Люди, которые уваливают от ответственности, те всегда найдут какой-нибудь предлог, чтобы прикрыть свою бездеятельность: то, мол, они бумажку не получили, то не дали указаний от вышестоящих организаций, ну, а раз нет бумажки, значит с меня не спрашивайте. Большевик так относиться к делу не может. Мы должны развивать и поощрять инициативу низовых работников. Надо так поставить руководство, чтобы низовой работник мог брать на себя инициативу и ответственность в выполнении того или иного практического задания, в изыскании на месте всех возможностей по преодолению практических трудностей. Конечно, тут у нас, может быть, кое-где получится и переклестывание в этом отношении. Но работа страдает сейчас не от переклестывания, а от безинициативности ряда местных руководителей, от бумажного, мертвого отношения к делу. Бывает так, что требуется какая-нибудь решительная экстренная мера, а люди ждут на том основании, что ответственность лежит не на них, а на другом, который не дал указаний. От изменения методов работы и руководства наших парторганизаций будет зависеть все. Мы должны спрашивать не по голым инструкциям, а за то, что ты не выполнил, а обязан по-большевистски выполнить, за то, что ты отсиживался тогда, когда должен был немедленно предпринять меры. И чем быстрее и решительнее мы эту перестройку будем проводить, тем легче мы сумеем справиться со стоящими перед нами задачами.

Мы должны также усилить нашу политическую массовую работу. За последнее время мы имеем ряд важнейших хозяйственно-политических документов и союзного и украинского значения, которые необходимо разъяснить каждому трудящемуся и на выполнение которых надо мобилизовать широчайшие массы.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, а также постановление ЦК КП(б)У и СНК УССР о весенней посевной кампании, постановление о ремонте тракторов, о подготовке живой тягловой

силы к весне и ряд других решений имеют огромное значение в нашей работе по подготовке и успешному проведению посевной кампании. Можно указать хотя бы на такой документ, как новый закон об обязательной поставке хлеба государству. Это — исключительной хозяйственно-политической важности документ, который должен стать могучим оружием в успешном проведении сева и во всей нашей работе по укреплению колхозов. Суть закона заключается в том, что вместо ранее существовавшей системы заготовок зерновых культур по контрактации устанавливаются определенные твердые обязательства по сдаче зерна государству. На протяжении ближайших 5—6 дней на Украине будут опубликованы по каждому району твердые ставки сдачи хлеба отдельно по колхозам, обслуживаемым МТС, и отдельно по колхозам, не обслуживаемым МТС. Таким образом, каждый колхоз будет теперь заранее знать, сколько и когда он обязан сдать хлеба государству. Чем лучше колхоз проведет сев, чем большего урожая он добьется, тем больше хлеба у него останется после выполнения своих обязательств. Если колхоз не выполнит плана весеннего сева, значит меньше останется у колхоза хлеба. Ибо обязательства по сдаче хлеба государству исчисляются из фактического посева озимых и установленного плана посева яровых. Это также надо разъяснить колхозникам, чтобы они знали, что повышение доходов колхоза и каждого колхозника в отдельности зависит от них, от качества их работы, от того, как они будут бороться за поднятие урожайности. Мы должны на основе этого закона, разъяснив его значение колхозным массам и трудящимся единоличникам, поднять их заинтересованность в проведении весеннего сева и в борьбе за повышение урожайности.

К сожалению, пока как этот закон, так и ряд других документов, относящихся к весеннему севу, недостаточно разъяснены и популяризованы. Должен сказать, что за последнее время наша массовая агитационно-пропагандистская работа резко ослабла. Надо этот пробел в нашей работе исправить и поднять большевистскую агитацию и пропаганду на новую высоту.

Сила нашей всей парторганизации, в том числе и сельской конечно, не в количестве, а в ее большевистской идейной сплоченности и боеспособности. Опыт хлебозаготовок показал, что организация может быть многочисленная, но абсолютно небоеспособная. Это очень наглядно показала чистка ряда ячеек на Украине. Эти ячейки растеряли колхозный актив и у них не было на кого опереться в своей работе на селе. И наряду с этим мы имеем сотни примеров, когда малочисленные ячейки, крепко сплоченные и тесно связанные с массами, опираясь на колхозный актив, блестяще справились с хлебозаготовками. Создание беспартийного актива из колхозников, проверенных в борьбе за дело партии, за укрепление колхоза, за социалистическое

переустройство сельского хозяйства, повседневная воспитательная работа с этим активом является одной из первостепенных задач наших парторганизаций. Такой актив мы должны создать в процессе подготовки и проведения посевной кампании.

О комсомоле. Мы имеем много отдельных примеров действительно боевой большевистской работы комсомольских ячеек на селе. Но когда мы даем общую оценку работы сельской комсомольской организации в целом, то надо сказать, что оценку можно дать только отрицательную. Отдельные комсомольцы, отдельные руководящие товарищи из комсомола работали и работали не плохо, но комсомол, как организация, поставленная на помощь партии в ее борьбе за выполнение важнейших кампаний, работал плохо и неудовлетворительно. В этом в первую очередь виноваты мы — ЦК, обкомы, райкомы, вся парторганизация. Мы не организовали эту огромную силу, какой является комсомол на селе. Исправить надо это дело, и не только в юбилейные юношеские дни заниматься комсомолом, а ежедневно; только тогда мы подыдем боеспособность сельских организаций комсомола. Вместе с тем и ЦК ЛКСМУ, и обкомы, и райкомы комсомола должны изменить, улучшить руководство комсомольскими организациями. Сил молодых и преданных партии в комсомоле много. Эти силы надо организовать, воспитывать в большевистском духе, закалять в борьбе за генеральную линию партии.

* * *

Товарищи! Партийные организации Украины допустили серьезные ошибки и недочеты в работе на селе. ЦК ВКП(б) дал нам суровую, но безусловно правильную оценку. Какой основной вывод должны мы сделать из постановления ЦК ВКП(б) от 24 января? Вывод один — во что бы то ни стало одержать победу в весеннем севе. Вскрыв свои ошибки, подвергнув их большевистской самокритике, мы должны эти ошибки выправить на весеннем севе, в борьбе за укрепление колхозов, за повышение урожайности. Отсрочек нам не дано. Со всей энергией, присущей большевикам, должны мы налечь на преодоление трудностей, все свои силы должны мы мобилизовать на то, чтобы сев провести успешно, и на деле доказать, что украинская парторганизация поняла свои ошибки и умеет их на деле исправить, что украинская парторганизация является боеспособной, большевистской организацией.

Быстро и решительно обязаны мы перестроить свою работу сверху донизу и двинуть вперед дело подема сельского хозяйства. Для этого прежде всего и раньше всего нужно твердое и конкретное большевистское руководство, действительная мобилизация сил всей парторганизации, строжайшее отношение ко всем тем, кто уваливает от работы, кто работает недобросо-

вестно. Мы должны требовать от каждого коммуниста добросовестного выполнения своих обязанностей. Оценивать каждого большевика надо в зависимости от того, как он выполняет свои обязанности большевика.

Проявлениям гнилого либерализма со стороны руководителей не может быть места в большевистской партии. Мы должны очистить парторганизации от всех, кто уклоняется от выполнения своих большевистских обязанностей, от малOVERов и нытиков, пасующих перед трудностями. Перерожденцев, смыкающихся с классовым врагом, двурушников и подпевал махновско-петлюровских элементов беспощадно разоблачать и изгонять из партии и применять к ним суровые государственные меры воздействия.

Задачи в деле подготовки и проведения весеннего сева, укрепления колхозов, поднятия сельского хозяйства Украины стоят перед нами огромные и трудные. Но мы уверены в том, что, учтя уроки прошлого, большевики Украины в борьбе за выполнение этих задач одержат полную победу. (Продолжительные аплодисменты).

ОБ ИТОГАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ И ПОСТАНОВЛЕНИИ ЦК ВКП(б) ОТ 24 ЯНВАРЯ 1933 Г.

Резолюция пленума ЦК КП(б)У, принятая на засе- дании 7 февраля 1933 года

Обсудив постановление ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г., в ко-
тором сказано, что:

„парторганизации Украины не справились с возложенной
на них партией задачей организации хлебозаготовок и вы-
полнения плана хлебосдачи, несмотря на трехкратное сокра-
щение и без того сокращенного плана“,

пленум ЦК КП(б)У, совместно с секретарями горкомов и рай-
комов КП(б)У, считает, что это решение, как и речь тов. Сталина
на последнем объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), дает
суровую, но безусловно правильную оценку положения с хлебо-
заготовками на Украине, дает правильную большевистскую кри-
тику неудовлетворительной работы украинских партийных орга-
низаций и неудовлетворительного руководства хлебозаготовками
и руководства колхозами со стороны ЦК КП(б)У.

Пленум отмечает, что решения III всеукраинской конферен-
ции, которая дала развернутую критику ошибок руководства
сельским хозяйством и делом хлебозаготовок прошлого года и
наметила пути исправления этих ошибок и коренного изменения
методов руководства сельским хозяйством, руководства колхо-
зами, что эти решения не только оказались невыполненными, а
допущены в этом году в деле хлебозаготовок, в деле руководства
колхозами новые серьезные ошибки.

Пленум считает, что Украина имела все возможности выпол-
нить не только трижды сниженный план, который все же оказался
сорванным, но имела все объективные возможности выполнить
целиком первоначально установленный план хлебозаготовок.

Провал трижды сниженного плана хлебозаготовок является
только результатом неудовлетворительного руководства хлебо-
заготовками, отсутствия ясного понимания особенностей обста-
новки этого года (колхозная торговля, сложность руководства
колхозами), отсутствия действительной большевистской моби-
лизации партийной организации, в особенности по решающим
областям.

Пленум считает необходимым отметить, что с самого начала хлебозаготовок как центральные, областные, так и районные руководящие партийные органы оказались недостаточно бдительными, проглядели и своевременно не вскрыли маневры пролезшего в колхозы и занявшего в ряде колхозов командные посты классового врага — кулака, петлюровца, махновца, не разоблачили кулацкой маскировки и кулацких хитростей в борьбе против хлебозаготовок. ЦК КП(б)У и обкомы своевременно не подняли низовые районные и сельские партийные организации на разоблачение подтасованных кулацких балансов и составленных под кулацким влиянием фальшивых цифр об урожае, не подняли всю партийную организацию, не мобилизовали колхозные массы на борьбу за хлеб, против организованного кулаками саботажа хлебозаготовок. Вместо твердого большевистского руководства делом организации хлебозаготовок, вместо действительной мобилизации всей организации сверху донизу, допустили проведение очередности различных сельхозкампаний (после косовицы — скирдование, затем посев), а хлебозаготовки остались на деле на самой последней очереди. Этим самым упустили время, дали возможность разворовать хлеб, тогда как, наоборот, надо было всячески форсировать темпы хлебозаготовок, чтобы выполнить план.

Пленум осуждает примененную на Украине политику создания и сохранения до выполнения плана хлебозаготовок так называемых посевных фондов, что ослабляло наши позиции в борьбе за хлеб, за выполнение плана хлебозаготовок, создавало благовидное прикрытие для саботажников, усиливало сопротивление хлебозаготовкам. Эта политика на деле дезориентировала районных и сельских работников, демобилизовала их в борьбе с организаторами саботажа хлебозаготовок.

Это отсутствие должного понимания обстановки, действительного характера трудностей, отсутствие твердой ясной линии в вопросе первоочередности хлебозаготовок перед созданием всех без исключения колхозных фондов препятствовало действительной мобилизации партийных сил и создавало размагниченность в выполнении плана хлебозаготовок и надежды на дальнейшее его снижение.

Все это в особенности сказалось и имело место в решающих областях Украины (Днепропетровской, Харьковской, Одесской), которые должны были дать основную массу хлеба. В этих областях со стороны областного руководства проявлено было наибольшее благодушие наряду с отсутствием знания действительного положения в районах и колхозах. Именно этим объясняется то обстоятельство, что так поздно было вскрыто положение дел в Ореховском и Солонянском районах по Днепропетровской области, в Кобелякском и Балаклеевском районах Харьковской области; Б. Александровском и Баштанском — в Одесской обла-

сти. Именно этим объясняется исключительно позорный провал хлебозаготовок в единоличном секторе по Харьковской, Черниговской и др. областям.

Пленум считает безусловно правильным решение ЦК ВКП(б) от 24 января, приветствует укрепление руководства основных областей Украины и посылку в качестве второго секретаря ЦК КП(б)У тов. Постышева.

Партийные организации Украины, в первую очередь ее руководящие кадры, должны особенно внимательно и серьезно продумать и обсудить решение ЦК от 24 января, по-большевистски до конца развернуть критику ошибок и недостатков нашей работы в хлебозаготовках, в руководстве колхозами для того, чтобы, наконец, сделать отсюда подобающие для большевиков выводы, чтобы в кратчайший срок не на словах, а на деле перестроить свою работу и исправить свои ошибки.

Изменение методов партийного руководства должно прежде всего означать установление со стороны всех руководящих партийных органов, начиная от ЦК КП(б)У до низовых партийных ячеек, строгого большевистского контроля над работой каждого коммуниста, независимо от занимаемого им поста, серьезной критической оценки его работы и решительного исправления недочетов работы каждого коммуниста.

Пленум ЦК КП(б)У совместно с секретарями горкомов и райкомов КП(б)У принимает к неуклонному руководству критику и указания т. Сталина, сделанные им на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). Партийная организация Украины, и в первую очередь ее руководящие кадры, сделают все необходимые выводы из решения ЦК ВКП(б) и речи т. Сталина, сосредоточат все свои силы на быстром исправлении своих ошибок, на решительной перестройке своей работы, изменении методов руководства колхозами и не на словах, а на деле подымут всю партийную организацию Украины на борьбу за сбор семенных фондов, подготовку и успешное проведение весенней посевной кампании.

ОБ УКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗОВ И ЗАДАЧАХ ВЕСЕННЕГО СЕВА

Резолюция пленума ЦК КП(б)У, принятая на заседании 7 февраля 1933 года

Основными задачами весенней посевной кампании на Украине является увеличение против прошлого года посева зерновых культур и повышение урожайности как по зерновым, так и по техническим культурам, из них в первую очередь по свекле.

В соответствии с утвержденным ЦК ВКП(б) планом общего сева в 17.130 тыс. га (из них 11.860 тыс. га по колхозам и 2.130 тыс. га по совхозам) размер посева зерновых культур должен быть увеличен на 1.040 тыс. га против прошлого года, при сокращении площади под свеклой с 1.249 тыс. га до 913,8 тыс. га. Путем улучшения обработки должна быть повышена урожайность свеклы по всем секторам до 100 центнеров с гектара.

Опираясь на значительно окрепшие за последний год колхозы, на выросшие колхозные кадры, опираясь на значительно расширившуюся техническую базу колхозного и совхозного хозяйства, украинская партийная организация должна не только ликвидировать прорывы, имеющиеся в сельском хозяйстве Украины, но должна сделать решительный шаг вперед в деле укрепления колхозов и совхозов, должна добиться значительного поднятия урожайности и увеличения продукции сельского хозяйства в области зерновой, технических культур и животноводства.

Весенняя посевная кампания, как это показал и опыт хлебозаготовок, будет проходить в условиях обостренной классовой борьбы с остатками кулацких и других антисоветских элементов, которые в ряде районов и в ряде колхозов, опираясь на отсталые элементы колхозников, играя на пережитках собственнических настроений недисциплинированной и несознательной части колхозников, будут пытаться организовать саботаж весеннего сева, как организовывали саботаж хлебозаготовок.

Успешное выполнение задач весеннего сева потребует от всех парторганизаций сверху донизу исключительного напряжения сил, повышения революционной бдительности, действительной большевистской организованности и решительной перестройки всей работы для преодоления трудностей.

Пленум отмечает, что, несмотря на то, что III всеукраинская конференция дала развернутую большевистскую критику ошибок прошлого года и наметила путь их исправления и коренной перестройки работы в деревне, партийные организации Украины не только не провели в жизнь этих решений, но и допустили ряд новых серьезных ошибок в деле руководства колхозами, в проведении хлебозаготовок. Правильная большевистская критика этих ошибок, данная т. Сталиным в его речи на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), и решение ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г. должны быть широко раз'яснены и усвоены всеми организациями сверху до низу. Проведение в жизнь решений январского об'единенного пленума и директив, данных в речи т. Сталина о работе в деревне, о перестройке и улучшении нашего руководства колхозами, наряду с беспощадным вскрытием своих ошибок, проведением суровой большевистской самокритики, обеспечит решительный и быстрый поворот в работе всей партии Украины.

I. Организация труда в колхозах

За истекший год колхозы Украины окрепли и повысили доходность своего хозяйства. Благодаря большему внедрению принципа распределения натурчасти доходов по трудодням, в колхозах складывается прочное ядро колхозников, которые своей добросовестной и дисциплинированной работой борются за улучшение хозяйства колхоза.

В то же время текущий год вскрыл ряд серьезнейших недостатков в колхозах. Нарушение принципа распределения, особенно натуральной части доходов, по трудодням, в частности при выдаче авансов, допущение больших расходов и растрат хлеба на общественное питание, превращение в ряде мест общественного питания в метод уравниловского распределения основной натурчасти доходов хлеба, отсутствие постоянных производственных бригад и существующая вследствие этого обезличка лошадей, инвентаря, земли, низкая, в очень многих случаях, выходжаемость на работу, плохое качество труда и слабая дисциплина в работе, большие недостатки в деле нормирования и оценки труда на решающих полевых сезонных работах при чрезмерно больших расходах на оплату управленческого аппарата и неквалифицированных постоянных видов труда. Все это чрезвычайно тормозило развитие и быстрое улучшение колхозного хозяйства, выявление всех его огромных хозяйственных возможностей.

Все эти недостатки в работе колхозов сильно усугублялись влиянием и подрывной работой пролезших во многие колхозы, а также в аппараты МТС и земорганов кулацких, петлюровских, махновских и др. контрреволюционных и антисоветских элементов.

Парторганизации Украины не сумели своевременно вскрыть этого влияния и развернуть широкую борьбу для его преодоления. Лишь в последнем периоде хлебозаготовок этим элементам нанесен решительный удар. Однако, потребуется еще огромная политическая и организаторская работа, чтобы очистить колхозы от остатков разбитых враждебных классов, создать крепкие большевистские кадры, завоевать в колхозах прочное большинство.

В связи с этим пленум обязывает все партийные организации провести в жизнь следующее:

1. Основным рычагом коренного улучшения организации труда в колхозах является создание постоянной производственной бригады. Необходимо не позже конца февраля закончить создание во всех колхозах постоянных производственных бригад, закрепление за ними участков земли, инвентаря и живого тягла, категорически запретив после создания бригад производить перемещения колхозников из бригады в бригаду и перекрепление средств производства. К тому же сроку установить для каждого производственного участка МТС рабочий план весеннего сева, увязав его с планами колхозов и бригад.

Вся продукция, выработанная каждой производственной бригадой, должна учитываться отдельно.

2. Пост бригадира в колхозе является основной командной высотой в производстве. Поэтому подбор бригадиров из опытных и действительно преданных колхозному делу людей и их закрепление на работе является основной практической задачей, которой РПК, МТС и политотделы должны уделить первостепенное внимание.

3. В целях стимулирования повышения качества работы установить, что выдача как денежных, так и натуральных авансов в колхозе производится по бригадам в размерах различных для разных бригад, в зависимости от качества и результата их работы.

Для обеспечения хорошего качества работы, установления в бригаде строгой трудовой дисциплины бригадир должен быть предоставлено право понижать оплату от 10 до 30%, а в отношении негодных работников, своим недобросовестным отношением к труду и недисциплинированностью подрывающих работу бригады, — исключать из бригады, представлять правлению для наложения штрафа, представлять к исключению из колхоза.

За правильным применением бригадиром своих прав должен быть установлен контроль как со стороны производственного совещания бригады, так и со стороны правления колхоза.

4. Установление норм выработки и правильной расценки в трудовых для отдельных категорий, особенно сезонного труда, в колхозах является важнейшим делом, которое в значительной степени определяет степень заинтересованности колхозника в работе и отношение его к труду. Пленум считает правильным

установление таких расценок в трудоднях, по которым работающие на полевых работах оплачивались бы значительно выше работающих на неквалифицированных постоянных работах, а наиболее решающие виды труда на сезонных полевых работах при добросовестной ударной работе должны иметь возможность выработать в трудоднях больше всех других категорий, имеющих постоянную работу, в том числе служащих правленческого аппарата.

В то же время необходимо решительно сократить расход трудодней на административно-управленческий аппарат, следя за тем, чтобы установленный предельный размер расходов для этой цели строго соблюдался.

5. Борьба за трудовую дисциплину в колхозах, МТС и совхозах должна стать неотъемлемой частью борьбы за успешное выполнение весеннего сева и повышение урожайности.

В каждом колхозе необходимо установить строгий внутренний распорядок, который должен быть известен каждому колхознику и должен быть вывешен на видном месте в правлении, в бригадах и т. п. Внутренним распорядком должно быть точно установлено время выхода на работу и начала работ, время окончания различных работ, время перерывов и т. п.

За нарушение этого распорядка виновные должны подвергаться суровому взысканию, как за тягчайшее нарушение трудовой дисциплины в колхозе.

Особенно строго должны караться в колхозах невыходы на работу в периоды наиболее напряженных сезонных массовых работ: стихийные бедствия (борьба с вредителями и т. п.), использование промежутков между частыми дождями, угроза осыпанию хлеба, борьба с бурьянами и т. п.

6. Для обеспечения быстрого и своевременного выполнения сельскохозяйственных работ на периоды сева, полки, уборки и молотбы колхоз должен запретить отход колхозников, отпуская на сторону только излишнюю рабочую силу организованным порядком.

В колхозах должна быть объявлена беспощадная борьба летунам, которые на протяжении всего года отсутствуют в колхозе, а являются в колхоз только к концу уборки, чтобы урвать себе долю от колхозного урожая. К таким колхозникам, вносящим дезорганизацию в хозяйство колхоза, должны применяться различные меры воздействия вплоть до лишения их натуральной части продукции и исключения из колхоза.

II. О сборе семенных фондов

Успешное окончание сбора семенных фондов в колхозах является главной и решающей задачей в подготовке к весеннему севу.

Сбор семенных фондов по большинству областей проходит

крайне неудовлетворительно. Особенно плохим является положение в Днепропетровской и Одесской областях, имеющих на 1 февраля: первая — 9% собранных семян, вторая — 14%. Неудовлетворительным также является ход сбора семян по культурам, в особенности по засыпке ранних колосовых культур. Эту сторону работы нужно выдвинуть как основной вопрос в деле образования семенных фондов.

Все силы партийных организаций должны сейчас переключиться на сбор семенных фондов, чтобы к 10 марта полностью сбор семян закончить. Сбор семенных фондов необходимо проводить методами хлебозаготовок, развернув немедленно широкую политическую работу по мобилизации колхозных масс на борьбу за семена, сделав основным рычагом в деле сбора семян производственную бригаду.

Все партийные и комсомольские организации (райкомы, ячейки), все колхозы и колхозники должны твердо усвоить, что необходимые им для весенней посевной кампании фонды должны быть во что бы то ни стало мобилизованы внутри колхоза и района, прежде всего за счет возврата разворованного хлеба, выявления скрытого хлеба, и что никакой ссуды государство выдавать не будет.

III. Ремонт и подготовка тракторного парка

1. Пленум считает ход ремонта и подготовки к весне тракторного парка неудовлетворительным, особенно по основным, решающим и первыми входящим в сев областям — Днепропетровской, Одесской. По Украине на 1 февраля по МТС отремонтировано только 32%, а по Днепропетровской, Одесской — 24,7% и 33,7%.

Плохой ход ремонта объясняется в первую очередь неудовлетворительным руководством этим делом со стороны областных и районных партийных организаций, а в особенности со стороны земельных и специальных тракторных областных и республиканских органов.

Партийные организации должны полностью взять в свои руки руководство проведением в жизнь постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о ремонте тракторов.

2. Пленум предлагает принять меры к тому, чтобы на протяжении февраля были безусловно отремонтированы по МТС 10.500 и по совхозам 5.000 тракторов, т.-е. вся февральская программа и весь недодел за декабрь и январь месяцы, и чтобы к 1 марта установленная к этому сроку программа была выполнена полностью.

В этих целях со стороны райкомов и обкомов необходимо установить систематическое оперативное руководство по отно-

шению к каждой МТМ и оказание каждой из них быстрой и исчерпывающей помощи для выполнения программы ремонта.

3. Необходимо добиться обеспечения хорошего качества ремонта тракторов. По каждой мастерской должен быть установлен партийный контроль за качеством работы по сборке, за качеством материала, идущего на ремонт, за своевременной подачей в мастерскую необходимого качества запасных частей и недопущение производства запчастей из несоответствующего по качеству материала.

4. Немедленно должны быть проверены все ответственные люди во всех звеньях, через которые идет снабжение запасными частями, начиная от завода и кончая МТМ. В первую очередь должны быть проверены кадры областных и межрайонных баз сельснабремонта. Эти кадры должны быть немедленно усилены, а неподходящие и негодные люди устранены.

5. До 1 марта должен быть произведен по всем МТС и совхозам подбор трактористов как с точки зрения их технической пригодности, так и политической проверенности и закрепление их за тракторами и тракторными бригадами.

6. Обкомы и райкомы должны строго проверять, чтобы МТС и совхозы своевременно до весенней распутицы вывезли причитающееся им количество горючего на свои внутренние базы. ЦК КП(б)У должен принять меры к полному обеспечению Украины минимально необходимым количеством горючего.

Принимая во внимание общий недостаток горючего, необходимо повсеместно по всем МТС и совхозам, по бригадам, по каждому трактору установить строжайшую систему экономии горючего, дабы не допустить никаких перебоев в работе тракторного парка весной.

7. Обязать РКИ организовать систематический контроль и проверку хода ремонта тракторов как по количеству, так и по качеству, с проверкой расходования наиболее ценных материалов (бабит и др.) и запасных частей.

IV. Подготовка живой тягловой силы

1. Пленум считает положение, создавшееся с конским поголовьем, неблагоприятным. Несмотря на ряд постановлений ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У, меры, намеченные для улучшения положения в этой важнейшей области, на местах в жизнь не проводятся, и внимание к этому важнейшему делу со стороны партийных организаций недостаточное. Особенно неудовлетворительным в этом направлении пленум считает работу НКЗема, областных и районных земельных органов.

Главной причиной плохого состояния конского тягла является плохой уход и пренебрежительное отношение к лошади. Для обеспечения успеха весеннего сева необходимо немедленно

и во что бы то ни стало покончить с бесхозяйственным отношением к лошади. Такое отношение всячески поддерживается и проводится со стороны проникших в колхозы кулацких и прочих антисоветских и вредительских элементов. Необходимо немедленно мобилизовать все внимание партийных организаций, МТС, политотделов, колхозов и совхозов к делу улучшения ухода за лошадьё, установления действительной ответственности лиц, приставленных к этому делу, организации правильного и тщательного кормления лошади, мобилизации для этого всех наличных кормовых ресурсов колхозов и совхозов.

2. Пленум полностью одобряет постановление ЦК КП(б)У и СНК о подготовке живого тягла к весенним сельскохозяйственным работам, и в частности использовании на легких работах коров.

3. В колхозах, где создалось тяжелое положение с кормами, лошадей, находящихся в плохом состоянии, необходимо немедленно освобождать от работы. Перед началом весенних работ необходимо дать повсеместно обязательный месячный отдых лошадям, предназначенным для полевых работ.

У. Меры по поднятию урожайности

Поднятие урожайности является центральной задачей весенней посевной кампании. Эта задача может быть решена при строжайшем проведении важнейших агротехнических мероприятий и, прежде всего, проведением сева в установленные ЦК и СНК сроки. Исходя из этого, пленум постановляет.

1. Вменить в обязанность всем парторганизациям под ответственность секретарей партийных комитетов, председателей исполкомов, директоров МТС, их участковых помощников, предколхозов и директоров совхозов строго выдерживать установленные сроки весеннего сева, заблаговременно подготовить все для быстрого проведения сева в самом начале весны, в самый благоприятный для сева период.

2. Установить в районах по линии партийной и советской, в МТС и колхозах строжайшую и систематическую проверку за соблюдением установленных для каждого района и колхоза, по культурам, норм высева и повести беспощадную борьбу с вооружением семян, применяя закон об охране общественной собственности и карая виновных как за вредительство.

3. Для борьбы с бурьянами на всей площади посева по весновспашке должна проводиться не мелкая, а глубокая пахота плугом, с тщательным боронованием почвы. Должна быть также обеспечена полностью обработка установленного планом количества чистых паров. Карать самыми серьезными мерами за посев под борону (наволоком).

4. В каждом колхозе и совхозе должна быть установлена качественная приемка работы от бригад, обратив особое внимание

на борьбу с огрехами при пахоте и севе. За проведение агротехнических мероприятий в колхозе возложить ответственность: на бригадира — в бригаде, на специального члена правления — в колхозе, на зам. директора по производственной части — в МТС и совхозе и на зав. РайЗО и соответствующих специалистов агрономов — в районе.

5. Серьезным, уже проверенным практическим опытом, агротехническим средством поднятия урожайности яровых является сверхранний сев и яровизация семян.

Пленум предлагает обкомам и РПК проведение сверхраннего сева (250 тыс. га), а также проведение посева яровизированными семенами (на площади, как минимум, 200 тыс. га) взять под свое непосредственное наблюдение и руководство. Немедленно заняться подготовкой для этой цели людей, их инструктированием, разъяснением агротехнического смысла этих мероприятий и значения их для под'ема урожайности.

6. Предложенные Наркомземом для всех районов Украины примерные севообороты, несмотря на исключительно большое значение правильных севооборотов для поднятия урожайности, прорабатываются на местах только земельными органами, партийные же организации этим делом не руководят. Пленум обращает внимание партийных, советских и земельных органов на необходимость, при проведении севооборотов, обеспечить выполнение плана посева зерновых культур.

7. Пленум ЦК особо отмечает, что провал, допущенный украинской организацией в истекшем году в деле обработки и потери урожая сахарной свеклы, создал трудности с сахаром. Особенно те обкомы, которые имеют решающие по размерам площади свеклы (Винница, Киев, Харьков), должны уделить исключительное внимание своевременному посеву и обработке сахарной свеклы; должны усилить конкретное руководство севом и обработкой, обеспечив мобилизацию колхозных масс для своевременного выхода в поле.

VI. О работе МТС и политотделов

Решение ЦК ВКП(б) о создании политотделов в МТС и превращении МТС в действительные центры широкой политической и организационной работы в деревне только начинает проводиться в жизнь и поэтому требует от всех партийных организаций исключительного внимания этому делу.

Перед политотделами МТС стоят следующие практические задачи: организация совместно с районной парторганизацией сбора семенных фондов, обеспечение тщательной подготовки МТС к севу, ремонт тракторов, подбор трактористов, подготовка живой тягловой силы и организация сева в колхозах.

Политическое укрепление МТС путем организации политотделов не только не ослабляет ответственности обкомов и райкомов за организацию сева и руководство МТС, а, наоборот, требует усиления внимания и руководства работой МТС и помощи политотделам в проведении в жизнь решения пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) о политотделах МТС.

Подтверждая решение Политбюро от 15 января 1933 г. об укомплектовании политотделов МТС, пленум обязывает Донецкий, Харьковский, Днепропетровский, Одесский и Киевский обкомы закончить к 1 марта подбор руководящих работников для политотделов (начальники и их заместители), подойдя к этому важнейшему делу с особым вниманием.

VII. О проведении весеннего сева в совхозах

Дело руководства совхозами, несмотря на их огромное политическое и хозяйственное значение, со стороны партийных организаций поставлено неудовлетворительно. Этот год, начиная с организации весеннего сева, должен быть годом решительного поворота в деле улучшения хозяйства совхозов, лучшего использования имеющихся в их распоряжении технических средств. Это должны усвоить не только директора совхозов, но и все партийные организации.

Главнейшей задачей весеннего сева в совхозах, как и в колхозах, является борьба за качество сева, борьба за повышение урожайности. В этом отношении совхозы должны стать примером для колхозов.

Для этого, в первую очередь, необходимо укрепить кадры директоров, зав. отделениями, зав. мастерскими и т. п., создать политотделы совхозов; помочь совхозам окончить ремонт тракторного парка и укомплектование его трактористами.

VIII. Сев в единоличном секторе

Пленум категорически предостерегает партийные организации от игнорирования и недооценки единоличных хозяйств в проведении сева и предлагает провести среди них широкую политическую работу и довести не позже 20 февраля план сева до каждого единоличного хозяйства.

Учитывая, что некоторые единоличные хозяйства распродали лошадей и инвентарь, некоторые используют лошадей на стороне для спекулятивных целей, применять в необходимых случаях по решению районных исполкомов обязательную супрягу для совместной обработки единоличных участков земли.

В отношении единоличников, ударившихся в спекуляцию и упорно отказывающихся обрабатывать и засеивать занимаемые ими земли, применять постановление сессии ЦИК СССР от 30 января 1933 г.

IX. Об организационно - партийной работе в деревне

Огромные успехи коллективизации в деревне требуют коренной перестройки и изменения методов работы и руководства колхозами. Программой этой перестройки партработы в деревне является речь тов. Сталина на объединенном пленуме, в которой он с особой силой подчеркнул:

„Колхозный строй не уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы во время притти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности“.

В этом направлении должна идти перестройка партийной работы в деревне и изменение методов руководства.

Особенно важной задачей партийных организаций является добиться повседневной проверки проведения в жизнь партийными ячейками колхозов, совхозов, МТС всех решений ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У в отношении подготовки и организации весеннего сева, борясь с формальным отношением к проведению этих решений.

Необходимо добиться, чтобы руководители МТС, совхозов, колхозов и сов. органов на местах не боялись проявлять инициативу и брать на себя ответственность для изыскания на месте всех возможностей по преодолению практических трудностей. Необходимо давать решительный отпор отдельным руководителям, прикрывающим свою бездеятельность, неповоротливость, а иногда и оппортунистическое отношение к важнейшим задачам партии ссылкой на отсутствие инструкции или указаний от вышестоящих организаций.

Постановление ЦК ВКП(б) о подготовке и организации посевной кампании, о ремонте тракторов, новый закон о твердой поставке хлеба государству, а также ряд постановлений ЦК КП(б)У и СНК УССР недостаточно разъяснены и популяризованы в широких массах, в то время когда эти решения имеют огромное значение для успеха весеннего сева. Пленум предлагает в этом направлении организовать проведение широкой политической работы.

Партийные организации должны улучшить руководство комсомолом в деревне, перестроить его работу в направлении активного участия всех комсомольцев в борьбе за проведение

в жизнь основных задач партии в подготовке и успешном проведении посевной кампании.

На преодоление трудностей весеннего сева необходимо мобилизовать широчайшие массы рабочих. Профсоюзы Украины обязаны немедленно перестроить свою работу, на деле, по-большевистски включиться в борьбу за успешное проведение весеннего сева, максимально использовать для этого все формы своей связи с селом.

Партийная организация сильна и боеспособна не количеством своих членов, а своей большевистской сплоченностью и своей связью с массами, наличием вокруг себя надежного и преданного партии и советской власти колхозного актива, готового всеми силами бороться с антиобщественными, вражескими и отсталыми элементами, за трудовую дисциплину, за поднятие производительности труда в колхозе, за бережное отношение к общественному добру, за добросовестное выполнение колхозом своих обязанностей перед государством. В этом направлении партийные организации должны организовать свою работу, чтобы преодолеть трудности весеннего сева.

Невыполнение Украиной своих обязательств перед государством в отношении хлебосдачи, ошибки, допущенные в руководстве колхозами, обязывают КП(б)У и ее руководящие кадры с особой энергией нацелиться на преодоление всех трудностей и безусловно обеспечить успешное проведение весеннего сева.

Этого можно достигнуть при действительной мобилизации сил всей КП(б)У и ее организаций на местах, обеспечении во всей работе твердого большевистского руководства, строгого требования от каждого коммуниста добросовестного выполнения своих обязанностей. Проявлениям гнилого либерализма со стороны руководителей не может быть места в большевистской партии. Уклоняющихся от выполнения своих большевистских обязанностей, нытиков и маловеров, пасующих и отступающих перед трудностями, двурушников и подпевал махновско-петлюровских элементов беспощадно изгонять из партии и применять к ним суровые государственные меры воздействия.