

10

56

112 20/11/36
104

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ

при ЦК ВКП (б) тов. ЕЖОВУ Н.И.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ при

СНК СССР тов. АНТИПОВУ Н.К.

"О подготовке переписи населения".

Проверка КСК и КПК в 25 областях, краях и республиках показала, что подготовка к переписи населения, в части решающей сейчас задачи - подбора и утверждения массовых кадров переписи - проходит неудовлетворительно, развертывание массовой разъяснительной работы запаздывает и до сих пор не закончен ряд общих подготовительных работ (выверка районных карт, утверждение оргпланов, списки населенных пунктов, домовладений и т.д.).

Постановлением СНК СССР от 28 апреля 1936 г. предусмотрен подбор и утверждение массовых кадров переписи к 1 ноября. Эта директива не выполнена.

На 1-ое ноября по данным ЦУНХУ по Союзу подобрано и утверждено только 70,4%, а по ряду областей и краев количество подобранных и утвержденных кадров значительно ниже.

Например, по Башкирской АССР - 48,2%, по Оренбургской области - 48,8%, по Узбекской ССР - 47,9%, по Грузинской ССР - 45,8%, по Одесской области - 20,7%, Днепропетровской - 36,7%.

Проверка показывает, что данные ЦУНХУ не отражают действительного состояния подбора и утверждения массовых кадров по переписи.

Прежде всего, обращает внимание огромная пестрота в подборе и утверждении кадров, в пределах области, края и республики. Даже в тех областях, где по данным ЦУНХУ уже утверждены более чем на 100% потребного количества счетчиков и контролеров-инструкторов в действительности имеется большое число районов, где либо ничего не утверждено, либо утверждено очень небольшое количество.

ЦУНХУ считает, что по Горьковскому краю на 1-е ноября утверждено 115% потребного количества счетчиков и контролеров-инструкторов, - в действительности же на 5-ое ноября по Чувашской АССР, входящей в этот край, ни один счетчик не был утвержден.

По Ивановской области, по данным ЦУНХУ, на 1-е ноября подобрано и утверждено 82,2%, в том числе 61,3% в городах и 94,3% - в сельских местностях. Между тем, проверка на месте показывает, что из 42 районов счетчики и контролеры-инструктора в 9 районах совершенно не утверждались.

По Красноярскому краю - по данным ЦУНХУ, утверждено 119%, между тем по ряду районов этого края (Уманскому, Рыбинскому, Дзержинскому и др.) - эти кадры вообще не утверждались.

По Калининской области числятся утвержденными 66,1%, в то время, как в 25 районах этой области к утверждению счетчиков еще не приступили.

Особенно плохо проводится подбор счетчиков и контролеров-инструкторов в крупных городах (Харьков, Ленинград, Куйбышев, Челябинск, Иркутск и др.).

Не лучше дело обстоит и с подбором участковых инспекторов. До 1.XI по большинству областей и краев к их проверке и утверждению облисполкомы и обкомы не приступили (Ивановская, Калининская, В.Сибирский, Бурято-Монгольская, Чувашская АССР и др.).

123
КУ 37

Подбор и утверждение массовых кадров переписи проходит исключительно формально и осуществляется бюрократическими методами.

Райисполкомы и Горсоветы зачастую имеют дело не с живыми людьми, а со списками, утверждая их "чехом" либо на своих заседаниях либо передоверяя это специальным комиссиям.

Сплошь и рядом кадры подбираются механически, по разверстке, а не на основе персонального отбора, как это было предусмотрено постановлением СНК СССР от 28.11.1936 г.

Например, по Горьковскому краю, Ждановский Райсовет выделил специальную комиссию для утверждения счетчиков и контролеров. Фактически, эта комиссия не работала и от ее имени председатель Райисполкома т. Небогатиков утвердил список в 547 ч. "чехом"; в Б.Козинском сельсовете и гор. Балахне большинство подобранных и утвержденных счетчиков утверждались по списку, без визова, а люди, утвержденные в качестве счетчиков, до сих пор не знают об этом. Всего по Горьковскому краю таким "методом" подобраны массовые кадры переписи в 35 районах из 61.

По Ивановской области также широко практиковалось утверждение по спискам без визова и проверки кадров счетчиков и контролеров-инструкторов. Например, во Владимирском районе на 556 чел., представленных на утверждение Райисполкома, оказалось 17 ч. не проживающих в местностях, в которых они должны проводить перепись. Дополнительная проверка списка счетчиков, утвержденных РИКом, также показала, что имеются лица, утвержденные счетчиками, но не проживающие в местностях, где они должны проводить перепись. Например, Давыдовский сельсовет выделил учительницу Касову в качестве переписчицы, которая выехала из данного сельсовета еще в 1935 г. Добрининский сельсовет рекомендовал в качестве переписчицы Зорину и Трофимову, которые вообще не проживают и не проживали на территории данного сельсовета.

По Харьковской области - также широко применялось механическое утверждение кадров. Например, в Мгинском и Красногвардейском районах кадры переписи утверждались по спискам, без ведома выделенных лиц и их согласия.

Такие факты имели место в Ленинградской, Московской, Воронежской и др. областях и краях.

В результате, сплошь и рядом утвержденные кадры переписи подобраны неудовлетворительно, засорены чужими людьми и не могут обеспечить правильного проведения переписи населения.

В районах Западной области в состав счетчиков и контролеров-инструкторов попали малограмотные и школьники 14-15 лет а также чужие люди (бывшие урядники, попы, торговцы).

По Ленинградской области утверждались счетчиками беременные женщины, безрукие, безногие и др., не подходящие для этой работы люди.

Имеются факты привлечения к переписи населения лиц недостаточно проверенных с политической стороны.

В Ленинградской области в Дедовичском районе был привлечен к переписи сын недавно осужденного за контр-революционную работу; в Колпино были рекомендованы Кондаков, растративший 2½ тыс. руб. и Креокина, муж которой выслан из Ленинграда.

Сузdalский Райисполком Ивановской области в качестве помощника руководителя переписного отдела утвердил г. Соловьеву, дочь служителя культа, жену лишенца.

В связи с таким неудовлетворительным подбором кадров, в ряде областей, исполкомы вынуждены проводить заново поголовную проверку и пересмотр утвержденных кадров (Татарская АССР, Харьковская и Западная области и другие).

Такой неудовлетворительный подбор массовых кадров переписи об'ясняется прежде всего, неудовлетворительным руководством ЦУНХУ этой важнейшей подготовительной работой, обеспечивающей успех переписи.

ЦУНХУ 8-го сентября дал директиву "подбор основной массы счетчиков и контролеров-инструкторов производить путем разверстки между учреждениями, учебными заведениями и различными организациями".

Отсюда - забвение ~~постановления ЦИК~~ указания СНК о персональном отборе кадров, широкое применение разверстки и механическое утверждение людей по спискам, без проверки.

Попытки ЦУНХУ исправить свою ошибку, путем дачи специальной директивы местным УНХУ (в октябре мес.) пока еще перелома в этой работе не создало и это об'ясняется тем, что местные партийные и советские организации не уделяют должного внимания этой работе.

Одним из важнейших условий удовлетворительного подбора массовых кадров переписи является развертывание массово-разъяснительной работы.

ЦУНХУ СССР совершенно упустил задачу проводить такую массово-разъяснительную работу среди той части населения (среди учащихся, учителей, рабочих, служащих и колхозников), из которой должны быть завербованы переписные кадры. Вследствие этого сплошь и рядом числящиеся в списках подобранных и даже утвержденных РИК'ами и горсоветами счетчики, контролеры и инструктора не знают о том, что они завербованы для этой работы, а если и знают, то им не раз'яснена сущность переписи и конкретные их обязанности.

На этой почве в отдельных районах зачастую имели место нездоровье политические настроения. Например, в Балашовском районе Саратовского края и Бежецком районе Калининской области среди населения распространялись слухи, что перепись будет проводиться с целью введения карточек и хлебных пайков.

Развертывание массово-разъяснительной работы среди всего населения также запаздывает. До сих пор не издана массовая популярная брошюра о задачах переписи населения, а тезисы и материалы для докладчиков и лозунги, изготовлены и разосланы лишь в начале ноября. Запаздывание ЦУНХУ с рассылкой этих материалов привело к тому, что места в отдельных случаях пытались сами издавать тезисы (Ростов, Украина, Сев. Кавказ) и лозунги. Например, в Узбекистане выпущены лозунги к проведению переписи, которые, по существу, не отражают сущности и характера самой переписи.

Весьма слабо освещается подготовка к переписи как в центральной, так и особенно, в местной печати. Нашей проверкой были вскрыты факты игнорирования со стороны местной печати необходимости освещения хода подготовки к переписи. Например, редактор Духовщинской райгазеты (Западная область) отказался освещать подготовку к переписи населения в виду того, что "для газеты есть поважнее дела". Редактор Клетнянской райгазеты той же области за помещение заметки о переписи потребовал специальной оплаты, отказываясь в противном случае ее поместить.

12/39

В отношении материально-технической базы для проведения переписи ЦУНХУ СССР имеет все условия для того, чтобы обеспечить своевременное снабжение бланками места и провести разработку переписных материалов на машино-счетных фабриках. Исключение составляют перфокарточки. Потребность машино-счетных фабрик для разработки машино-счетных установок составляет 200 млн. перфокарточек, из коих до 15 ноября получено 55 млн. шт. и до 1.1.37 г., по данным ЦУНХУ, будет получено 80 млн. шт.

Постановление СНК СССР от 22 июля о достройке помещений для машино-счетной фабрики в Москве к 1 сентября - не выполнено. В Ленинграде, вместо 3 тыс. мтр. помещения, Ленинградский Совет предоставил 2.400 мтр. и до сих пор не выделил недостающую площадь в 600 мтр. для машино-счетной фабрики.

Исключительно плохо обстоит дело в отношении обеспечения помещениями переписных пунктов. Например, в Харькове из требующихся для проведения переписи 300 помещений для переписных пунктов, до сих пор ничего не предоставлено. Также плохо обстоит дело с выделением помещений для переписных пунктов в Иванове, в районах Калининской области и почти во всех областях, где нами проводилась проверка.

Огромные средства, выделенные в распоряжение ЦУНХУ для проверки переписи, требуют исключительно жесткой финансовой дисциплины и повседневного контроля за их расходованием. Между тем, сам ЦУНХУ показывает пример нарушения финансовой дисциплины для своей периферии. На 1-ое октября ЦУНХУ позаимствовал из кредитов переписи свыше 5,4 млн. руб. для покрытия недостающих ему фондов по зарплате в своей системе.

Необходимо отметить, что ряд исполкомов стали на пути выделения из своего бюджета дополнительных средств на проведение переписи. Например, Ленинградский Горсовет специально выделил для премирования переписных кадров 100 тыс. рублей.

На основании вышеизложенного мы предлагаем принять следующие решения:

1. Указать Начальнику ЦУНХУ СССР тов. КРАВАЮ на неудовлетворительное руководство с его стороны подбором и проверкой массовых кадров переписи. Предупредить тов. Краваля, что наряду с обкомами и исполкомами, он несет ответственность за качество кадров для переписи.

2. Обязать председателей обл(край) исполкомов и секретарей крайкомов и обкомов произвести тщательную проверку утвержденных и утверждаемых районными партийными и советскими организациями кадров, а также установить систематическое наблюдение за правильным инструктажем кадров переписи и за проведением массово-разъяснительной работы среди населения.

3. Предложить ЦУНХУ СССР немедленно перечислить в фонд переписи из ящиков из этого фонда 5,4 млн. руб. на зарплату работников ЦУНХУ.

4. Запретить обл(край) исполкомам и районным организациям выделять какие бы то ни было средства на проведение переписи. Обязать ЦУНХУ производить расходы на проведение подготовки и самой переписи в пределах утвержденной СНК СССР сметы.

ЧЛЕН КПК : *М. Гросман*
(ГРОСМАН)

ЧЛЕН КСК : *Ф. Сулковский*
(СУЛКОВСКИЙ)