

9

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ СОВЕЩАНИЯ СОВЕТА СЕКТОРА СОЦИАЛЬНОЙ
СТАТИСТИКИ ЦСУ СОВЗА С СР С МЕСТНЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ.

А) По вопросам статистики естественного движения населения.

1. Положение первичной регистрации актов гражданского состояния в Союзных Республиках (Сеть ЗАГС'ов, деятельность ЗАГС'ов, полнота регистрации, обеспеченность ЗАГС'ов книгами на 1928 год, роль органов государственной статистики в инструктировании сельзагсов и в улучшении дела первичных записей).
2. Информационные доклады представителей Союзных Республик.
3. О выработке единой программы записей актов гражданского состояния по всему Союзу.
4. Выработка методов определения коэффициентов естественного движения населения для местностей, в которых регистрация актов гражданского состояния не может быть налажена в ближайшие годы. Точнее установление границ этих территорий.
5. Пересмотр применяемых в настоящее время форм разработочных таблиц по статистике естественного движения населения.
6. Установления сроков для разработки материалов по статистике естественного движения и сроков представления таблиц в ЦСУ Союза.
7. Порядок публикации материалов по статистике естественного движения населения ЦСУ Союза и ЦСУ Союзных Республик.
8. Разрешение вопросов, связанных с механизацией работ ЦСУ, в отношении статистики естеств. движения населения.
9. Инструкция волстатистикам по содействию сельзагсам в правильной постановке первичной регистрации естественного движения населения.

По механическому движению населения.

10. Установление об'ема статистики механического движения населения в городах и разработочных форм этого учета.
11. Установление сроков разработки материалов механического движения населения в городах, сроков представления в ЦСУ Союзных республик и в Союзное ЦСУ.
12. Порядок публикации этих данных республиканским ЦСУ и Союзным.
13. Вопрос по использованию вводимых с 1928 г. в РСФСР посемейных списков в целях изучения механического движения населения в сельских местностях.

По другим вопросам.

14. Методы исчисления социального состава населения.
15. Методы учета территорий в связи с изменением административного деления.

1) Автоинформ о вопросе о соц. стр.
 решен

2) Автоинформ о приемных форм. работы

3) Вопрос о социальном и физическом
 рв. Мерзлову (рв. соц. стр. в Уфе
 широкое) Карамзин рв.
 соц.
 Мерзлов Захаров рв. ЦСУ.
 по п. 3

4) форма разработки об. мом. рожде-
 и смерт-
 5) Удобен. автоинформ ЦСУ СССР.

Тезисы к докладу Д.Г. ДИВНОГОРЦЕВА: "О выработке метода определения коэффициентов естественного движения среди сельского населения для местностей, где регистрация актов гражданского населения не может быть налажена в ближайшие годы. Установление границ этих территорий."



1. Опыт последних лет нас убедил в том, что с регистрацией актов гражданского состояния в сельских местностях (и иногда и в городах) обстоит дело далеко не благополучно не только в окраинных республиках Союза ССР, но и в ряде районов Европейской части РСФСР, что объясняется, главным образом, ненадежностью сети ЗАГС, отдаленностью их от населения. Ясно, что при неимении данных ЗАГС о случаях рождений и смертей, браков и разводов по довольно значительной части Союза ССР, мы лишены возможности установить твердые коэффициенты естественного прироста населения не только в районах, где регистрация актов гражданского состояния не налажена, но и по Союзу в целом. Что, в свою очередь, заставляет нас бродить в потемках при всякого рода исчислениях численности населения на ту или иную дату.

2. По новому положению о порядке регистрации актов гражданского состояния среди сельского населения ЗАГС должны функционировать при всех сельсоветах. По приблизительному подсчету сельсоветов насчитывается 69.257, а именно:

Республики.	Общ. число сельсоветов.	В среднем населения.	Приходится на I сельсовет Территории.
В Р.С.Ф.С.Р.	54.835	1.522	360
" У.С.С.Р.	9.307	2.538	48
" Б.С.С.Р.	1.240	3.327	89
" Э.С.Ф.С.Р.	2.340	1.899	38
" Узб.С.С.Р.	1.163	3.428	293
" Туркм.ССР.	372	2.430	1.320

фактическая сеть ЗАГС^{х)} значительно слабее теоретической, приведенной выше.

х) О фактической сети ЗАГС см. "Стат.Обозр." № 6, статья Лубин-Герцник

Полагать, что в ближайшие 2-3 года, регистрация актов гражданского состояния будет протекать без перебоев при всех сельсоветах, было бы большим и ничем необоснованным оптимизмом. Ясней ясного, что ни в отдаленных краях РСФСР, ни в Узбекской и Туркменской ССР, да пожалуй частично и ЗСФСР, сельские советы не в состоянии будут в ближайшие годы справляться с возложенными на них функциями по ведению регистрации актов гражданского состояния. К этому следует быть нам готовыми и искать пути, которые бы лежали и обеспечивали бы нам получение какого то материала о случаях рождений, смертей, браков и разводов. Само собой разумеется, что вопрос о необходимости сплошной регистрации актов гражданского состояния этой самой постановки вопроса не снимается, не отрицается также и необходимость настойчивой работы по расширению сети ЗАГС и упорядочению их работы. Речь идет об упрощенном параллельном получении материала о естественном движении населения, на основании которого можно было, хотя бы приблизительно, иметь представление о естественном движении населения в районах с налаживающейся сетью ЗАГС, т.е. о временных статистических операциях выборочного характера. Мысль эта была мной высказана на страницах печати еще в 1924 году (см. "Известия ЗакЦСУ" № I), но, в свое время, надлежащего отклика в центре не получила и лишь в 1926 году, как бы само-теком, под напором самой жизни частично была осуществлена, когда, в целях получения данных, о естественном движении населения, была использована перепись населения 1926 г. (Закавказье, Узбекистан) и затем, при весеннем 10% выборочном обследовании крестьянских хозяйств 1927 г. в ЗСФСР, Казахстане, Киргизии, Башкирии и Татарской АССР вопросы о случаях рождений и смертей, с выделением умерших в возрасте до 1 года, были уже внесены в программу означенного обследования уже по предложению ЦСУ Союза ССР; будут поставлены в данных районах эти вопросы и при предстоящем в 1928 г. весеннем обследовании крестьянских хозяйств. Таким образом, применение выборочного метода при изучении естественного движения населения фактически уже практикуется и признано с точки зрения статистиче-

ской методологии, приемлемым. К сожалению, разработанных результатов этих работ мы еще не имеем, за исключением ЗСОСР, где использование, в целях учета естественного движения населения, переписи населения 1926 г. дало весьма ценный материал (см. "Статистическое Обзорение" № 9). И остается только сожалеть, что вопросы о случаях рождений и смертей среди сельчан не поставлены были при переписи населения, 1926 г. во всеобщем масштабе. Это бы дало богатейший материал для корректирования данных ЗАГС.

3. Против применения выборочного метода в учете естественного движения населения приходится слышать возражения такого порядка. Метод этот неприменим де потому, что процесс естественного движения населения слишком сложная штука и зависит от целого ряда переплетающихся между собой факторов, влияющих на темп прироста населения (национальность, климат, экономическое и правовое положение и т.д. и т.п.)

Возражения эти явно устарели и от них пахнет статистической рутинной. Разве, скажем, изучение питания и бюджетов населения или гнездовые обследования динамики сельского хозяйства менее зависимы от ряда объективных причин и факторов, чем естественное движение населения? Но ведь это обстоятельство не мешает советской статистике изучать означенные явления. И вся наша конъюнктурная статистика разве не построена на методе выборочных обследований и наблюдений? Не следует забывать о громадной роли "легкой кавалерии" в статистике образно и четко обрисованной в свое время т. Осинским (см. "Вестник Статистики" № I, статья "Пути Советской Статистики").

4. В целях изучения естественного движения населения в неблагоприятных по регистрации актов гражданского состояния районах Союза? Помимо весенних 10% выборочных обследований крестьянских хозяйств, можно и нужно использовать каждую периодически повторяющуюся массовую статистическую операцию, связанную с опросом населения (динамические гнездовые обследования крестьянских хозяйств, обследования питания населения, бюджеты, переписи и т.д.

Два-три несложных личных вопроса программы этих работ несколько не затруднит, и социальная статистика таким путем постоянно будет снабжаться все новыми и новыми данными, которые в общей своей совокупности, несомненно дадут ценный материал, на основании которого мы сможем устанавливать ориентировочные коэффициенты естественного движения сельского населения в районах с слабо развитой сетью ЗАГС, в которых пока нет других путей следить за процессом естественного движения населения, помимо использования массовых выборочных статистических обследований и сплошных переписей.

5. К районам с слабо развитой сетью ЗАГС, в первую голову, следует отнести все сельские местности Узбекской и Туркменской ССР, в Закавказье Грузию и Азербайджан и всю Азиатскую часть РСФСР. В Европейской части РСФСР неблагоприятными по регистрации актов гражданского состояния (по данным 1926 г.)^{х)} надо считать:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Мурманскую губ. | 10. Пензенская губ. |
| 2. Коми (Зырян.) авт. обл. | 11. Рязанская губ. |
| 3. Карельская АССР | 12. Нижегородская губ. |
| 4. Калининская Авт. Обл. | 13. Брянская " |
| 5. Дагестанская ССР | 14. Череповецкая " |
| 6. Сев. Кавказский Край. | 15. Ярославская " |
| 7. Татарская АССР | 16. Тверская " |
| 8. Вотская Авт. обл. | 17. Новгородская " |
| 9. Чувашская Авт. обл. | 18. Оренбургская " |

Само собой разумеется, что период времени в течении которого придется прибегать, в целях ориентировочного учета естественного движения населения к выборочному методу не будет одинаковым для всех приведенных выше районов Союза ССР. В одних районах необходимость эта к началу 1928 года, уже отпадет, в других районах эта необходимость отпадет через год, в третьих через 2-3 года и т.д. Все будет зависеть от темпа развертывания сети ЗАГС, от на-

х) Цифровой материал, характеризующий сеть ЗАГС в означенных районах приведен в "Статистич. Обозрении" № 5, в статье Лубин-Герцк.

лаженности работы в них, и других причин ...

Нам известны случаи, когда и при достаточно развернутой сети ЗАГС, последние не справлялись с возложенными на них функциями, встречая на пути своей работы некультурность некоторых слоев вельского населения, порой граничащую с явным нежеланием населения родить, крестить, жениться и разводиться по "советским порядкам". Но это уже вопрос иного порядка и на нем придется остановиться в другой раз.

1. В районах Союза ССР с ненадежной сетью сельских ЗАГС, прибегая к выборочному методу ориентировочного учета естественного движения населения, как минимум, должно учитываться:

г/Число разводов.

Этим самым минимумом программы собирания сведений об актах гражданского состояния определяется и вся несложность программы разработки, точнее сказать, простого подсчета отдельных явлений.

2. В целях скорейшего получения результатов о естественном движении населения, собранных при равного рода конъюнктурных наблюдениях и обследованиях, данных об актах гражданского состояния выносятся из прочего материала на отдельные фпки, каждые в спешном порядке и разрабатываются при Секторах Социальной статистики. Образец фпки мыслим в таком виде:

Селение.....населения в нем: муж.....жен.....об.п.....

Число обследованных семейств или домохов.....

У			М			Е			Р			Л			О.			Число:	Число:
д.	Об.	п. п.	Мужск. п.	Женск. п.	Общего п.	д.	Об.	п. п.	Мужск. п.	Женск. п.	Общего п.	д.	Об.	п. п.	Мужск. п.	Женск. п.	Общего п.	бра-	разви-
п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	п. п.	ков.	тов.
Всего.	В т.ч.	В воз.	до 1г.	Всего.	В т.ч.	В воз.	до 1г.	Всего.	В т.ч.	В воз.	до 1г.	Всего.	В т.ч.	В воз.	до 1г.	Всего.	В т.ч.		

Табличка эта может быть применена и в программе обследований и наблюдений при самом сборе материала и впоследствии при разработке /в указанном/.

3. В тех районах Союза ССР, где данные ЗАГС явно не отражают действительного положения вещей, от текущей разработки материалов ЗАГС следует временно отказаться и ограничиться лишь сводками данных об актах гражданского состояния, получаемых выборочным путем параллельно собираемым при обследованиях и наблюдениях конъюнктурного характера, а также при сплошных переписях. Такая постановка вопроса исключает бесполезную трату сил и средств на разработку материалов не имеющих статистической ценности даже в перспективе. Освободившиеся же силы и средства можно будет перебросить на улучшение и углубление постановки конъюнктурного ориентировочного учета актов гражданского состояния в районах с наиболее неблагоприятным состоянием сети ЗАГС, потребность в каковых данных ощущается на каждом шагу, как только приходится сталкиваться с определением коэффициентов естественного движения населения.

"ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ НЫНЕ ПРИМЕНЯЕМЫХ РАЗРАБОТОЧНЫХ ФОРМ ПО СТАТИСТИКЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ"

1. В общесоюзном масштабе разработка материалов по естественному движению населения должна вестись по единой общеобязательной для всех союзных республик форме, которая и имеется в виду в дальнейших тезисах. Дополнительные разработки предоставляются на усмотрение Ц.С.У. союзных республик. Для местностей с еще ненастроенной регистрацией актов гражданского состояния допускаются сокращения и упрощения разработки всякий раз по особому соглашению ЦСУ союзных республик с ЦСУ СССР.

2. Разработка в общесоюзном масштабе разделяется на ежемесячную и годовичную. Ежемесячная разработка производится лишь по форме № 1 с общими сведениями о естественном движении населения. Остальные разработки - годовичные.

3. Разработка по форме № 1 ведется дважды. Непосредственно после поступления в статистику материалов по естественному движению населения за данный месяц производится предварительный подсчет произведенных в течение его записей актов гражданского состояния. В дальнейшем производится годовичная разработка по той же форме с приурочением случаев естественного движения населения к моменту, когда они в действительности имели место и - ежемесячные их распределением.

4. Разработка по форме № 1 должна вестись в первоочередном (по районному) масштабе с выделением городов, ^{губернских (окружных)} ~~районных~~ ^{с населением свыше 50 тысяч по переписи 1926 г.} и окружных центров, а также центрами более крупных административных делений, далее всех прочих городов и поселений городского типа суммарно и, наконец, сельских местностей.

5. Разработка по всем остальным формам должна вестись в республиканском, областном и губерньском масштабе с выделением республиканских, областных и губерньских центров, а также городов с населением свыше 50 тысяч по переписи 1926 г., далее всех прочих городов и поселений городского типа суммарно и, наконец, сельских местностей.

6. Городскими поселениями при разработке материалов по естественному движению населения считаются те, которые отнесены к этой категории поселений при разработке Всесоюзной переписи населения 1926 года.

7. В существующие в настоящее время разработочные формы вносятся следующие изменения:

а) В форме № 1 с общими сведениями по естественному движению населения графы, относящиеся к разводам изменяются так:

Число разводов	:
:	:
:	:
:	:
Всего	: По обоим полам : По воле мужа : По воле жены :
:	: одному : мужу : жене :
:	: соглашенно : : : :
:	: иному : : : :

б) В форме 2-й "Сведения о браках по национальностям" графы: число грамотных и не указавших грамотности женихов и невест вводятся.

в) В форме 3-й "Сведения о браках по возрасту и семейному состоянию брачующихся" - термины "холостые" и "девицы" заменяются термином "не состоявшие в браке".

г) В форме 4-й "Сведения о родившихся по национальностям матери" слова "без мертворожденных" в заголовке вычеркиваются; сказуемое при дополняется вопросами о числе родов и случаев рождений двоен,

тросей и большего количества близнецов со включением мертворожденных.

д) Форма № 5 "Сведения об умерших по возрастам и причинам" остается прежней. Список причин смерти устанавливается общий для всей территории СССР. ЦСУ союзных республик могут его дополнять, в ЦСУ СССР должны доставляться сведения не обязательному для всех ЦСУ списку в 51 причинах смерти. Разработка по причинам смерти за 1926 год производится лишь в отношении республиканских, областных и губернских центров и городов с населением свыше 50 тысяч по переписи 1926 года.

е) Форма № 6 "Сведения об умерших по нациям, полу и главным возрастным группам" остается прежней.

ж) В форме № 7 "Сведения об умерших по одностатным возрастным группам" легенда изменяется в связи с устанавливаемым расчленением разработки: выделяются отдельные города, далее прочие города и поселения городского типа суммарно и, наконец, ^{сельские местности.} *сельские свыше 50 м. по*

з) В форме № 8 "Сведения о разводах" последние графы записываются тремя: 1) разведенные по обоюдному согласию, 2) разведенные по воле мужа, 3) разведенные по воле жены.

и) Форма № 9 "Сведения о разводах по национальности" и форма № 10 "Сведения о смертности в зависимости от профессии и социального положения" остаются прежними.

8. Существующие в настоящее время формы разработки дополняются следующими новыми формами:

- 1) Форма № 11 "Сведения об умерших по одностатным возрастным группам и народностям";
- 2) Форма № 12 "Сведения о браках по социальному положению супругов";
- 3) Форма № 13 "Сведения о рождениях по социальному положению родителей и возрасту матери";
- 4) Форма № 14 "Разводи по социальному положению разводящихся";
- 5) Форма № 15 "Разводи по продолжительности расторгавшихся браков и социальному положению мужей".

9. Помесячная разработка по форме № 1 с общими сведениями по естественному движению населения дополняется годичной сводкой по тем же формам, причем для всех административных делений, по которым в ней даются сведения должна быть указана средняя численность населения за год, в отношении которого представляются сведения.

10. Разработка по формам № 4 "Сведения о родившихся по национальности матери" и № 6 "Сведения об умерших по национальностям, полу и главным возрастным группам" производится по полному списку народностей, принятых при разработке переписи 1926 года.

При разработке материала по остальным формам, содержащим признак национальности, вводится сокращенная классификация народностей: а) в отношении РСФСР, УССР и БССР устанавливаются следующие группы: русские, украинцы, белорусы, евреи; б) в отношении ЗСФСР: турки, грузины, армяне, русские; в) в отношении Узбекской ССР: узбеки, таджики, казахи, русские; г) в отношении Туркменской ССР: туркмены, русские, узбеки, казахи.

Далее 3 графы предназначаются для выделения народностей, которые имеют численный перевес в административном делении, о которых даются сведения.

В последней графу, озаглавленную термином "Прочие" вносятся все остальные народности, о которых имеются сведения.

Проект новых разработочных форм при сем прилагается.