

5242
Статистическое отдѣленіе нижегородской губернской земской управы.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ОБЗОРЪ

Нижегородской губерніи.

35
за 1892 годъ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Метеорологическія условія урожая 1892 г. — Вредныя насѣкомыя. — Время
полевыхъ работъ.

Изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Нижній-Новгородъ.

Печатано въ типографіяхъ:

И. М. Машистова, Нижег. Губ. Правленія и Т-ва Ржонсницкаго.

1893.

ниж.исоз.ру



СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ

Нижегородской губерніи.

за 1892 годъ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Метеорологическія условія урожая 1892 г. — Вредныя наѣкомыя. — Время
полевыхъ работъ.

Издание Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Нижній-Новгородъ.

Печатано въ типографіяхъ:

И. М. Машистова, Нижег. Губ. Правленія и Т-ва Ржонинскаго.

1893.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Основнымъ матеріаломъ для настоящаго „Сельско-хозяйственнаго обзора Нижегородской губерніи за 1892 годъ“ послужили свѣдѣнія, доставленныя Губернской Управѣ корреспондентами ея изъ мѣстныхъ жителей на разосланныя имъ отъ Управы вопросныя листки (за два періода: весенній и осенній). Всѣхъ корреспонденцій поступило: за весенній періодъ 569 и за осенній 531. Для собранія возможно большаго количества данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ, одновременно съ разсылкою подробныхъ программъ за осенній періодъ разосланы были еще листки для краткихъ записей объ урожаяхъ по отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Отвѣтовъ по такимъ листкамъ, которыми можно было воспользоваться при составленіи таблицъ объ урожаяхъ, насчитывается 2646 ¹⁾. При составленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ сборника, помимо свѣдѣній, полученныхъ отъ корреспондентовъ, были приняты въ соображеніе и другіе, имѣвшіеся въ Управѣ матеріалы. Матеріалы эти указаны въ соответственныхъ частяхъ „обзора“.

Сводъ всѣхъ полученныхъ данныхъ — съ табличною разработкою тѣхъ изъ нихъ, которыя поддавались числовому выраженію — помѣщенъ въ 3 выпускахъ настоящаго „Обзора“. Въ первомъ выпускѣ сгруппированы данныя о естественно-историческихъ условіяхъ года и о земледѣльческомъ календарѣ (время производства полевыхъ работъ). Во второмъ выпускѣ заключаются данныя о размѣрахъ урожая (хлѣбовъ, травъ, огородныхъ и садовыхъ растений) и о цѣнахъ: на наемъ земель, на рабочія руки и на земледѣльческія произведенія.

¹⁾ Поступило въ Управу нѣсколько большее количество листовъ, но тѣ изъ нихъ, записи на которыхъ были сбивчивы или возбуждали недоразумѣнія, въ расчетъ не принимались.

Печатано съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора.

Наконецъ въ третьемъ выпускѣ сведены нѣкоторыя данныя о послѣдствіяхъ неурожая 1891 г. и о положеніи населенія зимой и весной 189¹/₂ г.г.

Общее руководство разработкою матеріала, на основаніи котораго составленъ настоящій „Обзоръ“ и общая редакція ¹⁾ „Обзора“ принадлежали О. Э. Шмидту.

Списокъ гг. корреспондентовъ (и нѣкоторыя статистическія данныя о ихъ составѣ) помѣщены ниже.

Губернская Управа приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, откликнувшимся на ея призывъ и позволяетъ себѣ надѣяться на помощь ихъ и въ дальнѣйшихъ ея работахъ.

¹⁾ За исключеніемъ главъ I и II перваго выпуска, составленныхъ Н. А. Богословскимъ главы II втораго выпуска составленной Н. М. Кисляковымъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
Предисловіе	—
Списокъ корреспондентовъ	I.
Таблица корреспондентовъ	XIV.
I. Метеорологическія условія урожая 1892 г.	1.
II. Вредныя насѣкомыя	33.
III. Время полевыхъ работъ	38
 Приложенія.	
Время посѣва яровыхъ хлѣбовъ	55.
Время уборки полевыхъ растений	56.
Время окончательной свозки полевыхъ растений съ полей	57.
Средняя продолжительность произрастанія полевыхъ растений въ 1892 году	58.

СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

ЗА 1892 Г.

І. Ардатовскій уѣздъ.

1. Абразумовъ Михаилъ Ивановичъ, 2. *)
2. Авданинъ Николай Павловичъ, вол. пис., 1, 2.
3. Александровъ Александръ Павловичъ, учит., 1, 2.
4. Апраксинъ Василій Леонидовичъ, священникъ, 1.
5. Аргентовъ Александръ Ивановичъ, землевл., помощн. уѣздн. исправн., 2.
6. Бебешинъ Василій Николаевичъ, куп. землевл., 2.
7. Безсоновъ Александръ Ивановичъ, священникъ, 1.
8. Велетъминское Волостное Правленіе, 1.
9. Вербицкій Василій Алексѣевичъ, священникъ, 2.
10. Вилковъ Александръ Алексѣевичъ, священникъ, 2.
1. Виноградовъ Павелъ Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
2. Владиміровъ Алексѣй Ефимовичъ, діаконъ, 1, 2.
3. Владимірскій Василій Ксенофоновичъ, свящ., 2.
4. Вѣчковъ Сергѣй Дмитріевичъ, волостн. пис., 1, 2.
5. Гагинскій Венедиктъ Степановичъ, священникъ, 2.
6. Герке Владиміръ Ѳеодоровичъ, управл., 2.
7. Горшковъ Иванъ Петровичъ, крест. землевл., 1, 2.
8. Громовъ Николай Ивановичъ, учитель, 1, 2.
9. Дергуновъ Иванъ Петровичъ, крест., 2.
10. Дегтевъ Иванъ Ѳеодоровичъ, крест., 1, 2.
21. Дертевъ Николай Степановичъ, свящ., 1.
22. Дитъпровскій Порфирій Павловичъ, священникъ, 1.
23. Еремычевъ Егоръ Григорьевичъ, управляющій, 1.
24. Есовъ Василій Андреевичъ, крест., 1, 2.
25. Жабскій Александръ Глѣбовичъ, мѣщ. землевл., 2.
26. Звенигородскій Владиміръ Дмитріевичъ, земск. нач. 3-го уч., 1.
27. Зиновьевъ Ѳеодоръ Григорьевичъ, учитель, 2.
28. Измайлловъ Викторъ Семеновичъ, уѣздн. исправн., 1, 2.
29. Казанскій Михаилъ Сергѣевичъ, учитель, 1, 2.
30. Казневскій Симеонъ, свящ., 2.
31. Керстенсъ Артуръ Карловичъ, казенный лѣсничій, 1.
32. Комаровъ Симеонъ Степановичъ, священникъ, 1, 2.
33. Крыловъ Иванъ Михайловичъ, землевлад., 2.
34. Лавровскій Григорій Акимовичъ, управляющій, 2.
35. Лапушихина Ѳомаида Васильевна, крест. землевл., 1, 2.
36. Лезинъ Иванъ Васильевичъ, волостн. старш., 1, 2.
37. Луковкинъ Михаилъ Васильевичъ, крест., 2.
38. Львовъ Алексѣй Гавриловичъ, землевлад., 1, 2.
39. Милорадовскій Андрей Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
40. Михаэльсонъ Христіанъ Михайловичъ, управл., 1.

*) Цифры 1, 2 означаютъ періодъ (весенній и осенній), за который доставлена корреспонденція.

41. Монаховъ Иванъ Ѳеодоровичъ, учит., 1, 2.
42. Морозовъ Африканъ Ильичъ, крест., 1, 2.
43. Мочаловъ Василій Ѳеодоровичъ, крест., 2.
44. Нарциссовъ Иванъ, свящ., 1.
45. Нецаевъ Аполлонъ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
46. Никольскій Александръ Дмитріевичъ, учит., 1, 2.
47. Никольскій Александръ Петровичъ, учит., 2.
48. Никольскій Петръ Степановичъ, священникъ, 1, 2.
49. Образцова Анна Ивановна, землевл., 2.
50. Орловъ Василій Ѳеодотовичъ, 1, 2.
51. Охотинъ Василій Афонасьевичъ, священникъ, 2.
52. Персидскій Іоаннъ Михайловичъ, священникъ, 2.
53. Петропавловскій Иванъ Петровичъ, свящ., 2.
54. Покровскій Алексій Венедиктовичъ, учит., 1.
55. Покровскій Василій, свящ., 1.
56. Покровскій Константинъ Дормидонтовичъ, свящ., 2.
57. Полушкинъ Иванъ Васильевичъ, крест., 2.
58. Полянскій Иванъ Ивановичъ, свящ., 2.
59. Пѣвницкій Петръ Петровичъ, свящ., 2.
60. Пѣнкинъ Иванъ Ивановичъ, управл., 1, 2.
61. Пѣстовъ Николай Герасимовичъ, учитель, 1, 2.
62. Радонежскій Александръ, свящ., 1.
63. Радонежскій Николлай Александровичъ, учит., 1, 2.
64. Раевскій Александръ Ивановичъ, оружейникъ, 1, 2.
65. Раевскій Петръ Ивановичъ, свящ., 1, 2.
66. Рябовъ Михаилъ Тимофеевичъ, управляющій, 1.
67. Сметанкинъ Павелъ Андреевичъ, землевлад., 1.
68. Смирновъ Иванъ Ивановичъ, крест., 1.
69. Соколовъ Николай Степановичъ, священникъ, 2.
70. Соколовъ Петръ Матвѣевичъ, свящ., 1.
71. Суминъ Василій Ивановичъ, землевл., 2.
72. Сысонинъ Никифоръ Никифоровичъ, управл., 1, 2.
73. Сѣровъ Андрей Васильевичъ, крест., 1, 2.
74. Таракановъ Иванъ Александровичъ, учит., 2.
75. Тенищевъ Владиміръ Григорьевичъ, свящ., 1.
76. Тиминъ Иванъ Васильевичъ, крест.
77. Тихомировъ Николай Васильевичъ, свящ., 1.
78. Тумановскій Стефанъ, свящ., 1.
79. Тюринъ Иванъ Ивановичъ, мѣщ.,
80. Урядниковъ Алексій Семеновичъ, землевл., 1, 2.
81. Успенскій Александръ Ивановичъ, тель, 2.
82. Феликсовъ Алексій Алексѣевичъ, тель, 1, 2.
83. Хибаринъ Николай Александровичъ, куп.-землевл., 1.
84. Худяковскій Николай Флегонтовичъ, свящ., 1.
85. Шанинъ Иванъ Григорьевичъ, крест.
86. Шибалинъ Ѳеодотъ Ивановичъ, вол. пис., 1, 2.
87. Штерновъ Алексій Назарьевичъ, священникъ, 1, 2.
88. Щеголовъ Порфирій Дмитріевичъ, тель, 1, 2.
89. Ялинъ Ѳеодотъ Степановичъ, мѣщ.
90. Ярославцевъ Иванъ Андреевичъ, говецъ, 1.

II. Арзамасскій уѣздъ.

1. Александровъ Василій Дмитріевичъ, вол. пис., 2.
2. Алферьевъ Владиміръ Алексѣевичъ, свящ., 2.
3. Анисимовъ Иванъ Петровичъ, управляющій, 1, 2.
4. Аргентовъ Симеонъ, свящ., 2.
5. Аристовъ Василій Ивановичъ, свящ., 2.
6. Бебешинъ Сергій Сергѣевичъ, учит., 1.
7. Болдыревъ Александръ Ксенофоновичъ, уѣздн. исправн., 1.
8. Боловненковъ Иванъ Ивановичъ, землевлад.-крест., 1, 2.
9. Бронскій Иванъ Александровичъ, арен. землевл., 1, 2.
10. Будниковъ Василій Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
11. Быковъ Ефимъ Васильевичъ, землевл. фельдш., 1, 2.
12. Бѣловъ Степанъ Андреевичъ, крест. землевл., 1, 2.
13. Бѣляевъ Николай, свящ., 1, 2.
14. Васильевъ Александръ Михайловичъ, свящ., 1, 2.
15. Васильевъ Михаилъ Владиміровичъ, свящ., 1.

6. Васильевъ Василій Александровичъ, свѣщ., 1.
7. Веселовъ Иванъ Ивановичъ, свѣщ., 1, 2.
8. Виноградовъ Владиміръ Акимовичъ, свѣщ., 1, 2.
9. Вознесенскій Александръ Владиміровичъ, свѣщ., 2.
10. Вознесенскій Владиміръ Павловичъ, свѣщ., 1, 2.
11. Волковъ Василій Дмитріевичъ, крест., 2.
12. Вopilкинъ Алексѣй Егоровичъ, управ., 1.
13. Вopilкинъ Семенъ Егоровичъ, крест., 1, 2.
14. Воскресенскій Александръ Алексѣевичъ, свѣщ., 1, 2.
15. Воскресенскій Семенъ Павловичъ, законоуч., 2.
16. Дмитровскій Левъ Васильевичъ, свѣщ., 2.
17. Добролюбовъ Иванъ, свѣщ., 1, 2.
18. Добротинъ Всеволодъ, свѣщ., 1, 2.
19. Егоровъ Сергій Никифоровичъ, управляющій, 1, 2.
20. Живайкинъ Алексѣй, землевл., 2.
21. Забавинъ Александръ Ивановичъ, учитель, 1, 2.
22. Зефировъ Иванъ Васильевичъ, учит., 1, 2.
23. Ивановъ Иванъ Васильевичъ, землевл., 1.
24. Ивашковъ Иванъ Михайловичъ, вол. пис., 1, 2.
25. Ильичевъ Иванъ Степановичъ, учит., 1, 2.
26. Казанскій Павелъ Михайловичъ, землевлад., 1, 2.
27. Карповъ Ѳеодоръ Васильевичъ, управляющій, 1, 2.
28. Катаевъ Егоръ Савельевичъ, крест., 1, 2.
29. Кирдавильцевъ, земск. фельдш., 1.
30. Клобуковъ Иванъ Ивановичъ, крест., 1.
31. Князевъ Николай Григорьевичъ, управляющій, 1.
32. Комаровъ Спиридонъ Алексѣевичъ, вол. пис., 1.
33. Крендовская Анна Христофоровна, землевл., 1.
34. Крестьяновъ Иванъ Антоновичъ, крест., 1.
35. Кручининъ Иванъ Ивановичъ, землевлад., 1, 2.
36. Крыловъ Андрей Матвѣевичъ, свѣщ., 1, 2.
37. Кузнецовъ Иванъ Васильевичъ, вол. пис., 1, 2.
38. Кузнецовъ Иванъ Ѳеодоровичъ, волостн. пис., 1, 2.
39. Кутыевъ Петръ Павловичъ, землевлад., 1, 2.
40. Лобутинъ Николай Павловичъ, вол. пис., 2.
41. Лавровъ Дмитрій Григорьевичъ, крест. землевл., 1, 2.
42. Лавровъ Петръ Григорьевичъ, крест. землевл., 1.
43. Лаптевъ Иванъ Ивановичъ, крест., 2.
44. Листовъ Александръ Павловичъ, земск. врачъ, 1.
45. Лѣствицынъ Петръ Ѳеофановичъ, священникъ, 1.
46. Маіоровъ Сысой Павловичъ, вол. пис., 1.
47. Македонскій Василій Александровичъ, свѣщ., 1, 2.
48. Македонскій Николай Петровичъ, священникъ, 2.
49. Македонскій Ѳеодоръ Александровичъ, свѣщ., 1, 2.
50. Мишановъ Михаилъ Семеновичъ, вол. пис., 1, 2.
51. Никольскій Иванъ Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
52. Орловъ Андрей Гавриловичъ, свѣщ., 1, 2.
53. Орловъ Павелъ Ѳеодоровичъ, свѣщ., 1, 2.
54. Орловскій Александръ Васильевичъ, свѣщ., 1.
55. Орѣшникъ Андрей Арефьевичъ, крест. землевл., 1.
56. Пановъ Василій Андреевичъ, управляющій, 1, 2.
57. Персидскій Петръ Михайловичъ, священникъ, 2.
58. Персидскій Сергій Михайловичъ, священникъ, 1, 2.
59. Першинъ Михаилъ Перфильевичъ, крест., 1, 2.
60. д. Петлиной крестьяне 3-хъ общ., 2.
61. Подсосовъ Петръ Васильевичъ, землевлад., 1, 2.
62. Потопаевъ Иванъ Сергѣевичъ, свѣщ., 1.
63. Потѣхинъ Семенъ Ивановичъ, вол. пис., 1, 2.
64. Похвалинскій Георгій Алексѣевичъ, свѣщ., 1, 2.
65. Приставъ II-го стана, 1, 2.
66. Раевскій Михаилъ Ивановичъ, свѣщ., 1.
67. Райскій Александръ Петровичъ, священникъ, 1.
68. Романовъ Василій Ѳадѣевичъ, волостн. пис., 1.
69. Рыжакъ Григорій Ивановичъ, крест. землевл., 1, 2.
70. Серебровскій Петръ Семеновичъ, священникъ, 1, 2.
71. Симанская Наталья Петровна, землевлад., 2.

82. Соловьевъ Михаилъ Григорьевичъ, землевд., 2.
83. Сорокинъ Флегонтъ Герасимовичъ, управл., 1, 2.
81. Тарховъ Ѳеодоръ Александровичъ, земскій нач., 1, 2.
85. Тихомировъ Петръ Ивановичъ, волостн. пис., 2.
86. Токарева Февронія Николаевна, учительница, 1.
87. Троицкій Алексѣй Никаноровичъ, священникъ, 1, 2.
88. Учаевъ Степанъ Семеновичъ, волостн. пис., 1.
89. Фешинъ Николай Михайловичъ, земск. врачъ, 1.
90. Шмелевъ Петръ Ѳеодоровичъ, крест., 2.
91. Цвѣтаевъ Андрей Андреевичъ, священникъ, 1, 2.
92. Цвѣтаевъ Василій Васильевичъ, священникъ, 1.
20. Коротковъ Иванъ Ивановичъ, волостн. пис., 1, 2.
21. Луцаковъ Александръ Ивановичъ, волостн. пис., 1, 2.
22. Метелкинъ Павелъ Ѳомиичъ, крест., 1, 2.
23. Монюшко Платонъ Вивентьевичъ, управл., 1.
24. Мочаловъ Павелъ Андреевичъ, волостн. пис., 1.
25. Набережновъ Козьма Ѳеодоровичъ, землевд.-мѣщ., 2.
26. Парійскій Михаилъ Васильевичъ, волостн. пис., 1, 2.
27. Полежаевскій Степанъ Алексѣевичъ, крест., 1.
28. Похвалинскій Порфирій Ивановичъ, священ., 1, 2.
29. Проскуряковъ Петръ Ивановичъ, землевд. и вол. пис., 2.
30. Рыбаковъ Яковъ Антиповичъ, управл., 1.
31. Смирновъ Ѳеодоръ Андреевичъ, священникъ, 1, 2.
32. Смирновъ Василій Алексѣевичъ, священникъ, 1.
33. Соболевъ Николай, вол. пис., 1.
34. Тихомировъ Аркадій Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
35. Турчаниновъ Сергѣй Алексѣевичъ, земск. нач. III уч., 1.
36. Фонъ-Бревертъ Владиміръ Антоновичъ, управл., 1.
37. Шапкинъ Николай Никитычъ, волостн. старш., 2.
38. Щуровъ Козьма Васильевичъ, землевд., 1, 2.
39. Юрасовъ Кронидъ, священ., 1, 2.

III. Балахнинскій уездъ.

1. Алексѣевъ Степанъ Ильичъ, крест., 1.
2. Аргентовъ Алексѣй Никаноровичъ, діаконъ, 1, 2.
3. Архангельскій Александръ, діаконъ, 1.
4. Борисовъ Василій Ивановичъ, крестьянинъ, 1, 2.
5. Бѣлавинъ Ѳеодоръ Евсѣевичъ, священ., 1, 2.
6. Бѣловъ Александръ Константиновичъ, священ., 1, 2.
7. Виноградовъ Владиміръ Аркадьевичъ, священ., 1, 2.
8. Гагинскій Павелъ Алексѣевичъ, священ., 1.
9. Гноринскій Михаилъ, священ., 1.
10. Доброхотовъ Евгеній Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
11. Дроздовъ Николай, священ., 1, 2.
12. Днѣпровскій А., священ., 1.
13. Елисинъ Александръ Евграфовичъ, крест., 1, 2.
14. Желѣзовъ Карпъ Алексѣевичъ, крест., 2.
15. Заврайскій Василій Ивановичъ, землевд., 1.
16. Камаевъ Ѳеодоръ Степановичъ, 1, 2.
17. Кармазинскій Евгеній Ивановичъ, діаконъ, 2.
18. Кавлейскій Владиміръ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
19. Козловъ Константинъ Аркадьевичъ, вол. старш., 1, 2.
1. Аксеновъ Григорій Ивановичъ, крест., 1.
2. Алмазовъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ, 1, 2.
3. Архангельскій Иванъ Ѳеодоровичъ, священникъ, 1, 2.
4. Бакановъ Михаилъ Григорьевичъ, крест., 1, 2.
5. Бархатовъ Александръ Яковлевичъ, священ., 1.
6. Бервольфъ Альбертъ Эдуардовичъ, управл., 1, 2.
7. Бильдягинъ Тимофей Платоновичъ, крест., 1.
8. Бѣлобородовъ Иванъ Матвѣевичъ, управл., 2.

IV. Васильскій уездъ.

9. Владимірскій Рафаиль, свщ., 1, 2.
10. Вознесенскій Николай, свщ., 1.
11. Волковъ Аркадій Григорьевичъ, вол. пис., 1.
12. Григорьевъ Михаилъ Васильевичъ, вол. пис., 1, 2.
13. Гриненко Андрей Мартыновичъ, управ-ляющ., 1.
14. Гусевъ Александръ Александровичъ, практикантъ, 2.
15. Гусевъ Петръ Максимовичъ, крест., 2.
16. Добротворскій Павелъ, свщ., 1, 2.
17. Елумаховъ Александръ Максимовичъ, вол. пис., 1, 2.
18. Епифановъ Николай Викторовичъ, помощн. вол. пис., 1.
19. Ермоловъ Павелъ Александровичъ, управл., 1, 2.
20. Земсковъ Евграфъ Семеновичъ, крестьянинъ, 1, 2.
21. Золотницкій Николай Павловичъ, священникъ, 1.
22. Зыбина Надежда Александровна, землевлад., 1, 2.
23. Касаткинъ Никандръ Ивановичъ, вол. пис., 1, 2.
24. Кирилловъ Василій Илларионовичъ, крест.-землевл., 1, 2.
25. Козловъ Павелъ Григорьевичъ, аренд., 1.
26. Кругловъ Андрей Павловичъ, крест.-землевл., 1, 2.
27. Кузнецовъ Семенъ Константиновичъ, довѣренный, 2.
28. Лавровъ Георгій Оеофановичъ, священникъ, 1, 2.
29. Лукьяновъ Василій Леонтьевичъ, учитель, 1.
30. Лукьяновъ Семенъ Григорьевичъ, вол. старш., 2.
31. Любезновъ Михаилъ Евдокимовичъ, крест., 2.
32. Ляпуновъ Борисъ Михайловичъ, арендаторъ, 1.
33. Маловъ Галактіонъ Андреевичъ, помощн. пис., 1, 2.
34. Масловъ Иванъ Андреевичъ, крест.-землевл., 1.
35. Массенъ Флоріанъ Юліановичъ, управ-ляющій, 1, 2.
36. Матвѣевъ Иванъ Оеодоровичъ, крест., 2.
37. Мироновъ Асикритъ Игнатьевичъ, крест., 1.
38. Ноздринъ Оеодоръ Степановичъ, вол. пис., 1.
39. Новиковъ Иванъ Павловичъ, волости. пис., 1, 2.
40. Пашкевичъ, Вячеславъ Михайловичъ, земск. врачъ, 1.
41. Рубинскій Ардаліонъ Михайловичъ, вол. пис., 1.
42. Руновскій Николай Васильевичъ, священникъ, 1.
43. Руновскій Павелъ Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
44. Руновскій Семенъ Ивановичъ, діак., 2.
45. Сахаровскій Сергѣй Михайловичъ, священникъ, 1, 2.
46. Скворцовъ Дмитрій Сергѣевичъ, управ-ляющій, 1, 2.
47. Соколовъ Иванъ Матвѣевичъ, діак., 2.
48. Сорокинъ Алексѣй Васильевичъ, управ-ляющій, 1, 2.
49. Суслениковъ Петръ Михайловичъ, вол. пис., 1, 2.
50. Сухоруковъ Михаилъ, вол. пис., 1.
51. Тамаровъ Иванъ Сергѣевичъ, крест., 1.
52. Тенищевъ Василій Григорьевичъ, священникъ, 1.
53. Ушаковъ Оеодоръ Михайловичъ, землевлад., 1.
54. Фигуровскій Николай Александровичъ, вол. пис., 1, 2.
55. Холинъ Михей Оеодоровичъ, волости. пис., 1, 2.
56. Холинъ Сергѣй Андреевичъ, волости. пис., 1.
57. Княгиня Чегодаева Вѣра Михайловна, землевл., 2.
58. Чижунъ Викторъ Феликсовичъ, управ-ляющій, 1, 2.
59. Шторинъ Петръ Афиногеновичъ, уѣздн. исправи., 1.
50. Оеодотовъ Яковъ, управл., 2.

У. Горбатовскій уѣздъ.

1. Авденевъ Оеодоръ, свщ., 1.
2. Большовъ Иванъ Никифоровичъ, вол. пис., 1, 2.
3. Бѣловъ Левъ Константиновичъ, священникъ, 1, 2.
4. Васильевъ Иванъ Алексѣевичъ, вол. пис., 1.
5. Венеранскій Василій Николаевичъ, вол. пис., 1, 2.
6. Виноградовъ Яковъ Васильевичъ, священникъ, 1, 2.

7. Воскресенскій Владиміръ Арсенъевичъ, вол. пис., 1, 2.
8. Воскресенскій Владиміръ Іоанновичъ, свящ., 1, 2.
9. Гордѣвъ Александръ Алексѣевичъ, вол. пис., 1, 2.
10. Дертевъ Василій Николаевичъ, вол. пис., 1, 2.
11. Зефировъ Николай Ивановичъ, свящ., 1.
12. Илевскій Симеонъ Іоанновичъ, свящ., 1, 2.
13. Катунцевскій Андрей Владиміровичъ, свящ., 1, 2.
14. Клибасинскій Михаилъ, свящ., 1.
15. Колбасовъ Иванъ Максимовичъ, крест., 1.
16. Колосовъ Іоаннъ Анатоліевичъ, свящ., 2.
17. Копыринъ Александръ Ивановичъ, вол. пис., 1.
18. Костерянъ Иванъ Андреевичъ, волостн. пис., 1.
19. Коронатовъ Веніаминъ, 2.
20. Кузьминъ Василій Петровичъ, крест., 2.
21. Купріановъ Иванъ Акимовичъ, крест., 1.
22. Левашовъ Ксенофонтъ Осиповичъ, крест., 2.
23. Левкоевъ Николай Александровичъ, вол. пис., 1.
24. Лопуховъ Иванъ Михайловичъ, вол. пис., 1, 2.
25. Мечистовъ Олимпій Дмитріевичъ, вол. пис., 1, 2.
26. Обусовъ Иванъ Ивановичъ, землевл., 1.
27. Орловъ Александръ Константиновичъ, свящ., 1.
28. Полковникомъ Василій Матвѣевичъ, крест., 1.
29. Птенцовъ Іоаннъ Владиміровичъ, священникъ, 1, 2.
30. Пѣвницкій Николай Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
31. Розановъ Іоаннъ, свящ., 2.
32. Ростуновъ Егоръ Тимофеевичъ, крест., 2.
33. Садовскій Ѳеодоръ Герасимовичъ, личн. почетн. гражд., землевл., 2.
34. Сигріанскій Михаилъ Ѳеодановичъ, свящ., 1, 2.
35. Славницкій Сергій Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
36. Соболевъ Василій Валентиновичъ, священникъ, 1, 2.
37. Соколовскій Философъ, свящ., 1, 2.
38. Соколовъ Акимъ Тихановичъ, крест., 1, 2.
39. Сосновское Волостное Правленіе, 1.
40. Стрижовъ Сергій Александровичъ, вол. пис., 1, 2.
41. Студенецкій Михаилъ Александровичъ, свящ., 2.
42. Тарабакинъ Михаилъ Ефимовичъ, крест., 2.
43. Творкевичъ Александръ Ѳеодоровичъ, управл., 1.
44. Тихомировъ Иванъ Николаевичъ, вол. пис., 2.
45. Тишкевичъ Николай Григорьевичъ, свящ., 1, 2.
46. Ульяновъ Василій, свящ., 1, 2.
47. Федяковъ Алексій Андреевичъ, волостн. пис., 1, 2.
48. Филатовъ Леонтій Ивановичъ, крест., 1.
49. Фіалковскій Іоаннъ Николаевичъ, священникъ, 1, 2.
50. Фруктовъ Капитонъ Алексѣевичъ, вол. пис., 1, 2.
51. Херсонскій Василій Степановичъ, вол. пис., 1.
52. Яковлевъ Иванъ Дмитріевичъ, свящ., 1.

VI. Княгининскій уездъ.

1. Антоновъ Андрей Ивановичъ, волостн. пис., 1, 2.
2. Бадейновъ Дмитрій Ѳеодоровичъ, вол. пис., 2.
3. Берловъ Василій Ефимовичъ, крест., 1, 2.
4. Бессертъ Арнольдъ Августовичъ, управляющій, 1, 2.
5. Бутурлинъ Александръ Ефимовичъ, свящ., 1, 2.
6. Виноградовъ Василій Аркадьевичъ, свящ., 1, 2.
7. Виноградовъ Михаилъ Александровичъ, свящ., 1, 2.
8. Высоковскій Константинъ Филипповичъ, діаконъ, 1, 2.
9. Горячевъ Анатолій Петровичъ, управляющій, 1.
10. Горячевъ Викторъ Петровичъ, 1, 2.
11. Доброзраковъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, священникъ, 1, 2.
12. Елпчевъ Иванъ Ивановичъ, крест. землевл., 1, 2.
13. Звѣздинъ Николай, свящ., 1, 2.
14. Зеленогорскій Петръ Константиновичъ, свящ., 1.
15. Ивановъ Иванъ Ивановичъ, купецъ, 1, 2.
16. Ильинскій Аркадій Ивановичъ, землевл., 1.
17. Казаковъ Евлампій Евгениевичъ, псаломщ., 2.

18. Карповъ Иванъ Васильевичъ, управл., 1.
19. Керимовъ Гафуръ Эксановичъ, землевл., 1.
20. Киселевъ Владиміръ Евгеньевичъ, вол. пис., 2.
21. Коптевъ Павелъ Сергѣевичъ, крест., 1, 2.
22. Контевъ Оедоръ Сергѣевичъ, крест., 2.
23. Корбановъ Михаилъ Ивановичъ, крестьянинъ, 2.
24. Крапивинъ Алексѣй Сергѣевичъ, священникъ, 1, 2.
25. Красотскій Іоаннъ Владиміровичъ, священникъ, 1, 2.
26. Крыловъ Алексѣй Михайловичъ, священникъ, 1, 2.
27. Ласточкинъ Николай Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
28. Лебедевъ Дмитрій, свящ., 1.
29. Лебедевъ Иванъ Семеновичъ, свящ., 1, 2.
30. Левковичъ Илья Павловичъ, свящ., 1, 2.
31. Лусьяновъ Никифоръ Васильевичъ, крест., 2.
32. Любавскій Николай Викторовичъ, землевлад., 1.
33. Малевичъ Осипъ Казиміровичъ, управл., 2.
34. Мангушевъ Шарафеддинъ - Аксяновъ, землевл., 1.
35. Митропольскій Петръ Ивановичъ, священникъ, 1.
36. Моряковъ Осипъ Ивановичъ, крест., 2.
37. Незымайловъ Василій Яковлевичъ, 1.
38. Нехаевъ-Лихачевъ Петръ Адрияновичъ, вол. пис., 1, 2.
39. Никитинъ Николай Прокофьевичъ, управл., 2.
40. Никольскій Василій Ивановичъ, свящ., 2.
41. Никольскій Николай Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
42. Орловскій Іоаннъ Алексѣевичъ, священникъ, 1, 2.
43. Пиксотовъ Порфирій Григорьевичъ, управл., 1.
44. Покровскій Петръ Александровичъ, свящ., 1.
45. Полянскій Іоаннъ, свящ., 1, 2.
46. Приклонскій Иванъ Григорьевичъ, священникъ, 1, 2.
47. Романовъ Иванъ Михайловичъ, управляющій, 1, 2.
48. Романовъ Михаилъ Петровичъ, крестьянинъ, 1.
49. Сахаровъ Іаковъ Владиміровичъ, священникъ, 1, 2.
50. Святицкій Иванъ Алексѣевичъ, священникъ, 1, 2.

51. Смирновъ Василій Оедоровичъ, вол. пис., 1, 2.
52. Смирновъ Петръ Яковлевичъ, управл., 1.
53. Сперанскій Павелъ Николаевичъ, землевлад., 1.
54. Спиридоновъ Константинъ Васильевичъ, членъ уѣздн. земск. управы, 2.
55. Страусъ Иванъ Борисовичъ, управл., 2.
56. Тимофеевъ Егоръ Петровичъ, крест., 1, 2.
57. Фаминскій Алексѣй Евгеньевичъ, священникъ, 1, 2.
58. Филарета, игуменья, 2.
59. Цыпленковъ Василій Адріановичъ, крест., 1, 2.
60. Ципровскій Александръ Ивановичъ, свящ., 1, 2.
61. Шарбановъ Михаилъ Михайловичъ, крест., 2.
62. Шкуновъ Василій Михайловичъ, землевлад., 2.
63. Шкунова Ксенія Игнатьевна, землевлад., 1, 2.
64. Шкунова Екатерина Игнатьевна, землевлад., 1.
65. Шменинъ Августъ Карловичъ, землевлад. и управл., 1, 2.
66. Шустановъ Сергѣй Владиміровичъ, крест., 2.
67. Пушпановъ Петръ Ивановичъ, землевлад.-крест., 2.
68. Щербаковъ Иванъ Ивановичъ, 2.
69. Оедоровъ Константинъ Оедоровичъ, крест., 1.

VII. Лукояновскій уѣздъ.

1. Адамантовъ Георгій Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
2. Архангеловъ Николай Михайловичъ, писломщ., 1, 2.
3. Базановъ Александръ Михайловичъ, аренд., 1.
4. Бердышевъ Константинъ Алексѣевичъ, мѣщ.-землевл., 2.
5. Бобовъ Порфирій Гавриловичъ, землевл.-дворян., 2.
5. Богоявленскій Симеонъ Семеновичъ, свящ., 1.
7. Борзобогатый Францъ Константиновичъ, управл., 1, 2.
8. Валовъ Матвѣй Васильевичъ, землевл., 1.
9. Вальковъ Оедоръ Семеновичъ, крест.-землевл., 1, 2.

10. Виноградовъ Николай Александровичъ, свящ., 2.
11. Гиляровский Николай Егоровичъ, управляющій, 1.
12. Гнидинъ Ѳеодоръ Степановичъ, землевлад., 1, 2.
13. Головановъ Иванъ Евдокимовичъ, вол. пис., 1, 2.
14. Горшковъ Яковъ Кирилловичъ, управляющій, 2.
15. Гуляевъ Григорій Никаноровичъ, священникъ, 2.
16. Гусевъ Степанъ Васильевичъ, управл., 2.
17. Дарьинъ Алексѣй Автономовичъ, управляющій, 1, 2.
18. Доброзраковъ Леонидъ Александровичъ, диаконъ, 1, 2.
19. Добротворскій Іоаннъ Евграфовичъ, свящ., 1, 2.
20. Дубцовъ Осипъ Кирилловичъ, землевлад., 1, 2.
21. Духовской Іоаннъ Александровичъ, свящ., 2.
22. Ермолаевъ Иванъ Дмитріевичъ, учит., 2.
23. Жирковъ Иванъ Степановичъ, управл., 1
24. Зефировъ Дмитрій Іоанновичъ, свящ., 1.
25. Карповъ Александръ Лаврентьевичъ, крест. землевл., 1.
26. Князевъ Николай Ивановичъ, землевл., 2.
27. Константиновъ Прокопій Ѳаддеевичъ, землевл., 1.
28. Коринескій Порфирій Петровичъ, священникъ, 2.
29. Корневъ Ефимъ Васильевичъ, крест. землевл., 2.
30. Корсаковъ Владиміръ Алексѣевичъ, землевл., инж.-капит., 1, 2.
31. Красина Анастасія Петровна, землевл., 1.
32. Кульковъ Алексѣй Михайловичъ, арендаторъ, 2.
33. Лавровъ Іоаннъ Флегонтовичъ, свящ., 2.
34. Ламакинъ Иванъ Дмитріевичъ, землевлад., 1, 2.
35. Лебедевъ Михаилъ Павловичъ, свящ., 1, 2.
36. Лебедевъ Павелъ Ивановичъ, свящ., 1, 2.
37. Лютеръ Николай Самуиловичъ, управл., 1.
38. Мамакинъ Никандръ Николаевичъ, конторщ., 1, 2.
39. Мамакинъ Иванъ Николаевичъ, хлѣботоргов., 2.
40. Махотинъ Иванъ Антоновичъ, землевлад., 2.
41. Миловскій Иванъ Флавіевичъ, учит. и архд., 2.
42. Моисѣевъ Иванъ Кузьмичъ, зем. пис. и землевл., 2.
43. Нечаевъ Иванъ Евдокимовичъ, свящ., 1.
44. Никольскій Алексѣй Григорьевичъ, свящ., 1, 2.
45. Остроумовъ Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ, 1.
46. Пергаевъ Иванъ Козьмичъ, землевл., 4.
47. Покровский Михаилъ Михайловичъ, свящ., 1.
48. Померанцевъ Симеонъ, свящ., 1, 2.
49. Приклонскій Николай Алексѣевичъ, свящ., 1, 2.
50. Прогрессовъ Михаилъ Григорьевичъ, свящ., 1, 2.
51. Пылаевъ Николай Никифоровичъ, держат. земск. станц., 1.
52. Райковский Іоаннъ, свящ., 1, 2.
53. Ревинъ Николай Степановичъ, управляющій, 1, 2.
54. Родіоновъ Василій Петровичъ, крест.
55. Ростовъ Иванъ Андреевичъ, управл., 13.
56. Рувимовъ Василій Александровичъ, свящ., 1, 2.
57. Рыбайкинъ Иванъ Степановичъ, крест. яинъ, 2.
58. Садовскій Іоаннъ Петровичъ, свящ., 16.
59. Садовскій Петръ Феликсовичъ, свящ., 17.
60. Славницкій Григорій Петровичъ, священникъ, 1, 2.
61. Смиренскій Михаилъ Семеновичъ, священникъ, 1, 2.
62. Соболевъ Петръ Ивановичъ, свящ., 1.
63. Соколовскій Іоаннъ, свящ., 2.
64. Сорокинъ Ѳеодоръ Флегонтовичъ, учит.
65. Сперанскій Іоаннъ Іоанновичъ, свящ., 21.
66. Томашевскій Ѳеодоръ Осиповичъ, управл., 1, 2.
67. Ушакова Екатерина Александровна, влад., 1.
68. Федотова Клавдія Александровна, землевл., 2.
69. Филосовъ Михаилъ Алексѣевичъ, землевл., 1.
70. Чернышевъ Алексѣй Алексѣевичъ, управл., 2.
71. Чичеватовъ Андрей Ивановичъ, 2.
72. Цедринскій Василій Николаевичъ, священникъ, 2.
73. Шиманинъ Даніилъ Матѣевичъ, крест., 2.
74. Юрьевъ Владиміръ Ивановичъ, управл., 3.
75. Юзовъ Николай Зиновьевичъ, крест., 3.
76. Яковлева Агриппина Ивановна, мѣщ., 3.

VIII. Макарьевскій уѣздъ.

1. Безстужевъ Павелъ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
2. Богородскій Ѳеодоръ Семеновичъ, свящ., 1.
3. Блажновъ Петръ Ивановичъ, землевл., отставн. воен. пис., 2.
4. Бубновъ Ѳеодоръ Петровичъ, управл., 2.
5. Виноградовъ Дмитрій Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
6. Владиміровъ Митрофанъ Николаевичъ, вол. пис., 2.
7. Гагинскій Григорій, свящ., 1.
8. Гансонъ Вильгельмъ, управл., 1.
9. Духовской Василій Ивановичъ, управл., 1.
10. Жилинскій Цесарь Феликсовичъ, лѣсничій, 1.
11. Звѣревъ Иванъ Дмитріевичъ, помощн. III макар. лѣснич., 1, 2.
12. Кипарисовъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ, 1, 2.
13. Колесниковъ Иванъ Всеволодовичъ, 2.
14. Комаровичъ Леонидъ Васильевичъ, земскій врачъ, 1, 2.
15. Кондыревъ Иванъ Павловичъ, арендаторъ, 1, 2.
16. Коринскій Анатолій Константиновичъ, свящ., 1, 2.
17. Крупинъ Артемій Ивановичъ, землевлад., 1, 2.
18. Лавровъ Василій Потаповичъ, крест., 2.
19. Лавровъ Сергій Ивановичъ, земскій врачъ, 1.
20. Левашевъ Валерій Валеріевичъ, землевлад., 1.
21. Маховъ Григорій Леонтьевичъ, волост. старш., 1.
22. Медвѣдевъ Ѳеодоръ Егоровичъ, крест., 2.
23. Недешевъ Петръ, свящ., 1.
24. Кн. Оболенская-Нелединская-Мелецкая-Фалькъ, землевл., 2.
25. Огановскій Доминикъ Яцковичъ, помощн. лѣснич., 2.
26. Покровскій Иванъ Ивановичъ, псаломщ., 2.
27. Покровскій Михаилъ Васильевичъ, псаломщ., 2.
28. Полянскій Василій Николаевичъ, священникъ, 1, 2.
29. с. Преснецова причтъ, 2.
30. Приваловъ Ѳеодоръ Степановичъ, вол. пис., 1, 2.
31. Псаломщикъ с. Троицкаго, 1.
32. Разумовъ Алексій Ивановичъ, свящ., 1.
33. Розинъ Алексій Васильевичъ, свящ., 1.

34. Россовъ Петръ Михайловичъ, учит. псаломщ., 1, 2.
35. Сельско-Мазское Волостн. Правлен., 1.
36. Семіотрочевъ Николай, свящ., 1.
37. Симоновъ Иванъ Гавриловичъ, прикащикъ, 2.
38. Скворцовъ Николай Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
39. Смиренскій Иванъ Ивановичъ, псаломщикъ, 1, 2.
40. Соловьевъ Василій Васильевичъ, священникъ, 2.
41. Соловьевъ Евлампій Васильевичъ, священникъ, 2.
42. Сосульниковъ Константинъ Николаевичъ, землевл., 1, 2.
43. Старовъровъ Иванъ Никитичъ, крест., 2.
44. Стобеусъ Николай Викторовичъ, землевлад., 1.
45. Тихомировъ Дмитрій, свящ., 1, 2.
46. Тунаковъ Платонъ Афанасьевичъ, управл., 1, 2.
47. Урневъ Александръ Алексѣевичъ, завѣд. лѣсопилн. завод., 1, 2.
48. Успенскій Іоаннъ Михайловичъ, священникъ, 1, 2.
49. Фокичевъ Александръ Андреевичъ, землевл., 1, 2.
50. Шагинъ Ѳеодоръ Ивановичъ, землевл., 1.
51. Щегловъ Михаилъ Алексѣевичъ, священникъ, 1.

IX. Нижегородскій уѣздъ.

1. Аболдуевъ Василій Дмитріевичъ, крест., 1, 2.
2. Алиствское Волостн. Правлен., 1.
3. Аргентовъ Аркадій Александровичъ, свящ., 1.
4. Артемьевъ Павелъ Алексѣевичъ, крест., 1.
5. Бабушкинъ Михаилъ Исааковичъ, крест., 2.
6. Базловъ Павелъ Ивановичъ, крест., 1, 2.
7. Барминскій Ѳеодоръ Петровичъ, свящ., 1.
8. Берсеменовскій Алексій Ивановичъ, свящ., 1, 2.
9. Богословскій Петръ, псаломщ., 2.
10. Борисопольское Вол. Правлен., 1, 2.
11. Будиловъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
12. Бузинъ Дмитрій Алексѣевичъ, крест., 2.
13. Бѣлавинъ Михаилъ Александровичъ, свящ., 2.

14. Виноградовъ Іоаннъ, свящ., 1.
15. Виноградовъ Павелъ Васильевичъ, священникъ, 1, 2.
16. Виноградовъ Михаилъ Васильевичъ, діаконъ, 2
17. Востоковъ Иванъ Ивановичъ, діак., 1, 2.
18. Гейль Леонардъ Эвальдовичъ, управл., 2.
19. Гноринскій Сергій Михайловичъ, свящ., 2.
20. Гоголь Оѳодоръ Антоновичъ, крест., 1, 2.
21. Голубевъ Василій Михайловичъ, священникъ, 1, 2.
22. Голубинскій Василій Константиновичъ, свящ., 2.
23. Горожанинъ Александръ Ивановичъ, крест., 1, 2.
24. Горожанинъ Иванъ Григорьевичъ, крест., 1, 2.
25. Евтѣевъ Василій Степановичъ, крест., 1, 2.
26. Егоровъ Евграфъ Петровичъ, земскій начал., 1.
27. Ершовъ Иванъ Петровичъ, землевл., 2.
28. Зеленевъ Михаилъ, учит., 2.
29. Зернинъ Михаилъ Григорьевичъ, крест., 2.
30. Зефировъ Іоаннъ, свящ., 2
31. Ивановъ Егоръ Александровичъ, управляющій, 1, 2.
32. Ивашевъ Степанъ Михайловичъ, крестьянинъ, 1, 2.
33. Игонинъ Василій Васильевичъ, крест., 2
34. Карповъ Карпъ Спиридоновичъ, вол. старш., 1, 2.
35. Карповъ Оѳодоръ Афанасьевичъ, крест., 1.
36. Ковалевъ Петръ Павловичъ, вол. пис., 1.
37. Казаковъ Василій Герасимовичъ, крест., 2.
38. Коридалинъ Петръ Григорьевичъ, священникъ, 1, 2.
39. Котовъ Петръ, крест., 2.
40. Кочетовъ Оѳодоръ Алексѣевичъ, крестьянинъ, 1, 2.
41. Крутикова Евгения Викторовна, учит., 1.
42. Леонтенковъ Петръ Егоровичъ, крестьянинъ, 1, 2.
43. Линденеръ Александръ Владиміровичъ, землевл., 1, 2.
44. Малѣевъ Иванъ Семеновичъ, землевл., 1, 2.
45. Мартыновъ Павелъ Ивановичъ, 2.
46. Массенъ Флоріанъ Юліановичъ, управляющій, 1, 2.
47. Матѣвичевъ Григорій Осиповичъ, крест., 2.
48. Межениновъ Егоръ Алексѣевичъ, крест., 1.
49. Миловидовъ Михаилъ Алексѣевичъ, свящ., 1, 2.
50. Мирясовъ Сергій Дмитріевичъ, крест., 1.
51. Невѣжкинъ Леонтій Васильевичъ, доп. ренный, 1, 2.
52. Нечаевъ Измаилъ, свящ., 1.
53. Никольскій Іоаннъ, свящ., 1.
54. Никольскій Ксенофонтъ Филипповичъ, свящ., 1, 2.
55. Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ, двор.-землевл., 2.
56. Отариновъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
57. Пивинъ Степанъ, вол. старш., 2.
58. Покровскій Оѳодоръ Ивановичъ, свящ., 1.
59. Причтъ с. Курилова, 1, 2.
60. Причтъ с. Маликова, 1.
61. Причтъ с. Сохтенки, 2.
62. Причтъ с. Чернухи, 1.
63. Пѣвницкій Алексій Васильевичъ, священникъ, 2.
64. Рѣшетовъ Василій Егоровичъ, волост. старш., 1, 2.
65. Садовскій Алексій Александровичъ, свящ., 1, 2.
66. Садовскій Алексій Павловичъ, свящ., 1.
67. Самсоновъ Дмитрій Ивановичъ, упр., 1.
68. Свиленковъ Акимъ Ивановичъ, вол. пис., 1, 2.
69. Сергеевскій Владиміръ, свящ., 1.
70. Силоамскій, Іоаннъ, свящ., 1.
71. Сильвановъ Алексій, свящ., 1, 2.
72. Скородумовъ Сергій Ивановичъ, упр., 1.
73. Скрипкина Пелагія Алексѣевна, нач. общины Спасъ-Зеленыхъ Горы, 1, 2.
74. Слободское Вол. Правл., 1.
75. Смородинкинъ Иванъ Михайловичъ, крест., 1, 2.
76. Снегиревъ Александръ Евграфовичъ, свящ., 1.
77. Соколовъ Николай Михайловичъ, священникъ, 1, 2.
78. Спасскій Дмитрій Евграфовичъ, священникъ, 1, 2.
79. Старовѣровъ Константинъ Даниловичъ, вол. пис., 1, 2.
80. Таможниковское Вол. Правл., 1.
81. Твороговъ Иванъ Гордѣевичъ, крест., 1, 2.
82. Трофимовъ Степанъ Ивановичъ, крест., 1, 2.
83. Фіалковскій Александръ Николаевичъ, свящ., 1, 2.
84. Фомичевъ Иванъ Илларионовичъ, крест., 1, 2.
85. Хомутова Екатерина Александровна, 2.
86. Храмовъ Василій Матѣевичъ, крест., 1, 2.

87. Худяковский Іоаннъ Флегонтовичъ, свѣщ., 1, 2.
88. Чапкинъ Иванъ Ниловичъ, землев., 1.
89. Черновъ Андрей Семеновичъ, крест., 2.
90. Царевскій Филиппъ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
91. Якимовъ Петръ Тихоновичъ, отставн. фейерверкеръ, 1, 2.

Х. Семеновскій уѣздъ.

1. Барминскій Петръ, свѣщ., 1, 2.
2. Беневоленскій Владиміръ, свѣщ., 1, 2.
3. Бѣляевъ Николай, свѣщ., 1.
4. Горячевъ Григорій Васильевичъ, вол. пис., 2.
5. Добротворскій Евгеній Ивановичъ, вол. пис., 1.
6. Жулинъ Яковъ Макаровичъ, крест. землевлад., 2.
7. Журавлевъ Иванъ Андреевичъ, крест., 1.
8. Земсковъ Никандръ Матвѣевичъ, учитель, 2.
9. Зоринъ Павелъ Прововичъ, вол. пис., 1, 2.
10. Комовъ Петръ Игнатьевичъ вол. пис., 1, 2.
11. Кочарыгинъ Павелъ Петровичъ, крестьянинъ, 1, 2.
12. Кротковъ Николай Александровичъ, свѣщ., 1, 2.
13. Крыловъ Михаилъ Константиновичъ, учит., 2.
14. Лебедевъ Іоакимъ Павловичъ. діак., 1.
15. Лебедевъ Яковъ Назаровичъ, вол. пис., 1, 2.
16. Леонтьевъ Иванъ Леонтьевичъ, свѣщ., 1.
17. Липинъ Михаилъ Сергѣевичъ, помощн. вол. пис., 1, 2.
18. Мальцевъ Арсеній Ивановичъ, вол. пис., 1, 2.
19. Массенъ Флоріанъ Юліановичъ, управл., 1, 2.
20. Миловскій Оѣдоръ Александровичъ, свѣщ., 1.
21. Надежинъ Василій, свѣщ., 1, 2.
22. Нохринъ Николай Васильевичъ, вол. пис., 1.
23. Осерьевъ Александръ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.
24. Писаревъ Дмитрій, свѣщ., 1.
25. Раевъ Іоаннъ Павловичъ, свѣщ., 1, 2.
26. Садовъ Павелъ Ивановичъ, свѣщ., 1.

27. Самосскій Евгеній Ивановичъ, земск. врачъ, 2.
28. Сверховъ Абрамъ Дмитріевичъ, управл.
29. Святославскій Николай Михайловичъ, діаконъ, 1, 2.
30. Спасскій Андрей Алексѣевичъ, священникъ, 1, 2.
31. Тарбѣевъ Василій Матвѣевичъ, вол. пис., 2.
32. Тихоміровъ Владиміръ Герасимовичъ, свѣщ., 2.
33. Тихонравовъ Стефанъ Алексѣевичъ, свѣщ., 2.
34. Троицкій Андрей Оѣдоровичъ, священникъ, 1, 2.
35. Черепановъ Александръ Никифоровичъ, вол. пис., 1.
36. Чернышевъ Николай Оѣдоровичъ учитель, 1, 2.
37. Цвѣтковъ Іоаннъ Іоанновичъ священникъ, 1, 2.
38. Штерновъ Андрей Алексѣевичъ, священникъ, 1.
39. Яворскій Семенъ Лавровичъ, свѣщ., 2.
40. Ястребцовъ Николай Алексѣевичъ, священникъ, 1, 2.
41. Оѣдоровскій Евлампій Васильевичъ, учит., 1, 2.

ХІ. Сергачскій уѣздъ.

1. Абалаковъ Петръ Васильевичъ, вол. пис., 1.
2. Абакумовъ Оѣдоръ Іудовичъ, распоряд. ссудосберег. Т-ва, 1, 2.
3. Аббей Матвѣй Васильевичъ, помощн. управл., 1, 2.
4. Абросимовъ Григорій Оѣдоровичъ, 1.
5. Андріановъ Михаилъ Андріановичъ, земск. фельдш., 1.
6. Архангельскій Павелъ Андріановичъ, свѣщ., 2.
7. Бизюковъ Кузьма Андреевичъ упр., 2.
8. Бобоѣдова Надежда Гавриловна, землевлад., 1, 2.
9. Бобоѣдовъ Петръ Гавриловичъ, земск. нач., 1, 2.
10. Богоявленскій Михаилъ Семеновичъ, свѣщ., 2.
11. Бокаревъ Григорій Яковлевичъ, крестьянинъ, 2.
12. Болтинъ Григорій Петровичъ, земск. нач., 1.
13. Быстровъ Алексѣй Львовичъ, свѣщ., 1.

14. Вельтишевъ Васи́лій Алексѣевичъ, крестьянинъ, 1.
15. Виноградовъ Васи́лій Николаевичъ, земск. врачъ, 2.
16. Виноградовъ Петро́у Иоанновичъ, священникъ, 1, 2.
17. Воскресенскій Александръ Дми́тріевичъ, свящ., 1, 2.
18. Воскресенскій Иоаннъ Васи́льевичъ, свящ., 1, 2.
19. Воскресенскій Иоаннъ Алексѣевичъ, свящ., 2.
20. Глазовъ Павелъ Евста́фьевичъ, землевлад., 1, 2.
21. Горбуновъ Иванъ Яковлеви́чъ, крест., 1.
22. Гундяевъ Иоилъ Фоки́чъ, управл., 1, 2.
23. Гусевъ Никандръ Арка́дьевичъ, упр. 2.
24. Державинъ Васи́лій Теофанови́чъ, священникъ, 1, 2.
25. Дми́тріевъ Алексѣй Евста́фьевичъ, вол. пис., 1.
26. Дми́тріевъ Петро́у Влади́мировичъ, земск. нач., 1, 2.
27. Добронравовъ Иоакимъ Васи́льевичъ, діако́нъ, 1, 2.
28. Добротворскій Иоаннъ Ое́дорови́чъ, свящ., 1, 2.
29. Емельяновъ Яковъ Ива́новичъ, арендаторъ, 1, 2.
30. Епифановъ Влади́миръ Александрови́чъ, землевл., 1, 2.
31. Званцевъ Никола́й Ива́новичъ, землевлад., 1.
32. Званцевъ Петро́у Ива́новичъ, землевлад., 1, 2.
33. Знаменскій Никола́й Васи́льевичъ, священникъ, 1, 2.
34. Ищерековъ Петро́у Арда́ліонови́чъ, землевл., 1.
35. Каравановъ Александръ Алексѣевичъ, землевл., 1, 2.
36. Киселевъ Влади́миръ Евге́ньевичъ, вол. пис., 1.
37. Киселевъ Андре́й Матвѣевичъ, учит., 2.
38. Кротковъ Михаи́ль Васи́льевичъ, учитель, 1.
39. Крюковъ Григо́рій Петро́вичъ, вол. пис., 1.
40. Куваевъ Никандръ Андре́евичъ, управляющій, 1, 2.
41. Кузнецовъ Анато́лій Александрови́чъ, землевл., 1, 2.
42. Кулаковъ Степа́нъ Ива́новичъ, крестьянинъ, 1.
43. Куликовъ Александръ Андре́евичъ, вол. пис., 1, 2.
44. Кушниковъ Михаи́ль Николаевичъ, вол. пис., 1, 2.
45. Лавровъ Вале́ріанъ Алексѣевичъ, священникъ, 1.
46. Лебедевъ Александръ, свящ., 1, 2.
47. Лебедевъ Никола́й Ефимови́чъ, свящ., 1.
48. Лебединскій Неофи́тъ Константи́новичъ, учит., 1, 2.
49. Листовъ Никола́й Матвѣевичъ, свящ., 1.
50. Луковкинъ Влади́миръ Алексѣевичъ, вол. пис., 2.
51. Луковкинъ Никола́й Алексѣевичъ, вол. пис., 1, 2.
52. Македонскій Иоаннъ Александрови́чъ, свящ., 1, 2.
53. Мамаевъ Никола́й Павловичъ, волост. пис., 1.
54. Мемешкинъ Никола́й Алексѣевичъ, учит., 1, 2.
55. Миролюбовъ Павелъ Петро́вичъ, священникъ, 2.
56. Митрофановъ Иванъ Алексѣевичъ, вол. пис., 1, 2.
57. Невскій Харито́нъ Ива́новичъ, свящ., 1.
58. Нефедьевъ Михаи́ль Николаевичъ, землевл., 1, 2.
59. Никольскій Иванъ Павловичъ, псаломщикъ, 1.
60. Окуневъ Иванъ Константи́новичъ, вол. пис., 1.
61. Орловъ Иванъ Трофимови́чъ, письмоводит. земск. нач., 1.
62. Орышкинъ Ефимъ Егорови́чъ, волост. пис., 1, 2.
63. Остроумовъ Петро́у Михаи́ловичъ, священникъ, 2.
64. Пальмовъ Флегонъ Никанорови́чъ, свящ., 1, 2.
65. Парамоновъ Андре́й Афанасье́евичъ, крест., 1.
66. Парамоновъ Степа́нъ Андре́евичъ, учит., 1.
67. Покровско-Водоватовскій Иванъ Петро́вичъ, б. суд. прист., 1, 2.
68. Правосудовъ Иванъ Андре́евичъ, вол. пис., 1, 2.
69. Прасоловъ Тимофе́й Яковлеви́чъ, вол. пис., 2.
70. Пригорскій Александръ Гля́бови́чъ, управл., 1.
71. Прудовскій Александръ Михаи́ловичъ, вол. пис., 1.

- | | |
|--|--|
| <p>72. Пчелинъ Ѳедоръ Кирѣевъ, управл., 2.</p> <p>73. Пѣвницкій Іоаннъ, свящ., 1.</p> <p>74. Радаевъ Василій Ивановичъ, землевлад., 2.</p> <p>75. Раздѣловъ Емельянъ Петровичъ, вол. пис., 1, 2.</p> <p>76. Ребровскій Николай Дмитриевичъ, землевл., 2.</p> <p>77. Семаевъ Михаилъ Григорьевичъ, вол. пис., 1, 2.</p> <p>78. Семіотрочевъ Александръ, свящ., 1, 2.</p> <p>79. Смирновъ Василій Васильевичъ, священникъ, 1, 2.</p> <p>80. Соколовъ Алексѣй, свящ., 1.</p> <p>81. Солганскій Дмитрій Васильевичъ, учитель, 2.</p> <p>82. Соловьевъ Матвѣй Степановичъ, вол. пис., 2.</p> <p>83. Сочевецъ Михаилъ Николаевичъ, управл., 1.</p> <p>84. Спасскій Христофоръ Ивановичъ, священникъ, 1, 2.</p> | <p>85. Степановъ Михаилъ Васильевичъ, управл., 2.</p> <p>86. Тихомировъ Иванъ Михайловичъ, вол. пис., 2.</p> <p>87. Топорнинъ Александръ Петровичъ, землевл.-дворян., 1, 2.</p> <p>88. Троицкій Михаилъ Васильевичъ, свящ., 1, 2.</p> <p>89. Федотовъ Дмитрій Евграфовичъ, упр., 1.</p> <p>90. Фертманъ Лейба Моисеевичъ, землевлад., 1.</p> <p>91. Чешенковъ Петръ Макаровичъ, управляющій, 1, 2.</p> <p>92. Шекуновъ Акимъ Анисимовичъ, землевлад., 1, 2.</p> <p>93. Шидловскій Евгеній Ѳедоровичъ, дворян.-землевл., 1, 2.</p> <p>94. Штевенъ Иванъ Владиміровичъ, землевлад., земск. нач., 2.</p> <p>95. Штерновъ Алексѣй Григорьевичъ, вол. пис., 1, 2.</p> |
|--|--|

ТАБЛИЦА КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ.

(Абсолютныя данныя).

Группы корреспондентовъ по общественному положенію или роду занятій.	Всего корреспондентовъ.	Изъ общаго числа корреспондентовъ доставили сообщенія.						
		За всѣ три періода.	За два періода.			За одинъ періодъ.		
			За 1891 г. и 1-й періодъ 1892 г.	За 1891 г. и 2-й періодъ 1892 г.	За два періода 1892 года.	За 1891 годъ.	За 1-й періодъ 1892 года.	За 2-й періодъ 1892 года.
1) Землевладѣльцы	169	31	21	17	9	66	8	17
2) Управляющіе, ихъ помощники, приказчики въ имѣніяхъ	110	26	18	11	6	31	8	10
3) Арендаторы	8	2	3	1	—	1	—	1
4) Крестьяне	146	21	17	13	7	48	10	30
5) Священно и церковно-служители	392	116	67	39	35	105	16	14
6) Чины мѣстной администраціи (земскіе начальники, уѣздные исправники, становые пристава и проч.) .	11	—	1	—	5	—	5	—
7) Земскіе врачи и фельдшера	12	—	5	2	2	2	1	—
8) Лѣсничіе и ихъ помощники	7	—	—	—	1	3	2	1
9) Волостныя правленія, волостные старшины и писаря	120	23	12	7	31	16	22	9
10) Учителя и учительницы. .	42	11	5	3	5	8	2	8
11) Прочаго и неизвѣстнаго общественнаго положенія . .	25	3	—	—	6	2	6	8
Итого .	1042	233	149	93	107	282	80	98
тоже въ ‰‰‰ .	100,0	22,4	14,3	8,9	10,3	27,0	7,7	9,4

ТАБЛИЦА КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ.

(Процентные выводы).

Группы корреспондентовъ по общественному положенію или роду занятій.	% отношеніе числа корреспондентовъ данной группы къ общему числу корреспондентовъ.	Изъ общаго числа корреспондентовъ доставили сообщенія.						
		За всѣ три періода.	За два періода.			За одинъ періодъ.		
			За 1891 г. и 1-й періодъ 1892 г.	За 1891 г. и 2-й періодъ 1892 г.	За два періода 1892 года.	За 1891 г.	За 1-й періодъ 1892 года.	За 2-й періодъ 1892 года.
1) Землевладѣльцы	16,2	13,3	14,1	18,3	8,4	23,4	10,0	17,3
2) Управляющіе, ихъ помощники, приказчики въ имѣніяхъ	10,5	11,2	12,1	11,8	5,6	11,0	10,0	10,2
3) Арендаторы	0,8	0,9	2,0	1,1	—	0,4	—	1,0
4) Крестьяне	14,0	9,0	11,4	14,0	6,5	17,0	12,5	30,6
5) Священно и церковно-служители	37,6	49,8	45,0	42,0	32,7	37,2	20,0	14,3
6) Чины мѣстной администраціи (земскіе начальники, уѣздные исправники и становые пристава)	1,1	—	0,7	—	4,7	—	6,3	—
7) Земскіе врачи и фельдшера	1,2	—	3,4	2,1	1,9	0,7	1,2	—
8) Лѣсничіе и ихъ помощники	0,7	—	—	—	1,0	1,1	2,5	1,0
9) Волостныя правленія, волостные старшины и писаря	11,5	9,9	8,0	7,5	28,9	5,7	27,5	9,2
10) Учителя и учительницы	4,0	4,7	3,3	3,2	4,7	2,8	2,5	8,2
11) Прочаго и неизвѣстнаго общественнаго положенія	2,4	1,2	—	—	5,6	0,7	7,5	8,2
И Т О Г О	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

I.

Метеорологическія условія

урожаа 1892 года.

Метеорологическія условія урожаа 1892 года въ нижегородской губерні были въ общемъ болѣе благопріятны, нежели таковыя же условія предшествовавшаго неурожайнаго 1891 года. Однако и истекшій 1892 годъ далеко не можетъ быть названъ вполне благопріятнымъ въ отношеніи вліянія погоды на растительность, какъ это и будетъ видно ниже. Между тѣмъ въ истекшемъ году растительность нуждалась въ особенно хорошихъ условіяхъ погоды и прежде всего нуждалась сильно во влагѣ, такъ какъ въ теченіи нѣсколькихъ предшествовавшихъ лѣтъ, засушливыхъ и бѣдныхъ осадками, общій запасъ влаги въ губерніи долженъ былъ значительно истощиться; усыханіе озеръ и болотъ, низкій уровень воды въ рѣкахъ, уменьшеніе количества воды грунтовой, сказавшееся въ ослабленіи и даже полномъ изсяканіи ключей, родниковъ и т. п., — всѣ эти явленія, несомнѣнно, имѣли въ нашей губерніи мѣсто, свидѣтельствуя объ уменьшеніи общаго запаса водъ въ губерніи, объ уменьшеніи влажности почвы, о необходимости для растений *особенно обильныхъ* атмосферныхъ осадковъ.

Приступая къ обзору метеорологическихъ условій послѣдняго урожая, отмѣтимъ, что главный матеріалъ для сужденія о ходѣ погоды по губерніи и о вліяніи этой погоды на растительность почерпнутъ нами изъ сообщеній мѣстныхъ жителей—гг. корреспондентовъ Губернской Земской Управы, многіе изъ которыхъ, не довольствуясь общей характеристикой погоды въ разныя части года, доставили также отдѣльные дневники съ записями о ходѣ погоды (преимущественно за весенній и лѣтній періоды), а нѣкоторые сообщили кромѣ того и числовыя данныя о ходѣ температуры, объ осадкахъ, о направленіи и силѣ вѣтра и пр. По отношенію къ Нижнему-Новгороду мы пользовались таблицами открытой съ іюня мѣсяца 1892 г. метеорологической станціи при Реальномъ Училищѣ, любезно предоставленными намъ г. директоромъ названнаго училища *А. Г. Шапошниковымъ*. При сужденіи о ходѣ температуры въ почвѣ, мы пользовались данными геотермическихъ

наблюдений, которыя производятся при Нижегородскомъ земскомъ естественно-историческомъ музеѣ. Наконецъ, рядъ данныхъ почерпнутъ нами изъ журнала „Метеорологическій Вѣстникъ“ и главнымъ образомъ изъ печатающихся тамъ ежемѣсячныхъ обзоровъ погоды по Россіи.

Осень 1891 года (и конецъ лѣта) отличались сравнительно благопріятной погодой по всей губерніи. Какъ видно изъ метеорологическихъ картъ, ежемѣсячно прилагаемыхъ къ „Метеорологическому Вѣстнику“, нижегородская губернія въ теченіи августа и сентября (новаго стиля) 1891 г. находилась въ дождливой полосѣ, въ которой ежемѣсячно выпадало болѣе 50 миллиметровъ осадковъ. Въ корреспонденціяхъ изъ *отдаленныхъ* уѣздовъ губерніи осенняя погода 1891 года признается благопріятной для озимыхъ посѣвовъ; часто „перепали дожди“, мѣстами „обильные“, погода была до половины октября „теплая“, выпавшій въ концѣ октября снѣгъ въ большей части губерніи сразу хорошо прикрылъ озимые всходы. Изъ подробныхъ записей о погодѣ, доставленныхъ изъ уѣздовъ лукояновскаго, сергачскаго, арзамасскаго, васильскаго и княгининскаго, въ частности видно, что наиболѣе частые и обильные дожди были—въ первой половинѣ августа и въ первой половинѣ сентября; первая половина октября отличалась непостоянствомъ погоды, а во второй половинѣ этого мѣсяца начались уже морозы и вьюги со снѣгомъ, причемъ выпавшій снѣгъ болѣею частію остался на зиму. ¹⁾ *Первый заморозокъ*—слабый былъ замѣченъ еще 27 августа; нѣсколько заморозковъ было въ сентябрѣ (около 2—5 чиселъ, 13—14-го и нѣсколько морозовъ въ концѣ мѣсяца). *Первый снѣгъ* падалъ мѣстами (въ арзамасскомъ, сергачскомъ и друг. уѣздахъ) 13—14 сентября, но быстро растаялъ. Во многихъ мѣстахъ, какъ на сѣверѣ такъ и на югѣ, снѣгъ покрылъ землю 16—20 октября, а въ концѣ октября, повидимому, всю губернію. *Санный путь* установился въ большей части губерніи въ послѣднихъ числахъ октября (27—29), мѣстами же, повидимому въ видѣ рѣдкаго исключенія, въ началѣ ноября. Снѣгъ выпалъ частію на талую, частію же на мерзлую землю.

Зима 1891—92 г. была въ нижегородской губерніи очень снѣжная и бурная. Наиболѣе точныя свѣдѣнія о *толщинѣ снѣговаго покрова* во всю зиму мы имѣемъ изъ с. Городца, балахнинскаго уѣзда, гдѣ производились правильныя наблюденія надъ снѣговымъ покровомъ по снѣжной рѣкѣ, поставленной въ защищеномъ отъ вѣтровъ мѣстѣ; результаты этихъ наблюденій изложены въ работѣ профессора Воейкова „Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ въ Россіи въ 1891—92 г.“ ²⁾ Какъ видно изъ этихъ наблюденій, въ Городцѣ снѣгъ окончательно прикрылъ землю уже 16 октября и сразу на 9 сантиметровъ (на 2 вершка), а къ концу октября толщина снѣжнаго покрова достигла 15 сант. Далѣе, въ концѣ ноября толщина снѣ-

¹⁾ Разумѣются вездѣ мѣсяцы *старого* стиля, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда стоитъ отмѣтить—„нов. стиля“.

²⁾ „Метеоролог. Вѣстн.“, сентябрь 1892 г.

гового покрова равнялась 18 сант., въ концѣ декабря—32 сант., въ концѣ января—65 сант.; наибольшей толщины (69 сант.) снѣжный покровъ достигъ 4 февраля; въ концѣ февраля толщина его была 63 сант., въ концѣ марта—41. Съ первыхъ чиселъ апрѣля снѣгъ начинаетъ быстро таять и уже 8 апрѣля, т. е. чрезъ недѣлю, окончательно сходитъ. Слѣдовательно, сплошной снѣжный покровъ держался 175 дней. Въ теченіи зимы въ Городцѣ было 16 дней съ метелями. Оттепели были: 22 октября, 24 ноября (съ дождемъ), 28 декабря, 23—24 января (дожди). Съ 18 февраля у насъ имѣются точныя свѣдѣнія о толщинѣ снѣжнаго покрова изъ другого пункта губерніи—изъ с. *Какина* сергачскаго уѣзда, доставленныя наблюдателемъ свящ. *И. Добротворскимъ*. Въ с. *Какинѣ* 18 февраля снѣжный покровъ былъ толщиной 78 сант., т. е. толще, чѣмъ на сѣверозападѣ губерніи—въ с. *Городцѣ*. Въ концѣ февраля толщина его равнялась 75 сант.; въ концѣ марта—46 сант. Снѣгъ совершенно сошелъ въ поляхъ 5 апрѣля (а въ лѣсу и оврагахъ еще оставался). О толщинѣ снѣжнаго покрова въ другихъ мѣстахъ губерніи имѣются только приблизительныя данныя. Всѣ корреспонденты указываютъ на *особенное обиліе снѣга* въ теченіи зимы 1891—92 г., отмѣчая вмѣстѣ съ тѣмъ въ большинствѣ случаевъ сильныя и частыя вѣтра (метели, пурги, бури), благодаря которымъ снѣгъ распредѣленъ былъ по поверхности земли весьма неравномѣрно. Въ открытыхъ незащищенныхъ отъ вѣтра поляхъ снѣжный покровъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, имѣлъ толщину около $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш., на буграхъ и взлобьяхъ утонялся до 1—2 вершк., а въ лѣсахъ и вблизи опушекъ достигалъ иногда толщины $1\frac{1}{2}$ —2 аршинъ. По оврагамъ, а также около разныхъ изгородей, строений и т. п. снѣгъ скопился въ громадномъ количествѣ; встрѣчаются указанія, что „овраги были буквально набиты“, „рѣчные долины, овраги и т. п.—все сравнялось подъ одно“ и т. д. Такому неравномѣрному распредѣленію снѣга по поверхности способствовали не только сильныя вѣтра, но мѣстами и скользкая ледяная корка, образовавшаяся въ самомъ началѣ зимы; на это обстоятельство указываетъ корреспондентъ с. Вада арзамасскаго у. свящ. *А. Н. Крыловъ*, отмѣчающій, что въ концѣ октября образовалась „обледеница“, продолжавшаяся до конца ноября; деруны сгоняла выпавшій въ достаточномъ количествѣ снѣгъ къ заборамъ и въ овраги“. Хотя мы и не имѣемъ болѣе точныхъ данныхъ о характерѣ снѣжнаго покрова по отдѣльнымъ полосамъ губерніи, но напередъ можно сказать, что въ юговосточныхъ частяхъ губерніи, какъ болѣе возвышенныхъ, глубже прорѣзанныхъ рѣчными долинами и оврагами, почти безлѣсныхъ и болѣе открытыхъ для дѣйствія вѣтровъ—распредѣленіе снѣга по поверхности должно быть гораздо болѣе неравномѣрнымъ, чѣмъ въ сѣверной заволжской полосѣ губерніи, болѣе низменной и лѣсистой ¹⁾. Открытыя бугристыя поля юговостока губерніи, сравнительно слабо прикрытыя снѣгомъ въ теченіи зимы, должны подвергаться и болѣе значительному

¹⁾ Весьма интересныя данныя о толщинѣ снѣговаго покрова въ зависимости отъ рельефа, разныхъ естественныхъ и искусственныхъ преградъ находимъ въ статьѣ г. *Климова* „Снѣжный покровъ“ („Метеоролог. Вѣсти“, 1892 г. № 6).

промерзанию, весной же при быстромъ таяніи снѣга должны въ гораздо меньшей степени пропитываться влагой; наоборотъ громадныя скопленія снѣга на томъ же юго-востоку по доламъ, около рощъ, изгородей, строений и пр. могутъ влечь за собой иногда подопрѣваніе озимыхъ всходовъ.

Изъ всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ самымъ холоднымъ въ нижегородской губерніи былъ по обыкновенію январь мѣсяцъ, въ теченіи котораго были *чрезвычайно суровые морозы*, какіе бывають далеко не каждую зиму ¹⁾. Сильный холодъ стоялъ 8—16 января. Изъ доставленныхъ мѣстными жителями свѣдѣній видно, что температура за этотъ промежутокъ понижалась мѣстами до -42° по Реомюру (михайловская вол. лукояновскаго у.). Въ с. *Черновскомъ* сергачскаго у., по наблюденіямъ г-жи *Топорниной*, въ теченіи 8—16 января все время стояли морозы не менѣе 20° R; 10-го января утромъ было 30° , 13-го января утромъ— 31° , 15 января утромъ— 33° , 16-го января утромъ— 33° . По наблюденіямъ г. *Томашевскаго*, на хуторѣ б.-арской вол. лукояновскаго у. 13-го января утромъ было— 35° R, а утромъ 16-го— 36° .

Изъ метеорологической карты „Метеоролог. Вѣстника“ видно, что въ теченіи 5—19 января температура была ниже нормальной вообще во всей Россіи. Нижегородская губернія лежала въ поясѣ, въ которомъ уклоненіе температуры отъ нормальной равнялось— 8° — 10° (по Цельсію).

Снѣжный покровъ, прикрывшій рано землю (талую или слабо застывшую) и достигшій ко времени январскихъ морозовъ значительной мощности тамъ, гдѣ онъ не сносился вѣтрами, предохранялъ почву отъ глубокаго и сильнаго промерзанія ²⁾, а такая почва весной скорѣе могла оттаять и, при прочихъ равныхъ условіяхъ, сильнѣе пропитывалась снѣговой водой. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь нѣсколько данныхъ о ходѣ температуры въ почвѣ на разныхъ глубинахъ въ теченіи зимы 1891—92 г. по наблюденіямъ, которыя производятся въ Нижнемъ-Новгородѣ при земскомъ естественно-историческомъ музеѣ ³⁾. Пояснимъ, что снѣгъ на $\frac{1}{2}$ —1 арш. кругомъ почвенныхъ термометровъ расчищался. *На глубинѣ 50 сантиметровъ* ($11\frac{1}{4}$ вершк.) почва промерзла 3 ноября ($-0,5^{\circ}$ C); наиболѣе низкую температуру на этой глубинѣ почва имѣла во время январскихъ морозовъ (ниже— 10° C), а оттаяла въ самомъ началѣ апрѣля. *На глубинѣ 1 метра* почва промерзла только 10 января ($-0,2^{\circ}$ C); 19 января температура понизилась до -4° C, и не измѣнялась до 21 января, а затѣмъ стала весьма медленно подниматься; почва оттаяла 1 апрѣля. *На глубинѣ 2 метровъ* почва не промерзала, а лишь весьма правильно и медленно охлаждалась

¹⁾ Декабрь былъ сравнительно теплый.

²⁾ Насколько сильно снѣжный покровъ предохраняетъ почву отъ промерзанія, можно видѣть изъ интересной статьи г. *Любославскаго* „Наблюденія надъ температурою почвы въ январѣ 1890 г.“ („Метеоролог. Вѣстн.“, 1892 г., № 9). Кромѣ того см. въ „Метеорологіи“ проф. Воейкова стр. 35.

³⁾ Результаты этихъ наблюденій, которыя производятся почти безъ перерывовъ съ мая 1890 г. будутъ впоследствии разработаны особо.

въ теченіи всей зимы; наименьшей температуры почва достигла на этой глубинѣ лишь 12 марта, когда въ ней было 1,5° С. тепла; съ 15 марта начался обратный процессъ весьма медленнаго и правильнаго нагрѣванія ¹⁾. Такимъ образомъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ въ теченіи зимы 1891—92 г. почва промерзла болѣе чѣмъ на 1 метръ (около $\frac{1}{2}$ саж.), но менѣе чѣмъ на 2 метра; промерзаніе, начавшись съ верхнихъ слоевъ, достигло глубины 1 метра только около половины января и притомъ въ слабой степени; несмотря на сорокаградусные январскіе морозы, на полусаженной глубинѣ почва охладилась только до—4° С.

Весна 1892 года въ самомъ началѣ была не совсѣмъ дружная. Сильное таяніе снѣга, начавшееся во всей губерніи около половины марта, съ 20 марта до 1 апрѣля совершенно пріостановилось, начались снова холода, сталъ выпадать снѣгъ, были метели. Вода, скопившаяся мѣстами подъ снѣгомъ въ оврагахъ („овраги надулись“), на низинахъ, въ „западинкахъ“ и т. п., замерзла и покрыла почву ледяной коркой, подъ которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ „озими подопрѣли“. На это послѣднее явленіе, имѣвшее въ нижегородской губерніи вообще незначительные размѣры, указываютъ преимущественно корреспонденты арзамасскаго уѣзда. По мнѣнію корреспондента с. Ивашкина арзамасск. у. (свящ. В. В. Цвѣтаева), происхожденіе наблюдавшихся въ озимыхъ поляхъ пятенъ можно объяснить слѣдующимъ образомъ. „Пятна эти были на низкихъ мѣстахъ. Очевидно, отъ 11—18 марта (время оттепели) въ этихъ мѣстахъ накопилось много воды, когда же 19 числа сдѣлались сильные морозы, на этихъ мѣстахъ образовался очень плотный слой льда; этотъ слой, когда наступила дружная таль, не могъ скоро ростаять, а между тѣмъ подъ этотъ ледъ подтекала вода, почему подо льдомъ и образовалась, какъ говорятъ крестьяне, прѣль, уничтожившая на этихъ мѣстахъ озимь“. Большее же или меньшее скопленіе воды подъ снѣгомъ во время оттепелей зависитъ, кромѣ силы оттепели, отъ разныхъ другихъ условій и въ томъ числѣ неравномѣрное распредѣленіе снѣжнаго покрова должно играть въ данномъ случаѣ одну изъ главныхъ ролей. Съ первыхъ чиселъ апрѣля наступаетъ теплая погода и начинается повсюду быстрое и дружное таяніе снѣга. Какъ выше уже отмѣчено, въ с. Городцѣ снѣжный покровъ, имѣвшій 31 марта 41 сант. толщины, 8 апрѣля совершенно исчезаетъ. Первые проталины въ с. Городцѣ появились 31 марта, а 6 апрѣля прекратился санный путь. На юго-востокѣ губерніи таяніе снѣга шло еще *быстрѣе*. Въ с. Какинѣ сергачскаго у. снѣжный покровъ, имѣвшій 29 марта 57 сант. толщины, съ 30 начинаетъ сильно таять и 5 апрѣля съ полей совсѣмъ исчезаетъ. Первые проталины отмѣчены около с. Какина еще 17 марта — во время оттепели, повидимому, болѣе сильной, чѣмъ въ с. Городцѣ. Эти раннія проталины, при толщинѣ снѣга у рейки въ 56 сант., свидѣтельствуютъ, какъ неравномѣрно былъ распредѣленъ снѣгъ въ окрест-

¹⁾ Наивысшей температуры на этой глубинѣ почва достигаетъ только въ концѣ августа (въ 1891 г. 27—30 августа 12° С.).

ностях с. Какина. Вторичное появленіе проталинъ отмѣчено 30 марта. Талая вода, по отзывамъ корреспондентовъ разныхъ уѣздовъ, уходила въ землю въ большей степени, нежели въ прежніе годы, чему могли способствовать какъ сравнительно толстый снѣжный покровъ, предохранявшій почву отъ сильнаго промерзанія, такъ и малый запасъ влаги въ почвѣ, сильно высохшей въ теченіи предшествовавшихъ засушливыхъ лѣтъ. Въ частности для отдѣльныхъ мѣстъ степень насыщенія почвы снѣговой водой была весьма различна, ибо зависѣла отъ разныхъ мѣстныхъ условій, отъ степени покатоности полей, отъ физическихъ свойствъ почвы, отъ быстроты таянія снѣга, отъ толщины снѣжнаго покрова и пр. Юговостокъ и сѣверъ губерніи представляютъ изъ себя въ этомъ отношеніи значительную разницу. Въ первомъ случаѣ поверхность представляется по большей части значительно неровной, прорѣзанной часто долинами, балками и оврагами—нерѣдко глубокими; поля бываютъ въ большей или меньшей степени покаты и совершенно открыты для дѣйствія вѣтровъ; снѣговой покровъ распредѣляется крайне неравномѣрно и притомъ такъ, что на долю культурныхъ полей, занимающихъ ровныя высокія площадки или перевалы съ умѣренными скатами между оврагами, балками и долинами,—достается сравнительно мало снѣга, если послѣдній не задерживается изгородами, кустами, высокими жнивьемъ и т. п.; черноземныя и тяжелыя суглинистыя почвы юговостока не могутъ такъ быстро принимать въ себя воду, какъ песчанистыя почвы сѣвера, и для ихъ насыщенія продолжительное орошеніе снѣговой водой особенно важно; въ случаѣ глубокаго и сильнаго насыщенія влагой съ ранней весны, черноземъ и тяжелыя суглинки могутъ сравнительно легко противостоятъ засухѣ, такъ какъ медленно насыщаясь влагой они зато сильно ее удерживаютъ и медленно отдаютъ обратно въ воздухъ; между тѣмъ быстрое таяніе снѣга, малое его количество въ поляхъ и покатоность полей не благопріятствуютъ насыщенію почвы влагой. Въ сѣверной полосѣ губерніи, лѣсистой, менѣе бугристой, покрытой супесями, песками и легкими суглинками, существуютъ въ силу отмѣченныхъ причинъ болѣе благопріятныя условія для проникновенія въ почву талой воды; снѣгъ распредѣленъ тамъ въ поляхъ болѣе равномерно и медленнѣе таетъ, талая вода не стекаетъ быстро, а застаивается и въ большемъ количествѣ впитывается почвой, болѣе проницаемой для влаги.—Наконецъ, на большее или меньшее скопленіе влаги въ почвѣ ранней весной должно было вліять и физическое состояніе поверхностныхъ слоевъ почвы въ культурныхъ поляхъ. Намъ кажется, что *озимыя поля, какъ имѣвшія почву наиболѣе разрыхленную, могли принять въ себя больше влаги при таяніи снѣга*, нежели два другихъ поля, почва которыхъ (по крайней мѣрѣ у крестьянъ) бываетъ съ поверхности значительно уплотненной вслѣдствіе пастьбы скота ¹⁾.

¹⁾ Считаемо лишнимъ по вопросу о снѣжномъ покровѣ привести здѣсь слѣдующую выдержку изъ „Метеорологіи“ проф. *Воейкова*. „Въ нашемъ суровомъ климатѣ представляется особенно важнымъ равномерное распредѣленіе снѣжнаго покрова, какъ для сохраненія озимей отъ морозовъ, какъ зимнихъ, такъ и весеннихъ, и для сохраненія влаги въ почвѣ. Въ этомъ отношеніи человекъ можетъ

Запасъ влаги въ почвѣ къ началу растительнаго періода въ отдѣльных мѣстахъ зависѣлъ однако не только отъ перечисленныхъ выше условій. Почва орошается не только сверху (въ узкомъ смыслѣ этого слова), но и снизу—изъ подпочвенныхъ пластовъ. Недавнія изслѣдованія г. *Близнина* надъ влажностью почвы на разной глубинѣ и въ разное время года на Елисаветградской метеорологической станціи показываютъ, что верхній мерзлый слой почвы въ теченіи зимы постепенно и сильно обогащается влагой на счетъ влаги нижележащихъ болѣе теплыхъ слоевъ, поднимающейся снизу вверхъ въ формѣ пара по волоснымъ промежуткамъ почвы и осаждающейся въ верхнемъ мерзломъ слой¹⁾. Само собою понятно, что количество влаги, которая такимъ образомъ можетъ скопиться къ концу зимы въ верхнемъ мерзломъ слой почвы, зависитъ отъ многихъ условій и прежде всего отъ количества влаги въ подпочвѣ, отъ близости водоносныхъ горизонтовъ и отъ физическихъ свойствъ подпочвенныхъ породъ. Поэтому накопленіе влаги въ почвѣ къ концу зимы должны благоприятно дѣйствовать такого рода мѣстныя условія, какъ высокій уровень грунтовыхъ водъ, ихъ обиліе и пористое строеніе подпочвенныхъ породъ. Рядъ предшествовавшихъ засушливыхъ лѣтъ, конечно, долженъ былъ болѣе или менѣе сильно ослабить влажность подпочвенныхъ пластовъ, понизить уровень грунтовыхъ водъ и уменьшить ихъ количество, а потому въ теченіи слѣдовавшей затѣмъ зимы почва не могла запастись влагой снизу такъ, какъ это происходило раньше—до засушливыхъ лѣтъ, и нуждалась, слѣдовательно, болѣе обыкновеннаго въ орошеніи снѣговой и дождевой водой.

Разливъ рѣкъ, по отзывамъ корреспондентовъ, былъ или средній или выше средняго; во многихъ мѣстахъ ожидали суда по количеству снѣга болѣе сильнаго разлива, но это ожиданіе не оправдалось, такъ какъ „много воды ушло въ землю“.

Дождливая погода съ осени и обиліе снѣга зимой въ значительной степени удовлетворяли сильную потребность почвы во влагѣ, въ особенности тамъ, гдѣ были даны условія для возможно наибольшаго насыщенія почвы снѣговой влагой (т. е. на почвахъ не слишкомъ плотныхъ, на ровныхъ защищенныхъ въ той или иной степени отъ вѣтра мѣстахъ); почва озимыхъ полей, какъ болѣе разрыхленная съ поверхности, имѣла возможность впитать въ себя большій процентъ влаги, нежели уплотненная почва двухъ другихъ полей. Дальше мы увидимъ, что этотъ запасъ влаги, полученный почвой къ началу растительнаго періода, былъ главнымъ источникомъ, изъ

сдѣлать очень много, именно, глубокой вспашкой, оставленіемъ земли въ пластахъ на зиму, оставленіемъ высокаго жнивья, покрывкой полей соломой, наконецъ, разведеніемъ живыхъ изгородей и лѣсныхъ опушекъ. Изгороди и опушки полезны еще тѣмъ, что и защищаютъ отъ сильнаго вѣтра, особенно отъ суховѣевъ, соединенныхъ съ сильнымъ испареніемъ. Человѣкъ можетъ, слѣдовательно, въ извѣстныхъ предѣлахъ измѣнить климатъ въ благоприятномъ для себя смыслѣ“ (стр. 132).

1) Г. Я. *Близнинъ*. „Влажность почвы по наблюденіямъ Елисаветградской метеорологической станціи 1887—89 г.г.“ (изъ трудовъ метеорологич. сѣти югозапада Россіи).

котораго черпали растенія влагу при дальнѣйшемъ ростѣ, такъ какъ лѣто въ большей части губерніи было засушливое. Озимые всходы вышли изъ подъ снѣга всюду или въ хорошемъ, или даже въ прекрасномъ состояніи и, по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, не смотря на послѣдовавшую затѣмъ сухую погоду, продолжали быстро расти (Василевъ Майданъ лукояновскаго уѣзда).

Вскорѣ послѣ изчезновенія съ полей снѣга, наступаетъ *сухая* и прохладная погода, сопровождавшаяся отчасти *утренниками*. Въ с. Черновскомъ сергачскаго уѣзда паденіе температуры ниже нуля по утрамъ (между 6 и 7 часами) наблюдалось 7, 8, 9, 10, 11, 16, 18 и 20 апрѣля; за то же время отмѣченъ только одинъ дождь—16 апрѣля. На хуторѣ В. А. Корсакова въ шутиловской вол. лукояновскаго уѣзда за то же время по утрамъ (въ 6 час. утра) наблюдалась также низкая температура (7—11-го около 1—3° R, 18 и 20-го 4,5—5°), но утренниковъ не отмѣчено; съ 7 по 20 апрѣля отмѣчено три дожди (14, 16 и 17-го) ¹⁾. Въ с. Вадѣ арзамасскаго у. было два утренника 10 и 11 апрѣля. Въ б.-арской вол. лукояновскаго уѣзда (хуторъ Баронское-Саврасово) утренники были 10 и 12 апрѣля. Въ Дуденевѣ горбатовскаго у. замѣченъ одинъ утренникъ 15 апрѣля. Изъ сѣверной полосы губерніи свѣдѣній къ сожалѣнію нѣтъ.

Съ 21 апрѣля во всей губерніи замѣчается повышеніе температуры; особенно высокая температура стояла 25—28 апрѣля. Въ с. Черновскомъ утромъ 28 апрѣля термометръ показывалъ 14° R; на хуторѣ г. Корсакова бл. Гремѣчки шутиловской вол. лукояновскаго у. 27 апрѣля въ 6 час. утра было 13½°, въ 2 ч. дня 20½°, въ 9 ч. веч. 14°. На хуторѣ Баронское-Саврасово лукояновскаго у. 27 апрѣля утромъ было 12°, а въ полдень 30° R. За тотъ же промежутокъ времени было нѣсколько дней съ небольшими дождями; 24—25 апрѣля дождь выпалъ въ большей части губерніи; свѣдѣнія о дождѣ за этотъ промежутокъ имѣются какъ изъ южныхъ уѣздовъ, такъ и изъ сѣверныхъ (кромѣ уѣзда горбатовскаго); во многихъ пунктахъ за 24 апрѣля отмѣченъ „первый громъ“ (въ сергачскомъ, арзамасскомъ, лукояновскомъ, балахнинскомъ, княгининскомъ уѣздахъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстами и градъ. Бъ с. Какинѣ сергачскаго у. дождя выпало: 23—25 апрѣля 5,3 миллиметра и 30 апрѣля 3,3 миллиметра. На хуторѣ Дубокрай княгининскаго у. съ 23 по 30 апрѣля высота осадковъ равнялась въ суммѣ 10,7 миллиметр. Такимъ образомъ въ концѣ апрѣля въ нижегородской губерніи стояла очень теплая погода, сопровождавшаяся даже грозами; такой высокой температуры, которой ознаменовался конецъ апрѣля, не было затѣмъ до послѣднихъ чиселъ мая. Подъ вліяніемъ тепла и нѣсколькихъ хотя и слабыхъ въ боль-

¹⁾ Весьма любопытно было бы на основаніи болѣе подробныхъ свѣдѣній (за нѣсколько лѣтъ) рѣшить вопросъ, не замѣчается ли въ с. Черновскомъ, какъ лежащемъ при пьянской долиніи и въ безлѣсной мѣстности, вообще болѣе рѣзкихъ колебаній температуры, нежели въ шутиловской вол., окруженной лѣсами. Весьма возможно также ожидать разницы и въ количествѣ атмосферныхъ осадковъ для этихъ двухъ пунктовъ.

шинствѣ уѣздовъ дождей (а также частыхъ росъ) растительность стала наконецъ развиваться. О явленіяхъ въ мірѣ растений и животныхъ за это время (равно какъ и въ другіе части года) мы имѣемъ, къ сожалѣнію, весьма скудныя свѣдѣнія. Изъ с. Вадъ арзамасскаго у. свящ. А. М. Крыловъ сообщаетъ, что деревья стали распускаться только въ послѣдней четверти мѣсяца, но быстро одна порода за другой: 23-го распустились крыжевникъ и смородина, 24—черемуха, 25—ветла и березы, 26—сирень, 27—яблони, 28—вишни и елошникъ. Изъ Ташинскаго завода ардатовскаго у. Н. А. Радонежскій сообщаетъ, что на берегахъ „20 апрѣля листь былъ уже больше полушки“. Съ половины апрѣля приступили мѣстами въ южныхъ уѣздахъ (гдѣ почва достаточно согрѣлась и обсохла слегка съ поверхности) къ посѣвамъ овса и этотъ ранній сѣвъ далъ удовлетворительные всходы, такъ какъ сѣмена попали во влажную еще землю, а наступившая въ концѣ апрѣля теплая погода благопріятствовала развитію посѣвовъ. Къ сожалѣнію, съ мая мѣсяца погода рѣзко мѣняется и виды на урожай становятся все слабѣе и слабѣе.

Съ первыхъ чиселъ мая наступаетъ во всей Россіи *возвратъ холода*, почти совпавшій съ обычнымъ майскимъ возвратомъ холода ¹⁾. Пониженіе температуры во всей губерніи началось 29—30 апрѣля, продолжалось 1—2 мая, а 3 мая завершилось морозомъ, который доходилъ мѣстами до 5° R; слабые утренники наблюдались мѣстами также и 2 мая. При надвиганіи волны холода вѣтеръ изъ южнаго превратился въ сѣверный и сѣверозападный. Въ сѣверныхъ уѣздахъ 2—3 мая падалъ снѣгъ, который мѣстами (въ макарьевскомъ у.) на нѣкоторое время даже покрылъ землю; снѣгъ появлялся кое-гдѣ и на югѣ въ перемежку съ дождемъ (въ ардатовскомъ и арзамасскомъ у.); въ юговосточныхъ уѣздахъ (сергачскомъ и лукояновскомъ) за 2—3 мая отмѣченъ небольшой дождь. Морозъ 2—3 мая отразился неблагоприятно на растительности; морозъ убилъ мѣстами нижнія перья ржи; сгибли ранніе всходы ячменя (арзамасскаго у.), пострадали отчасти садовыя растенія; по сообщенію свящ. Крылова изъ с. Вадъ, на дубу почка, готовая развиться, почернѣла, матерые дубы скоро отдохнули, а на молодыхъ дубочкахъ листь развернулся къ концу мѣсяца (попорченный въ другой разъ заморозкомъ 20 мая). Въ общемъ по губерніи вредъ, причиненный растительности отмѣченными заморозками, былъ весьма незначительный.

Съ 4 мая замѣчается значительное повышеніе температуры и по всей губерніи устанавливается болѣе чѣмъ на недѣлю *ясная сухая погода*; однако такихъ жаркихъ дней, какіе были въ концѣ апрѣля, не замѣчается ни одного (до самыхъ послѣднихъ чиселъ мая). Заслуживаютъ вниманія *сильные сухіе вѣтра*, которые дули въ губерніи 4—10 мая и уносили съ собой влагу изъ почвы, и безъ того уже достаточно высохшей въ бѣдномъ осадками и очень жаркомъ въ концѣ—апрѣлѣ. Ростъ озимей шелъ туго („озими заострились“,

¹⁾ Метеор. Вѣстн., 1892 г., № 6.

„порѣдѣли“ и пр.), яровые, посѣянные въ началѣ мая въ сухую съ поверхности землю, во многихъ мѣстахъ на юговостокахъ губерніи не давали ростковъ и тщетно ждали влаги. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали дождей, въ которыхъ такъ нуждались особенно яровыя поля.

Съ 11 мая въ разныхъ мѣстахъ губерніи начинаютъ перепадать *дожди*, которые падаютъ въ однихъ пунктахъ ежедневно, въ другихъ съ перерывами до 18 мая. За тотъ же промежутокъ времени замѣчается *слабое пониженіе температуры*; утрення температура 13—18 мая въ южныхъ уѣздахъ колебалась около 4—11° R. 1). Хотя точныхъ свѣдѣній о силѣ дождей по разнымъ уѣздамъ не имѣется, однако изъ записей о погодѣ не трудно убѣдиться, что сравнительно обильные дожди за время съ 11 по 18 мая выпали въ ардатовскомъ уѣздѣ. Нѣсколько сильныхъ дождей было также въ балахнинскомъ уѣздѣ, менѣе сильные дожди были въ горбатовскомъ, нижегородскомъ и семеновскомъ уѣздахъ. Въ с. Какинѣ сергачскаго уѣзда выпало также довольно много дождя: въ теченіи 11—18 мая шесть дней было съ дождемъ, котораго въ суммѣ выпало 23,3 миллим. Въ другихъ пунктахъ восточной полосы дожди были болѣе слабые; въ записяхъ о дождяхъ за этотъ періодъ изъ лукояновскаго, сергачскаго и васильскаго уѣздовъ нѣрѣдко можно встрѣтить замѣчаніе, что „дождь едва прибилъ пыль“, „шелъ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ часа“, „было нѣсколько капель дождя съ вѣтромъ“, „было холодновато и вѣтрено, иногда капалъ дождь“, „дожди не проникали вглубь до зерна и земля осушалась вѣтрами въ однѣ сутки“ и проч. На хуторѣ Дубокрай княгининскаго уѣзда съ 11 по 18 мая осадковъ *выпало только 4,9 мм.* Во всякомъ случаѣ дождей около середины мая для большинства мѣстностей губерніи (и особенно для восточной полосы) было недостаточно; хотя погода была за это время не жаркая, а скорѣе прохладная, однако *сильные вѣтра*, дувшіе въ нѣкоторые дни, уносили изъ почвы немало влаги.

Съ 18 мая надвигается на нижегородскую губернію новая волна холода. Въ разныхъ пунктахъ губерніи 18 мая замѣчается пониженіе температуры, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, наприм. на хуторѣ г. Томашевскаго лукояновскаго уѣзда, утромъ термометръ показываетъ — 1° холода. Начинаютъ дуть сильные сѣверные и сѣверозападные вѣтры. 20 мая *морозъ* замѣченъ былъ почти во всей губерніи. 21 мая — слабое повышеніе температуры, облачно или пасмурно и во многихъ мѣстахъ дождь, а 22 мая *новый морозъ*, отмѣченный также во всѣхъ уѣздахъ. Послѣдній морозъ доходилъ мѣстами до 4° R. (Черновское, сергач. у.) и даже до 5° R. (Сельская Маза макарьев. у.). Въ Нижнемъ-Новгородѣ 22 мая термометръ — minimum показывалъ — 1° Цельсія. Морозы 20 и 22 мая причинили нѣкоторый вредъ озимымъ хлѣбамъ во всѣхъ уѣздахъ (побѣдѣли колосья). Наиболѣе сильно пострадали

1) На хуторѣ Баронс. Саврасово б.-арской вол. лукояновскаго у. утромъ 12 мая термометръ показывалъ 0°, но такое сильное пониженіе температуры было повидимому въ очень немногихъ пунктахъ губерніи, а въ с. Черновскомъ отмѣчено даже повышеніе температуры 12 утромъ.

колосья озимей въ княгининскомъ, семеновскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ и преимущественно по низкимъ мѣстамъ, хотя поврежденія замѣчались и на высокихъ пунктахъ; больше повреждались колосья крупные, высокіе, выдѣлявшіеся надъ остальными. Въ прочихъ уѣздахъ озими повреждены морозами почти вездѣ весьма мало ¹⁾. Отъ морозовъ пострадали также садовыя и огородныя растенія; у яблоней побита завязь, огородныя растенія (огурцы, капуста и пр.) пришлось потомъ подсаживать. Мѣстами морозы причинили небольшой вредъ также и ировымъ хлѣбамъ.

Вслѣдъ за морозомъ 22 мая замѣчается быстрое повышеніе температуры и устанавливается *теплая погода до конца мѣсяца*. Наиболѣе прохладный день (повидимому, во всей губерніи) былъ 29 мая, когда средняя температура сутокъ въ Нижнемъ-Новгородѣ равнялась 14,4° Цельсія, а въ южныхъ уѣздахъ утромъ термометръ показывалъ 6—8° R. За промежутокъ съ 24 по 31 мая въ губерніи было *нѣсколько дождливыхъ дней*. Дожди падали главнымъ образомъ 25, 27, 30 и 31 мая. 25 мая сильный дождь съ грозой (и отчасти съ градомъ) охватилъ цѣликомъ или отчасти уѣзды—арзамасскій, сѣверную часть лукояновскаго, сергачскій, княгининскій и васильскій, т. е. юговосточную половину губерніи (за исключеніемъ починковского края). Небольшой дождь въ тотъ же день былъ въ уѣздахъ—ардатовскомъ, нижегородскомъ, балахнинскомъ, макарьевскомъ (и вѣроятно въ двухъ остальныхъ—горбатовскомъ и семеновскомъ). Дождь 27 мая выпалъ въ макарьевскомъ, нижегородскомъ, арзамасскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ (болѣе или менѣе обильный), т. е. прошелъ полосой съ юга на сѣверъ главнымъ образомъ чрезъ средину губерніи. Наконецъ, 30-го и отчасти 31 шелъ ненастный дождь разной силы въ западной половинѣ губерніи, въ уѣздахъ ардатовскомъ, арзамасскомъ, нижегородскомъ (и вѣроятно горбатовскомъ), балахнинскомъ, семеновскомъ, отчасти также въ уѣздахъ княгининскомъ и макарьевскомъ. Слабый дождь былъ въ васильскомъ уѣздѣ, а въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ или едва по временамъ пускался или совсѣмъ не было. Такимъ образомъ, въ концѣ мая дожди выпадали поочередно во всей губерніи, но не совсѣмъ равномерно, какъ и въ предшествовавшей дождливый періодъ 11—18 мая; на долю *западной* и особенно югозападной полосы досталось больше дождя, чѣмъ на долю восточной; на крайнемъ югѣ лукояновскаго уѣзда, повидимому, дождя было всего меньше (въ темяшевской вол.). Въ Нижнемъ-Новгородѣ дождя выпало: 25 мая—1,5 миллим., 27-го 0,1 мм., 28-го 0,2 мм., 30-го 12,1 мм., 31-го 0,1 мм. Въ с. Какинѣ сергач. у., по наблюденіямъ свящ. *Добротворскаго*, чрезвычайно обильный дождь (ливень) былъ 25 мая (53,0 мм.), недолго былъ 27 мая (1,0 мм.) и слабый 30—31 мая (1,8 мм.). На хуторѣ Дубокрай княгининскаго уѣзда (яковлевск. вол.) 25 мая выпало 5,5 мм., 27 мая 3,5 мм., 30 и 31 мая 3,8 мм., всего 12,8 мм.

¹⁾ Подробности о поврежденіяхъ отъ морозовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ изложены въ брошюрѣ „Виды на урожай 1892 г. въ нижегородской губ. по сообщеніямъ мѣстныхъ жителей“.

Дожди въ концѣ мая подѣйствовали на растительность благотворно, въ особенности въ западной и югозападной частяхъ губерніи. Изъ арзамасскаго уѣзда свящ. с. Вада Крыловъ пишетъ, что къ концу мѣсяца „земля наконецъ напиталась: рожь къ концу мѣсяца зацвѣла и травы поправились“. Есть также указанія на благотворное вліяніе дождей изъ уѣздовъ горбатовскаго, балахнинскаго, нижегородскаго и ардатовскаго. Вліяніе дождей не могло быть впрочемъ равномернымъ и въ этой болѣе счастливой полосѣ, что зависѣло какъ отъ неодинаковаго количества дождей въ отдѣльныхъ пунктахъ (сила и продолжительность дождя часто мѣняются на небольшихъ разстояніяхъ), такъ и отъ разнаго запаса влаги въ почвѣ до послѣднихъ дождей, равно какъ и отъ того, что растенія находились на разныхъ ступеняхъ развитія, т. е. то были уже окрѣпшія и прочно укоренившіяся, то только что всходили и т. д. Всѣ эти обстоятельства должны приниматься во вниманіе при выясненіи значенія отдѣльныхъ дождей въ разныхъ пунктахъ. Гораздо слабѣе было вліяніе дождей въ большей части восточной полосы губерніи, тѣмъ болѣе что и ранѣе тамъ почва страдала сильнымъ недостаткомъ влаги. Только частію на югѣ сергачскаго уѣзда ливень 25 мая достаточно промочилъ землю; по сообщенію изъ с. Черновскаго влага послѣ этого дождя держалась въ почвѣ двѣ—три недѣли.

Такимъ образомъ майская погода въ общемъ выводѣ не можетъ быть названа благопріятной. Засуха, сильные вѣтра и морозы въ первой половинѣ мѣсяца, морозы, отчасти вѣтра и недостаточные въ значительной части губерніи дожди во второй половинѣ мѣсяца—вотъ неблагопріятныя стороны майской погоды. Наиболѣе рѣзко отражалось вліяніе майской погоды на яровыхъ посѣвахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда сѣмена были посѣяны въ высохшую съ поверхности почву и не могли дать ростковъ и укорениться, тщетно ожидая дождя; менѣе вредно отразилась засуха на яровыхъ ранняго сѣва, а также на тѣхъ, сѣвъ которыхъ происходилъ въ періодъ дождей или незадолго предъ ними. Рожь почти вездѣ хорошо выдерживала засуху, черпая для себя влагу изъ болѣе глубокихъ слоевъ почвы, въ которыхъ держалась еще влага зимы и начала весны.

О степени орошенія отдѣльныхъ полосъ губерніи въ маѣ можно судить также по числу дней съ дождемъ въ разныхъ пунктахъ губерніи. Въ виду этого считаемъ нелишнимъ привести слѣдующую таблицу съ показаніемъ числа дней съ осадками (дождемъ и частію снѣгомъ) въ разныхъ пунктахъ губерніи въ теченіи мая на основаніи доставленныхъ корреспондентами свѣдѣній ¹⁾.

¹⁾ Свѣдѣнія эти, можетъ быть, не всегда совпадаютъ вполнѣ съ дѣйствительностью (могутъ быть пропуски), но за приблизительную ихъ достовѣрность говорить согласіе показаній для смежныхъ мѣстъ.

Мѣста наблюдений.		Число дней съ осадк. въ маѣ.	Мѣста наблюдений.		Число дней съ осадк. въ маѣ.
Дуконновскій уѣздъ.	Учуевскій Майданъ темяш.		Арзамасск. у.	Казаковская волость .	10—12
	вол.	5		Кожино новоусал. вол. .	10
	Байково байков. вол. . .	7		Вадъ	13
	Больш. Пуза той же вол. .	2(?)		Ивашкино	8—9
	Болдинская волость . . .	8		Козлиха аратск. вол. . .	12
	Маресево маресев. вол. . .	5(?)	Княгин. уѣздъ.	Танайково	6
	Хуторъ Барон. Саврасово			Базино	6
	б.-арск. вол.	8		Красный хуторъ илаковс.	
	Иванцево лукоян. вол. . .	7		вол.	14
	Өоминка михайл. вол . . .	12		Хут. Дубокрай яковл. вол.	11
Сергачскій уѣздъ.	Хуторъ В. А. Корсакова			Тепелево нижегор. уѣзда .	15
	шутиловск. вол.	14	Макар. у.	Юркино на Волгѣ	15
				Каменки 3 стана	7
	Чукалы чукальск. вол. . .	3(?)		Покровское — вол. . . .	9
	Апраксина апракс. вол. . .	10—11	Балах. у.	Кирюшино	12
	Старое Ахматово	7		Вершилово	14
	Федоровка александр. вол.	6		Смольковская вол. . . .	7
	Какино итмановск. вол. . .	12	Горбатов. уѣздъ.	Нершево панин. вол. . .	10
	Новое Молчаново звѣрев.			Дуденево	15
	вол.	12	Ардатов. у.	Ардатовъ	12
Васильскій уѣздъ.	Мокрый Майданъ богород.			Малое Мокателево . . .	14
	вол.	4		Нов. Дмитрово в.-желѣзн. в.	14
	Бѣлавская волость	10—11		Глухово	10
	Прудищи	12			

Если нанести эти числа на карту нижегородской губерніи, то, имѣя въ виду еще нѣсколько другихъ менѣе точныхъ сообщеній о числѣ дней съ осадками изъ разныхъ пунктовъ ¹⁾, не трудно подмѣтить извѣстную правильность въ распредѣленіи дождливыхъ дней мая по губерніи. Именно, *отъ востока къ западу (не считая Заволжья) число дней съ осадками возрастаетъ полосами.* Наименьшее число дождливыхъ дней приходится на восточный уголъ губерніи—около г. Сергача (около 4 дней); сюда входитъ сѣверная часть сергачскаго уѣзда, югъ васильскаго уѣзда и, можетъ быть, небольшой восточный уголокъ княгининскаго уѣзда. Съ югозапада, сѣвера и частію запада къ этому углу примыкаетъ полоса, въ которой дождливыхъ

¹⁾ Изъ Сергача, Янова сергачскаго уѣзда, Кочунова и Бутурлина княгининскаго уѣзда, Сел. Мазы макарьевскаго уѣзда, съ р. Ветлуги и пр.

дней было больше—около 5—8; сюда входят весь почти лукояновскій у., за исключеніемъ его западнаго края, остальная часть сергачскаго (за исключеніемъ небольшого югозападнаго уголка, примыкающаго къ арзамасскому уѣзду), часть княгининскаго уѣзда (главнымъ образомъ восточная часть Запьянья) и, можетъ быть, средняя полоса васильскаго уѣзда (по отношенію къ послѣднему уѣзду у насъ нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній ¹⁾). Еще западнѣе лежитъ полоса, въ предѣлахъ которой насчитывается около 10—12 дней съ осадками; сюда относятся сѣверозападный уголокъ лукояновскаго уѣзда, югозападный уголокъ сергачскаго уѣзда, весь почти арзамасскій уѣздъ, часть ардатовскаго уѣзда (средняя полоса въ восточной части уѣзда), часть васильскаго уѣзда (между рр. Волгой и Ургой) и часть княгининскаго уѣзда, связующая васильскій и арзамасскій уѣзды ²⁾. Еще дальше на западъ и югозападъ находится большая полоса, въ которой дождливыхъ дней было около 13—15. Сюда входитъ вся остальная часть губерніи, кромѣ Заволжья, т. е. югозападный лѣсной уголокъ лукояновскаго уѣзда (шутилковская вол.), южная, западная и сѣверная части ардатовскаго уѣзда (значитъ также части наиболѣе лѣсистыя), горбатовскій и нижегородскій уѣзды, нагорная часть макарьевскаго уѣзда и часть балахнинскаго уѣзда между Окой и Волгой ³⁾. Наконецъ, особую полосу образуетъ заволжская часть губерніи, въ которой, если не считать прилегающую къ Волгѣ кирюшинскую вол. балахнинскаго уѣзда съ 12 дождливыми днями, насчитываютъ только около 7—9 дней съ осадками въ маѣ. Такимъ образомъ, какъ ни скудны свѣдѣнія о числѣ дней съ осадками по губерніи, однако и они позволяютъ установить рядъ географическихъ сплошныхъ полосъ. Само собой понятно, что при большемъ числѣ свѣдѣній было бы возможно установить болѣе точно границы отдѣльныхъ полосъ, а равно набралось бы больше исключеній и пришлось бы, вѣроятно, установить еще нѣсколько новыхъ полосъ.

Іюнь мѣсяцъ оказался не вполне благопріятнымъ въ отношеніи вліянія погоды на растительность. Майскіе дожди позволяли надѣяться на урожай яровыхъ въ западной полосѣ губерніи, а частію даже и въ восточной ⁴⁾, но послѣдовавшая затѣмъ неблагопріятная погода въ значительной степени не оправдала этихъ надеждъ. Въ отношеніи *температуры* іюнь мѣсяцъ дѣлится довольно рѣзко на двѣ половины. Въ теченіи первой половины мѣсяца держалась довольно высокая температура, вторая половина была прохладнѣе. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, по даннымъ метеорологической станціи при реальномъ училищѣ, средняя температура сутокъ въ теченіи 1—17 іюня

¹⁾ Въ предѣлахъ этой полосы исключеніемъ служить Апраксино сергачскаго уѣзда, гдѣ было около 10—11 дождливыхъ дней.

²⁾ Внутри этой полосы служить исключеніемъ ичалковская вол. княгининскаго уѣзда, гдѣ отмѣчено 14 дождей.

³⁾ Исключеніемъ служить Невѣрово горбатовскаго уѣзда, гдѣ отмѣчено только 9 дней.

⁴⁾ См. брошюру „Виды на урожай 1892 г. въ нижегородской губ.“—по сообщеніямъ мѣстныхъ жителей за весенній періодъ.

колебалось около 16,4—24,1° по Цельсию; въ періодъ съ 18 по 30 іюня средняя температура колебалась отъ 12,5° до 20,2°. Судя по сообщеніямъ мѣстныхъ жителей, такъ же приблизительно мѣнялась температура и въ другихъ пунктахъ губерніи. *Атмосферныхъ осадковъ* до конца іюня мѣсяца въ западной половѣ губерніи и во многихъ мѣстахъ восточной полосы было весьма недостаточно. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, если не считать дождей 1 и 2 іюня (12 мм.), которыми закончился дождливый періодъ конца мая, не было ни одного порядочнаго дождя до самыхъ послѣднихъ чиселъ іюня. Съ 3 до 26 іюня въ Нижнемъ было, правда, 7 дней съ дождемъ, но сумма осадковъ за эти три недѣли слишкомъ равняется только 3,8 мм.; понятно, такіе ничтожные осадки не могли оказывать вліянія на растительность, весьма быстро испаряясь при высокой температурѣ и сильныхъ вѣтрахъ. Въ с. Какинѣ, не считая также дождя 2 іюня (5,7 мм.), до 26 іюня было 6 дней съ дождемъ, но сумма осадковъ за этотъ промежутокъ равнялась 23 мм., т. е. условія орошенія были болѣе благопріятны, нежели въ Нижнемъ-Новгородѣ. На хуторѣ Дубокрай княгининскаго уѣзда, кромѣ дождя 2 іюня (6,5 мм.), до 26 числа іюня было 12 дней съ дождемъ и выпало 34,3 мм., т. е. условія орошенія тамъ были еще болѣе благопріятны, чѣмъ въ Н.-Новгородѣ. Въ другихъ мѣстахъ губерніи за рассматриваемый промежутокъ (съ 3 по 26 іюня) также указывается вездѣ нѣсколько дождей; въ большинствѣ случаевъ однако это были короткіе слабые дожди, выпадавшіе изъ набѣгавшихъ тучъ и орошавшіе разныя мѣстности неравномѣрно—гдѣ сильнѣе, гдѣ слабѣе, не охватывая сразу значительныхъ пространствъ. Въ виду такого характера дождей, въ разныхъ пунктахъ дни съ дождемъ далеко не вездѣ совпадаютъ и оказываются различными, равно какъ и число дней съ дождемъ мѣняется на небольшихъ сравнительно разстояніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ всюду указываютъ на сильные порывистые вѣтры, дувшіе нерѣдко въ теченіи іюня и сильно иссушавшіе почву. Насколько капризно было распредѣленіе осадковъ за промежутокъ съ 3 по 26 іюня, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Изъ арзамасскаго уѣзда изъ казаковской вол. землевладѣлецъ *Ө. А. Тарховъ* сообщаетъ въ своемъ дневникѣ погоды, между прочимъ, о нѣсколькихъ хорошихъ дождяхъ въ рассматриваемый промежутокъ, бывшихъ въ окрестностяхъ его хутора; 8 іюня были „ливень“ и затѣмъ „хорошій тихій дождь“; 21 іюня—„хорошій тучевой дождь“ и т. д. Въ концѣ же своего дневника добавляетъ слѣдующее: „Особенность дождей настоящаго года та, что они захватывали очень небольшія пространства ¹⁾ и были въ большинствѣ очень незначительные. Мѣстность хутора въ отношеніи дождей была въ наилучшихъ условіяхъ. Далѣе къ селеніямъ выпадало дождей все менѣе; не болѣе какъ на пять верстъ было настолько мало дождя, что онъ не оказывалъ никакого вліянія на растительность, а далѣе на 10 верстъ въ пановской волости дождей почти совсѣмъ не было и всѣ яровыя окончательно посохли. Какъ на особенность нынѣшняго лѣта, слѣдуетъ указать на сильные сухіе

1) Эта особенность главнымъ образомъ должна относиться въ дождямъ іюньскимъ.

вѣтра, которые быстро иссушали землю и парализовали вліяніе дождей⁴. Изъ того же арзамасскаго уѣзда изъ с. Вадъ свящ. *А. М. Крыловъ*, характеризую іюньскую погоду, не отмѣчаетъ не только „ливней“, но и ни одного „хорошаго дождя“; „густые облака, сухой вѣтеръ — не днемъ, такъ ночью; изъ густыхъ, повидимому, облаковъ иногда падалъ не дождь, а мелкая какъ пыль изморозь, которая уносилась вѣтромъ, не оставляя слѣда на землѣ“. Кромѣ указанной казаковской волости арзамасскаго уѣзда къ счастливымъ исключеніямъ принадлежать также нѣкоторыя мѣстности лукояновскаго уѣзда, напр. гор. Починки, откуда сообщаютъ объ „обильныхъ дождяхъ“, бывшихъ 7 и 9 іюня и „оживившихъ растительность“ (впрочемъ, не надолго); въ с. Б. Пузь байковской вол. лукоянов. у. 7 іюня была „буря“, а 9-го „обильный дождь мелкій“. Къ счастливымъ исключеніямъ принадлежать также южная полоса сергачскаго уѣзда, и нѣкоторые пункты княгининскаго уѣзда; въ с. Какинѣ въ теченіи 6—9 іюня дождя выпало 18,5 мм., а на хуторѣ Дубокрай княгининскаго у. за 6—9 іюня выпало 22,1 мм. Такимъ образомъ, судя по отмѣченнымъ къ сожалѣнію недостаточнымъ даннымъ, нужно думать, что за время съ 3 по 26 іюня на долю крайняго юговостока губерніи (восточной половины лукояновскаго уѣзда и южной полосы сергачскаго), благодаря дождямъ 6—9 іюня, досталось сравнительно больше осадковъ, чѣмъ на долю всѣхъ другихъ мѣстъ губерніи (за исключеніемъ нѣсколькихъ, повидимому, немногихъ пунктовъ, наприм., въ арзамасскомъ, княгининскомъ и васьскомъ уѣздахъ). Впрочемъ, это преимущество отмѣченныхъ мѣстностей само по себѣ было такъ незначительно, что едва ли имѣло замѣтныя послѣдствія въ ряду другихъ неблагопріятныхъ условій. Въ общемъ въ западной полосѣ губерніи и въ большей части восточной полосы іюнь до послѣднихъ чиселъ былъ болѣе или менѣе засушливъ: бѣденъ осадками, жарокъ въ первой половинѣ и сопровождался сухими сильными вѣтрами. Такая погода весьма чувствительно отражалась на растеніяхъ, ибо въ почвѣ, въ особенности въ верхнихъ ея слояхъ, отъ весеннихъ засухъ было мало влаги.

Послѣднія числа іюня мѣсяца сопровождались во всей губерніи ненастными дождями. Съ 26 по 30 іюня въ Нижнемъ ежедневно падалъ дождь, котораго за всѣ пять дней выпало 18,9 мм. Въ с. Какинѣ за тоже время сумма осадковъ равнялась 15 мм. На хуторѣ Дубокрай 26—30 іюня выпало 27,3 мм. Свѣдѣнія объ этихъ дождяхъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи довольно однообразны. Всюду съ 26-го были дожди, вездѣ съ перерывами, дожди мелкие—ненастные, сопровождавшіеся сильными сѣверозападными и западными холодными вѣтрами. Самый обильный дождь вездѣ (кромѣ починковскаго края) выпалъ 30 іюня; въ предшествовавшіе дни во многихъ мѣстахъ дождь только изрѣдка „моросилъ“, или же его въ нѣкоторые дни совсѣмъ не было, а былъ только сильный вѣтеръ. Наиболѣе сильные дожди за эти дни выпали въ ардатовскомъ уѣздѣ и отчасти въ арзамасскомъ и княгининскомъ; въ Ардатовѣ 27-го было „довольно много дождя“, а 30-го „очень много—лилъ непрерывно“.

Приводимъ свѣдѣнія о числѣ дней съ осадками за іюнь мѣсяцъ въ разныхъ пунктахъ губерніи.

Мѣста наблюденій.		Число дней съ осадк. въ июнь.	Мѣста наблюденій.		Число дней съ осадк. въ июнь.
Лукояновскій уѣздъ.	Гор. Починки	5	Арамаасскій у.	Вадъ	7
	Бол. Пуза байковск. вол. .	8		Козлиха аратск. вол. . .	12
	Мадаево.	7		Хут. Тархова казаков. вол.	10
	Кудярово лукоянов. вол.	6		Мотовилово	12
	Иванцево	3 (?)		Велик. Врагъ краснос. вол.	9
	Баронс. Саврасово б.-арск. вол.	9	Ардатовск. у.	Ардатовъ	3 (?)
Маресево	6	Новое Дмитрово верхнежелѣзн. вол.		11	
Пушкинскій посел. темяш. вол.	8	Глухово		9	
Сергачскій уѣздъ.	Какино итманов. вол. . .	11	Макарьев. у.	Село Маза	6
	Черновское	11		Вязовскій хуторъ каменск. вол. 3 ст.	11
	Нов. Молчаново звѣр. в. .	8		Покровское	11
	Чукалы	2 (?)		Горбатовскій у.	Дуденево
	Федоровка александр. вол.	3 (?)	Богородское		8
	Грибаново	9	Сосновское.		16
	Мокрый Майданъ богород. вол.	4 (?)	Нершево панинск. вол. .		6 (?)
	Волости, примыкающія къ г. Сергачу, и по сѣверной вѣтви р. Пьяны	около 6—9	Барановск. вол.		11
	Бѣлавка васьинскаго у. .	8	Семенов. уѣздъ.		Шубино дроздовск. вол. .
	Сосновка	4 (?)		Больш. Межушки.	8
Хут. Дубокрай яковл. вол. княгининскаго уѣзда .	18	Балах. у.	Вершилово.	8	
			Смольковская волость . .	8	
			Ситское павелковск. вол. .	5	
			Нижній-Новгородъ . . .	14	

Изъ этой таблицы видно, что число дождливыхъ дней въ іюнь распределяется по губерніи прихотливо, безъ видимой послѣдовательности и правильности по полосамъ, а это служитъ лишь подтвержденіемъ выше отмѣченнаго факта, что іюньскіе дожди, кромѣ дождей первыхъ и послѣднихъ чиселъ мѣсяца, были тучевые, захватывавшіе небольшіе пространства, быстро усиливались, но скоро изсякали.

Послѣ прохладныхъ ненастныхъ дней конца іюня, наступила рѣзкая перемена погоды. Съ 1—2 іюля во всей губерніи устанавливается сухая

и чрезвычайно жаркая погода. Въ Нижнемъ-Новгородѣ средняя температура сутокъ постепенно возрастаетъ съ 30 іюня до 13 іюля. Ежедневно температура возрастала слѣдующимъ образомъ, начиная съ 30 іюня:

Число . . .	іюн. 30	іюл. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Температура	17,4	18,9	20,1	22,2	22,9	23,3	24,6	24,0	23,1	24,1	26,0	25,0	27,9	27,3

Наивысшая температура за іюль (нов. ст.) была 13 іюля, когда термометръ—махімум показывалъ 35,3° Цельсія. До 13 числа (въ теченіи котораго выпало 12,3 мм.) въ Нижнемъ совершенно не было дождей, если не считать ничтожный осадокъ за 2 іюля (0,1 миллим.). Вслѣдствіе жаркой и сухой погоды, относительная влажность воздуха въ Нижнемъ сильно понизилась, колеблясь за время съ 4 по 10 іюля около 50—60%; наименьшая средняя относительная влажнoсь (48%) была 8 іюля. Сообщенія изъ другихъ мѣстностей губерніи рисуютъ погоду за описываемый промежутокъ въ такомъ же приблизительно видѣ. Приведемъ нѣсколько выдержекъ. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ метеорологическаго бюллетеня *Н. А. Радонежскаго* (Ташинъ заводъ), при жаркой и сухой погодѣ, господствовали 4—9 іюля восточные и юговосточные вѣтры, въ нѣкоторые дни сильные. Въ арзамасскомъ уѣздѣ въ теченіи первой половины іюля большею частію были „сильные вѣтра, сушь, жара“ (сообщ. *Θ. А. Тархова*); „отъ жаровъ и еще больше отъ сухихъ вѣтровъ всѣ растенія пострадали даже листъ деревьевъ пожелтѣлъ и сталъ спадать съ самаго начала мѣсяца“ (свят. *Крыловъ*). Въ лукояновскомъ уѣздѣ также „жарко, вѣтры сухіе, жгучіе восточные и юговосточные; песокъ поднимается столбами; яровые хлѣба сохнутъ, рожь осыпается; народъ при жатвѣ падаетъ въ обморокъ“ (сообщ. г. Томашевскаго). Изъ прочихъ уѣздовъ сообщаютъ также о жарѣ и сильныхъ вѣтрахъ. Вслѣдствіе чрезвычайной сухости воздуха и недостатка влаги въ почвѣ, по сообщеніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, рожь на поляхъ сильно высохла, и если не была во время сожата, болѣе или менѣе осыпалась отъ вѣтровъ. Яровые хлѣба, ожившіе нѣсколько отъ дождей конца іюня, стали вянуть и мѣстами преждевременно желтѣть съ недозрѣвшими пустыми колосьями.

Съ 13—14 іюля температура начинаетъ постепенно падать, устанавливается мало по малу не жаркая, а къ концу мѣсяца—прохладная погода. Въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 14 іюля средняя температура сутокъ измѣнялась слѣдующимъ образомъ (градусы Цельсія).

Числа . . .	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Температура	26,0	26,3	23,1	16,2	14,0	20,8	23,0	23,7	20,3	20,3	21,9	16,3	14,4	16,6	17,2	16,7	16,6	15,7

Выпадавшіе съ 13 іюля дожди распредѣляются по губерніи довольно неравномѣрно. На сѣверозападѣ губерніи ихъ выпадаетъ болѣе, чѣмъ въ прочихъ пунктахъ. Такъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 13 числа дожди выпадали

почти ежедневно, причѣмъ сумма осадковъ за время съ 13 по 31 іюля равнялась 63,7 мм. (больше нормальнаго). Есть свѣдѣнія о болѣе или менѣе частыхъ дождяхъ также изъ уѣздовъ балахнинскаго, горбатовскаго, семеновскаго, княгининскаго (мѣстами) и макарьевскаго. Въ другихъ уѣздахъ дождей было большею частію меньше. Въ с. Какинѣ сергачскаго уѣзда было только три дождя, давшіе въ суммѣ 16,6 мм. Мало дождей было и въ лукояновскомъ у., за исключеніемъ починковскаго края, гдѣ дожди перепадали почаще и были частію обильны (16—18 іюля). Въ арзамасскомъ и ардатовскомъ у. дожди перепадали по большей части также рѣже чѣмъ на сѣверозападѣ. Въ васильскомъ у. дождей было также, повидимому, меньше, чѣмъ на сѣверо-западѣ (къ сожалѣнію, свѣдѣній крайне недостаточно). Изъ южныхъ и восточныхъ уѣздовъ, кромѣ того, имѣются свѣдѣнія о сильной бурѣ, бывшей 24 іюля и понаѣлавшей не мало бѣдъ. Такъ, въ гор. Починкахъ эта буря, шедшая „съ запада“ и разразившаяся дождемъ съ громомъ и молніей, опрокидывала строенія и смыла или развѣяла скошенную чечевичу. Въ с. Личадевѣ ардатовскаго у. буря въ тоже число повалила много лѣса, раскрыла овины, раскидала ржанія копны, перемѣшала сѣно, бывшее въ стогахъ; отъ ливня дома стояли „какъ кочки среди озера“. О сильной бурѣ, бывшей 24 іюля, есть также извѣстіе изъ с. Бѣлавки васильскаго у., изъ Черновскаго сергачскаго у. и изъ Маресева лукояновскаго у.

Число дней съ дождемъ за весь іюль мѣсяцъ распредѣляется по губерніи слѣдующимъ образомъ.

Пункты наблюденій.		Число дней съ дождемъ въ іюль.	Пункты наблюденій.		Число дней съ дождемъ въ іюль.
Лукояновскій уѣздъ.	Пушкинскій посел. темаш.		Арзамасск. у.	Бѣлавка васильск. у.	7
	вол.	11		Сосновская	4
	Починки	12		Вадъ	5
	Мадаево	10		Козлиха аратск. в.	11—12
	Кудеярово лукояновск. в.	6		Хут. Тархова козаков. вол.	11
	Иванцево	3 (?)		Мотовилово	5
Сергачскій уѣздъ.	Баронск. Саврасово б.-арск.		Ардатов. у.	Селема чернух. в.	3 (?)
	вол.	4		Ардатовъ	5
	Какино	3		Нов. Дмитрово верхнеже-	
	Черновское	8		лѣзн. вол.	7
	Нов.-Молчаново звѣр. в.	5		Ташинскій заводъ	6
	Федоровка александр. в.	4	Макарьевск. уѣздъ.	Крутецъ княгининск. у.	7—9
Сергачскій уѣздъ.	Грибаново	5		Хут. Дубокрай яковлев. в.	9
	Ожгибовка б.-андос. в.	4		Покровское	12
	Мокрый Майданъ богород.			Вязовскій хут. каменск. в.	
	вол.	3		3 стана	11
	Мѣстность около сѣв. вѣтви				
	р. Пьяны	3			

Пункты наблюдений.		Число дней съ дождемъ въ іюль.	Пункты наблюдений.		Число дней съ дождемъ въ іюль.
Сежен. уѣздъ.	Шубино дроздовской в.	10	Балахнинск. уѣздъ.	Вершилово.	13
	Бол. Межуйки	8 (?)		Ситское павелк. вол.	8 (?)
Горбатовск. уѣздъ.	Сосновское.	12—14			
	Нершево панинской в.	8 (?)			
	Бароновская вол.	13	Нижній-Новгородъ		

Изъ этихъ свѣдѣній ¹⁾ несомнѣнно слѣдуетъ, что въ сѣверозападныхъ и сѣверныхъ уѣздахъ (нижегородскомъ, балахнинскомъ, горбатовскомъ, семеновскомъ и макарьевскомъ) за іюль мѣсяцъ было больше дней съ дождемъ, нежели въ прочихъ уѣздахъ, за исключеніемъ починковского края и нѣкоторыхъ мѣстностей арзамасскаго уѣзда.

Первая половина августа отличалась прохладной и болѣе или менѣе дождливой погодой во всей губерніи. Въ этотъ періодъ осадки распредѣлялись по губерніи повидимому болѣе равномѣрно, чѣмъ въ іюль. Въ Нижнемъ съ 1 по 15 августа въ теченіи 12 дней съ дождемъ выпало 17,5 мм. Въ с. Какинѣ за тоже время было 8 дней съ дождемъ и выпало 24,4 мм. Изъ другихъ уѣздовъ также есть свѣдѣнія о дождяхъ, перенадавшихъ болѣе или менѣе часто и способствовавшихъ озимому сѣву.

Дожди конца іюля и начала августа, понятно, не могли уже поправить яровыхъ, почти всюду пострадавшихъ болѣе или менѣе сильно отъ предшествовавшихъ засухъ и частію уже высохшихъ и скошенныхъ. Показавшіеся мѣстами среди яровыхъ свѣжіе всходы могли дать только „хорошую отаву“ и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствовали, какъ мало было влаги въ верхнихъ слояхъ почвы въ теченіи лѣта и весны.

Вторая половина августа была очень теплая и бѣдна осадками. Таково же было и начало сентября. Недостатокъ влаги задерживалъ во многихъ мѣстахъ развитіе озимей, туго всходившихъ, но послѣдовавшіе затѣмъ дожди до извѣстной степени сгладили вредное дѣйствіе сухой погоды.

Послѣ всего сказаннаго о метеорологическихъ условіяхъ урожая 1892 года, можно слѣдующій заключительный выводъ. Въ теченіи нѣсколькихъ предшествовавшихъ засушливыхъ лѣтъ запасъ влаги въ почвѣ сильно истощился и растительность нуждалась въ особенно обильныхъ осадкахъ. Дожди конца лѣта и осени 1891 года въ значительной мѣрѣ удовлетворяли этой потребности и способствовали надлежащему развитію озимыхъ посѣвовъ. Зима 1891—92 года была въ губерніи очень снѣжная; толстый слой

¹⁾ Снова напомнимъ, что эти свѣдѣнія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, можетъ быть, только приближительны и не вполнѣ совпадаютъ съ дѣйствительностью.

снѣга предохранялъ почву отъ глубокаго и сильнаго промерзанія, въ особенности въ тѣхъ полосахъ губерніи, въ которыхъ снѣгъ былъ распределенъ по поверхности болѣе или менѣе равномерно, то есть въ сѣверной и отчасти западной полосахъ, менѣе страдавшихъ отъ сильныхъ вѣтровъ благодаря лѣсистости, болѣе ровныхъ, менѣе бугристыхъ и менѣе изрѣзанныхъ оврагами. Весной талая вода жадно впитывалась почвой; обиліе снѣга способствовало значительному насыщенію почвы влагой; въ почву проникало особенно много влаги тамъ, гдѣ этому благопріятствовали — ровный характеръ поверхности, большая или меньшая рыхлость почвы и ровный толстый слой снѣга въ поляхъ, то есть преимущественно въ сѣверной и западной полосахъ губерніи; плотныя суглинистыя и черноземныя почвы юговостока и центральныхъ частей губерніи по большей части должны были находиться въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ по отношенію къ насыщенію снѣговой влагой, но въ тѣхъ случаяхъ, когда эти условія до нѣкоторой степени были на лицо, плотныя почвы, запасшись влагой, удерживали ее въ теченіи лѣта сильнѣе, нежели легкія почвы сѣвера и запада губерніи. Во всякомъ случаѣ въ почвѣ къ началу растительнаго періода скопилось такое количество влаги, котораго по большей части было достаточно для того, чтобы засѣянные рожью поля могли затѣмъ противостоять наступившимъ засухамъ и дать почти вездѣ удовлетворительный урожай ржи. Мѣсяцы апрѣль, май, іюнь (за нѣкоторыми исключеніями) и начало іюля въ большинствѣ мѣстностей губерніи были въ разной степени засушливы и бѣдны осадками. (О распределеніи осадковъ по губерніи скажемъ нѣсколько ниже). Вредъ отъ засухъ значительно усиливался благодаря *сильнымъ вѣтрамъ*, частію очень сухимъ и жгучимъ, которые часто дули въ губерніи и сильно иссушали верхніе слои почвы. По даннымъ нижегородской метеорологической станціи, особенно сильныя вѣтры въ Нижнемъ-Новгородѣ дули въ іюлѣ новаго стиля [средняя скорость равнялась 6 метр. въ секунду]; особенной же силой отличались въ этотъ мѣсяцъ вѣтры, дувшіе съ E, ESE, SE и SSE, то есть вѣтры наиболѣе сухіе, составлявшіе въ общей суммѣ вѣтровъ за мѣсяцъ 31% и дувшіе въ среднемъ выводѣ со скоростью 9 метровъ въ секунду. Наконецъ, засухъ способствовала и высокая сравнительно температура лѣтнихъ мѣсяцевъ. Въ Нижнемъ средняя температура іюня нов. ст. (18,1° C) и іюля нов. ст. (20,3° C.) была *выше нормальной* ¹⁾; maximum температуры, бывшій 25 іюля нов. ст. (13-го стар. ст.) и равнявшійся 35,3° C, далеко не каждое лѣто бываетъ такой высокій. Весьма естественно, что дѣйствіе вѣтровъ и высокой температуры всего больше отражалось на восточныхъ, юговосточныхъ и центральныхъ полосахъ губерніи, въ которыхъ почва не защищена отъ дѣйствія вѣтровъ лѣсами и сильнѣе нагревается, какъ болѣе темная цвѣтомъ; слѣдовательно, тамъ при наличности такихъ условій для увлаженія почвы требовалось большее количество осадковъ, нежели въ другихъ

¹⁾ Нормальная температура для Нижняго равна—въ іюнѣ 16,7° C и въ іюлѣ 19,5° (Барановскій, «Климатъ Нижегородской губерніи»).

частяхъ губерніи, гдѣ испареніе влаги изъ почвы шло менѣе интенсивно. До нѣкоторой степени растительность пострадала также отъ майскихъ морозовъ. Осадковъ въ теченіи весны и лѣта, какъ выше сказано, большею частію было недостаточно. Въ Нижнемъ-Новгородѣ за іюнь (нов. ст.) выпало 34,6 мм., нормальная же для Нижняго величина за этотъ мѣсяць 60,2 мм.¹⁾; за іюль (нов. ст.) выпало 39,4 мм., а нормальная величина 43,1 мм.; за августъ (нов. ст.) выпало 61,9 мм., нормальная же величина 83,5 мм.; сумма осадковъ за апрѣль и май (нов. ст.) въ Нижнемъ была также ниже нормальной, какъ и вообще во всей средней Россіи. На хуторѣ Дубокрай княгининскаго уѣзда, за апрѣль (нов. ст.) выпало 17,0 мм., май — 16,6 мм., іюнь — 55,2 мм., іюль — 70,9 мм., августъ — 36,5 мм., т. е. и тамъ апрѣль и май мѣсяцы, погода которыхъ имѣетъ наиболѣе рѣшающее вліяніе на урожай, были весьма скудны осадками, въ іюнь сумма осадковъ была близка къ нормѣ, а въ іюлѣ даже выше нормы. Въ с. Какинѣ сергачскаго уѣзда количество осадковъ по мѣсяцамъ новаго стиля распределяются такъ: апрѣль—14,5 мм., май—34,1, іюнь—83,8, іюль—31,7, августъ—29,2. Слѣдовательно, и на юговостокѣ губерніи осадковъ выпадало меньше нормы во всѣ мѣсяцы, за исключеніемъ іюня нов. ст. (20 мая—18 іюня стар. ст.); но большое количество осадковъ за іюнь въ с. Какинѣ зависитъ только отъ одного ливня 5 іюня (25 мая), когда выпало сразу 53 мм.; столь интенсивный дождь не могъ захватить большой площади и кромѣ того не могъ напитать влагой почву такъ, какъ дождь менѣе сильный, но продолжительный, а потому его вліяніе на растительность было ограниченное не только по пространству, но и по времени. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ (напр. изъ Ломакина сергачскаго уѣзда) есть извѣстіе даже о вредѣ этого ливня, слишкомъ уплотнившаго почву и образовавшаго съ поверхности корку. Помимо общаго недостатка осадковъ въ теченіи весны и лѣта во всей губерніи (если не считать нѣкоторыхъ ливней), имѣло значеніе и время выпаденія дождей. Нужно имѣть въ виду, что въ теченіи всего апрѣля, послѣ того какъ сошелъ снѣгъ, и до 11 мая дождей почти не было (исключая нѣсколькихъ очень слабыхъ дождей мѣстами въ концѣ апрѣля и первыхъ числахъ мая); между тѣмъ въ это время для яровыхъ дождей были бы чрезвычайно полезны. *Дождевой періодъ 11—18 мая* сопровождался болѣе обильными осадками въ западной половѣ губерніи (уѣзды ардатовскій, балахнинскій, горбатовскій, семеновскій и нижегородскій) и только мѣстами въ восточной (напр. около с. Какина); эти дожди были очень кстати для яровыхъ хлѣбовъ и вотъ поэтому (а равно вслѣдствіе болѣе выгодныхъ условій орошенія въ западной половѣ въ теченіи зимы и ранней весны) виды на урожай яровыхъ хлѣбовъ въ весеннихъ корреспонденціяхъ изъ западной полосы рисуются въ гораздо болѣе благопріятномъ свѣтѣ, чѣмъ въ корреспонденціяхъ восточной полосы губерніи. *Второй періодъ дождей [25—31 мая и отчасти начало іюня]* сопровождался сравнительно обильными

1) Барановскій „Климатъ Нижегородской губерніи“ (Матер. къ оц. зем. Ниж. губ. часть ест.-истор., вып. XIV).

осадками почти во всей губернии [исключая крайній юговостокъ]. Изъ приведенныхъ въ своемъ мѣстѣ подробностей относительно дождей этого періода видно, что западная, особенно же югозападная полосы губернии находились въ данный періодъ въ нѣсколько болѣе благопріятныхъ условіяхъ сравнительно съ остальными полосами. Къ такому же приблизительно выводу приводитъ и распределение числа дождливыхъ дней за весь май. Іюнь до послѣднихъ чиселъ былъ по большей части засушливъ (особенно въ западной полосѣ губернии) и виды на урожай яровыхъ постепенно начинаютъ вездѣ падать. Только какъ бы въ вознагражденіе за предшествовавшую засуху на юго-востокѣ губернии (починковскій край, сѣверовосточная часть лукояновскаго уѣзда и южный край сергачскаго), а равно мѣстами и въ другихъ полосахъ (напр. кое-гдѣ въ княгининскомъ и арзамасскомъ уѣздахъ) перепадаютъ дожди, преимущественно въ *періодъ 6—9 іюня* (мѣстами 21 іюня). Слѣдующій періодъ ненастныхъ дождей 26—30 іюня сопровождался приблизительно одинаковыми осадками во всей полосѣ губернии (можетъ быть, ихъ было немного больше въ ардатовскомъ, арзамасскомъ и княгининскомъ уѣздахъ). Однако значеніе этихъ осадковъ было совершенно парализовано слѣдовавшими затѣмъ сильными жарами при полномъ бездождіи и низкой влажности воздуха. Дожди конца іюля и начала августа, болѣе обильные на сѣверо-западѣ, чѣмъ въ прочихъ полосахъ [кромѣ починковскаго края] имѣли значеніе болѣе для озимаго сѣва, чѣмъ для яровыхъ.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе недостатка дождей, несвоевременности ихъ, вслѣдствіе сухихъ вѣтровъ и сильныхъ жаровъ, почти всюду въ губернии болѣе или менѣе сильно пострадали. Сравнительно лучше выдержали засуху ранніе посѣвы овса, захватившіе часть зимней влаги. Вообще время посѣва яровыхъ должно было замѣтно отразиться на ихъ урожаѣ. Главнымъ же образомъ разная степень урожая яровыхъ зависѣла отъ распределения по губернии весеннихъ и отчасти лѣтнихъ осадковъ. Въ западной полосѣ губернии, гдѣ яровые страдали отъ недостатка влаги главнымъ образомъ въ іюнѣ и іюлѣ [въ маѣ виды на урожай яровыхъ были лучше], тамъ они нерѣдко были и густы, но низкорослы и плохи наживомъ. На востокѣ и юго-востокѣ, гдѣ было мало влаги въ теченіи всей весны, и только въ іюнѣ мѣстами прошли дожди, — тамъ всходы были рѣдки и крайне не дружны; послѣ каждаго дождя появлялись новые всходы, такъ что часть яровыхъ пришлось снять затѣмъ совсѣмъ зелеными.

Отдѣльныя записи о ходѣ погоды, послужившія матеріаломъ при составленіи вышеизложеннаго очерка погоды, были доставлены слѣдующими лицами.

Лукояновскій уѣздъ. Томашевскій Ф. О. Хуторъ „Баронское - Саврасово“ больше-арской вол. Подробный дневникъ погоды съ августа 1891 г. по 12 сентября 1892 г. Ежедневно записывались показанія термометра [Рео-

мюра] два раза въ день [4—6 час. утра и въ полдень]; кромѣ того ежедневно же дѣлались записи [качественныя — безъ инструментовъ] о вѣтрѣ, осадкахъ и облачности.

Корсаковъ В. А. Хуторъ близъ Гремячки шутиловской вол. Метеорологическій бюлетень съ 7 марта по 14 июня 1892 года и со 2 августа по 30 сентября того же года. Ежедневныя записи температуры [по Реомюру] три раза въ день [6—8 ч. утра, 2 ч. дня и 9 с. веч.] и кромѣ того записи минимальной температуры; записывались также два раза въ день—облачность по пятибальной системѣ, направление и сила вѣтра [по трехбальной системѣ]; наконецъ велись правильныя записи объ осадкахъ [безъ инструментовъ].

Музинъ Вл. дѣк.; Байково. Повседневныя записи о переменѣхъ погоды съ 1 сентября 1891 г. по 5 июня 1892 г. О состояніи неба, вѣтрахъ, переменѣхъ температуры, осадкахъ [всѣ наблюденія безъ инструментовъ].

Дубцовъ О. К. Оминка михайловск. вол. Дневникъ погоды съ октября 1891 г. по 11 июня 1892 г. Наблюденія безъ инструментовъ.

Ушакова Е. А. Бол. Пуза байковск. вол. Краткія записи о погодѣ съ осени 1891 г. по сентябрь 1892 г.

Мамакинъ И. И. Гор. Починки. Записи о состояніи погоды съ 6 июня по 22 сентября 1892 г. Записывались [безъ инструментовъ] дожди, вѣтры, состояніе неба; иногда температура по Реомюру.

Юрьевъ В. И. Василевъ Майданъ. Краткія свѣдѣнія о ходѣ погоды въ теченіи осени, зимы и весны.

Барtleвичъ. Аникѣвка б.-болдинск. вол. Дневникъ погоды съ ноября 1891 г. по апрѣль 1892 г. [Краткій; не ежедневный].

Славницкій Г. П. Учьевскій Майданъ, темяшевск. вол. Краткія записи о погодѣ въ апрѣлѣ, маѣ и началѣ июня 1892 г.

Сергачскій уѣздъ. *Добротворскій Г. О.* с. Какино итмановск. вол. Метеорологическая станція Главной Физической-Обсерваторіи 3-го разряда. Наблюденія надъ осадками, снѣжнымъ покровомъ, вскрытіемъ и замерзаніемъ водъ. Инструменты—дождемѣръ и снѣжная рейка. Доставлены ежедневныя записи за мартъ—сентябрь и ноябрь 1892 г. [нов. стилъ].

Топорнина М. А. Черновское. Наблюденія надъ температурой по Реомюру два раза въ день—утромъ между 6 и 7 часами и вечеромъ между 10 и 11 часами ежедневно съ 1 сент. 1891 г. по 21 сент. 1892 г.; отмѣчались также дни съ дождемъ и снѣгомъ и иногда вѣтеръ.

Бокаревъ Г. Я. Мокрый Майданъ богородск. вол. Краткій дневникъ погоды за апрѣль—сентябрь 1892 г. [безъ инструм.]

Парамоновъ А. А. Муратовка тархановск. вол. Такой же дневникъ за ноябрь—мартъ 1892 г. [отмѣчалась иногда температура].

Бобовдовъ Н. Г. Ожгибовка б.-андосовск. вол. Дневникъ погоды съ 13 июня по 8 сентября 1892 г.

Окуневъ И. К. Стар. Ахматово. Краткій дневникъ погоды за апрѣль—май 1892 г.

Кузнецовъ А. А. Стар. Березовка. Такой же дневникъ съ іюля 1891 г. по 9 июня 1892 г.

Федотовъ Д. Е. Перестѣкино старо-ахматовск. вол. Краткія записи о ходѣ погоды съ 16 апрѣля до конца мая 1892 г.

Арзамасскій уѣздъ. Тарховъ Ѳ. А. Хуторъ при с. Кардовиль казаков. вол. Записи о погодѣ съ 14 апрѣля по 21 сентября 1892 г. [состояніе неба, дожди, вѣтеръ, иногда температура въ градусахъ Реомюра].

Крыловъ А. М. свящ. села Вадъ. Характеристика погоды съ августа 1891 года по августъ 1892 года, а также записи о явленіяхъ въ мірѣ растительномъ и животномъ [время распусканія листьевъ и цвѣтенія растений, появленіе перелетныхъ птицъ и пр.].

Орловъ А. свящ. Козлиха аратск. вол. Ежедневныя записи о погодѣ съ 1 сентября 1891 г. по 31 августа 1892 г.

Цѣтаевъ В. В. свящ. Такія же записи съ 1 августа 1891 по 4 іюня 1892 г. [съ нѣсколькими сельскохозяйственными замѣчаніями].

Аристовъ В. свящ. Кожино новоусадск. вол. Такія же записи съ 1 сентября 1891 г. по 7 іюня 1892 г.

Ардатовскій уѣздъ. Радонежскій Н. А. Ташинъ заводъ николаевск. вол. Съ 1 марта до іюня 1892 г. краткая характеристика погоды по отдѣльнымъ днямъ или за цѣлыя части мѣсяца [температура въ градусахъ Реомюра]. Съ 23 іюня по 1 октября ежедневныя наблюденія [три — шесть разъ въ день надъ показаніями термометра, барометра [„анероидъ“], гигрометра, (сдѣланнаго самимъ наблюдателемъ по образцу гигрометра Соссюра и имѣющаго лишь „относительную“ точность), надъ направленіемъ и силой вѣтра; отмѣчались также состояніе неба и дожди („сильный“, „слабый“ и пр.).

Раевскій А. И. Мал. Мокателево б.-мокател. вол. Ежедневныя наблюденія надъ показаніями барометра и термометра, надъ вѣтромъ, состояніемъ неба и проч. ¹⁾

Аристовъ А. И. Ардатовъ. Ежедневныя записи о состояніи погоды съ 1 апрѣля по 27 августа 1892 г. (съ нѣсколькими замѣчаніями о состояніи растений въ разное время).

Громовъ Н. И. Ново-Дмитріевка верхнежелѣзницк. вол. Записи о погодѣ съ 1 іюня по 30 августа 1892 г.

Васильскій уѣздъ. Архангельскій И. Ѳ. свящ. Краткія записи о погодѣ за май—сентябрь 1892 г.

Маловъ Г. А. Бѣлавка. Свѣдѣнія о ходѣ погоды съ 1 апрѣля по 18 сентября 1892 г.

Холмиъ М. Ѳ. Прудищи. Краткія свѣдѣнія о погодѣ съ 16 апрѣля по 6 іюня 1892 г.

Княгининскій уѣздъ. Шменинъ А. К. Хуторъ Дубокрай яковлев. вол. Станція Главной Физической Обсерваторіи 3 разряда. Доставлены свѣдѣнія объ осадкахъ и направленіи и силѣ вѣтра за каждый день съ марта 1892 г. до конца года.

¹⁾ Къ сожалѣнію, рукопись плохо разборчивая.

Доброзраковъ *Θ. Θ.* свящ. Танайково. Записи о погодѣ съ февраля по 8 іюня 1892 г.

Карповъ *И. В.* Красный хуторъ ичалковск. вол. Ежедневныя наблюденія надъ показаніями термометра (безъ обозначенія времени дня), отмѣтки о состояніи неба, дождѣ, снѣгѣ и пр. съ 1 марта по 23 мая 1892 г.

Высоковскій *К. Ф.* діак. Крутецъ покровск. вол. Ежедневныя общія записи о погодѣ съ 16 іюля по 14 октября 1892 г.

С. Базино бутурлинск. вол. Краткія записи о погодѣ съ 2 сентября 1891 г. по 30 мая 1892 г.

Макарѣвскій уѣздъ. *Фокичевъ* *А. Т.* Вязовск. хут. камен. вол. 3 ст. Ежедневныя общія записи о погодѣ съ 24 апрѣля до конца іюля 1892 г.

Затрѣвъ *Д. И.* Юркино на Волгѣ. Ежедневныя наблюденія надъ состояніемъ неба, силой вѣтра, дождями и проч. съ 30 апрѣля по 15 іюня 1892 года.

Медведевъ *Θ. Е.* Нижній Красный Яръ сельско-мазской вол. Краткія свѣдѣнія о погодѣ за май—сентябрь 1892 г.

Скворцовъ *Н. В.* свящ. Такія же свѣдѣнія за лѣтніе мѣсяцы.

Покровскій *И. И.* Шипилово дубенц. вол. Общія записи о погодѣ за лѣто съ сельско-хозяйственными замѣтками.

Горбатовскій уѣздъ. *Илевскій* *С. І.* Сосновское. Записи о погодѣ съ отмѣтками температуры за большинство дней съ 29 мая по 26 іюля 1892 г.

Мечистовъ *А. Д.* Дуденево. Краткая характеристика погоды въ теченіи весны, лѣта и по 29 сентября 1892 г.

Семеновскій уѣздъ. *Лебедевъ* *А. Н.* Шубино дроздовск. вол. Общія записи о состояніи погоды за каждый день съ 24 мая по 29 сент. 1892 г.

Одоровскій *Е. В.* Межуяки. Такія же свѣдѣнія за іюнь и іюль.

Нижегородскій уѣздъ. *Свѣшниковъ* *Я. И.* Тепелево. Записи о погодѣ съ 15 марта по 2 іюня 1892 г.

Балахнинскій уѣздъ. *Галинскій* *П.* свящ. Кирюшино. Краткія записи о погодѣ съ 1 августа 1891 г. по 31 мая 1892 г.

Изъ вершиловской и смольковской волостей доставлены свѣдѣнія о дняхъ съ дождями за май—августъ.

Всѣ перечисленныя наблюденія въ общей суммѣ составляютъ очень хорошій матеріалъ для сужденій о ходѣ погоды въ губерніи. Исключеніемъ служатъ нѣкоторые уѣзды сѣверозападной полосы, откуда имѣются сравнительно скудныя свѣдѣнія о погодѣ. Въ южныхъ уѣздахъ, какъ болѣе земледѣльческихъ и болѣе страдающихъ отъ неблагоприятныхъ явленій погоды, существуетъ наиболѣе сильный интересъ къ метеорологическимъ наблюденіямъ, вслѣдствіе чего тамъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ производятся даже наблюденія съ инструментами (термометромъ, дождемѣромъ, барометромъ и проч.). Къ сожалѣнію, весь этотъ матеріалъ не можетъ быть сведенъ въ одну

общую таблицу и подвергнуть общей подробной обработкѣ, какъ лишенный одной общей формы (разные часы наблюдений, разная установка термометровъ и проч. ¹⁾).

Сводныя о градѣ сгруппированы по уѣздамъ въ особой таблицѣ, прилагаемой ниже. Дни, въ которые появлялся градъ въ разныхъ пунктахъ губерніи въ 1892 году, были слѣдующіе:

Апрѣля 24	Мая 11	Іюня 1	Іюля 1	Августа 1	Сентября 18
	" 16	" 2	" 2	" 3	
	" 23	" 6	" 5	" 5	
	" 25	" 7	" 13	" 18	
	" 27	" 13	" 16		
		" 24	" 24		
		" 28			
Всего . 1 дн.	5 дн.	7 дн.	6 дн.	4 дн.	1 дн.

Изъ этихъ данныхъ видно, что число дней съ градомъ правильно измѣняется отъ весны къ осени; всего чаще градъ появлялся въ іюнѣ (7), затѣмъ слѣдуютъ—іюль (6), май (5), августъ (4), сентябрь и апрѣль (по 1). Большою частію выпаденіе града можно приурочить къ тѣмъ или другимъ полосамъ дождей, отмѣченныхъ выше. Такъ, самый ранній градъ 24 апр., замѣченный въ староахматовской волости сергачскаго уѣзда выпалъ въ періодъ жары, когда въ разныхъ сосѣднихъ мѣстахъ проходили тучки, слышался громъ и выпадало немного дождя. Градъ 11 и 16 мая, замѣченный въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ардатовскаго и горбатовскаго уѣздовъ, совпалъ съ дождливымъ періодомъ 11 — 18 мая, въ теченіи котораго относительно обильные осадки выпадали какъ разъ въ западной полосѣ губерніи. Градъ 25 и 27 мая выпалъ мѣстами въ южныхъ уѣздахъ, когда тамъ проходили сильныя тучи, сопровождавшіяся отчасти даже ливнемъ. Градъ 6 и 7 іюня, выпадавшій въ восточной и юговосточной частяхъ губерніи, также совпалъ съ полосой дождей, бывшихъ въ отмѣченныхъ частяхъ 6 -- 9 іюня и т. д.

По отношенію къ степени вреда, причиненнаго градомъ, можно отмѣтить, что сѣверозападная часть губерніи (уѣзды—горбатовскій, нижегородскій, балахнинскій и частію семеновскій) пострадали отъ градобитія меньше, нежели остальные части губерніи; въ нижегородскомъ уѣздѣ корреспонденты не отмѣчаютъ ни одного случая града. Впрочемъ, для точныхъ сравненій отдѣльныхъ полосъ губерніи въ отношеніи частоты и силы градобитій требуются гораздо болѣе многочисленныя данныя.

¹⁾ Въ виду этого въ будущемъ предполагается просить гг. наблюдателей производить наблюденья по одной общей формѣ и съ соблюденіемъ определенныхъ единообразныхъ правилъ (для чего будутъ выработаны формы таблицъ и пояснительная инструкция). Нога отмѣтимъ, что на метеорологическихъ станціяхъ наблюденія надъ температурой, давленіемъ, влажностью, вѣтромъ и состояніемъ неба производятся три раза въ день (7 ч. утра, 1 ч. дня и 9 ч. вечера). Наиболее важныя для сельскаго хозяйства нашей полосы и быстрѣе мѣняющіяся съ разстояніемъ явленія—это *атмосферныя осадки (дождь, снег) и сильный покровъ*, а потому желательно, чтобы на эти явленія обращали вниманіе возможно большее число наблюдателей (записывали аккуратно дни съ осадками, отмѣчали приблизительно силу ихъ и продолжительность, измѣряли хотя-бы съ аршиномъ или саженью въ рукахъ толщину снѣга въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время осени, зимы и весны). Тѣмъ болѣе желательны наблюденія надъ осадками и снѣжнымъ покровомъ вполне точныя—при помощи инструментовъ, доступныя очень многимъ. Наблюденія можно производить только разъ въ день; дождемѣръ—инструментъ недорогой, а снѣжная рейка (брусочъ, раздѣленный на сантиметры) можетъ быть сдѣлана самимъ наблюдателемъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о градѣ въ 1892 г. по сообщеніямъ корреспондентовъ.

Волости и селенія.	Время, въ которое выпалъ градъ.	СТЕПЕНЬ ВРЕДА.
А р з а м а с с к і й у ѣ з д ъ.		
<i>Мотовиловская,</i> с. Волчиха	3 августа. . .	Градъ былъ сильный, но вреда не причинилъ.
<i>Смирновская,</i> с. Путятино.	въ іюлѣ . . .	Побито ярового до 20 дес.
с. Меленино и окрес.	около 1 августа	Крупный и сильный; поврежденій мало, ибо хлѣбъ былъ на половину убранный.
<i>Вадская,</i> с. Стрѣлка.	въ началѣ іюля.	Захватилъ $\frac{1}{3}$ ярового и уничтожилъ на ней все.
<i>Медынцевская,</i> хут. при с. Саблуковѣ.	въ августѣ . .	Вреда не причинилъ, ибо хлѣба были убраны.
с. Воронцово.	3 августа . .	Сильный градъ, величиной съ лѣсной орѣхъ, захватилъ часть поля и побилъ горохъ и чечевицу; убытокъ не великъ.
Тоже село по другой корреспонденціи.	3 августа. . .	Въ с. Воронцовѣ побито до 100 д. яров. хл.; убыт. 600 р.
<i>Яблонская,</i> с. Яблонка.	3 августа. . .	Побилъ много гречи.
с. Яблонка, Петлино, Радушино и Покровка.	3 августа. . .	Градъ съ сильнымъ дождемъ, вреда не причинилъ, ибо въ полѣ неубраннаго хлѣба было мало.
Хут. при с. Яблонкѣ.	3 августа. . .	Значительно выбило неубранный: просо, чечевицу, вику, горохъ.
<i>Аратская,</i> Козлиха.	2 іюня. . . .	Дождь съ рѣдкими градинами.

Волости и селенія.	Время, въ которое выпалъ градъ.	СТЕПЕНЬ ВРЕДА.
Г о р б а т о в с к і й у ъ з д ъ .		
<i>Елизаровская,</i> с. Елизарово.	16 мая. . . .	Дождь съ градомъ, повреж- дений не было.
<i>Панинская,</i> с. Нершево.	16 мая. . . .	Небольшой градъ безъ вреда.
<i>Шаткинская,</i> с. Троицкое.	16 іюля	Прячинилъ хлѣбу большой вредъ.
М а к а р ѣ в с к і й у ъ з д ъ		
<i>Покровская,</i> Покровское.	18 августа . .	Небольшой градъ.
<i>Черемисская,</i> Юркино.	2 іюня. . . .	Дождь съ градомъ.
<i>Асташихинская,</i> д. Ольгино.	не обозначено .	Побить весь надѣлъ озимого хлѣба, убытку на 6000 р.
<i>Чернухинская,</i> окрест. с. Берендѣвки.	не обозначено .	Небольшое градобитіе.
<i>Ивановская,</i> с. Ивановское, д. Вя- зилка, Тугарина, Пло- тинка, Городное.	не обозначено .	Градобитіе было въ ржаномъ хлѣбѣ и захватило часть яров.
<i>Каменская,</i> с. Каменка.	7 іюня. . . .	Сильный градъ выбилъ около половины поля на $\frac{2}{3}$ урожая.
<i>Воздвиженская,</i> с. Воздвиженское.	1 іюля	Повредилъ ржаной хлѣбъ, убы- токъ незначительный.
<i>Глуховская,</i> с. Глухово.	въ полов. іюня .	Вредъ невеликъ, ибо градъ былъ хотя и крупный, но рѣд- кій и на небольшой площади.
<i>Галибихинская вол.</i>	не обозначено .	Были незначительные случаи.
<i>Маринская,</i> д. Копорулиха.	2 іюля. . . .	Убытку около 1000 р.

Волости и селенія.	Время, въ которое выпалъ градъ.	СТЕПЕНЬ ВРЕДА.
--------------------	---------------------------------	----------------

В а с и л ь с к і й у ъ з д ъ.

<i>Кекинская,</i> имѣніе г. Матневой.	не обозначено .	Повредилъ около 3 дес. ржи неубранной и выбилъ около 2 $\frac{1}{2}$ четвертей на десят. овса.
<i>Прудниценская,</i> д. Саблуково.	7 іюня. . . .	Повреждено 30 д. озимаго и 38 д. яроваго.
<i>Никольская вол.</i>	24 іюня	Дождь съ градомъ, вредъ незначительный.
<i>Георгіевская,</i> с. Георгіевское (и приходъ).	2 іюня. . . .	Повреждено болѣе 60 д. ржи, усадебная рожь дала умолоть 3—4 мѣры съ сотни.
<i>Высоко-Осельская,</i> с. В. Оселокъ.	7 іюня. . . .	Вреда не причинилъ.
с. Сущево и Высокая слобода.	7 іюня. . . .	На $\frac{1}{4}$ поля ржаного побилъ на половину; на $\frac{1}{4}$ побилъ на $\frac{1}{4}$.
<i>Бронско-Ватраская,</i> хут. Черемисскій.	7 іюня. . . .	Вреда не причинилъ.
<i>Уринская,</i> д. Урга.	5 августа. . . .	Существеннаго вреда яровому не было.
<i>Сосновская,</i> Сосновка.	13 іюля	Немного града.

К н я г и н и н с к і й у ъ з д ъ.

<i>Казачье Слободская,</i> с. Курлаково.	13 іюля	Побилъ ржи около 16 д.
<i>Бутурлинская,</i> д. Мисюриха и др. сел.	2 іюня. . . .	Въ Мисюрихѣ побито ржи болѣе 200 д.; въ др. селеніяхъ въ сложности около 160 дес. съ убыткомъ до 4000 р.
при с. Смагинѣ.	въ началѣ іюня	Повредило часть ржи и яроваго хлѣба.
при с. Базанѣ.	7 іюня. . . .	Сильно попуталъ рожь.

Волости и селенія.	Время, въ которое выпадеъ градъ.	СТЕПЕНЬ ВРЕДА.
--------------------	----------------------------------	----------------

С е р г а ч с к і й у ѣ з д ъ .

<i>Старо-Ахматовская</i>	24 апрѣля . . .	Градъ.
<i>Богородская,</i> д. Мокрый Майданъ.	24 іюня . . .	Вредъ незначительный.
<i>Звѣревская,</i> Пичингуши и Крапивка.	6 іюня	Побита рожь на $\frac{1}{2}$ или на $\frac{1}{3}$; умолотъ съ побитой ржи на половину.
Ново-Молчаново.	во врѣдвѣта ржи	Рожь на половину захвачена.
<i>Итмановская,</i> Какино.	25 мая	Градъ

Б а л а х н и н с к і й у ѣ з д ъ .

<i>Никольско-Погостинская,</i> с. Погостъ.	не означено . .	Былъ градъ, но вреда не принесть.
<i>Катунская.</i>	въ концѣ лѣта .	На нѣкоторыхъ поляхъ волости, но вреда причинено мало.

С е м е н о в с к і й у ѣ з д ъ .

<i>Хохломская,</i> с. Хохлома.	5 іюля	Въ яровомъ полѣ; вредъ незначительный.
<i>Чистопольская,</i> с. Дрюково.	28 іюня	Мелкій градъ (около 5 мин.), вреда не было.
<i>Борская,</i> Боталово.	} 1 іюня }	Было выбито нѣск. дес. ржи.
Лапино.		20 дес. на 160 р. (рожь).
Темряшино.		21 дес. на 170 р. (рожь).
Страхово.		1 дес. на 8 р. (рожь).

Волости и селенія.	Время, въ которое выпалъ градъ.	СТЕПЕНЬ ВРЕДА.
Л у к о я н о в с к і й у ѣ з д ъ.		
<i>Шутиловская,</i>		
Елховка.	23 мая . . .	Небольшой градъ; повредилъ конопли.
Обухово.	18 сентября .	Громъ, буря и градъ.
	24 іюля . . .	Сильно повредилъ яровыя (овсы и чечевицы).
Хут. В. А. Корсакова	25 мая. . . .	Небольшой градъ.
Шутилово	2 іюня . . .	Побилъ конопли и повредилъ рожь.
<i>Починковская,</i>	Въ іюнѣ. . .	На яровомъ полѣ; причинилъ вреда немного.
Починки.		
<i>Симбуховская,</i>	Въ іюнѣ. . .	Сильный дождь съ градомъ; вреда большого не причинилъ.
с. Панкратово.		
Любимовщина.	7 іюня . . .	Градъ величиною съ желтокъ куриного яйца; уничтожилъ 150 д. ржаного поля на 12000 р.; пострадали также конопли и огородныя овощи.
А р д а т о в с к і й у ѣ з д ъ.		
<i>Кужендѣвская,</i>	13 іюля . . .	Градъ и буря выбили часть ржи и овса; уронъ порядочный.
Кужендѣйка.		
<i>Вертьяновская,</i>	13 іюня . . .	Градъ величиною съ лѣсной орѣхъ; попортилъ отъ 100 до 200 дес.; повредилъ сильно.
Вертьяново.		
<i>Юсуповская,</i>	16 мая . . .	Градъ съ дождемъ, вреда не было.
Юсупово.		
<i>Орѣховская,</i>	25 мая . . .	Значительно повредило до 15 дес. ржи.
приходъ с. Орѣхова.		
<i>Ичаловская,</i>		
с. Ичалово, д. Ознобишино, Кутузово, Юрьевка, Старокашино и Новокашино.	11 мая . . .	Былъ градъ, который покрылъ землю на вершокъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлѣбъ наголо побить, но отросъ и далъ хорошей урожай.
Ичалово, д. Кутузово, д. Юрьевка.	25 мая . . .	Побилъ рожь передъ колосомъ; урожай былъ очень плохъ.
<i>Б. Макатемская,</i>	11 мая . . .	Градъ по яровому полю, вреда большого не было.
С. М. Макателево.		
<i>Верхнежелтезицкая,</i>	27 мая . . .	Побилъ до 100 дес. ржи; собрали только сѣмена.
с. Ново-Дмитріевка.		

II.

Вредныя насѣкомыя.

Вредныя насѣкомыя, сильно размножившіяся въ губерніи въ предшествовавшій годъ ¹⁾, продолжали съ неменьшей силой вредить растительности и въ минувшій годъ. Особенно пострадалъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ юговостокъ губерніи, въ которомъ, кромѣ прошлогодней кобылки, появились и нѣкоторые новые враги, принесшіе значительный ущербъ культурной растительности. Сопоставляя степень развитія вредныхъ насѣкомыхъ въ разныхъ полосахъ губерніи съ условіями орошенія этихъ полосъ въ теченіи минувшихъ весны и лѣта, нетрудно подмѣтить между обоими явленіями известную связь, выразившуюся въ томъ, что нападенію разныхъ насѣкомыхъ подверглись части губерніи, характеризующіяся малымъ числомъ дней съ дождемъ (особенно въ маѣ и іюнѣ) и вообще слабымъ сравнительно орошеніемъ въ теченіи весны и начала лѣта (уѣзды лукановскій, сергачскій, отчасти также арзамасскій и васильскій). Съ другой стороны подмѣчается значительное совпаденіе между прошлогодними и нынѣшними областями распространенія нѣкоторыхъ насѣкомыхъ (въ особенности кобылки), свидѣтельствующее, что помимо метеорологическихъ условій каждаго лѣта степень развитія тѣхъ или иныхъ насѣкомыхъ въ разныхъ мѣстахъ находится въ прямой зависимости отъ того, насколько мѣстность была заражена насѣкомыми въ предшествовавшее лѣто.

Приводимыя ниже свѣдѣнія о распространеніи отдѣльных вредныхъ насѣкомыхъ въ губерніи и о степени причиненнаго ими вреда заимствованы изъ сообщеній корреспондентовъ губернской земской управы. Дополненіемъ къ этимъ свѣдѣніямъ служили нѣкоторые данныя, сосредоточенныя въ земскомъ естественно-историческомъ музеѣ ²⁾.

¹⁾ См. „Урожай 1891 г. въ Нижегород. губ.“, стр. 15—23.

²⁾ Для главнѣйшихъ изъ вредныхъ насѣкомыхъ точное видовое опредѣленіе представляется вполне возможнымъ благодаря образцамъ этихъ насѣкомыхъ, доставленнымъ въ теченіи лѣта изъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ земскій музей. По каждому отдѣльному случаю, вслѣдствіе запросовъ земскихъ управъ и другихъ учреждений, а также и частныхъ лицъ, завѣдывавшій земскимъ музеемъ Н. М. Сибирцевъ давалъ свѣдѣнія объ этихъ насѣкомыхъ и указывалъ на средства борьбы съ ними. Кромѣ того Губернской Земской Управой изданы составленныя Н. М. Сибирцевымъ: 1) „Инструкція“

Саранча (*Pachytylus migratorius* var. *cinerascens*), появившаяся въ 1891 году на югѣ ардатовскаго уѣзда въ нарышкинской волости, какъ и слѣдовало ожидать, продолжала тревожить эту мѣстность и въ истекшее лѣто. Причиненный ею вредъ однако незначителенъ, благодаря своевременно принятымъ энергичнымъ мѣрамъ по истребленію заложенныхъ ею гнѣздъ. Кромѣ селеній *Сарминскаго Майдана* и *Нарышкина*, въ корреспонденціяхъ указывается еще на появленіе „саранчи“ (особо отъ „кобылки“) нѣсколько дальше по направленію на сѣверовостокъ—около селеній ардатовскаго уѣзда *Глухова*, *Кошкарова* (успенской вол.), *Мал. Мокателема*, а также и по сосѣдству въ арзамасскомъ уѣздѣ около *Новоселокъ* (собакинской волости). Дѣйствительно ли тамъ появлялась настоящая саранча, или же въ корреспонденціяхъ идетъ рѣчь о крупныхъ формахъ кобылки, принятыхъ за саранчу, рѣшить за недостаткомъ данныхъ нельзя. Упомянуть же объ этихъ пунктахъ считаемъ необходимымъ, такъ какъ появленіе настоящей саранчи въ нихъ, какъ лежащихъ по сосѣдству съ мѣстомъ уже зараженнымъ саранчей, весьма возможно.

Кобылка, какъ и въ предшествовавшей годъ, представляла изъ себя самое распространенное въ губерніи вредное насѣкомое. Какъ видно изъ краткихъ указаній на внѣшній видъ кобылки, дѣлаемыхъ иногда корреспондентами, въ губерніи было нѣсколько видовыхъ формъ кобылки. Такъ, упоминаютъ о кобылкахъ „сѣрыхъ“, „зеленыхъ“, „сѣрозеленыхъ съ розоватыми ногами“, „красносѣрыхъ“, „черныхъ“, „съ красными задними крыльями“, „издающихъ при полетѣ сильный трескъ“, „мелкихъ“, „очень крупныхъ“ и проч. На основаніи всѣхъ подобныхъ признаковъ и по имѣющимся въ земскомъ музеѣ нѣсколькимъ образцамъ „кобылки“, нужно думать, что подъ именемъ кобылки разумѣлись прямокрылыя — *Stauronotus cruciatus*, *Stenobothrus sibiricus*, *Pezotettix pedestris*, *Caloptenus italicus*, *Pachytylus stridulus*, *Locusta viridissima* и, вѣроятно, еще нѣсколько другихъ видовъ. Наиболѣе сильный вредъ посѣвамъ и травамъ приносила кобылка въ саргачскомъ уѣздѣ (съ прилегающими полосами лукояновскаго, княгининскаго и васильскаго) и отчасти въ арзамасскомъ уѣздѣ, т. е. тамъ же, гдѣ и въ предшествовавшей годъ. Въ корреспонденціяхъ изъ отмѣченныхъ мѣстностей почти постоянно можно встрѣтить замѣчанія, что „кобылка появилась въ неслѣтномъ количествѣ“, „сильно поѣдаетъ“, „мѣстами съѣла почти все“, „хлѣбъ отъ рубежей истребленъ весь“, „рожь сильно пострадала, яровые погибли почти все“, „нѣкоторые загоны сильно пострадали“ и т. д. Слѣдя по картѣ за границами областей, въ которыхъ кобылка причинила наиболѣе сильный вредъ, можно намѣтить слѣдующія полосы. *Главное мѣсто*, въ которомъ кобылка причиняла сильный вредъ на наиболѣе значительной площади,

для борьбы съ саранчей и кобылкой и 2) „Краткія свѣдѣнія о кобылкѣ, повреждающей посѣвы и травы Нижегородской губерніи“. Наконецъ, завѣдывавшій музеемъ два раза былъ командированъ Губернской Земскою Управой въ южную часть ардатовскаго уѣзда, гдѣ по его указаніямъ производилась борьба съ саранчей.

это сергачскій уѣздъ, начиная отъ южныхъ его предѣловъ и вплоть до сѣверной вѣтви р. Пьяны. Особенно же пострадали на этомъ пространствѣ участки, примыкающіе съ юга какъ къ сѣверной такъ и южной вѣтвямъ р. Пьяны (общіе отлогіе склоны къ рѣкѣ); въ межпьянскомъ участкѣ болѣе значительный вредъ причинила кобылка въ восточныхъ волостяхъ — китовской, кечасовской, александровской и проч. Участокъ сергачскаго уѣзда на сѣверъ отъ сѣверной вѣтви р. Пьяны находился въ полосѣ, гдѣ кобылка причинила лишь слабый и даже ничтожный вредъ. Указанная главная область поврежденій отъ кобылки захватываетъ также частію и сосѣдніе уѣзды — пограничныя селенія сѣверной полосы лукояновскаго уѣзда и восточную часть Запьянья княгининскаго уѣзда (около Бутурлина, Смагина, Уварова, Мисюрихи, Инкина, Кочунова и пр.). Въ тѣсной связи съ этимъ главнымъ большимъ гнѣздомъ находится также южная часть васильскаго уѣзда, гдѣ по рр. Ургѣ и Урангѣ кобылка мѣстами причинила также сильный вредъ (около селеній Троицкаго, Ананьевки, Мигина, Сосновки и пр.).— *Второе* сравнительно небольшое *гнездо*, гдѣ указывается на сильный вредъ отъ кобылки—это участокъ въ арзамасскомъ уѣздѣ, расположенный по лѣвому отлогому склону къ р. Тешѣ и захватывающій прилегающія селенія также изъ сосѣдняго ардатовскаго уѣзда (Кошкарково, Бѣговатово и пр.). Кромѣ того на незначительныхъ сравнительно площадяхъ отмѣчается болѣе или менѣе сильный вредъ отъ кобылки въ разныхъ пунктахъ лукояновскаго уѣзда (около селеній Невѣрова, Любимовщины, Хопеневки и пр.), въ ардатовскомъ уѣздѣ (около Нучи), въ арзамасскомъ уѣздѣ (около Ломовки и Волчихи), въ княгининскомъ (около с. Анненкова и по р. Сундовику около Шахманова), макарьевскомъ (по Сундовику около Дубенщины и около Б. Шипилова), нижегородскомъ (по р. Шавѣ около Слободскаго, около с. Ляписъ и пр.). Кобылка была замѣчена въ значительномъ количествѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ губерніи, но причинила тамъ или слабый вредъ или даже вреда совсѣмъ не было замѣтно. Всего рѣже встрѣчаются указанія на кобылку въ корреспонденціяхъ изъ завожской и заокской полосъ губерніи, хотя въ предшествовавшее лѣто и тамъ мѣстами замѣчался сильный вредъ отъ кобылки (за Волгой вблизи Нижняго, мѣстамъ по Ветлугѣ, въ Заволжьи макарьевскаго уѣзда и пр.). Нужно думать, что на уменьшеніе вреда отъ кобылки въ поляхъ указанныхъ мѣстностей повліяло сравнительное обиліе травъ (въ особенности въ заливныхъ лугахъ) въ теченіи послѣдняго лѣта ¹⁾.

¹⁾ Считаемъ при этомъ нелишнимъ упомянуть объ одномъ любопытномъ явленіи, наблюдавшемся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи 25 мая. По сообщенію корреспондента изъ Учужск. Майдана лукояновскаго уѣзда свѣд. Славинскаго 25 мая „въ 5 час. вечера надъ селомъ съ сѣвера на югъ наблюдался пролетъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые, саранчи (?). Туча саранчи пронеслась не болѣе сажени отъ земли. Поймать при всемъ стараніи не удалось. Послѣдствій посѣвъ нея пока не замѣчается“. Въ тотъ же самый день гораздо дальше на сѣверозападъ — около с. Богородскаго горбатовск. уѣзда, по сообщенію корреспондента этого села, „насъкомыя въ видѣ кобылокъ“ пролетѣли массой мимо села по направленію на юго-востокъ, сдѣлавъ стоянку за селомъ на полянѣ, которую въ короткое время какъ бы выкосили. Этотъ пролетъ стрекозъ (а не саранчи) совпалъ вполнѣ съ пролетомъ стрекозъ, наблюдавшимся около 4—7 июня нов. стилия въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Средней Россіи (Москва, Ярославль, Иваново-Вознесенскъ). См. „Метеор. Вѣстн.“, 1892 г., № 7, стр. 304.

Червь на яровыхъ хлѣбахъ (*Agrotis exclamationis* и, можетъ быть, *Hydrocia nictitans*) причинилъ весьма значительный вредъ яровымъ посѣвамъ и нѣкоторымъ огороднымъ овощамъ въ юговосточной части губерніи. Червемъ были сильно поражены — весь заалатырскій край лукояновскаго уѣзда, значительная часть сѣверной полосы того же уѣзда, восточная половина сергачскаго уѣзда, часть арзамасскаго уѣзда, лежащая на югъ отъ р. Теши, и часть ардатовскаго уѣзда (на сѣверъ, югъ и юговостокъ отъ Ардатова). Изъ хлѣбовъ, пострадавшихъ отъ червя, всего чаще упоминають овесъ, чечевицу, горохи и мѣстами просо. Почти вездѣ вредъ, причиненный червемъ, весьма значителенъ; червь истребилъ мѣстами больше половины, мѣстами около $\frac{1}{3}$ — $\frac{3}{4}$ посѣвовъ, а мѣстами даже „сѣлъ все начисто“. Образцы червя, посланные съ Обуховскаго земскаго хутора профессору Линдеману, оказались по опредѣленію послѣдняго личинками *Agrotis exclamationis*. Въ другихъ пунктахъ, повидимому, встрѣчалась также и личинка *Hydrocia nictitans*.

Блоха на коноплѣ и овощахъ (*Haltica oleracea*), также какъ и яровой червь, причинила сильный вредъ въ заалатырской части лукояновскаго уѣзда, на сѣверовостокѣ того же уѣзда, на южной окраинѣ сергачскаго уѣзда и въ арзамасскомъ уѣздѣ (на югъ и сѣверъ отъ г. Арзамаса). По сравненію съ предшествовавшимъ лѣтомъ это насѣкомое (какъ и яровой червь) сильно размножилось и принесло болѣе значительный вредъ. Для подтвержденія связи между степенью вреда отъ этого насѣкомаго и метеорологическими условіями отмѣтимъ одно интересное показаніе, по которому блоха „не тронула коноплю на низкихъ мѣстахъ и въ тѣни деревьевъ“ (Чиресь новослободск. вол. лукояновск. уѣзда).

Черви на садовыхъ и огородныхъ растеніяхъ, принадлежащіе судя по описаніямъ корреспондентовъ въ различнымъ видамъ (и частію вѣроятно личинки тѣхъ же *Hydrocia nictitans* и *Haltica oleracea*) вредили все въ томъ же юговосточномъ углу губерніи—во всемъ лукояновскомъ уѣздѣ, въ южной половинѣ сергачскаго уѣзда и мѣстами въ арзамасскомъ уѣздѣ. Черви поѣдали главнымъ образомъ огурцы, капусту и листья на яблоняхъ.

Жукъ на ржи (*Anisoplia crucifera*) замѣченъ былъ во многихъ сравнительно пунктахъ въ ардатовскомъ уѣздѣ (въ волостяхъ, ближайшихъ къ г. Ардагову) и кое-гдѣ въ лукояновскомъ уѣздѣ (волости шутиловская, Мадаевская, темяшевская), сергачскомъ уѣздѣ (на сѣверъ отъ г. Сергача и около с. Молчанова), княгининскомъ уѣздѣ (Анненково) и нижегородскомъ уѣздѣ (Наченье). Вредъ всюду весьма незначителенъ или же совсѣмъ не замѣтенъ.

Мушка на чечевичѣ и горохѣ (*Aphis ulmariae*?) истребляла посѣвы мѣстами въ арзамасскомъ уѣздѣ (Новый Усадъ, Морозово, Саблуково), ардатовскомъ уѣздѣ (Глухово, Ичалово, Успенское) и лукояновскомъ (Учуевскій Майданъ). Поѣла нѣкоторые загоны „начисто“.

Кромѣ отмѣченныхъ насѣкомыхъ въ отдѣльныхъ корреспонденціяхъ упоминается о многихъ другихъ, замѣченныхъ лишь въ одиночныхъ пунктахъ. Такъ, замѣчены были еще: „мушка черная продолговатая, маленькая, цвѣтомъ свѣтлѣе обыкновенной“ на колосьяхъ ржи [вадская вол. арзамас. уѣзда], „клопъ на ржи, выпивавшій соки хоботкомъ“ [верхнежелѣзницк. вол. ардаговскаго уѣзда], „жучекъ-долгоносикъ на горохѣ“ [высокоосельск. вол. васильскаго уѣзда], „зеленая вошь на овсѣ“ [Невѣрово лукояновск. уѣзда], „мушка на льнѣ“ [ичалковская вол. лукояновскаго уѣзда], „черная продолговатая блоха на яровой пшеницѣ“ [Н.-Молчаново сергачск. уѣзда], „жучекъ зеленый на ржи“ [Саконь ардаговскаго уѣзда], „червь на ржаномъ колосѣ“ [Епифаново горбатовскаго уѣзда], „червь на льнѣ“ [Дрюково семен. уѣзда], „червь сѣрый на ржи“ [Сопчино семеновскаго уѣзда], „червь въ кладяхъ“ [лукояновскій уѣздъ].

Объ озимомъ червѣ сообщается за минувшее лѣто только изъ одного пункта—изъ Нучи ардаговскаго уѣзда.

„Черви на мукахъ“, истребившіе траву, были замѣчены въ нижегородскомъ уѣздѣ [въ чернухинской и большепицкой волостяхъ].

Въ теченіи минувшаго лѣта были между прочимъ опредѣлены Н. М. Сибирцевымъ также слѣдующія формы, обратившія вниманіе разныхъ учреждений [земскихъ управъ и пр.] и вызвавшія запросы со стороны послѣднихъ въ земскій музей: травяная совка (*Chareas graminis*), поѣвшая лукъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ нижегородскаго уѣзда; мохнатая гусеница *Arctia*, появившаяся массами на ржи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ арзамасскаго уѣзда вблизи кустарниковъ, но не принесшая значительнаго вреда; куколки, весьма похожія на куколки гессенской мухи, на озими [арзамасск. уѣзда]; непарный шелкопрядъ (*Ocneria dispar*), появившійся массами на деревьяхъ и отложившій яички [въ арзамасскомъ, макарьевскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ]; березовый заблонникъ, проточившій старыя березы въ Нижнемъ-Новгородѣ. Кромѣ того слѣдуетъ упомянуть о *корондахъ*, причинившихъ весьма сильный вредъ хвойнымъ [преимущественно еловымъ] лѣсамъ въ ардаговскомъ, арзамасскомъ, лукояновскомъ и другихъ уѣздахъ.

Въ концѣ концовъ нельзя не отмѣтить снова той рѣзкой разницы, которую представляютъ между собой разные полосы губерніи въ отношеніи причиняемаго насѣкомыми вреда. Юговостокъ губерніи (лукояновскій, сергачскій, арзамасскій и отчасти васильскій уѣзды) пострадали весьма сильно отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Наоборотъ сѣверные уѣзды—балахнинскій, семеновскій и макарьевскій почти совершенно не знали вредныхъ насѣкомыхъ.

III.

Время полевых работ.

1) *Время ярового сѣва* (коренной сѣвъ). Данныя о времени ярового сѣва въ 1892 году, въ каждомъ изъ уѣздовъ нижегородской губерніи, сгруппированы въ прилагаемой таблицѣ I. Таблица эта заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о времени посѣва 10 главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ, расположенныхъ въ порядкѣ послѣдовательности ихъ сѣва (чечевица, горохъ, овесъ, картофель, пшеница яровая, просо, конопля, ячмень, ленъ, гречиха), и при томъ для владѣльческихъ и крестьянскихъ земель особо. Обращаясь къ указаніямъ корреспондентовъ относительно времени сѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1892 г. по сравненіи съ обыкновеннымъ (нормальнымъ) временемъ сѣва, мы видимъ, что изъ числа 328 сообщеній по губерніи, касающихся этого вопроса, въ 230 сообщеніяхъ (70% общаго числа ихъ) сказано, что сѣвъ происходилъ въ *обыкновенное время*, въ 64 (20% — *позднѣе* обыкновеннаго и только въ 34 (10%) — *раньше* обыкновеннаго. Такимъ образомъ, изъ этого можно предположить, что въ 1892 г. яровой сѣвъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, происходилъ въ обыкновенное время, въ отдѣльных же случаяхъ — чаще запаздывалъ, чѣмъ производился ранѣе обыкновеннаго. Чтобы выяснитъ этотъ вопросъ точнѣе, сравнимъ погубернскіе итоги прилагаемой таблицы ¹⁾ со средними выводами о времени посѣвовъ различныхъ яровыхъ хлѣбовъ, находящимися въ сборникѣ Департамента Земледѣлія: „Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ“, Вып. 1-й (Спб. 1884 г., стр. 69—87) ²⁾

¹⁾ Для владѣльческихъ и крестьянскихъ земель берется одно и тоже среднее время посѣва.

²⁾ Въ названномъ сборникѣ, къ которому въ этой главѣ намъ придется не разъ обращаться и ниже, на основаніи отвѣтовъ сельскихъ хозяевъ, выведены *средніе* сроки посѣва и уборки хлѣбовъ для каждой отдѣльной губерніи, а иногда и для отдѣльных группъ уѣздовъ (напр. сѣверныхъ и южныхъ). „Подъ *среднимъ* срокомъ посѣва и уборки, — по опредѣленію сборника, — подразумѣвается время, въ которое *обыкновенно* сѣется или убирается *наибольшее* количество того или другаго хлѣба“. Опредѣленіе вполне соответствующее принятому нами термину „коренной сѣвъ“.

ХЛѢБА.	Яровой сѣвъ 1892 года (по сообщеніямъ корреспондентовъ).		Нормальный яровой сѣвъ (по даннымъ Д-та Земледѣлія).		Разница окопѣ сред- нихъ.
	СРЕДНЕЕ.	КОЛЕБАНИЯ.	СРЕДНЕЕ.	КОЛЕБАНИЯ	
Чечевица	26 А.	13 А-20 М.	—	—	—
Горохъ	27 А.	13 А-21 М.	3 М.	15 А-25 М.	+ 6
Овесь	28 А.	10 А-31 М.	6 М.	10 А-25 М.	+ 8
Картофель	4 М.	18 А- 1 Ін.	8 М.	19 А- 1 Ін.	+ 4
Пшеница яровая . . .	5 М.	13 А-28 М.	12 М.	20 А-25 М.	+ 7
Просо	14 М.	1 —28 М.	20 М.	25 А-10 Ін.	+ 6
Конопля	15 М.	14 А—1 Ін.	15 М. ¹⁾	1 —20 М.	+ 0
Ячмень	22 М.	22 А -3 Ін.	20 М.	23 А-10 Ін.	- 2
Ленъ	31 М.	10 М-15 Ін.	25 М.	1 М-10 Ін.	+ 6
Гречиха	5 Ін.	15 М-18 Ін.	5 Ін.	15 М-20 Ін.	+ 0

Сопоставляя между собою эти два ряда цифръ, мы видимъ, что по сравненію съ данными Д-та Земледѣлія, данныя о коренномъ сѣвѣ яровыхъ въ 1892 г. обнаруживаютъ нѣкоторую разницу. Несмотря на то, что по сообщеніямъ корреспондентовъ, яровой сѣвъ 1892 г. могъ несравненно чаще считаться среднимъ, чѣмъ раннимъ, сравнительно съ нормальнымъ сѣвомъ для нижегородской губерніи по даннымъ Д-та Земледѣлія, онъ является сѣвомъ въ общемъ *болѣе раннимъ*. А именно,—только для двухъ полевыхъ растений (конопля и гречиха), данныя обоого рода совпадаютъ; въ одномъ случаѣ,—для ячменя,—сѣвъ 1892 г. оказывается нѣсколько болѣе позднимъ, чѣмъ нормальный; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ сѣвъ 1892 г. предупреждаетъ этотъ послѣдній на 4—7 и даже на 8 дней. Если только данныя двухъ рядовъ приведенной выше таблички вѣрны (а сомнѣваться въ нихъ мы не имѣемъ никакого основанія), то единственное предположеніе, которое можно сдѣлать изъ только что указанной между ними разницы, будетъ то, что *въ теченіи по крайней мѣрѣ послѣднихъ 10 лѣтъ* (данныя Д-та Земледѣлія собирались въ 1882 г.) *яровой сѣвъ по нижегородской губерніи сталъ производиться вообще ранне, чѣмъ въ прежніе годы*. Это предположеніе отчасти находитъ себѣ подтвержденіе и въ прямыхъ указаніяхъ корреспондентовъ. Такъ напр. изъ б.—макотелемской волости,

¹⁾ Для конопли изъ сборника, за отсутствіемъ данныхъ для нижегородской губерніи, нами заимствованы данныя, относящіяся къ сѣверной части тамбовской губерніи.

ардатовскаго у., (с. М. Макотелемъ) пишутъ: „Прежде сѣяли въ обычное время; но ранній вѣсны съ засухами двухъ предшествовавшихъ годовъ указали, что второй весны не бываетъ, посему стали спѣшить захватить влагу водопольную въ землѣ и начали сѣять ранѣе обычнаго времени, лишь только проявля земля“. (Сообщ. А. И. Раевского). Еще подробнѣе останавливается на этомъ вопросѣ корреспондентъ изъ вадской волости, арзамасскаго у., (с. Щедровка) свѣщ. Ѳ. Македонскій, который пишетъ: „Яровые посѣвы противъ обычнаго ускоряются. Много, если взять года три тому назадъ, то яровые посѣвы были много позднѣе. Обыкновенно еще только за сѣменами ѣздили въ городъ Арзамасъ на „Николу“, а это 9 мая;—значить, до сей поры не только никто не сѣялъ, но еще ни у кого въ заводѣ и сѣмянъ не было,—значить, сѣвъ хлѣбовъ начинался не иначе, какъ съ 10 или 11 мая. Нынче же, если кто и сѣетъ около „Николы“, то это уже дѣлаетъ, какъ выражаются, „лѣнивая соха“. Нѣкоторые, хотя такихъ очень немного, запахиваютъ землю еще съ осени и, какъ только сходить съ земли снѣгъ, сѣютъ яровой хлѣбъ. Причина зависить отъ климата, посѣщаютъ все засухи, а потому и стараются пользоваться влагой, процитавшей землю отъ снѣга“. Изъ той же вадской вол. пис. С. И. Потѣхинъ точно также сообщаетъ, что „ранній сѣвъ крестьяне стали считать лучше“. На то же явленіе указываютъ и приводимые корреспондентами случаи, въ которыхъ отдѣльные хозяева переходятъ въ послѣднее время къ болѣе раннему сѣву яровыхъ. Такъ изъ каменской вол., нижегородскаго у., свѣщ. А. Н. Фіалковскій сообщаетъ о такого рода нововведеніи: „Сосѣдній знакомый мнѣ священникъ, вотъ уже три года, практикуетъ слѣдующій способъ въ своемъ хозяйствѣ. Послѣ снятія ржи и по уборкѣ съ поля, примѣрно въ началѣ сентября или даже и послѣ, всю землю, бывшую подъ рожью, пашетъ подъ зиму. Весной, лишь только обсохнетъ земля, онъ боронитъ, а затѣмъ обыкновеннымъ порядкомъ сѣетъ яровое. Земля выходитъ очень пухлой и мелкой (большихъ комьевъ не бываетъ). А извѣстно, что яровое любитъ пухъ, а озимое крухъ. Урожай у него ярового,—даже въ послѣдніе плохіе годы,—былъ всегда средній. Я нахожу этотъ способъ,—замѣчаетъ корреспондентъ,—очень практичнымъ —и, во первыхъ, потому, что управнѣ въ хозяйствѣ становится весной, а потомъ *вспаханная земля больше въ себя беретъ весенней влаги*,—жива же въ землѣ вся перегниваетъ“. Точно также изъ б.—пицкой вол. того же уѣзда, землевл. И. С. Малѣевъ пишетъ: „Овесъ я стараюсь сѣять раньше, какъ мѣстные и окольные жители, такъ что до 4 мая сѣвъ овса непременно кончаю ежегодно, собственно для того, чтобы захватить въ землѣ весенней влаги, покудова земля не вывѣтрѣла послѣ таянія снѣга; а когда просохнетъ земля, то, посѣявши, нужно разсчитывать на дождь, а если такового нѣтъ, то изъ пыли зерно никакое не взойдетъ. И хорошо подъ яровой посѣвъ пахать осенью“.

Что касается тѣхъ причинъ, по которымъ яровой сѣвъ въ 1892 г. былъ иногда позднѣе обыкновеннаго, то изъ числа 64 сообщеній, упоминающихъ

объ этихъ причинахъ, въ 23 сообщеніяхъ причиною запозданія ярового сѣва выставляется поздняя выдача ссудныхъ сѣмянъ (въ томъ числѣ 6 сообщеній изъ сергачскаго у. и по 5 изъ васильскаго и лукояновскаго), въ 12—недостатокъ и изнуренность крестьянскихъ лошадей (въ томъ числѣ 5 сообщеній изъ арзамасскаго у. и 3 изъ ардатовскаго), въ 12 же—отсутствіе дождей и вообще засушливая погода и въ 11—долгое таяніе снѣговъ и сырость почвы; въ остальныхъ 6 сообщеніяхъ причина запозданія или не обозначена, или въ качествѣ причины указываются чисто мѣстные обстоятельства, напр. передѣлъ полей и т. п.

Сравнивая между собою по губерніи время ярового сѣва на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, мы видимъ, что почти для всѣхъ хлѣбонъ посѣвъ на крестьянскихъ земляхъ происходилъ позднѣе, чѣмъ на земляхъ владѣльческихъ. А именно, только для льна, конопли, проса и картофеля время посѣва на земляхъ обѣихъ категорій вполне, или почти вполне, совпадаетъ; всѣ же остальные хлѣба на крестьянскихъ земляхъ высѣвались позднѣе, чѣмъ на владѣльческихъ, запаздывая на 2—7 дней, причемъ болѣе всего запаздывали: горохъ (5 дней), пшеница яровая (6 дней) и овесъ (7 дней). Это различіе во времени посѣвовъ на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ, нужно думать, обуславливается въ значительной мѣрѣ тѣмъ, что громадное большинство помѣщиковъ пашутъ подъ яровое подъ зиму и, благодаря этому, могутъ начать и сѣвъ раньше, чѣмъ крестьяне, которые пахать подъ яровое начинаютъ почти повсемѣстно только съ весны.

Наконецъ, невольно обращаютъ на себя вниманіе длинны промежутки между началомъ и концомъ ярового сѣва (колебанія). Такъ чеченицу и горохъ частные владѣльцы и крестьяне сѣяли втеченіе 34—37 дней (съ 13 апрѣля по 20 мая), посѣвы овса производились у первыхъ втеченіе 44 дней, а у послѣднихъ—втеченіе 49 дней, посѣвы яровой пшеницы у первыхъ—втеченіе 45 дней, а у вторыхъ—втеченіе 41 дня и т. д. Наименьшія колебанія даетъ посѣвъ проса на владѣльческихъ земляхъ (25 дней), а наибольшія—посѣвъ конопли на крестьянскихъ (48 дней), причемъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ почему-то обнаруживается громадная разница между продолжительностью сѣва на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ (29 дней для первыхъ и 48, какъ мы сказали, для вторыхъ). Такія колебанія во времени ярового сѣва сами по себѣ совершенно понятны. Съ одной стороны, они вообще объясняются разницею въ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ отдѣльныхъ мѣстностей, съ другой же, въ частности для земель крестьянскихъ, они находятъ себѣ объясненіе въ недостаточномъ обезпеченіи крестьянъ яровыми сѣменами и въ поздней выдачѣ ссудныхъ сѣмянъ, указанія на что встрѣчаются въ сообщеніяхъ корреспондентовъ. Наконецъ, для земель владѣльческихъ разница во времени сѣва объясняется, вѣроятно, опять таки тѣмъ, уже указаннымъ выше обстоятельствомъ, что у владѣльцевъ вспашка подъ яровое производится болѣею частью съ осени.

Обратимся еще къ сравненію времени ярового сѣва по отдѣльнымъ уѣздамъ. Сравнивая по нимъ среднее время сѣва (для владѣльческихъ и крестьянскихъ земель вмѣстѣ), нельзя не замѣтить, что большинство яровыхъ хлѣбовъ высѣвалось въ южныхъ уѣздахъ губерніи ранѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ. Такъ напр. для гороха средній сѣвъ, по уѣздамъ: сергачскому, арзамасскому, лукояновскому, княгининскому и ардаатовскому, колеблется между 20—27 числами апрѣля, а по уѣздамъ: балахнинскому, горбатовскому и нижегородскому—между 5—14 мая (тоже и въ отдѣльности по землямъ обѣихъ категорій владѣльцевъ). Средній срокъ посѣва овса для уѣздовъ: сергачскаго, лукояновскаго, арзамасскаго и княгининскаго—20—26 апрѣля, для уѣздовъ же: балахнинскаго, семеновскаго, нижегородскаго, горбатовскаго, макарѣвскаго—5—12 мая. Точно также яровая пшеница высѣвалась по уѣздамъ: лукояновскому, арзамасскому, и сергачскому втеченіе періода 20—25 апрѣля, а по уѣздамъ: балахнинскому, горбатовскому, васильскому, макарѣвскому, семеновскому и нижегородскому между 8 и 15 мая и т. д. Нѣсколько иной порядокъ наблюдается для льна и гречи: и то, и другое растеніе высѣвалось иногда одновременно и въ сѣверныхъ, и въ южныхъ уѣздахъ, и даже ранѣе въ сѣверныхъ, чѣмъ въ южныхъ. Такъ время посѣва льна на владѣльческихъ земляхъ колебалось между 17 и 30 мая (наиболѣе ранніе сроки по губерніи) въ уѣздахъ: *макарѣвскомъ*, *лукояновскомъ*, *семеновскомъ*, и *сержачскомъ*; съ другой стороны, ленъ сѣялся, въ среднемъ, около 1 іюня въ уѣздахъ: *ардаатовскомъ*, *арзамасскомъ*, *балахнинскомъ* и *княгининскомъ*. Тоже приблизительно отношеніе сохраняется и для крестьянскихъ земель. Наболѣе рано по губерніи, въ періодъ между 27 мая и 4 іюня, гречиха высѣвалась въ уѣздахъ: *макарѣвскомъ* (27 мая), *семеновскомъ* (1 іюня), *горбатовскомъ* (3 іюня) и *балахнинскомъ*, а всего позднѣе, около 7—8 іюня, въ уѣздахъ: *ардаатовскомъ*, *княгининскомъ*, *лукояновскомъ*, *нижегородскомъ* и *арзамасскомъ*.

Что касается хронологическаго порядка посѣва яровыхъ хлѣбовъ, то для отдѣльныхъ уѣздовъ онъ почти тотъ же, какъ и выведенный нами для цѣлой губерніи. Въ числѣ первыхъ высѣвались: овесъ, горохъ, чечевица и яровая пшеница, въ числѣ послѣднихъ—греча, ленъ, просо и ячмень.

2) *Время уборки полевыхъ растений.* Время уборки полевыхъ растений можно подраздѣлить на два періода: первый, когда начали жать или косить хлѣбъ, и второй, когда хлѣбъ окончательно свезли съ полей. Сообразно съ такимъ дѣленіемъ, мы рассмотримъ каждый изъ названныхъ періодовъ отдѣльно.

Время начала уборки полевыхъ растений. Въ прилагаемой таблицѣ II показано, по отдѣльнымъ уѣздамъ и цѣлой губерніи, когда принялись за уборку озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, какъ на владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ земляхъ. Судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ производилась въ 1892 г., въ громадномъ большинствѣ случаевъ, скорѣе *ранѣе обыкновеннаго времени*, чѣмъ

въ обыкновенное время, и только въ исключительныхъ случаяхъ позднѣе обыкновеннаго. Такъ напр. изъ числа 104 показаній корреспондентовъ, относящихся ко времени уборки озимыхъ хлѣбовъ (ржи) по губерніи, въ 345 сообщеніяхъ (85% общаго числа ихъ) говорится, что уборка производилась ранѣе обыкновеннаго, въ 48 случаяхъ—въ обычное время и лишь въ 11 случаяхъ—уборка противъ обыкновеннаго запоздала. Точно также относительно времени уборки яровыхъ хлѣбовъ, изъ числа 305 относящихся сюда показаній, 245 показаній (80%) говорятъ о сравнительно ранней уборкѣ, 40—о томъ, что яровые начали убирать въ обычное время, и лишь 20 сообщеній о томъ, что съ уборкой яровыхъ запоздали. Въ особую группу выдѣлены нами сообщенія касающіяся уборки картофеля; изъ общаго числа 88 сообщеній этого рода почти въ равномъ числѣ сообщеній (43 и 42) говорится о томъ, что уборка картофеля началась ранѣе обыкновеннаго и въ обычное время, и только въ 3 случаяхъ дается отзывъ, что уборка эта запоздала. Такимъ образомъ, сообщеніями корреспондентовъ согласно устанавливается тотъ фактъ, что въ 1892 г. уборка всѣхъ хлѣбовъ (за исключеніемъ развѣ одного картофеля) въ нижегородской губерніи производилась *ранѣе обыкновеннаго*. Отмѣчая указанное явленіе, корреспонденты весьма рѣдко объясняютъ его причины—вѣроятно, потому, что вопросъ о причинахъ, не былъ прямо поставленъ программой. Тѣмъ не менѣе, изъ другихъ мѣстъ сообщеній корреспондентовъ, гдѣ говорится о погодѣ, стоявшей въ теченіи лѣта 1892 г., причины эти могутъ быть выяснены вполне удовлетворительно. Всѣ онѣ сводятся исключительно къ атмосферическимъ условіямъ произрастанія хлѣбовъ въ этомъ году, — необыкновенно жаркой и сухой погодѣ, стоявшей во второй половинѣ лѣта и способствовавшей быстрому созрѣванію хлѣбовъ. Въ главѣ I этого выпуска, разсматривающей метеорологическія условія урожая 1892 года, состояніе погоды въ теченіи іюля мѣсяца характеризуется такимъ образомъ: „Послѣ прохладныхъ ненастныхъ дней конца іюня, во всей губерніи устанавливается сухая и чрезвычайно жаркая погода... Вслѣдствіе чрезвычайной сухости воздуха и недостатка влаги въ почвѣ, по сообщеніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, рожь на поляхъ сильно высохла, и, если не была во время сжата, болѣе или менѣе осыпалась отъ вѣтровъ. Яровые хлѣба, ожившіе нѣсколько отъ дождей конца іюня, стали вынуть и мѣстами преждевременно желтѣть, съ недозрѣвшими пустыми колосьями“ (стр. 17—18). Это подтверждается и прямыми указаніями нѣкоторыхъ корреспондентовъ на условія уборки хлѣбовъ. Такъ напр. изъ балахнинскаго у., катунской вол., сообщаютъ: „уборка (ржи, пшеницы и овса) была ранняя, по случаю жаркой погоды“ (сообщ. В. И. Борисова). Изъ васильскаго у., емангашской вол., пишутъ: „По случаю засухи, уборка произведена раньше обыкновеннаго“ (сообщ. вол. пис. М. В. Григорьева); кріушинская вол.: „въ нынѣшнемъ году уборка раньше, такъ какъ жары вертѣли“ (сообщ. кр. А. П. Круглова). Горбатовскій у., елизаровская вол.: „яровые убираются нѣсколько ранѣе обыкновеннаго по причинѣ засухъ, ускорившихъ зрѣніе (созрѣваніе) сѣмянъ“ (сообщеніе В. В. Птенцова). Макарьевскій у., дубенщинская вол.: „житно ржаного

и ярового нынѣ производилось ранѣе, чѣмъ обыкновенно,—дожди не поддерживали, а жара крутила“ (сообщен. свящ. Д. И. Виноградова). Изъ княгининскаго у., козачье-слободской вол., свящ. А. С. Крапивинъ сообщаетъ: „Уборка всего ярового нынѣ началась ранѣе обыкновеннаго, вслѣдствіе іюльскихъ жаровъ; чечевицу, на примѣръ, стали косить ранѣе 15 августа, а она обыкновенно поспѣваетъ къ сентябрю“. О вліяніи на уборку ржи вѣтровъ, изъ покровской вол., того же уѣзда, пишутъ: „Рожь убирали раньше обыкновеннаго, по причинѣ сильныхъ вѣтровъ“ (сообщ. крестьян. В. Е. Берлова). Въ шутиловской вол., лукояновскаго уѣзда, по словамъ С. В. Гусева, „уборка ржи была неблагоприятною. Рожь, казавшаяся все зеленою, въ 3 дня переспѣла и начала сориться. Въ 14-хъ числахъ (іюля) были сильные вѣтры и даже бури, и кто не успѣлъ къ тому времени сжать, получилъ пустой колосъ“. Въ ургинской вол., васильскаго у., точно также „въ началѣ іюля рожь ужъ совсѣмъ созрѣла, и вотъ около 5—7 іюля установились такія сильныя жары, что рожь на корню высохла, какъ бы въ овинѣ; послѣ этихъ двухъ или трехъ дней жары стали сильные вѣтры, выбившіе рожь до $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ всего урожая“ (сообщ. И. П. Новикова). Что касается въ частности яровыхъ хлѣбовъ, то ихъ спѣшили убирать пораньше потому, что они повсемѣстно были плохи и все равно не подавали никакой надежды даже на посредственный урожай. Такъ въ васильскомъ у., въ бронско-ватрасской вол., въ имѣніи кн. Оболенской-Нелединой-Мелецкой, „яровое, какъ пишетъ упр. Д. С. Свирцовъ,—по причинѣ засухи, неудачно, и убрано потому раньше обыкновеннаго“. Въ ургинской вол., того же уѣзда, „у однихъ (домохозяевъ) уборка яровыхъ была ранняя, а у другихъ поздняя, кому какъ было нужно, потому что результатъ той и другой уборки былъ одинаковъ,—получилась почти только одна солома, безъ зерна“ (сообщ. вол. пис. И. П. Новикова) и т. д.

Порядокъ, въ которомъ въ 1892 г. началась уборка полевыхъ растений по губерніи (беремъ одну общую цифру для владѣльческихъ и крестьянскихъ земель), былъ слѣдующій: сперва идутъ озимые хлѣба: рожь и озимая пшеница, уборка которыхъ началась между 5 и 16 іюля, затѣмъ слѣдуютъ: овесъ, яровая пшеница, полба, чечевица, ячмень, ярица, горохъ, ленъ, просо, гречиха, конопля и, наконецъ, картофель, уборка котораго началась въ среднемъ 2—5 сентября. Относительно разницы между временемъ начала уборки на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, можно замѣтить лишь то, что, въ большинствѣ случаевъ, она запаздывала на земляхъ послѣдней категоріи на 1—3 и даже 4 дня (яровая пшеница); что же касается крупной разницы въ 6 дней для ярицы, и, какъ исключеніе, болѣе ранней уборки полбы на крестьянскихъ, чѣмъ на владѣльческихъ земляхъ, то такія исключенія, вѣроятно, въ значительной степени должны быть объяснены недостаточностью относящихся сюда данныхъ.

Обращаютъ на себя вниманіе громадныя колебанія по губерніи во времени начала уборки для нѣкоторыхъ изъ яровыхъ хлѣбовъ. Такъ напр. для овса, разница

между днем самой ранней и самой поздней уборки равняется на крестьянских землях 68 днямъ (9 июля—15 сентября), а на владѣльческихъ даже 75 днямъ (1 июля—13 сентября)!.. Точно также, напр. для проса, гречихи и полбы эта разниа приближается къ 2 мѣсяцамъ. Причина такого исключительнаго явления отчасти указана нами выше: это—полный неурожай, по большинству мѣстностей губерніи, яровыхъ хлѣбовъ, которые поэтому было безразлично, когда ни начать убирать. Для поясненія приведемъ еще выписку изъ сообщенія св. І. Ѳ. Архангельскаго (сосновская вол., васильскаго у.). „Уборка яровыхъ хлѣбовъ, пишетъ корреспондентъ, въ настоящемъ году имѣла самый неопредѣленный характеръ во времени, потому что самые хлѣба имѣли двойной видъ,—взошедшіе во время и послѣ времени. Послѣдній—уже не хлѣбъ, а просто отава. Посему и уборка яровыхъ хлѣбовъ оттянулась вплоть до половины сентября, тогда какъ обыкновенно къ этому времени большинство яровыхъ хлѣбовъ уже обмолачивалось“.

Переходя ко времени начала уборки полевыхъ растений по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы видимъ прежде всего, что по обыкновенію въ каждомъ изъ нихъ озимые хлѣба начали убирать несравненно ранѣе, чѣмъ яровые. Къ уборкѣ какъ озимыхъ, такъ и большинства яровыхъ хлѣбовъ въ южныхъ уѣздахъ приступлено ранѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ. Такъ для ржи разниа между началомъ ея средней уборки для самаго южнаго изъ уѣздовъ, лукояновскаго, и одного изъ сѣверныхъ, семеновскаго достигаетъ 4—5 дней; таже разниа для овса равняется 4—6 днямъ и т. д. Но къ уборкѣ льна и гречи, наоборотъ, въ среднемъ, приступлено ранѣе въ болѣе сѣверныхъ уѣздахъ, что можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія:

Начало уборки льна.

Сѣверные уѣзды:

Южные уѣзды:

Балахнинскій . . . 31 Іл.— 1 А.

Лукояновскій . . . 15—30 А.

Макарьевскій . . . 5 —12 А.

Сергачскій 1—3 С.

Семеновскій 4 — 8 А.

Арзамасскій 11—15 А.

Начало уборки гречихи.

Сѣверные уѣзды:

Южные уѣзды:

Балахнинскій . . . 10—20 А.

Лукояновскій 24 А.

Макарьевскій . . . 3—16 А.

Сергачскій 26—27 А.

Семеновскій . . . 19—21 А.

Арзамасскій 19—20 А.

Необыкновенно великъ промежутокъ во времени между самымъ раннимъ и самымъ позднимъ началомъ уборки главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи и овса) по лукояновскому и сергачскому уѣзду: такъ по лукояновскому уѣзду онъ

равенъ для ржи 40—42 днямъ и для овса 37—38 днямъ, по сергачскому же уѣзду для послѣдняго изъ хлѣбовъ длина этого промежутка достигаетъ даже 68—75 дней! Это обстоятельство, какъ мы уже говорили выше, несомнѣнно является слѣдствіемъ запозданія всходовъ и дурного качества убираемыхъ хлѣбовъ.

Время окончательной свозки полевыхъ растений съ полей. Такъ какъ время окончательной свозки полевыхъ растений съ полей не представляетъ собою ничего характернаго, всѣ же относящіяся сюда цифровыя данныя сгруппированы въ прилагаемой таблицѣ III, то мы ограничимся здѣсь лишь немногими объяснительными замѣчаніями, касающимися только среднихъ выводовъ по губерніи. Порядокъ, въ какомъ въ 1892 г. полевые растения были окончательно свезены съ полей, наблюдался въ среднемъ слѣдующій: озимые хлѣба, овесъ, чечевица, яровая пшеница, ячмень, полба, горохъ, ярица, просо, ленъ, гречиха, картофель, конопля. Порядокъ этотъ, какъ можно убѣдиться изъ сравненія, почти тотъ же, что и для времени начала уборки полевыхъ растений. Окончательная свозка съ полей точно также чаще всего происходила ранѣе на земляхъ владѣльческихъ, чѣмъ земляхъ крестьянскихъ, запаздывая для этихъ послѣднихъ, въ среднемъ, дня на 3, — и даже на 6 дней (для проса); но ячмень, ленъ и конопля были убраны нѣсколько ранѣе у крестьянъ, чѣмъ у владѣльцевъ. Разница между временемъ наиболѣе ранней и наиболѣе поздней свозки и здѣсь также очень значительна, что конечно обусловливается рѣзкими колебаніями во времени начала уборки полевыхъ растений.

3) *Время озимаго посѣва.* Поуѣздныя данныя о времени озимаго посѣва въ 1892 г., какъ на владѣльческихъ, такъ на крестьянскихъ земляхъ, представлены нами въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У Ѣ З Д Ы.	У ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.			У КРЕСТЬЯНЪ.		
	Число сообщеній.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщеній.	Средняя.	Колебанія.
Ардатовскій	37	6 А.	25 Іл.—20 А.	52	11 А.	1 — —25 А.
Арзамасскій	44	6 А.	1 — —20 А.	54	9 А.	1 — —25 А.
Базахинскій	21	12 А.	2 А.—1 С.	24	12 А.	4 — —25 А.
Васильскій	24	8 А.	25 Іл.—17 А.	29	12 А.	1 — —24 А.
Горбатовскій	21	10 А.	1 — —20 А.	30	13 А.	4 — —29 А.
Внягининскій	33	7 А.	1 — —20 А.	39	9 А.	1 — —20 А.
Лукояновскій	42	2 А.	15 Іл.—20 А.	43	5 А.	28 Іл.—25 А.
Маварьевскій	17	10 А.	1 — —21 А.	29	11 А.	29 Іл.—26 А.
Нижегородскій	36	10 А.	28 Іл.—22 А.	61	13 А.	3 — —25 А.
Семеновскій	12	12 А.	7 — —25 А.	28	13 А.	1 А.—1 С.
Сергачскій	49	3 А.	25 Іл.—1 С.	54	6 А.	29 Іл.—5 С.
По губерніи	336	7 А.	15 Іл.—1 С.	443	10 А.	26 Іл.—5 С.

Изъ числа 346 отзывовъ по губерніи, доставленныхъ корреспондентами, о времени озимаго посѣва въ 1892 г. на земляхъ владѣльцевъ, въ 131 сообщеніи (38% общаго числа ихъ) посѣвъ названъ раннимъ, въ 200 сообщеніяхъ (58%)—обыкновеннымъ и лишь въ 15 (4%) позднимъ; точно также изъ числа 429 сообщеній о посѣвѣ на земляхъ крестьянскихъ, въ 163 случаяхъ (38%) посѣвъ называется раннимъ, въ 243 случаяхъ (57%) обыкновеннымъ и только въ 23 (5%)—позднимъ. Изъ всего этого мы можемъ заключить, что въ большинствѣ случаевъ, *время озимаго посѣва въ 1892 г. было нормальнымъ*, гораздо чаще забѣгая впередъ обычной нормы, чѣмъ отъ нея отставая.

Чтобы точнѣе выяснитъ себѣ отношеніе времени озимаго посѣва въ 1892 г. къ нормальному, сравнимъ данныя о среднемъ сѣвѣ, сгруппированныя въ приведенной нами выше табличкѣ (выведа предварительно одну среднюю для владѣльческихъ и для крестьянскихъ земель) съ данными о нормальномъ сѣвѣ, находящимися въ сборникѣ Департамента Земледѣлія: „Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ“. (Спб. 1884 г.).

Х Л Ъ В А.	Озимый посѣвъ 1892 г (по сообщен. корреспондентовъ).		Нормальный озимый посѣвъ (по даннымъ Д-та Земледѣлія).	
	СРЕДНЕЕ	КОЛЕБАНИЯ	СРЕДНЕЕ	КОЛЕБАНИЯ.
Рожь	8 А.	15 Іл.—5 С.	10 А.	25 Іл.-30 С.

Несмотря на то, что такимъ образомъ, какъ мы видимъ, время средняго озимаго посѣва 1892 г. довольно близко подходитъ къ нормальному времени сѣва, въ нѣкоторыхъ изъ сообщеній корреспондентовъ содержатся указанія на то, что и озимый сѣвъ, по сравненію съ прежними годами, тоже производится въ настоящее время нѣсколько ранѣе, подобно тому, какъ это мы видѣли въ случаѣ ярового посѣва.

Вотъ напр. что пишетъ о времени озимаго сѣва изъ николаевской вол., ардатовскаго у., учит. Н. А Радонежскій: „Въ прежніе годы (5 лѣтъ тому назадъ) коренной сѣвъ у насъ бывалъ и послѣ Успенія; нѣкоторые посѣвались даже въ сентябрѣ, и хлѣба выходили—ничего хорошіе, лучше даже нынѣшнихъ. Неурожай прошлаго года и замѣтная пестрота урожая нынѣшняго заставляютъ присмотрѣться, не вліяетъ ли время посѣва на урожай; оказалось,—сильно вліяетъ даже такая разница въ сѣвѣ, какъ 2—3 дня. Нынѣ болѣе удались посѣвы ранніе (съ 1 авг.); на болѣе позднихъ (около 14 авг.) рожь была уже плоховата. И теперь, засѣянные съ 1 по 7 авг. поля вполне зелены, озими хорошо выросли, раскустились и закрыли землю; посѣвы съ 10 числа и позднѣе едва-едва взошли [а есть даже и не взошедшіе], и поля теперь [конецъ сентября] еще черны. Такимъ образомъ,

поздній сѣвъ [съ 10 числа] шансовъ на урожай имѣеть гораздо менѣе. Явленіе это имѣеть—мнѣ кажется—простое объясненіе: въ нынѣшніе годы почва содержитъ мало влаги, подпочва совершенно суха,—вслѣдствіе этого развитіе растеній задерживается, они идутъ очень туго и медленно; слѣдовательно, растенію нужно предоставить болѣе времени для развитія, т. е. раньше засѣять,—при этомъ можно разсчитывать, что за болѣе продолжительное время ему перепадетъ и больше влаги“. На это же косвеннымъ образомъ указываетъ и сообщеніе землевл. П. С. Малѣева [б. пицкая вол., нижегородскаго у.], который между прочимъ пишетъ: „Землю подъ озимовой посѣвъ я стараюсь пахать по возможности ранѣе, потому что ранѣе вспаханная земля болѣе и держитъ въ себѣ влаги такъ, что она упавшій на нее дождь принимаетъ немедленно въ себя; а на не паханной, не впускавшей въ себя воду, она высыхаетъ отъ солнца наверху, поэтому въ поздней пашнѣ влаги менѣе. Такъ напр., при д. Осиновкѣ, у г. Б* земля вспахана очень поздно, то озими въ настоящее время ничего нѣтъ, потому что земля вовсе суха“. Условіе содержанія надлежащаго запаса влаги въ землѣ имѣли въ 1892 г. тѣмъ большее значеніе, что какъ августъ, такъ и начало сентября этого года были очень бѣдны осадками (гл. I, стр. 20). Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, несомнѣнно, должны быть объяснены и тѣ случаи, когда озимый сѣвъ осенью 1892 г. производился „ранѣе обыкновеннаго“.

Обращаясь къ цифровымъ даннымъ о времени озимаго сѣва, заключающимся въ табличкѣ на стр. 46, мы видимъ, что въ среднемъ по губерніи озимый сѣвъ производился на земляхъ владѣльцевъ около 8 августа, на земляхъ же крестьянъ—около 10 августа, причѣмъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ озимый сѣвъ на земляхъ этихъ послѣднихъ запаздывалъ противъ сѣва на земляхъ владѣльцевъ приблизительно на 1, 2, 3 и даже 5 дней (исключеніе составляетъ одинъ балахнинскій уѣздъ, гдѣ озимый сѣвъ и у владѣльцевъ, и у крестьянъ производился въ одно и тоже время). Тоже явленіе, какъ мы видѣли, наблюдалось также и при яровомъ сѣвѣ, и въ данномъ случаѣ объясненіе для него почти одинаково съ тѣмъ, которое мы приводили выше: болѣе поздно сѣютъ рожь крестьяне потому, что пахать подъ рожь начинаютъ позже, а запозданіе пахоты происходитъ вслѣдствіе необходимости сохранить выгонъ скота въ паровомъ полѣ.

Обращаясь къ сравненію средняго времени озимаго сѣва по отдѣльнымъ уѣздамъ, нельзя не замѣтить довольно правильнаго соотношенія времени сѣва съ географическимъ положеніемъ уѣздовъ. Въ самомъ дѣлѣ, наиболѣе ранній сѣвъ происходилъ въ двухъ южныхъ уѣздахъ губерніи: сергачскомъ и лукояновскомъ (2—3 августа, на владѣльческихъ земляхъ, 5—6—на крестьянскихъ); наиболѣе поздній сѣвъ имѣлъ мѣсто въ уѣздахъ—для владѣльческихъ земель,—въ семеновскомъ и балахнинскомъ (12 августа), и для крестьянскихъ земель—въ семеновскомъ, горбатовскомъ и нижегородскомъ (13 августа). Это станетъ еще яснѣе, если мы выведемъ одну общую среднюю

для земель обѣихъ категорій и расположимъ уѣзды въ порядкѣ запа-
дыванія въ нихъ времени озимаго посѣва:

Лукояновскій	3	августа.
Сергачскій	4	„
Арзамасскій	6	„
Княгининскій }	8	„
Ардатовскій }		
Васильскій }	10	„
Макарьевскій }		
Нижегородскій }	11	„
Горбатовскій }		
Балахнинскій }	12	„
Семеновскій }		

Крайнія колебанія при озимомъ сѣвѣ 1892 г. были, сравнительно говоря, не особенно велики: тогда какъ, по даннымъ Департамента Земледѣлія, они равняются 67 днямъ (25 іюля—30 сентября), въ 1892 г. для владѣльческихъ земель они были равны 48 днямъ (15 іюля—1 сентября), а для крестьянскихъ даже только 39 (28 іюля—5 сентября); всего болѣе они были въ сергачскомъ уѣздѣ (38 дней), всего менѣе въ княгининскомъ (19 дней). Такого рода обстоятельство тоже указываетъ на извѣстную спѣшность въ работѣ, на то что озимый сѣвъ торопились окончить по возможности скорѣе.

Въ заключеніе обзора времени полевыхъ работъ въ 1892 г. считаемъ не лишнимъ привести нѣкоторыя данныя о *средней продолжительности растительнаго періода* (вегетационный періодъ) различныхъ хлѣбовъ въ этомъ году. По опредѣленію, находящемуся въ упомянутомъ уже сборникѣ Департамента Земледѣлія „Сельско-хозяйственные и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ“, „средняя продолжительность растительнаго періода выражаетъ число дней между средними сроками посѣва и уборки, иначе говоря, — показываетъ, сколько времени проходитъ между среднимъ срокомъ посѣва и среднимъ срокомъ уборки“ (стр. 67). Однако, какъ совершенно справедливо оговорено въ томъ же сборникѣ, по отноше-
нію къ озимымъ хлѣбамъ выраженіе „средняя продолжительность *расти-
тельного* (вегетационнаго) періода“ не вполне приложимо, такъ какъ у нихъ растительные процессы прерываются зимнимъ покоемъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, а потому въ этомъ случаѣ подъ „сред-
нею продолжительностью растительнаго періода“ нужно подразумѣвать „сред-
нюю продолжительность пребыванія растенія въ полѣ“. Такимъ образомъ, если, по каждому уѣзду и цѣлой губерніи, для каждаго изъ полевыхъ расте-
ній изъ средняго времени уборки (начало уборки) мы вычтемъ соответ-
ствующее среднее время посѣва, мы получимъ для этихъ растений среднюю продолжительность ихъ растительнаго періода или (для озимыхъ хлѣбовъ)

пребыванія растенія въ полѣ. Полученныя такимъ путемъ данныя сгруппированы нами въ прилагаемой таблицѣ (см. приложение, табл. IV) ¹⁾.

Однако прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію самой таблицы, попробуемъ сопоставить содержащіяся въ ней данныя о времени средней продолжительности произрастанія полевыхъ растеній въ 1892 г. съ продолжительностью ихъ *нормальнаго* вегетаціоннаго періода, данныя для опредѣ-

¹⁾ Цифровыя данныя о времени посѣва озимыхъ хлѣбовъ въ 1891 г., извлеченныя изъ сообщеній корреспондентовъ за этотъ годъ и принятыя нами для таблицы IV имѣютъ такой видъ:

У ѣ з д ы:	У ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.			У КРЕСТЬЯНЪ.		
	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.
Ардатовскій	55	13 А.	1 А.— 1 С.	61	15 А	1 А.— 5 С.
Арсамасскій	63	11 А.	28 Іл.— 1 С.	69	14 А.	1 А.— 1 С.
Балахнинскій	26	13 А.	1 А.— 1 С.	30	13 А.	1 А.— 1 С.
Васильскій	42	12 А.	1—30 А.	28	14 А	1 А.— 1 С.
Горбатовскій	33	12 А.	1 А — 1 С.	39	14 А.	28 Іл.—29 А.
Княгининскій	55	10 А.	1—25 А	47	12 А.	1 А.— 1 С.
Лукояновскій	74	9 А.	25 Іл.— 1 С.	45	15 А.	1 А.— 8 С.
Макарьевскій	25	13 А.	31 Іл.— 2 С.	28	13 А.	25 Іл.— 1 С.
Нижегородскій.	52	13 А.	1—30 А.	74	15 А.	2—30 А.
Семеновскій	5	8 А.	1—26 А.	14	10 А.	1—26 А.
Сергачскій	61	8 А.	24 Іл.—28 А.	74	11 А.	27 Іл.—28 А.
По губерніи	491	11 А.	24 Іл.— 2 С.	509	14 А.	25 Іл.— 8 С.

По отзывамъ корреспондентовъ, озимый сѣвъ 1891 года былъ въ большинствѣ случаевъ ранній.

ленія котораго содержатся въ сборникѣ Департамента Земледѣнія „Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ“, причемъ мы въ нашей таблицѣ (IV) примемъ одну общую среднюю цифру для владѣльческихъ и крестьянскихъ земель.

Полевая растенія.	Средняя продолжительность растительнаго періода.		
	въ 1892 г. (по даннымъ корреспондентовъ)	нормальная (по даннымъ Д-та Землед.)	разница въ пользу 1892 г.
Рожь	328	350	— 22
Озимая пшеница	337	341	— 4
Гречиха	78	82	— 4
Ленъ	74	93	— 19
Ячмень	71	78	— 7
Просо	91	88	+ 3
Яровая пшеница	84	96	-- 12
Овесъ	89	97	— 8
Горохъ	101	105	— 4
Картофель	122	126	— 4
Конопля	106	—	—
Чечевица	96	—	—

Отсюда мы видимъ, что средній періодъ произрастанія для всѣхъ почти полевыхъ растеній (кромя проса) былъ въ 1892 г. нѣсколько короче, а для нѣкоторыхъ растеній даже несравненно короче нормальнаго. Такъ рожь находилась въ полѣ на 3 недѣли менѣе обыкновеннаго, ленъ созрѣлъ скорѣе на 19 дней, яровая пшеница на 12, овесъ на 8, ячмень на 7 и т. д.; только для озимой пшеницы, гречихи, гороха и картофеля разница эта въ среднемъ не превышала 4 дней.

Этотъ выводъ съ неопровержимою ясностью подтверждаетъ отзывы корреспондентовъ о томъ, что въ 1892 г. хлѣба убрались ранѣе обыкновеннаго, такъ какъ, что касается ихъ посѣва, то посѣвъ яровыхъ, какъ мы видѣли, былъ произведенъ въ 1892 г. въ обыкновенное время, а посѣвъ озимыхъ осенью 1891 г. даже ранѣе обыкновеннаго. Это станетъ еще болѣе

очевиднымъ, если мы на выдержку приведемъ здѣсь отзывы корреспондентовъ о томъ, на сколько именно времени ранѣе производилась въ 1892 г. уборка хлѣбовъ. Хлѣба убирались на *1 недѣлю* ранѣе въ козинской и чернорѣцкой вол., балахнинскаго у.; въ кріушинской вол., васильскаго у.; въ казачье-слободской и уваровской (рожь), княгининскаго у.; въ безводнинской и палецкой вол., нижегородскаго у.; въ бѣлкино-межуйковской вол., семеновскаго у.; въ б. андосовской вол., сергачскаго у., и др. На *10 дней* ранѣе въ выѣздновской, абрамовской и вадской вол., арзамасскаго у.; въ алисановской вол. (рожь), васильскаго у.; въ хвощевской вол., горбатовскаго у.; въ потаповской вол., (рожь), княгининскаго у.; въ крюковской (греча), марсеевской (рожь) и шутиловской (горохъ) волостяхъ, лукояновскаго у., лысковской и ивановской вол. (рожь), макарьевскаго у.; въ палецкой вол., нижегородскаго у. и т. д. На *2 недѣли или 15 дней* ранѣе въ стексовской, нучинской и николаевской вол., ардатовскаго у.; въ б.-песошнинской вол., балахнинскаго у.; въ сосновской вол., васильскаго у.; въ хвощевской вол., горбатовскаго у.; въ потаповской вол. (овесъ), княгининскаго у.; въ шутиловской вол. (овесъ), лукояновскаго у.; въ воскресенской вол., макарьевскаго у.; въ толмачевской, симбилейской и б.-пицкой вол., нижегородскаго у.; и пр. Наконецъ на *3 недѣли, 20—25 дней*, ранѣе въ бакалдской вол. (рожь), княгининскаго у.; въ б.-полянской вол. (яровое), лукояновскаго у.; въ каменской вол. 3-го стана (яровые), макарьевскаго у.; въ александровской (овесъ) и кечасовской (рожь) волостяхъ сергачскаго у. и пр. Сроки эти, какъ мы видимъ, довольно близко соотвѣтствуютъ разницѣ въ созрѣваніи яровыхъ хлѣбовъ въ 1892 г., по сравненію съ нормальнымъ годомъ, — 22 дня для ржи, 8—для овса, 12—для яровой пшеницы и пр.

Обращаясь къ таблицѣ, „Средней продолжительности произрастанія полевыхъ растений въ 1892 г.“ и останавливаясь прежде всего на погубернскихъ итогахъ, мы видимъ, что изъ числа яровыхъ хлѣбовъ наименѣе времени для созрѣванія потребовалъ себѣ ячмень (70—72 дня), затѣмъ слѣдуетъ ленъ (74 дня), гречиха (77—79 дней), яровая пшеница (83—85 дней), овесъ (87—91 дней), просо (91—92 дня), чечевица (95—98 дней), горохъ (100—103 дня), конопля (106—107 дней) и наконецъ картофель (121—123 дня). Почти для всѣхъ полевыхъ растений срокъ произрастанія оказывался меньше на крестьянскихъ, чѣмъ на владѣльческихъ земляхъ, хотя разница эта была и очень не велика, чаще всего отъ 1 до 2 дней и только для чечевицы и гороха 3 дня, а для овса даже 4 дня.

Сравненіе между собою растительнаго періода для различныхъ полевыхъ растений по отдѣльнымъ уѣздамъ мы, по недостаточности данныхъ, ограничимъ только главнѣйшими растениями, число показаній для которыхъ не ниже 100 на губернію. Выведа одну общую среднюю для земель обѣихъ категорій и расположивъ уѣзды въ возрастающемъ порядкѣ продолжительности въ нихъ вегетаціоннаго періода полевыхъ растений, мы получимъ нижеслѣдующую таблицку:

Средняя продолжительность растительного періода въ 1892 г.

Р О Ж Ь.		О В Е С Ь.		Яров. пшеница.		ГРЕЧИХА.		Л Е Н Ь.	
Уѣзды.	Число дней.	Уѣзды	Число дней.	Уѣзды.	Число дней.	Уѣзды.	Число дней.	Уѣзды.	Число дней.
Арзамасскій .	326	Балахнинскій .	77	Балахнинскій .	79	Васильскій .	66	Балахнинскій .	60
Лукояновскій .	326	Семеновскій .	81	Горбатовскій .	80	Ардатовскій .	71	Семеновскій .	69
Ардатовскій .	326	Нижегородскій	83	Макарьевскій .	80	Балахнинскій .	72	Ардатовскій .	70
Нижегородскій	326	Горбатовскій .	85	Нижегородскій	82	Арзамасскій .	74	Нижегородскій	72
Горбатовскій .	327	Макарьевскій .	86	Княгининскій	83	Макарьевскій .	75	Горбатовскій .	73
Сергачскій .	327	Ардатовскій .	87	Васильскій	84	Нижегородскій	76	Арзамасскій .	73
Княгининскій	329	Васильскій .	90	Арзамасскій .	85	Семеновскій .	77	Княгининскій	79
Васильскій .	330	Арзамасскій .	91	Сергачскій .	90	Княгининскій	78	Васильскій .	80
Макарьевскій .	331	Лукояновскій .	93	Лукояновскій .	92	Горбатовскій .	79	Макарьевскій .	80
Балахнинскій .	332	Княгининскій	94	Семеновскій .	96	Лукояновскій .	80	Лукояновскій .	86
Семеновскій .	334	Сергачскій .	94			Сергачскій .	83	Сергачскій .	95

Прежде всего слѣдуетъ оговориться, что изъ числа приведенныхъ въ табличкѣ полевыхъ растений только для двухъ (рожь и овесъ) мы обладаемъ достаточнымъ числомъ показаній по каждому отдѣльному уѣзду [въ общемъ не менѣе 10 показаній на уѣздѣ, какъ для времени посѣва, такъ и для времени начала уборки этихъ растений]. Для остальныхъ же полевыхъ растений [яровая пшеница, гречиха и ленъ] число такихъ показаній колеблется для каждого уѣзда и для каждой категоріи земель отъ нѣсколькихъ десятковъ до 5 и ниже. Сообразно съ этимъ лишь относительно первыхъ двухъ растений наши выводы могутъ быть сдѣланы съ достаточною рѣшительностью, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ мы принуждены выражаться только предположительно, ограничиваясь указаніемъ лишь на *тенденцію*, обнаруживаемую приводимыми фактами. Что касается главнаго изъ озимыхъ хлѣбковъ — ржи, то здѣсь мы съ убѣдительною ясностью видимъ, что въ общемъ *продолжительность пребыванія ржи на корню*¹⁾ *удлиняется по мѣрѣ перехода отъ болѣе южныхъ уѣздовъ къ болѣе сѣвернымъ*, иначе говоря, она прямо пропорціональна географической широтѣ мѣста. Разница

1) Мы говоримъ „пребыванія на корню“, а не „произрастанія“ потому, что, какъ показываетъ опытъ (ср. данныя заключающіяся въ сборникѣ Департамента Земледѣлія „Сельско-хозяйственные и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ полученнымъ отъ хозяевъ“, стр. 107), если вычестъ изъ общей продолжительности пребыванія ржи на корню періодъ зимняго покоя (по принятой для данной мѣстности нормѣ), то окажется, что *растительный періодъ ржи, вообще говоря, короче въ болѣе сѣверныхъ, чѣмъ въ болѣе южныхъ мѣстностяхъ*. О причинѣ этого явленія говорится нами ниже, при разсмотрѣніи продолжительности произрастанія яровыхъ растений.

между временемъ пребыванія ржи на корню для двухъ наиболѣе сѣверныхъ уѣздовъ (балахнинскій и семеновскій) и двухъ изъ болѣе южныхъ (лукояновскій и арзамасскій) достигала въ 1892 г. промежутка времени, равнаго цѣлой недѣлѣ. Совершенно обратный порядокъ расположенія уѣздовъ замѣчаемъ мы для овса: въ верхней половинѣ этой графы располагаются сѣверные уѣзды губерніи, а въ нижней южные, причемъ самый верхъ ряда занимаютъ уѣзды балахнинскій и семеновскій, а на трехъ послѣднихъ мѣстахъ помѣщаются уѣзды: лукояновскій, княгининскій и сергачскій. Приблизительно тотъ же порядокъ сохраняютъ уѣзды въ рубрикѣ „яровая пшеница“ ¹⁾ и „ленъ“, и только для гречихи нельзя уловить строгой правильности въ порядкѣ расположенія уѣздовъ, хотя и здѣсь наиболѣе южные уѣзды [лукояновскій и сергачскій] занимаютъ послѣднее въ ряду мѣсто ²⁾. Основываясь на всѣмъ этомъ, можно предположить, что въ предѣлахъ губерніи *продолжительность растительнаго періода почти всѣхъ яровыхъ растений* (или, по крайней мѣрѣ, главнѣйшихъ изъ нихъ), *въ общемъ, убываетъ съ юга на сѣверъ*, т. е. обратно пропорціональна географической широтѣ мѣста,—тоже самое явленіе, которое наблюдается, какъ было сказано выше, также и при произрастаніи озимыхъ хлѣбовъ.

Выводъ, по которому быстрота развитія одного и того же растенія, въ общемъ, возрастаетъ съ широтою мѣста, находитъ себѣ вполне удовлетворительное объясненіе въ условіяхъ произрастанія растенія на сѣверѣ и югѣ. (См. сборникъ „Сельск. хоз. и ст. свѣд.“ стр. 107—108, 119—120). Объясненіе это сводится къ слѣдующему. Хотя *сумма теплоты*, которую пользуется растеніе подъ разными широтами, въ общемъ значительно менѣе на сѣверѣ, чѣмъ на югѣ, за то *сумма часовъ*, въ теченіи которыхъ сѣверная растительность освѣщается солнцемъ (продолжительность солнечнаго озаренія) въ періодъ междѣ посѣвомъ и уборкою, благодаря большей продолжительности лѣтняго дня на сѣверѣ, больше той же суммы для растительности юга. Такимъ образомъ, подъ сѣвернымъ широтами большею суммою освѣщенныхъ часовъ съ избыткомъ покрывается меньшая напряженность свѣта, сравнительно съ южными широтами.

1) Кажущееся исключеніе въ пользу семеновскаго уѣзда несомнѣнно объясняется крайнею малочисленностью приходящихся на этотъ уѣздъ показаній корреспондентовъ, а именно для времени посѣва 1 и 2, и для времени начала уборки 2 и 2

2) Интересно, между прочимъ, отмѣтить то обстоятельство, что и въ цитированномъ уже нами сборникѣ Департамента Земледѣлія о гречихѣ точно также говорится слѣдующее: „Относительно гречихи, имѣющей, послѣ яроваго рапса, самый короткій растительный періодъ, вышеуказаннаго сокращенія растительнаго періода съ поднятіемъ къ сѣверу не замѣчается, и для этого растенія разниця въ величинѣ растительныхъ періодовъ по мѣстностямъ вообще незначительна“ (стр. 118—119).

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Время посѣва яровыхъ хлебовъ весною 1892 года

№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	Ч е ч е в и ц а						Г о р о х ъ						К а р т о ф е л ь						П ш е н и ц а я р о в а я						№ уѣздовъ.						
		у землевладѣльцевъ			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.									
		Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.		Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.			
1	Ардатовскій	8	29 а	15 а.—12 м.	12	30 а.	16 а.—13 м.	5	26 а.	15 а.—7 м.	8	29 а.	16 а.—9 м.	32	27 а.	15 а.—15 м.	4	3 м.	28 а.—20 м.	8	2 м.	18 а.—10 м.	1	4 м.	4 м.	1	1					
2	Армавирскій	5	20 а.	16 —25 а.	6	30 а.	21 а.—11 м.	1	15 а.	15 а.	2	1 м.	25 а.—7 м.	43	19 а.	8 м.	2	18 м.	1 м.—1 ин.	1	8 м.	1 —15 м.	14	21 а.	15 а.—5 м.	14	25 а.	15 а.—10 м.	2			
3	Балахнинскій	3	27 а.	21 а.—4 м.	1	10 м.	10 м.	2	4 м.	4 —5 м.	1	7 м.	7 м.	16	10 а.	24 м.	1	1 м.	1 м.	3	6 м.	1 —12 м.	11	15 м.	6 —24 м.	18	16 м.	7 —25 м.	3			
4	Васильскій	3	27 а.	21 а.—4 м.	1	10 м.	10 м.	2	30 а.	27 а.—4 м.	4	4 м.	21 а.—10 м.	22	22 а.	8 м.	39	5 м.	17 а.—20 м.	1	1 м.	1 —12 м.	17	8 м.	16 а.—20 м.	35	14 м.	6 —26 м.	4			
5	Горбатовскій	3	27 а.	21 а.—4 м.	1	10 м.	10 м.	1	18 а.	18 а.	3	10 м.	1 —21 м.	24	5 а.	24 м.	38	8 м.	24 а.—23 м.	2	4 м.	4 —5 м.	15	11 м.	1 —28 м.	26	14 м.	1 —23 м.	5			
6	Княгининскій	8	23 а.	15 —29 а.	10	29 а.	15 а.—7 м.	8	25 а.	15 а.—5 м.	11	30 а.	20 а.—8 м.	31	29 а.	10 м.	31	29 а.	12 а.—12 м.	3	1 м.	30 а.—2 м.	2	7 м.	30 а.—15 м.	21	1 м.	20 а.—25 а.	6			
7	Луконовскій	7	20 а.	15 а.—10 м.	11	22 а.	15 а.—5 м.	7	27 а.	15 а.—7 м.	8	23 а.	15 а.—5 м.	30	18 а.	29 а.	37	22 а.	14 а.—9 м.	1	27 а.	27 а.	2	10 м.	3 —15 м.	12	20 а.	15 —25 а.	14	21 а.	15 а.—3 м.	7
8	Макарьевскій	7	20 а.	15 а.—10 м.	11	22 а.	15 а.—5 м.	7	27 а.	15 а.—7 м.	8	23 а.	15 а.—5 м.	30	18 а.	29 а.	37	22 а.	14 а.—9 м.	1	27 а.	27 а.	2	10 м.	3 —15 м.	12	20 а.	15 —25 а.	14	21 а.	15 а.—3 м.	7
9	Нижегородскій	5	6 м.	1—20 м.	9	5 м.	1—20 м.	2	11 м.	6 —17 м.	7	7 м.	3 —17 м.	26	6 м.	20 м.	51	11 м.	30 а.—31 м.	3	2 м.	27 а.—7 м.	8	3 м.	27 а.—12 м.	20	5 м.	22 а.—16 м.	48	11 м.	25 а.—25 м.	9
10	Семеновскій	9	23 а.	13 а.—9 м.	13	23 а.	15 а.—9 м.	11	19 а.	13 —28 а.	11	21 а.	14 —30 а.	46	17 а.	14 м.	30	11 м.	28 а.—30 м.	2	6 м.	5 —8 м.	1	6 м.	4 —9 м.	2	10 м.	4 —25 м.	10	10 м.	4 —25 м.	10
11	Сергачскій	9	23 а.	13 а.—9 м.	13	23 а.	15 а.—9 м.	11	19 а.	13 —28 а.	11	21 а.	14 —30 а.	46	17 а.	1 м.	53	23 а.	13 а.—9 м.	2	4 м.	23 а.—9 м.	3	1 м.	25 а.—9 м.	19	25 а.	13 а.—9 м.	28	26 а.	15 а.—9 м.	11
Итого по губерніи		45	25 а.	13 а.—20 м.	63	28 а.	15 а.—20 м.	39	25 а.	13 а.—17 м.	59	30 а.	14 а.—21 м.	285	26 а.	10 а.—21 м.	427	2 м.	12 а.—31 м.	17	3 м.	27 а.—1 ин.	32	5 м.	18 а.—15 м.	139	2 м.	13 а.—2 м.	222	8 м.	15 а.—26 м.	

У ѣ з д ы.	П р о с о						К о н о п л я						М е н ь						Л е н ѣ						Г р е ч и х а						№ уѣздовъ.	
	у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.				
	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.		
1	Ардатовскій	2	15 м.	10—20 м.	9	12 м.	1—24 м.	17	21 м.	13 —27 м.	45	23 м.	10 —30 м.	8	25 м.	1 ин.	15	28 м.	15 м.—3 ин.	15	1 ин.	20 м.—5 ин.	39	30 м.	19 м.—5 ин.	22	6 ин.	25 м.—16 ин.	35	7 ин.	1 —16 ин.	1
2	Армавирскій	3	18 м.	5—25 м.	6	16 м.	5—21 м.	31	16 м.	6 —27 м.	49	18 м.	6 м.—1 ин.	5	27 м.	31 м.	7	29 м.	23 м.—1 ин.	20	1 ин.	25 м.—10 ин.	4	1 ин.	21 м.—10 ин.	29	5 ин.	28 м.—12 ин.	41	8 ин.	1 —18 ин.	2
3	Балахнинскій	3	18 м.	5—25 м.	6	16 м.	5—21 м.	31	16 м.	6 —27 м.	49	18 м.	6 м.—1 ин.	5	27 м.	31 м.	7	29 м.	23 м.—1 ин.	20	1 ин.	25 м.—10 ин.	4	1 ин.	21 м.—10 ин.	29	5 ин.	28 м.—12 ин.	41	8 ин.	1 —18 ин.	2
4	Васильскій	2	15 м.	15—16 м.	5	19 м.	15—22 м.	6	30 а.	14 а.—10 м.	15	6 м.	14 а.—25 м.	1	1 м.	15 м.	4	21 м.	15—30 м.	3	31 м.	30 м.—1 ин.	27	31 м.	25 м.—5 ин.	18	3 ин.	26 м.—5 ин.	18	6 ин.	25 м.—15 ин.	4
5	Горбатовскій	3	18 м.	11—25 м.	4	17 м.	11—25 м.	11	12 м.	5 —24 м.	14	9 м.	1 —20 м.	2	10 м.	16 м.	15	31 м.	25 м.—5 ин.	26	1 ин.	21 м.—5 ин.	13	31 м.	15 м.—10 ин.	22	3 ин.	24 м.—13 ин.	5	5 ин.	24 м.—13 ин.	5
6	Княгининскій	3	18 м.	11—25 м.	4	17 м.	11—25 м.	11	12 м.	5 —24 м.	14	9 м.	1 —20 м.	2	10 м.	16 м.	15	31 м.	25 м.—5 ин.	26	1 ин.	21 м.—5 ин.	13	31 м.	15 м.—10 ин.	22	3 ин.	24 м.—13 ин.	5	5 ин.	24 м.—13 ин.	5
7	Луконовскій	6	16 м.	1—24 м.	10	14 м.	1—26 м.	20	8 м.	28 а.—21 м.	33	10 м.	28 а.—25 м.	1	25 м.	25 м.	1	25 м.	20 м.	14	26 м.	15 м.—5 ин.	24	31 м.	20 м.—15 ин.	22	3 ин.	23 м.—15 ин.	25	7 ин.	25 м.—15 ин.	7
8	Макарьевскій	7	20 а.	15 а.—10 м.	11	22 а.	15 а.—5 м.	7	27 а.	15 а.—7 м.	8	23 а.	15 а.—5 м.	30	18 а.	29 а.	37	22 а.	14 а.—9 м.	1	27 а.	27 а.	2	10 м.	3 —15 м.	12	20 а.	15 —25 а.	14	21 а.	15 а.—3 м.	7
9	Нижегородскій	5	6 м.	1—20 м.	9	5 м.	1—20 м.	2	11 м.	6 —17 м.	7	7 м.	3 —17 м.	26	6 м.	20 м.	51	11 м.	30 а.—31 м.	3	2 м.	27 а.—7 м.	8	3 м.	27 а.—12 м.	20	5 м.	22 а.—16 м.	48	11 м.	25 а.—25 м.	9
10	Семеновскій	9	23 а.	13 а.—9 м.	13	23 а.	15 а.—9 м.	11	19 а.	13 —28 а.	11	21 а.	14 —30 а.	46	17 а.	1 м.	53	23 а.	13 а.—9 м.	2	4 м.	23 а.—9 м.	3	1 м.	25 а.—9 м.	19	25 а.	13 а.—9 м.	28	26 а.	15 а.—9 м.	11
11	Сергачскій	9	23 а.	13 а.—9 м.	13	23 а.	15 а.—9 м.	11	19 а.	13 —28 а.	11	21 а.	14 —30 а.	46	17 а.	1 м.	53	23 а.	13 а.—9 м.	2	4 м.	23 а.—9 м.	3	1 м.	25 а.—9 м.	19	25 а.	13 а.—9 м.	28	26 а.	15 а.—9 м.	11
Итого по губерніи		22	14 м.	1—25 м.	41	15 м.	1—28 м.	120	15 м.	28 а.—27 м.	232	15 м.	14 а.—1 ин.	20	21 м.	1 ин.—1 ин.	42	24 м.	22 а.—3 ин.	125	31 м.	10 м.—10 ин.	308	31 м.	10 м.—15 ин.	161	4 ин.	15 м.—16 ин.	232	6 ин.	20 м.—18 ин.	

Время начала уборки полевых растений въ 1892 году.

№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	Р о ж ъ					О з и м а я п ш е н и ц а					П ш е н и ц а я р о в а я					П о л б а					№ уѣздовъ.				
		у землевладѣльцевъ			у крестьянъ.		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.						
		Число сообщен.	Сред-няя.	Колебанія.	Число сообщен.	Сред-няя.	Колебанія.	Число сообщен.	Сред-няя.	Колебанія.	Число сообщен.	Сред-няя.	Колебанія.	Число сообщен.	Сред-няя.	Колебанія.	Число сообщен.	Сред-няя.	Колебанія.	Число сообщен.	Сред-няя.		Колебанія.	Число сообщен.	Сред-няя.	Колебанія.
1	Ардатовскій	33	5 іл.	1 — 17 іл.	50	6 іл.	30 іл.—15 іл.	5	12 іл.	9 — 15 іл.	4	13 іл.	9 — 15 іл.	29	20 іл.	14 — 8 а.	42	26 іл.	15 іл.—12 а.	4	17 іл.	1 іл.— 1 а.	2	18 іл.	5 іл.— 1 а.	1
2	Арзамасскій	40	3 іл.	27 іл.—10 іл.	57	4 іл.	27 іл.— 20 іл.	1	25 іл.	25 іл.	1	25 іл.	25 іл.	37	29 іл.	14 — 9 а.	54	25 іл.	15 іл.—10 а.	4	17 іл.	1 іл.— 1 а.	2	18 іл.	5 іл.— 1 а.	2
3	Балахнинскій	21	10 іл.	5 — 26 іл.	22	11 іл.	3 — 20 іл.							20	28 іл.	14 — 10 а.	18	29 іл.	2 іл.—10 а.	6	3 а.	25 іл.— 10 а.	9	3 а.	25 іл.—10 а.	3
4	Васильскій	27	11 іл.	29 іл.—20 іл.	31	5 іл.	27 іл.—20 іл.							19	20 іл.	14 — 20 а.	18	30 іл.	18 іл.—20 а.	11	2 а.	25 іл.—10 а.	20	4 а.	25 іл.—14 а.	4
5	Горбатовскій	18	5 іл.	2 — 10 іл.	28	5 іл.	27 іл.—16 іл.							16	29 іл.	14 — 10 а.	24	1 а.	20 іл.—14 а.	5	31 іл.	21 іл.— 5 а.	8	1 а.	20 іл.—10 а.	5
6	Княгининскій	31	5 іл.	25 іл.—30 іл.	43	6 іл.	28 іл.—29 іл.							30	27 іл.	14 — 25 а.	37	31 іл.	10 іл.—15 с.	15	24 іл.	15 іл.—10 а.	27	27 іл.	15 іл.—15 а.	6
7	Лукояновскій	45	3 іл.	18 іл.— 30 іл.	46	4 іл.	19 іл.—29 іл.							42	27 іл.	14 — 20 а.	41	22 іл.	13 іл.—20 а.	8	21 іл.	10 іл.—10 а.	9	22 іл.	1 іл.—15 а.	7
8	Макарьевскій	14	9 іл.	1 — 25 іл.	29	9 іл.	1 — 25 іл.							10	28 іл.	14 — 5 а.	20	2 а.	20 іл.—14 а.	10	27 іл.	15 іл.— 5 а.	19	31 іл.	11 іл.—12 а.	8
9	Нижегородскій	31	5 іл.	27 іл.— 15 іл.	57	6 іл.	25 іл.— 20 іл.							24	30 іл.	14 — 8 а.	45	1 а.	15 іл.—17 а.	24	28 іл.	9 іл.— 5 а.	46	31 іл.	3 іл.—18 а.	9
10	Семеновскій	11	8 іл.	5 — 18 іл.	27	8 іл.	1 — 18 іл.							11	28 іл.	14 — 5 а.	27	31 іл.	15 іл.—25 а.	2	12 а.	10 — 15 а.	2	12 а.	10 — 15 а.	10
11	Сергачскій	47	2 іл.	21 іл.—18 іл.	55	2 іл.	20 іл.—16 іл.							43	29 іл.	14 — 13 с.	47	24 іл.	9 іл.— 9 с.	5	23 іл.	15 іл.— 5 а.	9	26 іл.	15 іл.—14 а.	11
Итого по губерніи		318	5 іл.	18 іл.—30 іл.	445	6 іл.	19 іл.—29 іл.	6	14 іл.	9 — 25 іл.	5	16 іл.	9 — 25 іл.	281	26 іл.	14 — 13 с.	373	28 іл.	9 іл.—15 с.	94	26 іл.	1 іл.— 15 а.	153	30 іл.	1 іл.—18 а.	Ит

№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы.	Ч е ч е в и ц а						Я ч м е н ь						Г о р х ѣ						Л е н ь						№ уѣздовъ.			
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.						
		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.
1	Ардатовскій	13	1 а.	18 іл.—20 а.	18	2 а.	20 іл.—15 а.	13	3 а.	15 іл.—10 а.	21	4 а.	20 іл.—20 а.	13	3 а.	15 іл.—20 а.	17	6 а.	15 іл.—20 а.	4	11 а.	1 —20 а.	17	8 а.	24 іл.—25 а.	1			
2	Арзамасскій	21	30 іл.	7 іл.—16 а.	39	30 іл.	10 іл.—17 а.	6	9 а.	25 іл.—20 а.	14	31 іл.	12 іл.—20 а.	9	9 а.	25 іл.—25 а.	13	9 а.	25 іл.—25 а.	2	15 а.	10 —20 а.	8	12 а.	5 —20 а.	2			
3	Балахнинскій													1	31 іл.	31 іл.	1	2 а.	2 а.	9	1 а.	20 іл.—1 а.	10	31 іл.	20 іл.—6 а.	3			
4	Васильскій	2	9 а.	5 —14 а.	3	8 а.	4 —16 а.	2	3 а.	1 —5 а.	5	7 а.	1 —5 а.	1	3 а.	3 а.	7	7 а.	28 іл.—14 а.	10	8 а.	28 іл.—19 а.	6	18 а.	28 іл.—7 с.	4			
5	Горбатовскій	2	18 а.	16 —20 а.	4	14 а.	2 —25 а.				6	8 а.	27 іл.—28 а.	2	22 а.	20 —25 а.	8	18 а.	10 а.—4 с.	2	13 а.	7 —20 а.	13	13 а.	1 —24 а.	5			
6	Княгининскій	19	2 а.	10 іл.—1 с.	29	2 а.	10 іл.—15 с.	4	24 іл.	15 іл.—1 а.	4	24 іл.	15 іл.—1 а.	18	6 а.	15 іл.—25 а.	27	9 а.	15 іл.—25 а.	5	15 а.	7 а.—5 с.	19	24 а.	25 іл.—10 с.	6			
7	Лукояновскій	27	29 іл.	13 іл.—25 а.	31	28 іл.	10 іл.—28 а.							21	3 а.	18 іл.—25 а.	23	5 а.	18 іл.—30 а.	2	15 а.	6 —25 а.	8	30 а.	8 а.—15 с.	7			
8	Макарьевскій				1	12 а.	12 а.	1	15 іл.	15 іл.	1	25 іл.	25 іл.	4	29 іл.	24 іл.—20 а.	9	11 а.	25 іл.—25 а.	3	12 а.	25 іл.—6 с.	12	5 а.	19 іл.—6 с.	8			
9	Нижегородскій	14	2 а.	15 іл.—30 а.	19	4 а.	15 іл.—5 с.	8	29 іл.	20 іл.—3 а.	12	31 іл.	19 іл.—15 а.	2	10 а.	10 а.	11	9 а.	15 іл.—15 с.	15	8 а.	15 іл.—15 с.	7	16 а.	3 а.—15 с.	9			
10	Семеновскій													2	30 іл.	14 —3 а.	3	2 а.	26 іл.—10 а.	1	7 а.	7 а.	1	7 а.	7 а.	10			
11	Сергачскій	21	2 а.	12 іл.—31 а.	32	2 а.	12 іл.—28 а.	1	27 іл.	27 іл.	5	25 іл.	20 іл.—1 а.	26	10 а.	20 іл.—10 с.	28	8 а.	20 іл.—20 с.	3	3 с.	1 а.—25 с.	8	1 с.	1 а.—25 с.	11			
Итого по губерніи .		119	1 а.	7 іл.—1 с.	176	1 а.	10 іл.—15 с.	35	1 а.	15 іл.—20 а.	68	2 а.	12 іл.—28 а.	6	30 іл.	14 —10 а.	8	6 а.	26 іл.—14 а.	113	6 а.	15 іл.—10 с.	152	8 а.	15 іл.—20 с.	Ит.			

Время начала уборки полевых растений въ 1892 году.

Время окончательной свозки полевых растений съ полей въ 1892 году.

№№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	П р о ш е н о						Г р е ч и х а					
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		
		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.
1	Ардатовскій	13	9 а.	1 — 17 а.	23	12 а.	5 — 20 а.	10	17 а.	25 іл.—29 а.	24	17 а.	25 іл.—29 а.
2	Арзамасскій	18	13 а.	4 — 25 а.	20	14 а.	4 — 25 а.	23	19 а.	29 іл.—1 с.	28	20 а.	1 а.—1 с.
3	Балахнинскій	3	10 а.	1 — 20 а.	3	10 а.	1 — 20 а.	3	10 а.	1 — 20 а.	2	20 а.	20 а.
4	Васильскій	7	14 а.	5 — 30 а.	13	11 а.	1 — 31 а.	2	10 а.	5 — 15 а.	3	9 а.	3 — 15 а.
5	Горбатовскій	1	7 а.	7 а.	1	7 а.	7 а.	6	19 а.	1 — 31 а.	16	20 а.	1 а.—10 с.
6	Княгининскій	12	18 а.	20 іл.—10 с.	20	12 а.	20 іл.—25 а.	15	24 а.	3 а.—10 с.	21	23 а.	5 а.—15 с.
7	Лукояновскій	23	16 а.	23 іл.—10 с.	29	16 а.	23 іл.—10 с.	22	24 а.	3 а.—15 с.	28	24 а.	2 а.—10 с.
8	Макарьевскій	2	2 а.	25 іл.—11 а.	8	12 а.	3 а.—10 с.	3	3 а.	28 іл.—11 а.	7	16 а.	28 іл.—10 с.
9	Нижегородскій	2	7 а.	7 а.	2	6 а.	5 — 7 а.	8	21 а.	28 іл.—15 с.	10	21 а.	5 а.—15 с.
10	Семеновскій	3	19 а.	12 — 27 а.	6	21 а.	11 а.—1 с.	6	21 а.	11 а.—1 с.	6	21 а.	11 а.—1 с.
11	Сергачскій	22	16 а.	20 іл.—15 с.	30	17 а.	25 іл.—15 с.	34	27 а.	20 іл.—15 с.	40	26 а.	25 іл.—18 с.
Итого по губерніи		100	14 а.	20 іл.—15 с.	146	14 а.	20 іл.—15 с.	129	22 а.	20 іл.—15 с.	185	22 а.	25 іл.—18 с.

№№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	О з и м а я п ш е н и ц а						Р о ж ь					
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		
		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.
1	Ардатовскій	3	19 іл.	15 — 21 іл.	2	22 іл.	21 — 24 іл.	24	24 іл.	10 іл.—6 а.	45	28 іл.	10 іл.—7 а.
2	Арзамасскій	2	23 іл.	15 іл.—1 а.	2	26 іл.	20 іл.—1 а.	36	21 іл.	6 іл.—1 а.	53	23 іл.	10 іл.—5 а.
3	Балахнинскій	2	24 іл.	25 іл.—10 а.	2	24 іл.	25 іл.—10 а.	22	24 іл.	25 іл.—10 а.	24	28 іл.	18 іл.—25 а.
4	Васильскій	2	19 іл.	11 іл.—5 а.	2	20 іл.	12 іл.—5 а.	25	20 іл.	12 іл.—5 а.	25	20 іл.	12 іл.—5 а.
5	Горбатовскій	19	28 іл.	16 іл.—25 а.	28	30 іл.	16 іл.—20 а.	28	30 іл.	16 іл.—20 а.	28	30 іл.	16 іл.—20 а.
6	Княгининскій	30	22 іл.	13 іл.—14 а.	35	26 іл.	15 іл.—30 а.	35	26 іл.	15 іл.—30 а.	35	26 іл.	15 іл.—30 а.
7	Лукояновскій	40	23 іл.	1 іл.—20 а.	45	24 іл.	4 іл.—20 а.	45	24 іл.	4 іл.—20 а.	45	24 іл.	4 іл.—20 а.
8	Макарьевскій	10	25 іл.	20 іл.—1 а.	27	25 іл.	15 іл.—20 а.	27	25 іл.	15 іл.—20 а.	27	25 іл.	15 іл.—20 а.
9	Нижегородскій	32	26 іл.	15 іл.—1 с.	55	27 іл.	8 іл.—1 с.	55	27 іл.	8 іл.—1 с.	55	27 іл.	8 іл.—1 с.
10	Семеновскій	9	27 іл.	20 іл.—5 а.	24	29 іл.	15 іл.—1 с.	24	29 іл.	15 іл.—1 с.	24	29 іл.	15 іл.—1 с.
11	Сергачскій	47	24 іл.	12 іл.—17 а.	52	25 іл.	15 іл.—15 а.	52	25 іл.	15 іл.—15 а.	52	25 іл.	15 іл.—15 а.
Итого по губерніи		5	21 іл.	15 іл.—1 а.	4	24 іл.	20 іл.—1 а.	291	23 іл.	25 іл.—1 с.	413	26 іл.	4 іл.—1 с.

№№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	К о н о п л я						К а р т о ф е л ь					
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		
		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.
1	Ардатовскій	7	30 а.	10 а.—1 с.	13	31 а.	10 а.—8 с.	14	6 с.	25 а.—20 с.	23	6 с.	1 — 14 с.
2	Арзамасскій	7	30 а.	20 а.—7 с.	17	29 а.	16 а.—7 с.	10	7 с.	1 — 20 с.	16	5 с.	1 — 15 с.
3	Балахнинскій	7	14 с.	10 а.—10 с.	8	5 с.	10 а.—14 с.	8	5 с.	10 а.—14 с.	8	5 с.	10 а.—14 с.
4	Васильскій	2	24 а.	20 — 29 а.	2	24 а.	20 — 29 а.	7	1 с.	29 а.—7 с.	7	2 с.	29 а.—7 с.
5	Горбатовскій	1	26 а.	26 а.	2	27 а.	20 а.—4 с.	1	4 с.	4 с.	5	31 а.	20 а.—7 с.
6	Княгининскій	1	20 а.	20 а.	3	27 а.	20 а.—1 с.	3	10 с.	1 — 20 с.	4	5 с.	25 а.—10 с.
7	Лукояновскій	5	26 а.	20 а.—5 с.	5	29 а.	20 а.—5 с.	14	3 с.	15 а.—12 с.	15	5 с.	15 а.—20 с.
8	Макарьевскій	1	25 а.	25 а.	4	7 с.	4 — 11 с.	10	9 с.	3 а.—11 с.	10	9 с.	3 а.—11 с.
9	Нижегородскій	3	3 с.	27 а.—15 с.	7	30 а.	16 а.—15 с.	7	31 а.	20 а.—9 с.	8	31 а.	20 а.—15 с.
10	Семеновскій	1	25 а.	25 а.	14	27 а.	1 а.—9 с.	14	27 а.	1 а.—9 с.	14	27 а.	1 а.—9 с.
11	Сергачскій	6	31 а.	1 а.—25 с.	8	1 с.	1 а.—25 с.	16	7 с.	15 а.—20 с.	19	2 с.	13 а.—20 с.
Итого по губерніи		32	29 а.	1 а.—25 с.	58	30 а.	1 а.—25 с.	84	5 с.	10 а.—20 с.	131	2 с.	1 а.—20 с.

№№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	О в е с ь						Ч е ч е в и ц а					
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		
		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.
1	Ардатовскій	19	12 а.	25 іл.—25 а.	32	15 а.	1 а.—1 с.	10	7 а.	25 іл.—25 а.	15	12 а.	25 іл.—25 а.
2	Арзамасскій	32	9 а.	19 іл.—25 а.	48	10 а.	15 іл.—1 с.	25	15 а.	25 іл.—25 а.	29	14 а.	25 іл.—1 с.
3	Балахнинскій	19	14 а.	30 іл.—1 с.	20	16 а.	10 а.—1 с.	2	9 а.	5 — 14 а.	2	11 а.	5 — 17 а.
4	Васильскій	18	10 а.	21 іл.—25 а.	12	10 а.	25 іл.—25 а.	2	9 а.	5 — 14 а.	2	11 а.	5 — 17 а.
5	Горбатовскій	15	16 а.	3 а.—1 с.	25	20 а.	24 іл.—6 с.	1	23 а.	23 а.	5	27 а.	20 а.—1 с.
6	Княгининскій	27	15 а.	29 іл.—20 с.	32	18 а.	1 а.—20 с.	16	16 а.	31 іл.—15 с.	23	19 а.	31 іл.—15 с.
7	Лукояновскій	38	10 а.	21 іл.—16 с.	42	12 а.	20 іл.—16 с.	25	13 а.	20 іл.—20 с.	29	17 а.	20 іл.—20 с.
8	Макарьевскій	7	14 а.	28 іл.—1 с.	22	20 а.	22 іл.—15 с.	1	1 а.	1 а.	2	8 а.	1 — 15 а.
9	Нижегородскій	21	16 а.	29 іл.—8 с.	40	17 а.	31 іл.—5 с.	12	13 а.	25 іл.—30 а.	17	11 а.	25 іл.—28 а.
10	Семеновскій	8	18 а.	10 — 21 а.	25	17 а.	25 іл.—1 с.	25	17 а.	25 іл.—1 с.	25	17 а.	25 іл.—1 с.
11	Сергачскій	43	17 а.	30 іл.—1 ок.	45	18 а.	1 а.—1 ок.	23	19 а.	25 іл.—1 ок.	31	20 а.	30 іл.—1 ок.
Итого по губерніи		247	13 а.	19 іл.—1 ок.	343	16 а.	15 іл.—1 ок.	110	14 а.	20 іл.—1 ок.	153	16 а.	20 іл.—1 ок.

Время окончательной свозки полевых растений съ полей въ 1892 году.

№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	П ш е н и ц а я р о в а я						Я ч м е н ь					
		у землевладѣльцевъ			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		
		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.
1	Ардатовскій	.	.	.	.	.	.	10	17 а.	5 —25 а.	16	17 а.	1 —29 а.
2	Арзамасскій	2	3 а.	25 іл.—15 а.	1	15 а.	15 а.	6	17 а.	10 —25 а.	11	6 а.	20 іл.—25 а.
3	Балахнинскій	8	18 а.	11 —25 а.	10	17 а.	10 —25 а.	.	.	.	.	.	.
4	Васильскій	11	14 а.	31 іл.—30 а.	14	17 а.	31 іл.—5 с.	2	12 а.	10 —15 а.	3	18 а.	10 —28 а.
5	Горбатовскій	5	21 а.	12 —25 а.	10	22 а.	12 а.—1 с.	1	25 а.	25 а.	7	29 а.	20 а.—13 с.
6	Княгининскій	14	11 а.	24 іл.—24 а.	22	16 а.	1 а.—1 с.	3	18 а.	15 —24 а.	3	18 а.	15 —24 а.
7	Лукояновскій	8	11 а.	29 іл.—16 с.	7	13 а.	29 іл.—16 с.	.	.	.	.	.	.
8	Макарьевскій	7	8 а.	28 іл.—20 а.	17	18 а.	3 а.—1 с.	1	28 іл.	28 іл.	3	17 а.	3 а.—1 с.
9	Нижегородскій	22	16 а.	3 а.—8 с.	40	15 а.	20 іл.—1 с.	7	14 а.	25 іл.—28 а.	13	14 а.	25 іл.—1 с.
10	Семеновскій	2	22 а.	20 —25 а.	2	22 а.	20 —25 а.	.	.	.	.	.	.
11	Сергачскій	5	14 а.	25 іл.—28 а.	8	10 а.	25 іл.—25 а.	.	.	.	5	14 а.	5 —26 а.
Итого по губерніи .		84	14 а.	24 іл.—16 с.	131	16 а.	20 іл.—16 с.	30	16 а.	25 іл.—28 а.	61	15 а.	20 іл.—13 с.

№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы	П о л б а						Г о р о х ъ					
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.		
		Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.	Число сообщен.	Средняя.	Колебания.
1	Ардатовскій	.	.	.	.	.	.	7	15 а.	8 а.—1 с.	13	18 а.	6 а.—1 с.
2	Арзамасскій	.	.	.	.	.	.	9	19 а.	5 а.—1 с.	14	17 а.	5 а.—1 с.
3	Балахнинскій	.	.	.	.	.	.	1	1 а.	1 а.	2	14 а.	3 —25 а.
4	Васильскій	.	.	.	.	.	.	6	11 а.	31 іл.—20 а.	8	13 а.	31 іл.—30 а.
5	Горбатовскій	.	.	.	.	.	.	3	26 а.	20 —30 а.	8	25 а.	12 а.—10 с.
6	Княгининскій	3	15 а.	1 а.—1 с.	4	24 а.	1 а.—15 с.	16	18 а.	1 а.—9 с.	21	20 а.	1 а.—6 с.
7	Лукояновскій	7	10 а.	30 іл.—16 с.	5	13 а.	1 а.—16 с.	19	15 а.	20 іл.—20 с.	22	18 а.	20 іл.—20 с.
8	Макарьевскій	.	.	.	.	.	.	2	21 а.	20 —22 а.	10	21 а.	12 а.—1 с.
9	Нижегородскій	.	.	.	.	.	.	9	21 а.	7 —30 а.	14	16 а.	25 іл.—20 с.
10	Семеновскій	.	.	.	.	.	.	1	15 а.	15 а.	1	15 а.	15 а.
11	Сергачскій	7	21 а.	1 а.—1 ок.	14	19 а.	1 а.—1 ок.	28	20 а.	25 іл.—1 ок.	28	22 а.	30 іл.—1 ок.
Итого по губерніи .		17	16 а.	30 іл.—1 ок.	23	19 а.	1 а.—1 ок.	101	18 а.	20 іл.—1 ок.	141	19 а.	20 іл.—1 ок.

Время окончательной свозки полевых растений съ полей въ 1892 году.

№№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы.	Я р и ц а						П р о с о						Л е н ъ						№№ уѣздовъ.
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			
		Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	
1	Ардатовскій							7	19 а.	10 — 25 а.	19	28 а.	15 а. — 1 с.	8	25 а.	10 а. — 1 с.	12	21 а.	10 а. — 1 с.	1
2	Арзамасскій							14	23 а.	15 а. — 1 с.	17	24 а.	12 а. — 5 а.	3	21 а.	20 — 23 а.	7	22 а.	17 а. — 1 с.	2
3	Балахнинскій													9	17 а.	6 а. — 1 с.	10	17 а.	10 а. — 1 с.	3
4	Васильскій	1	10 а.	10 а.	1	10 а.	10 а.	7	19 а.	5 — 25 а.	9	20 а.	5 а. — 10 а.	8	19 а.	31 іл. — 30 а.	5	30 а.	31 іл. — 15 с.	4
5	Горбатовскій				1	5 с.	5 с.	1	18 а.	18 а.	1	18 а.	18 а.	8	20 а.	18 а. — 5 с.	13	29 а.	10 а. — 7 с.	5
6	Княгининскій							11	29 а.	25 іл. — 21 с.	17	27 а.	25 іл. — 10 а.	9	18 с.	25 а. — 1 ок.	15	15 с.	25 а. — 1 ок.	6
7	Лукояновскій	1	10 а.	10 а.				24	31 а.	1 а. — 20 с.	28	31 а.	1 а. — 20 с.	9	27 а.	20 а. — 4 с.	8	11 с.	27 а. — 30 с.	7
8	Макарьевскій				1	25 а.	25 а.	1	22 а.	22 а.	9	26 а.	15 а. — 18 а.	1	20 а.	20 а.	14	22 а.	30 іл. — 2 с.	8
9	Нижегородскій	1	1 с.	1 с.	1	1 с.	1 с.	1	10 а.	10 а.	2	10 а.	8 — 15 а.	8	24 а.	8 а. — 2 с.	19	25 а.	4 а. — 20 с.	9
10	Семеновскій	1	12 а.	12 а.	2	16 а.	12 — 20 а.							4	31 а.	16 а. — 5 с.	18	18 а.	30 іл. — 5 с.	10
11	Сергачскій							22	2 с.	4 а. — 1 ок.	31	31 а.	15 а. — 1 ок.	4	29 с.	25 с. — 1 ок.	6	27 с.	25 с. — 1 ок.	11
Итого по губерніи		4	16 а.	10 а. — 1 с.	6	22 а.	10 а. — 5 с.	88	21 а.	25 іл. — 1 ок.	133	27 а.	25 іл. — 1 ок.	45	29 а.	31 іл. — 1 ок.	127	28 а.	30 іл. — 1 ок.	Ит.

№№ уѣздовъ.	У ѣ з д ы.	Г р е ч и х а						К а р т о ф е л ь						К о н о п л я						№№ уѣздовъ.
		у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			у землевладѣльцевъ.			у крестьянъ.			
		Число сообщен.	Средняя	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія	Число сообщен.	Средняя	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	Число сообщен.	Средняя.	Колебанія.	
1	Ардатовскій	8	31 а.	17 а.—20 с.	22	31 а.	15 а.—20 с.	12	13 с.	25 а.—1 ок.	29	14 с.	4 с.—10 с.	5	8 с.	16 а.—12 с.	13	7 с.	16 а.—15 с.	1
2	Арзамасскій	16	2 с.	20 а.—20 с.	24	3 с.	20 а.—25 с.	7	14 с.	10 —17 с.	14	14 с.	8 —20 с.	5	6 с.	1 — 8 с.	11	4 с.	23 а.— 8 с.	2
3	Балахнинскій	3	27 а.	21 а.— 5 с.	3	30 а.	25 а.— 5 с	1	10 с.	10 с.	7	9 с.	1 —14 с.	2	8 с.	2 — 5 с.	2	3 с.	2 — 5 с.	3
4	Васильскій	1	25 а.	25 а.	2	2 с.	25 а.—18 с.	3	7 с.	2 —10 с.	3	7 с.	2 —10 с.	2	8 с.	2 — 5 с.	2	3 с.	2 — 5 с.	4
5	Горбатовскій	7	4 с.	27 а.—27 с.	16	5 с.	10 а.—20 с.	1	15 с.	15 с.	5	12 с.	80 а.—19 с.				2	5 с.	4 — 6 с.	5
6	Княгининскій	12	7 с	5 а.—10 ок.	19	10 с.	5 а.—10 ок.	4	12 с.	1 —20 с.	4	5 с.	1 —10 с.	1	20 с.	20 с.	3	12 с.	1 —20 с.	6
7	Лукояновскій	21	3 с.	15 а.—20 с.	25	7 с	3 а.—30 с.	11	5 с.	15 а.—15 с.	14	8 с.	8 а.—25 с.	3	10 с.	1 —15 с.	3	13 с.	10 —15 с	7
8	Макарьевскій	1	22 а.	22 а.	6	29 а.	15 а.—20 с.	3	15 с.	12 —20 с.	13	4 с.	20 а.—20 с.							8
9	Нижегородскій	5	25 а.	17 —30 а.	7	26 а.	17 а.—20 с.	6	7 с.	30 а.—15 с.	7	10 с.	30 а.—20 с.	2	28 а.	26 —30 а.	7	4 с.	10 —29 а.	9
10	Семеновскій	3	27 а.	20 а.— 5 с.	6	4 с.	20 а.—10 с.	2	5 с.	1 —10 с.	13	4 с.	20 а.—20 с.							10
11	Сергачскій	30	14 с.	6 а.—1 ок.	37	12 с	15 а.—1 ок.	15	11 с.	20 а.—25 с.	18	11 с.	25 а.—30 с.	6	21 с.	7 с.— 5 ок.	7	20 с.	8 с.—5 ок.	11
Итого по губерніи		107	5 с.	5 а.—1 ок.	167	6 с.	3 а.—10 ок.	65	10 с.	15 а.— 1 ок.	127	10 с.	15 а.—1 ок.	24	12 с.	16 а.— 5 ок	48	8 с.	10 а.— 5 ок.	Ит.

Средняя продолжительность произростанія полевыхъ растеній въ 1892 году (въ дняхъ).

У ѣ з д ы.	Рожь.		Озимая пшеница		Ячмень		Л е н ъ		Гречиха		Яровая пшеница		Овесъ		Просо		Чечевица		Горохъ		Конопля		Картофель	
	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ
Ардатовскій .	327	326	334	333	70	68	71	70	72	71	.	.	87	87	86	92	94	94	102	99	101	100	126	127
Арзамасскій .	327	325	349	346	74	63	75	72	75	73	87	84	94	89	87	90	101	91	116	100	106	103	112	120
Балахнинскій .	332	333	.	.	.	.	61	60	68	77	80	79	76	78	.	.	.	.	88	87	.	.	126	122
Васильскій .	334	326	.	.	.	78	79	81	68	64	86	82	95	86	91	84	104	90	99	96	116	110	.	.
Горбатовскій .	328	326	.	.	.	.	74	73	80	78	81	79	85	85	.	.	.	96	126	100	97	96	.	119
Княгининскій .	330	329	.	.	72	.	75	83	79	77	84	82	95	93	92	87	101	95	103	101	100	106	132	121
Лукояновскій .	329	324	.	.	.	.	81	91	82	78	92	92	95	92	91	94	100	97	98	104	110	111	129	118
Макарьевскій .	331	331	.	.	.	66	87	74	70	81	81	79	87	86	.	.	.	.	.	89	.	107	110	123
Нижегородскій .	327	326	.	.	80	72	74	70	77	75	84	81	85	82	.	82	88	91	90	93	109	102	121	120
Семеновскій .	335	333	.	.	.	.	70	68	73	81	98	94	82	81	.	.	.	.	.	.	.	.	.	113
Сергачскій .	329	326	.	.	.	79	96	94	86	81	89	91	97	92	102	93	101	101	113	109	113	114	126	124
Итого по губернии .	329	327	338	337	72	70	74	74	79	77	85	83	91	87	92	91	98	95	103	100	106	107	123	121