

Статистическое отдѣленіе нижегородской губернской земской управы.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ

Нижегородской губерніи.

за 1892 годъ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Урожай полевыхъ растений — Сѣнокосы. — Урожай садовыхъ и огородныхъ растений. — Арендныя цѣны на землю. — Цѣны на рабочія руки. — Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891 и 1892 г.г.

Изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Нижній-Новгородъ.

Печатано въ типографіяхъ:

И. М. Машистова, Нижегород. Губ. Правленія и Т-ва Ржононицкаго.

1893.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ

Нижегородской губерніи.

за 1892 годъ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Урожай полевыхъ растений.—Сѣнокосы.—Урожай садовыхъ и огородныхъ растений.—Арендныя цѣны на землю.—Цѣны на рабочія руки.—Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891 и 1892 г.г.

Изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Нижній-Новгородъ.

Печатано въ типографіяхъ:

И. М. Машистова, Нижегород. Губ. Правленія и Т-ва Ржонскацкаго.

1893.

Урожай полевых растений.

Материаломъ для составленія настоящаго очерка и таблицъ, помѣщаемыхъ въ приложеніи, послужили данныя двоякаго рода, различаемыя нами названіями: корреспонденцій и сообщеній объ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Каждому роду этихъ данныхъ соотвѣтствуетъ особая форма вопросовъ бланковъ: то, что мы назвали именемъ „корреспонденцій“, сообщалось намъ на бланкахъ листового формата, въ которыхъ, кромѣ вопросовъ о размѣрахъ нынѣшняго урожая, поставлены были многіе другіе вопросы, касающіеся положенія владѣльческаго и крестьянскаго хозяйства за данный періодъ, тогда какъ „сообщенія объ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ“ не заключали ничего, кромѣ вопроса о результатахъ нынѣшняго сбора. Наиболѣе существеннымъ вѣдшимъ отличіемъ тѣхъ и другихъ данныхъ являлось различіе въ способахъ выраженія размѣровъ урожая: въ корреспонденціяхъ свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ должны были выражаться въ среднихъ размѣрахъ на десятину, а въ сообщеніяхъ объ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ тѣ и другія свѣдѣнія давались въ ихъ непосредственный, конкретной формѣ, безъ отношенія къ площади посѣва. Не менѣе важно различіе тѣхъ и другихъ матеріаловъ, по способу ихъ происхожденія: въ то время, какъ корреспонденціи доставлялись совершенно добровольно хозяевами губерніи и другими мѣстными жителями, громадное большинство сообщеній объ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ получено официальнымъ путемъ и составлено въ волостныхъ правленіяхъ, и лишь весьма немногія доставлены корреспондентами.

Большая полнота свѣдѣній, заключающихся въ корреспонденціяхъ, и отсутствіе всякаго принужденія въ ихъ сообщеніи губернской управѣ составляютъ значительное преимущество корреспонденцій предъ сообщеніями объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, гарантируя большую достовѣрность и определенность выводовъ, построенныхъ на данныхъ перваго рода, предъ выводами изъ втораго рода данныхъ. Къ сожалѣнію, однако, для полноты нашего сужденія мы не можемъ обойтись безъ данныхъ, получаемыхъ официальнымъ путемъ: сообщеніями корреспондентовъ весьма неравномѣрно представляются различныя мѣстности губерніи, и въ то время, какъ изъ однихъ мѣстностей присылается довольно значительное число корреспонденцій, изъ другихъ не доставляется ни одной. Вслѣдствіе этого, выводы, построенные изъ однихъ только корреспонденцій, не могутъ охватить собою всего разнообразія явленій, замѣчаемаго въ губерніи: можетъ случиться даже, что изъ мѣстностей, урожай

Печатано съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора.

которыхъ представляетъ значительныя особенности сравнительно съ окружающими, корреспонденцій вовсе не получится, такъ что особенности эти совершенно не будутъ констатированы и выводы о географіи урожая окажутся неполными или неточными.

Такимъ образомъ каждый родъ матеріаловъ имѣетъ свои достоинства и недостатки и наиболѣе правильные выводы должны получаться только при пользованіи всею совокупностью данныхъ; но особенности этихъ матеріаловъ требуютъ также строгаго различія ихъ, которое позволяло бы при каждомъ выводѣ видѣть, на какого рода данныхъ онъ основанъ.

Изъ стремленія удовлетворить указаннымъ здѣсь требованіямъ и вытекаетъ принятая нами конструкція таблицъ объ урожаѣ, приложенныхъ къ настоящей главѣ. Первая группа этихъ таблицъ представляетъ главнѣйшія данныя о размѣрахъ урожая на надѣльныхъ земляхъ ржи и четырехъ наиболѣе распространенныхъ въ томъ или другомъ уѣздѣ яровыхъ хлѣбовъ по волостямъ. Поволостные выводы объ урожаѣ дѣлаются нами только для надѣльныхъ земель и только для главныхъ хлѣбовъ, потому что для земель владѣльческихъ и второстепенныхъ хлѣбовъ мы располагали значительно менѣе полнымъ и систематическимъ матеріаломъ. Въ таблицахъ этихъ рядомъ съ выводами объ урожаѣ по каждой волости, полученными непосредственно изъ имѣвшихся въ нашемъ распоряженіи данныхъ, при чемъ отдѣльно даются выводы изъ корреспонденцій и сообщеній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, помѣщена графа о среднемъ (принятомъ) валовомъ сборѣ по каждой волости. Чаще всего величина эта принималась нами среднею арифметическою изъ величинъ, опредѣленныхъ на основаніи корреспонденцій и сообщеній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ *). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, мы не довѣряя, по тѣмъ или другимъ причинамъ, правильности вывода, сдѣланнаго изъ какой-либо категоріи данныхъ (корреспонденцій или сообщеній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ) за среднюю принимали величину, выведенную только изъ одного рода данныхъ, представлявшагося намъ болѣе точнымъ. Подобнымъ же образомъ мы по необходимости поступали въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нашемъ распоряженіи имѣлись данныя только одного рода.

Слѣдующій рядъ таблицъ (II) доставляетъ по всѣмъ встрѣчающимся въ въ посѣвахъ нижегородской губерніи хлѣбамъ (кромя исключительныхъ по своей рѣдкости) выводы объ урожаѣ по уѣздамъ. Выводы эти даются отдѣльно для надѣльныхъ и владѣльческихъ земель, причемъ, относительно первыхъ, выводы, полученные изъ корреспонденцій, отдѣлены отъ выводовъ изъ сообщеній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ. Самые выводы касаются нормы посѣва, величины нажина или укоса (въ сотняхъ сноповъ или телегахъ на десятину), размѣровъ урожая (въ мѣрахъ на десятину и въ отношеніи къ посѣву) и натуры (вѣса четверика) собраннаго зерна. Рядомъ съ средними выводами по уѣздамъ помѣщаются колебанія по отдѣльнымъ показаніямъ (для корреспонденцій) и по волостямъ (для сообщеній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ).

Указавъ источники и способъ составленія приложенныхъ таблицъ, перейдемъ къ изложенію существеннаго ихъ содержанія.

Обращаясь прежде всего къ даннымъ объ урожаѣ ржи, мы въ ниже-слѣдующей таблицѣ приводимъ средніе по уѣздамъ выводы о размѣрахъ валоваго сбора десятины надѣльныхъ земель по различнымъ источникамъ, причемъ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по среднему сбору, исчисленному изъ принятыхъ величинъ сбора по волостямъ.

*) Последняя величина получалась не непосредственно изъ данныхъ, заключавшихся въ сообщеніяхъ, изъ которыхъ опредѣлялось только отношеніе сбора къ посѣву (урожай самъ сколько). Умножая же эту величину на принятую въ данной мѣстности норму посѣва, мы находили размѣры валоваго сбора.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
I. Урожай полевыхъ растений	1.
II. Сѣнокосы	25.
III. Урожай садовыхъ и огородныхъ растений	42.
IV. Арендныя цѣны на землю	50.
V. Цѣны на рабочія руки	65.
VI. Цѣны на земледѣльческія продукты въ 1891 и 1892 гг.	92.

П р и л о ж е н і я:

I. Сводъ данныхъ объ урожаѣ ржи и наиболѣе распространенныхъ яровыхъ растений, по волостямъ	1.
II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ урожая хлѣбовъ въ 1892 г.	24.
III. Поденная плата во время производства яроваго посѣва	52.
IV. " " " " сѣнокоса	—
V. " " " " уборки хлѣбовъ	54.
VI. " " " " производства озимаго посѣва	—
VII. Стоимость обработки земли подъ озимый и яровой посѣвъ въ 1891—92 гг.	56.
VIII. Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891—92 гг., по рынкамъ	58.
IX. " " " " " " " " по уѣздамъ	70.

У ѣ з д ы.	Средній валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.			
	По корреспонденціямъ.		По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	Изъ среднихъ принятыхъ величинъ сбора по волостямъ.
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ волостямъ.		
Балахнинскій . . .	62	61	55	57
Сергачскій . . .	60	59	46	52
Васильскій . . .	57	55	47	50
Нижегородскій . .	52	51	46	49
Макарьевскій . . .	52	50	43	47
Горбатовскій. . .	51	50	43	46
Арзамасскій . . .	56	54	42	46
Клягининскій . . .	52	51	42	44
Ардатовскій . . .	50	51	38	43
Лукояновскій . . .	51	51	39	43
Семеновскій . . .	44	44	40	40
Среднее изъ поуѣздныхъ среднихъ . .	52	52	44	47

Какъ видно изъ этой таблички, величины сбора, выведенныя изъ корреспонденцій, оказываются по всѣмъ уѣздамъ болѣе высокими, чѣмъ величины, выведенныя изъ сообщеній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ. Принятые нами величины занимаютъ среднее мѣсто между тѣми и другими. Такое ихъ мѣсто составляетъ въ нашихъ глазахъ нѣкоторое доказательство ихъ близости къ истинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, есть основаніе думать, что показанія корреспондентовъ объ урожаѣ на крестьянскихъ хозяйствахъ въ среднемъ должны оказываться нѣсколько выше истинныхъ среднихъ размѣровъ урожая. Дѣйствительно, изъ показаній этихъ могутъ быть выдѣлены двѣ группы, данныя которыхъ чаще окажутся выше, чѣмъ ниже, средняго урожая на среднемъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Первая группа состоитъ изъ показаній о собственномъ хозяйствѣ, даваемыхъ самими крестьянами; такіе крестьяне принадлежатъ обыкновенно къ наиболѣе зажиточному слою крестьянскаго населенія, и хозяйство ихъ стоитъ обыкновенно выше обычнаго уровня крестьянскихъ хозяйствъ, а потому и самые размѣры урожая въ этой группѣ крестьянъ должны въ общемъ оказаться выше, чѣмъ средніе размѣры урожая во всѣхъ

крестьянских хозяйствах данной местности. Другую группу составляют показанія о размѣрахъ крестьянскихъ урожаевъ, доставляемыя мѣстными землевладѣльцами, священниками, учителями и т. п. Для этой группы показаній тоже можно предполагать, что и они относятся чаще къ хозяйствамъ выше средняго уровня, чѣмъ къ хозяйствамъ худшимъ. Врядъ-ли, во многихъ случаяхъ корреспонденты для сужденія объ урожаѣ основываются на данныхъ объ урожаѣ у безлошадныхъ, между тѣмъ какъ послѣдніе составляютъ довольно значительную долю крестьянъ—хозяевъ, и результаты урожая у нихъ несомнѣнно должны отражаться пониженіемъ средняго размѣра урожая на надѣльныхъ земляхъ сравнительно со средними урожаями у остальныхъ крестьянъ. Данные же, сообщаемыя корреспондентами, основываются, какъ надо полагать, на результатахъ урожая послѣдней группы крестьянъ. Мы не говоримъ уже о такихъ случаяхъ, когда корреспонденты распространяютъ выводы о своемъ хозяйствѣ на хозяйство крестьянское, что, въ виду общеизвѣстнаго факта о высшей урожайности частновладѣльческихъ земель сравнительно съ крестьянскими, должно также отразиться на возвышеніемъ вывода объ урожаѣ противъ дѣйствительнаго средняго урожая. Что касается сообщеній объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, то какъ указано уже, значительная часть ихъ составлена волостными правленіями. Конечно, волостныя правленія при правильной постановкѣ вопросовъ, не вызывающихъ особыхъ затрудненій для собиранія свѣдѣній, могутъ сообщать и чаще всего сообщаютъ свѣдѣнія довольно достовѣрныя. Существуетъ, однако, въ волостныхъ правленіяхъ довольно замѣтная тенденція измѣнять нѣсколько сообщаемыя данныя сравнительно съ дѣйствительностью, подъ вліяніемъ различныхъ предвзятыхъ соображеній. По отношенію къ размѣрамъ урожая тенденція эти направляются къ нѣкоторому уменьшенію сообщаемыхъ въ свѣдѣніяхъ размѣровъ. Что тенденція эта въ волостныхъ правленіяхъ существуетъ и что она направлена именно къ уменьшенію размѣровъ урожая, это составляетъ фактъ общеизвѣстный. Такимъ образомъ истинные средніе размѣры урожая должны оказаться между размѣрами, выведенными изъ двухъ категорій данныхъ, которыми мы располагали, а слѣдовательно размѣры эти должны оказаться близкими къ принятымъ нами величинамъ, занимающимъ какъ разъ указанное мѣсто.

По размѣрамъ сбора первое мѣсто, какъ показываетъ приведенная табличка, принадлежало въ 1891 г. балахнинскому уѣзду, лежащему въ крайнемъ сѣверо-западномъ углу губерніи, второе—сергачскому, лежащему на крайнемъ востокѣ; въ семеновскомъ уѣздѣ, расположенномъ рядомъ съ первымъ по размѣрамъ урожая балахнинскимъ уѣздомъ, оказался наинизшій сборъ. Объясненіе этой на первый взглядъ аномаліи заключается въ томъ, что на размѣры урожая ржи 1892 г. преобладающее вліяніе не принадлежало какой-нибудь одной причинѣ, а всей ихъ совокупности; причины же, вліявшія на размѣръ урожая, дѣйствовали не совсѣмъ въ одинаковомъ направленіи и результатъ ихъ опредѣлялся въ одномъ уѣздѣ главнымъ образомъ одною изъ причинъ, въ другомъ—другою. Относительная высота урожая въ балахнинскомъ уѣздѣ объясняется главнымъ образомъ метеорологическими условіями, а въ сергачскомъ—почвенными; относительно низкіе размѣры урожая въ семеновскомъ уѣздѣ находятъ себѣ объясненіе въ невысокомъ уровнѣ хозяйства этого уѣзда и бѣдности почвы.

Выяснить ближе, какими именно причинами опредѣлялись размѣры урожая 1892 года, возможно только при разсмотрѣніи ихъ по болѣе мелкимъ единицамъ, чѣмъ по уѣздамъ, напримѣръ, по волостямъ. Соединяя волости по размѣрамъ принятаго урожая ржи въ группы съ интерваломъ въ 10 мѣръ, причѣмъ средній размѣръ урожая каждой группы долженъ колебаться около пѣлаго числа десятковъ мѣръ, получимъ для волостей каждого изъ уѣздовъ слѣдующее распредѣленіе на группы по урожайности.

У ѣ з д ы.	Общее число волостей съ посѣвами ржи.	Число волостей съ урожаями ржи (въ мѣрахъ на десятину).						
		Отъ 15 до 25	Отъ 25 до 35	Отъ 35 до 45	Отъ 45 до 55	Отъ 55 до 65	Отъ 65 до 75	Отъ 75 до 85
Балахнинскій .	29	—	—	2	7	9	1	1
Сергачскій . .	29	1	2	8	8	3	5	2
Васильскій . .	24	1	1	6	8	5	2	1
Нижегородскій .	28	—	1	9	12	5	1	—
Макарьевскій .	25	—	3	11	5	3	3	—
Горбатовскій . .	23	1	2	7	8	5	—	—
Арзамасскій . .	24	—	1	9	11	2	1	—
Княгининскій .	18	—	2	7	6	3	—	—
Ардатовскій . .	26	—	4	11	8	3	—	—
Лукояновскій .	23	1	3	12	4	3	—	—
Семеновскій . .	14	1	4	4	4	—	—	1
	254	5	23	86	81	41	13	5

Изъ таблички этой замѣчается прежде всего, что несмотря на относительно небольшія колебанія въ поуѣздныхъ среднихъ размѣрахъ урожая (по отношенію къ среднему по губерніи урожаю колебанія эти составляютъ всего 36%), внутри каждаго уѣзда средніе по волостямъ размѣры урожая колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ. Относя разность между валовыми сборами волостей съ высшимъ и низшимъ урожаемъ къ среднему по уѣздному сбору получимъ слѣдующія величины для относительныхъ колебаній сбора по уѣздамъ: семеновскій 150%, васильскій 120, сергачскій 116, лукояновскій 93, арзамасскій и горбатовскій по 87, макарьевскій 85, нижегородскій 82, балахнинскій и ардатовскій по 70 и княгининскій 68%. Обстоятельство это имѣетъ очень важное значеніе для характеристики урожая 1892 г., указывая, что несмотря на относительно высокіе средніе размѣры его по цѣлымъ уѣздамъ, въ предѣлахъ многихъ уѣздовъ имѣются мѣстности съ весьма низкимъ сборомъ.

Изъ той-же таблички видно, что болѣе чѣмъ для $\frac{2}{3}$ волостей губерніи (177 или 70%) средніе размѣры урожая выражаются величинами близкими къ 40 (отъ 35 до 45) или къ 50 (отъ 45 до 55) мѣрамъ на десятину. Посмотримъ, какъ располагаются волости съ размѣрами урожая ниже и выше указаннаго. При нанесеніи на карту группировки волостей по размѣрамъ урожая ржи оказывается, что волости съ урожаемъ ниже 35 мѣръ не располагаются одною полосою, а составляютъ нѣсколько болѣе или менѣе значи-

тельныхъ пятенъ на сплошномъ почти фонѣ волостей съ урожаемъ 35—55 мѣр. Наибольшее по этимъ пятенъ составляется тремя сѣверными волостями семеновскаго уѣзда: хохломскою, хвостиковскою и хахальскою, которыя по характеру преобладающихъ почвъ (подзолистыя супеси и глинистые пески) являются одними изъ самыхъ бѣдныхъ во всей губерніи. Другой районъ низкаго урожая находится на юго-востокѣ семеновскаго уѣзда и состоитъ изъ одной бѣлкино-межуйковской волости, обладающей также почвами весьма невысокаго качества (глинистые пески). Въ ветлужскомъ край макарьевскаго уѣзда районъ наиболѣе низкаго урожая (чухломская волость) соответствуетъ также наиболѣе низкимъ по достоинству (супесчанымъ) почвамъ. Въ нагорной части макарьевскаго уѣзда низкій урожай ржи полученъ въ двухъ волостяхъ: кадницкой и дубенщинской. Причину низкаго урожая къ почвеннымъ условіямъ относить здѣсь нельзя, такъ какъ обѣ эти волости въ почвенномъ отношеніи замѣтно не отличаются отъ окружающей мѣстности (легкіе суглинки). Точно также нельзя объяснить почвенными условіями происхожденіе низкаго урожая въ районѣ, составленномъ изъ волостей: бронско-ватрасской (тяжелые и легкіе суглинки) и татарско-маклаковской (долинный черноземъ) васильскаго уѣзда. Быть можетъ, для послѣдней изъ указанныхъ волостей одною изъ причинъ низкаго урожая являются этнографическія и хозяйственныя особенности. Такими же причинами можетъ до извѣстной степени объясняться низкій урожай ржи въ уразовской волости, сергачскаго уѣзда (горовой черноземъ). Въ томъ-же уѣздѣ и на такого-же характера почвѣ низкій урожай ржи полученъ въ пожарской волости. Слѣдующій районъ низкаго урожая ржи находится на границѣ сергачскаго и княгининскаго уѣздовъ, обнимая собою двѣ волости, лежащія по р. Пьянѣ къ югу отъ сѣверной ея вѣтви, съ черноземно-суглинистою почвою: яновскую, сергачскаго уѣзда (горовой и долинный черноземъ) и камкинскую, княгининскаго уѣзда (долинный черноземъ). Въ почвенномъ отношеніи районъ этотъ существеннаго различія отъ окружающей мѣстности съ болѣе высокою урожайностью не представляетъ. Въ той же части княгининскаго уѣзда находится еще одинъ районъ низкаго урожая ржи, состоящій изъ ревезенской волости, которая по характеру своихъ почвъ дѣйствительно представляетъ нѣкоторое ухудшеніе относительно сѣбѣнныхъ мѣстностей: залегающіе во всей данной мѣстности средніе суглинки смѣняются здѣсь по берегу р. Пьяны супесчаными почвами. Такой же почвенный характеръ — легкіе суглинки, ухудшаемые супесями — имѣетъ борисопольская волость въ юго-восточной части нижегородскаго уѣзда, давшая также въ 1892 году низкій сборъ ржи. Въ горбатовскомъ уѣздѣ низкій сборъ ржи получился въ двухъ районахъ: первый состоитъ изъ одной оленинской волости, расположенной въ приокской мѣстности и характеризующейся легкими суглинистыми и супесчаными почвами, второй изъ лѣсуновской и пустынской волостей, на крайнемъ югѣ уѣзда съ почвами (супесчаными и песчаными) наиболѣе низкаго достоинства въ уѣздѣ. Для обоихъ районовъ горбатовскаго уѣзда, и особенно для втораго, вліяніе свойствъ почвы на размѣры урожая представляется несомнѣннымъ. Въ ардатовскомъ уѣздѣ одинъ изъ районовъ низкаго урожая ржи составляется сновѣдскою волостью, въ крайнемъ юго-западномъ углу уѣзда, съ песчаными почвами, едва ли не болѣе низкими по достоинству въ уѣздѣ. Другой районъ образуется вертьяновскою и глуховскою волостями, въ мѣстности къ югу отъ р. Теши, съ средними суглинистыми почвами. Объясненіе низкаго урожая ржи въ этомъ районѣ слѣдуетъ искать не въ почвенныхъ, а въ другихъ условіяхъ, такъ какъ въ почвенномъ отношеніи данный районъ не представляетъ замѣтной разницы съ окружающею мѣстностью. Слѣдующій районъ низкаго урожая ржи находится на границѣ ардатовскаго и лукояновскаго уѣздовъ и состоитъ изъ николаевской волости въ южной части ардатовскаго уѣзда и шутиловской волости въ средней

полосѣ лукояновскаго уѣзда. Низкій урожай ржи въ этомъ районѣ совершенно достаточно объясняется низкимъ достоинствомъ преобладающихъ здѣсь песчаныхъ почвъ (супеси, глинистые и рыхлые пески). Къ юго-востоку отъ указаннаго района низкій сборъ ржи получился въ никитинской волости, въ южной части лукояновскаго уѣзда. Относительно высокое достоинство господствующихъ здѣсь почвъ (тяжелые суглинки и долинный черноземъ) и отсутствіе въ нихъ замѣтнаго различія отъ окружающей мѣстности не позволяютъ приписывать низкіе размѣры урожая въ этомъ районѣ почвеннымъ особенностямъ. Не вполне можетъ объясняться особенностями почвы низкій сборъ ржи и въ районѣ, состоящемъ изъ байковской и кочуровской волостей. Если для первой изъ нихъ и можетъ быть приложено такое объясненіе, въ виду того, что значительная часть ея, лежащая къ сѣверу отъ р. Алатыря, характеризуется низкими по достоинству песчаными почвами, то ко второй изъ этихъ волостей объясненіе это рѣшительно непригодно, такъ какъ въ этой волости, расположенной въ южной части лукояновскаго уѣзда, преобладающею почвою является горовой черноземъ. Наконецъ, еще одинъ районъ низкаго урожая ржи расположенъ въ восточной части арзамасскаго уѣзда и состоитъ изъ одной великовражской волости, по почвеннымъ условіямъ (преобладаютъ тяжелые суглинки) не представляющей разницы отъ окружающихъ волостей съ болѣе высокими урожаями.

Переходя къ районамъ съ урожаемъ ржи на надѣльныхъ земляхъ выше 55 мѣръ на десятину, мы должны отмѣтить прежде всего значительную площадь высокаго урожая на сѣверѣ губерніи, обнимающую собою слѣдующія волости балахнинскаго уѣзда: полинскую, павелковскую и катунскую въ сѣверо-западной его части, далѣе урковскую и козинскую по правому берегу Волги, затѣмъ городецкую, смольковскую, никола-погостинскую и кирюшинскую въ заволжской части уѣзда и прилегающую къ нимъ зиняково-смольковскую волость въ юго-западной части семеновскаго уѣзда. Перечисленные здѣсь волости обладаютъ почвами болѣе высокаго достоинства (легкіе суглинки) во всемъ балахнинскомъ и семеновскомъ уѣздахъ, что, вмѣстѣ съ относительно высокимъ уровнемъ сельскаго хозяйства въ этой мѣстности, служитъ достаточнымъ объясненіемъ высокихъ размѣровъ полученнаго здѣсь урожая. Такимъ-же характеромъ почвы (легкіе суглинки) отличается районъ высокаго урожая ржи, составленный изъ пріокскихъ волостей: чернорѣцкой, балахнинскаго уѣзда и чматовской и абабковской, горбатовскаго уѣзда. Два другіе района высокаго урожая ржи въ горбатовскомъ уѣздѣ расположены въ средней его части, причемъ одинъ состоитъ изъ панинской и елизаровской вол., а другой — изъ барановской вол. Почвы въ обоихъ названныхъ районахъ составляютъ такіе-же легкіе суглинки, какъ и въ окружающей мѣстности съ болѣе низкими урожаями. Въ ардатовскомъ уѣздѣ рожь дала высокій урожай въ трехъ волостяхъ: хрипуновской, саконской и верхнежелѣзницкой, расположенныхъ на довольно далекихъ разстояніяхъ другъ отъ друга и совершенно несходныхъ между собою въ почвенномъ отношеніи. Хрипуновская волость расположена въ наилучшей въ почвенномъ отношеніи части уѣзда, находящейся къ югу отъ р. Течи и къ востоку отъ г. Ардатова, и характеризуется въ почвенномъ отношеніи преобладаніемъ тяжелыхъ суглинковъ; саконская волость находится въ сѣверо-западной части уѣзда, отличаясь болѣе легкими суглинистыми и супесчаными почвами; наконецъ, въ верхнежелѣзницкой вол., лежащей въ западной части уѣзда, преобладаніе принадлежитъ весьма бѣднымъ песчанымъ почвамъ. Уловить связь между свойствами почвы и высотой урожая представляется для этихъ районовъ весьма труднымъ. Переходя въ арзамасскій уѣздъ, мы находимъ и здѣсь три отдаленно стоящія волости съ болѣе высокими урожаями ржи: двѣ изъ нихъ — семеновская и казаковская — расположены въ южной части уѣзда, по правую сторону р. Течи,

причемъ семеновская волость характеризуется черноземною почвою одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ, а казакская состоитъ изъ тяжелыхъ суглинковъ; третья волость медынцевская находится въ средней части уѣзда и обладаетъ почвами суглинисто-песчаными. Въ нижегородскомъ уѣздѣ волости съ высокимъ урожаемъ ржи образуютъ два района. Первый изъ нихъ расположенъ въ сѣверной части уѣзда и состоитъ изъ волостей: покровской, сяметской, шелокшанской и новоликеевской, съ преобладаніемъ легкихъ суглинистыхъ почвъ. Другой районъ состоитъ изъ толмачевской и ляписской волостей, лежащихъ въ юго-восточной части уѣзда, на границѣ его съ княгининскимъ, и сосѣднихъ волостей княгининскаго уѣзда: казачье-слободской, въ сѣверной его мѣстности, и таянковской въ мѣстности между рр. Сундовикомъ, Имзой и Пьяной. Преобладающими почвами этого района являются сѣрые и легкіе суглинки. Къ юго-востоку отъ этого района высокій урожай ржи въ княгининскомъ уѣздѣ полученъ еще въ бутурлинской волости, расположенной къ югу отъ сѣверной вѣтви Пьяны, въ мѣстности, почвами для которой являются плотные суглинки и долинный черноземъ. Весьма значительный районъ высокаго урожая находится въ сѣверо-восточной части губерніи, обнимая собою волости, принадлежащія макарьевскому и васильскому уѣздамъ. Въ него входятъ волости: трофимовская, чернухинская, асташихинская и вѣнецкая въ нагорной части макарьевскаго уѣзда, фокинская, кріушинская, воротынская, бѣлавская, емангашская и юринская въ части васильскаго уѣзда къ сѣверу отъ Имзы-Урги, наконецъ, марьинская и покрѣвская въ приветлужской части макарьевскаго уѣзда. Преобладающими почвами, во всемъ этомъ районѣ являются легкіе суглинки. Высокіе размѣры урожая ржи констатированы въ васильскомъ уѣздѣ еще для двухъ юго-восточныхъ волостей: алисановской и воскресенской, въ которыхъ преобладаютъ черноземныя почвы. Въ сергачскомъ уѣздѣ высокій урожай ржи полученъ въ трехъ районахъ. Самый сѣверный изъ нихъ состоитъ изъ одной богородской волости, въ почвенномъ отношеніи представляющей мѣстность съ преобладаніемъ тяжелыхъ суглинковъ. Другой районъ въ югозападной части уѣзда состоитъ изъ шараповской и игмановской волостей, характеризующихся преобладаніемъ тяжелыхъ перегнойныхъ суглинковъ. Третій и самый значительный районъ охватываетъ собою почти всю юго-восточную часть сергачскаго уѣзда и прилежающія волости лукояновскаго. Сюда входятъ волости: кечасовская, тархановская, александровская, покровская и черновская сергачскаго уѣзда, больше-болдинская, ново-слободская и больше-полянская лукояновскаго уѣзда. Вся эта мѣстность характеризуется черноземными и тяжелыми перегнойно-суглинистыми почвами.

Всѣ остальные, не названныя нами волости губерніи дали урожай ржи, колеблющійся отъ 35 до 55 мѣръ. Перечислять ихъ здѣсь мы находимъ совершенно излишнимъ, такъ какъ это значило бы назвать поименно около $\frac{2}{3}$ волостей губерніи, обладающихъ всѣми отгѣнками встрѣчающихся въ губерніи почвъ.

Изъ сдѣланнаго уже перечисленія волостей съ урожаемъ высшимъ и низшимъ преобладающаго можно видѣть, что далеко не во всѣхъ случаяхъ та или иная высота урожая опредѣлялась почвенными условіями. На однихъ и тѣхъ же почвахъ, даже въ сосѣднихъ волостяхъ, встрѣчаются иногда весьма значительныя различія въ урожаяхъ, и объясненіе такихъ различій можетъ быть дано только изученіемъ всѣхъ тѣхъ вліяній, которыя въ каждомъ данномъ случаѣ повышали или понижали высоту урожая. Общее заключеніе о вліяніи почвенныхъ особенностей, которое позволяетъ сдѣлать разсмотрѣніе карты урожая ржи въ нижегородской губерніи, заключаются въ томъ, что наиболѣе удачными относительно размѣровъ урожая 1892 г. оказались въ сѣверной полосѣ губерніи легкія суглинистыя почвы, а въ восточной — черноземныя и тяжелыя суглинистыя, наименѣе удачными оказались почти повсемѣстно почвы песчаныя.

Что касается другихъ причинъ, вліявшихъ на размѣры урожая, то о нихъ говорится болѣе подробно въ I выпускѣ настоящаго изданія и частью упоминалось уже въ изданіи нашемъ: „Виды на урожай 1892 года“. Здѣсь-же мы напомнимъ только нѣкоторыя изъ этихъ причинъ, вліявшихъ на пониженіе урожая въ мѣстностяхъ, для которыхъ оно не можетъ быть объяснено почвенными особенностями. Такъ, относительно каднической и дубенщинской волостей макарьевскаго уѣзда можно приписывать низкій урожай ржи морозамъ въ концѣ мая, о губительномъ дѣйствіи которыхъ имѣлись указанія въ корреспонденціяхъ. Изъ васильскаго, сергачскаго и др. уѣздовъ, кромѣ морозовъ, встрѣчаются указанія еще на вліяніе засухи, мѣстами крайне вредно отразившееся и на ржи. Наконецъ, изъ лукояновскаго уѣзда, особенно изъ южной его части, сообщалось о запозданіи посѣвовъ, которое весьма вредно отразилось на состояніи озимыхъ хлѣбовъ. Въ различной комбинаціи всѣхъ этихъ причинъ въ связи съ хозяйственными привычками мѣстнаго населенія вѣроятно найдутъ себѣ объясненіе всѣ замѣченныя колебанія размѣровъ урожая, если только въ нѣкоторыхъ случаяхъ колебанія эти не зависятъ отъ неточности нашихъ свѣдѣній. Какія бы предосторожности ни употреблялись для полученія точныхъ свѣдѣній, но отдѣльные случаи неправильныхъ показаній всегда возможны и могутъ даже отразиться иногда и на выводахъ, когда они производятся по такимъ детальнымъ единицамъ, какъ волости. Особенно возможно это для тѣхъ волостей, по которымъ мы располагали только данными, полученными официальнымъ путемъ *).

Относительно урожая ржи на владѣльческихъ земляхъ мы не рѣшаемся представить столь-же детальныхъ свѣдѣній, какъ для земель надѣльныхъ. Причина этого—значительно меньшее число показаній, которыми мы располагали о земляхъ владѣльческихъ, сравнительно съ показаніями о надѣльныхъ земляхъ. Сводъ этихъ показаній по уѣздамъ представленъ въ таблицѣ (II) приложенія. Производя по даннымъ этой таблицы сличеніе поуѣздныхъ выводовъ, **) сдѣланныхъ изъ корреспонденцій, объ урожайѣ на владѣльческихъ и надѣльныхъ земляхъ, мы видимъ, что по всѣмъ уѣздамъ (кромѣ балахнинскаго) урожай этотъ на владѣльческихъ земляхъ оказался нѣсколько выше, чѣмъ на крестьянскихъ. Порядокъ уѣздовъ, по величинѣ урожая на владѣльческихъ земляхъ нѣсколько отличается отъ порядка уѣздовъ по урожаю на земляхъ надѣльныхъ. Если основаніемъ для размѣщенія принять среднія ариметическія изъ среднихъ по отдѣльнымъ показаніямъ и среднихъ по волостямъ, уѣзды по размѣрамъ урожая на владѣльческихъ земляхъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

*) Мы имѣемъ нѣкоторое основаніе сомнѣваться въ правильности сдѣланныхъ нами выводовъ, по шести волостямъ: великоражской арзамасскаго уѣзда, бронско-ватрасской, васильскаго уѣзда, оленинской, горбатовскаго уѣзда, камкинской, княгининскаго уѣзда, каднической, макарьевскаго уѣзда и уразовской, сергачскаго уѣзда. Принятые размѣры урожая по этимъ волостямъ вѣроятно ниже действительныхъ. Мы не могли, однако, принять какіе-либо иные размѣры урожая, такъ какъ по этимъ волостямъ имѣлись только данныя, полученныя официальнымъ путемъ. За отсутствіемъ корреспонденцій изъ этихъ волостей, выводы по нимъ по необходимости были основаны на официальныхъ данныхъ, хотя достовѣрность ихъ и представлялись намъ въ этихъ случаяхъ нѣсколько сомнительною.

**) Сообщеніями объ отдѣльныхъ хозяйствахъ мы не пользуемся, чтобы сохранить однородность данныхъ для сравненія, такъ какъ по владѣльческимъ хозяйствамъ выводы производились изъ однихъ корреспонденцій.

У з д ы.	Средній сборъ съ 1 десят.		
	Изъ отдѣльныхъ пок-заний.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Среднее изъ 2-хъ предыду-щихъ.
Сергачскій	65	67	66
Васильскій	66	64	65
Балахнинскій	62	60	61
Ардатовскій	59	59	59
Арзамасскій	59	58	58,5
Лукояновскій	57	55	55,5
Горбатовскій	55	54	54,5
Нижегородскій	53	56	54,5
Макарьевскій	52	53	52,5
Княгининскій	52	48	50
Семеновскій	40	40	40
	56	56	56

При сличеніи порядка уѣздовъ въ этой таблицѣ съ порядкомъ уѣздовъ, принятымъ нами для земель надѣльных, кромѣ разницы, замѣчается и немаловажное сходство. Оно заключается прежде всего въ томъ, что первыя три мѣста по размѣрамъ урожая какъ на владѣльческихъ, такъ и на надѣльных земляхъ, принадлежатъ однимъ и тѣмъ же уѣздамъ (сергачскій, васильскій, балахнинскій), хотя порядокъ ихъ размѣщенія для обоихъ категорій владѣнія нѣсколько различенъ. Последнее мѣсто точно также для владѣльческихъ земель, какъ и для надѣльных, занимаетъ семеновскій уѣздъ. Значительная разница въ размѣщеніи оказывается только относительно среднихъ по урожаю уѣздовъ, для которыхъ, однако, разницы въ размѣрахъ среднего урожая настолько не велики, что не выходятъ изъ предѣловъ возможной ошибки. Такимъ образомъ существенной разницы въ порядкѣ расположенія уѣздовъ по размѣрамъ урожая на владѣльческихъ и надѣльных земляхъ не замѣчается, существенное же сходство обнаруживается при сопоставленіи порядка уѣздовъ не по одиночкѣ, а группами.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ наибольшую распространенностью пользуется овесъ. На надѣльных земляхъ въ 10 уѣздахъ ему принадлежитъ первое мѣсто и только въ одномъ уѣздѣ (макарьевскомъ) — второе, такъ какъ площадь, занятая здѣсь овсомъ, меньше площади, занимаемой яровой пшеницей. По размѣрамъ валового сбора овса на надѣльных земляхъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

У ѣ з д ы.	Средній валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.			
	Иъ корреспонденціямъ.		По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	Изъ среднихъ принятыхъ величинъ сбора по волостямъ.
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.		
Балахнинскій . . .	43	44	42	43
Семеновскій . . .	40	40	35	36
Горбатовскій . . .	38	35	36	35
Ардатовскій . . .	24	23	32	31
Армавасскій . . .	30	33	28	31
Клягининскій . . .	31	33	30	30
Нижегородскій . .	26	24	25	25
Сергачскій . . .	27	28	20	22
Макарьевскій . . .	24	19	16	18
Лукояновскій . . .	22	18	13	15
Васильскій . . .	9	11	12	11
По губерніи . .	29	28	26	27

При сопоставленіи между собою колоннъ этой таблички, обнаруживается весьма значительная близость выводовъ о среднемъ урожаѣ овса, полученныхъ разными способами и изъ разнаго рода данныхъ, чѣмъ подтверждается близость къ дѣйствительности и принимаемыхъ нами величинъ среднего поуѣзднаго сбора. При сравненіи между собою этихъ послѣднихъ величинъ обнаруживается также весьма замѣтная зависимость урожая овса въ 1892 г. отъ количества ниспадавшихъ осадковъ. Въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ находилась въ этомъ отношеніи западная часть губерніи, и именно, въ западныхъ уѣздахъ (балахнинскій, семеновскій, горбатовскій и ардатовскій) получена наивысшая величина сбора; наоборотъ, въ наихудшихъ условіяхъ относительно осадковъ находилась восточная полоса губерніи, и уѣзды, расположенные въ этой полосѣ (васильскій, лукояновскій, макарьевскій, сергачскій), дали самые скудные урожаи овса; уѣзды, расположенные въ срединной части губерніи [княгининскій, арзамасскій и нижегородскій] и занимавшіе по частотѣ и размѣрамъ осадковъ срединное мѣсто между западными и восточными уѣздами, занимаютъ такое же мѣсто и относительно размѣровъ урожая овса.

Для сужденія о колебаніяхъ сбора овса внутри уѣздовъ по волостямъ составлена слѣдующая табличка.

У ѣ з д ы .	Общее число волостей съ посѣвами овса.	Число волостей съ урожаями овса (въ мѣрахъ на есаину).								
		0—5	5—15	15—25	25—35	35—45	45—55	55—65	65—75	72—85
Балахнинскій .	20	—	1	1	5	3	6	3	1	—
Семеновскій .	14	—	—	3	4	6	—	1	—	—
Горбатовскій .	23	—	2	1	8	6	3	2	1	—
Ардатовскій .	23	—	1	9	5	4	3	—	—	1
Арзамасскій .	24	—	2	8	7	4	1	1	1	—
Хнягининскій .	18	—	4	3	5	3	2	1	—	—
Нижегородскій .	28	—	6	9	9	3	1	—	—	—
Сергачскій . .	29	2	7	6	10	4	—	—	—	—
Макарьевскій .	25	1	10	9	4	1	—	—	—	—
Лукояновскій .	23	1	12	8	2	—	—	—	—	—
Васильскій . .	23	6	8	7	2	—	—	—	—	—
По губерніи .	250	10	53	64	61	34	16	8	3	1

Какъ показываетъ эта табличка, колебанія урожая овса внутри каждаго уѣзда по волостямъ весьма значительны. Если разность между высшимъ и низшимъ поволостнымъ урожаемъ каждаго уѣзда отнести къ среднему урожаю даннаго уѣзда, то получимъ слѣдующія величины относительныхъ колебаній урожая овса по уѣздамъ: васильскій 273%, ардатовскій 226, макарьевскій 222, лукояновскій 200, арзамасскій 194, сергачскій 185, горбатовскій 171, хнягининскій 167, нижегородскій 160, балахнинскій 140 и семеновскій 139. Какъ видимъ, колебанія внутри уѣздовъ по волостямъ еще болѣе значительны, чѣмъ колебанія среднихъ поуѣздныхъ цифръ относительно средней по губерніи (119%). Что касается распредѣленія волостей по размѣрамъ урожая овса, то, какъ видно изъ этой же таблички, ровно половина общаго числа волостей приходится на группы съ валовымъ сборомъ около 20 (отъ 15 до 25) и 30 (отъ 25 до 35) мѣръ на есаину, что составитъ около сѣмянъ и не свыше двойныхъ сѣмянъ. Волости со сборомъ выше и ниже указанныхъ размѣровъ распредѣляются почти одинаково, а именно: волостей со сборомъ ниже 25 мѣръ—63 и волостей со сборомъ выше 35 мѣръ—62; каждая изъ этихъ группъ составляетъ такимъ образомъ около $\frac{1}{4}$ общаго по губерніи числа волостей съ посѣвами овса.

Для разсмотрѣнія географіи урожая овса въ губерніи, мы составляемъ большія группы волостей нѣсколько иначе, а именно соединяемъ въ одну каждая три послѣдовательныя группы, показанныя въ послѣдней табличкѣ.

Первая группа съ наимизшими размѣрами урожая овса составитъ такимъ образомъ изъ волостей съ урожаемъ до 25 мѣръ, вторая—изъ волостей съ урожаемъ отъ 25 до 55 мѣръ, и наконецъ, въ третью войдутъ волости съ урожаемъ отъ 55 до 85 мѣръ. При такомъ соединении волостей интервалы между группами получаются почти одинаковые. Въ составъ первой группы войдетъ наибольшее число (болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ) волостей—127, въ которыхъ не собрано сѣмянъ или же отъ сѣмянъ оказался самый небольшой остатокъ; во вторую группу, съ урожаемъ тоже значительно ниже обыкновеннаго, войдетъ 44% (111) всѣхъ волостей и, наконецъ, въ третьей группѣ, съ урожаемъ близкимъ къ обыкновенному окажется лишь $\frac{1}{20}$ (12) общаго числа волостей.

Разсматривая положеніе, занимаемое каждою изъ этихъ группъ на картѣ губерніи, мы увидимъ, что самый значительный районъ урожая овса выше 55 мѣръ съ десятины охватываетъ собою части балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ, напоминая довольно близко расположенный въ этой же мѣстности районъ высокаго урожая ржи, а именно въ составъ этого района входятъ: козинская, никола-погостинская и смольковская волости балахнинскаго уѣзда и зиняково-смольковская волость семеновскаго уѣзда. Въ предѣлахъ балахнинскаго уѣзда высокій сборъ овса полученъ еще по вершиловской волости, лежащей къ западу отъ указаннаго района. Въ горбатовскомъ уѣздѣ высокій урожай овса полученъ въ трехъ несмежныхъ между собою волостяхъ: пашигоревской и панинской, въ средней части уѣзда, и тумботинской, въ заокской части. Въ ардатовскомъ уѣздѣ сборы овса свыше 55 мѣръ получены въ одной личадѣвской волости, расположенной къ сѣверу отъ Ардатова. Наконецъ, послѣдній районъ съ относительно высокимъ сборомъ овса состоитъ изъ двухъ волостей (костьянской и смирновской), въ восточной части арзамасскаго уѣзда и ичалковской, въ части княгининскаго уѣзда, лежащей къ югу отъ р. Пьяны. Въ прочихъ уѣздахъ (всѣхъ восточныхъ и нижегородскомъ) районовъ съ такимъ урожаемъ овса вовсе не встрѣчается. Близкая связь расположенія мѣстностей съ относительно высокими сборами овса съ метеорологическими условіями минувшаго года бросается въ глаза при первомъ взглядѣ на карту. Расположеніе всѣхъ указанныхъ районовъ почти исключительно въ западной полосѣ, относительно менѣе пострадавшей отъ засухи весною и въ началѣ лѣта, говоритъ уже въ пользу существованія такой связи. Съ другой стороны, въ пользу такой связи говоритъ также и полное отсутствіе волостей съ высокимъ урожаемъ овса въ наиболѣе пострадавшей отъ засухи восточной полосѣ.

Слѣдующая группа волостей, съ урожаемъ отъ 25 до 55 мѣръ, захватываетъ собою уже цѣлыя весьма значительныя области. Одна изъ нихъ, на сѣверо-западѣ губерніи, составлена изъ большей части волостей балахнинскаго, семеновскаго, горбатовскаго и нѣкоторыхъ волостей нижегородскаго и макарьевского уѣздовъ. Другая, на юго-западѣ губерніи, образуется большею частью ардатовскаго уѣзда съ примыкающими къ нему частями арзамасскаго. Третья область такого-же урожая состоитъ изъ двухъ полосъ, примыкающихъ другъ къ другу, напоминая по формѣ перевернутую букву т (Г). Одна изъ полосъ, тянущаяся отъ сѣвера къ югу, захватываетъ по одной волости макарьевского и нижегородскаго уѣздовъ и значительную часть княгининскаго. Другая, идущая съ запада на востокъ, составлена изъ частей арзамасскаго, лукояновскаго и сергачскаго уѣзда. Сверхъ указанныхъ значительныхъ областей, въ ихъ встрѣчаются еще въ ардатовскомъ, нижегородскомъ, макарьевскомъ, вассильскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ небольшіе районы, составленные изъ одной, двухъ или трехъ волостей, давшихъ сборъ овса не ниже 25 мѣръ. Группировка волостей съ относительно болѣе высокими сборами овса въ значительныя области находится по всей вѣроятности въ непосредственной зависимости отъ метеорологическихъ условій, и областямъ этимъ должны соотвѣт-

ствовать области распространения дождей въ маѣ и юнѣ 1892 года. Отдѣльные районы болѣе удачнаго сбора соответствуютъ, вѣроятно, отдѣльнымъ случаямъ выпаденія болѣе значительныхъ количествъ осадковъ, внѣ этихъ областей.

Главные выводы о размѣрахъ урожая овса на владѣльческихъ земляхъ представлены въ цифрахъ слѣдующей таблички, въ которой уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по валовому сбору овса съ десятины.

У ѣ з д ы.	Средній сборъ съ 1 десятины.		
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Среднее изъ 2 предыдущихъ.
Сергачскій . . .	45	48	46,5
Балахнинскій. . .	46	44	45
Горбатовскій . . .	43	41	42
Княгининскій . . .	41	37	39
Арзамасскій . . .	36	37	36,5
Семеновскій . . .	30	38	34
Васильскій . . .	30	34	32
Лукояновскій . . .	30	30	30
Нижегородскій . . .	29	29	29
Ардатовскій . . .	28	29	28,5
Макарьевскій. . .	26	22	24
По губерніи . . .	35	35	35

При сличеніи данныхъ объ урожаѣ овса на владѣльческихъ земляхъ съ такими-же данными о земляхъ надѣльныхъ обнаруживается, что, какъ и слѣдовало ожидать, урожай у владѣльцевъ почти по всѣмъ уѣздамъ (исключеніе составляетъ одинъ семеновскій уѣздъ) выше, чѣмъ у крестьянъ на ихъ надѣльныхъ земляхъ. Еще болѣе существенное различіе между тѣми и другими землями обнаруживается при сличеніи порядка уѣздовъ по размѣрамъ сбора. Зависимости размѣровъ урожая овса отъ метеорологическихъ условій, такъ ясно выраженной для надѣльныхъ земель, совсѣмъ не обнаруживается для земель владѣльческихъ, по крайней мѣрѣ, съ перваго взгляда. Первое мѣсто по высотѣ сбора занимаетъ сергачскій уѣздъ, находящійся въ восточной половѣ, наиболѣе подвергшейся дѣйствию засухи. Наоборотъ, ардатовскій уѣздъ одинъ изъ западныхъ и слѣдовательно менѣе другихъ подвергавшійся вліянію засухи, по размѣрамъ сбора занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Причина такого, повидимому, несоответствія размѣровъ урожая на владѣльческихъ земляхъ съ метеорологическими условіями коренится въ различномъ

отношеніи къ засухѣ посѣвовъ, произведенныхъ въ разное время. Мы имѣемъ весьма много указаній на то, что наиболѣе пострадали отъ засухи посѣвы поздніе; ранніе же посѣвы, произведенные въ то время, когда земля еще не потеряла зимней влаги, успѣли хорошо взойти, и хотя отъ дѣйствія засухи испытали довольно значительную задержку въ развитіи, но частью исправились отъ послѣдовавшихъ затѣмъ дождей, которые для позднихъ посѣвовъ оказывались иногда уже бесполезными. Посѣвы у владѣльцевъ производятся почти всегда своевременно, чѣмъ у крестьянъ; въ силу этого и результатъ урожая у первыхъ долженъ былъ оказаться въ меньшей, чѣмъ у нихъ, зависимости отъ метеорологическихъ условій. Вліяніе засухи на урожай у владѣльцевъ сказывается только въ значительномъ пониженіи размѣровъ урожая сравнительно съ обычнымъ и еще въ томъ, что уѣзды съ довольно плохими почвами, но поставленные въ благопріятныя метеорологическія условія, дали урожай овса не низшій, чѣмъ уѣзды съ самыми лучшими черноземными почвами, испытавшіе дѣйствіе засухи. Послѣднее выражается между прочимъ и въ относительно малыхъ колебаніяхъ поуѣздныхъ цифръ урожая. Отношеніе между разностью высшаго и низшаго средняго поуѣзднаго урожая овса къ среднему по губерніи составляетъ всего 36%, тогда какъ для надѣльныхъ земель оно, какъ мы видѣли, составляетъ 119%.

Слѣдующее за овсомъ мѣсто по распространенности принадлежитъ *яровой пшеницѣ*, которая занимаетъ первое мѣсто между яровыми хлѣбами въ макарьевскомъ уѣздѣ и одно изъ первыхъ въ уѣздахъ: васьинскомъ, княгининскомъ, горбатовскомъ, нижегородскомъ и балахнинскомъ. По размѣрамъ урожая этого хлѣба на надѣльныхъ земляхъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

У ѣ з д ы.	Средній валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.			
	По корреспонденціямъ.		По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	Изъ среднихъ принятыхъ величинъ сбора по волостямъ.
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.		
Ардатовскій . . .	40	40	12	26
Княгининскій . . .	23	23	20	21
Арзамасскій . . .	21	21	18	19
Горбатовскій . . .	16	16	17	18
Нижегородскій . . .	16	15	14	15
Сергачскій . . .	15	15	10	12
Балахнинскій . . .	11	11	12	11
Лукояновскій . . .	10	11	12	11
Семеновскій . . .	10	10	12	11
Макарьевскій . . .	10	9	10	10
Васьинскій . . .	9	9	6	6
По губерніи . . .	16	16	13	15

Такой зависимости размѣровъ урожая пшеницы отъ условій выпаденія осадковъ, какая замѣчена была выше для урожая овса, здѣсь уже не замѣчается. Не видно также и особенно рѣзкаго вліянія на высоту урожая въ отдѣльных уѣздахъ почвеннаго ихъ состава. Отчасти объясняется это, въ прочемъ, малораспространенностью посѣвовъ пшеницы во многихъ уѣздахъ, почему и размѣры средняго ея урожая въ этихъ уѣздахъ отражаютъ на себѣ случайныя особенности небольшихъ районовъ ея воздѣлыванія. Дѣйствительно, разсматривая лишь тѣ цифры, которыя касаются размѣровъ урожая пшеницы въ уѣздахъ, гдѣ она пользуется наибольшею распространенностью (цифры эти набраны курсивомъ), можно замѣтить нѣкоторое вліяніе погоды на урожай пшеницы. Вліяніе это выражается, напримѣръ, въ томъ, что васьскій уѣздъ, несмотря на хорошія почвы, занимаетъ по размѣрамъ сбора самое послѣднее мѣсто. Лучшій урожай пшеницы (не выше, однако, средняго) полученъ въ княгининскомъ уѣздѣ, который, не находясь въ восточной засушливой полосѣ, обладаетъ весьма плодородной почвой. Въ балахнинскомъ уѣздѣ, уступающемъ по достоинству почвъ васьскому уѣзду и той части макарьевскаго уѣзда, въ которой пшеница пользуется наибольшимъ распространеніемъ, урожай пшеницы оказался выше, чѣмъ въ этихъ уѣздахъ, что объясняется, конечно, положеніемъ балахнинскаго уѣзда въ западной полосѣ, отличавшейся наибольшимъ обиліемъ осадковъ. Этимъ же объясняется и болѣе высокій урожай пшеницы въ горбатовскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ нижегородскомъ, макарьевскомъ и васьскомъ.

По волостямъ въ уѣздахъ наибольшаго распространенія посѣвовъ пшеницы урожай ея испыталъ весьма значительныя колебанія, измѣняясь для надѣльных земель отъ 0 до 62 мѣръ на десятину. Относя предѣлы колебаній внутри уѣзда къ среднему размѣру урожая для этого уѣзда, получимъ слѣдующія цифры относительныхъ колебаній урожая пшеницы по волостямъ: васьскій уѣздъ 367%, горбатовскій 317, княгининскій 162, макарьевскій 150, балахнинскій 136 и нижегородскій 107. Болѣе ясное представленіе о колебаніяхъ урожая пшеницы въ означенныхъ уѣздахъ должна доставить слѣдующая табличка.

У ѣ з д ы .	Всего волостей съ посѣвами пшеницы.	Число волостей съ урожаемъ на 1 десятину въ мѣрахъ.			
		0—5	5—15	15—25	25—35
Княгининскій . .	17	1	3	6	7
Горбатовскій . .	16	—	9	5	2
Нижегородскій . .	15	—	12	12	1
Балахнинскій . .	13	—	12	1	—
Макарьевскій . .	45	—	21	4	—
Васьскій	24	8	16	—	—

Обращаясь къ положенію на картѣ группы съ урожаемъ до 5 мѣръ, можно видѣть, что входящія въ нее волости занимаютъ всю южную часть васьильскаго уѣзда и восточную часть княгининскаго, т. е. мѣстности, въ районѣ воздѣлыванія пшеницы наиболѣе страдавшія отъ засухи. Наиболѣе значительный районъ относительно высокаго урожая пшеницы приходится на полосу въ княгининскомъ уѣздѣ, разрѣзывающую весь уѣздъ въ направленіи отъ сѣверо-запада къ юго-востоку. Данный размѣръ урожая находитъ себѣ объясненіе повидимому въ совокупности благоприятныхъ почвенныхъ условий съ относительно меньшими размѣрами засухи. Въ послѣднемъ убѣждаетъ отчасти весьма близкое совпаденіе указаннаго района съ райономъ относительно высокаго урожая овса. Въ нижегородскомъ и горбатовскомъ уѣздахъ волости съ урожаемъ пшеницы выше 25 мѣръ расположены не группами, а по одиночкѣ, причемъ для всѣхъ этихъ волостей относительно высокій урожай пшеницы совпадаетъ съ такимъ же урожаемъ овса.

Порядокъ уѣздовъ по урожаю яровой пшеницы на владѣльческихъ земляхъ показанъ въ слѣдующей табличкѣ, изъ которой видно, что для владѣльческихъ земель, какъ и для надѣльныхъ, величина сбора пшеницы зависѣла, какъ отъ метеорологическихъ, такъ и отъ почвенныхъ условий.

У ѣ з д ы.	Средній сборъ съ 1 десятины.		
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Среднее изъ 2 предыдущихъ.
Ардатовскій	36	36	36
Арзамасскій	29	29	29
Княгининскій	21	20	20,5
Горбатовскій	16	16	16
Лукояновскій	16	16	16
Нижегородскій	16	15	15,5
Макарьевскій	15	16	15,5
Сергачскій	15	15	15
Балахнинскій	13	13	13
Семеновскій	10	10	10
Васьильскій	7	6	6,5
По губерніи	18	18	18

Слѣдующимъ по распространенности хлѣбомъ является *гречиха*, выѣ-
ваемая въ довольно значительныхъ размѣрахъ въ уѣздахъ: горбатовскомъ,
арзамасскомъ, нижегородскомъ, ардатовскомъ, лукояновскомъ, сергачскомъ и
княгининскомъ. Результаты сбора ея въ 1892 году представляются столь же
ничтожными, какъ овса и яровой пшеницы. По размѣрамъ урожая гречихи
на надѣльныхъ земляхъ порядокъ уѣздовъ слѣдующій:

У ѣ з д ы .	Средній валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.			
	По корреспонден- ціямъ.		По сообще- ніямъ объ отдѣль- ныхъ хо- зяйствахъ,	Изъ сред- нихъ при- нятыхъ ве- личинъ бо- ра по во- лостямъ.
	Изъ от- дѣльныхъ показаній.	Изъ сред- нихъ по волостямъ.		
<i>Горбатовскій</i> . . .	28	29	27	29
<i>Семеновскій</i> . . .	21	28	22	23
<i>Ардатовскій</i> . . .	16	15	21	18
<i>Балахнинскій</i> . . .	20	20	14	17
<i>Макарьевскій</i> . . .	10	8	19	14
<i>Княгининскій</i> . . .	15	11	9	11
<i>Нижегородскій</i> . . .	7	8	9	10
<i>Сергачскій</i> . . .	7	8	6	6
<i>Арзамасскій</i> . . .	3	3	4	5
<i>Лукояновскій</i> . . .	7	6	5	5
<i>Васильскій</i> . . .	0	0	3	2
По губерніи . . .	12	13	13	13

Зависимость урожая гречихи отъ метеорологическихъ условій, какъ ви-
димъ, обнаруживается съ весьма ясною опредѣленностью, гораздо большею,
чѣмъ для пшеницы, несмотря на то, что подъ гречиху отводится меньшая
площадь, чѣмъ подъ пшеницу. Еще рельефнѣе выступаетъ эта зависимость при
разсмотрѣніи только тѣхъ цифръ, которыя начертаны курсивомъ и отно-
сятся къ уѣздамъ, гдѣ посѣвы гречихи наиболѣе значительны. Причина
этого, вѣроятно, та, что посѣвы гречихи производятся поздно, когда въ зем-
лѣ уже не сохраняется запаса зимней влаги, и, слѣдовательно, урожай мо-
жетъ обезпечиваться только осадками, выпадающими въ концѣ весны и по-
ловицѣ лѣта. Засуха, поразившая восточную половину губерніи, не могла
поэтому не отразиться крайне губительно на урожаѣ гречихи, который и
оказался здѣсь самымъ скуднымъ, несмотря на благоприятныя почвенныя условія.

О колебаніяхъ урожая гречихи по волостямъ позволяетъ судить слѣдующая табличка.

У ѣ з д ы.	Всего волостей съ посѣвами гречихи.	Число волостей съ урожаемъ гречихи на 1 десятину въ мѣрахъ.					
		0—5	5—15	15—25	25—35	35—45	Свыше 45
Горбатовскій . . .	21	—	3	7	4	4	3
Ардатовскій . . .	25	6	7	3	6	2	1
Нижегородскій . . .	17	4	8	5	—	—	—
Княгининскій . . .	16	4	9	3	—	—	—
Сергачскій . . .	28	11	17	—	—	—	—
Армавирскій . . .	23	15	6	2	—	—	—
Лукояновскій . . .	23	13	10	—	—	—	—

Если волости съ наиболѣе низкимъ урожаемъ гречихи (первыя двѣ группы таблички) нанести на карту, то окажется, что ими охватывается весьма значительный и почти сплошной районъ, въ который входятъ всеѣми своими частями сергачскій и лукояновскій уѣзды, почти весь арзамасскій, большая часть княгининскаго и нижегородскаго, восточная половина ардатовскаго и три волости горбатовскаго уѣзда, лежащія близъ восточной его границы. Что происхожденіе этого района находится въ непосредственной связи съ засухой, несомнѣнно изъ самаго состава этого района, въ который восточные уѣзды вошли всеѣми своими частями, центральные значительною своею частью и западные только восточными своими половинами. Въ такой-же связи съ погодою находится относительно высокій урожай (выше 35 мѣръ) въ послѣднихъ двухъ группахъ таблички, куда вошли волости только двухъ наиболѣе западныхъ изъ уѣздовъ, въ которыхъ воздѣлываніе гречихи имѣетъ значительные размѣры.

Подобныя же зависимости обнаруживаются при разсмотрѣніи порядка уѣздовъ по размѣрамъ урожая гречихи на владѣльческихъ земляхъ, указаннаго въ слѣдующей табличкѣ.

У ѣ з д ы.	Средній сборъ съ 1 десятины.		
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Среднее изъ 2 предыдущихъ.
Горбатовскій	25	28	26,5
Семеновскій	23	28	25,5
Балахнинскій	15	15	15
Ардатовскій	14	15	14,5
Княгининскій	17	12	14,5
Сергачскій	10	11	10,5
Васильскій	9	11	10
Лукояновскій	10	10	10
Нижегородскій	8	9	8,5
Армавирскій	6	7	6,5
Макарьевскій	6	5	5,5
По губерніи	13	14	13,5

Чечевица, распространенная главнымъ образомъ въ южныхъ уѣздахъ губерніи: ардатовскомъ, лукояновскомъ, сергачскомъ, арзамасскомъ и княгининскомъ, дала весьма скудный урожай. Главные выводы объ урожаѣ ея на надѣльныхъ земляхъ представлены въ слѣдующей табличкѣ.

У ѣ з д ы.	Средній валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.			
	По корреспонденціямъ.		По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	Изъ среднихъ принятыхъ величинъ сбора по волостямъ.
	Изъ отпѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.		
Горбатовскій	23	23	20	22
Княгининскій	22	22	15	17
Сергачскій	15	14	11	12
Нижегородскій	13	13	9	11
Макарьевскій	6	6	13	10
Арзамасскій	8	9	8	9
Ардатовскій	8	8	7	8
Лукояновскій	8	8	6	7
Васильскій	7	7	6	7
По губерніи	12	12	11	11

Какъ показываетъ табличка, самое низкое мѣсто принадлежитъ васильскому уѣзду, въ которомъ засуха была повидимому наиболѣе сильною. За нимъ слѣдуютъ три южные уѣзда и въ томъ числѣ ардатовскій, въ которомъ урожай овса и яровой пшеницы былъ, наоборотъ, одинъ изъ самыхъ лучшихъ. Причина этого несовпаденія заключается, вѣроятно, въ томъ, что въ районахъ распространенія въ этомъ уѣздѣ овса и пшеницы выпало больше дождя, чѣмъ въ районахъ распространенія чечевицы. Наоборотъ, сергачскій уѣздъ по урожаю чечевицы занимаетъ болѣе высокое мѣсто, чѣмъ по урожаю другихъ яровыхъ хлѣбовъ. Объясняется это распространенностью чечевицы по преимуществу въ южной части уѣзда, на которую приходится полоса относительно обильныхъ дождей.

Для сужденія о колебаніяхъ въ урожаѣ чечевицы по волостямъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ посѣвы ея наиболѣе значительны, составлена слѣдующая табличка.

У ѣ з д ы.	Всего волостей съ посѣвами чечевицы.	Число волостей съ урожаемъ чечевицы въ мѣрахъ на десятину.				
		0—5	5—15	15—25	25—35	35—45
Княгининскій	18	—	10	5	1	1
Сергачскій	29	3	20	5	1	—
Арзамасскій	23	15	6	2	—	—
Ардатовскій	20	3	15	2	—	—
Лукояновскій	23	5	18	—	—	—

Какъ видимъ, наиболѣе однообразный урожай (или правильнѣе неурожай) чечевицы получился въ лукояновскомъ уѣздѣ, за которымъ слѣдуютъ арзамасскій и ардатовскій уѣзды. Въ уѣздахъ же съ наивысшимъ среднимъ урожаемъ (княгининскомъ и сергачскомъ) оказываются и наибольшія колебанія его размѣровъ, такъ что наряду съ волостями, гдѣ получился урожай близкій къ среднему, встрѣчаются волости съ полнымъ неурожаемъ чечевицы.

Порядокъ уѣздовъ по размѣрамъ урожая чечевицы на владѣльческихъ земляхъ и самые его размѣры указываются цифрами слѣдующей таблички.

У ѣ з д ы.	Средній сборъ съ 1 десятины.		
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Среднее изъ 2 предыдущихъ.
Княгининскій . . .	25	23	24
Сергачскій	17	18	17,5
Нижегородскій . . .	15	15	15
Горбатовскій	16	12	14
Арзамасскій	13	13	13
Лукояновскій	11	12	11,5
Васильскій	11	11	11
Балахнинскій	7	7	7
Макарьевскій	7	7	7
Ардатовскій	6	6	6
По губерніи	13	12	13

Если не разсматривать горбатовскаго, балахнинскаго и макарьевскаго уѣздовъ, выводы по которымъ носятъ характеръ случайности, будучи основаны всего на одномъ, двухъ, трехъ показаніяхъ, то порядокъ уѣздовъ по размѣрамъ сбора чечевицы на владѣльческихъ земляхъ оказывается почти совершенно совпадающимъ съ такимъ-же порядкомъ для земель надѣльных. Различіе касается всего одного ардатовскаго уѣзда, который по сбору чечевицы на владѣльческихъ земляхъ занимаетъ послѣднее мѣсто, а на надѣльныххъ—третье снизу. Различіе это совершенно несущественно, такъ какъ разность среднихъ сборовъ ардатовскаго уѣзда и занимающаго послѣднее мѣсто васильскаго выражается для надѣльныхъ земель всего одной мѣрой.

Картофель занимаетъ значительныя площади въ поляхъ уѣздовъ, расположенныхъ вдоль береговъ Волги и Оки: балахнинскомъ, семеновскомъ, нижегородскомъ, макарьевскомъ и горбатовскомъ. Въ противоположность остальнымъ разсмотрѣннымъ растеніямъ, высѣваемымъ въ яровомъ полѣ, урожай картофеля получился не только не ниже, но мѣстами и выше средняго.

Размѣры урожая его въ четвертяхъ на десятину по отдѣльнымъ уѣздамъ показаны въ цифрахъ слѣдующихъ двухъ табличекъ, изъ которыхъ первая относится къ надѣльнымъ землямъ, а вторая—къ владѣльческимъ.

Урожай картофеля на надѣльныхъ земляхъ.

Урожай картофеля на владѣльческихъ земляхъ.

У ѣ з д ы.	Средній валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.			
	По корреспонд.		По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Изъ среднихъ при- нятыхъ величинъ сбора по волостямъ.	
Княгининскій	57	60	43	50
Макарьевскій.	48	50	43	42
Балахнинскій.	11	55	40	40
Сергачскій .	40	40	37	38
Васильскій . .	41	41	30	35
Семеновскій .	36	36	34	35
Горбатовскій .	36	35	34	34
Ардатовскій .	37	34	32	34
Арзамасскій .	32	35	—	33
Нижегородск.	31	34	31	33
Лукояновскій.	29	29	23	26
По губерніи.	42	41	34	36

У ѣ з д ы.	Средній сборъ съ 1 десятины.		
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Среднее изъ 2 предыдущихъ.
Княгининскій.	67	63	65
Васильскій .	56	63	60
Макарьевскій.	54	47	51
Балахнинскій.	50	48	49
Сергачскій .	39	39	39
Горбатовскій .	36	37	36
Ардатовскій .	38	33	35
Лукояновскій.	32	32	32
Нижегородск .	29	29	29
Арзамасскій .	27	29	28
Семеновскій .	27	24	26
По губерніи.	41	40	41

Какъ видимъ, по размѣрамъ урожая картофеля уѣзды располагаются въ довольно сходномъ порядкѣ, какъ для надѣльныхъ, такъ и для владѣльческихъ земель. Если исключить изъ сравненія семеновскій уѣздъ, по которому выводъ объ урожай владѣльческихъ земель основанъ всего на 4 показаніяхъ и производить сравненіе только по остальнымъ уѣздамъ, то оказывается, что наиболѣе высокій урожай дали, какъ на надѣльныхъ, такъ и на владѣльческихъ земляхъ, уѣзды: княгининскій, макарьевскій, балахнинскій, васильскій и сергачскій; по остальнымъ пяти уѣздамъ на тѣхъ и другихъ земляхъ получился наинизшій урожай. Въ предѣлахъ каждой изъ этихъ группъ уѣздовъ обнаруживается также нѣкоторое сходство между надѣльными и владѣльческими землями въ порядкѣ уѣздовъ по размѣрамъ урожая, причемъ въ группѣ съ высшими урожаями сходство это нарушается однимъ васильскимъ

уѣздомъ, а въ группѣ съ низшимъ урожаемъ главнымъ образомъ лукояновскимъ уѣздомъ. Въ расположеніи уѣздовъ по урожаю картофеля не обнаруживается уже никакого сходства съ расположеніемъ ихъ по урожаю другихъ разсмотрѣнныхъ полевыхъ растений, что объясняется, конечно, различіемъ причинъ, вліявшихъ на урожай картофеля и другихъ растений. По отношенію къ картофелю главною причиною, вызвавшею относительно высокій его урожай и повліявшею на размѣры его въ отдѣльныхъ случаяхъ, было ниспаденіе осадковъ въ концѣ лѣта и началѣ осени. О разнообразіи урожая картофеля по волостямъ позволяютъ судить слѣдующія цифры, относящіяся только къ надѣльнымъ землямъ и притомъ лишь къ тѣмъ уѣздамъ, гдѣ картофелемъ заняты довольно значительныя части поля. Наиболѣе значительны абсолютныя размѣры колебаній урожая въ нижегородскомъ уѣздѣ (отъ 15 до 66 четвертей съ десятины), за нимъ слѣдуютъ балахнинскій (отъ 24 до 74 четвертей), макарьевскій (отъ 28 до 78), горбатовскій (20—70) и наконецъ семеновскій (отъ 18 до 50 четвертей). По отношенію къ среднимъ количествамъ сбора колебанія имѣютъ слѣдующіе размѣры: нижегородскій уѣздъ 155%, горбатовскій 147, балахнинскій 125, макарьевскій 119 и семеновскій 91.

Ленъ высѣвается въ довольно значительныхъ размѣрахъ только въ сѣверной части губерніи: въ семеновскомъ, балахнинскомъ, макарьевскомъ и васильскомъ уѣздахъ. И въ общемъ по губерніи, и по отдѣльнымъ уѣздамъ размѣры урожая льнянаго сѣмени весьма незначительны. Изъ уѣздовъ, гдѣ посѣвы льна пользуются наибольшею распространенностью, наивысшій урожай льнянаго сѣмени получился въ самомъ западномъ изъ уѣздовъ—балахнинскомъ, наинизшій—въ самомъ восточномъ—васильскомъ; промежуточные по географическому положенію семеновскій и макарьевскій уѣзды занимаютъ промежуточное положеніе и по размѣрамъ урожая. Объясненіе разницы въ размѣрахъ урожая льнянаго сѣмени по уѣздамъ слѣдуетъ искать въ указанномъ уже не разъ различіи метеорологическихъ условий въ западной и восточной половинахъ губерніи. Колебанія урожая льнянаго сѣмени по волостямъ имѣютъ весьма значительныя размѣры, а именно: на надѣльныхъ земляхъ семеновскаго и макарьевскаго уѣздахъ урожай колеблется отъ 3 до 28 мѣръ съ десятины, балахнинскаго—отъ 1 до 26 мѣръ и васьскаго отъ 0 до 17. Объ урожай льнянаго волокна мы имѣемъ довольно отрывочныя свѣдѣнія лишь по однимъ корреспонденціямъ. Изъ нихъ видно, впрочемъ, что и по сбору волокна урожай льна въ 1892 г. надо признать крайне скуднымъ.

Просо занимаетъ значительныя площади только въ двухъ уѣздахъ: лукояновскомъ и сергачскомъ и дало въ нихъ также урожай не выше средняго, а именно: въ лукояновскомъ на надѣльныхъ земляхъ 13 мѣръ (съ колебаніями по волостямъ отъ 3 до 52 мѣръ) и на владѣльческихъ земляхъ 17; въ сергачскомъ уѣздѣ—на надѣльныхъ земляхъ 21 мѣра (колебанія отъ 2 до 51 мѣры) и на владѣльческихъ 27. Относительно высокимъ оказался урожай проса на надѣльныхъ земляхъ въ нижегородскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ, а въ послѣднемъ сверхъ того и на земляхъ владѣльческихъ; но культура проса какъ въ томъ, такъ и въ другомъ уѣздѣ, имѣетъ весьма ограниченныя размѣры.

Ячмень, распространенный въ посѣвахъ только двухъ уѣздовъ: ардатовскаго и васьскаго, далъ на надѣльныхъ земляхъ весьма низкій урожай: по ардатовскому уѣзду собрано 17 мѣръ, т. е. нѣсколько болѣе сѣмянъ, а по васьскому 7 мѣръ, т. е. не получено и сѣмянъ. По волостямъ сборъ колеблется въ ардатовскомъ уѣздѣ отъ 9 до 30 мѣръ и въ васьскомъ отъ 10 до 22 мѣръ. На владѣльческихъ земляхъ урожай ячменя лишь немногимъ выше, чѣмъ на надѣльныхъ.

Конопля, распространенная главнымъ образомъ въ арзамасскомъ уѣздѣ, дала самый низкій сборъ, что зависѣло отъ поврежденій, нанесенныхъ бло-

хою, истребившей мѣстами посѣвы конопли нацѣло. Средній сборъ сѣмени составляетъ здѣсь 15 мѣръ на десятину, поднимаясь до 36—39 мѣръ въ волостяхъ, гдѣ поврежденія были менѣе значительными (западная часть уѣзда), и понижаясь до 2—9 мѣръ въ волостяхъ, гдѣ вліяніе блохи сказалось въ наиболѣе сильной степени (юго-восточная часть уѣзда).

Яровая рожь въ значительныхъ количествахъ выстѣвается въ одномъ семеновскомъ уѣздѣ, гдѣ урожай ея на надѣльныхъ земляхъ составилъ въ среднемъ всего 15 мѣръ на десятину, съ колебаніями по волостямъ отъ 8 до 23 мѣръ.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ, на поляхъ губерніи встрѣчаются посѣвы многихъ другихъ растений, но ни которымъ изъ нихъ ни въ одномъ изъ уѣздовъ не занято площади, выдающейся по своимъ размѣрамъ. По этой причинѣ мы считаемъ возможнымъ не входить здѣсь въ разсмотрѣніе данныхъ объ урожаяхъ этихъ растений, отсылая желающихъ познакомиться съ этими данными къ таблицамъ, помѣщеннымъ въ приложеніи.

Что же касается растений, данныя о которыхъ служили предметомъ нашего разсмотрѣнія, то по отношенію къ ихъ урожаю все вышеизложенное можетъ быть резюмировано вкратцѣ слѣдующимъ образомъ: 1) урожай ржи 1892 года во всѣхъ уѣздахъ оказался близкимъ къ среднему и даже нѣсколько выше средняго, но внутри cadaго уѣзда колебанія урожая достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ и въ немаломъ числѣ волостей сборъ ржи оказался поэтому весьма скуднымъ; 2) урожай всѣхъ главныхъ яровыхъ растений, кромѣ картофеля, оказался въ общемъ крайне низкимъ и въ значительной части волостей губерніи не собрано и сѣмянъ; 3) урожай картофеля почти повсемѣстно полученъ выше средняго.

По отношенію къ причинамъ, опредѣляющимъ тѣ или иные размѣры урожая, разсмотрѣнныя данныя указываютъ повидимому на то, что на урожай ржи вліяли главнымъ образомъ условія почвенно-хозяйственныя, а на урожай яровыхъ — метеорологическія.

С ѣ н о к о с ы .

Условія произрастанія и урожай травъ, время и условія ихъ уборки, виды на обезпеченность скота кормомъ, арендныя цѣны на сѣнокосы.

Урожайность сѣнокосовъ стоитъ всегда въ наиболѣе тѣсной зависимости отъ условій влажности, точнѣе говоря, условій *орошенія*. По отношенію къ этимъ условіямъ орошенія сами сѣнокосы могутъ быть раздѣлены на двѣ большія группы: орошаемыхъ водами какихъ-либо бассейновъ и неорошаемыхъ. Къ первымъ принадлежатъ покосы, такъ называемые, *поемные*, заливные и вообще расположенные на низкихъ мѣстахъ. Ко вторымъ покосы *непоемные*, главнымъ образомъ, суходольные, залегающіе въ поляхъ, по доламъ, косогорамъ.

Для урожайности поемныхъ сѣнокосовъ наиболѣе рѣшительное значеніе имѣетъ степень и продолжительность весенняго половодья. Производительность ихъ обусловливается прежде всего тѣмъ увлажненіемъ, которое приносятъ воды весенняго разлива. Дальнѣйшая сухость погоды не оказываетъ на сѣнокосы этого рода особо вреднаго вліянія тѣмъ болѣе, что при низменномъ положеніи, которое занимаютъ вообще рѣчныя долины, извѣстная степень влажности поддерживается въ ихъ почвѣ большимъ вліяніемъ ростъ и подпочвенныхъ водъ. Другое дѣло -- сѣнокосы суходольные, лежащіе на мѣстахъ болѣе возвышенныхъ. Не подверженные дѣйствию весеннихъ рѣчныхъ разливовъ, они получаютъ необходимую для роста травъ влажность почти исключительно отъ атмосферныхъ осадковъ. Отсутствіе дождей и ростъ, — засуха дѣйствуетъ на урожайность этихъ сѣнокосовъ самымъ гибильнымъ образомъ. Трава сохнетъ, а на высокихъ мѣстахъ и совсѣмъ выгораетъ.

Метеорологическія условія весны и лѣта 1892 года были именно таковы, что, отражаясь благоприятно на растительности сѣнокосовъ поемныхъ, низменныхъ, должны были предно отозваться на покосахъ суходольныхъ. Въ условіяхъ орошенія этого года мы должны стмѣтить два существенныхъ факта: обильный разливъ весеннихъ водъ и, съ другой стороны, сухую и жаркую погоду, стоявшую большую часть лѣта.

Зима 1892 года отличалась особеннымъ обиліемъ снѣга. Когда въ первыхъ числахъ апрѣля наступила теплая погода, во многихъ мѣстахъ, судя по количеству снѣга, ожидали особенно сильнаго разлива. И хотя ожиданіе это не вполне оправдалось, такъ какъ „много воды ушло въ землю“, сильно нуждавшуюся во влагѣ послѣ предшествовавшихъ засушливыхъ и бѣдныхъ осадками лѣтъ; однако, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, разливъ рѣкъ былъ или средній или выше средняго *) Вслѣдствіе большого разлива, урожай съ поемныхъ луговъ былъ повсемѣстно удовлетворительный, мѣстами хорошій. Обильныя весеннія воды, скопляясь въ низинахъ, къ рѣкамъ, въ болотистыхъ мѣстахъ, настолько увлажнили почву, что она могла противодѣйствовать вліянію дальнѣйшей засухи и дать болѣе или менѣе хорошій урожай травъ.

*) См. вып. I, главу I Метеорологическія условія урожая 1892 года, стр. 7.

Обратно отразились условія погоды на урожаѣ сѣнокосовъ суходольныхъ. Зима 1892 года была не только снѣжная, но и бурная. Сильные и частые вѣтры (метели, бури) сметали снѣгъ съ возвышенностей, холмовъ и злобевъ, наметая его въ овраги и къ опушкамъ лѣсовъ. Открытыя возвышенности, холмы и покатоки, сравнительно слабо прикрытыя снѣгомъ въ теченіе зимы, весною, при быстромъ таяніи снѣга, подвергались худшему орошенію, не успѣвая насыщаться снѣговою водою. А между тѣмъ этотъ запасъ влаги, полученный почвою къ началу растительнаго періода, былъ главнымъ источникомъ, изъ котораго черпала растительность влагу при дальнѣйшемъ ростѣ, такъ какъ лѣто въ большей части губерніи было сухое. Мѣсяцы апрѣля, май, іюнь (за нѣкоторыми исключеніями) и начало іюля въ большинствѣ мѣстностей губерніи было засушливое и бѣдное осадками *). Вредъ отъ засухи значительно усиливался, благодаря сильнымъ вѣтрамъ, сухимъ и жгучимъ. Въ періодъ сѣнокоса, съ начала іюля, во всей губерніи была сухая и чрезвычайно жаркая погода, отъ которой и та растительность, которая сохранилась къ тому времени, быстро выгорала и высыхала. Такимъ-образомъ, сѣнокосы, расположенные по суходоламъ и высокимъ мѣстамъ и недостаточно запасшіеся влагою еще съ весны, подъ дѣйствіемъ атмосферическихъ вліяній засухи, жары и сильныхъ жгучихъ вѣтровъ, лишились послѣднихъ производительныхъ силъ и повсемѣстно дали урожай травъ далеко ниже средняго.

Но вліяніе засухи не всегда отзывалось вредно на покосахъ не заливныхъ. Есть особая группа сѣнокосовъ болотныхъ, которые, хотя и не питаются рѣчною водою, но всегда сохраняютъ въ себѣ на столько сырости, что не только выдерживаютъ продолжительныя лѣтнія жары, но даже улучшаются отъ того качествомъ сѣна. По отношенію къ такимъ сѣнокосамъ засуха нынѣшняго лѣта сыграла благодарную роль. Такъ священникъ села Афанасьева, каменской волости, нижегородскаго уѣзда А. Н. Фіатовскій пишетъ, что въ той мѣстности „луга большею частію находятся по болотистымъ мѣстамъ около р. Кудьмы и около лѣсовъ въ лощинахъ. Самыя названія луговъ показываютъ ихъ качество: „Мокруша“, „Мочилице“, „Болото“ и др. Въ прежніе годы здѣсь сѣнокосъ былъ плохой—росла осока и тростникъ или камышъ. Въ послѣдніе сухіе годы эти травы вывелись и въ нынѣшнемъ году луга поросли травой доброкачественной—оттого и сѣна здѣсь получено достаточно и болѣе сравнительно съ прежними годами, не смотря на то, что на высокихъ мѣстахъ травы почти не было“. Въ томъ-же смыслѣ отзывается священникъ села Нестіаръ макарьевского уѣзда Е. В. Соловьевъ: „Въ 1892 году на обычныхъ покосахъ, вслѣдствіе холоднаго утреника, а потомъ засухи и жары, травы были плохи, и сборъ съ этихъ покосовъ былъ въ половину менѣе, чѣмъ въ прежніе годы. За то былъ богатый укосъ на болотахъ во владѣльческихъ дачахъ, гдѣ прежде не росло совсѣмъ травы. Благодаря послѣднему обстоятельству, травы накошено достаточно для прокормленія скота, даже у многихъ крестьянъ съ излишкомъ“.—Но если болотные покосы дали обильный урожай, то сѣнокосъ въ лѣсахъ на открытыхъ и высокихъ мѣстахъ былъ плохъ, какъ и вездѣ по суходоламъ. Такъ, изъ балахнинскаго уѣзда, с. Новинокъ, павелковской волости, діаконъ А. Н. Аргентовъ сообщаетъ, что „въ усадкахъ трава плохая, а въ лѣсахъ и съ косой не ходи“. Изъ васильскаго уѣзда, села Вершинина, мигинской волости, священникъ Р. Владимірскій пишетъ, что „вслѣдствіе засухи, покосовъ въ лѣсу вовсе не было, а были только въ долахъ“.

Таковы тѣ общія условія, при наличности которыхъ складывался урожай травъ лѣтомъ 1892 года. Нижеслѣдующая таблица, представляющая сводъ всѣхъ показаній нашихъ корреспондентовъ о размѣрахъ урожая травъ

*) Тамъ-же, стр. 21.

по губернии на лугахъ разнаго качества, доказываетъ вполне справедливость ранѣ высказанныхъ общихъ положеній. При составленіи ея нами имѣлись въ виду сѣнокосы трехъ категорій: 1) поемные и низменные; 2) покосы по суходоламъ; 3) покосы по прочимъ мѣстамъ и неизвѣстнаго рода. Къ числу послѣднихъ отнесены покосы безъ опредѣленнаго указанія въ корреспонденціяхъ ихъ качества. Но такъ какъ наибольшее количество подобныхъ неопредѣленныхъ показаній падаетъ на уѣзды южные, отличающіеся наименьшимъ развитіемъ поемныхъ сѣнокосовъ, то мы врядъ ли значительно уклонимся отъ истины, если въ этой третьей категоріи будемъ предполагать преобладаніе покосовъ, главнымъ образомъ, сухотольныхъ и во всякомъ случаѣ не заливныхъ.

Поуѣздные выводы о размѣрахъ урожая травъ въ 1892 году:

У Ѣ З Д Ы.	Поемные и низменные покосы.			Покосы по суходоламъ.			Покосы по прочимъ мѣстамъ и покосы неизвѣстнаго рода.		
	Число показаній.	Сборъ сѣна съ 1-й десят. (въ пудахъ)		Число показаній.	Сборъ сѣна съ 1-й десят. (въ пудахъ).		Число показаній.	Сборъ сѣна съ 1-й десят. (въ пудахъ).	
		Средній.	Колебанія		Средній.	Колебанія		Средній.	Колебанія
Балахнинскій .	13	182	113—350	7	52	15—80	1	(15)	—
Горбатовскій .	5	133	90—170	2	37	20—55	5	87	40—125
Нижегородскій .	10	201	70—400	5	38	20—80	31	89	25—200
Семеновскій .	10	175	80—300	1	(20)	20	9	58	8—125
Макарьевскій .	16	139	60—240	7	41	20—55	11	79	30—150
Васильскій .	11	163	95—300	7	64	30—150	10	59	30—125
Княгининскій .	15	134	72—250	10	44	0—100	14	80	10—150
Сергачскій .	11	120	65—188	8	46	15—90	27	62	0—200
Лукояновскій .	4	137	85—200	3	63	35—93	29	64	18—150
Арзамасскій .	2	108	67—150	6	52	10—90	34	73	20—150
Ардатовскій .	6	122	70—240	3	40	30—50	34	59	7—135
По губернии: изъ поуѣздн. среднихъ . . .	—	147	108—201	—	45	20—64	—	66	15—89
изъ всѣхъ по- казаній . . .	103	151	60—400	59	48	0—150	205	70	0—200

Приведенная таблица, сама по себѣ, не даетъ яснаго представленія о характерѣ урожая травъ въ отношеніи къ обычному нормальному сбору ихъ въ томъ или иномъ уѣздѣ, однако, и изъ ея чиселъ явствуется крайняя высота колебаній, неравномѣрность въ сборѣ сѣна съ покосовъ суходольныхъ и неизвѣстнаго качества, причемъ колебанія эти, начинаясь отъ 0, т. е. полнаго неурожая травы, достигаютъ лишь 150 пудовъ съ десятины покосовъ первого рода и 200 пуд. съ десятины покосовъ второго рода. Не менѣе значительны размѣры колебаній въ сборѣ сѣна съ покосовъ поемныхъ и низменныхъ—отъ 60 пуд. съ десятины до 400. Что касается среднихъ величинъ сбора, то значеніе ихъ для каждаго уѣзда уяснится, если мы дополнимъ вышеприведенную таблицу другою, заключающею въ себѣ качественную характеристику урожая по собственнымъ отзывамъ корреспондентовъ.

У ѣ з д ы .	Число случаевъ, въ которыхъ урожай травъ названъ.															
	На поемныхъ и низмен- ныхъ лугахъ.					На суходольныхъ лугахъ.					На лугахъ неизвѣстнаго рода.					
	Очень пло- хихъ.	Плохихъ.	Ниже сред- наго.	Среднихъ.	Хорошихъ.	Очень пло- хихъ.	Плохихъ.	Ниже сред- наго.	Среднихъ.	Хорошихъ.	Очень пло- хихъ.	Плохихъ.	Ниже сред- наго.	Среднихъ.	Хорошихъ.	
Балахнинскій .	—	—	—	10	7	—	2	—	1	1	1	3	1	1	—	
Горбатовскій .	—	—	—	4	1	—	2	—	4	—	1	—	1	14	7	
Нижегородскій	—	—	1	4	7	1	5	—	5	—	1	7	5	26	5	
Семеновскій .	—	—	—	—	11	2	3	—	—	—	3	7	2	3	1	
Макарьевскій .	—	—	—	3	12	1	1	—	3	—	1	3	2	6	1	
Васильскій . .	—	—	—	5	7	1	3	3	2	—	1	9	1	4	1	
Княгининскій .	—	—	—	9	6	3	3	1	2	—	1	2	6	10	—	
Сергачскій . .	—	2	1	7	2	1	4	2	1	—	2	11	14	19	2	
Лукояновскій .	—	—	—	4	3	2	—	1	1	—	4	9	8	15	—	
Арзамасскій .	—	—	1	3	2	1	1	4	4	—	6	13	13	21	3	
Ардатовскій .	—	1	—	3	2	—	1	—	1	—	5	17	7	21	1	
По губерніи .	—	3	3	52	60	12	25	13	24	1	26	81	60	140	21	
	6					50					167				—	

Приведенныя числа съ достаточною яркостью показываютъ существенную разницу въ характерѣ урожая покосовъ поемныхъ, съ одной стороны, и покосовъ суходольныхъ, съ другой. Изъ 118 отзывовъ о степени урожая травъ на поемныхъ и низменныхъ лугахъ только въ 6 случаяхъ урожай названъ неудовлетворительнымъ, въ 52 случаяхъ—среднимъ и въ 60—хоро-

шимъ. Совершенно обратное отношеніе замѣчается въ характеристикѣ урожая травъ на суходольныхъ покосахъ, именно: въ 50 случаяхъ изъ 75: онъ названъ неудовлетворительнымъ, въ 24--среднимъ и лишь въ одномъ случаѣ--хорошимъ. То-же отношеніе, только нѣсколько смягченное участіемъ луговъ низменныхъ, можетъ быть отмѣчено въ урожаѣ сѣнкосовъ третьей категоріи—неизвѣстнаго рода: 167 случаевъ плохого и неудовлетворительнаго сбора, 140 среднего и 21 хорошаго. Выражая то-же самое въ процентныхъ отношеніяхъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

У в з д ы.	Процентъ случаевъ, въ которомъ урожай травъ названъ.								
	На поемныхъ лугахъ.			На суходольныхъ лугахъ.			На лугахъ неизвѣстнаго рода.		
	Плохихъ.	Среднихъ.	Хорошихъ.	Плохихъ.	Среднихъ.	Хорошихъ.	Плохихъ.	Среднихъ.	Хорошихъ.
Балахнинскій	—	59	41	66	17	17	83	17	—
Горбатовскій	—	80	20	66	34	—	9	61	30
Нижегородскій	8	34	58	55	45	—	30	59	11
Семеновскій	—	—	100	100	—	—	75	19	6
Макарьевскій	—	20	80	40	60	—	46	46	8
Васильскій	—	42	58	78	22	—	69	25	6
Княгининскій	—	60	40	78	22	—	47	53	—
Сергачскій	25	58	17	88	12	—	56	40	4
Лукояновскій	—	57	43	75	25	—	58	42	—
Арзамасскій	17	50	33	60	40	—	57	37	6
Ардатовскій	17	50	33	50	50	—	57	41	2
По губерніи	5	44	51	67	32	1	51	43	6
Тоже въ 1891 году	66	22	12	98	2	—	89	10	1

Такимъ образомъ, очевидно, что урожай травъ по губерніи въ 1892 году повсемѣстно стоялъ въ прямой зависимости отъ топографическаго расположенія покосовъ: на поемныхъ и низменныхъ сѣнокосахъ онъ на половину хорошъ и почти на всю остальную половину (44% отъзываетъ) является среднимъ, на покосахъ не извѣстнаго рода среднимъ является тотъ-же %, но остальная половина отъзываетъ уже на плохой сборъ. На чисто же суходольныхъ покосахъ % случаевъ плохого урожая поднимается уже выше половины до 67%, тогда какъ среднимъ онъ признается лишь въ 32 случаяхъ, а хорошимъ—въ одномъ.

Сравненіе приведенныхъ чиселъ съ подобными-же числами, выражавшими характеръ урожая въ прошломъ 1891 году, показываетъ, что урожай травъ нынѣшняго года по губерніи былъ относительно лучшимъ, чѣмъ въ прошломъ году, когда урожай оказался въ общемъ ниже средняго на покосахъ всякаго рода: поемныхъ и не поемныхъ, низменныхъ и высокихъ.

До сихъ поръ мы разсматривали урожайность травъ по губерніи, поскольку она опредѣлилась общими повсемѣстно дѣйствовавшими метеорологическими данными. Но помимо этихъ данныхъ въ каждомъ уѣздѣ или группѣ ихъ на характеръ урожая травъ оказывали свое дѣйствіе еще особыя имъ свойственныя мѣстные условія и вліянія. Такъ мѣстные топографическія условія выдѣляютъ четыре сѣверныхъ уѣзда: семеновскій, макарьевскій, васильскій и балахнинскій, какъ уѣзды съ высокимъ, большею частью хорошимъ, сборомъ сѣна съ поемныхъ луговъ. Все это—уѣзды, прилегающіе къ Волжской и Сурской поймѣ, которая пользовалась весною особенно обильною полон водою. Съ другой стороны, низшимъ урожаемъ поемныхъ и низменныхъ сѣнокосовъ отличается группа трехъ южныхъ уѣздовъ: арзамасскаго, ардатовскаго и сергачскаго. Въ этихъ уѣздахъ, не говоря уже о меньшей продуктивности имѣющихся въ ихъ предѣлахъ рѣчныхъ покосовъ, на низкій размѣръ сбора сѣна имѣло вліяніе еще одно обстоятельство, на которое указывается въ нѣкоторыхъ имѣющихся у насъ корреспонденціяхъ. Обстоятельство это, дѣйствовавшее во многихъ мѣстностяхъ понижающимъ образомъ на урожай всѣхъ сѣнокосовъ, а также и поемныхъ, поздняя уборка сѣна, вызванная особыми условіями въ ходѣ сельскохозяйственныхъ работъ.

Къ сѣнокосу приступили повсемѣстно по губерніи въ концѣ іюня. Но, когда съ 1-го и 2-го іюля установилась жаркая и чрезвычайно сухая погода, рожь быстро подоспѣла, стала сохнуть и осыпаться. Тогда, бросивъ сѣнокосъ, обратились на жнитво и производили сѣнокосъ уже послѣ уборки ржи, въ концѣ іюля, даже въ августѣ. Но въ теченіе іюля трава пересохла и выгорѣла, и поздній сѣнокосъ далъ крайне неудовлетворительный урожай.

Указанное явленіе въ особенности имѣло мѣсто въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ всего менѣе было дождей за іюль мѣсяцъ, и наоборотъ господствовали жгучіе и сухіе восточные и юговосточные вѣтры, отъ которыхъ пожелтѣли всѣ растенія. Такъ было въ ардатовскомъ, арзамасскомъ, сергачскомъ уѣздахъ, тогда какъ въ уѣздахъ сѣверозападныхъ: нижегородскомъ, балахнинскомъ, горбатовскомъ, семеновскомъ, княгининскомъ, макарьевскомъ и въ починковскомъ краѣ лукояновскаго уѣзда есть свѣдѣнія о болѣе или менѣе частыхъ дождяхъ. Эти дожди до нѣкоторой степени поддерживали въ указанныхъ сѣверозападныхъ уѣздахъ растительность, какъ бы поздно ни затянулась уборка, тогда какъ поздняя косыба южныхъ уѣздовъ дала самый низкій сборъ.

Сводя въ одну таблицу тѣ свѣдѣнія, которыя у насъ имѣются о времени, когда производился сѣнокосъ, и состояніи погоды во время уборки сѣна въ 1892 году, мы получаемъ нижеслѣдующую таблицу.

У ѣ з д ы.	Время начала сѣнокоса.		Время оконча- нія сѣнокоса.	Число случаевъ, въ которыхъ.					
	Среднее.	Колебанія по отдѣльнымъ показаніямъ.		Покосъ былъ произведенъ при погодѣ.			Сѣно отъ дождей.		
				Всѣмъ бла- гоприятной.	Част. благопр. ч. неблагопр.	Всѣмъ неблаго- приятной.	Не постра- дало.	Отчасти пострадало.	Сильно пострадало.
Балахвинскій . . .	30 іюня	20 іюня— 8 іюля	8—20 іюля . .	20	3	—	21	—	—
Горбатовскій . . .	29 іюня	20 іюня—10 іюля	1—20 іюля . .	25	5	—	31	2	—
Нижегородскій . .	27 іюня	22 іюня— 5 іюля	4—15 іюля . .	47	5	—	52	6	—
Семеновскій . . .	2 іюля	20 іюня 13 іюля	Свѣдѣній нѣтъ	27	1	—	26	3	—
Макарьевскій . . .	30 іюня	15 іюня— 7 іюля	8—25 іюля . .	23	5	—	26	3	—
Васильскій . . .	27 іюня	15 іюня—15 іюля	4 іюля—15 авг.	27	3	—	29	3	—
Княгининскій . . .	25 іюня	15 іюня— 1 іюля	29 іюня—10 іюля	39	7	—	47	3	—
Сергачскій . . .	24 іюня	10 іюня— 5 іюля	1—6 іюля . .	48	11	—	55	4	—
Лукояновскій . . .	23 іюня	11 іюня— 1 іюля	27 іюня—10 іюля	41	4	—	44	2	—
Арзамасскій . . .	28 іюня	16 іюня—10 іюля	6—20 іюля . .	48	6	—	49	2	—
Ардатовскій . . .	29 іюня	20 іюня—12 іюля	29 іюня—15 іюля	46	7	—	54	2	—
По губерніи . . .	28 іюня	10 іюля—15 іюля	27 іюня—15 авг.	391	57	—	434	30	—

Приведенныя данныя о срокахъ сѣнокосенія лѣтомъ 1892 года, безъ сравненія съ прочно установленными нормальными сроками начала и конца сѣнокоса въ томъ или другомъ уѣздѣ нижегородской губерніи, не даютъ возможности судить о томъ, насколько уборка была обычна или необычна, ранняя или поздняя. Тѣмъ не менѣе и указанныя числа представляютъ возможность сдѣлать нѣкоторые выводы. Во-первыхъ, изъ нихъ вытекаетъ, что сѣнокосеніе въ губерніи производилось почти въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, во-вторыхъ, что, будучи начато около 28 іюля, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно и было закончено около этого-же срока, въ другихъ-же закончилось уже въ августѣ мѣсяцѣ.

Что указанное въ васильскомъ уѣздѣ случаи окончанія сѣнокоса въ половинѣ августа являются не исключеніемъ, можно судить по даннымъ корреспонденцій изъ другихъ уѣздовъ. Такъ, изъ села Волчихи, мотовиловской волости, арзамасскаго уѣзда, пишутъ, что сѣнокосъ началъ съ конца іюня, „но такъ какъ къ этому времени поспѣла рожь, то сѣнокосъ бросили и производили его послѣ уборки ржи и даже въ августѣ“. Изъ того-же уѣзда семеновской волости г. Ивановъ сообщаетъ, что сѣнокосъ затянулся до августа, такъ какъ внезапно поспѣла рожь. Сельскій учитель А. П. Александровъ изъ личадѣвской волости, ардатовскаго уѣзда, пишетъ: „урожай

травъ можно назвать среднимъ, но качество сѣна, по моему мнѣнію, мало питательно, ибо косилось оно не во время, и потому трава засохла на корню. Вообще начинаютъ косить 8 іюля, но какъ нынѣ озимые рано поспѣли, то сѣнокосъ затянулся на все лѣто—до половины августа. Травы были рѣдки и—какъ убиравшіяся не во время—малопитательны, сухи, даже желты“.

Но не говоря уже о сѣнокосеніи въ августѣ мѣсяцѣ, въ корреспонденціяхъ мы неоднократно находимъ указанія на позднюю уборку сѣна и плохой въ зависимости отъ того сборъ. Такъ, священникъ села Вада, Арзамасскаго уѣзда А. М. Крыловъ пишетъ: „травы рано отцвѣли, стали сохнуть. Что успѣли схватить въ іюлѣ, пока не бросили жать рожь, то оказалось хорошимъ сѣномъ, и урожай въ лѣсу—выше средняго, а на мѣстахъ точныхъ положительно хорошъ. На поймѣ-же, гдѣ бываетъ главный покосъ, запоздали, и трава пересохла. Косить кое-гдѣ выходили 16—17 іюня, потомъ 28 и 29 іюня, а главный сѣнокосъ окончивали между 12 и 16 іюля: работы разныя подоспѣвали вдругъ“.

Изъ мотовиловской волости того-же уѣзда пишутъ: „лучшій укосъ сѣна получился тамъ, гдѣ сѣно успѣли скосить до жнитва ржи, т. е. до 6 іюля, такъ какъ травы были менѣе повреждены кобылкою и менѣе высохли“. О томъ, что сѣнокосъ затянулся, такъ какъ рано поспѣла рожь сообщаютъ также: изъ села Краснаго, выѣздовской волости, арзамасскаго-уѣзда; итма-новской волости, сергачскаго уѣзда.

Изъ г. Починокъ, лукояновскаго уѣзда, хлѣботорговецъ М. Н. Мамакинъ пишетъ, что „сборъ сѣна уменьшился по случаю перерыва косьбы для ржаного жнитва, а тѣмъ временемъ трава отъ жаровъ высохла“. Изъ сѣверныхъ уѣздовъ подобныя-же указанія мы находимъ лишь въ корреспонденціяхъ изъ нижегородскаго уѣзда. Такъ, священникъ М. А. Бѣлявинъ изъ с. Суроватики сарлейской волости, сообщаетъ: „сѣна въ нынѣшнемъ году собрано мало: причина—засуха съ сильными вѣтрами при отсутствіи росъ. Сѣнокосъ производился нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, такъ какъ крестьяне ждали, не поднимется-ли трава, но надежда оказалась тщетною—сѣно получилось еще менѣе, потому что трава повысохла“. Изъ толмачевской волости, того-же уѣзда, пишутъ, что „трава отчасти осталась совсѣмъ не скошенною, такъ какъ стала высыпаться рожь“.

По самому характеру и распредѣленію приведенныхъ корреспонденцій мы видимъ, что главный вредъ отъ поздней уборки сѣна получился въ уѣздахъ южныхъ: арзамасскомъ, ардатовскомъ, лукояновскомъ, что, какъ мы выше указывали, объясняется въ особенности вліяніемъ іюльскаго бездождія и сухихъ вѣтровъ. Помимо того слѣдуетъ замѣтить, что по общему правилу уборка во второй половинѣ іюля въ уѣздахъ Волжской и Сурской поймы явленіе не столь обычное, какъ въ уѣздахъ южныхъ. Пойма большихъ рѣкъ упорнѣе выдерживаетъ вліяніе лѣтнихъ жаровъ, чѣмъ рѣчные покосы на югѣ и юговостокѣ губерній. Между тѣмъ, именно рѣчные поемные покосы въ этой части губерній были отложены за жнитвомъ на болѣе поздній срокъ, такъ какъ они имѣли болѣе шансовъ выдержать засуху, но они то всего болѣе и пострадали отъ нея. (См. выше корреспонд. свящ. А. Крылова въ арзам. у.). Это обстоятельство выдѣляетъ уѣзды: арзамасскій, ардатовскій, сергачскій и отчасти лукояновскій, какъ такіе, въ которыхъ урожай покосовъ неизвѣстнаго рода болѣе чѣмъ, на половину (56—58%), плохой. По помимо того на указанныя уѣзды обрушился цѣлый рядъ вліяній, вредно отразившихся на урожайности травъ. Такъ изъ арзамасскаго уѣзда с. Кожина, новоусадской вол., свящ. В. И. Аристовъ пишетъ, что „урожай травъ у крестьянъ былъ ниже

средняго, причиной чего можно считать то, что крестьяне очень долго пасли на лугах по ночамъ своихъ лошадей, почему травы при постоянной засухѣ и сильныхъ вѣтрахъ и не могли вырасти къ июлю. У владѣльцевъ-же, которые не дозволяли дольше 1-го мая пастись скотину на лугахъ, урожай травъ можно считать удовлетворительнымъ*.

Еще болѣе серьезный вредъ нанесло урожаю сѣнокосовъ арзамасскаго, сергачскаго, лукояновскаго и ардатовскаго уѣздовъ распространение *кобылки*. О кобылкѣ, уничтожавшей кормы на пастбищахъ и вредившей покосамъ и частью овсу, сообщаютъ изъ арзамасскаго уѣзда: козаковской, мотовиловской, паюновской и собакинской волостей. Изъ сергачскаго уѣзда свящ. с. Маресева, китовской волости, П. А. Архангельскій пишетъ: „Трава на лугахъ частью выгорѣла, частью сѣдена кобылкою“. Точно также сообщаетъ управляющій имѣніемъ г. Скоробогатаго М. В. Степановъ (хуторъ Петровскій, черновской волости): „Травъ много повредила кобылка“. О вредѣ, нанесенномъ кобылкою сѣнокосамъ, говоритъ также корреспондентъ изъ шараповской волости, того же уѣзда, изъ нучинской волости, ардатовскаго уѣзда. Изъ лукояновскаго уѣзда, протасовской волости, д. Хоненевки конторщикъ Н. Н. Мамакинъ пишетъ, что „всѣ покосы въ описываемой мѣстности на высокихъ мѣстахъ, а потому и пострадали такъ сильно отъ засухи, червяка и кобылки, что косыбу почти не производили“. Отдѣльное указаніе на то, что урожай травъ потерпѣлъ отъ кобылки имѣется изъ васильскаго уѣзда (свящ. с. Мигина П. В. Руновскій *).

Что касается условій уборки сѣна, то, какъ мы видимъ изъ вышеприведенной таблицы, они были повсемѣстно въ губерніи вполне благопріятны, только кое-гдѣ (въ особенности въ сергачск. у.) сѣно пострадало отъ дождей и то, по отзывамъ корреспондентовъ: „немного“. Такимъ образомъ, всѣ наиболѣе серьезныя вліянія, понижавшія урожайность травъ въ 1892 г. засуха, жгучіе вѣтры, поздняя уборка сѣна и кобылка съ особенною интенсивностью дѣйствовали въ южныхъ уѣздахъ: арзамасскомъ, сергачскомъ, ардатовскомъ и лукояновскомъ, образуя изъ нихъ группу уѣздовъ съ низшимъ качествомъ укоса на лугахъ неизвѣстнаго рода, о которыхъ имѣется въ этихъ уѣздахъ наибольшее число показаній. Но еще ниже этой группы стоятъ сѣверные уѣзды: васильскій, семеновскій и балахнинскій, въ которыхъ урожай травъ на лугахъ третьей категоріи названъ плохимъ въ васильскомъ уѣздѣ въ 69% показаній, въ семеновскомъ въ 75% и въ балахнинскомъ въ 83%. При этомъ семеновскій и васильскій уѣзды стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ и по качеству укоса суходольныхъ лугахъ, которое вообще плохо во всѣхъ уѣздахъ приблизительно въ равной мѣрѣ. Но тогда какъ въ уѣздахъ сѣверной части губерніи неурожай травъ на суходолахъ и покосахъ неизвѣстнаго рода искупается по крайней мѣрѣ высшимъ укосомъ на лугахъ поемныхъ, въ группѣ уѣздовъ: арзамасскомъ, сергачскомъ, лукояновскомъ и ардатовскомъ онъ не возмѣщается ничѣмъ.

Что-же касается до самого факта, представляющагося съ перваго взгляда нѣсколько неожиданнымъ, что указанныя сѣверные уѣзды по качеству укоса на лугахъ третьей категоріи стоятъ ниже уѣздовъ юговосточныхъ, въ которыхъ совмѣстилась такая масса неблагоприятныхъ вліяній, то въ объясненіе тому мы можемъ привести слѣдующее не лишенное вѣроятности соображеніе. Въ уѣздахъ Волжской и Сурской поймы: семеновскомъ, балахнинскомъ, васильскомъ разница между покосами поемными и не поемными настолько ве-

*) О вредной дѣятельности кобылки см. также въ I вып. настоящаго изданія, стр. 34—35.

лика и для мѣстных жителей ясна и ощутительна, что смѣшеніе этихъ двухъ видовъ сѣнокоса въ ихъ показаніяхъ можетъ быть менѣе допустимо, чѣмъ въ показаніяхъ корреспондентовъ южныхъ уѣздовъ. Благодаря этому, въ отзывахъ безъ опредѣленнаго обозначенія качества покосовъ въ уѣздахъ сѣверныхъ мы въ правѣ предполагать наименьшее участіе луговъ поемныхъ, выдѣленныхъ вполне точно въ первую категорію, а между тѣмъ нѣкоторое смѣшеніе этихъ заливныхъ луговъ съ суходольными въ показаніяхъ изъ арзамасскаго, ардатовскаго, сергачскаго и лукояновскаго уѣздовъ производить на ихъ урожайность нѣсколько повышающее дѣйствіе. Благодаря этому то обстоятельству уѣзды семеновскій, балахнинскій и васьскій въ показаніяхъ о качествѣ укоса на лугахъ неизвѣстнаго рода оказались ниже уѣздовъ южныхъ и юговосточныхъ.

Таковы общіе выводы о размѣрахъ урожая травъ по губерніи въ 1892 г., насколько можно судить по имѣвшимся въ нашемъ распоряженіи даннымъ. Въ какой-же мѣрѣ обезпечивается этимъ урожаемъ скотъ въ текущую зиму и весну 1892—1893 г.г.? Обращаясь въ данномъ вопросѣ къ мнѣнію самихъ корреспондентовъ и, составивши сводъ ихъ отзывамъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

У Ѣ З Д Ы.	Сообщается, что корма скоту:			Тоже въ %-тахъ:		
	не хватить.	условно хватить.	хватить.	не хватить.	условно хватить.	хватить.
Балахнинскій	9	—	8	53	—	47
Горбатовскій	5	10	7	23	45	32
Нижегородскій	13	4	18	37	11	52
Семеновскій	14	2	6	64	9	27
Макарьевскій	9	2	12	39	9	52
Васьскій	18	2	2	82	9	9
Княгининскій	14	—	11	56	—	44
Сергачскій	19	11	11	46	27	27
Лукояновскій	12	7	12	39	22	39
Арзамасскій	18	9	11	47	24	29
Ардатовскій	25	4	6	72	11	17
По губерніи.	156	51	104	50	18	32
Тоже въ 1891 г.	—	—	—	83	7	10

Такимъ образомъ, тогда какъ половина отзывовъ, имѣющихся по губерніи, признаетъ, что собраннаго корма скоту не хватитъ, другая половина считаетъ, что его хватитъ, причемъ $\frac{1}{3}$ этой второй половины добавляетъ, что если корма и хватитъ, то лишь условно, благодаря тѣмъ или другимъ побочнымъ обстоятельствамъ. Обращаясь къ сравненію этихъ отзывовъ съ подобными-же отзывами въ прошломъ 1891 году, мы выносимъ впечатлѣніе, что въ нынѣшнюю зиму скотъ въ нижегородской губерніи все-же болѣе обезпеченъ кормомъ, чѣмъ тогда, когда 83% всѣхъ сообщеній признавали, что имѣющагося запаса корма недостаточно для его сохраненія. Однако и въ нынѣшнемъ году нѣкоторые отдѣльные уѣзды, какъ мы видимъ изъ приведенной таблицы, находятся въ положеніи близкомъ къ тому, которое было среднимъ по губерніи въ прошломъ году. Такъ 82% сообщеній изъ васильскаго уѣзда, 72% изъ ардатовскаго—утверждаютъ, что имѣющагося въ наличности корма не должно хватить для обезпеченія скота.

Слѣдуетъ замѣтить, однако, что недостаточность корма для скота не представляетъ ничего такого, что выдѣляло бы настоящій годъ изъ цѣлаго ряда ближайшихъ лѣтъ. Данныя, собиравшіяся нами при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, указываютъ, что крайне плохое питаніе скота (особенно крестьянскаго) составляетъ совершенно нормальное явленіе, замѣчаемое и въ годы хорошаго урожая. Сверхъ того, нѣкоторые изъ корреспондентовъ, отвѣчая на вопросъ о достаточности или недостаточности корма, разумѣли, повидимому, подъ словомъ „кормъ“ только сѣно и яровую солому, между тѣмъ какъ для рогатаго скота ржаная солома составляетъ въ нашихъ условіяхъ самую обычную пищу и въ невозможности обойтись безъ употребленія въ пищу скоту ржаной соломы нельзя поэтому видѣть ничего такого, что выдѣляло бы условія питанія скота въ настоящемъ году въ худшую сторону сравнительно съ нормальными.

Сдѣлавши эти оговорки, перейдемъ теперь къ болѣе детальному анализу данныхъ приведенной таблицы. Какъ видно изъ нея, самый порядокъ, въ какомъ, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, располагаются уѣзды по степени обезпеченности скота кормомъ, будетъ слѣдующій: на первомъ мѣстѣ, какъ наиболее обезпеченный, помѣщается горбатовскій уѣздъ, далѣе слѣдуютъ: нижегородскій, лукояновскій, макарьевскій, сергачскій, арзамасскій, балахнинскій, книгининскій, семеновскій, ардатовскій и, наконецъ, наименѣе обезпеченнымъ кормомъ васильскій уѣздъ.

Сопоставляя указанный порядокъ, въ которомъ размѣщаются уѣзды по степени обезпеченности ихъ скота кормомъ, съ тѣмъ, въ какомъ они могутъ быть приблизительно расположены по урожаю травъ, мы находимъ нѣкоторую разницу въ ихъ расположеніи. Такъ ардатовскій уѣздъ, который по урожайности травъ близокъ къ уѣздамъ: арзамасскому, сергачскому и лукояновскому, по обезпеченности скота кормомъ, оказывается несравненно ниже ихъ—на предпоследнемъ мѣстѣ. Подобная разница вполне объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ обезпеченіи скота кормомъ въ томъ или другомъ уѣздѣ количество сбора сѣна играетъ не столь существенную роль, какъ вся сумма условій, къ которыхъ зима 1892—93 гг. застаётъ мѣстное скотоводство. Во-первыхъ, какъ мы уже указывали, скотъ, въ особенности рогатый, только отчасти питается сѣномъ, а въ значительной мѣрѣ яровой и даже ржаной соломой съ мякиной и посыпкой. Неурожай яровыхъ въ извѣстной мѣстности, гдѣ, положимъ, сборъ сѣна былъ удовлетворительный, можетъ поставить ея скотоводство въ крайне затруднительное положеніе. Въ свою очередь, высокій урожай ржаной соломы и при неурожаѣ яровыхъ улучшаетъ положеніе. Съ другой стороны, сборъ сѣна можетъ быть значи-

тельно ниже среднего, но тамъ, гдѣ зима прошлаго года сильно убавила самую численность скота, для оставшагося можетъ хватить даже этого неудовлетворительнаго сбора. Та или иная наличность перечисленныхъ условий въ уѣздѣ и опредѣляетъ степень обезпеченности его скота кормами.

Въ группѣ уѣздовъ наименѣе обезпеченныхъ особенно выдѣляются, какъ мы видѣли, уѣзды: васьинскій, ардатовскій и семеновскій. Извѣщая о положеніи указанныхъ уѣздовъ въ отношеніи обезпеченности скота, приходится отмѣтить, что на ихъ долю выпали наиболѣе неблагоприятныя условія. Выше мы видѣли, что уѣзды васьинскій и семеновскій по качеству укоса на лугахъ суходольныхъ и неопредѣленнаго рода занимаютъ послѣднія мѣста и только укосъ на ихъ поемныхъ лугахъ отличается высокою урожайностью. Ардатовскій уѣздъ, въ которомъ наибольшая доля сообщеній (51 изъ 59) касается укоса на сѣнокосахъ неизвѣстнаго рода, по урожайности стоитъ на ряду прочихъ южныхъ уѣздовъ (57% показаніи о плохомъ сборѣ). Къ тому-же въ ардатовскомъ уѣздѣ сборъ и съ поемныхъ покосовъ низшій—17% сообщеній о плохомъ сборѣ. Но, помимо того, въ указанныхъ трехъ уѣздахъ былъ плохъ и урожай яровыхъ, такъ что мало и яровой соломы для корма. Свящ. с. Вершинина, мигинской вол., *васьинскаго уѣзда*, Р. Владимірскій слѣдующимъ образомъ характеризуетъ положеніе: „Такъ какъ лѣсные покосы были плохи, и яровой соломы почти тоже не было, то корма для скота на годовое продовольствіе не вполне достаточно. Поэтому ржаная солома вся пойдетъ на кормъ скоту, а не на крыши и подстилку въ хлѣвахъ“. Свящ. с. Сосновки І. Ѳ. Архангельскій пишетъ, что: „корма для скота недостаточно. Яроваго корма почти нигдѣ нѣтъ, такъ что многія придется продать и самую послѣднюю скотину изъ-за недостатка въ кормѣ. Крестьяне, имѣвшие прежде возможность продержатъ корову, теперь не могутъ прокормить и козы. Овцы почти всѣ переводятся. Ржаная солома у крестьянъ за недостаткомъ топлива дровяного идетъ на топку“. Изъ 4 случаевъ (на 22), когда корреспонденты васьинскаго уѣзда сообщаютъ, что корма скоту хватаетъ, въ двухъ они обуславливаютъ это: въ одномъ тѣмъ, что имѣется въ виду кормить скотъ ржаной соломой, въ другомъ тѣмъ, что „скота мало“. При этомъ нужно замѣтить, что васьинскій уѣздъ по степени нужды, испытывавшейся крестьянскимъ скотоводствомъ зимою 1891 92 гг., находится въ наихудшихъ условіяхъ.

Изъ *ардатовскаго уѣзда* свящ. І. І. Полянскій (Юсуповской волости, с. Юсупова) сообщаетъ: „Сѣна у крестьянъ мало. Корма для скота будетъ недостаточно. Яровой соломы нѣтъ. Ржаную употребили на покрытіе строеній, которыя раскрыты были въ прошломъ году для продовольствія скота“. Того-же уѣзда, кузнецковской волости, с. Кузнецова крестьянинъ М. В. Луковкинъ пишетъ: „Вслѣдствіе плохого урожая яровыхъ хлѣбовъ, незначительнаго количества земли подъ покосами, въ кормѣ для скота и въ настоящее время чувствуется уже недостатокъ“. Изъ макателевской волости ардатовскаго уѣзда А. И. Раевскій сообщаетъ, что „у богатыхъ будетъ много ржаного корма, а у бѣдныхъ и ржаного очень мало, ибо отъ плохихъ сѣмянъ, бузой земли, несвоевременнаго сѣва, урожай ржи у бѣдныхъ плохъ даже и соломой“. „Скотъ держать трудно; яровыхъ совсѣмъ мало“, сообщаютъ изъ прихода села Орѣхова, а изъ успешковской волости пишутъ въ краткихъ словахъ: „скота немного и кортить его нечѣмъ“. Свящ. с. Смолина П. Пѣвницкій пишетъ, что уже теперь „скотъ продается за дешевую цѣну“. Изъ 10 сообщеній (на 35) изъ ардатовскаго уѣзда, которыя полагаютъ, что скоту корма хватаетъ, 4 обуславливаютъ это возможностью кормить его ржаной соломой. Такъ, свящ. села Ичалова, ичалковской волости, П. В. Виноградовъ

пишетъ: „ярового корма очень мало, ржаного-же вполне довольно, такъ что скотъ съ этой стороны будетъ вполне обезпеченъ и прошлогоднихъ ужасныхъ цѣнъ на кормъ не будетъ“.

Изъ данныхъ объ урожайности травъ мы видѣли, что *семеновскій уѣздъ* отличался наихудшимъ сборомъ съ сѣнокосовъ суходольныхъ и неопредѣленнаго характера. Такъ какъ большая часть уѣзда пользуется переложными покосами, покосами по заполоскамъ, то прекрасный сборъ съ поемныхъ луговъ въ южной части уѣзда мало измѣнилъ печальное положеніе вещей. Къ этому прибавился неурожай яровой соломы и вліяніе прошлогодней нужды. Изъ 22 сообщеній корреспондентовъ семеновскаго уѣзда только 8 сообщаютъ, что корма достаточно, причемъ два изъ нихъ обуславливаютъ это: одинъ тѣмъ, что „скота убавилось“, другой—именно волостной писарь богоявленской волости П. И. Комовъ—пишетъ, что „въ прошломъ 1891 г. сѣна было собрано на $\frac{2}{3}$ болѣе противъ нынѣшняго года, и нынѣ корма для скота не хватило бы, но къ счастью населенію разрѣшено скосить казенные обрѣзки въ лѣсахъ бесплатно“. Насколько тревожило хозяевъ положеніе скота въ предстоящую зиму видно изъ того, что они еще осенью запаслись различными кормовыми средствами, которые должны были замѣнить недостающіе запасы обычнаго зимняго корма. Такъ, земскій врачъ Е. И. Самосскій сообщаетъ о хозяйствѣ крест. О. Л. Звѣрева, что корма для скота настолько недостаточно, что Звѣреву пришлось заготовить еще вѣшниками изъ березы и липы, которые пойдутъ на кормъ овцамъ“.

Къ группѣ уѣздовъ, въ которыхъ болѣе половины сообщеній признаютъ, что корма скоту не хватитъ, принадлежатъ еще уѣзды *княгининскій и балазинскій* *). Въ этихъ уѣздахъ сообщеній о достаточности и недостаточности корма приходится почти половина на половину всѣхъ отзывовъ. Неудовлетворительный сборъ сѣна на лугахъ суходольныхъ и вообще расположенныхъ на открытыхъ и возвышенныхъ мѣстахъ, недостатокъ яровой соломы дѣлаютъ серьезнымъ вопросъ о прокормленіи скота для половины хозяевъ уѣзда. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ положеніе улучшается вслѣдствіе урожая ржаной соломы (сообщ. волостного писаря уваровской вол., княг. у., П. А. Нечаева-Лихачева).

Характеристичную группу въ отношеніи обезпеченности скота кормомъ составляютъ уѣзды: *арзамасскій, лукояновскій и сергачскій*. Изъ данныхъ объ урожайности травъ мы видѣли, что всѣ эти уѣзды также, какъ ардамовскій, по качеству укоса, по большей части, стоятъ на низшей ступени. Если мы возьмемъ всю сумму сообщеній о сборѣ травъ въ уѣздахъ арзамасскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ, то большая половина ихъ (100 противъ 87) говоритъ о плохомъ сборѣ. Однако, съ другой стороны, большая половина сообщеній о степени обезпеченности скота кормомъ (61 противъ 49) говоритъ о томъ, что имѣющагося корма скоту хватитъ. Въ тѣхъ же корреспонденціяхъ мы находимъ объясненіе указанному явленію. Какъ ни плохъ урожай травъ, какъ ни мало ярового корма, но, съ другой стороны, послѣ бѣдственнаго 1891 г. сильно убавилась самая численность скота. Такъ, въ арзамасскомъ уѣздѣ изъ 9 сообщеній, которыя говорятъ, что корма скоту хватитъ условно, 6 указываютъ тому основаніе въ томъ, что „скота мало“. Изъ нихъ свящ. с. Вадъ А. М. Крыловъ пишетъ: „корма въ зиму будетъ достаточно, потому что

*) Неблагопріятному выводу о предстоящемъ положеніи скота по этому послѣднему уѣзду нельзя придавать однако особаго значенія въ виду крайне незначительнаго числа отзывовъ, полученныхъ изъ этого уѣзда (17).

скота то всякаго осталось отъ прежнихъ лѣтъ менѣе $\frac{1}{2}$ ". Тоже можно сказать о лукояновскомъ уѣздѣ, изъ котораго 7 сообщеній указываютъ на сильную убыль скота. Указанія эти (4) имѣются и изъ сергачскаго уѣзда. Съ другой стороны, если корреспонденты указанныхъ уѣздовъ (въ особенности арзамасскаго и сергачскаго) и указываютъ на недостатокъ ярового корма, то этотъ недостатокъ возмѣщается тѣмъ, что есть ржаная солома. Эти то обстоятельства: значительная убыль скота и относительное обиліе ржаной соломы создаютъ для мѣстнаго скотоводства въ арзамасскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ болѣе сносное положеніе, чѣмъ можно было бы ожидать, судя по господствовавшему въ нихъ неурожаю травъ.

Наиболѣе обезпеченною по губерніи въ отношеніи прокормленія скота является группа трехъ уѣздовъ: *макарьевского, нижегородскаго и горбатовскаго*. Очевидно, здѣсь сказывается относительно большая площадь поемныхъ сѣнокосовъ съ ихъ высокой урожайностью сѣна. Въ этихъ уѣздахъ лишь приблизительно около $\frac{1}{3}$ всѣхъ имѣющихся сообщеній находятъ, что корма скоту не хватитъ, и отъ 61%, до 77% сообщеній признаютъ, что его достаточно. Однако и изъ числа этихъ послѣднихъ извѣстная часть (болѣе половины въ горбатовскомъ уѣздѣ) обуславливаютъ это тѣмъ, что „скота мало“ или достаточно ржаной соломы, или „хватить, да не у всѣхъ“. Недостатокъ ярового корма въ особенности заставляетъ себя чувствовать въ нижегородскомъ уѣздѣ. Такъ, изъ доскинской волости, села Доскина А. А. Остафьевъ сообщаетъ: „сѣна достаточно, но яровой мякины вовсе не имѣется, поэтому сѣна не хватитъ и оно будетъ дорого“. Въ томъ же смыслѣ отзывается свящ. М. А. Бѣлавинъ изъ села Суроватики, указывая, что въ отношеніи прокормленія скота „положеніе крестьянъ не завидное“. — О положеніи макарьевскаго уѣзда помощникъ лѣсничаго Д. Я. Огиновскій изъ ивановской волости сообщаетъ, что „въ лѣвобережной заволжской части уѣзда кормовъ вполне достаточно, въ нагорной же сторонѣ, вслѣдствіе сухого лѣта, травы почти не было“. Въ подтвержденіе приведеннаго мнѣнія могутъ служить два сообщенія: одно свящ. Е. В. Соловьева изъ села Нестіарь, заволжской части уѣзда, который, ссылаясь на обильный укосъ по болотамъ частновладѣльческихъ дачъ, полагаетъ, что „травы для прокормленія скота накошено вполне достаточно, даже у многихъ крестьянъ съ излишкомъ“. Съ другой стороны, изъ нагорной части уѣзда свящ. села Ермолина, дубенщинской волости, пишетъ: „у нѣкоторыхъ крестьянъ села Ермолина корма для скота, пожалуй, будетъ недостаточно, такъ что солому нѣкоторые крестьяне берегутъ (не кроютъ дворы), научась прошлымъ годомъ, что свѣженькая солома все же лучше“. Въ макарьевскомъ уѣздѣ мы также находимъ ссылки, что „мало яровыхъ“, а съ другой стороны, что „мало и скота“.

Намъ остается коснуться еще того матеріала, который имѣется въ сообщеніяхъ нашихъ корреспондентовъ объ арендныхъ цѣнахъ на покосы въ 1892 г. Данныя эти могутъ быть сведены въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	Поемные и низмен- ные сѣнокосы				Сѣнокосы по сухо- доламъ.				Сѣнокосы по прочимъ мѣстамъ и сѣнокосы неизвѣстнаго рода.			
	Число показаній.	Арендная цѣна за 1 дес. (въ копѣйк.)			Число показаній.	Арендная цѣна за 1 дес. (въ копѣйк.)			Число показаній.	Арендная цѣна за 1 дес. (въ копѣйк.)		
		Средняя.	Колебанія.			Средняя.	Колебанія.			Средняя.	Колебанія.	
			отъ	до			отъ	до			отъ	до
Балахнинскій .	4	1962	1250	2750	-	-	-	-	5	465	375	550
Горбатовскій .	1	950	—	—	—	—	—	—	3	532	250	1100
Нижегородск.	7	1454	1200	2500	—	—	—	—	13	579	200	1000
Семеновскій .	2	1575	1350	1800	—	—	—	—	2	900	900	900
Макарьевскій .	7	1207	650	1550	1	300	—	—	7	444	175	750
Васильскій. .	7	1290	1000	1500	2	825	750	900	5	540	350	900
Княгининскій	8	1462	1000	1900	1	400	—	—	7	950	500	1400
Сергачскій. .	7	1285	900	2000	4	875	450	1250	10	827	450	1000
Лукояновскій .	2	1050	900	1200	1	600	—	—	9	717	450	1000
Арзамасскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1016	300	1500
Ардатовскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	23	517	100	1200
По губерніи: изъ поуѣзд- ныхъ среднихъ	—	1359	950	1962	—	600	300	875	—	681	444	1016
изъ всѣхъ показаній . .	45	1410	650	2750	9	717	300	1250	93	660	100	1500

Наибольшее число показаній о сдачѣ въ аренду относится, какъ мы видимъ, къ покосамъ третьей категоріи — неопредѣленнаго характера и къ поемнымъ лугамъ. При этомъ надо замѣтить, что въ уѣздахъ южныхъ: лукояновскомъ, сергачскомъ, арзамасскомъ, ардатовскомъ, отчасти денежная аренда мало примѣнима, а болѣе исполняя, изъ $\frac{1}{3}$ или $\frac{2}{5}$, отчасти въ 1892 г. покосы, по многочисленнымъ отзывамъ корреспондентовъ, не сдавались по недостатку въ нихъ. Что же касается самаго характера арендныхъ цѣнъ въ 1892 г., то намъ будетъ удобнѣе судить о нихъ по сравненію съ арендными цѣнами 1891 г. Тогда уѣзды расположатся въ слѣдующемъ приближенно порядкѣ, начиная съ тѣхъ, въ которыхъ цѣны всего болѣе повысились сравнительно съ 1891 году и кончая тѣми, въ которыхъ онѣ всего болѣе понизились.

У Ъ З Д Ы.	Сравнительно съ 1891 г. арендные цѣны на сѣнокосъ.					
	Повысились.	Остались безъ измѣненія.	Понизились.	Повысились.	Остались безъ измѣненія.	Понизились.
	Число случаевъ.			То же въ %-хъ.		
Балахнинскій .	8	3	—	73	27	—
Семеновскій .	12	2	3	70	12	18
Макарьевскій .	8	6	2	50	38	12
Княгининскій .	3	12	3	17	66	17
Горбатовскій .	4	9	3	25	56	19
Нижегородскій .	6	17	6	21	58	21
Лукояновскій .	6	7	4	35	41	24
Сергачскій .	7	8	7	32	36	32
Ардатовскій .	10	15	7	31	47	22
Васильскій .	3	5	6	21	36	43
Арзамасскій .	2	6	8	12	38	50
Изъ всѣхъ показаній . . .	69	90	49	33	43	24

Руководствуясь приведенными числами, мы можемъ раздѣлить по движению арендныхъ цѣнъ сравнительно съ 1891 г. всѣ уѣзды на три группы. Въ первую войдутъ уѣзды съ наиболее рѣзко выраженной тенденціею къ повышенію арендныхъ цѣнъ. Это уѣзды: балахнинскій, семеновскій и макарьевскій, т. е. часть губерній, расположенная къ сѣверу отъ теченія Оки и Волги и охватывающая собою почти всю лѣвобережную пойму этихъ рѣкъ. Повышеніе цѣнъ относится, главнымъ образомъ, къ поемнымъ покосамъ по Волгѣ и Окѣ, арендные же цѣны на покосы суходольные и проч. не повысились. Такъ, изъ балахнинскаго уѣзда, павелковской волости діаконовъ А. Н. Аргентовъ сообщаетъ, что арендные цѣны на заливные сѣнокосы сравнительно съ прошлыми годами повысились на 3 рубля на десятину, а на остальные сѣнокосы, хотя цѣны (арендные) и увеличились, но за то и косить было почти вовсе нечего". Причину повышенія корреспонденты видятъ въ неурожаѣ травъ и яровыхъ и дороговизнѣ кормовъ.

Изъ чистопольской волости, семеновскаго уѣзда пишутъ, что „размѣръ сдачи луговъ уменьшился, такъ какъ скота убавилось“, а свящ. села Сопчина

владимірской волости С. Л. Яворскій, сообщая, что покосовъ сдается мало, объясняетъ это явленіе недостаткомъ въ лугахъ.

Во вторую группу могутъ быть отнесены уѣзды, въ которыхъ главная масса случаевъ обнаруживаетъ устойчивость, оставаясь безъ измѣненія, меньшая же часть представляетъ почти столько же случаевъ повышенія арендныхъ цѣнъ, какъ и пониженія. Сюда относятся уѣзды: княгининскій, горбатовскій и нижегородскій.

Наконецъ въ третью группу отойдутъ южные уѣзды: лукояновскій, сергачскій, ардаатовскій, арзамасскій и изъ сѣверовосточныхъ—васильскій. Въ перечисленныхъ уѣздахъ замѣтно большое колебаніе въ арендныхъ цѣнахъ сравнительно съ цѣнами 1891 г., причемъ въ уѣздахъ лукояновскомъ и ардаатовскомъ колебанія эти склоняются нѣсколько въ сторону повышенія цѣнъ, а въ васильскомъ и арзамасскомъ болѣе рѣзко въ сторону пониженія. При этомъ во всѣхъ этихъ уѣздахъ мы находимъ неоднократныя сообщенія, что луговъ не сдаютъ въ аренду, такъ какъ сѣнокосовъ и такъ мало, а если сдаютъ, то тѣ изъ крестьянъ, у кого скота нѣтъ, и что вообще исполняя аренда преобладаетъ надъ денежною. Изъ б.-макателемской волости А. И. Раевскій сообщаетъ, что „покосы сдаются сравнительно съ 1891 годомъ дешевле на $\frac{1}{3}$, такъ какъ травы были плохи и не было охотниковъ сдавать ихъ въ аренду“; но изъ того же уѣзда и волости крест. В. А. Есовъ пишетъ: „Арендныя цѣны на покосы годъ отъ году становятся дороже. Количество покосовъ въ нашей мѣстности значительно уменьшилось, такъ какъ лѣсные покосы оставлены подъ заросль“. Управляющій П. А. Ермоловъ изъ воротынскій волости васильскаго уѣзда сообщаетъ, что „арендная сдача луговъ не увеличилась. Сдача въ аренду произведена зимою, а то за горные покосы недали бы этой цѣны (8—10 р. за десятину); много сѣмщиковъ отступились отъ задатковъ“. Изъ казаковской волости арзамасскаго уѣзда управляющій С. Н. Егоровъ подробно указываетъ причины мѣстнаго пониженія арендныхъ цѣнъ на покосы. „Сравнительно съ прошлыми годами арендныя цѣны, несмотря на неслыханную дороговизну кормовъ, понизились кругомъ примѣрно на 25% по скуднымъ отъ засухъ урожаямъ, по безденежью, малому количеству наличнаго скота. Какъ по симъ же причинамъ, такъ и потому, что 3 года подрядъ многіе покосы отъ засухъ совсѣмъ выгорѣли, оставаясь безтравными, количество сдаваемыхъ покосовъ уменьшилось значительно“.

Въ предыдущемъ мы старались изложить съ возможною полнотою всѣ существенныя данныя о сѣнокосахъ, заключающіяся въ полученныхъ нами корреспонденціяхъ. Только данныя о цѣнахъ на рабочія руки во время сѣнокоса помѣщаются ниже въ главѣ IV-й. Помѣщенные здѣсь данныя не позволяютъ еще сдѣлать рѣшительныхъ заключеній о томъ, какъ отразились на сѣнокосахъ условія минувшаго года. Для такихъ заключеній необходимы данныя за рядъ лѣтъ. Тогда сравнивая данныя, относящіяся къ тому или иному отдѣльному году, съ данными, относящимся къ остальнымъ годамъ, будетъ возможность опредѣлить съ достаточною увѣренностью существенныя отличія того или иного года. Разрабатывая и печатая данныя о сѣнокосахъ, относящіяся къ 1892 году, мы имѣли главною своею цѣлью облегчить возможность такихъ сопоставленій въ будущемъ.

Урожай садовых и огородных растений.

Условия погоды летом 1892 года отразились крайне неблагоприятно на урожае плодов, фруктов и овощей. Весенние заморозки губительно отозвались на садовых растениях, летняя жара — на овощах.

Ночные морозы 19—22 мая застали садовые деревья, *яблони, вишни* и ягодные растения в период цветения. Цвет был сильный, пышный, но охваченный холодом, не дал плодов. Завязи, едва образовавшись, облетелись. Кроме того цвет обило майскими бурями, о влиянии которых сообщают из княгининского и васильского уездов. Уцелевшие после всего этого яблоки и вишни стали позднее опадать от засухи, „испеклись на деревьях“, и к августу урожай оказался ничтожным. О том, что в урожайности яблочков решающее значение имели именно майские морозы, мы можем судить из того факта, о котором сообщает свщ. Н. Дроздов (с. Тимонькино балахн. у.), что „яблони, отцветшие до весенних заморозков, изобилуют яблоками, а яблони, поздно цветущие, пустуют: мороз погубил цвет“. Степень влияния ночных заморозков конца мая в значительной мере зависела от местоположения садов. На местах возвышенных, защищенных лесом и строениями, урожай плодов оказался удовлетворительным, на низких местах мороз погубил все. Благодаря этому, существовали такие резкие явления, как то, о котором сообщает из Симбирской вол. ниж. у. диакон И. И. Востоков: „в одной половине с. Румянцева яблоки уродились, а в другой ничего не уродилось“. О неравномерном действии весенних морозов также сообщают из анненковской вол. арзамасск. у.: „в одних селениях было очень много яблочков и других фруктов, но в других, хотя и на близком расстоянии, положительно ничего не было. В первых морозом легче побито, нежели во вторых“.

Первоначальный рост *овощей* подавал самые лучшие надежды, но летняя засуха обманула их. Овощи, недоразвив, посахли. Степень вредного влияния жары, как и весенних морозов, по отношению к садам, в значительной степени зависела от местоположения огородов, но зависимость эта совершенно обратного характера, чем для садов. На высоких и ровных местах огороды давали худший урожай, на низинах — лучший. В особенности огурцы родились удовлетворительно на низких, потных местах. Хороший уход, выражавшийся главным образом в усиленной поливке, значительно помогал росту капусты и огурцов. Но местами „жары преодолевали даже всякую поливку“, как пишут из яблонской вол. арзам. у. Лучше других овощей переносил жары картофель, глубоко сажемый, еще глубже укореняющийся и искусственно затеняемый. Благодаря более старательной посадке и некоторому уходу, в огородах он дал лучший урожай, чем в поле (сем. у.). Но все корреспонденты сходятся на том, что при среднем урожае картофеля был не высок качеством: „мелок и не годится“.

В южных уездах овощам нанесло существенный вред распространение червя и прочих насекомых, поедавших зелень. Так в луконовском уезде огурцам и капусте повредил „червь“ (кряковская и тольскомаяданская волости), „червь и блоха“ (шутловская волость), „червь и

мошка" (темяшевская волость). О вредѣ, нанесенномъ овощамъ червями, сообщаютъ изъ *арзамасскаго уѣзда* медышевской и смирновской волости. Въ новосадской волости того же уѣзда капусту поѣдала „зеленая вошь, въ большомъ количествѣ появившаяся на капустныхъ листьяхъ“. Изъ *ардатовскаго уѣзда* личадѣвской волости пишутъ, что „мѣстами капустный листъ былъ поѣденъ мошкой и гусеницей“.—Отъ червей страдали яблони въ *сергачскомъ уѣздѣ*, въ юрьевской вол., и крыжовникъ въ *костанской волости арзамасскаго уѣзда* *).

Отъ неблагоприятныхъ естественныхъ вліяній пострадали и ягодныя растенія и овощи, имѣющія въ хозяйствѣ второстепенное значеніе. Такъ, отъ дѣйствія весеннихъ морозовъ было мало *малины* (арзамасскій, княгининскій, нижегородскій, горбатовскій уѣзды), отъ мороза же погибла *земляника* и *клубника* (горбатовскій уѣздъ). *Рябина* засохла (арзамасскій, нижегородскій уѣзды), *черемуха* тоже (нижегородскій уѣздъ). Въ лѣсахъ ягодъ было мало, но *грибовъ* много.

Изъ овощей, имѣющихъ въ хозяйствѣ второстепенное значеніе, *моркови* и *свеклы* было мало—высохла (ардатовскій, нижегородскій уѣзды). Урожай *брюквы* въ ардатовскомъ уѣздѣ былъ средній, въ семеновскомъ плохъ. *Рыбки* было много (ардатовскій уѣздъ).

Для опредѣленія качества урожая плодовъ и овощей въ разныхъ уѣздахъ мы имѣемъ довольно значительное число показаній корреспондентовъ изъ разныхъ пунктовъ и мѣстностей губерніи. По роду отвѣтовъ показанія эти могутъ быть раздѣлены на три группы. Одни касаются достоинствъ урожая отдѣльнаго вида плодовъ или овощей: яблоковъ, вишенъ или капусты, огурцовъ и т. д., опредѣляя его какъ „плохой“, „средній“, „очень хороший“ и пр. Другія показанія говорятъ объ урожаѣ плодовъ и фруктовъ вообще, безъ подраздѣленія ихъ на отдѣльные виды, или объ урожаѣ овощей вообще, обнимая своимъ отзывомъ урожай всѣхъ овощей: картофеля, капусты, огурцовъ и пр. безъ различія. Наконецъ, третьи показанія касаются предмета еще общѣе, опредѣляя качество урожая фруктовъ и овощей, тѣхъ и другихъ вообще. Очевидно, что степень точности показанія убываетъ по мѣрѣ того, какъ отвѣтъ дѣлается менѣе опредѣленнымъ и частнымъ и болѣе широкимъ и общимъ, т. е. наибольшую точностью и близостью къ дѣйствительности отличаются показанія перваго рода. Группируя подобнаго рода показанія о качествахъ урожая яблокъ и вишенъ, а также плодовъ и фруктовъ вообще по всѣмъ уѣздамъ губерніи, мы получаемъ слѣдующую таблицу.

Названія уѣздовъ.	У р о ж а й в ѣ 1892 г о д у .											
	Я б л о к о в ы .				В и ш е н ы .				П л о д о в ы и ф р у к т о в ы в о о б щ е .			
	Число отзывовъ.	Плохой.	Средній.	Хорошій.	Число отзывовъ.	Плохой.	Средній.	Хорошій.	Число отзывовъ.	Плохой.	Средній.	Хорошій.
Балахнинскій . . .	4	2	2	—	3	2	1	—	—	—	—	—
Горбатовскій . . .	15	7	6	2	13	4	7	2	4	2	2	—
Нижегородскій . . .	30	25	2	3	18	15	3	—	13	12	—	1
Семеновскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій . . .	12	11	1	—	12	11	1	—	—	—	—	—
Васильскій . . .	26	15	4	7	17	8	2	1	2	1	—	1
Княгининскій . . .	22	22	—	—	16	16	—	—	22	22	—	—
Сергачскій . . .	36	30	4	2	26	22	3	1	7	7	—	—
Лукояновскій . . .	14	14	—	—	10	9	1	—	13	13	—	—
Арзамасскій . . .	15	10	5	—	11	4	6	1	13	13	—	—
Ардатовскій . . .	19	19	—	—	13	11	1	1	4	4	—	—
По губерніи .	193	155	24	14	133	102	25	6	78	74	2	2

*) О вредныхъ насѣкомыхъ на фруктахъ и овощахъ см. также в. I, стр. 36.

Выражая тоже самое въ *процентныхъ* отношеніяхъ, мы получаемъ слѣдующія числовыя данныя.

Название уѣздовъ.	Урожай въ 1892 году.								
	Я б л о к ъ.			В и ш е н ь.			П л о д о в ы и ф р у к т о в ы в о о б щ е.		
	Плохой.	Средній.	Хорошій	Плохой.	Средній.	Хорошій	Плохой.	Средній.	Хорошій
Балахнинскій	50,0	50,0	—	66,7	33,3	—	—	—	—
Горбатовскій	46,7	40,0	13,3	30,8	53,8	15,4	50,0	50,0	—
Нижегородскій	83,3	6,7	10,0	83,4	16,6	—	92,3	—	7,7
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій	91,7	8,3	—	91,7	8,3	—	—	—	—
Васильскій	57,7	15,3	27,0	72,7	18,2	9,1	50,0	—	50,0
Бнягининскій	100,0	—	—	100,0	—	—	100,0	—	—
Сергачскій	83,4	11,1	5,5	84,7	11,5	3,8	100,0	—	—
Лукояновскій	100,0	—	—	90,0	10,0	—	100,0	—	—
Арзамасскій	66,7	33,3	—	36,3	54,6	9,1	100,0	—	—
Ардатовскій	100,0	—	—	84,6	7,7	7,7	100,0	—	—
По губерніи	80,3	12,4	7,2	76,7	18,8	4,5	94,8	2,6	2,6

Такимъ образомъ, $\frac{4}{5}$ всѣхъ отзывовъ объ урожаѣ яблоковъ и $\frac{3}{4}$ отзывовъ объ урожаѣ вишенъ признають ихъ ниже средняго. Опредѣляя урожай плодовъ и фруктовъ вообще, корреспонденты еще болѣе сгущаютъ мрачныя краски, считая весь урожай плохимъ: явленіе въполнѣ естественное, разъ случаи порядочнаго урожая настолько теряются на темномъ фонѣ общаго неурожая. Особенно выделяются полнымъ неурожаемъ яблокъ и вишенъ уѣзды княгининскій, лукояновскій, ардатовскій, макарьевскій, сергачскій и нижегородскій—южные и восточные уѣзды губерніи.

Что касается урожая овощей, то показанія корреспондентовъ о немъ могутъ быть сведены въ слѣдующей табличкѣ.

У р о ж а й в ь 1892 г о д у .																
Названіе уѣздовъ.	Картофеля.				Капусты.				Огурцовъ.				Овощей вообще.			
	Число показаній.	Плохой.	Средній.	Хорошій.	Число показаній.	Плохой.	Средній.	Хорошій.	Число показаній.	Плохой.	Средній.	Хорошій.	Число показаній.	Плохой.	Средній.	Хорошій.
Балахнинскій . .	9	1	3	5	9	2	2	5	8	1	—	7	1	—	1	—
Горбатовскій . .	16	1	7	8	10	2	4	4	16	1	5	10	6	1	2	3
Нижегородскій . .	25	5	17	3	24	12	10	2	24	9	12	3	6	5	1	—
Семеновскій . .	10	—	5	5	4	—	3	1	9	2	3	4	10	2	7	1
Макарьевскій . .	12	1	7	4	9	6	2	1	11	3	3	5	7	2	4	1
Васильскій . .	11	2	3	6	5	3	2	—	10	4	4	2	13	3	6	4
Княгининскій . .	23	4	7	12	16	10	4	2	21	10	4	7	16	9	5	2
Сергачскій . .	22	5	14	3	22	20	2	—	22	17	4	1	22	17	5	—
Лукояновскій . .	16	3	11	2	21	17	4	—	22	15	7	—	18	16	2	—
Арзамасскій . .	24	3	20	1	19	19	—	—	21	16	4	1	23	20	2	1
Ардатовскій . .	18	6	5	7	19	15	4	—	23	15	4	4	17	15	2	—
По губерніи .	186	31	99	56	158	106	37	15	187	93	50	44	139	90	37	12

Особенно рѣзко выражается числовыми данными этой таблицы разница между урожаем картофеля и огурцовъ. Число отзывовъ о качествахъ тѣхъ и другихъ по губернии почти одинаково: 186 для урожая картофеля и 187 для урожая огурцовъ. Но тогда какъ изъ этого числа 99 отзывовъ объ урожаѣ картофеля относятъ его къ среднему по качеству, а 56 къ хорошему; 93 отзыва объ урожаѣ огурцовъ считаютъ его плохимъ и лишь 50 среднимъ. Урожай капусты еще ниже. Но яснѣе всего относительные размѣры урожая тѣхъ или другихъ овощей мы можемъ видѣть въ таблицѣ, выражающей число показаній того и другого рода въ процентныхъ отношеніяхъ.

Названія уѣздовъ	Число сообщеній объ урожаѣ 1892 года въ %-тахъ.											
	Картофель.			Капуста.			Огурцы.			Овощи вообще.		
	Плохой.	Средній.	Хвормій.	Плохой.	Средній.	Хормій.	Плохой.	Средній.	Хормій.	Плохой.	Средній.	Хормій.
Балахнинскій .	11,1	33,3	55,6	22,2	22,2	55,6	12,5	—	87,5	—	100,0	—
Горбатовскій .	6,3	48,7	50,0	20,0	40,0	40,0	6,2	31,3	62,5	16,6	33,4	50,0
Нижегородскій .	20,0	68,0	12,0	50,0	41,7	8,3	37,5	50,0	12,5	83,3	16,7	—
Семеновскій .	—	50,0	50,0	—	75,0	25,0	22,2	33,3	44,5	20,0	70,0	10,0
Макарьевскій .	8,3	58,4	33,3	75,0	25,0	—	27,3	27,3	45,4	28,6	57,1	14,3
Васильскій .	18,2	27,3	54,5	50,0	33,4	16,6	40,0	40,0	20,0	23,1	46,2	30,7
Княгининскій .	17,4	30,4	52,2	62,5	25,0	12,5	47,6	19,1	33,3	56,3	31,2	12,5
Сергачскій .	22,7	63,7	13,6	90,9	9,1	—	77,3	18,2	4,5	77,3	22,1	—
Лукояновскій .	18,8	68,7	12,5	80,9	19,1	—	68,2	31,8	—	88,9	11,1	—
Армавасскій .	12,5	83,3	4,2	100,0	—	—	76,2	19,1	4,7	87,0	8,7	4,3
Ардатовскій .	33,3	27,8	38,9	79,0	21,0	—	65,2	17,4	17,4	88,2	11,8	—
По губерніи .	16,7	53,2	30,1	67,1	23,4	9,5	49,8	26,7	23,3	64,8	26,6	8,6

Судя по даннымъ приведенной таблицы, лучше всего въ губернии уро-дился картофель: нѣсколько болѣе половины всѣхъ отзывовъ объ его урожаѣ— 53,2% считаютъ его урожай среднимъ, 30,1% даже хорошимъ. Огурцы значительно хуже: половина всѣхъ отзывовъ относятъ ихъ урожай къ плохому, другая половина частью къ среднему, частью къ хорошему почти въ одинаковой мѣрѣ. Еще хуже урожай капусты, $\frac{2}{3}$ отзывовъ о которомъ (67,1) признаютъ его плохимъ. Обращаясь къ мнѣніямъ корреспондентовъ, которые не различаютъ урожая отдѣльныхъ овощей, а судятъ объ ихъ урожаѣ вообще, мы видимъ, что $\frac{2}{3}$ отзывовъ (64,8%) признаютъ урожай плохимъ, 26,6% среднимъ и лишь 8,6% хорошимъ.

Довольно близкую по качеству урожай всѣхъ овощей группу составляютъ южные уѣзды: сергачскій, лукояновскій, армавасскій и ардатовскій. Уѣзды эти отличаются низшимъ урожаемъ всѣхъ овощей, въ особенности капусты и огурцовъ. Обстоятельство это несомнѣнно стоитъ въ связи съ тѣмъ вредомъ, который, какъ мы указывали ранѣе, наносило этимъ овощамъ распространеніе въ указанныхъ уѣздахъ червя и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ. Лучшими по урожаю овощей являются уѣзды балахнинскій, горбатовскій, семеновскій и отчасти нижегородскій. Макарьевскій, васильскій и княгининскій занимаютъ среднее мѣсто,

Выше было указано, что существуетъ еще одинъ родъ сообщеній корреспондентовъ, опредѣляющій достоинство урожая фруктовъ и овощей вообще. Показанія эти падаютъ на отдѣльные уѣзды въ слишкомъ маломъ числѣ и распределяются по губернии довольно случайно, такъ что могутъ имѣть

значение для характеристики урожая плодовъ, фруктовъ и овощей лишь взятія въ суммѣ и по отношенію ко всей губерніи. Всего подобнаго рода отзывовъ до 59, причемъ 40 изъ нихъ или 67,8% признають урожай плодовъ и овощей плохимъ, 16 или 27,1% — среднимъ, 3 или 5,1% хорошимъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что характеръ этихъ показаній представляетъ собою среднее между показаніями объ урожаяхъ плодовъ и фруктовъ и показаніями объ урожаяхъ овощей, отзываеясь благоприятнѣе, чѣмъ большинство сообщеній объ урожаяхъ первыхъ, и менѣе благоприятно, чѣмъ отзывы объ урожаяхъ овощей.

Нижеслѣдующія поузбдныя описанія представляютъ собою сводъ матеріала, доставленнаго сообщеніями корреспондентовъ, объ условіяхъ произростаіа и объ урожаяхъ плодовъ фруктовъ и овощей въ различныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи.

Лукояновскій уѣздъ. Полный неурожай плодовъ и фруктовъ. Овощи нѣсколько лучше. Хуже другихъ капуста: $\frac{4}{5}$ изъ всѣхъ показаній считаютъ урожай плохимъ. Огурцы нѣсколько лучше, но все же плохи. *Картофель*, судя по $\frac{4}{5}$ всѣхъ сообщеній, *средній и выше средняго*. Фрукты особенно пострадали въ цвѣту отъ майскихъ морозовъ и лѣтнихъ жаровъ. „Въ садахъ и огородахъ почти все было убито морозомъ 23 мая“, пишетъ свящ. І. А. Духовской изъ михайловской вол. „Въ садахъ и огородахъ почти все было убито морозомъ 23 мая, отъ котораго даже вода замерзла“, сообщаетъ изъ той же волости мѣщанинъ К. А. Бердышевъ. Погибли также ягоды. — Овощи отчасти пострадали отъ мороза, но главнымъ образомъ отъ лѣтней засухи. Кромѣ того огурцамъ и капустѣ повредилъ „червь“, (крюковская, тольско-майданская вв.), „червь и блоха“ (шутиловская в.), „червь и мошка“ (темяшевская в.). Въ крюковской вол. огурцы мѣстами пропали отъ росы, въ симбуховской „всѣ фрукты и овощи уничтожены градомъ, бывшимъ 7 іюня“ (с. Любимцево діак. А. А. Доброзраковъ). На низкихъ потныхъ мѣстахъ овощи были среднія, въ особенности картофель.

Ардатовскій уѣздъ. Ардатовскій уѣздъ на ряду съ княгининскимъ и лукояновскимъ, выдѣляется *полнымъ неурожаемъ плодовъ и фруктовъ*. Садовъ въ немъ мало, особенно у крестьянъ, но гдѣ они были, тамъ яблоки прошлымъ лѣтомъ совсѣмъ не уродились, а вишни были немногимъ лучше. Изъ овощей хуже другихъ уродилась капуста: $\frac{4}{5}$ показаній о плохомъ урожайѣ, $\frac{1}{5}$ о среднемъ. Огурцы на $\frac{2}{3}$ случаевъ, о которыхъ сообщаютъ корреспонденты, плохи, картофель же на тѣже $\frac{2}{3}$ случаевъ средній и выше средняго. — Плоды и фрукты побиты въ цвѣту морозомъ. Морозы эти одинъ изъ корреспондентовъ, учит. с. Хрипунова Ѳ. Г. Зиновьевъ относитъ къ 1, 2, 5, 20, 22 мая. Ягоды уродились посредственно. Что касается овощей, то онѣ уродились плохи отъ засухи. Капуста, гдѣ она была, была зелена, слаба, вилки — мелки и рѣдки; мѣстами листь былъ поѣденъ *мошкою и гусеницею* (личадѣвская вол.). Огурцы уродились или на низкихъ мѣстахъ, или благодаря усиленной поливкѣ, но и то мало сравнительно съ прошлыми годами. Картофель былъ мелокъ. Морковь и рѣпа высохли. Рѣдки было много (ичалковская вол.), свеклы мало (нучинская вол.). Урожай брюквы въ кузеньдѣвской волости, гдѣ ее салятъ въ большомъ количествѣ, былъ средній.

Сергачскій уѣздъ. Урожай фруктовъ и овощей, какъ показываютъ болѣе чѣмъ $\frac{3}{4}$ корреспонденцій, плохъ. Урожай яблоковъ и вишенъ плохъ въ равной степени: процентъ показаній о плохомъ урожайѣ яблоковъ 83,4, о среднемъ 11,1, о хорошемъ 5,5, о плохомъ урожайѣ вишенъ 84,7, о среднемъ 11,5, о хорошемъ 3,8. Плодовые деревья пострадали еще въ цвѣту отъ морозовъ 18—22 мая. „На 141 яблоню буквально ни одного яблока“, пишетъ о послѣд-

ствіяхъ этого мороза свѣщ. с. Лопатина М. В. Троицкій. Но въ садахъ, расположенныхъ на высокихъ мѣстахъ и защищенныхъ лѣсомъ и строениями, урожай оказался болѣе удовлетворительнымъ. Изъ юрьевской вол. сообщаютъ, что „листья на яблокахъ объѣдали черви“. Вишни, какая осталась, была мелка. Ягодъ не было. Одна рябина была хороша.—Изъ овощей всего хуже уродилась капуста (90,9% показаній о плохомъ урожаѣ), затѣмъ огурцы (77,3%), и лучше всего картофель (63,7% о среднемъ урожаѣ и 13,6% о хорошемъ). Овощи пострадали отъ засухи: не доспѣвъ, посохли. Изъ черновской вол. корреспондентъ сообщаетъ: „ничего, кромѣ капусты“. Въ общемъ на возвышенныхъ мѣстахъ огороды давали худшій урожай, на низменныхъ лучшій. Урожай картофеля былъ средній, но самъ картофель оказался мелокъ.

Арзамасскій уездъ. Урожай яблокъ на $\frac{2}{3}$ плохъ, вишенъ лучше: почти на $\frac{2}{3}$ средній и выше средняго. Урожай овощей хуже, исключая картофеля: хуже всего капуста, которая совершенно не уродилась; огурцы плохи на $\frac{3}{4}$ случаевъ, о которыхъ имѣются сообщенія, урожай картофеля средній. Плодовъ не было, потому что цвѣтъ былъ попорченъ морозами, бывшими по почамъ въ концѣ мая. Дѣйствіе этихъ морозовъ было неравномѣрно; такъ изъ анненковской волости пишутъ: „въ однихъ селеніяхъ было очень много яблоковъ и другихъ фруктовъ, но въ другихъ, хотя и на близкомъ разстояніи — 20 в., положительно ничего не было. Въ первыхъ морозомъ легче побило, нежели во вторыхъ“. „Урожай ягодъ обильный“, сообщаютъ изъ хиринской вол., крыжевника въ красносельской волости было очень много, но въ костянской вол. онъ пострадалъ отъ червя. Малина перенелась (красн. вол.).—Овощи первоначально были очень хороши, но сначала имъ повредили морозы, а потомъ, въ особенности картофелю, засуха. „Жары превозмогали даже всякую поливку“, пишутъ изъ яблонской вол. Въ особенности плохи уродились овощи на возвышенныхъ и ровныхъ мѣстахъ, лучше на низинахъ. Капустѣ, кромѣ жаровъ, вредила еще и „зеленая вошь“, въ большомъ количествѣ появившаяся на капустѣ. (Новоусадская волость). „Капусту и огурцы съѣлъ червь“, сообщаетъ земл. И. А. Бронскій изъ медынцевской волости. О вредѣ, понесенномъ овощами отъ червя, сообщаютъ еще изъ смирновской волости. Огурцы были удовлетворительны на низкихъ мѣстахъ. Объ урожаѣ плодовъ и овощей въ вадской волости свѣщ. с. Вада А. М. Крыловъ пишетъ слѣдующее: „Яблоки и вишни цвѣли нышно, но плоды не принесли,—лишь завязались и стали опадать отъ засухи, испеклись на деревѣ, и къ августу фруктовъ ничего не осталось, даже рябина въ лѣсу, хотя и сильная была, засохла и осыпалась. Картофель ботвою вышелъ, клубни стали наливаясь поздно, вышли мелки: отъ того урожай его на половину менѣе обыкновеннаго. Огурцы и прочія овощи только на потныхъ низинахъ уродились, на прочихъ мѣстахъ большею частью погибли. И въ капустѣ ожидается скудость“.

Княгининскій уездъ выдается полнымъ неурожаемъ плодовъ и ягодъ. Всѣ показанія говорятъ о томъ, что плодовъ и фруктовъ не было: не было ни яблокъ, ни вишенъ, ни малины; все убило весенніе морозы (20, 22 мая) еще въ цвѣту, а цвѣту было очень много. Прот. с. Суродѣва А. А. Бутурлинъ пишетъ: яблоки и вишни цвѣли очень сильно, но отъ бывшихъ въ маѣ морозовъ и бури, завязи обвалились, и урожая фруктовъ не было“. Была только красная смородина (с. Рождествено).—Овощи уродились значительно лучше: хуже другихъ капуста, о которой почти $\frac{2}{3}$ показаній сообщаютъ о плохомъ урожаѣ; картофель на половину былъ хорошъ, частью средній; огурцы также въ половинѣ всѣхъ случаевъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, уродились или посредственно или хорошо. Овощи страдали отъ засухи и потому то были удовлетворительны на низинахъ и плохи на высокихъ мѣстахъ.—Въ лѣсахъ было обиліе всякихъ грибовъ.

Васильскій уѣздъ. Въ садахъ васильскаго уѣзда разводятъ преимущественно яблони и частью игодные растенія. И тѣ и другія дали урожай неудовлетворительный: нѣсколько болѣе $\frac{1}{2}$ показаній объ урожаѣ яблоковъ и $\frac{3}{4}$ показаній объ урожаѣ вишенъ признають ихъ ниже средняго. Садовыя растенія позябли въ цвѣту въ весенніе морозы 18, 20, 22 мая и *частью цвѣтъ обило бурями*. На высокихъ мѣстахъ яблони еще дали сборъ, но на низкихъ мѣстахъ морозъ все побилъ. „Яблоки уродились не во всемъ уѣздѣ—сообщаетъ изъ воротынской волости упр. П. А. Ермоловъ,—а только въ с. Фокинѣ, дд. Сомовкѣ, Бѣлогоркѣ, Чугунахъ, Кріушѣ, Осинкахъ, $\frac{1}{2}$ с. Воротынца“. Въ с. Оселокѣ, кріушинск. волости, продавали яблоки садами хорошо, но потомъ, по случаю холеры, яблоко приостановилось. Смородины и крыжовника было мало, сообщаютъ изъ прудищенской волости, а изъ мигинской волости св. Р. Владимірскій, пишетъ: „Смородина и крыжовникъ были. Подсолныхъ было дозволено“—Овощи значительно повреждены засухой, болѣе всего капуста; огурцы, на основаніи половины доставленныхъ свѣдѣній, средніе и выше средняго; урожай картофеля на половину отзывовъ хорошъ (хотя картофель мелокъ), частью посредственный, и въ незначительной части плохъ.

Макарьевскій уѣздъ. Въ садахъ нагорной стороны макарьевского уѣзда наиболѣе развита культура яблокъ. И яблоки, и вишни цвѣли лѣтомъ 1892 г. очень сильно, но морозъ 20 и 21 мая погубилъ цвѣтъ, и урожая не было. Овощамъ повредила засуха. Изъ овощей хуже всего уродилась капуста, которой, кромѣ засухи, вредилъ еще *червь* (галибихинская вол.). Картофель хорошо уродился, но былъ мелокъ. Изъ имѣнія А. В. Коняревой, И. Г. Симоновъ пишетъ, что „картофель поѣлъ майскій жукъ (т. е. личинки майскаго жука) на первыхъ же дняхъ послѣ посадки“. Изъ ветлужской части макарьевск. уѣзда свящ. с. Нестіаръ, Е. В. Соловьевъ сообщаетъ объ урожаѣ огородныхъ растеній: „въ огородахъ свекла, рѣпа, бухма, морковь—порядочны; огурцовъ мало, капуста очень плоха, картофеля мало подъ кустомъ и мелокъ сравнительно съ прошлыми годами“.

Нижегородскій уѣздъ. Урожай яблоковъ и вишенъ очень плохъ (83,3% свѣдѣній объ урожаѣ тѣхъ и другихъ), но за то урожай овощей въ общемъ порядочный. Хуже другихъ уродилась капуста (половина корреспондентовъ сообщаютъ о плохомъ урожаѣ). Садовыя растенія цвѣли сильно, но цвѣтъ былъ побитъ весенними морозами, а отчасти попорченъ туманами. Значительное вліяніе на урожай оказывало мѣстоположеніе садовъ. Такъ, по сообщенію діак. И. Востокова изъ симбилейской волости, „въ одной половинѣ с. Румянцева яблоки уродились, а въ другой ничего не уродилось“. Однако крестьяне с. Безводнаго выручили отъ продажи яблокъ значительную сумму (25.000 р. по сообщенію упр. Массенъ). Въ терюшевской волости цѣна яблокъ 90 к.—1 р. 20 к. пудъ. Ягодъ: смородины, крыжовника, рябины, черемухи не было, малины было мало.—Овощамъ повредила лѣтняя засуха: огурцы уродились только на низкихъ мѣстахъ; картофеля было больше, но качествомъ онъ былъ невысокъ: малорослый и клубней мало. Моркови и свеклы было мало.

Горбатовскій уѣздъ. Сады дали урожай на половину удовлетворительный, на половину неудовлетворительный. Лучше были вишни, яблоки хуже. За то овощи уродились хорошо. Половина сообщеній говорить о хорошемъ сборѣ, около $\frac{1}{3}$ о среднемъ. Дурной урожай зависѣлъ отъ вліянія майскихъ заморозковъ. Свящ. с. Сосновскаго С. І. Ижевскій сообщаетъ, что „яблоки получили поврежденіе уже послѣ цвѣта, достигши росту съ грецкій орѣхъ, всѣ опали отъ мороза“. Цѣны на вишни и яблоки, по сообщенію изъ с. Избыльца вол. пис. В. Н. Венеранскаго стояли слѣдующія:

на вишни 2 р. 25 к.—3 р. 50 к. за пудъ, яблоки 60 к.—2 р. 50 к. за пудъ. Урожай картофеля былъ хорошъ, но качествомъ онъ былъ невысокъ, мелокъ и негрозистъ. Огурцы были очень хороши и росли до конца августа. Лукъ былъ хорошъ. „Въ лѣсахъ было довольно грибовъ, но ягодъ мало“ (свщ. с. Селитьбы В. Воскресенскій). Свщ. с. Епифанова елизаровской вол. I. В. Шенцовъ пишетъ: „Яблоковъ не было, хотя цвѣта было весьма много. Майскій морозъ сбиль цвѣтъ. Малины, вслѣдствіе іюльскихъ засухъ, не было. Земляники, клубники не было, по причинѣ майскихъ морозовъ. Ранніе огурцы (9 мая) дали плохой урожай, поздніе хорошій. Картофель хуже прежнихъ лѣтъ: самъ 6 вмѣсто самъ 9“.

Балахнинскій уѣздъ. Въ этомъ уѣздѣ культура садовыхъ растений слабо развита; тамъ-же, гдѣ встрѣчаются яблонные и вишневые сады, они подверглись общему губительному влиянію весеннихъ заморозковъ. Такъ свщ. с. Тимонькина Н. Дроздовъ пишетъ: „урожай яблоковъ мѣстами хорошъ, мѣстами плохъ. Яблони, отцвѣтшія до весеннихъ заморозковъ, изобилуютъ яблоками, а яблони, поздно цвѣтуція, пустуютъ: морозъ погубилъ цвѣтъ“. Овощи, особенно на низкихъ мѣстахъ, уродились хорошо. Цѣна на картофель стояла низкая 7—12 коп. мѣра (смольковская волость). Въ урожай капусты сильно сказывалась разница почвы и ухода.

Семеновскій уѣздъ Въ семеновскомъ уѣздѣ нѣтъ ни садовъ, ни плодовыхъ деревьевъ: яблокъ и вишенъ, и во всякомъ случаѣ никакого промышленнаго значенія они не имѣютъ. Что-же касается овощей, то урожай ихъ былъ порядочный. Особенно хорошъ былъ огородный картофель: половина показаній объ его урожайѣ считаютъ его выше средняго. Картофель на поляхъ былъ хуже: мелокъ. Красный картофель уродился крупнѣ (учитель с. Заско-чихи, бѣлкинско-межуйковской волости, М. К. Крыловъ). Урожай брюквы былъ плохъ.

Арендныя цѣны на землю.

Экономическія слѣдствія неурожая хлѣбовъ въ 1891 году, выразившіяся между прочимъ въ ослабленіи платежныхъ средствъ населенія, въ недостаточномъ обезпеченіи его въ виду предстоящаго посѣва сѣменами, въ уменьшеніи численности крестьянскаго скота и т. д., естественнымъ образомъ должны были также отразиться и на арендѣ крестьянами, въ ближайшемъ 1892 году, земель,—какъ для ярового, такъ отчасти и для озимого посѣва. По этому нетрудно угадать уже заранее, что и въ этомъ послѣднемъ году, въ области арендныхъ отношеній, мы будемъ имѣть дѣло съ явленіями по большей части ненормальными на столько-же, на сколько былъ ненормаленъ неурожай предшествовавшаго года. Намъ не должно поэтому удивлять, такое напр. явленіе, что арендныя цѣны, эти наиболѣе чувствительные показатели совершающихся подъ ними экономическихъ измѣненій, окажутся выведенными изъ своего обычнаго уровня и сильно поколебленными,—сильнѣе всего, разумѣется, тамъ, гдѣ экономическія отношенія населенія потерпѣли наибольшее потрясеніе; легко можетъ случиться, что количество разобранныхъ въ аренду земель для 1892 г. окажется несоотвѣтствующимъ тому-же количеству въ нормальные годы; возникнуть, быть можетъ, или усилятся въ ущербъ старымъ какія-нибудь новыя формы аренды и т. д., и т. п. Всѣ эти замѣчанія необходимо имѣть въ виду постоянно, когда рѣчь идетъ объ экономическихъ слѣдствіяхъ и отношеніяхъ, находящихся въ прямой связи съ такимъ исключительнымъ годомъ, какимъ былъ истекшій 1891 годъ,—для того именно, чтобы инныя явленія, вызванныя, быть можетъ, причинами временными, или, по крайней мѣрѣ, условіями самого послѣдняго времени, не отнести къ разряду постоянныхъ, присущихъ нормальному порядку вещей. Если-же къ этому еще присоединяется (какъ въ данномъ случаѣ, по нѣкоторымъ вопросамъ) нѣкоторая неясность и неполнота данныхъ, невозможность сравненія ихъ между собою въ теченіе послѣдовательныхъ періодовъ времени, то это, конечно, еще болѣе, должно побуждать насъ принимать дѣлаемые на основаніи ихъ выводы только съ крайнею осторожностью и воздерживаться отъ чрезчуръ поспѣшныхъ обобщеній. Само собою разумѣется, что по мѣрѣ накопленія матеріала, доставляемаго корреспондентами, многое, вѣроятно, въ этомъ матеріалѣ, теперь отрывочное и неясное, въ послѣдствіи пополнится и разъяснится.

Соотвѣтственно весеннему и осеннему періодамъ полевыхъ работъ, мы послѣдовательно рассмотримъ здѣсь условія аренды земель въ 1892 году: 1) подъ яровой посѣвъ и 2) подъ озимый посѣвъ.

1) *Арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ.* Обратимся прежде всего къ цифровымъ даннымъ, опредѣляющимъ высоту арендныхъ цѣнъ подъ яровой посѣвъ 1892 года. Было-бы, конечно, интересно, если-бы мы имѣли возможность сопоставить арендныя цѣны на владѣльческія земли и земли крестьянъ въ отдѣльности, однако въ виду того, что въ огромномъ большинствѣ сообщеній корреспондентовъ не проводится точнаго разграниченія между этими двумя категоріями земель, мы пока ограничимся здѣсь тѣмъ, что приведемъ

данныя, относящіяся къ аренднымъ цѣнамъ на земли подъ яровой посѣвъ безъ раздѣленія ихъ на разряды по ихъ владѣльцамъ. Въ слѣдующей таблицѣ выведена средняя арендная плата на земли подъ яровой посѣвъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, съ указаніемъ колебаній ея въ предѣлахъ этихъ уѣздовъ, причемъ рядомъ съ этимъ приведено число показаній корреспондентовъ, по которымъ, *сравнительно съ прошлыми годами*: 1) арендная плата повысилась, понизилась и осталась безъ измѣненія, 2) количество арендованной земли увеличилось, уменьшилось и осталось безъ перемѣны.

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Средняя арендная плата. (рублей за 1 кв. десят.)	Колебания.	Арендная плата, сравнительно съ прошлыми годами			Количество арендованной земли, сравнительно съ прошлыми годами		
				Повысилась.	Осталась безъ измѣнен.	Понижилась.	Увеличилось.	Осталась безъ перемѣны.	Уменьшилось.
(Ч и с л о с л у ч а е в ъ).									
Ардатовскій . .	33	4,22	1,60 — 12,00	9	9	9	6	1	2
Арзамасскій . .	40	4,18	0,16 — 10,00	2	1	24	5	2	11
Балахнинскій . .	12	2,81	1,00 — 10,00	1	3	1	1	—	—
Васильскій . .	21	7,49	3,00 — 13,00	1	5	3	—	3	—
Горбатовскій . .	12	3,96	0,75 — 13,00	2	4	3	1	—	2
Княгининскій . .	30	4,77	0,68 — 11,25	6	6	15	4	1	2
Лукояновскій . .	25	5,52	2,00 — 12,00	10	5	5	3	1	6
Макаръ-волжскій . .	4	7,12	3,00 — 15,00	—	2	—	—	—	1
Приветевскій . .	4	2,40	0,50 — 3,75	2	—	1	1	—	—
по уѣзду . .	8	4,61	0,50 — 15,00	2	2	1	1	—	1
Нижегородскій . .	22	3,45	1,00 — 8,00	—	4	15	1	—	3
Семеновскій . .	6	3,50	1,00 — 8,00	1	4	—	1	2	—
Сергачскій . .	49	7,51	2,00 — 17,00	6	8	21	2	3	11
По губерніи . .	258	4,74	0,16 — 17,00	40	51	97	25	13	38

При разсмотрѣніи этой таблицы, прежде всего останавливаютъ на себѣ вниманіе рѣзкія колебанія арендныхъ цѣнъ въ предѣлахъ одного уѣзда, причемъ, напр., по васильскому уѣзду наивысшая изъ нихъ превышаетъ низшую всего только въ $4\frac{1}{2}$ раза, тогда какъ для арзамасскаго уѣзда разницу между ними вырастаетъ до $62\frac{1}{2}$ разъ! Объясненія этому факту, встрѣчающіяся въ сообщеніяхъ корреспондентовъ, сводятся къ слѣдующимъ причинамъ: 1) *Разница въ естественномъ (почвенномъ) отношеніи между отдѣльными участками арендуемыхъ земель.* Такъ напр., въ арзамасскомъ уѣздѣ, въ аратской вол., плохія земли сдавались по цѣнѣ 1 р. 50 коп. за 1 казен. десятину, среднія — по 2 р. и хорошія — по 3 р.; въ горбатовскомъ у., въ шапкинскій вол., хорошія земли арендовались по 5 р. 50 коп. за 1 каз. дес., среднія же — по 3 р. 50 коп. 2) *Степень производительности пахатнаго поля, въ зависимости отъ степени его удобренности.* Въ ардатовскомъ уѣздѣ, въ хрипуновской волости 1 каз. д. уваженной земли сдавалась по 7 р., а неуваженной — по 3 р., въ балахнинскомъ уѣздѣ перваго рода земля цѣнилась отъ 3 до 3 р. 50 к., а втораго рода — отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 25 коп. 3) *Время уплаты аренды за землю.* Въ арзамасскомъ уѣздѣ, въ н.-усадской волости, за 1 каз. десятину платили 1 руб. 80 коп., если плата взималась при самой сѣмкѣ земли, и 2 руб. 80 коп., если платежъ производился по уборкѣ хлѣба. Однако, помимо перечисленныхъ причинъ, гораздо большее вліяніе на колебаніе арендныхъ цѣнъ въ предѣлахъ одного и того-же района оказывало весною

1892 года другое обстоятельство, вызванное и поддерживавшееся специально особенными экономическими условиями этого года. Дело в том, что зимою 1891—92 года, в то время, когда обыкновенно происходит наем земли под яровую посев, в виду крайней степени нужды крестьян и неуверенности их в том, что им будут выданы семена для обсеменения яровых полей, арендные цены понизились до чрезвычайности. Ниже мы останавливаемся на этом явлении более подробно, теперь же приведем только очень характерный отрывок из сообщения св. Ф. Македонского (из вадской волости, с. Щедровка, арзамасского уезда), касающийся небывалого падения арендных цен прошедшею зимою. Корреспондент пишет: „Благодаря неурожаю и за неимением семян, земля ужасно подешевела: участок земли на одну душу,—а это значит десятина—в нынешнем году под яровую хлеб сдался не более, как за 16 коп. А земли, принадлежащая окольным или соседним селам, сдавались еще дешевле здешним крестьянам, например 5 коп. на душу“.... Но лишь только с весны крестьянам стали выдаваться семена на обсеменение яровых полей и даже ранее того, лишь только слух об этом разнесся по деревням, как крестьяне тотчас устремились на перерыв арендовать земли, и цены на них стали быстро расти. Хотя подъем арендных цен на землю ко времени начала весны составляет вообще говоря, явление обычное, тем не менее пояснение корреспондентов, которыми они иногда сопровождают указания на факт возвышения арендных цен весною 1892 г., не оставляют сомнений в том, что в данном случае мы имеем дело, помимо постоянно действующих причин, также и с причинами, вызванными условиями предшествовавшего года. Сообщения послѣдняго рода доставлены корреспондентами из разных мест губернии. Приводим некоторые из них. В сергачском уезде, в черновской волости, по словам вол. пис. Н. П. Мамаева, „когда крестьяне услышали, что на наемную землю будут давать семена, то они с жадностью бросились нанимать землю, и земля дошла до 15 р. за десятину сороковой меры, а зимою можно было нанять за 9 рублей“. Точно также в старо-ахматовской волости „аровая земля сдавалась землевладельцами сначала по 9 руб., а затѣм.... дошла до 12 р.... Арендные цены на землю увеличились в сравнении с прошлым годом рублей на 5 на десятину, потому что крестьяне, получив ссуду семян, бойко разбирали землю, а землевладельцы, чѣм дальше к веснѣ, то больше ея дорожились“ (сообщ. вол. пис. И. К. Окунева). В васьском уезде (кекинская волость) точно также „цены на землю, против 1891 г., возвысились, в виду получения крестьянами семенной ссуды“ (сообщ. вол. пис. И. П. Новикова); в лукояновском уезде, в б.-болдинской волости, „цены увеличились против прошлаго года, по случаю выдачи крестьянам ссуды яровых семян“ (сообщ. упр. Ф. К. Борзобогатого) и т. д. Таким образом все корреспонденты возвышение арендных цен на землю под яровую посев приурочивают ко времени выдачи крестьянам ссудных семян, тогда как до этого времени цены на землю естественно должны были стоять низки, что в результате и обусловило собою резкія колебания арендных цен в пределах одной и той же территории.

Обращаясь теперь к рассмотрению средних арендных цен по уездам, мы не можем не замѣтить между ними значительнаго разнообразія (наинизшая изъ нихъ, относящаяся къ приветлужской части макарьевскаго у., равна всего 2 р. 40 коп., а наивышая, падающая на сергачскій у., доходитъ до 7 р. 51 к.) при чемъ, принимая въ расчетъ то обстоятельство, что почти по всемъ уездамъ, по которымъ у насъ имѣется значительное число данныхъ, въ большинствѣ случаевъ, арендные цены 1892 г. обнаруживаютъ наклонность къ пониженію по сравненію съ предшествовавшими видами, мы въ правѣ заключить, что арендные цены на земли подъ яровой посѣвъ въ

1892 г. въ общемъ были ненормальныя, а именно стояли ниже обыкновеннаго ихъ уровня въ предыдущіе годы. Тѣмъ не менѣе, не смотря на все видимое разнообразіе среднихъ арендныхъ цѣнъ по уѣздамъ, между ними все-таки нельзя не подмѣтить извѣстной правильности. Такъ напр., если мы всѣ уѣзды губерніи разобьемъ на три характерные территоріальныя района, причемъ къ *первому* изъ нихъ, лѣсному, неземледѣльческому, отнесемъ уѣзды: семеновскій, балахнинскій и приволжскую часть макарьевскаго у., къ послѣднему (III) земледѣльческому, черноземному (правильнѣе переходному къ черноземному), уѣзды: арзамасскій, лукояновскій, сергачскій, княгининскій, васильскій и приволжскую часть макарьевскаго у., и, какъ переходный, вставимъ между ними II районъ, промышленный, въ который войдутъ уѣзды: ардамовскій, горбатовскій и нижегородскій, тогда поуѣздная табличка арендныхъ цѣнъ на землю подъ яровой посѣвъ приметъ такой видъ:

Р а й о н ы .	Число показаній.	Средняя арендная плата. (рублей за 1 кв. десят.)	Колебаниі.	Арендная плата, сравнительно съ прошлыми годами,			Количество арендованной земли, сравнительно съ прошлыми годами,		
				Повысилась.	Осталась безъ измѣненій.	Понижилась.	Увеличилось.	Осталось безъ перемѣн.	Уменьшилось.
(Число случаевъ).									
I. Неземледѣльческій . .	22	2,84	0,50—10,00	4	7	2	3	2	—
На 100 случаевъ				31%	54%	15%	60%	40%	—
II. Переходный .	67	3,88	0,75—12,00	11	17	27	8	1	7
На 100 случаевъ				20%	31%	49%	50%	6%	44%
III. Земледѣльческій . .	169	6,10	0,16 — 0,17	25	27	68	14	10	31
На 100 случаевъ				21%	22%	57%	26%	18%	56%
По губерніи	258	4,74	0,16—17,00	40	51	97	25	13	38
На 100 случаевъ				21%	27%	52%	33%	17%	50%

При первомъ-же взглядѣ на эту табличку, мы убѣждаемся, что въ среднемъ арендная цѣна на землю подъ яровой посѣвъ въ 1892 г. возросла съ замѣчательной правильностью по мѣрѣ перехода отъ неземледѣльческихъ частей губерніи къ болѣе земледѣльческимъ, — въ географическомъ отношеніи, по направленію съ сѣверо-запада на юго-востокъ. А такъ какъ то обстоятельство, что въ земледѣльческихъ районахъ арендная цѣна на землю выше, чѣмъ въ неземледѣльческихъ, составляетъ совершенно нормальное явленіе наблюдаемое въ обычные годы и при обычныхъ условіяхъ, то отсюда можно заключить лишь то, что, не смотря на общее паденіе арендныхъ цѣнъ на землю весною 1892 года, пониженіе ихъ или болѣе или менѣе равномерно коснулось всѣхъ районовъ, или-же — что въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г. частяхъ губерніи оно не было до такой

степени сильно, чтобы поколебать естественно установившіяся соотношенія между арендными цѣнами земледѣльческихъ и неземледѣльческихъ районовъ.

Переходя теперь къ сравненію высоты арендной платы и количества сдававшейся подъ яровой посѣвъ земли въ 1892 г. съ цѣнами и количествомъ ея въ предыдущіе годы, мы замѣчаемъ и здѣсь по отдѣльнымъ уѣздамъ большое разнообразіе данныхъ (обусловленное, вѣроятно, въ значительной мѣрѣ недостаточностью ихъ количества, — всего 113 случаевъ на губернію для высоты арендной платы и лишь 76 для количества арендуемой земли). Въ всякихъ сомнѣній стоитъ лишь пониженіе арендной платы и уменьшеніе количества арендованной земли для арзамасскаго и саргачскаго уѣздовъ и пониженіе арендной платы для уѣздовъ княгининскаго и нижегородскаго. Фактъ совершенно понятный, если мы вспомнимъ, что первые два изъ названныхъ уѣздовъ принадлежатъ къ числу наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г., а послѣдніе два къ пострадавшимъ въ значительной степени. Наоборотъ, луконовскій уѣздъ даетъ значительное повышеніе арендной платы сравнительно съ предшествующими годами. Явленіе тоже понятное, принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ предыдущемъ 1890 г. здѣсь тоже былъ неурожай яровыхъ хлѣбовъ и что, слѣдовательно, арендные цѣны, сильно упавшія въ 1890 г., могли подняться въ 1891 г., благодаря раздачѣ крестьянамъ ссудныхъ яровыхъ сѣмянъ. Характерно также сопоставленіе сравнительной высоты арендной платы въ 1892 г. съ тою-же платою въ прежніе годы, слѣланное по районамъ. Изъ этого сопоставленія мы видимъ, что въ наибольшемъ числѣ случаевъ (57 изъ 100) арендная плата понизилась въ районѣ земледѣльческомъ и въ наименьшемъ (15 изъ 100) въ неземледѣльческомъ районѣ, тогда какъ переходная полоса занимаетъ между ними средину (49 случаевъ изъ 100). Число показаній для такого-же сравненія количества арендованной земли слишкомъ незначительно для первыхъ двухъ районовъ, чтобы на нихъ можно было-бы строить какія-бы то ни было выводы.

Въ числѣ причинъ, влиявшихъ весною 1892 г. на пониженіе арендной платы на земли подъ яровой посѣвъ и уменьшеніе количества арендной земли, корреспондентами указываются слѣдующія: 1) *Недостатокъ сѣмянъ*. Безъ сомнѣнія, этой причинѣ принадлежитъ самая важная доля вліянія на паденіе арендныхъ цѣнъ, и наличность ея отмѣчается корреспондентами почти изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Такъ изъ арзамасскаго уѣзда, изъ красносельской волости (с. Василевъ Врагъ) св. В. П. Вознесенскій пишетъ: „у насъ землю почти вовсе не брали въ аренду, за неимѣніемъ излишнихъ сѣмянъ“; изъ спасской волости сообщаютъ: „землю, какъ владѣльческую, такъ и крестьянскую, подъ посѣвъ ярового хлѣба, въ нынѣшнемъ году совсѣмъ ни по чемъ не брали, — за неимѣніемъ сѣмянъ; а если самая малость владѣльческихъ и сдава, то по весьма низкимъ цѣнамъ“ (сообщ. упр. Ф. Г. Сорокина). Въ медвѣдцевской волости (с. Мисюрихи), по словамъ св. М. Раевского, „подъ яровой посѣвъ 1892 г. цѣна уменьшилась на 50 к. и 1 руб. на десятину, по недостатку сѣмянъ“. Въ балахнинскомъ уѣздѣ, въ урковской волости (приходъ с. Тимонькина) „нѣкоторые крестьяне отдавали свои участки даромъ, только-бы воспользоваться частью яровой соломы для корма скота въ наступающую зиму. Причиною сего была дороговизна яровыхъ хлѣбовъ во время посѣва“ (сообщ. св. Н. Дроздова). Въ горбатовскомъ уѣздѣ, въ ворсменской волости, какъ пишетъ св. Н. И. Зефировъ, „цѣны на земли, какъ владѣльческія, такъ и крестьянскія, понижены.... за недостаткомъ сѣмянъ для яровыхъ полей.... ранѣе десятина стояла 3 рубля, а теперь 2“. Въ княгининскомъ уѣздѣ, въ потаповской волости (приходъ с. Потапова), „весной 1882 г. земли подъ яровой посѣвъ сдавалась въ аренду очень недорого, отъ 3 до 6 р. за сороковую десятину (3200 кв. с.); причина та, что у многихъ не было сѣмянъ“ (сообщ. св. Н. Звѣздина). Въ ивановской волости (с. Кишкино), по сообщеніи св. А.

Е. Фоминского „арендные цѣны сравнительно съ прошлыми годами унизились почти на половину, и то крестьяне не брали за недостаткомъ на посѣвъ сѣмянъ“. Точно также въ бутурлинской волости (с. Бутурлино) „арендная цѣна уменьшилась, сравнительно съ прошлыми годами,—за неимѣніемъ сѣмянъ“ (сообщ. св. І. С. Лебедева). Въ лукояновскомъ уѣздѣ, въ михайловской волости, „подъ яровой посѣвъ земли сдавался отъ 3 до 6 рублей. Спросъ на землю и цѣны понизились за недостаткомъ нужныхъ по грунту (сусесокъ) сѣмянъ: проса и гречи“ (сообщ. землевл. двор. А. П. Красиной); въ темашевской волости (с. Теплый Майданъ), хотя „арендная цѣна сравнилась съ прежними годами и возвысилась въ сравненіи съ прошлымъ годомъ“, тѣмъ не менѣе „земли распродано (т. е. дано въ аренду) третья доли, такъ какъ каждому было мало ссудныхъ сѣмянъ, своихъ-же у нѣкоторыхъ не было ни зерна“ (сообщ. св. Г. П. Славническаго). Въ сергачскомъ уѣздѣ, въ еделевской волости (с. Лопатино), „подъ посѣвъ яровой хлѣба землю не брали, по дороговизнѣ и недостатку сѣмянъ; если-же и брали, то по уменьшеннымъ цѣнамъ,—отъ 6 до 10 р. за сороковую десятину“ (сообщ. св. М. В. Троицкаго); въ юрьевской волости „цѣны понизились, но и по такой цѣнѣ желающихъ брать не было; такъ какъ является недостатокъ въ сѣменахъ“ (сообщ. кр. И. Я. Горбунова).

Къ первой причинѣ, недостатку сѣмянъ, присоединилась мѣстами вторая—*недостатокъ рабочихъ лошадей*, или-же плохое ихъ качество вслѣдствіе зимней безкормицы. Такъ въ ардатовскомъ уѣздѣ, въ ичалковской волости, арендная цѣна на землю, по сообщенію св. П. В. Виноградова, „была ниже прежней, потому что и въ сѣменахъ былъ недостатокъ, и лошади плохи“. Въ арзамасскомъ уѣздѣ, въ новоусадской волости, „много земли осталось въ задежи, за недостаткомъ сѣмянъ и рабочихъ лошадей“ (с. Н. Усадъ, сообщ. св. А. В. Орловскаго). Изъ вадской волости (с. Вадъ) земск. фельдш. Е. В. Быковъ пишетъ: „Въ нашей мѣстности, какъ и прежде, бѣдный людъ отдавалъ болѣе зажиточнымъ людямъ свои надѣлы земли, особенно безлошадные, такъ равно и нѣвшіе лѣто еще болѣе отдавали землю, потому что, по случаю голода, многіе продали своихъ лошадей, а весной купить было трудно, потому что очень дороги были лошади. Поэтому крестьяне отдавали свои земли (загоны), кромѣ усадебной земли, дешевле прежнихъ лѣтъ, а нѣкоторые и совсѣмъ отказывались ее пахать, по случаю недостатка въ лошадяхъ“. Къ указанной причинѣ можно присоединить еще одно обстоятельство, на которое указываетъ корреспондентъ изъ богоявленской волости, семеновскаго уѣзда, (приходъ с. Богоявленскаго), гдѣ цѣны понизились „по причинѣ недостатка навоза отъ малочисленности крестьянскаго скота и соломы отъ плохого урожая 1891 г.“ (сообщ. св. Ѳ. А. Миловскаго).

Наконецъ, какъ на причину паденія арендныхъ цѣнъ и уменьшенія количества арендной земли, корреспондентами указывается еще на *общее оскуднѣніе крестьянскаго хозяйства*. Изъ арзамасскаго уѣзда, чернухинской волости (с. Селема), св. О. М. Персидскій пишетъ: „съ нынѣшней весны, крестьяне въ аренду у владѣльцевъ земель, по причинѣ обѣднѣнія, не брали“. Изъ васильскаго уѣзда, бронско-ватрасской волости, упр. имѣніемъ княгини Оболенской-Нелединско-Мелецкой Д. С. Скворцовъ сообщаетъ слѣдующій характерный фактъ: „Одачь на деньги не было. Несостоятельность крестьянъ такъ велика, что они отказались даже отъ владѣнія и не оконченными еще по сроку, арендами. Земли ихъ приняты экономіей, засѣялись самими и исполнымъ сносомъ“, точно также и въ спасской волости „арендные цѣны на земли подъ яровой посѣвъ уменьшились и количество розданныхъ въ аренду земель значительно сократилось, такъ какъ крестьяне не въ состояніи брать въ аренду“ (сообщ. земск. врача М. М. Пашкевича). Въ сергачскомъ уѣздѣ, въ апраксинской волости (с. Казариново), по словамъ св. А. Л. Быстрова, „земли (вла-

дѣльческой) сдано въ аренду въ нынѣшнемъ году менѣе прежнихъ лѣтъ— вслѣдствіе оскуденія крестьянъ“.

Недостатокъ денежныхъ средствъ заставилъ по нѣкоторымъ мѣстамъ крестьянъ перейти къ *исполной формѣ аренды*. Что указанное явленіе имѣло мѣсто весной 1892 года въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, и что въ этихъ случаяхъ оно значительно увеличилось въ размѣрахъ по сравненію съ предшествовавшими годами—согласно указываютъ многіе корреспонденты. Одинъ фактъ подобнаго рода указанъ уже въ приведенномъ выше сообщеніи упр. Д. С. Скворцова, изъ васильскаго уѣзда; здѣсь-же мы остановимся еще на нѣсколькихъ аналогичныхъ фактахъ. Въ арзамасскомъ уѣздѣ, напримѣръ, въ ивашкинской волости, „количество розданныхъ въ аренду земель уменьшилось; увеличилось-же, вмѣсто этого, исполньство“, (сообщ. вол. пис. С. П. Маіорова); изъ той-же волости упр. Н. Г. Князевъ пишетъ: „цѣны ~~на~~ за землю противу прежнихъ лѣтъ понизились рублемъ до 3 за 1 дес. казенной мѣры, и по пониженной цѣнѣ осталась масса земель не засѣянныхъ, такъ какъ крестьяне оставляемыя ими сѣмена распродали еще зимою, а ссуды на арендуемыя земли въ нашемъ уѣздѣ не выдавали. Охотно крестьяне шли на исполную обработку земли у землевладѣльцевъ, но условія были для землевладѣльца невыгодныя, пришлось имъ дать сѣмьянъ на ихъ часть по удешевленной цѣнѣ и въ кредитъ, кромѣ того не дѣлать имъ взаимнѣе молотбы никакихъ заработковъ, чего прежде не было“. Точно также въ анненковской волости (с. Чапары) „за деньги землю почти не брали, брались обрабатывать исполу хозяйскими сѣменами на всю землю съ тѣмъ, чтобы сѣмена возвратить хозяину не деньгами, за которыя покупались, а тѣми-же мѣрами“ (сообщ. св. А. М. Васильева). Въ лукояновскомъ уѣздѣ, въ больше-арской волости, крестьяне, по словамъ упр. Ф. О. Томашевскаго, „охотнѣе берутъ землю на исполный посѣвъ“; въ темяшевской вол., крестьяне брали землю у корреспондента, землевладѣльца Ф. С. Гнидина „исполу, —чего прежде не было“. Въ макарьевскомъ уѣздѣ, въ асташихинской вол. (с. Варганы) „владѣльческія земли подъ яровой посѣвъ нынѣшняго года сданы крестьянамъ на одинъ годъ исполу“ (сообщ. свящ. І. М. Успенскаго).

Что касается причинъ, по которымъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ 1892 г. арендные цѣны и количество заарендованныхъ подъ яровой посѣвъ земель увеличилось по сравненію съ предшествовавшими годами, то всѣ онѣ въ сущности сводятся къ одной слѣдующей: весной 1892 г. большинство нуждающихся въ сѣменахъ крестьянъ получило *ссуду*, чего въ предыдущіе годы не бывало; эти-то воспользовавшіеся ссудою и составили тотъ контингентъ сѣмщиковъ, благодаря спросу со стороны которыхъ съ началомъ весны (т. е. со времени выдачи ссудъ) арендные цѣны, сильно упавшія за зиму, стали также сильно расти, а находящаяся въ предложеніи земля усиленно разбираться *). Вотъ какія напр. указанія этого рода находимъ мы въ сообщеніяхъ корреспондентовъ. Изъ васильскаго уѣзда, сосновской волости, свящ. І. О. Архангельскій пишетъ: „Цѣны сравнительно увеличились (отъ 8 до

*) Неопредѣленность выраженій нѣкоторыхъ сообщеній, въ которыхъ говорится, что крестьяне «устремились» арендовать землю, что «земли разбирали на расхватъ», «цѣны возвысились въ виду полученія сѣмьянъ» и т. п., заставляетъ насъ сомнѣваться въ томъ, употребляютъ-ли корреспонденты эти выраженія, имѣя въ виду предыдущіе годы, или же только предшествующій зимній періодъ застоя того же года. Въ послѣднемъ случаѣ, разумѣется, окажется, что, по сравненію съ прежними годами, въ 1892 г. арендные цѣны и количество арендованной земли были выше далеко не такъ часто, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Почему выдача ссуды не могла поднять арендной платы выше ея размѣровъ въ прежніе годы нормальнаго урожая, указывается отчасти въ сообщеніи изъ ивашкинской волости, арзамасскаго уѣзда: «цѣны понизились съ 7—8 рублей прошлыхъ годовъ до 2—3 рублей за 1 десятину казенной мѣры, и за эту цѣну въ другихъ мѣстахъ не взяли и земли осталось,—потому что крестьяне на арендные земли ссуды не получали» (сообщ. упр. Ф. В. Карпова).

10 р. за 1 каз. десят.), потому что при выдачѣ ссуды на обмененіе была возможность у крестьянъ взять лишнюю десятину и засѣять своимъ хлѣбомъ, который уберегли, тогда какъ въ прошедшій (1890—91) годъ крестьяне, употребивъ въ пищу весь хлѣбъ, не могли обсеять и свои полосы, почему весной 1891 года площадь ярового хлѣба была засѣяна менѣе. Отъ сего возвысились арендные цѣны на землю текущей 1892 года весной; точно также въ кекинской волости „цѣны на землю противъ 1891 г. возвысились, въ виду полученія крестьянами сѣмянной ссуды“ (д. Ледыри, сообщ. волост. пис. И. П. Новикова). Въ ардатовскомъ уѣздѣ, въ кузеньдѣвской волости, по сообщенію упр. И. И. Пѣнкина, „земли сдавались подъ яровой посѣвъ по 3 р. 50 к.— 4 р. за 1 каз. дес. Цѣны на землю увеличились на 50 к. за десятину и количество розданныхъ земель также нѣсколько увеличилось, по случаю полученія крестьянами ссудныхъ сѣмян“; въ вадской вол., (с. Вадъ и д. Мордовская) „вслѣдствіе выдачи отъ земства сѣмянъ, арендная цѣна земли подъ яровое не понизилась, какъ было подъ озимое“ (сообщ. свѣщ. А. М. Крылова). Въ лукояновскомъ уѣздѣ, въ б.-болдинской вол., „цѣны увеличились противъ прошлаго года, по случаю выдачи крестьянамъ изъ ссуды яровыхъ сѣмянъ“. Въ сергачскомъ уѣздѣ, въ апраксинской вол. „цѣны, а также и количество (земли) увеличилось, въ виду выдачи въ пособіе сѣмянъ“ (сообщ. землевл. П. Е. Глазова). Изъ александровской вол. (приходъ с. Александрова) діак. І. В. Добровраховъ пишетъ: „въ прошедшемъ году земля сдавалась дешевой цѣною по 5—10 р. хорошая; въ настоящій же годъ отъ 7 до 13 р.: это отъ выданнаго пособія“.

Такимъ образомъ, сравненіе арендныхъ цѣнъ на земли подъ яровой посѣвъ 1892 г. съ тѣми же цѣнами предшествующихъ лѣтъ привело насъ къ заключенію (вѣрнѣе, таково заключеніе нашихъ корреспондентовъ), что цѣны эти *понижились*. Попробуемъ теперь опредѣлить *количественно*, въ какой именно степени произошло это пониженіе. Для этого мы выберемъ тѣ изъ показаній корреспондентовъ, въ которыхъ на ряду съ отмѣткою о пониженіи арендныхъ цѣнъ, приводятся также и численные указанія на арендные цѣны, стоявшія въ 1891 году и въ предшествовавшіе годы, и попробуемъ сопоставить ихъ между собою. Какъ ни ограниченно число такихъ показаній (39 на цѣлую губернію), тѣмъ не менѣе сопоставленіе ихъ, быть можетъ, дастъ намъ какія-нибудь руководящія указанія; однако въ виду немногочисленности данныхъ, мы не будемъ приурочивать ихъ къ отдѣльнымъ уѣздамъ, а предварительно соединимъ эти послѣдніе въ три уже ранѣе принятые нами района: неземледѣльческій, переходный и земледѣльческій. Въ такомъ случаѣ мы получимъ слѣдующую табличку:

РАЙОНЫ.	Число показаній.	Арендныя цѣны 1892 года.		Арендныя цѣны прежнихъ лѣтъ.		Процентъ пониженія арендныхъ цѣнъ.
		Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	
(в р у б л я х ъ).						
I. Нечерноземный .	—	—	—	—	—	—
II. Переходный . .	11	3,26	1,00—8,00	5,10	2,00—12,00	36%
III. Черноземный . .	28	5,35	0,50—12,00	8,49	1,00—16,00	37%
По губерніи . .	39	4,31	0,50—12,00	6,79	1,00—16,00	37%

Отсюда мы можем заключить слѣдующее: во 1-хъ, что, въ среднемъ, арендныя цѣны на земли подъ яровой посѣвъ понизились, сравнительно съ прежними годами, болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$, и во 2-хъ, что это пониженіе равномерно коснулось, какъ чисто земледѣльческаго района, такъ и переходнаго (уѣзды: ардамовскій, горбатовскій и нижегородскій), гдѣ, на ряду съ занятіемъ земледѣліемъ, существуютъ и развитые промыслы. Само собою разумѣется, что это не исключаетъ въ отдѣльныхъ случаяхъ сильныхъ отклоненій отъ нормы въ ту или другую сторону. По сообщеніямъ корреспондентовъ, арендныя цѣны понизились, по сравненію съ прежними годами, на $\frac{1}{3}$ въ слѣд. мѣстностяхъ: въ арзамасскомъ уѣздѣ, въ слизневской вол., въ васильскомъ у., въ егорьевской вол., въ княгининскомъ у., въ б.-камарской вол., въ сергачскомъ у., въ звѣревской вол.; — на $\frac{1}{2}$, въ арзамасскомъ у., ново-усадской вол. (с. Ново-Усадъ, — „даже болѣе чѣмъ на половину“), въ смирновской волости (с. Меленино), въ горбатовскомъ уѣздѣ, въ лѣсуновской вол., въ княгининскомъ у., въ кочуновской и ивановской вол., въ нижегородскомъ уѣздѣ, въ тамошниковской вол., въ сергачскомъ у., въ тархановской вол.; — на $\frac{2}{3}$ въ ардамовскомъ уѣздѣ, въ орѣховской вол. Въ стексовской вол. послѣдняго уѣзда, въ с. Виневѣ, по словамъ корреспондента, „въ аренду яровую землю не брали ни почему, а подъ паръ цѣна уменьшилась на половину“ (сообщ. свящ. Н. С. Дертева). Въ приходѣ с. Невѣрова, кривокосской вол., лукояновскаго у., какъ сообщаетъ св. Г. Адамантовъ, „состоятельные крестьяне скупили у бѣдняковъ лучшіе душевые участки земли не дороже 5 к. за сажень подъ яровой посѣвъ, иначе участки лежали бы даромъ, такъ какъ бѣдняки пробили ссудный сѣмянной овесъ на половину прежде его получки, почему и вынуждены были продавать свои участки“. Изъ горбатовскаго у., дѣтковской вол. (с. Бл. Давыдово) пишутъ: „подъ ярь въ аренду пожелательно ни за что не берутъ“ (сообщ. свящ. А. А. Орловскаго); изъ елизаровской волости (с. Елифаново) свящ. І. В. Птенцовъ сообщаетъ: „безлошадные крестьяне отдають яровую землю состоятельнымъ крестьянамъ даромъ, лишь бы тѣ убрали огородъ; такъ за 20-ти мѣрный посѣвъ овса убирають огородъ, уборка котораго стоитъ 2 рубля“. Въ макарьевскомъ уѣздѣ, въ богородской вол., по словамъ свящ. Г. С. Гагинскаго „земля идетъ чуть не даромъ: выгоднѣе было бы съ полей снимать траву, чѣмъ отдавать въ аренду. Десятина 50—70 коп.“. Въ нижегородскомъ у., въ ляписской вол. (д. Понадейка) „крестьянскіе душевые надѣлы никто не бралъ изъ платежа податей, которые раньше сдавались (такъ, что) сверхъ податей брали арендной суммы по 2—3 р. за 1 душ. надѣлъ“ (сообщ. кр. П. И. Вазлова).

До сихъ поръ мы рассматривали арендныя цѣны на земли подъ яровой посѣвъ безъ раздѣленія этихъ послѣднихъ на разряды, по сословію ихъ владельцев (причина, почему мы поступали такъ, объяснена выше). Теперь же изъ общаго числа показаній нашихъ корреспондентовъ мы выдѣлимъ особо лишь тѣ, въ которыхъ опредѣленно обозначено, относятся ли цифровыя данныя объ арендныхъ цѣнахъ къ крестьянскимъ землямъ, или землямъ владельческимъ, и попробуемъ сравнить ихъ между собою, причѣмъ на ряду съ этимъ приведемъ также отмѣтки корреспондентовъ о томъ, увеличилась ли, уменьшилась ли, или же осталась безъ перемѣны въ данномъ случаѣ арендная плата по сравненію съ прежними годами. Сдѣлаемъ такое сравненіе сперва по отдѣльнымъ уѣздамъ, а затѣмъ по территоріальнымъ районамъ, уже ранѣе нами установленнымъ, — неземледѣльческому, переходному и земледѣльческому. Тогда мы послѣдовательно получимъ двѣ нижеприведенныя таблицы:

У ѣ з д ы.	ЗЕМЛИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.						ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНЪ.					
	Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата сравнительно съ прежними годами			Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата сравнительно съ прежними годами		
		Средняя.	Колебания.	Повысилась.	Не измѣнилась.	Понизилась.		Средняя.	Колебания.	Повысилась.	Не измѣнилась.	Понизилась.
Арлатовскій . . .	18	3,93	1,60—8,00	7	3	4	5	3,00	2,00—4,00	2	1	1
Арзамасскій . . .	10	5,17	1,00—10,00	2	—	5	5	2,29	0,50—3,00	1	—	2
Балахнинскій . . .	6	3,77	1,50—10,00	—	3	—	2	5,00	2,50—10,00	—	—	—
Васильскій . . .	5	9,05	5,00—13,00	—	3	—	5	4,79	5,00—7,00	—	—	—
Горбатовскій . . .	3	3,60	2,00—5,30	—	1	—	3	2,42	0,75—3,50	1	—	1
Княгининскій . . .	3	6,67	3,00—9,00	1	1	—	1	3,00	3,00	—	—	1
Лукояновскій . . .	9	5,23	2,00—10,67	6	1	2	4	4,62	3,00—8,00	4	—	—
Макарьевскій. { Приволжская часть . . .	1	5,00	5,00	—	—	—	1	7,50	7,00—8,00	—	—	—
{ Приветлужск. часть . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду . . .	1	5,00	5,00	—	—	—	1	7,50	7,00—8,00	—	—	—
Нижегородскій . . .	11	4,16	1,50—8,00	—	2	9	4	3,00	1,00—7,00	—	1	2
Семеновскій . . .	1	1,00	1,00	—	1	—	2	1,00	1,00	—	2	—
Сергачскій . . .	19	7,50	2,00—17,00	2	4	8	14	7,26	2,00—17,00	2	4	5
По губерніи . . .	86	5,01	1,00—17,00	18	19	28	46	3,99	0,50—17,00	10	8	12
То же въ % 28% 29% 43%.						То же въ % 33% 27% 40%.						

РАЙ О Н Ы.	ЗЕМЛИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.						ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНЪ.					
	Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата сравнительно съ прежними годами			Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата сравнительно съ прежними годами		
		Средняя.	Колебания.	Повысилась.	Неизмѣнилась.	Понизилась.		Средняя.	Колебания.	Повысилась.	Неизмѣнилась.	Понизилась.
I. Неземледѣльческій . . .	7	2,38	1,00—10,00	—	4	—	4	3,00	1,00—10,00	—	2	—
II. Переходный . . .	32	3,90	1,50—8,00	7	6	13	12	2,81	0,75—7,00	3	2	4
То же въ % . . .	—	—	—	27%	23%	50%	—	—	—	33%	23%	44%
III. Земледѣльческій . . .	47	6,44	1,00—17,00	11	9	15	30	4,91	0,50—17,00	7	4	8
То же въ % . . .	—	—	—	31%	26%	43%	—	—	—	37%	21%	42%
По губерніи . . .	86	5,01	1,00—17,00	18	19	28	46	3,99	0,50—17,00	10	8	12
То же въ % 28% 29% 43%						То же въ % 33% 27% 43%.						

Разсматривая первую изъ приведенныхъ таблицъ, не трудно видѣть, что какъ въ общемъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, для которыхъ имѣется достаточное число данныхъ (не менѣе 4 для каждаго разряда земель), арендная цѣна на владѣльческія земли стояла весною 1892 г. выше тѣхъ же цѣнъ на земли крестьянскія (въ среднемъ на 18%). Обстоятельство это не представляетъ собою, конечно, ничего необыкновеннаго и объясняется, съ одной стороны тѣмъ, что земли у владѣльцевъ лучше качествомъ земель

крестьянскихъ, а съ другой—тѣмъ, что сдача крестьянскихъ надѣльныхъ земель является почти всегда (а тѣмъ болѣе въ такое трудное для нихъ время, какою была весна 1892 г.) до нѣкоторой степени вынужденною и такимъ образомъ происходитъ въ большинствѣ случаевъ при условіяхъ наиболѣе невыгодныхъ для сдающихъ. Изъ этой же таблицы можно также видѣть, что пониженіе арендныхъ цѣнъ на земли подъ яровой посѣвъ равномерно коснулось, какъ земель крестьянскихъ, такъ и владѣльческихъ (изъ 100 отдѣльныхъ случаевъ 40 случаевъ пониженія арендной платы для первыхъ и 43 для вторыхъ).

Изъ второй таблички (порайонной) оказывается, —(оставляя при этомъ въ сторонѣ 1-й районъ, неземледѣльческій, какъ заключающій въ себѣ слишкомъ недостаточное количество данныхъ) что арендная плата была выше въ районѣ земледѣльческомъ, чѣмъ въ переходномъ — въ одинаковой мѣрѣ какъ для земель владѣльческихъ, такъ и земель крестьянскихъ (на 40% въ первомъ случаѣ и 43% во второмъ); затѣмъ что пониженіе арендной платы въ предѣлахъ каждаго изъ двухъ районовъ было довольно равномерно для земель обоихъ разрядовъ, и наконецъ, что такое же соотношеніе между двумя категоріями земель остается неизмѣннымъ и при сравненіи двухъ послѣднихъ районовъ между собою.

Арендныя цѣны на землю подъ озимый посѣвъ. По принятому нами уже ранѣе, для яроваго посѣва, порядку, рассмотримъ сперва арендныя цѣны, по отдѣльнымъ уѣздамъ, при чемъ сравнимъ попутно арендныя цѣны и количество арендованной подъ озимый посѣвъ земли въ 1892 г. съ тѣми же цѣнами и количествомъ въ прежніе годы. Тогда мы получимъ для арендныхъ цѣнъ на землю подъ озимый хлѣбъ табличку подобную той, которую мы имѣли для арендныхъ цѣнъ на землю подъ яровой посѣвъ.

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Средняя плата за 1 кв. десятину.	Колебанія.	Арендная плата сравнительно съ прошлыми годами.			Количество арендо- ванной земли срав- нительно съ прош- лыми годами.		
				Повысилась.	Осталась безъ переизмѣн.	Понижилась.	Увеличилось.	Осталось безъ переизмѣн.	Уменьшилось.
(въ рубляхъ).									
Ардатовскій. . . .	47	7,05	1,00—15,00	17	10	5	6	3	2
Арзамасскій. . . .	39	6,54	1,00—18,00	13	12	7	6	3	—
Балахнинскій	9	3,75	1,00—12,00	—	5	—	1	1	—
Васильскій	15	10,35	3,00—16,00	1	10	2	1	2	—
Горбатовскій	13	4,63	1,00—08,00	2	6	—	—	—	—
Княгининскій	28	8,54	3,00—16,00	5	7	5	—	4	—
Лукояновскій	34	8,44	1,00—16,00	16	4	11	1	—	5
Макарь-приволжье .	11	8,91	3,00—12,00	—	4	2	1	2	—
евскій. {приветлужье .	5	2,54	0,70—3,00	1	1	—	—	—	1
По уѣзду.	16	6,92	0,70—12,00	1	5	2	1	2	1
Нижегородскій. . . .	33	5,45	1,50—13,00	3	12	11	5	—	2
Семеновскій. . . .	7	5,64	1,50—10,00	1	5	1	3	—	1
Сергачскій	44	9,73	4,00—18,00	15	9	10	3	1	5
По губерніи	285	7,00	0,70—18,00	74	85	54	27	16	16
На 100 случаевъ. . .	—	—	—	35%	40%	25%	46%	27%	27%

Обратимся прежде всего къ разсмотрѣнію *средней арендной платы* по отдѣльнымъ уѣздамъ. Чтобы уяснить себѣ колебанія ея въ предѣлахъ губерніи, сравнимъ порядокъ, въ которомъ располагаются отдѣльные уѣзды, по высотѣ средней арендной платы (въ убывающемъ порядкѣ) въ таблицахъ арендной платы на земли подъ яровой и озимый посѣвъ.

Мѣсто, занимаемое уѣздомъ въ таблицѣ арендной платы на земли

подъ яровой посѣвъ. подъ озимый посѣвъ.

Ардатовскій	6	6
Арзамасскій	7	7
Балахинскій	11	11
Васильскій	2	1
Горбатовскій	8	10
Княгининскій	5	4
Лукояновскій	4	5
Макарѣевскій {приволжье .	3	3
{приветлужье	12	12
Нижегородскій	10	9
Семеновскій	9	8
Сергачскій	1	2

Такимъ образомъ отсюда мы видимъ, что мѣсто, занимаемое каждымъ уѣздомъ въ обѣихъ таблицахъ, почти одно и тоже (разница только для одного горбатовскаго уѣзда, имѣющаго незначительное число данныхъ, достигаетъ двухъ ступеней), а такое соотвѣтствіе обѣихъ таблицъ даетъ намъ право заключить, что причины, обуславливающія высоту средней арендной платы на землю по уѣзду въ обѣихъ случаяхъ однѣ и тѣ же: естественное качество земель, степень развитія земледѣлія, густота населенія, и т. п. Такой выводъ изъ сопоставленія разсматриваемыхъ нами данныхъ станетъ еще яснѣе, если мы отъ поуѣздной таблицы арендныхъ цѣнъ перейдемъ къ такой же порайонной.

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Средняя плата за 1 кв. достатку.	Колебания.	Арендная плата сравнительно съ прежними годами			Количество арендо- ванной земли срав- нительно съ пре- жними годами.		
				Повысилась.	Осталась безъ перемѣн.	Понижилась.	Увеличилась.	Осталась безъ перемѣн.	Уменьшилась.
(въ рубляхъ).									
I. Неземледѣльческій	21	3,98	0,70—12,00	2	11	1	4	1	2
II. Переходный. . .	93	5,71	1,00—15,00	22	28	16	11	3	4
На 100 случаевъ.	—	—	—	33%	43%	24%	—	—	—
III. Земледѣльческій .	171	8,75	1,00—18,00	50	46	47	12	12	10
«На 100 случаевъ.	—	—	—	37%	35%	28%	—	—	—
По губерніи	285	7,00	0,70—18,00	74	85	54	27	16	16
На 100 случаевъ.	—	—	—	35%	40%	25%	46%	27%	27%

Сравнимъ графу средней арендной платы этой таблицы съ соответствующею графою таблицы арендныхъ цѣнъ на землю подъ яровой посѣвъ; примемъ въ обѣихъ таблицахъ среднюю арендную плату для III (земледѣльческаго) района за 100 и посмотримъ, въ какой степени уменьшается, сравнительно съ нею средняя арендная плата остальныхъ двухъ районовъ.

Р а й о н ы .	Средняя арендная плата на земли:	
	подъ яровой посѣвъ.	подъ озимый посѣвъ.
Земледѣльческій . . .	100 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀
Переходный . . .	36 ⁰ / ₀	35 ⁰ / ₀
Неземледѣльческій . .	54 ⁰ / ₀	55 ⁰ / ₀

Аналогія въ обѣихъ случаяхъ полная, что убѣждаетъ насъ въ томъ, что между цѣнами разсматриваемыхъ нами районовъ существуетъ правильное и строгое соответствіе, а съ другой стороны въ томъ, что цифровыя данныя, съ которыми намъ приходится имѣть дѣло, вполне отвѣчаютъ существующимъ отношеніямъ.

Для объясненія колебанія арендныхъ цѣнъ на землю подъ озимый посѣвъ въ предѣлахъ одного и того же уѣзда въ сообщеніяхъ корреспондентовъ мы находимъ лишь указанія на *почвенныя отличія*, такъ наприм., въ ардатовскомъ уѣздѣ, въ николаевской вол., 1 каз. дес. „обыкновенной“ земли подъ озимый посѣвъ сдавалась по 4—6 р., а унавоженной—по 10 р., въ княгининскомъ у., въ потаповской вол., подесятинно сдавались: хорошія земли за 12—15 р., среднія—за 7—9 р. и плохія 3—5 р.; въ семеновскомъ у., въ бѣлкино-межуйковской вол. 2 р.—плохія земли и 6 р.—хорошія; въ нижегородскомъ у., въ доскинской вол. 5—6 р. 1 каз. дес. земли „похуже“ и 8—10 р.—„лучше“, и т. д.

Разсматривая вторую половину обѣихъ таблицъ, мы замѣчаемъ, что какъ по большинству уѣздовъ, такъ и по территориальнымъ районамъ, и арендная плата на земли подъ озимый посѣвъ, и количество арендованной земли въ 1892, сравнительно съ прежними годами, чаще были выше, чѣмъ ниже; впрочемъ, случаи увеличенія количества арендованной земли наблюдались чаще, чѣмъ случаи возрастанія арендной платы: тогда какъ, по губерніи, для количества арендованной земли перевѣсъ на сторонѣ первыхъ выражается цифрою +19⁰/₀, для арендной платы онъ равенъ всего лишь +10⁰/₀, т. е. почти вдвое менѣе; послѣднее обстоятельство сохраняется и при разсмотрѣніи двухъ послѣднихъ районовъ въ отдѣльности (II, 33—24—9; III, 37—28—9) Среди уѣздовъ особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ нижегородскій, въ которомъ арендныя цѣны были значительно чаще ниже, чѣмъ выше предшествовавшихъ годовъ, хотя количество заарендованной земли изъ 7 случаевъ въ 5 увеличилось *).

Вообще же, при разсмотрѣніи движенія арендныхъ цѣнъ на земли подъ озимый посѣвъ въ 1892 г., мы уже не замѣчаемъ въ этомъ движеніи такого однообразія, какое наблюдали ранѣе, при разсмотрѣніи арендныхъ цѣнъ на земли ярового посѣва. Тогда какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ движеніе цѣнъ недвусмысленно клонилось въ сторону ихъ пониженія, здѣсь, при общей наклонности къ нѣкоторому повышенію, — движенія цѣнъ зачастую скрещиваются, направляясь въ противоположныя стороны отъ ихъ обычнаго уровня. Явленіе само по себѣ вполне понятное: тогда какъ, съ одной стороны, къ

*) Замѣтимъ, впрочемъ, что большая часть случаевъ, въ которыхъ арендная плата понижалась по сравненію съ прежними годами, падаетъ исключительно на волости: палецкую, лаписскую и отчасти борисопольскую, тогда какъ въ волостяхъ, болѣе близкихъ къ городу, арендныя цѣны показаны оставшимися безъ измѣненія.

этому времени еще не утратили окончательно своей доли влияния неблагоприятныя условия, вызванныя неурожаемъ предшествовавшаго года, съ другой, по отдѣльнымъ мѣстностямъ, уже начинаютъ обнаруживаться положительныя результаты хорошаго урожая ржи въ 1892 г., и поколебленныя экономическія отношенія принимаютъ свое прежнее наиболѣе устойчивое положеніе. Можно только нѣсколько предположительно заключить, что, въ общемъ въ 1892 г. цѣны на земли подъ озимый посѣвъ понизились, сравнительно съ прежними годами, главнымъ образомъ тамъ, гдѣ населеніе не успѣло еще въ достаточной степени оправиться отъ предшествовавшаго неурожая. Въ этомъ убѣжденіи отчасти подкрѣпляютъ насъ и отзывы (къ сожалѣнію немногочисленные) корреспондентовъ о причинахъ такого пониженія, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ только корреспонденты касаются этой стороны вопроса. Такъ изъ ардатовскаго уѣзда, глуховской вол. (с. Пуза) пишутъ: „арендныя цѣны (на земли подъ озимый посѣвъ) понизились, по случаю неудовлетворительныхъ урожаевъ“ (сообщ. управл. Н. Н. Сысолина). Изъ арзамасскаго у., мотовиловской вол. (д. Михайловка) свящ. П. М. Персидскій сообщаетъ: „арендныя цѣны сравнительно съ предыдущими годами уменьшились, потому что сѣмянъ негдѣ было взять“. Въ лукояновскомъ у., въ оброчинской вол., по словамъ землевл. О. В. Валькова, земля сдавалась по 10 р. десятина; цѣны пали, т. е. дешевле противъ обыкновенныхъ цѣнъ прошлыхъ лѣтъ,—по случаю неурожая хлѣбовъ“. Наоборотъ, въ темяшевской вол. (с. Теплый Майданъ), „цѣны возвысились въ сравненіи съ прошлыми годами: у каждаго были сѣмена и каждому хотѣлось приобрести лишній лоскутъ земли. Однако земли роздано немного“ (сообщ. свящ. Г. П. Славницкаго). Въ нижегородскомъ у., въ палецкой вол. (приходъ с. Гридина), по словамъ свящ. Ф. Царевскаго, „земли владѣльцевъ сдавались по цѣнамъ ниже прошедшихъ лѣтъ, а именно: вмѣсто 5—6 р. за 1 каз. десят.—3 и 4 р.; но, несмотря на дешевизну, осталось оной несданною, по причинѣ слабыхъ урожаевъ, болѣе половины“.

Въ заключеніе, сдѣлаемъ и для арендныхъ цѣнъ на земли подъ озимый посѣвъ такое же сопоставленіе по разрядамъ ихъ владѣльцевъ, какое нами было сдѣлано выше для арендныхъ цѣнъ на земли ярового посѣва,—сперва по отдѣльнымъ уѣздамъ, а затѣмъ по земельнымъ районамъ (см. таблицу на стр. 64).

Разсматривая обѣ таблицы, мы видимъ, что при сдачѣ земли подъ озимый посѣвъ, въ общемъ, по губерніи, какъ крестьянскія, такъ и владѣльческія земли сдавались почти по одной и той же цѣнѣ (разница въ пользу послѣднихъ всего 3 к.), за то по отдѣльнымъ уѣздамъ мы замѣчаемъ значительныя отклоненія въ ту и другую сторону. Такъ въ уѣздахъ: арзамасскомъ семеновскомъ и сергачскомъ цѣны на крестьянскія земли были *ниже* цѣнъ на владѣльческія, въ лукояновскомъ у. онѣ были *равны* имъ и, наконецъ, въ уѣздахъ: ардатовскомъ, василевскомъ, горбатовскомъ, княгинининскомъ и нижегородскомъ первыя цѣнились *выше* послѣднихъ. По земельнымъ районамъ, только въ одномъ первомъ разниця между арендными цѣнами на владѣльческія и крестьянскія земли въ пользу первыхъ, въ остальныхъ же двухъ перевѣсъ остается на сторонѣ земель крестьянскихъ—на 12% для II района и 2% для III. Точно также изъ 100 записей, касающихся сравненія арендныхъ цѣнъ подъ озимый посѣвъ 1892 г. съ цѣнами предыдущихъ лѣтъ, цѣны на владѣльческія земли увеличились по губерніи лишь въ 24 случаяхъ, а на крестьянскія въ 41. Не рѣшаясь, въ виду относительной немногочисленности данныхъ, а также иногда и неопредѣленности указаній корреспондентовъ, дѣлать изъ вышеприведенныхъ сопоставленій какіе нибудь рѣшительные выводы, мы ограничимся здѣсь лишь тѣмъ, что просто отмѣтимъ фактъ и подождемъ дальнѣйшаго накопленія соотвѣтствующаго матеріала для его объясненія.

УѢЗДЫ.	ЗЕМЛИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.						ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНЪ.					
	Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата въ сравненіи съ прежними годами			Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата въ сравненіи съ прежними годами		
		Средняя.	Колебанія.	Увеличилась	Неизмѣнилась.	Уменьшилась.		Средняя.	Колебанія.	Увеличилась	Неизмѣнилась.	Уменьшилась.
Ардатовскій . . .	15	7,53	3,00—18,00	5	6	1	5	7,70	3,00—18,00	2	2	—
Арзамасскій . . .	12	6,48	1,00—18,00	5	3	3	4	4,56	3,00—6,00	2	1	1
Балахнинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій . . .	7	10,36	3,00—14,00	1	4	2	1	12,50	11,00—14,00	—	1	—
Горбатовскій . . .	3	4,00	2,00—8,00	—	1	—	1	5,30	5,30	—	—	—
Княгининскій . . .	11	8,85	4,00—16,00	—	4	2	7	10,27	4,50—12,00	1	2	1
Лукояновскій . . .	7	8,00	1,00—11,50	2	2	2	3	8,00	6,00—10,00	2	1	—
Макарьевскій (Приволжье)	5	11,20	7,00—18,00	—	2	2	1	11,00	10,00—12,00	—	—	1
Приветлужскій (Приветлужье)	3	2,70	1,50—3,60	1	—	—	1	4,85	0,70—1,00	—	—	—
По уѣзду . . .	8	8,01	1,50—18,00	1	2	2	2	5,92	0,70—12,00	—	—	1
Нижегородскій . . .	7	5,25	3,00—8,00	—	2	4	4	5,82	3,00—8,28	—	—	2
Семеновскій . . .	1	3,00	3,00	—	—	1	1	1,50	1,50	—	1	—
Сергачскій . . .	10	10,36	5,00—15,00	1	3	4	10	9,90	6,00—15,00	4	1	2
По губерніи . . .	81	7,07	1,00—18,00	15	27	21	38	7,04	0,70—18,00	11	9	7

Тоже въ процентахъ 24% 43% 33% Тоже въ процентахъ 41% 33% 26%.

РАЙОНЫ.	ЗЕМЛИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.						ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНЪ.					
	Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата въ сравненіи съ прежними лѣтами			Число показаній.	Арендная плата за 1 каз. десят. (въ рубляхъ).		Арендн. плата въ сравненіи съ прежними годами		
		Средняя.	Колебанія.	Увеличилась	Неизмѣнилась.	Уменьшилась.		Средняя.	Колебанія.	Увеличилась	Неизмѣнилась.	Уменьшилась.
I. Неземледѣльческій . . .	4	2,85	1,50—3,60	1	—	1	2	1,17	0,70—1,50	—	1	—
II. Переходный . . .	25	5,59	2,00—18,00	5	9	5	10	6,27	3,00—18,00	2	2	2
III. Земледѣльческій	52	9,21	1,00—18,00	9	18	15	26	9,37	3,00—15,00	9	6	5
По губерніи . . .	81	7,07	1,00—18,00	15	27	21	38	7,04	0,70—18,00	11	9	7

Цѣны на рабочія руки.

Вознагражденіе, или рабочая плата, получаемая рабочими при производствѣ сельско-хозяйственныхъ работъ, можетъ быть приурочена къ тремъ главнымъ ея формамъ: 1) *Поденная плата* (при харчахъ на счетъ или нанимателя, или нанимаемого), практикуемая обыкновенно во время выполненія такихъ сельско-хозяйственныхъ операций, которыя по существу своему требуютъ возможно большаго напряженія труда и, слѣдовательно, возможно меньшей продолжительности времени, каковы напр.: пахота, косьба, жнитво и т. п. 2) *Сдѣльная (или отрядная) плата* (чаще съ харчами работника, чѣмъ хозяина), которою оплачиваются тѣ же сельско-хозяйственныя работы, какія оплачиваются и сдѣльно, только здѣсь вознагражденіе приурочивается къ опредѣленному объему труда, продолжительность же времени его выполненія предоставляется усмотрѣнію рабочаго; и 3) *Срочовая плата* (годовая, полугодовая, лѣтная и т. п.) — обыкновенно при харчахъ нанимателя — получаемая рабочими, подряжающимися выполнять всѣ вообще сельско-хозяйственныя работы, по мѣрѣ возникновенія въ нихъ надобности въ хозяйствѣ.

Сообразно этимъ категоріямъ рабочей платы и въ той же послѣдовательности, въ которой онѣ перечислены выше, мы и рассмотримъ здѣсь условія найма и цѣны на рабочія руки, существовавшія въ 1892 году, во время производства различныхъ сельско-хозяйственныхъ операций.

1. Поденная плата.

Поденная плата рабочему находитъ себѣ широкое примѣненіе преимущественно въ теченіи слѣдующихъ 4 главныхъ періодовъ сельско-хозяйственныхъ работъ: 1) производства ярового посѣва, 2) сѣнокоса, 3) уборки хлѣбовъ и 4) производства озимаго посѣва, почему мы и остановимся на каждомъ изъ этихъ случаевъ въ отдѣльности.

1) *Поденная плата во время производства ярового посѣва.* Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію цифровыхъ данныхъ о поденныхъ цѣнахъ на рабочія руки въ теченіи производства ярового посѣва, сдѣлаемъ краткій обзоръ тѣхъ экономическихъ условій, въ которыя вообще былъ поставленъ трудъ въ различныхъ мѣстностяхъ нижегородской губерніи, въ это время, т. е. весною 1892 года. Обращаясь для этого къ сообщеніямъ нашихъ корреспондентовъ, мы видимъ, что изъ числа 299 сообщеній по губерніи, въ которыхъ даны опредѣленные отвѣты на вопросъ программы: „не было ли недостатка въ рабочихъ“, въ 270 (90% общаго числа ихъ) эти отвѣты отрицательнаго свойства, и только въ 29 (10%) говорится, что въ рабочихъ

ощущался недостатокъ. Выводъ, напрашивающійся изъ этого сопоставленія, станетъ еще ярче, если мы прибавимъ, что изъ числа 270 сообщений первой категоріи въ 42 (14%) сообщается о томъ, что рабочихъ не только было вполне достаточно, но что въ нихъ оказывался *избытокъ*, а изъ числа 29 сообщений, отмѣчающихъ недостатокъ въ рабочихъ, почти всѣ они относятся этотъ недостатокъ къ *рабочимъ коннымъ*, тогда какъ пѣшихъ,—прибавляютъ иногда къ этому корреспонденты,—было вполне достаточно. По отдѣльнымъ уѣздамъ, изъ сообщений, говорящихъ объ избыткѣ рабочихъ рукъ, большинство (отъ 5 до 6) приходится на уѣзды: арзамасскій, ардатовскій, сергачскій, княгининскій, лукоиновскій и василскій, а наименьшее число ихъ (по одному) падаетъ на уѣзды: семеновскій и балахнинскій. Иллюстрируемъ приведенныя положенія выдержками изъ самихъ корреспонденцій. Остановимся прежде всего на тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ говорится о недостаткѣ въ рабочихъ. *Арзамасскій уѣздъ*, н.-усадская волость (Н.-Усадъ): „недостатка въ рабочихъ не было, но съ лошадьми рабочихъ мало находили“ (сообщ. кр. землевл. И. И. Боловленкова); вол. козаковская: „пѣшихъ рабочихъ всегда было достаточно, въ конныхъ же ощущался большой недостатокъ, вследствие истощенія лошадей; трудно было найти пахарей и за дорогую цѣну, особенно въ селеніяхъ неземледѣльческихъ, занимающихся отхожими промыслами, гдѣ лошадей очень мало всегда“ (сообщ. Ѳ. А. Тархова); хиринская волость (с. Тоузаково): „работника съ лошадью найти было довольно трудно: лошадей мало, сморены; настоящій подножный кормъ открылся около 20 мая... Оставшіеся дома изъ безлошадныхъ сидѣли безъ дѣла, за отсутствіемъ работы“ (сообщ. св. В. В. Будникова). *Василскій уѣздъ*, кекинская волость: „недостатка въ пѣшихъ рабочихъ не было, но въ конныхъ былъ большой недостатокъ, по случаю распродажи лошадей осенью, вследствие безкормицы“ (сообщ. В. В. Зорина); спасская вол. (с. Спасское): „недостатка въ рабочихъ при засѣвѣ ярового поля не было, но чувствовался недостатокъ въ лошадяхъ, которыя, даже въ большинствѣ, оказались къ работѣ мало-сильными отъ зимней безкормицы, такъ что на „загонъ“ (приблизительно около 1/3 десятины) приходилось выѣзжать 3 раза въ день“ (сообщ. свящ. Н. П. Золотничаго). *Княгининскій уѣздъ*, ичалковская вол. (приходъ с. Корсакова): „нынѣшнею весною трудно было найти пахарей, по причинѣ бѣднаго состоянія наемщиковъ: пахари требовали задатка, коего наемщики дать не могли“ (сообщ. свящ. П. Покровскаго). *Лукоиновскій уѣздъ*, вол. михайловская: „ощущался сильный недостатокъ въ рабочихъ съ лошадьми, вследствие усиленной продажи скота съ осени и зимы“ (сообщ. пот. двор. А. П. Красиной). *Нижегородскій уѣздъ*, терюшевская вол.: „въ лошадяхъ большую нужду имѣли, въ пѣшихъ рабочихъ не нуждались“ (сообщ. кр. В. Д. Аболдueva). *Сергачскій уѣздъ*, еделевская вол. (с. Лолатино): „недостатка въ рабочихъ рукахъ не было, но работниковъ съ лошадью былъ недостатокъ: за пахаря съ лошадью платили неизмѣнно дорогую поденную плату, отъ 75 коп. до 1 р. 40 к.“ (сообщ. свящ. М. В. Троицкаго). Изъ этихъ сообщений совершенно ясно видно, что ощущавшійся мѣстами недостатокъ въ рабочихъ сводился исключительно къ недостатку въ рабочихъ конныхъ. Какъ исключенія изъ этого правила, являются слѣдующіе случаи. Изъ балахнинскаго у., андреевской вол. (с. Михайловское), свящ. Е. И. Доброхотовъ пишетъ: „недостатокъ замѣчается, по случаю отхода крестьянъ на каменные работы, въ разныя губерніи“. Въ сергачскомъ у., апраксинской вол., по словамъ землевл. П. Е. Глазова, „недостатокъ въ рабочихъ отчасти былъ, вследствие общественныхъ работъ“. Совершенно особую группу составляютъ такіа сообщенія, которыя, констатируя недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, стараются связать его съ выдачею крестьянамъ правительственнаго пособія, которое—такъ по крайней мѣрѣ склонны думать нѣкоторые корреспонденты—пріучило крестьянъ жить на чужой

счесть, безъ труда и заботъ; сообщеній подобнаго рода всего больше доставлено изъ сергачскаго у. (4 сообщенія). Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ. Изъ тархановской вол. (с. Утка) упр. І. Ѳ. Гундаевъ пишетъ: „экономія иногда терпѣла недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, болѣе чѣмъ въ прошлые годы, но не потому, чтобы въ селахъ не было народу, а потому, что они не нуждались, получая готовый хлѣбъ; а нѣкоторое время между ними шелъ такой слухъ, что тѣмъ, кто будетъ ходить на поденныя работы, ссуда выдаваться не будетъ, такъ что нѣкоторое время былъ сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ“. Изъ ст.-березовской вол. свящ. В. Ѳ. Державинъ сообщаетъ: „большой недостатокъ въ рабочихъ—по лѣности крестьянъ (пишу это только относительно дер. Каменки)“; точно также изъ александровской вол. землевл. Л. М. Фертманъ сообщаетъ: „сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, вслѣдствіе общественныхъ работъ, а болѣею частью благодаря ссуды“. Такого же рода сообщенія имѣются и по другимъ уѣздамъ. Изъ ичаловской вол. (приходъ с. Ичалова) свящ. П. В. Виноградовъ пишетъ: „праздныхъ рабочихъ рукъ довольно, но боязнъ лишиться правительственнаго пособія удерживаетъ не мало людей отъ найма, хотя бы и выгоднаго. Взглядъ на дѣло довольно дикій, но, какъ фактъ, несомнѣнный. Должно быть, 35 ф. пособія плюсъ *dolce far niente* русскій мужичекъ, при случаѣ, не прочь предпочесть и труду, и выгдѣ“. Въ лукояновскомъ у., въ мадаевской вол. (с. Мадаево), по сообщенію свящ. І. П. Сатовскаго, „недостатокъ въ рабочихъ отчасти ощущался, потому что тѣ, которые въ прежнее время искали работы, нынѣ, по случаю полученія ими ссуды, нанимаемы (?) были въ своихъ домахъ, отчего цѣны рабочимъ противъ прежняго 1891 г. увеличились“. Землевл. И. В. Ивановъ описываетъ условія найма рабочихъ въ арзамасскомъ уѣздѣ, въ спасской вол., въ такихъ чертахъ: „на работу идутъ только женщины; мужчины же, какъ въ прежніе годы, работы не ищутъ, видно—иногда и ничего не дѣлаютъ, а работать поденно не желаютъ: до сихъ поръ еще не работалъ при экономіи ни одинъ поденно, а въ прежніе годы работали постоянно“. Ниже мы попробуемъ сопоставить съ этими указаніями на недостатокъ рабочихъ и нежеланіе ихъ трудиться цѣны на рабочія руки, стоявшія весною 1892 г. въ соответствующихъ мѣстностяхъ, здѣсь же, въ видѣ противовѣса этимъ указаніямъ ограничился лишь приведеніемъ одного сообщенія, принадлежащаго землевл. А. М. Базанову (изъ лукояновскаго уѣзда, починковской вол.). Названный корреспондентъ пишетъ о своей мѣстности: „недостатка въ рабочихъ не было, такъ что жалобы на то, будто бы крестьяне, получая пособіе, не идутъ на работу,—есть выдумка людей, избалованныхъ чрезмѣрно низкими цѣнами, которыя стоятъ тогда, когда народъ вынуждается голодомъ къ ничтожной платѣ, какъ это бывало въ прошломъ 1891 году, когда продовольствіе не выдавалось, и народъ, умиравшій съ голоду, распродалъ на хлѣбъ все, что можно было продать, и считалъ бы за счастье идти работать за черствый кусокъ хлѣба съ водой. Теперь, конечно, крестьянинъ можетъ не идти за всякую цѣну; но онъ жаждетъ работы, разъ предлагаютъ ему хотя умѣренную плату“.

Однако, и весною 1892 года, по нѣкоторымъ мѣстамъ губерніи, условія найма рабочихъ вовсе не имѣли значительныхъ преимуществъ въ пользу рабочихъ надъ условіями предъидущаго года, когда „народъ считалъ бы за счастье работать за кусокъ хлѣба“. Это мы увидимъ сейчасъ изъ разсмотрѣнія тѣхъ случаевъ, въ которыхъ корреспондентами отмѣчалось обиліе рабочихъ рукъ, излишекъ предложенія труда. *Ардатовскій уездъ*. Изъ б.-макателемской волости (с. Б. Макателемъ) волостной писарь С. Д. Вѣчковъ пишетъ: „недостатка въ рабочихъ нѣтъ, а наоборотъ—работъ нѣтъ“. Въ глуховской волости (с. Пуза и окрестн.), по словамъ управляющаго князя Волконскаго Н. Н. Сысолина, „рабочаго люда чрезмѣрно достаточно было, но никто

изъ нихъ дѣла не могъ сыскать, по случаю недостатка въ хлѣбѣ, который всѣ они получаютъ отъ казны; и вообще, всѣхъ сословій черноработныхъ людей и теперь много праздношатающихся". *Арзамасскій уездъ*. Изъ медынецкой вол. (с. Саблуково и окр.) сообщаютъ: „рабочихъ рукъ мужскаго пола множество,—некуда дѣвать. Ищутъ и просятъ работы, но работы не находятъ“ (сообщ. свящ. Г. Похвалинскаго). Свящ. О. Македонскій рисуетъ слѣдующую картину тѣхъ условій, въ которыя былъ поставленъ наемный трудъ весной, въ с. Щедровкѣ, вадской вол.: „Замѣчается еще излишекъ рабочихъ. И на сторонахъ нѣтъ работъ. Многіе даже забрели до Сибири и другія отдаленныя страны.—Каспійское море, Астрахань, Оренбургъ, Кавказъ и цѣлыми семьями въ Акмолу,—но вездѣ рабочихъ рукъ видимо-невидимо, и возвращаются ни съ чѣмъ. Земля въ одномъ количествѣ, а населеніе каждагодно увеличивается. А при неурожаяхъ излишекъ не только въ мужскихъ рабочихъ силахъ,—и женщинамъ дома дѣлать нечего, ибо съ умноженіемъ народонаселенія и надѣлы земли уменьшаются. И въ рабочую пору, когда въ старую пору не только сами не уходили, но еще работниковъ принимали, а нынѣ, при маломъ количествѣ надѣловъ, не только цѣлыми семьями, но и половинѣ (села) нечего дѣлать дома, и вотъ массами, толпами мужики, подростки и бабы съ серпами стремятся на сторону, но, при повсемѣстномъ излишкѣ рабочихъ, не только не наживаются; но, возвратившись съ пустыми руками, еще болѣе раззоряются“. Справедливость этого описанія подтверждается сообщеніемъ свящ. А. М. Крылова (изъ той-же волости, с. Вадъ и д. Мордовская), который пишетъ: „ищущихъ заработка было много, но работы не находилось для всѣхъ. Уходили крестьяне и на сторону, но большая часть ихъ возвращалась изголодавшимися и часто заболѣвшими. Дома дѣлать нечего“. *Васильскій уездъ*. „Рабочаго люда много, но недостатокъ лишь въ работѣ“ (бѣлавская вол., с. Бѣлавка, сообщ. землевлад. В. Д. Кириллова). „Рабочихъ было сверхъ комплекта“ (егорьевская вол., сообщ. Г. И. Аксенова); „и изъ-за хлѣба не берутъ“ (тамъ же, д. Скучиха, сообщ. А. И. Миронова). *Лукояновскій уездъ*, б.-болдинская вол. (с. Пикшень и д. Роксажонъ): „недостатка въ пѣшихъ рабочихъ не было,—напротивъ, предложеніе превышало спросъ на рабочія руки, такъ что многіе въ горячее время весенняго сѣва сидѣли почти безъ дѣла. Причина этому явленію—недородъ въ низовыхъ губерніяхъ, куда въ прежніе годы много уходило снободнаго народа на заработки. Въ нынѣшній годъ всѣ остались дома“ (сообщ. упр. Н. Е. Гиляровскаго) Азрапинская вол. (с. Дураково): „Въ настоящее время работниковъ можно найти только изъ-за хлѣба, безъ платы“ (сообщ. псаломщ. Н. М. Архангелова). „Предложеніе рабочихъ рукъ превышало спросъ. Подростковъ до 14 лѣтъ предлагаютъ лѣтомъ въ работу изъ одного хлѣба“ (шүтиловская вол., сообщ. В. А. Корсакова). *Сергачскій уездъ*. Юрьевская вол. „въ рабочихъ былъ избытокъ, и если кому удалось поступить, то лишь на 2—3 дня, а затѣмъ оставались безъ дѣла“ (сообщ. крест. И. Я. Горбунова). Итмановская вол.: „цѣны на рабочія руки были очень дешевыя, почти за хлѣбъ, потому что народъ, уходившій прошлые годы на заработки, почти бездѣльничаетъ дома, изъ-за неимѣнія заработковъ“ (сообщ. Г. Ф. Абросимова). Ивковская вол. „Недостатка въ рабочихъ не было, а былъ значительный избытокъ. Крестьяне цѣлыми толпами ходили и искали работъ и возвращались по домамъ безъ заработковъ“ (сообщ. вол. пис. И. А. Митрофанова).

Послѣ этого общаго очерка условій найма рабочихъ весной 1892 г., обратимся къ цифровому матеріалу, доставленному корреспондентами и устанавливающему точнымъ образомъ цѣны на рабочія руки, существовавшія въ различныхъ мѣстностяхъ, во время ярового посѣва настоящаго года. Весь этотъ цифровой матеріалъ, сведенный въ табличную форму, можетъ быть при-

уроченъ къ 4 главнымъ категоріямъ подневныхъ работъ: 1) работникъ съ лошадыю, 2) иѣшій работникъ, 3) работница и 4) подростокъ (полуработникъ), причемъ въ границахъ каждой изъ этихъ категорій вознагражденіе получаемое работникомъ подраздѣляется на два вида: а) вознагражденіе при харчахъ самого работника и б) при харчахъ нанимателя. Для каждой категоріи рабочихъ и для каждого подраздѣленія въ прилагаемыхъ ниже таблицахъ показано: число сообщеній корреспондентовъ, относящихся къ этому виду рабочей платы, средняя плата, выведенная изъ всего числа этихъ сообщеній. и, наконецъ, самая низкая и самая высокая изъ цифръ этого рода, данныхъ корреспондентами, въ предѣлахъ отдѣльнаго уѣзда (см. приложение, таблицу III).

Остановимся прежде всего на средней рабочей платѣ. Несмотря на значительное разнообразіе ея по отдѣльнымъ уѣздамъ (причемъ напр. для коннаго рабочаго, на своихъ харчахъ, разница между наивысшею и наимышею рабочею платою достигаетъ 55%) и несмотря на то, что мѣсто, занимаемое каждымъ уѣздомъ по высотѣ рабочей платы въ ряду другихъ, нѣсколько измѣняется для каждой категоріи рабочихъ и даже въ зависимости отъ того, получаетъ-ли рабочій данной категоріи вознагражденіе на своихъ харчахъ, или-же на харчахъ хозяина, — тѣмъ не менѣе между этими рядами цифръ нельзя не подмѣтить извѣстной правильности. Такъ мы видимъ, что уѣзды южной части нижегородской губерніи (лукояновскій, сергачскій, арзамасскій, ардатовскій и отчасти васьилскій и княгининскій), по высотѣ рабочей платы занимали весною 1892 года одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду прочихъ, и это мѣсто они въ большинствѣ случаевъ сохраняютъ за собою по всѣмъ рубрикамъ таблицы; напримѣръ, лукояновскій уѣздъ неизмѣнно стоитъ не выше какъ на 11 — 12 отъ конца мѣстъ; сергачскій появляется то на 12, то на 11, 10 мѣстъ и лишь разъ (въ рубрикѣ „работнику съ лошадыю, на хозяйскихъ харчахъ“) на 9 мѣстъ; арзамасскій является 8, 9, 10, 11 и 12-мъ съ конца и т. д. На оборотъ, уѣзды сѣверной полосы губерніи (балахнинскій, семеновскій, приветлужская часть макарьевскаго уѣзда), а также уѣздъ нижегородскій занимаютъ по высотѣ рабочей платы одно изъ первыхъ мѣстъ губерніи. Отсюда легко слѣдуетъ тотъ выводъ, что въ общемъ, во время производства ярового посѣва, цѣны на рабочія руки были ниже въ южныхъ земледѣльческихъ уѣздахъ, чѣмъ въ сѣверныхъ, не земледѣльческихъ. Выводъ этотъ выступить еще яснѣе, если мы въ таблицѣ III, разобьемъ всѣ уѣзды на три территоріальные района: неземледѣльческій (въ который войдутъ уѣзды: балахнинскій, семеновскій и приветлужская часть макарьевскаго уѣзда), переходный (куда причислимъ уѣзды ардатовскій, горбатовскій и нижегородскій) и земледѣльческій (обнимающій собою всѣ остальные уѣзды, т. е. арзамасскій, васьилскій, княгининскій, сергачскій и приволжскую часть макарьевскаго уѣзда).

Тогда мы наглядно увидимъ, что подневная плата рабочему во время производства ярового посѣва въ 1892 г. правильно понижалась по направленію съ сѣвера на югъ губерніи (исключеніе составляетъ лишь плата работницѣ, на своихъ харчахъ, и подростку на своихъ и на хозяйскихъ харчахъ, *) въ каковыхъ случаяхъ для первыхъ двухъ районовъ высота рабочей платы была почти одинакова).

*) Считаемо нужнымъ оговориться, что рубрику «рабочая плата подростку» мы вообще находимъ относительно мало пригодною для того, чтобы строить на ней выводы. Дѣло въ томъ, что благодаря неопредѣленности термина «подростокъ», въ эту рубрику корреспондентами заносилась, повидимому, плата не только дѣйствительнымъ подросткамъ, мальчикамъ (11 — 13 лѣтъ), — какъ-то боро-вильщикамъ и т. п., — но и такимъ молодымъ работникамъ, возрастъ которыхъ приближается къ

Далѣе, разсматривая данныя о средней рабочей платѣ по уѣздамъ, мы замѣчаемъ, что, хотя въ общемъ положеніе уѣзда въ томъ или другомъ территориальномъ районѣ и объясняетъ довольно удовлетворительно высоту существовавшей въ немъ весною 1892 г. рабочей платы, тѣмъ не менѣе не всѣ уѣзды укладываются въ рамки этого дѣленія. Такъ напримѣръ, одинъ изъ уѣздовъ переходнаго района—ардатовскій, занимаетъ, по высотѣ рабочей платы, несоразмѣрно низкое, а другой—нижегородскій—несоразмѣрно высокое мѣсто; точно также напр. въ васьильскомъ у. плата конному рабочему (на своихъ харчахъ) была 1 р. 7 к., а въ смежномъ сергачскомъ у. только 83 к., т. е. менѣе на 22⁰/. Попробуемъ поэтому вывести среднюю рабочую плату для каждаго уѣзда изъ данныхъ о ней всѣхъ восьми рубрикъ таблицы (для чего суммируемъ эти данныя и дѣлимъ ихъ по числу рубрикъ на 8) и затѣмъ, на основаніи этой средней поденной платы, существовавшей для каждаго уѣзда въ періодъ ярового посѣва, расположимъ уѣзды въ убывающемъ порядкѣ:

Уѣзды.	Рабочая плата для всѣхъ категорій рабочихъ вообще (въ копейкахъ).
1. Макарьевскій (приветлужье)	0,52
2. Балахнинскій	0,46
3. Семеновскій	0,45
4. Нижегородскій	0,44
5. Горбатовскій	0,42
6. Макарьевскій (приволжье)	0,41
7. Ардатовскій	0,38
8. Васильскій	0,37
9. Княгининскій	0,37
10. Арзамасскій	0,33
11. Сергачскій	0,32
12. Лукояновскій	0,31

Если мы оставимъ въ сторонѣ приветлужскую часть макарьевского у. (въ которой высокая плата на рабочія руки объясняется постояннымъ недостаткомъ въ этой части губерніи земледѣльческихъ рабочихъ) и нижегородскій у. (гдѣ высокія цѣны являются, какъ можно думать, слѣдствіемъ близкаго сосѣдства такого крупнаго центра, какъ г. Нижній Новгородъ, усиленно притягивающій къ себѣ наличный контингентъ взрослыхъ рабочихъ мужского пола), то мы увидимъ, что порядкомъ, въ какомъ расположились уѣзды по высотѣ существовавшей въ нихъ, въ періодъ ярового посѣва, рабочей платы (по степени ея убыванія) совершенно обратный по сравненію съ тѣмъ порядкомъ, въ которомъ они стоятъ по степени нуждаемости въ правительственной помощи (какъ это было исчислено статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы); иначе говоря, чѣмъ выше стоитъ уѣздъ по степени нуждаемости, тѣмъ ниже въ немъ была поденная плата на рабочія руки. Отсюда мы можемъ слѣдующіе выводы: 1) поденная рабочая плата во время производства ярового посѣва была весною 1892 г. въ общемъ ниже въ земледѣльческихъ, чѣмъ въ неземледѣльскихъ частяхъ губерніи (что, можно думать, составляетъ нормальное явленіе и въ обычные годы), по 2) по отдѣльнымъ уѣздамъ каждаго изъ этихъ частей губерніи рабочая плата была тѣмъ ниже,

16—18 годамъ и которые, слѣдовательно, съ большимъ правомъ должны были бы быть отнесены къ категоріи взрослыхъ рабочихъ. Слѣдствіемъ этого было то, что въ отдѣльныхъ случаяхъ цифровыя данныя для рабочей платы подростку явились несоразмѣрно высокими, что съ одной стороны, должно было отразиться на средней платѣ для работника этой категоріи (повысивъ ее), а съ другой увеличить размѣры колебанія платы по отдѣльнымъ уѣздамъ.

чѣмъ болѣе нужды испытывало населеніе данной мѣстности, и, наоборотъ, тѣмъ выше, чѣмъ менѣе оно нуждалось. Эти выводы, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, находятъ себѣ подтвержденіе и при другихъ обстоятельствахъ.

Наконецъ, остановимся еще на колебаніяхъ рабочей платы въ періодъ ярового посѣва. Колебанія эти, какъ мы видимъ, очень значительныя по отдѣльнымъ уѣздамъ, имѣютъ громадныя размѣры, для цѣлой губерніи, такъ что въ этомъ послѣднемъ случаѣ отношеніе между наинизшею и наивысшею платою доходитъ по отдѣльнымъ рубрикамъ таблицы, до 6, 7, 8, 10 и даже до 12 (въ рубрикѣ „пѣшему работнику, на хозяйскихъ харчахъ“). По территоріальнымъ районамъ размѣры колебанія рабочей платы довольно правильно возрастаютъ по направленію съ сѣвера на югъ губерніи: такъ, въ неземледѣльческомъ районѣ самая высокая рабочая плата превышаетъ самую низкую въ 3—4 раза, а въ земледѣльческомъ уже въ 7—6 разъ. Еще характернѣе колебанія рабочей платы по отдѣльнымъ уѣздамъ. Интересно, напр., что въ двухъ наиболѣе важныхъ для періода ярового посѣва рубрикахъ: „плата работнику съ лошадыю“ и „плата пѣшему работнику“, самая низкая рабочая плата, существовавшая въ это время въ губерніи, падаетъ на лукояновскій уѣздъ, т. е. если не самый нуждавшійся, то одинъ изъ наиболѣе нуждавшихся уѣздовъ губерніи. Въ названномъ уѣздѣ наинизшая плата пѣшему работнику (на хозяйскихъ харчахъ) опускалась до невѣроятна низкаго уровня, именно до 5 к. въ день (лукояновская вол., имѣіе иванцовское гр. Протасова-Бахметьева, сообщ. упр. А. А. Дарьина)! Второе мѣсто по minimum'у, рабочей платы занимаютъ уѣзды: арзамасскій и сергачскій, тоже принадлежащіе, какъ извѣстно, къ числу особенно нуждавшихся зимою 1891—92 г. Если мы теперь вспомнимъ, что большинство указаній (часть которыхъ была приведена нами выше) на то, что рабочіе уклоняются отъ найма на работы, благодаря полученію казенной ссуды, исходитъ именно изъ уѣздовъ, гдѣ существовала такая низкая поденная плата на рабочія руки, то мы вправѣ, кажется, будемъ заключить отсюда, что всѣ такія указанія (если предложить, что они имѣютъ подѣ собою прочное основаніе) вызваны были лишь какими-нибудь исключительными, чисто мѣстными или временными условіями, и что обвиненіе, само собою вытекающее изъ нихъ, по адресу пользовавшейся казеннымъ пособіемъ части населенія, на сколько нибудь обширный районъ распространено быть не можетъ.

Такимъ образомъ, приведенныя цифровыя данныя, относительно поденной рабочей платы, существовавшей въ періодъ ярового посѣва, вполне подтверждаютъ отзывы нашихъ корреспондентовъ о томъ, что весной 1892 г. предложеніе труда на земледѣльческомъ рынкѣ нижегородской губерніи было вполне достаточное, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это предложеніе съ избыткомъ превышало даже самый спросъ *).

2. *Поденная плата во время сѣнокоса.* Изъ 252 сообщеній корреспондентовъ, въ которыхъ находятся отмѣтки о состояніи рабочаго рынка во время сѣнокоса 1892 г., въ 239 сообщеніяхъ (85% общаго числа) говорится о томъ, что въ рабочихъ недостатка не было, а въ 7 сообщеніяхъ изъ этого же числа (3%) — что рабочихъ былъ излишекъ; остальные 13 сообщеній (5%) констатируютъ фактъ недостаточнаго предложенія рабочихъ рукъ. Объ изобиліи рабочихъ сообщаютъ: изъ николаевской вол. (ардатовскаго у.), чернухинской (арзамасскаго у.), кубенцевской (балахнинскаго у.), оброчинской

* Корреспондентъ изъ ардатовскаго уѣзда, стексовской волости свящ. А. И. Безсоновъ, привелъ цифровыя данныя о цѣнахъ, существовавшихъ въ этой мѣстности (10 коп. пѣшему рабочему, 5—7 коп. подростку, на хозяйскихъ харчахъ, и 10 работницѣ, на своихъ харчахъ) дѣлаетъ къ этому слѣд. замѣчаніе: «цѣна, означенная въ таблицѣ, ясно указываетъ на изобиліе рабочихъ, — да и за такую низкую цѣну рабочіе не всегда могли найти себѣ работу».

(лукояновскаго у.), селско-мазской и каменской 3-го ст. (макарьевскаго у.) и липиcской (нижегородскаго у.). Какъ на причину недостатка рабочихъ, корреспондентами указывается на уходъ мѣстныхъ рабочихъ на сторону. Такъ въ ардатовскомъ у., въ ивановской вол. (с. Смирново), по словамъ учителя А. П. Никольскаго, „рабочихъ постоянно бываетъ не достача, такъ какъ всѣ крестьяне уходятъ для заработка на сторону: всѣ плотники“. Изъ сергачскаго у., александровской вол., землевлад. А. А. Шекуновъ сообщаетъ: „въ рабочихъ былъ недостатокъ противъ прежнихъ годовъ, многіе отлучились на сторонніе заработки, напр. на Волгу и проч. общественныя работы“. Въ другихъ мѣстахъ того-же уѣзда такой недостатокъ въ рабочихъ составляетъ обычное явленіе, напр. въ тархановской вол. (с. Утка) „недостатокъ въ лѣтнюю пору въ рабочихъ мужскихъ рукахъ ощущается ежегодный, потому что крестьяне села Утки уходятъ плотничать на сторону“ (сообщ. управл. І. О. Гунділева). Другою причиною недостатка рабочихъ во время сѣнокоса являлось, какъ можно думать, то обстоятельство, что въ 1892 г. время сѣнокоса совпало со временемъ жатвы, о чемъ мы будемъ говорить еще ниже *).

Данныя о поденныхъ цѣнахъ на рабочія руки во время сѣнокоса 1892 г. сведены нами въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ: поуѣздной и порайонной; (см. прилож., табл. IV).

Изъ таблицы, представляющей сводъ данныхъ о поденной платѣ по территориальнымъ районамъ, видно, что 1) средняя рабочая плата во время сѣнокоса, смотря по категоріямъ рабочихъ, была выше или ниже то въ первомъ, то во второмъ изъ районовъ (неземледѣльческомъ и переходномъ), но вообще стояла въ нихъ почти на одномъ и томъ же уровнѣ, значительно выше, чѣмъ въ земледѣльческомъ районѣ; 2) размѣры колебанія поденной платы возрастали по мѣрѣ перехода отъ неzemледѣльческаго района къ земледѣльческому: въ первомъ изъ нихъ самая высшая плата превышала самую низшую въ 2—5 разъ, а въ послѣднемъ въ 5—10 разъ.

Разсматривая высоту средней рабочей платы во время сѣнокоса по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы замѣчаемъ, что мѣсто, занимаемое уѣздомъ въ ряду прочихъ, въ этомъ случаѣ почти тоже, которое онъ занимаетъ въ періодъ ярового посѣва. Выводы изъ всѣхъ 8 рубрикъ таблицы, уже указаннымъ способомъ, среднюю плату для всѣхъ категорій рабочихъ и затѣмъ располагая уѣзды въ порядкѣ ея убыванія, мы должны будемъ расположить ихъ въ такой послѣдовательности:

1. Нижегородскій	0,65	7. Княгининскій	0,52
2. Семеновскій	0,63	8. Васильскій	0,52
3. Макарьевскій (приволжье)	0,62	9. Арзамасскій	0,48
4. Горбатовскій	0,59	10. Ардатовскій	0,48
5. Балахнинскій	0,58	11. Сергачскій	0,43
6. Макарьевскій (приветлужье)	0,54	12. Лукояновскій	0,38

Легко видѣть, что въ данномъ случаѣ въ первую половину ряда вошли всѣ тѣ же уѣзды, которые находились и въ соотвѣтствующей части таблицы, составленной для времени ярового посѣва; причемъ, съ другой стороны, подобная же аналогія существуетъ и для другой половины ряда; измѣнился лишь нѣсколько порядокъ расположенія уѣздовъ въ предѣлахъ южной половины, и нѣсколько болѣе для уѣздовъ первой половины ряда, чѣмъ для второй. Такъ уѣзды: лукояновскій и сергачскій неизмѣнно занимаютъ два послѣдніе мѣста, васильскій уѣздъ сохранилъ за собою восьмое мѣсто, а уѣзды: ардатовскій, арзамасскій и княгининскій тольکو обмѣнялись между собою мѣстами.

*) Объ этомъ смотри также на стр. 30—32 настоящаго выпуска.

Наини́зшіе по губерніи случаи наемной платы поденщику, по всѣмъ категоріямъ рабочихъ и при разныхъ условіяхъ найма, падаютъ или на лужковскій, или на сергачскій уѣздъ, или на тотъ и другой вмѣстѣ. Наоборотъ, случаи наивысшей платы приходится на тѣ уѣзды, въ которыхъ и средняя плата была также сравнительно высока, напр. на нижегородскій у., приволжскую часть макарьевского у., и. т. д.

Нужно замѣтить, впрочемъ, что на относительное расположеніе уѣздовъ въ нашей табличкѣ помимо обстоятельствъ, относящихся собственно къ данному году, должны были оказать влияние и нѣкоторыя общія причины. Такъ южные уѣзды, занимающіе послѣднія мѣста въ табличкѣ, вообще бѣдны лугами, а уѣзды, стоящіе на первыхъ мѣстахъ, отличаются относительнымъ обиліемъ луговъ, поэтому спросъ на рабочія руки долженъ быть здѣсь интенсивнѣе и рабочія цѣны выше. Но во всякомъ случаѣ не безъ влияния на относительную высоту этихъ цѣнъ оставалась и степень неурожая въ разныхъ уѣздахъ. Это можно видѣть уже изъ того, что среди уѣздовъ, находящихся въ однородныхъ общихъ условіяхъ, самыя низкія цѣны оказываются тамъ, гдѣ неурожай и нужда имъ вызванная были сильнѣе.

3. *Поденная плата во время уборки хлѣбовъ.* Условія найма рабочихъ во время уборки хлѣбовъ значительно различаются отъ тѣхъ же условій во время ярового посѣва и сѣнокоса. Это рѣзко бросается въ глаза уже при бѣгломъ обзорѣ сообщеній корреспондентовъ по этому вопросу. Въ самомъ дѣлѣ, изъ числа 344 сообщеній этого рода, въ 119 (т. е. 35% общаго числа ихъ) говорится о недостаткѣ рабочихъ при уборкѣ хлѣбовъ,—фактъ, который при описаніи предшествовавшихъ сельско-хозяйственныхъ операцій не наблюдался. Объясненіе этому, во всякомъ случаѣ исключительному, явленію мы должны искать въ исключительныхъ условіяхъ роста хлѣбовъ въ прошлое лѣто. Почти повсемѣстно по губерніи, а въ особенности въ южныхъ, земледѣльческихъ ея уѣздахъ, благодаря стоявшей въ серединѣ лѣта сухой и жаркой погодѣ, хлѣба (рожь) поспѣли вдругъ, и подъ влияніемъ дувшихъ въ это время вѣтровъ быстро созрѣвшее зерно стало осыпаться. Задачу сельскаго хозяина поэтому составляло какъ можно быстрѣе приступить къ уборкѣ хлѣбовъ и какъ можно быстрѣе, ее окончить. Отсюда быстрое увеличеніе требованій на рабочія руки и, соответственно этому, мѣстами сильный подъемъ заработной платы. Вотъ въ какихъ чертахъ рисуется періодъ уборки хлѣбовъ въ сообщеніяхъ нашихъ корреспондентовъ: *Ардатовскій у.*, хрипуновская вол. (с. Михѣвка): „недостатокъ рабочихъ ощущался только во время ржаного жнитва, которое все время сопровождалось сильными вѣтрами. Всякій опасался, чтобы переспѣлый хлѣбъ не вытрясло вѣтромъ, и потому торопился скорѣе сжать свой участокъ. Въ нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ вѣтры захватили нескаченную рожь и очень много вытрясли зерна; такъ что много загоновъ пришлось запакать съ вытрясенною рожью на будущій урожай“ (сообщ. свящ. І. Петропавловскаго). *Арзамасскій у.*, н.-усадская вол. (с. Кожино): „Въ рабочихъ былъ недостатокъ при началѣ жатвы ржи; по причинѣ сильной засухи и постоянныхъ вѣтровъ требовалось убрать рожь поскорѣе, почему цѣна за жнитво увеличилась. Работницы получали по 70 к. въ день“ (сообщ. свящ. В. И. Аристова); *вадская вол.* (с. Протопоповка): „во время уборки ржи чувствовался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, такъ какъ по причинѣ сухости она скоро готова была къ жатвѣ,—медлить же съ жатвою было невозможно“ (сообщ. свящ. В. Добротина); *ябловская вол.* (д. Петлино): „въ рабочихъ рукахъ ощущался недостатокъ во время жнитва: кто не успѣлъ сжать рожь до вѣтровъ, тотъ остался безъ хлѣба“ (сообщ. крест. д. Петлиной); „во время жнитва ржаного, по случаю вѣтровъ, каждый домохозяинъ сѣвшилъ сжать свой хлѣбъ и рабочихъ рукъ не доставало“ (оттуда же, сообщ. землевл. Н. П. Симанскій). *Горбатовскій у.*, богородская вол. (с. Богородское): „Жнитво ржаное поспѣло

вдругъ, рожь стала сориться, жнецовъ расхватили сразу. Кто не успѣлъ нанять во время, должны были выжидать и передавать рубля по 2 за десятину и потерпѣть утерю хлѣба отъ вѣтровъ. Праздниковъ не разбирали“ (сообщ. св. М. Ѳ. Сигріанскаго). „При жаркой, сухой погодѣ и ежедневныхъ легкихъ вѣтрахъ, рожь созрѣла рано и неожиданно, начала даже сыпаться. Въ первыхъ же числахъ іюля нужно было торопиться зажинать, а рабочихъ было мало. Многіе изъ владѣльцевъ не могли найти жнецовъ до 8 іюля, а нѣкоторые и дольше того. Цѣны на жнитво значительно повысились, чуть не вдвое противъ прошлаго года, отъ 3—4 р. за казенную десятину до 6 р. 50 к., на хозяйскихъ харачахъ“... (оттуда же, сообщ. св. Л. К. Бѣлова). *Княгининскій у.*, казачье-слободская вол. (с. Григорово): „во время жатвы ржи 7—10 іюля не хватило пришлыхъ жнецовъ, и оттого жнитво было дорого“ (сообщ. св. И. Г. Приклонскаго); ивановская вол. (с. Шахманово): „былъ недостатокъ рабочихъ при началѣ ржаного жнитва,—такъ что по сей причинѣ частью у многихъ хлѣбъ ржаной вѣтромъ выбило“ (сообщ. св. А. И. Щипровскаго); уваровская вол. (с. Мокса): „Такъ какъ рожь стало выбивать съ 7 по 10 іюля, то положительно всѣ начали жнитво, отчего и не хватило на это рабочихъ рукъ“ (сообщ. вол. пис. П. А. Нехаева-Лихачева). *Лукояновскій у.*, тольско-майданская вол. (с. Василевъ-Майданъ): „въ рабочихъ нуждались, но не надолго, во время жнитва ржи, когда были вѣтры“ (сообщ. св. Г. Н. Гулиева); байковская вол. (с. Пуза): „въ вѣтренное и бурное, сухое жнитво былъ недостатокъ въ жнецахъ, предлагались высокія цѣны, но и на нихъ не соглашались, потому что рожь высыпалась, лишніе люди ушли въ заработки а оставшіеся убрали свое. Нанимались по праздникамъ“ (сообщ. землевлад. Е. А. Ушаковой); темяшевская вол. (с. Теплый Майданъ): „недостатокъ въ рабочихъ ощущался во время жнитва: вѣтеръ выбивалъ зерно, поэтому каждому нуженъ былъ лишній человѣкъ“ (сообщ. св. Г. И. Славницкаго). *Нижегородскій у.*, каменская вол. (с. Афанасьево): „по случаю вѣтряной погоды, во время жнитва ржи, изъ опасенія, чтобъ вѣтромъ не выбило много хлѣба, недостатокъ въ рабочихъ былъ большой, потому что всякому хотѣлось убрать рожь поскорѣе“ (сообщ. св. А. Н. Фіалковскаго). *Сергачскій у.*, богородская вол. (д. Мокрый-Майданъ): „недостатокъ въ рабочихъ чувствовался только въ средину жнитва; это происходило 10—14 іюля“ (сообщ. крест. Г. Я. Бочкарева); изъ черновской вол. (д. Дубровки) управл. М. В. Стенановъ сообщаетъ: „...по случаю установившейся африканской 40°-ной жары и сильныхъ вѣтровъ, рожь осыпалась и овесъ отъ косы обивался; рабочіе были на расхватъ. На десятину ржи, отданную издѣльно жать по зимѣ, приходилось ставить другихъ вольныхъ рабочихъ,—только чтобы во время сжать. Такого времени 70-тилѣтніе старцы не помнятъ: придетъ къ десятинѣ,—отъ корня солома и колосъ зеленые, а въ полдень зерно высаривается“. Въ гагинской вол. (д. Мансуровка), по словамъ землевлад. В. И. Радаева, „сильный недостатокъ въ рабочихъ чувствовался во время жатвы ржи. Съ 7 іюля поднялись вѣтра, зерно начало сориться. Крестьяне начали жать свое и даже оставляли взятое у другихъ“.

Къ упомянутой причинѣ, способствовавшей быстрому подъему цѣнъ на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ,—быстрое созрѣваніе ржи и сильныя вѣтры—присоединилась другая: по нѣкоторымъ мѣстамъ, о чемъ мы говорили уже выше, время жатвы совпало со временемъ сѣнокосенія. Сообщенія подобнаго рода доставлены намъ изъ слѣдующихъ мѣстностей. *Ардатовскій уѣздъ*, личадѣвская вол. (с. Личадѣво): „Недостатокъ рабочихъ былъ большой при жаткѣ ржи, ибо тутъ подошелъ и сѣнокосъ“ (сообщ. завѣдующ. личад. учил. А. И. Александрова). *Балахнинскій уѣздъ*, чернорѣцкая волость (с. Черное): „былъ недостатокъ въ рабочихъ во время жатвы ржи, совпавшей съ уборкою сѣна“ (сообщ. св. К. В. Юрасова); „во время жатвы озимаго въ жнецахъ чувствовался недостатокъ, потому что одновре-

менно убирали сѣно и тушили лѣсные пожары" (оттуда же, сообщ. вол. пис. И. И. Короткова).

Совершенно особнякомъ стоять указанія корреспондентовъ на недостатокъ рабочихъ рукъ во время жатвы по такимъ, напр., причинамъ. Въ васьскомъ уѣздѣ, въ бронско-ватрасской вол., по словамъ управл. княгини Оболенской-Нелединской—Мелецкой Д. С. Скворцова, „въ самую уборку недостатокъ настоящихъ рабочихъ ощущался. Причина—голодь, отчего много народу выбыло на правительственныя работы“. Въ сергачскомъ уѣздѣ, въ старо-ахматовской вол., какъ пишетъ землевл. В. А. Енифановъ, „недостатокъ ощущался во время жнитва ржи. Вслѣдствіе хорошаго урожая ржи и распродажи лошадей, цѣны на рабочія силы были выше нормальныхъ % на 25“. Наконецъ въ балахнинскомъ уѣздѣ, въ вершиловской вол. (с. Вершилово), по сообщенію сваш. А. К. Бѣлова, „недостатокъ въ рабочихъ былъ во время уборки яровыхъ хлѣбовъ—вслѣдствіе изобильнаго урожая грибовъ“.

Изъ всего вышесказаннаго мы можемъ вывести заключеніе, что во время уборки хлѣбовъ въ 1892 г. цѣны на рабочія руки въ общемъ были выше обыкновеннаго, —однако такія высокія цѣны стояли не въ теченіи всего періода жатвы, а всего лишь нѣсколько (4—5) дней, а именно въ первыхъ числахъ іюля, когда спросъ на рабочія руки былъ дѣйствительно огромный. Вліяніе этихъ „бѣшенныхъ“ цѣнъ, созданныхъ кратковременнымъ періодомъ жатвенной горячки, должно было поэтому съ одной стороны, отразиться на среднихъ цѣнахъ, стоявшихъ по губерніи во время уборки хлѣбовъ, а съ другой создать непомѣрно широкія ихъ колебанія въ предѣлахъ одной и той же мѣстности. Имѣя въ виду эти соображенія, мы и перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію цифровыхъ данныхъ о поденныхъ цѣнахъ на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ, данныхъ сгруппированныхъ въ таблицы, по ранѣе уже принятому нами порядку, сперва—по отдѣльнымъ уѣздамъ, а затѣмъ по территориальнымъ районамъ (см. приложение, таблицу V).

Изъ этой таблицы мы видимъ, что средняя рабочая плата во время уборки хлѣба (по крайней мѣрѣ, для двухъ главныхъ категорій рабочихъ—„пѣшихъ рабочихъ“ и „работницъ“) была наивысшая въ переходномъ районѣ (уѣзды: ардатовскій, горбатовскій и нижегородскій) и всего ниже въ районѣ земледѣльческомъ, причемъ въ послѣднемъ самое низкое мѣсто, по высотѣ рабочей платы, занимаютъ уѣзды: лукояновскій и сергачскій. Сравнивая высоту средней рабочей платы, въ предѣлахъ одного и того же уѣзда, по отдѣльнымъ рубрикамъ таблицы, мы уже не находимъ здѣсь такого строгаго соответствія между отдѣльными цифрами, какъ ранѣе (при яровомъ посѣвѣ и сѣнокосѣ), такъ напр., ардатовскій у. по высотѣ рабочей платы „пѣшему работнику на хозяйскихъ харчахъ“ занимаетъ 11 мѣсто, а по платѣ „работницѣ на своихъ харчахъ“ 4, арзамассскій у. точно также въ первомъ случаѣ стоитъ на 8 мѣстѣ, во второмъ—на 3 и т. д. Тѣмъ не менѣе, если мы выведемъ общую среднюю для каждаго уѣзда изъ соответствующихъ данныхъ всѣхъ восьми рубрикъ таблицы, уѣзды расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ, по степени убыванія средней поденной платы работнику:

1. Нижегородскій	0,65	7. Горбатовскій	0,54
2. Княгининскій	0,60	8. Ардатовскій.	0,53
3. Васильскій	0,59	9. Арзамассскій.	0,52
4. Семеновскій	0,58	10. Макаревскій (приветлужье) .	0,52
5. Балахнинскій.	0,57	11. Сергачскій	0,47
6. Макарьевскій (приветлужье). .	0,55	12. Лукояновскій	0,46

Такимъ образомъ, хотя большинство уѣздовъ (ардатовскій, арзамассскій, сергачскій, лукояновскій), по средней платѣ рабочему, и въ періодъ уборки хлѣбовъ сохраняютъ за собою низкое мѣсто, во второй половинѣ ряда, другіе, —какъ напр. княгининскій и васильскій —перешли въ первые ряды,

вытѣснивъ изъ нихъ приветлужскую часть макарьевского у. и уѣздъ горбатовскій. Отсюда мы можемъ заключить, что при опредѣленіи высоты средней рабочей платы во время уборки хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ рѣшающее вліяніе имѣла степень нуждаемости въ рабочей силѣ въ моментъ наиболѣе спѣшной работы; такъ напр. въ снѣгинскомъ уѣздѣ (занимающемъ второе мѣсто) изъ 31 сообщенія корреспондентовъ объ условіяхъ найма рабочихъ во время уборки хлѣбовъ въ 17 (55%) упоминается о недостаткѣ рабочихъ рукъ.

Этой же послѣдней причиною, какъ мы упоминали выше, должны объясняться и сильныя колебанія поденной платы, достигающія размѣровъ для неземледѣльческой полосы 1:3, 1:4, 1:5, и для земледѣльческой 1:6, 1:7:1:8 и даже 1:10 (работницѣ, на своихъ харчахъ). Наиболѣе рѣзкія колебанія въ рабочей платѣ замѣчались въ уѣздахъ: балахнинскомъ и нижегородскомъ—въ платѣ пѣшему работнику, ардаатовскомъ, арзамасскомъ, нижегородскомъ и сергачскомъ—въ платѣ работницѣ. Вотъ напр. что читаемъ мы по этому поводу въ сообщеніи свѣщ. В. К. Голубинскаго изъ ельнинской вол., нижегородскаго уѣзда (с. Ельня): „Во время уборки ржаного хлѣба былъ большой недостатокъ рабочихъ рукъ, такъ что за жнитво платили 50 коп. съ посѣвной мѣры, или около 1 р. въ день, на хозяйскихъ харчахъ“. Наивысшая по губерніи поденная плата пѣшему работнику относится къ доскинской вол. (нижегородск. у.)—с. Доскино и окр.—именно: на своихъ харчахъ 1 р. 50 к. и на хозяйскихъ—1 р. 10 к. (сообщ. свѣщ. П. В. Виноградова); такая же плата для работницъ приходится также на нижегородскій уѣздъ: въ слободской вол. (с. Вытѣзное) во время жатвы работница получала 1 р. на своихъ харчахъ (сообщ. свѣщ. М. А. Милонилова), а въ ельнинской вол. (с. Ельня) ту же плату на хозяйскихъ харчахъ (см. выше сообщ. свѣщ. В. К. Голубинскаго).

Поденная плата во время озимаго посѣва. Условія найма рабочихъ во время озимаго посѣва рисуются въ сообщеніяхъ нашихъ корреспондентовъ въ такомъ видѣ: изъ 204 сообщеній по губерніи, касающихся этого вопроса, лишь въ 6 говорится о томъ, что рабочихъ не доставало, въ 6 же—что ихъ было съ изышкомъ, въ остальныхъ же 192 (94 общаго числа) устанавливается фактъ, что въ рабочей силѣ недостатка не замѣчалось.

Такимъ образомъ во время озимаго сѣва состояніе рабочаго рынка отличалось въ общемъ ровностію и, если не было усиленнаго спроса на рабочія руки, то не было также и чрезмѣрнаго ихъ предложенія. На недостатокъ рабочихъ указываютъ лишь два сообщенія изъ лукояновскаго уѣзда и по одному изъ уѣздовъ: ардаатовскаго, горбатовскаго, макарьевского и сергачскаго, на избытокъ ихъ—2 сообщенія изъ макарьевского уѣзда и по одному изъ уѣздовъ: ардаатовскаго, арзамасскаго, балахнинскаго и лукояновскаго. Впрочемъ, нужно замѣтить, что ни въ одномъ изъ этихъ сообщеній корреспондентами не указывается опредѣленно на то, что ихъ отзывы относятся именно ко времени озимаго посѣва, а употребляются такія общія выраженія, какъ „былъ недостатокъ“ (когда?) или же „всегда бывае недостатокъ“, „всегда рабочихъ изобильно“ и т. п. Имѣется лишь одно сообщеніе изъ сергачскаго уѣзда, кечасовской волости (с. Кечасово)—не вошедшее въ число упомянутыхъ выше, въ которомъ опредѣленно говорится: „недостатокъ въ рабочихъ былъ во время жнитва, и въ особенности во время озимаго сѣва былъ недостатокъ въ рабочемъ скотѣ, какъ у землевладѣльца, такъ и у крестьянъ“ (сообщеніе землевладѣльца П. А. Ишерекова).

Обратимся теперь къ таблицѣ, въ которой, по уже ранѣе принятой нами формѣ, сгруппированы цифровыя данныя о цѣнахъ на рабочія руки во время производствъ озимаго посѣва,—какъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, такъ и по территориальнымъ районамъ (см. приложеніе, таблицу VI).

Изъ этой таблицы оказывается: 1) что средняя поденная плата рабочему обнаруживаетъ правильное пониженіе (для всѣхъ категорій рабочихъ) по мѣрѣ

перехода отъ неземледѣльческаго къ земледѣльческому району, какъ это было и при производствѣ ярового посѣва; 2) что въ ряду отдѣльных уѣздовъ самыя низкія среднія цѣны на рабочія руки стояли въ уѣздахъ: сергачскомъ и лукояновскомъ и, отчасти, въ ардатовскомъ и арзамасскомъ, причемъ по мѣрѣ уменьшенія высоты средней рабочей платы (выведенной изъ всѣхъ 8 рубрикъ поуѣздной таблицы) отдѣльные уѣзды слѣдуютъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ:

1. Семеновскій	0,57	7. Княгининскій	0,44
2. Нижегородскій	0,51	8. Макарьевскій (приволжье).	0,41
3. Макарьевскій (приветлужье).	0,50	9. Ардатовскій	0,40
4. Балахнинскій	0,49	10. Арзамасскій	0,40
5. Васильскій	0,46	11. Сергачскій	0,34
6. Горбатовскій	0,45	12. Лукояновскій	0,34

Сравнивая эту таблицу съ соотвѣтствующею табличкою для ярового посѣва, мы замѣчаемъ, что въ среднемъ поленная рабочая плата въ 1892 г. была выше въ періодъ озимаго посѣва, чѣмъ ярового; затѣмъ, что только три уѣзда: арзамасскій, сергачскій и лукояновскій сохранили свои прежнія мѣста, а именно три послѣднія съ конца, всѣ прочіе уѣзды то повысились, то понизились въ общемъ ряду уѣздовъ губерніи, такъ княгининскій съ 9 мѣста перешелъ на 7-е, васильскій съ 8-го на 5-е, наоборотъ, макарьевскій (приветлужье) съ 1-го на 3-е, балахнинскій со 2-го на 4-е, и т. д.

Какъ бы мы ни объясняли себѣ это перемѣщеніе, нужно думать, что повышеніе уѣзда въ ряду прочихъ указываетъ здѣсь на нѣкоторое улучшеніе условій найма въ пользу нанимаемаго, тогда какъ то напр. обстоятельство, что нѣкоторые изъ уѣздовъ въ теченіи всего сезона лѣтнихъ сельско-хозяйственныхъ работъ, по высотѣ стоявшей въ нихъ рабочей платы, неизмѣнно занимаютъ послѣднее мѣсто среди остальныхъ уѣздовъ губерніи должно показывать на то, что экономическія условія, опредѣляющія въ нихъ высоту рабочей платы, въ теченіи всего этого времени оставались безъ измѣненія.

Что касается колебаній поденной платы работнику въ періодъ озимаго посѣва, то осенью они были нѣсколько менше, чѣмъ весною, въ періодъ ярового посѣва. Тогда какъ въ послѣднемъ случаѣ, по губерніи, они простирались отъ 1:7 до 1:12 для первыхъ трехъ категорій рабочихъ, во второмъ они ровнялись лишь 1:5, 1:10; тогда какъ весною, по губерніи наиболѣе низкое вознагражденіе для пѣшаго работника, на хозяйскихъ харчахъ было 10 коп., а на своихъ даже 5 коп., осенью тотъ же минимумъ былъ 20 коп. и 13 коп.; однако минимумъ вознагражденія работницъ остался безъ измѣненія (10 коп. на своихъ харчахъ и 5 коп. на хозяйскихъ).

Все это подтверждаетъ наше предположеніе о томъ, что осенью условія найма въ общемъ нѣсколько улучшились, сравнительно съ весеннимъ періодомъ,—въ пользу работника. Наибольшимъ колебаніямъ осенью поденная плата подвергалась въ переходномъ районѣ, наименьшимъ—въ неземледѣльческомъ; по отдѣльнымъ уѣздамъ, нельзя не отмѣтить сильнаго колебанія поденной платы пѣшему работнику въ сергачскомъ уѣздѣ (20—80 к., 13—60 к.)

Въ заключеніе нашего обзорѣнія поденныхъ цѣнъ на рабочія руки въ теченіи 4 періодовъ лѣтнихъ сельско-хозяйственныхъ работъ (производства ярового посѣва, сѣнокоса, уборки хлѣбовъ и производства озимаго посѣва), слѣдаемъ нѣсколько взаимныхъ сопоставленій данныхъ, относящихся къ каждому изъ этихъ періодовъ.

Прежде всего посмотримъ, какова была средняя поденная плата въ теченіи всего времени производства земледѣльческихъ работъ, для каждого изъ установленныхъ территориальныхъ районовъ. Соединяя для этой цѣли цифровыя данныя таблицы III—VI; мы получимъ нижеслѣдующую таблицу:

Средняя поденная плата въ теченіи всего

РАЙОНЫ.	РАБОТНИКУ СЪ ЛОШАДЬЮ.						ПѢШЕМУ РАБОТНИКУ.					
	На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.
I. Неземледѣльческій	175	1,32	0,65—2,50	153	0,91	0,45—1,80	172	0,60	0,25—1,50	166	0,44	0,20—1,00
II. Переходный	326	1,19	0,40—3,00	267	0,82	0,30—2,50	334	0,60	0,20—1,50	375	0,42	0,10—1,10
III. Земледѣльческій	490	1,05	0,35—2,50	404	0,75	0,25—2,00	576	0,48	0,10—1,75	623	0,36	0,05—1,20
По губерніи	991	1,14	0,35—3,00	824	0,81	0,25—2,50	1082	0,53	0,10—1,75	1164	0,39	0,05—1,20

Изъ нея можно видѣть: 1) что для работника съ лошадью средняя поденная плата правильно понижалась по мѣрѣ перехода отъ неземледѣльческаго района къ земледѣльческому; 2) что для остальныхъ категорій рабочихъ, она была почти равна въ первыхъ двухъ районахъ (неземледѣльческомъ и переходномъ) и ниже въ послѣднемъ районѣ (земледѣльческомъ), приблизительно на 18—20% по сравненію съ первымъ; 3) что поденная рабочая плата подвергалась наибольшимъ колебаніямъ въ земледѣльческомъ районѣ и для работника съ лошадью, наименьшимъ—въ неземледѣльческомъ и для пѣшаго работника.

Ранѣе мы уже опредѣляли для каждаго періода полевыхъ работъ, какое мѣсто занималъ во время этого періода каждый уѣздъ въ ряду другихъ уѣздовъ по высотѣ стоявшей въ немъ средней поденной платы, выведенной для всѣхъ категорій наемныхъ рабочихъ вообще. Попробуемъ теперь подобнымъ же образомъ установить мѣсто для каждаго уѣзда, по высотѣ стоявшей въ немъ средней поденной платы, въ теченіи всѣхъ 4 періодовъ земледѣльческихъ работъ и сравнимъ это мѣсто съ тѣмъ мѣстомъ, которое занималъ уѣздъ въ 1891 г., по степени нуждаемости въ правительственной ссудѣ:

У ѣ з д ы.	Сумма всѣхъ среднихъ 8 рубричь 4-хъ періодовъ землед. работъ.	Порядокъ уѣздовъ, постепенн недобора пищевыхъ хлѣбовъ сравнительно съ потребностью (въ переводѣ на рожь *). (По степени возрастанія).	Размѣры недобора.
1. Нижегородскій	17,99	1. Семеновскій	—
2. Семеновскій	17,30	2. Балахнинскій	—
3. Балахнинскій	16,82	3. Горбатовскій	36,5
4. Макарьевскій	16,28	4. Макарьевскій	37,0
5. Горбатовскій	16,00	5. Нижегородскій	55,5
6. Княгининскій	15,62	6. Княгининскій	74,0
7. Васильскій	15,50	7. Васильскій	83,0
8. Ардатовскій	14,31	8. Ардатовскій	104,0
9. Арзамасскій	13,90	9. Арзамасскій	117,5
10. Сергачскій	12,42	10. Сергачскій	120,0
11. Лукояновскій	11,88	11. Лукояновскій	143,0

*) См. Сборникъ: «Урожай 1891 г. въ Нижегородской губ.» Приложенія, стр. XVIII.

времени производства полевых работ (въ копейкахъ).

РАБОТНИЦЪ.						ПОЛУРАБОТНИКУ (подростку).					
На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.
163	0,37	0,15—0,80	158	0,24	0,10—0,50	120	0,26	0,10—0,60	114	0,17	0,05—0,40
298	0,37	0,10—1,00	311	0,24	0,05—1,00	228	0,24	0,05—0,50	245	0,16	0,03—0,40
517	0,30	0,10—1,00	480	0,22	0,05—0,80	355	0,21	0,05—0,60	360	0,15	0,05—0,50
978	0,32	0,10—1,00	949	0,23	0,05—1,00	703	0,23	0,05—0,60	719	0,16	0,03—0,50

Порядокъ уѣздовъ въ обоихъ случаяхъ, какъ мы видимъ, почти одинъ и тотъ же, — рѣзкое исключеніе представляетъ собою одинъ лишь нижегородскій уѣздъ, который хотя по степени недобора хлѣбовъ занимаетъ пятое сверху мѣсто, а по высотѣ средней подневной платы — первое. Но это исключеніе, какъ было уже замѣчено выше, легко объясняется близкимъ сосѣдствомъ города, отвлекающимъ постоянно наличный контингентъ находящихся на мѣстномъ рынкѣ рабочихъ рукъ.

Такимъ образомъ мы безъ особыхъ натяжекъ можемъ сдѣлать такой выводъ, что въ 1892 г., въ теченіи всего періода полевыхъ работъ, высота подневной платы — каковы бы не были остальные условія на нее вліявшія — въ весьма значительной степени опредѣлялась тѣмъ обстоятельствомъ, на сколько достаточно населеніе данного района было обеспечено въ своемъ существованіи пищевыми средствами, запасенными отъ сбора хлѣбовъ въ предыдущемъ 1891 году.

Ранѣе, при обзорѣнн условій найма въ періодъ ярового посѣва, намъ уже приходилось встрѣчаться съ отзывами нашихъ корреспондентовъ о томъ, что въ этотъ періодъ времени, благодаря убыли рабочаго скота, обнаружился особенный недостатокъ въ рабочихъ конныхъ, вслѣдствіе чего плата рабочему съ лошадыю была несоразмѣрно высока по сравненію съ платою пѣшему работнику. Такъ напр. въ сообщеніи сваящ. П. С. Никольскаго (ардатовскій уѣздъ, орѣховская вол., приходъ с. Орѣховца), мы читаемъ: „недостатка въ рабочихъ не было, а былъ нѣкоторый избытокъ, что, при недостаткѣ лошадей въ нашемъ селѣ, особенно неблагоприятно отзывалось на пѣшемъ работникѣ. Разность между коннымъ работникомъ и пѣшимъ была на столько непропорціональна, что первый, при посѣвѣ ярового хлѣба, въ два дня могъ зарабатывать 4 рубля, между тѣмъ какъ послѣдній за то же время 30—40 коп.“. Впослѣдствіи, перейдя отъ періода ярового посѣва ко времени другихъ сельско-хозяйственныхъ работъ, мы съ отзывами подобнаго рода уже почти не встрѣчаемся. Отсюда можно было бы заключить, что во время ярового посѣва отношеніе подневной платы коннаго работника къ подневной платѣ пѣшаго работника было наиболѣе неблагоприятно для этого послѣдняго. Обратимся къ цифровымъ даннымъ о подневной платѣ и посмо-

тризмъ, подтверждають ли или опровергають они это предположеніе. Ограничимся одними лишь территоріальными районами и посмотримъ, въ какомъ отношеніи стояла въ нихъ, въ теченіи 4 періодовъ полевыхъ работъ, средняя поденная плата пѣшему работнику къ платѣ работника, съ лошадыю (при условіи вознагражденія какъ на хозяйскихъ харчахъ, такъ и на харчахъ работника). Если мы примемъ среднюю поденную плату конному работнику за 100, тогда отношеніе къ ней платы пѣшаго работника выразится въ такихъ числахъ.

Процентное отношеніе средней поденной платы пѣшему работнику къ той же платѣ работнику конному (принимаемой за 100).

РАЙОНЫ.	Во время ярового посѣва.			Во время сѣнокоса.			Во время уборки хлѣбовъ.			Во время озимого посѣва.		
	При харчахъ работника.	При харчахъ хозяина.	Средняя изъ 2-хъ графъ.	При харчахъ работника.	При харчахъ хозяина.	Средняя изъ 2-хъ графъ.	При харчахъ работника.	При харчахъ хозяина.	Средняя изъ 2-хъ графъ.	При харчахъ работника.	При харчахъ хозяина.	Средняя изъ 2-хъ графъ.
I. Неземледѣльческій . .	36	37	36	53	61	57	50	49	49	44	44	44
II. Переходный.	42	40	41	55	55	55	55	60	57	48	46	47
III. Земледѣльческій . . .	37	37	37	51	54	52	50	52	41	43	43	43
По губерніи .	38	37	38	53	56	55	51	54	52	44	44	44

Въ самомъ дѣлѣ, изъ этой таблички мы видимъ, что тогда какъ по губерніи, въ періодъ ярового сѣва средняя поденная плата пѣшему рабочему составляла лишь 38% платы конному, во время озимого сѣва она равнялась уже 44% послѣдней, а во время уборки хлѣбовъ и сѣнокосенія даже 52—55%. Эту разницу, весьма вѣроятно, нужно отнести на счетъ того обстоятельства, что весной, съ одной стороны, наблюдалось излишнее противъ нормальнаго предложеніе рабочихъ рукъ, а съ другой ощущался сильный недостатокъ въ рабочихъ лошадей, осенью же влияние обоихъ названныхъ факторовъ ослабло, — послѣдняго, конечно, вслѣдствіе того, что убыль въ рабочемъ скотѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ началась уже пополняться. Еще болѣе благоприятное отношеніе поденной платы пѣшему работнику къ платѣ работнику конному въ теченіи сѣнокосенія и уборки хлѣбовъ объясняется, разумѣется, тѣмъ, что въ это время наиболѣе важную роль играетъ трудъ пѣшаго работника, потребность же въ конной силѣ сравнительно незначительна. Отмѣтимъ также, что въ общемъ %-ное отношеніе средней поденной платы пѣшему работнику къ платѣ коннаго довольно однообразно какъ при условіи вознагражденія на харчахъ работника, такъ и на харчахъ хозяина, и не обнаруживаетъ сколько нибудь значительныхъ колебаній при сравненіи между собою отдѣльныхъ территоріальныхъ районовъ.

Ранѣе намъ нѣсколько разъ приходилось упоминать объ условіяхъ найма поденнаго работника „на хозяйскихъ харчахъ“ и „на харчахъ самого работника“. Интересно поэтому посмотреть, во сколько опредѣлялась нанимателями стоимость прокормленія поденщика, для каждой категоріи рабочихъ и для каждаго изъ 4 періодовъ лѣтнихъ сельско-хозяйственныхъ работъ отдѣльно. Стоимость харчей работника легко опредѣлится, если мы изъ суммы вознагражденія работника на хозяйскихъ харчахъ вычтемъ вознагражденіе его при харчахъ за его собственный счетъ. Производи такія вычисленія въ порайонныхъ таблицахъ (см. прилож. таблицы III—VI) получимъ слѣдующую общую табличку для стоимости харчей работника въ теченіи всѣхъ 4 періодовъ полевыхъ работъ.

Средняя стоимость харчей поденнаго работника (въ рубляхъ).

РАЙОНЫ.	Во время ярового посѣва.				Во время сѣно-коса.				Во время уборки хлѣбовъ.				Во время озимаго посѣва.			
	Работнику съ лошадыю.	Пѣшему работнику.	Работницѣ.	Полурабочнику (подростку).	Работнику съ лошадыю.	Пѣшему работнику.	Работницѣ.	Полурабочнику (подростку).	Работнику съ лошадыю.	Пѣшему работнику.	Работницѣ.	Полурабочнику (подростку).	Работнику съ лошадыю.	Пѣшему работнику.	Работницѣ.	Полурабочнику (подростку).
I. Неземледѣль- ческий . . .	0,43	0,14	0,08	0,06	0,44	0,16	0,11	0,11	0,39	0,20	0,13	0,09	0,35	0,16	0,11	0,08
II. Переходный .	0,43	0,19	0,10	0,08	0,38	0,21	0,11	0,08	0,37	0,16	0,11	0,10	0,31	0,17	0,11	0,07
III. Земледѣльче- ский	0,35	0,13	0,08	0,05	0,26	0,11	0,10	0,08	0,29	0,12	0,08	0,06	0,30	0,15	0,07	0,06
По губерніи .	0,39	0,15	0,08	0,07	0,33	0,15	0,10	0,08	0,32	0,14	0,10	0,08	0,31	0,14	0,08	0,07

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы видно, что въ 1892 г.: 1) всего выше какъ и слѣдовало ожидать, цѣнилось содержаніе работника съ лошадыю (такъ какъ въ этомъ случаѣ работникъ прокармливаетъ не только себя, но и свою лошадыю); содержаніе работницы цѣнилось менѣе содержанія взрослого работника, причемъ разница между ними колебалась между 30—45%; наиболѣе приближаются другъ къ другу эти величины во время сѣнокоса и жатвы, наиболѣе расходятся въ періодъ ярового и озимаго посѣва; содержаніе подростка цѣнилось всего менѣе; 2) при сравненіи содержанія поденщика по земледѣльческимъ районамъ оказывается, что содержаніе всѣхъ категорій работниковъ цѣнилось дешевле въ земледѣльческомъ районѣ, чѣмъ въ неземледѣльческомъ; стоимость содержанія работника въ переходной полосѣ занимаетъ въ большинствѣ случаевъ середину между этими двумя крайними величинами; 3) изъ сравненія стоимости содержанія каждой категоріи земле-

дѣльческихъ рабочихъ по отдѣльнымъ рабочимъ сезонамъ явствуетъ, что въ общемъ содержаніе коннаго рабочаго стоило всего дороже въ періодъ ярового посѣва, нѣсколько менѣе въ періодъ сѣнокошенія и уборки хлѣбовъ и еще менѣе во время озимаго посѣва, — явленіе, безъ сомнѣнія, объясняющееся постепеннымъ пониженіемъ за этотъ періодъ времени стоимости хлѣбныхъ продуктовъ и корма для скота, а также вообще сравнительною высотой во время весны наемныхъ цѣнъ на рабочихъ съ лошадей; наоборотъ, содержаніе пѣшаго работника, работницы и подростка цѣнилось ниже весною, чѣмъ лѣтомъ, во время сѣнокоса и уборки хлѣбовъ, что зависѣло, вѣроятно, отъ избытка предложенія рабочихъ рукъ весною и отъ большей интенсивности лѣтнихъ работъ въ сравненіи съ осенними, требующими поэтому для работника и качественно лучшей пищи, и большаго ея количества; наконецъ, 4) сравнивая стоимость харчей во время ярового посѣва со стоимостью ихъ во время озимаго сѣва, мы замѣчаемъ, что хотя осенью стоимость харчей работнику нѣсколько (весьма незначительно) и понизилась, но не пропорціонально удешевленію къ этому времени хлѣбныхъ продуктовъ, изъ чего можно вывести заключеніе, что осенью поденный работникъ содержался гораздо лучше, чѣмъ весною.

Соединяя въ вышеприведенной нами таблицѣ цифровыя данныя соответствующихъ графъ всѣхъ 4-хъ періодовъ полевыхъ работъ и выводя изъ нихъ среднюю величину, мы получимъ табличку средней стоимости харчей въ теченіи всего времени лѣтнихъ полевыхъ работъ 1892 г.

РАЙОНЫ.	Работнику съ лошадейю.		Пѣшему работнику.		Работницѣ.		Подростку (полуработнику)	
	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.
I. Неземледѣльческій . . .	0,40	0,35—0,44	0,16	0,14—0,20	0,11	0,08—0,13	0,08	0,06—0,11
II. Переходный	0,37	0,31—0,43	0,18	0,16—0,21	0,11	0,10—0,11	0,08	0,07—0,10
III. Земледѣльческій . . .	0,30	0,26—0,35	0,12	0,11—0,13	0,08	0,07—0,10	0,06	0,05—0,08
По губерніи . . .	0,34	0,26—0,35	0,14	0,11—0,21	0,09	0,07—0,13	0,07	0,05—0,11

Такимъ образомъ мы видимъ, что стоимость харчей поденщика въ періодъ лѣтнихъ полевыхъ работъ 1892 г. составляла довольно опредѣленную величину для каждой категоріи рабочихъ, именно, по губерніи средняя для работника съ лошадейю была 34 коп., для пѣшаго работника—14 коп., для работницы 6 коп. и для подростка 7 коп.; колебанія въ предѣлахъ отдѣльныхъ районовъ чаще всего заключаются въ границахъ 30—40% и никогда не достигаютъ даже 50%; наконецъ, по губерніи колебанія въ стоимости содержанія поденщика всего болѣе для коннаго поденщика (1: 6) всего менѣе для подростка (1: 4,5); двѣ промежуточныя категоріи и въ этомъ отношеніи занимаютъ середину (1: 5).

II. Сдѣльная плата.

Цифровой матеріалъ, съ которымъ намъ до сихъ поръ приходилось имѣть дѣло (т. е. относящійся къ опредѣленію *поденной* платы рабочему), составляетъ самую богатую и самую достовѣрную часть всего цифрового матеріала, находившагося въ нашемъ распоряженіи при составленіи главы: „Цѣны на рабочія руки“. Данныя, на которыхъ основаны всѣ вошедшія до сихъ поръ въ текстъ этой главы таблицы, вполне опредѣленны, не допускаютъ различныхъ толкованій, и, пользуясь ими, какъ сырымъ матеріаломъ, мы могли распоряжаться ими во всемъ ихъ объемѣ, не внося въ нихъ никакихъ поправокъ. Нѣсколько въ другомъ положеніи обстояло дѣло при составленіи приводимыхъ ниже таблицъ, относящихся къ сдѣльной платѣ за обработку и уборку 1 дес. подъ ярь и озимь. При томъ многообразіи и сложности условій работы, на которыхъ сдается земля для обработки или уборки, а частью для обработки и уборки вмѣстѣ, показанія нашихъ корреспондентовъ заставляли иногда желать очень многого въ смыслѣ ихъ опредѣленности и точности. Напр. въ этихъ показаніяхъ очень рѣдко обозначалось время года, къ которому относится наемъ на сдѣльную работу, обстоятельство, какъ извѣстно, значительно вліяющее на высоту сдѣльной платы; при данной цифрѣ сдѣльной платы за уборку десятины какого-нибудь хлѣба, не показывалось, подразумѣвается ли при этомъ содержаніе работника во время работы за счетъ нанимателя, или же за счетъ самого работающаго; въ показаніяхъ, относящихся къ полной обработкѣ десятины, не дѣлалось отмѣтокъ о числѣ вспашекъ, въ зависимости отъ числа которыхъ обработка земли обходится то дороже, то дешевле; при опредѣленіи полной обработки 1 десятины вмѣстѣ съ уборкой, упускали точно обозначать всѣ относящіеся сюда дополнительные работы, какъ-то вывозку навоза, условія жатвы и молотбы, и т. д. и т. п. Наконецъ, чрезмѣрная преувеличенность нѣкоторыхъ показаній не оставляла сомнѣнія въ томъ, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ какимъ-то недоразумѣніемъ (напр. что корреспондентъ, вмѣсто стоимости обработки 1 дес., показалъ стоимость обработки *круга*, т. е. пары десятины и пр.). Все это заставило насъ во 1-хъ, совершенно отбросить часть показаній; затѣмъ, что касается остальной ихъ части, то здѣсь для насъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ представлялось совершенно невозможнымъ опредѣлить всѣ тонкіе оттѣнки условій договора, вліяющіе на колебанія сдѣльной платы въ одной и той же мѣстности и въ одно и тоже время, и на основаніи этихъ оттѣнковъ расчленивъ на особыя рубрики то, что въ данномъ случаѣ составило одну общую группу. Если мы прибавимъ къ этому, что нерѣдко показаній относящихся въ стоимости какого-нибудь опредѣленнаго вида сдѣльной работы (напр. стоимость 1-й вспашки, 2-й вспашки и т. п.) приходится на отдѣльный уѣздъ очень и очень мало (2—3 и даже одно показаніе), то все это должно внушить намъ крайнюю осторожность при пользованіи данными, относящимися къ сдѣльной платѣ: избѣгая строить на основаніи *однихъ ихъ* черезъ чуръ поспѣшныя обобщенія, мы должны пользоваться выводами изъ нихъ лишь по столбу, по скольку они не противорѣчатъ выводамъ, полученнымъ въ первой части этой главы, и, при всякомъ разнорѣчій съ этими послѣдними, оставлять вновь полученный выводъ подъ сомнѣніемъ, впредь до болѣе значительнаго накопленія однороднаго матеріала.

Начнемъ съ разсмотрѣнія сдѣльныхъ цѣнъ, относящихся къ *обработкѣ* земли подъ озимый и яровой посѣвъ. Всѣ данныя, заключающіяся въ сообщеніяхъ нашихъ корреспондентовъ и опредѣляющія стоимость обработки 1 казенной десятины подъ озимый и яровой посѣвъ, съ подраздѣленіемъ

по уѣздамъ и по районамъ въ особой таблицѣ (смотри приложение, ихъ сообразно отдѣльнымъ видамъ полевыхъ работъ, сгруппированы нами таблицу VII).

Остановимся прежде всего на сдѣльныхъ цѣнахъ при обработкѣ земли подъ озимый посѣвъ. Сравнивая данныя графы первой — „обработка (одна или двѣ вспашки, боронѣба, сѣвъ и задѣлка сѣмянъ)“ — данныя наиболѣе многочисленныя для озимыхъ хлѣбовъ, — мы видимъ, что средняя стоимость обработки одной казенной десятины озимаго правильно понижается при переходѣ отъ менѣе земледѣльческихъ районовъ къ районамъ болѣе земледѣльческимъ, а также отъ менѣе земледѣльческихъ уѣздовъ къ уѣздамъ болѣе земледѣльческимъ. Такъ напр., средняя стоимость обработки 1 дес. озимаго для земледѣльческаго района составляетъ 7,25 р., для переходнаго — 5,48 р. и для земледѣльческаго только 4,37 р.; а для двухъ сѣверныхъ неземледѣльческихъ уѣздовъ (семеновскаго и балахнинскаго) 8 р. и 6 р. 50 к., для двухъ же наиболѣе южныхъ, земледѣльческихъ (лукояновскаго и сергачскаго) 4 р. 15 к. и 4 р. 40 к. Помимо значительнаго разнообразія среднихъ цѣнъ за обработку 1 дес. по отдѣльнымъ уѣздамъ, обращаютъ также на себя вниманіе значительныя колебанія цѣнъ по губерніи, причемъ наивысшая изъ этихъ цѣнъ превышаетъ наинизшую почти въ $4\frac{1}{2}$ раза; весьма значительны также колебанія цѣнъ по уѣздамъ сергачскому и ардатовскому, а именно для перваго отъ 2 р. 25 к. до 6 р. и для втораго отъ 3 до $6\frac{1}{2}$ р.

Не меньшее разнообразіе по отдѣльнымъ уѣздамъ представляютъ среднія цѣны на обработку 1 каз. дес. для яровыхъ хлѣбовъ, причемъ колебанія цѣнъ достигаютъ здѣсь еще большихъ размѣровъ, чѣмъ при обработкѣ земли подъ озимь, такъ что по губерніи наинизшая цѣна относится къ наивысшей почти какъ $1:6\frac{1}{2}$. Изъ числа причинъ, влиявшихъ на такія значительныя отклоненія сдѣльныхъ цѣнъ отъ средней, — по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ одного и того же уѣзда, — корреспондентами указываются слѣдующія. 1) *Время найма на сдѣльные работы.* Какъ было уже упомянуто выше, въ громадномъ большинствѣ случаевъ отдѣльныя показанія корреспондентовъ по вопросу о величинѣ сдѣльной платы не приурочены ими къ опредѣленному времени найма; ввиду однако того, что изъ числа относящихся къ періоду лѣтнихъ полевыхъ работъ 187 показаній, въ которыхъ время найма точно обозначено, — 106 показаній (57%) относятся къ веснѣ 1892 г., 43 показанія (23%) — даже къ самому началу работъ или ко времени ихъ полного хода, и лишь 38 показаній (20% общаго числа ихъ) — къ осени и зимѣ 1891 г. — мы рѣшили считать всѣ показанія о рабочей сдѣльной платѣ, приуроченныя ко времени весенняго найма. Тѣмъ не менѣе, само собою разумѣется, что въ отдѣльныхъ случаяхъ срокъ найма долженъ быть оказывать свою долю вліянія на колебанія сдѣльной платы. Такъ напр., въ арзамасскомъ у., въ хиринской вол., вспахать 1 разъ подъ яровое стоило 1 р. 95 к., при условіи выдачи денегъ впередъ до Пасхи, „въ остальныхъ же случаяхъ“ та же самая работа стоила уже 2 р. 40 к. — 3 р. 2) *Число вспашекъ подъ яровое.* Стоимость полной обработки одной каз. дес. подъ яровое зависѣла также въ значительной степени отъ числа вспашекъ (отъ одной до двухъ). Такъ „обработка“ 1 дес. подъ яровое стоила въ ардатовскомъ у., въ саконской вол. (д. Туртапка) 4 р. (сообщ. учит. Н. Г. Пѣстова), а въ сѣйднѣй котовской вол., въ д. Туркушахъ, „за уборку 1 дес. подъ яровое — вспахать два раза и посѣять, — платилось 7 р.“ (сообщ. учит. А. В. Покровскаго). 3) *Объемъ дополнительныхъ полевыхъ работъ, соединяемыхъ иногда съ обработкою.* Такъ напр., въ арзамасскомъ у., въ слизневской вол., — 4 р. стоила только одна обработка 1 дес. яроваго (пахать

два раза), а въ балахнинскомъ у., въ вершиловской вол., къ этому присоеди-
нилась еще возка сноповъ и молотѣба, почему и цѣна за обработку 1 дес.
возрастала до 8 р. Въ княгининскомъ у., въ яковлевской вол., вспахать и
посѣять подъ яровое стоило 3 р. 50 к. и дороже, а въ казачье-слободской вол.,
5 р. стоила обработка 1 дес. вмѣстѣ съ возкою сноповъ. Къ сожалѣнію, въ
сообщеніяхъ корреспондентовъ весь объемъ дополнительныхъ работъ, въ зави-
сности отъ котораго должна была колебаться стоимость обработки 1 десят.,
весьма часто или вовсе не обозначался, или обозначался только неполно.

Кромѣ этого, нѣкоторыя особенно рѣзкія колебанія сдѣльныхъ цѣвъ
въ 1892 г. находились, вѣроятно, въ зависимости отъ какихъ-нибудь исклю-
чительныхъ условий этого рода. Такъ обработка 1 дес. ярового стоила осо-
бенно дешево въ сергачскомъ у., при чемъ показаніе о томъ, что за обработку
1 каз. дес. ярового платили 1 р. 87 к. (2 р. 50 к. за сороковую десятину)
относится къ александровской вол. (с. Александрово, сообщ. діак. І. В. Доб-
роправова). Наоборотъ, самая высокая цѣна за обработку 1 дес. ярового —
12 р. — приходится на дѣтковскую вол. горбатовскаго у. („вспахать, заборо-
нить, засѣять, сvezти на гумно“), причемъ противъ этой цѣны корреспон-
дентъ (свщ. А. А. Орловскій) дѣлаетъ замѣчаніе: „это — дорого, и такъ нани-
мать будетъ, вѣроятно, одинъ убытокъ“. Изъ уваровской вол., княгининскаго у.
(с. Яблонка) пишутъ: „запахать и посѣять казенную десятину овсомъ сто-
ило 5 р., это дорого, вслѣдствіе недостатка въ лошадяхъ“. Въ орѣховской вол.
ардатовскаго у. (приходъ с. Орѣховца), тоже вслѣдствіе недостатка въ лоша-
дяхъ, „казенная десятина одинъ разъ пахалась и бороновалась за 4 р. —
цѣна небывало высокая“ (сообщ. свщ. П. С. Никольскаго) и т. д.

Такія значительныя колебанія въ сдѣльныхъ цѣнахъ, при недостаточномъ
количествѣ показаній, приходящихся на отдѣльные уѣзды, несомнѣнно должны
были дать въ результатъ то, что поуѣздныя среднія прилагаемой таблицы
(т. VII) не всегда, вѣроятно, соответствуютъ дѣйствительной средней платѣ
по уѣзду. Не останавливаясь поэтому на поуѣздныхъ выводахъ, обратимся
къ сопоставленію средней платы за обработку 1 дес. ярового по террито-
ріальнымъ районамъ. Изъ этого сопоставленія мы видимъ, что стоимость
обработки 1 каз. дес. ярового, точно также какъ и озимаго, находилась въ
обратной зависимости отъ степени развитія въ данномъ районѣ земледѣ-
лія, постепенно понижаясь по мѣрѣ перехода отъ менѣ земледѣльческаго
къ болѣе земледѣльческому району.

Цифровыя данныя относительно стоимости *уборки* озимыхъ и яровыхъ
хлѣбовъ (1 каз. дес.) въ 1892 г. сведены нами въ прилагаемой ниже таблицѣ
(см. таблицу на стр. 86).

Не останавливаясь на этихъ данныхъ подробно, укажемъ только,
что отмѣченная выше зависимость между высотой рабочей платы за
земледѣльческія работы и степенью развитія въ данномъ районѣ земле-
дѣлія наблюдается также и здѣсь, — кромѣ, быть можетъ, неземледѣль-
ческаго района, для котораго мы обладаемъ слишкомъ незначительнымъ
количествомъ данныхъ. Замѣчаемыя по отдѣльнымъ уѣздамъ, иногда весьма
значительныя колебанія въ стоимости уборки 1 каз. дес., помимо причинъ,

*Стоимость уборки озимых и яровых хлебовъ въ 1892 г. (за 1 каз. дес.),
(въ рубляхъ и копѣйкахъ).*

УѢЗДЫ.	Жнитво ржи.			Жнитво овса.			Косыба овса (съ вязкой и безъ вязки).		
	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебания.
Ардатовскій.	24	5,57	3,50—9,00	8	4,09	2,50—6,00	6	1,82	0,70—3,00
Арзамасскій.	14	4,98	2,50—7,00	6	2,58	2,00—3,50	10	1,54	0,97—2,00
Балахнинск.	3	4,50	3,00—7,00	1	2,75	2,50—3,00	1	1,50	1,50
Васильскій.	6	4,44	3,00—6,00	2	1,87	1,50—2,50	2	1,50	1,50
Горбатовскій.	5	4,95	4,00—6,00	4	3,51	2,30—4,00	2	2,47	2,25—2,70
Княгининск.	7	5,48	3,75—8,25	2	1,93	1,50—2,25	2	1,75	1,50—2,00
Лукояновск.	15	4,72	3,00—7,00	3	2,75	2,25—3,00	5	1,50	1,00—2,50
Макарьевскій. { при- волжье .	2	5,75	3,50—7,00	1	3,00	3,00	—	—	—
{ привет- { лужье .	1	3,50	3,50	—	—	—	—	—	—
По уѣзду.	3	5,00	3,50—7,00	1	3,00	3,00	—	—	—
Нижегород.	11	6,32	4,50—9,00	2	2,50	2,00—3,00	4	2,22	1,12—3,00
Семеновскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій.	20	4,28	2,25—8,00	9	2,33	1,65—5,00	3	1,63	1,12—1,80
По губерніи.	108	4,95	2,25—9,00	38	2,73	1,50—6,00	35	1,77	0,70—3,00
РАЙОНЫ.									
I. Неземледѣльческій	4	4,00	3,00—7,00	1	2,75	2,50—3,00	1	1,50	1,50
II. Переходный . .	40	5,61	3,50—9,00	14	3,37	2,00—6,00	12	2,17	0,70—3,00
III. Земледѣльческій	64	4,94	2,25—8,25	23	2,41	1,50—5,00	22	1,58	0,97—2,50
По губерніи.	108	4,95	2,25—9,00	38	2,73	1,50—6,00	35	1,77	0,70—3,00

указанных нами при разсмотрѣніи условій обработки земли *), вызывались въ данномъ случаѣ, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, также и совершенно особыми причинами. Это относится главнымъ образомъ къ озимымъ хлѣбамъ (ржи), при жнитвѣ которыхъ весьма значительное вліяніе на высоту сдѣльныхъ цѣнъ, какъ и на высоту поченныхъ, оказывали особенныя условія произростаія этихъ хлѣбовъ въ 1892 г. Именно, рожь въ 1892 г. поспѣла такъ быстро, что уборка ея потребовала вдругъ возможно большаго количества рабочихъ рукъ, подѣ опасеніемъ лишиться въ противномъ случаѣ значительной части зерна, сорившагося подѣ вліяніемъ дувшихъ въ это время вѣтровъ. Отсюда въ теченіи нѣсколькихъ дней, въ которые производилась спѣшная уборка ржи, громадный спросъ на рабочія руки и сильный подъемъ рабочихъ цѣнъ,—иногда вдвое противъ обыкновеннаго. Напр. въ починковской вол., лукояновскаго уѣзда, „цѣна за жнитво 1 дес. доходила до 6 руб. и выше,—на 1/3 болѣе обыкновенныхъ цѣнъ“ (сообщ. хлѣботорг. И. Н. Мамакина). Изъ егорьевской вол. (приходъ с. Георгіевскаго), василевск. уѣзда, пишутъ: „жнецу ржи подесятинно отъ 3 до 7 р. за 1 десятину... Самыя дорогія рабочія цѣны стояли съ 9 по 12 іюля, когда рожь сильно сорилась“ (сообщ. свѣщ. Г. Ѳ. Лаврова). Въ І земскомъ уч., сергачскаго уѣзда, по словамъ землевл. П. Г. Бобоѣдова, „недостатокъ въ рабочихъ былъ во время ржаного жнитва, почему цѣны за 1 дес. доходили отъ 3 до 5 руб.,—чему причина вѣтры съ 2 по 9 іюля“. Въ гагинской вол., того же уѣзда, (имѣніе при с. Мансуровѣ) „рожь жали сначала по 3 р. 50 к. за 1 дес., а потомъ, когда поднялись вѣтры, цѣна доходила до 7 рублей“ (сообщ. землевл. В. И. Радаева); въ юрьевской вол. (с. Паново-Леонтьево) „съ 1 іюля жнитво сдавалось за сороковую десятину по 5 руб., а съ 10 іюля—по 8 руб., но охотниковъ и на такую цѣну жать было мало“ (сообщ. свѣщ. М. С. Богоявленскаго). Наконецъ, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, сдѣльная плата при уборкѣ хлѣбовъ испытывала колебанія также и смотря по качеству (густотѣ) подлежащаго уборкѣ хлѣба. Такъ въ личадѣвской вол., ардатовскаго у., рожь жали съ 1 дес. по 6 р.—6 р. 50 к. и 7 р. 50 к. „смотря по густотѣ“; въ хрипуновской вол., того же уѣзда, „хорошую“ рожь жали по 8 р., а среднюю по 6 р. 50 к.—7 р. за 1 десятину, и проч.

Въ заключеніе остановимся еще на условіяхъ полной обработки (вмѣстѣ съ уборкою) озимой и яровой десятины, а также на условіяхъ полной обработки, такъ называемаго, „круга“, „круговой“ или „круглой“ десятины, иначе „ювти“, „юфти“ (ардатовскій и княгининскій у.) или „складни“ (лукояновскій у.),—т. е. совмѣстной обработки 1 дес. въ озимомъ полѣ и 1 дес. въ яровомъ полѣ. Всѣ относящіяся сюда цифровыя данныя послужили матеріаломъ для нижеприводимой таблицы (см. стр. 88).

Разсмотрѣніе этихъ данныхъ приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) средняя стоимость обработки 1 каз. дес. озимаго была въ 1½ слишкомъ раза выше стоимости обработки 1 каз. дес. ярового; 2) средняя стоимость полной обработки какъ озимой и яровой десятины, такъ и круга, понижается по мѣрѣ перехода отъ менѣ земледѣльческихъ къ болѣе земледѣльческимъ районамъ и уѣздамъ; 3) стоимость полной обработки какъ озимаго и ярового, такъ и круговой десятины обнаруживаетъ колебанія отъ 1:2, 1:3 и даже болѣе (для круговой десятины).

*) Сюда относится, напр., время найма. Такъ напр. въ костянской вол., арзамасскаго у., при наймѣ подѣ жнитво ржи, зимою платили 2 р. 50 к. за 1 каз. дес., а весною 3 р.; въ николаевской вол., ардатовскаго у. въ первомъ случаѣ подражающіеся для уборки получалъ 4 р. 50 к., 5 р., а во второмъ 6 р.; въ учинской вол., того же уѣзда, жнитво 1 каз. дес. ржи, при наймѣ «заблаговременно» стоило 4 р. 50 к., а при началѣ работъ—6 р. и т. д.

У Ъ З Д Ы.	Полная обработка, вмѣстѣ съ уборкой 1 дес.						Круговая обработка 1 к.д.		
	О з н а м а г о.			Я р о в о г о.			(1 дес.озимаго 1 д.ярового).		
	Число показаній.	Средняя.	Колебания.	Число показаній.	Средняя.	Колебания.	Число показаній.	Средняя.	Колебания.
Ардатовскій . . .	—	—	—	—	—	—	2	12,00	11,00—14,00
Арзамасскій . . .	—	—	—	1	13,00	13,00	1	15,00	15,00
Балахнинскій . . .	1	17,50	15,00—20,00	—	—	—	2	21,25	17,50—25,00
Васильскій	—	—	—	3	7,67	6,00—12,00	14	14,42	12,00—18,37
Горбатовскій . . .	1	15,00	15,00	—	—	—	4	23,75	20,00—27,00
Княгининскій . . .	—	—	—	—	—	—	7	16,87	9,00—22,50
Лукояновскій . . .	1	10,00	10,00	1	5,62	5,62	4	12,25	8,00—15,00
Макарь-приволжье	—	—	—	1	7,00	7,00	1	12,00	12,00
овскій-приветлужье	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду . .	—	—	—	1	7,00	7,00	1	12,00	12,00
Нижегородскій . .	—	—	—	1	8,25	7,50—9,00	3	11,58	11,00—12,75
Семеновскій . . .	—	—	—	1	14,50	14,00—15,00	1	17,50	15,00—20,00
Сергачскій	—	—	—	5	6,80	6,00—5,00	20	13,31	10,50—18,00
По губерніи .	3	14,17	10,00—20,00	13	8,98	5,62—15,00	59	15,45	8,00—27,00
РАЙОНЫ:									
I. Невземледѣльческій	1	17,50	15,00—20,00	1	14,50	14,00—15,00	3	19,37	15,00—25,00
II. Переходный . .	1	15,00	15,00	1	8,25	7,50—9,00	9	15,78	11,00—27,00
III. Земледѣльческій .	1	10,00	10,00	11	8,02	5,62—14,00	47	13,97	8,00—22,50
По губерніи .	3	14,17	10,00—20,00	13	8,98	5,62—15,00	59	15,45	8,00—27,00

Значительныя колебанія въ стоимости обработки 1 круговой десятины въ границахъ одного уѣзда, нужно думать, въ сильной степени объясняются различнымъ объемомъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, условливаемыхъ работъ, только очень неполно и неопредѣленно отмѣчаемыхъ корреспондентами. Можно думать, что данныя, вошедшія въ графу „круговая обработка“, представляютъ нѣчто среднее между обработкою пары десятины и полною ихъ обработкою вмѣстѣ съ уборкою. Въ самомъ дѣлѣ, въ васьильскомъ уѣздѣ, въ еманганской вол., 16 р. стоила для пары десятины „вся работа, кромѣ жатвы“, въ крушинской вол. 12 р. платили за „обработку“ двухъ десятины, „кромѣ молотбы“, въ бронско-ватрасской вол. 13 р. 50 к. платили за „обработку съ уборкой пары десятины“, а въ алисановской вол. 12 руб. за „полную обра-

ботку съ вывозкой удобренія и сноповъ съ поля“. Въ сергачскомъ уѣздѣ, круговая обработка 1 каз. дес. цѣнилась такъ: въ яновской вол. 12 руб. „обработка 1 дес. паровой (вывозка навоза до 50 воевъ, жнитво ржи, возка сноповъ и покрытіе кладей) и 1 дес. ярового (вспахка подъ зиму, посѣвъ, запашка, полоть, косьба, жнитво и возка“, а въ шараповской вол. 16 р. 50 к. стоило „рожь сжать, связать въ снопы, свезти на гумно, намолотить на сѣмена по 1½ четверти на 1 десят. и ее посѣять; приготовить землю подъ посѣвъ ржи, 2 раза вспахать и заборонить; яровое—тоже самое, только безъ молотбы“ и т. д. Въ большинствѣ же сообщеній отмѣчается кратко: „кругъ—столько-то“ а ничего болѣе. Оставалось поэтому или выбрать изъ показаній только тѣ, въ которыхъ условія работы вполне точно опредѣлены, или безъ особенно тонкаго разбора включить въ одну группу всѣ ихъ. Въ первомъ случаѣ, число показаній, раздробленныхъ на нѣсколько группъ (смотря по условіямъ работы), было бы настолько малочисленно, что на нихъ невозможно было бы основывать какихъ бы то ни было выводовъ; во второмъ случаѣ, можно было бы надѣяться, что всѣ отклоненія, замѣчаемыя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ общемъ взаимно нейтрализуютъ другъ друга и въ результатѣ получится средняя, если не совсѣмъ точная абсолютная, то по крайней мѣрѣ относительно. Мы остановились на послѣднемъ способѣ. Разматривая же выведенныя при этомъ способѣ среднія цифры стоимости круговой обработки земли по районамъ, мы видимъ, что онѣ не только не представляютъ собою чего-нибудь противорѣчиваго, но наоборотъ, вполне подтверждаютъ уже ранѣе добытый нами выводъ, а именно, что стоимость обработки земли постепенно уменьшается по мѣрѣ перехода отъ неземледѣльческихъ уѣздовъ къ земледѣльческимъ.

III. Сроковая плата.

Громадное большинство данныхъ, относящихся къ сроковой платѣ, имѣетъ въ виду наемъ работниковъ на лѣто, такъ называемыхъ, *полѣтчиковъ*. Нанимаютъ полѣтчиковъ (взрослыхъ работниковъ и подростковъ) обыкновенно съ апрѣля мѣсяца (съ Пасхи) срокомъ до Покрова (1 окт.) или Казанской (22 окт.), или до заговѣнья (14 ноября); такимъ образомъ срокъ найма полѣтчика обнимаетъ приблизительно 7 лѣтнихъ мѣсяцевъ. Срокъ найма на лѣто работники чаще всего иной: такъ какъ большинство работниковъ, нанимаемыхъ на лѣто, подражаются главнымъ образомъ для уборки хлѣбовъ (жней) или для работъ при сѣнокошеніи, то и срокъ найма такой работницы приурочивается обыкновенно или „ко времени полотья“ и до осени—отъ сѣнокоса до уборки съ поля—или къ Петрову дню (29 іюня) и до того же срока. Такимъ образомъ, срокъ найма работницы-полѣтчицы почти вдвое короче срокъ найма взрослого работника и подростка. Въ приведенной ниже таблицѣ сгруппированы по уѣздамъ и территоріальнымъ районамъ свѣдѣнія о заработной платѣ полѣтчиковъ обою пола. (См. таблицу на стр. 91).

При разсмотрѣніи средней платы полѣтчикамъ, мы замѣчаемъ, что плата эта, также какъ и поденная и сдѣльная плата, была въ болѣе земледѣльческихъ уѣздахъ ниже, чѣмъ въ менѣе земледѣльческихъ. Уѣзды: лукояновскій и сергачскій и въ этомъ случаѣ занимаютъ послѣднее мѣсто въ ряду прочихъ уѣздовъ. Останавливаютъ на себѣ вниманіе сильныя колебанія сроковой платы для взрослого работника по губерніи (6,00—60,00 рублей), при чемъ минимумъ ея—6 р. приходится на лукояновскій уѣздъ. Въ сообщеніи изъ шутиловской волости В. А. Корсакова мы читаемъ: „крестьяне нанимаютъ работниковъ въ лѣто (съ Пасхи до 14 ноября) отъ 6 до 12 руб. Подростковъ держатъ изъ-за хлѣба“. Колебанія эти объясняются слѣдующими причинами. Прежде всего, разумѣется, достоинствомъ нанимаемаго работ-

ника; такъ въ горбатовскомъ уѣздѣ, въ ярымовской волости, „посредственному“ работнику за лѣто платили 15 — 25 р., а „хорошему“ — 30 руб.; въ сергачскомъ уѣздѣ, въ юрьевской волости (с. Паново-Леонтьево и окр.) „хорошій“ работникъ стоилъ отъ 25 р. до 30 р. во все лѣто, съ апрѣля до 1 октября, а посредственному работнику цѣна была 20, 15 рублей и даже ниже“ (сообщ. свящ. М. С. Богоявленскаго), и т. п. Затѣмъ, при среднемъ срокѣ найма для полѣтчика, — въ 7 мѣсяцевъ, — въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ неминуемо должны были существовать отклоненія въ обѣ стороны отъ этого срока (такъ, напр. съ 13 апр. по 14 ноября, съ 1 апрѣля по 1 октября, съ 1 апрѣля по 22 окт., и т. п.), а это въ свою очередь должно было отражаться и на величинѣ заработной платы полѣтчику.

У ѣ з д ы.	Взрослому работнику.			Работницѣ.			Подростку.		
	Число полѣтчиковъ.	Средняя.	Колебания.	Число полѣтницъ.	Средняя.	Колебания.	Число полѣтчиковъ.	Средняя.	Колебания.
Ардатовскій	5	34,00	20,00—50,00	—	—	—	2	16,75	9,00—25,00
Арзамасскій	6	27,75	12,00—38,00	3	11,33	10,00—12,00	6	13,67	10,00—20,00
Балашихинскій	—	—	—	1	17,50	15,00—20,00	—	—	—
Васильскій	4	34,37	25,00—45,00	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	9	32,78	15,00—60,00	2	13,75	10,00—15,00	1	10,00	10,00
Княгининскій	13	29,85	20,00—40,00	1	11,00	10,00—12,00	2	10,50	5,00—15,00
Лукояновскій	6	24,00	6,00—40,00	—	—	—	1	7,00	7,00
Макарьевскій (приволье)	1	27,50	20,00—35,00	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій . . .	8	32,25	16,00—50,00	7	13,07	9,00—20,00	2	15,75	10,00—20,00
Семеновскій	3	31,00	20,00—45,00	5	13,10	10,00—16,00	1	7,00	7,00—8,00
Сергачскій	7	25,36	15,00—40,00	—	—	—	—	—	—
По губерніи	62	29,89	6,00—60,00	19	13,29	9,00—20,00	15	11,60	5,00—25,00
Р А Й О Н Ы.									
I. Неземледѣльчскій	3	31,00	20,00—45,00	6	15,30	10,00—20,00	1	7,50	7,00—8,00
II. Переходный	22	33,01	15,00—60,00	9	13,41	9,00—20,00	5	14,17	9,00—25,00
III. Земледѣльчскій	37	28,14	6,00—45,00	4	11,16	10,00—12,00	9	10,30	5,00—20,00

Далѣе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ условія денежнаго вознагражденія полѣтчика осложнились еще не всегда уловимыми условіями вознагражденія

натурою. Такъ напр. въ княгининскомъ у., въ ревезенской вол. (имѣніе „Красный хуторъ“ и „Никольское“) „цѣна рабочаго лѣтнаго съ 1 апр. по 14 ноябр. (была) 30—34 р. Приварку—1 р. въ мѣсяцъ и муки 1 п. 30 ф. На артель полагается дойная корова“ (сообщ. упр. И. В. Карпова-старшаго); въ той же волости, въ имѣніи г. Сперанскаго, „съ апрѣля по 15 ноября этого года работники наняты на хуторскія работы отъ 35 до 40 р., на ихъ харчахъ, мука же и продуктъ отъ коровы—хозяйскія“ (сообщ. землевл. Е. Н. Сперанскаго); въ сергачскомъ у., въ шалдежской вол. (д. Шалдежъ) „работниковъ нанимали съ 10 апрѣля по 1 октябри, за 23 р., на хозяйскихъ харчахъ и одеждѣ (верхней)“ (сообщ. кр. З. Ѳ. Кузнецова). Въ случаѣ найма подростка, къ указаннымъ причинамъ присоединилось еще различіе въ возрастѣ нанимаемаго, такъ какъ весьма понятно, что подростки-малолѣтки должны были получать вознагражденія меньше, чѣмъ полуработники отъ 14 до 18 лѣтъ.

Кромѣ найма рабочихъ на цѣлое лѣто, практикуется еще наемъ работниковъ на время уборки хлѣбновъ и травъ (приблизительно на срокъ отъ Петрова дня 29 іюня—и до осени), и даже на время одного лишь сѣнокоса. Въ первомъ случаѣ, взрослый работникъ въ балахнинскомъ у. (кирюшинская вол.), за срокъ отъ 29 іюня по 25 авг.—получалъ 25—40 р., въ семеновскомъ у. (чистопольская вол.) 12 р., отъ Петрова дня до конца работъ, и 15—16 р., отъ Петрова же дня и до Покрова. Во время сѣнокоса, въ васильскомъ уѣздѣ (фокинская вол.) платили взрослому рабочему 4 р., работницѣ—2 р. 50 к.; въ сергачскомъ у. (гагинской вол.) работнику—3 р., работницѣ—2 р.

Годовая плата взрослому рабочему равнялась въ арзамаскомъ у. (пановская вол.) 40—50 р., въ горбатовскомъ у. (елизаровская вол.) 18—60 р. и въ лукояновскомъ у. (шумиловская вол.) 30—34 р.

На сколько можно судить, на основаніи весьма немногочисленныхъ данныхъ корреспондентовъ по этому вопросу, заработная плата, какъ полѣтчику, такъ и годовому рабочему, въ 1892 г., сравнительно съ прежними годами, понизилась. Такъ въ ариатовскомъ у., въ стексовской вол., какъ сообщаетъ свящ. А. И. Безсоновъ, рабочіе (были) до крайности дешевы: рабочій, прежде получавшій отъ 50 до 60 р. за лѣто, нынѣ получаетъ отъ 20 и до 30 р. Причина кроется, безъ сомнѣнія, въ дороговизнѣ хлѣба“. Въ горбатовскомъ у., въ елизаровской вол. (с. Епифаново), по словамъ свящ. І. В. Птенцова, „цѣны годовымъ работникамъ понизились до минимума. Прежде получавшій 120 р. теперь получаетъ 60 р. и менѣе; работавшій прежде за 40 р. нынѣ работаетъ за 18, 16 и не дороже 20 р.“. точно также въ оленийской вол., того же уѣзда, „цѣна, начиная съ праздника Пасхи до 22 октября, рабочему уменьшилось отъ 5 до 15 р., на хозяйскихъ харчахъ, считая условленный срокъ“ (сообщ. вол. пис. И. А. Костерина). Въ лукояновскомъ у. въ михайловской вол., по словамъ землевл. О. К. Дубцова, „въ рабочихъ былъ достатокъ, и цѣны, въ сравненіи съ прежними лѣтами, дешевыя, напр. въ 1890 г. лѣтній работникъ получалъ 35 р., а нынѣ—25 и 27 р.“

Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891 и 1892 гг.

Въ прошломъ 1891 году, въ силу той послѣдственности, которая сопровождала изданіе нашего перваго опыта по текущей статистикѣ, намъ не удалось коснуться многихъ интересныхъ вопросовъ, затронутыхъ программой и освѣщенныхъ корреспондентами. Остался не разработаннымъ, между прочимъ, и вопросъ о цѣнахъ на земледѣльческіе продукты, а между тѣмъ, хлѣбныя цѣны 1891 года представляютъ особый интересъ въ томъ отношеніи, что онѣ знакомятъ со стоимостью главныхъ жизненныхъ продуктовъ въ нижегородской губерніи при возникновеніи того періода, надъ которымъ должно было обрушиться роковое названіе „голодный“. Проблѣя этотъ мы рѣшили пополнить въ настоящемъ году, и такимъ образомъ, настоящая глава представляетъ сравнительную разработку цифровыхъ данныхъ о цѣнахъ на хлѣба для двухъ годовъ 1891 и 1892.

Сообразно нѣсколько неодинаковымъ срокамъ, назначеннымъ корреспондентамъ для доставки свѣдѣній въ 1891 и 1892 годахъ, свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ въ каждый изъ этихъ годовъ относятся нѣсколько къ разнымъ моментамъ: цѣны 1891 г. по преимуществу августовскія, частью сентябрьскія и октябрьскія; цѣны послѣдняго года по преимуществу сентябрьскія и отчасти конца августа и начала октября. Такимъ образомъ, несмотря на нѣкоторую разность взятыхъ моментовъ, послѣдніе такъ близки, что мы безъ особой натяжки можемъ оперировать надъ цифрами цѣнъ того и другого года, какъ бы относящимися къ одному моменту. Въ общемъ, слѣдовательно, наши цифры должны характеризовать тотъ уровень стоимости земледѣльческихъ продуктовъ въ послѣдніе два года въ разныхъ мѣстностяхъ нижегородской губерніи, который обнаружился непосредственно за сборомъ жатвы.

Сообщенныя корреспондентами свѣдѣнія о цѣнахъ на земледѣльческіе продукты относятся къ случаямъ купли-продажи на мѣстныхъ рынкахъ, которыми являются города, и базарныя селенія нижегородской губерніи, а также, для нѣкоторыхъ пограничныхъ мѣстностей, ближайшіе базары сосѣднихъ губерній. Такихъ пунктовъ купли-продажи хлѣба въ свѣдѣніяхъ корреспондентовъ упоминается около 80; но въ виду того, что для нѣкоторыхъ пунктовъ имѣются отрывочныя, единичныя показанія, и то лишь для того или другого отдѣльнаго хлѣба, мы нашли возможнымъ въ нашихъ таблицахъ при группировкѣ цифровыхъ данныхъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія; такимъ образомъ, въ нашихъ таблицахъ приводятся свѣдѣнія, вмѣсто 80, только по отношенію къ 56 наиболѣе значительнымъ рынкамъ, изъ коихъ 53 лежатъ въ предѣлахъ нижегородской губерніи и 3 въ сосѣднихъ губерніяхъ. Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію самыхъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты, сдѣлаемъ здѣсь нѣкоторую характеристику рынковъ. Такъ какъ въ будущемъ, о фizioноміи и значеніи cadaго изъ мѣстныхъ рынковъ, мы предполагаемъ поставить нашимъ корреспондентамъ спеціальныя вопросы, то на этотъ разъ мы коснемся характеристики рынковъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ.

Въ *ардатовскомъ* уѣздѣ наиболѣе видными рынками являются г. Ардатовъ и сс. Стексово, Череватово, Мечасово и Ичалово. Всѣ эти базарные пункты расположены въ восточной, наиболѣе земледѣльческой половинѣ уѣзда; изъ нихъ г. Ардатовъ и с. Стексово, судя по числу корреспондентскихъ сообщений, имѣютъ болѣе широкіе обороты: случаи купли-продажи хлѣба въ Ардатовѣ указываются корреспондентами изъ разныхъ самыхъ отдаленныхъ частей уѣзда, а въ районѣ Стексова, кромѣ того входитъ и западная часть арзамасскаго уѣзда. Остальные три рынка, упомянутые въ таблицахъ, слабѣе и имѣютъ болѣе ограниченные районы. Затѣмъ корреспондентами ардатовскаго уѣзда упоминаются единичные случаи покупки и продажи хлѣба для юго-восточной части уѣзда въ с. Б. Макалемѣ, Ташиномъ Заводѣ, Илевскомъ Заводѣ, въ Теньгушевѣ (тамбовской губерніи), а для западной половины упоминаются сс. Выкса, Кулебаки, Досчатое (меленков. уѣзда, владимірской губерніи) и г. Елатьма (тамбовской губ.).

Базарные пункты *арзамасскаго* уѣзда распределяются равномернѣе, чѣмъ въ ардатовскомъ; первое мѣсто изъ нихъ должно быть отведено г. Арзамасу, который занимаетъ въ уѣздѣ почти центральное положеніе и притягиваетъ къ себѣ хлѣбные грузы не только со всѣхъ концовъ арзамасскаго уѣзда, но и изъ сосѣднихъ уѣздовъ: восточной части ардатовскаго и юго-западной лукояновскаго; въ Арзамасѣ же нерѣдко покупается хлѣбъ и для ближайшихъ частей горбатовскаго уѣзда. Вторымъ наиболѣе виднымъ пунктомъ можетъ быть названо с. Вадъ, имѣющее своимъ райономъ сѣверовосточныя волости арзамасскаго уѣзда, южныя — нижегородскаго и юго-западныя — княгининскаго. Остальные рынки арзамасскаго уѣзда—Смирново, Собакино и Аратъ — имѣютъ болѣе слабое значеніе и болѣе ограниченные районы.

Наиболѣе значительными рынками для *лукояновскаго* уѣзда являются: для сѣверной половины уѣзда г. Лукояновъ и Маресово и для южной заалтайской стороны заштатн. гор. Починки. Самымъ значительнымъ изъ этихъ рынковъ, однако, долженъ быть названъ г. Починки, районъ котораго распространяется отчасти и на сѣверную часть уѣзда. Въ нашихъ таблицахъ для лукояновскаго уѣзда упоминается еще с. Б. Болдино, но, если основываться на числѣ корреспондентскихъ сообщений, болдинскій базаръ не можетъ быть названъ особенно значительнымъ. Для южной части уѣзда корреспонденты называютъ также слѣдующіе базарные пункты пензенской губерніи: Ельники, Вертелимъ, Краснослободскъ, Лада, Сучкино и Савинскій Заводъ.

Изъ шести базарныхъ пунктовъ, отмѣченныхъ нами въ *сергачскомъ* уѣздѣ, наиболѣе видное мѣсто занимаетъ въ сѣверной части уѣзда с. Пожарки и въ южной—с. Гагино; остальные базары—Сергачъ, Лопатино, Адашево и Андосово имѣютъ сравнительно второстепенное значеніе. Значительная часть земледѣльческихъ продуктовъ сергачскаго уѣзда сбывается въ Лысково. Изъ другихъ базаровъ корреспондентами сергачскаго уѣзда упоминаются: Жданово, Сербаевское и Волтинки, симбирской губерніи.

Главными рынками *васильскаго* уѣзда считаются с. Спасское и с. Воротынецъ; первое, какъ значительный мѣстный базаръ, и второе, какъ сурская пристань; гораздо меньшимъ значеніемъ изъ мѣстныхъ хлѣбныхъ рынковъ пользуются с. Троицкое въ юго-западной части уѣзда и въ сѣверной—г. Василь, Сумки и Юрино. Волости западной части уѣзда—Бѣлавская, кекинская и аласановская сбываютъ также хлѣбъ въ Курмышѣ, симбирской губерніи, и Ядринѣ, казанской губерніи.

Сѣверная часть *княгининскаго* уѣзда до р. Пьяны почти цѣликомъ тяготеетъ по сбыту хлѣба къ с. Лыскову; изъ южной части уѣзда, запьянской, хотя также значительная часть хлѣба поступаетъ въ Лысково, но не всегда

изъ первыхъ рукъ; поэтому наибольшее количество сѣдѣній, относящихся до купли—продажи хлѣба на мѣстныхъ рынкахъ, получено нами изъ южной части уѣзда и относится по преимуществу къ базарамъ замянянъ; впрочемъ, мѣстные рынки княгининскаго уѣзда по хлѣбнымъ операціямъ вообще не имѣютъ особенно большого значенія; судя по корреспондентскимъ сообщеніямъ, наиболѣе бойкими пунктами по хлѣбной торговлѣ въ княгининскомъ уѣздѣ могутъ быть названы: Цыанскій Перевозъ, Бутурлино и Б. Мурашкино, наименѣе оживленными рынками являются г. Княгининъ и Б. Яшенъ. Еще меньшее значеніе въ хлѣбной торговлѣ уѣзда имѣетъ базарное село Крутецъ, хотя и оно упоминается нашими корреспондентами въ числѣ пунктовъ, гдѣ иногда сбываются земледѣльческіе продукты.

С. Лысково въ макарѣевскомъ уѣздѣ, какъ мы уже упоминали и ранѣе, является хлѣбнымъ рынкомъ не только для макарѣевского уѣзда, а и для другихъ уѣздовъ нижегородской губерніи: княгининскаго, сергачскаго, отчасти лукояновскаго и васильскаго. Въ частности-же, по отношенію къ макарѣевскому уѣзду, Лысково является рынкомъ, на которомъ сбываетъ излишекъ земледѣльческихъ продуктовъ нагорная часть уѣзда. Лежащія также при Волгѣ с.с. Работки и Кадницы, какъ хлѣбные рынки, имѣютъ уже второстепенное значеніе; цѣны на этихъ рынкахъ находятся обыкновенно въ полной зависимости отъ цѣнъ, стоящихъ въ Лысковѣ. Въ приветлужскомъ краѣ, который, по характеру хлѣбной торговли, въ общемъ долженъ быть причисленъ къ мѣстностямъ ввозящимъ, а не сбывающимъ хлѣбъ, главнымъ мѣстнымъ базаромъ является с. Воскресенское; второй базаръ ветлужскаго края с. Покровское имѣетъ уже второстепенное значеніе; на этихъ базарахъ хлѣбъ продается для потребностей края большею частью изъ вторыхъ рукъ, привозимый изъ вятской губерніи и съ нагорной стороны Волги; здѣсь-же сбываются и тѣ незначительные излишки льна, а иногда и овса, которые даетъ мѣстное производство.

Нижегородскій уѣздъ, лежащій на перепутьи между хлѣбороднымъ краемъ губерніи и уѣздами, ввозящими хлѣбъ—горбатовскимъ, балахнинскимъ и семеновскимъ, отличается вообще довольно бойкими хлѣбными рынками; главный изъ нихъ, конечно, Нижній, хотя для сбыта хлѣба изъ первыхъ рукъ Нижній является рынкомъ только для ближайшихъ мѣстностей; изъ отдаленныхъ мѣстностей на нижегородскій базаръ хлѣбъ попадаетъ большею частью уже послѣ того, какъ онъ пройдетъ нѣкоторые другіе, такъ сказать, этапные базары, каковыми являются, наиримѣръ, въ томъ-же уѣздѣ с.с. Борисово и Д. Константиново. Въ двухъ названныхъ селеніяхъ чуть не каждый крестьянинъ маклачить хлѣбомъ, то скупая привозный изъ окрестныхъ мѣстностей, то перекупая хлѣбъ на базарахъ ардамовскаго, арзамасскаго и княгининскаго уѣздовъ. Упоминаемое въ нашихъ таблицахъ с. Безводное можетъ быть названо рынкомъ малозначительнымъ, существующимъ лишь для удовлетворенія потребностей округи, въ составъ которой, однако, отчасти входятъ и лежащія на противоположномъ берегу Волги селенія семеновскаго уѣзда.

Мѣстные базары *семеновскаго уѣзда* весьма слабы; они служатъ, во первыхъ, для продажи привозныхъ пищевыхъ продуктовъ, такъ какъ количество производимаго мѣстнымъ населеніемъ хлѣба далеко не удовлетворяетъ мѣстныхъ нуждъ, а во вторыхъ, для сбыта излишковъ овса и льна. Главной причиной слабаго развитія мѣстныхъ базаровъ въ семеновскомъ уѣздѣ является близость Нижняго, гдѣ значительная часть населенія непосредственно закупаетъ хлѣбъ; изъ мѣстныхъ-же рынковъ имѣютъ большее значеніе: для южной части уѣзда с. Боръ и для сѣверной—г. Семеновъ. Остальные базары семеновскаго уѣзда—Хохлома, Линево и Кантаурово въ отношеніи хлѣбной торговли имѣютъ самое ничтожное значеніе.

Мѣстные рынки *балахнинскаго уѣзда*—Катунки, Василево, Городецъ и Балахна расположены по Волгѣ; это или пристани, куда привозится съ пристаней волжскихъ и камскихъ продовольственный хлѣбъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, далеко превышающихъ обыкновенно размѣры мѣстнаго производства, или базары, гдѣ мѣстнымъ населеніемъ сбываются излишки ихъ земледѣльческихъ продуктовъ—овесъ и ленъ. Изъ внутреннихъ рынковъ, какъ значительный базаръ, можетъ быть отмѣченъ с. Пурехъ, районъ котораго составляютъ западныя отдаленныя отъ Волги волости. Пріокскія волости тяготеютъ къ Нижнему и рынкамъ горбатовскаго уѣзда; волости, граничащія съ владимірской губерніей, иногда производить свои хлѣбныя операціи на базарахъ с. Пестяковъ, владимірской губерніи, а для самой сѣверной части уѣзда корреспондентами упоминается с. Кавернино, костромской губ.

Горбатовскій уѣздъ, виѣстъ съ балахнинскимъ, семеновскимъ и отчасти нижегородскимъ, и приветлужскимъ краемъ макарѣевского, принадлежитъ къ группѣ уѣздовъ, потребляющихъ въ значительной мѣрѣ привозный хлѣбъ. Поэтому для мѣстнаго населенія существующіе въ уѣздѣ базары имѣютъ значеніе, во первыхъ, какъ пункты мѣстнаго внутренняго обмѣна, во вторыхъ, какъ пункты для покупки ввознаго хлѣба; самымъ большимъ изъ мѣстныхъ хлѣбныхъ рынковъ можетъ быть названо с. Богородское, которое имѣетъ своимъ райономъ сѣверныя волости горбатовскаго уѣзда и прилегающую мѣстность нижегородскаго и балахнинскаго. Южная, почти безхлѣбная часть, уѣзда тяготеетъ главнымъ образомъ къ рынкамъ владимірской губерніи—Озябликовскому Погосту и Новоселкамъ. Центральная часть уѣзда тяготеетъ къ базарамъ сс. Павлова и Воремы. Остальные рынки горбатовскаго уѣзда (Горбатовъ, Сосновское, Хвощевка, Панино) имѣютъ мѣстное значеніе въ самомъ ограниченномъ смыслѣ.

Переходя къ вопросу о самыхъ цѣнахъ на земледѣльческіе продукты въ 1891 1892 годахъ, мы рассмотримъ ихъ съ двухъ сторонъ: во первыхъ, со стороны ихъ абсолютной высоты въ каждый изъ разсматриваемыхъ годовъ, во вторыхъ, со стороны ихъ измѣненія, т. е. будемъ сличать, на сколько цѣны послѣдняго года выше или ниже предыдущаго. Свѣдѣнія о цѣнахъ на земледѣльческія продукты сообщались намъ корреспондентами въ двоякой формѣ: или въ видѣ цѣны за четверть хлѣба, или же за пудъ. Соответственно записямъ корреспондентовъ, и въ таблицахъ, номѣщаемыхъ въ приложеніи, данныя о цѣнахъ на хлѣбъ сведены отдѣльно для четвертей и для пудовъ. При пользованіи данными, относящимися къ четвертямъ, необходимо, однако, имѣть въ виду, что понятіе о „четверти“ иногда имѣетъ условное значеніе (напр. завѣдомо извѣстно, что на лысковской и воротынской пристаняхъ введена въ практику для ржи торговая четверть, равная 10 пудамъ, безъ отношенія къ объему, и наоборотъ на большинствѣ деревенскихъ базаровъ счетъ ведется на четверть объемную—8 мѣрамъ, безъ отношенія къ вѣсу), выяснить которое въ каждомъ частномъ случаѣ при разборѣ корреспонденцій не представлялось возможнымъ. Совершенно игнорировать записи о цѣнахъ, относящіяся къ четвертямъ мы, однако, не сочли возможнымъ, въ виду того, что именно къ четвертямъ относится преобладающее количество полученныхъ нами показаній. Кромѣ того, разнообразіе въ пониманіи слова „четверть“ могло исказить выводы только при сравненіи цѣнъ на хлѣбъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, для выводовъ же объ измѣненіи цѣнъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ обстоятельство это существеннаго значенія имѣть не могло, такъ какъ для однихъ и тѣхъ же рынковъ, въ предѣлахъ одного и того-же уѣзда, четверти должны оказаться по большей части одинаковыми.

Разсмотримъ теперь эти цѣны по отдѣльнымъ родамъ земледѣльскихъ продуктовъ.

На основаніи 594 показаній корреспондентовъ, средняя цѣна на рожь въ нижегородской губерніи въ началѣ осени 1891 г. стояла 11 р. 61 к. за четверть. Показаній о цѣнахъ за пудъ для 1891 г. по губерніи имѣется 398, изъ коихъ средняя цѣна 1 пуда ржи исчисляется въ 1 р 34 к. Для 1892 г. изъ 492 показаній средняя осенняя цѣна четверти ржи выведена нами въ 7 р. 41 к., и на основаніи 448 показаній средняя цѣна пуда выведена для губерніи въ 85 к. По отдѣльнымъ уѣздамъ *среднія* цѣны ржи за взятые нами моменты представляются въ такомъ видѣ.

У ѣ з д ы.	Средняя цѣна (въ копейкахъ).				Отношеніе цѣны. 1892 г. къ цѣнѣ 1891 г. принимаемой за 100.		
	Четверти.		П у д а.		Въ четвертяхъ.	Въ пудахъ.	Среднее.
	1891	1892	1891	1892			
Ардатовскій. . . .	1152	752	144	86	65	60	62,5
Арсамасскій. . . .	1171	732	140	83	63	59	61,0
Лукояновскій	1198	669	143	78	56	54	55,0
Сергачскій	1067	691	135	77	65	57	61,0
Васильскій	1300	847	133	83	65	63	64,0
Княгининскій	1126	715	134	85	63	63	63,0
Макарьевскій	1278	793	126	85	62	68	65,0
Нижегородскій. . . .	1099	784	138	93	71	69	70,0
Горбатовскій	1121	748	132	91	67	69	68,0
Балахнинскій	1020	815	123	92	80	75	77,5
Семеновскій.	1009	770	127	89	76	70	73,0
По губерніи	1161	741	134	85	64	63	63,5

Какъ видно изъ таблицы, наиболѣе высокія цѣны на рожь въ 1891 г. стояли въ наиболѣе пострадавшей отъ неурожая юго-восточной половинѣ губерніи, и наоборотъ, менѣе высокими цѣнами на рожь отличались уѣзды, причисленные въ 1891 г. къ благополучнымъ—балахнинскій и семеновскій. Въ 1892 г. мы видимъ совершенно обратное: уѣзды сѣверо-западной половины губерніи, потребляющіе въ обыкновенный годъ въ значительной мѣрѣ привозный хлѣбъ, отличаются наиболѣе высокими цѣнами. Такимъ образомъ, 1892 г., отличающійся общимъ урожаемъ ржи въ губерніи, произвелъ нивелирующее вліяніе на цѣны главнаго продукта земледѣльческаго хозяйства,

приблизивъ прежде всего среднія цѣны отдѣльныхъ уѣздовъ къ нормальнымъ между собой отношеніямъ. Сообразно этому сказалось и паденіе цѣнъ на рожь въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ 1892 г.

Въ среднемъ по губерніи цѣна на рожь упала на 36,5%, причемъ наибольшее паденіе замѣчается въ лукояновскомъ уѣздѣ (на 45%), наименьшее въ балахнинскомъ (на 22,5%).

О цѣнахъ на *ржаную муку* мы имѣемъ по губерніи для 1891 г. 826 корреспондентскихъ показаній, изъ коихъ 167 относятся къ сортамъ „сѣяной“ муки и 659 — „не сѣяной“. Средняя мѣстная цѣна муки первого сорта выведена для губерніи въ 1 р. 51 к. за пудъ, или на 17 к. дороже ржи, цѣна второго сорта — въ 1 р. 42 к., или на 8 к. дороже ржи. Въ 1892 г. средняя цѣна по губерніи на ржаную муку первого сорта упала до 98 к. и второго до 90 к., что дороже ржи въ первомъ случаѣ на 13 к. и во второмъ на 5 к. По отдѣльнымъ уѣздамъ колебанія цѣнъ на муку въ оба года представляютъ почти полную параллельность колебаніямъ цѣнъ на рожь въ зернѣ, исключая лишь одного семеновскаго уѣзда, который, по всей вѣроятности, благодаря незначительному числу показаній, случайно не характерныхъ, отстаетъ отъ этого общаго порядка. Для того, чтобы показать насколько пали цѣны на ржаную муку въ послѣдній годъ противъ предшествовавшаго, мы приводимъ слѣдующую таблицку.

У ѣ з д ы:	На какой % пали цѣны 1892 г. противъ 1891 г. на <i>ржаную муку</i> .	
	С ѣ я н у ю.	Н е с ѣ я н у ю.
Ардатовскій	на 34%	на 39%
Арсамасскій	„ 38%	„ 41%
Лукояновскій	„ 45%	„ 46%
Сергачскій	„ 50%	„ 45%
Васильскій	„ 34%	„ 36%
Княгининскій	„ 35%	„ 36%
Макарьевскій	„ 28%	„ 31%
Нижегородскій	„ 25%	„ 31%
Горбатовскій	„ 32%	„ 35%
Балахнинскій	„ 23%	„ 24%
Семеновскій	„ 20%	„ 26%
По губерніи	38%	36%

Такимъ образомъ, и эти цифры, выведенные изъ совершенно самостоятельныхъ сообщеній корреспондентовъ, рисуютъ намъ то же явленіе, которое было констатировано при анализѣ данныхъ, касающихся цѣнъ на рожь въ зернѣ: наибольшему паденію подверглись цѣны на муку въ уѣздахъ земледѣльской полосы, особенно пострадавшихъ въ 1891 г. отъ неурожая.

О цѣнахъ на *пшеницу* для 1891 года мы имѣемъ 340 показаній и для 1892 года 317. Сообщенія о цѣнахъ на пшеницу между уѣздами распределяются крайне неравномѣрно, въ силу того обстоятельства, что культура пшеницы не представляетъ уже такого сплошнаго явленія, какъ культура ржи. Наибольшее число показаній приходится на уѣзды: ардатовскій, арзамасскій, княгининскій, нижегородскій и макарьевскій; въ уѣздахъ балахнинскомъ и семеновскомъ сообщенія о цѣнахъ пшеницы представляются въ видѣ единичныхъ случаевъ. Средняя цѣна пшеницы по губерніи изъ всѣхъ показаній выведена для 1891 года въ 12 руб. 79 коп. за четверть и 1 руб. 56 коп. за пудъ, для 1892 г. въ 9 руб. 33 коп. за четверть и 1 руб. 14 коп. за пудъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ тѣ же величины представляются въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Средняя цѣна (въ копейкахъ).				Отношеніе цѣны 1892 г. къ цѣнѣ 1891 г., принимаемой за 100.		
	Четверти.		П у д а.		Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Среднее.
	1891.	1892.	1891.	1892.			
Ардатовскій. . . .	1402	1056	187	147	75	79	77,0
Арзамасскій. . . .	1307	942	170	128	72	75	73,5
Лукояновскій	1126	893	155	100	72	65	72,0
Сергачскій	1130	809	165	93	79	56	64,0
Васильскій	1403	1184	137	120	84	88	86,0
Княгининскій	1217	914	142	113	75	80	77,5
Макарьевскій	1396	921	139	106	66	76	71,0
Нижегородскій. . . .	1183	878	158	109	74	69	71,5
Горбатовскій	1430	996	161	136	69	84	76,5
Балахнинскій	1500	1200	160	107	80	67	73,5
Семеновскій. . . .	—	1150	195	145	—	74	74,0
По губерніи	1279	933	156	114	73	73	73,0

Если не считать семеновскаго уѣзда, относительно котораго мы имѣемъ всего два показанія, наивысшая цѣна на пшеницу въ 1891 году держалась въ уѣздахъ ардатовскомъ, арзамасскомъ и сергачскомъ, наименьшая—въ васильскомъ, макарьевскомъ и княгининскомъ. Въ 1892 году наиболѣе высокія цѣны падаютъ на уѣзды: ардатовскій, арзамасскій, горбатовскій и васильскій, наименьшія—на сергачскій и лукояновскій. Наибольшимъ паденіемъ цѣнъ на пшеницу отличается сергачскій уѣздъ (36%), наименьшимъ васильскій (14%), въ общемъ-же по губерніи въ послѣдній годъ цѣна на пшеницу пала на 27%.

Средняя цѣна по губерніи на овесъ въ 1891 году, выведенная на основаніи 822 показаній, исчислена нами въ 3 руб. 66 коп. за четверть и 61 коп. за пудъ; въ 1892 году, на основаніи 817 показаній, средняя цѣна овса опредѣляется въ 3 руб. 88 коп. за четверть и 65 коп. за пудъ. Въ общемъ, слѣдовательно, по губерніи въ послѣдній годъ овесъ нѣсколько вздорожалъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ среднія цѣны на овесъ представляются въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Средняя цѣна (въ копейкахъ).				Отношеніе цѣны 1892 г. къ цѣнѣ 1891 г., приня- маемой за 100.		
	Четверти.		П у д а.		Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Среднее.
	1891.	1892.	1891.	1892.			
			*)	*)			
Ардатовскій	386	419	(77)	(68)	109	—	109,0
Арзамасскій	360	388	60	61	108	102	105,0
Лукояновскій	326	362	53	64	111	121	116,0
Сергачскій	441	350	54	61	103	113	108,0
Васильскій	424	429	63	67	101	105	103,0
Княгининскій	369	387	56	57	105	101	103,0
Макарьевскій	408	386	65	70	94	108	101,0
Нижегородскій	398	417	69	70	105	101	103,0
Горбатовскій	373	405	(69)	(64)	109	—	109,0
Балахнинскій	343	350	(60)	(78)	102	—	102,0
Семеновскій	345	357	(69)	(69)	103	—	103,0
По губерніи	366	388	61	65	106	107	106,5

Какъ видно изъ таблички, въ 1892 году цѣна на овесъ въ среднемъ по губерніи повысилась на 6,5⁰/₀; по отдѣльнымъ уѣздамъ величина эта колеблется отъ 1⁰/₀ въ макарьевскомъ уѣздѣ до 16⁰/₀ въ лукояновскомъ. Въ 1891 году, какъ мы знаемъ, урожай овса по всѣмъ уѣздамъ былъ близокъ къ среднему, а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ онъ былъ даже выше средняго; 1892 годѣ, наоборотъ, отличается общимъ недородомъ овса; этотъ-то недородъ въ 1892 году и сказался повышеніемъ цѣнъ на овесъ по всѣмъ уѣздамъ.

Показанія о цѣнахъ на остальные роды земледѣльческихъ продуктовъ, приведенныя въ нашихъ таблицахъ, въ распредѣленіи по уѣздамъ уже не отличаются той равномѣрностью, какая наблюдалась по отношенію разсмотрѣнныхъ выше главныхъ продуктовъ земледѣльческаго хозяйства, такъ какъ

*) Какъ видно изъ табличнаго приложенія къ настоящей главѣ, главная масса показаній о цѣнахъ на овесъ относится къ продажѣ на четверть (въ 1891 году изъ 822 показаній такихъ 670 и въ 1892 г. изъ 817 показаній 503), а по нѣкоторымъ уѣздамъ показанія на пудъ имѣются въ видѣ единичныхъ исключеній; поэтому при вычисленіи рубрики „соотношеніе цѣнъ“, мы по нѣкоторымъ уѣздамъ ограничились только показаніями первой категоріи—„четверти“; цифры, которыми мы не воспользовались при этомъ вычисленіи поставлены въ скобкахъ ().

въ дѣйствительности большее или меньшее число случаевъ купли-продажи того или иного продукта на мѣстныхъ рынкахъ находится въ тѣсной зависимости отъ размѣровъ мѣстнаго производства, которое для второстепенныхъ яровыхъ хлѣбовъ въ разныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи весьма различно. Вслѣдствіе этого мы не будемъ останавливаться здѣсь на разсмотрѣніи цѣнъ на каждый изъ этихъ продуктовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, а приведемъ лишь въ общей табличкѣ средніе цѣны для всей губерніи.

	Средняя цѣна по губерніи (копейки)				Отношеніе цѣны 1892 г. къ цѣнѣ 1891 г. приня-маемой за 100.			Къ какимъ уѣздамъ относится преобладающее число показаній
	Четверти.		Пуда.		Въ че- вертахъ.	Въ пу- дахъ.	Среднее	
	1891	1892	1891	1892				
Греча	622	716	117	100	115	85	100,0	Ардат., арзам., горб., княг., лукоян. сергачскому.
Гречневая крупа .	1426	1412	177	188	100	106	103,0	Тоже и макарѣвскому.
Ячмень	609	604	99	81	99	82	90,5	Ардат., арзам., васил., нижегор., княгин, горбатовскому.
Пшено	1222	1379	161	171	112	106	109,0	Всѣ, кромѣ семеновскаго.
Картофель	193	152	28	20	79	71	75,0	Для всѣхъ уѣздовъ.
Льняное сѣмя . .	1145	1236	134	147	108	110	109,0	Т о ж е.
Льняное волокоо .	—	—	228	280	—	123	123,0	Тоже, кромѣ васильскаго.
Коноплянос сѣмя .	833	992	110	129	114	117	115,5	Ардат., арзам., княгин, лукоян, нижегор., сергачскому.
Конопляное волокно	—	—	146	228	—	156	156,0	Т о ж е.

Сравнивая въ этой табличкѣ цифры двухъ годовъ, мы находимъ, что для гречи въ зернѣ въ 1892 г. цѣна осталась таже, что была и въ 1891 г.; для гречневой крупы цѣна повысилась на 3%. Изъ цѣнъ на остальные продукты мы видимъ повышеніе цѣнъ на пшено (на 9%), льняное сѣмя (на 9%), льняно волокно (на 23%), конопляное сѣмя (на 15,5%) и конопляное волокно (на 56%). Понизились цѣны на картофель—на 25% и на ячмень—на 9 1/2%.

Такимъ образомъ, исключая пшеницы (см. стр. 98), ячменя и картофеля, въ среднемъ по губерніи цѣны на продукты ярового поля 1892 году повысились. Урожай пшеницы и ячменя въ 1892 г. по нашимъ данымъ былъ хуже предыдущаго года, урожай картофеля не измѣнился; поэтому паденіе цѣнъ на эти три хлѣба никакъ нельзя объяснить недородомъ въ 1891 г. и хорошиимъ урожаемъ въ 1892 г., объясненіе этому скорѣе всего можетъ быть найдено въ томъ, что пшеница, картофель и ячмень въ послѣдній годъ, при хорошемъ урожаѣ ржи, въ значительной мѣрѣ успѣли утратить для мѣстнаго населенія свое потребительное значеніе.

Осенью 1891 г., въ моментъ наиболѣе горячихъ работъ по организациі продовольственной части, губернская управа, желая имѣть постоянныя свѣдѣнія о размѣрахъ вращающагося въ торговлѣ на мѣстныхъ деревенскихъ базарахъ хлѣба и цѣнахъ на хлѣбъ, разослала въ разные базарные пункты, главнымъ образомъ чрезъ уѣздныя земскія управы, особыя приглашенія доставлять еженедѣльные свѣдѣнія, какъ о количествѣ хлѣба, бывшаго въ продажѣ въ послѣдній базарный день, такъ и о цѣнахъ на разные хлѣба. Матеріаль,

доставленный лицами, откликнувшимися на приглашение губернской управы, не допускаетъ, однако, полной систематической разработки. Нѣкоторыми корреспондентами доставленіе этихъ свѣдѣній было прекращено въ первый-же мѣсяцъ, другіе-же, хотя и съ перерывами, доставляли упомянутые бюллетени за болѣе долгіе періоды, въ отдѣльных случаяхъ даже до начала марта. Руководствуясь соображеніемъ отмѣтить движеніе цѣнъ въ наиболѣе типичныхъ пунктахъ, расположенныхъ въ разныхъ концахъ губерніи, и при томъ за возможно продолжительные періоды, мы при разборкѣ названнаго матеріала остановились на сообщеніяхъ, относящихся къ десяти рынкамъ *).

Для сужденія о количествѣ хлѣба, вращавшагося въ торговлѣ на этихъ рынкахъ осенью и зимой 1891 года, мы приводимъ слѣдующую выборку изъ бюллетеней по восьми базарнымъ пунктамъ для главныхъ продуктовъ ржи, ржаной муки и овса:

Рынки.	Число базарныхъ дней.	До 1-го января.						Послѣ 1-го января.					
		Было возовъ въ продажѣ.						Было возовъ въ продажѣ.					
		Р ж и.		Рж. муки.		О в с а.		Р ж и.		Рж. муки.		О в с а.	
		Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Лысково.	12	2,5	0—20	16	5—50	25	0—100	—	—	—	—	—	—
Воротынецъ.	11	4,3	0—15	6,4	2—10	111	20—200	1	10—	5	—	20	—
Спасское.	11	0	0—0	75	5—200	103	30—150	1	0—	20	—	50	—
Гагично.	10	1,7	0—4	3	0—8	26	4—60	7	3 1—5	4,1	1—7	21	4—60
Лопатино.	9	0,7	0—2	2,7	1—5	4	1—6	7	1,3 1—2	2	1—5	4,3	3—5
Лукояновъ.	12	0,4	0—5	25	7—38	45	8—150	7	0 0—0	22	8—37	97	8—200
Борисово.	12	10,3	5—15	17,5	10—30	16,7	8—30	2	5,5 3—8	8	8—8	13,5	12—15
Стеклово.	13	4	2—10	4	2—6	27	15—50	6	2,8 2—4	4	4—5	40	20—50

Изъ этой таблички видно, что изъ трехъ разсматриваемыхъ видовъ земледѣльческихъ продуктовъ, въ зиму 1891—92 года, наиболѣе видное мѣсто на базарахъ нижегородской губерніи занималъ овесъ, въ особенности въ вассильскомъ уѣздѣ (Воротынецъ и Спасское), гдѣ среднее количество продававшихся въ одинъ базарный день овса до января превышаетъ 100 возовъ. Слѣдующее мѣсто по торговлѣ овсомъ, въ прошлую зиму, изъ восьми разсматриваемыхъ торговыхъ пунктовъ занимаетъ г. Лукояновъ, гдѣ въ первый періодъ (до января) въ среднемъ на одинъ базарный день приходится 45 возовъ овса и во второй періодъ—97 возовъ. Увеличеніе привоза овса во вто-

*) Село Городецъ балахнинскаго у., с. Богородское горбатовскаго у., с. Борисово нижегородскаго у., с. Стеклово ардатовскаго у., г. Лукояновъ, сс. Лопатино и Гагично сергачскаго уѣзда, сс. Спасское и Воротынецъ вассильскаго у. и с. Лысково. Свѣдѣнія сообщены: изъ Городца А. Я. Игнатьевымъ и мѣстнымъ сельскимъ старостой, Богородскаго—учителемъ г. Бобковымъ и членомъ уѣздной управы г. Буровымъ, Борисова—членомъ управы г. Дюльбинымъ, Стеклова—членомъ управы г. Сычевымъ, Лукоянова—г. приставомъ 1 стана лукояновскаго у., Лопатина—священ. Троицкимъ и еделевск. вол. пис. Дмитриевымъ, Гагично—уэвт. Кротковымъ, Воротынца и Спасскаго—А. А. Демидовымъ, Лыскова—учит. Блиновымъ.

рой періодъ замѣчается также въ Стековѣ ардатовскаго уѣзда. На базарахъ сергачскаго уѣзда (Гагино и Лопатино) и нижегородскаго (Борисовѣ) въ оба періода привозъ овса не измѣняется. Среднее количество продаваемой ржи на одинъ базаръ въ первый періодъ только въ Борисовѣ достигаетъ 10 возовъ, на остальныхъ рынкахъ колеблется отъ 0,4 до 4,3 воза, а на Спасскомъ базарѣ рожь въ продажѣ совершенно отсутствуетъ. Увеличенія привоза ржи не замѣтно и во второй періодъ. Ржаной муки на всѣхъ рынкахъ въ оба періода въ общемъ продавалось больше, чѣмъ ржи. Наибольшее количество муки до января привозилось на Спасскій базаръ: въ среднемъ 75 возовъ на одинъ базарный день, съ колебаніемъ отъ 5 до 200 возовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ. Наименьшимъ количествомъ муки отличаются сергачскіе базары—Гагино и Лопатино *). Въ періодъ послѣ января подвозъ муки въ общемъ уменьшился.

Данныя для характеристики движенія хлѣбныхъ цѣнъ въ зиму 1891—92 года сгруппированы нами въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ по двухнедѣльнымъ періодамъ, начиная съ 1-го сентября и кончая 14 марта; далѣе 14 марта свѣдѣній не имѣется. Въ каждомъ изъ поименованныхъ въ таблицахъ торговыхъ пунктовъ, въ каждый двухнедѣльный періодъ, было по два базарныхъ дня; средняя цѣна, выведенная изъ двухъ показаній (а иногда за неимѣніемъ данныхъ и изъ одного), и выставлена въ таблицѣ. Горизонтальныя строки таблицы даютъ возможность сравнивать цѣны разныхъ рынковъ въ одинъ и тотъ же моментъ, а вертикальные столбцы представляютъ движеніе цѣнъ на каждомъ данномъ рынкѣ. (См. таблицы на 103 и 104 стр.)

Приведенныя двѣ таблицы въ смыслѣ полноты свѣдѣній, какъ видимъ, представляютъ нѣкоторую пестроту: по однимъ рынкамъ свѣдѣнія о базарныхъ цѣнахъ на земледѣльческіе продукты, начавшись съ 1 сентября, обрываются въ ноябрѣ или декабрѣ, по другимъ свѣдѣнія имѣются въ первые мѣсяцы и затѣмъ, послѣ перерыва, за послѣдніе; по третьимъ рынкамъ мы имѣемъ сплошныя свѣдѣнія почти за весь взятый нами періодъ, и т. д. Тѣмъ не менѣе однако, эта пестрота въ распредѣленіи данныхъ еще не совсемъ лишаетъ насъ возможности дѣлать какіе либо выводы и обобщенія о колебаніяхъ цѣнъ на разсматриваемые продукты вообще въ нижегородской губерніи въ теченіи прошлой зимы. При самомъ бѣгломъ взглядѣ на приведенныя таблицы не трудно замѣтить, что въ періодъ съ 1 сентября по 14 марта на каждомъ рынкѣ, относительно которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія за болѣе или менѣе продолжительное время, были моменты, когда хлѣбныя цѣны, достигнувъ извѣстнаго максимума, или прямо начинали падать съ извѣстной постепенной правильностью, или-же, хотя и не понижались вполне правильно по мѣрѣ приближенія къ веснѣ, то во всякомъ случаѣ выше этого максимума не поднимались. Обобщая этотъ фактъ и по отношенію къ тѣмъ рынкамъ, о которыхъ у насъ имѣются неполныя свѣдѣнія, мы можемъ разсматривать данныя вышеприведенныхъ таблицъ, какъ взаимно дополняющія другъ друга и, такимъ образомъ, сдѣлать нѣкоторую характеристику движенія цѣнъ на всѣхъ поименованныхъ въ таблицахъ рынкахъ.

Разсматривая таблицы движенія хлѣбныхъ цѣнъ съ большею подробностью, мы замѣчаемъ слѣдующее: въ первой половинѣ сентября 1891 года одинаково для всѣхъ рынковъ на рожь и ржаную муку стояли самыя низкія цѣны изъ тѣхъ, какія только были потомъ осенью и зимой 1891—92 года. Затѣмъ со второй половины сентября на всѣхъ рынкахъ замѣчается правильное, въ общемъ довольно рѣзкое повышеніе цѣнъ на рожь и муку, но уже въ періодъ съ половины октября до начала декабря эти цѣны, то на томъ

*) Здѣсь мы не считаемъ продажу муки отъ уѣздной земской управы по заготовительной цѣнѣ.

Х л ъ б а.	Р				О		Ж		Б.		М у з а				Р ж а н а я.				
	Городецъ.	Борисово.	Отексово.	Лопатино.	Вороты- нецъ.	Цѣна пуда.	Цѣна четверти	Цѣна пуда.	Цѣна четверти	Лысково.	Городецъ.	Бородавск.	Борисово.	Отексово.	Лукьяновъ.	Лопатино.	Спаское.	Вороты- нецъ.	Лысково.
Періоды.	Цѣна пуда.	Цѣна четверти	Цѣна пуда.	Цѣна четверти	Вороты- нецъ.	Цѣна пуда.	Цѣна четверти	Цѣна пуда.	Цѣна четверти	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.	Цѣна пуда.
1—14 сентября .	127	—	—	1040	130	130	130	130	130	130	139	147	—	—	—	130	142	140	136
15—28 " .	137	—	137	1056	135	133	135	133	1056	133	147	150	—	150	130	137	155	145	141
29 сент.—12 октябр.	140	1290	147	1200	небыло	144	147	144	1200	144	147	—	160	167	180	147	165	150	159
13—26 октября .	145	1275	157	небыло	—	151	небыло	151	небыло	151	150	165	157	165	172	150	165	—	153
27 октяб.—9 ноября.	147	1275	147	1320	—	150	1320	150	1320	150	154	—	160	169	172	170	—	—	155
10—23 ноября .	132	1300	150	1280	—	149	1280	149	1280	149	146	157	160	170	180	170	—	—	151
24 нояб.—7 декабря.	—	1265	158	—	150	145	—	150	—	145	—	153	150	172	172	—	157	160	150
8—21 декабря .	—	1285	152	—	147	—	—	147	—	—	—	147	150	167	155	—	150	147	—
22 дек.—4 января .	—	1225	147	—	132	—	—	132	—	—	—	147	140	157	170	—	145	145	—
5—18 января .	—	—	150	—	135	—	—	135	—	—	—	—	—	155	172	—	165	150	—
19 янв.—1 февраля .	—	1350	147	1180	—	—	—	—	—	—	—	—	155	157	160	142	—	—	—
2—15 февраля .	—	1250	155	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	155	165	160	147	—	—	—
16—29 февраля .	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160	152	—	—	—
1 14 марта .	—	—	—	1260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	167	155	—	—	—

Примѣчаніе. Цѣна обозначена въ копейкахъ.

Х Л Ъ В А.	О В Е С Ъ.												
	ПШЕНИЦА.		Ц ѣ н а ч е т в е р т и.										
	Лысково.	Борисово.	Породець.	Ботородское.	Борисово.	Стеклово.	Лукояновъ.	Лопатино.	Ларино.	Спаское.	Воротынецъ.	Лысково.	
Періоды.	Цѣна пуда.	Цѣна четверти											
Рынки.													
1—14 сентября . . .	133	—	352	400	—	—	—	320	335	70	70	—	
15—28 " . . .	136	—	367	400	—	430	350	335	330	73	79	385	
29 сентября—12 октября . . .	139	1250	370	—	430	427	380	340	380	75	76	440	
13—26 октября . . .	144	1220	380	440	437	433	390	—	382	75	—	435	
27 октября—9 ноября . . .	136	1220	395	—	450	436	400	400	380	—	—	440	
10—23 ноября . . .	132	1235	385	455	482	453	450	400	395	—	—	445	
24 ноября 7 декабря . . .	130	1235	—	447	475	468	450	—	—	77	80	440	
8—21 декабря . . .	—	1240	—	455	487	457	480	—	—	79	77	—	
22 декабря—4 января . . .	—	1210	—	455	470	448	450	—	—	75	70	—	
5—18 января . . .	—	—	—	—	—	429	450	—	400	80	80	—	
19 января—1 февраля . . .	—	1250	—	—	470	426	375	392	425	—	—	—	
2—15 февраля . . .	—	1250	—	—	485	422	375	400	445	—	—	—	
16—29 " . . .	—	—	—	—	—	—	400	420	445	—	—	—	
1—14 марта . . .	—	—	—	—	—	—	450	450	—	—	—	—	

Примѣчаніе: Цѣна обозначена въ копейкахъ.

то на другомъ рынкѣ, достигаютъ своихъ предѣльныхъ величинъ, послѣ чего и стоятъ нѣкоторое время неподвижно или же начинаютъ прогрессивно понижаться. Прежде другихъ рынковъ паденіе цѣнъ на рожь и муку начинается въ Лысковѣ—около половины октября; въ Городцѣ, Богородскомъ и Спасскомъ цѣны достигли наибольшей высоты въ концѣ октября и началѣ ноября; въ Стековѣ, Лопатинѣ, Борисовѣ и Воротынцѣ—во второй половинѣ ноября. Чтобы судить, на сколько эти предѣльныя величины превышаютъ уровень цѣнъ первой половины сентября, приводимъ слѣдующее вычисленіе для цѣнъ по слѣдующимъ шести базарамъ:

	Цѣна первой половины сеп- тября.	Максимальная осенняя цѣна.		Разность цѣнъ въ ‰‰.
Б О П Е Я К И.				
Городецъ. . .	139	154	(27 окт.—9 ноябр.)	11‰
Богородское. .	147	165	(13—26 октября)	12‰
Спасское. . .	142	165	(13—26 октября)	16‰
Лысково. . .	136	159	(29 сент.—12 окт.)	17‰
Лопатино. . .	130	170	(10—23 ноября)	30‰
Лукояновъ. . .	130	180	(10—23 ноября)	39‰

Какъ и слѣдовало ожидать, наиболѣе продолжительный періодъ поднималась цѣна въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая (сергачскій и лукояновскій у.у.) и наиболѣе лишенныхъ удобствъ легкаго и быстрого подвоза жизненныхъ припасовъ; здѣсь-же цѣны на ржаную муку достигаютъ и своей наибольшей абсолютной высоты, а также обнаруживаютъ и наивысшій ‰ подъема (30—39‰‰). Наоборотъ, на пристаняхъ и ближайшихъ къ пристанямъ рынкахъ цѣны начинаютъ падать ранѣе, почему и разницы между максимальными и минимальными цѣнами не превышаютъ здѣсь 17‰. Главною причиною быстрого роста хлѣбныхъ цѣнъ осенью 1891 г. былъ общій недостатокъ хлѣба на территоріи губерніи для мѣснаго потребленія; въ частности-же, на однихъ рынкахъ цѣны повышались естественнымъ образомъ, исключительно вслѣдствіе того, что спросъ превышалъ предложение, какъ это имѣло мѣсто въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ; на другихъ рынкахъ повышение цѣнъ происходило искусственнымъ образомъ, подъ вліяніемъ, такъ сказать, общаго баланса экономическихъ явленій истекшаго голоднаго года. Послѣдній фактъ имѣлъ мѣсто на волжскихъ пристаняхъ и въ районѣ Нижняго-Новгорода, гдѣ были въ теченіи всей зимы большіе запасы хлѣба. Въ концѣ декабря и началѣ января крупные нижегородскіе хлѣбоотроговцы предложили земству купить у нихъ для продовольствія населенія около милліона пудовъ разнаго хлѣба,—обстоятельство, подтверждающее только что указанный фактъ объ искусственномъ повышеніи цѣнъ въ извѣстныхъ районахъ.

Паденіе цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ, конечно, всюду имѣло причиною подвозъ и выдачу продовольственной ссуды; какъ было уже указано, тѣмъ позднѣе цѣны начинаютъ падать, чѣмъ сильнѣе нужда и чѣмъ дальше рынки отстоятъ отъ главнаго подвозочнаго пункта—Нижняго. По двумъ пунктамъ Лопатину и Лукоянову наши данныя о цѣнахъ на ржаную муку простираются до 14 марта, при чемъ оказывается, что въ Лопатинѣ мартовская цѣна ниже осенней максимальной на 9‰ и въ Лукояновѣ на 8‰. Данныя о цѣнахъ на пшеницу мы имѣемъ по двумъ рынкамъ—Лыскову и Борисову; движеніе цѣнъ на этотъ хлѣбъ идетъ параллельно колебанію цѣнъ на рожь. Въ общемъ-же изъ приведенной таблицы мы усматриваемъ тотъ фактъ, что въ прошлую зиму цѣна на пшеницу стояла ниже, чѣмъ на рожь. Такъ въ Лысковѣ, средняя

цѣна на рожь за тотъ періодъ, относительно котораго у насъ имѣются свѣдѣнія, исчисляется въ 1 р. 43 к. за пудъ, въ тѣ-же базарные дни средняя цѣна пшеницы равняется 1 р. 36 к. за пудъ; въ Борисовѣ цѣна четверти ржи, исчисленная по даннымъ за 14 базарныхъ дней, равняется 12 р. 80 к., средняя цѣна пшеницы за тотъ же періодъ исчисляется въ 12 р. 34 к. за четверть. Такое на первый взглядъ непонятное явленіе объясняется несомнѣнно привычкой мѣстнаго населенія употреблять въ пищу почти исключительно одинъ ржаной хлѣбъ.

Движеніе цѣнъ на овесъ не обнаруживаетъ буже того порядка, который наблюдается относительно ржи, ржаной муки и пшеницы. На нѣкоторыхъ рынкахъ мы видимъ прогрессивное повышеніе цѣнъ на овесъ въ теченіе всей зимы (Гагино, Лопатино и друг.), на другихъ рынкахъ цѣны, дойдя до известнаго максимума около января или понижаются далѣе или стоятъ болѣе или менѣе на одномъ уровнѣ. Для того чтобы судить, какъ измѣнялись цѣны на овесъ на разныхъ рынкахъ въ предѣлахъ тѣхъ періодовъ, къ которымъ относятся наши свѣдѣнія, приводимъ слѣдующую выборку изъ таблицы:

Въ	Лукояновѣ	съ 15 сентября	по 14 марта	цѣна повысилась	на 28%
"	Лопатинѣ	" 1	" " "	" "	40%
"	Гагинѣ	" 1	" 29 февраля	" "	33%
"	Спасскомъ	" 1	" 18 января	" "	14%
"	Воротынцѣ	" 1	" " "	" "	14%
"	Лысковѣ	" 15	" 7 декабря	" "	12%
"	Городцѣ	" 1	" 23 ноября	" "	9%
"	Богородскомъ	" 1	" 4 января	" "	14%
"	Борисовѣ	" 29	" 15 февраля	" "	13%
"	Стековѣ	" 15	" " "	" понизилась	2%.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ одного стексовскаго базара, на всѣхъ поименованныхъ рынкахъ цѣны на овесъ въ зиму 1891—92 года имѣли общую тенденцію повышаться. Въ Стековѣ-же, какъ видно изъ таблицы, сначала, съ сентября до декабря, идетъ правильное прогрессивное повышеніе цѣнъ, и затѣмъ, достигнувъ максимума въ началѣ декабря (на 9% выше сентябрьской), цѣна на овесъ начинаетъ быстро правильно понижаться, пока въ половинѣ февраля не стала ниже сентябрьской.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

1. Сводъ данныхъ объ урожаѣ ржи и наиболѣе распространенныхъ яровыхъ хлѣбовъ, по волостямъ.

Ардатовскій

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ъ.								О В Е С Ъ								Ч Е	
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспо	
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.
I. Мѣстность (восточная, зем- ледѣльческая).																		
Стексовская . . .	8,0	3,6	29,0	1	6,3	50,4	11	50	16,0	1,3	21,0	1	1,5	24,0	11	22	6,0	1,0
Мечасовская . . .	9,0	5,2	44,0	2	4,0	36,0	5	40	17,0	2,3	39,0	2	1,6	27,2	5	33	7,5	0,7
Нучинская . . .	9,0	5,5	49,9	2	4,7	42,3	10	46	19,0	2,4	45,2	2	1,9	36,1	10	41	6,0	1,2
Кужендѣевская . . .	9,8	5,4	55,5	4	4,2	41,2	13	48	19,5	1,8	35,0	4	2,0	39,0	13	37	8,0	2,1
Хрипуновская . . .	9,0	7,1	64,0	5	5,3	47,7	5	56	18,2	1,7	31,2	4	1,7	30,9	5	31	7,2	0,8
Череватовская . . .	8,0	5,0	40,0	1	4,2	33,6	8	37	—	—	—	—	1,8	31,1	8	31	—	—
Бертьиновская . . .	8,2	3,6	30,0	2	3,4	27,9	11	30	17,5	0,4	7,0	2	0,9	15,7	10	15	7,0	0,7
Юсуповская . . .	9,0	7,0	63,0	1	4,2	37,8	11	46	18,0	0,6	10,0	1	1,2	21,6	11	16	8,0	—
Орѣховская . . .	7,3	7,4	55,3	3	5,2	38,0	13	47	16,0	1,1	17,0	2	1,4	22,4	13	20	6,3	0,3
Ивановская . . .	8,0	5,5	44,0	2	4,2	33,6	9	39	16,0	1,5	24,0	2	1,0	16,0	9	20	6,5	1,0
Глуховская . . .	7,7	4,2	32,7	4	4,1	31,6	11	32	15,3	1,1	17,2	4	1,2	18,4	11	18	7,2	1,0
Ичаловская . . .	8,0	6,8	55,0	2	3,0	24,0	13	40	17,0	1,6	27,0	2	1,2	20,4	13	24	7,5	1,1
Успенская . . .	9,0	3,9	35,4	2	3,2	28,8	10	35	18,0	1,0	18,0	2	1,1	19,8	10	19	7,0	0,5
В.-Макателемская	7,7	5,9	42,7	4	5,2	40,0	15	41	16,2	0,9	15,7	4	0,9	14,6	15	15	6,6	0,7
II. Мѣстность (средняя, пере- ходная).																		
Пятницкая . . .	8,5	8,8	76,5	2	5,8	49,3	5	50	16,5	1,2	20,0	1	2,1	34,6	5	34	7,0	—
Личадѣевская . . .	—	5,6	45,6	1	4,3	35,3	9	45	—	—	—	—	4,3	77,4	4	77	—	1,8
Сиконская . . .	8,0	9,3	75,0	2	5,7	45,6	5	60	19,0	2,6	50,0	1	2,9	55,1	1	50	—	3,3
Котовская . . .	8,0	6,2	50,0	1	4,6	36,8	16	43	20,0	1,2	25,0	1	2,1	42,0	3	42	8,0	0,9
Гарская . . .	—	—	—	—	5,0	41,0	11	41	—	—	—	—	2,9	52,2	8	52	—	—
III. Западная лѣсистая мѣст- ность.																		
Шелокшанская . . .	10,0	8,0	80,0	1	2,9	29,0	6	54	16,0	1,0	16,0	1	3,5	56,0	3	36	—	—
Поддеревская . . .	—	—	—	—	3,8	42,9	6	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхнежелѣзницк.	12,0	8,0	96,0	2	4,7	56,4	9	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сновѣдская . . .	—	—	—	—	2,4	27,1	6	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Южная лѣси- стая мѣстность.																		
Нарышкинская . . .	8,0	5,0	40,0	1	4,3	34,4	6	38	—	—	—	—	3,2	52,2	1	52	—	—
Креженковская . . .	8,0	6,0	48,0	1	4,5	36,0	10	42	18,0	2,0	36,0	1	1,2	21,6	9	29	6,0	1,0
Николаевская . . .	7,5	3,7	27,7	4	4,2	31,5	5	30	15,7	0,6	0,6	4	0,6	9,4	5	9	8,0	—
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	8,5	5,9	51,3	51	4,4	37,6	239	43	17,3	1,3	23,2	42	1,8	32,5	183	31	7,0	1,1

уѣздъ.

ЧЕВИЦА						ГРЕЧИХА						ЯЧМЕНЬ.									
По корреспонденціямъ.		По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ		По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ		По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.							
Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ околько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.
6,0	1	0,7	4,2	10	6	—	—	—	—	0,4	3,8	5	4	10,0	1,4	14,0	1	1,7	17,0	9	15
5,5	2	0,6	4,5	5	5	—	—	—	—	0,5	4,8	1	5	10,0	1,6	16,0	1	1,1	11,0	5	14
7,5	2	1,0	6,0	8	7	9,0	0,6	7,5	2	1,2	10,8	2	9	9,0	0,5	6,0	1	1,6	14,4	7	14
17,3	3	2,6	20,8	11	19	11,5	2,9	32,2	4	4,4	50,6	8	32	11,2	1,5	16,5	4	1,3	14,6	11	15
6,7	4	0,7	5,0	5	5	9,0	—	—	—	3,0	27,0	1	27	11,0	1,0	11,2	4	2,0	22,0	3	17
—	—	1,8	13,0	8	13	—	—	—	—	1,7	16,3	3	16	—	—	—	—	1,9	19,8	7	20
4,5	2	0,9	6,3	9	5	12,0	0,5	6,5	2	0,9	10,8	6	11	15,8	0,8	12,0	2	1,1	17,4	5	15
—	—	1,0	8,0	11	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1	21,8	10	22
9,0	3	0,6	3,8	13	3	8,0	0,3	2,7	3	1,2	9,6	12	6	10,0	0,1	1,7	3	0,9	9,0	12	9
6,5	2	1,2	7,8	9	8	—	0,0	0,0	1	—	—	—	0	12,0	0,3	4,0	1	1,2	14,4	1	9
7,7	4	0,6	4,3	10	6	8,5	0,4	3,7	4	0,6	5,1	13	5	11,0	1,8	20,7	4	1,7	18,7	8	20
8,5	2	0,6	4,5	13	6	12,0	0,0	0,0	1	0,0	0,0	13	0	—	—	—	—	1,6	16,6	13	17
3,7	2	0,6	4,2	9	4	9,0	0,0	0,0	2	0,3	2,7	8	3	12,0	0,7	2,5	2	0,6	7,2	8	9
5,0	3	0,3	2,0	13	4	8,8	0,4	4,0	4	0,2	17,6	12	11	10,7	0,7	10,0	2	1,0	10,7	9	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13,0	1	1,1	7,7	3	8	10,5	0,0	0,0	1	2,1	22,0	4	11	11,0	—	—	—	2,4	26,4	5	26
14,0	1	0,8	5,8	3	13	—	—	—	—	2,6	26,8	5	27	—	—	—	—	3,2	30,4	9	30
7,0	1	—	—	—	24	10,0	6,6	65,5	2	3,3	33,0	5	33	8,0	3,0	24,0	1	1,6	12,8	2	18
—	—	1,0	8,0	1	8	—	1,0	10,0	1	4,2	43,3	15	27	8,0	2,5	20,0	1	2,0	16,0	6	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1	31,9	10	32	—	—	—	—	2,5	23,7	3	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	12,0	4,0	48,0	1	2,6	31,2	6	40	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	12,0	4,0	48,0	2	3,5	42,0	5	42	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7	44,4	7	48	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	21,6	4	22	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	8,0	1,0	8,0	1	1,0	8,0	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—
6,0	1	0,9	5,4	7	6	9,0	1,0	9,0	1	4,5	40,5	7	25	12,0	1,0	12,0	1	1,3	15,6	6	14
—	—	1,0	8,0	1	8	10,7	1,0	12,0	2	0,5	5,3	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—
8,1	35	0,9	6,8	149	8	10,0	1,4	15,1	35	2,0	21,2	163	18	10,8	1,1	12,6	29	1,6	17,0	139	17

Арзамаскій

у ѿ з д ѣ.

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ь.								О В Е С Ь.								По корреспонденціямъ въ мѣрахъ на десятину. Урожай самъ въ мѣрахъ на десятину.	
	По корреспонденціямъ				По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.					
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспондентовъ объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспондентовъ объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.		
I. Южная и Юго-западная часть уѣзда.																		
Хириинская . . .	8,6	8,0	36,0	1	4,7	40,4	5	40	18,0	2,0	36,0	1	1,0	18,0	5	27	—	
Шатковская . . .	9,0	5,5	49,5	2	2,8	22,4	12	36	18,5	0,6	10,0	1	2,0	37,0	12	23	8,5	
Собакинская . . .	9,7	4,1	40,0	3	3,5	33,2	10	37	19,3	2,3	45,0	3	1,0	19,3	10	32	10,0	
Пановская . . .	9,5	10,5	60,0	1	3,7	33,3	8	47	17,0	4,0	56,0	1	0,9	15,3	7	36	9,0	
Казаковская . . .	9,2	9,4	86,0	2	5,5	45,1	14	66	19,5	1,1	21,0	2	1,2	23,4	15	22	9,7	
Новоусадская . . .	9,0	4,4	50,0	2	5,1	45,9	15	48	18,0	0,7	13,0	2	1,6	28,8	14	21	7,0	
Вытѣдиновская . . .	10,0	—	—	—	4,2	36,5	6	36	16,0	—	—	—	1,5	24,0	6	24	8,0	
Красносельская . . .	—	—	—	—	3,8	36,1	2	36	—	—	—	—	1,3	23,7	2	24	—	
Слизневская . . .	8,0	5,6	45,0	1	5,0	42,4	15	44	—	—	—	—	1,9	34,6	15	35	—	
Семеновская . . .	10,0	6,0	60,0	1	5,4	54,0	13	60	19,0	2,5	50,0	1	2,6	49,4	13	50	12,0	
Абрамовская . . .	12,0	4,1	50,0	1	4,9	58,8	9	54	16,0	2,5	40,0	1	1,7	28,9	9	34	—	
II. Средняя часть																		
Спаская	9,0	5,0	40,0	1	4,9	44,1	8	44	20,0	1,2	20,0	1	2,1	42,0	7	42	—	
Медынцевская . . .	8,7	6,8	57,6	5	6,7	58,3	10	58	17,2	1,9	31,8	4	2,1	36,1	10	36	8,8	
III. Сѣверная часть.																		
Яблонская	8,0	4,6	37,0	2	5,4	43,2	15	40	15,3	0,8	13,5	2	1,4	21,4	15	17	9,0	
Ивашкинская . . .	8,5	4,7	42,0	1	3,4	28,9	17	35	15,0	0,8	10,0	1	0,5	7,6	14	9	8,0	
Вадская	8,6	6,2	51,8	6	5,0	43,0	15	47	14,0	1,3	18,7	6	1,0	14,0	14	19	8,0	
Мотовиловская . . .	8,0	7,1	57,6	4	6,0	48,0	8	53	15,8	0,7	10,7	4	1,2	19,0	8	15	9,6	
IV. Восточная часть.																		
Смирновская . . .	9,5	7,5	75,0	1	5,6	53,2	9	53	20,5	3,7	75,0	1	2,0	41,0	9	58	—	
Костянская	9,0	9,0	55,0	2	4,9	44,1	13	50	18,0	4,9	89,5	2	3,0	54,0	13	72	10,5	
Авиенковская . . .	9,0	5,5	50,0	1	4,8	43,2	10	47	22,0	1,1	25,0	1	1,7	37,4	10	31	9,5	
Великовражская . .	—	—	—	—	2,9	26,7	4	27	—	—	—	—	1,5	28,8	4	29	—	
Аратская	9,5	—	—	—	—	—	—	(50)	16,0	—	—	—	—	—	—	(72)	10,0	
V. Сѣверо-западный уголь.																		
Чернухинская . . .	—	—	—	—	5,3	47,2	10	47	—	—	—	—	1,5	25,9	8	26	—	
Коваксинская . . .	—	—	—	—	5,2	46,3	8	46	—	—	—	—	0,8	13,8	8	14	—	
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ)																		
	9,1	6,3	54,1	37	4,7	42,4	236	46	17,6	1,9	33,2	34	1,5	28,0	228	32	9,2	

РЕЧИХА.					ЧЕЧЕВИЦА.					КОНОПЛЯ (сѣмя).						
По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.		По корреспонденціямъ			По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.		По корреспонденціямъ									
Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Потѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Потѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.
—	0,1	0,8	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	0,3	2,7	10	4	7,5	0,8	6,0	2	0,4	2,9	5	3	—	—	—	—
2	0,2	2,0	6	2	6,0	1,2	7,8	3	0,9	6,7	12	6	8,5	0,6	5,5	2
2	0,0	0,0	2	0	—	0,9	8,0	2	0,7	4,2	9	8	11,5	0,3	4,0	2
1	0,2	1,9	6	6	7,4	0,6	4,5	2	0,6	4,4	7	6	8,0	0	0	1
2	0,2	1,4	10	1	6,0	1,0	6,0	1	0,6	4,4	15	4	—	—	—	—
1	0,2	1,6	1	1	9,0	0,0	0,0	1	1,2	7,2	15	7	—	0	0	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	4,5	3	2	—	0	0	1
—	0,3	2,7	8	3	—	—	—	—	0,4	2,9	2	3	—	—	—	—
—	1,7	15,3	3	15	—	—	—	—	1,1	8,0	12	8	—	—	—	—
1	0,4	3,6	3	10	10,0	1,5	15,0	1	1,3	9,5	10	9	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	9,0	7	12	12,0	1,7	20,0	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,4	3,5	3	3	6,0	2,5	15,0	1	1,5	9,0	7	15	—	—	—	—
3	0,1	0,9	2	7	6,4	1,8	11,5	4	1,4	9,0	10	10	8,0	1,5	12,0	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	0,5	4,5	6	2	6,5	1,0	7,0	2	1,6	10,4	15	9	10,0	0,2	2,0	1
—	0,1	0,8	6	1	6,5	1,1	7,5	2	0,9	5,8	16	7	7,0	1,0	7,0	1
4	0,2	1,6	3	2	6,8	1,2	8,4	5	2,6	17,7	12	13	9,0	1,5	10,4	5
1	0,5	4,8	1	2	7,0	1,5	10,7	3	1,3	9,1	7	10	10,5	1,6	16,7	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	0,2	2,0	4	1	8,0	3,0	24,0	1	1,7	13,6	9	19	12,0	—	—	—
—	1,0	10,5	10	10	8,0	1,2	10,0	1	0,2	1,6	13	10	—	—	—	—
1	0,3	2,8	8	2	8,0	—	—	—	1,5	12,0	8	12	—	—	—	—
—	0,9	9,1	3	9	—	—	—	—	2,0	16,6	4	17	—	—	—	—
—	—	—	—	(9)	10,0	—	—	—	—	—	—	(10)	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1,8	16,4	9	16	—	—	—	—	2,0	13,6	2	14	—	—	—	—
—	0,5	4,5	7	4	—	—	—	—	0,8	5,4	5	5	—	—	—	—
22	0,5	4,2	116	51	6,8	1,5	9,4	31	1,1	8,2	205	9	9,6	0,8	7,1	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						

Балахнинскій

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ъ.								О В Е С Ъ.								КАР	
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				Покоррест	
	По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				Покоррест	
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаямъ) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаямъ) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаямъ) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.
I. Заволжскія волости.																		
Кирюшинская . . .	—	4,8	45,0	1	6,0	55,8	28	56	—	2,0	36,8	1	2,2	40,5	28	40	—	8,0
Ник. - Погостинск.	9,0	7,3	66,0	1	8,0	72,0	22	69	19,0	3,7	70,0	1	2,3	43,7	22	57	—	—
Смольковская . . .	10,0	6,6	63,0	3	5,6	56,0	37	63	20,7	3,1	63,2	3	2,8	58,0	37	61	—	—
Большепесочинск.	8,0	—	—	—	6,5	52,0	27	52	—	—	—	—	2,6	47,8	25	48	40,0	—
Городецкая . . .	9,0	5,8	52,5	2	7,7	69,3	10	61	15,0	3,2	48,5	2	2,6	39,0	10	48	—	—
Митрофановская . .	—	—	—	—	5,2	48,4	6	48	—	—	—	—	2,7	49,7	6	50	—	—
II. Западныя волости.																		
Катунская . . .	12,0	4,7	56,6	2	7,1	85,2	23	85	—	1,5	30,7	2	3,5	68,9	23	50	—	—
Павелковская . . .	10,1	6,4	65,0	2	5,8	58,6	3	62	18,7	2,4	51,0	2	2,5	46,7	8	51	60,0	6,0
Полянская . . .	9,0	7,5	60,0	1	4,7	42,3	18	60	20,0	2,5	40,0	1	1,8	36,0	17	40	—	—
Пуреховская . . .	12,0	—	—	—	4,1	49,2	16	49	18,0	—	—	—	1,6	28,8	16	29	—	—
Андреевская . . .	11,0	4,5	50,0	1	5,0	55,0	15	55	24,0	1,0	24,0	1	1,4	33,6	15	29	55,0	—
Бурцевская . . .	—	—	—	—	4,8	49,9	6	50	—	—	—	—	1,6	31,5	6	31	—	—
III. Приволжскія волости (по правому берегу)																		
Урковская . . .	11,0	4,5	50,0	1	5,5	60,5	6	60	20,0	1,6	32,5	1	2,1	42,0	6	42	80,0	5,0
Вершиловская . . .	—	—	—	—	5,5	63,9	9	64	—	—	—	—	3,5	64,7	9	65	—	—
Кубенцовская . . .	12,0	5,0	60,0	3	5,6	67,2	14	60	18,0	1,1	20	3	1,8	32,4	12	32	—	8,0
Козинская . . .	11,8	5,0	70,0	1	3,1	36,6	6	53	—	—	—	—	3,6	66,6	2	67	100	5,0
IV. Приокскія волости.																		
Гордѣвская . . .	—	—	—	—	4,6	50,6	13	51	—	—	—	—	2,0	34,0	11	34	—	—
Гнилицкая . . .	—	—	—	—	3,3	36,3	13	36	—	—	—	—	1,4	23,8	13	24	—	—
Чернорѣцкая . . .	11,0	8,5	93,0	2	5,3	58,3	15	58	17,0	3,9	66,5	2	2,2	37,4	15	52	55,0	6,1
Мысовская . . .	—	—	—	—	3,9	42,9	7	43	—	—	—	—	0,7	11,9	7	12	—	—
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	10,3	6,0	60,9	19	5,4	55,5	299	57	19,0	2,5	43,9	18	2,2	41,8	288	43	65,0	6,0

уѣздъ.

Р О Ф Е Л Я.					Л Е Н Ъ.					ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.					Покорре попенціямъ					По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.					Покорреспонденціямъ					По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Урожай самъ сколько.					Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.					Число сообщеній.					Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.					Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Урожай самъ сколько.					Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.					Число корреспонден- цій объ урожаѣ.					Урожай самъ сколько.					Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.					Число сообщеній.					Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1	5,0	200	28	271	—	7,3	36,6	1	2,3	11,5	28	24	—	0,8	7,5	1	1,5	13,9	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Васильскій

уѣздъ.

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ъ.								О В Е С Ъ.								Я Р О	
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ	
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.
I. Мѣстность къ сѣверу отъ р.р. Им- зы—Урги.																		
Юринская . . .	11,0	4,5	50,0	1	5,3	58,3	13	58	16,0	1,0	16,0	1	1,1	17,6	9	17	8,0	1,0
Емангайская . . .	13,3	5,3	71,1	2	4,4	58,5	5	58	17,0	0,0	0,0	2	0,0	0,0	2	0	13,3	1,3
Фокинская . . .	8,9	9,6	85,3	1	6,0	53,4	4	69	—	—	—	—	—	—	—	—	10,7	0,4
Криушинская . . .	9,6	7,3	69,8	3	6,7	64,3	11	70	16,5	0,1	2,0	3	0,4	6,6	10	4	10,2	1,0
Воротынская . . .	11,6	6,9	80,0	1	6,3	73,1	6	77	20,0	—	—	—	0,7	14,0	6	14	—	—
Вѣлавская . . .	8,7	8,0	69,1	3	5,4	47,0	6	58	16,7	0,0	0,0	3	0,4	6,7	6	3	9,7	0,9
Кекинская . . .	8,9	—	—	—	5,2	46,3	16	46	18,5	—	—	—	0,9	16,6	15	17	8,9	—
Выковская . . .	8,0	6,9	55,0	1	5,7	45,6	7	55	20,0	1,2	25,0	1	1,5	30,0	7	27	7,0	1,4
II. Средняя часть уѣзда (къ югу отъ р.р. Имзы—Урги до р. Уранги).																		
Автоновская . . .	—	—	—	—	5,7	51,3	6	51	—	—	—	—	0,4	6,3	6	6	—	—
Спаская . . .	—	—	—	—	3,8	37,6	8	38	—	—	—	—	0,4	6,3	7	6	—	—
Высок.-Осельская . . .	9,4	4,4	41,0	3	3,6	33,8	2	41	15,7	1,1	18,0	2	1,0	15,7	2	17	10,2	1,0
Прудиченская . . .	9,8	6,0	57,7	2	5,5	53,9	10	54	18,5	1,1	20,6	1	0,8	14,8	8	18	11,5	1,0
Никольская . . .	10,0	4,8	48,0	1	5,5	55,0	3	51	18,5	0,2	3,0	1	0,7	12,9	3	8	10,7	0,3
Егорьевская . . .	12,0	4,1	49,0	1	3,9	46,8	15	49	15,0	1,4	21,5	1	1,6	24,0	14	23	12,0	1,2
Лизовская . . .	10,0	5,0	50,0	1	4,8	48,0	9	49	12,0	0,2	3,0	1	0,5	6,0	10	6	10,0	0,6
Бронско-Ватраск. . .	—	—	—	—	3,0	29,7	4	30	—	—	—	—	0,6	9,5	4	9	—	—
Троицкая . . .	9,0	3,3	30,0	1	3,9	35,1	19	33	16,0	0,3	5,0	1	0,8	12,8	8	9	9,8	0,2
Ургинская . . .	10,0	4,8	48,5	1	2,7	27,0	6	38	15,0	0,0	0,0	1	0,1	1,5	6	1	10,0	—
III. Юго-восточная часть уѣзда.																		
Алисановская . . .	9,0	6,0	60,0	1	5,9	53,1	18	57	19,0	0,7	13,0	2	1,0	19,0	18	19	—	—
Андреевская . . .	—	—	—	—	4,1	40,6	7	41	—	—	—	—	0,0	0,0	7	0	—	—
Тат.-Маклаковская . . .	—	2,1	21,0	1	2,6	23,4	3	23	—	0,0	0,0	1	0,0	0,0	3	0	—	—
Мигинская . . .	11,0	5,1	65,0	2	4,4	48,4	8	57	20,0	0,4	8,0	1	0,4	8,0	8	8	—	—
Сосновская . . .	10,0	4,9	49,0	1	3,1	31,0	8	40	20,0	—	—	—	0,9	18,0	7	18	10,0	—
Воскресенская . . .	9,5	5,7	54,5	1	6,3	58,7	21	59	17,0	2,4	40,0	1	1,2	20,4	19	30	9,5	1,1
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	10,0	5,5	55,5	28	4,7	46,7	215	50	17,3	0,6	10,9	23	0,7	11,6	195	11	10,1	0,9

ОАЯ ПШЕНИЦА.						Л Е Н Ъ.						Я Ч М Е Н Ъ.													
Мѣстности.	По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	По корреспонденціямъ	По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	По корреспонденціямъ	По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.								
	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Число сообщеній.	Урожай самъ сколько.			Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.			Число сообщеній.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.									
8,0	1	1,8	14,4	10	11	10,0	1,0	10,0	1	1,9	19,0	11	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17,1	2	0,8	10,6	5	14	—	—	—	—	—	—	—	—	17,6	1,4	24,0	2	1,1	19,4	5	22	—	—	—	—
4,0	1	0,9	5,3	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10,0	3	0,6	6,1	11	10	6,5	—	—	—	0,4	2,6	12	3	12,0	0,0	0,0	2	0,7	8,4	8	4	—	—	—	—
—	—	0,7	7,1	3	7	—	—	—	—	0,5	4,1	3	4	11,8	—	—	—	0,7	10,3	2	10	—	—	—	—
6,5	3	0,6	5,8	5	8	—	0,0	0,0	2	0,9	7,5	4	4	—	0,0	0,0	1	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,7	6,2	15	6	—	—	—	—	0,8	6,6	16	7	—	—	—	—	0,6	8,8	2	9	—	—	—	—
10,0	1	0,7	4,9	6	10	—	—	—	—	2,0	16,6	7	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,6	6,4	6	6	—	—	—	—	0,0	0,0	2	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,3	3,2	7	3	—	—	—	—	0,6	4,0	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10,0	2	—	—	—	10	6,4	1,1	7,0	3	1,0	6,4	2	7	14,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11,8	2	0,9	10,3	10	11	6,5	1,1	7,0	1	1,7	11,0	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8,1	1	1,2	12,8	3	8	7,4	1,4	10,0	1	2,7	20,0	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14,0	1	1,0	12,0	15	12	8,0	1,5	12,0	1	1,1	8,8	13	10	—	—	—	—	0,3	3,9	2	4	—	—	—	—
6,0	1	0,5	5,0	9	6	5,6	0,7	4,0	1	1,1	6,2	10	5	—	—	—	—	0,0	0,0	1	0	—	—	—	—
—	—	1,0	10,6	4	11	—	—	—	—	0,8	5,3	4	5	—	—	—	—	0,8	10,4	2	10	—	—	—	—
1,8	1	0,6	5,9	12	4	5,6	0,5	3,0	1	0,9	5,0	16	7	—	—	—	—	1,0	13,0	1	13	—	—	—	—
—	—	0,2	2,0	2	2	7,0	1,0	7,0	1	—	—	—	—	12,0	0,0	0,0	1	0,3	3,6	4	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,3	2,9	15	3	—	—	—	—	0,8	6,4	8	6	—	—	—	—	0,1	1,4	2	1	—	—	—	—
—	—	0,0	0,0	5	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	5	0	—	—	—	—
—	—	0,0	0,0	2	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	3	0	—	—	—	—
—	—	0,1	1,0	8	1	—	0,0	0,0	1	0,5	4,0	6	2	12,0	0,0	0,0	1	0,1	1,7	7	1	—	—	—	—
—	—	0,0	0,0	1	0	8,0	—	—	—	0,1	0,8	8	1	14,5	—	—	—	0,4	4,8	8	5	—	—	—	—
10,0	1	0,5	4,9	11	7	—	—	—	—	0,6	4,8	15	5	—	—	—	—	0,4	5,8	10	6	—	—	—	—
8,8	20	0,6	5,9	170	6	7,1	0,8	6,0	13	1,0	7,3	151	6	13,8	0,2	4,0	8	0,4	6,1	62	7	—	—	—	—

Горбатовскій

уѣздъ.

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ъ.								О В Е С Ъ								Г Р И	
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонден-	
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.
I. Приокская мѣст- ность.																		
Оленинская . . .	—	—	—	—	2,7	21,7	14	22	—	—	—	—	1,8	29,2	13	29	—	—
Дудневская . . .	8,8	4,1	40,0	2	4,6	40,5	9	40	18,3	2,6	50,5	2	3,1	56,7	9	53	12,8	2,0
Подъяблонская . . .	8,0	—	—	—	5,4	43,2	10	43	—	2,7	30,0	1	2,1	34,0	10	34	—	—
Чмутовская . . .	—	—	—	—	6,8	57,1	16	57	—	—	—	—	2,4	38,9	14	39	—	—
Назылецкая . . .	8,0	5,0	40,0	1	4,4	35,2	11	38	12,0	1,0	12,0	1	2,1	25,2	5	25	—	—
Абабковская . . .	—	—	—	—	7,5	63,0	10	63	—	—	—	—	2,3	37,3	10	37	—	—
II. Средняя об- ласть.																		
Павловская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дятковская . . .	9,0	5,0	45,0	1	3,9	35,1	14	40	—	2,4	38,0	1	2,1	33,6	14	36	10,0	1,2
Елизаровская . . .	—	7,2	72,0	1	4,3	43,0	18	57	—	2,5	45,0	1	2,2	40,0	16	42	12,0	—
Павинская . . .	9,5	6,7	64,5	2	4,9	46,5	15	55	18,0	3,2	58,0	2	2,9	52,2	13	55	10,0	5,0
Сосновская . . .	9,0	7,0	63,0	1	4,4	39,0	3	51	12,0	2,0	24,0	1	2,4	28,8	3	29	9,0	2,0
Ярмовская . . .	—	—	—	—	4,3	43,0	10	49	—	—	—	—	1,1	20,0	9	20	—	4,0
Барановская . . .	10,0	6,3	63,0	1	5,5	55,0	13	59	12,0	2,6	31,0	1	2,6	31,2	13	31	12,0	4,0
Пашингоревская . . .	12,0	—	—	—	3,9	46,8	10	47	20,0	—	—	—	2,9	58,0	8	58	12,0	—
Ворсменская . . .	11,7	4,9	57,7	3	4,1	48,0	10	53	24,0	2,0	47,7	3	2,1	50,4	9	49	11,0	3,0
Теряевская . . .	10,0	4,2	42,0	1	5,0	50,0	18	50	16,0	1,6	26,0	1	2,1	33,6	18	34	—	—
Высоковская . . .	—	—	—	—	5,4	54,0	11	54	—	—	—	—	2,7	49,1	11	49	—	—
Богородская . . .	8,8	5,6	49,3	3	3,6	31,7	6	49	17,7	1,9	35,5	2	1,7	30,1	6	33	—	—
III. Восточная часть уѣзда.																		
Шапкинская . . .	8,0	3,9	31,0	1	5,1	40,8	15	41	16,0	1,9	30,0	1	2,2	35,2	15	33	—	—
Хвощевская . . .	10,0	5,0	50,0	1	4,3	43,0	15	46	16,0	3,0	48,0	1	1,6	25,6	13	37	9,0	0,8
IV. Южная часть уѣзда.																		
Лѣсуновская . . .	—	—	—	—	3,5	28,0	11	28	—	—	—	—	0,7	8,4	9	8	—	—
Пустынская . . .	8,0	4,4	35,0	1	4,2	33,6	12	34	12,0	1,0	12,0	1	0,5	6,0	1	9	8,0	2,5
V. Заокская часть уѣзда.																		
Тумботинская . . .	—	—	—	—	5,1	48,4	7	48	—	—	—	—	4,2	72,2	6	72	—	—
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	9,3	5,3	50,2	13	4,7	43,1	258	44	15,0	2,2	34,8	14	2,2	36,2	225	35	10,6	2,7

Мѣстности и волости.	Ч И Х А.								ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.								КАРТОФЕЛЬ.							
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.			
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.
Ч И Х А.																								
Оленинская . . .	—	—	—	—	0,8	10,2	1	10	—	—	—	—	1,4	13,2	8	13	—	—	—	—	4,0	196	12	196
Дудневская . . .	8,2	3	1,7	21,8	4	25	—	—	9,4	2,9	30,0	1	2,6	24,4	6	27	49,0	6,9	400	1	4,4	216	5	308
Подъяблонская . . .	—	—	4,0	51,2	3	51	—	—	9,0	2,0	18,0	1	1,9	17,1	10	18	—	—	—	—	5,8	284	6	284
Чмутовская . . .	—	—	4,4	56,3	2	56	—	—	—	—	—	—	2,1	19,7	14	20	—	—	—	—	10,0	490	9	490
Назылецкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1	19,7	14	20	—	—	—	—	4,6	225	5	259
Абабковская . . .	—	—	1,8	23,0	7	23	—	—	10,0	1,2	12,0	1	1,3	13,0	8	13	—	6,0	294	1	9,2	451	2	451
Средняя об- ласть.																								
Павловская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дятковская . . .	12,0	1	1,9	19,0	10	19	—	—	8,0	3,0	24,0	1	1,4	11,2	11	18	50	4,2	200	1	4,0	200	13	200
Елизаровская . . .	—	—	1,6	19,2	4	19	—	—	—	—	—	—	2,0	19,2	2	19	—	—	—	—	7,4	290	13	290
Павинская . . .	50,0	1	2,0	20,0	7	35	—	—	11,0	1,0	11,0	1	1,4	13,4	3	12	52	8,6	400	2	7,0	364	15	382
Сосновская . . .	18,0	1	—	—	—	18	—	—	9,0	1,8	16,0	1	1,5	13,5	1	15	32	7,7	246	2	10,0	320	3	320
Ярмовская . . .	43,6	1	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	1,2	11,5	4	11	—	—	—	—	3,7	200	7	200
Барановская . . .	48,0	1	2,9	34,8	6	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	8,6	300	1	5,2	182	11	241
Пашингоревская . . .	—	—	2,4	28,8	5	29	—	—	12,0	—	—	—	5,2	62,4	1	62	—	—	—	—	3,8	205	3	205
Ворсменская . . .	30,0	2	3,1	34,1	2	34	—	—	—	—	—	—	1,2	11,5	3	11	—	3,0	162	1	4,2	227	9	227
Теряевская . . .	—	—	3,3	36,0	2	36	—	—	8,0	0,5	4,0	1	0,8	6,4	5	5	100	—	—	—	3,0	300	9	300
Высоковская . . .	—	—	3,4	37,1	8	37	—	—	—	—	—	—	1,4	13,4	3	13	—	—	—	—	3,5	189	6	189
Богородская . . .	—	—	0,9	9,8	3	10	—	—	—	—	—	—	1,0	9,6	1	10	—	—	—	—	3,1	167	3	167
Восточная часть уѣзда.																								
Шапкинская . . .	—	—	2,2	19,8	1	20	—	—	10,0	1,6	16,0	1	2,2	22,0	10	19	60	4,0	240	1	4,6	276	11	258
Хвощевская . . .	7,7	2	1,6	14,4	11	14	—	—	—	—	—	—	2,2	22,0	2	22	—	—	—	—	3,9	234	14	234
Южная часть уѣзда.																								
Лѣсуновская . . .	—	—	2,1	16,8	11	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0	159	10	159
Пустынская . . .	30,0	1	2,3	18,4	12	19	—	—	—	—	—	—	1,0	9,6	1	10	—	5,0	265	1	3,7	196	12	230
Заокская часть уѣзда.																								
Тумботинская . . .	—	—	4,6	49,2	3	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,5	556	4	556
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	10,0	9	2,5	27,4	102	29	—	—	9,6	1,8	16,4	8	1,8	17,5	97	18	54	6,0	279	9	5,4	269	182	27

Княгининскій уѣздъ.

Мѣстности и волости.	РОЖЬ.								ОВЕСЬ.								ЯРО	
	По корреспонденціямъ				По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообщеніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспон	
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспондентовъ объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимая) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспондентовъ объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимая) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.
I. Сѣверная мѣстность.																		
Островская . . .	9,0	8,0	72,0	1	4,8	43,2	12	58	20,0	—	—	—	1,0	20,0	11	20	8,2	2,2
Княгининская . .	—	—	—	—	3,7	35,1	14	35	—	—	—	—	1,6	25,9	12	26	—	—
Ивановская . . .	9,9	2,7	27,0	2	3,6	35,6	7	36	14,0	0,4	5,0	1	0,9	12,6	5	13	9,1	1,3
Казацко-Слободск.	9,4	6,9	71,7	3	5,0	47,0	2	59	16,4	2,9	44,0	3	3,5	57,4	2	51	9,1	3,3
В.-Мурашкинская .	—	—	—	—	4,8	45,6	10	46	—	—	—	—	1,8	29,2	10	29	—	—
II. Между рр. Сундовикомъ, Имзой и Пьяной.																		
Поталовская . . .	9,5	4,7	36,2	2	3,8	36,1	16	36	14,5	2,1	32,5	2	1,2	17,4	14	25	9,0	1,8
Покровская . . .	9,6	4,9	47,5	8	4,8	46,1	15	47	15,0	1,1	15,9	8	0,9	13,5	13	15	11,1	2,6
Яковлевская . . .	8,7	7,1	64,0	1	3,8	33,1	10	49	14,5	2,0	26,0	1	1,4	20,3	7	23	—	—
Бакалская . . .	10,0	4,0	40,0	1	4,3	43,0	12	41	16,5	4,7	80,0	1	2,5	41,2	12	41	—	—
Танайковская . . .	10,0	6,2	61,7	3	6,4	64,0	11	63	15,3	2,7	36,0	3	2,0	30,6	9	33	10,7	1,5
III. Къ Югу отъ сѣверной вѣтви р. Пьяны.																		
Ревезенская . . .	8,0	3,6	29,0	1	3,1	24,8	7	27	15,0	0,4	6,0	1	0,8	12,0	7	12	—	—
В.-Кемарская . . .	8,5	4,4	40,0	1	5,0	42,5	12	41	15,0	0,7	10,0	1	2,6	39,0	10	39	—	—
Бутурлинская . . .	10,6	6,2	66,7	3	4,7	49,8	12	58	17,0	4,6	75,3	3	2,7	45,9	11	61	12,0	2,3
Уваровская . . .	9,7	6,1	59,2	2	4,2	40,7	13	50	16,5	0,9	15,5	2	2,0	33,0	13	33	8,0	0,0
Камкинская . . .	—	—	—	—	3,2	31,4	6	31	—	—	—	—	0,5	8,0	1	8	—	—
Кочуновская . . .	10,5	5,4	57,0	1	3,7	38,8	16	48	18,0	1,7	30,0	1	1,3	23,4	15	27	10,5	2,9
В.-Якшенская . . .	11,0	4,1	45,0	1	5,6	61,6	11	53	21	3,0	63,0	1	2,8	58,8	11	61	11,0	4,1
Ичалковская . . .	—	—	—	—	3,8	37,2	12	37	—	—	—	—	2,5	40,0	12	40	—	—
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	9,6	5,3	51,2	30	4,3	42,0	198	45	16,3	2,1	32,6	28	1,8	29,3	173	31	9,8	2,2

ПШЕНИЦА.						ЧЕЧЕВИЦА.						ГРЕЧИХА.								
Мѣстности.	По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				Средній (принимая) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	По корре- спонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	Средній (принимая) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	По корре- спонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	Средній (принимая) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.			
	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.		Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.			Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.			Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.
1	1,2	9,8	12	14	—	—	—	—	1,8	12,2	10	12	—	—	—	—	2,5	24,7	1	25
—	1,6	14,4	14	14	—	—	—	—	2,2	15,0	14	15	—	—	—	—	1,4	13,9	9	14
2	1,9	17,3	6	17	6,0	3,3	20,0	1	1,6	9,6	4	15	—	—	—	—	—	—	—	—
3	2,9	26,4	2	29	7,0	2,8	19,5	3	4,6	32,2	2	26	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3,3	29,7	10	29	—	—	—	—	1,8	12,2	10	12	—	—	—	—	1,9	18,8	1	19
2	2,7	24,3	14	24	9,0	2,1	17,5	2	2,5	22,5	14	20	8,0	0,0	0,0	1	1,2	9,6	3	5
6	1,5	15,1	9	21	6,8	2,1	14,6	7	1,9	12,9	13	14	10,0	1,4	13,3	7	1,1	11,0	9	12
—	1,4	14,3	5	14	6,5	5,0	32,5	2	1,5	9,7	10	21	9,0	1,0	10,0	1	0,2	1,8	9	6
—	2,6	26,5	6	26	7,5	3,3	25,0	1	2,1	15,7	12	20	10,0	0,6	6,0	1	0,6	6,0	8	6
3	2,0	21,4	10	21	8,0	1,7	12,5	2	2,0	16,0	11	16	10,0	—	—	—	0,0	0,0	1	0
—	1,7	17,7	1	18	—	—	—	—	0,9	6,7	7	7	—	—	—	—	0,4	4,0	4	4
—	3,3	34,3	4	34	8,0	1,7	14,0	2	2,8	22,4	11	22	8,0	—	—	—	1,6	12,8	5	13
1	—	—	—	28	8,5	6,2	56,7	3	2,0	17,0	9	37	9,7	3,9	37,7	3	0,2	1,9	6	20
1	0,0	0,0	1	0	7,0	2,5	17,5	2	2,7	18,9	13	19	10,0	0,9	9,0	2	0,7	7,0	11	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	5,9	6	6	—	—	—	—	0,7	6,9	2	7
1	2,1	22,0	5	26	8,0	2,0	16,0	1	1,6	12,8	14	14	12,0	0,2	3,0	1	0,7	8,4	9	8
1	2,3	25,3	7	25	6,0	3,0	18,0	1	2,0	12,0	10	15	—	—	—	—	0,4	4,0	10	4
—	1,9	19,8	6	20	—	—	—	—	1,9	14,1	12	14	—	—	—	—	0,7	6,9	5	7
21	2,0	19,9	112	21	7,3	3,0	22,0	27	2,0	14,9	183	17	9,9	1,1	11,3	16	0,9	8,6	93	10

ШВИЦА					ГРЕЧИХА					ПРОСО.										
По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.					По корреспонденціямъ					По корреспонденціямъ										
Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.				
4	0,7	5,6	13	9	8,7	0,1	1,2	2	0,2	1,7	4	2	1,2	8,2	10,0	4	3,8	4,6	8	7
1	1,8	9,9	12	10	—	—	—	—	0,7	5,9	6	6	2,0	6,0	12,0	1	26,0	52,0	7	52
2	0,6	3,6	10	4	8,0	0,1	1,0	1	0,4	3,2	7	3	—	—	—	—	9,3	12,1	7	12
2	0,9	6,8	9	8	8,0	—	—	—	0,0	0,0	1	0	1,5	6,5	9,5	2	5,7	8,5	3	9
1	1,0	5,0	10	5	—	—	—	—	0,0	0,0	1	0	2,0	6,0	12,0	1	7,5	15,0	11	15
2	1,4	7,7	10	8	—	—	—	—	0,1	0,8	5	1	1,5	8,0	11,0	2	20,8	31,2	8	31
—	1,6	11,4	9	11	—	—	—	—	1,7	11,4	4	11	—	—	—	—	7,6	9,9	10	10
1	1,0	7,1	7	7	8,0	0,3	2,4	1	0,6	4,8	4	5	2,0	8,0	16,0	1	11,8	23,6	4	20
2	1,0	7,5	8	12	8,7	0,7	6,5	2	0,5	4,3	3	5	1,1	12,1	13,6	2	3,2	3,5	7	9
1	2,1	10,5	9	13	9,0	—	—	—	0,3	2,7	11	3	—	—	—	—	4,7	6,1	8	6
—	1,6	9,6	10	10	—	—	—	—	0,8	7,2	9	7	—	—	—	—	14,4	14,4	10	14
1	1,2	6,0	5	6	10,5	1,2	12,4	2	1,2	12,6	10	13	1,0	15,0	15,0	2	10,8	10,8	10	13
1	1,0	7,0	5	5	8,0	0,0	0,0	1	0,4	3,2	11	3	1,0	3,0	3,0	1	14,0	14,0	15	14
—	0,0	0,0	2	0	—	—	—	—	0,4	3,8	6	4	—	—	—	—	3,0	5,4	7	5
1	1,2	7,2	4	7	9,0	1,1	10,0	1	0,5	4,5	8	7	3,0	6,7	20,0	1	2,1	6,3	12	6
—	0,1	0,6	8	1	—	—	—	—	0,3	2,8	10	3	—	—	—	—	1,9	3,4	11	3
—	0,6	3,7	6	4	—	—	—	—	0,9	8,5	2	8	—	—	—	—	3,3	5,9	17	6
6	0,8	4,2	11	6	9,0	1,1	9,7	4	0,2	1,8	10	6	1,9	5,2	9,7	6	5,7	10,8	11	10
1	0,6	3,6	7	4	12,0	0,2	2,0	1	0,1	1,2	7	2	—	—	—	—	2,2	4,0	12	4
1	0,8	4,8	9	6	—	—	—	—	0,3	2,8	9	3	—	—	—	—	2,5	4,5	12	4
1	1,8	10,3	13	10	8,0	—	—	—	1,1	8,8	12	9	1,5	32,0	32,0	1	16,4	24,6	13	28
1	1,3	9,1	3	9	11,0	0,5	5,0	1	1,0	11,0	3	8	1,0	10,0	10,0	1	15,5	15,5	3	15
—	1,2	6,7	4	7	—	—	—	—	0,5	4,7	3	5	—	—	—	—	5,3	9,5	4	9
26	1,1	6,5	184	7	9,1	0,7	5,5	11	0,6	4,8	146	5	1,5	9,7	13,4	13	8,6	12,9	200	13

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ъ.								ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.								По коррек-
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствѣхъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	
I. Нагорная часть.																	
Вѣнецкая . . .	—	—	—	—	6,7	68,3	5	68	—	—	—	—	1,7	18,0	5	18	—
Асташихинская . .	10,2	8,4	86,2	2	5,6	57,1	10	72	10,9	0,9	9,5	2	0,7	7,6	10	9	16,0
Простыкая . . .	11,1	3,8	42,6	1	4,4	48,8	6	49	11,4	1,0	11,4	1	1,3	14,8	6	15	20,0
Чернухинская . .	9,8	4,8	47,3	1	6,6	64,7	5	65	9,8	0,7	6,4	1	0,8	7,8	5	7	20,0
Трофимовская . .	11,1	3,8	42,6	1	7,2	79,9	1	61	11,4	1,0	11,4	1	1,0	11,4	1	11	20,0
Лысковская . . .	10,0	4,3	28,6	2	3,0	30,0	14	36	10,6	1,7	17,6	2	1,1	11,7	14	15	20,0
Дубенщинская . .	10,0	2,9	90,0	1	1,5	15,0	8	29	10,7	1,3	12,7	1	1,0	10,7	8	12	15,0
Черемисская . . .	11,0	6,9	42,6	1	4,0	44,0	14	44	10,6	0,9	12,0	1	1,5	15,9	14	14	12,0
Работкинская . .	—	—	—	—	3,8	38,8	14	39	—	—	—	—	1,7	18,0	14	18	—
Варварская . . .	—	—	—	—	3,7	37,7	11	38	—	—	—	—	1,9	20,1	11	20	—
Кадницкая . . .	—	—	—	—	2,7	27,5	6	27	—	—	—	—	1,7	18,0	6	18	—
II. Низинная Приволжская полоса.																	
Ивановская . . .	9,7	3,9	36,6	3	2,2	21,3	8	37	11,4	1,0	11,4	1	0,5	5,7	3	9	18,7
Сельско-Мазская .	11,7	4,8	56,8	4	4,5	52,6	7	55	13,6	0,6	7,4	2	0,5	6,8	3	7	18,7
Каменская 1 ст.	10,5	4,2	45,0	1	4,2	44,1	5	45	—	—	—	—	0,7	9,5	4	9	17,0
III. Ветлужскій край.																	
Воздвиженская . .	9,5	4,2	39,4	3	3,3	31,3	16	35	8,2	1,0	8,0	1	0,8	6,6	3	7	20,8
Глуховская . . .	13,3	3,5	46,3	2	3,4	45,2	11	46	8,2	1,0	8,0	1	0,6	4,9	7	6	18,5
Воскресенская . .	12,0	4,2	50,1	2	2,7	32,4	9	41	8,2	1,0	8,0	1	0,7	5,7	8	7	18,5
Владимирская . .	13,3	4,0	52,7	1	2,0	26,6	10	40	8,2	1,0	8,0	1	0,4	3,3	3	6	18,5
Чухломская . . .	11,3	3,1	35,4	3	2,7	30,5	13	33	7,4	0,7	5,2	2	0,8	5,9	3	6	20,8
Богородская . . .	13,3	4,0	52,7	1	2,6	34,6	11	44	8,2	1,0	8,0	1	0,4	3,3	9	6	18,5
Галибихинская . .	11,5	3,3	39,7	2	2,7	31,0	11	35	8,2	1,0	8,0	1	0,8	6,6	3	7	20,8
Маринская . . .	12,0	5,1	59,7	2	4,7	56,4	11	58	8,2	1,0	8,0	1	—	—	—	8	18,5
Покровская . . .	13,3	5,2	69,5	2	5,1	67,8	12	69	8,2	1,0	8,0	1	0,4	3,3	3	6	18,5
Нестіарская . . .	11,6	4,4	50,7	3	4,2	47,7	9	49	7,4	0,7	5,2	2	3,0	22,2	1	14	16,1
Каменская 3 ст.	11,6	3,9	44,9	5	4,4	51,0	7	48	7,4	0,7	5,2	2	—	—	—	5	20,8
Средній по уѣзду изъ среднихъ по волостямъ . . .																	
	11,3	4,4	50,4	21	3,9	43,4	234	47	9,4	1,0	9,0	20	1,0	10,3	144	10	18,5

В Е С Ъ.					Л Е Н Ъ.					КАРТОФЕЛЬ.										
По сообще- ниямъ.		По сообще- ниямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.		Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	По корреспонденціямъ		По сообще- ниямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.		Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	По корреспонденціямъ		По сообще- ниямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.		Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.						
Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.		Постѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.		Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.								
—	2,5	40,7	3	41	—	—	—	—	1,1	10,4	5	10	—	—	—	7,0	490	4	490	
2	0,5	8,0	4	9	—	0,7	6,4	1	0,7	6,6	6	7	—	5,0	350	1	3,7	259	4	304
1	—	—	—	0	—	0,8	8,8	1	0,4	3,8	5	6	70,0	11,4	800	1	3,8	266	2	266
1	1,4	28,0	4	31	—	—	—	—	1,9	18,0	5	18	—	3,1	216	1	3,9	273	4	273
1	1,0	20,0	1	20	—	0,8	8,8	1	3,0	28,5	1	28	—	11,4	800	1	5,0	245	1	245
2	0,6	12,0	6	18	9,5	0,6	6,5	2	0,9	8,6	13	9	70,0	8,2	575	2	6,3	441	8	441
1	0,5	7,5	8	18	—	—	—	—	0,3	2,8	8	3	—	—	—	—	4,3	301	4	301
—	1,5	18,0	10	18	—	—	—	—	0,5	3,6	14	4	—	—	—	—	3,2	224	10	224
—	0,8	13,0	12	13	—	—	—	—	0,7	6,6	14	7	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1,6	26,0	7	26	—	—	—	—	0,8	7,6	9	8	—	—	—	—	3,3	231	4	231
—	1,3	21,2	5	21	—	—	—	—	1,2	11,4	5	11	—	—	—	—	5,6	392	3	392
3	1,6	29,9	8	28	10,0	0,9	9,4	2	0,8	8,0	7	9	72	9,7	700	2	3,4	245	4	472
2	0,5	9,3	2	9	—	0,6	7,1	2	0,6	6,6	7	7	55	7,1	447	4	9,1	500	6	500
—	0,5	8,5	14	8	12,0	1,0	12,0	1	1,0	12,0	5	12	47	4,2	200	1	—	—	—	200
2	0,8	16,6	16	20	7,1	2,1	15,1	2	1,8	12,8	16	14	114	7,2	676	2	5,0	570	16	570
1	0,3	5,6	10	12	6,7	2,2	14,6	1	1,0	6,7	12	11	—	5,0	25	1	4,3	310	11	310
1	0,6	11,1	9	15	6,7	2,2	14,6	1	1,2	8,0	7	11	57	4,4	253	2	3,5	200	8	253
1	0,6	11,1	11	15	6,7	2,2	14,6	1	1,2	8,0	11	11	—	5,0	285	1	4,5	324	11	324
3	0,5	10,4	13	21	5,9	1,6	10,2	3	0,8	4,7	13	7	—	3,2	203	3	3,4	245	12	245
1	0,6	11,1	11	15	—	2,2	14,6	1	0,6	4,4	11	9	—	5,0	285	1	2,7	194	11	239
2	1,2	25,0	12	33	6,4	2,2	14,1	2	1,7	10,9	11	12	—	3,5	214	2	4,2	302	11	302
2	0,7	12,9	11	16	9,0	2,0	17,9	2	1,1	9,9	10	14	—	7,5	502	2	8,7	626	8	626
1	0,5	9,2	12	14	6,7	2,2	14,6	1	2,8	18,8	12	19	—	5,0	285	1	5,5	396	12	396
2	0,6	9,7	9	13	6,4	1,3	8,5	2	1,5	9,6	9	9	108	3,7	232	2	4,2	454	9	343
4	0,7	14,6	7	16	7,1	1,1	7,1	4	1,7	12,1	7	12	40	5,4	249	4	3,4	245	4	249
19	0,9	15,8	205	18	7,9	1,5	11,4	18	1,2	9,6	223	11	70	6,1	398	19	4,7	336	167	328

Семеновскій уѣздъ.

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ь.								О В Е С Ь.								Л Е Н Ь.	
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонен-	
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.
I. Сѣверныя во- лости.																		
Холдомская . . .	—	—	—	—	3,5	25,9	27	26	—	—	—	—	1,5	30,7	27	31	—	—
Чистопольская . .	7,5	3,2	24,0	4	4,7	35,2	36	35	19,7	1,9	36,4	4	2,3	45,3	35	45	4,0	2,5
Хвостиковская . .	6,0	4,2	25,0	1	4,5	27,0	23	27	16,0	1,5	24,0	1	1,5	24,0	20	24	3,0	2,0
Вогоявленская . .	8,0	4,0	32,0	1	4,1	32,0	13	32	24,0	1,1	27,0	1	1,4	33,6	13	34	6,0	1,0
Шалдежская . . .	8,0	5,0	40,0	1	4,4	35,2	10	38	24,0	1,7	42,0	1	1,8	43,2	10	43	—	2,0
Хахальская . . .	—	—	—	—	2,6	19,2	6	19	—	—	—	—	1,0	20,5	6	20	—	—
II. Юго-запад- ныя волости.																		
Зиняк. - Смольк.	11,0	7,6	81,2	3	6,9	75,9	6	76	24,0	3,6	87,2	3	2,5	60,0	7	60	7,5	3,0
Дроздовская . . .	10,0	5,5	55,0	2	5,1	51,0	21	53	15,2	2,5	45,0	1	2,5	38,0	20	41	3,5	2,5
Кантауровская . .	8,5	9,4	80,0	1	6,1	51,8	22	52	17,0	2,3	40,0	1	2,0	34,0	20	37	—	1,5
III. Южныя во- лости.																		
Борская.	8,0	5,0	40,0	1	4,4	35,2	15	38	24,0	2,1	50,0	1	1,4	33,6	15	34	4,0	1,2
Владимірская . .	9,7	3,7	37,0	3	5,2	50,4	20	50	18,3	2,1	39,0	3	2,1	38,4	20	39	5,0	0,4
Рожновская . . .	9,0	5,6	50,0	2	5,7	51,3	16	51	20,0	2,0	40,0	2	2,0	40,0	16	40	4,0	0,3
IV. Юго-восточ- ныя волости.																		
Юрасовская . . .	8,0	3,7	30,0	1	4,5	36,0	15	36	16,0	2,0	32,0	1	1,8	28,8	15	30	6,0	2,0
Бѣлк.-Межуйков.	8,3	4,5	36,4	5	3,1	25,7	17	31	19,5	1,2	22,4	4	1,2	23,4	17	23	6,1	1,0
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	8,5	5,1	44,2	25	4,6	39,6	247	40	19,8	2,0	40,4	23	1,8	35,1	241	36	4,9	1,7

Мѣстности и волости.	КАРТОФЕЛЬ.					ЯРОВАЯ РОЖЬ (ярица).				
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.
I. Сѣверныя во- лости.										
Холдомская . . .	—	—	—	—	5,0	300	24	300	—	—
Чистопольская . .	4	2,6	10,4	35	10	—	—	—	—	—
Хвостиковская . .	1	2,6	7,8	21	8	60,0	9,1	550	1	5,5
Вогоявленская . .	1	1,3	7,8	13	7	—	—	—	—	—
Шалдежская . . .	1	2,3	9,9	10	10	—	5,0	300	1	6,2
Хахальская . . .	—	1,8	7,7	6	8	—	—	—	—	—
II. Юго-запад- ная волости.										
Зиняк. - Смольк.	1	4,4	33,0	6	28	—	4,6	246	2	6,1
Дроздовская . . .	1	3,1	10,8	21	11	45,0	5,0	225	1	4,8
Кантауровская . .	1	1,8	8,6	22	9	—	5,0	225	1	5,9
III. Южныя во- лости.										
Борская	1	1,7	6,8	9	7	—	8,0	325	1	5,7
Владимірская . . .	1	0,7	3,5	19	3	45,0	8,3	375	2	5,3
Рожновская	1	0,7	2,8	16	3	36,0	3,9	140	1	5,1
IV. Юго-восточ- ная волости.										
Юрасовская	1	1,7	10,2	15	10	30,0	4,0	120	1	4,9
Бѣлк.-Межуйков.	3	0,8	4,9	17	7	44,7	4,9	229	4	4,8
Средній по уѣзду (изъ среднихъ по волостямъ) . . .	17	1,9	9,3	231	9	43,4	5,8	284	18	5,4

Сергачскій

уѣздъ.

Мѣстности и волости.	Р О Ж Ъ.								О В Е С Ъ.								Ч Е Ч И.								П Р О С О.																
	По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.				По корреспонденціямъ				По сообще- ніямъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.												
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число корреспонден- цій объ урожаѣ.	Урожай самъ сколько.	Валовой сборъ въ мѣрахъ на десятину.	Число сообщеній.	Средній (принимаемый) валовой сборъ въ мѣрахъ съ десятины.	
I. Южная мѣст- ность къ югу отъ р. Пьяны.																																									
Чукальская . .	9,0	3,9	35,0	1	5,0	45,0	10	45	18,0	0,1	1,0	1	0,5	9,0	10	9	6,0	1,3	10,0	1	1,6	9,6	2	10	12,0	0	0	1	0,1	1,2	9	1	1,5	6,7	10,0	1	4,3	6,4	5	8	
Апраксинская . .	10,5	9,1	95,7	2	4,6	48,3	12	72	19,0	3,7	75,0	1	1,6	30,4	9	30	9,0	2,9	10,0	1	1,2	10,8	4	15	10,0	2,5	25,0	1	0,5	5,0	6	5	—	—	—	—	13,3	33,2	8	33	
Ст. Ахматовская . .	10,2	8,0	96,0	1	5,1	52,0	13	74	18,7	1,0	24,0	1	1,5	28,0	12	28	8,0	6,3	10,0	1	2,1	16,8	9	17	12,0	—	—	—	0,3	3,6	11	4	2,0	20,0	40,0	1	11,3	22,6	6	31	
Ивковская . .	12,0	5,2	50,5	1	4,2	50,4	11	50	18,0	1,9	32,5	1	1,5	27,0	10	30	8,0	1,0	10,0	1	1,7	13,6	11	14	—	0,2	2,4	1	1,5	15,3	8	15	2,0	12,5	25,0	1	9,2	18,4	9	22	
Звѣревская . .	8,7	6,6	57,8	4	5,9	51,3	15	55	16,7	1,8	30,0	3	1,6	26,7	14	28	6,1	2,8	10,0	4	1,5	9,2	14	13	9,0	0,2	2,3	3	0,9	8,1	8	8	1,6	12,3	20,7	4	9,0	14,4	11	18	
Итмановская . .	9,5	6,9	65,0	4	5,3	50,3	14	58	14,7	1,0	18,0	4	1,5	22,0	10	20	7,7	1,3	10,0	4	1,5	11,5	14	11	10,7	0,9	10,7	3	0,6	6,4	11	9	1,5	9,3	12,0	4	27,6	41,4	13	27	
Шараповская . .	9,6	7,6	73,8	4	6,0	57,6	11	66	17,0	2,4	41,0	3	1,5	25,5	11	33	6,2	3,4	10,0	1	2,1	13,0	10	15	9,2	0,5	4,0	2	0,5	4,5	6	4	2,7	7,1	10,7	3	14,1	38,1	11	24	
Юрьевская . .	9,5	—	—	—	5,3	50,4	15	50	19,5	—	—	—	1,8	35,1	15	35	—	—	10,0	—	1,8	12,4	14	12	10,0	—	—	—	0,1	1,0	13	1	—	—	—	—	10,9	27,2	13	27	
Гагинская . .	9,7	7,3	64,7	3	4,2	40,7	11	53	19,3	2,7	54,1	2	1,1	21,2	11	38	7,0	3,7	10,0	1	1,7	11,9	8	12	11,0	1,0	12,0	1	0,0	0	10	6	2,0	22,6	36,0	1	8,7	17,4	11	17	
Покровская . .	9,0	9,0	80,0	1	5,6	50,4	9	65	18,0	2,2	40,0	1	1,7	30,6	9	35	6,0	1,7	10,0	1	1,6	9,6	8	10	9,0	0,3	3,0	1	0,4	3,6	9	4	2,0	10,0	20,0	1	9,3	18,3	9	19	
II. Средняя мѣст- ность внутри р. Пьяны.																																									
Черновская . .	9,0	8,2	78,0	2	8,7	78,3	10	78	18,0	4,1	75,0	1	2,0	36,0	10	36	6,0	5,6	10,0	2	2,9	17,4	8	26	12,0	0,5	4,5	2	0,6	7,2	7	7	1,4	17,0	18,6	1	12,8	17,9	5	18	
Александровская . .	10,5	7,5	78,5	2	5,6	58,8	14	69	18,0	2,4	42,7	2	1,1	19,8	14	31	7,5	—	10,0	—	1,8	13,5	10	13	9,0	1,1	10,0	1	0,4	3,6	10	7	—	—	—	—	15,2	24,3	13	24	
Ветошкинская . .	—	—	—	—	4,4	44,4	9	44	—	—	—	—	1,7	32,6	9	33	—	—	10,0	—	2,5	16,8	9	17	—	—	—	—	0,9	9,3	7	9	—	—	—	—	15,4	24,6	9	25	
Еделевская . .	10,0	—	—	—	4,1	41,0	12	41	18,0	—	—	—	0,5	9,0	11	9	9,0	—	10,0	—	1,5	13,5	11	13	9,0	—	—	—	0,6	5,4	12	5	—	—	—	—	10,6	17,0	12	17	
Тархановская . .	9,0	5,4	48,6	1	9,4	84,6	6	85	18,0	—	—	—	1,3	23,4	6	23	—	—	10,0	—	2,6	17,4	7	17	9,0	—	—	—	0,2	1,8	4	2	1,5	—	—	—	—	28,9	43,3	5	43
Кечасовская . .	12,0	4,9	69,5	1	4,0	48,0	10	59	20,0	1,8	37,5	1	0,6	12,0	10	12	7,0	0,8	10,0	1	1,6	11,2	10	11	11,0	0,3	3,0	1	0,5	5,5	6	5	0,9	—	—	—	—	8,2	7,4	6	7
Китовская . .	10,2	4,6	50,0	2	4,9	50,0	10	50	20,0	0,3	7,0	2	1,3	26,0	9	26	—	2,6	10,0	1	1,4	9,4	6	13	11,5	0,2	2,5	2	0,2	2,3	7	2	1,5	31,6	47,5	2	6,1	9,1	6	28	
Ендовищенская . .	12,0	4,5	54,0	1	3,0	36,0	6	45	24,0	0	0	1	0,3	7,2	6	7	6,0	0	10,0	1	0,8	4,8	4	5	12,0	0	0	1	0,1	1,2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уразовская . .	—	—	—	—	1,5	15,2	6	15	—	—	—	—	0,2	3,8	3	4	—	—	10,0	—	0,6	4,0	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ст. Березовская . .	10,9	5,5	52,5	1	1,9	20,7	6	37	19,0	1,5	27,5	1	0,5	9,5	4	18	7,0	1,0	10,0	1	0,8	5,6	6	7	9,0	3,0	27,0	1	1,0	9,0	1	9	—	5,0	9,0	1	7,3	11,7	3	10	
Пожарская . .	10,0	3,0	30,0	1	2,9	29,0	5	29	20,0	0	0	1	0,1	2,0	5	2	8,0	0	10,0	1	1,0	8,0	4	8	10,0	0	0	1	0,8	8,0	3	8	4,0	0	0	1	0,4	1,6	3	2	
Семеновская . .	12,1	3,8	46,0	2	2,6	31,5	7	39	22,6	0,3	7,1	2	0,4	10,0	6	10	6,8	1,1	10,0	2	0,7	4,7	6	7	12,4	0,4	5,3	2	0,0	0,0	4	3	1,4								

Урожай озимой ржи.

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ																																						
В А Л О В О Й С Б О Р Ъ												По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.																										
Постѣвъ въ мѣрахъ на десятину.						Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.						По корреспонденціямъ.						Въ мѣрахъ на десятину.						По отношенію къ постѣву (самъ сколько).														
Средній.			Колебанія по отдѣльн. волостямъ.			Число показаній.			По соотноб. объ отдѣльн. хозяйствахъ.			Въ мѣрахъ на десятину.			По отношенію къ постѣву (самъ сколько).			Средній.			Колебанія по волостямъ.			Число показаній.			Средній.			Колебанія по волостямъ.			Число показаній.					
Низъ отдѣльныхъ показаній.			Низъ среднихъ показаній.			Низъ волостныхъ показаній.			Средній.			Низъ отдѣльн. показаній.			Низъ среднихъ показаній.			Низъ волостныхъ показаній.			Средній.			Низъ отдѣльн. показаній.			Низъ среднихъ показаній.			Низъ волостныхъ показаній.			Средній.			Низъ отдѣльн. показаній.		
отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до					
Ардатовскій . . .	8,5	8,5	7,0	12,0	58	8,0	8,6	51	6,6	239	50	51	18	104	5,9	5,9	1,8	11,6	51	38	24	56	4,4	2,4	6,3	239												
Армавирскій . . .	8,9	9,1	7,0	12,0	50	8,0	8,2	37	7,2	235	56	54	35	144	6,5	6,3	3,0	14,4	38	42	22	59	4,7	2,8	6,7	236												
Балахнинскій . . .	10,4	10,3	8,0	12,0	20	11,7	11,7	17	12,8	298	62	61	40	96	5,9	6,0	3,6	10,0	19	55	36	85	5,4	3,1	8,0	299												
Васильскій . . .	9,9	10,0	8,0	13,3	28	7,0	7,1	26	7,1	212	57	55	12	85	5,7	5,5	1,2	9,6	28	47	23	73	4,7	2,7	6,7	215												
Горбатовскій . . .	9,5	9,3	8,0	12,0	21	8,6	8,5	17	7,7	257	51	50	31	84	5,3	5,3	3,7	8,4	19	43	22	63	4,7	2,7	7,5	258												
Княгининскій . . .	9,7	9,6	8,0	12,0	37	6,9	6,3	27	6,2	198	52	51	10	95	5,3	5,3	1,1	8,3	30	42	25	64	4,3	3,2	6,4	198												
Лукояновскій . . .	8,7	8,8	7,0	10,0	43	7,1	7,1	34	6,6	247	51	51	24	90	6,2	5,7	2,7	12,5	34	39	21	56	4,4	2,3	6,5	247												
Макарьевскій . . .	10,4	11,3	7,1	13,3	27	9,6	10,3	21	8,4	233	52	50	27	119	4,8	4,4	2,5	10,7	26	43	15	80	3,9	1,5	7,2	234												
Нижегородскій . . .	10,2	10,3	7,0	13,0	53	6,8	6,7	46	6,8	195	52	51	5	90	4,9	5,0	0,5	7	52	46	31	66	4,6	3,0	6,5	201												
Семеновскій . . .	8,7	8,5	6,0	12,0	21	12,2	11,7	23	9,8	247	44	44	7	120	4,9	5,1	1,0	12,0	25	40	19	76	4,6	2,6	6,9	247												
Сергачскій	9,8	10,0	8,0	12,3	52	8,2	8,1	42	7,5	272	60	59	30	120	6,1	5,9	2,2	13,3	43	46	15	85	4,7	1,5	9,4	272												
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	9,5	9,6	8,5	10,4	11	8,6	8,6	11	7,9	11	53	52	44	62	5,6	5,5	4,8	6,5	11	44	39	55	4,6	3,9	5,4	11												
Изъ отдѣльныхъ показаній	9,5	—	6,0	13,3	45	8,2	—	338	7,7	2033	33	—	5	144	5,6	—	8,5	14,4	963	44	13	85	4,6	1,5	9,4	963												

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.												Всѣхъ четвертка зерна въ сун-тахъ.																							
Постѣвъ въ мѣрахъ на десятину.						Ужинъ въ сот-няхъ сноповъ на десятину.						Въ мѣрахъ на де-сятину.						На земляхъ надѣль-ныхъ.						На земляхъ владѣльче-скихъ.											
Средній.			Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.			Средній.			Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.			Средній.			Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.			Средній.			Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.			Средній.			Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.			Средній.			Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		
Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.	Низъ отдѣль-ныхъ показаній.	Низъ среднихъ показаній.	Число показаній.			
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до				
Ардатовскій . .	8,3	8,2	7,0	10,0	42	8,0	8,3	17	59	59	24	99	24	7,2	7,2	2,7	12,0	40	44,8	45,0	41	47	56	44,9	45,1	42	49	44							
Армавирскій . .	8,5	8,8	7,0	11,0	45	8,0	7,9	42	59	58	18	100	18	6,7	6,6	3,0	13,0	43	45,4	45,6	48	50	39	45,4	45,4	42	50	43							
Балахнинскій .	10,2	10,0	8,0	12,0	17	12,3	11,7	19	62	60	45	125	45	6,3	6,2	4,0	12,5	20	44,1	44,2	41	46	22	43,9	44,1	41	46	18							
Васильскій . .	8,9	8,9	5,0	12,0	30	7,2	7,3	25	66	64	36	112	36	7,8	7,4	3,3	14,3	29	44,7	44,4	39	50	24	44,4	44,6	40	50	23							
Горбатовскій .	9,3	9,4	7,5	12,0	15	9,3	9,0	19	55	54	33	159	33	6,0	5,9	3,3	19,8	20	43,9	43,9	42	48	22	43,9	44,0	42	48	18							
Княгининскій .	9,1	9,0	7,0	11,0	39	6,9	6,3	41	52	48	15	110	15	5,7	5,5	2,0	11,9	41	44,5	44,6	40	47	29	44,8	44,4	40	47	33							
Лукояновскій .	8,5	8,5	7,0	10,0	45	7,5	7,3	42	56	55	25	90	25	6,8	6,6	3,1	11,4	42	45,0	45,0	42	47	42	45,0	45,2	40	47	42							
Макарьевскій .	8,6	8,5	6,1	11,0	17	8,2	8,6	18	53	53	21	100	21	5,8	6,1	2,3	11,0	18	44,4	45,0	40	47	19	44,0	44,3	40	46	12							
Нижегородскій .	10,5	10,1	7,0	13,0	46	7,4	7,5	42	53	56	20	110	20	5,4	5,4	2,0	11,5	47	44,9	45,6	40	50	50	44,5	44,4	40	47	38							
Семеновскій . .	8,1	8,3	7,0	10,0	9	9,6	9,6	15	40	40	7	67	7	4,5	4,5	1,0	8,6	16	43,8	44,1	40	47	22	42,9	42,8	40	47	9							
Сергачскій . .	8,9	8,7	6,5	12,0	49	7,7	7,5	50	65	67	30	150	30	7,7	7,7	3,5	18,0	47	45,5	45,5	44	48	45	45,6	45,7	42	48	49							
Средній по губернии изъ поуѣздныхъ среднихъ	9,0	8,9	8,1	10,3	11	8,4	8,0	11	56	56	40	66	40	6,4	6,3	4,5	7,8	11	44,6	44,8	44	45	11	44,5	44,5	43	46	11							
изъ отдѣльныхъ показаній	9,0	—	5,0	13,0	354	8,0	—	351	57	—	7	159	—	6,5	—	1,0	19,8	363	44,8	—	—	39	50	370	44,8	—	40	50	329						

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ																										
Поставъ въ мѣрахъ на десятину.				Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.				В А Д О В О Й С В О Р Ъ.																		
Средній.				По корреспондентамъ.				Въ мѣрахъ на десятину.				По отношению къ посѣву (свѣж скосомъ).				По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.										
Изъ отдѣльныхъ показаній.		Изъ среднихъ по волостямъ.		Колѣбанія по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.		Средній.		Колѣбанія по отдѣльнымъ показаніямъ.		Изъ отдѣльныхъ показаній.		Изъ среднихъ по волостямъ.		Средній.		Колѣбанія по волостямъ.		Число показаній.				
отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до			
Ардамовскій . . .	8,7	8,8	7,0	12,0	12	5,2	5,5	9	10,1	21	32	37	8	70	4,2	4,4	1,0	7,8	9	55	26	72	6,3	3,2	8,0	22
Арамасскій . . .	9,5	9,6	8,0	12,0	8	6,0	6,0	3	—	—	39	39	18	72	4,3	4,3	1,5	8,0	4	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7,2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	20	35	3,1	2,3	4,0	4
Басильскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0,0	0,0	0,0	1
Горбатовскій . . .	10,0	10,0	10,0	10,0	1	—	—	—	7,7	9	10	10	10	10	1,0	1,0	1,0	1,0	1	26	7	55	2,9	0,8	6,2	9
Княгининскій . . .	10,5	10,5	10,0	11,0	3	6,8	6,8	2	—	—	26	26	16	35	2,4	2,4	1,6	3,2	2	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій . . .	9,7	9,7	9,0	10,0	3	8,0	8,0	1	5,4	2	33	33	33	33	3,3	3,3	3,3	3,3	1	26	19	33	2,6	2,0	3,3	2
Нижегородскій . . .	9,7	9,7	9,0	10,0	3	4,0	4,0	2	8,2	2	18	18	10	25	3,2	3,2	1,0	5,5	2	35	32	39	3,6	3,3	4,0	2
Сергачскій	8,0	8,0	7,0	9,0	4	3,5	3,5	2	3,9	5	10	10	0	20	1,4	1,4	0,0	2,9	4	23	2	56	2,9	0,3	7,0	6
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	9,5	9,5	8,0	10,5	7	5,6	5,6	6	6,1	7	24	25	10	39	2,8	2,9	1,0	4,3	7	28	0	55	3,1	0,0	6,3	7
изъ отдѣльныхъ показаній	9,2	—	7,0	12,0	33	5,0	—	19	7,2	44	27	—	6	72	3,2	—	0,0	8,0	23	34	0	72	8,9	0,6	8,0	46

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

УѢЗДЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ												Всѣхъ четверика зерна въ фун- тахъ.														
	Поставъ въ мѣрахъ на десятину.				Ужинъ въ сот- няхъ сноповъ на десятину.				ВЪ МѢРАХЪ НА ДЕ- сятину.				По отношенію къ по- ству (самъ сколько).				На земляхъ надѣль- ныхъ.				На земляхъ владѣльче- скихъ						
	Средній.		Колѣбанія по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.		Средній.		Колѣбанія по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.		Средній.		Колѣбанія по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.		Средній.		Колѣбанія по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.		Средній.		Колѣбанія по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.		Средній.		Колѣбанія по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.				
	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до			
	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ показаній.	отъ	до			
Ардатовскій . .	8,5	8,5	7,0	12,0	11	8,0	7,4	7	44	46	24	72	4,9	5,4	3,2	8,1	9	47,0	47,5	45	50	6	47,7	47,7	45	50	3
Арамасскій . .	9,1	9,3	8,0	11,0	6	6,7	6,7	3	43	43	18	64	4,7	4,7	1,8	8,0	4	48,0	48,0	48	48	1	48,0	48,0	48	48	1
Васильскій . .	6,7	6,7	6,7	6,7	1	7,0	7,0	1	67	67	67	67	10,0	10,0	10,0	10,0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Княгининскій . .	9,4	9,4	9,0	10,0	5	3,8	3,4	4	19	15	0	60	2,0	1,6	0,0	6,0	5	48,0	48,0	44	52	2	48,0	48,0	44	52	2
Лукояновскій . .	8,3	8,5	7,0	9,0	3	5,0	5,0	2	35	35	24	45	4,5	4,5	2,7	6,4	2	46,5	46,5	45	48	3	46,0	45,7	45	48	3
Макарьевскій . .	9,3	9,3	9,3	9,3	1	3,1	3,1	1	45	45	45	45	4,9	4,9	4,9	4,9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій . .	8,7	8,9	5,0	10,0	4	4,4	5,0	5	25	29	8	40	3,0	3,4	1,0	4,4	5	44,5	44,5	40	50	4	44,0	45,0	40	50	4
Сергачскій . .	7,5	7,5	7,0	8,0	2	4,0	4,0	1	20	20	20	20	2,9	2,9	2,9	2,9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	8,4	8,5	6,7	9,4	8	5,3	5,2	8	37	38	19	67	4,6	4,7	2,0	10,0	8	46,8	46,9	44	48	6	46,9	47,1	44	48	6
изъ отдѣльныхъ показаній	8,7	—	5,0	12,0	33	5,7	—	24	35	—	0	72	4,1	—	0,0	10,0	28	46,8	—	40	52	14	46,4	—	40	52	14

НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДЫЛЬНИКОВЪ

УѢЗДЫ.	Постъ въ мѣрахъ на десятину.		Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.				По корреспонденціямъ.				По сообщ. объ отдѣлн. хозяйств.				По корреспонденціямъ.				По сообщ. объ отдѣлн. хозяйств.															
	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.												
																							Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.
Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.	Средній.	Колебанія по волостямъ.											
Ардатовскій . . .	9,0	9,0	9,0	9,0	1	4,6	3	40	40	40	40	40	4,4	4,4	4,4	1	12	4	18	1,3	0,5	2,0	3											
Арамасскій . . .	9,0	9,0	8,0	10,0	5	5,9	18	21	21	10	40	40	2,2	2,2	1,1	4,0	3	4	33	2,0	0,5	3,7	18											
Балахнинскій . . .	9,8	10,0	8,0	12,0	6	8,4	81	11	11	3	28	9	1,0	1,1	0,4	2,3	7	7	16	1,2	0,6	2,0	86											
Васильскій . . .	10,3	10,1	7,0	13,3	24	1,6	124	9	9	2	20	16	0,9	0,9	0,2	1,7	20	6	14	0,6	0,0	1,8	170											
Горбатовскій . . .	9,6	9,6	8,0	12,0	11	5,1	94	16	16	4	30	23	1,8	1,8	0,5	3,0	8	17	6	1,8	0,8	5,2	97											
Княгининскій . . .	9,8	9,8	8,0	12,0	21	3,9	109	23	23	0	60	15	2,3	2,2	0,0	6,0	21	20	0	34	2,0	0,0	3,3	112										
Лукояновскій . . .	7,9	8,4	6,0	10,0	8	4,0	53	10	11	6	15	16	1,3	1,3	0,9	1,7	4	12	0	28	1,5	0,0	3,6	60										
Макарьевскій . . .	10,7	9,4	6,6	14,7	14	4,3	134	10	9	2	24	15	1,0	1,0	0,2	2,4	10	10	3	22	1,0	0,4	3,0	147										
Нижегородскій . . .	9,4	9,3	6,0	12,0	44	4,6	169	16	15	2	30	15	1,6	1,6	0,2	3,0	42	14	7	25	1,5	0,8	2,5	173										
Семеновскій . . .	7,0	7,0	7,0	7,0	1	4,8	3	10	10	10	10	10	1,4	1,4	1,4	1,4	1	12	4	23	1,7	0,6	3,3	3										
Сергачскій	9,3	9,5	7,0	12,0	17	3,4	68	15	15	2	28	15	1,6	1,5	0,3	3,0	12	10	2	23	1,0	0,2	2,9	78										
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	9,3	9,2	7,0	10,7	11	4,1	4,1	16	16	9	40	1,8	1,8	0,9	4,4	11	13	6	20	1,4	0,6	2,0	11											
изъ отдѣльныхъ поуѣздныхъ	9,0	—	6,0	14,7	152	3,6	—	100	4,3	859	15	—	0	60	1,6	—	0,0	6,0	129	13	0	62	1,4	0,0	5,2	947								

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДЫЛЬНИКОВЪ

УѢЗДЫ.	Постъ въ мѣрахъ на десятину.		Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.		Въ мѣрахъ на десятину.		По корреспонденціямъ.		Въ мѣрахъ на десятину.		По общ. объ отдѣлн. хозяйств.		Средній.		По отношенію къ постъу (самъ сколько).		Средній.		По отношенію къ постъу (самъ сколько).		Средній.		По общ. объ отдѣлн. хозяйств.	
	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Колебания по волостямъ.
Ардатовскій . . .	8,7	8,7	8,0	9,0	3	7,3	2	36	36	30	44	4,0	4,0	3,3	4,9	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Арамасскій . . .	8,7	8,7	8,0	9,0	3	5,0	2	29	29	18	40	3,2	3,2	2,0	4,4	2	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0
Балахнинскій . . .	8,8	8,8	8,0	10,0	3	5,6	4	13	13	2	26	1,4	1,4	0,2	3,0	4	42,8	42,9	42,9	42,9	42,9	42,9	42,9	42,9
Васильскій . . .	9,7	9,4	6,0	12,4	18	1,5	13	7	6	0	15	0,8	0,7	0,0	2,5	20	43,0	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3
Горбатовскій . . .	9,2	9,4	8,0	12,0	5	4,4	5	16	16	1	30	1,7	1,7	0,2	3,3	5	42,9	42,9	42,9	42,9	42,9	42,9	42,9	42,9
Княгининскій . . .	9,6	9,6	8,0	12,0	18	3,5	19	21	20	3	60	2,2	2,1	0,2	6,0	22	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0
Лукояновскій . . .	7,8	7,8	6,0	9,0	9	3,2	9	16	16	0	42	2,6	2,6	0,0	8,3	10	46,5	46,5	46,5	46,5	46,5	46,5	46,5	46,5
Макарьевскій . . .	9,8	9,7	8,0	12,0	8	3,2	10	15	16	4	36	1,5	1,6	0,5	3,7	10	47,4	47,4	47,4	47,4	47,4	47,4	47,4	47,4
Нижегородскій . . .	9,2	8,8	6,0	12,0	32	3,4	26	16	15	6	30	1,7	1,7	0,3	7,0	31	43,9	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3	43,3
Семеновскій . . .	6,0	6,0	6,0	6,0	1	—	—	10	10	10	10	1,7	1,7	1,7	1,7	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій . . .	9,1	9,1	7,0	12,0	11	2,8	6	15	15	3	30	1,9	1,9	0,3	3,3	9	43,5	43,2	43,2	43,2	43,2	43,2	43,2	43,2
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ . . .	8,8	8,7	6,0	9,8	11	4,0	10	18	18	7	36	2,1	2,1	0,8	4,0	11	45,1	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0
изъ отдѣльныхъ поуѣздныхъ	9,2	—	6,0	12,4	111	3,3	—	97	—	0	60	1,8	—	0,0	8,3	116	44,6	—	—	—	—	—	—	—

Урожай овса.

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.

ВАЛОВОЙ СБОРЪ.

По сообщ. охотдѣльн. хозяйств

Уѣзды.

	Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число сообщеній.		Средній.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отдѣльнымъ показаніямъ.		Число показаній.		Средній.		Колебания по отд	
--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	--------------------------------------	--	------------------	--	----------	--	------------------	--

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НА ЗЕМЛЯХЪ ГЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.

ВАЛОВОЙ СБОРЪ.

Въез четверника зерна въ фунтахъ.

	Постъ въ мѣрахъ на десятину.				Умень въ сотняхъ сноповъ на десятину.				Въ мѣрахъ на десятину.				По отношенію къ посту(самъ сколько)				На земляхъ надѣльных.				На земляхъ владѣльческихъ.						
	Средній.		Число показаній.		Средній.		Число показаній.		Средній.		Число показаній.		Средній.		Число показаній.		Средній.		Число показаній.		Средній.		Число показаній.				
	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.	Нѣтъ отдѣльныхъ показаній.		
																										отъ	до
Ардатовскій . . .	17,1	17,1	14,0	20,0	36	4,6	4,9	27	28	29	6	60	1,6	1,7	0,4	3,1	36	22,0	22,4	15	28	42	23,4	22,1	15	27	33
Арамасскій . . .	16,1	16,3	10,0	20,0	44	5,0	5,1	34	36	37	0	90	2,2	2,2	0,0	4,9	41	21,4	22,0	15	30	38	22,4	22,6	15	30	38
Балахнинскій . . .	19,1	18,8	15,0	24,0	15	10,7	9,7	14	46	44	12	90	2,3	2,3	0,8	5,6	16	24,0	24,0	20	29	19	24,0	23,9	20	27	14
Васильскій . . .	15,4	15,3	12,0	20,0	26	2,8	2,7	16	30	34	3	75	2,0	2,2	0,2	5,0	24	25,1	25,1	18	30	14	26,7	26,8	25	30	14
Горбатовскій . . .	16,9	17,1	12,0	24,0	15	5,9	6,1	17	43	41	12	90	2,5	2,4	0,5	5,0	19	25,6	25,2	19	32	20	25,8	26,0	20	30	15
Княгининскій . . .	15,5	15,7	13,0	21,0	37	4,0	3,6	34	41	37	0	150	2,6	2,2	0,0	9,3	41	23,2	22,9	15	30	26	24,0	23,2	15	32	29
Луконовскій . . .	17,0	16,9	12,0	21,0	40	3,7	4,2	32	30	30	4	80	1,7	1,7	0,2	4,4	41	22,5	22,4	15	30	33	22,6	22,5	15	30	35
Макарьевскій . . .	15,0	15,7	12,0	18,5	14	3,1	2,6	14	26	22	0	50	1,7	1,4	0,0	3,6	15	22,8	23,3	19	28	12	22,9	21,9	19	28	8
Нижегородскій . . .	14,7	15,1	10,0	20,0	37	3,7	3,7	31	29	29	7	72	2,3	2,2	0,5	7,7	40	24,0	23,9	20	30	40	24,2	24,0	20	33	31
Семеновскій . . .	18,0	18,0	15,0	23,0	8	7,5	6,2	14	30	38	6	70	2,0	2,1	0,4	3,5	17	22,9	22,7	16	30	22	23,2	22,5	16	30	6
Сергачскій . . .	16,6	16,4	11,0	24,0	44	4,6	4,7	29	45	48	0	137	2,7	2,9	0,0	8,3	40	23,1	23,4	16	28	35	24,7	24,7	16	36	40
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ . . .	16,4	16,5	14,7	19,1	11	5,0	4,9	11	35	35	26	46	2,1	2,1	1,6	2,7	11	24,2	23,4	21	26	11	24,0	23,7	22	27	11
изъ отдѣльныхъ показаній . . .	16,3	—	10,0	24,0	316	4,7	—	272	35	—	0	150	2,2	—	0,0	9,3	330	23,1	—	15	32	301	23,4	—	15	36	263

Урожай гречихи.

II. Поуздные выводы о размерах

Уѣзды.	НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.									
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Укосъ въ тѣлахъ на десятину.				
	По сообщ. охотниковъ.					По корреспондентамъ.				
	Средній.					Средній.				
	Низъ отдѣльныхъ показаній.	Низъ среднихъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ среднихъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.
Ардатовскій . . .	9,9	10,0	6,0	12,0	36	3,5	3,0	4	5,1	39
Арамасскій . . .	9,1	9,2	7,0	12,0	29	—	—	—	2,5	43
Балахнинскій . . .	5,5	5,5	5,0	6,0	2	—	—	—	3,0	1
Васильскій . . .	10,1	10,1	9,0	12,0	5	—	—	—	2,1	13
Горбатовскій . . .	10,7	10,6	8,0	15,0	13	3,0	3,0	1	4,5	35
Княгининскій . . .	9,9	9,6	8,0	12,0	23	4,0	4,0	1	4,0	10
Лукояновскій . . .	9,0	9,1	8,0	12,0	24	2,2	2,2	4	3,7	87
Макарьевскій . . .	12,3	12,6	8,0	16,0	8	2,5	2,5	2	0,7	3
Нижегородскій . . .	9,1	8,4	7,0	12,0	6	—	—	—	2,7	37
Семеновскій . . .	8,3	8,3	8,0	9,0	2	—	—	—	—	—
Сергачскій . . .	10,2	10,2	8,0	12,8	38	1,3	1,3	3	3,6	168
Средній по губернии изъ поуздныхъ среднихъ	9,5	9,4	5,5	12,3	11	2,7	2,7	6	3,2	10
изъ отдѣльныхъ по-казаній	9,8	—	5,0	16,0	188	2,6	—	15	3,4	436

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

Уѣзды.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.									
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Укосъ въ тѣлахъ на десятину.				
	По сообщ. охотниковъ.					По корреспондентамъ.				
	Средній.					Средній.				
	Низъ отдѣльныхъ показаній.	Низъ среднихъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ среднихъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.	Низъ отдѣльныхъ по волостямъ.
Ардатовскій . . .	9,9	10,0	8,0	12,0	24	3,5	4,1	3	5,1	39
Арамасскій . . .	8,8	8,9	6,0	12,0	24	—	—	—	2,5	43
Балахнинскій . . .	5,1	5,1	5,0	5,2	2	—	—	—	3,0	1
Васильскій . . .	10,0	10,0	9,0	12,9	5	—	—	—	2,1	13
Горбатовскій . . .	9,7	9,9	8,0	12,0	5	12,0	12,0	1	4,5	35
Княгининскій . . .	9,6	9,6	6,0	12,0	18	4,5	4,5	2	4,0	10
Лукояновскій . . .	8,9	9,0	8,0	13,0	31	4,5	4,0	8	3,7	87
Макарьевскій . . .	12,3	12,6	8,7	14,5	5	4,0	4,0	1	4,0	10
Нижегородскій . . .	8,0	7,0	4,0	12,0	7	1,0	1,0	2	—	—
Семеновскій . . .	8,0	8,0	8,0	8,0	2	—	—	—	—	—
Сергачскій . . .	9,6	9,8	7,0	14,0	40	—	—	—	3,6	168
Средній по губернии изъ поуздныхъ среднихъ	9,1	9,1	5,1	12,3	11	4,9	4,9	6	3,2	10
изъ отдѣльныхъ по-казаній	9,3	—	4,0	14,5	163	4,3	—	17	3,4	436

Урожай гречихи.

II. Поуездные выводы о размѣрахъ

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ																													
Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.										Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.										В А Д О В О Й С Б О Р Ъ.									
Средній.					По корреспонденціямъ.					По соотношенію къ посѣву (самъ сколько).					По корреспондентіямъ.					По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.									
Изъ отдѣльныхъ показаній.		Колебанія по отдѣльнымъ казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.		Въ мѣрахъ на десятину.		По соотношенію къ посѣву (самъ сколько).		По корреспондентіямъ.		Въ мѣрахъ на десятину.		По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.		Средній.		Колебанія по волостямъ.		Средній.		Колебанія по волостямъ.		Число сообщеній.		
отъ	до	отъ	до		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до		отъ	до
Ардатовскій . . .	10,4	10,8	6,0	18,0	36	3,6	3,5	19	5,3	110	13	0	40	1,2	1,1	0,0	3,3	29	17	7	30	1,6	0,6	3,2	139				
Арамасскій . . .	10,1	11,2	7,0	13,0	20	1,7	1,5	4	4,2	51	7	6	0	18	0,8	0,7	0,0	5,0	10	11	0	39	1,1	0,0	4,3	95			
Базахинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7,1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	0	36	1,8	0,0	3,3	5			
Васильскій . . .	14,3	13,8	11,8	17,6	8	1,5	1,1	6	1,4	35	6	4	0	24	0,4	0,2	0,0	1,4	8	6	0	19	0,4	0,0	1,1	62			
Горбатовскій . . .	13,0	13,0	9,0	16,0	4	6,3	6,3	2	6,1	45	17	15	20	1,3	1,3	1,0	1,7	4	20	8	42	1,5	0,6	3,2	48				
Княгининскій . . .	11,1	11,1	8,0	13,0	8	4,5	4,5	2	3,2	30	34	0	72	3,2	3,2	0,0	7,2	3	15	3	31	1,4	0,3	3,0	34				
Лукояновскій . . .	8,0	8,0	8,0	8,0	1	2,0	2,0	1	3,3	8	3	3	3	0,4	0,4	0,4	0,4	1	6	1	14	0,6	0,1	1,8	9				
Макарьевскій . . .	11,7	11,9	8,0	14,5	5	1,3	1,3	1	1,9	21	2	1	0	8	0,2	0,1	0,0	0,6	4	13	0	50	1,0	0,0	3,6	27			
Нижегородскій . . .	13,3	13,3	12,0	16,0	3	2,4	2,5	11	4,6	78	13	14	0	24	1,1	1,2	0,0	2,5	16	20	7	37	1,5	0,5	3,1	89			
Сергачскій	12,7	12,7	10,0	16,0	9	0,9	0,9	6	1,2	14	5	5	0	20	4,0	4,0	0,0	1,7	12	5	0	13	0,4	0,0	1,1	24			
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	11,6	11,7	8,0	14,3	9	2,7	2,6	9	3,8	10	11	2	34	1,4	1,4	0,2	4,0	9	13	5	20	1,1	0,4	1,8	10				
изъ отдѣльныхъ показаній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

УРОЖАЙ ЯЧМЕНЯ

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

УѢЗДЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ										ВЪСѢ четверика зерна въ сун-тахъ.																			
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Ужинъ въ сот-няхъ сноповъ на десятину.					ВЪ мѣрахъ на де-сятину.					По отношенію къ по-сѣву (самъ сколько).					На земляхъ надѣль-ныхъ.					На земляхъ владѣльче-скихъ				
	Средній.		Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число соотвѣ-стій.	Средній.		Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній.					
	Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.		Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.		Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.		Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.		Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.		Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ показаній	по волостямъ.	
	отъ	до	отъ	до		отъ	до	отъ	до		отъ	до	отъ	до		отъ	до	отъ	до		отъ	до	отъ	до		отъ	до	отъ	до	
Ардатскій . . .	11,0	11,3	8,0	18,0	23	5,3	5,1	13	18	17	0	40	1,7	1,6	0,0	3,7	19	30,6	31,5	20	46	19	29,5	30,3	20	40	11			
Арамасскій . . .	10,5	11,5	7,0	12,0	13	4,4	4,4	3	9	9	0	24	0,7	0,7	0,0	2,0	8	27,0	27,2	22	35	5	30,0	30,0	25	35	2			
Васильскій . . .	10,8	10,7	9,0	12,0	6	0,7	0,9	5	5	5	0	22	0,4	0,5	0,0	2,1	9	25,0	25,0	25	25	2	—	—	—	—	—			
Горбатовскій . . .	12,0	12,0	12,0	12,0	1	—	—	—	72	72	72	72	6,0	6,0	6,0	6,0	1	32,4	32,4	32	35	2	32,0	32,0	32	32	1			
Княгининскій . . .	11,4	11,6	11,0	13,0	7	4,3	4,0	3	33	27	0	72	3,0	2,4	0,0	7,2	4	33,0	33,0	33	33	1	31,5	31,5	30	33	2			
Макарьевскій . . .	12,0	12,0	12,0	12,0	1	1,3	1,3	1	9	9	9	9	0,7	0,7	0,7	0,7	1	28,5	28,5	28	28	1	28,5	28,5	28	28	1			
Нижегородскій . . .	13,0	13,0	10,0	16,0	2	2,6	2,7	9	17	20	0	80	1,4	1,7	0,0	5,0	15	32,7	30,5	25	40	4	27,3	27,3	25	30	3			
Сергачскій . . .	12,1	11,9	10,0	16,0	5	2,0	2,0	2	6	6	0	20	0,5	0,5	0,0	1,7	4	28,5	28,5	22	35	2	22,0	22,0	22	22	1			
Средній по губерніи изъ поуездныхъ среднихъ . . .	11,6	11,7	10,5	13,0	8	2,9	2,9	7	21	21	5	72	1,8	1,8	0,4	6,0	8	29,7	29,6	25	33	8	28,7	28,8	22	32	7			
изъ отдѣльныхъ показаній . . .	11,2	—	7,0	18,0	58	3,4	—	36	17	—	0	80	1,5	—	0,0	7,2	61	30,1	—	20	46	36	29,2	—	20	40	21			

II. Поуѣздные выводы о размѣрах

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ																														
У Ѣ З Д Ы.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.						Уносы въ тѣлгахъ на десятину.						В А Л О В О Й С В О Р Ъ.																	
	По корреспонденціямъ.						По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.						По корреспондѣнціямъ.								По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.									
	Средній.			Число показаній.			Средній.			Число показаній.			Въ мѣрахъ на десятину.			По отношенію къ посѣву (самъ сколько).			Въ мѣрахъ на десятину.			По отношенію къ посѣву (самъ сколько).			Средній.			Число показаній.		
	Въ отдѣльныхъ показаніяхъ.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.	Въ мѣрахъ на десятину.	Средній.	Число показаній.			
																												отъ	до	отъ
Архатовскій . . .	7,2	7,0	4,0	10,0	39	3,2	3,2	6	2,9	31	8	8	0	24	1,1	1,1	0,0	3,3	35	7	2	21	0,9	0,3	2,6	149				
Арамасскій . . .	6,8	6,8	5,0	10,0	35	1,0	1,0	1	2,2	47	8	9	0	24	1,3	1,5	0,0	3,0	31	8	2	18	1,1	0,2	2,6	205				
Васильскій . . .	6,7	6,7	4,9	8,0	7	2,0	2,0	2	2,1	47	7	7	3	15	1,3	1,3	0,4	3,1	6	6	0	16	0,9	0,0	2,6	93				
Горбатовскій . . .	8,0	8,0	8,0	8,0	4	4,0	4,0	1	4,8	9	23	23	20	24	2,5	2,5	2,0	3,0	3	20	4	37	2,2	0,9	4,0	28				
Княгининскій . . .	7,3	7,3	6,0	12,0	26	4,0	4,0	1	3,9	7	22	22	0	100	2,9	3,0	0,0	10,0	27	15	6	32	2,0	0,8	4,6	183				
Лукояновскій . . .	6,5	6,1	4,0	9,0	28	1,6	1,4	9	2,0	99	8	8	0	20	1,4	1,3	0,0	3,3	26	6	0	11	1,1	0,0	2,1	184				
Макарьевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3,2	1	6	6	6	6	0,7	0,7	0,7	0,7	1	13	8	26	1,7	0,5	3,2	6				
Нижегородскій . . .	7,4	7,8	5,0	10,0	21	4,0	4,0	1	3,3	14	13	13	6	24	1,7	1,7	0,5	2,9	24	9	2	16	1,1	0,3	2,0	74				
Сергачскій . . .	6,9	7,1	4,5	12,0	39	3,1	3,2	4	2,3	33	15	14	0	50	2,2	2,8	0,0	6,2	32	11	4	20	1,5	0,6	2,9	225				
Средній по губерніи изъ поузданныхъ среднихъ	7,1	7,1	6,5	8,0	8	2,6	2,6	6	3,0	9	12	12	6	23	1,7	1,7	0,7	2,9	9	11	6	20	1,4	0,9	2,2	9				
Всѣхъ отдѣльныхъ поузданныхъ	6,5	—	4,0	12,0	196	2,5	—	25	2,5	258	12	—	0	100	1,7	—	0,0	10,0	183	10	0	37	1,3	0,0	4,6	1147				

УВЗДЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.										ВЪСЬ четверника зерна въ фун- тахъ.																
	Постѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Укосъ въ те- лѣхъ на десятину.					ВАЛОВОЙ СБОРЪ,					На земляхъ надѣль- ныхъ.					На земляхъ владѣльче- скихъ.						
	Средній.			Число показаній.		Средній.			Число показаній.		Средній.			Число показаній.		Средній.			Число показаній.		Средній.			Число показаній.			
	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.	отъ	до	Изъ отдѣль- ныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	по отдѣль- нымъ по- казаніямъ.	отъ	до		
Ардатовскій . .	6,8	6,6	4,0	8,0	30	4,8	6,6	3	6	6	1	14	0,9	0,9	0,2	2,0	28	49,1	48,9	46	50	20	49,3	49,1	46	51	18
Араамасекій . .	7,2	6,9	5,0	10,0	30	5,5	5,8	4	13	13	0	64	1,8	1,8	0,0	5,0	32	49,2	49,4	45	52	18	49,9	50,2	45	54	20
Балахнинскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	7	7	2,0	2,0	2,0	2,0	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій . .	5,5	5,6	4,0	7,0	9	—	—	—	11	11	4	32	2,1	2,2	0,5	5,6	11	47,5	47,5	45	50	2	50,0	50,0	50	50	1
Горбатовскій .	4,0	4,0	4,0	4,0	1	—	—	—	16	12	0	32	2,2	1,6	0,0	4,0	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій .	7,5	7,6	6,0	10,0	28	5,5	5,5	2	25	23	0	80	3,4	3,1	0,0	8,0	30	51,3	49,7	40	60	14	51,8	51,2	40	60	13
Лукояновскій .	6,3	6,3	3,0	9,0	29	2,7	2,5	8	11	12	0	34	1,9	2,0	0,0	6,0	29	50,0	49,6	45	56	17	49,4	49,6	45	56	14
Макарьевскій .	7,0	7,0	7,0	7,0	1	4,0	4,0	1	7	7	3	10	1,0	1,0	0,5	1,4	3	—	—	—	—	—	50,0	50,0	50	50	1
Нижегородскій .	7,3	7,7	5,0	10,0	15	4,0	4,0	1	15	15	6	30	2,1	2,1	1,0	3,3	19	49,5	49,6	48	50	4	50,5	51,0	48	54	4
Сергачскій . .	6,7	6,7	4,8	9,0	28	3,2	3,2	3	17	18	0	50	2,6	2,7	0,0	6,2	26	49,2	49,2	40	54	11	50,3	50,4	45	57	10
Средній по губерніи изъ поузданныхъ среднихъ . . .	6,5	6,5	4,0	7,5	9	4,4	4,7	6	13	12	6	25	2,0	2,0	0,9	3,4	10	49,4	49,1	47	51	7	50,1	50,2	49	52	8
изъ отдѣльныхъ показаній . . .	6,9	—	3,0	10,0	171	4,4	—	22	14	—	0	80	2,1	—	0,0	8,0	183	49,6	—	40	60	86	50,1	—	40	60	81

Урожай гороха.

Уѣзды.	НАЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.																									
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.			Укосъ въ телѣгахъ на десятину.			ВЪ МѢРАХЪ НА ДЕСЯТИНУ.																			
	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Средній.	Колѣбанія по отдѣльнымъ волостямъ.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Средній.	Колѣбанія по отдѣльнымъ волостямъ.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Средній.	Колѣбанія по отдѣльнымъ волостямъ.	Число показаній.																
											Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.												
															отъ	до	отъ	до								
Ардатовскій . . .	6,8	6,6	4,0 10,0	33	2,8	2,3	4	4,8	30	13	11	1	40	1,8	1,5	0,2	4,2	28	14	3	28	2,1	0,5	4,7	133	
Арамааскій . . .	6,7	6,5	5,0 8,0	22	—	—	—	5,1	26	14	16	2	50	1,9	2,1	0,3	5,8	20	14	5	32	2,1	1,0	4,4	93	
Балахинскій . . .	8,0	8,0	6,0 10,0	2	—	—	—	5,4	3	3	3	0	6	0,5	0,5	0,0	1,0	2	7	0	15	1,0	0,0	2,4	28	
Васильскій . . .	6,0	6,1	4,8 7,0	12	3,0	3,0	2	3,1	31	8	8	0	29	1,3	1,4	0,0	5,1	13	9	0	34	1,6	0,0	6,9	125	
Горбатовскій . . .	6,8	6,8	4,0 9,0	10	4,0	4,0	1	5,4	22	21	21	4	100	2,7	2,7	0,7	12,5	10	10	1	29	1,7	0,2	4,3	73	
Княгининскій . . .	6,7	6,5	5,0 12,0	25	4,7	4,7	3	3,6	20	24	26	0	90	3,6	3,9	0,0	9,0	21	20	7	61	3,2	1,0	6,8	91	
Лукояновскій . . .	5,4	5,5	3,8 9,0	21	4,4	4,5	5	3,7	85	14	16	0	64	2,8	2,7	0,0	10,0	17	13	0	28	2,4	0,0	5,7	112	
Макарьевскій . . .	7,0	5,8	4,2 8,3	13	10,0	10,0	1	4,0	9	25	22	3	58	3,6	3,4	0,5	8,4	12	10	0	37	1,7	0,0	6,4	113	
Нижегородскій . . .	7,1	7,3	5,0 10,0	19	—	—	—	4,1	12	15	15	0	45	2,0	2,0	0,0	5,0	19	11	0	25	1,5	0,0	3,7	103	
Семеновскій . . .	—	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0	11	0,6	0,0	1,5	15	
Сергачскій	6,6	6,4	4,7 8,0	30	2,5	2,5	3	4,5	24	14	14	0	37	2,4	2,2	0,0	5,3	30	13	3	23	2,2	0,6	4,0	166	
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	6,7	6,5	5,4 8,0	10	4,5	4,4	7	4,4	10	15	15	3	25	2,3	2,2	0,5	3,6	10	11	4	20	1,8	0,6	3,2	11	
изъ отдѣльныхъ показаній	6,6	—	3,5 12,0	187	3,9	—	19	4,2	232	15	—	0	100	2,4	—	—	—	12,5	173	13	0	61	1,9	0,0	4,9	1033

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НАЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.										Вѣсъ четверика зерна въ фун-тахъ.																	
В А Л О В О Й С Б О Р Ъ.										На земляхъ надѣль-ныхъ.																	
Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Укосъ въ тѣлѣхъ на де-сятину.					Въ мѣрахъ на де-сятину.					По отношенію къ по-стѣву (самъ сколько).					На земляхъ владѣльче-скихъ.							
Средній.			Колѣбанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній	Средній.			Колѣбанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній	Средній.			Колѣбанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній	Средній.			Колѣбанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.		Число показаній				
Изъ отдѣльныхъ показаній	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ до	Изъ отдѣльныхъ показаній	Изъ среднихъ по волостямъ.		отъ до	Изъ отдѣльныхъ показаній	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ до	Изъ отдѣльныхъ показаній		Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ до	Изъ отдѣльныхъ показаній	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ до		Изъ отдѣльныхъ показаній	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ до							
Ардатовскій . . .	6,2	6,2	4,0	8,0	22	4,0	4,0	2	13	13	3	49	2,0	2,1	0,4	8,2	17	48,1	47,9	41	50	10	49,7	49,8	48	51	9
Арамаасскій . . .	6,6	6,6	6,0	8,0	13	—	—	—	19	19	8	45	2,9	2,9	1,3	7,5	10	48,7	48,3	45	50	4	50,7	51,0	50	52	3
Балахинскій . . .	10,0	10,0	10,0	10,0	1	—	—	—	14	13	12	15	1,4	1,4	1,2	1,5	3	—	—	—	—	—	50,0	50,0	50	50	1
Васильскій . . .	6,2	6,2	4,8	9,6	10	—	—	—	23	23	0	44	3,9	3,7	0,0	8,7	10	49,0	49,0	47	50	3	50,0	50,0	50	50	2
Горбатовскій . . .	5,3	5,3	4,0	8,0	3	4,0	4,0	1	10	10	1	32	1,6	1,6	0,2	4,0	5	50,0	50,0	50	50	1	50,0	50,0	50	50	1
Княгининскій . . .	7,1	6,9	5,0	10,0	24	6,5	6,5	4	34	29	8	81	4,7	4,2	1,0	11,3	20	51,0	51,4	50	55	8	51,8	51,8	50	55	5
Лукояновскій . . .	5,4	5,6	3,0	8,0	21	5,3	5,3	5	21	21	0	64	4,1	4,2	0,0	21,3	23	49,1	48,5	46	50	10	49,2	49,4	44	52	16
Макарьевскій . . .	6,4	6,4	4,6	8,0	4	6,0	6,0	1	23	25	6	41	3,4	4,0	1,0	7,6	7	53,3	56,0	50	60	3	55,0	57,5	50	60	2
Нижегородскій . . .	7,0	7,1	5,0	8,0	16	—	—	—	13	12	4	30	1,9	1,8	0,5	6,0	12	51,5	51,5	50	53	6	50,7	50,5	50	52	3
Сергачскій . . .	6,7	6,6	4,5	9,0	31	4,3	4,0	3	20	22	0	40	3,4	3,2	0,0	8,3	32	51,2	51,0	46	55	14	50,8	51,0	46	57	21
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	6,7	6,7	5,3	10,0	10	5,0	5,0	6	19	19	10	34	2,9	2,9	1,4	4,7	10	50,2	50,4	48	53	9	50,8	51,1	49,2	55,0	10
изъ отдѣльныхъ показаній	6,4	—	3,0	10,0	139	5,2	—	16	21	—	0	81	3,3	—	0,0	21,3	139	50,1	—	41	60	59	50,4	—	44	60	63

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НАЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.										ВЪѢЗЪ четвѣрика зерна въ фун- тахъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
УКОСЪ въ тѣ- лѣгахъ на де- сятину.										ВЪ МѢРАХЪ на де- сятину.										По отношенію къ по- ству (самъ снольно).										На земляхъ надѣль- ныхъ.										На земляхъ владѣльче- скихъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
Средній.					Средній.					Средній.					Средній.					Средній.					Средній.					Средній.					Средній.					Средній.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.					Изъ отдѣль- ныхъ показаній					Изъ среднихъ по волостямъ.				

Урожай проса.

II. Поуездные выводы о размерах

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.																										
Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.					Валовой сборъ.																
Средній.			Колебания поотдѣльнымъ полямъ.		Число показаній.	По корреспонденціямъ.		По сообщ. объотдѣльн. хозяйствахъ.		Въ мѣрахъ на десятину.		По отношенію къ посѣву (самъ сколько).		Въ мѣрахъ на десятину.		По сообщ. объотдѣльн. хозяйствахъ.										
Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Средній.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.		Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебания поотдѣльнымъ полямъ.	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебания поотдѣльнымъ полямъ.	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебания по волостямъ.	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебания по волостямъ.									
отъ до	отъ до		отъ до	отъ до		отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до	отъ до									
Ардатовскій. . . .	1,2	1,2	0,8	2,0	30	5,6	5,4	12	8,0	72	18	16	1	56	12,2	13,6	1,0	56,0	26	25	0	72	22,3	0,0	60,0	139
Арамасскій. . . .	1,4	1,4	0,9	3,0	23	3,5	3,9	5	5,3	44	21	23	0	60	14,7	15,5	0,0	40,0	17	24	12	44	17,8	6,2	31,8	182
Васильскій. . . .	1,6	1,6	1,0	3,0	8	5,5	5,5	2	1,4	71	17	16	0	43	10,1	9,8	0,0	25,0	10	17	0	46	10,7	0,0	24,8	148
Горбатовскій. . .	1,0	1,0	1,0	1,0	2	1,0	1,0	1	0,9	18	34	34	4	64	34,0	34,0	4,0	64,0	2	24	16	33	24,4	16,2	32,6	18
Княгининскій. . .	1,0	1,2	0,5	2,2	19	5,0	5,2	3	3,5	32	34	35	8	80	34,8	31,5	8,0	80,0	14	21	7	69	19,0	5,2	69,0	140
Лукояновскій. . .	1,5	1,5	1,0	3,0	25	3,8	3,7	10	5,5	95	12	13	1	32	9,6	9,7	0,9	32,0	22	13	3	52	8,6	1,9	26,0	200
Макарьевскій. . .	1,4	1,7	1,0	2,4	6	7,1	7,3	6	6,2	47	36	45	5	71	27,0	27,0	3,0	51,0	9	29	3	68	12,9	2,0	45,5	53
Нижегородскій. .	2,5	2,5	1,0	4,0	4	5,0	5,0	4	6,8	19	33	37	8	80	25,3	31,0	2,0	80,0	6	55	19	160	23,3	12,0	45,0	29
Сергачскій. . . .	1,9	1,7	0,9	4,0	27	2,0	2,0	1	6,1	32	20	21	0	80	14,3	14,2	0,0	80,0	30	21	20	45	12,4	0,4	28,9	197
Средній по губерніи изъ поуездныхъ среднихъ.	1,5	1,5	1,0	2,5	9	4,3	4,3	9	4,9	9	25	27	12	36	20,6	20,7	9,6	34,8	9	25	13	55	16,8	8,6	24,4	9
изъ отдѣльныхъ по-	1,5	—	0,8	4,0	144	4,9	—	44	5,3	430	22	—	0	80	17,2	—	0,0	80,0	126	23	0	160	16,1	0,0	69,0	139

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.															ВЪСѢ четверника зерна въ фунтахъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.															Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.															ВЪ МѢРАХЪ на десятину.															По отношенію къ посѣву(самъ сколько)															На земляхъ надѣльных.															На земляхъ владѣльческихъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Колебанія по отдѣльнымъ полямъ.					Средній.					Ко				

II. Поуѣздные выводы о размерах

Урожай полбы.

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.																				
УѢЗДЫ.	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.				Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.				ВАЛОВОЙ СБОРЪ.								По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.			
	Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ казаніямъ.		Средній.		По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.		Въ мѣрахъ на десятину.		По отношенію къ посѣву (самъ сколько).		Въ мѣрахъ на десятину.		По отношенію къ посѣву (самъ сколько).					
	Показаній.	По волостямъ.	Показаній.	По волостямъ.	Показаній.	По волостямъ.	Показаній.	По волостямъ.	Показаній.	По волостямъ.	Показаній.	По волостямъ.	Показаній.	По волостямъ.	Показаній.	По волостямъ.				
	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до				
Архатовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0,0	0,0	—	—	—	—				
Арамасскій . . .	—	—	—	—	7,4	9	—	—	—	—	—	—	60	50	3,6	1,0				
Княгининскій . . .	18,0	18,0	18,0	18,0	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Дубояновскій . . .	15,3	14,5	12,0	18,0	3	2,5	1,9	5	4,6	52	17	12	7	26	0	61				
Макарьевскій . . .	10,4	10,4	10,4	10,4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Сергачскій	17,0	16,3	12,0	20,0	26	3,5	3,4	8	2,6	103	15	17	6	18	5	32				
Средній по губерніи поуѣздныхъ среднихъ	15,2	14,8	10,4	18,0	4	3,0	2,6	2	4,8	3	11	14	0	17	0,7	0,6				
Всѣхъ уѣздовъ	15,7	—	10,4	20,0	32	3,0	—	13	2,9	164	15	—	0	50	0,9	—				
Всѣхъ уѣздовъ	15,7	—	10,4	20,0	32	3,0	—	13	2,9	164	15	—	0	50	0,9	—				

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

уѣзды.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ										ВЪСѢ ЧЕТВЕРИКА ЗЕРНА ВЪ ФУНТАХЪ.									
	ПОСТѢВЪ ВЪ МѢРАХЪ НА ДЕСЯТИНУ.					УНИНЪ ВЪ СОТНѢХЪ СНОПОВЪ НА ДЕСЯТИНУ.					ВЪ МѢРАХЪ НА ДЕСЯТИНУ.					ПО ОТНОШЕНІЮ НЪ ПОСѢВУ (САМЪ СКОЛЬКО).				
	Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ поземкамъ.		Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ поземкамъ.		Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ поземкамъ.		Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ поземкамъ.		Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ поземкамъ.	
	изъ отдѣльныхъ показаній	до	отъ	по волюстѣмъ.	изъ отдѣльныхъ показаній	до	отъ	по волюстѣмъ.	изъ отдѣльныхъ показаній	до	отъ	по волюстѣмъ.	изъ отдѣльныхъ показаній	до	отъ	по волюстѣмъ.	изъ отдѣльныхъ показаній	до	отъ	по волюстѣмъ.
Арамаскій . .	18,0	18,0	18,0	18,0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій . .	15,1	15,1	15,0	15,2	2	—	—	—	21	18	24	1,4	1,2	1,6	2	—	—	—	—	—
Княгининскій . .	18,0	18,0	18,0	18,0	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій . .	14,8	14,3	12,0	18,0	5	2,7	2,7	6	27	15	64	1,9	2,2	5,3	7	24,7	26,6	16	32	5
Макарьевскій . .	10,4	10,4	10,4	10,4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій . .	15,1	15,1	12,0	20,0	12	5,2	5,2	8	22	0	50	1,6	1,9	4,0	12	25,0	25,0	20	35	3
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ . . .	15,2	15,1	10,4	18,0	6	3,9	3,9	2	23	21	27	1,6	1,8	1,9	3	24,8	25,8	25	25	2
изъ отдѣльныхъ показаній . . .	15,3	—	10,4	20,0	24	4,1	—	14	24	0	64	1,7	0,0	5,3	21	24,8	—	16	35	5

Урожай картофеля (въ поляхъ)

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ																							
Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.				Ужинъ или укосъ въ сотн. сноп. или тѣлг. на десат.				По корреспонденціямъ.				По сообщ. объ отдѣлн. хозяйств.											
Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ казаніямъ.		По корреспонденціямъ.		По сообщ. объ отдѣлн. хозяйств.		Въ мѣрахъ на десятину.		По отношенію къ посѣву (самъ сколько).		Въ мѣрахъ на десятину.		По отношенію къ посѣву (самъ сколько).									
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.								
Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Измѣненіе по волостямъ.	Изм									

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

УѢЗДЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.										ВЪСЪ ЧЕТВЕРИКА ЗЕРНА ВЪ ФУНТАХЪ.																			
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Ужинъ или укосъ въ соти, сноп. или тѣл. на десяти-у.					ВАЛОВОЙ СБОРЪ,					На земляхъ надѣльныххъ.					На земляхъ владѣльческихъ.									
	Средній.		Колебания по отдѣльнымъ казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		Колебания по отдѣльнымъ казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		Колебания по отдѣльнымъ казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		Колебания по отдѣльнымъ казаніямъ.		Число показаній.	Средній.		Колебания по отдѣльнымъ казаніямъ.		Число показаній.					
	изъ отдѣльныхъ показаній.	изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до		изъ отдѣльныхъ показаній.	изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до		изъ отдѣльныхъ показаній.	изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до		изъ отдѣльныхъ показаній.	изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до		изъ отдѣльныхъ показаній.	изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до		изъ отдѣльныхъ показаній.	изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до	
																														изъ отдѣльныхъ показаній.
Ардатовскій . .	82	77	35	120	29	—	—	—	—	—	301	262	73	800	3,7	3,2	1,5	8,9	29	48,0	47,5	40	50	5	48,7	48,7	46	50	3	
Арамасскій . .	64	61	30	120	20	—	—	—	—	—	220	229	10	800	3,4	3,4	0,5	10,0	23	43,3	42,5	40	45	3	45,0	45,0	45	45	2	
Балахнинскій . .	66	66	40	100	6	—	—	—	—	—	399	387	145	664	6,2	6,2	2,9	10,0	15	—	—	—	—	—	45,7	45,7	46	46	1	
Васильскій . .	56	56	30	87	11	—	—	—	—	—	450	505	102	1275	7,5	8,3	2,5	25,0	15	50,0	50,0	40	60	2	60,0	60,0	60	60	1	
Горбатовскій . .	49	49	30	100	4	—	—	—	—	—	288	295	80	700	5,7	5,5	2,4	10,0	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій . .	67	67	40	120	7	—	—	—	—	—	533	506	150	1200	7,6	7,3	2,0	18,0	17	40,0	40,0	40	40	1	—	—	—	—	—	
Лукояновскій . .	55	56	30	102	24	—	—	—	—	—	260	260	80	569	5,0	5,0	2,5	11,7	30	45,0	45,0	40	50	2	43,9	43,9	40	50	3	
Макарьевскій . .	64	63	45	108	8	—	—	—	—	—	432	377	89	1080	6,4	5,9	1,9	17,5	18	45,0	45,0	45	45	1	—	—	—	—	—	
Нижегородскій . .	54	50	30	120	11	—	—	—	—	—	229	229	92	500	4,2	4,4	1,5	10,0	20	40,0	40,0	40	40	1	40,0	40,0	40	40	1	
Семеновскій . .	34	34	30	40	4	—	—	—	—	—	215	194	120	300	5,2	5,0	4,0	7,5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій . .	56	55	30	104	23	—	—	—	—	—	312	311	60	800	6,1	6,0	1,7	16,0	30	53,3	53,3	53	53	1	47,0	47,0	40	53	2	
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ . . .	59	58	34	82	11	—	—	—	—	—	331	323	215	533	5,5	5,5	3,4	7,6	11	45,6	45,4	40	53	8	47,2	47,2	40	60	7	
изъ отдѣльныхъ показаній . . .	62	—	30	120	147	—	—	—	—	—	326	—	10	1275	5,3	—	0,5	17,5	211	46,1	—	—	40	60	16	46,7	—	40	60	13

Всѣхъ четверика зерна въ фунтахъ.

II. Поуездные выводы о размерах

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.														
Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.					В А Л О В О Й С В О Р Ъ.					По сообщ. отдѣльн. хозяйствъ.				
Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					По корреспондентамъ.					Въ мѣрахъ на десятину.				
Средній.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Средній.	Колебанія по волостямъ.
Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.					По сообщ. объотдѣльн. хозяйствахъ.					Въ мѣрахъ на десятину.				
Средній.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Средній.	Колебанія по волостямъ.
Ардатовскій . . .	—	—	—	—	1	3,5	—	—	16	16	1,5	1,5	1	23
Балахнинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дубоносовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій . . .	6,0	6,0	6,0	6,0	2	3,0	3,0	1	4,7	29	8	6	10	9
Средній по губернии изъ поуездныхъ среднихъ	6,0	6,0	6,0	6,0	2	3,2	3,2	2	5,8	7	12	8	16	8
Изъ отдѣльныхъ поуездовъ	6,0	—	6,0	6,0	2	3,2	—	2	5,6	47	11	—	6	16

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.																										
Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.					По корреспондентамъ.					По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствъ.											
Средній.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Число показаній.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.	По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.	Въ мѣрахъ на десятину.	По отношенію къ посѣву (самъ сколько).	Въ мѣрахъ на десятину.	По отношенію къ посѣву (самъ сколько).												
Средній.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ до	Число показаній.	Изъ отдѣльныхъ показаній.	Средній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.	По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.	Въ мѣрахъ на десятину.	По отношенію къ посѣву (самъ сколько).	Въ мѣрахъ на десятину.	По отношенію къ посѣву (самъ сколько).												
Ардатовскій . . .	6,0	6,0	4,0	9,0	25	13,7	15,2	11	15,0	142	4	7	0	41	1,1	1,0	0,0	4,6	32	8	0	27	1,3	0,0	3,1	188
Ардатовскій . . .	6,5	6,6	5,0	10,0	12	6,5	6,5	2	13,1	104	4	4	0	10	0,6	0,6	0,0	1,0	8	8	1	30	1,0	0,1	3,0	118
Балахнинскій . . .	6,2	5,8	4,0	10,0	13	20,5	21,4	9	19,2	246	14	16	5	37	2,4	2,8	1,0	7,3	11	13	1	38	2,1	0,1	4,8	248
Васильскій . . .	6,9	7,1	5,6	10,0	13	5,3	6,3	6	13,7	97	6	6	0	12	0,8	0,8	0,0	1,5	13	7	0	20	1,0	0,0	2,7	151
Горбатовскій . . .	9,1	9,1	4,0	15,0	11	6,5	6,5	4	18,2	125	11	11	3	20	1,4	1,4	0,2	2,5	7	11	4	22	1,3	0,4	2,3	147
Княгининскій . . .	7,2	7,3	6,0	10,0	15	14,2	14,2	5	23,8	146	8	6	0	30	1,2	0,9	0,0	3,0	16	11	4	20	1,5	0,6	3,1	165
Лукояновскій . . .	6,8	6,9	4,0	10,0	13	8,1	6,7	9	15,1	99	7	6	0	18	1,0	0,9	0,0	2,5	13	8	0	22	1,1	0,0	2,8	129
Макарьевскій . . .	8,3	7,9	4,8	12,0	10	11,1	9,7	8	12,4	119	10	11	2	21	1,1	1,5	0,5	2,2	13	10	3	28	1,2	0,3	3,0	223
Нижегородскій . . .	7,4	7,2	5,0	10,0	17	21,4	20,3	10	18,9	166	10	9	1	32	1,1	1,2	0,2	2,0	26	8	0	20	1,2	0,0	2,9	174
Семеновскій . . .	5,1	4,9	3,0	10,0	14	11,3	11,0	13	13,9	228	9	8	1	22	1,8	1,7	0,2	3,2	17	9	3	33	1,9	0,7	4,4	231
Сергачскій	7,0	6,9	4,0	10,0	11	7,2	7,2	3	14,6	88	5	5	0	15	0,8	0,9	0,0	2,5	13	8	0	16	1,2	0,0	2,3	89
Средній по губернии изъ поуездныхъ среднихъ	7,0	6,9	5,1	8,3	11	11,4	11,4	11	16,2	11	8	8	4	14	1,2	1,2	0,6	2,4	11	9	7	13	1,3	1,0	2,1	11
Изъ отдѣльныхъ поуездовъ	6,8	—	3,0	15,0	154	12,1	—	80	16,2	1560	8	—	0	37	1,2	—	0,0	7,3	169	9	0	38	1,3	0,0	4,8	1863

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

УѢЗДЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.										Всѣхъ четверика зерна въ фун-тахъ.										
	Постѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Ужинъ въ сот-няхъ сноповъ на десятину.					ВЪ МѢРАХЪ НА ДЕСЯТИНѢ.					ВЪ МѢРАХЪ НА ДЕСЯТИНѢ.					
	Средній.					Средній.					Средній.					Средній.					
	Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.					Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.					Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.					Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.					
	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ отдѣльных по волостямъ.	по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ	до	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ отдѣльных по волостямъ.	по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ	до	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ отдѣльных по волостямъ.	по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ	до	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ отдѣльных по волостямъ.	по отдѣльнымъ волостямъ.	отъ	до	
Ардатовскій . . .	5,4	5,2	4,0	9,0	10	4,2	6,3	3	9	10	0	32	1,4	1,9	0,0	6,4	10	43,4	43,8	39	50
Арамасскій . . .	6,2	6,3	6,0	7,0	4	—	—	—	6	5	1	10	1,0	0,9	0,3	1,5	5	29,0	29,0	29	29
Бахманинскій . . .	5,0	4,9	4,0	6,0	7	13,3	13,1	6	7	7	2	10	1,5	1,4	0,4	2,1	8	42,6	42,7	38	45
Васильскій . . .	6,0	6,0	5,3	7,1	4	6,0	7,5	5	2	3	0	10	0,5	0,6	0,0	1,9	4	40,0	40,0	40	40
Горбатовскій . . .	11,4	11,4	6,7	15,0	4	2,0	2,0	1	8	8	0	20	1,0	1,0	0,0	2,0	5	36,5	36,5	30	43
Княгининскій . . .	7,9	8,4	6,0	10,0	13	5,2	6,5	6	10	10	0	30	1,4	1,2	0,0	3,0	11	43,5	43,5	40	47
Лукояновскій . . .	6,7	6,6	4,0	10,0	11	7,4	7,2	8	9	10	0	44	1,5	1,7	0,0	6,0	13	38,0	38,0	36	40
Макарьевскій . . .	8,2	7,7	5,6	11,2	3	11,2	10,2	6	14	16	5	29	2,0	2,3	0,7	4,9	7	43,1	44,5	37	47
Нижегородскій . . .	6,4	6,0	4,0	10,0	5	20,8	21,9	6	12	11	0	32	1,4	1,5	0,0	3,0	13	43,0	43,0	40	46
Семеновскій . . .	4,5	4,5	4,0	6,0	4	14,1	13,8	10	9	1	20	2,2	1,9	0,2	4,5	13	42,7	43,2	35	50	
Сергачскій . . .	4,6	4,6	3,8	5,8	3	1,7	1,7	2	4	4	0	9	0,8	0,9	0,0	2,0	6	42,5	42,5	42	42
Средній по губернии изъ поуѣздныхъ среднихъ . . .	6,6	6,5	4,5	11,4	11	8,6	9,0	10	8	8	2	14	1,3	1,4	0,5	2,2	11	40,4	40,6	36	43
Всѣхъ по губернии . . .	6,7	6,6	4,6	11,5	12	8,7	9,1	11	9	9	3	15	1,4	1,5	0,6	2,3	12	40,5	40,7	37	44

урожая хлѣбовъ въ 1892 году.

У Ѣ З Д Ы.	НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.										В А Л О В О Й С В О Р Р Ъ.															
	Постѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Ужинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.					По корреспонденціямъ.					По сообщ. объ отдѣльн. хозяйствахъ.										
	Средній.		Колебанія по отдѣльнымъ волостямъ.			Средній.		По отношенію къ постѣву (самъ сколько).			Въ мѣрахъ на десятину.		Средній.			По отношенію къ постѣву (самъ сколько).		Въ мѣрахъ на десятину.		Средній.						
	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до	Число показаній.	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до	Число показаній.	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до	Число показаній.	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до	Число показаній.	Изъ отдѣльных показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	отъ	до		
	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	По волостямъ.	
Ардатовскій . . .	8,6	8,6	6,0	12,0	36	11,6	11,4	18	13,6	193	20	18	0	48	2,3	2,1	0,0	6,0	37	22	6	55	2,5	0,8	5,8	205
Арамасскій . . .	9,6	9,6	6,0	12,0	16	12,0	11,1	8	13,2	161	8	7	0	20	0,9	0,8	0,0	2,0	19	18	4	39	1,9	0,4	3,9	177
Васильскій . . .	8,6	8,6	7,0	9,8	3	8,6	8,6	2	7,1	21	21	21	0	60	2,4	2,4	6,0	6,7	4	14	0	42	1,6	0,0	4,4	35
Горбатовскій . . .	7,0	7,0	5,0	10,0	3	7,0	7,0	2	8,2	45	24	24	16	32	4,5	4,5	2,7	6,4	2	19	14	24	2,9	2,0	4,4	47
Княгининскій . . .	8,6	8,2	6,0	10,0	7	8,0	8,0	1	13,3	57	14	10	0	40	1,4	1,0	0,0	4,0	5	16	3	34	1,9	0,3	4,0	78
Лукояновскій . . .	8,5	8,4	6,0	12,0	21	1,4	1,3	9	6,7	116	6	6	0	50	0,7	0,7	0,0	6,0	21	10	2	25	1,2	0,2	3,2	169
Нижегородскій . . .	7,9	7,3	5,0	10,0	9	17,2	17,2	5	14,4	66	7	8	0	21	1,0	1,1	0,0	3,0	15	12	3	33	1,4	0,4	4,0	71
Сергачскій . . .	8,5	8,4	5,0	12,0	17	4,6	5,1	4	4,8	123	4	4	0	20	0,5	0,5	0,0	2,9	1	9	0	26	1,1	0,0	4,1	126
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ	8,4	8,2	7,0	9,6	8	8,8	8,7	8	10,8	8	13	12	4	24	1,6	1,6	0,5	4,5	8	15	9	22	1,8	1,1	2,9	8
Изъ отдѣльных показаній	8,6	—	5,0	12,0	112	9,4	—	49	10,3	782	11	—	0	60	1,4	—	0,0	6,7	120	15	0	55	1,7	0,0	5,8	908

Урожай конопли (сѣмени) въ конопляникахъ

УѢЗДЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ										Всѣхъ четверика зерна въ фун-тахъ.																
	Посѣвъ въ мѣрахъ на десятину.					Ужинъ въ сот-няхъ сноповъ на десятину.					ВАЛОВОЙ СБОРЪ.					На земляхъ надѣль-ныхъ.					На земляхъ владѣльче-скихъ						
	Средній.					Средній.					Средній.					Средній.					Средній.						
	Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебанія по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.						
	Изъ отдѣль-ныхъ показаній.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Число показаній.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.	Изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ.	Изъ среднихъ по волостямъ.			
Ардатовскій . .	7,7	7,9	5,0	9,0	16	12,7	11,8	8	19	20	0	80	2,3	2,6	0,0	10,0	18	30,2	30,2	30,2	35	10	32,3	32,3	30	35	3
Армавирскій . .	9,5	9,8	8,0	12,0	6	4,0	3,8	7	8	8	0	20	1,1	1,0	0,0	3,0	13	22,0	21,3	18	30	4	21,0	21,0	21	21	1
Васильскій . .	8,5	8,5	8,0	9,0	1	5,3	5,3	4	22	22	0	60	2,5	2,5	0,0	7,1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій . .	10,0	10,0	10,0	10,0	1	—	—	—	25	25	25	25	2,5	2,5	2,5	2,5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій . .	7,8	8,2	6,0	10,0	6	—	—	—	10	11	0	40	1,1	1,2	0,0	4,0	8	25,0	25,0	25	25	1	—	—	—	—	—
Лукояновскій . .	8,7	8,9	5,0	12,0	19	4,8	5,8	14	13	11	0	50	1,8	1,4	0,0	8,0	23	28,0	29,2	23	33	3	26,3	26,7	23	28	3
Нижегородскій . .	7,3	7,0	6,0	9,0	3	19,7	20,7	3	10	9	3	18	1,2	1,1	0,4	2,6	5	32,5	32,5	25	40	2	32,5	32,5	25	40	2
Сергачскій . .	9,6	9,6	7,5	12,0	11	2,9	2,6	4	5	4	0	24	0,6	0,5	0,0	3,4	13	40,0	40,0	40	40	1	40,0	40,0	40	40	1
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ . . .	8,6	8,7	7,3	10,0	8	8,2	8,3	6	14	14	5	25	1,6	1,6	0,6	2,5	8	29,6	29,7	22	40	6	30,4	30,5	21	40	5
изъ отдѣль-ныхъ по волостямъ . . .	8,6	—	5,0	12,0	8	7,2	—	4	12	—	0	80	1,6	—	0,0	10,0	8	29,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—

II. Поуѣздные выводы о размѣрахъ

Урожай льна (волокна).

НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.										НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.									
Пудовъ на 1 десятину.					Пудовъ на 1 десятину.					Пудовъ на 1 десятину.					Пудовъ на 1 десятину.				
Средній.					Средній.					Средній.					Средній.				
Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.				
Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.					Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.					Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.					Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.				
Изъ сред-нихъ по волостямъ.					Изъ сред-нихъ по волостямъ.					Изъ сред-нихъ по волостямъ.					Изъ сред-нихъ по волостямъ.				
Число по-казаній.					Число по-казаній.					Число по-казаній.					Число по-казаній.				
Средній изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.					Средній изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.					Средній изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.					Средній изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.				
до					до					до					до				
отъ					отъ					отъ					отъ				

Урожай конопли (волокна).

УѢЗДЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ НАДѢЛЬНЫХЪ.										НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ.											
	Пудовъ на 1 десятину.					Пудовъ на 1 десятину.					Пудовъ на 1 десятину.					Пудовъ на 1 десятину.						
	Средній.					Средній.					Средній.					Средній.						
	Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.					Колебания по отдѣль-нымъ по-казаніямъ.						
	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Число по-казаній.	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Число по-казаній.	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Число по-казаній.	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній.	Изъ сред-нихъ по волостямъ.	Число по-казаній.		
Ардатовскій . . .	0,0	2	2,2	2,0	0,0	5,0	5,0	5	0,0	1	0,0	0,0	0,0	0,0	1	0,0	0,0	0,0	0,0	1		
Армавирскій . . .	—	—	1,0	1,0	0,0	2,0	2,0	2	—	—	7,5	7,5	0,0	15,0	2	0,0	0,0	0,0	0,0	2		
Балахнинскій . . .	0,5	4	9,0	9,5	0,0	7,5	12,0	4	0,5	2	6,6	6,6	5,6	7,5	2	0,0	0,0	0,0	0,0	2		
Васильскій . . .	0,0	6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6	0,0	1	0,0	0,0	0,0	0,0	1	0,0	0,0	0,0	0,0	1		
Горбатовскій . . .	1,0	1	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	1	—	—	—	—	—	—	—	1,0	10,0	10,0	10,0	1		
Княгининскій . . .	0,1	5	1,2	1,5	0,0	6,0	6,0	5	0,1	5	1,2	1,5	0,0	6,0	5	1,0	1	2,7	4,0	8,0	3	
Лукояновскій . . .	—	—	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	1	0,5	2	5,1	5,1	3,0	7,3	3	—	—	6,1	6,1	0,0	11,2	4
Макарьевскій . . .	0,7	4	8,8	8,8	4,5	15,0	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій . . .	0,5	9	7,1	5,4	0,0	30,0	9	0,7	7	12,9	7,5	0,0	35,0	7	0,7	1	12,0	12,0	12,0	12,0	1	
Семеновскій . . .	0,7	5	7,3	7,3	2,0	15,0	6	0,4	2	5,2	5,2	2,5	8,0	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій . . .	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	1	0,8	1	2,4	2,0	0,0	5,0	4
Средній по губерніи изъ поуѣздныхъ среднихъ . . .	0,4	8	4,6	4,4	0,0	10,0	11	0,3	7	4,3	3,7	0,0	12,9	9	0,7	7	6,6	6,6	0,0	12,5	8	
изъ от-дѣль-ныхъ по-казаній . . .	0,4	36	4,7	—	0,0	30,0	44	0,4	20	5,4	—	0,0	35,0	24	0,6	15	6,9	—	0,0	30,0	31	

III. Поденная плата во время произво

У ѣ з д ы:	РАБОТНИКУ СЪ ЛОШАДЬЮ.						ПЪШЕМУ РАБОТНИКУ.					
	На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.
Ардатовскій	35	1,10	0,50—2,00	26	0,70	0,50—1,00	34	0,39	0,20—0,60	32	0,21	0,10—0,40
Арзамасскій	40	1,01	0,45—1,60	23	0,52	0,30—0,80	45	0,35	0,15—0,50	36	0,20	0,10—0,30
Балахнинскій	18	1,26	0,70—2,00	17	0,83	0,50—1,25	19	0,48	0,25—0,80	18	0,31	0,20—0,40
Васильскій	26	1,07	0,50—1,50	18	0,71	0,35—1,00	27	0,35	0,20—0,50	25	0,22	0,10—0,30
Горбатовскій	22	1,17	0,70—2,50	20	0,66	0,35—1,25	19	0,53	0,35—0,80	22	0,32	0,15—0,30
Княгининскій	21	0,91	0,50—1,50	20	0,60	0,30—1,20	20	0,42	0,20—0,70	21	0,29	0,20—0,40
Лукояновскій	26	0,89	0,35—1,60	19	0,56	0,25—1,25	27	0,28	0,10—0,42	24	0,19	0,05—0,30
Макарьевск. (приволжье .	8	1,18	0,80—1,75	7	0,77	0,50—1,00	7	0,44	0,25—0,60	8	0,29	0,15—0,40
Макарьевск. (приветлужье .	10	1,50	0,77—2,50	4	1,05	0,70—1,50	8	0,51	0,27—0,80	4	0,40	0,30—0,50
По уѣзду	18	1,34	0,77—2,50	11	0,89	0,50—1,50	15	0,47	0,25—0,80	12	0,33	0,15—0,30
Нижегородскій	28	1,12	0,65—1,65	22	0,75	0,40—1,20	25	0,49	0,30—0,80	29	0,30	0,15—0,30
Семеновскій	22	1,27	0,65—1,60	14	0,84	0,45—1,00	19	0,46	0,27—0,60	17	0,30	0,20—0,40
Сергачскій	27	0,83	0,40—2,00	18	0,62	0,30—1,50	29	0,32	0,20—0,50	28	0,20	0,10—0,30
Р а й о н ы:												
I. Неземледѣльческій	50	1,34	0,65—2,50	35	0,91	0,45—1,50	46	0,48	0,25—0,80	39	0,34	0,20—0,40
II. Переходный	85	1,13	0,50—2,50	68	0,70	0,35—1,25	78	0,47	0,20—0,80	83	0,28	0,10—0,30
III. Земледѣльческій	148	0,98	0,35—2,00	105	0,63	0,25—1,50	155	0,36	0,10—0,70	142	0,23	0,05—0,30
По губерніи	283	1,09	0,35—2,50	208	0,70	0,25—1,50	279	0,41	0,10—0,80	264	0,26	0,05—0,30

IV. Поденная плата во время

Ардатовскій	37	1,21	0,60—2,00	28	0,83	0,40—1,25	45	0,55	0,30—1,20	46	0,40	0,20—0,70
Арзамасскій	35	1,08	0,70—2,00	24	0,74	0,50—1,00	47	0,61	0,40—1,40	42	0,47	0,25—1,00
Балахнинскій	16	1,33	1,00—2,00	16	0,85	0,60—1,00	17	0,76	0,30—1,00	21	0,55	0,20—0,80
Васильскій	13	1,30	0,80—2,50	16	0,97	0,70—2,00	13	0,53	0,30—1,00	20	0,44	0,20—0,70
Горбатовскій	19	1,35	0,95—2,00	13	0,94	0,70—1,50	17	0,82	0,40—1,00	21	0,51	0,30—0,80
Княгининскій	17	1,09	0,75—1,80	18	0,96	0,65—1,40	23	0,68	0,40—1,40	32	0,51	0,30—1,20
Лукояновскій	23	0,87	0,50—1,50	5	0,61	0,40—1,00	31	0,41	0,20—0,65	40	0,32	0,15—0,60
Макарьевск. (приволжье .	12	1,33	0,75—2,50	8	1,06	0,50—1,05	13	0,70	0,45—1,75	12	0,60	0,40—1,00
Макарьевск. (приветлужье .	10	1,31	1,00—1,50	5	0,81	0,60—1,00	12	0,63	0,50—0,80	9	0,47	0,30—0,80
По уѣзду	22	1,32	0,75—2,50	13	0,96	0,50—2,00	25	0,66	0,45—1,75	21	0,53	0,30—1,00
Нижегородскій	28	1,41	0,70—5,00	26	1,04	0,50—2,50	35	0,83	0,40—1,50	45	0,66	0,30—1,10
Семеновскій	18	1,33	1,00—2,00	20	1,03	0,50—1,80	18	0,73	0,40—1,25	22	0,62	0,30—1,00
Сергачскій	18	0,97	0,60—1,30	17	0,76	0,45—1,15	25	0,49	0,20—0,75	33	0,40	0,15—0,80
Р а й о н ы:												
I. Неземледѣльческій	44	1,34	1,00—2,00	41	0,90	0,50—1,80	47	0,71	0,30—1,25	52	0,55	0,20—1,00
II. Переходный	84	1,32	0,60—3,00	67	0,94	0,40—2,50	97	0,73	0,30—1,50	112	0,52	0,20—1,10
III. Земледѣльческій	118	1,11	0,50—2,50	108	0,85	0,40—2,00	152	0,57	0,20—1,75	179	0,46	0,15—1,00
По губерніи	246	1,21	0,50—3,00	216	0,88	0,40—2,50	296	0,64	0,20—1,75	343	0,49	0,15—1,00

ства ярового посѣва въ 1892 году.

РАБОТНИЦЪ.						ПОЛУРАБОТНИКУ (подростку).					
На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.
28	0,21	0,10—0,40	21	0,12	0,05—0,25	21	0,18	0,05—0,30	18	0,11	0,05—0,20
40	0,19	0,10—0,30	30	0,13	0,08—0,20	24	0,16	0,07—0,35	17	0,11	0,05—0,15
17	0,27	0,15—0,40	14	0,17	0,10—0,25	15	0,22	0,12—0,40	12	0,15	0,10—0,20
21	0,24	0,15—0,35	18	0,14	0,05—0,20	17	0,18	0,10—0,30	16	0,10	0,05—0,20
18	0,25	0,20—0,40	16	0,14	0,10—0,30	16	0,19	0,10—0,35	14	0,11	0,05—0,25
17	0,25	0,15—0,50	16	0,19	0,10—0,35	10	0,20	0,07—0,40	10	0,15	0,10—0,30
23	0,17	0,10—0,30	20	0,11	0,05—0,15	16	0,16	0,08—0,30	14	0,10	0,05—0,20
8	0,26	0,15—0,40	8	0,16	0,10—0,20	3	0,12	0,10—0,15	5	0,08	0,05—0,10
7	0,21	0,17—0,30	3	0,17	0,15—0,20	5	0,18	0,15—0,22	3	0,12	0,10—0,15
15	0,24	0,15—0,40	11	0,16	0,10—0,20	8	0,16	0,10—0,25	8	0,10	0,05—0,15
19	0,28	0,15—0,60	21	0,18	0,08—0,40	20	0,26	0,15—0,50	21	0,18	0,10—0,40
18	0,28	0,15—0,40	15	0,18	0,10—0,25	15	0,18	0,10—0,35	12	0,13	0,05—0,25
29	0,19	0,10—0,40	23	0,12	0,05—0,20	27	0,16	0,05—0,30	17	0,10	0,05—0,20
42	0,25	0,15—0,40	32	0,17	0,10—0,25	35	0,19	0,10—0,40	27	0,13	0,05—0,25
65	0,25	0,10—0,60	58	0,15	0,05—0,40	57	0,21	0,05—0,50	53	0,13	0,05—0,40
146	0,22	0,10—0,50	115	0,14	0,05—0,35	97	0,16	0,05—0,40	79	0,11	0,05—0,30
253	0,23	0,10—0,60	205	0,15	0,05—0,40	189	0,19	0,05—0,50	159	0,12	0,05—0,40

сѣнокоса въ 1892 году.

45	0,30	0,20—0,50	45	0,20	0,10—0,35	35	0,21	0,10—0,40	31	0,14	0,07—0,25
43	0,33	0,15—0,75	37	0,22	0,10—0,40	20	0,23	0,10—0,30	17	0,16	0,10—0,25
15	0,41	0,25—0,50	21	0,26	0,17—0,50	11	0,33	0,17—0,60	12	0,18	0,10—0,25
13	0,31	0,15—0,50	17	0,24	0,10—0,40	10	0,21	0,15—0,30	13	0,15	0,10—0,20
13	0,41	0,25—0,65	17	0,30	0,15—0,50	11	0,26	0,10—0,50	11	0,16	0,05—0,40
23	0,32	0,20—0,60	30	0,23	0,15—0,45	13	0,24	0,15—0,60	17	0,20	0,10—0,50
30	0,29	0,15—0,50	36	0,19	0,10—0,30	21	0,22	0,10—0,50	26	0,15	0,07—0,30
12	0,38	0,25—0,60	11	0,30	0,20—0,50	5	0,32	0,20—0,50	6	0,25	0,15—0,40
12	0,38	0,25—0,50	10	0,26	0,15—0,40	8	0,28	0,20—0,30	7	0,17	0,10—0,25
24	0,38	0,25—0,60	21	0,28	0,15—0,50	13	0,30	0,20—0,50	13	0,21	0,10—0,40
36	0,42	0,25—0,80	43	0,31	0,15—0,50	22	0,29	0,15—0,50	31	0,21	0,05—0,40
18	0,42	0,25—0,75	20	0,34	0,20—0,50	13	0,29	0,15—0,50	14	0,21	0,10—0,40
29	0,25	0,12—0,45	23	0,21	0,07—0,30	21	0,20	0,10—0,30	23	0,14	0,05—0,25
45	0,40	0,25—0,75	51	0,29	0,15—0,50	32	0,30	0,15—0,60	33	0,19	0,10—0,40
94	0,38	0,20—0,80	105	0,27	0,10—0,50	68	0,25	0,10—0,50	73	0,17	0,05—0,40
150	0,33	0,12—0,75	154	0,23	0,07—0,50	90	0,24	0,10—0,60	102	0,16	0,05—0,50
289	0,35	0,12—0,80	310	0,25	0,07—0,50	190	0,25	0,10—0,60	208	0,17	0,05—0,50

V. Поденная плата во время

УѢЗДЫ:	РАБОТНИКУ СЪ ЛОШАДЬЮ.						ПѢШЕМУ РАБОТНИКУ:					
	На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.
Ардатовскій	34	1,23	0,60—3,00	27	0,85	0,50—1,75	38	0,55	0,30—1,00	35	0,40	0,20—0,80
Арзамасскій	34	1,17	0,50—2,00	22	0,79	0,35—1,20	46	0,56	0,25—1,00	38	0,43	0,20—0,80
Балахнинскій	16	1,31	0,70—2,00	17	0,87	0,50—1,50	19	0,76	0,30—1,50	18	0,49	0,20—0,80
Васильскій	11	1,41	0,80—2,50	11	1,08	0,60—2,00	14	0,54	0,30—1,00	18	0,48	0,25—0,70
Горбатовскій	16	1,13	0,60—1,85	14	0,77	0,40—1,25	14	0,68	0,40—1,00	17	0,51	0,20—0,80
Княгининскій	15	1,04	0,50—2,20	12	0,98	0,50—1,80	22	0,64	0,35—1,20	25	0,51	0,30—1,00
Лукояновскій	24	0,96	0,40—1,50	26	0,66	0,30—1,00	30	0,49	0,25—1,00	40	0,38	0,20—0,80
Макарьевск. (приволжье .	10	1,15	0,60—2,50	7	0,80	0,50—1,50	13	0,62	0,40—1,00	12	0,44	0,30—0,80
Макарьевск. (приветлужье)	8	1,39	1,20—1,50	5	0,80	0,70—0,90	9	0,62	0,40—0,80	5	0,42	0,25—0,50
По уѣзду	18	1,28	0,60—2,50	12	0,80	0,50—1,50	22	0,62	0,40—1,00	17	0,44	0,25—0,80
Нижегородскій	24	1,30	0,70—3,00	23	0,94	0,50—2,50	31	0,79	0,40—1,50	41	0,61	0,20—1,10
Семеновскій	17	1,28	0,75—2,00	18	1,14	0,80—1,60	15	0,60	0,30—1,00	17	0,48	0,30—0,80
Сергачскій	16	0,96	0,70—1,50	17	0,74	0,50—1,25	24	0,53	0,20—0,80	28	0,42	0,15—0,60
Р а й о н ы:												
I. Неземледѣльческій . .	41	1,33	0,70—2,00	40	0,94	0,50—1,60	43	0,66	0,30—1,50	40	0,46	0,20—0,80
II. Переходный	74	1,22	0,60—3,00	64	0,85	0,40—2,50	83	0,67	0,30—1,50	93	0,51	0,20—1,10
III. Земледѣльческій . .	110	1,13	0,40—2,50	95	0,84	0,30—2,00	149	0,56	0,20—1,20	161	0,44	0,15—1,00
По губернии	225	1,19	0,40—3,00	199	0,87	0,30—2,50	275	0,61	0,20—1,50	294	0,47	0,15—1,10

VI. Поденная плата во время производ

Ардатовскій	34	1,04	0,60—1,50	26	0,75	0,40—1,25	37	0,42	0,20—0,80	36	0,29	0,15—0,60
Арзамасскій	37	1,04	0,45—1,50	24	0,68	0,35—1,00	33	0,41	0,25—0,60	30	0,29	0,15—0,50
Балахнинскій	14	1,20	1,00—1,50	16	0,83	0,60—1,00	16	0,55	0,30—0,80	16	0,40	0,20—0,70
Васильскій	10	1,16	0,60—2,00	12	0,89	0,50—1,50	13	0,46	0,25—0,80	15	0,34	0,20—0,60
Горбатовскій	16	1,05	0,40—1,50	15	0,73	0,30—1,20	13	0,57	0,25—0,90	15	0,40	0,15—0,50
Княгининскій	18	1,09	0,70—1,90	13	0,83	0,30—1,50	16	0,44	0,20—0,60	23	0,33	0,20—0,50
Лукояновскій	23	0,81	0,48—1,40	23	0,56	0,30—1,00	30	0,37	0,20—0,55	36	0,28	0,15—0,40
Макарьевск. (приволжье .	10	1,07	0,80—1,75	6	0,63	0,45—1,00	11	0,51	0,25—0,75	10	0,31	0,15—0,50
Макарьевск. (приветлужье)	11	1,26	1,00—2,00	5	0,85	0,70—1,20	9	0,50	0,40—0,60	6	0,35	0,25—0,40
По уѣзду	21	1,19	0,80—2,00	11	0,74	0,45—1,20	20	0,50	0,25—0,75	16	0,33	0,15—0,50
Нижегородскій	33	1,22	0,70—2,00	27	0,88	0,50—1,00	26	0,59	0,35—1,00	36	0,39	0,25—0,80
Семеновскій	15	1,33	1,00—1,75	16	1,06	0,75—1,60	11	0,63	0,45—1,00	13	0,46	0,25—0,80
Сергачскій	16	0,81	0,50—1,20	18	0,63	0,30—1,00	17	0,37	0,20—0,80	27	0,26	0,13—0,60
Р а й о н ы:												
I. Неземледѣльческій . .	40	1,26	1,00—2,00	37	0,91	0,60—1,60	36	0,56	0,30—1,00	35	0,40	0,20—0,80
II. Переходный	83	1,10	0,40—2,00	68	0,79	0,30—1,50	76	0,53	0,20—1,00	87	0,36	0,15—0,80
III. Земледѣльческій . .	114	1,00	0,45—2,00	96	0,70	0,30—1,50	120	0,43	0,20—0,80	141	0,30	0,13—0,60
По губернии	237	1,09	0,40—2,00	201	0,78	0,30—1,60	232	0,48	0,20—1,00	263	0,34	0,13—0,80

борки хлѣба въ 1892 году.

РАБОТНИЦЪ.						ПОЛУРАБОТНИКУ (подростку).					
На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
Плата.	Колебания.		Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.	Число случаевъ	Плата.	Колебания.
0,44	0,20—0,80		38	0,31	0,10—0,60	29	0,28	0,10—0,50	27	0,17	0,10—0,35
0,47	0,20—0,80		33	0,36	0,10—0,60	23	0,24	0,15—0,40	19	0,17	0,10—0,30
0,41	0,25—0,60		20	0,25	0,17—0,35	12	0,30	0,17—0,60	12	0,16	0,10—0,25
0,37	0,25—0,50		15	0,39	0,20—0,60	9	0,22	0,15—0,30	11	0,19	0,10—0,25
0,44	0,20—0,70		17	0,33	0,20—0,60	10	0,25	0,10—0,50	11	0,16	0,05—0,40
0,58	0,30—1,00		27	0,45	0,15—0,80	13	0,34	0,15—0,55	15	0,25	0,10—0,40
0,38	0,20—0,60		39	0,31	0,15—0,60	22	0,28	0,15—0,50	28	0,20	0,08—0,30
0,40	0,20—0,50		11	0,30	0,15—0,50	7	0,27	0,15—0,40	7	0,19	0,10—0,30
0,42	0,30—0,50		8	0,28	0,15—0,40	6	0,30	0,20—0,40	6	0,21	0,10—0,35
0,41	0,20—0,50		19	0,29	0,15—0,50	13	0,29	0,15—0,40	13	0,20	0,10—0,35
0,53	0,30—1,00		43	0,44	0,15—1,00	20	0,34	0,20—0,50	29	0,24	0,10—0,40
0,40	0,20—0,80		18	0,32	0,25—0,50	11	0,25	0,15—0,50	13	0,19	0,10—0,35
0,37	0,10—0,70		23	0,31	0,15—0,55	21	0,24	0,05—0,40	20	0,19	0,10—0,30
0,41	0,20—0,80		46	0,28	0,15—0,50	29	0,28	0,15—0,60	31	0,19	0,10—0,35
0,47	0,20—1,00		98	0,36	0,10—1,00	59	0,29	0,10—0,50	67	0,19	0,05—0,40
0,43	0,10—1,00		148	0,35	0,10—0,80	95	0,26	0,05—0,55	100	0,20	0,08—0,40
0,44	0,10—1,00		292	0,34	0,10—1,00	183	0,27	0,05—0,60	198	0,19	0,05—0,40

ства озимаго посѣва въ 1892 года.

0,23	0,12—0,30		22	0,15	0,05—0,35	19	0,21	0,10—0,40	23	0,13	0,03—0,35
0,24	0,15—0,50		12	0,19	0,10—0,30	14	0,20	0,10—0,30	11	0,15	0,12—0,20
0,30	0,25—0,40		12	0,19	0,10—0,25	10	0,27	0,17—0,35	9	0,17	0,10—0,25
0,27	0,20—0,40		6	0,19	0,10—0,30	9	0,19	0,10—0,30	7	0,16	0,05—0,20
0,32	0,20—0,40		8	0,22	0,15—0,25	7	0,19	0,10—0,40	7	0,13	0,05—0,25
0,29	0,20—0,40		11	0,19	0,10—0,35	10	0,25	0,15—0,40	16	0,17	0,10—0,35
0,21	0,15—0,30		19	0,17	0,10—0,32	17	0,18	0,10—0,30	21	0,12	0,05—0,20
0,26	0,20—0,32		3	0,15	0,15	7	0,22	0,15—0,40	8	0,15	0,10—0,25
0,35	0,25—0,50		5	0,22	0,15—0,30	5	0,26	0,15—0,30	4	0,17	0,10—0,20
0,32	0,20—0,50		8	0,20	0,15—0,35	12	0,24	0,15—0,40	12	0,16	0,10—0,25
0,34	0,20—0,50		20	0,21	0,12—0,35	18	0,26	0,15—0,50	22	0,18	0,10—0,35
0,38	0,25—0,75		12	0,29	0,15—0,50	9	0,24	0,15—0,50	10	0,19	0,10—0,35
0,19	0,10—0,30		12	0,15	0,08—0,20	16	0,17	0,05—0,30	16	0,12	0,08—0,15
0,34	0,25—0,75		29	0,23	0,10—0,50	24	0,26	0,15—0,50	23	0,18	0,10—0,35
0,30	0,20—0,50		50	0,19	0,05—0,35	44	0,22	0,10—0,50	52	0,15	0,03—0,35
0,24	0,10—0,50		63	0,17	0,08—0,35	73	0,20	0,05—0,40	79	0,14	0,05—0,35
0,28	0,10—0,75		142	0,20	0,05—0,50	141	0,22	0,05—0,50	154	0,15	0,03—0,35

VII. Стоимость обработки земли подъ озимый и яровые посевы въ 1891—92 году (за 1 каз. десятину).

ОБРАБОТКА ПОДЪ ОЗИМОЕ.												
У ѣ з д ы.	Обработка (одна или двѣ вспашка, бороньба, сѣвъ и заделка сѣмян).			Первая вспашка.		Бороньба.		Посѣвъ (и заделка или бороньба?).				
	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.
Ардатовскій	9	4,68	3,00—6,50	4	1,82	1,20—2,50	1	0,75	0,70—0,80	2	1,85	1,20—2,50
Арзамасскій	1	4,50	4,00—5,00	2	1,75	1,50—2,00	—	—	—	2	1,90	1,80—2,00
Балахнинскій	2	6,50	6,00—7,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій	3	4,67	4,00—6,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	4	6,29	5,00—8,25	1	2,00	2,00	—	—	—	1	1,50	1,50
Княгининскій	2	3,87	3,00—4,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	6	4,15	3,50—5,60	3	0,93	0,80—1,00	—	—	—	2	1,00	1,00
Макарьевскій {	приволжье . .	1	5,62	5,62	—	—	—	—	—	—	—	—
		приветлужье .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	1	5,62	5,62	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	3	8,00	6,00—10,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	4	3,40	2,25—6,00	1	1,00	1,00	1	0,40	0,40	—	—	—
Р а й о н ы:												
I. Неземледѣльческій	5	7,25	6,00—10,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Переходный	13	5,48	3,00—8,25	5	1,91	1,20—2,50	1	0,75	0,70—0,80	3	1,67	1,20—2,50
III. Земледѣльческій	17	4,37	2,25—6,00	6	1,23	0,80—2,00	1	0,40	0,40	4	1,45	1,00—2,00
По губерніи	35	5,17	2,25—10,00	11	1,50	0,80—2,50	2	0,57	0,40—0,80	7	1,56	1,00—2,50

посѣвъ въ 1891—92 году (за 1 каз. десятину).

ОБРАБОТКА ПОДЪ ЯРОВОЕ.														
Обработка съ посѣвомъ части пшкаторыми работами).		Первая вспашка и бороньба.		Посѣвъ, вторая вспашка и бороньба.		Вспашка.		Бороньба.		Вывозка навоза (съ 1 воза).				
Средн.	Колебанія.	Число показаній.	Колебанія.	Число показаній.	Колебанія.	Число показаній.	Колебанія.	Число показаній.	Колебанія.	Число показаній.	Колебанія.	Колебанія.		
		Средняя.		Средняя.		Средняя.		Средняя.		Средняя.				
3,38	3,00—9,00	3	3,33	2,50—4,00	2	3,00	2,50—4,00	2	1,25	1,20—1,30	10,60	0,60	10,06	0,06—0,07
4,41	3,90—5,00	8	2,74	1,95—5,00	4	2,11	1,50—3,00	2	1,12	1,00—1,25	10,80	0,80	10,06	0,03—0,10
7,33	6,00—8,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,33	3,00—7,00	—	—	—	4	2,31	2,00—3,00	1	2,00	2,00	—	—	—	—
7,02	7,00—12,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,78	3,00—6,75	1	2,40	1,80—3,00	—	—	—	1	0,90	0,80—1,00	—	—	10,08	0,08
4,52	2,25—8,00	—	—	—	1	1,50	1,50	1	1,00	1,00	—	—	—	—
3,50	3,00—7,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	2,00	2,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,50	3,00—7,00	1	2,00	2,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,16	5,00—7,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,80	3,00—9,00	1	3,50	3,00—4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,73	1,87—6,37	3	2,19	1,50—3,00	1	1,50	1,50	2	0,75	0,75	—	—	—	—
7,06	3,00—9,00	2	2,75	2,00—4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,49	3,00—12,00	3	3,33	2,50—4,00	2	3,00	2,50—4,00	2	1,25	1,20—1,30	10,60	0,60	10,60	0,06—0,07
4,54	1,87—8,00	12	2,44	1,50—5,00	10	1,85	1,50—3,00	7	1,15	0,75—2,00	10,80	0,80	20,07	0,03—0,10
5,33	1,87—12,00	17	2,69	1,50—5,00	12	2,08	1,50—4,00	9	1,17	0,75—2,00	20,70	0,60—0,80	30,07	0,03—0,10

VIII. Цѣны на земледѣльческіе продукты

(Цѣны въ)

Р ы н к и.		Р о ж ъ.				Мука ржаная несѣяная.		Мука ржаная сѣяная.	
		1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ четвер- тахъ.		Въ чет- вертахъ.		Въ пудахъ.		Въ пудахъ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій уѣздъ.	г. Ардатовъ . . .	33	11,95	61,43	24 7,76	8 0,88	28 1,50	20 0,92	5 1,50
	с. Стексово . . .	23	11,97	2 1,48	15 7,55	8 0,85	20 1,47	12 0,89	5 1,49
	„ Череватово . . .	18	12,00	3 1,41	13 7,34	8 0,87	13 1,48	10 0,91	4 1,51
	„ Ичалово . . .	17	11,99	—	17 7,24	9 0,84	15 1,47	16 0,90	2 1,65
	„ Мечасово . . .	16	11,84	1 1,50	9 7,58	3 0,90	12 1,50	10 0,94	4 1,47
Арзамасскій уѣздъ.	г. Арзамасъ . . .	57	11,81	15 1,41	54 7,41	29 0,83	41 1,44	44 0,87	16 1,43
	с. Собакино . . .	8	11,84	5 1,45	10 7,36	5 0,79	5 1,51	10 0,84	1 1,55
	„ Смирново . . .	9	11,77	3 1,40	2 6,98	8 0,80	11 1,40	1 0,83	—
	„ Аратъ . . .	7	11,57	7 1,39	4 6,43	8 0,78	11 1,45	9 0,76	1 1,45
	„ Вадъ . . .	21	11,39	10 1,35	21 7,28	12 0,88	22 1,38	20 0,87	2 1,32
Балахинскій уѣздъ.	г. Балахна . . .	3	10,43	6 1,25	1 7,60	5 0,91	5 1,38	3 1,05	—
	с. Пурехъ . . .	2	9,60	3 1,18	5 8,26	7 0,92	1 1,30	7 1,06	2 1,27
	„ Катунки . . .	2	9,40	2 1,25	5 8,12	6 0,33	1 1,25	5 1,02	1 1,30
	„ Василево . . .	2	9,40	1 1,20	4 8,35	5 0,93	1 1,50	5 1,02	1 1,30
	„ Городецъ . . .	13	10,49	27 1,23	4 8,01	12 0,90	23 1,34	9 0,99	4 1,38
Васильск. уѣздъ.	с. Спасское . . .	12	13,28	14 1,32	5 8,41	8 0,81	18 1,40	10 0,89	4 1,46
	„ Воротынецъ . . .	17	13,01	13 1,34	7 8,50	11 0,84	19 1,43	11 0,91	1 1,50
	„ Троицкое . . .	8	12,54	5 1,30	11 8,46	10 0,84	8 1,36	10 0,87	6 1,44
Горбатовскій уѣздъ.	г. Горбатовъ . . .	2	13,35	4 1,34	—	1 0,85	3 1,40	1 0,88	1 1,60
	с. Богородское . . .	14	10,82	19 1,40	14 7,55	19 0,92	22 1,45	18 0,95	6 1,50
	„ Ворсма . . .	9	11,29	7 1,15	2 7,55	5 0,86	8 1,46	5 0,96	4 1,49
	„ Павлово . . .	7	10,98	14 1,27	2 7,25	7 0,91	11 1,39	6 0,93	8 1,46
	„ Сосновское . . .	3	11,87	5 1,28	2 7,33	3 0,86	3 1,38	3 0,89	1 1,40
	„ Хвощевка . . .	—	—	1 1,60	3 7,33	2 0,96	1 1,40	3 0,95	1 1,40
	„ Панино . . .	—	—	3 1,32	—	1 0,95	1 1,40	—	3 1,43
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій уѣздъ.	г. Княгининъ . . .	5	12,65	3 1,28	6 7,58	8 0,87	6 1,40	8 0,88	2 1,45
	с. Бутурлино . . .	11	11,42	10 1,32	11 7,14	12 0,82	15 1,41	12 0,89	5 1,36
	„ Пьянскій-Перевозъ . . .	19	11,14	3 1,35	12 6,90	11 0,89	17 1,41	15 0,90	4 1,40
	„ Б. Мурашкино . . .	13	11,08	7 1,38	9 7,38	9 0,87	16 1,40	11 0,91	1 1,60
	„ Б. Якшенъ . . .	11	10,87	10 1,33	7 6,91	6 0,78	14 1,36	8 0,83	1 1,35

1891 и 1892 г.г. по рынкамъ.

у в л я х ъ.

Р ы н к и.		Р о ж ъ.				Мука ржаная несѣяная.		Мука ржаная сѣяная.	
		1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ четвер- тахъ.		Въ чет- вертахъ.		Въ пудахъ.		Въ пудахъ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
г. Лукояновъ . . .	с. Маресево . . .	32	11,94	14 1,45	22 6,62	17 0,76	28 1,45	21 0,78	7 1,50
	„ Б. Болдино . . .	8	11,73	17 1,43	11 3,34	9 0,77	11 1,43	11 0,79	7 1,45
	„ — . . .	5	11,84	10 1,43	3 6,13	7 0,74	7 1,45	7 0,77	1 1,45
	„ — . . .	28	12,13	12 1,42	24 6,98	15 0,81	25 1,46	20 0,78	8 1,46
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Воскресенское . . .	„ Покровское . . .	—	—	11 1,19	3 7,05	13 0,84	11 1,31	11 0,98	—
	„ — . . .	—	—	2 1,17	—	1 0,85	2 1,32	1 0,90	—
	„ — . . .	6	11,58	2 1,39	13 7,32	13 0,89	6 1,38	13 0,92	—
	„ — . . .	29	13,03	13 1,31	21 8,38	23 0,84	24 1,36	22 0,91	15 1,49
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Н. Новгородъ . . .	с. Борисово . . .	15	10,94	8 1,37	2 9,00	3 1,02	14 1,42	5 1,12	2 1,77
	„ Безводное . . .	25	10,82	9 1,40	15 7,81	14 0,92	22 1,39	15 0,95	9 1,57
	„ — . . .	2	12,50	3 1,41	4 8,69	4 0,95	5 1,47	4 1,02	—
	„ — . . .	34	11,27	1 1,20	31 7,66	18 0,91	28 1,39	26 0,92	6 1,53
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Семеновъ . . .	с. Линево, меж. вол. . .	3	10,13	10 1,25	3 6,27	6 0,80	8 1,33	5 0,92	—
	„ — . . .	2	10,50	5 1,35	3 8,00	4 0,97	6 1,47	5 1,07	3 1,53
	„ — . . .	1	9,90	3 1,23	—	1 0,92	3 1,35	1 0,95	—
	„ — . . .	1	10,80	4 1,22	3 8,83	4 0,96	3 1,40	4 1,02	1 1,40
	„ — . . .	3	9,60	1 1,25	—	—	3 1,30	—	—
г. Сергачъ . . .	с. Гагино . . .	3	11,70	—	4 7,68	6 0,78	3 1,37	7 0,79	—
	„ — . . .	10	11,21	30 1,39	20 6,44	14 0,80	33 1,41	20 0,76	4 1,48
	„ — . . .	3	11,45	7 1,27	6 7,51	5 0,78	8 1,35	6 0,78	1 1,60
	„ — . . .	4	10,75	13 1,37	10 6,59	10 0,74	11 1,42	14 0,76	5 1,45
	„ — . . .	4	12,60	4 1,33	3 6,67	5 0,76	6 1,40	4 0,83	1 1,50
„ Пожарки . . .	„ — . . .	14	12,56	10 1,31	12 7,44	11 0,77	21 1,39	15 0,78	1 1,60
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Новоселки (влад. . .	„ — . . .	—	—	—	18,00	2 0,95	—	2 1,05	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Озябликово (губ. . .	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Ельники, пенз. г. . .	„ — . . .	2	12,50	2 1,45	10 6,80	7 0,72	3 1,52	8 0,76	1 1,60
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ — . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

VIII. Цѣны на земледѣльческіе продукты

(Цѣны въ)

въ 1891 и 1892 г.г. по рынкамъ.

У В Л Я Х Ъ.

РЫНКИ.

		ПШЕНИЦА.				ОВЕСЪ.			
		1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ четвер- тяхъ.	Въ пудахъ.	Въ четвер- тяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій уѣздъ.	г. Ардатовъ . . .	3	14,00	3	1,77	3	9,33	4	1,31
	с. Стеклово . . .	8	14,72	1	2,50	6	11,50	5	1,40
	„ Череватово . . .	3	12,33	—	—	1	10,00	1	1,20
	„ Ичалково . . .	4	12,65	3	1,90	5	10,40	3	1,50
	„ Мечасово . . .	5	15,00	2	1,67	1	10,00	2	1,33
Арзамасскій уѣздъ.	г. Арзамасъ . . .	8	14,36	5	1,82	7	10,55	6	1,50
	с. Собакино . . .	2	16,00	3	1,80	1	8,00	1	1,60
	„ Смирново . . .	2	12,00	2	1,50	3	9,33	2	1,27
	„ Аратъ . . .	—	—	1	1,80	2	8,00	1	0,80
	„ Вадъ . . .	8	11,31	2	1,40	6	8,87	4	0,99
Балахинскій уѣздъ.	г. Балахна . . .	—	—	—	—	—	—	5	3,50
	с. Пурехъ . . .	—	—	1	1,60	—	—	4	3,29
	„ Катунки . . .	—	—	1	1,50	—	—	1	1,00
	„ Василево . . .	—	—	1	1,50	—	—	1	1,00
	„ Городецъ . . .	1	15,00	3	1,65	1	12,00	23	3,42
Васильскій уѣздъ.	с. Спасское . . .	2	14,50	3	1,27	—	—	1	1,00
	„ Воротищенъ . . .	1	14,00	9	1,42	3	15,00	5	1,44
	„ Троицкое . . .	4	13,80	3	1,33	3	8,67	3	0,87
	„ Горбатовъ . . .	—	—	2	1,73	—	—	—	—
Горбатовскій уѣздъ.	с. Богородское . . .	6	13,45	11	1,64	5	9,96	5	1,44
	„ Ворсма . . .	2	16,00	4	1,63	—	—	1	1,00
	„ Павлово . . .	1	16,00	4	1,45	—	—	2	1,33
	„ Сосновское . . .	—	—	1	1,70	—	—	5	3,67
	„ Хвощевка . . .	—	—	—	—	—	—	1	4,00
	„ Панино . . .	—	—	1	1,50	—	—	2	4,75
	„ Княгининъ . . .	2	13,00	6	1,45	6	8,33	7	1,09
Княгининскій уѣздъ.	с. Бутурлино . . .	2	15,50	4	1,40	5	9,20	9	1,19
	„ Пьянск.-Перевозъ . . .	13	11,46	5	1,46	8	9,19	8	1,09
	„ Б. Мурашкино . . .	9	11,96	7	1,37	8	9,18	10	1,11
	„ Б. Якшень . . .	9	12,49	1	1,50	3	10,40	2	1,17
	„ Б. Якшень . . .	9	12,49	1	1,50	3	10,40	2	1,17

ПШЕНИЦА.

ОВЕСЪ.

1891 г.

1892 г.

1891 г.

1892 г.

Въ четвер-
тяхъ.

Въ
пудахъ.

Въ четвер-
тяхъ.

Въ
пудахъ.

Въ чет-
вертяхъ.

Въ
пудахъ.

Въ чет-
вертяхъ.

Въ
пудахъ.

РЫНКИ.

уездъ.	г. Лукояновъ . . .	—	—	5	1,63	4	9,75	3	1,17	33	3,23	1	0,50	24	3,76	9	0,66
	с. Марсеево . . .	1	11,60	6	1,56	3	8,07	3	1,00	20	3,22	1	0,50	9	3,47	6	0,60
	„ Б. Болдино . . .	1	12,00	1	1,45	—	—	1	0,70	12	3,16	2	0,55	3	3,40	4	0,65
	зашт. г. Починки.	3	10,90	5	1,48	4	8,75	6	0,96	32	3,32	3	0,53	23	3,57	10	0,64
уездъ.	с. Воскресенское .	—	—	1	1,40	—	—	3	1,40	—	—	11	0,66	3	3,92	13	0,73
	„ Покровское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,72	—	—	1	0,80
	„ Работки . . .	6	12,10	6	1,45	9	8,54	8	1,04	7	4,18	—	—	10	4,15	5	0,72
	„ Лысково . . .	24	14,42	6	1,32	7	10,08	11	0,99	16	4,03	7	0,61	12	3,61	10	0,65
уездъ.	г. Н. Новгородъ .	6	13,17	2	1,70	—	—	2	1,27	18	4,00	4	0,69	4	4,04	3	0,68
	с. Борисово . . .	19	12,08	9	1,63	11	8,90	11	1,11	23	4,03	3	0,70	12	4,26	8	0,67
	„ Безводное . . .	2	13,50	—	—	3	9,00	3	1,00	4	3,90	—	—	4	4,42	3	0,80
	„ Д. Константиново	30	11,29	4	1,40	24	8,70	15	1,06	27	3,93	—	—	26	4,11	5	0,69
уездъ.	г. Семеновъ . . .	—	—	1	1,50	—	—	—	—	7	3,26	1	0,70	6	3,48	3	0,51
	с. Линево . . .	—	—	1	2,40	—	—	—	—	5	3,68	2	0,73	5	3,84	1	0,45
	„ Кантаурово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3,72	3	0,67	1	3,50	—	—
	„ Боръ . . .	—	—	—	—	1	11,50	1	1,45	2	3,77	—	—	4	3,40	3	0,73
	„ Хохлома . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3,05	—	—	1	3,50	—	—
уездъ.	г. Сергачъ . . .	1	12,00	—	—	—	—	2	0,80	3	3,65	1	0,40	3	3,90	4	0,64
	с. Гагино . . .	3	10,33	10	1,52	6	8,22	5	1,02	24	3,20	12	0,54	20	3,30	8	0,54
	„ Лопатино . . .	—	—	1	1,40	—	—	—	—	3	3,30	8	0,53	5	3,84	4	0,66
	„ Алашеево . . .	—	—	1	1,50	3	7,87	2	0,95	10	3,12	5	0,62	9	3,44	8	0,59
	„ Андосово . . .	—	—	—	—	—	—	1	1,00	5	3,73	4	0,54	1	5,00	3	0,60
	„ Пожарки . . .	2	12,40	—	—	1	8,00	2	0,80	17	3,75	6	0,53	4	3,57	4	0,73
	„ Новоселки (влад.	—	—	—	—	—	—	1	1,50	—	—	—	—	2	4,15	—	—
	„ Озябликово (губ. .	—	—	—	—	—	—	3	1,50	3	3,63	—	—	1	4,20	—	—
	„ Ельники, пенз. г.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3,08	—	—	9	4,23	4	0,56

VIII. Цѣны на земледѣльческіе продукты 1891 и 1892 г.г. по рынкамъ.

(Цѣны въ вѣсахъ),

Р ы н к и.		ГРЕЧИХА.				ГРЕЧНЕВАЯ КРУПА.			
		1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій уѣздъ.	г. Ардатовъ . . .	11	5,73	2	1,96	18	5,82	1	1,00
	с. Стеклово . . .	4	6,82	—	—	6	7,75	2	0,92
	„ Череватово . . .	7	6,27	—	—	6	7,67	2	1,00
	„ Ичалково . . .	6	7,42	1	1,50	6	8,43	3	1,70
	„ Мечасово . . .	6	5,96	1	2,60	5	7,20	—	—
Армавирскій уѣздъ.	г. Арзамасъ . . .	20	5,88	2	0,88	13	8,15	4	1,07
	с. Собакино . . .	4	5,88	—	—	1	6,00	1	1,20
	„ Смирново . . .	1	5,20	—	—	2	7,75	2	1,25
	„ Аратъ . . .	—	—	—	—	2	7,60	1	0,90
	„ Вадъ . . .	5	8,80	—	—	2	7,70	—	—
Балахнинскій уѣздъ.	г. Балахна . . .	3	6,00	2	1,18	—	—	2	2,00
	с. Пурехъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Катунки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Василево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Городецъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильск. уѣздъ.	с. Спасское . . .	—	—	4	1,18	—	—	—	—
	„ Воротынецъ . . .	—	—	4	1,15	—	—	—	—
	„ Троицкое . . .	—	—	1	1,50	2	5,55	2	7,0
Горбатовскій уѣздъ.	г. Горбатовъ . . .	1	5,00	2	0,65	—	—	—	—
	с. Богородское . . .	4	7,70	3	0,97	3	5,50	1	2,00
	„ Ворсма . . .	3	5,33	4	0,83	4	5,13	—	—
	„ Павлово . . .	2	5,50	2	0,85	2	5,25	2	0,96
	„ Сосновское . . .	2	6,00	—	—	3	4,83	2	0,63
	„ Хвощевка . . .	1	5,00	—	—	3	5,33	—	—
Княгининскій уѣздъ.	г. Княгининъ . . .	—	—	—	—	4	6,33	4	0,70
	с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	6	6,58	6	0,85
	„ Пьянск.-Перевозъ . . .	3	8,47	4	1,45	4	6,40	2	0,70
	„ Б. Мурашкино . . .	—	—	1	1,20	—	—	3	0,73
	„ Б. Якшень . . .	6	6,37	5	0,92	5	7,46	2	1,08

1891 и 1892 г.г. по рынкамъ.

(Цѣны въ вѣсахъ),

Р ы н к и.		ГРЕЧИХА.				ГРЕЧНЕВАЯ КРУПА.			
		1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій уѣздъ.	г. Лукояновъ . . .	6	6,92	3	0,98	10	8,80	2	1,20
	с. Маресево . . .	1	9,60	2	1,10	3	9,60	2	1,15
	„ Б. Болдино . . .	2	10,00	3	3,00	1	7,00	—	—
	„ Б. Болдино . . .	2	10,00	3	3,00	1	7,00	—	—
	зашт. г. Починки . . .	11	5,33	2	0,95	14	6,86	3	1,13
Армавирскій уѣздъ.	с. Воскресенское . . .	—	—	1	1,00	1	7,20	1	0,80
	„ Покровское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Работки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Лысково . . .	3	9,33	3	1,10	3	10,67	3	1,26
	„ Лысково . . .	3	9,33	3	1,10	3	10,67	3	1,26
Балахнинскій уѣздъ.	Н.-Новгородъ . . .	1	3,20	1	0,40	—	—	1	0,95
	с. Борисово . . .	4	6,65	—	—	—	—	2	0,90
	„ Безводное . . .	1	3,50	—	—	—	—	—	—
	„ Д. Константиново . . .	1	7,80	—	—	2	6,25	—	—
	„ Д. Константиново . . .	1	7,80	—	—	2	6,25	—	—
Васильск. уѣздъ.	г. Семеновъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Линево . . .	2	4,25	1	0,85	2	6,70	—	—
	„ Каптаурово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Боръ . . .	—	—	—	—	1	5,00	1	0,67
	„ Хохлома . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій уѣздъ.	г. Сергачъ . . .	1	6,80	—	—	—	—	1	0,70
	с. Гагино . . .	2	8,00	6	1,01	6	7,83	1	0,90
	„ Лопатино . . .	—	—	1	1,00	1	6,40	—	—
	„ Адашево . . .	1	8,00	2	0,95	4	7,25	5	1,03
	„ Андосово . . .	—	—	—	—	—	—	1	1,20
	„ Пожарки . . .	1	6,80	2	0,95	3	7,33	4	0,95
Княгининскій уѣздъ.	„ Новоселки (влад. . .	—	—	—	—	2	4,50	—	—
	„ Озябликово (губ. . .	—	—	—	—	1	4,67	—	—
	„ Ельники, пенз. г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Ельники, пенз. г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Ельники, пенз. г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—

VIII. Цѣны на земледѣльческіе продукты

(Ц П Н Ы И

Р Ы Н К И.		Я Ч М Е Н Ъ.								П Ш Е Н О.							
		1891 г.				1892 г.				1891 г.				1892 г.			
		Въ чет- вертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ чет- вертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ чет- вертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ чет- вертяхъ.		Въ пудахъ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій уѣздъ.	г. Ардатовъ . . .	10	5,90	1	1,14	6	5,22	4	0,78	20	13,20	6	1,63	16	14,41	4	1,00
	с. Стексово . . .	6	6,75	5	1,01	3	6,33	5	0,82	7	12,99	7	1,45	8	13,29	6	1,70
	„ Череватово . . .	8	6,12	—	—	1	6,00	2	0,72	12	12,44	4	1,58	5	12,68	3	1,70
	„ Ичалово . . .	9	6,63	1	1,10	3	5,80	1	0,75	8	12,40	7	1,50	11	14,98	9	1,70
	„ Мечасово . . .	3	4,43	2	0,90	2	5,75	3	0,83	9	12,97	2	1,70	4	13,50	3	1,60
Арзамасскій уѣздъ.	г. Арзамасъ . . .	13	6,03	1	1,00	8	7,13	3	1,07	17	13,01	20	1,67	30	15,13	23	1,80
	с. Собакино . . .	1	6,50	—	—	2	5,50	1	1,20	—	—	3	1,83	6	14,65	6	1,80
	„ Смирново . . .	2	5,10	—	—	—	—	—	—	4	14,30	3	1,57	6	13,92	9	1,60
	„ Аратъ . . .	1	5,00	—	—	1	3,20	1	0,40	1	17,00	3	1,63	3	12,53	3	1,60
	„ Вадъ . . .	8	6,16	—	—	3	5,73	—	—	2	14,00	11	1,71	8	16,06	15	2,00
Балахнинскій уѣздъ.	г. Балахна . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,90	—	—	1	2,00
	с. Пурехъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13,50	1	2,00	—	—	2	1,90
	„ Катунки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	17,50	1	2,00	3	17,00	5	1,80
	„ Василево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,60	2	18,00	4	1,80
	„ Городецъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18,00	4	1,80
Васильск. уѣздъ.	с. Спасское . . .	3	8,00	7	0,91	—	—	—	—	1	12,00	7	1,61	—	—	7	1,50
	„ Воротынецъ . . .	1	5,20	8	0,96	—	—	1	0,80	—	—	6	1,67	—	—	5	1,60
	„ Троицкое . . .	—	—	1	1,00	1	6,00	1	0,60	2	12,00	4	1,60	3	10,87	6	1,50
Горбатовскій уѣздъ.	г. Горбатовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Богородское . . .	2	4,70	—	—	—	—	—	—	4	15,03	5	1,86	1	16,00	6	1,90
	„ Ворсма . . .	2	5,50	—	—	—	—	1	0,80	—	—	5	1,78	—	—	2	1,90
	„ Павлово . . .	3	6,33	1	1,00	2	5,00	1	0,80	—	—	7	1,75	1	12,00	1	1,50
	„ Сосновское . . .	2	5,50	—	—	2	5,80	1	0,80	1	18,00	3	1,73	1	12,00	3	1,70
	„ Хвощевка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Панино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,00
Княгининскій уѣздъ.	г. Княгининъ . . .	—	—	1	0,60	1	6,40	1	0,80	1	13,00	4	1,50	5	10,88	8	1,30
	с. Бутурлино . . .	1	3,20	—	—	2	5,60	2	0,75	—	—	8	1,71	3	12,00	11	1,50
	„ Пьянск.-Перевозъ . . .	2	4,90	1	1,00	2	5,20	—	—	1	13,60	14	1,81	4	16,40	9	1,80
	„ Б. Мурашкино . . .	3	6,67	2	1,05	1	5,60	1	0,70	1	13,60	7	1,80	3	14,67	8	1,80
	„ Б. Якшенъ . . .	1	5,20	—	—	—	—	—	—	8	11,15	6	1,40	6	13,88	6	1,60

1891 и 1892 г.г. по рынкамъ.

У В Л Я Х Ъ)

Р ы н к и.		Я Ч М Е Н Ь.								П Ш Е Н О.									
		1891 г.				1892 г.				1891 г.				1892 г.					
		Въ чет- вертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ чет- вертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ чет- вер- тяхъ.		Въ пудахъ.		Въ чет- вер- тяхъ.		Въ пудахъ.			
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.		
Дружеская уѣздъ.	г. Лукояновъ . . .	—	—	—	—	14,00	—	—	—	11	11,91	18	1,56	13	13,48	17	1,70		
	с. Маресево . . .	—	—	—	—	13,20	10,40	2	9,17	13	1,36	3	12,67	9	1,60				
	„ Б. Болдино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8,75	7	1,50	1	14,00	7	1,60		
	зашт. г. Починки.	—	—	11,00	—	—	—	—	—	23	9,34	11	1,15	19	12,59	16	1,23		
Владимирская уѣздъ.	с. Воскресенское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1,93	—	—	—	6	2,13	
	„ Покровское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,10	
	„ Работки . . .	—	—	—	—	56,82	70,81	—	—	—	—	1	1,60	—	—	—	4	1,80	
	„ Лысково . . .	1	10,00	1	1,00	25,75	20,70	—	—	—	—	8	1,91	1	19,00	12	1,67		
Вятская уѣздъ.	г. Н. Новгородъ . .	5	6,16	—	—	—	—	10,90	1	14,40	1	1,80	—	—	—	—	1	1,80	
	с. Борисово . . .	4	7,13	1	0,95	67,08	70,89	—	—	—	—	9	1,91	—	—	—	9	1,97	
	„ Безводное . . .	—	—	—	—	28,00	21,00	—	—	—	—	2	1,95	—	—	—	2	1,60	
	„ Д. Константиново	2	7,00	—	—	106,16	60,82	—	—	—	—	6	2,07	3	18,87	13	2,04		
Самарская уѣздъ.	г. Семеновъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,95	—	—	—	—	—	
	с. Линево . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	14,70	3	1,83	1	16,00	3	2,03			
	„ Кантаурово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,00	—	—	—	—	—	
	„ Боръ . . .	—	—	—	—	—	—	—	3	9,87	1	1,50	—	—	—	—	2	1,70	
Саратовская уѣздъ.	„ Хохлома . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,40	—	—	—	—	—	
	г. Сергачъ . . .	—	—	—	—	—	—	10,75	—	—	—	1	1,35	—	—	—	—	7	1,63
	с. Гагино . . .	—	—	—	—	13,20	10,40	3	10,13	23	1,35	5	10,72	17	1,61				
	„ Лопатино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1,25	1	15,20	3	1,73		
Самарская уѣздъ.	„ Алашево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1,22	3	12,20	14	1,46		
	„ Андосово . . .	1	5,60	—	—	—	—	20,82	1	13,50	2	1,25	1	14,00	3	1,48			
	„ Пожарки . . .	3	7,23	1	1,00	—	—	10,75	—	—	—	13	1,38	1	16,00	13	1,56		
	„ Новоселки (влад.	—	—	—	—	—	—	10,50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,80	
Самарская уѣздъ.	„ Озябликово (губ.	—	—	—	—	16,40	10,50	—	—	—	—	1	1,80	—	—	—	2	1,90	
	„ Ельники, пенз.г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,45	6	15,00	7	1,82		

VIII. Цѣны на земледѣльческіе продукты 1891 и 1892 г.г. по рынкамъ.

(Цѣны въ)

у в л я ж ѣ).

Р ы н к и.		КАРТОФЕЛЬ.				ЛЪНЯНОЕ СѢМЯ.			
		1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.
		Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.
Ардатовскій уѣздъ.	г. Ардатовъ . . .	25 2,13	3 0,24	23 1,36	— —	— —	2 1,55	19 12,67	2 1,50
	с. Стексово . . .	12 2,24	3 0,37	15 1,48	1 0,20	7 12,14	4 1,65	9 12,61	2 1,00
	„ Череватово . . .	11 1,94	— —	11 1,51	— —	10 10,34	— —	6 12,83	2 1,70
	„ Ичалово . . .	5 1,74	2 0,20	13 1,80	— —	6 11,20	3 1,43	6 13,67	2 1,90
	„ Мечасово . . .	12 2,26	— —	10 1,49	2 0,20	7 11,87	— —	5 12,76	2 1,40
Армавирскій уѣздъ.	г. Арзамасъ . . .	33 1,73	6 0,31	43 1,56	6 0,18	5 12,32	9 1,48	10 12,17	4 1,40
	с. Собакино . . .	3 2,00	2 0,45	8 1,69	3 0,22	— —	1 1,00	3 10,53	2 1,30
	„ Смирново . . .	4 2,00	2 0,27	9 1,52	3 0,20	1 10,40	— —	4 12,60	2 1,30
	„ Аратъ . . .	5 2,44	1 0,25	6 1,56	2 0,17	— —	— —	1 16,00	1 2,00
	„ Вадъ . . .	8 1,90	5 0,26	14 1,74	8 0,21	5 11,60	2 1,45	12 12,58	6 1,50
Балахнинскій уѣздъ.	г. Балахна . . .	5 1,73	— —	5 1,07	— —	4 12,20	— —	1 13,50	1 1,00
	с. Пурехъ . . .	10 1,74	5 0,22	5 1,60	1 0,20	3 11,40	1 1,40	3 12,27	4 1,50
	„ Катунки . . .	3 2,20	— —	2 2,00	3 0,20	— —	2 1,60	5 12,06	5 1,40
	„ Василево . . .	— —	1 0,30	4 1,68	4 0,21	— —	1 1,50	4 12,08	4 1,40
	„ Городецъ . . .	— —	— —	3 1,70	3 0,22	12 11,85	20 1,39	7 12,40	6 1,50
Васильск. уѣздъ.	с. Спасское . . .	9 1,89	3 0,23	6 1,07	1 0,25	— —	7 1,22	— —	1 1,10
	„ Воротынецъ . . .	7 2,14	2 0,33	3 2,00	4 0,26	— —	8 1,31	— —	2 1,50
	„ Троицкое . . .	4 1,63	1 0,15	6 1,35	4 0,17	1 14,00	2 1,30	3 13,00	6 1,30
Горбатовскій уѣздъ.	г. Горбатовъ . . .	3 2,10	— —	— —	1 0,20	1 12,80	1 2,00	— —	— —
	с. Богородское . . .	19 2,13	2 0,25	18 1,61	2 0,20	8 12,12	1 1,40	3 13,33	1 2,00
	„ Ворсма . . .	11 1,99	— —	5 1,33	— —	7 12,66	— —	3 11,50	1 1,10
	„ Павлово . . .	11 2,20	1 0,50	6 1,49	— —	5 14,12	— —	2 14,50	3 1,40
	„ Сосновское . . .	4 2,45	— —	3 1,55	— —	2 16,00	— —	1 17,00	2 1,00
Княгининскій уѣздъ.	„ Хвощевка . . .	— —	— —	3 1,83	— —	1 10,40	— —	1 12,00	— —
	„ Панино . . .	— —	1 0,30	— —	1 0,20	— —	— —	— —	— —
	г. Княгининъ . . .	3 1,57	1 0,35	8 1,22	3 0,13	1 14,00	— —	4 11,30	7 1,20
	с. Бутурлино . . .	7 2,59	3 0,35	11 1,32	3 0,17	3 11,63	2 1,21	9 11,52	6 1,40
	„ Пьянск.-Перевозъ . . .	8 2,26	3 0,33	10 1,86	6 0,22	7 10,80	6 1,41	4 12,50	7 1,50

Р ы н к и.

Р ы н к и.		КАРТОФЕЛЬ.				ЛЪНЯНОЕ СѢМЯ.			
		1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.	Въ чет- вертяхъ.	Въ пудахъ.
		Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.	Число показаній. Средняя цѣна.
Лукояновскій уѣздъ.	г. Лукояновъ . . .	22 1,79	6 0,24	19 1,51	8 0,19	4 10,05	4 1,26	5 12,30	5 1,57
	с. Маресево . . .	7 2,00	2 0,28	10 1,74	3 1,22	1 8,80	1 1,50	3 12,03	5 1,51
	„ Б. Болдино . . .	5 1,76	1 0,30	5 1,52	3 0,22	2 8,40	2 1,25	1 9,60	2 1,35
	зашт. г. Починки . . .	20 1,50	4 0,19	18 1,46	8 9,20	2 10,50	8 1,20	9 10,58	9 1,38
Мокшанскій уѣздъ.	с. Воскресенское . . .	1 2,00	7 0,35	1 1,80	9 0,21	— —	8 1,59	2 10,40	12 1,25
	„ Покровское . . .	2 1,80	— —	— —	1 0,20	— —	2 1,28	— —	1 1,30
	„ Работки . . .	2 1,60	1 0,30	8 1,52	4 0,21	— —	1 1,35	5 12,00	6 1,53
	„ Лысково . . .	10 1,70	3 0,23	11 1,26	7 0,16	5 11,43	12 1,23	2 15,75	12 1,38
Новгородскій уѣздъ.	Н.-Новгородъ . . .	14 1,74	2 0,25	4 1,29	1 0,15	6 11,90	8 1,43	1 14,20	2 1,55
	с. Борисово . . .	13 1,79	1 0,25	11 1,36	8 0,19	6 11,23	2 1,30	6 12,63	11 1,55
	„ Безводное . . .	5 1,78	— —	3 1,40	2 0,25	1 10,40	1 1,10	2 10,00	3 1,53
	* Д. Константиново . . .	6 1,90	3 0,26	15 1,50	8 0,21	8 11,08	3 1,27	9 12,68	12 1,60
Семновскій уѣздъ.	г. Семеновъ . . .	7 2,01	2 0,22	4 1,40	1 0,15	4 10,19	7 1,30	5 11,04	4 1,35
	с. Линево . . .	5 1,84	3 0,25	3 1,33	3 0,20	2 10,60	5 1,26	3 12,27	3 1,52
	„ Кантаурово . . .	4 1,85	1 0,25	1 1,20	— —	1 9,60	2 1,22	1 12,50	1 1,55
	„ Боръ . . .	2 2,00	1 0,20	3 1,30	2 0,16	3 9,87	1 1,50	2 11,70	3 1,40
Сергачскій уѣздъ.	„ Хохлома . . .	2 2,00	1 0,30	— —	— —	1 10,50	2 1,35	— —	1 1,63
	г. Сергачъ . . .	2 1,40	— —	4 1,30	3 0,14	1 10,40	— —	— —	4 1,33
	с. Гагино . . .	2 1,85	4 0,24	14 1,59	3 0,20	— —	3 1,22	3 13,60	3 1,73
	„ Лопатино . . .	2 1,40	— —	6 1,50	1 0,15	— —	2 1,20	1 10,00	2 1,45
Новоселки (влад.) Озябликово (губ.) Ельники, пенз. г.	„ Адашево . . .	4 1,90	1 0,15	10 1,74	1 0,30	1 9,60	— —	— —	— —
	„ Андосово . . .	1 1,60	— —	2 1,70	3 0,20	2 10,80	1 1,20	— —	1 1,50
	„ Пожарки . . .	15 1,56	— —	10 1,44	4 0,14	3 9,87	2 1,30	1 13,00	5 1,36
	„ Новоселки (влад.) . . .	— —	— —	2 1,50	— —	— —	— —	1 12,80	1 1,30
Ельники, пенз. г.	„ Озябликово (губ.) . . .	2 2,20	— —	5 1,47	— —	— —	1 1,30	4 12,20	1 1,30
	„ Ельники, пенз. г. . .	— —	1 0,35	8 1,30	2 0,15	— —	1 1,60	6 14,43	4 1,60

VIII. Цѣны на земледѣльческіе продукты 1891 и 1892 г.г. по рынкамъ.

(Цѣны въ рубляхъ).

РЫНКИ.		КОНОПЛЯНОЕ СѢМЯ.						Льняное волокно				Конопляное волско.			
		1891 г.			1892 г.			1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ четвер- тахъ.		Въ пудахъ.		Въ четвер- тахъ.		Въ пудахъ.		Въ четвер- тахъ.		Въ пудахъ.		Въ четвер- тахъ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій уѣздъ.	г. Ардатовъ . . .	5	8,84	—	—	22	9,53	1 1,80	6 1,58	3 2,83	4 1,20	3 2,00	—	—	—
	с. Стеклово . . .	4	8,55	1 1,00	13	9,82	2 1,52	3 2,00	1 3,50	3 1,10	2 1,00	—	—	—	—
	„ Череватово . . .	5	8,08	—	—	10	6,37	2 1,45	3 1,50	1 2,50	2 1,35	2 1,00	—	—	—
	„ Ичалково . . .	3	8,67	1 1,25	12	9,73	3 1,49	—	—	3 2,67	1 1,50	4 2,10	—	—	—
	„ Мечасово . . .	3	8,00	—	—	9	9,33	2 1,35	1 2,00	2 3,00	2 1,15	2 1,00	—	—	—
Арзамасскій уѣздъ.	г. Арзамасъ . . .	7	8,14	2 1,08	33	9,54	7 1,34	3 2,33	2 1,60	4 1,55	8 2,20	—	—	—	—
	с. Собакино . . .	—	—	—	—	8	10,69	2 1,25	—	—	—	2 2,40	—	—	—
	„ Смирново . . .	—	—	—	—	8	10,48	3 1,27	—	—	1 4,00	3 2,40	—	—	—
	„ Аратъ . . .	—	—	—	—	1	8,00	2 1,10	—	—	1 1,20	—	—	—	—
	„ Вадъ . . .	5	8,84	1 1,00	17	9,81	4 1,56	4 1,94	1 1,90	4 1,60	4 2,00	—	—	—	—
Балахинскій уѣздъ.	г. Балахна . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Пурехъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Катунки . . .	1	5,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Василюво . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Городецъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильск. уѣздъ.	с. Спасское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Воротынецъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Троицкое . . .	—	—	—	—	2	9,60	4 1,11	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій уѣздъ.	г. Горбатовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Богородское . . .	1	12,00	—	—	4	10,35	1 2,00	1 2,00	2 3,40	1 1,80	3 2,00	—	—	—
	„ Ворсма . . .	2	11,00	—	—	1	9,40	1 1,50	2 2,75	1 1,50	2 1,65	—	—	—	—
	„ Павлово . . .	2	11,00	—	—	2	9,70	1 1,10	4 3,13	1 2,50	2 1,65	1 2,00	—	—	—
	„ Сосновское . . .	1	10,00	—	—	1	10,00	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Хвощевка . . .	—	—	—	—	4	9,56	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій уѣздъ.	„ Панино . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	г. Княгининъ . . .	—	—	—	—	3	9,47	4 1,17	—	—	1 1,50	—	—	—	—
	с. Бутурлино . . .	—	—	—	—	9	10,31	4 1,19	1 2,30	2 2,55	2 2,00	3 2,70	—	—	—
	„ Пьянск.-Перевозъ . . .	3	8,27	1 1,00	3	10,93	6 1,31	—	—	2 1,65	—	2 1,90	—	—	—
	„ Б. Мурашкино . . .	2	10,40	1 1,50	3	9,47	3 1,08	1 2,00	1 1,40	—	—	1 1,40	—	—	—

РЫНКИ.

РЫНКИ.		КОНОПЛЯНОЕ СѢМЯ.						Льняное волокно				Конопляное волско.			
		1891 г.			1892 г.			1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
		Въ четвер- тахъ.		Въ пудахъ.		Въ четвер- тахъ.		Въ пудахъ.		Въ четвер- тахъ.		Въ пудахъ.		Въ четвер- тахъ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя цѣна.
г. Лукояновъ . . .	г. Лукояновъ . . .	2	5,50	—	—	15	11,07	6 1,41	—	—	3 2,83	1 1,25	7 2,89	—	—
	с. Маресево . . .	1	6,00	1 1,20	5	9,78	3 1,13	1 2,00	2 2,20	1 1,30	3 2,00	—	—	—	—
	„ Б. Болдино . . .	1	8,00	3 1,07	2	9,80	3 1,22	2 2,00	1 2,00	2 1,25	—	—	—	—	—
	зашт. г. Починки . . .	7	6,86	2 1,00	19	10,08	6 1,31	2 1,90	3 3,34	2 1,30	8 2,59	—	—	—	—
	„ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Воскресенское . . .	с. Воскресенское . . .	—	—	—	—	—	—	1 2,00	2 2,50	5 3,42	—	—	—	—	—
	„ Покровское . . .	—	—	—	—	—	—	—	1 2,50	1 3,50	—	—	—	—	—
	„ Работки . . .	—	—	—	—	2	8,20	3 1,13	—	3 2,00	—	—	2 1,60	—	—
	„ Лысково . . .	—	—	—	—	1	12,80	1 1,15	2 1,50	—	—	—	—	—	—
	„ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Новгородъ . . .	Н.-Новгородъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Борисово . . .	5	8,88	1 1,23	2	9,60	6 1,13	2 1,50	7 2,82	3 1,63	7 2,16	—	—	—	—
	„ Безводное . . .	—	—	—	—	—	—	2 1,20	—	1 2,00	—	—	2 1,60	—	—
	* Д. Константиново . . .	5	7,68	2 1,09	6	10,25	5 1,28	2 1,95	5 2,42	2 1,20	5 1,66	—	—	—	—
	„ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Семеновъ . . .	г. Семеновъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Линево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Кантаурово . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Боръ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Хохлома . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	г. Сергачъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Гагино . . .	1	6,00	2 1,00	8	10,30	6 1,48	—	—	2 1,80	1 2,10	4 2,20	—	—	—
	„ Лопатино . . .	—	—	1 1,20	2	9,90	2 1,20	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Адашево . . .	—	—	—	3	10,40	4 1,33	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Андосово . . .	1	8,80	—	—	—	—	1 1,20	1 2,00	1 3,20	2 1,60	1 2,80	—	—	—
„ Пожарки . . .	„ Пожарки . . .	2	8,40	1 1,20	3	9,93	6 1,22	1 2,00	2 2,20	2 1,35	2 3,00	—	—	—	—
	„ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Новоселки (влад. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Озябликово (губ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ Ельники, пенз. г. . .	—	—	1 1,20	7	10,26	2 1,22	1 2,50	—	—	—	—	—	2 1,75	—

IX. Цѣны на земледѣльческіе продукты 1891 и 1892 г.г. (по уѣздамъ).

уѣзды.	Р О Ж Ъ							
	1891 г.				1892 г.			
	Въ четвертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ четвертяхъ.		Въ пудахъ.	
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій . . .	107	11,52	10,80—13,00	12	1,44	1,35—1,50	78	7,52
Арзамасскій . . .	102	11,71	10,00—13,50	40	1,40	1,20—1,50	91	7,32
Балахнинскій . . .	22	10,20	8,80—11,70	39	1,23	0,90—1,35	19	8,15
Васильскій . . .	37	13,00	10,00—15,00	32	1,33	1,20—1,45	23	8,47
Горбатовскій . . .	35	11,21	9,00—16,70	53	1,32	1,15—1,60	23	7,48
Княгининскій . . .	59	11,26	10,00—14,40	33	1,34	1,20—1,50	45	7,15
Лукояновскій . . .	73	11,98	10,40—15,00	53	1,43	1,25—1,70	60	6,69
Макарьевскій . . .	35	12,78	11,00—15,00	28	1,26	1,10—1,50	37	7,93
Нижегородскій . . .	76	10,99	9,60—13,00	21	1,38	1,20—1,50	52	7,81
Семеновскій . . .	10	10,09	8,80—11,00	23	1,27	1,15—1,47	9	7,70
Сергачскій . . .	38	10,67	9,80—13,80	64	1,35	1,00—1,50	55	6,91
По губерніи . . .	594	11,61	8,80—16,70	398	1,34	0,90—1,70	492	7,41

	РЖАНАЯ МУКА СВЯННАЯ.				РЖАНАЯ МУКА НЕ СВЯННАЯ.			
	1891 г.		1892 г.		1891 г.		1892 г.	
	Въ пудахъ.		Въ пудахъ.		Въ пудахъ.		Въ пудахъ.	
	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.
1	1,51	1,45—1,81	20	0,99	0,80—1,20	88	1,49	1,00—1,60
2	1,43	1,30—1,55	24	0,88	0,80—1,20	90	1,43	1,25—1,60
3	1,33	1,25—1,45	3	1,03	1,00—1,05	31	1,35	1,20—1,50
4	1,45	1,30—1,50	6	0,95	0,90—0,95	45	1,40	1,30—1,50
5	1,47	1,35—1,60	14	1,00	0,90—1,10	49	1,43	1,25—1,60
6	1,41	1,30—1,70	10	0,92	0,85—1,00	68	1,40	1,20—1,70
7	1,47	1,20—1,70	20	0,80	0,70—0,90	71	1,45	1,30—1,70
8	1,49	1,35—1,60	23	1,08	0,82—1,40	43	1,35	1,25—1,50
9	1,58	1,35—1,86	29	1,19	0,85—1,45	69	1,40	1,30—1,50
10	1,50	1,40—1,60	2	1,20	1,00—1,40	23	1,37	1,30—1,50
11	1,49	1,40—1,60	13	0,72	0,50—0,86	82	1,40	1,25—1,80
По губерніи . . .	1,51	1,20—1,81	164	0,98	0,50—1,45	659	1,42	1,00—1,80

уѣзды.	П Ш Е Н И Ц А.							
	1891 г.				1892 г.			
	Въ четвертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ четвертяхъ.		Въ пудахъ.	
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.
Ардатовскій . . .	23	14,02	8,60—18,00	9	1,87	1,40—2,50	16	10,56
Арзамасскій . . .	20	13,07	8,00—16,00	13	1,70	1,20—2,00	19	9,42
Балахнинскій . . .	1	15,00	15,00	6	1,60	1,50—1,95	1	12,00
Васильскій . . .	7	14,03	11,20—15,00	15	1,37	1,10—1,75	6	11,84
Горбатовскій . . .	9	14,30	9,60—16,00	23	1,61	1,30—2,00	5	9,96
Княгининскій . . .	35	12,17	9,60—16,00	23	1,42	1,10—1,60	30	9,14
Лукояновскій . . .	5	11,26	10,00—12,50	17	1,55	1,40—1,80	11	8,93
Макарьевскій . . .	30	13,96	11,00—15,00	13	1,39	1,15—1,80	16	9,21
Нижегородскій . . .	57	11,83	10,00—15,50	15	1,58	1,30—1,80	38	8,78
Семеновскій . . .	—	—	—	2	1,95	1,50—2,40	1	11,50
Сергачскій . . .	6	11,30	8,40—12,80	11	1,65	1,40—1,80	10	8,09
По губерніи . . .	193	12,79	8,00—18,00	147	1,56	1,10—2,50	153	9,33

	Г Р Е Ч А.							
	1891 г.				1892 г.			
	Въ четвертяхъ.		Въ пудахъ.		Въ четвертяхъ.		Въ пудахъ.	
	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебания.
14	6,31	4,50—10,00	4	2,00	1,33—2,60	41	6,92	4,50—10,00
15	6,34	5,00—10,00	2	0,88	0,75—1,00	20	7,90	6,00—14,00
16	6,00	5,50—7,00	2	1,18	0,87—1,50	—	—	—
17	—	—	9	1,20	1,00—1,50	2	5,55	5,50—5,60
18	5,75	5,00—12,80	11	0,84	0,60—1,20	15	5,20	4,50—6,00
19	7,07	6,00—10,00	10	1,16	0,80—2,00	19	6,72	5,50—8,60
20	6,49	4,50—13,00	10	1,60	0,70—3,00	28	7,85	4,50—12,00
21	9,33	9,00—10,00	4	1,07	0,90—1,50	4	9,80	7,00—15,00
22	5,87	3,20—7,80	1	0,40	0,40	2	6,25	6,00—6,50
23	4,25	3,50—5,00	1	0,85	0,85	3	6,13	5,00—7,00
24	7,52	6,80—9,20	11	0,99	0,65—1,20	14	7,45	6,40—11,60
По губерніи . . .	6,22	3,20—13,00	65	1,17	0,40—3,00	148	7,16	4,50—15,00

IX. Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891 и 1892 гг. (по уѣздамъ).

уѣзды.	Г Р Е Ч Н Е В А Я К Р У П А.											
	1891 г.						1892 г.					
	Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.			Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.		
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
Ардатовскій . . .	42	14,62	8,50—20,00	23	1,84	1,50—2,20	44	13,18	10,00—20,00	35	1,72	1,40—2,10
Арзамасскій . . .	27	15,25	12,00—18,40	35	1,83	1,20—2,55	39	15,33	8,00—22,40	54	2,09	1,00—2,80
Балахнинскій . . .	1	15,36	15,36	4	1,91	1,70—2,10	6	12,80	12,80	12	1,82	1,60—2,00
Васильскій . . .	1	12,00	12,00	10	1,51	1,50—1,60	3	18,00	18,00	14	1,77	1,00—2,50
Горбатовскій . . .	4	13,30	11,00—18,00	24	1,77	1,10—2,00	3	15,33	15,00—16,00	11	1,79	1,20—2,40
Княгининскій . . .	6	12,83	12,00—16,00	20	1,66	1,25—2,00	15	15,20	8,00—20,80	28	1,83	1,00—2,60
Лукояновскій . . .	22	12,90	6,40—16,00	30	1,82	1,00—2,00	18	14,72	8,00—18,00	46	2,02	1,00—2,80
Макарьевскій . . .	—	—	—	14	1,70	1,35—2,00	2	19,00	18,00—20,00	20	1,71	1,10—2,30
Нижегородскій . . .	1	12,80	12,80	9	1,85	1,60—2,10	2	15,25	14,50—16,00	17	1,62	1,10—2,10
Семеновскій . . .	—	—	—	8	1,88	1,50—2,40	2	11,40	10,00—12,80	6	1,69	1,25—2,10
Сергачскій . . .	2	15,50	15,00—16,00	39	1,78	1,10—2,40	10	14,96	8,00—16,00	47	1,89	0,85—2,90
По губерніи . . .	106	14,26	6,40—20,00	216	1,77	1,00—2,55	144	14,12	8,00—22,40	290	1,88	0,85—2,90

О Р И Ш Н О Е С Ъ.											
1891 г.						1892 г.					
Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.			Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.		
Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.
100	3,86	3,25—5,30	4	0,77	0,65—1,00	76	4,19	3,75—5,60	12	0,68	0,50—1,10
103	3,6	2,30—4,60	11	0,60	0,47—1,00	101	3,88	3,00—5,00	28	0,61	0,40—0,90
96	3,43	3,00—4,00	14	0,60	0,35—0,80	34	3,50	3,20—4,00	10	0,78	0,68—0,85
91	4,24	3,00—6,50	18	0,63	0,40—0,70	18	4,29	3,20—6,40	17	0,67	0,43—0,80
89	3,73	3,50—5,00	6	0,69	0,65—0,82	42	4,05	3,50—4,80	5	0,64	0,50—0,80
88	3,69	2,40—4,50	23	0,56	0,38—1,00	43	3,87	2,40—4,80	27	0,57	0,35—1,50
97	3,25	2,37—4,50	7	0,53	0,43—0,66	59	3,62	3,80—4,60	29	0,64	0,30—1,00
93	4,08	3,00—6,50	20	0,65	0,40—0,75	25	3,86	2,80—4,80	29	0,70	0,40—0,90
72	3,98	3,00—5,20	7	0,69	0,50—0,83	46	4,17	3,50—5,50	19	0,70	0,50—0,85
70	3,45	3,00—4,00	6	0,69	0,50—0,80	17	3,57	2,50—4,50	7	0,69	0,40—1,00
62	3,41	2,40—4,50	36	0,54	0,40—0,80	42	3,50	2,40—5,00	31	0,61	0,35—0,80
470	3,66	2,30—6,50	152	0,61	0,35—1,00	503	3,88	2,40—6,40	214	0,65	0,30—1,50

уѣзды.	Я Ч М Е Н Ъ.											
	1891 г.						1892 г.					
	Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.			Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.		
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
Ардатовскій . . .	36	6,15	4,0—9,0	9	1,07	0,80—1,14	15	5,68	4,3—7,0	15	0,79	0,70—0,80
Арзамасскій . . .	25	6,00	4,5—9,0	2	1,00	1,00	14	6,31	3,2—15,0	5	0,96	0,40—1,20
Балахнинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій . . .	4	7,30	5,2—8,0	17	0,95	0,60—1,30	1	6,00	6,0	2	0,70	0,60—0,80
Горбатовскій . . .	9	5,60	3,4—8,0	1	1,00	1,00	4	5,40	4,0—6,0	3	0,80	0,80
Княгининскій . . .	7	5,46	3,2—8,0	4	0,93	0,60—1,10	6	5,60	4,8—6,4	4	0,75	0,70—0,80
Лукояновскій . . .	—	—	—	1	1,00	1,00	2	3,60	3,2—4,0	1	0,40	0,40
Макарьевскій . . .	1	10,00	10,0	1	1,00	1,00	7	6,51	5,0—8,0	9	0,79	0,60—1,00
Нижегородскій . . .	11	6,66	4,4—10,0	1	0,95	0,95	18	6,67	4,5—8,0	16	0,88	0,70—1,00
Семеновскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій . . .	4	6,83	5,5—10,6	1	1,00	1,00	1	3,20	3,2	5	0,72	0,40—1,00
По губерніи . . .	97	6,09	3,2—10,6	37	0,99	0,60—1,30	68	6,04	3,2—15,00	60	0,81	0,40—1,20

Р И Ш Н О Е О.											
1891 г.						1892 г.					
Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.			Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.		
Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.
12,86	8,0—19,2	26	1,55	1,20—2,20	44	14,07	12,0—22,4	25	1,72	1,40—2,00	36
13,48	9,6—17,0	40	1,68	1,2—2,10	53	14,93	7,2—20,5	56	1,85	0,90—2,50	34
15,50	13,5—17,5	5	1,88	1,60—2,00	7	17,57	15,00—18,00	16	1,87	1,80—2,00	2
12,60	12,0	17	1,63	1,2—2,20	3	10,87	8,8—15,0	18	1,53	1,00—2,00	3
15,62	13,4—18,0	20	1,79	1,55—2,00	3	13,33	12,0—16,0	12	1,85	1,50—2,00	5
11,76	10,0—13,6	36	1,71	1,30—2,00	21	13,49	8,8—19,2	42	1,66	0,80—2,50	11
10,08	8,0—14,4	49	1,41	0,72—2,00	36	12,96	10,0—16,8	49	1,51	1,20—2,50	37
—	—	15	1,90	1,50—2,20	1	19,00	19,0	23	1,83	1,20—2,20	1
14,40	14,4	18	1,96	1,70—2,50	3	18,87	15,3—20,8	25	1,97	1,50—2,80	5
11,80	8,0—15,0	8	1,91	1,80—2,40	1	16,00	16,0	5	1,90	1,60—2,10	5
10,98	8,0—13,5	49	1,33	1,00—1,80	11	12,31	5,6—16,0	57	1,56	1,00—2,00	4
12,22	8,0—19,2	283	1,61	0,72—2,50	183	13,79	5,6—22,4	328	1,71	0,80—2,80	148

IX. Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891 и 1892 гг. (по уѣздамъ).

У Ѣ З Д Ы .	КАРТОФЕЛЬ.											
	1891 г.						1892 г.					
	Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.			Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.		
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
Ардатовскій	65	2,11	1,2—3,4	8	0,28	0,15—0,60	72	1,51	1,1—2,8	3	0,20	0,20
Арзамасскій	53	1,86	1,0—3,2	16	0,31	0,15—0,45	80	1,60	1,1—2,4	22	0,20	0,15—0,30
Балахнинскій	18	1,82	1,6—2,4	6	0,23	0,20—0,30	19	1,54	1,0—2,0	11	0,21	0,15—0,30
Васильскій	20	1,93	1,2—3,2	6	0,27	0,15—0,40	15	1,37	0,5—2,0	9	0,22	0,12—0,30
Горбатовскій	48	2,14	1,2—4,0	4	0,33	0,20—0,50	35	1,57	0,8—2,4	4	0,20	0,20
Княгининскій	33	2,37	1,2—3,5	15	0,32	0,20—0,40	46	1,49	0,8—2,5	21	0,18	0,10—0,30
Лукояновскій	54	1,71	0,8—3,2	13	0,24	0,15—0,30	52	1,54	0,8—3,2	22	0,20	0,10—0,30
Макарьевскій	15	1,72	1,2—2,4	11	0,32	0,15—0,60	20	1,40	0,8—2,0	21	0,19	0,10—0,30
Нижегородскій	38	1,79	1,2—3,2	6	0,27	0,20—0,30	33	1,42	1,0—2,0	19	0,21	0,15—0,30
Семеновскій	20	1,94	1,4—2,4	8	0,25	0,20—0,30	11	1,34	1,2—1,6	6	0,18	0,13—0,30
Сергачскій	26	1,61	1,2—3,2	5	0,24	0,15—0,40	46	1,56	0,7—3,2	15	0,18	0,12—0,30
По губерніи	390	1,93	0,8—4,0	98	0,28	0,15—0,60	429	1,52	0,5—3,2	153	0,20	0,10—0,30

Л Ъ Н Я Н О Е С Ъ М Я.											
1 8 9 1 г.						1 8 9 2 г.					
Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.			Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.		
Средняя цѣна.	Колебанія.		Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
10	11,28	8,0—17,0	9	1,55	1,00—2,00	45	12,82	11,0—16,0	10	1,64	1,30—2,00
11	11,81	8,0—16,0	12	1,43	1,00—2,50	30	12,35	9,6—17,0	15	1,49	1,30—2,00
19	11,85	10,0—14,4	24	1,41	1,00—1,70	20	12,28	11,5—13,5	20	1,52	1,45—1,70
1	14,09	14,0	17	1,27	1,10—2,25	3	13,00	12,0—15,9	9	1,36	1,15—1,50
24	12,97	8,0—16,0	2	1,70	1,40—2,00	10	13,24	11,0—17,0	7	1,53	1,00—2,50
31	11,27	9,6—14,0	16	1,40	1,17—1,50	24	12,09	8,8—16,4	28	1,42	1,10—1,80
9	9,64	8,0—11,0	15	1,24	1,00—1,50	18	11,24	9,5—16,0	21	1,45	1,15—2,00
5	11,43	10,0—12,5	23	1,26	1,00—2,00	9	12,47	10,0—16,0	31	1,35	1,10—1,60
21	11,32	8,0—15,0	14	1,35	1,00—2,00	18	12,45	10,0—14,4	28	1,57	1,15—2,00
11	10,15	8,0—11,2	17	1,30	1,10—1,50	11	11,62	8,0—13,0	12	1,44	1,00—1,63
7	10,17	9,6—12,0	8	1,23	1,00—1,40	5	12,76	8,8—16,0	15	1,44	1,20—2,00
169	11,45	8,0—17,0	157	1,34	1,00—2,50	193	12,36	8,0—17,0	196	1,47	1,00—2,50

У Ѣ З Д Ы .	К О Н О П Л Я Н О Е С Ѣ М Я .											
	1 8 9 1 г .						1 8 9 2 г .					
	Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.			Въ четвертяхъ.			Въ пудахъ.		
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
Ардатовскій	20	8,44	7,0 — 11,2	2	1,12	1,00 — 1,25	66	9,57	8,0 — 12,0	10	1,49	1,10 — 1,80
Арзамасскій	12	8,43	6,4 — 10,0	3	1,05	1,00 — 1,15	67	9,83	7,2 — 15,0	18	1,34	0,95 — 2,00
Балахнинскій	1	5,60	5,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій	—	—	—	—	—	—	2	9,60	9,6	7	1,13	0,90 — 1,40
Горбатовскій	6	11,00	10,0 — 12,0	—	—	—	12	9,87	8,0 — 16,0	3	1,53	1,10 — 2,00
Княгининскій	5	9,12	7,2 — 11,2	2	1,25	1,00 — 1,50	24	10,18	8,0 — 12,4	20	1,23	1,00 — 1,50
Лукояновскій	11	6,63	5,0 — 8,0	6	1,07	1,00 — 1,20	41	10,39	8,0 — 16,0	18	1,29	1,00 — 1,50
Макарьевскій	—	—	—	—	—	—	3	9,71	8,0 — 12,8	5	1,31	1,00 — 2,00
Нижегородскій	10	8,28	6,0 — 10,0	3	1,08	1,00 — 1,25	8	10,09	8,0 — 12,0	13	1,19	0,90 — 1,50
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	4	7,90	6,0 — 8,8	4	1,10	0,80 — 1,20	16	10,20	8,0 — 12,0	24	1,29	1,00 — 2,00
По губерніи	69	8,33	5,0 — 12,0	20	1,10	0,80 — 1,50	239	9,92	7,2 — 16,0	118	1,29	0,90 — 2,00

ЛЪННЯНОЕ ВОЛОКНО.						КОНОПЛЯНОЕ ВОЛОКНО.					
1891 г.			1892 г.			1891 г.			1892 г.		
Въ пудахъ.			Въ пудахъ.			Въ пудахъ.			Въ пудахъ.		
Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
13	1,69	1,00—2,00	10	2,85	2,00—4,00	12	1,21	0,80—1,50	13	1,96	1,20—3,00
7	2,05	1,50—3,50	5	2,06	0,70—4,00	9	1,58	1,20—2,00	18	2,20	1,00—3,00
9	2,81	1,50—3,60	11	3,86	3,00—4,00	—	—	—	2	4,00	4,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3,00	3,00
8	2,94	2,00—5,00	5	2,66	1,50—4,00	6	1,65	1,50—1,80	7	2,43	1,70—3,50
2	2,15	2,00—2,30	7	2,18	1,30—4,00	3	1,87	1,60—2,00	9	1,97	1,20—4,20
5	1,96	1,30—2,50	11	2,87	1,20—4,00	6	1,27	1,00—1,60	18	2,61	1,00—3,80
5	2,10	1,50—3,00	9	2,95	2,00—4,50	—	—	—	2	1,60	1,60
9	2,36	1,50—4,00	15	2,59	1,90—4,20	5	1,46	1,20—2,50	14	1,90	1,20—3,50
9	2,46	1,50—3,50	6	3,12	2,00—4,50	—	—	—	1	4,00	4,00
2	2,00	2,00	6	2,10	1,20—3,20	6	1,58	1,20—2,10	13	2,44	1,00—4,00
69	2,28	1,00—5,00	85	2,80	0,70—4,50	47	1,46	0,80—2,50	98	2,28	1,00—4,20