

Памятная Книжка ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ на 1884 годъ.

Издание Томскаго Статистическаго Комитета.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
1. Пространство и населеніе губерніи въ связи съ организаціею крестьянскихъ переселеній	5.
2. Санитарное состояніе губерніи	33.
3. Подати и повинности, отбываемыя населеніемъ губ.	68.
4. Посѣвъ и урожай хлѣбовъ	97.
5. Фабрики и заводы	102.
6. Торговля и ярмарки	108.
7. Историческій ходъ развитія народнаго образованія	111.
8. Взаимное страхованіе отъ огня	157.
9. Расходы казны на личный составъ управленій губерніи.	163.
10. Расходы изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	165.

— Къ «Книжкѣ» приложены: 1) Табель на 1884 годъ и 2) Адресъ-Календарь лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ въ губерніи. —

ТОМСКЪ.

Типо-Литографія Михайлова и Макушина.
1884.

Дозволено цензурою Томскъ, 6-го декабря 1883 года.

Цензоръ *Н. Пытуховъ.*

О П Е Ч А Т К И.

Въ цифрахъ въкрались слѣдующія опечатки:

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
5	1 снизу.	489,675	489,679
»	1 и 11 »	996,546	996,550
»	7 »	70,860	70,864
»	» »	152,558	152,562
»	10 »	1.104,940	1.104,908
96	1 »	Итого 299,162	Итого 330,562
166	1 »	» 66,369 р. 22 к.	» 66,269 р. 22 к.
»	2 »	» 6,654 » 45 »	» 6,554 » 45 »
»	17 »	» 61,827 » 87 »	» 59,714 » 77 »

Остальныя могущія встрѣтиться погрѣшности читатели легко исправятъ безъ особаго указанія.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая «Памятная Книжка» составлена, по распоряженію г. Начальника губерніи И. И. Красовскаго, канцеляріею Томскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, при участіи особо-приглашенных лицъ, и издана на скромныя средства, отпускаемыя на содержаніе Комитета. Преслѣдуя свои задачи, Комитетъ желалъ бы печатать ежегодно въ болѣе или менѣе обработанномъ видѣ статистическій матеріалъ, которымъ онъ располагаетъ, — и это всего удобнѣе дѣлать въ формѣ особыхъ сборниковъ — но возможность послѣдующихъ выпусковъ «Памятной Книжки» прямо зависитъ отъ успѣха перваго предлагаемаго нынѣ статистическаго сборника. Редакція настоящаго изданія далека отъ мысли признавать свой трудъ совершеннымъ, но рѣшается думать, что болѣе сдѣлать въ три мѣсяца, которыми она располагала, едва ли возможно. Для «Памятной Книжки» на 1885 годъ статистическій матеріалъ будетъ обрабатываться въ теченіе цѣлаго года; кромѣ того, Комитетъ разсчитываетъ въ будущемъ на содѣйствіе большаго, чѣмъ въ этомъ году, числа лицъ, интересующихся научнымъ изученіемъ губерніи, къ которымъ онъ и обратился уже съ просьбою принять участіе въ его статистическихъ работахъ. Независимо отъ личныхъ сношеній, Комитетъ проситъ всѣхъ, кто располагаетъ какимъ либо статистическимъ матеріаломъ, касающимся Томской губерніи, сырымъ или обработаннымъ, не отказать въ сообщеніи его Комитету, которому дороги и цѣнны каждое лишнее мѣстное указаніе, каждая новая цифра, не говоря уже о сколько нибудь законченныхъ статистическихъ работахъ.

Въ настоящей «Книжкѣ» данныя по земледѣлію и фабрично-заводской промышленности въ Томской губерніи печатаются почти въ совершенно необработанномъ видѣ. Исключить ихъ вовсе редакція не сочла удобнымъ, ибо онѣ даютъ хотя какія нибудь указанія на главныя основы современнаго экономическаго и промышленнаго положенія губерніи, но дѣлать изъ этихъ, крайне неполныхъ и не всегда достовѣрныхъ данныхъ, тѣ или другіе выводы трудно. Къ будущему году, если новой «Книжкѣ» суждено выйти въ свѣтъ, Комитетъ надѣется имѣть въ своемъ распоряженіи болѣе точныя и полныя свѣдѣнія, какъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ и о фабрикахъ и заводахъ Томской губерніи.

ПРОСТРАНСТВО И НАСЕЛЕНИЕ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ,

ВЪ СВЯЗИ СЪ ВОПРОСОМЪ О КРЕСТЬЯНСКИХЪ ПЕРЕСЕЛЕНІЯХЪ.

Пространство Томской губерніи съ точностью не опредѣлено. По приблизительному исчисленію директора центрального статистическаго комитета, П. П. Семенова, оно составляетъ 15,688,2 квадратн. миль, или 750,068 кв. верстъ*). Принимая эту цифру, оказывается, что Томская губернія составляетъ почти 6⁰/о всей Сибири, 18⁰/о всей Европейской Россіи и до 4¹/₂⁰/о Россійской имперіи безъ Польши и Финляндіи. Сравнительно же съ пространствомъ западно-европейскихъ странъ, Томская губернія превосходитъ европейскій владѣнія Великобританіи въ 2¹/₂ раза, Пруссію въ 3 раза и собственно Францію въ 2 раза.

Обширная территорія губерніи раздѣлена весьма неравномѣрно на 6 округовъ, а именно:

Томскій	5,432,0	кв. миль или	260,583	кв. вер.
Барнаульскій	2,337,5	»	114,491	»
Бійскій	3,407,1	»	164,851	»
Каинскій	1,389,9	»	67,251	»
Кузнецкій	1,179,2	»	86,087	»
Маринскій	1,343,5	»	65,805	»
Итого	15,688	кв. миль или	759,068	кв. вер.

На этомъ пространствѣ расположено 8 городовъ, съ населеніемъ (къ 1 января 1883 г.) въ 108,358 чел. об. пола, и 2,719 селеній, юртъ, поселковъ и проч., заключающихъ въ себѣ 996,546 жителей об. пола. Всего жителей къ 1 января 1883 г. въ губерніи считалось: 1.104,940 чел., или 1¹/₂ человѣка на квадратную версту, которые распредѣляются между округами и городами слѣдующимъ образомъ:

Въ округахъ: (безъ городовъ).	Число селеній	Мужск. пола.	Женск. пола.	Всего.
Томскій	691	81,698	70,860	152,558
Барнаульскій	636	108,203	110,798	219,001
Бійскій	423	136,435	130,833	267,268
Каинскій	287	63,199	62,729	125,928
Кузнецкій	550	69,938	69,995	139,933
Маринскій	132	47,398	44,460	91,858
Итого	2,719	506,871	489,675	996,546

*) См. «Статистич. Врем.» 1866 г. отд. I, стр. 64.

Городское населеніе выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (къ 1 января 1883 года):

	Мужск. пола.	Женск. пола.	Всего.
Томскъ	16,646	14,649	31,295
Барнаулъ	8,950	8,207	17,157
Бійскъ	9,244	9,056	18,300
Кузнецкъ	3,751	3,534	7,285
Каинскъ	4,892	2,955	7,847
Маріинскъ	7,155	5,540	12,695
Колыванъ	5,868	6,386	12,254
Нарымъ	803	722	1,525

Все населеніе губерніи распредѣляется:

а) По сословіямъ.

1) Дворянъ потомственныхъ обоюго пола	813
2) > личныхъ	2,251
3) Духовенства, всѣхъ вѣроисповѣданій:	
благочиннаго	3,344
монашествующаго	47
4) Почетныхъ гражданъ и купцовъ	3,181
5) Мѣщанъ	128,478
6) Крестьянъ всѣхъ наименованій	825,873
7) Военнаго званія	48,407
8) Иностраннхъ подданныхъ	166
9) Иногородцевъ	92,348
Итого	1.104,908

б) По вѣроисповѣданіямъ:

1) Православныхъ и единоувѣрцевъ обоюго пола	967,619
2) Раскольниковъ	34,622*)
3) Католиковъ	6,506
4) Лютеранъ	198
5) Евреевъ	4,397
6) Магометанъ	28,509
7) Язычниковъ	63,057
Итого	1.104,908**)

За послѣдніе 25 лѣтъ населеніе Томской губерніи увеличилось на 341,288 человекъ (въ 1858 г. оно доходило лишь до 673,620 душъ ***), т.-е. на 61⁰/₀, а съ 1808 года, т.-е. почти со времени учрежденія губерніи, когда населеніе ея состояло изъ 220,000 душъ ****), число жи-

*) По исповѣднымъ вѣдомостямъ раскольниковъ числится только 10,217; здѣсь приводится цифра взятая изъ отчетовъ исправниковъ, которая въ данномъ случаѣ вѣрнѣе церковной.

**) Подробное распредѣленіе жителей городовъ и округовъ по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ показано въ особыхъ таблицахъ, приложенныхъ къ этой статьѣ. *Ред.*

***) См. Списокъ нас. мѣст. Томской губ., изд. Центр. ст. ком. 1878 года.

****) Jdem.

телей увеличилось болѣе чѣмъ въ 5 разъ, считая губернію въ ея настоящихъ границахъ. Увеличеніе это происходило въ слѣдующей постепенности:

Г о д ы:		Абсолютное ежегодное приращеніе.	Среднее ежегодное приращеніе въ процентахъ
1808 — 1824	(16 лѣтъ).	6,625 д. о. п.	2,5%
(220,000).	(326,000).		
1824 — 1835	(11 лѣтъ).	8,636 „ „ „	2,3%
(326,000).	(421,000).		
1835 — 1851	(16 лѣтъ).	10,938 „ „ „	2,2%
421,000).	(596,000).		
1851 — 1858	(7 лѣтъ).	11,086 „ „ „	1,7%
(596,000).	(673,620).		
1858 — 1866	(8 лѣтъ).	11,375 „ „ „	1,6%
(673,620).	(764,517).		
1866 — 1883	(17 лѣтъ).	20,017 „ „ „	2,1%
(764,517).	(1.104,908).		

Самымъ значительнымъ факторомъ въ приращеніи населенія губерніи былъ избытокъ рождаемости надъ смертностью, какъ убѣждаютъ насъ нижеслѣдующія цифровыя данныя за 23 года:

	Родилось.			Умерло.			Прибыло.		
	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.
1859 годъ.	18430	17253	35683	9863	8624	18487	8567	8629	17196
1860 „	18693	17748	36441	8754	7606	16360	9939	10142	20081
1861 „	21008	20588	41596	9255	9077	17332	11753	11511	23264
1862 „	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ь.								
1863 „	15485	14933	30418	10586	10005	20591	4899	4928	9827
1864 „	16563	15874	32437	11459	10557	22016	5104	5317	10421
1865 „	16001	15687	31788	11821	10789	22610	4280	4898	9178
1866 „	19950	18862	38812	11266	9524	20790	8684	9338	18022
1867 „	18999	17663	36662	12593	11067	23660	6406	6596	13002
1868 „	18755	17964	36719	12599	10847	23446	6156	7117	13273
1869 „	21838	20490	42328	11148	9858	21006	10690	10632	21322
1870 „	21318	20189	41507	14129	13161	27280	7189	8028	15217
1871 „	21228	20660	41888	11294	10135	21429	9934	10525	20459
1872 „	22020	20763	42783	11508	10273	21781	10512	10490	21002
1873 „	23275	22098	45373	12542	10998	23540	10733	11100	21833
1874 „	22823	21627	44450	16978	15059	32037	5845	6568	12413
1875 „	24480	23290	47770	13368	11816	25184	11112	11474	22586
1876 „	23131	22437	45568	11520	10049	21569	11611	12388	23999

1877 года.	23688	22398	46086	13982	12165	26147	9706	10233	19939
1878 »	25331	23860	49191	15040	13273	28313	10291	10587	20878
1879 »	23577	22426	46003	14279	12772	27051	9298	9654	18952
1880 »	25435	24372	49807	14953	13412	28365	10482	10960	21442
1881 »	25323	23887	49210	14794	13707	28501	10529	10180	20709
1882 »	29350	28116	57466	18498	16972	35470	10852	11144	21996

Итого . 496801 473185 970016 292229 260746 452975 204572 212439 417011

Изъ этой таблицы видно, что перевѣсъ рождающихся надъ умирающими въ періодъ 1859—1883 года составлялъ среднимъ числомъ ежегодно 18,130 душъ обоюго пола, т.-е. почти равенъ абсолютному приращенію населенія за тотъ же періодъ времени (см. выше). Разница въ 14,277 чел. обоюго пола (431,288—417,011 чел.) должна быть отнесена на другіе источники—ссылку и переселенія.

Вторымъ факторомъ, ежегодно увеличивающимъ населеніе Томской губерніи, являются *ссылные*, которыхъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, съ начала ссылки водворено въ губерніи:

До 1878 года	61,456	человѣкъ.
Въ 1878 году	2,044	»
» 1879 »	2,263	»
» 1880 »	1,856	»
» 1881 »	1,997	»
» 1882 »	2,231	»

Итого 71,847 человѣкъ.

Ссылные распредѣляются въ трехъ округахъ: Маріинскомъ, Каинскомъ и Томскомъ, гдѣ они и составляютъ почти $\frac{1}{6}$ часть всего населенія.

Кромѣ избытка рожденій и ссылки, населеніе Томской губерніи увеличилось за послѣдніе 30 лѣтъ еще посредствомъ свободныхъ переселеній крестьянъ изъ Европейской Россіи и другихъ губерній и областей Сибири. Мы имѣемъ свѣдѣнія объ этихъ переселеніяхъ съ 1852 по 1867 г. и съ 1870 по 1883 г., а именно:

Въ 1852 году переселилось	1,527	душ. обоюго пола.
» 1853 »	4,591	» » »
» 1854 »	4,927	» » »
» 1855 »	621	» » »
» 1856 »	90	» » »
» 1857 »	1,151	» » »
» 1858 »	666	» » »
» 1859 »	304	» » »
» 1860 »	125	» » »
» 1861 »	78	» » »
» 1862 »	1,085	» » »

Въ 1863 году переселилось	1,080	душ. обоого пола.
» 1864 и 1865	н е б ы л о.	
» 1866 году	2,132	» » »

Итого 18,377 д. об. п.

Въ 1870 году переселилось	1,419	» » »
» 1871 » »	1,574	» » »
» 1872 » »	2,210	» » »
» 1873 » »	1,393	» » »
» 1874 » »	1,608	» » »
» 1875 » »	1,008	» » »
» 1876 » »	1,254	» » »
» 1877 » »	1,477	» » »
» 1878 » »	1,606	» » »
» 1879 » »	1,952	» » »
» 1880 » »	1,961	» » »
» 1881 » »	2,064	» » »
» 1882 » »	2,205	» » »

Итого 21,731 д. об. п.

Считая въ 3 года (1867—1869) среднимъ
числомъ приблизительно по 1,600 человекъ 4,800 » » »

Всего съ 1852 по 1883 годъ 44,908 д. об. п.

Въ эту цифру вошли только причисленные переселенцы. Но есть еще переселенцы непричисленные: Изъ произведеннаго въ концѣ 1880 г., по распоряженію г. начальника губерніи, учета переселенцамъ, которые по настоящее время остаются непричисленными къ мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ, оказалось, что по волостямъ Бійскаго округа проживаетъ по паспортамъ и безъ оныхъ крестьянъ изъ разныхъ губерній Европейской Россіи 2,877 семействъ и въ Барнаульскомъ округѣ 1,085, всего въ двухъ только округахъ Томской губерніи 3,972 семейства переселенцевъ остаются непричисленными, вслѣдствіи разныхъ причинъ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже. Во всякомъ случаѣ среднее годовое число переселенцевъ изъ Россіи, не достигаетъ пока и 1,700 человекъ.

*

* *

Возможно большее развитіе свободныхъ крестьянскихъ переселеній въ высшей степени желательно, какъ въ интересахъ Сибири, такъ и въ интересахъ Европейской Россіи. Мѣста въ Сибири много, угодья лежатъ нетронутыми и ждутъ только рукъ для ихъ разработки. Мы видѣли, что по приблизительному исчисленію Центрального статистическаго комитета, пространство Томской губерніи составляетъ 15,688 квадр. миль, или 759,068 квадр. вер., или 76,069,583 десят.

Изъ этого числа десятинъ приходится на округа:

Томскій 27.144,063.

Каинскій	7.303,460.
Маріинскій	7.156,540.
Барнаульскій	11.926,146.
Бійскій	17.171,979.
Кузнецкій	8.367,395.

Изъ общаго числа десятинь, составляющихъ площадь губерніи, въ настоящее время приведено въ извѣстность по округамъ:

Томскому	4.373,194 десятин.
Каинскому	3.113,640 >
Маріинскому	707,937 >
Барнаульскому	11.502,812 >
Бійскому	13.474,469 >
Кузнецкому	5.894,645 >

Итого . 39.066,697 десятин.

Затѣмъ, земель, неприведенныхъ въ извѣстность, считается по округамъ:

Томскому	22.770,869.
Каинскому	4.189,820.
Маріинскому	6.448,503.
Барнаульскому	423,334.
Бійскому	3.697,510.
Кузнецкому	2.472,750.

Итого . 40.002,886.

Изъ числа обмежеванныхъ земель состоитъ подъ городами:

	З е м л и.		
	Собственно го- родской.	Выгонной.	Итого.
Томскомъ	1,027 дес.	7,666 дес.	8,693 дес.
Нарыномъ	53 >	11,659 >	11,712 >
Маріинскомъ	335 >	2,822 >	3,157 >
Каинскомъ	394 >	7,575 >	7,969 >

Всего . . 1,809 дес. 29,722 дес. 31,531 д.*).

Всѣ остальные земли въ округахъ принадлежатъ или казнѣ, или Кабинету Его Императорскаго Величества, или, въ небольшой части (всего 7,150 десятинь**), частнымъ лицамъ. На всѣхъ земляхъ губерніи могло бы быть просторно поселено до 6.000,000 душъ, т.-е. почти въ 6 разъ болѣе настоящаго количества.

Земли вѣдомства государственныхъ имуществъ.—Казенныя земли находятся въ округахъ Каинскомъ, Маріинскомъ и Томскомъ. На нихъ

*) Свѣдѣній о количествѣ земли, находящейся подъ городами Алтайскаго округа, въ Статистическомъ комитетѣ нѣтъ. *Ред.*

**) Всѣ эти земли Высочайше пожалованы 8 лицамъ.

водворены государственные крестьяне, ссыльные и инородцы въ числѣ до 100,000 *ревизскихъ* душъ.

Изъ числа селеній государственныхъ крестьянъ, въ которыхъ числены и ссыльные, въ означенныхъ трехъ округахъ земли отведены весьма немногимъ, а именно: въ Каинскомъ округѣ 57 селеніямъ, въ Маріинскомъ—5 селен. и въ Томскомъ—41.

Такимъ образомъ, до настоящаго времени въ этихъ трехъ округахъ обмежевана земля только для 103 селеній, а остальные остаются необмежеванными и ненадѣленными.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Томскою казенною палатою, у государственныхъ крестьянъ и инородцевъ состоитъ въ пользованіи удобной земли по приблизительному расчету 2.223,840 дес., или въ средней сложности до 23 дес. на *ревизскую* душу.

При обиліи плодородныхъ земель, почти каждый крестьянинъ, или занимающійся хозяйствомъ ссыльный, пашетъ гдѣ ему вздумается, не стѣсняясь отдаленностію пахатнаго участка, отстоящаго иногда отъ селенія на 30 и болѣе верстъ. Вслѣдствіе общеупотребительной здѣсь переложной системы хлѣбопашества, участокъ земли обрабатывается до тѣхъ поръ пока не истощится, а потомъ поступаетъ въ залежь. По этому, опредѣлить точное количество захватываемыхъ крестьянами удобныхъ земель чрезвычайно затруднительно.

Въ Томской губерніи казенныхъ земель, удобныхъ для водворенія переселенцевъ изъ губерній Европейской Россіи, имѣется много, въ особенности въ Маріинскомъ округѣ, но сколько именно—нельзя положительно сказать, пока большая часть казенныхъ земель не приведена въ извѣстность, и государственные крестьяне и инородцы не надѣлены земельными участками. Обиліе удобныхъ земель въ трехъ упомянутыхъ округахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нераціональное пользованіе ими доказывается, между прочимъ, издавна существующимъ здѣсь обычаемъ устраивать вокругъ селеній и деревень огромные выгоны для скота, по мѣстному—поскотины. Поскотины эти, заключая въ себѣ нерѣдко десятки тысячъ десятинъ удобной земли, предназначаемой исключительно для подножнаго корма скота въ лѣтнее время, по большей части не достигаютъ цѣли, такъ какъ поскотинная почва, утаптываемая изъ-году въ годъ скотомъ и никогда не разрыхляемая сохой, сильно отвердѣваетъ и даетъ всегда почти скудные урожан травы, такъ что, къ концу лѣта, скотъ вообще значительно тощаетъ. Устранить этотъ нерасчетливый способъ пользованія самою лучшею «подворною» землею, побудить населеніе перейти отъ хищнической системы хозяйства къ системѣ трехпольной, возможно только точнымъ надѣленіемъ старожильскихъ селеній узаконенною пропорціей земли и предоставленіемъ всѣхъ излишковъ за надѣломъ и всѣхъ впустѣ лежащихъ земель переселенцамъ изъ малоземельныхъ губерній Россіи, съ образованіемъ изъ нихъ особыхъ селеній.

Но пока такой надѣлъ не произведенъ,—и трудно предвидѣть, когда онъ можетъ быть оконченъ,—переселенцамъ, которые пожелали бы въ настоящее время поселиться на земляхъ казенныхъ въ Маріинскомъ

округѣ и въ другихъ мѣстностяхъ, слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, представить право избрать, чрезъ своихъ ходоковъ, мѣста для заселенія, и о такихъ избранныхъ мѣстностяхъ заявить Томской администраціи. Если эти мѣстности окажутся отстоящими отъ существующихъ нынѣ селеній въ разстояніи не менѣе 15 верстъ, и если въ районѣ ихъ имѣются земли, нераспаханныя мѣстными крестьянами или втунѣ лежація залежи, то учрежденія, завѣдывающія отводомъ казенныхъ земель, должны надѣлить какъ переселенцевъ, образующихъ новыя селенія, такъ равно и крестьянъ-старожиловъ изъ сосѣднихъ деревень, земельными угодьями въ установленномъ размѣрѣ.

Такимъ способомъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, будетъ возможно заселить пустопорожнія мѣстности, и казенныя удобныя для хлѣбопашества земли, неприносящія въ настоящее время никакого дохода, будутъ современемъ разработаны съ пользою для государства.

Казенныя оборочныя статьи находятся въ настоящее время въ округахъ: Каинскомъ, Маріинскомъ и отчасти въ Томскомъ. Всѣ эти оборочныя статьи заключаютъ въ себѣ до 150 тыс. десятинъ земли, въ томъ числѣ до 63,000 дес. удобной земли.

Оборочныя статьи отдаются въ аренду большею частію на двухъ или трехлѣтній срокъ, и при томъ съ такимъ условіемъ, что, въ случаѣ надобности, казна можетъ прекратить контрактъ и арендуемый участокъ отобрать.

Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя оборочныя статьи безлѣсны, другія — безводны, однѣ удобны для пашни, другія только для скотоводства и сѣнокосенія, нельзя утверждать, что всѣ земельные участки могутъ быть признаны удобными для водворенія переселенцевъ. По этому, необходимо было бы произвести предварительный осмотръ всѣхъ оборочныхъ статей на мѣстѣ чрезъ землебрѣвъ, которые, по повѣркѣ плановъ въ натурѣ, могли бы съ точностію опредѣлить на какой оборочной статьѣ и сколько можно водворить переселенцевъ.

Оставлять часть оборочныхъ участковъ, для отдачи ихъ и на будущее время въ арендное содержаніе, нѣтъ основательныхъ причинъ, такъ, какъ одни изъ участковъ приносятъ казнѣ ничтожный доходъ, отъ $\frac{1}{4}$ до 3 к. за десятину, а другіе ровно никакого.

Размѣръ отвода земель для переселенцевъ на каждую наличную душу мужескаго пола можетъ быть удержанъ тотъ, который опредѣленъ инструкціею для межеванія земель въ Сибири, и который былъ принятъ въ 1853, 1854 и 1855 г. г., когда было значительное переселеніе крестьянъ изъ губерній Европейской Россіи, т. е. по пятнадцати десятинъ на наличную душу, три десятины прибылыхъ и три десятины на ссыльныхъ, всего по 21 десятинѣ.

Земли Алтайскаго горнаго вѣдомства. — Земли, принадлежащія Кабинету Его Императорскаго Величества, находятся въ округахъ Бійскомъ, Барнаульскомъ, Кузнецкомъ и отчасти въ Томскомъ.

На основаніи съемокъ и вычисленій Алтайской межевой экспедиціи, состоявшей подъ начальствомъ инженера Мейена, произведенныхъ въ

началъ шестидесятыхъ годовъ, пространство всего Алтайскаго горнаго округа опредѣлено въ 382,000 квад. верстъ, или слишкомъ 40 милліоновъ десятинъ. Изъ этого числа Алтайское горное правленіе считаетъ 233,000 квад. верстъ, или 24.270,000 десят., занятыхъ населеніемъ водворенныхъ бывшихъ приписныхъ подзаводскихъ крестьянъ и осѣдлыхъ инородцевъ.

Къ 1 января 1881 г. считалось во всемъ горномъ округѣ бывшихъ приписныхъ крестьянъ 179,310 ревизскихъ душъ (по послѣдней народной переписи) и мастеровыхъ горно-заводскаго вѣдомства 12,598 душъ, — всего 191,908 душъ крестьянъ. Всѣхъ селеній и деревень (не считая другихъ населенныхъ мѣстъ) числится въ Алтайскомъ округѣ 1,448: къ нимъ по актамъ приграничено было удобныхъ земель 7.264,787 десят., такъ что круглымъ числомъ на сельское населеніе Алтая приходится по 38 дес. на душу; въ томъ числѣ занято сѣнокосами около 3 десятинъ, подъ усадьбами и скотскимъ выпускомъ по 7, и пашнями по 28 десятинъ.

Изъ общаго числа 1,448 селеній въ Алтайскомъ округѣ находящихся, 106 селеній имѣютъ надѣлъ отъ 2 до 14 десят. на душу, въ 811 селеніяхъ имѣется надѣлъ въ средней сложности свыше 55 десят. на ревизскую душу. Въ этихъ 811 селеніяхъ, къ которымъ причисленно 101,496 ревизскихъ душъ, приграничено по актамъ 5,587,214 десят. удобной земли. Такъ какъ въ Алтайскомъ округѣ земельный надѣлъ опредѣленъ въ 15 десят. удобной земли на душу, то если бы въ этихъ многоземельныхъ селеніяхъ наръзка земли была произведена по наличному числу ревизскихъ душъ, потребовалось бы только 1.522,440 десят.; затѣмъ на излишней землѣ, въ количествѣ 4.065,744 десят., возможно было бы еще поселить до 270,808 душъ, считая на каждую душу по 15 десят. Но заселить переселенцами Кабинетскія земли, которыя останутся свободными за нормальнымъ надѣломъ мѣстныхъ жителей — пахатными, лѣсными и другими угодьями, будетъ только возможно въ томъ случаѣ, если вопросъ объ обмежеваніи земель Алтайскаго горнаго округа и о надѣленіи ими бывшихъ подзаводскихъ крестьянъ будетъ разрѣшенъ законодательнымъ порядкомъ.

*
* *

Поселеніе новоселовъ на земляхъ, принадлежащихъ казнѣ и причисленіе ихъ къ обществамъ крестьянъ государственныхъ не вызываетъ никакихъ затрудненій, можетъ быть, потому, что только весьма незначительная часть переселенцевъ остается въ мѣстностяхъ, заселенныхъ государственными крестьянами. Большая часть новоселовъ стремится въ благодатный Алтайскій округъ, гдѣ уже начали возникать серьезныя столкновенія между сторожилами и переселенцами. Къ этимъ столкновеніемъ мы и переходимъ какъ къ весьма важному факту переселенческаго и крестьянскаго вопросовъ на Алтаѣ.

Извѣстно, что всѣхъ переселенцевъ изъ прежняго ихъ мѣста жительства гонить главнымъ образомъ безземелье и отсутствіе лѣсовъ; затѣмъ,

неурожаи, въ связи съ высотой арендной платы за земли, тяжестью повинностей, лежащихъ на надѣлахъ, и дешевизною платы за трудъ. Партія переселенцевъ, прибывшихъ въ д. Ивановку, Верхъ-Чумышской волости, Барнаульскаго округа, изъ Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, — въ количествѣ 10 повозокъ и 8 семей, въ составѣ всего 53 человека, рассказывала*), напр., что тамъ они имѣли надѣлъ земли съ усадьбой и скотскимъ выпускомъ всего по 3 дес. на ревизскую душу, сѣнокосной же земли не имѣли совершенно, а платили повинностей по 11 рублей съ ревизской души или надѣла. Тоже почти повторяли 5 человекъ «ходоковъ», прибывшихъ въ Николаевскую волость, Барнаульскаго округа, изъ Вятской губерніи, Котельничскаго уѣзда, имѣвшіе на прежнемъ мѣстѣ $1\frac{3}{4}$ десят. земли на душу, съ платежемъ податей и повинностей по 8 руб. 30 коп.... Въ Бѣлоярской волости, того же Барнаульскаго округа, находится 1,198 душъ переселенцевъ; здѣсь сѣтъ представители губерній: Вятской, Воронежской, Пензенской Уфимской, Рязанской, Тульской, Тамбовской, Пермской, Тобольской, Вологодской, Самарской и Оренбургской; всѣ они указываютъ на тѣ же причины выселенія изъ прежняго мѣста, и главнымъ образомъ на недостаточность надѣловъ: отъ $\frac{1}{2}$ до 4-хъ десятинъ, съ платежемъ за надѣлъ отъ 9 до 12 руб. Изъ прежняго мѣста всѣ эти переселенцы уволены обществами охотно, безъ всякихъ задержекъ, лишь бы находившіяся въ пользованіи ихъ земли поступили въ распоряженіе обществъ, изъ которыхъ они вышли. Въ последнее время переселенцы чаще и чаще сѣдуютъ въ Сибирь, гдѣ можно, по желѣзнымъ дорогамъ, на пароходахъ и на прогонахъ, но прежній способъ передвиженія — на собственныхъ лошадяхъ и въ особыхъ переселенческихъ повозкахъ — многими также не оставляется. Разница здѣсь въ томъ, что первые пересаживаются на новую почву въ теченіе 2—3-хъ мѣсяцевъ, а послѣдніе тянутся по цѣлому году въ пути, истощая силы и средства, захваченныя изъ дома отъ выручки при продажѣ хозяйства, подвергаясь въ пути многимъ лишеніямъ, нитаясь подаяніемъ и подвергаясь различнымъ болѣзнямъ. По прибытіи на мѣсто рѣдкіе изъ нихъ тотчасъ хлопчатъ о припискѣ на новыя мѣста, а больше проживаютъ по паспортамъ, присматриваясь къ болѣе удобному и выгодному для нихъ мѣстамъ, обзаводясь осѣдлостью и зарабатывая деньги, необходимыя на расходы по перечисленію. И въ прежніе годы, когда началось только движеніе переселенцевъ, съ нихъ за пріемъ въ новыхъ мѣстахъ общества выговаривали въ свою пользу плату: такъ, въ 1875 г. въ д. Серебренниковой, Николаевской волости, взято при выдачѣ пріемнаго приговора съ каждой переселенческой семьи 12—20 р., въ 1877 г. уже 35 руб., а въ 1879 г. плата возросла до 55 руб. Въ с. Жилинскомъ, Бѣлоярской волости, въ 1882 году съ переселенцевъ взимало общество отъ 36 до 180 р., по среднимъ числамъ 50—60 р. Какъ взиманіе этой платы за пріемъ, такъ и увеличеніе ея объясняется прежде всего тѣмъ, что съ прибылью переселенцевъ уменьшается количество свободныхъ зе-

*) «Томск. Губ. Вѣд.» № 37 1882 г.

мель; но главная причина, особенно увеличивающая плату, за пріемъ, состоитъ въ томъ, что переселенцы являются найщиками только въ пользованіи землями, но не въ платежѣ повинностей за земли, такъ какъ при существующей системѣ подушной оброчной подати каждый переселенецъ облагается новымъ оброкомъ и въ общей суммѣ увеличиваетъ, по числу ревизскихъ душъ въ его семействѣ, цифру оброчнаго налога, падающаго на общество, къ которому онъ приписывается. Обезпечивъ отъ всякихъ случайностей мѣстныя общества, въ которыя входятъ переселенцы, они становятся во всемъ равноправными съ старожилами, получаютъ право пользованія всѣми землями общества по своему выбору, чему способствуетъ существующая здѣсь система пользованія пахатными мѣстами безъ передѣловъ, а въ дѣлѣ сѣнокосныхъ участковъ (пайковъ) участвуютъ на равныхъ основаніяхъ съ мѣстными крестьянами. По этому, розни и несогласій между переселенцами и старожилами не существуетъ, хозяйственныя отношенія ихъ между собою миролюбивы. Взаимныя вліянія очень слабы и выражаются относительно переселенцевъ тѣмъ, что они на новыхъ мѣстахъ производятъ хлѣбонашество мѣстными земледѣльческими орудіями, которые считаются вообще менѣе совершенными; воспринимаютъ отъ мѣстныхъ жителей чистоплотность въ домахъ; въ свою очередь переселенцы вносятъ развитіе нѣкоторыхъ ремеслъ: шимокатство, выдѣлку овчинъ, шитье шубъ и др. Вообще же переселенцы большею частію исключительно земледѣльцы.

Этимъ и объясняется, что, несмотря на ежегодный притокъ ихъ, ремесленные работы все болѣе и болѣе дорожаютъ, и ощущается день отъ дня все болѣйшій и болѣйшій недостатокъ въ рабочихъ. Обзаведеніе хозяйствомъ на новомъ мѣстѣ водворенія, если переселенцевъ не постигли въ пути или на мѣстѣ водворенія какія либо несчастія, производится хотя медленно, но съ послѣдовательностію. Деревня Ивановка, Вверхъ-Чумынской волости, Бійскаго округа, представляетъ, наиримѣръ, слѣдующую картину развитія хозяйства переселенцевъ:

Въ первое лѣто водворенія.	Имѣли скота.					Посѣяно десятинъ.			
	Рогатого.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.	Хлѣба.	Картофеля.	Гороху.	Конопля.	Льну.
Въ 1866 году .	12	65	—	—	23	1	—	—	1
» 1867 » .	35	84	12	4	70	2	1	—	2
» 1868 » .	60	122	24	20	100	3	2	—	3
» 1869 » .	90	140	50	35	130	3	2	—	4
» 1870 » .	130	170	100	50	180	3	4	4	4
» 1875 » .	250	240	400	120	260	4	4	20	4
» 1880 » .	340	320	800	175	363	4	4	40	4
» 1882 » .	361	344	900	200	393	4	4	40	4

Постоянный притокъ переселенцевъ въ Алтайскій округъ и размѣщеніе ихъ на пустолежащихъ мѣстахъ и въ селеніяхъ старожиловъ, вслѣдствіе неопредѣленныхъ и неправильныхъ условій пользованія землей, успѣли вызвать много недоразумѣній и земельныхъ споровъ крестьянъ различныхъ смежныхъ селеній между собою и съ горнымъ вѣдомствомъ. При

этомъ переселенцы являются главными зачинщиками земельныхъ споровъ, увлекають старожиловъ къ возбужденію дѣлъ, являются ходатаями и довѣренными отъ обществъ и обязательно настаиваютъ на разграниченіяхъ земель по планамъ. По свидѣтельству мѣстнаго крестьянскаго чиновника, почти всѣ земельные споры, болѣе остраго характера, возбуждены были переселенцами, упорно продолжающими ихъ въ теченіе многихъ лѣтъ.

Свѣдѣнія о столкновеніяхъ переселенцевъ съ старожилами доходила путемъ жалобъ до мѣстнаго начальства, а въ маѣ 1883 года Кабинетъ Его Величества получилъ донесеніе о томъ и отъ горнаго правленія. Въ отношеніи своемъ Томскому губернатору Кабинетъ сообщаетъ, что, по донесенію горнаго правленія, постоянно повторяются случаи притѣсненія со стороны крестьянъ старожиловъ переселенцевъ при выдачѣ пріемныхъ приговоровъ, которые всегда выдаются не иначе какъ за деньги.

Признавая съ своей стороны необходимымъ принять мѣры къ прекращенію или по крайней мѣрѣ ослабленію этихъ злоупотребленій, Кабинетъ просилъ губернатора дать свое заключеніе относительно возможныхъ по этому предмету мѣропріятій.

Помимо этого общаго указанія въ дѣлахъ Томскаго общаго губернскаго управленія находятся слѣдующія болѣе опредѣленные и точныя свѣдѣнія о формахъ, въ которыхъ выражается противодѣйствіе или стѣсненіе переселенцевъ старожилами:

За пріемные приговоры крестьяне-старожилы берутъ съ переселенцевъ плату по договору, которая какъ уже указано выше, измѣняется отъ 10 до 50 руб. съ души. До совершенія этого акта, необходимаго чтобы быть причисленнымъ къ обществу, переселенцамъ предлагаютъ купить за возможно дорогую цѣну дома, съ увѣреніемъ, что заведшій домъ скорѣе и дешевле получить приговоръ о пріемѣ. Если же пріемъ и причисленіе не состоится, то крестьяне начинаютъ выживать переселенцевъ, ломаютъ поставленныя ими постройки и изгороди и вызываютъ содѣйствіе полиціи къ выселенію переселенцевъ изъ деревень.

Подобныя явленія чиновники по крестьянскимъ дѣламъ Алтайскаго округа выводятъ изъ того положенія, въ которое поставлены крестьяне, поселенные на земляхъ, принадлежащихъ Кабинету, существующимъ закономъ и распоряженіями Кабинета о взиманіи оборочной платы, и это, какъ мы сейчасъ увидимъ, въ значительной степени вѣрно.

*
* *

Крестьянская реформа въ Алтайскомъ округѣ выразилась лишь освобожденіемъ крестьянъ отъ обязательнаго заводскаго труда, съ введеніемъ у нихъ общественнаго управленія и суда по Общему Положенію о крестьянахъ, Высочайше утвержденному 19 февраля 1861 года, и устройствомъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ на общихъ основаніяхъ, измѣненныхъ затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 23 октября 1878 года. Самая важная задача реформы, конечно, — устройство экономическаго земледѣльческаго

быта крестьянъ. Изъ Высочайше утвержденныхъ Положеніи о крестьянахъ 19 февраля и 8 марта 1861 г. введены здѣсь: общее положеніе о крестьянахъ, положеніе о горнозаводскомъ населеніи и положеніе о губ. и уѣздн. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ; мѣстныя же положенія о земельномъ устройствѣ крестьянъ, правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе этихъ положеній и положеніе о выкупѣ не примѣнены. Главнымъ препятствіемъ къ устройству земельного быта алтайскихъ крестьянъ, одновременно съ ихъ освобожденіемъ, послужила громадность площади, на которой раскинуты поселенія бывшихъ заводскихъ крестьянъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ. Занятія ими земли частью не были совершенно обмежеваны, а тѣ, которыя въ 20—30-хъ годахъ и обмежеваны, то, по неудовлетворительности плановъ, составленныхъ лицами плохо подготовленными для межеваго дѣла, — межеваніе это не могло быть принято въ основаніе для земельного устройства алтайскихъ крестьянъ на началахъ Положенія 19 февраля 1861 года. Въ виду этого, и было установлено: «Впредь до приведенія въ извѣстность и разграниченія земель Алтайскаго горнаго округа предоставить крестьянамъ, въ ономъ поселеннымъ, пользованіе всѣми усадѣбными, пашенными, сѣнокосными и др. угодьями, въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ нынѣ угодья сіи въ ихъ пользованіи состоятъ», за шестирублевый съ ревизской души оброкъ. Въ первые годы по освобожденіи, право владѣнія землями «по существующему пользованію», въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ засталъ ихъ законъ 8 марта 1861 года, не вызвало почти недоразумѣній, во первыхъ, потому, что на мѣру эту смотрѣли, какъ на временную, во вторыхъ, условія «существующаго пользованія» были свѣжи въ памяти мѣстнаго населенія, почему и возстановленіе нарушеннаго владѣнія не представляло затрудненій, и, въ третьихъ, приростъ населенія шелъ естественнымъ порядкомъ. Но съ 1865 года открытъ доступъ въ Алтайскій округъ переселенцамъ, условныя границы «существующаго пользованія» отъ времени стали утрачиваться, къ размежеванію земель и надѣлу крестьянъ на новыхъ началахъ не приступлено до сихъ поръ, а неограниченное право пользованія крестьянъ землями въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ земли эти въ пользованіи ихъ состояли къ 8 марта 1861 года, горнымъ вѣдомствомъ нарушено въ самомъ его основаніи, вслѣдствіе чего потеряно всякое равновѣсіе въ пользованіи землею крестьянами. Возникающія по этому поводу жалобы, недоразумѣнія и споры раззоряютъ крестьянъ, и трудно разрѣшаются за отсутствіемъ законныхъ основъ для ихъ разрѣшенія.

Самое существенное нарушеніе закона 8 марта 1861 года состоитъ въ возстановленіи плановъ 20—30 годовъ, на основаніи которыхъ крестьяне округа должны, по требованію горнаго вѣдомства, пользоваться землями не смотря на то, что планы эти всегда признавались неправильными, и даже въ свое время не достигали цѣли.

На точномъ основаніи указа 8 марта 1861 года, вновь образованныя крестьянскія учрежденія опредѣляли права землевладѣнія крестьянъ, по существовавшему въ 1861 году пользованію ихъ землями. Въ этомъ

смыслъ до 1870 года, когда послѣдовало, въ первый разъ, указаніе Горнаго Правленія объ обязательности плановъ, разрѣшено много дѣлъ по поземельнымъ спорамъ, рѣшенія эти вошли въ законную силу и отмиѣи уже не подлежали. Между тѣмъ, упомянутое указаніе, принятое обязательно къ руководству, побудило перерѣшать постановленія крестьянскихъ присутствій, что и продолжаетъ производиться до сихъ поръ. Какъ и слѣдовало ожидать, планы оказались негодными, несходными съ натурою, и даже неподдающимся научной и инструментальной провѣркѣ; экспликаціи, которыя должны бы объяснять планы, оказались составленными въ высшей степени неправильно, такъ что по измѣреніи и вычисленіи площадей въ нѣкоторыхъ случаяхъ земли въ селеніяхъ считается значительно больше, чѣмъ показано въ экспликаціи, а въ другихъ на оборотъ; межевыхъ чиновъ при учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ не установлено и средствъ для найма таковыхъ не отнускается. По этому для провѣрки плановъ и указанія граней землепользованія крестьянъ въ натурѣ командируются межевые чины Алтайскаго горнаго вѣдомства. На сколько свѣдущи въ дѣлѣ эти лица—можетъ сказать, конечно, специалистъ, но относительно правильнаго исполненія служебнаго долга, они стяжали себѣ нелестную извѣстность, и работы ихъ въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ быть приняты за основаніе для правильнаго разрѣшенія возникающихъ споровъ между крестьянами и Алтайскимъ горнымъ вѣдомствомъ.

Еще болѣе тягостную картину представляетъ отношеніе Алтайскаго лѣснаго вѣдомства къ мѣстному крестьянскому населенію, вслѣдствіе той же неопредѣленности условій пользованія крестьянъ угодьями, предоставленными имъ указомъ 8 марта 1861 года.

До 1881 года крестьянское населеніе относилось къ неправильнымъ требованіямъ лѣсныхъ чиновъ довольно спокойно, но въ этомъ году неправильности эти настолько увеличились, что вызвали даже нѣкоторое волненіе между крестьянами. Крестьянамъ Алтайскаго округа, какъ разъяснено въ 1881 году, принадлежитъ право пользованія лѣсомъ въ предѣлахъ ихъ надѣла безусловно, а за пользованіе болѣе цѣннымъ лѣсомъ, собственно изъ заводскихъ дачъ и на собственные только надобности, они отбываютъ повинности: опалку заводскихъ лѣсовъ и тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. Но пользованіе лѣсомъ въ предѣлахъ даже плановыхъ надѣловъ, — лѣсомъ, который въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ рощень и охраняется крестьянами, — было имъ воспрещено. Всѣ порубки въ этихъ лѣсахъ, даже на мелкія хозяйственныя подѣлки, преслѣдовались, лѣсъ конфисковался, налагались тройные штрафы, между тѣмъ, тѣ же рощи, вслѣдствіе личныхъ недоразумѣній между крестьянами и лѣсною стражею, отдавались на срубъ и полнѣйшее истребленіе разнымъ подрядчикамъ заводовъ. Опалка заводскихъ лѣсовъ обращена въ доходную статью низшихъ лѣсныхъ чиновъ, которые, взимая съ крестьянъ, называемыхъ на опалку, откупъ отъ этой тяжелой повинности, — проводятъ опалку небрежно, не доводя таковую до конца. За правильною вырубкою лѣса также нѣтъ никакого надзора.

Всѣмъ этимъ весьма просто объясняется то явленіе, что за время существованія здѣсь лѣсной стражи, въ теченіе десяти лѣтъ, лѣса Алтайскаго округа подвергаются ежегодно сильному истребленію отъ пожаровъ, и краю грозитъ полное обезлѣсеніе.

Другая сторона положенія мѣстнаго крестьянскаго населенія, несоотвѣтствующая основнымъ началамъ Высочайше утвержденнаго положенія 19 февраля 1861 года, это—взысканіе оброка не съ количества земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ, а съ числа ревизскихъ душъ, что также служитъ причиною многихъ недоразумѣній и тягостно отзывается на платежныхъ средствахъ крестьянъ. По матеріаламъ, собраннымъ въ 1871 г. для разработки вопроса о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Алтайскаго округа, значится, что въ пользованіи нѣкоторыхъ селеній считается по 500 и болѣе десятинъ на ревизскую душу, въ другихъ надѣлы колеблется отъ 7 до двухъ десятинъ и въ 88 селеніяхъ отъ 7 до 14 десятинъ. Кромѣ того, что эти послѣдніе надѣлы не обезпечиваютъ крестьянамъ содержанія и возможности быть исправными въ исполненіи государственныхъ податей и отбываніи повинностей владѣльцу—Кабинету Его Величества, самый 6 рублевый оброкъ, при подушномъ обложеніи, ложится въ высшей степени неравномѣрно; располагаясь въ одной мѣстности на сотни десятинъ—онъ выражается очень дробною цифрою на десятину, а въ другой—распредѣляясь на 2—14 десят., падаетъ на каждую десятину уже въ значительно крупной цифрѣ, которая превышаетъ существующую арендную плату за земли при отдачѣ ихъ въ частныя руки. При такомъ только порядкѣ обложенія оброкомъ не земли, а ревизскихъ душъ, возможенъ и такой фактъ, какъ приселеніе на земли, отведенныя уже крестьянамъ—старожиламъ—новыхъ переселенцевъ съ обложеніемъ ихъ въ пользу владѣльца—Кабинета Его Величества новымъ 6 руб. съ каждой ревизской души оброкомъ, и въ тоже время требованіе, чтобы каждый изъ старожиловъ, пожелавшій перечислиться, обезпечилъ бы Кабинету оброкъ за землю, оставляемую имъ въ мѣстѣ своего причисленія—иначе подобныя выселенія вовсе воспрещаются.

Въ первомъ случаѣ—Кабинетъ получаетъ выгоду по 6 р. оброка съ каждой ревизской души переселенцевъ, не дѣлая никакихъ земельныхъ расходовъ на надѣлы этихъ переселенцевъ, а въ послѣднемъ ничего не теряетъ. Тоже надо сказать и о причисленіи бывшихъ заводскихъ мастеровыхъ безъ согласія обществъ къ крестьянскимъ селеніямъ, съ обложеніемъ ихъ также 6 рублевымъ съ души оброкомъ и безъ надѣла ихъ землею изъ заводскихъ дачъ, а съ предоставленіемъ имъ права пользоваться землями изъ дачъ крестьянскихъ.

Вся исторія этихъ бывшихъ мастеровыхъ представляетъ полнѣйшую путаницу понятій и несправедливаго отношенія къ этой категоріи людей, продолжающагося почти два десятка лѣтъ. По освобожденіи отъ обязательнаго заводскаго труда, имъ не нашлось мѣста въ заводскихъ селеніяхъ, почему они и не вошли въ составъ горнозаводскихъ обществъ, а разбрелись по разнымъ селеніямъ округа и оказались въ положеніи беззе-

мельныхъ крестьянъ или дворовыхъ людей, къ какому разряду они и должны бы были быть причислены согласно указанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Но ихъ приписали къ крестьянскимъ селеніямъ безъ согласія послѣднихъ, при чемъ имъ не только не предоставлено льготъ дворовыхъ людей и безземельныхъ крестьянъ, но на нихъ же положенъ одинаковый съ крестьянами 6 руб. оброкъ съ ревизской души, для чего въ 1861 году произведена была имъ особая перепись. Бездомовые, часто изнуренные заводскимъ и рудничнымъ трудомъ—люди эти, которыхъ насчитывалось тысячи при каждомъ заводѣ и рудникѣ—тотчасъ по зачисленіи ихъ въ крестьяне явились не только неплательщиками податей и оброка, но легли бременемъ на мѣстное населеніе, иные—синскивая себѣ пропитаніе нищенствомъ у старожиловъ, другіе—принося крестьянскимъ обществамъ лишь расходы на леченіе ихъ въ госпиталяхъ и пр. Въ настоящее время собственно за крестьянскимъ населеніемъ округа недоимокъ нѣтъ, но по счетамъ казначейства всегда за округомъ числятся значительныя недоимки, ежегодно возрастающія. Это—недоимки за бывшими мастеровыми, о сложеніи которыхъ, равно какъ и объ исключеніи изъ оклада бывшихъ мастеровыхъ, какъ причисленныхъ безъ согласія обществъ и въ настоящее время оказавшихся неспособными къ платежу податей по болѣзнямъ, старости и за смертію, около десяти лѣтъ производится переписка, не получающая окончательнаго разрѣшенія.

Конецъ всѣмъ этимъ неурядицамъ можетъ положить только разграниченіе земель, занятыхъ крестьянами, поселенными въ Алтайскомъ округѣ, и обложеніе ихъ оброкомъ въ собственномъ смыслѣ земельнымъ—подесятиннымъ. Этимъ же будетъ исполнена и Высочайшая воля о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Алтайскаго округа на общихъ для всѣхъ крестьянъ началахъ Положенія 19 февраля 1861 года.

*
**

И такъ, отъ причисленія и выселенія крестьянъ Алтайскаго округа всѣ выгоды остаются на сторонѣ горнаго вѣдомства, ибо количество земли, отведенной первоначально обществу, остается неизмѣннымъ, что и служить важнымъ препятствіемъ къ успѣшному заселенію Алтая переселенцами изъ другихъ мѣстностей, такъ какъ мѣстные крестьяне не находятъ для себя выгоднымъ давать переселенцамъ пріемные приговоры, или же за выдачу такихъ приговоровъ взыскиваютъ съ переселенцевъ немѣрно высокую плату, въ доходъ общества.

Значительная часть переселенцевъ совершенно не имѣетъ возможности возбудить ходатайство о причисленіи, потому что, пройдя три—четыре тысячи верстъ, переселенцы впадаютъ въ крайнюю бѣдность и по прибытіи въ Сибирь не имѣютъ возможности платить какому либо обществу 30—50 р. за пріемный приговоръ.

Такимъ образомъ, переселенцы этой категоріи, остановившись въ какомъ либо селеніи, прежде чѣмъ начать свое хозяйство, принуждены искать работы для прокормленія себя съ семействомъ и нерѣдко поступаютъ къ мѣстнымъ крестьянамъ въ батраки.

Нѣкоторыя общества, болѣе дальновидныя и непадкія на плату за пріемные приговора, не принимаютъ вовсе новоселовъ, несмотря на то, что имѣютъ въ своемъ распоряженіи свободныя земли, годныя для хлѣбопашества, разсчитывая, что, съ увеличеніемъ народонаселенія, имъ самимъ будетъ все меньше и меньше земельныхъ угодій и надѣловъ; другія же общества, не заботясь объ этомъ, выдаютъ приговора охотно каждому новоселу, имѣющему только возможность уплатить за пріемный приговоръ.

Вообще, отъ недостатка правильной организаціи переселеній, происходитъ то, что нѣкоторыя селенія Бійскаго округа увеличиваются уже теперь до невозможныхъ размѣровъ новоселами, и внослѣдствіи тѣснота и отдаленность пашень отзовется крайне невыгодно на бытъ крестьянъ, потому что такія селенія современемъ дойдутъ до крайне ограниченныхъ земельныхъ надѣловъ, и это послужитъ причиной, что они будутъ принуждены оставить свои усадьбы и переселяться онять куда-нибудь далѣе въ новыя мѣста Алтая, что будетъ раззореніемъ для крестьянъ.

Отношенія между обѣими сторонами ухудшаются по мѣрѣ усиленія притока переселенцевъ и вызываютъ взаимныя жалобы. Пришлецы жалуются, что ихъ обманываютъ обѣщаніями пріема, берутъ деньги, пьютъ на ихъ счетъ, а потомъ выгоняютъ изъ селеній. Старожилы составляютъ приговоры о томъ, что новоселы самовольно занимаютъ полевые угодья, вынахиваютъ самыя лучшія мѣста, пользуются строительными матеріалами, и потому «въ виду окончательнаго упадка сельскаго благосостоянія» просятъ полицію изгнать ихъ. Обвиненія новоселовъ не останавливаются на этомъ; объ нихъ въ приговорахъ старожилы говорятъ, какъ о новинующихся сельскому начальству, утверждая, что съ появленіемъ ихъ развивается пьянство, и даже прямо доходятъ до того вывода, что въ недалекомъ будущемъ отъ недостатка земель и притѣсненій новоселовъ они, старожилы, сами должны будутъ переселяться въ постороннія мѣста.

Въ этихъ столкновеніяхъ дѣло не ограничивается прошеніями и приговорами. Крестьяне, какъ сказано выше, ломаютъ постройки новоселовъ, а полиція выселяетъ изъ селеній неприписавшихся. Фактъ такого распоряженія полиціи удостовѣренъ однимъ изъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, а на другой есть указаніе въ распоряженіи Бійскаго окружнаго исправника, послѣдовавшемъ по приговору крестьянъ села Алтайскаго. Въ приговорѣ этомъ общество крестьянъ постановило просить исправника объ удаленіи новоселовъ «въ виду упадка сельскаго благосостоянія», а исправникъ положилъ резолюцію: «Предписать Алтайскому волостному старостѣ не допускать заниматься хлѣбопашествомъ всѣхъ непричисленныхъ переселенцевъ и, назначивъ имъ срокъ для пріисканія другаго мѣста жительства, по истеченіи срока, выдворить.»

Изъ этого видно, что крестьянскія общества и мѣстные органы власти одинаково признаютъ, что крестьяне могутъ не только принимать или не принимать въ свое общество, но дозволить или не дозволить даже проживаніе въ селеніяхъ. Иначе нельзя объяснить ни просьбы объ удаленіи новоселовъ изъ селенія, ни распоряженія полиціи о назначеніи

имъ срока для пріисканія другаго мѣста и о насильственномъ удаленіи (выдворить) послѣ этого срока.

Назначенные для поселенія новыхъ переселенцевъ 26 пунктовъ въ Алтайскомъ округѣ, гдѣ они не нуждались бы ни въ какихъ пріемныхъ приговорахъ, оказывается мало помогаютъ дѣлу переселенцевъ. Мѣста эти находятся въ Бійскомъ округѣ, въ волостяхъ Алтайской и Ануйской, въ самыхъ горахъ и удобны не для земледѣлія, а для пчеловодства и скотоводства, а между тѣмъ всѣ переселенцы обитатели равнинъ и степей, землепашцы, которые и на новыхъ мѣстахъ ищутъ условій, къ какимъ привыкли на родинѣ, а горъ они избѣгаютъ, «боятся ихъ», какъ выразился мѣстный чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Факты обложенія новоселовъ за пріемные приговоры, ходя никогда не-обозначаемые въ этихъ приговорахъ, настолько общеизвѣстны, что бывшій Томскій губернаторъ, В. И. Мерцаловъ*), въ личныхъ объясненіяхъ съ крестьянами, признавалъ какъ бы самую законность ихъ и совѣтовалъ только давать разсрочку въ платежѣ, но старожилы не соглашались изъ опасенія, что послѣ приговора остальные деньги уплачены не будутъ. Чиновники по крестьянскимъ дѣламъ признаютъ эти факты, какъ вытекающіе изъ общаго положенія дѣла и, въ виду правила о свободной волѣ общества принимать или нѣтъ новыхъ сочленовъ, полагаютъ, что въ назначеніи за пріемъ денежной платы, нельзя видѣть ни злоупотребленія, ни вымогательства, а простое пользованіе своимъ правомъ, основанное на хозяйственномъ расчетѣ. Плата эта есть, дѣйствительно, не болѣе какъ сдѣлка, договоръ, имѣющій основаніемъ экономическія условія, и не можетъ подлежать ни наказанію, ни запрещенію, ни кому-либо регулированію со стороны власти.

Излишне говорить, что самоуправная расправа, въ видѣ ломки строе-ній, воплѣ незаконна, не можетъ быть ничѣмъ оправдана и приводится только какъ жизненный фактъ, характеризующій извѣстныя отношенія. По вопросу-же о правѣ удалять изъ селеній неприписанныхъ къ обществамъ лицъ, нѣкоторые чиновники по крестьянскимъ дѣламъ расходятся во взглядахъ съ обществами крестьянъ и полиціею. Такъ, одинъ изъ нихъ доносилъ губернатору, что запрещалъ обществамъ стѣ-нять переселенцевъ въ проживаніи, но общаго распоряженія по этому поводу, повидимому, не сдѣлано.

Относительно мѣръ, которыя могли бы прекратить столкновенія переселенцевъ съ старожилами и дали бы возможность спокойнаго устройства быта новоселовъ, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ высказались въ такомъ смыслѣ:

Существенною мѣрою можетъ быть только назначеніе новыхъ, неотданныхъ обществамъ земель, для поселенія на нихъ, безъ всякихъ связей съ старыми крестьянскими обществами, переселенцевъ. Это возможно только при размежеваніи и отграниченіи земель, отведенныхъ обществамъ.

Другая ближайшая мѣра, которая въ состояніи ослабить, а быть мо-

*) См. «Томск. Губ. Вѣд.», № 34-й, 1883 года.

жетъ и прекратить столкновѣнія интересовъ старожиловъ и новоселовъ, можетъ заключаться въ томъ, чтобы съ причисляемыхъ къ крестьянскимъ обществамъ новоселовъ не брать установленнаго оброка въ пользу Кабинета, а предоставить самимъ обществамъ получать съ нихъ за пользованіе землями плату по соглашенію. Видоизмѣненіе этой послѣдней мѣры представляетъ предположеніе, чтобы переселенцевъ причислять къ тѣмъ селеніямъ, гдѣ есть земли болѣе 15 десятинъ на душу съ возложеніемъ на ихъ личную отвѣтственность уплаты установленнаго оброка безъ круговой за нихъ поруки общества старожиловъ.

Во всякомъ случаѣ, нѣтъ сомнѣнія, что новое управленіе Алтайскимъ горнымъ округомъ войдетъ въ подробное разсмотрѣніе причинъ взаимныхъ недоразумѣній между крестьянами—старожилами и переселенцами, и приметъ всѣ мѣры къ устраненію этого прискорбнаго явленія.

*
* *

Но какъ бы не было важно примирить интересы новоселовъ и старожиловъ, еще важнѣе изыскать средства къ облегченію самаго движенія переселенцевъ въ Сибирь. По этому вопросу предлагается цѣлый рядъ мѣръ, изъ которыхъ наиболѣе цѣлесообразною представляется, при настоящихъ органахъ управленія Сибирью, устройство такъ называемыхъ переселенческихъ конторъ на главномъ сибирскомъ трактѣ, отъ Тюмени до Амура. Одна такая контора должна быть въ Томскѣ, съ агентами въ Бійскѣ и Барнаулѣ, которыми могли бы быть мѣстные крестьянскіе чиновники. Въ составъ конторы могутъ входить: лица, командированныя отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и Кабинета Его Величества, управляющій казенной палаты, непремѣнный членъ губернскаго совѣта по крестьянскимъ дѣламъ и завѣдующій Томскою губернскою чертежною. Къ этой конторѣ слѣдовало бы прикомандировать для отвода земель переселенцамъ достаточное число межевыхъ чиновъ. Обязанности конторы сводятся къ слѣдующему:

1) Сообщеніе обращающимся къ ней переселенцамъ всѣхъ находящихся въ ея распоряженіи свѣдѣній и указаній, и направленіе ихъ въ мѣста наименѣе заселенныя.

2) Отводъ въ натурѣ чрезъ межевыхъ чиновъ, прикомандированныхъ къ конторѣ, земельныхъ угодій переселенцамъ, какъ на земляхъ казенныхъ, такъ и на земляхъ, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, а равно въ случаѣ возникновенія недоразумѣній по поводу существующей кинѣ иарѣзки земля въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, сосѣднихъ съ переселенцами, провѣрка такой иарѣзки въ натурѣ.

3) Посредничество относительно разрѣшенія водворенія и отвода земель между переселенцами, желающими поселиться на земляхъ Кабинета Его Императорскаго Величества, и Алтайскимъ горнымъ правленіемъ, завѣдывающимъ этими землями.

4) Веденіе переписки по ходатайству переселенцевъ о причисленіи ихъ на новыя мѣста жительства.

5) Заботы о призрѣніи больныхъ переселенцевъ, о предупрежденіи развитія между ними эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзней.

6) Облегченіе переселенцамъ способовъ передвиженія, направляя ихъ на извѣстныя впередъ мѣста для поселенія, удобныя для этого.

Впослѣдствіи, когда въ Сибири будутъ введены земскія учрежденія, все дѣло переселеній можно будетъ, конечно, передать новымъ органамъ самоуправленія, но въ настоящее время, помочь переселенцамъ иначе, какъ посредствомъ учрежденія переселенческихъ конторъ возможности не видно. Само собою разумѣется, что на помощь правительству въ такомъ важномъ *мѣстномъ* дѣлѣ, какъ крестьянскія переселенія надлежало бы придти мѣстнымъ силамъ и средствамъ, въ формѣ частныхъ обществъ вспомошествованія переселенцамъ, о которыхъ въ послѣднее время говоритъ очень усердно областная печать. Но пока объ осуществленіи этой помощи на дѣлѣ нигдѣ не слышно, хотя каждый затраченный на переселенца казенный, общественный или частный рубль возвратится, безъ всякаго сомнѣнія, сторицею, въ общей экономіи страны. Слѣдуетъ же, въ самомъ дѣлѣ, положить конецъ тѣмъ фактамъ, которыхъ Томскъ былъ свидѣтелемъ лѣтомъ текущаго года: болѣе 3,000 человекъ бѣдныхъ, истомленныхъ и больныхъ людей прибыли въ Томскъ, направленные въ разные углы Сибири безъ всякой организованной помощи на ихъ громадномъ пути. Возможная помощь имъ, конечно, была оказана администраціей (центральной и мѣстной—Томской, Иркутской), и частной благотворительностью; но этого рода помощь не только не разрѣшаетъ огромнаго вопроса, но еще рельефнѣе обрисовываетъ все неустройство одного изъ наиболѣе крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ и государственныхъ дѣлъ. Правда, въ Тюмени и Томскѣ нынѣшнимъ лѣтомъ образованы губернской администраціею особые комитеты для вспомошествованія переселенцамъ, но въ ихъ настоящемъ составѣ, и съ чисто случайными средствами, комитеты эти многого сдѣлать не смогутъ.

Допуская всѣ возраженія, которыя дѣлались печатью противъ переселенческихъ конторъ, нельзя не сказать однако, что возраженія эти не разрѣшаютъ главнаго вопроса—гдѣ другой способъ *теперь же, сейчасъ*, хотя сколько-нибудь *дѣйствительно* улучшить условія переселеній? Мы видимъ, что жизнь не ждетъ окончанія общихъ законодательныхъ работъ по переселенческому дѣлу; онѣ могутъ продлиться еще многіе и многіе годы и необходимо, какъ можно скорѣе, остановиться на какой-нибудь, хотя временной, мѣрѣ, которая облегчила бы ежегодно увеличивающееся движеніе переселенцевъ въ Томскую губернію и дальше въ Восточную Сибирь. Однихъ благотворительныхъ комитетовъ для этого недостаточно, ибо нельзя даже временно всецѣло возлагать на благотворительные комитеты такой непосильной задачи, какъ упорядоченіе всего переселенческаго движенія. Тутъ нуженъ органъ правительственной или общественной власти, сильный средствами, снабженный совершенно определенными и обязательными для всѣхъ учреждений полномочіями и

отвѣтственный передъ центральнымъ правительствомъ. Такимъ органомъ и являются проектируемыя переселенческія конторы въ центральныхъ и конечныхъ пунктахъ переселенческаго пути, съ дѣятельными, добросовѣстными и понимающими дѣло агентами въ тѣхъ мѣстностяхъ, куда преимущественно стремятся новоселы. Благотворительныя общества вспомоствованія переселенцамъ могутъ раздѣлить заботы конторъ объ оказаніи необходимаго матеріальнаго и медицинскаго пособія нуждающимся и больнымъ переселенцамъ, и это будетъ съ ихъ стороны заслуга весьма почтенная и серьезная; но общества эти не могутъ ни подвинуть впередъ обмежеванія земель, ни упростить формальностей перечисленія, ни даже дать вѣрныхъ и обязательныхъ для мѣстныхъ властей указаній на свободныя и удобныя для поселенія земли. Между тѣмъ, правительственныя переселенческія конторы все это сдѣлаютъ, если имъ будутъ даны на то средства и надлежащія полномочія, а слѣдовательно и все дѣло переселеній этимъ путемъ можетъ быть быстро улучшено, впредь до принятія общихъ законодательныхъ мѣръ для окончательной организаціи крестьянскихъ переселеній, или до введенія въ Сибири земскихъ учреждений. Таково мнѣніе и Томской губернской администраціи, которая пока другаго выхода изъ настоящаго положенія также не видитъ, и, нельзя не признать, что его дѣйствительно нѣтъ.

Томскъ, 1 декабря 1883 г.

Число жителей Томской

ЗА 1882

Города и округа.	Дворянъ.		Духовенства.								Город	
	Личныхъ и потомствен- ныхъ.		Православ- наго и едино- вѣрсческаго.		Рим.-като- лическаго.		Еврей- скаго.		Маго- метан- скаго.		Почетныхъ гражданъ.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Муж.	Жен.
Томскъ	1005	876	126	122	4	—	2	3	4	5	122	101
Томскій округъ	39	33	231	254	—	—	—	—	—	—	12	14
Каинскъ	40	45	11	24	—	—	1	1	—	—	—	—
Каинскій округъ	12	10	147	156	1	—	—	—	23	26	—	—
Маринскъ	46	35	9	28	—	—	—	—	—	—	3	2
Маринскій округъ	31	20	143	146	—	—	—	—	5	4	—	—
Барнаулъ	194	118	42	38	—	1	—	—	—	—	18	17
Барнаульскій округъ	98	107	388	402	—	—	—	—	—	—	7	4
Кузнецкъ	8	6	15	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій округъ	4	3	167	215	—	—	—	—	—	—	15	12
Бійскъ	69	67	26	28	—	—	—	—	—	—	13	10
Бійскій округъ	75	69	253	308	—	—	—	—	—	—	33	21
Колывань	20	17	4	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Нарымъ	12	5	5	4	—	—	—	—	—	—	8	10
Итого	1653	1411	1557	1754	5	1	3	4	32	35	231	191
	3,064		3,391								3,181	

Регулярныхъ войскъ, безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ солдатъ числятся
Солдатскихъ женъ, вдовъ и дѣтей числятся въ губерніи
Иностранцевъ, осѣдлыхъ и кочующихъ (см. особую вѣдомость) числятся въ гу

губерніи по сословіямъ.

ГОДЪ 1882

Городскихъ сословіи.				Сельскихъ сословіи.				Иностранцевъ.		ИТОГО.	
Душцовъ.		Мѣщанъ.		КРЕСТЬЯНЪ.							
				Государственныхъ.		Бывшихъ заводск.					
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	М.	Ж.	Муж.	Жен.
551	608	10842	10333	1032	807	37	22	17	16	13842	12893
12	23	3784	3406	66680	56763	—	—	2	—	70760	60493
65	70	4072	2404	236	238	—	—	1	1	4426	2783
26	35	2989	2809	47904	48563	—	—	11	8	51113	51607
189	173	6257	4846	251	253	—	—	—	—	6755	5337
53	31	4147	4038	40601	38689	—	—	2	5	44982	42933
130	119	5909	6027	247	206	109	63	45	31	6695	6619
34	32	3327	3313	9505	10512	89471	87811	7	5	102837	102186
28	27	3307	3257	92	40	—	—	5	3	3455	3350
8	10	1988	1989	17337	17016	38102	38264	—	—	57621	57509
75	72	8385	8529	20	40	—	—	4	3	8592	8749
84	87	4836	4742	105642	101815	3923	3455	—	—	114846	110497
31	42	5429	6200	85	42	—	—	—	—	5569	6313
27	17	661	652	—	—	—	—	—	—	713	688
113	1346	65933	62545	289632	274984	131642	129615	94	72	492206	471947
128,478				825,873				166		964,153	

въ губерніи 25,683
еріи 22,724
еріи 92,348

Общій итогъ населенія губерніи 1.104,908

Число жителей въ Томской губерніи по вѣроисповѣданіямъ.

ЗА 1882 ГОДЪ.

Города и округа.	Православнаго.		Единоувѣрческаго		Раскольниковъ.		Римско-католическаго		Лютеранскаго.		Еврейскаго		Магометанскаго.		Язычниковъ.		ВСЕГО.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Городъ Томскъ.	12946	11401	297	303	198	194	708	448	79	64	1118	971	727	692	573	576	16646	14649
Округъ его	70236	60560	1130	1114	272	234	670	269	14	—	84	81	1904	1563	7388	7043	81698	70864
Городъ Баянскъ	4444	2604	—	—	—	—	90	51	—	—	304	280	54	20	—	—	4892	2955
Округъ его	50412	50741	2	1	—	—	1439	635	—	—	287	274	2233	2140	8826	8938	63199	62729
Городъ Мариинскъ	6315	5021	12	2	99	125	307	93	10	5	277	141	135	153	—	—	7155	5540
Округъ его	44426	42033	37	24	293	310	973	625	—	—	227	214	770	646	672	608	47398	44460
Городъ Барнаулъ	8793	8078	44	46	43	52	40	6	16	10	—	—	14	15	—	—	8950	8207
Округъ его	97395	99530	3684	4083	3161	3407	—	—	—	—	—	—	3121	2896	842	882	108203	110798
Городъ Кузнецкъ	3740	3521	—	—	—	—	8	12	—	—	3	1	—	—	—	—	3751	3534
Округъ его	61685	63282	307	335	146	148	3	1	—	—	—	—	4559	2944	3238	3285	69938	69995
Городъ Бійскъ	9058	8901	—	—	30	32	27	30	—	—	7	3	60	45	62	45	9244	9056
Округъ его	102679	98398	8445	8585	12498	12789	18	16	—	—	—	—	2578	1227	10218	9818	136435	130833
Городъ Колывань	5473	6020	6	5	297	294	23	5	—	—	65	59	4	3	—	—	5868	6386
» Нарымъ	766	700	—	—	—	—	5	4	—	—	1	—	6	—	25	18	803	722
Итого	478367	460790	13964	14498	17037	17585	4311	2195	119	79	2373	2024	16165	12344	31844	31213	564180	540728
Всего обоюго пола	939,157		28,462		34,622		6,506		198		4,397		28,509		63,057		1.104,908	

Число раскольниковъ разныхъ сектъ въ Томской губер. за 1882 г.

Города и округа.	Старовѣровъ пріемлющихъ священство.		Безпопчин- скихъ сектъ.		Малоканъ, духо- борцевъ и др. съ ними сходныхъ сектъ.		Иудействующихъ. Субботниковъ.		Скопцовъ, шела- путовъ и друг. подобныхъ имъ сектъ.		ВСЕГО.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Муж.	Жен.
Въ г. Томскѣ . . .	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.										181	188
> округъ его . . .	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.										272	234
> г. Каинскѣ . . .	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.											
> округъ его . . .	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.											
> г. Барнаулѣ . . .	14	16	29	36	—	—	—	—	—	—	43	52
> округъ его . . .	2486	2739	675	668	—	—	—	—	—	—	3161	3407
> г. Кузнецкѣ . . .	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.											
> округъ его . . .	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.										146	148
> г. Мариинскѣ . . .	68	84	3	5	1	1	27	35	—	—	99	125
> округъ его . . .	96	102	197	208	—	—	—	—	—	—	293	310
> г. Бійскѣ . . .	30	32	—	—	—	—	—	—	—	—	30	32
> округъ его . . .	9901	9892	2596	2900	—	—	—	—	—	—	12497	12789
> г. Колыванѣ . . .	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.										298	294
> г. Нарымѣ . . .	5	2	6	—	2	—	—	—	4	4	17	6
Итого .											17037	17585
												34,622

Число инородцевъ въ Томской губерніи за 1882 годъ.

Города и округа.	Осѣдлыхъ.		Кочевыхъ.		ВСЕГО.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Въ губ. г. Томскѣ . . .	573	576	—	—	573	576
> окр. его, съ Нарым. кр.	2937	2912	5651	5631	8588	8533
> окр. г. Каинскѣ . . .	Н ѣ т ѣ.		Н ѣ т ѣ.			
> округъ его . . .	8829	8938	—	—	8829	8938
> окр. г. Мариинскѣ . . .	Н ѣ т ѣ.		Н ѣ т ѣ.			
> округъ его . . .	672	608	—	—	672	608
> окр. г. Кузнецкѣ . . .	Н ѣ т ѣ.		Н ѣ т ѣ.			
> округъ его . . .	4611	4895	5845	6080	10456	10975
> окр. г. Барнаулѣ . . .	Н ѣ т ѣ.		Н ѣ т ѣ.			
> округъ его . . .	842	882	—	—	842	882
> окр. г. Бійскѣ . . .	62	45	—	—	62	45
> округъ его . . .	5925	5774	10218	9818	16143	15492
> г. Колыванѣ . . .	Н ѣ т ѣ.		Н ѣ т ѣ.			
> г. Нарымѣ . . .	19	15	—	—	19	15
Итого .	24470	24645	21714	21519	46184	46164
						92,348

Число церквей и других богослужебных зданій въ Томской губерніи.

За 1882 годъ.

Наименованіе городовъ и округовъ.	Православныхъ.						Единоувѣр- ческихъ.		Римско- католич.	Протес- тантск.	Еврейс- кихъ		Магоме- танскихъ	Всѣхъ бого- служебныхъ зданій.		ИТОГО.		
	Церквей.		Монастырей.		Часовенъ.		Церк- вей.	Часо- венъ.	Церк- вей.	Моли- твен. домов.	Молит. дом.	Ме- четей.	Кам.	Дер.				
	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.									К. Д.		К. Д.	Кам.
							Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	К. Д.	К. Д.				
Томскъ	20	3	2	—	3	2	1	—	—	1	1	1	2	1	29	8	37	
Томскій округъ . . .	13	89	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	12	13	114	127	
Каинскъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	3	
Каинскій округъ . . .	—	42	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	21	—	64	64	
Маріинскъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	3	
Маріинскій округъ . .	3	34	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	3	3	40	43	
Барнаулъ	7	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	9	1	10	
Барнаульскій округъ .	5	63	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	67	72	
Кузнецкъ	4	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6	
Кузнецкій округъ . . .	2	41	—	—	—	101	—	1	—	—	—	—	—	—	2	143	145	
Бійскъ	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	
Бійскій округъ	8	70	—	1	1	17	—	3	—	4	—	—	—	1	9	96	105	
Колывань	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	2	
Нарымъ	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	
Итого	69	347	2	1	5	140	1	5	—	4	1	2	1	7	38	81	542	623

Число домовъ и другихъ зданій въ городахъ Томской губерніи.

За 1882 годъ.

(Кромѣ церквей и богослужебныхъ зданій).

ГОРОДА.		Казенныхъ домовъ.		Общественныхъ домовъ.		Церковныхъ и монастырскихъ домовъ.		Частныхъ домовъ.		Магазиновъ и складовъ казенныхъ.		Лавокъ, магазиновъ и складовъ частныхъ.		Церквей, монастырей и другихъ богослужебныхъ зданій.
		Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	
Губ. городъ Томскъ .	Ни въ одномъ городѣ нѣтъ театровъ.	8	12	4	3	5	16	149	3211	3	4	57	161	Церквей приходовъ ихъ 21, домовыхъ 2, монастырей 2, Единоѣрческихъ 1, Рим.-католическихъ 1, Лютеранск. 1, Еврейскихъ сборень 3, Магометанскихъ 1, часовень 5.
Окр. гор. Канскъ .		1	2	—	6	—	—	4	406	—	—	2	29	Церквей 2, Еврейскихъ сборень 1.
» » Мариинскъ .		—	4	—	1	—	1	3	914	—	—	—	52	Церквей 2, Еврейскихъ сборень 1.
» » Барнаулъ .		10	12	—	—	—	—	19	2313	—	—	3	121	Церквей 8, Лютеранск. 1, часовень православныхъ 1.
» » Кузнецкъ .		3	—	—	3	—	—	1	416	1	—	—	36	Церквей 4, часовень 2.
» » Бійскъ .		2	5	1	7	—	—	7	1900	4	8	13	262	Церквей 3.
Защитат. г. Колывань		—	—	—	8	—	—	2	1028	1	—	2	69	Церквей 1, Еврейскихъ сборень 1.
Безъ уѣзд. г. Нарымъ		—	—	—	—	—	—	2	174	—	—	—	9	Церквей 3.
Итого .		24	35	5	28	5	17	187	10362	9	12	77	736	Всего (безъ церквей и богослужебныхъ зданій) 11,497

Отдѣльное мнѣніе г. Управляющаго Томскою Казенною палатою, д. с. с. М. А. Гилярова, о переселенческомъ дѣлѣ.

По вопросу о притѣсненіяхъ переселенцевъ старожилами Алтайскаго горнаго округа членъ Томскаго Губернскаго Совѣта, М. А. Гиляровъ далъ слѣдующее мнѣніе:

«Всѣ сказанія о притѣсненіяхъ въ родѣ поборовъ по 50 р. съ души, ломка домовъ, изгнаніе новоселовъ изъ селеній, безъ сомнѣнія, факты, но факты, мнѣ кажется, единичные и сравнительно немногіе; при общемъ гоненіи едвали мыслимо постоянно усиливающееся переселеніе, особенно въ Бійскій округъ.

«Равнымъ образомъ водвореніе, домообзаводство и проживаніе въ селеніяхъ много лѣтъ и не одной тысячи самовольныхъ переселенцевъ—противорѣчитъ тому общему выводу чиновниковъ, что старожилы съ неудовольствіемъ встрѣчаютъ новоселовъ. Напротивъ слышалъ я отъ многихъ крестьянъ Бійскаго округа, что въ рабочее время выручаютъ ихъ только «Росея», т. е. переселенцы, которыхъ знакомые и чужіе принимаютъ въ домъ, какъ хорошія рабочіе руки, но недостатку мѣстныхъ; трудъ ихъ оплачиваютъ частью деньгами, а преимущественно хлѣбомъ, строеніями и, словомъ, даютъ возможность къ домообзаводству и хозяйству. Правда, бывають за тѣмъ притѣсненія въ родѣ платы по 50 р. за пріемный приговоръ, ломки домовъ и просьбы о выселеніи, но объяснять подобнаго рода явленія—стѣсненіемъ вообще хозяйственнаго быта старожиловъ чрезъ уменьшеніе земельного надѣла и увеличеніе оброчной платы вслѣдствіе причисленія мастеровыхъ къ селеніямъ безъ согласія обществъ и прирѣзки земли, и водворенія переселенцевъ, тоже безъ прирѣзки земли, не нахожу прочнаго основанія.

«Земельный надѣлъ есть отводъ земельныхъ угодій въ постоянное пользование съ правомъ выкупа (1, 2, 32 и 33 ст. полож. о выкупѣ). Подобнаго надѣла для горныхъ крестьянъ не было; онъ ожидается и когда будетъ неизвѣстно. Поэтому, оброкъ исчисляется не по размѣру надѣла, коего нѣтъ, а по числу ревизскихъ душъ. Увеличеніе окладныхъ душъ при обiazи земель, не стѣсняетъ старожиловъ въ платежѣ оброка, а напротивъ облегчаетъ платежъ за убылыя души и даетъ большое подспорье въ отбываніи натуральныхъ и мірскихъ повинностей.

«Мастеровыхъ, правда, причислено къ селеніямъ 13 тыс. на 145 тыс. ревизскихъ душъ крестьянъ; но большая часть мастеровыхъ возвратилась въ тѣ селенія, изъ коихъ они взяты были въ работу по рекрутскому набору.

«Переселенцы причисляются къ тѣмъ селеніямъ, гдѣ по завѣренію общества и горнаго правленія, находится избытокъ земель; при недостаткѣ земель въ перечисленіи отказывается.

«Едвали имѣетъ законное основаніе и распоряженіе одного изъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ: не стѣснять переселенцевъ въ проживаніи, разумѣется тѣхъ, кои не имѣютъ на то законныхъ видовъ.— По закону, полицейскія, волостныя и сельскія начальства обязаны принимать мѣры къ недопущенію самовольныхъ переселеній (прим. къ 102 ст. Общ. пол. 19 февраля 1861 г. и прим. къ 482 ст. XII т. уст. о благ. въ каз. селен.) По этому, журналомъ губернскаго присутствія 17 іюля 1874 г. № 38, поставлено въ обязанность всеѣмъ мировымъ посредникамъ, нынѣ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ, внушить волостнымъ и сельскимъ начальствамъ не допускать въ селеніяхъ водворенія самовольныхъ переселенцевъ, непричисленныхъ къ обществамъ казенною палатою»

Поэтому, съ своей стороны, М. А. Гиляровъ полагаетъ, «что причины грустныхъ столкновеній строжиловъ съ переселенцами—не въ нихъ самихъ и не въ томъ, что заявляется особыми чиновниками, а прежде всего въ неправильной постановкѣ переселенческаго вопроса вообще отъ начала до конца. Одни приходятъ безъ спроса и зова, другіе принимаютъ безъ разбора, когда нужно; одни ютятся, гдѣ пришлось, живутъ безъ правъ на водвореніе;—другіе держатъ, пока любится, и гонятъ, когда вздумается. Такимъ явленіямъ—причины: а) отсутствіе точныхъ правилъ о переселеніи; б) неточное исполненіе правилъ существующихъ и в) безучастіе власти въ дѣлѣ переселенія.

«Алтайскій горный округъ, какъ извѣстно, съ своими горными заводами и привольными мѣстами, издревле былъ заманчивымъ убѣжищемъ всеѣхъ бѣглыхъ изъ внутреннихъ губерній Россіи — пришлыхъ людей, которыхъ еще указомъ 19 сентября 1749 г. повелѣно было приписать и послѣ приписывали къ Колывано-Воскресенскимъ заводамъ. Правда, съ увеличеніемъ народонаселенія, горный округъ былъ закрытъ до 1865 г. для водворенія людей посторонняго вѣдомства, но въ районѣ его, именно близъ г. Бійска, была Смоленская волость, населенная государственными крестьянами, никогда не бывшими приписными къ заводамъ. Къ крестьянамъ этой волости, какъ потомкамъ переселенныхъ отставныхъ солдатъ и разныхъ выходцевъ изъ разныхъ Россійскихъ губерній, постоянно шли самовольные переселенцы, одни изъ нихъ перечислялись, а другіе водворялись и проживали многіе годы безъ всякихъ видовъ въ селеніяхъ Смоленской и сосѣднихъ съ нею волостей. Съ преобразованіемъ Смоленской волости въ 1874 г. селенія ея отошли къ Алтайской, Алейской, Нижне-чарышской волостямъ и образована новая Сростенская волость. Въ эти-то волости большою частью направляются и нынѣ переселенцы съ тою разницею, что прежде прибывали переселенцы отдѣльными семействами, а съ разрѣшеніемъ въ 1865 г. свободного переселенія въ горный округъ, особенно въ послѣдніе три года, переселенцы двинулись массами, болѣе и менѣе значительными партіями.

«Для переселенія массами по малоземелію изъ одной губерніи въ другую изложены были подробныя правила въ 24—103 ст. XII т. уст. о благ. въ казен. селен. изд. 1857 г. По этимъ правиламъ переселеніе совершалось съ разрѣшенія начальства. Начальство направляло переселенцевъ въ извѣстную губернію на заранѣе опредѣленныя земли обезпечивало ихъ и въ пути слѣдованія, и на мѣстѣ новаго водворенія, разными пособіями и льготами отъ платежа податей и повинностей. На этихъ началахъ въ 1854, 1855 и 1856 г. переселено и правильно водворено въ Западной Сибири болѣе 50 тыс. душъ. Но правила эти замѣнены правилами, изложенными въ въ 130—147 ст. Общ. пол. о крестьян. 19 февраля 1861 г. въ которыхъ говорится только о выходѣ и увольненіи отдѣльныхъ крестьянъ изъ сельскихъ обществъ, а не о переселеніи крестьянъ по малоземелію изъ одной губерніи въ другую. Такимъ образомъ прежній порядокъ о правильномъ переселеніи отмѣненъ, а новаго не установлено.

«По 130, 139 и 147 ст. Общ. полож. о крестьян., желающій перейти изъ одной губерніи въ другую обязанъ взять пріемный приговоръ и увольнительное свидѣтельство; то и другое представить въ палату для перечисленія. Этотъ законъ не соблюдается въ отношеніи крестьянъ, желающихъ перейти въ другую губернію массами или партіями; отъ нихъ пріемнаго приговора не требуется, вмѣсто увольнительныхъ свидѣтельствъ выдаются паспорта. По этому нынѣ, безъ вѣдома мѣстной власти, по паспортамъ, приходятъ въ Сибирь большія партіи переселенцевъ; *кто-то* имъ писалъ, *кто-то* сказалъ, *кто то* подстрекнулъ, что тамъ, *гдѣ-то*, далеко въ Сибири—въ Бійскѣ, живутъ привольно, хорошо, и они вѣрятъ, на прежнемъ мѣстѣ продаютъ дома, скотъ, сдаютъ земельный участокъ, разоряютъ свое старое гнѣздо и съ своими женами и дѣтьми идутъ въ невѣдомыя страны, идутъ куда и сами хорошо не знаютъ; все это вершится на глазахъ и мѣстныхъ крестьянъ и мѣстныхъ властей; крестьяне охотно выпроваживаютъ въ надеждѣ на лишній клочекъ земли, а власти, вѣроятно, изъ принципа свободы воли, безучастно смотрятъ на движеніе поднявшихся крестьянъ; партіи тянутся по дальнему пути, тратятъ послѣдніе гроши, рвутъ обувь, одежду, и вотъ въ одно прекрасное утро неожиданно-негаданно являются въ городъ или селеніе партіи *какихъ-то и куда-то* переселенцевъ въ 100, 500, 1000 и болѣе человекъ, изъ коихъ немало голодныхъ и нагихъ. — Въ послѣднія три лѣта такія партіи тянулись изъ Тюмени въ Бійскъ и водянымъ путемъ—на пароходахъ, и сухимъ—черезъ Каинскъ; много такихъ партій встрѣчалъ и я, на пути въ Бійскъ; изъ распросовъ заключалъ, что переселенцы готовы образовать особое селеніе; у насъ, говорили они, есть и плотники, и каменщики, печники, столяры; но гдѣ и какъ просить о землѣ для водворенія отдѣльнымъ селеніемъ они не знаютъ; землями вѣдаетъ Алтайское горное начальство; но оно, не получая увѣдомленія, остается безучастнымъ къ переселенцамъ. По этому силою обстоятельствъ партіи переселенцевъ дробятся, расходятся по разнымъ селеніямъ живутъ, работаютъ, сперва у старожиловъ и, при помощи ихъ, заводятся

домами и хозяйствомъ; такъ проходить годъ, два и болѣе; срокъ паспор-тамъ кончился, переселенцы именуются самовольными и чрезъ то оказы-ваются въ полной зависимости отъ старожиловъ, которые или берутъ съ нихъ отъ 10—50 руб. за пріемный приговоръ по мѣрѣ домообзаводства и зажиточности, или облагаютъ платой отъ 10—15 руб. на мірскія по-винности, или тѣснятъ, гонятъ, какъ безпаспортныхъ, неимѣющихъ права водворяться. Такихъ переселенцевъ много водворилось особенно въ селеніяхъ волостей: Нижне-чумышской, Алейской, Сростинской и Смоленской. Чтобы переселенцы водворялись самовольно, какъ заявляютъ старожилы, вѣрить трудно.

«Мѣры, предлагаемыя чиновникми по крестьянскимъ дѣламъ, къ пре-ращенію столкновеній старожиловъ съ переселенцами и къ упроченію устройства ихъ быта, едва-ли существенны. По мнѣнію самихъ чинов-никовъ, водвореніе переселенцевъ особыми селеніями, какъ главная мѣра, возможно только при размежеваніи, т. е. выдѣлѣ участковъ, что осуще-ствимо въ далекомъ будущемъ; къ тому-же слѣдуетъ прибавить, что для правильнаго водворенія, кромѣ подготовки участковъ, необходимы предварительныя свѣдѣнія: откуда, когда и сколько прибудетъ переселен-цевъ; необходимо, значить, правильное заранее извѣстное движеніе пере-селенцевъ. Предоставить крестьянамъ право брать съ переселенцевъ оброкъ въ свою пользу, а не Кабинета (это вторая предполагаемая мѣра), значить поступать вопреки началамъ справедливости, такъ какъ переселенцы причисляются палатою, какъ сказано выше, къ тѣмъ селеніямъ, гдѣ по за-вѣренію общества и горнаго начальства, оказывается избытокъ земель».

По симъ соображеніямъ, М. А. Гиляровъ съ своей стороны, признаетъ полезнымъ на будущее время:

«1-е. Возстановить тотъ порядокъ переселенія крестьянъ, который указанъ въ уставѣ о благ. въ каз. селен. XII т. св. зак. изд 1857 г., чтобы переселеніе совершалось при посредствѣ правительственной власти.

«2-е. Дозволять переселеніе въ такомъ размѣрѣ, который необходимъ для увеличенія надѣла до 5—8 десят. на душу оставшихся на мѣстѣ.

«3-е. Желających переселиться обязать заявлять о томъ въ началѣ осени, и не позже октября съ указаніемъ мѣста переселенія.

«4-е. О числѣ переселенцевъ и времени ихъ выхода увѣдомлять то начальство, въ вѣдѣніи котораго находятся земли, т. е. губернатора и и главнаго начальника горныхъ заводовъ.

«5-е. По предварительнымъ увѣдомленіямъ гражданское и горное на-чальство готовило бы или особые участки для новыхъ поселеній, или указывало многоземельныя селенія для причисленія къ нимъ ново-селовъ, которымъ предоставить право посылать довѣренныхъ для пред-варительнаго осмотра земель.

«6-е. Изъ переселенцевъ, по численности приселенія ихъ, можно орга-низовать особые общества и тѣмъ устранять ихъ отъ вліянія старожи-ловъ и взятія пріемныхъ приговоровъ, но выпускать переселенцевъ съ увольнительными свидѣтельствами и направлять ихъ въ путь раннею весною по проходнымъ видамъ.

«7-е. На мѣстѣ новаго водворенія дать 3-хъ лѣтнюю льготу отъ платежа оброка, для чего слѣдуетъ войти въ соглашеніе съ Кабинетомъ Его Величества.

«8-е Крайне нуждающимся въ пути выдавать заимообразно пособіе по распоряженіямъ губернаторовъ. Переселенческую комиссію въ Батракахъ и Екатеринбургѣ признать бесполезными для сибирскихъ переселенцевъ. Эти учрежденія своими подачками, въ родѣ милостыни, вредятъ переселенцамъ, для коихъ необходимо правильно организованное движеніе къ заранее опредѣленному пункту, чего комиссіи сдѣлать не въ силахъ, а для казны содержаніе ихъ—пустая трата денегъ.

«и 9-е. О тѣхъ переселенцахъ, кои прибыли уже и живутъ въ горномъ округѣ и на казенныхъ земляхъ, нынѣ же собрать свѣдѣнія и причислить, на основаніи указа 1876 года (Прил. къ 147 ст. общ. пол. о крестьян. по продол. 1879 г.)».

САНИТАРНОЕ СОСТОЯНІЕ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Составъ санитарнаго персонала и устройство санитарной части.

Санитарный персоналъ гражданскаго вѣдомства состоитъ изъ 134 лицъ; въ томъ числѣ было врачей 22, ветеринаровъ 4, фармацевтовъ 2, медицинскихъ фельдшеровъ 28, лекарскихъ учениковъ 24, ветеринарныхъ фельдшеровъ и учениковъ 14, повивальныхъ бабокъ 40. Противъ прежнихъ лѣтъ произошло довольно значительное увеличеніе, такъ какъ въ 1881 г. состояло по санитарному вѣдомству 112, а въ 1880 г. лишь 57 лицъ для всей Томской губерніи. Увеличеніе такое относится только до низшаго врачебнаго персонала, а именно до медицинскихъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, поступившихъ на сельскую санитарную службу; а кромѣ того и до ветеринарныхъ фельдшеровъ, опредѣленныхъ въ села, наичаще подвергавшіяся скотскимъ падежамъ. Въ сравненіи съ 1881 г. первыхъ, т.-е. медицинскихъ фельдшеровъ состоитъ болѣе на 7 человекъ, ветеринарныхъ на 6 и повивальныхъ бабокъ или собственно сельскихъ повитухъ на 8 болѣе. Лица эти, хотя получившія довольно ограниченное. по отношенію въ медицинѣ вообще, образованіе, приносятъ однако существенную пользу санитарному дѣлу. Они служатъ не только проводниками и частію исполнителями разныхъ мѣръ, принятыхъ врачами для прекращенія распространившихся эпидемій и эпизоотій, наблюдая за болѣе опасными случаями, за отдѣленіемъ заболѣвшихъ, за производствомъ дезинфекціи, за очищеніемъ воды, но оказываются полезными дѣятелями и въ разныхъ случаяхъ внезапнаго заболѣванія и наружныхъ поврежденій. Крестьяне такимъ образомъ убѣждаются въ необходимости имѣть свое-временно медицинскую помощь, и вслѣдствіе сего состоялось опредѣленіе 7 медицинскихъ фельдшеровъ по приговорамъ и на иждивеніе разныхъ сельскихъ обществъ въ Маріинскомъ и Кузнецкомъ округахъ. Каждому изъ этихъ фельдшеровъ назначено жалованья по 300 р. въ годъ, и остается только озаботиться снабженіемъ ихъ нѣкоторыми медикаментами, наиболѣе употребительными въ сельской практикѣ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Томскаго, Каинскаго и Маріинскаго округовъ 6 медицинскихъ фельдшеровъ состоятъ на службѣ вѣдомства государственныхъ имуществъ. Ветеринарные фельдшера принадлежатъ ко второму выпуску Томской ветеринарной школы и назначены въ разные волости Томскаго, Каинскаго и Маріинскаго округовъ, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ. Изъ числа вновь опредѣленныхъ 8 повивальныхъ бабокъ 2 поступили на эту должность по приговорамъ сельскихъ обществъ, также съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. При этомъ, какъ фельдшера,

медицинскіе и ветеринарные, такъ и сельскія повивальныя бабки получаютъ при выпускѣ изъ школъ пособіе въ 25 р. и казенныя книги, и инструменты, на которые ассигновано отъ 25 до 35 р. для каждаго окончившаго въ этихъ школахъ курсъ лица. Поэтому, учрежденная для всѣхъ губерній Западной Сибири въ Омскѣ центральная фельдшерская школа и недавно открытая въ Томскѣ, собственно для Томской губерніи, ветеринарно-фельдшерская школа и школа для сельскихъ повивальныхъ бабокъ принесли уже немало пользы для устройства сельской санитарной части. Можно только заявить относительно этой послѣдней школы о необходимости расширенія ея программы добавленіемъ предметовъ, входящихъ въ курсъ обученія медицинскихъ фельдшеровъ. Расширенное такимъ образомъ образованіе придастъ тогда настоящее значеніе сельской акушерки; въ ея руки перейдетъ безъ сомнѣнія вся женская и дѣтская практика въ селеніяхъ, гдѣ теперь медицинскіе фельдшера, частію за недосугомъ, частію по незнакомству съ паталогіей женской половой сферы, мало обращаютъ вниманія на разнообразныя страданія, которымъ подвергаются женщины и малолѣтнія дѣти. Дѣло это уже давно требуетъ окончательнаго рѣшенія, и въ отчетѣ Томскаго губернатора за 1881 г. заявлено, что вопросъ о преобразованіи повивальной школы въ повивально-фельдшерскую возбужденъ еще бывшимъ генералъ-губернаторомъ Западной Сибири генералъ-адъютантомъ Казнаковымъ, по распоряженію котораго выработанъ былъ и представленъ на утвержденіе составленный съ этою цѣлію проектъ.

Изъ перечисленнаго персонала находится въ Томскѣ: 10 врачей, 3 ветеринара, 1 фармацевтъ, 3 повивальныхъ бабки, 20 медицинскихъ фельдшеровъ и лекарскихъ учениковъ, 2 ветеринарныхъ фельдшера; а въ другихъ городахъ и въ округахъ Томской губерніи: 14 врачей, 1 ветеринаръ, 1 фармацевтъ, 9 повивальныхъ бабокъ, 25 фельдшеровъ и лекарскихъ учениковъ, 14 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Кромѣ собственно гражданскихъ находится въ Томской губерніи 5 врачей военнаго, 4 врача горнаго вѣдомствъ и 3 вольнопрактикующихъ врача. Сверхъ состоящихъ на коронной службѣ въ городахъ акушеровъ есть еще 4 вольнопрактикующія. Аптекъ съ правомъ вольной продажи въ Томской губерніи 5, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, по одной въ Томскѣ, Каинскѣ, Барнаулѣ, Мариинскѣ и Бійскѣ; 2 принадлежащихъ приказу общественнаго призрѣнія, по одной въ Томскѣ и Каинскѣ. При лазаретахъ военнаго и горнаго вѣдомствъ, на Алтайскихъ заводахъ, а также при Томской арестантской ротѣ, Томской пересыльной тюрьмѣ, Томскомъ тюремномъ замкѣ и при нѣкоторыхъ частныхъ золотыхъ приискахъ устроены болѣе или менѣе полныя аптеки, назначенныя для снабженія лекарствами мѣстныя команды и рабочія артели, но безъ права вольной продажи. Оборотъ аптекъ съ вольною продажей (кромѣ Каинской частной аптеки, открытой въ 1883 году) достигъ въ 1882 г. до 51 тысячи рублей, изъ которыхъ около 12½ тысячъ приходится на такъ называемую ручную продажу. Самая крупная сумма оборота съ 32 тысячи рублями приходится на Томскую вольную аптеку, тогда

какъ въ Барнауль, Бйскъ и Маріинскъ весь приходъ не достигалъ и 2,000 рублей.

Больницы, дома для умалишенныхъ и богадѣльни.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ изъ разныхъ врачебныхъ заведеній, находилось въ 1882 году въ пользованіи, въ гражданскихъ больницахъ и горныхъ госпиталяхъ 1,691 больныхъ.

Въ томъ числѣ съ инфекціонными формами 217 »

» Томскихъ тюремныхъ больницахъ 3,182 »

» томъ числѣ съ инфекціонными формами 1,416 »

Итого въ больницахъ. 4,873 больныхъ.

Въ домахъ для умалишенныхъ и богадѣльняхъ 462 »

Всего въ больницахъ и богадѣльняхъ 5,335 больныхъ.

Приходило за медицинскимъ совѣтомъ:

Въ больницы 3,926 »

» Томскую общественную лечебницу 4,733 »

Итого въ амбулаторной практикѣ было 8,659 »

Всего-же въ больницахъ, богадѣльняхъ и
приходящихъ пользовалось 13,694 больныхъ.

Въ городскихъ больницахъ умерло 233 больныхъ, въ томъ числѣ отъ инфекціонныхъ болѣзней 43, а въ тюремныхъ больницахъ 300, въ томъ числѣ 203 инфекціонныхъ. Такимъ образомъ, въ гражданскихъ больницахъ инфекціонныя болѣзни, т.-е. разные виды тифовъ, не имѣли большаго вліянія на увеличеніе общаго процента смертности въ 13 на 100 больныхъ, въ тюремныхъ же больницахъ, при общемъ процентѣ смертности въ 9,4, на болѣзни инфекціонныя приходится 5,4; на тифозныя же формы 14,33 умершихъ на каждые 100 больныхъ. Въ Томскомъ тюремномъ замкѣ было только 3 тифозныхъ, изъ коихъ двое умерло, остальные же 1,413 тифозныхъ принадлежали Томской центральной пересыльной тюрьмѣ, въ передвижномъ населеніи которой никогда не переводятся самыя разнообразныя и тяжелыя формы тифознаго зараженія крови.

Больницъ гражданскаго вѣдомства имѣется 13, изъ коихъ 9 въ г. Томскѣ и 4 въ другихъ городахъ Томской губерніи. По числу кроватей болѣе значительныя были: въ центральной пересыльной тюрьмѣ на 150, городская на 80, Томскаго тюремнаго замка на 70 больныхъ мѣсть; при городской больницѣ отдѣленіе для умалишенныхъ на 20 больныхъ, другіе же больницы: въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, во Владимірскомъ дѣтскомъ пріютѣ, въ духовной семинаріи, въ каждой по 10 кроватей, въ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ на 5 и наконецъ въ пансіонѣ мужской гимназіи на 2 кровати. Въ г. Каинскѣ

больница на 50, въ Маріинскѣ на 30, въ Бійскѣ на 25 и въ Нарымѣ на 20 кроватей. Нѣкоторыя изъ этихъ больницъ содержатся на счетъ частныхъ благотворителей. Такъ, въ г. Бійскѣ больница устроена Бійскимъ 2-й гильдіи купцомъ Соколовымъ, имъ же и содержится; въ Маріинскомъ округѣ на частныхъ золотыхъ пріискахъ состоитъ на иждивеніи владѣльцевъ пріисковъ 9 небольшихъ больницъ для пользованія рабочихъ.

Въ отчетахъ губернаторовъ постоянно было обращено вниманіе на крайнюю затруднительность, или прямо сказать, на совершенную невозможность для бѣдныхъ крестьянъ получать надлежащую и притомъ своевременную врачебную помощь при тѣхъ громадныхъ разстояніяхъ, на которыхъ раскинуто малочисленное сравнительно населеніе, и при той дороговизнѣ лекарствъ, которая въ большинствѣ случаевъ служитъ другимъ весьма серьезнымъ препятствіемъ къ полученію сельскими жителями правильной медицинской помощи. Въ 1882 году было положено начало къ устраненію постепенно этого чувствительнаго недостатка. Всѣ окружные врачи снабжены были лекарствами; каждый ихъ получилъ стоимостію на 50 рублей. Всего на этотъ предметъ израсходовано 300 руб., которые пожертвованы были Обществомъ Краснаго креста, и окружные врачи, во время своихъ разъѣздовъ, получили возможность раздавать безденежно лекарства больнымъ, приходившимъ за пособіемъ. На Колыванскомъ шлифовальномъ заводѣ отъ горнаго вѣдомства получаютъ содержаніе два фельдшера и имѣется небольшая аптека; а для надзора за ними пріѣзжаетъ туда ежемѣсячно медикъ, имѣющій постоянное мѣстожителство въ Змѣиногорскомъ рудникѣ. Въ г. Томскѣ на содержаніе общественной лечебницы и на снабженіе изъ нея бѣдныхъ безденежно лекарствами городская дума отпускаетъ ежегодно 900 р. По случаю распространенія дифтерита, былъ открытъ въ томъ же 1882 г. Томскою же думою кредитъ для снабженія пораженныхъ этою болѣзнію безденежно лекарствами, какъ изъ вольной такъ и казенной аптеки. Частная благотворительность заявила себя также и относительно призрѣнія бѣдныхъ, лишенныхъ возможности снискивать себѣ пропитаніе, какъ по причинѣ разныхъ неизлечимыхъ недуговъ, такъ и вслѣдствіе старческой дряхлости. Такъ, въ память 25-лѣтняго царствованія въ бозѣ почившаго Государя Императора Александра Втораго въ Барнаулѣ открыта богадѣльня на 10 кроватей. Въ Маріинскомъ округѣ содержатся три богадѣльни, на такъ называемый поселенческій капиталъ, въ которыхъ призрѣвается 45 мужчинъ и 25 женщинъ. Въ Томской богадѣльнѣ, состоящей въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія содержится 20 мужчинъ и 20 женщинъ, и по стольку же мужчинъ и женщинъ находится въ Томской мѣщанской богадѣльнѣ. Кромѣ того въ Томскомъ округѣ, въ городахъ Колывани и Нарымѣ, содержится 302 больныхъ, страдающихъ сѣннотою, параличемъ и другими неизлечимыми недугами, а при Томской городской больницѣ призрѣвается 35 и въ городахъ Колывани и Нарымѣ 13, итого 48 человекъ, страдающихъ безуміемъ и другими душевными болѣзнями.

Обзоръ заболѣваемости вообще.

Въ больницахъ, какъ упомянуто, было пользовано, частію на постоянныхъ кроватяхъ, частію въ качествѣ приходящихъ больныхъ, 13,994 человекъ. Кромѣ того, имѣются еще свѣдѣнія о болѣзняхъ заразныхъ, принявшихъ болѣе или менѣе значительное распространеніе и о больныхъ, пользованныхъ въ частной врачебной практикѣ. По эпидемическаго характера болѣзняхъ въ официальныхъ отчетахъ Врачебной управы за 1882 г., показано 4,209 больныхъ, изъ коихъ 4,085 было мѣстныхъ жителей въ селеніяхъ, а 124 военныхъ чиновъ, пользованныхъ болѣею частію въ лазаретѣ Ишимской воинской команды.

Въ частной практикѣ пользовалось въ томъ же году 30,871 больной. Поэтому за весь 1882 г. показано 49,074 больныхъ, получившихъ врачебное пособіе. Число это, конечно, представляетъ собою лишь весьма незначительную долю дѣйствительной заболѣваемости, что понятно уже само собою изъ скудной постановки санитарнаго дѣла въ Томской губерніи; въ чемъ еще болѣе можно убѣдиться сличеніемъ данныхъ, получаемыхъ изъ медицинскихъ отчетовъ съ данными, заключающимися въ статистическихъ вѣдомостяхъ о движеніи населенія. Число смертныхъ случаевъ, приведенное въ отчетности по врачебной управѣ, не достигаетъ и десятой части числа умершихъ, показаннаго въ регистраціи смертности, доставляемой изъ приходовъ по отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ и извлекаемой изъ записей въ метрическихъ книгахъ каждаго прихода. Такъ, въ 1881 г., по отчетамъ Врачебной управы, итогъ умершихъ составляетъ 2,916, считая смертность въ больницахъ, въ селеніяхъ отъ эпидемическихъ болѣзней, въ частной практикѣ врачей и скоропостижно и насильственно погибшихъ; по вѣдомостямъ же о движеніи населенія въ томъ же году, со включеніемъ умершихъ скоропостижно и насильственно, смертность показана въ 29,197. т.-е. въ 10,5 раза болѣе. Если допустить весьма вѣроятное предположеніе, что такое же отношеніе существовало между числомъ больныхъ, показанныхъ въ медицинскихъ отчетахъ, и дѣйствительною заболѣваемою, то въ 1881 г. въ Томской губерніи больныхъ, нуждавшихся во врачебной помощи, было не около 40 тысячъ, какъ значится въ медицинскихъ отчетахъ, а не менѣе 420 тысячъ, т.-е. около половины населенія. Эта пропорція, безъ сомнѣнія, близко подходитъ къ истинной величинѣ заболѣванія въ Томскомъ населеніи, потому что подтверждается результатомъ санитарной статистики въ войскахъ, гдѣ регистрація больныхъ ведется съ большою точностію. Самую частую величину заболѣванія войска въ мирное время представляютъ 800 на 1,000 человекъ, а когда оно спускается до 500 на 1,000 человекъ, то считаютъ такую команду пользующеюся самыми благопріятными санитарными условіями. Поэтому въ настоящее время болѣе 400 тысячъ жителей остается въ Томской губерніи безъ врачебной помощи. Само собою разумѣется, что не мало найдется такихъ людей простаго званія, которые отказываются отъ медицинскаго пособія даже тамъ, гдѣ есть полная возможность обратиться къ медику, или къ

фельдшеру, или же къ акушеркѣ, частію по невѣжеству и по предразсудкамъ, частію по врожденной, такъ сказать, склонности прибѣгать къ обставленному разными таинственными приѣмами врачеванію знахарей и знахарокъ. Но главнымъ препятствіемъ къ водворенію раціональной медицины надобно считать неизмѣримыя разстоянія, отдѣляющія сельскія поселенія отъ врачебнаго персонала, и численный недостатокъ самаго персонала. Засимъ нельзя также оставить безъ вниманія и характера дѣятельности, присвоеннаго окружному и городовому врачамъ, которые прежде всего должны исполнять обязанности судебно-медицинскія и медико-полицейскія, сопряженныя большею частію съ весьма неприятными послѣдствіями для семейной обстановки, для привычнаго образа мыслей и даже для имущества мѣстныхъ жителей. Крестьянинъ не можетъ помириться съ мыслию, что врачъ, который производитъ вскрытіе трупа, осмотръ лицъ, пострадавшихъ отъ насилія, освидѣтельствованіе жизненныхъ припасовъ, и со строгостію занимается собираніемъ признаковъ преступленія или нарушенныхъ постановленій, чтобы этотъ же самый врачъ могъ съ любовію относиться къ страждущему, съ единственною цѣлію доставить ему облегченіе отъ болѣзни. Такая двойственность въ дѣятельности опредѣленныхъ отъ короны на штатныя должности въ округахъ врачей слишкомъ глубокою чертою отдѣляетъ врача officialнаго, судебного и полицейскаго, отъ врача врачующаго, чтобы одно и то же лицо могло вести равномерно съ успѣхомъ обѣ стороны порученныхъ ему многосложныхъ обязанностей. По существу же дѣла выходитъ, что большею частію и все время окружнаго или городского врача поглощается officialною его службою, и потому понятно, что правильной медицинской службы въ селеніяхъ Томской губерніи въ настоящее время не существуетъ. Даже командированіе врачей въ пораженныя какою-либо повальною болѣзнію мѣстности, въ смыслѣ собственно врачеванія, доставляетъ сельскимъ жителямъ самую ничтожную пользу, потому что, несмотря на всю посильность, врачъ, по причинѣ плохого состоянія дорогъ и большого разстоянія, прибываетъ на мѣсто не рѣдко лишь къ исходу эпидеміи, и ему остается только заняться регистраціею бывшихъ до него случаевъ смертельнаго исхода и осмотромъ небольшого числа выздоравливающихъ. За всѣмъ тѣмъ, если данныя медицинской отчетности указываютъ на увеличеніе числа больныхъ въ 1882 году до 49 тысячъ, на 9 тысячъ болѣе противъ 1881 г., то прибыль эту надобно отнести къ дѣятельности вновь опредѣленныхъ сельскихъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, проживающихъ среди сельскаго населенія и потому имѣющихъ возможность доставлять посильную врачебную помощь, своевременное подаваніе которой приноситъ очевидную пользу, и потому получаетъ настоящее значеніе въ глазахъ населенія.

Изъ приведеннаго выше числа 49,074 больныхъ, о 8,659 пользованныхъ въ качествѣ приходящихъ за пособіемъ, показано только число ихъ, безъ распредѣленія по болѣзнямъ. Засимъ остальные 40,415 больныхъ страдали разнаго рода патологическими процессами, которые могутъ быть группированы въ такомъ видѣ:

Б о л ѣ з н и.	Число боль- ныхъ.	Число умер- шихъ.	Процентъ смертности.
Инфекціонныя	7,281	1,086	14,9
Простуднаго свойства	6,636	125	1,9
Дыхательныхъ органовъ, полости рта и зѣва	5,878	314	5,3
Органовъ движенія, наружныхъ по- крововъ и кистей	4,472	100	1,2
Органовъ брюшной полости	4,082	181	4,4
Мѣстная малярія	3,712	4	0,1
Неправильнаго питанія и крово- творенія	3,514	102	2,9
Нервной системы и органовъ чув- ствъ	2,977	82	2,7
Венерическія	1,059	0	0
Мочевыхъ и половыхъ органовъ	516	27	5,2
Беременныхъ и родильницъ	240	18	7,5
Отравленія	48	5	10,5
Итого	40,415	2,044	5,05

Въ первую группу вошли, конечно, всѣ виды тифознаго зараженія крови, натуральная оспа, скарлатина и всѣ вообще болѣзни, отличающіяся характеромъ заразы. Случаи эпидемическаго ихъ распространенія вслѣдъ за симъ будутъ разсмотрѣны съ подробнымъ исчисленіемъ пораженныхъ мѣстностей. Ко второй группѣ причислены заболѣванія, имѣющія источникомъ неблагопріятныя климатическія условія, за которыми слѣдуетъ охлажденіе наружной поверхности тѣла. Группа эта раздѣляется по числу больныхъ на двѣ почти равныя части, изъ которыхъ къ одной принадлежатъ лихорадныя движенія, болѣе или менѣе сильныя, а къ другой ревматическое пораженіе мышцъ и составовъ, особенно на конечностяхъ. Къ третьей группѣ присоединено небольшое число случаевъ пораженія сердца и околосердечной сумки, а равно страданія кровеносныхъ сосудовъ. Изъ болѣзней собственно дыхательнаго снаряда наибольшая часть принадлежала къ острымъ катаррамъ бронховъ; и за нимъ слѣдовало, по количеству случаевъ, воспаленіе зѣва. Воспаленіе легкихъ имѣло въ больницахъ весьма тяжелый характеръ: изъ 137 случаевъ 34, т.-е. болѣе 35 процентовъ, окончились смертію. Легочной чахотки отмѣчено 247 случаевъ, изъ которыхъ 121 имѣли смертный исходъ. Къ четвертой группѣ отнесены всѣ остротечныя и хроническія страданія наружныхъ покрововъ, за исключеніемъ рожи, которая представляя въ большинствѣ случаевъ явную склонность къ распространенію путемъ зараженія, включена въ группу болѣзней инфекціонныхъ. Засимъ въ эту группу вошли и всѣ нарушенія цѣлости наружныхъ покрововъ и костяной системы отъ травматическихъ причинъ и отъ вліянія температуры. Смертность по этой группѣ была самая незначительная и указываетъ на легкость большинства наружныхъ поврежденій. Въ слѣдующей засимъ

пятой группѣ, включающей въ себѣ страданія органовъ брюшной полости, главное мѣсто должно быть отведено кишечному катарру, уносящему подъ названіемъ поноса огромное число младенцевъ, недостигшихъ 3-хъ лѣтняго возраста. Въ вѣдомости о больныхъ въ частной практикѣ врачей показано, что изъ 2,432 случаевъ поноса 111 окончилось смертію, или не болѣе 4,5 процентовъ, и этотъ результатъ доказываетъ наглядно, какое важное значеніе имѣетъ своевременное пособіе въ такой весьма несложной болѣзни, запущеніе которой между тѣмъ производитъ ежегодно жестокое опустошеніе въ молодомъ поколѣніи. Засимъ надобно отмѣтить заболѣваніе глистами, встрѣчаемое въ Западной Сибири гораздо чаще, чѣмъ въ Европейской Россіи. Болѣзни этой подвергаются наичаще живущіе въ Нарымскомъ краѣ остяки, питающіеся зимою почти исключительно сырою замороженною рыбою, изъ которой наскабливаютъ себѣ ножомъ стружки. Въ шестой группѣ заключается малярія, которая, хотя новѣйшею патологіею и отнесена къ инфекціоннымъ болѣзнямъ, но въ данномъ случаѣ болѣе правильно разсматривается какъ болѣзнь эпидемическая, такъ какъ появленіе и быстрое распространеніе перемежающихся лихорадокъ совпадаетъ со временемъ убыли воды послѣ весенняго разлива рѣкъ, происходящаго при наводненіи Обью болотистыхъ мѣстностей на широкое пространство. Между тѣмъ всѣ эти мѣста заселены жителями, занимающимися преимущественно рыбнымъ промысломъ и потому постоянно подвергающими свое тѣло, и въ особенности нижнія конечности, вліянію холодной сырости. Такимъ образомъ, сильное распространеніе перемежающихся лихорадокъ въ сѣверо-западной части Томской губерніи вполне объясняется мѣстными условіями и, по наблюденіямъ врачей, къ нимъ за пособіемъ обращается лишь самое незначительное число больныхъ. Большинство же пользуется, или разнаго рода симпатическими средствами, или же, какъ замѣчено въ послѣдніе годы, прямо требуютъ изъ аптеки порошки хинина. Перемежающіяся лихорадки, даже по одному числу показанному въ вѣдомостяхъ, составляютъ болѣе 9 процентовъ изъ общаго итога больныхъ. Въ седьмую группу включены больные, страдающіе разными хроническими недугами, изъ коихъ наивысшія числа падаютъ на золотуху, водянку и цыngu.

Скорбутомъ болѣло 373 человека, преимущественно изъ бѣдныхъ переселенцевъ, имѣющихъ самое скудное пропитаніе, и потомъ изъ рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, именно на тѣхъ, которыя расположены въ сырыхъ мѣстностяхъ.

По восьмой группѣ, содержащей въ себѣ разныя страданія центральной и периферической нервной системы и органовъ чувствъ, наивысшія числа приходятся на воспаленіе глазъ, которое, впрочемъ, почти всегда было простуднаго свойства. Такихъ больныхъ было 1,010. Потомъ слѣдуютъ больные, пораженные невралгіею разныхъ частей тѣла—924. Отъ послѣдствій запоя страдало 313 человекъ.

Въ девятой группѣ заключаются болѣзни венерическія; больныхъ этой категоріи показано 1,059. Къ сожалѣнію, не имѣется подраздѣленія ихъ на три главные вида венерическаго зараженія: на старающихся перелоемъ,

мѣстнымъ шанкромъ и сифилисомъ. Послѣдствія первыхъ двухъ видовъ зараженія, какъ ни бываютъ иногда тягостны для пораженнаго ими лица, но они ограничиваются мѣстными явленіями, тогда какъ сифилисъ непременно сопровождается общимъ зараженіемъ, передаваемымъ, при благопріятствующихъ къ тому условіяхъ, изъ одного поколѣнія въ другое, и подтачивающимъ организмъ множества людей. За неимѣніемъ прямыхъ данныхъ, можно только съ нѣкоторою вѣроятностію означить число собственно сифилитиковъ, находившихся въ 1882 году въ пользованіи врачей, руководствуясь полученнымъ изъ многолѣтнихъ точныхъ наблюденія расчетомъ числоваго между собою отношенія трехъ главныхъ отдѣловъ венерическихъ болѣзней, на основаніи котораго на каждые 100 больныхъ вообще приходится 22 страдающихъ перелойнымъ, 34 мѣстнымъ шанкромъ и 44 конституціоннымъ сифилитическимъ зараженіемъ. По этому расчету на Томскую губернію пришлось бы въ 1882 году не болѣе 470 сифилитиковъ. Вообще, свѣдѣнія о распространеніи сифилиса представляются весьма скудными и по всей Имперіи, такъ что и въ отчетѣ медицинскаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ показывается только общее число венерическихъ больныхъ, безъ подраздѣленія ихъ на отдѣльные виды. Число это по отношенію къ общему числу больныхъ, пользовавшихся въ больницахъ гражданскаго вѣдомства, по словамъ отчета постоянно возрастаетъ, составляя:

въ 1876 году	11,2%
» 1877 »	13,7 »
» 1879 »	14,2 »
» 1880 »	14,8 »

По Томской губерніи данныя по этому предмету, необходимыя для подобнаго исчисленія, имѣются только за два послѣдніе года, при чемъ оказывается гораздо болѣе выгодное противъ Имперіи отношеніе. Такъ, на 100 больныхъ вообще, пользовавшихся въ Томскихъ больницахъ, было въ 1881 году 9,52—а въ 1882 году 8,84 венерическихъ. Нельзя не обратить вниманія на уменьшеніе числа венерическихъ въ послѣднемъ году противъ предшествовавшаго, подтвердившееся также въ частной практикѣ. При процентномъ исчисленіи изъ общаго числа больныхъ приходится на 100 человѣкъ въ 1881 году 2,86—а въ 1882 году 2,62 венерическихъ. По отношенію къ населенію на 1000 человѣкъ въ 1881 году приходится 1,06—а въ 1882 г. 0,90 венерическихъ.

Эпидеміи.

Инфекціонныя болѣзни, принявшія въ 1882 году эпидемическій характеръ, были разнаго рода тифы, дифтерія, натуральная оспа, скарлатина, корь и гнойное воспаленіе глазъ. По числу больныхъ болѣзни эти располагаются въ такомъ порядкѣ:

Брюшной тифъ	450	заболѣвавшихъ.	63	умершихъ.
Сыпной тифъ	692	»	108	»

Возвратный тифъ	417	заболѣвавшихъ .	30	умершихъ .
Итого разные тифы	1559	»	201	»
Дифтерія	986	»	280	»
Кровавый поносъ	539	»	59	»
Натуральная оспа	555	»	150	»
Скарлатина	214	»	84	»
Корь	326	»	19	»
Гнойное воспаленіе глазъ	30	»	0	»
Итого	4209	»	793	»

Въ этомъ числѣ больныхъ было изъ мѣстныхъ жителей въ селеніяхъ 4085 и 124 человека изъ разныхъ воинскихъ командъ въ Ишимѣ, Бійскѣ, Кузнецкѣ и Томскѣ. Къ составу эпидемій не причислены больные съ инфекціонными страданіями, показанные въ вѣдомостяхъ изъ больницъ и по частной врачебной практикѣ, какъ отдѣльные случаи, и не отнесены къ эпидеміямъ также больные тюремныхъ больницъ, хотя нельзя отвергать сильнаго распространенія тифовъ въ центральной пересыльной тюрьмѣ. Тифы, какъ указывалось неоднократно въ губернаторскихъ отчетахъ по Томской губерніи, въ этой тюрьмѣ не переводятся и представляя, собою уже продуктъ мѣстной эндеміи, имѣющей источникомъ съ одной стороны плачевное санитарное состояніе самаго зданія тюрьмы, а съ другой разстроенное здоровье ея населенія, пропитавшагося тифознымъ ядомъ еще задолго до прихода въ Томскъ. Относительно напряженности, по эпидемическимъ болѣзнямъ въ 1882 г. оказывается нѣкоторое усиленіе противъ 1881 г. и для болѣе удобнаго ихъ обозрѣнія представляется сравнительная таблица смертности, исчисленной въ процентахъ по отношенію къ числу заболѣвшихъ, по Томской губерніи за 1881 и 1882 годы, а по эпидеміямъ въ Имперіи по средней трехлѣтней сложности 1878, 1879 и 1880 годовъ.

Итого на 100 больныхъ умерло:

По Томской губерніи:	Въ 1881 г.	Въ 1882 г.	По Имперіи: среднимъ чис- ломъ за 3 года.
Отъ брюшнаго тифа	12,33	14,00	15,00
› сыпнаго тифа	12,23	17,20	12,40
› возвратнаго тифа	6,00	7,20	9,50
Итого отъ тифа	10,18	12,90	12,30
Отъ дифтеріи	8,33	28,50	33,82
› кроваваго поноса	13,56	10,90	13,72
› натуральной оспы	37,77	27,00	26,20
› скарлатины	20,88	39,20	22,42
› кори	10,68	5,80	10,71
Итого отъ инфекціонныхъ эпидемій	16,85	19,10	20,00

Изъ этого видно, что въ 1882 г. возвысилась смертность по всеѣмъ видамъ тифовъ, но еще въ гораздо болѣе сильной степени по дифтеріи и скарлатинѣ, при которой жаба, какъ извѣстно, весьма часто также принимаетъ дифтеритическій характеръ. По натуральной оспѣ, кори и кровавому поносу смертность нѣсколько меньше противъ 1881 года. Въ сравненіяхъ со средней смертностію въ Имперіи за трехлѣтіе отъ 1878 по 1880 годъ, Томская губернія за 1882 годъ въ общемъ итогѣ въ этомъ отношеніи не представляетъ большой разности, по отдѣльнымъ же болѣзнямъ оказывается болѣе значительный процентъ въ сынномъ тифѣ и скарлатинѣ, а пониженный процентъ въ кори, кровавомъ поносѣ и дифтеріи. Усиленіе въ 1882 году эпидемическаго распространенія болѣзней подтверждается и числовыми выводами по отношенію заболѣваемости эпидемической къ общему числу больныхъ и къ населенію. Такъ, изъ общей заболѣваемости на каждые 1000 больныхъ приходится въ 1881 году 89, а въ 1882 году 104 подвергшихся инфекціонной эпидеміи, а на каждые 10,000 жителей было такихъ больныхъ въ 1881 году 33, а въ 1882 году 38 человекъ.

Брюшной тифъ появлялся въ 1882 г. въ Барнаульскомъ, Бійскомъ, Томскомъ и Каинскомъ округахъ. Наиболѣе больныхъ этимъ тифомъ было Томскаго округа, Ояшинской волости, въ деревнѣ Мошниной, въ которой захворало 84 человекъ, изъ коихъ 12 умерло, Барнаульскаго округа, Верхъ-Чумышской волости, въ селѣ Семено-Красиловскомъ, гдѣ изъ 545 жителей подверглось этому тифу 34 человекъ, то есть болѣе 6 процентовъ всего населенія; умерло 34, или болѣе 33 процентовъ заболѣвшихъ;—Бійскаго округа, Колыванской волости, на Колыванскомъ заводѣ, гдѣ изъ 1270 жителей заболѣло 98, болѣе 8 процентовъ всего населенія, а умерло изъ этихъ 98 больныхъ 10, то есть лишь около 10 процентовъ. Изъ городовъ наиболѣе больныхъ было въ Бійскѣ—84, и въ Барнаулѣ—63. Въ другихъ селеніяхъ болѣе значительныя числа были Барнаульскаго округа на Сузунскомъ заводѣ—16, и Бердской волости, въ деревнѣ Атамановой—18 больныхъ.

Сыпной тифъ господствовалъ болѣе всего въ Кузнецкомъ округѣ, но появился также въ Томскомъ, Барнаульскомъ, Каинскомъ и Маріинскомъ округахъ. Въ Кузнецкомъ округѣ были поражены въ Верхотомской волости, село Искитимское и деревня Черемичкина, съ заболѣваемостію въ 60 и смертностію въ 6 человекъ, въ волости Таусе—село Усть-Искитимское и деревня Давыдова, съ заболѣваемостію въ 48 и смертностію въ 10 человекъ, въ волости Бочатской—село Бочатское съ околележащими деревнями, съ заболѣваемостію въ 176 и смертностію въ 64 человекъ и волости Уксунайской—Томскій желѣзный заводъ и деревня Уксунайская, съ заболѣваемостію въ 70 и смертностію въ 12 человекъ. Такимъ образомъ, въ этихъ четырехъ волостяхъ переболѣло сыпнымъ тифомъ 354 человекъ, изъ коихъ 204 умерло, что составляетъ весьма высокую смертность почти въ 58 процентовъ. Кромѣ того, Маріинскаго округа, Алчедатской волости, въ селѣ Чумай былъ 51 больной, изъ коихъ 5 умерло, а засимъ болѣе высокія числа приходятся на города Томскъ, съ 98 больными и смертностію 12 человекъ, Каинскъ—съ 43 больными и 9 умер-

шими, Колывань, гдѣ изъ 22 больныхъ умерло 2, Барнаулъ, гдѣ изъ 20 больныхъ 1 умеръ.

Возвратная горячка главнымъ образомъ разразилась надъ Салаирскимъ заводомъ, въ Кузнецкомъ округѣ. Изъ 2131 жителей этого завода 324, то есть 15 процентовъ, подверглось этому тифу; умерло 22 больныхъ, что даетъ смертность въ 6,8 процентовъ. На Колыванскомъ заводѣ Бійскаго округа было 27 больныхъ, изъ коихъ 5 умерло, такъ что здѣсь смертность была почти втрое больше—18,4 процентовъ. Въ томъ же округѣ, Змѣиногорской волости, въ деревнѣ Черепановой, было 18 случаевъ, изъ коихъ 1 со смертельнымъ исходомъ. Засимъ изъ городовъ наиболѣе было въ Колывани: 47 случаевъ, изъ коихъ 2 окончились смертію.

Дифтерія преимущественно сосредоточилась въ Маріинскомъ округѣ, гдѣ кромѣ города, было 331 больной; изъ этого числа приходится на Баимскую и Алчедатскую волости: 121 больной и 13 умершихъ, на Боготольскую волость 87 больныхъ и 11 умершихъ, на Почитанскую и Зырянскую волости 78 больныхъ и 9 умершихъ, на Дмитріевскую волость 45 больныхъ и 7 умершихъ. По отношенію къ числу жителей на каждую 1000 человѣкъ приходится отъ 3 до 7 больныхъ, а по отношенію къ умершимъ на 100 больныхъ смертельный исходъ послѣдовалъ въ 10 до 15 случаяхъ. Поэтому, при значительномъ распространеніи напряженность дифтеріи въ этихъ волостяхъ не была очень сильная. Засимъ показаны болѣе высокія числа больныхъ дифтеріею въ Кузнецкомъ округѣ въ разныхъ мѣстностяхъ—205, изъ коихъ умерло 82 человѣка, то есть съ необычайно высокою смертностью въ 40 процентовъ, и того же округа Верхотомской волости, въ деревняхъ Егуновой, Березовой, Черемичкиной и Шумихѣ и селѣ Усть-Искитимскомъ—110 больныхъ, со смертностію 47 человѣкъ, то есть съ возвышеніемъ ея еще до 43 процентовъ. Потомъ можно отмѣтить еще Барнаульскаго округа, Бердской волости, село Тулинское съ 33 больными и 9 умершими, и того же округа, волости Тальменской, деревню Озерскую съ 15 больными и также 9 умершими, такъ что въ первомъ случаѣ смертность составляла 27, а въ послѣднемъ 60 процентовъ. Это былъ высшій предѣлъ смертности отъ дифтеріи. Въ остальныхъ деревняхъ появлялась она на 8, 5, 3 или того менѣе больныхъ, и такихъ деревень насчитывается до 8. Изъ городовъ выдается Томскъ, гдѣ изъ 175 больныхъ, умерло 60, что даетъ смертность почти въ 30 процентовъ.

Кровавый поносъ появлялся на большомъ числѣ жителей Томскаго округа, Ишимской волости, въ селахъ Ишимскомъ и Ольгинскомъ: изъ 102 больныхъ умерло 24, что даетъ смертность въ 23,5 процента. Засимъ болѣзнь господствовала въ рудникахъ Бійскаго округа: въ Зыряновскомъ было 119 больныхъ и 1 умершій, въ трехъ селахъ Змѣиногорскаго было 87 больныхъ и 7 умершихъ, на Локтевскомъ заводѣ 49 больныхъ и 6 умершихъ, въ Бѣлоусовскомъ рудникѣ, съ селомъ Тарханскомъ, 33 больныхъ и 2 умершихъ, въ Николаевскомъ рудникѣ 26 больныхъ и 5 умершихъ и въ Риддерскомъ 19 больныхъ и 6 умершихъ.

Смертность такимъ образомъ оказывается весьма неравномѣрная—отъ 0,8 до 31 процентовъ, причемъ наивысшія отношенія приходятся на селенія съ малымъ числомъ больныхъ. Изъ городовъ было въ Барнауль 32 больныхъ съ 4 умершими и въ Бійскѣ 15 больныхъ съ 5 умершими, такъ что въ первомъ смертность составляетъ 12,5—а въ послѣднемъ 33,3 процента, также при половинномъ числѣ противъ Барнаула больныхъ.

Натуральная оспа имѣла наибольшее распространеніе въ Кузнецкомъ округѣ: 293 больныхъ, изъ коихъ 83 умерло. Изъ этихъ больныхъ были въ деревняхъ Уксунайской волости 233 больныхъ и 61 умершихъ, въ двухъ деревняхъ Ильинской волости 49 больныхъ и 18 умершихъ, въ другихъ сосѣднихъ мѣстностяхъ 16 больныхъ и 4 умершихъ. При средней смертности въ 28 процентовъ, въ Ильинской волости, при маломъ числѣ больныхъ, она достигаетъ 36 процентовъ. Послѣ этого округа болѣе сильное распространеніе въ одной мѣстности имѣла оспа въ 5 юртахъ Шипецкой волости, Томскаго округа, въ которыхъ изъ 74 больныхъ умерло 21, что даетъ смертность въ 28 процентовъ, но въ одной юртѣ изъ 20 больныхъ умерло 9, то есть почти половина заболѣвшихъ. Такая же высокая смертность приходится на деревню Праслауху, Нижнекулундинской волости, Барнаульскаго округа, гдѣ изъ 35 больныхъ умерло 17, при чемъ и распространеніе оспы было весьма большое, такъ какъ изъ 680 жителей заболѣло 35, или болѣе 5 процентовъ. Еще было 23 больныхъ въ Черепановскомъ и Петровскомъ селахъ, Змѣинойгорской волости, Бійскаго округа, изъ коихъ умеръ только одинъ. Въ деревнѣ Писаревкѣ Спасской волости, Томскаго округа, въ которой изъ 12 заболѣвшихъ оспою дѣтей всѣ 12 умерли; въ деревнѣ Сунчуровой, Кортульской волости, того-же округа, изъ 11 больныхъ умерло 3. Въ другихъ деревняхъ встрѣчалось отъ 3 до 9 больныхъ, также какъ и въ городахъ, и только въ губернскомъ городѣ Томскѣ заболѣло оспою 15, изъ коихъ 2 умерло, что даетъ 13,3 процента смертности.

Скарлатина показывалась въ 1882 году наичаще въ отдѣльныхъ случаяхъ, болѣе же сосредоточенное развитіе приняла только въ селѣ Камышевскомъ, Вернеомской области, Каинскаго округа, гдѣ изъ 65 больныхъ умерло 32, то есть половина. Засимъ болѣзнь эта показывалась въ разныхъ мѣстностяхъ Кузнецкаго округа, въ которыхъ изъ 125 заболѣвшихъ ею умерло 45, что также составляетъ весьма высокій процентъ въ 36 умершихъ на 100 больныхъ. Потомъ, отдѣльные случаи, отъ 3 до 11, были въ городахъ Колывани, Барнауль и Томскѣ.

Корь въ двухъ мѣстностяхъ Бійскаго округа усилилась до степени эпидеміи: въ Локтевскомъ заводѣ, гдѣ ею заболѣло 93 дѣтей, но при такомъ легкомъ теченіи, что не было ни одного смертельнаго исхода, и въ Змѣинойгорской волости, гдѣ на Солянномъ рудникѣ, съ близъ лежащими селами Черепановскомъ, Гольцовскомъ и Петровскомъ, заболѣло корью 121 человекъ, причемъ 10 случаевъ окончились смертію, что даетъ смертность въ 8,5 процентовъ. Кромѣ того, въ разныхъ мѣстностяхъ Бійскаго округа показано 37 больныхъ съ 1 смертельнымъ случаемъ, а въ Кузнецкомъ округѣ 20 больныхъ, изъ коихъ 4 умерло. Изъ городовъ

наиболѣе кори было въ Колывани—20 случаевъ, изъ коихъ 3 окончились смертію.

Гнойное воспаленіе глазъ было наблюдаемо почти только въ городахъ; въ Томскѣ наичаще—въ 16 случаяхъ, потомъ въ Барнаулѣ на 8 больныхъ. Изъ селеній упоминается только объ 1 случаѣ въ деревнѣ Торгаши, Казанской волости, Каинскаго округа.

Въ медицинскихъ отчетныхъ вѣдомостяхъ, кромѣ подробнаго указанія пораженныхъ мѣстностей, есть еще свѣдѣнія о времени года и о мѣсяцахъ, въ которые въ 1882 г. начала развиваться и продолжалась эпидемическая болѣзнь и сколько ей подверглось лицъ мужескаго пола и малолѣтнихъ дѣтей. Подведеніе итоговъ этимъ свѣдѣніямъ имѣетъ не мало значенія въ настоящемъ обзорѣ эпидемическихъ болѣзней Томской губерніи, такъ какъ можетъ послужить къ разъясненію многихъ обстоятельствъ, благопріятствующихъ распространенію и усиленію эпидемій. Прежде всего надобно, конечно, пройти мѣстности, пострадавшія отъ эпидемій. Мѣстности эти слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ, начиная съ той, въ которой оказывается наибольшее число больныхъ: Маринскаго округа волости: Баимская, Алчедатская, Боготольская, Почитанская, Зырянская, Дмитріевская, лежащая въ западной части округа, на границахъ Томскаго округа, по большому почтовому тракту изъ Томска въ Иркутскъ или въ недалекихъ разстояніяхъ отъ этого тракта,

имѣли 331 больныхъ. (Господствовала исключительно дифтерія.)

Кузнецкій округъ имѣлъ нѣсколько разнородныхъ эпидемій:

1) Въ Салаирскомъ рудникѣ было . . 329 больныхъ. (Почти исключительно кровавымъ поносомъ)

2) Въ деревняхъ Уксунайской волости, сосѣднихъ съ Бійскимъ округомъ, было . 233 » (Отъ распространенія натуральной оспы.)

3) Въ селѣ Усть-Искитимскомъ и деревняхъ Черемичкиной, Давыдовой, Егуновой, Березовой и Шумихѣ, Верхотомской и Туасской волостей 218 » (Отъ сыпного тифа и дифтеріи)

4) Въ селѣ Бочатскомъ той-же волости. 176 » (Сыпнымъ тифомъ.)

Въ Бійскомъ округѣ болѣе сильныя эпидеміи были въ селахъ Черепановѣ, Петровскомъ и Гольцовѣ, Змѣиногорской волости, гдѣ было 172 » (Кровавымъ поносомъ, корью, оспою и возвратнымъ тифомъ.)

На Локтевскомъ горномъ заводѣ было	150	больныхъ. (Корью, кровавымъ поносомъ, брюшнымъ тифомъ.)
На Колыванскомъ горномъ заводѣ было	148	» (Брюшнымъ тифомъ, кровавымъ поносомъ, корью.)
Въ Томскомъ округѣ: въ селахъ Ишимскомъ, Ольгинскомъ и Сергіевскомъ Ишимской волости, было	133	» (Кровавымъ поносомъ, дифтеріею, брюшнымъ тифомъ.)
Бійскаго округа: въ Зырянскомъ рудникѣ было	119	» (Кровавымъ поносомъ.)
Томскаго округа: въ деревнѣ Мошнинѣ, Ояшинской волости, было	84	» (Брюшнымъ тифомъ.)
Бійскаго округа: въ Змѣиногорскомъ рудникѣ было	77	» (Корью и кровавымъ поносомъ.)
Томскаго округа: въ пяти инородческихъ юртахъ, Шипецкой волости	74	» (Натуральною оспою.)
Кузнецкаго округа: на Томскомъ желѣзномъ заводѣ съ деревнею Уксунайскою было	70	» (Сыпнымъ тифомъ.)
Каинскаго округа: въ селѣ Камышевскомъ, Верхнеомской волости	65	» (Скарлатиною)
Маріинскаго округа: въ селѣ Чумай, Алчедатской волости, было	57	» (Сыпнымъ тифомъ.)
Кузнецкаго округа: въ деревнѣ Лучшевой, Ильинской волости	49	» (Натуральною оспою.)
Въ 8-ми селахъ, деревняхъ и рудникахъ Барнаульскаго, Бійскаго и Томскаго округовъ было отъ	30 до 35	» (Натуральною оспою, кровавымъ поносомъ, корью, сыпнымъ тифомъ, скарлатиною.)

Въ 5-ти деревняхъ, селахъ и рудникахъ тѣхъ-же округовъ было отъ . . . 14 до 23 больныхъ (Натуральною оспою, дифтеритомъ, кровавымъ поносомъ, брюшнымъ тифомъ.)

Въ остальныхъ мѣстностяхъ разныхъ округовъ, преимущественно въ Кузнецкомъ, было заболѣваніе натуральною оспою, дифтеритомъ, скарлатиною и корью, не превышавшее 8 случаевъ въ каждомъ селеніи.

По отдѣльнымъ округамъ и городамъ общее число заболѣвшихъ отъ эпидемическихъ болѣзней распредѣляется такъ:

Округа.		Города.		Итого.
Томскій	378	Томскъ	350	728.
Барнаульскій	165	Барнаулъ	154	319.
Бійскій	816	Бійскъ	104	920.
Кузнецкій	1,421	Кузнецкъ	0	1,421.
Маріинскій	481	Маріинскъ	24	505.
Каинскій	68	Каинскъ	59	127.
—	—	Колыванъ	140	140.
—	—	Нарымъ	49	49.
Итого		3,329	880	4,209.

Для оцѣнки этихъ данныхъ необходимо обратиться къ населенію и опредѣлять отношеніе ихъ къ числу жителей. Для всей губерніи на каждую 1000 жителей приходится 3,81 больной, страдавшій какою-либо инфекціонною болѣзнію эпидемическаго свойства. По отношенію къ населенію въ городахъ и въ округахъ получается на каждую 1000 жителей въ первыхъ 10,84—въ послѣднихъ 3,26 больныхъ, такъ что сила эпидемій проявлялась въ 3,3 раза напряженнѣе въ городахъ противъ внѣ-городскихъ поселеній. Въ отдѣльныхъ городахъ и селеніяхъ отношенія заболѣваемости къ числу жителей, которыя могутъ дать наиболѣе вѣрную оцѣнку санитарнаго состоянія какой либо мѣстности, представляютъ, понятно, весьма значительныя колебанія. Результаты этихъ отношеній получены при исчисленіи количества больныхъ на 1000 жителей, при чемъ въ основаніе населенности сельской и заводской взяты свѣдѣнія, собранныя въ 1880 году, и то не изъ всѣхъ мѣстностей. Приходится на каждую 1000 человѣкъ населенія—больныхъ эпидемическихъ:

Въ Салаирскомъ рудникѣ	150,0
На Колыванскомъ горномъ заводѣ	116,0
Въ селахъ Черепановѣ, Петровскомъ и Гольцовѣ, принадлежащихъ къ Змѣиногорскому руднику	116,0
Въ Томскомъ желѣзномъ заводѣ и деревнѣ Уксунайской	44,7
» городѣ Бійскѣ	15,8
» городѣ Колыванѣ съ участкомъ	14,1

Въ городѣ Каинскѣ	11,1
» городѣ Барнауль	11,0
» Кузнецкомъ округѣ	10,1
» городѣ Томскѣ	10,0
» Маріинскомъ округѣ	5,9
» городѣ Нарымѣ съ участкомъ	3,8
» городѣ Маріинскѣ	3,5
» Бійскомъ округѣ	3,5
» Томскомъ округѣ	2,1
» Барнаульскомъ округѣ	0,7
» Каинскомъ округѣ	0,5
» городѣ Кузнецкѣ	0,0

По этому, поражающія своею величиною числа заболѣваемости падаютъ на селенія, жители которыхъ стоятъ при горнозаводскомъ дѣлѣ. Относительно санитарныхъ условій горныхъ заводовъ въ отчетѣ Врачебной управы находится лишь одна маленькая замѣтка про Колыванскій заводъ, гдѣ въ 1882 году господствовали эпидеміи брюшнаго тифа, кроваваго поноса и кори. Въ селеніи выше фабрики, въ которой шлифуютъ камень, устроенъ прудъ, единственный источникъ снабженія водою всего селенія. Изъ этого пруда берутъ воду для питья, для варки щипы, для стирки бѣлья и для скота; лѣтомъ въ этомъ пруду купаются, а круглый годъ сваливаютъ туда навозъ и всѣ вообще нечистоты. Вода эта вонючая, противная и у непривычнаго къ ней легко вызываетъ рвоту.

Еще высшая степень заболѣваемости приходится однако на инородческія юрты Шипецкой волости, подвергшіяся натуральной оспѣ, отъ которой изъ 325 человѣкъ захворало 74, то есть около четверти всего населенія. Въ городахъ, какъ показано выше, заболѣваемость эпидемическая содержится къ внѣ-городскимъ поселеніямъ среднимъ числомъ какъ 1 къ 3,3—въ частности же для 4 изъ 6 городовъ, имѣющихъ округи, пропорція еще гораздо невыгоднѣе для городовъ. Одинъ только Кузнецкъ не имѣлъ никакой эпидеміи; а въ Маріинскѣ, на 10 больныхъ въ округѣ приходится 17 въ городѣ, въ Бійскѣ же пропорція эта составляетъ уже на 1 больного въ округѣ 4,5, въ Томскѣ 5, въ Барнауль 15, въ Каинскѣ 22,2.—Въ Каинскѣ главнымъ образомъ господствовалъ сыпной тифъ, а въ Барнауль появлялись всѣ эпидемическія болѣзни, смѣняя одна другую. Одною изъ причинъ такого явленія составляетъ безъ сомнѣнія отсутствіе надзора за чистотою улицъ, площадей, общественныхъ мѣстъ и зданій. Отчетъ Врачебной управы заявляетъ, что непроходимая грязь, кучи навоза, валяющаяся мѣстами дохлыя кошки и собаки, разливающаяся по улицамъ вонючая жидкость, выкачанная изъ погребовъ и помойныхъ ямъ, составляютъ непремѣнную принадлежность городовъ Томской губерніи.

О селахъ отчетъ Врачебной управы говоритъ, что санитарныя условія ихъ съ каждымъ годомъ дѣлаются хуже отъ постоянно большаго накопленія навоза и грязи, отъ заваливанія береговъ рѣкъ и самыхъ рѣчекъ наземомъ и разными другими нечистотами, такъ что рѣчная

вода, служащая для питья и для хозяйства, содержитъ въ себѣ въ изобиліи гнилостные продукты разложившихся органическихъ веществъ.

Въ отдѣльные мѣсяцы число эпидемическихъ больныхъ представляется въ такомъ порядкѣ:

Приходится на январь	1,122	больныхъ.
» » февраль	370	»
» » мартъ	271	»
» » апрѣль	656	»
» » май	399	»
» » іюнь	266	»
» » іюль	99	»
» » августъ	81	»
» » сентябрь	444	»
» » октябрь	354	»
» » ноябрь	121	»
» » декабрь	26	»

Въ вѣдомостяхъ обозначается мѣсяцъ а иногда и число мѣсяца, со дня заявленія мѣстными властями о существованіи эпидемической болѣзни, при чемъ, конечно, бывшіе до того отдѣльные случаи остаются неотмѣченными, почему, не ошибаясь, можно считать показанныя въ вѣдомостяхъ числа соответствующими полному развитію, или такъ сказать разгару эпидеміи. Наивысшее число больныхъ падаетъ на январь, а наименьшее на декабрь, что надобно полагать, можетъ быть объяснено отчасти и тѣмъ, что для представленія официальной отчетности назначается весьма кратковременный срокъ. Для облегченія многочисленной работы къ концу года, свѣдѣнія, полученныя слишкомъ поздно, переносятся на слѣдующій годъ и такимъ образомъ искусственно возвышаются январскія данныя. Какъ бы то не было, на декабрь 1882 года отнесены только 26 случаевъ кори въ Риддерскомъ рудникѣ Бійскаго округа и въ разныхъ мѣстахъ Кузнецкаго округа, на январь же приходятся высокія числа дифтеріи, 506 случаевъ, изъ которыхъ большинство падаетъ на инородческія юрты въ Маріинскомъ округѣ и потомъ на губернский городъ Томскъ; за симъ 153 случая сыпнаго тифа, преимущественно въ губернскомъ городѣ Томскѣ; кроваваго поноса, 143 случая, преимущественно въ Зыряновскомъ рудникѣ и другихъ горныхъ заводахъ Бійскаго округа; брюшнаго тифа, 108 случаевъ, преимущественно въ Ояшинской волости Томскаго округа; далѣе 93 случая кори на Локтевскомъ заводѣ Бійскаго округа; 55 случаевъ натуральной оспы преимущественно въ городѣ Томскѣ и близлежащихъ деревняхъ.

Вообще за январь 1882 г. особенно пострадали отъ эпидеміи губернский городъ Томскъ съ принадлежащими къ нему селеніями, инородцы Маріинскаго округа и горнозаводскія селенія Бійскаго округа. Въ февралѣ выступаетъ оспенная эпидемія въ деревняхъ Кузнецкаго округа, сосѣднихъ съ Бійскимъ округомъ; потомъ слѣдуютъ продолженія дифтеріи у инородцевъ Маріинскаго округа и появленіе сыпнаго тифа въ городѣ Каинскѣ. Въ мартѣ на первомъ планѣ стоитъ брюшной тифъ, въ деревнѣ

Мошниной, Томскаго округа, и въ городѣ Барнауль, затѣмъ появленіе кори въ Колывани; продолжается корь и на Бійскихъ горныхъ заводахъ; дифтерія показывается въ селеніяхъ, окружающихъ Томскъ. Въ апрѣлѣ главное мѣсто занимаетъ сыпной тифъ, развившійся преимущественно въ селеніяхъ Кузнецкаго округа, лежащихъ близъ Салаирскаго и Локтевскаго горныхъ заводовъ, 285 больныхъ; засимъ распространяется натуральная оспа въ юртахъ инородческихъ Томскаго округа, 155 больныхъ, и вновь усиливается кровавый поносъ въ Бійскихъ горнозаводскихъ селеніяхъ, 116 больныхъ. Въ то же время въ этихъ же селеніяхъ продолжаетъ распространяться и корная эпидемія. Май мѣсяцъ принадлежитъ возвратному тифу, свирѣпствовавшему съ необычайною силою въ Салаирскомъ рудникѣ Бійскаго округа, въ числѣ 324 случаевъ. Въ другихъ рудникахъ продолжался, хотя и въ меньшей степени, чѣмъ въ апрѣлѣ, кровавый поносъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ Барнаульскаго округа былъ брюшной тифъ, ограничившійся впрочемъ только 32 случаями. Въ іюнѣ мѣсяцѣ усиливается опять кровавый поносъ, преимущественно въ рудникахъ и горнозаводскихъ селеніяхъ Бійскаго округа; потомъ въ Ишимской воинской командѣ господствуетъ сильный сыпной тифъ—86 случаевъ; въ деревнѣ Егуновой, близъ Салаирскаго рудника, показывается дифтерія. Другія эпидемическія болѣзни значительно уменьшаются, и уменьшеніе это продолжается весь іюль мѣсяцъ, во время котораго можно только отмѣтить эпидемію кроваваго поноса въ Ишимскомъ селѣ, однимъ изъ главныхъ пунктовъ пересылаемыхъ изъ Томска въ Восточную Сибирь арестантовъ. Въ теченіе августа заболѣваемость отъ эпидемій еще болѣе понижается и выдается только возвратный тифъ на нѣкоторыхъ горныхъ заводахъ Бійскаго округа. Затѣмъ въ сентябрѣ замѣчается опять усиленіе эпидемій, начавшееся съ распространенія въ селеніяхъ окружающихъ Бійскіе горные заводы дифтеріи, коею захворало 280 больныхъ; на Колыванскомъ же заводѣ появлялся сильный брюшной тифъ—98 случаевъ. Въ октябрѣ общее число эпидемическихъ больныхъ падаетъ, но въ разныхъ мѣстахъ Кузнецкаго округа показывается новая эпидемія—скарлатина, совмѣстно съ которою появляется также и натуральная оспа. Кромѣ того, въ одной волости Барнаульскаго округа, въ селѣ Семено-Красиловскомъ, свирѣпствуетъ брюшной тифъ: изъ 545 жителей заболѣваетъ 34. Въ ноябрѣ эпидеміи продолжаютъ уменьшаться, выдаются только Томскій желѣзный заводъ, въ Кузнецкомъ округѣ, отъ появленія сыпнаго тифа, въ числѣ 70 случаевъ, и село Тулинское въ Бердской волости отъ появленія дифтеріи. Наконецъ, въ декабрѣ заявлено только о 26 случаяхъ кори.

Такимъ образомъ начало года ознаменовалось самою высшею степенью заболѣваемости. Засимъ число эпидемическихъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ падаетъ, такъ что въ мартѣ оно составляетъ не болѣе четвертой части январскаго числа. Въ апрѣлѣ же численность ихъ усиливается, но достигаетъ лишь немного болѣе половины январскаго количества и опять падаетъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, но гораздо быстрѣе чѣмъ въ февралѣ и мартѣ, такъ что въ августѣ число эпидемическихъ со-

ставляетъ лишь 25 процентовъ апрѣльскаго и не болѣе 7 процентовъ январской величины. Въ сентябрѣ новое усиленіе эпидемій, но еще меньшее чѣмъ въ апрѣлѣ и засимъ опять постепенное уменьшеніе до ничтожнаго декабрьскаго количества 26 больныхъ.

И такъ, очевидно, въ 1882 году, лѣтніе мѣсяцы были въ санитарномъ отношеніи весьма благопріятны и, можетъ быть, по отсутствію сильныхъ жаровъ, напряженность эпидемическихъ болѣзней значительно ослабѣвала. Брюшной тифъ имѣлъ вспышки въ январѣ, мартѣ, маѣ, сентябрѣ и октябрѣ, въ Бійскѣ, въ Барнаулѣ и въ Томскомъ округѣ, въ разныхъ мѣстахъ Барнаульскаго округа, на Колыванскомъ заводѣ, и опять въ Барнаульскомъ округѣ. Сыпной тифъ разливается въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, сентябрѣ и ноябрѣ, въ городахъ Томскѣ, Нарымѣ, Колывани, Барнаулѣ, Каинскѣ, въ Маріинскомъ и Кузнецкомъ округахъ, въ Ишимскомъ селѣ, опять въ Кузнецкомъ округѣ, въ селеніяхъ принадлежащихъ къ горнозаводскому району. Въ селѣ Усть-Искитимскомъ съ деревнею Черемичкиною первые случаи сыпного тифа появлялись въ апрѣлѣ, и эпидемія продолжалась до іюля. Въ такой же періодъ сыпной тифъ господствовалъ въ селѣ Бочатскомъ съ близлежащими деревнями. Въ селѣ Усть-Искитимскомъ и деревнѣ Давыдовой эпидемія длилась весь сентябрь и октябрь мѣсяцы; а на Томскомъ желѣзномъ заводѣ съ Уксунайскою деревнею она тянулась въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ. Возвратный тифъ имѣлъ одну главную вспышку въ маѣ на Салаирскомъ рудникѣ, и двѣ меньшія, одну въ январѣ въ г. Колывани, а другую въ августѣ на Колыванскомъ заводѣ и въ близлежащихъ деревняхъ. Натуральная оспа имѣла вспышки въ февралѣ въ западной части Кузнецкаго округа, въ апрѣлѣ въ юртахъ инородцевъ Томскаго и Бійскаго округовъ, и въ октябрѣ въ разныхъ мѣстахъ Кузнецкаго округа; въ январѣ была меньшая вспышка оспы въ Томскѣ и его окрестностяхъ. Дифтерія имѣла двѣ большія вспышки: въ январѣ, въ Томскѣ и въ волостяхъ, лежащихъ по тракту изъ Томска въ Маріинскъ, и въ сентябрѣ, въ разныхъ мѣстностяхъ, окружающихъ горные заводы Кузнецкаго округа. Февральская дифтерія была очевидно продолженіемъ январской, такъ какъ показала въ Маріинскѣ и въ другихъ, соприкасающихся съ первыми волостяхъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ она встрѣчается въ деревняхъ, лежащихъ близъ Салаирскаго рудника; а въ Барнаульскомъ округѣ въ селѣ Тулиновѣ появилась еще въ концѣ 1881 г. Корь имѣла три большія вспышки: въ январѣ на Локтевскомъ заводѣ, въ мартѣ и апрѣлѣ въ деревняхъ, окружающихъ Змѣиногорскій рудникъ; въ декабрѣ она распространилась въ селеніяхъ Риддерскаго рудника. Скарлатина не сосредоточилась въ одной мѣстности, а въ октябрѣ распространилась по Кузнецкому округу. Кровавый поносъ имѣлъ четыре вспышки: въ январѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и іулѣ мѣсяцахъ. Первые три ожесточенія этой болѣзни до степени эпидеміи были въ разныхъ горнозаводскихъ селеніяхъ Бійскаго округа, а послѣ въ Ишимскомъ пограничномъ селѣ Томскаго округа. Изъ этого видно, какое невыгодное положеніе, въ санитарномъ отношеніи, представляютъ горнозаводскія поселенія, мѣстности, лежація

на пути пересыльных арестантовъ и города Томской губерніи.

Необходимо также нѣсколько остановиться на санитарномъ состояніи Томской центральной пересыльной тюрьмы. По самому назначенію своему, тюрьма эта служить только передаточной станціей, въ которой арестанты пребываютъ болѣе или менѣе времени до отправки въ окончательное мѣсто жительства. Поэтому опредѣлять численность личнаго состава въ теченіе года крайне затруднительно. Въ лѣтніе мѣсяцы, съ открытіемъ навигаціи, населеніе тюрьмы быстро идетъ на прибыль, такъ что въ августѣ мѣсяцѣ иногда достигаетъ 3000 человекъ; эвакуація же совершается медленнѣе по нѣсколько сотъ человекъ въ мѣсяцъ, вслѣдствіи чего въ январѣ мѣсяцѣ остается въ тюрьмѣ до 900, а въ апрѣлѣ не болѣе 300 человекъ. Медленнѣе всего происходитъ очищеніе тюрьмы отъ больныхъ, которые могутъ быть выписаны изъ больницъ не иначе какъ при отсутствіи лихорадочныхъ движеній и по достаточномъ возстановленіи питанія. Если принять во вниманіе такую прибыль и убыль арестантовъ, то среднее ежедневное состояніе въ теченіе года составить около 1,100 человекъ, и на это-то число было въ 1882 году больныхъ съ инфекціонными болѣзнями 1413 человекъ, такъ что каждый изъ заключенныхъ вынесъ въ годичный срокъ одну инфекціонную болѣзнь, а нѣкоторые должны были ихъ перенести и болѣе одной. При расчетѣ на 1000 человекъ оказывается въ Томской пересыльной тюрьмѣ 1284 больныхъ съ инфекціонными болѣзнями. По численности болѣзни эти слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Больныхъ

сыпнымъ тифомъ было	631	или 44,6%
кровавымъ поносомъ.	338	» 24,0 »
возвратнымъ тифомъ.	296	» 21,2 »
корью	73	» 5,1 »
дифтеріею	57	» 4,2 »
натуральною оспою	16	» 1,1 »

За симъ надобно отмѣтить, что самыя главныя по числу больныхъ пораженія начали появляться въ январѣ мѣсяцѣ, а именно сыпной и возвратный тифы и кровавый поносъ; корь появилась въ маѣ, дифтеритъ въ іюнѣ, оспа въ мартѣ. Данные эти служатъ только новымъ подтвержденіемъ свѣдѣній, получаемыхъ изъ года въ годъ о санитарномъ состояніи Томской пересыльной тюрьмы, которую можно считать неисчерпаемымъ складомъ всевозможныхъ заразительныхъ болѣзней, и по всей вѣроятности разлившійся въ январѣ по городу Томску сыпной тифъ имѣлъ и на этотъ разъ источникомъ центральную пересыльную тюрьму.

Свѣдѣнія о томъ сколько заболѣло отъ эпидемическихъ болѣзней мужчинъ, сколько женщинъ и сколько малолѣтнихъ дѣтей обоого пола имѣются не о всѣхъ 4,209 больныхъ, а только о 3,130, такъ какъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей доставлены одни только общія числа заболѣвшихъ безъ дальнѣйшаго подраздѣленія. Изъ означенныхъ же 3,130 было больныхъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.
Брюшнымъ тифомъ .	229	146	77	452
Сыпнымъ » .	242	92	25	359
Возвратнымъ » .	321	124	7	452
Натуральною оспою .	24	48	180	252
Дифтеріею	65	73	530	668
Корью	21	28	257	306
Скарлатиною	1	0	84	85
Кровавымъ поносомъ	98	90	340	528
Гнойнымъ воспале- ніемъ глазъ. . . .	10	7	11	28
Итого	1,011	608	1,511	3,130

Въ процентномъ расчисленіи эти итоги представляются такъ, что на 100 больныхъ вообще приходится 32 мужчинъ, 20 женщинъ и 48 дѣтей. Поэтому, почти половина всѣхъ эпидемическихъ больныхъ находилось въ малолѣтнемъ возрастѣ, одна третья часть падаетъ на мужской и лишь одна пятая на женскій полъ. Но разность между взрослыми и малолѣтними еще болѣе дѣлается рѣзкою, если разсматривать особо болѣзни, поражавшія преимущественно взрослыхъ и болѣзни, господствовавшія наиболѣе между малолѣтними. Къ первой категоріи принадлежатъ разные виды тифовъ, отъ которыхъ заболѣло 1,263 человекъ, въ томъ числѣ мужчинъ 792, женщинъ 362, дѣтей 109, такъ что изъ 100 больныхъ тифами приходится на мужчинъ 63, на женщинъ 29, на дѣтей 8 человекъ. Къ другой же, такъ сказать, дѣтской, категоріи относятся эпидеміи оспы, дифтеріи, кори, скарлатины, отъ которыхъ захворало 111 мужчинъ, 149 женщинъ и 1,051 дѣтей, или на 100 больныхъ: 7 мужчинъ, 10 женщинъ, 83 дѣтей. Между этими двумя категоріями какъ бы средину занимаютъ кровавый поносъ и гнойное воспаленіе глазъ, изъ коихъ въ первомъ на каждые 100 больныхъ приходится 19 мужчинъ, 17 женщинъ и 64 дѣтей, а въ послѣдней 35 мужчинъ, 25 женщинъ и 40 дѣтей. Засимъ выдается при этомъ еще тотъ результатъ, что по категоріи дѣтскихъ эпидемій получаетъ перевѣсъ заболѣваемости между женщинами, которыя подвергались оспѣ, дифтеріи, кори, скарлатинѣ въ полтора раза чаще чѣмъ мужчины, тогда какъ тифами мужчины страдали болѣе чѣмъ въ два раза чаще женщины. Изъ означенныхъ 3,130 больныхъ, въ 509 случаевъ болѣзнь окончилась смертію, причемъ приходится на мужчинъ 98, женщинъ 75, дѣтей 336; или на 100 умерло: мужчинъ 9,7, женщинъ 12,3, дѣтей 22,2. Поэтому смертность у женщинъ была сильнѣе, чѣмъ у мужчинъ, т.-е. въ обратномъ отношеніи съ заболѣваемостію между ними. По отдѣльнымъ болѣзнямъ, отношенія между взрослыми и малолѣтними въ смертности также нѣсколько иначе устанавливаются, чѣмъ въ заболѣваемости. Такъ, изъ тифовъ смертные случаи падаютъ у дѣтей только на брюшную форму, при сыпномъ же и возвратномъ тифахъ между дѣтьми умершихъ не было; по натуральной оспѣ смертность у взрослыхъ мужчинъ равна

смертности у дѣтей; но кори же и скарлатина между взрослыми умершихъ не было. Въ общемъ выводѣ о смертности эпидеміи, преимущественно свойственныя взрослымъ, т. е. тифы, еще болѣе рѣзко отличаются отъ эпидемій, господствовавшихъ главнымъ образомъ между дѣтьми: натуральной оспы, дифтеріи, скарлатины, кроваваго поноса. Такъ, процентъ смертности получается:

	По тифамъ.	По другимъ эпидеміямъ.
У мужчинъ	11	9.
» женщинъ	15	8.
» дѣтей	5	28.
Вообще	11,6	26,0.

При исчисленіи на 100 больныхъ изъ общаго ихъ числа приходится умершихъ:

	По тифамъ.	По другимъ эпидеміямъ.
У мужчинъ	55	4.
» женщинъ	37	6.
» дѣтей	8	90.

И такъ, мужчинъ умерло въ 14 разъ болѣе, а женщинъ въ 6 разъ болѣе отъ тифовъ, чѣмъ отъ другихъ эпидемій, малолѣтнихъ же дѣтей наоборотъ отъ оспы, дифтеріи, кори, скарлатины, кроваваго поноса умирало свыше 11 разъ противъ того числа, которое было жертвою тифовъ.

Умершіе скоропостижно и насильственнымъ образомъ.

Эта категорія умершихъ заключаетъ въ себѣ въ приложеніяхъ къ губернаторскимъ отчетамъ 5 отдѣловъ, въ которыхъ распределены числовыя данныя о смертоубійствѣ, о самоубійствѣ, объ умершихъ скоропостижно, о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ и о смерти отъ случайныхъ причинъ. Отдѣловъ объ умершихъ скоропостижно, вслѣдствіе внезапно наступившаго смертельнаго исхода какой либо болѣзни, въ отчетахъ Врачебной управы не находится, и потому здѣсь представляется обзоръ только четырехъ остальнымъ отдѣламъ. Общимъ числомъ жертвъ насильственной и случайно или внезапно наступившей смерти было въ 1882 году 393, на 93 болѣе противъ 1881 года. Вообще, какъ въ другихъ губерніяхъ, такъ и въ Томской, число смертныхъ случаевъ этого рода съ году на годъ увеличивается. Въ Томской губерніи оно возрасло въ 1881 году на 46, въ 1880 году на 31, въ 1879 году на 51 случаевъ. Поэтому и отношеніе смертности отъ насильственныхъ и случайныхъ причинъ къ народонаселенію постоянно возрастаетъ. На 10,000 жителей приходилось:

Въ 1878 году	1,9
» 1879 »	2,4
» 1880 »	2,6

въ 1881 году	2,8
» 1882 »	3,5

такого рода умершихъ. Впрочемъ, увеличеніе это надобно отнести не къ одному прямому возрастанію такого рода смерти, а также къ болѣе полному, хотя и далеко неудовлетворительному, собиранію свѣдѣній по санитарной статистикѣ. Въ общемъ итогъ умершихъ, по даннымъ Врачебной управы, смертность отъ причинъ случайныхъ и насильственныхъ составляетъ 16 процентовъ.

Изъ означенныхъ 393 умершихъ, о 216 не указано рода смерти, а упомянуто только, что смертоубійство, самоубійство или случайная смерть произошла другимъ способомъ, кромѣ исчисленныхъ въ отдѣльныхъ рубрикахъ; такихъ неизвѣстныхъ способовъ смерти было большинство, т.-е. около 56 процентовъ. За симъ, было случаевъ:

	1882 годъ.	Противъ 1881 года.
Самоубійства	35	менѣе на 6.
Смертоубійства	147	болѣе на 74.
Смерти отъ случайныхъ причинъ	217	болѣе на 19.

Самоубійцы преимущественно прибѣгали къ самоповѣшанію; изъ 31 случаевъ вообще на повѣшаніе приходится 22, или около двухъ третей. Застрѣлило себя 11 человѣкъ, изъ нихъ 8 въ городахъ; повѣсилось же въ городахъ только двое. Кромѣ неизвѣстныхъ способовъ смертоубійства наибольшее число приходится на задушеніе: 17 случаевъ, а потомъ на зарѣзаніе—10 случаевъ. По смерти отъ случайныхъ причинъ, опять за исключеніемъ неизвѣстныхъ родовъ смертельнаго исхода, наиболѣе жертвъ приходится на замерзаніе—15 случаевъ, на утопленіе 12 случаевъ и на задавленіе тяжестями 8 случаевъ. Число людей, погибшихъ въ состояніи опьяненія, было 65, на 10 человѣкъ болѣе противъ 1881 года. Но, если вспомнить, что большинство замерзшихъ и удавившихся, также погибло отъ послѣдствій опьяненія или пьянства, то, безъ сомнѣнія, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ году, было гораздо болѣе жертвъ острого и хроническаго отравленія спиртомъ, чѣмъ сколько показано въ отчетныхъ вѣдомостяхъ Врачебной управы.

Медико-полицейская часть.

Проведеніе санитарныхъ мѣръ тѣмъ болѣе необходимо, чѣмъ сплоченнѣе въ данной мѣстности населеніе, особенно если занятія этого населенія сами по себѣ заключаютъ въ себѣ какія либо неблагопріятныя для организма человѣка условія. Поэтому санитарный надзоръ главнымъ образомъ сосредоточивается на городахъ, фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ, преслѣдуя свою задачу—доставить городскимъ жителямъ и рабочему населенію, надлежащаго качества воздухъ, воду и съѣстные припасы. Съ этой цѣлью, находясь при осмотрѣ съѣстныхъ припасовъ и напитковъ, посуды для храненія, а равно мѣстъ продажи и потребленія ихъ, предметы дурнаго качества и въ испорченномъ видѣ, изъемяются изъ продажи и употреб-

ленія и при помощи мѣстной полиціи предаются уничтоженію. Особенное наблюденіе имѣется всегда за продажею мяса и рыбы, наиболѣе строгое въ лѣтнее время, потому что въ лавкахъ, гдѣ продаются эти продукты, обыкновенно тѣсно, темно, и вообще все дурно устроено, а потому продавцы выносятъ свой товаръ на улицу, гдѣ онъ подвергается отъ дождя и отъ жары еще скорѣйшей порчѣ. Засимъ обращается вниманіе на рыбные промыслы, находящіеся по Оби и другимъ рѣкамъ и озерамъ обширнаго Нарымскаго края. Къ сожалѣнію санитарный надзоръ этотъ далеко не полный, такъ какъ Нарымскій объѣздой врачъ дѣлаетъ осмотры рыбныхъ промысловъ только во время разѣздовъ по другимъ медицинскимъ обязанностямъ; особеннаго же командированія его для освидѣтствованія промысловъ съ гигиенической цѣлю не существуетъ. Въ 1882 году, напр., осмотры были врачомъ только заведенія купцовъ Прянишниковъ и Колесникова, причемъ содержаніе рабочихъ найдено удовлетворительнымъ и изъ 148 неводорабочихъ было не болѣе 5 больныхъ.

Вообще санитарная служба въ Нарымскомъ краѣ обставлена такими препятствіями, что безъ кореннаго ея преобразованія всѣ принимаемыя частныя мѣры должны остаться безъ малѣйшаго успѣха. Истребованное по этому предмету мнѣніе Нарымскаго объѣзднаго врача заслуживаетъ тѣмъ болѣе серьезнаго вниманія, что оно основывается на весьма точномъ изложеніи положенія дѣла и составлено лицомъ, изучившимъ этотъ край подробно во время 20-ти лѣтней службы въ означенной выше должности. Площадь Нарымскаго края занимаетъ болѣе 300 верстъ по Оби и около 2000 верстъ съ запада на востокъ, и на всемъ этомъ протяженіи нѣтъ другой ѣзды лѣтомъ, кромѣ лодочной, отъ 60 до 100 верстъ въ сутки, смотря потому идетъ ли лодка противъ теченія, или по теченію, а зимою въ саняхъ на самомъ ограниченномъ протяженіи, а потомъ на лыжахъ по цѣльному снѣгу, аршина въ полтора до трехъ глубиною. Понятно, посѣщеніе больныхъ при такихъ условіяхъ дѣлается невозможнымъ и для здороваго относительно человѣка, а о перевозкѣ больного на нѣсколько десятковъ или сотъ верстъ, для помѣщенія его въ больницу, и говорить нечего. И кто же бываетъ этотъ больной, въ какомъ положеніи и кому перевозить, или, какъ говорится, тащить его въ больницу? Бѣдный инородецъ въ тайгѣ или безпріютный ссыльный, заболѣвшій горячкою, лежащій въ бреду, или обезсиленный цынгою, и всегда истощенный, какой бы болѣзнію ни страдалъ. Вотъ одна изъ существенныхъ причинъ, почему Нарымская больница, устроенная сперва на 50, а потомъ на 20 кроватей, почти постоянно стоитъ пустою. Съ другой стороны и самый пріемъ въ больницѣ составляетъ весьма сложную процедуру. Для этого надобно имѣть препроводительную бумагу отъ начальства, съ приложеніемъ удостовѣренія о бѣдности, на что также требуются поѣздки въ десятки или сотни верстъ; безъ такого удостовѣренія въ больницѣ принимаютъ только по взносѣ денегъ за леченіе за мѣсяцъ впередъ. При всемъ томъ обстановка Нарымской больницы и въ хозяйственномъ отношеніи самая бѣдная и неудовлетворительная. Такимъ образомъ, больница эта, конечно, и не можетъ доставить своевременной

врачебной помощи бѣднымъ и безпомощнымъ, лишеннымъ вмѣстѣ съ болѣзнію и всѣхъ средствъ къ добыванію насущнаго хлѣба. Собранныя по этому дѣлу свѣдѣнія заставляютъ убѣдиться въ необходимости не закрытія Нарымской больницы, предлагавшагося неоднократно, а переустройства больничнаго дѣла въ Нарымскомъ краѣ. По мнѣнію врача Савченко, надобно имѣть, кромѣ больницы въ самомъ, Нарымѣ еще избы-лечебницы въ Тогурѣ, Тымскѣ и Васюганѣ. По разсмотрѣніи всѣхъ пред-ложеній, сдѣланныхъ этимъ врачомъ къ поднятію санитарной части этого отдѣленнаго края Томской губерніи, безъ замедленія надобно будетъ при-ступить къ доставленію жителямъ его надлежащей врачебной помощи, которая составляетъ естественное и необходимое дополненіе мѣръ, прини-маемыхъ ежегодно правительствомъ къ обезпеченію хлѣбомъ инородцевъ.

Осмотрѣнные въ 1882 г. въ городахъ и округахъ заводы и фабрики также найдены въ надлежащемъ санитарномъ состояніи и только о стек-лянныхъ, винокуренныхъ, кожевенныхъ и мыловаренныхъ заводахъ Бійскаго округа въ отчетѣ Врачебной управы есть заявленіе о томъ, что санитар-ныя условія на нѣкоторыхъ этихъ заводахъ не вполне удовлетворительны. Находящіеся въ Бійскомъ округѣ два плавильные и одинъ шлифоваль-ный заводъ имѣютъ своихъ отдѣльныхъ горныхъ врачей и фельдшеровъ и о санитарномъ положеніи этихъ заводовъ свѣдѣній не имѣется. О положеніи этомъ впрочемъ можно получить достаточно ясное понятіе по изложенному выше при разсмотрѣніи эпидемій и изъ приведенной въ томъ же мѣстѣ замѣтки о селеніи, лежащемъ выше шлифовальной фаб-рики Колыванскаго горнаго завода.

Натуральная оспа, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, составляетъ одну изъ самыхъ жестокихъ эпидемій въ Томской губерніи, особенно гибельную для вновь нарождающагося поколѣнія. Единственно вѣрное противъ нея предохранительное средство прививаніе вакцинной лимфы, туго принимается за недостаткомъ оспопрививателей, главнымъ образомъ по причинѣ плохого ихъ вознагражденія; кромѣ того, суровыя климатическія условія многихъ мѣстностей губерніи не позволяютъ произ-водить прививаніе въ продолженіи многихъ зимнихъ мѣсяцевъ. Все это, въ связи съ противодѣйствіемъ, оказываемымъ этой мѣрѣ со стороны инородцевъ и сектантовъ и разбросанностью населенія на огромныхъ пус-тынныхъ пространствахъ въ сѣверной части губерніи, мѣшаетъ распро-страненію оспопрививанія. Надобно полагать, что съ увеличеніемъ сель-скаго врачебнаго персонала, сельскихъ фельдшеровъ и акушеровъ, нѣко-торыя изъ этихъ препятствій будутъ устранены, особенно если эти лица успѣютъ пріобрѣсти приносимую ими вообще пользою довѣріе мѣстнаго населенія. Въ случаяхъ возникновенія оспенной эпидеміи ежегодно коман-дируются, для ограниченія по возможности повальной болѣзни, въ пора-женные мѣстности оспопрививатели и лекарскіе ученики для ускореннаго оспопрививанія. Въ 1882 году привита была предохранительная оспа 19.203 дѣтямъ, что составляетъ около 39 процентовъ всѣхъ родившихся младенцевъ. Такая же пропорція оспопрививанія была и въ 1881 году, въ 1880 г. 37 процентовъ, между тѣмъ какъ для 1879 г. результатъ

оспопрививанія выражается 44, а въ 1878 г. 48 процентами. Для Имперіи показывается по отчету медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ за 1880 годъ гораздо болѣе благоприятный результатъ— въ 60 процентовъ произведеннаго на вновь родившихся младенцахъ оспопрививанія.

Противъ распространенія венерическихъ болѣзней устроены за проституціею надзоръ посредствомъ осмотра половыхъ органовъ публичныхъ женщинъ и рабочихъ обоого пола на фабрикахъ и заводахъ. Всего произведено въ 1882 году 1 402 осмотра, на 979 менѣе противъ 1881 года. Разность эта падаетъ преимущественно на мужчинъ, которымъ въ 1881 году произведено 1,611, а въ 1882 году только 447 осмотровъ. Женщинамъ сдѣлано въ 1882 году 955 осмотровъ. Число осмотровъ соотвѣтствуетъ числу подвергнутыхъ осмотру лицъ, но сколько разъ каждое лицо въ теченіе года было осматриваемо—изъ вѣдомостей, составленныхъ впрочемъ по данной медицинскимъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ формѣ, не видно. Поэтому численность бывшихъ на осмотрахъ лицъ не можетъ быть опредѣлена, хотя бы съ нѣкоторою вѣроятностью, а усматривается колебаніе довольно значительное въ отдѣльные трети года. Такъ, женщинъ на фабрикахъ и въ мѣстахъ заключенія наиболѣе осмотрѣно въ майскую треть,—50 человекъ, а въ двѣ другія трети ихъ осмотрѣно 17 и 15. Мужчинъ же осмотрѣно болѣе въ сентябрьскую треть—353, въ январьскую же треть 78, а въ майскую не болѣе 16 человекъ. Результатомъ осмотровъ было открытіе венерическихъ припадковъ у 62 человекъ, въ томъ числѣ у 20 мужчинъ и 42 женщинъ, изъ коихъ 24 были фабричныя или заключенныя и 18 проститутки. Между тѣмъ по вѣдомостямъ о движеніи больныхъ венерическихъ въ больницахъ и въ частной практикѣ видно, что въ 1882 г. пользовалось отъ такого рода болѣзней 195 женщинъ. Слѣдовательно, 171 женщина, вѣроятно болѣею частию изъ класса проститутки, обращались добровольно за врачебною помощію. Мужчинъ пользовалось въ тоже время въ больницахъ и въ частной практикѣ 823, такъ что на каждую больную женщину приходится болѣе 4 больныхъ мужчинъ, или въ болѣе точномъ отношеніи на 100 женщинъ получается 431 мужчина. Если допустить, что третья часть мужчинъ имѣла возвраты припадковъ прежняго зараженія, то все-таки получается отношеніе 1: 3, такъ что каждая больная женщина успѣла сообщить заразу тремъ лицамъ мужскаго пола.

О движеніи въ личномъ составѣ проститутки свѣдѣнія доставляются также за каждую треть года особо. Въ теченіе 1882 г. публичныхъ женщинъ, внесенныхъ въ списки, было для всей Томской губерніи въ началѣ его 2,073, а въ концѣ 2,037, т.-е. на 38 менѣе. Въ теченіе 1881 г. также была убыль ихъ на 33 женщины. Исключено въ 1882 г. изъ списковъ публичныхъ женщинъ 171, а вновь въ эти списки внесено 135 женщинъ. Большинство женщинъ, а именно 1,281, или 62 процента изъ средняго наличнаго числа, не являлось на врачебные осмотры. Изъ 2,082 средняго числа проститутки также среднимъ числомъ

16 проживало въ домахъ терпимости. Число же этихъ послѣднихъ постоянно уменьшается; въ 1881 г. оно было отъ 5 до 7, а въ 1882 г., въ началѣ было 5, а въ концѣ его осталось только 2. Соответственно уменьшилось и число проживающихъ тамъ женщинъ; въ 1881 г. ихъ было отъ 20 до 22, а въ 1882 году, въ началѣ его, 20, къ концу же только 8 женщинъ. Остальныя женщины принадлежать къ категоріи, такъ называемыхъ, одиночекъ. О причинахъ такого быстраго паденія домовъ терпимости, не соотвѣтствующаго ни увеличенію населенія, ни расширенію губернскаго города Томска, въ отчетахъ Врачебной управы, ничего не сказано. По подозрѣнію въ тайномъ развратѣ задержано въ 1882 г. 11 женщинъ, на 13 менѣе противъ 1881 года.

Эпизоотіи.

Отъ повальныхъ болѣзней скота пало въ 1882 г. 10,698 штукъ, почти на 6,000 головъ менѣе противъ 1881 г. Этотъ послѣдній годъ составляетъ за пятилѣтіе отъ 1878 до 1882 г. включительно самый тяжелый для скотоводства, по усиливающему постоянно распространенію эндемій, или собственно чумы рогатаго скота, которая преобладаетъ надъ всѣми другими болѣзнями. Это всего яснѣе усматривается изъ числовыхъ данныхъ, заключающихся въ обзорахъ Томской губерніи:

Пало всего скота.

Въ томъ числѣ отъ чумы рогатаго скота.

Число головъ. Въ процентахъ.

Въ 1878 году	3,431	2,455	71.
» 1879 »	6,202	до 6,000	96.
» 1880 »	16,025	13,610	84.
» 1881 »	16,660	16,068	96.
» 1882 »	10,698	9,465	89.

И такъ, чума рогатаго скота теперь, повидимому, идетъ на убыль. Течение же всѣхъ эпизоотій представляется за 1882 г. въ такомъ видѣ:

	Заболѣло вообще.	Пало вообще.	Изъ 100 заболѣвшихъ пало.
Чума рогатаго скота	10,696	9,465	89.
Оспа овецъ	937	671	71.
Повальное воспаленіе легкихъ	545	338	62.
Сибирская язва { у лошадей	75	59	79.
{ » мелкаго скота	26	26	100.
Ящуръ	233	72	31.
Сапъ	42	42	100.
Инфлюэнца	27	5	18.
Парши и другія { у лошадей	8	8	100.
накожныя бо- { » крупнаго ро-	58	22	21.
лѣзни гатаго скота			
Итого	12,647	10,698	84.

Въ числѣ павшаго скота включены и убитыя животныя, у которыхъ болѣзнь достигла такого развитія, что не только нельзя было ожидать исцѣленія, но напротивъ того отъ сильной напряженности заражающаго начала все болѣе и болѣе увеличивалась способность передачи яда другимъ животнымъ, а иногда, какъ въ сибирской язвѣ, и человѣку. Погибшаго такимъ образомъ скота, отъ исхода болѣзни, или до того убитаго, было всего, какъ сказано уже 10,608, въ томъ числѣ крупнаго рогатаго скота 9,887, мелкаго рогатаго скота 705 головъ и 106 лошадей. Наличнаго скота находилось въ пострадавшихъ мѣстностяхъ до начала всѣхъ вообще эпизоотій: лошадей 1,983.

Крупнаго рогатаго скота 42,514.

Мелкаго рогатаго скота 1,548.

Поэтому на каждую 1,000 головъ пало отъ эпизоотій: лошадей 53.

Крупнаго рогатаго скота 232.

Мелкаго рогатаго скота 455.

Ко всему наличному числу скота, бывшаго въ Томской губерніи по даннымъ 1881 года, падежъ 1882 года причинилъ убытка изъ каждой 1,000: лошадей 0,1.

Крупнаго рогатаго скота 12,0.

Мелкаго рогатаго скота 0,7.

Слѣдовательно, убыль крупнаго рогатаго скота превышаетъ одинъ процентъ изъ количества скота всей губерніи.

Чума, какъ показано выше, уже болѣе пяти лѣтъ является преобладающею эпизоотіей. За пять лѣтъ, начиная съ 1878 года, отъ нея погибло 47,598 головъ, причемъ наисильнѣе она свирѣпствовала въ 1881 году. Если все это количество павшаго скота распредѣлить на отдѣльные годы, то изъ каждыхъ 100 головъ придется:

На 1878 годъ 5.

» 1879 » 12.

» 1880 » 30.

» 1881 » 34.

» 1882 » 19.

Существовала чума въ 1882 году въ трехъ округахъ: Каинскомъ—въ 38 селеніяхъ, въ Бійскомъ—въ 1 селеніи и въ Маріинскомъ—въ 4 селеніяхъ. При этомъ пало въ Маріинскомъ округѣ 25 головъ, въ Бійскомъ 282 и наибольшее число въ Каинскомъ округѣ 9,158 головъ, такъ что при наличномъ числѣ 32,132 штукъ крупнаго рогатаго скота въ пораженныхъ чумою мѣстностяхъ отъ падежа 9,465 головъ выбыла почти третья его часть, такъ какъ на каждые 100 штукъ приходится 29 павшихъ. Эта пропорція устанавливается конечно Каинскимъ округомъ; въ Маріинскомъ получается гораздо болѣе благопріятное отношеніе, а именно 13 павшихъ на 100 штукъ наличнаго скота. Въ Каинскомъ округѣ чума занимала почти исключительно западную его часть, граничащую съ Тобольскою губерніею, и заболѣваніе, само собою разумѣется, не во всѣхъ селеніяхъ проявлялось съ одинаковою силою. Были деревни, гдѣ пало не болѣе 4-хъ, 2-хъ или даже 1-го процентовъ изъ налич-

наго скота, но были и другія деревни, въ которыхъ падежъ достигалъ 81, 86 и даже 88 процентовъ изъ всего бывшаго до появленія болѣзни крупнаго рогатаго скота. Въ отношеніи напряженности 38 деревень, пострадавшія отъ чумы, распределены довольно равномерно. Истреблено этою эпизоотіею:

Въ 7 деревняхъ	отъ 1 до 10 процентовъ.
» 7 »	» 10 » 20 »
» 6 »	» 20 » 30 »
» 5 »	» 30 » 40 »
» 6 »	» 40 » 50 »
» 2 »	» 60 » 70 »
» 5 »	» 80 » 90 »

изъ всего наличнаго до того скота. Въ 5 деревняхъ, имѣющихъ многочисленный скотъ, падежемъ истреблено 4 и менѣе процентовъ, такъ что въ деревнѣ Верхне-Омской изъ 1,285 головъ пало только 13, а въ деревнѣ Кузнецовой изъ 995 только 12, т.-е. лишь около 1 процента, но въ селѣ Урѣзскомъ, изъ имѣвшихся 1,275 головъ пало 1,127, или 88 процентовъ. Такія же крайности встрѣчаются и въ деревняхъ съ мало-численнымъ скотомъ; такъ, въ деревнѣ Тихоновкѣ со стадомъ изъ 290 головъ пало 16, или 5 процентовъ, а деревня Красноярская изъ 25 головъ потеряла 22, что составляетъ 88 процентовъ. Поэтому, численность скота въ селеніи не имѣла вліянія на силу распространенія чумы.

Болѣзнь эта въ Каинскомъ округѣ существуетъ, почти не прекращаясь, съ 1869 года, и чума 1882 года есть только болѣе видное проявленіе эпизоотіи 1881 года, переходящей изъ одного селенія въ другое и производящей во вновь посѣщаемыхъ мѣстностяхъ болѣе или менѣе значительныя вспышки. Въ теченіе 1881 года чума рогатаго скота заняла 22 населенія Каинскаго округа, и къ 1-му января 1882 года въ 18 изъ нихъ прекратилась. Изъ 4 зараженныхъ селеній чума распространилась въ теченіе 1882 года на 34, еще нетронутыя селенія. Къ январю 1883 года болѣзнь продолжалась еще въ 10 селеніяхъ, а въ 28 прекратилась. Чума занимаетъ селенія, расположенныя на пути или по близости большихъ проѣздныхъ дорогъ, служащихъ для перевозки на ярмарки такъ называемыхъ жировыхъ товаровъ, преимущественно кожъ и сала. Ярмарки вмѣстѣ съ тѣмъ представляютъ собою, какъ ихъ называютъ, съѣзжіе праздники, посѣщаемые торгующимъ классомъ иногда изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей. Засимъ, 1882 годъ еще тѣмъ былъ благопріятенъ для распространенія чумной эпизоотіи, что по случаю рано наступившей и притомъ продолжительной зимы ощущался сильный недостатокъ въ кормѣ, и рогатый скотъ приходилось весною кормить соломою, снятою съ крышъ, на которыхъ она лежала уже нѣсколько лѣтъ. Иногда же и этого корма не хватало и тогда скоту давали посоленный навозъ. Съ наступленіемъ лѣта климатическія условія также мало измѣнились къ лучшему. Лѣто 1882 года было холодное, дождливое; всѣ низменные мѣста остались покрытыми водою, и животныя нерѣдко должны были добывать себѣ подножный кормъ, стоя по брюху въ водѣ. При этомъ,

трава, растущая на низменныхъ, болотистыхъ мѣстахъ, мало питательна и часто покрыта плѣсенью. Скотъ не имѣлъ также для питья свѣжей проточной воды, а пилъ воду изъ озеръ и болотъ, заросшихъ травой и камышемъ. Такимъ образомъ, еще до внесенія чумной заразы, много животныхъ пало весною отъ истощенія, а оставшіяся въ живыхъ были крайне слабы. Самому же распространенію заразы способствовали мѣстные и прїѣзжіе изъ Тобольской губерніи скупщики кожъ, сала и другихъ животныхъ продуктовъ, закупавшіе товаръ какъ въ селеніяхъ незараженныхъ, такъ и зараженныхъ, въ которыхъ они его получали по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Значительное количество этого жироваго товара продается на ярмаркахъ, въ селахъ Шипицинскомъ и Спасскомъ, Каинскаго округа, и отправляется, при посредствѣ ярмарки, въ городъ Ишимъ, Тобольской губерніи, а оттуда въ Европейскую Россію.

Повальное воспаленіе легкихъ наблюдаемо было въ 1882 году въ округахъ: Барнаульскомъ въ двухъ селеніяхъ на мѣстномъ и въ двухъ на гуртовомъ скотѣ, въ Бійскомъ—въ 1 селеніи, и въ Томскомъ—въ 3 селеніяхъ. Кромѣ того воспаленіе легкихъ на роговомъ скотѣ было въ самомъ городѣ Томскѣ. Въ первыхъ двухъ округахъ болѣзнь эта постоянно появлялась уже въ теченіе многихъ лѣтъ. Изъ наличнаго числа крупнаго рогатаго скота въ пораженныхъ мѣстностяхъ изъ 6,419 головъ заболѣло 545 и пало 338, что даетъ заболѣваемость въ 8,5 и смертность въ 5,8 процентовъ. Но кромѣ двухъ деревень Барнаульскаго округа, гдѣ при многочисленномъ скотѣ, падежъ 4 или 5 животныхъ, даетъ уже весьма высокій процентъ, два селенія потерпѣли и изъ весьма большихъ стадъ большой уронъ. Такъ, въ деревнѣ Ташаринской, Томскаго округа, изъ 200 головъ пало 53, или болѣе четвертой части, а въ деревнѣ Заковряшиной, Барнаульскаго округа, пало 173 изъ 616, также 26 процентовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что распространеніе этой эпизоотіи происходитъ главнымъ образомъ разносомъ заразы гуртами скота, такъ какъ при отсутствіи правильно устроенныхъ скотопрогонныхъ дорогъ и пунктовъ, гурты, прогоняемые черезъ губернію, не подвергаются фактически никакому осмотру. Въ губернскомъ городѣ Томскѣ также много условій для развитія эпизоотіи. Пригоняемый для убоя въ Томскѣ скотъ гуртами отъ 50 до 300 головъ осматривается лѣтомъ за городомъ, подъ открытымъ небомъ. Въ случаѣ ненастной погоды такой осмотръ понятно обращается въ одну пустую формальность. Послѣ осмотра скотъ прогоняется на пастбище, отведенное у городскихъ боенъ и кожевенныхъ заводовъ, или пасется на дачахъ окрестныхъ селеній. Съ этихъ пастбищъ скотъ пригоняется на бойню по мѣрѣ надобности. Близость боенъ и заводовъ къ пастбищамъ представляется весьма опасною, особенно для скота, уже истощеннаго послѣ перехода въ нѣсколько сотъ верстъ. При этомъ заболѣвшія животныя обыкновенно немедленно убиваются для скорѣйшей распродажи ихъ мяса, и такимъ образомъ болѣзнь легко переносится на городской скотъ, или въ сосѣднія деревни. Самыя пастбища не предоставляютъ должной безопасности по неогражденію пасущагося скота отъ сообщенія съ постороннимъ; часто даже при нихъ

не имѣется для питья другой воды, кромѣ озерной, въ которой производится мочка кожъ и мытье шерсти. Способствуетъ иногда, безъ сомнѣнія, возникновенію эпизоотіи и обычай мостить улицы навозомъ, заключающимъ въ себѣ всегда гніющіе продукты, пропитанные заражающими началами. Впрочемъ, въ 1882 году въ самомъ Томскѣ пало изъ 3043 головъ 56, т.-е. менѣе двухъ процентовъ.

Ящуръ крупнаго рогатаго скота былъ въ незначительной степени въ Барнаульскомъ, Томскомъ и Каинскомъ округахъ; въ каждомъ изъ нихъ пострадало по одному селенію. Изъ наличнаго числа 1,431 головъ въ этихъ селеніяхъ заболѣло 233 и пало 72 штуки. Заболѣваемость поэтому составляетъ 16, а падежъ 5 процентовъ; но въ деревнѣ Лушниковой, Барнаульскаго округа, заболѣваемость и смертность были гораздо сильнѣе, въ 26 и 18 процентовъ изъ 354 головъ скота.

Овечья оспа посѣтила два селенія Каинскаго округа—деревню Горбунову и заимку близъ села Каргатскаго. Изъ наличнаго числа 1,548 овецъ въ обоихъ селеніяхъ заболѣло 937 и пало 671, что даетъ заболѣваемость въ 60 и смертность въ 42 процента, и притомъ почти въ одинаковой степени для обоихъ селеній.

Сибирская язва овецъ проявилась только въ деревнѣ Варакиной, Каинскаго округа, и пало отъ нея 26 головъ.

Сибирская язва лошадей была въ 1 селеніи Барнаульскаго, въ 3 селеніяхъ Каинскаго, въ 4 селеніяхъ Томскаго и въ 1 селеніи Маринскаго округовъ. Всего заболѣло 75 лошадей, изъ коихъ 59 пало, то есть 79 процентовъ. Эпизоотія эта въ послѣдніе годы значительно утратила свою силу, тогда какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ она истребляла изъ году въ годъ множество лошадей, особенно въ низменныхъ, болотистыхъ мѣстностяхъ Каинскаго округа.

Сапъ лошадей былъ наблюдаемъ въ 4 селеніяхъ Каинскаго округа, въ самомъ городѣ Каинскѣ и въ деревнѣ Ануйской, Бійскаго округа. Наибольшее число заболѣвшихъ было по 17 и 18 въ одной деревнѣ; всего же заболѣло 42 лошади, изъ коихъ большая часть была убита тотчасъ по обнаруженіи характерическихъ припадковъ этой губительной болѣзни.

Повальный катарръ или инфлюэнца лошадей была въ деревнѣ Еловкѣ, Томскаго округа, на 27 животныхъ, изъ коихъ 5 пало, что даетъ 18 процентовъ смертности.

Изъ эпизоотій паразитнаго происхожденія было 58 случаевъ чесотки на крупномъ рогатомъ скотѣ и въ двухъ селеніяхъ Каинскаго округа и на 8 лошадяхъ въ упомянутой уже деревнѣ Еловкѣ, Томскаго округа. Рогатаго скота изъ 1,132 штукъ наличнаго числа заболѣло 58 и пало 12, что даетъ заболѣваемость въ 5 процентовъ и смертность менѣе 1 процента. Лошади же заболѣвавшія всѣ пали, или скорѣе надобно полагать, были убиты.

Кромѣ исчисленныхъ эпизоотій въ 1882 году было еще въ г. Томскѣ 4 случая кровавой мочи у коровъ, изъ коихъ 1 пала.

И такъ, на чуму и на Каинскій округъ приходится около 93 процен-

товъ падежа отъ всѣхъ вообще эпизоотій, во всѣхъ округахъ Томской губерніи. При распредѣленіи же павшаго отъ эпизоотическихъ болѣзней скота на отдѣльные округа приходится:

Всего головъ.		Крупнаго рога- таго скота.	Мелкаго рога- таго скота.	Лошадей.
На Каинскій округъ	9,917	9,178	697	42.
» Бійскій » .	313	294	—	18.
» Барнаульскій окр.	259	251	—	8.
» Томскій » .	176	139	8	29.
» Маринскій » .	34	25	—	9.
Итого	10,698	9,887	705	106.

Изъ наличнаго крупнаго рогатаго скота, на 100 головъ приходится:

	Въ пораженныхъ мѣстностяхъ.	Въ округѣ.
Каинскомъ	285	76,0
Бійскомъ	3	1,25
Барнаульскомъ	173	1,06
Томскомъ	38	1,59
Маринскомъ	130	1,0

Изъ пострадавшихъ вообще въ Томской губерніи отъ эпизоотій 72 мѣстностей 40 принадлежать чумѣ рогатаго скота, а 32 другимъ семи повальнымъ болѣзнямъ, но для Каинскаго округа отношеніе чумныхъ селеній и селеній съ другими эпизоотіями выходитъ гораздо болѣе рѣзкимъ: въ немъ изъ 47 селеній 35 подверглись чумѣ, и только въ 12 встрѣчаемъ прочія повальныя на скотѣ болѣзни. Средняя продолжительность чумной эпизоотіи въ пораженной мѣстности составляетъ 75 дней, и въ наибольшемъ числѣ селеній приходится срокъ отъ 70 до 90 дней, а именно въ 21 сел.; ранѣе этого проходила чума въ 13, а позже въ 14 селеніяхъ. Въ деревнѣ Красноярской чума окончилась въ 22 дня, такъ какъ, надобно полагать по причинѣ ея жестокости, оказавшіяся больными животныя были убиты. Вообще въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ, быстрое теченіе чумы совпадаетъ съ большимъ падежемъ скота, но были мѣстности, какъ село Верхне-Ичинское, гдѣ чума и при медленномъ теченіи, болѣе 9 мѣсяцевъ, истребляла почти весь скотъ.

Послѣ чумы къ медленно и упорно засѣвшимъ эпизоотіямъ принадлежить повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота, господствовавшее, напр., въ городѣ Томскѣ болѣе 5 мѣсяцевъ, а въ деревнѣ Заковряшиной, Барнаульскаго округа, болѣе 9 мѣсяцевъ. Двѣ эпизоотіи паршей на рогатомъ скотѣ въ деревняхъ Яржиной и Бородиной, Каинскаго округа, также долго тянулись, одна 106, а другая 140 дней.—Заболѣваніе ящуромъ продолжалось не болѣе нѣсколькихъ недѣль, но въ деревнѣ Лушниковой, Барнаульскаго округа, она тянется съ августа мѣсяца и къ концу 1882 г. не прекратилась. Сибирская язва имѣла быстрое теченіе, и въ три недѣли совершенно прекратилась. Также быстро проходили сапъ и инфлюэнца лошадей. Оспа у овецъ проходила въ продолженіе 2-хъ мѣсяцевъ.

Количество павшаго скота въ отдѣльные мѣсяцы по имѣющимся въ вѣдомостяхъ даннымъ представить нельзя, но изъ нихъ безспорно видно, во-первыхъ, что эпизоотіи продолжались непрерывно цѣлый годъ, и что къ концу 1882 года число зараженныхъ мѣстностей болѣе, чѣмъ какое было въ началѣ года. Чума рогатаго скота тянется черезъ всѣ мѣсяцы, и лишь въ нѣкоторые мѣсяцы. а именно въ февралѣ и октябрѣ, повальное воспаленіе легкихъ на рогатомъ скотѣ, кромѣ того, въ февралѣ же ящуръ крупнаго рогатаго скота и длившаяся отъ іюня до ноября оспа у овецъ придавали эпизоотіямъ еще большее развитіе. Но эти эпизоотіи въ 1882 г. и прекратились, тогда какъ чума рогатаго скота, заѣвшая въ началѣ въ 4 селеніяхъ, къ концу его продолжала господствовать уже въ 10 деревняхъ. Весьма наглядно это усматривается изъ числа селеній, пораженныхъ эпизоотіями въ каждомъ мѣсяцѣ. Такихъ селеній было:

Въ январѣ	10.
» февралѣ	13.
» мартѣ	12.
» апрѣлѣ	9.
» маѣ	12.
» іюнѣ	18.
» іюлѣ	24.
» августѣ	20.
» сентябрѣ	16.
» октябрѣ	22.
» ноябрѣ	22.
» декабрѣ	20.

Результатъ этого обозрѣнія существовавшихъ въ 1882 году эпизоотій непремѣнно заставляетъ желать болѣе прочнаго устройства ветеринарной полиціи въ Томской губерніи. Сельское населеніе, привыкшее смотрѣть на скотскіе падежи какъ на явленіе сверхъестественное, съ крайнимъ предубѣжденіемъ относится ко всѣмъ мѣрамъ принимаемымъ противъ занесенія заразной болѣзни въ сосѣднія, еще незараженные селенія и потомъ къ охраненію отъ заболѣванія и гибели оставшагося въ зараженныхъ селеніяхъ здороваго еще повидимому скота. Крестьяне считаютъ все это лишь совершенно ненужнымъ для себя стѣсненіемъ и, если выполняютъ нѣкоторыя мѣры, то только въ виду лицъ, облеченныхъ начальственной властію. Между тѣмъ, при продолжающемся постоянно переселеніи крестьянъ изъ разныхъ губерній Европейской Россіи въ Западную Сибирь, съ каждымъ годомъ возвышается стоимость скота, утрата котораго уже не составляетъ такого незначительнаго урона какъ въ недавнее еще время. Борьба съ эпизоотіями немыслима при отсутствіи ветеринарной полиціи, для которой предстоитъ по Томской губерніи много самого серіознаго дѣла: правильный осмотръ прогонныхъ гуртовъ, устройство скотопронныхъ дорогъ и пастбищъ, какъ для прогоняемаго черезъ города и селенія, такъ и для мѣстнаго скота, снабженіе этихъ пастбищъ чистою, здоровою водою, осмотръ скота убивае-

мага на заводахъ, и не мало другихъ частныхъ вопросовъ стоятъ на очереди и ожидаютъ рѣшенія, отъ котораго зависитъ экономическій бытъ не однихъ только поселянъ, но и всѣхъ вообще жителей въ городахъ и округахъ. Если для этого требуются еще доказательства, то можно напомнить только о томъ, что въ Бійскомъ и Барнаульскомъ округахъ, начиная съ 26 октября, убивается ежегодно въ теченіе зимы около 50 тысячъ, а можетъ быть и болѣе головъ рогатаго скота, и что добываемыя отъ этого огромнаго количества животныхъ мясо, кожи, сало, доставляются въ Томскъ и другіе города и развозятся иногда въ самыя отдаленныя мѣстности Имперіи. За здоровьемъ же скота, за способомъ его убоя, за фабриками и заводами, на которыхъ происходитъ переработка разныхъ жировыхъ продуктовъ почти никакого наблюденія не существуетъ, такъ что вмѣстѣ съ здоровыми продуктами безпрепятственно поступаютъ въ народное обращеніе и такіе, которые заключаютъ въ себѣ заражающія вещества, передаваемые легче всего, какъ извѣстно изъ множества наблюденій, животнымъ изъ совершенно здоровыхъ мѣстностей.

Томскъ, іюль 1883 г.

ПОДАТИ И ПОВИННОСТИ,

ОТБЫВАЕМЫЯ НАСЕЛЕНИЕМЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ *).

Окладные сборы.

Въ 1882 году оброчной подати и дополнительнаго къ ней сбора, подушной подати съ сословій, состоящихъ на общихъ окладахъ, податей съ сословій, состоящихъ на особыхъ окладахъ, межеваго капитала, налога съ движимыхъ имуществъ въ городахъ и добавочнаго казеннаго съ торговыхъ свидѣтельствъ, слѣдовало вступить:

Недоимокъ прежнихъ лѣтъ	339,520 р. 52 к.
Оклада 1882 года	1.136,316 » 71 »
Итого надлежало къ поступленію	1.475,776 р. 23 к.

Изъ нихъ въ теченіе 1882 года исключено:

Недоимокъ	15,833 р. 15 к.
Оклада 1882 года	11,821 » 44 »
	27,654 р. 59 к.
Слѣдовало вступить	1.448,121 р. 64 к.

Взыскано:

Недоимокъ	45,118 р. 18 к.
Оклада 1882 года	1.002,961 » 87 »
	1.048,080 р. 05 к.

Осталось къ 1 января 1883 г. невзысканныхъ. 400,041 р. 59 к.

Сумма эта состоитъ изъ:

Недоимокъ прежнихъ лѣтъ	278,508 р. 19 к.
Недоимокъ оклада 1882 года	121,533 » 40 »

Большая часть недоимокъ, а именно 265,159 р. 81 к., числится:

за государственными крестьянами	59,258 р. 90 к.
» крестьянами изъ ссыльныхъ	79,614 » 65 »
» поселенческими дѣтьми	49,661 » 73 »
» польскими переселенцами	25,682 » 58 »
» ссыльно-поселенцами	8,896 р. 26 к.
» крестьянами бывшими причисленными къ Алтайскимъ заводамъ	36,699 » 86 »
» мѣщанами изъ ссыльныхъ	2,817 » 35 »

*) Всѣ нижеприводимыя цифры взяты изъ приложенія ко всеподданнѣйшему отчету г. Начальника Томской губерніи за 1882 годъ. *Ред.*

За переселенцами изъ внутреннихъ губерній по-	
ловино-оброчной подати	2,528 р. 48 к.
Итого	265,159 р. 81 к.

Недоимка эта почти безнадежна къ поступленію, такъ какъ лица, за коими она числится, не имѣютъ никакого имущества и отчасти находятся въ безъизвѣстной отлучкѣ; она переходитъ изъ года въ годъ съ добавленіемъ вновь накапливающейся: за 1882 годъ накопилось ее на 34,746 р. 33 к. болѣе 1881 года.

Повинности и другіе общественные сборы.

Губернскаго земскаго сбора, частныхъ волостныхъ повинностей, продовольственнаго капитала, пожарнаго капитала, страховаго капитала, экономическаго капитала, сбора на мировыя учрежденія и оброчной подати въ доходъ Кабинета Его Величества

слѣдовало вступить въ 1882 году:

Недоимокъ	134,631 р. 79 к.
Оклада 1882 года	1,046,170 » 31 »
Всего	1,180,802 р. 10 к.

Изъ нихъ въ теченіе 1882 года исключено:

Недоимокъ	4,201 р. 09 к.
Оклада 1882 года	15,542 » 76 »
	19,743 р. 85 к.

Слѣдовало вступить. 1,161,058 р. 25 к.

Взыскано въ теченіе 1882 года:

Недоимокъ	38,464 р. 10 к.
Оклада 1882 года	961,263 » 90 »
	999,728 р. — к.

Осталось къ 1 января 1883 г. невзысканныхъ. 160,970 р. 25 к.

Сравнительно съ 1881 годомъ недоимка по общественнымъ сборамъ и повинностямъ уменьшилась на 1,230 р. 06 к.—Половина этой недоимки, а именно 68,776 р. 17 к., состоитъ за тѣми-же лицами, на которыхъ числится недоимка въ окладные сборы, а именно:

за государственными крестьянами	8,662 р. 55 к.
» крестьянами изъ ссыльныхъ	11,159 » 03 »
» поселенческими дѣтьми	6,083 » 46 »
» польскими переселенцами	3,476 » 07 »
» ссыльно-поселенцами	4,772 » 31 »
» крестьянами принадлежавшими Алтайскому гор-	
ному вѣдомству	28,934 » 64 »

За мѣщанами изъ ссыльныхъ	1,387	»	31	»
» осѣдлыми инородцами	4,300	»	80	»
Итого	68,776	р.	17	к.

Всю эту сумму недоимки необходимо также отнести къ безнадежной къ поступленію по тѣмъ-же причинамъ, по какимъ нельзя разсчитывать на полученіе окладнаго недобора. Остальная сумма—61,412 р. 92 к. можетъ быть взыскана.

Разныхъ другихъ взысканій, къ началу 1882 г., осталось:

Недоимокъ	113,151	р.	96	к.
Въ теченіе 1882 г. вновь причислено оклада	29,430	»	83	»
Итого	142,582	р.	79	к.

Исключено:

Недоимокъ	24,809	р.	88	к.
Оклада	1,746	»	55	»
			26,556	р. 43 к.
Подлежало къ поступленію	116,026	»	36	»

Взыскано и поступило:

Недоимокъ	5,832	р.	61	к.
Оклада	12,851	»	70	»
			18,684	р. 31 к.
Осталось въ недоимкѣ къ 1 января 1883 г.	97,342	р.	05	к.

Эта недоимка распредѣляется по городамъ и округамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

По городу Томску	46,878	р.	04	к.
» округу его	4,250	»	19	»
» городу Мариинску	5,720	»	51	»
» округу его	4,129	»	84	»
» городу Барнаулу	16,646	»	17	»
» округу его	692	»	26	»
» городу Каинску	8,282	»	14	»
» округу его	7,520	»	86	»
» городу Кузнецку	482	»	44	»
» округу его	196	»	45	»
» городу Бійску	1,999	»	26	»
» округу его	201	»	78	»
» городу Нарыму	190	»	69	»
» Нарымскому краю	151	»	05	»
Итого	97,342	р.	05	к.

Подробное исчисленіе податей и повинностей представляется въ особой таблицѣ:

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Подати и окладные платежи.																						
1. Оброчной подати и дополнительнаго къ ней сбора.																						
а) Въ доходъ казны:																						
Съ государственныхъ крестьянъ старожиловъ	49106	23	230266	66	175	13	921	41	472	78	1644	66	8808	53	214646	54	40000	5	14896	87	54896	92
Съ крестьянъ изъ ссыльныхъ	60910	84	20675	15	2672	18	3124	70	4527	66	1238	17	2437	14	2968	25	56618	22	19593	43	76211	65
> поселенческихъ дѣтей	40740	68	16201	72	383	24	48	39	3035	65	368	88	3025	33	6626	2	35062	94	9255	21	44318	15
> солдатскихъ дѣтей	2257	67	1975	28	6	50	26	—	63	8	31	11	168	33	1076	57	2032	76	893	60	2926	36
> казачьихъ дѣтей	68	34	45	50	—	—	—	—	—	—	—	—	9	59	22	75	8	75	22	75	81	50
> оберъ-офицерскихъ дѣтей	—	—	2	89	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—
> польскихъ переселенцевъ	20195	38	4631	25	237	50	32	50	1105	46	195	—	396	70	572	83	18930	72	3895	92	22826	64
> дворовыхъ людей	104	—	3	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	62	104	—	1	63	105	63
> ссыльно-поселенцевъ	9215	25	274	51	2	83	8	49	1887	15	16	98	17	17	41	67	7313	76	224	25	7538	1
> переселенцевъ половинно-об- рочной подати	2584	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	28	—	—	2528	48	—	—	2528	48
Съ купцовъ и мѣщанъ живу- щихъ въ селеніяхъ	90	80	45	50	—	—	—	—	—	—	—	—	6	50	35	75	84	30	9	75	94	5
Съ крестьянъ бывшихъ причис- ленныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	29698	42	264522	—	422	34	2477	25	194	59	2699	16	5682	27	247159	18	24243	90	17140	91	41384	81
Съ крестьянъ выкращенныхъ изъ киргизъ	—	1	3	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	25	—	1	—	—	—	1
Съ казаковъ упраздненнаго 12 коннаго полка	—	—	30	—	84	—	33	—	3	—	2	25	74	35	60	75	6	65	—	—	6	65
Съ крестьянъ причисленныхъ изъ великороссійскихъ губерній	55	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	99	—	—	55	99

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
2. Подушной подати съ сословій, состоящихъ на общихъ окладахъ.																						
Съ государственныхъ крестьянъ	20681	57	141200	22	119	49	605	90	199	5	965	71	1343	16	133369	92	19258	85	7470	49	26729	34
» крестьянъ изъ ссыльныхъ .	24718	67	12287	54	1446	97	1886	30	1887	20	708	90	1282	1	2065	35	22996	43	11399	59	34396	2
» поселенческихъ дѣтей . .	16444	85	9651	77	165	29	28	69	1065	79	222	18	945	56	3972	40	14598	79	5485	88	20084	67
» солдатскихъ дѣтей . . .	880	38	1159	6	4	6	14	78	32	38	33	65	74	17	636	89	777	89	503	30	1281	19
» казачьихъ дѣтей	45	19	63	—	113	68	44	66	4	53	3	52	114	56	92	11	39	78	12	3	51	81
» оберъ-офицерскихъ дѣтей .	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—
Съ казаковъ упраздненнаго 12 коннаго полка	—	94	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	—	47	—	141
Съ казаковъ живущихъ въ селеніяхъ	6	5	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	52	6	5	3	57	9	62
Съ польскихъ переселенцевъ .	7269	72	2827	10	107	53	19	64	397	66	123	57	227	73	518	57	6751	86	2204	60	8956	46
» дворовыхъ людей. . . .	73	67	150	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149	12	73	67	—	96	74	63
» купцовъ и мѣщанъ живущихъ въ селеніяхъ	19	93	25	70	—	—	—	—	—	—	—	—	2	97	17	59	16	96	8	8	25	4
Съ ссыльно-поселенцевъ. . .	1971	10	154	88	—	92	4	10	378	75	9	34	10	77	23	56	1582	50	126	8	1708	58
» Томскихъ бухарцевъ. . .	—	—	235	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	235	40	—	—	—	—	—	—
» мѣщанъ старожиловъ . . .	1137	80	7932	24	427	32	324	92	32	56	37	45	290	88	6510	30	1241	68	1709	41	2951	9
» » изъ ссыльныхъ. . . .	2919	72	1306	25	16	87	51	40	27	55	15	93	91	69	322	92	2817	35	1018	80	3836	15
» поселенческихъ дѣтей живущихъ въ городахъ	181	10	132	34	2	25	—	41	—	—	—	46	—	41	18	56	182	94	113	73	296	67
Съ казаковъ живущихъ въ городахъ	180	45	78	59	—	—	3	81	—	—	—	—	—	—	37	45	180	45	44	95	225	40
Съ солдатскихъ дѣтей живущихъ въ городахъ	300	4	272	54	3	81	17	43	—	69	2	30	2	87	85	21	309	29	202	46	502	75
Съ мѣщанъ горнаго вѣдомства.	35	14	978	88	1	38	1	38	34	50	26	68	—	—	772	45	2	2	181	13	183	15

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Съ лицъ разныхъ сословій . .	881	86	1004	10	8	63	23	57	6	—	3	12	20	73	310	62	863	75	713	93	1577	69
> лицъ состоящихъ на личной отвѣтственности	—	92	—	—	—	—	—	—	—	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ перечисленныхъ крестьянъ изъ Россійскихъ губерній въ мѣ- щане города Томска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ крестьянъ бывшихъ причис- ленныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	26127	51	339388	27	632	29	2982	4	376	61	3249	67	13927	29	325327	57	12455	90	13793	7	26248	97
Съ переселенцевъ	11	47	6	15	—	—	3	8	—	—	—	82	2	46	2	87	9	1	5	54	14	55
> безсрочно-отпускныхъ ниж- нихъ чиновъ платящихъ по окладу городскихъ обществъ	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—
Съ крестьянъ выкренныхъ изъ киргизъ	—	—	1	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	54	—	—	—	—	—	—
Съ осѣдлыхъ инородцевъ . .	1331	15	15700	20	5	74	3	19	11	50	32	53	480	83	15365	7	844	56	305	79	1150	35
> кочевыхъ и бродячихъ ино- родцевъ	328	64	2284	48	1041	40	—	—	—	—	54	24	1370	4	1923	68	—	—	306	56	306	56
3. Межевого капитала.																						
Съ государственныхъ крестьянъ старожиловъ	1242	65	2207	46	2	12	9	7	3	88	14	53	165	25	1984	9	1075	64	217	91	1293	55
Съ крестьянъ изъ ссыльныхъ .	551	75	192	21	30	36	28	86	42	24	12	32	32	81	60	88	507	6	141	87	654	93
> поселенческихъ дѣтей . .	323	7	149	88	4	62	—	45	29	11	3	42	54	10	64	36	244	48	82	55	327	3
> солдатскихъ дѣтей . . .	15	73	18	24	—	6	—	24	—	83	—	27	3	3	10	67	11	93	7	54	19	47
> казачьихъ дѣтей	2	46	—	69	1	68	—	66	—	6	—	4	—	—	1	22	4	8	—	9	4	17
> оберъ-офицерскихъ дѣтей .	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
> польскихъ переселенцевъ .	164	12	43	75	1	87	—	30	8	87	2	4	4	89	14	91	152	23	26	10	178	33
> дворовыхъ людей	—	96	2	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	21	—	96	—	1	—	97

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОЗЪ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.				Всего.	
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.		
Съ крестьянъ бывшихъ причисленныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	1686	26	5667	42	3	5	49	83	3	6	101	61	328	44	5137	41	1357	81	478	23	1836	4
Съ осѣдлыхъ инородцевъ . . .	85	20	296	7	—	—	—	3	—	—	—	78	15	10	262	27	70	10	33	5	103	15
» переселенцевъ	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	27
» купцовъ и мѣщанъ живущихъ въ селеніяхъ	—	51	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	51	—	9	—	60
Съ крестьянъ выкращенныхъ изъ киргизъ	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Съ казаковъ упраздненнаго 12 коннаго полка	1	2	—	39	—	—	—	—	—	3	—	3	—	11	—	21	—	88	—	15	—	1 3
Налога съ недвижимыхъ имуществъ, съ 73 ⁰ /о сборомъ. . . .	5782	36	39093	4	395	42	343	82	—	1	—	—	3644	13	30441	79	2533	54	8995	7	11528	61
Добавочный казенный сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи	506	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	506	49	—	—	506	49
Итого окладныхъ сборовъ и добавочнаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ. .	330938	99	1123196	41	8520	53	13120	30	15833	15	11821	44	45118	18	1002961	87	278508	19	121533	40	400041	59
Повинности и другіе общественные сборы.																						
1. Губернскаго земскаго сбора.																						
а) Съ торговыхъ свидѣтельствъ	179	95	126	—	—	—	1592	90	—	—	126	—	—	—	1592	90	179	95	—	—	179	95
Съ податныхъ лицъ:																						
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ	3247	38	8808	63	5	58	39	64	1	1	66	99	2755	97	7997	1	495	98	784	27	1280	25
Съ крестьянъ изъ ссыльныхъ	825	88	798	35	107	8	117	95	63	56	66	35	86	51	247	48	782	89	602	47	1385	36
» поселенческихъ дѣтей	613	99	588	72	4	55	1	83	69	12	13	98	156	93	271	70	392	49	304	87	697	36

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.				
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.			
Съ солдатскихъ дѣтей	47 51		68 38		—	15	—	76	1 3		1 20		24 78		41 59		21 85		26 35		48 20
» казачьихъ дѣтей	6 25		4 81		3 5		3 30		—	15		34		1	6 73		9 14		1 4		10 18
» оберъ-офицерскихъ дѣтей .	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
» польскихъ переселенцевъ .	203 64		185 9		2 74		1 26		10 17		7 57		68 27		68 63		127 94		110 15		238 9
» крестьянъ временно-обязан- ныхъ собственниковъ, (бывшихъ помѣщичьихъ) и дворовыхъ людей	34 66		10 67		—	—	—	—	—	—	—	—	10 59		10 63		24 7		—	4	24 11
Съ крестьянъ бывшихъ причис- ленныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	2530 84		17320 33		6 47		153 31		2 47		342 94		1237 54		16009 79		1297 30		1120 91		2418 21
Съ крестьянъ выкращенныхъ изъ киргизъ	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Съ ссыльно-поселенцевъ . . .	3316 61		11 26		—	2	—	31	163 53		—	71	—	37	1 95		3152 73		8 91		3161 64
» осѣдлыхъ инородцевъ . . .	128 75		764 56		—	83	—	40	—	—	1 2	123 14	745 95		6 44		17 99		—		24 43
» кочевыхъ и бродячихъ ино- родцевъ	273 28		658 48		—	—	—	—	—	—	11 96	273 28	495 8		—	—	151 44		—		151 44
Съ бухарцевъ	—	—	23 93		—	—	—	—	—	—	—	—	23 93		—	—	—	—	—	—	—
» отставныхъ и безсрочно-от- пускныхъ нижнихъ чиновъ . .	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—
Съ купцовъ и мѣщанъ живу- щихъ въ селеніяхъ	—	71	1 32		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 11	—	71	—	21	—	—	92
Съ мѣщанъ старожиловъ . . .	524 47		2529 16		9 64		102 15		2 38		11 39	270 4	1903 78		261 69		716 14		—		977 83
» » изъ ссыльныхъ	910 80		411 83		3 8		15 26		3 12		5 3	40 58	111 97		870 18		310 9		—		1180 27
» поселенческихъ дѣтей живу- щихъ въ городахъ	29 66		44 88		—	7	—	12	—	—	—	14	—	12	9 10		29 61		35 76		65 37
Съ солдатскихъ дѣтей живущихъ въ городахъ	55 51		86 15		—	54	—	5 44	—	22	—	73	4 26	28 98		51 57		61 89		—	113 46
Съ мѣщанъ изъ горнаго вѣдом- ства	165 55		308 22		—	14	—	45	7 83		8 43	102 —	216 7		55 86		84 51		—		140 37

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Съ казаковъ живущихъ въ городахъ	62	89	23	81	—	—	1	18	—	—	—	—	—	—	10	21	62	89	14	96	77	67
Съ лицъ разныхъ сословій . .	215	63	355	54	1	4	8	68	1	13	1	42	7	20	126	48	208	34	236	32	444	66
» лицъ состоящихъ на личной отвѣтственности	—	29	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернской повинности, взыскиваемой согласно 47 ст. Устава о земск. повин. изд. 1857 г., оставшейся недоимки по 1863 г. .	99	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	3	—	—	99	3
2. Частныхъ волостныхъ повинностей.																						
Съ государственныхъ крестьянъ старожиловъ	7607	81	38849	89	1404	9	164	54	6	74	2804	11	1443	14	38897	78	7562	2	2312	54	9874	56
Съ крестьянъ изъ ссыльныхъ .	11254	84	3556	30	613	38	534	3	854	91	216	97	656	17	969	98	10357	14	2903	38	13260	52
» поселенческихъ дѣтей . .	6441	72	2772	75	68	16	8	34	422	33	108	49	440	60	1233	7	5646	95	1439	53	7086	48
» солдатскихъ дѣтей	501	2	337	40	1	31	4	45	11	90	11	72	96	5	190	32	394	38	139	81	534	19
» оберъ-офицерскихъ дѣтей .	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—
» казаковъ	54	73	8	42	—	—	—	—	—	—	—	55	—	76	3	59	53	97	4	28	58	25
» польскихъ переселенцевъ .	3765	20	790	90	33	81	5	57	168	97	33	29	281	91	207	12	3348	13	556	6	3904	19
» дворовыхъ людей.	—	—	41	6	—	—	—	—	—	—	14	60	—	—	26	19	—	—	—	27	—	27
» ссыльно-поселенцевъ. . . .	2025	90	53	83	—	33	1	67	455	51	3	53	10	27	8	34	1560	45	43	63	1604	8
» осѣдлыхъ инородцевъ . . .	1268	86	5477	26	—	—	—	59	—	—	95	27	227	17	5001	81	1041	69	380	87	1422	56
» кочевыхъ инродцевъ	758	44	4568	21	—	—	—	—	—	—	529	98	691	78	3102	51	66	66	935	72	1002	38
» Томскихъ бухарцевъ. . . .	—	—	91	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	57	—	—	—	—	—	—
» купцовъ и мѣщанъ живущихъ въ селеніяхъ	9	41	7	76	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	9	9	41	1	67	11	8
Съ крестьянъ бывшихъ приписанныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	3025	6	18265	—	8	—	788	10	1322	12	345	60	252	37	17337	63	—	57	1369	87	2828	44

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Съ крестьянъ выкренныхъ изъ киргизъ	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—
3. Продовольственнаго капита- тала.																						
Съ государственныхъ крестьянъ старожиловъ	39	13	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	17	20	—	—	22	11	—	—	22	11
Съ крестьянъ изъ ссыльныхъ .	11	90	—	—	—	1 66	—	—	—	1 85	—	—	3	59	—	—	8	12	—	—	8	12
» поселенческихъ дѣтей . .	8	16	—	—	—	15	—	—	—	2 15	—	—	—	57	—	—	5	59	—	—	5	59
» Отставныхъ и безсрочно-от- пускныхъ нижнихъ чиновъ . .	167	16	52	65	—	3	1 38	—	80	—	45	—	10	16 43	—	—	166	29	37	15	203	44
Съ ссыльно-поселенцевъ. . .	73	1	1	11	—	3	1 89	—	13 85	—	18	—	6	—	42	—	59	13	2	40	61	53
» крестьянъ бывшихъ прини- саныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	126	3	—	—	—	9 50	—	—	—	—	—	—	22	5	—	—	113	48	—	—	113	48
Съ крестьянъ изъ солдатскихъ дѣтей.	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6
Съ крестьянъ по раскладкѣ пла- тежей по городскому обществу .	—	10	—	5	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
Съ мѣщанъ старожиловъ . . .	136	66	945	3	14	55	36	17	1 87	4	13	30	30	702	24	119	4	274	83	393	87	
» » изъ ссыльныхъ .	529	74	170	40	3	30	6	58	3 70	2	8	12	21	51	37	517	13	123	53	640	66	
» поселенческихъ дѣтей . . .	30	72	15	92	—	—	—	3	—	3	—	20	—	5	3 35	30	64	12	14	43	4	
» солдатскихъ дѣтей	51	21	31	50	—	56	1	91	—	7	—	25	—	35	10	63	51	35	22	53	73	88
» казаковъ	36	19	9	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	3 72	36	19	5	70	44	89	
» мѣщанъ изъ польскихъ пере- селенцевъ	1	44	—	75	—	—	—	37	—	—	—	10	—	30	—	35	1	14	—	67	1	81
Съ мѣщанъ изъ горнаго вѣдом- ства	5	23	106	40	—	15	—	15	3 75	2	90	—	—	—	74 64	1	63	29	1	30	64	
Съ лицъ разныхъ сословій . .	188	58	125	60	1	14	2	81	—	78	—	80	2	46	49 45	186	48	78	16	264	64	

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ НЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
4. Пожарнаго капитала.																						
Съ государственныхъ крестьянъ	84	65	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	30	47	—	—	54	42	—	—	54	42
» крестьянъ изъ ссыльныхъ .	13	10	—	—	—	2	22	—	—	—	1	92	—	—	—	—	10	88	—	—	10	88
» поселенческихъ дѣтей . .	14	—	—	—	—	20	—	—	—	—	4	62	—	—	—	—	8	82	—	—	8	82
» солдатскихъ дѣтей . . .	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	8
» переселенцевъ	10	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	40	—	—	10	40
» осѣдлыхъ инородцевъ . .	9	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	97	—	—	9	97
» куницъ и мѣщанъ живу- щихъ въ селеніяхъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
Съ крестьянъ бывшихъ припи- санныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	309	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	309	48	—	—	309	48
5. Страховаго капитала.																						
Съ частныхъ и общественныхъ строений	28403	65	61763	1	—	—	815	6	26	1	1766	95	9457	10	41288	49	18920	54	19522	63	38443	17
6. Экономическаго капитала.																						
Съ переселенцевъ	82	38	6	—	—	—	—	—	13	46	—	30	—	62	1	80	68	30	3	90	72	20
7. Сбора на мировыя учреж- денія																						
На содержаніе богодѣленъ . .	1133	46	11115	53	4	10	97	78	2	46	215	25	689	82	10172	15	445	28	825	91	1271	19
На содержаніе богодѣленъ . .	606	41	480	90	—	—	—	—	—	—	4	90	22	29	380	50	584	12	95	50	679	62
8. Оброчная подать въ доходъ Кабинета Ея Величества.																						
Съ государственныхъ крестьянъ	514	52	20142	—	292	50	283	50	9	—	74	25	270	—	19814	54	528	2	536	71	1064	73
» крестьянъ бывшихъ припи- санныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	42512	14	795856	50	608	7	7554	38	546	18	8240	23	16818	22	764805	22	25755	81	30365	43	56121	24
Съ осѣдлыхъ инородцевъ . .	4777	76	23739	54	—	—	3	28	—	—	133	—	476	96	22486	56	4300	80	1123	26	5424	6

НАИМЕНОВАНИЕ СБОРОВЪ.	СЛѢДУЕТЪ ВСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1883 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Недоимокъ.		Оклада 1882 года.		Всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Съ причисленныхъ особымъ сче- томъ, принявшихъ св. крещеніе .	4	50	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	4	50	9	—
Съ купцовъ и мѣщанъ, перечис- ленныхъ изъ крестьянъ бывшихъ приписанныхъ къ Алтайскимъ за- водамъ	9	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	25	—	—	6	75	36	—	42	75
Съ выкренныхъ изъ киргизъ состоящихъ на счету по платежу оброка	—	—	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	4	50
Земельнаго сбора съ кочевыхъ	1342	4	11253	28	—	—	—	—	—	—	265	48	1342	4	9764	64	—	—	1223	16	1223	16
Земельнаго повинностей оброчныхъ и оброчной по- вѣ въ доходъ Кабинета Его Императорскаго Величества	1314	19 15	10338	12 37	3212	64	12357	94	4201	9	15542	76	38464	10	961263	90	91966	60	69003	65	160970	25
ВСЕГО	462358	14	2157008	78	11733	17	25478	24	20034	24	27364	20	83582	28	1964585	77	370474	79	190537	5	561011	84

АКЦИЗНЫЕ СБОРЫ.

Въ 1882 году по Томской губерніи поступило акцизныхъ доходовъ:

1-е) Питейныхъ.

а) Акциза съ вина, спирта и другихъ питей	2.571,680	р. 35 к.
б) Патентнаго сбора	296,811	» — »
в) Случайныхъ доходовъ, какъ-то: отъ продажи казеннаго имущества, взятый за нарушение постановлений о питейномъ сборѣ и т. п.	2.402	» 48 »
Итого	2.870,893	р. 83 к.

Сравнительно съ 1881 годомъ болѣе на 370.616 р. 08 к., а именно:

а) Акциза съ вина, спирта и другихъ питей	213,296	р. 53 к.
---	---------	----------

б) Патентнаго сбора	158,050	р. — к.
и в) Случайныхъ доходовъ менѣе на	730	» 45 »

Итого болѣе на . 370,616 р. 08 к.

Значительное увеличеніе патентнаго сбора въ 1882 году послѣдовало отъ выдачи патентовъ на питейныя заведенія въ два срока въ іюнь мѣсяцъ полугодовыхъ и въ декабрѣ годовыхъ.

Въ 1882 году въ Томской губерніи состояло: оптовыхъ складовъ вина 98 (противъ 1881 года болѣе на 23), мѣстъ раздробительной продажи напитковъ: постоянныхъ 1715 (противъ 1881 года болѣе на 67), временныхъ въ 1882 году не было, — тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 1813; сравнительно съ 1881 годомъ болѣе на 90.

2-е) Табачныхъ.

а) Акциза съ табаку	13,142 р. 24 к.
б) Платы за акцизные свидѣтельства на право приготовленія и продажи табаку	13,505 р. — к.
и в) Конфискаціонныхъ и штрафныхъ	124 » 6 »
Итого	26,771 р. 30 к.

Сравнительно съ 1881 годомъ менѣе на 5,492 р. 90 к., а именно:

а) Акциза съ табаку на	3,502 » 78 »
б) Платы за акцизные свидѣтельства на право приготовленіе и продажи табаку на	1,827 » 50 »
и в) Конфискаціонныхъ и штрафныхъ на	162 » 62 »
Итого	5,492 р. 90 к.

Всего въ Томской губерніи въ 1882 году акцизныхъ сборовъ по-
ступило:

а) Питейнаго	2.870,893 » 83 »
в) Табачнаго	26,771 » 30 »
Всего	2.897,665 р. 13 к.

Сравнительно съ 1881 годомъ болѣе на 365.123 р. 18 к.

НАТУРАЛЬНЫЯ ПОВИННОСТИ.

Къ натуральнымъ повинностямъ относятся: исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей по почтовымъ трактамъ и проселочнымъ дорогамъ; отбываніе обывательской гоньбы; содержаніе перевозовъ на всѣхъ почтовыхъ трактахъ; отводъ квартиръ для мѣстныхъ и приходящихъ чрезъ губернію воинскихъ командъ; содержаніе волостныхъ и сельскихъ правленій; наемъ земскихъ квартиръ; отопленіе церквей и волостныхъ правленій и содержаніе карауловъ при церквяхъ, волостныхъ правленіяхъ и запасныхъ магазинахъ. Общая стоимость всѣхъ этихъ повинностей, совокупно съ окладными сборами, обходится на каждаго работника среднимъ числомъ до 30 руб. въ годъ.—Въ Нарымскомъ краѣ крѣстьяне Кетской и Парабельской волостей въ исправленіи дорогъ и въ постановкѣ обывательскихъ лошадей на Московско-Иркутскомъ трактѣ по Томскому округу не участвуютъ, по отдаленности ихъ мѣста жительства, и отправляютъ подводную гоньбу только по Нарымскому краю, въ районъ своихъ волостей; мѣстные инородцы также относятъ подводную повинность наравнѣ съ крѣстьянами, но за то ни въ какихъ другихъ натуральныхъ повинностяхъ не участвуютъ. Несутъ все натуральныя повинности только наличные годные работники, достигшіе 17 лѣтнаго и неперешедшіе 50

лѣтнаго возраста. По сдѣланнымъ исчисленіямъ, во всѣхъ селеніяхъ Томской губерніи, имѣется до 168.250 годныхъ работниковъ (не считая кочующихъ калмыковъ Бійскаго округа), на которыхъ, кромѣ другихъ повинностей лежитъ: 1) содержаніе 1461¹/₂ паръ лошадей, 2) исправленіе 12,833 верстъ почтовыхъ и проселочныхъ дорогъ и 3) опалка лѣсовъ въ Барнаульскомъ, Бійскомъ и Кузнецкомъ округахъ. Стоимость всѣхъ этихъ натуральныхъ повинностей простирается до 1.100.000 р. въ годъ, т.-е. до 7 р. на каждаго годнаго работника.

Въ 1882 году число войскъ расположенныхъ въ Томской губерніи, считалось, среднимъ числомъ, 3244 человекъ; изъ этого числа 3003 человекъ помѣщались въ казармахъ, за которыхъ получали квартирныя деньги городскія и сельскія общественныя управленія; и 241 человекъ квартировали на обывательскихъ квартирахъ и въ отведенныхъ домахъ, получая квартирныя деньги на руки. Пользующіеся деньгами получаютъ по 6 р. 50 к.—7 рублей въ годъ на человека.

На основаніи примѣчанія нѣ 15 статьѣ устава земскихъ повинностей, замѣнь натуральныхъ повинностей денежными или отнесеніе ихъ натурою, въ Томской губерніи, предоставляется усмотрѣнію жителей, и во многихъ случаяхъ натуральныя повинности замѣняются денежнымъ сборомъ, по общественнымъ приговорамъ, но точныхъ свѣдѣній объ этомъ нѣтъ.

ВОИНСКАЯ ПОВИННОСТЬ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го января 1874 года устава о воинской повинности, въ 1882 году произведенъ былъ въ Томской губерніи съ 15 октября призывъ новобранцевъ на службу, результатъ котораго былъ слѣдующій:

Дѣйствіе присутствій въ участкахъ.	Продолжительность дѣйствій.			
	Въ округахъ.	Началось.	Окончилось.	Наибольшая. Наименьшая.
Томскомъ	15 октября.	12 декабря.	9 дней.	2 дня.
Барнаульскомъ	15 >	19 >	9 >	2 >
Бійскомъ	15 >	20 >	7 >	1 день.
Кузнецкомъ	15 >	20 ноября.	3 дня.	2 дня.
Каинскомъ	15 >	9 декабря.	12 дней.	7 дней.
Маринскомъ	15 >	28 ноября.	5 >	3 дня.

Выполненіе призыва 1882 года.

Призыву къ исполненію воинской повинности подлежало:

- а) По призывнымъ спискамъ 8822.
 б) > дополнительнымъ 369.

Итого. . . 9181.

Исключено изъ означенныхъ списковъ, убывшихъ послѣ составленія списковъ	355.
Числилось по дополнительнымъ спискамъ	4.
	359.

Затѣмъ подлежало призыву. 8722.

Въ числѣ внесенныхъ въ призывные списки заключалось:

а) Имѣющихъ право на льготу по семейному положенію:	
I-го разряда	2241.
II-го »	1753.
III-го »	558.
	Итого . . . 4552.

б) Получившихъ отсрочку на окончаніе образованія 22.

в) Освобожденныхъ отъ воинской повинности по 62 статьѣ устава (духовнаго званія) 5.

Число лицъ, коимъ опредѣленъ возрастъ по наружному виду. 147.

Изъ того числа внесено въ призывной списокъ дополнительно 79.

Всего вынутаю жеребію подлежало 8546.

При осмотрѣ и приѣмѣ:

а) Освобожденныхъ отъ службы въ войскахъ:

1) По недостатку роста 19.

2) > болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ 279.

3) Вслѣдствіе одновременнаго призыва къ служенію двухъ родныхъ братьевъ 6.

4) Вслѣдствіе мѣны нумеровъ жребія. 2.

Итого . . . 306.

б) Назначена отсрочка:

1) По невозмужалости 359.

2) Для излеченія болѣзней. 26.

3) Вслѣдствіе нахожденія подъ слѣдствіемъ и судомъ 15.

в) Назначено къ переосвидѣтельствуванію 2.

г) Отправлено въ лечебныя заведенія на испытаніе 42.

д) Неявилось по призыву 175.

Итого . . . 619.

По разверткѣ назначено къ поступленію на службу 2251.

Въ то число принято въ войска:

а) Изъ лицъ подлежащихъ назначенію на службу безъ жребія. 4.

б) > > поступленіе коихъ въ войска было отсрочено:

1) По болѣзни до слѣдующаго года 155.

2) По образованію	1.
в) Изъ лицъ внесенныхъ въ призывные списки	2087.
г) зачетныхъ квитанцій	2.
Итого	2249.
Въ числѣ принятыхъ заключается:	
а) Неимѣющихъ права на льготу по семейному положенію	2226.
б) Имѣющихъ право на льготу:	
1) III-го разряда	10.
2) II-го »	13.
Итого	2249.
в) Имѣющихъ права на сокращенные сроки:	
1) Окончившихъ курсъ въ учебн. завед. II-го разряда	1.
2) Выдержавшихъ испытаніе III-го разряда	4.
3) Окончившихъ курсъ начальныхъ народныхъ училищъ	14.
г) Неимѣющихъ права на сокращеніе срока службы по образованію:	
1) Умѣющихъ читать и писать или только читать	271.
2) Безграмотныхъ	1959.
Итого	2249.
д) Подлежащихъ, по приѣмѣ, зачисленію въ запасъ, на основ. 63 ст. устава (имѣющихъ степени доктора медицины, магистра и проч.)	6.
е) Способныхъ къ строевой службѣ	2214.
Способныхъ къ нестроевой службѣ	35.
Итого	2249.
ж) Мѣрою роста:	
Въ 2 аршина 2 ¹ / ₂ вершка	23.
» » » 3 »	209.
» » » 4 »	426.
» » » 5 »	667.
» » » 6 »	529.
» » » 7 »	282.
» » » 8 »	89.
» » » 9 »	24.
Итого	2249.
з) По сословіямъ:	
1) Дворянъ потомственныхъ	2.
2) Лицъ состоящихъ на государственной службѣ	2.
3) Почетныхъ гражданъ, потомственныхъ и личныхъ	5.
4) Прочихъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ 10 народную перепись, а также вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія	17.

5) Купцовъ	2.
6) Мѣщанъ и цѣховыхъ	205.
7) Крестьянъ всѣхъ наименованій	1932.
8) Прочихъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки, а равно причисленныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи	84.

Итого . . . 2249.

и) По происхожденію:

1) Русскихъ, малороссіянъ и бѣлоруссовъ	2225.
2) Поляковъ	4.
3) Евреевъ	11.
4) Татаръ	9.

Итого . . . 2249.

і) По вѣроисповѣданіямъ:

1) Православныхъ и единовѣрцевъ	2194.
2) Раскольниковъ	31.
3) Католиковъ	4.
4) Евреевъ	11.
5) Татаръ	9.

Итого . . . 2249.

к) Женатыхъ 896.

Изъ числа принятыхъ новобранцевъ:

а) Отправлено съ мѣстъ призыва въ лечебныя заведенія, на основаніи 23 ст.	9.
б) Отправлено съ мѣстъ призыва по назначенію въ войска	6.
в) Распущено по домамъ, на основаніи 155 ст. устава	2234.

Итого . . . 2249.

На основаніи 154 ст. устава:

а) Зачислено въ ратники ополченія	5722.
б) Освобождено отъ этого зачисленія по неспособности носить оружіе	151.

Итого . . . 5873.

*О расходахъ по призыву и приему на службу и на содержаніе
городскихъ и уездныхъ присутствій.*

а) Расходы казны по 164 ст. устава:

1) На путевое, квартирное и порціонное довольствіе военнаго члена, медиковъ и военнаго приѣмщика	2029 р. 91 к.
2) На заготовленіе предметовъ для измѣренія роста и для изслѣдованія здоровья	29 » 4 »
3) На канцелярскіе и проч. расходы	2048 » — »

Итого . . . : 4106 р. 95 к.

б) Изъ земскихъ сборовъ по 166 и 167 ст. устава:

а) На путевое и квартирное довольствіе председа- телей и членовъ присутствій	1225 р. 17 к.
б) На канцелярскіе расходы	3751 » 89 »
в) На наемъ помѣщеній для присутствій, а также на ихъ меблированіе, отопленіе и освѣщеніе	1306 р 80 к.
Итого . . .	6283 р. 86 к.
Всего:	
1) Изъ казны	4106 р. 95 к.
2) » земскихъ сборовъ	6283 » 86 »
Итого . . .	10,390 р. 81 к.

Число окладныхъ душъ Томской губерніи по 1 января 1883 г.

Мѣщанъ, государственныхъ крестьянъ, крестьянъ горнаго вѣдомства,
осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ.

Мѣщанъ городовъ:

	Число душъ.
Томска	6,875.
Нарыма	1,683.
Болывани	3,287.
Кузнецка	1,146.
Барнаула	5,738.
Бійска	4,419.
Каинска	2,040.
Маріинска	3,574.
Крестьянъ Нарымскаго отдѣленія	3,669.

Государственныхъ крестьянъ округовъ:

Томскаго	21,958.
Маріинскаго	22,117.
Каинскаго	34,934.
Барнаульскаго	142.
Бійскаго	682.
Томскихъ бухарцевъ 55 дымовъ	165.

*Крестьянъ бывшихъ приписанныхъ къ Алтайскимъ горнымъ за-
водамъ округовъ:*

Томскаго	19,291.
Кузнецкаго	30,705.
Барнаульскаго	73,379.
Бійскаго	59,112.

Мастеровыхъ горно-заводскихъ волостей округовъ:

	Число душъ.
Барнаульскаго	2,442.
Кузнецкаго	2,241.
Бійскаго	7,808.

Оседлыхъ инородцевъ округовъ:

Томскаго	2,307.
Маріинскаго	349.
Барнаульскаго	471.
Кузнецкаго	3,216.
Бійскаго	1,622.
Каинскаго	1,247.

Кочевыхъ инородцевъ округовъ:

Томскаго	1,042.
Маріинскаго	274.
Кузнецкаго	2,198.
Бійскаго	3,634.
Нарымскаго края	1,092.

Поселенцевъ полного оклада округовъ:

Томскаго	33.
Маріинскаго	56.
Каинскаго	3.
Крестьянъ и мѣщанъ состоящихъ на льготѣ	4,761.

Дѣтей мастеровыхъ платящихъ оброкъ въ доходъ Кабинета Его Величества округовъ:

Барнаульскаго	5.
Бійскаго	5.

Безсрочно-отпускныхъ платящихъ повинности по мѣщанскому окладу Томскаго округа, Ояшинской волости 1.

Купцовъ и мѣщанъ проживающихъ въ крестьянскихъ селеніяхъ округовъ:

Томскаго	1.
Маріинскаго	4.
Каинскаго	9.

Крестьянъ собственниковъ Каинскаго округа, Кыштовской волости 73.

Крестьянъ горнаго вѣдомства, перечисленныхъ въ мѣщане съ оставленіемъ оброка въ доходъ Кабинета Его Величества, на счету волости округовъ:

Томскаго	46.
--------------------	-----

	Число душъ.
Барнаульскаго	307.
Бійскаго	94.
Кузнецкаго	60.

Казаковъ упраздненнаго 12 коннаго полка:

По городу Томску	60.
› Томскому округу	3.
› городу Колывани	20.
› › Каинску	45.
› Каинскому округу	3.
› городу Кузнецку	14.
› › Бійску	28.
› › Маринску	12.
› Маринскому округу	8.
› городу Барнаулу	9.
› Барнаульскому округу	42.
› городу Нарыму	1.

Итого 299,162.

ПОСѢВЪ И УРОЖАЙ ХЛѢБОВЪ ВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Земледѣліемъ занимается почти все сельское населеніе Томской губерніи, и обработка земли составляетъ главную основу мѣстнаго народнаго хозяйства. Только обитатели горныхъ мѣстностей Бійскаго и Кузнецкаго округовъ, а также бесплоднаго и малолюднаго Нарымскаго края (То-гоурекій участокъ Томскаго округа), населеннаго почти исключительно инородцами, не находятъ въ обработкѣ земли обезпеченія своего существованія и поддерживаютъ послѣднее разными промыслами—рыболовствомъ, скотоводствомъ, звѣроловствомъ и сборомъ кедровыхъ орѣховъ. Въ этихъ мѣстностяхъ, хлѣбопашество производится по всей губерніи и все болѣе и болѣе распространяется даже между кочующими инородцами Бійскаго, Кузнецкаго, Маріинскаго и Каинскаго округовъ.

Въ Томской губерніи изстари ведется одно крестьянское хозяйство. При обиліи плодородныхъ земель, самая ничтожная часть селеній имѣетъ ограниченное количество земель по надѣлу; по большей же части всякій пахнетъ, гдѣ ему вздумается. Система хлѣбопашества—*переложная*, т.-е. участокъ земли до тѣхъ поръ обрабатывается пока не истощится; тогда ему даютъ отдыхъ—поступаетъ въ залежь—на 10—15 лѣтъ, и взамѣнъ его распахивается новый. Понятно, системѣ этой благоприятствуетъ обиліе земель, и она можетъ существовать лишь до надѣла крестьянъ опредѣленнымъ количествомъ земли на душу.

Способы обработки и уборки хлѣбовъ находятся въ самомъ первобытномъ состояніи; удобреніе истощенныхъ земель нигдѣ не практикуется; объ усовершенствованныхъ орудіяхъ земледѣлія, въ особенности механическихъ и паровыхъ, земледѣльцы Томской губерніи не имѣютъ и понятія, довольствуясь обыкновенной сохой, небольшимъ двухколеснымъ плугомъ и желѣзной или деревянной бороной. Въ сѣверной части губерніи пахатный пластъ рѣдко поднимаютъ болѣе, чѣмъ на 1½ вершка; въ южной же глубже. Уборка хлѣба производится преимущественно такъ же, какъ и въ Европейской Россіи, т.-е. серпами, косами и молотбою; инородцы или выдергиваютъ колосья съ корнемъ, или только срѣзываютъ его, а зерно выбиваютъ лошадьми. Впрочемъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, Бійскіе и Кузнецкіе инородцы съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе оставляютъ свой первоначальный способъ уборки хлѣбовъ, усваивая себѣ приемы хозяйства русскаго земледѣльца.

Замѣчено вообще, что хозяйство мѣстныхъ крестьянъ-старожиловъ почти всегда значительнѣе хозяйства крестьянъ переселенцевъ, но такъ какъ эти послѣдніе болѣе знакомы съ сельско-хозяйственными приспособ-

собленіями и нѣкоторыми улучшенными приѣмами въ земледѣльческихъ работахъ, а также обращаютъ болѣе вниманія на другія отрасли хозяйства, находящіяся въ такой связи съ земледѣліемъ, то въ результатѣ земледѣльческое хозяйство переселенцевъ находится въ лучшемъ состояніи, нежели хозяйство крестьянъ-старожиловъ.

По свѣдѣніямъ 1882 года, въ Томской губерніи распахивается нынѣ до 1,342,000 десятинъ земли, т.-е. среднимъ числомъ до $1\frac{1}{4}$ десятины на каждую душу сельскаго населенія (996.549 д. об. п.). По округамъ запахиваемая земля распределяется такъ:

Томскій	318,000	десятинъ.
Барнаульскій	264,000	»
Бійскій	288,000	»
Каинскій	148,000	»
Кузнецкій	186,000	»
Маріинскій	134,000	»

На каждую душу мужскаго пола (506,871 ч.) приходится по всей губерніи распаханной земли по 2,64 десятины. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что хлѣбопашество наиболѣе распространено въ Томскомъ округѣ, а менѣе всего въ Маріинскомъ; между этими округами стоятъ Бійскій, Барнаульскій, Кузнецкій и Каинскій.

Изъ хлѣбовъ сѣютъ преимущественно рожь, ярицу, овесъ и ячмень, менѣе: горохъ, просо и гречиху. Въ сѣверной части губерніи преобладаютъ озимые хлѣба, въ южной—яровые. Нижеслѣдующая таблица представляетъ сравнительный урожай хлѣбовъ по округамъ за 9 лѣтъ, въ періодъ 1865—1882 годовъ.

ОЗИМЫЕ ХЛѢБА.

ПО С Ѣ Я Н О (четвертей).

Г о д а .	Томскій	Каин- скій.	Маріин- скій.	Барна- ульскій.	Кузнец- кій.	Бійскій.	Всего.
1865	50000	15000	14000	31000	22000	26000	158000
1875	42229	28693	28511	52887	42863	48947	244130
1876	42325	12346	22513	26576	34652	42185	180597
1877	44103	14051	23643	40912	31331	28623	182663
1878	37823	17919	25287	30530	26914	23719	162192
1879	36883	19255	27160	31892	27072	27112	168374
1880	48159	19488	25609	36401	27160	17932	174749
1881	40982	21225	29136	27968	37145	20884	177140
1882	33072	18722	25502	32947	27336	27485	165064

С Н Я Т О (четвертей).

Года.	Томскій	Каин- скій.	Марин- скій.	Барна- ульскій.	Кузнец- кій.	Бійскій.	Всего.	Урожай.
1865	250000	55000	75000	122000	81000	81000	664000	4 ¹ / ₅
1875	250134	80112	160623	159215	185109	164745	999938	4,09
1876	234314	63674	119389	185864	182505	210925	996671	5,5
1877	243944	65924	103085	128381	118316	95281	755931	4,13
1878	258162	54214	140622	101967	101786	62254	719005	4,43
1879	145624	75897	157179	169002	99713	98031	745446	4,42
1880	255062	76612	157267	244815	81480	74181	889417	5,08
1881	209666	75438	193211	125620	176006	81079	861020	4,86
1882	205588	79663	180263	102316	131924	142874	837628	5,07

ЯРОВЫЕ ХЛѢБА.

П О С ъ Я Н О (четвертей).

Г о д а.	Томскій	Каин- скій.	Марин- скій.	Барна- ульскій.	Кузнец- кій.	Бійскій.	Всего.
1865 . .	130000	104000	52000	150000	87000	130000	653000
1875 . .	63860	85254	46211	151608	79482	185425	611840
1876 . .	62325	77525	41461	93268	85472	199836	559887
1877 . .	66937	88174	54822	175530	97711	172501	655675
1878 . .	70255	105917	44888	179687	95853	204387	700987
1879 . .	86537	124153	44728	173594	98455	231691	759158
1880 . .	115968	109374	47516	204801	113584	204726	795969
1881 . .	97778	126127	49277	221711	95783	278253	868929
1882 . .	100708	122207	48089	182887	109240	287712	850843

С Н Я Т О (четвертей).

Года.	Томскій	Каин- скій.	Марин- скій.	Барна- ульскій.	Кузнец- кій.	Бійскій.	Всего.	Урожай.
1865	677000	405000	249000	573000	309000	480000	2693000	4 ¹ / ₁₀
1875	334036	286620	189453	722024	312489	770212	2614834	4,25
1876	392754	321758	291972	919978	405947	1,259727	3592136	6,4
1877	414675	379891	274340	709648	362601	610802	2751957	4,28
1878	447886	249884	245848	920784	343468	700342	2908212	4,14
1879	443746	245796	297822	929049	438006	1,081248	3435667	4,5
1880	543384	399671	325444	1,084052	454340	885816	3692707	4,6
1881	851341	326747	288123	806582	444544	1,160372	3877709	4,46
1882	652507	394006	304489	797900	522643	1,822934	4494479	5,27

Посѣвъ картофеля увеличивается въ слѣдующей пропорціи: Въ 1861 году его засѣвалось по всей губерніи до 103,000 четвертей и собиралось до 488,000 четвертей; въ 1882 году картофеля посѣяно 148,425 четвертей и снято 762,707 четвертей. Такимъ образомъ, за 20 лѣтъ посѣвъ картофеля увеличился лишь на 43⁰/₀, а сборъ слишкомъ на 50⁰/₀.

Разведеніе льна, конопли, маку, подсолнечниковъ и огородныхъ овощей ограничивается, большею частію, только собственнымъ употребленіемъ жителей; исключеніе составляютъ мѣстности, расположенныя вблизи городовъ; жители этихъ мѣстностей съ выгодною сбываютъ свои продукты на городскихъ рынкахъ. Посѣвомъ табаку занимается преимущественно Бійскій округъ; посадка табаку даетъ хорошую прибыль. Табакъ употребляется, какъ русскими, такъ и кочующими инородцами, калмыками и татарами.

При всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, Томская губернія производитъ такое количество хлѣба, что его достаточно не только для мѣстной потребности, т.-е. для прокормленія населенія, для мѣстныхъ винокуренныхъ заводовъ, золотыхъ промысловъ и заводовъ, но отчасти и на вывозъ въ другія, сосѣднія губерніи. Къ сожалѣнію, развитію земледѣлія въ Томской губерніи пренятствуютъ: отсутствіе путей сообщенія, чрезъ что въ урожайные годы населеніе лишено возможности легко сбывать избытокъ своихъ продуктовъ, въ годы же неурожая получать ихъ извнѣ—и отсутствія организованнаго денежнаго кредита, который облегчалъ бы обороты сельскаго хозяйства.

Въ урожайные годы, неимѣніе мѣстъ сбыта вблизи крестьянскихъ селеній,—особенно въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ городовъ и торговыхъ центровъ,—понижаетъ цѣны на хлѣбъ и другіе сельскіе продукты до послѣдней крайности, и крестьянамъ нерѣдко приходится сбы-

вать на уплату податей такое количество хлѣба, что остающагося едва достаётъ для собственнаго продовольствія, а уже на обѣщаніе полей иногда оказывается недостатокъ, вызывающій ежегодное увеличеніе числа запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.

Учрежденная для развитія народнаго кредита въ Томской губерніи, съ 1876 г., ссудо-сберегательныя товарищества, согласно образцовому уставу и правиламъ, опубликованнымъ министерствомъ финансовъ въ 1879 году, хотя и приносятъ сельскому населенію пользу, открывая возможность, за небольшіе проценты, пользоваться, при нуждѣ, займами изъ суммъ товариществъ, но обороты послѣднихъ крайне невелики и не могутъ удовлетворить всей потребности въ легкомъ и дешевомъ кредитѣ. Ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Томской губерніи существуетъ 22; изъ нихъ 2 находится въ Бійскомъ округѣ, 16—въ Кузнецкомъ, 2 въ Томскомъ и 2 въ Барнаульскомъ. Мѣстности, гдѣ находятся эти товарищества, преимущественно земледѣльческія.

ФАБРИКИ И ЗАВОДЫ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ Томской губерніи преобладаетъ заводская промышленность; изъ фабрикъ существуютъ только двѣ: табачная и папирсная (въ городѣ Томскѣ), имѣвшая въ 1882 г. оборотъ на 5,100 р., и шлифовальная, принадлежащая Кабинету Его Величества, съ оборотомъ въ 2,300 р. Заводская же промышленность въ Томской губерніи имѣла въ 1882 г. дѣйствующихъ заведеній 761, производительность ихъ простиралась на 3.324,487 р.; кромѣ того на водяныхъ мельницахъ, насчитываемыхъ въ губерніи до 992, перемолото ржаной муки на сумму 35,231 р., такъ что въ общей сложности производительность заводовъ въ 1882 году простиралась на 3.367,118 р. Изъ этой суммы самыя значительныя доли приходятся: на винокурение (1.128,952 р.), серебро-плавильные заводы (479,385 р.), крупчатныя механическія мельницы (453,213 рублей), кожевенныя (332,227 р.), кирпичныя (294,419 р.), водочныя, пивоваренныя и медоваренныя (171,200 руб.) и свѣчныя, восковыя (114,400 руб.) заводы.

Вслѣдствіе слабаго спроса спирта на Иркутскѣ дѣятельность винокуренныхъ заводовъ въ 1882 году сократилась почти на половину и вина было выкурено сравнительно съ 1881 годомъ на 998,556 руб. менѣе.—Благодаря же хорошему урожаю дѣятельность крупчатныхъ мельницъ усилилась на 80,818 рублей.

Возводимыя въ 1882 году въ городѣ Томскѣ большія постройки: Сибирскаго университета и частныхъ лицъ ежегодно усиливаютъ дѣятельность кирпичныхъ заводовъ; въ 1882 году кирпича выдѣлано сравнительно съ 1881 годомъ на 188,303 рубля болѣе.

Развитію фабричной промышленности въ Томской губерніи препятствуетъ почти полное отсутствіе людей съ техническими знаніями и подготовкой; существующіе же заводы почти всѣ относятся къ такимъ на которыхъ производится простая переработка сырыхъ матеріаловъ, не требующихъ почти никакихъ специальныхъ техническихъ знаній. Вообще же число промышленныхъ заведеній далеко не соответствуетъ богатству мѣстнаго сыраго матеріала.

Помѣщаемая вслѣдъ за симъ таблица заключаетъ въ себѣ подробныя цифровыя данныя о заводской промышленности въ Томской губерніи за 1882 годъ.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Городъ Томскъ.			Округъ Томскій			Городъ Каинскъ			Округъ Каинскій.			Городъ Мариинскъ.			Округъ Мариинскій.			Городъ Барнауль.			Округъ Барнаульскій.		
	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.
Винокуренныхъ	—	—	—	9	341306	287	1	88800	71	2	61561	80	—	—	—	3	188920	42	—	—	—	—	—	—
Водочныхъ, пивоваренныхъ и медоваренныхъ	17	158800	100	—	—	—	1	7800	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскобойныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гончарныхъ	6	3300	22	2	3090	14	1	150	1	—	—	—	1	116	3	1	170	10	3	630	9	1	175	4
Дробныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3540	6	—	—	—	—
Канатныхъ	12	6520	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кафельныхъ	3	2800	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирпичныхъ	32	252000	410	4	857	18	6	2400	16	—	—	—	18	1011	40	4	1890	27	—	—	—	1	180	15
Кожевенныхъ	10	169689	256	9	3309	27	1	7000	5	5	842	9	4	14000	15	2	4650	8	4	10384	24	5	22466	17
Маслобойныхъ	4	5000	13	12	935	13	—	—	—	—	—	—	3	500	3	12	2095	20	—	—	—	2	180	5
Мельницъ } крупчаточныхъ	—	—	—	8	245920	183	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	207293	120
Мельницъ } мукомольныхъ	—	—	—	99	11065	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	3293	39	—	—	—	1	1090	4
Мыловаренныхъ	6	7700	38	—	—	—	1	11762	8	1	800	3	—	—	—	—	—	—	4	13371	16	1	550	4
Папиросныхъ	1	5100	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣчныхъ } восковыхъ	5	41900	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣчныхъ } сальныхъ	6	5800	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1700	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содовыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15796	8	—	—	—
Спичечныхъ	1	15000	24	1	21000	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Столярныхъ и плотничныхъ	18	10580	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салотопныхъ	6	4500	32	—	—	—	—	—	—	2	7800	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слесарныхъ	6	2490	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стекольныхъ	—	—	—	2	19542	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Экипажныхъ и кузнечныхъ	48	21450	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5300	28	—	—	—
Шубныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5460	46	—	—	—
Итого	181	712729	1331	146	647024	785	11	117912	110	10	71003	98	30	17227	74	61	201018	146	24	54481	137	15	231934	169

Родъ фабрикъ и заводовъ.

	Городъ Кузнецкъ.			Округъ Кузнецкій.	
	Число фабрик. и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрик. и заводовъ.	Сумма произв.водительности.
Винокуренныхъ	—	—	—	—	—
Водочныхъ, пивоваренныхъ и медоваренныхъ	—	—	—	—	—
Воскобѣльныхъ	—	—	—	9	4783
Гончарныхъ	—	—	—	—	—
Дробныхъ	—	—	—	—	—
Канатныхъ	—	—	—	—	—
Кафельныхъ	—	—	—	—	—
Киричныхъ	—	—	—	1	60
Кожевенныхъ	—	—	—	14	6541
Маслобойныхъ	—	—	—	16	865
Мыловаренныхъ	4	400	5	5	510
Мельницъ } крупчаточныхъ	—	—	—	—	—
} мукомольныхъ	—	—	—	—	—
Папирсныхъ	—	—	—	—	—
Свѣчныхъ } восковыхъ	—	—	—	—	—
} сальныхъ	1	250	3	3	2650
Содовыхъ	—	—	—	—	—
Спичечныхъ	—	—	—	—	—
Салотопныхъ	—	—	—	2	1000
Столярныхъ и плотничныхъ	—	—	—	—	—
Слесарныхъ	—	—	—	—	—
Стекольныхъ	—	—	—	—	—
Экипажныхъ и кузнечныхъ	3	400	5	—	—
Шлифовальныхъ	—	—	—	—	—
Сребро-плавильныхъ	—	—	—	—	—
Чугунно-литейныхъ	—	—	—	—	—
Шубныхъ	—	—	—	—	—
Итого.	8	1050	13	48	16409

Городъ Бійскъ.			Округъ Бійскій.			Гор. Колывань.			Городъ Нарымъ.			Всего въ губерніи.		
Число фабрик. и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрик. и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрик. и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрик. и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.	Число фабрик. и заводовъ.	Сумма произв.водительности.	Число рабочихъ.
—	—	—	1	448365	53	—	—	—	—	—	—	16	1128952	533
1	4500	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	171200	114
6	6000	12	16	412	122	—	—	—	—	—	—	31	11195	147
3	7590	9	27	1400	72	—	—	—	—	—	—	45	16521	144
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3540	6
4	3500	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	10020	65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2800	8
50	30600	260	13	2571	39	4	2850	19	—	—	—	133	294419	847
8	30000	45	43	57520	104	7	5826	10	—	—	—	112	332227	540
16	9000	32	67	4165	156	7	4865	17	—	—	—	139	27605	288
3	3500	9	5	1000	5	1	1600	2	—	—	—	29	41193	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	453213	303
853	19783	1024	—	—	—	—	—	—	—	—	—	992	35231	1175
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5100	42
—	—	—	4	72500	14	—	—	—	—	—	—	9	114400	58
4	7000	13	3	1000	6	3	10500	8	—	—	—	24	28900	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15796	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	36000	64
4	6000	13	6	675	9	3	15375	6	—	—	—	23	35350	69
4	5690	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	16270	94
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2490	18
—	—	—	1	36735	90	—	—	—	—	—	—	3	56277	185
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	27150	193
—	—	—	1	2300	90	—	—	—	—	—	—	1	2300	90
—	—	—	5	479385	610	—	—	—	—	—	—	5	479385	610
—	—	—	1	14124	70	—	—	—	—	—	—	1	14124	70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	460	46
956	133163	1445	193	1122152	1440	25	41016	62	—	—	—	1708	3367118	5887

АЛТАЙСКІЕ ЗАВОДЫ.

Въ теченіе 1882 г. на Алтайскихъ горныхъ заводахъ получено металловъ:

а) Добыто лигатурнаго золота на казенныхъ промыслахъ:

Егорьевскомъ	1 п.	18 ф.	32 з.
Риддерскомъ	1 »	5 »	88 »
Зыряновскомъ	3 »	1 »	9 »
Всего	5 п.	25 ф.	33 з.;

на сумму 55,686 руб. 94 коп.

б) Золотистаго бликоваго серебра, въ заводахъ:

Барнаульскомъ	62 п.	34 ф.	5 з.
Павловскомъ	63 »	28 »	67 »
Локтевскомъ	95 »	4 »	41 »
Змѣевскомъ	95 »	31 »	76 »
Гавриловскомъ	80 »	6 »	21 »
Всего	397 п.	25 ф.	18 з.

Въ немъ по пробамъ заключается чистыхъ металловъ: серебра 362 п. 11 ф. 24 з. 31 д., злата 10 п. 25 ф. 57 з. 32 д., на сумму 479,385 р. 15 к.

в) Свинца изъ рудъ для продажи, въ запасъ и на потребности въ заводахъ:

Барнаульскомъ	6,200 п.	9 ф.	
Павловскомъ	6,002 »	25 »	
Локтевскомъ	10,751 »	9 »	
Змѣевскомъ	9,400 »	20 »	
Всего	32,354 п.	23 ф.	

Изъ числа выплавленнаго свинца, съ разрѣшенія Кабинета Его Императорскаго Величества, отпущено въ продажу 3,000 пудовъ по 2 руб. 75 коп. за пудъ, на сумму 8,250 руб., и 1,000 пудовъ отпущено въ продажу, съ тѣмъ, чтобы количество это расходовалось только для нуждъ мѣстныхъ звѣропромышленниковъ и уступалось имъ мелкими нартіями до 10 пудовъ, по 3 руб. за каждый пудъ, на сумму 3,000 рублей,— всего свинцу отпущено въ продажу на сумму 11,250 рублей.

г) Мѣди штыковой.

Въ Сузунскомъ заводѣ выплавлено 16,800 п., на сумму 149,520 руб.

и д) Чугуна, желѣза и издѣлій.

Въ Гурьевскомъ заводѣ выплавлено чугуна штыковаго 43,045 пуд., приготолено желѣза разныхъ сортовъ 16,530 пуд., издѣлій: желѣзныхъ 3,401 пуд. 38 фун. и чугунныхъ 12,159 п. 27 ф.—Въ теченіе 1882 г. въ Гурьевскомъ заводѣ продано желѣзныхъ и чугунныхъ издѣлій и разныхъ сортовъ желѣза на сумму 14,124 р. 64 к.

Частными золотопромышленниками въ 1882 году разрабатывалось 75 приисковъ въ Маріинскомъ и 47 въ Алтайскомъ округахъ. Съ нихъ представлено къ сплаву штыковаго золота 394 п. 83 зол. и 29 дол., изъ котораго выплавлено металла на 4,932,373 руб. 96 коп.

ТОРГОВЛЯ И ЯРМАРКИ ВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ 1882 году торговых капиталовъ по Томской губерніи было объявлено: по первой гильдіи—25, по второй—890. Взято свидѣтельствъ разнаго рода: прикащичьихъ—1945, на мелочной торгъ—1234, на развозный и разносный торгъ—698.

Къ числу произведеній Томской губерніи, представляющихъ болѣе или менѣе значительный избытокъ за мѣстнымъ потребленіемъ, относятся: хлѣбъ, медъ, воскъ, скоть, кожи, сало, масло коровье, рыба, соль, пушнина, орѣхъ, металлы и хлѣбное вино. За исключеніемъ хлѣба, рыбы, соли и вина, вывозимыхъ только въ сосѣднія губерніи и области, прочіе товары направляются главнымъ образомъ на Ирбитскую и Нижегородскую ярмарки.—Ввозятся въ губернію слѣдующіе товары: колоніальные, бакалейные, москательные, сахаръ, свѣчи и всѣ другія фабричныя и мануфактурныя издѣлія, для выдѣлки которыхъ здѣсь нѣтъ фабрикъ и заводовъ. Закупка и сбытъ всѣхъ этихъ товаровъ производится въ городахъ, на базарахъ и ярмаркахъ, а также мелкими торговцами, разъѣзжающими по деревнямъ и селамъ и покупающими продукты изъ первыхъ рукъ—отъ производителей.

Всѣхъ ярмарокъ въ Томской губерніи установлено 33. Изъ нихъ съѣздъ бываетъ на 29, которымъ прилагается особая вѣдомость. Остальныя 4 назначены въ Маріинскомъ округѣ (Казанская, Тисульская, Боготольская и Колыонская), но съѣзда на нихъ не бываетъ. Мѣстные жители ограничиваются съѣздомъ разъ въ недѣлю на базары, куда свозятъ изъ окружныхъ селеній свои произведенія и съѣстные припасы.

На ярмарки привозятся товары: мануфактурные, жировые, колоніальные, бакалейные, москательные, издѣлія изъ желѣза и чугуна; домашнія издѣлія, кожевенные товары, лошади и съѣстные припасы. Мѣстные жители привозятъ: сало, кожи, масло, медъ, воскъ, овчину, пушнину, шерсть, хлѣбъ, скоть, кедровый орѣхъ и овощи.

Мѣстонахожденіе, наименованіе, продолжительность и обороты всѣхъ ярмарокъ показаны въ особой таблицѣ.

Торговля Бійскихъ купцовъ съ Китаемъ по немногу развивается. Не смотря на отсутствіе хотя-бы сносныхъ путей сообщенія (телѣжный путь отъ села Ангудайскаго, Бійскаго округа, до урочища Кошъ-Агачъ не осуществился), Бійскіе купцы въ 1882 году вывезли въ Монголію разныхъ товаровъ на 275,000 р. и привезли оттуда на 500,000 р.

Ярмарки, существующія въ горо

ахъ и округахъ Томской губерніи.

Мѣстонахождение.	Наименованіе.	Продолжительность.	Въ 1880 году.		Въ 1881 году.		Въ 1882 году.	
			Привезено.	Продано.	Привезено.	Продано.	Привезено.	Продано.
Томскій округъ.								
Село Богородское	Ивановская	Съ 24 іюня по 1 іюля	—	—	—	—	3050	1300
	Михайловская	» 8 по 23 ноября	—	—	—	—	1200	400
Городъ Каинскъ	Михайловская	» 8 » 16 »	5500	55000	91700	52200	85200	43100
Каинскій округъ.								
Село Спасское	Михайловская	Съ 8 по 16 ноября	1149	14597	125537	107628	98000	11160
Тамъ же	Крещенская	» 6 » 16 января	9120	54682	103800	73050	89040	36660
Село Шинищинское	Временная	» 28 » 30 октября	5613	7550	29900	10070	28620	5650
» Вознесенское	Девятая пятница	(Двѣ недѣли)	6114	72041	462394	149155	693588	255983
» Покровское	Покровская	Съ 1 по 6 октябр.	8245	11244	42166	14251	91400	12995
» Иткульское	Дмитріевская	» 26 » 29 »	0884	7518	13292	9343	17700	13040
» Кыштовское	Козьмы-Демьянская	» 1 » 14 ноября	7000	15000	32200	18300	38580	17730
Городъ Барнаулъ	Крестовоздвиженск.	» 14 сент. по 1 октяб.	0000	20000	10000	9800	90861	7121
Тамъ же	Введенская	» 21 нояб. » 6 декаб.	4500	4500	12550	11550	11600	7310
Барнаульскій округъ.								
Село Медвѣдское		Съ 1 по 8 ноября	5000	7600	99900	34900	33700	3927
» Сузунское	Николаевская	» 6 » 20 декабря	2480	105690	84800	24200	380000	175000
» Тальменское	Андреевская	» 17 » 24 октября	—	—	49780	5807	42850	3670
» Бердское	Михайловская	» 8 » 23 ноября	4800	23600	98180	25428	165250	31755
» Кулундинское	(торжекъ)	» 29 іюня по 1 іюля	7100	47600	126298	45770	38585	28235
» Никольское		» 13 » » 20 нояб.	4070	46600	105500	22650	71080	57914
» Крутишинское	Введенская	» 20 нояб. » 6 декаб.	1360	56350	181185	68395	173730	63480
» Кочковское			9223	7117	37345	5700	36226	6779
» Карсукское			8950	17950	97900	28445	96900	28345
» Аникимовское	Дмитріевская	Съ 26 октяб. по 6 нояб.	7800	43750	56789	11978	—	—
Городъ Кузнецкъ	Ильинская	» 23 мая по 7 іюня	1000	1000	1200	1200	4600	3400
Кузнецкій округъ.								
Село Тогульское	Михайловская	Съ 8 по 15 ноября	—	—	50	30	80	80
» Брюхановское	Дмитріевская	» 26 окт. по 8 ноября	2300	26850	115800	64550	162000	51100
» Каураевское	Іоанно-Златоустовск.	» 13 по 20 ноября	4080	20760	40620	23230	37482	16552
» Банновское	Крестовоздвиженск.	» 14 Сент. по 1 октяб.	7000	4650	32650	5590	31560	5030
» Бачатское	Козьмы-Демьянская	» 1 по 8 ноября	8500	17700	47250	17000	69894	17950
Городъ Бійскъ	Екатерининская	» 24 нояб. по 6 декаб.	3605	24340	63300	42150	73460	47000
Бійскій округъ.								
Село Змѣиногорское	Рождественская	Съ 15 по 25 декабря	9000	54000	127000	37500	200000	50000
» Смоленское	Филипповская	» 14 » 24 ноября	1400	200100	262840	90390	382449	43140
Станица Антоновская	Михайловская	» 4 » 12 »	9000	29700	125000	27950	135000	28960
» Чарышская	Васильевская	» 1 » 15 января	3650	35000	83500	40500	95000	45000
Село Глубокое	Введенская	» 21 » 24 ноября	7650	2025	11830	5120	—	—

ИСТОРИЧЕСКИЙ ХОДЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

*Періодъ первый—до открытія Губернской Гимназіи *).*

I.

Отдаленные предки наши, на долю которыхъ выпалъ жребій быть первыми піонерами въ Сибири, стояли на весьма низкой ступени духовно-нравственнаго развитія и были слишкомъ далеки отъ всякаго помышленія о чемъ либо въ родѣ «просвѣщенія».—Это были или воины, весь кругъ мечтаній и помысловъ которыхъ ограничивался «провѣдываніемъ землицъ», или «промышленники», бросавшіеся въ Сибирь единственно ради наживы и фантастическихъ приключеній: умственный и нравственный уровень этихъ «піонеровъ» былъ настолько низокъ, что едва они переселились за Уралъ, какъ быстро охладѣвали къ своей религіи и сливались съ туземцами—язычниками, усвоивая ихъ обычаи, нравы и даже образъ жизни.

Въ 1622 году, напримѣръ, патріархъ Филаретъ прислалъ первому Тобольскому и Сибирскому архіепископу Кипріану, для всенароднаго чтенія въ церквахъ, обличительную грамоту, въ коей онъ укоряетъ русскіхъ (въ особенности служилыхъ людей) проживающихъ въ Сибири въ томъ, что они не носятъ крестовъ, не соблюдаютъ церковныхъ постовъ, ѣдятъ и пьютъ съ инновѣрцами, находятся въ связи съ магометанками и язычницами, съ кумами и съ сестрами своихъ женъ, отбираютъ силу чужихъ женъ, закладываютъ, продаютъ и перепродаютъ ихъ другъ другу; увлекаютъ изъ Москвы незамужнихъ женщинъ, обѣщая жениться на нихъ, и затѣмъ продаютъ ихъ въ Сибири какъ невольницъ; что духовные вѣнчаютъ безъ оглашеній, постригаютъ въ иноки и инокини такихъ, которые, уходя изъ монастыря, опять живутъ въ мірѣ; что даже сами духовные потворствуютъ воеводамъ, которые краденыхъ въ Россіи дѣвицъ продаютъ изъ корысти въ замужество, и заставляютъ при себѣ ихъ вѣнчать и т. д. Понятно, что нельзя было и ожидать заботливости о «просвѣщеніи» со стороны подобнаго рода «піонеровъ».

Вполнѣ, стало быть, естественно, что школа долго не могла появиться въ Сибири. Это тѣмъ болѣе естественно, что даже въ центральныхъ

*) Очеркъ нашъ мы раздѣляемъ на двѣ части: въ первой мы разсматриваемъ періодъ до открытія гимназіи (1838 г.), а во второй (откладываемой нами за недостаткомъ времени до слѣдующей «Памятной Книжки»), мы разсмотримъ дальнѣйшій ходъ просвѣщенія до настоящаго времени. *Авт.*

мѣстахъ Россіи заботы о распространеніи грамотности среди нисшихъ слоевъ общества начинаются только во 2-й половинѣ XVIII столѣтія. Нѣтъ, стало быть, ничего страннаго и въ томъ, что хотя почти весь районъ, входящій въ составъ нынѣшней Томской губерніи, уже былъ во власти русскихъ ко 2-й половинѣ XVII столѣтія, и хотя г. Томскъ основанъ былъ въ 1604 году, — *первая* школа возникла здѣсь только въ 1744 году, т.-е. *спустя сто сорокъ лѣтъ послѣ основанія г. Томска*, а до того времени все населеніе этого района было почти поголовно безграмотно. Духовенство — и то даже насчитывало въ своей средѣ весьма мало людей умѣвшихъ читать, и еще меньше такихъ, которые умѣли писать. Иначе и не могло быть. На всю обширную Сибирь до конца первой половины прошлаго столѣтія имѣлась всего *одна* только школа (при Тобольскомъ митрополичьемъ монастырѣ), учрежденная въ 1701 г. Тимофѣемъ Лещинскимъ и преобразованная Антоніемъ Нарожницкимъ въ 1743 году въ Славяно-Латинскую школу, а въ 1748 г. въ Духовную Семинарію (*) Эта *единственная* школа не могла, разумѣется, доставлять достаточнаго контингента грамотныхъ людей для занятія мѣстъ въ рядахъ духовенства, въ средѣ котораго, въ районѣ, напримѣръ, нашей губерніи, безграмотность и невѣжество составляли всеобщее явленіе, какъ это наглядно показываетъ одно изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Томскаго Алексѣевскаго монастыря: по этому дѣлу, въ силу именнаго Ея Императорскаго Величества указа, состоявшагося 1742 года декабря въ 17 день, требовалось отъ мѣстнаго духовенства клятвенное обѣщаніе. И вотъ на присяжномъ листѣ, *большая часть* духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ и *протоіерей* соборной Троицкой церкви, не подписались собственноручно, объяснивъ это «болѣзнію очей», а относительно двухъ лицъ — іеромонаха Алексѣевскаго монастыря и священника градо-Томской Воскресенской церкви Большанина, даже прямо, заявлено, что они писать не умѣютъ.

Естественно, что потребность въ грамотныхъ людяхъ не могла чувствоваться нигдѣ съ такою силою, какъ въ духовномъ вѣдомствѣ: ею и обусловливается появленіе въ нашемъ районѣ *первой* школы. 30 октября 1744 года, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, преосвященный Антоній Нарожницкій, предложилъ настоятелю Томскаго Алексѣевскаго монастыря Аксентію учредить при монастырѣ училище, въ которомъ бы «дѣти священно-церковно-служителей обучались въ надеждѣ священства, — читать, пѣть, писать и изъ катехизиса». Стали вербовать для училища учениковъ, и къ началу 1745 года съ трудомъ набрали 30 человекъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей; но изъ этихъ тридцати оказалось возможнымъ принять только 22 человека, — «остальные 8 были забракованы» такъ какъ «се при разборѣ явились и возрастными и средовѣчными, лѣтъ 35 и 45, и грамотѣ неучеными и за средовѣчіемъ къ ученію неспособными».

(*) Иркутская семинарія открыта была въ 1779 г.

63 учениковъ не было ни одной дѣвочки, а изъ крестьянскаго сословія былъ всего одинъ ученикъ *). Учителей здѣсь было *четыре*; всѣ они были изъ духовнаго званія и прибыли изъ Петербурга 17 декабря 1788 г. по назначенію «коммисіи объ учрежденіи училищъ»; трое изъ нихъ (Гарянской, Зибловскій и Звонниковъ) обучались въ С.-Петербургской духовной семинаріи, а по окончаніи ея—въ С.-Петербургской же учительской гимназіи, 4-й же (Красинъ), по окончаніи курса въ С.-Петербургской семинаріи, обучался въ Кіевской духовной академіи. Изъ указаннаго уже выше дѣла видно, что какъ эти учителя, такъ и директоръ Ломачевскій получали жалованье **) крайне неакуратно. За ученіе платы съ учениковъ не взималось; что же касается учебныхъ книгъ и пособій, то онѣ отпускались даромъ только бѣднымъ ученикамъ, по усмотрѣнію учителей; остальнымъ же онѣ выдавались за плату; такъ, изъ того же дѣла видно, что со дня открытія училища по 25 мая 1790 года, продано было книгъ и пособій на 190 руб. 29 коп.—Помѣщалось училище въ домѣ, пожертвованномъ купеческимъ и мѣщанскимъ обществами

29-го декабря 1789 года, открытъ былъ въ этомъ училищѣ 3-й классъ, куда переведено было изъ 2-го класса—по экзамену, произведенному въ этотъ день публично—10 человекъ.

Изъ отчета за 1790 годъ ***) видно, что къ 1791 году въ Главномъ училищѣ было 3 учителя (Звонникова перевели въ Красноярскъ) и 94 ученика; въ 1-мъ классѣ—47 челов., въ возрастѣ отъ 5 до 15 лѣтъ, во 2-мъ классѣ 29 челов., въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ и въ 3-мъ классѣ 18 челов., въ возрастѣ отъ 9 до 15 лѣтъ ****) Учащіеся принадлежали ко всѣмъ сословіямъ, но на долю крестьянскаго приходилось всего только 2 ученика, т.-е. 2,1% общаго числа учащихся, «благороднаго же» званія было 23 учен., т.-е. 24,4%, но наибольшій процентъ—27,6%, приходится на дѣтей военнослужащихъ. Въ этомъ году между

*) Ученики по сословіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: дѣтей штабъ-офицерскихъ—1, оберъ-офицерскихъ—4, приказныхъ служителей—13, купеческихъ—9, священническихъ—2, мѣщанскихъ—24, крестьянскихъ—1.

**) Двое учителей получали по 400 р. въ годъ; одинъ 300 руб. и одинъ 200 р.; директоръ получалъ 500 руб. въ годъ.

***) См. дѣло Приказа общ. призр. за 1791 годъ, № 18116.

****) Вотъ какъ ученики распредѣлялись по возрастамъ и сословіямъ.

Возрастъ.	3-й классъ.	2-й классъ.	1-й классъ.	По сословіямъ:	
5 лѣтъ.	—	—	1	Благородныхъ . . .	23.
6 »	—	—	3	Купеческихъ . . .	18.
7 »	—	1	8	Мѣщанскихъ . . .	13.
8 »	—	3	8	Военнослужащихъ . . .	26.
9 »	2	13	13	Канцел. служителей . . .	8.
10 »	1	7	10	Мастеровыхъ . . .	3.
11 »	3	2	3	Разночинцевъ . . .	2.
12 »	8	1	—	Отст. солдатъ . . .	1.
13 »	1	2	—	Сторожей . . .	1.
14 »	1	—	—	Крестьянъ . . .	2.
15 »	2	—	1	Священниковъ . . .	2.
				Разныхъ . . .	5.

учащими были уже и дѣвочки, хотя еще очень мало: изъ 94-хъ челов. всего только 11, т.-е. 11,7⁰/₀, да и эти принадлежали только къ «благороднымъ» и военнотружущимъ.—Наконецъ, черезъ годъ въ Главномъ народномъ училищѣ открытъ былъ и 4-й классъ.

Данныхъ для точнаго указанія объема и характера преподаванія въ этомъ училищѣ у насъ нѣтъ, но отчасти объ этомъ можно судить по тѣмъ руководствамъ, которыми здѣсь пользовались *), а именно: *въ 1-мъ классѣ*: азбучная таблица, букварь, правила для учащихся, сокращенный катехизисъ, краткая священная исторія и руководство по чистописанію; *во 2-мъ классѣ*: пространный катехизисъ, книга о должностяхъ человека и гражданина, краткая священная исторія, руководство по чистописанію и 1-я часть ариѳметики; *въ 3-мъ классѣ*: пространный катехизисъ, изъясненіе евангелія, 2-я часть ариѳметики, географія всеобщая и Россійская, общіе чертежи географіи, земной шаръ и Россійская граматика; *въ 4-мъ классѣ*: ариѳметика, геометрія, механика, гражданская архитектура, физика, латинскій и Россійскій языки, географія Россійская, исторія (Россійская и всеобщая) и естественная исторія.

Въ томъ же 1789 году, когда открыто было Колыванское главное народное училище, въ другой части района нынѣшней Томской губерніи, входившей въ составъ Тобольскаго намѣстничества, — 24 ноября открыты были 2 *малыхъ народныхъ училища* въ г. Томскѣ и въ г. Нарымѣ. По уставу о народныхъ училищахъ 1786 года, малыя училища могли быть двухкласныя и однокласныя. Штатъ первыхъ былъ: одинъ учитель 2-го класса съ жалованьемъ въ 150 руб., одинъ учитель 1-го класса съ жалованьемъ въ 120 руб., и учитель рисованія съ жалованьемъ въ 60 р., а штатъ однокласныхъ: изъ одного учителя съ жалованьемъ въ 150 р., да учитель рисованія—60 руб.—Томское и Нарымское училища были однокласныя; учителемъ Томскаго училища былъ назначенъ одинъ изъ Тобольскихъ семинаристовъ, обучавшихся методу преподаванія въ Тобольскомъ главномъ народномъ училищѣ **).

22 іюля 1790 года въ г. Кузнецкѣ (Колыванскаго намѣстничества) открыто было ***) малое народное училище—двухклассное. Оно помѣщалось въ собственномъ домѣ, пожертвованномъ мѣстнымъ обществомъ. Повидимому, общество Кузнецкое тепло отнеслось къ этому дѣлу: открытіе училища сопровождалось большою торжественностію, отслужено было молебствіе въ соборѣ, откуда публика отправилась въ училище; комендантъ предложилъ закуску, за которой произносились рѣчи; изъ крѣпости раздавалась пушечная пальба и т. д. Впрочемъ, существованіе въ Кузнецкомъ обществѣ потребности въ грамотности доказывается и тѣми свѣдѣніями, которыя мѣстный комендантъ доставилъ предъ открытіемъ училища: оказалось, что тамъ «словесной грамотѣ» обучался 31

*) Дѣло Приказа общ. призр. 1790 г. № 16/65 и 1792 г. № 67.

**) Дѣло Прик. общ. призр. 1804 г. № 43.

***) Дѣло Прик. общ. призр. 1790 г. 16/65.

человѣкъ, а письму и числамъ 29 человекъ *) Изъ замѣтокъ г. Конюхова, приводимыхъ кн. Костровымъ, извѣстно, что частныя лица, обучавшія въ Кузнецкѣ славянской грамотѣ (обыкновенно ими прочитывались часословъ и псалтирь) назывались *мастерами* и *мастерицами*.

Для замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ малыхъ училищахъ, въ Колыванское намѣстничество выписано было 13 декабря 1789 года изъ Тобольска три семинариста и кромѣ того одинъ церковникъ изъ мѣстныхъ обывателей переведенъ въ «статскую службу»; двое изъ этихъ семинаристовъ, пробывъ при Главномъ Колыванскомъ народномъ училищѣ до 29 мая 1791 г. (они обучались тамъ методу), оказались «къ дальнѣйшему понятію неспособными» и перешли въ церковники г. Барнаула, а 3-й—18-лѣтній Лукинъ, священнический сынъ, окончившій курсъ въ Тобольской семинаріи съ похвальнымъ аттестатомъ и обучавшійся также «методу» въ Колыванскомъ Главномъ народномъ училищѣ,—назначенъ былъ учителемъ Кузнецкаго малаго народного училища; ему, какъ и всѣмъ учителямъ *студентамъ*, опредѣлено было выдать единовременно 50 руб. съ обѣщаніемъ и впредь выдавать по стольку же, «если они всякую исправность и благоповеденіе соблюли» **).

Въ Кузнецкое малое народное училище, при его открытіи, принято было 50 учениковъ, изъ нихъ значительная часть (18 чел.) принадлежала къ мѣщанскому сословію, по 7-ми человекъ къ приказнымъ и купеческимъ дѣтямъ, а крестьянскаго званія было всего 5 человекъ, т.-е. 10% общаго числа учащихся. Возрастъ учениковъ этого училища колебался между 5 и 16 годами.

Всѣ эти училища содержались на счетъ городскихъ доходовъ и добротныхъ пожертвованій обывателей, заносившихся въ особыя книги. Напр. 19-го декабря 1790 года, разосланы были ***) Приказомъ общественнаго призрѣнія, по уѣздамъ Колыванскаго намѣстничества (Бійскому, Кузнецкому, Барнаульскому, Семиналатинскому, и Красноярскому), при циркулярѣ, книги для сбора пожертвованій, предназначенныхъ спеціально на устройство училищъ; книги эти предписывалось пересылать въ уѣздахъ по селеніямъ изъ одной земской избѣ въ другую. По книгамъ этимъ, какъ видно изъ дѣла, собрано было на первыхъ порахъ въ Кузнецкомъ округѣ 154 руб., и въ Красноярскомъ 292 р. 15 коп.; самимъ Ломачевскимъ, при открытіи имъ Кузнецкаго училища, собрано было

*) Обучалось дѣтей:

	Словесному чтенію.	Письму.
Чиновниковъ.	4	1
Приказныхъ.	2	3
Купеческихъ.	3	5
Мѣщанскихъ.	22	16
Крестьянскихъ.	—	4

Изъ нихъ 13 обучались у канцеляристовъ, 9 у казаковъ, 17 у дѣвицъ разнаго званія, 4 у мѣщанина и по одному у солдата, купца и крестьянина.

**) Изъ позднѣйшаго дѣла 1796 г. № 71 Прик. общ. призр. видно, что студенты, исправлявшіе должности учителей, получали потомъ жалованье по 100 руб. въ годъ.

***) Дѣло Приказа общ. призр. 1791 г. № 18/66.

около 600 рублей, а въ Бійскѣ 75 руб. Суммы эти, въ большинствѣ случаевъ, вносились изъ общественныхъ денегъ. Былъ, впрочемъ еще одинъ источникъ на покрытіе расходовъ на училища: это штрафныя деньги, собиравшіяся въ присутственныхъ мѣстахъ.

Вотъ и все, что намъ извѣстно объ училищномъ дѣлѣ въ районѣ нынѣшней нашей губерніи за то время, когда она входила въ составъ различныхъ административныхъ единицъ.

1-го мая 1797 года Колыванское намѣстничество было упразднено, а вмѣстѣ съ нимъ были упразднены и Колыванское главное народное училище и Кузнецкое малое училище, потому что казна на народное просвѣщеніе не отпускала ни гроша, а купечество и мѣщанство отказались отъ содержанія училищъ, за неимѣніемъ средствъ, добродѣтели даянія прекратились, а штрафнымъ деньгамъ Приказъ общественного призрѣнія далъ иное назначеніе *).

Въ 1804 г. (6-го августа) бывшая Тобольская губернія раздѣлена была на двѣ губерніи—Тобольскую и Томскую, причемъ училищное дѣло послѣдней перешло въ вѣдѣніе Томскаго Приказа общественного призрѣнія, учрежденнаго 20 февраля 1804 г. **); въ вѣдѣніи этого Приказа въ районѣ нынѣшней нашей губерніи состояло только два малыхъ народныхъ училища: Томское и Нарымское; изъ нихъ въ Томскомъ въ 1-й половинѣ 1804 г. обучался 61 ученикъ, а во 2-й 66 уч.; между этими учениками мы не встрѣчаемъ ни одного изъ крестьянскаго сословія, больше половины—59⁰/о приходилось на мѣщанское сословіе ***), дѣвочекъ же не оказалось ни одной; частное обученіе продолжалось по прежнему, и напр. въ Кузнецкѣ въ 1800 году, особенно славилась своимъ преподаваніемъ мѣщанская дѣвица Дарья Степановна Хабарова; письму обучались часто на службѣ въ городскомъ магистратѣ.

*
* *

Мы нарочно остановились съ нѣкоторою подробностію на этомъ первоначальномъ періодѣ распространенія просвѣщенія въ обозрѣваемомъ нами районѣ. Читатель видитъ, въ какомъ жалкомъ состояніи пребывало оно у насъ въ началѣ текущаго столѣтія. «Вѣкъ Екатерины» слишкомъ блѣдно отразился на нашей губерніи. Даже тѣ школы, которымъ положено было основаніе, должны были зачахнуть. Правительство не нахо-

*) При упраздненіи имущество Главнаго училища сдано было спеціально для этого командированному чиновнику въ Барнауль; имущество же Кузнецкаго училища сдано было въ городническое правленіе. Домъ Главнаго училища проданъ былъ съ аукціона за 112 руб., а домъ Кузнецкаго училища отданъ былъ, по приказанію Тобольскаго губернатора, подъ помѣщеніе земскаго суда:—Въ Главномъ училищѣ при его закрытіи оказалось математическихъ и физическихъ пособій на 926 р., латинскихъ книгъ 27; разныхъ учебныхъ книгъ 4617 на 1407 руб., и коллекція изъ 581 минерала.

**) Дѣло Приказа общ. призрѣнія. 1804 г. № 41.

***) Въ Томскомъ училищѣ ученики распредѣлялись такъ: дѣтей дворянъ—5, духовныхъ—2, дѣтей приказныхъ—2, купеческихъ—12, мѣщанскихъ—39, казачьихъ—6.

дило для нихъ суммъ, а общество относилось къ этому дѣлу на столько равнодушно, что не могло поддержать на обширномъ районѣ *двухъ училищъ*. Напримѣръ, въ 1790 г. въ Колыванскомъ Главномъ училищѣ при *трехъ* классахъ было 94 ученика, а въ 1791 г. при *четырехъ* классахъ учениковъ было только 85, при чемъ число учениковъ въ 1-мъ классѣ уменьшилось на 2 челов., во 2-мъ классѣ на 4 челов., въ 3-мъ на 8; а въ 4-мъ классѣ было всего 5 учениковъ! Черезъ 3 года, въ 1794 году, число учениковъ понизилось уже до 41, т.-е. *за три года оно уменьшилось больше чѣмъ на половину!*—Тоже самое мы видимъ и въ Кузнецкомъ маломъ училищѣ, гдѣ число учениковъ уменьшилось на 8 человѣкъ. Въ Томскомъ училищѣ число учениковъ, правда, увеличилось, но какъ? Въ 15 лѣтъ на 16 человѣкъ! А между тѣмъ, общество, на первыхъ порахъ, не безъучастно отнеслось къ школѣ.—Намъ кажется, что причину его охлажденія надо искать въ составѣ учителей и ихъ далеко неуспѣшномъ преподаваніи. Напримѣръ, одинъ учитель Красинъ въ рапортѣ своемъ доноситъ, что учитель Лукинъ, по показаніямъ обывателей, былъ «гордъ, неучтивъ и картежникъ», вельдствіи чего-де обыватели перестали пускать своихъ дѣтей въ училище; на основаніи этого рапорта Приказъ постановилъ вызвать Лукина въ Барнаулъ, посадить его на хлѣбъ и на воду и учинивъ ему должное наставленіе перемѣстить его въ г. Красноярскъ, откуда перевести на его мѣсто Тюменцева! *). Впрочемъ, не многое и требовалось отъ педагоговъ; напр., въ дѣлахъ Приказа мы натолкнулись на слѣдующій любопытный документъ: директоръ Ломачевскій просилъ генералъ-губернатора Пиля потребовать у епископа Иркутскаго и Нерчинскаго доставить двухъ студентовъ не моложе 24 лѣтъ **) «добронравныхъ, хотя бы они въ наукахъ и не сильны были, потому что на преподаваніе въ малыхъ училищахъ положенныхъ предметовъ большаго искусства не требуется, а нужно отъ нихъ только хорошее поведение и здравый разумъ»; этихъ студентовъ предполагалось отдать на 2 года для обученія «новому» методу Красноярскому учителю Звонникову, при которомъ они должны состоять помощниками безъ жалованья, получая все нужное на ихъ содержаніе отъ обывателей... Изъ предложенія генералъ-губернатора (1794 года) Колыванскому Приказу обществ. призрѣнія видно, что въ Колыванскомъ главномъ народномъ училищѣ преподаваніе шло настолько неудовлетворительно, что въ 1-ю половину 1794 года перешло въ 3-й классъ только 2 ученика, хотя экзаменовъ, по случаю перевода учителя Красина въ Красноярскъ не было цѣлыхъ 1½ года; изъ этого же предложенія мы узнаемъ, что и учителя и училища помѣщались на крайне плохихъ квартирахъ, и родители отбирали своихъ дѣтей, такъ какъ по случаю стужи въ училищахъ быть нельзя.—Учителя безпрестанно жаловались на неакуратную выдачу имъ жалованья, а между тѣмъ, въ тоже самое время команди-

*) Изъ дальнѣйшихъ дѣлъ видно, что и Лукинъ и Тюменцевъ остались на своихъ мѣстахъ.

**) Въ Тобольской семинаріи ни одного студента требуемаго возраста ни оказалось.

руется въ Петербургъ (10-го іюля 1792 г.) губернской механикъ Поспѣловъ за покупкой такихъ книгъ и пособій, большая часть которыхъ оставалась, вѣроятно, безъ всякаго употребленія: въ реестрѣ, данномъ ему, помѣщены между прочимъ: воздушный насосъ, электрическая машина, микроскопъ, телескопъ, зрительная труба, зажигательное стекло, термометръ, барометръ, компасъ, астралябія, гербаріи, механическія и архитектурныя модели, готовальни и т. п. пособія (!), на которыя, считая книги и расходы на поѣздку, Поспѣловъ израсходовалъ 2,290 руб. *).

Самыя отношенія между начальствомъ и учителями были весьма ненормальны; напр., между директоромъ Ломачевскимъ и учителемъ Зябловскимъ съ первыхъ же дней поступленія послѣдняго на службу, началась личная вражда, и 27-го апрѣля 1794 года состоялся приказъ, въ силу котораго учитель Зябловскій за развратный и непокорный нравъ, «яко *неспособный* къ прохожденію учительской должности, отъ оной должности отрѣшенъ». Зябловскій, однако, принялся ходатайствовать у генералъ-губернатора и губернатора, представилъ оправданія и объясненія и добился того, что 15 августа 1796 г. онъ получилъ свидѣтельство, удостоверяющее, что «учитель Зябловскій, съ самаго вступленія въ должность отправлялъ оную всегда съ ревностнымъ усердіемъ, раченіемъ и достохвальнымъ успѣхомъ, поведенія похвальнаго и къ понесенію учительской должности *весьма способенъ!*» **).

* * *

И такъ, ко времени учрежденія Томской губерніи (1804 г.) въ обозрѣваемомъ нами районѣ оставалось два училища свѣтскихъ и одно духовное; кромѣ того, въ Бійскѣ существовала «школа школьниковъ» предназначенная исключительно для дѣтей военно-служащихъ. О времени основанія послѣдней у насъ данныхъ не имѣется; слѣдующія же найденныя нами свѣдѣнія могутъ дать кое-какое понятіе о характерѣ этой школы. При Колыванскомъ Главномъ народномъ училищѣ приготовились въ учителя 8 человекъ дѣтей военнослужащихъ, присланныхъ начальникомъ линіи генералъ-маіоромъ Штрандманомъ, въ виду его желанія завести народные училища на линіи: эти «солдаты», какъ видно изъ отчета Ломачевского, прежде обучались въ Бійскѣ чтенію, письму и ариметикѣ, «но безъ всякихъ правилъ» Колыванское намѣстническое правленіе просило начальника линіи Штрандмана, въ 1792 году, въ виду недостатка учителей, позволить воспользоваться двумя изъ присланныхъ имъ «солдатъ» для опредѣленія ихъ въ учителя; Штрандманъ позволилъ и послалъ вмѣсто нихъ двухъ другихъ «изъ Бійской школы школьниковъ» ***) и, наконецъ въ Барнауль и Красноярскъ состояли учите-

*) Дѣло Прик. общ. призр. 1793 г. № 19.

**) Дѣло Приказа общ. призрѣнія 1796 г. № 71. Въ дѣлахъ архива Томской дирекціи училищъ за 1817 годъ встрѣчается опять этотъ Зябловскій въ качествѣ «профессора» и составителя статистическаго землеописанія Россійской Имперіи.

***) Дѣло Приказа общ. призр., 1792 г. № 67.

лями Майзановъ и Дудинъ; они были изъ числа тѣхъ Бійскихъ «школьниковъ», которые обучались «методу» въ Колыванскомъ главномъ народномъ училищѣ, и были вытребованы потомъ вмѣстѣ съ остальными 8-ми «солдатами» на смотръ въ Усть-Каменогорскую крѣпость *); изъ дѣла не видно, возвратились ли они обратно, или нѣтъ...

III.

Мы уже выше упомянули, что въ 1804 году учреждена была Томская губернія; но районъ ея былъ значительно больше района нынѣшней, такъ какъ она заключала въ себѣ значительную часть Енисейской губерніи, учрежденной только въ 1822 году изъ частей Иркутской и Томской губерній. Въ какомъ же положеніи находилось школьное дѣло въ обозрѣваемомъ нами районѣ въ періодъ 1804—1822 г.? Ознакомившись съ дѣлами архивовъ Томскаго Приказа, дирекціи училищъ и казенной палаты, мы убѣждаемся, что въ теченіе всего этого періода школьное дѣло въ своемъ развитіи не подвинулось ни въ количественномъ, ни въ качественномъ отношеніи; передъ нами тѣ же самыя школы, съ которыми мы встрѣчались уже раньше (Томская, Нарымская, Духовная и Бійская военная) и почти съ тѣмъ же характеромъ преподаванія. Занятія въ Томскомъ училищѣ велись крайне несистематично, ученики принимались непрерывно въ теченіе круглаго года, учителямъ приходилось разбивать ихъ на много группъ и заниматься съ ними порознь, сообразно съ ихъ познаніями, способностями и потребностями; одни ученики обучались одному только *писью*, другіе упражнялись въ одномъ *чтеніи*.

Въ началѣ этого періода Томское училище выступаетъ уже какъ двухкласное, причемъ первый классъ подраздѣлялся на два отдѣленія; 2-го іюля 1811 года **) прибавился 3-й классъ, учителемъ котораго назначенъ былъ студентъ Педагогическаго института Воскресенскій, получавшій 400 р. жалованья и 120 р. квартирныхъ, а за уроки рисованія 100 р. Одновременно съ открытіемъ этого 3-го класса Томское малое народное училище преобразовано было въ *уѣздное училище*, и для преподаванія Закона Божія въ немъ назначенъ былъ священникъ. Въ 1814 году директоръ училищъ вошелъ въ училищный комитетъ съ предложеніемъ преобразовать и Нарымское училище въ уѣздное, но предложеніе его не было принято по малому числу учениковъ и рѣдкому населенію.

Недостатокъ въ учителяхъ даетъ себя чувствовать и въ этомъ періодѣ на каждомъ шагу. Напр. въ 1812 г. изъ Тобольской семинаріи присланъ былъ нѣкій Поповъ для занятія учительской должности, и хотя

*) Дѣло Прик. общ. призр. 1793 г. № 19. Дудинъ и Майзановъ и были тѣ два «солдата» обѣ оставленія которыхъ хлопотало въ 1792 году намѣстничество. По словамъ губернатора Миллера «они занимались съ крайнимъ прилежаніемъ и желаемымъ усиліемъ» за что и просилъ Штрандмана промзвестъ ихъ въ сержанты.

**) Въ архивѣ дирекціи училищъ дѣла собраны по годамъ, а не по номерамъ. По этому, мы не будемъ уже каждый разъ указывать источника.

онъ по испытаніи оказался «слабъ», но его все-таки назначили учителемъ въ Нарымское училище; въ томъ же году учитель 1-го класса Томскаго уѣзднаго училища Борисовъ переводится въ Тобольскую гимназію, открытую въ 1810 году, и оставшіеся два учителя *упраздняютъ* одинъ классъ, распредѣляя между собою его учениковъ; въ 1815 году произошелъ даже такой случай при Томскомъ уѣздномъ училищѣ, что на всѣ три класса остался *одинъ* учитель Воскресенскій, которому приходилось еще въ добавокъ временно исправлять должность директора училищъ! Въ 1816 году, съ переводомъ Воскресенскаго, послѣ каникулъ *) въ Тобольскую гимназію, уѣздное училище осталось *совсѣмъ безъ учителей*, и исправленіе должности учителя 1-го класса было поручено нѣкому Борсуку, помощнику землемѣра, окончившему курсъ въ Пермской гимназій, а должность учителя 2-го класса—законоучителю священнику Черкасову. а въ слѣдующемъ году, послѣ смерти послѣдняго, назначенъ былъ вмѣсто него *діаконъ* Хмѣлевъ. Училищный комитетъ, повидимому, располагалъ самымъ ничтожнымъ контингентомъ учителей, и постоянно обращался за ними къ семинаріямъ.

Смотрителями училищъ состояли городничіе, считавшіе себя начальниками по учебной части; напр., изъ дѣлъ архива дирекціи училищъ за 1807 годъ видно, что Нарымскій городничій требовалъ отъ учителя представленія ему отчетовъ о преподаваніи; съ 1811 г. этотъ порядокъ былъ измѣненъ, и смотрителя назначались изъ мѣстныхъ обывателей; интересно, что въ этотъ годъ ни одинъ обыватель не пожелалъ принять на себя этой должности, такъ что стали приписывать кандидатовъ изъ священниковъ.

Скудость училищнаго персонала отражалась, понятно, на преподаваніи, которое шло весьма неудовлетворительно. Напр. въ запискѣ Сибирскаго генералъ-губернатора Пестеля къ министру нар. просвѣщенія гр. Разумовскому мы читаемъ: «Бывшій въ Томскѣ директоръ училищъ Воронковъ вовсе не имѣлъ никакихъ познаній и потому не только не могъ дать никакого движенія и полезныхъ дѣйствій по учебной части, а едва ли не содѣйствовалъ незнаніемъ своимъ болѣе тому, что часть сія въ г. Томскѣ и губерніи разстроилась». Положимъ, Пестель далеко не всегда бывалъ правдивъ въ своихъ донесеніяхъ и запискахъ; но чтеніе архивныхъ дѣлъ за этотъ періодъ убѣждаетъ насъ, что Воронковъ, при всемъ своемъ безкорыстіи и рвеніи, былъ плохимъ педагогомъ, а разные діаконы Хмѣлевы, да помощники землемѣровъ были врядъ ли лучше; да и что могъ бы сдѣлать какой бы то ни было директоръ при томъ составѣ преподавателей, какимъ по неволѣ должны были довольствоваться тогдашнія школы нашего района? И при пріемникѣ Воронкова—Мензиковскомъ, дѣло шло по прежнему, такъ что въ 1819 году возникла даже переписка между нимъ и попечителемъ казанскаго учебнаго округа на счетъ малоуспѣшности учениковъ Томскаго и Нарымскаго училищъ.—При такомъ

*) Каникулы введены только съ 1809 г.; они длились одинъ мѣсяць—съ 1-го іюля по 1-е августа.

порядкѣ вещей нѣтъ ничего удивительнаго, если въ училищахъ «долбежка» и тѣлесныя наказанія пользовались самымъ широкимъ правомъ гражданства и составляли такое заурядное явленіе, что въ архивныхъ дѣлахъ за этотъ періодъ мы постоянно наталкиваемся на повторяемые распоряженія о «недопущеніи этихъ вредныхъ приѣмовъ».

Естественно, что подобное состояніе школьнаго дѣла не могло располагать и общество въ свою пользу, и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что на запросъ, сдѣланный Кузнецкому, Каинскому и Бійскому городскимъ обществамъ, послѣднія отказались дважды (въ 1814 и 1816 г.) завести у себя школы, и никакими мѣрами нельзя было подвинуть обывателей на dobroхотныя, болѣе или менѣе солидныя пожертвованія на школы; не помогло даже постановленіе о наградахъ для благотворителей училищъ, изданное министерствомъ народнаго просвѣщенія 14 февраля 1816 года *). Конечно въ данномъ случаѣ, по отношенію, напр., къ г. Каинску, имѣеть нѣкоторое основаніе и заявленіе, сдѣланное директоромъ Мензиховскимъ (въ 1817 г.) на счетъ того, что онъ сомнѣвается чтобы Каинское общество жертвовало что либо для училища въ виду того, что оно—общество—«состоитъ по большей части изъ новопоселенныхъ цыганъ и жидовъ» и «своей собственной пользы понять по этому не можетъ», но училищный персоналъ, какъ и вся тогдашняя обстановка школьнаго дѣла, мало способствовали разъясненію этой «пользы».

Достойно вниманія, что въ томъ же самомъ Кузнецкѣ, городское общество котораго дважды отказывалось отъ участія въ открытіи училища, обученіемъ дѣтей занимались 1 солдатъ и 1 мѣщанинъ, и только у одного солдата обучалось «разнаго состоянія изъ низкаго чина людей мужскаго пола 21 челов.», съ платою за обученіе отъ 6-ти до 7 руб. съ мальчика...

Нарымское училище пребывало въ худшемъ еще состояніи, чѣмъ Томское, такъ какъ оно было лишено почти всякаго надзора: директоръ въ Нарымѣ не ѣздилъ, иногда (какъ въ 1809 г.) потому, что «для осматриванія по Нарымскому училищу, состоящему отъ губернскаго города въ дальнемъ разстояніи» онъ не имѣлъ «на таковыя проѣзды суммы», а иногда (какъ въ 1816 г.) онъ пытался отправиться, но «на половинѣ дороги отъ непривычки къ водѣ и суровости здѣшняго климата, почувствовалъ чрезвычайное разстройство въ здоровьи» и обратно вернулся въ

*) Вотъ это постановленіе: «За пожертвованіе ниже 1,000 руб.—пропечатывать фамиліи жертвователей въ столичныхъ вѣдомостяхъ и вписывать въ книгу при училищѣ. За пожертвованіе отъ 1,000 до 3,000 р. именовать почетными благотворителями и писать ихъ полное званіе, имя, отчество и фамилію, равно какъ и жертвуемую сумму на черной подѣ мраморъ, висящей въ училищѣ доскѣ золотыми буквами. За пожертвованія отъ 3,000 до 5000 руб. кромѣ означеннаго разрѣшается вывѣсить въ училищѣ портретъ жертвователя, доставленный имъ самимъ. За пожертвованіе свыше 5.000 р. объявляется жертвователю въ особомъ рескриптѣ Высочайшее благоволеніе. За пожертвованіе не менѣе 20,000 руб. имя жертвователя представляется на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества; наследники же такого жертвователя могутъ поставить въ училищномъ залѣ, на пьедесталѣ, жертвователю памятникъ, какъ то: урну, или тому подобное, съ эпитафією».

Томскѣ.—Положеніе Нарымскаго училища было настолько дурно, что въ 1806 г. напр. училищнаго курса не окончилъ *ни одинъ* ученикъ. Когда директоръ Мензиковскій добрался, наконецъ, до Нарыма въ 1817 г. и обревизовалъ его училище, то онъ нашелъ послѣднее въ крайне разстроенномъ видѣ: въ немъ оказалось всего на всего 8 учениковъ, изъ коихъ 1 учился сокращенному катехизису, двое—правиламъ для учащихся, а пятеро—букварю; Мензиковскій не счелъ даже возможнымъ учинить экзаменъ. Учитель Поповъ объяснилъ столь плачевное состояніе училища тѣмъ, что родители отбираютъ учениковъ до окончанія курса, ибо имъ «другія знанія не нужны»; родители же объяснили дѣло совсѣмъ иначе: дѣтей они не посылаютъ въ училище потому, что и учитель самъ далеко не всегда тамъ бываетъ, и они просили, поэтому, дать имъ другаго учителя; директоръ предложилъ было священникомъ занять эту должность, но тѣ отказались, за неимѣніемъ времени.—Что отзывъ обывателей о Поповѣ не лишенъ былъ основанія, подтверждается тѣмъ, что когда, въ 1815 г. въ Нарымское училище назначенъ былъ смотрителемъ Цвѣтухинъ,—онъ при приѣмѣ отъ Попова дѣлъ и суммъ, вырученныхъ за книги, наткнулся на растрату въ 247 рублей, которую и объяснилъ *пьянствомъ и развратнымъ поведеніемъ* Попова...

Прелюбопытно, что подобнаго рода учителямъ находили возможнымъ не только поручать производить метеорологическія наблюденія*), но даже (съ 1816 г.) составлять «ученыя записки»! Мы не знаемъ, какого рода были эти записки, но изъ дѣлъ архива видно, что таковыя, дѣйствительно, составлялись и отправлялись въ совѣтъ Казанскаго университета, открытаго 14 февраля 1805 года: до того не соразмѣрялись и не сообразовались *благія* пожеланія съ *возможностію* ихъ исполненія!!!

Мы не безъ умысла употребили выраженія «благія пожеланія»: таковыя, несомнѣнно, были; въ этомъ можно убѣдиться изъ того, что въ 1811 г., напр., возложено было на уѣздныхъ врачей обучать учителей прививанію коровьей оспы, или напр. изъ слѣдующаго факта: Въ 1812 г. директоръ Томскихъ училищъ донесъ, что нѣкоторые ученики Томскаго училища крайне невнимательны во время Закона Божія; училищный комитетъ Казанскаго университета поручилъ директору, «чтобы онъ постарался развѣдать, не придерживаются ли родители оныхъ учениковъ раскола; ежели это окажется справедливымъ, то законъ запрещаетъ дѣлать насиліе надъ совѣстью, и потому тѣхъ учениковъ принуждать къ слушанію катехизиса и священной исторіи предосудительно.» Радѣя о школѣ запрещали ссыльнымъ заниматься преподаваніемъ, хотя мотивировалось это тѣмъ, что «согласится ли *чиновникъ* ввѣрить дѣтей своихъ такому учителю» **).

*) Напр. учитель Нарымскаго училища Цвѣтухинъ производилъ метеорологическія наблюденія съ ноября 1812 года.

**) Дѣти «чиновниковъ» составляли довольно значительный процентъ учащихся; напр. изъ 89 учениковъ Томскаго училища въ 1806 году ихъ было 23, (26%); въ 1817 году изъ 59-ти учениковъ 15-ть дѣтей чиновниковъ, между которыми находились сыновья губернатора, доктора и иныхъ чиновныхъ особъ.

*
**

Жалованье выдавалось, по прежнему, неакуратно и въ недостаточномъ количествѣ, такъ что Томскій учитель въ 1806 г. и Нарымскій— въ 1808 г. потребовали прибавки жалованья или увольненія отъ должности.—Впрочемъ, матеріальная сторона начинаетъ уже въ это время немного улучшаться: хотя съ 1807 г. особый спеціальный сборъ на школы, производившійся въ пограничныхъ Сибирскихъ таможахъ и заставахъ въ размѣрѣ 1⁰/₀ съ пошлинъ съ отвозныхъ товаровъ и 2⁰/₀ съ привозныхъ, обращенъ въ общій государственный доходъ, но уже съ 1808 г. казенная палата начинаетъ содѣйствовать училищному дѣлу: назначенный въ этомъ году учителемъ Томскаго училища И. Борисовъ (студентъ 2-го отд. педагогическаго института) получаетъ жалованье изъ казенной палаты 300 р., а квартирныя и все прочее изъ Приказа общественнаго призрѣнія. Нужно думать, что участіе казенной палаты было не временное: изъ дѣла за 1810 г. мы видимъ, что въ этотъ годъ на расходы по Томскому училищу поступило: изъ уѣзднаго казначейства—300 р., отъ Томской городской думы—350 р., и изъ Приказа общественнаго призрѣнія 20 р.; всего 740 р.—2 марта 1811 г. назначено было учителю Нарымскаго училища изъ уѣзднаго казначейства жалованье въ 300 руб., причемъ постановлено было условіемъ, чтобы вносимыя городскимъ обществомъ деньги продолжали поступать въ пользу училища въ прежнему размѣрѣ.—Съ открытіемъ 2-го іюля 1811 года Томскаго уѣзднаго училища расходы на него распределены были между городскимъ обществомъ, Приказомъ общественнаго призрѣнія и казначействомъ: первое вносило 350 р., второй 590 р., а казначейство 2433 р., 34 коп.—всего 3373 р. 34 коп., изъ коихъ директоръ получалъ 1000 руб., въ годъ. Въ 1817 году министерство финансовъ асигновало на открытіе въ Нарымѣ уѣзднаго училища 1500 руб., въ годъ.—Что касается добродѣтельныхъ жертвованій, то они хотя и продолжались, но были довольно скудны; достойно вниманія, что между жертвуемыми деньгами оказывалось столь много фальшивыхъ, что сдѣлано было въ 1814 году распоряженіе, чтобы, при сдачѣ денегъ или при высылкѣ ихъ, записывались №№ билетовъ, дабы слѣдить откуда больше проявляется столь фальшивое отношеніе къ школьному дѣлу...

Несоотвѣтственное обращеніе съ денежными суммами продолжается по прежнему какъ со стороны главнаго управленія училищъ, такъ и со стороны Казанскаго училищнаго комитета, которые постоянно высылали не требуемыя училищами книги, требуя, конечно, высылки за нихъ денегъ: такъ, высылаются ими сочиненія уѣздныхъ учителей, профессоровъ и даже какихъ—то «дѣвицъ»—сочиненія, трактующія о химіи, философіи, психологіи и т. п. Присылаютъ, напр., правленіе творенія дѣвицы Буниной («Правила поэзіи», «Сельскіе вечера», «Неопытная муза» и т. п.), «за кои слѣдующія деньги имѣютъ быть доставлены въ правленіе.»—Книги, вообще, въ томъ числѣ, и учебныя доставлялись въ это время въ училища нашего района изъ канцеляріи главнаго училищнаго правленія, при коей находился книжный магазинъ, и изъ канцеляріи попечителя

Казанскаго учебнаго округа со скидкою 20⁰/о, причемъ бѣднѣйшіе ученики, по прежнему, получали книги бесплатно.

Въ разсматриваемое время правительство стремится уже упорядочить преподавательную дѣятельность. Въ 1811 г., оно устанавливаетъ съ содержателей частныхъ пансіоновъ (каковыхъ—впрочемъ—въ нашемъ районѣ не было) 5⁰/о сборъ съ ученической платы*). Въ 1812 г. запрещается преподаваніе лицамъ, нерасполагающимъ письменными удостовѣреніями на право обученія. Въ 1814 г., 5⁰/о сборъ взимается уже не только съ содержателей пансіоновъ, но и съ тѣхъ учителей, у кого на квартирѣ живетъ или обучается хоть одинъ ученикъ; изъятіе сдѣлано только для духовныхъ, буде они обучаютъ только чтенію, письму, правоученію и христіанскому закону.—Этотъ 5⁰/о налогъ оказался, однако, скоро крайне неудобнымъ, и въ январѣ 1817 г. былъ совсѣмъ отмѣненъ, въ виду того, что правительство пришло къ убѣжденію, что онъ ложится бременемъ на родителей, на которыхъ содержатели пансіоновъ его перекладываютъ.

*
**

Стало быть, по прибытіи въ Сибирь, Сперанскій нашелъ въ районѣ нашей губерніи, при населеніи почти въ 400,000 жит., всего *два* училища общихъ, одно духовное**) и *одно* горное училище въ Барнаулѣ, открытое въ началѣ текущаго столѣтія.—Впрочемъ, въ Томскѣ и при Бійской крѣпости существовали еще военно-сиротскія училища («отдѣленія»), учрежденныя по положенію 1794 г. состоявшія***) изъ классовъ—словеснаго и ариѳметическаго (въ нихъ обучали ариѳметику, чтенію, письму и Закону Божию), и предназначавшіяся исключительно для дѣтей военно-служащихъ.—Но если и ихъ принять въ расчетъ, то и тогда нельзя не согласиться, что ихъ было слишкомъ мало: *шесть* школъ на протяженіи *семидесяти шести милліоновъ* десятинъ пространства!! При томъ же, какъ мы видѣли, эти школы были неудовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ, какъ со стороны учебнаго персонала, такъ и съ педагогической—воспитательной; напр., при Томскомъ уѣздномъ училищѣ существовала библіотека, состоявшая, въ 1816 г., изъ *шестидесяти*

*) Сборъ этотъ предназначался на открытіе училищъ для привилегированныхъ сословій.

**) Томская духовная школа преобразована была, въ 1807 г. въ трехклассное духовное училище, подъ наименованіемъ *Русско-латинскаго духовнаго училища* или *духовной гимназіи*, состоявшей подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ *попечителя* или *гимназіарха*,—настоятеля Алексѣевскаго монастыря.—Въ этой «гимназіи» обучали чтенію русскому, церковному и гражданскому, пѣнію нотному и простому, чистописанію, русскому и латинскому, катехизису краткому и священной исторіи, первой части ариѳметики, грамматикѣ русской и латинской.—Интересующихся подробностями о предметахъ, преподававшихся въ духовной гимназіи, какъ и о самомъ порядкѣ преподаванія, отсылаемъ къ брошюрѣ кн. Кострова («Замѣтка о Томской духовной гимназіи»), изданной въ 1873 г. Замѣтимъ только, что гимназія эта по указу правленія Тобольской семинаріи отъ 15 мая 1820 года преобразована была 30 октября того же года въ *Томское приходское духовное училище*.

***) Такихъ военно-сиротскихъ училищъ насчитывалось въ 1817 году 46 во всей Россійской Имперіи.

названій книгъ, да и тѣ были въ крайнемъ безпорядкѣ, въ разрознен-
ныхъ томахъ, даже каталога при библиотекѣ не имѣлось! Нарымская
училищная библиотека состояла изъ 15 книгъ, стоимостью въ 12 р. 73 к!...

IV.

При всемъ искреннемъ стремленіи поставить школьное дѣло въ Сибири
на болѣе или менѣе разумныхъ основаніяхъ, Сперанскому пришлось съ
перваго же шага наткнуться на камень преткновенія—на отсутствіе
сколько—нибудь подготовленныхъ къ этому дѣлу людей. Кое-что онъ
успѣлъ сдѣлать для Иркутской губерніи, отчасти и для Тобольской,—но
въ нашемъ районѣ онъ ничего осязательнаго не оставилъ. При немъ,
правда, 19-го апрѣля 1819 года, открыто было въ Нарымѣ уѣздное
училище, но на это училище отпущены были суммы еще въ 1818 г.;
вслѣдъ за нимъ, 12-го марта 1822 г., открыто было и въ Каинскѣ
уѣздное училище; но объ этомъ училищѣ тянулась «переписка» еще съ
1817 года!—Исторія открытія этого послѣдняго училища довольно поучи-
тельна: Въ 1817 г., учитель Тобольскаго Богоявленскаго приходскаго
училища Чудиновъ, вышедшій изъ купеческаго сословія и получившій
образование въ Тарскомъ приходскомъ училищѣ (1798—1805 году),
предложилъ пожертвовать въ Каинскѣ домъ подъ училище, обязуясь
ремонтировать этотъ домъ на свой счетъ въ теченіе всего времени, пока
въ немъ будетъ помѣщаться училище; но постановилъ, при этомъ, усло-
віемъ, чтобы училище было уѣздное, и чтобы онъ, Чудиновъ, въ немъ
назначенъ былъ смотрителемъ, класснымъ учителемъ и учителемъ рисо-
ванія «на штатномъ полномъ положеніи». Условіе Чудинова было при-
нято.—По прибытіи въ Каинскъ онъ купилъ домъ за 1,000 руб. и
принялся хлопотать о разрѣшеніи ему устроить при училищѣ пансіонъ,
пока не будетъ устроено самое училище, и приходская школа для
приготовленія къ поступленію въ уѣздное училище. Въ августѣ 1818 г.
открытъ былъ уже 1-й классъ, въ который принято было 12 учениковъ
(5 мѣщанъ, 2 купца, 1 чиновникъ, 2 казака и 2 крестьянина); въ
ноябрѣ явился и 2-й классъ, и въ обоихъ классахъ было 25 учениковъ;
но при всемъ томъ училище еще *не считалось* открытымъ; еще въ
теченіе трехъ лѣтъ тянулась переписка, и, наконецъ, какъ мы сказали,
оно было «открыто» 12 марта 1822 года!...

При преемникахъ Сперанскаго, все продолжало оставаться въ томъ же
видѣ: и составъ преподавателей, и характеръ преподаванія, и отношенія
мѣстной администраціи къ школьному дѣлу.

Въ 1821 г., въ распоряженіи Томскаго уѣзднаго училища имѣется
на всѣ три класса *одинъ* учитель, такъ что попечитель Казанскаго учеб-
наго округа вынужденъ былъ предложить директору училищъ занять въ
немъ мѣсто одного учителя. Въ 1823 г. мы видимъ и въ Каинскомъ
училищѣ *одного* только учителя. Въ 1826 году дирекція насчитываетъ
9 вакансій: въ Томскѣ—2 (штатн. смотрителя и учителя приходскаго
отдѣленія), въ Каинскѣ—4 (шт. см., учителя приходскаго отдѣленія, учителя

1-го класса и учит. рисованія) и въ Кузнецкѣ, куда перенесено было уѣздное училище изъ Нарыма (въ 1824 г.)—3 (шт. см., учит. прих. отд. и законоуч.). И такъ, *всѣ* училища были безъ смотрителей, во *всѣхъ* приходскихъ отдѣленіяхъ не было учителей!! Но и тамъ гдѣ были учителя, преподаваніе шло неудовлетворительно и неуспѣшно; такъ, напр., въ Томскомъ уѣздномъ училищѣ, въ 1820 г., выбыло изъ 50 учениковъ 19, а изъ остальныхъ *ни одинъ* не окончилъ курса.—Дирекція объясняла неуспѣшность дѣла частою смѣною учителей и директора, недостаткомъ въ учителяхъ, а для Нарыма еще и тѣмъ, что тамъ, напр., въ 1819 г. ученіе въ зимнее время вовсе не происходило по случаю холода: такое объясненіе дано было ею въ 1821 г., а въ 1825 г. оно слѣдующимъ образомъ формулировало тормазы къ развитію школьнаго дѣла: 1) Крайній недостатокъ въ опытныхъ учителяхъ. Учителя эти, по преимуществу, набираются изъ Тобольскихъ семинаристовъ, а послѣдніе,—хотя имъ въ хорошихъ способностяхъ отказать нельзя,—во *всѣхъ* наукахъ, преподающихся въ уѣздныхъ училищахъ, малосвѣдущи: физико-математическіе предметы имъ вовсе незнакомы, а исторія и геометрія мало извѣстны.—2) Недостаточное содержаніе побуждаетъ учителей переходить на службу въ другія вѣдомства.—Черезъ два года, на запросъ Словцова о причинахъ плохого состоянія школъ и о мѣрахъ къ ихъ улучшенію, директоръ указалъ на слѣдующія обстоятельства: малое жалованье, плохія квартиры, непредоставленіе учителямъ, ѣдущимъ въ Сибирь изъ Россіи, тѣхъ льготъ, какими пользуются прочіе чиновники; недостатокъ въ средствахъ, нужныхъ для улучшенія библіотекъ, школьныхъ помѣщеній и т. п.

Высшая училищная администрація, ради поправленія зла, дѣлаетъ обязательнымъ—въ 1821 г.—чтеніе по утрамъ въ училищахъ изъ Новаго Завѣта; учреждаетъ—въ 1822 г.—должность «визитатора» училищъ для 3-хъ сибирскихъ губерній съ жалованьемъ въ 3,000 руб. въ годъ, утвердивъ въ этой должности извѣстнаго П. Словцова; предписываетъ въ 1824 г.—директору о посѣщеніи имъ училищъ составлять журналъ, въ которомъ должно быть указано все, что онъ видитъ и слышитъ; устанавливаетъ—въ 1821 г.—ежемѣсячныя испытанія учениковъ; приказываетъ—въ 1826 г.—усилить преподаваніе математики и физики; вводитъ—въ 1827 г.—преподаваніе славянскаго языка; напоминаетъ учителямъ—въ 1824 г.—что они должны выдавать аттестаты сообразно съ успѣхами, а не преувеличивать знанія учениковъ; предписываетъ—въ 1828 г.—не принимать на учительскія должности, впредь до особаго распоряженія, лицъ, исключенныхъ изъ духовнаго или иного какого состоянія; возлагаетъ въ томъ-же году на дежурнаго учителя обязанность собирать учениковъ за $\frac{1}{2}$ часа до начала ученія, наблюдать въ эти $\frac{1}{2}$ часа за чтеніемъ главы изъ Новаго Завѣта,—а затѣмъ въ 8 часовъ размѣщать учениковъ по классамъ и т. п.—Понятно, что *всѣ* эти мѣры,—какъ не касавшіяся основныхъ причинъ, тормозившихъ школьное дѣло,—должны были оставаться безрезультатными. Не больше успѣха должны были имѣть и слѣдующія распоряженія: Въ 1821 г.

предписывается вырѣзать и уничтожить изъ книги: «Образцовыя русскія сочиненія» — «Посланіе къ слугамъ Шумилову, Ванькѣ и Петрушкѣ» Фонъ-Визина, какъ «неистовую и богопротивную пьесу»; въ томъ же году запрещается учителямъ объяснять св. писаніе и объявляется вредною, опасною и подлежащею уничтоженію книга Ермолова: «Размышляющій человѣкъ»; въ 1824 г. для полученія мѣста учителя обязательно требуется подписка въ непринадлежности къ масонскимъ ложамъ и инымъ тайнымъ обществамъ; вводится обязательно молитва «до и послѣ ученія» и т. д. — Дѣло однако не поправляется; обществу нѣтъ возможности уяснить себѣ «пользу» школы, и оно охладѣваетъ къ ней.

Чисто матеріальная-же сторона дѣла, въ это время, улучшилась. Томское училище, напр., располагало, въ 1821 г., собственнымъ капиталомъ въ 10,995 рублей; изъ казенной палаты, въ томъ-же году, отпускалось: на содержаніе директора училищъ 1000 руб. и по 1600 руб. на содержаніе Томскаго и Нарымскаго училищъ; Приказъ Общественнаго Призрѣнія отпускалъ на Томское уѣздное училище 590 руб., да Городская Дума на тотъ-же предметъ 350 р. — Приказъ увеличиваетъ, въ 1828 г., еще на 300 руб., свою выдачу для директора, которому съ 1828 г. на осмотръ училищъ отпускается 800 рублей. — Нарымское училище тоже располагало къ 1823 году капиталомъ въ 3450 рублей, но оно было закрыто въ сентябрѣ того-же года, ибо Нарымское общество приговоромъ отъ 27-го февраля 1823 года отказалось отпустить средства на содержаніе какого-бы то не было училища, въ виду своего малолюдства и малосостоятельности. — Училище это, какъ мы уже упомянули, перенесено было въ Кузнецкъ, и для открытія его тамъ отправляется туда, въ 1826 г., Ананьинъ — «учитель 2-го и рисовальнаго классовъ, исправляющій должность смотрителя, законоучителя, учителя 1-го и приготовительнаго класса»! Дома, пожертвованнаго Кузнецкимъ обществомъ, Ананьинъ принять не можетъ, въ виду «разстройки» печей, оконъ, нечистоты двора и т. п.; онъ не имѣетъ средствъ ни на наемъ сторожа, ни на отопленіе и освѣщеніе училища! Ананьинъ рѣшаетъ начать пока дѣло въ своей квартирѣ. Въ училище являются *три* ученика — въ то самое время, когда въ Кузнецкѣ были частныя училища, содержателями которыхъ были: вдова унтеръ-офицера, комендантскій писарь, мѣщанская дочь, нѣкоторые подъячіе изъ казначейства и т. п.! Съ трудомъ Ананьину удалось набрать 14 учениковъ; но онъ самъ сознавалъ, что онъ не въ состояніи конкурировать съ частными («недозволенными») училищами, поэтому-то онъ, при самомъ прибытіи въ Кузнецкъ, принялся хлопотать передъ городничимъ, чтобы тотъ закрылъ «всѣ частныя училища» и взялъ «съ учителей таковыхъ подписку никогда впредь не открывать оныя училища». Городничій, однако, не счелъ себя въ правѣ прибѣгнуть къ столь рѣшительной мѣрѣ безъ соотвѣтственнаго распоряженія губернатора. Ананьинъ, повидимому, обратился къ высшему начальству: у городничаго потребовали свѣдѣній о всѣхъ существующихъ въ Кузнецкѣ частныхъ училищахъ, а тотъ отвѣтилъ, что у него таковыхъ вовсе не имѣется. Тогда Ананьинъ вторично пред-

ставляетъ именной списокъ частнымъ учителямъ и требуетъ настоятельно, чтобы имъ воспрещено было преподаваніе. «Доколѣ» — пишетъ онъ — «не воспрещено будетъ таковое преподаваніе, училище не можетъ имѣть твердаго основанія, и я не могу себя питать надеждою видѣть отличныхъ учениковъ по всѣмъ предметамъ, ибо долженъ буду угождать прихотямъ родителей: учить тому, а не этому, и такъ далѣе». Стало быть, этотъ педагогъ — смотритель успѣшность дѣла видить въ томъ, чтобы другимъ *запрещено* было заниматься *этимъ-же самымъ* дѣломъ! Интересно, что въ 1828 г. директоръ училищъ также хлопочетъ о закрытіи частныхъ училищъ, неразрѣшенныхъ начальствомъ, ибо они приносятъ — «вредъ существующимъ училищамъ», — и, по его настоянію, закрыто было училище, находившееся въ домѣ мѣщанина Клепикова.

Ананьинъ, какъ мы видѣли, мотивировалъ свое требованіе тѣмъ, что иначе ему-де придется «угождать родителямъ», а это будетъ вредно для дѣла. Допустимъ, что неуспѣшность школьнаго дѣла зависѣла въ нѣкоторой степени отъ этого обстоятельства, *но только въ нѣкоторой и самой незначительной степени*: родители, въ большинствѣ случаевъ, требовали того, что они имѣли право требовать отъ школы. Не вина родителей, если педагоги казенные были уже слишкомъ плохи и не могли поддерживать своего авторитета. Напр., смотритель Нарымскаго уѣзднаго училища доносилъ, въ 1823 г., что учитель Аф. Поповъ находился долгое время «въ необычайной нагулкѣ», по вытрезвленіи отъ которой принялся за занятія: его за пьянство уволили. Или, въ 1826 г., Ананьинъ доносилъ о законоучителѣ Кузнецкаго уѣзднаго училища Фоминѣ: «Во время торжественной процессіи препровожденія образа Иліи пророка изъ села Ильинскаго въ городъ, онъ — Фоминъ, будучи въ облаченіи, при всемъ народѣ произвелъ драку со священникомъ и церковнослужителями, произнося непомѣрные ругательства, за что и былъ связанъ народомъ». Фомина смѣстили и на его мѣсто назначили свящ. Мальцева; но послѣдній не могъ приступить къ преподаванію по той простой причинѣ, что находился въ это время «подъ смиреніемъ» въ Томскомъ монастырѣ за какую-то провинность! — Въ сентябрѣ слѣдующаго (1827) года, смотритель того-же Кузнецкаго училища доноситъ, что Законъ Божій преподается неуспѣшно: учитель пропускаетъ $\frac{2}{3}$ уроковъ, высиживаетъ въ классѣ только $\frac{1}{2}$ урока, лѣнивъ, безпеченъ, не знаетъ ни учебной методы, ни самаго предмета, неспособенъ и неискусенъ въ преподаваніи.... Или вотъ что мы узнаемъ изъ рапорта смотрителя Кузнецкаго училища о присланномъ туда, въ 1828 г., учителѣ Меньшанинѣ: «Склонность къ горячимъ напиткамъ давно мнѣ была замѣчена въ Меньшанинѣ, но теперь дошла до крайности: ходитъ по кабакамъ, закладываетъ тамъ съ себя одежду, ходитъ въ распутныя мѣста, имѣетъ связи съ людьми подозрительнаго поведенія, пропускаетъ уроки, а если когда и придетъ въ классъ, то въ пьяномъ видѣ, въ классѣ пьяный спать». Директоръ ограничился на первый разъ строгимъ замѣчаніемъ; когда-же это не подѣйствовало, Меньшанинъ, по распоряженію визитатора Словцова, уволенъ былъ отъ службы; впрочемъ, въ 1829 г. онъ

опять былъ назначенъ учителемъ въ Томскѣ, но опять за пьянство и распутство уволенъ въ 1830 году.

Разумѣется, *подобные* педагоги не могли имѣть въ глазахъ родителей необходимаго для успѣха дѣла престижа, не могли располагать ихъ въ пользу училищъ, которыя и близкостоящими къ нимъ лицами, какъ мы видѣли, аттестовывались съ самой дурной стороны. Томское уѣздное училище находилось въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, но и то, по ревизіи визитатора (въ 1824 г.), оказалось въ крайне плохомъ состояніи. Въ томъ-же 1824 г., извѣстный уже намъ Чудиновъ, по распоряженію Словцова, уволенъ былъ навсегда изъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ онъ довелъ Каинское уѣздное училище до такого состоянія, что училищный комитетъ считалъ его почти несуществующимъ. — Въ добавокъ ко всему, неучебная администрація своимъ отношеніемъ къ педагогическому персоналу совершенно дискредитировала его въ глазахъ обывателей; напр., въ 1827 г. Каинскій городничій, въ отвѣтъ на жалобу учителя о разрушеніи полицейскими служителями училищнаго забора, «осыпалъ учителя на улицѣ при многихъ людяхъ сквернословными ругательствами и угрожалъ посадить подъ арестъ»...

*

**

И такъ, въ десятилѣтіе 1818—1828 г. положеніе школьнаго дѣла оставалось стольже мрачнымъ какъ и прежде. — Невозможность открыть приходскія училища (за недостаткомъ учителей), изъ которыхъ ученики поступали-бы въ уѣздныя, привела къ соединенію первыхъ съ послѣдними, въ видѣ отдѣленій перваго класса. Только въ 1827 году открытъ былъ при Томскомъ уѣздномъ училищѣ приготовительный классъ, такъ какъ общество согласилось отпускать на его содержаніе по 150 руб. въ годъ; Каинское-же и Кузнецкое городскія общества отъ этого отказались, и правительство открыло классы въ этихъ городахъ на свой счетъ. Но въ 1828 году предписывается, чтобы въ виду того, что въ Уст. учеб. завед. нѣтъ никакого положенія касательно приготовительныхъ классовъ, то вновь таковыхъ не открывать впредь до особаго о томъ распоряженія. Насколько мало были извѣстны въ Петербургѣ мѣстныя условія, ясно видно изъ того, что сенаторы, ревизовавшіе Западную Сибирь въ 1827 году, предложили визитатору Словцову вопросъ: «довольно-ли было-бы одного высшаго училища для всей Сибири, какое предполагалось еще въ 1824 г. учредить въ Томскѣ?» Словцовъ отвѣтилъ имъ, что «по малочисленности учебныхъ заведеній низшихъ и особливо среднихъ, было-бы преждевременно помышлять объ учрежденіи высшаго училища» и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложилъ тѣ суммы, которыя тратятся на пріѣзжихъ чиновниковъ, около 10,000 руб. употребить на приведеніе въ исполненіе предлагаемаго имъ «проекта дополненія къ извѣстному составу гимназій» и открыть гимназію въ Томскѣ. Впрочемъ, еще раньше этихъ сенаторовъ, въ 1823 г. генералъ-губернаторъ Канцевичъ возбудилъ вопросъ объ учрежденіи въ Барнаулѣ высшаго Сибирскаго училища, какъ отдѣленія Казанскаго университета.

* *

Гораздо болѣе поступательное движеніе въ этотъ-же періодъ замѣчается въ школьномъ дѣлѣ Алтайскаго горнаго округа. До 1827 года, существовало только въ Барнаулѣ Главное барнаульское заводское училищѣ, въ которомъ преподавались: грамматика, ариѳметика, Законъ Божій, Священная Исторія, алгебра, геометрія, языки—нѣмецкій, французскій, ориктогнозія, географія, исторія Россіи и всеобщая, рисованіе, химія, физика, металлургія, маркшейдерское искусство, логика и риторика! По опредѣленію-же 2-го ноября 1827 г. открывается 2-го декабря того-же года семь школъ—въ рудникахъ: Змѣиногогорскомъ, Салаирскомъ и при заводахъ: Барнаульскомъ, Локтевскомъ, Павловскомъ, Сузунскомъ и Томскомъ,—а Главное барнаульское переименовано въ Высшее горное училище.—Открытыя въ этомъ году школы раздѣлялись на два класса: въ 1-мъ обучали читать и писать по русски, 1-й части ариѳметики и краткому катехизису; во 2-мъ—второй части ариѳметики, краткой Священной исторіи, упражненію въ чтеніи и чистописаніи.—Въ школы принимались отъ 7 до 10-лѣтняго возраста; дѣти служащихъ или служившихъ на заводахъ получали 3 руб. 60 коп. въ годъ жалованья и по 1 пуду провіанта съ вычетомъ по 25 к. за пудъ; дѣти-же постороннихъ лицъ должны были платить по 20 руб. въ годъ. Казенные школьники, въ придачу, еще снабжались бесплатно книгами, бумагой и другими принадлежностями. На каждую школу полагалось 2 учителя, а гдѣ имѣется церковь, тамъ еще и 3-й—священникъ или дьяконъ. Окончившіе съ успѣхомъ курсъ этихъ школъ переводились въ высшее горное училище, состоящее изъ четырехъ классовъ или отдѣленій: въ 1-мъ—преподавались: Россійская грамматика, 2-я часть ариѳметики, чтеніе и письмо, нѣмецкое, французское и латинское, съ грамматикой этихъ языковъ и синтаксисомъ, пространнѣйшій катехизисъ и Священная исторія; во 2-мъ классѣ: логика, риторика, сочиненія на руссійскомъ языкѣ, синтаксисъ грамматикъ: нѣмецкой, французской и латинской, также переводы съ этихъ языковъ на русскій, алгебра до 2-й степени уравненій, рисованіе и черченіе плановъ, исторія и географія—Россійская и общая; въ 3-мъ классѣ: переводы съ русскаго на нѣмецкій, французскій и латинскій и на оборотъ, сочиненія на Россійскомъ языкѣ, физика—теоретическая и экспериментальная, общая химія, минералогія, геометрія и тригонометрія; и въ 4-мъ классѣ: пробирное искусство и архитектура, горное искусство, механика—общая и горная, законовѣдѣніе и заводскія учрежденія.—Казеннымъ воспитанникамъ этого училища выдавалось жалованье: въ 1-мъ отд. 9 р., во 2-мъ—12 р., въ 3-мъ—15 р. и въ 4-омъ—16 р. Кромѣ того, имъ выдавался провіантъ съ вычетомъ по 25 к. за пудъ муки. Дѣти постороннихъ платили по 50 р. въ годъ. Книги и учебныя пособія для казенныхъ выдавались даромъ. Цѣлью этихъ школъ и высшаго училища поставлено было: «приготовлять людей, способныхъ по всѣмъ занятіямъ заводской и горной службы», при этомъ положено было наиболѣе способныхъ изъ окончившихъ курсъ въ Высшемъ училищѣ отправлять въ горный корпусъ для дальнѣйшаго усовершенствованія.

Вообще горное вѣдомство преслѣдовало свою задачу съ гораздо большимъ успѣхомъ и искусствомъ такъ же какъ и военное. Напр. главный штабъ въ виду «крайняго недостатка въ хорошихъ учителяхъ для военно-сиротскихъ отдѣленій (училищъ) входитъ съ представленіемъ (въ 1821 г.) о посѣщеніи классовъ гимназій и училищъ 12-ю кантонистами изъ мѣстнаго отдѣленія для подготовленія ихъ къ занятію впослѣдствіи учительскихъ должностей по означеннымъ заведеніямъ», а для занятія такой должности требовалось основательное знаніе чистописанія, грамматики, ариѳметики, геометріи, географіи, рисованія и черченія. На первый разъ командировано было въ томское уѣздное училище 2 учительскихъ помощника (17 и 18 лѣтъ) и 10 учениковъ (отъ 12 до 17 лѣтъ), принятыхъ туда 1-го марта 1821 г. Къ сожалѣнію, мы въ 1828 г. уже не находимъ кантонистовъ въ уѣздныхъ училищахъ Томской губ., и ихъ впредь не велѣно туда принимать; исключеніе сдѣлано только для тѣхъ гимназій и училищъ, въ коихъ обучали восточнымъ языкамъ; это-же запрещеніе вновь было подтверждено въ 1833 году.

*
*
*

Книги для училищъ продолжали доставлять изъ книжнаго магазина департамента мин. нар. просв. и, должно полагать, съ прежнею-же случайностью. Такъ, въ 1825 г., выслана была въ Томскую Дирекцію книга на итальянскомъ языкѣ («Nuovo prospetto delle scienze economiche»), «Россійская Антологія» и т. п.

Въ дѣлахъ архива Томской Дирекціи училищъ мы находимъ слѣдующія данныя, которыя даютъ нѣкоторое понятіе объ оборотахъ нашей книжной торговли какъ въ 1821—28 г.г., такъ и въ слѣдующіе годы.

По 1821 г. за Томской Дирекціей оставалось въ недоимкѣ 967 р. 57 к.

Прислано книгъ:			Уплачено:	
Въ 1821 г.	 на	144 р. — к.	435 р. — к.	
» 1822 »	 »	273 » 35 »	242 » 82 »	
» 1823 »	 »	185 » 90 »	155 « — »	
» 1824 »	 »	611 » 98 »	245 » 73 »	
» 1825 »	 »	313 » 60 »	575 » 76 »	
» 1826 »	 »	633 » 60 »	390 » — »	
» 1827 »	 »	547 » 70 »	340 » 37 »	
» 1828 »	 »	50 » — »	211 » 54 »	
» 1829 »	 »	979 » 66 »	300 » — »	
» 1830 »	 »	1025 » 54 »	1200 » 70 ¹ / ₂ к.	
5732 р. 50 к.			4147 р. 27 к.	

*
*
*

Учебныя книги, по 1832 г., высылались изъ департамента въ кредитъ съ надбавкою 20% и съ пересылкою на счетъ училищъ. Находя

такой порядокъ неудобнымъ, министерство, въ 1832 г., предписало училищамъ, ассигновать по 200 руб. для образованія книжнаго капитала, такъ какъ тогда возможно будетъ пріобрѣтать книги по номинальной цѣнѣ, — и весь доходъ отъ продажи книгъ можетъ тогда употребляться исключительно на выдачу бѣднымъ ученикамъ бесплатно книгъ и пособій.

V.

8-го декабря 1828 года, упразднена была должность визитатора для училищъ сибирскихъ губерній, и вмѣстѣ съ тѣмъ утвержденъ новый училищный уставъ, въ силу котораго все учебныя заведенія Сибири подчинены были гражданскимъ губернаторамъ, облеченнымъ правами попечителей учебныхъ округовъ.

До этого времени, училища Енисейской губерніи подчинены были Томской дирекціи, въ вѣдѣніи которой, такимъ образомъ, находилось 5 уѣздныхъ училищъ: Томское, Кузнецкое, Каинское, Красноярское и Енисейское. На основаніи же новаго училищнаго устава послѣднія два училища подчинены были непосредственно Енисейскому губернатору, а въ вѣдѣніи Томской дирекціи остались первыя три.

Одновременно съ уставомъ утверждены были и новые штаты уѣздныхъ училищъ. — Прежде уѣздныя училища состояли изъ 2-хъ классовъ, а *терпимый*, но неполагавшійся, приготовительный классъ помѣщался въ одной комнатѣ съ 1-мъ классомъ: ученики его обучались тѣмъ-же учителемъ, который, обучалъ 1-й классъ; т.-е. по старымъ штатамъ уѣздное училище могло состоять только изъ двухъ классныхъ комнатъ и имѣть двухъ учителей; по новымъ же полагалось на собственно уѣздное училище 3 учителя, да для приготовительнаго отдѣленія отдѣльный учитель; помѣщеніе же подъ училище должно было, по мнѣнію директора, состоять изъ семи комнатъ: 4 — для классовъ, 1 — для «генеральнаго собранія», 1 — подъ библіотеку, 1 — для кабинета и 1 — для сторожа. Однако, ни одно изъ тогдашнихъ нашихъ уѣздныхъ училищъ всеѣмъ упомянутымъ условіямъ не удовлетворяло, и новое положеніе не могло быть осуществлено; также должна была остаться мертвой буквой отмѣна новымъ положеніемъ разрѣшенія 1817 г. занимать двѣ и больше должностей по учебной части.

*
* *

Въ новое десятилѣтіе (1828 — 1838 г. г.) училищное дѣло почти ничѣмъ отъ прежняго не отличается Изъ слѣдующаго удостовѣренія Томскаго губернатора (въ 1831 г.) мы видимъ, что зданія, занимаемыя училищами, были крайне неудовлетворительны: «Домъ, занимаемый Томскимъ уѣзднымъ училищемъ поветхости, крайней тѣснотѣ и низкому болотистому положенію для сего «помѣщенія признанъ совершенно неудобнымъ»; «домъ Кузнецкаго училища требуетъ исправленій и пристроекъ»; «домъ Каинскаго училища пришелъ въ столь ветхое состояніе, что представляется совершенно необходимымъ выстроить новый», и т. д. Интересно, что

объ этой «ветхости» и неудобствахъ переписки тянулась съ 1828 г., но губернское начальство ограничивалось «осмотрами» и составленіемъ «смѣтъ». Между тѣмъ средства на это имѣлись: къ 18 марту 1830 г., вслѣдствіе хроническаго неполнаго комплекта учителей, экономическаго капитала накопилось у Томскаго уѣзднаго училища 15,658 р., у Каинскаго 5,222 р. и у Кузнецкаго 10,073 р. Капиталь этотъ лежалъ себѣ, и только проценты употреблялись на прибавку жалованья учителямъ и на мелкія починки въ помѣщеніяхъ. При томъ же и общества, хотя и скупились, но по временамъ все-таки давали деньги; напр., признавая вознагражденіе учителя приходскаго класса въ 150 руб. крайне недостаточнымъ, директоръ обратился, въ 1831 г., къ губернатору съ просьбою предложить Томскому городскому обществу, вносявшему 350 руб. на уѣздное училище и 150 руб. на приходскій классъ,—добавить еще для послѣдняго 300 р. да 100 р. квартирныхъ: общество стало отпускать съ 1832 г. добавочныхъ 300 рублей.

И въ этотъ періодъ мы встрѣчаемся также съ хроническимъ недостаткомъ учителей, съ неуспѣшностью въ преподаваніи, съ холоднымъ отношеніемъ къ школѣ со стороны общества.—Въ 1831 г. учитель Кузнецкаго училища Ананьинъ прислалъ директору рѣчи учениковъ, произнесенныя на публичномъ испытаніи. Директоръ остался этими рѣчами очень недоволенъ; онъ заявилъ, что ихъ даже стыдно показывать кому-бы то нибыло; что даже въ волостныхъ правленіяхъ правила правописанія и грамматики соблюдаются лучше, чѣмъ они соблюдены Ананьинымъ, учителемъ *грамматики*; что рѣчи эти наполнены натянутымъ пустословіемъ и уместованіями,—ни съ возрастомъ учащихся, ни съ мѣстными обстоятельствами несообразными. Онъ возвратилъ рѣчи обратно для исправленія... Но и въ такихъ учителяхъ ощущался крайній недостатокъ. Томская дирекція обратилась за ними въ Тобольскъ, но въ тамошней гимназій въ 1831 г., напр., не нашлось желающихъ. И вотъ, въ 1831 г., въ Томскомъ уѣздномъ училищѣ вакантны мѣста смотрителя и учителя 1-го класса, въ Кузнецкѣ—учителя приготовительнаго класса и учителя рисованія, а Каинское училище чуть было совсѣмъ не осталось безъ учителей, такъ какъ учитель Малиновскій былъ изгнанъ, а смотрителя и учителя 2-го класса Рудакова губернаторъ предлагалъ уволить,—но съ тѣмъ, чтобы до пріѣзда на его мѣсто учителя изъ Казани, должность его исправлялъ другой; но такъ какъ такового «другого» не нашлось, то директоръ оставилъ Рудакова, годнаго—по его мнѣнію—быть учителемъ только 1-го класса.—Въ 1832 г. учитель рисованія и 2-го класса Томскаго училища Поповъ просилъ уволить его отъ службы, по разстроенному здоровью; но за неимѣніемъ учителей, губернаторъ обращается черезъ директора къ Попову и проситъ его, чтобы онъ до пріѣзда новаго учителя изъ Казани преподаванія не оставлялъ и «занимался по мѣрѣ возможности, какъ того требуетъ и собственная его честь и польза».—Въ 1833 г. Рудакова въ Кузнецкомъ училищѣ смѣнилъ Каинскій учитель Колмаковъ, который вынужденъ былъ заниматься въ классахъ при помощи учениковъ старшаго класса, и т. д.

Чтобы какъ нибудь выйти изъ затруднительнаго положенія, разрѣшено было въ 1829 г., въ видѣ исключенія, лицамъ податнаго состоянія поступать на государственную службу въ качествѣ учителей. Кромѣ того, въ 1830 г. вновь подтверждается разрѣшеніе 1814 г. священно-церковно-служителямъ заниматься у себя на дому обученіемъ Закону Божію и грамотѣ дѣтей своихъ прихожанъ. Это подтвержденіе сопровождалось слѣдующей характерной мотивировкой: «Сказанное обученіе дѣтей священно-церковно-служителями составляетъ существенную обязанность ихъ званія и они должны имѣть требующіяся для того способности.—Впрочемъ, директоръ училищъ полагалъ, что единственное средство для выхода изъ печальнаго положенія,—это—преобразование училищъ по новымъ штатамъ, и заявилъ объ этомъ въ 1833 году,—но министръ народнаго просвѣщенія не нашелъ это возможнымъ по «состоянію государственныхъ доходовъ.»

Въ этотъ періодъ мѣстная администрація (неучебная) начинаетъ основательнѣе вникать въ училищное дѣло и, благодаря предоставленному ей уставомъ 1828 года праву руководства учебнымъ дѣломъ, съ пользою для послѣдняго слѣдитъ за нимъ. Напримѣръ, по почину министра народнаго просвѣщенія графа С. Уварова обнародованъ былъ 28-го ноября 1833 г., указъ Сената «о мѣрахъ противъ умноженія пансіоновъ и частныхъ учебныхъ заведеній (какъ недостигающихъ, по большей части, своей цѣли)». Мѣры эти сводились къ слѣдующему: 1) чтобы вновь частныхъ учебныхъ заведеній не разрѣшать въ Петербургѣ и Москвѣ, а въ другихъ городахъ разрѣшать при крайней только необходимости, да и то если въ этихъ городахъ не было казенныхъ учебныхъ заведеній; 2) чтобы вновь разрѣшаемыя училища дозволить содержать только русскимъ подданнымъ въ видахъ большаго обезпеченія правительства въ отношеніи къ благонадежности содержателей, и 3) чтобы учреждать за этими училищами строгій надзоръ. На основаніи этого указа, директоръ Томскихъ училищъ принялся, въ 1834 г., закрывать всѣ частныя учебныя заведенія и запрещать заводить новыя. Томскій губернаторъ призналъ распоряженія директора неправильными, а безусловное примѣненіе сенатскаго указа къ Томской губерніи невозможнымъ,—какъ по мѣстнымъ условіямъ, такъ и по тому состоянію, въ которомъ находились казенныя училища; онъ, напротивъ, вмѣнилъ директору въ обязанность содѣйствовать открытію частныхъ учебныхъ заведеній, въ особенности, женскихъ.—Что, въ данномъ случаѣ, взглядъ губернатора былъ столько же правиленъ, сколько и разуменъ,—само собою ясно. Нельзя же по отношенію къ отдаленной, скудно населенной и на столь низкой ступени культуры стоявшей странѣ, руководствоваться всѣми, тѣми соображеніями, какія примѣнялись къ центральнымъ губерніямъ Россіи! Напр., въ томъ же 1834 г., указомъ Сената, ссылавшимся на распоряженія 1757, 1812, 1828 и 1831 г.г., дворянамъ, чиновникамъ и купцамъ строго запрещается принимать въ домашніе учителя иностранцевъ, неимѣющихъ аттестатовъ отъ русскихъ университетовъ и свидѣтельствъ о нравственности и поведеніи. Нужно ли пояснять, что

для нашего района всякій иностранецъ, буде такового судьба къ намъ забросила, былъ бы сущимъ кладомъ, обладай онъ только познаніями, хотя бы у него аттестатовъ русскихъ университетовъ и не было. А между тѣмъ, Положеніе 1834 г. о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, обязывавшее—между прочимъ—уплачивать за дипломъ, на домашняго учителя отъ 40 до 50 р., дѣлается обязательнымъ и для Сибири, не смотря на то, что Томская дирекція, напр., въ томъ же 1834 г., всячески розыскиваетъ учителей, обращается за ними въ Тобольскую гимназію и даже въ министерство, которое разсылаетъ приглашенія по всеѣмъ округамъ; не смотря на то, что недостатокъ въ учителяхъ, какъ въ Томской, такъ и въ другихъ сибирскихъ губерніяхъ, становится до того ощутительнымъ, что Государь Императоръ Николай Павловичъ предлагаетъ министру внутреннихъ дѣлъ обратить на это свое особенное вниманіе и представить Ему свои соображенія о томъ: нельзя ли готовить сибиряковъ къ учительскому званію при Казанскомъ университетѣ...

Исполняя волю Государя, министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ Ему проектъ, въ которомъ признавалось необходимымъ замѣщать учительскія должности сибиряками: послѣдніе любятъ Сибирь, какъ свою родину, привыкли къ мѣстному климату и не ожидаютъ истеченія обязательнаго шестилѣтняго срока, чтобы возвратиться въ Европейскую Россію. Проектъ предполагалъ воспитывать этихъ кандидатовъ при сибирскихъ гимназіяхъ и лучшихъ изъ окончившихъ курсъ гимназій (по два изъ каждой) воспитывать въ Казанскомъ университетѣ на казенный счетъ; при этомъ для окончившихъ гимназію обязательно 8 лѣтъ, а для окончившихъ университетъ 10 лѣтъ прослужить въ званіи учителей.—Предположено было содержать при Тобольской гимназіи четырехъ томичей, уплачивая за нихъ ежегодно 246 р. 23 к. и одновременно 31 р. 40 к. за каждаго; за студента же по 500 рублей въ годъ.

Вообще, правительство озабочивается и придумываетъ мѣры къ выходу изъ печальнаго положенія. Усиленные заботы легко объясняются постояннымъ увеличеніемъ населенія, котораго, въ 1835 г., въ нашемъ районѣ насчитывалось уже до 219,317 ревизскихъ душъ, а именно:

Въ Томскомъ округѣ	46,298 душъ.
» Каинскомъ »	21,800 »
» Кузнецкомъ »	34,345 »
» Бійскомъ »	43,311 »
» Колывавскомъ округѣ	29,958 »
» Барнаульскомъ »	43,661 »

219,317 душъ.

При томъ же, хотя и крайне медленно, но все-же число училищъ въ Сибирь возрастало, и въ 1834 г., въ ней уже насчитывалось *двадцать одна* уѣздное училище (въ Тобольской губерніи—8, въ Томской—3, въ Енисейской—3 и въ Иркутской—7) и двѣ гимназіи. Количество уча-

щихся также, хотя и въ высшей степени медленно, но возрастало; напр., въ Томскомъ училищѣ, въ 1805 г. было 64 учащ., а въ 1824 г. 129; въ Каинскомъ училищѣ, въ 1822 г. было 32 учащ., а въ 1833 г. 64; въ Кузнецкомъ училищѣ, въ 1825 г. было 50 учащ., а въ 1832 г. 82 учащ. *) и т. д. Въ Томскомъ духовномъ училищѣ, въ 1835 г. было уже 153 учащихся; въ военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ (включая сюда смотрителей, учителей и надзирателей) было въ томъ же году 563 учащ. и т. д. Да и въ обществѣ какъ бы вновь начинается оживать интересъ къ школьному дѣлу; напр. Кузнецкое общество, по предложенію губернатора, составило, въ 1836 г., приговоръ о желаніи имѣть приходское училище и содержать его на свой счетъ—платить учителю 300 р. жалованья и на содержаніе училища отпускать 200 р., а во время самого засѣданія, собрано было, по частной подпискѣ, на обзаведеніе училища 485 р.; впрочемъ, приговоръ этотъ почему-то дальнѣйшаго хода не имѣлъ. Барнаульскіе купцы и мѣщане также составили, 16 ноября 1833 г., приговоръ о желаніи имѣть училище, обязуясь вносить на него ежегодно по 200 р. и жертвуя подъ его помѣщеніе общественный домъ; послѣдній, впрочемъ, оказался ветхимъ и тѣснымъ, а когда губернаторъ предложилъ обществу избрать другой домъ, оно, узнавъ, что позволено принимать въ училище Алтайскихъ горныхъ заводовъ постороннихъ лицъ,—отозвалось, что оно не почитаетъ нужнымъ учреждать въ Барнаулѣ особое уѣздное училище...

Въ концѣ концовъ, рѣшено было съ 18^{36/37} учебнаго года преобразовать училища по уставу 1828 года и предписано было:

1) Изъ прежнихъ учителей оставить только тѣхъ, кои «признаны будутъ дѣйствительно способными, прочихъ же неспособныхъ и съ слабыми познаніями, нестарательныхъ или сомнительнаго поведенія уволить отъ должности», предупредивъ ихъ заранѣе объ этомъ, «чтобы они имѣли время приискать себѣ другія мѣста»;

2) Двухъ должностей одновременно учителямъ не поручать и за двѣ должности жалованья не выдавать; въ крайнемъ только случаѣ допускать до исправленія должности другаго учителя съ половиннымъ окладомъ жалованья и не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства;

и 3) Существующіе приготовительные классы, непредусмотрѣнные въ уставѣ 1828 г., не упразднять, а стараться убѣдить городскія и сельскія общества учреждать приходскія училища.

Бромъ того, полагалось открыть при уѣздныхъ училищахъ дополнительные курсы «для обученія тѣмъ искусствамъ и наукамъ, знаніе которыхъ наиболѣе способствуетъ успѣхамъ въ оборотахъ торговли и въ трудахъ промышленности»; только крѣпостнымъ людямъ воспрещено было посѣщать эти курсы.

*) Къ сожалѣнію, мы не могли отыскать ни въ архивѣ губернскаго совѣта, ни въ архивѣ дирекціи училищъ, цифровыхъ данныхъ объ учащихся и учащихъ за всѣ годы изображеннаго періода; поэтому мы и беремъ цифры за разные годы, вполнѣ сознавая все неудобство такого приѣма. Впрочемъ, и въ такомъ видѣ приведенныя цифры рисуютъ, все-таки, положеніе хотя до нѣкоторой степени.

Въ августѣ 1836 г. преобразованы были Томское уѣздное училище (16 августа) при 55 ученикахъ, Каинское (10 августа) при 15 ученикахъ и Кузнецкое (11 августа) при 40 ученикахъ.—Томское городское общество купило у купца Квасникова каменный домъ и передало его въ вѣдѣніе дирекціи для помѣщенія приходскаго училища, *открытаго*—такимъ образомъ—*лишь въ 1836 г.*—По смѣтѣ, составленной директоромъ, на училище это требовалось:

Учителю	400	рублей.
Зуконоучителю	300	»
На книги и учебныя пособія	100	»
» » » » для бѣдныхъ	25	»
» награды	25	»
» содержаніе училища	600	»
Итого	1,450	рублей.

Смѣта эта была сокращена до 1,200 р., каковую сумму городское общество обѣщало доставлять, и приходское училище открыто было 17-го августа 1836 года. По отчету училища за первый годъ видно, что оно состояло изъ двухъ классовъ, и обученіе производилось въ немъ по Ланкастерской системѣ (взаимное); въ немъ было 65 учениковъ мужскаго пола (*ни одной дѣвочки*); окончило курсъ и перешло въ уѣздное училищѣ 26 чел., выбыло изъ училища 10 учениковъ; учителемъ состоялъ Томскій мѣщанинъ Завьяловъ, окончившій курсъ въ Томскомъ уѣздномъ училищѣ.

Каинское и Кузнецкое городскія общества, не взирая ни на какія убѣжденія, отказывались отпускать средства на приходскія училища, ссылаясь на общую бѣдность, скудную торговлю и малочисленность обществъ.—Министерство поручило директору и губернатору «внушить исподволь и приличными средствами гражданамъ сихъ городовъ пользу отъ учрежденія приходскихъ училищъ», а пока остаться при прежнихъ приготовительныхъ классахъ.

Въ слѣдующемъ году смотритель Каинскаго училища предложилъ дирекціи *заставить* Каинское общество открыть на свое изживеніе приходское училище; но директоръ, зная, что «такія мѣры неупотребительны», отвѣтилъ ему, что «видно, только убѣжденіе должно служить главнымъ средствомъ къ приведенію въ исполненіе и этого полезнаго дѣла», а потому онъ совѣтуетъ ему разузнать, какъ относятся почетные граждане къ школѣ и къ расходу на нее; и въ то-же время просить мѣстное начальство «о содѣйствіи къ убѣженію общества принять приходское училище на общественное содержаніе, изъяснивъ имъ отъ этого заведенія имѣющую быть пользу для нихъ»: только тогда, когда большинство общества изъяснитъ согласіе, смотритель пусть сообщитъ ему объ этомъ, представивъ смѣту расходовъ на училище.—Однако, повидимому, краснорѣчіе смотрителя и «содѣйствіе» мѣстнаго начальства ни къ чему не привели: Каинская городская ратуша категорически заявила, что «городовые доходы потребны на другіе предметы, по устройству зданій, могущихъ приносить *пользу и доходы*...»

Какъ мы уже сказали, 11 августа 1836 года, преобразовано было Кузнецкое училище, и въ новооткрытый классъ его перешло изъ 2-го класса 8 человѣкъ. — Для покупки и ремонта дома подъ уѣздное училище, казначейство добавило къ 3,250 руб., ассигнованнымъ изъ экономической суммы училища, еще 6,801 р. На постройку же дома подъ Томское уѣздное училище ассигновано было въ 1837 году, изъ его экономической суммы 19,000 рублей.

Преобразовавъ училища, приняли всѣ мѣры къ лучшему укомплектованію школьнаго персонала. Еще по Положенію 1835 г. рѣшено было учителямъ, ѣхавшимъ изъ Россіи въ Сибирь, выдавать годовое не въ зачетъ жалованье и двойные прогоны. Въ 1836 г. отмѣненъ былъ § устава 1828 года о прекращеніи пенсіи тѣмъ изъ заслужившихъ ее, которые выступаютъ на службу по учебному вѣдомству; въ томъ же году разрѣшено было губернатору производить расходы изъ экономическихъ суммъ училищъ единовременно въ размѣръ 1,000 руб. для надобностей училищъ. — Далѣе, начиная съ 1836 года, поступившіе на службу въ Сибири послѣ 1835 г. получали прибавочнаго содержанія, по общему положенію:

Послѣ 5 лѣтъ	25% окладъ.
» 10 »	50% »
» 15 »	75% »
» 20 »	100% »

а поступившіе на службу между 1822 и 1835 г.г.:

Послѣ 10 лѣтъ	25% окладъ.
» 15 »	50% »
» 20 »	75% »
» 25 »	100% »

между тѣмъ, какъ по Положенію 1822 г., за службу въ должности не ниже столоначальника должны были получать добавочнаго содержанія:

Послѣ 10 лѣтъ	$\frac{1}{3}$ оклада.
» 20 »	$\frac{1}{2}$ »
» 30 »	полный окладъ.

Прибавочное содержаніе имѣли право получать и пансіонеры. Помимо этого, разрѣшается лицамъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія, поступать на службу по учебному вѣдомству.

Но при всемъ томъ, вслѣдъ за преобразованіемъ, является вопросъ: откуда взять учителей? Если бы даже принятыя мѣры и могли имѣть желательные результаты, то, вѣдь, это еще когда будетъ, — а учителя нужны сейчасъ! Дѣло въ томъ, что если бы даже оставили *всѣхъ* наличныхъ въ тотъ моментъ учителей, а не однихъ «дѣйствительно способныхъ», то и тогда, по уменьшенному разсчету, долженъ бы былъ оказаться недочетъ въ четырехъ педагогахъ: въ 1 штатномъ смотрителѣ, въ 2 учителяхъ русскаго языка и въ 1 учителѣ ариметики и геометріи; дирекція рѣшила распредѣлить эти вакансіи между наличными преподавателями. Однако, когда губернаторъ потребовалъ составить новый списокъ, вакансій оказалось гораздо больше, а именно:

По Томскому училищу *вакантны* мѣста: штатнаго смотрителя, учителей русскаго языка, черченія, чистописанія и рисованія.

По Каинскому училищу *вакантны* мѣста: учителей ариѳметики и геометріи, русскаго языка, исторіи и географіи и черченія, чистописанія и рисованія.

По Кузнецкому училищу *вакантны* мѣста: законоучителя и учителей русскаго языка, ариѳметики и геометріи, черченія, чистописанія и рисованія.

Т.-е. на требовавшихся 18 чел. на лицо было всего семь! По приглашенію министра народнаго просвѣщенія изъявило желаніе перейти на службу въ Томскую дирекцію 14 человекъ (изъ Твери, Нерехты, Солигалича, Клина, Гжатска, Смоленска, Ефремова, Алексина, Волоколамска. и Звенигорода); все это были учителя уѣздныхъ училищъ и, въ большинствѣ, молодые люди въ возрастѣ 21—34 лѣтъ (только одному было 46 лѣтъ). Въ сибирскія губерніи изъявило также желаніе перейти на службу 18 чел. изъ Харьковскаго учебнаго округа, 2 учителя изъ Бѣлостокскаго округа, 2 изъ Петербургскаго, 4 изъ Московскаго и 4 изъ Казанскаго. Но еще въ 1837 г. (въ мартѣ) оставалось 6 учительскихъ вакансій: 1 смотритель, 3 учителя русскаго языка, 1 учитель ариѳметики и географіи, и 1 учитель географіи и исторіи; кромѣ того, недоставало еще трехъ учителей рисованія, черченія и чистописанія. Въ сентябрѣ вакансій было цѣлыхъ одиннадцать, а въ Томскомъ уѣздномъ училищѣ пришлось назначить учителемъ русскаго языка соборнаго священника Арѣфьева!..

*

**

Изъ дѣлъ питейнаго отдѣленія Томской казенной палаты мы узнаемъ, что еще 10 октября 1821 года обнародованъ былъ именной Высочайшій указъ, сообщенный изъ департамента государственныхъ имуществъ Томской казенной палатѣ,—объ обученіи дѣтей заводскихъ рабочихъ на казенныхъ винокуренныхъ заводахъ и объ учрежденіи для этого школъ, по штатамъ 1806 г. для школъ по горнымъ заводамъ хребта Уральскаго изданнымъ.—Казенная палата предписала заводскому начальству учредить эти школы, наблюдать за ними и избрать учителей.

Обозрѣвая въ 1829 году Боготольскій и Краснорѣчинскій винокуренные заводы, предсѣдатель казенной палаты «нашелъ въ первомъ школу для обученія грамотѣ дѣтей рабочихъ»; въ Краснорѣчинскомъ-же школы еще не было, сами рабочіе просили устроить ее; предсѣдатель, «желая, чтобы дѣти рабочихъ могли быть употребляемы въ винокуреніе и лекарскіе ученики и въ разныя заводскія должности, признавалъ устройство такихъ школъ необходимо нужнымъ и полезнымъ».—Въ 1830 году мы видимъ уже школы на обоихъ заводахъ и, такъ какъ еще въ 1828 г. вмѣнено было директору училищъ въ обязанность слѣдить за учебными заведеніями, неподвѣдомственными министерству народнаго просвѣщенія (исключая духовныя, военныя и состоящія подъ особымъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ),—то Томская казенная палата просила директора осмотрѣть эти школы «для лучшаго ихъ устройства

и преподаванія способовъ къ легчайшему методу обученія заводскихъ рабочихъ дѣтей». — Посѣтивъ Боготольскую школу, директоръ изъ заводской конторы получилъ слѣдующія о ней свѣдѣнія:

1) Школа открыта еще 10 лѣтъ тому назадъ (въ 1820 г.) безъ разрѣшенія и предписанія высшаго начальства управляющимъ заводомъ, приставомъ Афанасьевымъ.

2) Въ ней обучали чтенію, письму, ариѳметикѣ и грамматикѣ.

3) Закону Божію не обучали, за неимѣніемъ учителя.

4) Учащихся 19 человѣкъ: дѣтей рабочихъ—4, пропитанныхъ (?)—10, инвалидной команды 4 и лекарскій ученикъ—1.

5) При ней состоитъ два учителя изъ ссыльно-каторжныхъ.

6) Школа помѣщается въ заводскомъ зданіи.

7) Специальныхъ расходовъ на училище не производится; учителя получаютъ одинаковое съ другими заводскими рабочими содержаніе, т. е. по 10 коп. въ день.

и 8) Читаютъ ученики изрядно; изъ грамматики и ариѳметики они ничего не знаютъ.

О Красноярчинской-же школѣ онъ узналъ:

1) Открыта она въ 1829 г., по распоряженію предсѣдателя казенной палаты.

2) Обучать въ ней будутъ чтенію, письму, ариѳметикѣ и грамматикѣ.

3) Закону Божію не обучаютъ, за неимѣніемъ учителя.

4) Учениковъ 22: дѣтей рабочихъ 10 и пропитанныхъ 12 человѣкъ.

5) Учитель—рабочій изъ ссыльно-каторжныхъ.

6) Помѣщается школа въ заводскомъ зданіи.

7) Учитель, наравнѣ съ другими рабочими, получаетъ по 10 коп. въ день.

и 8) Въ ней обучаютъ пока одной только грамотѣ.

Директоръ пришелъ къ заключенію, что школы въ такомъ видѣ существовать не могутъ, какъ *противузаконныя*; что онѣ должны быть закрыты, а вмѣсто нихъ слѣдуетъ открыть приходское училище въ с. Боготольскомъ, ибо тамъ есть священникъ, который можетъ обучать Закону Божію. Расходъ на такое училище вычисленъ имъ въ 750 руб.: 300 руб. жалованья учителю, 150 руб. законоучителю, 25 руб. на книги и учебныя пособія для бѣдныхъ учениковъ, 75 руб. на книги для продажи, 50 руб. на библіотеку и 150 руб. на содержаніе дома, служителя и проч.; сверхъ того, еще 50 руб. на первоначальное обзаведеніе мебелью и книгами. — Министръ, однако, съ предложеніемъ директора не согласился и нашелъ неудобнымъ открыть приходское училище въ с. Боготольскомъ, въ виду значительнаго разстоянія его отъ обоихъ заводовъ.

*
**

Въ 1824 году обнародованъ былъ указъ правительствующаго сената на счетъ того, чтобы волостные писаря избирались изъ грамотныхъ крестьянъ той же или ближайшей волости; а «по совершенному во всей За-

падной Сибири недостатку грамотныхъ крестьянъ, и по предстоящему отъ того затрудненію въ замѣщеніи писарскихъ должностей, особенно же за назначеніемъ за то платы 400 руб., въ годъ», рѣшено было еще въ 1827 г. завести здѣсь 40 школъ, и въ 1830 г. совѣтъ главнаго управленія Западной Сибири сдѣлалъ постановление «о учрежденіи сельскихъ училищъ для воспитанія крестьянскихъ мальчиковъ къ опредѣленію въ волостные писаря, по недостатку оныхъ въ волостныхъ управленіяхъ, на счетъ земскихъ повинностей». Рѣшивъ такимъ образомъ, приступить къ открытію сельскихъ школъ въ Западной Сибири, совѣтъ предложилъ открыть таковыхъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ 40, при волостныхъ правленіяхъ тѣхъ селеній, которыя насчитываютъ болѣе 500 душъ населенія, ассигнуя на училище по 350 руб.,—200 р. жалованья учителю, 50 руб. на книги и учебныя пособія и 100 р., на наемъ квартиры для учителя и училища съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Сверхъ того, совѣтъ полагалъ нужнымъ при каждомъ училищѣ обучать 10 сиротъ на казенный счетъ, что потребовало бы (считая по 50 руб., на каждого) еще 500 руб., а всего на каждое училище 850 руб., а на всѣ 40 училищъ—34,000 рублей.—Такъ какъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ считалось въ 1830 г. около 400,000 душъ ревизскихъ, то на каждую душу пришлось бы, стало быть, наложить повинность въ 8½ коп., или обученіе и содержаніе одного сироты пришлось бы на 1,000 душъ; это, по мнѣнію совѣта, не могло быть обременительнымъ для населенія; тѣмъ болѣе, что кромѣ сиротъ, въ училищахъ обучались бы еще и другія дѣти.—Совѣтъ полагалъ сдѣлать обученіе въ этихъ школахъ обязательнымъ для всѣхъ крестьянскихъ сиротъ въ возрастѣ 10—12 лѣтъ, отдавая преимущество тѣмъ селеніямъ, въ которыхъ помѣщаются училища; за ними уже право оставалось и за всѣми прочими селеніями по выбору мірскихъ сходовъ, считая по 24 человекъ на каждую волость.—Только съ учрежденіемъ школъ въ самыхъ селеніяхъ, совѣтъ полагалъ возможнымъ «обучать крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, безъ совращенія ихъ съ духа сословія, къ которому они принадлежатъ, и безъ поврежденія въ нихъ сельскихъ добродѣтелей».

Получивъ копію съ этого постановленія отъ генераль-губернатора Западной Сибири, Томскій губернаторъ обратился за необходимыми свѣдѣніями къ директору, горному правленію и исправникамъ.—Директоръ объяснилъ, что слѣдуетъ учреждать въ селеніяхъ обыкновенныя приходскія училища, подчинивъ ихъ надзору благочинныхъ и старшихъ учителей; что для занятія учительскихъ мѣстъ въ этихъ училищахъ вызывалось уже трое изъ окончившихъ курсъ въ Томскомъ уѣздномъ училищѣ и что для подготовленія учителей въ эти школы онъ предлагаетъ опредѣлить въ уѣздное училище на 4 года наиболѣе способныхъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ.

Кромѣ троихъ изъ Томскаго уѣзднаго училища, занять мѣста учителей въ проектируемыхъ сельскихъ училищахъ заявили желаніе еще два ученика Каинскаго училища и четверо Кузнецкаго, а въ 1833 году изъ окончившихъ Кузнецкое уѣздное училище изъявило желаніе 15, а

изъ учениковъ Томскаго уѣзднаго училища 11 человекъ. — Однако, хотя на этотъ предметъ, съ 1829 по 1832 г., собрано было съ крестьянъ Томской губерніи (губернскаго вѣдомства) 20,000 руб., но и въ 1833 г. эти училища не были еще открыты, а въ 1834 г., по постановленію совѣта главнаго управленія Западной Сибири, велѣно было всѣмъ волостнымъ правленіямъ губернскаго вѣдомства «отдавать въ уѣздныя училища крестьянскихъ мальчиковъ, преимущественно, изъ сиротъ не старше 12-ти лѣтъ, для подготовленія ихъ къ писарскимъ должностямъ, отнеся расходъ на ихъ содержаніе на счетъ остатковъ мірскихъ сборовъ», но волостныя правленія отозвались, что за неимѣніемъ такихъ «остатковъ» они не могутъ исполнить этого предписанія, если не разрѣшать имъ производить для этого особый сборъ. — Дѣло опять затянулось, но къ 1835 г. къ прежнимъ 20,000 р., успѣли собрать еще 20,000 рублей...

Только въ горномъ округѣ Томской губерніи, Алтайское горное правленіе, по предписанію главно-управляющаго корпусомъ горныхъ инженеровъ, распорядилось, въ 1837 г., объ избраніи въ каждой волости по два мальчика. Всего собрано было 80 мальчиковъ и, за отсутствіемъ въ горномъ округѣ уѣздныхъ училищъ, опредѣлили ихъ въ тѣ «частныя» училища, которыя находились при заводахъ и рудникахъ округа. На содержаніе этихъ мальчиковъ отпущено было по 100 руб. на каждого, всего—8,000 рублей: сумма эта собиралась начиная съ 1838 г., со всѣхъ 112,255 душъ м. п., приписанныхъ къ Колыванско-Воскресенскимъ заводамъ.

*
* *

Врачебная часть въ Сибири пребывала въ крайне-неудовлетворительномъ состояніи. — Ветеринаровъ совсѣмъ не было, и хотя правительство вызывало, въ 1809 г., ихъ изъ Западной Европы, но не нашлось желающихъ. — Тоже съ медиками. Правительство повелѣло, въ 1814 г., опредѣлить на службу въ Сибири ссыльныхъ, не допуская ихъ, въ важныхъ случаяхъ, къ медицинскимъ освидѣтельствваніямъ; въ 1815 г. опредѣлены были льготы для воспитанниковъ медицинскихъ заведеній, если они, по окончаніи курса, пожелаютъ поступить лекарями въ Сибирь; въ 1819 г., приказано было выдавать медицинскимъ чинамъ и аптекарямъ, отправляющимся на службу въ Сибирь, годовой окладъ жалованья не въ зачетъ. — Но, несмотря на всѣ эти мѣры, Сибирь оставалась по прежнему, безъ ветеринаровъ, безъ врачей, и—что было уже слишкомъ чувствительно—даже безъ фельдшеровъ.

И вотъ, мы узнаемъ изъ дѣлъ Томскаго Приказа общественнаго призрѣнія (см. дѣло 1829 г. № 34), что въ 1829 году состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи при больницахъ Приказа общественнаго призрѣнія фельдшерскихъ школъ; въ виду же отсутствія средствъ и затруднительности пріискать свѣдущихъ преподавателей, министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило, въ 1833 г., не открывать таковой школы въ Томскѣ, а предложило Приказу содержать на свой счетъ воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ, въ которую принимались грамотные (отъ

12—16 лѣтъ) на 4 года; доступъ туда имѣли дѣти всѣхъ свободныхъ состояній лицъ, но преимущество отдавалось сиротамъ.

На вызовъ Приказа желающихъ изъ городскихъ жителей, никто не отозвался, такъ что атаманъ томскаго казачьяго полка выбралъ двухъ незаконнорожденныхъ изъ состоявшихъ на службѣ. — На повторенный Приказомъ вызовъ откликнулось двое изъ Каинска; кромѣ того, Приказъ назначилъ туда двухъ изъ своихъ воспитанниковъ, изъ которыхъ одинъ находился при аптекѣ, а другой при больницѣ.

На устройство фельдшерской школы Приказъ выслалъ въ Казань 4,000 руб. и обѣщалъ высылать ежегодно за каждаго своего пансіонера по 340 руб. и единовременно на обзаведеніе по 135 руб. — Согласно опредѣленія казанскаго военнаго губернатора, Томскій Приказъ имѣлъ право высылать четырехъ воспитанниковъ, для которыхъ обязательно было прослужить, по окончаніи курса, въ больницалъ Приказа — 6 лѣтъ.

*
* *

Въ этомъ-же десятилѣтіи правительство прилагаетъ заботы къ насажденію въ Россіи публичныхъ библіотекъ. — До сихъ поръ въ нашемъ районѣ существовали библіотеки только при уѣздныхъ училищахъ, но отсюда запрещено было постороннимъ лицамъ выдавать книги для чтенія...

Въ 1830 году президентъ Вольнаго Экономическаго общества, адмиралъ Мордвиновъ, вошелъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ объ изысканіи средствъ для учрежденія по губерніямъ публичныхъ библіотекъ — въ виду того, что «народному просвѣщенію, а вмѣстѣ съ симъ народной, и въ особенности земледѣльческой, промышленности, усовершенію общественности и возрастанія народнаго богатства весьма много можетъ содѣйствовать доставленіе полезныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ въ наукахъ, искусствахъ и изобрѣтеніяхъ разнаго рода», да — помимо этого — «учрежденіе подобныхъ библіотекъ возродитъ духъ общественности, откроетъ большой сбытъ для хорошихъ сочиненій по части наукъ и промышленности и будетъ эпохою народному улучшенію во всѣхъ родахъ». — Министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ циркуляры ко всѣмъ губернаторамъ, предлагая имъ — съ своей стороны — изыскать средства для открытія публичныхъ библіотекъ, объяснивъ, при этомъ, что Вольное Экономическое общество жертвуетъ на каждую такую библіотеку по одному экземпляру всѣхъ своихъ изданій, какъ уже вышедшихъ, такъ и имѣющихся выходить. Министерство финансовъ обѣщало также высылать въ эти библіотеки бесплатно журналы «Горный» и «Мануфактурный» и «Коммерческую Газету». Щегловъ и Полевой тоже обѣщали жертвовать по одному экземпляру своихъ сочиненій.

Томскій губернаторъ обратился къ Томской Городской Думѣ съ предложеніемъ дать отъ себя помѣщеніе подъ публичную библіотеку. — Хотя Думѣ и жалко было разстаться съ тѣми 250 руб., которые она получала за аренду биржеваго корпуса, но, принимая во вниманіе, «что заведеніе библіотеки назначается высшимъ начальствомъ», она согласилась

уступить корпусъ подѣ библіотеку и просила даже увѣдомить ее, какіе расходы потребуются на это дѣло, представивъ тутъ-же составленный ею счетъ, но которому оказалось, что это будетъ ей обходиться ежегодно въ 450 руб. (200 руб. на содержаніе библіотеки и 250 руб., теряемыхъ ею отъ уступки помѣщенія), да единовременнаго расхода въ 395 руб. 60 коп.

Начались на мѣстѣ пожертвованія въ пользу библіотеки. Какой-то чиновникъ губернскаго правленія пожертвовалъ 216 книгъ; разныя другія лица пожертвовали 172 книги; поступали и денежныя пожертвованія. Попечителемъ томской публичной библіотеки губернаторъ назначилъ мѣстнаго директора училищъ, а библіотекаремъ—учителя Попова. Дума омеблировала двѣ комнаты, израсходовавъ на это 141 руб., и библіотека была открыта.

Чтобы вызвать со стороны общества болѣе ревностное отношеніе къ библіотекѣ, губернаторъ «находилъ невозможнымъ и съ желаніемъ о приумноженіи библіотеки несоотвѣтственнымъ отказывать добровольнымъ пожертвователямъ въ принятіи приносимыхъ имъ въ даръ книгъ, хотя-бы они были неполны и не совсѣмъ годны»; по этому-то попадались въ библіотекѣ книги безъ конца и начала и разрозненные. Наблюдалось только, чтобы въ числѣ книгъ «не было неизвѣстныхъ доселѣ сочиненій и вообще такихъ, кои на изданіе свое не получили узаконеннаго дозволенія».

Предположено было, на первыхъ порахъ, до приумноженія библіотеки, на домъ книгъ не отпускать, но по правиламъ, составленнымъ въ 1832 г., рѣшено было выдавать книги бесплатно на домъ всѣмъ желающимъ, срокомъ не болѣе какъ на одинъ мѣсяцъ—съ роспиской въ полученіи и при обязательствѣ уплатить за утерянную книгу вдвое. Выдача должна была производиться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ іюнѣ 1833 г. въ Томской публичной библіотекѣ считалось 163 книги, а въ училищныхъ библіотекахъ: въ Томской—299 том., въ Кузнецкой—134 т. и въ Каинской—87 томовъ.

VI.

Мы подходимъ къ концу того періода, историческій очеркъ котораго мы хотѣли представить въ настоящее время.

Читатель не могъ не замѣтить, что черезъ весь этотъ періодъ проходитъ передъ нами полная несостоятельность школьнаго дѣла въ нашемъ районѣ. Къ концу періода мы видимъ на его обширной территоріи только 3 уѣздныхъ училища, одно самостоятельное приходское училище, два приходскихъ класса при двухъ уѣздныхъ училищахъ, одно духовное училище, два заводскихъ и два военныхъ: вотъ и все въ части губернскаго вѣдомства; да въ горномъ округѣ одно высшее и семь нисшихъ школъ.—Итогъ—весьма скудный!

Развитіе школьнаго дѣла тормозилось, главнымъ образомъ, тѣмъ, что общество лишено было всякой самодѣтельности; ему предоставлено было

право, или скорѣе обязанность, одного только *матеріальнаго* участія въ школьномъ дѣлѣ. — Казенныя школы *не конкурируютъ* съ частными учебными заведеніями, а добиваются *запрещенія* послѣднихъ, — независимо отъ того: удовлетворяютъ-ли частныя заведенія потребностямъ и пониманію массы, или нѣтъ. Даже въ самое послѣднее время разсмотрѣннаго періода, въ 1836 г., мы сталкиваемся съ распоряженіемъ о томъ, чтобы частныя учебныя заведенія открывались не иначе, какъ съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія; духовенство, и то не могло заниматься преподаваніемъ безъ особыхъ разрѣшеній, испытаній и т. п.

Регламентация школьнаго дѣла такой отдаленной страны, какъ Сибирь, сосредоточилась почти вся въ столицѣ. Всякія книги или тетради по тѣмъ предметамъ, по которымъ изданы одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія руководства, воспрещаются въ 1836 г. — Учителя получаютъ недостаточное содержаніе, а училища, между тѣмъ, располагаютъ солидными экономическими суммами, простиравшимися къ 1837 г. до 39,257 р. 45 к. билетами и 3,630 руб. наличными; мѣстное начальство не имѣетъ права пользоваться ими безъ должнаго разрѣшенія и часто (напр., въ 1836 г.) возникаетъ цѣлая переписка изъ-за $\frac{1}{2}$ копѣйки! Только уставъ 1828 г. разрѣшаетъ училищамъ расходовать до 500 руб. изъ экономическихъ суммъ безъ разрѣшенія министра, съ согласія одного губернатора; а послѣдній самъ, въ качествѣ попечителя, не имѣетъ права издерживать изъ нихъ болѣе 1,000 руб. — Директоръ съэкономилъ изъ отпускаемыхъ ему разъѣздныхъ (по 800 р. въ годъ) 2,000 руб., — и вмѣсто того чтобы употребить ихъ на школьное дѣло тутъ же, отправляетъ ихъ (въ 1832 г.) въ Москву въ Опекунскій совѣтъ для приращенія $\frac{1}{2}\%$ и т. п...

Въ 1826 г. общество разныхъ деревень Тогурскаго отдѣльнаго комиссарства (Нарымскаго края), Парабельской волости, просило дирекцію училищъ позволить проживающему между ними почталіону Юрьенскихъ обучать чтенію и письму на русскомъ языкѣ; дирекція нашла возможнымъ разрѣшить это не иначе, какъ если Юрьенскихъ выдержитъ сперва установленный экзаменъ; при этомъ она предлагала обществу пожертвовать для училища домъ и отпускать суммы на содержаніе учителя. Но изъ этого ничего не вышло. — Также неудачны были, какъ мы видѣли, и проектированныя школы для приготовленія волостныхъ писарей: къ 1-му департаменту министерства государственныхъ имуществъ, образованному 26 декабря 1837 г., отнесены были, между прочимъ, и дѣла «о устройствѣ приходскихъ училищъ». Поэтому министерство государственныхъ имуществъ предписало 28 апрѣля 1838 г. Томской казенной палатѣ «доставить въ возможной скорости подробныя свѣдѣнія о томъ: есть ли въ казенныхъ селеніяхъ приходскія училища, гдѣ именно, кто преподаетъ въ оныхъ науки и сколько числомъ обучающихся». Директоръ училищъ извѣстилъ казенную палату, что «приходскихъ училищъ въ казенныхъ селеніяхъ Томской губерніи *нигдѣ не имѣется*, кромѣ Томскаго округа!» А губернія наша, не считая инородческихъ и заводскихъ, состояла

тогда изъ 24 волостей (241 дер.) съ 25,563 д. мужск. п. православнаго населенія.—Едва замѣтнымъ оазисомъ посреди этой обширной пустыни мелькають Боготольская и Краснорѣчинская школы, но изъ нихъ первая возникла *незаконно*, безъ разрѣшенія, и при учителѣ изъ ссыльно-каторжныхъ!

Хотя школьное дѣло въ значительной степени тормозилось отсутствіемъ учителей, которыхъ пришлось привлекать всякими приманками; но немалую роль играло въ этомъ отношеніи и выполненіе различныхъ формальностей. Напр. въ 1832 г., просилъ перевода изъ Красноярска въ Каинскъ учитель Юрьевъ; но затѣмъ, не желая выжидать, пока тянется переписка, и не имѣя возможности переѣхать на свой счетъ, Юрьевъ отказался и занялъ должность въ канцеляріи Енисейскаго губернатора.—Администрація учебная полагала, что открытіе гимназіи въ Томскѣ въ состояніи будетъ парализовать дурныя стороны школьнаго дѣла; но *одно* это врядъ ли могло поправить дѣло, хотя бы уже потому, что тогдашнія *мѣстныя* училища мало могли дать учениковъ въ гимназію. Изъ всего количества обучавшихся, напр., къ 1836 г. въ Кузнецкомъ уѣздномъ училищѣ нашлось только *двое* годныхъ для поступленія въ гимназію и для приготовленія въ ней къ учительскому званію. Лишь ослабленіе регламентаціи и формализма могло бы внести живую струю въ школьное дѣло и поднять духъ училищнаго персонала, въ средѣ котораго, къ концу разсмотрѣннаго нами періода, попадаются уже люди, сознающіе свое челоѣческое достоинство, серіозность своего званія, отстаивать которое они готовы даже съ рискомъ для своего матеріальнаго положенія: это рельефнѣе всего проявилось въ случаѣ Кузнецкаго учителя Калмакова *).

Мѣстная администрація, учебная и неучебная, видѣла выходъ только въ открытіи въ самомъ г. Томскѣ гимназіи. Она была убѣждена, что безъ этого никакія чрезвычайныя мѣры не помогутъ, и изъ Россіи, соблазняясь всякаго рода льготами, по прежнему будутъ тянуться тѣ «ти-

*) Этотъ эпизодъ настолько интересенъ и характеренъ, что мы воспроизведемъ его въ подробностяхъ.

Въ 1836 г. министръ внутреннихъ дѣлъ потребовалъ отъ Томскаго губернатора рисунковъ и описанія «орудія публичнаго наказанія», употребляемаго въ Кузнецкѣ.—Губернаторъ обратился за этимъ къ Кузнецкому городничему, который съ своей стороны прислалъ къ учителю Калмакову на квартиру квартальнаго надзирателя съ палачемъ и орудіями, рисунки съ которыхъ требовались, и попросилъ Калмакова сдѣлать эти рисунки.—Калмаковъ отказался, отговариваясь неимѣніемъ необходимыхъ для черченія инструментовъ. Городничій донесъ объ отказѣ губернатору, и директоръ предписалъ Калмакову сдѣлать рисунки: тотъ опять отказался, какъ въ виду прежняго мотива, такъ и потому, что «со дня его вступленія въ училище онъ не имѣлъ такихъ занятій, которыя бы тяготили и совѣсть, и честь другихъ. Кромѣ образцовъ изящности и похвальныхъ правилъ для нравственности онъ не усвоивалъ себѣ ничего, потому не имѣетъ совершенно духа обращаться съ вещами обогрѣнными кровью законопреступниковъ». Въ виду изложенныхъ доводовъ онъ проситъ уволить его отъ возложеннаго на него порученія; буде же дирекція полагаетъ, что учитель обязанъ исполнять подобное порученіе, то онъ готовъ скорѣе выйти въ отставку, чѣмъ согласиться на такое занятіе, которое онъ находитъ для учителя неприличнымъ... Въ министерство донесли, что необходимыхъ инструментовъ не оказалось, и на этомъ покончили.

тулярные совѣтники», которые были такъ охочи до карьеры и столь тормозили при Сперанскомъ и послѣ него всякое живое начинаніе въ Сибири. На Тобольскую и Иркутскую гимназію надежда была плоха, не смотря на то, что въ первой обучалось 4 томича: напр., въ 1883 г. нѣсколько человѣкъ изъ окончившихъ Тобольскую гимназію пожелали получить учительскія мѣста, но занять ихъ въ Каинскомъ училищѣ они отказались, въ виду того, что «учителя Каинскаго училища, кромѣ положеннаго по штату жалованья, не получаютъ никакого прибавочнаго», и рѣшились выжидать вакансій въ Иркутской дирекціи...

Еще изъ дѣла Приказа общественнаго призрѣнія за 1807 г. (№ 52) видно, что тогдашній директоръ Воронковъ сдѣлалъ, въ 1806 г., представленіе объ открытіи гимназіи, но попечитель Казанскаго учебнаго округа отвѣтилъ, что для открытія гимназіи требуется просторный домъ и учителя; что первый долженъ быть выстроенъ на средства общества, вторыхъ же вовсе не имѣется, и онъ, по этому, считалъ открытіе гимназіи преждевременнымъ. Когда затѣмъ, въ 1811 г., предложено было Томскому городскому обществу выстроить для помѣщенія гимназіи домъ, оно отказалось. — Въ 1816 году, совѣтъ Казанскаго университета снова поднималъ вопросъ о гимназіи, но тогда уже Томская дирекція училищъ признала открытіе ея несвоевременнымъ — по недостатку учениковъ, помѣщенія и денежныхъ средствъ, такъ какъ въ старшемъ классѣ Томскаго уѣзднаго училища было тогда всего 3 ученика. — По уставу 1828 г. положено было открыть въ г. Томскѣ гимназію: опять пошла переписка между министромъ народнаго просвѣщенія, генералъ-губернаторомъ Западной Сибири, губернаторомъ и директоромъ, который заявилъ, въ 1836 г., что можно набрать для гимназіи до 40 учениковъ изъ чиновничьихъ дѣтей, и что если принять ихъ на казенный счетъ, то можно этимъ обезпечить постоянство ихъ контингента. Расходы на гимназію, кромѣ жалованья, онъ исчислилъ въ 8,550 рублей:

На наемъ помѣщенія	3,000 руб.
» квартиру директору	500 »
» » инспектору	400 »
» » 6 старш. учителей	2,250 »
» » 3 младшихъ	720 »
» » учит. рисованія	180 »
и единовременно на обзаведеніе	1,500 »
	8,550 руб.

Наконецъ, въ 1837 г., министръ народнаго просвѣщенія предложилъ Томскому губернатору учредить въ г. Томскѣ гимназію, ограничившись на первыхъ порахъ только двумя классами; дальнѣйшіе же открывать постепенно, ежегодно по одному; штатъ же преподавателей ограничить, на первое время 6-ю учителями: Закона Божія, Россійской грамматики, математики, латинскаго и нѣмецкаго языковъ и рисованія, черченія и чистописанія; остальныхъ учителей прибавлять по мѣрѣ надобности; инспектора же назначить не раньше, какъ по открытіи 5-го

класса. — Министерство ассигновало на содержаніе воспитанниковъ 3,086 р., на первое обзаведеніе пансіона 2,726 руб., 25 к., на наемъ дома 500 р. и на обзаведеніе дома 1,500 рублей. Дирекція предполагала перевести въ гимназію 27 дѣтей чиновниковъ, находившихся въ числѣ 54 учениковъ, обучавшихся къ 13 октября 1837 года въ Томскомъ уѣздномъ училищѣ.

Около этого же времени вѣкій Поповъ пожертвовалъ на гимназію 15,000 руб. *) У купчихи Хлѣбниковой наняли домъ за 1,500 руб. въ годъ, и 10-го декабря 1838 г. открыта была Томская гимназія при двухъ классахъ и при 25 ученикахъ, переведенныхъ изъ уѣздныхъ училищъ; одиннадцать изъ нихъ принято было пансіонерами на казенный счетъ...

Обрывая на 1838 г. свой историческій очеркъ, мы считаемъ, однако, необходимымъ намѣтить бѣгло, хотя въ самихъ общихъ чертахъ, дальнѣйшій ходъ просвѣщенія въ нашей губерніи по настоящій моментъ.

До 50 годовъ дѣло остается въ прежнемъ положеніи, если не считать частнаго пансіона для благородныхъ дѣвицъ, открытаго въ г. Томскѣ въ 1849 году, да женскаго пріюта, устроеннаго золотопромышленникомъ Асташевымъ, въ 1844 г. — Дальнѣйшее развитіе народнаго образованія начинается только съ *пятидесятихъ* годовъ; съ этого лишь времени основываются сельскія приходскія училища. Такъ, по предписанію генералъ-губернатора Западной Сибири, открыты были въ 1857 году, 8 сельскихъ училищъ: въ Томскомъ округѣ 4 (въ селахъ: Семилужномъ, Богородскомъ, Кійскомъ и Боготольскомъ); въ Каинскомъ округѣ 3 (въ с. Булатовскомъ, Вознесенскомъ и Покровскомъ), и въ Бійскомъ округѣ, (въ с. Смоленскомъ) одно. — Вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно возрастаетъ число уѣздныхъ и городскихъ приходскихъ и иныхъ училищъ. Въ 1857 г., учреждена была въ Томскѣ духовная семинарія, доставившая изъ своихъ воспитанниковъ значительный контингентъ лицъ не только для духовнаго, но и для гражданскаго вѣдомства. Въ 1858 г. указано было преобразовать заведенія военныхъ кантонистовъ въ училища военнаго вѣдомства, слишкомъ выгодно отличавшіяся отъ прежнихъ кантонистскихъ школъ; впрочемъ, Томское училище военнаго вѣдомства упразднено было въ 1860 г. — Въ 1863 году появляется въ Томскѣ и женская гимназія. Словомъ, къ срединѣ *шестидесятихъ* годовъ въ вѣдѣніи томской дирекціи училищъ состояло уже *двадцать два* училища: губернская гимназія, 3 уѣздныхъ училища (въ г. г. Томскѣ, Кузнецкѣ и Каинскѣ), 6 приходскихъ училищъ (въ г. г. Томскѣ, Каинскѣ, Кузнецкѣ, Барнаулѣ, Бійскѣ и Нарымѣ), 8 сельскихъ приходскихъ училищъ (въ округахъ: Томскомъ — 2, Маріинскомъ — 2, Каинскомъ — 3 и Бійскомъ — 1, да 4 женскихъ училища (въ г. г. Томскѣ, Каинскѣ, Барнаулѣ и Бійскѣ); между тѣмъ какъ до пяти-

*) Этотъ же Поповъ пожертвовалъ въ 1836 г. 85,000 р. на устройство въ Томскѣ женскаго института и общественнаго банка.

десятихъ годовъ въ нашей губерніи существовало всего 5 школъ. Если же примемъ во вниманіе еще 18 горнозаводскихъ школъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ, да 4 высшихъ гимназическихъ класса, учрежденныхъ въ 1858 году—въ Барнаульскомъ горномъ училищѣ для 40 дѣтей горныхъ чиновниковъ, то нельзя не согласиться, что уже къ шестидесятымъ годамъ народное образованіе въ нашемъ районѣ замѣтно подвинулось впередъ, и болѣе всего значительно въ дѣлѣ *женскаго* образованія: до пятидесятихъ годовъ мы не видимъ *ни одного* женскаго училища, а въ началѣ шестидесятихъ годовъ ихъ уже цѣлыхъ *четыре*. Въ этотъ-же періодъ, какъ мы видѣли, возникли и *сельскія* школы,—это ядро народного образованія, при отсутствіи котораго все просвѣщеніе страны представляется зданіемъ, построеннымъ на пескѣ.—Съ *шестидесятыхъ* годовъ за школьное дѣло принимаются сами крестьянскія общества, то и дѣло составляющія приговоры объ открытіи училищъ, польза которыхъ ими уже сознается. На каждую такую школу отпускается изъ суммъ особаго земскаго сбора по 175 рублей; преподаваніе въ нихъ возлагалось на приходскихъ священниковъ, но допускались и свѣтскіе учителя.

Во второй половинѣ шестидесятихъ годовъ,—дѣло народного образованія подвигается впередъ еще съ гораздо болѣею силою. Само общество съ сознательной ревностью вноситъ въ дѣло свой собственный живой починъ: устраиваетъ воскресныя школы, учреждаетъ при учебныхъ заведеніяхъ стипендіи, организуетъ при нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищахъ публичныя библіотеки, устраиваетъ при тюрьмахъ школы для дѣтей и сиротъ арестантовъ и ссыльных и т. п.—И вотъ, съ 1860 по 1873 г. число учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ, возрастаетъ съ 22 до 108, т. е. въ *тринадцать* лѣтъ оно увеличивается въ *пять* разъ, а число учащихся возрастаетъ съ 1,115 чел., обучавшихся въ 18^{59/60} г., до 3,757 чел. (3,005 м. п. и 752 ж. п.), т. е. число учащихся за эти *тринадцать* лѣтъ *возросло* на 236^{0/0}, или, среднимъ числомъ, *въ годъ* слишкомъ на 18^{0/0}. Этого мало. Разсматривая отдѣльно ходъ образованія женскаго пола и мужскаго, мы убѣждаемся, что прогрессъ въ образованіи женскаго пола гораздо значительнѣе, чѣмъ въ образованіи мужскаго: вмѣсто 143 дѣвочекъ, обучавшихся въ женскихъ приходскихъ училищахъ въ 18^{59/60} г., къ 18^{73/74} г. насчитывалось 752 уч., т. е. число учащихся дѣвушекъ возросло слишкомъ на 425^{0/0}, или въ—*годъ*, среднимъ числомъ, слишкомъ на 31^{0/0},—между тѣмъ, какъ для мальчиковъ среднее годовое приращеніе, за этотъ-же періодъ, составляетъ всего около 23^{0/0}.—Что касается до уѣздныхъ и приходскихъ (городскихъ и сельскихъ) училищъ,—то въ 18^{59/60} г. въ нихъ было всего 894 учащихся, а къ 1873 г.—3,254 уч., т. е. число ихъ возросло на 264^{0/0}, или въ годъ, среднимъ числомъ, на 20^{0/0}.

Если имѣть въ виду, что кромѣ этихъ 108 училищъ, подвѣдомственныхъ дирекціи, къ 1873 г. существовало въ нашей губерніи еще 14 училищъ съ 633 учащихъ, т. е. что всего къ этому году у насъ было 122 училища съ 4,390 учащ., то нельзя не признать это вполне блистательнымъ результатомъ, осязательно доказывающимъ всю важность въ

дѣлъ образованія самостоятельности и почина общества, нашедшихъ для себя болѣе или менѣе подходящій органъ въ думахъ, преобразованныхъ на основаніи новаго городского положенія въ 1872 году—Это преобразование дало дѣлу обученія еще болѣе значительный толчекъ и, при просвѣщенномъ и серьезномъ содѣйствіи со стороны генералъ-губернатора Казнакова, двинуло его сильно впередъ: открывается много городскихъ и сельскихъ школъ, устраиваются женскія прогимназіи и т. п. Значительное улучшение происходитъ, въ этотъ послѣдній періодъ, въ организаціи *сельскихъ* школъ, на которыя обращено было серьезное вниманіе.—Дѣло въ томъ, что хотя эти послѣднія въ шестидесятихъ годахъ *количественно* и возрастали, но въ *качественномъ* отношеніи онѣ мало подвинулись впередъ; обстановка ихъ была довольно плачевна, какъ по недостатку хорошихъ учителей, такъ и по крайней органиченности матеріальныхъ средствъ: сельскій учитель получалъ изъ земскихъ сборовъ 85—100 руб. годового жалованья. Понятное дѣло, что между людьми съ основательной педагогической подготовкой можно было найти весьма мало охотниковъ работать за подобное вознагражденіе. И вотъ, издаются новыя узаконенія по этому предмету, въ силу которыхъ—для улучшенія училищной части въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ Западной Сибири, въ Омской учительской семинаріи и въ Маріинской женской школѣ (въ Тобольскѣ) учреждено было на счетъ земскихъ сборовъ нѣсколько стипендій для приготовленія учителей и учительницъ въ крестьянскія школы. Съ другой стороны установлено было (для Томской губерніи съ 1874 г.) отпускать изъ этихъ-же источниковъ недостаточнымъ сельскимъ обществамъ денежное вспомошествованіе на наемъ учителей и учебныя пособія, въ размѣрѣ до 310 руб. на школу; для привлеченія-же къ сельской школѣ лучшихъ педагогическихъ силъ, положено было производить учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительской семинаріи, жалованье не менѣе 200 руб. въ годъ, законоучителямъ—по 60 руб. и на учебныя пособія—по 50 руб.

Въ Алтайскомъ горномъ округѣ также приняты были мѣры къ улучшенію нисшихъ учебныхъ заведеній.—Въ г. Томскѣ учреждено было, въ 1876 г., на счетъ пожертвованій городского общества и частныхъ лицъ (съ пособіемъ отъ казны) реальное училище; а въ 1878 г. въ Томскѣ открыты фельдшерская и повивальная школы и т. д. Такимъ образомъ, къ 1879 г., въ Томской губерніи насчитывалось уже 181 учебное заведеніе съ 6,351 учащихся; т. е. за *шесть* лѣтъ (1873—1879 г.) число учебныхъ заведеній возросло слишкомъ на 67⁰/о, или въ годъ среднимъ числомъ—слишкомъ на 11⁰/о. Количество-же учащихся, въ это время, увеличилось на 69⁰/о, что составляетъ среднее годовое приращеніе въ 11¹/₂⁰/о. И опять слѣдуетъ отмѣтить, что образованіе въ женской массѣ распространялось быстрее, чѣмъ въ мужской: въ первой количество учащихся возросло слишкомъ на 88⁰/о (съ 752 до 1,417); и во второй—на 64⁰/о (съ 3,005 до 4,934 чел.); другими словами, среднее годовое приращеніе количества учащихся дѣвушекъ составляло, за этотъ шестилѣтній періодъ, слишкомъ 14⁰/о, а мальчиковъ—слишкомъ 10⁰/о.

Къ 1880 г., въ нашей губерніи числилось уже 185 учебныхъ заведеній съ 6,984 учащихся (5,456 м. п. и 1,519 ж. п.), т. е. за одинъ годъ число учащихся возрасло на 633 чел.,—почти на 10⁰/о; къ 1881 г. оно достигло до 7,517 чел., къ 1882 г.—до 8,129 чел., а къ 1883 г.—до 8,495 чел. (6,332 м. п. и 2,163 ж. п.), обучавшихся въ 232 учебныхъ заведеніяхъ, на содержаніе которыхъ израсходовано 265,995 руб. 26 коп. *). Въ приложенной къ нашему очерку, таблицѣ показано: какого рода эти учебныя заведенія и сколько въ каждомъ изъ нихъ учащихся обоого пола; здѣсь-же ограничимся общимъ итогомъ, что за послѣдніе три года количество учебныхъ заведеній возрасло на 47, т. е. почти на 24⁰/о, а количество учащихся на 1,511, т. е. болѣе, чѣмъ на 20⁰/о.—И опять-таки за это трехлѣтіе женское образованіе распространялось значительно быстрѣе мужскаго: количество учащихся мальчиковъ возрасло съ 5,465 чел. до 6,332, т. е. на 867 чел., или почти на 16⁰/о, а количество учащихся дѣвушекъ—съ 1,519 чел.—до 2,163 чел., или слишкомъ на 34⁰/о.

* * *

Мы думаемъ, что и нашъ бѣглый обзоръ не оставляетъ никакого сомнѣнія на счетъ того, что просвѣщеніе въ нашей губерніи въ послѣдній періодъ сдѣлало значительные успѣхи; въ особенности, далеко оно ушло впередъ за послѣднія 20 лѣтъ: съ 1860 по 1883 годъ. Количество учебныхъ заведеній возрасло съ 22-хъ до 232-хъ т.-е. болѣе чѣмъ на 1032⁰/о, что составляетъ среднее годовое приращеніе въ 47⁰/о; количество же учащихся возрасло съ 1,115 чел. до 8,495 чел., т.-е. болѣе чѣмъ на 650⁰/о, или, среднимъ числомъ, въ годъ до 30⁰/о: результатъ слишкомъ крупный и отрадный. И если читатель припомнитъ, какимъ тихимъ шагомъ подвигалось дѣло образованія до 50-хъ годовъ,—онъ увидитъ во-очію, что общественный починъ и общественная самодѣятельность

*) Расходъ этотъ производится изъ слѣдующихъ источниковъ:

Изъ суммъ государственнаго казначейства	-	-	-	84460	руб.	83	кон.
» губернскаго земскаго сбора	-	-	-	43653	»	80	»
» специальныхъ средствъ	-	-	-	3103	»	82	»
» суммъ м—ва Император. двора, по смѣтѣ горн. заводовъ	-	-	-	3186	»	16	»
» прибылей общественнаго сибирскаго банка	-	-	-	12000	»	—	»
» суммъ гордскихъ обществъ	-	-	-	20245	»	76	»
» » сельскихъ »	-	-	-	11472	»	89	»
» сбора за ученіе	-	-	-	13395	»	65	»
» пожертвованій разныхъ лицъ и % на пожертв. капиталы	-	-	-	12584	»	17	»
» специальныхъ средствъ Св. Синода	-	-	-	39891	»	12	»
» епархіальныхъ суммъ	-	-	-	19319	»	77	»
» сбора казачьихъ обществъ	-	-	-	645	»	—	»
» училищн. капитала бывшихъ алтайск. завод. крестьянъ	-	-	-	666	»	30	»
» суммъ миссіонерскихъ обществъ	-	-	-	1370	»	—	»
				265995 руб. 26 коп.			

Читатель видитъ, что большая половина этихъ суммъ (слишкомъ 55⁰/о) получается—посредственно и непосредственно—отъ мѣстнаго населенія.

необходимое условіе для развитія просвѣщенія... Въ концѣ прошлаго столѣтія лишь въ единичныхъ школахъ попадались еще кое-гдѣ дѣвушки; но затѣмъ мы уже не наталкиваемся на ихъ присутствіе въ школахъ. Теперь же населеніе нашей губерніи вполне убѣдилось въ необходимости и возможности для женщины образованія, и за послѣднія 10 лѣтъ количество учащихся дѣвушекъ возросло на 171⁰/₀, или почти на 17,1⁰/₀ въ годъ.

Мы вовсе не намѣрены утверждать, что школьное дѣло въ нашей губерніи поставлено теперь вполне удовлетворительно. Мы понимаемъ, что 8,495 учащихся на населеніе въ 1,104,908 чел.—цифра далеко недостаточная: вѣдь это выходитъ по *одному* только учащемуся на *сто тридцать* душъ общаго населенія, какъ недостаточно имѣть по *одному* учебному заведенію на 4,763 души общаго населенія. Мы знаемъ, что въ Тобольской и Иркутской губерніяхъ ⁰/₀ этотъ значительно больше: въ первой къ 1881 г. приходилось по *одному* учебному заведенію на 4,435 душъ и по *одному* учащемуся почти на *девять* душъ населенія, а во второй—къ 1883 году приходилось по одному учебному заведенію на 4,030 душъ населенія и по одному учащемуся на 92 души населенія. Но стоитъ сравнить нашу губернію съ Енисейской, въ которой школьное дѣло начало развиваться почти одновременно съ нашей, чтобы убѣдиться въ нашихъ успѣхахъ: въ послѣдней къ 1881 г. приходилось по *одному* учащемуся на 171 душу населенія и по одному учебному заведенію на 8,345 душъ. Мы уже не говоримъ о томъ, что въ Якутской области (въ 1874 году) приходился 1 учащійся на 1,300 жит. и 1 учебное заведеніе на 28,000 душъ населенія. Сравнительное же преимущество Тобольской и Иркутской губерній объясняется просто тѣмъ, что тамъ гораздо раньше положено было начало народному образованію: въ 1834 г. въ Тобольской губерніи было уже 8 уѣздныхъ училищъ, въ Иркутской 7; а въ Томской и Енисейской только по 3; тамъ уже давно существовали семинаріи и гимназіи, а въ Томской губерніи та и другая появились только къ концу сороковыхъ и пятидесятихъ годовъ. Еще надо и то имѣть въ виду, что *народное* образованіе, въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. образованіе сельскихъ массъ у насъ ничуть не въ худшемъ положеніи, чѣмъ въ Тобольской и Иркутской губерніи: въ первой, въ 1880 г., обучался 1 изъ 270, во второй въ 1883 г. 1 изъ 232, а у насъ (въ 1881 г.) 1 изъ 248 душъ крестьянскаго населенія...

Повторяемъ, нельзя считать положеніе школьнаго дѣла въ Томской губерніи *безусловно* хорошимъ, нельзя признавать *нормальнымъ*—среднее вознагражденіе сельскаго учителя въ 240 р. въ годъ, но, рассматривая развитіе у насъ школьнаго обученія въ *историческомъ* его ходѣ, мы не можемъ не признать въ немъ довольно значительнаго, хотя и *относительнаго* успѣха. Это особенно рѣзко доказывается гор. Томскомъ, который въ дѣлѣ первоначальнаго образованія занимаетъ весьма почетное мѣсто даже между крупными городами Европейской Россіи.—30 лѣтъ тому назадъ онъ имѣлъ одно уѣздное училище, одно приходское и *ни одного*

женскаго учебнаго заведенія; нынѣ же на населеніе въ 35,000 душъ въ немъ имѣется *тринадцать городскихъ школъ* съ 1012 учащихся (596 мальч. и 416 дѣв.), изъ коихъ 66% принадлежитъ къ мѣщанскому и 10%—крестьянскому сословію. Въ этихъ восьми мужскихъ и пяти женскихъ училищахъ преподають: 7 законоучителей, 6 учителей и 22 учительницы; законоучитель получаетъ жалованья 200 руб. въ годъ, учителя и учительницы по 420 р., а помощники и сверхштатныя учительницы по 300 рублей. Изъ этихъ преподавателей только трое не окончили курса въ среднемъ учебномъ заведеніи; изъ остальныхъ же 32-хъ духовную семинарію окончило 6 чел., Омскую учительскую семинарію 5 чел. и женскую гимназію 21. Въ городскихъ школахъ преподаются Законъ Божій, чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, письмо и ариѳметика—въ болѣе широкомъ объемѣ, чѣмъ требуется по программѣ, утвержденной министромъ народнаго просвѣщенія 15 октября 1874 г. для начальныхъ училищъ; кромѣ того, преподается еще два раза въ недѣлю пѣніе, а въ Ереневскомъ мужскомъ училищѣ дѣти во внѣ-классное время занимаются сапожнымъ и столярнымъ ремеслами, во всѣхъ же женскихъ училищахъ—рукодѣліемъ. Подвергалось экзамену въ 188^{2/3} г. 504 мальчика, и изъ нихъ удовлетворительно выдержало экзаменъ 414 человекъ (около 82%); изъ экзаменовавшихся же 397 дѣвочекъ—удовлетворительно выдержало экзаменъ 321 (около 81%). Но на этомъ дѣло не останавливается. 11 января 1881 г. въ Томскѣ открыты двѣ воскресныя школы, въ которыхъ нѣкоторыя изъ учительницъ городскихъ школъ знакомятъ въ воскресные дни бесплатно взрослое безграмотное населеніе съ процессомъ чтенія, письма, счета и Закономъ Божиимъ,—стараясь, при этомъ, «пробудить въ ученикахъ желаніе къ саморазвитію посредствомъ чтенія»; въ этихъ двухъ школахъ число учениковъ и ученицъ, въ 1882 году, превышало 130 чел. (93 женск. п. и 40 мужск. п.) Далѣе, въ 1883 году открыто ремесленное училище съ четырехлѣтнимъ курсомъ, съ комплектомъ учениковъ въ первый годъ въ 30 чел. и съ полнымъ штатомъ въ 60 чел. Наконецъ, 6 февраля 1883 г., открылись еженедѣльные народные чтенія.

Примѣръ Томска самымъ блистательнымъ образомъ доказываетъ, какъ важенъ всегда и во всемъ общественный починъ. Исполнительная училищная комиссія при Томской городской управѣ, и особенно ея энергическій предсѣдатель П. И. Макушинъ, много сдѣлали для начального образованія Томска. Городъ въ 1883 г. тратитъ на начальное обученіе 13,608 р., расходуя въ то же время не мало и на среднее образованіе. На помощь городу съ 26 іюля 1882 г. явилось еще «Общество попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ», руководящимъ принципомъ котораго служить девизъ: «ни одного неграмотнаго»; оно насчитываетъ теперь болѣе 1,400 членовъ и успѣло принести уже не мало пользы. Къ концу 1883 года въ его кассѣ оставалось 7,336 руб. 81 коп., и оно приняло на свои средства содержаніе съ жалованьемъ, въ размѣрѣ 600 р., двухъ сверхштатныхъ учительницъ и открыло въ отдаленной части города (Верхней-Елани) женскую школу. Можно быть почти увѣ-

реннымъ, что «Обществу», при содѣйствіи думы, удастся осуществить его завѣтное желаніе, чтобы въ Томскѣ не было «ни одного безграмотнаго.» Это тѣмъ вѣроятнѣе, что друзьямъ народнаго образованія на подмогу поспѣваетъ новый союзникъ—*Сибирскій университетъ*, торжественная закладка котораго совершилась 26 августа 1880 года.

Мысль объ университетѣ возникла еще въ концѣ прошлаго столѣтія, при Екатеринѣ II. При Александрѣ I постановлено было учредить университеты (кромѣ существовавшихъ уже тогда Московскаго, Виленскаго и Дерптскаго) въ округѣ Петербургскомъ, въ Казани и Харьковѣ и предназначалось еще открыть университеты въ Кіевѣ, *Тобольскѣ* и Великомъ Устюгѣ. П. Г. Демидовъ тогда же пожертвовалъ 100,000 р. ради скорѣйшаго осуществленія Кіевскаго и Тобольскаго университетовъ. Однако, осуществленіе въ то время Сибирскаго университета составляло совершенно несбыточную мечту: на всю Сибирь существовало тогда всего двѣ гимназіи и двѣ семинаріи!.. Теперь другое дѣло, теперь Сибирскій университетъ можетъ вполне разсчитывать на постоянный и достаточный контингентъ слушателей: ко дню закладки университета, въ Сибири существовало уже 5 гимназій, 5 духовныхъ семинарій и 3 реальныхъ училища; для четырехъ факультетовъ студентовъ хватитъ!—Крупныя пожертвованія, посыпавшіяся на университетъ, многочисленныя депутаціи, явившіяся въ Томскъ ко дню закладки университета, масса сочувственныхъ телеграммъ, полученныхъ во время торжества,—все это доказываетъ, что сибирское общество смотритъ на университетъ какъ на *свое собственное, кровное* дѣло и съумѣетъ его поддержать.

Городъ Томскъ, избранный мѣстомъ нахождения университета, понятно, отъ этого долженъ выиграть больше всѣхъ, а, вмѣстѣ съ нимъ, и его губернія.

Число учебных заведений въ Томской губерніи въ 1882 году.

Названіе учебныхъ заведеній.	Въ губернскомъ г. Томскѣ.			Въ окр. гор. безъ-уѣздн. г. Колыв. и зашт. г. Нарым.			Въ округахъ.			Всего въ губерніи.			
	Число учеб. заведеній.	Число учащихся.		Число учеб. заведеній.	Число учащихся.		Число учеб. заведеній.	Число учащихся.		Число учеб. заведеній.	Число учащихся.		
		м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.	об. п.
Гимназій } Губернская мужская	1	307	—	—	—	—	—	—	—	1	307	—	307
Гимназій } Маріинская женская	1	—	420	—	—	—	—	—	—	1	—	420	420
Прогимназій женскія (въ Каинскѣ, Бійскѣ и Барнауль)	—	—	—	3	—	123	—	—	—	3	—	123	123
Реальное училище	1	170	—	—	—	—	—	—	—	1	170	—	170
Уѣздныя училища для муж. п. (въ Томскѣ, Каинскѣ и Кузнецкѣ)	1	159	—	2	131	—	—	—	—	3	290	—	290
Духовная семинарія	1	126	—	—	—	—	—	—	—	1	126	—	126
Духовныя училища (въ Томскѣ и Барнауль)	1	123	—	1	118	—	—	—	—	2	241	—	241
Горное окружное училище въ г. Барнауль, съ курсомъ уѣзд-наго училища и съ двумя спеціальными классами	—	—	—	1	126	—	—	—	—	1	126	—	126
Городскія муж. прих. уч. (въ Томскѣ, Каинск., Кузнецкѣ и Бійскѣ)	7	576	—	3	265	—	—	—	—	10	841	—	841
Городскія двухклас. училища для об. п., но съ особыми отд. для мальчиковъ и дѣвочекъ (въ Нарымѣ и Маріинскѣ)	—	—	—	2	127	43	—	—	—	2	127	43	170
Городскія двухклас. уч. для м. п. (въ Барнауль, Бійскѣ и Колыв.)	—	—	—	3	421	—	—	—	—	3	421	—	421
Женскія приход. уч. (въ Томскѣ, Колывани, Кузнецкѣ, Бій-скѣ и Барнауль)	5	—	446	4	—	242	—	—	—	9	—	688	688
Воскресныя школы (въ Томскѣ)	2	24	66	—	—	—	—	—	—	2	24	66	90
Горныя сельскія училища	—	—	—	—	—	—	11	306	11	11	306	11	317
Сельскія народныя училища для обоего пола	—	—	—	—	—	—	143	2797	640	143	2797	640	3437
Миссіонерскія школы обоего пола	—	—	—	—	—	—	16	245	145	16	245	145	390
Казачьи школы мужскаго пола	—	—	—	—	—	—	17	211	—	17	211	—	211
Ветеринарно-фельдшерская школа	1	20	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—	20
Повивальная школа	1	—	20	—	—	—	—	—	—	1	—	20	20
Еврейское уч. 3-го раз. (въ Томскѣ; съ особ. отд. для мал. и дѣв.)	1	25	7	—	—	—	—	—	—	1	25	7	32
Магометанскія училища	2	30	—	—	—	—	—	—	—	2	30	—	30
Рисовальная воскресная школа при Томскомъ уѣздномъ училищѣ	1	25	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—	25
Всего	26	1585	959	19	1188	408	187	3559	796	232	6332	2163	8495

ВЗАИМНОЕ СТРАХОВАНИЕ ВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Рядъ большихъ пожаровъ, которые въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ опустошили Иркутскъ и Красноярскъ, въ 1882 году завершился истребленіемъ Заисточной части гор. Томска. Бѣдствія эти породили много толковъ о мѣрахъ предосторожности, объ усиленіи средствъ тушенія, вызвали къ жизни Вольное пожарное общество, но они же повели за собою слухи о новомъ возвышеніи премій всѣми страховыми обществами и отказы нѣкоторыхъ изъ нихъ въ пріемъ на страхъ домовъ въ опасныхъ частяхъ города. Всякія мѣры стѣсненія въ страхованіи тяжело отзываются на благосостояніи домовладѣльцевъ, и весьма естественно искать облегченія въ устройствѣ такой формы страхованія, которая была бы болѣе доступна на дѣлѣ, чѣмъ страхованіе въ акціонерныхъ обществахъ.

Такая форма давно существуетъ и введена во всей Россіи, въ селеніяхъ и во многихъ городахъ, въ видѣ взаимнаго страхованія. Въ первое время послѣ пожара за Истокомъ возникли было предположенія объ устройствѣ общества взаимнаго страхованія въ Томскѣ, говорили, что вопросъ объ этомъ будетъ разработанъ думою, но потомъ все замолкло, а между тѣмъ еще шесть лѣтъ тому назадъ могло-бы сформироваться городское общество взаимнаго страхованія! Уставъ такого общества утвержденъ въ 1876 году и лежитъ безъ всякаго дѣйствія.

Дѣло о введеніи взаимнаго страхованія въ Томской губерніи началось двадцать лѣтъ тому назадъ. 14 февраля 1862 года министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно сообщилъ губернаторамъ Положеніе Комитета министровъ, Высочайше утвержденное 10 октября 1861 года, о томъ, чтобы разъяснить домовладѣльцамъ всю пользу взаимнаго страхованія и предложить—не пожелаютъ-ли они учредить общество взаимнаго страхованія. При этомъ были указаны главные основанія для учрежденія общества въ каждомъ городѣ, или одного на нѣсколько городовъ, сообщено также, что для покрытія убытковъ, въ случаѣ недостатка премій, могутъ быть заимствованы средства изъ городскихъ доходовъ, а при недостаткѣ ихъ и изъ казны. Подробности уставовъ предоставлено было выработать самимъ домовладѣльцамъ, но для руководства приложенъ и нормальный уставъ, составленный министерствомъ. Все это было напечатано въ «Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 1862 года и затѣмъ предписано всѣмъ тогдашнимъ городскимъ учрежденіямъ предложить вопросъ на обсужденіе городскихъ обществъ.

Общества обсуждали и пришли къ единогласному рѣшенію,—что взаимное страхованіе невозможно, а, по мнѣнію нѣкоторыхъ, и не нужно. Городъ Томскъ отзывался, что запаснаго капитала онъ не имѣетъ, и что желающіе страховать свои имущества могутъ обращаться къ существу-

ющимъ обществамъ. Въ Кузнецкѣ общество не пожелало учрежденія взаимнаго страхованія также по неимѣнію запаснаго капитала. Въ Барнаулѣ нашли невозможнымъ это дѣло по бѣдности домовладѣльцевъ, но ратуша съ своей стороны высказалась за введеніе взаимнаго страхованія. Въ Колывани заявили, что они охотно устроили-бы дѣло страхованія, но находятъ это невозможнымъ по бѣдности жителей, которые тогда только что начали устраиваться; страхованіемъ, по мнѣнію Колыванцевъ, могли воспользоваться только купцы, числомъ 9 человекъ, а всему обществу оно было-бы «обременительно». Каинскъ и Нарымъ тоже ссылались на бѣдность. Бійскъ приводилъ ту-же причину, но прибавлялъ, что половина приписанныхъ къ Бійску гражданъ живетъ не въ городѣ. Маріинскъ объявилъ, что къ немъ цѣнныхъ имуществъ нѣтъ, найти средства на покрытіе расходовъ по введенію дѣла, на составленіе запаснаго капитала не откуда, а потому и вводить взаимное страхованіе невозможно. Таковы были отзывы всѣхъ городскихъ обществъ, представляемыхъ купцами и мѣщанами.

Губернское начальство замѣтило ошибку въ томъ, что на совѣщаніе объ этомъ дѣлѣ, касающемся домовладѣльцевъ, многіе изъ нихъ не было приглашены только потому, что они не принадлежали къ тогдашнему составу городского общества, т. е. не были ни купцами, ни мѣщанами. Для исправленія дѣла губернское правленіе предполагало составить новыя совѣщанія съ участіемъ всѣхъ домовладѣльцевъ, а для разъясненія того, что будетъ собранію непонятно, командировать въ засѣданіе стряпчихъ. Относительно города Томска предположено было прямо организовать комитетъ отъ домовладѣльцевъ. Губернаторъ-же нашелъ необходимымъ вновь предложить городскимъ обществамъ обсудить вопросъ съ участіемъ всѣхъ домовладѣльцевъ, но въ участіи стряпчихъ надобности не усмотрѣлъ.

Призванные къ новому обсужденію вопроса, городскіе обыватели всѣхъ городовъ, за исключеніемъ Томска, Барнаула и Нарыма, не согласились на введеніе взаимнаго страхованія, «не смотря ни на какія убѣжденія», какъ сказано въ официальной перепискѣ. Въ Томскѣ образованъ былъ комитетъ, а Барнауль и Нарымъ согласились принять нормальный уставъ.

Въ Томскѣ комитетъ дѣйствовалъ на столько медленно, что черезъ три года послѣ его учрежденія, ничего не сдѣлавъ, былъ замѣненъ новымъ, который и выработалъ проектъ устава. Всѣ три устава, т. е. для гг. Томска, Барнаула и Нарыма, въ январѣ 1869 года представлены были къ генераль-губернатору Западной Сибири.

Проекты эти были въ разсмотрѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, которое относительно Томскаго сдѣлало замѣчаніе, что предположенное въ немъ заимствованіе изъ городскихъ капиталовъ 25 т. руб. неосуществимо, такъ какъ и всего капитала только 16 т., а для Барнаула и Нарыма признано неудобнымъ учреждать отдѣльныя общества по малочисленности жителей и строеній, и полагало болѣе удобнымъ образованіе одного общества для нѣсколькихъ городовъ.

Между тѣмъ, бывший начальникъ Томской губерніи сдѣлалъ распоряженіе о новомъ разсмотрѣніи дѣла городскими обществами, которымъ и

разосланъ былъ проектъ томскаго устава, причемъ исправникамъ вмѣнено было въ обязанность разъяснять пользу предполагаемой мѣры и убѣждать городскія общества ввести взаимное страхованіе. Послѣдствіемъ этихъ предписаній было обсужденіе въ третій разъ одного и того-же дѣла. На этотъ разъ два города, — Маріинскъ и Каинскъ, — представили проекты уставовъ, но Кузнецкъ, Колыванъ и Бійскъ еще разъ объявили, что не желаютъ взаимнаго страхованія.

Уставы городовъ Каинска и Маріинска бывший генераль-губернаторъ возвратилъ для измѣненія по сдѣланнымъ имъ замѣчаніямъ, которыя и были предложены на обсужденіе городскихъ обществъ. Каинское общество тотчасъ составило приговоръ, что взаимнаго страхованія вводить не желаетъ, а Маріинское проектировало учрежденіе повознаго сбора, по семи копѣекъ съ воза, съ тѣмъ, чтобы половина поступала въ страховой капиталъ. Проектъ этотъ не былъ представленъ губернаторомъ и остался безъ исполненія.

Возвращенный въ 1870 г. въ Томскую городскую думу, проектъ устава для г. Томска, послѣ многихъ напоминаній и понужденій со стороны губернатора и генераль-губернатора, былъ разсмотрѣнъ думою лишь въ 1876 году, и 10 ноября того-же года утвержденъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Уставъ общества взаимнаго страхованія напечатанъ; онъ былъ предложенъ домовладѣльцамъ, но желающихъ участвовать въ обществѣ оказалось очень мало и общество не состоялось. Что же касается до учрежденія соединенныхъ обществъ взаимнаго страхованія для нѣсколькихъ окружныхъ городовъ, то бывший въ 1876 году губернаторъ предполагалъ передать вопросъ этотъ на обсужденіе городскихъ управленій, образованныхъ по городскому положенію 1870 года, но предположеніе это осталось безъ исполненія.

Такимъ образомъ, для Томска потребовалось четырнадцать лѣтъ, чтобы составить проектъ устава общества, которому не суждено было осуществиться, а въ окружныхъ городахъ дѣло не дошло даже до утвержденія устава.

Такова печальная исторія возбужденнаго, по почину правительства, дѣла, несомнѣнно-полезнаго, возможнаго къ осуществленію, дѣла, которому правительство обѣщало, въ случаѣ надобности, помощь изъ казны. Не смотря ни на что, дѣло не состоялось, отъ него даже упорно отказывались!

Мы думаемъ, что ошибка, первоначально сдѣланная въ направленіи этого дѣла, существенно повліяла на исходъ его. Вопросъ, касающійся исключительно владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, призваны были обсуждать лица, которыя такого имущества не имѣли и ни мало не заинтересованы были въ томъ или въ другомъ разрѣшеніи его. Въ какой степени мало вникали въ сущность предполагаемой мѣры и какъ странно понимали значеніе ея, можно судить уже по одному тому отзыву, въ которомъ говорится, что страхованіе будетъ полезно для немногихъ и обременительно для общества, тогда какъ въ главныхъ основаніяхъ

поставлено условіемъ, чтобы страхованіе было необязательнымъ, слѣдовательно, обременять не участвующихъ въ немъ не могло. На неблагопріятный исходъ дѣла, конечно, вліялъ и составъ городскихъ учреждений того времени, и нѣтъ сомнѣнія, что настоящее городское представительство сѣумѣло бы лучше понять и вѣрнѣе оцѣнить правительственныя предположенія.

Нельзя не пожалѣть, что Томскъ, стоящій во всѣхъ отношеніяхъ выше всѣхъ окружныхъ городовъ губерніи, не нашелъ въ средѣ своихъ домовладѣльцевъ достаточно лицъ, сочувствующихъ идеѣ взаимнаго страхованія, точно также, какъ кажется весьма печальнымъ, что мысль о возможности учредить одно общество для многихъ городовъ осталась безъ разработки и обсужденія. Нынѣшнія городскія управленія имѣютъ возможность по своему почину обсудить этотъ вопросъ, и ничто не мѣшало бы имъ подумать—не лучше ли соединиться всѣмъ на борьбу съ общимъ бѣдствіемъ и, взаимно помогая, возмѣщать убытки, принесенныя несчастіемъ.

Всѣ города Томской губерніи имѣютъ управленія, организованныя по положенію 1870 года, вездѣ есть оцѣночныя комиссіи, техники, вездѣ собираютъ свѣдѣнія о городскихъ владѣніяхъ, словомъ, есть все, что нужно для правильной оцѣнки зданій. Всюду существуютъ управы, которыя могутъ съ большимъ успѣхомъ исполнять обязанности агентовъ общества, если бы оно образовалось одно на всю губернію. Агентура эта была бы и самая надежная и самая дешовая, а совокупность всѣхъ городскихъ капиталовъ, очень слабыхъ въ отдѣльности, все-таки представила бы фондъ достаточный на первое время для того, чтобы убѣдить cadaго, что есть средства на возмѣщеніе убытка въ случаѣ пожара. Наконецъ, нельзя не замѣтить, что общество, обнимающее нѣсколько городовъ, меньше подвержено риску потерять въ одинъ пожаръ всѣ свои запасы, чѣмъ то, которое захватываетъ строенія только одного города.

Во всякомъ случаѣ, дѣло это такой важности, что стоило бы о немъ подумать, и подумать очень серьезно.

*
*
*

Совершенно иначе дѣло взаимнаго страхованія было поставлено въ селеніяхъ; тамъ оно введено *обязательно*, слѣдовательно, о согласіи или несогласіи обществъ не могло быть и рѣчи. Но и здѣсь это страхованіе въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ губерніи встрѣтило на первыхъ порахъ сомнѣніе относительно примѣнимости его къ Томской губерніи.

Положеніе о введеніи взаимнаго страхованія въ губерніяхъ, въ которыхъ не образованы земскія учрежденія, получило утвержденіе 25 іюня 1867 г. Въ августъ того-же года, министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ томекому губернатору ввести положеніе безотлагательно, съ тѣмъ чтобы съ 1 января 1868 г. началось страхованіе. Губернаторъ передалъ это губернскому правленію, которое нашло, что завѣдываніе государственными крестьянами въ хозяйственномъ отношеніи принадлежитъ томской казенной палатѣ

и что по распоряженію министра расходы по введенію взаимнаго страхованія должны быть на первое время произведены изъ суммъ продовольственнаго капитала, который то-же находится въ завѣдываніи палаты. По этому губернское правленіе и положеніе о взаимномъ страхованіи отослало въ казенную палату. Съ своей стороны палата полагала, что предложеніе министра губернатору и положеніе о взаимномъ страхованіи, при немъ приложенное, *едва-ли могутъ относиться* до Томской губерніи. Основаніемъ къ этому палата приводила: а) что по 372 ст. II т. учр. сиб. всѣ вновь издаваемые законы обязательны для сибирскихъ губерній въ тѣхъ случаяхъ, когда ими не отмѣняются коренныя начала сибирскихъ учреждений, или когда въ законахъ сказано прямо, что они относятся и до Сибири; в) что установленный 10 ноября 1847 г. сборъ съ крестьянъ на пожарные случаи отмѣненъ и е) что въ положеніи 25 іюня 1867 года не говорится объ обязательности этого положенія для Сибири. Во всякомъ случаѣ палата находила, что завѣдываніе дѣломъ страхованія не относится къ ея обязанности. Такимъ образомъ дѣло опять вернулось къ губернатору.

Бывшій въ то время начальникъ Томской губерніи въ ноябрѣ 1868 г. далъ предписаніе исправникамъ и мировымъ посредникамъ ввести положеніе, а завѣдываніе всѣмъ дѣломъ сосредоточилъ въ своей канцеляріи подъ личнымъ наблюденіемъ. Въ дѣйствіе взаимное страхованіе вступило съ 1-го января 1869 года.

При введеніи страхованія стоимость по оцѣнкѣ сельскихъ строеній была опредѣлена въ 3,744,255 руб. 15 коп., застрахованы они въ суммѣ 2,801,145 руб. 76¹/₂ коп. и съ этой суммы преміи исчислено 28,011 руб. 46¹/₄ коп.

Съ теченіемъ времени число застрахованныхъ зданій увеличивалось; сумма принятаго на страхъ имущества возвышалась, а съ тѣмъ вмѣстѣ возвышалась и цифра премій.

Мы не будемъ слѣдить изъ года въ годъ за ходомъ страхованія, а приведемъ свѣдѣнія о состояніи его за послѣдній 1882 годъ.—Къ началу года всѣхъ строеній застраховано было 204,968, вновь принято 2,310, сгорѣло 860.—Оцѣнены застрахованныя строенія были: поступившія до 1882 г. въ 4,191,373 р., принятые въ теченіе года въ 40,646 р.—Страховыхъ платежей должно было поступить 61,716 р. 83 к. и недоимокъ 28,403 р. 65 к., дѣйствительно поступило 54,533 р. 2 к., а съ ⁰/_о съ капитала всего 69,930 руб. 9 коп.—Въ томъ-же году на вознагражденіе пожарныхъ убытковъ израсходовано 11,036 руб. 72 коп. и на управленіе 2,375 руб. Занаснаго капитала было 295,312 руб. 20 коп.

Разница между поступленіемъ премій и расходомъ на вознагражденіе была и въ предшествующіе годы не менѣе благоприятна для дѣла страхованія, а именно въ 1881 году премій получено 57 т. руб., а пожарныхъ убытковъ уплачено 12¹/₂ тысячъ; въ 1880 году на 13 т. премій убытковъ было 914 руб. и т. д.

Такимъ образомъ, нынѣ взаимное страхованіе въ Томской губерніи, имѣя на страхъ имущества на 4 милліона, располагаетъ капиталомъ около

300 тысячъ руб., т. е. $\frac{1}{13}$ долей всей стоимости принятыхъ на страхъ строеній. Можно смѣло сказать, что ни одно изъ существующихъ страховыхъ обществъ не представляетъ такого отношенія своего капитала къ суммѣ страхованій, а вездѣ капиталъ гораздо меньше, такъ что сумма страхованій всегда во много десятковъ разъ болѣе обезпеченія. Не забудемъ при томъ, что кромѣ этого запаснаго капитала за платежи убытковъ отвѣтствуетъ круговая порука страхователей, и потому положеніе страхового дѣла является еще болѣе надежнымъ и прочнымъ.

При благопріятныхъ обстоятельствахъ, капиталъ, и безъ того значительный, долженъ быстро увеличиваться, и не далеко то время, когда можно будетъ уплачивать пожарные убытки изъ процентовъ, не взимая со страхователей никакой преміи.

Такое освобожденіе можетъ быть введено постепенно, начиная съ плательщиковъ старшихъ по времени и переходя къ младшимъ, а наконецъ могутъ быть освобождены и всѣ. Тогда всѣ пожары строеній въ селеніяхъ будутъ вознаграждаемы безъ всякой платы со стороны населенія и безъ пожертвованій отъ казны.

Такое положеніе, столь желательное и благотворное для населенія, создано безъ особенныхъ усилій, благодаря лишь тому, что при введеніи взаимнаго страхованія оно было *обязательно*; это одно условіе поставило все дѣло на прочную почву и, на оборотъ, оставленіе ни волю жителей городовъ принимать или не принимать участіе во взаимномъ страхованіи, совершенно затормозило возникновеніе такого страхованія въ городахъ.

Мысль о необходимости обязательнаго страхованія, столь блистательно оправдавшаяся на практикѣ селеній Томской губерніи, высказывалась давно. Мы можемъ указать замѣчательный въ этомъ отношеніи примѣръ на такомъ огромномъ городѣ какъ Москва. Въ тамошней городской думѣ въ послѣднее время разрабатывается вопросъ о введеніи взаимнаго страхованія, и комиссія, которой поручено было разработать это дѣло, составила докладъ о необходимости введенія страхованія *обязательно*.

Повторяемъ, было бы въ высшей степени желательно, что бы городскія управленія наши обратили вниманія на этотъ, столь важный для благосостоянія горожанъ, вопросъ и позаботились поставить дѣло взаимнаго страхованія въ городахъ въ такое же положеніе, въ какое поставлено оно въ селеніяхъ Томской губерніи.

РАСХОДЫ КАЗНЫ

(ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА)

произведенные на содержаніе всѣхъ управленій Томской губерніи
по смѣтѣ 1882 года.

Наименованіе министерствъ.

СУММА.

Рубли. Коп.

По вѣдомству Святѣйшаго Синода.

На содержаніе личнаго состава и канцеляр. расходы вообще	62895	92
На добавочное жалованье	375	82

Министерство Императорскаго Двора.

Добавочное жалованье	1991	66
Личное содержаніе и канцелярскіе расходы вообще	22492	—

Министерство военное.

Содержаніе личнаго состава	63352	95
Канцелярскіе расходы	2066	88

Министерство финансовъ.

Личное содержаніе	109363	9
Канцелярскіе расходы	14442	28
Добавочное жалованье	10337	58

*Министерство государственныхъ имуществъ (по гор-
ному департаменту).*

Содержаніе личнаго состава	17344	8
Канцелярскіе расходы	8016	36
Добавочное жалованье	392	—

Министерство народнаго просвѣщенія.

Содержаніе личнаго состава	53494	47
Канцелярскіе расходы	10574	96
Добавочное жалованье	2922	70

Министерство юстиции.

Личное содержаніе	27100	41
Содержаніе канцелярій и канцелярскіе расходы	16860	23
Добавочное жалованье	342	50

Министерство внутреннихъ дѣлъ.

а) По Департаменту общихъ дѣлъ.

Личное содержаніе	129250	34
Содержаніе канцелярій и канцелярскіе расходы	59772	36
Добавочное жалованье	6898	93

б) По почтовой части.

Личное содержаніе	31450	4
Канцелярскіе расходы	5315	42
Добавочное жалованье	4169	55

в) По телеграфной части.

Личное содержаніе	28267	36
Канцелярскіе расходы	4069	62

По смѣтѣ Государственнаго контроля.

Личное содержаніе	19862	89
Добавочное жалованье	1108	62

Итого . . 714,531 02

РАСХОДЫ ИЗЪ СУММЪ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СБОРА,

ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ВЪ 1882 ГОДУ ПО ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Постоянныя повинности.

I. Потребности дорожной повинности.

СУММА.
Рубли. Коп.

Содержаніе перевозовъ	8582	27
Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на почтовыхъ дорогахъ, а также постановка верстовыхъ знаковъ на телеграфныхъ столбахъ	Расх. не было	

II. Потребности содержанія мѣстнаго гражданскаго управленія.

На усиленіе томской казенной палаты.	529	42
На усиленіе томской контрольной палаты	550	—
На усиленіе казначействъ для веденія счетоводства по земскимъ повинностямъ	1990	—
Содержаніе при канцеляріи общаго губернскаго управленія особыхъ столовъ по земскимъ повинностямъ	901	—
Содержаніе подводъ при окружныхъ полицейскихъ управленіяхъ для выѣзда чиновъ сихъ управленій въ подвѣдомственные имъ селенія и для отправленія разсыльныхъ	12943	60
На наемъ особыхъ домовъ для постоянного пребыванія земскихъ засѣдателей и на ремонтірованіе тѣхъ постоянныхъ домовъ, которые уже устроены самими крестьянами для квартированія упомянутыхъ засѣдателей	3395	52
Квартирныя деньги исправникамъ и помощникамъ ихъ.	1719	95
Содержаніе статистическаго комитета	2044	71

III. Потребности хозяйства и медицинской полиціи.

Содержаніе омской центральной фельдшерской школы	6380	—
Содержаніе ветеринарно-фельдшерской школы въ Томскѣ	7046	96
Содержаніе повивальной школы въ Томскѣ	3434	1

IV. Потребности воинской повинности.

Содержаніе окружныхъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій въ городахъ	6203	91
--	------	----

VI. Потребность страховая.

Платежъ страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ Губернскаго земскаго сбора	60	9
--	----	---

VIII. Запасная сумма.

На непредвидимые расходы по 5 ⁰ /о съ исчисленной по смѣтѣ суммы на трехлѣтіе съ 1881 г.	3933	33
---	------	----

Итого смѣтныхъ расходовъ .	61827	87
----------------------------	-------	----

РАСХОДЫ СВЕРХСМѢТНЫЕ.

Выдано крестьянину Гавріилу Емельянову за содержаніе имъ перевоза за время съ 1-го января 1878 года по 1-е января 1881 года.	559	93
--	-----	----

Выдано въ прогоны техникамъ строительной комиссіи. .	143	71
--	-----	----

Уплачено типографіямъ за припечатаніе объявленій о торгахъ	4	60
--	---	----

Перечислено въ суммы частныхъ волостныхъ повинностей, въ возмѣтъ временно позаймствованныхъ изъ оныхъ въ губернской земской сборъ на неотложные расходы до получения денегъ изъ другихъ кассъ	1000	—
---	------	---

Отпущено содержателямъ перевозовъ, контрактная сумма на которые превышаетъ цифру смѣтн. назначеній (ст. 1). .	282	41
---	-----	----

Отпущено содержателямъ обывательской гоньбы, контрактная сумма на которую превышаетъ цифру смѣтныхъ назначеній (ст. 8)	4563	80
--	------	----

Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ .	6654	45
---------------------------------	------	----

А всего	66369	22
-------------------	-------	----

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дѣйствительн. студентъ Московскаго Университета

Василій Петровичъ Картамышевъ

принимаетъ веденіе судебныхъ дѣлъ; бѣднымъ подаетъ совѣты бесплатно.

Пріемъ ежедневно: отъ 9—11 ч. утра и отъ 5—7 вечера.

Адресъ: Томскъ, Милліонная ул., д. Елиной.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПСКА

НА

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ

„Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.

ВЪ 1884 ГОДУ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ	20 руб.
1/2 года	12 „
1 мѣсяцъ	3 „

Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Томская Агентура принимаетъ на себя передачу депешъ въ другіе города Сибири, кромѣ губернскихъ, по телеграфу и почтой. Лица, желающія получать депеши по телеграфу, уплачиваютъ тарифную плату и 10 руб. въ мѣсяцъ коммисіонныхъ. Пересылка бюллетеней ежедневно почтою стоитъ 4 руб. въ мѣсяцъ.

Частныя объявленія принимаются для помѣщенія въ бюллетеняхъ Агентства по 10 коп. за печатную строчку, за каждый разъ.

Подписка и объявленія принимаются: 1) въ типографіи Михайлова и Макушина; 2) въ магазинѣ А. П. Карнакова и 3) въ Агентурѣ.

Томская Агентура «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» помѣщается Юрточной части, по Дворянской улицѣ, въ домъ Хаовой.

Письма, телеграммы и деньги адресуются: Томскъ, Сѣверному Агентству.

Агентъ Е. Коршъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1884 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

ИЗДАВАЕМУЮ И. С. АКСАКОВЫМЪ

Въ 1884 году, «Русь» по прежнему выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 4 до 5 листовъ, въ 8 д. листа большаго формата; при этомъ редакторъ удерживаетъ за собою право, въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, возвратиться къ еженедѣльной формѣ изданія или выпускать особыя приложенія въ видѣ газетныхъ листовъ.

ЦѢНА:	Въ Россіи.	За границу.
На годъ	8 руб.	11 руб.
» полгода	5 »	6 »
» три мѣсяца	3 »	4 »

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Спирidonовка, д. Розановой), въ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ, «Новаго Времени» и М. О. Вольфа, а также и у всѣхъ прочихъ книгопродавцевъ.

Объ изданіи въ 1884 году журнала

„РУССКОЕ БОГАТСТВО“

(ГОДЪ ВТОРОЙ)

Съ января 1884 года

«Русское Богатство» будетъ выходить, какъ и прежде, книжками отъ 11 до 15 печатныхъ листовъ, исключая мая и іюня, выходящихъ въ одной двойной книжкѣ съ удвоеннымъ количествомъ листовъ (до 24). съ тѣми-же отдѣлами, т. е. научнымъ, научно-философскимъ, критическимъ, научныхъ новостей, отдѣломъ новыхъ книгъ, беллетристики, т. е. романовъ, повѣстей, рассказовъ, стихотвореній—и, кромѣ того, отдѣломъ по внутреннимъ вопросамъ.

Въ журналъ примутъ участіе—въ научномъ отдѣлѣ: А. Г. Геричъ (лаб. физической лабораторіи одесскаго университета). Доцентъ С. П. Глазенацъ (директоръ обсерваторіи спб. унив. и докторъ астрономіи). Проф. Н. Я. Гротъ (д-ръ философіи). Кн. А. А. К—нъ (по біологіи и астрономіи). Проф. П. Лестафть. Магистръ П. Никольскій (по гистологіи и біологіи). А. К. Мниховскій. Д-ръ В. П. Мокіевскій. В. Португаловъ. Въ отдѣлѣ литературы и критики: С. Атава. П. В. Быковъ. Н. Гриневичъ (Алексѣевъ). С. Дрожжинъ. М. И. Красовъ (Л. Е. Оболенскій). А. В. Кругловъ. А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ). Проф. Ор. Э. Миллеръ. А. Г. Сахарова Л. Х. Симонова. Н. Сѣверинъ. П. А. Тверской. Н. Щедровъ. М. К. Цебрикова. А. Чернышевскій. Н. Т. (авторъ очерковъ изъ судебного міра въ «Вѣстникѣ Европы» и «Русскомъ Богатствѣ»). По внутреннимъ вопросамъ: Тютрюмовъ, І. Юзовъ, Бирюковичъ и др.

Съ января будетъ печататься соч. Профес. Лестафты: «Школьные типы».

Подписная цѣна на годъ: Съ пересылкой и доставкой 8 рублей

Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. и не позднѣе конца іюня 3 р., а по соглашенію съ редакціей и болѣе облегченная разсрочка: при подпискѣ 3 р., въ апрѣлѣ 2 р. и въ іюнѣ 3 р. Лица, не могущія сдѣлать въ срокъ этихъ взносовъ, должны предупредить объ этомъ письменно, и тогда имъ высылка журнала не приостанавливается до декабря. Лица, пользовавшіяся уступкой на «Мысль», пользуются ею и на «Русское Богатство» въ размѣрѣ 1 р.

Адресъ редакціи: Бонно-Гвардейская ул. (С.-Петербургъ), д. 53, кв. 15, Л. Е. Оболенскому.

Открыта подписка на 1884 годъ на

«ВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

Газету общественную, литературную и политическую, выходящую въ городѣ Казани (2-й годъ изданія).

Въ настоящемъ году изданіе будетъ значительно расширено; такъ, «Волжскій Вѣстникъ» въ 1884 году будетъ выходить вмѣсто одного—*три раза въ недѣлю.*

Направленіе, составъ редакціи и подписная плата остаются прежнія.

Основная задача газеты—возможно полное изученіе мѣстнаго Волжско-Камскаго края и всестороннее представительство его нуждъ и интересовъ.

Годовые подписчики получаютъ *бесплатную премію—литературный сборникъ*, объемомъ не менѣе 15 печатныхъ листовъ (240 страницъ). Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ важнѣйшихъ пунктахъ мѣстнаго края.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: На годъ—7 р.; на полгода—4 р.; на 3 мѣсяца—2 р. 50 к.—Для годовыхъ подписчиковъ допускается слѣдующая *разсрочка платежа*: при подпискѣ—3 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 2 рубля.

Иногородные адресуютъ исключительно: въ Казань, въ редакцію «Волжскаго Вѣстника.»

Редакторъ-Издатель Профес. Н. П. Загоскинъ.

Открыта подписка на

„Петербургскій Листокъ“

на 1884 годъ.

Газета выходитъ **еженедѣльно**, съ политическими и внутренними телеграммами. Составъ редакціи остается тотъ-же.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ пересылкою во всѣ города Имперіи 10 рублей; за границу 15 рублей. Разсроченные по соглашенію: иногородніе: при подпискѣ 6 рублей, въ концѣ іюня 4 рубля.

Контора «Петербургскаго Листка» помѣщается по Екатерининскому каналу, у Казанскаго моста, домъ № 15, Ковалевскаго.

Контора «Петербургскаго Листка» отвѣчаетъ за правильность доставки только передъ тѣми изъ Гг. подписчиковъ, кои подписались собственно въ конторѣ «Петербургскаго Листка.»

Издатели: А. Владимірскій.

Редакторъ П. Зарубинъ.

А. Соколовъ.

Открыта подписка на новую еженедѣльную литературно-политическую газету на 1884 годъ

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Программа газеты: 1) Статьи изъ области наукъ и искусствъ, статьи по вопросамъ народнаго здравія и народнаго образованія. Историческія, этнографическія, литературно-критическія изслѣдованія и пр. и вообще статьи и замѣтки по всеѣмъ отдѣламъ программы. 2) Фельетонъ: Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальныя и переводныя. 3) Критика и библіографія: Обзорѣніе журналовъ и газетъ и книжная лѣтопись. Театральная и музыкальная хроника. 4) Внутреннее и иностранное обзорѣніе. Хроника русской и заграничной жизни за недѣлю: извѣстія административныя, церковныя, общественныя, ученые, литературныя, художественныя и пр. 5) Смѣсь. Мелкія извѣстія и замѣтки. Анекдоты. Шарady. Задачи шахматныя и шашечныя и пр. 6) Банковыя, торговыя и биржевыя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія, желѣзнодорожныя, судебныя и почтовыя. 7) Объявленія.

«Еженедѣльное Обзорѣніе» является первымъ въ Россіи опытомъ изданія серьезно поставленной и вмѣстѣ съ тѣмъ недорогой еженедѣльной газеты. Участвовать въ новомъ изданіи будутъ: *А. В. Кругловъ, Н. С. Лясковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Надсонъ, А. И. Пальмъ, А. Н. Плещеевъ, Северинъ, Л. Х. Симонова, Н. М. Ядринцевъ* и др.

«Еженедѣльное Обзорѣніе» выходитъ по *воскресеньямъ* въ размѣрѣ отъ *одного до трехъ* листовъ (до 20 страницъ) обыкновеннаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій. Подписная цѣна безъ приложений *три руб.* въ годъ съ доставкою и пересылкою; а съ приложениями *четыре руб.* въ годъ. Въ наступающемъ 1884 году редакция намѣрена дать всеѣмъ подписчикамъ, которые вышлютъ *четыре руб., десять* кабинетныхъ *фотографическихъ портретовъ* различныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей въ области науки, искусства, литературы, администраціи и церкви, и вошла уже по этому поводу въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ фотографовъ С.-Петербурга. Въ отдѣльной продажѣ эти портреты стоятъ втрое дороже. Для того, чтобы редакціи вѣрнѣе можно было судить, какую именно серію портретовъ избрать для разсылки всеѣмъ подписчикамъ, послѣдніе приглашаются дѣлать объ этомъ заявленія при подпискѣ. Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціей, при чемъ при подпискѣ вносится *два руб.* и остальные деньги въ маѣ мѣсяцѣ 1884 года.

Гг. *иногородные* благоволятъ адресовать свои требованія прямо и исключительно въ редакцію «Еженедѣльнаго Обзорѣнія», въ С.-Петербургъ, *Надеждинская ул. д. № 9, кв. 26.*

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

Открыта подписка на 1884 годъ (второй годъ изданія).

„ИСКУССТВО“

ЖУРНАЛЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ.

Въ трудахъ редакціи по прежнему примутъ участіе: *Н. В. Бергъ* (проф.), *П. И. Бла-рамбергъ*, *П. Д. Боборыкинъ*, *А. П. Бородинъ* (проф.), *А. Н. Веселовскій* (проф.), *Эд. Гонкуръ* (изъ Парижа), *Эд. Елинекъ* (изъ Прага. ред. «Slovansky Sbornik»), *В. Н. Кашперовъ*, *Ц. А. Кюи*, *В. П. Карповъ*, *Эрмихъ* (изъ Вѣны, критикъ «Tribune»), «Новый Москвитинъ» (псевд.), «Nix» (псевд.), *А. Н. Островскій*, *М. И. Писаревъ* (арт. Моск. театр.) *Ридель* (изъ Лейпцига), *В. И. Родиславскій*, *В. Д. Спасовичъ*, *И. В. Самаринъ* (арт. Имп. Моск. театр.), *Ф. Сарсе* (изъ Парижа), *А. Г. Сахарова*, «Театраль» (псевд.), *П. А. Трифоновъ*, *А. Н. Трефолевъ*, *Филиппи* (изъ Милана худ. критикъ «Perseveranza»), *В. А. Чечотъ*, *П. А. Штеллеръ* (авторъ «Ошибокъ Молодости») и др.

Журналъ «Искусство» будетъ издаваться по той-же программѣ. Съ 1 января 1884 г. журналъ «Искусство», измѣнивъ свой форматъ, выходитъ въ болѣе компактномъ видѣ, заключаая въ каждомъ № отъ 24 до 32 стр., съ приложеніемъ фотографическихъ портретовъ, сдѣланныхъ въ Мюнхенѣ по образцу портретовъ *С. В. Шумскаго*, *И. В. Самарина*, *А. С. Даргомыжскаго*, разосланныхъ при 43, 46 и 47 №№ «Искусства». Съ 1-го № 1884 г. помѣщаются повѣсти, очерки, рассказы (имѣющіе содержаніемъ своимъ жизнь или дѣятельность артистовъ и художниковъ) и драматическія произведенія: классическія—въ переводѣ и выдающіяся по литературнымъ достоинствамъ русскихъ современныхъ писателей.

Подписная цѣна для иногородн. Годъ—10 р.; полгода—6 р.; 3 мѣсяца 4—р. Главная контора; С.-Петербургъ, Ивановская д. 14 кв. 9. Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ подпискою преимущественно въ Главную контору. Разсрочка чрезъ казначеевъ и по соглашенію съ конторой редакціи.

Редакторъ-издатель **В. Гриднинъ**.

Объ изданіи въ 1884 году газеты

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ»

Съ истеченіемъ 1883 года оканчивается 10-лѣтній періодъ изданія нашей газеты. Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, мы будемъ стремиться къ достиженію той-же цѣли, которую имѣли и въ истекшемъ десятилѣтіи. Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересоваться его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспеянія человѣчества. По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк.-Общ. Вѣстникѣ» въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства. Кромѣ того, въ «Календарѣ» будетъ помѣщенъ «Уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ» со всѣми къ нему дополненіями.

Подписная цѣна: на годъ—8 р.; на полгода—4 р. 50 к.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к.; на 1 мѣс.—1 р. Годовая цѣна за границу—10 р. Отдѣльные №№—10 к.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій**.

Открыта подписка на 1884 годъ. (Годъ VI.)

„ШУТЪ“

Большой еженедѣльный художественный и юмористическій журналъ каррикатуръ, печатаемыхъ красками въ нѣсколько тоновъ (хромолитографіи.)

«Шутъ» будетъ неизмѣнно выходить, какъ и во всѣ предшествовавшія пять лѣтъ изданія, въ форматъ большихъ иллюстрированныхъ изданій (in quarto). Художественный отдѣлъ журнала всегда обильно, тщательно и добросовѣстно исполненъ работами нашихъ первыхъ художниковъ-юмористовъ. На выполнение красками (хромолитографіи) рисунковъ обращено особенное вниманіе. Въ теченіе года выпускается не менѣе 325 хромолитографированныхъ рисунковъ и болѣе 300 въ одну краску. По обилію рисун. самый полный юмор. жур. Литературный отдѣлъ постоянно составленъ изъ множества очерковъ, рассказовъ, юмор. новостей, стихотвореній, сценъ, монологовъ, анекдотовъ, афоризмовъ, бубенчиковъ, пошурри и пр. Шарады, загадки, задачи и ребусы. Юмористическое обозрѣніе журнала изъ недѣли въ недѣлю будетъ строго выслаживать бушующую злобу дня столицы и провинціи, вообще повсюду и всесторонне касаясь текущей жизни и интересовъ горячо занимающихъ общество. Сельской жизни, мало и почти даже не знакомой перу, а въ особенности карандашу юмор. органовъ, отведется приличное мѣсто въ нашемъ журналѣ. Въ этомъ году годовымъ подписчикамъ въ видѣ ПРЕМІИ предлагается большой, роскошный и превосходно выполненный альбомъ,

„РУССКАЯ ОПЕРА-БУФФЪ“,

рядъ хромолитографированныхъ картинъ представляющихъ несомнѣнный интересъ для публики какъ блестящія иллюстраціи оперетки,—этого идола современныхъ вкусовъ и требованій. Подобную премію мы находимъ несравненно болѣе цѣлесообразной, чѣмъ выдачу одной картины.

Въ теченіе 1884 г. будутъ предложены подписчикамъ
ПРЕМИРОВАННЫЕ РЕБУСЫ и ЗАДАЧИ

Въ текстѣ журнала будутъ время отъ времени ноты для пѣнія съ аккомпанементомъ.

Условія подписки: За годъ съ перес. и дост. — 6 рублей;
за 6 мѣс съ перес. и дост. — 4 рубля.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеупомянутую премію, благоволятъ приложить къ подписной цѣнѣ: съ пересылкой и доставкой 1 р. 50 к. Подписка принимается на имя редакціи: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 110.

Редакторъ-издатель Д. А. Есиповъ.

Открыта годовая подписка на иллюстрированный журналъ

„РАДУГА“

ГОДЪ II-й.

на 1884 годъ.

ГОДЪ II-й.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣш. для нея программой:

I. Часть *литературная*: а) Обзорѣніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, новѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разсказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣній; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, technikѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театралныхъ, биржевыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюд. Моды. д) Альбомъ: Анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій: а) Рисунки: портреты, виды, бытовые сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разсказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, обширный шашечный и шахматный отдѣлъ, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы преимущественно удобныя для домашняго исполненія.

И литературная и художественная части посвящаются главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ, главные предметы описаній, разсужденій, изображеній, исполняемыхъ русскими силами.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою: За годъ **пять** руб., за полгода **три** рубля.

Подписка принимается въ конторѣ РАДУГИ, при редакціи **СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ** (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Флоришевской пустыни). Въ отдѣленіи конторы редакціи на Моросейкѣ, въ домѣ Леоновыхъ, при магазинѣ конторскихъ книгъ Житкова и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель **Н. П. Гиляровъ-Платоновъ**.

Въ 1884-мъ году (52 нумера въ годъ).

„СУДЕБНАЯ ГАЗЕТА“

будетъ выходить по прежней программѣ, въ тѣ-же сроки, какъ и въ нынѣшнемъ году, и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ, а именно: К. Д. Анциферова, В. А. Гольцева, Г. К. Градовскаго, Н. П. Карабчевскаго, Г. Е. Колоколова, П. А. Муллова, А. В. Михайлова, С. А. Муромцова, Н. Н. Навильонова, В. Д. Спасовича, Н. М. Соколовскаго, А. Т. Тимановскаго, Г. И. Успенскаго, Ки. А. И. Урусова и др. Редакція приобрѣла сотрудничество корреспондентовъ во многихъ внутреннихъ городахъ Россіи, а также въ Парижѣ и Нью-Йоркѣ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ Гл. Конторѣ Редакціи, при Банкирской конторѣ П. К. Бендерскаго, домъ № 27, по Невскому просп.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ пересылкою на годъ—6 р., на 6 мѣсяц.—4 р., на 3 мѣсяц.—2 р. 25 к., на 1 мѣсяц.—75 к. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: 2 р. при подпискѣ, 2 р. до 15 Марта и 2 р. въ концѣ Іюня.

Издатель **П. К. Бендерскій**.

Редакторъ **А. И. Николчъ**.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ

ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„ЗДОРОВЬЕ“

посвященная вопросам общественной и домашней гигиены и медицины, санитарного зодчества и санитарно-инженерного искусства.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

безъ предварительной цензуры подъ редакціею отвѣтственнаго редактора Проф. А. П. ДОБРОСЛАВИНА (гигіена вообще), и редакторовъ отдѣловъ: Проф. И. Е. АНДРЕЕВСКАГО (правит. распоряж. и статистика), Проф. Н. И. БЫСТРОВА и д-ра М. И. ГАЛАНИНА (дѣтская гигиена), Проф. В. И. ДОБРОВОЛЬСКАГО (глазная гигиена), Проф. И. П. СУЩИНСКАГО (общедоступ. медицина, минеральн. воды, купанья, лечебныя мѣстности), Инженеръ-Технолога М. И. АЛТУХОВА, Проф. В. М. КАРЛОВИЧА и Архитектора, Графа П. Ю. СЮЗОРА (санитар. сооруженія и постройки: водопроводы, стоки, вентиляція, отопленіе, осушеніе мѣстностей и пр.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставк. и пересылкой на годъ—6 руб.; на полгода—3 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца—2 руб.; на 1 мѣсяць—75 коп. Цѣна отдѣльно каждаго № 15 коп

 Для специалистовъ, отдѣльно при газетѣ выходитъ приложеніе: «Научныя Санитарныя Новости», одинъ разъ въ мѣсяць, въ размѣрѣ одного печатнаго листа in 8° (16 страницъ). 

Подписная цѣна на приложеніе: На годъ съ доставк.—3 руб.; полгода—2 руб. Менѣ полугода подписка на Приложеніе не принимается.

ПОДПИСКА, какъ на газету, такъ и на Приложеніе, для иногородныхъ принимается исключительно въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, при МЕДИЦИНСКОМЪ книжномъ магазинѣ Н. ЦЫЛОВА, на Выборгской сторонѣ, противъ В. Мед. Академіи, Нижегородская улица, д. № 27.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

1884.—Двѣнадцатый годъ изданія.—1884.

Всѣмъ подписчикамъ въ теченіе года вышлетсѣя: 1) **52 еженедѣльныхъ нумера** каждый въ два большихъ печатныхъ листа съ 5—6 рисунками въ текстѣ. 2) **12 ежемѣсячныхъ книжекъ** въ 8-ю долю, объемомъ въ 10 печатныхъ листовъ. 3) **12 ежемѣсячныхъ нумеровъ «Парижскихъ модъ»**. 4) **Безплатная премія**,—олеографія съ картины извѣстнаго художника В. Е. Маковского:

„МАЛОРОССІЙСКІЙ ДѢВИЧНИКЪ“

(Размѣръ преміи: 20 в. длины и 13 в. ширины)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой: За годъ **8 р.**, за полгода **4 р. 50 к.** За границу: за годъ—**12 р.**, за полгода—**6 р.** За пересылку преміи страховою посылкою **60 к.**

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, уголъ Николаевской и Колокольной, домъ Боборыкиной.

Для помѣщенія въ 1884 г. редакція уже имѣетъ слѣдующія произведенія: **А. Михайлова**—«И золотомъ и молотомъ», ром.; **Его же**—«Изъ міра довольства и благополучія», рядъ рассказовъ; **Н. Лѣскова**—«Отборное зерно» (комическая трилогія); **Евгенія Маркова** «Путешествіе въ Дагестанъ»; **И. Северина**—«Врали», ком.; **П. Полеваго**—«Шуты и скорморохи», картины изъ средневѣковаго быта; **К. Соборной** (псевдонимъ)—«Въ погонѣ за богатствомъ», ром.; **П. Тройницкаго**—«Петербургъ», (центры умственной жизни); **А. Симоновой**—«Чья возьметъ», повѣсть; **А. Круглова**—«Разказы изъ народнаго быта»; **А. Митурича**—«Новая звѣзда», большая повѣсть; **А. Сахаровой**—«Чайка не ласточка», разск.; **В. Юрьева**—«Фея горь», поэма; **Г. Сенкевича**—«Огнемъ и мечемъ», истор. ром.; **М. Цебриковой**—«Американки» изъ за-атлантической литер. жизни; **И. Краснова**, «Поискъ походнаго атамана Ивана Богатаго подъ Цареградъ»—изъ донской старины; **П. Васильева**—«Нравственная зараза», очерки; **Ранцони**—«Проклятіе и искупленіе», ром. съ иллюстраціями Каргера и мн. друг.

Редакторъ-Издатель **П. Н. Полевой.**

Приложёніе къ ПАМЯТНОЙ КНИЖКЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ на 1884 г.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

ЛИЦЪ

состоящихъ на Государственной и
Общественной службѣ

ВЪ

ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Составленъ 10-го декабря 1883 года).

ТОМСКЪ.

Губернская Типографія.

1884.