НАРОДНОЕ ХОЗЯИСТВО КРЫМА

ЗА 1927/28 ГОД

(КОНЪЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР)

ИЗДАНИЕ КРЫМПЛАНА
СИМФЕРОПОЛЬ—1929

Б45 01/52

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО КРЫМА

ЗА 1927/28 ГОД

(КОНЪЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР)

ИЗДАНИЕ КРЫМПЛАНА

СИМФЕРОПОЛЬ—1929

393/5

Напечатано в 1-й Гостиполитографии „Крымполиграфтреста“ в Симферополе в количестве 700 экз. Заказ № 3306.
Крымл. № 4274.

БИБЛИОТЕКА Г.И.М
№ 10407
3 - IV 1930 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем конъюнктурном обзоре за 1927/28 год некоторые цифры предыдущих лет уточнены, чем и объясняется расхождение отдельных цифр за предыдущие годы, напечатанных в этом обзоре и в прошлогоднем.

Таблицы основных конъюнктурных показателей (приложения № 1 и № 2) составлены по форме, установленной Бюро Конъюнктурного Совета Госплана СССР.

Главы II—„Промышленность“, III—„Труд“, VII—„Цены“ написаны научным сотрудником А. С. Ривкиным; главы IV—„Торговля“, V—„Кредит“, VI—„Финансы“ и VIII—„Баланс внешнего товарооборота Крыма и грузооборот“ написаны научным сотрудником Я. Б. Дерманом. Счетная работа по основным годовым и по другим таблицам выполнена статистиками Конъюнктурно-экономического бюро Р. И. Прик и Л. М. Шлифером. Главы I—„Сельское хозяйство“ и IX—„Общий обзор“ и общая редакция настоящего обзора принадлежат нижеподписавшемуся.

Руководитель конъюнктурными работами Крымплана
Ал. Петровский-Ильенко.

I. Сельское хозяйство

А. Некоторые основные данные за последние четыре сел.-хоз. года в сопоставлении с 1916 годом

1. Посевные площади главных хлебов и их валовой сбор

а) Посевные площади

Вся посевная площадь главных хлебов (пшеница, рожь, ячмень, овес, кукуруза и просо) достигла в 1928 г. 691,4 тыс. гектаров, или 84% посевной площади 1916 г.; приэтом озимый клин 28 г. обогнал 1916 г. на 8,9%, тогда как яровой дал немного более половины (57,2%) ярового клина 1916 г. Посевы тех же культур в крестьянских единоличных хозяйствах составляли в 28 г. 630,1 тыс. гектаров, превысив крестьянские посевы в 1916 г. на 2,6%; посевная площадь названных культур во всех крестьянских хозяйствах, включая и колхозы, заняла 671,6 тыс. гектаров, т. е. на 57,3 тыс. гектаров или на 9,2% больше крестьянских посевов в 1916 г., причем по озимому клину она составляла в 28 г. во всех крестьянских хозяйствах 450,4 тыс. гектаров или на 42,8% больше озимого крестьянского клина в 1916 г., тогда как яровой крестьянский клин 28 г. дал 221,2 тыс. гектаров, или только 74% того же клина в 1916 г. (см. табл. № 1).[1]

Приведенные в табл. № 1 данные устанавливают по отношению к изменению посевных площадей хлебофуража за последние четыре года следующие явления: 1) непрерывный рост озимого клина с большим увеличением его осенью 25 года (урожай 26 г.) против осени 24 г. (урожай 25 года) и при пониженном и, вместе с тем, несколько колеблющемся темпе его роста в последующие два года; 2) почти на столько же резкое, как и для озимого клина, увеличение ярового клина в 26 г. против 25 г. и падение его и притом усиливающимся темпом в последующие два года; 3) непрерывный рост всей посевной площади названных зерновых культур за все четыре года, но с весьма сильным ослаблением темпа этого роста за последние два года; 4) весьма быстрый рост посевных площадей колхозов: в 28 г. вся эта площадь увеличилась против 25 г. почти в два с половиною раза, а в отдельности—озимой клин более чем в два раза и яровой почти в три раза.

[1] Посевные площади по отдельным культурам с соответствующей процентурой даны в приложениях—табл. № 3 и № 4.

Таблица № 1

Посевные площади главных зерновых культур (пшеница, рожь, ячмень, овес, кукуруза и просо)

а) в тысячах гектаров

Посевные клинья	1916 год		1925 год				1926 год				1927 год				1928 год			
	Вся площадь	В т. числе в крестьянских единоличн. хозяйст.	В крестьянских единоличных хозяйствах	В совхозах	В колхозах	Вся площадь	В крестьянских единоличных хозяйствах	В совхозах	В колхозах	Вся площадь	В крестьянских единоличных хозяйствах	В совхозах	В колхозах	Вся площадь	В крестьянских единоличных хозяйствах	В совхозах	В колхозах	Вся площадь
Озимый	426,0	315,4	244,3	10,3	10,6	265,2	335,5	11,0	12,4	358,9	379,4	11,0	14,8	405,2	428,4	13,6	22,0	464,0
Яровой	397,4	298,9	179,8	15,2	6,6	201,6	251,0	10,6	7,9	269,5	242,7	9,9	9,4	262,0	201,7	6,2	19,5	227,4
Итого .	823,4	614,3	424,1	25,5	17,2	466,8	586,5	21,6	20,3	628,4	622,1	20,9	24,2	667,2	630,1	19,8	41,5	691,4

б) в процентных отношениях

Посевные клинья	1928 г. к 1916 г.		1926 г. к 1925 г.				1927 г. к 1926 г.				1928 г. к 1927 г.				Посевы колхозов в 1928 г. в % к их же посеву в 1925 г.
Озимый	108,9	135,8	137,3	106,8	117,0	135,3	113,1	100,0	119,4	112,9	112,9	123,6	148,6	114,5	207,5
Яровой	57,2	67,5	139,6	69,7	119,7	133,7	96,7	93,4	119,0	97,2	83,1	62,6	207,4	86,8	295,5
Итого .	84,0	102,6	138,3	84,7	118,0	134,6	106,1	96,8	119,2	106,2	101,3	94,7	171,5	103,6	241,3

Примечание. Посевные площади взяты сельские полевые (без усадебных посевов).
Годы обозначают годы снятия урожая; площадь 25 г. это—посев осени 24 г. и весны 25 г. и т. д.

Все эти факты не выявляют никакой закономерности и объясняются совершенно конкретными обстоятельствами.

Резкое увеличение как озимого, так и ярового клина в 26 году против 25 г. есть прямой результат исключительно богатого урожая 25 г., давшего многостороннее укрепление крымским зерновым хозяйствам, в частности, и основному их ядру—крестьянским единоличным хозяйствам, за счет которых, главным образом, и произошел высокий прирост посевных площадей 26 года.

Замедленный темп роста озимого клина в следующем году отчасти объясняется формальной причиной: его площадь дала исключительно большое увеличение в предыдущем году; отчасти повлияла на замедление этого темпа материальная причина: урожай 26 года был удовлетворительный по пшенице и слабый (а для многих хозяйств определенно дефицитный) по кормовым хлебам; это обстоятельство не позволило в такой мере увеличить в крестьянских единоличных хозяйствах количество рабочего скота, чтобы сохранить прошлогодний темп роста озимого клина: так, после богатого урожая 25 г. рабочий скот в переводе на лошадь дал в крестьянских единоличных хозяйствах к весне 26 г. прирост против весны 25 г. на 33,5%, тогда как к весне 27 г. против весны 26 г. этот прирост выразился только в 20,5%.

Наконец, озимый клин последнего года (посев 27 г. к урожаю 28 г.) при почти стабильном темпе прироста в крестьянских единоличных хозяйствах дал несколько ускоренный темп прироста исключительно за счет увеличения озимого посева в совхозах и колхозах, где значительная часть обработочных работ велась на тракторах и исключительно тяжелые условия корма скота в 27/28 с.-х. году отразились здесь на этих работах сравнительно слабо.

Изменения в посевной площади ярового клина объясняются следующими обстоятельствами.

Весьма большое увеличение ее в 26 году против 25 года (общее на 33,7%, а в крестьянских единоличных хозяйствах почти на 40%) произошло, как было уже сказано, на базе высокого урожая 25 г.

Слабый урожай кормовых в 26 г. в некоторой части хозяйств оставил к весне 27 г. недостаточное количество концентрированных кормов, а в некоторой части ко времени весенних работ этих кормов и совсем не было. Затем, конвенционные цены на ячмень в заготовительную кампанию 26/27 года были несоразмерно низки: средневзвешенная конвенционная годовая 26/27 года за центнер 3 р. 68 к.; тогда как среднекрымская 1913 года 4 руб. 15 коп., что дает индекс 0,887; соотношение средних конвенционных цен на пшеницу и на ячмень в 26/27 г. было таково, что в этом году за центнер ячменя можно было получить 0,51 центн. пшеницы, тогда как в 1913 г. тот же эквивалент равнялся 0,7 цент. пшеницы. Оба эти обстоятельства—частичный недостаток кормов ко времени весенних работ 27 г. и весьма низкие конвенционные заготовительные цены осенью и зимой 26/27 г.—и повлияли на некоторое уменьшение посева на яровом поле в 27 г. против 26 г. (в общем на 2,8%), причем это уменьшение произошло почти

исключительно за счет уменьшения посева ярового ячменя в крестьянских единоличных хозяйствах.

Яровой клин 28 г. дал против уже сокращенного в 27 г. болезненно резкое падение: на 13,2% во всем яровом посеве и почти на 17% в крестьянских единоличных хозяйствах. Это явление было обусловлено двумя причинами. Главнейшая—голодный урожай кормовых в 27 г., определивший их дефицит против местных потребностей более чем 60% или свыше 10 тысяч декатонн; это повлекло за собой недостаток семян для ярового сева, усиленный падеж скота и крайнее ослабление оставшегося: к весне 28 г. вместо увеличения количество рабочего скота (в переводе на лошадь) в крестьянских единоличных хозяйствах уменьшилось против весны 27 г. на 5,1%. Вторая причина, повлиявшая на сокращение площади ярового посева в 28 г., это—запоздавшая весна, сократившая период весенних полевых работ почти на три недели; эта потеря времени не могла, конечно, быть возмещена усиленной затратой труда при наличии и количественно, и качественно ослабленного рабочего скота. Увеличился яровой посев в 28 г. лишь в колхозах: это исключение объясняется тем, что ряд новых колхозов, организовавшихся в 27/28 сел.-хоз. году, начал работу именно с весеннего сева.

б) Валовой сбор главных хлебов

Валовой сбор главных хлебов за последние четыре года и за 1916 г. определяется данными табл. № 2. Валовой сбор в 25 г., в 26 г. и в 27 г. взят из хлебофуражных балансов по исполнению за 25/26 г., 26/27 г. и 27/28 г., составленных Конъюнктурным Бюро Крымплана; валовой сбор в 28 г. взят из ориентировочного хлебофуражного баланса на 28/29 г., составленного тем же Бюро.

Таблица № 2

Валовой сбор хлебофуража (в декатоннах)

Культуры	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Пшеница озимая и яровая . .	34.308	26.961	33.715	21.629
Рожь	1.867	545	197	185
Ячмень озимый и яровой . .	15.750	7.610	3.320	8.113
Овес	7.364	5.742	2.238	5.248
Кукуруза	4.566	1.648	1.078	1.248
Просо	236	65	23	—
Итого	64.091	42.571	40.571	36.423
В том числе				
Продовольственные	36.175	27.506	33.912	21.814
Кормовые	27.916	15.065	6.659	14 609

Для характеристики степени зависимости колебаний валового сбора хлебофуража от размера посевных площадей приведем два параллель-

ных ряда погодных процентных отношений валового сбора и посевных площадей в группировке всех культур по продовольственному и кормовому их назначению (см. табл. № 3).

Таблица № 3

(В процентах).

Наименование статей		26 г. к 25 г.	27 г. к 26 г.	28 г. к 27 г.	28 г. к 25 г.	27 г. к 25 г.
Продовольственные	Посевная площадь	138,4	114,9	114,3	181,8	—
	Валовой сбор . .	76,0	123,3	64,3	60.3	—
Кормовые	Посевная площадь	130,6	96,4	89,3	—	125,9
	Валовой сбор . .	53 6	44,2	219,4	—	23,9
Все хлеба	Посевная площадь	134,6	106,2	103,6	—	—
	Валовой сбор . .	66,4	95,3	89,8	—	—

Эти ряды устанавливают, что между колебаниями размера посевных площадей и размера валового сбора не только нет соответствия в направлении, но что они как бы находятся в полной независимости друг от друга: при значительном росте площадей—не менее резкое уменьшение валового сбора; при ничтожном уменьшении площадей—вдвое меньший валовой сбор; при уменьшении площадей более чем на 10% —более чем удвоенный валовой сбор и т. д. Причем амплитуда этого разрыва на протяжении рассматриваемых четырех лет необычайно велика: если сравнить максимальный за этот период валовой сбор 25 года с минимальным по продовольственным хлебам в 28 г. и по кормовым в 27 г., то оказывается, что на протяжении только четырех лет крайние величины этого разрыва достигают следующих размеров: в 28 г. при увеличении против 25 г. площади продовольственных хлебов на 82%—падение валового сбора на 40%; в 27 г. при увеличении против 25 г. площади кормовых хлебов на 25%—уменьшение валового сбора на 75%, т. е. в четыре раза.

Приведенные в табл. № 3 ряды с самоочевидной ясностью показывают, что за последние три года действие одного из основных производственных элементов крымского зернового поля—размера посевной площади—совершенно обессиливается действием иных моментов, определяющих резкую колеблемость в Крыму урожая зерновых культур. Таких моментов два: резкая колеблемость урожайности и прямая гибель посевов. Если второе обстоятельство есть результат стихийных действий, иногда проявляющихся в непреоборимых формах,—то первое—резкая колеблемость урожайности—определяется взаимодействием весьма разнообразных факторов (в том числе и стихийных), большинство которых—и притом в значительной мере решающего значения—в руках человека.

Примитивный севооборот, плохая обработка земли, в особенности в яровом клину, еще более плохой уход за ней для сохранения почвенной влаги, слабая селекция посевного материала и ряд других

ных ряда погодных процентных отношений валового сбора и посевных площадей в группировке всех культур по продовольственному и кормовому их назначению (см. табл. № 3).

Таблица № 3

(В процентах).

Наименование статей		26 г. к 25 г.	27 г. к 26 г.	28 г. к 27 г.	28 г. к 25 г.	27 г. к 25 г.
Продовольственные	Посевная площадь	138,4	114,9	114,3	181,8	—
	Валовой сбор . .	76,0	123,3	64,3	60.3	—
Кормовые	Посевная площадь	130,6	96,4	89,3	—	125,9
	Валовой сбор . .	53 6	44,2	219,4	—	23,9
Все хлеба	Посевная площадь	134,6	106,2	103,6	—	—
	Валовой сбор . .	66,4	95,3	89,8	—	—

Эти ряды устанавливают, что между колебаниями размера посевных площадей и размера валового сбора не только нет соответствия в направлении, но что они как бы находятся в полной независимости друг от друга: при значительном росте площадей—не менее резкое уменьшение валового сбора; при ничтожном уменьшении площадей—вдвое меньший валовой сбор; при уменьшении площадей более чем на 10% —более чем удвоенный валовой сбор и т. д. Причем амплитуда этого разрыва на протяжении рассматриваемых четырех лет необычайно велика: если сравнить максимальный за этот период валовой сбор 25 года с минимальным по продовольственным хлебам в 28 г. и по кормовым в 27 г., то оказывается, что на протяжении только четырех лет крайние величины этого разрыва достигают следующих размеров: в 28 г. при увеличении против 25 г. площади продовольственных хлебов на 82%—падение валового сбора на 40%; в 27 г. при увеличении против 25 г. площади кормовых хлебов на 25%—уменьшение валового сбора на 75%, т. е. в четыре раза.

Приведенные в табл. № 3 ряды с самоочевидной ясностью показывают, что за последние три года действие одного из основных производственных элементов крымского зернового поля—размера посевной площади—совершенно обессиливается действием иных моментов, определяющих резкую колеблемость в Крыму урожая зерновых культур. Таких моментов два: резкая колеблемость урожайности и прямая гибель посевов. Если второе обстоятельство есть результат стихийных действий, иногда проявляющихся в непреоборимых формах,—то первое—резкая колеблемость урожайности—определяется взаимодействием весьма разнообразных факторов (в том числе и стихийных), большинство которых—и притом в значительной мере решающего значения—в руках человека.

Примитивный севооборот, плохая обработка земли, в особенности в яровом клину, еще более плохой уход за ней для сохранения почвенной влаги, слабая селекция посевного материала и ряд других

недочетов технического характера обуславливают низкую урожайность зерновых культур и не позволяют бороться с властью стихии, разрушающей все хозяйственные расчеты по отношению к основной пока отрасли сельского хозяйства Крыма—к зерновому полю.

Если определить среднюю урожайность за последние четыре года в двух формах: во-первых—сбор с гектара по расчету на всю посевную площадь, что дает простой средний статистический коэффициент, и во-вторых—сбор с гектара по расчету на уцелевшую и пересеянную площадь, т. е. на площадь снятого урожая, что и определяет среднюю урожайность в собственном смысле, то получим следующие ряды (см. табл. № 4).

Таблица № 4

Сбор с гектара в центнерах

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
По расчету на всю посевную площадь	13,7	6,7	6,1	5,1
По расчету на площадь снятого урожая	13,7	6,9	8,8	6,4

В 25 г. гибели, за ничтожным исключением, не было, поэтому сбор с гектара одинаков в обоих случаях. Сравнительно незначительная гибель посевов в 26 г. (15,4 тыс. гектаров или всего 2,5% всей посевной площади) дала незначительную разницу для этих двух форм расчета урожайности. В 27 г. погибло 204,7 тыс. гектаров или 19,9%; поэтому реальные показатели урожайности в эти годы значительно отличаются от средних статистических коэффициентов и именно эти реальные средние показатели с гораздо большей полнотой отражают в себе влияние тех причин, борьба с которыми возможна и необходима. Еще с большей резкостью обозначается влияние этих причин, если исчислить сбор с гектара теми же двумя способами для урожая 27 г. и 28 г. отдельно для озимых хлебов и отдельно для яровых; в 27 г. погибли главным образом яровые, в 28 г.—озимые, в соответствии с чем получаются следующие ряды (см. табл. № 5).

Таблица № 5

Сбор с гектара в центнерах

		В 27 г.	В 28 г.
Озимые	По расчету на всю посевную площадь . .	8,6	4,7
	По расчету на площадь снятого урожая . .	9,5	6,2
Яровые	По расчету на всю посевную площадь . .	2,2	6,4
	По расчету на площадь снятого урожая . .	6,0	7,2

Колеблемость показателей по расчету на всю посевную площадь исключительно велика, но эта колеблемость относится к валовому сбору и совершенно затемняет элемент реальной средней урожайности. Показатели по расчету на площадь снятого урожая, естественно, имеют несравненно меньшую колеблемость, они гораздо более устойчивы и, вместе с тем, именно эти показатели определяют реальную среднюю урожайность и тем облегчают анализ в целях практических выводов.

В годовых обзорах крымского народного хозяйства за предыдущие годы уже обращалось внимание на болезни нашего зернового хозяйства. Совершенно неотложным является осуществление системы мероприятий по поднятию урожайности, закреплению ее сравнительной устойчивости и по общей рационализации работ на зерновом поле. В ряду этих мероприятий на первом месте стоят мероприятия по усилению темпа коллективизации землепользования, ибо эта форма хозяйства, укрепляя и расширяя социалистическое строительство деревни, вместе с тем устанавливает крупное землепользование, т. е. ту экономическую предпосылку, при которой только и возможна плодотворная работа по проведению качественно высоких и наиболее целесообразных мероприятий для всесторонней рационализации зернового хозяйства.

2. Площади трудоемких культур и их валовой сбор

В таблице № 6 приведены данные о посевных площадях трудоемких культур и их валовом сборе за последние четыре года.

Таблица № 6

Площади и валовой сбор специальных культур

(Площади—в гектарах, валовой сбор—в декатоннах)

Культуры	Абсолютные величины					Процентные отношения			
	16 г.	25 г.	26 г.	27 г.	28 г.	28 г. к 16 г.	26 г. к 25 г.	27 г. к 26 г.	28 г. к 27 г.
Сады									
Площадь	13.857	9.504	9.504	9.504	9.600	69,3	100,0	100,0	101,0
Сбор	5.279	2.385	4.276	2.573	3.450	65,4	179,3	60 2	134,1
Виноградники									
Площадь	8.139	6.400	6.400	6.400	6.500	79,8	100,0	100,0	101,6
Сбор	1.803	1.989	2.405	1.680	1.743	96,7	120,9	69,5	103,4
Табачные плантации									
Площадь	3.561	4.266	4.589	3.250	3.000	84,2	107,6	70,8	92,3
Сбор	328	450	484	285	157	47,6	107,6	58,9	54,7
Огороды									
Площадь	Сведений нет	6.830	6.830	7.000	7.900	—	100,0	102,5	112,9
Сбор		5.355	4.787	5.900	—	—	89,4	123,3	—

Общая площадь крымских садов дала в 28 г. небольшую прибавку. 1928 г. в Крыму был очередным по урожаю фруктов годом, но он дал меньше, чем ожидалось: лето и осень 28 г. были необычайно засушливы; если не считать два-три раза выпавших ничтожных осадков, почти немедленно же испарявшихся, то засуха минувшего лета длилась, начиная с 4-го июня, свыше ста дней. И не только русла крымских горных речек, вдоль которых тянутся основные садовые массивы, были на значительном протяжении совершенно сухи, но во многих местах и гравиальные воды ушли на большую глубину, и временные колодцы

у самого русла реки приходилось рыть на глубину в 2-3 метра. Во многих садах верхние ветви деревьев засохли. От недостатка влаги плоды не достигли надлежащей величины и веса.

Площадь виноградников также несколько увеличилась в 28 году. Вследствие засухи валовой сбор винограда несколько уменьшился против ожиданий, но, вместе с тем, сухое лето дало виноград лучшего качества, с повышенною сахаристостью, что очень важно для винных сортов.

Начавшееся в 27 г. уменьшение площадей табачных плантаций дало новое сокращение и в 28 г. (на 7,7% против 27 г.). Всего только за два года табачные плантации сократились почти на 35%, причем абсолютная величина этого сокращения весьма значительна—1.589 гектаров. О причинах, вызвавших сокращение площадей табачных плантаций в 27 г., подробно сказано в нашем обзоре за 26/27 год. Те же причины продолжали действовать и в 1928 г. Вкратце эти причины следующие. Во-первых, несоответствие установленных средних сортовых цен фактическим приемочным. Это несоответствие обуславливается с одной стороны тем, что урожай приносил ассортимент табаков худший, чем тот, который ожидался при выработке средних сортовых цен; с другой стороны, плантаторы еще недостаточно приспособились к обработке табаков в соответствии с требованием стандарта. Вытекавшая отсюда сильно ослабленная рентабильность или даже убыточность плантаторского хозяйства была одной из причин сокращения площадей. Во-вторых, производственные особенности табачного хозяйства требуют в определенные периоды года большой концентрации труда; это ведет, почти как общее правило, к пользованию наемным трудом в таком количестве, которое по действующему закону влечет за собой ограничение политических прав нанимателя. Это обстоятельство было второй причиной уменьшения площади табачных плантаций, причем в этом случае происходило не прекращение занятия табаководством, а сокращение площадей плантаций в отдельных хозяйствах. По этой причине, а также вследствие недочетов землеустроительного характера крымские табачные хозяйства в настоящее время являются в подавляющей своей массе карликовыми хозяйствами: типичный размер табачной плантации приблизительно $^1/_3$ гектара. На такой площади рационально поставленного табаководства быть, конечно, не может.

В настоящее время уже принят ряд мер к расширению табачных плантаций в 28/29 году. Главнейшие из них—контрактация не менее 3.700 гектаров и льготы по задолженности плантаторов.

Вследствие неблагоприятной погоды, которая лишь в августе месяце несколько улучшила дело, валовой сбор табаков в 28 г. оказался весьма уменьшенным при низкой и притом наименьшей урожайности за все четыре послелние года: средний сбор с гектара дал в этом году всего 5,2 центнера, что составляет к средней урожайности в 27 г. 59% и вдвое меньше урожайности в 26 г. и в 25 г. (49,5%).

Что касается овощей, среди которых большое промышленное значение имеют томаты, то крайне засушливое лето дало местами сокра-

щенный урожай. Но в общем огородное дело продолжает развиваться в значительной мере под влиянием спроса крымской консервной промышленности.

3. Скот в сельском хозяйстве

В нижеследующей таблице № 7 дана погодная динамика численности разных видов сельского скота за последние четыре сел.-хоз. года и сравнение 27/28 сельскохозяйственного года с 1916 г. Абсолютные величины сгруппированы в таблице № 5 приложений; количество скота показано на весну.

25/26 с.-х. г. и 26/27 с.-х. г., первый—с весьма высоким урожаем всех хлебов в 25 г. и второй—с вполне удовлетворительным урожаем 26 г., были благоприятны для развития сельского стада. В оба эти года произошел значительный прирост почти всех видов скота во всем сельском хозяйстве Крыма за счет прироста в единоличных крестьянских хозяйствах и в колхозах, пересилившего некоторое уменьшение совхозского скота, в рабочей своей части постепенно заменявшегося в совхозах тракторами. Иное положение в 27/28 с.-х. году. За исключением небольшого прироста рабочих лошадей, все сельское стадо дало уменьшение по всем видам скота, причем это уменьшение произошло почти исключительно за счет скота в крестьянских единоличных хозяйствах, где весьма незначительно увеличилось только количество рабочих лошадей (на 2,3%), все же остальные виды скота количественно уменьшились и в особенности сильно—молодняк крупного рогатого скота, овцы и свиньи. Все сельское стадо потеряло в 27/28 г. против 26/27 г. 110 тысяч голов крупного и мелкого рогатого скота и свиней, а в крестьянских единоличных хозяйствах общее количество скота уменьшилось на 152 тысячи голов, из которых одна тысяча конского молодняка и 151 тысяча крупного и мелкого скота и свиней, что составляет 11,7% к поголовью этих трех видов скота в единоличных хозяйствах в 26/27 сел.-хоз. году. В совхозах все основные виды скота более или менее заметно численно увеличились, особенно сильно овцы—почти втрое (главным образом, прикупкой); увеличился также заметно и скот колхозский, особенно (по относительному приросту) рабочие лошади, что объясняется, главным образом, организацией значительного числа новых колхозов к весне 28 г.

То же сильное уменьшение поголовья скота в крестьянских единоличных хозяйствах было прямым следствием резко дефицитного урожая кормовых хлебов в 27 г. и совершенно недостаточного завоза их из-за пределов Крыма. Об этом уже сказано выше, в параграфе о посевных площадях под зерновыми культурами в 27 году, как и о последствиях этого уменьшения скота для весеннего сева 28 года в крестьянских единоличных хозяйствах. Это обстоятельство, в связи с новым, хотя и не таким сильным недородом кормовых хлебов в 28 г., оказало свое влияние на уменьшение озимого сева в 28 г. в тех же хозяйствах.

Таблица № 7

Количество скота в сельском хозяйстве Крыма

Виды скота	В процентном отношении													
	1927/28 г. к 1916 г.		1925/26 г. к 1924/25 г.				1926/27 г. к 1925/26 г.				1927/28 г. к 1926/27 г.			
	Во всем сельском хозяйстве Крыма	В т. ч. в крестьянских единоличных хозяйствах	В крестьянских единоличных хозяйствах	В совхозах	В колхозах	Во всем сельском хозяйстве Крыма	В крестьянских единоличных хозяйствах	В совхозах	В колхозах	Во всем сельском хозяйстве Крыма	В крестьянских единоличных хозяйствах	В совхозах	В колхозах	Во всем сельском хозяйстве Крыма
Лошади рабочие	70,1	74,8	133,7	75,0	129,4	132,8	119,3	83,3	113,6	118,9	102,3	120,0	248	106,2
Остальные	99,4	115,1	139,1	133,3	133,3	138,9	128,7	100,0	100,0	127,7	98,1	125,0	125,0	98,7
Итого лошадей	**77,3**	**84,4**	**135,4**	**90,9**	**130,4**	**134,7**	**122,3**	**90,0**	**110,0**	**121,7**	**100,9**	**122,2**	**218,0**	**103,7**
Крупный рогатый скот:														
Волы	100,8	159,4	132,9	90,9	100,0	129,7	125,0	100,0	105,3	123,6	68,7	180,0	95,0	71,6
Быки	53,1	71,4	92,3	100,0	—	88,1	102,8	100,0	—	102,7	67,6	—	—	68,4
Коровы	127,0	132,9	112,2	66,7	100,0	111,4	106,7	66,7	128,6	107,1	92,0	150,0	172,2	95,0
Остальной	106,0	119,9	95,7	100,0	136,8	96,4	109,4	66,7	138,5	109,6	68,2	50,0	102,8	69,1
Итого крупного рогатого скота	**111,8**	**129,8**	**106,5**	**87.9**	**107,4**	**106,3**	**110,9**	**79,3**	**126,0**	**110,6**	**76,9**	**121,7**	**129,3**	**78,9**
Овец всех	133,3	184,5	113,2	119,5	150.0	113,6	107,5	89,8	133,3	107,3	95,2	295	147,3	99,7
Коз всех	148,2	171,2	56,7	6,2	100,0	56,0	109,0	—	100,0	108,5	65,5	—	100,0	66,1
Свиней	52,7	56,2	143,7	29,3	103,7	130,0	143,1	91,7	100,0	139,7	55,0	90 9	114,3	57,7
Всего в переводе на крупный скот	**101,4**	**117,1**	**116,3**	**84,2**	**111,0**	**115,6**	**114,3**	**85,4**	**107,7**	**113,8**	**89,2**	**200,0**	**183,7**	**92,6**
Всего рабочего скота в переводе на лошадь	**70,9**	**79,5**	**133,5**	**92,9**	**118,5**	**132,2**	**120,5**	**76,9**	**109,4**	**119,6**	**94,9**	**150,0**	**206,0**	**98,5**

Б. Хлебофураж

1. Краткий анализ хлебофуражных балансов по исполнению за 1926/27 и 1927/28 сел.-хоз. годы

В конъюнктурном обзоре крымского хозяйства за 1926/27 г.[1] описан способ исчисления приведенных там хлебофуражных балансов за 24/25, 25/26 и 26/27 сел.-хоз. годы и дан анализ этих балансов. В приложениях к настоящему обзору в таблице № 6 даны хлебофуражные балансы по исполнению за указанные три года и за 1927/28 с.-х. год. Здесь мы остановимся на кратком анализе баланса за 27/28 с.-х. год в сопоставлении с балансом за 26/27 с.-х. год (см. табл. № 8).

Чем больший удельный вес в приходной части хлебофуражного баланса занимает валовой сбор и чем меньший удельный вес в расходной части—расход села-производителя, тем благоприятнее хлебофуражный баланс. Эти два основных для характеристики хлебофуражного баланса элемента дают для 27/28 сел.-хоз. года резко различные показатели для продовольственных хлебов (пшеница), с одной стороны, и для кормовых—с другой.

Удельный вес валового сбора продовольственных хлебов достаточно высок, его показатель 97,1% ко всему их балансовому приходу; удельный вес валового сбора кормовых хлебов, наоборот, очень низок и составляет только 60,8% их прихода. В соответствии с этим на приходе продовольственных хлебов завоз в Крым этих хлебов из других районов составляет всего лишь 0,1% их балансового прихода, тогда как соответствующий показатель кормовых хлебов стоит на очень большой высоте—он равняется 37,4% всего их балансового прихода. Все эти показатели отражают вполне удовлетворительный урожай в 27 г. продовольственных хлебов и резкий недород кормовых.

В связи с таким удельным весом валового сбора продовольственных и кормовых хлебов в приходной части баланса расходная часть дает благоприятный показатель для удельного веса расхода продовольственных хлебов селом-производителем (54,8%) и очень неблагоприятный, высокий—для такого же расхода кормовых хлебов, и именно 80,7%, причем этот коэффициент получился при весьма значительном недозавозе кормовых хлебов в Крым и, в связи с этим, при сокращенном потреблении селом зернофуража.

Общий валовой сбор во всех сельских хозяйствах от урожая 27 г. дал некоторое понижение (на 4,7%) против общего валового сбора в 1926 г., причем это понижение произошло исключительно за счет резкого падения валового сбора кормовых (на 55,8%) и при заметном увеличении продовольственных хлебов (на 23,3%). Но следует отметить, что в хозяйствах обобществленного сектора (совхозы и колхозы) при еще более резком падении валового сбора кормовых хлебов (на 61,6%) в 27 г. против 26 г. общий их валовой сбор все же дал довольно

---

[1] „Народное хозяйство Крыма аа 1926/27 год", Симферополь, издание Крымплана, стр. 11—15.

Таблица № 8

Статика и динамика элементов хлебофуражных балансов

Элементы баланса	% к итогам прихода и расхода						% к предыдущему году		
	1926/27 с.-х. год			1927/28 с.-х. год			27/28 г. к 26/27 г.		
	Продовольственные хлеба	Кормовые хлеба	Итого	Продовольственные хлеба	Кормовые хлеба	Итого	Продовольственные хлеба	Кормовые хлеба	Итого
I. Приход									
1 Запасы к началу года									
а) у производителей	5.2	4,5	5,0	2,2	1,7	2.1	47,1	25,5	40.4
б) видимые запасы	0 3	0,2	0,2	0,6	0,1	0.5	224	50,0	186.8
Итого	**5,5**	**4,7**	**5,2**	**2,8**	**1,8**	**2,6**	**56,8**	**26,3**	**47,5**
2. Валовой сбор									
а) в крестьянских единоличных хозяйствах	81,8	83.1	82.2	87.4	55,9	79.9	118.8	44.8	93,1
б) в совхозах и колхозах . .	5,7	8,5	6,7	9,7	4.9	8.5	187,3	38.4	122,2
Итого	**87,5**	**91,6**	**88,9**	**97,1**	**60,8**	**88 4**	**123 3**	**44,2**	**95,3**
3. Ввоз из других районов . .	7,0	3,7	5,9	0.1	37,4	9,0	0,9	672	146,3
Всего прихода . . .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**111.0**	**66,7**	**95.8**
II. Расход									
1. Сельского земледельческого населения									
а) на обсеменение	16,7	19,1	17,5	16,5	29.3	19,5	109,7	102.3	106,9
б) на продовольствие . . .	31.8	—	20.9	28 9	—	22.0	100.9	—	100,9
в) на корм скота и птицы .	—	66,1	22,7	9,4	51,4	19,4	—	51,8	82.0
Итого	**48,5**	**85,2**	**61,1**	**54,8**	**80,7**	**60,9**	**125,4**	**63.2**	**95,6**
2. Неземледельческое население и промышленность	24,7	10,2	19,7	23,0	18,9	22,0	103,4	123,8	107,0
3. Накопление запасов в данном году у производителей . . .	—	—	—	2 3	—	1,8	—	—	—
4. Переходящие остатки от прошлых лет к концу данного года у производителей . .	2 4	1,1	2,0	2,2	—	1,7	100,0	—	80,4
5. Весь остаток к концу данного года у производителей . . .	2,4	1,1	2,0	4,5	—	3 5	206	—	165,7
6. Видимые запасы к концу данного года	0,7	0,1	0,5	0,7	0,4	0,7	120 1	323	132,3
7. Вывоз из района	23,7	3,4	16,7	17,0	—	12,9	79,5	—	73,9
Весь расход	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**111,0**	**66,7**	**95,8**
Забалансовая статья									
Товарность продукции данного года (% к валовой) . .	54 1	17,2	41,0	51,3	1,8	43,1	116,9[1]	4 6[1]	100 2[1]

[1] Товарная часть 27/28 с.-х. года в % к товарной части 26/27 с.-х. года.

большое увеличение (на 22,2%) за счет весьма значительного роста валового сбора продовольственных хлебов (на 87,3%).

В забалансовой статье табл. № 8 приведены показатели товарности хлебофуража от урожая каждого данного года. Эти показатели определяют удельный вес товарной части по отношению к валовому сбору данного года. Товарная же часть принимается как излишек у производящих районов, остающийся у них от валового сбора данного года, за удовлетворением всех потребностей этих районов за счет нетоварного хлеба от урожая того же года; причем эта товарная часть определяется независимо от выхода или невыхода ее на рынок.

Показатели эти для продовольственных хлебов за оба последних сел.-хоз. года очень высоки, с некоторым уменьшением показателя в 27/28 с.-х. г. против 26/27 с.-х. г.: 51,3% в первом случае и 54,1% во втором. При резком недороде кормовых в 27 г. сколько-нибудь заметной товарной части в 27/28 с.-х. году они дать, конечно, не могли.

Как было указано в годовом обзоре крымского хозяйства за 26/27 г., при значительных свободных к вывозу излишках продовольственных хлебов все же потребовался завоз пшеницы, составивший в приходной части хлебофуражного баланса 26/27 с.-х. года заметную часть (7%). Это явление было результатом того, что в эти годы вывоз пшеницы из Крыма превысил его свободные к вывозу остатки и составил 23,7% расходной части баланса. В 27/28 сел.-хоз. году этот вывоз дал меньший удельный вес в расходной части его хлебофуражного баланса (17,0%), несмотря на больший удельный вес товарной части продовольственных хлебов от урожая их в 27 году. Это объясняется более осторожным вывозом пшеницы из Крыма в 27/28 с.-х. году, все же давшим некоторое напряжение на рынке продовольственных хлебов в мае и июне 28 года, потребовавшее для его смягчения весьма незначительного завоза в Крым продовольственного зерна в июне 28 года.

2. Хлебозаготовки

Как было выше указано, урожай 27 года дал огромный дефицит кормовых хлебов. Этим обстоятельством определился и состав хлебозаготовок в кампанию 27/28 сел.-хоз. года: заготовлялась почти исключительно пшеница, случайные заготовки кормовых дали ничтожные количества (см. табл. № 9). Всего всеми хлебозаготовителями было заготовлено в 27/28 сел.-хоз. году 14.922 декатонны, из которых 14.804 пшеницы (99,2%) и только 118 декатонн кормовых.[1] Пшеницы было заготовлено 105,7% против прошлого года, а кормовых—только 7,3%, всего же заготовлено несколько меньше против прошлого года (95,5%).

Государственные и кооперативные местные заготовители имели почти монопольное положение на хлебозаготовительном рынке, и частные, в результате принятых организационных и регулятивных мер, заготовили всего лишь 4,5%, тогда как в 26/27 сел.-хоз. году их хлебозаготовки взяли 23,3%.

---

[1] См. таблицу приложений № 7.

Таблица № 9

Хлебозаготовки в 1927/28 сел.-хоз. году

(Абсолютные величины в декатоннах)

Хлеба и хлебозаготовители	Июль—сентябрь	Октябрь—декабрь	Январь—март	Апрель—июнь	За год	%% к общему итогу
Продовольственные хлеба						
Основные плановые заготовители	9.428	2.063	865	190	12.546	
Местные гос. и кооп. заготовители	839	269	365	218	1.691	
Частные	287	280	—	—	567	
Итого продов. хлебов	10.554	2.612	1.230	408	14.804	99,2
% к годовому итогу	71,3	17,6	8,3	2,8	100	—
% к предыдущему кварталу .	1.675	24,7	47,1	33,2	—	—
% к соответствующ. периоду прошлого года	127,0	62,8	135,5	64,8	105,7	—
Кормовые хлеба						
Основные плановые заготовители	18	—	—	—	18	
Местные гос. и кооп. заготовители	—	—	—	—	—	
Частные	85	15	—	—	100	
Итого кормовых хлебов	103	15	—	—	118	0,8
% к годовому итогу	87,3	12,7	—	—	100	
% к предыдущему кварталу .	17,2	14,6	—	—	—	—
% к соответствующ. периоду прошлого года	16,7	2,2	—	—	7,3	—
Все хлеба						
Основные плановые заготовители	9.446	2.063	865	190	12.564	84,2
Местные гос. и кооп. заготовители	839	269	365	218	1.691	11,3
Частные	372	295	—	—	667	4,5
Всего	10.657	2.627	1.230	408	14.922	100
% к годовому итогу	71,4	17,6	8,3	2,7	100	—
% к предыдущему кварталу .	1.442	24,7	46,8	33,2	—	—
% к соответствующ. периоду прошлого года	119,4	54,2	111,3	55,2	95,5	—
% частных хлебозаготовок ко всем хлебозаготовкам . .	3,5	11,2	—	—	4,5	—

Хлебозаготовки 27/28 с.-х. года сразу пошли широкой волной: первый же квартал дал 71,4% всей годовой заготовки. Такой прилив хлеба с начала кампании объясняется, прежде всего, нуждой в деньгах, которую испытывала ко времени начала хлебозаготовок основная масса крымских крестьян, так как за исчерпанием товарного хлеба у производителей последний квартал 26/27 с.-х. года (апрель—июнь) дал только 739 декатонн от наиболее сильных хозяйств. Помогло быстрому ходу заготовок и некоторое повышение (на 5,4%) госзаготовительных цен в квартале июль—сентябрь против предыдущего. Вследствие почти полного отсутствия частных заготовителей и налаженной работы государственных и кооперативных хлебозаготовителей при закупке хлеба на корню, заготовки шли нормально, в спокойной обстановке и к 1-му января 28 г., т. е. за первую половину кампании, было взято уже почти $^{9}/_{10}$ годовых заготовок. В описанных условиях плановые заготовки несколько превысили годовой план (на 8,6%).

В 27/28 бюджетном году было заготовлено всего 10.594 декатонны, значительно меньше, чем в прошлом бюджетном году (почти на 39%), в том числе пшеницы 9.905 декатонн (93,5%) и только 689 декатонн (6,5%) кормовых хлебов (см. табл. № 10). Первые три квартала хлебозаготовок в бюджетном году—это последние три квартала уже описанных спокойных хлебозаготовок в сельскохозяйственном году.

Совершенно в иной, исключительной во всех отношениях обстановке протекали хлебозаготовки четвертого квартала 27/28 бюджетного года, бравшие хлеб уже от нового урожая 28 г.

По балловой оценке Крымской Областной Комиссии состояния хлебов на корню на 1-е июня, ориентировочный валовой их сбор определялся в таких количествах, при которых, за удовлетворением всех местных потребностей, оставался свободный товарный излишек приблизительно около 20 тысяч декатонн. Но знойные дни без капли влаги во время налива и созревания зерна не только унесли этот свободный излишек, но превратили богато-избыточный урожай в дефицитный как по пшенице, так и по кормовым хлебам. Уже одного этого факта было бы достаточно для создания нездоровой обстановки для хлебозаготовок. Но присоединилось еще одно обстоятельство. В сопредельных с Крымом украинских районах, в Днепровщине и в Мелитопольщине, погибло $^{9}/_{10}$ посевов продовольственных хлебов. К самому началу снятия хлеба днепровские и мелитопольские крестьяне приехали в Крым на своих телегах, со своими уборочными машинами и начали уборку хлеба на условиях уплаты им $^{1}/_{10}$ доли обмолота убранного и обмолоченного ими хлеба. Остальной хлеб они покупали, начав в июле с 12 р. и дойдя к концу августа до 21 р. 35 к. за центнер при средней конвенционной заготовительной цене в 8 р. 65 к. Платили украинцы деньгами, платили лошадьми и привезенными жнейками и конными молотилками.

В результате, до конца августа украинские крестьяне и маскировавшиеся „под крестьян“ спекулянты вывезли из Крыма свыше 4-х тысяч декатонн пшеницы, и крымский дефицит, приблизительно, из 2.600 декатонн превратился в 6.700 декатонн, а все ресурсы для

Таблица № 10

Хлебозаготовки в 1927/28 бюджетном году

(Абсолютные величины в декатоннах)

Хлеба и хлебозаготовители	Октябрь—декабрь	Январь—март	Апрель—июнь	Июль—сентябрь	За год	%% к общему итогу
Продовольственные хлеба						
Основные плановые заготовители	2.063	865	190	1.332	4.450	
Местные гос. и кооп. заготовители	269	365	218	102	954	
Частные	280	—	—	4.221	4.501	
Итого продов. хлебов	2.612	1.230	408	5.655	9.905	93,5
% к годовому итогу	26,4	12,4	4,1	57,1	100	—
% к предыдущ. кварталу	24,7	47,1	33,2	1.386	—	—
% к соответствующ. периоду прошлого года	62.8	135,5	64,8	53,6	60,3	—
Кормовые хлеба						
Основные плановые заготовители	—	—	—	563	563	
Местные гос. и кооп. заготовители	—	—	—	32	32	
Частные	15	—	—	79	94	
Итого кормовых хлебов	15	—	—	674	689	6,5
% к годовому итогу	2,2	—	—	97,8	100	—
% к предыдущему кварталу	14,6	—	—	—	—	—
% к соответствующ. периоду прошлого года	2,2	—	—	654	63,0	—
Все хлеба						
Основные плановые заготовители	2.063	865	190	1.895	5.013	47,3
Местные гос. и кооп. заготовители	269	365	218	134	986	9,3
Частные	295	—	—	4.300	4 595	43,4
Всего	2.627	1.230	408	6.329	10.594	100
% к годовому итогу	24,8	11.6	3,9	59,7	100	
% к предыдущему кварталу	24,7	46,8	33,2	1.551	—	—
% к соответствующ. периоду прошлого года	54,2	111,3	55,2	59,4	61,1	—
% частных хлебозаготовок ко всем хлебозаготовкам	11,2	—	—	67,9	43,4	—

заготовок пшеницы на весь год до нового урожая определились всего лишь в 2.459 декатонн (1.500 тыс. пуд.).

Всего в этом четвертом квартале было заготовлено 6.329 декатонн всех хлебов, из которых государственными и кооперативными заготовителями—32,1%, а украинскими крестьянами и в небольшой доле честниками—67,9%.

3. Заготовительные цены на пшеницу, ячмень и овес в 1926/27 и 1927/28 годах в копейках за центнер

Приведенные в табл. № 11 заготовительные конвенционные цены на хлебофураж в 1926/27 и в 1927/28 году и частные за 1927/28 г.—это цены средневзвешенные; частные же за 1926/27 г.—простые средние из цен на первые числа. Но как в том, так и в другом случае и тенденции частных цен, и их уровень достаточно точно отражают действительность и правильно характеризуют динамику этих цен.

Сравнение заготовительных цен за два последние года устанавливает следующие их основные черты.

В пределах сельскохозяйственных годов по линии государственных и кооперативных (конвенционных) в 27/28 г. цены были несколько увеличены и по пшенице и—еще в большей мере—по овсу и особенно по ячменю. Это увеличение вполне отвечало требованиям общей рыночной конъюнктуры в Крыму и с точки зрения относительного разрыва цен между промышленными товарами и хлебофуражем, а по отношению—в частности--к овсу и, в особенности, к ячменю являлось изменением политики цен в сторону поощрения производства этих культур, тогда как конвенционные цены 26/27 с.-х. года и на овес и—в особенности—на ячмень такой установки не давали. Так, средневзвешенная годовая конвенционная цена 26/27 сел.-хоз. года на овес в 4 р. 58 к. за центнер давала по отношению к ценам 1913 года крайне низкий индекс 1,072, а на ячмень такая же цена 26/27 с.-х. года в 3 р. 68 к. была значительно ниже довоенной с индексом 0,887. Дальнейшее увеличение конвенционных цен на ячмень в 1-м квартале 28/29 с.-х. г. (5 р. 76 к. при индексе 1,388) являлось продолжением той же поощрительной политики по отношению к этой культуре.

Последовательный подъем конвенционных заготовительных цен на пшеницу в 27/28 с.-х. году против 26/27 с.-х. года и в первом квартале 28/29 с.-х. года (IV квартал 27/28 бюджетного года) вполне также соответствует тому обстоятельству, что на крымскую высококачественную пшеницу заготовительная конвенционная цена была в последние годы ниже, чем на худшего качества украинскую, что создавало неправильный межрайонный разрыв цен, и затем та же цена была вообще низка: ее индекс к 13 году в 26/27 сел.-хоз. году равнялся 1,213, в 27/28 сел.-хоз. году 1,272 и, наконец, в первый квартал 28/29 сел.-хоз. года он поднялся до 1,461.

Частные заготовительные цены на пшеницу в 27/28 с.-х. году были, как и конвенционные, несколько выше, чем в предыдущем году.

Таблица № 11

Средневзвешенные заготовительные цены на пшеницу, ячмень и овес в 1926/27 и в 1927/28 сел.-хоз. и бюджетных годах в копейках за центнер

Виды цен по культурам и по годам	Июль—сентябрь	Октябрь—декабрь	Январь—март	Апрель—июнь	За сел.-хоз. год	Июль—сентябрь	За бюджетный год
I. Госзаготовительные							
1. Пшеница							
В 1926/27 г. (в копейках) . .	716	722	717	723	718	762	752
В 1927/28 г. „ . .	762	731	738	740	754	865	768
27/28 г. в %% к 26/27 г. . .	106,4	101,2	102,9	102,4	105,0	113,5	102,1
2. Ячмень							
В 1926/27 г. (в копейках) . .	342	370	403	403[1]	368	458[2]	410
В 1927/28 г. „ . .	458[2]	458[2]	—	—	458[2]	576	576
27/28 г. в %% к 26/27 г. . .	133,9	123,8	—	—	124,5	125,8	140,5
3. Овес							
В 1926/27 г. (в копейках) . .	448	466	496	496[1]	458	519[2]	494
В 1927/28 г. „ . .	519[2]	519[2]	—	—	519[2]	516	516
27/28 г. в %% к 26/27 г. . .	115,8	111,4	—	—	113,3	99,4	104,5
II. Частные							
1. Пшеница							
В 1926/27 г. (в копейках) . .	786	789	885	973	858	819	867
В 1927/28 г. „ . .	819	812	—	—	815	1735	1677
27/28 г. в %% к 26/27 г. . .	104,2	102,9	—	—	95,0	212	193,4
2. Ячмень							
В 1926/27 г. (в копейках) . .	440	523	626	644	558	908	675
В 1927/28 г. „ . .	910	910	—	—	910	1152	1105
27/28 г. в %% к 26/27 г. . .	207	174,0	—	—	163,1	126,9	163,7
3. Овес							
В 1926/27 г. (в копейках) . .	516	574	618	794	626	692	670
В 1927/28 г. „ . .	692	840	—	—	800	1128	1095
27/28 г. в %% к 26/27 г. . .	134,1	146,3	—	—	127,8	163,0	163,4
III. Частные в %% к госзаготовительным							
1926/27 г.—пшеница	109,8	109,3	123,4	134,6	119,5	107,5	115,3
—ячмень	128,3	141,4	155,3	159,8	151,6	198,3	178,1
—овес	115,2	123,2	124,6	160,1	134,5	133,3	142,9
1927/28 г.—пшеница	107,5	111,1	—	—	108.1	200,0	218,0
—ячмень	198,3	198,7	—	—	198,5	200,0	191,8
—овес	133,3	161,8	—	—	154,1	218,0	212,2

[1] Заготовок не было; принимается условно (для сравнения с частными ценами) цена предыдущего квартала, наивысшая за весь сел.-хоз. год.

[2] Заготовок не было; принимается (для сравнения с частными ценами) базисная конвенционная цена.

Частные же заготовительные цены на овес и, в особенности, ячмень дали очень большой скачек вверх против прошлого года на основе голодного урожая этих хлебов в 27 г. и при почти полном отсутствии заготовок кормовых хлебов государственных и кооперативных заготовителей. Большой рост частных цен на все три культуры в первом квартале 28/29 сел.-хоз. года с подъемом до исключительно высокого их уровня произошли при дефицитном урожае всех культур в 28 году и в той также исключительной обстановке заготовок пшеницы в этом квартале, о которой было сказано выше, в параграфе о хлебозаготовках.

Следует отметить, что если конвенционные заготовительные цены на пшеницу в 27/28 сел.-хоз. году были, при удовлетворительном ее урожае в 27 г., ведущими и поэтому разрыв с частными был сравнительно невелик (в среднем за год 8,1%), то те же цены на кормовые хлеба в тот же период имели, при резкой дефицитности урожая этих хлебов, только академический характер и на то небольшое количество ячменя и овса, которое попадало на рынок, цены рынок же и диктовал. Такое же диктующее значение имел рынок для вольных цен на хлебофураж и в первом квартале 28/29 с.-х. года в силу указанной выше дефицитности урожая 28 года по всем культурам.

В. Заготовки сырья и главных спецкультур[1]

1. Кожи и овечья шерсть

Заготовки кожевенного сырья и овечьей шерсти в 27/28 г. имеют три отличительные черты по сравнению с 26/27 годом: увеличение плановых заготовок, особенно большое по кожам, и весьма значительное уменьшение частных заготовок (см. табл. № 12); затем, общее увеличение заготовок кож, в особенности мелких, и—наконец, худшее качество как кож, так и шерсти.

Таблица № 12

Заготовки кож и шерсти

Заготовители и виды сырья	1926/27 г.	1927/28 г.	1927/28 г. в %% к 1926/27 г.
1. К о ж и			
Госуд. и кооператив. заготовители — Крупные (штук)	51.109	90.226	176,5
Госуд. и кооператив. заготовители — Мелкие („)	112.908	289.790	256,5
Итого на сумму (тыс. руб.)	**943**	**1.608**	**170,5**
Частные – на сумму (тыс. руб.)	1.143	513	44,9
Всего кож на сумму („ „)	2.086	2.121	101,7
Доля частных заготовок в %%	54 8	24,2	44,2
2. Шерсть овечья			
Госуд. и кооп. заготовит. (центнеров)	13.666	16.107	117,9
„ „ „ на сумму (тыс. руб.)	1.535	1.703	110,9
Частные на сумму (тыс. руб.)	570	220	38,6
Всего шерсти на сумму (тыс. руб.)	2.105	1.923	91,4
Доля частных заготовок в %%	27,1	11,4	42.1
Всего кож и шерсти на сумму (тыс. р.)	4.191	4.044	98.9
В том числе частных заготовок на сумму (тыс. р.)	1.713	733	42,8
Доля частных заготовок кож и шерсти в %%	41,1	18,1	44,0

[1] По материалам Наркомторга Крыма.

Резкое сокращение частных заготовок явилось в результате регулирующих мероприятий. Увеличение заготовок кож и ухудшение качества кож и шерсти обусловлено одним и тем же отрицательным явлением—голодным недородом кормов, повлекшим за собою усиленный убой скота (главным образом—молодняка крупного рогатого) и крайнюю истощенность как крупного рогатого скота, так и овец.

Худшее качество кож и шерсти вызвало, конечно, и понижение расценки в приемочных ценах.

Так, в то время как конвенционные цены за весовые единицы крупных и мелких кож были в 27/28 г. те же, что и в 26/27 году, штучная расценка оказалась значительно ниже, особенно по мелким кожам, как это видно из следующей таблички (см. табл. № 13).

Таблица № 13

Конвенционные цены в рублях

	26/27 г.	27/28 г.	27/28 г. в % к 26/27 г.
Кожи крупные за штуку	13.07	11,47	87,8
Кожи мелкие „ „	2,43	1,94	79,8

Штучная цена крупной кожи понизилась на 12,2%, а мелкой—на 20,2% за счет уменьшения веса кож истощенного скота.

Понизились цены и на шерсть, хотя и в меньшей степени, чем на кожи. Причина та же: худшее качество из-за истощенности.

Таблица № 14

Конвенционные цены на шерсть
(В рублях за центнер)

	26/27 г.	27/28 г.	27/28 г. в % к 26/27 г.
Цыгей	140.41	137,85	98,2
Малич весенний	64,03	63,0	98,4
Малич осенний	122,05	118,03	96,7
Средняя всех сортов	112,32	105,73	94,1

Понизились в приемочной цене все сорта шерсти. Кроме того, то обстоятельство, что средняя цена всех сортов шерсти понизилась сильнее, чем указанные три основных сорта, говорит о том, что в заготовках 27/28 г. вес дешевых сортов шерсти был больше, чем в 26/27 г.

При совершенно незначительном уменьшении общего объема заготовок шерсти и весьма большом его увеличении по заготовкам кож, уменьшенные приемочные расценки из-за пониженного качества и ухудшенный ассортимент привели к тому, что общая ценность заготовок кож и шерсти в 27/28 году оказалась меньше, чем в 26/27 г., хотя и на небольшую долю (1,1%). Таким образом, голодный недород кормов в 27 г., некомпенсированный завозом из-за пределов Крыма, не только весьма заметно ослабил, как это было выяснено выше, сельское стадо, но нанес ущерб подавляющей части крестьянских хозяйств Крыма и по линии реализации весьма заметной доли их продукции.

2. Табаки

Выше, в параграфе „Площади трудоемких культур и их валовой сбор" было указано на значительное сокращение площади табачных плантаций в 27 г. против 26 г. и объяснены причины этого сокращения. В связи с этим уменьшился, конечно, и валовой сбор 27 г. и заготовки табаков в 27/28 г., как это видно из следующей таблицы (см. табл. № 15).

Таблица № 1

Заготовки табачного сырья

Заготовители	1926/27 г.	1927/28 г.	1927/28 г. в %% к 1926/27 г.
Госуд. и кооп. заготов. (центн.)	37.715	18.630	49,1
„ „ на сумму (тыс. руб.)	4.282	1.941	45,3
Частные на сумму („ „)	48	—	—
Итого на сумму (тыс. руб.) . . .	4.330	1 941	44,8
Доля частных в %%	1,1	0,0	—

Объем заготовок уменьшился немного более, чем вдвое (на 51%); ценность их дала еще большее уменьшение (на 55,2%). В нашем конъюнктурном обзоре за прошлый 26/27 год были указаны причины, определяющие за последние годы падение средних заготовительных расчетных цен; эти причины продолжали действовать и в отчетном году: неблагоприятные метеорологические условия, болезни табака, недостаточное уменье плантаторов давать табаку стандартную обработку. В результате, средние приемочные цены и в отчетном году понизились, и довольно заметно, против предыдущего года. Сравнение средних приемочных цен на табаки за последние три года дает следующие параллели:

	25/26 г.	26/27 г.	27/28 г.
Цена за центнер в рублях	114,97	113,54	104,19
Цена в %% к предыдущему году	—	98,8	91,8

Незначительное понижение цены в 26/27 г. против 25/26 г. сменилось в 27/28 г. весьма заметным ее падением: за год на 8,2%; по отношению к цене 25/26 года отчетный 27/28 год дал снижение средних расчетных заготовительных цен на 9,4%.

Значительность падения средних фактически уплаченных цен за табаки, устойчивая последовательность этого явления уже начинают характеризовать его, как явление укореняющееся. Необходима система неотложных мер для его уничтожения: профилактические меры против заболеваний табака, улучшение семенного материала, улучшение в технике обработки и усиленный со стороны сельскохозяйственной кооперации инструктаж плантаторов по стандартной обработке табаков. В нашем конъюнктурном обзоре за 26/27 г. указывалась еще одна причина, служащая не малой помехой для улучшения крымского таба-

ководства вообще и качественной его стороны в частности: это крайняя измельченность основной массы табачных плантаций, „карликовые“ их размеры. Необходимо их укрупнение путем коллективизации и путем увеличения площадей еще не перешедших к коллективному производству единоличных хозяйств. Новая земельная реформа в Крыму дает одно из существенных условий для указанных мероприятий. Наконец, принимая во внимание особые производственные условия табачных плантаций, необходимо исследовательским путем ясно и точно определить тот максимум найма рабочей силы, который не влек бы за собой отягчающих экономических и политических последствий для плантатора.

3. Фрукты

1928 год это очередной год урожая фруктов в Крыму и он дал значительно увеличенный против 27 г. валовой сбор: 34.494 тонны против 25.730 тонн, т. е. на 34% больше, чем в 27 г. Но при увеличенном сборе качество фруктов пострадало: около 4-х месяцев длилась засуха; она часто не давала плодам правильно развиваться и они не достигали свойственной им величины; отсутствие влаги при иссушающей жаре создавало благоприятные условия для работы вредителей и развития болезней. Тем не менее, урожай был большой и цены на фрукты оказались выше, чем в прошлом году.

Общий оборот фруктов от урожая 28 г. по сравнению с предыдущим годом определяют данные таблицы № 16.

Таблица № 16

Расход фруктов от урожаев 27 и 28 гг.

Виды расхода и заготовители	1926/27 г.		1927/28 г.		1927/28 г. в %% к 1926/27 г.	
	Тонны	На сумму тыс. руб.	Тонны	На сумму тыс. руб.	В натур. выражении	В ценностном выражен.
I. Заготовки на вывоз						
Гос. и кооп. заготовители	9.210	1.912	22.694	4 765	246	249
Частн. торговцы-заготови ели	5.160	951	2.000	420	38,8	44,2
Итого коммерческий вывоз . .	14.370	2.863	24.694	5.185	171,8	181,1
II. Потребительский вывоз	2.160	373	1.000	210	46,3	56,3
Всего вывоза	16.530	3.236	25.694	5.395	155,4	166,7
Частные заготовки в %% ко всему вывозу	31,2	29,4	7,8	7,8	25,0	26,5
Частные заготовки в %% к коммерческому вывозу	35,9	33,2	8,1	8,1	22,6	24,4
III. Потреблено в городах Крыма	5.400	850	5 000	1.050	93,0	123,5
IV. Осело у производителей	3.800	300	3.800	399	100	133,0
Весь расход	25.730	4.386	34.494	6.844	134,0	156,0

Естественно, что при валовом сборе, увеличившемся по объему на 34%, увеличилась и рыночно-товарная часть; она значительно

больше в 27/28 г., чем в 26/27 г.—приблизительно в полтора раза (140%). Вторая особенность заготовок фруктов в 27/28 г.—резкое падение веса частных заготовок и не менее резкое увеличение веса заготовок государственных и кооперативных. Наконец, третья особенность—это падение веса потребительского вывоза и потребления в городах Крыма. Последнее обстоятельство тесно связано с значительно более напряженным вывозом фруктов из Крыма в 27/28 по сравнению с 26/27 годом: в 26/27 г. весь вывоз равнялся 16.530 тоннам и составлял 75,4% всей рыночно-товарной части (валовой сбор минус оседание у производителей), тогда как в 27/28 г. вывоз равнялся 25.694 тоннам и составлял 83,7% рыночно-товарной части.

Эта напряженность вывоза повела к тому, что оставшийся на крымском рынке брак и полубрак продавался по тем же ценам, что и отборные фрукты, пошедшие на вывоз.

Параллели цен на фрукты (нетто-сырье) приведены в табл. № 17.

Таблица № 17

Средневзвешенные цены на все сорта и породы фруктов

Виды цен	Средневзвешенная цена в рублях за центнер		1927/28 г. в %% к 1926/27 г.
	1926/27 г.	1927/28 г.	
I. Заготовительные на вывоз			
1. Гос. и коопер. заготовителей	20,76	21,0	101,2
2. Частных заготовит. (торговцев)	18,43	21,0	114,0
3. Средн. заготовит. по коммерческому вывозу .	19,92	21,0	105,5
II. Покупные потребительского вывоза	17,27	21,0	121,6
III. Средние заготовительные и покупные для всего вывоза	19,58	21,0	107,3
IV. Местные рыночные	12,50	21,0	168,0
V. Общие средневзвешенные	17,05	21,0	123,2

В то время как в 26/27 году при спокойном состоянии крымского фруктового рынка цены варьировали в соответствии с сортами и качеством фруктов, в 27/28 г. усиленный спрос на вывоз не только поднял средние цены против прошлого года на 23%, но удержал высокую цену на вывозные отборные фрукты для всех остальных сортов фруктов почти независимо от их качества: на нерегулируемом рынке закон спроса и предложения проявил себя в полной мере.

II. Промышленность [1]

1. Валовая продукция промышленности

Крупная промышленность Крыма сделала в 1927/28 году значительные достижения как в области увеличения физического объема производства и рабочей силы, так и по линии реконструкции основных капиталов. Весьма существенны и достижения в области рационализации производства, снижения себестоимости и отпускных цен.

Вся валовая продукция цензовой промышленности за 1927/28 г. по довоенным ценам выражается в 36,6 мил. рубл., что превышает валовую продукцию предыдущего года на 32,3% и задания по контрольным цифрам—на 17,2%.

Темп роста 1927/28 г. (+32,3%) превышает темп роста 1926/27 г. (+25,5%)—явление, констатируемое не только в Крыму, но в целом ряде других районов.

Несмотря на такой рост цензовой промышленности, она в целом еще не достигла размеров 1913 г., как это видно из таблицы № 1.

Таблица № 1

Валовая продукция цензовой промышленности по основным группам в 1913 и 1927/28 гг.

в миллионах довоенных руб. (без акциза)

Промышленность	1927—28 г.		1913 г.		1927—28 г. в %% к 1913 году
	Абсолютные числа	В %% к итогу	Абсолютные числа	В %% к итогу	
Вся цензовая	36,6	100	45 5	100	80,4
В т/ч.: а) горная и горнозаводская	1,4	3,8	9,2	20,2	15,2
б) обрабатывающая с.-х. сырье	23,7	64,8	26,2	57,6	90,5
в) обрабатывающ. пром. сырье	11,5	31,4	10,1	22,2	113,9
Группа А (производ. средств произв.)	7,1	19,4	16,6	36,5	42,8
„ Б (производ. средств потреб.)	29,5	80,6	28,9	63,5	102,1

[1] Цифры за 1927/28 г. по валовой продукции, рабочей силе и зарплате в цензовой промышленности исчислены по материалам ЦСУ Кр., составленным по данным м е с я ч н о й срочной отчетности предприятий. То же и за 1926/27 г. Благодаря этому представилась возможность дать динамику важнейших показателей цензовой промышленности не только погодно, но и в помесячном и поквартальном разрезе

Валовая продукция 1927/28 г. в ценностном выражении составляет 80,4% довоенной, причем больше всего отстает горная и горнозаводская промышленность, вследствие того, что еще не начал работать ныне восстанавливаемый Керченский металлургический завод. По этой же группе (горной и горнозаводской) не достигла довоенного развития и промышленность по добыче строительного камня.

Промышленность, обрабатывающая сельскохозяйственное сырье, уже приближается в целом к довоенному уровню, а обрабатывающая промышленное сырье—уже превысила его на 13,9%. По указанной выше причине отстала группа А (производство средств производства). Группа же Б (производство средств потребления) уже обогнала довоенные цифры.

Переходя к отдельным отраслям промышленности, следует отметить, что к отраслям, значительно перешагнувшим довоенные цифры, относятся: кожевенная (на 2100%), консервная (на 95%), электростанции и водоснабжение (на 193%). Продолжают еще отставать от цифр довоенного времени (помимо горной) отрасли промышленности—металлообрабатывающая, мукомольная, соляная и винокуренная. Что же касается табачной, то валовая продукция в ценностном выражении еще не достигла довоенной величины, но в натуральном выражении она уже сравнялась с нею: меньшее отношение к довоенной выработке в ценностном выражении объясняется выработкою в настоящее время более дешевых сортов продукции.

В приложении (таблица № 10), даются сравнительные цифры валовой продукции и числа рабочих (без младшего обслуживающего персонала) за 1927/28 и 1926/27 гг. по отдельным группам цензовой промышленности (по классификации ЦСУ). Из этой таблицы видно, что валовая продукция в неизменных ценах увеличилась на 32,3%, причем более высокий рост показала группа А (+46,2%); группа Б выросла на 29,3%. Добывающая промышленность в общем дала прирост в 5%, в то время как обрабатывающая выросла на 33,6%. Соотношение между обрабатывающей и добывающей промышленностью так же, как и между группами А и Б, значительно изменится в 1928 г. с началом работ на железных рудниках и пуском Керченского металлургического завода.

Из отдельных более крупных отраслей промышленности наибольший рост по выработке показали: основная химическая (+213%), машиностроение (+54,3%), кожевенная (+46,1%), и табачная (+24,3%).

Севастопольский морской завод показал рост продукции по неизменным ценам на 65% и в ценах современных—на 54%. Работы завода были преимущественно судостроительные. Так, работы по судо-

---

(см. в приложениях сводную таблицу № 1 строки 132—159). Цифры 1926/27 г., приведенные в прошлогоднем конъюнктурном обзоре, несколько изменены по причинам чисто методологического характера (изменен метод исчисления валовой продукции электростанций, сделана перегруппировка по группам А и Б и пр.). В итоги не включены винодельческая и рыбная промышленность, железнодорожные и военно-морские мастерские, не учитываемые текущей промышленной статистикой.

строению за год выразились в 3.239 тыс. черв. рублей, что составляет 52,3% общей валовой продукции завода (на судоремонт приходится 27,6%, разборку судов 6,8%, на котлостроение—2,7% и на разные изделия на сторону—10,6%).

Снижение валовой продукции в довоенных ценах показывают отрасли промышленности—соляная (на 6%), металлообрабатывающая (на 22,5%) и по обработке шерсти (на 32,4%). По соляной промышленности выволочка соли за весь сезон 1928 г. была больше, чем в 1927 г. (по предварительным данным, 270 тыс. тонн против 228 т. тонн за весь сезон в 1927 г.); но сезон заканчивается в октябре, а октябрь 1928 г. дал выволочку более высокую, нежели октябрь 1927 г. Поэтому в разрезе бюджетных лет (октябрь—сентябрь) 1927/28 г. дал продукции меньше, нежели 1926/27 бюджетный год, вследствие чего получается несколько искривленная линия по части соляной промышленности. Что касается металлообрабатывающей и шерстеобрабатывающей промышленности, то уменьшение продукции вызвано закрытием мастерской Рудметаллторга в Севастополе и ликвидацией после пожара текстильной фабрики „Труд“ в Симферополе.

Рост обобществленного сектора по продукции за последние годы представляется в следующем виде (см. табл. № 2).

Таблица № 2

Валовая продукция цензовой промышленности в 1925/26, 26/27 и 27/28 гг. по социальным секторам (в современных ценах)

Социальные секторы	В тысячах рублей			В %%% к итогу			В %%% к пред. году	
	25/26 год	26/27 год	27/28 год	25/26 год	26/27 год	27/28 год	26/27 к 25/26 году	27/28 к 26/27 году
Государственный	2.8814	36.635	46.402	86,0	87,0	88,4	127,1	126,7
Кооперативный .	2.144	4.107	5.509	6,4	9,8	10,5	191,6	134,1
Итого обобществленный . .	**30 958**	**40.742**	**51.911**	**92,4**	**96,8**	**98,9**	**131,6**	**127,4**
Частный	2.536	1.368	596	7,6	3,2	1,1	53,9	43,6
Всего . . .	**33.494**	**42.110**	**52.507**	**100**	**100**	**100**	**125,7**	**124,7**

Удельный вес обобществленного сектора с 92,4% в 1925/26 г. повысился в отчетном году до 98,9%. Удельный вес частной цензовой промышленности упал до 1,1%, а абсолютная величина до 596 тыс. черв. рублей. Работала частная промышленность, главным образом, в отраслях мукомольной, пивоваренной, табачной и химической (завод Углелед). В течение года ряд частных предприятий ликвидировался, и в 1928/29 г. удельный вес частной крупной промышленности будет совершенно ничтожным.

Удельный вес кооперативной цензовой промышленности повысился в отчетном году до 10,5%. Ввиду предстоящего перехода арендуемой Центросоюзом консервной фабрики к Консервтресту предвидится на ближайший год падение удельного веса кооперативной промышленности.

В таблице № 3 приводятся данные об удельном весе государственной цензовой промышленности по подчинению.

Таблица № 3

Валовая продукция в государственной цензовой промышленности по подчинению
(в современных ценах)

	В тыс. черв. руб.		В %% к итогу		1927/28 г. в %% к 26/27 г.
	1926/27 год	1927/28 год	26/27 год	27/28 год	
Союзная (подч. ВСНХ СССР) . .	1.793	7.248	4,9	15,6	404
Республиканская (подч. ВСНХ РСФСР)	4.013	—	11,0	—	—
Местная и проч.	30.829	39.154	84,1	84,4	127,0
Вся государственная	36.635	46.402	100	100	126,7

Большой рост союзной промышленности и исчезновение республиканской в 1927/28 году объясняется переходом Севастопольского морского завода в ведение ВСНХ СССР.

Удельный вес валовой продукции трестов Кр.ЦСНХ в 1927/28 г. выражается в 41,5% ко всей цензовой и в 47,0% к государственной цензовой (валовая продукция этих трестов в 1927/28 г. выразилась, по предварительным данным, в 21.788 тыс. черв. рублей).

Относительно размеров валовой продукции мелкой и кустарной промышленности отсутствуют какие-либо твердо обоснованные данные. Такие данные должны получиться в результате предстоящей всесоюзной переписи этой промышленности. Контрольные цифры народного хозяйства КрымАССР на 1928/29 год на основании экспертных оценок определяют валовую продукцию мелкой и кустарной промышленности в 29,4 мил. черв. рублей в 1926/27 г. и в 31,3 мил. черв. рубл. в 1927/28 г. Если остановиться на этих цифрах, которые являются весьма ориентировочными, то соотношение между цензовой и нецензовой промышленностью представится в таком виде (см. таблицу № 4):

Таблица № 4

Валовая продукция цензовой и нецензовой промышленности по современным ценам в 1926/27 г. и 1927/28 г.

Промышленность	В миллионах черв. руб.		В %% к итоту		1927/28 г. в %% к 1926/27 г.
	1926/27 г.	1927/28 г.	26/27 г.	27/28 г.	
Цензовая	42,1	52,5	58,9	62,7	124,7
Нецензовая	(29,4)	(31,3)	41,1	37,3	105,8
Вся	71,5	83,8	100	100	117,2

Цифры по валовой продукции нецензовой промышленности являются весьма ориентировочными, но все же несомненно, что удельный

вес этой продукции все еще весьма значителен, хотя с каждым годом удельный вес крупной промышленности все более и более увеличивается. Если же обратиться к числу занятых лиц, то их в мелкой и кустарной промышленности даже больше, чем в цензовой (15,8 тыс. человек в нецензовой против 14,6 тыс. чел. в цензовой в 1927/28 г.).

2. Рабочая сила, заработная плата и производительность труда

Среднее число лиц, работающих в цензовой промышленности (без трестовского аппарата). составило в отчетном году 14.183 человек, или на 12,9% больше, чем в 1926/27 г. Если исключить работающих на Керченском металлургическом заводе, которых правильнее было бы отнести к рабочим и служащим по строительству, то число лиц, работающих в цензовой промышленности, выразится в 11.527 человек, в том числе 9.642 рабочих, 1.460 служащих и 425 человек младшего обслуживающего персонала (сторожей, уборщиц и др.). Таким образом, на одного служащего приходится 6,6 рабочих и 0,3 лица младшего обслуживающего персонала.

В приложениях приводятся данные о среднесписочном числе рабочих по отдельным группам промышленности за последние 2 года, а также сравнительные данные по зарплате и выработке на одного рабочего за те же годы (см. приложения, табл. № 11). Согласно этим данным, численность рабочей силы за год выросла на 10,5%, причем наибольший рост в абсолютных числах показали группы „машиностроение“ (2.158 в 1926/27 г. и 2.588 в 27/28 г.), „одежда и туалет“ (495 и 819) и консервная (820 и 1.019). Другими словами, на общем фоне роста крымской цензовой промышленности больше всего вовлекли новые рабочие кадры в производство Севастопольский морской завод, фабрика Швейпрома и консервные фабрики.

Среднемесячная зарплата одного рабочего в 1927/28 г. составила 68,8 руб. против 59,4 руб. в 1926/27 г., или дала прирост в 15,9%. Прирост превышает плановые задания более, чем в три раза, и был вызван значительным ростом производительности труда. Так, годовая выработка на 1 рабочего в довоенных ценах выросла с 3173 до 3800 руб. или на 20,1%. Следовательно, рост производительности труда в отчетном году имел более высокий темп, чем рост номинальной зарплаты. А если учесть, что бюджетный индекс показал некоторый рост, то соотношение между производительностью труда и зарплатой будет еще более благоприятным для первой (+20,1% по производительности труда и +15,3% по зарплате).

С этим вполне благоприятным соотношением темпов роста выработки и зарплаты стоит в формальном противоречии соотношение тех же темпов, если сравнить выработку на одного рабочего не в довоенной оценке продукции, а в современной: тогда годовой рост номинальной зарплаты дает 15,9%, а выработка продукции на 1 рабочего— только 12,9%.

Это противоречие объясняется рядом причин: вообще снижением отпускных цен на продукцию крымской цензовой промышленности против прошлого года; увеличением в 27/28 г. в некоторых предприятиях выработки более дешевых (но не менее трудоемких) сортов продукции; реальным падением выработки на одного рабочего в некоторых отраслях промышленности при одновременном увеличении зарплаты (мыловаренная, обувная, обработка шерсти); более быстрым в некоторых случаях темпом роста зарплаты, чем темп роста выработки даже в довоенных ценах (кожевенная), наконец, весьма большим темпом роста за истекший год номинальной зарплаты в большей части отраслей крымской цензовой промышленности (в 12-ти отраслях прирост зарплаты колеблется между 12,0% и 24,6%).[1]

По высоте среднемесячной зарплаты в 1927/28 г. на 1-м месте стоят рабочие химзавода (89,2 р.), затем следуют рабочие кожевенной промышленности (84 руб.), электростанций и водопроводов (83,4 руб.), металлопромышленности (76,1 р.) и полиграфической (70,5 р.). На последнем месте стоят рабочие спиртоводочной промышленности (44,1 р.) и консервной (47,9 р.), что объясняется высоким удельным весом неквалифицированного труда в этих двух отраслях.

Зарплата рабочих Керченского завода повысилась с 67,44 руб. в 26/27 г. до 74,92 руб. в отчетном году (прирост на 11,0%).

Среднемесячная зарплата одного служащего в цензовой промышленности (без Керченского завода) повысилась с 111,3 до 121,1 руб. или на 8,8%, а по Керченскому заводу—с 151,7 до 165,6 руб. или на 9,2%.

3. Использование рабочего времени

Отчетный год в отношении использования рабочего времени в цензовой промышленности в общем внес мало существенных изменений по сравнению с предыдущим годом, как это видно из таблицы № 5.

1928 год был високосным. Но лишний день фактически был использован как праздник, так как число дней праздников в среднем на одного рабочего дало значительное увеличение: 63,3 в 1927/28 г. против 59,9 в 26/27 г. или больше на 3,4 дня. Среднее число фактически проработанных дней на 1 рабочего дало увеличение на 0,4 дня, при увеличении числа дней неявок на 0,9 дня и уменьшении простоев на 0,3 дня.

Распределение дней неявок выявляет стабильность в днях прогулов, небольшое снижение дней очередных отпусков, значительное снижение дней болезни, что полностью „компенсируется“ еще большим увеличением праздничных дней и дней работы в организациях.

Распределение рабочего времени показывает, что промышленные

---

[1] Принимая во внимание, что часть ассортимента современной продукции не имеет точного соответствия с продукцией довоенного времени, следует сказать, что для установления правильных темпов изменения выработки продукции на 1 рабочего в ценностном выражении необходимо за базу индекса принять оценку в ценах 26/27 года.

Таблица № 5

Использование рабочего времени в 1925/26, 26/27 и 27/28 гг.

Число дней в среднем на 1 рабочего	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Увеличение (уменьшение) числа дней в 26/27 г. по сравнению с 25/26 г.	Увеличение (уменьшение) числа дней в 27/28 г. по сравнению с 26/27 г.
А. Число календарных дней . .	365	365	366	—	+1
Б. Число фактически проработанных дней	259,2	262,8	263,2	+3,6	+0,4
В. Число дней неявки	105,4	101,5	102,4	—3,9	—0,9
Г. Число дней простоя	0,4	0,7	0,4	+0,3	—0,3
Причины неявок					
1. Работа в организациях . . .	1,5	1,1	1,8	—0,4	+0,7
2. Очередные отпуска	15,0	14,2	13,9	—0,8	—0,3
3. Болезни	19,1	18,3	15,4	—0,8	—2,9
4. Прогулы:					
а) по уваж. причинам . . .	2,2	1,8	1,8	—0,4	—
б) по неуваж. причинам . .	5,5	6,2	6,2	+0,7	—
5. Праздники	62,1	59,9	63,3	—2,2	+3,4

предприятия использовали в среднем рабочую силу в последние два года (в смысле дней работы) почти в одинаковом размере.

Простои отняли у промышленности 3.873 человеко-дня. Имели они место, главным образом, в следующих отраслях: 1) кожевенной—900 рабочих дней простоя на 1-м госкожзаводе вследствие поломки двигателя, 2) соляной и химической—1.102 рабочих дня простоя на соляных промыслах и Сакском химзаводе вследствие поломки аппаратуры и плохой погоды, 3) стекольной—787 дней вследствие поломки ванны и 4) полиграфической—408 дней вследствие недогрузки из-за отсутствия заказов.

Количество прогулов остается очень высоким. По предприятиям, охваченным отчетностью ЦСУ Крыма, зарегистрировано 77.570 человеко-дней прогулов или 294,7 рабочих человеко-лет, из которых по уважительным причинам 66,3 рабочих человеко-лет и по неуважительным—228,4 рабочих человеко-лет. Характерно, что соотношение между уважительными и неуважительными прогулами осталось такое же, как в 1926/27 году.

Распределение прогулов по отраслям промышленности выявляет чрезвычайно большое колебание числа их на одного рабочего. Наиболее благополучными являются швейная (1,0), хлебопечение (1,0), электростанции и водопроводы (1,3), химзавод (1,5). Максимальное количество прогулов на одного рабочего падает на группу „добывание и первичная обработка материалов“, главным образом, по Керченским каменоломням (47,5 дней), на Керченский металлургический завод (13,6)[1] и группы „машиностроение“, куда входит Севастопольский мор-

[1] При исчислении элементов снижения из итога исключен Кожтрест, по которому пришлось применить условный метод учета себестоимости (перевод всей продукции в 1-й сорт); этим объясняется приводимый здесь более высокий % снижения себестоимости (11,3%) по сравнению с указанным выше (9,8%).

ской завод (9,4 дня).[1] Из 77.570 прогульных человеко-дней 1927/28 г. падает на долю Керченского завода 30.194 (38,9%) и Севастопольского морского завода 23.785 (30,7%). Колоссальные размеры прогулов на двух самых крупных предприятиях заслуживают особого внимания. Более благополучно обстоит дело с предприятиями трестов, администрируемых ЦСНХ Кр.

Наибольшее количество прогулов падает на: а) послепраздничные дни и понедельники, б) дни христианских праздников по старому стилю и в) на морозные дни.

4. Динамика себестоимости

По трестам ЦСНХ снижение в 1927/28 году фабрично-заводской себестоимости валовой продукции выразилось в 8,6%, а полной коммерческой—в 9,8%.

По отдельным трестам снижение это выражается в таких цифрах (см. табл. № 6).

Таблица № 6

% снижения по сравнению с предыдущим годом.

	По фабр.-заводской себестоимости	По полной коммерческой себестоимости
1. Табактрест	8,3	9,3
2. Консервтрест	4,3	5,8
3. Кожтрест	0.5	1,0
4. Полиграфтрест	8,3	8,8
5. Швейпром	9,3	9,8
6. Машиностой	13,6	10,7
7. Сольтрест по соли	11,4	27,8
„ по химзаводу . .	41,0	
8. Горнопромтрест	3,2	1,4
Крымэлектро	13,0	15,9

Таким образом, плановое задание по снижению себестоимости в целом на 6% было выполнено. Отстали только два треста: горнопромышленный и кожевенный. По Кожтресту это объясняется понижением качества кожевенного сырья и дубителей (уменьшение удельного веса импортных дубителей). По Горнопромтресту недостаточное снижение себестоимости объясняется сокращением производственной программы.

Роль отдельных элементов в снижении себестоимости представляется в таком виде (см. табл. № 7).

Из отдельных элементов калькуляции повысились сырье (на 3%) и фрахт (на 2,6%).

По Крымэлектро полная коммерческая себестоимость 1 квч полезно отпущенной энергии выразилась в 1927/28 году в 9,57 коп. против 11,37 в 1926/27 году (снижение на 15,9%); себестоимость энергии на

[1] По Севастопольскому заводу на одного рабочего приходится 9,5 дня прогулов; из них 1,7 дня по уважительным причинам и 7,8 дня по неуважительным.

шинах—соответственно 7,39 коп. и 8,49 коп. (снижение на 13%). Такое значительное снижение объясняется, главным образом, ростом производства и упорядочением теплосилового хозяйства.

Таблица № 7

		Повышение или снижение в %%
Фабрично-заводские расходы	Сырье	+ 3,0
	Материалы	— 7,7
	Топливо и энергия	— 17,1
	Зарплата	— 12,1
	Начисления и накладные расходы на рабсилу	— 6,8
	Цеховые расходы	— 15,3
	Общефабричные расходы	— 40,6
Фабрично-заводская себестоимость		— 10,3
Трестовские расходы		— 22,7
Фрахт		+ 2,6
Полная коммерческая себестоимость		— 11,3

Снижение полной коммерческой себестоимости по Швейпрому на 9,8% дало общую экономию в 221 тыс. рублей, из которых 114 тыс. рублей приходится на цеховые и общефабричные расходы, 86 тысяч рублей—за счет рационализации и усиления процессов механизации и 21 тысяча рублей—за счет пересмотра норм выработки.

По Табактресту получено снижение полной коммерческой себестоимости на 9,3% при вздорожании сырья (табаков) на 13,9% за счет, главным образом, роста производства и рационализаторских мероприятий (увеличение оборотов машин, уплотнение рабочего дня, перевод гильзовых машин на две смены, усиление элементов механизации).

По Консервтресту динамика фабрично-заводской себестоимости по главнейшим видам изделий представляется в следующем виде: томат дал снижение на 11,25%, рыбные консервы—на 2,78% и халва—на 6,73%; овощные консервы дали повышение на 3,73%. Снижение по томату произошло за счет, главным образом, роста производства, уменьшения количественного расхода сырья на единицу продукции и рационализаторских мероприятий.

На 1-м месте по снижению себестоимости стоит Сольтрест (на 27,8% полной коммерческой себестоимости). Такое снижение получено вследствие как благоприятных условий работы, так и рационализаторских мероприятий по Химзаводу и по соляной промышленности.

Общая экономия по всем трестам ЦСНХ Крыма по снижению себестоимости выражается в 1.487 тысяч рублей.

5. Рационализаторские мероприятия

До 1927/28 г. работы по рационализации на предприятиях ЦСНХ Крыма носили разрозненный характер, не будучи объединены ни общностью специального руководства, ни плановым началом. Истекший год сделал большой шаг вперед как в отношении руководства, так и по части плановости.

Руководство работами по рационализации производства в местной трестированной промышленности и учет результатов сосредоточены в Бюро рационализации ЦСНХ Крыма, оформленном в начале 1927/28 г.

Наиболее существенным следует считать сдвиг, происшедший по линии научно-исследовательских работ трестов. Сакская научная станция Химсольтреста, работающая с июня 1926 года, сделала в отчетном году ряд ценных указаний, легших в основу рационализаторских работ, в результате которых чрезвычайно повысилась производительность труда и значительно снизилась себестоимость продукции на Сакском химическом заводе. Открытая весною 1928 года лаборатория при Консервтресте дала возможность снизить расходы сырья на единицу продукции (по томат-пюре). В Кожтресте на обоих заводах (в Симферополе и Севастополе) рационализаторская работа тесно связана с лабораторными исследованиями.

Наблюдение за трудовыми процессами также было поставлено в ряде предприятий на научных основаниях путем применения хронометража, статистической разработки вопросов нормирования, изучения утомляемости (в некоторых предприятиях введен микрорежим, т. е. периодические остановки для отдыха) и т. д.

Слабее обстояло дело с проведением паспортизации оборудования, вследствие бедности крымских промышленных предприятий техническими силами.

Результаты рационализаторской работы значительны, если учесть приведенные выше цифры по снижению себестоимости.

Главнейшие конкретные рационализаторские мероприятия по трестам ЦСНХ Крыма за 1927/28 г. следующие:

По Консервтресту. Производственный учет поставлен таким образом, что на каждый день по каждой работе можно из ежедневных карточек установить по отношению к норме производительность как рабочего, так и механизма. Введены паспорта для каждой варки томата. Установлено хранение и транспортировка помидоров в ящиках, что уменьшает утечку.

Все фабрики усилены новыми импортными машинами. Механизированы разлив томата и транспортировка жестяной тары. Введена машинная оклейка коробок.

Проведен хронометраж всех сезонных работ. В жестяночном отделении введен микрорежим. Введено разделение труда в томатном отделении.

По Табактресту. Введено премирование рабочих за наилучшие приемы работы (на конкурс).

Установлены новые пачечные, укладочные и оклеечные машины, а также набивочные машины новейшей конструкции. Механизированы протерка и транспортировка табаку.

Проведено уплотнение рабочего дня путем перевода гильзовых и некоторых папиросных машинисток на обслуживание $1^1/_2$ и 2 машин одной работницей. Нормированы подсобные работы. Проведен хронометраж. Рационализированы ручные работы (подача коробок и проч.).

По Крымкожтресту. Старые симферопольские заводы переброшены в новые помещения, прекрасно оборудованные. Установлен полный лабораторный контроль производства.

Введен ряд машин: фальцевальная, мездрильная и др. Механизирован внутризаводской транспорт.

Введена индивидуальная сдельщина вместо коллективной. Хронометраж.

По Химсольтресту. Усовершенствованы методы анализов. По Химзаводу введены текущие анализы продукции. По Чокракскому соляному промыслу поставлен опыт приближения бугров к пристани.

По Химзаводу повышен процент содержания брома и хлормагния в рапе (2,5 клг. брома в кубическом метре и 25% хлормагния вместо 1 клг. и 18%). Поставлены в промышленном масштабе опыты получения мелкой соли химическим путем по способу д-ра Сапирштейна. Поставлен опыт механизации выволочки соли при помощи конвееров и элеватора.

По Химзаводу проведено уплотнение рабочего дня и сокращен штат работающих (с июля 1927 г. по октябрь 1928 г.) на 63% по брому и на 30% по хлормагнию (приэтом число рабочих в предприятии не уменьшилось, так как освобожденные рабочие были использованы на других работах).

По заводу „Крымское машиностроение“. Введен учет трудовых процессов, дающий возможность подойти к изучению норм по всем работам. Изучен процесс цементации. Стандартизированы и усовершенствованы отдельные детали тестомесилок и котлоаппаратов. Хронометрированы все процессы (в начале года — 265 операций, к концу года—634 операции).

По Швейпрому. На 85% введена цепная система работы. Введен микрорежим. Проведено полное разделение труда путем максимального деления всех процессов на элементы.

Введены специальные машины и механические ножи для кройки. Усовершенствованы методы кройки для уменьшения обрезков. Установлена сортировка отходов.

Отстает работа по механизации по Горнопромтресту, вследствие недостатка оборотных средств.

6. Капитальные вложения

В течение 1927/28 г. в крымскую промышленность были сделаны весьма крупные капитальные вложения, превысившие 18 миллионов рублей (см. табл. № 8).

Таблица № 8

Капитальные вложения в 1926/27 и 1927/28 гг.

Промышленность	В тысячах рублей		1927/28 г. в % к 1926/27 г.
	1926/1927 г.	1927/1928 г. (предварительные данные)	
1. Союзная и республиканская	7.255	13.753	189,7
В т. ч. Керченский завод (метал.) . . .	6.576	12.940	196,2
2. Тресты ЦСНХ Кр. (без Крымэлектро) . .	1.554	2.645 [1]	170,2
3. Прочая цензовая местная	771	628	81,5
4. Кустарно-промысловая кооперативная .	45	207	460
5. Изыскания и разведки	570	860	150,9
Итого	**10.195**	**18.093**	**177,5**
Сверх того, электростанции и водопроводы	1.311	1.432	109,2

Главнейшие капитальные вложения сделаны по линии союзной промышленности, причем вложения по Керченскому металлургическому заводу составили в 1927/28 г. 71,5% всех вложений в промышленность Крыма. Если к союзной промышленности отнести „изыскания и разведки", то капитальные вложения по союзной промышленности выразятся в 14.613 тыс. руб., что составит 80,8% всех капитальных вложений. На местную промышленность приходится 19,2% всех капитальных вложений.

Из трестов ЦСНХ Кр. наиболее крупные капитальные затраты сделал Консервтрест (1,1 милл. руб.) и Кожтрест (0,4 милл. р.): постройка новой консервной фабрики в Керчи, переустройство и расширение Симферопольской и Балаклавской консервных фабрик, продолжение работ по реконструкции кожевенной промышленности.

Значительно увеличились в относительных цифрах капитальные вложения и по линии кооперативного сектора кустарной промышленности.

7. Финансовое положение местных трестов

В отчетном году был ряд факторов, содействовавших улучшению финансового положения местной трестированной промышленности: высокая конъюнктура рынка промтоваров и отсюда—усиленная реализация товаров и уменьшение запасов готовых изделий, накопление значительных прибылей, получение средств из бюджета и промфонда, некоторое ухудшение условий кредитования для покупателей продукции трестов и пр.

---

[1] Когда настоящая статья была набрана, был получен сводный годовой баланс трестированной промышленности ЦСНХ, из которого видно, что капитальные вложения по этой промышленности выражаются в следующих цифрах:

Горнопромтрест	329,2 т. р.	Табактрест	238,3 т. р.
Машиностроение	68,9 „ „	Консервтрест	889,5 „ „
Швейпром	43,9 „ „	Сольтрест	310,1 „ „
Кожтрест	395,0 „ „		
Полиграфтрест	58,1 „ „	Всего	2333,0 т. р.

Сопоставление некоторых предварительных балансовых данных на 1-е октября 1928 г. с отчетными балансовыми данными на 1-е октября 1927 г. выявляет некоторое улучшение строения баланса, как это видно из цифр таблицы № 9.

Находящиеся в обороте собственные средства выросли за год на 14,7%, в то время когда заемные средства выросли на 14%. Отсюда соотношение между собственными средствами в обороте и заемными оборотными средствами несколько улучшилось.

Запасы готовых изделий уменьшились за год на 670 тыс. рублей или на 16,5% за счет Табактреста, Швейпрома, Кожтреста и Полиграфтреста. По Табактресту стоимость готовых изделий с 2.314 т. руб. на начало года уменьшилось до 1.180 тыс. рублей к концу года. По Швейпрому готовые изделия к концу года выражаются в сравнительно ничтожной величине в 57 тыс. руб., а по Кожтресту—в 53 тыс. руб.

Уменьшение запаса готовых изделий в общем покрывается еще большим увеличением запасов сырья и материалов (на 754 тыс. руб.). Дебиторские суммы выросли весьма значительно (на 47%), обогнав рост выработки и рост капиталов. Это—один из неблагоприятных показателей по финансовому положению промышленности.

Убыток дает только один трест — горнопромышленный. Убытки 1927/28 г. выразятся в сумме 50 тысяч рублей против 319 тысяч рублей в 26/27 г.

Прибыль (минус убыток) по трестам ЦСНХ Кр. за 1927/28 г. выражается в 8,1% по отношению к валовой продукции против 5,1% в 1926/27 г.

Если сравнить конъюнктурные показатели по финансовому положению местных трестов не на начало и конец года, а беря средние показатели за весь 1927/28 г. и 1926/27 г., то получим рост банковской задолженности на 24%, вексельной задолженности—на 20% и неучтенного векселього портфеля на 98%. Эти цифры показывают, что банковское кредитование и вексельная задолженность местных трестов в общем дали темп роста меньший, нежели валовая продукция. Этим объясняется увеличение почти вдвое неучтенного векселього портфеля (с 346 тыс. р. в 1926/27 г. до 686 тыс. руб. в 1927/28 г.).

Задолженность Табактреста по акцизу выросла с 2,7 мил. р. на начало отчетного года до 3 мил. рублей к концу его.

Условия кредитования. По данным ЦСНХ Кр., условия кредитования местной промышленности по покупке сырья ухудшились по сравнению с 1926/27 г. Так, Табактрест платил в 1926/27 г. наличными (задаток) 4%, а в 1927/28 г.—25%, Полиграфтрест—35% в 27/28 г. против 15% в 26/27 г., Крыммашиностроение—30% против 25%. Остались без изменения условия кредитования Швейпрома и несколько улучшились условия для Кожтреста.

С другой стороны, кредитование местной промышленностью покупателей также изменилось в сторону предоставления менее льготных условий. Если отбросить частных торговцев, которые получали товар только за наличные (исключением является Табактрест, предоставлявший

Таблица № 9

Баланс оборотных средств 8 трестов ЦСНХ Кр.[1]

Актив	На 1/X 1927 г. (отчетные)	На 1/X 1928 г. (предварительные)	1/X 1928 г. в % к 1/X—27 г.
I. Действующие в обороте средства			
1. Запасы сырья и материалов	4.023,8	4.778,3	118,8
2. Готовые изделия	4.067,7	3.397,9	83,5
3. Кассовые резервы	208,7	278,6	133,5
4. Дебиторы и расходы будущего года	3.425,5	5.044,3	147,3
Итого	**11.725,7**	**13.498.1**	**115,1**
II. Иммобильные			
Паи и акции	831,4	806,7	97,0
Процентные бумаги	114,4	216.1	189,0
Прочие	44,7	129,2	290
III. Убытки			
До отчетного года	216,9	301,7	139,1
Отче ного года	319,2	50	15,7
Баланс	**13.252,3**	**15.002,8**	**113,2**

Пассив	На 1/X 1927 г. (отчетные)	На 1/X 1928 г. (предварительные)	1/X 1928 г. в % к 1/X—27 г.
1. Капиталы, фонды	3.915,9	3.753,3	95,9
2. Прибыль текущего года	995,4	1.493,5[2]	150,0
3. Ссуды из бюджета и промфонда	516,9	732,3	141,7
4. Банковские ссуды по онколю	885,9	701,0	79,1
5. Кредиторы:			
а) по векселям	2.194,3	3.067,2	139,8
б) по открытым счетам	4.743,9	5.255	110.8
Баланс	**13.252,3**	**15.002,8**	**113,2**
I. Собственные средства в обороте (вместе со ссудами из бюджета и промфонда минус убытки и иммобильные активы)	3.901,6	4.475,4	114,7
II. Заемные средства	7.924,1	9.023,7	114,0
Соотношение собственных оборотных средств к заемным оборотным средствам	1:2,03	1:2,02	—

[1] Сюда вошли Табактрест, Консервтрест, Кожтрест, Сольтрест, Швейпром, Полиграфтрест, Крымское машиностроение и Горнопромтрест.

[2] Когда настоящая статья была набрана, был получен заключительный сводный годовой баланс трестированной промышленности ЦСНХ Крыма, из которого видно, что прибыль этой промышленности за 1927/28 г. составляет 1608,7 тыс. р. (не считая 183,1 тыс. р. прибылей по тресту Крымэлектро). По отдельным трестам прибыль распределяется так: Сольтрест—614,1 т. р., Консервтрест—434,2, Швейпром—279 т. р., Кожтрест—151,9 т. р., Табактрест—71,6 т. р., Машиностроение—39 т. р. и Полиграфтрест—18 т. р.

кредит в размере 55% стоимости товара на 45 дней в 27/28 г. и на 30—45 дней в 26/27 г.), то изменения в условиях кредитования выразились в следующем:

а) по линии кооперации: Консервтрест в 1926/27 г. предоставлял кредит в размере 82% сроком на 60—75 дней, а в отчетном году—75% сроком на 75 дней; Табактрест сроки кредитования сократил с 105—120 дней до 100 дней, размер кредитования остался без изменения (85%);

б) по линии синдикатов создались менее льготные условия для Консервсиндиката и более льготные для Кожсиндиката.

8. Снабжение сырьем и материалами

Снабжение цензовой промышленности сырьем и материалами встречало некоторые заминки и перебои, причем ряд предприятий работал с меньшей нагрузкой, чем то позволяли технические и сбытовые возможности. Это относится к промышленности кожевенной, швейной, консервной, мукомольной, макаронной, мыловаренной и др.

В частности отметим, что новый кожевенный завод „Большевик" в Симферополе все время работал с неполной нагрузкой, вследствие недостаточного снабжения его кожевенным сырьем. Затем, в 1-м квартале были заминки в работе кожевенной промышленности из-за неполучения импортных дубителей.

Заминки в снабжении сырьем имели место:

а) в мыловаренной промышленности (жиры, эфирные масла);

б) в мукомольной (зерно);

в) в макаронной (мука 1-го сорта);

г) в металлообрабатывающей (лом чугуна, сортовое железо, сталь);

д) в консервной (томат и др. овощи, рыба);

е) в табачной (картон, отчасти дешевые табаки);

ж) в швейной (текстиль требуемого ассортимента);

з) в полиграфической (бумага разная, в особенности для литографских работ);

и) в костеобрабатывающей (перекись водорода).

Если исключить Химсольтрест, то у всех местных трестов увеличились остатки запасов сырья и материалов, которые оценивались (по балансам 8 трестов) на 1 октября 1927 г. в 4.024 тыс. рублей и на 1 октября 1928 г.—в 4.778 тыс. рублей[1] (увеличение на 18,8%).

9. Выполнение контрольных цифр и планов

Контрольные цифры на 1927/28 г. проектировали валовую продукцию цензовой промышленности в сумме 45.352 тыс. черв. рублей или 31.269 тыс. довоенных рублей при 9.111 рабочих. Выполнение же дало превышение указанных контрольных цифр по продукции в современных ценах на 16%, в довоенных ценах—на 17,2%, а по рабсиле—на 8,5%. Здесь, следовательно, имело место то же явление, которое констатируется и по другим районам.

[1] Данные на 1 октября 1928 г.—предварительные.

Значительное недовыполнение цифр имеет место по добыванию и обработке минералов (в неизменных ценах—на 32%) и по металлообрабатывающей (на 30%). Объясняется это следующими обстоятельствами. Недостаток средств и неполучение ожидавшихся авансов вынудили Горнопромтрест (б. Стромтрест) сократить намеченную выработку строительного камня. По металлообрабатывающей промышленности недовыполнение плана объясняется ликвидацией мастерской Рудметаллторга.

Значительное превышение плана констатируется по отраслям: химической, пищевкусовой, швейной, табачной, полиграфической и по обработке дерева. Объясняется это либо высокой конъюнктурой сбыта (для швейной, табачной, пищевкусовой, деревообделочной), либо успехами рационализации (для химической, швейной и др.). По мукомольной промышленности имеется превышение планового задания на 34%, что объясняется, во-первых, усилением удельного веса крупных мельниц за счет мелких (нецензовых) и, во-вторых, некоторым недоучетом объектов контрольными цифрами.

Выполнение промфинпланов по трестам ЦСНХ Кр. в отношении выработки продукции и реализации ее (по предварительным материалам ЦСНХ Кр.) представляется в следующем виде (см. табл. № 10).[1]

Таблица № 10

Выполнение производственных планов по трестам ЦСНХ Кр. в 1927/28 году

(в тыс. черв. рублей)

Тресты	Валовая продукция			Реализация		
	По промфинплану	Хозяйственный итог	% выполнения	По промфинплану	Хозяйственный итог	% выполнения
1. Табактрест (без акциза)	4.625	5.703	123,3	5.364	6.294	117,3
2. Кожтрест	3.657	3.188	87,2	3.674	3.290	89,6
3. Консервтрест	2.928	4.233	144,6	3.159	3.472	109,9
4. Сольтрест с химзаводом	2.154	3.012	139,8	1.559	2.290	146,9
5. Швейпром	2.795	3.173	113,5	2.750	3.211	116,7
6. Крыммашиностроение	465	477	102,6	465	410	88,1
7. Крымэлектро	702	763	108,7	702	763	108,7
8. Полиграфтрест (без бумаги)	593	760	128,2	593	760	128,2
9. Горнопромтрест (с января по сентябрь)	440	479	108,9	510	483	94,7
Итого	**18.359**	**21.788**	**118,7**	**18.776**	**20.972**	**111,7**

[1] Годовые отчеты трестов, полученные нами в начале мая, в общем дают цифры, близкие к приведенным в настоящей таблице. Большая разница получается лишь по Консервтресту: 3.721,6 тыс. руб. вместо 4.233 т. р., что объясняется, во-первых, тем, что цифры годового отчета учли сумму сделанных скидок по опту, и, во-вторых, исправлением неправильных цифр, представленных одним предприятием.

Выполнение производственного плана в целом по окончательным подсчетам ЦСНХ Крыма выражается в 111,7%.

Все тресты, кроме Кожтреста, выполнили производственную программу, причем некоторые тресты выполнили ее со значительным превышением. По реализации готовых изделий недовыполнение плана констатируется по Кожтресту, Стромтресту и Крыммашиностроению. Недовыполнение программы Кожтреста объясняется недополучением сырья; по Крыммашиностроению имели место затруднения сбыта по подковным гвоздям, а по Горнопромтресту—по строительному камню (организации не давали своевременно авансов).

Выполнение плана по реализации продукции с превышением в общем на 11,7% привело к значительному снижению остатков готовых изделий (см. „Финансовое положение промышленности“).

По зарплате замечается рост, значительно превышающий плановое задание, как видно из следующих цифр (см. табл. № 11).

Таблица № 11

Рост среднегодовой зарплаты одного рабочего (вместе с младшим обслуживающим персоналом) по трестам ЦСНХ Кр. в 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 г.

Тресты	По плану	Фактически
Табактрест	+ 4,4%	+ 24,8%
Кожтрест	— 3,3%	+ 12,6%
Консервтрест	+ 7,1%	+ 11,1%
Сольхимтрест	+ 0,7%	+ 8,8%
Швейпром	+ 4,1%	+ 14,4%
Крыммашиностроение	— 3,5%	+ 7,1%
Крымэлектро	+ 8,1%	+ 18,6%
Полиграфтрест	+ 0,6%	+ 3,8%
Горнопромтрест	+22,7%	+ 6,0%
По всем трестам	+ **5,8**%	+ **13,9**%

Вместо 5,8%, зарплата выросла на 13,9%. Выработка на 1 проработанный человеко-день в червонных рублях в целом по этим трестам увеличилась (по предварительным данным) на 24,8%, а в неизменных ценах 1926/27 г.—на 30,3%.

10. Мелкая и кустарная промышленность и промкооперация

Как выше отмечалось, достаточно полных сведений об объеме работ мелкой и кустарной кооперации за 1927/28 г. не имеется. По приблизительным исчислениям ЦСНХ Кр., промышленность эта дала за 1927/28 г. валовую продукцию в сумме 31,3 мил. черв. рублей, что составляет 37,3% валовой продукции всей промышленности Крыма (против 29,4 миллионов черв. руб. и 41,1% в 1926/27 г.). Эти цифры показывают, что мелкая и кустарная промышленность в Крыму имеет большое хозяйственное значение, в особенности для вовлечения в работу безработных и для покрытия товарного дефицита.

Наибольший удельный вес в крымской мелкой и кустарной промышленности имели в 1927/28 г. промыслы пищевкусовые (37,5% ко всей продукции мелкой и кустарной промышленности), затем следуют промыслы обувный (19,5%) и швейный (14,2%). Очень слаб удельный вес промысла по добыче строительных материалов (0,5%), хотя имеются большие предпосылки для развития этого промысла. Более высокий относительный рост по сравнению с 1926/27 г. показали: добыча строительных материалов (+55%) и обувный промысел (+26%). Несколько уменьшилась продукция кожевенного промысла (—2%).

В истекшем году сделала значительные успехи кустарно-промысловая кооперация, укрепившаяся организационно и материально. По сравнению с 1926/27 г. намного выросли обороты как Крымкредпромсоюза, так и „Трудкредитов“ и артелей. Также значительно выросло и число лиц, вовлеченных в кооперацию.

Крымкредпромсоюз объединяет все существующие в Крыму городские кредитные т-ва („Трудкредиты“), которых насчитывается десять, а также 22 укрупненных артели. „Трудкредиты“ объединяют кустарей одиночек и мелкие артели.

Число артелей (включая и транспортные) с 125 на 1 октября 1926 г. возросло до 161 на 1 октября 1927 г. и до 234 на 1 октября 1928 г. Число членов этих артелей соответственно выросло с 1.065 до 2.048 и 4.148. Замечается и укрупнение артелей. Так, на 1 октября 1926 г. на одну артель приходилось 8,5 человек, на 1 октября 1927 г.—12,7, а на 1 октября 1928 г.—17,7. Среди кустарей-одиночек насчитывалось кооперированных „Трудкредитами“ на 1 октября 1928 г. 3.867 человек. Цифры эти показывают, как организационно росла промкооперация.

Преобладающая масса артелей находится в городах. Число артелей в сельских местностях незначительно (29 на 1 октября 1928 года), что объясняется распыленностью кустарей по многочисленным и малонаселенным сельским пунктам в Крыму.

Наиболее кооперированы промыслы трикотажный, обувный и хлебопечение; меньше всех—металлический и деревообделочный.

Валовая продукция пром. артелей с 5,9 мил. р. в 1926/27 г. увеличилась в отчетном году до 10,5 мил. рублей, или на 78%.

Капитальные вложения артелей за год выразились в 206,5 тыс. рублей, из которых 98,1 тыс. руб. приходятся на собственные средства и 108,4 т. р. на заемные средства (главным образом, краткосрочный кредит). Следует заметить, что капитальные вложения за прошлые годы были совершенно незначительны.

Снабженческо-сбытовые операции „Трудкредитов“ и Союза промысловой кооперации за последние два года сильно выросли и выражаются в таких цифрах (см. табл. № 12).

Снабжение кустарей сырьем хотя и протекало более планомерно, чем в 1926/27 г., все же встречало ряд затруднений, чем объясняются перебои в работе в ряде промыслов: мыловаренном, швейном, металлическом и др. Кредпромсоюз считает, что артели были удовлетворены сырьем в размере 62% их потребности. Некооперированный же

кустарь, конечно, ощущал недостаток сырья более сильно, нежели кооперированный.

Таблица № 12

	В тысячах рублей		
	1926/1927 год	1927/1928 год	1927/28 г. в % к 1926/27 г.
А. Трудкредиты			
Сбыт	273	2.103	770
Снабжение	2.169	5.208	240
Б. Кредпромсоюз			
Сбыт	295	327	111
Снабжение	1.026	3.489	340

Вопросы сбыта в отчетном году потеряли остроту, какую они имели в прошлые годы, вследствие высокой рыночной конъюнктуры почти на всех товарных рынках. Некоторые затруднения встречал сбыт мыла, железных кроватей, сандалий и отчасти табачных изделий, что объясняется следующим: 1) кустарное мыло встречало сильную конкуренцию со стороны фабричного, вследствие более низких цен на последнее; 2) кустарные железные кровати также продавались дороже ввозных, изготовляющихся на более дешевом сырье; 3) значительная партия сандалий не могла быть реализована из-за плохого качества (гнилые импортные нитки); 4) табачные изделия в сбыте встречали затруднения потому, что торгующим организациям часто ставились условия со стороны государственной табачной промышленности—торговать исключительно ее изделиями.

Все еще остаются тяжелыми бытовые и производственные условия работы кустарей. Сплошь и рядом работа по 12 час. в день протекает в грязных, темных и сырых помещениях. Большинство мастерских приспособлено из бывших торговых помещений или из сараев и др. хозяйственных построек. Капитальные вложения пока идут, главным образом, по линии обновления инвентаря; затраты же на переустройство мастерских выражаются в сравнительно ничтожных цифрах.

III. Труд

1. Наемный персонал и заработная плата

1927/28 год характеризуется дальнейшим ростом как численности наемного персонала, так и среднемесячной зарплаты почти во всех отраслях труда. По сравнению с 1926/27 годом численность наемного персонала выросла на 8,5%, среднемесячная зарплата—на 7,2% и фонд зарплаты—на 16,3% (см. табл. № 1).

Наиболее значительный рост средней зарплаты показывают крупная промышленность, народное просвещение и управленческий аппарат торговли.

Следует заметить, что по ряду отраслей среднемесячная зарплата за 1927/28 год взята по материалам Соцстраха за декабрь 1927 года вследствие отсутствия сведений на более поздний период. Фактическая же среднемесячная зарплата за этот год несколько выше в среднем на 1—2% (исходя из данных Соцстраха по фондам зарплаты за весь 1927/28 г.),[1] а весь фонд зарплаты выразится кругло в сумме 68 миллионов рублей.

Более подробные данные о зарплате рабочих, служащих и младшего обслуживающего персонала в промышленности приведены в главе „Промышленность".

Уменьшение численности наемного персонала в административных и кредитных учреждениях объясняется сокращением штатов; в мелкой промышленности—вовлечением в члены артелей части наемного персонала, обслуживавшего кустарно-промысловую кооперацию; по народному здравоохранению—уменьшением объема работ курортных предприятий после сентябрьского землетрясения.

2. Безработица

Несмотря на значительный рост числа лиц, работающих по найму. число безработных (среднегодовое) за 1927/28 год по сравнению с 1926/27 годом все же увеличилось на 23,7% или на 5.463 человека (см. строку 167 основных показателей конъюнктуры).

На 1-е октября 1928 года в посредконторах числилось 24.157 безработных против 21.854 на 1 октября 1927 года, или больше на 10,5%.

---

[1] Материалы Соцстраха по зарплате и численности застрахованных по отдельным отраслям прорабатывались до сих пор только за 1 м. в году (ноябрь или декабрь); общие же итоги фонда зарплаты имеются за все месяцы.

Таблица № 1

Наемный персонал, средняя месячная зарплата и фонд зарплаты в цензовой промышленности Крыма в 1926/27 и 1927/28 гг.

Отрасли хозяйства	1926/27 год			1927/28 год [1]			1927/28 г. в % к 1926/27 г.		
	Наемный персонал	Средняя месячная зарплата	Фонд зарплаты (в тыс. руб.)	Наемный персонал	Средняя месячная зарплата	Фонд зарплаты (в тыс руб.)	Наемный персонал	Средняя месячная зарплата	Фонд зарплаты
1. Промышленность	15 226	64,0	11.687	16.683	73.3	14.669	109.6	114,5	152,5
а) Крупная (цензовая)	12 560	67,5	10.171	14.183	76 7	13.061	112,9	113,7	128,4
б) Мелкая (нецензовая)	2.666	47,4	1.516	2 500	53,6	1.608	93,8	113,1	106,1
2. Сельское хозяйство	17.195	40,8	8.410	18.442	43,5	9.617	107,3	106,6	114,4
2а) Рыболовство	1.062	61.6	785	1.100	68,0	898	103,6	110 4	114,4
3. Строительное дело	5.600	72,8	4.892	8.000	73,0	7.008	142,9	100,3	143,3
4. Транспорт	7.944	64,8	6.173	7.973	64,6	6.176	100,4	99,7	100,0
а) Железнодорожный	3.304	56,9	2.556	3.273	61.0	2.396	99,1	107,3	93.7
б) Водный	2.160	75,0	1.944	2.200	75,0	1 980	101,9	100,0	101,9
в) Местный	2.480	56,2	1.673	2.500	60,0	1.800	100.8	106,8	107,6
5 Связь	1.082	63,6	826	1.114	65,0	869	103,0	102,2	105,2
6. Коммунальные предприятия (нераспределенные по другим группам)	627	48,5	364	1.524	54,5	996	243	112,3	274
7. Торговля и кредит	7.242	69,2	6.009	7.394	73,5	6.524	102,1	106,2	108,6
В том числе:									
а) Торговые и посреднические заведения	4.800	64,5	3.716	4 593	70,9	3.910	95,7	109,9	105,2
б) Управленческий аппарат торговли	288	104,4	361	490	122,7	721	170.5	117,1	200
в) Учреждения общественного питания и общественной гигиены	823	47,6	470	1.012	46,8	568	123,0	98,4	120,9
г) Кредит	1.331	91,6	1.462	1.299	85,0	1.325	97,6	92,8	90,6
8. Народное просвещение	5.228	45,0	2.823	5.720	56,7	3.892	109,4	126,0	137,9
9. Работники искусства	1.242	80,0	1.192	1.020	66,0	798	82,1	82,5	67,0
10. Народное здравоохранение	6 880	52,0	4.298	6.580	55,0	4.343	95.6	105,8	101,1
11. Административные учреждения	8.177	64,4	6.319	8.050	67,5	6.516	98.5	104,8	103,1
12. Прочие учреждения	2.475	65,1	1.934	2.999	70,5	2.537	121,2	108,3	131,2
а) Профессиональные и общественные учреждения	1 312	81,3	1.281	1.675	86,3	1.735	127,7	106,2	135,5
б) Аппарат домоуправлений и жилищных товариществ	1.163	46,8	653	1.324	50,5	802	113,9	107 9	122,8
13. Личная прислуга	3.275	22,0	866	3 750	20,7	932	114.5	94,1	107,6
Итого	**82 255**	**56,6**	**56.578**	**90.349**	**60,7**	**65.775**	**108,5**	**107,2**	**116,3**

[1] Предварительные данные.

В числе этих безработных было лиц промышленного труда на 1-е октября 1928 г. 7.024 против 5.299 на 1-ое октября 1928 г., или больше на 32,5%.

Такой значительный рост числа безработных объясняется, во-первых, сокращением штатов государственных учреждений и, во-вторых, наплывом безработных извне Крыма, особенно из Украины.

Из лиц промышленного труда наибольшее количество безработных приходится на следующие группы (см. табл. № 2).

Таблица № 2

	На 1/X-28 г.	На 1/X-27 г.	1/X-28 г. в % к 1/X-27 г.
Пищевкусовики	1.951	1.228	158,9
Строители	1.106	748	147,8
Металлисты	1.065	881	120,8
Швейники	597	453	131,8
Местнотранспортники	516	839	61,5
Кожевенники	453	380	119,2
Воднотранспортники	426	137	311
Деревообделочники	337	103	327

Все эти группы, кроме местного транспорта, показывают рост числа безработных. Остальные группы промышленных рабочих также показывают рост, кроме работников связи и горнорабочих.

Преобладают рабочие низкой и средней квалификации. Этим объясняется то явление, что при наличии значительного количества безработных металлистов и строителей Керченский металлургический завод констатировал недостаток некоторых видов квалифицированных рабочих этих категорий.

По напряженности безработицы Крым занимает одно из первых мест в СССР. В то время когда по СССР приходится 1 безработный на 7 лиц наемного труда, в Крыму приходится 1 безработный на 3 лица наемного труда. Помимо того, что Крым притягивает безработных со всех концов Союза, имеет большое значение более сильно выявленный сезонный характер безработицы. В Крыму осенью имеют место не только обычные для других районов сокращения объема работ строительных и сельскохозяйственных, но и сокращение или свертывание работ на курортах и в ряде отраслей промышленности (соляной, консервной и др.).

В приложении дается таблица по движению числа членов профсоюзов и безработных среди них за последние два года (см. прилож. табл. № 15). Из этой таблицы видно, что число членов профсоюзов в Крыму выросло с 99.115 на начало 1927/28 года до 107.678 к концу его (прирост на 8,6%). Приэтом число безработных членов профсоюзов увеличилось с 22.223 до 23.482 (прирост в 5,7%). Эти цифры стоят как бы в некотором противоречии с данными посреднических контор

Наркомтруда, показывающими более высокий темп роста безработицы. Объясняется это более значительным ростом безработицы среди неорганизованного пролетариата вследствие настойчиво проводимых профсоюзами требований о приеме на работу в первую очередь членов профсоюзов.

Обращает на себя внимание значительный рост числа членов по союзу строителей, который по числу членов вытеснил союз совторгслужащих со второго места (на первом месте по числу членов остается союз сельхозработников).

Наибольшее количество безработных на 1-ое октября 1928 г. приходится на союзы: нарпит (3.728 или 53,2% ко всему числу членов), сельхозрабочих (3.444 или 21,9%), совторгслужащих (3.250 или 26,4%), медсантруд (2.635 или 23 5%) и пищевиков (2.037 или 24,6%). По медсантруду, столь пострадавшему после землетрясения и занимавшему на 1 октября 1927 г. первое место по числу безработных, последние уменьшились на 32% (2.735 против 3.873).

IV. Торговля

1. Покупательный фонд

Крымская бюджетная статистика охватывает такую малую долю бюджетов, что исчисление покупательной способности населения Крыма на основе материалов бюджетной статистики невозможно. Поэтому в настоящем обзоре сделана попытка подойти к вопросу иным путем, основанным на следующих соображениях.

Покупательная способность населения реализуется в розничных покупках, поэтому она должна быть близка (в пределах данной территории) к сумме розничного оборота.

Достаточно точно по Крыму учтены денежные доходы пролетариата. Исчислены также, хотя значительно менее точно, доходы крестьянства. Обе суммы вместе равны, примерно, 75% крымского розничного оборота. Эти доходы идут частью на нетоварные расходы, которые можно делить на два вида: нетоварные расходы, составляющие доход других групп населения (напр., уплата ремесленнику, врачу), и нетоварные расходы, не составляющие доходов других групп населения, например, уплата налогов, покупка займов и т. п. Расходы второго вида не создают непосредственно покупательного фонда других групп населения. Расходы же первого вида, являясь доходами обслуживающих пролетариат и крестьянство лиц, становятся покупательным фондом последних — частью непосредственно, частью в дальнейшей посредственности, теряя по этому пути некоторую часть своей величины на нетоварные расходы второго вида. Исходя из этих соображений, можно принять, что приблизительно сумма доходов пролетариата и крестьянства, взятая целиком, составляет покупательный фонд как этих двух групп населения, так и тех, которыми эти две группы обслуживаются.

В указанной схеме особое положение занимают частные торговцы: в то время как доходы всех прочих лиц, обслуживающих пролетариат и крестьянство, получаются этими лицами, как нетоварные расходы пролетариата и крестьянства, доходы частных торговцев получаются ими (торговцами), как товарные расходы пролетариата и крестьянства: прибыль, получаемая частным торговцем от продажи товара пролетарию или крестьянину, составляет, с одной стороны, товарный расход покупателя, а с другой—доход продавца, образующий его покупательный фонд. Поэтому доходы торговцев должны

исчисляться особо, сверх доходов пролетариата и крестьянства. Судя по данным финорганов, доходы частных торговцев составляли в последние годы 8 — 15% по отношению ко всему розничному обороту Крыма.

Наконец, 8—10% крымской розницы дают приезжающие в Крым больные и отдыхающие.

Названные 4 группы доходов дают, примерно, 90% всей покупательной способности крымского населения. Поэтому сравнение их погодных величин и анализ колебания последних может служить материалом, освещающим те или иные конъюнктурные моменты торгового оборота.

Доходы лиц наемного труда составляют:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Всего	46,9 м. р.	62,6 м. р.	71,7 м. р.
В т. ч. без работников ж.-д. и морского транспорта	43,5 м. р.	57,6 м. р.	66,9 м. р.

Сюда входит заработная плата и пособия по социальному страхованию и безработице.

Из нетоварных расходов вычтены только паи в кооперации.

Сезонные особенности крымского народного хозяйства отражаются с большой правильностью в поквартальном распределении этих доходов, а именно (см. табл. № 1):

Таблица № 1

Поквартальное распределение доходов лиц наемного труда (без работников ж.-д. и морского транспорта, по которым нет поквартальных данных) в %% к годовому доходу

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
В 1925/26 году	24,4	21,6	24,5	29.5
„ 1926/27 „	24,9	21,4	24,4	29,3
„ 1927/28 „	25,0	21,3	24,0	29,7

Часть этих доходов, как сказано выше, идет непосредственно на нетоварные расходы и в некоторой доле даже входит повторно в общий итог (напр., плата домашней прислуге). Но значительная часть нетоварных расходов становится доходом той части населения, которая обслуживает лиц наемного труда—ремесленников, лиц свободных профессий,—а они расходуют свой доход на покупку товаров. Таким образом, хотя доходы лиц наемного труда и не идут непосредственно целиком на покупку товаров, они все же входят в главной своей массе в розничный крымский оборот.

По размерам своим доходы лиц наемного труда составляют сумму, равную почти половине крымского розничного оборота. Таким образом, половина крымского розничного оборота определяется фактором довольно устойчивого характера.

Другую крупнейшую часть доходов крымского населения составляют доходы крестьян. В подавляющей своей массе они в Крыму определяются выручкой за продукцию сельского хозяйства. В противоположность доходам пролетариата, доходы крестьян отличаются большой колеблемостью.

Размеры покупательного фонда крестьян и его распределение на протяжении года не учтены с надлежащей точностью. Мы имеем по этому вопросу материалы конъюнктурных наблюдений и материалы контрольных цифр. Нетоварные расходы, а также второстепенные (не от сельского хозяйства) доходы в тех и других материалах взяты одинаково. Но главный доход, доход от реализации продукции сельского хозяйства, исчисляется различно и по методу и по объему: конъюнктурные исчисления берут фактическую выручку по важнейшим, крупнейшим статьям—за хлеб, табак, кожсырье, т. е. за те продукты, в заготовке которых основную работу ведет обобществленный сектор торговли (эти цифры несколько искажаются тем, что сюда входят и заготовки от совхозов); исчисления контрольных цифр дают всю товарную часть продукции сельского хозяйства, но дают ее в условном виде, а именно: они, во-первых, дают товарный остаток, как разницу между валовой продукцией и потреблением всего сельского населения, во-вторых, распределяют товарный остаток зерновых культур от данного урожая между двумя хозяйственными годами в условной пропорции—$^1/_4$ на данный год и $^3/_4$—на следующий.

Благодаря первому обстоятельству, выбрасывается из товарной массы та часть продукции сельского хозяйства, которая переходит из одних крестьянских хозяйств в другие через посредство рынка и которая в Крыму очень значительна. Крым состоит из разнообразных в сельскохозяйственном отношении частей, поэтому междукрестьянский оборот сельскохозяйственных товаров здесь относительно очень велик. Он проходит, частью, как внутрикрестьянский (без посредства рынка), а частью—через рынок, образуя определенный розничный оборот.

Второе обстоятельство ведет к неправильному распределению дохода по годам.

Если взять по материалам конъюнктурных наблюдений три величины: а) ценность всех хлебных заготовок, б) ценность всех сельскохозяйственных заготовок (которая составляет, примерно, половину ценности всей товарной продукции крымского сельского хозяйства) и в) условный покупательный фонд сельского населения, то за три года поквартально каждая из этих величин распределяется так (см. табл. № 2):

Таблица № 2

	Все хлебные заготовки			Все хлебные и сырьевые плановые заготовки			Условно-покупательный фонд сельского населения		
	1925/26 год	1926/27 год	1927/28 год	1925/26 год	1926/27 год	1927/28 год	1925/26 год	1926/27 год	927/28 год
1-й квартал	30	26	16	25	21	15	21	16	13
2-й „	20	6	7	22	19	14	21	20	15
3-й „	14	5	3	23	16	13	24	21	19
4-й „	36	63	74	30	44	58	34	43	53
Год	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Весь доход крестьянства распределяется, разумеется, значительно равномернее: овощи, часть фруктов и, в особенности, молочные продукты, яйца, птица—значительно умеряют поквартальные колебания крестьянского дохода. Но из года в год неравномерность, несомненно, растет, так как нет оснований думать, что умеряющее влияние прочих статей дохода растет в той же мере, в какой растет, как это видно из приведенной таблицы, неравномерность распределения учитываемой половины: доход от этой учитываемой половины все больше и больше переходит на 4-й квартал.

Тенденцию к росту удельного веса 4-го квартала за счет ослабления остальных можно объяснить рядом причин. Так, если принять во внимание, что последние три года идут в сельскохозяйственном отношении понижаясь, то отмеченную тенденцию можно поставить в связь с постепенным ухудшением крестьянского бюджета и невозможностью задерживать в хозяйстве продукцию на продолжительное время. Затем, надо учесть влияние сроков с.-х. налога. Наконец, в 1927/28 году общая выручка крестьян в 4-м квартале сильно поднялась, благодаря особенностям реализации урожая хлеба, в связи с недородом на Украине.

По материалам контрольных цифр доходы сельского населения за вычетом нетоварных расходов составили: за 1925/26 год—47,2 мил. руб., за 1926/27 год—37,5 м. р., за 1927/28 год—42,7 м. р. Если отсюда выбросить доходы от работы в совхозах, входящие в приведенный выше покупательный фонд пролетариата, и сделать некоторый перерасчет по доходам от реализации продукции полеводства, заменив условное распределение по смежным годам в пропорции $^1/_4$ и $^3/_4$ цифрами фактической выручки, то получатся, приблизительно, такие числа:

В 1925/26 году	. . . . .	42 мил. руб.
„ 1926/27 „	. . . . .	38 „ „
„ 1927/28 „	. . . . .	39 „ „

То обстоятельство, что 1927/28 г., несомненно, более слабый в сельскохозяйственном отношении, чем предыдущий, дает большие цифры покупательного фонда сельского населения, объясняется следующим образом: во-первых, в покупательный фонд 1927/28 г. входит на 4,5 м. р. больше, чем за каждый из предыдущих лет, доход от сельскохозяйственного кредита. Во-вторых, в него входит в значительно большей сумме, чем в другие годы, доход от продукции животноводства, вызванный отрицательными особенностями года: гибелью и усиленной продажей скота от недостатка корма и суровой зимы.

Как указано выше, приведенные цифры покупательного фонда сельского населения преуменьшены тем, что в них не входит рыночная часть междукрестьянского оборота, проходящая через посредническую торговлю. С другой стороны, в нее входит выручка за сельскохозяйственные продукты, продаваемые крестьянами на базаре непосредственно городскому потребителю, которая, таким образом, дублируется в сумме покупательных фондов города и деревни. В крымских условиях трудно сказать, которая из двух величин больше, и приходится условно принять их взаимно уравновешивающимися. Следует

только отметить, что в истекшем году первая сумма была меньше обычного, а вторая—больше обычного. Дело в том, что в 4-м квартале наметились перспективы затруднений на хлебном рынке. Крестьяне потребляющих районов, обычно покупающие хлеб через рынок, стали усиленно закупать его непосредственно у крестьян как за деньги, так и в обмен на свою продукцию (фрукты, вино). Это обстоятельство должно было уменьшить рыночный оборот и с хлебом и с продукцией спецкультур. В то же время городское население производило значительные закупки впрок хлеба у крестьян на базарах.

Наконец, следует учесть и значительный расход крестьянства, произведенный в 1927/28 году на покупку лошадей. По данным крымской транспортной статистики, за 1927/28 год в Крым ввезено лошадей, примерно, в 2 раза больше, чем за 1926/27 г. Этот излишек равен кругло 6.500 штук. Почти все это количество поступило гоном, поэтому возможен недоучет. Ценность этого количества лошадей можно определить в сумме не меньше 1 мил. руб.

Приведенные корректированные цифры покупательного фонда сельского населения равны по сумме, примерно, 30% розничного оборота Крыма. Неравномерность распределения этого фонда на протяжении года и изменчивость этого распределения по годам при ограниченном размере средств и товарных запасов у торгующих организаций обусловливают непредвиденные колебания в соотношении спроса и предложения — от затоваривания торгующих организаций к резкой неудовлетворенности спроса и напряженности рынка.

Как и покупательный фонд пролетариата, фонд сельского населения идет на покупку товаров в некоторой своей части посредственно—через лиц свободных профессий и ремесленников, работающих на заказ, обслуживающих потребности сельского населения.

Как фонд пролетариата, так и фонд крестьянства создают, благодаря покупкам у частных торговцев, покупательный фонд последних: прибыль частных торговцев, за исключением накопления, расходуется на покупку предметов потребления и создает определенный розничный оборот. По данным крымских финорганов, облагаемый доход буржуазии за 1926/27 г. составил 10,5 мил. руб. Снижение оборотов частной торговли за 1927/28 год против предыдущего года почти на 25 м. р. дает снижение покупательного фонда буржуазии, примерно, на 4 м. р.

Наконец, заметным источником розничного оборота в Крыму являются приезжие—лечащиеся, отдыхающие и экскурсанты. Учет их числа еще довольно слаб, учет их расходов и покупок в Крыму—тем более. В 1927/28 году общее число больных и отдыхающих было немногим меньше, чем в предыдущем году, приэтом неплановых приезжих было, повидимому, значительно меньше, чем в 1926/27 году.

Из изложенного следует, что крупному (9 м. р.) приросту покупательного фонда пролетариата противостояли в истекшем году следующие факторы, снизившие рыночный розничный спрос:

а) снижение покупательного фонда буржуазии, примерно, на 4 мил. рублей;

б) рост закупок хлебопродуктов городским населением непосредственно у крестьян;

в) рост денежных и товарообменных оборотов между крестьянами горной и степной части Крыма;

г) увеличенный расход крестьян на ремонт живого инвентаря;

д) более слабый курортный сезон;

е) наконец, следует принять во внимание еще и тот факт, что одновременно с ростом покупательного фонда пролетариата выросла и численность последнего за счет пролетаризации других слоев населения—ремесленников, торговцев, лиц свободных профессий. Аналогичное влияние имело и изменение состава приезжих на курорты: рост числа лиц, приезжающих в плановом порядке, и уменьшение контингента прочих приезжих обусловливает рост заработной платы наемного персонала, обслуживающего плановых больных, и уменьшение доходов других слоев населения, обслуживающих неплановую курортную публику,—содержателей пансионов, вольнопрактикующего медицинского персонала и т. д.

Под влиянием всех указанных факторов рыночный розничный спрос должен был снизиться до уровня предыдущего года.

2. Состояние розничного рынка

Розничный рынок состоит в подавляющей своей части из товаров потребительного значения. Но в него входят в небольшом количестве и товары производственного значения: это, главным образом, товары для сельскохозяйственного производства и строительные материалы. Хотя строительные материалы не всегда и не вполне являются товарами производственного значения, но в сельском спросе они ближе к последним по своему назначению, а в городском—по своей большей зависимости от плановых мероприятий, нежели от стихии рынка.

Рассматривая в таком разрезе розничный рынок за 1927/28 г., можно отметить значительные различия в его состоянии по каждой из двух названных товарных групп.

Товары производственного значения в общем были в достаточном количестве. Но продажа их производилась преимущественно не в меру и не в направлении покупательского спроса, а согласно государственным планам. Покупка их стимулировалась льготными условиями: долгосрочным кредитом на с.-х. машины и орудия для коллективов и беднейших крестьян, выдачей ссуд на рабочее жилищное строительство в городах.

Если не считать усиленного спроса на стекло в первом квартале после землетрясения и спроса на фураж на протяжении почти всего года, то вольный спрос на товары производственного значения был слаб.

Покупателями этого товара в рознице являются, главным образом, крестьяне. В 1926/27 году, в конце года, деревня, преимущественно верхушка ее, предъявила значительный спрос на строительные материалы. В 1927/28 г. деревенский спрос на строительные материалы был весьма

слаб. Заготовленный торгующими организациями лесной материал крестьянского ассортимента не пошел. Наблюдалось даже стремление деревенской верхушки к ликвидации хозяйственных построек, причем материал от разборки частью шел на ремонт оставшихся построек, частью продавался. Вольный спрос на сельскохозяйственные машины и орудия был слаб.

По товарам потребительного значения состояние рынка было иное. В общем оно было, по преимуществу, напряженное—как по товарам промышленным, так и по товарам сельскохозяйственным.

В хронологической последовательности состояние розничного рынка потребительных товаров представляется в следующем виде.

Год начался резкой дефицитностью, главным образом, по промтоварам—мануфактуре, обуви. Покупательский спрос был силен и со стороны города и со стороны деревни. Такое состояние рынка было продолжением конъюнктуры конца предыдущего года, когда усиленная реализация хлеба создала на селе значительные средства, обусловившие повышенный сельский спрос. С ноября и сельский и городской спрос упал, и рынок несколько успокоился.

Во втором квартале был произведен усиленный завоз товаров, главным образом, дефицитных, в сельские потребительные о-ва, в целях увеличения хлебозаготовок. Непосредственной цели этот завоз не достиг, потому что товарные остатки хлеба у производителей к этому времени уже были незначительны. Соответственно этому и розничные обороты сельской потребительской кооперации не дали заметного прироста, а оголенный этим маневром городской рынок стал по ряду товаров остро дефицитным, несмотря на сезонное затишье спроса. В то же время на селе, главным образом, в степной полосе, уже обнаружился спрос, характерный для недородного года: сначала—на фураж, а потом (с марта) и на продовольственный хлеб в хлебопроизводящих районах.

Ослабление спроса на промтовары и уклон в сторону усиления спроса на фураж, на хлеб и близкие к нему продукты питания, наметившиеся во втором квартале, усиливались в дальнейшем. Если во втором квартале причиной этого был недород, то в дальнейшем к этой причине прибавились в отношении фуража—суровая и затянувшаяся зима, в отношении продовольственного хлеба—ухудшавшиеся виды на урожай. С другой стороны, по промтоварам снабжение в 3-м квартале было более достаточным, отчасти за счет несколько большего завоза, отчасти за счет остатков в селе, образовавшихся во втором квартале. Таким образом, третий квартал прошел при ослаблении напряжения на рынке промтоваров и постепенном усилении напряжения на рынке хлебопродуктов и близких к ним продуктов питания. Эти явления были острее в степной части и слабее в горной части Крыма.

Напряженное состояние рынка продольственных товаров продолжало в четвертом квартале расти, так как снабжение ослабело и возникло тревожное настроение, сильно повысившее спрос. Но четвертый квартал предъявил большой спрос и на промтовары. Со стороны города повышение спроса явилось обычным по сезону, хотя, возможно,

и несколько менее сильным, чем обычно, поскольку известная часть платежных средств города могла быть отвлечена на усиленные закупки продуктов питания впрок (муки), а курортный съезд был небольшой. Деревня, несмотря на слабый урожай, все же выручила в 4-м квартале значительные суммы, частью компенсируя уменьшение количества продукции высокими на нее ценами. Поэтому и она предъявила довольно сильный спрос на промтовары. Этому спросу не было противопоставлено достаточного предложения промтоваров. Таким образом, в четвертом квартале состояние рынка товаров потребительного значения оказалось чрезвычайно напряженным как в отношении с.-х. товаров, так и в отношении промтоваров.

Одной из причин, усиливших напряжение на потребительском рынке, было свертывание частной торговли. Разработка материалов о закрывшихся частных торговых заведениях по Симферополю и его району (30% всей крымской частной торговли) показала, что в течение года закрылась половина из числа постоянных, старых торговых предприятий и почти половина всех закрывшихся закрылась в 4 квартале. Последнее обстоятельство сказалось особенно остро в первом квартале 1928/29 г., особенно в октябре, но и в 4-м квартале 1927/28 г. оно, несомненно, сказывалось, так как предприятия, готовившиеся к ликвидации, допродавали остатки своих товарных запасов, не заботясь об их расширении.

3. Обобществленная розница

а) Государственная розница

Рационализация торговой сети значительно сократила в 1927/28 г. государственную розницу. Сокращение происходило постепенно, и к концу хозяйственного года государственная розничная торговля осталась почти исключительно по нескольким определенным видам товаров: аптекарским, книжным и писчебумажным, спирто-водочным, электрическим принадлежностям и, отчасти, лесным и текстильным. Таким образом, годовой оборот всей государственной розницы состоит из годовых оборотов стабильных предприятий и из оборотов закрывшихся, торгововавших неполный год, в течение периодов разной продолжительности.

Из стабильных предприятий наибольший прирост оборотов дали магазины электрических принадлежностей (около 40%, а в абсолютных числах около 0,3 милл. руб.) и лавки Центроспирта (свыше 30%, а в абсолютных числах около 0,8 милл. р.) (см. прил., табл. №№ 16 и 17).

б) Кооперативная розница

Кооперативная розница выросла за 1927/28 год по отношению к предыдущему году на 34,7% и составила 58,1% всего розничного оборота против 42,4% в предыдущем году.

Рационализация обобществленной розницы выразилась за год не только в сокращении государственной сети, но и в специализации роз-

ницы кооперативной: сельскохозяйственной кооперации оставлена розничная торговля, по преимуществу, в области снабжения ее членов товарами производственного значения, жилищная кооперация овладела розничным рынком строительных товаров, а все товары общепотребительного значения отошли к потребительской кооперации.

Деление потребительской кооперации на городскую и сельскую не соответствует в Крыму административному делению поселений на городские и сельские: кооперативы городов—Бахчисарая, Карасубазара и поселений городского типа—Алушты, Алупки, Балаклавы, Саки, Симеиза, Гурзуфа, Старого Крыма, Судака и Армянска относятся к сельским (выделяются в подгруппу „полугородские"); городскими же считаются только кооперативы 7 городов: Симферополя, Севастополя, Феодосии, Керчи, Ялты, Евпатории и Джанкоя. К городской же относится и транспортная кооперация. Такое деление кооперативов с экономической точки зрения следует считать правильным, потому что малые крымские города более похожи на большие села, а из поселений городского типа некоторые приобретают полугородской характер только в период курортного сезона. К тому же многие полугородские кооперативы обнимают и ближние селения, где имеются их распределители.

Об организационном росте потребительской кооперации за 27/28 г. можно судить по динамике ее торговой сети. По данным Крымсоюза, число торговых единиц на конец года составляло (см. табл. № 3):

Таблица № 3

	На 1/X—26 года				На 1/X—27 года				На 1/X—28 года			
	ЦРК и Гор-ПО	Полугор. ПО[1]	Сельские ПО[1]	Итого	ЦРК и Гор-ПО	Полугор. ПО[1]	Сельские ПО[1]	Итого	ЦРК и Гор-ПО	Полугор. ПО[1]	Сельские ПО[1]	Итого
Число торговых единиц .	112	45	258	415	135	42	265	442	223	73	347	643
В том числе а) универсальных и специал. лавок . . .	105	45	258	408	124	42	265	431	197	66	332	595
б) ларьков и палаток . . .	7	—	—	7	11	—	—	11	26	7	15	48
Число предприятий общественного питания . . .	3	—	2	5	4	—	1	5	25	1	1	27

Таким образом, за истекший год число торговых единиц потребительской кооперации выросло на 45%, тогда как за 1926/27 год оно выросло только на 7%.

Вся кооперативная розница составила за 1927/28 год 80,3 м. р. против 59,6 мил. руб. за 1926/27 год, т. е. выросла на 20,7 м. р. Розница

[1] В число сельских лавок и ларьков входят лавки и ларьки полугородских ПО, расположенные в сельских местностях.

потребительской кооперации в том числе составила 62,3 м. р. против 43,4 м. р. за 1926/27 год, т. е. выросла на 18,9 м. р. Отдельно по городской и транспортной потребительской кооперации годовой прирост оборотов составил 13,5 м. р. или 49,3%, а по сельской—5,2 м. р. или 32,8%.

О потоварном распределении оборотов потребительской кооперации за 1927/28 год имеются только приблизительные сведения. Если разделить все товары на две группы—товары разового потребления (относя сюда питание, отопление и освещение) и товары длительного потребления, то в розничном обороте потребительской кооперации удельный вес их в истекшем году будет соответственно 61% и 39% против 57% и 43% в 1926/27 году. В абсолютных числах, отдельно по городской и по сельской кооперации обороты по каждой группе товаров представятся в следующем виде (см. табл. № 4):

Таблица № 4

	В миллионах рублей						% отношение 27/28 г. к 26/27 г.		
	1926/27 год			1927/28 год					
	Горкоop.	Селькоop.	Итого	Горкоop.	Селькоop.	Итого	Горкоop.	Селькоop.	Итого
Предметы разового потребления	15,2	9,5	24,7	25,2	13,2	38,4	166	139	156
Предметы длительного потребления . . .	12,4	6,3	18.7	16,7	7,8	24,5	135	124	131
Итого	**27,6**	**15,8**	**43,4**	**41,9**	**21,0**	**62,9**	**152**	**133**	**145**

Из этой таблицы видно, что рост оборотов с предметами длительного потребления был значительно слабее, чем с предметами разового потребления.

Такой уклон оборотов в сторону товаров разового потребления можно в истекшем году констатировать не только в оборотах потребительской кооперации, но и во всей крымской рознице. Если сделать подсчет по всей розничной торговле (подсчет грубый, насколько это позволяют материалы), то обороты по товарам разового потребления составят за 1927/28 год, примерно, 73 мил. рублей против 69 мил. руб. за 1926/27 год, т. е. увеличились на 4 миллиона рублей или на 6%, а обороты с предметами длительного потребления упали на 3 мил. руб. или на 4%. В товарах разового потребления топливо и освещение занимают небольшое место, и по своей природе они не могут дать больших изменений в оборотах. Основную массу здесь составляют предметы питания, которые, повидимому, и дали весь прирост оборотов в 4 мил. р. (0,5 мил. р. в этом приросте занимает прирост по оборотам со спиртными напитками). Отмеченное явление можно объяснить влиянием разных причин. Важным обстоятельством здесь является большая взаимная заменимость товаров этой группы: сахар и мясо могут заменять муку или крупы легче, чем мебель — мануфактуру;

дефицитность в отдельных частях этого рынка могла поэтому компенсироваться достаточным предложением по другим частям. В то же время часть товаров этой группы повысилась в цене в сравнении с предыдущим годом, тогда как по товарам длительного потребления имело место обратное явление—снижение цен. Можно еще указать и на влияние недорода, благодаря которому повысились обороты городской и сельской кооперации с продовольственным хлебом и фуражем (последний входит в эту же группу).

Из оборотов по отдельным товарам длительного потребления по потребительской кооперации показали наибольший рост обороты с готовым платьем, выросшие почти в 7 раз благодаря переходу сюда всей государственной розницы. Обороты с мануфактурой остались в городе стабильными, а в селе поднялись на 10%. Обороты с кожтоварами, обувью и галошами поднялись в городе на 50%, а в селе—на 7%; обороты с галантереей и трикотажем поднялись в городе на 50%, а в селе—на 15%; обороты с металлоизделиями поднялись и в городе и в селе на 30%; обороты с посудой поднялись в городе на 5%, а в селе—на 10%.

Розница низовой с.-х. кооперации выросла на 1,4 м. руб. против прошлого года. Этот рост произошел во втором полугодии за счет с.-х. машин и орудий, а также за счет фуража (в 3-м квартале) и за счет посевного материала (в 4-м квартале).

Розница кустарно-промысловой кооперации упала на 0,9 м. р. Это падение произошло, главным образом, потому, что кустарно-промысловая кооперация сокращает систематически свою розницу, переходя на оптовый сбыт своей продукции.

Розница жилищной кооперации выросла на 1 м. р. за счет оборотов с строительными товарами, которыми жилищная кооперация почти исключительно и торгует.

Розница инвалидной кооперации осталась на уровне предыдущего года (взята ориентировочно).

Розница общественных организаций (комвза, компомов и пр.) взята предположительно, так как сведения об их оборотах можно иметь только из материалов финорганов после окончания кампании по обложению промналогом (см. приложения, табл. № 18).

4. Частная торговля и частная розница

Сокращение частной торговли, начавшееся в 1926/27 году, продолжалось в 1927/28 г. усиливающимся темпом.

Степень сокращения частного торгового аппарата за 1926/27 год характеризуется сравнением, так называемых, предварительных данных финорганов об обложении уравнительным сбором за 1926/27 г. и за 1927/28 год (см. табл. № 5 на стр. 62—63).

Эта таблица показывает, что частная торговля вступила в 1927/28 г. с аппаратом, значительно сократившимся против предыдущего года по городу и несколько выросшим по селу. Степень сокращения городской

Разряды	По обложению за 1926/27 г. (состояние сети, примерно, в декабре 1926 г.)						По обложению за примерно, в де		
	Число заведений			Обороты (в тыс. руб.)			Число заведений		
	Гор.	Сел.	Всего	Гор.	Сел.	Всего	Гор.	Сел.	Всего
2-й	1.446	298	1.744	8.861	1.251	10.112	1.281	384	1.665
3-й	1.647	301	1.948	40.327	3.889	44.216	1.230	255	1.485
4-й	342	41	383	17.621	1.179	18.800	226	29	255
5-й	14	—	14	3.106	—	3.106	12	3	15
6-й	4	—	4	1.862	—	1.862	3	—	3
Итого	**3.453**	**640**	**4.093**	**71.777**	**6.319**	**78.096**	**2.752**	**671**	**3.423**

сети по отдельным группам разной мощности была тем больше, чем крупнее предприятия (число предприятий 5 и 6 разрядов очень мало и потому динамика этих разрядов не показательна).

Приэтом средняя мощность одного предприятия 2-го и 3-го разрядов увеличилась, а 4-го и высших—уменьшилась, что, возможно, стоит в связи с закрытием наиболее крупных предприятий высших разрядов и переливом освободившихся средств в той или иной форме в оставшиеся предприятия низших разрядов.

Вследствие изменения положения о промналоге, мы в начале 1928/29 года не имеем обычных данных финорганов об обложении торговых заведений уравнительным сбором. Потребность в сравнении состояния торговой сети на начало 1928 29 года с состоянием ее в предыдущем году побудила Кр. НКФ произвести через свои районные органы специальное обследование, в программу которого, в частности, входило изображение торговой сети начала 1928/29 года по старой шестиразрядной схеме. Полученные не от всех районов, эти материалы обнимают до 80% крымской торговой сети, но не содержат, к сожалению, группировки на государственные, кооперативные и частные.

На основании этих данных и учитывая данные кооперации о росте кооперативной сети, можно составить такую сравнительную таблицу частной торговой сети двух смежных лет к началу года (см. таблицу № 6).

Что касается торгующих по первому разряду, то число их можно считать равным 500 – 600 единиц, как и в предшествовавшем году.

Степень сокращения частной торговли, как видно из этой таблицы, не одинакова по отдельным разрядам: если не считать имеющих небольшой вес предприятий 5 и 6 разрядов, то больше всего сократилось число предприятий 3-го разряда. Сокращение в городах больше, чем в селах. Наибольшее сокращение в Симферополе—больше половины. Таким образом, основные тенденции в характере сокращения частной торговли на протяжении 1927/28 г. остались те же, что и в 1926/27 году.

Таблица № 5

1927/28 г. (состояние сети, кабре 1927 года)			%-е отношения 1927/28 г. к 1926/27 году					
Обороты (в тыс. руб.)			Сеть			Обороты		
Гор.	Сел.	Всего	Гор.	Сел.	Всего	Гор.	Сел.	Всего
9.496	2.049	11.545	88,6	128,9	95,5	107,2	163,8	114,2
33.947	4.265	38.212	74,7	84,7	76,2	84,2	109,7	86,4
9.405	591	9.996	66,1	70,8	66,6	53,4	50,1	53,2
1.572	128	1.700	85,8	—	107,3	50,6	—	54,7
633	—	633	75,0	—	75 0	34,0	—	34,0
55.053	**7.033**	**62.086**	**79,7**	**104,9**	**83,6**	**76,7**	**111,3**	**79,5**

Из отдельных видов торга больше всего сократились мучнозерновые, лесные и топливные, затем рыбные, мясные, бакалейно-гастрономические, молочные, мануфактурные, галантерейные, кожевенно-обувные, железо-скобяные, москательные. Некоторые виды, связанные с производством, кооперировались — булочные, шапочно-фуражечные, готового платья.

Таблица № 6

Разряды	Число торг. завед в нач. 1927/28 г. (по предвар. данным об облож. урав. сбором в 1927/28 г.)	Приблиз. число торговых заведен. в нач. 1928/29 г.	% отношения 1928/29 г. к 1927/28 г.
2-й	1.665	1.200	72,1
3-й	1.485	650	43,9
4-й	255	140	54,9
5-й	15	10	66,6
6-й	3	—	—
Итого	**3.423**	**2.000**	**58,4**

По вопросу о календарном течении сокращения частной торговли имеются материалы по городу Симферополю и его району. Сокращение началось заметно с декабря. До мая ежемесячно закрывалось 2 — 3% первоначального числа заведений, почти исключительно из возникших с октября, т. е., повидимому, предприятий старых. Из остальных закрывшихся почти все закрылись в конце года.

Кр. НКФ собрал сведения не только о сети, но и об оборотах частной торговли. Материалы в этой части имеют двоякое деление: а) по видам торга и б) по стабильности. По видам торга предприятия разбиты на 15 групп, не совпадающих с группировкой ЦСУ, что затрудняет сравнение с предыдущим годом. По стабильности предприятия разделены на 3 группы:

1-я группа—существовавшие в 1926/27 г., в 1927/28 г. и перешедшие на 1928/29 год.

2-я группа—возникшие в 1927/28 г. и перешедшие на 1928/29 г.

3-я группа—не перешедшие на 1928/29 год.

Обороты по всем группам даны по определению фининспекторов.

По 1-й группе предприятий имеются цифры оборота почти по всем районам (недостает, примерно, 8% всего оборота). По 3-й группе имеется полный материал благодаря тому, что владельцы этих предприятий были в текущем году привлечены к досрочному обложению подоходным налогом. По 2-й группе имеются материалы не по всем районам (в том числе имеются по крупнейшему—Симферопольскому), но эта группа имеет очень небольшой удельный вес.

Если дополнить при помощи экстраполяции и экспертизы недостающие сведения об оборотах, то общий оборот частных торговых заведений определится кругло в 52 мил. руб. Приняв для нетоварных предприятий тот же удельный вес, что и в 1926/27 г., 10% общего оборота, и для товарных посреднических—95% товарного оборота, получим размер частного посреднического товарного оборота равным 44,5 мил. руб. Учитывая почти полное сокращение частного посреднического опта, можно принять его, согласно исчислениям Кр. НКТорга, равным 2 мил. руб. Опт и розницу частных промышленных предприятий мы принимаем также в размерах, исчисленным Кр. НКТоргом, как и сельскую розницу. Размер последней, как это видно из анализа сети, сократился мало.

Таким образом, обороты частной торговли за 1927/28 год можно представить в следующих цифрах (см. табл. № 7):

Таблица № 7

В мил. рублей

	Розница		Опт	Итого
	Вся	В том числе сельск.		
Промышленные предприятия	1,5	—	3,0	4,5
Торговые	42,5	5,5	2,0	44,5
Итого	**44,0**	**5,5**	**5,0**	**49,0**

(С большей подробностью обороты даны в приложении, см. таб. № 20).

Весь же розничный оборот Крыма за два смежных года выразится в нижеследующих цифрах (см. таб. № 8):

Таб ица № 8

	1926/27 год		1927/28 год		В % к предыдущему году	
	В тысячах руб.	В % к итогу	В тысячах руб.	В % к итогу	1926/27 г. к 25/26 г.	1927/28 г. к 26/27 г.
Государственный . . .	18.766	13,3	16.835	11,9	113,0	89,7
Кооперативный	59.619	42,4	80.982	57,1	138,5	134,7
Частный	62.171	44,3	44.000	31,0	97,7	70,8
Итого	**140 556**	**100**	**141.817**	**100**	**114,0**	**100,9**

5. Поквартальная динамика розничных оборотов

Для того чтобы подойти к исчислению оборотов частной торговли по кварталам, имеется только один источник—материалы конъюнктурной статистики ЦСУ. Эти материалы обнимают 2—3% всего числа частных торговых заведений и основаны на показаниях самих торговцев. Из этих сведений за каждые два смежных месяца брались суммы оборотов нескольких десятков (до сотни) торговых заведений одних и тех же за оба месяца и получалось отношение этих двух сумм. На основании этих отношений, приняв обороты одного месяца, напр., октября, за 100 единиц, можно выразить в этих же единицах и обороты остальных месяцев, а затем можно то же самое сделать и по кварталам.

При помощи таких вычислений мы получили для четырех кварталов 1926/27 года такие числа—100, 63, 81 и 101, а для кварталов 1927/28 года—100, 61, 78 и 83.

Экспертная оценка этих коэффициентов находит, что они, приблизительно, отражают действительность. Однако, независимо от достоинства этих коэффициентов, они дают, самое большее, динамику оборотов тех предприятий, которые просуществовали весь год. Поэтому в отношении 1926/27 года, принимая во внимание, что в 4-м квартале открывается большое число новых торговых заведений, следовало бы несколько увеличить коэффициенты этого квартала. Но в 4-м квартале 1926/27 года землетрясение нанесло значительный ущерб торговле. Таким образом, можно оставить коэффициент этого квартала без изменения. Тогда получим удельный вес кварталов: 28,9%, 18,2%, 23,5% и 29,4%, а в абсолютных числах:

1-й кв. . .	17.697 тыс. руб.	3-й кв. . .	14.610 тыс. руб.
2-й кв. . .	11.315 „ „	4-й „ . .	18.279 „ „

Оборот 1927/28 года состоит из трех частей, имеющих, приблизительно, такое соотношение:

5% оборота сделали предприятия, возникшие в 1927/28 году и перешедшие на следующий год,

50% оборота сделали предприятия, закрывшиеся в течение 1927/28 г.,

и 45% оборота сделали предприятия стабильные, возникшие ранее 1927/28 года и перешедшие на 1928/29 год.

По отношению к последней группе (стабильных предприятий) вышеприведенные коэффициенты могут быть применены полностью.

Чтобы подойти к исчислению оборотов по предприятиям закрывшимся, была произведена по Симферопольскому району (обнимающему около трети оборотов этой группы) специальная работа. Предприятия были разгруппированы по двум признакам: по месяцу открытия и по месяцу закрытия.

Большая часть этих предприятий (70% по оборотам) оказались старыми, торговавшими с начала года, а почти все остальные—возникшими в 4-м квартале сезонными предприятиями.

Так как по каждому предприятию сумма оборота была финин-спекцией исчислена за время его существования от начала года или от момента возникновения, то приведенные выше поквартальные коэффициенты были применены к группам закрывшихся предприятий аккумулятивно и притом для того квартала, в котором группа предприятий закрылась, — в половинном размере, допуская равномерное закрытие на протяжении квартала. Исключение сделано для 4-го квартала, в котором почти вся масса закрывшихся предприятий просуществовала до конца года, поэтому для 4-го квартала взята не половина, а 0,9 его коэффициента. Разбитый таким образом по кварталам оборот закрывшихся симферопольских предприятий был выражен в % ко всему их обороту, и эти удельные веса приняты для всего крымского оборота закрывшихся предприятий.

Для распределения оборота предприятий, возникших в 1927/28 году и перешедших на 1928/29 год (5% всего оборота), вышеприведенные коэффициенты были применены, исходя из предположения равномерности возникновения предприятий за квартал. Поэтому для оборотов 1-го квартала взята половина его коэффициента, для оборотов второго—1½ его коэффициента, для оборотов третьего—2½ его коэффициента, для оборотов 4-го—3½ его коэффициента.

Удельный вес поквартального оборота каждой из трех групп предприятий был помножен на удельный вес группы в общем обороте и, таким образом, путем сложения этих произведений поквартально, получены удельные веса кварталов в годовом обороте частной розничной торговли: 37,4%, 19,7%, 21,9% и 21,0%, что дает в абсолютных числах следующие поквартальные обороты:

1-й кв. . .	16.456 тыс. руб.	3-й кв. . .	9 636 тыс. руб.
2-й „ . .	8 668 „ „	4-й „ . .	9.240 „ „

В таблице основных конъюнктурных показателей даны поквартальные обороты обобществленной розницы. Складывая цифры этих таблиц с цифрами распределенного оборота частной розницы, мы получим поквартальные обороты свыше 90% всей розничной торговли. Остальная розница—обороты мелких государственных предприятий, кустарно-промысловой, инвалидной кооперации и общественных организаций—составляет за 1926/27 год—8.682 тыс. руб., за 1927/28 год—9.057 тыс. руб. Распределив эти суммы по кварталам в пропорции к оборотам основной массы предприятий, получим поквартальные обороты всей розничной торговли Крыма за 2 года (см. табл. № 9).

Сравнивая за 1926/27 год поквартально удельные веса оборотов обобществленной и частной розницы, можно констатировать почти полное их совпадение во 2-м квартале. Это вполне естественно, так как обороты 2-го квартала в Крыму меньше всего зависят от конъюнктурных моментов: это—период затишья, период покупок, необходимых в каждодневном обиходе. Удельный вес первого и четвертого кварталов должен быть по частной торговле больше, чем по обобществленной, потому что последняя в большей мере обслуживает пролетариат, доходы которого более равномерны, тогда как крестьянство, курортная

Таблица № 9

	1926/27 год						1927/28 год					
	Обобществленная (по прямому учету)		Частная		Вся розничная торговля[1]		Обобществленная (по прямому учету)		Частная		Вся розничная торговля[1]	
	В тысяч. рублей	В % % к итогу	В тысяч. рублей	В % % к итогу	В тысяч. рублей	В % % к итогу	В тысяч. рублей	В % % к итогу	В тысяч. рублей	В % % к итогу	В тысяч. рублей	В % % к итогу
1-й квартал .	16.217	23,3	17.967	28,9	36.433	25,9	20.207	22,8	16.456	37,4	39.162	27,6
2-й „ .	12.894	18,5	11.315	18,2	25.806	18,4	17.095	19,2	8.668	19,7	27.520	19,4
3-й „ .	17.474	25,1	14.610	23,5	34.194	24,3	23.325	26,3	9.636	21,9	35.207	24,8
4-й „ .	23.118	33,1	18.279	29,4	44.123	31,4	28.133	31,7	9.240	21,0	39.928	28,2
Год	69.703	100	62.171	100	140.556	100	88.760	100	44.000	100	141.817	100

публика и обслуживающее их население увеличивают в большой мере обороты частной торговли в четвертом и, частью, в третьем квартале. В 1926/27 году обороты 4-го квартала (и, вероятно, также и 3-го) по частной торговле должны были снизиться как по причине начавшегося во втором полугодии общего сокращения частного торгового аппарата, так и вследствие сентябрьского землетрясения.

Если сравнить поквартально все розничные обороты за оба года, то обнаруживается за 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 годом относительное падение удельного веса кварталов к концу года. Это явление можно поставить в связь с постепенным ухудшением всей крымской хозяйственной конъюнктуры от начала года к концу: слабыми видами на урожай, недородом, более слабым курортным съездом. Если бы обороты розничной торговли 1927/28 года развивались в темпе первого квартала, то при таком же, как и в 1926/27 году, удельном весе 1-го квартала годовой оборот составил бы, примерно, 150 мил. рублей. Учитывая рост населения и некоторый экономический рост, это была бы как раз нормальная цифра. Но вместо экономического роста начало со средины года надвигаться, а затем и надвинулось падение: недород срезал обороты конца года.

Поквартальная динамика оборотов частной торговли в 1927/28 г. есть динамика ликвидации. Обобществленный же сектор отразил в своей динамике и влияние хозяйственных факторов и влияние процесса ликвидации частной торговли. Влияние ликвидации частной торговли сказалось в повышении в его оборотах удельного веса второго и третьего кварталов. Влияние пониженной хозяйственной конъюнктуры выразилось в падении удельного веса оборотов четвертого квартала, падении особенно сильном по всей рознице еще и оттого, что частная торговля в этом квартале занимает только 23% всей розницы против 42% в первом квартале этого же года.

[1] Графа „Вся розничная торговля“ включает, кроме суммы двух остальных граф, еще и вышеупомянутые обороты государственных и кооперативных организаций, по которым нет поквартальных данных.

Если сопоставить поквартальную динамику доходов пролетариата с поквартальной динамикой розничного товарооборота, общая тенденция обоих рядов одна и та же: минимум во 2-м квартале и максимум в 4-м. Большая резкость колебаний товарооборота на протяжении года и значительные различия от года к году обусловливаются, по преимуществу, особенностями динамики покупательного фонда крестьянства—резкими колебаниями на протяжении года и от года к году.

6. Опт

Подробные таблицы оптовых оборотов даны в приложениях (см. табл. №№ 16, 18 и 20).

Цифры показывают высокий рост оптовых оборотов. Но рост этот является результатом причин, по преимуществу, торгово-технических: изменились пути прохождения товара, в частности, увеличилось число торговых звеньев.

В составе оптовых оборотов 1927/28 г. наибольшую показательность в экономическом отношении имеют цифры вывоза. Как уже указывалось в обзорах крымского хозяйства за предыдущие годы, в графу „вывоз“ включается и вывоз крымскими филиалами инорайонных организаций по нарядам и в адрес своих правлений и вывоз крымскими организациями в адрес своих филиалов. Эту часть вывоза, не являющуюся „торговым“ оборотом в точном смысле, нельзя, однако, игнорировать при анализе крымской экономики.[1]

Общий вывоз товаров за 1927/28 год, примерно, равен вывозу за предыдущий год. Изменился товарный состав и соотношение социально-экономических групп вывозящих организаций.

Изменения в составе вывозящих организаций видны из таблицы оптовых оборотов (см. приложения, табл. № 21). Значительно выросла доля государственных организаций, доля кооперативных осталась без изменения, частные же в оборотах вывоза не выступали.

Изменения товарного состава, в общем, сводятся к тому, что уменьшился вывоз сельскохозяйственных товаров и увеличился вывоз промышленных.

Из сельскохозяйственных товаров больше всего уменьшился вывоз хлеба, что является следствием неурожая.

Увеличение вывоза промышленных товаров является прямым результатом высокого роста производства крымской промышленности.

Основную массу вывоза промышленных товаров дала, как это видно из таблицы оптовых оборотов (см. приложения, табл. № 16, 18 и 21), государственная крупная промышленность. Мелкая и кустарная промышленность дала на вывоз три товара: табачные изделия, мыло и кожевенно-обувные товары

Весь остальной опт, кроме вывоза, заключает, по принятой в обзорах крымского хозяйства терминологии, продажу на крымский рынок.

---

[1] Крестьянский вывоз хлеба в конце 1927/28 года рассматривается особо, как нерыночный оборот, в главе „Сельское хозяйство“.

Сюда входит продажа крымским промышленным предприятиям—для производственного потребления, крымским торговым розничным предприятиям—для розничной продажи населению и крымским оптовым торговым предприятиям—для дальнейшей оптовой продажи. Формальным признаком, объединяющим все продажи на крымский рынок, является факт сдачи товаров в Крыму. Экономическим объединяющим признаком является факт потребления товара в Крыму—крымской промышленностью или крымским населением. Обоим этим признакам одновременно не удовлетворяют только отдельные случаи продажи оптовым торговым предприятиям: местная кооперация продает сельскохозяйственные товары вывозящим организациям—Госторгу, Союзхлебу и Табаксырью, которые вывозят купленные товары (целиком или частью) из Крыма вместе с товарами собственной заготовки. Эти отдельные случаи составляют за истекший год 5—6 мил. рублей. Некоторая часть товаров оборачивается в Крыму в опте два и даже три раза.

Обороты государственных организаций по продаже на крымский рынок остались в общем равны прошлогодним. Но колебания по отдельным предприятиям очень значительны: сумма всех уменьшений, как и сумма всех увеличений составляют каждая по 16 мил. рублей.

Основная масса снижений является результатом или закрытия торговли (Сахаротрест, Бумтрест, Белпайторг, Крымакторг, Крымгостоп), или сокращения деятельности предприятия (ВТС). То и другое—явления организационного порядка. Оптовые обороты закрывшихся или сократившихся предприятий перешли в основной массе к местной союзной кооперации.

Что касается предприятий, увеличивших свой оборот, то одни (ВАКОТ) увеличили его за счет закрывшихся, другие—за счет закрытия своей же розницы—Швейпром, Кожтрест, Крымское лесное управление, Консервтрест, сдающие свой товар оптом кооперации. Значительный рост показали обороты ВКС, хотя снабжение Крыма товарами от этого не стало больше прошлогоднего, а только более упорядочилось. Значительно выросли обороты Союзхлеба (за счет ввоза хлеба и фуража) и обороты Нефтесиндиката.

Оптовые обороты кооперации показали в 1927/28 году весьма высокий рост. Наибольший прирост в абсолютных числах дали обороты потребительской кооперации. Причины этого роста заключаются, с одной стороны, в росте обслуживания союзом его низовой сети, с другой стороны—в росте оборотов последней.

Причины и характер роста оборотов низовой потребительской кооперации Крыма освещены в обзоре розничной торговли. Что касается роли крымского союза потребительской кооперации в обслуживании своей низовой сети, то рост ее характеризуется следующими цифрами (см. табл. № 10).

Оптовые обороты низовой потребительской кооперации являются сбытовыми операциями сельских потребительных обществ. Эти операции показали в истекшем году снижение под влиянием определенной

Таблица № 10

Доля товарных закупок крымских потребительных обществ у своего союза

(в $^0/_0$-х к общей сумме товарных закупок)

	1926/27 г.	1927/28 г.
ЦРК и ГорПО	21,5	33,0
СельПО	76,4	78,4

политики регулирующих органов: обороты по сбыту продукции сельского хозяйства все больше отходят от потребительской к сельскохозяйственной кооперации.

Оптовые обороты союзной сельскохозяйственной кооперации выросли, главным образом, по сбытовым операциям. Это—результат большего, чем в предыдущем году, участия ее в работе по хлебным и сырьевым заготовкам—момент организационного порядка.

Оптовые обороты кустарно-промысловой кооперации показали в годовом разрезе исключительно высокий рост. Рост по Крымкредпромсоюзу значительно выше, чем по артелям и товариществам. Это значит, что рост централизации снабжения и сбыта сильнее, чем рост производства.

Частный опт в 1927/28 году снизился до ничтожной величины, особенно к концу года. Его главное содержание в посредническом обороте—торговля мясным скотом, фруктами. Некоторую роль частный капитал играл и в хлебной и в вывозной фруктовой и овощной торговле. Об этом можно сделать выводы на основании косвенных данных, хотя по формальным признакам торговые обороты учтены не были.

Общие обороты всех торгующих организаций по Крыму даны в приложениях, в табл. № 21.

V. Кредит

В 1927/28 году в кредитном аппарате Крыма произошли значительные изменения: сокращено число кредитных учреждений и произведено между ними распределение клиентуры. Работа распределения клиентуры производилась на протяжении всего года. Сокращение числа кредитных учреждений было сделано в конце предыдущего года: было ликвидировано крымское отделение Промбанка.

Общий объем работы крымских кредитных учреждений на начало и конец года характеризуется нижеследующей таблицей (см. табл. № 1):

Таблица № 1

Банки	Остатки вкладов и текущих счетов					Остатки задолженности по учетно-ссудным операциям (с финанс.-хлеб. операц.)				
	На 1-е октября 1927 г.		На 1-е октября 1928 г.		1 октября 1928 г. в %% к 1-му октября 1927 года	На 1-е октября 1927 г.		На 1-е октября 1928 г.		1 октября 1928 г. в %% к 1 октября 1927 г.
	В тыс. рублей	В %% к итогу	В тыс. рублей	В %% к итогу		В тыс. рублей	В %% к итогу	В тыс. рублей	В %% к итогу	
Госбанк	6001	65,5	5276	59,0	87,9	15872	50,5	15507	38,9	97,7
Промбанк . . .	—	—	—	—	—	2468	7,9	—	—	—
Всекобанк. . . .	555	6,1	693	7,8	124,9	1425	4,5	3168	7,9	222
Коммун. банк .	1222	13,3	1829	20,5	149,7	2332	7,4	5360	13,4	230
О-ва взаимного кредита	477	5,2	398	4,4	83,5	748	2,4	508	1,3	67,9
Крымское о-во с.-х. кредита . .	905	9,9	741	8,3	81,9	8573	27,3	15357	38,5	179,1
Итого . .	**9160**	**100**	**8937**	**100**	**97,6**	**31418**	**100**	**39900**	**100**	**127,0**

В эту таблицу на 1-ое октября 1927 года входит и учетно-ссудная задолженность по отделению Промбанка, в этот день уже не функционировавшему и передавшему весь портфель свой частью Госбанку, частью—своему правлению. В таблицу не входит задолженность Госбанку всех прочих банков, а также текущие счета одних кредитных учреждений в других. Таким образом, таблица характеризует размеры работы банков в отношении экономическом, но не в отношении банковско-техническом.

Значительные изменения удельного веса операций банков явились отчасти результатом определенных тенденций в развитии кредита, отчасти—результатом размежевания клиентуры.

К причинам первого рода относится усиление кредитования коммунального хозяйства и жилищного строительства, поднявшее операции Коммунального банка, и усиление кредитования сельского хозяйства, поднявшее операции Сельскохозяйственного банка.

Размежевание клиентуры имело своим последствием некоторое увеличение кредитования кооперативной группы во Всекобанке за счет снижения в Госбанке и перенесение кредитования всего коммунального хозяйства в Коммунальный банк, а госпромышленности — из Коммунального банка в Госбанк.

Учетно-ссудные операции всех кредитных учреждений Крыма за 1927/28 год составили среднюю годовую 29.716 тыс. рублей против 22.144 тыс. рублей в 1926/27 году, что дает динамический коэффициент 1927/28 года к предыдущему в 134,2%. Соответствующий коэффициент 1926/27 года к своему предыдущему был 134,4%. Таким образом, темп роста среднего годового размера кредитования на протяжении двух лет был один и тот же. По отдельным группам клиентуры темпы этих двух лет представляются в следующем виде (см. таблицу № 2):

Таблица № 2

Процентные отношения среднегодовой задолженности по учетно-ссудным операциям

по Госбанку, Коммунбанку, Всекобанку, О-вам взаимного кредита и С.-х. банку (без финансирования хлебных операций и ссуд за счет специальных средств НКФ и местного бюджета)

	1926/27 г. к 1925/26 г.	1927/28 г. к 1926/27 г.
А. Учреждения и предприятия государственные	**138,2**	**138,4**
В том числе: Промышленность	127,7	131,7
Торговля	63,3	119,1
Транспорт	137,4	231,0
Сельское хозяйство	169,5	125,3
Коммунальное хозяйство	346,0	179,0
Прочие	122,0	201,0
Б. Кооперация	**137.4**	**136,7**
В том числе: Потребительская	107,8	122,9
Кустарно-промысловая	150,0	164,1
Кредитно-промысловая	123,1	100,7
Сельскохозяйственная	146,2	140,5
Жилищная	319,0	127,0
Прочая	67,7	207,0
В. Частные лица	**88,3**	**65,0**
По всем группам	**134,4**	**134,2**

По государственной промышленности среднегодовой темп роста кредитования за истекший год (131,7%) выше, чем за 1926/27 год (127,7%). В 1926/27 году повышение кредитования госпромышленности произошло частью за счет перенесения в Крым кредитования табачно-сырьевых заготовок, производившегося до средины 1926/27 года непосредственно из центра. Это техническое обстоятельство, как было отмечено в обзоре за 1926/27 год, повысило среднегодовой динами-

ческий коэффициент кредитования госпромышленности на 10—12%. Учтя это обстоятельство, можно считать названный коэффициент 1926/1927 года равным, примерно, 115—117%. Указанное обстоятельство отразилось и на коэффициенте 1927/28 года, несколько повысив его, потому что в 1926/27 году оно оказывало влияние только во 2-м полугодии, а в 1927/28 году—на протяжении всего года. Но в 1927/28 году было еще одно обстоятельство, которое оказало почти такое же по размеру влияние, но в противоположном направлении. Это—значительное сокращение в Крыму числа филиалов внекрымских промышленных организаций и их операций—ВТС (его кредит относился Госбанком к группе „Промышленность"), Сахаротреста, Центробумтреста и др. Оба указанные обстоятельства, действуя вместе, взаимно уравновесились и почти не оказали влияния на динамику кредитования госпромышленности за 1927/28 год. Таким образом, для основной стабильной части промышленных предприятий годовой динамический коэффициент кредитования в 1927/28 году можно принять равным 130—132%, тогда как коэффициент 1926/27 года был 115—117%.

Если удалить из задолженности госпромышленности вышеупомянутые ссуды на табачно-сырьевые заготовки, то поквартально средняя задолженность госпромышленности представится за 2 года в следующем виде (см. табл. № 3):

Таблица № 3

	В тысячах рублей		% отношения 1927/28 г. к 26/27 г.
	1926/27 г.	1927/28 г.	
1-й квартал	5.332	7.186	134,8
2-й „	5.121	7.052	137.7
3-й „	5.488	6.769	123,3
4-й „	6.291	7.622	121,2
За год	5.558	7.158	129,0

Из этой таблицы видно, что в кредитовании госпромышленности произошел значительный подъем во второй половине 1926/27 года и в начале 1927/28 года, и средний уровень кредитования за весь 1927/28 г. является результатом, по преимуществу, этого подъема.

Динамику кредитования госпромышленности можно сопоставить с динамикой оборотов крымской госпромышленности по продаже товаров (см. таблицу № 4).

Таблица № 4

	1926/27 г. к 1925/26 г.	1927/28 г. к 1926/27 г.
Отношение среднегодовой задолженности госпромышленности банкам	117%	132%
Отношение годовых оптовых оборотов крымских государственных промышленных предприятий	116%	143%

Сопоставление это—приблизительное, потому что цифры задолженности включают и задолженность филиалов внекрымских предприятий и предприятий крымских, не работающих на рынок (например,

Севморзавод). Однако, из него можно сделать вывод, что рост кредитования промышленности в 1927/28 году отставал от роста ее потребностей в кредите: кредитная политика банков в 1927/28 году была более жесткой, чем в предыдущем.

Высокий относительный рост задолженности госторговли очень невелик по абсолютной величине, как и вся задолженность этой группы (см. приложения, таблицу № 22), удельный вес которой в общей сумме кредитования составляет меньше одного процента.

Рост задолженности по группе „Транспорт" находится в связи с развитием работы крымских государственных предприятий по перевозке грузов и, в особенности, пассажиров. Задолженность и выросла, главным образом, во втором полугодии, т. е. в курортный сезон.

Задолженность государственных с.-х. предприятий выросла за счет целевых долгосрочных ссуд: часть этих ссуд имеет целью развитие определенных отраслей сельского хозяйства, часть—восстановление строений, пострадавших от землетрясения, часть—укрепление зернового хозяйства в связи с недородом последних лет.

Группа прочих госучреждений показала очень сильный рост задолженности преимущественно по линии курортных учреждений.

Задолженность потребительской кооперации в 1927/28 г. дала значительно более высокий годовой динамический коэффициент (122,9%), чем в 1926/27 году (107,8%). Соответствующие коэффициенты по торговым оборотам равны для 1927/28 года—144,3%, для 1926/27 года—124,0%, т. е. темп роста ее оборотов в общем сильнее, чем темп роста банковского кредитования. Банковский кредит союзной потребительской кооперации проходит почти исключительно в форме вексельного учета и онколя. Кредит низовой сети, почти не имеющей векселей,—в значительной части подтоварный или целевой.

По кустарно-промысловой кооперации годовой динамический коэффициент задолженности за 1927/28 г. (164,1%) выше, чем за 1926/27 год (150%). В то же время по кредитно-промысловой кооперации коэффициент 1927/28 г. (100,7%) ниже, чем коэффициент 1926/27 года (123,1%). В обзоре за 1926/27 год было отмечено, что кредитование кустарно-промысловой кооперации (коэффициент 150,0%) повышается сильнее, чем кредитование кредитно-промысловой (коэффициент 123,1%), в связи с тем, что кооперирование процессов производства (артели) растет интенсивнее, чем чисто-кредитное кооперирование. В истекшем году эта разница темпов еще более усилилась, что и выразилось в том, что кредитование артелей дало темп роста еще ниже прошлогоднего, а кредитование одиночек осталось на уровне прошлогоднего.

Рост кредитования с.-х. кооперации стоит в истекшем году на первом месте как по абсолютной величине, так и по относительной, если не считать мелких по удельному весу групп клиентуры. Союзная с.-х. кооперация кредитуется, главным образом, в коммерческих банках, низовая—в С.-х. банке. По союзной кооперации годовой прирост кредитования составляет, примерно, 30%, т. е. темп роста здесь немного ниже, чем в предыдущем году (35—40%). По низовой с.-х. кооперации

темп среднегодового роста кредитования выражается цифрой 147%. Этот сам по себе высокий рост кредитования прошел почти целиком во втором полугодии и за счет долгосрочных ссуд.

Более подробно вопрос о кредитовании всего сельского хозяйства и, в частности, с.-х. кооперации освещается нижеследующей таблицей операций Крымского о-ва с.-х. кредита (см. табл. № 5):

Таблица № 5

Выдача ссуд крымским о-вом с.-х. кредита
(В тысячах рублей)

	1926/27 год			1927/28 год			% отношения 27/28 г. к 1926/7 г.		
	Долгосрочные	Краткосрочные	Итого	Долгосрочные	Краткосрочные	Итого	Долгосрочные	Краткосрочные	Итого
1. Усиление основных и специальных капиталов сел.-х. кредитных т-в	127	—	127	257	—	257	202	—	202
2. Основные затраты в сельском хозяйстве	1.918	2.056	3.974	3.495	655	4.150	182 2	31,9	104,4
3. Производство, снабжение, сбыт и прочие целевые ссуды . .	564	6.305	6.869	1.894	7.392	9.286	336	117,2	135,2
4. Нецелевые кредиты . . .	—	2.430	2.430	—	3.645	3.645	—	150,0	150,0
Итого . .	**2.609**	**10.791**	**13.400**	**5.645**	**11.692**	**17.338**	**216**	**108,4**	**129,4**

Следует иметь ввиду, что эта таблица дает не среднегодовые величины задолженности, как все таблицы, приводившиеся выше, а суммы, выданные на протяжении года. Поэтому коэффициенты данной таблицы характеризуют динамику кредитования несколько с иной точки зрения, чем коэффициенты прочих таблиц (причина этому — особенности отчетности Крымского о-ва с.-х. кредита).

Из этой таблицы видно, что работа С.-х. банка в 1927/28 г. развивалась, главным образом, по линии долгосрочного кредитования и в направлении укрепления технической базы с.-х. производства.

Почти вся работа С.-х. банка проводилась через сеть с.-х. кредитных товариществ: непосредственно банком кредитовались госорганизации, совхозы, небольшая часть колхозов и часть переселенческих об-в (еврейских, за счет средств ОЗЕТа).

Кредитование жилищной кооперации в истекшем году выросло в среднем немного. Но и этот рост среднегодовой ее задолженности есть результат того, что в 1926/27 году она только начинала развиваться и кредитоваться. Еще в первой половине 1926/27 года ее задол-

женность была очень невелика, поднялась к концу года, и среднегодовая величина поэтому была невелика. Но, поднявшись в конце 1926/27 года, задолженность ее в дальнейшем не только не выросла, но даже снизилась и на сниженном уровне продержалась в течение всего 1927/28 года. Причина этого явления заключается, главным образом, в том, что ссуды эти, выдаваемые на расходы по текущему ремонту на срок менее года, не могут быть покрываемы жилищно-арендными товариществами в течение этого срока. В конце 1926/27 года некоторые жилищно-арендные т-ва развили за счет кредита значительные ремонтные работы и, в результате, перекредитовались. Поэтому в 1927/28 г. ссуды брались осторожно, и кредиты, открывавшиеся Комбанком, не заполнялись. Кроме указанной причины, на снижение ремонтных ссуд оказало влияние и землетрясение: разрушенные строения ремонтировались за счет иных средств, тем более, что и товарищества, их арендовавшие, естественно, распались. Кредитование за счет спецкапитала жилфонда в учет банковского кредитования не входит, как операция, проводимая банком по поручению и за счет бюджета.

Кредитование частных лиц продолжало на протяжении года падать, как и в прошлом году. В истекшем году они кредитовались только в обществах взаимного кредита.

Ссуды под товары и товарные документы состоят в главной своей массе из ссуд под залог листового табака, для заготовки которого они выдаются. Остальную часть составляют ссуды городской потребительской кооперации под залог товара в обороте.

Заготовки табаков в 1927/28 г. были значительно ниже, чем в 26/27 г. Этим и объясняется абсолютное и относительное снижение подтоварных ссуд в 1927/28 г. (см. табл. № 6), несмотря на то, что в 27/28 году вся клиентура по этому кредиту обслуживалась на протяжении всего года, а в 1926/27 г.—только со второй половины года.

Таблица № 6

Ссуды под товары и товарные документы по Госбанку, Промбанку, Всекобанку и Комбанку (средние остатки задолженности)

	В тыс. рублей		В %% к общей сумме учетно-ссуд. операций по тем же банкам		1927/28 г. в %% к 1926/27 г.
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	
1-й квартал . . .	2.124	4.422	18,8	26,6	208
2-й „ . . .	1.953	3.516	16,7	21,8	180,0
3-й „ . . .	3.261	4.166	23,3	22,2	127,8
4-й „ . . .	5.274	3.667	30,6	17,8	69,5
За год . . .	**3.153**	**3.943**	**23,3**	**21,9**	**125,1**

Вклады и текущие счета обнаружили в среднем за истекший год значительно более высокий рост, чем за предыдущие годы. Нижеследующая таблица представляет параллельно погодную дина-

мику вкладных и учетно-ссудных операций по всем кредитным учреждениям (см. табл. № 7).

Таблица № 7

Годы	Средние остатки текущих счетов по всем кредитным учреждениям (без тек. счетов финорганов и кредитных учреждений)		Средние остатки задолженности по учетно-ссудным операциям по всем кредитным учреждениям (без задолжен. кредит. учр. и финансиров. хлебных операций)	
	В тысячах рублей	В %% к предыдущему году	В тысячах рублей	В %% к предыдущему году
1924/25 год	3.472	—	12.827	—
1925/26 „	4.622	133,1	16.480	128,5
1926/27 „	5.491	118,8	22.144	134,4
1927/28 „	8.283	150,9	29.716	134,2

Из этой таблицы видно, что рост вкладов в истекшем году был более сильный, чем рост учетно-ссудных операций—соотношение, обратное прошлогоднему.

Среднегодовая динамика текущих счетов по отдельным группам клиентуры представлена в нижеследующей таблице (см. табл. № 8), в которой даны только текущие счета коммерческих банков (без С.-х. банка):

Таблица № 8

Группы	Средние остатки текущих счетов в тыс. руб.		%-е отношения 27/28 г. к 26/27 г.	%-е отношения 1926/27 г. к 1925/26 г
	За 26/27 г.	За 27/28 г.		
Госпромышленность	1.052	1.119	106,4	109,5
Госторговля	205	169	82,4	83,3
Прочие госорганизации . . .	2.133	4.020	188,5	112,1
Кооперация	496	957	193,0	177,8
Частные лица и фирмы . .	732	644	88,0	133,6
Прочие	377	572	151,7	256,5
Итого	**4.995**	**7.481**	**149,8**	**122,3**

Из этой таблицы видно, что наибольший относительный рост текущих счетов дала в истекшем году кооперация. Причиной роста были авансы, которые с.-х. кооперация получала из центра на операции по заготовкам.

Следующий по темпу рост показали текущие счета группы „Прочие госучреждения“. Это—группа, дающая, по преимуществу, некоммерческие вклады. В истекшем году очень крупная доля в этих вкладах принадлежит суммам, полученным на восстановление разрушений, причиненных землетрясением.

Группа „Прочие“ состоит, главным образом, из профсоюзных организаций.

Что касается частных лиц и фирм, то в противоположность предыдущим годам, они в истекшем году снизили свои текущие счета—обстоятельство, отражающее, очевидно, процесс сокращения частного коммерческого капитала.

Процентные отношения среднего остатка вкладов к среднему остатку учетно-ссудных операций банков представляются за 3 года в следующем виде:

В 1925/26 г. по всем кредит. учр. 28,0%, по коммер. банкам 35,8%
„ 1926/27 „ „ „ „ „ 24,9% „ „ „ 34,8%
„ 1927/28 „ „ „ „ „ 27,9% „ „ „ 40,1%

Повышение этого процентного отношения за 1927/28 год нельзя рассматривать, как показатель экономического подъема, так как источником роста текущих счетов явились, как выше указано, суммы, не связанные с каким-либо положительным явлением в крымской экономике—авансы на заготовки и суммы на восстановление разрушений, причиненных землетрясением.

Это же обстоятельство еще более рельефно выступает при рассмотрении аналогичных соотношений по отдельным группам клиентуры (см. табл. № 9):

Таблица № 9

Процентные отношения среднего остатка текущих счетов к среднему остатку задолженности той же группы клиентов (без клиентуры С.-х. банка)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Госпромышленность	18,0%	15,5%	12,5%
Госторговля	85,1%	112 6%	77,5%
Прочие госорганизации	221,0%	147,3%	148,2%
Кооперация	7,3%	10,1%	15,6%
Частные лица и фирмы	48,2%	72,6%	98,0%
По всем группам	**35,8%**	**34,8%**	**40,1%**

Здесь видно, что госпромышленность на протяжении трех лет снижает меру своего и вообще невысокого коэффициента кредитного самообслуживания. Несколько повышает его кооперация не без влияния некрымских, сторонних средств. Повышают из коммерческих групп и частные лица, потому что темп падения их кредитования сильнее темпа падения вкладов. На указанную динамику кредитного самообслуживания частных лиц мог оказывать влияние и тот факт, что в группу частных вкладчиков входят и частные лица некоммерсанты, на вкладах которых депрессия частного торгового капитала, конечно, не отражается.

Кредитная дисциплина в 1927/28 году может быть охарактеризована нижеследующей таблицей протестов векселей по данным Крымской конторы Госбанка (см. табл. № 10).

Следует иметь ввиду, что сравнительно значительные суммы протестованных векселей госорганизаций как в 1927/28 году, так и в 1926/27 г. объясняются не общим понижением кредитной дисциплины

Таблица № 10

	1926/27 г.	1927/28 г.	%-е отношения 1927/28 года к 1926/27 г.
Число всех протестованных векселей . .	11.403	8.851	77,6
Валюта всех протест. векселей (в тыс. руб.)	2.336	1.694	72,5
В том числе: а) госорганизаций	368	339	92,1
б) кооперации	446	317	71,1
в) частных лиц	1.493	1.003	67,2
г) обществен. организаций .	29	35	120,7

этой группы векселедателей, а протестами двух-трех организаций. В 1926/27 году протестовались: смешанное акц. о-во Крымакторг и Джанкойский завод с.-х. машин—оба обанкротившиеся и ликвидированные. В 1927/28 году протесты были результатом простой недоговоренности между Кр. НКЗемом и с.-х. кооперацией, к которой перешел склад с.-х. машин и орудий НКЗема. За исключением этих протестов, протесты векселей госорганизаций ничтожны.

Среди кооперативных организаций потребительские совершенно не допускают своих векселей до протеста. Две трети протестованных векселей кооперативной группы (по сумме) дает с.-х. кооперация—преимущественно артели, коммуны, остальную треть—другие виды: кустарно-промысловая, инвалидная, жилищная.

Кроме материалов о вексельных протестах, показательными представляются также материалы о векселях, предъявленных к протесту (см. таблицу № 11).

Таблица № 11

Предъявленные к протесту векселя

Векселедатели	1925/26 г.		1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г. в %% к 1925/26 г.		1927/28 г. в %% к 1926/27 г.	
	Число	Сумма (тыс. р.)	Число	Сумма (тыс. р.)	Число	Сумма (тыс. р.)	Число	Сумма	Число	Сумма
Госучреждения и госпредприятия	2979	3130	3695	4003	2608	2724	124,0	127,9	70,6	68,1
Кооперация . .	17705	10627	8858	4239	9240	5425	50,0	39,9	104,3	128,0
Частные лица .	24150	4703	29536	4566	17488	2093	122,3	97,1	59,2	45 8
Итого . . .	**44834**	**18460**	**42089**	**12808**	**29336**	**10242**	**93,9**	**69,4**	**69,7**	**80,0**

Снижение оплаты векселей у нотариуса по группе госорганизаций можно в значительной мере отнести за счет причин организационного порядка. Что касается кооперации, то здесь сумма оплаты векселей у нотариуса значительно выросла, несмотря на несомненное органи-

зационное улучшение кооперации. Приэтом значительно выросла и средняя величина вексельной валюты, что указывает на рост финансового напряжения более крупных организаций. По частной торговле в истекшем году произошло значительное снижение как числа оплаченных у нотариуса векселей, так и их суммы. Это явление обусловлено значительным сокращением частного торгово-промышленного оборота. В то же время уменьшение на протяжении двух лет средней валюты векселя указывает на измельчание частных предприятий.

Мелкий кредит

В 1927/28 г. учреждениями мелкого кредита были: в городе—10 промыслово-кредитных товариществ, в сельских местностях—83 с.-х. кредитных товарищества.

Работа промыслово-кредитных товариществ развивалась, главным образом, по линии снабженческо-сбытовых операций. Их снабженческие операции выразились в сумме 5.208 тыс. рублей, а сбытовые—2.103 тыс. руб. против 2.169 тыс. руб. и 273 т. руб. соответственно за 1926/27 год, тогда как кредитные операции составили 5.414 тыс. руб. против 5.309 т. р. за 1926/27 год, т. е. остались почти на уровне предыдущего года.

Общая сумма задолженности клиентуры промкредитов по кредитным операциям составляла на 1-е октября 1928 года 723 тыс. рублей против 631 тыс. руб. на 1-е октября 1927 года, т. е. увеличилась на 14%.

Большой рост (более чем вдвое) показали вклады—279 тыс. руб. на 1-е октября 1927 г. и 563 т. руб.—на 1 октября 1928 г.

Непосредственное кредитование кустарно-промысловых артелей производит и Союз крымской кустарно-промыслово-кредитной кооперации, кредитующий также и промыслово-кредитные товарищества.

По непосредственному кредитованию артели были должны союзу: на 1-е октября 1927 г.—90 тыс. р., на 1-е октября 1928 года—656 т. р.

Деятельность кредитных сельскохозяйственных товариществ может быть охарактеризована в данный момент только приблизительно, так как точных отчетных данных по ним еще не имеется. Нижеследующая таблица представляет изменения ссудной задолженности членов т-в на протяжении года (см. табл. № 12).

Таблица № 12

	В тысячах рублей		В процентах	
	На 1-е октября 1927 г.	На 1-е октября 1928 г.	1-е октября 1927 года к 1-му октября 1926 г.	1-е октября 1928 года к 1-му октября 1927 г.
Остаток вкладов	378	670	196,9	177,3
„ ссуд долгосрочных . .	1.169	(3.500)[1]	232	299
„ „ краткосрочных .	2.146	(4.700)[1]	277	219
„ всех ссуд	3.315	8.200	150,5	247

[1] В скобках—приблизительные суммы.

Из этой таблицы видно, что истекший год, в противоположность предыдущему, характеризуется более сильным ростом долгосрочных ссуд, нежели краткосрочных. Рост вкладов в истекшем году по абсолютной величине сильнее, а по относительной—слабее, чем в 1926/27 г.

Направление кредитной работы с.-х. т-в характеризуется цифрами табл. № 13.

Таблица № 13

Распределение кредита по группам клиентуры
(по 20 кред. с.-х. т-ствам—данные выборочного обследования)

	1926/27 г.	1927/28 г.
Колхозы	15,4%	27,5%
Прочие кооперативные организации	9,2%	15,0%
Общественные организации	2,4%	3,4%
Единоличные хозяйства	73,0%	54,1%
Итого	**100%**	**100%**

Таким образом, работа т-в усилилась в направлении кредитования коллективов за счет относительного ослабления кредитования единоличных хозяйств.

Сберегательные кассы

Динамика сберегательного дела в Крыму за 1927/28 год по своему характеру значительно отличается от динамики предыдущего года. Это видно уже из сопоставления общих динамических коэффициентов. Так, число касс за 1926/27 год увеличилось на 21%, а за 1927/28 год сократилось на 6%, число вкладчиков за 1926/27 год увеличилось на 64%, а за 1927/28 год только на 47%. С другой стороны, остаток вкладов за 1926/27 год (к концу года) увеличился на 59%, а за 1927/28 г.—на 83%, средний остаток вклада (к концу года) за 1926/27 год уменьшился на 3%, а за 1927/28 г.—увеличился на 24%. Таким образом, в 1926/27 г. происходила, так сказать, экстенсификация сберегательного дела в Крыму, а в 1927/28 г.—интенсификация его.

В деталях по социальному составу вкладчиков динамика сберегательного дела характеризуется нижеследующей таблицей (см. таб. № 14).

Из этой таблицы видно, что число вкладчиков выросло по всем группам, кроме торговцев; общий остаток вкладов вырос также по всем группам, кроме торговцев. По группе торговцев падение числа вкладчиков сильнее, чем падение остатка вкладов, что и привело к росту среднего остатка вкладов по этой, в общем упадочной, группе. По группе „Прочие единоличные“ рост числа вкладчиков сильнее роста остатка вкладов, что дало снижение среднего остатка вкладов на одного вкладчика. По всем же прочим группам рост остатка вкладов в большей или меньшей степени сильнее роста числа вкладчиков, что дало рост среднего остатка вкладов.

Таблица № 14

Состав вкладчиков сберегательных касс Крыма

Группы	На 1-е октября 1927 года					На 1-е октября 1928 года					1 октября 1927 г. в %% к 1 октября 1926 г.			1 октября 1928 г. в %% к 1 октября 1927 г.		
	Число вкладчиков	В %% к итогу	Остаток вкладов: В тысячах рублей	Остаток вкладов: В %% к итогу	Средний остаток на 1 вкладчика (в рублях)	Число вкладчиков	В %% к итогу	Остаток вкладов: В тысячах рублей	Остаток вкладов: В %% к итогу	Средний остаток на 1 вкладчика (в рублях)	Число вкладчиков	Остаток вкладов	Средний остаток на 1 вкладчика	Число вкладчиков	Остаток вкладов	Средний остаток на 1 вкладчика
1. Рабочие и члены их семейств .	5.286	13,8	200,6	11,8	38,3	7.608	13,6	465,6	15,0	61,2	172,6	180,0	105,2	143,9	232	159,8
2. Крестьяне (сельское хозяйство)	5.263	13,8	86,5	5,1	16,4	8.495	15,1	146,9	4,7	17,3	242	166,4	65,1	161,4	169,8	105,5
3. Служащие и члены их семейств	18.804	49,2	685,6	40,2	36,5	23.052	41,0	1.058,7	34,1	45,9	152,6	150,5	98,7	122,6	154,4	125,8
4. Ремесленники и кустари	994	2,6	48,3	2,8	48,6	1.088	1,9	113,3	3,6	104,1	128,1	137,3	106,1	109,5	235	214
5. Лица свободных профессий . .	1.864	4,9	94,6	5,6	50,8	1.492	2,7	129,5	4,2	86,8	117,2	139,5	115,7	80,0	136,9	172,9
6. Торговцы и др. владельцы предприятий	487	1,3	47,5	2,8	97,5	319	0,6	41,8	1,3	131,0	140,0	194,0	138,5	65,5	88,0	134,4
7. Прочие единоличн. вкладчики	4.288	11,2	228,2	13,4	53,2	12.022	21,4	546,6	17,6	45,5	188,8	226	109,9	280	240	85,5
В том числе:																
а) Военносл. и красноармейцы	—	—	—	—	—	3.034	5,4	91,1	2,9	30,0	—	—	—	—	—	—
б) Соц.-опек. и учащиеся .	—	—	—	—	—	2.392	4,3	70,2	2,3	29,3	—	—	—	—	—	—
в) Вклады на предъявителя . .	—	—	—	—	—	263	0,5	86,0	2,8	327	—	—	—	—	—	—
8. Учреждения и организации . .	1.229	3,2	312,9	18,3	254,6	2.098	3,7	608,2	19,5	299,9	146,7	139,1	94,9	170,7	194,4	113,9
Всего	**38.215**	**100**	**1704,2**	**100**	**44,6**	**56.174**	**100**	**3110,6**	**100**	**55,4**	**163,6**	**158,8**	**97,2**	**147,0**	**182,5**	**124,2**

Удельный вес отдельных групп по числу вкладчиков упал для торговцев, кустарей и лиц свободных профессий. Кустари, повидимому, переносят свои вклады в пром.-кредитные товарищества, обслуживающие их. Падение числа вкладчиков-торговцев связано с общим упадком частной торговли. В связи с оскудением частного сектора народного хозяйства происходит сокращение доходов лиц свободных профессий и численное уменьшение этой группы за счет, главным образом, перехода от свободной профессии к службе.

VI. Финансы

Бюджетные доходы по Крымской АССР составляли:

	1926/27 г.	1927/28 г.
По госбюджету	20.623 т. р.	26.015 т. р.
По местному бюджету	17.401 т. р.	19.947 т. р.

Чтобы получить общую сумму бюджетных доходов, поступивших по Крыму, надо исключить отсюда следующие суммы:

		1926/27 г.	1927/28 г.
1. Отчисления от госналогов	Как суммы, перешедшие из госбюджета в местный	2.406 т. р.	4.228 т. р.
2. Отчисления от госдоходов		364 „ „	198 „ „
3. Пособия по местному бюджету		62 „ „	682 „ „
4. Займы (чрезвычайные доходы) госбюджета		498 „ „	1.144 „ „
5. Займы местного бюджета		241 „ „	312 „ „
6. Пособия из областного фонда регулирования	Как суммы, перешедшие внутри местного бюджета	306 „ „	441 „ „
7. Возмещение расходов из общегосударственных средств	Как расходы госбюджета, лишь прошедшие через местный бюджет	76 „ „	594 „ „
8. Расходы по коммунальным предприятиям, не переведенным на хозрасчет	Для получения доходного сальдо от этих источников	596 „ „	572 „ „
9. Расходы на содержание муниципализированных домов, коммунальных зданий и торгово-промышленных помещений		380 „ „	394 „ „
10. По ним же капитальный ремонт (как за счет бюджета, так и за счет специального капитала жилфонда).		1.100 „ „	673 „ „
11. Остатки бюджетных средств предшествующего года, как суммы, поступившие не в данном году		359 „ „	380 „ „
12. Из доходов местного бюджета за 1927/28 г. следует исключить:			
а) Вырученные от продажи акций акц. о-ва Крымкурсо и распределенные счетовым оборотом между другими организациями		—	295 „ „
б) Полученные досрочно от Крымсоюза и с.-х. склада НКЗема в погашение ссуд и также распределенные счетовым оборотом между другими организациями		—	95 „ „
Итого		6.388 т. р.	10.008 т. р.

Тогда получим следующие суммы бюджетных доходов по Крыму: за 1926/27 год—31.636 тыс. р., за 1927/28 год—35.954 т. руб.

По отдельным видам эти доходы распределяются следующим образом (см. табл. № 1).

Таблица № 1

	1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г. в % % к 1925/26 г.	1927/28 г. в % % к 1926/27 г.
	В тысячах рублей	В % % к итогу	В тысячах рублей	В % % к итогу		
А. Налоги (с пошлинами)	**24.229**	**76,6**	**29.169**	**81,1**	**109,1**	**120,4**
Недоимки по налогам	410	1,3	375	1,0	75,8	91,5
Сельскохозяйственный налог	3.379	10,7	4.084	11,3	99,8	120,9
Промысловый налог	5.975	18,9	6.168	17,2	129,4	103,2
Подоходный налог (включая налог на сверхприбыль и налог с наследств)	1.704	5,4	2.485	6,9	153,2	145,8
Акцизы и таможенные доходы	10.105	31,9	12.623	35,1	99,9	124,9
Местные налоги и сборы	1.033	3,3	954	2,7	99,1	92,4
Пошлины (включая налог с обращения ценностей)	1.623	5,1	2.480	6,9	117,5	152,8
Б. Неналоговые доходы	**7.407**	**23,4**	**6.785**	**18,9**	**109,4**	**91,6**
Недоимки по неналоговым доходам	551	1,7	482	1,3	85,8	87,5
Доходы от лесов	130	0,4	139	0,4	117,2	106,9
Доходы от сдачи в аренду рыбопром. угодий	136	0,4	113	0,3	82,9	83,1
Доходы от реализации имущества госфондов (включая и госфонды местного значения)	376	1,2	145	0,4	82,2	38,6
Доходы по сельскому хозяйству	558	1,8	347	1,0	130,7	62,2
Доходы от промышленности и торговли	751	2,4	684	1,9	397	91,1
Доходы по коммун. имуществу и оброчным статьям	2.836	9,0	2.827	7,9	94,8	99,7
Доходы по коммун. предприят., не перевед. на хозрасчет	1.041	3,3	928	2,6	100,4	89,2
Целевые пособия из спецфондов	441	1,4	582	1,6	131,7	132,0
Прочие неналоговые доходы госбюджета	154	0,5	142	0,4	70,7	92,2
Доходы от разных учреждений и разные поступления по местному бюджету	433	1,3	396	1,1	106,6	91,5
Итого	**31.636**	**100**	**35.954**	**100**	**109,7**	**113,6**

Из этой таблицы видно, что в 1927/28 году налоговые доходы бюджета по сравнению с предыдущим годом выросли и довольно значительно, а неналоговые, наоборот, дали снижение.

Из отдельных видов налоговых доходов особое положение занимают акцизы, общий размер которых по определенному району находится в особенно большой зависимости от техники взимания. Что касается прочих налоговых доходов, то основной причиной их роста явилось в общем повышение ставок обложения, но не рост облагаемого объекта.

По отдельным видам доходов надлежит отметить следующее.

С.-х. налог дал прирост в 21% при росте посевных площадей в 7%. Причина роста налога в повышении прогрессивности ставок.

Промысловый налог дал повышение в связи с изменением закона о нем: авансы на 1928/29 год поступили в сумме, значительно большей, чем обычно поступал патентный сбор.

Подоходный налог дал повышение, благодаря повышению ставок по расписанию № 3. Нижеследующая таблица дает характеристику состава плательщиков[1] этого налога (см. табл. № 2).

Таблица № 2

Расписание	Число плательщиков		% %	Сумма обложенных доходов (в тыс. руб.)		% %	Средний доход (в рублях)		% %
	26/27 г.	27/28 г.	1927/28 г. в % к 1926/27 г.	26/27 г.	27/28 г.	1927/28 г. в % к 1926/27 г.	26/27 г.	27/28 г.	1927/28 г. в % к 1926/27 г.
№ 1 и 1а	6633	10730	161,8	10270	16670	162,3	1548	1554	100,4
№ 2	7359	9766	132,7	8339	11176	134,4	1133	1144	100,9
№ 3	4654	4556	97,9	10260	10389	101,2	2205	2280	103,4
Итого . . .	**18646**	**25052**	**134,4**	**28869**	**38235**	**132,4**	**1548**	**1526**	**98,6**

Выросшее значительно по сравнению с предыдущим годом число плательщиков по 1-му и 2-му расписанию не могло оказать большого влияния на общий размер подоходного налога, так как обложение входящих сюда групп очень невелико по абсолютным размерам. Что касается плательщиков по 3-му расписанию, то число их незначительно уменьшилось, а средний доход незначительно увеличился, и рост поступления налога получился за счет повышения обложения.

Из всех видов налогов уменьшились поступления только по местным налогам и сборам. Причинами этого снижения были: землетрясение и сокращение частной торговли (уменьшение поступлений по квартирному налогу), более слабый курортный съезд, недород (уменьшение поступлений налога с транспортных средств и грузов), частичная отмена налога со зрелищ.

---

[1] Незначительное число плательщиков, облагаемых более, чем по одному виду доходов, вошло в счет соответственно более, чем по одному разу.

Из неналоговых доходов остались почти на уровне предыдущего года только нетто-доходы по коммунальному имуществу. Брутто-доходы здесь дали снижение на 10%, но были значительно сокращены расходы на содержание и капитальный ремонт, что дало повышение чистого дохода.

К сказанному следует добавить еще, что выполнение доходной части местного бюджета было чрезвычайно пестрым. Причиной пестроты явились резкие хозяйственные сдвиги, значения которых нельзя было ни учесть, ни, порой, даже предвидеть. Так, влияние землетрясения оказалось во многих отношениях слабее, чем предполагалось. От этого доходы по Южному берегу оказались во многих случаях выше сметных предположений. Недород, повлиявший на снижение одних доходов (напр., налога на грузы), повысил другие (напр., доход от боен, в связи с усиленным убоем скота). Поднялись доходы и под влиянием восстановительных работ на Южном берегу. В связи с влиянием важнейших факторов—землетрясения и недорода хлебов—оказались выполненными более слабо бюджеты степной части, где недород сметой не мог быть предвиден, и хорошо выполненными — бюджеты Южного берега, где снижение оказалось меньше, чем предполагалось при составлении сметы.

VII. Цены

1. Отпускные цены на продукцию сельского хозяйства

Движение отпускных цен (или „цен производителей“) на продукцию сельского хозяйства за 1927/28 год сельскохозяйственный год по сравнению с 1926/27 с.-х. годом выражается в следующих цифрах (см. табл. № 1):

Таблица № 1

Товары	Единицы измерения	Цены 1926/27 года	Цены 1927/28 года	1927/28 в %%% к 26/27 г.
Пшеница	Центнер	7,48	7,56	101,1
Рожь	„	4,25	4,41	103,8
Овес	„	5,19	8,00	154,1
Ячмень	„	4,36	9,11	208,5
Просо	„	6.0	9 15	152,5
Кукуруза	„	5,87	9,15	155,9
Бобовые	„	13,4	15,25	113,8
Лен-семена	„	10,68	9,58	89,7
Подсоднух	„	9,7	13,2	136,1
Табак	„	122,0	115,06	94,3
Картофель	„	4,88	5,01	102,7
Кормовые корнеплоды	„	1,2	1,6	133,4
Бахчевые	„	3,05	3,05	100,0
Мед	„	73,2	91,5	125,0
Воск	„	350	400	114,3
Фрукты	„	14,65	17,05	116,4
Виноград	„	16,75	16 75	100,0
Овощи	„	5,06	4,45	88,0
Щетина	„	300,0	300,0	100,0
Птица	„	73,2	73,2	100,0
Молоко в городах	„	10,0	12,70	127,0
„ сельских местностях	„	5,67	6,8	120,0
Яйца	1 тыс.шт.	30,0	30,0	100,0
Пух и перо	Центнер	210,0	210,0	100,0
Сено луговое	„	2,75	3,66	133,1
Солома яровая	„	0,6	1,2	200
„ озимая	„	0,3	0,6	200
Мякина	„	0,9	1,8	200
Мясо с салом говяжье	„	45,0	47,5	105,6
„ „ свиное	„	55,1	55,1	100,0
„ „ баранье	„	55,1	61,0	110,7
„ „ телячье	„	33,5	33,5	100,0
Шерсть овечья	„	118,0	127,34	107,9
Смушки	Сотня	725	750	103,5
Кожи крупные	Штука	13,5	12,32	91,3
„ мелкие	„	2,7	2,15	79,7

Приведенные цифры выражают собою средние взвешенные цены, полученные в результате сбыта производителем продукции сельского хозяйства государственным, кооперативным и частным заготовителям,

причем покупные цены заготовителей обобществленного сектора даны по материалам Наркомторга Крыма, а цены частные—либо по материалам ЦСУ Крыма, либо по экспертным данным Крымплана и Наркомторга.

Цены на продукцию сельского хозяйства дали в 1926/27 с.-х. году значительный рост. Приэтом наибольший рост показывают корма всякие: ячмень—на 109%, овес—на 94%, кукуруза—на 56%, кормовые корнеплоды—на 33%, сено—на 33%, солома—на 100%, что объясняется недородом яровых в 1927 году, продолжительной холодной зимой 27/28 г. и недостатком подножного корма. Цена на основной продовольственный хлеб в Крыму, пшеницу, показала незначительный рост (на 1%), главным образом, вследствие вполне удовлетворительного урожая этого хлеба. Значительный рост показывают цены на молочные продукты (на 20—27%), что объясняется косвенно теми же причинами, по которым вздорожали корма. Меньший рост показывают цены на баранину (на 11%) и говядину (6%).

Снижение цен констатируется по табакам (на 6%), овощам (на 12%) и кожевенному сырью (на 9% по крупному кожевенному сырью и на 20% по мелкому). Причины снижения цен кроются в следующем: 1) по табакам посортные цены были установлены более высокие, чем в 1926/27 году, но ассортимент табаков получился более низкий, и, в результате, фактическая средневзвешенная цена (по приемке) оказалась ниже, чем она была в 1926/27 году. Овощи в 1927 году снизились в цене вследствие более высокого урожая. Что касается кожевенного сырья, то конвенционные цены остались стабильными, но более низкие средневзвешенные цены получились: 1) по крупному сырью—из-за усиления в убое скота удельного веса животных крымского стада более мелких, нежели скот украинский, 2) по мелкому сырью—вследствие скупки по низким ценам шкур павших овец и, вообще, вследствие пониженного качества сырья.

2. Отпускные цены на продукцию промышленности

Валовая продукция цензовой промышленности в 1927/28 г., по данным текущей промышленной статистики, выразилась в 52.507 тыс. руб. по современным ценам и в 36.634 т. руб. по довоенным ценам. Если довоенные цены принять за 1, то индекс отпускных цен составит для 1927/28 г. 1,43. Так как соответствующий индекс для 1925/26 г. выразился в 1,52, то, следовательно, имеется снижение индекса отпускных цен на 5,9%.[1] На динамику индекса отпускных цен по всей массе продукции влияют два фактора: 1) снижение цен на отдельные виды продукции и 2) изменение ассортимента продукции. Поскольку в структуру валовой продукции крымской промышленности 1927/28 г. не внес существенных изменений, можно принять, что снижение индекса приходится почти исключительно на снижение цен. Приэтом следует иметь ввиду,

---

[1] Всесоюзный промышленный индекс ВСНХ СССР дал среднегодовое снижение на 3,9%.

что сравниваются цены не на начало и конец года, а за 2 одинаковых отрезка времени: 1926/27 и 1927/28 бюджетные годы.

Наиболее высокие индексы отпускных цен имеют следующие отрасли: по обработке шерсти—3,19, стекольной—2,92, полиграфической—2,38, металлообрабатывающей—1,84, кожевенной—1,65.

Здесь следует повторить сказанное в прошлогоднем конъюнктурном обзоре об оценке промышленной продукции по довоенным ценам. Довоенные цены с каждым годом все более и более теряют свою показательность. Характер вырабатываемых в настоящее время промышленных товаров во многих случаях совершенно несравним с характером товаров 1913 г. ни по своему ассортименту, ни по форме, ни по качеству. Поэтому необходимо перейти к оценке промышленной продукции по ценам одного из ближайших годов. Наиболее удобно остановиться на ценах 1926/27 г., принятых для соответствующих расчетов в пятилетнем перспективном плане.

3. Крымский оптовый и бюджетный индексы

В приложении даются две таблицы, в которых приводится динамика оптового (табл. № 24) и бюджетного (табл. № 25) индексов за 1926/27 и 1927/28 гг. Первый исчисляется Отделом конъюнктуры обмена ЦСУ СССР, а второй—ЦСУ Крыма.

Среднегодовой крымский оптовый индекс в 1927/28 г. снизился по сравнению с 1926/27 г. на 2,8%, причем субиндекс промтоваров снизился на 4,8%, а сельхозтоваров—на 1,1%. В годовом разрезе (1 октября 1928 г. против 1 октября 1927 г.) отповый индекс также показывает снижение (на 1,7%) при незначительном повышении с.-х. субиндекса (на 1,1%) и при снижении промышленного на 4,3%.

Крымский бюджетный индекс исчисляется по ценам в 7 городах: Симферополе, Севастополе, Феодосии, Керчи, Евпатории, Ялте и Джанкое. Среднегодовой общий бюджетный индекс (40 товаров) показал незначительный рост (на 0,5%) при снижении индекса промтоваров на 9,2% и повышении индекса сельхозтоваров на 4,8%. Если же сравнить стоимость бюджетного набора на начало и конец отчетного года, то выявляется рост общего индекса на 4,3% при снижении субиндекса промтоваров на 2,1% и росте с.-х. субиндекса на 9,3%. Такое значительное увеличение индекса в годовом разрезе получилось, главным образом, вследствие повышения цен на группы хлебную и молочных продуктов и на картофель.

Необходимо отметить, что бюджетный индекс, ввиду частого отсутствия на местном рынке многих товаров, входящих в бюджетный набор, получает весьма условный характер и теряет в значительной степени свою показательность. По ряду городов отсутствуют цены чуть ли не на половину этих товаров, вследствие чего приходится часто заменять один товар другим, или пользоваться ценами прошлых месяцев.

4. Меновые эквиваленты

Меновые эквиваленты показаны в сводной конъюнктурной таблице в отношении двух продуктов крымского сельского хозяйства: пшеницы и табаков, причем по пшенице дана динамика эквивалентов за 4 года помесячно и поквартально, для табаков же дана только погодная динамика, так как помесячный выход табаков носит случайный характер и месячные средневзвешенные цены непоказательны.

Ввиду того, что средневзвешенная фактически уплаченная цена на табаки оказалась в отчетном году ниже, нежели в 1926/27 г., на 6%, меновые эквиваленты (или количество продуктов, которое можно получить за определенную единицу веса табаков) сложились в общем неблагоприятно для табачных плантаторов по сельхозтоварам и по тем промтоварам, которые снизились менее, чем на 6%. Группа текстиля дает увеличение единиц меновых эквивалентов, так как цены на текстиль показывают значительное снижение.

Меновые эквиваленты на пшеницу выявляют другую картину ввиду некоторого повышения цен на пшеницу и понижения цен на промтовары: здесь 1927/28 год дает более высокие и выгодные для хлебопашцев коэффициенты. Уменьшение коэффициента по сапогам, данное в сводной таблице, непоказательно, так как, вероятно, корреспондентами ЦСУ были сообщены сведения не на односортный товар.

VIII. Баланс внешнего товарооборота Крыма и грузооборот

1. Общие замечания

В настоящей главе грузооборот Крыма рассматривается как в количественном, так и в ценностном выражении.

Особенности географического положения Крыма благоприятствуют постановке учета его внешнего грузооборота по всем видам транспорта, включая и безрельсовый сухопутный. Этот учет ведется отделом транспортной статистики Крымского ЦСУ. Первичным статистическим материалом являются: по железнодорожным и морским перевозкам—карточки, составляемые агентами ж.-д. станций и морских портов по транспортным документам на каждый груз одного названия, а по безрельсовым—ведомости, составляемые специальными агентами Крымского ЦСУ, регистрирующими прохождение грузов через 3 пункта на трех дорогах, соединяющих Крымский полуостров с континентом. По своей точности, эти последние материалы должны, несомненно, уступать материалам о железнодорожных и морских перевозках.

2. Методы оценки крымского грузооборота

Первый опыт оценки крымского грузооборота принадлежит недавно умершему организатору и заведующему отдела транспортной статистики Крымского ЦСУ, С. А. Усову. Его работа напечатана в Бюллетене № 6 Крымского ЦСУ, вышедшем в августе 1926 г., и называется „Товарообмен Крыма в 1924/25 году".

Предлагаемая работа выполнена под руководством автора этих строк. В основу ее положены некоторые условности и методологические приемы, которые следует пояснить.

1. „Центром тяжести" Крыма в отношении ввоза товаров принята ж.-д. станция Симферополь. Такое допущение исходит, с одной стороны, из центральности местоположения этой станции и из большого удельного веса ее, а, с другой стороны—из практических удобств собирания цен в одном месте и на большом рынке.

2. Цены на товары крымской продукции взяты, по возможности, с учетом повышенных цен частной торговли; в основу их исчисления положены материалы Кр. НКТорга. Цены на ввозные товары принимались без поправки на частный ввоз; в основу их положены цены,

главным образом, следующих организаций: Симферопольского ЦРК, крымского отделения ВАКОТа, Крымжилсоюза, Крымаптекоуправления и крымской с.-х. кооперации.

3. Крымское ЦСУ разрабатывает в последние годы материалы транспортной статистики по номенклатуре, содержащей около 200 названий. Все число названий грузов, обращающихся по крымским дорогам, почти достигает 4.000. В целях получения по возможности менее сложных групп было произведено по первичному статистическому материалу расчленение ряда групп на их составные элементы и, таким образом, номенклатура, подвергавшаяся оценке, была доведена, примерно, до 1.000 названий.

4. Для того, чтобы оценить весовую единицу невесового товара (например, мануфактуры, галантереи), применен был такой прием. В бухгалтерии вышеназванных организаций брались: из транспортных документов название и вес товара, из калькуляционного листка и счета— покупная стоимость, уплаченный фрахт, комиссионные и прочие, произведенные до ст. Симферополь расходы и все это заносилось на одну карточку. Затем из карточек составлялись группы, соответствующие группам, подлежавшим оценке, и выводилась средняя цена единицы веса. Для товаров, весовая ценность которых особенно колеблется, такие подсчеты были сделаны по большому количеству материала: так, по мануфактуре, обуви, готовому платью, галантерее и ряду других товаров были сделаны подсчеты за целый 1926/27 год по завозу Симферопольского ЦРК. По товарам более устойчивой ценности было сделано соответственно меньше подсчетов.

5. Грузы ввозные и грузы вывозные того же названия оценивались особо, и только в тех случаях, когда не было ни прямых, ни косвенных данных для особой оценки, цена ввоза принималась равной цене вывоза или наоборот. Больше всего таких случаев пришлось на те же вывозимые из Крыма товары, которые не являются предметом крымского производства и источником которых служит тот же ввоз. Так, например, оценка вывозимой мануфактуры взята та же, что и оценка ввозимой, потому что источником для вывоза здесь является тот же ввоз, а особенностей ассортимента установить невозможно. Но оценка, например, вина, табаку, обуви по ввозу и вывозу различна и устанавливалась в каждом случае непосредственно.

6. Основная проработка цен была сделана в отношении 1926/27 г. Цены 25 26 и 27/28 годов были получены из цен 26/27 года путем тех или иных поправок—на изменение уровня цен данной группы товаров, на изменение состава группы по ассортименту и т. п.

Из изложенного видно, что полученные подсчеты являются в достаточной степени грубыми. Точными они, разумеется, и не могут быть. С другой стороны, в целях продолжения работы по изучению крымского товарообмена и повышения качества этой работы приняты некоторые меры на будущее время: по инициативе конъюнктурного бюро Крымплана транспортная статистика Крымского ЦСУ с 1928/29 г. перешла на карточный учет грузов, с особой карточкой для каждого

наименования грузов, т. е. по номенклатуре, примерно, в 4.000 названий. В то же время Крымскому ЦСУ поручена и работа по собиранию материалов для выработки цен грузов — труд, проведенный в предлагаемой работе силами, главным образом, двух сотрудников Крымнаркомторга.

3. Торговый баланс Крыма

Полученные вышеописанным путем цифры крымского внешнего (внешнего—по отношению к Крыму) товарообмена даны в подробном виде в таблицах-приложениях (см. приложения, табл. № 26 и 27). Общей проверкой этих цифр может служить их увязка с платежным балансом.

Итоги торгового баланса представляются в следующем виде:

(В милл. руб.)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Вывоз	63,7	64,9	74,2
Ввоз	103,4	121,1	139,0
Пассив (превышение ввоза)	39,7	56,2	64,8

Из этой таблицы видно, что крымский рынок оплачивает не только общую стоимость товаров внутреннего производства, но и значительный избыток ввоза товаров над их вывозом.

Для того чтобы найти источники оплаты этого избытка, необходимо произвести некоторый анализ всего крымского товарооборота. Надо установить: а) из каких элементов слагается стоимость всех покупаемых в Крыму товаров по сделкам последней реализации, т. е. по тем покупкам, после которых товар выбывает из обращения, и б) из каких источников оплачивается товарная масса крымского производства. Только после этого можно перейти к отысканию источников оплаты избыточного ввоза.

Мы различаем четыре элемента, из которых слагается стоимость покупаемых в Крыму товаров по ценам последней реализации:

1) производственную стоимость товаров внутреннего крымского производства;

2) завозную стоимость товаров, завезенных избыточно, сверх вывоза;

3) расходы обращения товаров от момента выпуска (для местных товаров) или (для ввозных товаров)—от момента ввоза до последней продажи в Крыму или до вывоза товара из Крыма (сюда входят накладные расходы, все торговые расходы, накидки и т. д.),

и 4) акциз, наложенный на товары внутреннего производства до их вывоза и на товары, ввозные после их ввоза.

Что касается той массы ввозных товаров, которая по стоимости покрывает вывоз, то ее мы в расчеты не вводим, потому что здесь меняется только физическая природа товаров, а их ценность замещается такою же.

Указанные четыре элемента стоимости товарной массы покрываются следующими платежными источниками:

1. Производственная стоимость крымских товаров покрывается выручкой от их реализации: эта выручка попадает к первому владельцу товара, от него ко всем, принимающим участие в производственных процессах, далее — к лицам их обслуживающим и ввиде прямых налогов—в доходы бюджета. Таким образом, доходы товаропроизводителей, доходы лиц, получающих прямые непосредственные денежные платежи от товаропроизводителей, и прямые доходы бюджета (от указанных двух групп), а также доходы всех лиц, получающих прямые платежи от названных категорий, и т. д. в дальнейшей последовательности оплачивают массу товара, которая по стоимости равна выпускной стоимости внутренней продукции.

Из сказанного следует, что доходы всех перечисленных категорий (в том числе и собираемые по Крыму прямые доходы бюджета) не могут служить источником для оплаты избыточного ввоза.

2. Акциз, налагаемый в Крыму на товары местного производства (если товар вывозится, то в обмен за акциз ввозится другой товар) и на товары ввозные, после их завоза, повышает общую стоимость товарной массы, подлежащую оплате на территории района. С другой стороны, он дает бюджету источник для расходов, которыми это повышение стоимости товарной массы и оплачивается. Отсюда следует, что, во-первых, при составлении товарного баланса надо местные товары брать с акцизом, налагаемым в Крыму, и завозные товары брать с акцизом, налагаемым после их ввоза, т. е. также в Крыму, и, во-вторых, что вся сумма акциза, наложенная на товары местного производства и на ввозные товары после их завоза, также не может служить источником для оплаты избыточного ввоза.

3. Расходы обращения, как и акциз, увеличивают общую стоимость товарной массы, подлежащую оплате. С другой стороны, они являются источником дохода всего товаро-проводящего аппарата (и в дальнейшей последовательности лиц, получающих доходы за счет нетоварных расходов товаропроводящего аппарата) и покрывают тот прирост стоимости товарной массы, какой получается за счет расходов обращения. Таким образом, расходы обращения также не могут служить источником для оплаты избыточного ввоза.

Принимая во внимание все вышесказанное, мы берем следующие источники покрытия пассива крымского внешнего товарооборота, как важнейшие:

1. Разность между бюджетными расходами и доходами (местного, республиканского и союзного бюджета). Приэтом косвенные налоги должны быть взяты не в сумме их действительного поступления по Крыму, а в сумме, наложенной в Крыму на местные и ввозные товары, выпущенные на рынок (практически эта замена почти не изменяет общего итога).

2. Суммы, вложенные без посредства крымских кредитных учреждений центром или другими районами в находящиеся в Крыму промышленные предприятия.

3. Прирост задолженности крымских кредитных учреждений центральным.

4. Прирост остатка векселей, присланных на инкассо в крымские филиалы Госбанка (как величину, соответствующую приросту товарного кредитования крымских хозяйственных организаций).

5. Вложения в еврейские земледельческие колонии (Агроджойнта, ЦКОМЗЕТа и самих колонистов).

6. Стоимость новых судов и судового ремонта, выпускаемых Севастопольским морским заводом и не учитываемых как товарный вывоз.

7. Расходы приезжающих на курорты и экскурсантов. О размере этих расходов достаточно точных данных не имеется. Приблизительные, экспертного характера подсчеты определяют их суммой порядка 15 мил. рублей.

8. Разница между ценностью вывозимого и ввозимого багажа. Эта разница в Крыму очень велика. По данным крымского уполномоченного НКПС, в 1926/27 году ввезено багажа 6.854 тонны, вывезено 26.901 тонна, в 1927/28 году ввезено 5.354 тонны, вывезено 31.110 тонн. Таким образом, активное сальдо по багажному грузообороту в 1926/27 г. равно 30.047 тонн, в 1927/28 году—25.756 тонн. Нельзя сомневаться в том, что это—не пассажирский багаж, в смысле перевозимых пассажирами своих вещей. Оценка этого багажа может быть сделана на основе следующих соображений.

Средняя цена тонны товарного вывоза в 1926/27 и 1927/28 гг. колеблется около 200 рублей. Однако, нет сомнения, что многие, наиболее громоздкие грузы или совершенно не перевозятся багажом, или перевозятся в чрезвычайно малых количествах. Если исключить из расчета такие грузы, как хлебофураж, овощи и баштан, скот, шкуры, рыбу, соль, топливо, металлы, глина, камень и т. п., то средняя цена тонны остальных вывозимых грузов будет равна кругло 500 рублей. Если принять эту цену для багажа, то ценность активного сальдо по багажному грузообороту будет равна: в 1926/27 году 15,0 мил. руб., в 1927/28 году 12,9 м. р. За 1925/26 год ввиду отсутствия данных эта статья принята в сумме 13 мил. рублей.

Что касается почтовых посылок, то они учитываются по количеству (данные за 1927/28 год показывают, что число вывезенных и ввезенных посылок почти равны друг другу). Таким образом, оценить их не представляется возможным.

9. Из суммы всех указанных источников надо вычесть превышение доходов НКПиТ над расходами.

10. Крупной и совершенно невыясненной статьей в крымском платежном балансе являются обороты НКПС. Не может быть сомнения в том, что НКПС вывозит из Крыма денег больше, чем расходует в Крыму, так как важнейшей статьей его расходов по Крыму является содержание рабочих и служащих, работающих в Крыму (составляющее 5—6 мил. р.), все же другие расходы по учреждениям НКПС производятся, разумеется, за счет крымских доходов, вне Крыма. Выяснению

кассовых оборотов НКПС в Крыму препятствует, кроме отсутствия в Крыму каких-либо данных (благодаря централизации бухгалтерии и статистики), два следующих обстоятельства: во-первых, сложность расчетов с грузополучателями (централизованный расчет со многими); во-вторых, большая и неисследованная роль приезжей публики в доходах крымских пассажирских касс.

Указанные источники дают следующие суммы (в миллионах рублей; экспертные цифры взяты в скобки):

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
По статье 1-й	4,1	8,7	2,3
„ „ 2-й	3,2	6,9	16,6
„ „ 3-й	1,8	8,1	5,7
„ „ 4-й	0,5	3,5	2,9
„ „ 5-й	1,5	2,0	3,4
„ „ 6-й	2,0	3,5	6,5
„ „ 7-й	(15,0)	(15,0)	(15,0)
„ „ 8-й	(13,0)	15,0	12,9
„ „ 9-й	—0,8	—0,8	—1,1
Итого	40,3	61,9	64,2

Этот подсчет дает суммы, близкие к полученным выше цифрам пассива крымского внешнего товарооборота—по 25/26 и 26/27 годам превышающие его, а по 1927/28 году почти достигающие его. Если принять во внимание суммы, вывозимые учреждениями транспорта, то платежный баланс не сойдется. Это расхождение может достигать по абсолютной величине цифр порядка 5—8 миллионов рублей, что по отношению к общей ценности ввезенных и вывезенных товаров составит 3—4%.

4. Вывоз и ввоз

Благодаря наличию в Крыму двух видов транспорта—сухопутного и морского—в число товаров ввоза и вывоза входит некоторое количество грузов чисто транзитного характера. Часть транзитных грузов проходит через Крым, имея прямой адрес с места отправления на место назначения: это—транзитные грузы „по адресу“. Они крымской статистикой не учитываются, и их очень немного. Почти все транзитные грузы Крыма—это грузы транзитные „не по адресу“: они адресуются в какой-либо из крымских портов и отсюда переотправляются. К этой группе относятся почти исключительно хлебные грузы, вывозимые за границу и, отчасти, в порты Кавказского побережья. Являясь по существу транзитными, эти грузы по форме ничем от прочих грузов не отличаются, поэтому их можно выяснить только приблизительно на основании косвенных признаков. В настоящем обзоре такими грузами считались хлебные грузы, ввезенные извне Крыма в Феодосию. Они составили значительное количество в 1925/26 году после высокого урожая 1925 года (около 110 тыс. тонн) и гораздо меньше (около 27 тысяч тонн) в 1926/27 году, а в 1927/28 году их вовсе не было.

В детальной таблице ввоза и вывоза в весовом выражении (см. приложения, табл. № 26) они особо выделены; оценка грузооборота произведена без них.

Транзитный характер имеет часть рыбных грузов. Это—рыбные грузы, ввозимые в Керчь из ближайших мест лова, расположенных на Таманском побережье. Количество этого рода груза близко к 10 тыс. тонн. Этот груз не выделен в транзитные, потому что значительная часть рыбы перерабатывается в Керчи.

Ввозится морем для вывоза по железной дороге значительное количество бакалеи.

В таблице ценностного выражения (см. приложения, табл. № 27) даны, кроме ввоза и вывоза, еще и разницы между тем и другим по каждой группе грузов. Эти разницы имеют разнообразное экономическое содержание.

В одних случаях товары вывозятся в период избытка и ввозятся в период недостатка (напр., хлеб—в начале и в конце с.-х. года).

В других—товары вывозятся из одних районов Крыма и ввозятся в другие районы Крыма: так, несмотря на обилие фруктов в Крыму, Керчь потребляет по преимуществу некрымские фрукты.

Большая часть случаев ввоза и вывоза одних и тех же групп товара относится за счет различия видов и сортов тех и других. Так, из Крыма вывозятся выделанные бараньи кожи и обувь местного кустарного производства, а ввозится подошва, хром, фабричная обувь; вывозится крымская рыба, ввозится астраханская, норвежская и проч.; вывозятся (в группе химических товаров) крымское туалетное мыло „Кил“, углекислота и с 1926/27 года все в возрастающем количестве хлористый магний; ввозятся всевозможные химические, парфюмерные и прочие товары; ввозятся молочные продукты—масло, сметана, сыр, вывозится—овечий сыр (брынза); ввозятся, несмотря на большой вывоз крымской продукции, табачные изделия (спрос любителей), соль (отсутствие рафинированной крымской), вино (преимущественно для смешивания в процессе производства с крымским), табачное сырье (для тех же целей).

Особый характер имеет почти весь вывоз скота и автомобилей. Вывоз скота—это в значительной (если не в большей) части обратный гон непроданного на базаре скота из пограничного с Украиной города Армянска, являющегося важнейшим скотопригонным пунктом. Этот обратный гон особенно вырос в 1927/28 году в отношении лошадей. Приэтом надо отметить следующее. В 1925/26 и 1926/27 г. гужом ввезено 60—55% всех лошадей, а гужевой вывоз составлял 25—30% гужевого ввоза; в 1927/28 году гужом ввезено свыше 90% всех лошадей, а гужевой вывоз составил 45% гужевого ввоза. Таким образом, в 1927/28 году крымское сельское хозяйство, несмотря на значительное сокращение стада зимой 1928 года, не только не нуждалось во ввозе лошадей из отдаленных местностей, но не могло даже поглотить всего предложения, шедшего из Украины под влиянием недорода.

Что касается автомобилей, то их в большом количестве на лето ввозят, а на зиму вывозят многие организации, имеющие в Крыму свои дома отдыха.

Общая динамика ввоза и вывоза за последние три года может характеризоваться следующей таблицей (см. табл. № 1).

Таблица № 1

Коммерческие грузы без транзитных „по адресу“ и „не по адресу“

	В абсолютных числах			В %-х к предыдущему году	
	25/26 г.	26/27 г.	27/28 г.	26/27 г. к 25/26 г.	27/28 г. к 26/27 г.
Вывоз: а) в тыс. тонн .	406,9	334,4	346,6	82,2	103,7
б) в мил. руб. .	63,7	64,2	73,9	100,9	115,1
Ввоз: а) в тыс. тонн . .	502,6	604,8	724,5	120,4	119,8
б) в мил. руб. .	103,4	120,4	139,0	116,5	115,5
Пассивное сальдо: а) в тыс. тонн	95,7	270,4	377,9	283	139,8
б) в мил. руб.	39,7	56,2	65,1	141,6	115,8

Значительное отличие динамики весовых рядов таблицы от динамики ее ценностных рядов показывает, что состав крымского товарообмена сильно за эти годы изменился. Это изменение нашло выражение в движении средней ценности одной тонны груза, которая равнялась по годам:

Для вывоза—156 руб., 192 руб. и 213 руб.
„ ввоза — 206 руб., 199 руб. и 192 руб.

Среди хозяйственных причин, обусловивших все указанные изменения, важнейшими были: уменьшение продукции главной отрасли крымского сельского хозяйства—полеводства, рост продукции крымской промышленности, постройка Керченского металлургического завода, восстановительные работы после землетрясения.

Пониженный в течение двух лет подряд урожай хлебов изменил характер хлебофуражного баланса Крыма. Крым, являющийся обычно районом производящим и вывозящим хлебные грузы, был в эти неурожайные годы районом завозящим их.

Постройка Керченского завода и восстановительные работы после землетрясения вызвали сильный рост ввоза строительных материалов, металлов, металлических изделий и машин.

Рост продукции крымской промышленности обусловил рост вывоза консервов, вина, табачных изделий, химических товаров, обуви.

Кроме того, в 1926/27 году был очень значительный вывоз крымских спецкультур—фруктов, табаков, в связи с высоким их урожаем. Таким образом, общая ценность вывоза в 1926/27 году удержалась на уровне предыдущего года частью за счет промышленных товаров, частью за счет спецкультур. В 1927/28 году вывоз спецкультур был

значительно меньше, чем в предыдущем году, и рост вывоза относится исключительно за счет промышленных товаров.

Влияние этих изменений на среднюю ценность тонны сказалось в том, что в вывозе (по весу) упал удельный вес малоценных грузов (хлеба) и вырос удельный вес высокоценных (продуктов промышленности), а во ввозе—наоборот: вырос удельный вес малоценных грузов (хлеба, строительных материалов).

Распределение крымского внешнего товарообмена между отдельными видами транспорта характеризуется следующими цифрами (см. табл. № 2):

Таблица № 2

(В тысячах тонн)

	1925/26 год				1926/27 год				1927/28 год			
	Вывоз	В %% к итогу	Ввоз	В %% к итогу	Вывоз	В %% к итогу	Ввоз	В %% к итогу	Вывоз	В %% к итогу	Ввоз	В %% к итогу
Жел.-дор. .	179,4	44,1	404,6	80,5	163,2	48,9	463,5	76,6	175,5	50,6	570,5	78,7
Морской .	214,0	52,6	83,5	16,6	161,2	48,1	122,2	20,2	136,6	39,4	134,6	18,6
В т. ч. заграничный .	142,1	34,9	0,5	0,1	80,2	24,0	3,0	0,5	11,1	3,2	—	—
Гужевой . .	13,5	3,3	14,5	2,9	10,0	3,0	19,1	3,2	34,5	10,0	19,4	2,7
Итого	**406,9**	**100**	**502,6**	**100**	**334,4**	**100**	**604,8**	**100**	**346,6**	**100**	**724,5**	**100**

Как видно из этой таблицы, роль гужевого транспорта вообще незначительна и только в 1927/28 г. сильно выросла в связи с исключительным обстоятельством—вывозом пшеницы на Украину (см. главу „Сельское хозяйство“).

В связи с падением вывоза хлебных грузов падал на протяжении трех лет удельный вес морского вывоза, снижавшегося и абсолютно. Морской ввоз по абсолютной величине все время растет, но относительно его динамика изменчива.

Что касается железнодорожного транспорта, то его удельный вес в работе вывоза показал рост благодаря сильному снижению морского вывоза. Абсолютно же железнодорожный вывоз держался на одном уровне, с некоторой даже тенденцией к снижению. В то же время удельный вес железнодорожного ввоза дал небольшое снижение только благодаря большому росту морского ввоза. По абсолютной же величине железнодорожный вывоз обнаружил значительный рост.

5. Внутрикрымские перевозки

О внутрикрымском грузообороте имеются материалы только в отношении железнодорожного и морского транспорта.

Размеры железнодорожных и морских внутрикрымских перевозок представляются за три года в следующем виде:

(В тысячах тонн)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Железнодорожные	172,8	142,2	155,3
Морские	78,5	66,8	64,0

На динамику внутрикрымских перевозок оказали влияние, главным образом, три фактора: пониженный урожай хлебов, развитие строительных работ и регулирование завоза товаров.

В связи с пониженным урожаем хлебов сократилось количество хлеба, подвозимого к крупным портам по железной дороге и из мелких портов.

Развитие строительных работ вызвало рост перевозок строительного материала: леса, цемента и, в особенности, материалов местного происхождения—песка, гравия, извести, кирпича. Особенно выросли эти перевозки в 1927/28 г., что и вызвало повышение внутрикрымских железнодорожных перевозок этого года по сравнению с предыдущим.

Меры, принимаемые к сокращению складских операций в оптовой торговле, влияли на внутрикрымские перевозки в смысле их уменьшения. В то же время они вели к увеличению ввоза извне Крыма на мелкие станции. Так, ввоз на мелкие ж.-д. станции и в мелкие порты (относя к крупным пункты — Севастополь, Симферополь, Джанкой, Феодосию, Керчь, Евпаторию и Ялту) составлял по годам: 31,9 тыс. тонн, 37,8 тыс. тонн и 61,9 тыс. тонн. Особенное увеличение ввоза на мелкие станции за последний год явилось результатом усиленного внимания, уделявшегося вопросу о сокращении складских операций в оптовой торговле.

6. Общая работа железнодорожного и морского транспорта по Крыму

За исключением небольшого количества транзитных грузов по адресу, о которых нет полных данных, работа транспорта выражается в следующих цифрах (см. табл. № 3):

Таблица № 3

(В тысячах тонн, включая транзитные грузы не по адресу и ж.-д. хозяйственные грузы)

	1925/26 год		1926/27 год		1927/28 год	
	Ж.-д.	Морск.	Ж.-д.	Морск.	Ж.-д.	Морск.
Вывоз весь	197,5	323,6	204,5	187,0	203,4	140,7
В том числе:						
а) транзит не по адресу . . .	—	109.3	—	27,0	—	—
б) хозяйственные грузы . . .	18,1	—	41,2	—	27,9	—
Ввоз весь	589,8	83,5	589,6	122,2	654,1	134,6
В том числе:						
а) транзит не по адресу . . .	109,3	—	27,0	—	—	—
б) хозяйственные грузы . . .	75,8	—	100,3	—	79,5	—
Превышение вывоза	—	240,1	—	64,8	—	6,1
„ ввоза	392,3	—	385,1	—	450,7	—
Внутрикрымские перевозки	202,3	78,5	184,5	66,8	206,6	64,0

Из этой таблицы видно, что транзитные перевозки имеют в Крыму направление, главным образом, с севера на юг: грузы ввозятся по железной дороге и вывозятся морем; ввоз хозяйственных грузов по железной дороге также больше вывоза. Эти факторы увеличивают пассивность железнодорожного грузооборота Крыма. Однако, основной причиной здесь является влияние крымской экономики. Из сделанного выше анализа погодной динамики товарообмена видно, что ее особенности явились только отчасти результатом стихийных причин—неурожая хлебов, а в остальном—это результат определенных тенденций развития крымского хозяйства, именно развития производства высокоценных продуктов как в сельском хозяйстве, так и в промышленности.

Общая пассивность крымского грузооборота в дальнейшем должна еще больше возрасти под влиянием развития в Крыму металлургии, так как ввоз топлива по весу должен быть в несколько раз больше вывоза металла.

Отсюда возникает задача—попытаться найти в Крыму достаточное количество громоздких грузов для вывоза. На первый взгляд, при соответствующем, быть может, приспособлении тарифов, такими грузами могли бы явиться минеральные строительные материалы (камень, песок, гравий), которыми Крым в достаточной мере богат.