

РАССЕКРЕЧЕНО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР -

тов. МОЛОТОВУ В.М.

Замечания к докладной записке Зам.Наркома

Н К В Д - тов. Бельского.

1. Между данными НКВД и ЦУНХУ об абсолютном числе родившихся, умерших и приросте населения действительно имеется расхождение, а именно, данные ОАГС НКВД более полные, это оговорено в докладной записке ЦУНХУ за 10 м-цев 1936 года, где указано, что сведения даются по отчетным данным с 97%-ым охватом числа ЗАГС'ов. Процент охвата учетом населения СССР в 1935 году 97,7, в 1936 году 95,3. Данные за 1935 год относятся к территории СССР за исключением Кара-Калпакской АССР, Якутской АССР, ДВК и сельских местностей Таджикской ССР. Данные за 1936 год относятся к территории СССР за исключением Казахской АССР, Киргизской ССР (за 2 мес.), Красноярского края (за 2 мес.), Якутской АССР, ДВК (за 6 мес.) и Кара-Калпакской АССР (за 2 мес.).

Поскольку в распоряжении ЦУНХУ никаких других материалов, кроме отчетных данных органов ЗАГС, не имеется, это расхождение свидетельствует о неполном представлении органами ОАГС отчетных данных органам государственной статистики в установленные правительством сроки.

Такое положение может привести и в дальнейшем к тому, что ЦУНХУ, обязанное информировать директивные органы о движении населения, не будет иметь всех исчерпывающих материалов.

2. Несмотря на то, что ЦУНХУ имеет неполные данные, основной смысл докладной записки ЦУНХУ, а именно, что рост смертности за 10 мес. 1936 года в сравнении с 10 месяцами 1935 года

превышает рост рождаемости за тот же период, сохраняется и при обращении к данным НКВД. Несмотря на значительный рост рождаемости (14,1%), мы, вследствие роста смертности (21,5%), не имеем возможных уже теперь более высоких коэффициентов прироста.

По данным докладной записки т.Бельского.

	10 мес. 1935 г.	10 мес. 1936 г.	10 мес. 1936 г. в % к 10 мес. 1935 г.
Число родившихся (в тыс.)	3889,4	4441,0	114,1
Число умерших	2105,8	2558,5	121,5

Рост смертности за 10 месяцев 1936 года в сравнении с 10 месяцами 1935 года составляет 21,5%, т.е. значительно выше роста рождаемости за тот же период.

ЦУНХУ считает своей прямой обязанностью сигнализировать директивным органам об этом важнейшем факте для принятия необходимых мер.

ЦУНХУ считает также неправильным, что этот факт в записке т.Бельского совершенно не отмечен.

3. Что касается изменения прироста населения, то ЦУНХУ в своей записке отмечало значительное повышение прироста в первом полугодии 1936 года по сравнению с первым полугодием 1935 года и понижение прироста с июля до октября 1936 года по сравнению с тем же периодом 1935 года.

Неполнота ежемесячной отчетности, получаемой в ЦУНХУ от ОАГС, привела к некоторому расхождению в данных изменения прироста за 10 месяцев 1936 года по сравнению с тем же периодом 1935 года: по данным ЦУНХУ незначительное снижение 0,4% - почти стабильность, по данным НКВД прирост - 5,6%.

Однако, это повышение абсолютного прироста дает в среднем увеличение коэффициента прироста всего лишь на сотые доли процента.

Основное положение об ухудшении динамики прироста с июля по октябрь 1936 года, по сравнению с тем же периодом 1935 г., не меняется. Это подтверждается приведенными ниже данными.

Естественный прирост (в тыс.)

	1935 год	1936 год	1936 г. в % к 1935 году
1-ое полугодие	972,4	1133,2	116,5
Июль-октябрь	774,7	664,8	85,8

ПРИМЕЧАНИЕ: Эти последние цифры приведены по территории СССР по сопоставимому кругу, без Якутской АССР, Кара-Калпакской АССР, ДВК, сельск. местн., Тадж.ССР и без двух мес. по Киргизск. ССР и Красноярскому краю.

НАЧАЛЬНИК ЦЕНТРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧЕТА
ГОСПЛАНА СССР:

(КРАВАЛЬ)

в е р н о : *Кравдига 15/III 1936*