

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОСТАНОВКИ УЧЕТА
ЕСТЕСТВЕННОГО ДВЕРЖИМЫ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОИЗВЕДЕННОГО СОТРУДНИ-
КАМИ ЦУКАУ, УНКУ УССР и ИВАНОВСКОГО ОБЛУКАУ В МАРТЕ 1934 Г.

Всего обследованном было охвачено по командировке ЦУКАУ:

- 10 сельсоветов Павлоградского р-на УССР (обслед. т. Горанов)
 10 " " Луцкого р-на ЦУО (обследоват. т. Прокофьев)
 11 " " Чудовского р-на Ленингр. обл. (обследов. т. Семидежкин)
 5 " " Рославльск. р-на Западно-Б. обл. (обследов. т. Пеминев)
 1 городской пункт республики Пензен. Поволжья - (обследов. т. Сикра)
 10 сельсоветов Аткарек Саратовск. края (обслед. т. Гуревич)
 4 сельсовета Мальчевского р-на Аз.-Черном. края - (обслед. т. Толмачев)
 30 " " Московск. обл. - из них:
 10 " " Калужского р-на (обслед. т. Курман)
 10 " " Краснохолмск. р-на (обслед. т. Карасев)
 10 " " Черного района (обслед. т. Сазонов)
 2 " " Армавирск. р-на Аз.-Черном. края (обслед. т. Курман)

Кроме того, УНКУ Украины было обследовано 12 сельсоветов в Закарпатской, Киевской и Харьковской областях и Ивано-Франковском обл. УНКУ было обследовано 14 сельсоветов в Чертышковском, Березинском, Яковском и Родниковском районах. Общее число с/советов, охваченных обследованием, составляет 117.

1. Всеми обследователями установлено, что записи в книги актов гражданского состояния производят, как правило, секретари с/советов, лишь в незначительном количестве случаев записи производят счетоводы и делопроизводители. В отдельных случаях ведение записей секретарями передоверяется в связи с занятостью другим лицам из числа активистов с/советов, школьных работников и др. с другой стороны, частая сменяемость секретарей при жизни их квалификации и при недостаточном их инструктаже в деле постановки ЗАГС

84.22
85

приводит к хаотичности, нечеткости, а часто и прямым безобразиям
дело ведения книг.

Обследователями приведен ряд фактов в (по Черняховскому району
Ярославской обл., Калужскому р-ну, Республике Татария Поволжья и т.д.
при продолжительной работе секретарей
показывающих, что материальная работа ЗАГС по регистрации актов
оставлена сравнительно удовлетворительно.

2. Как общее правило, хранение книг ЗАГС не гарантирует их
полной сохранности и невозможности злоупотреблений. В подавляющем
большинстве случаев книги ЗАГС хранятся в шкафах с общими делами с/советов,
причем эти шкафы либо совсем открыты, либо снабжены плохими зам-
ками, между тем, как по своему значению книги ЗАГС должны были бы
храниться наравне с деловыми и секретными документами. Правда, в
некоторых случаях хранение книг ЗАГС хорошее, однако в других слу-
чаях (Буринский с/совет Калужского р-на, Меловский с/совет
Ярославской обл.) хранение книг ЗАГС настолько безобразно, что
книги можно было унести из с/совета в отсутствие должностных лиц;
результате такого положения — фактический полный доступ к книгам,
как право, не только имеют председатели и секретари с/советов, но и
сразу более широкий круг людей из числа членов с/совета, сель-
советского актива и т.д. Возможен доступ к книгам также и частник
ли.

3. В ряде с/советов имелись серьезные перебои в снабжении
ЗАГСов книгами. Не обеспечены были книгами ЗАГС следующие сель-
советы: Матвеевский и Хвощевский с/советы Краснохолмского района
Ярославской области — книгами смертей; Казанский с/совет Курского
р-на — книгами смертей; Воробьевский, Говодачинский, Логуславский,
Семтежский, Богданский и Брызговский с/советы Павлоградского района
— книгами смертей; Сватовский с/совет Киевской обл., Кулебовский,
Бороновский, Бельянский, Орловский с/совет Днепродзержинской обл.
Годицкий с/совет Харьковской обл., Мальчевско-Полонинский с/сов.
Азово-Черноморск. край
Терновский с/совет Республики Татария Поволжья, т.е. всего не

хватило книг по 17-ти с/советам (из 115 обследованных).

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что из хватих книг учета смертей. Не было ни одного случая нехватки книг записи рождений. Более вероятно, что нехватка книг учета смертей в этих с/советах была вызвана повышением в них в 33 г. смертности. Это предположение оправдывается как при анализе географического положения этих районов (почти все эти районы относятся к Украине, С.Кавказскому краю и Н.Волге), так и при анализе того периода, когда книги отсутствовали. Во всех случаях отмечается отсутствие книг в период мая-августа и только в Краснохолмском р-не отмечается отсутствие книг с февраля и-да очевидно по местным причинам. Этот вывод целиком подтверждается материалами Украины, имеющимися в ЦУКУ и до настоящего обследования.

4. В период отсутствия книг ЗАГС записи смертей производились в тетрадках, списках, свидетельствах о смерти, на клочках бумаги и т.д. В дальнейшем при получении книг ЗАГС записи, произведенные в период отсутствия книг, по инструкции должны были быть перенесены в книги записей, однако в пяти случаях они не были перенесены (Павлоградский р-н - с/совет ограничился лишь посылкой в район копии списка и тетрадей), а в двух случаях Днепропетровской области записи были перенесены лишь частично. Во всех других случаях записи по заявлениям работникам с/совета были перенесены в книги, но и тут необходимо отметить, что полнота и правильность перенесения всех записей на тетради, клочков бумаги и списков в книги им кем не проверялась. Поэтому и в данном случае возможны значительные пропуски и как результат их - недоучет смертей.

5. Нумерация всех актов как по рождению, так и по смертям, ведется в довольно значительной массе с/советов неудовлетворительно (в 23% с/советов); в довольно большой группе с/советов

имеются отдельные случайные перебои в нумерации (около 20% о/советов) и только лишь в половине о/советов нумерация удовлетворительная, причем наиболее скверно поставлено это дело в Чудовском р-не Ленинградской области, Краснохолмском р-не Московской области, в русских о/советах Республики Башкортостан. В наибольшем порядке записи в Ивановской области, в Павлоградском р-не Украины и в Черном р-не Московской обл.

6. В ряде о/советов обнаружены в середине заполненной книги ЗАГС пропуски бланков. Во всех областях - кроме Кулебовского и Песчанского о/советов Днепровской области, без номеров. Так в Краснохолмском районе таких о/советов, имеющих незаполненные бланки в книгах, обнаружено восемь, в Калужском р-не - 5, в Курском р-не - 2, в Ахтарском р-не - 1, во всех пяти русских о/советах Республики Башкортостан. Однако, число пропущенных бланков в середине книг очень значительно. Необходимо обратить внимание на оставление незаполненным большого количества листов в незавершенных книгах. Это происходит в том случае, когда книгу, в которой произведено некоторое число записей, перестают записывать и начинают записи в новую книгу.

Так как при этом никакими актами не оформляется число заполненных листов, то этим самым создается возможность для всякого рода недоразумений и даже прямых злоупотреблений.

7. Исследователями отмечено значительное число актов рождений и смертей, неподписанных заявителем. Так по Чудовскому р-ну актов рождений без подписи заявителя 96 из 793. Актов смертей без подписи заявителя 118 из 742. По Курскому р-ну актов рождений без подписи заявителя - 217 из 682 и актов смертей 482 из 1763. По 18-ти о/советам, обследованным УИХУ УССР отмечено отсутствие подписи заявителя на актах рождений в 131 случае из 774 и в 1982 случаях из 5047. По г. Зингелюу отмечено отсутствие записей заявителя под всеми актами. Несколько меньший процент актов без подписи заявителя отмечен по Калужскому

тну, Черногому р-ну и Краснохолмскому р-ну Московской области, также по Ивановской области. Как правило, хотя бы несколько случаев отсутствия подписей заявителя, имеются почти во всех советах в незначительном количестве. Председатели и секретари с/советов объясняют отсутствие подписей заявителя рядом причин, например,

а) отсутствие инструктажа по этому вопросу;

б) невозможности получить подпись заявителя при потреблении неизвестных, а также жителей из другого села (такие случаи отмечаются по Сватовскому с/совету Киевской области, Вольнянскому Днепропетровской области и некоторым другим с/советам УССР).

Иногда отсутствие подписей заявителя, а также и подписей должностных лиц, объясняют тем, что подлинный экземпляр, отправленный в район и этим ограничиваются.

В. Обнаружены также почти во всех с/советах случаи отсутствия подписей должностных лиц под актами рождений и смертей, причем в ряде районов не подписано больше половины актов, такими русские с/советы Республики Немцев Поволжья, Горнозаводский, Орловский, Песчанский, Яготинский с/совет - обследованы УССР; 2-й Рыжовский, Казаковский и Стрелецкий с/совет - ДЧО. Значительно лучше обстоят в этом отношении дела в большинстве с/советов Московской области, Западной области, Ивановской области и Саратовского края. Надо отметить, что за редким исключением, даже там, где акты подписаны должностными лицами, не имеется требуемых законом двух подписей (председателя и секретаря), скрепленных печатью. Как правило, подписывает только одно лицо, чаще всего секретарь с/совета. Скрепление печатью отмечено только в немецких с/советах республики Немцев Поволжья и в одном с/совете Московской области. Отсутствие подписей должностных лиц в сельсоветах объясняется опять же недостаточным инструктажем, тем, что

динировались вторые экземпляры, отсылаемые в район. (Подписывавшим
 рвык экземпляров откладывалось до конца м-ца и часто забывалось,
 по вообще не считалось обязательным) либо наконец тем, что при
 реиссении массовых записей на списков в книги считали достаточ-
 н то, что список в свое время был секретно подписан должностным
 и поэтому предполагали, что вторичное подписание должностными
 лицами в книге уже излишне. Это тем более практиковалось, что весьма
 сто в книгу переписывал уже другой секретарь о/совета, а не тот,
 торый в свое время вносил список или получал его от колхоза,
 циальной комиссии и т.д. Такие случаи наблюдались в Прочнооко-
 ной стороне Ч.Кавказского края, а также в отдельных о/советах
 раины. Такое положение дел в о/советах, нарушающих как закон,
 и ряд инструкций по ведению книг записей гражданского состояния,
 является совершенно нетерпимым, ибо с одной стороны не исключает
 возможность ряда серьезных злоупотреблений вплоть до прямого
 пользования, полной беспринципности этого дела, классовым врагом,
 с другой стороны, являя собой факт записей характера ответств-
 нного государственного документа, может дать повод целому ряду
 резких недоразумений как частного-правового характера (установле-
 ние состояния в браке, родстве и т.д.), так и в случае недоразуме-
 ний в связи с призывом на военную службу и проч. Наконец, совершенно
 не исключена возможность в ряде мест прохода оснований книг, что
 особенности в части записей рождений) делает совершенно невоз-
 можно в дальнейшем на базе бесспорного установления факта возраста,
 мального происхождения и места рождения большого количества лиц.
 или место записи смертей, выписки из специальных осмотров или
 оверной, организованной о/советами (Прочноокопная сторона 12-
 рноморского края, Барновский о/совет республики немцев Поволжья,
 одарский р-н Ижевской области, Неочинский о/совет и другие).

9. Как правило, причина смерти записывается самим сельсоветчиком по словам родственников умершего или по собственному разумению (по закону представления медицинских свидетельств о причинах смерти в пределах РСФСР не установлено; в 1931 году ЦУНУ поставило вопрос в СМК РСФСР, который его отклонил вследствие протеста Издрина).

Из Характер записей причин смерти особенно ярко выливается не только чрезвычайно низкая квалификация лиц, производящих регистрации, но и их чрезвычайно небрежная и безответственная отношение к этой части своей работы. Преобладают следующие причины: "старость", "слабость", "неизвестно". В качестве примера безответственности при записи причин смерти можно привести такие причины смерти: "умер от дамской болезни", "лег отдохнуть и умер", или такой случай, когда на сорокалетнего мужчину в качестве причины смерти указывается "старость" и др. Помимо того, по ряду сельсоветов обследователями установлено наличие поданных указаний ^{наибольшей} в случае записей родственников умершего о том, что причиной смерти был голод, писать "истощение" (республика немцев Поволжья), либо "не известно". (Украина);

10. ^{обнаружены} ~~Замеченный~~ случай двойной записи умершего в Кулебском с/совете Днепропетровской области. В акте, подписанном инспектором главной учетной инспекции УНКУ Украины т. Шомаевым, указано "обнаружены факты как по записям рождений, так и по смерти, что на одних и тех же лиц выписывали по две-три карточки. Например, Волокита Артем Иванович 37-ми лет записан: 23/II-33 г. под № 110, 26/II-33 г. под № 111 и 19/VII-33 г. под № 310; Брыкало Гирька Авсеевич за № 243-244; Паныч Савва за № 350-352; Ткаля ~~Иванович~~ Алексей Трофимович зарегистрирован два раза под № 123. Об остальных фактах нет. Один случай двойной записи ^{он} ~~был~~ обнаружен в селе Смеловке республики немцев Поволжья, однако, ^{он} ~~был~~ обнаружен

62-66 03
79

инспектором УНКВД еще до образования и его же расформированием вторым записи были аннулированы. В других случаях двойной записи не обнаружено.

11. Записи неизвестных - обнаружены один случай в Вершинском с/совете, ⁶Павлоградском районе 339 случаев, в Сватовском с/совете первом и втором 50 случаев, в Гончаровском с/совете 4 случая, в Юльинском с/совете 50 случаев, в Орловском с/совете 5 случаев и в Мотинском с/совете 700. Единичные случаи записей неизвестных имеются в ЦСО, 12 по Курскому району и даже один случай в Туренинском с/совете Калужского р-на Московской области.

12. Записей умерших вне территории данного с/совета обнаружено: в Мителовском с/совете (записано два человека умерших в РСФСР. По словам председателя записи сделаны на основе получения оттуда справки об их смерти).

13. В значительном числе с/советов отмечается недоучет явлений-главным образом смертей-в 1933 году. Так, по Павлоградскому р-ну УФСР по заявлениям самих с/советов не учтено 8 человек. Общая цифра учтенных в с/совете умерших превышает цифры явленных в районах УНКВД на 240 человек. По Сватовскому с/совету по заявлениям самого с/совета обнаружено 5 случаев недоучета. По Булебовскому в 1934 году председателем с/совета было дано задание уполномоченному проверить количество случаев незарегистрированных смертей за 1933 год. В результате этой проверки выявлен недоучет больше 100 человек. На них записей в книге не сделано. О точном количестве ни председатель, ни секретарь не могут дать ответа, так как по их словам это еще уточняется. По Вороновскому с/совету - 4 случая, по Юльинскому "на территории с/совета в 33 г. было обнаружено 50 неизвестных трупов, которые в с/совете не зарегистрированы". По Песчанскому с/совету "недоучет регистрации по приблизительным подсчетам может выразиться примерно в 300 человек. Однако, как видно, испугавшись подобной цифры, председатель и секретарь с/совета стали настаивать на том, что недоучет по

65
88
64

Десчанскому с/совету не превышает 150 человек (из акта обследования). Как тут, так и другую цифру проверить нет никакой возможности. По Володарскому р-ну по сообщению инспектора РАИУДУ значительное число умерших не попало в регистрацию. Характерна также справка, полученная из судебно-медицинской инспекции города Меза (см. приложение). По Саратовскому краю по Английскому с/совету, по заявлению председателя с/совета т. Мелицева, зарегистрировано не более 50% случаев смертей.

Случаи недоучета отмечаются также по Республике Немцев Польши. Так, по Азасинковскому с/совету " по мнению секретаря с/совета и по заявлению т. Меркачевой (работавшей в 1933 г. в Политотделе, в настоящее время в УНКВ) численность смертности, имеющейся в распоряжении УНКВ, преуменьшена, ввиду того, что летом был случай погребения без регистрации. По Архангельскому с/совету Азово-Черноморского края число смертей, числящихся в районной сводке, составляет 557, между тем как по данным самого с/совета это число достигает 904, кроме, примерно, 25 неизвестных и т.д. Случаи недоучета имеются и в других районах, главным образом вследствие неотсылки вторых экземпляров актов в район. Такие случаи отмечены по Чудовскому р-ну, Краснохолмскому, Калужскому и Чердыскому р-ну. Как правило, случаи недоучета смертей или рождений вследствие неотсылки вторых экземпляров касаются каждый раз только нескольких ^{карточек} ~~карточек~~ ^{шифров}. Однако, в отдельных случаях вторые экземпляры не отсылаются в район за несколько м-цев: так, по Чудовскому р-ну по Грузинскому с/совету второй экземпляр не отослан за период июль-декабрь 1933 года. По Кольнесово-Даваловскому с/совету записи с апреля 1933 года по январь 1934 года не нумеровались и не отсылались и лишь в январе 1934 года отосланы были сразу за 8 м-цев и т.д. Случаи недоучета отмечаются также по Мальчевскому району Азово-Черноморского края (за 4 м-ца нет никаких записей), по городу Ангельсу ^{прилегающему к городу Св. ...} по регистрирующимся

65 65 77

умерших в Горзавге^{их}е, а ^{всего}хороше^{всего}т XX без регистрации. Но Мало-осиновскому с/совету Аткараюго р-на Саратовского края свое записи смертей, по словам секретаря с/совета, якобы производятся колхозом; так как все село состоит в колхозе. При этом:

во-первых, отсутствует такая запись в книгах ЗАГС и
во-вторых, даже по заявлениям ^{всего}самозасекретарей с/советов случаи смертей нетрудоспособных вообще ни кем не записываются. Такое своеобразное "сраживание колхоза с с/советом" является таким образом также одной из форм, приводящей к недоучету смертей. Случай переручета обнаружен в Кулебовском с/совете Днепропетровской области (см. выше случай двойной записи). В том же Кулебовском с/совете обнаружен случай, "когда жена заявила о смерти мужа при его жизни для получения помощи из колхоза". Карточка на него выписана и с/совет установил о том, что он жив, но не уничтожил этой карточки и не сообщил в милицию"; в Анютинском с/совете УССР (см. выше случай записей умерших на другой территории). По Прохороженской станице Азово-Черноморского края среди умерших был записан колхозник Бацай. Однако, как выяснило расследование, действительно умершая его жена и трое детей не были зарегистрированы. Повидимому^в данный случай имела место ошибочная запись после заочного сообщения о смерти в семье Бацай, при чем это облегчалось еще своеобразной фамилией, не дающей возможности сразу учесть, относилась ли она к мужчине или к женщине. Таким образом, обследование выявляет сравнительно незначительный переручет смертей и очень большой их недоучет.

Случаи двойной записи смертей и рождений обнаружены также и в Калужском, Краснохолмском районах Московской области и в Республике Башкортостан, в связи с неправильно понятой работниками с/совета техникой заполнения актов: в связи с тем, что

66 63 76

по инструкции требуется заполнение копий и отсылка ее в район, некоторые с/советские работники заполняли два экземпляра и на листе, остающемся в с/совете. Случаев такого не учета немного, причем есть основание думать, что в вышестоящих звеньях системы УНКУ эти случаи, как следующие непосредственно один за другим и как правило проходящие даже под одним номером, будут изъят.

Обнаружены также случаи переучета рождений (в Азово-Черноморском крае, в Чудовском районе, в Республике Немцев Поволжья), когда в книгу рождений записывали лиц, родившихся много лет тому назад, в связи с необходимостью получения им паспортов. Так, в Пречистинской станице Азово-Черноморского края из 63 случаев рождений, записанных в 1933 году, точно установлено, что в 33 случаях имели место записи лиц, давно родившихся, а в 7-ми случаях повидимому имело место это же явление, хотя это документально не удалось подтвердить.

Общий вывод из всего изложенного может быть сделан в том смысле, что организация дела записей актов гражданского состояния в с/совете (ведение книг и их хранение, нумерация, своевременность отсылки, укрепление актов подписями заявителя и должностных лиц и др.) находится в скверном состоянии. Уж сейчас имеет место случай не нахождения целых книг ЗАГС за ближайшие к нам годы (Чудовской р-н, Курский р-н, Черноморский р-н). Между тем это дело по своей сложности может быть поставлено на должную высоту. Одним из доказательств того, что в условиях с/советов вполне возможно удовлетворительное ведение регистрации смертей и рождений, служит выявленный обследованном тот факт, что всюду в немецких советах (как в республике Немцев Поволжья, так и в Аз.-Черноморском крае, в Мальчевском и Армави́роком р-не Аз.-Черноморского края), состояние

книг было найдено вполне удовлетвори-
тельным

4/IV - 342.

/Куракин/