

Движение общего количества осужденных за 1933-1935г.

Г о д	РОФСР		УССР		БССР		ССРГруз.		ССРАрм.		АзССР		ТуркССР	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1933г. I полуг.	738488	100,0	394597	100,0	66040	100,0	5735	100,0	25016	100,0	33999	100,0	12264	100,0
II полуг.	687016	93,0			50053	75,8	3914	68,2						
1934г. I полуг.	580283	78,6	269173	68,2	46657	85,8	4633	80,8	15234	61,0	32120	94,5	11224	91,5
II - "-	516075	70,0			31744	48,1	4531	79,0						
1935г. I полуг.	443880	60,1	233955	59,3	29001	44,0	4213	73,5	14888	59,5	27585	81,1	8270	67,4
II полуг.	428049	58,0			21459	32,5	6009	104,8						

2

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ

(в % к общему числу осужд.)

Название союзных республик.	Годы	Кулаки	Единоличники	Колхозники	Рабочие	Прочие служащ.
РСФСР	1933г.	9,0	25,0	28,0	18,0	12,0 8,0
	1934г.	4,0	20,0	31,0	20,0	18,0 7,0
	1935г.	3,8	12,5	30,2	23,5	21,7 8,3
БССР	1933г. х)	3,2	50,1	20,3	11,7	8,1 6,6
	1934г. х)	1,4	35,1	36,9	11,1	8,9 6,6
	1935г. х)	1,8	19,7	43,5	13,1	15,3 6,6
УССР	1935г.	3,7	12,4	44,5	25,1	5,7 8,6
Узбекская ССР ^{ххх)}	1935г.	9,0	32,2	47,7	1,0	3,3 6,8
Туркменская ССР.	1935г.	4,9	15,3	22,5	12,9	20,9 23,5
ССР Армении	1935г.	1,0	25,3	31,7	12,6	21,9 7,5

х) Первое полугодие.

хх) По делам, связанным со всякого рода хищениями гос. собственности (проверка 20.000 осужд.)

ххх) По делам Нарсудов, прошедшим через КК Верховсуда и связанным с с.х. кампанией 1935 года.

СУДЕБНАЯ РЕПРЕССИЯ, ПРИМЕНЯЕМАЯ ОБЩИМИ СУДАМИ
/ в %% к общему числу осужденных /

		В.М.	Лишение свободы.			ИТР	ПРОЧЕЕ.
			ВСЕГО.	ДО 3-х лет.	ОТ 3-х до 10 лет.		
РСФСР	1933 г. 1 полуг.	0,3	33,8	13,3	20,5	44,1	21,8
	2 полуг.	0,1	24,3	11,2	13,1	55,5	20,1
	1934 г. 1 полуг.	0,1	23,3	11,7	11,6	57,6	19,0
	2 полуг.	0,1	28,3	16,6	11,7	56,0	15,6
	1935г. 1 полуг.	0,1	33,8	20,3	13,5	52,3	13,7
	2 полуг.	0,1	38,7	22,0	16,8	47,9	13,3
БССР	1933г. 1 полуг.	0,6	56,0			29,6	13,8
	2 полуг.	0,1	28,8			46,9	24,2
	1934г. 1 полуг.		22,2			54,4	23,4
	2 полуг.	0,1	22,8			53,8	23,3
	1935г. 1 полуг.	0,7	30,3			49,6	19,4
	2 полуг.	0,1	35,2	нет	нет	46,9	17,8
1ССР	1933г.	св.	53,3	СВЕДЕНИЯ	нет	св.нет	46,7 ^{х)}
	1934г.	нет	40,6			" "	59,4 ^{х)}
	1935г.	"	46,5			" "	53,5 ^{х)}
х) Включая В.М. и ИТР.							

ЕН.Отп.3 экз.

7/У1-36г.

ОПРАВДАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ КАССАЦИОННОЙ ПРОВЕРКИ ПРИГОВОРОВ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.

Периоды	По делам, рассмотренных в судах 1-й инстанции.			Прошло осужденных по делам кассе-рядке.	Результаты касспроизводства			
	Осужде-но.	Оправда-но.	Всего подеу-димых.		Приговор оставлен в силе.	Приговор изменен.	Приговор отменен.	
							С переда-чей на новое рас-смотрение.	С прекра-щением дела.
1-ое полугодие 34г.	568043	72998	641041	308445	177448	59958	43104	27935
%	88,6	11,4	100,0	100,0	57,5	19,4	14,0	9,1
II-ое полугодие 34 г.	493485	58827	552312	282801	175312	46241	40690	20568
%	89,3	10,7	100,0	100,0	62,0	16,3	14,2	7,3
1-ое полугодие 35г.	499148	55012	554160	287492	184969	44176	40962	17385
%	90,1	9,9	100,0	100,0	64,3	15,4	14,2	6,1
II-ое полугодие 35г.	494970	57167	552137	278439	182809	40122	39234	16274
%	89,6	10,4	100,0	100,0	65,6	14,4	14,1	5,9

ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ЗА ХИЩЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПО РСФСР

(Закон 7/УШ-32 г., ст.ст. УК 116 и 162 п.п. "г" и "д").

Г О Д	Закон 7.УШ-32г.		Ст.162 п"г" и"д".		Ст.116	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1933г. 1 полуг.	69523	100,0	54903	100,0	13389	100,0
2 полуг.	33865	48,7	97256	177,1	17386	129,9
1934г. 1 полуг.	19120	27,5	70480	128,4	24174	180,6
2 полуг.	14609	21,0	68720	125,2	25156	187,0
1935г. 1 полуг.	6561	9,4	44920	81,8	25033	187,0
2 полуг.	4671	6,7	43146	78,6	24464	182,7

ЕН.Отп.3 экз.

7/У1-36г.

Движение осужденных за хищение общественной и государственной собственности по закону 7.VII-32г.

Г О Д.	РСФСР		УзССР		ВССР		ССР Грузии.		Аз.ССР		Турк. ССР	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1933г. I полуг.	32523	100,0	7724	100,0	7654	100,0						
II полуг.	33865	48,7	5043	65,3	1328	17,4	715	100,0	896	100,0	1412	100,0
1934г. I полуг.	19120	27,5	1093	14,2	968	12,6						
II полуг.	14809	21,0	1884	21,5	236	3,1	465	65,0	817	91,2	830	58,8
1935г. I полуг.	6561	9,4	485	6,3	193	2,5						
	4671	6,7	245	3,2	131	1,7	188	26,3	61	6,8	206	14,6

ЕН.Отд. 3 экз.

7/VI-36г.

СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С СЕВОМ.

Период	Всего осужден- ных.	В т о м ч и с л о			
		Кулаков и друг. не- трудов. элемент.	Единолични- ков трудя- щихся.	Колхозни- ков.	Должност- ных лиц.
Абсол. 1 полу- 1933г. годич.	54375	19587	22732	6487	4891
%	100,0	36,0	41,8	11,9	9,0
Абс. 2 полуг.	9918	2557	2942	2132	2120
%	100,0	25,8	29,6	21,5	21,4
Абс. 1934г. 1 полуг.	20423	855	5496	7154	5437
%	100,0	4,2	26,9	35,0	26,9
Абсол. 2 полуг.	4341	380	1257	1364	1218
%	100,0	8,8	29,2	31,4	28,1
Абс. 1 полуг.	13153	1091	7414	1530	1669
1935г. %	100,0	8,3	56,4	11,6	12,7
Абс. 2 полуг.	3895	397	2722	210	517
%	900,0	10,2	69,9	5,4	13,3

СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С УБОРКОЙ УРОЖАЯ № 8

Период		Всего осужден- ных.	В т о м ч и с л е			
			Кулаков и др. не- трудов. элемент.	Единолич. трудящие- ся.	Колхозни- ков.	Должностн. лиц.
1933 г.	Абсол.	2501	272	517	869	808
	1 полугод.					
	%	100,0	10,9	20,7	34,7	32,3
	Абс.	18718	1346	4692	7409	4443
1934 г.	2 полугод.					
	%	100,0	7,2	25,1	39,6	23,7
	Абсол.	3383	126	501	1384	1287
	1 полугод.					
1935 г.	%	100,0	3,7	14,8	40,9	38,0
	Абс.	11955	599	2531	5116	3373
	2 полугод.					
	%	100,0	5,0	21,2	42,8	28,2
1935 г.	Абс.	1173	32	15	586	522
	1 полугод.					
	%	100,0	2,7	1,3	49,9	44,5
	Абс.	4247	79	82	1863	1923
	2 полугод.					
	%	100,0	1,9	1,9	43,9	45,3

Состав осужденных по преступлениям, связанным с хлебосдачей .

199 9

Периоды.		Всего осужденных.	В том числе			
			Кулаки и друг. нетрудов. элемент.	Единоличн. трудящиеся	Колхозники	Должностн. лица.
1933г.	Абс. 1 полугод.	52157	17988	22732	6487	4891
	%	100,0	34,5	43,6	12,4	9,4
	Абс. 2 полугод.	31356	9578	17181	1951	2028
	%	100,0	30,5	54,8	6,2	6,5
1934г.	абс. 1 полугод.	6743	1491	3444	753	929
	%	100,0	22,1	51,2	11,2	13,8
	Абс. 2 полугод.	22640	3627	15168	1778	2017
	%	100,0	16,0	67,0	7,4	8,9
1935г.	абс. 1 полуг.	2571	240	1410	288	229
	%	100,0	9,3	54,8	11,2	8,9
	абс. 2 полугод.	6743	1043	5137	233	316
	%	100,0	15,5	76,2	3,5	4,7

СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ ПО ст. 74 УК.

Периоды	Всего осужден- ных.	Социальное положение.						В т.ч. в возрасте		
		Кулаков и др. не- трудов. элемент.	Едино- лични- ков тру- дящихся.	Колхоз- ников.	Рабочих	Служащих	Прочих	До 18 лет.	18/24г.	Свыше 24 лет.
1933г. Абс. 1 полугод.	41804	767	10521	11668	13082	2828	2938	5922	15871	19011
%	100,0	1,9	26,2	27,8	31,3	6,8	7,0	14,2	40,4	45,4
Абс. 2 полугод.	37717	437	8271	10033	13025	2869	3082	4426	15778	17514
%	100,0	1,2	21,9	26,6	34,5	7,6	8,2	11,7	41,8	46,9
1934г. Абс. 1 полугод.	42495	630	7928	12528	15516	3490	2403	4921	18631	18943
%	100,0	1,5	18,7	29,5	36,5	8,2	5,6	11,6	43,8	44,6
Абс. 2 полугод.	52576	497	7348	14672	21810	4768	3481	5351	23633	23582
%	100,0	0,9	14,0	27,9	41,5	9,1	6,6	10,2	44,9	44,9
Абс. 1 полугод.	62678	810	6317	20866	25360	5604	3571	5017	32020	25541
%	100,0	1,3	10,1	33,3	40,6	9,0	5,7	8,0	51,2	40,8
Абс. 2 полугод.	61377	855	4215	22288	25126	5815	3078	3821	28955	28601
%	100,0	1,4	6,9	36,3	40,9	9,5	5,0	6,2	47,2	46,6

отп. 3 экз.

О ДВИЖЕНИИ И ХАРАКТЕРЕ ПРЕСТУПНОСТИ И О СУДЕБНОЙ БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ С 1933 ГОДА ПО 1935 ГОД .

Победоносное развитие социализма в Союзе ССР за истекшие три года, ликвидация эксплуататорских классов и рост социалистических отношений произвели серьезные изменения, как в динамике, так и в характере преступности, учтенной Верховным Судом Союза ССР по приговорам судов всех степеней .

За указанные три года (1933-1935г.г.) общее количество осужденных по всему Союзу ССР падает из года в год . По данным судебной статистики это количество снизилось с 2.016.513 ч. в 1933г. до 1.235.346 ч. в 1935г., т.е. до 61,2% .^{х)}

Если взять движение осужденных по таким общим подразделениям, как преступления имущественные, связанные с сельско-хозяйственными кампаниями, против порядка управления, против личности, контрреволюционные, то в РСФСР , на которую падает около 75 % всех осужденных, мы получаем следующую картину изменения удельного веса этих преступлений: количество осужденных по закону 7 августа 1932г. (за хищение общественной собственности) к общему количеству всех осужденных снизилось с 8,2% в 1933г. до 1,7% в 1935г.; за преступления, связанные с сельско-хозяйственными кампаниями снизилось с 22% в 1-й полугодии 1933года до 3,8% во 2-м полугодии 1935г.; за преступления против порядка управления - снизилось с 39,4% до 39,3%, в том числе по ст.ст. 61 и 131 (отказ от выполнения государственных заданий неисполнение обязательств по договору) с 16,2% до 5%, по ст.107 (спекуляция) - с 2,8% до 1,6%; за хулиганство возросло с 6,5% до 14,3%, за должностные преступления - возросло с 21,6% до 25,4%, в том числе по ст. 116 (растрата) с 3,3% до 5,7%; за контрреволюционные преступления - возросло с 0,6% до 1,7%. Все прочие преступления дают показатели снижения.

х) см. таблицу №.....

Сдвиги в социальном составе осужденных произошли в основном в том же направлении, в каком произошло общее изменение классового состава населения нашей страны, отмеченное т. Молотовым на 7-м Съезде советов.^{x)}

Однако удельный вес осужденных кулаков и других классово-враждебных элементов в 30 раз превышает их численное соотношение в составе населения.^{xx)}

Изменения произошли в составе осужденных и по другим признакам: пола, возраста и проч. Так по РСФСР удельный вес женщин среди всех осужденных за отчетный период (1933-1935г.) снизился с 11,2% до 10,6%. По возрасту группа от 16 до 18 лет в 1933г. занимала 6,8%; от 19 до 25 лет - 20,7%, а свыше 25 лет - 72,5%. В 1935г. группа до 18 лет (включая и малолетних от 12 до 16 лет) снизилась до 4,9%. Группа от 19 до 25 лет поднялась до 28,2%, а группа свыше 25 лет снизилась до 65,9%. Членов партии в 1935г. осуждено - 29139 (3,3% общ. количества осужденных), членов ВЛКСМ - 23512 чел. (2,7%).

Одновременно с сокращением общего количества осужденных окрепла судебная репрессия. Так, в РСФСР, процент всех осужденных к лишению свободы поднялся с 23,3% в 1-й половине 1934г. до 33,9% в 1-й половине 1935г. Такое же повышение процента лишенных свободы мы имеем и по другим союзным республикам. По сравнению с 1-м полугодием 1933г. смягчились лишь наиболее острые меры репрессии, а именно: высшая мера снизилась с 0,3 до 0,1%; лишение свободы свыше 5 лет снизилось с 15,6% до 6,7%.^{xxx)}

Судебная борьба с преступностью за указанный период проходила под знаком реализации известной директивы 8 мая 1933г., решительного прекращения необоснованного привлечения и осуждения и рацио-

x) Движение осужденных по соц. составу см. таблицу № 2.

xx) Буржуазия в целом - 0,10 (в том числе кулаки - 0,09)

xxx) Движение осужденных по мерам репрессии см. таблицу № 3.

13

нализации судебной борьбы для обеспечения большей политической меткости и организованности ее ударов . Ниже, при анализе движения осужденных по важнейшим видам преступлений, будут даны об"яснения, в какой мере директива 8 мая получила свое отражение, в текущей оперативной работе судов. Здесь же необходимо отметить что до сих пор эта директива плохо осуществляется. Суд получает материал обвинения от следственно-прокурорских органов, которые возбуждают уголовное преследование . По сообщению прокуратуры через органы милиции в порядке предварительного расследования прошло в два с лишним раза больше людей, чем было осуждено в том же году . Это означает, что свыше половины всех возбужденных уголовных дел прекращены еще до суда, что они были возбуждены без достаточных оснований, либо могли быть разрешены в административном порядке .

Еще до сих пор очень велико количество оправданных при судебном рассмотрении возбужденных уголовных дел. Так, в РСФСР в 1935г. из 1.106.297ч. преданных суду, уже в первой инстанции было оправдано вследствие необоснованности обвинения 112.179ч., т.е. 10,1%. Если же учесть количество дел, прекращенных до судебного следствия, в подготовительных заседаниях суда, а также количество оправданных и в отношении которых дела прекращены в кассационном и надзорном порядке, то общее количество необоснованно преданных суду (сверх дел прекращенных следственно-прокурорскими органами без доведения их до суда) составит свыше 20% к общему числу привлеченных к уголовной ответственности. ^{х)}

х) Оправдание и результаты кассац. проверки См. таблицу № ...

14

Вина за допущение до судебного рассмотрения таких дел, по которым вынесено постановление об оправдании или прекращении дела в кассационных и надзорных инстанциях, ложится на суды первой инстанции, которые, получив недоброкачественный обвинительный материал от следственно-прокурорских органов, не сумели полностью разобраться в нем и отсеять негодное, недопустимое, необоснованное привлечение к уголовной ответственности и передачи недоброкачественного следственного материала в суд обуславливают в значительной степени те ошибки, которые допускает суд. Судебный станок работает плохо прежде всего потому, что ему подается из следственно-прокурорской системы в массовом количестве крайне негодный материал.

Переходим к характеристике преступности по важнейшим видам преступлений:

1. Хищение общественной собственности по закону 7 августа и по другим статьям уголовных кодексов.

В первые месяцы после издания закона 7 августа он применялся ко всем случаям хищений общественной или государственной собственности даже в тех случаях, когда хищение было ничтожно. Нужно было срезать волну хищений. Постановлением ЦИК Союза от 27 марта 1933 года было указано, в каких случаях хищений должен применяться закон 7 августа и в каких другие статьи уголовных кодексов. Этим постановлением и руководствовалась в дальнейшем судебная практика. В приложенной к докладу таблице № 5 и 6 показано движение осужденных, как по закону 7 августа, так и по др. ст. ст. уголовных кодексов. Из таблицы видно, что в РСФСР за истекшие три года количество осужденных по закону 7 августа уменьшилось почти в десять

раз . В других республиках отмечается еще большее снижение:
В УССР - 17 раз, в БССР - в 28 раз и т.д.

Снизилось также и количество осужденных за хищения и по другим статьям уголовных кодексов (162 п.п. "г" , "д" и т.п.) . Несмотря на некоторый рост осужденных за растраты (ст.116) общее количество осужденных за хищение общественной собственности (независимо от квалификации) снизилось в РСФСР с 286.322 до 124.025, т.е. до 43,3%.

Наряду с этим произошло изменение удельного веса хищений общественной собственности на отдельных народно-хозяйственных участках . В колхозах хищение общественной собственности, например по РСФСР снизилось с 57% в 1-м полугодии 1933г. до 37,5% в 1-м полугодии 1935г. В УССР удельный вес осужденных за те же преступления и за тот же период снизился с 60,7% до 29,8%. Одновременно несколько вырос удельный вес осужденных за хищения общественной и государственной собственности в госторговле, кооперации и госучреждениях.

Значительные изменения произошли и в социальном составе осужденных. Удельный вес осужденных по закону 7 августа кулаков в РСФСР возрос с 7,7% в 1-й половине 1933г. до 10,7% во второй половине 1935года. За то же время удельный вес осужденных колхозников дал значительное снижение - с 34,8% до 15,7%, а удельный вес осужденных служащих резко поднялся с 9,3% до 40,8%:

Судебная репрессия за те же годы применялась в соответствии с требованием закона 7 августа и постановления ЦИК СССР от 27 марта 1933г. Так, по РСФСР в 1-м полугодии 1933г. к высшей мере было приговорено 1,8%, - к лишению свободы -

27200 125%	37326 141%	8258 145%	7884 -	10272 100%	42264 129%	42535 116,5%
28%	39%					
20866 96%	25360 97%	5604 100%	3571 -	5017 50%	32020 100%	25541 70%
33%	40,5%			8%	51%	41%

нет рост, а знаменатель - удельный вес сре-

У.С.С.Р.

1934 год							1935 год.								
в числе				ВСЕГО	в том числе			в том числе							
и	Кол-хоз-ники	Рабо-чие	Слу-жа-щие		Кула-ки.	Еди-но-лич.	Кол-хоз-ники	Рабо-чие.	Служа-щие.	Кула-ки.	Едино-лични-ки.	Колхоз-ники.	Рабо-чие.	Служа-щие.	
и	нет			1700	Сведения	нет				1669	26	213	407	838	114
и	и	нет		1708 200%	Сведения	нет				2249 260%	71 1,4%	13,9%	34,7%	40,6%	6%
и	и	нет		521 84%	I	83	314	80	37	1476 238%	36	234	905	184	102
и	нет			Сведения			нет			3347 ^{x2/}	12	72	215	2709	191

т количество деклассированных
сведения за три квартала.

т количество деклассированных
сведения за три квартала.

93,8%, в том числе к 10 годам лишения свободы - 85,9%, а во втором полугодии 1935г. - к высшей мере - 0,9%, к лишению свободы - 98,8% и в том числе к 10 годам 95,2%. Тоже отмечается и в отношении репрессии за растраты. Общее количество лишенных свободы за растраты поднялось с 44,1% до 60,1% в том числе к лишению свободы от 3-5 лет с 10,3% до 19,4%.

Проверка судебной практики по применению закона 7/УЩ- до последнего времени производилась на каждом пленуме Верховсуда СССР, т.е. через каждые 2-3 месяца, причем проверка эта сопровождалась обследованием на местах. В своих постановлениях Пленумы Верховного Суда СССР давали указания в соответствии с постановлением ЦИК СССР от 27 марта 1933г. о круге преступлений, которые подлежат квалификации по закону 7 августа, о подсудности по этому закону, об усилении оперативного руководства со стороны Верховсудов союзных республик, о проверке и пересмотре дел в порядке надзора и об исправлении судебных ошибок и т.д. Эта руководящая работа Верховсуда СССР дала положительные результаты, как в сфере более правильного применения закона, так и в сфере исправления и пересмотра: из общего количества осужденных общими судами по закону 7 августа с момента издания его - 180.000чел. на первое апреля 1936г. в лагерях НКВД числилось всего 116.000чел. Следовательно, в отношении свыше 60.000чел. приговора были пересмотрены в порядке надзора и исправлены еще до постановления ЦИК СССР от 16 января 1936года.

Таким образом, основным выводом из показателей движения осужденных за хищения общественной собственности является вывод о том, что в сознании колхозных масс неприкосновенность общественной собственности значительно укрепилась, что вследствие этого преступность этого типа значительно снизилась, хотя еще и

занимает одно из первых мест в общей преступности и что классово-враждебные элементы продолжают принимать в преступлениях против общественной собственности активное участие. Здесь необходимо также отметить, что классово-враждебные элементы, чем больше теряют влияние на крестьянство, тем более прибегают и прибегают к наиболее острым формам хищений общественной и государственной собственности, соединенным с тяжелыми повреждениями, ранениями, пытками и убийствами квалифицируемыми по ст.ст. о бандитизме, разбое и грабеже. Из этого следует, что закон 7 августа 1932г., сыгравший крупную роль в борьбе за охрану общественной собственности, должен и впредь являться основной социалистической революционной законности. Вопрос может идти о менее широком применении высшей меры, об ограничении ее применения особо злостными случаями в соединении с крупными размерами хищений или контр-революционной целью, а также в отношении тех хищений, которые соединены с пытками и убийствами.

II. Преступления, связанные с сельско-хозяйственно-политическими кампаниями.

По трем кампаниям в РСФСР (сев, уборка и сдача) в 1933 году по неполным данным было осуждено около 170 тыс. человек, из которых за хлебосдачу осуждено 84 тыс. В 1935 году количество осужденных по тем же трем кампаниям снизилось до 21.782 человек (12,7%), в том числе за хлебосдачу - до 9314 человек (11,1%). В 1933г. осужденные кулаки составляли свыше 30% общего числа осужденных (51328ч.), а в 1935г. удельный вес кулаков упал до 13,2% (2882ч.)^{х)}

В 1933 году колхозников было осуждено свыше 25 тысяч ч., а в 1935

х) Движение осужденных по РСФСР в связи с с.х. кампаниями см. табл. 7, 8, 9

В 1933г. колхозников было осуждено свыше 25 тысяч, а в 1935г. 4477 ч. В основной массе преступления, связанные с севом, уборкой и сдачей падают на разного рода хищения (семян, урожая на корню и во время уборки, горючего и т.п. и на вредительские отношения к рабочему скоту. Общее падение осужденных за хищения общественной собственности отразилось и в движении осужденных в связи с сельско-хозяйственными кампаниями. Изменившееся же отношение к рабочему скоту в колхозах дало резкое сокращение осужденных и за эти преступления. Вместе с сокращением количества осужденных отмечается и смягчение судебной репрессии. По делам, связанным с севом, лишение свободы снизилось с 33,7% до 23,6%. По делам, связанным с уборкой, снижение еще более резкое: с 48,5% до 19,9%. Более жесткая репрессия отмечается по делам, связанным с хлебосдачей, где основной контингент осужденных (свыше 70%) состоит из единоличников. В динамике осужденных за преступления связанных с сельско-хозяйственными кампаниями в первую очередь видна напряженность той борьбы, которая велась с кулацким саботажем и мелко-собственническими пережитками. Вместе с тем здесь не малая хотя падает на перегибы в сторону необоснованного привлечения и осуждения. Проверка судебной практики по этим делам выявила не мало случаев осуждения к уголовным наказаниям за мелкие проступки, связанные, главным образом, с нарушениями трудовой дисциплины и устава артели. В судебной практике имели место случаи, когда прокурорские и судебные органы, поздно включившись в борьбу за сев, уборку или сдачу и встретившись с трудностями при выполнении планов сельско-хозяйственных кампаний, старались необоснованным привлечением и необоснованно-суровой репрессией - на вер-

стать упущенное". С такого рода перегибами Верховный Суд Союза вел борьбу, путем посылки на места членов Верховного Суда для непосредственной помощи судебным органам, инструкциями и указаниями на основе изучения и обобщения судебной практики во время и после окончания кампаний.

Верховный Суд Союза поставил перед судебными органами страны задачу в сельско-хозяйственной кампании 1936 года добиться в максимальной степени прекращения судимости по всем делам, которые входят в компетенцию правлений колхозов (ст. 17 Сталинского устава о сельскохозяйственной артели). Поступившие данные о судебной практике по преступлениям, связанным с проведением весеннего сева 1936 года, свидетельствуют, что судебные органы осуществляют с успехом вышеуказанную задачу. Таким образом, динамика этого вида преступлений свидетельствует о глубочайшем изменении психологии колхозников не только освоившегося с условиями колхозной жизни, но и понявшего значение колхоза для роста зажиточной жизни. Внедрение государственной дисциплины в сознании колхозных масс сделало большие успехи. Даже единоличники начали усваивать эту дисциплину. Последние обычно судятся по ст. ст. 61 и 131 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик, т.е. за невыполнение, главным образом, государственных планов, за отказ от выполнения договоров контрактации и т.п. За время с 1933 по 1935 год количество осужденных по этим статьям в РСФСР снизилось с 170362 человек до 45371ч. (26,1%). Значительное снижение хищений общественной собственности и еще более значительное снижение преступлений, связанных с проведением сельско-хозяйственных кампаний, знаменуя - крупнейший социально-политический факт роста социалистических отношений в де-

ревне требует новой постановки всей судебной политики, заключающейся в переносе удара на усиление судебных методов воспитания и пересмотра ряда статей уголовного кодекса под этим углом зрения.

III. Преступления против личного имущества граждан.

Одновременно с падением кривой осужденных за хищения общественной собственности отмечается значительное снижение и в движении осужденных за преступления против личного имущества граждан. Преобладающим видом этих преступлений являются кражи. (Только в Грузии основная масса осужденных падает на мошенничество). В РСФСР например, количество осужденных за кражу личного имущества граждан сократилось с 159521 ч. в 1933 году до 58975 ч. (36,8%) в 1935 г. В связи с ростом народного хозяйства страны и благосостояния граждан, в связи с ликвидацией безработицы, кражи теряют экономическое основание. Судебная практика показывает, что контингент осужденных за кражи личного имущества граждан вербуетея, главным образом, из последней эксплуататорских классов, из деклассированных элементов, профессиональных воров и т.п. Раньше советское законодательство установило для краж личного имущества чрезвычайно низкие санкции. Так, например, ст. 162 предусматривает за кражу лишение свободы до 3-х месяцев, до 6 месяцев и до 1 года, которое заменяется принудительными работами. Вследствие этого судебная репрессия не могла оказать существенного влияния на предотвращение краж личного имущества граждан и если количество осужденных за кражи сократилось, то это произошло в основном не за счет судебной политики, а за счет роста социалистической экономики. Лишь в 1935 году репрессия судов усилилась и достигла

21

35,5% лишения свободы от общего количества осужденных за кражи вследствие того, что было дано раз'яснение привлекать за кражи личного имущества колхозников во время полевых работ, как за хищения общественной собственности. Это раз'яснение, данное впервые Верховным Судом РСФСР вызывалось тем, что коры, совершая хищение личного имущества колхозников во время полевых работ, вносили дезорганизацию в работу колхозников. Нередки были случаи, когда колхозники из-за боязни воров не выходили на работу или работали лицом к севу, чтобы видеть улицу и свой дом. Исходя из того, что в настоящее время личное имущество граждан является результатом не эксплуататорской деятельности, а честной производительной работы на базе социалистической собственности - необходимо пересмотреть санкции ст.162 в сторону их усиления в особенности в отношении к профессиональным ворам. Наиболее озлобленные из последней капиталистических классов, направляя свое внимание на хищения общественной собственности не оставляют без внимания и личное имущество граждан, в особенности тех, которые благодаря своей ударной работе имеют более высокий достаток. Конкретное изучение дел по бандитизму, разбою, грабежу с насилием показало, что хищение личного имущества граждан не редко сопровождается тяжкими ранениями, пытками и убийствами жертв хищения. Здесь необходимо продолжать применение жесткой судебной репрессии, в особенности в отношении организаторов и непосредственных исполнителей - (палачей и убийц), совершающих эти преступления.

IV. Бандитизм и разбой.

Наиболее острой формой хищения общественной и государственной собственности, а также личного имущества трудящихся за истекшие годы является хищение, соединенное с тяжкими телесными повреждениями, пытками и убийствами.

22

Судебная практика квалифицирует эти виды преступлений по ст.ст. 59-3 (бандитизм), 167 (разбой) и 165 (грабеж). За последние три года число осужденных по 59-3 (бандитизм) выросло с 1682 до 4770. Число же осужденных по ст. 167 (разбой) осталось почти стабильным - 2337 и 2089.

Удельный вес классово-враждебных элементов среди осужденных по 59-3 возрос с 8,2% до 11%, т.е. превысили в 30-раз их численное соотношение в составе населения. Увеличился также процент участия, так называемых "рабочих", что объясняется, во-первых, тем что в рабочие пошел ряд классово-враждебных элементов, а во-вторых, тем что наши следственные и судебные органы не всегда умеют раскрыть настоящее лицо преступника. За последний год наблюдается передвижка этого вида преступности из сельских местностей в города. Судебная борьба с этими преступлениями велась самая жесткая, так, - высшая мера в 1933 году занимала 16,4%, а в 1935 году поднялась до 18%; лишение свободы находится на уровне 85-89% (в Днепропетровской области высшая мера за 1935 год применялась в размере 10%, а лишение свободы - 87%; в Черниговской области - высшая мера - 1,6%, лишение свободы - 88%; в Донецкой области - высшая мера - 11,5%, лишение свободы - 81%; в БССР - высшая мера - 17%, лишение свободы - 82% и т.п.) На 50 Пленуме в марте 1935 года Верховный Суд Союза потребовал от судебной системы исключительного внимания к борьбе с этими преступлениями и применения самых жестких мер репрессии для их подавления. Судебная политика и в дальнейшем в отношении этих преступлений должна быть жесткой, а в отношении организаторов и убийц требует применения высшей меры. Так как в судебной практике вышеуказанные преступления квалифицируются по трем статьям и в особенности

по 59-3, которая в настоящее время по своему содержанию, отвечающему тому политическому бандитизму, который имел место в 1920-21 г.г. и, который теперь изжит, не соответствует тому преступному явлению, которое в настоящее время квалифицируется ст. 59-3, то необходимо привести статьи закона в соответствии с тем преступным явлением, которое имеет место в жизни, т.е. с вышеуказанной формой хищений. Необходимо установить одну статью о хищении с соответствующей внутри ее дифференциацией, как описание хищений, так и санкций, причем за хищения, соединенные с тяжкими телесными повреждениями, пытками и убийством необходимо установить санкцию до высшей меры включительно.

Преступления против личностей и прав женщин Востока.

В 1929 году обострение классовой борьбы в Средней Азии выразилось и в росте преступлений, направленных против личности и прав женщин. Поднялась волна не только всевозможных издевательств и избиений, но и убийств женщин стремящихся к общественной работе. Учитывая это 27-й Пленум Верховного Суда Союза ССР 23 декабря 1929 года принял постановление "Об усилении меры социальной защиты за убийство женщин в связи с их раскрепощением", которое приравнивало убийство женщин на почве их раскрепощения к контрреволюционным преступлениям (терракт). Постановление Пленума, внесенное в Президиум ЦИК СССР, было утверждено 16/II-1930 г. и с тех пор явилось руководящим указанием для судебной системы.

Применение этого постановления было проверено во время поездок бригад Верховного Суда СССР, по поручению Президиума ЦИК СССР в 1931 и 1932 г.г. - в Среднюю Азию, при чем выяснилось некоторое снижение убийств женщин.

Со второй половины 1934 года и в 1935 году снова поднялась кривая борьбы против женщин общественниц. В Узбекистане, Туркменистане, Таджикистане и Азербайджане увеличилось количество убийств, например:

1. Жительница кишлака "Хаура" (Узб. ССР) Курбай-Ай в 1932 г. вышла замуж за жителя того же кишлака Султан МАТАДЖАНОВА. Жили они очень плохо, постоянно в ссорах и скандалах и кончилось тем, что в 1934 году Курбан-Ай оставила своего мужа и вышла замуж за Председателя колхоза Тилля Азизова. Муж ее и брат усматривая в это для себя большой позор решили ее убить и обратились за помощью к некоему Аттаджан ХАСАНОВУ, активному участнику ряда бандитских шайк. В мае 1934 года шайка под руководством Хасанова напала на дом Председателя колхоза Азизова и убили его и его 18-летнюю жену. Хасанов был осужден к расстрелу, инициаторы - убийства к разным срокам лишения свободы.

2. В конце 1933 года в Таджикистане средняком Абдулла Назировым и кулаком Шабай Роджабовым были убиты активистка Аслия-Ай Халова, находившаяся в состоянии беременности, ее мать и младший брат. Указанные убийства были совершены на почве классовой мести. Аслия -Ай освободившись от религиозных предрассудков повела активную работу среди женщин кишлака и помогала некоторым из них активно втянуться в политическую работу. Будучи женорганизатором Аслия-Ай принимала участие во всех политических и хозяйственных кампаниях и разоблачала кулаков и подкулачников, отказавшихся от выполнения государственных заданий, указывая органам власти места, где они скрывали свое имущество. Она в частности разоблачила и Шабай РОДЖАБОВА и Абдуллу НАЗИРОВА, уклонившихся от уплаты налога и выполнения государственного задания. Убийцы приговорены к расстрелу.

3. В августе 1935 года в Таджикистане Мамад Кадыр КАЮМОВ по национальности узбек, по социальному положению — середняк, убил свою жену Хасият-Хан в состоянии трехмесячной беременности; КАЮМОВ систематически избивал свою жену, препятствовал ей выходить открытой на работу в колхоз и посещать школу и вынуждал ее, снявшую еще в 1930 году паранджу, вновь одеть и носить таковую. Убийца приговорен к расстрелу.

4. В Чарджуйском районе в Туркменистане комсомолка Ак-Гюль убита своим мужем — стариком и двоюродным братом последнего за то, что она состояла в комсомольской организации и активно участвовала в работе последней. Дело рассматривалось Военным Трибуналом и оба обвиняемые приговорены к расстрелу.

5. В августе 1934 года своим мужем Худай-Берды Урлы, — деклассированным элементом, исключенным из колхоза и Яз Мухамед Махмуд Оглы родоначальником и родовым вождем рода "Кара-Дурбан", бывшим царским чиновником, лишенцем — была убита колхозница активистка Аки Беке Яз Дурды Кизы, которая с первых дней замужества в течение ряда лет принимала активное участие в работе по освобождению женщин от феодальных предрассудков.

Убийцы приговорены к расстрелу.

6. В гор. Мерве убита баями Член ЦИК"а Туркменистана АГАДЖАНОВА за активное участие в общественной работе и раскрытию байских элементов. Убийство совершено сыном АГАДЖАНОВОЙ по научению аульного старосты ЯЗВОЛИЕВА, который опирался на старый туркменский обычай, в силу которого женщина — вдова, родившая ребенка подлежит убийству со стороны ее родственников. Дело рассматривалось Военным Трибуналом; убийцы приговорены к расстрелу.

26

Из приведенных дел видна роль обломков кулачества .

В основном суду по такого типа буйствам применяла статью о терракте, но в ряде случаев, были применены и статьи о бандитизме .

На втором месте стоят преступления об изнасиловании женщин, причем нередко — изнасиловании групповом . Вот например тип этих дел:

1. В Дейнаузском районе Туркменистана воспитатель интерната, завхоз и сторож систематически насиловали девочек воспитанниц интерната в возрасте 10-15 лет . Двое из обвиняемых Верховным Судом Туркменистана приговорены к 10 годам лишения свободы и один на 8 лет .

2. Колхозница Мастим-Хан АЗИМОВА, проживающая в кишлаке "Ак-Яр" развелась со своим мужем, поскольку он являлся противником раскрепощения женщин и был против ее учебы . В конце 1933г. Мастим-Хан АЗИМОВА решила вступить в брак с жителем того же кишлака колхозником ШАРИПОВЫМ. Против этого активно выступил Секретарь сельсовета, выходец из духовенства, АЛИМОВ, который совместно с кулаком Марзабаевым решили публично дискредитировать АЗИМОВУ, чтобы предупредить случаи активизации женщин в личном быту и общественной работе. Мерой дискредитации АЗИМОВОЙ они избрали публичное ее изнасилование . Было созвано собрание, на котором АЛИМОВ резко выступил против ШАРИПОВА и АЗИМОВОЙ и заявил, что пример последней может привести к тому, что все присутствующие останутся без жен и что с такими явлениями нужно повести решительную борьбу . АЗИМОВУ привели в школу, где ее изнасиловали 12 человек . Руководители и организаторы этого изнасилования приговорены к расстрелу .

Судебные органы Средней Азии по указанию Верховного Суда СССР и с одобрения местных партийных организаций решительно ударили по этому виду преступлений, приравнивая их к бандитизму.

50-й Пленум Верховного Суда СССР 27-го марта 1935 года по докладу о судебной практике по борьбе с бандитизмом, наряду с выявлением нового содержания бандитизма на данном историческом этапе, - обратил внимание судебных органов на необходимость суровой и беспощадной борьбы с квалфикацией по ст.ст. о бандитизме также и таких форм бандитизма, - как "чубаровщина".

Следующим видом преступлений против личности и прав женщин является: запрещение мужа и родных заниматься общественной работой, запрещение поступать на фабрику, влияние на трудовую дисциплину жен, сестер и других родных - женщин, работающих на фабриках, заводах и т.д., запрещение вступать в брак по своей воле, принуждение к браку против воли, - причем все это соединяется с различными формами избиений, доходящих до тяжких телесных повреждений.

Хулиганство, доходящее до жестких избиений в отношении женщин-общественниц снявших паранджу, учениц школ для взрослых и т.п. - четвертый тип преступлений.

На текстильной и шелко-матальной фабриках в Г.Ахшабаде образовалась банда, занимавшаяся систематическим избиением, ограблением и изнасилованием работниц фабрик, при чем некоторые члены этой банды были вооружены кастетами, кинжалами, ножами и револьверами. Своими хулиганскими действиями эта банда терроризировала рабочих на упомянутых фабриках и систематически срывала культ. работу в клубе, затеывая драки, порождая избиением членам клуба и т.п. Главари этой банды и ее организаторы: ТАТИНЦЕВ

Михаил 21 года, парикмахер, уличен в 12-ти случаях избиений и ограблений и кроме того, в изнасиловании 7-ми работниц, АГАЕВ Шукур, 24 лет, рабочий-бетонщик, уличен в изнасиловании работниц, в ряде грабежей и избиений рабочих, работниц и инженерно-технического персонала фабрик; организаторы приговорены к расстрелу.

Пятым типом преступлений является похищение "умыкание" женщин, и затем, о чем особенно сигнализирует Верховный Суд Туркмении, - кража и продажа малолетних девочек.

1. В Нарсуде 20-го участка Мервского района рассматривалось дело по обвинению Хайдар Кулам Оглы и Керим Али Оглы, по обвинению первого - в уплате калыма и второго - в получении этих денег за 13-ти летнюю дочь. Дело возникло лишь после месячного сожительства и тогда, когда сам отец отобрал свою дочь от обвиняемого, а последний обратился в суд за защитой и с требованием возвращения "жены". По тому же делу проходят данные о том, что в том же ауле, в то же время и тем же муллой было совершено еще три брака за калым.

2. В Нарсуде 37 участка Керкинского района рассматривалось дело по обвинению Давлет Самат в уплате за 13-ти летнюю девочку калыма и сожительстве с ней. Материалами дела устанавливается, что мать девочки продала ее обвиняемому за халаты и продовольствие.

Последним видом преступлений является вступление в брак с девочками не только не достигшими брачного возраста, но и половой зрелости, причем Верховный Суд Туркменистана указывает на особую байскую традицию, выразившуюся в том, что несовершеннолетние выдаются замуж под видом воспитания родственниками и оказания им помощи.

Нужно указать, что если за убийство и изнасилование группового характера суды применяют жесткую репрессию вплоть до высшей меры наказания, то в отношении остальных перечисленных выше видов пре-

ступлений, - репрессия не всегда имеет целесообразный характер, обычно мягка и отражает, отчасти сознательно, отчасти бессознательно, контакт между судьями и феодально-байскими пережитками.

1. Нарсуд 37 участка Керкинского района прекратил производством дело о покупке и продаже 13-летней девочки.

2. По тому же Нарсуду прекращено дело по обвинению Имам Мурад Оглы в покушении на изнасилование девочки 11 лет, между тем, как из показаний обвиняемого и свидетелей видно, что девочка была куплена у ее отца.

По данным Верховсуда Туркменистана Нарсудами - 25% обвиняемых осуждены к исправительно-трудовым руботам и 8% условно и к прочим мерам социальной защиты, при наличии того, что 24% обвиняемых были из баев.

Указанный контакт с феодальными пережитками в некоторых республиках относится и к органам власти - прокурорам и т.д.; так например, Президиум Верховного Суда Туркмении 19 апреля 1935г. по вопросу "Об охране прав женщин" указал на слабое участие органов власти в роли инициаторов возбуждения уголовного преследования против лиц, нарушающих права женщин; аулсоветы возбудили 14% дел, районные организации и РИК"и - 7%; газеты - 7%, органы Наркомвнудела - 3,5%; по инициативе же прокурорского надзора, комсомольских и других общественных организаций не было возбуждено ни одного дела; протестов со стороны прокуратуры также крайне незначительное количество.

Особое значение на Востоке имеют дела об алиментах. Привлечение к уголовной ответственности злостных неплательщиков алиментов и должностных лиц, способствующих уклонению алиментщиков от платежей

30

по сообщению Верховного Суда Туркмении - в Нарсудах почти не имеет места .

В отчетном докладе о работе Верховного Суда Таджикистана за первый квартал и апрель месяц 1935 года указывается, что из общего количества дел, прошедших через Нарсуды (3.619), на алиментные падает - 2,1% и что такой малый процент с одной стороны объясняется отсталостью женщины-матери в условиях Таджикской ССР, и с другой - консервативностью самих судов обычно игнорирующих подобные дела.

В результате подитоживания и обобщения полученных с мест материалов Верховный Суд Союза ССР 27 ноября 1935 года издал специальный циркуляр "О практике борьбы судов с преступлениями против раскрепощения женщин-националок". В указанном циркуляре даются четкие указания о судебной политике по отдельным категориям преступлений, а также по ряду других недочетов, отмеченных в работе судов .

Основным руководящим указанием для судебной системы были и те определения, которые выносил Верховный Суд СССР при рассмотрении ряда дел в порядке надзора, причем следует отметить, что в смысле репрессии линия была взята очень жесткая.

Верховный Суд СССР занялся также вопросом об изменении Кодексов союзных республик в сторону повышения и унификации санкции по преступлениям, составляющим пережитки родового быта; такой проект разработан .

У. Хулиганство .

Постановление ЦИК"а и СНК Союза от 29 марта 1935 года "о мерах борьбы с хулиганством" сыграло решающую роль в судебной борьбе с

этим преступлением . Оно сказалось не только на усилении репрессии, но и на росте числа осужденных. Остановившись на своем росте в 1931г., когда число осужденных за хулиганство достигло рекордной цифры 106 осужденных на 100 тысяч населения, оно до 1933года шло на снижение, упав до 44,8 по тому же коэффициенту. С начала 1934года кривая осужденных за хулиганство пошла вверх, причем темпы под"ема особенно усилились после издания закона 29 марта .

Число осужденных за хулиганство в РСФСР поднялось с 79521 чел. в 1933г. до 123955ч. в 1935г. Распределение осужденных по социальным и возрастным группам см. прил.. Аналогичная картина роста хулиганства наблюдается и в других республиках .

При проверке дел с 1077 осужденных за хулиганство в 1935г. оказалось, что и 46,2% падает на осужденных за драки, 21,3% за побои, 11,8 за оскорбление и ругань . Квалифицированное хулиганство занимает небольшое место: на ножевые повреждения падает -2,9%, на издевательства над женщинами - 1,8%, на срыв собраний -0,5% и т

Наряду с общим ростом осужденных за хулиганство сигнальным фактом является абсолютный и относительный рост среди осужденных группы рабочих и в особенности рабочей молодежи . Группа рабочих выросла в РСФСР с 26107 чел. в 1933г. до 50486чел. в 1935г. почти в два раза, а ее удельный вес среди других осужденных поднялся с 33% до 40,5%. На группы молодежи до 24-х лет падает до 60%, из них на группу до 18 лет 8%.

Рост осужденных за хулиганство наряду с социальными, экономическими и культурными факторами связан с изменениями в судебной политике . Ряд проступков, близких к хулиганству, но которые год-два тому назад квалифицировались по другим статьям УК, как например, сопротивление представителям власти (ст.73) , угрозы насилием

(73-1) и т.д. теперь сплошь и рядом проходят в судах по ст.74 (хулиганство). Не мало дел о разного рода озорных действиях проходило раньше через суды. Теперь такие дела проходят преимущественно через нарсуды. Изменившаяся ориентация судов не могла не дать соответствующих отражений в росте осужденных. В том же направлении действуют и другие факторы.

Огромный размах нашего строительства и общий хозяйственный подъем вовлекают в промышленность и строительство новые людские массивы. Культурная переделка этих новых людей, вступающих в промышленность, особенно переделка их быта отстает от общего роста культуры в нашей стране. Отношение же к бытовым пережиткам, вместе с ростом культуры, резко изменилось. Ухарство, мелкое озорство, ругань в общественном месте — все что еще пару лет тому назад проходило безнаказанными, теперь, как правило, попадает в суд. Этим объясняется наличие среди осужденных значительного количества рабочей молодежи, лишь недавно прибывшей из деревни. Кроме того, следует помнить, что и среди рабочей молодежи вкраплены классово-враждебные элементы, которые вносят разложение и дезорганизацию в среду рабочей молодежи.

Судбная борьба с хулиганством ведется довольно решительными мерами. В РСФСР применение лишения свободы составляет до 40%, в БССР до 32,3%, а в некоторых областях УССР (в Черниговской) — 47,3%.

В борьбе с хулиганством решительная судебная репрессия должна сочетаться с усиленной культурно-политической работой среди молодежи. В этом отношении постановления X Съезда Комсомола должны сыграть решающую роль.

Задача Верховного Суда Союза на ближайший период (входящая в план его работы) - освободить судебную практику от дел о мелких озорных проступках, с передачей их в общественные и товарищеские суды и активизировать борьбу товарищеских судов с этим преступлением.

У1. Преступления против стахановского движения.

Уже в первые месяцы развития стахановского движения, когда обнаружилось, что классово-враждебные и отсталые элементы в промышленности и сельском хозяйстве пытаются дискредитировать и задержать это движение, судебная система мобилизовалась на борьбу с дезорганизаторами и саботажниками стахановского движения. Проверка судебной практики показала, что в ряде мест дезорганизаторами стахановского движения был нанесен суровый и решительный удар. Однако, наряду с этим, обнаружено много случаев как недостаточно эффективной репрессии к прямым врагам стахановского движения, так и необоснованного осуждения старых кадровых рабочих, инженеров и техников за ничтожные проступки, за шутки и высказывания, лишенные намерения противодействовать стахановскому движению. Для иллюстрации извращений, которые наблюдались в работе некоторых судебных органов можно привести практику по антистахановским делам Свердловского областного суда. При проверке десяти дел этого суда, прошедших через кассоколлегия Верховного Суда РСФСР, оказалось, что только два приговора были оставлены в силе. По восьми делам, по которым старые рабочие с безупречным прошлым, старые и молодые специалисты осуждены к суровым наказаниям по закону с контрреволюции, как враги стахановского движения, Верховным Судом РСФСР обвинение признано недоказанным и часть дел производством прекращена.

34

На первое апреля по антистахановским делам в РСФСР осуждено 868 чел., из них по закону о контрреволюции (58-10, 58-14 и др.) - 62 чел. и по 73-1 (угрозы убийством и проч.) - 406 человек. Почти половина - 407 человек осуждено за противодействие стахановскому движению в промышленности и строительстве, 172 человека в колхозах, 45 чел.: в совхозах и МТС и т.д. Среди осужденных в промышленности, строительстве и в других госпредприятиях - руководителей осуждено 32 чел., технического персонала - 140 чел., рабочих - 328 чел. К лишению свободы осуждено до 70%.

В СССР по антистахановским делам было осуждено на 1-ое марта 1936г. в промышленности - 116ч: и в сельском хозяйстве - 59ч.

Число осужденных к лишению свободы в СССР доходит до 70%.

54 Пленум Верховного Суда Союза в марте т.г. на примере ряда конкретных дел вскрыл судебные ошибки, которые с одной стороны привели к осуждению большого количества лиц, а с другой - к необоснованному осуждению. Верховным Судам Республик было предложено командировать на места работников для сплошной проверки всех приговоров по антистахановским делам и выправления судебной политики. Одновременно 54-й Пленум разъяснил всем судебным органам, что дела о проступках, которые вызваны исключительно или общей и политической отсталостью обвиняемых или их консервативным отношением к производству, но в которых нет намерения нанести вред стахановскому движению, должны передаваться на рассмотрение общественности, общественных и товарищеских судов.

Значительная часть неправильных и ошибочных приговоров уже исправлена Верховными Судами Республик и Верховным Судом Союза. Всем антистахановским делам установлен особый учет и за их прохождением установлен контроль Верховных Судов.

УП. Преступления несовершеннолетних .

Вместе с общим **падением** количества всех **осужденных** падает и **кривая** осужденных несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет. За время с 1933г. по 1935г. число осужденных этой группы в РСФСР снизилось с 75.930чел. до 16439 чел.(21,6%).

Сокращение числа осужденных прошло главным образом за счет усиленного вовлечения молодежи этих возрастов в производственно-трудовые процессы и в учебу .

Иная картина до последнего времени наблюдалась в движении правонарушителей несовершеннолетних в возрасте от 12 до 16 лет . Вследствие совершенно недостаточной борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью со стороны органов наркомпросов, а также вследствие недостаточного внимания к борьбе со взрослыми, вовлекаемыми в преступления детей, число правонарушителей в возрасте от 12 до 16 лет неизменно из года в год росло . С изданием закона от 7 апреля произошел коренной перелом и в движении этой группы. Закон 7 апреля нанес удар по взрослым, вовлекавшим детей в преступления и в сочетании с законом от 31 мая 1935г. "о ликвидации детской беспризорности и безнадзорности" он создал условия, при которых группа малолетних правонарушителей должна быть сведена к минимуму . Со времени издания закона 7 апреля под конец года осуждено в РСФСР - 4790 малолетних в возрасте от 12 до 16 лет. За это же время взрослых осуждено 498 ч., в т.ч. родителей -273.

Основной вид преступлений за которые осуждены малолетние - это кражи . На кражи падает 82,7% всех осужденных, на убийство - 1,9%, на телесные повреждения и всякого рода насилия -12,7% и т.д.

Репрессия к малолетним правонарушителям применялась довольно жесткая: 63,5% всех осужденных приговорены к лишению свободы преимущественно на небольшие сроки. К несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет д/свободы применялось в размере 59,4%.

Более жесткое применение лишения свободы к малолетним, чем к несовершеннолетним, объясняется большой беспризорностью малолетних, вынуждающей судебные органы в виду отсутствия соответствующих воспитательных учреждений, приговаривать малолетних правонарушителей к заключению в места лишения свободы.

В судебной практике по делам малолетних и несовершеннолетних при двухкратной проверке Верховным Судом Союза обнаружено много недочетов. Предварительное расследование по этим делам ведется в органах милиции, часто совершенно неподготовленными для такой работы людьми. К суду привлекаются малолетние и до 12 лет.

Привлекают и судят за такие преступления или проступки, которые в законе от 7-го апреля вовсе не предусмотрены. К делам малолетних не привлекается защита и т.д.

Несмотря на недочеты судебная борьба на основе закона от 7/IV дает свои результаты.

Преступления малолетних в последние месяцы 1935г. явно пошли на убыль. Так, в Саратовском крае с 7 апреля по 1 июня было осуждено - 60ч., в июле - 37чел., в августе - 46ч., в сентябре 23 чел. в октябре - 20 чел. В Воронежской области за 3-й квартал 1935г. осуждено - 77чел., а за 2 месяца 4-го квартала - 34чел. В Азово-Черноморском Крае с 7 апреля по 1-ое октября осуждено - 55чел. с октября по 15 ноября - 18чел., а с 15 ноября по 1 января 1936г. 76челов.

В дальнейшем упор в борьбе с детской преступностью должен быть сделан на скорейшее и полное осуществление мероприятий, преду-

смотренных в постановлении правительства от 31 мая. Это будет положено Верховным Судом Союза в основу ориентации судебной системы в ее дальнейшей борьбе.

УШ-Должностные преступления.

За истекшие три года судебные органы вели интенсивную борьбу с преступными элементами, засорявшими советский государственный аппарат. В результате этой борьбы, например, по РСФСР количество осужденных должностных лиц снизилось с 356781 чел. в 1933 году до 239095 ч. (67,2%) в 1935 году. Большие цифры осужденных поставили вопрос о пристальном их анализе. Анализ этих цифр по материальному содержанию должностных преступлений, на основе изучения судебной практики, показывает, что причины большого размаха, который приняли у нас привлечение и осуждение за должностные преступления лежат не столько в засоренности нашего аппарата, сколько в недочетах и ошибках следственно-прокурорских и судебных органов.

Одной из серьезных ошибок (хотя и не имевшей массовых последствий) является то, что судебная практика стала подводить под понятие должностного лица рядовых рабочих и колхозников. В практике судебно-прокурорских органов Урала обнаружено значительное количество дел, когда рядовые рабочие осуждены как должностные лица за небольшие поломки станков, на которых они работают. Половина из осужденных за должностные преступления судилась по ст. 111 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик. Эта статья предусматривает бездействие власти или халатное отношение к службе (без корыстных мотивов). Насколько незначительна была вина этих осужденных видно из того, что основная мера наказания по ним была - исправительно-трудовые работы, лишение свободы в 1935 году составило всего 8,4%. Конкретное изучение дел по 111 статье выявило, во-первых - безответственное "предание суду", со стороны

38

вышестоящих должностных лиц, нижестоящих лиц, во-вторых-стремление некоторых хозяйственников прикриты убытки, недостачи, аварии, простои, падеж или порчу скота официальным документом- приговором суда, в котором, с одной стороны, указан виновник, а с другой -установлено обязательство возмещения ущерба . Отсюда широкая практика пересылки в милицию и прокуратуру актов о всяких происшествиях с просьбой возбудить против виновных уголовное преследование, не считаясь с тем, действительно ли необходимо судить виновника уголовным судом; нередко такое стремление иметь формальный документ для бухгалтерии приводит к опорочению кадров, которые или совершенно невиновны, или вина которых должна быть рассмотрена в административном или общественном порядке . Особенно недопустимым являлось осуждение за различные мелкие хозяйственные недочеты председателей сельсоветов, колхозов, бригадиров, вытекающие из неопытности, организационного неумения людей недавно привлеченных к ответственной работе . Так, например, по БССР в первом полугодии 1934г. было осуждено 155 председателей сельсоветов и 1044 председателя колхоза; на Украине например, по Харьковской области в 1934г. было осуждено 559 председателей сельсоветов и 954 председателя колхоза; по РСФСР, например, по Горьковскому краю - в 1933г. осуждено было 94 председателя сельсовета и 938 председателей колхозов.

В этом привлечении и осуждении большую роль сыграли местные влияния общественных и советских органов .

Со всеми этими недочетами Верховный Суд Союза вел интенсивную борьбу. Местам даны были указания о признаках должностных лиц в колхозах и совхозах (постановление 50 Пленума от 27 марта 1935 года "О судебной репрессии в отношении должностных лиц на селе"). В ряде поста-

новлений 48, 49 и 50-го Пленума Верховный Суд Союза требовал дифференцированного и бережного подхода суда к преступлениям, совершаемым сельским активом. Установлен ряд дополнительных процессуальных гарантий от необоснованного привлечения и осуждения, как например: требование санкции краевого, (в соответствующих случаях республиканского) прокурора во всех случаях предания суду за должностные и хозяйственные преступления Председателей Сельсоветов, колхозов и т.д. (47-й Пленум).

В результате этой политики произошло значительное сокращение привлечения и судимости вышеуказанных сельских должностных лиц.

По приведенным выше областям и республикам сокращение это выразилось в следующих показателях: По БССР в 1935 году было осуждено 89 председателей сельсоветов и 474 председателя колхозов, т.е. по сравнению с 1934 г. осуждение председателей сельсоветов снизилось до 58% и в отношении председателей колхозов - до 45%.

По Харьковской области в 1935 году Председателей сельсоветов осуждено 135 человек (снижение до 24%), а председателей колхозов - 232 человека (снижение до 24%).

Задача Верховного Суда Союза в отношении сельских должностных лиц заключается в дальнейшем оперативном усилении руководства по линии отметания необоснованного осуждения сельских должностных лиц.

Проверка на местах произведенная в связи с весенней посевной Членами Верховного Суда Союза показывает, что в 1936 году судебные органы активно проводят директивы Верховного Суда Союза и количество осужденных должностных лиц на селе сводится к минимуму и лишь за действительно серьезные преступления.

Что касается 2-й половины общего количества осужденных должностных лиц, то из них значительный процент проходит по преступлениям имущественного характера, главным образом - по растратам.

При осуждении за растраты необходимо отметить значительный процент привлечений и осуждений за так называемые недостачи, причем, за недостачу судят как за растрату, не обращая необходимого внимания на то, что недостача может быть фиктивной, вытекающей не из фактической недостачи, а из плохого, неорганизованного состояния бухгалтерии; кроме того, как правило, недостачи часто бывают у тех работников, которые впервые выдвинуты на ответственную работу, связанную с распоряжением ценностями.

Верховный Суд Союза стремится к тому, чтобы подобного рода недостачи самым внимательным образом проверялись судом и чтобы суды учитывали личность привлеченного, дабы не наказывать и не клеймить растратчикам людей, которые на самом деле ничего не растрачивали или допустили упущение вследствие своей организационной неосведомленности, а порой и общей неграмотности.

В связи с новой конституцией должен быть поставлен по новому вопрос и об ответственности должностных лиц. Должностное лицо (служащий) избранное или назначенное для обслуживания народа, должен считаться слугою народа, и отвечать за возложенные на него обязанности, как по закону, так и перед своими избирателями.

Из должностных лиц наибольшая ответственность падает, во-первых, на тех, кому вверена определенная власть над людьми, во-вторых, те, кому вверена охрана жизни граждан, в третьих - кому вверено народное здравоохранение, в четвертых - кому вверено социальное обеспечение и в пятых - кому вверена власть и распоряжение общественным или государственным имуществом и т.д.

41

С этой точки зрения должны быть пересмотрены все статьи о должностных и хозяйственных преступлениях с установлением новых описаний преступлений должностных лиц, с установлением новых санкций. Причем новые статьи Уголовного закона должны быть уточнены так, чтобы за пустяки должностные лица не привлекались к судебной ответственности .

**11. Преступления против качества продукции
(закон 8 декабря 1933года).**

Применение закона 8 декабря 1933года сыграло значительную роль по внедрению дисциплины в хозяйственную работу и по повышению качества продукции . Наибольшее количество уголовных дел по закону 8 декабря было возбуждено и прошло в судах в 2-м полугодии 1934года. На 1-ое июня 1934года было осуждено только по РСФСР 283 человека при чем со 2-го квартала 1934года привлечение и осуждение шло на убыль .

Судебная борьба за качество продукции развернулась главным образом в мелкой промышленности, в промысловой кооперации и в меньших размерах в военной и тяжелой промышленности .

Проверка производимая неоднократно Верховным Судом Союза ССР каждый раз отмечала ряд недочетов нарушающих смысл закона 8 декабря и заключающихся в том, что судебно-прокурорские органы привлекали, а суды судили в незначительном количестве руководителей предприятий, технических директоров и их заместителей (против кого главным образом направлен закон), а других лиц, которые не должны были отвечать по этому закону .

Так например, из 390 привлеченных следственно-прокурорскими органами и осужденных судом по этому закону в РСФСР за 1934 год руководителей предприятий, технических директоров и их заместителей осуждено всего 103 человека, остальные 287 человек. — это в большинстве люди (вплоть до рабочих), которые в значительной мере повинны в плохой работе, в бракоделстве, но за выпуск бракованной, недоброкачественной или некомплектной продукции отвечать не могут.

Столь же неохотно, как на привлечение и осуждение руководителей предприятий, некоторые следственно-прокурорские и судебные органы шли на применение к обвиняемым законной санкции. Из общего количества осужденных законная санкция (не ниже 5 лет лишения свободы) применена только к 67 процентов. Смягчение законной санкции достигалось или путем необоснованного изменения квалификации преступления с закона 8 декабря на ст. 111 УК, или путем применения статьи 51 (ниже минимума), часто даже без мотивов или путем прямого безмотивного отступления от санкции, предусмотренной в законе. В этом несомненно сказались местные влияния и недостаточная сопротивляемость со стороны следственно-прокурорских и судебных органов этим влияниям.

Со всеми этими недочетами Верховный Суд Союза, со дня издания закона, вел борьбу. На каждом очередном Пленуме Верховного Суда, начиная с 47-го, проверялась и подитоживалась судебная практика и давались соответствующие указания. В 1935 году в судебной практике произошли заметные улучшения в применении закона, однако недочеты полностью еще не были устранены. Количество осужденных в 1-м полугодии 1935 года снизилось до 136 человек. Удельный вес руководителей среди осужденных составляет 37 процентов, а применение к ним полной санкции — 68,5 процентов.

Нет сомнений, что развернувшееся по всей стране стахановское движение, наряду с ростом производительности труда, поднимает на высшую ступень и качество продукции. Однако, закон 8 декабря своей роли еще окончательно не сыграл. Бдительность судебных органов на этом участке не **должна** быть ослаблена.

Вместе с тем учитывая общий подъем нашего хозяйства, рост государственной дисциплины, рост стахановского движения можно было к ближайшей Октябрьской годовщине поставить вопрос о частичной амнистии осужденных, за исключением тех, которые нарушали закон 8 декабря с контр-эволюционной целью.

Х. Обмеривание, обвешивание и превышение цен
(закон 25 июля 1934 года).

Хищничество в торговой системе, выразившееся в обмеривании, обвешивании и ~~превышении~~ цен, вызвало издание закона от 25 июля 1934 года. В первое время после издания закона, вследствие недооценки политического его значения, ряд следственно-прокурорских и судебных органов продолжал квалифицировать обворовывание потребителя и обман государства как халатность или злоупотребление служебным положением.

Судебная борьба носила все черты проведения очередной кампании. Вслед за большим количеством осужденных - 6.892 чел. - падающих на 2-ое полугодие 1934 года (фактически на 4-й квартал его) в 1-м полугодии 1935 года количество осужденных снизилось до 3.540 человек. Законная санкция (лишение свободы) применена лишь к 50 проц. осужденных.

Изучение судебной практики показало, что большое количество людей осуждено на основе крайне недоброкачественного следственно-прокурорского материала. В очень тяжелом состоянии оказалось весовое хозяйство, условия его ремонта и замены новыми весовыми прибора-

44

ми . Между тем, следственно-прокурорские и судебные органы, не считаясь с об"ективными условиями работы, привлекали к уголовной ответственности и приговаривали к наказаниям там, где никакого обворовывания не было .

49-й Пленум Верховного Суда Союза учел все эти недочеты и потребовал от Верхсудов союзных республик усиления руководства судебной работой и дал судебным органам подробные указания об условиях и об"еме ответственности отдельных торговых работников и о судебной политике .

Председатель
Уголовно-Судебной Коллегии
Верхсуда Союза С.С.Р.

(Антонов-Саратовский)

" " ... 1936года .

В И Д Е Р Ж А

ИЗ ДОСЛАДА О ДВИЖЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ ЗА I ПОЛ. Г. 1936 г.

Движение осужденных по закону 7-го апреля 1935 года.

В РСФСР

	1935 год. II полуг.	1936 год I полуг.
Всего -	21325	20421
В т.ч. от 12 до 16	4886	5577
" " 16 до 18	16439	14894
взрослые за подотрек.	1083	872

При общем снижении количества осужденных по закону 7/IV - внутри этой группы произошли небольшие изменения в возрастном составе осужденных: увеличилось число осужденных малолетних от 12 до 16 лет и сократилось число несовершеннолетних от 16 до 18 лет.

Распределение осужденных по закону 7/IV - по отдельным видам преступлений.

	II пол. 1935 года.		I пол. 1936 года.	
	От 12 - 16	от 16-18	От 12 - 16	от 16 - 18
Против пор. упр.	600	6110	675	5448
В т.ч. ст. 74 -	420	3401	447	2992
Против лич.	346	1251	497	1460
В т.ч. ст. 143-144	95	367	210	472
- " - 151- 154	32	121	68	185
Против имущ.	3782	7344	4305	6362
В т.ч. ст. 162	3516	6105	4036	5173

Таблица сигнализирует прежде всего о нарушении закона 7/IV - судебными органами. Сотни малолетних и в II-ом полугодии п/г. и в текущем

году осуждены за такие преступления, которые в законе 7/IV - не предусмотрены, например, за хулиганство (без насилия), за половые преступления.

Самое же любопытное, что из группы малолетних осуждено 43 чел. за должностные преступления. Из них 6 чел. по ст. 109, 17 чел. по ст. 111 и 19 чел. по ст. 116.

В СССР - в I-ом пол. т. г. было осуждено 530 чел., в возрасте от 12 до 16 лет и 2128 чел. в возрасте от 16 до 18 лет.

В области карательной политики лиш. свободы в большей мере применяется к малолетним, чем к взрослым. Средний процент применения лиш. свободы к взрослым составляет 38,6, а в малолетних около 45. При этом внутри самой группы малолетних наблюдается более частное применение лиш. свободы к возрасту от 12 до 16 лет, чем к возрасту от 16 до 18 лет. К малолетним от 12 до 16 лет лиш. свободы применено к размеру 45%, а от 16 до 18 лет в размере - 43%.

Это объясняется большей беспризорностью группы в возрасте от 12 до 16 лет и необходимостью из-за недостатка воспитательных учреждений помещать малолетних в дома лишения свободы.

Всего: 1111

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

АНАЛИЗ ДВИЖЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ ЗА 1933-1935 г. И ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОЙ БОРЬБЫ ЗА ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ НАКАЗНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА.

На объединенном Пленуме ЦК ВКП/б/ 7 января 1933 г. в своем докладе об итогах первой пятилетки товарищ Сталин с предельной ясностью показал, к чему должно было привести и привело успешное выполнение первой пятилетки в области борьбы с остатками враждебных классов. Это привело к тому, что оказались вынужденными из колен последние остатки умирающих классов: промышленники и их челядь, торговцы и их приспешники, быв. дворяне и попы, кулаки и подкулачники, бывшие белые офицеры и урядники, бывшие полицейские и жандармы, всякого рода буржуазные интеллигенты меншикостического толка и все прочие антисоветские элементы.

Будучи вынужденными из колен и разбросавшись по лицу всего СССР, эти бывшие люди расположились по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым предприятиям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и, главным образом, по колхозам и совхозам. Располагались и укрывались они там, накиннув маску "рабочих" и "крестьян", причем кое-кто из них пролез даже и в партию.

С чем они пришли туда? Конечно, с чувством ненависти к советской власти, с чувством лютой вражды к новым формам хозяйства.

Пойти в прямую атаку против советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз вели уже такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать - это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, советской власти, партии. И они пакостят, как только могут, действуя тихой сапой.

В своем докладе тов. СТАЛИН не только нарисовал яркую картину состояния и настроений остатков враждебных классов на пороге второй пятилетки, но дал исчерпывающую программу для работы судебных учреждений, которые, наряду с другими органами пролетарской диктатуры, призваны "развешать в прах последние остатки умирающих классов и разбить их веровские машины" /СТАЛИН/.

Основным и ведущим в этой программе были следующие указания т. СТАЛИНА: "надо иметь в виду, что рост мощи советского государства будет усиливать сопротивление последних остатков умирающих классов. Именно потому, что они умирают и кончают последние дни, они будут переходить от старых форм наскоков к другим, более новым формам наскоков, апеллируя к отсталым слоям населения и мобилируя их против советской власти".

Спустя четыре месяца после доклада тов. СТАЛИНА 8 мая того же года последовала историческая директива ЦК ВКП/б/ и СНК Союза.

Отметки создававшаяся в деревне новая обстановка благодаря окончательной победе колхозного строя и полного разгрома кулачества, директива от 8 мая потребовала решительного отказа от неорганизованной массовой репрессии и от подвешенно-политической и организаторской работы среди масс методами администрирования и репрессии. Каждый наш удар по классовому врагу должен быть организованным, метким и подготовленным политически, чтобы найти подкрепление в де-истинных широких массах крестьянства.

На основе этих двух исторических актов - доклада тов. СТАЛИНА и директивы от 8 мая в 1933 году произошла коренная перестройка судебной работы и это дает основание 1933 год считать переломным годом для судебной системы.

Настоящий доклад о движении преступности за последние три года (1933-35 г.г.), который по существу является докладом о судебной работе за эти годы, имеет своей целью показать, в какой мере судебные органы справились с новыми задачами, поставленными перед ними т. СТАЛИНЫМ и директивой от 8 мая, куда было направлено острое судебной репрессии и какое отражение получила судебная борьба с преступностью в ряду других факторов на состоянии преступности в настоящее время.

Здесь лежит объяснение, почему 1933 год принят в докладе, как исходный при изучении движения преступности. Поставив перед собой задачу всякую проверку судебной работы проводить конкретно, на основе проверки исполнения важнейших директив Партии и Правительства, - УСК и в настоящем докладе сочла целесообразным при изучении движения преступности взять тот период, к которому относится проведение в жизнь указаний тов. СТАЛИНА, директивы от 8 мая и борьба за революционную законность в том понимании, которое было дано в том же докладе тов. СТАЛИНА.

"Революционная законность нашего времени направлена своим острием против воров и вредителей в общественном хозяйстве, против хулиганов и развратителей общественной собственности. Основная задача революционной законности в наше время состоит следовательно в охране общественной собственности, а не в чем другом. Вот почему борьба за охрану общественной собственности, борьба всеми мерами и всеми средствами, предоставленными в наше распоряжение законами советской власти, является одной из основных задач партии".

Наш доклад о движении преступности построен на материалах судебной статистики о движении осужденных. Отдавая себе полный отчет в том, что эти две категории далеко не идентичны, так как не все преступники попадают на окладные подсудимых и не всякий рост осужденных означает рост преступности, мы все же вынуждены из-за отсутствия специальной статистики преступности, пользоваться материалами о движении осужденных, т.е. материалами лишь той части преступности, которая прошла через судебные учреждения. Разрыв

между фактической преступностью и той ее частью, которая зафиксирована судебной статистикой, колеблется в среднем от 10 до 20%.

В соответствии с нашей установкой на проверку исполнения конкретных указаний партии и правительства материал в докладе расположен по темам, соответствующим важнейшим директивам. Начинаем наш доклад с проверки исполнения главной директивы об охране общественной собственности.

В отношении приведенного в докладе цифрового материала необходимо прежде всего отметить неполноту сведений о движении осужденных по Союзу в целом, так как Верховные Суды УССР и Закавказских республик вовсе не представили никаких материалов. С удовлетворением нужно отметить дисциплинированность, проявленную почти всеми Краевыми и Областными судами, своевременно представившими затребованные у них сведения. Однако и в полученных материалах наблюдаются значительные колебания в полноте сведений за разные периоды. Сведения за 1935 год представлены частью за два, частью за три квартала. Верховный Суд РСФСР представил сведения за 1935 г. без автономных областей. Наконец, при сопоставлении данных за 1935 год с данными предыдущих лет необходимо учесть, что в 1935 г. показано количество осужденных по приговорам, вошедшим в законную силу, а за предыдущие годы — по вынесенным приговорам. Разрыв здесь составляет не больше 7-10% и на конечные выводы большего влияния оказать не может.

Учитывая все недочеты положенных в основу доклада материалов, УСК все же считает, что качественные показатели, вытекающие из этих материалов, в силу закона больших чисел и благодаря разносторонней проверке одних и тех же явлений на практике огромного количества судебных органов, нужно считать вполне достоверными.

1. ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ЗА ХИЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

После некоторой нерешительности, проявленной судебными органами в применении закона 7 августа в первые месяцы после его издания, с начала 1933 г. наблюдается обратное явление — чрезмерное увлечение применением закона.

В ряде краев и областей РСФСР и УССР в первом полугодии 1933 года судебные органы перешли на квалификацию хищений общественной собственности, преимущественно по закону 7.УШ, независимо от размера хищений и от социального состава осужденных. Отсюда "колосковые" дела, по которым, наряду с кулаками, осуждены тысячи людей из социально-близких нам групп населения.

В УССР, несмотря на изменение редакции п. "а" ст. 170 УК,

который по санкции стал конкурировать с законом 7.УШ, судебные органы продолжали квалифицировать всякое хищение общественной собственности, главным образом по закону 7.УШ. В результате первое полугодие 1933 г. дает рекордное число осужденных по закону 7.УШ.

Эти колебания в судебной практике, в значительной мере, явились результатом отсутствовавших в то время четких указаний о пределах применения закона 7 августа. Требование об усилении борьбы с расхитителями общественной собственности ряд судебных органов поняли, как директиву во всех случаях кражи общественной собственности применять закон 7.УШ. Только после постановления Президиума ЦИК "а Союза от 27 марта 1933 года, давшего руководящие указания, в каких случаях необходимо применять закон 7.УШ и в каких случаях должны применяться соответствующие ст.ст. УК и после ряда разъяснений Пленумов Верховного Суда СССР, в особенности же после директивы от 8 мая судебная практика по применению закона 7.УШ- стала выправляться.

В связи с этим, если данные судебной статистики об осужденных в конце 1932 года и в первом полугодии 1933 года отражают колебания в самой судебной системе, то данные об осужденных в последующее время характеризуют уже борьбу судебных органов с наскоками классового врага на общественную собственность в наиболее резких и острых формах.

Руководство судебной борьбой с хищениями общественной собственности и выравнивание судебной практики по применению закона 7.УШ-1932 г. все время стояли в центре внимания Верховного Суда Союза и его Пленумов. На протяжении всех трех лет со дня издания закона 7.УШ- до самого последнего времени на каждом Пленуме Верховного Суда, через каждые 2-3 месяца, на основе проверки судебной практики, давались указания местам как по поводу обнаруженных в их работе недочетов, так и об условиях применения закона 7.УШ- и связанной с ним репрессии.

Движение осужденных по закону 7.УШ- в РСФСР показано в таблице № I /таблица прилагается/.

Если количество осужденных по закону 7.УШ- в первом полугодии 1933 г. принято за сто, то движение осужденных за период 1933-1935 г.г. по полугодиям можно показать в виде следующего ряда: 100, 48, 30, 21, 10.

Что в этом резком снижении количества осужденных в РСФСР по закону 7.УШ- нет ничего случайного и что оно знаменует действительный перелом в самой преступности в сторону сокращения количества хищений крупных, организованных и систематических, видно из непрерывности и универсальности этого явления, наблюдающегося в практике всех судебных органов не только РСФСР, /см. приложение/, но и УССР, БССР и других.

Верхсуд УССР до настоящего времени, несмотря на четырехкратное напоминание, никаких материалов о движении преступности не представил. Здесь невольно напрашивается сравнение работы Верховного Суда УССР с работой Главных Судов

Ойротской, Удмуртской АССР, Облсудов Северной Осетии, Ингушетии и других, в том числе и ряда Облсудов самой УССР, которые могли бы служить для Верховуда УССР примером государственной дисциплинированности. Отсутствие обобщенных материалов по всей республике вынуждает нас включить в доклад цифровой материал, полученный от пяти областей УССР.

ТАБЛИЦА № 1.

СУДЕБНАЯ РЕПРЕССИЯ ПО ЗАКОНУ 7 АВГУСТА 1932 ГОДА.

Периоды		Всего осужден.	Высшая мера.	Лишение свободы			Ссылка	Исправи- тельно- трудо- вые.	Прочие меры.
				10 лет	Ниже 10л.	Итого.			
1933 г.	Абс.	69523	1281	59740	5459	65199	379	1909	755
	1 полугод.								
	%	100,0	1,8	85,9	7,9	93,8	0,5	2,8	1,1
	Абс.	33865	378	27229	3850	31079	194	1597	617
	2 полугод.								
	%	100,0	1,1	80,4	11,4	91,8	0,6	4,7	1,8
1934 г.	Абс.	19120	507	15369	2387	17756	32	789	236
	1 полугод.								
	%	100,0	1,6	80,4	12,5	92,9	0,2	4,1	1,2
	Абс.	14609	72	12280	1813	14013	3	377	144
	2 полугод.								
	%	100,0	0,5	83,5	12,4	95,9	-	2,6	1,0
1935 г.	Абс.	6706	88	5984	591	6575	-	29	14
	1 полугод.								
	%	100,0	1,3	89,2	8,8	98,0	-	0,5	0,2

Движение осужденных по закону 7.УШ- в Днепропетровской, Винницкой, Харьковской, Черниговской и Донецкой областях УССР.

Таблица 2.

	1933 г.	1934 г.	1935 г.	
Днепропетровская обл.	1801	365	254 ^{х/}	х/ за год
Винницкая обл.	ов.н.	169	65	
Харьковская обл.	ов.н.	308 ^{х/}	593	х/ за 2 пол.
Черниговская обл.	321	275	144	
Донецкая обл.	ов.н.	355	238 ^{х/}	х/ за 3 кв.

Движение осужденных по закону 7.УШ- в БССР.

Таблица № 3.

За какой год	За какой квартал				Всего за год
	Первый	Второй	Третий	Четверт.	
1933 год.	5622	2032	766	562	8982
1934 год.	580	388	167	69	1204
1935 год.	93	88	66	52	за октябрь и ноябрь м-цы

Одновременно с непрерывным падением кривой осужденных по закону 7.УШ- наблюдается снижение из квартала в квартал осужденных за хищения общественной собственности и по ст.ст. УК.

Движение осужденных по ст. 162 п.п. "г" и "д" УК РСФСР.

Таблица № 5

	1933 год.		1934 год.		1935 год.	
	1-ое полугодие.	2-ое полугодие	1-е полугодие.	2-ое полугодие.	1-ое полугодие	2-ое полугод.
РСФСР.	54903	97256	70480	68720	45065	

Движение осужденных по ст. 170 п.п. "г" и "е" УК УССР.

Таблица № 6.

	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Днепропетровск. обл.	5600	4245	3213
Винницкая обл.	ов.н.	4160	2650
Харьковская обл.	8225	6316	1516
Черниговская обл.	4574	2859	1073 ^{х/}
Донецкая обл.	16030 ^{хх/}	7955	3768

х/ За три квартала.
хх/ Вместе с осужденными по закону 7.УИ.

Движение осужденных по ст. 241 УК БССР.

Таблица № 6.

	1933 г.		1934 г.		1935 г.	
	1-е пол.	2-е пол.	1-е пол.	2-е полуг.	1-е полуг.	2-е полуг.
Б.С.С.Р.	5922	7740	7620	6432	3091	

Если не считать первого полугодия 1935 года, когда по отмеченным выше причинам судебные органы и мелкую кражу квалифицировали по закону 7.УИ, движение осужденных за хищения общественной собственности из квартала в квартал повсеместно падает.

Социальный состав осужденных за хищения общественной собственности и примененная к ним репрессия.

В материалах Верховсуда РСФСР социальный состав осужденных и примененная к ним репрессия показаны отдельно. Даны сведения о количестве осужденных каждой социальной группы и о количестве приговоренных к разным мерам наказания, но нет ответа на вопрос, в каком объеме к разным социальным группам применялась та или иная мера наказания, т.е. по существу, в материалах Верховсуда РСФСР нет никаких указаний против того была заострена судебная репрессия.

Социальный состав осужденных и меры репрессии по закону 7.УИ, и по ст. 162 п.п. "г" и "д" в РСФСР.

По закону 7. VII.

Таблица № 7.

Периоды		Всего осуж- денных	Социальное положение					
			Кулаков и др. нетру- дов.эл.	Едино- личн. труд.	Колхоз- ников.	Рабо- чих.	Слу- жа- щих.	Про- чих.
1933г.	Абс. 1 полугод.	69523	5338	15228	24198	12877	6455	5427
	%	100,0	7,7	21,9	34,8	18,5	9,3	7,8
	Абс. 2 полугод.	33865	4685	7282	10108	3925	4553	3212
	%	100,0	13,8	21,5	29,9	11,6	13,4	9,8
1934 г.	Абс. 1 полугод.	19120	2734	3624	4684	2204	3442	2432
	%	100,0	14,3	19,0	24,5	11,5	18,0	12,7
	Абс. 2 полугод.	14609	1471	2699	3345	1945	3571	1578
	%	100,0	10,1	18,5	22,9	13,3	24,4	10,8
	Абс. 1 полугод.	6706	679	789	1080	915	2374	869
	%	100,0	10,1	11,8	16,1	13,6	35,4	13,0

Репрессия по закону 7.VIII-32 г. /см. таблица № 1/.

По ст. 162 п.п. "Г" и "Д".

Таблица № 7-а.

	Воего судж- дено	Социальное положение										
		Кулаки и др. нетруд. элемент.	Едино- личники.	Кол- хоз- ники.	Рабо- ния.	Служа- щие.	Прочие.					
1933 г.	152159	с	в	е	д	е	н	и	?	н	е	т
1934 г.	139200 х/	с	в	е	д	е	н	и	?	н	е	т
1935 г.	45035	967 2,1	5314 12,7%	16489 36,6%	14683 32,6%	3296 7,3%	3886 8,7%	х/за 1-я полуг.				

Репрессия по ст. 162 п.п. "г" и "д".

Таблица № 7-б.

	Всего осуж- дено.	Из них:	
		к л/свободы	к прочим
1933 г.	152159	ов.н.	св.н.
1934 г.	139200	св.н.	св.н.
1935 г.	45025	17447 38,7%	27558 61,3%

ТАБЛИЦА № 8.

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ ПО ЗАКОНУ 7.УИ-32 г. в УССР.

	1933 год					1934 год					1935 год					
	Кула- ки.	Еди- нолич- ники.	Кол- хоз- ники	Ра- бо- чие	Слу- жа- щие	Кула- ки.	Еди- но- лич.	Кол- хоз- ники	Рабо- чие.	Слу- жа- щие.	Кула- ки.	Еди- нолич- ники	Кол- хоз- ники	Рабо- чие	Слу- жа- щие	
Днепропетровск. об.		0	в	о	д	о	н	и	и		24 9,5%	42 18%	16 7%	36 34%	62	
Винницкая обл.	С	в	о	д	о	н	и	и	н	о	т.	14 8%	53 31%	37 20%	14 8%	51 30%
Харьковская обл.	21,3%	45,7	7%	9,8	15,8	10,6	28,2	10,6	17,2	27,6	15,6	19,5	19	13	25,2	
Черниговская обл.	С	в	о	д	о	н	и	и	н	о	т.	28 10%	112 41%	27 10%	19 7%	83 31%
Донецкая обл.	С	в	о	д	о	н	и	и	н	о	т.	60 17%	58 16,5%	26 7%	60 17%	109 30%
												18 12%	39 26%	26 18%	4 2,6%	61 46%
												22 13%	7 4%	12 7%	72 42%	50 30%

52 f

РЕПРЕССИЯ ПО ЗАКОНУ 7/УШ-32 г. в УССР.

Обла- сти.	1933 год						1934 год						1935 год								
	Кулаки		Единолич.		Колхозники		Кулаки		Единоличн.		Колхозники		Кулаки		Единоличн.		Колхозн.				
	в/м	д/ов	в/м	д/ов	в/м	д/ов	в/м	д/ов	в/м	д/ов	в/м	д/ов	в/м	д/ов	в/м	д/ов	в/м	д/ов			
Днепро- петр.	С	в	е	д	е	н	и	и			и	е	т	4 16,5	15 60%	3 7%	28 66,6%	1 6%	14 90%		
Винниц- кая.	С	в	е	д	е	н	и	и	нет	2 14%	12 86%	7 13%	46 87%	2 5,4%	35 94,6%	8 100%	- -	6 27%	16 75%	- -	20 100%
Харь- ковск.	Репрессия не дифференцирована по классовому признаку																				
Черни- говск.	С	в	е	д	е	н	и	и	нет.	1 3,5%	27 96,5%	3 2,6%	98 87%	- -	22 81%	- -	17 95%	1 2,5%	35 90%	2 7,7%	14 50%
Донец- кая.	С	в	е	д	е	н	и	и	нет.	26 43%	34 57%	13 22%	45 78%	5 19%	21 81%	10 4,5%	12 95,5%	2 28%	5 72%	1 8%	11 92%

СОССТАВ ОСУЖДЕННЫХ ПО СТ.170 И.П. "Г" И "В" УК УССР

Таблица № 8-6.

	1983 год						1984 год						1985 год					
	Всего осужд.	Из них					Всего осужд.	Из них					Всего осужд.	Из них				
		Кол-во кн.	единоличн.	Кол-во хозн.	рабочие	служ.		Кол-во кн.	единоличн.	Кол-во хозн.	рабочие	служ.		Кол-во кн.	единоличн.	Кол-во хозн.	рабочие	служ.
Днепропетр.	5600	сведений нет					4245	сведений нет					3213	сведений нет				
Винниц.		сведений нет					4160	144 3,4%	1333	2124	372	123	2650	67 2,6%	620	1612	251	75
Харьков	16000	13,5	47%	26,5	-	13%	12086	2,8	19,7	24%	16,1	31,7	4432	4,8	16%	48,1	21,3	6%
Черниг.		сведений нет					2859	147 5%	655	1617	292	134	1073	63 5,8%	289	556	112	33
Донецк.		сведений нет					7955	222 2,8%	708	720	2891	31414 36%	3768	53 1,4%	203	481	2233 60%	421 11%

РЕПРЕССИИ ПО СТ.170 П.П. "Г" И "Е" УК УССР.

Таблица № 8-2

ОБЛАСТИ	1933 год		1934 год		1935 год.	
	Все-го	Из них и либ.своб.	Всего	Из них и либ.своб.	Всего	Из них и либ.своб.
Днепропетровская		С в о б о д н ы й н е т				
Винницкая	-	-	4160	1912 47%	2650	1550 60%
Харьковская		см. отдельную таблицу х)				
Черниговская		св.нет	2859	1043 36%	1073	474 44%
Донецкая		св.нет	7955	3885 48,8%	3768	2440 65%

х) по Харьковской области репрессии в % показана в социальном разрезе.

	Кулаки	Единоличн.	Колхозники	Рабочие	Служац.
1933г.	94,4%	76%	68,5%	66,6%	
1934г.	86%	59%	49,4%	50%	51%
1935г.	88%	66%	59%	64%	71%

Социальный состав осужденных и меры репрессии в БССР.

Таблица № 9.

55

Меры наказания за какое время	Кол.	Всего осужд.	Классовый состав осужденных						
			Кулаки и др. класс. враждоб.	Деклас- сирован- ные	Трудя- едино- личных	Кол- хозни- ки.	Служа- щие	Рабо- чие	Проч.
За 1933г. вместе	-	20671	928	543	5604	7602	2619	3078	297
к ВМН и 10г. лишения свобо- ды.	кол. %	8718 42,1	734 70,1	207 38,1	2285 40,7	3144 41,4	1126 42,9	1167 37,9	50 16,8
к остальным мерам наказ.	кол. %	11958 57,9	194 20,9	336 61,9	3319 59,8	4458 58,6	1493 57,1	1911 62,1	247 88,2
За 1934 год вместе.....	-	15256	316	304	3991	5656	2938	1779	272
к ВМН и 10 годам лишения свободы.	кол. %	1157 7,5	129 40,8	43 14,1	363 9,0	252 4,4	291 9,9	83 3,5	16 5,8
к остальным мерам нака- зания.	кол. %	14099 92,5	187 59,2	261 85,9	3628 91,0	5404 95,6	2647 90,1	1716 96,5	256 94,2
За 1935 год вместе...	-	4828	53	46	619	1781	1484	702	143
к ВМН и 10 годам лише- ния свободы.	кол. %	236 5,5	10 18,8	10 21,7	50 8,0	26 1,4	120 8,0	18 2,5	1 0,6
к остальным мерам нака- зания.	кол. %	4592 94,5	43 81,2	36 78,3	569 92,0	1755 88,6	1364 92,0	684 97,5	142 99,4

В РСФСР, как видно из таблицы № 7, удельный вес кулаков и других нетрудовых элементов среди осужденных по закону 7.УИ, поднявшись в первом полугодии 1934г. до 14,3%, остался и в первом полугодии 1935 года еще на довольно высоком уровне - 10,1%. Удельный вес кулаков среди осужденных по закону 7.УИ выше в пять, а в ряде мест в 8 и 10 раз, чем в мелких хозяйствах, квалифицированных по п.п. "г" и "х" ст.162.

Так, по РСФСР в целом удельный вес кулаков среди осужденных в 1935 году по закону 7.УИ составляет - 10,1%, а среди осужденных за мелкие кражи - 2,1%. Это подтверждается и данными по отдельным краям и областям / см. приложение/. Резко снизился удельный вес колхозников /с 34,8% до 16,1% и трудящихся единоличников /с 21,9 до 11,8% и столь же резко поднялся удельный вес среди осужденных служащих /с 9,3% до 35,4%/. Это преимущественно осужденные по закону 7.8- за растраты.

Применявшиеся к осужденным в РСФСР меры наказания до второго квартала 1934г., а по в.м. до 1-го квартала 1936г. обнаруживают явную тенденцию к смягчению репрессии. Так, процент осужденных к высшей мере снизился с 1,8 до 0,5, а к 20 годам лишения свободы - с 85,9 до 80,4. Лишь в первом полугодии 1935 года репрессия вновь усилилась, как по применению в.м. - 1,3%, так и по применению 10 лет лишения свободы на разные сроки репрессия усилилась с 93,8% до 98%.

Судебная репрессия за мелкие хищения, квалифицированные по ст. 162 п.п. "г" и "д" в среднем по РСФСР в 1935 г. составила 38,7%. Движение репрессии, как по закону 7.УИ, так и ст. УИ по отдельным краям и областям и автономным республикам видно из таблиц приложения.

Удельный вес кулаков среди осужденных по закону 7.УИ в УССР в некоторых областях продолжает оставаться очень высоким. Так, в Харьковской области он достигает - 15,6%, в Донецкой - 13%, в Черниговской - 12% и т.д. Удельный вес кулаков в тех же областях среди осужденных за мелкие хищения значительно ниже: в Харьковской - 4,3%, в Донецкой - 1,4%, в Черниговской - 5,8%.

Применение высшей меры к осужденным по закону 7.УИ в УССР относительно дает высокие цифры: 14%, 27%, 43% и т.д., но абсолютные количества, к которым они относятся, ничтожны. В 1935 г. применение в.м. сократилось. В объеме применения л/свободы в разных областях наблюдается большая пестрота - от 60 до 90%. Обращает на себя внимание, что в Днепропетровской области репрессия к колхозникам применялась значительно жестче /90% л/св./, чем к единоличникам /66,6% и даже кулакам /60%.

Такая же пестрота в УССР в применении лишения свободы за мелкие хищения - от 36% до 48%, причем в 1935 году репрессия за эти преступления во всех рассмотренных областях значительно усилилась; в Винницкой области с 47 до 60%, в Черниговской области с 36% до 44%, в Донецкой области с 48,8% до 66% и т.д.

В БССР /таблица № 9/ удельный вес осужденных кулаков снизился с 4,4% до 1%, а удельный вес единоличников снизился с 27,1% до 12,8%. Удельный вес колхозников и рабочих остался стабильным - 36,8% и 14,5%, а удельный вес служащих резко поднялся с 12,6% до 30,7%.

Применявшиеся к осужденным в БССР меры наказания при соблюдении классового подхода обнаруживают резкое ослабление репрессии даже в отношении классовых врагов. Так, в отношении кулаков применение в.м. и 10 лет лишения свободы снизилось с 79,1% до 18,8%, к единоличникам с 49,7% до 8%, к колхозникам с 58,6% до 1,4% и к служащим, давшим резкий рост осужденных - с 57,1% до 8%. Удельный вес всех осужденных в БССР к в.м. и 10 годам лишения свободы снизился с 42,1% до 5,5%.

В среднем лишение свободы к осужденным за хищения общественной собственности, как по закону, так и по ст. ст. УИ составляет в БССР в 1935 году - 47,7%.

При всей относительности приведенных данных с количественной стороны, благодаря отмеченным выше недочетам, основанные на них качественные выводы, проверенные на практике большого количества судебных учреждений не вызывают сомнений.

Важнейший вывод, основанный на непрерывном и повсеместном падении кривой осужденных за хищения общественной собственности состоит в том, что глубокие социальные экономические и политические изменения, происшедшие в стране, благодаря мощному под'ему социалистического хозяйства, укреплению колхозов и под'ему материального благосостояния трудящихся в сочетании с суровой репрессией не могли не вызвать крупнейшего перелома в самой преступности. Наскоком на общественную собственность, тому, что тов. Сталин называл в своем докладе главным в деятельности классового врага, нанесен сокрушительный удар, а среди широких масс трудящихся значительно укрепились сознание неприкосновенности общественной собственности.

Борьба за охрану общественной собственности перемещается из деревни в город. Так, в 1932 г. на деревню падало 82,8% всех осужденных по закону 7.УИ, а в 1934 году этот процент снизился до 63,1, в городах же он соответственно поднялся с 17,2% до 36,9%, т.е. больше, чем в два раза.

Второй не менее важный вывод состоит в том, что указания тов. Сталина о неизбежном обострении классовой борьбы вместе с ростом мощи советского государства на примере борьбы за охрану общественной собственности полностью подтвердилось. Наряду с общим сокращением количества хищений общественной собственности и сокращением числа наиболее крупных, организованных и систематических хищений /квалифицированных по закону 7.УИ/ наблюдается усиленная концентрация кулаков и др. нетрудовых элементов в наиболее злостных преступлениях против общественной собственности; где хищения обычно сопровождаются насилием, убийством и открытым нападением. Вместе с тем, несмотря на значительное сокращение количества хищений удельный вес кулаков и нетрудовых элементов в наиболее тяжелых формах хищений общественной собственности почти не падает, а в некоторых местах даже повышается. Второй вывод означает, что классовый враг еще не обезврежен, что борьба с ним, хотя и с'уженном фронте, будет все обостряться.

Движение осужденных за растраты.

Наиболее крупные, систематические и групповые растраты квалифицируются по закону 7.УШ и учитываются вместе с хищениями общественной собственности по закону 7.УШ. Отсутствие в судебной статистике отдельного учета этих преступлений не дает возможности судить об их движении. Возможно, что наряду с падением количества наиболее тяжелых форм хищений крупнейшие растраты — дают рост. Такой вывод направляется из анализа материалов о движении мелких растрат, квалифицируемых по ст. 116 УК РСФСР и соответствующим ст. ст. УК других союзных республик, а также из совместного роста среди осужденных по закону 7.УШ удельного веса служащих.

Движение и состав осужденных за растраты /ст. 116/ в РСФСР.

/Таблица № 10 /прилагается/

Из квартала в квартал растет в РСФСР количество осужденных за растраты по ст. 116. Осужденные распределяются между городом и деревней в примерной пропорции 40/ город/ и 60 /деревня/, причем пропорция эта остается почти стабильной, начиная с 1933 г.

В отношении социального состава осужденных судебная статистика отмечает снижение удельного веса всех социальных групп, кроме группы служащих, которая показывает рост с 46,5% до 73,5%, а в абсолютных цифрах — в три раза. Необходимо отметить, что деление осужденных за растраты на служащих и другие социальные группы в судебной статистике носит случайный характер. Растрата по ст. 116 обязательно предполагает должностное лицо, т.е. служащего. С этой стороны все осужденные по ст. 116 должны быть отмечены как служащие. Однако, некоторые суды по промолу осужденного или по тому, где он работает, регистрируют его, то как единоличника, то как колхозника. Классовое распределение осужденных за растраты по ст. 116 дает основание лишь для одного вывода, что кулаки и другие нетрудовые элементы еще до сих пор не изгнаны из наших учреждений.

Анализ примененных к осужденным по ст. 116 мер наказания показывает, что, начиная со второй половины 1934 года репрессия стала усиливаться. Так, лишение свободы до 3-х лет с 27,5% в первом полугодии 1933 г. снизилось до 21,4% и во втором полугодии 1934 года поднялось до 25,6%. В первом полугодии 1935 года она составила — 29,8%. В среднем лишение свободы к осужденным по ст. 116 в РСФСР поднялось с 32% до 51,9%.

Движение осужденных, соцсостав и меры репрессии за
растраты в СССР /ст. 104/.

Таблица № II.

Область.	1933г.			1934г.			1935г.		
	Всего.	В т.ч. кулак.	Д/св.	Всего.	В т.ч. кулак.	Д/св.	Всего.	В т.ч. кулак.	Д/свободн.
Днепроп.	сведений нет			2075	св. нет	с/н	2235	с/н	46%
Винницк.	с/н			1949	"	52%	1442	"	63%
Харьков.	сведений нет			1965	"	42%	2315	"	50,2%
Чернигов.	1200	с/н	45,3%	1551	3	44%	1175	5	61,4%
Донецкая	сведений нет			4454	0,7%	47%	2943	с/н	59%
	х/за три квартала								

Приведенные выше цифры малопоказательно, выводы строить на них невозможно. Однако, по донесениям отдельных областных судов/Днепропетровского и Харьковского / количество растрат растет и в областях УССР.

Как и в РСФСР репрессия за растраты начала усиливаться в УССР со второй половины 1934 года.

Движение осужденных и репрессия за растраты в БССР /ст.204/.

Таблица № 12.

1933г.		1934г.		1935г.	
Всего	репрессия	всего	репрессия	всего	репрессия
2973	<u>56,5%</u>	4329	<u>49,3%</u>	16281	64%
	30,1%		43,6%		

х/ за полугодия.

В ВССР количество осужденных за растраты в 1935 г. сократилось по сравнению с 1934 г. Репрессия в 1935г. поднялась до 64% д/свободы. Здесь мы сталкиваемся с необъяснимым явлением из области карательной политики ВССР. Мы видим, что в 1935г. количество осужденных за растраты сократилось, а репрессия поднялась до 64% д/свободы. Это объясняется тем, что в 1935г. было введено новое законодательство, которое предусматривало более строгие наказания за растраты.

СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ ПО СТ. 116 УК.

ПЕРИОДЫ		ВСЕГО ОСУЖДЕННЫХ	СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ					
			Кулаков и др. нетруд. элементов.	Единоличн. трудящихся.	Колхоз- ники.	Рабочих	Служащих	Прочих
1933г.	абс. 1 полугод. %	13389 100,0	147 1,1	1349 10,1	3574 26,7	1782 13,3	6228 46,5	309 2,3
	абс. 2 полугод. %	17386 100,0	90 0,5	1199 6,9	4162 23,9	2342 13,5	9269 53,8	324 1,9
1934г.	абс. 1 полугод. %	24174 100,0	87 0,4	1248 2,5	6183 25,6	2431 10,1	13963 57,7	256 1,0
	абс. 2 полугод. %	25156 100,0	74 0,3	1123 4,5	5295 21,0	1829 7,3	16676 66,3	159 0,6
1935г.	абс. 1 полугод. %	25366 100,0	81 0,3	532 2,1	4429 17,5	1562 6,2	18653 73,5	109 0,4

59
15

~~Вопрос о росте осужденных за растраты в кооперации и госучреждениях~~
~~Вопрос о росте осужденных за растраты в кооперации и госучреждениях~~
~~Вопрос о росте осужденных за растраты в кооперации и госучреждениях~~

Отмечая рост осужденных за растраты Черниговский Облсуд высказывает предположение, что это явление может быть объяснено "не столько относительным ростом растрат, сколько более острым реагированием на растраты". Не лишено также основания и соображение о том, что в некоторой части рост осужденных по ст. 116 УК РСФСР или 104 УК УССР и т.д. объясняется более вдумчивым и осторожным отношением судебных органов к квалификации растрат по закону 7.УШ: Оба эти обстоятельства в известной степени повлияли на рост осужденных. Однако считать, что, несмотря на рост осужденных за растраты, никакого роста растрат в действительности нет — было бы неправильно. Достаточно взглянуть на таблицу осужденных за растраты в краях, областях и республиках РСФСР / см. приложение/, чтобы убедиться, что рост осужденных наблюдается в большом количестве краев и областей.

Это говорит за то, что в росте осужденных несомненно отражается и рост растрат. Попытки смазать этот факт осыпкой на другие обстоятельства может лишь извратить судебную перспективу и ослабить судебную борьбу с растратами.

Первое место по растратам, как по числу осужденных, так и по сумме растрат занимает кооперация. По материалам Днепропетровского облсуда из общей суммы растрат — в 2.443.314 руб. — 923.397 руб. падает на растраты в кооперации, 411.955 руб. — госучреждениях, 291.293 — в госторговле и т.д.

В материалах Харьковского облсуда приведена следующая таблица распределения осужденных за растраты по отдельным хозяйственным участкам:

	Потреб-коопе-рация.	Гос-учре-ждения.	Кол-хозы и сов-хозы.	Сель-сове-тн.	Гос-тор-гов-ля.	Пром-мыслен.	Пром-коопе-рация.	Проф-орга-ны	ВСЕГО.
1934г.	636 36,5%	507 29,2%	295 16,9%	136 7,9%	95 5,6%	53 3%	13 0,7%	14 0,2%	1739 100%
1935г.	972 42%	499 21,6%	412 17,8%	180 7,7%	189 8,2%	68 2,7%	-	-	2315 100%

И здесь по растратам потребительская кооперация занимает первое место, причем 1935 год показывает рост осужденных, как в потребкооперации, так и в госторговле. Высокий удельный вес растрат в госучреждениях. Хотя из материалов Харьковского облсуда видно, что в 1935 г. в госучреждениях произошло небольшое снижение, но из данных из других мест видно, что число растрат в госучреждениях обнаруживает тенденцию к росту.

Удельный вес кулаков и других нетрудовых элементов среди осужденных по ст. 116 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик не велик. Это и понятно, поскольку по ст. 116 квалифицируются мелкие растраты и к кулакам-растратчикам применяется преимущественно закон 7.Уш.

В выправлении карательной политики судебных органов по делам о растратах крупнейшую роль сыграли два постановления 47 и 49 пленумов Верховного Суда Союза, относящиеся - первое к 9 июня, а второе - к 28 декабря 1934 года.

В первом постановлении "в целях решительного усиления борьбы с растратами судебными средствами" Верховный Суд Союза предложил Верховным судам союзных республик установить единую линию карательной политики, усиливающей меры репрессии по делам о растратах. Это постановление немедленно сказалось на судебной практике. Выше уже было отмечено, что со второй половины 1934г. наблюдается почти повсеместное усиление репрессии по делам о растратах. В ряде докладов с мест усиление репрессии непосредственно связывается с получением и проработкой постановления 47 Пленума.

49 Пленум Верховного Суда Союза, отметив, что "растраты в системе госторговли и кооперации по отдельным республикам и областям не только не сокращаются, но проявляют тенденцию к росту" - предложил Верховным судам союзных республик принять самые решительные меры и правильному проведению в жизнь постановления СНК СССР от 16 февраля 1933г. и постановления 47 пленума Верховного Суда Союза. В результате сильнейшего нажима со стороны Верховного Суда Союза карательная политика по делам о растратах за 1935 год выправилась и за немногими исключениями ее нужно признать достаточно жесткой.

П. ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С СЕВОМ, УБОРКОЙ И ХЛЕБОСДАЧЕЙ

Исключительно интересную и полную глубокого смысла картину классовой борьбы на селе дают материалы о движении преступности по сельхозполитнаказаниям. В них как в зеркале, отражаются все этапы этой борьбы, все глубочайшие изменения, происшедшие на селе как в расстановке классовых сил, так и в психологии широких трудящихся масс, твердо и бесповоротно ставших на путь коллективизации.

Движение осужденных по делам, связанным с севом, уборкой и хлебодачей в РСФСР, в БССР и в трех областях УССР / две области - Днепровская и Винницкая представили неподные материалы / (см. табл. на стр. 60).

60/16

1933г.					1934г.				1935г.			
В том числе					В том числе				В том числе			
ВСЕ-ГО.	за сев	за уборку	за хлебо-сдачу	ВСЕ-ГО.	за сев.	за убор.	за хлебо-сдачу	ВСЕ-ГО	за сев	за убор.	за хлебо-сдачу	
РОСР 169025	64238	21219	83513	69485	24764	15338	29383	16897	13158	1173	2571	
100%	100%	100%	100%	41%	38%	72%	35%	10%	24%	5%	3%	
ВССР 9486	4656	5190		1658	1173	480x/		1161	509		572	
100%	100%	100%		16%	25%	+ 3753		+2981			+83x/	
Харьк. обл.	10274	6251	3200	523	5514	3919	796	799	1320	964	335	21
	100%	100%	100%	58%	60%	25%	100%	13%	15%	10%	2,5%	
Черн. обл.	2562	54	1322	1183	3454	1620	510	1314	542	328	144	70
	160%	-	100%	100%	135%	-	40%	110%	21%	-	10%	6%
Донец. обл.	3490	с/н	с/н	с/н	567	с/н	с/н	с/н	173	с/н	с/н	с/н
					x2/				x2/			

x/ Осужденные в 1935 году за хищническую эксплуатацию, порчу и убой рабочего скота. За 1933 и 1934 г.г. осужденные за эти преступления не показаны.

x₁/ Кроме осужденных за хищения социальная.

x₂/ уборка и хлебодача -/ без сева/.

Социальный состав осужденных по делам, связанным с севом, уборкой и хлебодачей, в РОСР.

1933г.				1934г.				1935г.				
В том числе X/				В том числе X/				В том числе X/				
ВСЕГО	кула- ки.	едино- личн.	кол- хозн.	ВСЕГО	кула- ки.	еди- нолич.	кол- хозн.	ВСЕГО	кула- ки.	еди- нолич.	кол- хозн.	
Сев	64293	22144	25674	8619	24764	1235	6763	8518	13153	1091	7414	1530
	100%	100%	100%		5,5%	32,5	100%		5%	28%	19%	
Убор- ка.	21219	1618	5209	8278	15338	725	3032	6500	1173	32	15	686
	100%	100%	100%						2%	0,3%	7%	
Хлебо- сдача	83513	27566	39913	8438	29383	5118	18612	2421	2571	240	1410	288
	100%	100%	100%									

x/ другие группы не отмечены

60/16

1933г.				1934г.				1935г.			
В том числе				В том числе				В том числе			
ВСЕ-ГО.	за сев.	за уборку	за хлебо-сдачу	ВСЕ-ГО.	за сев.	за убор.	за хлебо-сдачу	ВСЕ-ГО.	за сев.	за убор.	за хлебо-сдачу
РОССР 169025	64233	21219	83513	69485	24764	15333	29383	16897	13153	1173	2571
	100%	100%	100%	41%	38%	72%	35%	10%	24%	5%	3%
ВОСР	9486	4656	5120	1658	1173	480 ^{x1/}	12 ^{x2/}	1161	509	572	+835 ^{x/}
	100%	100%	100%	16%	25%	+3753	+2981				
Харьк. обл.	10274	6251	3200	5514	3919	796	799	1320	934	335	21
	100%	100%	100%	58%	60%	25%	100%	13%	15%	10%	2,5%
Черн. обл.	2562	54	1322	3454	1620	510	1314	542	328	144	70
	160%	-	100%	135%	-	40%	110%	21%	-	10%	6%
Донец. обл.	3490	с/н	с/н	567 ^{x2/}	с/н	с/н	с/н	173 ^{x2/}	с/н	с/н	с/н

x/ Осужденные в 1935 году за хищническую эксплуатацию, порчу и убой рабочего скота. За 1933 и 1934 г.г. осужденные за эти преступления не показаны.

x1/ Кроме осужденных за хищения социальная.

x2/ уборка и хлебодача -/без сева/.

Социальный состав осужденных по делам, связанным с севом, уборкой и хлебодачей в РОССР.

1933г.				1934г.				1935г.			
В том числе x/				В том числе x/				В том числе x/			
ВСЕГО	кула-ки.	едино-лич.	кол-хозн.	ВСЕГО	кула-ки.	еди-нолич.	кол-хозн.	ВСЕГО	кула-ки.	еди-нолич.	кол-хозн.
Сев 64233	22144	25674	8619	24764	1235	6763	8518	13153	1091	7414	1530
	100%	100%	100%		5,5%	32,5	100%		5%	28%	19%
Убор. на. 21219	1618	5209	8278	15333	725	3032	6500	1173	32	15	696
	100%	100%	100%						2%	0,3%	7%
Хлебо-сдача 83513	27566	39913	8438	29383	5118	18612	2421	2571	240	1410	288
	100%	100%	100%								

x/ другие группы не отмечены

Весна 1933 года. Наряду с огромной тягой крестьянских масс в колхозы, кулачество, верхушка зажиточных единоличников/твердо-заданцы/ и кулацкая агентура, проникшая в колхозы, продолжают яростно сопротивляться коллективизации. Они организуют хищения семян, губят рабочий скот, ломают тракторы и с.х. машины. Кулацкий саботаж и вредительство вызвали ответный удар со стороны советской власти. За весну 1933 года судебными органами было осуждено в РСФСР по неполным данным, до 66 тысяч человек. Из них основная масса — за разного рода хищения и вредительское отношение к рабочему скоту. Такая же картина наблюдалась и в других союзных республиках. Во время уборки сопротивление продолжалось, главным образом, со стороны части колхозников. Кулаки и единоличники в массе были заняты уборкой своих посевов. Особенно яростное сопротивление классовые враги оказали во время хлебосдачи 1933 года. Осуждено судебными органами свыше 83 тысяч человек/ по неполным данным/, из них кулаков — 27586 человек или свыше 33%, единоличников — 47%. Сопротивление хлебосдаче осенью 1933г. было ледяной пасмурной кулацоты и его агентуры. Классовому врагу был нанесен сокрушительный удар. Это сказалось на весенней кампании 1934 года и на последующих кампаниях. Весной 1934 года за преступления, связанные с севом количество осужденных кулаков сократилось против 1933г. до 5,5%, а единоличников до 22,5%. Количество осужденных колхозников оставалось на уровне 1933 года.

Во время хлебосдачи 1934г. кулаки и единоличники опять зашевелились, среди же колхозников произошел перелом.

Наступил 1935 год. Для 1935 года особенно показательны количества осужденных по делам, связанным с хлебосдачей. По сравнению с 1933 годом количество осужденных кулаков сократилось до 0,9%, единоличников до 4% и колхозников до 3%. В мощном порыве народного хозяйства 1935г. потонули прежние возможности классового врага организовать какое-нибудь значительное сопротивление, опираясь на единоличников и колхозников.

Социальный состав осужденных в ВССР показан за сев. уборку и хлебосдачу вместе.

1933г.				1934г.				1935г.			
ВСЕ-ГО.	В том числе			ВСЕ-ГО.	В том числе			ВСЕ-ГО.	В том числе		
	кула-ки.	едино-личн.	колхоз-ники.		кула-ки.	едино-личн.	кол-хозн.		кула-ки.	едино-личн.	кол-хозн.
9486	809	6584	1482	1683	122	810	587	1161	105	670	224
100%	100%	100%	100%	17%	15%	12%	30%	12%	13%	10%	16%

По областям УССР о социальном составе осужденных представлены неполные данные.

Приведенные таблицы дают яркую картину происшедшего в последние три года коренного перелома в расстановке классовых сил на се-

61
1936

ле и в настроениях широких крестьянских масс. Здесь мы находим еще одно подтверждение правильности генеральной линии партии и ее политики, обеспечившей окончательный поворот трудового крестьянства в сторону социализма, в сторону поддержки и осуществления проводимых партией и правительством мероприятий.

За три года количество осужденных в РСФСР, в связи с проведением важнейших с.х. политкампаний сократилось в 10 раз. Такое же или близкое к нему падение количества осужденных по делам, связанным с с.х. кампаниями наблюдается повсеместно и в других республиках. На сокращении количества осужденных, несомненно, сказалось исключительное внимание, которое было уделено вопросам руководства судебной работой при проведении с.х. кампаний со стороны Верховного Суда Союза и его Пленумов. За два года с 1934 г. по 1935 год Верховным Судом Союза и его пленумами было принято 12 постановлений, дающих судебным органам руководящие указания об их работе при проведении с.х. кампаний. Во всех своих постановлениях Верховный Суд Союза требует от судебных органов осторожного и вдумчивого отношения к каждому обвинительному приговору и отсева дел о мелких преступлениях, которые должны передаваться в общественные суды. Однако, решающими в резком падении кривой осужденных по делам, связанным с с.х. кампаниями является бесспорно те глубочайшие хозяйственные и социально-политические изменения, которые произошли на селе за исследуемый период. Особенно показательными для отражения перелома в настроении колхозников и единоличников являются данные о движении этих двух групп осужденных в областях, где сопротивление коллективизации и саботаж с.х. кампаний были особенно велики. Так, в Сталинградском крае в 1933 году, в связи с севом, уборкой и хлебосдачей было осуждено - 31.385 чел., из них трудящихся единоличников - 11.199 чел. и колхозников / только по уборке и хлебосдаче / - 7827 чел. В 1935 году по всем трем кампаниям было осуждено - 1372 ч. / 4,3% /, из них единоличников - 325 чел. / 3% /, а колхозников 630 / 92% /, кулаков было осуждено в 1933г. - 6299, а в 1935 г. - 31 чел. / 0,5% /.

В Азово-Черноморском крае в 1933г. по всем трем кампаниям было осуждено 23500 чел., в том числе единоличников - 10.086 чел., колхозников - 5508 чел. В 1935 году в Азово-Черноморском крае вместе с выделившимся из него Северо-Кавказским краем - осуждено по всем трем кампаниям 1859 чел. / 8% /, из них единоличников - 549 / 5% /, колхозников - 692 / 12% /, кулаков в 1933г. было осуждено - 4364, а в 1935 г. - 211 / 5% /.

Такие же примеры можно привести десятки из судебной практики других мест / см. приложение /. Все это говорит о том, что кулачество на селе разгромлено, что в сознании трудящихся единоличников и колхозников за эти три года произошла решительная ломка пережитков мелкого, частного хозяйства. X)

Но во всех полученных с мест материалах имеется учет осужденных по отдельным видам преступлений. Однако те данные, которые нам удалось собрать говорят о том, что первое место по удельному весу занимают осужденные за хищения / семян, урожая и горючего /.

По материалам Азово-Черноморского края, осужденные за хищения в 1933г. и в 1935 г. составляют 50% всех осужденных, в связи с с.х. кампаниями. По данным Днепропетровской области осужденные в

X) Однако снижение осужденных кулаков нельзя отнести только к "разгрому." В снижении % осужденных кулаков играет роль, с одной стороны, ловкость ускользающего от ответственности врага народа, а с другой, - недостаточное умелое выявление судами классового лица преступника.

1935г. за разного рода хищения, в связи с уборкой и хлебозаготовкой составляют 58% /157 чел. из 270 чел./, в том числе осужденные за срезание колосков-21%. За другие виды преступлений осуждено: за потравы и покос зеленого хлеба-16%, за поджоги хлеба /поджоги неумышленные, по небрежности/ - 12% и т.д.

В Харьковской области осужденные за кражи, в связи с уборкой - занимают 60%.

Приведенные данные о распределении осужденных по видам преступлений говорят о том, что хотя количество сопротивляющихся мероприятиям партии и правительства на селе из года в год резко сокращается, но такие преступления, как хищения, небрежное отношение к урожаю, вызывающие пожары, потравы все еще занимают значительное место. По своим размерам основная масса хищений состоит из мелких краж /1-5 пудов и т.д./.

Одновременно с падением кривой осужденных падает и репрессия. По делам, связанным с севом, репрессия в РСФСР смягчилась с 33,7% лишения свободы в 1933г. до 19,7%. Только в 1935 г. репрессия несколько окрепла: лишение свободы - 22,8%. Особенно резко репрессия пала за преступления, связанные с уборкой: с 48,5% в 1933г. до 15,6% в текущем году. Это объясняется тем, что основная масса по делам связанным с уборкой, падает на колхозников и рабочих. По преступлениям, связанным с хлебодачей, где основной контингент осужденных составляет единоличники /до 70%/, репрессия неустойчива. Снизившись в РСФСР с 35,2% до 17,7% л/св. /в I-м полугодии 1934г. / оно поднялось во втором полугодии 1934 г. до 38,1% и опять снизилось в текущем году до 21,5%. Объяснение этим колебаниям можно найти в том, что при проведении хлебодачной кампании репрессия больше, чем при других кампаниях связана с конъюнктурными условиями. В какой мере при проведении с.х. кампаний репрессия применялась классово-дифференцированно на материалов, представленных Верховным Судом РСФСР не видно. Между тем, из материалов, собранных при обследовании на месте /Зап. Сибирь/, а также из доносений с мест видно, что в этом вопросе в ряде мест не все обстоит благополучно. Так, в Западно-Сибирском крае на протяжении 1934 и 1935 г. при проведении с.х. кампаний за одинаковые виды преступлений наблюдалась более жесткая репрессия к колхозникам, чем к единоличникам.

Верхсуд ВССР показывает репрессию дифференцированно, однако только за 1935 год. По делам весенней посевной к кулакам лишение свободы применялось в размере 96%; к единоличникам - 70%, к колхозникам - 27% и т.д. При уборке и хлебодаче лишение свободы применялось: к кулакам 98%, к единоличникам - 66%, к колхозникам - 18%.

В Днепропетровской области при проведении весенней с.х. кампании т.г. лишение свободы применялось в размере - 60%; в Харьковской области - к кулакам лишение свободы применено в текущем году в размере - 100%, к единоличникам - 71%, к колхозникам - 54%.

В Черниговской области лишение свободы в текущем году при посеве применялось в размере 39,7%, при уборке - 36,5, при хлебодаче - 23,8%.

62
18

Своеобразие социальные и политические условия в каждой республике, крае или области диктовали свой особенный подход к применению репрессии при проведении с.х. кампании. С этой стороны наблюдающуюся пестроту репрессии нужно рассматривать, как явление вполне нормальное. Общими для всех республик, краев и областей являются следующие положения:

1/ кулачество разгромлено, но еще не обезврежено. Маскируясь под колхозника, кулак изменил тактику своей подрывной работы, но все еще пытается пакостить, где только возможно. Отсюда высокий удельный вес кулачества в посевную и хлебосдаточную кампании т.г. - 8% и 10% в РСФСР;

2/ колхозное крестьянство решительно отошло от саботажа и на основе нового сталинского устава с.х. артели с энтузиазмом борются за высокий урожай и зажиточную, счастливую жизнь. Из кампании в кампанию падает число отсталых членов колхозов, непреодолевших еще своих частых недостатков и старых навыков, толкающих их на преступления. По сравнению с 1933г. число осужденных колхозников в последнюю весеннюю кампанию сократилось более чем в 5 раз;

3/ на путь содействия мероприятиям партии и правительства встали трудящиеся единоличники. Число осужденных трудящихся единоличников в последнюю кампанию сократилось по сравнению с 1933 годом почти в четыре раза. Однако по сравнению с незначительным удельным весом единоличников в сельском хозяйстве и общим сокращением их числа, падающее на них количество осужденных все еще велико.

Для судебной работы из этих положений вытекает следующий основной вывод - не ослабляя борьбы с кулачеством и другими враждебными элементами, а также с корыстными преступлениями, совершаемыми отсталыми членами колхозов и единоличниками, в особенности с крупными хищениями, судебные органы должны проявлять максимальную осторожность при осуждении колхозников за преступления, совершенные по неопытности или по небрежности. Основная масса таких преступлений на основе ст. 17 нового с.х. устава должна рассматриваться правлениями колхозов. Руководящие указания судебным органам о работе в новой обстановке даны в инструкции о содействии весенней посевной 1936г., принятой 52-м Пленумом Верховного Суда Союза.

ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ПО ДОСТИЖЕНИМ ПРЕСТАВЛЕНИЯМ:

В РОБОР.

1933 год			1934 год			1935 год.		
в том числе			в том числе			в том числе		
ВСЕГО	кула- ки.	осужд. в свя- зи с с. -х. камп.	ВСЕГО	кула- ки.	осужден. в связи с с. -х. кампан.	ВСЕГО	кулаки	осужден. в связи с с. -х. кампан.
288768	4190	38022	306994	2264	27207	180461	729	9849
100%	100%	100%	107%	50%	70%	50%	18%	26%
х/ за I-ое полугодие.								

В материалах Верховуда ЗООР движение осужденных должностных лиц вовсе не показано, а движение осужденных должностных лиц сельского актива дано лишь за первое полугодие 1934 г. и за три квартала 1935г.

В В.С.С.Р.

I-ое Полугодие 1934г.			1935 год.		
ВСЕГО	в том числе		ВСЕГО	в том числе	
	председат. сельсовет.	председат. колхозов.		председат. сельсовет.	председат. колхозов.
с/н	155	1044	1584	89	474

В ОБЛАСТЯХ УООР

	1933г.		1934г.		1935г.	
	ВСЕГО	в т.ч. из сел. акт.	ВСЕГО	в т.ч. из сел. акт.	ВСЕГО	в т.ч. из сел. акт.
Днепроп. обл.	с/н	с/н	5378	с/н	3124	с/н
Харьков.	с/н	с/н	4182 ^{х/}	2986	4982 ^{х/}	825
Черниг.	6238	с/н	6955	642	5000 ^{х/}	536

х/ за вторую половину

х/ за 3 квартала.

63
19

1933 г.		1934 г.		1935 г.	
ВСЕГО	В т.числе и л/своб.	ВСЕГО	В т.числе и л/своб.	ВСЕГО	В т.числе и л/своб.
63	50	266	163	383	227

Из анализа материалов о движении осужденных должностных лиц пока нельзя еще усмотреть тенденции к их уменьшению. За первое полугодие т/г по РСФСР осуждено почти на 4000 человек больше, чем в первом полугодии 1933г. Резко сократилось / больше чем в два раза/ осуждение должностных лиц сельского актива. Это наблюдается почти повсеместно. Так, по материалам Харьковской облсуда председателей сельсоветов в 1934г. было осуждено по области 559 человек, а в 1935 году - 135 человек; председателей колхозов - соответственно: 954 и 282 и т.д. По материалам Черниговского облсуда в 1934 году было осуждено председателей сельсоветов 164 и председателей колхозов 299, а в 1935 году соответственно: 127 и 175. В Горьковском крае среди 1793 осужденных в 1933г. должностных лиц с/актива было осуждено 94 председателей с/советов и 938 председателей колхозов, а в 1935 г. общее количество осужденных должностных лиц с/актива сократилось до 639 чел., из них председателей с/советов осуждено 35, председателей колхозов - 261 и т.д.

В судебной практике несомненно нашла свое отражение майская директива тов. Сталина о бережном отношении к кадрам. В том же направлении действовали настойчивые и многоразные разъяснения Верховного Суда Союза и его Пленумов о необходимости внимательного и осторожного подхода к должностным лицам сельского актива, специальное постановление 50 Пленума Верховного Суда Союза от 27. III - 1935г. "о судебной репрессии в отношении должностных лиц на селе" и постановления 48 и 50 Пленумов Верховного Суда Союза о порядке предания суду председателей сельсоветов и колхозов.

Вместе с тем, ряд донесений с мест указывает на продолжавшееся неосновательное привлечение должностных лиц и, в частности, лиц сельского актива. Так, Днепропетровский облсуд отмечает, что в 1935 году из возбужденных против должностных лиц уголовных дел - 27,9% - прекращено органами следствия и прокуратуры, 27,3% / 1172 дела / прекращено на судах и 16,2% прекращено кассинстанцией Облсуда. Таким образом в 1935 г. свыше 70% всех возбужденных против должностных лиц уголовных дел было прекращено.

Неосновательность привлечения большого числа должностных лиц видна из количества дел, квалифицированных по ст. III УК РСФСР и соответствующим статьям других союзных республик.

В 1935 году 45% всех осужденных в РСФСР должностных лиц приговорены по ст. III. Это та статья, к которой следователи и судьи прибегают во всех случаях, когда никакой конкретной вины обвиняемого они

указать не могут. В таких случаях обвинение обычно формулируется так: "не выполнил директив партии и правительства" / без указания каких директив/, "не боролся за правильную расстановку сил", "не принял необходимых мер" и т.д. Нужно сказать, что сама диспозиция ст. III открывает для следственных и судебных работников большой соझазн, вместо кропотливого исследования конкретных действий обвиняемого, ограничиться указанием на невыполнение им той или иной директивы.

В результате -51,6% всех осужденных в Харьковской области за должностные преступления в 1934г. и 55% в 1935 г. осуждены по ст. 99 УН УССР. Применение же ст. 99 к должностным лицам сельского актива составило 67,5%. В Днепропетровской области из 3124 осужденных в 1935 г. - 1929 чел. или 60% осуждены по ст. 99. В БССР из 1504 осужденных должностных лиц сельского актива - 920 ч. /57,5%/ осуждены по ст. 196, 196-I /наша ст. III/. Насколько несерьезно сами суды относятся к этому обвинению видно также из того, что в РСФСР применение лишения свободы к осужденным по ст. III в 1935г. составляет 8,4%. Судебная практика знает не мало случаев, когда по ст. III привлекаются рядовые рабочие и колхозники, при том за ничтожнейшие упущения по неопытности или небрежности. Это было отмечено 49 пленумом Верховсуда Союза при проверке судебной практики по делам, связанным с черной и цветной металлургией, а также при проверке практики по делам, связанным с животноводством.

Судебная репрессия по должностным преступлениям, квалифицированным по другим ст. ст. УН /109-121/ в РСФСР снизилась за отчетный период с 24,5% лишения свободы до 14,5% и лишь со второго полугодия 1934 года стала крепнуть и поднялась в I-м полугодии 1935 г. до 26,6%. В Днепропетровской области лишение свободы ко всем осужденным за должностные преступления применено в размере 18%. Необходимо при этом учесть, что сюда вошло 60% осужденных по ст. 99, в отношении которых, как уже отмечалось выше, основная репрессия составляет ИТР. В Черниговской области лишение свободы за должностные преступления применялось: в 1934 г. в размере 27,6%, в 1935г. - 29,2%. К Должностным лицам же сельского актива лишение свободы применено: в 1934 и 1935 г. в размере 32%.

В БССР лишение свободы применено к должностным лицам сельского актива в размере 28%.

В материалах Верховсуда УССР поражают количественные показатели осужденных должностных лиц. Это можно объяснить лишь крайней неполнотой представленных сведений. Репрессия к этим немногим осужденным применена чрезвычайно жесткая: в 1934г. - 84% лишения свободы, в 1935 году - 60%.

Анализ движения осужденных должностных лиц, что в отношении должностных лиц сельского актива в судебной практике произошел значительный перелом в сторону более осторожного подхода к их осуждению. Этого нельзя однако сказать о работе следственных органов, которые продолжали и в 1935 году привлекать к суду должностных лиц сельского актива без достаточных оснований. К работам следственных и прокурорских органов, а в некоторой части и судебных работников полностью можно отнести указания в передовой "Правды" от 1 ноября 1935 года, что у нас еще есть такие "горе-коммунисты, который вместо воспитания людей, их напрасно кельмут, разбазаривают кадры - самый дорогой и ценный материал, какой только есть у нас".

В отношении осуждения всех должностных лиц необходимо усилить контроль за применением ст. III. Судебным работникам необходимо усвоить, что обвинение не может быть целиком построено на отрицательных уликах: "не сделал", "не выпал" и т.д. Необходимо подробно расследовать, что конкретно сделал обвиняемый, а не ограничиваться указанием, что он "не принял необходимых мер".

В проекте нового уголовного кодекса диспозиция ст. III должна быть изменена в смысле большей ее конкретизации.

21
65

ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ЗА БАНДИТИЗМ И РАЗБОЙ.

Бандитизм - одна из самых острых форм классовой борьбы, где особенно четко вырисовывается обострение сопротивления классово-враждебных элементов вместе с ростом мощи советского государства. В борьбе с бандитизмом с особенной силой приковано внимание судебных работников, здесь больше всего находит применение остреее оружие пролетарской диктатуры - В.М.Н.

В самое понятие бандитизма жизнь и судебная практика внесли значительные поправки.

Бандитизм в том виде, как он у нас наблюдался в первые годы после окончания гражданской войны - отошел в историю. Такие виды бандитских налетов, как "остановка поездов и разрушение железнодорожных путей и иных средств сообщения и связи", придававшие бандитизму 1920 года и последующих лет характер обнаженной политической борьбы, сейчас уже забыты. Бандитизм в форме нападений на государственных и общественных работников отнесен к терроризму и квалифицируется по ст.ст. о контрреволюционных преступлениях. Таким образом, бандитизм в настоящее время отошел в историю.

Вместо этого, если формально для состава преступления по ст. 59-3 УК РС СР, 56-17 УК УССР и т.д. требуется организация вооруженных банд и участие в них, т.е. требуется, как обязательный признак, наличие шайки, то в последнее время судебная практика отказалась и от этого признака. Это облигло по признакам и по квалификации бандитизма с разбоем и превратило ст. 59-3 УК РС СР как-бы во вторую часть ст. 167. Квалификация по ст. 59-3 или по ст. 167 в настоящее время зависит, главным образом, от большей или меньшей злостности, проявленной при нападении. В настоящее время существование двух статей - одной о бандитизме и другой о разбое, потеряло всякое содержание. В связи с этим большинство сведений, полученных с мест, учитывают бандитизм и разбой вместе. По этим соображениям и в настоящем докладе движение осужденных за бандитизм показано вместе осужденными за разбой.

Движение осужденных за бандитизм и разбой в РС СР.

ВСЕГО		В том числе					
		Кулаки и др. нетр. элем.	Единоличники.	Колхозники.	Рабочие.	Служащие.	Прочие
1933г.	4019	335	1214	607	701	160	1002
	1682/160%	184/100%	528	258	268	94	350

	ВСЕГО	В том числе					
		Кулаки и др. нетруд. элемен.	Едино- лични- ки.	Колхоз- ники.	Рабо- чие.	Служа- щие.	Про- чие.
1934 г.	6626	435	1740	773	1328	246	2104
	3558	275	930	318	754	153	1128
	165	130			189		
	211,5%						
1935 г.	3510	339	495	355	1023	236	1061
1-е полугодие.	2401	264	312	175	780	191	679
	87	101%			146%		
	142,5%	х/ Знаменатель показывает количество осужденных и их соцсостав отдельно по ст. 59					

Таблица показывает, что в РСФСР количество осужденных за бандажи и разбой интенсивно растет из года в год. Одновременно растет и количество осужденных классово-враждебных элементов, при этом их удельный вес среди осужденных поднялся с 8,2% до 11%.

Из других социальных групп очень интенсивно растет группа осужденных "рабочих". Это в значительной мере те же классово-враждебные элементы, выгнанные из сел или бежавшие из мест ссылки, которые попадают на наши заводы и фабрики, а чаще всего на сезонные работы, и на суде маскируются под рабочих.

Движение осужденных за бандажи и разбой в БССР.
/ст.ст. 30 и 247/

	ВСЕГО	В том числе					
		Кула- ки.	Едино- лични- ки.	Колхозни- ки.	Рабо- чие.	Служа- щие.	Про- чие.
1933 г.	1286	С в е д е н и й н е т					
	29х7						
	100%						

66
29
22

	ВСЕГО	В том числе					
		Кула- ки.	Едино- лични- ки.	Колхоз- ники.	Рабо- чие.	Служа- щие.	Про- чие.
1934 г.	1014						
	139						
	79%	21,8	53,8%	18%	3,8%	1,7%	0,6%
1935 г.	291						
I-е полу- годие.	58	10,3	59,1%	17,1%	5,8%	2,4%	5,1%
	15%						

х/ знаменатель показывает осужденных за бандитизм.

По материалам Верховного суда БССР количество осужденных за бандитизм и разбой в БССР из года в год снижается. Удельный вес среди осужденных кулаков и здесь весьма значителен.

У.С.С.Р.

В Днепропетровской области учета осужденных за бандитизм и разбой в прошлые годы, повидимому не было. В отчете Облсуда даны крайне неполные данные об осужденных по ст.ст. 56-17 и 174 /бандитизм и разбой/ за 1935 г.

	ВСЕГО	В том числе.					
		Кулаки и декл.	Едино- личн.	Колхоз- ники.	Рабо- чие.	Служа- щие.	Про- чие.
1935 год.	326	36	101	17	149	11	12
		11%	31%	5%	45%	4%	4%

В Харьковской области по ст.ст. 56-17 и 174 осуждено: в 1934 г. - 378 чел., из них 39 чел. по ст. 56-17, в 1935 г. - 517 чел., из них - 150 чел. по ст. 56-17.

В Донецкой области по одной только 56-17 в 1934 году было осуждено 342 чел., а в 1935 г. - 815 чел. Удельный вес кулаков

среди осужденных: в 1934 г. - 6%, в 1935 г. - 9%. Удельный вес "рабочих" в 1934 г. и в 1935 г. - 37%.

В Черниговской области осужденные по ст.ст. 56-17, 173 и 174 /бандитизм, грабеж и разбой/ показаны вместе.

	ВСЕГО	В т о м ч и с л е:					
		Кула- ки.	Еди- нолич- ники.	Колхоз- ники.	Рабо- чие.	Служа- щие.	Про- чие.
1933 г.	370		С в е д е н и й		н ё т		
1934 г.	1134 130%	102	708	194	68	31	31
1935 г.	579 66%	66	254	186	43	8	22

Верховный Суд Узб.ССР также дает статистические сведения о бандитизме, разбое и грабеже вместе.

	ВСЕГО	В т о м ч и с л е					
		Кула- ки.	Едино- лични- ки.	Колхоз- ники.	Рабо- чие.	Служа- щие.	Про- чие
1933 г.	504	54 10%	136	28	9	18	175
1934 г.	977 194%	145 15%	294	99	20	39	338
1935 г.	367 73%	75 20%	73	44	15	21	139
х/ за год							

Резкое падение количества осужденных за эти преступления в Уз.ССР в 1935 г. по сравнению с 1934 г. в значительной мере об"ясняется неполнотой сведений в особенности за второе полугодие. Так, по материалам Верховуда Узб.ССР в первом полугодии 1935 г. за бандитизм, разбой и грабеж осуждено - 314 чел., во втором полугодии - всего 53 чел. Удельный вес классово-враждебных элементов среди осужденных очень высок и из года в год проявляет тенденцию к росту.

67
JS

Для сравнения движения осужденных в РС СР с осужденными в других республиках, где сведения о бандитизме, грабеже и разбое учитываются вместе, в следующей таблице показаны суммарные данные об осужденных за эти преступления в РС СР.

	ВСЕГО по ст. ст. 59-3 167 и 165.	В том числе 59-3 и 167	По 165
1933 г.	14924 100%	4019 100%	10908 100%
1934 г.	17417 117%	6626 165%	10791 99%
1935 г. I-е полу- годие.	8199 55%	3510 87%	4689 43%

Приведенная таблица подтверждает, что в РС СР, при стабильности осужденных за грабеж, в движении осужденных по статьям 59-3 и 167 наблюдается рост. То же явление имеет место в Харьковской и Черниговской областях. БССР показывает снижение осужденных за бандитизм и разбой, о том же говорят неполные данные по Узб. ССР. Решающим нужно признать данные по РС СР, УССР, так как здесь показано движение до двадцати тысяч осужденных.

В применении репрессии за указанные преступления наблюдается большая пестрота. В РС СР к осужденным за бандитизм применение В.М. снизилось с 16,4% до 4,3%, а в 1935 г. снова поднялось до 10%. К осужденным за разбой применение В.М. снизилось с 4,4% до 1,4% и в 1935 г. поднялось до 4,5%. Лишение свободы к осужденным за бандитизм поднялось в РС СР с 73,3% до 88,7%, а в 1935 г. /повинному, в связи с ростом применения В.М./ снизилось до 79,8%. Лишение свободы к осужденным за разбой стабилизировалось на 85-89%. К осужденным за грабеж лишение свободы поднялось с 46,7% до 74,6%.

В Днепропетровской области В.М.Н. к осужденным за бандитизм и разбой применено в размере 10%, а лишение свободы - 87%.

В Черниговской области применение В.М. поднялось с 1,2% до 1,6%, а лишение свободы с 31,9% до 33,1%.

В Донецкой области в 1934 г. за бандитизм к В.М. было приговорено 16%, а к лишению свободы - 78%. В 1935 году к В.М. было приговорено 11,5%, а к лишению свободы - 81%.

В БССР применение В.М. в 1934 г. составляло - 18%, лишение свободы - 79,9%. В 1935 г. В.М. снизилась до 17%, а применение лишения свободы поднялось до 82%.

В Узб.ССР применение В.М. снизилось с 30% в 1933 г. до 15%, а лишение свободы поднялось с 61% до 82%.

При всей своей пестроте репрессия за бандитизм и разбой всюду держится на высоком уровне. Высокий процент применения В.М. в Узб.ССР в 1933 г. объясняется своеобразными особенностями средне-азиатского бандитизма, не освободившегося еще в 1933 г. от элементов политического бандитизма. Для устранения не наблюдающейся пестроты в применении В.М. в других республиках требуется вмешательство Верховуда Союза.

О наблюдающемся росте бандитизма Верховуд Союза сигнализировал судебной системе Постановлением 50 Пленума Верховуда от 27 марта 1935 года. В доложенных на Пленуме материалах динамика судимости за бандитизм в РС СР по коэффициенту на 100.000 населения была представлена по полугодиям, начиная с 1932 г., в виде следующего ряда:

На 100.000 населения:

I пол. 1932 г.	II пол. 1932 г.	I пол. 1933 г.	II пол. 1933 г.	I полугодие 1934 г.
0,5	0,6	1,1	1,4	2

В настоящее время мы можем дополнить этот ряд еще двумя полугодиями: во II полугодии 1934 г. - 2,2 и в I-м полугодии 1935 г. - 2,9. Перелома в первом полугодии 1935 г. в бандитизме еще не было. Только немногие пока сведения за вторую половину 1935 г. /Узб.ССР и ряд областей и краев РС СР/ отмечают падение осужденных за бандитизм. В связи с этим остаются в силе все указания 50 Пленума Верховуда Союза о необходимости преодоления бандитизма самыми жесткими мерами репрессии, руководствуясь в борьбе с бандитизмом в крупных городах специальной инструкцией.

С 1933 г. по 1934 г. удельный вес бандитизма в сельских местностях снижался с 59,8 до 52,7 /считая за 100 общее количество осужденных за бандитизм/, а в городах он соответственно вырос с 40,2 до 47,3%. Среди этого роста городского бандитизма на 7% есть не малая доля бандитов переместившихся из сел в города, как уже отмечалось выше; под видом "рабочих" и "колхозников". Это сказалось на удельном весе осужденных за бандитизм рабочих. Вместе с тем, необходимо и сейчас, как и на 50 Пленуме, сказать, что вследствие недостаточного охвата со стороны комсомола и профсоюзов части рабочей молодежи, разлагающее влияние на нее остатков кулачества и деклассированных элементов еще значительно.

68
24

ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ЗА ХУЛИГАНСТВО.

В Р.С.С.Р.

	Всего	В т о м ч и с л е								Свыше 24 л.
		Кула- ки.	Едино- лични- ки.	Кол- хоз- ники	Рабо- чие	Слу- жа- щие	Про- чие	До 18 лет	18-24	
1933 г.	79521 100%	1204 100%	13792 100%	21701 100%	26107 100%	5697 100%	6020 -	10348 100%	32649 100%	36524 100%
		1,6%		27% ^{x/}	33% ^{x/}			13%	41%	46%
1934 г.	95071 120%	1127 194%	15276 82%	27200 125%	37326 141%	8258 145%	7884 -	10272 100%	42264 129%	42535 116,5%
		1,2%	1,2%	28%	39%					
1935 г. I-е по- лугодие	62578 78,5	810 76%	6317 33,5%	20866 96%	25360 97%	5604 100%	3571 -	5017 50%	32020 100%	25541 70%
		1,3%		33%	40,5%			8%	51%	41%

x/ числитель обозначает рост, а знаменатель - удельный вес сре-
ди др. осужденных.

В У.С.С.Р.

	1933 год					1934 год				
	ВСЕГО	В том числе				ВСЕГО	В том числе			
		Кула- ки.	Еди- но- лич.	Кол- хоз- ники	Рабо- чие	Слу- жа- щие	Кула- ки.	Еди- но- лич.	Кол- хоз- ники	
Днепроп.		С в е д е н и я н е т				1700	С в е д е н и я н е т			
Харьков.	862 100%	С в е д е н и я н е т				1708 200%	С в е д е н и я н е т			
Чернигов.	621 100%	С в е д е н и я н е т				521 84%	1	83	314	
Донецкая.		С в е д е н и я н е т				С в е д е н и я н е т				

x/ знаменатель показывает количество доклассированных
хх/ за три квартала, х2/ сведения за три квартала.

		1,6%		27% ^{x/} 33% ^{x2/}				13%	41%	46%
1934 г.	95071 120%	1127 194%	15276 82%	27200 125%	37326 141%	8258 145%	7884 -	10272 100%	42264 129%	42535 116,5%
		1,2%	1,2%	28%	39%					
1935 г. I-е по- лугодие	62578 78,5	810 76%	6317 33,5%	20856 96%	25360 97%	5604 100%	3571 -	5017 50%	32020 100%	25541 70%
		1,3%		33%	40,5%			8%	51%	41%

х/ числитель обозначает рост, а знаменатель - удельный вес сре-
ди др. осужденных.

В У.С.С.Р.

1933 год						1934 год					1935 год				
ВСЕГО						ВСЕГО					ВСЕГО				
В том числе						В том числе					В том числе				
Кула- ки.	Еди- но- лич.	Кол- хоз- ники	Рабо- чие	Слу- жа- щие		Кула- ки.	Еди- но- лич.	Кол- хоз- ники	Рабо- чие.	Служа- щие.		Кула- ки.	Едино- лични- ки.		
Днепрор.						1700	Сводений нет					1669	26	213	
Харьков.						1708	Сводений нет					2249	71x/	13,9%	
100%						200%						260%	1,4%		
Чернигов.						521	I	83	314	80	37	1476	36	234	
100%						84%						238%			
Донецкая.						Сводений нет					3347x2/	12	72		

x/

знаменатель показывает количество деклассированных

xx/ за три квартала, x2/ сведения за три квартала.

х/ знаменатель показывает количество деклассированных
хх/ за три квартала, хх^{2/} сведения за три квартала.

В В.С.С.Р.

	ВСЕГО	В том числе					
		Кула- ки.	Едино- лични- ки.	Колхоз- ники.	Рабо- чие.	Служа- щие.	Прочие
1933 г.	3932	0,8% ^{x/}	28,9%	30%	23,6%	6,7%	10%
1934 г.	3487	0,1% ^{x/}	20,7%	28,6%	34,1%	7%	9,5%
1935 г.	2522	0,4%	13,5%	40,5%	31,2%	6,9%	7,5%
x/ за второе полугодие 1933 г. и 1934 г.							

В судебной борьбе с хулиганством постановление ЦИК"а и СНК Союза от 29 марта 1935 г. "о мерах борьбы с хулиганством" сыграло решающую роль. Оно оказало свое влияние не только на усиление репрессии, но и на количество осужденных. Хулиганство, остановившись в своем росте в 1931 г., когда оно достигло рекордной цифры - 106,8 осужденных на 100.000 населения до 1933 г. шло на снижение, достигнув 44,8 по тому же коэффициенту. Начиная с 1934 года кривая осужденных за хулиганство пошла вверх, причем угол подъема стал особенно заостряться после издания закона 29 марта. Это явление наблюдается почти повсеместно.

В применении репрессии за хулиганство закон 29 марта произвел решительный переворот. В РСФСР удельный вес осужденных к лишению свободы поднялся с 12,9% до 39,4%, а в БССР применение лишения свободы поднялось с 14,7% до 32,3%. В Черниговской области лишение свободы поднялось с 25,6% до 47,7% и т.д.

Возрастной состав осужденных примерно такой: 10-15% падает на малолетних до 18 лет, 40-45% - на возраст от 18 до 24 и столько на возраст свыше 24 лет. В РСФСР в I-м полугодии 1935 г. особенно резко выросла вторая возрастная группа - от 18-24 лет. Самым тяжелым в движении осужденных за хулиганство является очень высокий удельный вес рабочих и колхозников среди осужденных и дальнейший рост удельного веса этих двух социальных групп. Как и бандитизм, рост хулиганства идет главным образом за счет городов. В сельских местностях хулиганство по данным на 1934 год снизилось с 61,3 до 50,4, а в городах оно соответственно выросло с 38,7 до 49,6.

Черниговский Облсуд, отмечая огромный рост осужденных за хулиганство в 1935 г. объясняет это явление тем, что до последнего года много дел о хулиганстве квалифицировалось по другим ст.ст. УК, причем не мало таких дел было в подсуд-

69
HJ

ности с/судов. Сверх того, некоторые Нарсуды увлеклись применением ст. 70 УК СССР и привлекают по этой статье или при полном отсутствии состава преступления, или за незначительные проступки.

Черниговский облсуд правильно отметил оба явления. В материалах Харьковского Облсуда приведены интересные данные о преступлениях, за которые в 1935 г. было осуждено по ст. 70 УК СССР - 1077 человек. Первое место занимает осуждение за драки - 46,2%, за ними следуют осужденные за дебош - 21,3%, затем - за оскорбления и ругань - 11,8%. Тяжелые виды хулиганства занимают небольшое место: на поношение повреждения падает 2,9%, на надоедливость над женщинами - 1,8%, на срыв собраний - 0,5 и т.д.

Рост культурного уровня рабочего класса и колхозного крестьянства - факт проходящий на наших глазах. О нем говорят тиражи наших газет и художественной литературы, о нем говорят цифры наших школ и посещаемости культурно-просветительных учреждений, цифры открытых на селе изб-читален, клубов, кино-передвижек, лабораторий, цифри оценок техникумов, ~~пятиклассных школ~~ и т.д. и т.д.

Но наряду с интенсивной культурной переделкой людей, еще очень крепки в быту поднимавшихся новых людских массовых пережитки прошлого. Отношение же к этим пережиткам со стороны советской общественности, в связи с ростом культуры, совершенно изменилось. Мелкое ухарство, ругань в общественном месте и т.п. действия, которые еще 2-3 года тому назад проходили безнаказанно, теперь вызывают резкий общественный протест и возмущение. Здесь можно найти частичное объяснение высокому удельному весу молодых рабочих и колхозников среди осужденных за хулиганство. Это в большинстве молодые рабочие и колхозники, приехавшие на завод, фабрику или стройку из заскорузлой мещанской среды не успевшие еще переработаться в рабочем котле. Рост зажиточности этой молодежи, при отсутствии у нее культурных навыков и потребностей, часто ведет к усиленному пьянству и озорству.

Как и при анализе соцсостава осужденных за бандализм, мы должны и здесь сказать, что высокий удельный вес и рост количества рабочих и колхозной молодежи среди осужденных за хулиганство есть ^{*)} прямой результат некачественной работы среди этой части молодежи комсомольских и общественных организаций.

Вместе с тем хулиганство является и ожесточенной формой классовой борьбы. Классовый враг не только сам бесчинствует, но часто вовлекает в бесчинство и разлагает рабочую и колхозную молодежь. Острые законы 29 марта направлены, главным образом, в эту сторону. Однако, судебная практика пошла по другому пути. Обследование судебной работы на местах показало, что Нарсуды часто судят за хулиганство там, где нет даже и признаков озорного действия, "сопряженного с явным неуважением к обществу". По ст. 74 УК РСФСР или 70 УК СССР и т.д. судят хозяек, поссорившихся в кухне у плиты,

Установилось движение

*) в известной части,

рабочего, поспорившегося с первым мужем своей жены за ее платок, пассажира за проезд без билета в трамвае и т.д. С этой стороны заслуживает полного внимания предложение Черниговского Облсуда о дополнении ст. 70 УК СССР еще одной частью, предусматривающей случаи мелкого проявления хулиганства с пониженной санкцией. УК РСФСР в таком дополнении не нуждается, так как его первая часть предусматривает пониженную санкцию: лишение свободы до трех месяцев, но судебные органы усложненно нуждаются в инструкции об условиях применения ст. 74 и закона 29 марта.

Анализ движения осужденных за хулиганство, а также проверки на местах значительного количества таких дел приводят к выводу, что рост среди осужденных удельного веса рабочей и колхозной молодежи ни в какой мере не отражает действительной картины быта трудящихся, их высокого культурного и умственного роста.

Наличие среди осужденных за хулиганство значительной части рабочей и колхозной молодежи требует усиления воспитательных мер за мелкие и ничтожные озорные проступки за счет применения к ним мер наказания.

Перед комсомолом и профсоюзами необходимо поставить задачу усиления культурной и воспитательной работы в среде той части молодежи, которая впервые попадает на наши предприятия.

70
Лб

ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ПО ЗАКОНУ 8.ХП-1933 г.

В Р.С.Ф.Ф.Р.

Период	Всего осуждено.	Должности		Наказания, назначенные судами I-й инстанции				
		Руковод. предпр. ят. тех. ниц. директор. их замы.	Проч. админ. тех. персонал.	Лишение свободы			Исправ. трудов. работы	Прочие меры
				Свыше 5 лет	Ниже 5 лет	ИТОГО		
I полугодие 1934 г.	283	64	219	200	12	212	54	17
%	100,0	22,6%	77,4%	70,7%	4,2%	74,9%	19,1%	6,0%
2 " 1934 г.	106	39	67	70	12	82	15	9
%	100,0	36,8%	63,2%	66,0%	11,3%	77,3%	14,2%	8,5%
I " 1935 г.	136	59	86	93	12	105	18	13
%	100,0	36,8%	63,2%	68,4%	8,8%	77,2%	13,2%	9,6%

В У.С.С.Р.

Области.	1934 год						1935 год					
	ВСЕГО	В том числе					ВСЕГО	В том числе				
		Высш. адм. тех. перс.	Прочие	Свыше 5л.	Ниже 5л.	ИТР		Высш. адм. тех. перс.	Прочие	Свыше 5л.	Ниже 5л.	ИТР
Днепроп.	108	Сведений нет					54	-	-	2	5	47
Харьков.	25	-	-	-	53%	47%	32	-	-	53%	-	47%
Чернигов.	3	Сведений нет					22	-	22	9,1%	-	30,9
Донецкая	36	8	26	23	2	II	17	3	14	9	6	2

х/ в том числе двое рядовых рабочих.

В УЗБ. С.С.Р.

1934 год						1935 год					
ВСЕГО		В том числе				ВСЕГО		В том числе			
	5 л. и выше	До 5 лет	ИТР	Высш. ад. тех. пер.	Прочие		5 л. и выше	До 5 лет	ИТР	Высш. адм. тех. пер.	Прочие
28	11	-	17	-	-	6	5	1	1	-	4 ^{x/}
x/ все четверо - рядовые рабочие.											

Вскоре после издания закона от 8.XII-1933 года Верховный Суд и Прокуратура Союза разослали на места письмо с разъяснением о порядке применения этого закона. В этом разъяснении Верховный Суд и Прокуратура обращают внимание судебных органов на необходимость такой организации процессов по закону 8.XII, чтобы каждое дело имело организующее и воспитательное значение, чтобы оно было не только по лицам, но и по той системе, которая порождает бесхозяйственность и разгильдяйство.

Первая проверка Верховным Судом Союза Судебной практики по применению закона 8.XII- обнаружила серьезные недочеты. Ряд республик, крупнейших краев и областей поздно включились в борьбу за качество и в продолжении I-го полугодия 1934 года не провели ни одного дела. Наоборот, в других местах уже с первых месяцев 1934 г. в суды поступило большое количество дел с крайне недоброкачественным обвинительным материалом. Судебные органы очень нерешительно применяли санкцию закона и без достаточных оснований меняли квалификацию и переходили с закона на ст.ст. УК. Наряду с административно-техническим персоналом привлекались по закону 8.XII- рядовые рабочие и т.д. Все эти недочеты были отмечены во втором письме Верховного Суда Союза от 9.V-34 г.

Независимо от этого проверкой судебной практики по применению закона 8.XII- занимался ряд Пленумов Верховного Суда Союза: 47-й - 9 июня 1934 г., 48-й - 19 сентября 1934 г., 49 - 28 декабря 1934 г., и 50 - 27 марта 1935 года. Во всех своих постановлениях Пленумы отмечают, наряду с другими недочетами, сокращающееся из квартала в квартал применение закона и недостаточную решительность в применении законных санкций.

Недочеты, отмеченные Пленумами Верховного Суда Союза находят свое подтверждение в материалах о движении осужденных по закону 8.XII- за последние два года. В РСФСР в 1934 г. было осуждено - 389 чел., а в первом полугодии 1935 г. - 136 чел. /35%. Полная санкция применена в 1934 г. к 70% осужденных.

а в 1935 г. к 64,3%. Все же нужно признать, что в РСФСР дело с применением закона 8.XII- стоит значительно лучше, чем в других республиках.

В Днепропетровской области из 54 осужденных в 1935 г. только к двум применена законная санкция, 47 осужденных /87% / приговорены к ИТР. В Донецкой области в числе 17 осужденных за 1935 год /против 36 осужденных в 1934 г. / имеется двое рядовых рабочих. Законная санкция применена к 50% осужденных. В Узб. ССР в числе 6 осужденных в 1935 г. /против 28 осужденных в 1934 г. / имеется четверо рядовых рабочих и т.д.

Материалы о движении осужденных по закону 8.XII- показывают, что борьба за качество продукции со стороны прокурорских и судебных работников получила характер проведения кампаний. Вместе с тем, судебная практика и в 1935 г. повторяет ошибки, на которые ВЕРХСУД и его Пленум еще в 1934 году настойчиво указывали в ряде своих постановлений. Это прежде всего - привлечение по закону 8.XII- рядовых рабочих и применение к осужденным незаконных санкций.

Нет никакого сомнения, что стахановское движение наряду с производительностью труда поднимет и качество продукции на большую высоту, все же бдительность органов юстиции на этом участке не должна быть ослаблена. Закон 8/XII- своим ролям еще полностью не сыграл.

ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ПО ЗАКОНУ 25 ИЮЛЯ 1934 ГОДА.

В Р.С.Ф.С.Р.

Период	ВСЕ-ГО осу- жде- но	Место совершения преступления			Должность			Меры уголовного наказания				
		В гос- тор- говле	В ко- опе- раци- ях	В ОРС ^а	Про- дав- цы.	Зав. маг. и др. рук. раб.	Про- чие	Лишение свободы			Исп. тр. ра- бо- ты	Про- че- ме- ры
2 полуг. 1934 г.	6892	2185	3253	1454	2659	2336	1297	1473	1931	3404	3066	422
%	100%	31,7	47,2	21,6	38,6	42,6	18,8	21,4	28,0	49,4	44,5	6,1
I полуг. 1935 г.	3541	1001	2011	529	2065	1370	106	827	957	1784	1534	223
%	100%	28,3	56,8	14,9	58,3	38,7	3,0	23,4	27,0	50,4	43,3	6,3

х/ Сведения за 2 полугодие 1934 г. по приговорам, вынесенным судами I-й инстанции.
За I полуг. 1935 г. по приговорам, вступившим в законную силу.

В У.С.С.Р.

	1934 год				1935 год			
	ВСЕГО	В том числе			ВСЕГО	В том числе		
		Зав. магн.	Продав-цы и др.	К л/своб.		Зав. магн.	Продав-цы и др.	К л/своб.
Днепроп. обл.	180	св/н	св/н	св/н	63	с/н	с/н	19
Чернигов. обл.	118	17	111	55,9%	48	7	41	33,3%
Харьков. обл.	147 х/	27,8%	72,2%	49,5%	201	27,3%	72,7%	55,8%
Донецк. обл.	С в е д е н и и н е т				27	15	12	24
	х/ за первые три месяца							

В Туркм.С.С.Р.

1934 год		1935 год	
ВСЕГО	Из них к л/с	ВСЕГО	Из них к л/с
80	16	28	сн./н

Первое обследование Верховным Судом Союза судебной практики по применению закона 25 июля было произведено в конце 1934 года. Обследование показало, что до Октября Нарсуды продолжали квалифицировать обмеривание, обвешивание и превышение цен не по закону 25-го июля, а по ст.ст. 109 и 111 УК. Это нашло свое отражение и в примененных мерах наказания.

В дальнейшем выяснилось, что такое же явление имело место и в других местах не только в РСФСР, но и в других республиках. В связи с этим, значительное количество проведенных дел об обворовывании потребителя за первые месяцы после издания закона не попало при учете в рубрику дел по закону 25/УП.

Общая оценка судебной практики по применению закона 25-го июля дана 49-м Пленумом Верховного Суда Союза 28-го декабря 1934 года. Пленум отметил политическую недооценку со стороны судебной системы значения закона 25/УП, неправильное применение к осужденным мер наказания и чрезвычайно низкое качество предварительного расследования.

Из материалов о движении осужденных по закону 25/УП в РСФСР и в других республиках видно, что применение закона 25-го июля носило также характер проведения временной кампании. Так, в РСФСР за второе полугодие 1934 г., а фактически за последний квартал 1934 года было осуждено по закону 25/УП - 6892 чел., а за I-ю половину 1935 года - 3541 чел. Такое же явление наблюдается и в УССР и в Туркмении.

Перед Верховным Судом Союза стоит вопрос об очередной проверке судебной практики, как по применению закона 8/АП, так и по применению закона 25/УП.

Новая проверка должна будет направить борьбу судебной системы как за качество продукции, так и с обворовыванием потребителя.

ДВИЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ПО ЗАКОНУ 7/IV.

В Р.С.Ф.С.Р.

Таблица № 35.

Состав осужденных и виды преступлений по закону от 7 апреля 1935 г. за период с момента издания закона по 1 декабря 1935 г. х

Осуждено несовершеннолетних в возрасте			Осуждено взрослых.			Виды преступлений, совершенных несовершеннолетними							
До 16 лет	От 16 до 18 лет	Итого.	Родителей.	Прочих.	Итого.	До 16 лет				От 16 до 18 лет			
						Кража.	Убийство.	Применение насилия телес. повр. и увечья.	Прочие преступления.	Кража.	Убийство.	Применение насилия телес. повр. и увечья.	Прочие преступления.
4791	3515	8306	273	220	493	3963	91	610	127	2463	81	800	171
57,6	42,4	100,0	55,4	44,6	100,0	82,7	1,9	12,7	2,7	70,1	2,3	22,8	4,8

х/ Приговора, вынесенные судами I-й инстанции.

Таблица 36.

Судебная репрессия по делам, связанным с законом от 7 апреля 1935 года за период с момента издания закона по 1 декабря 1935 года /приговора, вынесенные судами I-й инстанции/.

Несовершеннолетние						Взрослые			
До 16 лет		От 16 до 18 лет		Итого		Лишение свободы свыше 5 лет	Лишение свободы на 5 лет	Прочие меры.	Итого
Лишение своб.	Прочие меры.	Лишение своб.	Прочие меры.	Лишение своб.	Прочие меры.				
3043	1748	2091	1424	5134	3172	107	335	51	491
63,5	36,5	59,4	40,6	61,8	38,2	67,9	21,7	10,4	100,0

В У.С.С.Р.

	ВСЕГО	В том числе		Виды преступлений			Л/ сво- боды.
		До 16 лет	От 16 до 18 лет.	Кража	Убий- ство.	Наси- лие.	
Днепропетровск. обл.	118	30 25%	88 75%	100	1	17	45,5% 25%
Харьковск. обл.	502	135 26,9%	367 73,1%	93 69%	1	с/н	75,5%
Черниговск. обл.	96	58	38	75	1	20	63

х/ Числитель показывает применение л/св. к малолетним до 14 лет, знаменатель к малолетним до 16 лет.

В Б.С.С.Р.

	ВСЕГО	В том числе		Виды преступлений			К лишен. своб.
		До 16 лет.	От 16 до 18 лет.	Кра- жи.	Убий- ства.	Наси- лия.	
	874	446 51%	428 49%	403	8	с/н	44%

Произведенная Верховным Судом Союза в июне 1935 г. первая проверка судебной практики по делам несовершеннолетних обнаружила и здесь ряд значительных недочетов. Судебно-следственные органы привлекали к суду и судили малолетних до 12 лет, судили за преступления непредусмотренные в законе 7/IV. Проверка обнаружила крайне низкое качество предварительного следствия, случаи упрощенного судебного следствия и т.д. Все обнаруженные недочеты были отмечены в циркулярном письме Верховного Суда и Прокуратуры Союза от 21-го июля. Судебным работникам были даны руководящие указания об условиях и порядке применения закона 7/III. Вторая проверка и оценка судебной практики по этим делам была произведена 52-м Пленумом Верховного Суда Союза 28 октября 1935 года. Пленуму пришлось вновь констатировать наличие

74
30

в работе следственных и судебных органов всех основных нечетов, которые были отмечены в письме от 21-го июля. Полгода применения закона, прошедшее между двумя проверками, не внесло в судебную практику значительных улучшений. За время до издания закона имеющиеся сведения о судимости несовершеннолетних носят случайный и отрывочный характер. По этим сведениям количество осужденных от 16 до 18 лет измерялось единицами. С момента же издания закона количество осужденных несовершеннолетних и малолетних поднялось в десятки раз.

По возрасту группа до 16 лет в РСФСР занимает по удельному весу 57,6%, в Днепропетровской и Харьковской областях - 25-26%. В этих областях помимо борьбы ведется главным образом с преступлениями несовершеннолетних от 16 до 18 лет. В БССР обе группы примерно равны.

Основная масса малолетних и несовершеннолетних осужденных преимущественно за разного рода кражи. В РСФСР на долю малолетних за кражу падает 82,7% всех осужденных этой группы, а на долю несовершеннолетних /от 16 до 18 лет/ - 70,1%.

На убийства соответственно по группам падают - 1,9%, 2,3%. На насилия и телесные повреждения - 12,7%, 22,8%.

Примерно такое же соотношение между отмеченными видами преступлений наблюдается и в других местах.

Лишение свободы к малолетним в возрасте до 16 лет в РСФСР применено в размере 63,5%, а к несовершеннолетним от 16 до 18 лет - 59,4%.

Более жесткое применение л/свободы к малолетним, чем к несовершеннолетним можно наблюдать и в областях УССР /в Днепропетровской обл./. Это объясняется большой беспризорностью малолетних, вынуждающей судебные органы, в виду отсутствия соответствующих воспитательных учреждений, приговаривать малолетних преступников к заключению в места лишения свободы.

Наряду со значительным количеством осужденных малолетних и несовершеннолетних, обращает на себя внимание незначительное количество осужденных родителей, опекунов и проч. Краевые и Областные суды в своих донесениях сами отмечают недостаточное применение 2-й части закона 7/IV.

Новая проверка судебной практики по делам малолетних и несовершеннолетних является очередной и ближайшей задачей Уголовно-Судебной Коллегии.

ДВИЖЕНИЕ ВСЕХ ОСУДИВЕННЫХ
В РСФСР.

75
91

	Всего:	в том числе					Проч.	Приговор	
		кулак.	едино- личн.	колхоз- ники	рабо- чие	служи- лие.		к ВМ	к Л/СВ.
1933г.	1116011 100%	96574 100%	277632 100%	310199 100%	100003 100%	140061 100%	91537 100%	2296 100%	324723 100%
		x/8,6%							
1934г.	967340 87%	38390 40%	181467 65%	300082 97%	187716 93,5%	178412 127%	71273 77,5%	734 32%	248319 77%
		40%							
1935г. I полугод.	448149 40%	15227 15,5%	61296 22%	137361 44%	100224 48%	96025 68,5%	38016 41%	412 18%	151766 46%
		8,4%							

x/знаменатель обозначает удельный вес среди других социальных групп.

В У.С.С.Р.

	1933			1934			1935		
	ВСЕГО в т.ч.			ВСЕГО в т.ч.			ВСЕГО в т.ч.		
	В/М	Л/СВ.		В/М	Л/СВ.		В/М	Л/СВ.	
Днепроп.	46500	с/н	с/н	27711	с/н	с/н	20333	с/н	с/н
Харьков. об.	34441	16,2%	55,9%	56294	5,7%	42,5%	37253	7,6%	46,3%
Чернигов.	50036	с/н	с/н	35704	с/н	с/н	19147	с/н	с/н
Донецк. обл.	55504	700	27340	33818	189	13927	24948	135	13498
Винниц. обл.	с/н	с/н	с/н	39960	101	10931	23111	64	10096

x/ за три квартала

x_I/ за I полугодие

В В.С.С.Р.

	ВСЕГО	В том числе по удельному весу в %					Осуж- дено к В/М	Осужд. к лиш. сво- боды.
		Кулац- кие	Одиноч- ники	Иных лиц	Рабоч- ие	Служа- щие		
1933г.	116093	3,2% 2,2	50,1% 40,5	20,3% 22,2	11,7% 13,6	8,1% 11,3	0,6% 0,1	56% 35,8
1934г.	78411	1,4% 1,3	35,1% 29	36,9% 34,7	11,1% 13,2	8,9% 12,6	0,1	22,2% 22,6
1935г. за 3 кв.	46928	1,8%	19,7%	4% 5	13,5	15,3%	0,2%	30,3%

В Узбекистане по данным Верховного Суда Узб.ССР в 1933г. было осуждено - 3130 чел., в 1934 г. - 33% и в 1935 г. - 1208 чел.

Не только приведенные выше таблицы, но почти все материалы полученные с мест от краевых/ областных/ судов и от главсудов автономных республик четко показывают снижение преступности к концу 1935 г.

Сверх отмеченного уже выше сокращения количества осужденных за хищения общественной собственности и осужденных должностных лиц с/актива общее снижение произошло за счет сокращения количества осужденных за спекуляцию, за убийство и проч. В РСФСР по ст. 136 в 1934 г. было осуждено - 3057 чел., а в 1935 г. / за I полугодие/ - 2865 чел. По ст. 107 в 1934 г. было осуждено - 21534, а в первом полугодии 1935 г. - 9507 чел. и т.д. Наряду с сокращением фронта преступности, обусловленным нашим гигантским хозяйственным ростом и непрерывным ростом нашей занятости и культуры, крепнет и усиливается репрессия в отношении остатков кулачества и других нетрудовых элементов.

Эта концентрация усиленной репрессии на все суживающийся фронт свидетельствует о том, что судебная работа освобождается от увлечения массовой репрессией, что директива от 8/V находится в действии. Но наряду с этим необходимо отметить большие издержки, которые мы продолжаем платить живыми людьми за все еще плохую работу следственных и прокурорских работников. По одной только РСФСР в 1934 г. было оправдано - 131.825 чел. /более 10% всех обвиняемых/, а в первом полугодии 1935г. - 5012 чел. - примерно в таком же проценте. Вместе с оправданными в последующих инстанциях количество персонально привлеченных в 1934г. в одной только РСФСР приближается к 200 тысячам человек. За первое полугодие 1935г. это количество превышает 70 тысяч человек.

Нельзя отрицать, что в этих издержках значительная доля вины и судебных работников, которые в подготовительных заседаниях не отсеяли негодный обвинительный материал и не избавили невинных людей от тяжелых испытаний. Все же в основе привлечения и осуждения большого количества невинных людей лежит чрезвычайно низкое качество предварительного следствия и в особенности дознания, производимого органами милиции.

Настоящий доклад является первой работой ^{УСК} Верховуда Союза, подводящей сравнительные итоги судебной работы за ряд лет на важнейших участках. Как всякая первая работа она несомненно имеет много недочетов, из которых основные связаны с характером представленных материалов.

Уголовно-Судебная Коллегия считает, что при содействии Верховудов Союзных Республик, а также краевых, областных и главных судов последующие работы этого рода должны будут Верховуду более исчерпывающий анализ как движения преступности, так и судебной работы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УГОЛОВНО-СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ
ВЕРХСУДА СОЮЗА ССР

/ АНТОНОВ-САРАТОВСКИЙ /