



ВЕРХОВНЫЙ СУД

Союза Советских
Социалистических Республик

11 декабря 1942 г.

№ 35/3ск

При ответе сослаться на н/№

Москва, Пушкинская улица, д. 15, а
Тел. КБ-24-24

▽

Вх. 118073. 122
В СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

В. М. МОЛОТОВУ
=====

Направляется для сведения копия приговора
Судебной Коллегии по уголовным делам Верхов-
ного Суда СССР от 8-9/ХП-1942г. по делу
СТОЛЧЕРОВА Михаила Дмитриевича, осужденного
по ст. 111 УК РСФСР.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое

Председатель Судебной Коллегии
по уг. делам Верховсуда СССР

М. А. Камерон
/Камерон/

М. 9725с.

Именем Союза Советских Социалистических Республик

Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда Союза ССР в составе - председательствующего П.А. КАМЕРОН, народных заседателей О.Ф. ЛЕОНОВОЙ и Н.Т. МАЛЮШИНА, при секретаре ПОЗДНЕЕВЕ, с участием обвинения и защиты в лице пом. Прокурора СССР Л.Г. МАЛЬЦЕВА и члена Коллегии адвокатов ЧИЖЕВА, в судебном заседании 8-9 декабря 1942 года рассмотрела дело по обвинению -

СТОЛЯРОВА Михаила Дмитриевича, 1900 года рождения, уроженца дер. Березовец, Чудовского р-на, Ленинградской Области, из рабочих, с высшим образованием, члена ВКП/б/ с 1925 года бывшего Начальника Главного Управления Спичечной Промышленности Наркомата Лесной Промышленности РСФСР, по обвинению его в преступлении, предусмотренном статьей 111 УК РСФСР.

Заслушав об"яснения подсудимого СТОЛЯРОВА и показания свидетелей, а также ознакомившись с материалами дела, Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР установила, что предприятиями спичечной промышленности РСФСР в 1942 году было сорвано выполнение Государственного плана по выработке спичек. Так, спичечными фабриками, входящими в систему Главного Управления Спичечной промышленности РСФСР, в 1-м квартале план был выполнен на 23,2%, во 2-м квартале на 25% и в 3-м квартале 1942 г. на 53,6%.

Таким образом, за время с 1-го января по 1 октября 1942 г. стране было недодано 2.720 тысяч ящиков спичек.

Особенно неблагоприятным было положение на спичечных фабриках: "Красная Звезда", девятимесячный план которой был выполнен только на 15,8%, "1 мая" - на 26%, "Белка" - на 20% и "Победа" на 28,8%.

Из за недостатка топлива и древесины и других производственных материалов на целом ряде предприятий происходили систематические простои оборудования, фабрики работали с недостаточной нагрузкой, что повлекло за собой срыв производственного плана спичечной промышленности в целом.

Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР считает, что основной причиной неудовлетворительной работы предприятий спичечной промышленности являлось систематическая неподача потребного количества вагонов НКПС для перевозок сырья и топлива, а также необеспеченность Народным Комиссариатом Лесной Промышленности РСФСР и другими Наркоматами спичечных фабрик древесиной и другими производственными материалами.

В этой части постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 9/1-1942 года как в первом квартале так и в последующих

кварталах 1942 года было невыполнено и полностью потребного количества вагонов для перевозок сырья и топлива, а также необходимых для производства материалов, спичечная промышленность не получила.

Помимо использования железнодорожного транспорта для доставки сырья и топлива на некоторые предприятия спичечной промышленности, в частности на фабрики "Красная Звезда" и "Белка", сырье и топливо доставлялось путем лесосплава. Однако, вследствие недостатка внутризаводского транспорта подача этого сырья непосредственно на фабрики происходила с перебоями и полностью потребностей производства не обеспечивала.

Возникшие в связи с обстоятельствами военного времени трудностями в части снабжения спичечной промышленности жел.дор. транспортом, а также топливом, сырьем и производственными материалами не могли быть неожиданными для Главного Управления Спичечной Промышленности и Начальника этого Управления СТОЛЯРОВА. Необходимо было предвидеть эти трудности и так организовать работу Главка и входящих в его систему предприятий, чтобы в условиях военного времени обеспечить выполнение Государственного плана.

Имея постановление Правительства СССР от 9/1-1942 года подсудимый СТОЛЯРОВ должен был в этом направлении проявить большую активность для реализации указанного постановления и добиться от Наркомата Лесной Промышленности РСФСР большего внимания к потребностям спичечной промышленности в деле обеспечения ее сырьем, топливом и производственными материалами.

Располагая сводками о систематическом невыполнении фабриками производственного плана в течении длительного периода и, зная об основных причинах срыва плана, СТОЛЯРОВ обязан был своевременно и более настойчиво добиваться устранения этих причин, препятствующих нормальной работе предприятий.

Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР считает ссылки СТОЛЯРОВА на то, что он неоднократно сигнализировал различным правительственным органам и учреждениям о неблагоприятном состоянии снабжения спичечных фабрик неубедительными. Он, как начальник Главка и руководитель спичечной промышленности, должен был более настойчиво и конкретно добиваться выполнения задания Правительства СССР, не ограничиваясь только формальной сигнализацией.

Не встречая необходимой помощи в работе со стороны работников Наркомата Лесной Промышленности РСФСР и других Наркоматов, СТОЛЯРОВ обязан был еще в начале 1942 года поставить вопрос перед СНК СССР о тяжелом состоянии предприятий, с конкретными предложениями о выводе спичечной промышленности из глубокого прорыва.

Этого СТОЛЯРОВ не сделал и в этом его основная вина.

Не проявил также СТОЛЯРОВ необходимой настойчивости в вопросе обеспечения некоторых фабрик автомобильным и гужевым транспортом, тем более, что это зависело непосредственно от Наркомата Лесной Промышленности, путем выделения необходимого количества лошадей из местных лесопромхозов.

Судебная Коллегия считает также, что СТОЛЯРОВ несвоевременно поставил вопрос перед предприятиями спичечной промышленности о более полном использовании внутренних ресурсов, о более экономном расходовании сырья и материалов и необходимости борьбы с пережогами топлива. Недостаточно также проработан вопрос о возможности использования древесины из местных лесомассивов. Все это вместе взятое в значительной степени могло бы улучшить работу спичечных предприятий и способствовать более полному выполнению производственного плана.

Таким образом, Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР считает обвинение СТОЛЯРОВА в халатности повлекшей невыполнение возглавляемыми им предприятиями производственного плана доказанным. Указанное преступление предусмотрено ст.111 УК РСФСР.

Однако, при определении наказания необходимо учесть сложные и трудные условия работы СТОЛЯРОВА, при явно недостаточной помощи со стороны Наркомата Лесной Промышленности РСФСР.

На основании изложенного Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР ПРИГОВОРИЛА:

СТОЛЯРОВА Михаила Дмитриевича по ст.111 УК РСФСР к исправительно-трудовым работам по месту службы, сроком на шесть месяцев, с удержанием 15% заработной платы.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Председательствующий Камерон

Члены: Малышин, Леонова

Верно: Секретарь

