

ВЕСТНИК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

№ 10-11
СЕНТЯБРЬ-ОКТЯБРЬ
1931



МОСКВА — 1931
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Открыта подписка на 1932 г.

НА ЖУРНАЛЫ	Периодичность №	ПОДПИСНАЯ ЦЕНА			Цена отдельного номера
		На год	На 6 мес.	На 3 мес.	
Известия НКТ СССР	36	4 р. 50 к.	2 р. 25 к.	—	— 15 к.
Вопросы страхования	„	9 р. —	4 р. 50 к.	2 р. 25 к.	— 30 к.
На трудовом фронте	„	4 р. —	2 р. —	1 р. —	— 13 к.
Вопросы труда	12	12 р. —	6 р. —	3 р. —	1 р. 20 к.
Гигиена, безопасность и патология труда	„	12 р. —	6 р. —	3 р. —	1 р. 20 к.
Революция и национальности	„	3 р. —	4 р. —	2 р. —	— 30 к.
Планивое хозяйство	„	16 р. —	8 р. —	—	1 р. 70 к.
Вопросы внешней торговли в 4 прилож. по кварт. „Конъюнктура. бюллетеня“	6	15 р. —	—	—	2 р. 50 к.
С 2 приложениями	„	—	7 р. 50 к.	—	—
Пролетарская революция	12	12 р. —	6 р. —	3 р. —	1 р. 20 к.
Красный архив	6	12 р. —	6 р. —	—	2 р. 50 к.
Психотехника и психофизиология труда	„	8 р. —	4 р. 50 к.	—	1 р. 60 к.
За марксистско-ленинское естествознание	„	8 р. —	4 р. —	—	1 р. 50 к.
Историк-марксист	„	12 р. —	6 р. —	—	2 р. 50 к.
Советское краеведение	12	4 р. —	2 р. —	1 р. —	— 40 к.
Психология	4	8 р. —	4 р. —	—	2 р. 50 к.
Вестник Комкадемии	18	8 р. —	4 р. —	—	— 60 к.
Мировое хозяйство и мировая политика	12	14 р. —	7 р. — к.	—	р. 40 к.
На аграрном фронте	„	12 р. —	6 р. —	—	1 р. 25 к.
Проблемы экономики	„	14 р. —	7 р. —	—	1 р. 50 к.
Советское государство и революция права	„	15 р. —	7 р. 50 к.	—	1 р. 50 к.
Проблемы марксизма	12	15 р. —	7 . 50 к.	—	1 р. 50 к.

Подписка принимается
 во всех отделениях, мага-
 зинах и киосках Книго-
 центра, его уполномо-
 ченными на почте и письмо-
 носцами

ВЕСТНИК
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ

№ 10-11
ОКТАБРЬ-НОЯБРЬ
1931

7-я

типография Мособлполиграф
„ИСКРА РЕВОЛЮЦИИ“
Москва, Филипповский, 13.

Уполн. Главлита № Б—12459
С.-Э. (п.) № 428. З. Т. 2418
Тираж 7.300. СтАт Б₅—176×250.
6 п. л. $\frac{1}{16}$ д., 65 000 зн. в печ. л.
Сдано в произв. 23/Х. Под-
писано к печ. 5/ХП—31 г.
Выпускающий Широков.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ ПЕРЕД XIV ГОДОВЩИНОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

К XIV годовщине партия и рабочий класс Советского союза подводят итог и отмечают целый ряд огромных достижений и славных побед в деле революционной борьбы и социалистического строительства.

Чтобы подчеркнуть всемирно-историческое значение этих достижений и побед, достаточно хотя бы сослаться на то, что 1931 год, третий, решающий год пятилетки войдет в историю как год завершения построения фундамента социалистической экономики.

Развивающееся бурным темпом социалистическое строительство предъявляет все возрастающие требования к коммунистической науке.

Важнейшем партийным документом, определяющим задачи и пути развертывания научной работы, является решение ЦК ВКП(б) по докладу Коммунистической академии.

На Коммунистическую академию этим решением возложена ответственнейшая задача методологического руководства научной работой в Советском союзе, непримиримой борьбы за чистоту марксистско-ленинской теории, решительного поворота в научной работе к практике социалистического строительства и развертывания дела подготовки новых коммунистических научных кадров.

Со времени решения ЦК ВКП(б) прошло 6 месяцев. Естественно, встает вопрос, в какой мере поставленные этим решением задачи выполнены Коммунистической академией и какова должна быть в дальнейшем линия ее работы. Несомненно, за истекшие 6 месяцев, прошедших после решения ЦК, по всем институтам Коммунистической академии мы имеем сдвиги в работе.

Прежде всего по всем институтам пересмотрены планы научно-исследовательской работы в сторону увязки теоретической работы с практикой социалистического строительства. Многие институты включились в разработку проблем, связанных со 2-й пятилеткой, с Урало-кузнецким комбинатом, значительно усилилось внимание к проблемам мирового хозяйства и борьбе с теорией фашизма и социал-фашизма, в теоретической работе в большей степени начал осуществляться принцип партийности в науке.

Усилилось по всем институтам изучение ленинского наследия и работ Сталина.

Наметились некоторые сдвиги в деле увязки работы институтов с соответствующими ведомствами и хозорганами. По ряду институтов заключены договоры с хозорганами на разработку определенных проблем.

Некоторые институты приступили к планированию научно-исследовательской работы родственных им марксистско-ленинских науч-

ных учреждений и соответствующих учреждений ведомств и хозорганов.

Значительно усилилась работа Коммунистической академии и ее институтов в области создания программ и учебников для высшей школы. Хотя и с огромным запозданием, но все же Коммунистическая академия выпускает ряд учебников по социально-экономическим дисциплинам в текущем году.

Многие из институтов Комакадемии выделили своих научных сотрудников для работы над созданием учебников для средней школы.

По некоторым институтам намечается систематическая работа по организации методологической и методической помощи преподавателям высшей школы в форме созыва конференций, дачи консультаций и т. д.

Начинает разворачиваться массовая работа Комакадемии. По соглашению с культпропом ЦК и МК намечено обслуживание теоретическими докладами рабочего и партийного актива Москвы и ряда крупных промышленных центров.

Усилилось влияние Комакадемии на широкие круги научной общественности через научные общества, участие в съездах и т. д.

За последний год значительно расширились международные связи и усилилось влияние Коммунистической академии на некоторые группы иностранных ученых.

В этом отношении заслуживают быть отмеченными конгресс по истории науки и техники, конгресс по планированию и ряд других.

Значительно больший размах получила работа Коммунистической академии в области подготовки научных коммунистических кадров.

Заново организована подготовка красной профессуры по Аграрному институту, Институту мирового хозяйства, Институту техники, Институту естествознания, Военной секции и значительно расширена подготовка по всем остальным институтам.

Пересмотрены планы и программы в сторону их большей актуализации и увязки с практикой социалистического строительства, организованы вечерние ИКП для обслуживания московского партийного актива. Пересмотрены методы преподавания.

Слушатели старших курсов ИКП начинают втягиваться в научно-исследовательскую работу.

В научно-исследовательской и в особенности в учебной работе начинает применяться бригадный метод и метод соцсоревнования и ударничества.

Однако было бы грубейшей ошибкой переоценивать значение всех этих сдвигов, намечавшихся в работе Комакадемии.

Надо прямо сказать, что многое из намеченного в планах институтов еще далеко не проведено в жизнь и существует пока только на бумаге. Еще по целому ряду важнейших отраслей работы сделаны только первые шаги, до сих пор еще работа страдает от отсутствия плановости и организованности. До сих пор еще хромает дисциплина и в значительной мере отсутствует единоличная ответственность за порученное дело. Слабо поставлено дело планирования научно-исследовательской работы. Совершенно недостаточно развернулось методологическое руководство научной работой марксистами.

стско-ленинских научных учреждений и научных учреждений хозорганов. Слабо и бессистемно ведется массовая работа.

До сих пор как по Коммунистической академии в целом, так и по ее институтам отсутствует в сколько-нибудь достаточной степени конкретное оперативное руководство работой, и остаются невыполненными шесть указаний т. Сталина.

До сих пор нельзя считать ликвидированным отставание теоретической работы Коммунистической академии от темпов и практики нашего социалистического строительства, отмеченное т. Сталиным в его выступлении на конференции марксистов-аграрников.

Переходя к оценке положения и задач по отдельным институтам, приходится констатировать наряду с отмеченными сдвигами целый ряд неизжитых недостатков и прорывов в работе.

Так Институт экономики, который призван взять центральное место в системе Коммунистической академии, хотя и добился некоторых улучшений в своей работе, но далеко еще не ликвидировал те недочеты, которые были отмечены в решении ЦК по докладу Коммунистической академии.

Основным недостатком в работе Института экономики является отставание в изучении конкретной экономики, недостаточная связь с наркоматами и хозорганами, отсутствие реальной помощи партии в разрешении хозяйственных вопросов.

В качестве наиболее яркого примера в этом отношении можно сослаться хотя бы на то совершенно недостаточное внимание, которое уделяется Институтом экономики такой в данный момент острой проблеме, как проблема транспорта.

То же самое надо сказать и о проблеме товарооборота и цен. В этой области перед нами встает целый ряд актуальнейших проблем, нуждающихся в теоретическом освещении на основе изучения материалов практики социалистического строительства.

В области цен мы наблюдаем целый ряд искажений политики партии, спекулятивные тенденции частично имеют место и в наших кооперативных организациях, имеется целый ряд крупных дефектов в распределении товарных фондов.

Все это говорит о том, что одной из настоятельных задач нашей экономической политики является регулирование цен.

Если бы Институт экономики занялся изучением проблем транспорта и цен на основе конкретного материала, то он оказал бы весьма существенную помощь партии и хозорганам.

То же самое относится и к целому ряду других актуальнейших проблем по крупным отраслям народного хозяйства.

В своей дальнейшей работе Институт экономики должен перенести центр тяжести на изучение и обобщение конкретной экономики и намечание конкретных путей для разрешения экономических проблем, стоящих перед партией и хозорганами.

Несомненно, мы имеем ряд достижений и в работе Аграрного института. Так, кое-что сделано в отношении увязки его работы с хозорганами. Поставлены в план работ ряд актуальных проблем. Однако надо прямо сказать, что он до сих пор не выполнил указаний т. Сталина, и до сих пор еще аграрный теоретический фронт продолжает оставаться одним из наиболее отсталых фронтов.

Задачи, стоящие перед Институтом мирового хозяйства, определены последним решением ЦК ВКП(б) и вытекающими из него решениями президиума Комакадемии, и в отношении этого института приходится отметить так же, как и в отношении Института экономики, что коренным недочетом в его работе является совершенно недостаточное внимание, уделяемое им изучению конкретных проблем мирового кризиса, имеющих чрезвычайно актуальное значение, как например перспективы кредитного кризиса, влияние кризиса на экспорт и импорт и т. д.

Чрезвычайно мало делает Институт мирового хозяйства в смысле изучения и обобщения конкретного материала, характеризующего экономическое положение в отдельных странах, и тем самым не оказывает сколько-нибудь реальной теоретической помощи братским компартиям.

В этом отношении Институт должен добиться решительного перелома.

Большое место в системе Коммунистической академии должен занять вновь организованный Институт техники и технической политики. Его положение в системе Коммунистической академии, представляющей собой прежде всего мощный комбинат социально-экономических научно-исследовательских учреждений, обеспечивает теснейшую увязку проблем социально-экономической реконструкции с проблемами технической реконструкции нашего хозяйства. Отсюда отличительной особенностью Института техники Коммунистической академии должен явиться подход к проблемам техники со стороны экономики. Эту линию он и должен проводить в своей научной и учебной работе.

В отношении исторического фронта надо прежде всего отметить необходимость решительной борьбы с имеющимися кое-где тенденциями недооценки значения этого фронта.

Институт истории должен свою работу перестроить таким образом, чтобы подчинить ее актуальным задачам социалистического строительства. Важнейшее место в работе Ин-та истории должна занять разработка вопросов истории большевизма, представляющих исключительное значение для социалистического строительства и революционной борьбы мирового пролетариата.

В этих целях необходимо применить метод разработки истории по проблемам на основе противопоставления двух систем — советской и капиталистической. Так, например проследить историю капиталистической индустриализации и индустриализации СССР и т. д.

Такой подход будет в огромной степени содействовать актуализации исторической науки. Наряду с активизацией тематики исторического исследования необходимо всячески заострить внимание на борьбе за партийность и большевистскую бдительность в научной и популяризаторской работе историков-марксистов. В работе Ин-та Истории необходимо усилить научно-популяризаторскую работу.

Институт советского строительства и права в системе Коммунистической академии является одним из наиболее организованно работающих институтов, увязывающим свою работу с практикой социалистического строительства.

В смысле определения тематики научно-исследовательской работы Института советского строительства и права попрежнему **необхо-**

димо руководствоваться планом брошюры Ленина «О диктатуре пролетариата», который является образцом подлинной увязки теории с практическими задачами революционной борьбы рабочего класса.

На фронте советского строительства и права, несмотря на все эти достижения, мы наблюдаем все же отставание как раз в отношении изучения богатейшей практики советского государства. Необходимо заняться собиранием, обработкой и изданием материалов о работе советов, в особенности низовых, за первые годы революции.

Необходимо поставить изучение проблем советского государства и права, причем изучение всех этих проблем должно вестись на базе советской экономики.

Фронт литературы, искусства и языка в отношении методологических установок является одним из тех, которым мы еще не овладели в достаточной степени. Перед Институтом ЛИЯ в этом отношении стоят огромные задачи.

Коренным недостатком в работе Института ЛИЯ является отсутствие достаточно углубленной научно-исследовательской разработки проблем литературоведения, искусствоведения и языка, подмена в ряде случаев углубленной научно-исследовательской работы массовой работой.

Как нужно расценивать положение на фронте философии?

Большим достижением на фронте философии является проведенная по линии ИКП и Коммунистической академии дискуссия против меньшевистствующего идеализма деборинской группы и против механицизма. В результате этой дискуссии на фронте философии установлена правильная линия. Установки в области философской работы, данные в решении ЦК ВКП(б) по вопросу о журнале «Под знаменем марксизма», а также в резолюциях ИКП и президиума Коммунистической академии, до сих пор полностью сохраняют свое значение.

Вместе с тем необходимо констатировать, что после дискуссии сделано Институтом философии чрезвычайно мало. Ведя решительную борьбу на два фронта против механицизма и меньшевистствующего идеализма, нужно вместе с тем гораздо большее внимание уделить теоретическому изучению и обобщению практики социалистического строительства. Нужно сосредоточить внимание на изучении конкретных проблем социалистического строительства, как например диалектика изменения форм труда в СССР и т. д.

Большое значение имеет вопрос об отношении философии к другим дисциплинам и вытекающей отсюда роли философов-коммунистов. Было бы грубейшей ошибкой недооценивать методологическое значение философии для всех дисциплин. Вместе с тем нужно со всей решительностью подчеркнуть необходимость не только оказывать методологическое воздействие на другие дисциплины, но и самим учиться у других дисциплин. Только при этом условии возможно и методологическое воздействие на другие дисциплины.

В связи с этим встает более общий вопрос об увязке работы между отдельными институтами Коммунистической академии.

Несомненно, между всеми дисциплинами существует теснейшая связь. Все институты должны переключиться на изучение конкретных проблем социалистического строительства и революционной

борьбы пролетариата. Отсюда во многом институты по существу должны заниматься изучением одинаковых проблем.

Так например все институты должны включиться в изучение проблем, связанных со второй пятилеткой. Одной из важнейших задач второй пятилетки является значительное продвижение в направлении уничтожения противоположности между городом и деревней. Разумеется, проблема уничтожения противоположности между городом и деревней должна стоять в плане работы большинства институтов Коммунистической академии. Каждый отдельный институт должен взять на себя изучение какой-то части, какой-то стороны этой проблемы, исходя из того объекта, который составляет специфическую особенность данного института.

Отсюда встает вопрос о необходимости увязки работы между отдельными институтами, устранения параллелизма в этой работе, правильного распределения труда между ними. По целому ряду таких общих проблем необходимо практиковать создание сквозных научно-исследовательских бригад, составленных из представителей разных институтов.

Весьма важным вопросом в научной работе является вопрос о теоретических научных дискуссиях.

Нужно со всей решительностью подчеркнуть необходимость борьбы за чистоту марксистско-ленинской методологии в научной работе и проведение партийности в науке, понимаемой как борьба за генеральную линию партии в области теории. В этих пределах, в пределах генеральной линии партии необходима творческая дискуссия, направленная на разработку актуальных проблем социалистического строительства.

Проблема кадров на настоящем этапе социалистического строительства является одной из наиболее острых проблем.

Коммунистическая академия должна в максимальной степени улучшить дело подготовки новых научных коммунистических кадров в институтах красной профессуры.

В этих целях прежде всего необходимо поднять уровень подготовки поступающих в ИКП, урегулировать вопрос с общественно-партийными нагрузками слушателей ИКП. В этом отношении слушателям первых курсов ИКП нужно дать возможность полностью отдаться учебе.

Подготовку слушателей вторых и третьих курсов нужно теснейшим образом увязать с работой наркоматов и хозорганов.

В этом беглом обзоре мы далеко не исчерпали тех огромных задач, которые стоят перед Коммунистической академией и ее институтами. Мало того, мы не коснулись такой важнейшей области работы, как естествознание, которая нуждается в специальном освещении.

Но и этот беглый обзор позволяет нам сделать вывод о том, что основная задача, стоящая перед всеми институтами,— научная разработка конкретных проблем социалистического строительства и помощь в этом отношении партии и хозорганам, до сих пор, несмотря на имеющиеся сдвиги, не получила еще сколько-нибудь достаточного разрешения.

Эта задача, как и целый ряд других важнейших задач, стоящих перед Коммунистической академией, может быть разрешена на ос-

нове применения в научной и учебной работе новых методов, исходя из тех шести условий, которые были сформулированы т. Сталиным в его речи на совещании хозяйственников.

Исходя из этого, необходимо предоставить больше самостоятельности институтам Коммунистической академии, переключив работу президиума Коммунистической академии на идеологическое руководство научной и учебной работой, и вместе с тем повысить ответственность директоров и их заместителей за работу институтов.

Необходимо перейти к конкретному руководству институтами, секциями, научно-исследовательскими группами.

Необходимо объявить войну обезличке, в особенности в научно-исследовательской работе, поднять ответственность и дисциплину среди научных работников и слушателей ИКП.

Необходимо разработать вопрос о формах внедрения хозрасчета в научно-исследовательскую работу, всемерно расширить практику договорных отношений с хозорганами и т. д.

Необходимо создать по всем институтам Коммунистической академии и по Коммунистической академии в целом реальные конкретные планы научной и учебной работы и поставить на должную высоту тщательный контроль за их исполнением.

Необходимо в максимальной степени в научную и учебную работу внести методы социалистического соревнования и ударничества.

Необходимо темпы научной и учебной работы Коммунистической академии привести в соответствие с темпами, которыми живет и работает вся страна.

Только на новых путях и новыми методами может быть ликвидировано указанное т. Сталиным еще два года тому назад отставание теоретической работы от практики социалистического строительства и революционной борьбы пролетариата.

О ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ ¹

Вторая пятилетка будет иметь огромное и практическое и теоретическое значение. Мы вступили в период социализма, закончили фундамент социалистического строя, в силу этого встает целый ряд совершенно новых проблем, и основные вопросы нашей экономики, нашего социалистического строительства по всем направлениям встанут в значительной степени по-новому. Поэтому и для практики и для теории открываются огромные перспективы в смысле творческой работы.

Вполне естественно, что эти вопросы в смысле их конкретизации во многих отношениях не могут быть сейчас поставлены. Вторая пятилетка будет разворачиваться у нас на основе тех достижений, того разрешения задачи, которое дает первая пятилетка. Итоги первой пятилетки служат в этом отношении исходным пунктом для построения второй пятилетки.

Каковы основные итоги первой пятилетки? В основном они сводятся прежде всего к решающим успехам в деле индустриализации страны и в проведении сплошной коллективизации в сельском хозяйстве, к проведению 7-часового рабочего дня, к ликвидации безработицы, к значительному подъему благосостояния рабочих и основных крестьянских масс, к ликвидации кулачества как класса, последнего капиталистического класса в стране. Вот основные достижения, основные результаты содержания того, что дала первая пятилетка.

Благодаря тому, что наше народное хозяйство во всех направлениях перешло на базу обобществления средств производства, что главенствующая роль обобществленного сектора в городе и в деревне сказалась уже к концу первой пятилетки, это означает, что мы фундамент социализма закончили, что мы вступили в период социализма, т. е. идет развитие всей нашей общественной деятельности, экономической, в первую очередь, уже на базе обобществления средств производства, и результатом этого является то, что мы на этой базе переходим к дальнейшему социалистическому строительству уже в условиях социализма.

Мощный рост социалистического строительства в различных областях выдвигает колоссальные задачи в области удовлетворения потребностей новых форм производства, новой техники и удовлетворения культурных и бытовых нужд населения, определяемых новыми условиями социалистического строя. Особое внимание требуется уделить культурному и бытовому подъему масс и новым формам организации науки.

Я останавливаю на последнем ваше внимание потому, что ясно, что удельный вес во всем нашем балансе народного хозяйства сектора культуры и удовлетворения бытовых потребностей несомненно должен быть значительно и решительно увеличен. Проблема питания.

¹ Доклад на президиуме Комкадемии.

снабжения, жилища, коммунального строительства должно быть уделено особое внимание. Это будет также одной из отличительных черт второй пятилетки, так как в первую пятилетку мы не могли в силу необходимости и ограниченности средств, которыми мы располагали, в достаточной степени и мере удовлетворять культурные и бытовые потребности полностью, все средства мы тратили на индустриализацию страны, на производство средств производства. Мы должны были, конечно, поэтому урезать другие секторы.

Во вторую пятилетку мы уже на базе достигнутых результатов должны будем сделать решительный поворот в смысле увеличения веса по линии культурной, по линии бытовой.

Таким образом основной задачей второй пятилетки явится строительство социализма на базе обобществленных средств производства во всех отраслях народного хозяйства, что означает решительный сдвиг к уничтожению противоположности между городом и деревней и решительный сдвиг в области подъема культуры и быта и на основе всего этого значительные достижения в области уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом. Вот те основные задачи, которые стоят у нас при разработке плана второй пятилетки.

Достижение этих задач требует со стороны всех органов пролетарской диктатуры, во-первых, проведения дальнейшей решительной политики по искоренению капиталистических элементов. Мы ликвидируем сейчас уже кулачество как класс, но это не значит, что целый ряд остатков у нас не будет существовать во вторую пятилетку, особенно в первые годы целый ряд капиталистических элементов еще будет оставаться.

И, во-вторых, это требует решительной политики к поднятию на новую ступень всей массы колхозников, перестраивающей все свои отношения на новой социалистической основе.

Несомненно, проблема классов ставится совершенно по-новому во вторую пятилетку по сравнению с первой пятилеткой. Колхозные массы — это не старое крестьянство, это не старый середняк, это не старый бедняк, который действовал и жил в условиях своего индивидуального хозяйства, на базе частной собственности, на средства своего производства, хотя они разворачивали свою хозяйственную деятельность на базе национализированной земли, но все же у них были средства производства (в смысле тяговой силы, в смысле сельскохозяйственных машин и т. д.), это были индивидуальные хозяйства. Колхозные массы разворачивают всю свою хозяйственно-производственную деятельность, в колхозах складываются производственные отношения на базе обобществления средств производства — не только земли, но и машин и тяговой силы и т. д., следовательно вся их хозяйственная деятельность складывается на коллективных началах, а не на индивидуальных. Здесь мы имеем несомненно определенный дальнейший сдвиг в сторону постепенного перехода в условиях социалистического строя к бесклассовости. Но во вторую пятилетку у нас остается пролетариат, диктатура пролетариата должна

быть сохранена, это ни у кого никаких сомнений не вызывает, и это доказывать не приходится, попыткам ослабить диктатуру пролетариата должен быть дан решительный отпор.

Некоторые полагали, что мы должны будем пойти в смысле развития дальнейшей коллективизации, развития колхозов во вторую пятилетку через совхозы, через осовхозивание их, так как совхоз есть последовательная социалистическая форма хозяйства, а колхоз не есть просто потому, что он еще торгует своими товарами, и что в дальнейшем колхоз и колхозные массы должны превратиться в с.-х. рабочих, и таким образом у нас будет единый класс, пролетариат, и тем самым мы перейдем к бесклассовому обществу. Это совершенно неправильная позиция, идущая вразрез с кооперативным планом Ленина. У нас такая форма реконструкции сельского хозяйства, такая организационная форма, как МТС, играет сейчас руководящую роль в деле переделки крестьянских хозяйств. Артель повидимому в более улучшенном, организованном виде все же остается во вторую пятилетку основной формой колхозов. Мне думается, что в дальнейшем в классовом отношении предстоит огромнейшая переработка наших колхозников, проведение процесса обобществления не только в области зернового хозяйства, но и в области животноводческой, в области огородной, этим будут изживаться те частнособственнические черты в колхозных массах, которые у них существуют.

Построение социалистической экономики требует гигантского развития производительных сил, вовлечения в процесс социалистической индустриализации неразвитых в экономическом отношении областей, приобщения на социалистической основе к самой передовой технике окраинных национальных народностей нашего Советского союза, это — задача, осуществимая путем создания крупных межрайонных и районных социалистических комбинатов, обеспечивающих наиболее эффективное сочетание важнейших отраслей народного хозяйства и наиболее полное освоение природных богатств. Разрешение этой задачи достижимо путем более равномерного распределения по районам производительных сил и организацией комплексных межрайонных организаций — Урало-Кузнецкого комбината, Днепровского, Ангаро-Енисейского и т. п.

Таким образом перспективы развития и дальнейшей реконструкции нашего народного хозяйства развертываются в смысле создания крупных социалистических комбинатов.

Проблема специализации районов в области сельского хозяйства непосредственно связывается с проблемой комбинирования сельского хозяйства с промышленностью. До сих пор у нас сплошь и рядом господствовало, по-моему, старое, унаследованное в значительной степени от неонародников представление о специализации районов, т. е. сельское хозяйство в смысле специализации районов рассматривалось изолированно от распределения промышленности и промышленных предприятий как перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, так и предприятий других отраслей. Таким образом планировалась специализация чисто сельскохозяйственных культур как таковых, пшеничные районы, льняные районы и другие, независимо от того, как распределяется промышленность и как распределяются предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья. Проблема

равномерного распределения производительных сил связывается с проблемой комбинирования и создания социалистических комбинатов. Несомненно, такие комбинаты, как Кузнецкий, Днепровский и т. д., являются не только комбинатами промышленных предприятий, но и комбинатами отдельных отраслей народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства.

Задача построения в кратчайший исторический срок развернутого социалистического общества, задача «максимум в десять лет пробежать расстояние, на которое мы отстали от передовых стран капитализма» (Сталин), может быть разрешена только на путях освоения и развития самых передовых тенденций современной техники. Генеральной линией нашей технической политики в области дальнейшей реконструкции народного хозяйства является всесторонняя его электрификация.

За истекший год реконструкции мы имеем глубокие сдвиги в области электрификации промышленности. Сводный коэффициент электрификации промышленности с 47% в 1925/26 г. возрастает до 65% к началу третьего года пятилетки. Централизация промышленного энергобаланса возросла с 37 до 49%. Значительно возросла энерговооруженность труда промышленности. В отдельных отраслях промышленности мы имеем уже полную реконструкцию производственных процессов на основе электрификации (нефть). По ряду качественных показателей плановое социалистическое хозяйство уже выявило огромные преимущества технической реконструкции нашей промышленности на основе электрификации перед капиталистической.

Во вторую пятилетку необходимо предусмотреть максимальное развитие применения электричества в каменноугольной промышленности для механизации всех производственных процессов, перевод на полную электрификацию всех механизмов металлургической промышленности, дальнейшее внедрение специальных индивидуальных моторов металлообрабатывающей промышленности и решительное проведение применения электричества в химической промышленности. В первую пятилетку нам в ничтожной мере удалось приступить к электрификации транспорта и сельского хозяйства. Но установленные преимущества электрификации транспорта и сельского хозяйства требуют решительного перелома в этой области во вторую пятилетку. Поэтому считать необходимым во вторую пятилетку освоение с помощью электрической тяги значительной доли грузооборота. Создание в сельском хозяйстве мощной совхозной и колхозной базы дает возможность широкого развертывания электрификации в сельскохозяйственном производстве.

Чтобы обеспечить снабжение электрической мощной разветвленной сети, необходимо широкое использование гидроэнергии и особенно местных типов: бурого угля, торфа, сланцев и пр.

Топливные станции должны сооружаться с расчетом на теплофикацию окружающих районов (со снятием пара как для производственных нужд, так и для отопления жилищ, коммунального хозяйства и пр.).

В области электрификации промышленности вторая пятилетка должна обеспечить завоевание электричеством всех производствен-

ных процессов на основе всестороннего развития электрических машин в подлинном смысле слова, во всех отраслях производства. На основе электрификации должны быть обеспечены развитие непрерывного поточного производства во всех отраслях промышленности (включая машиностроение и т. п.) и быстрая автоматизация производственных процессов. Электрификация должна завершить механизацию каменноугольной промышленности, особенно транспортирования угля под землей, а также резко улучшить гигиеническую обстановку труда под землей (освещение, вентиляцию и проч.).

Таким образом здесь основное отличие заключается в том, что электрификация становится действительно основой всей техники нашего народного хозяйства как в промышленности, так и в транспорте и в определенных областях сельского хозяйства, о которых я еще буду говорить дальше, в частности в области животноводства.

Второе, на что приходится обратить внимание во вторую пятилетку, — это проблема химизации. Проблема химизации связана как с развертыванием нашего народного хозяйства, так и с обороноспособностью страны.

План химизации должен наряду с широкой механизацией и дальнейшим расширенным использованием энергетических ресурсов привести на основе внедрения во всю систему народнохозяйственной деятельности химических методов переработки вещества к новым возможностям технического использования материи и энергии в направлении: а) решительного расширения, а в ряде случаев и изменения основной сырьевой базы отдельных отраслей народного хозяйства, особенно в плане комплексного развития производительных сил районов; б) интенсификации сельского хозяйства в целях значительного дополнения сырьевых ресурсов неорганического происхождения ресурсами органическими, растительного и животного происхождения; в) наиболее полного использования самого вещества с достижением наилучшего качества получаемой продукции.

В области развития самой химической промышленности и химизации страны необходимо: усиление темпов развития химической промышленности, обеспечивающих доведение ее до уровня других тяжелых отраслей промышленности и ликвидацию ее систематического отставания в первую пятилетку.

Химическая промышленность должна полностью удовлетворить растущую потребность отдельных отраслей социалистического хозяйства, в первую очередь удовлетворить сельское хозяйство минеральными удобрениями и средствами борьбы с вредителями, и дать гарантию обороноспособности Союза ССР против угрозы военного нападения.

В области производства решающее значение будет иметь во вторую пятилетку металлургическая промышленность, так как строительство новых предприятий, коммунальное строительство, жилищное, дорожное предъявят колоссальные требования к металлургии и машиностроению. 17 млн. тонн чугуна, которые согласно решениям партии и правительства должны быть произведены в 1933 г., должны явиться исходным планом дальнейшего развития металлургии.

Это потребует дальнейшего решительного развертывания строительства в области металлургической, машиностроительной промыш-

ленности, вместе с этим ставит задачу обеспечить геолого-разведочными исследованиями и работами необходимую базу добычи минерального сырья.

Развертывание машиностроения должно идти в дальнейшем по линии специализации производства, основанной на максимально возможной дифференциации машины на составляющие ее детали и объединении последних в технологически однородные группы с тем, чтобы это объединение давало возможность поставить массовое производство деталей. Это должно обеспечить максимальную загрузку оборудования и наибольший экономический эффект, тем самым позволив использовать все преимущества нашей плановой системы хозяйства.

Построенное на этой основе машиностроение должно полностью обеспечить машинами все отрасли народного хозяйства.

Наряду с количественным освоением машиностроения должны идти и значительные изменения в самой конструкции машин, машина должна быть построена с таким расчетом, чтобы при максимально возможной производительности добиться облегчения ее конструкции, заменяемости деталей и конструктивной гибкости, замены тяжелых металлов легкими, увеличить применение сплавов, пластических масс и т. п.

Основными техническими принципами в деле организации народного хозяйства во вторую пятилетку должны быть принципы всесторонней механизации и автоматизации производственных процессов и социалистической организации труда. Только путем проведения решительного курса на механизацию в области промышленности, транспорта, в сельском хозяйстве мы сможем добиться необходимых успехов в области увеличения производства соответствующими темпами. Механизация и автоматизация в области производства требуют широкого развития машиностроения темпами, значительно превышающими темпы первого пятилетия.

Рост производства, вовлечение в хозяйственную жизнь новых районов, колоссальное увеличение продукции потребуют огромного увеличения протяженности железных дорог, производства больших мощных паровозов, электровозов, тепловозов, большегрузных вагонов и чрезвычайно значительного развития речного и морского судостроения. Поэтому крупнейшей из задач, стоящих во вторую пятилетку, является реконструкция всего нашего транспорта, проводимая на основе электрификации, механизации и применения последних технических изобретений.

На основе огромного роста производства средств производства должен быть во вторую пятилетку запроектирован значительный рост отраслей, производящих средства личного потребления, с целью достижения того уровня материального благосостояния трудящихся, который далеко оставит за собой уровень благосостояния наиболее обеспеченных групп рабочего класса передовых капиталистических стран.

Достигнутые результаты в сельском хозяйстве — разрешение зерновой проблемы, громадный рост технических культур, приобретение небывалых темпов развития сельского хозяйства — явились результатом коренной перестройки мелких крестьянских хозяйств в крупные районы. Сплошная коллективизация, завершаемая в основ-

ном в 1932 г., привела к решающим результатам в области ликвидации корней капитализма в деревне (ликвидация кулачества как класса), создала условия к перестройке всей техники сельского хозяйства на основе крупной машинной техники и открывает новые огромные возможности для дальнейшего ускорения развития сельского хозяйства, полного преодоления его отсталости во второй пятилетке. Колхозы должны в своем дальнейшем развитии более решительно пойти по пути превращения в крупный обобществленный тип высоко продуктивного хозяйства. Полный переход на плановое начало на основе установленных форм труда, в наибольшей степени отвечающих его производительности (сдельщина), проведение соцсоревнования, ударничества, встречных планов должны явиться повседневными методами работы в колхозах. Поднятие колхозов на новую ступень потребует дальнейшей перестройки их материально-технической основы путем механизации, машинизации сельскохозяйственного производства, электрификации и проведения крупного строительства в колхозах: общественных зданий, жилищ, школ и дорожного строительства.

МТС являются основой для дальнейшей реконструкции сельского хозяйства колхозов. МТСами во второй пятилетке должно быть охвачено все коллективное сельское хозяйство. МТС, являясь энергетическими центрами, должны проводить электрификацию сельского хозяйства, химизацию, механизацию и т. п. Применение тракторов во второй пятилетке должно достигнуть таких размеров, чтобы в основном были охвачены все посевные площади. Насколько мне известно, построенные и строящиеся тракторные заводы обеспечивают нам около 800 тыс. тракторов. Следовательно придется или расширить производство тракторов на данных предприятиях, т. е. на Сталинградском, Челябинском, Харьковском и Путиловском заводах, или может быть для этого придется построить новые предприятия.

Крупное социалистическое сельское хозяйство уже в настоящее время создало предпосылки и требует развертывания широкой работы по электрификации ряда процессов сельского хозяйства. Особенно это относится к животноводству, которое уже в настоящее время достигло большой эффективности и настоятельно требует широкого перехода к электрификации. Вопрос об электрификации должен быть поставлен также в отношении плодоовощного хозяйства, технических культур, борьбы с вредителями в сельском хозяйстве и т. п.

Действительных успехов сельское хозяйство может достигнуть только путем применения специализации в производстве колхозов и совхозов, каквая ставится совершенно по-новому в новых условиях социалистического строительства. Специализация должна проводиться на основе комбинирования промышленности и сельского хозяйства. В этом направлении должен быть намечен план специализации районов.

В нынешнем году, как вы знаете, одна из самых тяжелых сторон нашей экономической жизни — это положение с мясом, вообще с продуктами животноводства: с мясом, маслом, молоком и т. д. Огромные шаги сделаны в области организации крупных животноводческих совхозов — достижения, о которых мне здесь не приходится говорить, но в смысле удовлетворения потребностей все же можно сказать, что мы сейчас уже испытываем остроту, и эта острота

1932 г., к сожалению, не будет преодолена. Иногда от некоторых товарищей исходят более пессимистические расчеты, что мы в 1932 г. будем иметь пожалуй некоторое ухудшение положения в этой области, но другие говорят, что некоторый сдвиг вперед по сравнению с нынешним годом мы будем все-таки иметь. Я сейчас не берусь судить об этих конкретных величинах, но ясно, что будет ли недостаток, будет ли некоторое улучшение — недостаточность и острота этого положения не будут у нас изжиты в 1932 г. Судя по развертыванию капитального строительства в области организации животноводства, у нас есть вероятие, что примерно в 1932—1934 гг. мы сможем выйти из того тяжелого положения в области животноводства, а следовательно снабжения мясом, маслом, молоком и т. д., которое мы имеем в настоящее время. Но, повторяю, несомненно некоторая задержка в общем развитии опять же будет иметься в течение ближайшего двухлетия именно в области животноводства.

Поэтому особое внимание во втором пятилетии должно быть уделено полному разрешению животноводческой проблемы. Для этой цели должны быть развернуты работы не только существующих специальных совхозов и колхозов, но и создана сеть новых совхозов и специализированных колхозов, а также решительно проведена организация сети животноводческих ферм в колхозах. На основе этого в животноводстве должна быть проведена техническая реконструкция и обеспечены соответствующие качества в отношении кормления, ухода, содержания и т. п.

Совхозы показали себя передовыми ведущими звеньями социалистических форм сельского хозяйства. Применение наиболее передовых форм сельскохозяйственной техники стало возможно лишь благодаря совхозам. Вместе с этим тресты (Зернотрест, Овцевод, Свиновод) подали пример крупного обобществленного сельского хозяйства и по своей продукции уже имеют значительный удельный вес в балансе народного хозяйства. Дальнейшее решительное развитие совхозов, организация их во всех районах, особенно в Сибири, в Средней Азии, Башкирии и т. п., являются настоятельно необходимыми. Особое внимание должно быть обращено на организацию специальных совхозов, на полную механизацию работы в них с полным обеспечением необходимых для этого средств производства, удобрений и соответствующих построек. В совхозах должна быть развернута сеть предприятий по разработке сельскохозяйственной продукции.

На основании этого развернутого строительства в области промышленности, сельскохозяйственной реконструкции, дальнейших процессов обобществления мы и подходим конкретно к разрешению проблемы решительного сдвига в области уничтожения противоположности между городом и деревней. Уничтожение противоположности между городом и деревней — основная проблема социализма. Без уничтожения противоположности между городом и деревней социализм невозможен, без этого его нельзя себе представить. Вы знаете, что усиление, углубление противоречий между городом и деревней, разрыв между сельским хозяйством и промышленностью — это противоречия, порожденные и развитые, углубленные капиталистическим строем. Я не буду здесь в подробностях останавливаться на всех закономерностях в капиталистическом строе, приведших к подобному развитию противоположностей между городом и деревней, но ясно, что с пере-

ходом к обобществленному плановому народному хозяйству, с уничтожением капиталистических классов, с установлением в области сельского хозяйства крупной машинной техники, с переходом на организационные формы труда — этим самым мы действительно проводим на практике уничтожение противоположности между городом и деревней.

Уничтожение противоположности между городом и деревней является основной задачей социалистического строя. Уже завершенная первая пятилетка дает возможность сделать решительные шаги в сторону уничтожения противоположности между городом и деревней. Уничтожение противоположности между городом и деревней стоит в непосредственной связи с изменением классовых отношений. Ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации означает уничтожение возможности возникновения капиталистических групп деревни. Поднятие колхозников на новую ступень развития через МТС, через переход к более высоким формам коллективизации, в том числе к коммунам, ведет колхозы к превращению в последовательные социалистические формы хозяйства, и тем самым ряд различий между промышленностью и сельским хозяйством, между городом и деревней будет устраняться. Колхозная масса перестраивает и прорабатывает свои отношения на новых социалистических основах.

Материально-техническая основа для этого должна заключаться в реконструкции как промышленности, так и сельского хозяйства: в проведении электрификации как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, в более равномерном распределении производительных сил в стране, коренной реконструкции транспорта и наконец в решительной реконструкции культурных, бытовых условий города и деревни; все это приводит к решительному сдвигу в области уничтожения противоположности между городом и деревней.

Первая пятилетка дала величайшие завоевания в области организации труда. Из них крупнейшими являются: введение 7-часового рабочего дня, уничтожение безработицы, достижение значительных результатов в области повышения производительности труда и в подготовке новых кадров квалифицированных рабочих сил, техников, инженеров. Во второй пятилетке особое значение должны получить плановая организация и распределение рабочей силы между различными отраслями народного хозяйства. В связи с этим особое значение получает подготовка необходимых кадров, каковая должна быть соединена с введением соответствующего низшего, среднего и высшего образования, с широкой системой курсов и заочного обучения. Социалистические формы труда — социальное соревнование, ударничество, встречный план — должны не только охватить всю массу работников снизу доверху, но должны быть по-прежнему поставлены в соответствии с ростом производительности труда, новой техники, плановым охватом всех производственных процессов. Только в результате применения этих форм труда возможно будет достижение таких норм производительности труда, которые будут в несколько раз превышать современные нормы производительности труда. Во второй пятилетке вероятно перейдем от 7-часового рабочего дня к 6-часовому рабочему дню. Социалистическая рационализация должна получить особенно широкое развитие путем создания

соответствующих научно-исследовательских лабораторий, бюро привлечения массовых кадров рабочих к вопросам социалистической реконструкции. Качественные показатели труда должны стоять в полной непосредственной связи с количественными достижениями, так как проблема качества продукции станет одной из основных проблем во второй пятилетке.

Я здесь не касаюсь подробно того вопроса, который естественно у каждого из вас стоит: в процесс распределения и планового охвата труда будут включены благодаря реконструкции бытовых условий и женщины, что можно произвести только путем решительной реконструкции бытовых условий. И поэтому социалистическое строительство во втором пятилетии заключается в решительном повороте в сторону улучшения бытовых условий.

Социалистическое строительство во втором пятилетии заключается в решительном повороте в сторону улучшения жизненных условий страны. Особое внимание должно быть уделено жилищному вопросу. Для этого должна быть создана широкая программа жилищного строительства, в первую очередь в новых промышленных центрах и городах. Должна быть проведена решительная борьба со скученностью населения в городах, создающей нездоровые условия жизни и быта. Общественные жилые помещения и здания должны переводиться на обслуживание водоснабжением — холодной и горячей водой, канализацией, освещением, электрической энергией для мелких бытовых нужд, центральным отоплением на базе теплофикации и электрификации.

Первый шаг, как вы знаете, был сделан очень серьезно в отношении реконструкции Москвы, где намечен целый ряд мероприятий в сторону подведения новой технической базы под условия современной жизни города. Это послужит несомненно примером для реконструкции целого ряда других промышленных центров, а затем и всех областных городов.

Необходимо принятие решительных мер в области разрешения продовольственного вопроса и прежде всего по пути широкой организации общественного питания. Население основных населенных пунктов как индустриальных и индустриально-аграрных, так и аграрно-индустриальных должно быть охвачено полным суточным общественным питанием, детскими учреждениями типа яслей и детских садов, общественной стиркой белья и прочими видами общественного обслуживания. В результате всех указанных мероприятий реальная заработная плата должна будет подняться в несколько раз.

Во второй пятилетке должен быть произведен значительный подъем в области культуры с решительным увеличением удельного веса в отношении обеспечения материальными средствами необходимого культурного строительства. Основными задачами должно явиться овладение широчайшими массами техникой и новейшими достижениями науки, форсирование развития всеобщего обязательного политехнического обучения подрастающих. Одновременно необходимо обратить внимание в пятилетнем плане на развитие культурного строительства в основных индустриальных районах и центрах, в главных новостройках, а также в районах крупного совхозного строительства. Поставить задачей уже в ближайшие годы пятилетки широкое развитие культурного строительства в этих ведущих районах и на круп-

ных предприятиях по основным культурным комбинатам с поголовным охватом взрослого населения и подрастающего поколения всеми основными видами культурно-политического обслуживания.

В пятилетнем плане должны быть предусмотрены возможно быстрые темпы культурного развития среди окраинных национальностей и нацменьшинств, а также в особенности подготовка кадров националов. Исходя из этих общих установок на культурное строительство, необходимо предусмотреть в пятилетнем плане по линии массового просвещения и общественного питания:

1. Завершение по Союзу в первые годы пятилетия обязательного политехнического образования, повсеместно проводя к концу пятилетки всеобщее обязательное политехническое обучение с охватом детей и подростков от 7 до 17 лет. Развитие политехнических школ на основе соединения обучения с производительным трудом и школьное участие в общественно полезной работе.

2. Охват в течение пятилетия обязательной ускоренной школой-семилеткой всей молодежи и переростков, не окончивших повышенных образовательных школ.

3. Полный охват учреждениями дошкольного воспитания всех детей дошкольного возраста и охват к концу пятилетки со стороны дошкольного обучения и общего воспитания основной массы дошкольного контингента.

4. Широкое развертывание сети разного рода внешкольных учреждений и организаций (клубов, библиотек и т. п.).

5. В области подготовки кадров на базе форсированного роста общего и культурного уровня масс обеспечить проведение следующих мероприятий, направленных на разрешение проблемы кадров:

а) всеобщее техническое обучение основной массы взрослого населения в городе и деревне через систему курсов и кружков различного уровня и специальностей, через предприятия-школы, широкое применение для подготовки кадров заочного обучения, использование кино и радио для этой цели;

б) проведение общедоступного образования через профсоюзы, курсы, техникумы в тесной связи с политехническими знаниями без отрыва от производства;

в) подготовка повышения квалификации пролетарских кадров специалистов, стоящих на уровне требований новейшей техники;

г) обеспечение к концу пятилетия не меньше чем утроенного удельного веса специалистов на основе специальной подготовки кадров и систематическое выдвижение их из передовых ударников и избранных выдающихся практиков с производства. Одновременно обратить внимание на подготовку специалистов в решающих отраслях народного хозяйства для крупных предприятий и новостроек;

д) развить к концу пятилетия сеть высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций и институтов во всех республиках и областях Союза.

В условиях гигантски растущего социалистического строительства особое значение получает развертывание научно-исследовательской работы. Планирование науки вытекает из общего культурного подъема и выражает роль науки как для всего социалистического строительства в целом, так и для каждой отдельной его части.

Одновременно необходимо обратить особое внимание на развертывание научно-исследовательской работы в области энергетики, геологии, электрификации, химизации, а также по вопросам металла и транспорта.

Вся организационная работа научно-исследовательских учреждений должна быть непосредственно увязана с практическими задачами социалистического строительства.

Историческое осуществление второй пятилетки требует решительной перестройки всей работы партийных, советских, профсоюзных и кооперативных организаций в сторону привлечения масс к овладению техникой, к проведению социалистической рационализации, достижению высокого качества труда и полного выполнения плановых заданий. Постановка новых огромных кадров из рабочих и колхозников, кадров, вооруженных опытом и практикой социалистического строительства и вооруженных знанием науки, должна обеспечить выполнение второй пятилетки.

Наступающая вторая пятилетка в неизмеримо большей степени покажет всему миру преимущества и достижения социалистической системы, но этот период будет сопряжен с трудностями и с борьбой против попыток наших классовых врагов нанести вредительский удар великому социалистическому строительству. Поэтому величайшая задача — укрепление обороноспособности страны — является первой обязанностью всех организаций, всех строителей социализма. Осуществление второго пятилетия должно стать в еще большей мере делом сознательного, организованного, планового труда всех миллионов масс строителей социализма сверху донизу.

В. Милютин

О ЗАДАЧАХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ, ТОВАРООБОРОТА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Задачи научно-исследовательской работы в области распределения, товарооборота и потребления определяются успехами нашего социалистического строительства, иначе говоря, теми требованиями, которые предъявляет к нам практика этого строительства.

Огромный размах социалистического строительства по всему фронту, выражающийся в успешном проведении индустриализации страны, в подтягивании форсированными темпами отстающих отраслей и целых областей народного хозяйства, в создании крупнейших предприятий и промышленных комбинатов, в строительстве мощных электростанций, в реконструкции транспорта, в строительстве новых железных дорог и водных путей, новых соцгородов, в дальнейшем развитии совхозов, в успешном проведении сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества как класса,— все это совершенно изменяет социально-экономическое лицо нашей страны. Вчерашний единоличник со своим мелкособственным укладом, вступая сегодня на путь коллективизации, тем самым постепенно превращается из мелкого собственника в строителя социалистического хозяйства, основанного на крупном обобщественном способе производства, на высокой машинной технике и рациональных методах производства. Это процесс «всемирно-исторического значения», как правильно его охарактеризовал т. Сталин.

Рушатся остатки старых досоциалистических производственных отношений, и создается и развивается единый тип социалистических производственных отношений, создаются и развиваются новые формы труда, новые стимулы развития производительных сил (социерование, ударничество и т. п.). Рушится старый культурно-бытовой уклад, и нарождается новый. В деревне создана новая, крепкая опора рабочего класса в лице колхозников. Высвобождаются из состояния непроизводительного домашнего использования новые пласты труда. Все это обуславливает более быстрые темпы развития производительных сил на базе социалистического строительства и вместе с тем влияет на повышение культурных запросов рабочего класса и колхозников.

На фоне такого колоссального размаха социалистического строительства еще ярче выступает явное отставание научно-исследовательской работы. На это отставание со всей определенностью было указано т. Сталиным уже около двух лет тому назад на конференции аграрников-марксистов. И тем не менее — мы это должны констатировать — должного поворота к теоретическому изучению советской экономики до сих пор не наблюдается. Особенно остро чувствуется недостаточное внимание к изучению проблем распределения, товарооборота и потребления. До недавнего сравнительно времени не существовало ни одного научного учреждения, которое прораба-

тывало бы эти вопросы. В научных журналах вопросам распределения, обмена и потребления почти совершенно не уделялось внимания со стороны коммунистов-экономистов.

Отсутствие внимания со стороны партийцев научных работников к проблемам распределения и товарооборота фактически приводило к засилью на этом участке работы буржуазных вредителей: Крона, Залкинда, Фишгендлера и др. В своей вредительской работе как в литературе и педагогической практике, так и в хозяйственных аппаратах они старались развить максимальную «активность». Этот экономический участок, включающий в себя стык социалистического сектора с мелкотоварным производством при наличии капиталистических элементов, не мог быть упущен вредителями. Именно на этом участке вредительские «теории» наиболее откровенно обнаруживали свой буржуазно-реставраторский характер. Именно с этим участком связывались у вредителей чаяния о капиталистическом перерождении нашей страны.

Аналогичное положение было по линии обслуживания вузов преподавательским составом в области этих дисциплин. Достаточно указать, что в Москве только в одном из вузов руководство кафедрой возглавлялось коммунистом, а в ряде других учебных заведений это руководство осуществлялось вредителями: в первом МГУ—Залкиндо, в Торговой академии—Шехановым, в ВПИ (Высшем педагогическом институте) и Кооперативном институте—Фишгендлером. Те же вредители вели и научную работу в тех учреждениях, где она была организована: Крон, Виноградский—в Госплане СССР, Шеханов—в Госплане РСФСР, Залкинд—в Наркомторге и т. д. Не лучше, разумеется, обстояло дело и на местах, в провинции, где мы имеем наиболее тонкую прослойку научных работников-коммунистов по этой специальности. Даже в Москве мы насчитываем таких работников буквально единицами. К тому же они были распылены вследствие отсутствия объединяющих центров этой работы. Только в последнее время, в связи с созданием Секции обмена и распределения при Институте экономики Коммунистической академии, а также Научно-исследовательском институте распределения, обмена и потребления и др., где сосредоточивается научно-исследовательская работа, создается возможность объединить эти силы и оживить работу. Такое же оживление начинается (к сожалению, только начинается) в некоторых других городах, в частности в Ленинграде. Необходимо указать, что объединение партийных сил вокруг научных учреждений в этой области не должно ограничиваться только теми работниками, которые занимаются теоретической научной работой. Надо всемерно привлекать к этой работе и экономистов, ведущих практическую работу в соответствующих хозяйственных учреждениях. Надо провести учет этих сил, чтобы широко привлечь их к участию в научно-исследовательской работе.

Однако объединение этих кадров само по себе не решает еще вопроса об охвате всей научно-исследовательской и педагогической работы в этой области. Совершенно ясно, что перед нами во всем своем значении стоит вопрос о форсировании подготовки новых научных кадров по этой специальности (вопросы распределения, товарооборота и потребления). Необходим решительный перелом в этом отношении во всех институтах, призванных защи-

иаться этим делом. Нужно открыто признать, что вопросу подготовки кадров для научно-исследовательской, преподавательской и плано-оперативной деятельности в области распределения, товарооборота и потребления до сих пор еще не уделяется должного внимания. Так например в Экономическом институте красной профессуры только в этом году создана секция слушателей по обмену и распределению, а в Экономическом институте при ЛОКА на сегодняшний день числится только один аспирант. Можно ли при таком отношении к делу создания кадров по этой дисциплине добиться перелома в этой области и справиться с теми задачами, которые перед нами стоят и требуют своего разрешения? Нет, конечно. Такими темпами и масштабами ничего существенного в области подготовки научных кадров мы не создадим. В некоторых институтах начинают обнаруживаться сдвиги, однако далеко еще недостаточные. Правда, мы сталкиваемся с большими трудностями в комплектовании аспирантуры. Эти трудности упираются в недостаток резервов, в то, что наши вузы не успевают своими выпусками удовлетворять потребность в работниках. Но тем насущнее становится задача дальнейшего расширения подготовки экономистов и в частности специалистов в области распределения товарооборота и потребления в наших вузах.

Необходимо признать также, что со стороны коммунистов-экономистов до сих пор еще нет должного внимания к проблемам социалистического строительства в области товарооборота и распределения, а в некоторых случаях наблюдается и просто пренебрежительное отношение к этому участку научной работы. Иногда например приходится встречаться с такими настроениями: «над тяжелой промышленностью, энергетикой, словом над всем тем, что относится к ВСНХ, интересно работать, а над тем, чем занимается Наркомснаб с его вопросами заготовок, снабжения и производства пищевых продуктов и проч., работать желания нет». Это дело как бы не стоит внимания наших «ученых». Все это выглядит нелепо, но, к сожалению, это факт, который надо преодолевать. Совершенно ясно, что тяжелая промышленность требует от всех нас исключительно большого внимания, ее мы должны развивать самыми высокими темпами: но значит ли это, что мы не должны уделять внимания легкой промышленности, производящей продукты питания? Значит ли это, что мы не должны уделять большего внимания вопросам рабочего снабжения? Отнюдь нет. Напротив, не снижая, а всемерно повышая развитие тяжелой промышленности, мы должны также со всей силой налечь на развитие легкой промышленности, на развитие производства сырьевой базы для нее, производства продуктов питания, на улучшение дела снабжения рабочего, на повышение реального уровня его заработной платы, на повышение его потребления, на организацию и улучшение дела производственного снабжения рабочих, на расширение и улучшение общественного питания, так как все это обеспечивает повышение производительной силы труда. Успешное решение всех этих вопросов несомненно должно повышать темпы нашего строительства еще быстрее, чем это было до сих пор.

Мы должны сломить замечающиеся кое у кого тенденции к недооценке важности научно-исследовательской работы в области обмена и распределения товарооборота и потребления, в области улучшения советской торговли и внедрения хозрасчета, в области улуч-

шения рабочего снабжения. Мы должны добиваться четкой и ясной ленинской линии по всем этим вопросам.

Практика последнего времени показывает нам отдельные примеры совершенно недопустимого отношения к вопросам развития советской торговли и в особенности к расширению розницы и к ее специализации, к вопросам снабжения рабочих, к улучшению общественного питания. Несмотря на то, что фонды потребления растут и отдельные товары выходят из дефицитных в достаточные, мы подчас, в отдельных случаях не имеем соответствующего улучшения в снабжении рабочих. Вместе с тем наблюдаются явления затоваривания, аномальных запасов сырья, использования в отдельных случаях фондов рабочего снабжения не по назначению. Все это есть не что иное, как проявление вреднейшего правого оппортунизма на практике, недопустимого невнимания к потребностям рабочих и к задачам социалистического строительства. Необходимо твердо усвоить, что в настоящий момент, когда мы достигли огромнейших успехов в области социалистического строительства, когда мы уничтожили частного посредника между социалистическим производством и потребителем—все дело снабжения, вся торговля находятся в наших руках. И поэтому наладить торговлю, наладить снабжение рабочих, улучшить его культурно-бытовые условия таким образом, чтобы это укрепляло производственную мощь рабочего класса, крепче связывало его с производством, обеспечивало бы еще более высокие темпы нашего производства—все это сейчас зависит только от нас. «Главной причиной, препятствующей развертыванию советской торговли, являются непонимание и неумение значительной прослойки работников кооперативного торгового аппарата перейти с рельсов механического распределения товаров на рельсы развертывания советской торговли. До сих пор не только не изгнан нэпмановский дух и не устранены бюрократические элементы торгово-кооперативного аппарата, но за последнее время с новой силой обнаружилось проявление нэпмановского духа, выражающееся в отсутствии действительной заботы о потребителе, грубом нарушении политики цен, в увлечении коммерческой торговлей, во вздувании цен, в погоне за высокими прибылями» (решения октябрьского пленума ЦК).

Союзником правого оппортунизма, мешающего налаживанию советской торговли, улучшению снабжения рабочих, внедрению хозрасчета, продолжает оставаться «левый» оппортунизм, идеология и практика которого — забегание вперед. Подсобный и служебный характер этой идеологии по отношению к контрреволюции и правому уклону за последнее время выяснен достаточно. Однако необходимо и дальше со всей решительностью и глубиной вести работу по разоблачению «левацких» теорий и практики. Борьба против советской торговли и отстаивание необходимости автоматического перехода к прямому продуктообмену во имя якобы осуществления наибольшей плановости, борьба против хозрасчета и необходимости контроля рублем, проповедывание идеи об отмирании денег, пропаганда обезлички и уравниловки зарплаты, а также борьба против сдельщины в колхозах — вот специфические проявления «левого» оппортунизма; все это прикрывается «левой» фразой о равенстве, болтовней об уже якобы наступившем отмирании нэпа, бюрократиза-

цией практики снабжения и товарооборота, бюрократизацией кооперативного аппарата и нежеланием связи этого аппарата с обслуживаемым населением; так «левые» оппортунисты откровенно помогают прямому оппортунизму и стоящему за его спиной кулачеству.

Совершенно ясно, что правильная, глубокая, положительная разработка проблем социалистического строительства в области товарооборота и снабжения невозможна без того, чтобы не вскрыть глубоко и до конца и не опрокинуть со всеми методологическими корнями как правооппортунистическую теорию, представляющую основную опасность внутри партии, так и «левацкую» теорию и практику, являющиеся союзницами откровенного оппортунизма. Лишь одновременно проходимая борьба на два фронта обеспечивает возможность успешного преодоления антипролетарской сущности этих теорий и вместе с тем правильную и положительную разработку проблем, выдвигаемых практикой социалистического строительства. Не следует забывать также, что не разоблачены еще со всей глубиной вредительские теории буржуазных реставраторов из промпартии и меньшевиков.

Чем объяснить тот факт, что в наших вузах использовались учебники, написанные вредителями по вопросам конкретной экономики и товарообороту?! Чем объяснить, что у нас до сих пор нет еще ни одного марксистско-ленински выдержанного учебника по вопросам распределения, обмена и потребления?! Не чем иным, как отставанием теоретической работы от задач социалистического строительства, во-первых, и недопустимым пренебрежительным отношением к этому делу, во-вторых. Экономисты-коммунисты недостаточно занимались этими вопросами.

Таким образом мы видим, что этот «теоретический» буржуазный хлам еще не выкорчеван и не выброшен полностью из обихода. Не раскрыто еще до конца смыкание этих теорий с правооппортунистическими воззрениями. До сих пор еще приходится наблюдать случаи, когда этот хлам выдается за положительную литературу. Нет еще ни одного пригодного учебника по этой дисциплине. А ведь мы в наших вузах готовим кадры по этой специальности, и нельзя же приостановить эту подготовку из-за того, что нет учебников. Эти учебники мы должны создать во что бы то ни стало и как можно скорее.

Перед нами стоит задача теоретического разоблачения и углубленной критики буржуазно-вредительских и правооппортунистических теорий в вопросах торговли и распределения, механистических и идеалистических извращений ленинских установок по вопросу о характере торговли в СССР, правооппортунистического затушевывания революционной стороны нэпа, задача борьбы с правым уклоном в теории и практике обмена и распределения как главной опасностью на данном этапе и дальнейшего разоблачения всей вредительской работы в теории и на практике.

Вся научно-исследовательская работа в области экономики товарооборота и распределения должна проходить под углом зрения теоретической разработки актуальных проблем, нашедших свое наиболее яркое и заостренное выражение в решениях декабрьского пленума, последнего обращения ЦК, Совнаркома и Центросоюза и в решениях октябрьского пленума ЦК. Эта разработка должна

иметь своей задачей осуществление коренного улучшения работы по всей системе Наркомснаба и Центросоюза.

Наша главная, наша основная задача состоит в том, чтобы свою научно-исследовательскую работу подчинить практическим задачам социалистического строительства. Лишь в этом и только в этом лежит оправдание нашей работы. Это необходимо подчеркнуть потому, что часто мы много говорим о повороте к этой практике, но не осуществляем его на деле. Зачастую названия тем в программе научно-исследовательских работ как будто и соответствуют требованиям практики социалистического строительства, а исследование, самая проработка тем получаются абстрактные и не связанные с практикой.

Наша главная задача сейчас состоит в том, чтобы ликвидировать отрыв теории от практики социалистического строительства в данный момент, ибо теперь отставание научно-исследовательской работы от практики социалистического строительства дальше невозможно.

Теория должна освещать по всему фронту путь нашего социалистического строительства. Она должна, как правильно указал т. Сталин, «давать практикам силу, ориентировку, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела. Все это имеет — и не может не иметь — громадного значения в деле нашего социалистического строительства».

Какова должна быть главная установка научно-исследовательской работы в области обмена и распределения? Эта установка со всей отчетливостью и полнотой дана в шести условиях т. Сталина. На основе этих условий мы должны производить научное исследование экономических процессов в области распределения, товарооборота и потребления. Мы должны добиться улучшения и углубления дела текущего планирования, в частности в области сырьевой базы и легкой промышленности, а также вести исследование основных проблем перспективного планирования (вторая пятилетка) на основе генеральной линии партии. Здесь должна быть обеспечена увязка общего народнохозяйственного плана с хозрасчетными предприятиями. В процессе выполнения научно-исследовательских работ необходимо вскрывать буржуазно-вредительские теории и их влияние на практику социалистического строительства. Необходимо выкорчевывать эти теории. Необходимо также вести борьбу на два фронта с уклонами от генеральной линии нашей партии, считая правый уклон главной опасностью на данном этапе.

Этими основными задачами должны определяться как содержание программ научно-исследовательских работ, так и организация самой этой работы.

Чтобы подойти ближе к делу, нужно назвать несколько основных проблем, которые, как нам кажется, должны определять основное содержание наших работ. При этом надо оговориться, что мы не намерены здесь давать развернутую программу, а лишь, как уже сказано, назовем несколько основных проблем чтобы иллюстрировать и подкрепить направление того поворота к практике социалистического строительства, о котором мы говорили выше.

При этом надо отметить, что область распределения, товарооборота и потребления занимает во всей экономической системе нашего хозяйства довольно большой и сложный участок. Сложность его состоит в том, что продукт, вышедший из производства, совершает большой путь своего движения во времени и пространстве, попадая зачастую опять в производство с тем, чтобы затем снова вступить в обращение, пока окончательно не выйдет из него в потребление. При этом его надо организованно доводить до потребителя в максимально короткий срок и по максимально кратчайшему расстоянию. Движение товара стало быть требует расчетливого установления для него звеньев товаропроводящей сети и расчетных пунктов, а также организации самого потребителя и учета его запросов. Учитывать нужно не «вообще», а на основе производственно-классового подхода. Движение продукта сопровождается движением документов, которые зачастую идут по несколько иным направлениям, чем сам продукт, и этим процесс реализации либо ускоряется, либо, наоборот, тормозится, чаще бывает последнее, что необходимо устранить. Все это необходимо иметь в виду при оценке сложности исследовательской работы в этой области.

И так, каковы же основные проблемы в области распределения, товарооборота и потребления? Назовем их по главным разделам.

Первый раздел: экономика товарооборота. В этот раздел, как нам кажется, должны войти следующие вопросы: а) теоретический анализ природы торговли и распределения на последнем этапе; б) пути и формы товаропродвижения; в) материально-техническая база товарооборота (складское хозяйство, розничная сеть по торговым системам и проблема ее стандарта, экономика товарного хозяйства и т. д.); г) структура системы товарооборота и распределения (по линии кооперации и госторговли, а также регулирующих органов); д) методы и способы с.-х. заготовок; е) проблема издержек обращения, ценообразования, регулирование цен на основе принципа планирования и хозрасчета; ж) проблема правильного использования собственных средств и средств заемных по срочному кредиту на основе хозрасчета; з) разработка методологии построения второй пятилетки в области товарного обращения.

Второй раздел: организация снабжения и потребления.

Здесь мы не будем перечислять основных проблем, укажем лишь на общее значение этой области исследования.

В условиях нашей экономики эта проблема приобретает исключительный интерес. Плановый характер нашего хозяйства, в особенности теперь, когда мы вступили в период социализма, требует от нас глубокого изучения потребительского спроса, чтобы на основе этого изучения правильно организовать снабжение и прежде всего само производство. В связи с заменой досоциалистических производственных отношений социалистическими меняется семейно-бытовой уклад, отходя от формы домашнесемейного потребления и сменяясь общественными формами. Это радикально меняет структуру и характер предметов личного потребления. Кроме того на базе развития производительных сил и изменения производственных отношений происходят и будут происходить рост и изменение производственно-профессиональной занятости населения, рост его культурности, а следовательно повышение его потребительского спроса и изме-

нение структуры продуктов и предметов личного потребления. Все это надо изучать и учитывать. Должен быть разработан метод этого учета и изучения. Чтобы потреблять, надо производить, а чтобы знать, что производить, надо знать, что потреблять. Не рынок будет регулировать, что и сколько производить, а социальный заказ. Размеры этого заказа в первый, ближайший период будут определяться производственными возможностями, а при расцвете коммунизма производственные возможности и потребление будут непосредственное и ближе взаимно обуславливать друг друга.

Марксистское положение, гласящее, что «производство есть непосредственно также и потребление», характеризующееся им как единство различий этих моментов, остается правильным и для нашего хозяйства. У нас в настоящее время производство, несмотря на высокие темпы его развития, не поспевает за потреблением. И то, что при таком разгоне темпов производство все же не поспевает за потреблением, показывает между прочим, как велика разница между нашей экономикой и капиталистической системой хозяйства и как глубок тот разрыв между возможностями производства и узким базисом потребления, который имеется в капиталистических странах. В этом одно из важнейших преимуществ нашей экономики.

Дальнейший процесс развития производительных сил на базе социалистического строительства не замедлит привести в более близкое соотношение производство с удовлетворением потребностей. В ближайшую, вторую пятилетку мы уже сможем совершить огромный сдвиг лезвий этих «ножниц». Сможем именно потому, что мы усиленными темпами развиваем нашу индустрию и проводим социалистическую и техническую реконструкцию сельского хозяйства. Объем производства вообще и в частности производство продуктов и предметов личного потребления к концу второй пятилетки, разумеется, должно возрасти в несколько раз. Вместе с тем должны измениться формы потребления, измениться таким образом, чтобы в пределах второй пятилетки все население в основном можно было перевести на общественные формы питания.

Мы считаем необходимым теперь же поставить вопрос о широкой организации общественного питания в колхозах, мобилизуя вокруг этого дела широкую общественность трудящихся. Практическое решение этой задачи упирается в настоящее время прежде всего в вопрос о техническом оборудовании общественных столовых и о подготовке кадров поваров. На эту сторону дела также надо обратить внимание.

Совершенно несомненно, что к концу второй пятилетки должен значительно повыситься уровень потребления, в особенности детей и промышленного рабочего населения. Вместе с тем должно произойти большое изменение в самой структуре потребления в сторону потребления более питательных и более рациональных в гигиеническом отношении продуктов. Это изменение должно сообразовываться с профессиональной занятостью людей. Точно так же значительные сдвиги должны быть совершены к концу второй пятилетки как в производстве, так и в потреблении с.-х. продуктов в смысле роста и изменения структуры этих процессов.

С завершением сплошной коллективизации по всему Союзу и на основе дальнейшего развития колхозного производства должен ре-

ально осуществляться процесс уничтожения противоположности между городом и деревней. Этот процесс будет сопровождаться ликвидацией элементов натурального хозяйства, имеющих еще значительное место в нашем селе. Самый этот процесс будет означать рост производительных сил в наших колхозах, а одновременно и рост потребностей. Например с отходом пряжки на покой увеличится возможность получения сырья за счет ликвидации этой домашней «машины» (не говоря уже вообще о фосте производства этого сырья), но вместе с тем увеличится и требование на готовое платье. Все эти вопросы уже сейчас требуют и потребуют еще настоятельнее своего изучения. Мы, не откладывая, должны приступить к разработке этих вопросов второй пятилетки. Изучение проблем в области снабжения и потребления становится настоятельно необходимым.

Нам нужно сосредоточиться на изучении вопросов практики снабжения, внедряя в эту область принципы классового и производственного снабжения. Нам нужно добиваться, с одной стороны, осуществления максимального улучшения в этом деле в пределах наших ресурсов, а с другой — быстроты товарооборота и внедрения хозрасчета, дабы тем самым ускорять процесс расширенного воспроизводства. Нужно сосредоточиться далее на изучении натурального аспекта структуры потребления, роста потребления с учетом роста производства, роста промышленного населения, колхозного потребления и его структуры, на проработке вопросов об организации общественных форм потребления. Нужно теперь же приступить к проработке динамических показателей во второй пятилетке по всем этим направлениям.

Третий раздел: одной из важных задач научно-исследовательской работы на данном участке является разработка вопросов, связанных с организацией снабжения соцгородов. К таким городам относятся прежде всего Магнитогорск, Новокузнецк, Днепрострой, Бобрики и др. В этих соцостровках с самого начала должна быть спроектирована такая материально-техническая база, которая бы вполне сочеталась с возможной организацией там полного социалистического быта. Исследовательская работа в этой области должна вестись, как нам представляется, в трех направлениях:

1. После того, как установлены точки городского строительства и выяснено количество предполагаемого населения в динамике, необходимо изыскать возможности снабжения за счет организации производства готового продукта и сырья вокруг этих городов. Совершенно очевидно, что хозяйственной базой этого производства должны быть совхозы и колхозы.

2. Исходя из учета потребности для каждого города определенного количества различных видов продовольственных продуктов и предметов личного потребления, должна проектироваться материально-техническая сеть снабжения. При этой проектировке мы должны учитывать последовательное движение продукта в пространстве от сырья через переработку до потребителя.

3. Изучение форм и способов снабжения применительно к требованиям социалистической организации общества. Опыт, который будет получен в процессе организации снабжения социалистических городов, должен будет совершенствоваться и распространяться на остальные места нашего дальнейшего строительства.

Вот в основном те задачи, которые в большей мере лежат на научно-исследовательских учреждениях и на отдельных работниках в этой области.

Перейдем теперь к четвертому и последнему разделу наших задач.

Здесь прежде всего надо поставить такой вопрос: ограничиваются ли наши задачи научно-исследовательской работы в области распределения, обмена и потребления только этой областью как таковой, или мы должны эти задачи распространить и на область производства. Несомненно, нам придется вплотную соприкоснуться и с изучением некоторых вопросов определенного вида производства и с сырьевой базой этого производства. Мы не можем заниматься вопросами, относящимися к области обращения, в отрыве от производства, прежде всего от производства средств личного потребления, которое воспроизводит следовательно самое рабочую силу.

Из этого рода производства придется пока иметь в виду главным образом сырьевую базу и пищевую промышленность, находящуюся в распоряжении НКСнаба, ВСНХ и отчасти Центросоюза.

Мы берем пока эту промышленность и ее сырьевую базу потому, что она ведомственно сосредоточена в тех органах, которые одновременно широко занимаются вопросами снабжения и торговли, предметами личного потребления, а также потому, что вопросы географического размещения этой промышленности и сырьевой базы теснее связаны с вопросами экономики товарооборота, чем остальная промышленность и сырьевая база.

Почему однако мы должны включить в круг наших научно-исследовательских работ задачи, связанные с производством пищевых продуктов и его сырьевой базой?

Если мы возьмем область товарного обращения, рассмотрим пути и формы движения товара, в данном случае того товара, который предназначен удовлетворять личные потребности, то мы увидим, что этот путь проходит следующие этапы: место производства сырья— производство по переработке этого сырья — место потребления продукта. Отсюда сразу ясна одна из самых важных для нас задач, а именно задача научного анализа фактического движения товара и анализа плано-оперативной работы в этой области. Мы должны добиваться того, чтобы движение продукта по указанным последовательным звеньям совершалось по самой кратчайшей линии в пространстве и с максимальной быстротой во времени. Тогда мы, во-первых, избежим встречных и зигзагообразных перевозок, разгрузим от излишних перевозок транспорт, словом, снизим издержки обращения и, во-вторых, ускорим процесс расширенного воспроизводства.

Но для того, чтобы найти это кратчайшее расстояние и стало быть выполнить названную задачу, надо знать место и объем производства определенного сырья, знать изменение географии этого производства и динамику его развития. Соответственно надо знать также размещение предприятий перерабатывающей промышленности, уметь определить мощность и тип этих предприятий и их комбинирование.

Место, мощность и тип предприятий должны определяться учетом и устранением потерь сырья при перевозке его к месту переработки, экономией на тарировании и транспортировании его, что связано с приближением предприятий к месту производства сырья, а с другой

стороны, с выгодами от снижения издержек производства предприятия, что связано с постройкой более мощных предприятий, а стало быть с возможным отдалением их хотя бы от части перерабатываемого ими сырья, далее, приближением предприятий к местам потребления данного продукта и наконец с естественно-геологическими условиями, имеющими во всех случаях проектировок обязательное значение.

Итак, к чему же сводятся наши задачи в рассматриваемой области? Они сводятся к вопросам планирования организации сырьевой базы и предприятий пищевой промышленности — и только.

Заниматься другими вопросами этой промышленности и сырьевой базы, как например вопросами экономики самого процесса производства, мы непосредственно не можем. Это дело специально отраслевых научно-исследовательских институтов, которые наряду с разработкой проблем чисто технологического порядка должны заниматься и некоторыми основными вопросами экономики производства. Однако этим институтам должна быть оказана помощь по общеметодологическим вопросам со стороны чисто экономических исследовательских учреждений.

В наших условиях необходимо проводить научно-исследовательскую экономическую работу в тесной связи с исследовательской работой чисто технологического порядка, ибо всякие технологические изыскания и нововведения в нашем строительстве должны получить обоснование своей экономической рентабельности. И с другой стороны, экономические соображения, выдвигаемые прежде всего практикой нашего огромного строительства, являются оформленным социальным заказом технологии. Отсюда — необходимость добиваться улучшения экономической работы при научно-исследовательских технологических институтах.

Через правильно поставленную экономическую работу при технологических институтах мы смыкаемся с экономикой подлинного процесса производства. И тогда, беря нашу работу в общей сложности, мы получим полный охват всего совокупного экономического процесса в целом.

Переходим теперь к вопросу о том, каким образом мы сможем подойти к решению всех этих основных проблем, как мы должны решать их, чтобы это решение соответствовало основной установке — требованиям задач социалистического строительства, выдвигаемым практикой настоящего момента. Здесь дело идет уже не о названии проблем, а о том, на основе какого материала эти проблемы разрабатываются. Мы считаем, что основным материалом наших исследований должен быть материал оперативно-плановой работы, которая производится в органах системы Наркомснаба и Центросоюза и в других организациях, имеющих отношение к этой сфере работы (плановые органы, органы РКИ и пр.).

Материалы, относящиеся к истории нашего хозяйственного строительства, и экономическая литература должны использоваться лишь постольку, поскольку они могут помочь уяснению и обоснованию изучаемых проблем. Иначе, если мы не станем базировать нашу работу на текущем планово-оперативном материале, мы постоянно будем отставать от требований практики нашего социалистического строительства и таким образом не выполним своих задач.

Но тут же возникает и еще одна дополнительная «нагрузка»: приходится заботиться о том, чтобы этот материал был наилучшим образом подготовлен, чтобы он был одинаково хорош и для оперативно-плановой работы и для научной обработки. С этой целью нам необходимо заняться марксистской методологией статистики и прежде всего самой постановкой дела статистического и балансового учета экономических процессов в области обращения и потребления. Этот вопрос имеет очень важное значение. И совсем не случайно на него обращали внимание наши классики марксизма. Препятствиями в нашем деле, как и в деле практической плано-оперативной работы, в огромной степени являются именно плохая статистика, плохой балансовый учет народного хозяйства. Эти препятствия сейчас уже чувствуются довольно остро. Их нужно преодолевать упорнейшим образом, ибо при таком положении вещей и планировать трудно и изучать, действительно, невозможно.

Два слова о планировании научно-исследовательской работы.

По этому вопросу, как известно, была специальная конференция в Москве. Подобные же конференции должны были иметь место в районном и отраслевом разрезе. Основные принципы этого дела уже выяснены. Здесь по этому вопросу достаточно сказать лишь несколько слов применительно к нашей работе. «Ясное дело, что плановый характер нашего хозяйства требует планирования научно-исследовательской работы. Это должно колоссально повысить темпы нашей научно-исследовательской работы и позволить сосредоточиться по всему фронту на самых важнейших задачах нашего строительства. Построение плана научно-исследовательской работы должно базироваться на двух принципах, лежащих в разных плоскостях: 1) по линии тематики, которая должна определяться требованием практики социалистического строительства, и 2) по линии разделения труда между отдельными научно-исследовательскими учреждениями и отдельными работниками во избежание дублирования и для возможности взаимного использования готовых исследований. В этом случае должны учитываться масштабы охватываемого материала с тем, чтобы наряду с проработкой сводных материалов, охватывающих экономический процесс всесоюзного масштаба, был бы включен и материал местного, областного, даже районного, масштаба.»

Несколько слов о способе проведения научно-исследовательской работы. Дело идет об индивидуальном и коллективном или, иначе, бригадном способе работы над определенными проблемами. Мы имеем примеры такого способа работы в производственной практике наших заводов, фабрик и колхозов, примеры, которые вполне себя оправдывают. Хотя они не должны механически переноситься в область научной работы, однако в основном они и здесь вполне применимы. Существует мнение, что индивидуальный способ научной работы обеспечивает наибольшее проявление творческой инициативы и способности. Это мнение совершенно неправильно. Оно основано на непонимании существа бригадного способа научной работы, которое заключается в том, что при этом способе работы, во-первых, достигается разделение труда, что само по себе влечет к большой эффективности, во-вторых, всесторонне и глубже прорабатываются проблемы путем коллективного обдумывания и обобщения знаний и опыта, в-третьих, ускоряется получение результатов и, в-четвертых,

достигается наибольший рост квалификации участников, что вместе с тем обеспечивает и наибольшее проявление творчества личности. Здесь на практике мы имеем полное подтверждение марксова положения, гласящего, что «только в коллективности получает индивид средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков»². Итак основой научной работы должен быть бригадный способ работы. Но однако и здесь, шаблонизировать нельзя. Применение этого способа должно сообразоваться с характером и объемом той или иной проблемы, того или иного вопроса. Часто можно встретить такого рода вопросы, в разработке которых широкое разделение труда неприменимо и где достаточно работать одному лицу. Тогда это творчество «в одиночку» обсуждается коллективно и проверяется после того, как оно закончено исследователем.

То положение с подготовкой научно-исследовательских кадров, о котором сказано выше, не может нас удовлетворить ни в какой степени. Совершенно ясно, что задача подготовки кадров стоит перед нами со всей остротой и что мы должны приступить теперь же к форсированному ее разрешению.

Чтобы добиться успешного разрешения этой задачи, мне кажется, необходима организация этого дела в плановом порядке со стороны НКСнаба СССР, Центросоюза и других органов. Одновременно должен быть совершенно точно разработан профиль специалистов-экономистов в области распределения, товарооборота и потребления. Необходимо также следить за правильным использованием работников, так как имеющиеся работники часто используются у нас не по специальности, и тем самым снижается эффективность их работы.

По вопросу о подготовке научных и практических высококвалифицированных работников, экономистов и технологов, мы хотели бы высказать следующие соображения: мы считаем, что теперь, когда имеется широкая сеть организованных научно-исследовательских институтов, вполне возможно и необходимо сосредоточить дело подготовки этих кадров главным образом при научно-исследовательских институтах.

Совершенно ясно, что ученые-исследователи, как и высококвалифицированные практические работники, экономисты и технологи, могут получить наилучшую подготовку там, где исследовательская работа практически поставлена, где эта работа связана непосредственно с практикой жизни (что мы имеем в этих институтах) и наконец где сосредоточены лучшие силы, могущие быть использованными в качестве преподавательского состава. Только здесь аспиранты смогут вплотную подойти к производственной практике, поскольку научно-исследовательская работа базируется на анализах и исследованиях самих производственных и экономических процессов живой действительности; только здесь они смогут подойти к практике этой научно-исследовательской работы со всеми ее оборудованием (лаборатории) и приблизиться к самым высококвалифицированным работникам, перенимая и усваивая непосредственно их опыт и знания.

Вот та сумма основных задач, которые требуют своего разрешения от всех научно-исследовательских учреждений и отдельных работников в области распределения, товарооборота и потребления.

К. Трошин.

² „Архив“, т. I, с. 243.

ОБ УЧЕБНОЙ РАБОТЕ КОМАКАДЕМЦИИ

ИТОГИ НАБОРА И ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОГО УЧЕБНОГО ГОДА

Институт красной профессуры по советскому строительству и праву получил от ЦК ВКП(б) установку — принять в 1931/32 учебном году не менее 60% рабочих.

Эту директиву ЦК институт целиком выполнил.

В прошлом году на I курсе ИКП из общего количества слушателей рабочих было 40% и свыше половины — служащих. Новый набор слушателей на I курс в 1931/32 учебном году представляет совершенно иную картину.

В результате вербовки, проведенной во многих крупных центрах Союза, к проверочным конференциям допущены и проходят их 26 человек. Из них только 15,4% служащих и 7,7% — крестьян. Рабочих же 76,9%.

В апреле при ИКП по ССиП были организованы 6-месячные рабочие курсы по подготовке на основное отделение.

Курсы дали следующие результаты: принято в ИКП 30 чел., из них — 29 рабочих, т. е. 96,7%.

По уровню подготовки 6-месячные курсы послужили только началом к предстоящей большой работе по поднятию теоретического уровня вновь пришедших товарищей.

Таким образом социальный состав поступающих в институт в этом учебном году представляет собой следующую картину: из 56 чел. — 87,5% рабочих, 3,6% крестьян и 8,9% служащих.

По партийному стажу состав поступающих также качественно высок. Членов партии до 1917 г. (т. е. подпольщиков) 7,2%, со стажем с 1917—1920 г. — 62,5%, с 1920—1925 г. — 25% и наконец членов партии с 1926 г. — 5,3%. Наличие свыше 87% рабочих и 70% членов партии до 1920 г. свидетельствует о качестве вновь поступающих в ИКП в 1931 г. Попутно необходимо отметить недостаточную работу Института подготовки кадров, который готовит слушателей для основных отделений ИКП. Институт подготовки кадров из распределенных 120 товарищей в ИКП по совстроительству и праву направил всего 4 чел.

Естественно, такое количество ни в какой мере не может удовлетворить потребностей института. Необходимо во что бы то ни стало добиться перелома в подготовке кадров для ИКП по ССиП.

Помимо Института подготовки кадров ИКП по ССиП должен, видимо, принять решительные меры к организации дополнительной сети подготовки на основное отделение. В этом направлении пока намечено два вида подготовки: во-первых, заочное отделение ИКП и, во-вторых, специальный вечерний комвуз (типа ныне реорганизуемого вечернего коммунистического университета им. М. Н. Покровского).

Заочное отделение, нужно сказать, являлось наиболее слабым местом в работе института. Тут наблюдался полный прорыв. ЦК пред-

ложено было иметь 150 заочников, завербовано же по всем группам всего лишь 35 чел.

Причины такого малого количества заочников заключаются как в недостаточной популяризации ЗКО, так и в отсутствии внимания к заочному обучению со стороны местных парторганизаций.

ЦК ВКП(б) 15/III 1931 г. по докладу президиума Комакадемии постановил «возложить на Комакадемию задачу систематического повышения квалификации партийных кадров путем их заочной подготовки».

Для реализации этого постановления институт принимает меры к широкой популяризации ЗКО через письма в местные парторганизации, отдельные наркоматы и совучреждения, а также через специальных уполномоченных ИКП.

Вербовка заочников будет производиться через вербовочные бригады, старых заочников, бывших икапистов, и наконец через местные организации.

В августе МК ВКП(б) в своем директивном письме предложил организовать при ИКП вечерний комвуз.

Организация такого комвуза позволит ИКП не прибегать к такой паллиативной форме подготовки, как 6-месячные курсы, и даст новые столь необходимые институту кадры.

**
*

Решением ЦК ВКП(б) перед Институтом красной профессуры по совстроительству и праву поставлены задачи готовить высококвалифицированных партийных и советских руководящих работников, а также кадры для научно-исследовательской и преподавательской работы в вузах и комвузах в области совстроительства и права.

Исходя из этих общих задач, ИКП по ССип разбивается на следующие пять отделений:

1. Общей теории государства и права с секциями: а) методологии государства и права, б) советского государства и диктатуры пролетариата, в) истории политических учений.

2. Отделение совстроительства с секциями: а) госаппарата и системы органов управления, б) коммунального хозяйства, в) финансово-бюджетного, г) национального строительства.

3. Отделение хозяйственно-правовое с секциями: а) административно-хозяйственного права, б) профессионально-трудовое, в) земельно-колхозное.

4. Отделение революционной законности и уголовной политики с секциями: а) уголовно-судебной политики, б) исправительно-трудовой политики, в) организационно-административного управления.

5. Отделение международной политики и права с секциями: а) государственно-правового устройства буржуазных стран, б) колониальной политики буржуазных государств и в) внешних сношений.

Каждое из этих пяти отделений разрабатывает свою установку-профиль и согласует свои учебные планы с заинтересованными учреждениями: ЦИК, НК РКИ, НКВТ, НКИД, ВЦСПС, НКТ, НКЗемом и др. Свой учебный план институт построил таким образом, чтобы полностью обеспечить проработку всей программы.

Прохождение всех тем строго регламентировано, и для каждой из них определен обязательный минимум литературы.

Принципы построения методов работы в настоящем учебном году совершенно отличны от прошлогодних.

До сих пор в ИКП господствовал индивидуальный метод работы. Каждый товарищ выбирал тему для доклада и в течение 4—6 месяцев самостоятельно его готовил.

Доклады эти помимо того, что отнимали у товарищей 4—6 месяцев из бюджета времени, в результате являлись по существу набором и комбинированием цитат на 100—200 страницах.

Семинар заслушивал этот доклад и выступления нескольких товарищей, руководитель давал заключительное слово, и на этом работа заканчивалась. Совершенно отсутствовали контроль над работой в процессе разработки темы и достаточная помощь со стороны товарищей либо руководителя.

Опыт работы с январским набором показал полную неприемлемость этих методов.

В настоящем учебном году институт отказался от таких объемистых «трудов».

Докладная система, несомненно, имеет целый ряд положительных сторон. Она является организующим элементом в работе семинара и дает постановку вопроса, вокруг которого разворачивается дальнейшая дискуссия и разработка. Помимо того метод доклада приучает товарищей излагать письменно свои мысли, четко их формулировать, а также нести ответственность за написанное. Но тем не менее метод исключительно докладов себя не оправдал по приведенным выше соображениям.

В новом учебном году институт, не отказываясь совершенно от докладов, сократил их «объем». Доклад должен быть один в году и максимум на 40—50 страницах, а по остальным предметам только тезисы. Последние являются краткой постановкой основных вопросов, причем в среднем на 10—15 страницах.

Для получения должного эффекта в работе новый учебный план предусматривает разбивку семинара по бригадам и разбивку тем как по бригадам, так и среди отдельных слушателей.

Введение лабораторных методов работы, которым в предстоящем учебном году уделено основное место, еще более должно усилить эффективность работы.

Перед тем, как товарищи приступают к подготовке докладов, весь курс прорабатывается на семинарах-конференциях путем вводных лекций преподавателя и семинарских занятий. После этого курс разбивается на отдельные проблемы с установкой на их актуализацию, и по каждой из них пишутся доклады или тезисы с проработкой как в бригадах, так и на семинарских группах.

Лабораторная предварительная проработка курса сводится к следующему: накануне конференции бригады обсуждают основные проблемы тем, планы выступлений, выделяют вопросы и товарищей для вступительного слова. Товарищи, выступающие с вступительным словом, представляют тезисы на 10—15 страницах. Руководитель же в своем заключительном слове дает рассмотрение всех выступлений, а также и дальнейшую, более углубленную постановку всех стоявших или упущенных или ошибочно поставленных проблем.

Характерной особенностью нового учебного плана является то, что каждый курс по существу прорабатывается два раза: первый раз

путем лекций, семинаров и конференций и второй раз — путем проработки докладов.

Доклад, как мы уже указывали, представляет собой письменную работу на 40—50 страницах и преследует цель научить товарища четко формулировать свои мысли. Доклад составляется тематической группой либо отдельными товарищами (по частям темы), с индивидуальной ответственностью за написанное.

Помимо того по всем предметам новый учебный план предусматривает создание сквозных бригад на весь год.

Бригады представляют собой определенные группы товарищей, систематически работающих в течение всего года. Сквозные бригады обсуждают основные принципиальные вопросы темы, выясняют неясности, распределяют среди товарищей обязанность ознакомиться с дополнительной литературой, и затем происходит взаимознакомление с проработанными вопросами.

Бригады будут работать под контролем парторганизации, руководителей семинара и консультантов и явятся партийным коллективом, работающим на основе товарищеской взаимопомощи.

В обязанность бригадира вменяется учет работы каждого участника бригады. Показателями же успешности работы явятся: 1) проработка необходимого минимума литературы, 2) работа в бригаде по заключением бригадира и консультанта, 3) выступление на консультациях и конференциях по заключению семинара и преподавателя и 4) письменные тезисы и доклады.

**

На I курсе ИКП по ССиП вводятся следующие предметы: 1) политэкономия, 2) диалектический материализм, 3) общее учение о праве и государстве. Все эти три предмета имеют в году 16 тем: 4 темы по политэкономии, 6 по диалектическому материализму и 6 по общей теории права и государства.

Являясь в основном учебным, I курс прорабатывает общие методологические дисциплины и подготавливает слушателей к работе по конкретной специальности и для научно-исследовательской работы на следующих курсах.

Около 13% всего бюджета времени I курса уделено практической работе.

Проведение производственной практики концентрируется в течение месяца, для разных семинаров в различные сроки, и тесно увязывается с теоретической работой слушателей.

Для I курса содержанием производственной практики является низовая партийная работа с учетом специальности: старостаты предприятий, производственные совещания, хозрасчетные бригады, массовая работа, сельсоветы, колхозы и т. д.

Производственная практика также проводится бригадами и по заранее разработанному плану.

Элементы научно-исследовательской работы вкрапливаются на всем протяжении занятий в ИКП ССиП.

Если на первом курсе научно-исследовательская работа еще в зачатке и слушатели работают почти только над литературой, то на следующем, II курсе количество времени для практической работы увеличивается, и уже на III курсе 50% всего бюджета времени наряду

с научно-исследовательской работой уделено непосредственно практической и педагогической работе в вузах.

Введение соцсоревнования и ударничества в работу безусловно улучшит и повысит качество ее. При помощи соцсоревнования будет перестроена учеба в институте на основе коллективных методов и органической связи теории с революционной практикой.

**

Наряду с коренным изменением постановки и методов учебной работы в ИКП по ССиП в настоящем году идет полная перестройка профорганизаций под лозунгом «лицом к учебе».

Профорганизации должны в этом году уделить максимум внимания рациональному расходованию времени слушателями.

Перед профорганизациями поставлена задача пронизать партийностью все академические занятия и насытить их актуальными политическими проблемами.

Нельзя обойти молчанием вопросы некоторого затруднения в материально-бытовом положении слушателей. В этом году институту пришлось столкнуться почти с полным отсутствием жилищ. Острый жилищный кризис, в каком очутился и ИКП, не дает возможности обеспечить новый набор квартирами, а в связи с этим и наладить нормальную работу товарищей.

**

Залогом выполнения поставленных ЦК ВКП(б) задач по перестройке работы института служит крепкий партийный коллектив, под руководством которого и проходит вся реорганизация ИКП.

Партколлектив ИКП, так же как и до сих пор, будет вести решительную борьбу на два фронта как с правым уклоном, так и с «левацки-ми» загибами, непримиримую борьбу за четкую генеральную линию партии.

М. Билик

О ЗАДАЧАХ 1931/32 УЧЕБНОГО ГОДА В АГРАРНОМ ИНСТИТУТЕ КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ

В истекшем учебном году учебная работа проходила явно неудовлетворительно, и учебный план по институту выполнялся слабо. Это отмечено в решениях директората и бюро ячейки ВКП(б) АИКП.

Выполнение учебно-производственного плана в истекшем году на 1/VIII с. г. можно характеризовать следующими основными данными:

Октябрьский набор 1930 г. аграрного отделения АИКП выполнил учебный план I курса в среднем на 70—80 %, хотя отдельные группы (энергетическая А) план выполнили целиком. Причем тут же следует сделать оговорку, что в нашем распоряжении имеются сведения об итогах учебного года не от всех семинаров, поэтому цифры, приводимые нами, могут колебаться в ту или другую сторону. Сведений нет лишь от четырех групп (1-я энергетическая, теоретическая А, теоретическая Б, энергетическая Б).

Октябрьский набор 1930 г. б. Аграрного института Комакадемии выполнил учебно-производственный план на 60—70 %.

Январский набор 1931 г. АИКП годовой план выполнил в среднем по институту на 50 %. Оставшиеся 50 % январскому набору необходимо выполнить в 2 месяца (октябрь—январь 1931 г.), что связано с безусловным напряжением всех сил. В отношении январского набора нужно особо отметить обстоятельство, которого в следующем году следует всячески избежать,— это то, что многие семинары в последнее время учебного года (май, июнь) слишком гнались за выполнением количественных показателей выполнения плана за счет качества проработки программы. Такое «выполнение» плана необходимо самым резким образом осудить.

Апрельский набор выполнил годовой план по философии на 50 %, по политэкономии на 10 %, но и здесь замечается погоня за количеством за счет качества проработки программы.

Таково положение на I курсе.

По II и III курсам учебно-производственная работа началась лишь в последней четверти учебного года.

Какие же главные причины невыполнения по всему институту учебно-производственного годового плана?

В ряде этих причин нужно отметить главные:

Первой причиной является почти полное отсутствие руководства выполнением учебно-производственного плана со стороны учебной части института, которая должна быть органом, руководящим борьбой за выполнение плана.

Вся учебная работа до самого последнего времени, т. е. до назначения теперешнего состава директората, проходила «самотеком», руководили всеми этими делами сами слушатели, так как в самое горячее учебное время директората и учебной части, за исключением одного технического работника, фактически не было. Вследствие всего этого в течение года программы по основным дисциплинам менялись несколько раз, совершенно отсутствовал контроль над ходом выполнения плана, преподаватели почти не руководили его выполнением и т. д.

Вторая причина — одна из решающих в невыполнении учебно-производственного плана — это совсем слабая учебно-производственная дисциплина. Среди самих слушателей наблюдается почти полное отсутствие большевистского нажима, настойчивости в выполнении плана, несмотря на то, что выполнение плана должно составлять главную партийную задачу каждого слушателя.

Третьей причиной является совершенно недостаточное развертывание социалистического соревнования и ударничества в учебной работе, отсутствие коллективных методов работы, работа по-старинке, по-кустарному.

И наконец последняя — это продолжительные командировки как отдельных слушателей, так и целых семинаров на два-три и даже на четыре месяца для проведения кампаний (весенняя посевная, мясозаготовки, хлебозаготовки и др.). Это, конечно, имело значительное влияние на выполнение плана отдельными слушателями и целыми семинарами (1-й плановый, теоретическая, б. Аграрный институт).

Мы не ставим перед собой задачу дать подробный и полный анализ хода выполнения учебно-производственного плана в истекшем году. Для нашей цели совершенно достаточно констатировать то об-

щее положение с выполнением плана, которое имеется в настоящее время, и отметить главные причины, следствием которых явилось неудовлетворительное выполнение учебно-производственного плана.

Какие же задачи стоят перед наступающим учебным годом и как подготовлен аппарат и общественные организации АИКП к их выполнению?

Первая задача — установить к началу учебного года программы по всем дисциплинам и разработать учебный план, довести учебно-производственное задание до каждого семинара, до каждого слушателя в отдельности.

В направлении выполнения этой задачи, в частности в отношении разработки программы по всем дисциплинам, сделано многое, но далеко не все и недостаточно. К настоящему моменту сводные программы есть только по философии, языкам, математике, агротехнике. Ис и эти программы еще окончательно не утверждены. По всем же остальным дисциплинам, как напр. политэкономия, соцреконструкция сельского хозяйства, организация социалистических предприятий, энергетика и механизация, есть только схемы и даны задания для их программной разработки.

Большинство заданий еще не выполнено, и следовательно к составлению сводных программ еще не приступили. Больше того, ввиду отказа некоторых руководителей дисциплин от составления разработок по отдельным частям схем еще не даны задания (реконструкция плодосовощного хозяйства), а по энергетике и электрификации по всей дисциплине задания для составления программы не дано.

Все это свидетельствует о том, что нужны колоссальное напряжение всех сил и мобилизация общественного внимания вокруг составления программ, чтобы в оставшиеся всего лишь две недели они были окончательно сведены и утверждены на весь год, для того чтобы избежать вреднейшей практики прошлого года, когда программы менялись по 3-4 раза в течение года.

Учебный план уже составлен. Разработан бюджет времени слушателя. Разработаны учебно-производственные задания для всех семинаров, представивших план учебного года, по этим же семинарам даны задания и отдельным слушателям.

Таким образом первая основная задача учебной работы в 1931/32 г. это работа по твердо установленным, детально разработанным программам по всем дисциплинам. Вторая задача заключается в контроле за выполнением учебно-производственного плана. Нужно добиться такого положения, чтобы в каждый данный момент учебного года было видно выполнение плана, видны наиболее передовые и отстающие участки борьбы за полное осуществление плана, чтобы наивозможно быстрее ликвидировать прорывы выполнения плана отдельными семинарами и слушателями в их зарождении, чтобы следовательно прорывы предупреждать, не давая им никакой возможности углубиться. В прошлом году совершенно отсутствовал контроль над ходом выполнения плана, благодаря чему прорывы были обнаружены лишь в конце года; группы поставили учебную часть института перед фактом срыва плана.

Поэтому, чтобы обеспечить выполнение плана полностью и в установленные сроки, необходимо наладить самый тщательный, строгий и четкий контроль. Над формами и порядком контроля сейчас ра-

ботает специальная комиссия, которая закончит свою работу к 1 сентября.

Методы. Громаднейшее значение для выполнения учебно-производственного плана имеет установление определенных методов учебной работы.

Прошлый год был годом испытаний методов. За год сменилось по разным группам несколько методов. На тяжелом опыте прошлого года в отношении методов учебной работы все с достаточной ясностью убедились, что без твердого метода, принятого для выполнения всей программы предмета, абсолютно невозможна успешная учебная работа.

В этом отношении проделана громадная работа, дающая основания установить следующий метод по основным дисциплинам: руководитель семинара по основному предмету делает вступительное слово к изучаемой проблеме. Во вступительном слове дается характеристика всей проблемы, ее места во всей программе предмета, основные разрезы проблемы, порядок индивидуальной и бригадной проработки и исчерпывающая характеристика (оценка) литературы по данной проблеме, не ограничиваясь только рамками литературы, указанной в программе. Вступительное слово предъявляет к руководителю очень большие требования, требует от руководителя очень серьезного отношения к подготовке вступительного слова.

После вступительного слова начинается индивидуальная и бригадная проработка проблемы, начинается очень важный процесс проработки — изучение всей литературы. В процессе индивидуальной проработки у каждого слушателя возможен целый ряд вопросов, мыслей, требующих ответа, разъяснения, обсуждения. Поэтому совершенно необходимой и неотъемлемой частью нового метода является бригадная форма работы. Занятия бригады должны проводиться систематически, по плану, принятому на первых занятиях по изучаемой проблеме, и проводятся как правило не менее 2-3 раз. На бригаде разрабатывается определенная часть проблемы, обсуждаются все спорные мнения, даются коллективные ответы на вопросы, поднимаемые участниками. В обсуждении вопросов на бригаде обязательно должны принимать участие все члены бригады, так как все обязаны в равной мере прорабатывать всю литературу по данной теме.

На последнем занятии бригады заканчивается проработка всей темы и намечается порядок выступлений и темы выступающих товарищей. Это необходимо для того, чтобы оставшееся время каждый член бригады мог употребить исключительно на углубление своего выступления, его литературное оформление и пр.

Успешность индивидуальной и бригадной проработки возможна лишь тогда, когда будет хорошо налажена индивидуальная и групповая консультация руководителя. Время и порядок консультаций также устанавливаются на первом занятии по разработке изучаемой проблемы. Консультациям необходимо придать очень важное значение. Поэтому в помощь руководителю семинара выделяется по политекономии, теории соцреконструкции ассистент из слушателей III курса.

Затем происходит заключительный этап проработки — конференция. На конференции заканчивается разработка проблемы,

Конференция при этом методе совершенно отличается от тех конференций, которые проходили по старому методу, когда говорили докладчики и 2-3 товарища, специально готовившихся к выступлению по данной теме. Все остальные участники семинара были по большей части зрителями развертывающихся боев, не принимавшими никакого участия в конференции, кроме поддакивания, сухих отрицаний и покачиваний головой.

При теперешнем методе все участники обязательно выступают по определенному вопросу проблемы, и все они достаточно подготовлены, чтобы отразить то или иное ошибочное толкование какого-либо вопроса, могущее быть на конференции.

Конференция при этом методе отличается исключительной активностью всех участников.

После выступлений руководитель делает заключительное слово, в котором дает критику и оценку каждого выступления и исчерпывающее положительное изложение изучаемой проблемы. Этим заканчивается проработка темы. Надо только особенно подчеркнуть, что роль руководителя здесь исключительно важная и ответственная, и проработка темы в установленный срок при достаточно высоком качестве зависит во многом от того, как это дело организует руководитель и как он слушателей удовлетворит своими вступительными словами, консультациями и заключительными словами. Из всего сказанного об этом методе можно заключить, что применение его в учебной работе дает возможность добиться по крайней мере двух целей: а) равномерного усвоения программы всего курса предмета, в) сосредоточения наибольшего внимания на темах, имеющих наиважнейшее значение в избираемой слушателями специальности, например для всех аграрников в теоретической экономике — земельная рента, проблема крупного сельского хозяйства и т. д.

Но если бы мы остановились только на этом, то данный метод имел бы крупнейший недостаток, а именно слушатель не приобрел бы навыков самостоятельности более глубоко работать над материалом.

Поэтому заключительным моментом проработки всего курса предмета является писание докладов на темы, заранее выработанные по предмету, без прямого повторения тематики программы. Этим самым одно из существенных преимуществ докладного метода — навык к углубленной самостоятельной работе — сохраняется, и новым методом достигается третья цель — научить слушателя самостоятельно и углубленно работать.

Вот в кратких словах изложение принятого метода учебной работы, за осуществление которого нужно бороться всем коллективом слушателям АИКП.

Добиться полного применения этого метода учебной работы можно путем внедрения во всю учебную работу социалистических форм труда, развертывания соцсоревнования и ударничества. В прошлом учебном году соцсоревнование и ударничество почти отсутствовали как способ борьбы за выполнение плана. Несмотря на это, несколько слушателей выделены в итоге учебного года как ударники, на премирование коих директором отпущено 1000 руб. Развертывая соцсоревнование и ударничество в наступающем учебном году, необходимо установить систематическое премирование лучших ударников за выполнение и перевыполнение учебного плана путем выделе-

ния специального фонда по бюджету института на премирование, а также следует поставить вопрос о коренном пересмотре существующего порядка распределения дифференцированной надбавки, которая давалась по «едоцкому» принципу, благодаря чему совершенно не стимулировала выполнение плана. Надо распределять ее, исходя из выполнения слушателем учебно-производственного плана. Вопрос этот поставлен, но находится еще в стадии проработки.

Третьей важнейшей задачей учебной работы в наступающем году является организация производственной практики и проведение производственного обучения, т. е. изучения агротехники, организации социалистических предприятий в сельском хозяйстве и пр. Производственная практика до сих пор, не считая июльской практики этого года, сводилась к выполнению слушателями функций вполне определенных тех или других кампаний (весенняя посевкампания, ското- и мясозаготовки, хлебозаготовки и др.). Кроме того практика протекала совершенно неорганизованно, без всякой программы и руководства со стороны учебной части института. Она также не имела никакой связи с учебной программой и следовательно совершенно не являлась моментом закрепления пройденного курса по учебному плану. Все эти недостатки производственной практики необходимо ликвидировать и производственную практику организовать как момент производственного обучения слушателей, чтобы и практика закрепляла те познания, которые слушатель получает по пройденному курсу агротехники, введенному в этом учебном году самостоятельным предметом.

Предварительные данные о проведении производственной практики в июле с. г. говорят с полной убедительностью о том, что она должна проходить обязательно в крупных механизированных совхозах, колхозах и МТС. Она должна проходить по определенной программе. Необходимо наладить консультации, заочную помощь в процессе практики и учитывать ее как учебно-производственную работу.

Вместе с этим встает во всей своей важности задача производственной специализации слушателей, распределения по секциям (теоретическая, энергетики и механизации, экономики и планирования животноводства, зернового хозяйства, техкультур, плодово-овощного хозяйства), разработки под углом зрения специализации программы учебной работы и т. д. При этом, конечно, нужно будет избежать коренной ломки работы семинаров I курса, оканчивающих программу к 1 января 1932 г.

Также одной из важнейших задач в 1931/32 учебном году является организация заочно-консультационного отделения АИКП. В этом направлении работа еще не начата, и в самое ближайшее время ее необходимо развернуть во всем объеме, так как значение ее огромно.

Наконец последний вопрос, но не последний по своей важности. это организация набора в АИКП. Необходимо произвести полную переделку самой системы набора, которая существовала до сих пор, а именно проведение вербовки в самое последнее время перед набором. Нужно организовать вербовку в течение всего года, держать связь с завербованными, оказывать им необходимую помощь в подготовке через заочно-консультационное отделение АИКП и пр. Только таким путем можно произвести набор в будущем году, намеченный в

количестве 227 чел., соответствующий всем требованиям института, можно избежать той архинеорганизованности набора, горячки, которая, естественно, происходила при старой системе вербовки.

Вот главная задача учебно-производственной работы АИКП в 1931/32 г. Вокруг выполнения этих задач необходимо мобилизовать внимание всей партийной организации, профсоюзной общественности и всего аппарата АИКП. Необходимо укрепить аппарат соответствующим составом работников и прежде всего аппарат учебной части института, закончить подбор педагогического персонала, возложив на каждого руководителя семинара ответственность за выполнение плана.

Л. Агеев

ИНСТИТУТ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ ПЕРЕД НОВЫМ УЧЕБНЫМ ГОДОМ

В наступающем учебном году Институт красной профессуры естествознания должен предпринять дальнейшие шаги по укреплению и проведению в жизнь постановления ЦК о Коммунистической академии от 15.III 1931 г.

В связи с необходимостью расширить контингент ИКПЕ и повысить в нем удельный вес дефицитных специальностей, а также рабочей прослойки Институтом естествознания была развернута широкая вербовочная кампания и в Москве, и на периферии. Представители ИКПЕ были направлены в крупные промышленные центры (Урал, Нижний, Ростов-н/Д, Ленинград и др.) и национальные республики (Закавказье, Средняя Азия, Белоруссия и др.). В результате проделанной работы было отобрано около 140 кандидатов, из которых было около 50% рабочих и партийцев со стажем в 10 и более лет.

В последующем в результате работ проверочных конференций мандатной комиссией было намечено к приему в ИКПЕ около 70%. Среди них 50,7% рабочих и детей рабочих, 8,7% крестьян и 39% — служащих. При среднем партстаже в 10—12 лет среди принятых членов партии со стажем до 1917 г. — 10%, с 1917 — 1920 г. — 71%, с 1921—1925 г. — 10% и с 1926 г. — 9%.

По специальностям вновь принятые распределяются следующим образом: математиков, физиков, химиков — 23%, физиологов и биологов — 12%, агрономов — 14%, врачей — 45% и других специальностей — 6%.

В результате этого набора повышается удельный вес рабочей прослойки в ИКПЕ на 13%, достигающей 35% всего состава института за счет соответствующего снижения процента служащих.

Этот же набор видоизменяет и состав ИКПЕ в отношении специальностей: понижается процент врачей в составе ИКПЕ, повышается процент других специальностей, в частности агробиологов и неоргаников.

В составе ИКПЕ было:

	До нового приема	После
Математиков, физиков и химиков	17 ⁰ / ₀	23,2 ⁰ / ₀
Физиологов и биологов	11 ⁰ / ₀	11,6 ⁰ / ₀
Агрономов	6 ⁰ / ₀	13,2 ⁰ / ₀
Врачей	64 ⁰ / ₀	45,0 ⁰ / ₀
Других специальностей	2 ⁰ / ₀	7,0 ⁰ / ₀

Примечание. Данные предварительные, будут пополнены в связи с окончательными итогами набора.

Происшедшие сдвиги в составе ИКПЕ по специальностям и социальному положению не могут однако считаться в какой бы то ни было мере достаточными. Необходимо и впредь как можно более привлекать в состав института наиболее дефицитные специальности, в отношении которых ощущается острая нужда по линии научно-исследовательских учреждений и преподавательских сил. Повышение рабочей прослойки и впредь должно быть важнейшей задачей ИКПЕ.

В подготовительных работах к новому учебному году ИКПЕ основное свое внимание обращает на разработку учебно-производственного плана в отношении уточнения профиля подготавливаемых кадров и выработки программ, имеющих целью наряду с повышением теоретической марксистско-ленинской подготовки обеспечить и повышение специальной квалификации этих кадров путем систематической научно-исследовательской работы в соответствующих учреждениях.

В качестве основных профилей ИКПЕ намечает: а) самостоятельных научно-исследовательских работников по различным разделам естествознания, б) работников по линии разработки истории и методологии естествознания, в) по линии планирования научно-исследовательской работы, г) организаторов на отдельных участках естественных наук. При этом предусматривается также удовлетворение потребностей различных партийных органов, органов печати и квалифицированных партийно-естественниках.

При построении учебных программ ИКПЕ стремится наряду с общетеоретической и исторической подготовкой расширить и углубить изучение марксистско-ленинской теории как путем постановки ряда проблем в основных семинарах, так и путем организации дополнительных семинаров (закономерности переходного периода, проблемы труда, истмата и др.), увязать академическую работу с очередными задачами, выдвигаемыми партией и ходом социалистического строительства.

Для повышения специальной квалификации своих кадров ИКПЕ при построении учебного плана отводит значительное время для работы по специальности, являющейся обязательным составным элементом учебного плана слушателя. Время, отводимое для этой цели, колеблется от 30 до 50% учебного времени в зависимости от курса и специальности. Видоизменяется при этом и само содержание работ в зависимости от тех же элементов, сохраняя в основном свою задачу — дать возможность, овладев необходимой методикой научно-исследовательской работы, приступить на последних курсах, особенно на третьем, к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Одним из видов повышения специальной квалификации кадров института и связи их теоретической подготовки с практикой является предусмотренная учебным планом летняя производственная практика.

В истекшем 1931 учебном году характер производственной практики был значительно видоизменен. Вместо практиковавшейся до сих пор посылки слушателей института исключительно на подработку по различным партийным курсам в этом году была проведена производственная практика в более тесном смысле слова. Слушатели ИКПЕ однородных специальностей (агрономы, врачи, химики) были посланы на работу применительно к своим специальностям. Так

врачи, сформированные в три бригады по 3-4 человека, направлялись на новостройки (Магнитострой, Кузбасс, Свирьстрой) для выполнения ряда обследовательских работ в деле здравоохранения, помощи местным организациям в постановке этого дела соответственно основным правительственным и партийным директивам. Две бригады агрономов направились в крупные животноводческие и зерновые совхозы с заданиями обследовательского и научно-исследовательского характера. Посылка бригады химиков в Березниковский химический комбинат из-за болезни участников не состоялась. Планы работ этих бригад, инструктирование их проводилось совместно с заинтересованными ведомствами, которые и финансировали работу бригад. Итоги работы частично доложены уже ведомствам. Вследствие того, что вся работа еще не закончена, невозможно подвести окончательные итоги, вскрыть положительные и отрицательные стороны этого вида производственной практики. Несомненно пока одно, что практика этой формы приближения к своей основной специальности слушателей ИКПЕ даст чрезвычайно положительные результаты в отношении увязки теории и практики. Получаемый материал, подлежащий теоретической обработке в последующей учебной работе, не позволяет последней отрываться от актуальных задач социалистического строительства и вместе с тем увязывает учебу в ИКПЕ с деятельностью соответствующих ведомств, руководящих отдельными областями практического строительства.

К числу недостатков произведенного опыта, не разбирая их пока детально до подведения окончательных итогов, можно отнести недостаточно четкую, конкретную разработку планов работ бригад вследствие некоторой поспешности их формирования и направления, а также недостаточную увязку тематики и объема работы с учебной работой в ИКПЕ.

Если бы тематика и объем работы были тесно увязаны с текущей учебной работой, вытекали бы из нее, служили бы продолжением или проверкой прорабатываемого в институте материала, тогда производственная практика была бы значительно более эффективной. Неудачно в отдельных случаях были избраны объекты работ (животноводческий совхоз в Армении). Учет недостатков и более планомерная разработка планов производственной практики позволят ИКПЕ в следующем году организовать ее более четко. Необходимо дальше закреплять и развертывать производственную практику по линии специальности, позволяющую слушателям ИКПЕ увязывать теорию и практику, поднимать свою квалификацию в практических областях работы.

В истекшем году, как и ранее, имела место посылка на партработу (по преимуществу педагогическую) на различных курсах актива.

Необходимо указать, что здесь был ряд моментов, подлежащих изменению. Естественники на этой работе не использовались в массе своей по специальности, как например в области антирелигиозной работы, по основным вопросам естествознания и т. д. Их использовали как истматчиков, ленинистов и т. п. преподавателей, а в отдельных случаях (Москва) и на организационно-методической работе общего характера.

Положительным в этом виде производственной практики для слушателей ИКПЕ можно считать повышение партийного опыта и приобретение педагогических навыков, хотя последние можно приоб-

рести и при работе, близкой к их специальности. Будучи необходимой для отдельных групп слушателей по соображениям партийного характера, эта практика должна все же протекать в формах, способствующих повышению основной специальности слушателей ИКПЕ, быть пробным камнем для их учебы и давать для нее питательный материал. В этом случае их работа педагогического характера будет более квалифицированной и эффективной.

Для более углубленного и дифференциального руководства подготовкой своих кадров ИКПЕ выделяет в своем составе отделения: неорганических наук, агро-биологическое и медицинское. В последних сосредоточивается непосредственное руководство учебной, научно-исследовательской и научно-общественной работой кадров ИКПЕ.

И. А. Пашинцев

ОБ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПЛАНЕ ИКП ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

(Заседание бюро президиума Комакадемии от 11 июля 1931 г.).

Новинский. — По окончании нынешнего учебного года наличный состав института на старших курсах составляет 53 человека. Кроме того есть 17 человек, которые по соглашению с культпропом ЦК переходят на положение слушателей ИКП. На подготовительных 6-месячных курсах состоят 8 человек. В итоге вербовочной кампании получено 112 заявлений на общий контингент в 32 человека, установленный оргбюро ЦК. Имеется возможность это количество в 32 человека за счет отсева из Комакадемии увеличить до 50. Из 112 полученных заявлений 80 рассмотрены и оформлены и могут идти на утверждение мандатной комиссии. Из них 50 кандидатур было признано желательным провести через летнюю проверочную конференцию; остальным отказано по причине недостаточного партийного стажа; часть является выходцами из других партий.

Что касается состава по специальностям, то значительную группу составляют врачи. Это явление на естественном отделении регулируется отчасти тем, что мы принимаем врачей таких специальностей, как социальная гигиена, педология, физиология труда, общая патология, а также врачей, работающих по теоретическим дисциплинам. В нынешнем составе надо отметить усиление аграрной группы. Кроме того есть группа геологов, психотехников, психологов, антропологов.

Социальный состав недостаточно удовлетворителен в смысле рабочих прослойки. Хотя мы имеем 45% рабочих вместо 17%, бывших при старом составе ИКП, тем не менее рабочую прослойку надо усилить, доведя ее до 50—60%.

По линии новой вербовочной кампании имеются достижения в отношении национальностей, но в смысле социального состава положение еще не совсем удовлетворительно. Принята на подготовительный курс группа инженеров, которых мы передаем в Институт техники. Таким образом комплектование Института естествознания надо признать неудовлетворительным; в связи с этим сейчас требуются чрезвычайные мероприятия.

Что касается учебно-производственного плана, то в связи с выделением Института естествознания в самостоятельный институт и в связи со стоящими перед ним задачами овладения наукой и техникой решено уточнить организационную структуру ИКП естествознания в смысле создания специальных отделений: медицины, агробиоло-

гии, химии, неорганических наук. Что касается заочного отделения, то оно не нашло отражения в плане, так как имевшаяся структура его была недостаточно определенной. Мы ставим перед бюро президиума вопрос об усилении работы по заочничеству.

Учебно-производственный план предусматривает четкую дифференциацию работы. У нас было недостаточно представителей старших курсов, особенно по специальностям. На III курсе было 7 и на II всего 3 человека. В связи с задачами борьбы на естественно-научном фронте приходилось нагружать последний курс. Таким образом грани между первым и последним курсами стерлись. Это должно быть изжито как по линии академической, так и по линии развертывания производственной практики и партийной нагрузки слушателей.

Необходимо усилить научно-исследовательскую работу. Последний курс должен давать научную продукцию, связанную с его академической работой. III курс должен особенно усиленно работать для того, чтобы производственную практику увязывать с выпускной работой.

Необходимо также изменить характер партийной нагрузки слушателей, увязав ее с практикой. Так задачи, стоящие например перед врачами в смысле осуществления директивы партии о Наркомздраве, должны быть для наших слушателей основным принципом при распределении их на партийную работу. С этой точки зрения надо обратить внимание на военные занятия, приняв меры к тому, чтобы слушатели в процессе военной подготовки, начиная со II курса, подготавливались соответственно специальностям.

Затем мы добиваемся четкой дифференциации производственной практики. По согласованию с Наркомземом и Наркомздравом мы предприняли организацию ряда бригад, которые со специальными заданиями, согласованными с этими наркоматами, направляются в разные места. Такая установка должна пройти на всех курсах от первого до последнего.

По линии академической работы кроме семинаров естественно-научного и философского предполагается обязательный лекционный цикл: для I курса — о закономерностях переходного периода, для II — о современном состоянии капиталистических стран, затем о положении и задачах отдельных областей промышленности и сельского хозяйства СССР согласно специальности слушателей.

Кроме того организуется просеминар по реферированию иностранной литературы. Слушатели прикрепляются к отдельным периодическим изданиям и раз в два месяца обмениваются информацией. В связи с этим увеличивается время для изучения иностранных языков от 6 до 8 часов в декаду. При переводе на следующий курс слушатели, не имеющие зачета по языкам, до осени не переводятся.

Учебный план довольно напряжен. Он рассчитан на 8-часовой рабочий день при двух свободных днях в декаду. Для выполнения его требуется максимальная рационализация всей работы.

Кроме того есть опасность диспропорции между задачами нашего института и научно-исследовательских институтов. Мы ставим вопрос о том, чтобы овладеть несколькими центральными научно-исследовательскими базами, возложив на директоров этих институтов ответственность за руководство и работу по составлению программ.

Помимо входящих в Ассоциацию естествознания баз необходимо создать базы в Медико-биологическом институте, в Институте соци-

альной гигиены, в Физико-механическом институте I МГУ, куда будут направлены слушатели для работы.

Пашуканис.— Институт естествознания отличается от других институтов тем, что слушатели, начиная с I курса, могут вести по своей специальности научно-исследовательскую работу. Поэтому особенно важно установление связи между учебным институтом и Ассоциацией естествознания. В учебно-производственном плане нет отражения этого.

Что касается баз в институтах, не входящих в ассоциации, то они бесспорно нужны, но это не обеспечивает в достаточной мере необходимой научно-исследовательской работы.

Ассоциация естествознания должна установить единый план научно-исследовательской работы для институтов и всей массы слушателей, особенно старших курсов.

Некоторое сомнение вызывают основные семинары, ибо непонятно, как без детальных программ можно разграничить семинар по современным проблемам естествознания в связи с материалистической диалектикой и семинар по материалистической диалектике в связи с состоянием естествознания. Это повторение одного и того же.

Целесообразно поэтому иметь один семинар.

Что касается отделений, то в необходимости отделений медицины и биологии не приходится сомневаться. Не так обстоит дело с неорганическими науками. Ассоциация естествознания на основании постановления от 15 марта должна развернуть секцию физики и химии.

Гидлевский.— Не предполагается ли увязка работ аспирантуры с работой по линии обществ и включение их в общества?

Милютин.— Я просил бы назвать преподавателей химии и неорганических наук. Как обстоит дело с программами и с учебной работой? Где будет проводиться лабораторная работа по химии?

Новинский.— Связь с научно-исследовательскими учреждениями будет обеспечена выбором нескольких основных, имеющих ведущее значение на фронте естествознания, объектов в той или иной области и наиболее коммунизированных. Мы поставим вопрос в ЦК о сосредоточении новых сил по институтам, если не на правах постоянных работников, то путем привлечения в первую очередь коммунистической части Академии наук, которая наездами оказывала бы нам помощь.

Наш план работы должен обсуждаться на местах, разработка его должна проводиться с директорами наших институтов.

Мы имеем кроме представленного основного плана планы секций. Основной состав руководителей состоит из окончивших ИКП. По химии—т. Рацен, по отделению неорганических наук—т. Максимов, Штейн. Предполагается привлечение тт. Кольмана, Егоршина.

У нас будет еще семинар по еженедельным с естествознанием областям: нужен семинар по технике и т. д. Такие семинары должны быть в учебном плане, который будет разработан в том или ином научно-исследовательском институте.

Вопрос о преподавателях естественно-научных семинаров разрешается довольно благополучно. С философской же частью дело обстоит хуже: почти нет философов, занимающихся естествознанием. Мы проделываем опыт: т. Максимов — естествознавец — берет семинар по материалистической диалектике. В этом отношении распре-

деление соотношения между тематикой и содержанием работы этих двух семинаров может быть реально представлено. Семинар по современным проблемам естествознания должен изучать специальные проблемы в области естествознания, стоящие в порядке дня. С другой стороны, мы можем привлекать те или иные проблемы как материал для конкретизации методологических принципиальных проблем материалистической диалектики. Некоторые темы прорабатываются в других семинарах: например проблема материи и движения в философском семинаре, а конкретная форма существования материи—напр. по вопросам физики, биологии, с точки зрения развития учения—на естественно-научном семинаре.

Пашуканис.— Я предлагаю утвердить план работ ИКП естествознания и предложить обратить внимание на увязку работы слушателей с научно-исследовательской работой институтов Комакадемии.

Кроме того в двухдекадный срок предложить ИКП естествознания обеспечить программу по основным семинарам.

Новинский.— Предлагаю обратить внимание культпропа ЦК на невыполнение этой работы руководителями-философами.

Пашуканис.— Относительно методов работы сказано очень мало.

Новинский.— Мы проводим бригадную работу с января, но в сочетании с индивидуальным выполнением. Предусмотрена организация сквозных бригад по всему институту, кроме того имеется еще просеминар, который даст возможность готовить слушателей старших курсов к педагогической работе. Основные методы ясны, их нужно только уточнить и развить.

Пашуканис.— Должна быть обеспечена помощь со стороны руководителей: она должна выражаться в вводных словах, консультации. Надо включить также раздел о контроле за работой.

Принимается следующее постановление:

Выписка из протокола № 22 от 11 июля 1931 г. заседания бюро президиума Коммунистической академии

Слушали

Постановили

Об учебно-производственном плане ИКП естествознания (докладчик т. Новинский).

1. Утвердить учебно-производственный план ИКП естествознания.
2. Предложить дирекции ИКП естествознания обратить внимание на увязку работы слушателей ИКП естествознания с научно-исследовательской работой институтов Комакадемии.
3. Предложить дирекции ИКП естествознания в двухдекадный срок обеспечить институты программами по новым семинарам.
4. Обратить внимание культпропа ЦК на невыполнение этой работы руководителями-философами, закрепленными за ИКП естествознания.
5. Указать дирекции ИКП естествознания на то, что должна быть со стороны руководителей обеспечена слушателям в работе действительная помощь, которая должна выражаться в вводных словах, консультации по теме и т. д.
6. Предложить включить в план раздел о контроле за учебной работой.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХИМИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ ПРИ АССОЦИАЦИИ ИНСТИТУТОВ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

(Заседание президиума Комакадемии)

Потемкин.— Перед президиумом Комакадемии надо поставить три вопроса, касающиеся деятельности Об-ва химиков-материалистов. Во-первых, необходимо организовать химическую секцию и просить ЦК откомандировать для работы гг. Выропаева, Рацена, Карповца и Дубова. В качестве ученого секретаря предлагаем г. Сегалю. План работы, представленный президиуму, носит организационный характер.

Во-вторых, необходимо разрешить вопрос о взаимоотношении химсекции с институтом техники. Намечается параллелизм в работе, так как в институте Техники организуется секция химизации. Если экономисты, работающие по конкретным проблемам, технологи, инженеры-химики будут работать в химсекции Института Техники, то мы оторвем исследовательскую работу от связи с техникой и экономикой. Поэтому надо увязать планы Института техники по секции химизации с планами химсекции, чтобы в будущем создать единый институт химизации при Комакадемии.

В-третьих, должен быть разрешен вопрос относительно развертывания экспериментальной базы химсекции. Одно время было постановление о создании химинстута, но это дело будущего. Имеется следующее предложение научного отдела Комитета по химизации при Госплане: приступая к организации Академии Химических Наук, образовать организационное ядро из существующих химических институтов и создать мощную организацию физической химии по основным отраслям химии. При этом нет необходимости изъятия этих учреждений из тех ведомств, в которых они работают. Точно так же ставится вопрос о том, чтобы опорной базой для исследования по неорганической химии сделать лаборатории академика Чичибабина и Зелинского.

Для химсекции Комакадемии представляет политический интерес вопрос о создании химического центра в Москве. На закончившейся сессии Академии наук отстаивали идею создания центра химической мысли в Ленинграде. По нашему мнению, этого сделать нельзя по следующим соображениям: в марте этого года мы от об-ва химиков НТО и об-ва химиков-материалистов вынуждены были поднять вопрос о слиянии «Русского физико-химического об-ва» с НТО. Последняя организация ориентируется на массы, тогда как «Русское физико-химическое об-во» — на узкий круг исследователей, НТО химиков связывает свою работу с первой, второй пятилеткой и т. д., а физико-химическое об-во ориентируется на работу отдаленного будущего, когда научно-исследовательская работа будет абсолютно «свободной».

До сих пор позиция русского физико-химического об-ва, руководителями которого являются некоторые члены Академии Наук, в достаточной степени не разоблачена. В Москве есть сеть химических институтов, тяготеющих к Комакадемии. Нам важно освоить ряд периферийных организаций, и заводских и вузовских, которые в смысле приближения науки к производству сделали больше, чем учреждения Академии Наук. Поэтому надо приступить к созданию ядра Академии Химических Наук в составе существующих лабораторий и учреждений под методологическим руководством Комакадемии.

Варга.— Самым узким местом в проблеме «догнать и перегнать» является химия. Это очень важный участок и с точки зрения индустрии и с точки зрения обороны страны.

Что касается вопроса, быть ли центру химической науки в Москве или в Ленинграде, то не в этом главная суть. Важно выяснить, какую методологическую помощь может оказать Комакадемия химическому делу, чтобы работа шла лучше, чем в капиталистических странах, и чтобы мы получили возможность догнать и перегнать их. Этот вопрос нужно поставить более принципиально и широко.

М и л ю т и н.— Ассоциация Естествознания приступает к реализации постановления ЦК ВКП(б) об организации секции с некоторым опозданием. Эта секция в дальнейшем должна будет превратиться в Институт химии. Товарищи слишком скромно подходят к этой секции—не в соответствии со стоящими перед ней задачами—и просят лишь четырех человек. Этого недостаточно. Секция должна быть действительно научно-исследовательской организацией, а не только обсуждающей.

Затем неясен вопрос с лабораториями: будут ли организованы новые лаборатории, или опорой должны служить уже существующие? Если существующие—то в каком количестве и как организационно будет осуществлена связь их с нашей секцией?

П о т е м к и н.—Мы ставим вопрос о босвоении работающих лабораторий в качестве базы для наших аспирантов.

М и л ю т и н.—Что касается секции химизации при институте техники, то запретить организацию ее мы не можем. Относительно химической академии должен сказать, что Госплан утвердил проект создания Академии в Москве.

Принимается следующее постановление:

1. Констатируя, что организация секции химии согласно постановлению ЦК ВКП(б) тормозится в связи с отсутствием настоящего кадра научных работников и неутверждением до сих пор штатов и сметы секции химии, признать необходимым:

а) просить отдел кадров ЦК ВКП(б) откомандировать в распоряжение Комакадемии для работы в секции химии следующих тт.: Выропаева, Карповца, Радцена и Дубова, ученым секретарем секции утвердить т. Сегалю.

б) Поручить т. Пашуканису рассмотреть и утвердить временные штаты и смету Ассоциации Естествознания по секции химии.

2. В целях увязки работы секции химии Ассоциации Естествознания и секций химизации Института техники признать необходимым, чтобы работа этих органов в Комакадемии велась в полном контакте по согласованному плану, имея в виду в дальнейшем объединение указанных секций в едином институте химизации.

3. Президиум Комакадемии считает вполне назревшим вопрос об организации в Москве Химической Академии, объединяющей все химические лаборатории Союза и планирующей их работу.

Химическая Академия должна базироваться в первую очередь на Институтах им. Карпова, на 4-м филиале химического единого вуза и секции по химизации Комакадемии.

Работа в Химакадемии должна вестись в связи с работой Комакадемии по линии Ассоциации Естествознания.

4. Признать необходимым (к 1-му и 3-му пунктам данной резолюции) войти в ЦК ВКП(б) от имени Президиума Комакадемии т. Потемкину.

О ПОЛОЖЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА НАРОДОВ СОВЕТСКОГО ВОСТОКА

История института.

Начало института было положено в 1924 г. организацией при Главнауке НКП РСФСР Северокавказского комитета, поставившего своей задачей изучение народностей Северного Кавказа по линии языка, фольклора и археологии. Одна-

ко круг изучаемых комитетов народностей (под указанным углом зрения) продолжал расширяться, и в связи с этим летом 1926 г. Северокавказский комитет был реорганизован в Научно-исследовательский институт этнических и национальных культур народов Востока в составе Раниона. Основной целевой установкой ин-та явилось изучение языков, литературы и материальных культур Востока как советского, так и зарубежного. В 1928 г. при Институте была организована и секция по изучению национального вопроса и истории национально-революционных движений. С самого открытия института при нем существует аспирантура, но ни состав научных сотрудников, ни состав аспирантуры института не обеспечивали последовательного применения марксистско-ленинского метода, а также увязки его работ по линии подготовки кадров и по линии научно-исследовательской — с задачами социалистической реконструкции страны. Во всей научно-исследовательской работе института господствовала система собирания изучаемых материалов и формально-описательного их изучения. Зимой 1929/30 г. институт подвергся основательной чистке и весной 1930 г. был реорганизован и передан Ученому комитету при ЦИК СССР под названием научно-исследовательского института народов советского Востока.

Структура института и целевая установка

Круг изучаемых институтом проблем был расширен организацией совершенно новой секции экономики советского Востока. Секции: 1) языка, 2) литературы, 3) этнологии и материальной культуры были реорганизованы в секции: 1) языка, и письменности, 2) литературы и искусства и 3) секции социально-экономических формаций. Таким образом в настоящее время в составе института работают 5 секций: 1) языка и письменности, 2) социально-экономических формаций, 3) литературы и искусства, 4) теории нацвопроса и истории национально-революционных движений и 5) экономики. Основной установкой института является подготовка, главным образом из среды националов, подкованных марксистско-ленинской методологией научных и практических работников по перечисленным выше специальностям.

Производственный план на 1930/31 г.

Производственный план института на 1931 г. по характеру своему определяется потребностями разработки наиболее актуальных проблем социалистического строительства народов советского Востока, коренной переоценки и переработки с точки зрения диалектического материализма, накопленного научного материала, идеологической борьбы с национал-демократическими и великодержавническими концепциями. Основные отделы производственного плана секции языка следующие:

Унификация и латинизация алфавитов народов советского Востока в связи с проблемой унификации всех графических систем СССР.

Создание новой и улучшение существующей терминологии, социально-экономической и научно-технической, на языках народов советского Востока.

Создание и улучшение литературных языков у младописьменных народов советского Востока.

Методика изучения и преподавания языков народов советского Востока.

В тесной связи со всеми перечисленными важнейшими вопросами языкового строительства и языковой политики народов советского Востока стоит задача историко-методологического изучения языков народов советского Востока и борьбы с антимарксистскими течениями в языкознании.

Соответственно этим разделам были составлены календарные планы секции за истекшее время. Если даже не считать количества заседаний, посвященных проработке намеченных вопросов, то можно будет сказать, что план этот был

перевыполнен. Проработанные секцией доклады касались главным образом проблем унификации алфавитов ввиду чрезвычайной актуальности этой темы, вскрытию дефектов нового тюркского алфавита и наметению путей их устранения. На эту тему на ближайшее время намечен еще ряд докладов. По остальным основным разделам плана был зачитан только доклад на тему «Принципы создания литературного языка для младописьменных народов СССР по материалам коми и удмуртов».

В секции выделена комиссия для выработки практических вопросов унификации алфавита. Секция увязана в своей работе с рядом организаций: с ЦК Нового алфавита, Яфетическим институтом Академии наук, Научно-исследовательским ин-том языкознания, Наркомпросом РСФСР, Комиссией по улучшению языка законов при ЦИКе, Кавказским историко-археологическим институтом и др.

Все работы секции строятся на базе яфетидологии, на данной фазе своего развития переходящей на позиции диалектического материализма. Секцию возглавлял акад. Н. Я. Марр.

Основные разделы производственного плана секции социально-экономических формаций следующие: проблема возникновения, развития и распада формаций и перехода одной формации в другую; проблема взаимоотношения конкретных обществ, принадлежащих к разным формациям; изучение конкретных обществ советского Востока; изучение форм перехода к социалистическому строю в странах советского Востока.

Календарный план составлен на основе этих разделов. Производственный план по количеству зачитанных докладов был выполнен только на 75%, но по количеству заседаний он был перевыполнен. Доклады подвергались детальному обсуждению, в котором принимали участие аспиранты. Здесь были более равномерно, чем в секции языка, представлены все разделы плана. По первому вопросу был доклад т. Никольского по учению о формациях и т. Ласси о браке. На ближайшее время намечен доклад т. Косвена «Проблема родового строя», по второму вопросу доклад Урсыновича «Русская колонизация на Камчатке, зарождение классового общества у камчадалов и других палеазиатов»; по третьему — доклад т. Косвена «Распад родового строя удмуртов (вотяков)», т. Пинта «Об удмуртских жилищах» и др.; по четвертому — доклады Ласси и Ямушкина о среднеазиатском базаре.

Нужно однако сказать, что как ни важно изучение теоретических проблем, связанных с формациями (напомним дискуссию о «родовых колхозах»), именно разработку вопросов последнего раздела, куда входят проблемы практического строительства (быт женщин, антирелигиозная борьба и т. д.), пришлось отложить на конец этого квартала и на будущий квартал (намечен ряд докладов), что является, конечно, недостатком. В значительной степени проработка проблем производилась на основании изучения конкретного материала, собранного работниками института в экспедициях и командировках. Секция увязана с рядом научно-исследовательских организаций как центра (с Комакадемией, «БСЭ», «МСЭ»), так и мест (Северокавказской энциклопедией, вотскими научными организациями и др.). Секцией был проработан ряд полученных с мест производственных планов, причем итоги проработки были приведены т. Косвеном в докладе о работе местных организаций. Идеологическое руководство осуществлялось председателем секции т. Иоаннисяни.

Производственный план секции литературы и искусства предусматривает следующие основные разделы: марксистская методология изучения литературы народов советского Востока и критика немарксистских течений; история национальных литератур; отражение Октябрьской революции и социализма в литературе.

ратурах советского Востока; реакционные идеологические течения в нацлитературе; прикладное литературоведение (проблемы художественной литературы для младописьменных народов, проблемы перевода); классовое лицо контрреволюционных национальных движений на советском Востоке (по материалам белой литературы); методология изучения искусства восточных народов СССР и критика немарксистских течений, в частности разбор теории Стрыжиговского; изучение искусства народов советского Востока в связи с историей социально-экономических формаций, социалистическая реконструкция народного хозяйства и искусство национальностей Советского союза; строительство национальных музеев; история проблемы создания национального театра и кино.

Секция очень бедна работниками: в ней всего 4 штатных единицы, причем и эти работники загружены работой в других учреждениях. Важным дефектом в работе секции является также то, что основные работники секции, будучи специалистами по общим дисциплинам, не знают конкретно ни одной восточной литературы. К тому же аспирантский состав секции по общей своей методологической слабости не сумел изжить этого недостатка. Все старания института привлечь к систематической работе в нем методологически подготовленных товарищей, знающих конкретные восточные литературы, не увенчались успехом, таких людей почти нет.

Этот дефект был частично восполнен секцией при выполнении плана привлечением товарищей со стороны.

Производственный план секции нацвопроса (руководитель т. Диманштейн) состоит из двух основных разделов: 1) теории нацвопроса и практики нацстроительства, 2) истории национальных и революционных движений среди народностей Востока. В течение особого квартала секция почти не работала. В продолжение первого квартала 1931 г. разрабатывались темы, предусмотренные вторым разделом, т. е. исторического характера. Таким образом за истекший период ни одна проблема, затрагивающая текущие вопросы национального строительства и идеологической борьбы на этом фронте, в работах секции освещения не получила, что является, конечно, огромным прорывом, требующим принятия срочных мер для перестройки секции по линии разработки актуальных вопросов культурного строительства в нацрайонах и областях.

Организация секции экономики, как уже указано, началась только осенью минувшего года, а по существу своему секция и в данный момент не вышла из организационного периода (она еще даже не имеет председателя), т. к. наличный состав работников секции занят в ней, главным образом, педагогической или организационной, а не чисто научно-исследовательской работой. Здесь институт столкнулся с фактом чрезвычайной трудности найти товарищей, которые в состоянии посвятить себя научной проработке вопросов хозяйственного строительства (а такова основная установка секции) в районах и областях советского Востока. Таким образом разработанный в начале учебного года производственный план не мог обладать желательной степенью конкретности, а выполнение календарных планов чрезвычайно затруднялось, так как привлекаемые работники не были органически связаны с институтом.

Научные кадры

Из общего числа научных работников института в 55 человек (41 человек — штатных и 14 — нештатных) партийцев насчитывается 23 чел. Только незначительная часть этих научных работников считает институт основным местом своей работы. По своей квалификации это либо уже зарекомендовавшие себя работники в научных или советских учреждениях, либо молодые работники, кончившие

институт, слушатели ИКП и т. д. Наиболее укомплектована научными работниками секция языка (15 человек, из них только 1 штатный, 2 партийца). Кроме того в этой секции имеется ядро из молодых работников, крепко связанных с институтом как местом, где разрабатывается новое учение о языке (яфетическая теория). Следующей по количеству работников является секция по нацвопросу (14 человек, из них 3 — штатных, членов ВКП(б) — 10). Однако громадным недостатком этой секции является слабая связь работников с институтом вследствие загруженности в других местах.

Далее идет секция формаций (13 человек, из них штатных — 6, членов партии — 3). Положительной стороной этой секции является наличие в ней хотя и небольшого, но крепкого ядра научных работников, а также коммунистов — аспирантов института.

Очень бедна работниками секция литературы (всего 6 человек, из них 2 штатных, партийцев — 2), более или менее крепко с ней связаны 4 человека. Неотложной, хотя и чрезвычайно трудной задачей здесь является укомплектование секции работниками, знающими восточные литературы и методологически хорошо подготовленными.

Что касается секции экономики, то наличный состав работников в ней (7 человек, из них 2 — штатных, партийцев — 2) до сих пор вел главным образом не научно-исследовательскую, а педагогическую и организационную работу.

Одной из важнейших причин, затрудняющих правильную организацию научно-исследовательской работы в институте, является чрезвычайно низкая оплата научных работников (большая часть из них получает от 75 до 150 руб., только 1 получает — 200 руб.) вследствие недостаточной материальной базы института, так что те работники, которые могли бы и хотят крепко связаться с институтом, вынуждены нагружать себя на стороне.

Подготовка кадров

В аспиранты института принимаются по преимуществу товарищи из восточных национальностей Союза (из общего количества аспирантов в 40 чел. только 7 человек не из восточных национальностей), обслуживание которых квалифицированными кадрами является основной нашей задачей. Представлены 23 национальности. Для поступления требуется подготовка в размере вузовского или комвузовского образования. Для поступления на основное отделение должна быть представлена какая-нибудь научная работа по избираемой специальности. Обязательно для всех в институте помимо западного языка и своего родного знание какого-нибудь восточного языка. Подготовка ведется в течение трех лет: для товарищей слабее подготовленных существует еще подготовительное отделение. Из общеметодологических дисциплин обязательны диалект для всех аспирантов подготовительного отделения и первого года подготовки независимо от секций, политэкономика — для всех только на подготовительном отделении, для аспирантов же секция экономики на первом году подготовки обязательно изучение специальных проблем теоретической экономики. В этом году была пройдена только теория ренты ввиду того, что руководитель был найден только в январе. Так как в институте лингвистика строится на базе изучения общественных отношений, то на подготовительном отделении для аспирантов секций языка и письменности, литературы и искусства, истории социально-экономических формаций обязателен курс введения в яфетическую теорию, а на первом году подготовки для аспирантов тех же секций введен общий курс о яфетической теории. На подготовительном отделении для аспирантов секции экономических формаций, нацвопроса и экономики обязателен курс по истории хозяйственного развития России и СССР. Аспиранты секции языка изучают историю лингвисти-

ки и методологию лингвистики. Литературоведы слушают два курса: по общей методологии и введение в историю литературы.

Аспиранты секции формаций (первого года) слушают курс о докапиталистических формациях и введение в изучение материальной культуры. Изучающие нац. вопрос (на первом году) слушают теорию нац. вопроса и историю колониальной политики царизма, кроме того семинар по истории революционных движений советского Востока (на втором году). Экономисты кроме указанного уже курса об основных проблемах политэкономии слушают еще курс по хозстатистике.

Учебный план выполняется почти на 100%.

В процессе выполнения плана обнаружилась его некоторая загруженность (3 семинара и 2 обязательных языка) и недостаточность методологических дисциплин (не все слушают политэкономии, нет общего курса по методологии истории). Ненормальна ввиду незначительного количества аспирантов чрезвычайная малочисленность семинаров. Большим затруднением служит слабое знакомство аспирантов с западными языками, а у некоторых недостаточное владение и русским языком. Относительно 20—25 аспирантов можно определенно сказать, что это будут ценные работники.

Выводы

1. За истекший год институт имеет ряд достижений. Без сомнения усилилось и консолидировалось коммунистическое руководство институтом, была создана крепко спаянная и идеологически выдержанная комячейка, которая работала в полном контакте с дирекцией института и оказывала ему полное содействие в усилении коммунистического руководства жизнью института, вообще и научной жизнью в частности. Это было возможно благодаря улучшению в этом году партийного и социального состава аспирантуры и сотрудников. Имеются достижения и в привлечении новых работников. Основной костяк секции экономики — слушатели ИКП, которых надеемся привлечь к систематическому изучению вопросов хозяйственного строительства восточных областей нашего Союза.

Необходимо добиться выделения для работ в институте ряда высоко квалифицированных работников-коммунистов. Производственный план ряда секций повернут лицом к актуальным проблемам нашего строительства.

2. Важнейшим препятствием в работе института служила его материальная необеспеченность вообще и отсутствие подходящего для института помещения и общежития для аспирантов в частности. Вследствие этого мы потеряли значительное число подходящих для нас товарищей. Срочное разрешение этих вопросов является непременным условием дальнейшей жизни и роста института.

3. Институт является единственным в своем роде учреждением, занимающимся комплексной разработкой проблем культур и строительства народов советского Востока. Существование такого учреждения является в данный момент бурных темпов социалистического строительства — когда перед самыми отстающими народностями Союза, не имеющими еще письменности, выдвигается как актуальнейшая задача в кратчайший срок догнать передовые народы Союза — чрезвычайно важным. За последнее время институт имеет достижения в области взаимной увязки в работе отдельных его секций. Мы полагаем, что наилучшим образом пойдет работа института, если он вольется в систему Комакадемии, ибо таким путем вернее будет обеспечено общеметодологическое руководство, лучшее использование наличных квалифицированных сил, работающих на советском Востоке, а также тесная увязка изучения советского Востока с общими проблемами национальных и колониальных революций.

Иоаннисяни
(Мышковский)

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ ТТ. БЕРМАНА И КЛИМОВА

Истекший после I Всесоюзного съезда марксистов-государственников период работы полностью подтвердил оценку, данную съездом положению на теоретическом фронте в области советского строительства и права, и правильность поставленных им очередных задач работы.

Вступление Страны советов в период социализма, ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, реконструкция промышленности и социалистическая переделка сельского хозяйства, невиданные успехи в деле осуществления лозунга «догнать и перегнать», достигнутые на основе непримиримой борьбы на два фронта за генеральную линию партии, и развивающийся мировой кризис — все это выдвинуло новые задачи перед теоретическим фронтом в области советского строительства и права.

В соответствии с задачами, поставленными партией перед марксистами-государственниками, институт и общества переключили свое основное внимание на разработку актуальных проблем социалистического строительства. Разработка положений о гор- и сельсоветах, работы, проведенные институтом в области перестройки работы советов по вопросам хозрасчета, коммунального хозяйства, колхозного строительства, выработка проекта УК и УПКК, работа по составлению ряда учебников и программ для вузов и по основным дисциплинам в области советского строительства и права и др. — все это свидетельствует о действительном осуществлении поворота от абстрактно-схоластических вопросов к непосредственной теоретической разработке наиболее важных проблем современного периода.

2. После съезда институтами и обществами с их отделениями на местах была проделана работа по консолидации марксистско-ленинских сил в области права и государства. На основе этой консолидации вокруг выполнения решений съезда успешно продолжалась борьба с представителями буржуазно-юридического мировоззрения не только в центре, но, что особенно нужно отметить, и на периферии, охватывая новые участки, до сих пор слабо развертывающие борьбу с буржуазно-юридической мыслью (Белоруссия, Грузия, Армения, Средняя Азия и др.). Пленум отмечает, что буржуазные идеологи на правом фронте под давлением крепнущих сил институтов и обществ переходят к новым методам борьбы. Не имея возможности открыто выступать в советской литературе с пропагандой антимарксистских теорий по общеметодологическим, общетеоретическим проблемам, буржуазные юристы перенесли центр тяжести своей работы на отдельные конкретные вопросы, пытаются прикрыть свою, враждебную марксизму, идеологию формальным признанием платформы общества. Одновременно участились выступления этих буржуазных юристов в зарубежной, буржуазной правовой литературе, до сих пор недостаточно подвергнутые у нас критике и разоблачению.

Пленум также констатирует, что влияние буржуазной юридической мысли продолжает еще сказываться в практике работы оперативных органов (особенно в работе по подготовке законопроектов, постановлений, заключений и т. д.). Вместе с тем пленум отмечает, что как общества, так и институты до сих пор недостаточно уделяли внимания и сил для практической работы по советскому строительству, необходимой для обеспечения влияния марксистско-ленинской теории во всех звеньях госаппарата и для окончательного преодоления всех остатков буржуазно-юридической мысли.

3. Пленум отмечает, что вслед за съездом, несмотря на единогласное принятие им резолюций, дающих теоретические установки и политические оценки отдельных позиций, некоторые товарищи возвращаются к старым теоретическим спорам. К таким попыткам и относится в частности выступление т. Либермана, отстаива-

ющего отвергнутой съездом теорию пролетарского права, и выступления т. П. И. Стучки с защитой неправильных теоретических позиций, также отвергнутых съездом, — теории трудового эквивалента как основы советского права. Критикуя с этих позиций резолюции съезда, П. И. Стучка свою теорию трудового эквивалента как основу советского права, выведенную им из закона трудовых затрат, пытается неправильно обосновать ведущейся под руководством партии борьбой с обезличкой и уравниловкой.

Пленум отмечает, что т. Стучка не только не стал на путь признания своих принципиальных ошибок, на путь консолидации марксистско-ленинских сил на основе резолюций съезда, но прямо противодействует этой консолидации, противопоставляя свою линию решениям съезда.

Пленум считает основной задачей институтов и обществ осуществление твердого методологического и идеологического руководства на фронте советского строительства и права и в связи с этим считает совершенно недопустимой попытку создания какой-либо иной организации, претендующей на положение, параллельного Комакадемии (Институту советского строительства и права) методологического центра, что противоречит решению ЦК партии от 15/II 1931 г по докладу Комакадемии

4. За истекший период в практике советского строительства и права выяснился ряд случаев искажения марксистско-ленинского учения о государстве и праве (именно: образование советов рабочих депутатов на отдельных предприятиях, предложение о полной немедленной передаче всех оперативных функций секции горсоветов с ликвидацией всех отделов, предложение о немедленной ликвидации гражданского права, искажения при проведении хозрасчета и даже отрицание хозрасчета, противодействие борьбе против обезлички и уравниловки и т. д.). Наряду с этим пленум отмечает продолжающиеся попытки извращения марксистско-ленинской теории по вопросам советского строительства и права в литературе, в частности в ряде статей в журнале «Советское строительство».

5. Пленум, одобряя план работы общества и Института советского строительства и права Комакадемии за вторую половину 1931 г. и основные установки плана на 1932 г., считает, что основными задачами научно-исследовательской работы института и общества являются: разработка проблем усиления пролетарской диктатуры на этапе вступления в период социализма; изучение конкретных форм классовой борьбы, ее развития и на основе дальнейших успехов строительства социализма уничтожения классов; изучение процесса уничтожения противоположности между городами и деревней; проблема городского хозяйства и социалистического переустройства быта; проблема упрощения госаппарата и задачи постепенного поголового вовлечения всех трудящихся в управление государством; изучение правовых проблем в связи с ликвидацией обезлички и уравниловки, с проведением хозрасчета, новых форм организации труда, планового регулирования снабжения рабочей силой, сплошной коллективизации и углубления процессов обобществления в колхозах, проблем национальной политики; изучение советского строительства в национальных районах.

Одной из важнейших задач института и общества должно быть изучение теории и практики буржуазных государств (фашизм, социал-фашизм) и изучение материалов по истории советов в других странах.

Серьезное внимание институт и общество должны уделять разработке материалов по истории советов как важнейшей работе, связанной с 15-летием Октября в частности в национальных районах.

Задачи укрепления обороноспособности страны ставят перед институтами и обществами проблемы изучения организации вооруженных сил пролетарского го-

сударства, военно-правовых вопросов и изучение вопросов организации советской власти в период гражданской войны (советов и ревкомов).

6. Пленум считает необходимым усиление влияния марксистско-ленинской теории во всех областях советского строительства и права путем участия институтов и обществ в практической работе партийной, советских, хозяйственных и общественных организаций.

В работе институтов и обществ должен быть широко применен принцип активного участия в деле осуществления связи научно-исследовательской работы с практикой (организация смотров массовой советской работы, регулярная помощь по организации социалистического совместительства, втягивание практиков в научно-исследовательскую работу и т. д.).

Пленум подчеркивает как важнейшую задачу дальнейшего развертывания массовой работы организацию местных отделений и ячеек общества и усиление руководства ими со стороны правлений всесоюзного и республиканских обществ.

Пленум считает равно важной задачей институтов и обществ активное участие в деле организации подготовки и переподготовки кадров по советскому строительству и праву, организации курсов, кружков, лекций, докладов, кабинетов и домов советского строительства, консультаций для заочников и т. д.

Важнейшим условием для обеспечения осуществления всех поставленных перед обществами задач является организационное оформление всей работы, планирование ее, четкое распределение функций, распределение ответственности в каждом звене и уничтожение еще имеющей место обезлички в научной работе.

7. Развертывание работы институтов и обществ, выполнение намеченного плана научно-исследовательской работы требует усиления связи между союзными и республиканскими центрами, укрепления руководства правления Всесоюзной ассоциации и ИССП в Москве работой республиканских обществ. Пленум считает, что формами такой связи, кроме текущей информации, должны быть: работа общесоюзных научно-исследовательских бригад, регулярные выезды работников ИССП Комакадемии и правления общества на места для длительного участия в работе местных научно-исследовательских бригад, более активное, чем было до сих пор, участие членов правления общества в работе правления общества, научные командировки местных работников в ИССП Комакадемии, также созыв конференций по отдельным вопросам совместно с практическими работниками.

Пленум поручает секретариату установить общесоюзный план выездов работников, организовав для этой цели соответствующий фонд.

Пленум считает необходимым дифференцировать работу ячеек общества марксистов-государственников соответственно характеру учреждения и предприятия (ячейки при научно-исследовательских и учебных учреждениях, при оперативных органах, фабрично-заводские и сельские), давая каждой из них конкретный план работы, согласованный с планом соответствующего учреждения.

8. Для обеспечения постоянного руководства местными отделениями и своевременной информации их, а также для обмена опытом практической работы обществ пленум считает необходимым издание двухнедельного бюллетеня общества и институтов.

9. Считая, что назрела необходимость издания массового органа по советскому строительству и праву для широких кругов работников советского аппарата, членов общества, пленум предлагает секретариату общества вместе с ИССП Комакадемии в максимально короткий срок проработать вопрос об издании такого журнала.

Постановление № 935 Президиума Центросоюза СССР и РСФСР от 16/IX 1931 г.

Вопрос и постановление. Инд. 203, 301 об участии Центросоюза в работах Института экономики обмена и распределения Комакадемии.

В целях использования научных сил Секции обмена и распределения Комакадемии для проработки общих проблем и отдельных вопросов работы потребкооперации признать необходимым:

1. Обязать Оргсектор, плановый сектор, Бюро цен и сектор организации торговли и товарооборота, а также все отраслевые объединения установить систематическую связь с Секцией обмена и распределения путем снабжения секции материалами, участия руководителей и ответственных работников в постоянной работе секции, передачи на консультацию секции отдельных вопросов.

2. Возложить на зампреда президиума Центросоюза т. Эпштейна и члена президиума т. Нодель осуществление от имени президиума связи с Секцией обмена и распределения Комакадемии.

3. Предложить тт. Эпштейну и Нодель составить план использования работников, группирующихся вокруг Секции обмена и распределения, для разработки вопросов, стоящих перед потребкооперацией.

4. Обязать персонально принять участие в работах Секции обмена и распределения Комакадемии следующих товарищей: Гобермана, Силонова, Шацкина, Бароно, Варьяш, Репина, Гольдина, Бахрах, Захарова, Рейтер, Дихтяр, Конопаткина, Максаковского, Котова, Шрагера, Калишьяна, Злотникову.

5. Считать крайне необходимым издание Центросоюзом, Наркомснабом и Секцией обмена и распределения специального журнала по вопросам советской торговли и потребкооперации.

6. Предрешить вопрос об отпуске средств для финансирования работ Секции обмена и распределения. Размер средств и источник финансирования определить при рассмотрении финплана IV квартала.

Пред. президиума Центросоюза Зеленский

16/IX 1931 г.

СПОСОБ ПРЯМОГО ПОЛУЧЕНИЯ ЖЕЛЕЗА ИЗ РУДЫ

25 июня 1931 г. в Институте техники и технической политики Комкадемии был заслушан доклад т. Казанского А. А. о прямом получении железа из руды.

Вопрос непосредственного получения железа из руды является новым и достаточно сложным и до настоящего времени вполне удовлетворительно пока еще нигде не разрешен. В Западной Европе и САСШ за последние годы был сделан ряд попыток перейти от лабораторных испытаний и полузаводских опытных установок к методам массового производства железа прямым способом. Но и наи более совершенные из тех установок, например по способу норвежского инженера Эдвина в Бохуме (Германия), страдают рядом таких дефектов, которые приводят к высокой стоимости готового продукта и, таким образом, делают новый способ менее рентабельным, чем существующие методы получения железа, особенно в условиях свирепствующего мирового кризиса. Недаром за последнее время промелькнули в печати сообщения о том, что ряд заграничных установок по получению губчатого железа, в том числе и установка Эдвина в Бохуме, за отсутствием спроса прекратили свою работу, впредь до «улучшения конъюнктуры».

Но невозможное в условиях капитализма может и должно получить широчайшие возможности в стране строящегося социализма. Проблема получения железа непосредственно из руды в наших условиях форсированного роста потребностей страны в металле, как справедливо отметил на конференции по планированию научно-исследовательской работы т. Куйбышев¹, приобретает огромное значение. Перед научно-исследовательской мыслью, работающей в области металлургии, все более настойчиво выдвигается проблема использования бедных и загрязненных руд с большим содержанием вредных примесей — фосфора, серы и т. п. В то же время не менее настоятельной становится необходимость перехода к использованию в металлургии низкосортных видов местного топлива взамен высокосортных коксующихся углей, столь необходимых для переработки в химических целях...

Тов. Милонов в своем вступительном слове отметил, что проблема прямого получения железа из руды является в высокой степени актуальной также потому, что она представляет собой только часть той громадной проблемы устранения лишних звеньев, которая во весь свой рост встала перед нами на путях социалистической реконструкции машин и технологических процессов.

Основным недостатком заграничных установок, в частности установки Эдвина, является высокий расход электроэнергии, составляющий в Бохумской установке 1400 киловаттчасов на тонну железа и доходящий в его первой установке (Норвегия) даже до 7300 киловаттчасов. Стоимость расхода на электроэнергию составляет до 60% всей стоимости губчатого железа.

Тов. Казанский и та группа работников, которые вместе с ним и при участии проф. Чижевского весной этого года приступили на заводе «Серп и молот» в Москве к разработке проектов опытной установки для получения губчатого железа, поставили своей задачей такое решение вопроса, которое позволило бы обойтись без затрат электроэнергии. Рассмотрению того, каким образом возможно избежать расходов, связанных с затратами электроэнергии, в основном и был посвящен доклад т. Казанского.

¹ «Правда» от 15/IV 1931 г.

Отличие нового способа от того, который в настоящее время является в области металлургии преобладающим, сводится к тому, что процесс ведется при умеренных температурах, приблизительно от 700—750° и до 900°. При данном характере процесса пойти на более высокие температуры нельзя, ибо тогда будет иметь место такое явление, как спекаемость руд, которое крайне нежелательно. При умеренных температурах процесс шлакообразования пойти не может, и пустая порода, заключенная в руде, удаляется затем посредством магнитной сепарации. Последнее обстоятельство рассматривается как весьма положительное. Дело в том, что в пустой породе присутствует целый ряд полезных элементов, как ванадий, титан и др. В процессе доменной плавки некоторые из них восстанавливаются, уходят в металл, а некоторые удаляются из печи в виде шлаков и находятся там в таком состоянии, при котором их выделение оттуда является почти невозможным. Между тем при прямом восстановлении процесс совершается без давления флюсов, и шлакообразование не происходит. Поэтому концентрация указанных элементов в пустой породе, удаляемой затем посредством магнитной сепарации, будет более высокой, и можно предполагать, что возможность выделения этих веществ из породы станет более доступной.

Кроме того, в пустой породе руды имеются и такие примеси, как фосфор сера и др., которые при прямом восстановлении также остаются в пустой породе, не доводимой до расплавления, что дает полную возможность использования загрязненных руд с наличием большого процента указанных примесей.

Что касается горючего, то при разовом восстановлении железа из руды могут быть использованы любые виды топлива, в том числе торф, подмосковный уголь, смолы, горючие сланцы и т. д., так как в процессе восстановления горючее идет не непосредственно, а в виде газов, подвергаемых предварительной очистке.

Процесс получения железа прямым способом разделяется на два вида: способ получения посредством восстановления твердым углеродом и газовое восстановление.

Тов. Казанский в своем докладе останавливается исключительно на восстановлении железа из руды газами.

На основании анализа «классических трудов в области восстановления железа газами (труды Гаран'а, Матсубары, Шадрон'а), в частности на основании рассмотрения их диаграмм равновесия т. Кзаанский делает теоретический вывод о возможности восстановления железа из магнитной окиси посредством окиси углерода при очень низкой температуре. Однако практически процесс восстановления при этой температуре сильно затягивается во времени. Скорость указанной реакции восстановления не может удовлетворить производственные требования, и ориентироваться на это равновесие в практике никак невозможно. Для полного восстановления железа окисью углерода требуются много времени и высокая температура. А при высокой температуре, как это поясняется диаграммой Матсубары, восстановительная способность окиси углерода используется тем хуже, чем выше температуры.

Большой интерес представляют в этом отношении опыты, проведенные в Германии, где более тщательно изучался вопрос восстановления железа окисью углерода. При этом выяснилось, что при высокой температуре восстановительная способность окиси углерода практически используется не более 5-6%. И при температуре 900° окись углерода как реагент почти исключается из процесса. Это обстоятельство чрезвычайно важно. Оно говорит, во-первых, о том, что окисью углерода закончить процесс восстановления полностью затруднительно. Во-вторых, газа потребуются давать с большим избытком, что вызовет излишние расходы по восстановлению. Отсюда можно сделать вывод, что раз окись углерода представляет собой средство, которым практически нельзя довести процесс

до конца, то совершенно не следует к этому и стремиться. Нужно только часть процесса провести за счет окиси углерода, а что касается остальной части руды, то для ее восстановления использовать другой газ, который был бы хорошим восстановителем именно при высоких температурах. Таким газом как раз и является водород. Таким образом особенность проекта т. Казанского сводится к тому, что здесь предполагается работать не на одном газе, а на двух, т. е. на окиси углерода и водороде, осуществляя их последовательное использование. Начало процесса будет вестись за счет окиси углерода, а в конце будет вступать в действие водород. Эта особенность имеет свои положительные стороны. Известно, что при восстановлении железа окисью углерода реакции идут с выделением тепла, приблизительно на 3 молекулы окиси железа выделяется 13 тыс. калорий. Наоборот, при восстановлении водородом на те же три молекулы окиси железа поглощается 80 тыс. калорий тепла. Следовательно если вести процесс при высоких температурах, когда окись углерода практически не участвует в процессе или участвует в очень небольшом размере, то восстановление пойдет за счет водорода, т. е. с отрицательным термодинамическим результатом. Естественно, что в последнем случае система потребует пополнения недостающего тепла. А пополнять его можно тремя путями. Первый и наиболее простой — это компенсировать недостающее тепло электроэнергией. Вторым — подавать газ с более высокой температурой. Однако в направлении повышения температуры есть пределы, определяемые характером руд — их свойством спекаться. И наконец третий путь — это путь увеличения удельного расхода газа. Эдвин проводил работу в своей первой установке на газовой смеси с содержанием водорода до 13% и окиси углерода 75%, а затем в Бохумской установке при 40% водорода и 50% окиси углерода. При высокой температуре, когда практически окись не участвовала в восстановлении и весь процесс шел за счет водорода, были неизбежны высокие затраты электроэнергии, а также большой расход газа, достигавший в первом случае 6600 куб. метров, а во втором — 5200 куб. метров. Так как газ подогревался тоже за счет электроэнергии, то расход ее был весьма высок. Таким образом если удастся провести значительную часть процесса за счет окиси углерода, т. е. за счет экзотермических реакций, и только незначительную часть за счет водорода, от затрат на электроэнергию можно совершенно избавиться, или же эти затраты будут сведены к минимуму.

Установка, проектируемая т. Казанским, представляет собой стационарную печь непрерывного действия, в которой имеется несколько легких, расположенных один над другим вращающихся цилиндров. Цилиндры в случае надобности могут быть легко заменяемы, причем во всю свою длину они снабжены лопатками, которые при вращении цилиндров будут способствовать более тщательному перемешиванию руды с газом и более полному использованию объема цилиндров. Таким образом здесь будет достигнуто более рациональное использование восстановительной способности газа.

Надо сказать, что вопрос получения железа прямым способом в значительной степени является вопросом получения газов с необходимой температурой и с необходимой концентрацией отдельных составляющих. Расход газа с высоким процентным содержанием водорода в установке т. Казанского по предварительным подсчетам выразится в количестве около 300 куб. метров на тонну и приблизительно 1600 куб. метров газа с преобладающим содержанием окиси углерода, всего до 2 тыс. куб. метров на одну тонну железа. Значительно меньший по сравнению с установкой Эдвина объем газа потребует потому, что процесс будет вестись при 750°, при этом восстановительная способность окиси углерода

используется лучше и процент ее использования будет составлять приблизительно 60—70.

Ориентировочную стоимость расходов по восстановлению тонны железа т. Казанский грубо определяет в сумме 17-18 руб. при условии, если полностью удастся избавиться от затрат на электроэнергию. Таким образом стоимость металла, полученного этим способом, будет значительно ниже, чем это имеет место в доменном производстве. Наконец следует отметить, что проектируемая т. Казанским стационарная печь непрерывного действия по самой конструкции своей обеспечивает возможность наиболее полной механизации и автоматизации процесса, что не может не облегчить и общих условий труда по сравнению с существующими условиями в современном металлургическом производстве.

Получаемое в результате прямого восстановления губчатое железо является продуктом весьма высокого качества. Это железо получается почти свободным от таких вредных примесей, как сера, фосфор и другие. При переработке губчатого железа в легированную сталь продукт получается более высокого качества, чем лигатуры, приготовленные из чугуна или скрапа. В проектируемой опытной установке предполагается губчатое железо перерабатывать по методу сварки, т. е. порошкообразную массу заключать в форму и нагревать в этой форме в восстановительной атмосфере. После нагрева до температуры свариваемости от 1300 до 1400° железо подвергается обжатию под прессом. Таким образом, весьма возможно получение металла без применения плавки.

Полученный таким способом металл, во-первых, будет очень дешевым, так как затраты ничтожны, во-вторых, по структуре он будет однородным и устойчивым в отношении коррозии. Что касается регулирования содержания углерода, то, идя в направлении уменьшения в этом процессе, его можно довести до ничтожного количества и, таким образом, можно получить металл, годный для применения в электротехническом производстве, например трансформаторное железо и т. д.

Выступавшие в прениях гг. Милонов, Гутман, Зборовский, Сушкин и др. указывали на то, что важность и сложность поставленной проблемы предполагает комплексный метод исследования с привлечением к участию в ее разработке коллектива научных работников самых различных специальностей (металлургов, химиков, газовиков, минералогов, геологов и т. д.). Кроме того отмечалось, что, всячески поддерживая и форсируя всестороннюю разработку проблемы, не следует делать вывода о том, что мы завтра же будем в состоянии отказаться от доменного процесса и заменить его новым методом, пока что находящимся в стадии лабораторных и полузаводских изысканий. Это было бы не диалектической, а метафизической и оппортунистической постановкой вопроса, так как даже и самое широкое внедрение нового способа в производство полностью не устранил доменный процесс, поскольку наряду с железом, получаемым прямым способом, необходимо будет давать также и литейный чугун, потребность в котором не только не падает, а, наоборот, возрастает.

И. Сушкин

ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ РАБОТЫ ПОСТА КОМАКАДЕМИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Вступление СССР в период непосредственного строительства социализма, завершение в настоящем году фундамента социалистической экономики ставят перед коммунистической партией и рабочим классом СССР задачу в кратчайший исторический срок ликвидировать унаследованный от капиталистического строя разрыв между умственным и физическим трудом.

Ликвидация этого разрыва началась, по сути дела, после Октябрьской революции, когда пролетариат, захватив власть в свои руки, захватил и высшую школу и научные учреждения и стал готовить свою интеллигенцию. Но это еще не разрешило полностью всей задачи. Привлечение рабочих к науке все еще было связано с отрывом их от производства.

Только теперь на последнем этапе нэпа в связи с огромными успехами нашего социалистического строительства, с ростом культурного уровня рабочего класса, с проведением семичасового рабочего дня (с перспективами дальнейшего сокращения до шести часов) задача ликвидации разрыва между умственным и физическим трудом встала совершенно по-иному. Новым для данного этапа является и то, что в составлении народнохозяйственного плана принимают участие основные массы пролетариата, что ими выдвинуты новые формы планирования (встречный план), что рабочим классом выдвинуты новые организационные формы производства, формы массового учета и контроля за производством — хозрасчетные бригады. А все это вместе и образует основу для создания нового социалистического типа кадров «всесторонне подготовленных производителей» (Энгельс). Новые формы труда — социалистические формы (социалистическое соревнование и ударничество) — это условия, способствующие решению поставленной задачи.

С другой стороны, жизнью, творчеством масс выдвинуто перед научными учреждениями много новых проблем, требующих теоретического осмысливания, так как без революционной теории нет и революционной практики. Все огромное творчество масс, рабочего класса не учитывается, не изучается, не обобщается. Все создаваемое им на каждом отдельном предприятии, в каждом отдельном случае остается очень слабо освещенным и изолируется в пределах данного предприятия. Каждый завод, каждая рабочая группа, бригада начинает все делать сызнова, делая все уже повторные ошибки. И в самом деле, на многих заводах созданы хозрасчетные бригады, многие заводы пытаются, памятуя слова т. Сталина, что мы не выполняем плана из-за того, что не умеем правильно управлять предприятием, создать свою схему управления заводом, цехом и т. д., а научно-исследовательские учреждения, оторванные от масс, занимаются «чистой теорией», а не обобщают опыта, не помогают, не руководят творчеством масс. Положение, выдвинутое т. Сталиным полтора года тому назад на конференции аграрников-марксистов, «что мы имеем разрыв между практическими успехами и развитием теоретической мысли», остается и по сей день в силе.

Этот разрыв реально ощущают передовые ударники, почему они и обратились к Коммунистической академии, центру марксистско-ленинской научной мысли, с призывом взять на себя руководство научно-исследовательской работой непосредственно на предприятиях, привлечь к научно-исследовательской работе рабочих, организовав свои посты. Привлечением рабочих к научно-исследовательской

работе мы сумеем преодолеть то отставание теории от практики, приблизим теорию к актуальным вопросам социалистического строительства. В то же время мы выполняем одну из основных задач социалистического строительства, создаем основу для ликвидации разрыва между трудом умственным и физическим, создавая всесторонне подготовленного человека.

Основными задачами постов Коммунистической академии должны быть повседневная помощь и руководство ударниками-рабочими и ИТР в углубленном изучении и исследовании важнейших проблем работы завода, вопросов социалистического соревнования и ударничества, внутризаводского планирования и хозрасчета, перспектив завода и т. д.

Важнейшей предпосылкой работы постов Коммунистической академии, от которых зависит и успех дела — это правильный выбор темы и правильная и четкая организация работы. При выборе темы работы ударников мы должны руководствоваться теми соображениями, которые были развиты выше, а именно тема должна быть актуальной, должна вытекать из опыта работы предприятия, должна соответствовать конкретным нуждам предприятия и его рабочих, поскольку каждое предприятие имеет много своих особенностей, значение каждого, конкретные функции его в строительстве социализма разные. Так напр. рабочие-ударники ленинградского металлического завода им. Сталина выдвинули следующие темы: 1) изучение динамики и перспектив развития энергетической базы передовых капиталистических стран для выяснения последних достижений науки и техники в области котлотурбостроения, чтобы под углом зрения наших возможностей догнать и перегнать в максимально короткий срок, 2) изучение потребности в электроэнергии СССР в будущем пятилетие и производственных возможностей ее удовлетворения, 3) составление плана развития котлотурбостроения.

Ударники ленинградского завода «Электросила» выдвинули ряд других вопросов, напр.: 1) инициатива масс и развитие форм соревнования, 2) стимулы производительности труда в советских условиях, 3) методология встречных планов, 4) система технико-экономического планирования на заводе и другие.

Ударники московской текстильной фабрики «Красный текстильщик» поставили перед собой задачу изучить формы управления фабрикой, цехом, разработать формы массовой рационализации и т. д.

Как видим, темы на заводах разные, и, организовав разработку этих тем, отражающих интересы рабочих-ударников данной фабрики, завода, мы сумеем лучше использовать энтузиазм ударников, их стремление подвергнуть теоретическому анализу свою повседневную работу, то новое, с чем они сталкиваются ежедневно на предприятии.

Не меньшее значение, чем выбор темы, имеет и правильная организация работы. Дать всю тему полностью какой-либо одной бригаде невозможно. Надо иметь всегда в виду, что к работе приступают люди, никогда в научно-исследовательской работе не участвовавшие. Поэтому ударники выдвинули следующую организационную схему работы. Каждая основная тема разбивается на ряд подтем, и над такой небольшой подтемой работают 3—5—7 человек рабочих. Так напр. схема управления заводом разбивается на такие подтемы: 1) хозрасчет цеха, 2) хозрасчет бригады, 3) учет и отчетность, 4) система снабжения, 5) финансы завода и т. д. Каждая такая бригада работает под руководством бригадира — своего же рабочего. К ней присоединяется специалист по данному вопросу, который по мере надобности консультирует рабочих.

Такая организационная схема требует особенно четкого и повседневного руководства поста Коммунистической академии, в который входит ряд научных сотрудников Ком-

академии и работники завода, выделенные партийными и профессиональными организациями. Пост должен постоянно следить за тем, чтобы бригады были всегда обеспечены всем необходимым материалом как литературным, так и взятым из практики завода, чтобы всегда рабочие были обеспечены консультантами, чтобы всегда к их услугам были предоставлены лаборатории для проведения ряда необходимых опытов и т. п.

Правильная организация работ не должна подменять и закрывать собой и методическую сторону работы.

Вся работа должна вестись рабочими и ИТР, все выводы они должны сами сделать, весь материал как литературный, так и эмпирический должен быть проработан самостоятельно под руководством сотрудников Коммунистической академии и специалистов-консультантов. Консультант должен только рекомендовать, какой метод работы лучше избрать, какую литературу выбрать, где найти необходимый материал. Будет безусловно оппортунистическим недооценивать силы рабочих-ударников, энтузиастов социалистического строительства.

Для большего успеха работы всю ее, по нашему мнению, надо разбить на ряд этапов. После каждого этапа рабочая бригада делает свои выводы и сообщает их посту, где эти выводы обсуждаются и рабочая бригада получает указания по дальнейшей работе. Этапы работы, их характер, количество зависят безусловно от темы. Так напр. при проработке темы о хозрасчетных бригадах можно наметить следующие этапы: 1) изучение опыта своего завода, изучение опыта организации хозрасчетных бригад на своем заводе (опыт как положительный, так и отрицательный); 2) изучение опыта других предприятий, где эти же бригады организованы лучше или хуже. Изучение по материалам или же в некоторых случаях с выездом на другие фабрики или заводы; 3) разработка методов, как перенести опыт лучших предприятий на свою фабрику, в свой цех.

В результате работы мы должны получить проект управления фабрикой, цехом, проект планирования производства, проект пятилетнего плана развития и реконструкции завода. Все эти проекты будут предложены снизу как результат творчества масс.

Исходя из указанных выше положений и построена работа поста Комакадемии на фабрике «Красный текстильщик» в Москве.

Пост организован в составе работников Института экономики и Института техники Комакадемии и представителей завода. В задачи поста входит организация научно-исследовательской работы по следующим темам: 1) организация управления фабрикой, цехом и 2) массовая рационализаторская работа на фабрике.

Работа на фабрике организована следующим образом. Вся тема разбита на ряд подтем. Так напр. тема «организация управления» разделена на следующие подтемы: «организация снабжения», «финансы завода», «хозрасчет цеха и бригады» и т. д. В состав второй темы входят подтемы: «изучение сырья», «энергохозяйство завода» и другие.

К каждой бригаде прикреплены консультанты-работники Оргтекстиля, научно-исследовательского Текстильного института, РКИ, МСНХ и др. Эти консультанты должны оказывать работающим бригадам помощь в виде указаний литературы, методов работы и т. п.

О методе работы бригад можно судить по тому, как развернулась работа бригады по хозрасчету.

Первым вопросом, которым занялась бригада — это изучение теории хозрасчета и политического его значения. Затем бригада изучает все законодательство по хозрасчету, решения ЦК ВКП(б), СНК, СТО, ВСНХ, изучает весь материал,

сосредоточенный в клубе работников народного хозяйства им. Дзержинского. Лучшие образцы хозрасчета бригада изучит путем непосредственного выезда на лучшие предприятия — Трехгорную и Краснохолмскую мануфактуры.

Изучив весь материал, рабочие бригады предложат свой проект введения хозрасчета на своей фабрике.

Организованная таким образом работа, по нашему мнению, обеспечит правильный ход работы и успех дела.

К настоящему моменту четыре бригады начали работу, четыре бригады готовы начать работу (имеют план, руководителей). Остальные бригады начнут работу постепенно, по мере готовности. Мы стояли перед дилеммой: или ожидать, пока все бригады будут готовы и тогда начинать работу, или начинать по частям, по мере подготовки бригад. Мы стали на второй путь, постепенно вводя бригады в дело, так как заставить ожидать бригады, готовые к работе, значит разложить их.

Так мыслим мы эту работу, ее организацию и методы и ее результаты. В этой работе есть ряд очень больших трудностей. Есть опасения, что эта работа может превратиться в учебную работу, сходную с работой кружков технической пропаганды. И пост должен внимательно следить за тем, чтобы не было извращений в этой области, чтобы рабочие сами изучали, прорабатывали, делали выводы, сами вели свою работу.

Правильно организованная работа даст очень большие результаты, так как создаст кадры для привлечения в научно-исследовательские институты, для участия в работе советских и партийных органов. Под руководством партийных и профессиональных органов и Комакадемии, при большевистских темпах и большевистском упорстве эта работа может быть выполнена и будет выполнена.

КОНГРЕСС РАСТЕРЯННОСТИ

«Сообщение г. А. Ф. Кона об Амстердамском социально-экономическом конгрессе президиуму Комакадемии 21/IX 1931 г.)

Организатором Амстердамского социально-экономического конгресса была Ассоциация интернациональных промышленных отношений—International Industrial Relations Association (IRI).

Это общество ставит перед собой целью изучение отношений между рабочими и предпринимателями внутри отдельного предприятия. IRI собирала уже два конгресса, которые целиком были посвящены именно этим вопросам внутреннего строя предприятия. Теперь же под влиянием кризиса она начинает приходить к сознанию, что планировать предприятие само по себе невозможно без планирования всего хозяйства в целом.

В Америке это общество связано с Russell Sage Foundation с тейлоровским обществом, с Бруклинским институтом и с некоторыми организациями подобного же типа. Это главным образом рационализаторы хозяйства, работники так называемого «научного» управления предприятием, В Европе IRI связана с предпринимательскими и в особенности с инженерскими кругами. Во главе этой организации стоит президиум, который состоит из двух представителей европейско-предпринимательской группы (Ван-дер-Леуф — директор крупной голландской чайной фирмы и Люббе—председатель производственного совета компании Сименс и Шуккерт) и трех представительниц интеллигенции (американская интеллигентка и общественная деятельница мисс Мери Ван Клинк, мисс Фледдерюе и мисс Бренда Воиси). Три последних дамы представляют собой довольно яркий тип американской или европейской деятельницы с сумятицей в голове, с добрым сердцем и сентиментальным нравом. Подобных дам мы встречаем в Армии спасения, в христианских и ветеринарских обществах...

Такова эта организация без определенной программы и цели. Цели, которые ставились перед нашим конгрессом, тоже были не ясны. Одновременно было выявлено несколько целевых установок. Председатель ассоциации Ван-дер-Леуф полагал, что конгресс нужен просто для того, чтобы обсудить и устранить целый ряд трудностей, встречающихся на пути отдельных производственных и торговых предприятий. Так по крайней мере говорил он о целях конгресса в своей статье. Вице-председатель Мери Ван Клинк в своей статье полагала, что необходимо рассмотреть основные болезни капиталистического общества и поставить радикальный диагноз, чьим бы интересам этот диагноз не послужил. При такой бесформенности целевой установки организаторов конгресса не могло быть конечно речи об однородности кругов, созываемых на этот конгресс. Состав конгресса был чрезвычайно пестрым. Здесь были представители академического мира Европы и Америки (особенно больших «светил» впрочем почти не было). Была средняя интеллигенция главным образом производственного типа—директоры всяких предприятий, предприниматели, была парочка банкиров, владелец крупной американской торговой фирмы, владелец швейцарских ресторанных предприятий. Основное ядро всей этой массы составляла однако техническая интеллигенция. Особенно мощно были представлены Америка и Германия. Остальные страны были представлены сравнительно небольшими делегациями. Основную, решаю-

щую роль играли именно американская и германская делегации, если не считать нашей советской делегации, о которой я буду говорить особо.

Основное значение этого конгресса, по моему мнению, заключается в том, что он выявил состояние чрезвычайной растерянности в рядах этих слоев интеллигенции.

Я помню этим летом в газетах появилась речь американского деятеля Джемса Макдональда, председателя Ассоциации международной политики, произнесенная на съезде священников. Макдональд утверждал, что в настоящий момент главным врагом капитализма является та растерянность, которая царит среди капиталистов и среди руководителей американских предприятий.

Вот с этой-то растерянностью и пришлось нам встретиться на Амстердамском конгрессе. Это настроение растерянности окрашивало все работы конгресса. Достаточно сказать, что из большого количества ораторов, которых нам удалось заслушать по разным пунктам программы конгресса, мы слышали только четырех человек, которые так или иначе рассчитывали поправить дела капитализма без радикальных изменений в его структуре. Это были: 1) французский профессор Лазар, махровый зубр, который предлагал выход из кризиса за счет Германии, за счет платежей и репараций, за счет угнетения рабочего класса и т. д., 2) типичный представитель начала XIX столетия бременский профессор Вилькан, который отстаивал позиции свободного капитализма, фритредерства и учил, что все основные беды современного капитализма проистекают из того, что капитализм связан и основные стихийные регуляторы капиталистического общества не могут себя проявлять, 3) представитель христианских профсоюзов Бельгии Повель, который считал, что провидение всегда укажет выходы, 4) Палей, экономист Дейтше банк, который выявил скептическое отношение ко всякого рода плановым попыткам, будь то в капиталистическом или советском хозяйстве. Кроме этих четырех человек остальные выступающие ораторы так или иначе были против существующей рыночной анархии и настаивали на необходимости «планового» хозяйства в той или иной форме, в какой форме, об этом я буду говорить дальше.

Повестка дня конгресса слагалась из следующих вопросов. Первый пункт был сформулирован: «Современный парадокс — безработица в расцвет экономического прогресса». Далее следовал пункт, посвященный вопросам «научного» управления предприятием, планированию внутри предприятия, следовательно вопросам рационализации производственных процессов. Далее был доклад Лорвина о капиталистических методах планирования. Затем — доклад СССР об опыте планирования у нас. Наконец шли вопросы международного планирования и затем вопросы уровня жизни и методов его повышения.

По первому вопросу — «Современный парадокс — безработица в расцвет экономического прогресса» — выступили два докладчика: вышеупомянутый профессор Лазар и Отто Нейрат, довольно известный австрийский социал-демократ (который, между прочим, известен тем, что развивал теорию организованного капитализма, стоял на позиции, что возможен организованный капитализм в масштабе одной страны, но невозможен организованный капитализм в масштабе всего мира). Лазар объяснял происхождение кризиса, во-первых, слишком большим сокращением рабочего дня, слишком большим повышением заработной платы (это такие причины, которые существуют, по его мнению, в каждой стране в настоящий момент), во-вторых, злостной демпинговой политикой Германии, которая, будучи поражена в войне, мстит всему миру. Эту причину — козни Германии — он считал основной причиной кризиса. Стсюда естественно намечался выход из этого кризиса по двум линиям: во-первых, нужно нажать на Германию, заставить

ее платить, еще раз расплатать ее, во-вторых, нужно нажать на рабочий класс, сократить заработную плату, разгромить рабочие организации прекратить рабочее страхование и т. д. Это была ярко выраженная капиталистическая программа. Это было единственное яркое капиталистическое выступление.

После Лазара выступил Отто Нейрат. Его выступление было чрезвычайно интересно. Нечего говорить, что все рецепты, которые он предлагал для спасения капиталистического общества — переход от капиталистического общества к плановому, устранение меновых отношений внутри капитализма — не выдерживают никакой критики. Гораздо интереснее то, что ему удалось собрать чрезвычайно богатый материал, характеризующий неспособность современной капиталистической системы использовать производительные силы. Противоречия между производительными силами и производственными отношениями в современном капитализме были выявлены в его докладе довольно ярко и выпукло. Нейрат — директор Музея хозяйства и общества в Вене, который как раз недавно выпустил громадный атлас диаграмм, характеризующих противоречия современного капитализма. Эти диаграммы Нейрат демонстрировал, и получилась довольно яркая картина полной неспособности современной капиталистической системы справиться с противоречиями между производительными силами и производственными отношениями. Объяснял это Отто Нейрат только тем, что капиталистическое общество является анархическим обществом. Противоречий между общественным характером производства и частным характером присвоения Нейрат не понял и не выявил. Он не затрагивал социальных противоречий — это было совершенно выхолощено. Делал он это совершенно сознательно. Как только он подходил к практическим выводам в отношении противоречий капиталистической системы, он заявлял, что здесь начинается политика и что на научном конгрессе не место говорить о политике.

После доклада Отто Нейрата были заслушаны два доклада: Персона и Гуго фон Гаана (которого не нужно смешивать с Альбертсом Гааном) о рационализации предприятий. В своих докладах они продолжили ту критику капитализма, которую начал Нейрат. Изложу кратко основные положения Персона.

В плановом, «научном» управлении отдельным предприятием в капиталистическом обществе достигнуты большие успехи. Этот процесс рационализации и организации капиталистического предприятия охватывает четыре основных момента. Прежде всего нужно изучить производственные процессы, затем их стандартизировать, затем планировать и контролировать производственный процесс и наконец комбинировать, установить «кооперацию» — стройное, согласованное сотрудничество, проникнутое желанием всех лиц, участвующих в производственном процессе, достигнуть успеха. Эта часть доклада была для нас менее интересна. Интереснее вторая часть, где Персон приходит к заключению, что рационализация имеет смысл только в том случае, если она охватывает не одно предприятие. Рационализация одного предприятия может принести только вред, если одновременно не рационализируются и предприятия, поставляющие ему сырье, потребляющие его продукцию и т. д. Этим только создается диспропорция между отдельными отраслями производства и между отдельными обслуживающими друг друга предприятиями. Отсюда Персон делает вывод о необходимости распространить методы планирования отдельного предприятия на все национальное и мировое хозяйство. Совершенно абстрагируя от специфических форм связи между отдельными предприятиями, от социальных противоречий и препятствий, которые становятся на пути перенесения методов «научного» управления на мировое и национальное хозяйство в капиталистическом обществе, он предлагал применять весь опыт рационализации отдельного предприятия ко всему мировому хозяйству и национальному хозяйству.

Выступление Гаана шло примерно по той же линии. Однако в своем выступлении он, между прочим, указал на невозможность сосуществования столь различных систем, как капиталистическая и советская системы, и весьма недвусмысленно намекал на принудительный характер труда в СССР.

На первые два пункта повестки дня конгресса советская делегация реагировала дважды. После докладов Лазара и Нейрата выступил т. Осинский, который развернул наше понимание современного кризиса. Он достаточно откровенно, но в весьма сдержанных тонах, подчеркнул, что докладчики хотя и указывают некоторые из противоречий капитализма, однако не понимают основных противоречий капитализма, противоречия между общественным характером производства и частным характером присвоения, а также противоречий социальных. Противоречие между производством и потреблением, которое они уже обнаружили, ими берется вне связи с прочими противоречиями капитализма. Он указал далее, что настоящий кризис не является случайным. Кризисы вообще являются в капиталистическом обществе закономерным и повторяющимся явлением. Остановившись на специфической норме данного кризиса и специфических причинах его происхождения, выделяющих этот кризис из ряда других кризисов, он обратил внимание на то, что кризис этот протекает на фоне общего кризиса капиталистической системы. Выступление т. Осинского сопровождалось бурными одобрениями аудитории так же, как и тот отпор, который в дальнейшем дал Гаану Кравал. т. Краваф, выступая с докладом о труде в СССР, специально остановился на выступлении Гаана и особенно крепко нападал на него за два положения: о невозможности сосуществования социалистической и капиталистической систем и о принудительном труде в СССР. Эта критика (тоже сопровождавшаяся бурными одобрениями собрания) привела к тому, что фон Гаан должен был подать заявление чисто покаянного типа. В этом заявлении он говорил, что его неправильно поняли. Он никогда не считал, что в СССР применяется принудительный труд. Он хотел только подчеркнуть, что здесь имеется принуждение в том же смысле, в каком имеется и во всяком другом государстве. Он совершенно чужд представления о том, будто СССР не может существовать рядом с капиталистическим миром, и отнюдь не склонен призывать к интервенции в СССР. Для того, чтобы в дальнейшем не понимали его неправильно, он готов на практике доказать, что действительно является другом СССР. Такое заявление было подано в письменном виде.

Далее, был заслушан доклад Лорвина. Этот доклад является интересным и знаменательным в определенном смысле. Известно, что в Америке за последние годы, особенно весной и летом этого года, чрезвычайно широко распространились всякого рода теории, доказывающие возможность и необходимость для американского хозяйства перейти к тому или другому методу «планирования». Среди этих попыток можно упомянуть попытку Чейза, который еще в 1927 г. высказался в общей форме за желательность применения «планового» начала в системе хозяйства Соединенных штатов. Можно указать на выступление того же Лорвина в 1928 г. с призывом к «плановому» хозяйству. Затем нужно упомянуть Бирда, который пытался построить пятилетку американского хозяйства, совсем недавнюю попытку Донгема, Уолла и Жерарда построить десятилетку американского хозяйства при капиталистической системе. К этой плеяде экономистов и примыкает Лорвин. Лорвин не считает, что плановое начало, план вообще есть необходимая форма определенной системы хозяйствования, форма, которую нельзя оторвать от содержания. Он рассматривает плановое начало просто как средство, которым может воспользоваться всякая общественная система.

Он различает четыре основных формы планирования: 1) Абсолютно социалистический тип натурального планирования, который дан основоположниками

социализма. Эта схема включает в себя, по мнению Лорвина, более или менее уравненный образ жизни, общественную собственность на все средства производства и непосредственное руководство всем со стороны государства. Этой схемы, по словам Лорвина, ныне никто не придерживается. От нее отказался даже СССР. 2) Советская форма — частично государственный тип планирования. Эта система планирования не включает в себя прямого планирования потребностей и потребления. Последнее планируется косвенно через процесс производства. Ограничения абсолютного планирования исходят также из того, что часть промышленного производства (по мнению Лорвина — значительная часть) находится в руках частных собственников. На этом участке хозяйства прямое планирование также заменяется косвенным. Наконец не допускают прямого планирования также частнособственнический и колхозный секторы сельского хозяйства. 3) Добровольный предпринимательский тип — планирование в условиях капиталистического общества. Главными чертами этого типа является планирование без нарушения нынешних основ общества, т. е. частной собственности на средства производства. Этот тип планирования, по мнению Лорвина, недалеко ушел от голого провозглашения самой идеи планирования. 4) Социально-прогрессивная система. Согласно этой системе создается некий общественный орган из представителей интеллигенции, предпринимателей, рабочих и правительства. Этот орган снабжается плановыми функциями. Он должен планировать хозяйство таким образом, чтобы прежде всего устранить противоречие между производством и потреблением, а для этого необходимо поднять покупательную способность населения. Следовательно нужно провести повышение заработной платы. Далее необходимо привести цены к такому уровню, который обеспечивал бы максимальное размещение продукции. Отдельные предприниматели должны будут добровольно пойти на соглашение и добровольно подчиниться плановому началу. Если кто-нибудь из них откажется подчиниться, плановый орган должен будет реагировать интервенцией на рынке, для чего должен иметь в своем распоряжении некоторые товарные резервы. Для мирового хозяйства Лорвин выдвигает создание единого планового органа, в котором будут представлены все страны. Для того, чтобы стала возможной деятельность подобного органа, надо немедленно оздоровить отношения мирового хозяйства. Поэтому Лорвин выдвигает предложение о моратории на 5 лет. Вот кратко его схема, которая не нуждается в какой-нибудь критике, нелепость ее ясна для каждого из нас. Прежде всего ясно, что какую бы политику планирования ни проводил лорвиновский «плановый орган», политика эта должна затрагивать классовые интересы. Тем самым нонсенсом является предположение, что представители различных классов и социальных групп могут сойтись на единой политике планирования. Схема Лорвина предполагает примирение классов, но она, конечно, не может открыть секрета, как достигается это примирение классовых интересов, ибо такого секрета, такого способа в природе, конечно, не существует. Далее схема Лорвина не указывает и не может указать, каким образом плановый орган заставит (без отмены частной собственности) отдельных предпринимателей подчиниться своим велениям, когда веления эти окажутся невыгодными всему классу капиталистов или отдельным его группам. Например Лорвин предлагает провести повышение заработной платы и сокращение рабочего дня в неделю. Эта мера не может не затронуть прибыли капиталистов. Следовательно капиталисты окажут ей всяческое противодействие. Какими же путями заставит Лорвин капиталистов принять повышение зарплаты? Далее Лорвин предлагает снижение цен. Какой бы товар мы ни взяли, окажется, что повышение цен сокращает норму прибыли предпринимателей, производящих эти товары, и повышает прибыль предприятий, потребляющих их. Всякое снижение цен бьет в первую голову по технически или эконо-

мически отсталым предприятиям и может оказаться даже выгодным для предприятий передовых. Как же, спрашивается, думает Лорвин примирить интересы различных групп предпринимателей и как заставит их подчиниться своей политике? Как думает Лорвин примирить в едином мировом плановом органе противоположные интересы отдельных империалистических групп? Есть в схеме Лорвина и внутренние противоречия. Естественно, что предприниматели согласятся на мероприятия, предлагаемые Лорвиным, лишь в том случае, если эти мероприятия не уменьшат, а увеличат их прибыль, не уменьшат, а увеличат их долю в общественном продукте. Но увеличение доли предпринимателей в общественном продукте предполагает сокращение доли рабочих. Тем самым план Лорвина в целом исключает основное предложение Лорвина о повышении заработной платы, т. е. о повышении покупательной способности населения. Я думаю, что дальнейшая критика этой системы здесь не нужна. Нужно только сказать, что на конгрессе эта система пользовалась чрезвычайной популярностью, особенно среди американцев. Они все бурно аплодировали Лорвину, и в дальнейшем, когда шли прения по советскому докладу, а также в разговорах, беседах, на банкетах, всюду приходилось слышать недоумения именно по этой линии: почему, собственно, для того, чтобы ввести план, необходимо устранить частную собственность? Нельзя ли провести это плановое начало так или иначе в капиталистическом обществе? Лорвину отвечал т. Ронин. Он подверг критике доклад Лервина и повидимому довольно успешно. По крайней мере нам пришлось беседовать затем с целым рядом немецких и американских делегатов, которые указывали, что на них выступление Ронина произвело очень большое впечатление.

Перехожу к докладу советской делегации. Надо сказать, что Осинского не только проводили аплодисментами после выступления, но и при появлении его на трибуне устроили ему овацию. Это важно подчеркнуть для характеристики настроения аудитории. Передавать содержание нашего доклада я не буду. Мы напечатали этот доклад в меморандуме, выпущенном на двух языках — на немецком и на английском. Основным положением, которое мы считали необходимым заострить в докладе, было показать, что плановое начало есть не какое-то орудие, которое может действовать при любой общественной системе, а это есть необходимая форма социалистического общества, имманентно присущая ему. Мы объяснили, почему плановое начало не может быть оторвано от социалистического характера экономики, почему плановое начало не может быть применено в обстановке капиталистической, где существуют частная собственность на средства производства и противоречия классовых интересов. Мы доказывали, что предпосылкой для введения планового начала является национализация средств производства, уничтожение частной собственности на средства производства и сосредоточение власти в руках победившего пролетариата. Это было общее введение. После шло довольно детальное изложение принципов нашей экономики, описание нашего планового механизма в действии. Затем говорили о наших основных достижениях. Доклад состоял из трех частей: выступил Осинский с общим докладом, Гайстер с докладом о сельском хозяйстве и Краваль с докладом о положении труда.

Чрезвычайно показательно, как реагировала аудитория на эти доклады. В прениях мы почти не услышали критики советской системы. С критикой выступил только Лорвин, который, ссылаясь на речь и выступления крупнейших советских деятелей и беря из этих речей выдержки, указывал на дефекты, имеющиеся в нашей практике. Однако вместе с тем, он старался скрасить свою критику и все время подчеркивал, что критикует как друг, что он отнюдь не против советской системы, что если он выдвигает другую систему планирования, то только потому, что она дешевле, только потому, что она не требует таких потрясе-

ний, каким является революция, а на недостатки указывает в порядке товарищеской помощи и т. д. Надо заметить, что «в порядке товарищеской помощи» он вылил порядочно ушатов грязи на СССР.

Обсуждение советского доклада, начавшееся в десять часов утра, затянулось до половины первого ночи с небольшими перерывами на завтрак и обед. И вся эта публика, не привыкшая, казалось бы, к нашим многочасовым заседаниям, самым честным образом сидела на своих местах и по окончании доклада сопроводжала нас в отель и там устроила беседу, которая затянулась еще на несколько часов. Проявился колоссальный интерес к СССР, причем, как мне кажется, интерес этот имел несколько различные оттенки у группы американских и у группы германских делегатов. Что касается американцев, то как бы ни была глубока деморализация, порожденная в их рядах кризисом, они еще не чувствуют приближения гибели капиталистического общества, они еще пытаются какими-то собственными методами вылезть из затруднений. Будет ли то система Лорвина или аналогичная система, но они еще ищут путей оздоровления капитализма путем его реорганизации и надеются спасти капиталистическое общество. Они проявляют большой интерес к советскому опыту, но под совершенно определенным углом зрения: они пытаются высмотреть, что именно из опыта СССР можно перенести в Америку или в другие капиталистические страны. Именно с целью перенесения к себе советского опыта они так внимательно прислушиваются ко всему тому, что мы говорим, именно с целью перенесения к себе советского опыта они и ездят в СССР. Большинство из присутствовавших на конгрессе делегатов давно или недавно побывали в СССР. Сам Лорвин был в СССР, Кук был в СССР, и целая серия делегатов была в СССР или отправляется туда сейчас. Лорвин и сейчас находится в Москве.

Что касается немцев, то некоторые из них относились к советскому докладу с несколько другим оттенком. У них нередко прескальзывала такая нотка: кто знает, не будут ли большевики хозяевами положения. Некоторые немецкие делегаты в почти неприкрытой форме ставили вопрос: что вы будете делать в Германии? Как в Германии вы (т. е. большевики) будете решать ту или другую хозяйственную проблему? Такие нотки у них раздавались все время. Любопытно, что когда в Берлине мы устроили совещание с целым рядом директоров германских предприятий, на этом совещании выявились такие же настроения. Такковы два оттенка в настроении американцев и немцев, которые, мне казалось, нужно подчеркнуть.

Прения по докладу СССР открыл упоминавшийся проф. Лазар. Лазар построил свое выступление таким образом, что совершенно не затронул вопроса о СССР. Он не упоминал о советском докладе и все стрелы направил в Лорвина, доказывая ему, что планирование и капитализм — это вещи, диаметрально противоположные друг другу. СССР не был упомянут в его выступлении совершенно.

Так же держались и социал-демократы. Отто Нейрат, который выступил в прениях, не упоминал о СССР. Последние пункты повестки шли под знаком сделанного СССР доклада. Выступавшие в прениях ораторы неустанно возвращались к докладу СССР. Его обсуждали, выдвигали вопросы, так что Осинскому потом пришлось взять еще несколько часов для ответа на вопросы. Весь конгресс уже шел дальше под флагом этого доклада. Интересно отметить, что после доклада СССР разъехалась половина делегатов. Они приехали, чтобы заслушать доклад СССР, и когда этот центральный вопрос прошел — половина делегатов разъехалась.

На остальных вопросах разрешите остановиться более кратко. Здесь стоят прежде всего вопросы международного планирования. По этому вопросу было

сделано три доклада: 1) Палей о планировании мирового хозяйства через международные картельные отраслевые объединения, 2) его же доклад о состоянии мировых финансовых связей, 3) проф. Броды об экономических функциях Лиги наций. Палей является вообще противником каких бы то ни было плановых попыток и сторонником свободного капитализма. А посему, какой бы вид планирования он ни брал, он подвергает его критике. Впрочем в данном случае, т. е. применительно к капиталистическому хозяйству, это было чрезвычайно уместно. Говоря о капиталистических попытках планирования и рассматривая опыт отраслевых картельных соглашений, он приходил к правильному заключению, что этот опыт ничего не дает, и все попытки в этом направлении оказываются безнадёжными. Говоря о международном финансовом рынке, он тоже подчеркивал, что всякого рода попытки планирования не только ни к чему не приводят, а наоборот мешают переливам капитала и тем еще более затрудняют положение капитализма.

Говоря о СССР, Палей указал, что для него вообще говоря не представляют большого интереса советский опыт и те достижения, которые имеет СССР. Он прекрасно понимает, что здесь мы имеем дело с «обычной» «шейнкнъюнктур», что весь этот невиданный рост есть порождение инфляции, которая имеется в СССР. Факт инфляции в СССР доказывается прежде всего тем, что курс наших векселей на черной бирже в Европе на 20—30% ниже паритета. Палей приводил всякие слухи о высоких ценах у нас, о невозможности достать товары, о деньгах, будто бы выпущенных ГПУ, которые являются твердым знаком и за которые все можно купить по дешевке. Мы в ответ на это показали, что ни о какой инфляции у нас речи не может быть. «Шейнкнъюнктур» предлагает рост одной отрасли хозяйства за счет других и обогащение одних слоев населения за счет других. У нас же в СССР наблюдается рост во всех отраслях хозяйства. Одновременно, как это нетрудно видеть, происходит повышение заработной платы, улучшение положения колхозников, быстрое накопление в руках государства. Мы демонстрировали показатели роста производства, а также товаро- и грузооборота в нашей стране, сопоставляли их с ростом количества денежных знаков и доказывали, что здесь не только нет раствора по сравнению с довоенным временем, а наоборот достигнута определенная экономия денежных знаков. Наконец мы говорили о сохранности наших золотых запасов, которые никогда не падали ниже установленной законом для обеспечения червонца нормы.

Что касается выступления Броды о Лиге наций, то это было выступление проповедника. Брода числится профессором, но очевидно никогда не знакомился с экономической теорией и с экономической действительностью. Всякое планирование, по мнению Броды, должно быть мировым планированием. Планирование в масштабе одной страны невозможно. Брода, по его словам, предпочитал бы социалистическую систему планирования мирового хозяйства. Однако этого долго ждать. Потребности же жизни требуют, чтобы планирование было введено немедленно. Поэтому приходится думать о создании мирового органа, который планировал бы хозяйство уже сейчас, в условиях капиталистического общества. Лига наций — единственный международный орган, который может взять на себя эти функции. Правда, ознакомившись с опытом Лиги наций, с опытом репулирования различных отраслей хозяйственной жизни, Брода убедился, что все эти попытки обанкротились. Однако он полагает, что беда не в том, будто невозможно вообще планировать капиталистическое хозяйство, а в том, что Лига наций недостаточно демократична. Ее нужно реорганизовать на демократических началах и заставить отдельные страны на добровольных началах подчиняться ее указаниям. Любопытно то, что после нашей критики Бро-

да, так же как и Гаан, тоже сделал заявление (правда устное!), в котором не только покаялся, но даже отмежевался от Троцкого. Он заявил, что его неверно поняли. Он совершенно чужд троцкистской вредной идеи, будто планирование в одной стране невозможно и что невозможно вести социалистическое хозяйство в СССР. СССР достиг уже больших результатов в течение нескольких лет своего существования. Он хотел лишь сказать, что планирование было бы более полным и более продуктивным, если бы оно было мировым.

Что касается самой попытки перенести планирование в Лигу наций, то мы в своей критике указывали на те противоречия, которые раздирают Лигу наций и которые неизбежно должны раздирать всякий орган, который захотел бы объединить необъединимое, т. е. капиталистические страны с различными, зачастую противоположными интересами. Основываясь на опыте «борьбы» Лиги наций с повышением таможенных пошлин и с дискриминациями, мы показали, что эти попытки совершенно бесцельны и безнадежны.

Перехожу к последнему пункту — выступлениям А. Тома и Нафтали.

В начале конгресса было объявлено, что Альбер Тома, который значился в числе докладчиков, на конгрессе не появится. Его доклад будет прочитан в его отсутствие одним из его друзей. После того однако, как обнаружился успех советской делегации на конгрессе, Альбер Тома очевидно был вызван своими друзьями. Так или иначе, а в день доклада он появился на трибуне. Последний день конгресса был посвящен вопросу о повышении уровня существования рабочих масс. В этот день стояли два доклада социал-демократов: Альбера Тома и Нафтали. Каждый говорил по полтора часа. После них в порядке прений слово было предоставлено дпутатке прусского ландтага социал-демократке Вундерлих. После этих выступлений было заявлено, что записалось 20 человек, и так как в этот день конгресс нужно во что бы то ни стало закрыть, то делегатам предлагается говорить по 2 минуты. Очевидно президиум решил провести этот последний день под знаком социал-демократии и не давать советской делегации высказаться.

Тома выступал весьма осторожно. Видимо, учитывая настроение аудитории, он заострил выступление на выпадах против класса капиталистов. Содержание его речи было примерно такое. 12 лет тому назад, при образовании бюро труда Лиги наций, нам давались обещания, что будет введен 8-часовой рабочий день, что будет повышена заработная плата, что будет на все страны распространена система рабочего страхования. Где все эти обещания, почему они не выполнены? Прошло 12 лет, а дело стоит на месте. Мы требуем и т. д. и т. д.

Нафтали говорил о росте тенденций «организованного капитализма» и о необходимости регуляции «организованного капитализма» со стороны государства.

Мы, заявив протест против неслышанного регламента, решили все же использовать предоставленное нам время. Мы выпустили товарища Кравала, который на протяжении 2-3 минут дал Тома достойную отповедь. Мы приехали сюда говорить с представителями технической интеллигенции, которая искренно ищет выхода из положения. Но мы не приехали говорить с Альбером Тома и Нафтали. С ними говорить не о чем. Альбер Тома выступал от имени Маркса, от имени пролетариата, но он не является учеником Маркса — он является его искажителем. Представителем пролетариата он тоже не является, доказательством чего служит вся его деятельность. В течение 12 лет работало бюро труда Лиги наций, во главе которого стоит Альбер Тома, а заработная плата неуклонно падала в $\frac{5}{6}$ земного шара. Только на $\frac{1}{6}$ части земного шара, на которую не распространяется влияние Альбера Тома, заработная плата неуклонно возрастает. В течение всех этих лет на $\frac{5}{6}$ земного шара неизменно удлинялся рабочий день, несмотря на

все постановления, и только там, где Альбер Тома не имеет никакого влияния, рабочий день сокращается, и сейчас имеется 7-часовой рабочий день и т. д.

На протяжении всего конгресса после доклада советской делегации к нам обращались делегаты с предложением устроить специальную встречу, нечто вроде вечера вопросов и ответов. Мы все время стремились организовать такой вечер, но президиум конгресса маневрировал таким образом, чтобы не дать нам возможности побеседовать с делегатами по душам. В этот последний день, по видимому с целью подменить «опасную» беседу совершенно безопасным торжественным, но пустым чествованием, президиум решил во время дневного перерыва устроить ленч в честь советской делегации. По видимому предполагалось ленчем продемонстрировать нам «дружественные чувства» и вместе с тем не дать нам высказаться еще раз. Однако после окончания завтрака, несмотря на то, что в это время возобновились работы конгресса, значительная часть делегатов не отправилась на раунд-тэбл, а осталась для беседы с нами. Осталось никак не менее половины конгресса. В течение добрых полутора-двух часов советской делегации задавались вопросы и Осинский отвечал на них. Беседа закончилась шумной овацией по адресу советской делегации. Таким образом замысел социал-демократов — провести заключительное заседание конгресса под своим флагом — был сорван. Что касается самого Альбера Тома, то он тоже явился на этот банкет в честь советской делегации, но сидел там только до начала речей. Как только началось заседание, он сейчас же ушел.

Подводя итоги, можно сказать, что основное значение конгресса заключается, во-первых, в том, что он выявил глубокий идеологический кризис в рядах европейской и американской интеллигенции, кризис, который в своем развитии видимо гораздо глубже, чем кто бы то ни было у нас в СССР мог предполагать. Это первое и основное. Во-вторых, в том, что на этом конгрессе удалось перед технической интеллигенцией, мозги которой и без того находятся в брожении, поставить во всю ширь и довольно основательно проблему: социализм или капитализм. Именно под этим флагом и проходил весь конгресс. Наконец третье, чего нам удалось достигнуть — это содействие развитию того процесса брожения в головах, который там наметился. Надо сказать, что мы имеем сейчас два довольно авторитетных отзыва об этом конгрессе. Во-первых, доктор Людвиг, директор компании Герман Майер и К^о, выступая в Берлине на собрании директоров, оценивал так положение: основное значение Амстердамского конгресса заключается в том, что здесь была поставлена проблема — капитализм или социализм. Затем мы имеем отзыв проф. Вибо в европейской печати. Мы созвали, говорит он, Амстердамский конгресс для того, чтобы найти новые пути планирования капитализма, между тем Амстердамский конгресс доказал нам, что планирование при капитализме невозможно, и таким образом мы остались в том же самом тупике, в котором стояли и в начале конгресса.

Я думаю, что можно было бы сделать некоторые практические выводы для Коммунистической академии. Эти практические выводы следует сделать в отношении работы с европейской и американской интеллигенцией. Мы выявили с достаточной ясностью, что европейская и американская интеллигенции чрезвычайно этих кадров за собой, а для этого, по-моему, нужно было бы развернуть кругами. Мне казалось бы, что этим кризисом, который сейчас наметился, нам необходимо воспользоваться, для того чтобы закрепить хотя бы некоторую часть этих кадров за собой, а для этого, по-моему, нужно было бы развернуть довольно значительную литературную работу. По каким линиям с нашей точки зрения должна направиться наша литературная работа? Прежде всего нужно бы выпустить целую серию книг, которые знакомили бы европейские интелли-

сентские круги как с основными принципами нашей экономики, так и с механизмом планового хозяйства в действии.

Далее необходимо было бы выпустить солидную марксистскую работу, которая, будучи предназначена для интеллигентских кругов, выяснила бы противоречия современного капитализма и основные причины современного кризиса, которая бы критиковала те объяснения кризиса, которые даются буржуазными учеными.

Наконец по-моему нужно дискредитировать все попытки построения системы планирования при капитализме, каждую из этих попыток подвергнуть специально отдельной критике и выпустить такой сборник, где была бы собрана критика всевозможных версий теории организованного капитализма, будь то социал-демократические писания или утопия в стиле Лорвина. Подобная работа должна произвести громаднейшее впечатление на эти и без того колеблющиеся круги.

КАК ИНСТИТУТЫ КОМАКАДЕМИИ ВЫПОЛНЯЮТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ОТ 15/III И РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ОТ 21/III

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

В соответствии с решениями ЦК партии, по докладу президиума Комакадемии об обеспечении более тесной связи научной работы с актуальными задачами соцстроительства и классовой борьбы пролетариата и быстрейшей ликвидации отставания научной мысли от практической работы партии Институт экономики перестроил всю свою научную работу.

Научно-исследовательская работа Института экономики выражается в разработке различными секциями следующих проблем: а) проблемы теории социалистического строительства в период вступления СССР в социализм, б) проблемы пятилетки и перспективного плана, в) проблемы планирования на новом этапе, в частности, проблема Урало-Кузбасского комбината, г) проблемы социалистического труда и новых явлений в рабочем классе в связи с соцсоревнованием и ударничеством, д) борьба с извращениями марксизма-ленинизма в теоретической работе и разоблачение правооппортунистических «левых» и право-«левацких» установок в теории и на практике. Эта работа проходит красной нитью во всех планах работы секции Института. Все секции Института Экономики работают над созданием марксистско-ленинских учебников по ряду экономических дисциплин (по теории советского хозяйства, по политической экономии, по промышленности, транспорту, экономике труда, экономгеографии, статистике, деньгам, кредиту и т. д.).

Помимо этого работа Института Экономики сосредоточена также на подготовке к изданию ряда докладов и монографий.

Работа Института в области массовой работы заключается в подготовке массовой литературы, в созывах конференций, совещаний, в постановке докладов в районах, на заводах и в крупных провинциальных городах.

Вся работа Института Экономики ведется на коллективных началах, созданы бригады по разработке отдельных вопросов.

Секция Института наметила ряд тем, которые на договорных началах будут прорабатываться с соответствующими наркоматами (Госплан СССР и РСФСР, ВСНХ СССР и Наркомтруд СССР).

На основании типового положения, утвержденного Президиумом Комакадемии для всех Институтков, Институт Экономики выработал свое положение, соответствующее задачам Института.

ИНСТИТУТ ТЕХНИКИ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В соответствии с постановлением ЦК партии от 15/III 1931 года Институт техники и технической политики приступил к развертыванию работы на базе секции техники Института Экономики.

Руководящим органом Института является директорат в составе тт. Ленгника (директор), Бурдянского (зам. директора по учебной части).

Институт разработал основные установки научно-исследовательской работы и учебного плана. В целях мобилизации сил вокруг Института техники было создано совещание коммунистов-техников, которые выпустило воззвание «Ко всем инженерам, техникам, рабочим-изобретателям и ударникам социалистического строительства».

По плану научно-исследовательской работы функционируют три основных секции: 1) рационализации и организации производства (зав. т. Бурдянский), 2) технической реконструкции и электрификации (зав. т. Рубинштейн), 3) марксистской методологии и истории техники (зав. т. Бобинский).

Эти секции, выполняя план 1931 г., приступили к составлению плана на 1932 г. и к проработке пятилетнего плана секций.

Помимо этих секций вышли из первоначальной стадии оформления следующие отраслевые секции: секция транспорта, секция строителей, секция машиностроения, секция металлургии, секция химии и химизации и др. Все они организовали совещания коммунистов соответствующих отраслей. Разработали план работы. Секция строителей провела доклад профессора Штаермана из Закавказского Института сооружений «Диалектика в расчетах железобетона».

Секция авиации, возглавляемая т. Барановым, включилась в 10-дневник помощи гражданской авиации и организовала доклад т. Пуантиса на тему «Колхозная авиация».

В отношении издательской своей работы Институт Техники и технической политики приступил к подготовке серии популярных брошюр. Из них книга т. Рубинштейна «Механизация трудоемких работ» и т. Флаксермана «Электрификация — база коммунизма» уже вышли из печати.

Институт в ближайшее время начинает издавать свой орган «За большевизм в технике».

Что касается технической пропаганды в связи с постановлением ЦК партии от 5/VIII, Институт Техники созывает в сентябре конференцию пролетарских писателей для обслуживания задач пролетарской литературы на фронте овладения техникой. По этому поводу также будет созвана конференция киноспециалистов и кинорежиссеров.

Вся работа по технической пропаганде институтом возложена на Об-во техников-марксистов, которому вменяется в обязанность организовать ряд ячеек действия об-ву на предприятиях, сделав их центрами притяжения «соцсовместителей в науке».

На ближайшее время намечены инструктивные доклады на тему «Фронт овладения техникой и внедрение марксистско-ленинской методологии в технику» для партактива 10 районов Москвы.

Институт техники выдвигает перед московскими организациями вопрос о создании районных домов техники, где наряду с библиотеками, читальнями и выставками значительное место должно быть уделено лабораториям для повседневной работы рабочих изобретателей. С целью подготовки пропагандистов техники институт постановил организовать совместно с МК ВКП(б) вечерние курсы с расчетом на 7 месяцев, с посещением раз в декаду.

Институт также поставил вопрос о возобновлении кампании за распространение «Займа технических идей» второй пятилетки.

В помощь вузам Институт предусматривает организацию смотра существующих методических бюро при 15 московских вузах.

С целью вовлечения в научно-исследовательскую работу наиболее широких слоев подготовленных марксистов-ленинцев, Институт ставит перед собою задачу при помощи членов Об-ва техников-марксистов обследования работы отраслевых научно-исследовательских организаций.

ИНСТИТУТ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

В соответствии с решением ЦК партии от 15/III с. г. и постановлением президиума Академии от 11/VII ИМХ и МП строит свою работу таким образом, чтобы Институт как научно-исследовательский центр оказывал эффективную помощь высшим директивным органам в разработке центральных проблем мирового хозяйства и мировой политики, выдвигаемых практикой революционной борьбы братских компартий и социалистического строительства СССР.

Институт поставил перед собою задачу разработать ряд актуальнейших вопросов, к которым относятся:

Изучение империализма и мирового экономического кризиса в целом и по отдельным странам, обратив особенно серьезное внимание на конкретный анализ послевоенного капитализма и перспектив дальнейшего развития экономического кризиса, изучение и разоблачение теории и практики социал-фашизма, борьба двух систем, вопросы экономической связи СССР с капиталистическим миром, изучение опыта передовой капиталистической индустрии, разработка узловых проблем экономики и политики отдельных стран под углом зрения изучения положения рабочего класса, нарастание в них элементов революционного кризиса, международные противоречия, подготовка новых войн и интервенции, экономическое развитие колоний и колониальной революции.

С этой целью ИМХ и МП организует ряд постоянных секций и групп как по отдельным проблемам, так и по странам, тесно увязав и подчинив их работу

конкретным задачам, стоящим перед соответствующими организациями и учреждениями.

Группа по рабочему движению предусматривает на второе полугодие темы, дающие анализ положения рабочего класса в период современного экономического кризиса: теория обнищания в свете современного кризиса, рационализация и изменение в составе рабочего класса, проблема безработицы и движение безработных, проблема зарплаты и социального страхования, проблема стачечного движения во время кризиса.

К работе этой группы привлечены в качестве штатных научных сотрудников работники соответствующих учреждений.

Согласно постановлению директора ин-та эта группа с октября преобразовывается в самостоятельную секцию. Свою научно-исследовательскую работу она будет проводить в контакте с группой по социал-фашизму.

Группа военных проблем готовит к изданию коллективную научно-исследовательскую работу по военным вопросам.

Помимо этого институт приступил к организации аппарата по изучению и систематическому освещению конъюнктуры мирового хозяйства, к выпуску регулярных периодических обзоров, создав для этого сеть постоянных корреспондентов.

ИССиП

Проект трудового кодекса

Бригада ИССиП совместно с работниками НКТруда выработала проект трудового кодекса.

При рассмотрении этого проекта директор ИССиП внес добавления следующего порядка:

- а) Внести статьи, учитывающие особенности регулирования условий труда в частнохозяйственном секторе нашего Союза.
- б) Общую часть кодекса больше конкретизировать.
- в) Указать права и обязанности сельсоветов в деле регулирования и охраны труда, и права общественных инспекторов уравнивать с правами инспекторов по найму.

Национальный сектор

В связи с созданием при КА ин-та Национальностей директорат ИССиП считает, что этим самым не исключается организация национального сектора при ИССиП и что все другие секторы ин-та не избавляются от проработки своих вопросов, с учетом конкретных национальных условий.

Национальный сектор охватывает следующие вопросы:

1) проблемы федерации, автономии и организации самостоятельных республик; 2) госаппарат и управление; 3) особенности работы советов; 4) вопросы перестройки быта и коммунального хозяйства. Разработку отдельных проблем по этому сектору проводят совместно и на основе материалов местных научно-исследовательских ин-тов, при помощи общих бригад.

Сектор совстроительства подразделяется на шесть отделов:

а) теория диктатуры пролетариата и советского государства, б) госаппарат и управление, в) массовая работа, г) городское хозяйство, д) финансы и бюджет, е) буржуазно-империалистическое государство.

По всем этим отделам намечен к разработке ряд соответствующих тем, примерно — реорганизация местного аппарата, изживание противоположностей между городом и деревней, проблема поголовного вовлечения в управление государством, экономический кризис и государственная мадстройка, фашизация буржуазных государств и социал-фашизма, империализм и колониальная политика, уничтожение классов, государство и общество, проблема единого финансового плана, жилищный вопрос и т. д.

Намечено к изданию несколько брошюр: Горсоветы, Сельсоветы, Районирование, Классовая борьба на разных этапах, Борьба за госаппарат.

Колхозная бригада института

В связи с предложением Колхозного Института о намерении его включиться в работу колхозной бригады Директорат ИССиП поручил т. Павлову разработать план этого участия.

Директорат ин-та, утвердив план бригады на второе полугодие 1931 г., предложил ему продолжать и в 1932 г. работу по вопросам, связанным со строительством МТС, и внести соответствующие изменения в план.

При проработке устава коммуны не ограничиваться только фактическим участием в составлении проекта устава, но и разработать проблему коммуны в целом, организовав выезд на места.

В план на 1932 г. также включить проблему отходничества, и проработать вопросы земельной реформы совхозного и колхозного строительства в национальных республиках и областях.

Проработать культурно-бытовые проблемы в колхозном строительстве.

Бригада по уголовному праву

В плане этой бригады исключены вопросы о преступности на производстве.

Сектор права

В плане работы Сектора права Директорат ИССиП включил созыв конференции по вопросам хозяйственного права. К этой конференции следует привлечь научно-исследовательские институты Наркомюста, ВСНХ, Наркомснаба, Центросоюза и Институт Совправа. Бригаде по хозяйственному праву поручено разработать программу и назначить срок конференции.

Помимо этого Директорат считает необходимым проведение в 1931 г. конференции по вопросам уголовной политики и поручил разработать программу конференции и срок созыва.

Пленум правления Ассоциации марксистов-государственников

В августе состоялся пленум Ассоциации. На нем были заслушаны доклады: т. Климова — отчет о работе Ассоциации и доклад т. Бермана — о задачах и перспективах научно-исследовательской работы в области советского строительства и права¹.

Работа над учебниками

1) Учитывая потребность республиканских ин-тов строительства и права в учебниках на национальных языках, Директорат ИССиП вынес постановление о том, чтобы готовые учебники и рукописи передавались в эти ин-ты для перевода и издания их на соответствующих языках. Институты должны обеспечить не только перевод, но обязаны дополнить эти издания необходимыми по местным условиям материалами.

По разработанному секторами, отдельными группами и бригадами Института производственному плану на 2-е полугодие 1931 г. можно проследить, как работа всего Института в целом перестроилась в связи с решениями ЦК партии по докладу Президиума КА и в связи с решениями I Всесоюзного Съезда марксистов-государственников.

Планы увязаны с актуальными задачами социалистического строительства периода вступления в социализм. Работа ведется коллективными методами. Широко втянута в работу аспирантура.

Сектор совстроительства и права работает над проблемами социалистического переустройства сельского хозяйства и низового аппарата; роль рынка в колхозном и совхозном (МТС) строительстве, горсовет в реконструктивный период, финансовая система в реконструктивный период, завод, фабрика как первичная клетка советского государства и т. д.

Целый ряд работ Институтом проводится при помощи союзных бригад, отдельных институтов РСФСР или союзных республик.

Примерно, по сопоставительству в бригаде работает Институт ЛОКА и представитель УССР, в бригаде по управлению совхозов — представители ЗСФСР.

Итогами районирования занят Украинский Институт и т. д.

Кроме этого к работам привлечены представители Наркомземов, НК РКИ, НКФ и различных институтов.

Сектор подготавливает ряд сборников: марксистское учение о госаппарате. Ленин о госаппарате, РКИ как орган борьбы с бюрократизмом, соцсовместительство и т. п. Подготавливаются учебники по общей теории права и государства в помощь партучебе и т. д.

Сектор права, разбившись на ряд бригад, работает над следующими вопросами: последний этап нэпа и хозрасчет, кредит и хозрасчет, хозрасчет на транспорте, хозрасчет в строительстве и т. д.

Ряд тем прорабатывается совместно с Институтом союзных республик и Институтами филиалов Коммунистической Академии.

¹ См. резолюцию в этом же М. «ВКА» в отделе работа Комкадемии.

Бригада по уголовному праву готовит учебник по советской уголовной политике, работает над проблемой ликвидации безработицы и преступности, занимается изучением бытовых преступлений в национальных районах совместно с Азербайджанским и Среднеазиатским Институтами и т. д.

Бригада по трудовому праву готовит соответствующий учебник. Помимо этого она работает над вопросами о правовой форме трудовых отношений на данном этапе, о правовых формах дифференцированной оплаты и дифференцированного социально-бытового обслуживания работников и т. д.

Сектор коммунального хозяйства работает над проблемой городского хозяйства, в связи с социалистической реконструкцией страны, а также над проблемами: природа коммунального хозяйства в буржуазных странах, коммунальная политика буржуазных партий, над составлением библиографий по этим вопросам.

Исторический сектор составляет сборники документов типичных провинциальных Советов и революционных комитетов 1917-1918 гг.

Ввиду того, что разработкой охвачены не только Советы РСФСР, но и Союзных республик — Белоруссии, Украины, Закавказья и Средней Азии — в эту работу включены Институты соответствующих республик.

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На директорате Института было заслушано сообщение секретарей секций о производственном плане на 1932 г. Планы утверждены.

Согласно плану:

Секция истории империализма считает необходимым организовать внутри секции: группу по изучению социал-фашизма, группу по созданию сборника к 15-летию годовщины Октября. Группе по изучению истории французского рабочего движения предложено обсудить вопрос об организации изучения испанского революционного движения: кроме этого работает группа по истории германской социал-демократии и по исследованию проблем внешней политики эпохи империализма. Секция берет на себя задачу систематического обслуживания журнала «Историк-марксист» в части рецензий и обзоров.

Секция истории пролетариата и секция истории докапиталистических формаций выделили на первый план проблему 15-летия Октябрьской революции.

Помимо этого секция истории докапиталистических формаций выдвигает ряд тем, связанных с гражданской войной, интервенцией, а также тему о колониальных захватах.

ИНСТИТУТ ЛИЯ

Институт ЛИЯ выработал подробный план к предполагающейся конференции по планированию литературной науки.

В него входят следующие доклады: Ленинский этап в литературной науке, творческий метод пролетарской литературы. Основные проблемы искусства национального по форме, социалистического по содержанию, Ленинская концепция построения истории литературы, мировой кризис и фашистская литература.

Директорат ин-та помимо этого считает необходимым поставить на этой конференции доклады ин-та Экономики «Марксистско-ленинская методология планирования» и ин-та Истории — «Ленинская концепция построения истории литературы».

Перед Президиумом Коммунистической Академии поставлен вопрос о создании специальной комиссии по созыву конференции из представителей: Комкадемии, РАПП, ВОКП, ФОСП, ВОАПП и ОГИЗ.

15-я годовщина Октября. Директорат Института обязал все секции Института представить не позже 1 октября план работы по 15-летию Октябрьской революции, исходя из следующих разделов: документация, библиография, научно-исследовательские работы, выезды с докладами в национальные республики.

История пролетарского литературного движения на Западе

Институт ЛИЯ принял предложение МОПР о совместном составлении истории пролетарского литературного движения на Западе.

АССОЦИАЦИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

1) Учитывая последнее решение Президиума Комакадемии в связи с дискуссией о положении на теоретическом фронте естествознания, директорат Ассоциации вынес решение об организации в журнале «За марксистско-ленинское естествознание» отделов по смотру работ ин-тов Ассоциации, научных обществ и научно-исследовательских институтов различных ведомств с точки зрения их поворота в сторону вопросов о массовом движении по овладению техникой, об организации и направлении этой работы, о программах вузов и втузов, о периодической печати по вопросам международной научной жизни.

Директорат Ассоциации вменяет в обязанность всем обществам Ассоциации в кратчайший срок выделить товарищей в помощь журналам.

В целях лучшего обеспечения журнала материалами по теоретическому естествознанию редакция использует статьи, предназначаемые для «БСЭ» и других энциклопедий.

Помимо этого директорат считает необходимым выпускать журнал не реже одного раза в месяц, так как триместриальный его выпуск срывает возможность превращения журнала в действительный боевой орган. Ввиду колоссального спроса на этот журнал увеличить его тираж до 15 000 экземпляров, не уменьшая объема.

Сборник статей против витализма

С целью борьбы с остатками идеалистического течения в биологии Директорат Ассоциации вынес постановление о необходимости издать сборник против витализма.

Для этой работы привлечь широкие слои научных работников, стоящих на точке зрения воинствующих материалистов.

Редакцию утвердить в составе гг. Токина, Новинского, Гринберга, Бондаренко, Агола, Бауэра, Каганова, секретарем редакции сборника т. Гершензона. Редакции в ближайший срок составить план и опубликовать его в печати для широкого обсуждения.

Поступающие для сборников статьи по мере их получения направить в журнал «За марксистско-ленинское естествознание» для опубликования.

О техпропаганде в Ассоциации естествознания

В связи с постановлением ЦК ВКП(б) о технической пропаганде, Ассоциация приступила к конкретизации марксистско-ленинской методологии и пропаганды во всех областях естествознания и медицины.

С этой целью прорабатывается план технической пропаганды совместно с профсоюзами, научной общественностью, научно-исследовательскими учреждениями, естественными отделениями Академии Наук, Институтами Комакадемии и в первую очередь с Институтом Техники, с отделом технической пропаганды ВСНХ и с Наркоматами вообще. Ассоциация вовлекает в техническую пропаганду всю периодическую естественно-научную печать, «БСЭ», «МСЭ», издает серию брошюр, разрабатывает программы, тезисы докладов для кружков по овладению наукой и техникой, принимает постоянное участие в работе Парка Культуры и Отдыха в области технической пропаганды и т. д.

Директорат поручил журналу «За марксистско-ленинское естествознание» организовать отделы: Ударничества и изобретательства на естественно-научном фронте, за науку и технику и т. д.

Всем Об-вам и секциям Ассоциации поручено к 15/IX организовать кружки «За науку и технику» на основных производственных предприятиях.

К 15/IX провести выезд членов директората Ассоциации в центральные пункты Союза для организации работы по технической пропаганде в области естествознания и медицины.

«Советская военная энциклопедия» («СВЭ»)

Стоявший на Президиуме секции изучения проблем войны вопрос о «СВЭ» был решен в том смысле, что секция считает свое участие в энциклопедии обязательным, научные сотрудники должны давать отзывы на принципиальные статьи, помещенные в «СВЭ».

В плане работ IV квартала намечается ряд принципиальных статей для «СВЭ». В октябре на расширенном заседании Президиума секции будет поставлен специальный доклад «СВЭ».

Для постоянного представительства в «СВЭ» и для организационной работы в секции по энциклопедии намечен т. Бочаров.

Секция изучения проблем войны окончательно утвердила план сборника «Ленин и экономика войны». Сборник сдается в печать 1 ноября.

Научно-популярные очерки по истории Красной армии поручено написать т. Малаховскому.

Подготовка кадров.

Секция по изучению проблем войны, учитывая необходимость подготовки кадров, организовала при секции вечерний сектор.

ОБЩЕСТВО ПЕДАГОГОВ-МАРКСИСТОВ

Отчет за май—июль 1931 года.

В мае Обществом Педагогов-Марксистов был организован республиканский смотр прикрепленных к текстильным предприятиям ФЭС. На смотре было представлено шесть лучших школ различных областей.

Доклады и выступления членов делегаций этих школ выявили большую работу, проведенную как школами, так и фабриками в деле взаимной связи и помощи по внедрению политехнизма в школу.

В июне в порядке подготовки к педагогической конференции Обществом проведено широкое обсуждение двух вопросов:

1. О системе подготовки педкадров.

2. Программа по педагогике для педвузов.

Во время лекционной конференции Обществом при помощи Массового сектора Коммунальной академии был организован комплексный доклад о положении на идеологическом фронте естествознания, литературы и философии, вызвавший огромный интерес как у делегатов конференции, так и у Московской просвещенческой массы. С докладами выступали гг. Крупская, Пашуканис, Ральцевич, Максимов, Динамов.

Общество приняло участие в организации смотра и учета работы школ Московской области (День школы).

В Парке Культуры и Отдыха для участников смотра и неорганизованного населения проведено четыре доклада-беседы на темы: «Что такое комвоспитание», «Зачем школе нужен непрерывный учебный год», «Что такое политехнизация школы», «Пионердвижение и школа».

В июне же проведен республиканский смотр ШКМ (6 школ) различных областей. Смотр показал большие сдвиги в деле их политехнизации и установления органической связи с колхозами и помощи последним в их производственной и культурной работе.

На двух политпредстанциях проведено обсуждение новых программ для семилеток.

Подготовлена к печати брошюра—результат смотра ФЭС по текстилю.

Выделена бригада на «Трехгорку» в помощь культсовету фабрики для построения плана культработы на фабрике.

Совещание филиалов Общества педагогов-марксистов

14 июня и 1 июля с. г. Обществом педагогов-марксистов проведены совещания филиалов Общества.

На совещаниях были заслушаны доклады т. Крупской—о ближайших перспективах работы Общества, т. Стривеской—о характере массовой работы филиалов и т. Резникова—о задачах массовой работы КА.

В совещаниях приняли участие представители филиалов: Ленинграда, Воронежа, Ростова-на-Дону, Ярославля, Иваново, Покровска, Нижнего, Казани, Самары.

Все участники совещаний отчитывались в своей работе. Большинство филиалов не вышло еще из организационной стадии своего развития.

Основные вопросы планов их работы—политехнизация, метод проектов, единый культплан.

В районных центрах почти всеми филиалами при педагогических учебных заведениях организованы ячейки содействия Обществу.

На совещание прибыли представители Белорусского и Украинского обществ педагогов-марксистов.

В Белоруссии Общество организовано в сентябре прошлого года (в Минске). Филиалы Общества имеются в Гомеле, Могилеве и Витебске. Пока состав Об-

щества весьма малочислен — всего 70 действительных членов и 120 соревнова- телей (в центре и филиалах).

Основная задача Общества — борьба с национальным демократизмом, бело- русским шовинизмом, работа над вопросами политехнизма.

Общество состоит при Научно-Исследовательском Институте педагогики и педологии, под общим руководством Белорусской Академии Наук.

На Украине Общество организовалось также прошлой осенью. В Харькове зарегистрировалось 80 членов Общества, филиалы имеются в Днепропетровске, Луганске, Киеве, Артемовске, Одессе, Николаеве.

Кроме того имеются и ячейки содействия Обществу.

Общество приняло участие в педагогической дискуссии, устроило смотр политехнизации школ г. Харькова, ставило доклады на актуальные темы. Члены Совета Общества выезжали в филиалы с докладами о целях и задачах работы Общества.

В результате совещаний был принят ряд конкретных решений, как-то:

1. Для работы Центрального Общества и его филиалов — составить единый план работ, дополняемый филиалами отдельными проблемами, имеющими мест- ное культурное значение.

2. Массовая работа Общества и его филиалов должна охватить не только просвещенцев, но и рабочих и колхозников.

3. Все филиалы Общества должны включиться в работу, организуемую цент- ральным советом, по изданию материалов культстроительства СССР за 15 лет Октября.

4. Необходимо издать свой периодический орган, освещающий всю работу Об- щества и его филиалов.

5. Поставить перед директивными органами вопрос о создании Всесоюзной Ассоциации педагогов-марксистов.

РАБОТА ПРЕЗИДИУМА КОМАКАДЕМИИ И ЕГО БЮРО

(август — сентябрь 1931 г.)

За истекшие месяцы работа Комакадемии переживала в значительной мере период реорганизации. Острота организационного периода ярко сказалась и на характере рассматриваемых Президиумом вопросов, среди которых большое место занимают вопросы, связанные с подготовкой к учебному году, а также и вопросы, связанные с урегулированием тяжелого положения с учебной и жи- лой площадью.

1. Руководство работой учреждений Комакадемии

Придавая большое значение работе по УКК, руководство которой возложе- но на Институт Экономики, Бюро Президиума в своем постановлении отмети- ло недостаточное внимание, уделяемое Директоратом Института Экономики делу руководства важнейшей бригадой, имеющей общеакадемическое значение.

1/VIII Президиум Комакадемии, заслушав доклад Института Экономики о ра- ботах по 2-й пятилетке, постановил:

Обсуждение сводного производственного плана научно-исследовательских ра- бот по проблемам 2-й пятилетки отложить с тем, чтобы указанный сводный план разослать соответствующим Институтам для просмотра и необходимых коррективов. Вторично поставить вопрос на Президиуме, вызвав на заседание представителей как институтов Комакадемии, так и других научно-исследо- вательских учреждений, выполняющих указанный план, а также представителей хозяйственных организаций.

Институту Экономики поручено составить объяснительную записку к свод- ному плану, в которой дать анализ по актуальности проблем, по сроку их вы- полнения и выявить возможность кооперирования между научно-исследова- тельскими Институтами в выполнении указанного сводного плана.

В порядке реализации постановления ЦК ВКП(б) об Институте Мирового Хозяйства и Мировой Политики 14/IX 1931 г. Бюро Президиума заслушало со- общение т. Рогинского о новых задачах ИМХ и МП и приняло ряд практи- ческих мероприятий, направленных на обеспечение стоящих перед Ин-том за- дач. Кроме ряда мер, улучшающих, правда, в недостаточной степени, матери- альное состояние Ин-та, Бюро Президиума постановило:

1. Предложить Ин-ту Мирового Хозяйства и Мировой Политики разрабо- тать положение, исходя из утвержденного Президиумом типового положения об Институтах, включив в него организацию отделов информации, конъюнк-

ктурного, статистического и, предусмотрев общие штаты, в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б), включить все это в смету 1932 года.

2. Осуществить к 1 октября объединение ИМХ с Ин-том Китая с тем, чтобы научно-исследовательский аппарат этого Ин-та сохранился в качестве целостной единицы.

3. Предложить дирекции Ин-та истории откомандировать в состав ИКП ИМХ слушателей восточного отделения исторического ИКП, занимающихся проблемами колониальной политики и колониальных революций.

4. Считать необходимым, чтобы Директорат ИМХ (Экономического Ин-та) совместно с Директоратами Аграрного Ин-та, Историко-партийного Ин-та разработал конкретный план перехода на систему подготовки в указанных ИКП кадров для старших курсов ИМХ.

Новый набор должен начать учебу в других Институтах уже по плану ИМХ.

5. Поручить АХУ при составлении сметы на 1932 год обеспечить полностью выполнение всех мероприятий, намеченных постановлением ЦК ВКП(б).

6. Учитывая параллелизм в плане научно-исследовательской работы ИМХа с рядом других Институтов, поручить дирекции ИМХ созвать ряд специальных совещаний по отдельным проблемам с участием Ин-та Истории и Историко-партийного Ин-та, с целью уточнения профиля научного работника, подготавливаемого ИМХТ, и устранения параллелизма в научно-исследовательской работе.

II. Сеть научно-исследовательских учреждений

(Окончательное разрешение этот вопрос получить после)

Необходимость научного обобщения и разработки теоретических проблем все больше и больше ощущается местными организациями и особенно организациями национальных районов, где социалистическое строительство, вызванное Октябрьской революцией, особенно нуждается в научно-исследовательских учреждениях.

Однако, совершенно бесспорная потребность в открытии такого рода учреждений часто упирается в отсутствие на месте научных кадров. В силу этого обстоятельство Бюро Президиума, рассмотрев предложение Ин-та Экономических Исследований при Госплане Туркменистана об организации там филиала Комакадемии, признало невозможной организацию там Отделения Комакадемии.

На переживаемом этапе социалистического строительства научная разработка проблем, связанных с кадрами, становится несомненно одной из самых актуальных. Бюро Президиума постановило:

Считать необходимым поставить в Комакадемии проработку проблем кадров как одну из важнейших работ Комакадемии.

Указанную работу сосредоточить в намеченном решении директивной инстанции Ин-те Экономки Труда, реорганизовав его в Ин-т Труда и кадров.

1/IX Бюро Президиума решило в целях большей концентрации и увязки с другими секциями работы секции социалистического расселения Ин-та Экономки включить в состав секции представителя Ин-та Техники, а также осуществить обязательную увязку планов работ секции расселения и строительной секции Ин-та Техники.

Вопрос об архитектурной п/секции Ин-та ЛИЯ оставлен открытым. Ин-ту ЛИЯ предложено обсудить вопрос относительно целесообразности существования в составе Ин-та ЛИЯ архитектурной п/секции.

Неоднократные обследования научно-исследовательских учреждений как по линии правительственных органов, так и общественных организаций показали неудовлетворительность сети научно-исследовательских учреждений.

Госпланом РСФСР на основании особого заседания СНК была проделана работа по пересмотру сети научно-исследовательских учреждений, и проект представлен на рассмотрение Комакадемии.

9/IX 1931 г. Бюро Президиума заслушало доклад правительственной комиссии о сети научно-исследовательских учреждений РСФСР и приняло ряд принципиальных установок по строительству сети, которые должны лечь в основу дальнейшей работы Комиссии.

Предложенную т. Луполом систему организации научно-исследовательских учреждений в основном решено считать правильной.

Представленный Госпланом РСФСР проект признать явно неудовлетворительным и нуждающимся в переработке, которая должна идти в направлении

устранения параллелизма научно-исследовательских учреждений, не останавливаясь перед закрытием или слиянием тех из них, существование которых не вызывается необходимостью или же имеющих наряду с ними существующие аналогичные научно-исследовательские учреждения всесоюзного значения.

При проектировке для 1932 г. разветвления сети научно-исследовательских учреждений предусмотреть необходимость организации научно-исследовательских учреждений по линии коммунального хозяйства, легкой промышленности и по линии культуры и быта.

Кроме этого необходимо рассмотреть вопрос о более рациональном территориальном распределении научно-исследовательской сети, учитывая необходимость организации научно-исследовательских учреждений на местах, в предприятиях, совхозах и колхозах.

Представленные Ин-тами Комакадемии заключения по поводу сети передать в качестве материала в правительственную комиссию СНК РСФСР.

21/IX Президиум, рассматривая вопрос об организации в Н.-Новгороде филиала Комакадемии, признал такую организацию в текущем году преждевременной. Вместе с тем Президиум признал возможным с 1 января 1932 года организовать филиалы трех основных Институтов: Экономического, Философского и Исторического.

В связи с этим постановлено: а) Поставить перед директивной инстанцией вопрос о командировании в Н.-Новгород на постоянную работу (в первую очередь для руководства отделением Экономического Института) 1 квалифицированного экономиста. б) Поручить дирекциям Институты Экономии, Философии и Истории к 1 ноября представить Президиуму Комакадемии разработанный план мероприятий, обеспечивающий организацию отделений этих институтов в намеченный срок. в) Предложить Дирекции Экономического Института выделить 3 преподавателей для обслуживания отделений Экономического Института и Ин-та подготовки кадров путем выездов.

Кроме того констатируется, что обслуживание преподавательским составом отделений философского и исторического институтов возможно в текущем году уже имеющимися в Н.-Новгороде силами. Постановлено просить Краевой Комитет партии выделить кандидатуры для руководства упомянутыми отделениями.

Отделу массовой работы поручено разработать план обслуживания в IV квартале 1931 года и первом полугодии 1932 г. Н.-Новгорода квалифицированными докладами по основным вопросам марксистско-ленинской теории социалистического строительства и международной классовой борьбы.

25/IX 1931 г. бюро президиума Комакадемии вновь возвращается к обсуждению вопроса о сети научно-исследовательских учреждений Комакадемии. В результате обсуждения этого вопроса постановлено: признать необходимым открытие филиалов Комакадемии в Ростове н/Дону с 1/1 1932 г., 1/IX 1932 года в Ташкенте (Ср. Азия).

Считать необходимым открыть филиал Экономического Института в Свердловске.

В дополнение к прежнему постановлению считать необходимым открыть филиал Института подготовки кадров при Закавказском отделении Комакадемии в Тифлисе.

Кроме того признано необходимым открыть с 1/1 1932 г. секцию по подготовке кадров в Институт Техники и технической Политики при Отделениях по подготовке кадров в городе Баку и Свердловске. Все эти решения передаются на рассмотрение директивных инстанций.

III. Связь с местами

Президент Белорусской Академии Наук т. Горин обратился в Президиум Комакадемии с предложением организовать в Белоруссии декаду Комакадемии. Это предложение принято. Решено такую «декаду» провести в ноябре текущего года.

Ученому секретарю Президиума поручено совместно с т. Гориним разработать подробный план проведения «декады».

В целях установления лучшего контакта с Белорусской Академией Наук, решено заслушать на Президиуме Комакадемии доклад Белорусской Академии Наук, доклад предварительно должен быть разослан по Институтам Комакадемии, которые должны будут принять меры к тщательному изучению его, дать

свое заключение и принять активное участие в его обсуждении на Президиуме.

Для непосредственного ознакомления с работой Белорусской Академии Наук решено использовать выезды членов Комакадемии в Белоруссию для участия в «декаде».

IV. Массовая работа

В связи с решением ЦК ВКП(б) Бюро Президиума утвердило постановление Директората Института Техники и Технической Политики о мероприятиях по проведению технической пропаганды, отметив как ненормальное явление неучастие Института Техники в подготовке директивными инстанциями такого важного решения.

В связи с решением ЦК ВКП(б) о производственно-технической пропаганде Бюро Президиума заслушало доклад о положении с массовой работой Комакадемии.

Констатируя явную неудовлетворительность работы в области организации постов на заводах и в области развития производственно-технической пропаганды Институтами Комакадемии, Бюро Президиума предложило Институту Экономике и Институту Техники представить список товарищей, которые прикрепляются для работы к указанным постам («Мосэлектрик», «Красный текстильщик» и «Парижская коммуна»). Институту Экономике — не меньше 6 человек и Институту Техники — не меньше 6 человек. Институтам Мирового Хозяйства и Мировой Политики, Ассоциации Естествознания, Институту Истории и Институту Философии поручило выделить докладчиков для указанных трех предприятий и определить на сентябрь темы докладов. Кроме того предложило Директорам обсудить план работы по производственно-технической пропаганде на ближайше два месяца. В ближайшее время решено поставить на Президиуме Комакадемии доклад Директора Института Экономике о poste на фабрике «Красный текстильщик», с вызовом местных организаций.

Ученому Секретариату и Институту Техники поручено организовать общеакадемический массовый доклад по основным проблемам технической политики.

Директивными инстанциями на Комакадемию возложена работа по обслуживанию лекциями и докладами партактива. В осуществление этого Бюро Президиума утвердило список тем на 1931/32 год для лекционной работы в районах и на крупнейших предприятиях; утвердило список докладчиков и постановило на ближайшем заседании Бюро Президиума заслушать доклады о постановке массовой работы в Институте Экономике и Аграрном.

V. Связь с заграницей

1/VIII 1931 года в заседании Президиума был заслушан отчетный доклад т. Рубинштейна о поездке на конгресс по истории науки и техники. В результате доклада Президиум поручил Ученому Секретариату разработать вопрос об организации при Президиуме Комакадемии постоянного Бюро для связи с заграницей. Доклад т. Рубинштейна опубликовать в «Вестнике КА». Кроме этого в течение сентября поставить в Комакадемии доклады тт. Бухарина, Рубинштейна, Гессена и Кольмана о конгрессе.

Доклады же членов советской делегации издать на иностранных языках.

8/VIII 1931 года Бюро Президиума постановило представительство на конгрессе промышленных взаимоотношений, который созывался в Амстердаме, возложить на тт. Осинского, Ронина и Гайстера.

В целях организации за границей информации о научно-исследовательской работе марксистско-ленинских научных учреждений и установления научных связей с заграницей признано необходимым создание при Президиуме Комакадемии специальной комиссии.

Тов. Дзенису поручено представить состав комиссии, положение о ней и план работ.

По докладу т. Кольмана принято решение о целесообразности организации за границей передвижной выставки советской науки.

Для разработки проекта создана комиссия в составе тт. Лукина, Кольмана, Дзениса и Луппола. Одновременно с этим постановлено обратиться в Академию Наук и ВОКС с предложением выделить своих представителей в указанную комиссию.

Этой же комиссии поручено разработать проект издания ежегодника науки в СССР.

В заседании Бюро Президиума Комакадемии от 14/IX утверждена делегация для участия в международном Гегелевском Конгрессе в составе следующих тт.: от Института Философии — Адоратский, Митин и Горохов; от Института Литературы — Луначарский; от Ассоциации Естествознания — Кольман и от Института Советского Стрительства и Права — т. Пашуканис.

21/IX в заседании Президиума был заслушан доклад Кона, А. о результатах поездки советской делегации на конгресс Промышленных взаимоотношений, состоявшийся в Амстердаме.

24/IX 1931 г. Бюро Президиума признало в принципе желательным участие Институты Комакадемии в организуемой в Германии «неделе» по истории стран и областей, прилегающих к Черному морю. Институту Истории предложено наметить состав делегации. В этом же заседании вопрос об организации цикла докладов в Германии решено передать для заключения в соответствующие Институты Комакадемии.

VI. Съезды

Комакадемия решила принять участие в работах съезда археологов и этнографов, делегировав в состав Оргкомитета тт. Жакова, Татарова и Аптекаря. Об-ву краеведов-марксистов предложено также выделить своего представителя, представив его кандидатуру на утверждение Бюро Президиума.

Институту Истории поручено договориться с другими Институтами и Обществами, входящими в систему Комакадемии, об участии на съезде с тем, чтобы обеспечить через делегатов руководство во всех секциях съезда. Состав делегации представить на утверждение Бюро Президиума.

VII. Кадры

Положение с научными кадрами в Комакадемии вообще и Институте Экономике в частности остается до сих пор тяжелым.

В целях укрепления Экономического института бюро президиума постановило возбудить ходатайство перед директивными органами об откомандировании для работы в нем тт. Гатовского, Леонтьева, Слуцкиной, Воробьевой и Милютина, А. Н.

В целях урегулирования работы Отдела кадров Комакадемии и постановки ее на должную высоту, Бюро Президиума утвердило положение о постановке дела подбора, распределения, количественного и качественного учета научных, административно-хозяйственных и технических кадров Комакадемии, где предусматриваются как основные задачи отдела, так и его структура.

Для надлежащей постановки учета в Институтах отделу кадров предложено выработать соответствующие инструкции.

Общее руководство работой отдела кадров возложено на т. Пашуканиса.

VIII. Журналы

Редакция журнала Института Техники и технической политики утверждена в следующем составе: т. Ленгник (отв. редактор), т. Бурдянский, Милонов, Бобинский, Рубинштейн, Кржижановский и Рутгерс.

IX. Учебники и учебная работа

1/VIII 1931 г. Президиум заслушал сообщение о состоянии работы по составлению учебников. Выяснилось, что с рядом учебников дело обстоит неблагоприятно. Для обеспечения своевременного выхода учебника Института Экономки решено было телеграфно сообщить т. Квиринту с просьбой принять необходимые меры.

Крайний срок сдачи учебников установлен 1/IX и только в виде исключения для некоторых — 15 сентября.

Вопросы, связанные с учебной работой, занимали довольно большое место в работе Бюро Президиума Комакадемии. За истекший период рассмотрены итоги академической проверки, в результате которой ряд слушателей отчислен из Институты, некоторые рекомендованы в другие научно-исследовательские

учреждения и в отношении нескольких товарищей возбуждено ходатайство об оставлении их на работе в качестве младших научных сотрудников.

Бюро Президиума 18/VIII утвердило распределение учебного времени для 1-го и 2-го года обучения или прохождения военного образования слушателями Институтами.

Согласно утвержденному плану слушатели на 3-м году ведут самостоятельную научно-исследовательскую работу.

На этом же заседании принят проект положения о вечернем отделении секции по изучению проблем войны. Предложено секции совместно с Секретариатом уточнить положение в отношении прав слушателей вечернего сектора. Поручено также переработать положение в части учебной программы, приняв во внимание, что вечернее Отделение должно давать знания в объеме основного отделения ИКП. Кроме этого решено успешно занимающимся в 1-м и во 2-м году обеспечить зачисление на последний год в действительные слушатели.

В заседании 1/IX Бюро Президиума постановило организовать заочный Институт советского строительства при Институте Советского строительства и права Комкадемии. Директором Института утвержден г. Суворов.

9/IX временно утверждены программы Института подготовки кадров. В связи с этим предложено Учебной части Комкадемии создать специальную комиссию для рассмотрения методов построения программ и их содержания. Вызвано это несомненной неудовлетворительностью существующих программ, в частности отрывочностью даваемых этими программами знаний.

Кроме этого Учебной части поручено пересмотреть вопрос о методах занятий и в зависимости от этого разрешить вопрос о количестве часов и тем. Впредь до разрешения этого вопроса увеличить число часов на консультацию.

В связи с организацией Института Национальностей СССР при Комкадемии на базе национальной секции Комкадемии и Ин-та народов советского Востока организована мандатная комиссия по проверке состава принимаемых по Институту народов советского Востока слушателей в составе 5 товарищей: двух представителей Ин-та народов советского Востока гг. Иоанисиани и Врубеля, от Отдела кадров — г. Савцова и по одному представителю от сектора Востока Ин-та Истории и Нацсектора Ин-та СС и П. Председателем комиссии назначен г. Иоанисиани.

В этом же заседании утверждено распределение по основным институтам слушателей, окончивших в прошлом году Институт подготовки кадров.

21 сентября на президиуме был заслушан доклад Нижегородского отделения Ин-та подготовки кадров.

Признано, что организация отделений института подготовки кадров на местах, о чем свидетельствует опыт Нижегородского отделения, себя полностью оправдала. Необходимо, по мнению президиума, в ближайшее время развернуть дальнейшую работу этих отделений, а также приступить к организации новых отделений на местах. Вместе с тем признано необходимым наладить регулярную связь Комкадемии с местными отделениями Ин-та подготовки кадров, включив в план работы президиума выезды его членов и ответственных работников Комкадемии на места с целью ознакомления с работой отделений. Наряду с этим включить в план работы президиума и заслушивание докладов местных отделений.

Дирекции Ин-та подготовки кадров указано на необходимость обеспечения систематического руководства с ее стороны работой местных отделений Ин-та, в особенности по вопросам программно-методическим.

Программной комиссии поручено при составлении программы для Ин-та подготовки кадров и его отделений учесть необходимость специализации программ соответственно с установками основных институтов.

В этом же заседании разрешено Институту Истории организовать 4-месячное подготовительное отделение для группы рабочих в 15 человек, которая должна начать занятия на I курсе с 1 февраля будущего года.

24/IX т. г. Бюро президиума утвердило положение о вечерних секторах института Комкадемии и поручило Институтам провести всю подготовительную работу.

Утверждены также схемы и учебные программы секции по изучению проблем войны, причем указано, что при составлении программ по экономике войны на II курсе необходимо учесть специализацию программ по различным отраслям народного хозяйства и обороны.

Х. Юбилей институтов красной профессуры

В деле подготовки марксистско-ленинских научных кадров Ин-ты Красной профессуры сыграли и играют исключительно важную и ответственную роль. Совершенно естественно, что дата 10-летнего юбилея их существования должна быть отмечена всей советской и партийной общественностью и в первую очередь ее научными кругами.

Празднование юбилея Ин-тов Красной Профессуры должно превратиться в широкую политическую кампанию, где будут продемонстрированы сила и достижения рабочего класса и на научном фронте.

Выделенная президиумом Комакадемии юбилейная комиссия на заседании Бюро доложила план празднования юбилея. Тов. Пашуканису поручено согласовать этот порядок с директивными инстанциями. Бюро постановило поддерживать постановление юбилейной комиссии о том, чтобы возбудить ходатайство о награждении в связи с 10-летним юбилеем ИКП т. М. Н. Покровского орденом Ленина. Кроме того решено принять меры к тому, чтобы в связи с 10-летним юбилеем ИКП провести через высшие органы постановление, предусматривающее развитие Институтов Комакадемии, развертывание в них научно-исследовательской и учебной работы и вытекающий отсюда план капитального строительства.

XI. Административно-хозяйственные и финансовые вопросы

За истекший период вопросам административно-хозяйственного характера было уделено значительное внимание. Тяжелое положение с учебной и жилой площадью, недостаток площади для выделяемых научно-исследовательских институтов и общий недостаток материальных средств заставляли Бюро Президиума неоднократно возвращаться к разрешению того или иного вопроса.

1/VIII и 8/VIII распределены были средства как на III квартал, полученные по дополнительным сметам, так и на второе полугодие 1931 года, а также выделены суммы на капитальный ремонт. Несмотря на получение дополнительного ассигнования, недостаточность материальных средств чувствовалась всеми Институтами, и острота положения сгладилась все же в совершенно недостаточной степени.

С распределением средства на второе полугодие 1931 г. Институты фактически сделались распорядителями кредитов 3-й степени и приступили к реализации права, предоставленного им постановлением президиума ЦИКа.

На этом же заседании выделены средства на покупку учебников.

Острота положения с учебной и жилой площадью, отнимая массу времени у Бюро президиума, оставалась и остается до сих пор неразрешенной. В связи с этим в своем заседании от 13/VIII бюро президиума Комакадемии постановило:

- а) Обратиться немедленно в Московский областной комитет с просьбой рассмотреть переданные Секретариатом ЦИКа вопросы о жилой площади для Комакадемии, сообщив, что благодаря затяжке остается катастрофическое положение.
- б) Сообщить в Секретариат ЦИКа, что полное освобождение дома РЖСКТ по Ленинской, занимаемого слушателями ИКП Комакадемии, к 1 сентября, зависит целиком от решения Моск. Обл. Комитета в той части, которая не относится за счет самоуправления.
- в) Поручить директорам институтов — Аграрного, Экономки, Истории, Философии и Ассоциации Естествознания произвести переселение аспирантов, проживающих на Ленинской ул., на площадь, освобождающуюся после уплотнения общежитий данных Институтов.

О помещениях для нового набора и о переселении слушателей с Ленинской ул., 23, вновь разбирается 9/IX, и вновь Комакадемия вынуждена была зафиксировать, что до сих пор Комакадемия не получила площади для обеспечения нового набора аспирантуры, что грозит срывом занятий.

23/VIII Бюро Президиума, вновь рассматривая жилищный вопрос и давая ряд директив, в целях частичного разрешения вопроса, обязывает Административно-Хозяйственное управление при переселениях руководствоваться выработанными нормами как для основного жильца, так и для членов семьи.

В связи с тяжелым жилищным положением Бюро Президиума постановило вновь обратиться в директивные инстанции с просьбой дать необходимые указания об обязательности выполнения ранее принятых решений, согласно которым Комакадемия должна быть обеспечена как учебной, так и жилой площадью.

Бурный рост научно-исследовательских учреждений Комакадемии, с одной

стороны, расширение в ближайшие годы контингентов слушателей, с другой, поставили перед Бюро Президиума вопрос о генеральном плане Комакадемии.

В связи с этим создана комиссия под председательством Н. А. Милютин, в составе тт. Островитянова, Борилина, Бурдянского, Кольмана, Горбунова и Дерман.

Комиссии поручено: а) составить докладную записку о фактическом состоянии с помещениями Комакадемии, б) наметить перспективный пятилетний план строительства Комакадемии, исходя из примерного расчета роста числа Институтов—15-16 Институтов—и количества слушателей и научных работников до 10 тыс. человек к концу пятилетки, с тем, чтобы учесть возможность объединения институтов Естествознания и Техники в одном районе, экономических институтов—в другом и институтов истории, литературы и искусства и т. д.—в третьем. В первую очередь определить район строительства библиотеки Комакадемии и главного здания Комакадемии. Для 1932 года наметить: а) план капитального ремонта имеющихся у Комакадемии зданий; б) строительство библиотеки и в) строительство общежитий.

Для будущего строительства выбран земельный участок, на котором уже в этом году должны быть произведены первоначальные работы по строительству библиотеки.

Для осуществления работ, связанных с Урало-Кузнецкой проблемой, Президиумом выделен специальный фонд, который распределен между ведущими там работу Институтами.

В связи с предстоящим празднованием 10-летнего юбилея Институтов Красной Профессуры Бюро Президиума выделена необходимая сумма.

23/VIII утвержден в должности нач. АХУ т. Чесменский, и утверждено положение об административно-хозяйственном и финансовом управлении, на основе которого последнее должно быть реорганизовано.

Несмотря на то, что истекшие 2 месяца были периодом почти исключительно организационного характера, все же нужно сказать, что он еще не закончен.

Вновь выделенные Институты должны проявить максимум маневренности и гибкости, чтобы его скорее закончить и перейти к своей непосредственной работе.

На основе производственной децентрализации Президиум Комакадемии и его Бюро должны будут значительно больше уделять внимания методологическому руководству работой учреждений и разгрузиться от разрешения иногда мелких непринципиальных вопросов.

ПОПРАВКИ

В № 7 „Вестник комакадемии“ в статье „Генеральный план электрификации СССР“ допущены следующие опечатки и неточности:

Напечатано:

Надо читать:

Стр. 17, I абз., 2-я строка после слов: продолжение великого плана Гюэро	с которым мы выступили в эпоху разрухи
Стр. 17, IV абз. 5-я строка: Гюэро предлагал	Гюэро предполагал
„ 18, II „ 3-я строка снизу: 10 млн. кв.	50 млн. кв.
„ 22, II „ 5-я строка снизу: при этом	при том

Редакционная коллегия: Дзеңис О. П., Милютин В. П., Островитянов К. В.,
Пашуканис Е. В. и Покровский М. Н.

Ответственный редактор—Островитянов К. В.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Коммунистическая академия перед XIV годовщиной Октябрьской революции . . .	3
Милютин В. П. О второй пятилетке	10
Трошин Х. О задачах научно-исследовательской работы в области распределения товарооборота и потребления	22

Об учебной работе Комакадемии

Блидин М. Итоги набора и перспективы нового учебного года	35
Агеев Л. О задачах 1931/32 учебного года в Аграрном институте красной профессуры	39
Пашинцев И. А. Институт естествознания перед новым учебным годом . . .	45

Работа Комакадемии

Об учебно-производственном плане ИКП естествознания	48
Об организации химической секции при ассоциации институтов естествознания .	52
О положении Научно-исследовательского института народов советского Востока .	53
Резолюция по докладу гг. Бермана и Климова	59
Постановление № 935 президиума Центросоюза СССР и РСФСР от 6/IX 1931 г. об участии Центросоюза в работах Института экономики, Секции обмена и распределения Комакадемии	62

Отдел докладов и дискуссий

Казанский А. А. Способ прямого получения железа из руды (реферат г. Сумкина)	68
--	----

На постах Комакадемии

Минускин. Задачи и методы работы поста Комакадемии на предприятии . . .	67
---	----

За рубежом.

Конгресс растерянности (сообщение г. А. Ф. Кана об Амстердамском социально-экономическом конгрессе президиуму Комакадемии 21/IX 1931 г.)	71
--	----

Хроника

Брюнина. Как институты КА выполняют постановление ЦК от 15/III и решение президиума от 21/III 1931 г.	82
Гидлевский Кеп. Работа президиума Комакадемии и его бюро	89

Один руб. 50 коп.

О Г И З

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 г.

НА СБОРНИКИ:

ИСТОРИЯ ПРОЛЕТАРИАТА СССР

Периодические сборники Секции истории пролетариата СССР Института истории Коммунистической академии.

Выходят один раз в три месяца отдельными сборниками.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

4 сборника 30 руб.,

2 сборника 5 руб.

Сборники ведут разработку материалов по истории рабочего класса и рабочего движения СССР, освещают вопросы происхождения пролетариата, социальный состав его, экономическое положение, историю профессиональных и других рабочих организаций, экономическую и политическую борьбу рабочего класса и процесс формирования его идеологии.

Особое внимание в сборниках будет уделяться истории пролетариата и пролетарских организаций в 1917 г. и в период гражданской войны, истории заводов и фабрик и изучению нового в рабочем классе.

В сборнике будут помещены исследовательские статьи по указанным вопросам, статьи методологического характера, документы и материалы из центральных и местных архивных фондов, критические статьи, рецензии, обзоры журналов и сводки работ по истории пролетариата СССР.

ЗА марксистско-ленинское естествознание

Орган Ассоциации естествознания Коммунистической академии.

6 номеров в год.

Год издания 4-й.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год — 8 руб.,

на 6 мес. — 4 руб.

Цена отдельного номера — 1 р. 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
всеми отделениями и магазинами
Книгоцентра, его уполномоченными
и вслуду на почте.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

разработка проблем марксистской методологии в области естествознания, пропаганда метода диалектического материализма среди естествознавцев, борьба с враждебными пролетарской идеологии течениями в области естествознания и точных наук (идеалистическими и механистическими), активное содействие практике социалистического строительства по линии естественных наук, организация научно-естественных марксистских обществ, вопросы подготовки кадров, планирование научной работы, борьба за овладение техникой.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Статьи. 2. Доклады в Коммунистической академии и в 3. Трибуна. 4. Обзоры. 5. Критика и библиография. 6. Научная жизнь.