

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

1932

СОЦЭНГИЗ

МОСКВА



5

 КНИГОТОРГОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОД РЕДАКЦИЕЙ Б. С. БОРИЛИНА, А. И. ГАЙСТЕРА,
Б. В. ТРОЦКОГО (отв. редактор)

«ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО» разрабатывает на основе марксизма-ленинизма проблемы социалистической реконструкции народного хозяйства во всем СССР и по отдельным его районам под углом зрения социалистического планирования и ведет развернутую борьбу с уклонами от генеральной линии партии.

ЖУРНАЛ систематически освещает основные проблемы планирования на новом этапе; ведет борьбу со всеми оппортунистическими извращениями в плановой работе.

«ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО» придает особое значение освещению проблем методологии встречного плана, нового планирования и социалистического учета на основе развертывания исследовательской работы по планированию в непрерывной связи теории с практикой.

ЖУРНАЛ освещает проблемы социалистического размещения производительных сил и выявления новых ресурсов для осуществления генерального лозунга «догнать и перегнать», для построения социалистического общества.

ЖУРНАЛ ставит своей задачей освещение и разработку важнейших сторон развития техники и экономики капитализма под углом зрения борьбы двух систем, с целью содействия усвоению передовых технико-экономических достижений капитализма, а также освещения преимуществ социализма над капитализмом.

В 1932 г. будет выпущено 8 номеров общим объемом в 110 печ. листов.

Адрес редакции: Москва, центр, Ильинка, д. № 5/2, тел. 4-37-52

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на год — 16 рублей, на 6 мес. — 8 рублей

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ на весь 1933 г. отделениями, магазинами, киосками, уполномоченными Книгоцентра, почтой и письмоносцами

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

п. 12/8

№ 5

1932



ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА

I. Экономика и экономическая политика

СОДЕРЖАНИЕ

I. Экономика и экономическая политика	Стр.
Передовая—Конец капиталистической стабилизации	3
М. Авиром—Техническое руководство и наука ИГР черной металлургии	15
Н. Кузиков—Итоги и перспективы прошлого зарубежной культуры	40
Илья А. Кузьмин—Пластические массы в народном хозяйстве	62
Б. Неркин—Задачи и перспективы алюминиевой промышленности	81
А. Путалов—К вопросу о планировании в промышленности	101
Г. Тимирев—Ленин о социалистическом учете, как базе планирования	120
II. Экономика районов	
В. Игнатов—О плане второй пятилетки Казахской АССР	142
Н. Гусаков—Основные итоги и перспективы развития хозяйствства и культуры в Свердловской автономной области	148
III. Капиталистический мир	
И. Павлов—Американский «бум» и мировой хлебный рынок	161
К. Кущевцев и И. Чубаков—Платежный баланс САСШ и перспективы доллара	171
IV. Конец капиталистической стабилизации	
Диаграммы	184
V. Библиография	
Л. Розовский—Разработку проблем уплотнения противоположности между городом и деревней—на высшую ступень, М. Азарин—Уплотнение противоположности между городом и деревней	197
А. Курекий—Буржуазно-предпринимательская тракторная хористета. М. Вайцзекер—«Теория и практика хористета»	201
Я. Лугинин—Национальная политика Советской власти в действии. Журнал „За индустриализацию“ УАО	204

Конец капиталистической стабилизации

XII пленум ИККИ констатировал, что в развитии общего кризиса капитализма обнаружились громадные сдвиги, ведущие этот кризис на новую ступень, знаменующую собою конец относительной стабилизации капитализма и приближение нового турба империалистических войн и пролетарских революций.

После войн 1914—1918 гг. рабочий класс целого ряда стран показал исключительные образцы революционного энтузиазма. Им было развернуто наступление на твердыни капитализма по всему фронту, и в ряде стран даже удалось захватить власть в свои руки (Россия, Венгрия, Бавария). Им было проявлено «столько энергии, готовности и борьбы, самопожертвования, что их с избытком хватило бы на победоносную революцию, если бы во главе рабочего класса стояла сильная централизованная и готовая к действию международная коммунистическая партия». (Из тезисов III конгресса Коминтерна). Но лишь в СССР революционный переворот закончился победой установлением и укреплением диктатуры пролетариата.

Предательство социал-демократических вождей и реформистских лидеров профсоюзов, слабость компартий, не имевших за собой большинства рабочего класса, и отсутствие компартий в ряде важнейших стран привели к тому, что пролетариат западно-европейских государств потерпел поражение и вынужден был занять оборонительные позиции.

На основе этих поражений рабочего класса создалась возможность усиленной эксплуатации пролетариата и колониальных народов, резкого понижения их жизненного уровня, за счет чего буржуазия и добилась частичной стабилизации капиталистических отношений.

Стабилизация капитализма выразилась также в создании некоторого равновесия империалистических сил, в том, что «Америке, Англии, Франции удалось говориться о способах и размерах ограбления Германии... Английским, американским, японским капиталистам удалось временно говориться насчет установления сферы влияния в Китае». Наконец «империалистическим группам передовых стран удалось временно говориться насчет взаимного невмешательства в дело ограбления и угнетения своих колоний» (Сталин).

Стабилизация капитализма, начавшаяся складываться после поражения германского пролетариата в 1923 г., выразилась в «восточногенеральном» про-

ПЕРЕДОВКА

пессы капиталистической экономики, в выходе ее в последующем за рамки доведенного уровня (САСШ, Франция, Испания, Германия и др.), в радиализации производства, породившей иллюзии возможности технической революции в странах капитала, в восстановлении (правда, непрочном) денежного обращения и кредита, в расширении внешней торговли и некотором сокращении аграрных нозин.

Такие капиталистические страны, как САСШ, Франция, Испания и даже Германия, заметным образом реконструировали свою промышленность. В некоторых отраслях промышленности (химия, электротехника, производство электроэнергии и т. д.) технический прогресс был особенно значителен (механизация производства, внедрение химии и электричества в производственные процессы и т. п.).

Стабилизация выражалась, на конец, в том, что между империализмом и СССР, быстро восстановившим свое хозяйство и добившимся серьезных успехов в социалистическом строительстве, установилась полоса относительно мирного сосуществования.

На основе достигнутой капитализмом частичной стабилизации своего положения в рядах Коминтерна, особенно в период подъема, предшествовавшего современному экономическому кризису, возникли различные оппортунистические теории об «организованном» капитализме, о начале новой стадии в развитии капитализма, теории исключительности САСШ, «американского пайка», на которой САСШ якобы посадили Европу.

В противоположность «социал-фашистским», правооппортунистическим и контрреволюционным троцкистским теориям и оценкам партии и Коминтерна резко подчеркивали двойственность, гибкость, внутреннюю противоречивость стабилизации капитализма. Большевики всегда указывали, что стабилизация капитализма не способна разрешить коренные противоречия той фазы капитализма, в которую он вступил с войной 1914—1918 гг. Период упадка капитализма продолжается. Но внутри этого периода возможны временные частичные улучшения.

У пленума ИККИ (март 1925 г.), первым констатировавший частичную стабилизацию капитализма, в то же время указал на всю относительность, всю непрочность этой стабилизации. VI пленум ИККИ (февраль-март 1926 г.) вновь прибрек всякого рода оппортунистическим теориям еще раз подчеркнул гибкость стабилизации. «Стабилизацию», — указано в решениях пленума, — отнюдь нельзя понимать как процесс постоянного упрочения, выражавшего новую эпоху подъема капиталистического строя вообще, а лишь как достигнутую теперь ступень известной его относительной прочности во сравнении с первыми послевоенными годами! (Из тезисов VI пленума ИККИ — февраль-март 1926 г.).

Всех решений последующих пленумов Коминтерна также подчеркивалась противоречивость, относительность достигнутой капитализмом стабилизации.

Гибкость, противоречивость и относительность стабилизации капитализма определялись прежде всего тем, что стабилизация капитализма не вывела капиталистического мира из состояния общего кризиса, тем, что

наряду с стабилизацией капитализма мы имели развивающуюся невиданными в истории человечества геморрагию страну социализма — СССР.

В результате первого тура империалистических войн и Октябрьской революции единое мировое хозяйство раскололось на две принципиально противоположные системы — социалистическую и капиталистическую. Это и притворное всемирно-историческое масштаба и значения не было снято периодом относительной стабилизации капитализма. Напротив. Вместе с относительной стабилизацией капитализма «СССР крепнет и преодолевает самые тяжелые препятствия, встающие на его пути. Успехи в деле строительства социализма в СССР все больше становятся теперь, масштабом успехов международного социализма вообще. СССР становится центром притяжения для пролетариата всех стран, осью международной пролетарской революции». (Из тезисов VI пленума ИККИ.)

Относительность стабилизации выражалась также в иерархическом характере ее (стабилизации) развития. Ряд стран, как например Китай, Индонезия, были охвачены в тот период гражданской войной, и ни о какой стабилизации там не могло быть и речи. Другие страны (Польша, Румыния) продолжали оставаться в состоянии хронического и разబорозначающегося застывания. Англия — одна из крупнейших и ведущих стран мирового империализма — в это время продолжала оставаться в состоянии резко выраженной застойности в развитии промышленности и сельского хозяйства. Вследствие этого стабилизация капитализма, основанная на росте производства, внешней торговли, укреплении кредитно-денежных отношений, не могла быть всеобщей, охватывающей все страны капиталистического мира.

Относительный характер капиталистической стабилизации выражался также в том, что она была достигнута в условиях не только сохранившегося, но еще более зоркого в результате сужения рынков и роста процесса монополизации противоречия между мощностью производственного аппарата и размерами производства.

Стабилизация осуществлялась за счет неслыханного для истории капитализма обнищания широких трудящихся и пролетарских масс прежде всего. Безработица, сократившаяся в этот период лишь частично, с совершившейся отчетливостью выступила как кровавая «структурная безработица».

Стабилизационные попытки буржуазии и предпринятое в связи с этим наступление на рабочий класс не пристановили процессы «разрывного» рабочего класса. В одних странах это выражалось в грандиозной стачечной борьбе (Англия); в других странах — в иных, чрезвычайно своеобразных и сложных формах (рост профсоюзной оппозиции, союзы красных фронтовиков, организации безработных, поиски массовых делегаций в СССР и т. п.); в третьих странах, как Югославия, Болгария, Румыния, Польша, это выражалось также в радикализации крестьянства, разложении с. д.; национально-революционном движении; в колониальных и полуколониальных странах (Китай, Индия, Индонезия и т. д.) в бурно развивающемся революционном движении, вовлечении в него самых забытых, несознательных широких слоев трудящихся.

Наряду с этим стабилизация капитализма привела к тому, что в рабочем движении развивались процессы «американизации» (рабочие банды, общие союзы предпринимателей и рабочих, создание новой рабочей «аристократии»), временного усиления с.-д., в ряде стран — фашистского движения.

Совершенно ясно таким образом, что стабилизация представляла собой не что иное, как этап-развилка всеобщего кризиса капиталистической системы. Вместе с ростом стабилизации происходило дальнейшее обострение противоречий между странами-победителями и странами-побежденными. На этой основе накапливались элементы кризиса версальской системы, срывы соглашения империалистов о способах эксплоатации Германии, Австрии и других стран, закабаленных версальской системой. Развитие стабилизации означало дальнейшую передышку центра мирового капиталистического хозяйства в пользу САСШ. На этой почве созревало резко обострившееся, особенно в данный период, противоречие между двумя империалистическими хищниками — Англией и САСШ. На этой же почве в связи с ростом империализма в Японии изрекал тот клубок противоречий между Японией и САСШ, который развертывается в настоящее время на Тихом океане и особенно в Китае. На основе развития стабилизации капитализма нарастали противоречия между Англией и Америкой, Францией и Италией, противоречия, которые подготовили срыв соглашения империалистов о взаимном неизменительстве в дело ограбления и угнетения своих колоний. Стабилизация обострила также противоречия между империалистическими хищниками и колониями, внутри стран империализма, между буржуазией и рабочим классом.

В итоге «система мирового империализма, а вместе с ней и частичная стабилизация капитализма разъезжаются с разных концов: со стороны противоречий и конфликтов между империалистическими державами; со стороны поднимающихся на борьбу многочисленных масс колоний; со стороны революционного пролетариата метрополии; наконец со стороны гегемона всего мирового революционного движения — пролетарской дiktатуры в СССР». (VI конгресс Коминтерна.)

Выражением и особым этапом развития всех названных противоречий служит современный экономический кризис, глубина, длительность и всеобщность которого с невиданной силой потрясают фундамент всего обещалого капиталистического здания и тем самым с предельной ясностью подтверждают правильность оценки ИККИ состояния капитализма.

Некоторые наши «ученые экономисты» вместе с теоретиками буржуазии и социал-фашизма в начальной фазе экономического кризиса выдвигали теорию о невозможности всеобщего кризиса перепроизводства на том основании, что этому кризису не предвещалось всеобщий подъем. Эти буржуазные, социал-фашистские теории исходили из отрицания того очевидного факта, что развитие послоеного капитализма не могло не происходить в скачкообразной, неравномерной форме. Эти теории отрицали всеобщий характер кризиса капиталистической системы, объявляли САСШ страной вечного «просперитета», развивающейся на основе теории исключительности. Между тем именно потому, что противоречия стабилизации капитализма

развивались как противоречия всей системы империализма, наступил срыв конца самой стабилизации капитализма.

Основной специфической чертой современного экономического кризиса является тот факт, что, происходящий на базе всеобщего кризиса капиталистической системы, в условиях борьбы двух исключающих друг друга систем, он величайшим образом углубил и продолжает углублять называемые противоречия. Это углубление противоречий выражается прежде всего в неслыханном росте процесса загнивания капитализма. Производственный аппарат буржуазных стран остается неиспользованным на 40—80%. Товарные запасы растут и достигают колоссальных размеров. Растиет банкротство не только мелких, но и крупных капиталистических предприятий, городов и даже целых стран. Растиет и углубляется аграрный кризис.

Новые черты загнивания стали разливаться в наименее интенсивной форме в тот период, когда вслед за промышленным наступил кредитно-финансовый и денежный кризис.

Безработица в капиталистических странах достигает в настоящее время 40 млн. человек. Больше половины рабочего класса — полностью или частично безработные. Экспроприации и обнищание крестьянства достигли невиданных размеров.

Костюмы удача кризиса ликвидировала экономическую основу капиталистической стабилизации.

Нарушенено также то некоторое равновесие империалистических сил, которого буржуазия удалось достигнуть в период отечественной стабилизации своего положения. Нынешний этап развития кризиса — это этап непрекращающихся торговых войн, этап подготовки к переделу мира, этап приближения по второму туру империалистических войн. Внутренние рынки вследствие небывалого обнищания рабочего класса и наупериализации крестьянства все более сужаются. Буржуазия пытается защищаться установлением таможенных барьеров, гонкой империалистических вооружений. Война становится в порядке дня.

Прежде всего нанесен удар соглашению Америки, Англии и Франции по поводу ограбления Германии. Германский империализм отказался от уплаты репараций, краткосрочных кредитов, предоставленных в свое время для уплаты репарационных платежей. Тем самым оправдался прогноз т. Сталина, сделанный им на XVI съезде партии. «Умать», — говорил т. Сталин, — что германская буржуазия сумеет заплатить в ближайшие 10 лет 20 миллиардов марок, а германский пролетариат, живущий под двойным яремом «своей» и «сухой» буржуазии, даст германской буржуазии выплатить из его пота эти 20 миллиардов без серьезных боев и потрясений, — значит сойти с ума. Пусть германские и французские политики делают вид, что они верят в это чудо. Мы, большевики, в чудеса не верим». А это значит, что план Юнга сорван, что произошел ад ложей версальской системы. Но фашистская Германия идет дальше и требует разноширивания вооружения, ставит вопрос о пересмотре границ. Дипломаты Германии ведут лихорадочную работу по сколачиванию блока из стран, обиженных версальской системой. Германский империализм претендует на решительный передел мира, полный пересмотр персальской системы. В итоге — против-

вопреки между Германией и Францией, Германией и Польшей обострились до крайней степени.

Захват японским империализмом Маньчжурии, боевые действия в Шандуне между северной коалицией, поддерживаемой японским империализмом, и центральной группировкой, ссыпь говоря империалистов в отношении раздела Китая, ссыпь Вашингтонского соглашения — привели к обострению боевые между Англией и Америкой за мировую гегемонию. В связи с тихоокеанской проблемой, этой центральной проблемой мировой политики, происходит разложение старых и образование новых империалистических группировок, причем противоречия между САСШ и Англией здесь продолжают служить водородом в создании новых блоков. События ускоряются победным развитием китайской революции.

Помимо этих двух «узлов» международных отношений существует еще ряд противоречий между странами капитализма, в результате чего весь капиталистический мир лихорадочно готовится к войне, представляя собой пороховой погреб, готовый взорваться в любую минуту.

Но основным и решающим противоречием, сыгравшим огромную роль в наступлении конца капиталистической стабилизации, остается непрежнему противоречие между СССР и капиталистическим миром. Впротиво все гибнущему капиталистическому странам Советов победоносно завершает выполнение пятилетнего плана, построила фундамент социалистической экономики, ликвидировала в основном излучество, укрепила технико-экономическую независимость от стран капитала, с точки зрения внутренних сил окончательно и бесповоротно утвердилась на социалистическом пути. Все это вызвало огромный подъем среди трудящихся мира, явилось огромным революционизирующим фактором и в то же время усилило подготовку к войне с СССР капиталистических стран. Подготовка контрреволюционной войны против СССР идет сейчас бешеными темпами как на Западе, так и на Востоке. Приближается конец «мирного» существования двух систем.

[Наряду с ликвидацией в результате кризиса экономической основы стабилизации, распадом прежних международных соглашений, обострением отношений между капитализмом и СССР мы имеем подъем революционной волны в странах капитала. Революционное наступление рабочего класса в результате текущего экономического кризиса пришло во всеобщий, мировой характер, тогда как в период 1917—1921 гг. этот подъем ограничивался по преимуществу рамками западно-европейских стран. Враги Коминтерна — социал-фашисты, контрреволюционные троцкисты, правые капитулисты — пытаются доказать, что особенностью классовых соотношений капитализма наших дней является напротив одностороннее наступление капитала. Поэтому рост фашизма они рассматривают как упрочение позиций капитализма. В действительности же усиление фашизма представляет собой признак распада капитализма, развязка его стабилизации, обратную сторону процесса усиления роста революционного движения и интенсивного накопления элементов революционного кризиса в наиболее слабых звеньях империалистической системы.]

Именно нарастание революционного подъема, ожесточенные классовые бои, которые происходят почти повсеместно, те формы, в которых выражается этот революционный подъем наряду с ростом социализма в СССР, — есть то основное, решающее, что характеризует конец относительной стабилизации капитализма.

В то время как буржуазия пытается сохранить свое господство на путях фашизма и повсеместного усиления реакции и террора, рабочий класс Германии борется за организацию массовой стачки, за установление диктатуры пролетариата через революционное свержение капитализма, за рабоче-крестьянскую республику. По всей стране все более и более усиливается стачечная война, частично заканчивающаяся баррикадными боями с фашизмом, усиливается переход на сторону коммунистической партии рабочих, мелкой буржуазии и интеллигенции. Быстрыми темпами приближается пролетариат Германии к революционному кризису.

В Польше, особенно за последнее время, стачечная волна приобрела наиболее широкие формы. Польша пережила за короткое время стачку варшавских трамвайчиков, стачку лодзинских текстильщиков, всеобщую стачку горняков в Домброве и Верхней Силезии, всеобщую политическую стачку 15 марта и т. д. Даже ППС перед лицом огромной радикализации масс должна была выступить за всеобщую стачку с летом, чтобы захватить инициативу в свои руки и тем предать всеобщую забастовку.

Вместе с тем необычайно острые формы пришло в Польше крестьянское движение, в особенности на Западной Украине и Белоруссии. Это движение в целом ряде мест переходит в открытую вооруженное восстание целых деревень и районов, в организацию партизанской войны. Коммунистическая партия Польши развертывает массовое сопротивление наступлению капитала, фашистскому террору мобилизованной широких масс города и деревни против подготовки антисоветской войны, на борьбу с польским фашизмом, за всеобщую забастовку, за революционный выход из кризиса. Польша «плотную подходит к революционному кризису». (Из тезисов XII пленума ИКИИ.)

В Чехо-Словакии в нынешнем году имела место стачка горнорабочих, в Брно, в Северной Богемии, — массовые политические стачки под руководством компартии и революционных профсоюзов. Знаменательно при этом то, что эти стачки поддерживались всем населением этих районов.

В Испании усиливаются процессы стачечного движения, революционизирования крестьянства, усиливается тенденция к различию общеноародного вооруженного восстания. Под руководством компартии трудящиеся массы Испании сумели быстро разделить контрреволюционное монархическое восстание генерала Санчурхо. В борьбе масс против помешичьи-буржуазной контрреволюции за аграрную революцию выковыряется союз рабочего класса и крестьянства под гегемонией пролетариата. При правильной работе коммунистической партии дальнейшее нарастание революционной борьбы и обострение классовых противоречий в стране неизбежно приведут к победе рабоче-крестьянской революции, к осуществлению диктатуры пролетариата и крестьянства. Задача компартии Испании заключается в том, чтобы сплотить вокруг себя большинство ра-

бочего класса, возглавить аграрную революцию, повести рабочих и крестьян к победе над реакционной буржуазной республикой, к победе династии пролетариата и крестьянства.

В Китае выросли и укрепились советские районы, охватывающие теперь территорию с 80—90 млн. населения. Создана мощная Красная армия с рабочим костяком, доходящим до 30%. Наступление японского империализма и «проникновение» американского империализма в эту страну вызвали мощное сопротивление рабоче-крестьянских масс и всеобщую стачку-забастовку в Шанхае. Вооруженная борьба рабочих и крестьян Китая, неистовый захватительный удар Японии, партизанская война в Манчжурии, позорный крах пятыго похода гоминдановских банд против советских районов, — все это свидетельствует о наличии революционной ситуации в Китае, о победе на значительной части территории советской революции. Даже официальная комиссия Лиги наций под руководством лорда Литтона в своем отчете об обследовании Китая вынуждена была заявлять: «Коммунизм в Китае стал не только политической доктриной, в Китае не только создана самостоятельная компартия, но она стала соперником национального правительства, ибо коммунизм в Китае создал свои собственные законы, свою армию и правительство и имеет свою территориальную сферу влияния, чего нет ни в одной другой стране». Коммунизм в Китае имеет большое распространение главным образом потому, что дальневосточная пропаганда коммунистов имеет большой успех, в особенности среди беднейшей крестьянства. Это объясняется аграрной программой китайской компартии, требующей конфискации земли и передачи ее бедному крестьянству, а также аннулирования долгов крестьян.

Коммунистическая партия Китая ведет борьбу за мобилизацию масс под лозунгом национально-революционной борьбы против Японии и других империалистов, за независимость Китая, за аграрную революцию, за развертывание партизанского движения, за обеспечение гегемонии пролетариата в массовом антиимпериалистическом движении, за свержение Гоминдана. Компартия Китая является единственной партией, которая отстаивает интересы национальной независимости страны, которая борется за проведение антиимпериалистической революции в Китае. Компартия борется далее за развитие и укрепление советов, за объединение советских районов, за укрепление Красной армии. Она ведет одностенную и не-примиримую борьбу против предательского Гоминдана, являющегося союзником империализма и орудием китайской капиталистической-помещичьей реакции. Массовое стачечное движение в районах Гоминдана свидетельствует о том, что компартия и здесь пользуется большим авторитетом.

Эта победа советской власти в Китае наряду с ростом СССР — мощный революционизирующий фактор среди народов Востока. В Индии, несмотря на террор английского империализма, рабочее и крестьянское движение выливается зачастую в партизанские войны, предвещая наступление гражданской войны. В Японии положение таково, что она «в ближайшее время может оказаться в обстановке революционного кризиса».

Повсеместно растет и крепнет единый фронт пролетариата под руководством компартий, Коминтерна. Быстро революционизируется рабочий класс. Растет движение безработных. Массами поднимается разоряемое финансовым капиталом крестьянство (движение фермеров в САСШ, партизанское движение в Западной Украине, Западной Белоруссии, движение крестьян в колониях). Показателем высокой напряженности обстановки является начавшееся движение в армии (движение английских моряков в Англии, демонстрация запасных, срыв воздушных маневров во Франции, движение в Чили, Испании и т. д.). Ширится единый фронт эксплуатируемых противников эксплуататоров. Налицо огромное усиление Коминтерна и его секций. Разгромлен троцкизм, передовой отряд международной контрреволюции. Разбиты вредители буржуазно-либеральные теории правых оппортунистов, главной опасности в рядах Коминтерна. Нанесен сокрушительный удар «левакским» элементам в рядах коммунизма. Компартии окрепли идеологически и консолидируют все более возрастающие массы пролетариата. Наступает конец относительной стабилизации капитализма.

Однако еще нет непосредственной революционной ситуации в важнейших и решающих капиталистических странах. В САСШ, Англии и Франции подъем революционного движения хотя и разливается, но пока еще сильно отстает от высокой напряженности международной обстановки». «В настоящий момент совершается именно переход к новому труту крупных столкновений между классами и между государствами, и новому труту революций и войн (XII плenum). Компартии должны это учесть. Отнюдь не обязательно, чтобы пролетарские революции в крупнейших капиталистических странах выросли из империалистической войны. Революция может начаться раньше, чем возникнет война. Время наступления и исход революции находятся в зависимости от успехов компартий в деле завоевания большинства рабочего класса на сторону коммунизма.

В страхе перед крепнущими силами революции буржуазия организует фашистские отряды гражданской войны, вводит в систему террор, громит рабочее движение и организации рабочего класса. В дополнение к странам, где фашистская диктатура установилась до экономического кризиса (Италия, Польша, Югославия), уже в ходе экономического кризиса, в условиях конца стабилизации мы имели образование правительством фон-Ниппена фашистской диктатуры в Германии. Рост фашизма повсеместен, и он в значительной мере питается теми настроениями национализма и плюриализма, которые широко распространялись в странах капитализма на почве разрушений, вызванных внешним экономическим кризисом, распада в результате этого связей мирового капитала и обострения борьбы за рынки сбыта. Прикрываясь «общенациональными интересами», представительством профессий, фашизм на самом деле является партией финансового капитала и считает своей главной задачей разгром авангарда рабочего движения — коммунистических слоев пролетариата. Программа фашизма, возникшего в период всеобщего кризиса капитализма, — это требования финансовой буржуазии в соединении с социальной демагогией, антикапиталистической

фразеологией, коррупцией для завоевания мелкой буржуазии, чиновничества, отсталых слоев рабочих. «Комбинация социальной демагогии, коррупции и активного белого террора наряду с крайней империалистической агрессивностью в сфере внешней политики является характерной чертой фашизма» (программа Коминтерна).

В тех странах, где фашизм возник в условиях стабилизации капитализма, под влиянием расступающего подъема революционного движения уже идет распад фашизма. Но элементы распада фашизма налицо и в Германии (борьба руководства с националистами, аграрной с представителями индустрии, внутри представителей промышленного мира, потеря 2 млн. голосов избирателей и т. д.). Решающую роль в этом сыграла, хотя и не лишняя ошибки, борьба против фашизма германской компартии.

Начало распада фашизма отнюдь не снимает задачи борьбы с фашизмом. Сам собою фашизм не падет. Необходима дальнейшая активная борьба компартий за отвоевание у фашизма вовлеченных в его движение рабочих, мелкой буржуазии, активная борьба с позиционалистами и националистическим угаром, при помощи которого буржуазия пытается переключить расступающее недовольство эксплуатируемых масс на борьбу против «чужого» империализма. Националистические и позиционистские настроения в Германии пытаются искавищами масс против версальской системы, во Франции — разграбителями о безопасности границ и т. д. В борьбе с ними широко должна быть развернута работа по интернациональному воспитанию масс.

Но главным и наиболее опасным врагом рабочего класса, тормозящим также его борьбу с фашизмом, является социал-демократия, особенно ее «левое» крыло. С.-д. все более обнаживает фашистские тенденции, что не мешает ей при другой политической ситуации становиться в оппозицию к буржуазному правительству.

Сущность фашизма и социал-фашизма одна и та же. И фашизм и социал-фашизм представляют собой разновидности, фракции по сути дела одной и той же буржуазной партии. Однако при одинаковой сущности фашизм и социал-фашизм являются различными формами проявления буржуазной диктатуры. В то время как фашизм осуществляет буржуазную диктатуру крайними террористическими мерами, направленными против всякого самостоятельного движения пролетариата и крестьянства, отстаетает открытое движение кружин буржуазии, в то время как фашизм стремится к сведению парламентаризма до минимума — социал-фашизм предпочитает умеренное, «законченное» применение буржуазно-классового насилия. Социал-фашизм выступает против сужения массовой базы буржуазной диктатуры. Он отстаивает сохранение ее демократических форм, так как без этих парламентских форм социал-фашисты не могут выполнять социальный заказ буржуазии в деле обмана и удержания рабочих масс от перехода на сторону революции.

Для завоевания социал-демократических рабочих масс и разгрома социал-фашизма необходимо самым решительным образом бороться с теориями, которые не видят различия между фашизмом и социал-фашизмом. Эти оппортунистические теории дезориентируют компартии, затрудня-

яют борьбу за завоевание социал-демократических рабочих масс на сторону коммунизма.

Наиболее неправильны и опасны теории, не видящие ничего общего между фашизмом и социал-фашизмом. Оппортунистические теории, согласно которым социал-фашизм способен вести борьбу против фашизма, безусловно вытекают из такой позиции. Эти теории смыкаются с позицией белогвардейцев и ренегата Троцкого, который для борьбы с фашизмом предлагает компартиям блокироваться с социал-фашистами. А между тем сущность фашизма и социал-фашизма одна и та же, и все различие сводится лишь к тактике.

Большевистские партии умелим проведением тактики единого фронта должны шире развернуть борьбу за завоевание рабочих масс социал-демократии на сторону коммунизма. Однако борьба за единий фронт не должна истолковываться доктринерски. Она должна происходить наждаденно, на каждом шагу развития классовой борьбы и на основе конкретных, понятных для широких рабочих масс требований. Только воспитание этих масс на основе вовлечения их в повседневную борьбу пролетариата против капитализма и фашизма даст возможность компартиям воспитывать эти массы в духе основных требований и задач пролетарской революции.

Социал-демократия — партия капиталистической стабилизации. С концом стабилизации эта основа у нее выпадает. Вместе с тем кончается полоса социальных реформ, полоса «демократии», в значительной мере сужается ее база — рабочая аристократия. В ходе всеобщего и современного экономического кризиса арко обнаруживается лживость основных лозунгов (нацизм, народное государство, демократия), под которыми с.-д. удеждала рабочие массы от перехода на сторону коммунизма. Ныне с.-д. приходится пускаться для удержания рабочих масс за собой на «левые» маневры, формально перенять лозунги ИККИ. И международная с.-д. делает это. Главным своим лозунгом она выставляет лозунг борьбы за «социализм», понимая под ним госкапитализм. С.-д. выступает под флагом «защиты СССР». Она становится в оппозицию к существующему буржуазному правительству, она играет лозунгом массовой политической стачки, идеей единства рабочего класса, лозунгом борьбы против войны. Компартии, борясь за большинство рабочего класса, должны разоблачить эти «левые» изгибы международной с.-д., обязаны вскрыть истинный классовый смысл этих «левых» маневров. С.-д. — главный агент буржуазии в рабочем классе. Своим поведением она прикрывает фашистов, пролатывает им путь к власти, затрудняет борьбу с ними. Активной и напряженной борьбой, особенно против «левизны» с.-д., компартии смогут отвоевать еще идущие за ними массы.

Некоторые из фактов конца капиталистической стабилизации делают вывод, что мы якобы вступаем в какой-то новый, четвертый период развития последовавшего капитализма. Основным аргументом, обосновывающим этот тезис, служит утверждение, что новый, четвертый период имеет то существенное отличие от третьего периода, что он в отличие от последнего характеризуется наступлением нового тира мировой революции и империалистических войн. Эта теория носит в себе попытки он-

портунистов задним числом оправдывают свои антибolshevikские «оценки» капиталистической стабилизации. Согласно этой «теории» третий период якобы не имел подлинно революционного характера. В действительности же конец капиталистической стабилизации представляет собой наиболее полное, яркое проявление сущности третьего периода развития послевоенного капитализма, он и составляет так сказать «чуши» этого периода (Мануильский). Приближение нового тура революций и империалистических войн подготовлено всей обстановкой третьего периода развития послевоенного капитализма и является наиболее развернутым определением его содержания.

VI конгресс Коминтерна установил, что «третий период, особенно резко обостривший противоречие между ростом производительных сил и существующими рынками, делает неизбежной новую полосу империалистических войн между империалистическими государствами, их войны против ССРС, национально-освободительных войн против империализма и интервенций империалистов, гигантских классовых битв... этот период неизбежно ведет через дальнейшее развитие противоречий капиталистической стабилизации и к резкому обострению общего кризиса капитализма». Эта оценка стабилизации была дана конгрессом по предложению т. Сталина, вопреки Бухарину, который не видел противоречий стабилизации, проповедывая «теорию» организованного капитализма. Х плenum ИККИ констатировал правильность оценки, данной VI конгрессом, так как «стабилизация не только не стала прочной, а наоборот, все более и более расширяется». XI плenum прямо записал: «капиталистической стабилизации приходит конец».

История развития мирового хозяйства с изчерпывающей полнотой подтвердила этот диалектический анализ положения, данный Коминтерном и т. Сталиным.

Период относительной стабилизации капитализма закончился.

Силы международной коммунистической революции растут усиливающимися темпами. Быстрые ликвидации отставания компартий от благоприятных объективных возможностей обеспечивает быстрый переход большинства рабочего класса и угнетенных масс на сторону коммунизма. Решительной борьбой с олигополией компартии должны подготовить себя к выполнению величайших исторических задач. Величайшей опасностью для компартий в настоящее время является опасность остаться в стороне от массового движение, быть в хвосте его.

Под руководством компартий и Коминтерна, возглавляемого т. Сталиным, революционный пролетариат в сожне с трудящимися и угнетенными массами крестьянства выполнит свою историческую задачу — свержение капитализма и установление диктатуры пролетариата во всем мире.

Техническое руководство и кадры ИТР черной металлургии

I. Состояние технического руководства. А. Доменное производство. Б. Стальизационное производство. Г. Состав ИТР и насмешка ими черной металлургии. ІІ. Промышленный стаж ИТР. ІV. Расстановка и назначение ИТР. V. Состав мастеров и дирекции заводов.

За время империалистической и гражданской войны ни одна отрасль промышленности не подвергалась такому разрушению, как черная металлургия.

В 1920 г., когда вся валовая продукция страны снижалась до 48,5% против довоенного уровня, продукция промышленности — до 20,4%, а сельского хозяйства — до 68,9% — наплавка чугуна падает до 2,7%, металлургия фактически перестает существовать.

На юге из 50 доменных печей, действовавших до войны, работала лишь одна небольшая домна на Енакиевском заводе, да и то эксплуатировалась лишь для получения газа для газомотора и давала чугун как побочный продукт.

Вся выплавка чугуна за 1920 г. в стране составила 115 тыс. т.

В декабре 1921 г. на съезде советов т. Ленин говорил о черной металлургии:

«В этом отношении наше положение особенно тяжело. Мы производим чугуна-нибудь может быть 6% того, что производилось в довоенное время. Вот до какого разорения, до какой нищеты империалистическая война и гражданская война довели Россию»¹.

И вот, несмотря на это почти полное разрушение металлургии в годы гражданской войны, несмотря на отсутствие иностранных займов, «без которых улучшение было бы невозможно в капиталистической стране» (Ленин), вопреки предательству, особенно широко развернувшемуся как раз в металлургии, — тяжелая металлургия не только сумела превысить довоенные уровни производства, но и успешно выполнила задания пятилетнего плана в течение первых двух лет.

XVI съезд партии не мог однако не отметить значительного отставания черной металлургии по сравнению с исключительными успехами, достигнутыми всем народным хозяйством ССРС.

В полоните XVI съезда ВКП(б) т. Сталин говорил: «Без дальнейшего ускорения темпа развития металлургии мы рискуем поставить под угрозу судьбу всего нашего промышленного производства».

За годы первой пятилетки и особенно после XVI съезда новое строительство в металлургии развернулось быстрыми темпами. Мощность производственного аппарата доменных цехов на 1 августа 1932 г. по отношению к 1 октября 1928 г. увеличилась на 80,7%, а мартеновских цехов — на 30%. Расширение производственного аппарата металлургии сопровождалось также крупнейшим изменением его технического уровня.

¹ Т. XXVII, стр. 183.

Вместе с этим проведено значительное усиление обслуживающего и вспомогательного хозяйства. За последние три года только на юге установлены 25 новых мощных воздуходувок и электрифицированы многие прокатные стани.

На основе передовой техники заново создана коксовая промышленность.

Достижены значительные успехи в освоении производства качественных сталей. В царской России качественных сталей почти совершенно не производилось. У нас в 1927/28 г. качественных сталей было произведено 65 тыс. т, а в 1932 г. их производство возрастет до 530 тыс. т.

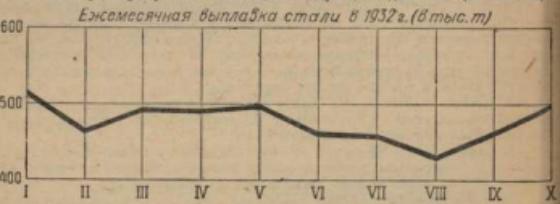
Успешно выполняются директивы XVI партсъезда о создании на востоке второй угольно-металлургической базы. На Кузнецком заводе уже пущены две доменные печи, две мартеновские печи, начато работать крупнейший в Европе первый советский блюминг и заканчивается опробование рельсового стапа. В Магнитогорском комбинате уже заработали две доменные печи и форсированными темпами ведутся работы по окончанию первой очереди мартеновского и прокатных цехов.

Достижения по линии техно-экономической реконструкции металлургии обеспечили рост производства металла. За 8 месяцев 1932 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выплавка чугуна увеличилась на 28,1%, а выплавка стали — на 7,2%.

Эти победы черной металлургии позволили сентябрьскомуplenуму ЦК констатировать, что «за истекший со времени съезда короткий срок в развитии черной металлургии достигнуты крупные успехи».

Столь крупные победы достигнуты благодаря упорной воле и энергии, пропитанной рабочими, инженерами и техниками черной металлургии.

Однако имеющиеся достижения совершиенно недостаточны по сравнению с теми громадными задачами, которые поставлены перед черной металлургией ростом всего народного хозяйства; кроме того они резко ослабливаются неудовлетворительным использованием находившегося в эксплуатации оборудования. Полезный объем доменных печей, имеющихся на 1 сентября 1932 г., позволяет получить не менее 23-24 тыс. т чугуна в сутки, между тем как фактическая выплавка в последние месяцы года не превышает 17-18 тыс. т в сутки. По отдельным месяцам текущего года имелись резкие колебания в работе предприятий и агрегатов. Так, выплавка стали в 1932 г. характеризуется по месяцам следующими данными (в тыс. т):



Несмотря на ввод в течение 1932 г. в действие новых мартеновских печей, уровень выплавки стали, достигнутый в январе 1932 г., в последующем, особенно в летние месяцы (июнь, июль, август), значительно снизился. Это указывает на разрыв между наличной мощностью производственного аппарата и степенью его использования.

Героические темпы работ по реконструкции черной металлургии, энтузиазм, которым охвачены работники новостроек, обеспечивают за сра-

зительно короткий срок постройку таких колоссальных металлургических комбинатов, как Кузнецк и Магнитогорск, но таких темпов, такого энтузиазма мы еще далеко не имеем в работе действующих предприятий, в борьбе за использование старого оборудования и освоение новых видов агрегатов.

Опыт работы заводов за истекшие месяцы, имеющиеся резкие колебания в работе предприятий особенно наглядно показывают, что причины недостаточного использования мощности наличного оборудования кроются внутри самой металлургии.

Пленум ЦК считает, что главнейшей причиной ухудшения работы черной металлургии в летние месяцы этого года является не вполне удовлетворительная, а иногда совершенно неудовлетворительная хозяйственная и административно-техническое руководство со стороны заводоуправлений, объединений, ГУМП и Наркомтяжпрома, но сумевших изжить элементы формального руководства и организовать действительно прорыв в выполнении, не сумевших в должной степени организовать производство и труда, противостоянство существующим трудностям большевистский напор и организованность, закрепить и развить дальше в летние месяцы уровень производства, достигнутый в мае, когда выплавка чугуна поднялась до 19 тыс. т, а стали — до 18 тыс. т в сутки*. (Из решения сибирского пленума ЦК.)

На данном этапе развития металлургии улучшение ее работы, полное использование мощности имеющегося оборудования целиком сложительно зависит от качества хозяйственного и технического руководства. Быстрый рост новой техники вновь заострил проблему подготовки кадров как ИТР, так и квалифицированных рабочих. В деле подготовки кадров мы имеем наиболее крупные достижения. Но этого мало. Вот почему вопросы технического руководства, вопросы овладения техникой, вопросы кадров являются сейчас решающими и узловыми и вопросами работы металлургии. К максимально быстрому разрешению этих вопросов должно быть привлечено внимание всей нашей общественности.

1. Состояние технического руководства

А. Доменное производство

1. Механизация

За последние годы Центральным комитетом партии был дан целый ряд принципиальных указаний о работе металлургии и в частности о работе доменных цехов. Постановление ЦК о Юго-стали от 8 октября 1929 г. дало развернутую программу действий, необходимых для коренного улучшения работы металлургии и для усиления внимания к действующему оборудованию.

В ряде последующих решений партии, выступлениях т. Сталина особо подчеркивалась задача механизации трудоемких процессов.

Механизация трудоемких процессов, особенно на рудных дворах доменных цехов, непрерывно откладывалась до уточнения генеральных планов реконструкции заводов, которая на сегодняшний день по крупицам старым заводам остались недоработанными и неуверченными Наркомтяжпромом. Грандиозные проекты реконструкции ряда южных и уральских заводов перенесены и заменены, заслоняя собой рационализацию и механизацию действующего оборудования.

Планы за последние годы под влиянием ряда категорических постановлений ЦК партии заводы начали заниматься вопросами механизации. За этот период по линии механизации металлургических предприятий

достигнуты град успехов. Полностью механизированы 11 доменных печей. Частично механизированы на ряде заводов старые доменные печи. Установлены в различных машинах, а элементарные мероприятия по механизации подачи сырья введены уже на многих заводах (тракторы, бункера на грузовиках, электрокраны, экскаваторы и пр.).

Однако имеющиеся недостатки в проведении механизации — отсутствие твердо предумышленного и внутренне увязанного плана проведения механизации, нецелое использование различных механизмов и неудовлетворительный подход к ним — всецело вытекают из недостаточного технического руководства работой металлургических предприятий. На центральный участок — механизацию погрузочно-разгрузочных работ — было обращено явно недостаточное внимание.

На заводе им. Дзержинского домны № 1, 2 и 5 обслуживаются вручную. Экскаваторы и передвижные бункера бездействуют. Разливочная машина обслуживает только домну № 6. Домны же № 1, 2 и 3 выдаются чугун в ковши для мартена и бессемера и остатков на литечный двор. Уборка чугуна с литечного двора проходит вручную. Неудивительно, что штат доменного цеха после механизации увеличился на 100 человек.

На заводе им. Рыкова кокс, известняк, флюсы грунтятся на все печи вручную. Электрокраны оказались неудобными для перевозки материалов и быстро вышли из строя. Тракторы не могут быть использованы за отсутствием вагонеток; из трех тракторов, двух электрокранов и трех грузовиков работает только один трактор, который отвозит коксовый мусор. Из двух электролитов в работе одна — грузят в мелкие бункера руду, откуда катали насыпают ее в вагонетки. На домнах № 5 и № 6 кокс подвозится трампаем; на остальных же домнах № 1, 2 и 4 пока подаются на вагонетках. Количество катализ не снизилось. Из-за задержек подачи кокса домны работают тихим ходом. Проблема листа механизации решена только на одной домне № 5, и при этом требуется 6 рабочих (при ручной пробивке — 13 человек). Разливочная машина работает лишь наполовину, так как не поставлен мостовой гран.

На заводе им. Томского малый кран, обслуживающий домну № 3, часто останавливается на ремонт, вследствие чего печь периодически работает на полхода. Летка пробивается вручную, так как у сверхлипкой машины отсутствует гибкий рукав. Но особенно ненормально положение с разливочной машиной. Всякие неполадки с разливочной машиной при линквидации литечных дворов (что например уже сделано на заводе им. Рыкова) блокируют собой невозможность разливки чугуна и следовательно простояноку работы доменных печей. Доменный цех завода им. Томского дает до 2 тыс. т чугуна в сутки, из которых не менее 1 200 т должно уйти на разливочную машину, между тем как машина принимает не более 800—850 т (по этой причине в печах было 148 часов замедленного хода). И несмотря на это обслуживание разливочной машиной производится очень слабо: ковши медленно обрабатываются и задерживают машину. Чушки чугуна не подаются достаточно и не выпадают из мульд; количество мульд с трещинами составляет в августе 60%. Таким образом на рудных дворах многих заводов практически очень мало сделано, на литечных дворах использование разливочных машин вызвало дополнительные трудности в связи с крайней небрежностью и непроработанностью их обслуживанием и наконец нигде не приступлено серьезно к механизации погрузочно-разгрузочных работ на рудных дворах.

На юге почти полностью механизированные доменные производства можно считать только на заводах им. Томского, Керченском и им. Дзержинского при домне № 7. На остальных заводах механизации проведена или частично или же к ней только приступают. Из проектирующих организаций важную роль в механизации должны сыграть НИИПИ и Балхетгор,

которые однако ограничиваются изучением условий металлургического производства. Проведенная же механизация введена по инициативе местных работников, главным образом низового аппарата.

На уральских заводах достигнуты результаты еще менее значительные. Для характеристики положения достаточно указать, как обстоит дело на крупнейшем уральском заводе — Надеждинском.

На этом заводе дресеский уголь подается со складов канатной дорожкой; недостаточный уход за этой дорожкой, несвоевременный ремонт угольных коробов, ступобов и пр. служит основной причиной ежесуточных мелких и более крупных перерывов в подаче дресеского угля. Отдельные распоряжения начальника пеха об использовании в таких случаях вертикальных подъемников для подачи помимо дорожки также не всегда выполняются. Все прочие операции по подаче минерального топлива, руды и известника производятся вручную, что при острой нужде в рабочих отражается на эксплуатации печей. Теснота рудного двора, несоответствие его такая требованиям производства фиксируются неоднократно на протяжении сильных четырех лет, но всякие предложения о переустройстве наталкивались непременно на один из многочисленных вариантов глубокой реконструкции пеха. За последние годы были предприняты попытки применимой механизации некоторых трудоемких процессов. Для нагребки и переброски руды поставлен экскаватор строительного типа на гусеничном ходу и к нему присоединен маленький подвижной бункер. Но экскаватор оказался громоздким и с трудом разворачивался на узких площадках двора. С самого начала была поломана эстакада, затем сломан ряд плит, настила на рудном дворе, в результате чего экскаватор и бункер больше стояли, чем работали. Через 3 месяца после начала работы обращение с экскаватором вошло в строй. Так же мало эффективными оказались транспортеры строительного типа для перегрузки кокса с отсортированной мусором.

Из имеющихся 3 машин для просеяки кокса используется, и то не полностью, лишь одна. Этих исчерпываются результаты частичной механизации трудоемких процессов доменного цеха.

Такое же положение в Купине, где разливочная машина и грануляционная установка используются на 10—15%.

Нетрудно видеть, как недостаточное техническое руководство механизацией в значительной степени обесценивает проведенные в этом направлении мероприятия.

2. Шихта

О значении подготовки материалов для доменных печей говорилось чрезвычайно много. Мало того, были проведены в высшей степени показательные опыты на заводе им. Дзержинского в июле 1930 г. и в 1932 г. на заводе им. Войкова, которые дали весьма благоприятные результаты.

Однако до сих пор сделано весьма недостаточно для осуществления агломерации руд Кривого Рога. Строительство агломерационных фабрик на заводах им. Дзержинского и им. Томского практически длительное время находилось на консервации. Дробление и сортировка руд на заводах Юга достаточно полно и систематически не осуществляется, дробление известника производится лишь в отдельных случаях, да и то вручную. Словом положение с подготовкой материалов мало продвинулось вперед, по сравнению с 1928 г. Заводы, даже получившие руду в сортированном виде, ссыпают ее при разгрузке на рудном дворе в одну кучу. Так обстоит дело например на заводе им. Томского, на Надеждинском, Белорецком и т. д.

Применение неагломерированной руды особенно отражается на работе печей в настоящее время, когда средний размер доменных печей

взрос и усилились воздуходувные средства. Вынос рудной пыли через колоннин печи увеличился в связи с этим весьма значительно.

В связи с этим расход руды на тонну передельного чугуна увеличился в следующем размере:

1927-28 г.	1 611
1928-29 г.	1 646
1930 г.	1 689
1931 г.	1 738
1932 г.	1 804

По передельному чугуну средний расход руды в июне 1932 г. был по южным заводам выше расходных коэффициентов 1927/28 г. на 12%, а по отдельным заводам, как например по заводу им. Петровского, увеличение доходило даже до 20%. Необходимо указать, что на заводе им. Фрунзе имеется наименьший рост коэффициентов расхода руды (3,9%) в связи с тем, что здесь применяются агломерат, хотя в незначительных размерах (в среднем около 0,2 т на тонну чугуна).

Положение с шихтой ирко характеризует состояние технического руководства в доменных печах. Западдование анализов, забытие эстакад, отказ транспортного пеха провести нужные маневры заставляют доменные пехи сваливать руду в одно место. Тем не менее мало можно назвать заводов, где бы руководство доменными цехами достаточно энергично боролось за обеспечение условий для правильной шихтовки материалов.

3. Режим печей

Устойчивый режим работы печей во многих доменных цехах отсутствует. Суточная производительность отдельных домен, если ее изнести на диаграмму, напоминает картину движения лихорадочной температуры. Практически этого являются — частая перепехотка, производимая после того, как уже получен неправильный химический состав чугуна и шлака, отсутствие устойчивого режима дуты, нарушение плавности хода печей, дертанье печей, крайне слабое обеспечение приборами и т. п. Большинство заводов страдает из-за недостатка дутьевых средств, между тем как воздушопроводы, клапаны, задвижки находятся почти на всех заводах в состоянии, приводящем к громадным потерям воздуха. На Надеждинском заводе потери воздуха достигают до 50%, на заводе им. Томского с его новым американализированным доменным цехом теряется 30% дуты. Характерно притом, что на Надеждинском заводе например отчетные данные свидетельствуют о систематическом перерасходе дуты на тонну чугуна: в марте 121% против задания, в апреле — 118%, в июле — 151,9% и т. д. Если бы это количество воздуха действительно попадало в печи, то одно это дало бы повышенную производительность доменных печей не менее чем на 15—20%. Количество дуты, как известно, имеет решающее значение для производительности доменных печей. Однако на заводах цеховая администрация не следит за состоянием воздушопроводов. На Надеждинском заводе начали было проверять размер потерь воздуха, но так и не довели этого дела до конца. Между тем из имеющихся в системе воздушопроводов шестидесяти задвижек и дросселей клапанов огромное большинство является местом потери воздуха. Большинство задвижек без крышек, и лишь небольшое количество их не требует ремонта. Установка фурм, пригонка сошек и фурмених рукалов производится только в момент пуска печи, после капитального ремонта. Дальнейшие перестановки уже в процессе производства ведутся халатно и создают новые источники потерь. Среди ходового технического персонала, как правило, нет людей, на обязанности которых находилась система проверка состояния воздушопроводов.

При крайней слабости среднего цехового персонала особенное значение приобретают объективные показания контрольно-измерительных приборов, дающие картину количества и давления дуты, температуры воздуха, качества газа, уровня засыпки печи и т. п. Однако обеспечение заводов контрольными приборами, использование их уделяется далеко недостаточное внимание.

Возьмем например положение с измерительными приборами и отношение к этому делу со стороны пеховой администрации на старейшем уральском заводе — Надеждинском и на наиболее передовом и оборудованном заводе Юга — им. Томского.

На Надеждинском заводе контрольно-измерительная станция доменного пеха оборудована очень бедно. Установленные приборы находятся в полнейшем беспорядке, станции совершенно запущены. Работают только аппараты контроля температур дуты, причем общий проверочный контрольный аппарат неисправен, вследствие чего нельзя проверить точность показаний по отдельным группам воздушонагревательных аппаратов. А между тем на заводе состав младшего и среднего персонала в большинстве малоопытный и особенно нуждается в объективных показателях правильности хода отдельных процессов.

На заводе им. Томского доменный пех снабжен контрольно-измерительной аппаратурой, но используется она совершенно недостаточно.

Аппаратура в состоянии запустения, а самописущие приборы или вовсе не работают, или если работают, то с перебоями и часто дают неверные показания. Начальник доменного пеха игнорирует необходимость пользования показаниями контрольной аппаратурой. Это свидетельствует о том, что наряду с механизированным оборудованием доменных печей по последнему слову техники, наряду с американизацией, мы еще некультурно подходим к ведению технологического процесса.

При крайней бедности опытными техническими кадрами такое положение с контрольно-измерительными приборами является немаловажной причиной, обуславливающей крайне низкую производительность доменных печей.

4. Простои

До сих пор не ликвидирована обезличка в уходе за механизмами, небрежное отношение обслуживающего персонала к агрегатам, недостаточное техническое наблюдение за ремонтом, что особенно ярко видно при анализе причин простоев.

Простои за последние времена, особенно в 1932 г. пришли, угрожающие разрывы. Особенно быстро росли простои горячих доменных пехов.

На отдельных заводах, как например в Кышве, простои в отдельные месяцы доходили до 43—48%.

Одной из существенных причин увеличения простоев является рост аварий. Приведем несколько примеров, характеризующих причины простоев на заводе им. Томского.

В доменном пехе в последней декаде августа, т. е. на протяжении буквально десяти дней, отмечено несколько серийных аварий. На доме № 6 забурялся из-за недосторта механизма ската (склесарь проспал всю свою смену на площадке), отвернулась гайка и домна простоила свыше 10 часов. Старший дескайр по механической мастерской не знал о том, что механизм не осматривали и что склесарь спал.

На доме № 5 также по чесдомсмотру (объяснение начальника пеха) спорело сопротивление на распределительной доске подъемника «Оттис». Когда кинулись за предохранителем, его в пехе не нашлось, в результате чего в течение 6 часов пеха стояла.

На донце № 3 несвоевременно подали шлаковые конши, чугун прорежали в донце лишних 7 часов.

Также характерны причины простоеи доменных печей по заводу им. Дзержинского:

Характеристика аварий	Часы простой	Недопроизводство в т
Сломалась ось прогона ската . . .	19,7	180
Прогорел холодильник	19,0	150
Лопнула конши	2,0	25
Прокур подзолочинской пломбадки	5,0	35
Итого	27,8	410

Крупной причиной простоея является преенебрежение к обеспечению цеха даже элементарно необходимыми запасными частями.

Возьмем например Чусовской завод. На этом заводе планово-предупредительный ремонт агрегатов, механизмов в большинстве цехов отсутствует, хотя и составлены графики их ремонта. В мартеновском и доменном цехах краны ремонтируются лишь тогда, когда они выходят из строя. Вследствие этого простоея кранов, а следовательно частичная задержка технологического процесса достигает иногда 4—7 часов в смену. Запасные части почти для всех механизмов и агрегатов отсутствуют. В доменном цехе дошло до того, что не оказалось ни одной запасной фурмы.

На заводе им. Томского в августе этого года ни в одном цехе нельзя было добиться списка, какие запасные части и в каком количестве нужно иметь для отдельных агрегатов и что за это отвечает персонально. На этом заводе были факты, когда краны стояли по 7 часов из-за отсутствия шруса.

На Надеждинском заводе был установлен непрерывный мотор к насосу, обеспечивающему доменный их подачу, вследствие чего произошла крупная авария, остановившая цех на продолжительное время, и было испорчено оборудование на агрегатах (сожжены фурмы и т. п.).

На заводе им. Ряжска резко выделялись простои из-за смены фирм и амбразур. Простои из-за этой причины в течение всего 1932 г. составляли 50% всех простоев. Фурмы преждевременно скотрили из-за плохого охлаждения, что привело к необходимости усиленного их изготовления. Основной причиной этого оказался пруд технической воды, нечистящийся 14 лет, в результате чего в нем образовались огромные отложения грязи, вызвавшие даже засорение приемников насосов. Никаких ограничений от мусора и грязи или фильтров не существовало, вследствие чего щепки и мусор попадали в трубки охладительной сети, охлаждение нарушалось, и это приводило к усиленному горению фурм.

Важно отметить, что усугубленная обезличка в техническом руководстве содействует создавающейся при авариях безответственности: в моменты аварий к месту происшествия стекается все начальство завода. В этих случаях зачастую сменный инженер и мастер, а иногда и начальник цеха практически устраиваются от руководства по ликвидации аварии. Все это разумеется не только понижает авторитет цеховых руководителей, но и усугубляет обезличку и безответственность.

Именно вышеуказанными недостатками в техническом руководстве доменными цехами и объясняется то обстоятельство, что ухудшилась работа старого оборудования. Среднесуточная выплавка чугуна доменных печей, пущенных до 1930 г., была в 1931 г. и в первом полугодии 1932 г. ниже, чем в 1930 г.

Среднесуточная выплавка домен (в тоннах)

Сроки пуска	1930 г.	1931 г.	Первое полугодие 1932 г.
Пущенных до 1930 г.	13 111	11 492	12 483
» « 1930 г.	635	1 079	1 035
» » 1931 г.	—	772	1 308
» » 1932 г.	—	—	1 457
Всех пущенных с 1930 г.	635	1 351	3 851

Таким образом те доменные печи, которые в 1930 г. дали среднесуточную выплавку в 13 111 т, в первое полугодие 1932 г. снизили ее до 12 483 т. Общий рост выплавки чугуна, который мы имеем в 1932 г., происходит за счет введенных после 1930 г. новых доменных печей. ;

Б. Сталелитейное производство

Работа сталелитейных цехов еще в большей мере чем доменных зависит от технического руководства. Качество надзор и их стабильность для сталелитейного производства имеют еще большее значение. Несмотря на это, как раз в мартеновских цехах за последнее время наблюдалось наибольшее ослабление технического руководства. Неудивительно, что использование оборудования сталелитейных цехов ухудшилось даже по сравнению с 1927/28 г. и, несмотря на введение в действие новых мартеновских печей, среднесуточная выплавка стали в первом полугодии 1932 г. находилась почти на уровне 1930 г. Среднесуточный выпуск стали в первом полугодии 1930 г. составил 15 970 т, а в первом полугодии 1932 г.—16 024 т.

Бычком мартеновских цехов является громадный рост горючих простоея.

Объединения	Горячие простои (в %)					
	1928/29—1931 г.		1932 г.			
	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	Общий	1931 г.	I квартал
«Сталь»	8,5	11,4	9,9	11,5	16,2	18,3
«Днепросталь»	11,2	12,4	11,9	11,9	17,2	18,9
«Центросталь»	4,2	3,6	5,0	9,3	7,7	6,4
«Спецсталь»	9,7	9,4	11,0	18,5	18,6	19,4
«Востоксталь»	2,7	2,9	2,5	9,3	11,5	17,0
Малая металлургия	3,4	4,1	6,3	7,6	12,2	14,0
Гурьевский завод	—	—	—	—	27,7	11,4
Всего по Союзу	9,0	9,8	9,6	11,4	15,5	17,1
						18,7

В целом по Союзу горячие простои возросли в два раза. А если прибавить сюда еще холодные простои, то всего в целом процент простоев к минимальному времени работы мартеновских печей составил (в %):

«Сталь»	36,1
«Днепросталь»	37,8
«Центросталь»	35,1
«Спецсталь»	33,3
«Востоксталь»	38,6
Малая металлургия	42,5
Гурьевский завод	45,7
Всего по СССР	39,7

Совершенно ясно, что здесь заключены крупнейшие резервы для улучшения работы мартеновских пехов. Громадные просторы ярко свидетельствуют об исключительно большим недопользовании наших мартеновских цехов.

Образование ям, запранка поди из-за плохого ухода, подача кремнитовых чугунов, безобразное отношение к ремонтам — таковы причины роста простое.

Серьезной причиной простое являются также невероятная грязь в цехах, загазленность цехов, вследствие чего приходится организовывать специальные штурмы, чтобы убрать горы накипившегося брака, хома, изъяснений и т. п. На заводе им. Рыкова дех простодал в январе 10 футов вследствие необходимости его уборки.

Важной причиной ухудшения работы сталеплавильных пехов металлургии является также плохое качество отгнеупоров. Во многих случаях эти жалобы металлургов на качество отгнеупоров безусловно справедливы. Однако не подлежит сомнению, что значительная доля вини за качество отгнеупоров ложится на сами сталеплавильные пеха, отношение которых к отгнеупорам силою и рядом не может быть названо иначе, как варварским. Завод им. Томского перерасходовал сверх плана 50% отгнеупоров. Причина этого, прежде всего, безобразное обращение с отгнеупорами кирпичом.

Бригада Пантелеимоновского динасового завода следующим образом характеризует обращение с кирпичом на заводе им. Томского:

«Кирпич с динасового завода поступал прямо на склад Макеевского завода. Для смягчения удара кирпича о кирпич при погрузке со склада к пехи динаса подстилка из соломы не применяется. Первая партия кирпича, доставленная со склада, была разгружена без укладки в насыпь. При разгрузке кирпич беспощадно бросали в отведенное для штабеля место среди огромных куч мусора, скрапа и других нагромождений. При этом углы и ребра ломались, и очень часто кирпич ломался пополам.

К месту работ кирпич подносили вручную и снять сбрасывался в кучу. Даже впоследствии выведенная подиоска кирпича козлами также не дала положительных результатов, так как кирпич с козлами также не сбрасывался в кучу.

Кирпич, предназначенный для кладки регенераторов, спускали по желобу сперва в нижний этаж пеха, а потом к полу регенераторов. При спуске по желобам, поставленным под углом в 65—70°, кирпич отбивался углами в 15—20 мм; в кирпиче, доставленном к месту кладки, были отбиты углы на 30—30 мм.

Кирпич, предназначенный для кладки задней стены газовых каналов, был завален боем кирпича.

Кирпич для кладки свода, смешанный в кучу у основания пехи, подавался рабочему, стоявшему на решетке на уровне рабочего очка, который забрасывал на кружало свода никем не подхватываемый кирпич и местиу кладки. Сюда кирпич поступал с 2-3 отбитыми углами на 15—20 мм.

Касаясь характеристики кладки, нужно отметить, что она производилась без соблюдения установленных правил. Производилась кладка кирпича с тесанными поверхностями из внутренней стороны, т. е. к непосредственному воздействию пластины горячих газов и плаков. Кладка с отбитыми углами внутри, оставление швов, доходящих до 8 мм, также имела место. Встречается ряды кирпичей, уложенных не по горизонтали. Объясняется это тем, что под некоторыми кирпичами кладка много раствора, а другие укладывали в притир. Просвет между откосом и пяты свода, заложенной глиной с кусочками, достигает 40—50 мм. Ромбический свод с правой стороны пехи в месте стыка горизонтального воздушного канала (у фасада) был выложен чрезвычайно небрежно, а именно: выложен из кусочков кир-

пича, и в образовавшиеся швы толщиной в 8—10 мм и пустоты до 20 мм вмешивали глину».

Таким же положением мы и встречаемся на многих металлургических заводах. Оно свидетельствует о недостаточности элементарного технического контроля за кладкой пехи. Нет ничего удивительного, что количество плавок, выдерживаемых печами, катастрофически уменьшается. В Белорецке на пехе № 1 свод прорвался после 60 плавок. Печи многих заводов выдерживают в среднем от 100 до 150 плавок вместо 400. Положение с огнеупорами весьма характерно для иллюстрации состояния контроля и руководства работой на наших заводах.

Важным фактором, обуславлившим ухудшение использования сталеплавильных агрегатов, является также резкое возрастание длительности плавок, завалки, затягивание процесса плавки. На уральских заводах частым явлением стало увеличение продолжительности отдельных плавок до 24 часов.

На анализы плавок не обращается достаточного внимания. На Надеждинском заводе для вынедрения в практику мартеновского пеха систематических анализов жидкого чугуна из собственного минсера понадобился особый приказ завбоуправления.

Большими вопросами для работы мартеновских пехов являются также качество лома и его сортировка, обжиг известни, чистота в цехах и особенно вопросы, связанные с тепловым режимом пех. Для использования коксового газа, несмотря на строительство большого количества новых коксовых пехи рядом с металлургическими заводами, сделано пока еще мало. Ни одного газогольдера, регулирующего все газовое хозяйство завода в целом, у нас в металлургии нет. Драгоценный коксовый газ сжигается под колесами коксовых установок. Здесь также оказывается глубочайшее пренебрежение к использованию старого оборудования, к его улучшению, рационализации. В Надеждинске, где мартеновский пех систематически имеет перебой из-за газа, начинаясь уже четыре года назад карбонизации доменного газа нефтью до сих пор не проходит. За это время в мартеновский пех вложены миллионы рублей, а вот эта работа не осуществляется, хотя пех в 1932 г. 41 вече-суток стоял из-за отсутствия доменного газа. Такая примитивная вещь, как обжиг известни, не проводится почти никогда, несмотря на бесспорную целесообразность работы только на обожженной известни.

Лаборатории на большинстве заводов не пользуются вниманием и поддержкой, хотя никакое коренное улучшение технологического процесса мартеновских пехов немыслимо без улучшения состояния и работы лабораторий. Вопрос о лабораториях приобретает особо важное значение в связи с переходом к выплавке качественных металлов и общим повышением требований к качеству стали.

Возьмем завод им. Томского. Завод имеет три лаборатории — металлографическую, механическую и химическую, — объединенные общим руководством. Отношение дирекции и технического персонала завода к состоянию лабораторий весьма показательно.

Металлографическая лаборатория в качестве основного оборудования имеет микроскоп с увеличением до 70 раз и ни к каким практическим целям не приспособлена.

Механическая лаборатория работает не на точных штампованных образцах и считает показатели «достаточными» для посадки материала в пех.

Главная химическая лаборатория имеет большой недостаток лабораторной посуды, не имеет ряда реактивов, как-то: азотной и уксусной кислоты, уксусно-кислого цинка и др.

Лаборатория не может переселиться в новое помещение, отстроенное год тому назад, за отсутствием подвода электротока и коксового газа.

В Белорецке цеховых лабораторий нет, а анализы из заводской лаборатории приходят в цех через несколько дней, т. е. разумеется никакой практической ценности иметь не могут. В Златоусте, где производится высококачественные стали, лаборатория имеет отдельное помещение (деревянное), не снажено аппаратурой, элементарными материалами и колбами, стаканами и т. п. Аппарат лаборатории состоит из 2 инженеров и 5 техников без стакана и лаборантов без всякой подготовки.

Бригада «Правды» весной 1932 г. давала такую характеристику положения лабораторий на заводе им. Дзержинского:

«На заводе им. Дзержинского лаборатория также не пользуется должным вниманием. Ю. месяцев тому назад в доменном цехе по настоянию рабочей и инженерно-технической общественности была организована цеховая лаборатория, но прекратила существование из-за отсутствия оборудования помещения. Помещение было быстро выстроено, но его заняли под общежитие для строительных рабочих.

Центральная заводская лаборатория находится вне всякого внимания заводауправления. Снижение реагентами поставлено из рук вон плохо. Таная мелочь, как резиновые пробки (их нужно всего 50 штук), заказаны уже под назад, но отдел снабжения не работает о их доставке. Есть опасение, что уже в ближайшее время лаборатория будет лишена возможности определить содержание серы в металле. Оплата труда в лаборатории ниже всех соответствующих квалификаций. Лаборант получает 125 руб. в месяц, в то время как любой счетовод зарабатывает значительно больше. Отдел экономики труда завода сопротивляется введение сменности старших лаборантов. Экономия на этом — буквально греческое, и в то же время теряют тысячи, оставляя лаборатории без внимания».

Недостатки технического руководства, невнимательный уход за агрегатами, недостаточная ответственность технических работников за порученное им дело обусловили увеличение расходных коэффициентов основных и вспомогательных материалов. Мы уже выше приводили данные об увеличении расхода желленой руды на тонну чугуна. Но особенно существенное значение имеет перерасход топлива.

За последнее время в связи с коренным обновлением нашей коксовой промышленности качество кокса, постакцисного металлургическим заводам, улучшилось:

Средний анализ кокса для коксовых агрегатов (в %)

Элементы	1927/28 г.			1932 г. (первое полугодие)
	1930 г.	1931 г.		
Зольность	12,6	12,59	11,74	11,14
Сера	1,74	1,81	1,81	1,67
Влажность	7,57	7,22	6,35	4,11

Зольность, влажность и, что особенно важно, сернистость кокса в 1932 г. на много ниже, чем в 1930 г. И несмотря на это налицо перекрог топлива как в доменных, так и в марганцевых печах. В 1930 г. на 1 тонну чугуна по южным заводам было израсходовано 1,18 т кокса, а в 1932 г. — 1,19 т. На 1 тонну марганцевой на южных заводах было израсходовано 1,18 т кокса, а в 1932 г. — 0,32 т. Перекрог топлива при улучшении его качества не может не сопровождаться обострением напряжения к работе печей. Зачастую имеют место факты переката топлива просто в результате желания цеховых работников застраховать себя от опасности походления печи.

В тесной связи с ослаблением технического руководства в цехах находится и рост брака. Вот данные о браке по марганцовому чугуну:

Заводы	Брак в процентах к израсходованному		1932 г. (первое полугодие)
	1927/28 г.	1931 г.	
Им. Петровского	8,1	28,1	17,5
Дзержинского	3,8	27,5	28,5
Рынска	5,0	26,8	12,14
Томского	18,0	17,8	8,2
Марганцевский	8,4	13,4	17,4

Таким образом на всех заводах в 1932 г. процент брака был выше, чем в 1927/28 г., а по некоторым заводам (Марганцевский и завод им. Дзержинского) даже выше, чем в 1931 г.

Но особенно больших размеров достиг брак в марганцевых печах. На Кузнецком заводе брак марганцевых слитков за первое полугодие 1932 г. составил 43,9%, на Белорецком — 30,3%, в Салде — 12,8% и т. д. Несмотря на такой рост брака, обследование ряда заводов показало, что организованной борьбы с браком как со стороны дирекции, так и со стороны технического руководства и общественных организаций нет.

Примыкающим следствием роста расхода материалов, увеличения брака, недополнительного оборудования является рост себестоимости. Себестоимость чугуна переделенного выросла за первое полугодие 1932 г. по сравнению с 1931 г. по объединению «Сталь» на 8,8%, по «Днепростали» — на 5,5%, а по «Востокстали» — на 21%. Себестоимость стали марганцевой возросла соответственно на 12,9%, 11,6% и 27%.

II. Состав ИТР и насущенность ими черной металлургии

Подробное рассмотрение состояния в основных цехах металлургии свидетельствует, что за последнее время налицо ослабление технического руководства и контроля за процессами и работой агрегатов. Ясно, что в связи с массовым внедрением новой техники на данном отрезке времени вопросы технического руководства приобрели решающее значение. В прошлом технических кадров и квалифицированных рабочих недостаточно упираются основные вопросы металлургии.

Необходимо поэтому более подробно остановиться на характеристике инженерно-технических кадров нашей черной металлургии.

Какова динамика инженерно-технических работников, занятых в металлургии?

Имеющиеся данные позволяют сравнить количество ИТР на 1 октября 1929 г. с числом ИТР на 1 января 1932 г., т. е. как раз за те два года, которые представляют для нас наибольший интерес.

Количество и состав ИТР металлургии по объединениям «Стали», «Днепросталь», «Востоксталь», «Цимексоль», «Спецсталь» и либо.

Даты	Всего ИТР	На инженерных должностях			На средних технических должностях		
		Всего	Инжен- ры	Практи- канты	Всего	Техни- ков	Практи- кантов
1/X 1929 г.	8 352	3 143	1 818	1 325	5 199	2 164	3 034
1/1 1932 г.	14 037	4 806	2 233	2 75	9 22	1 739	7 458
% к 1929 г.	168	154	122,3	194,0	179,0	80,0	246,0

На первый взгляд получается весьма благоприятное положение. В самом деле, общее число ИТР, занятых в металлургии по указанным выше объединениям увеличилось на 68%. В связи с этим насыщенность ИТР по отношению к числу рабочих за тот же период выросла на 0,3%.

Если однако присмотреться более внимательно, то легко увидеть, что положение с ИТР не так благоприятно, как это рисуется на первый взгляд.

В самом деле, если сопоставить отдельно динамику ИТР со специальным образованием — высшим и средним и движение ИТР-практиков, то мы получаем следующую картину:

Показатели	Инженерные должности		С заключительным высшим образованием		Средние технические должности		Техники с дополнительным общим образованием	
	1/X 1929 г.	1932 г.	1/X 1929 г.	1932 г.	1/X 1929 г.	1932 г.	1/X 1929 г.	1932 г.
Общее число	3 143	4 809	1 818	2 233	5 193	9 229	2 164	1 739
Рост (%)	100	154	100	122,3	100	179	100	9,89
В % к числу рабочих	2,0	2,26	1,15	1,04	3,34	4,35	1,38	0,81

В то время как общее число инженерных должностей увеличилось на 54%, а среднетехнических должностей — даже на 79%, абсолютное число техников со специальным образованием уменьшилось на 20%, а число инженеров хотя и возросло, но вдвое меньшим темпом, чем количество инженерных должностей.

В связи с этим процент насыщенности предприятий инженерами упал с 1,15 до 1,04, техникам — с 1,38 до 0,81.

Еще ясней станет картина, если мы покажем степень насыщенности предприятий лицами, имеющими специальное образование:

Всего лиц с заключи- тельным образо- ванием	В % к числу рабочих	
	1/X 1929 г.	1932 г.
	3 982	2,53
	3 972	1,85

Таким образом общее число инженеров и техников, имеющих специальное образование, на действующих предприятиях, охватываемых пятью объединениями, осталось стабильным за эти годы. Однако процент насыщенности резко снизился — с 2,53 до 1,85.

Отсюда ясно, за счет чего произошло общее увеличение числа ИТР на 68% и повышение насыщенности с 5,34 до 6,61. Этот рост был целиком обусловлен ростом среди ИТР числа практиков.

Показатели	Практики на инженерных должностях		Техники-практики	
	1/X 1929 г.	1932 г.	1/X 1929 г.	1932 г.
Общее число	1 325	2 575	3 035	7 489
Рост в %	100	194	100	246
В % к числу рабочих	0,85	1,22	1,9	8,5

В самом деле число практиков на инженерных должностях возросло на 94%, а количество техников-практиков — на 146%. Среди инженеров удельный вес практиков составляет 53,9%, а среди техников — 81,3%. Таким образом процент насыщенности производств линиями со специальным образованием с 6,61% должен быть снижен до 1,89%.

Известно однако, что за последние годы мы имели значительный выпуск молодых инженеров из наших металлургических вузов. Выпуск 1929 г. составил 117 человек и 1930 г. — 734 человека. Хотя в нашем распоряжении данных за 1931 г. нет, тем не менее можно условно принять, что общий выпуск инженеров-металлургов (в том числе и литеийников) за последние три года составил около 2 500 человек.

К сожалению о распределении инженеров этих выпусков данных нет. Очевидно, что значительная часть из них все же попала на старые металлургические заводы. Мы видели выше, что общее число инженеров с заключительным образованием по пяти объединениям за эти годы возросло на 415 человек. Несомненно однако, что из него прирост молодых инженеров на действующих заводах был гораздо более значительным. Ведь надо иметь в виду, что одновременно очень значительные кадры инженеров и техников с действующих заводов уходили на новостройки и в проектные организации.

Так по предприятиям, объединенным Управлением новостроек черной металлургии, к январю 1932 г. числилось 849 ИТР-металлургов, из которых 622 человека, или 73,3%, имели заключительное образование и только 227 человек, или 26,7%, состояли практики. С другой стороны, громадные кадры осели в проектных организациях. К сожалению однако и по этому важнейшему вопросу мы не имеем полных данных, но имеющихся материалов вполне достаточно для того, чтобы видеть громадный удельный вес ИТР, поглощенных проектными организациями. По одному Гипромезу на 1 сентября 1932 г. инженеров и техников со специальным образованием имелось следующее количество:

Руково- дящие инже- неры	Инже- неры	Констру- кторы	Архитек- торы	Техники	Всего
По Москве	31	41	146	—	264
По Ленинграду	93	128	18	14	360
Всего по Гипромезу	129	169	164	14	614

В одном Гипромезе было 462 инженера, из которых подавляющая часть являлась специалистами по основным и вспомогательным цехам металлургических заводов.

Следует по «Востокгипромезу», «Гипросталью» и другим проектным организациям не имеется, но во всяком случае в проектных организациях занято минимум около 1 000 одних инженеров, не считая других категорий ИТР. Разумеется и в проектных организациях имеется значительное количество молодежи, однако, как и на новостройках, процент практиков среди ИТР значительно ниже, и наоборот огосударствлено сильна и многочисленна группа более квалифицированных инженеров. В частности по Гипромезу на 462 специалистов 129 инженеров по стажу и выполняемой работе являются руководящими инженерами.

Таким образом в течение последних 2-3 лет на действующих заводах мы имели громадное обновление состава ИТР. Это обновление состава ИТР было обусловлено:

1) значительным уходом инженеров и техников на новостройки;

2) уходом в проектные организации и рядом других причин;

Процесс обновления состава ИТР происходит за счет выпуска молодежи из вузов и усиленного выдвижения практиков из среды мастер-

ров и квалифицированных рабочих, что видно из динамики в социальном составе ИТР. Так, по «Днепростали» удельный вес рабочих в ИТР составляет 21,4%, крестьян — 30,1%, служащих — 35% и прочих — 13,5%. Среди начальников цехов предприятия «Днепростали» рабочие составляют 47%.

III. Производственный стаж ИТР

Болееейшей чертой, характеризующей технические кадры металлургии, надо признать разное и омоложение состава ИТР по производственному стажу. Быстрое возрастание рабочей прослойки произошло в первую очередь за счет пополнения ИТР молодыми специалистами. По «Днепростали» из всего состава ИТР мы имеем со стажем работы до одного года 27,5%, до трех лет — 15,4%, до пяти лет — 27,5% и свыше пяти лет — только 29,6%. Таким образом 70,4% всех ИТР составляют лица со стажем до 5 лет и поскольку они имеют специальное образование, — выпуск 1930, 1931 и 1932 гг.

На заводах «Сталь» такое же положение. По заводу им. Стальина из 160 ИТР с заключенным высшим и средним техническим образованием 100 человек, или 67,5%, относятся к выпускам 1929—1931 гг. и только 18 человек, или 11,2%, падают на ИТР, окончивших довоенное образование.

Если рассмотреть состав начальников цехов крупнейшего завода им. Дзержинского, то увидим, что из 9 человек начальниками цехов на данном заводе с 1930 г. работают 5 человек, с 1931 г.—1 человек и с 1932 г.—3 человека, причем если взять их производственный стаж, то с 1916 г. имеется только 1 человек, остальные имеют производственный стаж от 1924 до 1929 гг.

Эти данные показывают, что мы имеем резкое обновление руководства по всему фронту. Во главе цехов становятся молодые инженеры недавних выпусков со средним стажем в несколько лет.

Еще моложе состав ИТР по «Востокостали».

По всему Уралу начальниками важнейших цехов являются или молодые инженеры, недавно окончившие втузы, или практики без соответствующего образования.

По данным на 1 апреля 1932 г. состав смежных инженеров в доменных марганцовистых и прокатных цехах по производственному стажу таков:

	До 1 год	До 2 лет	До 3 лет	До 5 лет	До 10 лет	Всего
Число	9	44	3	11	2	69
В %	13,2	63,7	4,3	15,9	2,9	100

Почти две трети смежных инженеров имеют производственный стаж менее 2 лет, а те, которые имеют стаж более 10 лет, состоят исключительно из практиков, имеющих нижеизложенное образование. Это данные — на 1 апреля. За последние 5 месяцев удельный вес молодых инженеров еще более повышенлся.

По ремонтирующим цехам «Востокостали» положение характеризуется следующими данными.

Из числа 16 начальников доменных цехов инженеров имеется 37,6%, практиков — 31,2% и практиков — 31,2%. Начальники доменных цехов по своему стажу разделяются следующим образом:

Должность	Стаж в данной отрасли производства				Стаж в должности начальника цеха			
	До 1 год	От 1 до 3 лет	От 3 до 5 лет	Выше	До 1 год	От 1 до 3 лет	От 3 до 5 лет	Выше
Инженеров	1	1	1	3	5	1	1	1
Техников	—	—	—	5	1	1	1	2
Практиков	—	—	—	5	1	1	1	2
Всего	1	1	1	13	6	2	3	5
В %	6,25	6,25	6,25	51,25	37,6	12,5	18,7	31,2

Из 16 начальников доменных цехов только 6 являются инженерами, из этих 6 инженеров 5 работают в качестве начальников пеха менее одного года, из них один начальник доменного пеха имеет даже производственный стаж менее одного года. Этот молодой инженер заведует доменным пехом большого Чусовского завода, на котором имеются три доменных печи.

Среди помощников начальников доменных цехов 57% имеют стаж меньше одного года и 85,7% — меньше 3 лет.

Среди начальников марганцовистых цехов нет ни одного инженера со стажем работы в должности начальника пеха свыше 3 лет. При этом из 16 начальников марганцовистых цехов «Востокостали» 8 человек техников и 4 практика.

Из числа помощников начальников марганцовистых цехов 42,8% имеют стаж работы в данной должности до одного года и такой же процент — от одного и до трех лет.

Из 25 начальников прокатных пехов имеются 8 инженеров, 8 техников и 9 практиков. Из числа инженеров 3 имеют стаж в качестве начальника пеха до одного года, 4 — до трех лет и только 1 — до пяти лет.

Еще хуже положение по вспомогательным цехам. Среди начальников цехов механических и чугунолитейных лиц с высшим образованием почти нет.

Во главе крупнейшего чугунолитейного пеха Надеждинского завода стоит молодой 25-летний техник, никогда ранее не работавший в литеином пехе. Надо кстати отметить, что в вспомогательных пехах особенно велика текучесть мастеров и квалифицированных рабочих. Все это приводит к значительному браку литья и заготовок частей.

Таким образом происходящие структурные сдвиги в самой металлургии — широкое развитие нового строительства, реконструкции действующих предприятий — наряду с изъятием предпринимателей с занимаемыми ими руководящими постами обусловили омоложение наших инженерно-технических кадров и тем самым уменьшение их производственно-технического опыта. Создание собственной производственно-технической интеллигенции является огромнейшим национальным заслугованием, свидетельствует о неисчерпаемой энергии и активности, заложенных в рабочем классе. Однако несмотря на свою интенсивность процесса подготовки к другим, он не смог покрыть потребности черной металлургии, в силу ее быстрого развития, в уже имеющихся богатый опыт ИТР.

Вместе с тем техно-экономическая реконструкция металлургии начала предъявлять все большие, большие требования к административно-техническому руководству, к качеству наших инженерно-технических работников.

Доменные печи на большинстве заводов перестраиваются. От 30—40-тонных марганцовистых пех мы переходим к 50—75-тонным пехам, а на крупнейших новых заводах строят 150-тонные маркены. От малых блоками-

гов и обжимных станов переходит к мощным прокатным станам. Всю одновременно с ростом прокатных средств усиливается развес марганцовского сплава, что в свою очередь в корне изменяет обстановку работы в стацедательных цехах и создает предпосылки для значительного повышения производительности металлургического завода в целом. От воздуховодов малого давления мы переходим к машинам с угроженным давлением. Строятся и вводятся в эксплуатацию крупнейшие газоочистки, разливочные машины для чугуна и т. п.

Областью крупных технических сдвигов являются механизация и автоматизация передвижения материалов, приближающие металлургию к непрерывному процессу. На большинстве заводов происходит коренная реконструкция энергетического хозяйства на основе создания единого силового и газового хозяйства всего металлургического комбината, с использованием всех тепловых отходов. Проводится рационализация теплового и газового хозяйства путем усиления полезного действия при нагреве вдуваемого в доменную плавильную, путем очистки газов электрическими фильтрами, перехода к питанию мартеновских печей коксовым газом и т. д. Все это наконец связано с непрерывным применением измерительных и контрольных самопишущих приборов, обеспечивающих точный контроль процессов горения.

Эти общие задачи осложняются еще необходимостью освоения производства качественного и высококачественного металла. Заводы осваивают производство ряда новых сортов и марок металла, которые до сих пор им не вырабатывались.

Наконец необходимо указать на такой фактор, осложняющий работу ИТР, как омоложение рабочих кадров. На старейших заводах Юга и Урала большинство рабочих состоит из молодежи со стажем работы на предприятиях до одного года. Значительная часть из них впервые работает на металлургических предприятиях¹.

Естественно, что указанные сдвиги как в самой металлургии, так и в составе ИТР требовали от хозяйственного руководства понимания происходящих процессов, умения правильно расставить имеющиеся силы, на ходу обеспечить повышение квалификации тех значительных кадров, которые вились в металлургию за это время.

Надо признать однако, что хозяйственное руководство не всегда удовлетворительно справлялось с этими задачами.

IV. Расстановка и использование ИТР

Недостаток квалифицированных кадров ИТР усугубляется еще неправильным их использованием. В качестве основного недостатка в распределении ИТР следует отметить неравномерность распределения ИТР между аппаратами завоудупралений и хозяйственных объединений и непосредственно производством.

¹ Какое значительное место занимает сейчас «молодежь» на наших металлургических предприятиях, можно видеть из следующих данных:

Наименование завода	% рабочих со стажем до 1 года из		% рабочих со стажем до 1 года из	
	данных на 1/IV 1932 г.	1932 г.	данных на 1/IV 1932 г.	1932 г.
Им. Петровского	42,0	Им. Рыкова	30,6	
Лихобехта	54,0	Ильин	34,8	
Коминтерн	60,0	Таганрогский	43,7	
Сталин	35,0	Лисъевский	65,5	
Фрунзе	49,4			

Громадная часть наличных кадров занята в аппаратах завоудупралений и объединений.

Специальное обследование сектора кадров Наркомтяжпрома установило, что в аппарате «Востоксталь» работают 85 ИТР, в аппаратах завоудупралений — 690 ИТР и непосредственно на производстве — 722 ИТР. Правда в число ИТР по завоудупралениям включены рационализаторы, инженеры-конструкторские бюро и т. п.

Еще хуже положение с инженерами.

Всего обследование «Востокстали» имеет 472 инженера с высшим образованием. Они распределены таким образом: занято на производстве 185 инженеров, в аппаратах заводов — 231 инженер и в аппарате объединения — 56 инженеров. Таким образом только 39% инженеров работают непосредственно в цехах.

По отдельным заводам положение еще хуже. В Лысьве например из 36 инженеров 22 чел., или 75%, находятся в аппарате завоудупраления. По Белорецкому заводу из 30 инженеров 16 сидят в аппарате. Ряд доменных печей «Востокстали» не обеспечен сменными инженерами. Всего в доменных цехах шести обследованных заводов работают 16 инженеров. «Востоксталь» подает дополнительную залпку из инженеров-доменщиков и в то же время, не проверяя Наркомтяжпрома, оказывается, что только в аппаратах завоудупралений работают 72 инженера-доменщика. В прокатных цехах 6 заводов «Востокстали» работают всего лишь 23 техника, в то время как в аппаратах завоудупралений техников-прокатчиков имеется 31 человек.

Только в одних аппаратах завоудупралений по тем шести заводам «Востокстали», которые были обследованы Наркомтяжпромом, из 149 инженеров — 71 человек, или 47,3%, находятся в аппаратах завоудупралений. Из 377 техников 222 человека, или 63%, работают в аппаратах завоудупралений.

На Чусовском заводе имеющиеся специалисты используются следующим образом:

	Инженеры		Техники	
	Число	%	Число	%
Работают в аппаратах завоудупралений	15	55,6	17	43,6
Работают в цехе	12	44,4	22	56,4

Вследствие того, что аппарат завоудупраления, так же, как и цехи, не имеет определенной структуры, не представляется возможным определить, какое количество специалистов необходимо из аппарата перебросить в цех. Ясно лишь, что аппарат поглотил большую массу специалистов — 55,6% инженеров и 43% техников и что переброска части этих специалистов на производство целесообразна и необходима.

На Надеждинском заводе насыщенность инженерно-техническим персоналом по цехам явно недостаточна. В доменном цехе ИТР по отношению ко всем рабочим составляет 1,34%, в марганцовском — 1,67%, в рельсопрокатном — 1,02%, в сортопрокатном — 0,5%. В то же время из общего количества ИТР по завоудупралениям находится 30,6%.

На Ильиногорском заводе доменный цех имеет две домны на минеральном топливе. В 1932 г. на одной из домен длительно производилась опытная плавка титано-магнетитовой руды. В цехе всего 2 инженера-доменщика: начальник цеха и 1 сменный инженер. В это же время

2 инженера-доменищика работают в отделе рационализации завода; там же работает в качестве теплотехника 1 инженер-доменищик. В мартеновском цехе нет ни одного инженера, а в конторе в конструкторском бюро работают 2 инженера-мартеновца. На Алапаевском заводе в доменном цехе работают только один инженер и один молодой техник-доменищик (сменивший инженера). Другим сменившим инженером является электротехник-практик с высшим образованием. Начальники доменных пеков в самом Алапаевске и Сынчихе (цех завода) являются практики с высшим образованием. В то же время один инженер-доменищик состоит начальником литечного цеха, 1 техник-доменищик — инструтором по производственной практике, один — заведующим планово-производственным отделом и один — преподавателем ФЗУ.

Недостаточность прослойки ИТР непосредственно на производстве усиливается еще массовыми случаями использования ИТР не по специальности. На Нижнетагильском заводе инженер-доменищик работает инженером-теплотехником отдела рационализации, техник-доменищик — начальником электростанции, техник-прокатчик — контролером сырья, техник-прокатчик — техником отдела вспомогательных пеков, техник по холодной обработке металла заведует бюджетной группой планово-производственного отдела.

На Алапаевском заводе 2 инженера-мартеновца работают в теплосило-вом биро заводеуправления.

На Добринском заводе 3 молодых техника-мартеновца используются в других цехах, а 1 работает прорабом строительства, причем последний с 17 сентября 1931 г. по 9 января 1932 г. перебрасывался 4 раза с одной работы на другую.

На Белорецком заводе 2 молодых техника-мартеновца работают — один секретарем отдела техконтроля, другой по охране труда.

Во многих случаях крайне нерационально используются также технические кадры металлургов на новостройках.

На Магнитогоре использованы не по специальности по данным за сентябрь 1932 г. 18 инженеров-доменищиков, 10 мартеновцев и 35 прокатчиков. Многие из них работают на строительных и монтажных работах в качестве десятиников земляных работ, по техконтролю, по водопроводу, бетонным работам и т. д. Так как большинство из них молодежь, окончившая высшую школу в 1930—1931 гг. и совершенно не имеющая практического опыта, то, погадав со школой скамьи на работу не по специальности, они естественно в короткий срок деквалифицируются. К этому, надо сказать, предрасполагает и материальная сторона дела. Ряд инженеров-прокатчиков, занятых на строительных работах, получают до 450 руб., а при переходе в цех они получают в качестве сменившего инженера 325 руб.

По заводам и строительствам Юга та же картина. На заводе им. Томского инженеры с высшим образованием расставлены таким образом: на производстве — 26 человек, в подсобных цехах — 17 человек, в заводоуправлении — 23, в отдельах реконструкции и проектирования — 53 человека. То же положение с техниками: на производстве — 13 человек, в подсобных цехах — 36 человек, в аппаратуре — 11 человек и в отделье реконструкции и проектирования — 30 человек. Таким образом из общего числа инженеров и техников, имеющих специальное образование, только 18% работают на производстве, 16% — в заводоуправлении, 25% — в подсобных цехах и 41% работает по реконструкции и проектированию. Число инженеров и техников, работающих непосредственно на производстве, в основных цехах по отношению ко всему числу заводских ИТР составляет только 5%.

Такая же картина и на заводе им. Дауржинского. Количество примеров неправильного использования ИТР могло бы быть увеличено еще более,

но и сказанного достаточно для того, чтобы убедиться в том, что наличные кадры хозяйственными органами не изучаются в достаточной мере, что отсутствует правильное использование наличных квалифицированных сил. Нечего доказывать, что такое использование ИТР служит одной из причин текучести среди них. Это особенно сильно сказывается на молодых специалистах, только что окончивших вузы и втузы.

Нет также необходимости концентрации ИТР на ремонтных участках. Часто бывает такое положение, что обеспеченность ИТР основных пеков значительно ниже их доли по всему заводу. На заводе им. Ильича общий процент ИТР к рабочему составу 6,1%, а в основных цехах следующий: доменный — 3,6%, мартен «А» — 4,2%, листопрокат — 3,8%, трубный — 4,7%. Зато отдел рационализации — 60%, отдел техконтроля — 20%. На Лысьвенском заводе 38% инженеров, работающих в пеках, находятся на рационализаторской работе. Это свидетельствует о совершенно неправильном распределении ИТР между непосредственно оперативно-пековыми органами и обслуживающими, планирующими и рационализаторскими и т. п.

Особо следует остановиться на имеющихся недостатках в распределении инженеров старой школы. Целый ряд фактов свидетельствует о том, что преобладающая часть старого инженерства осела в аппаратах объединений и заводоуправлений.

Из 118 специалистов с заключенным высшим образованием аппарата объединения «Сталь» окончило втузы:

До 1917 г . . .	54	человека
1918—1921 гг . . .	7	"
1922—1925 . . .	13	"
1926—1928 . . .	19	"
1929—1932 . . .	23	"

Таким образом почти 50% аппарата «Сталь» состоит из специалистов старой школы, тогда как эта прослойка на заводах «Стали» значительно ниже. Кроме того на самих заводах специалисты старой школы большинством сидят в заводоуправлениях и за пек непосредственно не отвечают. Так например на Сталинском заводе из 8 специалистов выпускника 1919 г. только 1 работает непосредственно в пеке, в то время как на заводе основные руководящие технические должности в пеках в ряде случаев заняты практиками и молодежью выпускника 1928—1931 гг.

Таким образом, если абсолютно правильным и избежимым было увеличение доли молодых ИТР, непосредственно занятых на производстве, поскольку рост металлургии и необходимость быстрой квалификации нашей новой производственно-технической интелигенции требовали направления их в первую очередь непосредственно в пеки, то, с другой стороны, совершенно также очевидно, что уменьшение на производстве инженеров старой школы связано зачастую с центральными их использованием главным образом на работе в аппаратах. Необходимо усилить цеха старыми инженерами как с точки зрения повышения и непосредственного технического руководства агрегатами, так и с точки зрения скорейшего освоения производственно-технического опыта молодыми специалистами. Правильная расстановка молодых и старых специалистов на производстве является важнейшим условием, обеспечивающим передачу старым инженерам накопленного ими производственно-технического опыта молодым специалистам, быстрой квалификации последних.

Однако сейчас этого на большинстве заводов нет.

Все это свидетельствует о том, что ослабление технического руководства на наших металлургических предприятиях объясняется не просто существованием инженерно-технических работников, а главным образом неправильным использованием и расстановкой наличных кадров. Целый ряд

заявлений руководящих работников подтверждает это. Характерно заявление технического директора «Стали», г. Точинского:

«Технический персонал в цехах имеется более, чем в достаточном количестве. Обычно имеются начальники цехов, но поскольку из помощников сменильных обер-мастера, сменильные инженеры, сменильные мастера, а иногда и сменильные помощники начальников цехов, не говоря уже о совершенно достаточном количестве низшего техперсонала в виде помощников мастеров и бригадиров... Необходимо в самом срочном порядке пересмотреть штаты по заводам и цехам... Управление цехами... привести в таком состоянии, чтобы при меньшем количестве техперсонала, каждый из оставшихся нес значительно больше ответственности».

Не менее характерно мнение одного из руководящих работников ГУМПа инженера Каракова:

«В количественном отношении заводы обслужены более, чем удовлетворительно инженерным персоналом, несколько отстает от других объединений «Востокстали». Однако по квалификации и стажу состав инженерно-технических работников уступает таковому в годы 1926—1930. Объясняется это обстоятельство тем, что очень много опытных инженеров работает во новых организованных учреждениях — в управлениях объединений, проектных организациях, строительствах, втузах и др. Высококвалифицированной в равной мере касается и среднего персонала, мастеров и монтеров, роли которых в использовании имеющегося оборудования, его совершенствовании и поддержании в исправности, а также в достижении надлежащих качественных показателей — огромна».

В этой связи не лишено также интереса сопоставление количества инженеров с высшим образованием у нас и на германских заводах. По 4 германским заводам с средней производительностью 300—350 тыс. т стали число инженеров в процентах к рабочим составляет от 0,6 до 1,0. В то же время у нас число инженеров по объединениям в процентах к числу рабочих на 1 января 1932 г. составляло: по «Востокстали» — 0,79, «Стали» — 0,80, «Центрстали» — 1,08, «Днепростали» — 1,13, «Спецстали» — 1,22.

При этом надо иметь большую производительность труда на германских заводах. Если сопоставить средний германский завод из числа указанных выше четырех с наиболее оборудованным в данный момент у нас заводом им. Томского, то один инженер в Германии приходится на выпуск 10 000 т чугуна, один инженер на заводе им. Томского — на выпуск 6 000 т чугуна¹.

Таким образом указанные выше недочеты в использовании наилучших инженерно-технических кадров, особенно по линии повышения их ответственности, подтверждают то положение, что при данной насыщенности наших предприятий ИТР налицо все возможности для быстрого резкого улучшения технического руководства во всех звеньях металлургического производства. Выполнение рядом заводов черной металлургии программы — лишнее свидетельство тому.

¹ При сопоставлении степени насыщенности инженерно-техническими кадрами у нас и в Германии надо однако иметь в виду коренную разницу в обстановке работы наших и металлургических предприятий Германии. На германских металлургических предприятиях квалификация рабочих выше, чем у нас. Сама инженерно-техническая кадров складывалась постепенно, годами. У нас буквально на глазах, как мы выше видели, произошло захватывающее осложнение ИТР. Металлургический аппарат Германии складывался постепенно, наша металлургия за исключением единичных единиц имела свое технико-производственное лицо. Из него этого лицо, что механическое перенесение нам сложившейся пропорции ИТР к рабочим в Германии является невразумительным. Однако это несомненно все же показательно в том отношении, что в смысле насыщенности ИТР наших металлургических предприятий дело обстоит не так плохо, как это пытаются изъять отдельные работники металлургии.

Этим мы не хотим сказать, что должно быть ослаблено внимание к дальнейшей подготовке новых специалистов, к форсированному выпуску молодых ИТР из наших металлургических вузов и техникумов.

Громадные темпы реконструкции металлургии, усиленное внимание, которое должно быть обращено на механизацию и rationalизацию производственных процессов, требуют более напряженной работы всей системы подготовки кадров для металлургии. Должны расти как количество выпускавшихся ИТР, так и в особенности их качество. Наряду с большими достижениями за последние время по линии повышения подготовки выпускавших специалистов не редки еще случаи, когда окончившие изузы ИТР и техникумы не совсем подготовлены к практической работе. Так один, окончивший институт, маркеновец пишет, что в цехе он не сумел заняться расчетом конвоя, так как его в институте к этому не готовили. Особенно часто жалобы со стороны молодых специалистов, что они слабо ориентируются в вопросах организации труда и производства. Это следовательно выдвигает перед ходатайствами металлургии задачу наряду с улучшением качества учебы во втузах также наладить переквалификацию работающих специалистов на ходу.

V. Состав мастеров и директоров заводов

Общей чертой, которая отмечается за последние время в отношении состава мастеров, является приток менее квалифицированных мастеров и общее понижение качества этой прослойки ИТР. По «Востокстали» из 839 мастеров на 18 заводах 796 имеют ниже среднее образование, 40 — среднее и только 2 мастера имеют высшее образование.

В год быстрой смены кадров, которая произошла за последние годы, мастера оказались наиболее устойчивой прослойкой (по «Востокстали» 50% мастеров имеют производственный стаж более 10 лет).

Однако и среди мастеров в ряде случаев имеет место значительное изменение состава. В этом отношении характеристики данные по Кузнецкому заводу, где производственный стаж мастеров:

До 1 года	23 человека
От 1 до 5 лет	10 "
От 5 до 10 лет	3 "
От 10 до 15 лет	10 "

Всего 46 человек

Вполне понятно, что обновление состава мастеров особенно болезненно отражается на ходе производства. Нередки такие факты, когда при аварии машины нет, при заливе литьевого дворца ответственное за это лицо не находит и т. п.

Не изжиты еще уравниловка в зарплате, затрудняющая выдвижение старых кадровых рабочих на должности мастеров, невнимательное отношение к мастерам по бытовым вопросам (прикрепление к столовым ИТР и т. п.).

Очевидно, что внимание к мастерам должно быть серьезно повышенено прежде всего по двум направлениям: повышение их квалификации и точное определение их прав и обязанностей.

В составе директоров за последние годы в отношении их стажа административно-хозяйственной работы и образования достигнуто значительное улучшение.

По «Востокстали» динамика состава директоров за последние годы выражена в следующем виде (в %):

	Состав в 1931 г.	Состав в 1932 г.
По стату администрации-хозяйственной работы:		
До 5 лет	75	39
5—10 лет	17	17
Свыше 10 лет	8	24
По производственному стану:		
До 10 лет	33	12
10—15 лет	33	29
Свыше 15 лет	34,8	59
По образованию:		
Высшее	9	19
Среднее	13	42
Низшее	78	39

Однако текучесть директорского состава заводов черной металлургии совершенно недопустима. Но «Востокстали» текучесть директоров может быть иллюстрирована следующими данными:

Количество заводов	Стаж работы директоров на дату завода				
	Свыше 2 лет	Свыше 1 года	1 год	6 месяцев и больше	Менее 6 месяцев
25	1	4	1	10	9

С 1 октября 1930 г. на 8 заводах «Востокстали» сменилось по 4 директора, на 10 — по 3 директора, на 5 — по 2 и только на одном Н.-Туринском заводе директор непрерывно работает 2,5 года. При этом на таких важных заводах, как Надеждинский, И.-Салдинский, Лысьвенский, Чусовской и Саткинский, сменилось по 3-4 человека. На Трубостроене с 1 января 1931 г. сменилось 3 начальника строительства. Некоторые директоры работали на заводах всего по 2-3 месяца. Всего же из изначенного состава директоров более одного года работают только 6 человек, от 6 месяцев до 1 года — 9 человек и менее 6 месяцев — 9 человек.

На те же 25 заводов за два последних года назначено было 68 директоров, т. е. в среднем через каждые 8 месяцев на заводе появлялся новый директор. За два года случаев смены директоров, проработавших до 6 месяцев, было 15.

Такая текучесть свидетельствует о явно несерийном подходе объединений к подбору директоров и поверхностном изучении соответствующих кандидатов для этой работы.

Сентябрьский пленум ЦК партии наметил целый ряд практических мероприятий по улучшению работы нашей металлургии. Особое внимание было уделено вопросам усиления технического руководства, правильной расстановке и использованию наличных инженерно-технических работников и улучшению условий их работы. «Особым вниманием — сказано в резолюции пленума ЦК, — окружить инженерно-технические кадры, в том числе кадры среднего комсостава предприятий — старших рабочих, мастеров, на которых лежит непосредственное руководство работой агрегатов и уход за ними».

Мы видели выше, что ухудшающийся уход за агрегатами, ослабление технического руководства на металлургических предприятиях связаны в основном с неправильным использованием наличных инженерно-технических кадров, с неудовлетворительным состоянием руководства и прежде всего технического.

Для улучшения работы металлургии, для выполнения постановлений последнего пленума ЦК партии по линии правильной расстановки и использования наличных ИТР необходимо провести следующие мероприятия:

1) Максимальное внимание уделить повышению подготовки молодых специалистов и ухудшающих практик, всемерно содействовать усилению их производственно-технического опыта и повышению общетеоретического уровня. Особое внимание уделить среднему комсоставу предприятий.

2) Правильно расставить специалистов старой школы. Добиться того, чтобы в руководящем пеховом составе имелись люди с большим стажем, опытом и высокой квалификацией, которые могли бы направлять и организовывать инициативу более молодых работников и передать накопленный им опыт. Усилить бережное отношение к старым кадрам.

3) Концентрировать наиболее квалифицированные силы на важнейших участках металлургического производства.

4) Равномернее распределить наличных специалистов между аппаратами завоупралений и хозяйственных объединений и непосредственно производством.

5) Нападти систематическое изучение наличных инженерно-технических кадров, вести решительную борьбу с неправильным использованием специалистов.

6) Правильной расстановкой людей, точным определением прав и обязанностей каждого из них в отдельности обеспечить действительное проведение единичничества.

7) Усилить внимание к подбору директоров, бороться с их частой сменой.

Проведение этих мероприятий, большевистская борьба за реализацию постановлений сентябрьского пленума ЦК партии помогут нашей металлургии преодолеть стоящие на ее пути трудности и выполнить те колоссальные исторические задачи, которые поставлены перед ней ходом нашего социалистического строительства.

ИТР в борьбе за выполнение решений пленума ЦК принадлежит весьма важная роль. Несмотря на ряд крупных достижений, геройческие образцы в работе, всего необходимого ИТР еще не сделали; а между тем их роль в период реконструкции исключительно велика. Усилением забот о старых кадрах, укреплением единичничества, более правильным использованием наличных кадров, наряду с усилением подготовки новых, мы должны добиться повышения технического руководства в кратчайший срок.

Итоги и перспективы производства зерновых культур

I. Итоги социалистической реконструкции. II. Доведение экономики производств зерна. III. Рост посевных площадей, урожайность, география и структурные сдвиги в зерновом хозяйстве за первое пятилетие. IV. Техническое вооружение и агротехника зернового хозяйства в первом пятилетии. V. Зерновое хозяйство во втором пятилетии. VI. Проблема борьбы с засухой. VII. Агротехника и урожайность во втором пятилетии.

1. Итоги социалистической реконструкции

Поставленная партией задача форсированного производства во второй пятилетке зерновой продукции занимает центральное место среди мероприятий, обеспечивающих выполнение директив XVII партконференции: увеличения в 2-3 раза снабжения трудящихся продуктами широкого потребления.

При разрешении этой задачи необходимо исходить из того, что дальнейшее форсирование развития производства зерна вызывает потребность всего социалистического производства.

Ведущее значение зерновой отрасли в реконструкции с.-х. производства видно из того, что хлеб является не только основным продуктом питания населения, но более $\frac{1}{4}$ валовой продукции зерна идет на удовлетворение нужд животноводства и около $\frac{1}{5}$ товарной продукции — табака.

На основе социалистического наступления по всему фронту в текущем пятилетии в зерновом хозяйстве Союза достигнуты такие решительные успехи, в результате которых основным производителем зерна стал социалистический сектор (совхозы и колхозы).

Громадные достижения в области социалистической реконструкции и создания крупного земледелия на базе новой машинной техники видны из следующих данных:

Изменение основных элементов

	1928 г.	1932 г.
Совхозы:		
а) количество	3 125	5 383
б) посевная площадь в тыс. га	1,7	13,4
в) рабочих (постоянных) в тыс. ч.	99,3	около 1000
г) тракторов (на конец года) в тыс. а. с.	78,0	1043
MTC:		
а) количество (на конец года)	и т.	2 498
б) посевная площадь в тыс. га	—	48,0
в) тракторный парк в тыс. а. с.	—	1 077
г) охвачено крестьянским хозяйством в тыс.	—	6 754
Колхозы:		
а) количество колхозов в тыс.	33,3	209,4
б) общаякое хозяйство в млн. га	0,6	14,9
в) посевная площадь в млн. га	1,4	91,6

Это значит, что Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе колхозизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники. Из резолюции XVII партконференции, что отныне наше социалистическое строительство на базируется на двух разных основах, что на базе колхозизации в основном ликвидировано кулачество как класс, что вопрос «кто кого» решен не только в городе, но и деревне.)

Успехи в области социалистической реконструкции сельского хозяйства в первой пятилетке обеспечили в основном разрешение зерновой проблемы. «Партия на основе ведущей роли социалистической промышленности, объединившей в колхозах мелких, отсталых, распыленных крестьянских хозяйств и помощь индивидуальному бедняцко-середняцкому хозяйству успешно разрешила в основном зерновую проблему». (Резолюция XVI партконференции.)

Разрешение в основном зерновой проблемы означает, что благодаря социалистической реконструкции сельского хозяйства в стране созданы ресурсы зерна, удовлетворяющие главнейшие растущие нужды народного хозяйства, и в то же время создан мощный производственный аппарат социалистического земледелия в лице совхозов, МТС и колхозов, обеспечивающих максимальный подъем нашего зернового хозяйства.

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства коренным образом изменила социально-экономическую структуру зернового производства. Если бедняцко-середняцкие массы в 1913 г. дали 50% валовой и 28,4% товарной продукции зерна, а кулацко-именническое хозяйство — около половины валовой продукции и более $\frac{2}{3}$ товарного хлеба, то в 1932 г. место последних занял социалистический сектор, удельный вес которого в валовой продукции зерна составляет 77,6% и в товарной — более 80%.

Разрешение зерновой проблемы социалистическим методом подтверждается [неуклонным] ростом производства зерна в совхозах и колхозах, что видно из следующих данных:

Производство зерна в млн. ц.

Секторы	Удельный вес секторов в %				
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Совхозы	9,8	13,2	32,6	57,1	1,2
Колхозы	15,8	36,0	42,9	436,8	2,5
Итого	692,6	653,1	551,7	286,0	95,6
					36,7
					32,4
Итого	730,7	717,4	855,4	779,9	100,0
					100,0

Удельный вес совхозов в производстве зерна за текущее пятилетие поднялся с 1,2 до 9,8%; при этом половина валовой и 60% товарной продукции зерна совхозов падает на зерносовхозы, являющиеся крупнейшим государственным производителем зерна. Зерносовхозы, основанные более половины всего прироста посевных площадей зерновых культур в текущем пятилетии, выполняют поставленные перед ними задачи.

Одновременно с этим совхозы и колхозы подняли свою роль в производстве зерновой продукции Союза до уровня (77,6%), в итоге чего «итинные судьбы сельского хозяйства будут определять не мелкие индивидуальные хозяйства, а совхозы и колхозы» (Сталин).

Тем самым опровергнуты утверждения правых оппортунистов о том, что «сельхозы и колхозы дают нужное количество хлеба через 5—10 лет» (Бухарин), и предсказания троцкистов, утверждавших, что «социалистическую перестройку крестьянского хозяйства мы мыслим не иначе, как в перспективе десятилетий» (Троцкий).

В острой классовой борьбе против кулачества и его агентов в партии, в борьбе против предателей, утверждавших, что «того (получение 100 млн. пудов хлеба от зерносовхозов — П. К.) не позволяет сделать припода, и потому нельзя предполагать, чтобы 100 млн. пудов зерна через 4 года были выброшены на рынок» (Добролюбов), партия успешно развернула строительство зерновых сельхозов, выполненных уже в 1931 г. $\frac{2}{3}$ своего задания, а в 1932 г. его выполнивших целиком.

Но несмотря на преобразованную роль в зерновом хозяйстве социалистического сектора борьба за хлеб, борьба за разрешение зерновой проблемы была и остается одним из самых боевых участков классовой борьбы в деревне.

Кулачество, используя мелкособственнические настроения колхозников—бывших имевших единоличников — стремится к срыву государственных заданий по хлебу, возложенных на колхозы. Собственнические тенденцииказываются и в сельхозах, что видно из извращения ими практики хлебодобывания. Огромные потери зерна при уборке, неправильное распределение хлебозаготовок между отдельными районами и колхозами (УССР), местнические интересы в распределении семенных ресурсов—также являются факторами классовой борьбы на современном этапе социалистической реконструкции и требуют самой острой классовой бдительности со стороны партии, комсомола, рабочего класса и передовой массы колхозников.

II. Довоенная экономика производства зерна

Социально-экономическая структура зернового производства в дооценной России определялась растущей ролью культо-помещичьих хозяйств в производстве хлеба, особенно товарного, за счет снижения роли бедняцко-середняцкой части деревни. Так, до войны из 720 млн. и (по исчислению средней урожайности) валовой продукции зерна на долю помещиков приходилось 12%, кулацких хозяйств — 38% и середняцко-бедняцких — 50%. В производстве же товарной части зерна на долю помещиков падало 21,9%, кулацов — 50% и середняцко-бедняцких хозяйств — 28,4%.

Капиталистическое сельское хозяйство в значительной мере ориентировалось на экспорт.

Из общего годового товарного производства зерна в 213 млн. и (1 300 млн. пудов) экспорт в период 1909—1913 гг. в среднем составлял 106 млн. ч. т. е. около половины товарного хлеба уходило на мировой рынок.

Примот основную массу экспортного зерна составляли помещики сельского хозяйства на экспорт структура зернового производства с 1905 по 1914 г. изменилась в следующем направлении:

Показатели	1905—1909 гг.			1909—1914 гг.										
	Помещики	Роль	Овес	Ячмень	Кукуруза	Помещики	Роль	Овес	Ячмень	Кукуруза				
Посевная площадь в млн. га	22,8	28,6	16,7	10,0	1,4	25,1	28,2	6,3	6,6	7,2	7,9	9,4	6,9	7,8
Урожай в ч. с. га	6,3	6,6	7,2	7,9	9,4	6,9	7,8	144,6	191,0	122,2	76,7	13,0	173,6	221
Валовая продукция в млн. ч.	144,6	191,0	122,2	76,7	13,0	173,6	221							

Показатели	1909—1914 гг.			% пророста второго пятилетия к первому				
	Овес	Ячмень	Кукуруза	Помещики	Роль	Овес	Ячмень	Кукуруза
Посевная площадь в млн. га	17,9	11,7	1,6	110,9	98,4	107,1	117,0	114,2
Урожай в ч. с. га	7,3	8,3	12,3	104,5	118,0	101,4	105,9	135,0
Валовая продукция в млн. ч.	132,4	97,9	19,9	120,0	115,2	108,2	124,9	165,0

Из этой таблицы видно, что наибольший рост продукции за период 1909—1914 гг. (если не считать кукурузы, удельное вес продукции которой изменился) дали ячмень и ячмень, что достигалось преимущественно увеличением посевных площадей этих главнейших экспортных культур, куз-ничкотоже которых за тот же период поднялся всего на 4-5%, т. е. не более 1% в год. В то же время наблюдался весьма слабый рост посевов потребительских культур — овса и ржи — при относительно повышенном темпе увеличения урожайности последней. Объясняется это преимущественно благоприятной географией ржи (север, потребляемый полоса), реконструкцией полеводства, главным образом в потребляемой полосе (транз., агротехника), и более широким применением новозногого удобрения для этой культуры.

Начавшееся сокращение посевов ржи коснулось преимущественно районов, увеличивших посевы озимой пшеницы (Украина, Северный Кавказ, ПЧО), которая вытеснила рожь как относительно малоценную культуру в хозяйствах этих районов, явившихся главными производителями пшеницы и ячменя для экспортса.

Рост товарности зернового производства и усиление экспортса характеризовался бурным ростом капитализма в сельском хозяйстве и приводил к разорению основных масс крестьянства. Уже тот факт, что $\frac{7}{10}$ сельского населения — бедняков — производили только половину валовой продукции зерна, говорит о том, что питание сельского населения, особенно бедняцких масс, находилось на чрезвычайно низком уровне.

В потребляемых сельским населением хлебах значительный удельный вес составляли серые хлеба (ржан., ячмень, овес), а также малоценные крупы (просо).

Рост зернового и прежде всего товарного хозяйства достигался не увеличением урожая, так как последний давал прирост не более 1,2% в год, а преимущественно расширением новых земель на юго-востоке. Освоение новых земель имело своей целью удовлетворение нужд не только зернового производства, но и экспансии развивающегося животноводческого хозяйства, в первую очередь мясно-шерстного. В связи с тем, что процесс освоения новых земель не сопровождался должной перестройкой землепользования в интересах увеличения продуктивного животноводства роль зернового хозяйства в реконструкции последнего была незначительна. Об этом можно судить хотя бы по тому, что из общей массы производимого до войны зерна (720 млн. ч.) на удовлетворение нужд животноводства ушло не более 180 млн. ч.

Крупные капиталистические хозяйства, относительно большая часть которых была размещена в районах производящей полосы (юго-восток), ориентируясь на мировой рынок, предпочитали или по линии расширения посевных площадей, усиливая эксплуатацию основной массы крестьянства при помощи концентрации в своих руках земельной собственности и средств производства.

III. Рост посевных площадей, урожайность, географические и структурные сдвиги в зерновом хозяйстве за первое пятилетие

Пролетарская революция, в корне изменив социально-экономический уклад всего сельского хозяйства, открыла широкие перспективы социалистического развития зернового производства.

Восстановленный уже в первой пятилетке на принципиально новой социально-технической базе зерновое хозяйство в размерах, превышающих уровень довоенного производства (720 млн. га до войны и 737 млн. га в первом пятилетии), мы неуклонно развивали также и сельское хозяйство в целом и особенно технические культуры. Громадные достижения в области расширения посевных площадей основных с.-х. культур видны из следующих данных:

Показатели	1913 г.	1928 г.	1932 г.
Все посевные площади в млн. га	105,8	113,0	134,60
В том числе:			
Зерновые в млн. га	93,8	92,2	99,70
Хлебные > > >	0,50	0,97	2,10
Семена > > >	0,60	0,77	1,63
Лен (мас.) > > >	1,45	1,73	8,15

Потти на 30 млн. га увеличилась посевная площадь советского земледелия в сравнении с довоенным уровнем. Это дало нам возможность паранду с разрешением зерновой проблемы разрешить в целях экономической независимости в основном и хлебопекарную проблему. Так, если в 1913 г. из общей массы переработанного хлебона в 450 тыс. т приходилось на долю отечественного хлебона в 250 тыс. т, то в 1932 г. в основном вся масса хлебона в 549 тыс. т поступает от советского земледелия.

На основе успехов в области сплошной колхозификации и ликвидации в основном на ее базе культивации как класса пятилетний план в части социалистического сектора сельского хозяйства значительно перевыполнен. Так в 1932 г. посевная площадь в колхозах достигла 91,5 млн. га, а в сельхозах — 13,3 млн. га, тогда как по плану к концу пятилетия она намечалась в размере 20 млн. га для колхозов и 5 млн. га для сельхозов. По продукции удельный вес социалистического сектора в валовой продукции зерна возрос до 77,6% вместо 15,6%, намечавшихся по пятилетнему плану. Таким образом план, намеченный в первой пятилетке в области социалистической реконструкции, не только выполнен, но и перевыполнен в 5 раз.

Рост социалистического сектора сельского хозяйства, создание новой технической базы для с.-х. производства обеспечили в основном успешное выполнение и общего плана расширения посевных площадей, что видно из следующих данных (в млн. га):

Годы	Пятилетний план		Фактическое выполнение		% выполнения
	Все посевные площади	В том числе зерновых	Все посевные площади	В том числе зерновых	
1928/29 (урожай 1928 г.)	114,5	94,9	113,0	92,2	98,6
1929/30	123,6	101,4	118,0	96,0	94,5
1930/31	129,8	105,2	122,2	98,5	94,1
1931/32	135,3	108,6	138,4	104,5	100,9

За первое пятилетие мы расширили посевную площадь на 21,6 млн. га, в то время как находившаяся в тисках жесточайшего мирового кризиса сельское хозяйство капиталистических стран из года в год дает снижение размеров посевных площадей и в лучшем случае стабилизацию последних. Так посевная площадь падала с 1929—1931 гг. в САСИ сократилась с 24,9 млн. га до 22,3 млн. га, в Аргентине — с 6,1 млн. га до 5,1 млн. га. Соответственно по ходуку за тот же период произошло сокращение в САСИ с 18,5 млн. га до 16,4 млн. га и в Индии — с 9,5 млн. га до 9,1 млн. га.

Из общего пристроя посевных площадей в 21,6 млн. га более 35% (7,5 млн. га) приходится на зерновые культуры, пятилетний план по которым, судя по предварительным итогам сезона 1932 г., выполнен на 91,5%, или 1932 г. на 93,4%, т. е. в относительно меньшем размере, чем по всем посевным площадям в целом.

В основу проектировок урожайности первого пятилетия легло известное постановление ЦИК СССР о подъеме общей урожайности на 35%, а по сельхозам и колхозам — на 50—60%. Это значит, что урожай зерновых культур должен был быть около 10% ч. с га.

Приводимая ниже таблица показывает степень реализации этого постановления.

Урожай с ч. с га в среднем из зерновых культур

Показатели	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
План пятилетний	7,5	7,7	8,0	8,4	8,8	9,5
Фактическое выполнение	7,6	7,9	7,5	8,5	7,1	—
% выполнения	101	102	93,8	101,0	89,9	—

В текущем пятилетии урожайность зерновых культур возрастала в лучшие по урожайности годы в пределах 12—13%, а в целом урожайность во всем годам было выше среднедовоенного (7,4 ч.).

Если учсть, что зерновое хозяйство в целом продвинулось значительно на Восток — районы относительно повышенной урожайности — и то, что в 1928 г. вследствие чрезвычайно неблагоприятных метеорологических условий мы имели гибель 4—5 млн. га озимой пшеницы (УССР, Северный Кавказ) и что засуха в 1931 г. привела в Сибири, на Урале, в Великих и на Средней и Нижней Волге к снижению урожая до уровня 50% от средненормального урожая, то наши некоторые, хотя еще далеко недостаточные, успехи в области повышения урожайности бесспорны.

В то же время однако необходимо подчеркнуть, что вследствие недостаточного использования всех преимуществ крупного земледелия, в борьбе за урожай, совершившено недопустимо недоработки агротехники мы далеко отставали в выполнении плана по урожайности.

В связи с недовыполнением плана качественных показателей и наличием ряда неблагоприятных в метеорологическом отношении лет мы решко отстали и в выполнении плана по зерновой продукции, что видно из следующих данных:

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
План в млн. ч.	735	814	883	916
Фактическое выполнение в млн. ч.	733,2	717,4	835,4	794,1
% выполнения плана	99,5	88,1	94,5	87,7

Против 733,2 млн. ч валового сбора зерновой продукции в 1928 г. мы уже в 1930 г. достигли сбора последней в размере 835,4 млн. ч, что составляет прирост за трехлетие в 12,4%, и только в силу стихийного бедствия — засухи в 1931 г., поразившей ряд основных зерновых районов, неудовлетворительного качества обработки земли в совхозах и колхозах, ряда недостатков в организации труда в колхозах, борьбы кулачества против расширения зернового производства — произошло некоторое снижение валового сбора зерна против 1930 г.

Но и увеличение всей зерновой продукции на 12,4%, а по продовольственным культурам — на 21%, которое мы имели в лучшие по урожайности годы пятилетки, явно недостаточно. Поэтому и в дальнейшем необходимо еще более форсированым темпом развертывать зерновое производство с тем, чтобы оно целиком удовлетворяло все нужды народного хозяйства в зерне. А для этого необходимо решительно бороться с недооценкой роли зернового хозяйства в ряде районов (Московский, Ивановский, Нижегородский), которые в своих первоначальных наметках второго пятилетнего плана резко снизили удельный вес зерновых культур.

Рост зернового хозяйства сопровождался крупнейшими сдвигами как в области географического размещения его, так и особенно в составе культуры.

В результате огромного развития совхозного сектора и в первую очередь зерносовхозов, расположенных преимущественно на юго-востоке, а также в силу технического перевооружения всего сельского хозяйства, позволившего нам вовлечь в оборот новые земли, главным образом в юго-восточных районах, мы имели более резкое, чем в предыдущие годы, перемещение зернового производства именно в эти районы и прежде всего в Заволжье, Казахстан, на Северный Кавказ и Урал.

При увеличении посевной площади зерновых культур по всему СССР в целом на 17% мы имели в первом пятилетии значительные колебания в темпах прироста посевов по ряду зерновых культур в отдельных районах Союза. Прирост посевов во всех районах потребляющей полосы (БССР, ЦЧО, Татарстан и УССР) составил от 5 до 10%, в Западной и Восточной Сибири — от 10 до 20%, на Средней Волге, в Крыму и Казахстане — от 20 до 30% и на конец на Нижней Волге, Северном Кавказе и Урале — от 30 до 50%.

Притом в районах с высоким производством технических культур, как ЗСФСР и Таджикистан, мы имели тенденцию к снижению удельного веса зерновых культур.

Географическое перемещение культур в известной мере предопределило изменение в структуре посевных площадей.

Структурные изменения в составе культур по Союзу в целом и его главнейших районах характеризуются следующими данными:

Районы	Все зерновые (в %)	В том числе:						Технические
		Пшеница		Ржь		Кормовые зерновые		Травы и корнеплоды
		1928 г.	1932 г.	1928 г.	1932 г.	1928 г.	1932 г.	
СССР	81,675,024,5	27,6	21,8	18,5	25,7	21,2	7,6	11,0
В том числе:								
УССР	78,972,019,0 ¹	29,3 ¹	18,1	15,5	33,4	22,6	8,9	11,4
БССР	74,164,62,8	2,1	37,534,1	24,6	62,2	4,4	9,4	8,7
ЗСФСР	88,877,747,8	43,8	0,2	—	—	6,9	31,6	5,6
Узбекская ССР	56,119,936,6	16,5	—	—	—	11,6	9,9	35,9
Ленинградская область	64,558,5,0	1,6	31,125,1	28,5	25,5	5,8	6,12	16,017,1
Московская область	69,693,9,0	1,4	1,2	33,7,90,5	24,2	6,23,5	3,8	5,2
Уральская область	93,184,8,0	38,1	16,9	15,2	23,1	24,4	2,8	5,1
Средняя Волга	89,330,7,26,1	31,4	33,728,9,0	16,13,9	4,4	5,8	0,9	4,6
ЦЧО	77,870,8,4	9,5	33,728,5,0	15,31,9	9	12,1,8	0,9	6,7
Восточная Волга	86,282,8,36,5	42,7	29,28,2	22,10,6	6,1	9,9	0,0	0,7
Северный Кавказ	76,574,4,52,0 ²	42,3	6,6	5,4	25,9,23	9,1,0	14,5	1,2
Западный и Восточный Сибирь	92,086,51,3	48,5	12,5	9,8	25,7	21,4	3,4	5,5
Казахстан	89,280,63,8	38,8	1,9	2,0	13,7	9,8	4,6	11,7

* В том числе озимых: в 1928 г. — 6,4 в 1932 г. — 21,2

** В том числе озимых: в 1928 г. — 22,0, в 1932 г. — 25,0

В отношении продовольственных культур мы имеем тенденцию к снижению удельного веса ржи по всем районам Союза и замена ее в большей части пшеницей, а в отношении кормовых культур — к замене зерновых корнеплодами и кормоплодами. Однако замена зерновых культур тряпами и кормоплодами хотя и является одним из элементов реконструкции полеводства, но все же не означает еще должной реорганизации кормовой базы Союза. На этом участке наши успехи еще весьма незначительны, особенно если учесть, что у нас скрепились наименее пленные кормовые зерновые — ячмень и кукуруза (УССР) при одновременном росте незерновых кормовых культур в первую очередь однолетних трав.

Положительным фактором является повышение удельного веса по всем районам технических культур, особенно хлопка, льна и сахарной свеклы. С результатом чего наряду с увеличением роли старых районов (Закавказье, ведущая Азия) возникли новые хлопководческие районы (Северный Кавказ и УССР).

Снижение в посевах потребляющей полосы удельного веса ржи и повышение в них доли трав, а также рост технических и пропашных культур (кукурузы, подсолнуха, свеклы) вытекает из необходимости укрупнения растущих нужд промышленности в сырье, а также из возрастания потребностей населения в животноводческих продуктах и высокосортных продовольственных зерновых культурах.

Наибольшее снижение в посевах удельного веса ржи как основной продовольственной, а также кормовой культуры (20% всего кормового зернового баланса) наблюдалось в районах производства озимой пшеницы и в районах с развитием технических культур. Тенденция к снижению в посевах удельного веса ржи до известного предела в замене ее озимой пшеницей является прогрессивным явлением в сельском хозяйстве, демонстрирующим, что происходит замена потребительских относительно-

но малотоварных культур, как рожь, культурами более товарными и высоконакопленными. Однако за первую пятилетку снижение удельного веса посевов ржи не компенсировалось ни должным подъемом ее урожайности, ни заменой ее другими кормовыми зерновыми культурами, удельный вес которых за первую пятилетку снизился почти по всем районам.

Особенно резкое сокращение посевов ржи (более чем в 1,5 раза) произошло в УССР, при соответствующем уменьшении площади яровой пшеницы, но при увеличении в три раза удельного веса озимой пшеницы, что является крупным достижением зернового хозяйства Украины.

Сильно сократился удельный вес ячменя, площадь которого в довоенное время составляла около 12 млн. га, а в 1931 г. — только 6,8 млн. га. Это в основном объясняется вытеснением ячменя из УССР и Северного Кавказа более ценными культурами — озимой пшеницей и техническими культурами, а также потребительскими тенденциями некоторых хозяйств этих районов. Обстоятельно это не могло не отразиться на зерно-фуражном кормовом балансе. Площадь ячменя, занимавшая в довоенное время на Украине более 5 млн. га, при четверти сбора с которых шла на экспорт, в данное время равна только 3 млн. га, причем сокращение это также не компенсировано никакими другими кормовыми зерновыми культурами (если не считать незначительного количества бобовых культур). В связи с этим мы из года в год имеем на Украине чрезвычайно напряженное положение с кормозерновым балансом.

Площадь озимой пшеницы по сравнению с довоенным периодом удвоилась. Наряду с продвижением озимой пшеницы в более восточные районы, относительно менее благоприятные (степь Северного Кавказа, правобережье Нижней Волги, Казахстан), наблюдалась и некоторая северизация пшеничного хозяйства. В последнем случае это особо прогрессивный фактор, так как пшеница, особенно озимая, в северной и центральной части Союза дает вполне удовлетворительные урожаи и в весьма незначительной степени подвергается вымерзанию.

Это видно из следующих данных:

Районы	Посевы за 5 лет (1928—1930 гг.) в тыс. га	Средний % гибели	Средний урожай пшеницы	Средний урожай ржи
Западная область	53,5	2,2	9,2	9,4
БССР	158,7	2,0	8,8	8,6
Московская область	145,0	3,6	9,9	8,4
Ивановская	145,4	4,1	9,9	8,6
Нижегородский край	42,3	16,3	9,3	8,2
Татарстан	23,1	2,5	4,9	7,2
Итого	563,0	4,6	9,3	8,5

Продвижение озимой пшеницы на Восток и Север требует решительного поворота в селекции, семеноводстве и агротехнике данных районов, так как существующие сорта озимой пшеницы мало приспособлены к условиям малоснежных зон Востока и суровых зон Севера, а наличная агротехника при отсутствии культурных паров не гарантирует должного подъема урожаев.

При стабилизации удельного веса кукурузы по Союзу в целом мы имели резкое сокращение посевов последней в Закавказье в связи с внедрением ячменя, а также в старых кукурузных районах УССР и Северного Кавказа, где кукуруза была вытеснена озимой и отчасти яровой пшеницей.

Если в части районов, как ЭФСР, районах озимой пшеницы УССР, вытеснение кукурузы является прогрессивным фактором, то в остальных

районах сокращение ее производства связано с явной ее недооценкой, что видно также из слабого повышения агротехники.

Динамика и изменение структуры зерновых культур за последний ряд лет видны из следующей таблицы (в млн. га):

Показатели	1913 г.	1923 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	% роста	
						1928 г.	1913 г.
Все зерновые культуры в млн. га	100,2	92,2	98,6	104,6	99,7	91,9	105,9
В том числе:							
Ржавый озимый	28,6	24,1	27,5	27,3	25,2	84,3	114,3
Пшеница озимая	6,0	6,2	9,5	11,3	11,9	103,0	153,2
" яровая	26,0	21,5	23,1	25,4	22,1	82,9	107,2
Овес	18,2	17,2	17,1	17,2	14,4	94,7	84,6
Чечевица яровой	11,2	7,9	7,8	6,7	6,3	62,0	88,5
Кукуруза	1,6	4,0	3,7	3,9	3,6	299,6	78,3
Бобовые (вывески)	1,3	1,9	2,6	3,3	3,1	147,9	136,4

Наиболее крупное увеличение посевных площадей зерновых культур мы имеем в период 1930—1932 гг., что объясняется особенно усиленным развитием процесса социалистической реконструкции сельского хозяйства в этот период и в первую очередь ростом ростом союзного сектора. В сравнении с довоенной структурой зернового хозяйства мы имеем резкое изменение в сторону роста пшеничного производства при значительном отставании фуражных культур и особенно производства ячменя.

IV. Техническое вооружение и агротехника зернового хозяйства в первом пятилетии

Успехам в области социалистического земледелия и подъема зернового хозяйства в первом пятилетии способствовали рост технического перевооружения сельского хозяйства, рост машинной техники.

Социалистическая индустриализация обеспечила рост советского с.-х. машиностроения в размерах, невиданных для любой капиталистической страны, и тем самым революционизировала техническую базу нашего земледелия. Основные достижения в этой области характеризуются следующими данными:

Землемеры	1930 г.	1931 г.	1932 г.		
				Строительство начавших с.-х. машин в млн. руб.	Мощность тракторного парка в тыс. л. с.
Количество тракторов в тыс. л. с.	1 461	1 635	2 189		
Количество тракторов в тыс. л. с.	825	1 648	2 225		
Количество тракторных станций в тыс. шт.	0,3	5,0	18,4		
Количество тракторных саней в тыс. шт.	—	13,5	22,0		
Количество тракторных саней в тыс. шт.	35,5	108	160		

Почти в два раза увеличилась стоимость с.-х. инвентаря, при этом на место плугов, сохи и борон пришел сложный тракторный инвентарь.

Техническое перевооружение сельского хозяйства происходит на основе экономического освобождения СССР от зависимости капиталистических стран. Так, если из общего количества рабочих в сельском хозяйстве в 1928 г. 32 тыс. тракторов на долю союзного производства приходилось только 3,8 тыс., а остальные, 28,2 тыс.—импорта, то в 1932 г. из общего количества 145 тыс. тракторов на долю тракторов союзного производства приходится 70 тыс. штук и импортных — 75 тыс., ввезенных за прошлые годы при полном прекращении импорта тракторов для с.-х. в 1932 г. Одновременно с этим в зерновом хозяйстве в массовом количестве внед-

ряются новые союзного производства машины, как-то: комбайны, шнекиные штук, тракторные дисковые сеялки и др.

Рост сложных машин в сельском хозяйстве делает еще более актуальным указание т. Сталина о том, что «техника в период реконструкции решает все». Дело овладения техникой и агрономией в сельском хозяйстве влечет темперь решающую роль в подъеме урожайности, и внимание к нему должно быть в значительной мере повышенено.

Директивы партии о разукрупнении и реорганизации совхозов, а также директивы партии об организации колхозного производства на основе создания постыльных бригад, внедрения сельским, линвадиацией обезличики, является боевой программой улучшения работы совхозов и колхозов вообще, а также лучшего использования высокой машинной техники.

Машинная техника должна предупредить возможность крупнейших потерь при уборке, которые мы имели в зерновом хозяйстве. «Во главу угла всей работы по уборке — говорится в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК, — должна быть поставлена борьба с потерями». Механизация уборки зерновых культур требует наличия хорошего транспорта. В связи с этим сельское хозяйство постепенно насыщается автомобилями, число которых за последние три года составило 20 тыс. штук. Одновременно с ростом механизации сельского хозяйства должна быть всячески улучшена и усиlena конская тяга, играющая огромную роль как в полевых работах, так и особенно в транспортных работах.

Поставленная в этом отношении директивами партии задача об улучшении и доведении конской поголовни к концу второго пятилетия до 22,5 млн. голов требует максимального внимания к коню. Ленинский комсомол, взявшись за шефство над конем, должен обеспечить рост и улучшение конницы, становящейся в обычно сезонной с.-х. рабочей силы постоянно работающей тяговой силой.

Основной формой механизации сельского хозяйства остаются и на дальнейшее время машинотракторные станции, эти опорные пункты сильной колхозизации и окончательной ликвидации на базе ее культуры как класса. МТС в текущем пятилетии достигли огромных успехов. Так количество МТС за период 1930—1932 гг. увеличилось с 360 до 2488, обрабатываемая ими посевная площадь — с 3 млн. га до 48 млн. га, мощность тракторного парка — с 215 тыс. л. с. до 1 077 тыс. л. с. и наконец, количество сданного товарного хлеба выросло с 7 млн. и до 48 млн. и, что составляет более $\frac{1}{3}$ всего товарного хлеба, сдаваемого колхозами. Но наряду с ростом МТС мы имеем еще в их работе ряд существенных недочетов, основными из которых являются слабая борьба за качество социалистического земеделия и в частности борьба за высокий урожай, недооценка роли лошади, приводящая к нерациональному ее использованию, и наконец недостаточное и неудовлетворительное использование с.-х. машин.

Техническая реконструкция зернового производства на базе крупного социалистического земеделия протекала в первой пятилетке главным образом по линии механизации процессов обработки и уборки зерновых культур. Однако же улучшению условий пропагранстия растений это сказалось в недостаточной степени.

Агротехника в широком смысле этого слова (обработка, сортосмена, семеноводство) является по существу почти единственным фактором подъема урожайности зерновых культур в силу ограниченности наших ресурсов в области удобрений.

Одним из главнейших условий улучшения агротехники является реконструкция полеводства на основе роста в посевах многолетних трав и пропашных культур. В этом отношении за текущую пятилетку мы имели весьма неизлечимые успехи: удельный вес трав в потребляемой посевной площади упал с 3,1 в 1928 г. поднялся лишь до 5,5% в 1932 г., а удельный вес пропаш-

ных культур — с 14 до 17%. В некоторых районах наблюдается даже стабилизация роста трав. Объясняется это в основном недостатком семян трав, организационной перестройкой хозяйства, а также хлебными затруднениями из-за неурожая в отдельных районах, приводившими к тому, что, стараясь обеспечить себя хлебом, производитель не покидал посевов трав и кормовых культур.

В технике обработки особенно зерновых культур мы имели известные достижения. Около $\frac{1}{2}$ зерновых культур в 1931 г. издавались по улучшенному ражному пару, который почти не применялся в 1926/27 г., так как в индивидуальных хозяйствах преобладал тогда так называемый поздний крестьянский пар. Но вместе с тем еще не созданы культуры полей, не уточнены сорняки и вредители, съедающие $\frac{1}{3}$ часть урожая.

Значительные успехи наблюдаются в обработке яровых зерновых культур. Площадь зернелей всенапки под урожай 1931 г. составляла 24,5 млн. га, а под урожай 1932 г. — 34,1 млн. га. Однако решающее значение имеет здесь не столько размер, сколько качество, т. е. своеобразный подъем зернелей и всенапки паров. Между тем в отношении качества мы имеем ряд крупнейших проблем. Значительная доля зернелей всенапки под урожай 1932 г. проведена гораздо позднее оптимальных сроков ее подъема, а именно в потребляющей полосе 15 октября и в производнейшей — к 1 ноября. Полонина зерносовхозов подняла пары под урожай 1931 г. несвоевременно. «Качество обработки земли», — говорится в решении ЦК ВКП(б) о зерносовхозах, — совершенствование неудовлетворительных, имеющихся в совхозах машинная техника совершенно недостаточно используется для повышения урожайности».

Наибольшие достижения наметились в области семеноводства, развивающегося в крупных обобществленных хозяйствах. Товарно-сортовые посевы с 19,7 млн. га в 1931 г. возросли до 30,9 млн. га в 1932 г. Однако имеющиеся семенные ресурсы мы не используем рационально. Так только половина семенной продукции 1931 г. пошла на обесеменение, а остальная была использована на другие цели. В директивах ЦК ВКП(б) и СНК о мероприятиях по повышению урожайности предложено «установить семенное районирование и разработать мероприятие по переходу на посев чистосортными семенами по культурам и районам».

В. Зерновое хозяйство во втором пятилетии

К концу второго пятилетия производство зерна должно возрасти в размерах обеспечивающих увеличение продолжки на 45—50% по сравнению с 1932 г.

Завершение в основном механизации с.-х. производства, означающее увеличение мощности тракторного парка в 4 раза (8-9 млн. л. с. против 2,3 млн. л. с. в 1932 г.), рост с.-х. машиннособирательства в 3-3,5 раза (4-5 млрд. руб.), огромное развитие химии, связанное с обеспечением удобренными некоторого количества семенных зерновых культур, — все это создает еще более благоприятные, чем в первой пятилетке, предпосылки для фермерского производства зерна во второй пятилетке.

Основными производственными зерна будут совхозы, а также колхозные хозяйства, развивающиеся на базе машинотракторных станций. Посевная площадь совхозов к концу второй пятилетки должна увеличиться до уровня полного освоения имеющихся в совхозах земель. При этом решающую роль в производстве зерновой продукции совхозного сектора будет играть зерносовхозы, на долю которых придется более половины всех посевов зерновых культур в совхозах. Исходя из задачи выполнения в 1937 г. плана производства зерна в размерах, в $1\frac{1}{2}$ раза превышающих производство 1932 г., а также, исходя из директив ЦК ВКП(б) и СНК о подъеме урожайности и развитии зерновых культур, необходимо во втором пяти-

летин и эти с сдержанным ростом посевных площадей зерновых культур. За счет прироста посевных площадей продукции зерновых культур во-вьрастит не более чем на 15—20%. Остальные же 85—80% всего прироста, продукции будут получены за счет подъема урожайности зерновых культур.

Вот почему «центральной задачей которой пятилетки должно стать решительное повышение урожайности колхозных и сельхозных полей и большинственное разрешение вопроса о борьбе с засухой». (Из резолюции XVII партконференции.)

Основной подъем урожайности является внедрение в совхозы и колхозы планово-рациональных сезонооборотов и подъем агротехники. «О т роста х о з я й с т в а в и ш ы р ь путем увеличения посевных площадей необходимо повернуть к борьбе за лучшую обработку земли, в борьбе за повышение урожайности как главной и центральной задаче области сельского хозяйства в данной стадии развития.» (Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР об урожайности.)

Выполнение народнохозяйственного задания по производству дополнительных 50% зерна должно проводиться на основе полной увязки зернового хозяйства с другими отраслями сельского хозяйства, в первую очередь с животноводством и техническими культурами. Намеченный громадный рост продукции технических и пропашных культур в ближайшем 1933 г. должен быть обеспечен решительным подъемом урожайности и качества с.-х. культур при закреплении и освоении существующих посевных площадей.

Одним из главнейших и непосредственно влиятельных на размерение зернового хозяйства факторов является урожайность.

Между тем в отдельных попытках некоторых областей дать размещение зернового хозяйства явно недорационально: фактор урожайности, от которого непосредственно зависит себестоимость. В силу этого разработанные схемы размещения зернового хозяйства до сих пор практически почти не применялись.

При размещении зернового производства необходимо учитывать не только выполнение районами общегосударственных заданий, но также и максимальное удовлетворение внутренних нужд в зерне. Исходя из этого должны решаться вопросы размещения и специализации зернового хозяйства.

Первой и основной задачей, стоящей перед зерновым хозяйством, является обеспечение населения высокочистыми зерновыми культурами, позволяющими реконструировать хлебное питание на основе повышения в нем удельного веса пшеницы, бобовых и риса; с одновременным вытеснением из него малоценных культур (фуражные, просо и др.). Основным в реконструкции питания будет не столько увеличение общей нормы хлебного питания, сколько резкое изменение состава культуры. Так, при норме более 2 ч (в зерне) на городского жителя и 2,3 ч—на сельском структура питания во втором пятилетии изменится следующим образом (в % от итога):

Годы	Рожь	Пшеница	Бобовые, бобовые и пр.	В том числе бобовые
Город	1932	23,5	67,0	9,5
	1937	17,0	70,5	12,5
Село	1932	42,0	49,0	18,0
	1937	35,0	50,0	15,0
				5,0

Особенно рельефно скажется реконструкция питания сельского населения в тех районах, перед которыми ставится задача замены рожько-

шпеничного питания с большим содержанием фуражных преимущественно пшенично-ржаным с большим содержанием бобовых культур.

Вторая задача заключается в создании кормовой зерновой базы, определенной в размере не менее 300 млн. ч зерна и около 100 млн. ч отрубей, что позволяет удвоить, а в некоторых районах даже утроить нормы зерна в кормовых рационах для скота. Задача эта особенно актуальна, так как в первом пятилетии мы имели относительное отставание в развитии зерно-фуражных культур, что неблагоприятно отразилось на качественных показателях животноводства.

Наряду с количественным увеличением скота во втором пятилетии берется установка на резкий подъем качественных показателей животноводства. В связи с этим наряду с резким увеличением зерновых концентратов намечается коренная реконструкция кормового баланса в смысле повышения в нем удельного веса кукурузы, ячменя, бобовых, а также ржи как кормовой культуры, о чем можно судить по следующей таблице (в % от итога):

Годы	Рожь	Пшеница	В том числе			
			Кормовые зерновые и бобовые культуры	Овес	Ячмень	Кукуруза
1932	16	3	81	—	—	—
1937	21	4	75	80	11	15
						13

Как правило, в каждом районе должна быть создана собственная кормовая зерновая база, за исключением ряда глубоко специализированных районов, как среднеазиатские республики, ЗСФСР и др., для которых возможен завод концентратов.

Рожь как устойчивая кормовая культура будет играть весьма крупную роль, составляющую более $\frac{1}{4}$ всего кормового баланса. Необходимо рассматривать ее не только как потребительскую, но и как высокотоварную культуру, требующую к себе особого внимания. Поэтому розы сохраняет все свое значение в потребляющей полосе, и намечаемое к концу второго пятилетия некоторое возможное сокращение ее посевных площадей в связи с реконструкцией полеводства с избытком должно быть компенсировано за счет роста ее урожайности, так и увеличением посевной нормы пшеницы. В производящих районах с большим удельным весом в посевах пшеницы (Нижняя и Средняя Волга, Сибирь, Урал) планируется разы не должна сокращаться. Это вызывается чрезвычайным напряжением кормового баланса этих районов (за исключением Урала и Сибири), а также необходимостью перестраховки от неурожая, так как рожь, расположенная например на правобережье Волги, при прочих равных условиях относительно лучше переносит неблагоприятные климатические условия, чем, скажем, пшеница и ячмень.

Продукты ячменя—главнейшей кормовой и экспортной культуры должны быть увеличены в 1,5 раза, но при совершенствовании структуре его потребления, чем довоенное время, когда основная масса ячменя шла на экспорт. В отношении экспортного ячменя необходимо прежде всего держать курс на производство высокочистых пищеваренных ячменей, в 1,5 раза выше определяемых мировым рынком.

При установке на развитие скороспелого мясного животноводства (свиноводство) роль ячменя как кормовой базы свиноводства будет весьма значительна. При этом намечается относительное, большее развитие ячменя в северных районах и в то же время сдержаный рост его в старых произ-

вадавших районах (УССР и Северный Кавказ). Основной трудностью при разрешении задачи интенсификации в потребляющей полосе является отсутствие высокодорожных селекционных сортов. В связи с этим изменяется культура, по которой попытка сортосмена не будет осуществлена в конкурующем второго пятилетия. А между тем конкурентоспособность ячменя по отношению к овсу при обычном однократном производственных затратах определяется прежде всего степенью урожайности, которая в потребляющей полосе для ячменя гораздо ниже, чем для овса.

Нам кажется, что только недорогой культуры овса и отчасти ячменя можно объяснить пропорцию между ними, намеченную в директиве НКЗ СССР, согласно которым посевные площади по ову резко снижаются, а по ячменю незначительно повышаются. Намечено последним решением ЦК ВКП(б) восстановление и улучшение южного поголовья в размерах 22,5 млн. голов к концу второго пятилетия потребует значительного усиления удельного веса овса в кормовом балансе. Овес останется основной кормовой культурой как в потребляющей полосе, так и в районах его распространения и производства полос. При этом возможное незначительное к концу второго пятилетия сокращение его посевных площадей в потребляющей полосе компенсируется с избытком ростом его урожайности. В то же время посевы овса увеличиваются в районах Восточной Сибири и ДВК.

Балансовый сбор кукурузы во втором пятилетии необходимо более чем удвоить. Это значит, что кукуруза должна быть превращена в основную кормовую культуру.

За первое пятилетие площадь под этой культурой с 4,5 млн. га в 1928 г. сократилась до 3,7 млн. га в 1932 г. При этом происшедшее перемещение в старых районах кукурузы в относительно менее благоприятные для ее производства зоны (степь Северного Кавказа, Нижняя Волга, ЦЧО) при отсутствии должных селекционных сортов неблагоприятно отразилось на урожайности. В связи с этим валовой сбор кукурузы даже несколько уменьшился.

Развитие скотоводческого животноводства (свиноводство), для которого в производящей полосе должна быть создана соответствующая кормовая база, требует максимально возможного развития производства кукурузы как относительно засухоустойчивой культуры не только в старых районах (Северный Кавказ, УССР), но и особенно в новых районах, прежде всего на Нижней и Средней Волге и в Казахстане.

При сохранении и во втором пятилетии за старыми районами решающей роли в общесоюзном производстве кукурузы удельный вес их по кукурузе снижается с 78,2 до 64,9%, при повышении удельного веса Нижней Волги с 4,1 до 9,2%, Средней Волги с 1,6 до 5,6% и Казахстана — с 1,3 до 6,8%.

Такое размещение кукурузы диктуется не только необходимостью высвободить в старых районах площадь под более ценные технические и зерновые культуры и выделить кукурузу в засушливую полосу новых районов, но также необходимости введения в последние плановых районных схемообразований неотъемлемыми элементами которых, как правило, являются пропашные кляни (кукуруза, подсолнух) и многолетние травы.

Кукуруза, являющаяся прекрасным предшественником для других зерновых культур и в частности для пшеницы, повышает урожайность следующей за нею культуры на 15—20% на Северном Кавказе и на 10% в Казахстане. В то же время она — самая урожайная культура из всех зерновых культур. Во втором пятилетии предполагается поднять ее урожайность с 9,2 ц (1927—1931 гг.) до 13,0 ц с га.

Решающим фактором подъема урожайности кукурузы являются агротехника и селекция и прежде всего правильная обработка, уход, уборка и полная сортосмена.

Подъем урожайности кукурузы при доведении ее посевных площадей до 5,5 млн. га обеспечивает более членное удашение валовой продукции этой культуры, которая по основным потребителям распределяется следующим образом: на нужды промышленной переработки — 12% (крахмалоизделия, макаронная, сахара промышленность), на нужды животноводства — 70%, на семенной фонд и т. п. — 18%.

В связи с такой структурой потребления кукурузы перед селекционными станциями стоит задача быстрейшего внедрения кормовых, наиболее урожайных сортов ее, особенно в таких районах, как ЦЧО и Поволжье.

Значительную роль в реконструкции кормовой базы, особенно в части белкового баланса, сыграют бобовые культуры — фасоль, горох и чечевица, являющиеся в то же время необходимым элементом улучшения питания населения. Удельный вес бобовых культур при относительно ограниченных возможностях усиления мясного питания населения должен быть доведен в общем балансе с.-х. продуктов по крайней мере до половины удельного веса белков нормального мясного рациона.

Посевные площади бобовых культур необходимо увеличить более чем в 1,5 раза, с доведением их вместе с чечевицей на зерно до 5 млн. га, что обеспечит рост продукции этих культур в 2 раза по сравнению с первым пятилетием.

Основная масса бобовых культур размещается относительно равномерно по территории Союза, если не считать большей концентрации на Средней Волге, в ЦЧО и Татарстане как районах, предназначенных для создания экспортных ресурсов этих культур и отличающихся сравнительно более благоприятными условиями для развития последних.

Важнейшей задачей является продвижение бобовых на Север, где они за последние годы были отнесены более ценными техническими культурами. В связи с этим необходимо развернуть работу по селекции бобовых, а также усилить агротехнику и механизацию в их производстве.

Проектируемое расширение производства бобовых приведет к тому, что СССР будет играть главнейшую роль во всем мировом производстве этих культур.

Огромное значение имеет во втором пятилетии увеличение экспортных ресурсов высококачественной зерновой продукции. Основными и решающими районами по созданию этих ресурсов остаются старые зерновые экспортные районы.

В связи с крупным размером зернового производства создаются предпосылки для широкого внедрения в них стандартизации продовольственных культур. Стандартизация зерна как основной ричага повышения качества продукции должна быть внедрена широко. Этому способствует введение сортоз, не уступающих по качеству зерну экспортirующих стран (Канада, Аргентина, САСШ).

Таким образом дальнейшее продвижение зерновых культур в юго-восточных районах во втором пятилетии требует всесмерного укрепления и развития зернового хозяйства в старых, отдающихся устойчивой хлебодоброжностью районах (УССР, Северный Кавказ, ЦЧО, привобережье Средней Волги). Это требование особенно необходимо соблюдать во втором пятилетии, так как в первом пятилетии произошло значительное увеличение таких относительно менее устойчивых культур, как яровая пшеница, и в первую очередь в восточных районах.

Поскольку во втором пятилетии мы будем иметь относительно небольшой абсолютный прирост посевной площади зерновых культур, основным путем размещения зернового хозяйства явится перемещение этих культур на существующих посевных площадях как между районами, так и внутри самих районов. Исходя из этого, такая главнейшая про-

довольственная культура, как озимая пшеница, удельный вес которой в общем пшеничном производстве повышается до 50%, будет в основном (75—80%) сосредоточена в старых пяти районах — УССР, Северный Кавказ, Крым, ПЧО. Притом удельный вес озимой пшеницы в этих районах с 22 возрастет до 35% по отношению ко всей посевной площади.

Увеличение посевов озимой пшеницы за счет вытеснения яровой пшеницы и особенно ржи будет продолжаться на Украине и во втором пятилетии; притом посевы ржи в УССР достигнут размеров, превращающих ее в подсобную продовольственную и основную коровью культуру, особенно в Полесье УССР. То же самое, но с относительно более медленным вытеснением яровой пшеницы и почти полным вытеснением ржи (за исключением районов б. Донецкой области) мы будем наблюдать и на Северном Кавказе.

Вытеснение яровой пшеницы передвигается главным образом в Западную и Восточную Сибирь, ДВК и Зауралье и в относительно неизменных размерах — в Заползье и Казахстан, в связи с неустойчивостью рожьездов данных районов.

Движение яровой пшеницы на Востоке диктуется как процессом перевода промышленности в этот район, так и необходимости создания жилья для рабочих в связи с его индустриализацией.

Во втором пятилетии намечается также значительная северизация пшеничного хозяйства. Ставится задача увеличения более чем на 1 млн. га посевной площаи озимой пшеницы в потребляющей полосе. Последние достижения проф. Пасарева в области селекции яровой пшеницы, давшего скороспелые сорта, позволят поставить задачу ликвидации во втором пятилетии так называемых «белых пятен» в районах ПЧО и юга Московской области, которые до сих пор не производят, но по своим климатическим условиям могут производить пшеницу.

Перемещения в структуре производства ржи выражаются в некотором возможном к концу пятилетия сокращении ее посевов в относительно более индустриализированных районах (Московской, Ленинградской, Ивановской областях) при условии замены ее озимой пшеницей, а также в стабильности посевов в таких районах, как Нижегородский край, Татарская и правобережье Средней Волги, где рожь будет производиться не только для собственного потребления, но и известной части для вывоза за пределы этих районов.

Разрешение всего комплекса задач, стоящих перед зерновыми хозяйствами во втором пятилетии, окажется возможным благодаря тому, что непосредственными производителями зерна у нас будут колхозы, полностью охваченные МТС к 1937 г., и совхозы, производство которых значительно расширится.

Роль совхозов при полном разрешении зерновой проблемы ориентировано определяется тем, что их удельный вес в посевах будет составлять около 10% и в продукции — 11%. Притом посевные площади зерновых культур в совхозах вырастут до 1,0 млн. га против 10,0 млн. га в 1932 г.

Около 8/10 всего сельскохозяйственного производства будут приходиться на колхозы. Уровень технического вооружения колхозов в связи с полным охватом их машинотракторными станциями будет приближаться к техническому уровню совхозов, что дает возможность предъявлять к колхозам такие же качественные требования (урожайность), как и к совхозам.

VI. Проблема борьбы с засухой

Благодаря успехам социалистической реконструкции, засуха, явившаяся в прошлом всенародным бедствием (1891, 1921 гг.), теперь хотя и снижает все еще темпы развития сельского хозяйства, но благодаря

высокой технике и организации социалистического земледелия гложет на сельское хозяйство в несколько меньшей степени.

Для второй пятилетки борьба с засухой остается важнейшей народнохозяйственной проблемой. Задачи борьбы с ней сводятся к задачам создания устойчивого социалистического земледелия в засушливых областях.

Урожайность, характеризующая при прочих равных условиях степень производительности общественного труда, является той же экономической категорией, как и себестоимость, и зависит от уровня развития производительных сил, определяемых в первую очередь уровнем развития техники.

Таким образом разрешение проблемы борьбы за устойчивый высокий урожай находится в тесной связи с уровнем, достигнутым реконструкцией народного хозяйства в целом. В силу этого партия и правительство могли поставить задачу большевистского разрешения проблемы борьбы с засухой только на определенном этапе развития народного хозяйства, когда были созданы техническая база и организационные условия, необходимые для проведения крупнейших мероприятий по борьбе с засухой.

Огромное значение для создания устойчивой урожайности имеет постavlение КВКП(б) об ирригации Заволжья, ставящее задачей орошение 4,8—4,5 млн. га земель. Это означает создание фонда поливного земледелия, почти равного всему поливному фонду (4,7 млн. га), созданному у нас за всю предшествующую историю развития сельского хозяйства, а также обеспечивает получение не менее 50 млн. т пшеницы, значительно большего количества ячменя и в первую очередь бобовых культур.

Программа ирригации Заволжья стала грандиозна, что орошаемые земли поступают в эксплуатацию лишь в третьей пятилетке.

Основная линия борьбы с засухой во втором пятилетии заключается в реконструкции полеводства, с одной стороны, и в развертывании ирригационно-мелiorативных мероприятий главным образом местного характера, — с другой.

Главные моменты реконструкции полеводства засушливой полосы сводятся к следующей системе мероприятий:

Элементы	Нижняя Волга		Средняя Волга		Сев. Казахстан		Казахстан		Итого по засушливой полосе	
	1932 г.	1937 г.	1932 г.	1937 г.	1932 г.	1937 г.	1932 г.	1937 г.	1932 г.	1937 г.
Площадь зерн. в млн. га	4,0	7,0	5,1	6,7	4,8	6,5	1,3	5,8	15,2	26,0
из них яровому зерну	55	100	68	100	56	100	24	90	52	90
Площадь различных чистых и смешанных яров. в млн. га	0,3	2,2	1,1	2,9	0,3	4,7	0,03	0,7	1,7	10,5
из них озимому яз.	13	100	35,0	100	5,0	100	5,0	85	16,5	95
Площадь землерых. сортовых посевов в млн. га	4,9	9,2	4,3	7,1	5,3	9,9	1,5	7,0	16,0	33,2
из них посевы	60	100	51	100	55	100	34	85	53	95
Площадь под травами в млн. га	0,23	0,77	0,3	0,8	0,44	0,83	0,2	0,7	1,17	3,1
из них посевы	2,3	6,6	2,9	6,1	3,4	6,6	3,3	7,3	3,0	6,6
Площадь под производственными культурами в млн. га	1,6	2,8	1,4	2,6	4,1	5,8	0,6	1,8	7,7	10,0
% к посеву	16	23	14	15	32	38	10,6	19,4	19	23

Как видно из таблицы, реконструкция полеводства засушливой поэмы будет происходить на основе применения лучших приемов агротехники, максимально сокращающих сроки производства весенних полевых работ и создающих наиболее благоприятные условия для сохранения влаги, являющейся определяющим фактором в борьбе за высокий урожайный урожай.

Сев прорывных культур в районах засухи должен проводиться только при своевременно проведенной залейной вспашке, что потребует к концу второго пятилетия почти удвоения площади под залейной вспашкой (15 млн. га в 1932 г. и 26 млн. га в 1937 г.).

Сев озимых культур к концу пятилетия должен происходить только по способу размещения поднятием раций чистым и занятым паром, что потребует увеличения площади под парами в районах засухи с 1,7 млн. га в 1932 г. до 10,5 млн. га в 1937 г. (в первую очередь в Заволжье).

Но необходимо разрешить задачу полной сортосмены в засушливых районах с использованием приемом сортов, отличающихся высокими кондициями и относительной засухоустойчивостью. Площадь под товарно-сортовыми посевами к концу второго пятилетия вырастет с 16 млн. га до 30 млн. га. Для полного осуществления программы сортосмены посевная площадь, по семянным культурам, должна быть увеличена с 1,3 млн. га до 3,3 млн. га.

По линии трансграничия как одного из центральных элементов реконструкции полеводства и в частности внедрения сеноуборотов должен быть проведен ряд следующих мероприятий.

К концу второго пятилетия посевная площадь под травами должна быть устроена с тем, чтобы в целом удельный вес трав в засушливых районах поднялся с 3,8 в 1932 г. до 6,5% в 1937 г. При этом в районах особенно засушливых наряду с увеличением площади чистых и занятых паров удельный вес трав должен быть доведен до уровня, обеспечивающего нормальный сеноуборот. Основными видами трав для засушливой полосы будут являться люцерна, житник, костер, магар, суданка, эспарнет, яровая вика, сорго, донник, американский пырей. Для выполнения проектируемой программы трансграничия потребуется закладка в этих районах семенников трав в размере 600 тыс. га в 1933 г., 650 тыс. га в 1934 г., 740 тыс. га в 1935 г., 780 тыс. га в 1936 г., 785 тыс. га в 1937 г.

Площадь пропашных и улучшенных под зерновые культуры предшественников намечается увеличить с 7,7 млн. га до 10 млн. га, что повысит удельный вес этих культур в посевах до 23% в 1937 г. против 19% в 1932 г. Наибольший рост получат кукуруза, сорго, а также подсолнухи преимущественно в Новозыбкове и Казахстане. Центральной задачей при продвижении пропанного клина на Восток является подбор сортов, в данное время почти отсутствующих в сельскохозяйственном производстве восточных районов.

Программа пропашно-мелiorативных мероприятий по борьбе с засухой намечает орошение около 1 млн. га земли в Заволжье за счет вод местного стока и более 1 млн. га в других районах.

Крупнейшими лесо-мелiorативными мероприятиями будет охвачена площадь в размере 1,5 млн. га, а общая площадь основных лесов составит 2-3 млн. га.

Мелиорации наряду с выполнением мероприятий по борьбе с засухой должна будет попутно разрешить также задачу внедрения высокопоченных плодовых культур в засушливые районы.

VI. Агротехника и урожайность во втором пятилетии

План зернового хозяйства во втором пятилетии по существу является планом мероприятий, обеспечивающих проведение намеченного повышения урожайности. Между тем эта простая истине еще недостаточно усвоена

как плановыми органами, так и научно-исследовательскими учреждениями. Вследствие этого наиболее слабой частью уже составленных краеведческих и областных планов является система мероприятий по обеспечению подъема урожайности во втором пятилетии.

Правильную заметить эту систему можно лишь при условии обобщения опыта передовых союзных и колхозов, систематизации достижений опытных станций и выявления агротехнического состояния сельского хозяйства в каждом районе.

Основой реконструкции полеводства во втором пятилетии явится борьба за правильную систему земледелия и в частности за широкое внедрение многогодичного, как правило, с многолетними травами и пропашным клином, сеноуборотов.

Исходя из этого, ЦК ВКП(б) и СНК в директивах о мероприятиях по подъему урожайности поручили «НКЗ СССР в течение 1933 г. вместе со всеми союзами и колхозами сеноуборот как одни из лучших средств повышения урожайности с тем однако, чтобы введение сеноуборотов было связано с соответствующим расширением в известных областях и краях площадей под зерновыми колосовыми культурами».

Исходя из этого, запроектирована такая структура посевенных площадей по отдельным районам, которая создает все предпосылки для внедрения плющено-рациональных сеноуборотов в совхозах и колхозах.

Материальная база для подъема урожайности зерновых культур во втором пятилетии возрастает в еще большей степени вследствие завершения в основном механизации сельскохозяйственного производства. При этом необходимо «перестроить работу машинотракторных станций так, чтобы задача борьбы за урожайность была получена текущая агроградиентическая работа МТС, имея в виду, что МТС должны стать руководителями колхозов не только в области применения тракторной техники, но и в области агрономии». (Решение ЦК ВКП(б) и СНК об урожайности.)

Механизация в условиях крупного социалистического земледелияносит коренное изменение в технику с.-х. производства и обеспечивает приведение уровня агротехники в полное соответствие с требованиями с.-х. культуры, вплоть до именательства посевных (агротехники) в самые физиологические процессы производства (селекция). В связи с этим задачей второй пятилетии являются разработка по районам агротехнических приемов правильного посева, обработки и ухода за с.-х. культурами, осуществляемых в оптимальные сроки.

Широкое развитие должно быть получено развитие местных видов минеральных удобрений, используемых непосредственно под зерновые культуры.

В первую очередь будут обеспечены минеральным удобрением семенная сажана пшеницы более увлажненных районов УССР, Северо-Кавказского края и ЦЧО, зерновые и бобовые культуры в северной зоне и частично зерновые корнеплоды в потребляющей полосе. Решающее значение в постепенном повышении урожайности зерновых культур будет иметь наилучшее удобрение. Поэтому необходимо разработать наиболее рациональные методы его хранения, приготовления и использования. Ввиду ограниченных ресурсов минеральных удобрений намечается большая программа применения зеленых видов удобрений («зеленации») на общей площади в 3,5-4 млн. га в потребляющей полосе, а также в БССР и УССР. Основной культурой зеленых видов удобрений являются люпин и сераделла.

Более поздним мероприятием в области агротехники является сев яровых культур только по своему времени проведением залейной вспашки и озимых культур — только по культурным — чистому и занятому пару.

Четвертая часть всего прироста продукции зерновых культур будет получена благодаря внедрению сортосмены. Внедрение новых методов пред-

посевной обработки семян (пропашная) и применение различных мероприятий, которые ускорят рост растений, открывают крупнейшие перспективы в деле новшества урожайности зерновых культур во втором пятилетии.

При выполнении всего этого комплекса агротехнических мероприятий, намечаемых во втором пятилетии, подъем урожайности не менее чем на 2,5—3,5% с га является совершенно реально разрешимой задачей.

В результате ориентировочных расчетов, произведенных по каждой культуре и каждому району в отдельности, при принятом размере и эффективности факторов урожайности во втором пятилетии может быть запроектирована следующая структура факторов подъема урожайности.

Факторы подъема урожайности

Факторы	Объем мероприятий в 1932 г.	Прирост (объем мероприятий) за пятилетие	Эффективность фактора в чистосортных посевах	Прибавка урожая в расчете на квадратную метру площади в га	Структура прироста урожая в %
Чистосортные посевы в млн. га	35,0	69,0	1,6	0,85	28,0
Культурный пар в млн. га	17,0	18,0	1,7	0,55	19,0
Засеяние пшеницы в млн. га	32,0	47,0	1,3	0,32	15,0
Улучшение предшественников млн. га	10—15	55,0	0,8—1,0	0,5	23,0
Минеральные удобрения в млн. га	1,3	3,0	3,1	0,2	15,0
Итого	—	—	—	2,5	100
				(с округлением)	

Из этих данных видно, что решающим фактором подъема урожайности является техника обработки (34%), затем — чистосортные посевы (28%) и наименее улучшенные предшественники под зерновые культуры в севообороте, к которым мы относим пропашной клин, часть травяного клина и зерновые бобовые культуры.

«Преимущества крупного социалистического хозяйства дают полную возможность повысить урожайность в сенокосах и колхозах, в размерах недоступных единоличному хозяйству». (Решение ЦК ВКП(б) об урожайности.) Эти преимущества однако должны быть наимен реализованы.

Огромным резервом в поднятии урожайности являются такие факторы, как улучшение организации труда при уборке, уменьшение потерь в зерновом хозяйстве, уничтожение вредителей, приносящих громадный ущерб с.-х. производству.

Потери зерновым хозяйством, достигающие по отдельным районам до 1/4 валового сбора зерна, в основном происходят от следующих причин: неправильной и несвоевременно проведенной обработки и сева, организации уборочных работ, технической несовершенства и плохого использования машин и на конец недостаточной работы селекционно-семеноводческих организаций по внедрению засухоустойчивых, несильноящихся, зимостойких сортов. Успехи уборки хлебов и значительной мере определяются всем рядом предшествующих с.-х. работ (качество в испанке посева, полка, борьба с сорняком) и состоянием машин и уровня квалификации кадров. Важнейшей задачей является проведение и жизни решений ЦК о постоянной бригаде в колхозах, постоянно действующей селекции в колхозах и сенокосах, о подготовке кадров и в первую очередь бригадиров, являющихся мастерами социалистического земледелия. Далее необходимо усилить работу по реконструкции с.-х. машин с тем, чтобы потери при уборке довести до технического минимума: комбайны — 3—4%, жатки — 5—6% и т. д. В области селекции — продвинуть в практику не осмыслившиеся при выборке сорта.

Исходя из указанных нами факторов, урожайность главнейших зерновых культур во втором пятилетии может быть запроектирована в следующих размерах в ч. с. г.:

Культуры	Средний урожай 1927—1930 гг.	1937 г.	
		от	до
Все зерновые	8,0	10	10,2
В том числе:			
Ржавь	8,3	11	11,2
Пшеница озимая	8,8	10,9	11,1
“ яровая ”	8,8	8,1	8,3
Овес	8,5	11,3	11,4
Ячмень	8,1	10,8	—11
Кукуруза	8,2	12,8	13,0
Бобовые	7,8	9,8	9,9

По урожайности большинства культур мы дадим целый ряд каштальстических стран, являющихся основными производителями зерна (САСШ, Канада, Аргентина), отставая однако от Германии, и по ишении кроме того от Канады,ичинию от Канады и САСШ. Сравнительная картина урожайности по главнейшим зерновым культурам идена из следующих данных (в ч. с. г.):

Страны	Площадь	Ржавь	Ячмень	Овес	Кукуруза
СССР (1929—1937 гг.)	10,0	11,0	11,0	11,4	13,0
САСШ (1929—1930 гг.)	9,7	8,7	13,5	11,4	16,0
Канада (1929—1930 гг.)	11,9	9,8	13,3	10,9	23,0
Германия (1929—1930 гг.)	19,6	15,8	18,8	18,0	—

В результате достижения указанного уровня урожайности и некоторого расширения в определенных районах посевных площадей зерновых колосовых культур мы обеспечиваем в 1½ раза рост производства зерна и тем самым разрешаем поставленные XVII партконференцией перед зерновым хозяйством задачи.

Рост зерновой продукции в указанных выше размерах разрешает полностью проблему улучшения питания населения в связи с громадным увеличением пищевины, а также кормовой проблему на основе еще большего увеличения производства овса, кукурузы и ячменя.

Полное разрешение задач, стоящих перед сельским хозяйством будет обеспечено лишь при решительной борьбе за генеральную линию партии, при окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще. Ликвидация капиталистических элементов и классов вообще возможна только на базе улучшения работы совхозов, организационно хозяйственного укрепления колхозов, дальнейшего укрепления производственной и торговой смеси на базе решительной борьбы за социалистическое перевоспитание колхозников. В этой борьбе огромную роль должна сыграть МТС, являющиеся боевым штабом по политическому просвещению и перевоспитанию колхозных масс, приобретающих в борьбе за укрепление трудовой дисциплины в колхозе необходимые начинки в работе в краине механизированном социалистическом производстве.

Успехи в области социалистической реконструкции за первую пятилетку обеспечили превращение СССР в страну самого крупного в мире земледелия, при громадном техническом перевооружении страны, создали все предпосылки для безусловного выполнения задач, поставленных перед сельским хозяйством XVII партконференцией.

Пластичные массы и их роль в народном хозяйстве

I. Классификация пластических масс. II. Применение пластических масс. III. Сырьевая база. IV. Путь развития пластических масс в СССР.

1. Классификация пластических масс

Комплексное планирование отдельных отраслей промышленности создает чрезвычайно благоприятные условия для социалистического строительства СССР.

Особенно большое значение имеет комплексное планирование в промышленности пластических масс, так как оно может помочь скорейшему разрешению задач, поставленных партией и правительством в деле форсированного развития не только самой промышленности пластических масс, но и других смежных или зависящих от нее отраслей народного хозяйства.

При планировании промышленности пластических масс необходимо учитывать, с одной стороны, зависимость ее от основной химической и металлообрабатывающей промышленности, а с другой, — зависимость многих ведущих отраслей промышленности, как например электропромышленности, авторакторной, военной и др., от промышленности пластических масс.

Только при условии комплексного планирования и полнойвязки со всеми отраслями нашего народного хозяйства обнаруживается все значение пластических масс для последнего.

Промышленность пластических масс должна получить в СССР более широкое развитие, чем в САСН и Западной Европе, где она существует уже 21 год. Производство пластических масс в этих странах достигло следующего уровня к 1930 г.:

В САСН	250 тыс. т на сумму 500,0 млн. руб.
Западной Европе	160 " 390,0 "
Всего	410 тыс. т на сумму 820,0 млн. руб.

Цифры эти свидетельствуют о более быстром росте промышленности пластических масс по сравнению например с промышленностью искусственного шелка.

Понятие «пластичные массы» нельзя считать твердо установленным. «Пластичные массы» можно рассматривать как класс материалов, «хватывающих» все промышленные вещества или смеси веществ, которые при тех или иных условиях способны подвергаться пластическим деформациям при изготавливании из них изделий и которые в дальнейшем обладают прочностью, большей или меньшей степени достаточной для сохранения полученной ими формы.

Но такое широкое определение ведет к некоторой расплывчатости понятия «пластичные массы», так как оно распространяется на ряд искусственных материалов (стекло, керамика, минеральные массы, резина, искусственный шелк и пр.), производство которых имеет самостоятельное значение. Попытки сузить понятие «пластичные массы» пока еще не состоялись, потому что число различных видов пластических масс и их значение быстро возрастают.

Пластические массы нельзя рассматривать как продукты, получающиеся из отходов, или как суррогаты, служащие для замены натуральных материалов. Область применения пластических масс быстро расширяется, что несомненно способствует разрешению огромной промышленной задачи — замены естественных материалов искусственными. Задача эта шире, чем такие отдельные вопросы, как суррогатирование, имитации и использование отходов.

Пластические массы уже в настоящее время имеют огромное значение во всех отраслях крупной промышленности. Технология этих масс открывает почти безграничные возможности в комбинировании их различных свойств, и промышленность в будущем будет не столько считаться с различными сочетаниями этих свойств, сколько заниматься комбинациями свойств, особенно полезных при тех или иных назначениях. Уже и теперь при подборе пластических масс представляется возможность выбора лучшей (для данной цели) массы по наиболее дешевой цене.

Изготовлением пластических масс в широком смысле этого слова занимается ряд объединений. Но если даже ограничить понятие «пластические массы» меньшим объемом содержания, то и тогда придется ссыпаться на работу целого ряда госпредприятий (и даже объединений), в особенности если учесть, что предприятия эти (и не без основания) также занимаются изготавливением лакового сырья, растворителей, пластификаторов и даже наполнителей. Попытки создания отдельных, обособленных предприятий по производству пластических масс несомненно приводят к узкой специализации и в конечном итоге к застою и даже кустарнике в этой области.

Исследования западноевропейской научно-исследовательской мысли направлены в сторону изыскания комбинированных или смешанных пластических масс, так как только на этом пути возможен наиболее удачный решения вопроса о подборе свойств отдельных видов пластических масс.

В связи с тем, что понятие «пластические массы» все еще в точности не установлено, естественно не может быть дано и общепринятой, устойчивой их классификации. Впринципе говоря, наиболее правильны были бы следующие классификации: химическая — по роду исходного сырья, технологическая — в зависимости от применяемых в работе с пластическими массами процессов, физическая — по физическим свойствам получаемых продуктов и функциональная — по техническим функциям и областям применения этих продуктов. В качестве примеров можно отметить классификации Блюхера, Э. Хемингса и более позднюю О. Кауна, приведенную в его «Справочнике искусственных пластических масс» 1931 г., являющемся систематическим патентным обзором. Следует упомянуть также технологическую классификацию О. Манфреда и И. Обристга по трех основным типам процессов классификации (выглажка, вальцовка, отливка).

Примененные для изготовления пластических масс исходные материалы принадлежат к двум основным группам: связующие вещества и наполнители. Свойство масс для прессования, их пригодность, спекление частиц почти всегда определяются связующим веществом, следствие чего последнее имеет большое значение в составе пластических масс, чем наполнители, которые в общем состоят из инертных, тонко размельченных материа-

лов; они применяются главным образом для уменьшения усадки, повышения механической прочности и твердости, а также понижения стоимости изделий. Наполнители бывают минеральные и органические, волокнистые и порошкообразные.

Очень для практического удобства под промышленностью пластических масс понимают производство последних со связующими веществами или наполнителями органического происхождения, изделия как самостоятельные отрасли резиновую промышленность и искусственное волокно. Но в это определение надонести ряд поправок, так как отдельные отрасли промышленности применяют иногда пластические массы со связующими веществами и наполнителями неорганического происхождения (например негорючие, стойкие по отношению к вольтовой дуге пластмассы в электро-промышленности и т. д.).

Весь комплекс производства пластических масс в условном, узком значении этого слова, с исключением из рассмотрения резины (натуральной и синтетической) и искусственного волокна, может быть подразделен на следующие группы:

1) пластические массы из продуктов конденсационных и полимеризационных реакций (на основе искусственных смол: феноло-альдегидных, глипталевых, кумароновых, акролиновых, фурбуровых, карбамидо-формальдегидных продуктов конденсации и др.) — бакелит, карболит, идитол, резонат, полизопас, бига, неоформолит и др.;

2) пластические массы из простых и сложных эфиров целилозы (цитро-, ацетил-, этил-, бензилцелилозы) — целлулоид, тролиты, атроли и др.;

3) белковые пластические массы (продукты переработки казеина, альбумина, протеинов, кератиновых веществ и различных белковых отбросов) — галлат, кутоул и др.;

4) различные композиционные массы с естественными смолами, вымыханными маслами, а также на основе естественных и искусственных асфальтов, пеков и пр.;

5) пластические массы смешанного типа (например смеси 1 и 2, 1 и 3, 1 и 4 группы) и

6) пластические массы со связующими веществами минерального происхождения (например массы цементные, с растворимым стеклом, с боросиликатами, с магнезиальными соединениями).

На искусственных смол наибольшее техническое значение имеют: феноло-альдегидные смолы, карбамидо-формальдегидные конденсаты и кумароновые и альдегидные смолы. Эта группа составляет более 90% всех применяемых искусственных смол и наиболее важна как по своим свойствам, так и по ширине возможностей¹.

Особенно ценным свойством в пластических массах, присущим некоторым их видам, главным образом продуктам конденсации, является способность после определенных технологических процессов формования отделяться пепельками и перисторирами под влиянием давления и нагревания.

Основными условиями для производства искусственных пластических масс являются:

1) применение наиболее дешевого, легко доступного и имеющегося в больших количествах сырья;

2) осуществление работы возможно более простым способом с наименьшей затратой рабочих;

3) относительно наименьшая длительность процесса производства.

Нет ни одного пластического материала, который удовлетворял бы одновременно всем требованиям, вследствие множества условий, которые

должны учтываться при использовании им. Поэтому в каждом отдельном случае необходимо самий тщательный выбор пластических материалов с учетом главнейших электрических, механических и химических требований, обусловленных конструкцией изделия и его назначением. Затем из всей группы пластических материалов, в наибольшей мере обладающих нужными свойствами, следует выбрать тот вид и сорт, который лучше всего удовлетворяет предъявляемым требованиям. Пластические массы дают для этого все возможности, так как даже при частичных изменениях технологических процессов свойство масс можно изменять в широких пределах классификации (см. стр. 66, 68).

Имеется свыше 500 торговых наименований для пластических масс¹, под которыми они выпускаются в продажу, но по своему составу они относятся к той или иной из вышеупомянутых 6 групп.

Среди 1-й группы пластических масс, т. е. получаемых из продуктов конденсационных и полимеризационных реакций, наибольшее промышленное значение имеют феноло-альдегидные (бакелит, карболит) и карбамидо-формальдегидные массы (на основе синтетических мочевины и тиомочевины). Пластические массы этой группы на основе синтетических смол представляют наибольший интерес для различных областей промышленности и в особенности для электропромышленности.

Механические свойства слоистых изделий на основе феноло-альдегидных продуктов с бумагой или с тканью могут изменяться в широких пределах в зависимости от качества волокнистых наполнителей (пеньки, хлопковые очесы, трикотаж и пр.). В слоистые материалы могут входить также металлические сетки с различной степенью прочности.

Отличие феноло-альдегидных продуктов в химических реагентах характеризуется тем, что продукты эти не стойки к щелочам, но стойки к кислотам (например не подвергаются изменениям за три дня пребывания в 10%-ной соляной кислоте) и к маслам (30 дней в керосине).

Недостаточной водостойкостью отличаются только некоторые сорта карбамидных смол (не содержащих тиомочевины).

Феноло-альдегидные продукты имеют превалирующее значение в электропромышленности (бакелит, карболит и пр.).

О свойствах изделий на основе кумароновых, альдегидных, иниловых, спироловых и других продуктов имеются лишь отрывочные сведения по литературным данным. Известно в частности, что возможно получение кумароновых смол с точной изомерии (по Кремер-Сарнтону) от 50 до 150°C. Вследствие своей нео姆ыльности и электронизирующих свойств кумароновые смолы в смеси с портландцементом, асбестом и пр. применяются для различных электротехнических целей. В резиновой промышленности кумароновые смолы используются в качестве наполнителей. Кроме того светлые сорта кумароновых смол служат для покрытий бумаги и в лаковой технике.

Низкие рыночные цены в Германии на темные сорта кумароновых смол и конкуренция со стороны канфола делают перспективным производство их в нормальных экономических условиях.

В настоящее время известно около 40 сортов кумароновых и инилевых смол.

Производством альдегидных смол в Германии занимаются Консорциумом электрохимической промышленности и «Общество для электрохимической

¹ См. например «Chemical and Metallurgical Engineering», VIII, 1931, стр. 461. Эти наименования пластических масс дают с указанием состава, или О. Каузеб — Handbuch der künstlichen plastischen Massen, 1931, стр. 271.

Классификации

Пластичные масла и смолы на основе смол 1-й группы

Продукты на основе фенольно-кислотных смол		Продукты на основе полигидроксипроизводных смол		Продукты на основе полигидроксипроизводных смол		Продукты на основе полигидроксипроизводных смол	
Название и применение	Состав	Название и применение	Состав	Название и применение	Состав	Название и применение	Состав
Бакелит, кирбакелит, фурасол, фурасол, кирбакелит, кирбакелит и пр.	Гидроксид кальция, кальций, содий, алюминий, натрий и пр.	Ацетоформальдегидное, гидроксипроизводное в маслах	Ацетоформальдегидное, гидроксипроизводное в маслах	Формальдегидное, гидроксипроизводное в маслах	Формальдегидное, гидроксипроизводное в маслах	Формальдегидное, гидроксипроизводное в маслах	Формальдегидное, гидроксипроизводное в маслах
Гуттаперча, терпентин, гуттаперча, гуттаперча и пр.	Гуттаперча, терпентин, гуттаперча, гуттаперча и пр.	Лаки, клеи, пасты, пластины, краски, краски, краски и пр.	Лаки, клеи, пластины, краски, краски и пр.	Лаки, клеи, пластины, краски, краски и пр.	Лаки, клеи, пластины, краски, краски и пр.	Лаки, клеи, пластины, краски, краски и пр.	Лаки, клеи, пластины, краски, краски и пр.

Причины. Всё выше перечисленные масла являются маслами из полигидроксипроизводных смол, которые насыщены группой -OH.

II

ПЛАСТИЧЕСКИЕ МАСЛА ИХ РОЛЬ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ				
2-я группа пластических масел на основе смол 1-й группы				
Класс	С капролакмовой	С азотнокапропиевой	С этил-цианакрилатной	С бензил-цианакрилатной
Терпеновые наименования	Целлуозид	Тролит, этрол	Тролит W	—
Применение	Для стекла "стрипинга", кисло- и фтор- пластика, побочными мицерами для галантерейной промышленности	Материал для функционирования для радиодевайсов и телефонии Альбуминовая краска для замазки и герметизации макияжа	Лаки, краски (в чистом виде) и материалы для антифриза и антифризов (в виде смеси с лаками под давлением (в наполнителе)	Лаки
Класс	Казеиновые масла	Альбуминовые масла	Протеиновые масла (соя, дрожжей)	Масла на основе конопли, отходов
Терпеновые наименования	Галлалит	—	Галлалит из ростительных, казеина, яичного	Гуттуп, магнелият
Применение	Подзолочная масса для галантерейной промышленности и масла трюфельной для внутренних установок	Для изготовления пуговиц. Материя для формования	Подзолочная масса для галантерейной промышленности. Материя для формования	Масла для галантерейной промышленности. Материя для формования
Класс	Масла с естественными асфальтами	Масла с искусственными асфальтами	Масла из основы пенообразующих масел	Масла из основы естественных смол
Терпеновые наименования	—	—	Нигролит	Шелачные составы
Применение	Масла для аккумуляторных батарей	Подзолочная масса для радиодевайсов и пр.	Электроизолирующие масла для ходового просеивания	Электроизолирующие изоляции, граммофонные пластины

5-я группа пластических масел смешанного типа

Класс	Бензиновые продукты с ацетиленовыми смолами	Бензиновые продукты с эфирными целлюлозами	Эфиры целлюлозы с искусственными смолами	Композиционные массы с эфирными целлюлозами
Применение	В прессованных для галантерей и сложных промышленных изделий из различных полимеров, в том числе для граммопластиков	В прессованных для галантерей и сложных промышленных изделий из различных полимеров	В прессованных для галантерей и сложных промышленных изделий из различных полимеров	В прессованных массах

П р и м е ч а н и е. Возможна также получение в других масах смешанного типа.

6-я группа пластических масел со связующими веществами минерального происхождения

Класс	Пластические массы с боратом силиката	Массы с различными стеклами	Массы с водами силикатом кальция	Неминеральные смолы (с ацетиленом и др. неминеральными и др. неминеральными)	Цементные массы с последующей пропаркой
Торговые наименования	Минкалон	—	—	Кезалонит	—
Применение	В электрополизации для материалов (электроформования и «холодного» перегрева) резин	Для электрополизации для получения изделий строительной обработкой	Для формования изделий строительной обработкой	Для электрополизации	Для замазывания

промышленности Ах. Ваккерса». Смолы эти поступают в продажу под наимением «Занкершпелла» и «Сингеллак». Приводя в своих проспектах диэлектрические данные, фирмы рекомендуют эти смолы вместо натурального шеллака при изготовлении микарнита (в особенности сорт ECW 106 B), а также для прессований изделий и лаков (в частности для покрытия подводных частей судов).

Бензиновые смолы, после длительных опытов выпущенные в продажу в САСШ только в последние годы, применяются в граммофонной промышленности. Наиболее авторитетные специалисты пророчат этим смолам блестящее будущее.

Стироловые продукты применяются для радиочастотной изоляции.

Фурфуроловые смолы оказались ценных в смеси с феноло-альдегидными продуктами для придания последним глубокую черного цвета (способ применения по патенту Т. Петрова в производстве карбонита). Фурфурол частично заменяет формалин и даже фенол в феноло-альдегидных продуктах. Кроме того он служит растворителем для ряда продуктов.

Полимеризующиеся акроленовые смолы наибольшее распространение получили во Франции специально для электрополизации (смола «орка»).

Среди электрополизационных лаков наибольшее значение приобрела за последнее время смолы и лаки эпоксидного ряда на основе фталевого антидигидро-глицирина, гликолида, оксикинолона.

Покрытия из этих лаков во многих отношениях отличаются более высоким качеством, чем покрытия из обычновенных и нитрополиэфирных покрытий лаков. Пленка получается гладкой, твердой, гибкой, обладающей сравнительно высокой диэлектрической крепостью и большой теплостойкостью, чем у других лаков.

Во 2-й группе пластических масс (на основе эфиров целлюлозы) особенно следует отметить промышленное значение масс с нитрополиэфирной целлюлозой, являющихся материалом для галантерейной промышленности и для изготовления бескосолочного стекла (триплекс) для автомобилей. Из нитрополиэфира возможно также изготовление пластических масс и изделий (по типу шеллаковых пластмасс).

Продукты, основанные на простых эфирах целлюлозы (примущественно на основе бензил- и этилцеллюлозы), только начинают появляться. По мнению отдельных специалистов простые эфиры целлюлозы будут играть особо важную роль в советской промышленности.

Что же касается ацетиленцеллюлозы, то она не имеет данных для широкого применения в производстве пластических масс и используется главным образом в производстве лаков.

Достоинством бензиновых пластических масс (3-я группа) является их большая по сравнению с эфирами целлюлозы теплостойкость, а недостатком — большая по сравнению с массами 1-й и 2-й групп гигроскопичность (до 10% за 96 часов). Наилучшей массой следует считать галланит на основе сложного каленита. Галланит при своих прекрасных механических свойствах способен окрашиваться в любые цвета.

Недостатком бензиновых пластических масс заключается еще в том, что они плохо формируются и могут изготавливаться только в тонких пластинах и пластинах (начиная процесс лубрениения слизью длителен). Изделия из этих масс с течением времени деформируются. Все эти свойства, присущие всем бензиновым массам, ограничивают область их применения исключительно галантерейной промышленностью.

Остальные виды бензиновых масс заслуживают внимания лишь постольку, поскольку производство их связано с утилизацией отходов и использования в качестве продукта для формования, частично заменяющих галланит (например в черных пуговицах), в целях экономии сажевого каленита как пищевого вещества, необходимого для сквашивания.

В 4-й группе наибольший интерес представляют массы на основе естественных и искусственных асфальтов. Массы эти в последнее время нашли широкое применение как материал, заменяющий эбонит, в аккумуляторных баках, а также при изготовлении труб. Асфальтовые массы дешевы и кислотоупорны, но обладают меньшей теплостойкостью, чем массы 1-й группы. Кроме того они не стойки по отношению к маслам и растворителям.

Массы на основе высыхающих масел и естественных смол не кислотоупорны, но зато обладают хорошими диэлектрическими свойствами. Для изготовления этих масс требуется дефицитный или импортное сырье (льняное, китайское деревесное масло, шеллак и пр.).

Относительно 5-й группы пластических масс смешанного типа в наивысшей литературе имеются указания на применение феноло-альдегидных смол вместе с карбамидными продуктами конденсации, с пропиленом и сложными эфирами целлюлозы или с бензиновыми пластическими массами. Имеются также указания на композиционные массы с асфальтами, пеками и с искусственными смолами.

Интерес к пластическим массам смешанного типа характеризует направление научно-исследовательской мысли последнего периода, занятой разрешением ряда вопросов, имеющих крупнейшее практическое значение. Например усиленное разрешение вопроса о получении пластмасс смешанного типа на основе белковых продуктов и нитрополиэфира может привести к созданию пластмасс, лишенных гигроскопичности (присущей белковым продуктам) и горючести (присущей нитрополиэфирным продуктам) и т. д.

В 6-й группе заслуживает серьезного внимания, в особенности для электропромышленности, масса на основе отходов слюды с боратом спинели (минкалекс), масса с водными силикатами кальция, изготовленного по способу, аналогичному с процессом изготовления силикатного кирпича, и цементные массы, например на основе гипса с органическими волокнистыми наполнителями (древесная стружка). К этой же группе можно отнести и ряд стройматериалов, например кислот (масса на основе магнезиального цемента, применяемая для фабричных полов, фабрик, склонит, мазонит, бархалит и пр.). Особенную практическую ценность представляет использование в этих массах отходов и применение дешевых связующих веществ, как известно, латекс, начальные продукты сухой перегонки и т. д. Однако все эти связующие вещества в силу присущих им свойств создают определенные ограничения в области их применения (отсутствие хлестостойкости, гигроскопичность, не всегда достаточная теплостойкость и т. д.).

II. Применение пластмасс

В настоящее время области применения пластических масс настолько разнообразны и всеохватывающи, что легче указать те случаи, когда они не могут применяться, чем перечислить все возможности их использования. Пластические массы не могут быть производными тока и носителями магнитных свойств, их нельзя употреблять для изготовления изделий, к материалу которых предъявляются особо высокие требования в отношении механической прочности (специальные стали), а также деталей, работающих при высокой температуре (свыше 200—300° С). Во всех остальных случаях техническая возможность применения пластических масс несомнена. Что же касается экономической целесообразности их применения, то в каждом отдельном случае последняя может быть выявлена путем экономических подсчетов с учетом ряда иных факторов — дефицитности заменяемого материала, вопросов экспортта, импорта и пр.

В своих наиболее прочных образцах пластические массы по разрывному сопротивлению соответствуют чугуну, по твердости — бронзе, латуни и т. д. Однако совершенно несомненно, что возможности дальнейшего повышения механических свойств искусственных органических материалов далеко не исчерпаны и при более полном использования сил молекулярного воздействия на этих масс могут быть получены продукты со значительно более высокими показателями.

В общем можно считать установленным, что пластические массы используются в следующих случаях:

1) для радиочастотной изоляции в слаботочной и сильноточной электропромышленности;

2) для тепловой изоляции;

3) когда при одинаковой прочности ими должны заменяться металлы при дефицитности последних;

4) когда при одинаковой прочности металлы должны быть заменены в целях уменьшения веса;

5) когда путем применения пластических масс — прессованных или литьевых под давлением — получается удешевление продукции;

6) когда необходимо увеличение продукции по сравнению с выпускной ее при обычных методах работы;

7) когда требуются конструкции, невыполнимые при обычных методах работы;

8) когда требуется замена металла по соображениям гигиены изделия.

Вся электротехническая промышленность теснейшим образом связана с пластическими массами, которые применяются в ней не только как изолационный, но и как конструкционный материал. В настоящее время слаботочная промышленность совершенно не могла бы развиваться без пластиче-

ских масс. Но и сильноточная промышленность представляет также широкие возможности для их применения. Изоляция для электрической аппаратуры высокого и низкого напряжения, всевозможная осветительная аппаратура, установочные материалы, детали турбогенераторов, электромашиностроение, распределительные доски, изоляция кабелей — все это объекты для применения пластических масс в электропромышленности, причем во всех этих случаях используются главным образом 1-я, 2-я, 4-я, 5-я и 6-я группы пластмасс. Что же касается белковых пластмасс (3-я группа), то области их применения ограничиваются лишь внутренними установками.

Для автотракторной промышленности из пластических масс могут изготавливаться самые разнообразные детали. Уже в настоящие времена заводы «Совхозмаштестмашина» изготавливают свыше 84 автотракторных деталей.

Для машиностроения из пластмасс можно изготавливать бесшумные шестерни, вкладыши, подшипники, прокладочные шайбы и пластины, рабочие и холостые шкивы, поршни и клапаны насосов, защитные корпуса коробок скоростей и червячных передач, крышки закрытых конструкций электродвигателей, смазочную арматуру.

Для нужд химической промышленности из пластмасс изготавливаются целые агрегаты химической кислото- и щелоочувствительной аппаратуры вплоть до самой крупной.

Из этих же масс выполняются многочисленные специальные детали текстильных машин, машин для искусственного волокна и т. д.

Область применения пластических масс на транспорте также весьма обширна. Помимо сигнализации и автоблокировки пластические массы можно применять для стенок вагонов, дверей, отделки, арматуры и т. д., что приведет к уменьшению веса вагона на 5-6 %.

В судостроении помимо многочисленнейших деталей арматуры и отделки кают пластмассы могут служить для изготавления обивки для палуб.

В автомобилестроении из пластмасс изготавливается целый ряд деталей, начиная с управления и оборудования кабин и кончая обивкой крыльев и прессованными пропеллерами.

В строительном деле пластические массы применяются как для изготавления отдельных деталей (двери, оконные рамы, облицовка стен и полов, дверные и оконные преборы), так и для изготовления целых строительных элементов (стены из бакелитированного гофрированного картона, крыши).

В области сельского хозяйства и с.-х. машиностроения возможны применения пластических масс также весьма велики. Особое значение может иметь здесь бакелитование дерева. Пластические массы находят также применение при изготовлении специальных пленок для мультиварок и для обивания ценных насыщений от заморозков и пр.

В лакокрасочной промышленности пластические массы (искусственные смолы и эфиры пальмовых) могут заменить пленкой все импортное смолистое сырье для лаков самого разнообразного назначения (копал, шеллак, даммар).

В области культурно-бытового обслуживания нужд населения ССР пластмассы также находят самое широкое применение. Телефонная и радиоарматура, граммофоны и граммофонные пластины, фотолинзы, кинопленки и киноаппараты, термосы для переноски и хранения пищи, разнообразная тара и укупорка, предметы санитарии и гигиены, разнообразнейшая галантерея, предстаивающая главную область применения белковых пластических масс типа «галалит», учебные пособия, счетные приборы и т. д. — все это либо целиком, либо в значительной степени может выполнить из пластических масс.

Удешевление изделий из пластических масс возможно за счет рационализаторских мероприятий, массового производства и главным образом за счет понижения стоимости сырья. Существующая политика отпускных

цен должна быть пересмотрена в сторону удешевления стоимости сырья для пластических масс. Для получения пластических масс однородного качества и обеспечения постоянства химических процессов при производстве этих масс сырье должно быть стандартизовано.

Таким образом промышленность пластических масс при надлежащем ее развитии может:

1) пеликом удовлетворять потребности слаботочной и сильноточной электропромышленности в изоляционных деталях, в значительной мере сократить потребление цветных металлов электропромышленностью и совершенствовать прекратить импорт зебонита и других материалов;

2) снабжать автотракторную промышленность материалом, вдвое более легким, чем алюминий, для изготовления кабин, частей моторов, аккумуляторов, крыльев, пропеллеров, распределительных досок, корпусов механизмов и пр.;

3) снабжать автомобильную промышленность и с.-х. машиностроение значительным количеством деталей с заменой ряда деталей материалом, не требующим последующей обработки (лакировка, окраска);

4) производить кислото- и щелочостойкую аппаратуру для химической промышленности;

5) снабжать железнодорожный и водный транспорт легкими и прочными материалами, частично заменяющими металлы, а также обеспечивать эти отрасли народного хозяйства приборами для автоблокировки и электрификации ж. д.;

6) в среднем, мелком и отчасти тяжелом машиностроении заменять металлы в передаточных шестернях, подшипниках, прокладках, суппортах, ручках приборов и т. д.;

7) давать совершенно новые облицовочные материалы в строительном деле;

8) снабжать текстильную промышленность и производство искусственного волокна пелты рядом деталей оборудования, дающих крупнейший экономический эффект (например гонки);

9) снабжать организацию здравоохранения и народного питания, фото, кино, точную индустрию необходимыми для них изделиями;

10) заменять во многих случаях применения — цветные металлы, каучук экзотические смолы.

Промышленность пластических масс, создающая новые материалы, использующие невозможные отходы, в условиях социалистического строительства не менее необходима, чем цветная металлургия, и имеет право на развитие такими же, если не более высокими темпами, чем последние.

Заменяя черные и цветные металлы, каучук, тонкую керамику, стекло, экзотические смолы и т. д. и открывая новые специальные возможности, недоступные материалам старой техники, пластические массы уменьшают вес изделий, улучшают их свойства и иногда удешевляют их стоимость, являясь таким образом новыми полнопроявленными материалами, а не суррогатами для замены.

Для выработки пластических масс широко используются отходы, отходы и побочные продукты почти всех отраслей промышленности и народного хозяйства. В производстве изделий из этих масс вместо сложных и дорогих способов механической обработки применяются простейшие и дешевые операции прессования и литья под давлением и экономится квалифицированная рабочая сила, которая необходима только для изготовления пресс-форм.

III. Сыревая база

Неограниченные возможности применения пластических масс в значительной мере парализуются недостаточным развитием сырьевой базы для них и другими факторами. Обстоятельства эти вызывают необходимость всестороннего планирования промышленности пластических масс не только в области их производства, но и в области их применения, с учетом как сырьевых источников на ближайший период, так и ассортимента пластмасс.

Планирование это не может быть правильным без организации объединенной промышленности пластмасс или хотя бы органа, регулирующего эту промышленность. Поэтому можно только приветствовать центристские тенденции, наметившиеся в процессе изыскания наиболее рациональной формы организации промышленности пластических масс, считая упреки в «империализме» в значительной мере необоснованными. Отсутствие объединенного центра этой промышленности приводят к ряду нежелательных и даже экономически вредных явлений. Непрелесябразное строительство галантированных заводов, связанное с использованием пыльных (слугажных классов) или дефицитных (формальны) продуктов, при ограниченных возможностях сбыта продукции из галанти (пуговицы, галантерия) служит наглядным примером стихийного, инсплатского строительства, совершенно недопустимого в условиях социалистической экономики. Отсутствие рациональных форм организации изоляционной промышленности, для которой производство пластмасс имеет важнейшее значение, привело к самостоятельной постройке в системе ВЭО крупных изоляционных заводов с широким ассортиментом выпускаемых полуфабрикатов и изделий, что создает параллелизм с деятельностью «Совхимпластмасс». Затруднения при производстве граммофонных пластин в связи с использованием импортного шеллака, бескомпактность в решении вопроса о замене последнего, невозможность рациональной постановки фибрового производства, неиздадлежее и недостаточное использование отходов лесохимической, маслобойной промышленности и синтетического каучука, — все это результат отсутствия объединенной промышленности пластмасс и комплексного планирования последней.

А между тем именно комплексное планирование промышленности пластических масс, основанное на учете связи ее с другими отраслями народного хозяйства, крайне необходимо. Связь эта исключительно многостороння и разнообразна. Взять например такой вопрос, как использование отходов тау-сагаты. Правильное решение его может совершенно изменить выбор места для строительства заводов по переработке тау-сагата в связи с возможностями использования его отходов например в центральных районах. То же самое в вопросе о производстве древесной муки в связи с использованием отходов лесной промышленности и т. д.

Также важно учитывать связь, существующую между разными отраслями промышленности и промышленностью пластмасс в области применения этих последних. Это тем более необходимо, что вследствие узости сырьевой базы для отдельных видов пластмасс приходится вводить очередьность их замены, а в отдельных случаях даже ограничиваться использованием пластмасс в целях замены или в первую очередь наиболее дефицитных или импортных материалов.

Следует отметить особую связь между промышленностью пластических масс, с одной стороны, и военной и авиационной промышленностью, — с другой. Связь эта также должна учитываться как в отношении сырья, так и основы военной промышленности в мирных условиях, с учетом необходимости освобождения дефицитных материалов.

Сыревая база для промышленности пластических масс находится в тесной зависимости от отраслей химической промышленности. Здесь мы имеем бензол, толуол, фенол, хлористый бензил и т. д. — пошлины коксбензольной промышленности, карбамид (синтетическая мо-

чевина), азотную кислоту, уротропин (применяемый также для изготовления взрывчатых веществ) — по линии синтетического азота, плавиковых; дициано-димина, получаемый из кальция цианида; метанол, являющийся одним из важнейших альдегидов в промышленности пластических масс, и т. д.

Научно-исследовательские работы приведут в еще большему расширению сферы освоения всей этой продукции, сделав сферу промышленности пластическим с этими отраслями химической промышленности даже более тесной, чем связь этой первой с аналогичной промышленностью».

При излиянии промышленности пластических масс необходимо также особо учитывать значение их для электропромышленности в качестве одного из видов электроизолирующих материалов, что подробно освещено в статье проф. Л. В. Залужного¹, которой указывается, что «в течение некоторой пятилетки промышленность изолирующих материалов должна развертываться такими темпами, чтобы она перестала быть одним из самых узких мест электропромышленности».

Удельный вес изоляции, изготавливаемой глазным образом из пластических масс, в ценностном выражении составляет для второй пятилетки 8% в продукции ВЭО и 5% для сильноточных промышленности, автотракторного электрооборудования, лампового производства, аккумуляторов и пр. По основной изоляции, т. е. по прессованной слоистой изоляции (феноло-альдегидного типа), намотанных изделий, пропитанной тканью и бумагой, складыванием изделий, абсorbентным доскам, пластическим маслом, лакам, компаундам и эмалью, намечается значительное увеличение продукции.

Подсчет глазнейшего химического сырья, необходимого для изоляционной промышленности на последний год второй пятилетки, дает следующие результаты (в тоннах):

	Глазировка	Кутузка	Крафт-изолозол	Слоистая цианида № 5 и 6
Фенола, фенола, бензола, толуола и фракции (40% зерни)	24 000	19 000		
Древесной муки	2 000		25 000	
Фталевого ангидрида	1 800			2 000

Разбирая данные этой таблицы, проф. Залужный считает необходимой постройку завода синтетического фенола, двух заводов по производству синтетического метанола и пр.

Между тем все эти потребности электропромышленности в пластических массах, а также необходимость развития сырьевой базы для них определенно недоучитывались планирующими органами. Обстоятельство это конечно не могло не вызвать резкого отставания сырьевой базы от требований промышленности пластических масс вообще, тем более, что, как это указывалось еще в сентябре 1929 г. комитетом по химизации МО, расширение производства этих масс между различными организациями и отсутствие налаженного и технического руководства им фактически задерживали широкое развитие его. Положение это частично остается в силе и на сегодняшний день, несмотря на существование «Союзхимпластмасс», так как вне его ведения и влияния остается еще ряд заводов по производству пластмасс, как например, завод «Изолит», строительство ЦИЗа, гальванитные заводы «Мосхимпластмасс», завод граммопластинки, завод по производству фибр и др.

Для обеспечения нормального руководства и планирования промышленности пластических масс необходимо создание действительного объединенного центра с привлечением всех индустриальных специалистов, распыленных сейчас по различным учреждениям. В связи с этим представляются очень спорными претензии тенденции, направленные к постройке в системе ВЭО крупных

¹ Шестой том «Генеральный план электрификации СССР», 1932, стр. 242. Проф. Залужный — «Производство электроизолирующих материалов в разрезе генерального плана и второй пятилетки».

изделийских заводов. В процессе организации промышленности пластмасс вопрос о том, должна ли последняя давать только прессованные порошки или прессованные изделия, является краеугольным, и о правильном решении его будет зависеть все дальнейшее направление развития этой промышленности. После длительных дискуссий в настоящее время принята установка на производство изделий и, в зависимости от дальнейшего развития сырьевой базы в производстве прессформ и оборудования, на выпуск прессованных порошков.

Промышленность пластических масс не является чисто химической даже в самом процессе их производства. Изделия же из этих масс производятся чисто механическим способом. Отсюда особое значение для промышленности пластмасс имеет производство механического оборудования и в особенности прессформ или штампов. Если даже на автомобильных заводах при наличии прекрасно оборудованных цехов для изготовления штампов все же возникает вопрос об организации своего штамповочного хозяйства (см. «Известия» от 11/VIII 1932 г. № 221), то для объединенной промышленности пластмасс вопрос о выделении механического завода специально для изготавления оборудования, прессформ других металлических изделий (штампов, каркасов) имеет ступубо актуальный характер и не менее важное значение, чем форсированное развитие сырьевой базы для пластических масс.

Исходя из запроектированного из концепции второй пятилетки весового количества пластмасс в общем объеме до 200 тыс. т и принимая во внимание, что на изготовление изделий из 5 тыс. т этих масс требуется около 900 гидравлических прессов, общая потребность в прессах из 1937 г. определяется в 30—40 тыс. штук. Потребность в прессформах для изготовления изделий из расчета среднего веса изделий в 300 г и производительности каждой прессформы в 20 тыс. единиц определяется из 1937 г. в пределах 50—60 тыс. штук. Отсюда становится понятным, что вопрос о выделении специального механического завода имеет чрезвычайно важное значение для нормального развития промышленности пластмасс.

Потребность в древесной муке для производства пластмасс выражается в количестве до 50 тыс. т на 1937 г. при общей потребности в синтетическом метаноле в размере около 24 тыс. т, а также в феноле и крезоле в количестве свыше 20 тыс. т. В силу этого вполне естественно стремление «Союзхимпластмасс» к созданию у себя органических комбинатов, тем более, что при недостаточной осознанности значения пластических масс меньшие него можно рассматривать на инициативу других организаций в этом деле. Но здесь возникают две опасности. С одной стороны, упреки в чирепализме могут повести к распылению промышленности пластических масс, а следовательно к кустарничеству. А с другой стороны передача заводов новой объединенной организации, на имеющей у себя достаточных технических кадров, необходимых для правильного руководства, может отрицательно сказаться на работе и темпах строительства этих заводов. Но так как производство пластических масс имеет исключительно важное значение для всего народного хозяйства Союза, то в новом объединении необходимо соединение всех специалистов с усилением его организационной структуры, тем более, что промышленность пластических масс и особенно ее химическая часть включают комплекс таких различных производств, как продукты конденсации, эфиры целлюлозы, растворители, пластикаторы (в том числе камфора из синапида), маслорастительные смолы, синтетический фенол, метанол, формальдегид, уротропин (для технических целей).

Уже теперь «Союзхимпластмасс», несмотря ни на то, что он по мнению автора находится еще в незавершенной организационной стадии своего развития, предусматривает по плану второй пятилетки производство пластических масс и изделий из них в количестве 270 тыс. т на общую сумму в 1 000

млн. руб. (в ценах 1926/27 г.), т. е. почти тридцатикратное увеличение производства продукции 1932 г. (9 тыс. т на сумму 54 млн. руб.). На 1938 г. проектируется следующий выпуск¹:

Резолен — феноло-альдегидных продуктов конденсации	74 тыс.
Нефрофталат — пластичные конденсации нефти и углеводородов с формальдегидом	3
Карбамидных продуктов конденсации на основе синтетической мочевины и гликолиамина 9	
Тротолит — пластик из основе нитроцеллюлозы	
в других	
эфиров цианоакрилатов	50
Недахуонит	7
Галлонита — пластичной массы из каучука	7,5

Вопрос о замене цветных металлов пластичными массами следует рассматривать как частный случай решения общей проблемы замены этих металлов, разрешение которой возможно и иными путями. Главные из них: замена цветного металла черным, рационализаторские мероприятия по облегчению и упрощению конструкций, применение химических методов защиты металлов и в частности покрытий на основе искусственных смол, использование кислотупорной керамики в химпромышленности и в частности покрытий, цементов и замазок на основе искусственных смол и эфиров цианоакрилатов, применение ковкого, немагнитного и нержавеющего чугуна, медистой стали и нержавеющего электролитного железа и наконец пластичных масс.

Пластичные массы, заменяя металл в машине, аппарате, стакне, облегчают их конструкции. Обстоятельство это революционизирует технику производства частей машин облегченной конструкции, работающих без шума и требующих более простого ухода.

Изделия из пластичных масс, выпускаемые в массовом количестве путем прессования и литья под давлением, исключают необходимость в сложных обрабатывающих станках, требующих весьма значительного расхода дорогостоящего инструмента, дающих большое количество малоценных отходов, обслуживаемых высококвалифицированной рабочей и отличающихся высоким тоннажем перевозок и крупными капиталовложениями.

Если в капиталистических странах новейшие методы прессования и литья, принесшие на смену обработке на станках, дают линийный повод к сокращению числа квалифицированных рабочих, понижению фонда зарплаты и увеличению беззабояности, то в наших условиях методы эти обостряют большой резерв квалифицированной рабочей, необходимой на более ответственных участках социалистической промышленности. Если замена металлов пластиками в капиталистических странах диктуется обогащением прибыли, то в наших условиях она знаменует смягчение напряженности с металлом и расширение будущей индустриализации страны. Если для капиталистических стран переход от металла и экзотических смол к пластичным массам обусловливается большей выигрышью последних, то для нас переход этот означает экономию валюты, активизацию внешнеторгового баланса, обогащение от импортной зависимости.

Малый удельный вес пластичных масс — от 1,2 до 1,5 (средний 1,4) — по сравнению с удельным весом металлов — от 2,7 до 8,3, заменяемых

пластическими при условии равнозначности всех других технических требований, имеет существенное значение в экономике применения этих масс. Одна тонна пластических масс может заменить от 2 до 6 тонн цветных металлов, освобождая их для других, более ответственных, назначений. Себестоимость продукции в отдельных случаях удешевляется в 2-3 раза. Капиталовложения снижаются в 5,5—14 раз, а возврат капитала наступает через 1,5 года, вместо 2,5-3 лет. Это положение иллюстрируется следующим примером:

Удельный вес изделий:

из пластичных масел	1,4
" латуни	8,3
" алюминия	2,7

Себестоимость одной тонны изделий:

из пластичных масел	2 000—3 000 руб.
" латуни	1 650
" алюминия	3 000

Стойкость капиталовложений в промышленности пластических масс на одну тонну продукции:

пластичные массы (максимально)	1 500 руб.
латунных изделий	2 600
алюминиевых	4 200

Отсюда следующие выводы:

а) Одна тонна изделия из пластических масс может заменить латунных изделий 8,3 : 1,4 = до 6 тонн алюминиевых 2,7 : 1,4 = до 2 .

б) Капиталовложения, приведенные по удельному весу к пластическим массам на 1 тонну, составляют:

для 1 тонны пластичных	1 500 руб.
1 " изделия из латуни 2 600 × 8,3 : 1,4	= 15 400 .
1 " изделия из алюминия 4 200 × 2,7 : 1,4	= 8 100 .

Таким образом строительство заводов пластических масс в пересчете на 1 тонну продукции сокращает затраты по капиталовложениям по сравнению с затратами на строительство латунных заводов на (15 400—1 500) 13 900 руб., а по сравнению с затратами на строительство алюминиевых заводов на (8 100—1 500) 6 600 руб.

в) Себестоимость материалов, приведенная по удельному весу к весу пластических масс в 1 тонне, характеризуется следующими данными:

пресованные изделия из пластических текстолитовых	2 000 руб.
изделия из латуни 1 650 × 8,3 : 1,4	3 000 .
" алюминия 3 000 × 2,7 : 1,4	9 800 .
алюминиевые полуфабрикаты 1 250 × 8,3 : 1,4	5 800 .
алюминиевые полуфабрикаты 2 300 × 2,7 : 1,4	7 400 .
"	4 500 .

Следовательно эффективность капиталовложений в промышленность пластических масс весьма значительна.

Строительство завода по производству изделий из пластических масс в объеме 15 тыс. т (лучших на замену латунных изделий) и стоимостью 22,5 млн. руб. может заменить строительство латунного завода мощностью в 90 тыс. т и стоимостью в 234,0 млн. руб., т. е. дать экономию государственных средств в сумме свыше 200,0 млн. руб.

IV. Пути развития пластических масс

Сыревую базу для промышленности пластических масс создает синтетическая органическая химия на основе главным образом мощного развития основной химической промышленности. Главными источниками органиче-

¹ Редакция считает правоуточнения автора превеличилии.

ского сырья являются: коксохимическая промышленность (коксовые газы, смола), нефтяная промышленность (нефть и продукты ее переработки), торфяная промышленность (торфяной детоль и продукты его переработки), сплавильная, промышленность синтетического каучука, промышленность каучукопосы (отходы), лесохимическая, военнохимическая промышленность (использование ее продукции), природные и коксовые газы (продукты органического синтеза на их основе), продукты переработки карбида кальция для нужд химической промышленности, текстильная и бумажная промышленность, продукты переработки отходов растительного и животного происхождения и сельского хозяйства. Необходимо отметить также потребность промышленности пластических масс в органическом и неорганической сырье минерального происхождения.

Планирование промышленности пластических масс в ССРР в части развития сырьевой базы должно быть увязано с разрешением других общих проблем, ибо наличие и создание этой базы, как уже указывалось выше, составляет только главное, но не единственное условие для планомерного роста промышленности пластмасс. Необходимо теснейшее сотрудничество научно-исследовательских институтов в общей работе по развитию сырьевой базы для пластмасс, по их изысканию и по разработке технологических процессов для новых видов сырья, по использованию отходов и по созданию органических комбинатов. Пристальное внимание в этих задачах должно быть связано с разрешением проблем получения искусственного жидкого топлива и ряда других проблем, связанных с из которых являются:

- 1) коксование каменного угля, бурых углей, сплавьев, торфа и других видов топлива с учетом нужд не только металлургии, но и химпромышленности;
- 2) использование природных и коксовых газов с применением в частности методов глубокого охлаждения;
- 3) получение плавильных выходов ароматических углеводородов с переходом от них к синтетическому фонду;
- 4) сжигание угля и сапропелитов под давлением водорода, полукоксование, крекинг первичной смолы, синтез углеводородов из кислот углерода и водорода, конденсация олефинов коксовых газов и газов крекинга, крекинг метана, окисление метана, конденсация ацетиlena, гидрирование нафталина и других компонентов смол;
- 5) получение искусственного жидкого топлива на базе сырья сельского и лесного хозяйства (осахаривание древесины, получение алкоголя ацето-бутилового спирта, глицерина, фурфурова, ацеталдегида, подсолнечной лузги);
- 6) использование нефтяных продуктов для парофазного крекинга и пиролиза;
- 7) использование отходов производства синтетического каучука из винного спирта (возможности применения уксусного альдегида и целого ряда других материалов);
- 8) использование отходов каучукопосы (как древесного наполнителя, содержащего остатки неокстрагированного каучука, смол и т. п.);
- 9) использование дешевой гидроэлектроэнергии для производства карбида кальция для химпромышленности.

Разрешение даже отдельных из перечисленных нами проблем значительно увеличит возможности развития сырьевой базы для пластмасс.

Так как из пластических масс в настоящее время наибольшее значение имеют фенольно-альдегидные продукты, то особый интерес представляет изучение возможностей получения естественных и синтетических фенолов

и формальдегида. Вопрос о получении естественных фенолов связан с развитием колосяковой, полуколосковой, газификации и берганизации различных видов топлива, а вопрос о получении синтетических фенолов — с производством ароматических углеводородов.

Потребность в синтетическом метаноле как сырье для формальдегида для одного только «Совхозхимпластмасс» определяется приблизительно в 24 тыс. м.³, в феноле в крезолах — в 22 тыс. м.³.

В 1937 г., исходя из расчета выживки кокса по группе заводов Урало-кузнецкого комбината в 2,5 млн. т, сырой смолы будет получено около 225 тыс. м.³, сырого бензола — около 35 тыс. м.³

Коксохимическая промышленность, ставя своей главной целью получение возможно большего количества металлургического кокса, не уделяет должного внимания химической переработке отходов коксования. Переход на высокотемпературное или быстроходное коксование еще более ухудшает положение, так как с исчезновением фракции среднего масла пропадают необходимые для промышленности пластических масс фенолы.

Развитие полукоксования, на принос никакого ущерба металлургии, в то же время обеспечило бы сырьем военную и азотнокрасочную промышленность, а также промышленность пластических масс.

Применение глубокого охлаждения водяного или коксового газа по способам Клоуда и Линде-Брони как одного из главных методов получения чистого водорода открывает широчайшие возможности для получения значительных количеств сырья, необходимого для промышленности пластических масс.

Производство синтетической мочевины является необходимым исходным источником сырья для карбамидных пластмасс.

Можно утверждать, что торфяной детоль в будущем является главным источником получения фенолов, необходимых в промышленности пластмасс. В интересах развития этой промышленности нужно всемерно поддерживать постройку на крупных залежах торфа комбинатов, являющихся в себе электростанции и заводы: газовый, коксово-химический, брикетный, переработки смолы и т. д., ибо только при этом условии возможно поступление и сорбование крупных партий смолы и подземной воды в качестве сырья для химической переработки.

Работы над окислением в формальдегид природных газов, состоящих главным образом из метана, проведенные т. С. Медведевым в институте им. Карпова, доказали возможность перевода метана в формальдегид (15%).

С другой стороны, разложение метана водяным паром при высокой температуре на окислы углерода и водорода в комбинации с берганизацией открывает широчайшие возможности для получения искусственного жидкого топлива и других синтетических продуктов. Весьма показателен пример САСИ, где быстрый подъем промышленности синтетических органических продуктов вызвал использование в качестве сырья также природных газов. Имеются указания на разработку из природных газов метанола, этилового спирта (из ацетиlena или этилена естественных газов), этилен-коксила, хлоропроизводных, а также виниловых смол.

Помимо колоссальных ресурсов в природных газах метан и его гомологи содержатся также в коксовых газах и в газах крекинга (особенно в газах жидкодифазного крекинга).

Конверсия метана возможна не только на окись углерода и водорода, но согласно трудам конференции по битуминозным углам в Петербурге (1928 г.) возможна также полная конверсия метана на ацетилен. Расход энергии при этом относительно весьма невелик. Один киловатт-час дает 85—90 литров ацетиlena, что означает эффект использования энергии в 20—40%.

Согласно недавнему исследованию Н. Д. Зелинского термическая полимеризация ацетилена в бензоле протекает с весьма удовлетворительными выходами над активированным углем и при температуре 600°. В этих условиях удается получать 70-74% легкой смолы по весу взятого ацетилена, около половины которой кипят при температуре до 150° и содержит в круглых числах 35% бензола. Но из ацетилена при изменении методов конденсации возможно получение также бензиновых углеводородов с выходом в 50—60%, причем ацетилен можно обрабатывать главным образом в жидком фениловым углеводородом путем восстановления ацетиlena до этилена.

Использование для химической промышленности ацетиlena, получающегося путем крекинга метана или разложением карбональной кальцини, получившегося за счет использования дешевой электроэнергии, связано с разработкой сырьевой базы для пластмасс на основе феноло-альдегидных, карбамидных продуктов конденсации, инильных и ацетальдегидных смол, а также для производства синтетического каучука путем получения этилового спирта через полимеры ацетиlena и его производные с возможностью образования притом в качестве отхода синтетического высахарящего масла (SDO = Synthetic Drying Oil) из динизалипастеина¹.

Таким образом, в самой электрификации заложены широчайшие возможности для развития сырьевой базы для пластмасс путем строительства в виде комбинатов электростанций на торфе с использованием последнего для нужд химической промышленности и путем строительства гидроэлектростанций. Экономическая целесообразность такого строительства несомнена, так как денежная электроэнергия дает возможность развития сырьевой базы не только для производства пластмасс, но также синтетического каучука и жидкого топлива, позволяя уже в ближайшее время получать все это сырье из угля, известняка, воды и воздуха, с разрешением притом проблемы освобождения цветных металлов и для нужд самой электрификации.

В связи с расширением производственной базы и с перестройкой всей организации управления промышленностью пластических масс президентом ВСНХ ССРР поставлен перед последней задачу максимального развертывания производственной программы. Для обеспечения намеченного плана развития этой промышленности президентом ВСНХ ССРР особо подчеркнул необходимость всевременного расширения сырьевой базы, а также изучения и реализации имеющихся в этой области возможностей при установке на максимальное использование в производстве пластических масс различного рода отходов и побочных продуктов других отраслей промышленности. В связи с этим президентом ВСНХ ССРР выдвинул в качестве одной из важнейших задач дальнейшее развитие и углубление научно-исследовательских работ с охватом в планах последних основных сырьевых проблем, составляющих, как это видно из изложенного выше, часть более общих и даже основных проблем всего народного хозяйства Союза.

Широкое освещение и разработка важнейших для промышленности пластических масс вопросов, выявление перспектив ее дальнейшего развития, достижений и «узких мест» и скорейшая ликвидация последних помогут этой промышленности занять в общей системе народного хозяйства то внимание, которое она заслуживает.

Задачи и перспективы азотно-туковой промышленности

Несмотря на то, что азот является повсеместно распространенным элементом, до разрешения задачи фиксации его из атмосферного воздуха, удовлетворение потребности сельского хозяйства и индустрии в азоте и их соединениях представляло одну из труднейших проблем.

Вопрос устранения все увеличивающегося разрыва между уносом азота из верхних слоев возделываемой почвы и источниками покрытия этой убыли безрезультатно занимал лучшие умы человечества в течение нескольких веков. Почти монопольное положение Чили как крупнейшего поставщика азота, при жесткой ограниченности второго его источника — аммиака, получающегося в виде побочного продукта окисления угля, — держало в тисках весь мир. Поскольку с азотом неразрывно связаны не только вопросы продовольствия и сельскохозяйственного сырья, но и военное дело, можно без преувеличения утверждать, что судьбы целых стран, в том числе и вопросы мира и войны зависят от чилийских скептиков. В 1897 г., накануне победы над азотом, знаменитый английский ученый В. Крукс пророчил о предстоящем человечеству ужасном голоде, вследствие близкого истощения природных запасов связанных азота-чилийской селитры. Таким образом овладение технологией фиксации атмосферного азота является крупнейшим событием не только в истории развития химической науки и техники, но и в мировой экономике.

Мы не станем приводить здесь подобных исторических справок о последовательности возникновения технологии азотного производства, о больших теоретических и опытных научно-исследовательских работах, проделанных в этом направлении, о перипетиях на пути разыскания азотного дела; скажем лишь, что преодоление инертности азота и его слабого химического сродства к другим элементам представляло поистине труднейшую задачу. Большую трудность представляло не только овладение процессами образования аммиака и окислов азота, обратимых реакций, дающих мало-мальски эффективные выходы на границах условий, при которых эти химосоединения расходятся на элементы, но и аппаратурное оформление процессов. В частности необходимость понижения реакции синтеза аммиака посредством высоких температур и высоких давлений при участии катализаторов потребовала скачка в области развития техники химического, машино- и аппаратуростроения. Азотному машиностроению пришлось также счищаться с необходимостью применять для изготовления важнейших аппаратов особо устойчивые металлы против коррозии при высоких давлениях и температурах, а также с обезгидророжжением металла водородом.

Однако актуальность азотной проблемы была настолько велика, что это потребовало и позволило бросить огромные силы и средства на ее разрешение. При всем этом лишь в последнее десятилетие XIX века научно-исследовательская мысль нашла конкретные методы синтезации инертного азота воздуха, и лишь в начале ХХ столетия задача фиксации атмосферного азота была решена впервые в промышленном масштабе.

¹ См. «Industrial and Engineering Chemistry», V. 1932.

Производство связанного азота — самая молодая отрасль химии, стала за очень короткий срок своего существования главной отраслью химической промышленности¹. Во всем мире созданы крупнейшие промышленные агрегаты по производству связанных азота, суммарная годовая мощность которых превышает 3 млн. т.

Производство связанных азота — «детище последних» капитализма последней его эпохи.

Огромное значение азота, как величайшего фактора производства и распределения материальных благ, так и важнейшего фактора вооружения и военной мощи, обусловило то, что азотное дело все время находилось в центре внимания крупнейших национальных и международных фирм, военных штабов и правительства.

В силу этого до самого последнего времени, несмотря на углубляющийся мировой кризис, мы наблюдаем во всех капиталистических странах усиленное развертывание строительства азотных заводов. Однако азотное дело, едва достигнув полного расцвета, затормозилось в своем развитии². Во всех капиталистических странах наблюдается перепроизводство продуктов связанных азота (подобно, впрочем, большинству химпродуктов и тканей). Производственные отношения, созданные капитализмом, превратились в оковы дальнейшего развития азотной промышленности, вызванной им к жизни. Потребление азотных продуктов, находясь в мирное время в полной зависимости от конъюнктуры на пищевые продукты, резко сплюснуло в связи с кризисом сельского хозяйства. «Ильяя конъюнктура» на продукты сельского хозяйства и явилась прямой первопричиной перепроизводства продуктов связанных азота.

Зарубежные экономисты, анализируя состояние мирового азотного производства и отмечая «реверсный застой» в азотном деле, пытаются применить перспективы развития азотной промышленности с привлечением капиталистической хозяйственной системой. Они взымают к тому, что перепроизводство пищевых продуктов не что иное, как «ложное экономическое представление». Опираясь на общепринятый факт о том, что никогда в истории мира не было такого положения, чтобы все могли питаться в равной степени и что в те времена, как в одной стране обесцениваются большие запасы пищевых продуктов, другие страны испытывают лишения от недостатка продовольствия, они доказывают, что во всем мире еще имеется масса утоков, крайне нуждающихся в азотных тухах, в особенности в странах, где ограничительным фактором развития земеделия является недостаток воды.

Они взымают к тому, что значение механизации земеделия «нейтрализуется при недостаточном внесении в почву питательных веществ, в частности азота, для компенсации интенсивного уноса его при земледелии с современными механическими орудиями». Однако причина кризиса в азотной промышленности могут быть поняты и только свете общих противоречий капитализма. Надежда на рост химизации сельского хозяйства, сопряженный с ростом механизации, также эфемерна, ибо в капиталистических странах кризис особенно жестоко ударил автогроторное производство и сельхозмашиностроение, не говоря уже о том, что в ряде передовых капиталистических стран, являющихся до последнего времени чистотелями технического прогресса, возрождаются теории о вреде и даже губительности механизации производства.

Таким образом пытливые попытки обосновать временность застоя в азотном деле упираются в гнилые корни и коррозию устаревшей капиталистической системы.

По внешней видимости удары все углубляющегося кризиса в капиталистических странах щадят азотную промышленность, так как продолжают

шесться в ряде капиталистических стран лихорадочное строительство новых заводов прикрывает действительное положение вещей. Однако 1930/31 год разкрыл действительное положение, показав резкое сокращение производств и потребления азота:

	1929/30 г.	1930/31 г.
Производство	2 203 тыс.	1 681 тыс.
Потребление	1 950 >	1 621 >

В этом году предприниматели азотного дела вынуждены были отказаться от исключенного способа монополизации сбыта и объявили азотное дело «обществом неограниченной конкуренции». В этом году цены на азотные удобрения были снижены до 50%. В обычное время такое снижение цен сильно стимулировало бы сбыт, но в условиях углубляющегося кризиса эта краткая мера оказалась совершение безрезультативной, несмотря на максимальное усиление рекламы минеральных удобрений.

Несмотря на свертывание производства азотных удобрений, все же товарные запасы еще больше накапливаются. Выхода из кризиса разумеется найдено не было.

Вот начальная хроника, характеризующая экономику азотной промышленности последнего периода:

разрыв интернационального азотного картеля;
резкое снижение цен на все виды азотных удобрений, в частности на сульфат-аммоний с 44 до 17 долларов за тонну;

зэмбарго на импорт азота (установление ограничительных квот, законодательных запрещений и введение лицензий), вытекающее из открытой национальной политики большинства капиталистических стран, считающих обязательным для себя обзавестись собственной азотной промышленностью;

значительный рост запасов азотных удобрений, превышающих в пересчете на азот миллионы тонн, что при резком падении сбыта приближается к размеру годового потребления;

легкое падающей загрузки основного капитала при неизбежно высоких амортизационных расходах, вследствие повышенного физического и морального износа, взрывов и пожароопасности азотных установок.

Все это является не только «реверсными» сдвигами, но и убийственными фактами, свидетельствующими о глубине и безысходности кризиса в азотном деле в капиталистических странах.

«Несоответствие развития земеделия и промышленности, характерное для капитализма вообще» (Ленин) разрослось для азотной промышленности в зияющую диспропорцию. Продолжающееся развертывание строительства азотных заводов в капиталистических странах диктуется исключительно ростом империалистических тенденций капитализма.

Азот в капиталистических странах все больше и больше теряет роль фактора повышения урожайности и материальных благ, вызывающих в капиталистических условиях лишь «страдания от богатства», и все больше и больше становится орудием войны и истребления человечества. В капиталистических странах гигантские азотные предприятия являются как бы разрывами пороховыми погребами необъятной вместености.

До сих пор мы рассматривали линии связи азотного дела с военным делом и сельским хозяйством. Общеизвестно, что азот играет существенную, все возрастающую роль в разнообразных отраслях промышленности. Аммиак, став лишь относительно недавно основным и массовым химпродуктом, все больше и больше внедряется в производственные процессы.

До последнего времени промышленное потребление аммиака составляет лишь около 10% от общего сбыта. Однако возможности внедрения аммиака еще далеко не исчерпаны. Это с особенной яркостью иллюстрирует недавно опубликованное сообщение о весьма многообещающих возможностях

стях применения аммиака и его соединений для силовых установок, где он может с успехом соревноваться с так наз. рутутными турбинами, работающими по аналогичному принципу¹.

Однако все углубляющийся промышленный кризис и техническое затягивание капитализма исключают вероятность реализации указанной заманчивой возможности и выхода азотного дела из кризисного состояния путем повышения промышленного потребления.

Перспективы азотной промышленности в СССР диаметрально противоположны. Социалистическая плановая система СССР обеспечивает возможность быстрого развития производства связанных азота неизданными в истории темами. Недаром самые смелые планы азотной промышленности представляются «*Ф о л д и м м и н и и у м о*» по отношению к интенсивно растущему спросу обобществленного сельского хозяйства нашей страны.

Интенсивный рост механизации сельского хозяйства, наглядно изменившийся ростом парка тракторов

На 1/1 1928 г.	25,7 тыс.
► 1/1 1929	*
► 1/1 1930	34,9 *
► 1/1 1931	56,3 *
► 1/1 1932	72,1 *
	194,0 *

поведительство требующий энергичного восполнения убыли азота из верхних слоев почвы, а также необходимость во что бы то ни стало добиться резкого повышения производительности труда в сельском хозяйстве диктуют с настоятельной необходимости быстрым ростом азотного дела.

В СССР развитие производства связанных азота является центральной народнохозяйственной проблемой, занимающей ведущее место в плане индустриализации и химизации страны. «Азот в сложении с капитализмом — это грядущие истребительные войны; азот в сложении с социализмом — это высокий урожай, высокая производительность труда, высокий материальный и культурный уровень трудящихся» («Правда» от 25 апреля, передовая).

В условиях СССР «жаждая тонна аммиака должна стать источником новых мощных успехов социализма в нашей стране, новых продовольственных и сырьевых ресурсов, источником повышения материального и культурного уровня рабочих» (там же).

Последнее решение Секретариата СССР и ЦК ВКП(б) о мероприятиях по «возвращению урожайности как главной и центральной задачи в области сельского хозяйства» особо подчеркивает необходимость «усиления производства химических удобрений, в особенности азотных».

Развитие азотно-туковой промышленности в СССР подталкивается также необходимостью географического перемещения села-сельхозхозяйственных центров и создания крупных, интенсивных сельских хозяйств поблизости к новым индустриальным районам. Последние технические достижения создали благоприятные предпосылки к равномерному размещению азотной промышленности по всей стране.

Поэтому nowодольский азотчик В. Домник (правда в иной связи), доказывая необходимость строительства новых азотных заводов по западу — тому им методом вдали от границ государства, весьма удачно выразил: «Почему же нам хотят бы ту промышленность, которая это допускает, не стараться разместить равномерно по всей стране. Азотная промышленность больше всего является подкодкой для этого, ибо там, где только возможно ставится топливно, воздух и вода, т. е. где только человеку можно суще-

ствовать, — там может развиваться азотная промышленность, там она и необходима для повышения и улучшения сельскохозяйственной продукции».

Эффективность азотных удобрений в сельском хозяйстве огромна. Об этом красноречиво свидетельствует анализ факторов повышения урожайности в наиболее развитых капиталистических странах (Германия, Голландия, Дания). Прирост урожая там складывается за счет: улучшенной, механизированной обработки почвы — 25%, улучшения селекции семян — 15%, рационализации сева-оборота — 10%, применения удобрений — 50%.

В районах, густо населенных, с низкими душевыми нормами посевов, в особенности в районах полинных земель, как например у нас в Средней Азии, азотные удобрения являются решающим фактором повышения технического уровня и радикального улучшения экономики сельского хозяйства. Сопоставление эффективности сооружения новых ирригационных систем и применения азотных удобрений показывает исключительное преимущества последнего.

Так например по данным Главводхоза НКЗ, капиталовложения в ирригационные сооружения на 1 га орошаемой площади составляют ориентировочно 500 руб. в среднем. Исходя из этого, на ирригационную систему для орошения 1 млн.га требуется затраты около 500 млн. руб. Между тем для получения равнинного прироста урожая путем внесения азотных удобрений потребовалось бы построить азотно-туковые установки с затратой максимум 230 млн. руб.

Восполнение уюса азота из верхних слоев почвы может быть достигнуто путем внесения навоза и др. натуральных удобрений и установления сева-оборота с выращиванием бобовых растений, способствующих интенсификации известных бактериальных культур. Бактерии-азото-сборщики являются огромными пособниками восполнения уюса азота. Однако даже при наиболее рациональной постановке сельского хозяйства и наиболее рациональном сева-обороте внесение азотных удобрений безусловно необходимо. Азотные удобрения не могут быть заменены ни калийными, ни фосфорными удобрениями. Основное минудобрение — азот, хотя применение комбинированных удобрений является наиболее эффективным.

Для иллюстрации эффективности азотных удобрений приведем ниже следующие показатели. Прирост урожая от внесения одной тонны азота составляет: раки озимой — 10 тонн, пшеницы — 10 тонн, сахарной свеклы — 70 тонн, картофеля — 35 тонн, хлопка-сырья — 3,75 тонны, льна-волокна — 2,5 тонны.

Эффективность применения одной тонны азота равнозначна в среднем увеличению посевной площади на 10 га. С этой стороны эффективность азотно-тукового комбината годовой мощности 400 000 т равнозначна увеличению посевных площадей на 4 млн. га, т. е. почти удвоению посевной площади всей Московской области.

Общеизвестно, что в царской России химпромышленность была представлена лишь несколькими карбонатными заводами. Химпромышленность СССР почти целиком и полностью создана при советской власти. За короткий период созданы кости мощной химпромышленности, занимющей уже четвертое место в мировом химическом производстве. Производство минудобрений в СССР изменилось уже миллионами тонн. При всем этом однако полное отсутствие азотной промышленности в довоенной России и трудности создания химпромышленности определили чрезвычайную отсталость азотной промышленности от развития всего народного хозяйства. Ликвидация отставания азотной промышленности является решающим аспектом в выполнении директивы XVII партконференции о ликвидации отставания химической промышленности от развития народного хозяйства в целом.

¹ О применении циклономии для теплоизолирующих установок с биметаллическим цилиндром имеются указания в журнале «Тепло и сила» № 10, 1931 г., стр. 78. Реферат М. М. Когана.

Азот — пароль развития большой советской химии.

Первая пробная установка синтетического аммиака в СССР была пущена в 1928 г. в составе Чернореченского химкомбината. Водород получается здесь же из железорудным способом в водородных газогенераторах системы Пинч. Для восстановления окиси железа, посредством которой разлагается водяной пар, применяется водяной газ, получаемый пропусканием водяного пара через склягасм в газогенераторах периодического действия антрацита.

Азот вырабатывается путем разделения сжатого воздуха на установках Линде и Гейланд. Синтез ведется по одной из модификаций классического и общепотребительного метода Габер-Баша при более высоком давлении (700 атм.) и индивидуальном катализаторе (система Казале); как по расходу топлива и энергии, так и по другим техническим показателям, установка синтеза аммиака Чернореченского химкомбината должна быть признана устаревшей.

В первом полугодии 1933 г. был введен в действие первенец советской азотной промышленности — Березниковский азотно-туковый комбинат. Как по мощности и подбору аппаратуры, так и по усовершенствованию процесса Березниковский химический комбинат является одним из лучших заводов синтетического аммиака во всем мире. Березниковский комбинат открывает собою ширенгу новых азотно-туковых гигантов. Вслед за ним в ближайшее время должны вступить в действие Тобольский и Горловский (метод глубокого охлаждения конвективных газов Линде-Фаулер) азотно-туковые комбинаты; развертывается строительство Дербентского (на базе природных газов, метод конверсии метана), Чирчикского (на базе гидроэнергии реки Чирчик, метод электролиза воды) и Магнитогорского (глубокое охлаждение Линде-Фаулер) комбинатов. В настоящие времена мы уже видимо заняты проектированием колоссов азотно-туковой промышленности: Лисичанского и Окско-Балаклавского комбинатов.

Как бы одинко ни были значительные достигнутые сдвиги в азотно-туковом деле, центр тяжести развертывания работы переносится на вторую пятилетку. Во второй пятилетке азотная промышленность СССР должна не только догнать передовые капиталистические страны, но и оставить их позади. Это вытекает из громадного роста народного хозяйства, колоссальных техно-экономических единиц, происшедших в стране и в особенности интенсивно растущих потребностей социалистически переустроенного сельского хозяйства. Всемирно-исторические задачи, поставленные перед рабочим классом второй пятилеткой, повсевременно диктуют самые быстрые темпы развертывания азотно-туковой промышленности.

Статистика мирового производства показывает, что наиболее распространеными методами производства синтезированного азота являются методы синтеза аммиака (84% всей продукции синтезированного азота). Среди них наиболее распространенным является метод конверсии окиси углерода водяного газа, получаемого пропусканием водяного пара через раскаленный кокс, сокращенно именуемый у нас «методом конверсии». По этому методу вырабатывается около $\frac{2}{3}$ всего производства синтетического аммиака.

Затем идет метод глубокого охлаждения конвективных газов, на основе которого вырабатываются около 25% всего синтетического аммиака. Метод глубокого охлаждения, базирующийся на отходящих газах конвективных печей, имеет ряд преимуществ перед методом конверсии, в том числе несколько меньший расход энергии, приведенный к условному топливу; однако существенным минусом его являются ограниченные масштабы сырьевых

факторов, исключающие возможность постройки на нем мощных предприятий, имеющихся сотнями тысяч тонн, и безусловную привязанность к базе высококачественных конусовидных углей, что иногда противоречит обстоятельствам удобства пространственного размещения азотной промышленности.

На метод электролиза воды приходится около 12% суммарной мощности всех заводов синтетического аммиака при средней мощности на одну установку в 12 000 т. на. На природных газах работает пока лишь один завод в Паттсбурге, годовой мощностью в 20 т. на. азота.

Заметим здесь, что за границей на одну установку синтеза аммиака, работающую методом глубокого охлаждения, приходится в среднем 15 тыс. т. на. Наибольшие установки в Стерриаде-Рурхеме и Стунискилье-Голландия имеют мощность по 60 тыс. т. на. каждая.

На одну установку, работющую методом конверсии, приходится в среднем около 100 тыс. т. на. Отдельные установки достигают: Хоруз-САСШ — 200 тыс. тонн, Вилланан-Англия — 248 тыс. тонн, Мерзебург и Ошау-Германия — 1 013 тыс. тонн.

Наряду с заводами синтетического аммиака имеется ряд заводов по связыванию азота через цианапид, получаемый путем азотирования карбид-кальция и дуговым методом, по которому при пропускании воздуха через зольтову дугу получаются окислы азота.

Последние два наиболее старых метода производства связанных азотовашивают относительно небольшие, из года в год все снижающиеся величины, причем на долю цианапидного метода падает около 14% всего производства связанных азотов, а на дуговый метод — всего лишь около 1%.

Распространение каждого из методов связывания азота зависит в основном от их экономики. Достаточно просмотреть таблицу, показывающую удельный расход условного топлива на тонну аммиака по различным из указанных методов, чтобы заметить значительное преимущество по этому важнейшему фактору методов конверсии и глубокого охлаждения.

Потребление на 1 тонну азота всех видов энергии в переводе на условное топливо (в калориях)¹.

Наименование метода	Метод конверсии		Электро-дуговой водород		Метод глубокого охлаждения		Цианапидный метод
	Паровой привод у ком-прессора	Электрический привод у ком-прессора	Аммиачная промышленность	Водяная промышленность			
Наименование статьи							
*) Обыкновенное топливо .	—	—	—	—	—	—	0,955
*) Облагороженное топливо .	2,53	2,53	1,205	1,295	—	—	2,330
*) Алтард	—	—	—	—	—	—	—
*) Пар высокого давления .	1,31	—	—	—	—	—	—
*) » низкого давления .	—	0,93	0,045	0,63	0,06	0,058	—
Всего по ш. «а» . .	3,84	3,46	0,045	1,835	1,355	0,343	—
Электроэнергия	1,352	2,31	12,31	2,516	2,784	9,1	—
Всего	5,192	5,77	12,355	4,351	4,139	12,443	—

¹ Таблица опубликована т. М. Лаховичем (Гипрохим) в № 5 журнала «Химстрой» за 1932 г.

Совершенно ясно, что цианамидный и электролитический методы могут разрабатываться лишь при условии наличия исключительно дешевой электроэнергии, что достижимо лишь при использовании значительных гидроэнергетических ресурсов. Дуговой же метод при расходе электроэнергии на 1 тонну связанныго азота около 70 тыс. квт. в том виде, в каком он сегодня существует, дальнейших перспектив развития не имеет; наоборот, с каждым годом производство связанныго азота по дуговому методу неизбежно будет сокращаться, если в дуговой метод не будет внедрены какие-либо решительные технологические изменения, которые повлияют на многократное уменьшение расхода тока. Заметим, что эта возможность не исключена. Известно например, что доктор Литти (Германия) на опытной установке сумел получить дуговым методом, применяя ток высокого напряжения (полученный выпрямлением переменного тока), некоторое количество азотной кислоты при значительно меньшем расходе тока, если принять на веру прокользование в литературу сообщение — будто бы в 10 раз меньше обычного. Весьма обнадеживающими являются проведенные пока в лабораторном масштабе и в ближайшее время предполагающиеся быть переведенными на полупромышленную установку опыты нашего Института азота.

Разумеется, что суждение о реентальности того или иного метода связывания азота лишь по энергетическому фактору явно недостаточно и может привести к ошибочным выводам. Ни один метод производства связанныго азота существенно не отличается от других важнейших факторов, из которых ведущее место принадлежит фактору комбинирования производства в зависимости от местных сырьевых и экономических условий. Так например цианамидный метод связывания азота в условиях мощного химического комплекса может получить большое развитие в направлении выработки ряда сложных и концентрированных азотных соединений, в частности динатрий-диамида, панидилов, гуанидинов и т. п. Экономика же электролитического метода может существенно влиять при наличии потребителя отбросного кислорода, получающегося при электролизе воды рядом с водородом в объемных отношениях 1 : 2. Если ценность кислорода как такого в условиях дешевой электроэнергии не велика, либо он может быть получен обычным методом разделения сжиженного воздуха в ненормированных количествах по весьма невысокой себестоимости, то использование электролитического кислорода в момент его выделения и представляется уже весьма серьезным экономическим и техническим интересом. Использование сжигательного кислорода например для окисления парафина с целью получения щироких кислот можно добиться огромного технического и экономического эффекта. Одновременное использование парида с водородом и кислорода, например в только что названной или иной комбинации¹, помимо всего прочего позволяет уменьшить расход тока на электролиз воды, уменьшая сопротивление в электролитической ванне.

Помимо указанных методов производства связанныго азота следует особо остановиться на методе, основанном на газификации низкосортных местных углей, сланцев и торфа и на модификации этого метода — газификации парокислородным дутьем. Этот метод в особенности газификации кислородом представляет гигантский интерес постольку, поскольку он открывает возможность базирования производства связанныго азота на низкосортных и повсеместно распространенных видах топлива, вилить до соломы и других углесодержащих отходах сельского хозяйства.

¹ Директор Госинститута азота П. А. Чекин указывает еще на возможность использования электролитического кислорода в момент его выделения для окисления аммиака и получения азотистоминной минеральной азотной кислоты. По использованию кислорода для этих целей в ГИИ поставлены исследовани.

Дополнительным плюсом метода газификации кислородом является возможность использования отбросного азота, получающегося попутно с кислородом, для промывания газовой смеси, что уძешит и rationalizирует процесс газоочистки. Таким образом метод газификации кислородом открывает новые перспективы географического размещения азотной промышленности равномерно по всей стране и наиболее удобно в экономическом и стратегическом отношении.

В настоящее время приступлено к строительству в составе Бобриковского химкомбината мощной пробной установки синтеза аммиака методом газификации кислородом подмосковного угла. Успешное разрешение задачи в Бобриках не только полностью развязает нам руки по выбору точек строительства азотно-гуковых заводов, но и несомненно даст новый мощный толчок развитию азотного дела. Вот почему максимальное форсирование строительства пробного завода в Бобриках является одной из главных задач, стоящих перед азотной промышленностью СССР.

Значительные перспективы в СССР имеет также метод синтеза аммиака через конверсию метана, содержащегося в природных газах (90% и более). Мы уже приступили к строительству одного такого азотно-гукового предприятия в районе Дербента на базе имеющихся там мощных месторождений природных газов (Даг-Огли, Дулзик, Хом-Менли, Гильир, Аджинайур). В дальнейшем возможно сооружение таких предприятий на других выходах газов, имеющихся в разных районах, преимущественно в юго-восточной части СССР.

Немаловажной сырьевой базой для развития производства связанныго азота могут являться отбросные газы, сопутствующие термическим процессам, например использование колошниковых газов доменных печей металлургии или отбросных газов, получаемых при термо- и электровозгонке фосфора, при производстве карбида кальция и т. п. Трудность использования этих отбросных газов относительно невелика и сводится в основном либо к специальной очистке например газов электровозгонки фосфора от примесей фосфорного антидрида и РН₃, либо к исправлению объемных отношений газов, как это имеет место при использовании колошниковых газов доменных печей.

Комбинирование цианамидного метода связывания азота с синтезом аммиака на основе использования отбросных газов карбиевого производства, содержащих глазным образом легко конвертируемую на водород окись углерода, может в корне изменить экономику цианамидного метода и обеспечить ему заметное место в перспективном плане развития азотно-гуковой промышленности.

Патентная литература и отчеты о деятельности ряда лабораторий во всем мире подсказывают еще ряд методов связывания азота, главным образом в комбинации с другими химпродуктами. В этой связи следует упомянуть метод Серписса — получение аммиака и попутно окиси алюминия через интрат-алюминия путем автозривания каолиновых глин в смеси с углем при температуре около 2 000°. Несомненный интерес представляет также метод японских химиков Миура и Гара — производство аммиака посредством цианистного натрия, полученного в свою очередь путем автозривания при высокой температуре смеси сульфата и угля. Последний метод застуживает особого внимания и может оказаться весьма жизнеспособным в условиях Караганда, где имеются неограниченные запасы природного сульфата.

Не защищая необходимости предоставления последним методам места в плане капитального строительства азотной промышленности во второй пятилетке, мы все же считаем совершенно необходимым подвергнуть эти методы лабораторной и полупромышленной проверке и техно-экономическому

подсчету¹. Приведенный перечень методов связывания азота показывает, что выбор технологической схемы для каждого азотно-тукового комбината представляет собой трудную и ответственную задачу. Дело осложняется еще тем, что при решении задачи не представляется возможным пользоваться какими-либо готовыми шаблонами. Нет необходимости распространяться относительно опасности непрекращенной пересадки иностранного опыта в условия ССРС. Для доказательства же невозможности применения при решении задачи выбора метода производства связывания азота каких-либо шаблонов, вне зависимости от специфических, экономических и технических условий каждого данного предприятия, соглашусь хотя бы на то, что в некоторых случаях приходится вытаскивать из архива устаревшие методы производства. Такое положение мы имеем в частности в условиях Дорогомилского химкомбината, для которого железо-паровой метод, полученный водородом, посвежесирован оставленный, становится весьма актуальным и усиливается защищением высококвалифицированными технологами и экономистами. С другой стороны, особая динамичность химпромышленности в целом, в частности и в особенности ее наиболее молодой азотной отрасли, обуславливает с особой чуткостью относиться к новейшим веяниям в практике производства и строительства к результатам научно-исследовательских изысканий в области производства связывания азота, неизменно ведущихся в специальных исследовательских институтах и лабораториях во всем мире, могущих поколебать приличное представление об экономике и жизнеспособности того или иного химического метода.

Создание о технических путях получения связывания азота является одновременно свидетельством значительных трудностей и неизбранных возможностей разрешения задачи и вместе с тем показывает неразрывную связь между вопросами технологии и экономики и огромную ответственность, лежащую на экономистах и технологах при выборе точки строительства, метода производства и в связи с этим структуры и конфигурации азотно-тукового комбината.

* * *

Исчисления, имеющиеся в иностранной литературе, а также расчеты, произведенные для наших условий нашими проектными организациями и институтами, показывают, что эффективность капиталовложений и себестоимость синтетического аммиака зависят в значительной мере от выбора того или иного метода производства. Однако амплитуда колебаний в зависимости от выбора метода не выходит за пределы 25% себестоимости. Эффективность азотно-тукового предприятия в значительно большей степени зависит от выбора туков — поставщиков синтетического аммиака. Здесь амплитуда колебаний значительно больше. Иностранные и наши специалисты сходятся на том, что выбор туков является решающим фактором решаемости азотно-тукового предприятия и может служить при правильном разрешении источников огромных выгод, и, наоборот, при неверном решении источником огромных потерь, с избытком перекрывающих возможные выгоды от проприального выбора метода производства аммиака.

Мы совершенно опускаем здесь вопросы технологии азотных туков и азотной кислоты — важнейшего химпредмета, получающегося путем катализитического окисления аммиака. Остановимся лишь на некоторых основных вопросах экономики азотных туков.

Азотные туки классифицируют в основном по аммонийным (например фосфат-аммоний, хлор-аммоний), нитратным (натриевым или известковым

¹ Варене, Парсон и др. знатоки азотного дела предполагают метод фиксации азота через циклазы большое будущее. В частности Ч. Парсон по этому вопросу высказывал так: «Азот, связанный в таком виде, является более дешевым, чем получаемый таким-либо другим синтетическим процессом. Этот метод со временем станет самым конкурентом других методов, благодаря своей бесперспективности и простоте оборудования».

селятры), амидные (цианамид, мочевина). Кроме того имеются двойные азотные туки (например аммиачная селитра-нитрат-аммоний) и комбинированные или смешанные, как-то: аммофос, нитрофоска, поташ, кальк аммоний селиттер и т. д. Перечень азотных удобрений измеряется десятками наименований.

Выбор поставщика аммиака для азотно-туковых комбинатов зависит от множества факторов, в том числе главным образом от производственных условий, транспортных условий и агрономических достоинств, в зависимости от того, для каких районов и культур предназначаются туки, а также от физических свойств, влияющих на удобство хранения и внесения в почву (тигроскопичность, склонность к т. п.).

Фактически выбор тука осложнен еще и тем, что до сих пор у нас нет достаточного опыта применения разных азотных удобрителей, основанного на длительной практике, в то время как опыт иносరаных, ведущих сугубо различную экономику, не может быть приложен к нашим условиям; не говоря уже о том, что литература об иностранном опыте крайне неизданна, зачастую имеет чисто коммерческий характер, а иногда направлена на дезориентацию потребителя.

Разрешение задачи выбора туков с учетом линий заявок потребителей их не всегда может оказаться приемлемым. В некоторых случаях приходится идти на отступление от требований потребителя, подчиняясь производственным интересам. Так, например, при комбинировании производства синтетического аммиака с содовым производством можно получить огромные выгоды, значительно и взаимно уменьшив стоимость туков и соды-продуктов. Но в данном случае почти исключена возможность самого выбора тука, ибо он полностью зависит от сырья и производственного цикла. В данном случае поставщик аммиака может быть либо хлор-аммоний, если исходным материалом для получения соды мы берем повышенную соль, либо поташ — если исходным материалом является сильвинит, либо сульфат-аммоний — если источником для содового производства является природный сульфат. Необходимо иметь в виду, что возникающие при выборе тука противоречия между производителями и потребителями не являются непримиримыми. Сочетание усилий химиков и агрономов может дать превосходные результаты и для производства и для сельского хозяйства. Большие возможности в этом направлении дает углубление комбинированных и смешанных туков, при котором отрицательные свойства того или иного тука могут быть почти полностью нейтрализованы или вовсе устранены добавками некоторых других видов минеральных удобрений. Для наиболее правильного выбора туков и изыскания тем больших народноземельственных выгод как в промышленности и сельском хозяйстве, так и в транспорте требуется совместная постановка опытов и проработка результатов, определяющих действие разных туков в применении к разным почвам и разным культурам. Необходимо подчеркнуть, что эта сторона азотно-тукового дела не пользуется достаточным вниманием ни со стороны технологов и экономистов в азотной промышленности, ни со стороны агрономов и экономистов, работающих в сельском хозяйстве. Лишь в самое последнее время при совместной проработке вопроса с агрономами удалось найти общий язык относительно основных линий выбора азотных туков. В частности наиболее дискуссионный вопрос о возможности и целесообразности применения в сельском хозяйстве поташа и хлор-аммония получил компетентное разрешение со стороны авторитетнейших специалистов агрономии; в том числе академика Принципникова.

В результате специальной экспертизы, организованной Наркомземом, установлено целесообразность организации производства поташа и на Урале (район Верхнеуральский) и в Московской области).

Такое разрешение вопроса о потозете и хлор-аммонии рассматривается как доказательство безусловной возможности в условиях нашего планового хозяйства полного сочетания интересов производства и потребления туков. Работа в этом направлении должна быть энергично продолжена при участии научно-исследовательских институтов промышленности и сельского хозяйства.

Следует подчеркнуть, что эффективность действия любого минерального удобрения зависит прежде всего от того, как это минудобрение будет использовано в сельском хозяйстве. Помимо правильного распределения минудобрений по районам и по культурам многое зависит от того, в какое время, в какой последовательности с землеобработкой и с какими добавками вносятся минудобрения в почву. Немало влияет также от правильности дозировки минудобрений и самого способа внесения их в почву.

Второе противоречие в выборе путей строительства азотной промышленности заключается в том, что интересы производства с учетом сырьевых условий и максимального снижения себестоимости продукции вынуждают строить крупные азотно-туковые комбинаты, следовательно, в ограниченном количестве географических точек, в то время как потребление туков распространено по всем местам.

Вытекающая из этого необходимость перевозки туков на далекие расстояния в значительной мере поглощает выгоды от концентрации производства. Не исключена также неизбежность встречных перевозок в стремлении направить те или иные ткани для удобства тех культур и в такие районы, где эффективность данного удобрения наиболее высока.

Эффективность азотно-тукового дела могла бы быть значительно повышена, если бы удалось при концентрации производства аммиака decentralizовать производство туков, разбросав их по большему количеству хим заводов и лучше увязав ассортимент туков с потребностями каждого района в соответствии с условиями почвы и преобладанием тех или иных с.-х. культив.

До сих пор разрешение этой задачи упиралось в трудности перевозки аммиака. Эта задача однако вполне разрешима. За границей, частности в САСШ, практикуется переброска жидкого аммиака на distance расстояния в специальных цистернах под высоким давлением, и это оказалось более выгодным, чем перевозка готовой азотно-туковой продукции. Наряду с такой перевозкой жидкого аммиака может практиковаться перевозка аммиакатов в обыкновенных цистернах. Трудно предугадать, каким путем перевозка аммиака окажется наиболее целесообразной в наших условиях. Испо лишь, что над разрешением этой задачи нужно энергично работать. Разрешение ее позволит наилучшим образом сочетать интересы промышленности и сельского хозяйства и в значительной степени облегчить работу транспорта¹.

Все зависимости от разрешения вопроса перевозки аммиака и возможности благодаря этому децентрализации производства туков мы должны овладеть методами производства высоконапряженных и комбинированных удобрений. Это в условиях гигантской территории нашего Союза даст значительный эффект на разгрузке и удешевление транспорта. В частности одной из актуальных задач азотной промышленности ССР является овладение производством мочевины, содержащей 44% азота и являющейся туком с высокими агрономическими достоинствами. Мочевина представляет также большой производственный интерес вследствие того, что для изготовления ее может найти применение углекислота, получающаяся в

громадных количествах в качестве отхода при синтезе аммиака конверсионным методом.

Придерживаясь установки на максимальное производство концентрированных и комбинированных туков, мы однако для короткого радиуса потребления должны ориентироваться на простейшие возможности выбора поставщика аммиака, не останавливаясь перед выпуском многоблластных туков, избегая больших капиталовложений и используя наиболее доступное местное сырье.

Оценивая имеющиеся достижения азотно-туковой промышленности ССР, необходимо подчеркнуть, что наряду с развертыванием работы по производству и строительству проделана уже немалая работа по постановке научных исследований и изысканий и в области подготовки кадров.

Организованный Институт азота за короткий период своего существования добился уже некоторых практических результатов и занял разработкой ряда важнейших научно-исследовательских тем, которые несомненно облегчат нам разрешение задачи овладения производством связанным азотом и повышения эффективности азотно-тукового строительства. В наших вузах обучаются сотни азотиков.

Необходимо подчеркнуть однако, что наиболее трудная работа в области научных исследований и подготовки кадров предстоит во второй пятилетке.

Охраняя ведущиеся строительства от проектирования и «умудрствования» и не допуская, чтобы ведущиеся заманчивые опыты в какой-либо степени илили на замедление темпов строительства, мы должны развернуть научно-исследовательские работы самым широким фронтом, не останавливаясь перед связанными с этим значительными затратами средств и отвлечением особенно дорогих человеческих сил. Лишь таким образом мы добьемся того, что каждый новый азотно-туковый комбинат реализует наивысшие технические достижения и даст наиболее высокую народнохозяйственную эффективность.

В особенности важно овладение иностранным техническим опытом. Мы должны широко прибегать к импорту технической помощи по договорам с соглашениями лицензионными и в особенности усиленно практиковать применение иностранных специалистов. Последний путь может обеспечить нас не только рядовыми специалистами, которых толкнут к нам безработица за границей, но и крупными специалистами, не имеющими возможности реализовать за границей своих изобретений и усовершенствований в силу частоты в азотном деле. Изучение иностранного опыта не должно быть поверхностным и сводиться к ознакомлению с картинками и схемами и регистрацией патентных заявок. Мы должны стремиться к тому, чтобы живо ощущать экономику азотного дела, усвоить технологию процессов и овладеть техникой производства строительства во всех деталях.

Так например: первостепенное значение имеет изучение катализаторов для синтеза аммиака. Известно, что за границей проделано больше 40 тыс. опытов действия различных катализаторов в разнообразных условиях температуры и давлений. Мы должны приложить все усилия к тому, чтобы максимально усилить заграничный опыт и вместе с тем неослабно и нестороно вести работы по катализаторам в нашем Институте азота и азотных лабораториях. Этим «ключом» синтеза аммиака мы должны владеть в совершенстве.

Весьма серьезным вопросом является также вопрос об объемных скоплениях газа в аппаратуре синтеза аммиака. Необходимо полностью овладеть формулами и законами объемных скоростей, превратив их в орудие наилуч-

¹ На тему «Перевозка жидкого аммиака в связи с вопросами географического расположения азотной промышленности» опубликована работа сотрудников Государственного института азота тт. К. Эйдельберг, И. Никитина. Журнал «Химстрийт» № 6-7 за 1932 г.

шего использования аппаратуры и этим самым эффективности капитализации и упрощения производственного процесса.

В центре внимания должны быть также вопросы газоочистки и в частности сероочистки газа. Последнее может привести к тому, что азотная промышленность станет замечательным источником поставки серы, в которой сейчас опущается острый дефицит.

Весьма существенным звеном азотного дела является также газотурбинное хозяйство. Выбрать лучшую систему газогольдеров с газооборотом является существенной областью проекта азотно-гуковых предприятий, в которой наши познания до сих пор крайне ограничены.

Нам совершенно необходимо вместо общих рассуждений о технологических схемах научить детали производства и строительства, чтобы суметь выбрать наилучшие пути использования исходных газов, наилучшие пути синтеза азота, наиболее подходящие системы и типы аппаратов и машины и правильно соразмерить отдельные станицы предприятия, добиваясь максимальной эффективности при минимальных капиталовложениях и издержках по обслуживанию.

Не отказываясь от постановки самой широкой информации о всех техно-экономических сдвигах, происходящих в азотно-туковом деле и производстве связанных азота, мы должны в несравненно большей степени обеспечить глубокое изучение всех деталей технологии и техники. «Не вспирь, а глуби» — вот лозунг, под знаком которого должна итити наша борьба за овладение техникой производства связанных азота.

Следует особо подчеркнуть, что постановка на должную высоту научно-исследовательской работы в области азота и широкое привлечение иностранной техноМОСТИ диктуется не только «узкими» интересами азотно-туковой промышленности, но и интересами промышленности и народного хозяйства в целом.

Комбинатообразующая роль связанных азота весьма велика. Эта роль азотной промышленности еще более повысится при разрешении задачи использования для синтеза аммиака всемозможных отбросных газов, получающихся при термических процессах. Технические достижения в области связанных азота могут в значительной мере повысить на географическое размещение промышленности в целом и оказаться весьма энергичным фактором развертывания производительных сил. Вот почему нельзя допускать скептического подхода в постановке научно-исследовательской работы по азоту.

Комбинирование производства в азотно-туковой промышленности (помимо уже указанной возможности комбинирования с содовым производством) может итити по линии увязки с переработкой фосфоритов на интрати фосфатов и аммофос, переработки сырья для окиси алюминия (метод Фокина и Роджеса) по переработке каолиновых глин с одновременным получением сульфат-аммония и окиси алюминия; азотно-кислотный метод переработки небелита, намеченный ГИПХОМ) и т. д.

Одним из существенных направлений комбинирования азотно-туковой промышленности является использование отходов от синтеза аммиака, в первую очередь углекислоты. Углекислота, помимо применения для синтеза аммиака в виде карбонатов аммония и мочевины, может быть использована для производства поташа и сода, а также для производства сухого льда.

Безусловный интерес представляет возможность использования непропарированной окиси углерода для синтеза металлоа. Особняком стоит вопрос об использовании благородных газов (аргон, неон), которые могут найти применение в электротехнической промышленности.

Там, где синтез аммиака идет по методу глубокого охлаждения, ответвлением азотно-тукового комбината могут явиться производство, базирую-

щееся на этиленовой фракции, а там, где синтез идет по методу газификации угля, — органическое звено, базирующееся на смолоэфюдах.

Головным звеном азотно-туковых комбинатов, как правило, должны являться машины тепло-электроцентрали, преимущественно высокого давления. Комбинирование таких теплоцентралей с азотно-туковым производством дает возможность весьма эффективного использования энергии. Например 40-атмосферный пар, отработав на турбинах, может поступить на компрессоры и после этого быть использованным для химических процессов.

Большой удельный вес в капиталовложениях и эксплуатации азотных предприятий занимает подсобное хозяйство и вспомогательные сооружения.

Азотно-туковые комбинаты нуждаются в солидных ремонтно-механических заводах для изготовления ответственных частей аппаратуры и для ухода за коммуникациями, в особенности за трубопроводами высокого давления.

Как правило, азотно-туковые комбинаты также должны быть связаны с большими и высокоразвитыми транспортными и ссыльными хозяйствами как внешнеторговыми, так и внутренними. Грузооборот даже относительно небольшого азотно-тукового комбината при мощности установки по синтезу аммиака в 30 тыс. т. обычно измеряется сотнями тысяч тонн.

Основное значение при выборе площадок и проектировке, а также эксплуатации азотно-туковых комбинатов приобретает водное хозяйство, ибо водооборот их весьма велик. Зачастую для обеспечения азотно-туковых комбинатов водой приходится наряду с машинным водопроводом возводить специальные гидротехнические сооружения (каналы, плотины, водосливы), мощные водонапорные станции, градирни, специальные водоочистительные станции и т. д.

Стойкость гидротехнических сооружений обычно исчисляется десятками миллионов рублей (Бобрики, Горловка, Дербент). Даже по Березниковскому комбинату, расположенному на самом берегу многоводной Камы, стоимость сооружений, связанных с водоснабжением, составляет около 10 млн. руб.

Это станет понятным, если учесть, что мощность водопровода Березниковского комбината вдвое превышает московский водопровод.

Нетрудно пояснить, что от правильного разрешения задачи водоснабжения при таких масштабах водного хозяйства в значительной степени зависит эффективность капиталовложений в азотно-туковой промышленности и эксплуатационные издержки.

Первостепенное значение для азотно-туковых комбинатов имеет центральные лаборатории с хорошо развитыми контрольной и исследовательской частями, где должна вестись интенсивная систематическая работа по обработке материалов самопионирующих приборов и данных анализов пековых лабораторий, а также по рационализации технологического процесса.

Все это превращает азотно-туковое предприятие в сложнейший производственный механизм, требующий от рабочих и технического персонала большой ответственности и высокой квалификации. Вследствие этого азотно-туковая промышленность предъявляет особенно повышенные количественные и качественные требования к кадрам. Паряду с химиками азотно-туковой промышленности нуждаются в механиках, теплотехниках, электриках, путевых, водниках. Не менее значительная нужда в высококвалифицированных экономистах, ибо на наш взгляд ни в какой другой отрасли промышленности так не связаны между собой вопросы экономики и технологии, ни для какой другой отрасли не столь велико значение фактора комбинирования производства, никакая другая отрасль промышлен-

ности не затрагивает большего комплекса важнейших народнохозайст-
венных проблем.

Какие же основные выводы вытекают из всего сказанного, какие конкретные задачи азотно-туговой промышленности СССР во второй пятилетке?

Первое и основное заключается в том, чтобы полностью овладеть технологией синтетического аммиака и достичь углубленной производственной мощности построенных и зачищавшихся азотных комбинатов. Это окажет производственные большие капиталовложения в азотно-туговую промышленность и вызовет немедленный большой эффект в народном хозяйстве в целом. Изготовившиеся по азоту почвы получат азотные туки в первую очередь под хлопковые посевы и другие технические культуры, где эффективность азотных туок особенно велика. Это значительно увеличит производственныи и сырьевые ресурсы и вызовет заметное оживление в легкой промышленности — увеличение выпуска ширпотреба¹. Ряд отраслей промышленности, потребляющих аммиак и его производные, будут избавлены от «голодного пайка», в частности, в нормальных условиях снабжения аммиаком будут поставляться холодаильники — это сохранит значительные количества скороходящихся продуктов.

Успешное разрешение этой первой основной задачи вооружит нас также богатым практическим опытом и испытанными критериями для проектировки, конструирования, строительства, монтажа и пуска звотно-туковых комбинатов. Первые звотно-туковые комбинаты сыграют также роль наивысших школ квалифицированных кадров, нознаковых по детали производственного режима, все кайризы аппаратуры и процесса, все опасности нарушения «системы технической службы» и все способы преодолевания и ликвидации неисправностей и аварий.

Появление в обороте значительных масс аммиака и азотных туков будет поучительнейшим предметным уроком для планировщиков-экономистов, не ощущавших еще полностью значения азотной промышленности и ее огромного народнохозяйственного влияния, разоблачая и вскоренят проявляемую некоторыми работниками плановых и хозяйственных органов оппортунистическую недооценку первостепенной важности форсированного развития азотно-туковой промышленности.

Вторая центральная и неотложная задача, и разрешении которой уже была допущена непростительная затяжка, заключается в том, чтобы повести максимальными темпами строительство тех азотнотуковых комбинатов (в первую очередь на коксовых газах), в отношении которых уже имеются правительственные решения, разработаны техно-экономические материалы и ведется проектирование.

В области научно-исследовательской и опытной работы необходим добиться достаточных для проектировки показателей в течение первого года второй пятилетки с тем, чтобы в максимальной степени использовать результаты исследования и опыта в строительстве, намеченном пятилетним планом. Для этого темпы научно-исследовательских работ должны

быть ускорены и полностью подчинены календарному плану проектирования и строительства.

Этими задачами определяется «передний план» второй пятилетки.

В результате его реализации мы будем иметь 13 азотно-туковых комбинатов, из которых 6 будут работать на коксовом газе, 5 — на углях и 2 — на гидроэнергии и 1 — на природных газах.

Существенными достижениями являются осуществление «первой очереди» второй азотной пятиленты является практический опыт по строительству азотно-тукуовых предприятий любой мощности и по всем основным методам синтеза аммиака, в частности мы овладели методом использования для синтеза аммиака местного низкосортного тоцкания, что позволяет наиболее经济но и выгодно размещать азотнотукуовую промышленность.

Вслед за этим должна быть разрешена во второй пятилетке задача постройки ряда новых золото-туговых комбинатов для пополнения баланса золотых удобрений до возможности полного удовлетворения потребности во всем технических культурах и пригородных садовых, огородно-молодческих и интенсивных сельским хозяйствам.

В свете этой задачи необходимо в первую очередь запроектировать расширение азотно-тукаового строительства в Средней Азии, так как Чирчикский комбинат может удовлетворить лишь одну четверть потребности азотных туков среднеазиатских хлопковых посевов.

Далее весьма актуальной задачей является расширение азотного производства на Северном Урале на базе кизеловских углей, ибо здесь налицо отсутствие исключительно благоприятных условий для производства полых минеральных удобрений (Р, N, K) с использованием соликамского камня и ятских фосфоритов.

Весьма убедительными являются претензии на сооружение нескольких азотных установок на базе торфа в Ленинградской, Московской, Ивановской и Западной областях.

Точно так же может возникнуть вопрос о строительстве азотных установок на базе гидроэнергии волжских электростанций.

Со всей тщательностью должна быть изучена возможность организации производства синтетического аммиака на отбросных газах в центре электротягозонка фосфора, каким очевидно является Колычевский полуостров, имеющий в практической неограниченные ресурсы фосфорного сырья (апатиты) и мощные ресурсы гидроэлектроэнергии.

Далее необходимо подготовиться к тому, чтобы азотно-туковая промышленность заняла надлежащее место в составе Антаро-Бийского промышленного комбината, где наряду с гидроэнергией имеются высоконенасыщенные химической переработки угля.

Этот набросок плана азотно-тукового строительства разумеется не отвечает на значение окончательного варианта. Вопросы азотного строительства получат окончательное разрешение при составлении плана второй пятилетки, разумеется, в зависимости от общей суммы экспансии на строительство азотно-туковой промышленности и увязки азотной промышленности с пятилетками других отраслей химии иромышленности, а также отдельных республик и областей.

Самым слабым местом химического строительства прошлого периода, в том числе азотно-тугового, является чрезмерная дороговизна. Основной причиной дорогоизнини, помимо обычных дефектов, характеризующих вышеупомянутую практику, является несопадаемость положений на основе планов подсобных и вспомогательных сооружений при недоработке масштабов основных производств.

³ В тексте указывалось, что 1 тонна азота увеличивает урожай хлопка-сырца на 8,75 т. Это дает в конечном счете при выходе хлопка в 34%, выходе прядки в 90% и весе 100 кг в 360 кг хлопчатобумажных тканей. Таким образом азотно-туоковый комплекс земеделия мощности в 30 000 т азота обеспечивает возможность увеличения выпуска тканей на 360 млн. м² год, т. е. на 2,2 м² на душу населения.

Яркими примерами в этом отношении могут служить Березники в Вобрики, мощности всех подсобных сооружений которых рассчитаны на значительное расширение установок синтетического аммиака. Вследствие замедления строительства последующих очередей аммиачных установок капиталовложения на одну тонну синтетического аммиака фактически превышают пока (вперед до осуществления строительства вторых очередей) 2 тыс. рублей. В то время как, например, в Германии капиталовложения на тонну аммиака не превышают 500 марок.

Наиболее радикальным способом устранения почти 10-кратного удешевления капиталовложений может быть линия полной загрузка «промышленной пуповины» и использование всех резервов, имеющихся на отдельных предприятиях и станицах азотно-туковых комбинатов.

Вторым путем повышения эффективности капиталовложений в азотно-туковой промышленности является увеличение масштаба строительства при сокращении сроков его фактического выполнения.

Указанные пути однако не в какой степени не ослабляют решающего влияния на эффективность капиталовложений, выбора на более удобных площадках для строительства и наиболее рациональной технологической схемы производства синтетического аммиака и тука. Всеми этими путями мы должны добиваться во что бы то ни стало снижения удельных норм капиталовложений в азотно-туковую промышленность, равняясь в этом отношении на германские образцы.

Необходимо подчеркнуть, что план развития азотно-туковой промышленности СССР во второй пятилетке в меньшей степени зависит от лимита капиталовложений, чем от состояния азотного машино- и аппаратуростроения. До последнего времени азотно-туковые предприятия базируются на импорте оборудования. Очевидно, что зависимость от импорта азотно-туковой промышленности, имеющей первостепенное оборонное значение (зависимость, которая вдвоем не исчерпывается ввозом иностранного оборудования, а неизбежно предполагается в дальнейшем вследствие необходимости импорта запасных частей и отдельных выывающих из строя аппаратов), совершенно недопустима. Стало быть, создание собственной базы азотного машино- и аппаратуростроения является непременной предпосылкой моцного развития азотно-туковой промышленности в СССР.

Есть ли какие-нибудь непреодолимые технические трудности для разрешения этой задачи?

Не желая преувеличивать ответственности и сложности дела, мы все же уверены в разрешимости задачи.

Кстати, ствол артиллерийского орудия является, по существу говоря, своего рода артиллерийским орудием (весомы напоминающим колонну для синтеза аммиака), рассчитанным на работу с высокими давлениями и высокими температурами, преызывающими практикующиеся в аммиачном производстве. Тот факт, что мы овладели техникой производства артиллерийских орудий, является наилучшей гарантой того, что мы можем успешно справляться с изготовлением колонн для синтеза наиболее ответственной аппаратуры аммиачных установок.

Безусловно разрешимым является овладение производством компрессоров высокого давления, по которым у нас имеются уже конструктивные чертежи и приобретена техническая помощь от крупной иностранной фирмы. Тем проще дело организации собственного производства теплообменников, скрубберов и других аппаратов и машин для азотно-тукового производства.

Большую трудность однако представляет обеспечение азотного машино- и аппаратуростроения специальными металлами, сталью, сплавами, чугунами с специальными присадками — хрома, никеля, молибдена, ванадия, марганца и т. п., что придает им наибольшую устойчивость против кородирующего влияния газов при высоких температурах и давле-

ниях. До недавнего прошлого эта область была окутана секретничеством. Работы в этом направлении не только у нас, но и за границей шла по чуть, зашурпнувшись. Сейчас однако положение значительно изменилось к лучшему. Основные законы подбора специального металла для изготовления той или иной аппаратуры стали достоянием широкого круга техников. Точно так же далеко ушла техника изготовления и обработки специальных металлов.

Мы уверены, что при целесообразности большевистской настойчивости и согласованных усилий азотщиков, металлургов и механиков в машиностроении техника изготовления, обработки и применения специальных металлов будет основана.

Пожалуй нельзя найти другой отрасли промышленности, так тесно переплетающейся с разнообразными и важнейшими областями народного хозяйства. Азотная продукция находит разнообразное применение в ряде отраслей промышленности, расширяясь с каждым годом объемом применения. С азотной продукцией связаны почти все отрасли химической промышленности, в том числе содовое производство, производство серной кислоты, промышленность искусственного волокна и т. д. Азотные туки являются важнейшими ресурсами подъема сельского хозяйства. По линии комбинирования производств азот связывает с металлургией через кокс и колошниковские газы с алюминиевой промышленностью и т. д. Поскольку производство азота базируется на водороде, план азотного строительства должен быть согласован и увязан с планом строительства заводов по сжижению угля. Азотное строительство на природных газах увязывается с производством гелия.

Необходимо подчеркнуть неразрывную связь азотного дела с энергетикой (гидростанции и теплонитриали).

Весьма значительна увязка азотного дела с железнодорожным и водным транспортом. Поскольку грузооборот азотно-туковой промышленности будет измеряться миллиами тонн, поскольку значительная часть азотно-туковой продукции нуждается в специальном подвижном составе и поскольку наценок необходимо добиваться проникновения азотно-туковой продукции во все даже самые отдаленные части Союза, — транспортный вопрос приобретает огромное значение не только по линии планирования перевозок, но и по линии сооружения интегрированных и окологороднических водных и железнодорожных путей.

Огромное значение азотно-туковой промышленности в деле развития и реконструкции всего народного хозяйства полностью обосновывает необходимость форсированного развертывания азотно-тукового строительства.

Из сказанного также совершенно очевидно, что план азотно-туковой промышленности не может быть никаким образом продуктом замкнутой проработки ее работниками химической и, в частности, азотной промышленности. План азотно-туковой промышленности должен быть в центре внимания Союзного Госплана и разрабатываться с привлечением различных ведомств республиканских и областных плановых организаций. К плану азотно-туковой промышленности должна быть примечена вся советская общественность. Поднятие азотно-туковой промышленности до уровня потребностей народного хозяйства — дело всей страны.

¹ Известный интерес представляет опубликованная в журнале «L'industrie chimique» статья П. Фирми (№ 208 за 1931 г.), дающая обзор последних достижений в области изучения и использования азотной аппаратуры из специальных металлов и содержащая сведения из первосточника.

Овладение синтезом аммиака дало толчок ряду новых синтезов, в том числе синтезу метанола, формальдегида и других важнейших химико-продуктов, а также гидротермализации, в том числе угля и нефти, повысив технический уровень химической промышленности и ее роль в обслуживании важнейших областей народного хозяйства.

Разворачивание азотно-туговой промышленности в СССР даст мощный толчок развитию производительных сил и повышению технического уровня всего народного хозяйства. Овладеть делом синтеза аммиака, поставить связанный азот — мощный производственный фактор, используемый капитализмом как орудие военных нападений и подавления революционных сил, на службу социализму — одна из кардинальнейших задач второй пятилетки.

К вопросу о накоплении в промышленности

I. Общий размер накопления в промышленности. II. Накопление основных и оборотных фондов промышленности. III. Источники накопления. IV. Общие перспективы накопления в промышленности во второй пятилетке

Накопление в промышленности состоит из накопления в основных фондах, т. е. в производственных зданиях, машинах, инструментах и т. п., и из накопления в оборотных фондах, т. е. в запасах сырья, основных и вспомогательных материалов и топлива как на складах, так и в процессе производства. Довольно часто, говоря о накоплении в промышленности, не учитывают совершенно накопления в промышленном фонде, в незаконченном строительстве, запасом оборудования и незавершенном производстве. Если понимать накопление в промышленности в узком смысле слова, только как накопление действующих производственных фондов, то это будет вполне правильно, так как все указанные элементы и действующим производственным основным фондам не относятся. Однако мы понимаем накопление промышленности более широко, как накопление во всех материальных фондах промышленности, — в таком случае и нему должно быть отнесено также и накопление промышленного фонда, запасного оборудования, незаконченного строительства, незавершенного производства.

Кроме указанных элементов основных и оборотных фондов, составляющих накопление промышленности, к нему относится также прирост готовых товаров, находящихся на складах промышленных предприятий и объединений. Но прирост денежных средств и прирост расчетных статей (дебиторов) к накоплению в промышленности с народнохозяйственной точки зрения не должны относиться, так как они представляют с этой точки зрения не накопление, а перераспределение средств между отдельными предприятиями. Прирост денежных средств и расчетных статей будет представлять накопление только с точки зрения отдельного предприятия или объединения, но никак не с точки зрения народного хозяйства в целом. Таким образом мы относим к элементам накопления в промышленности, которые учитываются в дальнейшем, следующее: основные фонды, состоящие из действующих производственных фондов, незаконченного строительства и промышленного фонда, запасом материалы оборотные фонды, состоящие из сырья, вспомогательных материалов, топлива, незавершенного производства, полуфабрикатов и готовых товаров.

Приведенное выше определение накопления в значительной степени указывает уже те методы, которыми нужно пользоваться для определения его размеров. Рассматривая накопление как реальный прирост ценности

основных и оборотных фондов, мы этим самым предрешаем, что размер накопления должен определяться как размер прироста указанных основных и оборотных фондов во всем перечисленном выше элементах. Поэтому для определения размеров накопления за известный период необходимо взять балансовые остатки основных и оборотных фондов на начало и конец этого периода и определить разницу в их ценности, т. е. размер прироста за исследуемый период.

Иногда для определения размеров накопления пользуются не балансовыми данными об остатках основных и оборотных фондов в промышленности, а общими размерами капитальныхложений. Однако, рассматривая конкретно отдельные статьи, входящие в состав капитальныхложений по планам финансирования нашей промышленности, необходимо указать, что капитальныеложения содержат ряд таких статей и элементов (например расходы на различные социально-культурные нужды, на научно-исследовательские работы, на геологоразведочные работы и т. д.), по которым материальный эффект не может быть учтен. В силу всего сказанного при определении размеров накопления правильнее учитывать реальный прирост основных и оборотных фондов в промышленности, беря стоимость их на начало и конец рассматриваемого периода, а не исходить из всей суммы капитальныхложений, направленных в промышленность.

1. Общие размеры накопления в промышленности

Общие размеры накопления в промышленности СССР даны в следующей таблице (см. стр. 103).

При определении размеров накопления мы пользовались данными ЦУНХУ об основных фондах по планируемой промышленности по реальным их оценке, т. е. с учетом износа, а по оборотным фондам — данными сводных балансов промышленности ВСНХ, так как материалы ЦУНХУ по оборотным фондам в промышленности менее точны, чем бухгалтерские данные сводных балансов и несколько преуменьшены. Кроме того они не дают распределения оборотных фондов по группам тяжелой и легкой промышленности (см. стр. 103).

Эта таблица показывает, что общий размер накопления в ценах соответствующих лет по планируемой промышленности в основных и оборотных фондах был равен в 1928 г. — 1 615 млн. руб., в 1929 г. — 1 737 млн. руб., в 1930 г. — 4 417 млн. руб. и в 1931 г. — 5 305 млн. руб. (накопление за 1931 г. исчислено нами пока только по основным фондам, так как данных об оборотных фондах на началу 1932 г. еще нет).

В 1929 г. промышленность накопила на 7,6% больше, чем в 1928 г., а в 1930 г. в результате сильно увеличившихся вложений в промышленность и колоссального роста строительства накопление дало громадный рост — 154%. В 1931 г. промышленность по основным фондам накопила на 75% больше, чем в 1930 г. Если взять накопление каждого года в пропорциях к стоимости фондов по промышленности на началу этого года, то накопление в 1928 г. составило 16%, в 1929 г. — 15%, в 1930 г. — 35%, а в 1931 г. — 42%, т. е. темпы накопления в нашей промышленности все годы очень сильно возрастают.

Большая часть накопления промышленности СССР сосредоточивается в основных фондах; накопление в оборотных фондах как по размерам, так и по темпам значительно меньше.

В 1928 г. из общей суммы накопления в 1 615 млн. руб. 72% падает на накопление в основных фондах и 28% на накопление в оборотных фондах, а в 1929 г. 94% всего накопления приходится на основные фонды и только 6% — на оборотные фонды; в 1930 г. основные фонды дают 75%, а оборотные — 25% накопления. Такая динамика накопления объясняется главным образом изменением места сырьевых затруднений промышлен-

Накопление в промышленности СССР

Показатели	1928 г.				1929 г.			
	стоимость фондов на начало года	накопление в 1928 г. (в млн. руб.)	износение в %	структура накопления	стоимость фондов на начало года	накопление в 1929 г. (в млн. руб.)	износение в %	структура накопления
Вся промышленность (планируемая)								
а) основные фонды	6643,0	+1158,8	+17,4	71,8	7801,8	+1630,0	+20,9	93,9
б) оборотные фонды	3228,4	+455,9	+14,1	28,2	3684,1	+487,7	+2,9	6,1
Итого	9871,4	+1614,7	+16,4	100,0	11488,1	+1737,3	+18,1	100,0
В том числе:								
Группа «А»								
а) основные фонды	3947,8	+1081,6	+27,4	76,3	5029,4	+1494,0	+29,7	81,3
б) оборотные фонды	1704,6	+335,5	+19,7	23,7	2040,1	+346,5	+17,0	18,8
Итого	5652,4	+1417,1	+25,1	100,0	7069,5	+1840,9	+26,0	100,0
Группа «Б»								
а) основные фонды	2695,2	+77,2	+2,9	39,1	2722,4	+136,6	+4,9	+131,9
б) оборотные фонды	1583,8	+180,4	+7,9	63,9	1544,2	+240,2	+4,5	-31,9
Итого	4219,0	+197,6	+4,7	100,0	4416,6	+103,6	+2,3	100,0

(Продолжение)

Показатели	1930 г.				1931 г.				1932 г.	
	стоимость фондов на начало года	накопление в 1930 г. (в млн. руб.)	износение в %	структура накопления	стоимость фондов на начало года	накопление в 1931 г. (в млн. руб.)	износение в %	структура накопления	стоим. фондов на начало года	износение в %
Вся промышленность (планируемая)										
а) основные фонды	9433,4	+8315,5	+33,3	75,1	12717,7	+5393,3	+41,6	—	—	18055,3
б) оборотные фонды	3791,0	+1101,0	+23,0	21,9	4892,0	—	—	—	—	—
Итого	13223,4	+4415,5	+33,1	100,0	17639,0	—	—	—	—	—
В том числе:										
Группа «А»										
а) основные фонды	6533,4	+2255,0	+44,8	80,8	9448,4	+4042,5	+41,6	—	—	14391,2
б) оборотные фонды	2387,0	+693,0	+23,1	19,2	3082,0	—	—	—	—	—
Итого	8910,4	+3620,0	+40,6	100,0	12530,4	—	—	—	—	—
Группа «Б»										
а) основные фонды	2909,0	+331,4	+13,5	49,1	3300,4	+372,6	+11,3	—	—	3673,0
б) оборотные фонды	1404,0	+405,0	+23,9	50,9	1810,0	—	—	—	—	—
Итого	4313,0	+737,4	+18,5	100,0	5110,4	—	—	—	—	—

Причесания: 1. В основные фонды входят действующие производственные фонды, независимо строительство и проектирование, в оборотные — постоянные материальные фонды.

2. На начало года цена стоимость основных и оборотных фондов в млн. руб. в ценах соответствующих лет, прирост за год по основным фондам взят за износом износа, т. е. реальный рост основных фондов; суммы реального прироста основных и оборотных фондов представляют накопления в млн. руб. в ценах соответствующих лет.

ности, поэтому общие размеры и темпы накопления в оборотных фондах промышленности по сравнению с накоплением в основных фондах являлись недостаточными.

Темпы накопления по тяжелой промышленности значительно превышают темпы накопления по легкой промышленности, в чем находит свое выражение курс политики партии на индустриализацию страны. Если исчислить размеры ежегодного накопления в процентах к стоимости фондов на начало года, то тяжелая промышленность в 1928 г. увеличила свои фонды (основные и оборотные) на 25%, а легкая — на 4,7%; в 1929 г. тяжелая промышленность увеличила свои фонды на 26%, а легкая промышленность даже сократила их на 2,3%. Это объясняется тем, что в 1929 г. основные фонды легкой промышленности дали накопление в 136 млн. руб., однако вследствие сырьевых и топливных затруднений оборотные фонды легкой промышленности в этом году сократились на 240 млн. руб., и в результате по всей легкой промышленности получилось сокращение общего размера фондов на 104 млн. руб. Однако в следующем 1930 г. сокращение оборотных фондов предыдущего года было перекрыто усиленным ростом оборотных фондов, и накопление в оборотных фондах в этом году составило 406 млн. руб., а все фонды легкой промышленности в 1930 г. увеличились на 797 млн. руб. В 1930 г. тяжелая промышленность имела накопление 41%, а легкая — 18,5%; в 1931 г. по одним только основным фондам тяжелая промышленность накопила 42%, а легкая — 11% в стоимости фондов начала этого года.

Приведенные данные о размерах и динамике накопления показывают быстрый процесс индустриализации и рост тяжелой промышленности как по основным, так и по оборотным фондам в составе всей промышленности СССР.

II. Накопление основных и оборотных фондов промышленности

Чтобы выяснить подробнее структуру накопления в нашей промышленности, необходимо проанализировать отдельно накопление в основных и оборотных фондах.

В основу приводимых расчетов по накоплению в основных фондах промышленности мы кладем последние данные ЦУНХУ.

Как указано выше, в состав основных фондов мы включаем действующие производственные фонды, незаконченное строительство и промысловый фонд, причем исчисляем размер накопления по этим элементам отдельно. Оценка основных фондов ведется по реальной стоимости, т. е. с учетом технического износа. Такая оценка является единственной правильной для определения размеров накопления, так как она дает фактическую стоимость основных фондов и отражает процесс накопления в них. Оценка основных фондов по полной восстановительной стоимости для определения размеров накопления не пригодна, так как не учитывает происшедшего износа.

Размеры основных фондов и динамика накопления в них даются нами по всей ценовой промышленности, затем по планируемой промышленности с подразделением ее на группу «А» (тяжелая промышленность, производящая средства производства) и группу «Б» (легкая промышленность — производство средств потребления). Необходимо отметить, что по промысловому фонду в ЦУНХУ нет пятиевых данных о распределении его по группам «А» и «Б», поэтому промысловый фонд по этим группам разбит нами пропорционально действующим основным фондам, по которым деление по группам «А» и «Б» имеется по пятиовым данным.

Стоимость основных фондов всей ценовой промышленности СССР в цехах соответствующих лет по реальной оценке, т. е. с учетом износа на 1 января 1932 г., как видно из таблицы (см. стр. 105), составляет почти

Динамика основных фондов промышленности ССР по реальной стоимости, по данным ЦУНХУ

Показатель	Всего			
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
(в ценах соответствующих лет по реальной стоимости)				
I. Все ценные целики, зерно- и зернобороносыревые фонды	728,9	942,7	6366,0	1111,9
Капиталообразующие производственные фонды	354,1	402,2	334,5	406,9
Несовременные производственные фонды	189,8	132,1	113,3	97,7
Несовременные производственные фонды, зерно- и зернобороносыревые	117,5	112,9	94,0	82,7
Итого	739,6	1219,0	20,1	10,82
II. Промышленное производство, зерно- и зернобороносыревые фонды	727,2	744,2	6895,9	933,3
Зерно- и зернобороносыревые фонды	286,8	144,4	955,7	538,9
Несовременные производственные фонды	891,0	1158,8	10,6	1,7
Промысловый фонд, зерно- и зернобороносыревые фонды	654,0	1158,8	7,4	7,6
Итого	3079,7	3876,2	810,7	227,7
III. Гражданское строительство, зерно- и зернобороносыревые фонды	592,6	419,9	3537,2	810,7
Зерно- и зернобороносыревые фонды	377,6	277,6	544,3	544,3
Несовременные производственные фонды	446,0	377,6	182,7	823,6
Промысловый фонд, зерно- и зернобороносыревые фонды	5,2,1	111,5	141,4	63,3
Итого	3947,8	1081,6	47,4	5639,4
IV. Гражданское строительство, зерно- и зернобороносыревые фонды	2103,5	150,2	6,2	233,7
Зерно- и зернобороносыревые фонды	222,8	132,7	5,6	121,6
Несовременные производственные фонды	368,9	27,7	7,5	306,6
Промысловый фонд, зерно- и зернобороносыревые фонды	2695,2	77,1	2,9	2732,4
Итого	3679,7	1081,6	47,4	5639,4

* Примечание для изложенного выше: в таблицах изложены в основных фондах и в оборотных фондах, т. е. начальном накоплении в основных фондах.

20 млрд. руб. (19 940 млн.) против 7,5 млрд. руб. на начало 1928 г., т. е. за четыре года (1928—1931 гг.) основные фонды промышленности возросли в целом на 162%. Но отдельным годам тема роста их была такой: 1928 г.—16%, 1929 г.—20%, 1930 г.—34%, 1931 г.—40%, т. е. темы роста основных фондов все время нарастает.

Необходимо подчеркнуть, что основные фонды тяжелой промышленности возрастают гораздо быстрее, чем легкой. За указанные годы основные фонды по группе «А» возросли на 264% (с 4 млрд. до 14,5 млрд. руб.), а по группе «Б»—всего на 36% (с 2 695 млн. руб. до 3 637 млн. руб.). В соответствии с этим удельный вес основных фондов группы «А» в всей промышленности из года в год повышается: в 1928 г. он был равен 59%, в 1929 г.—64%, в 1930—69%, в 1931 г.—74% и на начало 1932 г. достиг 80%; удельный вес всех основных фондов группы «Б» во всей промышленности упал с 41% в 1928 г. до 20% к началу 1932 г., т. е. в 2 раза (по одним действующим производственным фондам удельный вес группы «Б» к началу года равнялся 30%).

Обратимся к анализу накопления в отдельных элементах основных фондов, которые, как указано выше, состоят из действующих производственных основных фондов, незаконченного строительства и промыслового.

Рассматривая структуру основных фондов всей промышленности в целом к началу 1932 г., мы видим, что главная часть их падает на действующие производственные основные фонды, которые составляют 63% стоимости всех основных фондов промышленности, незаконченное строительство составляет 24%, действующий промысловый фонд—10% и незаконченный строительством промысловый фонд—3%.

Остановимся подробнее на динамике в целом по всей промышленности, а также по группам «А» и «Б» отдельных элементов основных фондов. Действующие производственные основные фонды по всей промышленности выросли с 1928 г. к началу 1932 г. на 120% (при общем росте всех основных фондов, как указано выше, на 162%), по группе «А»—на 187% и по группе «Б»—всего на 29%. В составе основных фондов группы «А» действующие производственные фонды занимают 60%, остальное приходится на незаконченное строительство и промысловый фонд. В группе «Б» действующие производственные фонды составляют 74% всех основных фондов.

Удельный вес действующих основных фондов в составе всех основных фондов как в целом по всей промышленности, так и отдельно по группам «А» и «Б» к началу 1932 г. по сравнению с 1928 г. несколько упал, а именно: по всей промышленности он упал с 75% до 63%, причем по группе «А»—с 76% до 60%, т. е. на 16%, а по группе «Б»—с 78% до 74%, т. е. на 4%. Это падение удельного веса действующих производственных фондов в составе основных фондов объясняется нарастанием незаконченного строительства. Незаконченное строительство возросло в целом по всей ценоевой промышленности с 880 млн. руб. в 1928 г. до 4 683 млн. руб. к началу 1932 г., т. е. на 432%. Рост незаконченного строительства в известной мере является неизбежным при наших темпах развертывания строительства промышленности. Однако такой размер этого роста имеет некоторальный характер и связан с некоторым распылением средств в строительстве, которое имело место в прошлые годы в связи с предпрестолом, а также затруднениями, испытываемыми в строительстве. Приходится констатировать, что незаконченное строительство особенно сильно возросло по группе «А»—на 792%, при росте его по группе «Б» на 67%.

Еще больше рост незаконченного строительства по промысловому, где оно возросло на 3 797%, абсолютная сумма незаконченного строительства по промысловому к началу 1932 г. равна 682 млн. руб. Всё промысловый фонд ценоевой промышленности достигает 2 700 млн. руб. К началу 1932 г. по сравнению с 1928 г. промысловый фонд всей ценоевой промыш-

ленности увеличился на 107%, т. е. несколько меньше, чем действующие производственные фонды (120%), причем по группе «А» промысловый возраст на 254%, а по группе «Б»—на 59%.

Столь грандиозный рост основных фондов в целом по всей промышленности представляет крупнейшую победу социалистического строительства. Промышленность является будущим и основным звеном в индустриализации и технической реконструкции всего народного хозяйства страны. Создание в первой пятилетке основных фондов промышленности, в особенности в тяжелой индустрии, означает создание собственной базы для завершения социалистической реконструкции во второй пятилетке всего народного хозяйства, разрешение проблемы основного капитала. Достигнутые успехи в области тяжелой промышленности дают возможность во второй пятилетке, не ослабляя внимания к тяжелой индустрии, завершить реконструкцию транспорта, сельского хозяйства и развернуть строительство в легкой промышленности, в печах повышения благосостояния тружеников масс.

XVII партконференция, оценивая итоги работы промышленности в 1931 г., в резолюции по докладу тов. Орджоникидзе констатировала: «третий решающий год пятилетки заканчивается итогами, которые означают создание новой мощной технической базы всего народного хозяйства страны, в первую очередь для реконструкции тяжелой индустрии. Тем самым нужно считать разрешенной проблему основного капитала социалистического хозяйства, что дает возможность наряду с огромным дальнейшим размахом в развертывании тяжелой индустрии развивать легкую и пищевую промышленность и создать, через сельскохозяйственное машиностроение, электротехническую и химическую промышленность новую техническую основу для дальнейшей реконструкции и механизации сельского хозяйства».

XVII партконференция констатирует, что провозглашенный XIV съездом партии и развитый XV и XVI съездами партии курс на решительную социалистическую индустриализацию нашей страны, построение завершение фундамента социалистической экономики и обеспечение ее ССРЭ экономической самостоятельности выполняется с огромным успехом. Успехи эти оказались возможными благодаря последовательному проведению под руководством ленинского ЦК генеральной линии партии, разгромившей контреволоводский троцкизм и правых оппортунистов. (Резолюция XVII партконференции об итогах развития промышленности за 1931 г. и задачах на 1932 г., статографический отчет, стр. 272.)

Рассмотрим динамику основных фондов отдельных отраслей промышленности.

Отмечаем, что мы берем только действующие производственные фонды как важнейшую часть основных фондов, характеризующую производственную мощь промышленности, и даем в приводимых ниже таблицах динамику этих фондов по полной восстановительной стоимости, а также удельный вес отдельных отраслей в составе основных фондов всей промышленности.

Рост основных фондов отдельных отраслей промышленности отражает происходящую социалистическую реконструкцию народного хозяйства. Так, в результате электрификации нашего народного хозяйства основные фонды электростанций с 1925 г. до 1932 г. возросли больше чем в три раза (322%), причем удельный вес их в составе основных фондов всей промышленности поднялся с 5% в 1925 г. до 8% к началу 1932 г. За один только первый три года пятилетки (1929—1931 гг.) основные фонды электростанций увеличились на 80% (см. таблицы на стр. 108, 109).

Индустриализация народного хозяйства отражается в усиленном росте основных фондов ведущих отраслей тяжелой промышленности.

Основные фонды промышленности по добавке руд за время с 1925 г. по 1932 г. возросли в 3½ раза, так же как и в цветной металлургии. Основ-

Удельный вес основных фондов отдельных отраслей машиностроения в составе всех основных фондов (в % по полной восстановительной стоимости)

Название отрасли	1 октября			1 января		
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Всего промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Группа «А»	52,0	54,6	55,6	58,1	63,4	67,0
Группа «Б»	47,5	45,4	43,7	41,9	40,3	33,0
Электростанции	5,0	5,7	6,6	7,1	7,6	8,0
Топливные	10,2	10,0	10,7	11,7	11,8	12,1
Металлургия	22,0	24,0	23,3	23,5	25,5	26,7
В т. ч. машиностроительная	11,0	13,7	14,0	13,6	13,2	16,6
Заводы прокатки стали	1,4	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5
Добыча руд	0,8	0,7	0,8	1,0	1,1	1,4
Химическая	4,4	5,0	4,9	5,1	5,6	5,7
Подгруппа «А»	4,1	4,1	4,1	4,2	4,7	5,0
Добыча минералов	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,6
Производство стройматериалов	4,8	4,6	4,6	4,7	4,9	5,4
Текстильная	23,9	21,6	20,7	19,8	18,9	16,1
Подгруппа «Б»	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	1,5
» «Б»	21,7	20,4	19,5	18,6	17,7	15,1
Производство одежды и обуви	2,9	2,8	2,9	3,1	3,2	3,5
Производство предметов хозяйственного оборудования	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Производство предметов культурного обслуживания	2,9	3,5	3,5	3,4	3,8	3,2
Пищевкусовая промышленность	17,1	16,5	15,8	15,1	14,0	13,2
Производство коммунального обслуживания	3,3	3,2	3,1	2,9	2,8	2,7
Металлургия цветных металлов	7,8	7,3	7,0	6,9	7,2	6,8
» цветных металлов	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5
Производство машин	8,0	7,7	8,4	8,3	8,0	9,6
Износостойкое машиностроение	2,4	2,4	2,3	2,1	2,1	2,1
Автомотостроение	—	—	0,2	0,2	0,2	0,8
Производство с.-х. машин и орудий	1,2	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2
	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4

ные фонды черной металлургии за это время возросли всего на 78%, так как строительство в черной металлургии шире всего развернулось в последние 2 года (1931/1932 гг.) и результаты его за 1932 г. отражены еще не имеют.

Основные фонды всего машиностроения в целом с 1925 г. по 1932 г. возросли в три раза (306%), а в первые три года пятилетки почти на

Динамика действующих производственных основных фондов ценовой промышленности по полной восстановительной стоимости (в млн. руб.)

Даты	В том числе		Электро- станции	Теплоэнергетика	Механиче- ская инже- ниринг	Машино- строение
	Всего промышленность	группа «А»				
1.I 1925 г.	7 899,6	4 146,8	3 732,8	396,8	805,8	288,1
1.IX 1926 г.	9 894,9	5 752,7	4 142,2	706,7	1 154,8	2 348,5
1.I 1927 г.	16 072,1	10 776,9	5 296,4	1 263,4	2 014,5	4 289,0
1.I 1928 г. в %						
» 1/X 1929 г.	203,5	259,9	141,1	319,7	250,0	246,3
1/I 1932 г. в %						
» 1/X 1929 г.	162,4	187,3	127,9	179,5	173,9	184,3
» 1/X 1928 г.						

Даты	В том числе					
	Металлургия	Черная ме-таллургия	Цветная ме-таллургия	Пищевая ин-дустрия	Несущие ин-фраструктуры	Промышлен-ность в целом
1.I 1925 г.	618,9	32,1	53,5	81,6	190,7	—
1.X 1925 г.	—	—	—	15,9	92,7	107,8
1.I 1926 г.	1 080,8	112,2	1562,8	331,8	134,7	111,1
1.I 1927 г. в %					265,9	257,2
» 1/X 1928 г.	174,6	507,7	248,3	174,0	—	286,8
1.I 1928 г. в %					239,3	236,2
» 1/X 1928 г.	157,6	332,0	191,4	157,8	847,2	181,8
					239,3	209,1
						218,7
						372,6

Даты	В том числе					
	Пищеводство	Строительство	Текстильная	Металлургия	Пищевая ин-дустрия	Промышлен-ность в целом
1.I 1925 г.	379,7	1 808,7	93,2	1 715,3	295,9	69,2
1.X 1925 г.	468,8	1 954,7	110,9	1 839,4	304,3	92,0
1.I 1926 г.	1 013,4	2 291,7	238,6	2 071,2	569,6	160,3
1.I 1927 г. в %					616,1	1 784,3
» 1/X 1925 г.	266,9	126,7	255,9	120,8	22,1	217,2
1.I 1928 г. в %					185,2	132,2
» 1/X 1928 г.	216,4	117,3	207,6	112,6	186,6	162,5
					155,3	119,8
						150,2

100%. Удельный вес основных фондов машиностроения поднялся с 11% в 1925 г. до 13,6% в 1928 г. и до 16,8% в 1932 г.

Основные фонды химической промышленности возросли с 1925 г. до 1932 г. больше чем в три раза (316%), а за первые три года пятилетки на 120%; основные фонды топливной промышленности возросли в 2½ раза (250%) и на 74% за те же первые 3 года.

Основные фонды промышленности стройматериалов возросли с 1925 г. до 1932 г. больше чем в 2½ раза (267%), причем в первые три года пятилетки эта отрасль промышленности в связи с быстрым развертыванием строительства во всем народном хозяйстве и усиленными требованиями на строительные материалы по росту основных фондов стоит на одном из первых мест, — она дала прирост на 116%. Удельный вес основных фондов промышленности стройматериалов поднялся с 4,8% в 1925 г. до 6,3% в 1932 г.

Отдельные отрасли легкой промышленности также имели большой рост действующих производственных основных фондов, а именно текстильная промышленность по производству одежды и обуви увеличила свою основные фонды за период 1925—1932 гг. в 2½ раза, а промышленность по производству предметов культурного обслуживания и хозяйственного обихода — в 2 раза. В некоторой степени это объясняется ростом ценовых предприятий, но также путем объединения и укрупнения прежних мелких распыленных кустарных и полукустарных мастерских.

Основные фонды текстильной промышленности возросли с 1925 г. до 1932 г. на 27%, причем по подгруппе «А» текстильной промышленности на 160% и по подгруппе «Б» текстильной промышленности на 21,2%.

Продолжение

Продолжение

Удельный вес основных фондов текстильной промышленности снизился с 23% в 1925 г. до 20% в 1928 г. и до 14,3% в 1931 г. в результате более быстрого роста основных фондов отраслей тяжелой промышленности. Основные фонды пищевой промышленности увеличились за тот же период на 33%, причем необходимо отметить, что в этой отрасли промышленности особенно сильное строительство было развито в последние годы.

На первом месте по размерам своих действующих производственных фондов на 1/1 1932 г. стоит металлическая промышленность, основные фонды которой к этому времени составляли по полной восстановительной стоимости 4 289 млн. руб., т. е. 26,7% основных фондов всех промышленности. В составе металлической промышленности основные фонды машиностроения к 1/1 1932 г. были равны 2 661 млн. руб. — 16,6% всех основных фондов промышленности.

На втором месте по размерам своих фондов стоит текстильная промышленность (на 1/1 1932 г. 2 291 млн. руб. — 14,9% основных фондов всей промышленности), причем в 1925 г. она стояла на первом месте, но с того времени уступила это место металлической промышленности.

На третьем месте топливная промышленность (2 015 млн. руб. — 12%), затем идет пищевкусовая промышленность (1 784 млн. руб. — 11,1%), электростанции (1 268 млн. руб. — 8,0%), химическая (1 099 млн. руб. — 6,8%), производство стройматериалов (1 013 млн. руб. — 6,3%), производство одеял и обуви (570 млн. руб. — 3,5%), производство предметов культуры и бытового обслуживания (516 млн. руб. — 3,2%).

Рассмотрим вопрос о влиянии накопления в промышленности на изменение структуры действующих производственных фондов. Анализ структуры основных фондов имеет большое значение для планирования и практических наметок на будущее. Действующие производственные фонды промышленности подразделяются на следующие в основных видах: 1) постройки и сооружения; 2) сложные установки; 3) техническое оборудование и машины; 4) инструменты; 5) живой и мертвый инвентарь; 6) транспорт.

Не останавливаясь на пояснении указанных видов имущества, смысл которых ясен из самого наименования, укажем лишь, что к группе «сооружений» относятся надземные и подземные устройства, которые не могут быть отнесены к производственным и жилим зданиям и постройкам, а именно: буревые скважины, шахты, донмы, мостовые, ограды и т. п. К группе «инструменты» относятся инструменты, служащие более года, а остальные инструменты, с более коротким сроком службы относятся к материалам, т. е. к оборотным фондам.

Указанные виды и подразделения производственных фондов имеют различное значение для процесса производства. Было сделано несколько попыток теоретического обоснования приведенной классификации с точки зрения: во-первых, влияния на производительность труда отдельных видов имущества, во-вторых, с точки зрения участия их в производстве. Однако по нашему мнению все эти попытки оказались не очень удачными, а сама приведенная классификация довольно условной.

Несмотря на всю условность приведенной классификации основных фондов промышленности, она же имеет довольно существенное значение для проектировки и практического анализа работы предприятий.

Почти половина основного капитала промышленности состоит из зданий и сооружений, удельный вес которых остается почти стабильным с 1927 г. до 1 января 1931 г. (50% и 49,8%). В этой части основного капитала 29% падают на производственные здания и 20% на сооружения. Удельный вес сложных установок в основном капитале всей промышленности поднялся с 12,5% в 1927 г. до 13,5% к началу 1931 г. Удельный вес производственного оборудования снизился с 30% до 28%, главным об-

разом в результате увеличения незаконченного строительства. Удельный вес инструментов остался стабильным и составляет 1%. Инвентарь составляет 2,5% всего основного капитала промышленности и удельный вес транспорта поднялся с 3% до 4,8%.

Приведенные цифры показывают, что с точки зрения деления основного капитала промышленности на продуктивную и продуктивную часть структура основного капитала с 1927 г. до 1931 г. остается почти стабильной. Ири некотором росте удельного веса сложных установок мы имеем падение удельного веса другой продуктивной части капитала, а именно производственного оборудования и машин, что объясняется повышением удельного веса зданий и сооружений в связи с значительным возрастанием незаконченного строительства.

Рассмотрим очень важный вопрос — о степени изношенности основного капитала промышленности. Значение этого вопроса станет особенно понятным, если вспомнить то состояние основных фондов промышленности, которое было наследовано нами от дореволюционного периода. Основной капитал дореволюционной промышленности характеризовался некоторыми исследованиеми, как «мусорный», настолько он был изношен.

Сопоставление данных ЦУНХУ о стоимости действующих основных фондов ценою промышленности по полной восстановительной оценке с оценкой их по реальной стоимости, с учетом износа за последние годы, показывает значительное восстановление основных фондов и уменьшение степени их изношенности, а именно к началу 1928 г. процент износа в целом по ценою промышленности равнялся 33,7%, в 1929 г. — 13,8%, в 1930 г. — 28,1% и к началу 1931 г. — 24,3%.

Нужно отметить, что наиболее значительное восстановление изношенности основного капитала происходит, конечно, по группе «А» в связи с наибольшими капитальными вложениями и строительством по этой группе, а именно — изношенность основного капитала по этой группе с 1928 г. по 1931 г. сократилась с 33% до 21%; изношенность фондов по группе «Б» осталась за эти годы почти стабильной и равняется 34%.

В связи с установлением изношенности основного капитала становится вопрос о степени обновления основных фондов промышленности. Под степенью обновления понимается удельный вес в составе основных фондов нового оборудования, введенного в состав нашей промышленности с 1925 г. и частью с 1923 г.

Обновление основных фондов промышленности к 1 января 1931 г. составляло 51%, причем по группе «А» оно равнялось 58%, а по группе «Б» — 28%, а к 1/1 1932 г. — уже 60% во всей промышленности, по тяжелой — 68% и по легкой — 37%. На первом месте по обновлению основного капитала из отдельных отраслей промышленности стоит тракторостроение, основной капитал которого создан совершенно заново; затем идет добыча минералов и строительного сырья, по которой основной фонд обновляется на 80%; затем нефтяная промышленность, которая имеет 77% обновленных фондов; электростанции — 72%, топливная промышленность — 71%, металлургия черных металлов имеет 40% обновления основного капитала, металлургия цветных металлов — 57% и машиностроение в целом — 35%, причем по отдельным отраслям машиностроения, как производство электротехнических принадлежностей, процент обновления достигает 85%; производство точной механики — 65% телефон и радио — 58% и т. д. Из отраслей легкой промышленности некоторые также имеют почти иной созданный основной капитал: процент обновления ходильников — 100%, по беконной промышленности — 94%, по консервной — 75%, по производству маргарина — 67%, по шерстяной промышленности процент обновления основного капитала равен 38% и по хлопчатобумажной — 28%.

Вторым элементом накопления в промышленности после основных фондов являются оборотные фонды. Нормальное накопление в оборотных фондах для работы промышленности имеет очень большое значение; общепринятое, например, что сырьевые затруднения, известной мере, а не недостаточность основного капитала, являются лимитом при составлении планов развития легкой индустрии. Следует иметь в виду, что для работы промышленности очень большое значение имеет не только размер оборотных фондов, но также скорость их обращения. Оборотные фонды являются горь частью капитала, ценность которого целиком поглощается и восстанавливается в течение одного производственного периода в процессе производства; поэтому скорость их оборота важна в самом производстве, так и в сфере обращения имеет значительно большее влияние на процесс расширенного воспроизводства, чем скорость оборота основных фондов, которые вложаются в отдельный производственный период только в своей изначальной части. К сожалению сколько-нибудь точных материалов, освещавших этот очень важный вопрос, в нашей промышленности не имеется. Но расчетам, произведенным ЦУНХУ, которых следует считать вполне приемлемыми, видно, что скорость движения оборотных фондов в нашей промышленности довольно значительно из года в год возрастает: так, например по соленной промышленности эти расчеты дают скорость движения оборотных фондов в 1927/28 г. — 1,25, в 1928/29 г. — 1,35, в 1930 г. — 2,8.

Как указывалось выше, для изучения накопления в промышленности с народнохозяйственной точки зрения необходимо учитывать только материальные оборотные фонды, состоящие из сырья, топлива, вс помогательных материалов, незаконченного производства, полуфабрикатов, готовых товаров и изделий. Деньги и расчетные статьи в составе оборотных фондов для определения размеров накопления не должны включаться.

Состояние статистических данных о размерах оборотных фондов промышленности еще более затрудняет освещение этого вопроса, чем изучение состояния основных фондов. Материалы ЦУНХУ по оборотным фондам являются по нашему мнению неадекватными и вызывают большие сомнения; расчеты ЦУНХУ по сравнению с другими материалами по оборотным фондам, как например данными сводных балансов промышленности ВСНХ, данными контрольных цифр, являются несколько преувеличеными. Более точными, основанными на бухгалтерских данных, являются материалы сводных балансов промышленности ВСНХ; поэтому мы и пользуемся ими в дальнейшем для изучения вопросов накопления в оборотных фондах промышленности.

Динамика оборотных фондов по планируемой ВСНХ промышленности как в целом, так и отдельно по тяжелой и легкой промышленности представляется собою следующее. Оборотные фонды промышленности ВСНХ составляли на 1 октября 1925 г. 2 452 млн. руб., на 1 октября 1926 г. — 3 000 млн. руб., на 1 октября 1927 г. — 3 228 млн. руб., на 1 октября 1928 г. — 3 684 млн. руб., на 1 октября 1929 г. — 3 731 млн. руб. и на 1/1 1931 г. — 4 892 млн. руб., т. е. превысив их за эти годы в процентных показателях: в 1926 г. — 22%, в 1927 г. — 7,6%, в 1928 г. — 14%, в 1929 г. — 3% и затем с 1 октября 1929 г. по 1 января 1931 г. — 29%. Колебание динамики оборотных фондов объясняются главным образом отмечавшимися нами уже выше сырьевыми и топливными затруднениями, которыми особенно остро переживались промышленностью в 1929 г. и больше отражались на легкой промышленности, чем на тяжелой.

Остатки незаконченного производства по промышленности ВСНХ довольно сильно возросли. Незаконченное производство для оборотных фондов имеет примерно такое же значение, как и незаконченное строитель-

тельство в составе основных фондов. Некоторое нарастание незаконченного производства в связи с большим расширением процесса производства в целом, а также в связи с освоением новых видов производства является конечно неизбежным. Однако накопление незаконченного производства в тех размерах, в каких оно происходит, фактически представляет явление искаженное, объясняющееся главным образом недостатками организации производства. Динамика незавершенного производства по промышленности ВСНХ имеет следующую картину: в 1926/27 г. + 24%, в 1927/28 г. + 45%, в 1928/29 г. + 14% и с 1 октября 1929 г. по 1 января 1931 г. + 60%. Удельный вес незавершенного производства в составе всех оборотных фондов промышленности ВСНХ также сильно возрос, а именно он поднялся с 14% в 1926 г. до 27% на 1 января 1931 г.

Темпы роста незавершенного производства по тяжелой промышленности значительно превышают рост незавершенного производства в легкой промышленности, а в 1929 г. мы имеем даже рост незавершенного производства в тяжелой промышленности на 27% и сокращение его по легкой промышленности на 5%.

Запасы готовых товаров в промышленности ВСНХ, за рассматриваемые годы дают следующую динамику: 1925/26 г. + 20%, 1926/27 г. + 1,4%, 1927/28 г. + 3,4%, 1928/29 г. + 13% и с 1 октября 1929 г. по 1 января 1931 г. + 40%.

Удельный вес готовых товаров в составе оборотных фондов промышленности ВСНХ из года в год снижается и имеет соответственно следующую динамику: 28%, 27%, 26%, 23%, 20% и 21% на 1 января 1931 г.

По тяжелой промышленности запасы готовых товаров почти ежегодно возрастают, хотя и медленно, а по легкой промышленности запасы готовых товаров несколько сокращаются.

Размеры и структура оборотных фондов по отдельным отраслям промышленности из года в год значительно колеблются в противоположность структуре основных фондов, которая, как мы видели, остается почти стабильной. Это объясняется тем, что структура оборотных фондов в значительной степени зависит от различных конъюнктурных моментов. В противоположность этому структура основных фондов отдельных отраслей промышленности от конъюнктурных условий почти совершенно не зависит и определяется главным образом политикой капитальныхложений.

III. Источники накопления

Вопрос об источниках накопления в промышленности сводится к вопросу о том, откуда берутся средства, накапливаемые и направляемые дляложений в промышленность. При этом особенно важно — создаются ли эти средства в самой промышленности или они создаются в других отраслях народного хозяйства? Для разрешения этого вопроса необходимо было бы детально проанализировать чистую продукцию (народный доход) промышленности и разложить ее на составные части.

Чистая продукция промышленности 1928—1932 гг. составляла от 37 до 45% всей валовой продукции промышленности. В абсолютных размерах она разнилась по данным ЦУНХУ в 1928 г. 5,5 млрд. руб., в 1929 г. — 7,5 млрд. руб., в 1930 г. — 9,9 млрд. руб., в 1931 г. — 12 млрд. руб. и в 1932 г. составляет 16,8 млрд. руб. Необходимо из состава всей чистой продукции выделить часть ее, идущую на потребление, и определить прибавочный продукт. Однако по состоянию статистических данных сделать это достаточно точно нет возможности.

Косвенным ответом на поставленный выше вопрос может являться соотношение удельного веса дохода промышленности к доходу всего народного хозяйства с удельным весом капитальныхложений в промышлен-

ленность в общей сумме вложения во всем народном хозяйстве. По данным в опубликованных контрольных цифрах на 1932 г. мы имеем такую картину:

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Удельный вес чистой промышленности во всем народном доходе СССР	27	30	33	35	36
Удельный вес капитальных вложений в народном хозяйстве к общей сумме капиталовложений во всем народном хозяйстве (без промышленного фонда)	24	30	35	45	49

Мы видим, что, начиная с 1930 г., удельный вес капитальных вложений в промышленности в составе всех капитальных вложений во все народное хозяйство довольно значительно превышает удельный вес чистой промышленности во всем народном доходе. В 1931 г. этот разрыв равнялся 45% и 35%; в 1932 г. соответствующие цифры — 49 и 35.

Основными путями, по которым направляются средства, вкладываемые в промышленность, являются собственное накопление промышленности (прибыли промышленности и амортизации), бюджет и банковское кредитование.

Необходимо подчеркнуть, что в наших условиях разграничение этих каналов финансирования является в некоторой степени условным. Это особенно относится к понятию прибыли. Размеры собственных прибылей промышленности зависят от политики цен и соотношения их с себестоимостью, которое устанавливается у нас в плановом порядке, а также от налоговой политики и размеров налоговых ставок. В условиях установления твердых плановых цен на изделия промышленности разделение валового дохода промышленности на налоги, поступающие в бюджет, и на прибыль, оставающуюся в самой промышленности, является итогом результатом политики цен и налоговой политики. Прибыль промышленности может изменяться даже без изменения цен: она будет уменьшаться при повышении налоговых ставок и увеличиваться при снижении налоговых ставок. Для определения действительных размеров прибавочного продукта, создаваемого промышленностью, необходимо к балансовой чистой прибыли промышленности прибавлять непередаваемые прямые налоги, которые уплачиваются промышленностью бюджету за счет собственного прибавочного продукта.

Однако вопрос о том, какие налоги передлежими и какие непередлежими в наших условиях, когда отсутствует рыночное ценообразование и цены устанавливаются в плановом порядке, является очень сложным. Многие налоги, которые при рыночном ценообразовании являются передлежими, у нас при системе твердых плановых цен для промышленности могут оказаться непередлежими и будут уплачены за счет прибавочного продукта самой промышленности. Примеры этого можно привести из нашей бюджетной практики, когда при повышенных налоговых ставках (раньше промыслового налога, а теперь налога с оборота) это повышение не в достаточной степени компенсировалось соответствующим повышением отпускных цен на изделия промышленности и поэтому теоретически передлежими налог уплачивались фактически за счет сокращения прибылью промышленности. Однако с точки зрения стимулирования развития хозрасчета в промышленности это разграничение (на налоговые поступления и собственное накопление в промышленности) имеет

очень большое значение. Промышленность должна быть заинтересована в результатах своей работы, и выполнением промфинплана должна проверяться успешность ее деятельности.

Рассмотрим, какая часть капитальных вложений промышленности покрываются за счет ее собственных накоплений, под которыми понимается прибыль плюс амортизация. Нужно констатировать, что только в 1925/26 г. сумма капиталовложений основных фондов планируемой промышленности была меньше суммы собственного внутрипромышленного накопления и составляла 77% от него. Начиная с следующего 1926/27 г. сумма капиталовложений (даже не считая вложений в оборотные фонды) значительно превышала сумму собственного накопления, причем из года в год размеры этого разрыва все время увеличиваются: в 1926/27 г. капитальные вложения по отношению к собственному накоплению промышленности составили 108%, в 1927/28 г. — 114%, в 1928/29 г. — 104%, в 1929/30 г. — 183%, в 1930 г. — 200% и в 1931 г. (по предварительным данным) — 615%, а по плану на 1932 г. должны составить 355%. Соотношение между собственным накоплением и капитальными вложениями по тяжелой и легкой промышленности имеет следующий вид (капиталовложения в процентах к собственному накоплению):

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930 г.	1931 г.
По группе «А»	125	186	113	179	362	436	1273
По группе «Б»	47	57	52	45	51	44	97

Эта таблица ярко показывает, что капиталовложения в основные фонды тяжелой промышленности за все годы значительно превышают собственное накопление в тяжелой промышленности: в 1925/26 г. — на 25%, в 1926/27 г. — почти в 2 раза, в 1929/30 г. — в 3,5 раза, а в 1931 г. (по предварительным данным исполнения промфинплана) капиталовложения в тяжелой промышленности превышают собственное накопление в 12 с лишним раз. При оценке этого положения необходимо иметь в виду, что части прибавочного продукта тяжелой промышленности в результате существующего соотношения цен реализуется в легкой промышленности.

Все годы в легкой промышленности капиталовложения были ниже собственного внутрипромышленного накопления и составляли около половины его; только в 1931 г. в связи с недостаточно удовлетворительными качественными результатами работы легкой промышленности капиталовложения почти полностью поглотили собственное накопление легкой промышленности. До 1931 г. большие половины накопления легкой промышленности при помощи отчислений в бюджет направлялись в основные фонды тяжелой промышленности для осуществления политики индустриализации.

Возможности внутрипромышленного накопления зависят главным образом от результатов производственной работы самой промышленности (не говоря о влиянии системы цен и налоговой политики). Поэтому при рассмотрении вопроса о внутрипромышленном накоплении следовало бы остановиться на подробном анализе производственных результатов работы промышленности и влияния различных факторов, в первую очередь и главным образом производительности труда, которая является основным и решающим фактором для внутрипромышленного накопления. Не ставя перед собой задачи такого анализа, как требующего специального исследования, мы сможем дать здесь лишь очень кратко общие финансовые результаты работы промышленности, связанные с внутрипромышленным накоплением. Прежде нужно подчеркнуть, что финансовые результаты работы являются конеч-

ним выражением всех производственных факторов, в том числе и производительности труда, выявляющихся в размерах себестоимости и ее динамике (конечно при прочих равных условиях, т. е. стабильности уровня цен и налоговых ставок).

Необходимо констатировать, что проектировки пятилетки по внутреннему накоплению в промышленности значительно недовыполнены. Собственное накопление промышленности по предварительным данным выполнения профмисплана промышленности было: ВСНХ за первое пятилетие (бера 1932 г. по плану) составило по прибыли 6 929 млн. руб. и по амортизации — 2 326 млн. руб. По проектировке пятилетки собственное накопление промышленности ВСНХ предполагалось в размере 9 280 млн. руб. Однако для сравнения указанных цифр нужно очистить цифры выполнения профмисплана от убытков промышленности и исключить из прибыльной промышленности отчисления в бюджет, так как в проектировке пятилетки предусмотрено только чистая прибыль промышленности.

По проектировке пятилетки собственное накопление в промышленности в размере 9 280 млн. руб. складывалось так: в течение пятилетки промышленность ВСНХ должна была быть 12 млрд. руб. чистой прибыли, из них в бюджет подлежало отчислению 6 123 млн. руб., в самой промышленности должно было оставаться 5 878 млн. руб., кроме того от амортизации промышленность должна была получить 3 400 млн. руб. Фактически промышленность ВСНХ за первую пятилетку (бера 1932 г. по плану) даёт валовую прибыль в 6 949 млн. руб.; из этой валовой прибыли нужно исключить балансовые убытки в сумме 320 млн. руб. (не считая специальных убытков в 233 млн. руб.). Остаток чистой прибыли составляет 5 621 млн. руб. вместо намеченных по пятилетке 12 млрд. руб., т. е. недовыполнение плана пятилетки по прибылям промышленности составляет больше половины. Из 5,6 млрд. руб. чистой прибыли, полученной промышленностью в течение первой пятилетки, в бюджет отчислено 4 031 млн. руб., и остаток прибыли у самой промышленности составляет всего 1 600 млн. руб. вместо запроектированных по пятилетке 5 800 млн. руб. Эти цифры показывают, насколько значительно недовыполнение проектировки пятилетки по собственному накоплению в промышленности.

По отдельным наиболее важным отраслям промышленности мы имеем следующую картину из рентабельности за последние годы. Каменноугольная промышленность начиная с 1927/28 г. все время дает убыток.

Нефтегазовая промышленность за все годы является прибыльной. Прибыль ее с 80 млн. руб. в 1928/29 г. поднялась до 183 млн. руб. в 1931 г. и к реализации собственной продукции составила 26%.

Черная металлургия так же, как и каменноугольная промышленность, за последние годы с особого квартала 1930 г. является убыточной.

Цветная металлургия дает некоторую прибыль, хотя и неизначательную. Машиностроение в течение всех лет является прибыльным. Прибыль его в 1929/30 г. составила 113 млн. руб. — 11% в реализации собственной продукции, в особом квартале — 24 млн. руб. — 8,6%, в 1931 г. — 34 млн. руб. Химическая промышленность также является прибыльной и дала в 1931 г. 34 млн. руб. прибыли. Особенно прибыльной является резиновая промышленность, которая дала в 1931 г. 80 млн. руб. прибыли, около 25% по отношению к реализации собственной продукции.

Текстильная промышленность, являвшаяся раньше одной из наиболее прибыльных, за последние годы значительно снизила свою прибыльность в результате неудовлетворительного выполнения качественных заданий плана. Прибыль текстильной промышленности в 1928/29 г. равнялась 242 млн. руб., — 14% к собственной реализации продукции, в 1929/30 г. она снизилась до 58 млн. руб. — 3%, в особом квартале до 21 млн. руб. — 3% и в 1931 г. составила 60 млн. руб. — 4%.

Причина неудовлетворительных финансовых результатов работы промышленности и недостатка собственных накоплений лежит главным образом в невыполнении промышленностью планов снижения себестоимости продукции, которая в некоторых отраслях дает даже повышение. Вся промышленность дала снижение себестоимости продукции в 1929 г. на 6,3%, в 1930 г. — на 6,8%, но в 1931 г. себестоимость промышленной продукции поднялась на 6,8%, причем это повышение в тяжелой промышленности равнялось 8,4%, а в легкой 4%. В результате задания пятилетнего плана по снижению себестоимости продукции в размере 35% по всей промышленности значительно недовыполнены.

Указанные наиболее убыточные отрасли промышленности в отношении снижения себестоимости являются как раз наименее благополучными; так например каменноугольная промышленность в 1931 г. повысила себестоимость на 31,4%, а черная металлургия — на 25,8%. Необходимо подчеркнуть значительные успехи в области снижения себестоимости машиностроения: за 1929—1931 г. себестоимость в машиностроении суммарно снизилась на 25%, а если учесть задания по контрольным цифрам на 1932 г., то снижение себестоимости по машиностроению в первой пятилетке составит 34,2%, т. е. проектировки машиностроения будут выполнены полностью. Однако эти достижения машиностроения являются все же недостаточными, и машиностроение так же, как и всей тяжелой промышленности, необходимо вести в дальнейшем энергичной борьбы за понижение себестоимости и за повышение рентабельности. Все приведенные данные показывают, что на этом фронте положение обстоит довольно неудовлетворительно. Необходима максимальная энергия в борьбе за осуществление лозунга т. Сталина об усилении собственного внутримышленного накопления в особенностях накопления в тяжелой промышленности.

Какова роль в накоплении промышленности других источников финансирования ее, т. е. роль бюджета и кредита? Общие размеры финансирования промышленности были: ВСНХ по отенным данным исполнения профмисплана равнялись: в 1928/29 г. — 3 075 млн. руб., а в 1929/30 г. — 4 933 млн. руб., т. е. увеличились на 62,4%; в особом квартале финансирование равнялось 1 853 млн. руб., а в 1931 г. — 10 907 млн. руб., что составляет прирост против 1929/30 г. на 118,4%. В общей сумме за все годы первой пятилетки финансирование промышленности было: ВСНХ (бера 1929 г. по плану) финансировалось 35 381 млн. руб. против запроектированных в пятилетке 18 700 млн. руб.

Первое место в финансировании промышленности занимает бюджет, который дал за все годы первой пятилетки 58% всех сумм, направленных на финансирование промышленности, т. е. 20,5 млрд. руб. против запроектированных по пятилетке 6,5 млрд. руб. По отдельным годам значение бюджета в общем финансировании промышленности изменилось так: 1928/29 г. — бюджет дал 30% всего финансирования, 1929/30 г. — 36%, в особом квартале — 45%, в 1931 г. — 59%, т. е. роль бюджета все время увеличивалась.

Средства бюджета, которые направляются на финансирование вложений в промышленность, образуются путем налогов, займов и отчислений от прибылей самой промышленности. В последней своей части бюджет, впитавшей в себя часть прибылей самой промышленности, является лишь средством перераспределения собственного промышленного накопления между отдельными отраслями. Остальная часть средств, вложенных бюджетом в промышленность, представляется для нее новыми средствами, как бы созданными самим бюджетом отчасти путем сбора налогов, отчасти путем привлечения через займы средств населения на цели индустриализации.

Кредитная система также играет значительную роль в финансировании накопления промышленности. Кредитование промышленности Госбанком

составляет за первое пятилетие (с учетом плана 1932 г.) 3,5 млрд. руб., т. е. Госбанк дал 10% всех сумм финансирования, направленных в промышленность выше, ВСИХ. Кредитование по Цекомбанку — 1 057 млн. руб., т. е. 3,2% всего промфинанса. Но проектированные намечались кредитование промышленности в 1 300 млн. руб., а фактически оно составит свыше 4 млрд. руб.

Кредитование промышленности производится в значительной части за счет собственных накоплений кредитной системы и линии в некоторой части за счет эмиссии. Необходимо также отметить, что некоторая часть кредитования промышленности имела место также за счет иностранных кредитов. Однако эти кредиты играют незначительную роль. Можно с полным правом сказать, что все накопление социалистической промышленности, вся та громадная техническая реконструкция и индустриализация народного хозяйства, которая происходит в ССР, производится за счет внутреннего накопления страны, без иностранной помощи и в условиях нраведенного капиталистического окружения, что для любой капиталистической страны невозможно.

IV. Общие перспективы накопления в промышленности во второй пятилетке

Темпы накопления в нашей промышленности во второй пятилетке с общим ростом народного хозяйства конечно должны сильно возрасти. Размеры капитальных вложений во второй пятилетке в промышленности, от которых зависит накопление в промышленности, определяются ростом народного дохода и соотношением потребления и накопления. По докладу Т. Кубышева на XVII партконференции народный доход во второй пятилетке должен возрасти в два раза, потребление — в два-три раза, соответственно этому возрастут и суммы капитальных вложений.

Очень важным является соотношение во вложениях и в накоплении между основными и оборотными фондами. Нужно подчеркнуть, что во второй пятилетке накопление в оборотных фондах должно быть значительно выше по сравнению с первой пятилеткой не только по легкой, но и по тяжелой промышленности, конечно не за счет роста незавершенного производства, а за счет прироста запасов сырья и топлива.

Чрезвычайно важным является также вопрос о соотношении вложений во второй пятилетке между тяжелой и легкой промышленностью. Крупнейшие достижения СССР (в расширении и укреплении тяжелой промышленности) со дают возможности увеличения в легкой индустрии капитальных вложений.

На отдельных отраслей на первом месте по размерам капитальных вложений конечно будут стоять ведущие отрасли тяжелой промышленности, указанные в директивах XVII партконференции, которые занимали первое место и в первой пятилетке, а именно: машиностроение, электрификация, топливная промышленность, черная металлургия, цветная металлургия, химия.

Нужно подчеркнуть, что во второй пятилетке должны значительно измениться соотношения в составе основных фондов между действующими производственными фондами и незаконченным строительством. К началу 1932 г. незаконченное строительство составляет 27% всех основных фондов, т. е. 5,2 млрд. руб. (вместе с незаконченным промысловым). Такой удельный вес незаконченного строительства, как указывалось выше, является ненормальным и объясняется рядом вышеприведенных причин. Это явление во второй пятилетке конечно должно быть изжито, и удельный вес незаконченного строительства должен значительно понизиться. Таким образом общие размеры действующих производственных фондов увели-

чатся не только за счет нового строительства во второй пятилетке, но также за счет повышения их удельного веса в общем составе основных фондов, т. е. за счет завершения начатого и незаконченного строительства в первой пятилетке.

Какие изменения можно предвидеть во второй пятилетке в структуре действующих производственных фондов промышленности? Как указывалось выше, эта структура в первой пятилетке оставалась довольно стабильной и изменилась сравнительно медленно.

Во второй и пятилетке вследствие уменьшения незаконченного строительства и усиления ввода в эксплуатацию ряда предприятий должен возрасти удельный вес так называемой производственной части основного капитала: машины, производственное оборудование, силовых установок и инструментов. В связи с этим должен упасть удельный вес всех остальных частей основных действующих производственных фондов, как-то: инвентарь, транспорт и особенно здания, в которых главным образом концентрируется незаконченное строительство.

В результате роста капитальных вложений во второй пятилетке изношенность основных фондов за время второй пятилетки должна сильно уменьшиться. Степень их изношенности будет равна к концу пятилетки примерно 15%, т. е. мы будем иметь почти новые основные фонды. Если степень обновления основных фондов в 1932 г. составляет по всем промышленности 60% при изношенности основных фондов в 24%, то к концу второй пятилетки при изношенности их в 15% основные фонды примерно на 80-90% будут обновлены и дореволюционное оборудование в их составе почти не будет играть роли.

Вопрос об источниках накопления промышленности во второй пятилетке является чрезвычайно сложным. Как указывалось выше, к концу первой пятилетки, в 1931/32 г. соотношение между капитальными вложениями и собственным накоплением промышленности сложилось крайне неблагоприятно в результате неудовлетворительных качественных итогов работы промышленности. Во второй пятилетке должна быть осуществлена задача укрепления и развития хозрасчета в промышленности и достичь максимального покрытия вложений в промышленность за счет собственных накоплений, за счет повышения рентабельности промышленности путем снижения себестоимости ее изделий и выполнения качественных заданий плана.

Для решения проблемы накопления в промышленности во втором пятилетии имеются большие возможности, так как уже в пределах первого пятилетия заложены для этого огромные материальные возможности в виде новых промышленных предприятий, вооруженных превоклассной техникой и обладающих всеми условиями для достижения наиболее высокого уровня производительности. Налицо огромные достижения и в создании кадров.

Ленин о социалистическом учете как базе планирования

В работах Владимира Ильича Ленина, относящихся как к периоду до 1905 г., так и ко всем последующим периодам его деятельности особенно к периоду непосредственного руководства социалистическим строительством, мы находим неисчерпаемое богатство образцов применения материалистической диалектики к анализу фактического материала, характеризующего ту или иную ступень, то или иное звено общественного развития.

Сухие данные официальной отчетности, молчаливые столбы цифр оживали под ленинской рукой становились активным орудием пролетариата и его партии.

Социалистический учет, составляя обязательную исходную базу работы над любым народнохозяйственным планом, представлял собой центральную проблему планирования на первом же этапе развития пролетарской революции; неоднократно подчеркивалось Лениным в его относившихся к тому времени работах.

«Учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктивов — в этом суть социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено» (Ленин, XXII том, стр. 163) ¹. По мере успехов социалистического строительства народнохозяйственное планирование стало подниматься на более высшие ступени.

Однако это не в коем случае не означало, что учет приобрел второстепенное значение, что внимание к нему может быть в той или иной мере ослаблено. Наоборот, дело социалистического учета в плановой работе в связи с успешным планированием и увеличением роли планового начала сопровождается огромным возрастанием его (учета) народнохозяйственного значения, большим размахом учетных работ и постановкой ряда новых сложнейших проблем в области методологии и техники социалистического учета.

Про едение хозрасчета, являющегося мощным рычагом выполнения народнохозяйственного плана, разрешение проблемы расширенного госпроизводства и накопления на каждом социалистическом предприятии — также требуют поднятия на тысячи ступеней социалистического учета.

И теперь в особенности, когда практически ставится проблема органического слияния статистики и бухгалтерии, когда перед социалистическим учетом становится грандиозная задача всестороннего обслуживания и обоснования второго пятилетнего плана, овладение ленинским наследством в области учета совершенно обязательно.

Еще в самый начальный период существования Госплана, на первых шагах его деятельности Ленин неоднократно обращал внимание председателя Госплана Г. М. Крыжановского на постановку учетных работ, как на одну из баз работы Госплана:

«Товарищ Крыжановский.

Я думаю, необходимо Госплану выработать две вещи: 1) через статистическую подкомиссию составить своего рода index пишбиг, ежемесячную складку главных данных нашей хозяйственной жизни (цифры и кривая). Примерно:

- добыча топлива
- руды
- железа.

Главные данные о других отраслях промышленности:

Пропцент занятых производством рабочих; процент недесева; состояние земледельческого производства; процент больных паровозов; абсолютная величина пудоверст; лес; дрова и т. д.; обеспечение продовольствием и т. д.; электрификация тоже (всегда сравнение с предыдущими годами и двенадцатилетиями). Без этого у нас не будет обзора хозяйственной жизни. Это одна из баз работы Госплана» (разгадка наша — Г. Т.). (Ленин, XXVI том, стр. 382).

Вторая пятилетка, пятилетка построения бесклассового социалистического общества нуждается разумеется в более высокой, чем когда бы это было, качественно обновленной учетно-статистической базе.

Все классовые сдвиги, происшедшие в стране за последние годы, завершение в ряде краев в основном сплошной коллективизации, ликвидация в стране в основном кулачества как класса, решение вопроса «кто кого» и в городе и в деревне, колоссальный всесторонний рост рабочего класса и т. д. — должны найти неоднократное отражение также и в постановке учетно-статистических работ.

Необходимость изменения приемов учета в зависимости от изменения общественных отношений была указана Владимиром Ильичем уже очень давно:

«Сельскохозяйственная статистика, если бы она была поставлена осмысленно, разумно, должна бы быть видоизменять свои методы исследования, приемы группировки и т. д. в соответствии с формами и промышленностью капитализма в земледелие, например особо видоизменять гомстадные участки и прослеживать их хозяйственную судьбу. К сожалению в статистике слишком часто парят рутинна, бессмыслица, сплошное повторение однообразных приемов» (Ленин, XVII том, стр. 579).

Наш социалистический учет, постановка которого не может не быть осмысленной в самом глубоком значении этого слова, должен разумеется проявить предельную глубину в деле анализа всех форм зарождения и приобретения все возрастающей степени зрелости разнообразнейших элементов коммунизма в хозяйстве переходного периода, всех форм борьбы между коммунизмом, с одной стороны, и побежденным, но не уничтоженным капитализмом, с другой, всех форм постепенного уничтожения и изживания «родимых» панегирей капитализма.

Подобно тому как Ленин рекомендовал дореволюционной статистике прослеживать судьбу гомстадных участков, точно так же наша статистика должна прослеживать судьбу отдельных колхозов (коопер, артелей, комбинатов) в целях анализа их перерастания в высшие формы (кооп — в артели, и т. д.), конкретного хода их организационно-хозяйственного укрепления, изживания мелкособственнических перезятков и настроений у колхозников и т. д.

Выше мы указывали, что задачей второго пятилетнего плана является построение бесклассового социалистического общества. Однако худшим

¹ Все сензации, кроме особо оговоренных в тексте, сделаны по 2-му изд. сочинений В. И. Ленина.

проявлением оппортунизма было бы сделать отсюда тот вывод, что в течение второй пятилетки не будет классовой борьбы. Наоборот на ряде участков и этапов мы будем иметь рост ожесточенного сопротивления классового врага, теряющего свои последние базы и идущего на любой риск.

Поэтому и социалистический учет должен будет в полной мере сохранить свой классовый, пролетарский характер. В связи с этим интересно вспомнить следующие ленинские слова:

«Рабочим надо подумать о с о с о е й, рабочей статистике стачек. Трудности создания такой статистики конечно чрезвычайно велики при тех прецедентах, которые слышатся у нас на рабочие общества и на рабочую печать. Сразу преодолеть эти трудности невозможно. Но рабочие не привыкли бояться прецедентов и отступать перед трудностями» (Ленин, XVI том, стр. 569). В настоящий момент пролетариата у нас уже давно стала фактой, ибо и сейчас работникам социалистического учета приходится преодолевать многочисленные трудности, связанные с переносками буржуазной статистической методологии и попытками буржуазных элементов использовать данные учета в целях классово выгодного им искашивания действительности.

Однако статистика, сохранив свой классовый характер, является в то же время прямой противоположностью дореволюционной статистики, полностью отрывавшейся от себя первоначально, происшедшую в общественном положении рабочего класса, из угнетенного и презираемого превратившегося в господствующий. Поэтому и государственная статистика из буржуазной превратилась в пролетарскую, а пролетарская статистика — из подпольной в официальную. Происшедшая со статистикой перемена полностью нашла свое отображение в работах Владимира Ильина:

«Статистика была в капиталистическом обществе предметом исключительно ведения казенных людей или узких специалистов — мы должны поместить ее в массы, популяризировать ее, чтобы трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно отдыхать, чтобы сравнение деловых итогов хозяйства отдельных коммун стало предметом общего интереса и изучения, чтобы выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно» (Ленин, XXII том, стр. 456).

Эта отмеченная В. И. Лениным массовость социалистического учета как внутренне-присущий ему отличительный признак (отмеченный Лениным еще в то время, когда пролетарские статистические кадры почти отсутствовали) и статистику еще надо было перевести в атлас пролетарской (лад) должна учтываться нами при рассмотрении любого вопроса методологии социалистического учета как фактор, оказывающий огромное влияние на его разрешение.

Чрезвычайно важно также для правильного понимания роли и особенностей социалистического учета сделанное В. И. Лениным указание на необходи́мость немедленного практического использования полученных данных («будьты выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно») на том или ином участке социалистического строительства.

Подход к учету как к чему-то самодовлеющему, «академическому», неподчиненному практическим задачам планового хозяйства явно противоречит ленинизму.

Учет является только вспомогательным этапом планирования и организационно всецело подчинен последнему, что целиком вытекает из ленинских установок:

«ПССУ, которое о п а з д ы в а е т по сравнению с частной группой литераторов, есть образец бюрократического учреждения. Может быть для научной работы оно года через два даст тему материалов, но нам надо не это».

«Еще раз обращаю внимание ваше на неправильность этого и необходимости у с к о р ы б о работе переорганизации ведения дела в ЦСУ. В частности:

1) председатель или заведующий ЦСУ должен работать в более тесном контакте с Госпланом, по и н о с п р е д с т в и ю м и у к а з а н и я м и и заданием председателя Госплана и президиума его;

2) текущая статистика (промышленная и земледельческая) должна давать итоговые важнейшие практические сведения (откладывая академическую разработку «полных» сведений) никак не позже, а обязательно раньше нашей прессы.

Надо уметь выделить практическое важное и спешное, откладывая академически ценное в «долгий ящик» (Ленин, Письмо руководителю ЦСУ 7. Попову).

Ясно, что, если статистические сведения опаздывают к тем срокам, когда они практически необходимы, то статистика вырывается из своего подчинения планированию, начинает работать вхолостую, независимо от цели социалистического строительства.

А подчинение статистики планированию оказывает, как мы видели, определяющее влияние и на самое содержание учетных работ и на их объем.

Мало того, игнорирование тех практических плановых задач, ради которых предпринимается данное статистическое обследование — в процессе подготовки к его проведению и особенно при анализе полученных материалов, неизбежно повлечет за собой большую или меньшую дефективность данных социалистического учета.

В. И. Ленин указывал, что при анализе сведений, относящихся к земледелию земледелия в той или иной капиталистической стране, немыслимо игнорировать общие закономерности развития сельского хозяйства при капитализме:

«Тысячи ошибок, которые делаются всеми и всяческими буржуазными экономистами по поводу данных об эволюции земледелия, например в Великобритании, Германии, объясняются тем, что недостаточно знакомо, понятно, усвоено и продумано это общее явление» (Ленин, XVII том, стр. 600).

Основные цели социалистического планирования являются, как известно, познанной и сознательно осуществляемой исторической необходимостью в отличие от слепых, спихийных закономерностей капиталистического общества, к которым попытке целесустребленности вовсе не применимо.

Оченьтико раз игнорирование последних влечет за собой ту саму ошибку в статистическом анализе, то тем более непозволителен какой бы то ни было недуг более высоких, сознательно осуществляемых закономерностей социализма.

В противном случае статистик не сможет произвести надлежащих и в б о р подлежащих первоочередному учету объектов, их привлекают и взаимоотношения, а также дать надлежащую оценку на личинам и наметить на основе их плановые мероприятия. Ибо, что оставляя в стороне основную цель — построение коммунистического общества в кратчайший исторический срок, невозможно отделить имеющие перспективу, может быть только зарождающиеся общественные формы от обеспеченных, дающих своим последним временем типов и форм, — а первых при организации учетных работ должно быть отдано наибольшее предпочтение. Ясно далее, что, игнорируя «социалистическую тенденцию пролетариата», природу наших господствующих и т. д., невозможно дать, например, правильное объяснение образцам доблести и героизма, образ-

пам коммунистического отношения к труду, проявляемых со стороны пролетариата ССР.

Ясно наконец, что, игнорируя ленинский кооперативный план, невозможно вывести широкую систему мероприятий, стимулирующих волнистое движение колхозизации.

Следовательно без отчетливо осознанных экономических целей социалистического строительства не может быть надлежащим образом организован социалистический учет.

Но имеется и обратного порядка зависимость — без использования колossalного практического опыта, зафиксированного в тех или иных учетных материалах, без точного знания, точного учета той объективной действительности, которая должна подвергнуться социалистической переделке, не может быть и речи об осуществлении целей, стоящих перед строителями социализма. Это неоднократно отмечалось Лениным в его работах. Так например:

«Пуск же все члены партии напрягут силы, чтобы принести на съезд партии проверенный, переработанный, подтвержденный практический опыт. Если мы например же силы и суммы внимательно,думчиво, деловым образом собрать, проверить, переработать именно практический и опыт, именно то, что каждым из нас дела, делаем, видел как рядом с ним дела, и доделывали, тогда и только тогда наш партийный съезд, а за ним и все наши советские учреждения решат практическую задачу: как быстрее всего, вернее всего победить разруху» (последний раз для наша—Г. Т.). (Ленин, Письмо к организациям РКП, XXV том, стр. 45).

Следовательно мы видим, что Ленин рассмотревал всестороннее изучение практического опыта как неизменное условие, как *conditio sine qua non* осуществления стоящей на том этапе движения важнейшей хозяйственной цели. Отрыв от опыта, отрыв от овладения практическим материалом имел бы пагубные последствия, противоречил бы основам марксизма. Это показано Лениным на следующем конкретном примере:

«Мы можем (и должны) начать строить социализм не из фантastического и не из специального нами созданного человеческого материала, а из того, который оставлен нам в наследство капитализмом. Это очень «трудно» — слов нет, но всякий иной подход к задаче так не серваси, что о нем не стоит говорить» (Ленин, «Детская болезнь «левинизма в коммунизме», XXV том, стр. 195).

Для того чтобы из него исходить, надо разуметься достаточно знать фактический «человеческий» материал. Недоучет тех или иных его «сторон», отличительных особенностей, не может не вести к более или менее значительному расхождению результатов мероприятий, проводимых этим «человеческим материалом», от предварительно намеченных плановых целевых установок (в число мероприятий должны входить естественно также и широкие и разносторонние меры по перевоспитанию в коммунистическом направлении человеческих масс).

В другом месте Ленин в общей постановке связывает невыполнение целей с отрывом от объективной действительности: «Ненаполнение целей (человеческой деятельности) имеет своей причиной то, что реальность принимается за несуществующее, что не признается ее (реальности) объективная действительность» (IX Ленинский сборник, стр. 146).

Исклучительные, незавидные еще на земле социалистические темпы нашего развития, сугубая динамичность нашей экономики и необходимость планового предвидения линий, масштабов, темпов и конкретных путей роста нашего хозяйства в целом и каждого его отрасли, каждого района и каждого предприятия в отдельности ставят перед органами социалистичес-

кого учета особенно трудными и особенно ответственные задачи. Все существующее в быстро меняющемся калейдоскопе фактов, экономических типов, линий взаимозависимости, этапов движения должно фиксироваться с точностью и аккуратностью, соответствующей веку электрической техники.

Поэтому всякая недооценка важности исчерпывающего овладения практическим материалом, «левинизм» попытка отмахнуться от этого огромнейшего и труднейшего дела должна осуждаться со всей решительностью.

«Далее. Вопрос о правильной отчетности местных органов перед СТО приобретает исключительную важность, ибо одно из главных зол, которым мы страдаем, состоит в недостатке изучения практического опыта (разр. да наша—Г. Т.), обмена опытом, взаимоконтроля — распоряжений центра практикой мест и практикой мест руководством центра» (Ленин, Наказ СТО местным соцетским учреждениям, XXVI том, стр. 368).

С тех пор как были написаны эти слова, постановка учетной работы в ССР сделала много шагов вперед (но не меньше возросла и предъявленные к ней требования). Однако приведенные ленинские слова далеко не потеряли своей актуальности — дефектов в постановке учета у нас еще очень и очень много.

В частности необходимо иметь в виду, что никогда и ни в каких случаях изучение практического материала не может быть подменено голым теоретизированием.

«Дельный экономист вместо пустяковых тезисов заходит за изучение отчетов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет — ошибка там-то, исправлять ее надо так-то» (Ленин, XVIII том, 1-е изд., стр. 86-87).

Теоретические тезисы — очень хороши и необходима вещь, но когда они заменяют изучение конкретных фактов, то теория перестает быть теорией и, обращаясь в предную болтовню, становится собственной противоположностью.

Точно также различные нормативные расчеты, которые имеют огромное значение в планировании (в планировании предприятий, перспективном планировании и т. д.), могут привести к существенному вреду, если или опять-таки будет заменяться непосредственным изучением фактов. «Характерным признаком аграрных программ нашей буржуазии и мелкой буржуазии является засорение соображениями о «нормах» вопроса о том, какой класс является самым могучим противником крестьянства, какие (разр. да наша—Г. Т.) владения составляют главную массу подлежащего экспроприации фонда. Говорят (и кадеты и трудоуми) преимущественно о том, сколько земли требуется для крестьян по той или иной «норме», вместо того, чтобы говорить о гораздо более конкретном и живом деле — сколько есть земель, которые могут быть экспроприированы. Первая постановка вопроса затушевывает классовую борьбу, заслоняет суть дела пустой претензией на «государственную» точку зрения. Вторая постановка в ее центре тяжесть вопроса переносится на классовую борьбу, на классовые интересы определенного земледельческого слоя, всего более представляющего креостнические тенденции» (Ленин, XI том, стр. 342).

Очевидно, что вопрос о тех или иных нормах наделения земли есть пропозицийный вопрос, всецело зависящий от того, сколько земли будет конфисковано у эксплуататоров, вопрос, связанный с иной стадией разрешения проблемы в целом, со стадией более поздней по сравнению со стадией овладения практическим материалом, т. е. с установлением того, сколько и у кого может быть отобрано земли.

Какие задачи ставит мы перед анализом статистических материалов? Какие мы предъявляем к нему требования? Для получения ответа на подоб-

ные вопросы весьма интересно привести следующий отрывок из одного директивного письма В. И. Ленина, адресованного Г. М. Кржижановскому:

«2) Подкомиссия хозяйственной статистической. Из Центрального статистического управления надо сделать орган анализа для нас текущего, а не «ученого», примерно:

Сколько кормили линий?

Сколько фабрик линий?

Как надо перераспределить сырье? Рабочие силы?

Хозяйственная работа армии?

Статистики должны быть нашими практическими помощниками, а не скопищами» (Ленин, XXV том, стр. 382).

Следовательно задача наших статистических органов является не только правильно зафиксировать тот или иной факт, но и сделять из него пенный для практического использования в социалистическом строительстве в будущем. Статистика очевидно не есть нечто замкнутое, оторванное от всего остального планового процесса, а связана с остальными его стадиями целым рядом переходных ступеней.

Органы статистики согласно прямых ленинских указаний должны давать развернутую оценку узоров наших или данных под углом зрения плановых задач. Они должны согласно приведенного примера не только учсть, сколько вообще или находясь на государственном снабжении, ни одновременно установить, сколько из них кормили напрасно, сколько из них следовало бы снять со снабжения при правильном хозяйствовании. Следовательно, статистик должен быть в состоянии проверить и обуздать работу плановика, из чего видно, что представлять себе дело таким образом, что находиться в полном объеме функции статистика может лишь в изнанке по сравнению с плановиком квалификации — совершенно ошибочно. Мало того, статистики должны быть в состоянии высказать обоснованное мнение относительно дальнейших плановых проектировок, вытекающих в определенных условиях из проанализированных ими цифр. Они в частности должны дать ответ на то, как надо перераспределить сырье и рабочую силу, словом подготовить работу по построению плана, не только для проанализированного фактический материала, но и разработать предварительные варианты самих плановых проектировок, предварительные указания относительно подлежащих принятию плановых мероприятий.

Одним из обязательных приемов анализа статистического материала является выведение отдельных фактов и явлений из состояния кажущейся однородности путем вскрытия основных видов всеобщей взаимозависимости, которые могут оставаться вне поля зрения при поверхностном наблюдении. Для этого необходимо производить сопоставление отдельных показателей друг с другом.

Ниже мы приводим конкретный пример производящегося Ленинским сопоставления статистических показателей:

«Дворы с батраками оказывались везде сосредоточенными в группе зажиточного крестьянства (на 20% дворов 5—7 десятых всего числа батраковских хозяйств), которое (несмотря на свою большинственность) не может существовать без «дополняющего» его класса сельскохозяйственных рабочих. Мы видим здесь наглядное подтверждение тому положению, которое высказано было выше: именно, что сопоставление числа батраковских хозяйств с общим числом крестьянских «хозяйств» (в том числе и с «хозяйствами батраков») — недело. Гораздо правильнее сопоставлять число батраковских хозяйств с одной пятой долей крестьянских дворов, ибо зажиточное меньшинство сосредоточивает около $\frac{2}{3}$ или даже $\frac{3}{4}$ всего

числа батраковских хозяйств» (Ленин, «Развитие капитализма в России» III том, стр. 97).

Совершенно естественно, что раз исследуются процессы развития капитализма, т. е. капиталистических отношений, то в первую очередь составлять надлежит те классы, которые являются противодействием интересам этих отношений, а именно класс эксплуататоров и класс проданных рабочей силы. Сопоставлять же класс проданных рабочей силы, с одной стороны, с наемщиками, взятыми в общей куче с теми, кто никакого отношения к наему рабочей силы не имеет, — с другой, — значит определенно затуманчивать реальные классовые отношения.

Иногда возможность произвести сопоставление по наиболее существенному (для исследуемой темы) признаку может быть куплена только ценой отказа от одновременного выявления других признаков сопоставляемых объектов. На подобный отказ от исчерпывающей точности приходится иногда исти, так как иные их сопоставления статистические данные не имеют почти никакой научной ценности:

«Американская статистика и во этом пункту несколько оригинальна — ни орудия, ни с.-х. машины не регистрируются отдельно, а определяется лишь общая стоимость их. Возможно конечно, что такого рода данные менее точны в каждом отдельном случае, но зато в общем и целом они позволяют производить известные сравнения между районами и между группами хозяйств, сравнивания, которые невозможны при данных другого рода» (Ленин, XVIII том, стр. 597).

Разумеется, когда объектом исследования являются размеры постоянного капитала у отдельных хозяйств, данные подобного рода являются наименее правильными.

При производстве анализа и при сопоставлении отдельных показателей, в частности чрезвычайно важно никогда не забывать про опасность подмены диалектики софистикой, против чего всячески предостерегает Ленин. Софистикой он называет «выхватывание ишнего сходства случаев иных связанных событий», а диалектику в том же контексте — «зачемчением всей конкретной обстановки событий и его развития» (Ленин, «Русские Задекумы», XVIII том, стр. 92).

Правильное соблюдение приемов статистического наблюдения и анализа должно в большинстве случаев предотвращать подобную опасность. Однако необходимо особо указать, что механистический подход к использованию статистических материалов (вырождающийся неизбежно в софизику) чреват весьма嚴重ными последствиями и неизбежно исказляет результаты исследования. Полагать, что изсходных фактических данных во всех случаях можно сделать один и тот же вывод, значит непропорционально выхватывать из общего взаимосвязи отдельные изолированные моменты, что никогда не может пройти безнаказанно. В действительности же из имеющие аналогичных данных в различной обстановке, на различных стадиях развития приходится иногда делать диаметрально противоположные выводы.

«Мы видим, что с повышением хозяйственной состоятельности дворов безусловно правильно повышается размер семьи. Ясно, что многосемейность является одним из факторов крестьянского благосостояния. Это бесспорно. Вопрос только в том, в каком общественно-экономическом отношении приводит это благосостояние в данной обстановке всего народного хозяйства» (Ленин, XII том, стр. 225).

Совершенно ясно, что повышение благосостояния отдельных хозяйств в условиях единообразного сектора приводит в конечном итоге к отчуждению капиталистических элементов, т. е. приводит к росту капитализма, повышение же благосостояния колхозов и колхозников разнонаправлено росту социализма. Сходные количественные изменения могут вести следовательно в различных условиях к противоположным качественным резуль-

татам, что необходимо всегда иметь в виду при анализе количественных единиц. (Между прочим приведенный пример есть пример выявления в процессе анализа статистических материалов одного из основных законов диалектики — перехода количества в качество.)

Но прежде чем констатировать те или иные вытекающие из имеющихся данных количественные сдвиги, необходимо удостовериться в надежности, в сравнимости имеющихся цифр, которые следовательно обязательно должны быть подвергнуты критике сами, прежде чем из них делать какие-либо выводы. Характерен в этом отношении следующий пример:

«... критика нашей фабрично-заводской статистики приводит нас к следующим глаукофильным выводам.

Число фабрик в России быстро увеличивается в пореформенную эпоху. Обратный вывод, вытекающий из цифр нашей фабрично-заводской статистики, есть ошибка. Дело в том, что в число фабрик попадают у нас мелкие ремесленные кустарницы и сельскохозяйственные заведения, причем чем дальше мы отступаем от настоящего времени, тем большее число мелких заводов попадает в число фабрик» (Ленин, «Развитие капитализма в России», III том, стр. 375).

Если бы исследователь просто положился на достоверность приведенных цифр, он должен был следовательно принять к выводу, противоположному тому, который делает Ленин, противоположному тому, который соответствует действительности. К сугубой осторожности же относительно к используемому цифровому материалу, к самой тщательной критике цифр должны быть готовы мы и в настоящее время, и не столько в силу несовершенства нашего статистического аппарата, сколько в силу того, что фронт социалистического учета является нынешнему ареной развернутой классовой борьбы, с ним разумеется соотношении сил, неожиданно рваные. Не говоря уже о том, насколько искаженными в классовых целях буржуазии являются данные иностранной статистики, о том, как пытаются склонить и немецкие элементы искажать данные, касающиеся их капиталов и их производства, мы должны помнить об опасности проникновения кулакового влияния в отдельные колхозы, об опасности буржуазных извращений в нашем госаппарате и на предприятиях последовательно-социалистического типа (примеры Соловьевская или искажение некоторыми районами данных о размерах заготовок), которые неизбежно связываются с вы滋生ющим порчу отчетности очевидством. Образцом ленинского анализа запутанных цифровых данных может служить следующий пример:

«растут трудовые хозяйства», — заявляет г. Батрак и приводит статистику Франции и Германии. Статистика — вещь такая, что тут фразами и восклицаниями не отделешься, и обман сразу раскрывается. Во Франции выросла площадь земли смелых хозяйств, т. е. имеющих от 5 до 10 га земли. Очень хорошо, г. Батрак. Но не слыхали ли мы, что чем интенсивнее земледелие, тем чаще встречается и асемийский труд в «мелких» (по количеству земли) хозяйствах? Не значит ли подразумевать буржуазию — замалчивать данные о нашем труде? а, г. Батрак?... Поговорите же на данные этого нового защитника буржуазии. Он начинает с хозяйств до 2 гектаров. Число их было в 1882 г. — 58,3%; в 1895 г. — 58,22%; в 1907 г. — 58,89%. Рост, не правда ли?»

«А о том, что это есть рост наемых рабочих, нам «левонародник» умодачал!» (Ленин, XVII том, стр. 206-207).

Вскрытие за обманчивой иногда кажущимся цифр подлинной классовой сущности общественных явлений является важнейшим результатом ленинского анализа. За мелкими по количеству земли размерами предприятий он находит предприятия крупное, исходя из самого существенного признака — размеров производства и использования наемного труда.

За обманчивую внешностью частного собственника, владельца мельчайшего хозяйства — до 2 га земли, Ленин видит его настоящую классовую природу — эксплуататора рабочего, батрака. Бессспорно, что и статистика переходного периода изобилует случаями подобной, и иногда и еще большей запутанности статистических цифр. При «заклинании» данных о «прибылях» наших государственных трестов можно вывести факт «эксплуатации» рабочих на предприятиях последовательно-социалистического типа, забыв о классовой природе последних, и т. д.

Но еще образец результата ленинского анализа, противоположного видимому содержанию цифр, предполагающего их обманчивую внешность:

«Изъятые доказанным по отношению ко всему американскому землемерию является тот какумини парадоссальным и тем не менее несомненный факт, что не только происходит, вообще говоря, вытеснение мелкого производства крупным, но что это вытеснение идет также в следующей форме:

Мелкое производство вытесняется крупным путем вытеснения более «крупных» по площасти земли, но менее производительных, менее интенсивных и менее капиталистических фирм более «мелкими» по площасти земли, но более производительными — более интенсивными и более капиталистическими фирмами» (Ленин, XVII том, стр. 625).

На этих примерах блестяще подтверждается следующее признание Лениным метким замечанием позже Гегеля:

«Чем больше определенность, а тем самым и отношения становятся мысли, тем с одной стороны, более запутанными, а с другой — более производимыми и лишенными мысли становятся их изображение в таких формах, как числа» (IX Ленинский сборник, стр. 45) ¹.

То, что идеалистической философией Гегеля относится к области духа, может быть в данном случае перевернуто и отнесено к материальному, объективному миру, в исследуемым статистикой общественным явлениям.

Все это должно быть в полной мере учтено нашими статистиками, зачастую увлекающимися чисто математическими приемами статистического исследования. Как бы они ни были математически совершенны и точны — одними этими приемами невозможно решить основной задачи, стоящей перед социалистическим учетом — вскрытие движущих противоречий общественного развития — в целях последующего предвосхищения и предупреждения исторической необходимости.

Обратное представление, убеждение в том, что поставленная задача может быть решена чисто математически, неизбежно ведет к искажениям, и механистической путанице, к невозможности разобраться в противоречиях идентичности и сущности, в характере самой сущности.

При переводе из политической языка — все это разносильно допущение ортodoxнейших ошибок оппортунистического типа.

Сказанное разумеется не преследует цели изгнания математических приемов в статистических исследованиях — им только должны быть отведены подготовительная, безусловно подчиненная экономическому анализу роль.

Как видно из сказанного противоположность между внешней видимостью цифр и сущностью изображенного ими явления следует искать не только в первичных данных статистического наблюдения. В самом процессе анализа, сопоставления, группировки данных учета это противоречие может быть усилено или создано вновь. Анализ, являющийся орудием вскрытия сущности явлений, подлинных линий взаимозависимости между ними, может при нарушении требований научной, т. е. марксистско-ленинской методологии, стать орудием искажения, затушевывания этой сущности,

¹ Изложенный текст: «Je reicher an Bestimmtheit und damit an Beziehung die Gedanken werden, doch in gewisserseits und desto willkürlicher und simplex andererseits wird ihre Darstellung in solchen Formen als die Zahlen sind».

этой взаимозависимости в классовых интересах тех общественных групп, которым почему-либо невыгодна «тыма низких истины».

Заслужено широкой известностью пользуется ленинская критика фальсификационных приемов народнической статистики и ее искусственных «средних» в частности. Например:

«Данные о ценах на арендованную землю обыкновенно приводятся только «о среднем» для всех арендаторов и за всю землю. До какой степени прикрываются эти средние безмерную пынку и угнетение крестьян видно из данных земской статистики по Днепровскому уезду Таврической губернии, где данные в виде счастливого исключения цены аренды у разных групп крестьянства:

Процент арендующих дворов	Д-ренты платить на 1 арендующий двор	Цена	
		1 десятин (в руб.)	1 десятин (в руб.)
У смеющих до 5 дес.	25	2,4	15,25
» 5-10 »	42	3,9	12,00
» 10-25 »	63	8,5	4,75
» 25-50 »	88	20,0	3,75
» свыше 50 дес.	91	48,6	3,55
Всего...	56,3	124	4,23

Таким образом «средняя» цена аренды—4 руб. 23 коп. за десятину—прямо искалечает действительность, те противоречия, которые составляют самую суть дела. Беднота вынуждена арендовать за разорительную цену, более чем втрое выше средней. Богачи выгодно покупают землю «с потом» и конечно передают ее при случае нуждающемуся соседу с барышом в 275%. Есть аренда и аренды. Есть крепостническая кабала, есть ирландская аренда и есть торговля землей, капиталистическое «фермерство» (Ленин, XII том, стр. 246).

Очевидно, что когда средние диктуют не случайные, не существенные отклонения, а претендуют «на ликвидацию» (разумеется на бумаге) разницы между кулаком и бедняком и на создание из «сочинений» тех и других некой новой, иногда в природе не существующей категории, то использование их для «анализа» объективной действительности приводит к воспроизведению ее исказению.

Все сказанное В. И. Лениным по поводу лженаучного использования средних величин имеет разумное значение и в настоящее время для теории и практики нашего социалистического учета, окладывающего фактической базой народнохозяйственного плана. Теми же приемами оппортунисты предпринимают попытку затмить между дурнинским и речами, ограниченными данными о «средней» производительности труда, перекрыть недовыполнение плана и прорывы на одних предприятиях за счет высококачественной работы других, опыт-таки соединить кулака с серединой и бедняком в остатках единоличного сектора. Тем самым обслыши в учете может настичь серьезнейшие удары по советской политике социалистической реконструкции деревни, по социалистическому соревнованию, по хозяйственному расчету.

Большую опасность для правильного понимания роли и значения статистической обработки материала представляет следующий ленинский отрывок:

«Все дело только за обработкой этих «превосходных» данных. В этом—главная трудность. Здесь—самый болезненный пункт нашей земской статистики, великолепной по тщательности работы и детальности ее. Данные о находятся из 300 тыс. дворов (или о каждом из 90 тыс., из 30 тыс., из 10 тыс.) могут быть великолепны, но для научных целей, для понимания экономики России эти данные могут пропадать почти совершенно, если неудовлетвори-

тельна обработка их. Ибо общие средние, пообщинные, поводосточные, поуездные, губернские говорят очень мало... они должны быть обработаны так, чтобы получался ответ точный, объективный, основанный на учете массовых данных, ответ на все вопросы, указанные или намеченные более чем полувековым анализом преобразованной экономики России (а в настолице время столлинское аграрное законодательство стоит еще массу интереснейших вопросов о перевоплощении иной экономике России).»

«Данные статистики должны быть обработаны так, чтобы процесс разрушения старого крепостнического, барщинного, отработанного, патрасского хозяйства и процесс замены его торговым, капиталистическим землевладением мог быть изучен по этим данным. Ни один грамотный (в политэкономическом смысле) человек в России не может сомневаться теперь, что этот процесс происходит. Весь вопрос в том, как обработать превосходные подворные данные, чтобы они не пропали, чтобы по ним можно было изучить все стороны этого чрезвычайно сложного и многообразного процесса.

«Чтобы удовлетворить этим условиям, обработка подворных данных должна дать как можно больше, как можно рациональнее и детальнее составленных групповых и комбинационных таблиц для отдельного изучения везде намечавшихся—или намечавшихся (это не менее важно)—в жизни типов хозяйств» (Ленин, XVII том, стр. 183-184).

Из этих слов следует целый ряд чрезвычайно важных выводов. Ленин прямо указывает, что обработка статистического материала должна быть подчинена задаче изучения во всем его особенностях основного исторического процесса, законов движения данной общности, а в условиях социалистического строительства также и помочь практическому осуществлению этого закона («статистика должна быть нашими практическими помощниками, а не скользкими»). Весь накопленный запас знаний, полученный в результате анализа предыдущих faz движения, должен быть использован при принятии программы обработки нового материала, и эта обработка должна дать ответы на все вопросы, поставленные этим анализом.

Результаты исследования должны выявлять народнохозяйственное дело в его движении и во всем его качественном многообразии, избегая как искусственного дробления качественных однородных совокупностей, так и создания искусственных «насаждистических» совокупностей, тушующих внутри себя качественные различия.

Статистические группировки, варианты статистических рядов, как это неопровергнуто вытекает из целого ряда приведенных ленинских цитат, должны иметь под собой материальную основу и ни в коем случае не быть плодом измышления буржуазных статистиков-идеалистов.

Статистические грани представляют собою не условные, произвольно взятые подразделения, качественно якобы аморфной наблюдаемой массы, а реальные «переины постепенности», качественные скачки. Так например при той или иной количественной имущественной группировке сельских хозяйств индивидуального сектора исходным моментом, базой для образования окончательных групповых подразделений должны быть реально существующие «классовые» слои деревни, а не выдуманные доступны статистикам математически закрученные, оторванные от реальности варианты.

К сожалению, до настоящего времени в статистической практике иногда встречается противопоставление математического анализа—необходимости расчленить всю совокупность наблюдаемых явлений в соответствии с действительностью существующими качественными границами. В результате подобной идеалистико-механистического извращения математиче-

ский анализ используется не как вспомогательный прием для наиболее точного выявления и вскрытия подлинных противоречий общественного развития, а, наоборот, качественно подразделение реальной действительности искаются, тупятся и приносятся в жертву "удобству" математической алхимии. На этом были основаны также многие приемы статистического предательства.

Ленин называл научным хламом, бессмыслицей итоги в цифрах ту статистику, которая не содержит в себе типичных групп (Ленин, XVII том, стр. 630-631).

Согласно прямым указаниям Ленина в основе выдаваемых учетом социальных групп должна лежать их классовая природа. Это указание Ленина имеет огромнейшее значение в настоншее время, когда партия поставила перед итогом пятилетним планом задачу уничтожения классов и построения бесклассового социалистического общества — для этого нам необходимо продолжить углубленное изучение всех классов, существующих в ССР.

Построение бесклассового общества происходит в обстановке ожесточенной классовой борьбы. Ликвидировать враждебный класс — значит напоить ему метки и смертельные для него удары. Но для поражения вражеской армии надо знать ее расположение и силу (чтобы удары не пропали в воздухе или не были отбиты), а также учитывать спланные и слабые стороны собственной армии, чтобы наиболее полно использовать имеющиеся преимущества и защитить слабые места. В ходе истории далеко не всегда приходится располагать загадковерно полным ассортиментом учетных материалов; подчас основательное знакомство с противником удастся получить, только извращаясь с ним в авантгардные бои. Но значение извергавшихся фактических данных от этого не становится меньшим. В процессе же построения бесклассового общества, располагая имеющимся обширнейший опыт аппаратом социалистического учета, мы обязаны иметь и м е и н о и с ч е р п а в а ю с я в с е д р е д и с т о р и ческих динамики соотношения классовых сил в нашей стране.

В работах Владимира Ильича мы можем найти целый ряд блестящих примеров классовой основы группировки экономической статистики. Например:

«Мы должны в вопросе о современной крестьянской борьбе за землю различать четыре основные группы земельных владений: 1) масса крестьянских хозяйств, придавленных крепостническими латифундиями, и непосредственно занятиророванных в их экспроприации, не-посредственно и всего более выигрывающих от такой экспроприации, 2) небольшое меньшинство среднего крестьянства, обладающего уже теперь приблизительно средним, допускающим спосиное хозяйствование, количеством земли, 3) небольшое меньшинство зажиточного крестьянства, превращающегося в крестьянскую буржуазию и рядом постепенных переходов связанных с капиталистическими хозяйственными землевладельцами, 4) крепостнические латифундии, далеко превышающие своими размерами капиталистические экономии данной эпохи в России и всего более извлекающие доход из кульевой и отработанной эксплуатации крестьянства» (Ленин, XI том, стр. 338).

Хотя выше существующие социальные группы в советской деревне и не имеют ничего общего с теми группами, которые характеризовали дореволюционное расслоение сельского хозяйства в России, однако приведенный отрывок является и сейчас весьма поучительным в том смысле, что дает образец именно классовой группировки статистических данных, а не абстрактно количественной группировки с математически закругленными границами и равными интервалами, которой иногда еще до настоящего времени грешат наши статистические сборники.

ЛЕКЦИИ О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ УЧЕТЕ КАК БАЗЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

133

Далее, гаслуженную известность имеет дважды данный Ленинским блестящий анализ укладов (пять укладов) существующих в послереволюционной экономике ССР.

В то время как пролетариат, будучи передовым классом, заинтересован в и с ч е р п а в а ю щ е м д о конца раскрытии всех без исключения классовых противоречий современного общества, буржуазия, как мы уже отмечали выше, заинтересована во всяком их затушевывании (или ослабить их она не в состоянии) путем прикрытия положения устаревших классов. Это видно хотя бы из следующего примера:

«Группировка по величине стоимости продуктов фирмой соединяет вместе хозяйства, действительно отличающиеся однаковым размером производства, независимо от количества земли в них. Высокопротивесное хозяйство на мелком участке земли попадает при этом в одну группу с сравнительно эластичным хозяйством на большей площади земли, и оба хозяйства будут действительностью крушены и по размерам производства и по степени употребления наемного труда.

Наборот — группировка по площади земли соединяет вместе крупные и мелкие хозяйства, раз они похожи по размерам земельнадела, соединяет вместе хозяйства с совершенно различными размерами производства, такие, в которых преобладает семейный труд с такими, в которых преобладает наемный. От этого получается в корне неправильная, совершенно извращающая действительное положение вещей — это очень правильная буржуазия — картина при группировке классовых производств и рабочий в капитализме. От этого получается не менее фальшивое и не менее неправильное буржуазия — прикрывание положения и мелких землевладельцев, получается антиподы капитализма» (Ленин, XVII том, стр. 618-619).

Этот отрывок в современных условиях весьма поучителен в том смысле, что, поскольку социалистическое планирование и социалистический учет являются ареной классовой борьбы, — всякая существенная ошибка в статистическом наблюдении и разработке его результатов, влекущая за собой то или иное искажение действительного положения вещей, неминуемо льет воду на мельницу классового врага и оппортунистических элементов и всячески используется ими.

Заслужено широкую печальную известность приобрела вспыхнувшаяся поучительным примером ошибочная сводка урожайности Нижневолжского статсектора осенью 1930 г., когда в целом по краю урожайность колхозного сектора была изведена ниже урожайности единоличников, в то время как по каждому району и отдельности урожайность колхозов была выше. Этот абсурдный результат (имеющий весьма серьезный классовый смысл, так как подводился итог первому большевистскому съезду) произошел не в результате грубой арифметической ошибки, а оттого, что не было из сродни устранено влияние того факта, что процент коллективизации по отдельным районам был весьма различен, районы более всего коллективизированные имели в силу сопутствующих им естественно-исторических условий относительно меньшую общую урожайность.

Отсюда ясно, что крупнейшие ошибки, допускаемые в процессе обработки статистического материала, могут быть сплошь и рядом замаскированы чрезвычайно искусно.

Примерно к столько же искаженному результату приводят группировки по любому второстепенному признаку, отдельному фактору, взятому не в связи с другими (а не только группировке по наделу вместо группировки по стоимости продукции — приведенном примере), производимая в итоге б группировке по основному признаку, а не в дополнение к ней.

В следующем примере Ленин чрезвычайно ярко поясняет все значение группировки по основному признаку, количественным нара-

стание которого приводят к основным качественным изменениям в исследуемом процессе.

«Посмотрим на данные земской статистики относительно распределения надельной земли между дворами. При этом разумеется мы должны взять группировки дворов не по величине, не по числу работников, а непременно по х о з я й с т е и н ой с о с т о я т е л ь н о с т и отдельных дворов (число, число штук рабочего скота, количество коров и т. п.), ибо вся сущность капиталистической эволюции мелкого землевладения состоит в создании и усилении имущественного неравенства внутри патриархальных союзов, далее в превращении простого неравенства в капиталистические отношения. Мы зауваживали бы следовательно все особенности новой хозяйственной эволюции, если бы не задались целью изучить специальную различия в хозяйственной состоятельности внутри крестьянства» (Ленин, XII том, стр. 234-235).

Но для отображения и глубокого анализа исторического процесса в его целом и его деталях недостаточно вскрыть основные существующие социальные типы и построить на их основе некие стабильные и универсальные группировки.

Важно уловить аналогию не только уже наметившиеся, но и еще только намечающиеся социальные типы, как это прямо сказано в одном из приведенных нами ленинских отрывков (Ленин, XVII том, стр. 183-184).

Необходимо предвидеть и предупредить опасность превращения тех или иных статистических группировок в оценочные, неоднозначные категории, независимо в таких случаях теряющие связь со своим живым, изменяющимся содержанием. Если даже на какой-нибудь определенный момент статистические грани в полной мере отражали подлинные переходы количества в качество, то через более или менее продолжительный промежуток времени, в результате происшедших качественных изменений старые рубрики, оставшиеся без пересмотра, не смогут вместить в себя выраженную действительность, не исказив ее. Следовательно статистические группировки, подвергнувшись регулярным пересмотрам, должны неукоснительно регистрировать и не только регистрировать, но и предвосхищать качественные сдвиги в исследуемой сфере.

Статистика должна давать не произвольные столбцы цифр, а цифровое освещение тех различных социальных типов явлечения, которые вполне наметились и ли и намечаются в то время, что заведены в 50 и 500 рабочих принадлежат к существующим социальным типам интересующего нас явления. Что все общественное развитие всех цivilизованных стран усиливает различие этих типов и ведет к вытеснению одного из них другим...

«Положение этого числа рабочих (167 199) сосредоточено в 66 фабриках, а на другом полюсе перед нами 669 заведений с общим числом рабочих 18 277. Ясно, что перед нами совершились различные социальные типы и что статистика, которая их не различает, решительно никуда не годится» (Ленин, XVI том, стр. 101-102).

Так, если в условиях социалистического строительства согласно той или иной, выраженной в партийной директиве, закономерности данного этапа переходного периода неизбежно должны развиваться и увеличиваться в числе такие типы предприятий, которые в настоящее время или занимают ничтожный процент или в некоторых местах отсутствуют вовсе, то в статистические формуляры все равно обязательно должны вводиться соответствующие показатели, и наличные представители тех типов предприятий, которым принадлежит будущее, которые имеют перспективы широкого развития, должны исследоваться с особенной тщательностью, несмотря на то, что может быть сегодняшнюю немноготочченность. Несколько забежать в таких

случаях вперед, не отрываясь разумеется от изучения всей остальной массы исследуемых объектов, совершенно обязательно. Так например когда колхозы были еще крайне малочисленны и составляли подчас только долю процента по отношению ко всей крестьянской массе, они все равно заслуживали пристального внимания со стороны органов статистики, и большой видной последних являлся недоучет в то время перспективной роли колхозов, несмотря на ряд постановлений органов партии и советской власти.

Таким образом не достаточно найти определенные статистические грани, отражающие качественные подразделения социальной массы, и уложиться на этом: надо уметь отразить движение исследуемой массы, проходящее в ней качественные сдвиги, своевременно улавливая все качественное новое, только возникающее или даже должествующее возникнуть из старых форм в результате их уничтожения, разложения и переделки.

В условиях классовой борьбы за бесклассовое социалистическое общество, развернутой индустриализации Советского союза, завершении социалистической революции сельского хозяйства, постепенного уничтожения родимых имен капитализма, словом в период революционного преобразования капитализма в коммунизм, на последнем этапе изна и первом этапе социализма чрезвычайно важно в материале, обесцвечивающем конкретный ход строительства социализма, уметь выделывать во всех деталях все переходы одного в другое, все формы и результаты последовательных побед коммунизма над рабством, но не уничтожением еще окончательно и беспечно сопротивляющимся капитализмом на всех аренах борьбы. В этом отношении чрезвычайно поучительны следующие ленинские слова, относящиеся к периоду разложения натурального сельского хозяйства в деревопромышленной России: замены его торговым и капиталистическим сельским хозяйством:

«А условие рациональности и составления их (комбинационных и групповых таблиц—Г. Т.) прежде всего то, чтобы процесс развития капитализма мог быть прослежен во всех его развлечениях и формах. Рациональной можно признать лишь такую обработку, которая позволяет выделить тип наиболее сохранившегося натурального хозяйства и различные степени замены его торговым и капиталистическим сельским хозяйством (в различных местностях: торговое землемерие принимает разные формы, включая в производство на рынок то одну, то другую сторону сельского хозяйства). Должны быть выделены особенно подробно разные типы хозяйств, переходных от целостного натурального землевладения к производству рабочей силы (так называемые «промыслы», состоящие в продаже рабочей силы),—а равно и покупка ее. Должны быть выделены особенно подробно разные типы хозяйств по занятости (по степени нахождения капитала и в возможностях образования и наложения его),—затем по размерам всего сельскохозяйственного производства, а также по размерам именно тех отраслей сельскохозяйственного производства, которые в данной местности и в данном время всего легче поддаются превращению в торговое землемерие или торговое скотоводство и т. д. и т. п. Весь гвоздь вопроса при изучении современной экономики землемерия состоит именно в этом преобразовании натурального хозяйства в торговое, и бесконечное количество ошибок и предрасудков кавеной, либерально-профессорской, мещанско-народнической и ошпортунистической «теории» пропадает от неизвестности этой смены или от неумения проследить ее в ее чрезвычайно разнообразных формах» (Ленин, XVII том, стр. 184-185).

Все это соответственным образом может быть отнесено и к нашему социалистическому учету. Процесс строительства социализма (не стихийного развития, а сознательного, планового строительства) должен быть прослежен им во всех его развлечениях и формах. Все формы борьбы с капиталистическими элементами и их ликвидации, все формы социалистической реконструкции мелкотоварного производства и организационно-ко-

запланированного укрепления достигнутых социалистических форм (колхозы), районы и отрасли сельскохозяйственного производства, колхозные избыточные резервы раньше и в большем проценте по сравнению с другими, и т. д. и т. п. должны быть предметом первоочередного внимания со стороны органов социалистического учета.

Бесконечное количество ошибок правооппортунистического и троцкистского типа происходит от непонимания форм и последствующих путей наследственности капитализма социализм и происходящий под руководством пролетариата на начальном добровольного массового движении смены мелкотоварного производства социалистическим. В новых условиях ленинские слова и ленинские указания оправдываются с изумительной точностью.

Таким образом создание и периодический пересмотр системы статистических показателей, статистических формул и т. д. не только не является (как это иногда думают) элементарной технической работой, но принадлежит к числу ответственных и труднейших функций плановых органов, выкладывающих серьезные отпечатки на весь дальнейший ход плановой работы. Очевидно, что только в том случае можно запроектировать серьезные мероприятия по стимулированию и развитию новых, только что возникших из старого социальных форм, если тщательно собраны и изучены все факты, относящиеся к первоначальным шагам и действиям первых пионеров. Очевидно, что без тщательной регистрации именно всех качественно новых моментов нельзя организовать ни широчайшее распространение и пропаганду передовых достижений, ни траекторию погодного, ни борьбу с прорывами на производстве.

Опосительно того, что вопросы статистической группировки и разработки материала имеют серьезное практическое значение, мы имеем неопределившееся указание В. И. Ленина:

«Заметим, что вопрос о группировке материала, собираемого современным сельскохозяйственным переписями, вовсе не является таким узко техническим, узко статистическим вопросом, каким он может показаться на первый взгляд. Материал этот отличается громадным богатством и полнотой сведений о каждом отдельном хозяйстве. Но в силу неумелой, непроработанной, рутинной споди и группировки этого богатейшего материала совершенно теряется пропадает, обесценивается в становиться часто пиками недогодом для изучения законов эволюции сельского хозяйства. О каждом отдельном хозяйстве можно бесконечно сказать, на основании собранного материала, капиталистическое ли это хозяйство и насколько, интенсивнее ли и в какой степени и т. п., а при сходе данных о миллионах хозяйств как раз самые существенные отличия, черты, признаки, которые больше всего и надо было с умом выдвинуть, определить в учете, исследовать и экономист получает в свое распоряжение рутинные, бессмысличные столбы цифр, статистическую «игру в цифры» вместо осмысленной статистической обработки материала» (Ленин, XVII том, стр. 611).

Из всего этого с совершенной очевидностью вытекает то положение, что в то время как правильная статистическая группировка на основе марксистско-ленинского анализа обогащает фактические данные по сравнению с их первоначальным состоянием, неправильная беспредметная группировка и анализ приводят их в более бедное содержание по сравнению с характеристикой отдельного объекта; анализы, могущий вскрыть вытекающие из материала закономерности и взаимозависимости может при этом злоупотреблении им затушевывать их, заставить исчезнуть в обилии цифр всякий их след и даже создать вымышленные «закономерности», не существующие в действительности. Группировка и анализ статистического материала являются следовательно весьма ответственным оружием, и использование

их предполагает высокий уровень знаний в соответствующей специальности и достаточное овладение марксистско-ленинской методологией.

Печальная известность в отношении сводки и анализа материалов приходит в свое время земская статистика:

«Полнота подворных сведений в технике их собирания достигла высокой степени совершенства, но вследствие неудовлетворительной споди масса драгоценнейших сведений прямого-таки теряется, и исследователь получает в свое распоряжение только «средние» цифры (по общим, волостным, разрядам крестьян, по величине надела и т. д.), а эти «средние», как мы уже видели и увидим ниже, зачастую совершенно фантастичны (Ленин, III том, стр. 70).»

В настоллье время глубокое освоение всего ленинского наследства в области теории и техники статистического наблюдения и анализа особенно важно потому, что перед органами социалистического учета стоит задача разворачивания совершенно новых отраслей статистики. Возьмем пример: собраны со всего СССР отчеты всех колхозов в провинции, скажем, Красногорска. Как построить разработку подобных отчетов? Ясно, что механическое перенесение всего того, что было применено и разработано данных по индивидуальным крестьянским хозяйствам, было бы бессмыслицей — надо на основе не будни, а существа ленинских указаний, относящихся к довоенному сельскохозяйственной статистике, построить совершенно новые системы группировки. Ведущим началом при выборе той или иной из них являются, естественно, основные партийные решения, определяющие пути и перспективы колхозного движения. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, повышение производительности колхозного труда, достижение наивысших показателей колхозного производства — должно быть тем основным моментом, учету которого должна быть подчинена вся колхозная статистика.

Но предстоит надо в другую опасность — возможность установливать на любых предприятиях социалистического сектора централизованные формы отчетности может возбудить у некоторых из них удара статистиков нечто вроде статистического восторга, «головокружения от успехов», в результате чего на свет появляются гигантские ведомости — «проспекты», о которых периодически сообщается на страницах «Крокодила».

Еще в дореволюционное и дооценное время, в совершенно иных условиях, Ленин писал, что современная статистика:

...«...если чаше и чаще страдает за последнее время некоторым, я бы сказал, «статистическим крестьянством», за деревнями исчезает лес, за грудами цифр исчезают экономические типы и явления, типы, которые могут выступить только при разношерстии и различии соотносимых групповых и комбинированных таблицах».

«Каждая группа крестьян (по размеру землевладения), каждой общине в каждом селении посыпанна особая горизонтальная строка (всего их 1 000 по уезду), содержащая 139 вертикальных граф. Детальность сведений исключительна. Наверное, $\frac{1}{10}$ этих сведений никогда не понадобится ни для каких справок, даже самых любопытнейших местных жителей».

«Но необычайная деятельность превращается уже в нечто близкое к статистической мании, когда мы видим графы 119—129, т. е. для каждого из граф,大象 для каждого из тысяч поездных делений отдельные числа, т. е. вычисленные процентные отношения!!».

«Громадный труд, убитый статистиками поизрасходован, является вычетом из общего количества труда, который они (при данных силах и при данном бюджете — земские бюджеты на статистику очень скромны!) могут посвятить исследованию. Рассматриваемый сборник, содержащий в себе тысячи цифр никому не нужной статистической «роскоши», не дает ни единого итога» (Ленин, XVII том, стр. 184—186).

Все это для нас весьма поучительно, особенно в тот период, когда чрезвычайно возрастают наши возможности получения разнообразных статистических материалов по всем отраслям народного хозяйства. Не может быть сомнений в том, что каждая графа, включаемая в разработанную и изготовленную статистическую таблицу, должна быть предварительно осмыслена в отношении ее практического и теоретического использования. У статистических разработок тоже есть своего рода «коэффициент полезного действия», и у социалистического учета он должен быть немножко выше, нежели у буржуазной статистики. Совершенно очевидно, что выискивание на счетах или выкручивание на арифмометре никому ненужных цифр принадлежит к числу народнохозяйственных потерь, неминуемо влекущих за собой, как это видно из приведенных примеров, пропуски существенных итогов или других производных величин, так как бюджет и времена, и средство, и кадры в статистических органах, как и во всяких других, строго ограничены.

Стремление дать наиболее подробную статистическую разработку приводит следовательно к прямому противоположному результату, что и было отмечено Лениным:

«Такая «детализация» больше похожа на полную «непрерывность» сырого материала».

«Богатейший» материал, собранный автором, и ронял вследствие из рук вою плохой сводки» (Ленин, XVII том, стр. 105).

Чрезмерная детализация равняется полной непрерывности материала. Разложение и обобщение, приведенное к единству материала на систему составных групп превращается в распадение его на аморфную кучу первоначальных объектов.

Надо отметить, что протест против чрезмерной, бессмыслицкой детализации статистической разработки не только не противоречит борьбе за все стороний анализ материала, но соответствует ей в полной мере. Не допуская дробления количественных групп, характеризующих ту или иную сторону или признак последней совокупности, из ничего исчезающие мелкие подразделения, мы именно предотвращаем выведение из поля нашего зрения и анализа той или иной ее особенности, линии, взаимосвязи, грани, стороны.

Всестороннее исследование принадлежит к числу важнейших требований ленинской методологии, оно есть обязательное условие возможности нахождения существенных, коренных пружин движения общества, т. е. вскрытия основных противоречий его развития. В целях достижения наибольшей всесторонности учета мы имеем например сочетание пешностного учета, пронизывающего всю нашу народнохозяйственную систему, с национальным учетом в пределах отдельных отраслей и с другими видами учета, в частности с учетом в труде и стакан-часах на отдельных предприятиях, что имеет огромное значение при проведении хорасчета.

В целом ряде мест в своих работах Ленин бичует попытки подменить всесторонний анализ отдельными выхваченными и произвольно соединяемыми примерами, когда берутся два объекта во всем их различии качественном многообразии и объявляются тождественными на том простом основании, что у них есть некоторые общие признаки.

Разоблачая социал-поповистов, которые на том основании, что всякая война есть война, брали то, что Маркс и Энгельс писали по отношению к национально-освободительным войнам, и применяли к войне империалистической, Ленин писал:

«Причем все софисты во все времена — брат примеры, заведомо относящиеся к принципиально иноходным случаям» (Ленин, XVIII том, стр. 250). Примеры (типичные, разумеется) бывают очень хороши для популяризации и иллюстрации уже произведенного всестороннего

кистско-ленинского анализа, но полная противоположность этому получается, когда подогнанными примерами пытаются заменить самий анализ.

Тем самым подчеркивается полная недопустимость подчинения конкретного опыта каким-либо предыдущим, априорным идеям. Это ни в коем случае не противоречит тому, что мы говорили в своем месте о подчинении всей нашей учебно-исследовательской работы основным целевым установкам рабочего класса, установленным нашей партии. Эти целевые установки ни в коем случае не являются чем-то предыдущим и априорным — они являются исторической необходимостью, познанной в результате всеобъемлющего анализа всей экономики капитализма и хозяйства переходного периода и осуществляющейся при посредстве геройической борьбы руководимого партией пролетариата.

Бесспорно, что, все «простые определения и основоположения» марксистско-ленинской теории взяты из всесторонне использованного опыта, но, будучи выведенны из него, они определяют и направляют накопление и анализ всего последующего опыта, определяют всю организацию и практику социалистического учета.

Говоря о том, что наши целевые установки выведены из изучения фактического развития человеческого общества, вскрытия его движущих противоречий, мы разумеется имеем в виду не какой-либо узко ограниченный отрезок этого движения, какой-либо изолированный кусок нашего опыта.

Попытка противопоставить кусок опыта опыта в целом, короткий отрезок движения всему проблемному в пределах целого этапа пути — будет не больше ни меньше как «раболепством» перед ситуацией данного момента. Это будет блазонностью, это будет раболепством перед ситуацией данного момента, если мы при таких условиях снимем с очереди вопрос о восстановлении (Ленин, IX том, стр. 26).

Из этого осужденного Ленинским раболепством перед ситуацией данного момента вытекают искажения науки, капитуляция; это же приводит и к алогичности и «головокружениям от успехов». Никогда нельзя забывать, что любой момент есть только одна из фаз закономерного движения и что следующий момент может быть совершенно не похож на предыдущий. Разумеется в условиях планового социалистического строительства отказ от раболепства перед ситуацией момента означает энергичное воздействие на всю конкретную обстановку этого момента (с полным учетом этой конкретности), пellими и путями развития, установленными исходя из значительно более широких масштабов.

«Движение, — писал Ленин, — ...рассматривается не только с точки зрения прошлого, но и точки зрения будущего и притом не в помысле понимания «volutionистов», видящих лишь медленные изменения, а диалектически: «20 лет раньше» — одному дню в великих исторических разнотиях, — писал Маркс Энгельсу, — хотя впоследствии могут наступить такие дни, в которых сосредоточивается за 20 лет» (Ленин, XVIII том, стр. 29).

Каждый предыдущий этап участвует в подготовке последующих, в условиях развернутого планового хозяйства заранее предоставленных, и поэтому расщепляется также и с той стороны, хорошо или плохо он их подготовил. Вообще всякий академизм в статистическом (и во всяком ином) исследовании, производство наблюдений и исследований ради их самих, искусственный отрыв прошлого и настоящего от будущего — самым решительным образом противоречит марксизму-ленинизму.

Социалистическое планирование не может естественно ни на один момент сходить с «исторической почвы». «Объяснение прошлого» есть только подготовительная стадия, необходимая для «забозненного» предвидения будущего и смелой практической деятельности, т. е. для построения царитино-выдержанного плана и большевистской борьбы за его выполнение.

Продолжать заниматься одними только исследованиями и анализом тогда, когда надо переходить к активным и решительным действиям, — значит перенести всю работу на холостой ход и позволить стихии вырваться из под узды планового руководства. Поучительны в этом отношении следующие обинения, брошенные в свое время Лениным по адресу меньшевиков-новоиспеченцев:

«Они удовлетворяются, — точно они и в самом деле стали «человеками в фуфлях», — механическим разговором о «процессе взаимной борьбы противоположных классов», когда речь идет о том, чтобы дать *демократическое руководство* в настоящей революции, чтобы подчеркнуть передовые демократические *запутни*... в отличие от либерального мастерства помещиков и фабрикантов» (Ленин, VIII том, стр. 59).

Сколько тесно должно увязываться изучение практического опыта с последующими плановыми мероприятиями, видно из следующей выдержки из высказывания Ленина: «напака СТО местным советским учреждениям»:

«Пусть опыт покажет, насколько удастся двинуть этот обмен (т. е. излишних на промышленные изделия—Г. Т.) посредством увеличения производства и доставки государственных продуктов крупных социалистических предприятий; — насколько удастся преодолеть и разить мелкую торговлю, промышленность, — какую роль сыграют кооперация и частная торговля, предприниматели, капиталисты, находящиеся на государственном учете — все и всякие привременные, с наибольшим развитием местной инициативы — должны быть испытаны. Мы стоим перед новой задачей, не испробованной еще никогда в мире»...

«Мы должны смелее и шире применять разнообразные приемы, подходы к делу с разных сторон» (Ленин, XXVI том, стр. 365-366).

Из этого отрывка весьма отчетливо выступает целый ряд ответственных задач, которые Ленинставил перед социалистическим учетом на рубеже новой экономической политики; ведь для того, чтобы освоить опыт всех этих первых предпринимавшихся мероприятий, надо было его своеобразно и всесторонне учесть, надо было установить и проанализировать результаты товарооборота, оживления местной промышленности, роль кооперации и частной торговли и т. д. и т. п.

Оцененным становятся исключительная гибкость, полное подчинение задачам планирования, находчивая цепкость за каждый застукивавший внимание факт — требования, безусловно обязательные к выполнению со стороны органов народнохозяйственного учета.

Насколько эти требования перехлестывают дореволюционные трафаретные рамки стабильных на ряд лет статистических формул провод и на сколько усложнены эти требования в настоящее время, в период борьбы за вторую пятилетку и за завершение первой пятилетки в четыре года, показывает исключительный в настоящее время следующий пример ленинского анализа сухих статистических цифр в разрезе организаций новой борьбы, подготовки дальнейших побед (из практики дореволюционной борьбы с буржуазными партиями):

«В Петербургском участке нам надо было оторвать от к.-д. всего 265 голосов — мы бы победили. 265 изобавов к 2754, — ясно, что победа была вполне возможна и ясно также, что городская беднота далеко не пролетарского типа — приказчики, извозчики, мелкие квартиронаниматели — подали и я и все здесь за левых.

«В Александровско-Невском участке борьба была несравненно труднее. Надо было оторвать от к.-д. 658 голосов для победы. 658 изобавов к 1421 — довольно высокое число, но все же и мы и е п о л о в и и . Такие участки, где увеличение наших голосов в полтора раза дало бы нам победу, считать беспредельными мы не вправе.

«Участок Коломенский легко смог бы дать нам победу — для этого надо было оторвать всего 99 голосов от к.-д. В участке Васильевостровском, где почти наравне или три главных списка — кадетский, октябрьский и левые, — мы победили бы, если бы оторвали 183 голоса от кадетов. В участке Нарвском для победы надо было оторвать 388 голосов от кадетов.

«Итог. Левый блок в Петербурге и скоординировано принял приказчика и городской мелкого буржуазии, поднял часть их первые в политической жизни, о т о р в а л весьма значительную часть их от кадетов.

«Бездадежные умыла точка зрения на недоступность социал-демократических идей при промежуточной стадии поддерка социалистов трудящихся для торгово-промышленного служащего опровергнута бесповоротно петербургскими выборами. Мы можем если захотим и сумеем, сотни и тысячи городской бедноты по каждому участку столицы проголосовать за политическую борьбу. Мы можем отрыть сотни приказчиков, конторщиков и т. д. по каждому участку от партии торгующихся со Столицей либеральных буржуа. Работать не покладая рук в этом направлении — и гегемония предтеча кадет над городской беднотой будет сломана. Еще одного выборного боя с левым блоком в Петербурге кадеты не вынесут. Они будут разбиты на голову при данном избирательном законе, если еще раз пойдут на бой после новых месяцев «столицкой» агитации и милитарского торжества» (Ленин, X том, стр. 375-376).

И такие бодрые выводы, полные уверенности в силе своей партии, уверенности в будущих победах, Ленин делает после поражения! На одной узкой, опасливой панти и растерянность строчки. Анализ поражения на наших глазах превращается в продуманную подготовку победы.

Насколько поучительны эти строчки наших статистиков-планировщикам! Наука каждому из них — из каждой цифры выполнения нашего плана, будь-то цифра величайшего, превосходящего американские рекорды достижения, или серьезного прорыва, выковывать твердые и ясные шуты и средство новых гигантских шагов вперед!

II. Экономика районов

В. Игнатов

О плане второй пятилетки Каракалпакской АССР

I. Итоги первой пятилетки. II. Основные задачи второй пятилетки

Каракалпакская АССР — одна из Среднеазиатских республик — расположена в низовых реки Аму-Дары и занимает площадь в 16 тыс. га, в том числе пригодных к поливу культурных земель — 1 321 тыс. га. Остальная территория — пастчные земли Кызыл-Кумы. Население республики в настящее время составляет из 400 тыс. человек: каракалпаков — 38%, казаков — 28%, узбеков — 28% и прочих — 6%. Главное занятие — сельское хозяйство. К концу второй пятилетки население республики по контрольным цифрам Каракалпакского госплана должно увеличиться до 460 тыс. человек.

До 1914 г. из общего клина пахотных земель в 99 тыс. га было засеяно под зерновыми 67,6 тыс. га (68%), люцерной — 10,9 тыс. га (11%), хлопком — 9,3 тыс. га (9%) и прочими культурами — 11,3 тыс. га (12%). Земледелие исключительно поливное. Натуральная повинность — «казы» — заключавшаяся в приведении в порядок всей водной системы, представляла исключительную тяжесть для трудящегося населения. Этим рабским даром трудом батраки, бедняки и середняки обслуживали баев, кулаков, духовенство и чиновников бывшего Хивинского ханства.

Омая¹, мала² и чигир³ представляли единственную технику сельского хозяйства до 1927 г.

Огромным препятствием в развитии экономики как в прошлом, так и теперь является транспорт. Железная дорога находится в 450 км от центра Каракалпакии (р. Түрткүл). В прошлом до революции основным видом транспорта был верблюд, а по р. Аму-Дарье — «казок» (типа больших лодок) ламками по берегу реки).

Промышленности почти полностью отсутствовала за исключением кустарной переработки хлопка-сырья.

Культурный уровень Каракалпакии до революции был исключительно низок. Имелись только две приходские русских школы, которые обслуживали глазами образом русскому населению. На всей территории насчитывалась одна больница на 15 коек, которая предназначалась только для нужд военного гарнизона. Население же «лечилось» у табубов (местные знахари).

Весь этот хозяйственный строй, носивший все черты феодально-родовых отношений, базировался на жесточайшей эксплоатации и угнетении

батраков и бедняко-середняцких масс баевами, кулаками и шапанами (духовенством) во главе с деспотичной Хивинского ханства.

Октябрьская революция освободила Каракалпакию от ханского ига. При поддержке пролетариата СССР она энергично двинулась по пути экономического и культурного развития. В образованную Хорезмскую народную советскую республику входили 3 района Каракалпакии — Кипчакский, Ходжейлийский и Кунградский. Остальная территория вошла в состав Сыр-Дарьинской области. А поздней, при национальном размежевании Средней Азии Каракалпакия была выделена в автономную область. В мае 1932 г. она преобразована в Каракалпакскую автономную ССР.

. Итоги первой пятилетки

За первое пятилетие Каракалпакия проделала значительную работу по подъему и социалистической реконструкции народного хозяйства.

Первым и важнейшим достижением являлся огромный рост колхозного и союзного строительства. В 1928 г. совхозов в Каракалпакии также не было, а в настоящие времена имеется два полено-хлопковых совхоза с общей площадью в 4 тыс.га земли, в том числе хлопковый совхоз в 3 1/2 тыс. га и 2 совхоза с общим поголовьем каракулевых овец в 35 тыс. голов. В 1928 г. (в началу первой пятилетки) в Каракалпакии не было ни одного оформленного колхоза, а по данным на 1 июня текущего года в колхозах имеется 58% всех земледельческих и 54% животноводческих хозяйств республики. За последние годы первой пятилетки организовано пять МТС. Общая мощность тракторов вместе с тракторами пары совхозов достигает 3 500 л. с. Кроме того создано пять МСС.

В 1928 г. посевная площадь составляла 89 тыс. га. Под хлопком было занято только 27 тыс. га. В 1933 г. посевная площадь увеличилась до 120 тыс. га, и в том числе под хлопком до 59 тыс. га. Наряду с увеличением хлопкового клина в текущем году мы увеличим посевную площадь люцерны до 8 тыс. га.

Структурное изменение (увеличение процента хлопка) сельского хозяйстваело за счет освоения новых площадей и вытеснения с поляни пшеницы и ячменя — с 15,9 тыс. га в 1928 г. до 2,7 тыс. га в 1932 г., риса — с 8,8 тыс. до 4,7 тыс. га и прочих — с 5,9 тыс. га до 1 тыс. га. Это структурное изменение сельского хозяйства Каракалпакии явилось результатом широкой борьбы за выполнение директив о создании хлопковой независимости Советского союза. Валовой сбор хлопка-сырца в 1928 г. составил 15 тыс. т, в 1931 г. — 29,9 тыс. т, по плану 1932 г. сбор должен составить 44,2 тыс. т.

Эти успехи во всем народном хозяйстве, рост колхозного и союзного строительства, ликвидация полуфеодальных отношений, ликвидация купечества как класса на основе сплошной колхективизации — являются ярким показателем побед партии и советской власти в национально отсталой Каракалпакии.

Дореволюционная Каракалпакия, находившаяся под двойным гнетом — царского империализма и феодальной деспотии Хивинского ханства, — почти не имела промышленных предприятий, а в настящее время она имеет 3 хлопкоочистительных завода, кожевенный завод, 3 дизельных электростанции, 2 типографии, 1 люцерно-очистительный завод, 2 гостиницы и т. д. Пroduced промышленности за первую пятилетку выросла с 5 млн. руб. (в 1928 г.) до 24 млн. руб. в 1932 г.

На социально-культурные нужды в 1928 г. было израсходовано 600 тыс. руб., в текущем году будет затрачено 6 млн. руб. — увеличение в 10 раз. Грамотность населения составляет сейчас 17% при 0,2% в 1918 г.

¹ Омая — с.-х. орудия на подобие изулу.

² Мала — с.-х. орудия на подобие изулу.

³ Чигир — подъезды воды на подобие верблодом (или лошадью) при помощи местного пресособления.

Вложения по агроохранению увеличиваются с 252 тыс. руб. до 2 040 тыс. руб. в 1932 г.

Общие капиталовложения по Каракалпакии по плану 1932 г. составят 29,5 млн. руб., т. е. в 3 раза больше, чем в 1931 г. (10 млн. руб.).

Таковы основные политические и хозяйственные итоги первого пятилетия по Каракалпакской АССР.

Наряду с указанными политическими, хозяйственными и культурными достижениями в Каракалпакской АССР в первом пятилетии необходимо также отметить главнейшие недочеты в ее работе.

Во-первых, не выполнены директивы партии и правительства о 40%-ном повышении урожайности хлопка. Урожайность хлопка в ККАССР по годам представляет следующую картину: 1928 г. — 5,4 ц с 1га, 1929 г. — 4,8 ц, 1930 г. — 6,1 ц, 1931 г. — 5,4 ц, 1932 г. по плану — 7 ц с 1га.

Причинами не выполнения указанной директивы о поднятии урожайности хлопка явились: отсутствие сеевоработки, недостаток удобрений, плохая обработка почвы и недостаточный полив, слабая борьба с вредителями хлопка и т. д.

Во-вторых, слаба работа по организационно-хозяйственному укреплению колхозов не выполнен план сева и сбора хлопка, особенно в 1931 г., слаба организация труда, отсутствует учет и т. п.

В-третьих, резко снижено поголовье стада в последние два с половиной года, что явилось следствием перегрузки в колхозном строительстве, неумения организовать колхозные и беднолико-серединские массы на борьбу с бактериозом и кулачеством, плохой работы заготовительного аппарата и т. д.

Банкро-кулацкие элементы использовали эти недостатки, ведя ожесточенную агитацию за уничтожение скота.

Наконец следует отметить, что Каракалпакия не сумела добиться упорядочения транспорта и своевременного перевозок грузов для сельского хозяйства, промышленности и других отраслей народного хозяйства Каракалпакии (посевные семена, удобрение, с.-х. инвентарь, хлеб, промтовары и т. д.).

II. Основные задачи второй пятилетки ККАССР

Наметки второй пятилетки Каракалпакии исходят из директив XVII партконференции, которые ставят основной политической задачей построение всеобщего социалистического общества, экономическое и культурное подтягивание отсталых национальных республик к передовым республикам Союза ССР, завершение реконструкции всего народного хозяйства, удвоение валовой продукции хлопка, максимальное развитие животноводства, строительство промышленности, перерабатывающей с.-х. сырье, в новых районах и т. д.

Производственные задачи второго пятилетия Каракалпакии сводятся к уదлинению хлопковой продукции, созданию всеобщего очага по семенной линии, форсированию каракалпаководства и повышению его качества, значительному расширению рисоисеянки, развертыванию местной промышленности по переработке с.-х. сырья, развитию рыболовесной промышленности на базе своего сырья и развитию других отраслей народного хозяйства.

Из 1 321 тыс. га земель, пригодных для посева, используется сейчас только 10%. Во втором пятилетии намечается освоить новые 95 тыс. га, из которых 17 тыс. га путем мелкого и 78 тыс. га путем крупного парникового строительства. Общая площадь используемая площадь в 1937 г. должна будет составить 229 тыс. га, или 17% от ее наличия. Колхосильные площади песков Кзыл-Кумы и воззанности Усть-Урт в сумме около 15 млн. га в настоящее время используются в весьма слабой

мере. Между тем достаточно провести небольшие мелиоративные, борисельные (использование ветряных двигателей) и пехоукрепительные работы, чтобы получить возможность содержать поголовье стада в 5-6 раз больше, чем сейчас с улучшением его качества. Дальнейшее развитие колхозного и союзного строительства обеспечит рост животноводства на базе рационального использования кормов.

Из 229 тыс. га поливных земель к концу второй пятилетки намечается 89 тыс. га под хлопком, 59 тыс. га под люцерной, 23 тыс. га под рисом, 7 тыс. га для садо-виноградников, 3 тыс. га для пшеничводства, 18 тыс. га под диктуару (для животноводства), 10 тыс. га под пшеницу, 8 тыс. га для городов и бахчей и для прочих культур — 12 тыс. га.

Урожайность хлопка к концу второй пятилетки предполагается в 10,3 ц с 1 га, а сбор хлопка — в 91 тыс. т. Это дает увеличение урожая по сравнению с фактическим сбором 1931 г. (5,4 ц с 1 га) на 92%.

Перечисленное выше соотношение культур создает возможность получения высокосортных чистейших семян люцерны для обеспечения ими центральной части СССР и экспорта за границу. В Каракалпакии будет создан очаг семейной люцерны всеобщего значения. По рису Каракалпакия должна стать основной базой для республики Средней Азии. Запроектированные размеры плодоовощных плантаций и повышение уровня вполне обеспечивают потребность в овощах; животноводство также вполне обеспечивается концентрированными объемистыми и сочными кормами.

По животноводству намечается увеличение поголовья стада до 713 тыс. голов против 353 тыс. голов, имеющихся в наступающие времена. Общий процент поголовья составляет 83,5%, в том числе по казахам (основному виду животноводства в ККАССР) — 111,2%. Под хлопковыми связками в Каракалпакии в 1937 г. будет занято 19 тыс. га, под люцерновыми — 12 тыс. га и рисовыми — 15 тыс. га земли.

По животноводческим связкам намечается к 1937 г. организация 2 каракалпекских союзов с 72 тыс. голов, 2 курдюко-овцеводческих союза на 32 тыс. голов, крупнорогатого скота — на 5 тыс. голов, козеоводческого союза на 2,7 тыс. голов и птицеводческого союза. Кроме того намечено организовать ряд пригородных коммерческих хозяйств (потребительской системы) по отходам-бахчевым, молочным, птицеводческим и другим отраслям сельского хозяйства.

Коллективизация полеводческих хозяйств в основном заканчивается в 1932-33 г. Животноводческие хозяйства в основном завершили коллективизацию во второй половине второго пятилетия, причем в плане предусмотрено полное оседание кочевников.

Количество МТС будет увеличено с 5 (имеющихся сейчас) до 9 с тракторным парком в 500 штук тракторов, считая по 10 л. с. (сейчас имеется 255 тракторов). Общая потребность тракторов ККАССР в 1937 г. определяется в 20 тыс. л. с.

К концу пятилетки необходимо механизировать все основные процессы сельскохозяйственного производства. Это даст огромное сокращение трудовых затрат (по предварительным подсчетам труда сократится в 3 раза, т. е. вместо 145 рабочих дней на обработку 1 га хлопка потребуется затраты примерно в 45 рабочих дней).

По промышленности намечено построить 2 новых хлопкоочистительных завода (Хладэп. и Шабас) и реко струироват. од и старый хло-коочистительный завод, с расширением охвата обработкой этим заводами всего хлопка Каракалпакии. В 1932 г. хлопко-волокна перерабатывается всего 14 тыс. т. К 1937 г. переработка волокна необходимо увеличить минимум до 31 тыс. т. Намечено построить комбинат масложирового-мыловаренного производства с производительностью в 54 814 т хлопкоолесин, с получением 7 650 т масла и 1 тыс. т мыла. Проектируется постройка текстильной

фабрики на 100 тыс. веретен, шелкомотальной фабрики на 600 тазов. Уже сейчас строится 1-й монтический лютерноочистительный завод в 15 тыс. т., рассчитанный на обработку всей продукции Хорезмского оазиса. Рисовый завод в Каракалпакии намечается построить с расчетом переработки всей своей пропустиимости (около 50 тыс. т риса). Намечается постройка целлюлозно-бумажного комбината в 44 тыс. т на базе колоссальных запасов южного гузана, рисовой соломы и т. д. Предполагается построить завод по выработке фосфоритов (200 тыс. т фосфорной муки).

Во второй пятилетии в Каракалпакии необходимо будет создать собственную базу строительных материалов. С этой целью в план включается строительство цементного завода на 70 тыс. т, известняко-алебастрового завода, кирпичного завода на 18 млн. штук, завода камышитового производства до 1 млн. м² и пр.

Рост полиграфической промышленности должен обеспечить полностью обслуживание потребностей Каракалпакии. В области пищевой промышленности намечено построить 2 новых мукомольных мельницы общей мощностью в 24 тыс. т, развернуть строительство рыбоконсервной промышленности с переработкой из консервов минимум 20% улова рыбы Аральского моря, что должно дать около 30 млн. банок рыбных консервов. Задача особенно должна усилиться роль кустарно-промышленной кооперации (швейной, кожевенной и др.), которая должна будет не только обеспечить внутренние нужды, но и снабжать своей продукцией другие районы.

К 1937 г. разрастутся кадры индустриального пролетариата Каракалпакии. В 1932 г. рабочих на хлопковых заводах, в полиграфических предприятиях, на лютерноочистительном заводе, мельницах и других предприятиях насчитывается всего около 500 человек. К концу же второй пятилетки рабочих должно быть не менее 15 тыс. человек.

Рост промышленности, сельского хозяйства, коммунально-жилищного хозяйства предъявляет большие требования к энергетике. Во второй пятилетии необходимо построить две электростанции; одну в Ходжислах на 18 тыс. квт. установленной мощности и другую в Кунграде на 12 тыс. квт. Кроме того в плане намечается сеть мелких дизельных станций для местных потребностей (коммунальные нужды, обслуживание сельхоз, МТС, колхозов, сельских местностей и др.). Топливной базой для проектируемой электростанции является Эмбенфельт и уголь районов Средней Азии. Для форсированного развертывания народного хозяйства Каракалпакии совершенно необходимо в ближайшее же время приступить к строительству железной дороги Чарджуй—Кунград—Александров—Гай и пустить ее в эксплуатацию в 1935 г. Без этой дороги невозможно успешное развитие всего Хорезмского хлопкового оазиса.

Одновременно с железнодорожным строительством намечено механизировать водный транспорт на реке Аму-Дарье. По Аравийскому морю намечено организовать круглогодовое сообщение между станцией Аравийское море и Термезбезом (угол Аравийского моря). От последнего до новой столицы Каракалпакии—Нукуса (куда в ближайшее время переводятся все правительственные учреждения из Туркестана) намечается прокладка узкоколейки длиной 120 км. Сеть шоссейных дорог намечается на второе пятилетие в 2 426 км.

Новые воздушные линии должны связать столицу ККАССР — Нукус — с Москвой, Ташкентом и Чарджуем. Для внутренней авиасвязи необходимо организовать 9 аэровокзалов и площадок при минимуме в 6 самолетов.

По просвещению в 1934 г. необходимо охватить на 100% весь контингент, подлежащий обучению грамоте. В последующие годы нужно полностью ликвидировать малограмотность. Всебогданское семилетнее обучение обязательно удастся ввести только со второй половины пятилетки.

По здравоохранению вместо 10 больниц в 1932 г. мы должны будем иметь в 1937 г. не менее 30 больниц; общее число врачей с 46 человек (в 1932 г.) должно быть доведено до 534 (в 1937 г.), в том числе священатов 50 человек, тогда как в 1932 г. было всего лишь 1 священник.

По коммунальному хозяйству намечено строительство нового города Нукуса (центр республики) и увеличение жилой площади для городского населения.

Одни из важнейших вопросов для Каракалпакии — создание национальных кадров. В связи с этим в пятилетнем плане намечено расширение сети (главным образом среди средние школы) для подготовки и переподготовки кадров из состава трудящихся коренной национальности — каракалпаков.

* * *

Наметки второй пятилетки обеспечивают быстрое поступательное движение ККАССР. Гарантии новых успехов являются практика борьбы и строительства в первое пятилетие, рост политической активности трудящихся масс, сознание необходимости высоких темпов социалистического строительства в условиях преодоления еще полностью ненавистных трудностей и бешеного сопротивления байеско-кузакских элементов, духовенства, буржуазии и националистических групп, твердое проведение ленинской национальной политики и решительная борьба за генеральную линию партии.

Основные итоги и перспективы развития хозяйства и культуры Североосетинской автономной области

I. Общая характеристика области. II. Основные итоги социалистического строительства в СОАО к 1933 г. III. Основные контуры второй пятилетки в СОАО.

I. Общая характеристика области

Законодательным актом ВЦИК от 7 июля 1924 г. было оформлено расчленение бывшей Горской социалистической советской республики на ряд автономных национальных образований. Одним из этих образований явилась Североосетинская автономная область, территориально ограниченная пределами бывшего Владикавказского округа и входившая в состав Северокавказского края. Помимо бывшего Владикавказского округа в Северную Осетию входит еще 5 станций бывшего Сунженского округа Терской области.

В административном отношении Североосетинская автономная область делится на 5 районов.

Общее количества жителей обоего пола по данным переписи 1926 г. составляет 153 435 чел., из них мужчин — 75 840 чел., или 49,8%, женщин — 78 595 чел., или 50,2%; на 1 января 1932 г. с соответствующим поправочным коэффициентом в 2,2% общее количество жителей определяется в 170 560 чел. обоего пола. Национальный состав по данным той же переписи 1926 г. характеризуется следующими данными (в %):

1. Осетия (перенесенная национальность)	81,18
2. Русских	1,46
3. Других национальностей	2,46

Плотность населения по исчислению на 1 января 1932 г. характеризуется следующими данными:

a) общая плотность на всю территорию равна	27,1	на 1 км ²
b) отдельно в горной полосе области	6	***
c) отдельно по плоскости	64,1	***

По своим естественно-историческим и топографическим условиям Североосетинская автономная область делится на два района, резко отличающиеся друг от друга: на горную полосу, которая занимает 62,6% от всей территории области, и на плоскостную часть, которая занимает 37,4% от всей территории области. Это обстоятельство наложивает определенный отпечаток и создает определенные условия для развития хозяйства и культуры в горах и на плоскости области, так как в смысле топографии, путей сообщения, почвы и климата, орографии, растительности и т. п. эти два района находятся в резко противоположном положении. Плоскостная

часть области характеризуется чрезвычайно благоприятными почвенно-климатическими условиями; горная же полоса характеризуется обилием месторождений всеевозможных полезных ископаемых, наличием прекрасных пастбищно-сенокосных угодий (альпийские пастбища) и климато-благоприятными условиями для организации здесь в широком масштабе курортного строительства. Горные богатства области в значительной степени определили экономику области в первой пятилетке и являются важнейшей базой для перспективы области во второй пятилетке. На сравнительно небольшой территории, которую занимает Североосетинская автономная область (6 153 км²), имеется чрезвычайное разнообразие (свыше 100 видов) полезных ископаемых, в основном расположенных в горной части области; если же учесть то обстоятельство, что не все районы горной части области еще изучены и что в некоторых районах еще не было даже поисковых работ, то станет совершенно очевидным наличие еще большего количества этих месторождений самого разнообразного типа. В основном на данной стадии изученности горных богатств области известно наличие следующих месторождений полезных ископаемых:

I. Рудометаллические — цинк, свинец, серебро, медь, никель, висмут, вольфрам, железо, марганец, молибден, мышьяк, никель, олово, золото, сурьма, серный колчедан, хром, титан, пирротин и др.

II. Нерудометаллические — цементные мергели, барит, асбест, графит, доломит, слюда, кровельные сланцы, известняки, кварцит, шунгиты, нефрит, яшма, гипс, мрамор всех цветов и др.

III. Топливо — нефть, каменный уголь, асфальт, бурый уголь и др.

IV. Минеральные соли — железный купорос, охра, каменны соль, селитра, квасцы и др.

Кроме того в этой же горной полосе имеется большое количество самых разнообразных источников минеральных вод. Таким образом приведенный далеко не полный перечень полезных ископаемых, по основным месторождениям, которые тянутся в горных ущельях Северной Осетии, свидетельствует о том, что эта часть области заслуживает особого внимания не только с точки зрения народного хозяйства области, но и с точки зрения интересов всего народного хозяйства Союза.

Значительный интерес представляют также водные энергетические ресурсы и леса области. Последние имеются 119 328 га, в том числе лесистой площадью 106 990 га, из них эксплуатационной — 97 995 га с преобладанием ствола ценного в промышленном отношении бука. Водные же ресурсы области, складывающиеся главным образом из горных рек — Гремицкая, Ардон, Урух, Флаговая и др., представляют особый интерес с точки зрения создания энергетической базы для всего народного хозяйства не только области, но и края.

Такова вкратце общая характеристика области и ее природных богатств, которые в сочетании с благоприятными почвенно-климатическими условиями и благоприятным географическим расположением ее должны быть максимально использованы для создания высоконапряженного с.-х. производства и крупной промышленности. Использование природных возможностей в пределах Северной Осетии в дореволюционное время несомненно было связано и вытекало из национальной политики царского правительства, направленной лишь к тому, чтобы повысить угнетение и эксплоатацию горских масс, всячески тормозя их хозяйственное и культурное развитие. Только в результате Октябрьской революции, уничтожившей власть царя и помещиков, разорвавшей цепь национального гнета и пролетариатской силы трудящихся всех национальностей, Североосетинская автономная область получила возможность максимально использовать

свои природные богатства и стать на путь социалистического переустройства своего крайне отсталого в прошлом народного хозяйства и культуры,

II. Основные итоги социалистического строительства в СОАО в 1933 г.

На общем фоне колоссальных достижений, которые мы имеем по всему Союзу, истекший период после укрепления советской власти в Североосетинской автономной области характеризуется быстрым ростом хозяйственного культурного строительства. За этот отрезок времени Северная Осетия под испытанным руководством партии добилась подлинно крупнейших успехов в деле коренной переделки на социалистических началах народного хозяйства и культуры.

Область уже в 1931 г. стала в передовые ширенги районов сплошной коллективизации и на этой базе ликвидировала в основном кулачество как класс в землестойкой части. Укрепляются колхозы, организованные в землестойкой части области из основ сельскохозяйственной артели, улучшаются качественные показатели всего сельского хозяйства. Если процент коллективизации по области в 1928 г. составил 10%, а количество колхозов главным образом СОЗов было 153, то к концу 1931 г. процент коллективизированных хозяйств — ворот до 96, а количество колхозов исключительно с.-х. артелей до 62. Если в 1928 г. колхоз в среднем объединял 13,2 хозяйства, то к концу 1931 г. число объединенных одним колхозом хозяйств во росло до 400. Нужно заметить, что условия социалистического переустройства сельского хозяйства горной части области несколько иные, чем в землестойкой части; поэтому Северная Осетия, учитывая эти специфические условия горной полосы, проводила и проводит там политику объединения разрозненных горских хозяйств в простейшие формы производственного кооперирования.

За истекший период времени мы имеем значительный рост посевых площадей (в га):

1924 г.	1926 г.	1928 г.	1931 г.	1932 г.
82 585	95 213	103 683	130 221	133 000

Несмотря на такой рост посевых площадей все же Северная Осетия в отношении обеспеченности землей в Северокавказской области является последней: на душу населения приходится до 0,7 га, в то время когда по краю в целом мы имеем 2,2 га. За последние годы происходит интенсивное внедрение технических культур — сон, кенфа и др. — и значительно развивается садо-огородничество.

Процессы социалистической переделки сельского хозяйства области сопровождались дальнейшим техническим его вооружением; если в 1929 г. в область завезено с.-х. машин без тракторов на 151 тыс. руб., то в 1931 г. уже на 303,9 тыс. руб.; тракторный парк области с 1 165 л. с. в 1930 г. возрос до 1 748 л. с. в 1931 г.

Огромные успехи в деле социалистического переустройства сельского хозяйства получены в условиях ожесточенного сопротивления кулацко-бедняцкой части, пытающейся использовать всевозможные способы борьбы. Однако бедняцко-середняцкая масса Северной Осетии, уединившись в несопоримых преимуществах колективного социалистического хозяйства перед мелким раздробленным, решительно стала на социалистический путь.

Огромнейшее влияние на социалистическую реконструкцию сельского хозяйства оказал быстрый рост социалистической промышленности Северной Осетии.

Валовая продукция госпромышленности возросла с 2 235 тыс. руб. в 1925 г. до 16 532 тыс. руб. в 1931 г. и до 35 000 тыс. руб. в 1932 г. Количество производственных рабочих возросло с 1 138 человек в 1925 г.

до 3 тыс. человек в 1931 г. и до 5 тыс. в 1932 г., причем рабочие коренной национальности составляют около 4 тыс. человек.

Из года в год значительно вырастает валовая продукция промышленной кооперации: составляя в 1931 г. 5 324 тыс. руб., она должна увеличиться в 1932 г. до 14 млн. руб., работая в основном на базе местного недефицитного сырья. Число кооперированных лиц доводится в 1932 г. до 2 976 против 1 597 человек в 1931 г.

Капитальные вложения также ежегодно значительно возрастают. Если капиталовложения в госпромышленность с электростроительством в 1925 г. составили всего 679,6 тыс. руб. и в 1928 г. около 3 500 тыс. руб., то в 1931 г. они увеличились до 15 млн. руб. и в 1932 г. до 30 млн. руб. Наряду с этим значительно улучшаются и качественные показатели: если выработка на одного рабочего в 1925 г. в день составляла 8,8 руб. и в 1928 г. — 17 руб., то в 1931 г. эта выработка уже составляет 27,3 руб. Особо выдающиеся качественные показатели мы имеем по основной ведущей отрасли промышленности Северной Осетии — по цветной металлургии. Если в 1928 г. извлечение металлов на Минкурской обогатительной фабрике составляло 60% и на металлургическом заводе 66%, то в 1931 г. извлечение металлов из руды составило для сплава 85% и для цинка 91%. Значительно поднялось также извлечение металлов на металлургическом заводе им. Орджоникидзе. Эта же основная ведущая отрасль госпромышленности Северной Осетии обеспечила выполнение своей первой пятилетки в 2½ года, выпустив в 1931 г. 53% всей союзной продукции цинка и 35% произведенного в Союзе цинка. В результате за три года первой пятилетки Северная Осетия добилась удвоения выплавки цинка и увеличения в пять раз выплавки сплава.

Фактический выпуск
(в тн)

	1928 г.	1931 г.	1932 г.
Цинк нерфинионизированный	2 200	4 785	8 700
Сплав рафинированский	700	3 690	6 000

В Северной Осетии в настоящее время строятся следующие гиганты:

1. Новые заводы Севкавполиметала в г. Орджоникидзе электролитного цинка и серникоцислотный — первый в Союзе по способу извлечения металлов на базе бедягитовых рудных богатств области. В самое близкайшее время эти заводы будут пущены в эксплуатацию на полную мощность.

2. Белсановский кукурузо-крахмально-паточинный комбинат, имеющий особо важное значение не только в экономике области, но и в экономике всего Союза, и по технике являющийся вторым из этой отрасли промышленности в мире. Комбинат создается на базе товарных излишков кукурудзы области. Сейчас комбинат уже работает, и ближайшей задачей является окончательная достройка его и пуск на полную производственную мощность.

3. Новые лесопильные заводы — в Алагире, Магометановском и Уредоне как части будущих лесных комбинатов. Из этих заводов один уже готов, а другие войдут в эксплуатацию в ближайшее время.

4. Гизельдоновская гидростанция на реке Гизельдон, подводящая значительную энергетическую базу под все народное хозяйство не только Северной Осетии, но и прилегающих к ней районов. В первом квартале 1933 г. станция будет пущена на 15 тыс. квт., а во втором — на полную мощность, т. е. на 24 тыс. квт.

Значительное развитие за последние годы имеется также и в области местной кустарной промышленности, которая довела выпуск продукции в 1931 г. до 5 324 тыс. руб. против 2 млн. руб. в 1930 г., работая в основном на местном недефицитном сырье.

Несмотря на ежегодный рост капитальныхложений в геолого-разведочные работы, горные богатства области (за исключением полиметаллов, для которых тоже не было достаточных ассигнований) еще совершенно недостаточно разведаны и изучены, между тем как сама белая характеристика геологии Северной Осетии свидетельствует о наличии там исключительно выгодных предпосылок для развития промышленности. Существующая теория о молодости Кавказского хребта и невозможности обнаружения в нем крупных месторождений должна быть полностью отвергнута, как германизации разведен на медь и на другие цветные металлы, тем более, что сама жизнь неизвестен и полностью опровергла эту вредную теорию на примере целого ряда месторождений полиметаллов в Северной Осетии — Садон, Бурзянское месторождение и др. Вопросам геолого-разведочных работ должно быть уделено особое внимание.

В других отраслях народного хозяйства Северной Осетии за этот период мы также имеем большие достижения. В области транспорта — строительство ж.-д. ветви Дарг-Кох—Алагир, реконструкция Военно-осетинской дороги, начало строительства дороги Алагир—Гивель и др. В области связи — проведение новых телефонных сетей, увеличение радиоточки. В области потребления и распределения — увеличение товарооборота, рост сети и т. д.

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства, рост госпромышленности и других отраслей народного хозяйства сопровождалась одновременным ростом социально-культурного строительства.

Особая культурная отсталость в Северной Осетии потребовала усиленных мероприятий для поднятия культурного уровня основных бедноты-среднеплановых масс Северной Осетии. В этом отношении область добилась значительных успехов. Грамотность населения с 10%, имевшихся в дореволюционное время, поднялась до 65% в 1930 г., и в 1931 г. в основном неграмотность по области ликвидирована, введено всеобщее начальное обучение, открыт целый ряд новых техникумов (швейной металлургии, пищевой), организован вуз на базе цветной металлургии и организуется педагогический институт; дошкольными учреждениями охвачено в 1931 г. 9 тыс. человек против 1 520 человек в 1928 г., школами первой ступени — 29 тыс. человек против 15 тыс. в 1927/28 г.; в одном только 1930 г. в Осетии издано такое количество листовка на осетинском языке, которое равняется всему изданным листовкам за все время существования осетинской письменности, т. е. за 125 лет, организованы две областные газеты, ряд районных газет и т. д. Все это вместе взятое является лучшим доказательством решительных успехов, достигнутых в Северной Осетии на культурном фронте. В области здравоохранения — первежество и медицинская беспомощность в прошлом заменены широкими развитыми медико-санитарными учреждениями, что характеризуется следующими данными:

	1928 г.	1931 г.	1932 г.
1. Количество больничных коек .	155	230	290
2. Вр чебных участков в зам.-бл. горой .	16	21	27
3. Зубодобучебных пунктов .	9	11	—
4. Детских центров материнства .	3	6	—
5. Детских посестничных яслей .	1	5	—
6. Количество аптек .	11	20	—

В области же курортного строительства, несмотря на чрезвычайно благоприятные условия для курортного строительства в Северной Осетии, организован только Цейский курорт (климатический).

Таковы в общем основные итоги социалистического строительства Северной Осетии за годы первой пятилетки.

III. Основные контуры второй пятилетки СОЛО

Народнохозяйственный план на второе пятилетие по Североосетинской автономной области, отражая в своих проектных общие социально-экономические и технические установки второй пятилетки, должен обеспечить такое место Северной Осетии в общей системе межрайонного разделения труда, которое определяется принципами социалистического размещения производительных сил и общими количественными заданиями по Северному Кавказу, особенностями природных, сырьевых и энергетических ресурсов области, а также ее географическим положением. Второй пятилетний план по СОАО должен быть планом широкого овладения далеко недостаточно использованными природными, сырьевыми и энергетическими ресурсами области. Основными конкретными ресурсами, на которых должны базироваться во второй пятилетке ведущие отрасли народного хозяйства, являются следующие:

1. Огромные водные ресурсы, являющиеся базой для гидроэлектростроительства в масштабах не только потребностей области, но и для снабжения других прилегающих к области районов. Горные реки Северной Осетии, как это показали изыскания последних двух лет, представляют особый интерес в отношении во возможности истины оценки их энергии. В особенности это относится к Ардону, который по сравнению с другими реками не только Северной Осетии, но и Северного Кавказа обладает значительными преимуществами, простирающимися как от удачного географического его положения, так и из характерных особенностей реки. Кроме Ардона Северная Осетия располагает еще такими водными ресурсами, как река Урух, Фиагдон и др., требующими еще детального изучения.

2. Колossalные горные богатства, в основном пока изученные для конкретных проектировок в части цветных металлов и особенно полиметаллов, на данной стадии уже дают полное основание проектировать определенные масштабы производства цветных металлов. Наиболее интересными месторождениями для этого могут быть Садонское, Бурзянское, Хилтиское, Минурское, Этильское, Денинфарское, Фасенальское и другие месторождения полиметаллов, рудные запасы которых определены в 3 660 тыс. т. Эта цифра (утверждаемая центральной комиссией запасов ГПРУ) является явно преувеличенной, не отражает действительных рудных богатств области и вытекает из общей их подоценки, а также слабой разведанности. Известно, что Садонские рудники эксплуатируются с конца 1928 г.; также известно, что в 1926/26 г. группа геологов и металлургов (оказавшаяся позднее предателем — Катульский и др.) требовала даже ликвидации всей группы предприятий, базирующихся на Садонском месторождении, вследствие отсутствия, якобы, рудных запасов. В 1929 г. запасы Садона были утверждены в 578 тыс. т; теперь же эти запасы утверждены по тому же Садону и устроены на мере, т. е. в количестве 1 620 тыс. т., а имеющиеся материалы дают полное основание утверждать, что запасы одного только Садона преувеличены в 2 500 тыс. т. Кроме того Бурзянское месторождение в 1927 г. оценивалось как непромышленное, в 1931 г. запасы этого месторождения были определены в 65 тыс. т., на последней же геологической конференции запасы Бурзана утверждены в количестве 700 тыс. т.

Эти два примера показывают абсолютную необоснованность мнения об отсутствии на Северном Кавказе, в частности в Осетии, крупных месторождений цветных металлов. База для развития цветных металлов в особенно белых металлов в Северной Осетии несомнена.

Необходимо особо остановиться на проблеме меди и отметить большое наличие в Северной Осетии ее месторождений: Буронское, Даргансское, Флагодонское, Паххокское и др. Все эти месторождения меди заслуживают серьезнейшего внимания и при условии постановки там детальных разведок в первые же годы пятилетки несомненно могут дать необходиное количество руд для организации медно-изыскательского производства, имея в виду, что уже из данной стадии изученности эти месторождения и месторождения прилегающих к области районов дают возможность достичь выплавку меди к 1937 г. до 7—10 тыс. т.

Для конкретных проектировщиков в Северной Осетии промышленных предприятий важно указать также на наличие: 1) богатейших цементных мергелей в районе селения Алатир, по качеству и количеству, по удобству загрузки и в других отношениих дающие основания для организации цементного производства в большом масштабе; проведение переделочной электрической железной дороги Дарг-Кох-Горгатрасса, которая проходит мимо указанных мергелей, станет это производство в очень выгодные условия; запасы этих мергелей превышают 60 млн. куб. метров; глина, необходимая для примесей, находится здесь же, и ее запасы исчисляются десятками миллионов куб. метров; 2) графитовых месторождений — Джамиара и другие районы, где запасы графита определены свыше 1 млн. т.; 3) мыльниковых месторождений — Согутулидское, Джимаринское, Стыр-Лигореско и др.

Разведки первых лет пятилетки несомненно дадут дополнительные ресурсы из того огромного числа месторождений самого разнообразного типа, которые мы имеем в Северной Осетии. Мы опускаем здесь целый ряд других видов месторождений, которые уже можно эксплуатировать, как мрамор и др., виду ясности их га-засов, но и приведенные выше выявленные ресурсы области дают возможность соединения в Сев. Осетии во второй пятилетке крупной госпромышленности.

3. Лесные ресурсы области составляют 119,3 тыс. га; из них удобной лесной — 107 тыс. га и эксплоатационной — 98 тыс. га; основная порода — бук, представляющий наибольший интерес для промышленного использования.

4. Исключительно благоприятные почвенно-климатические условия создают условия для рациональной организации сельскохозяйственного производства и особенно для развития садо-городничества (длительный вегетационный период и др.).

5. Наличие чрезвычайно большого количества разнообразных минеральных источников в горной полосе и климатические особенности этого района позволяют проектировать организацию в широком масштабе курортного строительства (климатического и бальнеологического). Необходимо отметить, что целый ряд минеральных источников, как Тменикские источники по данным последних исследований (1931 г.) инженера-химика Карлстенса, признаны однотипными с Высебаденскими.

Во второй пятилетке должна быть обеспечена следующая программа по основным отраслям:

I. По энергетике.

Гидроэлектростроительство с большим увеличением мощности гидроэлектростанций к 1937 г. от Гизельдонстра и путем сооружения гидростанции на реке Ардон Кассаре в увязке с переделальной электрической железной дорогой Дарг-Кох-Горы и гидростанции Унала тоже на реке Ардоне.

Кроме того должен быть проработан вопрос о переброске Флагодона в Гизельдон для усиления мощности последней.

II. Цветная металлургия.

Цветная металлургия области во второй пятилетке должна базироваться на передовой технической основе (электролиз, механизация горного

хозяйства и др.). В соответствии с рудными запасами области к 1937 г. намечается выплавка цинка 50—60 тыс. т, синтиза — 30—35 тыс. т и меди 7—10 тыс. т и др. с металлургическим центром в г. Орджоникидзе.

III. Цементное производство.

Чрезвычайно благоприятные технико-экономические условия для организации цементного производства в Северной Осетии диктуют необходимость организации цементного завода. Необходимость постройки этого завода в второй пятилетке вытекает тем, что предполагаемое строительство (электроэнергетика перевалкой дороги с уклонами и др.) потребует колоссального количества цемента и одна только стоимость перевозки цемента в этот район, скажем от Новороссийска, с лихвой будет превышать стоимость завода, не говоря уже о потребности других прилегающих районов; перевалка же дороги в дальнейшем обеспечивает сбыт этого цемента во всех районах Северного Кавказа и Закавказья.

IV. Деревообрабатывающая и лесохимическая промышленность.

Помимо существующих промпредприятий и тех, которые создаются НКПС в связи с передачей ума лесов Осетии, намечается строительство двух лесохимических заводов. Пунктами строительства намечены селения Урдой и Магометановское. Оба эти завода по мощности одинаковы: по 5 мегтот. Кроме того во второй пятилетке необходимо осуществление строительства переделочного завода (последующая обработка продукции лесохимических заводов) и особое внимание должно быть обращено на мероприятия по лесоиспользованию.

V. Пищевкусовая промышленность.

Чрезвычайно благоприятные почвенно-климатические условия, а также востранение во второй пятилетке сельскохозяйственной товарной продукции (кукуруза, овощи, фрукты и др.) в соответствии с максимальным использованием со льванием в этом отрасли промышленности основного капитала в первой пятилетке со всей очевидностью диктуют необходимость сооружения в Северной Осетии следующих объектов:

1) Расширение Белсановского крахмально-паточного комбината к 1937 г. до 100 тыс. т и переработки вместо 66 тыс. т проектной мощности и постройка при комбинате кондитерско-конфетной фабрики мощностью до 25 тыс. т продукции.

2) Расширение Ардонской консервной фабрики до мощности порядка 50 млн. условных банок.

3) Строительство новых фабрик мощностью на 150 млн. условных банок ориентировано в следующих пунктах: а) в Христоановском, б) Магометановском, в) Алатире, г) Архоне и д) Эльхотове.

VI. Промкооперация.

Значительное развитие получает промкооперация области, в основном базируя свою перспективу на местном недропитом сырье и неосвоенном промышленности, а также на первых горных скоплениях — мраморе, граните и др. Большое развитие этой системе помимо предметов широкого потребления получают стройматериалы всех видов.

VII. Геологоразведочные работы.

Особое внимание во второй пятилетке должно быть уделено вопросам геологоразведочных работ по области, что диктуется необходимостью подготовки сырьевой базы для развития как существующей промышленности (цветная металлургия), так и проектируемых отраслей. Нами намеч-

частвует значительный объем работ с примерными капитальными вложениями до 30 млн. руб.

VIII. Сельское хозяйство.

Основной курс взят на специализацию. Это значит ликвидировать бессынхронность в разведении культур и отраслей и внедрить те отрасли и культуры, в которых имеется интересы народного хозяйства Союза, сложившейся экономической области и наименьшее целесообразность с точки зрения природных условий.

Природные условия весьма благоприятны для возделывания кормовых культур, овощеводства, садоводства, производства технических культур — кукурузы, кенфа, эфироносов и превращения тутовины.

Экономика области требует:

- развитие интенсивных отраслей на базе широкой электрификации и сравнительно малоземелья, не всыпь плодородных почв;
- максимальное сокращение естественных угодий сенокосов и пастбищ и их распланировку;
- создание сырьевой базы для существующей и развивающейся перерабатывающей промышленности (крахмально-паточная, консервная);
- равномерное распределение рабочих руку во времени (и году).

Интересы народного хозяйства Союза (края) требуют развития таких товарных отраслей, которые имеют наилучшие условия для своего развития в Осетии. Это — огородные культуры с переработкой их в консервы (частичным вывозом в смеси виде (архонский) огурец, ранние сорта овощей и т. д.), садоводство, особенно групповых пород (отчасти для экспорт), лубяные культуры и эфирноносовые, шелководство и, наконец производство товарного картофеля.

Под этим углом зрения поставлены следующие задачи специализации:

- развитие технических культур для крахмально-паточной промышленности в объеме, нужном для крахмально-паточных заводов (с частичным привлечением и близлежащих к Беслановскому комбинату сел). Размер посевных площадей под технические культуры определен в 50 тыс. га (что при урожайности в 3,5 т/га полностью обеспечивает нужды комбината).

6) Расширение садоводства до 30 тыс. га и огородничества до 20 тыс. га и создание на этой базе машиной консервной промышленности с головной производственной в 200 млн. условных баллов, а также снабжение промышленных центров области и вывоз.

в) Увеличение лубяных и эфироносных культур с организацией их первичной переработки.

г) Рост до 3 тыс. га тутовины.

д) Развитие шелководства как подсобной отрасли, сопутствующей садоводству и огородничеству (для целей перекрестного опыления), в отчасти на базе естественных лугов лесогорной пологи.

Все остальные площахи в садоводстве отводятся для создания кормовой базы животноводству.

Что же касается производства потребительских зерновых культур, то они, как нерентабельные (шпинница), совершенно исчезают и заменяются более доходными культурами, с заводом шпинции из него пределах области.

Кукуруза же, как потребительская, плюсом исключается и освобождается площахи переизложена на техническую и кормовую кукурузу.

Животноводство по степени важности будет специализироваться по следующим направлениям: крупный скот — молочное; скотоводство — полусуальное и беконное; овцеводство — молочно-мясное-шерстевое; козоводство — молочно-пуховое; кролиководство — пикниково-пуховое.

Проблема хозяйственного и преустройства горной полосы области во второй пятилетке требует особого освещения, поэтому на этом разделе плана мы здесь не останавливаемся.

IX. Железнодорожный транспорт.

Проблема перевального через главный Кавказский хребет железнодорожного пути имеет более чем полуторовую давность. Еще при царском правительстве в различных вариантах она возбуждалась несколько раз. Проповедовался и ряд изыскания (нин. Статковского, Кучинского и др.).

Однако глубокие противоречия между отдельными группами монополистического капитала как внутри, так особенно вне страны лишились неизолированной преградой и осуществлению намечаемой проблемы. Царское правительство было бессильно их преодолеть.

Колоссальные выгоды экономического, социально-культурного порядка вновь выдвинули эту интересную и важнейшую проблему в наше время.

Из всех вариантов (их около 12) наиболее целесообразным признан вариант Даргах — Гори, который утвержден СТО 29 января 1932 г.

По этому варианту перевальная через главный Кавказский хребет электрическая железная дорога Даргах — Гори, пресекая поперец Кавказскую горную цепь в центральной ее части, соединяет кратчайшим путем две железнодорожные системы — Северо-Кавказскую и Западную — и прымывает северными своим концом к Северо-Кавказской железной дороге у ст. Даргах (в 24 км к северу от ст. Беслан). А южным — к Закавказской железной дороге у ст. Гори (в 75 км к западу от Тифлиса). Между этими двумя точками дорога следует с севера на юг по территории Северо-Сетинской автомобильной области последовательно через села: Даргах — Ардон — Алагир (плоскогорья часть 30 км). Далее по горам через Алагирское ущелье мимо сел. Унал (курортное место), Миаги (обогатительная фабрика цветных металлов), Салон (рудники), Бурон (Пебеский горный курорт и медные руды), Заромат (балнеологический курорт, минеральные воды), отсюда поворачивает к юго-востоку, проходит через Нарсисское ущелье до местности Пурнат (начало горыши), отсюда 5-6 км по тоннелю пересекает главный водоразделный хребет Кавказских гор под Роксисским перевалом и выходит на юг на территорию Южно-Сетинской автомобильной области у сел. Рокси. В этом месте дорога проходит вблизи от богатейших минеральных источников, курортных местностей, горных неколых пещер (мрамор, тальк, синап, шинк и т. д.), обогащенных золотыми массами, следует дальше по долине реки Лнахвы через сел. Джава, откуда через областной центр Южно-Сетинской автомобильной области Станицу (была, Пхинвали) опять плоскостью по Горийскому району до ст. Гори Закавказской железной дороги.

По предварительному лекционному проекту общее протяжение дороги составляет около 190 км, из них до 70 км проходят равнинной (плоскостью) и около 120 км — горами, том числе до 9 км разных тоннелей, из них главный — 5-6 км.

На этих участках имеется на севере от Даргаха до Алагира на протяжении 30 км узкоколейка, уже перешиваемая на широкую колею. Далее почти вплоть до северного конца тоннеля (мест. Пурнат) — автомост (до строится); на юге — от южного портала (Рокси) до Станицы — автомост (тоже до строится); от Станицы до Гори — автомост (запроектирован независимо от перевальной широкой ж.-д. колеи).

Таким образом будущее строительство и подготовительные работы 1932 г. обеспечены подъездными путями. Материал для инженерных сооружений (мости, акведуки и т. д.) имеется на месте в виде гранитных горных пород, каменитых моргелей; для шпал — мозаичные сосновые лесные массивы на юге и буковые (с пропиткой) на севере.

Энергобазу будущая электрическая железная дорога найдет в лице проектируемой на самой трассе (у с. Заромаг) мощной гидростанции.

Строительная стоимость всей дороги исчислена ориентировочно в пределах 110—115 млн. руб.

Общий грузооборот дороги по самым тяжелым подсчетам определен в 1937 г. в пределах 6-7 млн. т; главным образом транзитных грузов (около 5 млн. т) и около 2 млн. т местных, в том числе по Северной Осетии до 1 $\frac{1}{2}$ млн. т.

Срок строительства определен в 3-3 $\frac{1}{2}$ года.

1938 год будет началом строек и 1935 год — окончанием.

С 1936 г. дорога должна будет проработать на полную эксплоатационную мощность.

Колоссальное народнохозяйственное значение дороги в том, что она соединяет юж. пути сообщения (через Баку) между Северным Кавказом и Закавказьем на 1 тыс. км.

Отсюда, учитывая экономию на транзитном грузопотоке (5 млн. т, отговариваемые в первоначальной), смою можно сказать, что дорога оккупит себя в пределах 3-4 лет, так как годовая экономия на перевозках составляет около 40—45 млн. руб.

Однако этим не исчерпываются ее колоссальные выгоды. Дорога открывает доступ к неисчерпаемым курортным богатствам Центрального Кавказа. Живописнейшие горные пейзажи, величественный горный воздух, громады ледников, геологические богатства — все это несомненно привлечет огромные потоки туристов как отечественных, так и иностранных.

Огромные богатства недоступных до этого горных исконческих областей найдут в результате постройки дороги наибольшее применение. Проблема транспорта богатых Саденикских и других серебро-цинко-никелевых месторождений, имеющих огромные перспективы, но немогущих развиваться из-за отсутствия транспорта, будет разрешена непременно; проблема меди бурзянской и других районов также получит возможность скорейшей разработки.

Еще большее народнохозяйственное значение этой дороги в том, что она вызовет к жизни целый ряд новых производств; цементное в Алагирском ущелье на базе цементных мергелий, первозданных ископаемых, строительных материалов и т. д. Одновременно с этим постройка дороги разрешает большой политической важности вопрос обслуживания национальных, через которые она прорвет (Северная Осетия, Южная Осетия, Горийский и другие районы Грузинской республики и т. д.).

Не меньшее значение имеет эта дорога и для коренной реконструкции сельского хозяйства области, особенно для районов, лежащих в первоначальной дороге, и для разрешения горной проблемы.

Таким образом первоначальная электрическая железная дорога Даргахо-Гори, ставшая из проблем конкретной задачей сегодняшнего дня, должна быть осуществлена во второй пятилетке, что диктуется общегороднохозяйственными интересами не только Северной Осетии и Северо-Кавказского края, но и всего СССР.

В настоящее время, как известно, уже ведутся работы по составлению окончательного построекного проекта; предварительный же эскизный проект по этой дороге со всеми необходимыми показателями уже составлен на основе изыскательских работ 1931 г.

В целях рационального использования строительного сезона 1933 г., а также современного окончания строительства дороги к 1936 г., в настоящее время совершенно необходимо приступить к подготовительным работам, то основному строительству, помимо тех работ, которые сейчас проводятся по составлению построекного проекта, так как все необходимые показатели для подготовительных работ имеются

в эскизном проекте. Эти подготовительные работы в основном сводятся к подбору и подготовке кадров, подготовке экипажно-бытового строительства, заготовке местных стройматериалов, приобретению оборудования и инструментов, особенно тех, которые необходимы для тоннельных работ и т. д.

Кроме этого основного объекта железнодорожного строительства во второй пятилетке по САО необходимо строительство узкоколейной железной дороги Алагир—Кармап—Синзиад с веткой на Урхон—Магометановское — Ахарисар по ущелью р. Урху до Стыр—Дигора и Алагир—Орджоникидзе.

Назначение этих дорог в основном — обслуживание лесного хозяйства, лесообразующающей и зохимической промышленности и цветной металлургии. Линия от Алагира до Магометановского уже частично строится в 1932 г.

Х. Безрельсовый транспорт.

Составляя безрельсового транспорта в области в настоящее время абсолютно не удовлетворяет все растущие нужды народного хозяйства, особенно это касается горной полосы, где мы имеем абсолютное бесдорожье. Это обстоятельство потребует значительных мероприятий по безрельсовому дорожному строительству. В соответствии с этим предполагается затраты до 25 млн. руб. с улучшением в пределах второй пятилетки по всем видам покрытия до 1 тыс. км дорог.

XI. Курортное строительство.

Выше мы уже упоминали о том, что Северная Осетия в ее горной части располагает прекрасными условиями для развития курортного строительства, выходящего по своему значению далеко за пределы области. Основными местами, которые представляют наибольший интерес для развертывания курортного строительства, являются следующие:

1. Цефай — расположена в Алагирском ущелье в горах на расстоянии 50 км от Алагира и в 5 км от будущей первоначальной дороги, на высоте 2 тыс. м; с 1924 г. существуют там санаторий краевого значения и дом отдыха на 120 человек; природные условия — огромный ледник, глетчеры, сосновый бор, воздух богат терпентином маслом; проектируется высокогорная климатическая станция на 1 тыс. человек единовременной пропускной способности, в основном для туберкульных, с действием в году в течение 5-6 месяцев.

2. Уайлар — расположена по тому же Алагирскому ущелью в 23 км от Алагира, в горах, на южоте будущей первоначальной электрической железной дороги, на высоте 1 тыс. м; природные условия — круглый год мягкий, теплый и сухой климат с небольшими температурными колебаниями, богатые горные растительностью; рядом расположены высококачественные фруктовые сады; используется издавна местным плоскостным населением как климатический курорт для туберкульных; проектируется горно-климатическая станция для туберкульных емкостью до 2 тыс. человек единовременного пропуска с действием круглый год.

3. Фасали — расположено по Дигорскому ущелью на расстоянии 42 км от селения Магометановского. Неподалеку проходит узкоколейная железная дорога; природные условия примерно те же, что и в Уайларе; высота над уровнем моря 1 300 м; в настоящее время используется как климатический курорт местным населением плоскостной части; проектируется горно-климатическая станция для туберкульных на 1 500 человек.

4. Тменекуа — расположено по Гизельдинскому (Санбаскому отрогу) ущелью на расстоянии 34 км от г. Орджоникидзе; на 95 км существует автомобильное шоссе к Гизельдинству, оставшиеся 9 км — колесный путь; природные условия — высота над уровнем моря

1 700 м., расположена под ледником горы Казбек, прозрачно богата сильной, усиливающейся отраженными лучами от ледника с богатым содержанием ультрафиолетовых лучей; богата горная растительность.

Источники горячие (45—50°), сильно минерализованные соляные и серные количеством до 10, и холодные углекислые источники. Дебет двух основных горячих источников 25 тыс. ведер в сутки — они используются населением области для лечения суставного ревматизма. Исследования последних лет (1931 г.) показали особую ценность этих источников, которые считаются однотипными и даже превосходящими по своему качеству всемирно известные Баденские источники. Проспектируется климато-бальнеологический курорт с действием круглый год, емкостью 1 500 человек.

Кроме того проектируется климато-бальнеологический курорт главным образом против желудочно-кишечных заболеваний в Заромаге по Алагирскому ущелью на трассе будущей перевальной дороги при группе минеральных источников Заромагского, Тибекого и Нарского (с 1930 г. 2 источника эксплуатируются) на 3 тыс. человек, а также бальнеологический курорт, рассчитанный на 500 человек, на Нихасе, расположенным в том же Алагирском ущелье, на трассе будущей перевальной дороги.

Таким образом основные итоги первой и контуры второй пятилетки по Североосетинской автономной области.

III. Капиталистический мир

Н. Павлов

Американский „бум“ и мировой хлебный рынок

I. Урожай 1932 г. и его география. II. Хлебные цены, издержки производства и «прибыль» фермеров. III. САСШ и Канада. IV. Перспективы хлебного рынка.

Хлебоэкспортный сезон этого года начался в обстановке гораздо более сложной, чем прошлогодней. Полное отсутствие даже минимальных признаков хозяйственного оживления определило в истекшем году единодушное и беспарное мнение относительно перспектив общехозяйственной конъюнктуры, и из лагеря буржуазных экономистов не раздавалось ни одного голоса в защиту тезиса о том, что начинается поворот к ее улучшению. Вопрос о перспективах хлебного рынка сводился к относительно простой задаче — к анализу взаимоотношений лишь штуктуры мирового сельского хозяйства и хлебного рынка. Вывод, полученный в результате такого анализа, был подтвержден всем последующим ходом событий¹. Истекший год был годом низких и снижающихся хлебных цен, уровней и движение которых в основном определялись общехозяйственной конъюнктурой и усиливались специфическими отношениями внутри хлебного рынка. Октябрьско-ноябрьское понижение цен прошлого года было лишь исключением, которое подтвердило общее правило, исполненное, своевременно объяснимое² и дальнейшим ходом событий подтверждаемое.

Начало настоящего хлебоэкспортного сезона сопало с произошедшим некоторыми буржуазными экономистами «началом конца» кризиса. Что — с капиталистической точки зрения — оправдывает этот оптимизм буржуазии? Начало истекшего сезона совпало с разгромом финансово-кредитного кризиса, охватившего после краха Кредитпринципал и отмены золотого стандарта в Англии почти весь капиталистический мир. Отлив золота из САСШ, отныне европейских краткосрочных кредитов, бегство от доллара, массовое изъятие банковских вкладов и крах ряда крупнейших банков поставили под угрозу американский доллар. Ряд мероприятий, проведенных за счет рабочего класса, налоги, связанные с логистикой конфедерации, демагогические мероприятия Гувера, привели к известной «исходящеско-стабильности», созданной возможностью для следующего шага — для конверсии внутреннего долга в Англии и Франции и для глубокой кредитной инфляции, проводимой американским капитализмом и стимулами развязанной повышательной спекуляции на фондовом и товарных биржах. Спекуляция повлекла за собой некоторое понижение цен, длившееся с

¹ См. «Мировой хлебный рынок 1931/32 г.» в «Экономической жизни» от 22 и 23 сентября 1931 г.

² См. «Мандр, обличенный на правах в «ЗИ» от 17 ноября 1931 г.

временными реакциями со второй половины июля. Республиканская партия в САСШ, пытающаяся сбросить blame кризиса, влекущее ее к поражению у выборных урн, втунца в спекуляцию огромные государственные и банковские ресурсы, исчезающиеся в 12, а некоторые даже до 20 млрд. долларов, в надежде, что какое хозяйственной активности, пущенное сильной рукой государственной власти, захватят своим зубами «широкую публику» и вызовут таким образом к жизни стихийные силы капиталистического хозяйства. Колесо однако запечатлено лишь европейского профессионала-спекулянта, соблизившегося с повышающимися курсами американских ценностей, и остановило в стороне широкую публику, которая ныне не держит свои сбережения, спасенные от банковских крахов, в кубышках. Выход из кризиса не может быть создан искусственными манипуляциями губернского правительства. Производство остается на низком уровне, и все показатели хозяйственной активности продолжают свидетельствовать об углубляющемся кризисе. Повышения в отдельных отраслях промышленности не выходят за пределы обычных сезонных ожиданий в этих отраслях, подчас даже не достигая их уровня.

Попытки объяснить все хозяйственные явления последних месяцев американским «бумом», без конкретного анализа отражения этого «бума» на хозяйственную конъюнктуру вообще и на конъюнктуру отдельных товарных рынков в частности, не только не освещают природы этих явлений, но по существу не представляют собой даже законченной формулировки самой проблемы. Ибо проблема-то и заключается в том, чтобы объяснить, каким образом американский «бум» перекинулся на Европу, где до сих пор не было слышно о существовании таких организаций, как Реконструктивная финансовая корпорация, банковский пул Моргана, товарный пул и в частности хлебный пул с участием такого мастера от спекуляции, как Артур Куттен (он правда отрицает свое участие в нем, но мы не обязаны ему верить), и откуда набор спекулятивные капиталы пряткаются в Америку для игры на американских биржах, что по существу должно было ослабить спекулятивный элемент в Европе. Между тем повышение товарных цен, хотя и неоднинаково по своему уровню и темам, пришло почти несвойский характер. Попытка объяснить и вскрыть конкретный механизм американского «бума» и приводных ремней, передавших его в Европу, в сочетании со всей совокупностью условий и обстоятельств внутри мирового хлебного рынка составляет содержание настоящей статьи.

I. Урожай 1932 г. и его география

Наиболее существенная особенность этого года заключается не только в общих размерах урожая, который почти равен прошлогоднему, но и в географическом его распределении, при котором в основных производящих странах урожай значительно меньше прошлогоднего, что при наличии огромных переходящих остатков прошлых лет не уменьшает их предложение, а в основных потребляющих странах урожай значительно больше прошлогоднего, что в сочетании с резким сокращением прожиточного уровня трудовых масс, вызванным кризисом, значительно скрашивает спрос. Другое отличие от истекшего года может быть найдено также и в прекрасном урожае всех других зерновых культур, кроме пшеницы. Отметим здесь лишь это обстоятельство, как добавочный фактор понижения пшеничных цен, мы пока сосредоточим свое внимание на пшенице как на представительском товаре. Размеры урожая пшеницы этого года по сравнению с последним пятилетием (1927—1931) и отдельно с 1931 г. показаны в следующей таблице (в млн. ц. все цифры в этой статье даны без СССР):

Страны	Фактический сбор		Оценка ¹ 1932 г.
	пятилетие	1931 г.	
Производящие страны	660,0	646,6	604,1
В том числе:			
САСШ	237	242,8	194,5
Канада	113	88,3	127,0
Дунайские страны (Румыния, Венгрия, Болгария, Югославия)	90,3	99,2	67,1
Потребляющие страны	345,8	257,4	359,9
В том числе:			
Германия	37	42,3	50,6
Франция	75,8	73,4	99,0
Италия	62,2	67,5	72,4
Весь мировой урожай	1008,0	1004,0	1000,0

Исклучительно хороший урожай этого года в потребляющих странах, превышающий не только урожай прошлого года, но всего предшествующего пятилетия, оставил в распоряжении экспортёров по существу лишь один крупный импортный рынок в Европе — английский. Другие крупные европейские импортёры предъявят в этом году очень ограниченный спрос, правда с нестременным нарастанием этого спроса по мере исчерпания собственного урожая, примерно к концу 1932 г. Сохраненный урожай производящих стран приходится главным образом за счет сокращенного сбора озимых в САСШ (120 млн. ц вместо 215 млн. ц в прошлом году) и за счет катастрофического недорога в Дунайских странах. Югославия поставлена перед необходимостью ввоза пшеницы, а пшеничный сбор Румынии составляет всего лишь 10 млн. ц, и то весьма плохого качества, непригодного для экспорта. Дунайские страны таким образом вынуждают в этом году из числа экспортёров, и это обстоятельство в смысле его воздействия на цены гораздо больше, чем это можно было бы думать, исходя из абсолютных размеров дунайского экспорта и его удельного веса в мировом пшеничном экспорте, так как именно Дунайские страны были в предыдущие годы застрашены, выступавшими с предложениемми по очень низким ценам, и по мнению специальной хлебной печати именно им принадлежала инициатива в деморализации рынка. Дезорганизованное влияние Дунайских стран в этом году отсутствует или в лучшем случае будет сказываться в очень слабой степени.

Относительно низкий урожай прошлого года полностью компенсируется огромными переходящими остатками предыдущих лет, которые определяются 1/4 августа этого года в 150 млн. ц, что составляет 78,5% импортной потребности наступившего сельскохозяйственного года. Но и при низком урожае этого года производящие страны располагают экспортными излишками прошлого урожая, что вместе с переходящими остатками прошлых лет дает огромное предложение в 328 млн. ц при мировой импортной потребности этого года в 191 млн. ц. Иными словами, экспортное предложение этого года, полностью удовлетворяя импортную потребность, даст остаток к началу 1933/34 г. в 137 млн. ц. Таким образом огромные пшеничные запасы предыдущих лет

¹ Все цифры, касающиеся 1932 г., представляют собой оценку, сделанную по данным за 20 сентября и фактически отражающую действительное положение примерно на 1 сентября. Метеорологические условия уборки урожая могут изменить эту оценку в ту или другую сторону, но предлоги могут существенно изменить пшеничные излишки. В частности производимые нами оценки импортной потребности этого года в 131 млн. ц, сопоставимы с предложенными нам, между крайней недостаточностью сообщений об урожае в ряде иностранных стран. В действительности импортная потребность будет выше, но это не откладывается, а усиливается наш неначальный запас.

определяют не только низкий уровень цен в этом году, но и предопределяют такой же уровень и в будущем году, если только весь капиталистический мир не будет поражен катастрофическим неурожаем.

Для правильного представления о воздействиях американского «бузьма» на динамику хлебных цен важно рассмотреть экспортное предложение этого года по образующим его составным частям и по странам его местонахождения. Получается следующая картина (в млн. ц.)

Страны	Запасы предыдущих урожаев	Экспортные излишки этого года	Всё экспортное предложение	В % к излишку
САСИ	91	17	108	82,9
Канада	30	95	125	38,1
Аргентина	9	16	45	33,7
Австралия	6	24	30	9,2
Дунайские страны	2	—	2	6,6
Остальные страны	4	6	10	3,1
Грузы в пути	8	—	8	2,4
Итого	150	178	328	100,0
В % ко всему предложению	45,7	54,3	100	

Ключевые позиции находятся в руках Североамериканских стран, концентрирующих в своем распоряжении 71% всего экспортного предложения этого года. Надо однако учсть, что Аргентина и Австралия собирают свой урожай в декабре-январе и что до начала 1933 г. они будут давать на рынок лишь своими неизменными переходящими остатками предыдущих лет (всего 15 млн. ц.). Фактически весь импортный рынок в течение первого полугодия будет находиться в зависимости от предложений САСИ и Канады. Отсюда ни в коем случае нельзя еще делать вывода о каких-то объективных предпосылках для повышения цен. Сокращенному экспортному предложению первого полугодия противостоит неизменно более резкое сокращение импортной потребности этого периода. За последние два сельскохозяйственных года мировой импорт за период августа-декабря составлял в среднем 16,8 млн. ц. в месяц. Первый месяц этого года (август) показал резкое сокращение отгрузок. Весь мировой импорт составил всего 8 млн. ц. по сравнению с 16,7 млн. ц. в 1931/32 г. и 17,0 млн. ц. в 1930/31 г. Мировой импорт этого года сократился на 50%, первые три недели сентября показывают дальнейшее сокращение, притом, если учесть только европейский импорт, то он составляет всего лишь немногим более 30% прошлого года. Положение несколько исправляют иноевропейские страны, спрос которых в этом году благодаря наводнению в Малайзии и недороду в Чили почти равен прошлогоднему. Такое сокращение мирового импорта естественно затрагивает не хороший урожай в потребляющих странах и низкий производственный уровень, обусловленного кризисом. Превращение Германии в этом году из импортера пищевины в экспортера, прекрасный урожай во Франции, полностью покрывающий ее потребности, хороший урожай в Италии и других потребляющих странах Европы дают вполне основание предполагать, что до конца первого полугодия мировой импорт останется на низком уровне августа-сентября. Таким образом даже за вычетом в первом полугодии предложения Аргентины и Австралии мы имеем огромное преувеличение предложения над спросом, которое ни в коем случае не может и не должно, если исходить только из статистических

позиций, приводить к повышению цен. Правда повышение цен при таких незначительных отгрузках носит в значительной части номинальный характер — это повышающиеся цены при сжимающемся товарообороте, но все же повышающиеся. Исключительно парадоксальное положение — огромное предложение, сокращенный спрос, наполовину скатый экспорт и при всем этом повышающиеся цены. Как это могло случиться?

Дефицитный урожай прошлого года по ржи и кормовым культурам (овес, ячмень, кукуруза) создал весьма любопытное положение, при котором цены ржи и ячменя достигли уровня пищевых цен, а временали даже превысили его (обычный разрыв между пищевыми и рожаными ценами — 25%). Относительно высокая цена ячменя подталкивала вверх и цены кукурузы. Нынешний урожай этих культур исключает это положение. Мицкой урожай ржи определяется в 254 млн. ц вместо прошлогодних 209. Мицкие экспортные излишки ржи составят 14,5 млн. ц при импортной потребности в 11 млн. ц. По остальным культурам положение рисуется в следующем виде (в млн. ц; первая цифра — урожай, экспортные излишки и импортная потребность этого года, вторая — прошлого года): по ячменю — 347,55 и 33 млн. ц против 295,19 и 31,2; по овсу — 538,14, 4 и 14,4, против 485,10, 8 и 13,0; по кукурузе мировой урожай этого года 1 175,0 млн. ц против 1 112,0. Еще слишком рано делать какие бы то ни было оценки о возможных экспортных излишках кукурузы, но при всех прочих разных условиях больший урожай этого года при значительном сокращении стаде в основных странах должен неизбежно привести к низкому уровню цен. Ясно, что хороший урожай ржи и ячменя должен вернуть цены этих культур и их нормальную — по отношению к пищевому — уровень. Ясно также, что низкая покупательская способность широких слоев населения должна стимулировать потребление более дешевой ржи за счет сокращенного потребления пищевого и послужить таким образом добавочным фактором снижения пищевых цен. Дешевые цены ячменя и кукурузы вытеснят пшеническую пищевину, которая в прошлом году в значительных количествах скапливалась скоту. Потребление пищевин сократится, что должно еще больше снизить ее цену, помимо других факторов, обуславливающих низкий уровень пищевых цен. И несмотря на все это, — повышающиеся пищевые цены. Как это могло случиться?

II. Хлебные цены, поддержки производства и «прибыль» фермеров

Грандиозная пропагандистская кампания, поднятая в буржуазной печати вокруг повышающихся товарных цен, поменяла даже наиболее серьезных буржуазных экономистов настолько перед собой ряд вопросов, само собой вытекающих из нынешнего положения вещей: каково действительные размеры повышения хлебных цен, в какой степени фермер выигрывает от этого повышения и не заключает ли в себе нынешнее повышение цен предпосылки неизбежного их понижения в ближайшем будущем. Последние два вопроса имеют существенное значение. В самом деле, если даже допустить, что стимул для поворота хозяйственной конъюнктуры может исходить из сельского хозяйства (что вообще говоря неверно), то анализ соотношений между поддержками производства и рыночными ценами, с одной стороны, и рыночными ценами и ценой, получаемой фермером, — с другой, становится совершенно необходимо, ибо только такой анализ может показать, в какой мере фермер выигрывает от повышения цен и в какой мере это повышение усиливает его покупательскую способность.

Именно в таком усилении покупательской способности значительной части населения и заложены все наяды буржуазии на возможный поворот всей конъюнктуры, поворот, исходящий от сельского хозяйства.

В нижеследующей таблице приведены цены на Манитобу 2 сорт Гамбург в рублях за ц и с начала кризиса:

Годы	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
1929/30	11,25	11,76	11,23	10,62	11,00	10,85	9,65	8,80	8,86	8,6	8,56	7,70
1930/31	7,70	6,73	6,23	6,77	5,35	5,18	5,65	4,75	5,5	4,9	5,12	4,92
1931/32	4,69	4,48	4,50	5,05	4,54	4,66	4,90	5,05	5,12	4,70	4,16	4,03
1932/33	4,28	4,22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Цены показывают некоторое замедление падения в июле, незначительное повышение в августе (2 р. 50 к. на м.), уже в сентябре показывающее некоторую тенденцию к ослаблению. Абсолютный уровень цен сейчас ниже прошлогоднего, не достиг значительно повысившегося уровня первых пяти месяцев второго полугодия 1931/32 с.-х. года и почти в три раза ниже докризисных цен. По существу проблема должна быть формулирована таким образом: почему в августе и сентябре, периоде наибольшего давления нового урожая и обычно наиболее сильного срыва цен, в этом году наблюдалось не понижение, а некоторое весьма умеренное повышение хлебных цен?

Для ответа на второй вопрос мы располагаем лишь американскими материалами, САСИ, поскольку нам известно, единственная капиталистическая страна, где из года в год проводятся акционные обследования об издержках производства. Надо однако учесть практику, что обследование касается капиталистических хозяйств. Издержки производства для маломощных элементов фермерства значительно выше.

Показатели	1932 г.		
	1929 г.	1930 г.	1931 г.
	июль	август	сентябрь
Издержки производства булла шинами (в сант.) САСИ ¹	124	109	81
Рыночная цена ²	121	80	60
Цена, полученная фермером	102	70	49 ³

Издержки производства урожая этого года ниже предыдущего. Это объясняется понижением цен на все элементы, образующие издержки производства: труд, удобрение, семена, уборку, подготовку почвы к посеву и т. д. Даже земельная рента снизилась с 6,14 сант. за акр до 5,59 сант. С другой стороны, сбор этого года в обследованных хозяйствах несколько выше прошлогоднего, что дает пониженные издержки на буллы. Из сопоставления издержек производства и цен, полученных фермером, вытекает, что производство именем нынешнему остается невыгодным для фермерства. Разумеется эта убыточность производства неодинакова для различных районов страны и для различных социальных групп фермерства. Отнюдь не исключено такое положение, что и при нынешнем уровне цен крупнопромышленные элементы фермерства производят с значи-

¹ Издержки производства указанных лет отражают себестоимость урожая каждого из следующего года.

² За 1929/30 г. цена нести основных рынков страны, осталась — спечные цены Чикагской биржи.

³ Окончательно высокая цена, полученная фермером в 1931/32 г., объясняется тем, что с января 1932 г. он получал более высокие цены, чем в период августа—декабря 1931 г. Кроме того, что кризисно-весенний повышение 1931 г. кое-что перенесло фермеру, это в дает относительно высокую головку средней.

тельной прибылью, реализуя ее за счет резко сниженной заработной платы с.-х. рабочих. Но для всего фермерства в целом производство безусловно остается убыточным. Сопоставление рыночной цены и цены, полученной фермером, показывает, что из повышения цен, которое на Чикагской бирже гораздо более резко выражено, чем на европейских (5 сант. на булль или около 4 руб. на тонну), фермер получает очень незначительную долю, — столь незначительную, что говорить об «усиление» его покупательской способности и стало быть о выходе из кризиса через ворота сельского хозяйства не приходится. Все повышение снимается хлеботорговцами и биржевыми спекулянтами. Нет сомнения, что подобное сопоставление, проведенное для хлопка, спармы и других сельскохозяйственных продуктов, показало бы те же результаты.

От повышения цен фермер выигрывает в самой незначительной степени, и результаты этого повышения будут совершенно обратны тому, которые ожидают буржуазные экономисты. Сезонное повышение цен, которое в этом году было довольно значительным (как это видно из таблицы) и с некоторыми перерывами держалось с января, а равно и то обстоятельство, что вместо обычного срыва цен они продолжали оставаться стабильными в июле и повышаться в августе, когда фермер получил 37 сантов за булль вместо 25 в августе прошлого года, не может не привести к расширению озимых посевов, т. е. посева, совершенно обратному тому, что мы имели в прошлом году, когда под влиянием кризиса и низких хлебных цен посевые площади сократились и в САСИ, и в Аргентине, и в Австралии. В изменчившейся обстановке этого года кризис должен привести к обратным результатам, а расширенные посевы означают при всех прочих равных условиях увеличенные валовые сборы и последующее снижение цен. Обычно влияние озимых посевов учитывается рынком в январе. Этим однако не сказано, что нынешнее повышение цен продолжится до этого времени, ибо предстоит расширение озимых посевов — лишь одни из факторов понижения хлебных цен, в нынешнем уровне которых, не обусловленном никакими органическими изменениями ни в общехозяйственной конъюнктуре, ни внутреннем хлебного рынка, заложены и другие факторы их срыва. Эти факторы лучше всего выяснятся при ознакомлении с механикой их нынешнего повышения.

III. САСИ и Канада

В период кризиса Соединенные Штаты из года в год сокращали свой внешний экспорт при одновременном увеличении своих внутренних запасов. В 1928/29 г. САСИ экспортировали 153 млн. буллений пшеницы, а запасы составляли 247 млн. буллений. Это был последний предкризисный год. В последующие годы экспорт и запасы двигались в противоположном направлении (в млн. буллений; первая цифра — экспорт, вторая — запасы): 1929/30 г. — 146 и 290; 1930/31 г. — 116 и 379; 1931/32 г. — 115 и 379.

Чем объясняется такое сокращение экспорта при огромном увеличении запасов? Для того, чтобы САСИ могли с выгодой осуществлять свой хлебный экспорт в Европу, цена Чикагской биржи должна быть на 12—15 сант. с булль ниже цены Ливерпуля (в нынешние годы — 17 сант.; пониженные фрахтовые ставки скратили эту разницу). Эта разница составляет в среднем стоимость транспортных расходов от американского континента в Европу. Если чикагская цена, повышавшаяся, достигает уровня ливерпульской и даже превышает ее, САСИ уходят с экспортного базиса, и вывоз может осуществляться только с убытком. Именно такую убыточную экспорт и происходил последние два года Федеральным фермерским биржам. Сколько пшеницы по высокой цене, фермерское бюро вызвало ее в Европу по бросовым ценам, покрывая свои убытки за счет специальных ассоциаций

ваний из государственного казначейства. Это обстоятельство было признано не кем иным, как нью-йоркским губернатором и кандидатом в президенты от демократической партии — Рузвельтом, который в своей речи на съезде демократической партии заявил по этому поводу следующее: «Я уверен, что фермеры этой страны в конце концов согласятся на такое падение цен на производство, которое сократило бы их излишки и в последующие годы устранило бы их зависимость от демонстрирования этих излишков за границу, для того чтобы поддерживать внутренние цены» (Нью-Йорк, «Таймс», 3 июля 1932 г.).

Резкое сокращение запасов фермерского боро при одновременном увеличении пищевых запасов в стране дает основание предполагать, что большая часть пищевого экспортного баланса САСШ за последние два года состояла именно из запасов боро, ибо при этом отрыв внутренней цены американского рынка от мировой, который был в 1930/31 г. (35 центов за бушель над мировой ценой), ни одна хлебоэкспортная фирма не могла вывозить без больших убытков. Фактически экспорт САСШ был в летний период экспортного баланса при помощи государства. В июне 1931 г. боро прекратило свои закупки пищевого на внутреннем рынке, после чего внутренние американские цены начали подходить к европейским, что вновь делало возможным возобновление в прежних масштабах пищевого экспортного баланса САСШ.

Этот процесс выравнивания американских цен с европейскими был прерван однако начавшимися «бумом». Его конкретное воздействие на хлебные цены сказалось в следующем. В начале августа фермерское боро заявило о своем решении удерживать с рынка (до 1 января 1933 г.) остатки своих больших запасов — 27 млн. бушелей в реальном товаре (а не 3 млн. бушелей, как сообщалось в первой печати) и 35—40 млн. бушелей в контрактах на будущие поставки. Сельскохозяйственные банки начали за счет средств, полученных ими от Реконструктивной финансовой корпорации, финансирование капиталистических элементов фермерства по 25 центов за бушель. Товарный пул и специальный хлебный пул начали скопку пищевого за счет сумм, отпущенных той же РФК. В связи с финансированием банком поступлениями пищевого на внутреннем рынке страны достигло минимальных размеров, а все мероприятия по соковыноски привели к повышению внутренних цен и дальнейшему отходу САСШ от экспортного баланса.

Для большей ясности мы приводим параллельно котировальные цены в Чикаго, Виннипеге и Ливерпуле, давая эти цифры в двух вариантах: 1) как они есть и 2) какими они должны быть. Для второго варианта стало быть нужно учсть, что для этого чтобы удержаться на экспортном балансе, нужно из первого варианта чикагской цены вычесть 12 центов, а к виннипегской, благодаря хорошим качествам Манигоб, прибавить 9 центов за бушель. Получается следующая картина (в американских сентах за бушель):

	Июль	Август	Сентябрь
Чикаго	1) 47,19	52,23	51,53
	2) 35,19	40,33	39,53
Виннипег	1) 47,61	60,69	47,47
	2) 56,61	69,69	56,47
Ливерпуль	51,53	56,85	53,25

Чикаго (разумеется первый вариант) идет на таком уровне от Ливерпуля, что экспорт из САСШ становится экономически невозможным. Он мог бы возобновиться при втором варианте, который показывает САСШ

цену ближайшего будущего. Первый вариант виннипегских цен стимулирует экспорт из Канады и покупку канадского товара Европой. Фактически получилось такое положение, что экспортное предложение САСШ исчислялось в 108 млн. ц., и было снято с мирового рынка. С выходом в этот году экспортца Династийской страты, с временным отсутствием на рынке — до января — экспортца Аргентины и Австралии и с уходом САСШ с экспортного баланса — мировой импортной потребности в 191 млн. ц. и противостоять экспортное предложение Канады в 125 млн. ц. Благодаря «буму» в САСШ Канада очутилась в положении монополиста, диктуя цену на мировом хлебном рынке. Это монопольное положение Канады было усилено решениями Оттавской конференции, предстаившей, как известно, 50%-ную преференцию канадской продукции на английском рынке.

Данные о мировом экспорте за август месяца показывают, что в сильно уменьшившемся мировом экспорте Канада занимает 50% против прошлогодних 18,3%, а САСШ — 15%, против прошлогодних 20%. Любопытна в этом отношении следующая заметка: «Мы получили каблограмму из Нью-Йорка, указывающую экспорт пищевого из САСШ за последнюю неделю (7—14 сентября) в 51 тыс. бушелей и 58 тыс. баррелей муки. Хорошо известно, что САСШ последние времена продают очень мало пищевого, но изумительная цифра стала чистою мозаикой, что мы публикуем ее с гордостью» («Corn Trade News» от 21/IX 1932 г.). Брухход «сверт», но это совершенно естественный результат «буума». Появление хлебных цен в таких условиях было неизбежным, так как все остальные экспортёры начали подтягиваться к уровню цен канадских предложений¹.

Ноябрь — излюбленный месяц хлебной спекуляции, ино зависимости от выборов. Одно из основных условий успешного проведения повышательной спекуляции заключается в известной гарантированности от большого напыления детского товара, который мог бы спровоцировать повышательную спекуляцию. Конец октября — начало ноября как раз и даёт такую гарантию, так как к этому времени основная масса хлеба маломощных элементов фермерства уже выброшена на рынок. С ноября на внутреннем рынке обращается хлеб капиталистических фермеров, продающих его по более высоким ценам, чем в период августа—октября. Гарантия успешности повышательной спекуляции в ноябре заложена таким образом в социальной структуре капиталистического хлебооборота. И вовсе не случайны являются то обстоятельство, что крупицейшие последовательные спекуляции на Чикагской бирже имели место в 1924 г. в конце ноября, в 1931 г. — в конце октября — начале ноября. С другой стороны, импортирующие страны начинают предъявлять к этому времени усиленный спрос, ибо, как бы ни были хороши рожь в Европе, он все же не достаточен для прокормления европейского населения в течение круглого года. Все многочисленные торгово-плиточные регистрация, применяющиеся сейчас всеми импортирующими хлеб странами, начинают под влиянием растущего спроса обслабевать к началу ноября. Таким образом условия внутреннего и внешнего рынка предрасполагают к обострению спекуляции именно в ноябре, и это предрасположение вероятно усиливается специфической предвыборной конъюнктурой этого года в САСШ.

¹ Когда эта статья уже была написана, получился последний номер «Анналов» от 24 сентября, в котором мы находим следующее сообщение (стр. 399): «Да ведется, что виннипегский экспорт САСШ был самым низким осенним экспортом за много лет. С начала прошлого сезона (1 августа) по 17 сентября экспорт на 72,5% ниже прошлогоднего... Канадский же экспорт наоборот показывает за этот же период увеличение в 51,9%. Виннипегская пищевая одновременно отличается от нашей находиться на базисе мировой тринадцати... «Анналы» не обладают однако, никаким образом уход САСШ с экспортного баланса, что, вообще говоря, не ново и специфично не только для этого года, именно в этом году приводит к всеобщему повышению пищевых цен».

IV. Перспективы хлебного рынка

В нынешнем относительно высоком уровне хлебных цен и в их возможном повышении в октябре-ноябре заложена неизбежная необходимость резкого их срыва. Более высокие цены пшеницы сократят спрос на нее и в условиях неслыханного снижения производственного уровня будут иметь тенденцию к замене дорогой пшеницы более дешевой рожью, урожай которой в этом году очень хороший. Наблюдавшееся в предыдущие годы значительное сквернилие низших сортов пшеницы скоту будет заменено ячменем и кукурузой, урожай которых в этом году могут считаться рекордными. Высокая цена пшеницы побуждает за собой замену средних и капиталистических элементов фермерства, и «нормальное» положение вещей будет вновь восстановлено; очень современному предложению будет по-прежнему противостоять огромное предложение, которое пока — под влиянием искусственных манипуляций — сделалось экономически (коммерчески) неэффективным. Этот естественный процесс экономического «выравнивания» будет усилен тем обстоятельством, что после выборов отпадет необходимость в искусственном стимулировании цен, неизбежно усиливающих инфляционные тенденции и угрожающих и без того расстроенному хозяйству страны. По всему ходу событий нужно ожидать резкого падения пшеничных цен примерно со второй половины ноября и падения в течение всего декабря.

Сезонное повышение цен, длившееся в этом году с января месяца, появление цен, начавшееся в середине июля — как раз перед началом осеннеого сезона, должно привести к расширению озимых посевов в САСШ и Канаде и к расширению посевов в Аргентине и Австралии (с расширением посевов в последних двух странах можно считаться уже как с фактом, правда еще не окончательно подтвержденным). Расширенные посевы в Аргентине и Австралии приведут к усиленному давлению продукции этих стран, начинаяющимся вскоре на мировом рынке в январе, а расширение посевов в САСШ и Канаде будет предвосхищено рынком к этому же времени, либо такое расширение стимулирует реализацию имеющихся запасов до созревания нового урожая. Таким образом, появление цен изменившуюся осенью должно в этом году привести к очень умеренному сезонному повышению цен во втором полугодии. Не исключено даже, что в этом году мы можем не будем иметь сезонного повышения и тогда мы со второй половины ноября вновь вступим в совершенно закономерную для кризиса длительную полосу низких и спадающих хлебных цен.

R. S. С 54 сантов за бушель в октябре пшеничные цены в Чикаго упали до 42 сантов в конце ноября. Разница между Чикаго и Ливерпулем сезона прошлым повышением и американской пшеницей приближалась к европейскому экспортному балансу. «Сиятое» с мирового рынка экспортное предложение и «нормальное» положение восстановлено. Возвращение САСШ на мировой хлебный рынок привело к всеобщему снижению и пшеничных цен. Цена Министерства 2 сиф Гамбург (см. таблицу на стр. 166) составляет в ноябре около 3 руб. 50 коп. за 4 против 4 руб. 22 коп. в сентябре — самая низкая цена за все годы кризиса. Посевная площадь в Аргентине и Австралии расширилась (6 999 тыс. га в 1931 г. и 7 990 в 1932 г.; для Австралии 5 869 и 6 307). Валовые сборы этих стран определяются в Аргентине в 70 млн. ц. Австралии — 54,4 против прошлогодних 61,5 и 51,6 млн. ц. Длительное предложение этих стран на рынке усиливается с каждым днем. Сейчас становится абсолютно ясным, что в декабре понижательная тенденция цен будет продолжена и что второе полугодие не покажет обычного сезонаного повышения цен. В лучшем случае, цены второго полугодия останутся на низком уровне ноября-декабря.

Платежный баланс САСШ и перспективы доллара

Американский доллар за 1931—1932 гг. выдержал две грандиозные атаки со стороны внешнего мира. Первая атака (осенью 1931 г.) носила характер планомерно подготовленного маневра со стороны Франции. Она совпала с свиданием Лангли (французского премьера) с Губером и должна была покарати Соединенные штаты за их нежелание разделить французскую точку зрения в вопросах германских reparаций, сокращения вооружений, международных долгов. Вторая атака произошла весной — летом 1932 г. Хотя и на этот раз Франция играла главную роль в опустошении американских сейфов, но и другие страны, особенно Бельгия, Голландия, Швейцария, а также Англия и даже Германия оказались импортерами американского золота. Эта вторая «французская» атака протекала в иной обстановке, неожиданно первая «французская» атака 1931 г. Здесь играли роль не столько инспирированные мотивы, сколько серьезные заботы о целости долларовых авуаров, хранимых в САСШ континентальными банками, Французским банком в первую голову, а также частными капиталистами. Основная причина в этом «бегстве от доллара» — страх перед инфляцией и обесценением доллара. Эти страхи оказались преждевременными, но неустраненными.

Итоги этих двух атак видны из нижеследующего сводного отчета банков федерального резерва (в долл.):

	15/VII—1932 г.	18/VI—1931 г.
Золотой залог	2 661 200 000	5 865 290 000
Банковые	2 675 800 000	1 665 310 000
Депозиты	2 198 431 000	2 742 500 000
% обесценения	57,3	55,2

Таким образом за один год — к середине июня 1932 г., когда вторая атака на доллар исчерпала себя, банки федерального резерва потеряли 794 млн. долл., а в то же время количество банков увеличилось на 907 млн. долл.

Что же мы имеем в настоящее время? Перед нами отчет банков федерального резерва на 14 сентября 1932 г. (в долл.):

Золотой залог	2 832 627 000
Банковые	2 789 125 000
Депозиты	2 195 610 000
% обесценения	55,6

Таким образом за три месяца, с тех пор как закончилась упомянутая выше атака весной — летом 1932 г., банки федерального резерва вернули золота на 271 млн. долл., хотя и далеко не ликвидировали то грандиозное кровопускание, которое страна вынесла в 1931/32 гг.: 523 млн. долл. еще нужно вернуть. Но одновременно банки федерального резерва увеличили

количество банкнот в обращении на 214 млн. долл. Сумма депозитов также увеличивалась на 100 млн. долл.

Какой же характер носит возврат золота, наблюдаемый в настоящее время в САСШ? Перед нами состав движения золота за неделю с 14 сентября 1932 г. Ввезено было на 23 млн. долл.; из них несколько мелких партий количеством в 1,5 млн. долл. — 100 тыс. долл. — из ряда европейских, восточных и южноамериканских государств. Единственная крупная сумма — в 17,4 млн. долл. Она относится за счет того золота, которое Франция подготовила в период до «бегства от долларов». Это золото теперь, снова войдя в состав запасов Нью-Йоркского банка федерального резерва, попало на погашение 7%-ных обязательств французских железных дорог «Париж—Лион—Средиземное море». Точно так же Французский банк поступил на 15 августа 1932 г., когда он золотом в количестве 28,5 млн. долл. расплатился по 6%-ным обязательствам той же железной дороги; и здесь не было ввезено новое золото, а пошло в оборот ранее предполагавшееся к вывозу¹.

Американская финансовая пресса, обсуждая перспективы дальнейших получений более или менее крупных партий золота, имеет в виду именно специальные операции, — аналогичные двум вышеописанным: так, 1 декабря 1932 г. ожидается выкуп 6,5%ных облигаций швейцарской «Корпорации международных фондов по ссудам» установленной на 4 млн. долл. Финансовый орган нью-йоркского санти «Уолл-стрит джорнэл» уже теперь (номер золота от 19 сентября 1932 г.) задает вопрос, получат ли САСШ эффективное золото или же расплатятся совершившимися ими какими-либо путем. Все это далеко от непрерывного мощного потока золота обратно в САСШ. Отсюда — оживление интереса к местной золотопромышленности: в Калифорнии, Вашингтоне, Неваде, Аризоне, Айдахо, Орегоне, Ютахе возобновляется работа на заброшенных шахтах, ведутся разведки на новых местах. Но центр золотопромышленности на североамериканском континенте переместился из Соединенных штатов в Канаду.

Помимо описанных операций на возврат золота САСШ не могло не отразиться ухудшение финансовых позиций в ряде европейских стран с неотмененным золотым стандартом: такова — Бельгия, баланс эмиссионного банка которой обнаружил на прямую утечку золота и валюты (на 30 млн. долл.); но во Франции, в Швейцарии, в Голландии действует ряд motivov, укрепляющих позицию долларов (во Франции бюджетные и внешнеторговые затруднения; в Швейцарии — падение туризма, отзыв немецких капиталов обратно в Германию; в Голландии — падение цен на экспортное колониальное сырье, сахар, чай). Есть основание думать, что английское казначейство в связи с только-что заключившейся конверсионной операцией 5%-ных государственных займов в 3,5% ожидает представления значительных партий к выкупу со стороны иностранных держателей и создало специальный золотой фонд в САСШ. Наконец нельзя забывать про усиленные закупки со стороны Японии на рынке САСШ (особенно хлопок, предметы военного снаряжения; см. «Уолл-стрит джорнэл» от 13/IX 1932 г.).

Американский платежный баланс 1930 г. выведен (согласно официальным сведениям министерства финансов) в 8 449 млн. долл. при импорте золота на 418 млн. долл. и при экспорте на 142 млн. долл. Баланс 1931 г. — в 6 444 млн. долл. при импорте золота на 754 млн. долл. и экспорте в 930 млн. долл. Движение золота — фактор не первичного, а производного (и большин-

¹ Подготовлено золото и вывезено, владелец может его держать в сейфах банков федерального резерва («личное золото»), и это золото уже перестает быть частью американского золотого резерва. В случае необходимости вывезти владелец выставляет золото от «личного», т. е. просто-напросто продает его обратно банку федерального резерва против долларов.

стве случаев) характера: в основе — состояние валютных курсов, а эти последние в свою очередь зависят от: 1) внешнеторгового оборота, 2) иных текущих оборотов («невидимый экспорт») и 3) передвижения капитала. Итого платежного баланса за 1932 г. появляется в печати еще не так скоро. Частичные, предварительные материалы по незавершенному еще году, однако, уже имеются и могут быть использованы в нашей перспективной ориентировке.

Напомним о внешней торговле. Председатель американского Национального совета по внешней торговле Джемс Фаррелл недавно заявил, что падение между 1929—1931 гг. американского импорта на 19%, а экспорт — на 31% «поставило САСШ лицом к лицу с перспективой конца активного сальдо по внешней торговле». Это активное сальдо в 1929 г. составило 648 млн. долл., в 1930 г. — 801 млн. долл., в 1931 г. — 269 млн. долл. В текущем 1932 г. мы имеем следующие данные (на 1/IX): активное сальдо снизилось до 189 млн. долл., в то время как в 1931 г. (на ту же дату) оно составляло 213 млн. долл.; падение — свыше чем на 30%. В оценке американской внешнеторговой ситуации под углом зрения ближайших задач платежного баланса благоприятным фактором является некоторое ускорение темпа в сокращении импорта за последние месяцы (в млн. долл.):

	Импорт	Экспорт
Июнь	111	114
Июль	79	107
Август	91	109

По наряду с такими условно благоприятными моментами следует отметить в качестве моментов неблагоприятных общее ухудшение внешнеторговых позиций САСШ — прежде всего под влиянием общего мирового кризиса. О степени катастрофичности в падении внешнеторговых оборотов в САСШ, так и в других капиталистических государствах ярко свидетельствует следующая таблица:

Размер внешней торговли (в млн. долл.)

	1929 г.	1931 г.
Великобритания	10 624,1	6 299,4
САСШ	9 610,4	4 514,2
Германия	6 411,9	3 855,3
Франция	4 347,7	2 846,6
Итого	30 824,1	17 615,5

Таким образом за те два года, когда кризис принял столь острые формы, внешняя торговля сократилась по перечисленным четырем странам на 41,9%, а по САСШ, взятым в отдельности, снизив цену на 53%. Положение САСШ — особенно удивительно. Внешние рынки не только не покидают американского сырья, но даже удешевленные (как по хлопку) партии сырьевого экспортса не в силах компенсировать сокращение в вывозе промышленных изделий. Вот данные за последний (отчетный) месяц, за август 1932 г. Экспорт выразился в 106,8 млн. долл., против 161,5 за август 1931 г.; то есть как промышленных изделий за август 1932 г. было вывезено на 46,4 млн. долл. (43,3%), в августе 1931 г. промышленный экспорт составлял 84 млн. долл. (52%); сокращая таким образом свой промышленный экспорт и понижая валютный эффект, САСШ уплатаивает заграждение меньшие суммы за сырьевые импорты не только в силу падения цен, но и в силу повышения тарифов на ряд статей сырьевого импорта (июнь 1932 г.; одновременно с новым налоговым законом, под это шумок, так сказать, совершилось дальнейшее повышение американского тарифа); если в августе 1931 г. заграждения получила от САСШ 46,7 млн. долл. за импортированное сырье, то в августе 1932 г. — всего 22 млн. долл.

По имеются и специальные причины, бросяющие тень на ближайшие перспективы внешней торговли САСШ. Нельзя преувеличивать значение результатов имперской конференции в Оттаве и соглашений, здесь достигнутых (август 1932 г.). Однако их заостренность в отношении САСШ отрицать не приходится. Агрессивная политика Канады проявляется не только в том, что уменьшается (благодаря системе преференциальных пошлин) конкурентоспособность САСШ внутри Британской империи, но находит удар для американского экспорта еще и тем, что появляется размер требований об «имперском» происхождении продуктов, могущих претендовать на преференциальные пошлины. В этом пункте особенно резко протесты многочисленных американских компаний, имеющих филиалы в Канаде и пользующихся сырьем американского происхождения. Мы считаем слишком гадательными подсчеты возможных потерь САСШ на почве соглашений в Оттаве. Но потери конечно будут, и там, где активное сальдо уже держится по внешней торговле на уровне 100—200 млн. долл., приобретают значение не только сотни, но и более скромные суммы¹. Но конференция в Оттаве есть лишь один эпизод, одновременно звено в длинной цепи тех мер, с помощью которых австралийское начало пытается настойчиво утверждать себя в торговой, промышленной политике современного буржуазного, фашистского или фашизированного государства. В этом отношении достаточно напомнить про недавние (сентябрь 1932 г.) мероприятия германского правительства, которое, проводя политику «оживления германского хозяйства» (по американскому образцу, т. е. путем кредитной инфляции), одновременно повышает тарифы как по линии с.-х. продуктов, так и промышленных: по американскому экспорту в Германию было удвоено повышение ставок по шинам, счетным машинам и аналогичным, ходким на германском рынке, предметам американского произвания. Протестовать для Вашингтона было делом бесполезным, а остраста удара еще больше увеличилась, ибо одновременно, хотя и без прямой связи, германское правительство дало понять Вашингтону о невозможности выполнить текущие обязательства по военным или порожденным войной долгам. Наконец у торгового баланса САСШ есть еще один крупный минус, общий с иными странами, не имеющими ограничений в отношении движения валюты: американская экспортная выручка уменьшается, поскольку она застывает в странах, куда экспорт идет, в то время как иностранные экспортёры свою долларовую выручку выводят из САСШ свободно. Особые непрекращающиеся жалобы американских экспортёров, отсюда их проекты получить госкредит под невызвешенную из-за границы выручку, имеются и иные проекты соглашений с иностранными государствами, задерживающими вывод валюты (обмен товарами; «расчетные платежи»).

На фоне этих внешнеторговых перспектив линий раз заявляет о себе необходимость радикального переосмотра условий торга между СССР и САСШ. Об этом настойчиво твердят североамериканская пресса самых разнообразных оттенков. Об этом напоминают и наши хозяйственники (недавно речь по радио в САСШ председателя Амторга т. Богданова).

В американском платежном балансе идут «чные статьи», «невидимый экспорт» (фрахты, страховые премии, расходы туристов, потребительские переводы, доходы от капитальных вложений и т. д.). Эти статьи в балансах последних лет приближаются к нетто-балансу (в млн. долл.):

¹ Американский журнал «Финансовая хроника» в номере от 27 августа 1932 г. определил американские убытки из-за Оттавы лишь по линии железа, стали и текстиля в 50 млн. долл. Норвиг официальный отклик на Вашингтона из Оттавы — сообщение Департамента землемера, где без приб., но в весьма небольшом количестве, рисуются перспективы американского с.-х. сбыта (пшеница, яблоки, апельсины, пивоград, яблоки, черешня, яблоки и виноград).

	Импорт	Экспорт
1930 г.	1 890	1 802
1931 г.	1 359	1 247

При обсуждении вопроса о том, придется ли САСШ приплачивать значительные суммы по фрахтам, следует принять в расчет ниже следующее: если в 1930 г. пассажиры по этой статье выражались в 96 млн. долл., то в 1931 г. — лишь в 62 млн. долл.; такое сокращение конечно в первую очередь явилось результатом падения перевозок, падения внешнеторгового оборота; вместе с тем однако известную роль сыграли и политика «американизации» коммерческого судоходства, которую Вашингтон проводил особенно энергично после 1928 г.; в этом году был издан акт о торговом мореплавании, в силу которого под строящиеся или перестраивавшиеся суда могут открываться кредиты (от 3,5% до 75% стоимости судна) из специального государственного фонда в 250 млн. (и на 31 августа 1932 г. использовано 173,7 млн. долл.). Американская министерство торговли в своем отчете, отмечая падение строительства в иностранных пароходных обществах, ставит себе в заслугу, что под юрисдикцией государства в САСШ строительство судов не прекратилось: вновь сооружаются 12 крупных судов и перестраиваются 7 (общий итог за время действия акта 1928 г.: 95 новых и первообразованных пароходов имеющимостью в 827 241 тн). Нетрудно конечно поять, что не только коммерческие, но и военные интересы диктуют эту американизацию коммерческого флота с его гигантами, вроде только что спущенного «Манхэттана» в 30 тыс. т или достраиваемого «Вашингтона» того же тонажа.

Внутри того же раздела американского платежного баланса занимательное место занимали и занимает расходы туристов. Здесь у САСШ весьма существенный источник для валютного пассажира (в млн. долл.):

	Американские туристи в САСШ	Иностранные туристи в САСШ
1930 г.	811	157 (-65)
1931 г.	570	112 (-45)

Итак еще в прошлом, достаточно кризисном, 1931 г. американские туристы оставили за границей 500—600 млн. долл. Про текущий 1932 г. сообщения прессы и наблюдения по интуризму говорят, что размах затрат со стороны американских туристов значительно сократился, что американский турист «изменил свою физиономию», что он слегка в своих покупках и склонен в выборе гостиниц и ресторанов. И все же бюджет американского туриста за границей не может не быть значительной пассажирской статьей в американской платежной балансе, хотя бы уже в силу существенных ограничений в выводе валюты из других стран, при отсутствии таких ограничений в САСШ.

Но САСШ имеют также пассажиры по денежным переводам эмигрантов, хотя разработка (особенно чувствительная в эмиграционных крупногородских пролетарских кругах) сыграла свою роль в сокращении валютной утечки (в 1930 г. пассажиры выражались в 166 млн. долл.; в 1931 г. — 163 млн. долл.).

Внутри «невидимого экспорта» американского платежного баланса видное место занимает доходы от капитальных инвестиций за границей. За 1930 г. излишки поступлений над платежами составляли 852 млн. долл.; за 1931 г. соответственная сумма — 574 млн. долл. (мы принимаем в расчет долгосрочные инвестиции). При настоящей конъюнктуре это весьма невероятно, колеблющаяся опора. Прежде всего состояние международных долгов таково, что если в 1930 г. САСШ получили 241 млн. долл., в 1931 г. — 111 млн. долл., то для 1932 г. получены вообще под вопросом, как они «эмиттерны» и для дальнейших лет. Но САСШ, особенно в послевоенное

годы, наконец громадные инвестиции за границей как в форме прямых капитальныхложений (акции и аналогичные формы прямого участия в предприятиях), так и в форме долгосрочных займов (облигации). Объем инвестиций исчисляется в сумме около 15,6 млрд. долл. Эта сумма распределяется следующим образом:

Европа	4 772 млн. долл.
Канада и Нью-Франшиз	4 000 * (около)
Южная Америка	3 000 *
Центральная Америка	1 000 * (около)
Азия	1 000 * (около)
Вост.-Индии	1 000 * (около)

Из этой суммы около 7 млрд. долларов приходится на долгосрочные займы. По ним САСИ получили в 1931 г. около 383 млн. долл. Остальная сумма, т. е. свыше 8 млрд. долл., приходится на прямые вложения американских капиталов за границей. По ним САСИ получили в 1931 г. 180 млн. долл., распределяющиеся следующим образом:

Канада	50 млн. долл.	Европа	70 млн. долл.
Латинская Америка	48 *	Африка, Азия, Океания	12 *

По долгосрочным займам, сумма которых меньше, чем прямые инвестиции, САСИ получили свыше член вдвое больший доход. Хотя и для займов есть свои угрозы в форме мораториев, снижения процентных ставок, но вышеупомянутые цифры заставляют не жалеть о выводе, что в дни кризиса, финансовой нестабильности «слем» надежные «запасы» (расчетчики на период ажиотажа, высоких прибылей). Показательно, что если в 1931 г. САСИ в Латинской Америке имели дохода до 80 млн. долл. (по ряду предприятий пришлоось не столько вывозить, сколько вносить валюту), то из-за валютных ограничений удалось вывезти лишь 48 млн. долл.

Не приходится доказывать, что далеко не всякий иностранный заем достаточно прочен, чтобы на доходах от него страны платили заполнение валютных прорех. Трудность положения САСИ как кредитора обясняется именно тем, что послевоенная внешняя политика этой страны оказалась направляемой по двум рискованным каналам. Не отказываясь спорадически от финансирования по одному, то другой европейской стране, САСИ главной частью своих средств все же пытается в Европе по линии Германии; отказываясь в то же время от прямого участия в решении «европейско-европейской проблемы», не менять Франции удешевить Германию и доводствуясь своими «излазами» (Дауса, Юнга), САСИ тут же Германию сделали своим авансом в финансировании Европы. В результате мощность американских займов в Германии не оказалась ни в какой пропорции с возможностями платежеспособности страны, и бремя американских займов становится все более непосильным бременем — при сокращении экспортных и следовательно изъятых способностей у Германии. С другой стороны, Нью-Йоркским сати приходится расплачиваться за заемную политику по адресу стран Латинской Америки. Недавно обследование условий выпуска подконтрольных и центральноамериканских займов в сентябре американского конгресса вскрыло картину, которая потрясла американского держателя и на долго открыла у него охоту по всякого рода «экзотическим займам»: тут и громадные банковские комиссии, подкупи должностных лиц, бесхолдинговое, непродуктивное использование средств от займов; несмотря на протесты и демонстративный уход отдельных работников, администрация давала свою санкцию на самые различные эмиссии. И в результате, если Латинская Америка сейчас — в пламени внутренних и международных конфликтов, если южноамериканские займы пребывают в длинном списке «битых» бумаг без поступлений по ним, то не на выручку ли от них (как это было установлено упомянутой комиссией американского сената) закупалась в САСИ оружие?

До сих пор речь шла (согласно схеме американского платежного баланса) о доходах от капитальных инвестиций за границей, а не о «движении капитала». Это движение было для САСИ как в 1930 г., так и в 1931 г. пассивным (пассив в 760 и в 557 млн. долл. соответственно). Это произошло по двум основным причинам. Во-первых, в 1930 г. еще имел место вывоз значительных сумм за границу в форме либо долгосрочных займов или в иных формах (1 453 млн. долл.); во-вторых, в 1931 г. значительно увеличился обратный поток из САСИ краткосрочных иностранных инвестиций (на 765 млн. долл. были проданы обратно изначальные векселя, частные аккредитивы и т. п.). Что касается 1932 г., то здесь нужно прежде всего отметить полное замещение нью-йоркского иностранным эмиссионным рынка: за 8 месяцев из 1 сентября был выпущен лишь... один заем в 2 млн. долл.; рынок следовательно практически бездействовал. Но, с другой стороны, подобно 1931 г. и в 1932 г. продолжалась борьба американских краткосрочных обязательств, находившихся в иностранных руках, — борьба под влиянием «золотой паники» в мае-июне; это — значительная валютная утечка; там, где она не была покрыта прямым вывозом золота, на помощь должны были быть притянуты поступления от выкупленных пайшней по займам (в 1930 г. таких было 143 млн. долл., в 1931 г. — 207 млн. долл.).

Из поиска потрясений американские доллары на конец 1932 г. вышел неизменным в своем золотом содержании, хотя и с ослабленной золотой базой: вышеупомянутые доллары золотом еще не вернулись обратно в Соединенные штаты, откуда они ушли в 1931/32 г. Ряд удивительных континентальных условий создал для доллара видимость благоначищего к моменту подведения годовых итогов. Эта видимость не должна однако скрывать от внимательного глаза симптомы серьезного и быстрого ухудшения основ американского платежного баланса. Самым существенным моментом нужно признать резкое падение внешних торговых позиций: еще в 1930 г. актив — 904 млн. долл., а в 1932 г. весь год даст лишь 25% от этой суммы? При таких условиях у САСИ все основания пересмотреть свою торговую политику. Далее, при продолжающейся пассивности по ряду статей (туранизм и пр.) суживаются или становятся проблематическими поступления по ряду капитальных инвестиций (займы и пр.). Хотя для САСИ еще и не наступил момент, когда их платежный баланс уже в стадии пассивности, этот момент все же не так далек, как готовы думать люди, привыкшие некритически ориентироваться с позиций вроде «несчитываемые ресурсы». Английский журнал «Ежемесячное обозрение» Мидленд банка (июль-август 1932 г.) свой анализ американского платежного баланса заканчивает указанием на «отсутствие у САСИ свободных ресурсов для инвестиций за границу», иными словами, что называемый баланс в лучшем случае есть нетто-баланс.

Передаем к вопросу о внутренних условиях, обеспечивающих стойкость доллара. Американский бюджет продолжает оставаться дефицитным. На 1 октября 1932 г. дефицит выражается в 402,3 млн. долл., — против 391,1 млн. долл. на ту же дату год назад, но ведь год назад еще не действовал новый (июнь 1932 г.) налоговый закон, значительно повышавший ставки подоходного и наследственного налога, умножавший тарифные ставки, повысивший и поездный ряд коэффициентов налога. О степени падения доходов на население свидетельствует такой факт: за 15 дней сентября в 1932 г. поступило по подоходному налогу 22,7 млн. долл., или меньше на 20,7 млн. долл., против прошлого года. Все упомянутые назначения возлагаются на «экономику». Но рядом с требованиями о миллиардной экономии по бюджету Федеральному и о значительном сокращении расходов по местным бюджетам несется весьма решительные требования об увеличении расходов: 15 сентября 1932 г. следя ветеранов войны постановил 1 167 голосами против 109 требовать уплаты компенсационного солдатского бонуса на 2,3 млрд. долл. Министерство

финансов встретит новый конгресс в декабре текущего года с проектами новых налогов.

Государственный краткосрочный долг быстро возрастает. Казначейские эмиссии с начала нового бюджетного года, т. е. с 1 июля 1932 г. по 15 сентября 1932 г. выразились в 2,6 млрд. долл., государственный долг достиг 20 млрд. долл., и тем самым целиком ликвидирована политика энергичного сокращения государственного долга, которая проводилась в годы пропаганды. Казначейские векселя до сих пор находят широкий рынок (последний выпуск 15/IX 1932 г. на 150 млн. долл. был перекрыт подпиской в семь с половиной раз)¹. На 15/X 1932 г. казначейство назначило новый выпуск своих обязательств на 250 млн. долл., но уже ведет значительный спор с банкирами относительно срока погашения этих обязательств: казначейству конечно хочется удлинить этот срок, но банкиры выдвигают свои возражения. Как бы то ни было, нужно думать, что этот выпуск еще будет покрыт с перенебрегом. Но такие успехи государственных кредитных операций на мертвом (для всяких новых операций) эмиссионном рынке лишь свидетельствуют о перенасыщенности этого рынка «чертными капиталами», не находящими себе применения, но рисующими пускаться на штык долгосрочного инвестирования. Откуда же получилась такая перенасыщенность? Ответ на это есть одновременно ответ на основной вопрос, — имеется ли в экономике САСИ показатели кредитно-денежной инфляции. Конечно, имеется.

Мы уже отмечали выше, что банки федерального резерва, потерявшие за 1931—1932 гг. значительные массы золота, одновременно значительно увеличили количество банков в обращении: с 18/VI 1931 г. за 15 месяцев, т. е. на 14/IX 1932 г. золото у них меньше на 523 млн. долл., а банков больше на 1 211 млн. долл. В настоящее время банки федерального резерва стремятся избегать дальнейшего роста, и сводный отчет на 21/IX 1932 г. констатирует сокращение за одну неделю банкнот в обращении на 29 млн. долл., но это — только тактический маневр, ибо ведь приписанная эмиссии в САСИ пользуются и коммерческие национальные банки, а им, в силу недавнего акта конгресса, предоставлено дальнейшее право эмиссии под обеспечение в форме государственных ценных бумаг с доходностью до 3½%. Это последнее мероприятие создает эмиссионный (необеспеченный) золотом) резерв до 1 млрд. долл., и уже первые шаги в сторону использования этого резерва делаются (так, за месяц на 1/IX 1932 г. банкноты банков федерального резерва уменьшились на 27,7 млн. долл.), а зато банкноты национальных банков выросли на 49,5 млн. долл.).

Откуда же получился значительный рост банкнот в пассиве банков федерального резерва? Он был бы понятен в период повышенной конъюнктуры, в период притока, а не опустошения золотых запасов. Произошло однако обратное явление — произошло по причине, которую можно сформулировать следующим образом. Буржуазная экономика, стремясь скрыть истинные причины кризиса, выдвигает моменты вторичные, производные, и в первую голову — «расстройство денежного обращения». Касательно твердит о необходимости «перераспределить» мировые запасы золота для изжития кризиса. Более радикально настроенные Кейнс выражают лозунги, что не расходы должны предшествовать заработки, а, обратно, заработка — расходы; давте населению возможность тратить — экономический кризис изживается сам собой. Недавно сенатор Патман, наезд в 1932 г. своей билья на досрочном выпуске солдатского бонуса на 2,8 млрд. долл., обосновывая свой проект сеймской на необходимость дать населению значительные новые покупательные средства. Патман говорил прямо: «пустя казначейство напечатает новые деньги на 2,3 млрд. долл.».

¹ Правда, это было перекрыто банками, и широкая публика осталась в стороне от данной операции.

Это прямой призыв к инфляции. Совет банков федерального резерва действует более осторожно, когда расширяет кредитно-денежную базу, но идеологическая основа этой инфляционистской политики остается неизменной: «выйдите в деловой оборот новые средства, хозяйственная машина выберется из глубокой рытьни, куда она попала вследствие ошибок руководства».

Действовали при этом двумя путями. С одной стороны, банки федерального резерва выбрасывали на денежный рынок громадные суммы, стягивая в свою портфели американские госсезамы; начавши с сравнительно небольших партий, постепенно довели покупки до 100 млн. долл. единовременно, и в результате оказались обладателями государственных фондов на 1,8 млрд. долл., т. е. на 9% всего состава американского государственного долга. Такая политика конечно не была лицензия и той вадней мысли, чтобы одновременно повысить интерес к рынку госфондов и тем самым сделать более эластичным дальнейшее их размещение в силу именно растущих назначительных запросов. Обратная скучка государственных фондов не могла однако продолжаться до бесконечности; она, правда, несколько улучшила курсы госфондов, дала возможность коммерческим банкам разогнать свои портфели с выгодой, но выручку от таких операций банки употребляли не на «оживление» экономики, а на погашение своей задолженности в банках федерального резерва (отсюда и рост депозитов у этих банков, отмеченный нами выше). Цель таким образом не достигалась, а между тем за границей поначалии головами и усматривали здесь проявление со стороны казначейства того инфляционизма, какой стал себе прочное гнездо в конгрессе.

Но уже в начале 1932 г. правительство Гувера выдвинуло новый план кредитной инфляции, который незамедленно осуществляется и по сей день. Этот план сводится в основных чертах к следующему. Создание правительства, правительство же (с помощью казначейских эмиссий) финансированием Реконструктивной финансовой корпорации (РФК). Ее капитал, сначала определенный в 500 млн. долл., был повышен до 2 000 млн. долл., а затем до 3 600 млн. долл.: граница все передвигается по мере неспасаемых потребностей казначейства. Средства РФК предназначены для следующего: 1) восстановление частных пошатнувшихся предприятий, предупреждение банкротства или даже возобновление деятельности приостановившихся уже предприятий, 2) предоставление кредита отдельным штатам, оказавшимся в несостоинстве выплачивать беззработным их голодные пособия и 3) организация общественных работ.

Среди названных первый пункт в деятельности РФК до сих пор занимал доминирующее значение: лоцманские или лоцунувшие банки, железнодороги, доведенные кризисом до невозможности оплаты очередных купонов по займам, или же просроченных налогов, ипотечные банки и общество — вот главные получатели кредитов от РФК. В силу акта о создании специальных банков для ссуд под домовые строения на ту же корпорацию возложена обязанность образовать основной капитал этих банков в сумме до 125 млн. долл.

Создатели РФК, передавая центр деятельности этого учреждения от санации банковских предприятий к начинанию инвестиционного характера («общественной работы»), хотят создать видимость, что период восстановления пошатнувшихся экономических единиц уже закончился и что на сцену может выступить новое производственное строительство. Но это — только видимость. Так, количество обанкротившихся одних только торговых предприятий за август 1932 г. выразилось в 2 798 против 2 597 за июль того же года (1 944 в августе 1931 г.). В этом росте банкротства бросается в глаза: 1) несомненность этого роста (осенне «оживление» отсутствует) и 2) вовлечenie в поток банкротства более крупных капитальных масс (77 млн. долл. в августе 1932 г. против 55 млн. долл. в августе прошлого

года; за 8 месяцев 1932 г. 701 млн. долл. против 484 млн. долл. за 8 месяцев 1931 г.). Таковы цифры банкротства из сферы торговли: они рефлексируют, что покупательская способность у населения не повышается, что спрос на товары не увеличивается, что «долг у заводчика» не погашается. Картину жизни в таких районах, как например в Ильинской, рисуют нам шахтные поселки, где в лавках — пустые полки, а многие семьи отыскали от вида денег, живя на «подачки народу» (см. статьи в журнале «Нейшн», посвященные описанию местностей, особенно остро пораженных бичом безработицы). Но если же торговля, то не обнаруживает ли банки лучших позиций в смысле уменьшения банкротства? РРФК приступила к своей деятельности, направленной в первую очередь на спасение пошатнувшейся банковской системы с февраля 1932 г. Имеются цифры банковских банкротов за первые 7 месяцев 1931 и 1932 гг.: в 1931 г. за этот период обанкротилось 780 банков с депозитами в 461,6 млн. долл., а в 1932 г.—946 банков с депозитами в 567,2 млн. долл. Если учесть, что лишь за одно первое полугодие 1932 г. РРФК предоставила банкам кредитов почти на полмиллиарда долларов, то вывод не складывается в пользу 1932 г. — даже если бы конец этого года под влиянием такой громадной субсидии и обнаружил некоторое замедление в темпах банкротства.

Судить о результатах «инвестиционных» усилий РРФК конечно еще преждевременно. Ассигнования громадная сумма (наряду со скромными ассигнованиями на помощь безработным): 1 822 млн. долл. (все эти ассигнования проходят в силу «Акта о помощи и чрезвычайных условиях 1932 г.»); из этой суммы основная масса кредитов должна пройти в форме сооружений «самоокупающегося характера». На конец сентября РРФК получила 243 заявки на общую сумму в 807,3 млн. долл.; среди них имеются следующие заявки:

Число	Характер	Сумма (млн. долл.)
107	Водопровод	292,8
27	Мосты	211
33	Иrrигация	98
4	Перепроцессинг «сухих» материалов	59
3	Автодороги	7,1
2	Тоннели	115
1	Паром	3,5

Акцепт таким образом — на предприятиях, степень самоокупаемости которых зависит от общеэкономической конъюнктуры в САСШ. Но в данный момент, пока все эти предприятия еще в области проектов, нас интересует иной вопрос: вложился ли они в те 807,3 млн. долл., или исправляются в первую голову. На этот вопрос американская пресса дает ответ, не допускающий сомнений: реализации проектов потребуют суммы до 4 млрд. долл. Эта сумма, предположим, разделу и, предположим, консультанты-инженеры РРФК ее урежут, но и при таких условиях явно, что 1,5 млрд. долл., ассигнованных на самоокупающиеся ссуды, нехватят. Иными словами ясно, что РРФК, даже если встанет на путь строительных работ, вынуждена будет ити на дальнейшие значительные увеличения своего капитала. Это неминуемо без дальнейших назначительных эмиссий, без дальнейших шагов на пути к инфляции, что заранее обрекает все предприятия на неуспех.

Официальные или близкие к официальным круги в САСШ уже трубят о намечаемых сдвигах в промышленности в связи с готовящимся опытом промышленного, под государственные ссуды, строительства. Но все равно как отдельные заказы на локомотивы и вагоны со стороны иркутскуорских компаний, получивших ссуды от РРФК, не были симптомами какого-либо улучшения в катастрофической состоянии ж.-д. транспорта, так точно отдельные заказы на стальные части для мостов и аналогичных сооружений,

запроектированных при посредстве РРФК, не свидят стаделейскую промышленность САСШ смертью головы, — с тех 16% нагрузки, до каких эта промышленность докатилась в августе 1932 г. И очередной «бум» в стаделейской промышленности, как известно, также оказался блефом.

Итак мы вправе сказать, что усилия РРФК, не внесли и не будучи способны внести улучшения в ту глубокую депрессию, в каком хозяйство САСШ пребывает находиться, в то же время поиски и главное угрожают повысить налог на печатный пресс американского казачества.

Специалисты движения курсов ценных бумаг на фондовой бирже в Нью-Йорке отмечают, что после краха осенью 1929 г. спекуляции упали в пятый раз делает «серебряный» опыт в игре на повышение, неизменно кончавшийся новым снижением, новыми потерями у доверчивой публики, которую до конца пельди отучили от биржевого азарта. Несомненно, что таким путем профессионалы сумели возвестить хотя бы часть потерпевших и ими во время начального краха. Пятый ли, шестой ли раз, по специалистам, залет август-сентября 1932 г. явно уже потерпела неудачу. Мероприятия Совета федерального резерва (скупка государственных бумаг), пущенных вокруг инвестиционных планов РРФК, призванных оживить доходы предприятий и сделать акции снова доходными, предыдущие машины Гувера и его республиканцев, газетно-журнальная кампания, раздувавшая признаки оживления и умело замаскировавшие невыразимые симптомы депрессии, — все это создало почву для некоторого биржевого «бума». Курс ж.-д. и промышленных акций, докатившиеся в июне-июле 1932 г. до курсов, уже близких к полному обесценению, в августе стали повышаться. Вот данные, взятые из индекса Дью-Джонса и составленные применительно к 20 показательным ж.-д. и 30 показательным промышленным акциям:

Промышленные акции			
Высший уровень, 1929 г. 3/VII	189,11	Высший уровень, 1929 г. 9/IX	351,17
Низший уровень, 1929 г. 13/XI	123,07	Низший уровень, 1929 г. 13/XI	198,69
8/VIII 1932 г.	121,22	8/VIII 1932 г.	41,22
10/VIII 1932	28,62	10/VIII 1932 г.	69,39
24/VIII 1932 г.	24,32	24/VIII 1932	73,65
14/IX 1932	29,71	14/IX 1932	65,85
21/IX 1932	36,22	21/IX 1932	75,16
24/IX 1932	36,98	26/IX 1932	71,06
29/IX 1932	34,70	29/IX 1932	71,58

На первом сентябрь и октябрь 1932 г. скромный «по его эффекту, хотя и весьма радужный» «бум» или «бумчик», как его пронически называют англичане, уже стал выдыхаться: курс промышленных и ж.-д. акций стали снижаться. И одновременно индекс товарных цен, обнаруживший в течение ряда недель некоторые сдвиги вверх, снова снизился: индекс оптовых цен Ирвинга Филера с 63,2 за неделю на 10/IX 1932 г. упал до 62,9 на 17/IX и до 62,4% на 24 сентября.

Такое выдыхание биржевого «бума» не случайно совпадает с выдвижением усилий как Совета федерального резерва, так и Реконструктивной финансовой корпорации с помощью искусственных стимулов заставить икону завершиться колесом приставленной хозяйственной жизни. Серьезный, грозный результат этих усилий: вспыхнувший и долголетствующий увеличительный масса банков на фоне глубокой и неизлечимой дефолтности государственного бюджета.

Хотя прескверные остатки толков об отмене золотого стандарта нет, но вопрос далеко не снят и еще 4 августа 1932 г. он был предметом специальной дискуссии по радио: «Должны ли мы уменьшить золотое содержание доллара». Робертс, вице-президент Националь-сити-банка, разумеется отве-

чал на этот вопрос отрицательно, в противоположность Питтерсу, директору Лиги мировой торговли, настаивавшему на редукции вилот до 1/4% прежнего золотого содержания доллара (т. е. по примеру франка). Не нужно забывать, что в обесценении доллара многие круги видят не только способ резкого повышения цен, но и метод снижения задолженности, дававший тяжко особенно на фермеров. Известный финансовый статистик д-р Лайонель Эди в своей лекции в Южной Африке (1 сентября 1932 г.) привел такие цифры задолженности САСИ: 1) краткосрочные долги — 42 млрд. долл., 2) долгосрочные долги — 120 млрд. долл. (из них 20 млрд. — федеральный долг). При таких итогах многое есть лиц и групп, которые в инфляции видят не финансовый триумф, а средство спасительным образом понизить свою задолженность: «Получали мы деньги взаймы в момент, когда на них можно было купить товаров значительно меньше, нежели в момент, когда по займам приходится платить проценты или оплачивать капитал. Уже больше много стран (Франция, Бельгия, Италия, Германия до стабилизации) испробовали это средство сокращения и даже полной ликвидации долгов. Почему бы и САСИ не испробовать инфляцию —уже не станет».

Изложенные выше факты и соображения следут дополнить данными на «сегодняшний день». Прежде всего движение золота. Оно продолжает течь обратно в САСИ, но темпы замедляются: в августе 1932 г. — 107,88 млн. долл.; в сентябре — 97 млн. долл., в октябре — 69,4 млн. долл. Главный источник этого движения — обратное поступление из запасов, предварительно вывезенных ранее в «смененное золото» на конец 1931 г. было 458,5 млн. долл., а на конец октября 1932 г. всего 120,7 млн. долл., т. е. сокращение на 74%. «Нью-Йорк Таймс» (№ от 1 ноября 1932 г.) пишет: «Однако тяжелые потери за первую половину 1932 г. не восстановлены в полной степени, и на конец октября 1932 г. итог потер выразается в 173,6 млн. долл.». Но продолжают комично оставаться невосполнимыми потери и предыдущего 1931 г.

Активность баланса движения золота порождается увеличивающимися финансово-затруднениями в Европе, сказавшимися особенно резко на фоне стерлингов, с его новым режимом падением. По линии внешней торговли активное сальдо за 9 месяцев 1932 г. выразилось в сумме 173 млн. долл. (1931 г. — 223 млн. долл., 1930 г. — 551 млн. долл.). Попрежнему выручает изъём сырья, изменю хлопка, усиленно закупаемого японскими импортерами. Поскольку в начале ноября, в связи с повышенной цифрой окладного уровня, существенно снизились цены на хлопок, то и этот колыбельный момент перестает благоприятно отражаться на торговом сальдо САСИ (особенно в связи с резким антидемпинговым движением против Японии — в Индии, в Голландской Индии, на Филиппинах). Состояние бюджета: расходы с 1 июля 1932 г. по 31 октября 1932 г. выразилось в 1 196 772,098 долл. т. е. меньше на 193 000 ободала, чем в прошлом году; доходы — 566 883 000 долл., т. е. меньше на 142 100 000 долл., чем в прошлом году; дефицит в 1932 г. — 629 890 093 долл. против 674 575 960 долл.; т. е. несмотря на усилившееся налоговое бремя, налоговые поступления ниже более чем на 30% сравнительно с прошлыми годами.

Состояние денежной массы, говоря словами «Нью-Йорк Таймс» (4 ноября 1932 г.), «увеличение в банкнотах национальных банков и сокращение в банкнотах Банков Федерального резерва», но даже и этого выдергивать не удается, поскольку обнаруживается рост банкнот и банков федерального резерва. Состояние госдолга на 31 октября 1932 г.: 26 812 000 000 долл., т. е. увеличение на 3,5 млрд. долл. за год (самый низкий послесвоборный уровень 15 773 710 250 долл., за 31 декабря 1930 г.). Состояние биржевых курсов характеризуется такими данными: «стоимость акций, установленная на основании движения курсов 240 акций по 20 группам, снизилась за

октябрь 1932 г. на 130%, сравнительно с аналогичным обесценением за сентябрь того же года в 87% («Нью-Йорк Таймс» от 2 ноября 1932 г.). Индекс оптовых цен (по Ирвингу Фишеру) движется вине: на 28 октября 1932 г. он составляет 60,6, обнаруживая тем самым (как и приведенные выше данные по бирже) окончание «очередного бумаика» (спросимости этого «бумика» подчеркнута тем фактом, что его наивысшая точка на 9 сентября 1932 г. была всего лишь 63,2 по Фишеру, в то время как предшествующий «бумик», октябрь 1932 г., повысился индекс до 68,3). Это лихорадочная смена «окликений» и быстро наступающих обратных реакций начинает утомлять и буржуазных экономистов. В только что выпущенной работе Бланкетта «Плановая денежная система» (Лондон, 1932) автор, констатируя трагичность подобных «изд. вперед», пишет выхода в плановом начале.

Мечта о планировании денежного хозяйства при капитализме является бесплодной и участь ее не отличается от судьбы всех подобных планов в проектах.

Таким образом мы можем установить, что все попытки правящих классов САСИ нести какие-либо улучшения в экономику страны, пользуются валютно-кредитными средствами, потерпели полное фiasco. И это совершенно естественно. Состояние денежно-кредитного хозяйства САСИ отражает тот жесточайший кризис в производстве страны, который вот уже ряд лет с неслабеющей силой разрушает экономику САСИ. Только величайшим скудоумием буржуазной мысли можно объяснить ту «веру в спасение», которая от времени до времени охватывает широкие круги экономистов под влиянием очередного спекулятивного «бума». Судьбы доллара решаются судьбами всего народного хозяйства САСИ.

III. Конец капиталисти

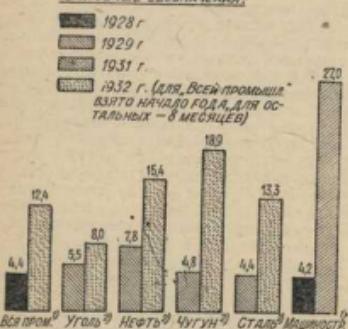
(Показатели распада экономической

..1. В соотношении сил между социалистическим и капиталистическим миром — громадный сдвиг, в первую очередь благодаря росту удельного веса СССР, осуществляющего гигантскими темпами свою великую программу социалистической индустриализации, коллективизации и культурной революции. Страна занялась окончательно на поэзиях социализма, вторая пятерка называет окончательную ликвидацию классов, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового, социалистического общества. Успехами социалистического строительства все более обеспечивается экономическая самостоятельность. Страны советов по отношению к капиталистическому миру, возросли ее международная мощь, революционизирующее воздействие на трудящихся и эксплуатируемых всех стран, ее значение как базы мировой социалистической революции.

2. В то же время в капиталистическом мире продолжается: а) обострение экономического кризиса; сокращение производства достигло таких размеров, что больше половины всего рабочего класса полностью или частично безработны; экспроприация и обнищание крестьянства приняла невиданные размеры; б) нарастание революционного подъема

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СССР В МИРОВОЙ ПРОДУКЦИИ (ПРОДУКЦИЯ СССР в % к продукц. капит. стран)

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:



¹ Исчислено по данным „Institut für Konjunkturforschung“ Wochsbericht № 6, Диаграммы построены по материалам офици

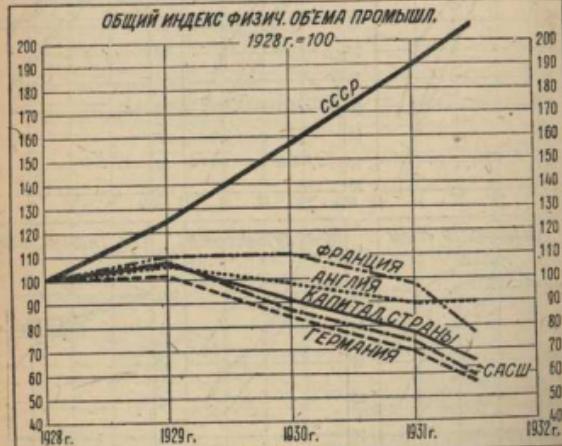
ческой стабилизации

(основы стабилизации капитализма)

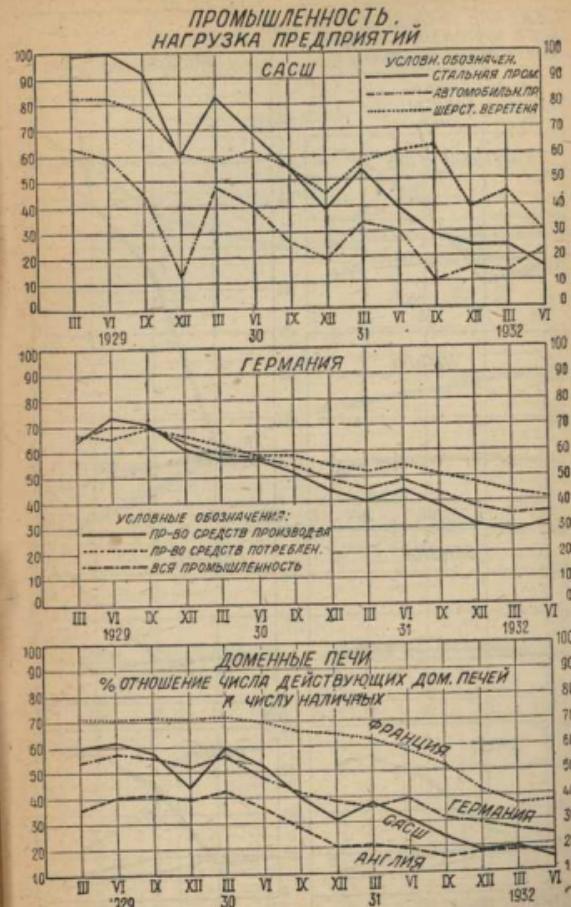
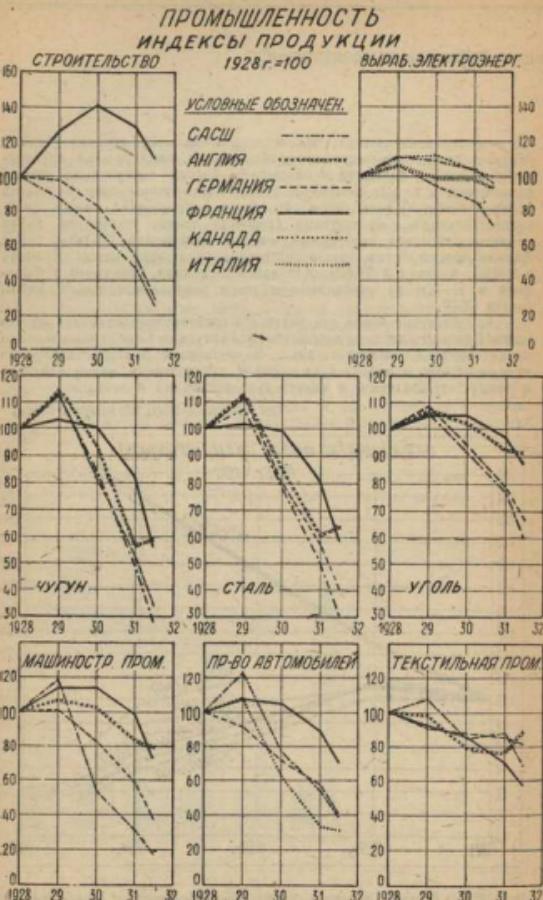
как в империалистических, так и в колониальных странах (бурные упорные стачки, революционные демонстрации,ожесточенные столкновения рабочих с полицией и фашистами, боевые выступления крестьянских масс и т. д.); обострение борьбы колониальных народов против империалистов; в) дальнейшее обострение противоречий между империалистическими государствами (торговая война, ускоренная гонка империалистических вооружений, надлом версальской системы, война Японии против Китая, резкое обострение отношений между Японией и САСШ, Англией и САСШ, Италией и Францией, Германией и Францией и т. д.); г) усиление подготовки контразавоинной войны против СССР.

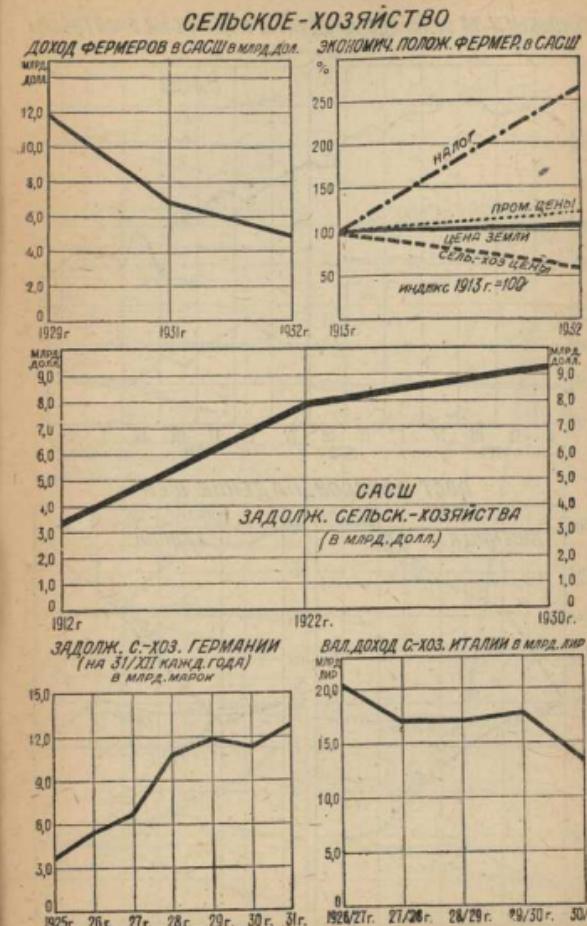
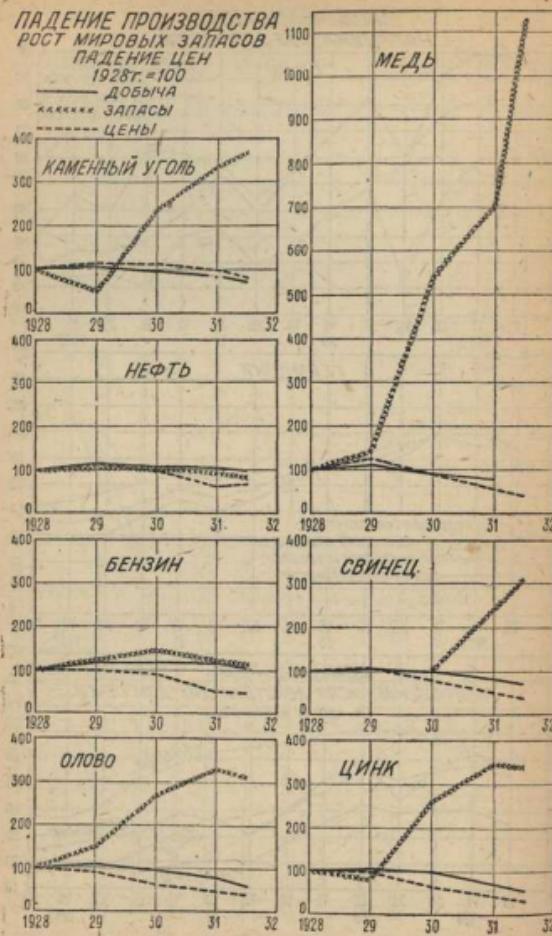
4... Наступил конец относительной стабилизации капитализма. Но еще нет непосредственной революционной ситуации в важнейших и решавших империалистических странах. В настоящий момент совершаются именно переход к новому турну крупных столкновений между классами и между государствами, к новому турну революций и войн...»

(Из тезисов, принятых XII пленумом ИКИИ)

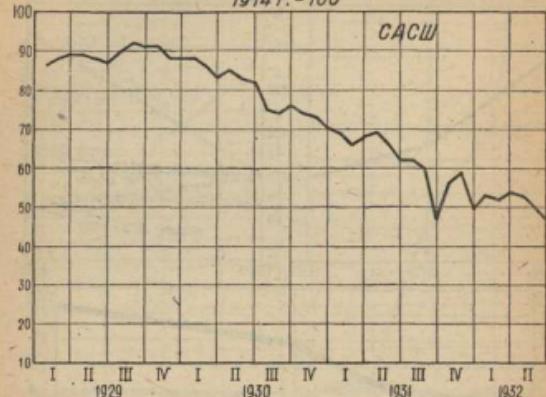


² Исчислено по данным „Bulletin Mensuel de Statistique“ Годув № 9, 1932. Сборьбы двух систем И. З. И. Госплана СССР

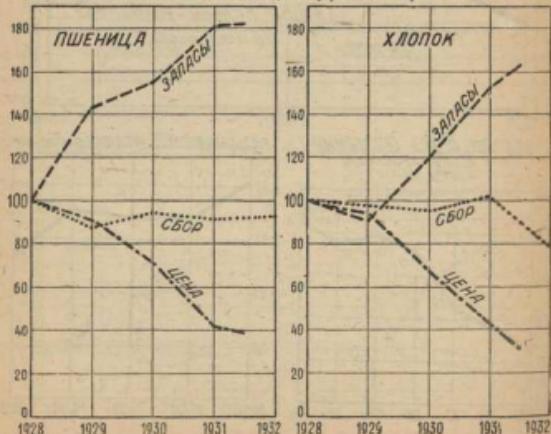




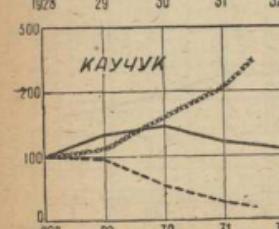
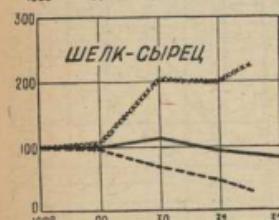
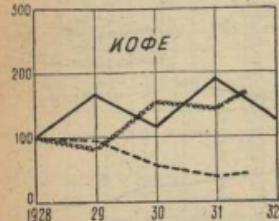
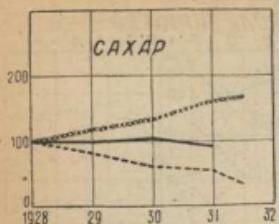
**ОТНОШЕНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬ-ХОЗ. ПРОДУКТЫ К ЦЕНАМ НА ПРОМОТОВАРЫ
1914 г. = 100**



РОСТ ЗАПАСОВ, ПАДЕНИЕ ЦЕН



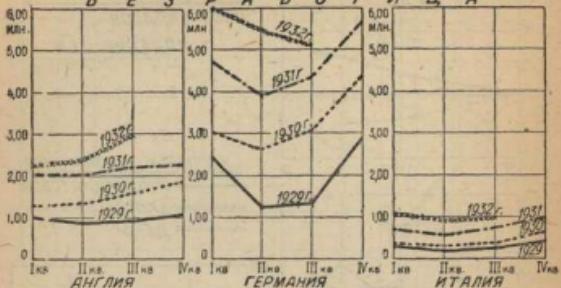
**КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ
РОСТ ЗАПАСОВ
ПАДЕНИЕ ЦЕН**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

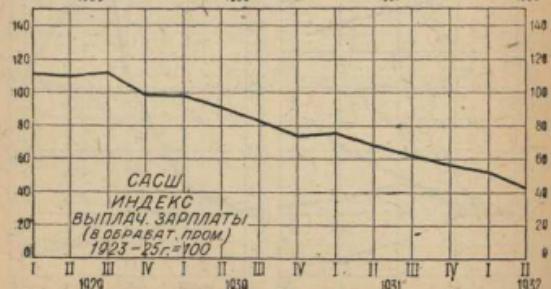
- ПРОДУКЦИЯ (СВОР)
- ЗАПАСЫ
- ЦЕНЫ

**ПОЛОЖЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА
БЕЗРАБОТНЫХ**



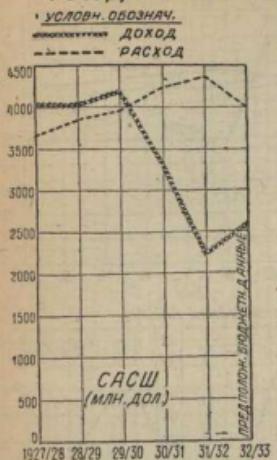
САСШ

ЗАНЯТОСТЬ РАБОЧИХ
В ОБРАБАТ. ПРОМ.
(ИНДЕКС ЗАНЯТ.)
1913-25 г.=100



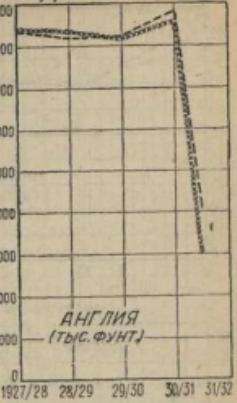
Примечание. Данные официальные прокуммунистич. агент.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ

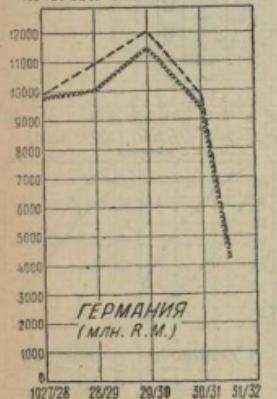


САСШ
(млн. долл.)

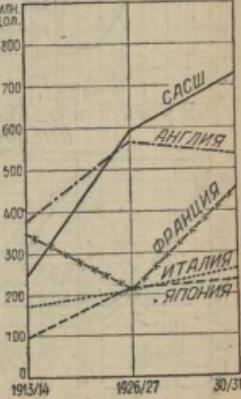
ДОБРОПОЛ. БЮДЖЕТ ДЛЯ НАЧАЛА



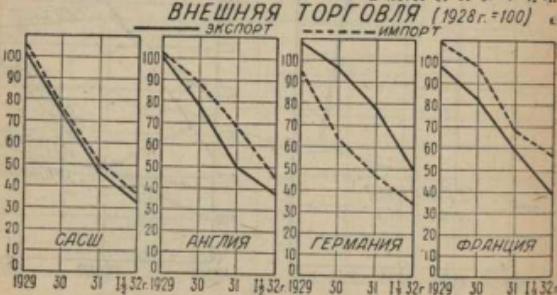
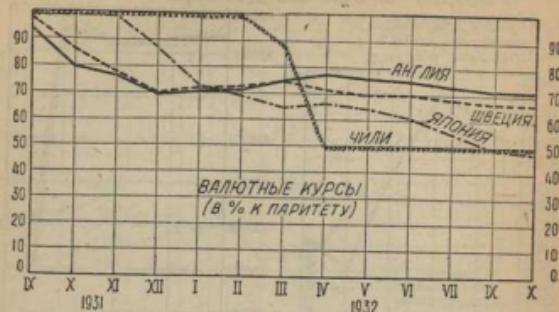
ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ
(по данным Лиги Наций)



ГЕРМАНИЯ
(млн. р.м.)



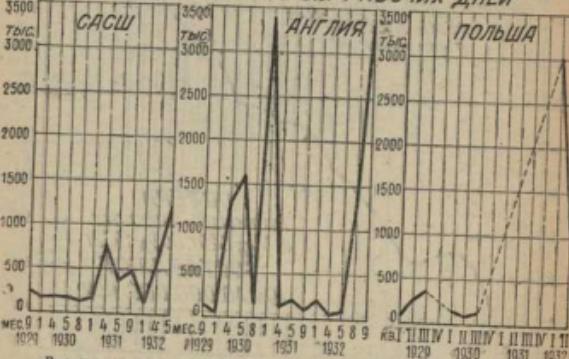
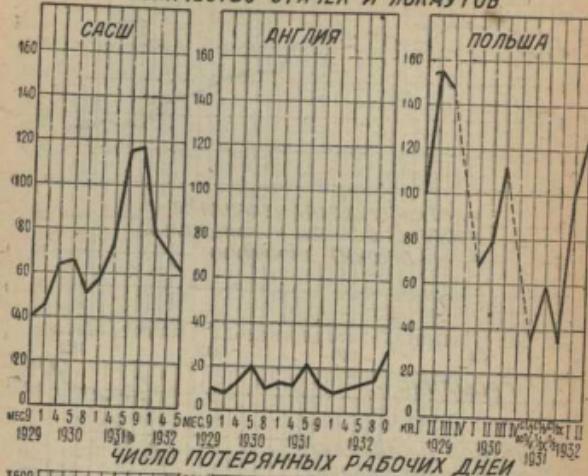
САСШ
(млн. долл.)



ПОЛОЖЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА



**ПОЛОЖЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА
КОЛИЧЕСТВО СТАЧЕК И ЛОКАУТОВ**



Буквенные статистика сомнительно затушевывает остроту экономической "изделии" борьбы, поэтому с нетерпением, что приведенные показатели стачек и локдаунов, а также число потерянных рабочих дней далеко не отражают всей напряженности классовых противоречий.

V. Библиография

РАЗРАБОТКА ПРОБЛЕМЫ УНИЧТОЖЕНИЯ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ

М. АЗАРИН. — «Уничтожение противоположности между городом и деревней» — Под редакцией Н. К. Берзасе. Народзат, 1932 г., стр. 155.

В связи с историческими⁷ реалиями XVII парижской конференции, проблема противоположности между городом и деревней возбуждает большой интерес и широкое внимание. «Можно сказать, что вся экономическая история общества разворачивается в движении противоположностей (Маркс), и с известной правдой можно утверждать, что вся история социал-демократического строительства разворачивается в уничижении этой противоположности».

И, пожалуй, ни в какой другой области не проявляется так ярко стеззажание некой теоретической мысли от исключительной практики наивных дил, как в вопросах, относящихся к противоположности между городом и деревней, к ее уничтожению. Собственно говоря, у нас, за исключением некоторых крайне новизненных статей, совсем нет работ, специально посвященных вопросам институтации соответствующих вновь созданной противоположности, или разъяснения и обобщению многочисленных прошлых практических приложений противоположности между городом и деревней в нашей стране.

Противоположность между городом и деревней есть категория, содержащая потенциальную опасность для экономических отношений славского хозяйства и индустрии. Отношение к ней издавна лежит не только в экономике, но и в политики, идеологии и других областях национального периода. Противоположность между городом и деревней представляет собой социологическую категорию. Но подлежит сомнению, что именно экономическая сторона дела является недугом и определяющим. Ею преимущественно и занимается Т. Азарин.

Несколько глав из рецензируемой книги посвящены «вновьизобретению» и существу противоположности между городом и деревней. Автор на основании соответствующих цитат из произведений Маркса в Зигельса правдально устанавливает, что противоположность между городом и деревней гораздо старше капитализма, что в начальном состоянии она имела, впрочем,

также появляются зачатки общественного разделения труда и вытекающих из него обмена в частной собственности, что «именно в развитии товарных отношений — зародившихся форм капиталистических отношений» — связано развитие противоположности между городом и деревней (стр. 6).

Выясняет у нас исследователь, что в замечаниях автора стоят рядом с капиталистическим отрывком. Автор утверждает, будто в одном месте Энгельс отмечает, что в то же время как в деревне города энгельсисты господствуют над деревней, в средние века превосходство между городом и деревней имело иной характер — там им господствовало над городом — феодалы эксплуатировали ремесленников (стр. 9). Автор не сообщает нам, где именно. Загадка установленная фактами и комической эксплатации города деревней в средние века, и мы убеждены, что автор должно интерпретировать Зигельса. Ибо нам прекрасно известно следующее утверждение Маркса: «В средние века деревни эксплуатировали город, политически покинувший, где феодализм не был сломлен исключительным развитием городов, как в Италии, то город покинул и без исключения эксплуатировал деревню экономически своими монополиями, своими цехами, своей системой налогов, своим военным строем, своим непрерывным купеческим общлмом в своем рабочестоючестве». (Капитал, т. III, часть 2-я, ГИЗ, 1928 г.; стр. 276). И это никак хотя бы с буржуазной литературой по экономической истории средневекового ремесла городов и деревень, — назовем здесь Шмидлер, Бранден, Хельд, Энгберт, — тоже знает, что их специальные работы подтверждают цитированное положение Маркса о том, что в эпоху феодализма город покинул и без исключения эксплуатировал деревню экономически. Познание этого из какой мере не противоречит тому, что в средние века роль лежала в основном в генерирующей форме пребывающего труда, а монополия собственности — посредствующим производственным отношениям.

Центр работы лежит в рассмотрении движений противоположности между городом и деревней при капитализме. Капитализму способствуют развивать производительные силы индустрии быстрее, чем производительные силы земледелия, — такое основное положение, вокруг которого естественно вращается мысль автора.

И надо сказать, что в установлении причин и оснований прогрессирующего отставания сельского хозяйства от индустрии мы не находим у автора ни особой глубокой, ни всенародной ясности.

Так, в одном месте нас называют, что «общими причинами» приводят к тому, что рабочий класс, «все более уединяясь в рабочем классе», является «самоизолированным и пренебрежительным» относительно «всего остального общества» (стр. 11). Сугубо расплывчатое утверждение! Надо установить причины оставления капиталистического землемерия от индустрии, в нам глубокоизмененном сообщают, что причина-то в том, что капитализм вообще «квадрат предела развития производственных сил». А стационарный рисунок, кстати, т. Ахрапин утверждает, обратив внимание на то, что «все эти прогрессивные течения открыты для поглощения землемерия от производственности, возникшее в углубленной производственности между городом и деревней, порекрат в социальных программах, свойственных капиталистическому землемерию» (стр. 10. Подчеркнули нами), порекратить стало быть в «своих противоречиях, «заслоненных землемериями при капитализации».

м. Государственность в противоречии было бы в значительной мере утрачена, если бы автор принял чисто юридическую позицию. Но это не так. История вложила в него. Историю: обогащаясь ее опытом, он пытается разобраться в неизвестной ему науке — социальной науке. История показывает, что капитализм, как и любая другая социальная система, имеет свои плюсы и минусы. Академик Крупинский, например, считает, что автор не расматривает специфического вопроса об обратном влиянии факторов сельского хозяйства на развитие капиталистической промышленности. Поэтому, несмотря ни на什么, мы не находим мы в транс-

стоке исторического факта отставания земледелия от индустрии при капитализме.

прую о притягательности между городом и деревней при эмиграции. Он исходит из понятия о приватном положении, что «экономические особенности империализма» приводят к росту притягательности, которая является одновременно в архивных выражениях «законом разности» развития капитализма (стр. 12). Концентрация земельной собственности и земельной ренты в руках финансового капитала в обусловленном ими безудержным ростом «денежных» или «нестабильных» цен на средства производства и другие товары выступает как движущая сила, определяющая финансово-промышленное разделение в финансовой сфере обращения с.х. товаров и выступающая отнюдь несамоизолированной формой и крестьянами; про-грессырующий раствор «экономик» целого сельского хозяйства и индустрии в пользу монополистического капитала, — все эти «зажимющие» черты капиталистической жизни в сельском хозяйстве и индустрии в концептуалистических странах автор отмечает и не получают статистического выражения. Далее автор анализирует вопрос о притягательности между метрополией и колониями и делает вывод о том, что «все это, будоражащая экспозиция народных промышленных странами, особенно застраивая в своем виде реальными, есть по сути дела выражение дальнейшего роста притягательности между городом и деревней» (стр. 17).

Особенности развития сельского хозяйства в эпоху необщего крестьянского капитализма автор ощущает очень ясно и понятно. Соприимчивость отсутствует критический разбор ошибок модной и широко распространенной буржуазной теории современного аграрного кризиса, снодобленной позадний в так называемой технической революции в земледелии.

Глава, трактующая вопрос взаимоотношений между городом и деревней после Октябрьской революции и рассматривавшая последующие этапы утилитаризации производственных методов труда, — лучшая глава рецензируемого цикла. Отправляем писателю автор «Баллады» за ее глубокое изложение Ленина: «Баллада» для нас — это не политическая и социальная пропаганда (Чернов, Марков, Каслинин, Лопе, Макандальадзе и др.), ни разబранье себе над перед боевыми «православия», «свободного гоголевизма», «демократии», «чистой демократии» или «исследовательской демократии», — от этого не исчезают экономический и политический факт и характер города и деревни. Это — факт, неизбежный при капиталистическом обществе, при переходе от капитализма к коммунизму в частности. Город не может быть разве деревне, деревня не может быть разве горо-

город в исторических условиях этого периода неизбежно ведет к его разрыву. Дорога к социализму ведет к тому, что город становится первоочередным ядром социального капитала, потому что тем, наивысший класс социальных классов сумел заселить за городскую окраину, оставил эту наружку в качестве нормы для руководства города практикой. «Внебирюковые и уездные собрания диктатуры пролетариата», т. XXXII, гл. 2-е). Для государственных буржуазий форма градостроительства городов является средством для выражения своей ненависти к прогрессу и экспансионизму рабочего класса. Женщину в городе и деревне выступает здесь как антигражданское явление, постоянно угрожающее ее благополучию и обостряющееся. При диалектике пролетариата формой руководства гор-город и деревня являются смыслом для женщин в городе и деревне, направляемым на подчинение деревни до уровня городов через процесс социального капитала, реконструкцию сельского хозяйства, через социальную инфраструктуру деревни (стр. 53). Буржуазия подчиняет городом деревню, а значит, ищет политическое расширение и углубление производственного капитала в городе и деревне; производство и управление социальным капиталом в деревне и городе — это две противоположности, которые в конечном итоге определяют социальную политику буржуазии.

Так, Альбрехт правильно отмечает далее, что установление диктатуры пролетариата явилось шагом в «основном» смысле уничтожения противоположности между городом и деревней. Диктатура пролетариата стала процессом, который «захватил» национализацию производительности, транспортировку, кредитной системы и национализацию земли. На значении национализации земли, как одной из основных предпосылок уничтожения противоположности между городом и деревней, автор останавливается особенно подробно, подчеркивая, что национализация земли «захватила» ренты на «богатство» положения крестьянства, то есть и являлась одним из основных условий социальной технической реконструкции сельского хозяйства.

Справедливые условия развития ССРР и капиталистических стран, т. Азаря специально подчеркивает влияние внешней обстоятельств на процесс механизации, автоматизации и специализации сельскохозяйственного производства.

Борьба за завоевание власти пролетариата за захватацию промышленности между городом и деревней делится в основном на два этапа, соответствующие восстановительному и реконструкционному периодам.

Доказывая необходимость перехода к новому воспроизводственному периоду от традиций с основной формой смеси между родом и деревней к промышленности и новой в качестве преобразований необходимость коренной социально-технической реконструкции сельского хозяйства, автор устанавливает, что «существовавшие при старых юрских чиновнико-финансовых формах хозяйства, при примитивной технике и отсталых методах работы земли, сельское хозяйство находилось в состоянии капиталистической эксплуатации

В восстановительный период у нас имелись значительные более ограниченные по сравнению с реконструкцией возможности в борьбе за улучшения производительности труда и дозиметрии. Принципы—составные недостатки, этого заложенного начала во всем процессе построения социалистической экономики. Наша промышленность к тому времени еще не была в состоянии реконструировать механизмы.

Чтобы отстать от промышленности, вступившей на путь реконструкции (стр. 69).

Он призывает здесь известное положение Стадина: «Нельзя без конца, т. е. продолжение самого первого периода времени, блюстить советскую власть и социалистическое строительство на дра-зых основах; на основе же кроткой объединенной промышленности на основе самого раздробленного и от-

жого малоземельного крестьянского хозяйства. Коренная социально-техническая реконструкция сельского хозяйства, первою его на рельсы крупного обобществленного производства становится в началу реконструкции первого периода частной необходимости. На этот же и стала партии, проделанная осуществление несогласованного плана Ленина.

Чем состоит генеральная линия партии в упомянутом противоположности между городом и деревней? — стоит вопрос у Азарина. И отвечает: она сводится к социальной и технической реконструкции сельского хозяйства на основе индустриализации страны.

Основное содержание проблемы упомянутой противоположности между городом и деревней, решение которой составляет задачу побудительного престрояства, автор формулирует следующим образом: «стремительное разделение и разрыв между сельским бытием и разрывом в экономическом производстве их содействие, их взаимное сближение на базе общей потребности, быстрого развития транспорта и равномерного разделения в социальном реинтегрировании и новом созданных построениях» (стр. 48-49).

Линия троцкизма, — говорит автор, — сводится к углублению противоположности между городом и деревней, регулярной эксплоатации городом деревни. Эта линия ведет к природы троцкизма, отрицающего и принцип возможность вовлечения пролетариата в дело социалистического строительства, отрицающего вообще возможность построения социализма в СССР.

Вместе с тем линия промышленности разрабатывает единство социально-технической реконструкции сельского хозяйства. Она — против социальной реконструкции сельского хозяйства, стремящейся к развитию индивидуального хозяйства и капиталистических элементов деревни, на практике индивидуальных хозяйств, в том числе и купеческого, а также к разрыву между буржуазией, санитарии. Одновременно промышленность и индустриализация пролетариата, эту решавшую часть делового крестьянского плана, отрицают как классовую пролетариатическую и антиподовую купеческую элиту, практикуют попротестную по существу ведут линию за регистрацию капитализма и за углубление следственно противоположности между городом и деревней.

Не удовлетворяет нас в очень многом эта линия, поскольку она социально-технической реконструкции народного хозяйства как процессу участников противоположности между городом и деревней.

Чтакже разные есть в следующем обстоятельстве. Отправляемый из беспорочного положения, что «индустриализация страны, развитие крупной машинной промышленности, способное создать новую техническую базу под общественным крупным сельским хозяйством, есть наилучший и упразд-

нение противоположности между городом и деревней» (стр. 76), автор не выходит из пределов широкого разговорного «рассуждательства» на тему о том, что «мы, мол, индустриализуемся». Отсутствие единства в народном хозяйстве СССР, извращение в жизни первых пятилеток, статистически совершенно не выражение в теории не обещано, хотя бы в самом главном и основном.

Но можем мы одобрить в сопоставлении частей граммы, вносящей социально-технической реконструкции.

Главной темой является здесь вторая пятилетка в аспекте создания условий для полного уничтожения противоположности между городом и деревней. И при этом вопросам развития МТС автор уделяет приблизительно в 6 раз меньше внимания и места, чем вопросам централизации сельского хозяйства, что не ищет ему с военным видом цитировать слова Т. Столыпина на XVI съезде, гласящие: «Нельзя говорить, что мы «изгнаны» по-домашнему с земли, а землю — изгнаны из нас». Историю таинственной думки, что трактора «здесь спутали свою ногу», — пропускает автор без всякой оправдания поры прибытия трактора и централизации сельского хозяйства. Это настоящий чинуха и фантазия. Добавим охотнее сказать, что, рассуждая об МТС, о земледелии машины в наше сельское хозяйство, т. Азарин продолжает упорное преображение статистики. Совершенно напрасно! Сможет думать, что любые таблички, изложенные в грамме славной истории советского сельскохозяйственного машиностроения, научат будь-всего и убедительно демонстрировать утверждения Азарина.

Совсем неблагодарно обстоит дело с противоположной стороны аграрно-индустриальных комбинатов (Пикулькин и др.). Мы имеем здесь в книже прямую и значительную политическую ошибку. По существу горгора, вероятность опровергнуться этой теории. Никулькин автор утверждает исключительность в том, что широкое строительство аграрно-индустриальных комбинатов. Никулькин отошел на второй план. Автор же, имея перед собой решения XVII партконференции, вынесшие вторую пятилетку излишне от «символических комбинатов...» и приведшие к резкому упадку фабрического общества в школе П. Добровольского. Никулькину, Азарин может себе соединение комбинатов с индустрией и определенное превращение сельскохозяйственного труда в производство индустриального пищевого в форме аграрно-индустриальных комбинатов с т. Отсюда, конечно, наше, что, «вытаскала подругу практике симметрическое положение некоторых авторов (Я. Никулькин и др.) от этого, будто строительство аграрно-индустриальных комбинатов есть усилие запрещения социалистической реконструкции сельского хозяйства, А. Стороженко сам совершил ошибку, вообще отрицая необходимость

агро-индустриального комбинирования, да-же после завершения социалистической реконструкции сельского хозяйства и реализации второй пятилетки» (98). Что говорят Азарин и практика в свою очередь на тему о том, что «мы, мол, индустриализуемся». Отсутствие единства в народном хозяйстве СССР, извращение в жизни первых пятилеток, статистически совершенно не выражение в теории не обещано, хотя бы в самом главном и основном.

Что сказать о книже в целом? Она «возникла на доказательствах, приведенных автором в семинаре Аграрного института промышленной профессуры и на занятии теоретической секции Ленинградского отделения Общества аграриков-марксистов» (на предисловии автора). Возникла в столь хвалян-

цированных аудиториях книга выглядела, естественно, как всенедовательская работа. Одно из элементов сырьевой исследований в ней существует — как в интерпретации вопросов оговоренных в монографии-деликатесах, так и в обобщении практики и перспектив уничтожения противоположности между городом и деревней. Но и как популярная брошюра она страдает немаловажными проблемами и недостатками. Мы уверены, что наше научно-исследовательской мысли быстро останутся за собой тот приготавляемый класс в своем вопросе уничтожения противоположности между городом и деревней, на который предсталася нам развернутая работа.

Л. Розенский

БУГРУЗАНО-БРЕДИТЕЛЬСКАЯ ТРАКТОВКА ХОЗРАСЧЕТА

М. И. ВАЙНОФ. — «Теория и практика хозрасчета». Редактор Д. Ильин. Изд. Советского Союза. М.-Л. 1932 г. Стр. 118. Тираж 10.000.

Дать теоретическую постановку проблемы хозрасчета наряду с обобщением опыта его проведения — задача, вытекающая из нынешнего времени весьма актуального значения.

Проблема хозрасчета в ее теоретической постановке теснейшим образом связана с основными проблемами теории советского хозяйства и без минимума вопросов о роли национального хозяйства в жизни СССР, успехах или, если угодно, «тотале» земледелия в промышленности в 1929 г. IV. Фактически хозрасчет предприятия и его взаимоотношения с местами и объединениями. Далее в ряде глав показывается практика проведения хозрасчета в цехах на опыте Днепропетровского металлургического завода им. Петровского. Здесь мы имеем следующие главы: V. Централизация функций управления по цехам как организационная предпосыпка успешного проведения хозрасчета цехов. VI. Плохой и децентрализацией баланса. VII. Договоры между претерпевшими и пострадавшими. VIII. Договоры между цехами. IX. Договоры между производственными подразделениями цехов. X. Договоры между цехами и рабочими частями, заключаемые на производственном уровне. XI. Складское хозяйство при хозрасчете. В работе, сделанной в промыволе в конце 1932 г., «показано по получению свое ограничение важнейшие изменения в практике хозрасчета последнего времени (переход к кредитной реформе, закон об оборотных средствах, хозрасчетные бригады). Автор отмечается об этом в предисловии, но почему-то не счел нужным переработать книгу, написанную в марте 1931 г. под углом зрения новой практики хозрасчета, ограниченной лишь использованием премирования».

Извиняясь за наличие дерганья в хо-

расчет, подает внутримежевинное наложение, выписанное т. Столыпиным как одно из шести условий.

Рассматриваемая книга содержит насколько таинственное для промышленности, в которых дается спордальное описание сущности хозрасчета и его различия: I. Чеки и метод хозрасчета. II. Хозрасчет первого периода жизни. III. Реорганизация управления промышленности в 1929 г. IV. Фактически хозрасчет предприятия и его взаимоотношения с местами и объединениями. Далее в ряде глав показывается практика проведения хозрасчета в цехах на опыте Днепропетровского металлургического завода им. Петровского. Здесь мы имеем следующие главы: V. Централизация функций управления по цехам как организационная предпосыпка успешного проведения хозрасчета цехов. VI. Плохой и децентрализацией баланса. VII. Договоры между претерпевшими и пострадавшими. VIII. Договоры между цехами. IX. Договоры между производственными подразделениями цехов. X. Договоры между цехами и рабочими частями, заключаемые на производственном уровне. XI. Складское хозяйство при хозрасчете. В работе, сделанной в промыволе в конце 1932 г., «показано по получению свое ограничение важнейшие изменения в практике хозрасчета последнего времени (переход к кредитной реформе, закон об оборотных средствах, хозрасчетные бригады). Автор отмечается об этом в предисловии, но почему-то не счел нужным переработать книгу, написанную в марте 1931 г. под углом зрения новой практики хозрасчета, ограниченной лишь использо-

ванием премирования».

Извиняясь за наличие дерганья в хо-

расчет, автор со сущностью выходит из извращенной практики хозрасчета, сущи-дыхающих партий и практицизмом.

Что предстает собой теоретическая часть книги? Автор размыт в чисто

формальную трактовку дозрасчета, исходя из чисто буржуазного его понимания.

Первая глава — «Цели и метод хорасчета» — начинается со следующего определения сущности хорасчета: «Целью хорасчета является достижение максимального производственного эффекта при мини-

мум затрат. Этот принцип есть нечто иное, как применение в организациях производственного экономического права и макроэкономической политики в области затрат. Основные методы для достижения указанной цели являются представление хозяйственным единицам (трасту, заводу, филиалу, агрегату) максимальной хозяйственной самостоятельности, «Объем и прибыль

охарактеризовать самостоятельность хозяйствующих единиц различны в различных общественных и хозяйственно-политических условиях. Они претерпевают изменения вместе с изменениями этих условий и зависят от субъекта хозяйственной самостоятельности, его роли и удачного места в общем речитативе (стр. 10-16).

хозяйстве страны и ставки, называемые им в листинге хозяйственной перспективы (стр. 13).

Здесь мы имеем чисто формальное определение хоррата, в котором совершенно выходит из него социальная сущность, хоррет, оторванный от «абсолютно социалистического строительства» и сущности завоеваний. В этом определении хоррет выступает как категория историческая, различающаяся в различных общественных и хозяйственных политических условиях: только «боязнь «самодействия» хозяйственно-политических единиц».

По формальному определению сущности хоррата означает буржуазно-капиталистическую ССРР, а также капиталистическую Европу.

В сложившейся в Хорватии политической обстановке, когда властями страны пытаются уничтожить все остатки социалистического наследия, в том числе и производственные предприятия, в которых работают люди, не имеющие прямого отношения к партийно-государственным структурам, вспоминается исторический опыт СССР, это единственный пример успешного восстановления капиталистического предприятия в хозяйственном секторе социалистического Предприятия. В дальнейшем это обнужкало себя вполне ясно.

В главе вторая «Социальная политика» первое место мы отдали «Самому наименее изученному разделу, преследующему в разнообразном виде капиталистических предпринимателей, без ограничений практики, планирования». «Хозяевством первого портала» называется соединение коммерческого предпринимательства с предпринимательской практикой, характеризующей полной независимостью от государства, привыкшую к единственный целью – заработку, свободу в установлении цен, поиске покупателей и всем, что ограничено правом распоряжения, в ходе чистого товарного порядка, характеризующее капиталистическую самодостаточность в сфере производства, осуществляемой в сфере производственных отношений. Но это значило бы утверждать подлинную ложь стоимости в капиталистической стадии жизни. Переход к тому не означал уничтожение ведущей роли плана, а ведущей роли плана не может и не может быть в рыночной экономике, ибо в сопровождении плана и стихии, ибо в сопровождении плана и стихии.

Для автора чрезвычайно характерно понимание роли избрана в истории существования советского хозяйства. Повсюду,

где он говорит о первых периодах существования советской власти, он пренебрегает мыслью, что там плавка не существовала, а начало плавки было результатом планирования, еще раньше было газификации, но не было планирования. Там он пишет: «Мечтой тем временем было достичь полного существования советской власти посредством плавки и разлива и я и я (разница автора — А. К.) стояли несогласными на одной стороне, «гражданами» на другой» (стр. 105).

До сих пор автор не понимает, что газета была единственной правильной в условиях военного коммунистического формата управляемой промышленностью, что, несмотря на все его недостатки, о которых так яро говорят Ленинские газетчики, был необходим. Автор не только охватывает газетами, во-установленная, что газетами в планировании возможно находиться друг друга. Следует помнить в период военного коммунизма у нас не было планирования, ибо был газетизм, и промышленность существовала, работала, на-таковы, по законам, мозгами, быть, а также в соответствии с планом.

подходит только одному автору...
Подобный же ошибки делает и автор статьи в журнале «Известия Академии наук» (номер 10, 1957 г.), который пишет о том, что «...если говорить даже для тех, которые мы называем в первом первом переходе науки, — это уже не метод, обеспечивающий успешность выступления на рынке, а метод борьбы за право, который укрепляет изоляционные, обогащает рабочий тип классов борьбу на хозяйственном фронте...»

Итак, в первый период изна хорватов было только для успешного выступления на рынке, он не в своем случае не укралася выше планирования, не облегчил борьбу рабочего класса на хозяйственном фронте и т. д. Но говоря уз о «самостоятельности этих учреждений», автор предположил, хочет он или нет, по сути договорился о том, что успешное выступление нашей промышленности на рынке не облегчало победу рабочего класса на хозяйственном фронте...

плюсами, когда речь идет о борьбе с теми, кто стоит на дороге этой неискоренимой тенденции» (стр. 106).

Таков логический вывод из его установки. Установка автора в теоретической постановке вопроса, его формализации, а не сущности бурильной трансформации холода во мгновы не скажется на всех последующих главах, посвященных циклическому холодству и спутку его проведения на земле, на Петербург.

В заключение необходимо остановиться на занимавших в познании распределением товаров...

Весь смысл этого заключения сводится к лозунгу: «бера, егрица, «дяде» смыши и сбыты, в них корень хла, благородия им не исполняется или предпринимается...

Характерным для газа конкретной части книги является то, что осуществленные в ней исследования только как ряд экспериментальных же экспериментов и разработанных методов, не имеющих практического применения. Роль масс в деле планирования и внедрения хореографии совершенно не подчеркивается, и это при очевидном смысла подтверждении ее хореографии на крупнейших спектаклях.

Информируя творческую активность масс борьбы за план и споди хохочут только и морготятся аппаратной персиды, автор единственной стихии усиленной производственной работы завода и цеха видят ошибки, которые допустил автор книги, и сопротивляясь напрасно считают, что излишний излишний работник, нааждый активизирует в деле борьбы за профинансил сможет найти для себя много полезного в застывшей книге» (стр. 11).

Книга в своей теоретической части содержит ряд грубейших ошибок, в своей практической части имеет развал от разделов, имеющих значение наравне с разделами, имеющими значение наравне с разделами, имеющими значение наравне с разделами.

А. Куренев

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ДЕЙСТВИИ

ЗА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ УАО «*в.* Ежемесячный журнал Удмуртской областной палаты народного хозяйства», № 1, № 2-3, г. Ижевск, 1932 г.

Национальная политика ленинских партий обеспечивала повседневные темпы труда хозяйств и культуры наших национальных республик и областей. Ницца, забытая, некультурная, угнетенная узурпаторская национальность, которую зародил пролетариат, преобразована в национальную, которая, имея в своем составе рабочих, крестьян, интеллигентов, социалистов, Советским Союзом кратко от победы к победе, оставила далеко позади тот убогий и жалкий уровень колониста, который в течение долгих столетий обрек ее на феодально-мещанская режим.

Только за последние 10 лет налоговая промышленность Удмуртской автономной области увеличилась в 6 раз; построены ряд новых и восстановлены старые предприятия. В 1928 г. удельный вес промышленности в налоговой продукции народного хозяйства был равен 33%. Сейчас — 45%, а вместе с лесным хозяйством — 58%.

Коллективизировано около 60% всех крестьянских хозяйств. Сотни тракторов бороздят поля Удмуртии. Сельское хозяйство превращается в высокотехнологичное, автоматическое-автоматическое, передовое хозяйство. Площадь земель, подвергнутых коллективизации, с 32 тыс. до 90 тыс. га. Площадь труда увеличилась с 32 тыс. до 90 тыс. га. Площадь труда увеличилась с 32 тыс. до 90 тыс. га. Слаженая патриотическая Удмуртия превращается сильнее в область сплошной грамотности. Уже в началу 1932 г. процент грамотных достиг 77. Область поставила перед собой задачу дважды перевалить наименьшую неграмотность в течение 1932 г., и она этого безупречно сделала. Найдется 11 газет на удмуртском языке, сотни удмуртских учителей в школах, чтобы стать организаторами, руководителями дальнейшей социалистической реконструкции хозяйства УАО.

За 3 года открыты больные 100 яслей, 14 врачебных участков, 34 трахоматозных пунтика. Число яслей в больницах увеличилось с 1 к 300 до 2 тысяч яслей.

Некая область, некая страна принадлежит Башкирии, борьбы Америки может хотеть в отдаленной степени спровоцировать ее гибель, но в большинстве своем это глупо, скрупулезно каменными кремчумами лежат Ижевск?

Все эти процессы нашли свою отражение в начальном издании в 1932 г. новом экономическом журнале «За индустриализацию».

Чтобы избавить книгу в главах (стр. 29). В ряде ероши (главах) пропущена строка шифра подразумевает угрожающей силы была усвоена механически. Не было разработан конкретный обоснованный шифр, как и не имели и мероприятия должны обеспечить выполнение плана. Баскетный счет ряд положений не был учтен, и в дополнении, методы их успешной работы не стали достоянием всех, диктуя работой для всех.

Автор дает правильную установку для различных планов, которые должны для такой программы действий по качественным и количественным показателям социальных и производственных единиц, эффективности которых служат для каждого рабочего, инженера, ученого в единичном выражении каким-либо на борьбу за социальную приватизацию. Капитос мероприятие должно быть выражено не только какой-то цифрой, но и через условий, при которых осуществляется это мероприятие (стр. 133).

Нет никаких сомнений, что статья т. Емельянова принесла пользу народному плану народного хозяйства.

Мы не останавливаемся на ряде цепочек статей о второй пятилетке, разбор которых был помещен в нашем журнале.

В статьях этих погоднических достижений журнала тем более доказали ряд политических и теоретических ошибок, допущенных журналистом. Просмотренные помарки дают вполне право утверждать, что редакция совершила двойственную ошибку в вопросах коллегиализации, делая явно «левые» заявки и недостаточно четко выяснив политику партии на организационно-хозяйственное управление хозяйств. Как известно, в своем постановлении от 2 марта 1931 г. ЦК партии поднял вопрос Госплана о том, куда идут в УАО «за пропаганду коллегиализации в 1933 г.; между тем передовая № 2-3 указывает, что «за 1932 г. область должна занести пропаганду в основной сапоновской коллегиализации» (стр. 9). То же самое на стр. 13 этого же номера (стр. 23, 25, № 1). К статье астронома Кирсанова о восстании с.-х. кампании (№ 1), в которой автор совершил явно правильное отмечает, что «наиболее важной задачей на современном этапе является организационно-хозяйственное управление колхозов», редакция делает примечание о том, что в статье не получила должного отражения задачи дальнейшей борьбы за коллегиализацию, то иначе, что организационно-хозяйственное управление колхозов и является основным условием дальнейшей успешности коллегиализации.

Что напоминает этого является не случайностью видно из того, что, находясь в 1931 г., редакция не испытала ни одного слова организационно-хозяйственному управлению колхозов (№ 2-3, № 10).

В статье о колхозоведении говорится только о колхозах и совхозах формах.

Современно обойден вопрос о смите, находящемся в единичном подразделении коммунистов.

Особо необходимо остановиться на статье т. Смирнова «Методологические предпосылки планирования промышленного предпринятия».

Сам по себе факт помешания теоретических статей в областном журнале нужно исключить приветствовать. В СССР за 15 лет национального хозяйства накоплен огромный национальный опыт. В дальнейшем он до сих пор не обобщен. Задача не только помешать или активно участия широких кругов национального политического актива. Тема статьи т. Смирнова весьма актуальна, и стоит вопросы производственного планирования необходимо и необходимо их всесторонне обсудить. Но автор увлекся общими обозрениями в ущерб конкретному анализу, конкретному, заводскому планированию. Примечательно, что сама же статья и в конце призывает к широкому обсуждению, не оставляя при этом в нем и членов, что обуславливает их не в нем.

Примечательно насколько дискуссионной установкой автора о производственном плане предстает в сокращениях в капиталистических условиях. В этом вопросе позиция автора ничего общего с марксистско-ленинской теорией не имеет. Автор утверждает, что производственный план национализированного предприятия не отличается от планов национальных предприятий. Если и есть столькое, то, очевидно, дальше не в плане пользы. «Капитал капитализма», — говорит автор, — имел свой план производства, состоящий из двух (а иногда даже лучше, технически обоснованные), вошли его составляют из множества социалистических предприятий (стр. 124).

Приводимая позиция национализировать единичного капиталистического производственного плана, теоретически и методически фундаментальная вопросов об аппаратном характере будущего производственного и новом краеязыке и прочие моменты капитальности и бесполезности капиталистической системы отходит из пропаганды в сферу обращения к распределению, поскольку в производстве, по мнению автора, господствует полная планировка. Автор усекает притом из книги, что план есть широкомасштабное производственное соединение, первоначально связанных с капиталистической промышленностью, есть социалистическая организация труда. Тогда можно понимать что план. И поэтому позиции, включая позиции пропаганды капитализма между национального хозяйства и отдаленного капитализма.

Производство при капитализме, из мнения автора, планируется организовано с помощью замечательно статистических обоснований производственных планов на отдельных предприятиях. «Капитализм

ческое предприятие является обособленной, независимой личной народного хозяйства, где объем производства определяется самим предпринимателем извлекаемым из нужд в его производстве народного хозяйства в целом (стр. 125). Следовательно все бездна капитализма в неорганизованности распределения и обращения произведенной продукции; только организованность обращения и недостаток, что, конечно, блокирует разработку плана индивидуальных капиталов превратилась в народохозяйственность плана капитализма.

В капиталистических предприятиях все целиком обдуманным и детально разработанным техническим планом организации труда подчинены цели усвоения эксплуатации. Маркин говорит об этом: «Управление капитала есть не только собеседование, но и сама преграда общего стихийного процесса труда и недостаток в сущности этого последнего, а также и выражение неподчинения этого общественного процесса труда к таковой обусловленной неустранимой антагонистикой между эксплуататором в сырье материалов его эксплуатации. По форме своей капиталистическое руководство дополнительной Капитала, то есть, эта приватизированная организация труда на предприятиях в своем случае не может быть отождествлена с советским внутренним подразделением — основанным на социровании и удариществе и социалистическом руководстве — планированием. Проприенатное предпринятие в условиях социалистического Союза является составной частью единого народнохозяйственного плана, он ничего общего с планом капитализма не имеет. Приватизированная организация производства внутри капиталистического предприятия достигает высшей степени совершенства, и это же самое есть в своем плане стихия анархии биржевого производства в целом. В связи этого организованность отдаленного предприятия превращается в беспорядок, неустойчивость и прибалтизанство. Но диалектика капитализма приводит к тому, что даже в этой своеобразной организованности предприятия в усиление ее не только не ослабляет общую анархию капиталистического производства, а напротив усиливает ее, приводит к более чистым кризисам перепроизводства, к большому разрушению производственных сил».

Верно, что производство на капиталистических предприятиях организовано, но организовано как капиталистически. Кроме того следует помнить, что — «первородство» между общественным производством и капиталистическим производством на социалистических предприятиях выступает наружу как противоположность между организацией производств на отдельных фабриках и анархии производства во всем обществе (Энгельс, Анти-Дюринг, стр. 258). Поэтому все разговоры автора о единоточии плана капиталиста с планом социалистического предприятия по издержкам являются критикой. К таким выводам неизбежно приходит вся-

кая теория, которая механистически разывает условия производства индивидуального капитала от условий капиталистического производства в целом.

Объясняя капиталистическое предприятие «обособленной независимой личной народного хозяйства», автор продолжает дальше углублять свою «первородную» теоретическую установку и приходит к выводу, что единого хозяйственного процесса при капитализме вообще не существует, так как не существует и «общественных интересов будущего» и что «рабочий класс при помощи государственно-хозяйственного аппарата регулирует свою средоточие и цели в пределах общественных, а следовательно и в своих интересах, что никогда не может сделаться капиталом при его господстве» (стр. 126)!!

Приходя дальше к социалистическим предприятиям, автор заявляет, что «западная теория» — можно обобщить опыт, представлять его в стихийном, абстрактном виде» (стр. 128)!!

Надо сказать сразу, что автор — выполняет он это требование добросовестно, приносит неоднократный опыт и его обобщением и занимается исключительно стихийной абстракцией.

Поэтому совершенно правильна мысль о том, что в конкретных условиях производственных планов предприятий — это часть народнохозяйственного плана и что это именно должно стать основой предстоящей планирования, предложенная, на которой можно разгрывать творческую инициативу рабочих, посредством которой поднимать из трудной ситуацию на более высокую ступень, осталась неизвестной концу труда. «Методологические принципы планирования, выдвинутые в стр. (II) на тему планирования промпредприятия» являются, по мнению автора, также и «единство процесса производства и процесса производственного потребления, чем основывается хореография» (стр. 126). Чрезвычайно привлекательны эти методы, но автор не суммирует раскрытие содержания проблемы. Вместе с конкретным анализом действительных условий планового планирования автор ограничивается такого рода «методологическим зреющим», которые настолько абстрактны, что они способны к любому методическому способу производства.

Нельзя разуметься отмечать такой простой истину, что «не может быть производства без потребления и, наоборот, потребления без производства» (стр. 127). Но неизвестно обоснование этого положения и полные разделы в статье вряд ли необходимы.

Но и в этом вопросе автор допускает глубокий ошибку, последовательно национализируя притом потребление над производством, то направляя — решительно роль производств. «Организовать по-крайней мере потребление — значит организовать разумное производство, или вместе с организацией потребления нужно организо-

вать и производство, т. е. установить нормы этого производства в соответствии с взаимными нормами потребления» (стр. 127).

Потом блесне все определяет. Раньше особенности и нормы потребления — оставлены все проходят. Илан предпринял стократно как на книге на этом самом потреблении.

На следующий же разговор провозглашается над упомянутыми ролью производства над потреблением. При этом автор упирается в другую крайность и заявляет о необходимости «важности» или даже «главной» нормы значимости производства и потребления при решении задачи планирования: «Обратная зависимость не может не иметь» (стр. 128), категорически заявляет автор.

В этом разделе автор обещает показать, каким путем «единство» производства и потребления обуславливает «хореографию».

Несколько сообщений в обоснование этого положения автор не приводит. Пожалуй не считать цепочкой позористических рассуждений автора по проблеме производства и потребления, очончательный смысл которых сводится к тому, что изменение производственных норм должно обязательно сопровождаться изменением и норм потребления, притом, как правило, в обратном отношении (стр. 128).

В следующей главе в связиности переносимого в текущую планирования автор также приводит отдельно рассматривает этапы промышленного отъема производства на предприятии, когда разрыв в нем содеряется и текущий плановых заданий на отдельный отрезок времени.

В отрывке от текущего планирования переносимое планирование, по мнению автора, имеет своей целью «спланировать и улучшить будущие качественные изменения в производстве» (стр. 128).

Автор здесь суммирует роль плана. Задача планирования отнюдь не сводится к

предвижу будущих изменений и единство в хозяйстве. На основе взаимоиспользования советской экономики план установливается директивно программу действий, что ставит определенные задачи, которые обязательны к выполнению.

Линия практического и теоретического письма и замечания и последняя глава — статья «Структура управления предприятием». И здесь отмеченные рассуждения заменяются конкретным анализом и обобщение советского опыта по организации управления промышленными предприятиями.

Запланированы работы А. С. Смирнова заключением о соотношении формы и содержания планирования: «Расчеты процесса и размеров производства и потребления будут существенно планирования; расчеты во времени по стадиям производства будут формой планирования» (стр. 140). В этом заключении «концентрирован» все сущность статьи, показана вся ее сущность: пребывание конкретных анализов местного планового сплита в угоду общих общих расчётов об отвлеченных методологических предпосылок заупрямленного плана планирования.

Мы подробно остановились на статье г. Смирнова, но при всей бедности в литературе по теме, положение автора несет это заслужительную пальму. И получаясь попытка журнала поставить на обсуждение теоретические проблемы планирования должна быть учтена и дальнейшее ее развитие.

Пожалуй журнальный борьбе с оппортунистами и теоретиками «выбившая» статья спряталась в рукавах телес широких трудах масс Удирнции на фронте боя в их борьбе за социализм.

Я. Луганин

Редакционная коллегия: Б. С. Бернин, А. Н. Гайтер, Б. В. Троцкий

Ответственный редактор: Б. В. Троцкий

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР. Статистический справочник. 1932. Соцзагиз. Центр. управл. народнохозяйственного учета СССР. Стр. XVIII; 670+1 арк. л. опечаток. Ц. 7 р. 20 к. пер. 80 к.

ПРОБЛЕМЫ ГЕНПЛАНА ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ СССР. Под. ред. Г. И. Ломова. Изд. 2-е. Соцзагиз. 1932. (Госплан СССР. Оргкомитет по составлению генплана электрификации СССР). Стр. 281. Ц. 2 р. 50 к.

ВОНДАРЕВСКИЙ А. Районирование переработки нефти во 2-м пятилетии. Соцзагиз. 1932. (Госплан СССР. Оргкомитет по составлению Всес. генплана конференции). Стр. 36. Ц. 40 к.

ВАРДАНТ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНА ТОПЛИВОСНАБЖЕНИЯ СССР на втором пятилетие. Соцзагиз 1932. (Госплан СССР. Оргкомитет по составлению Всес. топливной конференции). Стр. 160. Ц. 1 р. 75 к.

ЗАРЗАР В. Вторая пятилетка гражданского воздушного флота. Соцзагиз. 1932. Стр. 52. Ц. 2 к.

ЗУЗИН Д. Проблемы Нижнего Днепра. Под. тех. и с предисл. иллюстр. В. Штейна. (Иrrigationные проблемы СССР. Гос. ин-т по проектированию гидротехнических и водохозяйственных сооружений — Гидров. Соцзагиз 1932. Стр. 172. Ц. 2 р. 50 к.

МЕЛКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СССР ПО ДАННЫМ ВСЕСОЮЗНОЙ ПЕРЕПИСИ 1929 г. Вып. III. Государственная мелкая промышленность. Справочник (ЦДУНХ СССР). Соцзагиз 1932. Стр. XI+588. Ц. 25 р.

КОЛЕГАЕВ А. Пути реконструкции рыбной промышленности. Слабийшилдат 1932. Стр. 96. Ц. 1 р. 50 к.

НЕЙМАН Н. Планы технической реконструкции переработки нефти и размещения нефтеперерабатывающих заводов во втором пятилетии. Соцзагиз. 1932. (Госплан СССР. Оргкомитет по составлению Всес. генплана конференции). Стр. 32. Ц. 30 к.

ПРОВСТ А. К решению проблемы районирования топливопотребления СССР. Доклад к Всес. топливной конференции. Соцзагиз 1932. (Всес. научно-исслед. ин-т энергетики и электрификации). Стр. 93+1 карта. Ц. 1 р.

СОКОЛОВ А., КАБАЧНИК А., ЗВОРЫКИН А., ТРОФИМОВ А. Топливные проблемы на данном этапе. Надпечатка Зворыкина А. и Соколова А. Соцзагиз 1932. Стр. 388. Ц. 5 р.

СОРОКОР Г. и РАБИНОВИЧ В. Техническая реконструкция нефтепромыслового дела во втором пятилетии. Соцзагиз 1932. (Госплан СССР. Оргкомитет по составлению топливной конференции). Стр. 45. Ц. 40 к.

СПИВАКОВСКАЯ А. и КОЗЛОВСКИЙ С. Оборудование поверхности рудников залежи и перспективы их реконструкции. (Госплан СССР. Оргкомитет по составлению топливной конференции). Соцзагиз 1932. Стр. 33. Ц. 50 к.

ТРИФОНОВ И. Характеристика топливного режима предприятий народного хозяйства СССР. К вопросу о расширении топлива за годы истекающего пятилетия. Соцзагиз 1932. ИПЭИ НКТП. Стр. 75. Ц. 80 к.

ПРОДАЖА в магазинах и отделениях Книготоргового объединения государственных издательств. Почтовые заказы без задатка: Москва, 64. «КНИГА-ПОЧТОЙ»

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1933 ГОД

НА ЖУРНАЛ

ВОПРОСЫ ТРУДА

Ежемесячный орган Наркомтруда СССР
Ответств. редактор П. А. КРАВАЛЬ

ГОД ИЗДАНИЯ 11-й

ЖУРНАЛ ОСВЕЩАЕТ: вопросы теории труда, труковой политики, экономики и организации труда, технического нормирования, планирования труда, подготовки кадров, заработной платы, рабочего жилищного строительства и трудового права.

ЖУРНАЛ РАССЧИТАН: на работников органов НКТ, работников по техническому нормированию, работников по труду, ходорганов и предприятий, работников профорганизаций и тарифных работников.

ВЫХОДИТ 12 НОМЕРОВ В ГОД

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

на год	18 руб.
на 6 мес.	9 руб.
на 3 мес.	4 руб. 50 коп.

Цена отдельного номера 1 руб. 50 коп.

Подписка принимается всюду: на почте, письмоносцами и в книжных магазинах Книгоцентра