

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

П ЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА и ЦУНХУ СССР

8

1935

МОСКВА

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ В № 8 ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Стр.	Стр о к а	Н а п е ч а т а н о	С л е д у е т ч и т а т ь
34	Вывод, 4 сверху, 2 гр.	Кар. 7/8	Карл 7/8
34	вывод, 2 гр., 4 сверху	прокида	проходка
37	10 снизу	Дюкомовым	Дюкановым
94	2 сверху	Не денежная зарплата, но	Не только денежная зарплата, но и
98	11 снизу	ближайшие месяцы	ближайший месяц
189	1 кол., 2 сверху	аграрный	агрегатный
190	1 кол., 2 снизу	автором	авторам
207	Табл., 1 кол., 5 сверху	371 167	37 167

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА и ЦУНХУ СССР

н. 1325

№ 8
1935

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Фридрих Энгельс	3
I. Экономика и экономическая политика	
М. Лагутин — О резервах в энергетическом хозяйстве	20
В. Шематовский — Выше темы угледобычи	29
Б. Магуплис — Проблема сырья в конъюнктивно-обувной промышленности	38
Н. Осенский — Итоги ливарской переписи животноводства	50
Н. Бреус и Я. Шлейфман — Подливной состав железнодорожного транспорта и его использование	72
З. Белотин — Единая цена и очередные задачи товарооборота	93
II. Экономика районов	
Инж. Е. Штейнгауз — Топливо-энергетический баланс Ленинграда и пути его реконструкции	109
III. Капиталистический мир	
Е. Манжинский — Тяжелая промышленность Франции и ее производственный потенциал	141
А. Мамаяев — Тринотинная промышленность в капиталистических странах	166
IV. Критика и библиография	
Л. Бранд, В. Стафровский — По поводу статьи т. Смит	187
Проф. А. Ротштейн — Перевыс оборудование 1932—1934 гг.	194
Л. Берри — Анкетное обследование металлообрабатывающего оборудования США в 1935 г.	200
М. Смирнов, А. Курский — Экономическая география СССР	211
V. Основные показатели конъюнктуры капиталистических стран	
Таблицы	221

Фридрих Энгельс

(к 40-летию со дня смерти)

40 лет назад, 5 августа 1895 г. в Лондоне умер один из творцов научного социализма и основоположников мирового коммунистического движения, величайший революционный мыслитель и вождь международного пролетариата, лучший друг и сподвижник К. Маркса, Фридрих Энгельс. «После своего друга Карла Маркса (умершего в 1883 г.) Энгельс был самым замечательным ученим и учителем современного пролетариата по всем цивилизованном мире»¹.

Революционная деятельность Фридриха Энгельса неразрывно связана с жизнью и деятельностью Карла Маркса.

История жизни Энгельса — образец бесконечной преданности делу пролетариата и своему гениальному другу. «Старинные предания рассказывают о разных трогательных примерах дружбы, — писал Ленин. — Европейский пролетариат может сказать, что его наука создана двумя учеными и борцами, отношения которых превосходят самые трогательные сказания древних о человеческой дружбе»².

Их совместный сорокалетний путь величайшей дружбы, огромной, повстие титанической работы и борьбы за торжество научного коммунизма, за дело пролетариата начинается с августа 1844 г., когда при встрече в Париже они констатировали полное единство взглядов по всем теоретическим вопросам. Результатом этой их встречи явилась первая совместная работа «Святое семейство». Уже в этой работе с изумительной силой и четкостью сформулировано пророческое положение, определившее на всю жизнь их совместную деятельность: «Дело не в том, в чем в данный момент видит свою цель отдельный пролетарий или даже весь пролетариат. Дело в том, что такое пролетариат и что он сообразно этому своему бытию исторически вынужден будет делать»³.

Сплочение и организация пролетариата, вооружение его самой передовой теорией, создание коммунистической партии, разработка основных вопросов стратегии и тактики классовой борьбы — всю эту работу Энгельс ведет плечом к плечу с Марксом.

¹ Ленин, Фридрих Энгельс, Соч., т. 1, стр. 409.

² Ленин, Соч., т. 1, стр. 414.

³ «Святое семейство», Маркс и Энгельс, Соч., т. III, стр. 56 (подчеркнуто редацией)

Вместе с ним он выступает как творец и вдохновитель I Интернационала, вместе с ним ведет он непримиримую борьбу и с анархизмом и мелкобуржуазным шортунизмом. В продолжение 12 лет после смерти Маркса он руководит международным рабочим движением.

Изумительная равносторонность, богатство и глубина мысли Энгельса и вся его замечательная деятельная жизнь с исключительной рельефностью выступают в его переписке с Марксом в продолжение почти 40 лет. Характеристика, данная Лениным этой переписке, является в то же время непревзойденной по своей меткости и силе оценкой жизни и деятельности ее авторов.

«... Если попытаться одним словом определить, так сказать, фокус всей переписки, — тот центральный пункт, к которому сходится вся сеть высказываемых и обсуждаемых идей, то это слово будет диалектика. Применение материалистической диалектики и переработка всей политической экономии, с основания ее, — к истории, к естествознанию, к философии, к политике и тактике рабочего класса, — вот что более всего интересует Маркса и Энгельса, вот в чем они вносят наиболее существенное и наиболее новое, вот в чем их гениальный шаг вперед в истории революционной мысли»¹.

Крунейший мыслитель и исключительный знаток философии, впитавший в себя все лучшее, что создано было до них мировой цивилизацией, Энгельс вместе с Марксом выковывает подлинно научную философию пролетариата — диалектической и исторической материализм. Его «Анти-Дюринг» и «Людвиг Фейербах» — бессмертны.

Вместе с Марксом разрабатывает он экономическую теорию пролетариата. Экономические проблемы Энгельс начал изучать в 1842 г., еще до знакомства с Марксом. Результатом этого изучения были «Ферри критики политической экономии» и «Положение рабочего класса в Англии». Эти философские работы Энгельса, носившие еще на себе следы утопических социалистических теорий, содержали в то же время ряд положений, ставших центральными идеями теории Маркса и Энгельса. Характерная «Положение рабочего класса в Англии» Ленин писал: «И до Энгельса очень многие изображали страдания пролетариата и указывали на необходимость помочь ему, Энгельс первый и сказал, что пролетариат не только страдающий класс; что именно то позорное экономическое положение, в котором находится пролетариат, неудержимо толкает его вперед и заставляет бороться за свое конечное освобождение. А борющийся пролетариат сам поможет себе. Политическое движение рабочего класса неизбежно приведет рабочих к сознанию того, что у них нет выхода вне социализма. С другой стороны, социализм будет только тогда силой, когда он станет целью политической борьбы рабочего класса. Вот основные мысли книги Энгельса о положении рабочего класса в Англии, мысли, теперь усвоенные всем мыслящим и борющимся пролетариатом, но тогда совершенно новые» (Ленин, т. I, стр. 412). Начал работать в поли-

¹ Ленин, Переписка Маркса с Энгельсом, Соч., т. XVII, стр. 30.

тической экономии еще до сближения с Марксом, после его смерти Энгельс работает над изданием II и III томов «Капитала». «Австрийский социал-демократ Адлер, — говорит Ленин, — верно заметил, что изданием II и III томов «Капитала» Энгельс соорудил своему гениальному другу величественный памятник, на котором невольно неизгладимыми чертами вырезал свое собственное имя. Действительно эти два тома «Капитала» — труд двоих: Маркса и Энгельса».

Человек энциклопедической образованности, Энгельс также свободно, как в общественных науках, ориентируется в вопросах физики, химии, биологии, геологии, астрономии. Огромное количество ценнейших фрагментов по этим вопросам, собранное в его «Диалектике природы», является результатом десятилетия тщательнейшего изучения естествознания. Исключительный труд Энгельса в этой области вооружает естествознание методом материалистической диалектики и этим самым показывает ему единственный выход из тупика механицизма и идеализма на широкий путь плодотворного научного развития. Влезающий знаток военного дела, Энгельс оставил огромное наследство, охватывающее все основные вопросы учения об армии и войне.

Вся жизнь и деятельность Маркса и Энгельса так тесно слиты на протяжении 40 лет их совместной творческой работы, они оба, — до конца преданные общему делу, — с такой изумляющей готовностью делятся друг с другом каждой мыслью, совместно обсуждают каждый шаг теории и практики, так часто говорят словами друг друга, что далеко не всегда можно обнаружить, какие мысли принадлежат Марксу, какие Энгельсу.

Любовь к Марксу и бесконечная преданность великому делу пролетариата проявлялась у Энгельса и в том, что этот гениальный мыслитель отводил себе скромное место в учении, созданном им совместно с Марксом. «При Марксе, — писал Энгельс, — я играл вторую скрипку».

В предисловии к «Анти-Дюрингу» он замечает «мимходом»: «Изагаемый здесь метод и мировоззрение в значительнейшей своей части был обоснован и развит Марксом и лишь в ничтожной мере мной»¹.

В примечании к «Людвигу Фейербаху» Энгельс снова отмечает: «В последнее время не раз указывали на мое участие в выработке этой теории... Я не могу отрицать, что я и прежде во время моих сорокалетних сношений с Марксом самостоятельно содействовал как обоснованию, так и преимущественно разработке теории, о которой идет речь. Но огромнейшая часть основных руководящих мыслей, особенно в области истории и экономики, и их окончательная резкая формулировка принадлежит исключительно Марксу. То, что внес я, Маркс мог легко пополнить и без меня, за исключением, может быть, двух-трех специальных отделов. А того, что сделал Маркс, я никогда не мог бы сделать. Маркс стоял выше, видел дальше, обзоревавший больше и скорее всех нас. Маркс был гений; мы, в лучшем случае, таланты. Без него

¹ «Анти-Дюринг», изд. 1928 г., стр. 5.

наша теория далеко не была бы теперь тем, что она есть, Поэтому она справедливо называется его именем»¹.

Ту же мысль подчеркивает Энгельс и в предисловии к «Коммунистическому манифесту», давая при этом замечательную по четкости формулировку основного положения их учения: «Основная мысль, проходящая красной нитью через весь «Манифест», а именно: что экономическое производство и неизбежно вытекающее из него строение общества любой исторической эпохи образуют основу ее политической и умственной истории; что, в соответствии с этим; со времени разложения первобытного общинного землевладения, вся история была историей классовой борьбы, борьбы между эксплуатируемыми и эксплуатирующими, подчиненными и господствующими классами на различных ступенях общественного развития и что теперь эта борьба достигла ступени, на которой эксплуатируемый и угнетенный класс (пролетариат) не может уже освободиться от эксплуатирующего и угнетающего его класса (буржуазии), не освободив в то же время всего общества навсегда от эксплуатации, угнетения и классовой борьбы, — эта основная мысль принадлежит всецело и исключительно Марксу»².

Собой Либкнехту о смерти Маркса, Энгельс пишет: «Ему мы обязаны всем тем, чем мы стали; и все совершенное движение тем, чем оно является теперь, стало благодаря его теоретической и практической деятельности: без него мы и теперь еще блуждали бы в потемках»³.

Энгельс прав, когда утверждает, что огромная часть руководящих мыслей, особенно в области истории и экономики, и их окончательная формулировка принадлежит исключительно Марксу. Тем важнее показать роль Энгельса в создании величайших произведений революционного марксизма: далеко еще не зрелая работа молодого Энгельса по политической экономике, его, как говорит Маркс, «генеральный очерк, содержащий критику экономических категорий»⁴ оказал большое влияние на занятия Маркса экономическими науками, из которых вырос величайший труд коммунизма «Капитал».

В основу Коммунистического манифеста был положен замечательный набросок Энгельса, сделанный им в 1847 г. для «Союза Коммунистов», — «Принципы коммунизма».

Ленин с любовью прослеживал по переписке молодые годы Энгельса и придавал его деятельности в этот период огромное значение для оценки его роли как одного из основоположников современного социализма. Ленин следующим образом характеризует ту общественную обстановку, в которой оформлялся Энгельс как пролетарский революционер: «Общественная жизнь в немецкой провинции 1844 г. похожа на русскую в начале XX века, перед революцией 1905 г. Все рвется к политике, все кипит оппозиционными возмущением против правительства, пасторы громят молодежь за атеизм, дети в буржуазных

семейх устраивают сцены родителям за «аристократическое обращение с прислугой или с рабочими... В Германии все тогда были коммунистами — кроме пролетариата. Коммунизм был формой выражения оппозиционных настроений у всех и больше всего у буржуазии. «Самая толстая, самая ленивая, самая филлистерская публишка, которая ничем в мире не интересовалась, начинает прямо восторгаться коммунизмом». Главными проводниками коммунизма были тогда люди вроде наших народников, «социалистов-революционеров», «народных социалистов» и т. п., т. е. в сущности благонамеренные буржуа, более или менее вышедшие против правительства.

И в такой обстановке, среди небольшого количества якобы социалистических направлений и фракций Энгельс сумел пробивать себе дорогу к пролетарскому социализму, не боясь разрыва с массой добрых людей, горячих революционеров, но плохих коммунистов»⁵.

В 1846 г. Энгельс в Париже. Еще до выхода в свет прудоновской «Философии нищеты» Энгельс «с беспощадной завистливостью и замечательной глубиной» критикует основные идеи Прудона, с которыми особенно носился немецкий социалет Грим. «План ассоциации Прудона, — пишет Энгельс в письме от 23 октября 1846 г., — обуждался в продолжение трех вечеров. Вначале против меня была почти вся группа, а в конце только Эйзенман и три остальных грюнцата. Самое главное при этом было (доказывать) необходимость насильственной революции и вообще показать антипролетарский, мелкобуржуазный, филлистерский характер грюновского иттинского социализма, который нашел новые живинские силы в прудоновской панацее»⁶.

На вопрос «Что, собственно такое коммунизм?» Энгельс, как он пишет в этом же письме, дал следующий ответ: «Я... определил намерения коммунистов так: 1) отстранение интересов пролетариата в противоположность интересам буржуа, 2) достижение этого посредством «отмены частной собственности и замены ее общностью» и т. д.; 3) признание, что для проведения этих целей нет никакого другого средства, кроме насильственной демократической революции»⁷.

Через год, в письме от 24 ноября 1847 г., Энгельс сообщает Марксу о оставленном им черновике «Коммунистического манифеста»: «Обдумай немного «Катехизис», — пишет Энгельс. — Я думаю, что было бы лучше отбросить форму катехизиса и назвать эту вещь «Коммунистический мэдьянэст». Так как в нем придется коснуться истории, то теперешняя форма совершенно не подходит. Я привезу проект, который написал тут. Он написан в простой повествовательной форме, но ужасно плохо отредактирован, заспех. Я начинаю: «Что такое коммунизм?» «Затем сейчас же перехожу к пролетариату — история его возникновения, отличие от прежних рабочих, развитие антагонизма между пролетариатом и буржуазией, кризис, следствия. Попутно различные второстепенные вещи и в заключение — партийная политика

¹ «Людвиг Фейербах», изд. 1931 г., стр. 62.

² Пред слово в немецком издании «Коммунистического манифеста» 1883 г.

³ Письмо к Либкнехту 14 марта 1883 г. Архив Маркса и Энгельса I (VI).

⁴ К. Маркс, К истории политической экономии, ГИЗ 1928, стр. 56.

⁵ Ленин, Соч., т. XVII, стр. 32.

⁶ Маркс и Энгельс, Соч., т. XXI, стр. 48.

⁷ Там же, стр. 49.

коммунистов, поскольку о ней можно говорить публично. Моя работа еще не подверглась обсуждению, но я думаю, что за исключением некоторых мелочей мне удастся провести ее таким образом, что в ней не будет по крайней мере ничего противоречащего нашим взглядам¹.

Оценивая это письмо Энгельса к Марксу, Ленин писал: «Это историческое письмо Энгельса о первом наброске произведения, которое обошло весь мир и которое до сих пор верно во всем основном, живо и злободневно, как будто бы оно писалось вчера, показывает наглядно, что имена Маркса и Энгельса справедливо ставят рядом, как имена основоположников современного социализма»².

В 70-е годы между Марксом и Энгельсом установилось своеобразное разделение труда, обеспечившее Марксу досуг для работы над «Капиталом». Энгельс, взявший на себя задачу защиты их общетеоретических и политико-тактических взглядов в периодической прессе, должен был отвечать на огромное количество вопросов, встававших в процессе борьбы с многообразными враждебными влияниями в сложнейший исторический период возникновения самостоятельного рабочего движения. Классическим результатом такой работы Энгельса в этот период является «Анти-Дюринг». Дюринг покусался на полноту «революцию в науке». Он выдвинул, как говорил Энгельс позже, «три армейских корпуса аргументов» — «систему философии», моральной, интеллектуальной, натуральной и исторической; полноту «систему политической экономики и социализма» и наконец «Критическую историю политической экономики». Дюринговское «покушение» имело своим результатом подлинную революцию в науке, выполненную Энгельсом но настоянию и с помощью Маркса.

«Я должен был траговать о всевозможных предметах, от понятий времени и пространства до биметаллизма, от вечности материи и движения до переходящей сущности нравственных идей, от естественного отбора Дарвина до воспитания молодежи в будущем обществе», — вспоминал Энгельс в 1892 г.³

Для оценки колоссального значения этого труда Энгельса достаточно вспомнить, что в 70-е годы даже в германском рабочем движении, в этом важнейшем тогда участке международного фронта, господствовала такая путаница понятий, что Дюринговскими бреднями были заражены не только такие «вожди» движения, как Верштейн, Мост и др., но и лучшие люди партии, как например Август Бебель. Дело дошло до открытых враждебных выпадов против Энгельса. На Готском конгрессе 1877 г. Мост, поддерживаемый лидерами берлинского рабочего движения, требовал удаления из центрального органа партии «Vorwärts» статей Энгельса против Дюринга.

«Анти-Дюринг» Энгельса явился важнейшим источником по философии марксизма, на нем выросли и будут расти целые поколения⁴.

Эта книга Энгельса дала четкий ответ на все основные вопросы коммунистического мировоззрения. Влиянию денежных различий мелкобуржуазных утоний на пролетарское движение был нанесен сокрушительный удар. Энгельс вынужден был осветить и ряд таких детальных вопросов, на которых он и Маркс предпочитали обычно не останавливаться, считая их вопросами будущего. Ответ на этот последний ряд вопросов, как показала социалистическое строительство в СССР, оказался замечательным научным пророчеством. Влияние книги Энгельса было огромно еще при его жизни. Три главы этой книги, объединенные в отдельный брошюру под названием «Развитие социализма от утоний к науке», имели колоссальное международное значение для пропаганды учения Маркса и Энгельса. Эта небольшая брошюра, включавшая в себя основные выводы «Капитала» Маркса и весь опыт рабочего движения эпохи I Интернационала, была переведена на все европейские языки еще при жизни Энгельса.

Характеризуя Энгельса как одного из основоположников научного коммунизма, Ленин говорил о нем: «Нельзя почитать марксизм и нельзя должно наложить его, не считаясь со всеми сочинениями Энгельса».

Энгельс был не только гениальным теоретиком научного коммунизма. Вместе с Марксом он разрабатывает основы стратегии и тактики классовой борьбы пролетариата. Классовый характер партии, усиление беспособности пролетариата, повышение его идейной вооруженности, беспощадное разоблачение оппортунизма всяких видов и оттенков — таков для Энгельса высший критерий практической политики и тактики рабочей партии.

Когда во Франции в рабочей партии произошел «долгожданный раскол» с Малиефом и Бруссом, Энгельс писал Бебелью: «Единство прекрасная вещь, пока оно возможно, но есть вещи поважнее единства. Кто подобно Марксу и мне, в течение всей своей жизни боролся, больше, чем против кого бы то ни было, против мнимых социалистов... — тот не станет оскверняться на-за того, что неизбежная борьба разразилась» (Письмо от 28 октября 1882 г. Архив М. и Э., т. I (VI), стр. 309).

Вся титаническая полувековая работа Энгельса посвящена разработке тех средств, которые должны обеспечить успех высшему акту пролетарской политики — революции, подготовке рабочего класса для завоевания диктатуры пролетариата. Энгельс развил теорию воности как «искусства», разработал те замечательные положения, которыми руководствовался Ленин и партия большевиков в октябре 1917 г.

В виду исторических условий, в которых жил и работал Энгельс, он не мог создать законченной теории революционной стратегии и такти-

¹ Маркс и Энгельс, Соч., т. XXI, стр. 288.

² Ленин, Соч., т. XVII, стр. 34.

³ См. «Речь о социализме от утоний к науке», ТЗ, 1926 г., стр. 15. Предисловие к английскому изданию.

⁴ Гениальная «вечная идеология» Маркса и Энгельса и «Диалектика природы» Энгельса сформировались от рабочих масс в архиве немецкой социал-демократии и впервые опубликованы в СССР.

ки рабочего класса. Эту науку создал в ее завершенной форме гений Ленина и Сталина. Но в основу ее заложены те великие мысли, которые Маркс и Энгельс десятилетиями боры на два фронта — против анархических «левацких» течений, против лассальявства, против «экономизма» английских тред-юнионов и реформизма Берштейнов и Шраммов — выносили и отчеканили, вырабатывая боевую, действительную, революционную партию пролетариата.

В мучуем арсенале рабочей партии самые острые стрелы, самые действенные орудия борьбы с оппортунизмом, со всеми попытками извращения подлинной политики пролетариата, были выкованы и отточены совместно Марксом и Энгельсом.

50 лет кипучей жизни Энгельса целиком отданы торжеству пролетарского дела — победе пролетарской революции, борьбе за диктатуру пролетариата и строительство социалистического общества.

Еще в 1846 г. 26-летний Энгельс в борьбе с жалкими филистерами-грюнгинами требовал безоговорочного признания необходимости насильственной революции, отмены частной собственности и отстаивания интересов пролетариата.

И на зарке своих дней, когда в немецкой социал-демократии берет верх парламентский кретинизм, когда культивируется демократическое иллюзии, Энгельс добивается в 1891 году опубликования марксовой «Критики Готской программы». В ответ на вой, поднятый по поводу того, что путь к социалистическому обществу лежит через диктатуру пролетариата, Энгельс обрушился в том же году против мелкобуржуазных филистеров изданием марксовой «Гражданской войны во Франции», которой он предисылает свое введение, раскрывающее сущность марксова учения о государстве.

«Люди воображают, что делают необыкновенно сильный шаг вперед, если они отделяются от веры в наследственную монархию и становятся сторонниками демократической республики. В действительности же государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим и в демократической республике ничуть не меньше, чем в монархии... В последнее время социал-демократический филистер опять начинает испытывать спасительный ужас при слове: диктатура пролетариата. Хотите ли знать, милостивые государи, как эта диктатура выглядит? — Посмотрите на Парижскую коммуна. Это была диктатура пролетариата»¹.

В том же 1891 году при просмотре проекта Эрфуртской программы Энгельс снова «вздвигается» с «миролюбивым оппортунизмом и мирно-спокойно-свободно-веселым «врастанием в общество» старого свинства в «социалистическое общество»².

А в последний год своей жизни, когда филистеры из германской социал-демократии попытались изобразить его сторонником безуслов-

ной легальности, прибегнув для этого к фальсификации «Введения к «Классовой борьбе во Франции», Энгельс пишет Каутскому:

«К моему величайшему изумлению я нахожу сегодня в «Форвертсе» извлечение из моего «Введения», начатое с моего ведома и таким образом скомпрометированное, что я превращаюсь в мирного поклонника законности *quand même* (во что бы то ни стало). Тем более хотел бы я, чтобы все Введение целиком появилось в «Нее Цейт» и это позорное впечатление стерлось. Я очень определенно высказываю свое мнение на этот счет Либкнехту, а также и тем, которые — кто бы они ни были — дали повод исказить мое мнение»³.

По этому же поводу Энгельс писал Лафаргу 3 апреля 1895 г.: «Х сыграл со мною недурную шутку. Из моего введения к статьям Маркса о Франции 1848—1850 гг. он взял все, что могло послужить ему для защиты во что бы то ни стало мирной и противонаследственной тактики, которую ему с некоторого времени угодно проповедывать, особенно в настоящий момент, когда в Берлине подготавливаются исключительные законы. Между тем я рекомендую эту тактику только для Германии настоящего времени, да и то с существенными оговорками. Во Франции, Бельгии, Италии, Австрии этой тактике нельзя следовать в ее целом, а в Германии она может стать непримемой завтра»⁴.

Подлинный текст энгельсовского «Введения» так и не был опубликован германской социал-демократией, которая спекулировала собственным фальсификатом как «политическим завещанием» Энгельса. «Введение» Энгельса впервые опубликовано большевистской партией, партийные коммунисты, которая в самом названии своем подчеркнула выполнение заветов Маркса и Энгельса.

В введении к «Гражданской войне во Франции» Энгельс, борясь с социал-демократическим филистером, испытывающим спасительный ужас при слове «диктатура пролетариата», разоблачает сущность буржуазной демократии как замаскированной диктатуры буржуазии.

Вопрос о диктатуре пролетариата, который лаял германской социал-демократии ухитрились превратить в «случайно обретенное слово», Энгельс всегда считал основным в учении научного социализма.

«Всякая действительно пролетарская партия, начиная с английских чартистов, — говорит Энгельс, — всегда выступала первым условием классовую политику, организовав пролетариата в самостоятельную политическую партию, а ближайшей целью борьбы диктатуру пролетариата. Объявляя это «смехотворным», Мильбергер ставит себя вне пролетарского движения, в ряды мелкобуржуазного социализма»⁵.

Замечательные мысли о сохранении и укреплении пролетарского государства в переходный период высказывает Энгельс в письме к Ф. Ван-Паттену 18 апреля 1883 г.:

¹ Письмо Каутскому 1 апреля 1895 г. см. в избранных соч. Маркса, т. II, стр. 134 (подчеркнуто редакцией).

² Там же.

³ К иллюзорному вопросу, Соч. Маркса и Энгельса, т. XV, стр. 61.

⁴ «Введение к «Гражданской войне во Франции», см. Избр. соч. Маркса, т. II, стр. 315 (подчеркнуто редакцией).

⁵ См. письмо 29 июня 1891 г. Каутскому. Письма Маркса и Энгельса, 1923 г., стр. 315 (подчеркнуто редакцией).

«Маркс и я с самого 1845 г. всегда придерживались того взгляда, что одним из конечных результатов грядущей пролетарской революции будет постепенное растворение [dissolution] и в конечном счете исчезновение политической организации, именуемой государством... В то же время мы всегда считали, что для этого, а также для достижения других, гораздо более важных целей грядущей социальной революции, пролетариат должен будет прежде всего захватить в свои руки организованную политическую государственную власть и с ее помощью сломить сопротивлениe капиталистического класса и реорганизовать общество. Все это изложено уже в «Коммунистическом манифесте» 1847 г. в конце второй главы»¹.

Далее в этом же письме он подчеркивает, что если для него и Маркса постепенное растворение государства — только конечный результат пролетарской революции, то анархисты предлагают начать с упразднения политической организации государства.

«Но разрушить его совсем в такой момент означало бы разрушить единственный аппарат, посредством которого победоносный пролетариат может осуществлять свою только что завоеванную власть, подавить своих врагов-капиталистов и произвести ту экономическую революцию общества, без которой вся победа должна была бы неминуемо закончиться поражением и массовым избиением рабочих, как это было после Парижской Коммуны»².

Мысли Энгельса о социалистическом строительстве, о «будущем развитии будущего коммунизма» (Ленин) являются примером совершенно исключительного предвидения. «В чудеса теперь, савава богу, не верят. Чудесное пророчество есть сказка. Но научное пророчество есть факт»³, — говорил Ленин по поводу мыслей Энгельса о характере грядущей мировой войны и ее последствиях, высказанных им в 1887 г. в предисловии к книге С. Боркгейма и оказавшихся поистине гениальным пророчеством.

Пролетарская революция, диктатура пролетариата и общественная собственность на основные средства производства для Маркса и Энгельса — основная предпосылка самой возможности социалистического строительства. Уже в своих «Принципах коммунизма» Энгельс на вопрос о том, каким должен быть новый общественный строй, отвечал: «Прежде всего управление промышленностью и другими отраслями производства будет отнято у отдельных индивидов, конкурирующих друг с другом. Вместо этого все отрасли производства будут находиться в управлении всего общества, в его целом, т. е. будут вестись за общественный счет, по общему плану и при участии всех членов общества»⁴.

Энгельс и в «Принципах коммунизма» в 1847 г. и в своих последних работах, опиравшихся на выводы «Капитала», тщательно иссле-

дует все материальные, субъективные и объективные предпосылки строительства социалистического, планового хозяйства.

Каковы же те основные мероприятия, которые должен с самого начала предпринять победивший пролетариат в переходный период для окончательной победы над капитализмом? Еще в 1847 г., указывая, что сразу произвести отмену частной собственности невозможно, Энгельс в 12 пунктах формулировал основные мероприятия победившего пролетариата, дал «программу пролетарской революции» (Сталин). Приведем эти пункты.

«1. Ограничение частной собственности: прогрессивный налог, высокий налог на наследство, отмена наследования в боковых линиях (братьев, племянников и т. д.), принудительные займы и т. д.

2. Постепенная экспроприация земельных собственников, фабрикантов, владельцев железных дорог и морских судов частью посредством конкуренции со стороны государственной промышленности, частью непосредственно путем выкупа ассигновками.

3. Конфискация имущества всех эмигрантов и бунтовщиков, восставших против большинства народа.

4. Организация труда или доставление занятий пролетариату в национальных имениях, фабриках и мастерских, благодаря чему будет устранена конкуренция рабочих между собою, и фабриканты, поскольку еще они останутся, будут вынуждены платить такую же высокую плату, как и государство.

5. Единовременный принудительный труд для всех членов общества до полной отмены частной собственности. Образование промышленных армий, в особенности для сельского хозяйства.

6. Централизация кредитной системы и торговли деньгами в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом. Закрытие всяких частных банков и банкирских контор.

7. Увеличение числа национальных фабрик, мастерских, железных дорог и морских судов, обработка всех земель, оставшихся невведенными, и улучшение обработки возделанных уже земель соответственно тому, как увеличиваются капиталы и растет число рабочих, которыми располагает нация.

8. Воспитание всех детей с того момента, как они могут обходиться без материнского ухода, в государственных учреждениях и на государственный счет.

9. Сооружение больших дворцов в национальных владениях, в качестве общих жилищ для коммуны граждан, которые будут заниматься промышленностью, сельским хозяйством, и соединять преимущества городского и сельского образа жизни, не страдая от их односторонности и недостатков.

10. Разрушение всех нездоровых и плохо востроенных жилищ и кварталов в городах.

11. Единовременное право наследования для брачных и внебрачных детей.

¹ Архив Маркса и Энгельса, т. I (VI), стр. 324.

² Там же.

³ Ленин, Соч., т. XXIII, стр. 105.

⁴ Сочинения Маркса и Энгельса, т. V, стр. 472.

12. Концентрация всего транспортного дела в руках нации»¹.

Энгельс считал эту программу неосуществимой в одной стране. Это положение Энгельса троцкисты и зинovieвцы в своих изменнических контрреволюционных целях пытались использовать в качестве орудия борьбы против партии, против рабочего класса, строящего социалистическое общество.

Тов. Сталин, разоблачая эти предательские попытки объединенной оппозиции, дал в своем выступлении на XV партконференции классический образец творческого отношения к учению Маркса и Энгельса, при котором это учение сохраняет полностью свою живую революционную силу и обогащается каждым шагом социалистического строительства в нашей стране. «Энгельс говорил, что пролетарская революция с изложенной выше программой не может произойти в отдельной стране. А факты говорят, что в новых условиях классовой борьбы пролетариата, в условиях империализма, мы уже провозгласили в основном такую революцию в отдельной стране, в нашей стране, осуществив девять десятых ее программы». Развивая дальше свою мысль, т. Сталин говорил: «То, что считал Энгельс в 40-х годах прошлого столетия в условиях домонополистического капитализма неосуществимым и невозможным для одной страны, стало осуществимым и возможным в нашей стране, в условиях империализма. Конечно, если б Энгельс был жив, он не стал бы цепляться за старую формулу, а наоборот, всемерно приветствовал бы нашу революцию, говоря «К черту все старые формулы, да здравствует победоносная революция в СССР!».

Каждый шаг социалистического строительства в СССР является ярким подтверждением правильности учения Маркса и Энгельса о переходном периоде. Осуществление переходных мероприятий должно по Энгельсу привести к окончательному уничтожению частной собственности на средства производства. «С переходом средств производства в общественную собственность устраняется товарное производство, а вместе с тем господство продуктов над производителями. Анархия общественного производства заменяется организацией его по заранее обдуманному плану». (Энгельс, «Анти-Дюринг»). «Развитие социализма от утопии к науке»).

Говоря о социалистическом планировании, Энгельс не только характеризует его как прямую противоположность капиталистического способа производства, но и показывает, как анархия капиталистического способа производства в своих собственных пределах создает материальные предпосылки народнохозяйственного планирования, которое может быть осуществлено только в условиях диктатуры пролетариата и общественной собственности на средства производства.

Историческим подтверждением мыслей Энгельса о социалистическом планировании является практика строительства социализма в СССР. «Тем, что общество отнимает у частных капиталистов пользо-

вание всеми средствами производства и транспорта, а также обмен и распределение продуктов, тем что оно будет распорядиться всем этим сообразно плану, — говорит Энгельс еще в 1847 г. в своем ответе на 20-й вопрос «Принципов коммунизма», — «...будет прежде устранены все пагубные последствия, связанные ныне с существованием крупной промышленности». Кризисы прекратятся. Расширение производства, которое в условиях капитализма вызывает переизводство и является причиной бедствий, при социализме окажется далеко недостаточным и будет расширяться все больше и больше. Переизводство, выходящее за пределы ближайших потребностей общества, не только не вызовет бедствий, а наоборот, обеспечит удовлетворение потребностей всех граждан, вызовет к жизни и новые потребности и одновременно создаст условия для их удовлетворения. Крупная промышленность, освобожденная от гнета частной собственности, разовьется в таких размерах, что капиталистическая промышленность сравнительно с ней окажется такой же мизерной, какой была мануфактура сравнительно с фабричным производством. Земледелие, несомненно в условиях капитализма применять «испробованные улучшения и научные методы», — вступит при социализме в полосу невиданного расцвета и обеспечит обществу все необходимые продукты.

В условиях капитализма производительные силы общества действуют помимо и против людей, слепо, бессильственно, разрушительно, подобно силам природы. При социализме же они превратятся в покорных слуг общества. «Общая ассоциация всех членов общества в целях ооноуной и планомерной эксплуатации производительных сил и развития производства в таких размерах, чтобы оно удовлетворило потребности всех; прекращение того состояния, при котором потребности одних людей удовлетворяются за счет других; полное уничтожение всех классов с их противоречиями; всестороннее развитие всех членов общества с устранением прежнего разделения труда благодаря промышленному воспитанию, перемене деятельности, участию всех в работах, которые будут производиться всеми, и благодаря слиянию города с деревней — вот главные результаты отмены частной собственности»¹.

Энгельс не только вскрыл общие условия перехода к новому обществу, но и поставил основные проблемы социалистической реконструкции народного хозяйства.

Энгельс подчеркивал крупнейшую роль в этом деле промышленности как материальной базы социализма. Именно поэтому одним из основных пунктов программы пролетариата после захвата власти Маркс и Энгельс выдвигали «увеличение числа государственных фабрик и орудий производства».

Важнейшая заслуга Энгельса заключается в том, что он поставил проблему социалистического преобразования деревни и указал основные пути ее решения.

¹ Сочинения Маркса и Энгельса, т. V, стр. 475.

² Сочинения Маркса и Энгельса, т. V, стр. 478—479.

Капитализм поставил крестьянина в положение, в котором он, — при содействии своих естественных союзников, рабочих, — может сам себе помочь, если он только захочет понять, как это сделать» Энгельс, «Марка», приложение к «Развитию социализма»). С другой стороны, пролетариат заинтересован в союзе с крестьянством: «Завоевание политической власти социалистической партией стало делом близкого будущего. Но для того чтобы завоевать ее, партия эта должна сначала пойти из города в деревню, сделаться сильной в деревне» («Крестьянский вопрос», изд. 1920 г., стр. 24).

Пролетарская революция «просто экспроприирует крупных землевладельца, так же как и промышленных фабрикантов». Она откроет сельским пролетариям «блестящие перспективы, которые сияют перед глазами промышленных рабочих». В отношении же мелкого трудового крестьянства Энгельс пишет: «мы будем делать все возможное, чтобы ему было сносно жить, чтобы облегчить ему переход к товариществу, в случае, если он на это решится; в том же случае, если он еще не будет в состоянии принять это решение, мы постараемся предоставить ему возможно больше времени подумать об этом на своем клочке» (Энгельс, «Крестьянский вопрос»).

В письме к Бебель от 20—23 января 1886 г. Энгельс говорит: «Что при переходе к коммунистическому хозяйству нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное производство, — в этом Маркс и я никогда не сомневались. Дело должно быть поставлено так, чтобы общество — следовательно, на первое время государство — удержало за собой собственность на средства производства и таким образом частные интересы кооперативного товарищества не могли бы возобладать над интересами всего общества в целом»¹.

СССР с гордостью может констатировать, что дело поставлено именно так, и в этой гордости величайшее восхитение и гигантские мысли, заложившие основы великого дела пролетариата, и их гениальными учениками и продолжателями этого дела в новых условиях — в условиях империализма — Лениным и Сталиным.

Проблема стратегии и тактики рабочего класса в эпоху империализма и пролетарских революций, в эпоху общего кризиса капиталистической системы и крайнего обострения всех ее противоречий, в эпоху великой Октябрьской революции и величайших побед социалистического строительства в СССР — вот то новое, что творческий марксизм должен был «освоить» и теоретически обобщить.

Этой задачи не решали и не могли разрешить Маркс и Энгельс, жившие в эпоху домонополистического капитализма. Ее решила во всей ее глубине и революционной значимости великая продолжательница дела Маркса и Энгельса — Ленин и Сталин.

Ленин развил, обогатил учение Маркса и Энгельса, поднял его на новую ступень, обобщил опыт мирового революционного движения про-

хи империализма и пролетарских революций. Он дал гениальный анализ сущности империализма, всех его противоречий и закономерностей. Ленин показал, что империализм есть наука социалистической революции. Он открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма эпохи империализма и, исходя из него, обосновал «возможность победы социализма первоначально в немногих или даже в отдельной выткнутой капиталистической стране».

Ленинский этап развития марксизма дал дальнейшую разработку учения о диктатуре пролетариата, о его союзниках, о его резервах в национально-колониальных движениях, о превращении войны империалистической в войну гражданскую, о конкретных путях строительства социалистического общества.

Учение Маркса и Энгельса, развитое и поднятое на новую ступень Лениным, дальше обогатил великий стратег и тактик пролетарской революции, гениальный зодчий социалистического общества т. Сталин.

1925
н

Мощь марксизма, этой несокрушимой крепости революционной диалектики, заключается в том, что он чужд догматизма, что он развивается в процессе борьбы пролетариата и обогащается его опытом, «его боевой практикой, в том, что он постоянно оттачивает свое оружие в бою с классовыми врагами».

Для Ленина и Сталина марксизм — руководство к революционному действию. В конце прошлого века Ленин писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса, как на нечто законченное и неприспособленное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социальность должны выдвигать дальше во всех направлениях, если они не хотят остаться от жизни».

Положение Маркса, Энгельса, Ленина о единстве разрушительных и созидательных творческих задач пролетарской диктатуры вылилось в гениальную формулу, данную Сталиным:

- 1) Использование власти пролетариата для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран, для развития и победы революции во всех странах.
- 2) Использование власти пролетариата для окончательного отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства, для государственного руководства этими массами со стороны пролетариата.
- 3) Использование власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в общество без государства.

Пролетарская диктатура есть соединение всех этих трех сторон»¹. Вот почему, водворя благославие итоги первой пятилетки социалистического строительства, т. Сталин подчеркнул:

¹ Архив Маркса и Энгельса, т. I (VI), стр. 329.

¹ Сталин, Вопросы ленинизма, изд. X, стр. 112.

«Сильная и мощная диктатура пролетариата — вот что нам нужно теперь для того, чтобы развить вкрах последние остатки умирающих классов и развить их вросские машинизма»¹.

Развивая учение Маркса, Энгельса и Ленина, т. Сталин еще на XVI съезде партии говорил: «Мы за отмирание государства. И мы вместе с тем стоим за усиление диктатуры пролетариата, представляющей самую мощную и самую могучую власть из всех существующих до сих пор государственных властей. Быстрое развитие государственной власти в целях подготовки условий для отмирания государственной власти, — вот марксистская формула»².

Тов. Сталин развил, отстоял в борьбе с врагами рабочего класса и осуществил на практике учение Ленина о построении социализма в одной стране.

Тов. Сталин поднял на громадную теоретическую высоту учение Маркса, Энгельса и Ленина о переходном периоде от капитализма к социализму. С непревзойденным мастерством, с гениальной прозорливостью т. Сталин поставил и разрешил детальнейшие вопросы первой стадии коммунизма, показав мировому пролетариату сущность конкретного практического пути уничтожения классов и построения бесклассового социалистического общества.

Развивая и обогащая учение Маркса, Энгельса и Ленина, т. Сталин впервые разработал план социалистического наступления по всему фронту, план социалистической индустриализации как единственной материальной базы социализма, конкретные пути социалистической реконструкции сельского хозяйства, приведшие к окончательной победе колхозного строя. Партия под руководством своего гениального вождя доказала победной практикой социалистического строительства, что только путем укрепления диктатуры пролетариата страна социализма придет к расцвету пролетарской демократии.

Исторические изменения советской конституции, внесенные VII съездом советов СССР по инициативе т. Сталина, являются гениальным продолжением учения Маркса, Энгельса, Ленина о пролетарском государстве.

Никто кроме т. Сталина с такой глубиной, с такой мудростью, с такой гениальной ясностью не ставил вопросов об организации труда в условиях социалистического строительства.

Его исторические шесть условий, сталинский колхозный устав, его указания о кадрах, о людях, овладевших техникой, как самым ценным из всех капиталов, — это новые, блестящие высоты в процессе дальнейшего развития и обогащения учения Маркса, Энгельса, Ленина.

Сталин, величайший интернациональный вождь рабочего класса и трудящихся масс, разработал основы стратегии и тактики Коммунистического интернационала в условиях общего кризиса капиталистического мира и соревнования двух систем — капитализма и социализма, в условиях фашистского неистовства и науверства, этого

конвульсивного умирания капитализма, в условиях нарастания пролетарской революции во всем мире.

Стройная и цельная стратегия и тактика пролетарской революции разработана Лениным и Сталиным. Маркс и Энгельс дали наброски этих проблем. Живой, творческий, развивающийся марксизм только в процессе практики пролетарской революции мог наметить стройные контуры конкретной революционной стратегии и тактики. Великая историческая заслуга Ленина и Сталина в том именно и заключается, что они, не ограничившись отдельными набросками, тактическими положениями Маркса и Энгельса, развили их в цельную, стройную науку о революционной борьбе пролетариата.

Ведкое, бессмертное учение Маркса и Энгельса, развитое, обогащенное гением Ленина и Сталина, торжествует в СССР, все шире овладевает трудящимися массами во всем мире и превратилось в ту непреодолимую материальную силу, которая призвана историей передать мир, уничтожив капиталистическое рабство.

¹ Сталин, Вопросы ленинизма, изд. X, стр. 509.

² Там же, стр. 427.

кВтч. снизился с 0,77 кг/кВтч. в 1932 г. до 0,684 кг/кВтч. в 1934 г. и до 6,663 кг/кВтч. за 6 месяцев 1935 г. Коэффициент полезного действия станций повысился с 14,6% в 1932 г. до 16,5% в 1934 г. или на 13,0%. Значительно уменьшилась аварийность на станциях и в сетях. Все это свидетельствует о больших достижениях в области освоения техники производства электроэнергии.

В нашем энергетическом хозяйстве имеются однако еще огромные неиспользованные резервы, кроющиеся в неосвоенных еще мощностях, в улучшении работы станций, в уменьшении аварий и т. д. Реализация этих резервов может значительно увеличить энергооборуженность народного хозяйства, снизить себестоимость, улучшить качество черной (бесперебойное снабжение энергией потребителей и т. д.).

О наличии неиспользованных резервов можно судить также по тому факту, что при невыполнении плана ввода новых мощностей в 1933 и 1934 г. на 800 тыс. квт план по выработке энергии был перевыполнен. Ежегодный прирост выработки электростанций в СССР по сравнению с предыдущим годом составлял:

в 1931 г.	27,5%
» 1932 »	27,0%
» 1933 »	21,0%
» 1934 »	25,9%
» 1935 » (план)	21,3%

Прирост же мощностей за эти же годы составил:

в 1931 г.	39,0%
» 1932 »	18,0%
» 1933 »	19,0%
» 1934 »	11,9%
» 1935 » (план)	16,8%

Отсюда ясно, что увеличение выработки в значительной степени идет за счет большей загрузки оборудования. Об этом свидетельствует и повышающееся ежегодно число часов использования среднегодовой установленной мощности электростанций.

Число часов использования среднегодовой установленной мощности электростанций (в часах)

	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г. (план)
По всем станциям	3 100	3 300	3 550	3 810
По районным станциям Главэнерго	3 500	3 700	4 000	4 500

Второй пятилетний план намечал в 1937 г. 4 100 час. использования по районным станциям. Судя по ходу работ, план второй пятилетки по показателю часов использования мощности будет районными станциями перевыполнен уже в 1935 г., так как в плане 1935 г. намечено использование в размере 4 500 часов.

Ни одна капиталистическая страна не использует оборудование станций столь интенсивно, как СССР. Число часов использования установленной мощности на станциях общего пользования США в 1933 г. равнялось 2 360, Германия — 1 970, Италия — 2 430, Англия — значительно ниже. Это означает, что одна установленный киловатт мощности наших электростанций дает в 1—2 раза больше электрической энергии, чем любая из указанных капиталистических стран. Эти цифры ярко иллюстрируют преимущество советского планового энергетического хозяйства.

Повышение степени использования оборудования на районных станциях НКТП идет в первую очередь за счет более интенсивного использования мощностей в районах, где вследствие неосвоенности или отставания работы потребителей станции не были полностью загружены (Горьковская, Днепровская ГЭС и др.).

Однако и указанные показатели использования оборудования не являются предельными и безусловно могут быть повышены. В 1934 г. средние цифры далеко превосходят наши передовыми крупнейшими электростанциями. Число часов использования мощности достигало:

» Кашира	6 387 часов
» Шатуре	6 156 »
» Зуевкой	6 447 »
» Челябинской	5 392 »
» Штерговской	5 036 »
» II ЛГОС	5 017 »

Высокая загрузка оборудования станций отражает значительные успехи в освоении мощностей электростанций, снижении аварийности, улучшении работы и повышении качественных показателей как станций, так и целых энергетических систем. Правда, по ряду районов (Москва, Уфа) вследствие замедления с вводом новых мощностей повышение числа часов работы станций вышло за собой бесперебойную работу машин и трудности с выводом их в планово-предупредительный и капитальный ремонт. Тем не менее даже в этих районах повышение коэффициента загрузки оборудования является фактом положительным, который аргументирует работников электростанций более бережно относиться к оборудованию, значительно быстрее производить его ремонт, укреплять трудовую дисциплину и т. д.

Воские утверждения, что электростанции работают на «пределе» и что работы для бесперебойного снабжения энергией промышленных центров следует снизить число часов работы агрегатов, являются вредными, реакционными установками, с которыми необходимо вести самую решительную борьбу. Такую точку зрения отстаивал инж. Котомин на совещании хозяйственников НКТП в сентябре 1934 г. Тов. Орловский на этом совещании говорил: «Мы должны мобилизовать при помощи имеющихся у нас средств все наши людские силы, все наши механизмы, все агрегаты, заставить их работать на советскую власть на полном ходу. Я думаю, что не найдется ни одного работника промышленности, который бы сказал: «машинка хочет дать, а я не позволяю». Вместо действительной борьбы за резервы нашего энергохозяйства инж. Котомин тянет нас назад к уже давно пройденному этапу. Но дело не только в Котомине. Он отражает настроения отсталой части энергетических работников, не желающих вести напряженной упорной борьбы за лучшее использование нашего оборудования, за увеличение энергооборуженности нашего хозяйства, а тем самым за повышение выработки промышленной продукции и дальнейшее улучшение материального и культурного уровня трудящихся.

Наиболее крупный резерв в нашем энергохозяйстве кроется в имеющиеся разрыве между установленной марочной мощностью машин и их фактически используемой мощностью. Ряд станций еще в освоили установленного оборудования и поэтому работают на неполную мощность. Так, крупнейшая Березинская ТЭЦ, с установленной мощностью в 83 тыс. квт, использует лишь 40 тыс. квт мощности вследствие ненадежности водочистки, недостатка котельной мощности и неполного паросъема с котлов. На Челябинской станции мощностью в 126 тыс. квт используются — 95—98 тыс. квт. Горьковская станция с мощностью в 204 тыс. квт нагружена только на 101 тыс. квт зимой

и 115 тыс. кВт летом из-за необеспеченности торфяной базой, недостатка прудового хозяйства и неполного паросъема котлов. Ряд котлов с поверхностью нагрева в 750 м² дает только 25 т пара в час вместо гарантированных 30 т, котлы с поверхностью нагрева в 1500 м² дают вместо 90—100 т только 60—75 т.

Такой же разрыв между установленной и фактически используемой мощностью наблюдается и на фабрично-заводских и коммунальных электростанциях. Так, нагрузка Омской станции мощностью в 16 тыс. кВт не превышает 9 тыс. кВт из-за отсутствия котлов. Уфимская ЦЭС мощностью в 7 тыс. кВт использует не больше 5—5,2 тыс. кВт из-за неготовности химической водочистки. Электростанция завода им. Петровского (на Украине) имеет установленную мощность турбины в 32 тыс. кВт, а фактически использует мощность в 16 тыс. кВт из-за недостаточной котельной мощности и низкого паросъема с котлов.

Для повышения паросъема необходимо провести ряд реконструктивных мероприятий в котельных. На Калатинской станции (Уральскмет) после проведения реконструкции старой котельной, установки нового котла, реконструкции распределительного устройства и введения механического волоудления рабочая мощность повысилась с 8 до 11 тыс. кВт. На Березовской электростанции (Уральскмет) при затратах в 1,3 млн. руб. на расширение котельной и окончание распределительного устройства можно повысить рабочую мощность с 2 до 4 тыс. кВт.

По одной системе Мосэнерго разрыв между установленной и фактически используемой мощностью составляет свыше 100 тыс. кВт, т. е. как раз ту величину мощности, которая обеспечена бы покрытием потребности в энергии и создание необходимого резерва в системе Мосэнерго. Общая разрыв мощностей только по фабрично-заводским станциям Урала равен около 100 тыс. кВт. Всего на электростанциях Галавэнерго разрыв между установленной и фактически действующей мощностью составляет около 400 тыс. кВт, из которых 40%, или 240 тыс. кВт, вызваны недостатком котельной мощности и плохим паросъемом, а остальные 40%, или 160 тыс. кВт, неоспособностью и другими причинами. При ликвидации разрывов только на станциях Галавэнерго выработка энергии может быть повышена до 1,5 млрд. кВтч.

Одним из важнейших показателей рационального использования энергетического оборудования является коэффициент мощности («косинус фи»). Чем больше «косинус фи», тем меньше должны быть размеры проводов, трансформаторов и т. д. и тем меньше необходимо затратить капиталовложений и материалов. Чем меньше коэффициент мощности, тем больше потери в энергии. Вопросы улучшения «косинуса фи» у нас не уделяется еще достаточного внимания, особенно со стороны потребителей энергии и нашей электропромышленности. Производство необходимого оборудования как для улучшения «косинуса фи», так и для его учета (компенсаторы, статистические конденсаторы, счетчики и т. д.) у нас пока еще чрезвычайно слабо развито.

НХСП в 1933 г. провел конкурс на лучший коэффициент мощности, в результате которого были достигнуты некоторые успехи и определены мероприятия по улучшению коэффициента мощности. Постановлением СНК СССР от 10 декабря 1934 г. введен специальный тариф, предусматривающий скидки или надбавки от суммы оплаты за электроэнергию в зависимости от величины коэффициента мощности. Нормальный тариф составляется при коэффициенте мощности 0,8. Отклонение в сторону уменьшения обязывает потребителя уплачивать электростанциям специальные надбавки и, наоборот, получать скидки при коэффициенте мощности выше 0,8. Улучшение коэффициента мощности должно быть достигнуто путем замены или снятия излишней мощно-

сти трансформаторов или других двигателей на предприятиях и установках утративших, компенсирующих реактивные токи и уменьшающих тем самым идущий по проводам кабели ток.

Во время проведения первого конкурса на лучший «косинус фи» была проведена большая рационализаторская работа, которая позволила снять 35 тыс. кВт излишней мощности двигателей и отключить от сети больше 100 тыс. кВт мощности трансформаторов и др. В результате средневзвешенный «косинус фи» по всей электропромышленности повысился с 0,74 до 0,78, а по рабочим управлениям, где эта работа протекала особенно интенсивно, коэффициент мощности поднялся еще выше, как это видно из следующих цифр:

	До конкурса	После конкурса	Отключено трансформаторов в тыс. квт
Мосэнерго	0,748	0,782	60
Ленэнерго	0,766	0,816	13,5

Объявленный НХСП на 1935 г. второй конкурс на лучший коэффициент мощности должен значительно повысить степень использования энергооборудования и тем самым дать народному хозяйству дополнительные киловатт-часы, что подсчетам инж. Лобанова (при повышении «косинуса фи» до оптимальной величины 0,9—0,95) должно сэкономить государству 200—300 млн. кВтч.

Энергетическое хозяйство Галавэнерго и крупнейших районных электростанций в ближайшие 2—3 года имеет все возможности поднять число часов использования установленного оборудования до 5 тыс. часов в год и дать стране дополнительно свыше 2 млрд. кВтч.

В непосредственной связи с повышением числа часов использования оборудования стоит вопрос о выравнивании графиков нагрузки наших электростанций как базы для выявления дополнительных резервов, позволяющих эти использовать. Графики станций и систем еще слишком резко колеблются между средней и так называемой пиковой нагрузкой, что влечет за собой неравномерную загрузку оборудования, частую остановку его и пуск, а отсюда и ускоренный износ этого оборудования. Поэтому борьба за выравнивание графиков нагрузки должна стоять в центре внимания работников энергетического хозяйства. До сих пор эта работа велась недостаточно интенсивно. А между тем здесь кроются огромные возможности и резервы. В работе по снижению максимумов электрических нагрузок большую роль могут сыграть областные (краевые) плановые комиссии, в задачу которых должно входить совместное (с энергокомбинатами) составление квартальных и годовых планов энергоснабжения районов.

Выравнивание графиков нагрузок, особенно в часы максимума, должно быть достигнуто путем тщательной проверки и анализа заявок потребителей на участие их в максимуме. Проведенная в этом отношении работа Мосэнерго обнаружилла, что потребители часто дают необоснованные (ни производственной программой, ни наличием токоприемников) заявки на необходимую мощность от станции. Это позволяет Мосэнерго снизить максимум на 55 тыс. квт.

В целях выравнивания графика необходимо также передвинуть технологические и электрические процессы (в частности электротечи) с часов максимума на другое время.

Так, приказом Наркомтяжпрома на III квартал 1935 г. максимальная нагрузка Челябинского завода ферросплавов снижена на 3,0 тыс.

квт в часы максимума электростанции, Тракторного завода на 3,5 тыс. квт и т. д. без особого ущерба для этих предприятий. Специальное обследование, недавно проведенное Мосэнерго на заводе «Серп и молот», показало, что крупные прокатные станы (мощностью 5 900 квт) можно без ущерба для предприятия останавливать для осмотра, регулировки и передачи другой смене во время максимума нагрузки станций Мосэнерго. Перенос начала и окончания технологического процесса с часов максимума на другое время на заводе «Красный Богатырь» обеспечил снижение максимума на 1 500 квт и т. д.

Наконец большое значение в смысле выравнивания графика нагрузки имеет равномерное распределение выходных дней предприятий по дням шестидневки. В 1933 г. Моссовет по предложению Мосэнерго путем такого регулирования добился снижения максимума системы Мосэнерго на 30 тыс. квт. В том же направлении будет действовать установление для однодневных предприятий окончания работы не позже 16 час. (обыкновенное начало максимума в связи с выключением освещения и др.) и более жестких лимитов нагрузок на время максимумов предприятиям и учреждениям.

В настоящее время регулирование графиков нагрузок производится лишь в районах, ощущающих недостаток мощности. В других же районах борьба за выравнивание графиков ведется крайне слабо. Выравнивание графиков нагрузок станций и систем является чрезвычайно ответственной задачей всех энергосистем и станций. Здесь таится большое скрытое резервы для повышения выработки энергии в Союзе и лучшего использования оборудования. Суммарная максимальная нагрузка всех станций СССР в 1935 г. равняется примерно 5,5 млн. квт. Если бы удалось эту нагрузку снизить хотя бы на 5%, то народное хозяйство СССР получило бы 250—280 тыс. квт дополнительной мощности. Совершенно естественно, что высокое использование оборудования наших электростанций должно сопровождаться безаварийной работой, хорошим качеством тока, нормальным напряжением и т. д. Борьба за мобилизацию резервов непосредственно связана с повышением качества работы наших станций и систем.

Несмотря на то что за последние годы аварийность уменьшилась, тем не менее аварии причиняют еще большие убытки. Специальное обследование, проведенное инженерно-экономической секцией НИО МЭИ и Московской группой Энергетического института в 1933 г. по ряду крупных предприятий установило, что на каждый неотпущенный по плану киловатт-час энергии получают убытки: по хлебозаводу МСНО № 3 и 4 — в 16 руб. при недоработке продукции на 20 руб., по Автозаводу им. Сталина соответственно 2,4 руб. и 5,5 руб., по Электрокомбинату 3,35 руб. и 10 руб., по Металлофизическому заводу на 2,5 руб. и 28,2 руб. и т. д.

По отдельным предприятиям величина убытков на один неотпущенный по плану киловатт-час резко колеблется и доходит до 16 руб. и даже до 28 руб. Народное хозяйство в 1934 г. из-за неотпущенных вследствие аварий 22 млн. квтч. потеряло убытки, измеряемые десятками миллионов рублей.

О причинах аварий на электростанциях Главэнерго дает представление весьма показательная таблица (см. таблицу на стр. 27).

Из приведенной таблицы видно, что огромное большинство аварий (65—75%) происходит в сетях. Большое число часов использования оборудования на станциях не показывает заметного влияния на аварийность станций. И это лишний раз свидетельствует о недовольствительной работе сетей, особенно так называемых третичных (т. е. низковольтных распределительных сетей), которые значительно изношены и плохо обеспечены защитной аппаратурой. Часто наблюдаются

Аварии на электростанциях Главэнерго

	1933 г.	1934 г.
Число аварий	10457	10588
В том числе в сетях	7 730	7 730
Аварийный недотпуск энергии в млн. квтч.	33,6	22,3
То же в % к общей выработке	0,3	0,16
Причины аварий:		
а) дефекты оборудования (запасные, износы и др.)	3 123	2 793
б) по вине персонала (неправильное обслуживание, непосредственные ошибки)	3 168	2 947

аварии на распределительных сетях Урала, Донбасса, где реконструкция их отстала от быстро растущего энергохозяйства. Значительное число аварий происходит по вине обслуживающего персонала станций и сетей. Даже в таких крупнейших энергетических системах, как Мосэнерго, Ленэнерго, Доэнерго и Уралэнерго, где основной эксплуатационный персонал относительно стабилен и более квалифицирован, чем в других системах, аварии по вине персонала продолжают оставаться весьма высокими. На 100 человек обслуживающего персонала основных цехов число аварий в 1934 г. по крупнейшим системам составило:

По Уралэнерго	488	По Ленэнерго	294
» Доэнерго	349	» Мосэнерго	193
» Доэнерго	220		

Особенно часты аварии на Новосибирском энергокомбинате, оставившие на 100 человек обслуживающего персонала 17,15 аварий и Заэнерго — 8,67 аварий. Это свидетельствует о низкой технической квалификации персонала, плохой организации работы и слабой трудовой дисциплине. Наиболее сильно подвержены авариям коммунальные электростанции, не имеющие достаточного количества квалифицированного инженерно-технического персонала. Так, Наркомхоз РОФСР на 380 станций общей мощностью в 195 тыс. квт имеет только 200 инженеров. Большинство аварий на этих станциях падает на ночное время вследствие ослабления внимания персонала (сон, отлучка и др.).

Устранение аварий открывает громадные резервы для резкого увеличения выработки энергии. «Станции должны работать без аварий» — такую директиву дал т. Орджоникидзе на совещании хозяйственников в 1934 г. Если работники энергетического хозяйства Главэнерго полностью выполнят эту чрезвычайно важную директиву, то за оставшиеся 2 года второй пятилетия мы сможем получить дополнительно 70—80 млн. квтч. Борьба за безаварийную работу электростанций, за качество продукции должна стать делом чести каждого инженера, техника, рабочего наших электростанций.

Борьба с авариями тесно связана с задачей правильной организации планово-предупредительного и капитального ремонта оборудования. Средняя длительность ремонта турбин у нас обычно принимается в 1½—2 месяца. Ремонт котлов длится 3 и выше месяцев. В этой области нам есть чему поучиться у США и Германии, где ремонт турбин производится в 1—1½ месяца. Правда, ряд наших передовых станций показывают образцы ударной работы. Например в 1935 г. на Зуевке турбина № 1 мощностью в 50 тыс. квт была отремонтирована в 16½ дней, а турбина № 2 в 24 дня, на Штереве турбина № 6 мощностью в 44 тыс. квт была отремонтирована в 17 дней. Но такие положительные факты пока насыщаются единицами.

Следует также отметить невысокое качество ремонта. Машины не-

редко выходят из строя вскоре после произведенного ремонта. Совершенно неудовлетворительно обстоит дело с обеспечением станций запасными частями и ремонтной базой. Во многих случаях заводы отказываются делать запасные части для станций и производить необходимый ремонт оборудования. Так, 30 коммунальных дизельных электростанций не работают от 1 до 2 лет вследствие поломки валов, которые заводы не берутся изготовлять.

Перед НКТП должна быть поставлена задача обеспечить электростанции запасными частями. Заводы обязаны принимать изготовление запасных частей наравне с другими заказами. А НКМестиромы должны выделить ряд существующих уже мелких металлообрабатывающих заводов, приспособив их к ремонту оборудования электростанций и изготовлению запасных частей.

СССР обладает технически передовым энергетическим хозяйством, созданным по существу заново в несколько лет. Достигнуты крупнейшие успехи как в строительстве, так и в освоении нашего энергетического хозяйства. Но эти успехи ни в малейшей степени не могут умалять значение стоящей перед нами громадной задачи еще лучше, еще полнее использовать уже имеющиеся у нас оборудование. Решающим условием выполнения этой задачи является создание квалифицированных кадров. «Кадры решают все» (Сталин). Их надо растить, воспитывать, мобилизовать на выполнение и перевыполнение программы 1935 г. и второй пятилетки, надо раскрыть и целиком использовать наши резервы и тем самым увеличить выработку электроэнергии в стране.

Огромную роль в этом деле должны сыграть проводимые в настоящее время НКТП государственные технические экзамены, которые по ряду крупнейших станций уже закончили (Шатура, Артемьес, им. Красина, Баку и др.). Введение квалификационного минимума по Мосэнерго значительно способствовало повышению технической квалификации работников электрических станций. В результате этого повышения квалификации 81,9% рабочим и 87,2% инженерно-техническому персоналу были повышены оклады.

Росту технической квалификации способствует также проводимое на электростанциях премирование за качество работы (так называемая безаварийная премия) и за экономию топлива при дальнейшем улучшении материально-бытового положения работников электростанций. По ленинградской энергосистеме в 1934 г. были выданы премии за качество работы в сумме 1,25 млн. руб. и за экономию топлива в сумме 426 тыс. руб. По Московской энергосистеме выдано премий за экономию топлива в 1934 г. на сумму в 434 тыс. руб. и по Донэнерго на 75,7 тыс. руб.

Повышение квалификации рабочего состава электростанций и улучшение его материального положения обеспечивают более высокую производительность труда. Средняя месячная выработка одного рабочего на станциях Главэнерго возросла за 8 месяцев 1935 г. по сравнению с соответствующим периодом 1934 г. на 15,8%. Однако резервы производительности труда на электростанциях еще и поныне значительны.

Растущая творческая инициатива масс — залог того, что мы справимся с задачей сконструировать разрыв между установленной и фактически используемой мощностью, мобилизовать громадные неиспользованные резервы нашего энергетического хозяйства и не только выполнить, но и перевыполним план 1935 г. по количественным и качественным показателям.

Выше темпы угледобычи

Народнохозяйственный план 1935 г. поставил большие и ответственные задачи перед топливной промышленностью. Справился ли с ними наша топливная промышленность, идут ли итоги ее борьбы в ногу с теми блестящими успехами, которые достигнуты основными отраслями народного хозяйства за истекшее время? Такой важнейший вопрос, который должен быть поставлен при характеристике общих итогов первого полугодия в топливной промышленности.

За истекшие месяцы наиболее высокими темпами развивались наиболее теплоемкие отрасли, которые потребляют главную массу топлива. Выработка электроэнергии по районным станциям Главэнерго увеличилась за январь—август 1935 г. в сравнении с соответствующим периодом 1934 г. на 27,2% (64,7% годового плана). Продукция чугуна выросла на 22,3% (выполнено 65,4% годового плана); стали — 30,0% (67,8% выполнения годового плана); химии — на 27,6% (годовой план выполнен на 69,2%). Итоги работы железных дорог за последние месяцы все время превышают плановые задания. Среднемесячная продукция поднялась до 73 тыс. вагонов. В то же время угледобыча в СССР по трестам НКТП увеличилась за 8 месяцев лишь на 12,9%.

О громадном значении результатов работы топливной промышленности для успешно развивающихся отраслей народного хозяйства можно судить хотя бы по тому, что только три участка народного хозяйства (металл, электростанции и железнодорожный транспорт) потребляют около 55% всего топлива страны.

Несмотря на то что успехи в развитии металлургии, электрификации, транспорта и др. сопровождаются серьезными достижениями и в экономии топлива, отставание топливной индустрии все же настолько значительно, что оно представляет прямую угрозу дальнейшим темпам развития народного хозяйства.

Правда, ряд отраслей народного хозяйства не опущал серьезных затруднений в получении топлива в истекшие месяцы. Это обстоятельство объясняется следующими двумя моментами: во-первых, созданием к началу года некоторых запасов топлива (уголь, торф) у потребителя и, во-вторых, быстрой разгрузкой, начавшая с апреля, угольных запасов на местах производства и в первую очередь разгрузкой Донбасса.

Но именно поэтому решающие отрасли народного хозяйства, вступив в IV квартал с блестящей перспективой дальнейшего развития, естественно испытывают известную тесноту за топлино. Отставание угледобычи должно быть ликвидировано. Этого властно требует развитие всего народного хозяйства.

Каменный уголь с каждым годом завоевывает все более значительный удельный вес в топливном балансе страны. Он уже теперь близок к 70%. Рост удельного веса угля вызывает, как известно, вшей полити-

кой ограничения потребления нефтепродукта и древесного топлива. Вот почему перебор в угледобыче тяжело отымаются на всем развитии народного хозяйства.

В первые 7 месяцев 1935 г. каменноугольная промышленность не выполнила плана и заняла место в ряду отстающих отраслей тяжелой промышленности. Вся угледобыча по Союзу за первое полугодие составила 93,4% заданной плана. План в доле угольной промышленности выполнен на 90,9%, в августе — на 89,1%. Годовой план за 8 месяцев выполнен на 61,5%. Прирост за январь—август 1935 г. в сравнении с соответствующим периодом 1934 г. равен 12,5%. В СССР по трестам НКТП добыто за январь—август 64 млн. т угля. Остается добыть угля для выполнения плана 1935 г. 40 млн. т. Угольная индустрия уже задала стране несколько миллионов тонн. Дневная выработка рабочего в угольной промышленности за период январь—август 1935 г. по отношению к соответствующему периоду 1934 г. возросла на 11,1%. Собственно в апреле превысила заданный уровень на 3,9%. Основные показатели добычи угля за первое полугодие представлены в следующей таблице:

Наркоматы	Добыто в I полугодии 1935 г.	% выполнения заданной плана	% выполнения годового плана	Рост в % к I полугодью 1934 г.
Всего по Союзу в тыс. т	50 934	93,5	45,4	112,8
В том числе:				
НКТП	47 434	93,8	45,6	112,2
НКПС (Трансуголь)	24 58	92,2	44,1	126,4
Прочие ведомства и организации	1 095	83,3	41,0	111,5

По основным бассейнам НКТП выполнение плана характеризуется следующими данными:

Бассейны	% выполнения полугодия	Рост I полугодия 1935 г. к I полугодью 1934 г.
Всего по НКТП	93,6	12,2
В том числе:		
Донбасс	95,4	9,9
Кузбасс	93,9	18,3
Подмосковный	86,0	20,1
Челябуголь	91,5	29,3
Кисел	84,0	11,5
Караганда	87,0	15,0
Восточная	97,1	26,3
Киргизуголь	85,4	1,7

Ни один из бассейнов, как видим, не выполнил полугодичного плана, хотя некоторые угольные бассейны дали значительный прирост угледобычи по отношению к соответствующему периоду 1934 г. Донбасс, увеличив выполнивший план добычи 1934 г. в первом полугодии систематически не выполняет заданной плана.

В чем причина недостаточных темпов развития угольной промыш-

ленности в первом полугодии 1935 г.? Состояние ее технической базы теперь не вызывает никаких тревог. Первый этап реконструкции каменноугольных шахт уже далеко пошел. В результате широко развернутого нового шахтного строительства и капитальной реконструкции старых, огромного роста вооруженности шахт механизмами современная шахта действительно стала шахтой-заводом.

Анализ производственной обстановки отдельных угольных бассейнов вновь подтверждает тот совершенно неоспоримый, подтвержденный в историческом решении ЦК ВКП(б) о работе Донбасса еще в 1933 г. вывод, что все в конечном итоге решает качество руководства, качество организации производства и людей. Именно в этом кроются решающие причины отставания угольной промышленности. Уровень техники в угольной индустрии значительно опередил уровень организации производственного процесса. Динамика качественных показателей абсолютно не соответствует тем возможностям, которые имеются на каждой шахте.

Основные причины, обусловившие неудовлетворительные итоги работы угольной индустрии, могут быть сведены к следующим шести группам: недостаточная концентрация горных работ, отставание подготовительных работ, массовое аварий механизмов, медленное освоение проектных мощностей новых шахт, неудовлетворительное состояние организации производства и наконец неудовлетворительное состояние капитального строительства. К анализу этих групп причин мы и перейдем.

Слабый уровень концентрации. Проблема концентрации горных работ все еще не разрешена. Анализ важнейших показателей — средней длины лав, общего количества забоев и среднесточной добычи угля в одном забое, числа работающих участков и добыча каждого из них — показывает, что процесс концентрации все еще находится в своих первых фазах, несмотря на все усилия и средства, которые удалены этому участку работ. Разбросанность рабочих мест, рост их количества в ущерб величине нагрузки каждого из них фактически ведут к ухудшению качественных показателей. Экономическая целесообразность, организационно-техническая несовершенство этого метода работы бесспорны. Опыт Саара и Рура, отдельных шахт Донбасса ясно подтверждает наличие прямой связи непосредственной зависимости между концентрацией работ и производительностью труда.

В самом деле, на современных крупных шахтах, полностью механизированных, с лопейером и электровозным подземным транспортом, увеличение числа рабочих мест влечет за собой и рост числа выработок, откаточных путей, рабочих, главным образом подсобных категорий, и пр. Так, в Подмосковном бассейне работы ведутся главным образом короткими забоями, а развитию добычи лавами уделяется весьма мало внимания. Длинные концентрированные лавы еще не получили признания у руководителей работников угольной промышленности. Об этом можно судить хотя бы по следующему характерному факту. В шахте № 5 Подмосковного бассейна имеется одна лава и 6 заходов. В результате общая длина подземных выработок увеличилась до 36 км. В то же время в шахте «Кочегарня» № 1/3 (в Донбассе) при добыче в 5 раз большей длины подземных выработок почти та же — 38 км.

Совершенно очевидно, что необходимость поддержания в рабочем состоянии 36 км подземных выработок, в условиях разбросанности рабочих мест, влечет за собой громадный перерасход рабочей силы и непроизводительное использование средств. Разбросанность рабочих мест пока еще в большей или меньшей мере свойственна всем угольным районам. За период с января 1933 г. по май 1935 г. общая длина

действующих очистных забоев увеличилась на 38,5%, число забоев — на 25,9%, а средняя длина их всего лишь на 11,3%. Добыча на один действующий забой изменился следующим образом:

декабрь 1933 г.	89,2 т в сутки
январь 1935 г.	94,8 » »
май 1935 г.	118,3 » »

Среднесуточная добыча по Донбассу составила в декабре 1933 г. 156,8 тыс. т, в январе 1935 г. — 173,2 тыс. т и в мае 1935 г. 178,6 тыс. т, в июне 178,6 тыс. т, в июле 178,8 тыс. т.

Эти цифры показывают, что в основном добыча росла не за счет нагрузки забой (концентрация), а за счет увеличения рабочих мест. В самом деле, среднесуточная добыча на один забой увеличилась с декабря 1933 г. по май 1935 г. на 14%, а общая добыча угля по Донбассу соответственно на 31%. Совершенно недостаточные темпы прироста угледобычи на забой лишняя раз подтверждает то положение, что концентрация горных работ является важнейшим условием увеличения добычи. Правда, некоторые шахты добились серьезных успехов в концентрации горных работ. Эти единичные успехи однако мало влияют на средние итоги по угольной промышленности. Но они ценны как опыт, как показ, как доказательство абсолютной возможности добиться резкого перелома в добыче на базе концентрации. Особенно интересен опыт шахты имени «10 лет ВК», которая, работая 10 дней на новой спаренной (концентрированной) лаве, давала в среднем 1 500 т угля в сутки вместо 1 285 т по плану.

Еще более блестящие результаты концентрации горных работ показывает практика Урага, где в январе 1935 г. при уменьшении числа забоев по сравнению с мартом 1927 г. на 25% среднесуточная производительность одного забоя возросла на 20%. А в январе 1933 г. при уменьшении числа забоев в 3 раза, их производительность увеличилась в 3,2 раза.

Подготовительные работы. Погоня за увеличением добычи в практике угольной промышленности часто приводит к недостаточной заботе о качестве подготовительных работ. Угольная промышленность все еще не разрешила задачу обеспечения бесперебойной добычи. Состояние подготовительных работ таково, что часто не только ставится под угрозу завтрашний день добычи, но и не обеспечивается добыча текущего дня из-за всякого рода геологических осложнений, выхода слая из строй и т. д. Причина одна и та же во всех случаях — отсутствие резервной линии забоя. Эта же причина в огромной мере обусловила и недостаточные темпы добычи в первом полугодии 1935 г.

План подготовительных работ по Донбассу в январе был выполнен на 86,4%, в феврале — на 88,5%, в апреле — на 85,7%, в мае — на 82,4%. В ряде трестов отставание подготовительных работ внушает серьезные опасения. Так, трест Чистяковуголь за 5 месяцев текущего года выполнил плановое задание по подготовительным работам на 56,0%. При увеличенной добыче длина линий действующих забоев на подготовительных работах в Донбассе снизилась с 23,6 тыс. пог. м в январе до 22,2 тыс. пог. м на 1 июня с. г. Число фактически работавших забоев в подготовительных работах в январе до 4 398 в мае. Средняя длина забоев в подготовительных работах в январе равнялась 5,5 пог. м, в мае — 5,3 пог. м. Линии подготовительных забоев увеличилась в январе на 25,8 пог. м, в апреле — 26,6 и в мае 25,4 пог. м.

Не лучше положение в Подмосковном бассейне, где план подготовительных работ по главнейшим выработкам выполнен за первые 5 месяцев в объеме 72—79%. Линии продвигания подготовительных работ

с 53,1 пог. м в январе снизились до 36,6 пог. м в июне. По Кузбассу план прохождения главнейших подготовительных выработок выполнен на 79%.

Эти факты говорят о серьезных неполадках в организации горных работ наших угольных бассейнов и вместе с тем о наличии огромных резервов увеличения угледобычи, резервов, пока еще в ничтожной мере реализованных.

Аварии, неполадки в механизации. План механизации в первом полугодии не выполнен ни по производительности механизмов, ни по добыче. В Донбассе в I квартале работало не более 72% наличных врубловых машин и 75% отбойных молотков. Производительность врубловых машин в месяц составляла в I квартале 2 803 т, в мае — 2 810 т при плаве в 2 990 т. Производительность отбойного молотка осталась на уровне 1934 г. В Подмосковном бассейне удельный вес механизированной добычи составил за первое полугодие 56,0% против 60,8% в конце первого полугодия 1934 г. Степень использования врубловых машин равна 65—70%, отбойных молотков — 50%. Таковы же показатели и по другим районам.

В наименее удовлетворительном состоянии находятся подземные откаточные пути. В Донбассе например они настолько изурочены, что сильно тормозят работу электровозов. В Донбассе имеется свыше 1 тыс. км откаточных подземных путей, требующих каждодневного наблюдения. Между тем и поныне регулярный осмотр путей не налажен. Запущенное состояние откаточных путей снижает оборот вагонов, а следовательно и объем угледобычи.

Не лучше положение и в Подмосковном бассейне, который имеет почти полностью механизированную откатку. Главный вид откатки здесь — канатная и электровозная. Состояние путей скверное. Они изурочены, нет канавок, дренаж почвы совершенно недостаточен. Нет роликков, и канаты волочатся по почве. В результате износа канатов чудовищно велик. Канаты изнашиваются в 2½—3 месяца вместо нормальных для условий Подмосковного бассейна (горизонтальные и с малым наклоном пути) — 8—9 месяцев.

Механизация процессов по всем бассейнам осуществляется в условиях непрерывающихся аварий и неполадок. Аварии становятся бичом угольного подземного хозяйства.

Рост механизированной добычи идет главным образом за счет увеличения парка механизмов, а не за счет его лучшего использования. Отставание механизированной угледобычи в значительной степени объясняется массовостью аварий механизмов. Одна из основных причин аварийности — скверная организация ремонтного дела. В тресте «Сталнуголь» Донбасса планово-предупредительный ремонт на шахтах вообще не производится. Он превращается в фикцию. Там, где он производится, его качество ниже всякой критики. Отсутствие должного планово-предупредительного ремонта механизмов, повседневного регулярного анализа работы механизмов и их осмотра, обезличка в деле ответственности за состояние механизмов, недостаточность квалифицированных кадров, плохая организация работы ремонтных смесей, плохое крепление забоев, разбросанность работ — таковы причины массовых аварий.

Особенно плохо организована работа по сдаче лав смесями. Не установлен порядок, обеспечивающий сдачу лав и рабочих мест одной смесью другой в технически исправном состоянии. В результате — полная обезличка, прилежание и ответственности за неисправности, передаваемых механизмов некого. Руководители шахт до сих пор проявляют возмущительную халатность в отношении правил сдачи лав одной бригады другой под расписку, составления поездов и др.

Топливная промышленность еще не мобилизовала своих сил для борьбы с авариями. Достаточно привести следующие данные. За 5 месяцев 1935 г. на шахтах Сталинского района было сожжено 234 мотора и произошло 495 аварий и поломок механизмов. В результате аварий механизмов и завалов лав Сталингоутль потерял 155 тыс. т добычи. Если условно распространить этот уровень аварий на весь Донбасс, то простой расчет покажет, что Донбасс потерял из-за аварий механизмов и завалов лав около 1 млн. т добычи. Не лучшее положение с авариями механизмов и завалами лав в Подмосковном бассейне. Киселевские и в других районах. Эти факты должны наконец побудить рабочий коллектив угольной индустрии коренным образом изменить отношение к предупредительному ремонту. Предупредительный ремонт, бдительный контроль механизмов, повышение качества крепления, рост производственной культуры — таков путь борьбы с аварийностью в угольной промышленности.

Освоение новых шахт. Рост эксплуатационного шахтного фонда, а с ним и добычи происходит почти исключительно за счет ввода в эксплуатацию новых шахт и частично реконструкции старых. На строительство шахт, подземных путей, электростанций и сетей, механических заводов и мастерских, на жилищные и культурно-бытовое строительство, на механизацию работ, лесное хозяйство, геолого-разведочные и прочие капитальные работы каменноугольная промышленность ежегодно затрачивает до 700 млн. руб.

Большинство шахт, сдаваемых в эксплуатацию в 1930—1932 гг., относятся к числу мелких и средних, оборудованных элементарно — калельется к числу малой, канатной откатки, соответствующим эстакадным хозяйным подъемом, канатной откаткой, соответствующим эстакадным хозяйным ством на поверхности, с примитивной погрузкой в железнодорожные вагоны и т. д. Освоение этих шахт шло и идет старыми привычными методами. Поэтому большинство из них, как например в Кузбассе, уже достигли своей проектной мощности. В итоге добыча в объеме проектной мощности достигается в 1½—2 года.

Но совершенно иное положение с крупными шахтами. Добыча в этих шахтах медленно приближается к проектной мощности. Ряд шахт-гигантов, построенных по последнему слову горной техники и находящейся уже несколько лет в эксплуатации, до сих пор еще не освоила проектной мощности.

Так например:

Шахты, сдавшие в 1931 г.		Нагрузка в 1935 г. в % к проектной мощности
Донбасс	Новая им. Дзержинского	65,2
	17/17 бис	54,1
	10 бис Сталинский	35,0
	Кар 7/8	37,6
	Пролетар № 6	88,3
Кузбасс	им. Сталина, Американа	63,5
	5/6 Промышленная	80,0
	9—10 Амуро-Сургутская	45,9
Подмосковный	12	13
	13	62,5
Шахты, сдавшие в 1932 г.		
Донбасс	ш. Киселева	60,3
	Угольная	34,7
	16/17 Водокоческая	48,0
Кузбасс	ш. 4-й Ленинская	50,0
	Ново-Жуковский	53,0
Подмосковный	7 Шапкинская	39,3
	18 Балаковский	66,5

Анализ работы новых шахт показывает, что помимо тех недостатков, которые свойственны эксплуатационному режиму каменноугольных

предприятий, новые шахты имеют еще и свои особенности, связанные с качеством строительства и порядком сдачи в эксплуатацию. Главным тормозом работы новых шахт являются — дефекты строительства, плохое качество оборудования и неподготовленность шахт в части горных работ, большое количество доделок, с которыми шахты переходят на эксплуатационный режим. Эти доделки по шахтам тратятся иногда 2—4 года. По ряду цусковых объектов 1935 г. имеются еще значительные недоделки, часть из которых несомненно перейдет и на 1936 г. При этом следует отметить, что удельный вес добычи этих шахт в угольной индустрии, равный около 10,5%, по ряду трестов полностью определяет выполнение плана добычи в текущем году. Сроки цуска, степень технической готовности шахт к моменту цуска оказывают свое решающее влияние на выполнение плана добычи 1935 г. Удельный вес добычи цусковых шахт в общем плане добычи трестов на 1935 г. составляет (в процентах):

Донбасс	5,5
Кузбассуголь	24,8
Киселевуголь	10,6
Челябуголь	37,7
Подмосковский	12,0
Вострануголь	15,9
Дальтрансуголь	40,9

Состояние работ по строительству цусковых объектов внушает серьезные опасения в своевременной и полной их готовности. Так, шахта Челябинга № 4/6 строится 6 лет. До сих пор еще не произведены работы по прокладке и армровке свода № 6, строительство аварийного склада, калориферной и вентиляционной установок. На шахте № 7/8, строящейся тоже 6 лет, до сих пор нет надшахтного адьяния, подземной машины, копра и т. д. По ряду работ еще нет даже проектов.

Недопустимо велика сумма недоделок в шахтах, сдаваемых в эксплуатацию в предыдущие годы. Так, шахта № 18 в Подмосковном бассейне сдава в эксплуатацию в 1932 г., а в 1935 г. еще не сданы и надшахтного адьяния. Добыча в этой шахте по плану определена в 66,5% проектной мощности, но шахта не справляется с этим уровнем добычи: за первое полугодие она дала 76,9% от полугодного плана. Шахта № 12 в этом же бассейне сдава в эксплуатацию в 1933 г. и план добычи в 1935 г. определен в размере 45% проектной мощности, ибо не закончено строительство компрессорного адьяния, дробилки, не подготовлена электровозная откатка и т. д.

Еще более показательна работа шахт Донбасса, сдаваемых в эксплуатацию в 1931 г. Шахта им. Сталина до сих пор не имеет котельной и конторы. Еще не выполнены работы по расширению бункеров. Общая стоимость доделок равна 600 тыс. руб. В шахте 17/17 бис Ручеевского бассейна стоимость доделок достигла почти 1,5 млн. руб. — нет аварийного склада, водопальной баины и пр. В шахте 15/16 Шахтытрайца стоимость доделок составляет 1,0 млн. руб. Не закончено еще строительство комбината, монтаж электрической подстанции, оборудование рудничного двора и окрестных камер, постоянной силовой линии и т. д. Шахта № 21 бис. Шварцевского рудоуправления до сих пор работает на временном подеме.

Растущая потребность народного хозяйства в каменном угле должна покрываться почти целиком за счет повышения нагрузки новых шахт, освоение их проектной мощности, и ввода в эксплуатацию новых шахт. В плане добычи 1935 г. новым шахтам принадлежит решающая роль. Если учесть цусковые объекты 1935 г., то вся мощность шахтного фонда по угольной промышленности на 1 января 1936 г. составит 157,0 млн. т.

в том числе мощность новых шахт — 103,0 млн. т, или 65,7% проектной мощности. Старые шахты имеются лишь в Донбассе. Мощность их равна около 50,0 млн. т. По остальным же бассейнам и районам обновление шахтного фонда составляет почти 100%. Это говорит о громадных успехах каменноугольной промышленности при выполнении плана текущего года и значительного повышении угодобычи в 1936 г.

Организация труда и забота о людях. Рост технического уровня угольного хозяйства, развитие шахтного хозяйства требуют усиленного пополнения квалифицированными кадрами и умелого их использования. Но деловая квалификация кадров достигается лишь долготелым накоплением опыта работы на одном месте. А для этого необходимо, чтобы работник был поставлен в такие условия, которые побуждали бы его повышать свою квалификацию на данном участке и устраняли бы причины текучести рабочей силы. В этом отношении в угольной промышленности положение хуже, чем где-либо. Текучесть кадров чрезвычайно значительна и поныне. Угольная промышленность насчитывает на 1 июля 1935 г. 401 тыс. рабочих и служащих по эксплуатации против 426 тыс. человек на 1 января 1935 г. Наибольший отлив рабочей силы наблюдается в Московском бассейне, где насчитывается только 88,3% заданного планом числа рабочих. За первое полугодие ушло больше рабочих, чем прибыло.

В чем причина этой более высокой чем в прошлом году текучести? Прежде всего следует отметить плохо организованный набор рабочей силы. Но основное ало заключается в том, что выращивание кадров, забота о них рассматриваются как дело второстепенное, не срочное, дело, с которым можно повременить, дело, о котором можно и забыть.

Жилищная и культурно-бытовая проблема в угольной промышленности является одной из решающих. Актуальность ее ощущается с каждым днем все острее. Между тем план по жилищному строительству систематически срывается. Не выполнен он и в первом полугодии 1935 г. Пуск мощной шахты в эксплуатацию без подготовленного персонала для рабочих — обычное явление в угольной промышленности.

Поныне еще высок процент барачной жилищности. Он достигает 50% в Востибугале, 18% — в Кузбассе, 11% — в Подмосковном бассейне и т. д. Свыше 60% всех рабочих квартир Подмосковного бассейна не имеют водопровода, на 50 шахт бассейна — 5 клубов. Программа первого полугодия по жилищно-коммунальному строительству в Подмосковном бассейне выполнена меньше, чем какое-либо другое строительство. Неудивительно поэтому, что в Подмосковном бассейне много начальников участков, людей семейных, имеют по одной комнате. Отсюда громадная текучесть в рабочих, и технического персонала в Подмосковном бассейне. Технический персонал в Подмосковном бассейне не сидит на одном месте больше 4—6 месяцев.

Норма жилищности в Коркине равна 1,6 м² на живущего. Около 30% трудящихся размещено в бараках из деревянных, находящихся в 4—7 и даже 12 км от места работы, а план жилищного строительства в 1934 г. выполнен на 58% при удорожании его на 32%. Большинство домов не имеет служб и надворных построек, сверху поставлено обслуживающее узлом и водой.

В Донбассе на 9 400 рабочих Кадиевуля, живущих в общежитиях, приходится только 5 500 стульев, остальным нечем сидеть. Во многих комнатах нет столов. В ряде общежитий нет даже по одному комплексу постельного белья и т. д. Таких примеров можно привести сколько угодно. Эти факты — тяжелое обвинение руководителям угольной промышленности, не умеющим и не желающим бороться за кадры, за производительность труда, за освоение техники в угольном хозяйстве. Никуда вопрос о кадрах, о повышении их квалификации, о создании

для них нормальных условий работы не стоит столь остро, как в угольном хозяйстве.

Капитальное строительство. В первом полугодии 1935 г. (январь — май) вложено 162,5 млн. руб. Эта сумма равна 27,3% годового плана. В том числе средства, вложенные в жилищно-коммунальное строительство, составляют 21,6% годового плана. В пусковые объекты вложены за 5 месяцев 1935 г. 40,1% намеченных годовым планом средств.

Итоги капитального строительства за I полугодие признают несколько неудовлетворительными нельзя. Из 9 шахт, намеченных к пуску в первом полугодии, сдан только один объект — Тиварель. Наиболее показательным является состояние капитального строительства в Подмосковном бассейне. Второй пятилетний план поставил задачу мощного развития добычи подмосковного угля в качестве исключительно важной задачи, которая должна быть разрешена в кратчайший срок. Подмосковному бассейну обьем строительных работ на 1935 г. был значительно увеличен по сравнению с предыдущими годами. На дозе же подготовка этих работ ведется совершенно неудовлетворительно. Ни в IV квартале 1934 г., ни в I квартале 1935 г. не произведено достаточной заготовки местных материалов. Второй квартал не дал улучшения. До сих пор еще не организованы материальные базы, строительные дворы для массовой заготовки деталей для строящихся объектов и т. д. Утверждение титульных списков и оформление договоров с банками затронули до конца апреля. Отстает проектирование. На ряде площадок еще не созданы строительные организации, не подобраны еще рабочие. В самих трестах нет руководящих технических кадров по строительству. Более того, до сих пор еще не утверждены точные графики работы и очередности строительства отдельных объектов, не разработаны еще качественные показатели строительства. Все это повлекло за собой общее удорожание строительства за I квартал на 21,9%; стоимость промышленного строительства повысилась на 23,0%, в том числе шахтное — на 16,7%, жилищно-культурное — на 18,9%. Такое положение в Подмосковном бассейне. При этом следует отметить, что оно несколько не лучше и по другим бассейнам. Этим достаточно характеризует ход капитального строительства в угольной индустрии в целом.

Угольная промышленность вследствие тех серьезных недостатков работы, которые мы отметили выше, задолжала стране несколько миллионов тонн угля. Этот долг необходимо покрыть во втором полугодии. Приказ НКТП по Донбассу, ряд мероприятий в отношении других трестов указывают тот путь, по которому должна идти перестройка работы угольной индустрии. Образцы работы, показанные тт. Стахановым и Дзюмовым, которые сумели в результате лучшего использования механизмов, более полной загрузки рабочего дня в несколько раз повысить нормы выработки, должны быть подхвачены всем рабочим коллективом угольной промышленности. Внедрение стахановского метода на всех шахтах обеспечит дальнейший резкий подъем добычи, снижение себестоимости угля и одновременно увеличение заработной платы работников угольной промышленности. В борьбе за оздоровление производственной обстановки угольная промышленность должна не только наперстать упущенное в первом полугодии, но не только выполнить весь годовой план.

Проблема сырья в кожевенно-обувной промышленности

Кожевенно-обувная промышленность дореволюционной России являлась одной из наиболее отсталых отраслей. В ней преобладала система «работы на дому» с ее примитивной техникой и бесоциальной эксплуатацией труда. Подвильное количество обуви пошивалось кустарями. Эта система существовала вплоть до Октябрьской революции. Так, в Кимрском районе (Московской области) всю обувную продукцию (1—1,5 млн. пар) закупали два десятка скучников, а заработок взрослого рабочего при 15—16-часовом рабочем дне не превышал 10—14 руб. в месяц.

Техническая вооруженность «ценовой» промышленности была ничтожной: мощность двигателей в кожевенном производстве составляла всего 8,5 тыс. л. с., а в обувном — 3 тыс. л. с. Во всех стадиях производства господствовал ручной труд и варварская эксплуатация рабочей силы. Ценовая промышленность вырабатывала не более 8—9 млн. пар.

Сырьевой базой кожевенно-обувного производства служило раздробленное мелкое крестьянское животноводство и огромный импорт сырья. Экстенсивный характер животноводства царской России, выражавшийся в том, что значительная масса скота забивалась в раннем возрасте, приводила к значительному снижению продукции мяса и кожи. Довоенная Россия вывозила громадное количество кожевенного сырья и вводила его в виде готовых полуфабрикатов. В 1913 г. было экспортировано кожевенного сырья на сумму в 36 млн. руб. и импортировано выделанной кожи на сумму в 22 млн. руб., а также тяжелого козырска, главным образом из Южной Америки, на сумму в 23 млн. руб. Кроме того Россия, несмотря на наличие в стране огромных лесных массивов (дуба, ели и пр.), вывозила почти все потребляемые экстракты для дубления кожи. Так, в 1913 г. было ввезено дубильных экстрактов на сумму в 8 млн. руб.

Кожевенно-обувная промышленность Советского Союза оставила далеко позади ее довоенный технический уровень. Выросли крупнейшие кожевенные заводы и обувные фабрики. Многие из этих предприятий — «Скорород», «Парижская коммуна», фабрика им. Мясникова в Ростове-на-Дону, Остаповский кожевенный завод и др. — хорошо известны не только в Союзе, но и далеко за его пределами.

Успехи социалистического строительства за первую пятилетку и первые два года второй внесли коренные изменения в экономическую кожевенно-обувную промышленность. Создано фабричное производство обуви с годовой мощностью в 80—85 млн. пар. Значительно возросла производственная мощность кожевенных заводов. Мощность двигателей кожевенно-обувной промышленности, по данным Госплана СССР, достигла в 1932 г. 63 тыс. лвт. Коэффициент электрификации производственных процессов в обувном производстве равен 95,5%, а в кожевенном — 93,1%. Основные фонды кожевенно-обувной промышленности увеличились с 167,6 млн. руб. на 1 января 1928 г. до 336,2 млн. руб. на 1 января 1933 г.

Освоено производство обувных и кожевенных машин в масштабах, обеспечивающих потребность промышленности. Советским машиностроением в первом пятилетии были освоены 53 типа обувных, 44 типа кожевенных и 15 типов машин для дубильно-экстрактного производства. Всего за первую пятилетку было выпущено свыше 10 тыс. машин для кожевенно-обувной промышленности.

Организовано новое производство — выработка дубильных экстрактов. Построены 14 новых дубильных заводов мощностью в 25 тыс. т таннидов в год. Еще в 1927/1928 г. СССР ввезли дубильные материалы на 15 млн. руб. золотом. Начиная с 1931 г. вся потребность в дубильных обеспечивается производством внутри страны. Более того, СССР в настоящее время имеет возможность уже экспортировать дубители. Создана новая отрасль производства заменителей натуральной кожи.

Выпуск обуви государственной промышленности, начиная с 1931 г. по 1934 г., не превышал 70 млн. пар в год. Производственная мощность кожевенно-обувной промышленности была следовательно далеко не полностью использована. Эти недостаточные масштабы производства — результат сокращения ресурсов кожевенного сырья в связи с оставанием животноводства, а также результат недостаточной борьбы за рациональное использование природных кожевенных ресурсов и неудовлетворительной работы кожевобувной промышленности в области изыскания и освоения производства новых видов сырья. Опоздание и крайнее медленное развертывание производства заменителей и трудности, связанные с их освоением на первых порах, не дали возможности быстро восполнить убыль натуральной кожи.

Итого первого полугодия 1935 г. дают основание утверждать, что полоса наибольших трудностей осталась позади: за первое полугодие заменителей кож выпущено несколько больше 50% годового плана.

Мы далеки от переоценки этих первых весьма скромных итогов: прирост обувной продукции в 1935 г. является только первым шагом и ни в какой степени не соответствует непрерывно растущему спросу на обувь в нашей стране. Важнейшим условием быстрого увеличения производства обуви является соответственное расширение сырьевой базы обувной промышленности. Но это расширение возможно лишь при условии коренного изменения существующей сырьевой базы и создании новой.

В настоящее время мы достигли среднедушевого потребления обуви около 0,6 пары в год (удвоенно против дореволюционного времени). Этот показатель исключительно низок. Решение вопроса об удвоении этой нормы кроется, во-первых, в увеличении ресурсов натуральной кожи, а во-вторых, в расширении производства заменителей кожи. Только в упорной борьбе мы сможем по-серьезному решить проблему массового (в сотнях миллионов пар) выпуска обуви.

Увеличение ресурсов кожевенного сырья может быть достигнуто, во-первых, за счет развития мясных скороспелых пород в мясооводстве и товарных фермах колхозов и убои месоудоящей группы бычков в возрасте 2½—3½ лет, когда шкура становится вполне пригодными для выработки подошвы; во-вторых, путем форсированного развития в стране козоводства, от которого получается кожевенное сырье, представляющее большую ценность в производстве верхних обувных кож, в особенности для городской легкой и изящной обуви, и наконец, в-третьих, за счет полной с/мки шкур со всех забиваемых в стране овинов, что должно привести к ежегодному увеличению заготовок на несколько миллионов штук свиного сырья.

До последнего времени шкура крупного и мелкого рогатого скота являлась основным и почти единственным видом сырья, из которого выдмывалась кожа, а в конечном счете и обувь. Если заменить дуб-

нейшее развитие кожевенно-обувной промышленности только на этом сырье, то проблема развития кожевенно-обувной промышленности до установленных планом размеров не сможет быть решена.

Расширение сырьевой базы кожевенно-обувной промышленности в ближайшие годы в основном должно идти по линии максимального увеличения ресурсов натуральной кожи, форсированного развития производства материалов, заменяющих натуральную кожу, наиболее полного использования внутренних ресурсов и экономного расходования сырья в производстве.

Экономика распашенного крестьянского животноводства и отсутствие кормовой базы приводили к огромному убою телят, что по сути дела являлось хищнической расстрелом мяса и кожевенного сырья. Так например теляток осеннего убора дával всего около 25 кг мяса и шкуру площадью в 65—70 дм², в то время как при забое этого же теленка осенью можно было уже получить 50 кг мяса и шкуру площадью в 130—140 дм².

Социалистическое крупное животноводство должно обеспечить выращивание молодняка до такого возраста, при котором можно было бы получить максимальное количество мяса и возможно больше по площади шкуры. Само собой разумеется, что в этих условиях борьба за создание спороносных пород является исключительно важным вопросом, так как благодаря этому сокращается время, необходимое для производства мяса и шкуры.

В этом отношении нам необходимо использовать опыт США, которые являются страной с наиболее развитым скороспелым мясным скотоводством. На 1 января 1925 г. в США из 66,6 млн. голов крупного рогатого скота 31,6 млн. голов составлял мясной скот и 70% всей мясной продукции получалось от мясного скота. СССР же, имея стадо на 20% больше, чем США, получал валовый выход мяса на 45% меньше. В СССР скот отличается поздней спелостью и за 4 года достигает среднего веса 285,2 кг, тогда как американский скот за два с небольшим года достигает веса в 430 кг. Таких результатов американцы достигли путем проведения метизации скота и улучшения его кормления. По этому пути должно развиваться и мясное скотоводство СССР.

В 1935 г. уже достигнуты существенные успехи в области заготовок кож. При общем снижении объема заготовок крупных кож в первом полугодии 1935 г. на 13% по сравнению с первым полугодием 1934 г. заготовки бычьих и бычьих увеличались почти на 50%, а группа яловки (поров) снизилась на 25%. Особенно резко снизился удельный вес конины: в первом полугодии 1934 г. конина составляла 23% от общих заготовок крупных кож, а в первом полугодии 1935 г. она составила только 16%.

Наиболее показательным для характеристики процесса интенсификации животноводства и улучшения его структуры является заготовка мелких кож. При общем снижении заготовок мелких кож в I квартале 1935 г. против 1934 г. на 13% заготовка оленья — телат осеннего убора — снизилась на 35%, а выроста — на 29%. По полукожишку — телатом осеннего убора — заготовки увеличились на 3% по сравнению с 1934 г.

Эти сдвиги в заготовках кожевенного сырья свидетельствуют о том, что мы начинаем приближаться к нормальному забою скота. В первую очередь забиваются мясные группы скота старших возрастов — былы, бычки; маточная же часть стада — коровы как наиболее ценный вид скота — выравнивается в гораздо меньшем количестве. Группа молодняка — оленя, выросток — в гораздо меньшей мере, чем в предыдущие годы, забивается в раннем возрасте. Таким образом парадокс

с увеличением продукции мяса и молока значительно вырастают ресурсы козсырья.

Все это говорит о том, что мы уже вступили в полосу увеличения ресурсов тяжелого козсырья и некоторого замедления темпов роста ресурсов легких видов козсырья.

Это положение с особой силой выдвигает вопрос об использовании ресурсов для производства верхних козшубофабрикатов. Если до 1934 г. основным элементом, лимитировавшим развитие обувного производства, был низ обуви (подкова, стелька), то начиная с 1934 г. во весь рост встает проблема верха.

В ближайшие годы для решения проблемы верха необходимо максимально использовать свиные шкуры для производства мостовых (верх для яловой обуви) и хрома. Свиная шкура как сырье для выработки кожзаделай и обуви используется кожевной промышленностью только с 1927 г. До этого времени из свиной шкуры выработывались кустарным способом только шероховатые кавалерийские сады и прочие предметы кавалерийского снаряжения.

Отсутствие спроса на свиную шкуру со стороны кожевенной промышленности поддерживало существование столетними созданной традиции — шарить и заливать свиной. В результате систематически уничтожались миллионы шкур. В настоящее время свиная шкура уже заняла прочное место в качестве основного вида сырья для кожевной промышленности. Из свиных шкур выработываются всевозможные кожевенно-обувные изделия: верхний и нижний обувной товар, обувь, шпоро-сырмятные изделия (для снабжения армии и сельского хозяйства), технические всевозможного рода галантерейные изделия и пр. За последние три года второй пятилетки объем заготовок свиных шкур вырос более чем в два раза. В ближайшие два года ресурсы свиных шкур составят 22—25 млн. штук. Этот вид козсырья по своим физико-механическим свойствам может быть с успехом использован в качестве верха для обуви высококачественной обуви. В качестве же низа свиная шкура может быть применена в выработке подошв для домашней обуви, а также в огромных размерах для выработки различных видов стелек.

До последнего времени использование шкуры свиной для полнценных верхних и нижних козшубофабрикатов ограничивалось также тем, что свиная шкура обладает сравнительно более высокой промокаемостью, чем основные виды кожевенного сырья. Проблема импретирования (пропитки) свиных шкур теперь уже успешно разрешена. Промокаемость после импретирования уменьшается в 8 раз, водонепроницаемость — в 130 раз и намокаемость — в 2 раза. Это дает возможность в гораздо больших размерах использовать свиные шкуры для выработки разных кожевенных полуфабрикатов. Данные химико-механического анализа коззавода «Большевик» в Минске, вырабатывающего на протяжении 5 лет хром из свиного сырья, показывают, что свиной хром соответствует всем требованиям стандарта. Опытные носки обуви из свиного хрома также показали, что эта обувь по прочности не уступает ботинкам, пошитым из других видов полуфабрикатов. Имеются также благоприятные отзывы американской фирмы о качестве свиных шкур, экспортируемых в США.

Свиные шкуры в балансе хромовых полуфабрикатов в ближайшие годы составят около 40%. Поэтому разрешение проблемы использования этих шкур приобретает первостепенное значение, а между тем установление правительства об обязательной с/ке свиных шкур нарушает не только отдельные лица, но и государственные и кооперативные организации. Недостатки и позиция Глазмиса в этом вопросе: за 1934 г. Глазмисо съело на 819 тыс. свиных шкур меньше.

чем было намечено планом, между тем как сотни тысяч свиных шкур были опалены на его мясообойных предприятиях.

Многочисленные анализы и опыты доказали, что мясные продукты из свиных без шкуры ничем по качеству не уступают продуктам из свиных в шкуре. Несмотря на это, Главноуполюном продолжает опаливать свиные туши, из которых вырабатываются гастрономические изделия. Мало того, магазины Мясообоя беспрепятственно торгуют на колхозных рынках наделими из свиных со шкурой, в то время как колхозники, продающие свиному со шкурой на этих же рынках, привлекаются к ответственности. Естественно, что пример Мясообоя способствует увеличению опарки и опарки свиных туш колхозниками.

Зафиксировав также ряд нарушений постановления правительства об обязательной с/емке свиных шкур теми лицами, которые сами призваны соблюдать выполнение этого закона. Так например уполкомзак СНК по Пресновскому району Карагадлинской области опалил тушу, а его примеру последовал и начальник милиции Терешки и народсуда Савченко. В станице Слещинской Северокавказского края опалку свиных туш производили уполномоченный Наркоминддела т. Петров, партиорг МТС и колхоза «Труд» тт. Еремеевич и Давыдов и зам. уполкомзак СНК Крымского района Лаово-Черноморского края т. Иванов. В самое последнее время ОРС Красногорского химического завода уничтожил 125 свиных шкур, Цветметзолото в Харькове — 51 шкуру, 5 ОРСов Северного края — 1000 шт., молочно-товарная ферма Харьковского потребительского общества — 200 шкур и т. д. При этом никто из виновных в этом нарушении закона не понес никакого наказания.

Недостаточный контроль со стороны местных советских органов над выполнением населением постановления правительства об обязательной с/емке свиных шкур почти повсеместное явление. В результате миллионы свиных шкур пропадают для государственной кожевенной промышленности. Иными словами пропадает возможность выкуса огромной массы кожевенно-обойных изделий, столь необходимых трудящимся Союза.

Перед кожевными заводами стоит важнейшая задача дальнейшего совершенствования методов выделки кожи из свиных шкур и ликвидации основного недостатка свиной кожи — ее пористости. Задача эта вполне разрешима путем наполнения кожи, т. е. пористости, ее особым составом, благодаря которому она становится водонепроницаемой.

Расширение сырьевой базы должно идти также по линии развития козьего стада и большего использования козлятины для производства высококачественной швейной обуви. Удельный вес козлятины в общей массе заготавливаемого мясного сырья равен в настоящее время лишь 5,5%. Этот незначительный удельный вес ее в заготовках объясняется отчасти большим оседанием козлятины в самом сельском хозяйстве, а главным образом недостаточным развитием козоводства в СССР.

Капиталистические страны оценили крупное значение козоводства и усиленно развивают его. Ценное козье сырье, лечебные свойства и высокое качество козьего молока, шерсть, пух и пр. являются стимулом к большому распространению козоводства в мировом скотоводстве не только в экстенсивно аграрных странах, но и в большей части европейских стран. Число коз на всем земном шаре огромно: к началу 1935 г. оно составляло 266 млн. голов. Удельный вес коз в мировом поголовье крупного рогатого скота (626,7 млн. голов) равен 41,9%. О широком развитии козоводства в большинстве европейских стран можно судить по следующим данным (см. табл. на стр. 43).

Относительно менее интенсивное развитие козоводства во Франции, США и Англии восполняется широким распространением его в колониальных владениях этих стран. Козоводство в Британской Индии

Страны	Количество коз	
	тыс. голов	в % к крупному рогатому скоту
7 важнейших стран Европы	18 400	38,2
В том числе:		
Германия	3 275	18,8
Франция	1 405	9,8
Италия	3 100	8,2

выросло с 1913 г. по 1929 г. с 25,7 млн. голов до 35,5 млн. голов, или на 34%, а в Марокко — с 1 млн. голов до 3,4 млн. голов, или на 240%.

В кожевном производстве главных индустриальных стран переработка козлятины играет огромную роль. Так, с 1925 по 1927 г. в среднем было переработано за год: в США — 50 млн. шт. козлятины, во Франции — 15 млн. шт.; в Германии — 9 млн. и в Англии — 3 800 тыс. шт., а всего 77 800 тыс. шт. козлятины. Развитие мирового обувного производства теснейшим образом связано с расширением козоводческого хозяйства.

Динамика козоводства и заготовок коз в СССР выражена в следующей таблице:

Годы	Количество коз в млн. голов	Заготовка коз в тыс. штук
1928	13,4	3 200
1929	13,3	2 900
1934	5,1	1 400

Степные и горные районы Таджикистана, Средней Азии, Кавказстана, горные районы Северного Кавказа, Закавказья, Дагестана, Крыма и другие богатые кормовыми ресурсами районы в условиях крупного социалистического земледелия имеют все возможности широкого развития козоводства. Нужно лишь, чтобы НКРСовхозов и НКЗем СССР уделяли больше внимания этой важной отрасли животноводства.

Колоссальный рост заготовок сырья настоятельно диктует необходимость повышения качества всех видов кожевного сырья. До сих пор среди заготовленного для кожевенной промышленности сырья насчитывается до 70% низких сортов. Вопросы качества сырья упираются в условия содержания скота, в правильную и тщательную с/емку шкуры забитого животного, в методы консервирования кожевного сырья, его упаковки, транспортировки.

Растущее общеобязательное животноводство создает наиболее благоприятные условия для содержания скота и ликвидации пороков шкуры. Но все же и поныне наиболее острым бичом животных является овод, личинки которого портят миллионы шкур. Убытки, причиняемые оводом народному хозяйству, исчисляются ежегодно миллионами рублей. Волею того, вследствие приносимого оводом вреда мы получаем меньший удой молока, меньше мяса и сырье пониженного качества. На борьбу с ово-

дом НКЗему отпущены значительные средства. Однако до настоящего времени борьба с оводом крайне недостаточна. Органы НКЗема в этом вопросе не идут дальше кустарных мероприятий.

Улучшение качества сырья в большой мере зависит от устойчивой заботы скота. В текущем году НКЗПП и Центросоюз отпускают громадные средства на строительство сельских убойных площадок для создания культурных условий забоя скота. Количество скота, которое будет забиваться непосредственно в сельском хозяйстве, весьма значительно и необходимо создать наиболее культурные условия для того, чтобы улучшить использование мяса и сохранить качество шкуры.

Заготовляемое в настоящее время сырье хранится большей частью в плохих условиях, в помещениях, для хранения совершенно не приспособленных. Часто сырье находится на открытом воздухе, под снегом и дождем. Эта порча сырья недопустима. НКЗПП должен в ближайшие годы создать широкую сеть хотя бы недорогих и небольших, но хороших складов, в которых шкура была бы защищена от грязи, консервировалась и хорошо сохранялась. На мясокомбинатах необходимо неуклонно проводить систему прямирования бойцов и с'емщиков шкур за лучшее качество с'емки и за лучшее сохранение шкуры.

Борьба за качество кожсырья пока еще не развернулась. Эта задача исключительно важна потому, что использование хорошей шкуры повышает ресурсы кожсырья в нашей стране, а следовательно и возможности развития обувной промышленности. Мероприятия партии и правительства в области развития животноводства открывают богатые перспективы для роста кожаной промышленности. Упадок животноводства — прогнившая полоса. Мы имеем начало подъема животноводства и в текущем году должны двинуть по-настоящему это дело вперед на основе государственного плана подъема животноводства» (В. Молотов).

* * *

Однако было бы неправильным полагать, что увеличение ресурсов животноводческого сырья может полностью удовлетворить потребности обувного производства в полуфабрикатах. Программа по выработке обуви не сможет быть выполнена без развития новой дополнительной сырьевой базы.

Практика передовых капиталистических стран показывает, что крупное массовое производство обуви не может базироваться только на ресурсах натуральной кожи. В США, несмотря на наличие огромных ресурсов кожсырья, в крупных масштабах развито производство заменителей натуральной кожи. Так, ежегодное производство обуви в США на резиновой подошве составляет свыше 50 млн. пар. Кроме того в США и в европейских странах выдвигается в огромное количество прочный материал для ремонта обуви, состоящий главным образом из резиновых подметок и набок. Большая часть обуви в США — около 200 млн. пар — выдвигается не на кожаной стельке и с не кожаными каблуками: эти детали заменяются в ней главным образом разными картонами. Применение текстильного верха для обуви также носит массовый характер. Ежегодное производство обуви с текстильным верхом достигает 50 млн. пар.

Правда, в капиталистическом хозяйстве применение заменителей всегда связано с погоней предпринимателей за увеличением нормы прибыли. Поэтому предприятия обычно становятся на путь фальсификации и применяют материалы, значительно худшие по своим физико-механическим свойствам, чем натуральная кожа. Этим достигается двойная цель. Во-первых, применяемые сурrogate дешевле натуральной кожи. Поэтому капиталистические предприятия, применяя фаль-

сифицированные материалы, добиваются снижения издержек производства и увеличения нормы прибыли. Во-вторых, ухудшая качество отдельных деталей обуви путем применения недоброкачественных сурrogate, предприятия добиваются более быстрого износа обуви и тем самым поддерживают сравнительно высокий уровень спроса на обувь.

В социалистическом же хозяйстве, где основным стимулом развития хозяйства является максимальное удовлетворение потребностей населения, созданы все предпосылки для производства заменителей, не только адекватных по своим физико- и химико-механическим, а также гигиеническим свойствам натуральной кожи, но и значительно лучшего качества.

В настоящее время вырабатываются в основном три типа заменителей натуральной кожи: резиновая подошва, удельный вес которой в общем количестве применяемых заменителей превышает 75%, затем пластическая кожа и наконец заменители на текстильно-основе.

Качество резиновой подошвы по своим физико-механическим свойствам (истираемость, водонепроницаемость) даже выше натуральной кожи. Отрицательным свойством резиновой подошвы является ее воздухопроницаемость и то обстоятельство, что она с большим трудом поддается разным способам крепления, чем натуральная кожа. Сырьем для производства резиновой подошвы служат синтетический каучук (30%), сажа (до 30%), генератор резиновый (20%) и разные другие их ингредиенты. Производство этого сырья уже освоено на наших заводах. Мы можем с легкостью расширить сырьевую базу производства резиновой подошвы. Существующая мощность предприятий, вырабатывающих резиновую подошву, равна 45 тыс. т.

Идея «дышащей резиновой подошвы» многими казалась утопичной. В капиталистических странах, несмотря на широкое применение резиновой подошвы, до сих пор неизвестны способы, с помощью которых можно сделать резинову подошву воздухопроницаемой. Благоприятное решение вопроса о воздухопроницаемости резиновой подошвы открыло бы исключительно большие перспективы для применения ее в обувном производстве. Последние данные Научно-исследовательского института кожаной промышленности говорят о том, что мы находимся на пути к решению этой весьма важной задачи. Так, вышедшая из института микропористая резиновая подошва по своим физико-механическим и гигиеническим свойствам приближается к натуральной коже.

Новая микропористая резиновая подошва замечательна не только воздухопроницаемостью. Она необычайно легка. Удельный вес ее равен 0,7, между тем как удельный вес кожаной подошвы равен 1,07, а обычной резиновой подошвы — 1,33—1,55. Значительно меньше и теплопроводность микропористой подошвы. Данные опытной носки показали еще одно преимущество новой подошвы: она «пружинит». Это преимущество микропористой подошвы достигается введенным в композицию резины волокнистым растительным наполнителем и особым пористообразующим веществом. Процесс производства новой подошвы не требует сложного оборудования. В настоящее время производство микропористой резиновой подошвы уже осваивается в производственном масштабе. Центральной задачей в области развития производства заменителей натуральной кожи на данном этапе является расширение производства и улучшение качества заменителей. После постановления ЦО от 28 июля 1935 г. эта задача приобретает огромное хозяйственно-политическое значение.

В настоящее время производственная мощность советских предприятий, выпускающих заменители подошвенных товаров (резина и пластическая кожа), достигает значительных размеров. В 1935 г. 75% всей обуви, выпускаемой госкожпромышленностью, будет понито на искус-

ственной подошве, преимущественно резиновой. Заводы НКТП и Ивановский завод НКЛД дают 35—40 тыс. резины в год. Наряду с черной резиновой подошвой в последнее время освоил выпуск цветной подошвы специально для цветной обуви. Кроме того для выработки этого вида подошвы почти полностью освоил синтетический каучук.

Кроме резиновой в Союзе производится и другой вид подошвы — пластмасса. Преимущество пластмассы заключается в том, что обувь, пошитую на ней, легко починить в любых районах (и в любых условиях) нашего Союза каким-либо способом. Это важно потому, что колхозы и совхозы еще не имеют хорошо оборудованных ремонтных мастерских.

Пластмасса в качестве заменителя натуральной кожи представляет значительный интерес в особенности для ремонта обуви. Производство ее должно сопровождаться заменой кожаного волокна растительным (лигнером, хлопчатобумажным тряпьем, пенькой и др.) и натуральное каучука — синтетическим. В настоящее время производственная мощность заводов, вырабатывающих пластмассу, равна около 8 тыс. т.

Весма важной группой материалов, заменяющих натуральную кожу, производство которых базируется на отходах текстильных предприятий, является полуфабрикат для задников. Это производство должно быстро и широко развиваться.

Кожобувиная промышленность организовала 5 фабрик, которые в нынешнем году дают до 40 млн. пар спецкартонных и иных задников, а также до 18 млн. пар спецкартонных стелек, но все это является еще совершенно недостаточным. Путем незначительной реконструкции производительность этих фабрик может быть доведена до 65 млн. пар задников, применения которых наши обувные фабрики уже освоили. Нам требуется значительно большее количество задников. Сырья для их производства у нас достаточно (отходы хлопчатобумажных изделий и пр.).

Наряду с этим необходимо отметить, что качество производимых у нас задников все еще весьма низко. Испытания образцов картонов, из которых вырабатываются задники, показали, что наш картон по своим физико-механическим свойствам отнюдь не уступает зарубежным. Причина быстрой сдвиг задников по лямкам Центрального научно-исследовательского института кожаной промышленности кроется не в композиции картона, а в способах выработки задников и их применения на обувных фабриках. Поэтому центр тяжести в вопросе улучшения качества задников должен быть перенесен на их обработку и рационализацию применения в обувном производстве.

Совершенно недостаточно развита в СССР промышленность заменителей для стельки. Освоение нового вида заменителей для стельки «сальва», вырабатывающегося в Италии и Франции, должно развернуться на наших заводах форсированными темпами.

Одним из отстающих участков кожаной промышленности является производство заменителей верха обуви. Мы в этой области особенно отстали от передовых в технико-экономическом отношении капиталистических стран. Вырабатываемый нашими заводами в незначительных количествах искусственный верх («артлекс» и «гаринд») пригоден только для разных галантерейных изделий (портфели, сумки и т. д.). Практика капиталистических стран показывает, что заменитель верха обуви в основном вырабатывается из текстиля. В США, в Европе в большом количестве вырабатывается специальный материал «элюкор», представляющий собою хлопчатку, покрытую нитролаком. Этот материал внешне красиво отделан и по своему качеству не уступает кожаному верху. В основном этот материал пригоден для выработки изящной легкой обуви. Заслуживает также внимания применение для обуви заменителя

«кору», который по прочности не уступает коже и может быть применен не только для летней обуви, но и для зимней (что особенно важно).

Из заменителей натуральной кожи широкое применение в обувной промышленности США получили также материал типа «онко». Основным сырьем для производства «онко» служит высокая чистота целлюлоза на полотняной основе. Однако этот материал не может служить верхом для обуви. Соединение двух и трех слоев «онко» путем склеивания дает стельку. Внешние свойства позволяют применять его для галантерей. «Онко» хорошо оформлен, обладает ярким блеском, имеет различное тиснение (под крокодила и прочие рисунки). В опытах же по применению его для обуви «онко» оказалась непригодным.

Кожевенно-обувная промышленность СССР должна расширить производство такого заменителя верхней кожи, который мог бы удовлетворить спрос как галантерейного, так и шпорно-седельного производства и был бы пригоден на хомуты, седельки и прочие виды изделий. В опытах, проведенных на московских заводах, применение искусственной кожи для этих целей вполне себя оправдало. Методология производства и сырье, применяемое для этого вида продукции, дают возможность в ближайшее время значительно расширить производство по сравнению с программой 1935 г. в 550 тыс. м² всех видов заменителей мягкой кожи. Это количество нужно удвоить, ибо это — программный минимум.

Следует также гораздо шире применять хлопчатобумажный верх для обуви. Обувная промышленность производит слишком мало обуви с хлопчатобумажным верхом (палаткой, специальной наружной, ревом и пр.). Вместе с тем необходимо и в кратчайший срок добиться улучшения качества и ассортимента хлопчатобумажных изделий, применяемых для верха обуви.

Основной задачей в области развития производства заменителей натуральной кожи является форсирование производства резиновой подошвы и повышения ее качества. В ближайшее два года производственная мощность заводов, вырабатывающих резиновую подошву, должна быть по меньшей мере удвоена. Необходимо в ближайшее время приступить к строительству новых заводов по производству резиновой подошвы. Наряду с этим следует развернуть производство резиновой подошвы с волокнистыми наполнителями, которые получили большое распространение в США. Производство резиновой подошвы должно обеспечить полуфабрикатами не только новое производство обуви, но и в значительной мере ее ремонт. По примеру США и Западной Европы в ближайшее время необходимо организовать массовое производство формованных резиновых подметок и набоек, которые потребитель легко мог бы самостоятельно прикрепить.

Весма важной задачей на ближайший отрезок времени является также развертывание производства заменителей кожи для производства стельки высокого качества, с тем чтобы довести их выпуск в 1937 г. до 30 млн. пар. Качество производства формованных картонных и трикотажных задников должно быть значительно улучшено. Об этом их производство необходимо довести до 100—150 млн. пар в 1937 г. В области заменителей для верха обуви следует поставить производство замшевидного материала, а также освоить выпуск обуви с верхом «элюкор» и «спра».

Применение в обувном производстве заменителей кож дало соответствующее направление технической мысли работников кожобувиной промышленности, заставило их более грамотно ставить и разрешать

вопросы производства. Резиновая подошва например не может быть скреплена с верхом металлическим креплением. Однако в первое время наши обувные фабрики применили этот метод крепления. Бесконечные жалобы потребителей убедили работников обувной промышленности в абсолютной непригодности этого метода. Между тем игольный метод крепления (раптовый и прошивной) резиновой подошвы дает гораздо больший эффект, и обувная промышленность Союза значительно расширила парк раптовых прошивных машин.

Работники советской обувной индустрии не остановились на игольном методе крепления и всемерно форсировали применение клевого метода крепления подошвы. Ленинградские обувные фабрики первыми применили клеевой метод крепления. Опыт холодного и горячего крепления дали неплохие результаты. Гуттаперчевый метод крепления подошвы самовулканизирующимся клеем, и в особенности метод горячей привулканизации и горячей вулканизации имеют огромное будущее.

Советские техники самостоятельно разрешили проблему клевого крепления. Применение химии в производстве обуви, наряду с увеличением выпуска кожазаменителей, дает возможность еще более усовершенствовать применяемые методы. Меняется характер оборудования: химическая аппаратура заменяет ряд сложных обувных машин. Отсюда однако не следует, что испытанный метод игольного крепления — раптовый и прошивной — должен быть нами отвергнут. Наоборот, наряду с химизацией необходимо улучшать и этот метод.

Заменители натуральной кожи вырабатываются в СССР на 18 заводах. Ни количество вырабатываемых заменителей кож, ни качество их до сих пор не удовлетворяют обувную промышленность. Техническая отсталость предприятий не позволяет увеличить производство и улучшить качество заменителей кожи до необходимых размеров.

Совет труда и обороны в своем постановлении от 28 июля 1935 г. обязал Наркомат легкой промышленности форсировать производство высококачественных заменителей кожи. В 1935 г. должно быть выработано до 20 млн. пар стелек из кожазаменителей, 300 тыс. пар резиновых подметок и набоек и т. д.

Производство специальной резиновой подошвы с волокнистым наполнителем и искусственной замши для верха обуви будет организовано с таким расчетом, чтобы часть обуви из этого материала вошла в программу 1936 г.

Развитие кожсургатовой промышленности до сих пор тормозилось недостаточными капиталовложениями. В 1935 г. капиталовложения значительно повышены, а в 1936 г. в кожсургатовую промышленность будет вложено 52,4% всех ассигнований, предусмотренных для кожевно-обувной промышленности.

Предприятия кожсургатовой промышленности будут реконструированы и мощность их расширена. Помимо этого в течение ближайших двух лет должно быть закончено строительство ряда новых предприятий: в Тифлисе — завод по производству пластика с годовой мощностью в 3 000 т; в г. Калинин — завод резиновой подошвы с годовой мощностью в 20 тыс. т; в Западной Сибири — фабрика по производству обувного картона для задников и других деталей в количестве 2 500 т ежегодно и ряд других, на комбинате искусственной подошвы в Иванове должен быть закончен лех цветной резиновой подошвы и т. д.

Рост производства заменителей кож будет сопровождаться ростом базы натурального кожсырья в связи с развитием животноводства. Это вызовет необходимость увеличения мощности предприятий, пере-

рабатывающих натуральное кожсырье. Начата в соответствии с постановлением ЦТО реконструкция действующих кожевенных заводов и строительство новых обеспечат дальнейший рост кожевенной промышленности.

Постановление Совета труда и обороны от 28 июля 1935 г. создает благоприятные условия для дальнейшего развития кожевенно-обувной промышленности. Эти условия работники кожевенно-обувной промышленности должны полностью использовать, чтобы окончательно ликвидировать отставание производства обуви, упряжи и других изделий кожпромышленности от предъявляемого на эти изделия спроса со стороны трудящихся нашей страны, ноа дня в день увеличивающих свое материальное и культурное благосостояние.

Тов. Молотов на VII съезде советов подчеркнул, что «товарищи из НКЛП упустили немало времени в развертывании борьбы за сырьевую базу для промышленности. Они во многом отстали от заграничного опыта по части новых видов сырья, применяемых в других странах. С этим нельзя мириться!» Эти указания т. Молотова целиком относятся и к работникам кожевенно-обувной промышленности, которые обязаны добиться положительных результатов в борьбе за рост своей промышленности.

Дать трудящимся страны, идущим к зажиточной жизни, больше обуви, лучшей по качеству — такова основная задача, стоящая перед всеми работниками кожевенной промышленности. Лоозни вожди партии и рабочего класса т. Сталина о максимальной заботе к человеку обязывает нас не покладая рук работать над непрерывным улучшением качества и фасонов обуви, над расширением ее ассортимента.

Итоги январской переписи животноводства

I. Состояние животноводства по СССР в целом. — II. Состояние животноводства по отдельным областям СССР. — III. Состояние отдельных отраслей животноводства.

ЦНХУ Госплана СССР провело всесоюзную перепись скота на 1 января 1935 г. Переписью получены данные об общей численности поголовья основных видов скота по сельским местностям и городам на всей территории СССР без зоны Крайнего севера. Установлены численность и географическое размещение породного скота на основе данных животноводческих хозяйств и материалов зоотехнических комиссий районных земельных отделов. В процессе переписи собраны данные о продуктивности животных и состоянии животноводческих хозяйств — данные об обороте стада, обеспеченности постройками, кормами, кормоперерабатывающими установками, кадрами специалистов и т. д.

Наличный скот был переписан в натуре во всех хозяйствах, в том числе и на зимних пастбищах, специальными бригадами, выезжавшими к местам выноса скота. Такой способ регистрации, повсеместно примененный впервые (в отличие от февральской переписи 1932 г., когда осмотр скота в натуре являлся исключением), и обсуждение итогов переписи скота на сельских сходах, собраниях рабочих и служащих, животноводческих хозяйств позволили получить несравненно более точную цифру численности поголовья скота, чем это имело место когда-либо в предыдущих учетах, и правильно установить возрастную структуру стада.

Личные посещения работниками, проводившими перепись, хозяйств социалистического сектора и проверка скота в натуре в значительной мере устранили возможность искажения цифр, вследствие ли попыток скрыть наличие скота (также попытки в колхозах были весьма редки и немедленно выявлялись), либо вследствие ошибок и неточностей в записях колхозов.

Для проверки наличия скота индивидуального пользования в 12,0% хозяйств колхозников, 12,3% хозяйств единоличников и 8,2% хозяйств рабочих и служащих были проведены контрольные обходы. Контрольные обходы по методу обследования не отличались от переписи. В обоих случаях производился осмотр скота в натуре. Но выборочный характер контрольных обходов позволил обеспечить их наиболее квалифицированными и политически проверенными кадрами, отобранными из состава районного актива и частично из участковых инспекторов народнохозяйственного учета. Контрольные обходы явились поэтому дополнительной проверкой, позволившей выявить недочеты в основном обследовании.

Недочет по скоту индивидуального пользования оказался весьма невелик, и размер внесенных поправок в данные переписи составил по СССР (в %):

Категория хозяйства	Лошадь	Крупная рогатый скот	Овцы и козы	Свинья
По колхозникам	2,2	1,5	3,8	3,4
По единоличникам, рабочим и служащим	1,5	2,8	5,2	4,8

При январском учете НКЗема 1934 г. размер поправок был гораздо выше и составлял в процентах:

Категория хозяйства	Лошадь	Крупная рогатый скот	Овцы и козы	Свинья
По колхозникам	5,1	3,7	11,1	13,3
По единоличникам, рабочим и служащим	2,9	7,1	16,2	19,5

Размер принятых поправок в июле 1934 г. был также выше:

Категория хозяйства	Лошадь	Крупная рогатый скот	Овцы и козы	Свинья
По колхозникам	—	2,6	6,0	10,3
По единоличникам, рабочим и служащим	1,7	4,8	10,7	14,7

Уже июльский учет 1934 г., имевший очень незначительный размер контрольных поправок по многим областям СССР, дал возможность пользоваться учетными данными не только в районном разрезе, но и в сельском. В гораздо большей мере это можно сказать о материалах, полученных январской переписью. В большинстве областей СССР размер поправок столь ничтожен, что прямые итоги переписи по сельсоветам могут служить надежным источником для планирования поголовья молодняка в хозяйствах колхозников и единоличников. Большую помощь планированию животноводства оказало также выделение в самостоятельную переписную категорию скота, принадлежащего рабочим и служащим, который при прежних переписях либо не учитывался, либо объединялся в одну категорию вместе со скотом единоличников.

Успешное проведение январской переписи скота — бесспорный результат исключительного внимания к этой операции со стороны партийных и советских организаций. Исторические решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР по вопросам животноводства сыграли в этом смысле громадную роль. Непосредственная заинтересованность в получении

точных исходных данных для составления планов развития животноводства, а в ряде случаев и необходимость проверки уже существующих планов побуждали местные руководящие организации уделять вопросам переписи особое внимание как в период подготовки, так и в момент самой переписи.

Проведение исключительной по своим масштабам переписи животноводства потребовало выделения для непосредственного участия в этой операции 160 тыс. человек, из них 113 тыс. регистраторов, 16 тыс. обследователей крупных животноводческих хозяйств, 19 тыс. бригадиров контрольных обходов. Партийная и комсомольская прослойка среди работников, проводивших перепись, составила 35%. Эта прослойка достигала наибольшей плотности среди бригадиров контрольных обходов (45,4% коммунистов и 20,6% комсомольцев). В составе переписных кадров насчитывалось 46% со средним и высшим образованием (в том числе с высшим 2%), совпадение переписи по времени с каникулами начальных и средних школ позволило привлечь к участию в операции учителей, удельный вес которых в общей массе переписных работников составил 28%.

Помимо армии непосредственных работников переписи, в каждом сельсовете, в каждом колхозе, совхозе, а также в животноводческих хозяйствах кооперации и ОРСов были созданы специальные бригады содействия переписи из представителей общественных организаций.

Бригады содействия помогли персоналу переписи получить более подготовленные и проверенные данные о численности скота и хозяйственном состоянии животноводческих предприятий. Эти же бригады вели также и разъяснительную работу среди населения о значении переписи. В результате число участников переписи выросло до миллиона человек. Решения XVII съезда и июньского пленума ЦК партии совершенно изменили отношение общественных организаций к переписи. Именно благодаря их помощи и содействию перепись скота, несмотря на обширную программу, была проведена в рекордно короткие сроки — 12—15 дней.

Проведению переписи кое-где пыталось оказывать сопротивление охростившиеся кулацкие, распуская ложные слухи о задачах переписи, агитируя за сокрытие скота и т. п. Зарегистрировано даже два случая убийства переписных работников, (г. Алашанли в Тимонском районе Грузии и г. Атиера в Дивичинском районе Азербайджана), а также один случай покушения на убийство (инспектора т. Донецко в Сталинградском крае). Однако проведенная широкая разъяснительная кампания парализовала усилия классового врага. Отношение подавляющей массы крестьянского населения к переписи, как показывают успешные ее результаты, было сознательным и вполне благоприятным.

Подведение итогов переписи скота несколько запаздало по сравнению с установленными правительством сроками, хотя, как это указывалось выше, сама переписная операция была проведена в весьма короткий срок. Это запаздание объясняется тем, что в процессе переписи и в момент разработки ее итогов произошло реорганизация административного деления СССР: были созданы новые области и районы. Это потребовало пересчетов как данных, полученных переписью, так и данных прошлых учетов скота по 30 областям, что удавалось, а в некоторых случаях утяжало работу областных УНХУ и центрального аппарата. Кроме того поскольку было организовано 504 новых административных района, потребовались пересчеты итогов переписи и контрольных поправок по подпадающему большинству старых районов, из которых производилось выделение новых административных единиц. Однако затяжка в окончательном оформ-

лении итогов не помешала своевременному использованию данных переписи: они были представлены Госплану СССР уже в феврале — марте 1935 г. и использованы для составления государственного плана развития животноводства, принятого и опубликованного 28 апреля 1935 г. Вместе с тем все области располагают уже проверенными данными переписи в новых границах районов и могут использовать такие данные для составления районных планов.

II. Состояние животноводства по СССР в целом

Решительным перелом в развитии животноводства в нашей стране уже был отмечен при представлении правительству итогов летнего июльского учета скота 1934 г. Итоги ливарской переписи скота 1935 г. не только подтверждают сделанный тогда вывод, но говорят о дальнейшем усилении наступившего в 1934 г. перелома в развитии животноводства. Так, если сопоставить по СССР в целом и всем категориям хозяйств движение основных видов скота за 1933/1934 сельскохозяйственный год, т. е. от июля 1933 г. до июля 1934 г., и за календарный 1934 г. (от января 1934 г. до января 1935 г.), то получим следующие коэффициенты изменения:

Годы	Виды скота						
	Лошади всех возрастов	Крупный рогатый скот	Коровы	Телата	Овцы и козы	Свинья	
1933/1934 сельскохозяйственный год (с 1/VI 1933 г. по 1/VI 1934 г.)	94,5	110,6	100,0	123,9	103,4	144,6	
1934 календарный год (с 1/I 1934 г. по 1/I 1935 г.)	97,0	115,7	99,8	173,4	111,7	147,7	

Из приведенных в таблице данных видно, что коэффициенты динамики основных видов скота за календарный год значительно более благоприятны, нежели за сельскохозяйственный год. В особенности это имеет место по отношению к телатам — рождающей группе крупного рогатого скота, — с точки зрения характеристики закрепления перелома в развитии животноводства. Рост телат по всем категориям хозяйств за календарный 1934 г. достигает 73,4% против роста всего лишь на 23,9%, имевшего место за 1933/1934 сельскохозяйственный год. А у колхозников за этот же период число телат удвоилось (204%) против роста в 23,6% за сельскохозяйственный год.

Рост поголовья телат предопределил в основном и лучшую динамику за календарный год в развитии стада крупного рогатого скота. За этот период рост стада крупного рогатого скота составил 15,7% против 10,6% за сельскохозяйственный год.

Охлодное положение выдвигается в отношении стада овец. По всем категориям хозяйств рост числа овец за календарный год выражается в 11,7% против 3,4% за сельскохозяйственный год. Прирост же свиней за календарный 1934 г. несколько превышает сам по себе весьма высокий прирост за сельскохозяйственный год (47,7% против 44,6%). Более слабое нарастание темпов прироста свиней в целом по Союзу объясняется сокращением свиней во втором полугодии в южных областях УССР вследствие частичного недорода здесь в 1934 г., а также отчасти падением свиней в совхозах. Если взять прирост за календарный год только по колхозно-крестьянскому сектору СССР без

УССР, то он выражается в + 73,0% против + 20,0% за сельскохозяйственный год. Следовательно, несмотря на частичный веерод по УССР, где поголовье свиней имеет значительный удельный вес, в целом по Союзу не только сохранен уровень прироста числа свиней в июле 1934 г., но и несколько повышен.

Аналогично и развитие поголовья лошадей всех возрастов. В календарном 1934 г. поголовье лошадей продолжало снижаться. Однако это снижение выразилось всего лишь в 3,0% против снижения в 5,5% за сельскохозяйственный год. Почти стабильно стадо коров: коэффициент равен 99,5% за календарный год и 100,0% за сельскохозяйственный год.

Эта динамика поголовья лошадей и коров обусловлена положением животноводства в истекшие годы реорганизационного периода, повлиявшим на численность ремонтного стада для 1934 г. Именно из-за отсутствия достаточного ремонтного стада для взрослых лошадей, а также, хотя и в меньшей степени, для коров, поголовье этих двух видов скота за 1934 г. не увеличилось.

Следует подчеркнуть, что общая благоприятная динамика поголовья скота наблюдалась зимой, когда стадо, после осенней выбраковки, по своему составу имеет в основном производственное назначение, за исключением может быть поголовья свиней и поросат осеннего опороса.

Все это показывает, что дело борьбы за сохранность стада для воспроизводства значительно продвинулось вперед. В этом убеждает нас простое сопоставление движения стада за два вторых полугодия 1933 и 1934 гг., т. е. движения от момента максимального остояния стада в результате его прироста, к моменту минимального его остояния, т. е. после осенней выбраковки.

Движение численности скота за второе полугодие 1933 и 1934 гг. в СССР по всем категориям хозяйств

(в процентах сокращения (-) или прироста (+) от июля к январю соответствующего года)

Категория хозяйств	Полугодию	Виды скота					
		Лошади всех возрастов	Крупный рогатый скот	Коровы	Телята	Овцы и козы	Свинья
По всем категориям хозяйств	2-е полугодие 1933 г.	- 7,2	-12,6	- 2,5	-43,9	-27,4	- 4,1
	2-е полугодие 1934 г.	- 4,6	- 8,5	- 2,7	-21,3	-21,5	- 2,1
По колхозникам	2-е полугодие 1933 г.	-	-15,6	- 0,2	-58,9	-32,6	-18,1
	2-е полугодие 1934 г.	-	- 7,2	+ 4,6	-32,3	-18,5	+24,7

Приведенные в таблице цифры свидетельствуют об улучшении дела сохранения скота во втором полугодии 1934 г. в сравнении с этим же периодом 1933 г. В особенности это относится к скоту личного пользования колхозников. Число коров у колхозников увеличилось во втором полугодии 1934 г. на 4,6% против сокращения их во втором полугодии 1933 г. на 0,2%, а число свиней на 24,7% против сокращения во втором полугодии 1933 г. на 18,1%.

Особенно показательным с точки зрения характеристики наступившего перелома в развитии животноводства относительные уровни роста поголовья скота, наметившиеся за последнее время.

Движение численности скота по СССР за 1922—1934 гг.

(в процентах сокращения (-) или прироста (+) к предыдущему году)

Г о д ы	Виды скота			
	Крупный рогатый скот	В том числе телята	Овцы и козы	Свинья
1923 и 1922	+ 15,5	.. .	+ 4,6	+ 6,6
1924 и 1923	+ 11,5	+ 10,7	+ 14,9	+ 72,1
1925 и 1924	+ 5,3	0,0	+ 12,5	- 2,7
1926 и 1925	+ 5,5	+ 2,9	+ 6,2	0,0
1927 и 1926	+ 4,1	+ 4,2	+ 4,6	+ 7,4
1928 и 1927	+ 3,7	+ 5,8	+ 5,4	+ 12,5
Июль 19-3 г. к июлю 1932 г.	- 5,6	- 2,3	- 3,7	+ 3,9
Июль 1934 г. к июлю 1933 г.	+ 10,6	+ 23,9	+ 3,4	+ 44,6
Январь 1935 г. к январю 1934 г.	+ 15,7	+ 73,4	+ 11,7	+ 47,7

При анализе этой таблицы необходимо иметь в виду, что высокие коэффициенты роста по крупному рогатому скоту + 15,5% (1922—1923 гг.) и + 11,5% (1923—1924 гг.), а также по свиньям + 72,1% (1923—1924 гг.) — являются результатом более точного учета скота в 1924 г. по сравнению с 1923 г. или в 1923 г. по сравнению с 1922 г., а не действительного его роста. Об этом ясно свидетельствуют статистические источники. А если это так, то темпы роста как крупного рогатого скота, так и в особенности телят и свиней за 1933/1934 сельскохозяйственный и за 1934 календарный год стоят на значительно более высоком уровне, чем темпы роста в крестьянских хозяйствах в восстановительный период. Приведенные данные показывают также и нарастание этих темпов в результате создания за годы реорганизационного периода базы социалистического животноводства, а также тех мероприятий, которые были проведены ЦК ВКП(б) и СНК СССР за последние годы для поднятия животноводства.

В 1934 г. проведены крупные сдвиги в деле организации колхозных ферм — этой ведущей формы социалистического животноводства в колхозах. Процент общественного поголовья колхозов, находящегося на колхозных фермах, составлял (по СССР):

Дата	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свинья
1/VI 1934 г.	76,5	69,7	79,3
1/I 1935 г.	80,0	86,2	91,0

И все же следует подчеркнуть, что постановление июньского пленума ЦК ВКП(б) о переводе всего продуктивного скота колхозов в товарные фермы к 1 января 1935 г. и помимо еще не выполненного делюком. Эта задача должна быть в самое ближайшее время выполнена земорганами.

II. Состояние животноводства по отдельным областям СССР

В отношении темпов роста численности поголовья скота особо выделяется ряд областей, достигших еще в 1933/1934 сельскохозяйственном году рост выше среднего по СССР и сохранявшие (за частичными исключениями) такое же положение в календарном 1934 г. К таким областям следует отнести и южные области, охваченные недородом 1934 г., так как только по свиным эта переходящая причина оказала свое действие на темпы прироста в календарном 1934 г. По остальным же видам скота южные области в календарном 1934 г. имеют рост выше среднего по СССР, как это видно из ниже-следующей таблицы:

Области с высоким приростом численности поголовья скота (% изменения)

Республики, края, области	Лошадь		Крупный рогатый скот		Овцы и козы		Свиньи	
	1933/1934	1934 календарный год	1933/1934	1934 календарный год	1933/1934	1934 календарный год	1933/1934	1934 календарный год
	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год
СССР	94,5	97,0	110,6	115,7	103,4	111,7	144,6	147,7
Империанская обл.	100,0	100,9	113,3	122,9	117,4	118,7	143,3	147,7
Башкирская АССР	94,4	98,2	111,2	124,4	108,9	126,4	153,6	170,5
Кузнецкий край	88,0	94,4	112,7	119,4	119,2	116,5	137,8	132,6
Воронежская обл.	91,4	95,4	113,9	124,6	114,5	126,4	178,7	159,0
Ставропольский край	88,3	99,4	107,9	117,9	111,0	111,5	171,6	243,4
Крымская АССР	97,9	99,0	132,6	132,6	127,3	122,4	194,2	117,8
Харьковская обл.	92,8	97,8	115,0	120,7	117,9	129,4	240,5	142,7
Днепропетровская обл.	113,0	105,4	135,2	127,7	137,8	129,1	308,8	94,6
Одесская обл.	112,1	109,9	130,1	126,6	125,8	120,5	283,0	101,1
Полтавская обл.	106,6	108,8	132,6	123,4	130,9	122,0	241,9	127,6
Молдавская АССР	111,8	109,6	120,3	123,1	136,9	121,1	200,6	141,6

Эта группа областей является ведущей в СССР по развитию животноводства и определяющей высоту темпов прироста численности поголовья, а также уровень сохранения поголовья скота при переходе на зимний, стойловый период, т. е. от 1 июля 1934 г. к 1 января 1935 г. Перечисленные области географически расположены главным образом в южной зерновой полосе. Они первыми вступили на путь сплошной коллективизации и понесли максимальный урон в численности поголовья скота в реорганизационный период. В настоящее время эти области уже на социалистической основе (удельный вес обществленного скота у них выше союзного) набирают относительно более высокие темпы в развитии животноводства.

Обратимся теперь к областям, которые в 1933/1934 сельскохозяйственном году имели темпы роста скота ниже общесоюзных и сохранили такое положение в календарном 1934 г. (см. табл. на стр. 57).

Эти области расположены главным образом в нечерноземной лесной полосе, где реорганизация сельского хозяйства на новых основах в полном объеме развернулась позднее и в значительных размерах совершалась также в 1934 г. (рост коллективизации около 10%). В этих областях, особенно там, где районные организации слабо руководили колхозным строительством, происходило частично разбазаривание скота единоличниками, вступающим в колхозы. Однако большое влияние на отставание темпов прироста в этих областях имело совершенно недостаточное внимание местных организаций к вопросам

Области с относительно пониженным темпом роста поголовья скота (% изменения)

Республики, края, области	Лошадь		Крупный рогатый скот		Овцы и козы		Свиньи	
	1933/1934	1934 календарный год	1933/1934	1934 календарный год	1933/1934	1934 календарный год	1933/1934	1934 календарный год
	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год	с-х. год
СССР	94,5	97,0	110,6	115,7	103,4	111,7	144,6	147,7
Северный край	98,2	99,2	114,2	114,7	86,4	109,3	107,4	132,6
Западная обл.	82,7	90,8	90,8	105,3	67,3	91,7	58,4	148,8
Валдайская обл.	95,1	98,0	99,8	112,3	102,2	105,2	100,0	123,6
ВССР	91,1	92,7	102,6	110,1	67,0	83,9	99,6	141,1
Черногорская обл.	83,2	86,4	98,9	115,6	59,4	97,6	96,6	150,0
Курская обл.	88,9	92,4	103,3	118,8	82,5	108,1	96,2	155,9
Орбуржская обл.	79,9	88,0	106,3	119,6	91,5	89,4	95,9	147,7

животноводства. И только в календарном 1934 году, точнее во второй его половине, в этих областях произошли резкие сдвиги в развитии животноводства, особенно в поголовья свиней: стабильность и сокращение его на июль 1934 г. сменялись повсеместным ростом на январь 1935 г.

Влияние урожайности нашло свое отражение в движении численности поголовья скота. Приведенная выше таблица показывает, что в ряде областей, имевших в 1934 г. пониженный по сравнению с прошлым годом урожай — Одесская, Днепропетровская, Донецкая области, Молдавская АССР и отчасти Крым, — сократилась численность поголовья скота в 1934 календарном году по сравнению с 1933/1934 сельскохозяйственным годом¹. В то же время коэффициенты прироста (кроме свиней) остаются здесь и в 1934 г. весьма высокими, выше средних по СССР.

С другой стороны, следует отметить в отношении областей, отстающих по темпам развития животноводства (в частности Северного края, Западной области, Калининской области, ВССР), что благоприятному сдвигу в 1934 календарном году по сравнению с 1933/1934 сельскохозяйственным годом содействовал повышенный урожай 1934 г.

Все святи с урожаем (при стабильной урожайности или даже лучшей, чем в предшествующем году) и при отсутствии значительных сдвигов в социально-экономической структуре сельского хозяйства снижались темпы роста поголовья Западной Сибирь, Красноярский и Саратовский края, а также Татарская АССР. Здесь это снижение темпов — прямой результат ослабления внимания к вопросам животноводства со стороны руководящих органов.

¹ Сюда не следует присоединять и Азово-Черноморский край, не вошедший в указанный материал. Здесь движение поголовья имело такой вид (в процентах к началу нового месяца):

	Лошадь	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свиньи
1933/1934 сельскохозяйственный год	97,9	116,3	110,1	227,9
1934 календарный год	97,3	115,9	107,9	172,8

Области, снизившие темпы прироста поголовья скота
(в процентах в начальном моменту)

Республика, край, область	Лошадь		Крупный рогатый скот		Овцы и козы		Свинья	
	1933/1934 с.х. год	1934 календарный год	1933/1934 с.х. год	1934 календарный год	1933/1934 с.х. год	1934 календарный год	1933/1934 с.х. год	1934 календарный год
Западносибирский край	101,8	96,4	120,9	117,0	125,9	110,8	159,1	117,5
Красноярский »	96,5	95,8	113,9	112,1	111,4	110,1	141,1	167,1
Саратовская »	82,7	92,1	126,5	124,5	121,7	119,4	156,4	128,4
Татарская АССР	101,2	101,5	117,7	111,0	115,2	108,0	152,0	121,8

Положение животноводства в Казахской АССР, в Закавказье, Среднеазиатских республиках и Киргизской АССР представляется в следующем виде. Из всех областей и республик СССР Казахская АССР выделяется, как известно, наибольшим сокращением скота за реорганизационный период. Об этом убедительно говорит следующая таблица:

Поголовье скота на 1 июля 1934 г. в процентах к поголовью скота на 1 июля 1928 г.

Республики	Лошадь	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свинья	Верблюды
СССР	46,7	60,2	35,4	67,2	15,4
В т. ч. Казахская АССР	12,4	27,2	13,3	64,3	8,2

Вместе с тем данные учета скота на 1 июля 1934 г. показали, что 1933/1934 г., благодаря поддержке, оказанной союзным правительством, стал годом резкого перегиба в животноводстве Казахстана (см. нижеследующую таблицу). На данных же январской переписи 1934 г. видно, что во втором полугодии 1934 г. достигнутые успехи не были закреплены и развиты (кроме поголовья лошадей и свиней). Это подтверждает следующая таблица о динамике поголовья скота в % по СССР и в Казахстане:

Динамика поголовья скота в %

Республики, и годы	Лошадь	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свинья
СССР: 1933/1934 сельскохозяйственный год	94,5	110,6	103,4	144,6
1934 календарный год	97,0	116,7	111,7	147,7
Казахская АССР: 1933/1934 сельскохозяйственный год	94,4	121,9	122,4	169,0
1934 календарный год	95,4	116,0	117,8	202,3

1 С Кара-Алпавской АССР.

По данным январской переписи 1935 г. прирост крупного и мелкого рогатого скота за календарный год менее значительный, чем в 1933/1934 сельскохозяйственном году. Это объясняется ухудшением показателей животноводства рогатого скота Казахстана во втором полугодии 1934 г. по сравнению со вторым полугодием 1933 г.

Сезонное изменение поголовья скота во втором полугодии 1934 г. (в %)

Республики и годы	Лошадь	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свинья
СССР				
1933 г.	92,8	87,4	72,6	96,9
1934 г.	95,4	91,5	78,5	97,9
Казахская АССР				
1933 г.	96,1	99,8	82,9	101,9
1934 г.	96,8	94,0	79,2	112,8

Это ухудшение динамики численности скота во втором полугодии 1934 г. произошло главным образом за счет Восточного и отчасти Западного Казахстана. Оно же может быть объяснено пониженным уровнем. В Казахстане урожай в 1934 г. был высоким. Обращает на себя внимание также продолжающееся в Казахской АССР значительное сокращение поголовья верблюдов, численность которых уменьшилась и за 1934 г. на 7,1%.

Иная картина наблюдается в другом животноводческом районе Союза — Закавказье. Здесь и уровень животноводства в 1934 г. (по отношению к 1928 г.) выше, чем в среднем по Союзу, и показатели восстановления за 1933/1934 сельскохозяйственный год и за 1934 календарный год рисуют вполне благоприятную картину. Коэффициенты прироста в Закавказье, как правило, выше, чем по СССР. По большинству видов скота (кроме свиней) они повышаются, а не снижаются от 1933/1934 сельскохозяйственного года к 1934 календарному году, как это видно из следующих цифр (в %):

Динамика поголовья скота

Республики и годы	Лошадь	Крупный рогатый скот	Овцы и козы	Свинья
СССР				
1933/1934 сельскохозяйственный год	94,5	110,6	103,4	144,6
1934 календарный год	97,0	116,7	111,7	147,7
Закавказье				
1933/1934 сельскохозяйственный год	96,9	108,1	107,3	172,5
1934 календарный год	107,1	114,2	123,7	159,8

Однако в Закавказье обращает на себя внимание неблагоприятная динамика по основному виду рабочего скота — волам. Поголовье волов уменьшилось почти на 3,5% в 1933/1934 сельскохозяйственном году и в 1934 календарном году. Кроме того за 1934 г. резко снизилось (на 34%) ремонтная группа волов — бычки и волки в возрасте

1—2 лет, что может неблагоприятно отразиться на перспективах поголовья овец и для ближайшего года.

Уровень развития животноводства Среднеазиатских республик (к 1928 г.) выше, чем в Казахской АССР, но ниже, чем в Закавказье. Темпы же прироста скота в этих республиках по большинству видов скота ниже темпов Казахстана и Закавказья. При этом Таджикская АССР до самого последнего времени давала явно неудовлетворительные показатели животноводства — резкое сокращение основных видов скота. Во втором полугодии 1934 г. наступил однако перелом в развитии животноводства Таджикской АССР, как это видно из следующих данных динамики поголовья скота:

Динамика поголовья скота (в %)

Республика в годы	Лошади	Крупно-рогатый скот	Овцы и козы	Свины
СССР				
1933/1934 сельскохозяйственный год	94,5	110,6	103,4	144,6
2-е полугодие 1934 г.	95,4	91,5	78,5	97,9
Узбекская ССР				
1933/1934 сельскохозяйственный год	98,9	101,7	113,3	131,8
2-е полугодие 1934 г.	96,7	94,2	92,5	179,5
Туркменская ССР				
1933/1934 сельскохозяйственный год	98,2	100,9	115,8	159,3
2-е полугодие 1934 г.	95,2	87,1	87,0	128,7
Таджикская ССР				
1933/1934 сельскохозяйственный год	74,6	61,7	65,6	153,6
2-е полугодие 1934 г.	103,9	97,5	91,0	125,0

Необходимо отметить особенно неудовлетворительное положение в Кировской АССР. Эта республика в 1934 г. не добилась перелома в развитии животноводства. Основные животноводческие районы Киргизии — Нарынский, Алтынсайский, Кызыл-Даракский, Кетмень-Тюбинский, Алайский и Кочкорский, — обладающие 35% стада всей республики, дают наибольшее снижение поголовья скота почти по всем видам:

Коэффициент изменения поголовья скота в Кировской АССР (в %)

	Лошади	Крупно-рогатый скот	Овцы	Козы
По республике в целом:				
а) от 1/1 1934 г. и 1/1 1935 г.	86,3	97,4	99,4	
б) от 1/VI 1934 г. и 1/1 1935 г. (колхозно-крестьянский скот)	88,0	92,7	83,7	82,3
По округам и районам от 1/VI 1934 г. и 1/1 1935 г. (колхозно-крестьянский скот)	82,3	82,6	70,0	80,7
Удельный вес поголовья скота в округе и районах в поголовье республики	30,0	34,3	35,8	55,7

Подобное положение можно объяснить только бездеятельностью районных организаций, ибо эти районы в течение двух лет имели льготы по государственному поставкам, урожай же зерновых, естественных сенокосов и сенокосных трав в 1934 г. был выше, чем в 1933 г.

III. Состояние отдельных отраслей животноводства

Анализ итогов переписи скота показывает следующее состояние животноводства по отдельным отраслям.

Коневодство. Конское поголовье продолжало в 1934 г. убывать, хотя и в значительно меньшей мере, чем в прошлые годы. Снижение поголовья лошадей за 1934 г. на 3,0% противостоит убыль конского состава на 5,5% в 1933/1934 сельскохозяйственном году, на 14,0% в 1933 г., на 19,7% в 1932 г. и на 17,7% в 1931 г.

Начиная с 1 июня 1930 г. по 1 января 1934 г. конское поголовье непрерывно уменьшалось не только из года в год, но и по полугодиям. В частности сокращение поголовья происходило и в первом полугодии каждого из этих лет, т. е. за период с 1 января к 1 июня, когда обычно проходит почти вся выжереба лошадей и когда в условиях нормального воспроизводства стада наблюдается сезонное увеличение количества скота. 1934 год является первым на протяжении последних пяти лет, в котором за первое полугодие мы имеем прирост, а не убыль общего поголовья лошадей (+1,8%).

Резкое падение темпов убыли лошадей за последний год и уже положительная динамика конского состава в первом полугодии 1934 г. позволяют сделать вывод, что 1934 год является первым переломным годом и в состоянии коневодства. Важно отметить, что этот перелом явился следствием улучшения работы по содержанию рабочей лошади и ухода за ней, что пошлое за собой заметно ивкий отход лошадей по сравнению с предыдущими годами, и лучшей организации конской случной кампании и сохранения приплода, что дало значительное увеличение поголовья жеребят уже к лету 1934 г. (по сравнению с летом 1933 г.).

Наметившийся в первом полугодии 1934 г. положительный перелом в состоянии коневодства, судя по итогам переписи скота, можно считать закрепленным и во втором полугодии 1934 г. Снижение поголовья лошадей от 1 июня 1934 г. к 1 января 1935 г. составило 4,6% (против 7,2% за тот же срок 1933 г.), 8,7% — за тот же срок 1932 г. и 15,0% — за тот же срок 1931 г., т. е. оно укладывается в размеры, близкие уже к обычному для второго полугодия (ввиду почти полного отсутствия приплода жеребят за это время) сезонному сокращению конского поголовья.

Изменение поголовья лошадей по отдельным возрастным группам представляется в следующем виде:

Динамика поголовья лошадей по возрастным группам

Г о д ы	Дата	Рабочие лошади		Жеребята до 1 года	
		млн. голов	% изменения за год (+), (-)	млн. голов	% изменения за год (+), (-)
1930	1/VI	20,9	- 11,5	2,45	- 35,0
1931	1/VI	19,5	- 6,3	1,95	- 20,4
1932	1/VI	16,2	- 17,2	0,86	- 56,0
1933	1/VI	14,1	- 13,1	0,89*	- 0,1
1934	1/1	13,3	- 0,63*	—	—
1934	1/VI	12,8	- 8,9	1,10*	+ 37,2
1935	1/1	12,8 ¹	- 3,9	0,83*	+ 32,6

¹ Все лошади старше трех лет.

* По колхозам и крестьянским хозяйствам.

1934 год закончился с notablem снижением поголовья рабочих лошадей ($-3,9\%$) и значительным приростом жеребят до 1 года ($+32,0\%$). Этим цифрам противостоит убыль лошадей за четыре предыдущих года: в рабочем возрасте от 6,7 до 17,2% и жеребят до 1 года от 0,1 до 56,0%. Налицо явный перелом и по отдельным основным группам лошадей.

Уменьшение количества взрослых лошадей в 1934 г. вызвано, с одной стороны, недостатком ремонтной группы (молодняки 2—3 лет, т. е. рождения 1931 г.), составившей к 1 января 1934 г. 5,8% по отношению к численности лошадей старше трех лет (0,75 млн. голов в абсолютных цифрах), а с другой — все еще несколько повышенным отходом в этом году рабочих лошадей (в 1934 г. было изготовлено конины около 1,3 млн. штук). Следует отметить, что и в 1935 г. положение с рабочими лошадьми будет напряженным, так как в качестве ремонтной группы выступит поколение 1932 г., т. е. года особо пониженных показателей в нашем животноводстве. Тем больше значение имеет усиление работы о налучном составе рабочих лошадей и всемерное сокращение их отхода.

Материалы переписи скота показывают, что несмотря на наступившее в 1934 г. улучшение все еще неудовлетворительно состояние воспроизводства кони. Достаточно сказать, что из общего числа кобыл старше трех лет, зарегистрированных переписью на 1 января 1935 г., в 1934 г. ожеребилось только 16%. При этом выжеребка в совхозах составила 29,3%, в колхозно-товарных фермах — 29,1%, в колхозах (без лошадей на товарных фермах) — 17,2%, у единоличников — 10,7% и в хозяйствах учреждений и предприятий — 9,3%. В некоторых районах (например Саратовского края) в ряде колхозов при наличии 40—50 кобыл не имеется ни одного жеребенка.

Также далеко еще неудовлетворительно обстоит дело и с покрытием кобыл под выжеребку в 1935 г. По данным переписи в 1934 г. на 1 января 1935 г. было покрыто около 52% общего числа кобыл старше трех лет, причем на фермах — 77,4%, в совхозах — 66,1%, в колхозах (без ферм) — 59,0%, в хозяйствах учреждений и предприятий — 30,1%, у единоличников — 25,5%.

Следует отметить, что и те матки, которые покрыты, не дают достаточно удовлетворительных результатов выжеребки. От 3,2 млн. кобыл, покрытых в 1933 г., летом 1934 г. зарегистрировано только около 1 млн. жеребят, т. е. менее 33% числа покрытых кобыл. Эти неудовлетворительные результаты выжеребки обусловлены двумя моментами. Во-первых, вследствие формального отношения к проведению случки матки покрывались по одному разу, а не до отбоя. Начатая работа таким образом не доводится до конца и матки остаются прожолостевшими. Во-вторых, небрежное, неудовлетворительное, а иногда и прямо преступное отношение к жеребой матке вконец за собой высокие проценты аборта кобыл. Данные переписи скота на 1 января 1935 г. показывают, что в 1934 г. из общего числа жеребих кобыл только немного более двух третей (70%) дали живой приплод жеребят. Особенно высок процент абортов кобыл в колхозах (без ферм) и у единоличников (32—33%). Ниже всего этот процент в совхозах и на колхозно-товарных фермах (по 18%), хотя он и здесь еще далек от желательного уровня.

Материалы Ветеринарного управления НКЗема СССР показывают, что число кобыл, больных в 1934 г. инфекционным абортom, ничтожно (по неполным данным 6,6 тыс. голов). Абортировано же в этом году

не менее 400 тыс. маток. Эти цифры дают основание предполагать, что кобыла в период беременности находится в явно неблагоприятных условиях содержания и ухода за ней. Чрезвычайная эксплуатация лошади в период жеребости, т. е. игнорирование решений ивановского пленума ЦК ВКП(б) о запрещении использовать на тяжелых работах жеребую кобылу после 6 месяцев жеребости и полным освобождении их от всяких работ за 2 месяца до выжеребки, имеет массовое распространение. Число кобыл, абортированных в 1934 г., по отдельным областям колеблется от 20% (Ивановская область) до 46% (Курганская область) к общему числу ожеребившихся и скинувших в этом году маток.

Борьба за качество случки, за бережное отношение к жеребой матке, за сохранение жеребят должна быть всемерно усилена. Местным партийным и земельным органам предстоит еще много поработать в этой области. Необходимо охватить случайной кампанией возможно большее количество кобыл, искоренив практику формального ее проведения и добившись уже в 1935/1936 г. показателей по выжеребке не худших, чем в 1928 г. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, которые являются основными держателями поголовья лошадей, делает вполне реальной такую постановку вопроса.

Крупный рогатый скот. В 1934 г. достигнут прирост стада, превышающий по своим темпам прирост за любой предшествующий год по годам. Однако расстояние между 1935 и 1928 гг. все еще остается значительным, о чем свидетельствуют следующие данные:

На 1 января	млн. голов	в % к 1928 г.
1935 г.	88,8	63,6
1934 *	33,5	54,9
1928 *	61,0	100,0

Общий рост стада крупного рогатого скота происходил в 1934 г. за счет увеличения поголовья молодняка, особенно теллят ($+73,4\%$), а также волов ($+11,2\%$). Наоборот, число коров даже сократилось за год на 42 тыс. голов, или на 0,2% по СССР в целом. Сокращение числа коров имело место по всей северной и средней полосе Европейской части СССР и в большинстве Среднеазиатских республик. При этом в Западной области число коров сократилось за 1934 г. на 9,8%, в Черниговской — на 7,0%, в БССР, Ленинградской, Московской областях и Татарской республике — на 3,9—4,9%. Наоборот, крупные области и Азиатская часть СССР (кроме Средней Азии) вышли довольно значительным приростом коров: в южных районах (Азово-Черноморский край, Крым, Днепровская область, Дагестан, Грузия, Азербайджан) — от 7,2%, и по Кавказу, Запдносибирскому, Восточносибирскому и Дальневосточному краям — от 5,1 до 10,7%.

Различная динамика поголовья коров зависит в первую очередь от того, насколько социалистический сектор успел закрепить свои позиции в крупнорогатом скотоводстве. Области с убываю коров являются в то же время областями, в которых удельный вес социалистического сектора ниже 30%. И наоборот, в областях, имеющих прирост коров в 30%, половина поголовья коров находится в хозяйствах социалистического типа.

* По кругу районов, представивших соответствующую сведения с охватом абсолютного количества кобыл и размере 80%.

Непосредственными причинами убыли коров являются неблагоприятный возрастной состав коров и недостаток ремонтного молодняка. В общем стаде коров индивидуального пользования старые коровы (девяти и более летей) составляют в областях с убылью коров 25,2%, а в областях с приростом коров — 19,7%. Еще большую отрицательную роль сыграл недостаток ремонтного стада. В областях, имевших в 1934 г. убыль коров свыше 3%, на 100 коров приходилось в начале года всего 7,5 нетелей при потребности в ремонте для сохранения численности стада в 11—12 нетелей. В областях с приростом свыше 3% на 100 коров было 15,1 нетель при потребности в ремонте в размере около 10%.¹

Динамика поголовья коров в 1934 г. была весьма различной в отдельных категориях хозяйства. Убыль коров в целом по СССР на 0,2% произошла при сокращении коров в государственно-кооперативном животноводстве на 2,8%, в том числе у совхозов (за счет передачи) — на 10,7%. Колхозно-крестьянское животноводство сохранило поголовье коров, причем колхозы имели прирост на 8,7%, и колхозники — на 6,5%. Единичными сократили свое стадо коров на 18,0%.

При оценке динамики отдельных категорий хозяйств следует учитывать значительные перемещения стада между государственно-кооперативным и колхозно-крестьянским животноводством, происходившие в 1934 г. в результате вступления части единоличных хозяйств в колхозы, покупки коров колхозами и передачи из совхозов. Однако бесспорно, что и вне зависимости от получения со стороны колхозов имели возможность и добились расширения своего собственного поголовья коров. Наличие больших ремонтных возможностей в общесталенном колхозном стаде коров подтверждается числом нетелей к началу 1934 г. (31,4 нетеля на 100 коров). Большой же процент в общесталенном стаде молодых коров (1—2 отела к концу 1934 г.) показывает, что эти возможности были колхозами использованы.

Заметные достижения имеются и в индивидуальном животноводстве колхозников. В 1933 г. колхозники по данным бюджетных обследований в 10 областях вырастили коров в размере 1,4% к наличному поголовью. При отсутствии ремонтного молодняка собственный ремонт не мог подняться до необходимого уровня. Но сдвиг в 1934 г. очевидно: выращивание коров увеличилось вдвое. В 1935 г. обеспечена дальнейший решительный шаг вперед: число нетелей на 100 коров у колхозников этих же областей выросло по данным переписи с 3,4 до 7,3 головы, а по СССР в целом — с 5,8 до 10,1 головы.

В результате значительной помощи со стороны государства по обследованию коровыми (за 1934 г. передано 530 тыс. телок) и лучшего выращивания и сохранения молодняка¹ обеспеченность колхозников коровыми и телками к 1 января 1935 г. выражается такими величинами:

Проценты колхозные хозяйства:

С одной коровой	57,5
С коровой совместного пользования	0,5
С двумя и более коровами	6,9
Итого с коровами	58,9
В-а коров, но с телками	13,5
Без коров и без телок	27,6
В том числе хозяйства колхозников-единолич.	3,5

¹ Следует отметить, что до 1934 г. крупнейшим источником отомоложенности колхозников почти исключительно содержанием молочной коровы. К началу 1934 г. на 101 коров приходилось телок и ремонтного молодняка 38,2 головы, а к концу 1934 г. — 65,3 головы.

Остается следовательно обеспечить молодых скотом 27,6% колхозников. Если не считать одиночек, то корову или телку должны завести еще 24,1% семейных колхозников. По отдельным областям процент бескорных резко колеблется. На севере Европейской части СССР (от БССР до Свердловской области) удельная вес колхозников без коров и без телок колеблется от 11,8% (Ивановская область, Карелия) до 21,5% (Западная область). В южной полосе (от Украины до Казахстана) он повышается до 35—45% и выше (Кубышевский край — 43,4%, Воронежская область — 42,1%, Киевская область — 47,5%, Винницкая область — 47,4%, Харьковская область — 45,9%, Одесская область — 43,9%). Средняя полоса близка к среднестатистическому уровню. В животноводческих национальных республиках (все и юго-восток) имеется до 1% трехкорных колхозников (Северный Кавказ, Армения, Киргизия, Таджикистан).

Перспективы дальнейшего движения численности коров представляются в следующем виде: на 1 января 1935 г. на 100 коров приходится 11,7 нетелей, т. е. покрытых телок, которые должны растеливаться в течение первых кварталов 1935 г. Можно рассчитывать, что кроме них поголовье коров пополнит в 1935 г. телки, которые были покрыты в I квартале 1935 г. и которые составят около 1,5% всего поголовья коров. Таким образом ремонтные возможности исчерпываются 13—14% стада, что лишь покроем убыль от падежа и выбраковки и даст незначительный прирост (2—3%) к концу 1935 г. Рост стада коров может быть однако более значительным, если максимально сократить их выбраковку, особенно в колхозах, где она производилась до сих пор в чрезвычайной больших размерах.

В отношении коров, так же как и в отношении лошадей, огромное значение имеет успешное проведение случной кампании. В 1934 г. случная кампания прошла неудовлетворительно. По данным НКЗема, сопоставленным с итогами переписи, в колхозах и крестьянских хозяйствах покрыто всего 56% коров. По данным переписи, процент покрытых коров индивидуального пользования еще ниже:

члены колхозов, имеющих фермы	81,0
члены колхозов, не имеющих ферм	75,1
единоличники	71,1

Таким образом в индивидуальном животноводстве процент покрытия даже еще ниже, чем в колхозном. Однако вопрос не исчерпывается покрытием одних только коров. Телки старше двух лет в нормальных условиях также должны быть все покрыты. Между тем мы имеем по СССР только 65,5% покрытых взрослых телок. И в то же время телки моложе двух лет, которых вряд ли можно дусать в случку в размере больше, чем 20%, оказываются по СССР в целом покрытыми на 30,9%, а по Ивановской области — даже на 56,5%. Это явно свидетельствует о все еще бесхозяйственной и невнимательной постановке на местах воспроизводства крупного рогатого скота.

Весьма характерны также колебания процента непокрытых телок старше двух лет по категориям хозяйств:

совхозы, колхозы, ОПСы и пр.	22,5
колхозы товарные фермы	28,4
колхозы, не имеющие ферм	31,2
члены колхозов, имеющих фермы	35,2
члены колхозов, не имеющих ферм	45,7
единоличники	49,3

Приведенная таблица показывает огромные разрывы между процентными показателями отдельных категорий хозяйств. Были бы процент непокрытых телок был для всех хозяйств хотя бы таким.

к дореволюционному состоянию поголовья и даже при некотором снижении темпов роста (до +30%) можем достигнуть к концу 1935 г. уровня 1928 г. Результатом исключительного роста поголовья свиней явилось значительное повышение их роли в продуктивном животноводстве страны. Так, на 100 голов крупного рогатого скота приходилось свиней:

СССР 1935 г.	44,1
1934 »	34,6
1928 »	39,0
1917 »	35,4
США 1933 »	83,1
Германия 1933 г.	121,1

По интенсивности нашего животноводства, характеризующего ролью свиноводства, СССР в 1935 г. занимает более передовое место не только чем в 1917 г., но и в 1928 г. Однако мы все еще значительно отстали от США и Германии.

Растущая роль свиноводства заметно отразилась также и на товарной части животноводческой продукции. Это иллюстрируется тем, что удельный вес свиньи в мясной отрасли за один год вырос вдвое: с 8,4% в 1933 г. до 16,2% в 1934 г.

При общем росте свиноводства в СССР на 47,7% за 1934 календарный год лишь Днепровско-донецкая область дала убыль поголовья свиней на 5,5%. Одесская область увеличила поголовье свиней на 1,1%, Крым — на 17,5%, Челябинская область — на 10,5% и Западная Сибирь — на 17,5%.

Максимальный рост поголовья свиней дали Киевская область (+84,7%), Московская (+79,0%), Сталинградский край (+149,4%), Северный Кавказ (+111,0%), а также Армения, Красноярский край, Кавказская и Среднеазиатские республики.

Следует однако отметить, что в 1934 г. значительное количество свиней погибло от эпизоотий. По весна неполным данным ветеринарной статистики НКЗема пало и уничтожено в 1934 г. 505 тыс. свиней, из них около половины (248 тыс.) по причине заразных заболеваний, в частности от чумы свиней. Отсюда ясно, что прирост свиного стада мог быть и может быть в будущем дополнительно увеличен при условии более широкого и энергичного развертывания санитарно-ветеринарных мероприятий НКЗема.

Перенос влияния особенно сильной роли свиней в хозяйствах колхозников. За 1934 г. число свиней в них увеличилось в 2,2 раза по СССР, а по 8 областям и крайам юга и востока произошло почти в 3,6 раза. Если даже учесть переход единоличников в колхозы, то все же поголовье свиней у колхозников по СССР в целом удвоилось за 1934 г. Вследствие столь резкого роста несколько упал процент свиноматок в стаде колхозников (с 14,9 до 11,2%). Следует однако учесть, что колхозники уделяли воспроизводству своего свиного поголовья значительно больше внимания в 1934 г., чем в 1933 г. Так, колхозники получили на 100 голов начального поголовья свиней от своих свиноматок в 1933 г. 52,7 и в 1934 г. — 108,0 поросят.

Колхозники, занимавшиеся раньше почти исключительно отгонным подсобным, теперь вышли за воспроизводство свиноводства и начали развивать в своих хозяйствах настоящее свиноводство.

О животноводческих совхозах. В заключение скажем несколько слов о категории хозяйства, призванной быть ведущей в деле развития социалистического животноводства, — о животноводческих совхозах. Численность крупного рогатого скота и свиней в этих совхозах по сравнению с 1 января 1934 г. сократилась при незначительных изменениях в составе лошадей и овец.

	На 1 января 1934 г. (в тыс. гол.)	На 1 января 1935 г. (в тыс. гол.)	% убыли (—) и рост (+) за год
Лошади	551,7	546,1	— 1,0
Крупный рогатый скот	3 014,5	2 746,6	— 8,9
В том числе:			
Коровы	1 355,1	1 210,9	— 10,7
Телки	785,1	688,6	— 12,3
Овцы и козы	5 485,2	5 453,9	+ 1,2
Свинья	1 762,5	1 477,8	— 16,2

Сокращения имеют главным образом механический характер и объясняются передвижением скота в колхозы и в единичное пользование колхозников (телки, свиньи) и т. п. Служить прямым показателем слабой работы животноводческих совхозов эти сокращения поэтому не могут.

Однако если исключить по молочно-мясным совхозам передачи на сторону, а также получения со стороны и определить, сколько прироста стада внутри системы, то окажется, что в этих совхозах прирост стада гораздо ниже чем в колхозах: 5,7% в совхозах против прироста в 10,2% в колхозно-товарных фермах.

Этот слабый прирост объясняется неудовлетворительной организацией случной кампании, выращивания приплода и т. д. В самом деле, выход телят на 100 коров (среднегодовой) в совхозах составлял 92,3 теленка, а на фермах — 99,4 теленка. В совхозах также более высок процент падежа приплода чем на фермах.

По основным показателям воспроизводства мясомолочные совхозы, как видно, отстают от колхозов. Являясь передовыми по технике животноводства, вернее, по своей технической вооруженности, животноводческие совхозы уступают колхозно-товарным фермам по организации и результатам работы.

Пониженные показатели дают свиновозовы. Если исключить из динамики стада механические поступления и передачи, то окажется, что совхозы дали довольно большой процент воспроизводства своего стада (+37,2%), но отставали как от темпов роста по СССР в целом (+47,7%), так в особенности от колхозных ферм, где процент воспроизводства составил 131,5. Свиновозовы отстают от колхозов по основным показателям воспроизводства (кроме выхода поросят на одну матку), как это видно из следующих цифр:

	Совхозы	Колхозные фермы
Выход поросят на 1 матку в начале года	12,3	11,1
Процент падежа и среднее поголовье	73,9	49,7
Процент падежа приплода до двух месяцев	18,9	10,1

Все это позволяет сделать следующий вывод. Животноводческие совхозы, которые должны были стать передовыми постами в борьбе за полем социалистического животноводства и которые располагают для этого всеми объективными предпосылками, в действительности отстают по своей работе от колхозных ферм. Ликвидация этого отставания является поэтому важнейшей задачей животноводческих совхозов.

* * *

Итоги переноса можно в общих чертах резюмировать следующим образом. Переход в области животноводства в сторону повышения,

определившийся к середине 1934 г., в подавляющей части СССР закреплен успехами озонного сохранения молодняка при переходе на стойловый период. Темпы прироста скота за 1933/1934 сельскохозяйственный год и за 1934 календарный год даже основательно считать, что в социалистическом животноводстве темпы восстановления стада намечаются более высокими, чем восстановление животноводства в крестьянском хозяйстве в первый период яны.

В областях, по существу завершивших процесс коллективизации (жюные зерновые области в первую очередь), темпы прироста поголовья оказываются наиболее высокими. Недор, явившая место в некоторых из этих областей в 1934 г., привел к временному сокращению темпов роста только в отношении свиней. Темпы роста остальных видов продуктивного скота в 1934 календарном году ими сохранены, что свидетельствует об особой сопротивляемости социалистического хозяйства влиянию неблагоприятных внешних условий.

В ряде областей нечерноморской полосы Европейской части СССР, еще не завершивших реорганизационного процесса в сельском хозяйстве, темпы восстановления животноводства в 1933/1934 г. были относительно пониженными.

Следует однако отметить, что в этих областях животноводству не уделялось достаточного внимания. Во второй половине 1934 г. здесь произошел сдвиг в сторону повышения темпов, особенно по свиньям, хотя они остаются ниже среднесоюзных темпов. По овцам же в этой группе областей продолжается снижение поголовья, но в меньших размерах, чем в 1933/1934 сельскохозяйственном году.

В Азиатской части СССР (юг и юго-восток), где по большинству республик скотоводство понесло особенно значительные потери за реорганизационный период, в 1934 г. наблюдалась, как правило, интенсивный процесс восстановления стада. Однако в Казахской АССР, несмотря на хороший урожай 1934 г., достигнутые в 1933/1934 сельскохозяйственном году успехи по рогатому скоту не были закреплены и развиты во втором полугодии 1934 г.

Таджикская АССР, с ее резко ограниченной динамикой скота в 1933/1934 сельскохозяйственном году, вступила на путь подъема животноводства лишь во втором полугодии 1934 г.

Неудовлетворительными показателями развития животноводства еще и в 1934 г. по Киргизской АССР, хотя они и улучшились по сравнению с данными за 1933/1934 сельскохозяйственный год. В Закавказьи в общем при благоприятных показателях развития животноводства обращает на себя внимание неудовлетворительная динамика волов как за 1933/1934 сельскохозяйственный год, так и за 1934 календарный год. Наряду с этим повысилась выбраковка ремонтной группы волов: волонков и бычков от одного до двух лет.

В 1934 г. продолжалась убыль стада. Однако она составила минимальные размеры и была вызвана в первую очередь резко сократившимися за предыдущие годы ресурсами ремонтного молодняка, но обеспечивавшимися в 1934 г. даже нормального уровня отхода взрослых лошадей. В то же время в ряде областей и за 1934 г. достигнут некоторый прирост конского поголовья.

В целях возможного усиления темпов восстановления конского поголовья необходимо усилить организацию коневодческих колхозно-товарных ферм, которые в 1934 г. дали вполне удовлетворительные показатели воспроизводства лошадей. Следует широко применять контрактино жеребят у единоличников, особенно плохо их сохраняющих, и передать их колхозам; ввести конкретные меры ответственности владельцев маток за нарушение существующего закона об освобождении жеребых кобыл от работы; обязать в законодательном порядке

государственные, кооперативные и коллективные хозяйства обеспечить покрытие кобыл, прибегая в случае несоблюдения этого обязательства к мерам воздействия вплоть до конфискации непокрытых кобыл и принудительного обмена маточного состава лошадей на мерингов (например в транспортных организациях).

Стадо крупного рогатого скота в 1934 г. увеличилось в темпах, превышающих темпы за любой предшествующий год подъема (+15,7%). Этот рост достигнут в основном благодаря крупным успехам в деле сохранения и выпаривания молодняка (рост числа телок на 73,4% и волов на 11,2%). В то же время обнаружилась стабильность, точнее небольшая убыль (-0,2%) коров, что является отраженным результатом убыли молодняка в предшествующие годы. Увеличение ремонтной группы (нетелей) к началу 1935 г. дает основание рассчитывать на некоторый прирост коров уже в 1935 г. Громадный рост молодняка в 1934 г. позволяет значительно увеличить стадо коров в 1936 г. В связи с этим органы НКЗема должны ликвидировать уже в 1935 г. крупные недочеты случной кампании, наблюдавшиеся в 1933/1934 г.—подный пуск в случку взрослых телок наряду с преждевременным спариванием молодых, яловость коров и т. д. Необходимо широко и планомерно провести перераспределение состава быков-производителей и принять решительные меры к обеспечению обслуживания коров индивидуального пользования производителями.

Положительный переход в развитии стада овец и коз, начавшийся в 1933/1934 сельскохозяйственном году, закреплен во втором полугодии 1934 г. и развивался дальше. Однако вследствие неудовлетворительного состояния овцеводства в некоторых областях и республиках темпы прироста овец и коз по Союзу являются несколько замедленными по сравнению с другими видами продуктивного скота.

Стадо свиней в 1934 г. продолжало увеличиваться в нарастающих темпах (47,7%). Этот бурный рост поголовья позволяет уже к концу 1935 г. достигнуть максимального уровня свиноводства 1928 г.

Пониженные темпы роста и небольшая убыль стада свиней наблюдались лишь в группе неурожайных южных областей Украины.

Медленно увеличивается поголовье свиней в Западной Сибири и некоторых других районах, где в результате неудовлетворительной организации санитарно-ветеринарных мероприятий эпизоотия получила более значительное распространение.

Наиболее резко выросло в 1934 г. стадо у колхозников и в колхозах в результате мероприятий партии и правительства как по линии укрепления индивидуального животноводства колхозников, так и по линии дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и их товарищеских ферм. Работа совхозов в области воспроизводства стада была несомненно лучше, чем в предшествующем году, но все же она продолжает отставать от колхозов по всем показателям воспроизводства (выход и сохранение приплода и пр.).

Значительный сдвиг произошел в организации новых колхозно-товарных ферм. Однако НКЗем и его местные органы не выполнили решения ноябрьского (1934 г.) пленума ЦК ВКП(б) о переводе всего общественного скота колхозов на товарные фермы до 1 января 1935 г.

Колхозники в 1934 г. начали развивать домашнее животноводство, переходя от чисто потребительских форм (молоочная корова и подсосник для оторма), к нормальному воспроизводству поголовья (выращивание ремонтного молодняка, содержание сыновчаток для приплода).

Предварительные итоги январского учета скота показывают, что начавшийся в 1934 г. подъем по всем видам животноводства в первой половине 1935 г. был не только закреплен, но и получил свое дальнейшее развитие.

Подвижной состав железнодорожного транспорта и его использование

Отставание транспорта от развития народного хозяйства, отставание, блестяще преодолеваемое в последнее время под руководством железного наркома путей сообщения т. Кагановича, было в основном обусловлено недостаточным использованием паровозного и в особенности вагонного парка, а также огромным ростом крушений и аварий. В своей речи на совещании работников железнодорожного транспорта в апреле 1935 г. т. Л. М. Каганович подчеркнул, что: «Основным резервом для выполнения годового плана перевозок является улучшение работы железных дорог — ускорение оборота вагонов и правильная организация ремонта существующего подвижного состава».

Работники железных дорог, до назначения т. Кагановича наркомом путей сообщения, вместо того чтобы все свои силы, все внимание сосредоточить на борьбе с крушениями и авариями, на повышение степени использования грузового вагонного парка и уменьшения простоев вагонов и ускорения его оборота, предпочитали вынимать «сибиретателям» псевдонаучных, антигосударственных «теорий предела», пытавшихся обосновать невозможность дальнейшего увеличения грузовой работы без соответствующего увеличения парков подвижного состава и усилили реконструктивных мероприятий.

Так, бывший руководитель Научно-исследовательского института эксплуатации транспорта С. И. Нейштадт преподнес в своих статьях следующие теоретические установки: «Наш транспорт в последнее время работает на пределе. В этом мы в корне отличаемся от капиталистических стран. Работа на пределе по всем элементам приводит к иррациональному их использованию... И дальше: «Тяжелое состояние вагонного парка и дупетного хозяйства определяет чрезвычайно неустойчивую и плохую эксплуатацию»¹. Другой теоретик «предела» Н. А. Мордехин в своих печальных выступлениях пытался доказать невозможность планирования работы транспорта из-за отсутствия резервов в вагонном парке. «Особую причину трудностей вопросов планирования и регулирования в настоящий период работы железных дорог является ограниченность товарного вагонного парка»². Такие же положения Мордехин развивал и в целом ряде других своих статей.

Вместо действительной, активной помощи эксплуатационным работникам в реализации решений партии и правительства о государственном плане перевозок, эти лженаучные «теории» вносили лишь деморализующие настроения в ряды железнодорожников, дезориентировали их, отвлекая от активной борьбы за сокращение простоев

вагонов на станциях, за увеличение скорости движения поездов, за мобилизацию огромных внутренних резервов транспорта.

Между тем сопоставление работы железнодорожного транспорта по основным показателям до и после назначения т. Кагановича с убедительной для теоретиков «предела» очевидностью показывало, как далеко отставало фактическое использование грузового вагона от возможного. Нижеследующая таблица содержит данные, характеризующие использование грузового вагона до II кв. 1935 г.

Наименование данных	1932 г.	1933 г.	1934 г.	I квартал 1935 г.
Общий рейс вагонов за оборот (в км)	910	934	1 028,8	1 064,2
в том числе грузовых рейс (в км)	65	673	731,6	776,1
% в том числе порожних рейс (в км)	246	261	297,2	289,1
%, порожнего пробега вагонов и общему	27,0	27,9	29,0	27,2
Оборот грузового вагона в сутках	9,38	9,46	8,75	9,25
То же в часах	224	229,4	210,0	222,0
Простой вагонов на всех сортировочных и распределительных станциях за оборот (в часах)	109,2	109,1	91,8	87,9
То же на одной технической станции	12,10	11,30	8,8	9,0
Простой под нагрузкой и выгрузкой (в часах)	51,6	52,7	46,0	46,4
Время в пути (в поездках) за оборот (в часах)	63,6	67,7	72,2	77,7
Средняя участковая скорость поезда (в км)	14,3	13,8	14,2	13,7
Среднеуточный пробег грузового вагона в грузовом и порожнем состоянии (в км)	97,4	97,6	117,2	115,1
Средний динамический нагрузка на ось грузового вагона (в тоннах)	7,29	7,25	7,50	7,68
Тоннаж вагонов на один вагон рабочего парка	—	1 004	1 239	1 272

Оборот грузового вагона — важнейший показатель его использования — в 1933 г., как видно, не только не сократился, но даже увеличился по сравнению с 1932 г. на 0,23 суток. В 1934 г. оборот вагона несильно ускорился, но все же совершенно недостаточно по сравнению с данной нормой. А в I квартале 1935 г. оборот вагона вновь замедлился. Простой вагонов под грузовыми операциями в 1933 и 1934 гг. составляли две трети всего времени оборота.

Скорость оборота снижалась вследствие из года в год увеличивавшегося пробега порожних вагонов. Эти порожние пробеги — прямой результат крайне неудовлетворительного планирования перевозок, отсутствия продуманной системы регулирования вагонных парков по грузопотокам. Все это приводило к спазматической работе на большинстве железных дорог, к постоянным переборкам порожних вагонов на огромные расстояния для питания основных грузящих дорог (с дорог центра, севера и северо-запада для питания дорог Донбасса, а также Пермской и Томской).

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК от 23 июля 1934 г. обязывало НКПС исключить перевозки в порожнем направлении в планы дорог. Но это решение выполнялось крайне неудовлетворительно. Голые порожняки мимо грузов способствовали нередко неправильное, искусственное разграничение направлений на грузовое и порожнее. Не приходится доказывать, что при более гибкой работе можно было бы значительно сократить число порожних направлений.

Удлинение грузового рейса являлось также результатом слабого экономического изучения дорогами обслуживаемых ими районов и отсутствия активного воздействия транспорта на планирование перевозок. Хозяйственные наркоматы и центральные хозяйственные

¹ Журнал «Эксплуатация железных дорог» № 6 за 1934 г.

² Статьи «Задача оперативного планирования», журнал «Эксплуатация железных дорог» № 5 за 1934 г.

объединили до сих пор не заглянув правильно районированием себя своей продукцией и следовательно составлением реальных и райональных планов перевозок.

На длине грузового рейса крайне отрицательно сказалось широкое применение кружностей в обход кратчайших расстояний. Так, за последние два года процент кружностей возрос почти в два с половиной раза, составив в 1934 г. 12,9% вместо 5,2% в 1932 г. Увеличение кружностей представляло собой колоссальный накладной расход, отнимавший у транспорта 3—4 тыс. вагонов ежесуточной погрузки. Кроме того практика кружностей, особенно временного характера, в условиях недостаточной подготовленности этих направлений для освоения грузовых потоков вела за собой необходимость быстрой переброски перевозочных средств, командировки дополнительных агентов и т. д.

В результате увеличения грузового и порожнего рейсов общее расстояние оборота вагона увеличилось в 1933, 1934 гг. и в I квартале 1935 г. по сравнению с 1932 г. соответственно на 2,6, 4,1 и 17,0% (934 км, 1 028,8 км и 1 064 км против 910 км 1932 г.).

Другой причиной медленной оборачиваемости вагонного парка явилось наличие огромных простоев вагонов на сортировочных и участковых станциях и станциях с местными операциями (погрузка, выгрузка, перегрузка и сортировка). В 1932 г. простои под грузовыми операциями из общего времени оборота вагона в 224 часа заняли 51,6 час., т. е. 23% в 1933 г. из 229,4 час.—52,7 час. (23%); в 1934 г. из 210,0 час.—46,0 час. (21,9%), и наконец в I квартале 1935 г. из 222,0 час.—46,4 час. (20,9%). Таким образом этот вид простоев снижился в 1934 г. и в I квартале 1935 г. по сравнению с 1932 г. всего лишь на 10,5 и 10,1%. Медленное снижение простоев под грузовыми операциями в значительной степени обусловлено недопустимо слабой работой транспортных отделов клиентуры. Так, в 1933 г. клиентура уплатила за задержку вагонов под грузовыми операциями 89,5 млн. руб. штрафов, а в 1934 г. 80,7 млн. руб.

Вследствие запущенности подвездных путей промышленности и варварского обращения с вагонами при разгрузке простой вагонов сопровождался огромными повреждениями. Так, за 10 месяцев 1934 г. было разбито и повреждено на заводе им. Томского 6 716 вагонов на 904 тыс. руб., на заводе «Азовсталь» 1 933 вагона на 921 тыс. руб., на заводе им. Сталина 1 543 вагона на 532 тыс. руб.

Если учесть, что 70—75% всей сетевой погрузки и выгрузки происходит на подвездных путях клиентуры, то совершенно очевидны огромные резервы ускорения оборота, а следовательно и увеличения погрузки, которые могли бы быть реализованы при устранении простоев и повреждений вагонов при этих грузовых операциях.

Не менее вредно отразилось на борьбе с простоями вагонов на станциях погрузки и выгрузки неприспособленность фронтальных путей и маршрутным потокам грузов. Длина разгрузочных платформ слишком и рядом такова, что позволяет одновременно погрузить лишь крайне незначительное число вагонов. Поэтому прибывавший маршрутный состав приходилось разбивать на несколько частей и путем сложных маневров перебрасывать их в разные места для разгрузки. Это в свою очередь приводило к загрузке путей и росту числа грузовых вагонов. Таким образом узкий фронт погрузки и разгрузки дезорганизовывал станционную работу и в значительной степени снижал эффективность маршрутизации.

Непрерывное увеличение в перевозках удельного веса важнейших индустриальных грузов и наряду с ним дальнейшее развитие отрывательской и технической маршрутизации требуют всемерного расширения фронтов погрузки и выгрузки как на ветках клиентуры, так

невозможно, необходимо максимально ускорить проведение механизации погрузочно-разгрузочных операций.

Время простоя вагонов на технических станциях хотя и снижалось за последние два года, во все же продолжало оставаться гораздо выше заданной нормы. В 1932 г. простой вагона в среднем на одной технической станции составлял 12,1 часа, в 1933 г.—11,3 часа, в 1934 г.—8,8 часа, т. е. на 27,3% меньше чем в 1932 г. При этом удельный вес простоев в общем обороте вагона понизился за сравнительно короткий период на 5%, составив 43,7% в 1934 г. против 48,7% в 1932 г. Это снижение следует признать все же явно недостаточным в свете тех огромных неиспользуемых резервов, которыми располагает каждая из сортировочных и распорядительных станций.

Одной из основных причин вызывавших чрезмерные простои на технических станциях, являлось крайне неравномерное, так называемое «пачковое» прибытие поездов. На большинстве станций между 16 и 18 часами, т. е. к моменту истечения отчетных суток, прибывало такое же количество поездов, как и за 6 час. первой или второй четверти суток. «Пачковое» прибытие поездов, носившее систематический характер, естественно приводило к значительному скоплению вагонов, что вынуждало станцию, во избежание «завалики» формировать составы тоже неравномерно, «пачками». Конечным результатом такого крайне неравномерного движения поездов являлось ступенчатое движение поездов на участках в один период суток и слабое использование пропускной способности в другой.

Не меньшим злом являлся тот факт, что отделения сообщали станциям неполные и, что еще хуже, неправильные сведения о времени подхода поездов и распределения их по направлениям. Нередки случаи, когда отделения вовсе не давали этих сведений в суточных планах. Многочисленные факты свидетельствовали, что на некоторые станции поезда сильно и рядом прибывали вне своего плана, т. е. раньше или позже намеченного по графику времени. Совершенно очевидно, что эти ненормальности вызывали ломку станционных планов, срывали формирование и график отправления поездов, увеличивали простой транзитных вагонов, коротче говоря, дезорганизовывали работу станций.

Увеличению простоев вагонов и перегрузке малочисленной работой узловых станций способствовали дефекты маршрутизации, которая, вообще говоря, представляла собой колоссальный резерв ускорения оборота и сокращения простоев вследствие отсутствия надобности в переформировании составов на сортировочных станциях. Число и качество формируемых маршрутов до последнего времени оставалось совершенно недостаточным. Почти все маршрутные поезда перестраивались в пути по несколько раз. При этом каждый перестроенный состав станциями учитывался как заново сформированный маршрут. Одна из основных причин, вызывавших переселку маршрутов, заключалась в отсутствии на линии унифицированных весовых норм для поездов, частые изменения весовых норм в пути. Так, маршруты из Харькова весом в 1 750 т. То же наблюдалось и в маршрутах из Кулуша в Курск; от Кулуша до Белгорода вес их составлял 1 200 т, а от Белгород до Курска—1 750 т и т. д.

Эти частые нарушения весовых норм ввели за собой прицепы и отцепки вагонов, что приводило к огромным простоям на станциях. Все донецкие угольные маршруты на Ленинград переформировывались на ближайших после ст. Основы угольных станций, вследствие чего подавляющее большинство сформированных в Красном Лимале ленинградских маршрутов не доходило до Ленинграда в своем полном

составе. В результате таких преобразований поезд к концу пути переставал уже быть маршрутом и превращался в обыкновенный сборный состав.

Изменение весовых норм поездов, а следовательно и ломка маршрутов в значительной степени вызывались неудачным, неправильным с точки зрения соответствия тяговой силы и профиля пути на данном участке размещением по сети как наличных, так и вновь поступающих на линию паровозов.

О громадном производственном эффекте правильного размещения паровозного парка можно судить по опыту трех депо Мурманской железной дороги. В 1933 г., до расстановки паровозов по принципу однородности, средний вес поезда на обслуживаемых участках составлял: в I квартале — 763 т, во II квартале — 762 т, в III квартале — 755 т. В 1934 г., после перестановки паровозов, средний вес в I квартале достиг 826 т, во II квартале — 849 т, в III квартале — 846 т. Благодаря этому увеличению весовых норм поездов за 1934 г. была достигнута экономия в 900 тыс. руб. Эти цифры прекрасно иллюстрируют бесспорное положение, что при правильном размещении паровозного парка дороги получают дополнительные размеры за счет увеличения веса поезда, усиления грузопропускной и пропускной способности, повышения технической и коммерческой скорости, а следовательно и ускорения оборачиваемости паровозов и вагонов.

Помимо правильного распределения локомотивного парка по направлениям и тяговым плечам совершенно необходимо иметь стройную систему обслуживания поездов и в первую очередь маршрутов двойной тягой и подталкиванием, там, где в этом имеется необходимость по условиям профиля пути. Кстати говоря, на основных направлениях, учитывая во совокупности все преимущества движения составов без переработки на всем пути следования, применение двойной тяги и подталкивания будет всегда эффективным.

Причины частых изменений весовых норм на сети в немалой мере вызывались также недостаточным изучением дорогами пропускной способности наиболее затрудненных участков. В этой области все еще весьма много рутинной и косности. В течение последних лет в железнодорожный транспорт вложены крупнейшие средства. Резко повысилась пропускная способность дорог: достигнуто смягчение профиля пути на ряде участков, в строй вступили более мощные серии паровозов, проведены значительные работы по развитию станций, узлов, устройству разъездов вторых путей, вводится автоблокировка и авторормозные. Но несмотря на все эти реконструктивные мероприятия нормы пропускной способности в ряде мест оставались без всякого изменения. Причины — отсутствие единого комплексного плана развития пропускной и провозной способности.

Определением пропускной способности в НКПС занималось и управление паровозного хозяйства, и управление пути, и управление эксплуатацией. Единого центра, который сосредоточил бы у себя комплексное планирование пропускной способности, не было. Только этим и можно объяснить тот факт, что в июне 1934 г. на ежечасных лимитированных направлениях (через Лягов, Ворожбу, Вахмач и Курск) в результате специального обследования «двух» была обнаружена возможность увеличить выход на 550 вагонов в сутки.

Наконец весьма существенной причиной, отрицательно влиявшей на использование товарного вагона, являлось неудовлетворительное качество регулировки вагонного парка. Необходимость в регулировке парка вызывается систематическим образованием излишков вагонов на дорогах, где выгрузка превышает погрузку.

Может тем работы по организации движения ни в НКПС, ни на дорогах по существу не велось. Непременным условием правильного регулирования является детальное оперативное ознакомление с конфигурацией грузовых потоков. Вместо того чтобы строить регулирование по грузовотокам, определение размеров и схемы питания велось крайне субъективными приемами — по паркам. В действительности, как это показывают наблюдения за изменением размеров грузовой работы и наличием вагонов на дорогах, регулирование во многих случаях, вместо перераспределения парка в соответствии с изменением грузооборота, лишь исправляло уже сошедшиеся затруднения. Постоянный недостаток парка на ряде важнейших дорог «грузин» вызывал необходимость срочной переброски вагонов. Такое положение создавало лихорадочную обстановку работы, не позволявшую использовать вагоны в порожнем направлении, сокращало возможности погрузки и загрузки направления, находившиеся и без того в стесненном положении.

Несоответствие между размерами работы и распределением вагонного парка усугублялось недостатками самой системы регулирования, крайне ограничивавшей самостоятельность дорог. Число порожних и груженых вагонов, которые должны были передаваться с дороги на дорогу, регламентировалось с исключительной строгостью. Нормы обмена между дорогами, исключающие из заданного размера грузовотоков, часто не соответствовали фактическим размерам и конфигурации грузовых потоков и отрицательно влияли на скорость оборота товарного вагона. Это обстоятельство вызывало постоянные трения между дорогами, порождало сутяжничество и в результате крайне отрицательно сказывалось на обороте товарного вагона.

Одним из немногих эксплуатационных измерителей, несколько улучшившихся в 1934 г., явился среднесуточный пробег товарного вагона, достигший в 1934 г. 117,2 км вместо, 97,8 км в 1933 г. и 97,4 км в 1932 г. Однако эффективность количественного роста среднесуточного пробега снижалась невыполнением его качественной стороны — повышением удельного веса порожнего пробега до 29,0% (вместо 28,1% по плану и 27,0% в 1932 г.) и увеличением рейса груженого вагона до 731 км (684 км по плану и 665 км в 1932 г.). Ухудшился и другой важный показатель среднесуточного пробега — участковая скорость. За последние два года, несмотря на значительное пополнение локомотивного парка мощными товарными паровозами типа «Ф» и «ФД» и крупные работы, проведенные в области реконструкции пути, а также хозяйства депо, автоблокировки и авторормозения, участковая скорость не только не увеличивалась, но даже снижалась: в 1932 г. она равнялась 14,3 км в час, в 1933 г. — 13,8 км в час, а в 1934 г. — 14,2 км, в I квартале 1935 г. — 13,7 км. Техническая скорость движения поездов вследствие задержанных форсировок котлов также не сдвинулась с места и составила в первом полугодии 1935 г. — 22,7 км в час, при 23 км в час в 1932 г.

Крупнейшим резервом увеличения скорости движения поездов является усиленное развитие авторормозного хозяйства. Эффективность использования подвижного состава может и должна быть, так же усилена переводом всего вагонного парка полностью на автоматическое торможение, что повысит коммерческую скорость товарных поездов на 12—15% (на докладе т. Кувшинова на XVII съезде партии). Сколо четверти миллиарда рублей затрачено на оборудование вагонов автоматическими тормозами, протейными трубами и т. д. Почти весь вагонный парк Союз уже в 1934 г. оборудован авторормозами и протейными трубами (первым на 27%, вторыми — на 66%). Только 7% товарного парка еще не имели авторормозов и протейных трубок. Между тем наши поезда ходили почти исключительно на

смешанном и ручном торможении. Полностью на автоматическое торможение переведена лишь ничтожная часть товарных поездов.

Основная причина слабого освоения авто тормозов крылась в некости, в консерватизме работников вагонного и эксплуатационного управлений НКПС. Только этим можно объяснить состояние крайней запущенности авто тормозов хозяйства. Резиновые рукава рвались: только на одной бывшей Южной дороге в 1934 г. было обрвано свыше 12 тыс. резиновых рукавов. К началу 1935 г. насчитывалось более 200 тыс. вагонов, оборудованных пролетными трубками и липенных рукавов. Ремонт авто тормозов, особенно при отравлении состава, чаще всего производился за счет расхищения частей авто тормозного оборудования соседних вагонов. Число авто тормозных контрольных устройств соседних пунктов в сети ничтожно, а существующие не обеспечены в достаточной мере кадрами (опытными слесарями и автоматчиками) и оборудованы маломощными компрессорами.

Продвижение товарных поездов тормозилось так же существующей системой поощрения машинистов товарных поездов, которая предусматривала премию только за экономю топлива, но не в максимальной степени не за следование его по расписанию. Естественно, что машинисты, стремясь не допустить пережога топлива, часто искусственно снижали скорость продвижения поездов на перегонах. Так например в марте 1935 г. Северокавказская дорога утратила премию за экономю топлива машинистам и их помощникам 70,5 тыс. руб. А за это же время опоздания на перегонах достигли 100 тыс. минут. Графики движения поездов не являлись организационно-техническим планом работы депо, станций, отделений и дорог. Они составлялись без учета работы участков, сортировочных станций и депо под углом зрения ускорения оборота вагонов и паровозов; последнее же приводило к большим сверхурочным работам, изнуряющим паровозные бригады. В целом система заработной платы на железнодорожном транспорте сызном и рядом не стимулировала рабочих и ИТР в их борьбе за использование резервов транспорта. Большое количество дробных норм прогона и расценок зачитывало паровозные бригады при крайне ограниченной прогрессивной оплате за выполненные километры прогона. Рабочие депо за высокое качество ремонта паровозов премиальной оплаты не получали. Целый ряд иждечетов имел место и в заработной плате работников других важнейших профессий — поездных смазчиков, осмотрщиков вагонов, кондукторов и др., а также командного состава, не получившего никаких прогрессивных надбавок к их основной заработной плате за перевыполнение ежемесячных заданий плана.

Огромным злом, наносившим транспорту колоссальный ущерб, являлась из года в год растущая аварийность. В боевом приназе т. Кагановича от 19 марта 1935 г. с исчерпывающей полнотой были вскрыты причины аварий и их тяжелые для транспорта и всего народного хозяйства последствия. В 1932 г. произошло 58,4 тыс. аварий легкой группы, в 1933 г. число их увеличилось до 60,0 тыс., в 1934 г. — до 61,3 тыс., а в I квартале 1935 г. — до 18,0 тыс.

Большая треть всех аварий приходилось на разрывы поездов. Главной причиной этого рода аварий являлась неудовлетворительная работа паровозных бригад, во главе которых провозили почти две трети всех разрывов. К тому же следует добавить, что подавляющее число разрывов происходило не во время движения поезда, а при трогании с места и торможении. Этот факт бросает яркий свет на подлинную причину разрывов поездов, показывая, что дело не в профиле пути и «объективных» причинах, а в расхлябанности и преступной беспечности, проявляемой частью паровозных бригад.

Наиболее распространенной причиной аварий является частый излом осей бандажей и рельс. По сравнению с 1932 г. число аварий вследствие изломов осей и бандажей возросло в 1934 г. на 43%, достигнув 2192 случаев. Изломы же главным образом происходили из-за неудовлетворительного ремонта колесных пар и крайне небрежного обращения с ними в эксплуатации. В значительной мере изломы вызывались также недоброкачеством металла новой осевой заготовки.

Излом рельс весьма часто являлся результатом плохого состояния пути, наличия большого количества пучин, изломанных шпал, загрязненного балласта, неисправных скреплений, нередко рельсы выходили из строя вследствие неисправного состояния подвижного состава. Большие выбоины в бандажах у паровоза или у вагонов, особенно большегрузных, действовали на рельс при каждом обороте бандажа, как молот на наковальню. губительное действие на рельсы неисправных бандажей возросло с увеличением нагрузки на ось, ростом скорости движения и грузонапряженности.

Крушения и аварии помимо того колоссального вреда, который они наносили транспорту, выводили из строя большое число паровозов и вагонов и разрушали путь, в огромной степени также задерживали движение, а следовательно и оборот подвижного состава. В 1934 г. перерывы в движении вследствие аварий и крушений достигли огромной цифры в 28,7 тыс. часов вместо 19,4 тыс. часов в 1933 г. — рост на 48%. В I квартале 1935 г. перерывы движения составили 6,4 тыс. часов. Ущерб, наносимый ими обороту вагона, настолько велик, что позитивно не поддается оценке.

Степень использования грузового вагонного парка в 1934 г. несомненно возвысилась. Но состояние товарного парка к концу 1934 г. и в I квартале 1935 г. не только не улучшилось, но, наоборот, ухудшилось. Так, среднесуточный остаток больных вагонов увеличился в 1934 г. до 30,5 тыс. и в I квартале 1935 г. соответственно до 31,6 тыс. единиц против 28,4 тыс. в 1933 г. и 28,7 тыс. в 1932 г. Программа ремонта вагонов систематически не выполнялась как в количественном, так и в качественном отношении. В 1933 г. было отремонтировано на заводах НКПС и в мастерских дорог 181,5 тыс. единиц (88% годового задания). В 1934 г. общее число отремонтированных вагонов уменьшилось по сравнению с 1933 г. на 12,8%, правда при повышенных характеристиках ремонта. Первый квартал 1935 г. не принес заметного улучшения: отремонтировано 35,6 тыс. вагонов (94,2% квартального плана). Особенно резко отстал капитальный ремонт. В 1933 г. план капитального ремонта был выполнен на 59,7%, а в 1934 г. — на 50,6%.

Наряду с увеличением числа больных вагонов заметно ухудшилось состояние здоровых вагонов, курсировавших по сети. По данным 14 важнейших обменных пунктов стоимость записанных при осмотре недостатков на один вагон увеличилась в 1934 г. по сравнению с 1933 г. на 18,2% и в I квартале 1935 г. на 25,8%, составив соответственно 96,9 руб. и 105 руб. вместо 82 руб. в 1933 г. В то же время процент устраненных обменными пунктами недостатков на один вагон из числа обнаруженных не только не повысился, но наоборот значительно снизился: с 23,1% в 1933 г. до 16,0% в 1934 г. и до 16,4% в I квартале 1935 г.

Правда, наряду с общим неудовлетворительным состоянием вагонного парка следует отметить значительное улучшение боевого хозяйства, достигнутое в борьбе за проведение в жизнь изыскан-

(1933 г.) поставления ЦК ВКП(б) и СНК СССР, подчеркившего неудовлетворительное состояние буксового хозяйства. В 1932 г. насчитывалось отцепок вследствие горения буксы 492,9 тыс., а в первом полугодии 1933 г. 287 тыс. Но уже во втором полугодии 1933 г. число их снизилось до 150,5 тыс., т. е. на 47,5% по отношению к первому полугодью, а в 1934 г. почти в два о половинной раза по сравнению с 1933 г. (193,7 тыс. против 437,9 тыс.). В I квартале 1935 г. отцепки сократились до 39,1 тыс. Однако, несмотря на эти успехи, число отцепок вагонов по другим техническим неисправностям, кроме горения буксы, продолжало оставаться все еще чрезвычайно большим.

Запущенность вагонного парка обрисовалась в основном обезличивой в вагонном хозяйстве и в известной мере слабостью ремонтной базы. До последнего времени более половины вагонов ремонтировались в участках мастерских, в большинстве своем не обладающих даже самыми элементарными устройствами для производства ремонта. Достаточно сказать, что из числившихся на сети 222 вагонных участков только 50 имели крытые помещения для производства ремонта. На остальных же участках ремонт производился на открытом воздухе, что, разумеется, снижало эффективность ремонта по сравнению с тем, который возможен при хорошо оборудованном крытом помещении.

Слабость ремонтной базы однако ни в какой мере не оправдывает неудовлетворительного хода ремонта в участках мастерских. Нет никакого сомнения, что даже при существующих ремонтных средствах вагонные участки могли бы значительно более эффективно способствовать содержанию парка товарных вагонов.

Главная причина слабой работы участков заключается в плохой организации труда и самого ремонта. Стремление большинства участков ремонтировать одновременно возможно большее количество вагонов приводило к распылению рабочей силы, переброскам ее с одной работы на другую и в конечном итоге к полному игнорированию качества ремонта. Наряду с этим происходило распыление остро дефицитных материалов — болтов, гаек, заклепок, гвоздей и пр.

Вредно отражалась на организации ремонтного дела также неправильная подача вагонов на ремонтные пути. Многие участки, имея специально выделенные пути для различного вида ремонта — текущего, отцепочного и т. д., — не сортировали вагонов, в результате чего смешивались большие и здоровые вагоны. Даже после удаления здоровых вагонов на специально выделенных путях оставались наряду с теми вагонами, которые можно отремонтировать за час или два, также и такие, которые требуют десятков часов ремонта. Многие участки удаляли даже отремонтированные вагоны с путей только раз в сутки вместо того, чтобы вывозить их каждые 3—4 часа.

В этой связи необходимо подчеркнуть значение весьма важных мероприятий в области ремонта вагонов, проведение которого в жизнь несомненно одорожит вагонный парк. Речь идет о новом методе ремонта вагонов на станциях погрузки и выгрузки и директиве наркомтранса т. Кагановича о форсированном строительстве новых вагоноремонтных пунктов. До последнего времени вагоны ремонтировались преимущественно на узловых станциях и крупных обменных пунктах (Красный Лымаз, Основа, Курск и др.), где имелись вагоноремонтные участки. Скопление значительной массы больших вагонов на этих сравнительно немногочисленных узловых и обменных станциях, отличающихся большим объемом маневровой работы, приводило к созданию «пробок» и огромным простоям ремонтируемых вагонов.

Для ликвидации этих непроизводительных НКПС в конце января 1934 г. был выдан приказ, обязывающий дороги использовать необез-

личий 2—3-часовой простой вагонов на станциях в ожидании подачи под погрузку и формирования поезда для необходимого ремонта. Практическое внедрение нового метода ремонта позволит сократить с ненормальным положением на обменных пунктах, превратившихся на практике в главнейшие ремонтные базы, что в свою очередь приводило к огромным скоплениям на этих пунктах больших вагонов и созданию пробок на важнейших узлах и направлениях.

Внедрение нового метода ремонта, уже успешно примененного в ряде мест, безусловно облегчит маневровую работу обменных пунктов и узловых станций и будет способствовать значительному сокращению простоев вагонов, ускорению их оборота и вместе с тем улучшению эксплуатационной работы дорог в целом.

* * *

Во II квартале 1935 г. транспорт под руководством т. Кагановича добился резкого перелома в своей работе.

Упорная систематическая борьба с авариями и крушениями, борьба за ускорение оборота вагонов, за улучшение использования паровозов и организацию движения поездов — таковы авеня перестройки работы транспорта. Результаты большевистского руководства сказались с поразительной быстротой. Погрузка пошла в гору. Уже апрель был первым месяцем за все последние годы работы железодорожного транспорта, когда план перевозов был не только выполнен, но и перевыполнен. Динамика нарастания погрузки по II квартале 1935 г., выраженная в нижеследующей таблице, — результат нового руководства, новой системы и методов работы железодорожного транспорта.

1935 г.	План	Выполнение	Нагружено (-) или перенгружено (+) против месяч. план. (в вагонах)	% к плану
	В среднем в сутки (в вагонах)			
Январь	59 000	50 661	- 258 509	85,9
Февраль	60 000	56 101	- 109 172	93,5
Март	60 230	59 163	- 33 077	96,2
I квартал	59 735	55 292	- 400 758	92,5
Апрель	61 500	61 977	+ 14 310	100,8
Май	62 500	68 251	+ 209 281	110,8
Июнь	67 500	72 665	+ 154 938	107,7
II квартал	63 819	67 978	+ 378 529	106,5

Долг стране, оставшийся за I кварталом в размере 400 758 вагонов, был погашен во II квартале в объеме 378 539 вагонов. На 1 июля остался долг против месячных планов в размере 22 229 вагонов и против среднегодового плана (63 тыс. вагонов) 241 599 вагонов. В первой декаде июля погрузено в среднем в сутки 73 379 вагонов, а сверх плана — 23 790 вагонов. Считая по государственному месячному плану, долг стране был погашен полностью в начале июля 1935 г.

Итоги выполнения государственного плана погрузки в июле 1935 г. свидетельствуют о новой победе развивающегося и идущего в гору железодорожного транспорта. При суточном плане в 70 тыс. вагонов в июле в среднем погрузка составила 72 962 вагона, т. е. 104,2% плана. За 7 месяцев погрузка составила 63 317 вагонов в среднем в сутки, или 100,5% среднегодового плана. Всего за 7 месяцев следо-

вало погрузить 13 356 тыс. вагонов, погружено 13 423 204 вагонами. В мае 1935 г. погрузка выросла по сравнению с июнем, в отличие от прошлых лет, когда работа железнодорожного транспорта за этот период, в связи с отливом рабочей силы на полевые работы и развертыванием работ по строительству и ремонту железнодорожного пути, обычно падала, как это видно из приводимых данных.

Рост погрузки по годам

Г о д ы	Июнь	Июль	Процентное отношение июля к июню
1932	53 031	48 816	92,0
1933	51 896	49 950	96,3
1934	57 816	56 669	98,0
1935	72 665	72 962	100,4

Среднесуточная погрузка по сравнению с 1934 г. увеличилась в мае на 12 034 вагона, в июне — на 14 749 вагонов и в июле — на 16 293 вагона.

Погрузка ведущих грузов в мае и июне 1935 г. превысила уровень соответствующих месяцев прошлого года по угляю на 7,5% и 8,1%, по коксу — на 8,5 и 4,4%, по нефти — на 6,7 и 9,6%, по металлу — на 15,1 и 16%, по руде — на 22,5 и 29%, по огнеупорам — на 23,4% и 26,5% и по хлебу — на 12,8 и 36,4%.

Для наиболее полной оценки прошедших сдвигов в работе железнодорожного транспорта необходимо выяснить вопрос, за счет каких же элементов достигнуто увеличение погрузки на 21% в мае и 25,7% в июне по сравнению с теми же месяцами прошлого года. Ответ на этот вопрос дает анализ выполнения основных показателей использования вагонного парка.

Показатели	Май	Май	Разница	Июль
	1934 г.	1935 г.		1935 г.
Погрузка (в вагонах)	57 517	69 255	+ 12 034	72 665
Полный рейс (в км)	1 047,6	1 012,5	- 35,1	936,2
Время оборота (в сутках)	8,50	7,39	- 1,11	6,81
То же в часах	204,0	177,4	- 26,6	163,4
Нахождение вагона за время оборота:				
а) в пути (в часах)	70,8	66,6	- 4,2	60,7
то же в % от времени оборота	34,7%	37,5%	-	37,2%
б) на сортировочных и участковых станциях	89,8	76,0	- 13,8	68,9
то же в % от времени оборота	44,8%	42,8%	-	42,2%
в) под грузовыми операциями (в часах)	43,4	34,8	- 8,6	33,8
то же в % от времени оборота	21,8%	19,7%	-	20,6%
Простой под одной грузовой операцией (в часах)	21,7	17,4	- 4,3	16,9
То же на одной технической станции	8,30	7,14	- 1,16	6,85
Участковая простоя (в км)	14,80	15,20	+ 0,4	15,76
Техническая простоя (в км)	22,8	23,4	+ 0,6	24,0

¹ Июнь и июль выты по данным предварительной отчетности.

В результате уменьшения полного рейса время оборота вагона сократилось на 4,8 час. Это уменьшение полного рейса достигнуто исключительно за счет сокращения порожнего пробега на 4,9%. Рейс грузового вагона увеличился на 1,2 км. Из достигнутого сокращения времени оборота за счет уменьшения полного рейса вагона на 4,8 час., 2,4 часа приходится на долю уменьшения простоя на технических станциях. Увеличение участковой скорости сократило время нахождения вагона в поездах на 1,5 часа. Снижение размера вагонов на станциях за время оборота определяется в размере 20 час. Увеличение погрузки в мае 1935 г. по сравнению с маем 1934 г. по отдельным элементам оборота вагона показано в следующей таблице:

Элементы оборота	Уменьшение оборота (в часах)	В % к общему уменьшению	Увеличение погрузки по каждому элементу (в вагонах)
За счет уменьшения полного рейса	4,8	18,0	1 668
В том числе на технических станциях	2,4	—	—
За счет увеличения номерческой скорости	1,8	6,8	630
За счет сокращения простоя вагона	20,0	75,2	6 988
Всего	26,6	100	9 286

Увеличение погрузки по месяцам от марта к июню шло за счет ускорения оборота вагона, главным образом в части сокращения времени вагона на станциях, что видно из следующих данных:

Показатели	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь ²
Погрузка (в вагонах)	56 101	59 163	61 977	69 251	72 665
Оборот вагона (в сутках)	9,12	8,65	8,27	7,39	6,81
Простой под одной грузовой операцией (в часах)	23,3	20,6	19,5	17,4	16,9
Простой на одной технической станции (в часах)	8,3	8,2	8,0	7,14	6,5
Полный рейс (в км)	1 080,0	1 061,6	1 056,3	1 012,5	936,2
Грузовой рейс (в км)	782,0	780,0	776,1	737,7	705,1
% порожнего пробега	39,4	37,9	36,4	37,2	35,7
Номерческая скорость (в км)	13,8	14,3	14,9	15,2	15,7

Если весь период оборота вагона принять за 100, то время нахождения вагона в пути увеличилось с 34,7% в мае 1934 г. до 37,5% в мае 1935 г., а время простоя на участковой и сортировочных станциях соответственно за тот же месяц 1934 г. и 1935 г. сократилось с 44,8 до 42,8% и под грузовыми операциями удельный вес простоя в общем обороте вагона снизился с 21,8 до 19,7%. Простой под одной грузовой

¹ Расчет проведен за май по статистическим данным. Аналогичную картину дает анализ предварительных данных по июню.

² Июнь по предварительным данным диспетчерской отчетности.

операцией уменьшился на 4,3 часа и на одной технической станции — на 1,16 часа.

Таковы первые победы транспорта, достигнутые при тех же людях и той же технике. Они — живое доказательство наличия огромных резервов транспорта. Однако успокоится на достигнутом было бы недопустимым благодушием. Мы все еще весьма далеки от выполнения поставленных партий и правительственных поручений транспорта. Время оборота вагона по сети в июне составило 6,81 суток, т. е. 88,3% планового задания. При этом фактическое расстояние оборота равнялось 956,8 км, задание же было намечено в 1 030 км.

На всех дорог сети снизила оборот вагона в июне против нормы только Кировская дорога: 2,82 суток при плановом задании в 2,88 суток. Ближе других подошли к выполнению нормы оборота вагона в июне Северокавказская (95,5%), Закавказская (92,2%), Пермская (91,4%) и Омская (91% плана) дороги.

Наихудшее выполнение оборота вагона в июне дали дороги — Самаро-Златоустовская (86,7%), Среднеазиатская (71,8%), Забайкальская (73,0%) и Южноуральская (76,2%).

Простой вагонов в июне чист и снизился несколько против мая, но все же значительно превышает норму, особенно по транзитным вагонам. В июне простой транзитного вагона по сети составил 6,85 час. при норме в 4,8 часа и 7,14 час. в мае.

Простой вагонов под грузовой операцией по сети выразился в 16,9 час. при норме 15,9 часа и 17,4 часа в мае. Наиболее неблагоприятными дорогами по простоям вагонов являются Самаро-Златоустовская железная дорога (13,4 часа по транзиту при норме 5,8 час. и 11,6 час. в мае), Южноуральская (11,3 часа по транзиту при норме в 6,8 час. и 9,9 час. в мае) и Юго-Восточная (8,0 час. по транзиту при норме в 5,6 час. и 6,9 час. в мае). Эти дороги не выполняли также нормы простоя вагонов под грузовыми операциями. Самаро-Златоустовская дорога при норме в 18,5 час. имела в июне простоя в 23,1 час., а по Юго-Восточной при норме в 18,5 час. простой равнялся 23,8 час.

Норму простоя вагонов по транзиту не выдержали ни одна дорога. Лучшие показатели дали Кировская дорога (3,6 час. простоя при норме в 3,5 час.), Октябрьская (4,4 час. при норме в 3,8 час.) и Северная (5,1 час. при норме в 4,5 час.). Норму простоя под грузовыми операциями выдержали 8 дорог, из них лучшее выполнение дали Кировская (11,3 часа против нормы в 14,0 часа), Северокавказская (11,8 часа против нормы в 13,1 часа) и Донецкая (16,4 часа против нормы в 17,0 часа).

Большинство решающих станций по числу 76, выданных приказом т. Кагановича, еще не добились четкой организации внутристанционной работы, а управления дорог и отделений эксплуатации не принимают необходимых мер для того, чтобы добиться полной информации сортировочных и участковых станций о составе поездов и назначении следующих в них вагонов. Далеко еще не налажена и предварительная информация о подходах и крупнейшим станциям поездов под выгрузку с указанием рода груза и клиента-получателя. Опыт Пермской железной дороги, применившей единую мелкую разметку, облегчающую всю работу по распределению прибывающих составов, не перенесен на другие дороги за исключением 2—3 дорог. Наиболее замедленный оборот вагонов на станциях Куйбышев, Батраки, Витебск, Орша, Куплякс, Никитовка, Нижнеднепровск, Ясноволатая, Балашов, Лиски, Челябинск, Петропавловск.

Совершенно ненормальным является положение, когда отдельным

станциями нормы простоя вагонов задаются выше фактического выполнения. Так, станция Иловаяское выполняет норму простоя в 16 грузовыми операциями в 15,9 часа, а на июнь получила задание в 18 часов. Станция Батайск задана на июль норму простоя в 16 час. под грузовыми операциями, хотя в мае простоя составила 15,8 часа. Это, разумеется, парализует стимул к борьбе за улучшение внутристанционной работы и демобилизует станционных работников.

Обращает на себя внимание тот факт, что снижение простоя вагонов на станциях в основном идет за счет уменьшения простоя под грузовыми операциями и в значительно меньшей степени за счет сокращения простоя на технических станциях. Помимо совершенно неудовлетворительной работы большинства сортировочных и распределительных станций это обстоятельство объясняется плохой работой обменных пунктов, задерживающих поезда при передаче с дороги на дорогу из-за плохой организации ремонта, а также низкого качества формирования отправительских и техлиговых маршрутов, влекущих за собой чрезвычайные простоя и перестроирование поездов.

Участие клиентуры в борьбе за ускорение оборота вагона пока еще совершенно недостаточно. Простой вагонов за время нахождения у клиентуры снизился не более, чем на 0,3—0,5 часа, а по некоторым дорогам даже возрастает. По основным дорогам величина простоя выражалась в следующих величинах (в часах):

Наименование дорог	Общий простоя		Простоя у клиентуры	
	Май	Июнь	Май	Июнь
Северная	15,3	14,6	4,35	4,5
Московско-Курская	17,4	16,5	5,1	5,5
Донецкая	16,9	16,4	6,65	6,4
Северокавказская	13,0	11,8	3,7	3,4
Западносибирская	18,2	14,8	3,1	3,5

Июнь неудовлетворительно использование вагонов в хозяйственном движении. По некоторым дорогам простоя вагонов в хозяйственном движении возрастает и сама величина их чрезвычайно велика. Об этом можно судить по следующим цифрам (в часах):

Наименование дорог	Прост в движении	
	Май	Июнь
Октябрьская	7,6	7,5
Рязань-Уральская	8,9	11,8
Донецкая	16,2	17,9
Северокавказская	11,7	13,6
Пермская	13,5	14,9

Другой фактор оборота — участковая скорость — дает еще меньше сдвига. Основной причиной недостаточной участковой скорости является крайне медленный темп возрастания технической скорости. Дина-

минута скорости за три последних месяца представляется в следующем виде (в км):

	Апрель	Май	Июнь
Участковая скорость	14,9	15,2	15,76
Техническая скорость	23,1	23,4	23,7

Заданные нормы участковой скорости не были закреплены дорогами соответствующим построением графиков движения поездов. Неудовлетворительная работа дорог по пересмотру этих графиков. На ряде дорог и участков вновь введенные в июне графические скорости даже ниже выполненных в мае, как это видно из следующей таблицы (в км):

Наименование дорог	Техническая скорость по реализации участ- ковой	
	выполненной в мае	установленной графиком
Северная	24,9	23,8
Севернаявосточная	27,7	25,9
Белогорская	25,4	23,6
Томская	25,4	25,2
Перовская	24,4	24,2

На отдельных участках разрыв между выполненной и установленной графиками скоростями достигает еще большей величины. Так, на участке Курск—Белгород Южной дороги установлена техническая скорость в 29,9 км при выполненной в мае скорости в 34,1 км, на участке Краснодар—Крымская Азово-Черноморской железной дороги установлена скорость в 21,1 км при выполненной скорости в 30,9 км, на участке Ханженково—Иловейское Донецкой железной дороги установлена скорость в 19,2 км при выполненной в 24,4 км, на участке Тайга—Юрга Томской железной дороги установлена скорость в 22,2 км при выполненной в 26 км. Разрыв графических и фактических участковых скоростей—результат того, что в графиках не совмещены параллельные операции по техническому осмотру, набору воды, контролю букс и т. п. и допущены слишком высокие простои сивозных поездов на участковых станциях. Кроме этого органическим дефектом графиков является отсутствие в них учета движения поездов с оборотом паровозов и работой паровозных бригад.

Участковая скорость резко снижается из-за большого количества аварий и иного состояния дисциплины движения, вызванного большим производством простоя поездов (у закрытых semaфоров, на станциях в ожидании пути и т. д.).

Все еще недостаточно внедряется метод Кутяфина по сопровождению сборных поездов, способствующий значительному ускорению продвижения поездов.

Продолженной на железных дорогах работой по ускорению оборота вагонов, мобилизации внутренних ресурсов железнодорожники полагают, что они могут и умеют лучше работать, чем работали до сих пор.

Но эти успехи только начало настоящей борьбы за мобилизацию внутренних ресурсов на транспорте.

Одним из существенных факторов ускорения оборота является маршрутизация вагонов. Между тем и эта важнейшая отрасль работы дорог, несмотря на совершенно четкие директивы т. Кагановича, все еще страдает серьезнейшими дефектами. План отправительской маршрутизации в июне выполнен по общесоветским маршрутам (следующим на расстоянии свыше 500 км) на 82,5% плана (маршрутировано только 11 702 вагонов). Особенно плохо маршрутируют вагоны Донецкая дорога (53% плана), Екатеринбургская (79% плана), Томская (57% плана) и Южноуральская (50% плана), т. е. именно те дороги, на которые приходится 50% всего сетевого задания по маршрутизации.

Отсутствует учет в работе метода внешней клиентурой и НКПС. Эксплуатационное управление НКПС и дороги не изучают всех возможностей маршрутизации, в результате чего план маршрутизации в значительной части не выполняется. Об этом достаточно убедительно говорит факт быстрого невыполнения плана отдельными дорогами: МВБ—на 115%, Октябрьской—на 50%, Закавказской—на 44%.

Качество формируемых маршрутов на многих дорогах явно неудовлетворительно. Так, в замкнутых маршрутах Кузбасс—Урал, формируемых Томской железной дорогой, в июне брак достиг 16,9%. Не лучшее качество маршрутов Омской, Южноуральской и Самаро-Златоустовской дорог. Совершенно неформальным является частое реформирование станций Каргала отдельных замкнутых маршрутов Южноуральской дороги для пополнения весовой нормы других маршрутов, вместо того чтобы пополнять их вагонами с местным грузом.

Директива т. Кагановича о скорости продвижения маршрутов не ниже 350—400 км в сутки не выполнена. В июне среднесетевая скорость составила всего лишь 281 км. Наиболее низка скорость маршрутов на Байкальской дороге—209 км, Юго-Восточной—233 км, Самаро-Златоустовской—261 км, Южноуральской—284 км и Томской—245 км. Огромной величины достигают простои маршрутов на станциях «Курган» Южноуральской дороги (до 8 час.) и «Макушино» Омской дороги (до 10 час.).

Самого строго осуждения заслуживают местные тенденции отдельных дорог, продвигающих маршруты с местным грузом быстрее общесоветных. Так, на Томской железной дороге при скорости общесоветных маршрутов в 245 км местные движутся со скоростью в 272 км. На Октябрьской железной дороге скорость общесоветных маршрутов равна 319 км, а местных—343 км. Крайне неудовлетворительно используются вагоны, находящиеся в так называемом «переходе наваре». Повышением качества использования вагонов в хозяйственном движении, освобождением из-под желья и складов на колесах, лучшей организацией дела аренды вагонов и их использования на новейших железнодорожных транспортных средствах можно значительно усилить наш рабочий парк вагонов для выполнения перевозок народнохозяйственного значения и перевыполнения государственного плана погрузки.

Важнейшим условием улучшения работы транспорта является правильная организация использования паровозов. Однако указания т. Кагановича, касавшиеся эксплуатации паровозного парка, еще далеко не усвоены работниками дорог. Руководители дорог и руководители работников паровозных служб не сделали для себя выводов из приказа «об ускорении оборота вагонов». Порчи паровозов в пути по сети учащаются. В июне зарегистрированы 1 349, в мае 1 002 случая порчи паровозов. Только одна Среднеазиатская дорога дала заметное

снижение числа порч паровозов в пути (41 в июне против 67 в мае). Весьма незначительное снижение числа случаев порчи паровозов дали дороги Октябрьская, Южная, Закавказская, Туркисб, Омская и Уссурийская. На всех остальных дорогах число случаев порчи паровозов в пути в июне по сравнению с маем возросло. Наибольшее число случаев порчи паровозов имело место в июне на следующих дорогах:

Магновско-Кавказская	67
Рязань-Уральская	55
Повенная	52
Юго-Западная	22
Северокавказская	51
Томская	137
Забайкальская	133
Юго-Восточная	103
Магновско-Курская	81
Самаро-Златоустовская	81

Участились и так называемые недодачи паровозов. В июне паровоз не был подан в 442 случаях против 156 в мае. Все 442 случая приходится на следующие 12 дорог:

Туркисб	14
Омская	10
Юго-Западная	6
Моск. и до-Волгушско-Валтийская	3
Среднеазиатская	3
Южная	3
Самаро-Златоустовская	213
Уссурийская	54
Томская	40
Северная	39
Куйбисурская	36
Магновско-Курская	21

Показатели использования паровоза в грузовом движении характеризуются в июне следующими данными:

Показатели	1934 г.		1935 г. год				
	июль	апр.	Заказано	Исполнено			1934 г.
				Выполнено	от задан-ния	% выполнения	
				июль	апр.	июль	апр.
Техническая скорость (км/час)	23,1	23,4	—	23,7	—	101,3	102,6
Среднесуточный пробег паровоза в грузовом движении	174,6	181,0	214,5	187,1	87,2	103,4	107,1
Оборот паровоза в грузовом движении (в часах)	21,08	29,93	24,62	28,80	85,4	96,2	92,6

Простой в депо и на путях депо-ских станций уменьшился с 15,49 в мае до 14,68 в июне. Время нахождения паровоза в пути за один оборот сократилось соответственно с 14,44 до 14,12. Следует однако отметить, что задание по среднесуточному пробегу в июне не выполнено ни одной дорогой, кроме Кировской, которая одна лишь несколько перемылила план (задание 220 км, выполнение — 224,5 км). Порчи паровозов, вызывающие необходимость подачи резервного локомотива,

несоблюдение нормы технической скорости, остановка для нагона пара и чистки топков — все это безусловно оказало влияние на скорость движения поездов и время оборота самих паровозов. Вместе с тем слабое использование паровоза — результат плохой работы не только машинистов и работников депо, но и службы эксплуатации. Длительные задержки паровозов на контрольных постах из-за неготовности состава, нередко достигавшие нескольких часов, стоянка локомотива в ожидании отправления состава, задержка у semaфоров — все это резко увеличивает эксплуатационный оборот паровозов, ухудшает работу паровозного парка.

К числу факторов, отрицательно влияющих на использование локомотива, надо отнести также широкое распространение на сети сверхурочной работы среди паровозных бригад, крайне невыплачивающих утомляемость машиниста. В отдельных депо (Врииск, Уфеца и др.) нередки случаи, когда машинисты перерабатывают более 100% своего времени. Оздоровление паровозного парка к осени-зимним перевозкам текущего года и повышение качества использования паровозов до уровня, которого требует приказ т. Кагановича, — задача, и помимо еще не разрешенная железнодорожниками.

Правда, процент больных паровозов в I полугодии текущего года заметно сократился по сравнению с тем же периодом прошлого года. В I кв. 1935 г. удельный вес больных вагонов составлял 19,8%, в апреле — 18,9%, в мае — 18,3% и в июне — 18,6%, против 22,3%, 20,2% и 24,5% за соответственные месяцы прошлого года. Тем не менее ход выполнения программы ремонта паровозов свидетельствует о том, что оздоровление паровозного парка протекает неудовлетворительно.

За I полугодие на заводах произведен капитальный ремонт 1991 паровозов. План первого полугодия выполнен на 93,9%, а годового плана на 47,9%. Не выполнена в первом полугодии и программа среднего ремонта: отремонтировано 2 402 единицы (93,9% полугодического и 46,1% годового плана). В июне положение улучшилось — отремонтировано 399 паровозов (96% плана). Объем среднего же ремонта уменьшился — отремонтировано всего только 304 единицы (84% месячного задания). Вместе с тем резко возросла себестоимость ремонта. Капитальный ремонт паровоза за истекшее полугодие в среднем обходился 36 950 руб., т. е. на 27% выше плана и на 8,5% дороже, чем в прошлом году. Особенно резко возросла себестоимость ремонта на Пролетарском заводе — 173% плана, Киевском — 175%, Оренбургском — 153%, Запорожском — 146%.

Неудовлетворительно продолжает оставаться и качество депо-ского ремонта. Ремонт паровозов в большинстве депо обзичивает, один и тот же локомотив ремонтируется несколькими бригадами. Наличие, разумеется, доказывать, насколько такой способ ремонта понижает ответственность бригадиров и ремонтных бригад и как трудно при таких условиях обнародовать действительных виновников брака. Следует, впрочем, отметить, что ряд передовых депо (Котельниково, Старый Оскол, Казатин и др.) уже организовали укрупненные комплексные бригады по ремонту и закрепили за ними определенные паровозы и канавы, в результате чего каждая машина от начала до конца ремонтируется одной и той же бригадой. Этот ценный опыт передовых депо необходимо распространить на все депо.

Тов. Каганович в докладе на совещании работников железнодорожного транспорта 27 июля 1935 г. и в приказе от 2/VIII об улучшении использования паровозов и организации движения поездов указал конкретные пути устранения этих организационных недостатков в этой важнейшей отрасли железнодорожного хозяйства.

«Локомотив — основная двигательная сила железнодорожного транс-

порта. Если правильно организовать использование паровозов, то это является мощным рычагом перестройки транспорта, упрощения всего железнодорожного хозяйства. В плохом использовании паровозов наглядно отражаются все недостатки в организации движения поездов, в организации всей работы железнодорожного транспорта» (на речи т. Кагановича).

Переход на строенную езду, замена длинных тяговых плеч более короткими, правильное построение системы ваплат паровозных бригад, ликвидация обезличия в ремонте паровозов путем перехода к системе комплексных бригад, организация отделений паровозного хозяйства наведение твердого расписания движения не только пассажирских, но и товарных поездов при более высокой скорости — все эти мероприятия обеспечат дальнейший подъем работы железных дорог.

Вичом железных дорог и поныне остаются аварии. Борьба с крушениями и авариями на дорогах еще не разрешилась, с должной настойчивостью. Приказ об ускорении оборота вагонов, так же как и приказ о борьбе с авариями, вызвал яростное сопротивление реакционных элементов на железнодорожном транспорте. Прежде всего нашлись «мудрецы», которые стали противопоставлять друг другу обе задачи — борьбу с авариями и ускорение оборота вагонов, не понимая или не желая понять, что эти задачи взаимно дополняют друг друга, оперативно и неразрывно связаны между собой. Успех в борьбе с авариями определяет ускорение оборота вагонов, и обратно, — движение поездов четко по графику и расписанием предопределяет успех в борьбе с авариями.

Мы не можем еще похвастаться успехами в борьбе с авариями и за соблюдением графика. В июне 1935 г. обрыве перерывы длиннее в результате последствий от аварий определяются в 2 263 члс. Описание аварий в июне по сравнению с маем дали только Западная, Закавказская и Усуйрийская дороги. Поныне еще весьма часты случаи разрывов поездов. Динамика количества разрывов поездов по месяцам 1935 г. и удельный вес этой группы аварий к общему количеству аварий первой группы рисуется в следующем виде:

Месяцы	Всего аварий I группы	Из них всего обрывов	% обрывов в I группе
Январь	6 721	2 483	36,9
Февраль	5 513	2 606	36,3
Март	5 892	1 848	31,9
Апрель	4 566	1 690	36,7
Май	2 876	1 845	37,8
Июнь	5 340	2 110	39,5

Эти цифры показывают, что переломными месяцами по числу обрывов были март и апрель, затем число обрывов стало снова расти. В июне зарегистрировано 2 110 обрывов. Увеличение обрывов объясняется в первую очередь плохим уходом за сцепными приборами. При осмотре готовых составов наибольшее внимание уделяется ходовым частям вагонов и в гораздо меньшей степени сцепным приборам. Уборка-скрутка состава происходит в последние минуты перед отправлением поезда. Эта сцепка приводит к непоному свинчиванию всего поезда. Отсутствие ясного особого знака на стыжке приводит при неопытности составительских бригад к неправильному сцеплению состава.

Большое число разрывов происходит также по вине паровозных бригад. Показательно, что разрывы весьма часто происходят на станциях при трогании с места составов и неправильном торможении. Серьезным и систематическим анализом причин аварий оперативные службы дорог до сих пор не занимаются, а отсюда и мероприятия по предупреждению аварий носят сплошь и рядом случайный характер. Одним из важнейших преимуществ и решающему сокращению аварийности на железнодорожном транспорте является полный уровень овладения техникой и кустарщина в работе.

Первые успехи, достигнутые в работе железных дорог под руководством т. Кагановича, получили заслуженную оценку в следующих словах т. Сталина: «Мы имеем уже... развертывающийся и идущий в гору транспорт». Эта радостная оценка воюда не должна, разумеется, извлекать и тени самоуспокоения. Сделаны лишь первые шаги по пути подема транспорта. Железные дороги только начинают изучать свою работу. Растущие гигантскими темпами социалистическое хозяйство предъявляет все более сложные требования к транспорту. Блики уже труднее зимние перевозки, уже идет хлеб с наших социалистических полей; И это обязывает железнодорожников, не покладая рук, закреплять и расширять дальние достигнутые успехи транспорта.

Необходимо добиваться нового парастаия темпов улучшения работы транспорта. Неравномерное выполнение плана грузки важнейших грузов и рост недогрузов по вине клиентуры (уголь, металл, руда, нефть) свидетельствуют о невысоком качестве планирования перевозок. Об этом же говорят данные о выполнении плана маршрутизации. Резкое перевыполнение плана маршрутизации на ряде дорог — прямое доказательство того, что транспорт в целом мог бы значительно повысить качество маршрутизации грузки. Эксплуатационному управлению НКПС необходимо логичным образом улучшить работу с клиентурой. Экономическое планирование грузки и маршрутизации должно быть поднято на значительно более высокий уровень. Эта задача приобретает особое значение в связи с началом перевозок хлеба и овощей. Одновременно необходимо по-настоящему вникнуть за планирование не только грузки, но и грузоотоктов и в первую очередь по решающим группам и направлениям. В этом одно из решающих условий выполнения директивы т. Кагановича о составлении новых графиков, расписания движения товарных поездов и дальнейшем расширении отправительской маршрутизации.

Транспорт не добился еще должного снижения простоя вагонов. Особенно высоки простои транзитных вагонов на сортировочных и участковых станциях. Недостаточно описаны простои местных вагонов, имеющих на станциях грузовые операции. Время от момента прибытия вагонов на станции до подачи их под грузовые операции и с момента окончания грузовых операций до отправления вагонов со станции все еще чрезвычайно велико. Необходимо также резко снизить простои вагонов под погрузкой и выгрузкой. В этом отношении транспорт должен оказать соответствующее давление на клиентуру.

При планировании норм простоев на сортировочных и участковых станциях по всем вагонам транзитного потока необходимо учитывать влияние маршрутов всех основных направлений. Задача по простоям транзитного вагона следует давать отдельно для вагонов с переработкой и без переработки и устранять тот проивовод, который и поныне наблюдается при учете этих простоев. При определении заданий по простоям вагонов под погрузкой или выгрузкой необходимо учесть фак-

тическое наличие погрузочно-разгрузочных механизмов, находящихся в распоряжении не только станций, но и клиентур.

Необходимо также обязать станции организовать подачу и уборку вагонов с расчетом максимального сокращения простоев местных вагонов в целом. Нормирование простоев должно производиться по отдельным элементам работы и оборота вагонов на станциях.

Графики движения товарных поездов должны быть пересмотрены в сторону увеличения участковой и технической скоростей. К этой работе следует приступить немедленно, учитывая переход на сплошное автоматомное (повышение технических скоростей) и новые графики пассажирского движения.

Особое внимание необходимо уделить следованию поездов по расписанию. Положение в этом отношении, как мы отметили уже выше, совершенно неудовлетворительно. Графики и расписание движения поездов должны, как этого требует т. Каганович, служить законом движения, определяющим все систему работы линии.

Дело чести каждого железнодорожника бороться за улучшение состояния вагонного парка и в частности буксового хозяйства, за повышение качества всех видов ремонта вагонов, за резкое снижение величины постоянных остатков вагонов в текущем ремонте.

Отдельство ремонтных пунктов должно находиться под постоянным контролем, и срок пуска их в эксплуатацию необходимо надлежать за то что бы то ни стало.

Борьба за улучшение использования паровозов является центральной задачей транспорта. Простой паровозов в основном и оборотом депо попрежнему еще составляют половину времени оборота паровоза.

С этим злом необходимо покончить. Особое внимание должно быть обращено на правильное распределение паровозов по дорогам и тяговым участкам.

Увеличение числа почт паровозов сигнализирует о том, что паровозный парк еще не готов к зиме. Огромная помощь, оказываемая транспорту людьми и материальными средствами, обязывает транспортников без перебоев выполнять государственный план перевозок.

Первые победы железных дорог свидетельствуют о наличии достаточных средств, чтобы поднять на небывалую высоту объем и качество работы транспорта. Высокая оценка первых успехов, данная великим организатором побед социализма т. Сталиным, обязывает транспортников с еще большей силой развернуть борьбу за увеличение погрузки, за ускорение оборота подвижного состава, за сталинский стиль работы. Партия, вся страна, имеет все основания ждать от транспорта новых, быстрых и решающих сдвигов в его работе.

Дело чести железнодорожников и местных партийных и советских организаций подготовить сложное транспортное хозяйство так, чтобы бесперебойно выполнять наказы т. Сталина — грузить ежегодно 80 тыс. вагонов.

Единая цена и очередные задачи товарооборота

I

Карточная система, введенная партией в 1929 г. как временное мероприятие, обуславливая необходимость введения двойных цен. В условиях карточной системы основные товарные массы, находящиеся в распоряжении государства, реализовались через торговую сеть закрытого типа. Нормированная цена была в значительной мере оторвана от рынка, от соотношения между спросом и предложением и наконец в ряде случаев и от производственной себестоимости.

Оторванность от рынка нормированная цена при закрытых формах торговли не могла, естественно, сколько-нибудь значительно влиять на уровень базарных цен. В результате базарные цены резко повысились. По сравнению с 1928 г. уровень базарных цен на сельскохозяйственные продукты повысился в 1931 г. в 6,3 раза. Особенно резко выросли базарные цены на продукты животноводства. За тот же период цены на говядину повысились в 6,6 раза, на масло животное в 9,8 раза и т. д.

Базарные цены продолжали расти вплоть до первой половины 1933 г. Между нормированными и базарными ценами образовался большой разрыв. К началу 1933 г. базарные цены были в 12—15 раз выше нормированных. Между тем нормированным снабжением по таким продуктам, как мясо, жиры, рыба, было охвачено далеко не все городское население. К концу 1934 г. на централизованном снабжении по карточкам находилось по мясу 6,5 млн. человек, по животному маслу 3,2 млн. и по маслу растительному 5,2 млн. человек.

Систематический рост покупательной способности населения, обнищания в то время рост товарных фондов, при неизменных и чрезвычайно низких нормированных ценах создавал у населения значительные свободные денежные средства, которые не могли получить товарного покрытия в государственных и кооперативных магазинах.

Население в этих условиях обращалось к базару. Но базар мог со своей стороны предложить потребителю очень ограниченную товарную массу. Источником снабжения базара товарами было главным образом сельское хозяйство. А сельское хозяйство в то время переживал период коренной социальной и технической реконструкции. Реорганизационный период в условиях ожесточеннейшей классовой борьбы, бешеного сопротивления со стороны ликвидированного, как класс, кулачества, вредительства, порчи семян, инвентаря, поджогов и т. д. был неминуемо связан с большими задержками. Несмотря на большое увеличение товарной продукции, находящейся в распоряжении крестьянства, она не могла в достаточной мере удовлетворить огромного растущий спрос на нее со стороны города. При этом закрытый товарооборот общественного сектора протекал в стороне от процессов, происходивших на рынке, который оказывал на них весьма слабое влияние.

Разрыв между базарными и нормированными ценами создавал бла-

производства, а также сельскохозяйственных продуктов индивидуального хозяйства колхозников. Овнешли и пригородные хозяйства, продукция которых за 4 года увеличилась: по картофелю — в 15 раз, по овощам — в 14 раз, по мясу — в 6 раз, по молоку — в 5,5 раз. Крутую роль в снабжении населения начали играть децентрализованные заготовки и колхозный рынок.



Для того чтобы открытая торговля экономически регулировала базирующую торговлю, необходимо было в самом начале установить высокие коммерческие цены, близкие по уровню к базарным. В противном случае коммерческие фонды были бы разбазарены. Товары в наших коммерческих магазинах были бы быстро раскуплены спекулянтами и перепроданы потребителю на базаре по повышенной цене. Поэтому по мере увеличения коммерческих фондов, расширения коммерческой торговли и усиления влияния на базарные цены систематически проводилось снижение коммерческих цен. В 1933 и 1934 гг. коммерческие цены по ряду товаров резко снижались, как это видно из следующих цифр (см. таблицу на стр. 97 сверху).

Наряду со снижением коммерческих цен было проведено несколько повышений чрезмерно низких нормированных цен. Таким образом происходил процесс сближения. Уровень коммерческих и нормированных цен систематически сближался, как это видно из следующей таблицы (см. таблицу на стр. 97).

К концу 1934 г. разрыв между коммерческими и нормальными ценами резко сократился. Разветвление коммерческой торговли при систематическом росте коммерческих фондов и снижении коммерче-

Снижение различных цен в нормированной торговле в 1933—1934 гг.
(цены начала 1933 = 100)

Наименование товаров	1/I 1933 г.	1/I 1934 г.	31/XII 1934 г.
Хлеб пшеницы (цены марта 1933 г. = 100)	—	70,0	70,0
Масло животное (цены марта 1933 г. = 100)	—	72,8	62,5
Картофель (цены сентября 1933 г. = 100)	—	62,5	62,5
Сахар	100	100	49,8
Кондитерские изделия (цены июля 1933 г. = 100)	—	80,7	71,9
Масло подсолнечное (цены апреля 1933 г. = 100)	—	81,1	72,1
Грубосукотные ткани	100	100	84,7
Тонкосукотные	100	100	74,8
Молоко хозяйственное	100	75,0	75,0
«Туалетное»	100	100	76,3
Нитки	100	56,8	39,8

Отношение нормированных цен к коммерческим (нормальные цены приняты за единицу)

Наименование товаров		Продовольственные товары			
		1933 г.		1934 г.	
Наименование городов		1/I	1/X	1/I	1/X
Хлеб ржаной изпекан	Москва, Ленинград и города ДВК	—	1:20	1:8	1:4
	Москва, Ленинград и города ДВК	—	1:13,3	1:5,8	1:2,9
Масло	Москва, Ленинград	—	1:5,0	1:4,1	1:4,9
	«Гастроном»	—	1:5,3	1:4,6	1:4,1
Сахар	По СССР	1:6,1	1:6,1	1:6,1	1:5,0
Масло подсолнечное (рафинированное)	Москва, Ленинград	—	1:11	1:9,2	1:8,2

Наименование товаров		1931 г.		1934 г.	
		1/I	1/X	1/I	1/X
Сетев пивной вран. № 3		1:2,7	1:1,4	1:2,7	1:1,5
Без чешки № 40		1:2,0	1:1,5	1:2,0	1:1,4
Мозьякам отд. 95		1:1,9	1:1,4	1:1,9	1:1,8
Чулки дамские виссон, № 26		1:2,7	1:1,8	1:2,7	1:1,8
Мужские ботинки рангоны, черн. вран.		1:3,1	1:1,5	1:3,1	1:1,5

ских цен оказало огромное влияние на уровень базарных цен. Начиная с первой половины 1933 г. базарные цены систематически и значительно снижались. Индекс цен на сельскохозяйственные продукты, реализуемые колхозниками и единоличниками в 10 крупнейших городах Союза, снизился с марта 1933 г. по январь 1935 г. почти втрое (на 46,1%), в том числе по хлебным товарам — на 68,8%, овощам — на 66,9%, мясу — на 43,7%, молочным — на 39,8% и яичу — на 45,6%. Только за один 1934 г. индекс базарных цен в 25 городах Союза снизился на 19%, а по отдельным городам еще больше: в Архангельске — на 31,5%, Сталинграде — на 32,5%, Днепрпетровске — на 40,4% и т. д.

На первых порах при введении коммерческой торговли, когда магазинов и товаров в них было мало, базарные цены по большинству товаров были несколько выше коммерческих. Некоторые товары коммерческих магазинов были даже объектом спекуляций и перепродажи. В дальнейшем, по мере расширения коммерческих магазинов и товарных фондов, когда потребитель получил возможность в культурной обстановке купить любой нужной ему товар гарантированного качества в коммерческом магазине, уровень базарных цен стал не выше, а в ряде случаев даже ниже уровня коммерческих цен. В конце 1934 г. базарные цены в Москве были ниже коммерческих по говядине на 10—20%, маслу животному — на 4—8%, яйцу — на 5%, свиному хлебу — на 10—20% и т. д.

За последние годы мы, следовательно, добились значительного роста товарных ресурсов страны. Организационно и хозяйственно окрепшие колхозы и совхозы начали давать все больше и больше продукции. Увеличили свою продукцию легкая и пищевая промышленность. Широкое развитие получили децентрализованные заготовки и колхозная торговля. Окрестили и начали давать все больше продукции пригородные хозяйства фабрик и заводов и торгующих организаций.

Розничный товароборот резко расширился. Без колхозной торговли розничный оборот составил в 1934 г. около 51 млрд. руб. против 17,6 млрд. руб. в 1930 г., т. е. увеличился за 4 года в 2,8 раза. Во всем розничном товарообороте в IV квартале 1934 г. товары по нормированным ценам составляли 21,6%, а по коммерческим и единым ценам 78,4%.

Советская торговля добилась в последние годы систематического снижения коммерческих цен, базарных цен на сельскохозяйственные продукты, обложения коммерческих и нормированных цен и почти полного обложения коммерческих и базарных цен.

Так, к началу 1935 г. под руководством партии была подготовлена почва для отмены карточной системы и перехода к единой цене.

В 1935 г. начался под знаком дальнейшего значительного увеличения продовольственного положения страны. Коренным образом изменилась обстановка на рынке. Историческим постановлением полпреда ИК ВКП(б) отменена карточная система по хлебу и ряду других важнейших продуктов питания. На эти товары вместо двойных установленных единые цены. Торговля основным продуктом питания — хлебом — проводится повсеместно всеми торгующими организациями без всякого ограничения.

В течение первого полугодия введены единые цены на яйца, сыр, консервы, кондитерские изделия и т. д. Вопрос установления единых цен на все остальные промышленные и продовольственные товары настоятельно назрел, что будет повидимому окончательно разрешен, если не в ближайшие дни, то в ближайшие месяцы.

Потерял свое значение целый ряд понятий, связанных с распределительским периодом: «достать», «ждать», «поучить», «выменять». В товарооборот властно вошел рубль. Рубль, а не карточка стал в настоящее время основным регулятором товарооборота. Рубль, а не условия нормированного снабжения становится основой материального стимулирования труда. Резко повышается значение заработной платы как основного регулятора оплаты труда рабочих и служащих.

Товарообменные операции, игравшие еще не так давно огромную роль на рынке, потеряли в настоящее время свое значение. Едце год назад молоко, масло, мясо и другие сельскохозяйственные продукты

приобретались на колхозном рынке часто в обмен на хлеб, крупу, мыло, мануфактуру и т. д., а не на деньги. В настоящее же время товарообменные операции на базаре сведены на нет. За деньги же можно купить и в наших государственно-кооперативных магазинах, и на колхозном базаре товар в любом ассортименте. Это укрепило позицию рубля в товарообороте.

С момента решения партии об отмене карточек на хлеб и некоторые другие продукты резко улучшилось снабжение страны продовольственными и промышленными товарами. По данным ЦУНХУ производство главных продуктов промышленности союзных наркоматов в первом полугодии 1935 г. увеличилось по сравнению с первым полугодием 1934 г. в следующих размерах:

	%	%	
Мука	35,9	Пашторм	19,8
Крупа	43,9	Махорка	30,9
Работродуши	40,5	Дынные тляки	29,7
Сахар-рафинад	66,2	Шелковые ткани	16,6
Масло животное	17,6	Чудо-носочки	31,0
Кондитерские изделия	12,9	Велье	117,0
Консервы	25,4	Верхняя трикотаж	37,4
Маргарин	14,2	Обувь кожаная	10,1
Моло	16,2		

Показателен значительный рост производства предметов культуры и спорта, свидетельствующий о быстром росте культурного уровня населения. По тем же данным ЦУНХУ промышленность НКПС за первые месяцы 1935 г. по сравнению с первым полугодием 1934 г. производство патефонов и пластинок увеличено на 59,9%, охотничьи принадлежности — на 90,9%, швейных машин — на 138,0%, велосипедов — на 7,6%, посуды чугунной — на 85,9%, инструмента — на 26,6% и т. д. По НКМП РОБОР выработка в первом полугодии этого года увеличилась по спортивным изделиям на 58,5%, по велосипедам — на 45,6%, по посуде — на 39,9%.

Резко увеличился по сравнению с 1934 г. децентрализованные заготовки сельскохозяйственных продуктов. За 5 месяцев 1935 г. (январь — май) в децентрализованном порядке изготовлено сельскохозяйственных продуктов на 230,5 млн. руб. По сравнению с тем же периодом 1934 г. заготовки увеличились на 40,4%. Значительно возросли децентрализованные заготовки скота — на 42,2%, рыбы — на 165,6%, масла животного — на 124,1%, яиц — на 78%, картофеля — на 159,6% и т. д.

Широко развернулась колхозная торговля. Привоз сельскохозяйственных продуктов на базары увеличился за 6 месяцев 1935 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 88%, причем в I квартале привоз продуктов увеличился на 29%, а во II квартале на 40%. Наиболее значительно увеличился привоз сельскохозяйственных продуктов на базары в Саратове (в 3,5 с лишним раза), в Ташкенте (в 3 раза), в Сталинограде, Ростове, Горьком и Архангельске (в 2 с лишним раза).

Рост привоза коснулся всех сельскохозяйственных продуктов: овощей — на 51,9%, маисопroduктов — на 47,3%, хлеба и крупы — на 35% и молочных — на 21,4%.

Молочный рост продовольственных ресурсов страны является результатом победы колхозного строя в деревне. Колхозникам стало совершенно ясно, что для того «чтобы стать важными людьми, для этого требуется теперь только одно — работать в колхозе честно, правильно использовать тракторы и машины, правильно использовать рабочий скот, правильно обрабатывать землю, беречь колхозную собственность» (Сталин).

Параллельно с увеличением товарных фондов в стране систематически повышается уровень материального благосостояния широких трудящихся масс города и деревни. Среднемесячная заработная плата рабочих крупной промышленности за 5 месяцев 1935 г. увеличилась (по сравнению с соответствующим периодом 1934 г.) на 29,2%, а фонд заработной платы на 37,6%. Фонды заработной платы значительно увеличились и по всем остальным группам городского населения.

Значительно возросла и денежная доходность сельского населения. В нашем распоряжении нет прямых показателей о росте денежных доходов сельского населения. Однако об этом красноречиво свидетельствует ряд фактов. Характер спроса сельского населения резко изменился. Село начинает все больше и больше предъявлять спрос на так называемые товары городского ассортимента: готовые платья городских фасонов, цветную обувь на высоком лабутке, шелковые изделия повышенного качества, эмальрованную алюминиевую фарфоровую и фаянсовую посуду, часы, обои, кровати, патефоны, радиоприемники, велосипеды и т. п. Приведем несколько показательных цифр.

В 1933 г. потребительская кооперация реализовала на село около 3 тыс. патефонов, а в этом году будет завезено на село около 60 тыс. патефонов. В 1933 г. в села были направлены 7 тыс. готовящих и около 3 тыс. м кальки, а в 1934 г. — 30 тыс. готовящих и около 60 тыс. м кальки.

Ярким показателем роста покупательной способности деревни и укрепления нашего рубля служит тот факт, что вклады в сберкассы на село увеличились за первое полугодие текущего года по сравнению с тем же периодом 1934 г. почти в 2,5 раза!

Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) отметил, что «ликвидация картонной системы по хлебу и некоторым другим продуктам и повсеместный переход к широкой хлебной торговле по единым твердым государственным ценам, а также безусловная возможность в дальнейшем и в месте с тем снизить и цены на промышленные товары создают благоприятные условия для дальнейшего роста благосостояния рабочих и крестьянских масс (разряда масса. — З. Б.).

Это указание пленума успешно уже реализуется. В первом полугодии 1935 г. произошло значительное снижение цен непровинной торговои, о чем говорит таблица на стр. 101.

Вслед за ценами непровинной торговли снижались и цены на сельскохозяйственные продукты, реализуемые колхозниками и единоличниками на городских рынках, снижались (по 25 городам за 5 месяцев 1935 г. на 11,5%, в том числе по хлебным — на 34,6%, по мазочным — на 28,4% и по яичу — на 26,2%.

Увеличение товарной массы в стране и растущая покупательная способность населения при систематическом снижении цен создают прочную базу для широкого развертывания товарооборота. Однако данные за первое полугодие сигнализируют о том, что торговый аппарат еще полностью не перестроил свою работу, не приспособил ее к новым условиям на рынке. Розничный оборот за первое полугодие, правда, повысился по сравнению с 1934 г. на 34,1%. Но план первого полугодия все же выполнен только на 96,8%. Отгружка и реализация товаров производится крайне неравномерно. Товарные остатки в торговой сети выше установленных нормативов, маневрирование товарами производится недостаточно гибко и т. д.

Наименование товаров	Размеры снижения в %	Даты снижения цен
Мука в среднем	15,6	21/VI
В том числе ржаная	15,8	21/VI
» пшеничная 85%	17,0	21/VI
Макарон	16,3	1/II, 10/IV
Крупа и бобовые	49,0	1/II, 1/IV, 8/V, 1/VI
Гарбузо и толокно	38,3	1/VI
Картофельная мука	25,0	25/V
Порф, канно	до 22,0 ¹	15/IV
Кондитерские изделия	36,2	1/VI
Масло животных (по сети Глазгополье)	8,9	20/V
Масло-овинские продукты	18,0	25/IV
Масло натуральное	43,4	11/VI
Сыр	28,0 ²	15/VI
Маргарин	15,6	1/VI
Мороженое	25,0	1/V
Колбасные изделия и свиновочлености	до 19,9	23/VI
Рыба (парная, семга, лососина)	до 40,0	21/III, 14/IV, 14/VI
Консервы рыбные	до 20,0	3/V
Картофель	до 40,0 ³	17/IV, 17/VI
Махорка	50,0	8/V
Патки	14,3	10/VI
Масло хозяйственное	8,4	1/IV
» туалетное	20,2	10/III

Наиболее характерной чертой товарооборота в настоящее время является возвышение качества и обогащение ассортимента товаров.

При картонной системе, когда разрыв между открытыми (коммерческими) и базарными и нормированными ценами был большим, потребитель старался закупить в магазине все, что он мог там достать по низкой нормированной цене. При этом «выбиралось» не только то, что было нужно для личного потребления, но и все то, что можно было обменять на рынке на другие нужные товары или перепродать по более высокой цене. К тому же потребитель по многим товарам был «принужден» к определенному магазину и был связан ограниченным сроком для приобретения товара. В этих условиях потребитель, разумеется, не мог быть особенно требовательным к качеству и ассортименту приобретаемых товаров. Это извратило работу и промышленность и торгового аппарата. «Бери, что дадут» стало девизом худшей части промышленного и торгового аппарата. За период 1929—1932 гг. качество продукции резко ухудшилось. Ассортимент товаров сократился. По образному выражению т. Микояна вместо конфет, шоколада, печенки и т. д. выработывали обезличенные «конфидошки».

В погоне за количеством появились даже такие «творения», которые пытались доказывать законность сокращенного ассортимента и извратили только ограниченное число стандартов. Торговый аппарат не только не противостоял этим тенденциям, но со своей стороны содействовал им, принимал от промышленности любой товар, любого качества и ассортимента, так как сбыт был обеспечен.

¹ По отдельным сортам.² По Москве.³ По Москве и Ленинграду.

Теперь же, в условиях открытой торговли и обилия товаров, потребитель покупает только тот товар, какой ему нужен. Это создает новое, более сложное, более ответственное положение для промышленности и торгового аппарата. «Границы» в потреблении (не только по количеству, но и по качеству) отжила свой век.

Быстро идущее к застойной жизни население предъявляет спрос на разнообразнейшие сорта товаров хорошего качества. Повысились также требования потребителя в отношении качества обслуживания его торговым аппаратом. При картонной системе торгующие организации мало заботились о культурном обслуживании, об удобствах покупателя, о внешнем и внутреннем оформлении магазина и т. д. Покупатель вынужден был приходить в магазин, к которому его привлекали, независимо от качества обслуживания. Теперь же покупатель и не заглядывает в те магазины, где выбор товаров плох и где его плохо обслуживают.

Единые цены ликвидировали монопольное положение отдельных торгующих систем. До последнего времени сфера торговой деятельности была распределена между государственной, потребительской кооперацией, ОРСами и т. д. Госторговля («Гостролом», «Бакалея», специализированная сеть НКШП, горты, торги) занималась преимущественно коммерческими товарами. Потребительская кооперация торговала коммерческими товарами в небольшом размере и то исключительно промышленными товарами. Коммерческая же продажа продовольственных товаров: муки, крупы, мяса, масла и т. д., была до 1935 г. монополией госторговли. Это создало госторговле «стелжичные» условия для ее развития и деятельности. Она не чувствовала жизненного действия соревнования других торговых систем. Покупатель мог купить коммерческие продовольственные товары, которых было в то время не очень много, только в магазинах госторговли, число которых было также невелико. Это наложило определенный отпечаток на всю работу госторговли. Слабая маневренность, малоподвижность, ориентация главным образом на крупные города и центральные улицы, отсутствие борьбы за дополнительные товарные массы,— все это является результатом монополии госторговли.

Мы этим отнюдь не хотим умалять роль госторговли. Развитие ее имело огромное положительное значение для перестройки работы всего торгового аппарата и в переходе к единой цене. Госторговля показала образцы культурного обслуживания потребителя, создала ряд культурных магазинов, хорошо оборудованных и художественно оформленных. Она оказала огромное влияние на перестройку работы промышленности, на улучшение качества и расширение ассортимента продукции, на лучшее оформление товаров и т. д.

Но вместе с тем следует подчеркнуть, что до 1935 г. госторговля находилась в условиях наибольшего благоприятствования со стороны государства и по существу не вступила в соревнование на равных условиях со всеми другими системами. Монополистами на рынке были также ОРСы и потребительская кооперация, которые почти монопольно занимались нормированными товарами.

Единые цены создали одинаковые условия для всех торговых систем. Все они торгуют теперь одинаковым ассортиментом товаров по одинаковым ценам. Это в громадной мере повышает роль соревнования торговых систем между собой, ускоряет и делает более ответственной работу торгующих организаций.

В условиях единой цены колхозный рынок выступает в качестве серьезного участника соревнования с государственными и кооперативными торгующими системами. Раньше, при большом разрыве между базарными и нормированными ценами, потребитель предпочитал поку-

пать в государственных и кооперативных магазинах даже тогда, когда обслуживание его было неудовлетворительным и качество покупаемых товаров низким. Теперь же, когда разница между базарными и едиными ценами невелика (по ряду товаров и в ряде мест базарные цены даже несколько ниже единых), покупатель предпочтет государственные и кооперативные магазины колхозному базару лишь при условии, если они смогут обеспечить его товарами высокого качества в хорошей упаковке, при культурном обслуживании. Колхозный базар заставит торгующие организации быстрее перестроиться и приспособиться к новым открытым формам торговли. Он будет способствовать усилению борьбы за качество и богатый ассортимент товаров.

Государственная и кооперативная торговля, опирающиеся на технически оснащенную, передовую пищевую индустрию, имеют все возможности успешно состязаться с колхозным рынком. Наши магазины могут и должны иметь товары гарантированного качества: молоко пастеризованное, расфасованное в бутылках на наших молочных заводах; мясо определенной упитанности и правильно разделанное на наших новейшей конструкции мясокомбинатах, оснащенных передовой техникой; яйца свежие, проверенные, мясо пересоленное, расфасованное и в хорошей упаковке и пр. Это в свою очередь заставит подниматься и колхозы и колхозники, улучшать качество вывозимой на базар продукции, организовать при колхозах первичную обработку сельскохозяйственных продуктов и т. д.

Отдельные звенья торгового аппарата не упустили себе своеобразия новой обстановки на рынке. Сплотив и рядом продолжая еще деятельность инерции распределительского периода. Перестройка торгового аппарата в соответствии с новой обстановкой протекает временами крайне медленно, а в отдельных случаях болотнее. Отдельные элементы продолжают цепляться за старые закрытые формы торговли, гарантирующие им монопольное положение на рынке, обеспечивающие постоянное прикрепление к ним потребителя. Новая конъюнктура на рынке беспощадно бьет по этому наследию прошлого. Перестройка торгового аппарата должна быть проведена быстро и решительно. Перед торговым аппаратом в новых условиях стоит ряд сложных задач.

В первую очередь необходимо быстро изжить все остатки распределительского периода, все «натуральные» формы работы как в опте, так и в рознице. Это значит, что по-прежнему должны быть поставлены и разрешены вопросы товароснабжения, качества и ассортимента, обслуживания потребителя, работы ценового звена, планирующих товароборот организаций и т. д.

Для приближения товарных масс к потребителю необходимо, чтобы в каждой республике, крае, области были организованы крупные огневые базы, специализированные для кооперированные по некоторым товарам. Эти базы промышленности должны выполнять торговые функции. Для этого необходимо решительно отказаться от охвата всей продукции генеральными договорами.

Торговые базы в пределах генеральных договоров должны получить право маневрировать имевшимися в их распоряжении товарными массами, перераспределять их между отдельными торгующими организациями в зависимости от условий спроса, специфических особенностей данной организации и т. п.

Необходимо усилить ответственность торговых баз за своевременное получение, ассортимент и качество товаров, обусловленные договором, заключенным между ними и торгующими организациями, а также

за транзит. Торговые базы должны нести прямую ответственность перед торгующими организациями за точное выполнение локальных договоров и не превращаться в простые передаточные склады.

В последние годы советская торговля добилась значительных успехов в борьбе за качество и ассортимент продукции. В магазинах «Гастроном», «Бакалея» можно сейчас достать широчайший ассортимент хлебобулочных изделий, колбасы, рыбной гастрономии, консервов, конфет, печенья. В образцовых универсалах имеется разнообразный ассортимент готового платья, текстиля, обуви, трикотажа и т. д. Организуемые в последнее время выставки показывают, что промышленность подготовлена и может выпускать изделия лучшего качества. Однако товаров этих еще очень мало. Они пока имеются почти только в образцовых магазинах и на выставках. «Рядовая» же торговая сеть все еще продолжает торговать товарами ненадлежащего качества и ограниченного ассортимента.

Очередная задача советской торговли — заставить промышленность перенести товар с выставок в широкую торговую сеть, снабдить высококачественными товарами не только образцовые магазины, но и всю массу наших торговых предприятий. Торговому аппарату необходимо повести решительную борьбу с косностью, консерватизмом, нежеланием поработать над изучением и введением новых технологических процессов, с отсутствием инициативы по выпуску новых сортов товаров, которые имеются еще в ряде промышленных предприятий.

В этой борьбе отступать нельзя и должны сыграть договора с промышленностью и система предварительных заказов. Договор должен быть использован как действенное орудие в борьбе за качество и ассортимент. Надо установить строжайшую договорную дисциплину, категорически отказываться принимать от промышленности недоброкачественный и непредусмотренный договорной товар, строго соблюдать все пункты договора в части санкций. Необходимо решительно возвать с «либеральным» отношением к ассортименту и качеству товара. Если раньше, в условиях дефицитности товаров, торговый аппарат боролся главным образом за увеличение лишнего метра ситца, лишнего килограмма кондитерских изделий, сельдей, рыбы, масла и т. д., то теперь следует перейти к упорной, выразительной борьбе за качество этого метра ситца, килограмма кондитерских изделий и т. д.

Опыт последних лет показал, что вся тяжесть последствий низкого качества товаров и несоответствия их спросу потребителя ложится в первую очередь на торговый аппарат. Принимаемые от промышленности несоответствующие спросу товары вызывают справедливые нарекания потребителей, остаются лежать тяжелым грузом в каналах товароборота и сильно тормозят товарооборотность. Остатки в городской розничной сети ШВСИУторга, ОРСов и потребкооперации увеличились с 1875,2 млн. руб. на I кв. 1935 г. до 2189,4 млн. руб. на IV кв. 1935 г. Товарооборотность (в днях) за этот период замедлилась с 20,9 дней в январе до 23,5 дней в мае.

Промышленное значение имеет и задача систематического и тщательного изучения потребительского спроса. В годы распределительного периода торговый аппарат мало занимался этим делом. Теперь же необходимо внимательно присматриваться к сдвигам, происходящим в структуре спроса потребителя, улавливать, предугадывать малейшие его изменения, сезонные колебания и т. д. Это особенно относится к спросу колхозной деревни.

В характере и структуре потребления деревни происходят сейчас коренные изменения, связанные с социальной и технической перестройкой сельского хозяйства, с ликвидацией «идиотизма» деревенской

жизни, шпеты, отсталости. Грань между уровнем и характером потребления в городе и в селе заметно стирается. Поэтому тщательное изучение спроса новой деревни — задача особо актуальная. Та торговая система, которая пройдет мимо этой задачи, которая рассчитывает, что деревне будет так называемый деревенский ассортимент, обрекает свою сельскую сеть на затоваривание, сокращение оборотов и финансовые затруднения.

В связи с этим должна быть перестроена вся работа верхнего и среднего оптового звена. Опыт первого полугодия показал, что ни регулирующие, ни сбытовые организации, ни торговые системы не ушли новой обстановки и продолжают действовать старыми, «интендантскими» методами. Отгрузка товаров производится чрезвычайным неравномерно и без учета спроса населения. Приведем несколько ярких фактов бессистемности и беспланоности работы сбытов за последнее время. Во II квартале план отгрузки рыбы в Воронежскую область выполнен на 197,3%, в Ленинград — на 191,6%, в Москву — на 183,3%, и то же время в Красноярский край план отгрузки рыбы выполнен всего лишь на 64%, а в Восточносибирский край — на 49%. В Северный край план отгрузки сельдей выполнен на 170%, в Сталинградский край — на 14,5%.

Крайне неравномерны и отгрузки по месяцам. Так, по Сталинградскому краю отгрузка рыбы в счет квартального плана составляла: в апреле — 64,2%, в мае — 15,4%, в июне — 112,4%. Квартальный план отгрузки сельди в Сталинградский край во II квартале выполнен в апреле на 7%, в мае — на 0%, в июне — на 7,3%.

Такая же нестрога в отгрузках наблюдается почти по всем остальным товарам как продовольственным, так и промышленным. Это приводит к тому, что в одних местах и в одни периоды товаров слишком много, торгующие организации ими затовариваются, в то время как в других местах, или в тех же местах, но в другие периоды товаров недостаточно, сеть оголена, и спрос не удовлетворяется.

Отсутствие гибкости в работе торговых систем и сбытовых организаций сказывается также в том, что основные товарные массы в ряде случаев застревают в крупных городах и до самого низового потребителя — в мелкий город, в село — не доходит.

Передви случаи затоваривания какими-нибудь товаром (кондитерскими изделиями, сахаром и т. п.) в крупных городах при отсутствии этого товара в мелких городах и на селе, где спрос на него значителен. Слабость работы торгующих организаций в мелких непромышленных пунктах является результатом периода ларочной системы, когда в централизованном порядке сваливались главным образом крупные города и важнейшие промышленные центры и промпредприятия.

Быстро и решительно начать на практике торговые систем малодвижность, бюрократизм, распределительские методы работы; сделать наши сбытовые организации малосервисноспособными, гибкими; заставить их систематически изучать спрос населения, конъюнктуру отдельных районов и на основе этого изучения быстро перераспределять товар туда, где на него в данный момент имеется спрос — такова актуальная задача, без разрешения которой мы не сможем двинуть вперед товарооборот.

Большое развитие должна сейчас получить мелкая оптовая торговля. Низовое звено должно получить возможность покупать необходимые ей товары в соответствующем ассортименте, небольшими партиями с мелкооптового склада, расположенного вблизи. Надо покончить с положением, при котором низовое звено советской торговли прикреплено к складам только своей системы. При единых ценах и равновесии

товарообороте и лавка сельцо, и магазин госторга, и лавка ЗРК, и столовая, и санатория, и детский сад и т. д. должны получить возможность покупать товары в любом; наиболее удобным и выгодном складе, независимо от того, кому этот склад принадлежит. Основным мелкооптовым звеном в деревне должен стать райсоюз.

Необходимо пересмотреть всю систему планирования. От механического метода арифмометра распределительного периода необходимо перейти к планированию на основе действительного изучения потребительского спроса населения, экономических особенностей отдельных районов, местных товарных ресурсов, товарных излишков колхозов и колхозников, состояния колхозных базаров и т. д.

При планировании закупа товаров следует особенно учесть местную колхозную торговлю и базарные цены. В ряде сельскохозяйственных районов размер колхозной торговли весьма значителен, базарные цены не выше, а временами ниже государственных. Между тем при существующей бюрократической системе планирования мы часто закупаем товары в районы, где не можем их продать, вместо того, чтобы усилить запов в районы, где на них имеется спрос и где базарные цены стоят на высоком уровне.

Именно поэтому в настоящее время необходимо самым тщательным образом послать конъюнктурные наблюдения и торговую информацию. Надо организовать широкую сеть торговых корреспондентов, которые на месте изучали бы конъюнктуру и информировали бы об изменениях, происходящих на местных рынках.

В условиях огромных успехов колхозного строя сельская кооперация сохраняет свое громадное значение. На селе потребкооперация является почти монополистом и поэтому от ее работы зависит качество торгового обслуживания многомиллионной армии наших колхозников.

Социалистическая деревня ставит ряд новых задач перед сельцо и кооперацией. Опыт райунивермагов и райкульмагов полностью себя оправдал. Концентрация в них сложного ассортимента товаров позволила сократить запасы товаров в сельцо. В целях приближения товаров к колхозникам надо расширить опыт райунивермагов и наряду с ними организовать сеть крупных сложнааортиментных сельмагов в крупных селах, в базарных центрах при крупных МТО. Мелкие сельцо должны быть переведены на торговлю товарами массового, повседневного спроса колхозников в наиболее простом ассортименте — сахар, соль, табак, спички, перенос, мелкая галантерея, парфюмерия, хозяйственное мыло, наиболее простые товары хозяйственного спроса колхозников и т. д.

Мелкие, нерентабельные сельцо, обслуживающие ограниченный круг потребителей, необходимо ликвидировать и оставить только те из них, которые имеют перспективы для своего развития. Необходимо всемерно укрепить финансовое положение сельцо. Для этого следует прежде всего максимально приблизить сельцо к колхозам. Сельцо должны стать основными децентрализованными заготовителями на селе. Практика показывает, что агентная сеть ОРСов, ЗРК и других организаций не обеспечивает правильного ведения децентрализованных заготовок. Агент обычно предпочитает работать в районных центрах, а не в глубинных пунктах, и поэтому не может создать прочных связей с колхозами и колхозниками, мало заинтересован в организации первичной обработки сельскохозяйственных продуктов и т. д. Сельцо больше подготовлено к проведению децентрализованных заготовок, лучше знает местные условия, более тесно связано с колхозами и колхозниками и в состоянии точно знать, какой колхозник имеет товарные излишки. При помощи крупнейшей ОРСов, госторгов и т. д. сельцо

может обеспечить колхозной продукции постоянный сбыт постоянному потребителю.

Сельцо должно использовать широчайшие возможности организации мелких предприятий по первичной обработке сельскохозяйственных продуктов (соленье осушков, квашене капуста, маринование грибов и т. п.), не требующих крупных капиталовложений и быстро окупающихся себя. Сельцо должно взять на себя некоторые бытовые функции колхозов, выполнять поручения по доставке товаров колхозам и колхозникам и т. д. Все это безусловно приведет к укреплению финансового положения сельцо.

Наряду с этим надо пересмотреть в пользу сельцо распределение торговых наливок между отдельными звеньями потребительской кооперации.

Хозяйственное укрепление сельцо тесно связано с его организационным укреплением. Сельцо должно по-настоящему стать выборным органом. Следует непосредственно заинтересовать паищиков в работе своего сельцо, максимально мобилизовать их активность, широко развернуть кооперативную общественность. План торговой деятельности сельцо, размер и форма заготовок, вопросы ассортимента, сметы доходов и расходов, все финансовые вопросы, должны быть предметами обсуждения на собраниях паищиков. Прямления сельцо должны систематически отчитываться о своей работе перед паищиками.

За последние годы социальное лицо нашей деревни резко изменилось. В соответствии с этим надо пересмотреть устав сельцо и приспособить его к новым условиям в деревне.

Строгого внимания требуют вопросы рентабельности торговли. 1934 год большинство торговых систем закончили с большими убытками или с очень небольшой прибылью. Потребительская кооперация получила за год лишь 88 млн. руб. прибыли, причем торговая деятельность дала убытков в 55 млн. руб. ОРСы НКПН закончили 1934 г. с убытком в 217 млн. руб., в том числе по торговой деятельности 75,7 млн. руб. Предварительные данные о рентабельности ОРСов за 1935 г. также мало утешительны.

Борьба за рентабельность, за отказ от государственных дотаций, которая развернулась на всех предприятиях тяжелой промышленности, должна быть перенесена в торговлю. Работать рентабельно, целиком выполнять план накоплений — такая основная задача торговых организаций. Работать рентабельно — это значит подбирать правильный ассортимент товаров, бороться с заготовариванием, гибко маневрировать товарными массами, ускорить товарооборачиваемость, максимально сужать издержки обращения, выводить во все звенья аппарата жесткий хозрасчет, эффективно построить систему заработной платы, довести до минимума хищения и растраты, культурно обслуживать покупателя, решительно отказаться от канцелярско-бюрократических методов руководства и перейти к конкретному руководству работой каждого магазина, каждой лавки.

Статья была сверстана и подписана к печати еще до постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 25 сентября 1935 г. о снижении цен на хлеб и отмене карточной системы на мясо, рыбу, сахар, жиры и картофель.

Десять месяцев прошло с момента отмены карточной системы на хлеб, муку и крупу и введения единых цен на эти продукты. Практика показала, что эти мероприятия «едином себя оправдали, добились остатки спекуляции, улучшили товарооборот и подняли благосостояние рабочих и крестьянских масс» (из постановления СНК и ЦК ВКП(б)

от 25 сентября 1935 г.). Историческое решение СНК и ЦК партии о снижении цен на хлеб и отмене карточной системы на продовольственные продукты свидетельствует об огромных победах, достигнутых пролетарским государством на всех участках социалистического строительства. Это постановление продуктовой заботой о дальнейшем росте благосостояния трудящихся, о все более полном удовлетворении их растущих потребностей.

Установление единых цен на мясо, рыбу, сахар, жиры и картофель создаст все условия для дальнейшего снижения государственных цен по примеру проводимого сейчас снижения цен на хлеб и на эти продукты. Вместе с этим единые цены на эти товары — цены более низкие, чем существовавшие коммерческие цены, — безусловно выведут дальнейшее снижение колхозных цен. По ориентировочным подсчетам одна только экономия для потребителя от снижения колхозных базисных цен составит в 1935 г. не менее 3,5 млрд. руб.

Таким образом реализация этого постановления приведет к дальнейшему росту реальной заработной платы и вместе с тем к укреплению нашего советского рубля. Одновременно создаются новые стимулы для дальнейшего роста производительности труда.

Отмена нормирования на все продовольственные товары ставит остро практически перед советской торговлей ряд важнейших задач, разрешить которые нужно уже сегодня.

Отмена карточной системы означает новую дислокацию сети, приближение ее к потребителю. Открытая торговля требует значительного расширения числа магазинов, торгующих мясом, рыбой, животным маслом и т. д. Вопросы ассортимента, качества товаров и обслуживания потребителя ставятся во главу всей работы советской торговли. Эти показатели будут решающими для успешной работы той или иной организации. Торговая техника должна все более совершенствоваться; при этом не следует пренебрегать простыми и недорогими рационализаторскими мероприятиями, облегчающими труд продавца и улучшающими качество обслуживания покупателя. Торговая сеть должна быть тесно связана с базами и складами. Более равномерно должны производиться отгрузки товаров. Более четко должен работать транспорт. Товары должны доставляться в магазины не один или два раза в месяц, как в период карточной системы, а чаще, столько раз, в какое время и в таком количестве, как этого требуют задачи бесперебойного снабжения и интересы советского потребителя. Улучшение обслуживания требует не только специализации сети, но и специализации транспорта. Огромную роль в деле быстрой перестройки сыграют кадры. Торговый аппарат, несмотря на свое несомненное улучшение за последние годы, далеко не на высоте тех задач, которые перед ним поставлены. В торговый аппарат необходимо дополнительно взять значительное число членов партии и комсомольцев. Вместе с тем в ближайшее же время необходимо поднять квалификацию торговых работников, повысить товарноведческие знания. Так же, как и в других отраслях хозяйства, работники торговли должны осесть технику и выжать из нее максимум возможного. Успех дела зависит от людей.

Дело чести всех работников советской торговли произвести решительную перестройку работы во всех звеньях сверху донизу. Эта перестройка должна быть произведена быстро и безболезненно.

Инж. Е. Штейнгауз

Топливо-энергетический баланс Ленинграда и пути его реконструкции¹

I. Характеристика топливо-энергетического баланса Ленинграда. — II. Топливо-энергетический баланс промышленности и пути его реконструкции. — III. Топливо-энергетический баланс коммунального хозяйства и пути его реконструкции. — IV. Реконструкция топливо-энергетического баланса Ленинграда

Вопрос о путях и очередности реконструкции энергетики Ленинграда в направлении широкого развития электрификации, теплофикации и газификации, с одной стороны, и задачи широкого внедрения местных видов топлива в топливный баланс — с другой, могут получить четкое обоснованное технико-экономическое решение только на основе детального анализа существующей структуры топливо-энергетического баланса и характеристики энергетического хозяйства города.

Отсутствие систематизированного материала, характеризующего энергетическое хозяйство и топливо-энергетический баланс промышленности и коммунального хозяйства, побудило объединенные президиумы Леноблсполкома и Ленсовета (специальным постановлением от 13 мая 1934 г.) предложить Топливо-Энергетическому комитету Лен. обл. исполкома и Ленинградскому областному энергетическому комитету (ЛОЭК—РНИТО) провести в течение 1934 г. энергетическое обследование Ленинграда с последующей камеральной обработкой собранных материалов.

Специально созданное с этой целью при президиуме ЛОЭК—РНИТО бюро энергетического обследования (БЭО) провело в 1934 г. и за первые четыре месяца 1935 г. большую работу по обследованию и изучению энергетики Ленинграда. Обследование БЭО охватило все промышленные предприятия Ленинграда с расходом топлива свыше 300 т в год, с одной стороны, и с разрешенной электромощностью свыше 25 квт для технических целей — с другой. Были обследованы около 500 предприятий, из которых по расширенной анкете около 125 крупнейших предприятий с расходом свыше 3 тыс. т условного топлива в год (или соответственно с разрешенной мощностью для технических целей свыше 250 квт) (см. таблицу на стр. 110).

На долю обследованных предприятий, составляющих около 65% общего числа промпредприятий Ленинграда, приходится 98% всего топлива, тепло- и электропотребления промышленности Ленинграда. Энергопотребление предприятий, не охваченных индивидуальными

¹ В порядке обсуждения. — Ред.

² Руководство бюро осуществляли: руководитель — инж. Л. А. Мелентьев и зам. руководители инж. Е. О. Штейнгауз; групповые инженеры: М. А. Басов, Е. А. Якурица, В. В. Иванович, А. А. Орлов и Е. В. Симонов. Председатель Экспертно-консультационного совета инж. А. Е. Сукотино. Общее руководство работ ЛОЭК—РНИТО осуществлялось зам. председателя Л. Е. Выдренцев.

Число обследованных объектов

Общее число предприятий	Промышленность			Коммунальное хозяйство			
	В том числе обследованных предприятий с годовым расходом топлива		Число предприятий с расходом ниже 300 т	Число коммунальных предприятий	Число домов с печными отоплением	Число квартир в домах с печным отоплением	Число семей для определения норм расхода в индивидуальном быту
	свыше 3 000 т	от 300 до 300 т					
894	124	374	306	48	350	29	400

исследованном (в основном мелких артелей, не занимающих самостоятельных промышленных территорий, а расположенных обычно в жилых домах), упущено в части расхода топлива и тепла, идущих почти исключительно на отопление, в графе «отопление коммунального хозяйства», а в части расхода электроэнергией в «мелкомоторной нагрузке». Учитывая процент охвата предприятий индивидуальным обследованием, можно с достаточной степенью точности характеризовать его как сплошное обследование промышленности.

Само обследование проводилось путем заполнения сотрудниками БЭО совместно с руководящим техническим персоналом заводоуправлений (главный механик, начальник энергоцеха или зав. энергобур) специально разработанных анкет, охватывающих все основные вопросы энергохозяйства предприятия. Заполненная и заверенная анкета тщательно проверялась руководящими работниками самого БЭО и приглашенными экспертами-консультантами под углом зрения взаимосвязи показателей (общий расход топлива, установленная мощность, норма расхода топлива и электроэнергии на единицу продукции и т. п.) и соответствия их контрольным и отчетным материалам трестов и наркоматов. Помимо заполнения анкеты (по фактическим материалам), по каждому предприятию обследователем, а по 124 крупнейшим объектам непосредственно групповыми инженерами, составлялись подробные заключения о состоянии энергохозяйства и о возможных путях его рационализации. Тщательная и неоднократная проверка материала позволила достигнуть довольно значительной степени точности полученных показателей, максимальное отклонение которых по отдельным предприятиям не превышает 5—10%. Эта средняя степень точности однако не является одинаковой для всех показателей и особенно для всех годов, охваченных обследованием.

Для получения энергетических показателей в динамике все основные сведения собирались за 1928/1929, 1932, 1933, 1934 гг. и плановые данные за 1935 г. При этом данные за 1932 и 1933 гг. являются отчетными и полностью соответствующими действительности, данные за 1928/1929 г. получены отчеты из архивов предприятий, отчеты взяты по материалам проведенных в 1930—1932 г. обследований промышленности различными учреждениями (ВКТИ, Теплодет, Ленинград и др.). За 1934 г. были взяты сведения за 10 месяцев и данные о выполнении плана за ноябрь-декабрь. Как показала выборочная проверка, проведенная в феврале 1935 г. по важнейшим предприятиям, ожидаемое выполнение и фактический расход весьма точно совпали. 1935 г. дан по плану (по состоянию разработки на 15 ноября 1934 г.).

Вроде энергетического обследования не удалось получить показатели на последующие годы второй пятилетки ввиду отсутствия этих дан-

ных на большинство предприятий в момент проведения обследования. Этим объясняется принятая при работе БЭО основная установка, заключавшаяся в том, что все мероприятия по реконструкции энергохозяйства и топливно-энергетического баланса, которые не могут быть осуществлены в 1935 г., относятся к уровню энергопотребления 1935 г.

В отношении коммунального хозяйства был применен метод выборочного обследования предприятий и индивидуальных потребителей коммунального сектора с последующим распространением результатов обследования на весь год в целом. Этот метод был продиктован яро выраженной односторонностью потребителей коммунального сектора, резкой децентрализацией потребления и совершенно неудовлетворительной постановкой учета расхода энергии в них. В соответствии с тремя основными группами потребителей энергии в коммунальном хозяйстве — коммунальные предприятия (бани, больницы, фабрики-кухни, столовые и т. п.), жилые и общественные здания (отопление и вентиляция) и индивидуальные потребители (мытьё, приготовление пищи, стирка и т. п. в квартирах) — применялась следующая методика ичисления размеров потребления энергии.

По коммунальным предприятиям были собраны общие отчетные материалы по их топливно- и электропотреблению. Обследовано было примерно около 50 предприятий, причем в отличие от промышленного обследования пришлось частично пойти на организацию специальных теплотехнических испытаний. Выявленные на основе этого обследования типовые балансы топливно- и теплопотребления были затем приняты в основу определения структуры топливно- и теплопотребления данной отрасли коммунальных предприятий¹.

Для определения расхода топлива и тепла на отопление и вентиляцию жилых и общественных зданий был собран и систематизирован материал об отпуске топлива для нужд отопления как в централизованном порядке (Гортоп), так и во разлчных ведомствах (военное ведомство, железнодорожный транспорт, промышленность). Проведены поштатные и выявлены средние к. п. д. печного и центрального отопления и установлены соотношения между кубатурами домов с печным и центральным отоплением. На основе этих данных подсчитано теплопотребление для нужд отопления. Одновременно были собраны данные по наличному фонду кубатур зданий Ленинграда и подсчитана потребность в тепле на их отопление и вентиляцию. Таким образом были составлены два баланса: баланс потребной теплотенергии для нужд отопления и вентиляции по нормам и баланс фактического удовлетворения этой потребности за счет расхода топлива. Сопоставление этих двух балансов позволило сделать весьма интересные выводы о степени отапливаемости зданий, удельном весе побочных источников тепла (примус, керосинки, электроэнергия). Кроме того удалось провести некоторую проверку применяемых нормативов на цели отопления и вентиляции.

Топливный и тепловой балансы индивидуального потребления коммунального сектора были составлены на основе собранных и проанализированных материалов об отпуске топлива (керосина и дров) населению для бытовых нужд, с одной стороны, и типовых структурных балансов, выявленных полугодовым обследованием энергопотребления 400 семей, — с другой.

В отношении материала по коммунальному хозяйству необходимо подчеркнуть несколько меньшую степень его точности, чем по про-

¹ Например на основе обследования шести фабрик-кухонь были составлены типовые балансы расхода топлива и тепла по целям назначения и потенциалам энергии для остальных девяти ленинградских фабрик-кухонь.

мысленности, причем это замечание относится в основном к вторичным показателям (распределение потребления по различным процессам). Проверочные обследования однако показали, что отклонения данных и по коммунальному хозяйству не превышают 10—15% для отдельных показателей.

I. Характеристика топливно-энергетического баланса Ленинграда

Общее топливopотребление Ленинграда за период 1928/1929—1935 гг. возросло более чем на 50% при абсолютном росте на 1941,7 тыс. т условного топлива.

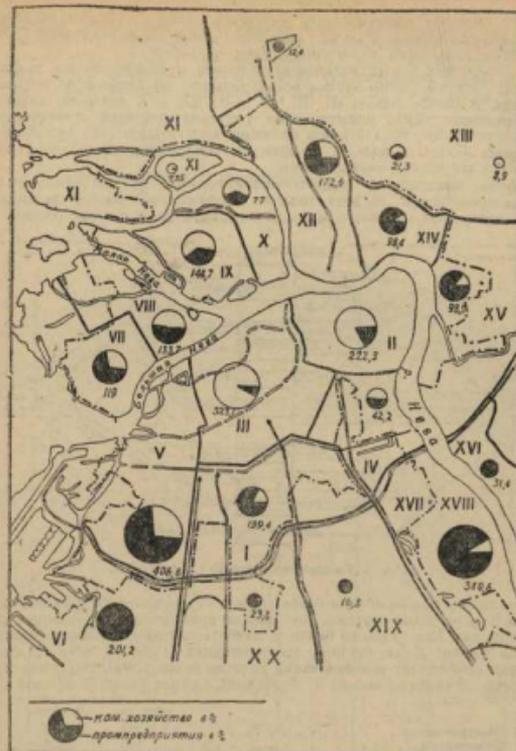
Среднегодовой прирост за годы первой пятилетки составил 12%, в 1933 г. он снизился до 7,5% (по отношению к уровню 1932 г.) и постепенно повысился до 11,0% в 1935 г. Резкий рост топливopотребления за годы первой пятилетки объясняется преимущественно освоением полной производственной мощности старых ленинградских промышленных предприятий. Снижение прироста в 1933 г. вызвано проведенной в 1932 и 1933 гг. широкой рационализацией топливно-энергетического хозяйства ленинградской промышленности и достигнутой экономией топлива и электроэнергии. Дальнейшее повышение общего расхода топлива, идущее параллельно с продолжающейся борьбой за экономию топлива, вызывается главным образом введением в строй новых предприятий промышленности и коммунального хозяйства и расширением ранее существовавших единиц.

Прирост топливopотребления различен для промышленности, коммунального хозяйства и транспорта. Максимальный прирост (183%) дает внутригородской транспорт, что объясняется значительным увеличением автопарка Ленинграда. Наименее значительный прирост в коммунальном хозяйстве (54%). Необходимо однако отметить, что начинаясь за годы второй пятилетки уменьшение этой разницы между топливopотреблением промышленности и коммунального хозяйства. В первой пятилетке топливopотребление в промышленности увеличилось на 42%, а в коммунальном хозяйстве на 24%, а за период 1932—1935 гг. при том же проценте прироста для коммунального хозяйства (в 24%) топливopотребление в промышленности увеличилось лишь на 35%.

Топливopотребление Ленинграда (в тыс. т условного топлива и в % к итогу)

Потребители	1928/29 г.		1932 г.		1933 г.		1934 г.		1935 г.	
	тыс. т	%								
Промышленность	1 472,3	61,6	2 098,4	63,5	2 242,1	63,0	2 483,9	63,7	2 837,0	65,4
Коммунальное хозяйство	870,2	36,4	1 094,5	33,1	1 202,2	33,7	1 289,2	33,2	1 356,2	31,4
Внутригородской транспорт	49,0	2,0	112,0	3,4	116,0	3,3	120,0	3,1	139,0	3,4
Итого	2 390,5	100,0	3 304,9	100,0	3 560,3	100,0	3 893,1	100,0	4 332,2	100,0

Соотношение расхода топлива по отдельным отраслям показывает, что структура топливного баланса Ленинграда довольно устойчива. В среднем удельный вес расхода топлива в промышленности равен 63%, в коммунальном хозяйстве—34% и внутригородском транспорте—3%. Следует отметить, что приведенный баланс характери-



Карта плотности топливopотребления промышленности и коммунального хозяйства г. Ленинграда на 1933 г.

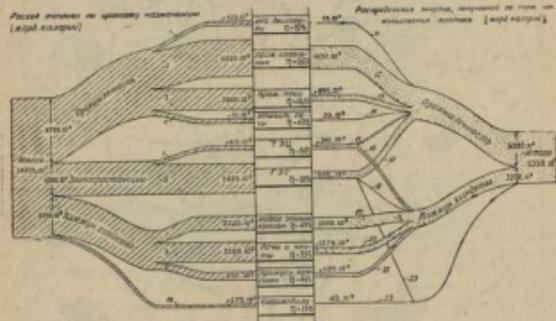
зует фактическое топливopотребление Ленинграда. Баланс учитывает и имеющиеся еще некоторые недоснабжение топливом коммунального сектора. Если пересчитать топливный баланс не по фактическому удовлетворению, а по потребности в топливе, то роль коммунального топливopотребления возрастает примерно до 40—45% общего расхода¹. Уже это сопоставление резко подчеркивает то громадное зна-

¹ При сохранении существующих энергоустановок коммунального сектора и их сравнительных низких и. п. д.

чение, которое коммунальное хозяйство имеет в общем балансе топливотребления города, значение, пока явно недооцениваемое нашими плановыми и регулирующими органами.

Соотношение между топливотреблением промышленности и коммунального хозяйства одною резко меняется по отдельным районам города. В центре города (II, III, IV, VIII, IX и X тепловые районы по разбивке БЭО) коммунальное топливотребление преобладает. Приведенная на стр. 113 карта наглядно иллюстрирует это положение. Деление города на районы произведено БЭО в виде предварительной наметки теплового районирования.

Более развернутый топливно-энергетический баланс Ленинграда с распределением расхода топлива в отраслевом разрезе по видам энергоустановок за 1933 г. показан на диаграмме 1. Баланс составлен



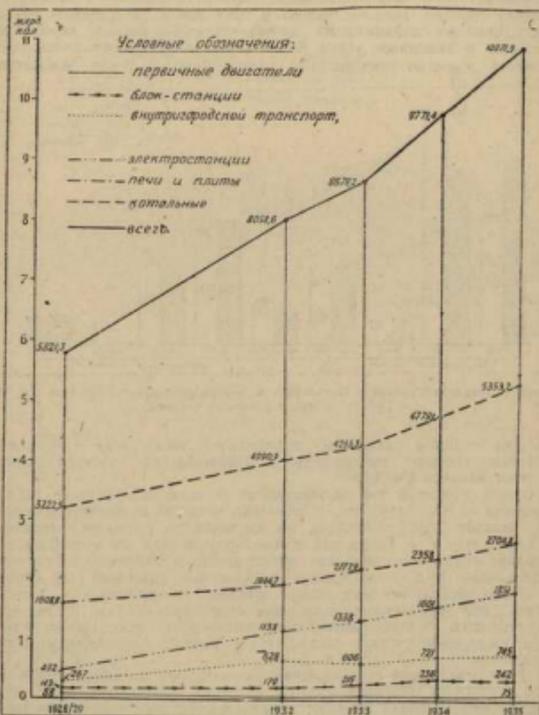
Диагр. 1. Топливоспользование г. Ленинграда.

в миллиардах калорий для более удобного сопоставления расхода топлива с выработкой энергии. Все цифры приведены с округлением до 5 млрд. кал. Как видно из баланса, наибольший расход топлива приходится на котельные (36,6%), электростанции (42%) и печи (28,1%). Общий коэффициент использования топлива равен 37%¹. Величина выработки энергии выражена в следующих цифрах (данные за 1933 г.):

	млрд. кал.	% к итогу
Электростанции	1 335	15,4
Газостанции	215	2,4
Первичные двигатели	79	0,9
Котельные	4 263,3	49,2
Печи и плиты	2 177,9	25,0
Прочие	605	7,0
Всего	8 679,2	100,0

¹ Учетная в. п. д. приборов, потребляющих топливо. В действительности же будет несколько выше.

приведен энергобаланс Ленинграда (в миллиардах полезных калорий) за период 1928/1929—1935 гг. по видам энергоустановок, из которого видно, что доля участия электростанций в общем балансе хотя и является еще по своей абсолютной величине недостаточной, все же непрерывно увеличивается, поднимаясь с 8,5% в 1928/1929 г. до 17,3%



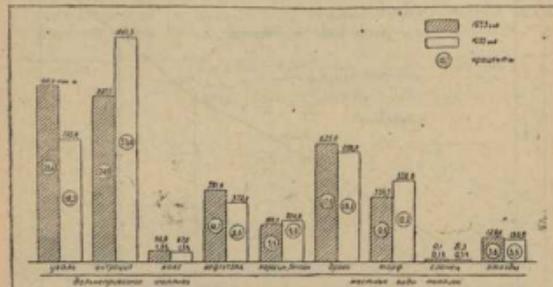
Диагр. 2. Динамика энергобаланса г. Ленинграда по видам энерговырабатывающих установок за 1928/29—1935 гг. (в млрд. полезных калорий).

в 1935 г. Абсолютный рост выработки энергии (электричества и тепла) в этот промежуток времени выразился в 1 359 млрд. кал. Необходимо однако наряду с этим положительным фактором в изменении структуры энергобаланса отметить также и весьма отрицательное с энергетической точки зрения резкое возрастание доли участия в энерго-

балансе наиболее несовершенных видов установок — керосинок, примусов и т. п.

Неравнозначность существующего энергобаланса Ленинграда еще более наглядно может быть охарактеризована балансом по сортам расходующего топлива (диаграмма 3).

Наиболее значителен в топливном балансе удельный вес дальнепривозного топлива, представленного к тому же в значительной своей части наиболее дефицитными своими сортами — нефтью, керосином, бензином и каменным углем. Как положительную черту необходимо отметить довольно значительный удельный вес в графе дальнепривозного топлива



Диагр. 3. Топливный баланс г. Ленинграда по сортам расходующего топлива за 1933 и 1935 гг. (в млн. т условного топлива).

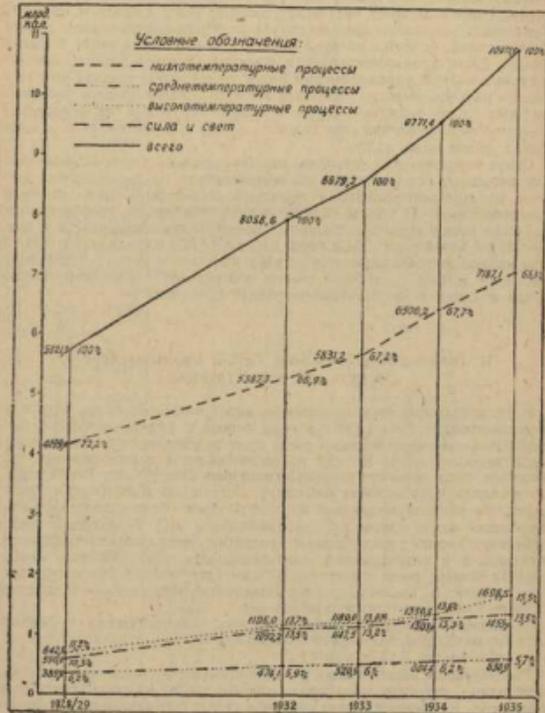
возного топлива наименее дефицитного вида угля — антрацита, довольно успешно внедренного в ленинградскую промышленность и коммунальное хозяйство.

Общий удельный вес дальнепривозного топлива в балансе 1933 г. составил 69,2% (2465,4 тыс. т условного топлива), несколько снижаясь по балансу 1935 г. (67,7%), но возрастая по абсолютной величине с 2465,4 тыс. т до 2931,8 тыс. т условного топлива. Из местных видов топлива крупнейшее значение имеют дрова, расходующиеся в основном для печного отопления. Крайне незначителен удельный вес сланца в общем расходе местных видов топлива, составляющий в 1935 г. всего 1,5%. Наибольшая часть дальнепривозного топлива расходуется в котельных, электростанциях и промышленных печах, причем основная масса нефтепродукта расходуется в печных установках промышленности.

Диаграмма 4 дает распределение энергобаланса по видам потребляемой энергии за 1928/1929—1935 гг. Разбивка произведена по следующим группам: «сила и свет», включающая в себя расход механической и электрической энергии на силовые процессы промышленности, коммунального хозяйства и транспорта и весь расход энергии на освещение; высокотемпературные процессы, куда включены все процессы электронагрева и электрохимия, расход энергии на промышленные печи и расход энергии на процессы приготовления пищи; среднетемпературные процессы, включающие в себя все процессы, потребляющие пар свыше 9 ата и частично процессы варки пищи; низкотемпературные процессы, процессы, потребляющие горячую воду и пар до

9 ата, причем в эту же группу отнесено также парлком и все печное отопление как в коммунальном, так и в промышленном секторе города.

Наибольшее значение в общем балансе имеет группа низкотемпературных процессов, показывающая однако тенденцию к снижению



Диагр. 4. Энергобаланс г. Ленинграда по видам потребляемой энергии за 1928/29—1935 гг. (в млрд. ккал)

за счет возрастания удельного веса группы «сила и свет» и «высокотемпературные процессы». Незначительными, но весьма постоянными по своему удельному весу являются среднетемпературные процессы. Рост группы «сила и свет» идет в основном за счет увеличения выработки электроэнергии и электрификации промышленности и комму-

нального хозяйства. Возрастают по группе «высокотемпературное тепло» следует в первую очередь отнести за счет широкое развитие промышленных нагревательных печей и отчасти за счет возрастания расхода энергии на приготовление пищи.

Резюмируя все вышесказанное о состоянии в настоящее время общего энергодолга Ленинграда, можно отметить следующие его характерные черты. Годовой прирост топливопотребления равен в среднем 10—12%. Установилась довольно прочная структура топливопотребления с весьма значительной, несмотря на ядро выделенный промышленный характер города, долей топливопотребления коммунального сектора, остальной при полном удовлетворении потребностей его и топливе 40—45% общего расхода. Не велик удельный вес в топливном балансе основных местных видов топлива — торфа и сланца. Несмотря на абсолютное возрастание потребления этих видов топлива удельный вес их в балансе 1935 г. равен лишь 12,7%.

Среди генерирующих установок преобладают мало рациональные мелкие котельные установки при все возрастающем, но до последнего времени все еще незначительном участии в покрытии баланса установок электростанций. В общем балансе энергопотребления преобладающее значение имеют низкотемпературные процессы промышленности и коммунального хозяйства (5 831,2 млрд. кал. из 8 679,2 млрд. кал. за 1935 г.) при наблюдающемся снижении их удельного веса с 72,2% в 1928/1929 г. до 65,3% в 1935 г. и более резком возрастании групп потребителей «сила и свет» и «высокотемпературные процессы».

II. Топливо-энергетический баланс промышленности и пути его реконструкции

В ленинградской промышленности, одной из основных баз крупного машиностроения Союза ССР, в годы первой и второй пятилетки развернулись процессы мощного роста производства и глубокой технической реконструкции. Наряду со строительством новых заводов как местного, так и союзного значения (например Ленгтрубин, ВАРЗ и др.) происходила и происходит реконструкция старых предприятий, часто коренным образом меняющая их технический облик (завод «Ильич», Кировский завод, Охтинский химкомбинат и др.). Необходимо также отметить весьма значительное развитие металлопромышленности, химической и лицевковой промышленности, при несомненно замедленных темпах роста текстильной промышленности. Реконструктивные сдвиги в промышленности совершенно естественно отражаются и на ее топливо-энергетическом балансе.

В нижеследующих таблицах приведены низкотемпературный и топливный балансы промышленности Ленинграда за 1928/1929, 1933 и 1935 гг. (см. табл. на стр. 119 и 120).

Рассматривая энергодолга по потенциалам потребляемой энергии, необходимо отметить абсолютное преобладание низкотемпературных процессов в промышленных предприятиях, потребляющих горячую воду и пар до 9 ата и дающих для 1928/1929, 1933 и 1935 гг. соответственно 66,5, 65,1 и 63,7% общего потребления энергии при абсолютном росте с 2 297 млрд. кал. в 1928/1929 г. до 4 480 млрд. кал. в 1935 г. Снижение удельного веса низкотемпературных процессов в общем балансе объясняется повышением расхода энергии на «силу и свет» — с 264 млрд. кал. в 1928/1929 г. до 825 млрд. кал. в 1935 г. и абсолютным приростом расхода на высокотемпературные процессы в 929 млрд. кал.

Энергодолга ленинградской промышленности по видам энергетических процессов (в миллиардах ватт-часов в год)

	Электростанции		Властьстанции		Первичные двигатели		Котельные		Печи		Всего			
	1928/29 г.	1935 г.	1928/29 г.	1935 г.	1928/29 г.	1935 г.	1928/29 г.	1935 г.	1928/29 г.	1935 г.	1928/29 г.	1935 г.		
1. Низкотемпературные процессы (горячая вода и пар до 9 ата и дающих тепло, технологические и технологические процессы)	10	119	216	100	163	190	—	—	15	10	10	2 297	3 444	4 480
2. Среднетемпературные процессы (пар выше 9 ата на технологические нужды)	—	—	—	—	—	—	—	2 172	3 152	4 065	—	200	110	110
3. Высокотемпературные процессы (ваккуитроны и лазеры, электростанции на технологические процессы и т.п.)	20	81	129	—	—	—	—	—	—	—	540	560	976	1 489
4. Сила и свет	—	204	630	825	43	52	85	76	—	—	—	385	761	952
Всего	294	830	1 069	1 43	215	242	88	75	555	905	1 370	3 452	6 291	7 031
В % к общему	8,5	15,7	16,6	4,1	4,1	3,4	2,5	1,5	1,0	68,8	61,6	59,6	16,1	100

Примечание. Все проценты по промышленности.

Род топлива	Электростанция		Высоконапорный		Паровая		Печи		Котельные		Прочие		Итого			
	1933г.	1935г.	1933г.	1935г.	1933г.	1935г.	1933г.	1935г.	1933г.	1935г.	1933г.	1935г.	абс.	%		
1. Антрацит	11	12	27	104	137	26	94	465	807	8	19	640	1 093	28,7	38,5	
2. Уголь	290	272	26	24,6	49	20	118	176	295	115	26	17	738	624,6	33,9	42,0
3. Битум	—	—	—	—	—	—	55	66	1	1	—	—	56	67	2,5	2,4
4. Нефтепродукты	50	15	2	0,4	4	3	229	295	18	10	14	18	327	341,4	14,6	12,0
Итого дымовых																
5. Дрова	331	229	55	157	160	438	631	711	933	43	51	1 700	2 126	76,7	74,9	
6. Торф	—	—	—	—	—	—	4	68	91	16	26	35	124	168	5,0	5,9
7. Сланец	0,1	3	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	249	330	11,0	13,9
8. Отходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	20	—	0,7
Итого местных																
Итого	219,1	356	20	23	18	76	150	100	106	44	61	482,1	711	21,3	25,1	
Всего	570,1	655	72	180	178	514	781	811	1 039	92	112	2 542,1	2 837	100,0	100,0	
В %	25,6	23,2	3,3	2,5	3,0	6,2	22,9	27,5	36,2	36,0	4,1	4,0	100,0	100,0	—	—

* Только расход на электроэнергию; расход топлива на отопление тепл. с блоком-ТЭЦ учтен в котельных.

* Расход расход на прочие отходы.

В выработке энергии резко повысил свой удельный вес электростанция (с 8,4 до 16,3%). Это повышение происходит не только за счет повышения отпусков энергии на «силу и свет», но и за счет весьма значительного роста отпусков энергии на высокотемпературные процессы, а также и за счет чрезвычайно резкого возрастания отпусков тепла низкого потенциала в ленинградских теплоэлектроцентралях. С точки зрения внедрения теплофикации необходимо одновременно отменить возрастание роли теплофикационных блок-станций в системе ленинградских промышленных электроустановок.

Структура топливного баланса промышленности по родам топлива за 1933 и 1935 гг. (за 1928/1929 г. подробно детализированных сведений собрать не удалось) показывает, что внедрение местных видов топлива происходит почти исключительно за счет электростанций. В собственно же промышленных энергоустановках местные виды топлива до сих пор почти не нашли применения. Необходимо однако отметить большую работу, проведенную по замене каменного угля антрацитом в котельных промышленных предприятий. Эта работа позволила снизить удельный вес каменного угля в балансе этих установок до 10% при абсолютном расходе его в 115 тыс. т за 1935 г. Почти полностью вытеснен из баланса котельных и расход нефтетоплива, составляющий всего 0,1% от общего расхода. Наиболее неблагоприятным участком в отношении потребления дальневосточного топлива, и притом наиболее дефицитных его сортов, являются промышленные печи.

Составление приведенных выше балансов совершенно ясно показывает те основные участки, на которые должно быть обращено внимание при решении вопроса о реконструкции топливно-энергетического баланса промышленности Ленинграда — это печи и котельные. Для решения вопроса о путях реконструкции необходимо однако несколько подробнее охарактеризовать состояние энергохозяйства этих отраслей и требования, предъявляемых к ним к топливу.

А. Котельные ленинградской промышленности. Обследование котельного хозяйства охватило 376¹ предприятий ленинградской промышленности, имеющих 477 котельных с общим количеством установленных котлов равным 1 406 с поверхностью нагрева их в 1 41 285 м² и максимальной длительной производительностью в 2 810 т/час. В нижеследующей таблице приводятся данные о распределении котельных агрегатов по системам котлов.

Распределение котельных агрегатов ленинградской промышленности по системам установленных котлов (по данным за 1934 г.)

	Единица измерения	Всего котлов	В том числе				
			Корпусные и трубчатые	Алюминиевые	Двухпарные и паровоздушные	Отстойные	Вертикально-горизонтальные
Количество котлов	штук	1 406	495	356	170	331	54
Поверхность нагрева	м ²	141 285	77 468	27 866	14 148	8 152	13 751
Максимально длительная производительность	т/час	2 810	1 602	566	236	57	349

¹ Остальные 121 предприятия из общего числа 497 обследованных не имеют своего котельного хозяйства.

Из этих данных видно, что наибольшее значение по количеству, метражу и производительности имеют группы горизонтально-водотрубных и жаротрубных котлов. Наиболее модные и современные котельные агрегаты — вертикально-водотрубные котлы — не получили широкого распространения в ленинградской промышленности, причем имеющиеся агрегаты сосредоточены на немногих (около 20) крупнейших предприятиях. Так, на «Брасном треугольнике» сосредоточено 26% всех вертикально-водотрубных котлов. Малое распространение этой группы котлов находит свое объяснение в том, что котельное хозяйство ленинградской промышленности развивалось в основном за счет освоения и рационализации старого фонда и только за последние годы, главным образом, в отраслях крупного машиностроения, развернулась его коренная реконструкция. Средний метраж котлов в Ленинграде составляет около 100 м² (производительность 2,2 т/час) на котельный агрегат, причем по группе вертикально-водотрубных котлов он повышается до 250 м², снижаясь в отопительных котлах до 25 м². Незначительный средний метраж котлов подчеркивает устойчивость большей части установленных котлов ленинградской промышленности. Это обстоятельство еще более ярко подчеркивается характеристиками котельных агрегатов по годам их изготовления, приводимой в следующей таблице.

Распределение котельных агрегатов ленинградской промышленности по времени их изготовления (в % и штуку)

	Год изготовления	Число агрегатов	В % к общему числу	Год изготовления	Число агрегатов	В % к общему числу	Год изготовления	Число агрегатов	В % к общему числу	Год изготовления	Число агрегатов	В % к общему числу	Всего
Количество котлов	1,0	29,4	11,1	13,5	16,0	3,2	2,7	20,1	100				

Характеристика котельных агрегатов дается только по паровым котлам промышленности.

Преобладающее количество котлов (74%), ленинградской промышленности дореволюционного изготовления, т. е. находится в работе более 20 лет, причем около 35% имеют срок службы более 35 лет. Большинство котельных промышленных предприятий являются весьма маломощными (в среднем 2—3 котла на одну установку) и следовательно малоемочными. Они обладают годовой производительностью ниже 20 тыс. т и себестоимость 1 т пара в них в среднем выше 10 руб.

Расширение и реконструкция существующих котельных предприятий и внедрение местных видов топлива в их топливный баланс встречают целый ряд затруднений, в основном из-за отсутствия площади как для расширения самих котельных, так и складов топлива. Ограниченность складских помещений являются одним из существенных факторов, мешающих внедрению местных видов топлива в баланс промышленных котельных. Этому внедрению препятствует также техникая непригодность котельных, оборудованных в водамищем большинстве простыми колосниковыми решетками и естественной тягой и дутьем (только 4,1% котельных снабжены вентиляторами или паровым дутьем и лишь 9% дымососами).

Непосредственное сжигание местных видов топлива — торфа, сланца — в котельных требует коренной их реконструкции. Но степень износа котельных агрегатов делает их реконструкцию нерентабельной. Против непосредственного сжигания местных видов топлива говорит и соображения санитарно-гигиенического характера. Детальный анализ, проведенный БЭО, показал, что непосредственная замена дальнепривозного топлива торфом и сланцем как временная мера может быть осуществлена лишь в количестве около 105 тыс. т условного топлива, или 8—10% расхода топлива на котельные в 1935 г.

Основным путем реконструкции теплового хозяйства промышленных предприятий должно являться присоединение их к тепловым сетям ТЭЦ. Как показывает тепловой баланс промышленных предприятий, подавляющее большинство производственных тепловых процессов промышленности потребляют тепло низкого потенциала, которое по своим параметрам может быть удовлетворено за счет стандартных отборов теплофикационных турбин. В качестве промежуточного звена между существующим состоянием энергохозяйства и полным развитием теплофикации возможно возникновение кооперированных кустовых и районных мощных котельных, обслуживающих ряд предприятий.

Строительство таких центральных котлоагрегатов имеет несомненное положительное значение по двум причинам. Во-первых, эти котельные позволяют, не дожидаясь развития теплофикации, произвести замену дальнепривозного топлива, сжигаемого в мелких котельных, местным¹. Во-вторых, уничтожение мелких котельных ускорит процесс рационализации теплового хозяйства предприятий и его подготовки к присоединению к тепловым сетям.

Недостатком подобного решения проблемы реконструкции теплового хозяйства является однако то обстоятельство, что строительство центральных котельных позволяет лишь в весьма незначительной степени провести абсолютную экономию топлива по сравнению с существующим положением.

Коэффициент полезного действия районной котельной (с учетом к. п. д. тепловых сетей) лишь на 2—5% выше существующего среднегодового к. п. д. котельных по Ленинграду (60%), а основное экономическое преимущество теплофикации — комбинированная выработка тепла и электроэнергии — при этом отсутствует. Следует также учесть, что строительство центральных котельных в противоположность строительству ТЭЦ не решает кардинальным образом вопрос об улучшении санитарно-гигиенического состояния города.

Проведенный предварительный анализ показывает, что строительство котельных может быть оправдано лишь как временная мера, причем только для районов, теплофикация которых в силу определенных конкретных условий может быть осуществлена в отдаленном будущем.

Таковы основные принципиальные пути реконструкции теплового хозяйства Ленинградского промышленного района.

Б. Промышленные печи. Общее число промышленных печей Ленинграда, учитывая наиболее мелкие, составляет 2 500—2 800 единиц. Из них БЭО подробно обследовало 1 640 крупных печей, распределяющихся следующим образом по своему целевому назначению (см. табл. на стр. 124 сверху).

¹ Замена может быть произведена либо путем непосредственного сжигания торфа и сланца в крупной котельной районного типа либо путем передачи газа, вырабатываемого газохимическими комбинатами.

Распределение основных промышленных печей Ленинграда по целевому назначению

	Штук	В % к итогу
Нагревательные печи	574	35,0
Термические »	382	23,3
Плазильные »	292	17,8
Сушильные »	141	8,6
Обжигательные »	43	2,62
Печи для перегонки	30	1,83
Проналочные печи	5	0,31
Печи для пищевой промышленности	35	5,18
Варочные печи	10	0,62
Прочие	78	4,74
Итого	1600	100%

Данные о распределении предприятий в зависимости от величины расхода топлива на печь приведены в следующей таблице.

Данные о распределении предприятий в зависимости от величины расхода топлива на печь

Годовой расход топлива на печь в тыс. т	Итого							
	Итого	1-5	5-10	10-20	20-30	30-50	50-100	
Количество предприятий	166	35	14	10	5	2	2	234

Общее потребление топлива по годам на промышленные печи в связи с происходящими реконструктивными сдвигами в ленинградской промышленности продолжает неуклонно увеличиваться как по абсолютному размеру, так и по удельному весу в общем промышленном расходе, поднимаясь с 24,4% в 1928/1929 г. до 34,5% в 1935 г. Этот большой удельный вес печного хозяйства и потребление им около 25% всего каменного угля и около 100% всего мазута, расходующего промышленностью, заставляет при рассмотрении путей реконструкции энергетического баланса особое внимание на этот участок топливнотребления. БЗО в результате специального анализа топливного баланса приняло к выводу, что в первую очередь могут быть сняты с потребления мазут и уголь на следующей группе предприятий (см. таблицу на стр. 125).

Анализом собранного материала был выявлен ряд существенных моментов, делающих экономически целесообразным и технически весьма трудно осуществимым непосредственное сжигание местных видов топлива — торфа и сланца — в промышленных печах. Важнейшие из этих трудностей сводятся к следующему.

Перевод печей на непосредственное сжигание торфа и сланца требует не только переладки топок, но и в большинстве случаев полной реконструкции печей. На большинство же предприятий расположение в цехах существующего оборудования не позволяет по территориальным соображениям переоборудовать топки под сжигание торфа и сланца.

Значительно затрудняет внедрение местных видов топлива отсутствие на большинстве предприятий соответствующих складских территорий, на что уже выше указывалось при рассмотрении вопроса о котельных.

Предприятия, печные установки которых подлежат в первую очередь переводу на местные виды топлива

Наименование предприятий	Планируемое изменение топлива (в тоннах по расходу на единицу продукции в 1937 г.)
I. Северный район	
1. Группа заводов: «Светлана», им. К. Маркса, «Красная вахта», им. МОПРа и др.	35 800
2. Группа заводов: «Пролетарий», им. Сталина и др.	41 200
3. Группа заводов: Октябрьский хамнобинат, «Выдавецкий, Литопечный им. Горького»	8 900
4. Группа заводов: «Петрбумит», им. Леско и др.	16 400
Итого	102 300
II. Остроумный район	
1. Группа заводов: «Красный гвоздильщик», Балтийский, Судостроительный, Севкабель	34 600
Итого	34 600
III. Южный район	
1. Группа заводов: Кировский (бывший Красный Путиловский) и др.	143 800
2. Группа заводов: Судомеханической и др.	20 900
3. Группа заводов: Ленгаз, «Красный нефтяник», Карбораторный и др.	28 000
4. Группа заводов: Химической им. Менделеева, Авторемонтный	3 900
5. Группа заводов: Пролетарский проволокомотный, Невский металлургический им. Ленина, Фарфоровый им. Ломоносова и др.	169 200
6. Группа заводов: им. 1-й пятилетки, «Красный инструментальщик» и др.	7 400
Итого	373 200
Всего	510 100

Весьма существенным препятствием непосредственного сжигания торфов и сланцев является резкое ухудшение санитарно-гигиенического состояния предприятия и окружающего района в результате транспортировки и сжигания в отдельных печах больших количеств местных видов топлива.

Наконец при непосредственном сжигании торфа и сланца использование содержащихся в них химических продуктов было бы невозможным.

Все эти соображения заставляют отказаться от непосредственной замены угля и мазута местными видами топлива.

Замена же дальнепривозного топлива в печах путем внедрения электротермии в технологические процессы промышленности, несмотря на большую свою эффективность для отдельных установок, не может быть осуществлена в большом объеме в течение ближайших 5—10 лет ввиду ограниченной мощности электростанций и отсутствия соответствующего оборудования в необходимом количестве. Поэтому единственным путем реконструкции топливного баланса печей является газификация торфа и сланца и подача газа к печам.

Газификация Ленинграда по имеющимся предварительным техническим заметкам должна осуществляться путем построения, в основном на местах добычи топлива, мощных газохимических комбинатов с последующей передачей газа по газопроводам к распределительному

газовому городскому котельной¹. В качестве первого этапа развернутой газификации города намечена постройка под Ленинградом мощного газохимического комбината с переработкой на нем торфа и сланца. Сроке возведения и в эксплуатацию газохимического комбината намечена в 1938/1939 г. Для нужд ленинградской промышленности предусмотрен отпуск газа в размерах, позволяющих заменить до 200 тыс. т дальнепризового топлива. Помимо газа от Газохи́мкомбината возможно получение газа от завода Ленгаза в количестве, не превышающем 10 тыс. т в условном топливе.

Выше мы отметили, что в первую очередь необходимо заменить 510 100 т дальнепризового топлива. По уровню же развития газификации на 1938/1939 гг. газом от Газохи́мкомбината и завода Ленгаза сможет быть заменено всего около 210 тыс. т топлива. Учитывая расположение Газохи́мкомбината (ориентировочно около Колпино), подача газа может быть произведена только в южный район города. По целому ряду технических и технико-экономических соображений форсирование проектировки и строительства второго газохи́мкомбината вблизи Ленинграда со сроком введения его в эксплуатацию в 1938—1939 гг. не представляется возможным. Поэтому был разработан эскизный план строительства ряда кустовых газогенераторных станций, позволяющих осуществить восстановление СНК СССР от 31 марта 1934 г. об абсолютном сокращении дальнепризового топлива в балансе Ленинграда. Подчеркнем однако, что сооружение кустовых газогенераторных станций может быть предложено лишь как временная и вынужденная мера, являющаяся следствием запаздывания «общей газификации». По предлагаемой БЭО схеме намечается ввод в эксплуатацию в период 1936—1939 гг. следующих крупных кустовых газогенераторных станций.

Основные газогенераторные станции по схеме БЭО

Наименование станции	Род топлива	Количество заменяемо о дальнепризового топлива в тыс. т	Срок ввода в эксплуатацию
1. Володарская Пролетарский паровозостроительный, Огтбрский вагоностроительный и др.	Сланец	27,0	1936
2. Выборгская Группа заводов: им. Сталина, «Пролетарский» и др.	Сланец	42,5	1937
3. Водково поле Завод Ленгаз, Красный нефтяник и др.	Торф	50,5	1937—1938
4. Кировский завод	Сланец	100,0	1938—1939
5. Район завода им. Ленса Завод им. Ленса, Левтрубинт и др.	Торф	16,4	1936—1937

Остальные газогенераторные установки, намеченные по схеме БЭО, более мелкие и предназначаются для замены 50—60 тыс. т условного топлива. Учитывая реальные возможности получения того или иного

¹ Спешными технико-экономическими расчетами показано, что основными потребителями газового топлива должны являться теплоэлектростанции, промышленные печи и высокотемпературные процессы общественного сектора коммунального хозяйства (фабрик-кухонь).

вида топлива, распределение кустовых газогенераторных станций по роду перерабатываемого топлива намечено в следующем виде:

Распределение газогенераторных станций по роду перерабатываемого или топлива (по уровню 1937 г.)

Газогенераторные станции	Количество заменяемого дальнепризового топлива		Расход натурального топлива	
	в тыс. т условного топлива	в % к итогу	в тыс. т	в % к итогу
Сланцевые	182,4	60,5	1 331,4	84,0
Торфяные	44,4	14,7	145,0	9,2
Антрацитные	75,2	24,8	106,6	6,8

Главным видом местного топлива, заменяющего дальнепризовое, служит сланец. Для характеристики газогенераторных станций ниже приведены сводки по капиталовложениям и себестоимости 1 м³ газа.

Убелыны капиталовложений и расходы топлива по газогенераторным станциям

Показатели	Антрацит	Торф	Сланец
1. Суммарный топливный расход натурального топлива	106 630	145 000	1 331 400
в условном топливе	104 680	68 900	388 200
2. Количество заменяемого топлива в т условного топлива	75 150	44 390	182 400
3. Расход топлива на газификацию для замены 1 т условного топлива натуральное топливо в т	1,42	3,26	7,3
условное топливо в т	1,38	1,54	2,13
4. Среднегодовой выход газа в % от теплопроизводительности	72,4	65,0	47,0
5. Суммарные капиталовложения в станции в тыс. руб.	6 600	6 400	20 700
6. Объем капиталовложений в руб./м ³ на 1 т: а) на 1 т перерабатываемого топлива	62,0	44,0	15,5
б) на 10 ⁶ м ³ в газе	12,5	20,6	16,2
в) на 1 т заменяемого топлива	88,0	145,0	113,0

Себестоимость газа на газогенераторных станциях

	Антрацит	Торф	Сланец
1) Стоимость газа в коп./м ³			
а) с учетом возврата за «побочные» продукты	1,48	1,28	2,33 ¹ —1,18 ² —1,4 ³
б) без учета возврата за «побочные» продукты	1,48	1,70	3,10
2) Стоимость 1 т условного топлива в газе в руб./т			
а) с учетом возврата за «побочные» продукты	83,0	57,0	132,0 ¹ —91,0—70,0
б) без учета возврата за «побочные» продукты	83,0	76,0	175,0

¹ При стоимости сланцевой золы 0 руб./т.

² При стоимости сланцевой золы 15 руб./т.

³ При стоимости сланцевой золы 25 руб./т.

Капиталовложения в газогенераторные кустовые станции на 1 т заемого топлива не превышают, как видно, 150 руб., а стоимость 1 м³ газа — 2,5 коп. Учитывая известное повышение к. п. д. печей при их переводе на газ, можно констатировать экономичность газогенераторных станций по сравнению с твердым топливом и незначительный срок их окупаемости.

Сравнительная таблица к. п. д. энергоснабжения промышленных печей

	Твердое топливо		Электрэнергия от теплоэлектростанции
	Газ	Газ	
1. К. п. д. производства	—	0,75	0,40
2. К. п. д. переработки	0,9	0,9	0,9
3. К. п. д. печи	0,25	0,35	0,65
Общая энергетический к. п. д.	0,225	0,235	0,235

Удельный вес кузовых газогенераторных станций является на первом этапе газификации преобладающим. Об этом говорят следующие данные.

Удельный вес различных газогенерирующих установок по схеме БЭО на 1938/1939 г.

	Количество замененного дымососного топлива	
	в тыс. т условного топлива	в % к итогу
1. Кустовые газогенераторные станции	302,0	59,0
2. Сеть Ленинга	7,5	1,4
3. Газокислородный	202,0	39,6
Итого	511,5	100

Однако в дальнейшем центр тяжести должен быть перенесен на газокислородный, причем кустовые газогенераторные станции сохранят свое значение лишь как вспомогательные, шиховые и резервные установки. Учитывая все эти моменты, БЭО запроектировало следующее структурное изменение топливного баланса печей по уровню расхода топлива 1935 г. (см. таблицу на стр. 129).

Предлагаемыми мероприятиями удельный вес мазута и каменного угля в общем балансе топлива снижается с 63 до 69% за счет резкого возрастания доли торфа и сланца с 3 до 53%. Необходимо отметить, что при проведении газификации потребует некоторое увеличение абсолютного расхода топлива по сравнению с непосредственным сжиганием, которое однако в большей своей части компенсируется выходами ценных химических продуктов, являющимися «побочными» при выработке газа.

В. Прочие энергоустановки промышленности. Удельный вес «прочих» энергоустановок промышленности в общем энергобалансе является весьма незначительной величиной — 12,7% по расходу топлива и 8% по выработке энергии за 1933 г. Основными установками в группе

Топливный баланс печей промышленности Ленинграда до и после реконструкции I-й очереди (по уровню потребления 1935 г.)

Наименование топлива	Расход топлива до реконструкции		Расход топлива после реконструкции	
	в тыс. т	в % к итогу	в тыс. т	в % к итогу
Мазут	296,9	39,7	19,5	2,7
Уголь	174,8	23,5	23,0	3,1
Антрацит	83,3	11,2	28,5	3,8
Кисл	65,5	8,8	39,0	5,3
Дрова	90,0	12,1	45,0	6,1
Древесные отходы	7,8	1,2	7,1	1,0
Древесный уголь	0,9	—	0,4	—
Торф	3,6	0,5	86,4	11,8
Сланец	17,1	2,3	302,0	41,4
Итого	744,9	100,0	730,9	100,0
Расход топлива на Газокислородный комбинат	—	—	225,0 ¹	
Расход топлива на заводе «Ленгаз» ²	—	—	7,5 ²	
Электрэнергия	—	—	13,0 ²	
Всего	744,9	100,0	976,4	

«прочие» являются блок-станции, первичные двигатели и отопительные печи. Ввиду незначительной роли этих энергоустановок мы лишь кратко формулируем основные выводы БЭО по их реконструкции.

В отношении блок-станций БЭО пришло к выводу о необходимости скорейшей ликвидации всех конденсационных и дизельных установок, весьма неэкономичных и в большинстве устаревших. Частичному использованию подлежат лишь блок-станции, работающие на отходах местных производств, поскольку эти отходы не могут быть использованы для производственных целей.

Теплофикационные блок-станции, являющиеся к тому же наиболее современными энергоустановками промышленности, на ближайший период времени следует до полного осуществления плана теплофикации следует сохранить и в известной части даже расширить (например блок-станции фабрики «Красное знамя»), создавая из них опорные пункты дальнейшего развития теплофикации и проводя на базе их кустовые энергоустановки рядом расположенных предприятий.

Немедленной ликвидации подлежат все первичные двигатели, работающие с чрезвычайно низким к. п. д. (3—7%) и расходующие в большинстве дефицитный сорт топлива, с заменой их электрэнергией. В отношении отопительных печей промышленности целесообразна замена их центральным отоплением с последующим переводом на теплофикацию.

Не касаясь ряда более мелких факторов, могущих способствовать реконструкции топливно-энергетического баланса промышленности (утилизация отходящего тепла молотов и прессов, отходящих газов промышленных печей и т. д.), отметим лишь возможность достижения 7—10% экономии топлива (против запроектированного расхода топлива промышленностью на 1935 г.) путем проведения ряда мелких рационализаторских работ в части топливно- и теплопотребления. При этом расходы на 1 т сэкономленного топлива окупаются в среднем 50 руб., что обеспечивает окупаемость этих мероприятий в 1—3 года.

¹ С учетом кооператива «Коса».

² Ориентировочно с округлением.

III. Топливо-энергетический баланс коммунального хозяйства и пути его реконструкции

Если картина энергопотребления может в известных пределах служить характеристикой структуры и технической вооруженности промышленности, то энергетический баланс коммунального хозяйства позволяет проследить те сдвиги в бытовом укладе трудящегося населения, которые произошли и происходят в результате работы по превращению Ленинграда в подлинно социалистический город. Капиталистический уклад общества, базирующийся на резко обособленной семейной ячейке, может быть охарактеризован в этом отношении как сосредоточие всех бытовых процессов — приготовление пищи, стирка, мытье — в индивидуальных квартирах. В социалистическом обществе большинство наиболее трудоемких процессов домашнего быта обобществляется и концентрируется в специальных механизированных и электрифицированных коммунальных предприятиях. Только при проведении подобной реконструкции бытового уклада возможно распределение женщин от домашнего очага, вовлечение новых кадров в социалистическое строительство и развитие социалистического уклада жизни. Динамика топливопотребления коммунального хозяйства Ленинграда, приводимая в нижеследующей таблице, чрезвычайно ярко характеризует процесс реконструкции быта.

Динамика топливопотребления коммунального хозяйства Ленинграда (в тыс. т условного топлива)

Показатели	1928—	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
	1929 г.				
Всего	882,2	1 094,5	1 202,2	1 289,2	1 356,2
В том числе:					
Центральное отопление	209,7	211,8	204,5	246,0	260,2
Печное отопление	331,7	325,6	381,4	378,7	384,2
Бытовая нагрузка индивидуального сектора	148,0	190,0	195,5	212,5	212,5
Бытовая нагрузка обобществленного сектора	30,0	79,0	95,0	127,0	138,0
Коммунальные предприятия	92,8	142,1	161,8	177,0	187,3
Сила и свет	70,0	146,0	164,0	148,0	174,3

Увеличение удельного веса расхода топлива в обобществленном секторе влечет за собой и радиализацию топливного баланса. Если в балансе индивидуального бытового топливопотребления наиболее дефицитные сорта топлива занимают 90%, то в обобществленном секторе они составляют уже только 40%. Несмотря на менее интенсивный по сравнению с бытовым топливопотреблением рост отопительной нагрузки последние в топливном балансе коммунального хозяйства занимала и занимает доминирующее положение: 61,3% общего расхода топлива в 1928/1929 г. и 47,5% в 1935 г. При этом следует отметить, что основной абсолютный прирост топливопотребления на нужды отопления происходит за счет установок центрального отопления.

Структура топливного баланса коммунального хозяйства Ленинграда показывает, что местные виды топлива занимают в нем довольно значительный процент (50%), в основном за счет сипитанга дров в печных отопительных установках. Расход угля в коммунальном хозяйстве сведен до минимума за счет внедрения алтрашита. Необходимо отметить, однако, что планы цифр 1935 г. будут по предварительным подсчетам перекреты.

Из нижеследующей таблицы, характеризующей распределение топлива по энергогенерирующим установкам, видно весьма значительное возрастание роли электростанций в топливном балансе коммунального хозяйства (в особенности в части снабжения коммунального хозяйства низкотемпературным теплом для целей отопления и теплофикации).

Топливный баланс коммунального хозяйства Ленинграда по видам энергоустановок за 1933 и 1935 гг. (в тыс. т условного топлива)

Род топлива	Энергостанция		Печи и плиты		Нынешнее		Прочие		Итого			
									1933 г.		1935 г.	
	1933 г.	1935 г.	1933 г.	1935 г.	1933 г.	1935 г.	1933 г.	1935 г.	абс.	%	абс.	%
Уголь	113,5	137,3	—	—	—	—	—	2,5	113,5	140,8	6,5	10,5
Антрацит	—	—	—	—	214,0	218,0	—	—	214,0	218,0	24,7	23,9
Печки и плиты	39,7	15,9	—	—	17,7	18,7	—	—	47,4	34,6	4,9	7,1
Керосин	—	—	—	—	—	—	160,5	190,0	160,5	190,0	13,3	14,9
Итого замкнутый	146,7	154,5	—	—	231,7	236,7	160,5	192,5	538,9	719,7	31,5	32,5
Дрова	8,4	—	491,0	320,0	19,0	19,0	—	—	511,4	339,0	41,7	39,0
Стебли	8,4	—	—	—	30,0	—	—	—	20,4	30,0	1,7	1,4
Торф	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салес	65,3	91,6	0,0	—	—	—	—	—	65,3	91,6	3,1	9,1
Итого местное	82,3	91,6	341,0	340,0	10,0	19,0	—	—	383,3	645,5	48,5	47,5
Всего	239,0	250,0	341,0	340,0	231,7	237,7	160,5	192,5	1 202,2	1 356,2	100,0	100,0
В % к итогу	17,4	15,5	47,5	39,8	16,7	17,5	13,4	14,2	100,0	100,0	—	—

Отрицательную сторону баланса составляет рост удельного веса мелких бытовых приборов (керосин, примусов и т. п., объединяемых в рубрику «прочие»). Удельный вес последних достигает 14,2% общего топливопотребления в 1935 г. Это приводит к снижению потребления топлива на печи и плиты (39,8%), которое все еще играет однако значительную роль.

По потенциалу генерируемой энергии (см. таблицу, стр. 132) топливный баланс коммунального хозяйства показывает еще более резкое чем в промышленности преобладание низкопотенциальной нагрузки, а именно 75% всего теплопотребления. Удельный вес высокотемпературных процессов, в основном для приготовления пищи¹, и потреблений тепла коммунальным хозяйством в 1935 г. увеличивается по сравнению с 1928/1929 г. на 155,0% (см. таблицу на стр. 132).

Ввиду резкого различия как в генерируемых установках, так и в структуре топливного баланса три основных категории потребителей коммунального хозяйства — отопительные установки, коммунальные предприятия и индивидуальные бытовые потребители — целесообразно рассмотреть вопрос о путях реконструкции тепло-энергетического баланса отдельно по каждой из этих категорий.

¹ Условно отнесено на антрацит и кокс; на самом деле незначительно расходуются и уголь (см. текст и диаграмму 4).

² К высокотемпературной нагрузке отнесены не все процессы приготовления пищи, а лишь тот расход энергии, который идет на процессы варения, выпечки и частично жарки пищи. Основной расход энергии на варку пищи отнесен и средне-температурным процессам, требующим для своего производства больше пара. Расход на приготовление горячей воды (мытье посуды, ванны и т. п.) отнесен к теплу низкого потенциала.

Динамика фактического потребления тепла коммунальным хозяйством Ленинграда (в млрд. калорий)

	1928/1929 г.	1933 г.	1936 г.
I. Коммунальные предприятия и обществественная бытовая нагрузка:			
а) низкотемпературная	231,1	440,2	448,7
б) среднетемпературная	83,8	220,5	302,9
в) высокотемпературная	7,5	37,5	53,5
II. Отопление:			
а) централизованное	660,0	659	857
б) печное	830,9	1 070	1 075
III. Бытовая нагрузка индивидуального сектора:			
а) низкотемпературная	120,0	218	250,5
б) среднетемпературная	106,0	190	218,75
в) высокотемпературная	75,0	134	156,0
IV. Сила и свет	88,0	216	244
В с е г о	2 202,3	3 185,2	3 681,5
В том числе:			
Низкотемпературная	1 902,0	2 387,2	2 707,1
Среднетемпературная	189,8	410,5	529,9
Высотемпературная	82,5	171,5	239,5
Сила и свет	88,0	216	244

Отопительные установки коммунального хозяйства. Необходимо прежде всего отметить, что в мощностях котельных установок за после-революционный период произошли большие сдвиги.

Обследование более 300 котельных жилых и общественных зданий показало, что в то время как в довоенный период преобладающая средняя поверхность нагрева отопительной котельной составляла 15—25 м², в настоящее время преобладающим типом являются котельные с поверхностью нагрева котлов в 200—400 м². Иными словами, отопительные котельные коммунального хозяйства, обслуживающие в настоящее время крупные жилые массивы с кубатурой в 75—200 тысяч м³, по своей характеристике приближаются к средней характеристике промышленных котельных. Но они находятся в значительно худшем состоянии, чем эти последние.

Известность котельного оборудования весьма важна, несмотря на то что большое количество котельных оборудовано за последние 10 лет, так как в них устанавливались в большинстве старые, демонтированные котлы промышленности. Это обстоятельство не позволяет выявить столь же четкую картину распределения котельного фонда по годам его изготовления, как это было предельно явным в отношении котлов промышленности. Вследствие чрезвычайно хаотичного и безнадзорного ведения хозяйства отопительных котельных, можно было только собрать сведения о годе установки, а не изготовления котлов.

В силу своего территориального расположения — внутри жилых кварталов — отопительные котельные почти не имеют складских помещений. Обследование показало, что расширение котельных помещений, которое необходимо при переводе работы с антрацита на торф или сланец, в большинстве случаев встречает совершенно непреодолимые затруднения. Себестоимость выработки энергии в отопительных котельных весьма высока (20—22 руб. 1 мегакалория), что в основном следует отнести за счет резкого возрастания стоимости внутригородского транспорта топлива для мелких индивидуальных установок и большого расхода на рабочую силу. Среднегодовой к. п. д. отопительных устано-

вок Ленинграда в целом несколько ниже такового для промышленных котельных и равняется 50—55%.

Анализ всех показателей котельного хозяйства отопительных установок и условий их топливоснабжения позволил БЭО полностью распространить на них выводы, сделанные в отношении промышленных котельных. Единственно правильным и возможным путем реконструкции их энергобаланса является уничтожение отопительных котельных и присоединение отопительных систем к тепловым магистралям. Экономический эффект от присоединения отопительных систем коммунального хозяйства к теплофикации будет несколько выше такового для промышленности по следующим соображениям.

Во-первых, на нужды отопления, в противоположность технологическому потреблению, расходуется главным образом горячая вода, получение которой на ТЭЦ, как известно, более выгодно, чем выработка пара (вырабатывается большое количество теплофикационных киловатт-часов на 1 отпущенную мегакалорию тепла). Во вторых, к. п. д. отопительных установок несколько ниже к. п. д. промышленных котельных, и следовательно экономия топлива от централизации теплоснабжения будет выше. И наконец, в-третьих, себестоимость производства тепла в отопительных котельных выше таковой по промышленности. За скорейший переход на теплофикацию отопительных установок говорит особенно убедительно соображение санитарно-гигиенического порядка, а также необходимость разгрузки внутригородского транспорта.

Неуклонный и ускоряющийся рост строительного жилого фонда заставляет обратить внимание прежде всего на удовлетворение потребностей в тепле новостроек, для того чтобы избежать возникновения новых иррациональных энергоустановок. Для отопительного хозяйства действующих выдвинутый при рассмотрении путей реконструкции топливного баланса промышленных котельных тезис о целесообразности в переходный период постройки кубтовых или районных котельных. Предварительное изучение этого вопроса показало полную целесообразность постройки районных (кубтовых) котельных, снабжающих теплом как промышленных, так и коммунальных потребителей.

В отношении установок печного отопления, рост числа которых за последние 5 лет почти совершенно прекратился, необходимо прежде всего подчеркнуть, что, являясь потребителем исключительно местных видов топлива, они с точки зрения реконструкции топливно-энергетического баланса представляют наименьший интерес. Если при этом учесть, что для перевода домов с печным отоплением на централизованное снабжение теплом от ТЭЦ потребуются весьма значительные капиталовложения и проведение крупных строительных работ по оборудованию внутридомовой отопительной сети, то становится сомнительным целесообразность присоединения в ближайшие 5—10 лет этих потребителей к тепловым сетям. Это присоединение к тепловым сетям представляется особенно проблематичным, если учесть напряженность положения с вводом новых мощностей ТЭЦ.

Необходимо отметить, что до последнего времени в известной части нашей технической литературы¹ господствовала теория о наибольшей эффективности теплофикации именно домов с печным отоплением, в силу якобы чрезвычайно низкого к. п. д. отопительных печей, составляющего в среднем 25—30%. Проведенные БЭО весьма тщательные испытания печного отопления показали, что фактически к. п. д. печей значительно выше и колеблется от 40 до 70%, составляет в среднем 56%. Таким образом и с точки зрения экономии топлива присоединение печного отопления к тепловым сетям не дает более значительного

¹ См. например проф. В. В. Дмитриев, Основы теплофикации городов.

эффекта, чем присоединение котельных, сильнее нуждающейся в этом с точки зрения реконструкции топливного баланса и состояния их энергоустановок. Совершенно очевидно, однако, что в дальнейшем необходима замена и печного отопления более рациональными установками (теплогенераторами) в силу их антиэкологичности, трудоемкости и сравнительно высокой стоимости выработки своего имя тепла.

Коммунальные предприятия. Энергопотребление коммунальных предприятий можно подразделить на удовлетворяемый за счет котельных установок расход пара и горячей воды, с одной стороны, и на удовлетворяемый за счет плит расход высокотемпературного тепла. Последний расход имеет место только в коммунальных предприятиях общественного питания (фабрики-кухни, столовые) и в сети Гордрова (бани, ясли). Высокотемпературное тепло используется исключительно для процессов приготовления пищи. В отношении параметров тепла, потребляемого от котельных установок, следует отметить, что большую часть нагрузки составляет потребление горячей воды и лишь весьма незначительную часть пар — до 6 ат. Тепловые установки коммунальных предприятий представляют собой переходный этап от отопительных котельных к промышленным, наиболее близко приближаясь к последним. Большинство котельных коммунальных предприятий расходует свыше 300 т топлива в год, причем мощность отдельных точек доходит до 5—15 тыс. т в год. Не произвоя специального анализа, можно с полным основанием распространить все основные выводы о путях реконструкции коммунальные предприятия. Они также должны снабжаться топливом от ТЭЦ. Что касается плит и печей, расходующих в основном дрова и в весьма незначительных размерах макут, то, как показывают специальные работы, рациональными энергоносителями для них могут служить газ или электроэнергия. Проведенные технико-экономические расчеты показали, что и тот и другой энергоноситель равноценны как в отношении коэффициентов использования топлива, так и в отношении удельных капитальных и эксплуатационных расходов. Область применения того или другого энергоносителя должна определяться конкретными возможностями и условиями снабжения того или иного района города.

Индивидуальные потребители коммунального хозяйства. Несмотря на увеличивающееся значение роли коммунальных предприятий в удовлетворении бытовых запросов трудящегося населения, индивидуальное потребление энергии как по своему абсолютному размеру, так и по своему удельному весу занимает и сохранит в дальнейшем весьма значительное место. Ряд бытовых процессов, как например мытье, приготовление пищи (завтрак, ужин), частичная мелкая стирка и т. п., будут и в будущем сосредоточены в квартирах. Между тем сохранение существующей «схемы энергоснабжения» этих потребителей — керосинок и примусов — является и в настоящее время и тем более в дальнейшем совершенно недопустимым как в смысле расходования ими наиболее дефицитного топлива — керосина, так и в смысле крайней антисанитарности, неудобства обслуживания и нерациональности этих приборов.

Энергопотребление по параметрам (в процентах от общего потребления тепла) может быть разбито на низкотемпературное тепло (70%), среднетемпературное (20%) и высокотемпературное (10%). В соответствии с параметрами потребляемого тепла для удовлетворения нужд индивидуального сектора могут быть применены: для низкотемпературных потребностей тепло в виде горячей воды от ТЭЦ, газ и электроэнергия; для средне- и высокотемпературных процессов — газ и электроэнергия.

Выбор того или иного энергоносителя может быть произведен только

на основе детальных технико-экономических сравнений, учитывающих как особенности данного рода потребителей, так и общую структуру энергоснабжения города в настоящее время и в ее перспективе. Для Ленинграда вопрос этот подвергается детальному анализу. Результаты анализа можно коротко сформулировать следующим образом: нейтральное топливное теплооснабжение от ТЭЦ является единственно правильным и экономически выгодным способом удовлетворения низкотемпературных потребностей. Вариант подачи газа для этих нужд дает перерасход по сравнению с подачей тепла от ТЭЦ топлива на 20—40%, эксплуатационных затрат — на 70—180%, капиталовложений — на 100—125%¹.

При сравнении газа и электроэнергии для удовлетворения высокотемпературных процессов (в основном — приготовление пищи) в отношении коэффициентов использования топлива и эксплуатационных расходов оба варианта оказываются почти равнозначными с некоторыми незначительными преимуществами в пользу электроэнергии. Резкое преимущество электроэнергии по сравнению с газом складывается при сравнении вариантов по потребным капиталовложениям, так как газ требует увеличения капиталовложений на 50—120% по сравнению с электроэнергией.

Технико-экономический выбор энергоносителя для индивидуального сектора коммунального хозяйства влечет за собой необходимость скорейшего развития бытовой электрификации и теплогенерации. Подчеркнем еще, что помимо экономических преимуществ теплогенерации и электрификации быта, по сравнению с газификацией, имеется целый ряд соображений, говорящих в пользу теплогенерационного варианта, к которым надо в первую очередь отнести абсолютную гигиеничность электроприборов в силу отсутствия в них процессов горения, большие преимущества их по сравнению с газовыми в отношении регулирования температуры и удобства пользования, значительно большую степень безопасности электроэнергии, чем газ², и т. д.

IV. Реконструкция топливно-энергетического баланса Ленинграда

Проведенный анализ методов энергоснабжения отдельных секторов и всего Ленинграда в целом, основные положения которого приведены выше, позволяет наметить пути реконструкции энергосистемы и энергетического баланса города как для периода полной реконструкции, так и для переходного периода. Основные пути и методы генеральной реконструкции энергосистемы могут быть коротко охарактеризованы следующим образом.

Основные потребности промышленности и коммунального хозяйства города в низкотемпературном (горячая вода и пар до 9 ат) и среднетемпературном (пар свыше 9 ат) тепле должны удовлетворяться за счет отпуски тепла от тепловых электростанций. Это решение проблемы позволяет уничтожить нерациональные мелкие котельные, с оставлением их только для части процессов, которые по параметрам потребляемого пара (выше 12—15 ат) не могут быть эффективно снабжены от ТЭЦ. Топливоснабжение этой оставшейся части котельных осуществляется путем подачи к ним газа.

Удовлетворение высокотемпературных процессов промышленности и коммунального хозяйства должно осуществляться в основном за счет электроэнергии, вырабатываемой на ТЭЦ и гидростанциях. Ли-

¹ Динамично подобраны варианты от различных конкретных технических и экономических предположений, взятыхных в основу расчетов.

² По данным иностранной статистики на 100 несчастных случаев при пользовании слезом приходится только 6 при пользовании электроэнергией.

митом внедрения электростанций в эти процессы должна очевидно служить возможность выработки теплоэнергетических киловатт-часов на базе отпуска тепла с ТЭЦ и выработки гидроэлектрических киловатт-часов на базе местных водных ресурсов, с одной стороны, и технологические требования, предъявляемые заводами промышленности — с другой. Остаток потребной энергии должен удовлетворяться за счет газа, подаваемого с Газохимкомбината.

Потребность города в энергии на силовые и осветительные нужды должна покрываться целиком (за исключением транспорта) за счет электроэнергии. Потребность в топливе электростанций может покрываться исключительно за счет сжигания местных видов топлива, в первую очередь за счет газа, подаваемого от газохимкомбинатов, по сооружением санитарии, гигиены и общей планировки социалистического города. В этом и заключается основное значение газификации как метода получения и подачи топлива к ТЭЦ с одновременным развитием на базе утилизации «побочных» продуктов газификации мощных химкомбинатов.

Проведение полной генеральной реконструкции энергетики Ленинграда, основывающейся на максимальной концентрации энергохозяйства и применении технически наиболее совершенных установок, повлечет за собой значительное уменьшение общего расхода топлива за счет повышения коэффициента его использования, резко улучшит всю структуру энергохозяйства города и позволит почти полностью отказаться от дальнепривозного топлива.

Одновременно следует подчеркнуть, что только при проведении генеральной реконструкции энергетики Ленинграда могут быть осуществлены те санитарно-гигиенические требования энергоснабжения, которые являются непременным условием планировки и строительства социалистических городов. Структурные сдвиги в энергобалансе Ленинграда, которые произойдут в результате генеральной реконструкции энергетического хозяйства, осуществляемой условно при уровне потребления энергии 1935 г., могут быть ориентировочно проиллюстрированы в следующей таблице (см. таблицу на стр. 137).

Генеральная реконструкция энергохозяйства предопределяет и те пути, которые должны привести, не меняя в основном структуры энергоснабжения города, к максимальной замене в топливном балансе Ленинграда дальнепривозного топлива местными видами топлива. Эти задачи в основном могут быть осуществлены следующими тремя путями. Для промышленных печей путем замены нефтепродукта и угля частично непосредственным сжиганием антрацита, частично же газом от газохимкомбината, кустовых газогенераторных станций и заводы Ленгаса и в незначительной части электроэнергией. В котельных путем замены дальнепривозного топлива отчасти непосредственным сжиганием торфа и сланца, в основном же путем присоединения потребителей к тепловым сетям. И наконец в установках коммунального сектора заменой керосина, дров и антрацита в первую очередь централизованным теплообогревом и электрической энергией и отчасти газом.

В этой схеме содержатся элементы генеральной реконструкции — газохимкомбинат, ТЭЦ — и элементы переходного периода — непосредственной сжигание местных видов топлива и кустовые газогенераторные станции.

При рассмотрении влияния реконструкции первой очереди на тепло-энергетический баланс Ленинграда, реконструкции, которая может быть осуществлена к 1937/1938 г., БЭО согласно плановым наметкам Ленинерго, была принята возможность дополнительного отпуска тепла от существующих и вступающих в эксплуатацию в 1937/1938 г. ТЭЦ

Энергобаланс Ленинграда фактический и на период завершения генеральной реконструкции, условно отнесенной к 1935 г. (в млрд. калорий)

Общий расход	Фактическое покрытие за 1935 г.					Покрытие после реконструкции			
	Электростанция	Иные станции (включая электростанции)	Котельные	Печи и плиты	Прочее	Электростанция	Газовый обогрев	Прочее (электроэнергия)	
1. Свет и свет	1455	1187	127	—	—	141	1314	—	141
2. Высокотемпературные процессы	1698,5	129	—	—	1418,5	151	1300	308,5	—
3. Среднетемпературные процессы	630,9	—	—	239,3	180,6	211	430,9	200,0	—
4. Низкотемпературные процессы	7187,1	535	190	5114,4	2105,7	242	7187,1	—	—
Итого..	10971,5	1867	317	5353,7	2704,8	745	10232,0	598,5	141

в размере 1280 млрд. кал. Эти дополнительные массы тепла должны быть в основном получены за счет расширения на 25 мегаватт теплофикационной мощности 1-й ТЭС и вступления в строй первой очереди Кировской и Московско-Нарвской ТЭЦ.

Распределение тепла между промышленными и коммунальными потребителями произведено, учитывая конкретные условия энергохозяйства предприятий. Промышленности намечено отпустить 1085 млрд. кал. (против существующего отпуска в 185 млрд. кал.) и коммунальному хозяйству — 700 млрд. кал. (при отпуске 320 млрд. кал. в 1934 г.). Выделяется также возможность дополнительного отпуска 35 млн. кВт. для высокотемпературных процессов промышленности и 100 млн. кВт. для нужд бытовой электрификации. О распределении газа от газохимкомбината сказано выше. Выработка газа заводом Ленгас¹ намечена в размере 12,5 млн. м³ (50 · 10⁶ кал.) для промышленности и 47,5 млн. м³ (190 · 10⁶ кал.) для коммунального хозяйства. Таким образом общее распределение добавочной выработки объектами, вступающими в строй в 1937/1938 г., может быть представлено следующей таблицей.

Распределение энергии, полученной от счет ввода в эксплуатацию новых энергоустановок (по схеме БЭО)

	Промышленность	Коммунальное хозяйство			
		Всего	В том числе:		
			Отопление	Быт	Индустриальный
Теплофикация в млрд. калорий . . .	900	380	220	60	100
Электрическая энергия в млн. кал. . .	35	100	—	100	—
Газ в млрд. калорий	1000	190	—	50	140

¹ Мы сознательно совершенно не касались вопроса о целесообразности сооружения газового завода Ленгаса. Целесообразность этого строительства оценивается по следующим соображениям: 1) завод Ленгаса потребляет высококалорийный, дефицитный дальнепривозный уголь в количестве 203 тыс. т; 2) экономические показатели его неблагоприятны; 3) вопрос о размещении получаемого сырья при газификации южной в районе 140 тыс. т при затреблении дефицитного промышленного угля по уровню 1935 г. южная в районе 60 тыс. т не имеет еще своего разрешения; 4) основной потребитель, на котором базируется программа Ленгаса — индивидуальный сектор коммунального хозяйства, — экономически сжигает электроэнергию в теплом от ТЭЦ, а не газом.

Общая же производимая реконструкция топливно-энергетического баланса характеризуется следующими данными.

Замени дальнепривозного топлива в Ленинграде по схеме БЭО в тыс. т условного топлива (по уровню потребления 1935 г.)

Метод замены	Количество заменяемого топлива		Количество топлива, требуемого для замены	В том числе		
	тыс. т	% к итогу		Торф	Сланец	Уголь
1. Непосредственное снятие	150	15,3	150	45	105	—
2. Теплообнабление от ТЭЦ	345	37,3	285	215	—	50
3. Электрическая энергия	30	3,2	65	35	—	30
4. Газ						
а) от газохимкомбината	135	14,6	225	160	65	—
б) от кустановских газоперерабатывающих станций	196	21,1	330	45	255*	—
в) от завода Ленгаз	70	7,6	90*	30	—	60
Итого	925	100,1	1695	530	425	140

Проведение реконструкции энергетического баланса первой очереди потребует более значительного расхода топлива, в основном за счет газификации, потребляющей в 1,5—2,0 раза больше топлива, чем при непосредственном его сжигании. При этом однако надо учесть, что значительная часть этого добавочного топлива в случае осуществления схемы газохимкомбината используется для получения химических продуктов и следовательно не должна приниматься в расчет при составлении топливных балансов. Отметим также, что наиболее эффективным методом является теплооснабление от ТЭЦ, которое, учитывая только эффект от централизации теплооснабжения, дает экономию топлива в 20%. Если же учесть еще экономию от замены конденсационных клапант-часов теплоэлектрическими, то показатели теплофикации будут еще более высокими.

Следующая таблица характеризует изменение топливно-энергетического баланса Ленинграда, если отнестись условно проведение реконструкции первой очереди к уровню потребления 1935 г. (см. табл. на стр. 139).

Удельный вес местных видов топлива, как видно из этих данных, в балансе повышается с 32,3 до 49,9%, при одновременном снижении удельного веса дальнепривозного топлива с 67,7 до 50,1%. При этом резко снижается — с 12,5 до 3% в балансе дальнепривозного топлива удельный вес наиболее дефицитного топлива — нефтетоплива при одновременном возрастании удельного веса наименее дефицитного из дальнепривозных топлив — антрацита. В балансе местных видов топлива за счет снижения удельного веса дров с 50,0 до 26,2% возрастает удельный вес торфа — с 38,0 до 46,0% — и сланца — с 1,5 до 20,0%.

Таким образом предлагаемая реконструкция первой очереди позволяет в течение ближайших 2—3 лет в основном выполнить постановле-

Топливо-энергетический баланс Ленинграда после реконструкции первой очереди (по уровню потребления 1935 г.)

Род топлива	Расход топлива			
	Фактический		При проведении реконструкции первой очереди	
	тыс. т	% к итогу	тыс. т	% к итогу
Антрацит	1445,5	33,4	1285,5	29,3
Уголь	795,6	18,3	693,1	13,6
Кокс	67,0	1,5	42,0	1,1
Нефдетопливо	372,2	8,6	57,2	1,5
Керосин и бензин	254,0	5,9	204,0	4,6
Итого дальнепривозное	2934,3	67,7	2201,8	50,1
Дрова	698	16,1	583,0	13,2
Торф	528,6	12,2	1033,6	23,2
Сланец	21,3	0,5	446,3	10,1
Отходы	150,0	3,5	150,0	3,4
Итого местные виды топлива	1397,9	32,3	2212,9	49,9
Всего	4332,2	100,0	4414,7	100,0

Примечание. В баланс не включен расход топлива (200 тыс. т угля и 30 тыс. т торфа) для завода Ленгаз, так как при сохранении существующей схемы реконструкции этот расход остается постоянным. Выделение этого расхода в балансе несколько изменило бы результаты предлагаемой БЭО схемы реконструкции.

נים СНК СССР от 31 марта 1934 г. о замене в топливном балансе Ленинграда дальнепривозных видов топлива местными.

Резюмируя все вышесказанное, можно констатировать следующие положения.

Обследование промышленного и коммунального энергохозяйства Ленинграда показало, что технически и экономически правильное решение вопроса реконструкции энергобаланса города возможно только на основе детального ознакомления с существующим состоянием энергохозяйства и структурой энергобаланса.

Неотложной задачей при разработке планов реконструкции энергетических крупных центров Союза (Москва, Харьков, Киев, Минск и др.) должно быть проведение энергообследования, без учета результатов которого все планы будут неизбежно страдать известной «академичностью» и заключать в себе крупные и мелкие ошибки, исправление которых в процессе проведения реконструкции повлечет за собой большие, ничем не оправданные издержки.

Обследование и предварительный анализ материалов установили, что ленинградская промышленность и коммунальное хозяйство обладают всеми данными для осуществления в основном уже в течение ближайших 2—3 лет директивы партии и правительства о внедрении местных видов топлива в баланс Ленинграда путем проведения предлагаемой выше реконструкции первой очереди энергохозяйства, целиком отвечающей генеральному плану реконструкции.

* Без учета антрацитовых газогенераторных станций.

† С учетом возврата кокса в размере 140 тыс. т, без учета которого расход равен 230 тыс. т.

‡ При принятом выходе газа равном 0,85 калорийности топлива-сланца.

Состояние энергохозяйства Ленинграда настоячиво требует скорейшего проведения генеральной реконструкции топливно-энергетического баланса, основные пути которого намечены выше. Необходимо немедленно развернуть, на базе материалов обследования и учитывая перспективы роста города, работу для детализации и уточнения сроков осуществления генеральной схемы реконструкции.

Для практического осуществления вышеуказанных мероприятий по проведению генеральной реконструкции и реконструкции первой очереди следует провести следующие мероприятия. Необходимо форсировать в первую очередь проектирование и строительство Кировской (бывшей Московско-Нарвской) и следующих за ней по теплоту теплофикации ТЭЦ (Волдарская ТЭЦ, Юго-Восточная и др.), как наиболее эффективно обесцениваемых осуществление как реконструкции первой очереди, так и генеральной реконструкции энергетики города. Развитие бытовой электрификации и теплофикации должно быть вкратце ускорено. Этой задаче наши планирующие и регулирующие организации все еще уделяют слишком мало внимания. А между тем разрешение ее позволит наиболее эффективно реконструировать энергоснабжение индивидуального сектора коммунального хозяйства и выработать из баланса дефицитный керосин. Следует также форсировать проектировку и строительство газохимкомбинатов, так как только на базе последних возможна полная реконструкция топливного баланса электростанций и замена нефтяного и угля в промышленных печах.

Необходимо немедленно приступить к техническому проектированию и строительству намеченных кустовых газогенераторных станций, сооружение которых на данном этапе позволяет реконструировать топливный баланс печного хозяйства промышленности Ленинграда.

Для проведения всех этих мероприятий и осуществления технической проектировки их, строгого наблюдения за сроками и качеством строительных работ и для координации работы во всех звеньях общенергетической схемы (электрификация, теплофикация, газификация и непосредственное сжигание топлива) необходимо создать единый планирующий и регулирующий энергетический орган для промышленности и коммунального хозяйства, так как существующая схема Ленэнерго, Ленгаз, Главгаз (в части газохимкомбината) и ряд других не смогут очевидно справиться со всей проблемой в целом.

Все предпосылки для осуществления намечаемых мероприятий в Ленинграде налицо. Дело реконструкции энергохозяйства социалистического Ленинграда, успешно начатое под непосредственным руководством С. М. Кирова, должно быть и будет завершено.

Е. Менжинский

Тяжелая промышленность Франции и ее производственный потенциал

Характерной чертой тяжелой промышленности капиталистической Франции в довоенный период было не только количественное, но и качественное ее отставание от тяжелой индустрии Германии, Англии и США.

Социально-экономическая структура Франции в XIX и в начале XX веков изменялась очень медленно. Численность населения за период с 1846 по 1911 г., т. е. за 65 лет, увеличилась всего лишь на 11,8%. Еще в 1911 г. 60% населения жило в сельских местностях. Процесс дифференциации во Франции не был так глубок, как в ряде других европейских стран. В общей массе сельского населения преобладали мелкие и средние, относительно мало дифференцированное крестьянство. Французская промышленность ориентировалась в пределах страны главным образом на мелкокрестьянский, сравнительно ограниченный рынок.

В связи с этим тяжелая индустрия Франции в течение XIX и начала XX веков развивалась медленно. Развитие ее тормозилось также недостатком минерального топлива и сырья и отсутствием резервов рабочих рук. Сыграли свою роль и сохранившиеся еще в довоенной Франции традиции мануфактур, нашедших при жесткой государственной регламентации и под охраной высоких пошлин в XVII веке Кольбером.

В этих условиях значительные обременения городской буржуазии, чиновников и верхушки крестьянства, накопившие ко второй половине XIX века и испытание выгодного приложения, устремлялись в форме ссудного капитала за границу. Волна займов иностранным правительствам, муниципалитетам, железным дорогам нарастала с каждым годом и перед войной 1914 г. достигла колоссальной суммы в 45 млрд. довоенных франков.

Французская промышленность, развитие которой лимитировалось состоянием внутреннего рынка, эти средства не аккумулировала. Серьезная перестройка тяжелой промышленности на экспорт также предоставлялась нерентабельной, ибо недостаток топлива, многих видов сырья, рабочих рук и т. п. чрезвычайно удорожали бы производство. Французская промышленность, в частности тяжелая, предпочла ориентироваться на внутренний рынок, хорошо защищенный тарифами 1892 и 1910 гг. Однако по сравнению бывшего французского министра Клеманго это поощряло «рутинку и лень», вело к застою, к техническому отставанию. Правда, крупные займы и иные инвестиции за границей обеспечивали французской тяжелой промышленности некоторые поставки железнодорожного имущества, судов, оружия и т. п. странам-должникам. Однако это были поставки монополиста, устранившего на время и на данном участке конкурентов, поставки по inflatedным ценам, без строго технического контроля приемки, не стимулировавшие французскую промышленность к большему расширению и повышению технического уровня.

В войну 1914—1918 гг. французский империализм вступил с явно недоготовленной тяжелой индустрией. Довольно отсталая металлургия, недостаточное развитие паростроения, вагоностроения, судостроения, а также основной химической промышленности; чрезвычайное отставание производства двигателей внутреннего сгорания, сталкопирения, производства металлургического оборудования, электротехнических изделий, специальной и сложной аппаратуры и т. д.; почти полное отсутствие производства азота, продуктов синтеза органических веществ, синтетических красителей; слабость топливно-энергетической базы, в частности отсутствие нефти.— вот что характеризует тяжелую промышленность довоенной Франции.

Ко всему этому следует добавить неблагоприятное географическое размещение тяжелой промышленности Франции, в результате которого вскоре после начала военных действий главнейшие угольные, металлургические и машиностроительные предприятия были захвачены Германией или подверглись разрушению. Если Франция и выиграла войну, то благодаря использованию промышленных ресурсов союзных и нейтральных стран. Сыграло свою роль и то обстоятельство, что уже под огнем противника Франции пришлось основательно перестроить собственную индустрию.

Занятые Германией промышленные районы Франции были возвращены ей после 1918 г. в состоянии сильного разрушения. Металлургия, попавшая в руки Германии, была разрушена на 84%. Французская каменноугольная промышленность оказалась выведенной из строя на 50%. Эксперты, сопровождавшие Вудро Вильсона на Парижскую мирную конференцию, полагали, что Франция сможет восстановить свою каменноугольную промышленность на довоенном уровне в лучшем случае через 10 лет.

Но зато французская буржуазия получила Эльзас-Лотарингию с ее огромными, достигающими 3 млрд. т железорудными резервами, с каменноугольными копирами, дающими ежегодно 5—6 млн. т угля, с богатейшими залежами калийных солей и даже с нефтями, правда небольшими месторождениями. К Франции перешли крупнейшие металлургические предприятия, давшие до войны 5,2 млн. т чугуна и 4,6 млн. т стали в год, хлопчатобумажная промышленность с 2 млн. веретен, 40 тыс. ткацких станков, многочисленными красильно-аппретурными фабриками и т. д.

С другой стороны, в пределах прежней территории Франции возникли за годы войны новые металлургические, машиностроительные предприятия, а также химические заводы.

Вместе с тем Франция получила новый рынок, так как в результате присоединения Эльзас-Лотарингии население Франции возросло почти на 1,5 млн. человек.

Значительные сдвиги произошли и в социально-экономической структуре самой Франции. Сократился удельный вес сельского населения, начался приток в города крестьян и сельскохозяйственных рабочих, привлекаемых высокими заработками. В самой деревне окрепло кулачество, разбогатевшее на поставках хлеба и других продуктов. Все это расширило внутренний рынок.

Получив мандаты на Того, Камерун и Сирин, французская буржуазия вместе с ними приобрела и новые колониальные рынки.

Наконец за Францией было признано право на получение от Германии репараций, право эксплуатации Саарского каменноугольного бассейна, право беспопытного в течение 5 лет ввоза в Германию продуктов Эльзас-Лотарингии и т. д.

В то же время Версальский мирный договор, определявший глубочайшие изменения в международной обстановке в результате войны,

вносил в политическое положение Европы неустойчивость и тайл в себе угрозу новых серьезных конфликтов.

Весь этот комплекс условий, создавшихся в результате войны 1914—1918 гг. и Версальского мирного договора, поставил перед тяжелой промышленностью Франции новые задачи: 1) восстановление и расширение производственной базы, 2) овладение доминирующим внутренним рынком и развитие экспорта и 3) обеспечение готовности страны к войне.

В предисловии к III тому опубликованного в 1919 г. междуведомственного доклада о положении французской промышленности четко сформулированы две первые проблемы: «Франция... понесшая материальные потери, стоившие ей тяжелые, как и людские, должна реконструироваться. С другой стороны, располагая очень большими железорудными ресурсами, крупная производительница каменья, застрахованная мирным договором от немедленной агрессии Германии, она должна развиваться, увеличивать производство... Надо, чтобы Франция превратилась в великую экспортера и мы хотим бы показать в дальнейшем, что речь идет о жизненной необходимости для нашей страны». (Куртуа доклад)¹.

Третья проблема—готовность к войне—оказалась доминирующей с момента окончания войны 1914—1918 гг. вплоть до настоящего времени. Именно она определила развитие концепции об экономической автаркии Франции.

Еще в 1919 г. бывший министр торговли и промышленности Клемансо, докладывая Клемансо о положении французской промышленности, заявил: «Франция должна, используя все свои ресурсы, в том числе и все средства промышленности, добиться абсолютной экономической независимости». А спустя 15 лет, в 1934 г., генеральный секретарь «Федерации французского машиностроения», Кошиял, говоря о роли металлообрабатывающей промышленности, дал следующие обоснования автаркии: «Металлообрабатывающая промышленность определяет деятельность большинства отраслей нашей страны. Она является базой всего нашего промышленного, сельскохозяйственного и военного снаряжения... Она является важным элементом обороны, поскольку именно на ее заводах изготавливается непосредственно военное снаряжение или машины для его производства... Наша страна должна до максимальных пределов перестать зависеть от заграничной, особенно от некоторых стран, добрые намерения которых по отношению к нам по меньшей мере сомнительны»².

Последовавшие после войны многочисленные общенациональные, баллоты, торгово-политические и другие акты французского правительства, кредитная политика банков, мероприятия самих промышленников— все это свидетельствует о новой роли французской промышленности.

Восстановление и расширение тяжелой индустрии Франции в послевоенный период происходило на основе освоения полученных за бесценно: севстрированных германских предприятий, за счет репарационных поставок в натуре (сырьем и оборудованием), а также за счет государственных дотаций, займов (500-миллионный 1920 г. и другие).

Огромные расходы государства на восстановительные работы, на оплату убытков частных лиц от войны, внешняя задолженность— все это в конечном счете привело к кризису государственных финансов, к инфляции и обеспечению франка, а последнее в свою очередь послужило

¹ Ministère du Commerce. Rapport général sur l'industrie française, 1919.

² Сборме «Autfarchie ou libre échange», Paris 1934.

жело еще одним, хотя и временным импульсом к промышленной экспансии.

В этих условиях проблема индустриального восстановления была разрешена очень быстро. Уже к концу 1923 г. сводный индекс промышленного производства Франции достиг довоенного уровня, а во второй половине 1926 г. он превысил его на 20—25%. Индекс машиностроения в конце 1924 г. превышал довоенный уровень более чем на 30%, а в конце 1926 г. — на 40%. Тяжелая индустрия вплотную подошла к проблеме дальнейшего расширения производства и экспансии на внешних рынках: вопрос курса валюты в связи с этим приобрел для тяжелой промышленности решающее значение.

Во второй половине 1926 г. франк был фактически стабилизирован. Курс его по отношению к иностранным валютам быстро поднимался. Встал дилемма: провести окончательную стабилизацию на достигнутом уровне или ревалюировать франк, если не полностью, то в значительной степени. По ряду условий (курс франка на внешних рынках поднимался, международные спекулятивные круги играли на повышение, запасы золота французского банка были значительными и т. д.) ревалюирование было легко осуществимо, но оно тяжело отразилось бы на экспортирующей промышленности. Пуанкаре, возглавлявший тогда правительство, пошел по первому пути, руководствуясь решениями так называемых «Комиссии экспертов». Комиссия эта, в основном представлявшая интересы тяжелой промышленности, в своем заключении писала: «Комиссия обсудила гипотезу возвращения франка к его довоенной стоимости. Она отвергает ее по мотивам, которые кажутся ей решающими. Полная ревалюирование франка в настоящий момент неосбыточна, так как она предполагает длительную и систематическую дефляцию, разорительную для промышленности и торговли...». Поэтому в поиске соответствия с интересами тяжелой экспортирующей промышленности фактически в 1926 г., а официально в 1928 г., франк был стабилизирован на уровне, составляющем всего лишь 1/4 довоенного паритета.

Таможенная политика французского правительства была направлена по пути усиления промышленного сверхпротекционизма. Не удовлетворяясь господством на внутреннем рынке, французский капитал начал стремиться обеспечить новым сверхпротекционистскими пошлинами возможность наступления на внешних рынках. И действительно в период 1919—1930 гг. французское правительство, почти не затрагивая пошлины на сельскохозяйственные товары, неоднократно повышало таможенные тарифы на промышленные товары, главным образом на продукты тяжелой индустрии (вадения металлурии, химические товары, автомобили, различное оборудование и т. д.). Таким образом «защищались» как раз отрасли, работающие на экспорт. С другой стороны, законодательство освобождало экспортные товары от повышенных ставок на оборот, а в известных случаях предоставляло и экспортные премии (в 1934 г. — на автомобили). Только в годы экономического кризиса было резко повышено таможенное обложение и сельскохозяйственных продуктов.

Соответственным образом изменялась и политика французских банков. Старые, так называемые «деловые банки», в силу хода событий и резкого сокращения на французском рынке иностранных эмиссий повернулись лицом к национальной промышленности, не говоря уже о провинциальных банках, которые и прежде охотно с ней сотрудничали. Кроме того по инициативе самих промышленников и при преобладающем их влиянии были созданы новые банки и специальные

органы по кредитованию промышленности. Можно назвать учрежденные в 1920 г. «Юнион Эйрропейс» (группа Шнейдера), в 1923 г. «Юнион де Мип» (группа каменноугольных копей), в 1928 г. «Сосиете де Кредит дур «Эндустри Франсез», учрежденный еще в 1913 г. «Банк Националь де Кредит», реорганизованный в 1932 г. в «Банк Националь д'Индустри» и др.

Государство в свою очередь пошло навстречу интересам магнатов тяжелой промышленности в области долгосрочного кредитования. В 1928 г. были установлены правительственные гарантии кредитов по заказам иностранных правительств у французских фирм. Законами 1925 и 1929 гг. введено государственное кредитование иностранных заказов на морские суда.

В политике экспорта капиталов также наметился резкий поворот, от которого в первую очередь оказались в выигрыше тяжелая промышленность. В связи с новыми, последовавшими в результате войны колониальными захватами (маньдаты на Того, Камерун, Сиприо) и опытами использования колониальных ресурсов за годы войны во Франции впервые появилась идея экономического единства «Французской империи». Правительство и ряд частных буржуазных организаций занялись созданием «планов экономического овладения» колониями и превращения их в базу снабжения метрополи продуктами питания и сырьем и в рынок сбыта продукции французской промышленности.

Ценность колоний, в первую очередь североафриканских, как поставщиков живого скота, мяса, хлеба, вина и других предметов питания выявилась еще в 1914—1918 гг. После войны, в связи с новыми задачами французской тяжелой промышленности, последние предъявляли требования на колониальный каучук, фосфориты, графит, цветные металлы, нефть. С другой стороны, чтобы продвинуть в колонии продукцию тяжелой промышленности метрополи, необходимо было в известных размерах провести в колониальных странах строительство железных дорог, портов и т. д.

Все это требовало притока капиталов, и сбережения рагнте были двинуты в колонии. За период с 1919 по 1934 г. во французские колонии было инвестировано (заимы и прямые вложения) около 24 млрд. фр., т. е. больше чем за всю довоенную эпоху. Эти средства пошли главным образом на строительство железных дорог, портов, городов, организацию автотранспорта, на создание плантаций и предприятий по первичной переработке колониального сырья.

Среди осуществленных работ можно назвать постройку железной дороги Браззавиль—Океан в Экваториальной Африке, переоборудование портов в Касабланке (Марокко), строительство и электрификацию железных дорог в Марокко, расширение фосфоритных разработок в Тунисе, Марокко и Алжире, переоборудование порта Даккар (Западная Африка), строительство цементных заводов в Каабадане, электростанций во всех колониях, автомобильных дорог и т. д. В результате доля колоний в товарном экспорте Франции с 11% в 1913 г. выросла до 33% в 1933 г., а во автомобилям, железнодорожному имуществу, некоторым видам оборудования — до 50%.

Характер и географическое направление французских инвестиций в других странах также изменились. Они резко сократились в сумме и сосредоточились в немногих странах Европы — Бельгии, Румынии, Чехо-Словакии, Польше, Югославии, Австрии.

Так, из 6 млрд. фр. долгосрочных иностранных займов, размещенных во Франции в период 1919—1934 гг., только 172 млн. фр. предназначалось для внеевропейских стран. Зато Бельгия получила 2 млрд. фр., Румыния — 1,17 млрд. фр., Югославия — 675 млн. фр., Чехо-Словакия — 600 млн. фр., Австрия — 671 млн. фр. и т. д.

1 Rapport du Comité des experts (Décret du 31/V 1926).

Не ограничиваясь традиционной формой государственных и городских займов, французские капиталы проникли в эти страны и в виде прямых хозяйственных инвестиций. За 1919—1934 гг. французские фирмы вложили в европейские предприятия 3,3 млрд. фр. В частности в Бельгии французские капиталы вложены в цветную металлургию, в ковку и промышленность и др.; в Чехо-Словакию — в металлургию, военную промышленность и машиностроение; в Польшу — в железные дороги, металлургию, нефтяную, авиационную и текстильную промышленность; в Румынию — в нефтяную промышленность и машиностроение, в Югославию — в горнорудную промышленность, в авиостроение, судостроение, автомобильную промышленность и т. д.

Займы и инвестиции в этих странах после войны 1914—1918 гг. получили тройной смысл.

Во-первых, Франция стремится создать систему защиты против агрессии Германии в странах, расположенных вокруг Германии. Во-вторых, она держит там в своих руках предприятия, поставляющие ей дефицитное сырье и топливо, вроде кокса, цветных металлов (Бельгия), нефти (Румыния), медной руды (Югославия) и т. д. В-третьих, благодаря инвестициям французская тяжелая индустрия обеспечивает себе постоянный приток заказов из перенесенных стран.

Немаловажную роль в экспансии тяжелой промышленности Франции сыграли усилившиеся в ней концентрационные процессы. Чрезвычайно содействовали концентрации капиталов в тяжелой индустрии издавна существовавшие так называемые «отраслевые объединения» (по существу это несколько более замаскированные монополистические организации в данной отрасли промышленности; они демократически оформлены предоставлением юридической возможности вступления в эти объединения всем предпринимателям данной отрасли). Большую роль здесь сыграло «отраслевое объединение» «Комитэ де Форж», при участии которого был создан ряд металлургических концернов и проведено их укрепление. Большая часть металлургического производства сосредоточена в 5—6 связанных друг с другом конерках: 70% производства автомобилей — в 3 фирмах, 60% авиастроения — в руках двух групп, все производство красителей — в 1 концерне, 70% добычи калия сконцентрировано в руках государства и т. д. Путем концентрации французская тяжелая промышленность добилась монополизации внутреннего рынка.

Все производства, подпадавшие под контроль французов, были постепенно охвачены внутренними объединениями картельного типа. Кроме того, стремясь к обеспечению своих интересов при дележе внешних рынков, французская тяжелая индустрия приняла участие в международных картелях — стальном, рельсовом, трубном, в картеле по алюминию, в соглашениях во калию, красителям, фосфоритам, в вагонном картеле и т. д.

Разрешение проблемы экспорта оказалось для французской тяжелой промышленности значительно труднее, чем проблема восстановления. Она была разрешена лишь частично. В целом роль продукции тяжелой промышленности (руды, металл, оборудование, оружие, химтовары) в экспорте Франции усилилась. Если в 1913 г. доля этой продукции в стоимости всего французского экспорта составляла около 10% (6,5 млрд. современных франков), то в 1929 г. она повысилась до 30% (15,1 млрд. фр.). В 1934 г., несмотря на кризисные явления абсолютной стоимости экспорта, доля продукции тяжелой промышленности в экспорте достигла 35%. Сильнее всего вырос экспорт продукции металлургии. Если в 1913 г. Франция вывозила всего 477 тыс. т. железного и стального проката, то в 1934 г. экспорт этих товаров выра-

зился в 3 млн. т, что составляет свыше 70% производства. Алюминия в 1934 г. было вывезено 5 тыс. т, или около 31% производства. Ферросплавов в 1934 г. вывезено около 15 тыс. т против 6 тыс. т в 1913 г., что составило 15% продукции.

Химическая промышленность Франции, за импортирующей в 1913 г. отрасли теперь превратилась в экспортную. В частности в 1934 г. экспорт калийных солей достиг 541 тыс. т против 5 тыс. т в 1913 г., сульфат-аммония — 27 тыс. т против 1,4 тыс. т искусственного волокна — 11 тыс. т (в 1913 г. экспорта не было), анилиновых красителей — 3,2 тыс. т против 2,1 тыс. т в 1913 г. и т. д. По наиболее решающим химическим товарам торговый баланс Франции стал активным.

В худшем положении находится экспорт изделий машиностроения. В целом внешнеотоговый баланс Франции по оборудованию ввиду наличия некоторых ярко выраженных экспортующих отраслей (главным образом авто- и авиастроения) активен. Но по ряду производств отдельные виды оборудования все же импортируются до сих пор, хотя роль их в снабжении страны несравненно возросла. Так например экспорт французских станков (в 1934 г. — 44 млн. франков), электрооборудования (в 1934 г. динамо и трансформаторы — 35 млн. фр.), паровых машин (6,5 млн. фр.), котлов и др. вырос весьма незначительно, но столь же незначительно уменьшился, а в некоторых случаях даже увеличился их импорт.

Отставание концентрационных процессов в французской машиностроительной промышленности, наличие большого количества мелких производств, высокая себестоимость наряду с недостатком высоких подчас техникохимическим уровнем продукции препятствуют проникновению французских машин на внешние рынки. С другой стороны, многие французские предприятия, особенно работающие на экспорт (как например автостроительные), предпочитают внутреннему оборудованию иностранное оборудование, как технически более совершенное.

Как разрешается третья — военная — проблема? Некоторые из уже перечисленных нами общеконъюнктурских и торгово-политических мероприятий, проведенных во Франции после войны, несомненно вызваны военными соображениями (например строительство железных дорог и портов в колониях, создание в странах Восточной и Южной Европы предприятий военной промышленности). Но кроме того велась и ведется специальная работа по подготовке тяжелой индустрии к условиям войны.

Как уже указывалось, в кампаниях 1914—1918 гг. уязвимым местом Франции являлось географическое размещение промышленности. Металлургические и машиностроительные предприятия почти целиком были сосредоточены в северных и восточных департаментах и стало быть попали в район военных действий.

Опыт прошлой войны был учтен. Хотя эти департаменты остаются основными промышленными центрами и теперь, но они защищены первоклассными, вновь построенными укреплениями вдоль границ, значительно передвинувшихся к тому же на восток. Кроме того усилено значение Парижского района (автомобильная, авиационная, машиностроительная промышленность), Лионского (металлургия, машиностроение, авиа- и авиостроение), западной части Нормандии (металлургия, машиностроение, химическая промышленность), Бордо, Марселя и других менее уязвимых пунктов страны. Новая нефтепереработная промышленность и нефтехимия расположены в западных и южных портах Франции. Проводится дегитерализация производства аэропланов, и часть заводов уже перенесена на запад и юг Франции.

Решающее значение в случае войны будут иметь топливо, энергетика

и сырье. С начала кампании 1914—1918 гг. и вплоть до настоящего времени во Франции ведется в этой области неустанная работа: строится гидроцентрали в малодоступных центральных и южных районах страны, тепловые электростанции переводятся на пылеугольное топливо, электрифицируется железнодорожный транспорт и т. д. Все эти мероприятия высвобождают значительное количество дефицитного во Франции каменного угля. Создана новая нефтеперерабатывающая промышленность, в основном освобождающая Францию от необходимости ввоза готовых нефтепродуктов. За последние годы во Францию завозятся в количествах, превышающих текущие нужды, дефицитные виды сырья, как то: сырая нефть, марганцевая руда, медь и др. Все это идет на создание военных запасов.

Большим местом довоенной французской тяжелой промышленности являлись многочисленность стандартов, вызванная в военной обстановке большие затруднения. В 1919 г. были созданы комиссии по стандартизации и унификации. Впоследствии многоцелевые бюро по стандартизации возникли и при промышленных организациях. Работы продвинулись далеко вперед. Количество типов и профилей металлов, автоматов, электромоторов, аккумуляторов, различных металлоизделий и т. д. чрезвычайно сократилось.

Возможные меры помощи, оказываемые правительством французской тяжелой индустрии, не могли спасти последнюю от действия законов общего кризиса капитализма и развернувшегося на его базе мирового экономического кризиса. Октябрьская революция 1917 г. была тяжелым ударом для французского капитализма. Прежняя отсталая царская Россия являлась опорой действия для французского капитала и рынком сбыта для французской тяжелой промышленности. Поэтому именно среди французских промышленников были так живучи идеи военной и экономической интервенции против социалистической системы — СССР. Как известно, эта карта оказалась битой, и французский финансовый капитал должен был искать путей экспансии в других странах, в частности в собственных колониях.

Но «империалистическая война и победа революции в СССР распяли устои империализма в колониальных и зависимых странах... авторитет империализма в этих странах уже подорван... он не в силах больше по-старому хозяйничать в этих странах» (Сталин). Французский империализм был поставлен перед лицом восстания 1914, 1915, 1916, 1928 гг. в Алжире, национально-революционного движения 1919—1924 гг. в Тунисе, восстания 1925—1926 гг. рифов в Марокко, восстания 1925/1926 г. друзов в Сирии, восстания 1925, 1929, 1930 гг. в Индо-Китае и т. д.

С другой стороны в условиях общего кризиса капитализма обострилась экономическая противоречия внутри колониальной системы Франции. Сельское хозяйство североафриканских колоний, являющееся главным образом придатком к продовольственной и сырьевой базе французского империализма, в настоящее время, в период обостренного относительного перепроизводства в известной степени конкурирует с сельским хозяйством метрополии. То же относится и к отдельным отраслям легкой и пищевой промышленности, перерабатывающим продукты сельского хозяйства.

Французская тяжелая промышленность использовала создавшиеся противоречия в своих интересах, поставив в колонии военное снаряжение для карательных экспедиций, сельскохозяйственные машины, винодельческое оборудование,

оборудование легкой промышленности и т. д. зачастую за счет интересов отдельных слоев французских аграриев и кругов легкой промышленности. Но она всецело борется с возможностью возникновения тяжелой промышленности в колониях, задерживая развитие экономики колоний. Во всех планах «экономического овладения» колониями подчеркивается необходимость развития там лишь таких отраслей, которые являлись бы «дополнением» к промышленности метрополии. Все наиболее значительные залежи железной руды и других невосполнимых запасов в колониях концентрируются метрополию. Если они не в состоянии использовать их сами, то во всяком случае стремятся изъять их из рук возможных конкурентов.

В самой метрополии в годы всеобщего кризиса обострилась неравномерность развития в тяжелой и индустрии отдельных ее отраслей. Еще в 1929 г. некоторые из отраслей тяжелой индустрии обнаружили по сравнению с 1913 г. чрезвычайный рост, другие — развитие в меньшей степени, а некоторые — состояние стагнации или упадка (например производство ряда цветных металлов, кислот, судостроение, паровозостроение и др.). В 1929 г. французская тяжелая промышленность была значительно недогружена по сравнению с имеющимися производственными возможностями. Правда, дооборудование некоторых отраслей было завершено лишь в годы кризиса, но и в 1929 г. потенциал имеющегося оборудования был выше его фактического использования.

Накопец присутствуя всеобщему кризису капитализма структурная безработица, выражающаяся в наличии резервной постоянной армии безработных получила во Франции своеобразное выражение. В целом до наступления современного экономического кризиса безработица почти не проявлялась, так как, с одной стороны, за годы войны резко сократилась численность работоспособного населения, а с другой стороны, рабочие, увольняемые на работах с непосной нагрузкой предпринимателей старых отраслей французской промышленности (текстильная), перекладывались войнами, развивавшимися в результате войны отраслями тяжелой промышленности.

Современный экономический кризис во Франции наступил позднее, нежели в большинстве капиталистических стран. Правда, падение оптовых цен и курсов акций началось уже в 1929 г., сокращение производства легкой промышленности также началось в 1929 г. и продолжалось в 1930 г.

В эти же годы развернулся кризис сельского хозяйства. Но только в 1931 г. кризис охватил все отрасли экономики Франции, в том числе и тяжелую промышленность.

К числу основных причин более позднего наступления экономического кризиса во Франции относятся: огромные работы по восстановлению и расширению производственной базы, усиленные работы в связи с военными нуждами страны, широкое участие государства в финансировании промышленности в период восстановления, наличие дополнительного колониального рынка. Девальвация франка, проведенная в период экономического подъема и устойчивость франка, особенно в первые годы кризиса, привлекали во Францию иностранные капиталы. Благодаря от валютных потрясений в других странах, что также создавало предпосылки для поддержания деятельности промышленности.

Все эти обстоятельства (особенно восстановительные работы, военные вооружения, колониальные рынки) могли быть использованы главным образом тяжелой индустрией. Это и привело к тому, что Франция являлась единственной капиталистической страной, где во время кризиса промышленности пострадали группы «А» (средства производства) пострадала значитель-

но меньше, чем промышленность группы «Б» (средства потребления).

Индекс промышленного производства в 1932 г.¹ (1928 = 100)

	США	Германия	Англия	Польша	Франция
Группа «А» . . .	48,2	50,2	85,3	49,4	80
«Б» . . .	81,3	77,7	90,5	61,6	64

Из этих цифр видно, что легкая промышленность во Франции подверглась влиянию кризиса в большей степени, чем в других странах. И действительно во Франции в годы кризиса разорялись и распродавались молотки крупнейшие шерстяные прядильни, закрывались хлопчатобумажные предприятия и их оборудование купалось ассоциацией живых фабрикантов в целях уничтожения, обанкротились многие кожаные и обувные предприятия.

Наоборот, тяжелая промышленность Франции, хотя и охваченная кризисом, удерживала гораздо более высокий уровень производства как по сравнению с французской легкой промышленностью, так и по сравнению с тяжелой промышленностью других капиталистических стран.

Сохраняя сравнительно высокий уровень производства, французская тяжелая промышленность не знала и тех финансовых и коммерческих потрясений, которые испытывали прочие отрасли экономики Франции и все отрасли — и особенно тяжелая промышленность — других капиталистических стран. Большинство предприятий французской тяжелой промышленности работало и работает безубыточно, а крупные концерны прибыльны даже в годы максимального падения производства в период современного экономического кризиса в противоположность значительной части североамериканских и германских концернов.

Приведем несколько примеров. По отчетам пражский чистые прибыли² фирмы Шнейдер-Крезо составили в 1929 г. 26,3 млн. фр., в 1933 г. — 25,5 млн. фр., в 1934 г. — 20,8 млн. фр.; прибыль химического концерна Кюльманс в 1929 г. — 48,6 млн. фр., в 1932 г. — 35,1 млн. фр., в 1934 г. — 27,5 млн. фр.; машиностроительного комбината Фир-Линдэ в 1929 г. — 15,7 млн. фр., в 1931 г. — 16,7 млн. фр. и в 1933 г. — 10,9 млн. фр. Электротехническая «Компани Жерард Д'Электрисите» получила в 1929 г. прибыли 29,1 млн. фр., в 1932 г. — 26,6 млн. фр., в 1934 г. — 26 млн. фр.; автомобильная компания Пежо в 1929 г. — 38,5 млн. фр., в 1932 г. — 20,5 млн. фр., в 1933 г. — 35,1 млн. фр.; Мишлен (длина): в 1929 г. — 93,7 млн. фр., в 1932 г. — 32,7 млн. фр., в 1933 г. — 33,4 млн. фр. и Ситроен: в 1929 г. — 34,2 млн. фр., в 1932 г. — 32,8 млн. фр. В 1934 г. Ситроен потерял убыток в 83 млн. фр., что и привело к его несостоятельности³.

Развитие современного экономического кризиса и депрессии особого рода как этапа кризиса характеризуется крайней неравномерностью

как по отдельным отраслям народного хозяйства, так и по отдельным странам: в ряде стран кризис перешел в состояние депрессии, в других странах, в частности во Франции, кризис продолжается. С июля 1932 г. до середины 1933 г. общепромышленный индекс Франции повысился на 21%; с конца 1933 г. промышленное производство во Франции стало вновь сокращаться. Это падение продолжалось до ноября 1934 г. После того и вплоть до настоящего момента (т. е. до середины 1935 г.) общепромышленный индекс стабилизировался на уровне, лишь на один пункт превышающем максимальное падение в 1932 г.

Такая динамика объема промышленной продукции во Франции вызвана несколькими причинами. Франция вступила в кризис позднее и на более высоком уровне промышленного производства, чем большинство других капиталистических стран. Максимум падения в 1932 г. во Франции не достиг глубины, наблюдавшейся в других странах. При индексе физического объема промышленной продукции всего капиталистического мира в 1932 г. в 66,1 (1928 г. = 100) и индекс США — 57,7, Германии — 54,0, Италии — 73,0, Канады — 62,8, Бельгии — 89,9, Польши — 53,7, индекс физического объема промышленной продукции Франции в 1932 г. составлял 75,8. Это же подтверждается в общем и при сопоставлении высшей точки докризисного производства крупнейших капиталистических стран с нижней точкой кризиса. В то время как индекс физического объема промышленной продукции США упал в июле 1932 г. по сравнению с июнем 1929 г. на 53,5%, индекс продукции Германии на 43,5% (август 1932 г. против апреля 1929 г.), во Франции промышленный индекс упал только на 30,2% (июль 1932 г. против мая 1930 г.). Правда, в Англии индекс производства упал еще меньше — на 23,7%, но в Англии до наступления кризиса не было, как известно, экономического подъема и исходный уровень был ниже, чем в других странах.

Французская промышленность гораздо скорее, чем промышленность других стран, исчерпала таким образом возможности повышения производства. Наряду с этим капитальное строительство в последние годы сократилось в большей степени, чем за первые годы кризиса. Сыграла свою роль и дефляционная политика французского правительства.

Учитывая всю совокупность возможных выгод и неизбежных социальных и экономических потрясений от девальвации, французский финансовый капитал, несмотря на отказ еще в первые годы кризиса основных капиталистических стран от золотого стандарта, не идет на такой метод временного подстегивания промышленной деятельности, как новое обесценение курса франка, оставившего $\frac{1}{2}$ часть довоенного. Руководители круга французской буржуазии предпочитают путем жесткой дефляции, путем сокращения заработной платы и т. д. добиться повышения конкурентоспособности французской промышленности на мировых рынках. Финансовый капитал рассчитывает, что в момент проведения неизбежной официальной стабилизации валют ретраншированных стран (валюты Англии и США находятся уже в состоянии, близком к фактической стабилизации) народное хозяйство Франции будет находиться в результате соотношения курсов валют в наиболее выгодном положении.

Но и в настоящих условиях тяжелой промышленности оказалось в положении несколько лучше, чем другие отрасли французской промышленности. Индекс текстильной промышленности упал по сравнению с высшей точкой 1933 г. на 30%, индекс кожаной — на 30%, в то время как индекс машиностроения — лишь на 15%, металлургии — на 12%. А индексы каменноугольной и рудной продолжали повышаться как в 1934 г., так и в 1935 г. Повышается в 1935 г. и объем производства

¹ Таблица вымышленная из работы Б. Верри «Монду VI и VII конгрессом Комитетов», Париж 1935 г. Мы не включили в этот ряд Японии, на развитие экономического кризиса в которой оказывалось существенное влияние особые причины внешне-восточного характера.

² Отметим при этом, что французские предприятия в несколько раз чистой прибылью после всех предпринятых отчислений в амортизационный фонд отчислений во все виды резервов, уплаты налогов и т. д.

³ Как Ситроен в году прибыл по результатам других автомобильных предприятий Франции был изведен чрезмерной инфляцией, выходящей за пределы емкости рынка Франции в высшей возможности в условиях кризиса, под влиянием сохранения зависимости от банков и отсутствия по его ому финансовой поддержки последних, неудачным финансовым операциями самого Ситроена и т. д.

нефтепереработочных заводов, электрических станций, заводов искусственного волокна и других химических продуктов.

С чрезвычайной силой выступают явления неравномерности развития и недогрузки в годы кризиса. Некоторые отрасли, подталкиваемые именно кризисом (например производство искусственного волокна), или новые отрасли в системе французского народного хозяйства (например нефтепереработочная промышленность) продолжают развиваться. Зато в большинстве других отраслей возникла между производством и полной производственной мощностью расхолаждение еще сильнее.

Переходя к более подробному рассмотрению положения отдельных отраслей французской тяжелой индустрии, попытаемся определить их производственный потенциал.

Следует учитывать, что несмотря на кризис, французская тяжелая промышленность в ряде случаев продолжает расширять свой основной капитал. Эмиссии во Франции не прекращались и во время кризиса, хотя и шли замедленным темпом. Степень падения эмиссий во Франции в годы кризиса была меньше, чем в других промышленных капиталистических странах. В то время как в США сумма эмиссий в 1932 г. сократилась по сравнению с 1929 г. на 57%, в Германии — на 63%, в Англии — на 56%, в Италии — на 49%, во Франции это сокращение составило всего 23%¹.

В 1933 г. эмиссии в главнейших капиталистических странах подверглись дальнейшему сокращению: в США они уменьшились по сравнению с 1929 г. на 92%, в Италии — на 54%, в Англии удержались на 50%. Резкое сокращение эмиссий (на 45%) имело место и во Франции, правда, в меньшей степени, чем в других странах. Хотя массового обновления основного капитала тяжелой промышленности Франции в последние годы, конечно, не происходило (на что указывают и только что приведенные цифры эмиссий), однако огромные вложения перед кризисом, возможность некоторых новых капитальных затрат за счет оборотных средств и государственных дотаций позволили тяжелой промышленности Франции расширить свою производственную базу даже и в кризисные годы.

В активных балансах предприятий растут статьи «иммобилизации». В ряде случаев возникают новые заводы, корпуса и устанавливается новое оборудование. Приведем несколько примеров.

Металлургический концерн Марин-Омекс в 1931 г. пускает новую доменную печь. Чугуннолитейные предприятия Ромба в том же году реконструируют доменные печи. Реконструируют в 1931 г. свое оборудование и «Форж эстери де Нор». Самый крупный во Франции трубопрокатный концерн «Луврор в Рейкны» в 1932 г. пускает новый трубный завод. В 1932 г. Рено строит новый автомобильный завод в Нижнем Медоне. В 1933 г. Пежо и Ситроен заново переоборудовали свои заводы. В 1934 г. расширены автомобильные и дуговые, заводы Гочика. Концерн Кузьман в 1932 г. пустил новый завод азотной кислоты. В отчете за 1933 г. этот концерн снова отметил значительные работы по расширению производства. Сен-Гобен в отчете за 1934 г. отмечает строительство ипуск новых цехов. В 1932 г. были переоборудованы заводы электротехнической фирмы «Лемон» и т. д. и т. п.

Мы не говорим уже о таких предприятиях, как гидроцентрали, нефте-

переработочные заводы, авиационные заводы и др., оборудование которых чрезвычайно возросло именно в годы кризиса.

Производственный потенциал основных отраслей тяжелой промышленности Франции представляется в следующем виде:

Топливо и энергия

Уголь. В 1913 г. французские угольные копи дали 40,8 млн. т каменного и бурого угля при потреблении около 60 млн. т. Дефицит достигал таким образом почти 20 млн. т. Особая междуведомственная комиссия, составившая в 1919 г. обширейший доклад о положении промышленности Франции в 1913 г. и о ее перспективах в результате войны, полагала, что с учетом увеличения производительности прежних и присоединения лотаринских угольных копей максимальная добыча каменного угля во Франции может достигнуть 48 млн. т, при возрастании потребностей народного хозяйства до 88 млн. т. Дефицит, поддекавший покрытию извозом извне, грозил выражаться в 40 млн. т угля ежегодно. Насытились меры к сокращению этого дефицита, строились планы развития потребления гидроэлектрической энергии, жидкого топлива, использовались газы доменных и коксовых печей, продуктов пережога каменного угля, каменноугольной шлывы и других отходов и т. д. Предполагалось, что при полном использовании всех средств удастся довести ежегодную экономию угля до 15 млн. т, снизить потребности до 73 млн. т, а дефицит — до 25 млн. т.

Последующие годы показали, что комиссия переоценила имеющиеся возможности. В 1929 г. — год максимально высокой конъюнктуры — добыча угля во Франции возросла до 55 млн. т, чистый импорт (за вычетом экспорта) выразился в 24 млн. т и оставался неиспользованным на копей около 2 млн. т собственного каменного угля. С другой стороны, было потреблено еще 3 млн. т саарского угля. Следовательно, несмотря на рост потребностей до 80 млн. т, дефицит снизился до 25 млн. т.

Производственный потенциал французских каменноугольных копей этим не исчерпывается. Общие условия снабжения Франции углем претерпели дальнейшие изменения. Фактическая добыча в лучшие месяцы предкризисных лет достигала 5 млн. т, что при поддержании такого темпа дало бы 60 млн. т в год. Поскольку работа по механизации и рационализации добычи продолжалась и после 1929 г., можно полагать, что цифра в 60 млн. т не является предельной. Пейримоф (председатель Центрального комитета каменноугольных копей) в своем докладе «Национальному экономическому совету» на сессии последнего в июле 1933 г. заявил, что добыча каменного угля по сравнению с уровнем, достигнутым до кризиса, может быть в случае надобности значительно повышена. Будем считать из предосторожности, что повышение против уже достигнутого уровня в 5 млн. т в месяц выразится всего в 9%. Тогда годовая добыча достигнет 65 млн. т, а дефицит, исходя из нормы потребления 1929 г., сократится до 15 млн. т. Но так как с тех пор потребности в угле относительно уменьшились и продолжают уменьшаться и по настоящее время из-за перевода ряда отраслей на жидкое топливо, большого использования гидроэлектротенергии, использования отходов каменного угля и т. д. дефицит может быть снижен примерно до 10—12 млн. т.

Таким образом прежняя острота положения в углеснабжении Франции отступила, и сейчас проблема заключается не столько в количестве угля, сколько в ценах на него, поскольку французские копи дают уголь более дорогой, чем английские или немецкие. В силу этого богатейшая промышленность вынуждена в значительной мере прибегать к извозному углю. Особенно это относится к промышленности

¹ Данные Статистического ежегодника Лига наций за 1933/1934 г.

районах, отдаленных от угольных копей, так как цены на французский уголь еще более повышаются в случаях переброски его по железным дорогам. Каменноугольные фирмы северного района добились льготного железнодорожного тарифа для своего угля. В 1933 г. такие же льготы распространены на уголь Луары и юга Франции. С другой стороны, французская металлургия, в области химической промышленности и электростанции — крупнейшие потребители местного угля — стремятся удешевить для себя его стоимость путем приобретения каменноугольных копей в полную собственность или установления над ними своего контроля. Так, металлургический концерн де-Вандель владеет или связан с копиями, дающими ежегодно свыше 5 млн. т. угля. Металлургический и металлообрабатывающий концерн Марин-Омекур контролирует добычу 5 млн. т. Шнейдер обладает копиями с добычей 400 тыс. т. не считая участия в других копиях. Крупные интересы в каменноугольной промышленности имеют химические предприятия Кюльмана, Сен-Гобен, Гранд-Паруасс и т. д.

Нефть. Центр топливной проблемы сместился в сторону нефти. В 1913 г. во Франции нефть не добывалась вовсе. Многочисленные разведки, проведенные правительством после войны в департаментах Эро, В. Савон, Юра и других, никаких оптимистических результатов не дали. Единственное месторождение нефти находится в присоединенном к Франции Эльзасе. Сейчас в Эльзасе добывается 85 тыс. т. нефти в год; добыча может быть доведена до 100 тыс. т. Разведки в колониях, кроме открытия одного месторождения в Марокко и перспектив обнаружения нефти в экваториальной Африке и на Мадагаскаре, ничего не дали. Марокканские месторождения в Тезальфате смогут давать вероятно до 100 тыс. т. Понято, что эти незначительные источники существенной роли не играют. В основном Франция ориентируется поэтому на ввозную, в частности на иракскую нефть, права на которую (25% добычи) она получила в 1920 г. по договору в Сан-Ремо. Кроме того Франция еще в 1926 г. контролировала в Румынии добычу 850 тыс. т. нефти и в Польше — 400 тыс. т.

Законодательство 1925—1928 гг. было направлено к созданию собственных нефтеперерабатывающих заводов, рассчитанных на поступление иракской и иностранной сырой нефти. В конце 1934 г. начал функционировать нефтепровод от Киркук до Триполи (в Сирии). За первые 7 месяцев 1935 г. Франция получила около 1,4 млн. т. иракской нефти; за весь год она может рассчитывать на получение отсюда свыше 2 млн. т. Остальная сырая нефть, т. е. примерно еще 2 млн. т., поступает из США, Венесуэлы, Персии и других стран. Строительство нефтеперерабатывающих заводов завершилось главным образом в годы кризиса и сейчас еще не вполне закончилось. В 1934 г. нефтеперерабатывающие заводы переработали 4,3 млн. т. сырой нефти, их пропускная способность в 1935 г. достигла 5 млн. т. и строится новые заводы еще на 2 млн. т. Учитывая прогноз выхода готовых нефтепродуктов, можно полагать, что до 80% потребности Франции будет удовлетворено собственным бензином и другими производными продуктами нефти, а остальные 20% потребности Франции и в будущем придется покрывать импортом. С другой стороны, Франции придется вывозить (что она уже делает) отходы производства своих нефтеперерабатывающих заводов, в частности тяжелые масла.

Параллельно развитию переработки сырой нефти идет строительство нефтехранилищ. Уже в 1933 г. емкость хранилищ достигла 2,2 млн. м³ и с тех пор продолжает увеличиваться. Создаются и переходные запасы. Так, в 1934 г. французские нефтеперерабатывающие заводы переработали 4,3 млн. т. сырой нефти, выпустили часть продукции на внутренний рынок, на снабжение судов и на экспорт, а около

2,3 млн. т. нефтепродуктов передали на склады. Очевидно, что в ближайшие годы переходящие запасы достигнут нескольких миллионов тонн. Отрасль и собственный нефтеналивной флот. К 1934 г. он состоит из танкеров общим водоизмещением в 400 тыс. т.

Таким образом, при отсутствии источников нефти в самой стране, Франция перешла от состояния полной зависимости к своеобразной полуавтономности. Она обладает мощной нефтеперерабатывающей промышленностью. В стране растут военные запасы. Когда-то полная монополия англо-американских трестов-поставщиков во Франции теперь в значительной мере ослаблена. Но источники снабжения нефтью, поскольку они находятся вне Франции, не могут считаться вполне надежными. Французская нефтяная политика заключается поэтому в расширении круга поставщиков и балансировании между ними в целях обеспечения поступления при всяких условиях определенного минимума нефти.

Еще в 1928 г. Шарло, докладчик Парламентской комиссии по законопроектору об импорте нефти, заявлял: «Политика благоразумия не позволяет нам оказывать предпочтение тому или иному источнику снабжения. Она не должна исключать никого: ни американские, ни английские группировки, ни независимых производителей Америки и Мексики, ни производителей, входящих в русский Невфеснайдат, представляющий советское правительство. Эта политика желательна с дипломатической точки зрения, дабы не сеять зародышей экономической войны между нами и другими заинтересованными нациями. Экономически мы не можем связывать себя ни с кем, и в наших интересах найти достаточно ловкую и гибкую тактику, чтобы в случае вынужден, в мирное время или во время войны, одного из поставщиков, он был заменен другим...».

И действительно, за последние годы круг поставщиков сырой нефти во Франции расширился. Через Средиземное море ее снабжает СССР. Персия, Румыния и, начиная с 1935 г., Ирак. Но в предвидения военных конфликтов Франция может полагаться только на средиземноморских поставщиков: «Кто может обеспечить во время войны поставки советской или румынской нефти. Мессопотамия (т. е. иракская) или персидская нефть будут зависеть от доброй воли и от солидарности английского флота. То же было бы применимо к марокканской нефти, добыча которой еще не достаточно развита...»¹.

На этот случай Франция сокращает за собой поставщиков за океаном — США, Венесуэлу, Колумбию и др. (Только нефть американского происхождения имела бы шансы пробиться через все препятствия, порожденные войной)². Понятно поэтому, что одной из причин, вставших перед французским правительством отказавшись в 1934 г. от введения государственной монополии переочки нефти и принудительного выкупа заводов и установлений, была принадлежность части заводов американским трестам. Французское правительство опасалось, что США в этом случае могут отказать (особенно во время войны) в поставке сырой национализированной нефтеперерабатывающей промышленности.

Электротенергия. Большой шаг вперед сделал Францией в области снабжения тяжелой промышленности электроэнергией. Карты производства и распределения электрической энергии во Франции показывают, что электростанции сосредоточены в промышленных районах и в районах само по себе слабо индустриализированных, откуда энергия по линиям высокого напряжения передается для нужд крупной промышленности и транспорта. Особые усилия были направлены на строительство гидроэлектростанций, высвобождавших в топливном балансе Франции несколько миллионов тонн угля в год. Мощности гидроэлектростанций,

¹ H. G. Thomas. Le régime du Pétrole en France, 1934.

² Там же.

составлявшая в 1913 г. около 0,7 млн. квт, в 1935 г. превышала 3,5 млн. квт, а мощность всех — тепловых и гидроэлектростанций — достигала 10 млн. квт. Результаты строительства полностью сказались уже в годы кризиса, и мощность действующих станций в настоящий момент на 60% выше, чем она была в 1929 г. (10 млн. квт против 6,1 млн. квт). Выработка же энергии в результате кризиса стабилизировалась и колеблется между 14 и 15 млрд. квтч. в год брутто, из которых гидроэлектростанции дают около половины. Учитывая терпящую непопулярности электростанции и норму их работы до кризиса, следует полагать, что уже сейчас их предельная годовая выработка энергии может достигать 24—25 млрд. квтч.

Итак, в топливно-энергетической промышленности, служащей базой для металлургии и всей промышленности в целом, видны серьезные сдвиги, далеко еще не завершившиеся. Об этом свидетельствуют высокие показатели производства новых видов топлива и энергии даже в годы кризиса.

Достаточно сказать, что в 1934 г. переработка сырой нефти на нефтеперерабатывающих заводах достигла 4,3 млн. т против 23 тыс. т в 1929 г., производство технического спирта составило 3,4 млн. гектолитров против 2,5 млн., производство электроэнергии — 15 млрд. квтч. против 14,3 млрд. квтч. и т. д.

Позиции Франции в этой области по сравнению с довоенным периодом значительно усилились.

Металл

Черная металлургия. Задачи, возложенные на французскую металлургию в 1914—1918 гг. в деле вооружения армии, заставили эту основную отрасль тяжелой промышленности быстро реорганизовываться. Чрезвычайное значение получило оказанное еще в 1865 г. отраслевое объединение «Комите де Форж». Во время войны оно представляло перед правительством металлургии Франции. Все заказы на оружие, снаряды и другое военное имущество передавались военным и другим министерствам «Комите де Форж», а последний распределял их по отдельным предприятиям. Все снабжение тяжелой индустрии сырьем и топливом также проводилось централизованным порядком — через «Комите де Форж». По окончании войны, в связи с увеличением сырьевых ресурсов Франции, ростом значения металлургии в экономике страны, восстановительными работами, проблемами экспорта, новыми военными задачами и т. д. роль «Комите де Форж» еще более усилилась. Теперь это — могущественнейшая организация, во главе которой стоят фирмы вроде Шнейдер-Крезо, де-Вандель, Марин-Омекур и др. Интересы «Комите де Форж» широко представлены в парламенте, в правительстве, на бирже, в прессе и т. д. Благодаря этому от «Комите де Форж» зависит пересмотр таможенной политики, железнодорожных тарифов, заработной платы и др. — все это в интересах тяжелой промышленности.

Концентрация капиталов во французской металлургии достигла высокого уровня. Крупнейшие концерны — Шнейдер-Крезо, де-Вандель, Марин-Омекур, Лонгин, Дежан-Анжэн — охватывают главную долю производства черных металлов. Для обеспечения сырьем и в возможности дешевым топливом они имеют собственные рудники, угольные копи, коксовые установки или контролируют их не только во Франции, но и вне ее. Внутренний рынок Франции охватывает синдикатами и другими объединениями по продаже чугуна, сталей, проката и других подобных продуктов. Положение французской металлургии на внешних рынках укреплено участием ее в Международном стальном картеле, в Рельсовом картеле, до последнего времени в трубном картеле, в Международном соглашении по латаной проволоке и т. д.

Основным металлургическим сырьем Франции обеспечена. Железородные резервы Франции, составлявшие в 1913 г. 3,3 млрд. т, в результате войны достигли 6—7 млрд. т (по Левенвиллю, Дженсу, Лефен-Бюрже). Годовая добыча в 1929 г. выразилась в 51 млн. т против 22 млн. т в 1913 г., но при необходимости эта цифра может быть доведена до 60—65 млн. т и более в зависимости от потребностей.

Так как железорудные ресурсы Франции значительно превышают потребности страны, то еще до кризиса 32% добычи шла на экспорт. В 1934 г. было экспортировано 38% добычи железной руды.

Слабым местом французской доменной металлургии было отсутствие марганцевой руды и недостаток собственного металлургического кокса. Марганцевой руды во Франции почти нет, и в настоящее время французская металлургия стремится обеспечить себя расширением круга стран-поставщиков (привлечены новые поставщики в лице Португальской Индии, Золотого Берега, Южноафриканского союза) и созданием военных запасов. Поэтому нормы ежегодного привоза значительно превышают текущие потребности. В целях освобождения от импорта иностранного, в частности германского металлургического кокса, французская металлургия и каменноугольные копи развили большое строительство коксовых установок. Правда, благодаря кризису и падению вынужда кокса на существующих установках, темп строительства новых коксовых печей резко сократился. Вместо строящихся до кризиса 300 печей ежегодно, теперь они строятся в количестве 2—3 десятков в год.

Мощность прежних и новых установок такова, что они могли бы удовлетворить свыше 70% потребностей французской металлургии. Кроме того последние стремятся взять под свой контроль и некоторые иностранные, в частности бельгийские и голландские коксовые установки. Довоенная монополия Германии, как поставщика кокса, окончилась, и Франция получает кокс также из Голландии и Бельгии. Равным образом прилагаются все усилия к сокращению потребления кокса, что в частности стало возможным благодаря росту использования железного лома, вывоз которого правительственными распоряжениями 1922 и 1931 гг. был запрещен.

В результате потребление кокса, достигавшее в 1913 г. 1,5 т на 1 т выплавленной стали, снизилось к 1929 г. до 1 т, т. е. на 33%.

Как обстоит дело с выплавкой чугуна, стали и с прокатом? По сравнению с 1913 г. выплавка чугуна и стали в 1929 г. удвоилась, достигнув по чугуну 10,4 млн. т, а по стали 9,7 млн. т. Производство проката также почти удвоилось (6,9 млн. т). В 1934 г. эти производства составили 60—62% от продукции 1929 г.

Выплавка и прокат докризисных лет не были пределом мощности оборудования французской металлургии, доказательством чему служат соотношения между количественными изменениями в наличии и фактически работающих печей. Если в 1913 г. из всего количества доменных печей, находившихся на территории Франции, было в резерве, в ремонт, в постройке или бездействовало по тем или иным причинам 15—16% (это было нормально), то в 1929 г. количество бездействующих доменных печей достигало в среднем почти 30%, а в 1934 г. — 50%. Исходя из нормального использования печей, следует считать, что имеющиеся доменные хозяйства Франции обеспечивают ежегодное получение не менее 13 млн. т чугуна. Примерно такое же количество стали можно бы давать оборудованием сталелитейных заводов, а прокат может быть доведен до 9—10 млн. т.

Для послевоенной французской металлургии помимо ее количественного роста чрезвычайно характерны качественные сдвиги. Так, выплавка электростали, составлявшая в 1913 г. всего 24 тыс. т, в 1929 г.

достигла 156 тыс. т, а в 1934 г. — 200 тыс. т. Развивая производство специальных сталей, всех видов ферросплавов (производственная мощность 200 тыс. т), белой жести (производственная мощность 200 тыс. т), стальных труб и т. д.

Цвета металлургия, за исключением производства алюминия, остается важным местом французской тяжелой индустрии. Во Франции нет сколько-нибудь значительных залежей медных, цинковых, свинцовых, никелевых, вольфрамовых руд. Стремясь вырваться производством цветных металлов в соответствии с потребностями металлообрабатывающей промышленности и с военными задачами, Франция создала цветную металлургию, работающую на ввозном сырье.

Как уже было сказано, полностью обеспечено лишь производство алюминия. Резервы боксита достигают 60 млн. т, обильные источники гидроэлектроэнергии продолжают умножаться, а существующие алюминиевые заводы способны выпускать, ежегодно по сообщению Британского торгового агента в Париже Кахизла 35 тыс. т алюминия (при фактическом выпуске в 1929 г. 29 тыс. т, в 1934 г. — 16,5 тыс. т). Совершенно очевидно, что в случае надобности это производство может быть быстро развернуто и за указанные пределы. Не ограничиваясь собственными ресурсами, французская монополистическая организация (концерн Ала-Фрож и Камарг) участвует в добыче боксита в Италии и в производстве алюминия в Норвегии и Испании.

Производство никеля базируется на привозной руде и главным образом на так называемом «металле первой плавки» (неочищенный никель) из французской колонии Новая Каледония. Данных официальной статистики о производстве никеля за последнее время не имеется. Таможенная статистика указывает на ввоз во Францию в 1929 г. 1,2 тыс. т никелевой руды и 2,6 тыс. т металла «первой плавки», а в 1934 г. 4,3 тыс. т металла «первой плавки» при отсутствии ввоза руды.

Медной руды в самой Франции почти нет (максимальная добыча в 1930 г. достигла 2 тыс. т), иностранной руды ввозится незначительное количество. Главным сырьем и полуфабрикатом служат медь и медные сплавы в слитках, прошедшие обработку на французских аффинажных и меднопрокатных заводах. В целях обеспечения себя сырьем Франция контролирует медные прииски и заводы в Югославии, в Испании и Бельгии. В поисках нужной меди Франция идет на торгово-политические льготы для стран-поставщиков. Так, французское правительство, установившее снисходительный режим компенсационных расчетов по всему франко-чуждому торговому обороту, исключило в конце первой половины 1935 г. из этого режима медь (Чили — крупный поставщик Франции по меди). Для замещения дефицита меди французская автомобильная, электротехническая и электроэнергетическая промышленности все чаще прибегает к алюминию. В частности ряд электропередач высокого напряжения и некоторые участки электрифицированных железных дорог использовали алюминиевые проволочки. Годовая продукция медноаффинажных французских заводов может достигнуть 40 тыс. т, а меднопрокатных и волочильных заводов — 450—500 тыс. т.

Заласы свинцовых и цинковых руд в самой Франции незначительны, ежегодная добыча их (по содержанию металла) колеблется от 5 до 20 тысяч тонн. Северафриканские и индо-китайские рудники могут давать больше, но с трудом выдерживают конкуренцию иностранных производителей. В основном Франция опирается на Бельгию, Испанию, Мексикку, поставляющих ей свинец, цинковую руду и шихт. Основные производители в этих странах находятся под контролем французского правительства, в частности «Вейв Монтань» (цинк) в Бельгии и Франции,

«Астория де Мин» (цинк) в Испании и Франции, «Пенаройа» (свинец) в Испании и т. д.

Машиностроение

Вместе с последующим увеличением объема продукции французской машиностроительной промышленности, в ней произошли технические сдвиги. Самый факт разрушения во время войны основного ядра машиностроительных заводов Франции повлек необходимость восстановления их на более высоком техническом уровне. Это же привело к переоборудованию полностью или частично и машиностроительных предприятий, не тронутых войной, но оборудование которых оказалось морально изношенным. Ввиду недостатка собственных технических достижений и изобретений французское машиностроение было вынуждено широко использовать иностранные патенты путем их покупки или путем соглашений о взаимном обмене техническим опытом. Так, французская котлостроительная промышленность пользуется патентами английских (Вабкок и Вилькок) и американских фирм, французское турбостроение — швейцарскими патентами (Броун-Бовери), французская электротехника — американскими (Вестингауз, Томсон-Уэстон), станкостроение — американскими, английскими, немецкими и т. д. Есть и обратные явления использования французских патентов в машиностроении передовых промышленных стран (в области автомобилестроения, авиации, некоторой химической аппаратуры и др.). Однако наряду с первоклассными предприятиями и техникой совершенной их продукцией и в настоящее время есть предприятия очень-очень старые, что между прочим отмечалось и представителями различных иностранных комиссий, посещавших Францию за последние годы.

Особенностью французской машиностроительной промышленности даже после войны 1914—1918 гг. являлась ее распыленность. Вспросясь в глаза сильное отставание концентрированных процессов в этой отрасли по сравнению с другими капиталистическими странами. Данные переписей 1921 и 1926 гг. свидетельствуют о наличии во Франции огромного количества мелких машиностроительных предприятий, без тенденции (до 1926 г.) к сокращению числа их.

Действительно в 1921 г. из всех машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий Франции в количестве 172 820 на долю предприятий с числом рабочих до 5 рабочих приходилось свыше 91%. В 1926 г. из 193 478 машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий на предприятия, насчитывавшие до 5 рабочих, приходилось тоже около 91%. В силу огромных восстановительных работ мелкие предприятия вначале смогли держаться и приблизительно работать наравду с крупными. Но в последующие годы, в результате насыщения внутреннего рынка, необходимости в большей степени ориентироваться на внешние рынки, перехода в связи с этим на новые методы производства, в частности серийного, мелкие предприятия не выдержали конкуренции и стали исчезать в большом количестве. Только что опубликованные данные новой переписи показывают, что в 1931 г. осталось лишь 80 043 мелких предприятия машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности (до 5 рабочих) против 158 262 в 1921 г., т. е. немногим больше 50%. Одновременно с исчезновением мелких предприятий растет категория крупнейших предприятий (с количеством рабочих в 500 человек и более). Тысяч предприятий в 1921 г. насчитывалось 269, а в 1931 г. — 288. В последующий период, в годы экономического кризиса, процессы концентрации и монополизации в машиностроении Франции пошла еще более ускоренным темпом.

Отсутствие достоверной статистики французской машиностроительной промышленности не позволяет выразить ее мощность в едином по-

казатель. Конфедерация французского машиностроениячисляла годовую ее продукцию в докризисный период (т.е. приблизительно) в 25 млрд. современных франков. Обследование отдельных крупных отраслей и их производственных единиц дает понятие о потенциале этих отраслей. Рассмотрим некоторые из них.

Электротехническая промышленность является в настоящее время одной из ведущих отраслей тяжелой индустрии Франции. В ней инвестировано 2,5 млрд. фр. Продукция ее в 1913 г. оценивалась примерно в 1 млрд. современных (1928 г.) франков, достигала в предкризисные годы 4—5 млрд. фр. В 1928 г. в целях усиления надежности производства и развития экспорта была проведена реорганизация электротехнической промышленности Франции. Два крупнейших концерна «Альфонсе» и Томсон-Уэстон, до того времени конкурировавшие, создали новую фирму «Альтом», объединившую 60% всего производства крупного электрооборудования. В 1932 г. другой концерн, «Компани Дженерал д'Электрик», поглотил одного из своих крупных конкурентов — «Констракцион Электрик де Франс». В настоящее время все электротехническая промышленность Франции охватывает 3—4 группы. Текстиль производства шпатула здесь далеко вперед, и французские фирмы строят турбогенераторы мощностью до 75 тыс. квт, подземные кабели до 60 тыс. вольт, возможную ашартуру и т. д. Существующее оборудование позволяет вывести ежегодный выпуск продукции до 7—8 млрд. фр.

Промышленность котельного оборудования несколько лет тому назад также подверглась укрупнению. «Бабкок-Вилькок» (лицензиат английской фирмы), Розе и Делонг-Бельвиэ слились в одну фирму. Вне этого объединения существует старая котельная фирма Инклос, а кроме того котлы строятся несколькими фирмами общего машиностроения. Доявленное производство котлов во Франции достигало 100 млн. современных франков, а в 1929 г. — 500 млн. фр.

Паровозостроение. До войны Франция строила 600—700 локомотивов ежегодно и была поставщиком ряда стран, хотя и сама ввозила иностранные паровозы. Мощность паровозостроительных заводов в настоящее время превышает 1500 локомотивов в год, хотя фактически даже и в докризисные годы заказы далеко не достигали этого количества (в 1929 г. всего около 300 локомотивов). Строится наиболее совершенные типы паровозов весом до 200 т. Производство их сосредоточено в десятке машиностроительных комбинатов, образованных по линии паровозостроения род картеля.

Автомобильная промышленность Франции переживала после войны полосу блестящего развития, приведшего в дальнейшем к явному перепроизводству. Количество фирм еще недавно достигало примерно 70. Под влиянием кризиса ряд мелких фирм лонгуа, некоторые были поглощены более крупными предприятиями. В конце 1934 г. очередь дошла до крупнейшей автомобильной фирмы Ситроен; она была объявлена несостоятельной и заводы ее перешли в другие руки. Сейчас во Франции остается около четырех десятков автомобильных фирм, причем 90% всего производства сконцентрировано в 5—6 фирмах.

По производственной мощи французская автопромышленность является первой в Европе. В 1929 г. она выпустила 254 тыс. машин, в 1934 г. выпуск автомобилей снизился до 190 тыс. штук. Между тем по выпавшим самим фирм заводу Ситроена при двухсменной работе и полным использованием производственной мощности в состоянии выпускать до 1 тыс. машин в сутки, Рено — до 600 машин, Пежо — до 500, Матто-Форд — до 100 штук, Шенар-Вальер и Гюкис — по 50. Та-

ким образом только эти фирмы могли бы давать ежегодно до 700 тыс. машин, а все имеющиеся во Франции автозаводы — до 800 тыс. штук. Авиационная промышленность Франции, разросшаяся к моменту возникновения войны по 94 предприятия, а после войны по 40 предприятиям, впоследствии была реорганизована и укрупнена, на чем настаивало правительство.

Французский министр авиации в феврале 1930 г. заявил в палате депутатов: «Концентрация совершенно необходима; эта концентрация должна быть вертикальной... Конструктор машин должен иметь собственные отливок, собственную сталь, собственный дюралюминий, а не быть в каждый момент данным производителям сырья. Доводя свою мысль до конца, я добавляю, что эта концентрация должна сопровождаться политической географической децентрализацией авиационных заводов. Необходимо распределить риск по всей стране. Наше авиационное находится в ненормальном положении, так как оно сосредоточено почти исключительно в предместьях Парижа и может подвергнуться внезапной военной атаке или пострадать от перемены в податке электростоя...».

Мероприятия, предложенные в приведенном выступлении министра, в значительной мере осуществлены. В настоящее время 60% производства аэропланов и аниматоров контролируется тремя крупными группами. Как известно, заводы их разбросаны и частью перенесены на запад и на юг Франции — в Сен-Назар, Бордо, Марсель, Тулузу, Гавр, Лион и другие менее удачные географические пункты Франции. Цифры производства авиационного имущества не публикуются.

О потенциале в этой области можно получить представление по данным I тома отчета о французской промышленности, опубликованном в 1919 г. особой межведомственной комиссией. По этим данным в 1914 г. Франция выпустила 894 аниматора, в 1915 г. — 7096, в 1916 г. — 16 149, в 1917 г. — 23 376, в 1918 г. — 41 336 аниматоров.

Для краткости мы не останавливаемся на сталюстроении, дизельстроении, производстве оборудования для металлургии и многих других отраслей машиностроения, также значительно развившихся в послевоенные годы.

Химическая промышленность.

К числу наиболее слабых мест экономики Франции в момент возникновения войны 1914—1918 гг., как уже было указано выше, следует отнести химическую промышленность. Почти полное отсутствие производства азота, запаточное состояние синтеза продуктов каменного угля, синтеза органических веществ и др. ставили под удар все дело ведения войны. Тем быстрее и радикальнее была проведена реорганизация французской химической промышленности в годы военных действий и после войны. В настоящее время это наиболее молодая и передовая отрасль французской тяжелой индустрии. Особенности ее являются то обстоятельство, что наряду с финансовым капиталом огромную роль в ней играет само государство, полностью владеющее одним предприятиями или участвующее в управлении других. Достаточно сказать, что около 70% выработок калийных солей в Эльзасе находится в руках государства. Самые крупные азотные установки в Тулузе также принадлежат государству. В 1917 г. правительство организовало «Национальную компанию красителей», слиявшись в 1924 г. с предприятиями Кюльмана. Само собой разумеется, что правительство непосредственно эксплоатирует производство взрывчатых веществ, окисляющих газов и т. п.

Производство чрезвычайно возросло. Добыча связанного азота, со-

Динамика производства и производственные возможности тяжелой промышленности Франции в 1913—1934 гг.

Отрасли	1913 г.	1929 г.	1934 г.	Производственные возможности
Топливо и энергетика				
Добыча каменного угля (млн. т) . . .	40,8	55	49	60—65
Производство бема (тыс. т) . . .	15	79	68 ¹	100
Выпуска технического спирта (тыс. гектолитров)	2 963	2 522	3 450 ²	4 500
Добыча нефти (тыс. т)	—	70	85	100
Переработка сырой нефти на рафинерии (тыс. т)	—	23	4 300	5 000
Производство электроэнергии (млрд. квт. брутто, т. е. включая потери в сетях)	менее 5	14,3	около 15	24—25
Металлургия				
Добыча железной руды (млн. т) . . .	21,9	50,7	32,2	60—65
Выпуск металлургического кокша (млн. т)	4	9,1	4,1	11—12
Выплавка чугуна (млн. т)	5,2	10,4	6,2	13—15
» стали (млн. т)	4,7	9,7	6,2	13—15
Прокат и другие готовые изделия (млн. т)	3,6	6,9	4,2	9—10
Производство алюминия (тыс. т) . . .	14	29	16,5	35
Производство алюминированной и анодированной (тыс. т)	12	1,4	1,0	40
Прокат меди (тыс. т)	110	150	—	450—500
Выплавка цинка (тыс. т)	64	92	51	130
Выплавка свинца (тыс. т)	29	21	17	120
Производство ферросплавов (тыс. т) шихты (тыс. т)	27 ¹	120	100	200
	1,5	2,0	1,6 ²	7
Металлообработка и машиностроение				
Ломотехническое (шт.)	650—700	300	—	1 500
Производство пассажирских и багажных вагонов (шт.)	2 000	—	—	5 000
Производство товарных вагонов (шт.)	18 000	—	—	35 000
Сулостроение (тоннаж в тыс. т)	176	82	16	600
Автообластройство (тыс. шт.)	45	254	85	800
Производство моторов (тыс. шт.) . . .	—	—	29	200
Производство велосипедов (тыс. шт.)	400	1 000	700	1 000—1 200
Авиастроение (шт.)	—	3 200	—	—
Производство автомоторов (шт.) . . .	около 900	6 000	—	—

¹ Данные о производстве 1913 г. заимствованы из официального издания французского министерства торговли «Rapport général sur l'industrie française», Paris 1919. Данные о производстве 1929—1934 гг. заимствованы из: «Annuaire Statistique» изд. 1934 г., бельгийской «Statistique générale de la France», синтетических балансов «Comité des Ingénieurs» за 1929—1935 гг., работ R. Cahill «Economic conditions in France», 1934, «Annuaire du Commerce International 1934», «La France Economique», 1934 и на различных периодических изданиях («Journal Officiel», «Journales Industrielles», «Revue Pétrolière» и др.).

Цифры предполагаемой производственной мощности приведены chiefly на основании исследования, сделанного в соответствии с различными разделами настоящей работы, частью заимствованы из авторитетных источников (во алюминии данные Cahill, по железам, стали, прокату цинка и свинца данные «Annuaire du Commerce International») и из докладов комиссии зам. председателя Федерации химической промышленности Гуэно, представленной в «Conseil National Economique». По авто и «Journales Industrielles» 1935 г. По паровостроению и авиастроению — доклад комиссии «Comité National Economique». По машинам, велосипедам, судостроению и т. д. «Annuaire du Commerce International» и ежегодных отраслевых обзоров и т. д. ² Только ферро-марганца. ³ В 1932 г.

Отрасли	1913 г.	1929 г.	1934 г.	Производственные возможности
Станкостроение (млн. фр.)	50	—	—	—
Производство электроборудования (в млрд. современных франков)	около 1	5	2—3	7—8
Химическая промышленность				
Производство серной кислоты (млн. т)	1,2	1,7	—	2,5
» соляной кислоты (тыс. т)	150	110	100	—
» азотной кислоты (тыс. т)	21	25	—	360
» соды (тыс. т)	625	720	—	1 000
» индоло хлора (тыс. т)	10	25	—	100
Производство синтетического азота (тыс. т)	19	ок. 100	93	200—250
Производство синтетических красителей (тыс. т)	1,01	16,5	15	20
Производство суперфосфатов (тыс. т)	1 920	2 500	1 389 ⁴	3 000—4 000
Выработка калийных солей (тыс. т)	18	492	379	1 000
Производство карбидов кальция (тыс. т)	32	—	—	100
Производство искусственного волокна (тыс. т)	2,9	16,8	34,5	—

ты, ведут наступление на зарплату, проводят рационализаторские мероприятия и т. д. Попытки разрешения проблем цен обостряют таким образом противоречия между различными группами капиталистов; познание зарплат наталкивается на сопротивление масс.

Обостряются также экономические противоречия между Францией и другими империалистическими странами. Стремление французской промышленности к экспансии наталкивается на внешние рынки на многообразные протекционистские мероприятия (повышение таможенного обложения в Англии на французские черные металлы, закрытие японского рынка для французских автомобилей, экономические конфликты Франции с Германией, Италией, Португалией на почве континентализации), на усиление конкуренции, — в особенности стран с обеспеченной валютой, и т. д.

Наконец, экономические трудности французского империализма осложняются обострением политических противоречий между капиталистическими странами. Экономический кризис расшатал версальскую систему, на которой покоилось могущество французского империализма в Европе. Победа фашизма в Германии сильно обострила франко-германские противоречия. Германский империализм с приходом фашистов к власти начал открыто готовить войну за новый передел мира, войну на Востоке (в первую очередь против СССР) и решающую войну против Франции.

Франция в настоящий момент не заинтересована в нарушении мира, но если тем не менее Франция окажется вовлеченной в новый военный конфликт, французская тяжелая индустрия с ее возросшим производственным потенциалом встретит этот конфликт несравненно более подготовленной, чем в 1914 г.

Трикоотажная промышленность в капиталистических странах

1. Динамика и современное состояние трикоотажной промышленности. —
II. Проблема сырья и соотношение волокон. — III. Оборудование и ма-
шинностроительная база. — IV. Организация производства и техниче-
ский процесс

I. Динамика и современное состояние трикоотажной промышленности

За последние 15—20 лет трикоотажная промышленность капита-
листических стран значительно опередила по темпам развития другие
отрасли текстильной промышленности.

Для иллюстрации приведем некоторые цифры из промышленных
переходов США и Англии. По английской трикоотажной промышлен-
ности мы составляем данные промышленных переходов 1907, 1924
и 1930 гг. По трикоотажной промышленности США приводятся данные
цензов за 1909, 1925 и 1931 гг.

Динамика стоимости валовой продукции текстильной промышленности в ценах
соответствующих лет

Отрасли	Един. изм.	США в млн. долл.			Англия в тыс. ф. ст.		
		1909 г.	1925 г.	1931 г.	1907 г.	1924 г.	1930 г.
Хлочатобумажная про- мышленность	абс. %	615,2 100,0	1714,4 278,7	842,3 136,9	174 601 100,0	367 297 210,4	558 255 90,6
Шерстяная промышлен- ность	абс. %	507,2 100,0	957,8 188,8	479,6 94,6	75 905 100,0	193 924 255,5	114 572 150,9
Трикоотажная промыш- ленность	абс. %	309,1 100,0	810,0 404,8	585,7 292,7	8 903 100,0	41 858 470,2	35 405 398,7

Стоимость валовой продукции приведена здесь в ценах
соответствующих лет. Более точное представление о динамике физиче-
ского объема производства дает валовая продукция, выраженная в не-
изменных ценах:

Динамика стоимости валовой продукции текстильной промышленности
(в ценах 1913 г. — США и 1914 г. — Англия)

Отрасли	Един. изм.	США (млн. долл.)			Англия (тыс. ф. ст.)	
		1909 г.	1925 г.	1931 г.	1924 г.	1930 г.
Хлочатобумажная про- мышленность	абс. %	627,75 100,0	902,30 143,3	726,12 115,7	167 715 100,0	139 309 83,1
Шерстяная промышлен- ность	абс. %	717,55 100,0	506,77 70,6	413,44 57,6	88 550 100,0	100 856 113,9
Трикоотажная промыш- ленность	абс. %	104,22 100,0	428,55 209,8	504,89 247,2	19 113 109,0	31 245 163,5

Этот ряд цифр, отображающий объем производства по отдельным
отраслям текстильной промышленности, показывает, что в США при
сокращении производства хлопчатобумажной и шерстяной промыш-
ленности в 1931 г. по сравнению с 1925 г. по трикоотажной промыш-
ленности имело место увеличение объема производства. В Англии
объем продукции трикоотажной промышленности возрос в 1930 г. по
сравнению с 1924 г. при одновременном росте продукции шерстяной
промышленности и сокращении хлопчатобумажной.

Для суждения о месте, занимаемом трикоотажной промышленностью
среди других отраслей текстильной промышленности в Германии
и США, показателем цифры, характеризующие удельный вес
сырья, перерабатываемого в трикоотажные изделия, в общем коли-
честве сырья, перерабатываемого всей текстильной промышленностью.
В Германии доля сырья, перерабатываемого в трикоотажные изделия,
составила в 1928 г. 14% и в США в 1927 г. — около 20%, в то время
как в СССР эта цифра составляла 4,6% в 1932 г. и 6,3% в 1934 г.

Наибольший прирост числа рабочих среди других отраслей
текстильной индустрии дает в 1925 и в 1924 г. также трикоотажная
промышленность. В 1930 и в 1931 г., когда под влиянием кризиса
число рабочих в хлопчатобумажной и шерстяной промышленности
резко сократилось, по трикоотажной промышленности имело место лишь
небольшое сокращение.

Динамика рабочей силы в текстильной промышленности США и Англии

Отрасли	Един. изм.	США			Англия		
		1909 г.	1925 г.	1931 г.	1907 г.	1924 г.	1930 г.
Хлочатобумажная про- мышленность	абс.	371 812	445 184	339 962	572 062	527 777	389 384
	%	100,0	119,7	88,7	100,0	92,2	68,1
Шерстяная промышлен- ность	абс.	209 882	165 224	119 537	264 021	273 297	229 482
	%	100,0	78,7	56,9	100,0	103,5	86,9
Трикоотажная промыш- ленность	абс.	129 275	196 668	178 011	51 213	88 448	88 100
	%	100,0	144,4	137,7	100,0	172,7	172,0

Рост численности рабочей силы происходит одновременно с увели-
чением машинного парка, улучшением организации
производства и повышением производительности
труда.

Выработка на одного рабочего трикоотажной
промышленности США (в цехах 1913 г.)

Годы	В долларах	В % к 1909 = 100
1909	1 580	100,0
1914	1 737	109,3
1919	1 633	103,4
1925	2 296	145,3
1931	2 836	179,5
1933	2 375	150,3

Исключение составляет период империалистической войны, когда,
наряду с резким увеличением числа предприятий и увеличением
числа рабочих, наблюдалось падение производительности труда.
С 1921 по 1931 г. производительность снова растет. Некоторое пони-

жние производительности труда (если судить по выработке на одного рабочего в год) в 1933 г. по сравнению с максимальной выработкой одного рабочего, достигнутой в 1931 г. (2 375 долл. вместо 2 836 долл.), объясняется сокращением рабочей недели. О учетом этого обстоятельства окажется, что уровень производительности труда в 1933 г. не только не снизился, а повысился.

Сдвиги в трикотажной промышленности США и Англии характеризуются также «энерговооруженностью» рабочего, которая все время возрастает (кроме 1929 г. в США):

Энерговооруженность трикотажной промышленности

Страна	Годы	Общее число рабочих	Общая мощность в л. с.	Мощность на 1 рабочего в л. с.
США	1909	129 275	101 319	0,78
	1925	186 668	176 630	0,95
	1929	208 488	181 879	0,87
Англия	1907	51 213	7 784	0,15
	1924	88 448	29 474	0,33
	1930	98 100	35 701	0,42

Мощность двигателей, приходящаяся на одного рабочего в Германии, составляет по переписи 1933 г. 0,42 л. с. (общая мощность 60 866 л. с., количество рабочих, занятых на предприятиях с двигателями, 146,3 тыс. человек). Энерговооруженность рабочего в германской трикотажной промышленности в 1933 г. совпадает с уровнем энерговооруженности рабочего английской трикотажной промышленности в 1930 г.

Процессы концентрации в трикотажной промышленности характеризуются ростом числа рабочих и увеличением стоимости продукции на одно предприятие.

Концентрация трикотажной промышленности в США

Годы	В среднем на одно предприятие		
	Число рабочих	Валовая продукция в долларах	
		в ценах соответствующих лет	в ценах 1913 г.
1849 г.	27	12 094	—
1859 »	46	36 959	—
1869 »	60	74 242	—
1879 »	71	74 407	—
1889 »	73	81 803	86 165
1899 »	83	95 262	119 075
1909 »	94	145 665	148 632
1914 »	93	160 242	160 242
1919 »	84	347 878	127 478
1921 »	78	305 136	169 519
1923 »	84	365 121	188 236
1925 »	94	407 630	216 677
1927 »	162	438 929	261 612
1929 »	110	470 515	391 610
1931 »	104	343 264	295 950
1933 »	118	316 588	280 165

Структура ассортимента трикотажных изделий в передовой капиталистической стране — США — характеризуется следующей таблицей:

Структура ассортимента трикотажные изделия в США

Наименование изделий	Единица учета	1929 г.	1931 г.	1933 г.
		млн. шт.	244,0	201,8
В том числе:				
Мужские белье	» »	105,6	95,5	122,7
Комбинезоны	» »	106,7	82,7	97,0
Женское белье	» »	31,7	23,6	28,1
Чулочные изделия	млн. пар	1 421,6	1 246,3	1 223,1
В том числе:				
Со швом	» »	383,1	353,8	384,9
Без шва	» »	951,1	800,6	743,9
Детские	» »	74,1	66,3	69,7
Спортивные	» »	13,3	25,6	24,6
Верхний трикотаж	млн. шт.	71,0	62,9	66,4
В том числе:				
Свитры и кофты	» »	57,7	48,4	53,8
Куральные костюмы	» »	12,3	11,6	9,8
Платья и костюмы	» »	1,0	2,9	2,8
Плательные изделия (шарфы и платки)	» »	1,5	0,7	2,0
Головные уборы (для взрослых)	» »	9,4	12,9	12,7
Детские трикотажное белье ¹	млн. доз.	6,1	4,8	2,9
Детский верхний трикотаж ¹	» »	8,4	8,3	5,1
Прочие изделия верхнего трикотажа ¹	» »	7,4	5,5	4,8
Трикотажные полотна ²	» »	67,8	50,1	45,8

Сравнительная структура ассортимента трикотажной промышленности в главных капиталистических странах — США, Англии и Германии — характеризуется следующими данными:

Продукция трикотажной промышленности США, Англии и Германии (в натуральном выражении)

Виды изделий	Единица учета	США			Англия		Германия ³
		1929 г.	1931 г.	1933 г.	1924 г.	1930 г.	1928 г.
Чулочные изделия	млн. пар	1 421,6	1 246,3	1 223,1	196,1	262,5	476,2
Вязальное белье и изделия	млн. шт.	244,0 ⁴	201,8 ⁴	247,8 ⁴	77,3	89,9	173,5
Изделия верхнего трикотажа	» »	71,0 ⁴	69,9 ⁴	66,4 ⁴	45,4	46,4	Свод. нет
Плательные изделия	млн. пар	своденый нет			8,2	4,3	110,5

¹ Ряд изделий по американской статистике дается только в стоимостном выражении.

² Соответствующие цифры в трикотажной промышленности по промышленной переписи 1933 г. в Германии до настоящего времени не опубликованы.

³ В выработке вязальных бельевых изделий США не учтена выработка детских бельевых изделий.

⁴ В выработке верхнего трикотажа не учтена выработка детских изделий, плательных изделий, головных уборов и другого вязального трикотажа.

Кроме этих основных видов изделий трикотажной промышленности вырабатывается и другая продукция, не учитываемая в натуральных величинах, а только в стоимостном выражении: гофрированные уборы, платочные изделия, трикотажное полотно и детские изделия.

Для более полной характеристики структуры трикотажного производства показательными поэтому являются данные о продукции трикотажной промышленности в стоимостном выражении.

Продукция трикотажной промышленности США, Англии и Германии (в ценах соответствующих лет)

Виды изделий	США (млн. долл.)			Англия (млн. фунт. стерл.)		Германия 1928 г. (в млн. марок)
	1929 г.	1931 г.	1933 г.	1924 г.	1930 г.	
Чулочные изделия	516,4	326,5	337,0	19,4	15,7	594,5
Бельевые изделия	135,1	79,9	75,9	10,7	9,6	310,4
Изделия верхнего трикотажа	145,1	107,3	83,0	10,0	8,6	262,2 ¹
Перчаточные изделия				0,5	0,2	118,0
Трикотажное полотно	67,8	50,0	45,8	1,0	1,2	80,5
Прочая продукция	16,8	9,9	10,6	0,2	0,2	—
Итого	881,2 ²	573,6 ²	552,3 ²	41,8	35,5	1365,6

Эта таблица дает возможность судить об удельном весе основных изделий в общей продукции трикотажной промышленности. Чулочные изделия во всех странах занимают доминирующее место, хотя удельный вес их постепенно уменьшается; в Германии — 43,6% от общей стоимости продукции, в Англии — 46,5% (в 1924 г.) и 44,2% (в 1930 г.) и в США — 58,0% (в 1929 г.), 56,9% (в 1931 г.) и 55,4% (в 1933 г.).

Второе место по стоимости валовой продукции в Германии и Англии занимает бельевое, а в США — верхний трикотаж (по статистике США к этой группе относятся и купальные костюмы).

Обращает внимание значительное количество вырабатываемого в Германии и США трикотажного полотна, предназначенного для продажи в непощитом виде.

Отметим и значительную долю (8,6% общей стоимости продукции) перчаточных изделий в Германии при незначительном удельном весе этих изделий в Англии и США.

Структура ассортимента трикотажной промышленности в Германии и в США в значительной степени определяется различной ролью экспорта отдельных видов изделий в этих странах.

В Германии на долю экспорта приходится свыше 21% общего количества производимых в продажу трикотажных изделий (1928 г.). Первое место в экспорте занимает перчаточные изделия (57% общей выработки), вывозимые в США, Великобританию, Швецию, Австралию, второе место — чулочные изделия (24% общей выработки), экспортруемые в Великобританию, Италию, Австрию и Голландию. В США экспорт трикотажных изделий незначителен. В Англии

¹ В сумму стоимости изделия верхнего трикотажа по Германии включена и сумма стоимости «прочей продукции», по США — стоимость платочных изделий и головных уборов.

² При расшифровке стоимости валовой продукции по видам изделий сумма этих элементов, если пользоваться данными американских цен, не совпадает со стоимостью валовой продукции по трикотажной промышленности в целом.

внутренний рынок полностью насыщается трикотажными шерстяными изделиями своей выработки, тогда как хлопчатобумажные чулки, чулки из натурального шелка, белье из хлопчатобумажной пряжи и перчаточные изделия импортируются. Из английских трикотажных изделий экспортируются в основном шерстяные изделия.

II. Проблема сырья и соотношение волокон

Основными видами сырья, перерабатываемого в трикотажные изделия, являются: хлопчатобумажная пряжа, шерстяная пряжа, искусственный шелк и натуральный шелк.

Американская трикотажная промышленность располагает своими собственными хлопкопрядильными и шерстепрядильными предприятиями, служащими ей сырьевой базой.

Переработка сырья хлопкопрядильными и шерстепрядильными предприятиями трикотажной промышленности США (млн. англ. фунтов)

Годы	Хлопка Шерста	
	1919	1929
1919	93,0	4,5
1929	71,7	6,6
1931	56,7	2,98

Собственная сырьевая база трикотажной промышленности — хлопкопрядильные и шерстепрядильные предприятия — резко сузилась. Это не означает однако, что трикотажная промышленность также резко снизила количество пряжи, переработанной в готовые трикотажные изделия. В общей массе переработанной в готовые изделия пряжи растет удельный вес пряжи покупной, приобретенной трикотажными предприятиями на прядильных фабриках, не принадлежащих трикотажной промышленности. В 1929 г. например на стороне было куплено: хлопчатобумажной неморсеризованной пряжи — 129,8 млн. англофунтов, морсеризованной — 60,5 млн. англофунтов.

На уменьшении потребления хлопчатобумажной пряжи, поступающей с собственных прядильных фабрик трикотажной промышленности, сказывается также рост переработки натурального и искусственного шелка. В 1924 г. было переработано натурального шелка 1,6 млн. англофунтов, в 1929 г. — 9,5 млн. англофунтов, в 1931 г., в год кризиса, около 9 млн. англофунтов. Искусственного шелка было переработано в 1929 г. 56,4 млн. англофунтов вместо 0,3 млн. англофунтов в 1914 г.

Основная масса хлопчатобумажной морсеризованной пряжи и натурального шелка направляется на выработку чулочных изделий. Из неморсеризованной хлопчатобумажной пряжи чулочные изделия вырабатываются в небольшом количестве. Искусственный шелк также широко употребляется для выработки чулочных изделий. На этот вид изделий расходуется до 33% общего количества производимого в США искусственного шелка.

Трикотажно-бельевые изделия вырабатываются в основном из хлопчатобумажной неморсеризованной пряжи и искусственного шелка.

На выработку верхнего трикотажа в основном направляется камвольная и аппаратная пряжа,* хлопчатобумажная неморсеризованная и небольшое количество искусственного шелка.

Выработка трикотажного полотна в основном производится из искусственного шелка и хлопчатобумажной неморсеризованной пряжи. Из всей массы бельевых изделий (для взрослых) первое место занимает хлопчатобумажное белье, причем из года в год количество его возрастает. Так, из общего количества в 105,6 млн. штук мужского белья, выработанного в США в 1929 г., 56,2 млн. штук

приходится на долю хлопчатобумажного белья, а из общего количества 122,7 млн. штук, выработанных в 1933 г., на долю хлопчатобумажного приходится 106,8 млн. штук. Характерно, что в годы кризиса, несмотря на сокращение общего объема производства комбинаций (97 млн. штук в 1933 г. вместо 106,7 млн. штук в 1929 г.), продукция хлопчатобумажных комбинаций осталась на уровне 1929 г., и даже несколько возросла (88,9 млн. штук в 1933 г. вместо 88,5 млн. штук в 1929 г.).

Выработка белья из искусственного шелка за последние годы показывает тенденцию к резкому уменьшению. В самом деле, мужского трикотажного белья из искусственного шелка в 1933 г. было выработано 5,6 млн. штук вместо 8,8 млн. штук в 1931 г. и 12 млн. штук в 1929 г.; комбинаций (для взрослых) из искусственного шелка в 1933 г. было выработано 1,2 млн. штук, а в предшествующие годы — 4,8 млн. штук (в 1931 г.) и 5,5 млн. штук (в 1929 г.).

О соотношении волокон в групповом ассортименте чулочных изделий можно судить по данным об отрубках за 1934 г. ассоциации чулочных фабрикантов, объединяющей примерно 95% всего чулочного производства США.

Общее количество чулочных изделий за этот период исчисляется в 1177,2 млн. пар. Это количество распределяется следующим образом:

Женские и мужские чулочные изделия со швом	29,8%
Женские чулочные изделия без шва	11,7%
Мужские изделия без шва	30,3%
Детские изделия	8,1%
Спортивные чулки	2,6%
Короткие носки (так называемые «букеты»)	11,5%
Прочие чулочные изделия	6,0%

Следующая таблица характеризует (в %) соотношение волокон в общей массе чулочных изделий в США¹:

Изделия	Женские чулки		Мужские носки	Детские чулки и носки	Всего
	со швом	без шва			
Из хлопка	0,3	31,1	44,4	65,5	33,4
» шерсти	0,1	1,4	11,6	3,0	5,0
» натурального шелка	96,4	25,6	7,8	2,9	35,6
» искусственного шелка	1,3	11,6	14,1	15,2	10,1
» смеси искусственного шелка с натуральным	1,2	21,5	6,1	1,7	6,3
» смеси искусственного и натурального шелка с хлопком или шерстью	0,7	8,8	16,0	11,7	9,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица показывает направление сырья. Более дорогое сырье (натуральный шелк) идет в США на выработку высококачественных женских чулок со швом на высокопроизводительных, весьма совершенных коттон-машинах. Искусственный шелк, также облагораживающий

¹ Таблица составлена на основании данных департамента торговли США, опубликованных в ежегодном американском журнале «The rayon industries and хлопчатобумажных изделий восточной и западной Европы». Данные относятся к периоду с 1 июля 1927 г. по 30 июня 1928 г.

тестильные изделия, перерабатывается на круглых чулочных автоматах, имеющих массовое применение.

Для производства мужских носков и детских носков и чулок применяется главным образом хлопчатобумажная пряжа.

Что касается других видов трикотажных изделий, то по данным американского департамента торговли искусственный шелк направляется на выработку женского белья и частично верхнего трикотажа.

Соотношение волокон в продукции английской трикотажной промышленности резко отличается от соотношения волокон в американской трикотажной промышленности. В первую очередь это относится к чулочным изделиям. По данным английской промышленной переписи 1930 г. удельный вес шерстяных чулочных изделий достигает 52,9%, в то время как в США удельный вес шерстяных чулочных изделий составляет всего 5%. Второе место по удельному весу занимают в Англии чулочные изделия из искусственного шелка (29,4%), третье место — хлопчатобумажные чулочные изделия (12,7%) и четвертое, последнее, место — чулочные изделия из натурального шелка (5%).

Трикотажные бельевые изделия в Англии в основном вырабатываются из хлопчатобумажной пряжи (63,5% общего количества выработки); удельный вес шерстяных бельевых изделий значителен (21,8%).

Верхний трикотаж в Англии вырабатывается в основном из шерстяной пряжи (77,3%), затем следует — хлопчатобумажная пряжа (12,8%) и из прочих волокон — 9,9% общей выработки.

Аналогичными данными по германской трикотажной промышленности мы не располагаем, и судить об изменениях в соотношении волокон в разных видах ассортимента трикотажных изделий можно будет только после опубликования соответствующих данных промышленной переписи 1933 г. В настоящее время имеется лишь данные переписи 1928 г. о соотношении волокон, переработанных германской трикотажной промышленностью.

Приводимая ниже таблица дает некоторую возможность сравнить общее соотношение (в %) волокон в трикотажной промышленности США и Германии.

Соотношение волокон, перерабатываемых трикотажной промышленностью США и Германии (по данным переписи)

Изделия	США				Германия 1928 г.
	1914 г.	1919 г.	1927 г.	1929 г.	
Из хлопка	89,0	85,3	72,9	66,9	67,0
» шерсти	9,9	11,9	12,4	13,2	22,1
» натурального шелка	1,1	2,8	5,2	5,7	0,2
» искусственного шелка	—	—	9,5	14,2	10,7
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Эта таблица показывает, что до современного экономического кризиса трикотажная промышленность США увеличивала переработку более дорогих волокон (натуральный шелк, искусственный шелк) за счет сокращения удельного веса хлопка. По данным за 1927 г. из всего

количества искусственного волокна, переработанного в текстильной промышленности США, на долю трикотажной промышленности приходилось около 41% а на общего количества натурального шелка — 22,4%. В основном натуральный шелк применяется для выработки легкого коттон-дулда со швом.

В Германии структура сырья, перерабатываемого в трикотажной промышленности, несколько иная. Доля хлопка в общем балансе трикотажной промышленности совпадает с долей хлопка в США (в 1929 г.), но доля шерсти значительно превышает удельный вес шерсти в трикотажной промышленности США. Это объясняется тем, что в Германии верхний трикотаж и перчаточные изделия в основном вырабатываются из шерсти, причем значительная часть перчаточных изделий экспортируется.

Следующая таблица показывает, что в сырьевом балансе нашей трикотажной промышленности также преобладает хлопок.

Соотношение волокон, перерабатываемых в трикотажной промышленности СССР

Идеиция	1932 г.	1934 г.
Из хлопка	87,3	85,6
» шерсти	6,2	6,0
» шелка (искусственного и натурального)	6,5	8,4
Итого	100,0	100,0

Некоторое снижение удельного веса хлопка в 1934 г. по сравнению с 1932 г. произошло вследствие повышения доли искусственного шелка при незначительном снижении удельного веса шерсти. Натуральный шелк перерабатывается нашей трикотажной промышленностью в незначительных размерах на коттон-машинах, число которых невелико.

III. Оборудование и машиностроительная база

Наряду с развитием в капиталистических странах трикотажной промышленности растет и специализированное трикотажное машиностроение.

Начало трикотажного машиностроения можно отнести к середине XIX столетия, когда в США организованы были специальные предприятия трикотажного машиностроения — Томпкинс и Ко (в 1846 г.). К последнему времени производственная мощность американских заводов достигла уже весьма значительных размеров. В 1923 г. было произведено 40 693 различных трикотажных машин (не считая специальных швейных машин для трикотажной промышленности), в 1925 г. — 30 370 единиц.

Кризис сильно сказался в трикотажном машиностроении: в 1931 г. произведено было только 9 136 машин, а в 1933 г. еще меньше — 3 368 машин. Весьма незначительна нагрузка машиностроительных заводов в настоящее время.

Для нас однако являются в высокой степени поучительными не только масштабы машиностроительной базы трикотажной промышленности передовых стран Европы и США, но и конструкторская работа по усовершенствованию машин.

Каждый завод непрерывно работает над улучшением конструкции изготовленной им машины. Конструкторские бюро на крупнейших машиностроительных заводах достигают исключительно больших результатов. Так например конструкторское бюро заводов Шуберт и Зальцер (Германия) насчитывает до 100 человек, завод Скотт-Вильямс (США) — 65 человек и т. д. На каждом заводе, даже небольшом, имеется экспериментальный зал, где каждая машина подвергается испытанию сначала без заправки изделий, затем в рабочем состоянии. Такое явление, как выпуск на рынок машин с недостающими деталями, автоматически исключается.

Таким образом огромная производственная база трикотажного машиностроения сочетается с высокой культурой работы.

Машины для выработки трикотажного белья и верхнего трикотажа, изготовляемые в США, насчитывают небольшое количество основных типов с незначительными видоизменениями, повторяемыми всеми фирмами. К ним относятся многосистемные машины, ластичные с язычковыми и крючковыми подвижными иглами (по преимуществу) и крючковыми жестко закрепленными (в меньшей мере). Несколько особняком стоит машины фирмы Томпкинс, хорошо известные и в СССР. Эти машины имеют весьма ограниченное применение в США по сравнению с двухфонтурными и применяются главным образом для выработки тяжелого трикотажа. Крутотрикотажные малые машины (французской системы), которые производились в значительном количестве в Германии, в США совершенно не производятся. Точно так же не строят в США и вертикали: в этом отношении США несомненно отстают от Германии, так как вертикали выработывают трикотажное полотно превосходного качества, обладающее при этом ценным свойством нераспускаемости.

В США производится в небольшом количестве плоские машины всех видов — фантовые и оборотные. Трикотажное машиностроение США, изготовляя немногие типы машин, по преимуществу высокопроизводительных, отражает тенденцию трикотажной промышленности завоевать широкий рынок скорее дешевыми изделиями, нежели их разнообразием, поскольку это разнообразие влечет за собой значительное удорожание изделий. При этом вопросы качества изделий получают вторичное значение.

Для выработки женских чулок, машиностроителями изготавливаются коттон-машины и круглочулочные автоматы. Коттон-машины производятся в США по типу обычного двухпроцессного вязания с применением несложных, хорошо известных приспособлений, как например аппарат для стрелок.

Многочисленные и разнообразные испытания ряда европейских фирм привели к выпуску коттон-машины для однопроцессного вязания чулка. Весь чулок целиком вырабатывается на одной машине, и нет необходимости иметь следовые и пагодочные машины. Таким образом устраняется один процесс. Эти испытания европейских фирм не нашли однако никакого отражения на американских заводах. Точно так же в США не строятся коттон-жакардовые машины, и фабрики, которые желают производить такие чулки, импортируют эти машины из Германии.

Однако увеличенное число ходов машины (с 60 ходов до 75—80 в минуту), которое за последние годы было введено на новых типах коттон-машин в Германии, немедленно было проведено в жизнь и в США.

Коттон-чулок, сохраняющий форму ноги, вытесняет чулок, вырабатываемый на круглых машинах и терпящий эту форму, искусственно

соданную формировкой, после первой стирки. Доля хлопчатых чулок достигает 75%. Коттон-машины, обычного, многофуртового типа, изготавливаются только одним заводом «Текстиль-Воркс» в Реддинге (Пенсильвания, США). Этот завод представляет собой солидное предприятие, имеющее возможность при полной загрузке изготовлять 300—400 комплектов коттон-машин в год.

Совершенно своеобразные коттон-машины — однофуртовые — строит завод Уайльдмана (Пенсильвания, США). Кроме этого завода такие машины не строит никто в мире. В виду проявленного интереса к однофуртовым машинам у нас в Союзе оставили вкратце на сравнении однофуртовой машины с обычной многофуртовой коттон-машиной в 24 полотна.

Двадцать четыре однофуртовых машины соответствуют по количеству полотен одной машине в 24 полотна. Производственная площадь, занимаемая 24 такими машинами, на 50% больше площади, которую занимает одна коттон-машина в 24 полотна. Соотношение стоимости машин складывается также не в пользу однофуртовой машины. Комплект 24 однофуртовых коттон-машин стоит дороже одной коттон-машины (в 24 полотна) примерно на 50%.

Высокая стоимость этих машин и большая производственная площадь, необходимая для установки этих машин, являются аргументами против однофуртовых машин.

Преимуществом однофуртовых машин является то, что ввиду ее большей автоматизации требуется меньше рабочих и притом более низкой квалификации, чем при обслуживании нормальной коттон-машины. В американских условиях, где колебания в заработной плате в зависимости от квалификации весьма значительны, величина заработной платы, приходящейся на 10 пар чулок, вырабатываемых на однофуртовой машине, на 44—45% меньше заработной платы, приходящейся на единицу изделий, вырабатываемых на нормальной коттон-машине. Эти примерные расчеты показывают, что применение однофуртовых машин требует наличия специфических условий: резкого разрыва в оплате труда коттонщика и обыкновенно менее квалифицированной ручищицы и игнорирования значения размера площади, занимаемой машиной. Отсюда вытекает, что в условиях СССР о применении однофуртовой машины вряд ли приходится говорить.

Наряду с разработкой новых конструкций коттон-машин, заводы, изготавливающие эти машины, усердно работают над улучшением конструкции и увеличением производительности старых типов машин. Так например на коттон-машине завода Шуберт и Зальцер (Германия) аппарат для получения стрелок, дающий возможность получать прессованные узоры на ограниченной по ширине части полотна, заменен селекционными барабанами на каждом полотне, которые позволяют выработать чулок с пробоями рисунком по всей ширине чулка. Таким образом барабаны эти дают возможность получать ажурный рисунчатый борт и в то же время стрелки. Мало того, изготовлены специальные жаккардовые коттон-машины для получения сетчатого и ажурного чулка со сложным рисунком. Чрезвычайно существенным является однако, что при всех этих условиях имеет место увеличение числа ходов машины с обычных 60 ходов в минуту до 70—75 и даже 80 ходов. Увеличение числа ходов достигнуто путем уменьшения размера части вращающегося механизма и изменения формы эксцентров с целью добиться большей плавности в ходе машины.

Как было указано, основное преимущество хлопчатых чулок заключается в том, что они имеют фасол по форме ноги, который не терается и после стирки, тогда как чулки, вырабатываемые на круглых автоматах, легко изменяют форму после первой же стирки. Это обстоятель-

ство влечет за собой неуклонное вытеснение чулка с круглых автоматов хлопчатным чулком. Машиностроительные заводы Германии в настоящее время уже почти не изготавливают круглых автоматов для выработки женских чулок. В Англии круглые машины изготавливаются также в незначительном количестве. В США процесс вытеснения круглого чулка идет несколько медленнее, чем в Европе, вследствие специфических условий американского рынка, состоящего в значительных количествах дешевые изделия, имеющие массовый характер, а также благодаря энергичным попыткам машиностроительных заводов, изготавливающих круглые машины, удержать за собой позиции на рынке путем конструктивных изменений круглых автоматов.

Условия машиностроителей, изготавливающих круглочулочные автоматы, направлены главным образом по линии изменения конструкции этих машин таким образом, чтобы изделия, вырабатываемые на этих машинах, хотя бы по внешнему виду подошли на хлопчатые чулки. Еще недавно круглочулочные автоматы 22 класса, а затем и 24 класса, считались самыми высокими классами, а в настоящее время в США изготавливаются круглочулочные машины 28 класса. Крупнейший завод Скотт-Вильямс, производящий круглочулочные машины, сконструировал ряд приспособлений с целью имитировать хлопчатый чулок. Некоторые из этих приспособлений в достаточной степени известны, как например приспособление для получения искусственного шва, искусственных бабок, пирамидальной высокой пятки. Другие приспособления появились только в последних моделях машин, изготавливаемых заводом Скотт-Вильямс. К ним относятся приспособления для выработки имитированных хлопчатых пятаков, для получения более эластичного борта, имеющего пилообразный край. Кроме того круглочулочные машины завода Скотт-Вильямс имеют приспособления для самобортовки. Обращает внимание новейшая круглочулочная машина завода Ховери Девелопмент КГ, на которой вырабатывается пересушающийся чулок. Чулки обычного гладкого переплетения при малейшем разрыве (например при натирании на ногу) дают мгновенный сдвиг пятки на значительную часть чулка. Чулки, вырабатываемые на этих новейших машинах, подобного дефекта не имеют. Небольшое отверстие не влечет самораспускания близлежащих петель. Нераспускающиеся переплетения получают вследствие того, что иглы на этих машинах имеют два заглазка. В остальном машина весьма схожа с круглочулочной машиной обычного типа. Машина эта работает в производственных условиях со скоростью 130 оборотов в мин., т. е. с заниженной скоростью по сравнению со скоростью работы обычной машины.

Круглочулочные автоматы для выработки мужских носков изготавливаются машиностроительными заводами в США, Англии и Германии в двух основных видах — двухпроцессные и однопроцессные.

На двухпроцессных машинах след и заступ выжигаются отдельно, как это имеет место и у нас в Союзе. Однопроцессная машина вырабатывает носок целиком (и след и заступ выжигаются на одной машине).

Нужно сказать, что машины для двухпроцессного вязания гладкого носка, как в Германии и Англии, так и в США, почти не производятся. Машины двухпроцессного вязания, вырабатывающие рисунчатые изделия, сводятся к двум основным видам: 1) выжигу силовой сложный рисунок и 2) выжигу несложные орнаменты на гладком фоне.

Однопроцессные машины для выработки мужских носков изготавливаются в двух типах: 1) двухцилиндровая машина (недавно появившаяся) вьетел по принципу оборотной машины (Линкс-Линкс) и 2) двухцилиндровая машина со специальным видом риппайбы — машина «НН»

завода Скотт-Вильямс. Качество вырабатываемых носков на указанных типах машин различно. Первый тип машин вырабатывает резинку обычного типа, второй тип машин не дает нормального резинового перелачетения и по существу фальсифицирует резинку и тем самым ухудшает ее качество.

Однопроцессные двухцилиндровые машины, как и двухпроцессные, вырабатывают гладкие и рисучатые носки. Гладкие носки вырабатываются машинами, которые изготавливаются заводами Бенгтлея Грфф и Спайера — в Англии и заводами Шуберт-Зальцер и Гильшер — в Германии. Заводы в США двухцилиндровые машины в настоящее время не изготавливают.

Машины для выработки гладких мужских носков, которые производятся различными заводами, различаются лишь в деталях.

Двухцилиндровые машины для выработки рисучатых мужских носков в свою очередь делятся на два типа: 1) для простого рисунка и 2) для сложного рисунка. Все заводы, которые изготавливают двухцилиндровые машины для выработки гладких мужских носков, снабжают эти машины приспособлениями для получения простого рисунка. Но так как эти приспособления дают сравнительно примитивный рисунок, то заводы стремятся создать машину для выработки носков сложного рисунка.

На основе данных машиностроительных заводов и наблюдений над работой этих машин в производственных условиях в США можно прийти к заключению, что производительность одного рабочего на двухцилиндровых однопроцессных машинах значительно выше производительности одного рабочего при обслуживании двухпроцессных машин старого типа. Принимая во внимание сложность двухцилиндровых машин для выработки рисучатых носков и трудности в эксплуатации этих машин, нужно сказать, что у нас в Союзе на ближайший период для выработки рисучатых мужских носков должны быть широко применены два основных типа рисучатых двухпроцессных машин, на которых вырабатываются носки высокого качества, и однопроцессные для гладкого носка.

Для выработки гладких детских чулок в США, Германии и Англии применяются двухпроцессные машины, как и у нас в Союзе. Правда, некоторые заводы изготавливают однопроцессные машины и для выработки детских чулок, но они вырабатывают изделия неудовлетворительного качества — либо след получается слишком широкий, либо ластик слишком узкий.

Заводами Англии, Германии и США изготовлен ряд интересных машин для выработки рисучатых детских носков (рисуюк вырабатывается преимущественно на бортах носка).

Следует отметить наиболее интересную машину завода Фиделити в США, которая вырабатывает ластик красивого рисунка. Приспособление для получения разнообразного рисунка может быть установлено на ластичных машинах, изготавливаемых и у нас в Союзе.

Таковы особенности чулочного машиностроения в капиталистических странах.

Переходим к машинам для выработки бельевой трикотажа.

На американских и английских фабриках, вырабатывающих трикотажное белье, установлены в основном три типа круглых трикотажных машин: двухфонтурные ластичные с язычковыми или крючковыми иглами, машины «интерлок» и одnofонтурные машины (гладкие).

Для выработки трикотажа, из которого шьются мужские бельевые изделия, применяются машины «интерлок» высоких классов и одnofонтурные машины с крючковыми или язычковыми иглами. В Англии

для выработки трикотажа, предназначенного для женского белья, применяются ластичные машины и машины «интерлок».

Ластичные машины разных классов (от 8 до 30 класса) изготавливаются американскими заводами Скотт-Вильямс, Уайльдман, Стеффорд и Хольт, Бриттон и Чарльз Купер и английскими заводами — Вильдт, Меллор-Бромлей, Бериджи и Блекбори. Принцип работы этих машин, как американских, так и английских, одинаков. Исключением составляет завод Чарльз Купер, изготавливающий машины с крючковыми иглами, тогда как все остальные заводы изготавливают машины с язычковыми иглами.

Машина «интерлок» за последние годы получила широкое распространение во всех капиталистических странах как машина высокой производительности, вырабатывающая трикотаж прекрасного качества. Машина эта по сути дела является разновидностью ластичной машины и отличается только процессом петлеобразования. Она перерабатывает все виды волокон, хлопчатобумажную, шерстяную и шелковую пряжу, причем трикотаж получается плотный, добротный и обладает хорошей эластичностью.

Машины «интерлок» изготавливаются американскими заводами — Скотт-Вильямс и Уайльдман, английскими заводами — Стиббе, Вильдт, Меллор-Бромлей, Бериджи и Блекбори и германскими заводами Шуберт и Зальцер, Террот, Рошер, Гроссер и заводом Хемкинго изялового общества. Принцип работы машины «интерлок» различных фирм один и тот же. Конструктивное оформление и некоторые приспособления на машине отличаются в зависимости от фирмы, изготавливающих эти машины. Судить о преимуществе «интерлока» одной фирмы перед «интерлоком» другой фирмы можно будет лишь после изучения машин в фабричных условиях. Внешне выгодно отличаются машины «интерлок» заводов Уайльдмана, в конструктивном оформлении — Стиббе, Меллор-Бромлей и Скотт-Вильямса. Благодаря продуманной и хорошо оформленной конструкции этой машины скорость машины в работе достигнута от 0,96 м/сек до 1,0 м/сек.

Фирма Меллор-Бромлей изготавливает машину «интерлок», которая дает возможность вырабатывать не только гладкий и продольно пологатый трикотаж, но и рисучатый, тогда как остальные заводы изготавливают машины для гладкого вязания и такую же машину специально для пресового рисунка. Производительность одной машины «интерлок» завода Меллор-Бромлей, насчитывающей 12 систем (26 классов), за 8 час. исчисляется в 20—22 кг полотна.

Одnofонтурные машины для выработки бельевой трикотажа изготавливаются американскими заводами Уайльдмана, Бриттона, Скотт-Вильямса, Хемфил и Томпкинс и английскими заводами Уайльдман-Стиббе, Вильдт, Спейера, Меллор-Бромлей, Блекбори и Бериджи.

Отличительной особенностью этих машин является размещение значительного числа петлеобразующих систем на небольшом диаметре машины при сохранении ее быстроты. Кроме того на этих машинах имеются приспособления для самостоятельного при обрыве нити. В основном все эти машины, за исключением машин старого типа завода Томпкинс, вооружены язычковыми иглами.

В СССР бельевой трикотаж вырабатывается на одnofонтурных машинах французской системы (мальеных) и английской системы (MT-1). Одnofонтурные машины с крючковыми поджимными иглами, действующими от замков, на трикотажных фабриках Советского Союза нет, хотя производительность этих машин чрезвычайно высока. Так, машина завода Уайльдман-Стиббе 28 класса, вооруженная 12 системами (диаметр 18") вырабатывает за 7 час. 18,3 кг трикотажа.

В США, Англии и Германии верхний трикотаж — легкого

типа — вырабатывается на однофонтурных кулирных машинах и осново-визальных, а изделия верхнего трикотажа тяжелого типа вырабатываются на двухфонтурных кулирных машинах и осново-визальных. У нас в Союзе легкий трикотаж вырабатывается на малых машинах и машинах МТ-1 преимущественно из искусственного шелка. В Германии этот вид верхнего трикотажа вырабатывается не только на кулирных машинах, но и на безотходных вертелках. Трикотажное полотно, вырабатываемое на вертелках, является очень добротным перерабатываемым трикотажем.

Тяжелый верхний трикотаж вырабатывается на двухфонтурных машинах, главным образом из шерстяной пряжи. К машинам, вырабатывающим тяжелый верхний трикотаж, относятся фанговые, оборотные, кругло-жакардовые и из осново-визальных машин — Рашель-машина. На фабриках трикотажной промышленности Советского Союза львиная доля изделий тяжелого верхнего трикотажа вырабатывается на плоских машинах (фанговых оборотных, Рашель-машинах).

Американские заводы, изготавливающие машины для верхних трикотажных изделий, в основном для выработки женских и детских костюмов и в меньшей степени для выработки плечуных верхних изделий, выпускают плоские машины (завод Куинси К^о, Нью-Йорк) и круглые машины для гладкого и пресового вязания (заводы Томпкинс, Бригтон, Стаффорд и Холт).

К плоским машинам относятся оборотные 8-го, 9-го, 10-го и разных классов и фанговые с ручным и моторным приводом. Оборотные машины имеют жакардовый аппарат и автоматические приспособления для смены рисунка. Машины полностью автоматизированы. Фанговые плоские машины изготавливаются заводом Лямб К^о, причем крупные классы (от 2,5-го до 3-го класса) этих машин особенно популярны в Канаде. На этих машинах вырабатываются тяжелые спортивные свитеры. Нужно отметить, что плоские машины для выработки верхнего трикотажа на фабриках США все же повсюду вытесняются более производительными круглыми машинами.

Завод Бригтона (США) изготавливает многосистемную круглую машину с вязальной иглой и с узорным колесом. Машина диаметром в 18" насчитывает 24 системы, а в 24" — 32 системы. Благодаря наличию такого большого количества систем и сравнительно высокой скорости (0,85—0,90 м/сек) производительность машин очень высока. На американских фабриках трикотажной промышленности эта машина разных классов имеет большое распространение, так как на ней вырабатывается бельевой трикотаж и рисунчатый трикотаж, идущий на выработку готовых верхних изделий (на машинах от 6-го до 10-го класса). На этой машине возможно большое количество заправок — из фасоновой пряжи «букле», шерстяной пряжи и из искусственного шелка тонких деңе.

Обращает на себя внимание переработка на этой машине в США большого количества пряжи «букле», из которой получаются весьма эффектные изделия.

Жакардовую двухфонтурную машину с дисковым узоробразователем изготавливает только один завод в США — Стаффорд и Холт.

Английские машиностроительные заводы изготавливают плоские машины и круглые жакардовые машины для выработки верхнего трикотажа. Плоские машины в Англии изготавливает только один завод Бриджд и К^о (Лейстер). Правда, в Лейстере же находится предприятие швейцарской фирмы Дюбле, изготавливающей плоские фанговые машины и распространяющей их в Англии.

Нужно отметить, что и в Англии, как в США, плоские фанговые машины для жакардового вязания в последнее время вытесняются бо-

лее производительными круглыми жакардовыми машинами. Эти машины производятся заводом Меллор-Бромлей (Лейстер), заводом Виллет (в Лейстере), заводом Бленборн (в Ноттингеме) и заводом Спайерс (в Лейстере).

В Германии завод Шуберт и Зальцер (в Хемнице) изготавливает жакардовую машину типа «Утлоня». Завод Гроссер (в Маркесдорфе близ Хемница) изготавливает две модели круглых жакардовых машин для выработки верхнего трикотажа или, вернее, для выработки метровой товара, предназначенного для верхнего трикотажа. Завод Рошера (Миттель близ Хемница) тоже изготавливает две модели жакардовых машин, причем на одной из моделей можно получить любые рисунки. Завод «Хемницкого акционерного общества вязальных машин» изготавливает те же два типа жакардовых машин: один тип предназначен для выработки метровой трикотажа и другой тип — новый — для регулярного вязания.

IV. Организация производства и технологический процесс

Организация производства и технологический процесс на фабриках трикотажной промышленности капиталистических стран резко отличаются от нашей практики.

У нас мотальные цеха являются неотъемлемой частью каждой трикотажно-чулочной фабрики вне зависимости от ее размера. Если мотальный цех как самостоятельный и отсутствует, то все же перемоточное оборудование имеется на всех фабриках. Объясняется это в основном тем, что наши хлопкопрядильные фабрики дают заматную пряжу в таких видах уборки (на початках, в мотках, на цилиндрических бобинах), которые не применяются трикотажными предприятиями. Иное положение мы встречаем в США и в Англии, где мотальные цеха на трикотажных фабриках отсутствуют. Перемотка пряжи, служащей сырьем для трикотажно-чулочных фабрик, сосредоточена на прядильных фабриках, оборудованных высокопроизводительными быстроходными крестоматальными машинами по преимуществу «Универсальной компании Лиссон». Вязальные цехи трикотажно-чулочных фабрик получают пряжу в уборке, требующей для вязки, т. е. крестовой мотки на конических бобинах. Поэтому на прядильных фабриках нашей трикотажной промышленности должны быть установлены современные быстроходные высокопроизводительные крестоматальные машины.

Внедрение системы подготовки пряжи в надвешающей уборке для трикотажных фабрик на прядильных фабриках помимо экономии производственной площади и рабочей силы (вследствие замены действующего мотального оборудования на прядильных фабриках новыми, более производительными машинами) сыграл еще ту роль, что освобождает трикотажные фабрики от значительного инвентаря в виде бутылочных шпуль, требующего постоянного обновления. Уборка пряжи на крестовых бобинах имеет также то положительное значение, что в этом случае пряжа более транспортабельна и ее перевозка не влечет ухудшения качества, что имеет место в настоящее время у нас при перевозке пряжи в других видах уборки.

Аналогичные требования предъявляются и к перемотке искусственного шелка. И этот вид сырья получается трикотажными предприятиями США и Англии от фабрик искусственного волокна в наматанном на конических бобинах виде и вдобавок окрашенной. Поэтому споры о причинах разнотонности при крашении пряжи из искусственного волокна, ведущие между нашими трикотажными фабриками и фабриками искусственного волокна, исключены в США

и в Англии, где искусственный шелк надежней и окраски получается с фабрик искусственного волокна.

Из других особенностей организации трикотажного производства в США и в Англии следует особо подчеркнуть широкое применение хлопчатобумажной пряжи гребенного прочеса (лучшая с № 19 и выше), дающей наибольший эффект в смысле повышения производительности оборудования и труда, уменьшения расхода шп. лучшего качества и лоскости выработанных изделий. И недаром трикотажные промышленники США провозвещают, что не следует экономить на прядильном производстве и что хорошо приговленная пряжа — половина успеха работы трикотажной фабрики.

Это правило относится и к другому элементу процесса подготовки пряжи — мерсеризации хлопчатобумажной пряжи. Из общего количества хлопчатобумажной пряжи, перерабатываемой трикотажной промышленностью США, 35% приходится на долю мерсеризованной пряжи. В основном эта пряжа направляется на выработку чулочных изделий (70% всей мерсеризованной пряжи). В США и эта операция сосредоточена на прядильных фабриках, а не на трикотажных, и производится на машинах системы «Смит-Друм» и Бутервуд весьма высокой производительности — 3 500 т в год.

При посещении основных цехов зарубежных трикотажных чулочных фабрик — в итальянских — обращает на себя внимание разнообразный парк наличного оборудования. Даже при условии стандартного оборудования цеха машины одной и той же системы, в наличии все же имеются машины различных диаметров и различных классов. Это дает возможность вынудить полуфабрикат или готовые (штучные) изделия в равнообразном ассортименте и размерах в соответствии с требованиями заказчика. Помимо этого преимущества наличие машин различных диаметров и классов обеспечивает и лучшее использование сырья, так как штучные изделия или трикотажное полотно, предназначенное для пошивки изделий определенной размера, вырабатываются на машинах соответствующего диаметра, вследствие чего отходы сводятся к минимуму. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно учесть нашей трикотажной промышленности. Отходы при раскрое трикотажа для пошивки изделий исчисляются у нас десятками и сотнями тонн дощитного сырья.

Организация технологического процесса выпускных цехов трикотажно-чулочных фабрик также резко отличается от наших фабрик. В них проведена полная механизация и автоматизация всех процессов крашения, отделки, пошивки трикотажных изделий.

Крашение чулочных изделий производится в аппаратах фирмы «Смит-Друм» емкостью в 50 кг (односекционный аппарат), в 100 кг (двухсекционный) и 150 кг (трехсекционный). В зависимости от количества секций имеется возможность производить одновременно окраску чулочных изделий в один или несколько цветов. Продолжительность процесса крашения исчисляется по данным фирмы «Смит-Друм» в 30 мин., а по нашим наблюдениям в фабричных условиях она составила 45 мин. Общая продолжительность процесса крашения с выемкой и закладкой товара в среднем составляет 1 ч 30 мин. Таким образом в 1 ч 30 мин. при наличии трех аппаратов можно окрасить 300 кг чулок или 6 тыс. пар, а в год 23,5 млн. пар. Это означает, что например, для Витебской фабрики с проектной мощностью в 55 млн. пар в год потребуется всего лишь 8 таких аппаратов. Замена этих аппаратами ныне действующих на наших фабриках ручных батоков сократит производственную площадь и число обслуживающих этот процесс рабочих и улучшит качество крашения. Эти аппараты имеют еще и то пре-

имущество, что достигается идеальная чистота цеха, устраняется жар и сырость в цехе.

Крашение трикотажного полотна производится в весьма небольших количествах. Подавляющая масса трикотажного полотна, предназначенного для пошивки бельевых изделий, не окрашивается, а только отбеливается. В основном все трикотажное белье вырабатывается из беленого трикотажа. Следует отметить, что у нас нижнее трикотажное белье выпускается в различных цветах, причем наши торговые организации при предварительном заказе зачастую предъявляют промышленности требования на огромное количество цветов белья. Это обстоятельство заслуживает серьезного внимания органов, руководящих товарооборотом.

Крашение полотна для изделий верхнего трикотажа также не применяется на фабриках США и Англии, так как это полотно или готовое штучное изделие верхнего трикотажа вырабатывается из крапленой пряжи. Поэтому из технологического процесса выпадает крашение трикотажного полотна. Этим зарубежные фабрики в значительной степени отличаются от наших.

Организация производства в швейных цехах трикотажных фабрик США и Англии базируется главным образом не на конвейерной системе, которая практикуется и внедряется на наших трикотажных фабриках, а на комбинской или бригадной системе. Сущность этой системы заключается в том, что пошивочные операции выполняются тремя-пятью работниками от начала до конца. С точки зрения производительности труда эта система уступает конвейерной, но с точки зрения возможности безболезненной для производства смены фазонов эта система имеет преимущества, так как переключить бригаду в 3—5 человек на выработку другого фасона значительно проще, чем конвейер из 30—40 рабочих. Следует отметить, что и на трикотажных фабриках США и Англии имели место попытки внедрить конвейерную систему в массовом масштабе в швейных цехах. Но эти попытки не дали положительных результатов вследствие частого изменения фазонов под влиянием моды.

Заслуживает внимания и полная механизация наиболее трудоемких работ в швейных цехах трикотажных фабрик. В то время как у нас на фабриках целый ряд операций производится вручную, на американских и английских предприятиях все процессы механизированы. Продвигание резины, обшивка петель, прошивка пуговиц — все это производится специальными машинами высокой производительности.

В заключение следует подчеркнуть особенности системы браковки трикотажно-чулочных изделий, практикуемой в США и в Англии.

Браковку производят наладчик машин, который ведет комплектком (вазиром) 40 чулочных машин, обслуживаемых двумя работниками). При приеме от работницы изделий наладчик, обнаружив тот или иной дефект в изделиях, немедленно же его устраняет. В случае незначительного отношения наладчика к делу это обнаруживается в последующих стадиях производства, так как в каждой партии изделий прикреплен ярлык с указанием номера наладчика, несущего ответственность за качество изделий. Специального штата браковщиков на всех передельях, т. е. во всех стадиях производства, на фабриках США не имеется в противоположность сложившемуся у нас порядку.

Большое внимание уделяется на трикотажных фабриках США и Англии и доборке, сортировке и упаковке готовых изделий. На крупных предприятиях для выпускаемых цехов отведена специальная зала меньшая, чем для основных цехов. Иллюстрацией может

служить организации выпускного цеха на фабрике Беркшайр в Рендлге (США).

Зал выпускного цеха имеет 150 м в длину и 40 м в ширину. Все столы, стены, потолок и различные машины окрашены в белый цвет. Рабочие столы покрыты белыми под мрамор плитками. Несомненно, что наряду с производственной целесообразностью такое состояние выпускного цеха имеет и рекламное назначение. Представители торгующей системы редко заглядывают в производственные цеха, а большей частью посещают выпускной цех, так как в первую очередь интересуются внешним видом товара и упаковки. По чистоте помещения, много света и воздуха такой цех производит исключительное впечатление.

Нужно сказать однако, что в США не всегда соблюдается строгость сортировки. Деление на I, II и III сорта отличается от нашего по принятым отнесения изделия к тому или иному сорту. Нужно сказать, что требования к сортировке в США значительно слабее, чем у нас в СССР. Так например збрестость, некоторое утолщение нити и т. п. признаки, служащие основанием на наших фабриках относить изделия ко II сорту, не принимаются во внимание американскими фабриками и такого рода изделия относятся к I сорту, что в основном объясняет незначительную долю вторых и третьих сортов изделий в США.

Иначе дело обстоит на английских трикотажных предприятиях. Здесь сортировка значительно строже, чем в США, а в некоторых случаях строже, чем у нас.

Какие выводы в отношении трикотажной промышленности Советского Союза могут быть сделаны на основе непосредственных наблюдений и анализа состояния трикотажной промышленности в передовых странах Европы и США, методов их работы и применяемого оборудования.

Основным вопросом развития трикотажной промышленности Союза является создание солидной машиностроительной базы. Имеющиеся в СССР три завода, изготавливающие трикотажное оборудование, освоили только несколько простейших типов машин: круглочулочные автоматы низких классов, ластичные машины (для чулочного производства) и круглотрикотажных машин МТ-1. Заводы эти не специализированы на трикотажном машиностроении. Они производят наряду с трикотажными машинами оборудование для полиграфической, табачной и других отраслей промышленности. Мало того, заводы не объединены организационно, и каждый из них подчинен другому наркомату. Так, завод им. М. Гельца подчинен Наркомместрому РОФСР, экспериментальный завод № 10 — Наркомгазпрому (Главлегмаш), завод им. Постышева — Наркомтептрому.

Новейшие типы машин для выработки белого трикотажа, для выработки верхнего трикотажа (машины типа «интерлок», круглые якардовые машины, быстроходные вертелки и др.), коттон-машины для выработки высококачественных чулочных изделий до настоящего времени у нас в Союзе не производятся.

Необходимо специализировать имеющиеся заводы на производстве исключительно трикотажных машин, обязав эти заводы освоить производство круглочулочных автоматов высоких классов, ваттон-машин, быстроходных вертелок и подобного оборудования. Так как мощность этих заводов даже при реконструкции не позволит освоить все виды машин, то в соответствии с размахом строительства новых предприятий трикотажной промышленности и в соответствии с планом рекон-

струкции ныне действующих предприятий, необходимо сосредоточить на одном из заводов Главлегмаша производство круглофантовых и круглоякардовых машин для выработки верхнего трикотажа.

Далее, необходимо создать производство специальных швейных машин для трикотажной промышленности, отдельного оборудования, оборудования для хлопкопрядильных и шерстепрядильных фабрик, входящих в состав новостройных и проектируемых к началу строительства трикотажных комбинатов.

Самое obvious разумеется, что при организации машиностроительной базы для трикотажной промышленности непрерывным условием является организация на всех заводах конструкторских бюро, которые из дня в день должны работать над улучшением конструкций машин и выделением новых конструкций.

Неотложной задачей является расширение наличной сырьевой базы для трикотажной промышленности и улучшение качества сырья. Технология вязания трикотажа предъявляет большие требования к чистоте, ровноте и крепости пряжи. Поэтому особо необходимо освоение гребенчатых машин и усиленное внедрение гребенной пряжи в трикотажную промышленность. Также необходимо развить мерсеризацию пряжи и сосредоточить переработку пряжи на прядильных фабриках, установив на них современные быстроходные крестоматальные машины. Не менее важной задачей является развитие производства искусственного волокна для нужд трикотажной промышленности, причем наряду с увеличением абсолютного количества вискозного шёлка необходимо организовать производство медводаматального шёлка для переработки в трикотажно-чулочные изделия. Количественному росту промышленности искусственного волокна должно сопутствовать значительное улучшение качества искусственного волокна.

Должна быть изменена и структура сырьевого баланса самой трикотажной промышленности. Соотношение волокон должно соответствовать наиболее рациональному направлению сырья на выработку тех или иных трикотажных изделий. Применительно к нашим условиям и запросам широких масс потребителей должен быть использован опыт передовых предприятий трикотажной промышленности капиталистических стран в этом отношении. Мало того, основной задачей нашей трикотажной промышленности является и расширение сортамента сырья под углом использования не только основных видов текстильного сырья (хлопок, шерсть, шёлк), но и внедрения новых видов волокон. Необходимо увеличить количество шерсти для переработки в трикотажно-чулочные изделия. Необходимо значительно повысить удельный вес шерстной пряжи в общем количестве пряжи, подлежащей переработке в трикотажно-чулочные изделия.

О освоении производства новейших типов высокопроизводительных машин трикотажная промышленность Советского Союза должна соединить перестройку технологического процесса и изменение в организации производства, осуществив реконструкцию крупных объектов под углом зрения внедрения всех передовых достижений капиталистической техники. Проектирование новых трикотажных предприятий и строительство, начавшее в 1934 и 1935 гг., уже предусматривает оборудование фабрик новейшими высокопроизводительными машинами. Это обязывает машиностроительные заводы и хозяйственников принять срочные меры к форсированному освоению производства новейших машин для трикотажной промышленности.

При сопоставлении объема производства трикотажной промышленности Советского Союза с объемом производства в основных капиталистических странах (США, Германия, Англия) выявляется резкое отставание нашей промышленности как по количеству трикотажных изделий,

так и по качеству ассортимента в смысле разнообразия, красоты и изыщества.

Наша трикотажная промышленность является молодой отраслью советской промышленности, заново созданной за последние годы, тогда как в капиталистических странах развитие трикотажной промышленности насчитывает десятки лет. Задачей нашей молодой промышленности является ликвидация существующего отставания и осуществление и на этом участке нашего народного хозяйства программы «догнать и перегнать» наиболее передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении.

IV. Критика и библиография

По поводу статьи т. Смит

(Письмо в редакцию)

В № 7 «Пашовое хозяйство» за 1934 год в рецензии «Против идеалистических и механистических теорий в теории советской статистики» М. Н. Смит были подвергнуты критике волонтерские работы по основам статистической теории, вытекающие с таким учетом.

Критические замечания, содержащиеся в рецензии по поводу наших волонтерских работ, могут быть разбиты на две группы:

- 1) замечания, вытекающие ошибками т. Смит при пользовании математическими формулами;
- 2) замечания, вытекающие принципиальными разногласиями между т. Смит и нашим авторским коллективом.

* * *

К первой категории замечаний тов. Смит относится ее возмущение, сделанное против называемой в рецензии группы ее книг теории индексов.

Суть этих возражений (если отбросить позитивные замечания о «политической безразличности, притянутой с политическим киношником» и о том, что «классовая борьба топчется в рядах цифр» и т. д.) сводится к тому, что т. Смит не разобрался в алгебраических преобразованиях и получила поэтому совершенно неопределенные и неверные результаты, которые и преподносит читателю как последнее слово статистической науки.

Известно, что один и тот же индекс может быть вычислен при помощи различных формул. Известно также, что суть буржуазной теории индексов заключается прежде всего в сведении всей проблемы к сравнению формально-математически преимуществ одной формулы перед другой, безотносительно к реальному содержанию индекса. Известно наконец, что эта позиция буржуазной статистики, вышедшая своих многочисленных последователей и в СССР, была разгромлена в области критических Смит книг. Основная идея теории индексов, наложенная в наших работах, заключается в том, что формула индекса является не исходным, а производным элементом и что необходимо, что эта формула является определенной природой индексированной величины и конкретной задачей индекса. При этом очевидно, что различные формулы одного и того же индекса обязательно должны давать одинаковый конечный результат. Содержание индекса не должно зависеть от вида формулы, а должно быть определено экономической задачей, поставленной перед индексом.

Авторы установили, что наиболее простой формулой, к которой приводит экономическая логика, является агрегатная. В применении например к индексу цен эта формула будет такова:

$$\frac{\sum p_1q_1}{\sum p_0q_1}$$

где p — цена, q — количество продуктов, а знаки «1» и «0» обозначают отчетный и базисный (принятый за 100) периоды. При этом в обеих книгах подчеркивается, что для индекса цен величина q должна браться на отчетный период, т. е. что индекс должен строиться с меняющимися, текущими, отчетными «весами» (набором)¹. Таким образом для индекса цен формула будет иметь вид:

$$\frac{\sum p_1q_1}{\sum p_0q_1}$$

Оту предложенную нами в заключении статьи и в программу работы плановых и учетных органов СССР формулу индекса т. Смит предлагает заменить формулой

$$\frac{\sum p_1q_1}{\sum p_0q_0}$$

Мало-мальски осведомленным читателем сразу же спросит: не ошибка ли это? Но нет, Смит чернил не блочку кинеша: «...буквы p — цены — имеют порядковый знак; p_0 — цены исходного, а p_1 — цены последующего периода, во q , т. е. потребляемые количества, тоже меняются, потому первонач. часть равенства должна иметь вид:

$$\frac{\sum p_1q_1}{\sum p_0q_0}$$

уже не атрепат в смысле, данном этому слову Старовским»². Обязательство, что индексом с постоянными весами является индекс, вычисленный на постоянных ценах, месяцев и т. п., на один и те же вес, а индексом с переменными весами индекс, у которого для каждой пары сопоставляемых периодов применяются различные веса. Разумеется, в обоих случаях в числителе и знаменателе веса должны быть одни и те же. Не так получаются по Смит. Из приведенной ею формулы вытекает, что в индексе с текущими весами должны отличаться

¹ В учебнике «Статистика» на стр. 407 мы писали например: «Таким образом, в индексе цен все время должны фигурировать меняющиеся количества соответствующего отчетного периода или, как выражаются, веса индекса должны быть «переменными».

Подобного же рода утверждения приводятся и в «Теории математической статистики» (изд. 1, стр. 258).

² «Пашовое хозяйство» № 7 за 1934 г., стр. 226.

Друг от друга веса числителя и знаменателя. Сводящий в этих вопросах человек понимает, что предложенная Смит формула вообще не может служить для измерения динамики цен, а дает динамику общей стоимости потре-

бления (т. е. совокупный результат изменения норм потребления и цен). Если же эту формулу использовать, как это предлагает Т. Смит, для вычисления индекса цен, то результат получится абсурдным. Приведем пример.

Название продукта	Цены за 1 кг в пшеницах		Нормы потребления (кг)
	в 1933 г. P_0	в 1934 г. P_1	
Хлеб	200	150	0,75 10 20
Масло	1 000	950	0,95 2 5

Что показывает данная таблица? Цены снижались, а нормы потребления выросли больше чем вдвое. Цена хлеба снизилась на 20%, а мясо на 5%. Спрашивается, как в среднем изменились цены? Правильная формула индекса будет:

$$\frac{\sum P_1 q_1}{\sum P_0 q_1} = \frac{150 \cdot 20 + 950 \cdot 5}{200 \cdot 20 + 1000 \cdot 5} = \frac{7750}{9000} = 0,86.$$

Цены в среднем снизились на 14%. Не так получается по формуле Смита:

$$\frac{\sum P_1 q_0}{\sum P_0 q_0} = \frac{150 \cdot 20 + 950 \cdot 5}{200 \cdot 10 + 1000 \cdot 2} = \frac{7750}{4000} = 1,94.$$

Получается, что цены выросли на 94%. Результат явно абсурдный. Помимо только что разработанных формул Смит предлагает и другую формулу для вычисления индекса цен:

$$\frac{\sum \frac{P_1}{P_0} P_0 q_1}{\sum P_0 q_1}$$

Эта формула арифметического индекса, введенного по стоимости потребления текущего периода. Формула эта по тождественной формуле $\frac{\sum P_1 q_1}{\sum P_0 q_1}$ однако Смит даже не считает нужным оговорить, которой же из этих различных формул нужно пользоваться и как вообще можно иметь два

различных (и в то же время правильных) ответы на один и тот же вопрос. Нам уже неоднократно приходилось писать, что универсальной формулой индекса, экономической смысла которой совершенно ясно, является агрегатная формула, а арифметический индекс имеет смысл лишь в миру тождества агрегатного.

Но необходимости тождества арифметического индекса агрегатному вытекает из требований, что при базисных весах арифметический индекс вычисляется по $P_0 q_0$, а при текущих по $P_1 q_1$.

В самом деле:

$$\frac{\sum P_1 P_0 q_0}{\sum P_0 P_0 q_0} = \frac{\sum P_1 P_0 q_0}{\sum P_0^2 q_0} = \frac{\sum P_1 q_0}{\sum P_0 q_0} = \frac{\sum P_1 P_0 q_1}{\sum P_0 P_0 q_1} = \frac{\sum P_1 P_0 q_1}{\sum P_0^2 q_1} = \frac{\sum P_1 q_1}{\sum P_0 q_1}$$

В отношении индекса цен, введенного по переменным текущим ценам (т. е. по q_1), нас интересует второе равенство. Весами арифметического индекса при этом служат произведение $P_0 q_0$ (т. е. текущие количества по базисным ценам). Смит же предлагает вычислять, как мы это видели, не на $P_0 q_0$ а на $P_1 q_1$.

Чтобы убедиться в ошибочности ее предположения, приведем следующий пример.

Название продукта	Цены за 1 кг		Норма потребления 1934 г.
	в 1933 г.	в 1934 г.	
А	200	100	0,50 15
Б	200	300	1,50 15

В базисном году один и те же и нормы потребления их в текущем году также

одинаковы. Чему будет равен правильный агрегатный индекс.

$$\frac{\sum P_1 q_1}{\sum P_0 q_1} = \frac{100 \cdot 15 + 300 \cdot 15}{200 \cdot 15 + 200 \cdot 15} = \frac{6000}{6000} = 1,00.$$

Получилось, что цены в среднем не изменились. Допустим теперь, что мы хотим воспользоваться формулой арифметического индекса. Правильное ее вычисление будет таким:

$$\frac{\sum P_1 P_0 q_1}{\sum P_0 P_0 q_1} = \frac{0,50 \cdot 150 \cdot 200 + 1,50 \cdot 15 \cdot 200}{200 \cdot 150 + 200 \cdot 15 \cdot 200} = \frac{15 \cdot 200 + 15 \cdot 200}{0,50 \cdot 3000 + 1,50 \cdot 3000} = \frac{6000}{6000} = 1,00.$$

Результат тот же самый. Но как вычисляется по формуле Смита:

$$\frac{\sum P_1 P_0 q_1}{\sum P_0 P_0 q_1} = \frac{0,50 \cdot 150 \cdot 100 + 1,50 \cdot 15 \cdot 300}{200 \cdot 150 + 200 \cdot 15 \cdot 300} = \frac{15 \cdot 100 + 15 \cdot 300}{0,50 \cdot 1500 + 1,50 \cdot 4500} = \frac{6000}{6000} = 1,25.$$

Получилось, что цены, якобы, выросли на 25%.

Между тем всякий, кто понимает что с агрегатным примером, легко убедиться, что здесь в среднем действительно не изменился. И никто не может доказать противное. Ведь одно и то же количество продуктов (15 кг продукта А и 15 кг продукта Б) можно купить за одну и ту же сумму и в 1933 г. и в 1934 г.

В своих статьях и в учебнике мы неоднократно упоминали, что неправильные экономические предположения приводят к абсурдным выводам в отношении формул индекса. Но и еще худшим результатом является, как это мы убедились на примере М. И. Смита, явное предположение — выражалось матло — об абстрактных формулах индексов. * * *

Решения Т. Смита вынуждают нас теперь остановиться на следующем третьем вопросе:

1. О роли статистика вообще и математико-статистических методов в частности в исследовании экономических явлений.
2. О правильном понимании статистического коллектива и теории вероятностей.
3. О теории средних.

Во вопросе о роли статистика в экономической исследовании наш авторский коллектив высказал вполне определенно. Еще 25 июля 1930 года в предисловии к первой вышедшей «Теории математической статистики» мы писали:

«Правильное применение статистического анализа и определенное математическое обеспечение (проблему) требует предварительного анализа его конкретного содержания, раскрытия способ-

ностей, своеобразного предметного (Маркс) и знания законов, лежащих в основе изучаемого предмета. Роль статистика сводится лишь к измерению закономерностей, раскрытию специфических явлений данной дисциплины.

И при статистическом изучении закономерностей явлений предварительный специфический анализ осуществляется экономической наукой. Об этой подлинной роли статистического метода не следует забывать. Потому в свое время писал о дореволюционной статистике, что она «все чаще и чаще страдает за последние время вторым, а бы сказать, «статистическим критризмом», за крайним, истинным же, а в лучшем случае исчезает экономический анализ явлений». Это указание, данное по чистому поводу, является основным ленинским заветом в отношении статистики¹.

Только так, резко отрицательно определяя роль статистика и ее места в научном исследовании вообще и при исследовании экономических явлений, можно частично избежать как бы общего условия материалистической диалектики о качестве и количестве, так и в общественных науках высказывания Ленина.

Вопрос о месте вопроса о месте статистики в экономическом исследовании является более частным вопросом о роли математико-статистических методов и математика вообще.

Наша позиция в этом вопросе была сформулирована вполне определенно: «Специфические требования, представляемые буржуазной наукой к математическому методу, не могли, конечно, обеспечить правильного понимания. Математика иррациональна, возможность раскрытия качественной природы научных закономерностей, в то время как роль ее не может выйти за рамки измерения. Вследствие иррациональных формул использовались для прикрития убогости возможных экономических построений, особенно характерно проявляется это в математике математики и буржуазной теории вероятностей и задач методов математической статистики»².

Из этого мы однако отнюдь не сделали вывода о нецелесообразности или непродуктивности вообще. Мы писали по этому поводу: «Историческая роль математики как служанки буржуазной науки неизбежно вынуждает историческое отношение к математическим методам со стороны представителей марксистской науки... Было бы по меньшей мере странно в таких условиях развращаться в техничном отношении и от высшей математики впасть

¹ См. «Теория математической статистики» I вкл., стр. 1—2 или «Статистика», стр. 698—699.

² «Теория математической статистики», стр. 4—5.

вернется к арифметике, даже в простом счете на пальцах. Такое разделение экономических кадров лишает их возможности преодолеть целый ряд сложнейших задач нашей экономики и в конечном счете может привести к безнадёжному застою в развитии и в других вопросах. Это прямо в области буржуазной методологии...¹

Мы вынуждены привести несколько больших цитат из собственных социологических исследований для того, чтобы продемонстрировать их точку зрения на отрываемых фразах вне связи с общим контекстом, которое имеется в решении. Смит пытается приписать нам утверждение, что «от эмпирии в научном изложении нельзя не перейти к логическому анализу, а математический аппарат»². Ничего подобного мы конечно не утверждали. Ведь совершенно очевидно, что если роль статистики ограничивается измерением закономерностей, если ее задачей является определение меры качественно однородных групп, то техникой основой ее является наука о количестве—математика—от арифметики и далее до теории вероятностей и т. д. И именно потому, что статистика имеет дело с измерением сложных подвижных количественных явлений—ей совершенно необходима высшая математика, математика процессов.

Измерение количественных связей одних процессов с другими не может быть достигнуто на базе одной только элементарной математики. Именно для этой цели и была разработана первая очередь и нужна высшая математика в статистике. Поэтому отказ от пользования ею приводит к необходимости вместо выражения этих количественных связей в объективной форме ограничиться односторонним измерением двух или нескольких связанных явлений, построением так называемых «параллельных рядов» и установлением «взаимных связей» между ними с относительной. Вот почему наряду были авторы «Теории математической статистики», куда предостерегла от эмпиризма тех, кто ставил на позицию «интуитивного отрыва» от адекватного высшей математики. И все это ни в малейшей мере не означает того, каково бы ни было послышание в буржуазной, определяющую роль эмпирического анализа. Наоборот, тогда, когда измерение отстало от объективной роли измерительного аппарата (математика, статистика) в исследовании и вытекает вполне рельефно примат эмпирической теории. Поэтому принципиально важным количественным анализом будет высшая математика рекомендуется или

как описание от эмпирии вместе с теоретическим анализом, является Эро-товой передержкой.

Смит всячески пытается создать впечатление, что Маркс и Ленин были против использования высшей математики в эмпирических исследованиях. Это конечно неверно. Маркс в ряде мест упоминает, что применение математики не только допустимо, но и необходимо. Можно было бы привести соответствующие цитаты, относящиеся к вопросам о капиталистическом издании, о норме прибыли, о ее тенденции и к снижению и т. д. Ограничимся следующим местом по словам в Энгельсе от 31 мая 1873 г., где он писал: «Иногда в таблицах, в которых изображены движения цен, нормы процента и т. д. в течение года и т. д. в форме подматрицы и падающих значений. Я несколько раз попытался для анализа графика представить эти же данные (подъем и падение) как непрерывные кривые и думал (и думаю и сейчас, что это будет возможно при помощи хорошо обработанного материала) на этих математических, определить основную законную кривую».

Привлекая на помощь количественный анализ, Ленин систематически ведет и всколу оперирует своими величинами, как переменными. Смит очевидно вводит в заблуждение то обстоятельство, что Ленин изображает их цифрами, а не буквами. Надо однако понимать, что если без буквенной символики нельзя обойтись в самой математике, то она совсем не обязательна при ее применении к конкретным явлениям. Математика у Маркса и у Ленина—именно математика переменных величин. Ленин указывал например: «Должно быть, с точки зрения наших дочерних и профессорских кругов математик Фейербах (не тот, про которого об Энгельсе) не знал того, что понятия порядков, закономерность и т. п. могут быть выражены при известных условиях математически определенными функциональными зависимостями. Действительно важным теоретико-эмпирическим вопросом, раздвоенным философские направления, состоит не в том, какой степени точности достигают линии описания индивидуальных процессов, а в том, насколько в принципе могут быть выражены эти процессы математическими формулами, — а в том, является ли источником нашего познания этих связей объективная закономерность природы. Для своего существования она должна ему способность воспринимать известные априорные истины и т. п.»³

Перейдем теперь к рассмотрению ленинских разговоров в трактате теории вероятности.

¹ Ленин, Собр. соч., т. XIII, стр. 130—131.

Вся первая глава «Статистики» по-настоящему рассмотрена предметной теоретической статистикой и устанавливает, что таким предметом являются статистически коллективы, т. е. «совокупности связанных обработанных и необработанных элементов индивидуальных событий, явлений, актов, элементов». В этой совокупности внутренняя связь, т. е. объективная качественная основа, на которой видными «обделены» в целом, проявляется лишь в общей массе, в большом числе событий, способ порождения внешней зависимости множества индивидуальных «случайных процессов». («Статистика», стр. 17). Именно объективная основа предмета статистики определяет, против которого Смит ничего возразить не может, и вытекает, что вероятность, статистика есть наука о количестве и мере расхождения коллективов качественно с действительностью, в которых, что непосредственную основу ее составляет теория вероятностей, рассматриваются количественные закономерности стихийно-случайных процессов в числах явлений.

Смит пытается, опираясь на другое понимание, В. Келера, сферовать определение авторами «Статистики» самой категории вероятности. Делается это при помощи следующей цитаты из решения т. Келера: «Но особенно важным местом учебника является трактовка учения о вероятности. Критикуя на словах точку зрения, установленную Лиласом, по которой «вероятность» определяется через «равновозможность» и «основных случаев», и не имея никакого суждения по существу существенно определенное (подчеркнутое выно из «Теории математической статистики» — В. С.), автор сам буквально ни в каком месте не упоминает, что такое же по существу понимание вероятности, как отношения числа благоприятных случаев к общему числу равновозможных случаев: «[Лилас] хотел бы сказать, что вероятность — это отношение числа благоприятных случаев к общему числу равновозможных случаев» («Лилас», стр. 220). От себя Смит добавляет, что «это замечание относится единственно к общим учебникам».

Ни будем приглядываться к тому, что т. Келер очень неучливо заменяет термины «случаи», употребляемые авторами, термином «случаи», обнаруживая тем самым самое смутное представление о различии между долей и вероятностью, отвлеченно произведенное в обеих книгах и весьма существенное для понимания качественной природы вероятности. Укажем лишь на то, что автор совершенно четко формулирует, что такое вероятность: «вероятность есть... количественное определение объективной возможности» («Статистика», стр. 10).

Рабрием утверждение т. Келера по существу. Оказывается, что понимал возможность как отношение равно-

вероятности к вероятности Лиласа. Оказывается, что неимущество этой позиции не в субъективном понимании вероятности, а в самой категории равновозможности. Это уже вполне открыто. Маркс и Ленин с классической определенностью показали, что объективная проявление необходимого в случайном том, что закономерность не может проявиться иначе, как в средней объективной массовой закономерности при равновозможности индивидуальных отклонений в ту или другую сторону»⁴.

А это значит, что отклонения одинаковой величин, но противоположного направления в равной мере возможны, т. е. что объективная возможность равна — равновероятна. Ибо если вероятность «объективна», то ее различная величина вероятности между собой должны быть связаны различными частотами появления тех или иных отклонений. Следовательно при равной вероятности равновероятны и противоположные по знаку отклонения и в малом и в большом числе. Отсюда вытекает объективного характера равновозможности. Решающее того, что именно на базе равновозможности необходимо может быть свое выражение в хаосе безотчетливо-бессознательных случайных отклонений — значит ничего не попятить ни в теории вероятности, ни в диалектике случайного и необходимого, но полярно объективности случайного, сколько бы ни пытались в Гегеле и Энгельсе их превратить в нечто вопиющее.

И в своих прошлых работах и в решениях Смит не уясняет себе категорию абстрактного. Наиболее яркое подтверждение этому дает рассуждение, если о возможности стихийно-случайного процесса о равновозможности в выборе.

В «Статистике» для критики исторической теории статистики и показало, что истинным, откуда классическая теория вероятностей и статистика черпала свои понятия, является исторически первый массовый объективный стихийно-случайный процесс — обман.

Поэтому важно, что в стремлении понять закономерности обмена в их общей форме теория вероятности строила модель, на которых рассматривалась стихийно-случайный процесс в чистом виде (упра в шарам, лотерея и т. п.). Там, где обман эти модели отходили не являлись самозамкнутыми, как думала Смит раньше. Напротив, только товарное хозяйство могло подкапывать идею равновозможности, заложившую в эти модели. Но, с другой стороны, и «истинные» же показаны и причинами бесцельности теоретической вероятности в решении основной задачи, которую она перед собой ставила — именно их

⁴ Ленин, Собр. соч., т. XVIII, стр. 212.

¹ Там же, стр. 7.

² «Плавное хозяйство» № 7 на 1934 г., стр. 219.

сплошное по поверхности явления, их неспособность познать специфические закономерности качественного, их неумение того, что обещает в себе стихийно-случайный процесс в 60 0/6, а процесс с собой, род и закономерности инкрустации, существенные его связи не могут быть вскрыты количественным анализом, каковым является всякий статистический анализ. Речь идет о том, как так в отношении к объекту, что каждый конкретный стихийно-массовый процесс не может быть изучен на основе только общих положений о таком процессе в общей его форме.

В примере славения металла нет с моделью канона, что в первом случае (с цинком — Л. Б. и В. С.) общая мера процесса неразрывно связана с реальным качеством (статистика товара и всей системы товарного спроса).

Во втором же случае (модель — Л. Б. и В. С.) мера есть не что иное, как чисто количественное отношение, вводимое путем абстракции от всех качественных различий (связи с отсутствием качества) («Статистика», стр. 39). Кажется достаточно ясно, что не может отдача Смит превращать автором взгляд, будто бы массовые процессы абстрактной жизни являются качественными путем измерения билетов в лотерею как равнозначности и все это на основе равнозначности всех и всяческих явлений» («Плановое хозяйство» № 7 за 1934 г., стр. 42). И далее — уже совсем не так, как обоснованно высказано, что наступление революции или кризиса для авторов является, якобы, одним из множества равнозначных явлений. Прежде всего славилось ясно, что понятие абстрактного коллектива, Смит не усматривает.

Смит не может понять, что теория должна абстрагироваться от несущественных в данной области различий эмпирического (как бы существующих на былом или различия в других сферах), оставаясь своим предметом лишь внутренне, существование, абстракцию, которое, будучи на основе различий эмпирического, абстрактное может быть воспринято действительное, уже не как хаос бытия, а как конкретное. Именно поэтому он приходит в ужас, когда приводит слова Истремского о том, что в процессе случайной выборки «различия генеральной совокупности снимаются нацело», что в таком процессе «статистика имеет право обобщать такую идеальную абсолютную совокупность, которую составляют единицы, что никак не может быть достигнуто в действительности» (Истремский, стр. 116).

Вспомогательный элемент, что никак не может быть достигнуто в действительности, что в процессе выбора не возникает от порядка, в котором протекает процесс выбора, и даже говоря, что здесь мы имеем дело с самими фактами выбора, и даже говоря, что в этом случае слова означают лишь, что если на любого данного коллектива (вабочки, колхозов, индивидуальных хозяйств,

заполон — чего угодно) делать выборку наудачу, испуская, что каждая единица этого коллектива имеет совершенно одинаковые шансы попасть «под руку» новой выборки, то было бы равно как единицы не отличаясь одна от другой в действительности (работы, сказки, по заработной плате, колхозы — по жилищным, организационным и т. д. Аграрийские хозяйства по своим классовым принадлежностям и т. д.). Ясно, что, имея каждая единица какой-либо группы в совокупности, в которой производится выборка (например кулаки или рабочие в массе крестьянских хозяйств), преимущественную возможность попасть в случайный отбор — выбора теоретически была бы всевозможна как в каждом случае, ибо всегда даны бы всевозможные различия внутри этой группы (в нашем примере — кулаков).

Заключительное обобщение Смит, будто для авторов «динамическое единство конкретного и абстрактного на основе понятий» никак не обосновано.

Рассмотревши пункт в обеих книгах теории средней величины, представляется большее число всякого рода обобщений, вплоть до обильных в протеканиях архаичной, аналогичной теории «старой школы».

Обобщение это обосновывается путем простой переделки, при помощи которой Истремскому приписывается излагать им чужие взгляды. Истремский пишет: «Я р и м а в о т, что средняя арифметическая величина имеет значение, в одной и той же обстановке, при одних и тех же условиях, наиболее близко воспроизводит точный размер измеренной вещи и даже доказывается, что даже тогда, когда соотношение результатов измерений и действительного размера так просто, что приводимо именно в этой средней (см. «Теория математической статистики», стр. 116) — в одних случаях выводится Истремского». Смит же утверждает, что «Истремский желает, чтобы средняя арифметическая наиболее близко воспроизводила точный размер измеренной вещи» («Плановое хозяйство» № 7 за 1934 г., стр. 223). Таким образом Истремскому приписывается утверждение, диаметрально противоположное тому, которое он в действительности делал.

В связи со средними необходимо указать еще на то, что в решении неправильно вложенный взгляд Л. Вольского. Исходя из основной установки, что статистика относится к случаю выбора, Вольский систематически утверждает, что средний, как одна из статистических (самостоятельно, количественных) характеристик коллектива может быть применена лишь в каче-

ственно однородному коллективу, что средняя не удовлетворяет «самых элементарных требований элементарной статистики, основанной строгом различии классов и внешних различий, каковы бы формы измерения, если бы были обобщены, как бы не были многочисленными и разнообразными переходными типами между ними» (Доник), не будет отображать никакого коллектива, а будет место между двумя толковыми. Лишь при наличии этих многочисленных переходных типов это понятие можно назвать «эволюционным» (Истремский берет само за подлинное) в статистике. Тогда безосновательно средней будет, правда, не существовать в массе, но по существу останется не меньше»¹.

Мысль совершенно ясна: благодаря различию переходных типов может означаться, что есть такое хозяйство, в котором, скажем, посевная площадь равна «средней» между 100-гектарной площадью кулака и нулем батрака (50 га), но несмотря на это обобщение для кулака и батрака представляется ложным. Смит же, выразив эту, вполне ясную мысль, пишет: «Это грубейшее непонимание мысли Ленина, ибо Ленин требовал даже от отдельных средних для

отдельных коллективов, как бы не были многочисленны переходные типы между ними». А Вольский утверждает, что «при наличии этих переходных типов место будет занято, место для создания единого абстрактного коллектива» («Плановое хозяйство» № 7 за 1934 г., стр. 234). Таким образом Вольскому приписывается нечто прямо противоположное его утверждению.

Теперь Вольский делает акцент объективному базису под исследование средних, вырван посягнув из-под власти природы того или иного любителя формул, колоссально расширил самое количество практически применимых формул средней величины, но так и не предложил никаких критериев для построения формулы средней в каждом данном случае.

Разумеется, в небольшой заметке невозможно изложить все разногласия с редакцией М. Н. Смит — редакцией, положение которой несомненно связано с тем, что редакция «Статистика» есть в ее прежних сочинениях. Однако рассмотрение основных разногласий достаточно для убеждения валидной неопределенности разноречивости Смит констатирует.

Л. Бранд, В. Староский

ОТ РЕДАЦИИ

Вслед за помещением статьи Т. Смит по поводу статьи Г. Борисского, Староского, Хотковского и Истремского («Теория математической статистики», «Статистика», изд. 1 и 2) редакции society целесообразно ввиду важности вопроса предоставить страницам журнала для ответа Г. Бранду и Староскому.

Редакция отмечает, что даже в небольших дискуссиях по вопросам статистики (статья Г. Колцова, Сперлина, Смит, М. С. Староского и Бранда), которые развернулись на страницах периодической печати за последние три года в связи с работами коллектива ученых авторов, несомненно даны некоторые положительные результаты.

В этих дискуссиях с достаточной полнотой определены методы построения формул средней. Еще раз подтверждена безусловная необходимость именования механизма отбора в выборочном обследовании, при условии достаточного знания процента отбора статистически обследуемых объектов. Также следует признать выношенные (вопро-

ки мнению М. Н. Смит) вопросы о значении агрегативной формулы являясь, как основной формы индексных расчетов, особенно при последовательных движениях; и в то же время параллельно анализировать требования учета изменений структуры потребности при изучении динамики цен на уровень жизни.

Редакция однако считает необходимым о ней снова подчеркнуть те принципиальные изменения на фронте теории статистики, наличие которых являлось результатом дискуссии — это прежде всего слабость критика буржуазных теорий статистики, недостаточная разработка проблем советской статистики и отставание теории статистики от задач учета, выдвинутых ходом социалистического строительства.

Эти принципиальные изменения на фронте теории статистики находят свое выражение также в некоторой перспективе работ математиков и статистиков — теория, которым отныне грозит и работа авторов реферированных учебников.

Обсуждение данных раз проблематики широкого круга проблем (вопросы порогового учета; редко встречающейся многомерной статистики и, в

¹ «Статистика», стр. 345.

особенности, показатели, отражающие успех борьбы за освоение техники, за качественные показатели, за дальнейший подъем благосостояния рабочих и колхозных масс; показатели культурного строительства и др.), дальнейшая разработка которых является условием ликвидации все еще не низкого отставания статистической теории от факта, вызванного бурным ростом социалистической экономики.

Перед советскими статистиками продолжает стоять задача решительной борьбы с попытками пропускания буржуазных — метаистатистических и идеалистических — взглядов за теорию статистики, задача тщательного изучения замысловатой Маюса, Зингелера, Лей-

Перенос оборудования 1932—1934 г.

Оборудование металлообрабатывающей промышленности.

Вып. IV. Эксплуатационная специализация оборудования. Вып. V. Исползование оборудования. Изд. ЦУНХУ Госплана СССР. В/б «Союзоргучета». М. 1935 г., стр. 120 и 80, ч. 3 и 2 р.

Регулируемые выпуски (IV и V) опубликованы первыми в общей серии из шести выпусков, которыми должны быть охвачены все материалы перенос металлообрабатывающего оборудования СССР, произведенной в 1932 г. и доведенной данными текущего учета оборудования в 1932 и 1934 г. Позже упомянутых двух выпусков матерьялом перенос назовем еще в четырех выпусках, касающихся: а) географического и отраслевого размещения оборудования в 1932—1934 г., б) источников финансирования оборудования в) состава оборудования (видовой состав, возраст, стоимость, мощность и автоматизация оборудования), г) стоимости и движения оборудования, д) производственных данных и показателей.

Уже на короткого перечня затронутых вопросов виден широкий и объемный характер, поставленный перед переносом оборудования, и тот же складывается в I и II и в IV и V, который представляется для материалов для всех работников советской промышленности. Разумеется, нечего и говорить, что такие переносы, как проведенные ЦУНХУ, возможны только в СССР. В условиях капитализма проведение сколько-нибудь широких переносов «основных капиталов» невозможно, даже в наиболее детализированных западно-европейских и американских промышленных предприятиях, особенно когда речь идет о предприятиях, а не резервов его мощности, структуре привода, организации рабочих потоков и пр. обычно эле-

ментария. Сталина и более пронарядит основных положений марксистской теории статистики. Вместе с тем перед советскими статистиками все настойчивее выдвигается неотложная задача перехода на новую, более высокую ступень борьбы за советскую статистику — от дискуссион, главным образом по общим вопросам и положительных и отрицательных разработках актуальных вопросов социалистического учета.

Лидирующая работа за этот важный участок теоретического фронта требует от всего коллектива статистиков большой партийной заинтересованности, требует широкого развертывания большинства самостоятельных и выходящих статистическо-маркетинговых

агентов итн. внимание. В условиях производственной вероимности промышленности капиталистических стран это является частью той ставки, раскрытие которой рассматривается как ведущее по «спешному» праву частной собственности. Даже в упомянутых географических и отраслевых предпринимательских и концепциях характеристике оборудования и особенно его использование удалось крайне незначительное внимание. Многочисленные работы Кюндоски Гамма и географический М. Вебера, Зингелера, ставящие задачу исследования состава инженеров и алименты оборудования 1930—1933 гг., английские сине линии и т. д. исследования затрагивают проблему использования оборудования лишь случайно, в общих чертах, или весьма односторонне, под углом зрения рентабельности тех или иных классов предприятий или предприятий определенных отраслей или концернов. Алименты обследования металлообрабатывающего оборудования США, проведенные журналистом «American Machinery», являются лишь выборочными и противостоит факту крупными методологическими недостатками.

Таким образом изучение промышленного оборудования в целом и в ряде не производится. Иско поэтому, каковы численные данные и в области методологического и организационного порядка производится проводить ЦУНХУ при проведении первой переписи оборудования. Одним из наиболее важных итогов пере-

писи несомненно следует считать огромную работу по организации текущего наблюдения за состоянием и движением оборудования и по упорядочению первичного учета. Замечаний этой работе чрезвычайно мало.

Перевод из двух регулируемых выпусков (IV выпуск) дает прежде всего динамическую характеристику состава

	На 1/1 1932 г.	На 1/1 1933 г.	На 1/1 1934 г.
Число установленных машин	171 049	192 864	203 867
То же в % к 1932 г.	100,0	112,5	119,2

Ввиду того, что приток числа введенных агрегатов определяется в общей сложности не только монтажом новых, но и демонтажем старых машин, очевидно, что степень обновления машинного парка металлообрабатывающей промышленности весьма значительна и за два последних года составляет в среднем примерно 11—12% в год (при абсолютном увеличении числа агрегатов в среднем в пределах 8—9%).

Вне более характерны показатели динамики машинного парка по отдельным видам оборудования. При упомянутом общем росте числа установленных машин за 2 года на 19,2% число металлообрабатывающих станков увеличилось на 21,9%, прессы и молоты (для холодной и горячей обработки металлов) — на 14,1%, стечи для нагрева и термической обработки — на 17,0%. Особенно велики темпы роста машин для газовой сварки (на 58,7%) и для электросварки (на 66,8%). В приводе вальсов на лист крупных групп оборудования наиболее быстрым темпом развиваются спланированные машины. В группе металлообрабатывающих машин наибольший прирост показывают серповидно-фрезерные станки (на 37,8%). Резко возросло количество шлифовальных станков (на 58%) и всевозможных металлообрабатывающих машин. Эти данные ясно показывают необходимость увеличения числа станков и более сложных машин, которые работают на повышенных скоростях, с большой степенью точности, а также в применении более сложных и современных машин в частях технологических приемов обработки металлов.

Вне более точно вычислялись из динамики составлений основные целевые установки при комплектовании новым оборудованием и при общем расширении производственных баз отдельных участков металлообработки. Так, при общем увеличении парка станков в машиностроении на 19,5%, рост числа их в производстве деталей машин, инструмента, авторатных за-

оборудования металлообрабатывающей промышленности за три последних года — 1932, 1933 и 1934 г. При этом с чрезвычайной четкостью вычленились основные тенденции и темпы переоборудования металлообрабатывающей промышленности. Общей темой увеличения парка металлообрабатывающих машин характеризуется следующие данными:

численности частей достиг 40—50%. Резко возрос парк стоек также в производстве специального отраслевого оборудования для металлургии и топливостроения, машиностроения, производства транспорта, химической, электротехники. В то же время приток машины парка таких отраслей, как сельскохозяйственное машиностроение, производство веревочных двигателей, строительных и крепежных материалов и пр. характеризуется сравнительно незначительными темпами.

Основной матерьялом IV выпуска переписи освещается статистическая характеристика машинного парка и структура его в отношении видов и сроков изготовления в начале 1932 г. В первую очередь дана группировка машин по характеру привода. Из приведенных данных видно, что в начале первой пятилетки среди металлообрабатывающих станков осталось машин с ручным или ножным приводом, что 87,8% всех металлообрабатывающих машин были электродвигательными и что ввиду первой пятилетки среди металлообрабатывающих станков осталось машин с ручным или ножным приводом, что 87,8% всех металлообрабатывающих станков, вновь установленных в машиностроении в течение первой пятилетки, число устанавливаемых машин современных видов привода отстало переписью также и по отношению к ножным и шпинделем машин. Вслед за электродвигательными машинами, моторными установками, моторами, моторами которых иногда приводились передвижные типа. В составе машин для холодной обработки металла дальнейший процент электродвигательных машин резко повысился на момент переписи 82% против около 7% электродвигательных машин исследованных индивидуальными приводами. Особо резко снизился по сравнению индивидуальное электродвигатель отстало около в 1932 и 1933 г. В то время как 63% металло-

режущих машин, установленных в момент введения, имели групповой прирост, а почти 24% индивидуальных, смонтированных в 1933 г. машинами только в 15% случаев имели прирост групповой, а в 75% случаев прирост индивидуальных. Для машин по холодной обработке металлов давлением отмечены также те сдвиги (соответственно 48% и 26% в шестом парке в момент переписи и 37 и 43% в составе смонтированных). Среди заводских именных в клепальных машинах сдвиги еще резче — 34 и 43% в момент переписи и 11 и 61% — для установленных в 1933 г. машин.

В течение 1932—1933 гг. происходила также чрезвычайно энергичное внедрение в промышленность наиболее совершенного типа электродвигателя — фланцевого и ветрового. Так, из 10% числ. металлорежущих машин, смонтированных в 1932—1933 гг. и работающих на индивидуальном приводе, около 7% имеют фланцевый мотор, до 3% — ветровой мотор и около 7% — многоточечный мотор. Достаточно четко сгруппированы данными переписи и сдвига в производственной расстановке оборудования (в организации рабочего потока), происшедшие в течение первой пятилетки. Среди машин, установленных в 1928 г. имелось только 12% машин, расположенных в потоке движения деталей, среди машин, смонтированных в 1929—1930 гг. — 24,5%, и среди машин, смонтированных в 1931—1932 гг. — более

30%. Для полуавтоматов рост доли оборудования, установленного в потоке, таков: 1928 г. — 15,4%, 1931—1932 гг. — 42%, для автоматов — соответственно 4,1% и 25,2%.

Внедрение поточного производства сопряжено, естественно, с внедрением специализированной оборудования, благодаря чему из состава комбинированных станков исключено в потоке станков универсального типа всего 10,7%, а также специальных машин — до 60%.

Таким образом внедрение поточного производства, естественно, привело к созданию наиболее совершенных видов привода, сочетавшихся с ростом специализации и механизации подачи и снятия деталей, характерных для всех металловобработывающей промышленности последних лет и предопределяют дальнейшую реконструкцию ее оборудования.

Наиболее интересными раздвигами материалов V выпуска является таблица, характеризующая сдвиги в организации производства на новых предприятиях по сравнению со старыми заводами, созданными до революции и частично до первой пятилетки. Говорящие об этих сдвигах, касающиеся металлорежущих машин, видим из следующих сопоставлений (по машиностроению без прочих отраслей металлообработки (см. соседнюю таблицу, а также на стр. 197 сверху):

Сдвиги в организации производства

Наименование показателя	В предприятиях, основанных		
	до 1917 г.	в 1918—1927 гг.	в 1928—1932 гг.
Процент металлорежущих машин, приводимых в действие от первичных двигателей	2,6	2,9	1,6
То же на электродвигателях	97,4	97,1	98,4
В том числе процент машин с индивидуальными электродвигателями	29,5	46,1	76,7
Из них машин с фланцевым мотором и ветровым мотором	4,7	5,1	15,6
Процент машин, установленных в группе однородных тавов и габаритов	74,7	73,3	34,6
То же установленных в потоке	10,9	21,9	61,1
Процент машин, обслуживаемых транспортно-подъемными механизмами	13,9	6,6	24,0

Таковы основные сдвиги в структуре оборудования. Эта структура особенно выдвигается на передний план, созданных в течение первой пятилетки, и замещают собой поделку новой техникой и новой организацией труда в социалистической промышленности. Исключительный интерес не только для планировщиков, но и для

инженерно-технических работников, стремящихся обобщить опыт современных строителей и организаторов новых предприятий, представляют данные выпуска IV, касающиеся эксплуатационной специализации оборудования (распределения машин по числу принадлежностей к тем, деталям, в количестве деталей в партии, о связи спе-

Сдвиги в организации производства

В предприятиях, основанных

до 1917 г.	в 1918—1927 гг.					1931 г. I квартал, 1932 г.
	1918—1927 гг.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	
Процент металлорежущих машин, обрабатывающих в момент переписи приваренные детали	55,2	68,9	49,3	69,5	82,4	87,3
Процент машин, обрабатывающих массовую продукцию	9,2	17,4	3,5	11,4	44,8	68,1
Процент металлорежущих машин с тарифным разрядом рабочего выше или ниже разряда работы	33,3	23,2	18,2	18,2	17,7	14,4
То же с разрядом рабочего, соответствующим разряду работы	66,7	76,8	81,8	81,8	82,3	85,6

циализации и автоматизации оборудования и числа деталей, а также точности и количества выходов, законен о соотношении мощностей и размеров партий деталей. Все эти материалы сведены в комбинированные таблицы — особенно для каждой группы оборудования (металлорежущие, кузнечно-прессовые и пр.) и отсылаю для машиностроения и для прочей металлообработки. Особый интерес представляют для специалистов различных отраслей промышленности приложения в конце книги данные, характеризующие организацию работ по отдельным видам машин. Здесь приведена размерная классификация оборудования, причем применительно к каждому роду машины показан вид привода, производственная расстановка, способ подачи деталей, способы объема деталей, частота переключения деталей, квалификационный состав обслуживающей рабочей силы и т. д.

Большой интерес представляют также данные о взаимной связи различных производственных процессов характерных производственных специализаций производства, индивидуального, серийного и массово-поточного производства. На предприятиях массово-поточного, особенно одностороннего, производства имеют место исключительно только производственные организации. К показателям высокой технологии производственного производства относятся коэффициент электрификации металлорежущего оборудования, доходящий до 98,6%, установка до 63% машин в потоке деталей, применение предельных выходов в 44,6% случаев, приваренные детали и отпалки в 96% случаев, обеспечение до 89 до 94% станков рабо-

чими надлежными выходами и т. д. Число этих данных выдвигает нас вперед перед характеристикой одной только металлообработывающей промышленности, так как на принципах массово-поточного производства работают и многие отрасли легкой индустрии.

Второй по размерности выпуск переписи (V выпуск) посвящен вопросу использования оборудования и для промышленности. Здесь освещена производительность машин и время ожидания монтажа машин, степень обслуживания, степень использования рабочих моментов агрегатов, степень использования их мощностей. Большая часть этих данных выдвигает над процессом освоения новой техники и повышения производительности имеют дальнейшее значение использования оборудования и мероприятий по активизации основных ресурсов его неиспользованной мощностей.

Особенно интересно использование оборудования на характерно производственном в основном показателях и эффективности машин и станков. Эти показатели, в частности, специализации металлорежущих машин различались 2, причем около 2/3 всех станков (30,8%) работали в 1 смену, около 1/4 (39,4%) — в 2 смены. В 3 смены работали 28,83% станков. Двухсменная работа наиболее характерна также для кузнечного и прессового оборудования (37,6% в 2 смены и 33% — в 1), машины же для холодной обработки давлением, для горячей обработки проволочной, а также клепальные машины работают преимущественно в 1 смену (от 44 до 66,6% всех машин). Характерно, что в машиностроении коэффициент освоенности оборудования проволочной, а также клепальной машинами работает преимущественно в 1 смену (от 44 до 66,6% всех машин). Характерно, что в машиностроении коэффициент освоенности оборудования проволочной, а также клепальной машинами работает преимущественно в 1 смену (от 44 до 66,6% всех машин). Характерно, что в машиностроении коэффициент освоенности оборудования проволочной, а также клепальной машинами работает преимущественно в 1 смену (от 44 до 66,6% всех машин).

дях. Явление это помимо прочих обстоятельств (в том числе степень распространения двухмеховой работы в машиностроении) связано отнюдь со степенью использования машин разного уровня автоматизации. Двухмеховая работа резко преобладает среди автоматов (50,9%) и сравнительно часто встречается среди многоорудийных машин неавтоматического типа, в более же простых преобладает одномеховая работа.

Из приведенных данных видно, что общий уровень автоматизации нагрузки оборудования осветской промышленности, который конечно значительно выше автоматизации нагрузки оборудования в металлургической промышленности других стран, оставляет все же еще

большые возможности для дальнейшего роста коэффициента экономии.

Характеристика типовой нормы использования оборудования производства двигателя предостерегает двигателя и об использовании в рабочих размерах оборудования и его мощности. Из этого пересказа вытекает, что в этом направлении следует искать путей и дальнейшей интенсификации использования оборудования. Из приведенных статистических показателей видно например, что у большей части всех видов станков основное рабочее размеры используются до 10% и является лишь незначительное количество станков с использованием размеров в пределах 50—70% и выше.

Степень использования рабочих размеров машин

Виды станков	Использование рабочих размеров		
	до 15%	от 50 до 75%	более 75%
Процент токарных ленточных станков с использованием:			
а) диаметра обработки над станиной	47,8%	8,5%	5,6%
б) расстояния между центрами	55,9%	7,7%	6,3%
Процент продольно-строгольных станков с использованием:			
а) ширины стола	19,7%	18,2%	17,0%
б) длины стола	21,4%	16,1%	10,4%
Процент фрезерных станков с использованием:			
а) ширины стола	38,8%	10,7%	11,6%
б) длины стола	41,0%	8,9%	9,5%
Процент шлифовальных станков с использованием:			
а) наибольшей длины шлифовки	22,5%	15,7%	21,0%
б) наибольшего диаметра шлифовки	28,7%	10,5%	13,4%
Процент револьверных станков с использованием наибольшего диаметра обработки над станиной	44,6%	8,9%	5,4%
Процент всех машин, установленных в производственных цехах, с использованием рабочих размеров	38,4%	11,5%	9,0%

Характеристика использования рабочих размеров, вытекающая из материала переписи, подтверждает отмеченное уже и раньше неоднородное распределение: отсутствие достаточного соответствия производственных заданий рабочим размерам различного оборудования. Расположения размещения деталей по станкам является одной из наиболее актуальных задач промышленности. Следует отметить, что про-

лема эта в известной мере связана с решением другой задачи — распределения в станках деталей. В подавляющем числе случаев процент использования основных рабочих размеров у машин, обрабатывающих прикреплённые детали, выше, чем у станков с неперекрепленными деталями. Однако этот вывод относится по преимуществу к степени использования рабочих размеров в пределах от 50 до 70%, так как более чем

на 70% рабочие размеры станков используются в тех же случаях у машин как с прикрепленными, так и неперекрепленными деталями. Второй момент, естественно, зависящий на степень использования рабочих размеров оборудования, также организационно-технологический — это характер производства. В индивидуальном производстве у 30% станков используется до 10% рабочих размеров, у 12,8% станков используется от 50 до 70% и у 9,1% — свыше 70%

рабочих размеров. В крупносерийном производстве соответствующими показателями — 40,9, 10,5 и 9,1%. В массовом же одно- и двухрядном производстве у 34,3% станков используется до 10% рабочих размеров, у 12,2% станков — от 50 до 70% и у 13,2% станков — свыше 70% рабочих размеров.

Средний процент использования мощностей металлорежущих станков, производящих обработку, таков:

Виды станков	Средний процент использования мощностей	Процент станков с использованием мощности				
		до 15%	от 15 до 25%	от 25 до 50%	от 50 до 75%	более 75%
Токарные односторонние	48,7	18,1	11,7	25,2	16,1	29,9
Вертикально-сверлильные	25,2	49,7	15,9	18,9	8,3	7,2
Продольно-строгольные	39,3	22,6	15,0	32,9	14,4	15,1
Поперечно-строгольные	39,3	27,2	14,1	26,7	12,7	19,3

От ¼ до ½ всех станков, работающих на обработке, используют мощность в пределах 10%, около ¼ — в пределах 25—50%, и лишь от ¼ до ½ используют более 50% мощности. В среднем использование мощности несколько выше, чем использование рабочих размеров, но все же оно явно недостаточное, так как даже у токарных станков же достигает в среднем половины, а у вертикально-сверлильных составляет лишь ¼ мощности станков. Особо значительные резервы мощности имеются у станков средних размеров, остающихся основную массу токарных станков, тогда как использование мощности мелких и крупных станков этого рода выше. Наоборот, сверлильные станки имеют в основном слабое использование мощности именно в группе малых станков (с диаметром сверления до 15 мм).

Так же как и использование рабочих размеров степень использования мощностей зависит от прикрепления и станку детали. Материалом переписи показаны, что в случае прикрепления детали она несколько выше. Зависит степень использования также от критерия пользования мощности — подается в пределах 23—40%, на обработке проката — от 27 до 54%, на обработке поковки — от 27 до 52%. Наконец использование мощности сильно поддается в зависимости от характера работы. Так например, для токарных односторонних станков при обработке репом на универсальной стали средний процент использования мощности достигает лишь 45,3, при быстрорежущей стали — 41,9, при использовании твердых сплавов — 52,6%. Для того чтобы оценить значение

этих показателей, следует обратиться к данным о степени распространения в промышленности репов из твердых сплавов, приведенным в том же У выдусе материалов переписи. В момент переписи процент станков, работающих с инструментом из углеродистой стали, составлял в машиностроении 25,1%, с быстрорежущей сталью — 69,7% и лишь в 5,2% случаев применялись твердые сплавы. Доля станков с репом из твердых сплавов на один станок не была выше 18%, снижаясь во многих производствах до 1—2%.

В У выдусе приведены и другие материалы по вопросам использования рабочих размеров, мощности, так называемого времени — по отдельным типам станков, по видам операций рабочих цехов, по отдельным производствам и отраслям и т. д. Следует быть откровенно материал указанным двух выдусов этого переписи. Несомненно, что каждый работник промышленности найдет в этих книгах заманчиво показаны, значительно расширенные в текущем переписи сведения, о его использовании и о тех методах, при помощи которых следует рационализировать использование оборудования.

Наконец с откровенно положительным значением обещать выдусов, следует отметить однако и некоторые дефекты как первого материала, так и второй обработки данных переписи, подлежащих в дальнейшем устранению.

Первое из них довольно резко бросается в глаза относительно более слабая разработка проблем использования

оборудования, чем описание его структуры и организации. В особенности относится это к характеристике системного использования. Последнее представлено в материалах вкратце только на других показателях — смежности и длительности монтажа, все же остальные характеристики потерю времени работы машины отсутствуют. В материалах перенес дет. данных ни о износах, ни о потерях в связи с выработкой брака, обработкой лишних припусков, работой попусту. Не охарактеризовано также соотношение длительности работы машины по нормам и фактической ее производительности, а также структура самой нормы. Разумеется, прямой спонсором учета многих из этих новаторских весьма интуитивных, но нежелательно было бы при переносе перенес хотя бы в порядке взаимности фотографии оборудования для некоторых наиболее распространенных агрегатов для того, чтобы получить более углубленное и всестороннее представление об системном использовании данного оборудования. Этот недостаток, конечно, можно не остро чувствовать промышленность, доказательством чего служит тот факт, что в последнее время в СССР проводится целый ряд инструкторских курсов по вопросам учета, а также прямого учета «машинного времени».

Другим недостатком опубликованных материалов перенес является сложность монтажа некоторых таблиц и их расчленения. Например, приведенные в таблице пять значений (стр. 29) характеристик смежности в виде сложных комбинационных группировок весьма затрудняет восприятие соотношения смежности и мощности, а также смежности в стоимости, машин, и т. д. Иногда ряды имеют противонаправленное движение. Для большей ясности целесообразно бы привести таблицу с обычной характеристивной смежностью, как это сделано в табл. 6, для же не считать сложным исследованием времени работы машины за все три смены в целом.

Анкетное обследование металлообрабатывающего оборудования США в 1935 г.

American Machinist 1935. Inventory of metal-working equipment¹

Третье анкетное обследование оборудования металлообрабатывающей промышленности США, проведенное в 1935 г. журналом «American Machinist», является блестящей иллюстрацией и примером эмпирического метода исследования основного капитала в период общего кризиса капитализма и в особенности в период современного экономического кризиса. Результаты обследования интересны и в том отношении, что, по-

мимоним представляется также по крайней мере в пределах двух ренжерных вышесказанных вопросов о целостности новаторства. В ренжерах, очевидно, неопытных таблицах (например в той же 6-й таблице В. Юндуса) этот показатель приведен, в других — его нет. При этом, естественно, преобладает система натуральных характеристик и потому выделение в отдельные таблицы целостности показателя в ряде случаев представляется попросту нелогичным.

Известным дефектом обеих книг (дефектом однако трудно устранимым) является их величина: она далеко выходит за пределы необходимости углубленной разработки материала. Дефектом является также несопоставление круга учетных в разных таблицах машин — исследование, которое в некоторых случаях (например в табл. 14 и 15) чрезвычайно резко бросается в глаза и заставляет ставить под сомнение само сравнимость приводимого материала.

Сильными замечания, выразившиеся в основном в отношении программы учета и сходной характеристик оборудования, отсюда не снижает общую оценку опубликованного материала. Этот последний крайне важен для изучения и дальнейшего простроения инструкторского курса для специалистов узких машин и перестроения на нем металлообрабатывающей промышленности.

Можно утверждать, что с опогнением разработок материалов перенес работами смежности и мощности, а также их учет по только исключительно богатой фактической материал о составе, состоянии и использовании оборудования, но и о ее структуре и методологии ее учета, а также в области соответствующего учета. Итого работы над материалами могут служить основой для дальнейшего развития как учета, так и планирования использования новой техники социалистической индустрии.

Проф. А. Ретчинский

ымая современную структуру металлообрабатывающего оборудования США, она дает количественную характеристику некоторых видов оборудования, но не указывает предыдущим обследованием. В материале не указывается, что часть известной информации и сведения в области машиностроительной техники.

Обследованием охватено оборудование, установленное на конец 1934 г. Материал структурирован по видам оборудования, отсюда машиностроения в основном районом США. В обследовании даны обобщающая целостность

металлообрабатывающего оборудования по отдельным его видам и возрастной состав оборудования (из общего числа машин выделены машины старше 10 лет).

Основной задачей обследования являлось определение возраста установленного оборудования по металлообрабатывающей промышленности в целом, а также по отдельным отраслям и видам оборудования. Обследование характеризует серьезными методологическими недостатками. Опубликованные материалы не являются результатом сплошного обследования, а основаны на данных 10 тыс. анкет, рассылаемых журналом металлообрабатывающей промышленности. Показатели, характеризующие все машиностроение, были получены путем усреднения, базой для которой служили показатели числа работниц.

Обследование, видимо, являлось типичной реакцией промышленности и индустрии изменений в количестве отдельных видов оборудования. Так, по материалам обследования 1930 г. имелось всего 40 301 установленных сварочных машин, а в материалах обследования 1935 г. их уже только 37 334 шт., бесспорно, шапфальных станков в 1930 г. — 4 273, в 1935 г. — 3 834. И наоборот, продольно-строгольные в 1930 г. — 49 шт. в 1935 г. — 10 шт. Таким образом, анкетное обследование число сварочных машин и бесспорно шапфальных станков и возросло число продольно-

Год обследования	% оборудования возрасте 10 лет	% оборудования старше 10 лет
1925	56	44
1930	62	48
1935	35	65

Таким образом, доля в старости оборудования в 1925 г. и 44% в 1930 г. и 46% в 1935 г. достигла в 1935 г. 65%. Следует учесть, что каждое новое обследование захватывает последние 5 лет предыдущего обследования. Обследование 1925 г. охватывает станки, обновленные оборудованием за период, являвшаяся с 1915 г. здесь новым является оборудование, установленное в период военного подъема производства и в последующий период 1920—1924 гг. Вследующий период 1925—1930 г. оборудование 1921—1924 гг. Оборудование 1930 г. выделено оборудованием, установленное в 1920—1924 гг. и в год эмпирического контингента — 1925—1930 гг. Обследование 1935 г. выделено оборудованием, установленное в период 1929—1934 гг. и в период эмпирического контингента — 1935 г. Таким образом, каждое обследование охватывает как период подъема, так и период спада. Различия в уровне обследования в 1925, 1930 и 1935 гг. дают основание предполагать, что подъем 1925—1929 гг. привнес к менее усредненным темпам расширения оборудования, нежели воен-

нострояльных станков. Это, в частности, не является в общем линиями технического развития в машиностроении, что единственно общим типом «длинных» является обследование, все же в известной мере отражает действительность.

Несмотря на существенные недостатки, в результате которых точность опубликованных абсолютных цифр является сомнительной, пропорции и соотношения, отнесенные к обследованию, все же в известной мере отражают действительность. Конечно американское обследование не может быть сопоставлено по глубине и размаху исследования с исследованием оборудования, проведенным ЦУНХУ. В нашей переписи дана глубокая и многосторонняя характеристика структуры оборудования, дана характеристика использования и использования оборудования, тогда как в американском обследовании проведено лишь простое опрос о количестве установленных машин с выделением машин старше 10 лет.

Наиболее новыми следует считать выводы, вытекающие из сопоставления материалов обследования с материалами журналом «American Machinist» в 1925, 1930 и 1935 гг. и однородных по методу. При этом сопоставлении отчетливо вырисовывается спад в развитии американского оборудования в последние годы жизни США. Эти спадны отражены в соотношении старого и нового оборудования в разные периоды:

появ. после производства 1913—1918 гг. С другой стороны, совершенно бесспорно, что кризис в 1930—1934 гг. резко замедлил процесс перестройки оборудования в американском машиностроении. При этом тормозящее влияние современного кризиса, в частности, сказалось на развитии кризиса 1921 г. Динамика уровня обновления литейного и «свомотельного и прочего оборудования», впервые обследованных в 1930 г., обнаруживает те же тенденции, которые установились в результате общего спада в развитии. В 1930 г. 36% литейного оборудования было установлено свыше 10 лет тому назад. К 1935 г. эта цифра возросла до 50%. Соответствующий цифрой для «свомотельного и прочего оборудования» — 59% в 1930 г. и 52% в 1935 г.

В результате кризиса произошло возрастание технической устаревшей доли основного капитала во всех отраслях хозяйства. Однако замедление производства и перестройки и улучшение производственного аппарата машиностроения имеет особо важное значение, так как именно на машиностроение лежит

¹ «The Machinist» (European Edition «American Machinist») 25. V. 1935.

вадта модернизации основного капитала в целом.

Анализ стоечки оборудования по отраслям машиностроения по-

Распределение металлообрабатывающего оборудования США по отраслям металлообрабатывающей промышленности на конец 1934 г.

Наименование отраслей	Всего установленного оборудования (в шт.)	В % к итогу	% оборудования старше 10 лет	% оборудования старше 10 лет по общему объему, 1930 г.
Сельскохозяйственное машиностроение . . .	14 911	1,1	61	55
Производство аэропланов, двигателей и частей к ним	9 603	0,7	12	4
Производство автомобилей	120 641	9,0	54	23
в автомобиль и грузовых	192 412	14,3	62	28
отдельного городского и вефического оборудования	17 235	1,3	73	40 ¹
Производство подъемно-транспортного оборудования	13 417	1,0	70	51
Производство бытового электрооборудования и бытовых электроборудований	15 376	1,1	60	46
Производство двигателей, турбин и гидравлических колес	104 153	7,8	63	47
Производство металлических изделий	20 791	1,5	79	51
Машиностроение для пищевой промышленности	439 863	32,7	70	47 ² и 44 ³
Производство текстильного оборудования	15 696	1,2	74	46
Производство отливок	15 719	1,2	80	52
Прочие машиностроения (не прошедшее по другим группам)	111 621	8,3	74	43 ⁴
Производство металлообрабатывающего оборудования и приспособлений	56 353	4,2	67	—
Производство контрольного оборудования и оборудования для построения частной и бухгалтерской промышленности	21 828	1,6	73	73
Производство насосов, вентиляторов и компрессоров	9 920	0,7	71	47
Производство железнодорожного оборудования и ремонт	15 497	1,2	77	42
Производство специальных инструментов, штампов и машин	97 488	7,2	71	73
Производство текстильных машин	33 621	2,5	66	—
Итого (в среднем)	1 345 556	100,0	65	48

К 1935 г. масштаб и структура оборудования в отраслевом разрезе подверглись весьма значительным изменениям, по сравнению с 1930 г. В 1930 г. было установлено 1 390 979 машин, а на данный момент 1 345 447 машин⁴. Для промышленности этих итоговых цифр следует

¹ Без строчечных машин. ² Металлы из черных металлов. ³ Металлы из цветных металлов. ⁴ Без производств деревообрабатывающего оборудования. ⁵ Здесь следует напомнить неточность абсолютных цифр, полученных в результате завысложения. В этих условиях получивший разрыв между настоящим и прошлым.

вызвать интересное сдвиг в структуре оборудования в сторону отраслей аэропланной и металлообрабатывающей промышленности.

Распределение металлообрабатывающего оборудования США по отраслям металлообрабатывающей промышленности на конец 1934 г.

Наименование отраслей	Всего установленного оборудования (в шт.)	В % к итогу	% оборудования старше 10 лет	% оборудования старше 10 лет по общему объему, 1930 г.
Сельскохозяйственное машиностроение . . .	14 911	1,1	61	55
Производство аэропланов, двигателей и частей к ним	9 603	0,7	12	4
Производство автомобилей	120 641	9,0	54	23
в автомобиль и грузовых	192 412	14,3	62	28
отдельного городского и вефического оборудования	17 235	1,3	73	40 ¹
Производство подъемно-транспортного оборудования	13 417	1,0	70	51
Производство бытового электрооборудования и бытовых электроборудований	15 376	1,1	60	46
Производство двигателей, турбин и гидравлических колес	104 153	7,8	63	47
Производство металлических изделий	20 791	1,5	79	51
Машиностроение для пищевой промышленности	439 863	32,7	70	47 ² и 44 ³
Производство текстильного оборудования	15 696	1,2	74	46
Производство отливок	15 719	1,2	80	52
Прочие машиностроения (не прошедшее по другим группам)	111 621	8,3	74	43 ⁴
Производство металлообрабатывающего оборудования и приспособлений	56 353	4,2	67	—
Производство контрольного оборудования и оборудования для построения частной и бухгалтерской промышленности	21 828	1,6	73	73
Производство насосов, вентиляторов и компрессоров	9 920	0,7	71	47
Производство железнодорожного оборудования и ремонт	15 497	1,2	77	42
Производство специальных инструментов, штампов и машин	97 488	7,2	71	73
Производство текстильных машин	33 621	2,5	66	—
Итого (в среднем)	1 345 556	100,0	65	48

учесть два обстоятельства. Во-первых, здесь включены не только металлообрабатывающие, но и кузнечно-прессовые, вагонеточные и сварочные оборудования. Во-вторых, сюда частично включено оборудование по ремонту, установленное в металлообрабатывающей промышленности, а в других отраслях (так например в ште включено оборудование, установленное для производства ремонта подвижного состава железных дорог). За период кризиса в депрессии особого рода удавались лишь отдельные отрасли в названии металлообрабатывающего оборудования в общем не подвергались значительным изменениям. Интересны цифры по отраслям, отсутствующим в классификации предыдущих обследо-

ваний. Так, на предприятиях производящих электротехническое оборудование, сосредоточено 15 376 машин; на заводах, производящих металлообрабатывающее оборудование и приспособления, установлено 46 353 машины; а в промышленности специальных инструментов, штампов и машин установлено 33 621 машина. Приведенные новые данные несомненно уточняют представление о масштабах этих трех важных отраслей. Наиболее интересным, однако, является сдвиг в возрастном составе станков различных отраслей машиностроения и металлообработки. Только пять отраслей могут быть признаны отраслями с преобладанием старого оборудования в них ниже среднего уровня. Это прежде всего авиапромышленность, в которой только 12% оборудования установлено до 1925 г. Затем идут автомобильная (64%), производство автомобильных частей и кузовов (62%), производство бытового электротехнического оборудования (60%) и троллейбусного электротехнического (63%). За последние пять лет оборудование в этих отраслях с наиболее передовым оборудованием претерпело устарело. Исключением является лишь авиапромышленность. В 1930 г. в автомобильности удельный вес старого оборудования (старше 10 лет) был равен только 22%, теперь же он достиг 54%. В электротехнической в целом было только 40% старого оборудования, теперь же его стало больше 69%. Таков уровень модернизации в самых старых отраслях. В то же время в ряде отраслей процент старого оборудования приближается к 80%. К 1935 г. ношение между уровнем обновления старых и новых отраслей достигло 4:1. Это обстоятельство является основой роста доли устаревшего оборудования в тех и других. В этом заключается одна из характерных особенностей современной структуры оборудования промышленности США.

Тем не менее неуточненные итоги обследования используются его организаторами и комментаторами для оптимистических выводов. Основной вывод, затронувший не металлов Бернса и заключившийся в исключительно устаревшем оборудовании, заключается ими в качестве довода в пользу того, что рынок неизбежно, но полнее будет обеспечен новыми заказами на оборудование. В этом положении трудно видеть что-либо, что может помочь только при широкой войне обновления и переоборудования производственного аппарата. Действительность не оправдывает оптимизма американских комментаторов. По крайней мере, в настоящее время устаревшее оборудование само по себе

еще не является гарантией его замены новым передовым оборудованием. Огромный избыток производственных мощностей, постоянное и растущее несоответствие между производственными возможностями и возможностями рынка, которое свойственно загнивающему капитализму в период общего кризиса, приводит к резкому оживлению стимулов и обновлению устаревшего оборудования. К этому же ведет ускорившееся в условиях голода и безработицы стремление избежать обесценивания вальцового основного капитала. Неужели возросшая потребность в оборудовании (частичная замена оборудования на отдельных предприятиях) оказалась неизбежной даже в условиях кризиса в обмен с избытком может быть покрыта существующими мощностями металлообрабатывающей промышленности. Недостатки производственного аппарата, бывшие местом и источником кризиса в период оживления, привели в период оживления к широкому кризису. В этих условиях трудно ожидать широкой замены старого оборудования. О резком сдвиге в пользу нового оборудования в американской металлообрабатывающей промышленности в целом за годы кризиса свидетельствуют специальные данные, собранные «American Machine». Если принять затраты 1925—1929 гг. за 100, то затраты 1930—1934 г. составили 42,0%, т. е. затраты, произведенные металлообрабатывающей промышленностью США в период кризиса и депрессии, составили всего 42% от суммы затрат предыдущего пятилетия. Еще более сокращение расходов на переоборудование и железнодорожного машиностроения и в некоторых других отраслях. Большие затраты на оборудование имели место в производстве аэропланов (на 81,4% больше чем на предыдущие 5 лет). Однако с 1929 г. по 1934 г. металлургическая промышленность всего было установлено 159 тыс. машин, что составило около 9% ко всему парку машин и конечно не могло возместить убытков от износа всего парка оборудования. В последние два года спрос на оборудование несколько возрос; возможен и дальнейший рост этого спроса. Но достигнут ли затраты на оборудование размеров, необходимых для удовлетворения всего установленного оборудования? Некоторые расчеты, опубликованные в комментариях к обследованию 1935 г., позволяют уясниться в этом.

Редакция «American Machinist» ставит два вопроса: во-первых, сколько нужно ежегодно производить металлообрабатывающего оборудования для того, чтобы сохранить существующее и

1935 г. отношение между старым и новым оборудованием (65% старого и 35% нового оборудования) и в отрасли, наводившей быть самым индустриальным для восстановления степени обновления 1930 г. (48% старого и 52% нового оборудования). Для того чтобы не допустить возможности Уэльского века оборудования старше 10 лет, в 1935 г. должно быть произведено столько же станков, сколько их было установлено в 1925 г., т. е. грубо говоря, столько же, сколько их было произведено в 1925 г., выпуск 1937 г. должен соответствовать выпуску 1927 г. и т. д. По расчетам редактора «American Machinists» выпуск станков в 1935 г. должен быть равен 128 млн. долл., выпуск 1937 г. — 117 млн. долл. и выпуск 1939 г. — 339 млн. долл. Редакция этих расчетов журнала мало верит в Машинистов, установленных 1 января 1935 г. в тыс. 1345

» старее 10 лет	879
» установленных на последние 10 лет (в тыс.)	466
» установленных, начиная с 1929 г. (в тыс.)	329
Необходимо новых машин, необходимых в последующие 5 лет (1935—1939 гг.) для сохранения соотношения 65—35% (в тыс.)	337
Количество новых машин, не больших в последующие 5 лет для восстановления соотношения 48—52% (в тыс.)	564
Средний индекс отгрузки станков на ближайшие 5 лет для сохранения уровня обновления 1935 г. (1926 г.=100)	107,3
Средний индекс отгрузки станков на 5 лет для восстановления уровня обновления 1930 г. (1926 г.=100)	179,0

Эта сумма весьма наглядно характеризует положение. Выпуск 1929 г. — года наивысшей конъюнктуры — примерно соответствовал индексу отгрузки станков в размере 179. Следовательно для восстановления уровня модернизации 1930 г. необходимо поддерживать производство в течение всех 5 лет в 4 и в этих пяти лет за уровень 1929 г. Однако ввиду типичности статистических нарушений можно ожидать будет наступать на вероятностной перспективе. Таким образом переделка расчетов по восстановлению уровня модернизации 1930 г. в те-

чение последующих пяти лет со всей четкостью выступают из рассмотренных материалов исследования. Уменьшение доли устаревшего производственного аппарата, столь резко проявившееся в машиностроении, является характерно для оборудования и других отраслей промышленности США. Так, в журнале «Уоркер» опубликованы следующие данные, показывающие степень устаревания индустриальных силлов (таблицы были наиболее полной дисциплина соответствующих отраслей):

» установленных 1 января 1935 г. в тыс. 1345	» старее 10 лет	879	
» установленных на последние 10 лет (в тыс.)	466	» установленных, начиная с 1929 г. (в тыс.)	329
Необходимо новых машин, необходимых в последующие 5 лет (1935—1939 гг.) для сохранения соотношения 65—35% (в тыс.)	337	Количество новых машин, не больших в последующие 5 лет для восстановления соотношения 48—52% (в тыс.)	564
Средний индекс отгрузки станков на ближайшие 5 лет для сохранения уровня обновления 1935 г. (1926 г.=100)	107,3	Средний индекс отгрузки станков на 5 лет для восстановления уровня обновления 1930 г. (1926 г.=100)	179,0

чение последующих пяти лет со всей четкостью выступают из рассмотренных материалов исследования.

Уменьшение доли устаревшего производственного аппарата, столь резко проявившееся в машиностроении, является характерно для оборудования и других отраслей промышленности США. Так, в журнале «Уоркер» опубликованы следующие данные, показывающие степень устаревания индустриальных силлов (таблицы были наиболее полной дисциплина соответствующих отраслей):

Наименование отрасли	% силового оборудования, установленного свыше 10 лет тому назад
В целом по промышленности	65
В том числе:	
Металлургия	82
Машиностроение	77
Нефть и уголь	61
Текстильная промышленность	80

¹ Сюда включено металлургическое, кузнечно-прессовое и сварочное оборудование.

² См. «Survey of current business» в январь — май 1935.

³ 1934 г., декабрь.

Характерно, что средний процент устаревших индустриальных силлов установок и металлообрабатывающих машин полностью совпадает. Устаревание силлов установок в различных отраслях очевидно синхронизовано соответствующим ростом технической устаревшей доли технологического оборудования рассматриваемых отраслей. В этих металлообработочных отраслях мы сталкиваемся с одним и тем же явлением, с ростом увеличения доли оборудования, требующего замены. Неудивительно, что «Американский институт машиностроительных и смежных изделий» (The Machinery Allied Products Institute) определяет «потенциальную потребность» всего народного хозяйства в машиностроительной продукции в огромную сумму — 18 574 млн. долларов. Конечно необходима значительная заинтересованность в таком росте, который в значительной мере вынужден стремлением подогреть приумножение благосостояния. Однако эти расчеты бесспорно отражают наличие огромных масс устаревшего оборудования во всех отраслях народного хозяйства.

♦ ♦ ♦

Журнал «American Machinist» провел специальный опрос специалистов в области станков и оборудования в последние десятилетия. По полученным при опросе данным в течение последнего десятилетия в металлообрабатывающей промышленности США произошло значительное усовершенствование станков. Мощность станков в некоторых случаях выросла больше чем в 10 раз. Возрали размеры и возможности в области точности обработки (точнее, возросла точность изготовления литературных сталей и чугунов, увеличилась техническая обработка, новых видов режущего инструмента — все это оказало серьезнейшее влияние на конструкцию современных машин. Видение гидравлического и электрического управления, шарико- и роликоподшипников, системы автоматической смазки, новых типов привода и т. д. также в сильной мере способствовали совершенствованию конструкции современной машины. Эти важнейшие сдвиги в машиностроительной технике синдицируются от резкого ее роста в последние 10 лет. С момента 10 лет тому назад, требования современной техники. Это отразилось иллюстрируется тем фактом, что в одном журнале «American Machinist» за последние 10 лет было опубликовано свыше 2 400 новых конструкций станков. Все известные типы станков подверглись за этот период полной переэксплуатации, притом, начиная с 1925 года, которые за эти годы имели своей конструкцией по несколько раз.

Таким образом прогресс в области конструктивной мысли, не прерывавшийся и в годы наибольшего падения производства, значительно ускорил мировую индустриальную революцию.

В настоящее время наблюдается неслыханно резкий разрыв между работой конструктивной мысли и реализацией новых конструкций. Этот разрыв, вообще присущий капиталистической технике и углубившийся в эпоху монополистического капитализма, особенно выявляется в настоящий период всеобщего кризиса капитализма. Однако типичнейший характер процесса капиталистического загнивания проявляется в различии известных — неравномерных по отраслям и типам оборудования — технических сдвигов, происходящих в условиях расширения указанного разрыва.

В материалах исследования 1935 года получены некоторые отягощения те элементов технического прогресса в виде установленных машин, которые отягощают в последние годы, несмотря на резкое ослабление темпов перевооружения производственного аппарата машиностроения США. Наличие технизации и более энергичному внедрению выделенных американских и европейских машин оборудования явно обнаружит почти во всем видах оборудования. Типичнейшим примером являются одношпиндельные сверхдлинные станки 72% станков установленно свыше 10 лет тому назад, тогда как среди многошпиндельных станков этой же группы процент старых станков равен лишь 40%. В группе коротких машин характернее является относительно высокая степень обновления вращающихся машин (turning machines), из которых только 51% установлен до 1925 г. Следует также отметить, что в группе шпиндельных станков, состоящих из 10 видов станков, только для 10 из них средний уровень обновления оборудования (66%). Во всех остальных случаях шпиндельное оборудование является относительно молодым. Отметим в частности станки для изготовления роликов шпинделей (50% процент старого оборудования равен 40%) и бесшпиндельные шпиндельные станки (19% старого оборудования).

Нужно лишь указать, что степень модернизации обычных коротких станков значительно ниже, чем это имеет место в группе автоматов многошпиндельных и одношпиндельных. В первом случае доля старых станков составляет 79%, во втором случае — 59% (многошпиндельные станки имеют 60% старого оборудования). Уровень обновления сварочного оборудования весьма высок: оборудование для электросварки — 62% нового оборудования и для газовой сварки — 69%, что, безусловно, является более быстрым явлением указанного

Наименование оборудования

Наименование оборудования	Всего установленного количество шт.	% оборудованная станица 10 лет	В % к валу	Вся автомобильная мощность (в квт.)	% оборудованная станица 10 лет	В % к валу	Производство ма- шинного оборудо- вания ¹ (в шт.)	% оборудованная станица 10 лет	В % к валу	
										269 109
Топливные и револьверные станицы										
В том числе:										
Ремонтные	56 299	69	5,7	14 463	68	6,2	3 429	61	6,8	
Автоматы многоцикловые	25 614	53	2,5	14 990	50	6,4	365	79	0,7	
Автоматы однокцикловые	22 338	54	2,2	7 010	43	3,0	1 000	61	1,9	
Сверляльные	159 675	64	20,1	57 451	51	24,5	6 666	68	13,0	
В том числе:										
Горючеламповые многоцикловые	5 983	49	0,6	3 011	34	1,3	123	54	0,2	
Взрывчатые многоцикловые	25 699	63	2,4	9 489	54	4,1	485	70	0,9	
Ламповые многоцикловые	14 943	58	1,5	2 229	32	1,9	807	73	1,6	
Механические, револьверные и 2, 3, 4 и 5 направленные	2 015	66	0,2	223	4	0,1	63	63	0,1	
Стрелковые и холостые	64 048	78	6,5	6 081	59	2,6	3 427	80	6,7	
В том числе:										
Продольные	23 112	86	2,3	673	78	0,3	2 032	86	4,0	
Шевелы (поперечные)	29 514	73	3,0	2 916	61	1,2	1 032	73	2,0	
Долбные	6 164	76	0,6	283	69	0,1	155	83	0,3	
Прочные	5 268	66	0,5	2 220	51	0,9	208	56	0,4	
Фрезерные	91 827	69	9,2	23 269	57	9,9	8 756	71	17,0	
В том числе:										
Горючеламповые	38 668	66	3,9	13 082	52	5,2	3 016	66	5,9	
Ударные	16 922	74	1,7	2 343	73	1,0	1 375	30	2,7	

Вертикальные

Предельно-протяжные типа	9 461	62	1,0	1 452	52	0,6	859	53	1,7	
Расстоящие (вертикально-фрезерные)	39 614	74	4,0	3 720	33	0,1	218	56	0,4	
Шляфовальные	156 105	61	18,7	45 590	54	19,5	1799	59	3,5	
В том числе:										
Для шлифования резов и инструментов	371 167	67	3,7	7 132	64	3,0	2 842	55	5,5	
— с открытым приводом	7 384	59	0,7	1 064	59	0,5	461	48	0,9	
— с закрытым приводом резацеров и пос- тоянно вращающихся шлифовальных станков	31 176	63	3,1	12 212	68	6,2	2 471	68	4,8	
— с вращающимся шлифовальным цилиндром	10 717	49	1,1	3 272	13	0,9	123	35	0,2	
— безцикловые	3 634	19	0,4	2 170	13	0,9	23	35	0,2	
Подверточные	28 238	57	2,8	5 443	49	2,3	709	804	1,4	
Зубофрезерные	34 673	62	3,5	11 919	62	5,1	2 168	63	4,2	
В том числе:										
Зубофрезерные	10 005	73	1,0	2 459	65	1,0	867	62	1,7	
Дополнительные (Рейнольдс)	11 857	59	1,2	4 883	52	2,2	455	44	0,8	
Для обработки черновых заготовок	11 817	59	1,2	4 883	52	2,2	455	44	0,8	
Нарезные	34 429	69	3,5	7 812	58	3,4	1 385	72	2,7	
В том числе:										
Турбофрезные	7 900	74	0,8	562	63	0,3	102	69	0,2	
Накаточные	10 662	62	1,1	2 850	36	1,3	136	57	0,3	
Обрезные	45 942	67	4,6	6 998	69	2,9	1 506	68	2,9	
Всего металлургического оборудования										
	9 3 641	67	100	234 236	56	100	51 441	67	100	

¹ Металлургическое оборудование США нами сгруппировано по классификации, принятой в западных советских переписях оборудования. В США входят производители металлургических станков и кузнечно-прессового оборудования. В стат по валовому токарному, фрезерному и группе сверлящих станков.

оборудования, но также его рост и прогрессивным значением в технологии машиностроительного производства.

Количество примеров можно было бы умножить, но в сжатом достоянии трудно убедиться в том, что характерное значение различных видов оборудования. Однако сопоставление периодов 1935 г. с периодом 1930 г. показывает процесс превращения некоторых видов оборудования, если не в старом оборудовании, то во всяком случае в оборудовании «среднего возраста». Тип например в группе автоматов 1930 года только 20,7% было установлено до 1920 г., тогда как теперь процент автоматов старше 10 лет достиг 54,1%. Тем не менее существенным остается то, что за последнее десятилетие передовые виды оборудования вытеснили относительно других виды того же класса оборудования значительно быстрее.

Огромный интерес представляет структура американского металлообрабатывающего производства и в частности по линии ведущих отраслей — производству автомобилей (включая производство автобусов и кузовов) и производству металлообрабатывающего оборудования (см. табл. на стр. 206—207). Но сравнение с обследованием 1930 г. мало изменило структуру основных направлений в общей структуре металлообрабатывающего оборудования, что в частности и должно было иметь место в условиях чрезвычайно быстрого расширения и переоборудования отрасли. 1934 г. Однако характер некоторой погрешности удельного веса таких например станков, как зуборезные, гибочные и протяжные. В частности американская почта не включила станков для протяжки протяжных станков для поверхностной протяжки. Но при относительно небольшом числе этих станков изменение их абсолютного количества почти не отражается на общей структуре оборудования.

Приведенная таблица представляет особый интерес для сопоставления структур металлообрабатывающего оборудования в СССР и США. Данные таблицы вновь подтверждают то, что в отношении применения мощных многооперационных станков, автоматов и т. д. В металлообрабатывающей промышленности США автоматы составляют 4,7% всего парка металлообрабатывающих станков, как в СССР удельный вес автоматов был равен на 1 января 1934 г. 3,3%, причем отставание относится главным образом к многооперационным автоматам. Удельный вес вертикальных многооперационных станков в США равен 2,4%, у нас — 1,9%; шифовальных станков в США — 15,7%, у нас — 9,4%; лобовых станков в США — 3,0%, у нас — 1,4% и т. д. Эти данные лишний раз свидетельствуют о том, что станки, которые стоят перед советским станко-

строением. Производство мощных и специализированных станков для выполнения заказа авторемонтными* должно подпитывать советское станкостроение на более высокой úrovни и за счет роста по заказам в. Орудиями являются станки для станкостроения. Наме резко выросшее в первом и втором пятилетии станкостроение может и должно обеспечить необходимое повышение удельного веса мощных, производственных и специализированных станков в общем парке металлообрабатывающих станков.

Следует однако отметить, что указанные выше различия в удельных весах классов оборудования в СССР и СССР являются следствием особенностей отраслевой структуры нашего машиностроения. В США резко сказывается огромно развитие авторемонтности. У нас значение авторемонтности по столь велико и это соответственно отражается на итоговых показателях, характеризующих нашу структуру металлообрабатывающего оборудования. Для того чтобы представить значение авторемонтности в условиях США, достаточно привести несколько цифр. Авторемонтность, включая производство автобусов и кузовов, занимает в общем парк машин, изготовленных в металлообрабатывающей промышленности, 23,5%. Эта цифра сама по себе достаточно внушительна. Однако если обратиться к отдельным видам металлообрабатывающего оборудования, то цифры будут еще более показательными. В авторемонтности установлено 60% всех многооперационных вертикальных сверляльных станков, 50% горизонтальных многооперационных сверляльных станков, 42% всех протяжных станков, 60% бесцентровых шифовальных станков и т. д. Эти цифры демонстрируют техническое превосходство роль американской авторемонтности.

Производство металлообрабатывающего оборудования (металлообрабатывающего, кузнечно-прессового, прокатного и сварочного оборудования и др.) является в основном межотраслевой и даже видовой отраслью производства, имеет весьма отличную от авторемонтности структуру оборудования. Существенно различие между авторемонтными и многооперационными станками, с другой стороны, здесь сильнее представлена группа фрезерных и строгальных станков. Эти различия обусловлены особенностями технического прогресса и организацией производства рассматриваемых отраслей.

Материалы обследования косвенно отражают и процесс «американизации» металлообрабатывающей промышленности — станковидной и кузнечной техники, производства посуды и отопитель-

с минимальными затратами привели к относительно высокому удельному грузу механической обработки. Наличие этого процесса, обусловленного в основном развитием массового производства, подчеркивается многими американскими и европейскими техниками¹. Развитие точности в заготовительном производстве — кузнечном и литейном — естественно сопровождается изменениями в

структуре механического оборудования. Растущее значение шифовальных станков — важнейший показатель этого процесса.

К началу 1935 г. шифовальных станков составляли 15,7% всех металлообрабатывающих станков. Серьезное значение имеют автоматы и прессы в парке металлообрабатывающих станков — второй показатель этого же процесса.

Кузнечно-прессовое, автомобильное и сварочное оборудование США на конец 1934 г.

Наименование оборудования	Число станков и автоматов в парке оборудования (в шт.)	% оборудования		Число станков и автоматов в парке оборудования, производящих металл (в шт.)	% оборудования	
		в парке оборудования	станков 10 лет и старше		в парке оборудования	станков 10 лет и старше
Машины для ковки и горячей штамповки . . .	29 091	74	4 560	48	339	81
В том числе:						
Молоты выплавочные	4 804	83	247	83	109	88
Вирные и пневматические	6 662	85	333	65	91	63
Ковочные гидравлические прессы	5 316	74	646	81	16	81
Молоты для горячей ковки	4 656	64	1 775	25	36	100
Выскальные машины (swaging machines)	2 441	51	521	21	11	100
Холодная штамповка	175 646	64	46 454	41	2 479	78
Прессы	88 049	69	24 788	49	319	81
В том числе дроблеспособные . .						
Зарезовые и вальцовые и клепальные машины						
Ноницы	33 760	70	3 630	67	199	76
Габочные станки	36 445	65	4 381	50	180	73
Клепальные станки	17 466	49	6 658	27	95	43
Сварочное оборудование	87 334	36*	8 344	43	212	29

Отраженное в данных этой таблицы усиление роли ковки в закрытых штампах приводит к росту точности (сопоставимому размеру привушено) в заготовительном производстве и, как уже указывалось ранее, к росту точности и о сохранении механической обработки за металлообрабатывающими заводами. К последнему приводит, с другой стороны, рост применения сварочного оборудования. Таким образом в рассматриваемой структуре как металлообрабатывающего, так и прочего металлообрабатывающего оборудования.

¹ См. например годичный отчет Гаррисона на конференции металлургической общины инженеров общего общества инженеров и механиков за 1934 г. «Mechanical Engineering» № 12 за декабрь 1934 г.

видого оборудования отражены не только технические данные, происходящие в механическом производстве, но также и данные в технике заготовительного производства. Серьезным недостатком опубликованных материалов обследователя следует признать все же недостаточную дифференциальность и четкость выводов классификации оборудования, что затрудняет более глубокое анализ данных в структуре металлообрабатывающего оборудования.

Особой большой интерес представляет материалы обследования на заводах металлургической промышленности в парке оборудования. Если в парке металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессового оборудования США имелась на основе

предшествующих обследований вообще, правда, недостаточно дифференцированное представление, то этого вполне склеивает в отношении подбора транспортного оборудования, переносного оборудования (играющего в последний период все более осязаемую роль на современных машиностроительных заводах), причем для термической обработки в. в. В 1939 г. была опубликована лишь относительно валичина, определяющие степень устарелости и структуру оборудования. В результате акцент-

ного обследования 1936 г. впервые опубликованы абсолютные цифры, характеризующие «состоятельность» и прочие «оборудования», установленные на металлообрабатывающих заводах. Поэтому в дополнение к основным материалам нижневолнового цифры, несмотря на их неточность, все же дают некоторую возможность получить комплексное представление об американском машиностроении, его мощности, степени механизации и развития в новых технологических процессах.

Возможительное и прочие оборудование на металлообрабатывающих заводах США на конец 1934 г.

Наименование оборудования	Количество установленных единиц	% оборудования, старше 10 лет
Печь для термической обработки металлов и цементации	45 824	58
Оборудование по шпателью металлов	18 224	46
Судовые печи	8 777	47
Переносное оборудование	232 625	44
По-носные сварочные установки	16 754	30
Аппараты по разбрызгиванию и распылению	10 800	27
Песоструйные аппараты	7 562	67
Бараны для чистки металлов от окалины	28 061	67
Оборудование для травления металлов	1 325	51
Судовые машины	868	40
Оборудование для промышленности	3 396	32
Оборудование для извлечения мусора	2 275	65
Воздушные компрессоры	20 519	61
Вентиляторы	48 5 4	63
Грунтоудержатели	120 073	62
В том числе вакуумовальные машины	25 674	46
Краны	107 239	74
В том числе мостовые краны	162 435	81
Вагонетки, трамваи	152 485	50
Итого	857 775	52

Огромный парк печей для термической обработки металлов и цементации отражает высокий технический уровень американского машиностроения, ибо только благодаря развитию термической обработки были достигнуты современные показатели механических качеств деталей машин. Весьма показательна для США также и широкая применение оборудования для очистки металлов. Этот отдел имеет серьезное значение с точки зрения прочности и надежности производимых изделий. Ярким свидетельством развития районизации в различных отраслях машиностроительного производства является факт огромного и растущего применения переносного оборудования. Свыше 100 тыс. сверлов, около 40 тыс. сверловых станочных оборудования, 75 тыс. сверловых и пневматических молотков — вот ка-

кие цифры характеризуют наличие переносного оборудования в США. Наиболее интересным фактом следует признать повальную, характеризующую «своей»-распространенностью, установку 874 электроодъемников, 14 640 пневматических подъемников, 46 933 мостовых кранов — все это весьма интересные цифры, характеризующие уровень механизации американской металлообрабатывающей промышленности.

Данные о «состоятельности» и прочих «оборудования» интересны еще потому, что они под несомненно новым углом зрения ставят перед советскими машиностроителями задачу «определить перенять» переводные количества оборудования страны. На 1 января 1934 г. мы располагаем 7 470 печами для нагрева и термической обработки. В нашей металлообрабатывающей промышленности установлено 3 500 мостовых кранов (на 1 января 1934 г.). Эти цифры еще нес-

ко малы для соответствующих американских предприятий. В связи с огромными требованиями, которые сейчас предъявляются к качеству и внешней отделке производимых машин, становится очевидной необходимостью усилить у нас внедрение оборудования для обработки металлов. Большое значение должно получить на наших заводах и переносное оборудование (сверловые, шлифовальные и т. п.).

Парк советского металлообрабатывающего оборудования выношен молодой в мире. Этот факт не подпадает на сомнение, достаточно ярко отражен в материалах переписи оборудования ЦУНХУ. За 3/4 года первой пятилетки (1929 г. — 10 января 1932 г.) в машиностроении установлено 43,9% всего металлообрабатывающего оборудования и 48,3% всех пресов и молотов. В прочих отраслях металлообрабатывающей промышленности соответствующие цифры по металлообрабатывающему оборудованию — 49,4% и прессы и молотки — 44,9%. В СССР происходит непрерывный рост мощности и качества станочного парка. На 1 января 1934 г. по сравнению с 1 января 1929 г. металло-

обрабатывающее оборудование возросло на 21,9%. В то же время число установленных шлифовальных станков возросло на 98%, фрезерных — на 38,2%, расточных — на 37,9% и т. д. Однако резко различие в темпах развития нашего и американского станочного парка (в США, как уже ранее отмечалось, в январе 1932—1934 гг. было установлено лишь 9% всего парка) не может дать повода для пребрешительного отнесения к наиболее передовому в мире машиностроению США.

Обследование 1936 г. представляет интерес как пример свидетельств замечательного темпа переоборудования в американском машиностроении и как материал для характеристики структуры современного парка металлообрабатывающего оборудования.

Результаты обследования по многим показателям для советского машиностроения, перед которым стоит традиционная задача «догнать и перегнать» в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны».

Л. Берри

Экономическая география СССР

Часть I. Под редакцией П. Г. Журица и Я. А. Задина — Институт экономики.

и М. А. Ковалевского. Коммунистическая партия, Союзгиз, Москва, 1934 г.

Книга была задумана хорошо. Лежа организационный вех в своем ряду Институтов экономики Коммунистической академии. Вышла привлекательная, загляды, авторитетные составители и еще более авторитетные редакторы. Работы, проводимые по программе, утвержденной Комитетом по высшему техническому образованию в соответствии с директивными указаниями СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 16 мая 1934 г. Современителем и автором предельно емкого и как того требует решение ЦК и СНК, избежав как «неполнотного дублирования» экономографии и других смежных дисциплин за счет недостаточного изучения конкретных элементов экономического материала, за счет недостаточного изучения карты, так и сводящих «предваряемая экономография» к голым выжимкам, и вчерашним фактам и цифрам, повсеместно без научного анализа и обобщения.

Несмотря на все эти благоприятные обстоятельства книга по удалась. Реализуемая работа осталась лишь попутной — предельно подробной, более или менее серьезной попыткой — дать марксистский учебник по экономической географии. Книга, и следовательно, отпала весьма невысоким научным уровнем и качеством грешит всеми энциклопедическими пороками: отсутствием экономографического материала и карты, то этот материал по многим местам настолько слаб, неполон и не-

длин, что от его проработки для скаутства велик ущерб, а также вообще любознательных читателей «выждет не долго, только мука».

1

В разделе «О первичных социальностическом размещении производительных сил» автору (И. Г. Фейгина) следовало дать более развернутую и в старую форму вопроса о единстве размещения и автономности и взаимности неравномерного размещения крупной индустрии и положения Ленинна о приближении промышленности к источникам сырья. Это тем более важно, что в литературе по этому вопросу была произведена Ленинна Зинькина (Свердловский, Войслав). Следовало также показать, что неравномерное размещение промышленности в условиях СССР осуществляется прежде всего на основе приближения к сырью, а не к рынкам. Отсюда движение ее восток как основная линия размещения промышленности в первой и второй пятилетке, решавшее одновременно и задачу преодоления промышленной отсталости национальных окраин.

Существование более неравномерного размещения производительных сил ссе-

дело было бы связать с процессом завершения технической реконструкции народного хозяйства, подымающим на основе создания технических передовых предприятий промышленности и внедрения новейшей машинной техники в сельское хозяйство, отсталые районы на уровень передовых районов Советского Союза.

Тема равномерного размещения производительности труда авторов не полностью сводится к достижению наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья до всем всесоюзным стадиям обработки полуфабрикатов. В книге в тождо одну из сторон выдвигается и об обратном только упоминает, автор тем самым ссылает то значение, которое приобретает равномерное размещение для повышения производительности общественного труда в результате вовлечения и использования огромных природных богатств отсталых районов, создания очагов промышленности в национальных районах, обеспечения их экономическим и культурным ростом, преодоления как основной производственной силы.

При рассмотрении огромных богатств СССР недостаточно точно показана величина роста производительности, роль промышленности в этом изучении и разрывы между сырьевой базой. Указанный вывод оправдан недостаточным учетом и разрывами между сырьевой базой и промышленностью, а также роли промышленности в социальном экономическом развитии производственных сил.

Недостаточно углубленная разработка вопроса о закономерностях социального размещения производительных сил лишь завершает в чрезвычайно общем — в дальнейшем необходимо конкретизировать — отрезке книги тему о экономической географии («Экономическая география — наука о размещении производства», стр. 9), которая ограничивается т. Фейнин в первом главе.

Несомненно определенная доля экономической географии складывается например в том, что одна из важнейших задач экономической географии — анализ размещения в характере и темпах развития различных отраслей — обусловлена автором в данном из определении. Между тем капиталистическое размещение, будучи обусловлено законом неравномерного развития капитализма, выступает по отношению как одна из причин усиления этой неравномерности и ее особого обострения в период империализма. Отсюда логичнее всего использовать

закон неравномерных сил, неравномерное размещение ведет в результате отрыва промышленности от источников сырья и топлива к огромным потерям общественного труда. Но же весьма важным фактором размещения производительных сил в СССР является истинным образом высокая по сравнению с капиталистическим размещением производительности общественного труда.

В заключение одним общим выводом необходимо отметить необходимость развить и в подробностях критически проанализировать тенденции к монополизации, рестрикции и к позициям протекционизма и «замкнутой экономики» в контрреволюционном троцкизме и в вопросах размещения производительных сил.

Теоретический уровень не только общих, но также и отраслевых глав учебника (V, VI, VII, VIII) невисок. Упреки в первую очередь следует отнести к главам VI и VII, в которых в частности и в основном главы учебника (автор М. Г. Галлицкий), а также в главе VII о размещении сельского хозяйства (автор П. А. Мещин).

Критикам недостатком общей характеристика размещения промышленности в СССР, даваемой в главе VI, является слабый анализ проблем размещения промышленности в отдельных районах. В главе VII, посвященной темпам развития советской промышленности и их влиянию на ее размещение не отмечены новые моменты, характерные для периода второй пятилетки — расширение возможностей равномерного размещения промышленности, определяемое колоссальным увеличением капиталовложений в промышленность по сравнению с первой пятилеткой и повышением удельного веса нового строительства.

Несомненно важна роль технической реконструкции в размещении промышленности не показано соотношение между прогрессом концентрации и размещением в различных отраслях промышленности СССР. Задача создания новой технической базы во всех отраслях промышленности обуславливает необходимость высокого уровня концентрации производства, способствующего быстрому темпам и устойчивому росту, как в отдельных, так и отсталых районах. Вместе с тем, осуществление более равномерного размещения промышленности оказывает влияние на уровень концентрации нового строительства в отдельных отраслях промышленности. Отсюда из важнейших задач нового строительства в отдельных отраслях промыш-

ленности. — Указав на XVII пятилетке т. Молотов, — является благоприятное размещение промышленности в новых районах, создание промышленных предприятий в машиностроительных и приборостроительных областях к источникам сырья и топлива. Исход из этого заключается в том, что в дальнейшем строительство не одного-двух новых автозаводов, а четырех автозаводов в разных областях СССР.

В разделе о технической реконструкции и размещении промышленности надо было показать, помимо возможности комбинирования, являющегося наряду со специализацией и кооперированием моментами технико-экономической реконструкции промышленности. Между тем комбинирование и роль его в размещении налагается вне всякой связи с задачей равномерности технической реконструкции.

Говоря о комбинировании в промышленности СССР, автор отмечает, что у нас имеется особый момент — это изоэкономическая связь — кооперирование (стр. 137). Что это за особая форма связи, при каких условиях она возникает — не указывается. При этом в дальнейшем роль кооперирования в размещении промышленности совершенно не показана, если не считать упомянутой о явлении «полюсования» в связи с антропоцентризм.

Характеристика размещения в отдельных отраслях промышленности сведена к общим данным о развитии отраслей и перечислении отдельных объектов. Сидорова — «если мы хотим дать характеристику отдельных отраслей совершенно не освещены и потому мало обоснованы выбор районов при строительстве тех или иных предприятий».

Так например в разделе о машиностроении следовало показать, как равномерное размещение машиностроения осуществляется на основе его специализации в соответствии с типом отдельных районов. В разделе о химической промышленности было бы целесообразно проблему комбинирования как важнейший фактор ее размещения. В разделе о промышленности стройматериалов следовало подчеркнуть еще сокращение капитальных вложений в размещении основным районом нового строительства, особенно по ценностям промышленности и т. д. В разделе о легкой и пищевой промышленности не указана организующая роль их размещения в создании сырьевой базы и показано значение широкого строительства этих отраслей в ускорения процесса снижения экономический отсталости отсталых районов. Подобно и в разделе о промышленности материалов и

ал по второй пятилетке явно недостаточен. Этот материал почти совершенно отсутствует в разделе о размещении легкой промышленности. В разделе о машиностроении например дано лишь перечисление строителей во второй пятилетке и в т. д. В разделе о строительстве в сельском уровне наведена глава о размещении и специализации сельского хозяйства СССР (автор П. А. Мещин). Следует отметить ошибочность постановку вопроса о двух путях развития капитализма в Европе и в нашей стране. В разделе «Сельское хозяйство царской России и ее размещение» мы читаем: «Ленин показал, что развитие капитализма в поместья происходило двумя путями. В царской России совершенно ясно обнаружилось два unequalных пути развития: русский тип в районах разложения помещичьего земледелия (центральные губернии России) и американский тип по вновь заселенным районам (Сибирь, степные районы западной части России» (стр. 128). Борьба двух путей развития капитализма в земледелии преформированной России сведена здесь к механическому противопоставлению двух типов капитализма в разных районах.

Согласно изложению в статье описанию ирландский абад следует читать таким образом, что указанный район соответственно обнаружил черты пущеего и американского типа. Одновременно носитель промученный отрасли, говорящий в общей форме о борьбе двух путей развития капитализма в земледелии преформированной России следует отметить, что подобные изложения по существу не снимают такой трактовки вопроса, при которой борьба двух путей сводится к их территориальному размещению, трактовка, исключившая правильное понимание важного значения двух путей развития капитализма в России.

Не освещены существенные моменты размещения и специализации сельского хозяйства в СССР. Показано подчеркивается ведущая роль промышленности в размещении сельского хозяйства СССР и непосредственно организующая роль легкой и пищевой промышленности и специализации сельскохозяйственного районов, освещены лишь фактическим материалом.

Недостаточно подчеркнута в указанной главе роль социализации сельского хозяйства в развитии сельского хозяйства как основной предпосылки осуществления размещения и специализации хозяйства. Следовало бы показать, что «при мещинизме и в период империализма не только специализация, но и

возможно, так как малое хозяйство не имеет достаточного устойчивого, длительного возобновляемого резервуара, необходимого возобновляемым ресурсам, и в случае культуры, дающей себя все и в случае культуры, дающей в случае провала на одних культурах можно было бы обратиться на другие» (Сталин. Полнотекст на XVI съезде партии).

В главе говорится не разоборота

проблемы размещения тягловых ресурсов по районам.

Приведя таблицы о размещении тягловых парков по районам (стр. 251) автор ограничил только общим

указанием о более равномерном размещении тяговых ресурсов по второй таблице.

Вместо следовало бы привести материалы переписи машин и орудий в сельском хозяйстве на 1 января

1934 г. произведенной ЦУНХУ и другой обширный материал для конкретного рассмотрения вопроса technique реконструкции сельского хозяйства по районам (обеспечение районов различными видами тяговых ресурсов, включая существующую и проектируемую в республике технику и орудия по территории СССР, значение более равномерного размещения тяговых ресурсов в свете задач, поставленных во второй пятилетке в области сельского хозяйства).

Таблицы о количественности по районам, о размещении колхозов и МТС

и колхозов в ее анализе. Между тем здесь необходимо было подчеркнуть учет своеобразия отдельных районов при осуществлении типовых коллективных хозяйств

или типовых размещений колхозов и МТС, исходя из размеров машинно-тракторных станций с задачами экономического районирования страны.

Учебник по экономической географии СССР не ставя себе, разумеется, специальной задачи освещения всех проблем и материала экономической географии капитализма должен был бы все же дать четкую и содержательную выставку отношений сюда вопросов.

Между тем глава о размещении и развитии тягловых сил в капитализме (гл. II, автор У. Фейн, стр. 16—18; всего три (!) страницы) чрезвычайно обща и мало содержательна.

Нельзя ничего сказать о развитии техники в капитализме как о развитии крупной промышленности в городах.

В объяснении характера размещения капиталистической промышленности автор по существу ограничивается ссылкой на анализ производительности (стр. 17), не пытаясь дать конкретный исторический анализ вопроса.

В пятом главе представляет собой переписи Маркса, Динина, Штанько, собранные двумя-тремя примерами размещения при капитализме.

В советском учебнике экономикогеографическое слово бы, или классы, действительно составляет и по сути главу о размещении производственных сил при капитализме на материалах дореволюционной России. К сожалению, этот раздел (в главе I) не дает сколько-нибудь интересного представления по этому вопросу.

Там, где в других главах дается материал о размещении производственных сил в дореволюционной России, допускается и ереси и в простейшем отношении полноты. Так в главе о размещении промышленности, названной т. Галляком, имеется следующее изложение: «на размещении промышленности дореволюционной России отражены также борьба между промышленной буржуазией и аграриями промышленной помещицы. Высокая уровень освоенности отмечал интересом фабрикантов старых промышленных районов (Московской, Владимирской, Нижегородской и других губерний) и способствовало развитию промышленности сточной промышленности в приграничных иностранных капитализма и Польши» (стр. 143—144). Тут что ни слово, то неравномерный шаг.

Прежде всего, о каких помещиках идет речь — помещиках или помещиках, или помещиках фабричной промышленности или сельского хозяйства?

Далее еще хуже оказывается всесторонний уровень учета особенностей промышленной интересам фабрикантов сточной промышленности районов. Значит высокие помещики не соответствовали интересам аграриев. Но т. Галляк уже вынул о борьбе между аграриями и промышленниками. По его словам выходит, что эта выгода у промышленников образовалась бы за счет аграриев, а за счет иностранных капиталистов, которые из-за этих самых высоких помещиков вынуждены были размещать промышленность в приграничных районах Прибалтики и Польши. Если простыми словами высказать содержание т. Галляком, то получится следующее картина: российские промышленники помещики борются с тамошними фабрикантами для того чтобы выиграть помещики. Но эти фабриканты выигрывают, а помещики проигрывают. Благодаря высоким помещикам промышленники получают себе сильных конкурентов, которых можно-то в приграничных местах, хотя помещики выигрывают только при переходе через границу, и иностранные капиталисты совершенно безразличны с точки зрения оплаты помещик, но

особо, выходяще от границы или поблизко к ней.

При самом первом упоминании о российских помещиках и Раузинских, все же никак нельзя считать их в такой мере главными, в какой их изображает коллектив авторов экономикогеографического ООХР. Вернее конечно все эти пункты и считать рубежом автором, а не помещиками фабрикантами, а сточной промышленности в дореволюционной России.

Тут же, помимо этого, можно прочитать о следующем достоинстве вымышленных фабричных в Донском бассейне, упало в XX веке потопить грузы

Уголь 253 млн. пуд. 771 млн. пуд.
Нефть 85 * * 100 * *

Однако значит ли это, что нефть была вышена на рынок? Откуда это. Стоимость валовой продукции нефти мало уступала стоимости угля. В 1906 г. общая стоимость всей добытой нефти была равна 1414 млн. руб., а угля 125,5 млн. пуд. Любопытно при этом соотношение продукции угля и нефти в депозитом и натуральном выражении. В 1906 г. стоимость угля составила 100% стоимости нефти, а в натуре — 141%. Эти факты показывают, что тут была весьма сложная обстановка, вытекающая из условий добычи, из цен, из потребностей народного хозяйства в определенных видах топлива и т. д. Если эти факты учесть в свете монополизационных процессов этого периода — национализация нефти началось с 1892 г. и к 1912—1913 г. вся бакинская нефть находилась под контролем четырех крупнейших мировых компаний — и отчасти борбу, которая велась не между бакинскими нефтяниками и донецкими угольщиками, а между угольщиками и металлургами, между Пролетаризм и Пролетаризм, тогда будет понятно, что изображать эту сложную обстановку только на борбу Метцлера и Редла, в которой что сев, то они на все гитлеры, нельзя. И особенно это непонятно в учебнике, который не только должен дать студентам список фактов, но и научиться их правильно и в историческом критике и экономического анализа.

В заключение рабара общих вопросов, изложенных в рецензируемом первом «Библиографии», необходимо подчеркнуть некоторую неумеренность, некомпетентность во всем изложении. Идея комплексного размещения производственных сил не разобрана в учебнике; материал оказался разрозненным между отдельными главами. В общем получается так, что само по себе идет размеще-

вание, распределение бакинских нефтяников, распределение бакинских нефтяников и газовой топливным рудой России то место, которое занимаем в XIX Валу (стр. 143).

Такое объяснение изменений в угольном весе нефти и угля в топливном балансе начала XX столетия не достаточно и непроходимо. Прежде всего автор упускает из виду значительное количество фактов, касающихся металлургии, этого важнейшего потребителя угля. Чугуна выплавлялось в 1890 г. 55 млн. пуд.; в 1900 г. — 176,5 млн. пуд., а в 1910 г. — 219,1 млн. пуд. В промышленности потребность угля в эти же годы увеличивается почти в

десять раз. Энергетика, промышленность, транспорт, сельское хозяйство и т. д. В отдельных главах характеризуется фактическое размещение, преобладает над анализом и теорией самого процесса размещения. Как мы показали, особенно характерным в этом отношении главы о размещении промышленности и размещении сельского хозяйства. Некоторые разделы главы о размещении промышленности превращены просто в переписку того документа, который у авторов называется таблицей списком. Все это происходит потому, что из первого тома учебника в советское издание исключены 10 глав, посвященных вопросам района народного хозяйства и сельского хозяйства. Размещение в отрасли, которое автор пытается описать в I томе, оторвано от районов комплексом, который как раз и относится к подготавливаемому печати II томе. Но размещение не может рассматриваться вне территории. Авторы это чувствуют, поэтому сами свои статьи усердно вымарывают перенесенными извне. Но это довольно нелепо, если конечно не может заменить территориальные комплексы в их целостности. Поэтому и получаются книги, часть которой можно считать переписанным, списком в каком-то смысле, могут быть даже отсюда изданы. В них нет целостности, нет единства. Книга с этой стороны не продумана и научно совершенно не аргументирована. Указанные выше недостатки, которые являются дополнительными стрижками и фактически общего теоретического уровня книги.

Вторую часть рецензии писать особенно неприятно. Если первая часть была посвящена некоторым расхождениям

авторов, относительно которых могла бытеть дискуссия, то вторая часть является сложным и нередко с ошибками и неточностями, своеобразным маркерологом в частях.

Несколько всего отнимет вид небрежности в тексте, наиболее бросающийся в глаза.

На стр. 13 сделана ссылка на 104 страницу книги Геттера — «География, ее история, сущность и методы». На эту книгу являюсь одно из последних изданий этой книги под редакцией И. Н. Баранского, выпущенное в 1930 г. В этом издании указанная страница на 104 странице нет. Она находится на 107 странице.

Важно отметить цитату на странице 77. Список ссылок так: «Цифры замечательны на страны Бутарина в ВСЭ, т. XVIII, стр. 82». В приложении к списку обогатил Бутарин выписаны на Бакуришвили. Всем, кому известно значение этой литературы по поводу городов, ясно, что у Бакуришвили нельзя найти цифр, относящихся к концу XIX столетия, потому, что он составил свои статьи по данным положениям в 1910 г. Да и вообще не получилось его статьи этих цифр и быть там не могло. Действительно на 82 странице никаких цифр, относящихся к 1860—1897 гг., нет. Их можно найти в статье Э. Давидова на 85 странице.

Но особенно возмущает эта тройная ошибка потому, что и сама цитата дана в недостоинной мере. Эта цитата вместе со всеми цифрами взята из «Рассвета капитализма в России» В. И. Ленина и т. Давидов делал ошибку, что цитата взята в Ленин не глазами в «Экономикогеографии» В. Л. Маркуса начинает этот абзац так: «В. И. Ленин указывает...».

А затем в списке говорит, что цифры он замочил у Э. Давидова — Бакуришвили. Получается непонятно, что цитата взята в Ленин по цифрам обзвеме В. Л. Маркусом по ВСЭ. Эта перекладка граничит с неуважением и к читателю и к тексту работ Ленина.

На странице 66—67 дана таблица «Территория населения и плотность населения». В примечании сказано, что территория показана по данным НЧРД на 1 января 1930 г. с учетом изменений по краям, образованным постановлением Президиума Верховного Совета (примечание 2). Читатель напрасно будет искать в таблице какой-нибудь намок на учет изменений. Там безжалостно красуются несуществующие данные Уральская область.

В таблице на 34 странице не показаны единицы счета для бассейнов, порфиоров и апалатов. Такая небрежность очень затрудняет понимание таблицей.

На странице 101 имеется следующее место. Автор говорит, что некоторые

производства получают развитие в таких районах, где без комплексного использования сырья их существование не имело бы места. В качестве примера он приводит выплавку чугуна на парных объектах в Горьковском крае. У нас вполне осведомленного читателя может смутить высказывание, что производится чугуна, до использования отходов, но было в Горьковском крае. На самом деле в том же Горьковском горном округе, в Волск, где ставится плавка чугуна для отливки, до сих пор производится алюминия и стужки и прокатной руды.

Очевидно, что у автора при крайней общей мысли она так же ясно и вкрай и, что может подуть повод к перекладыванию выводов.

На 276 странице в таблице о поголовье скота ослепляет курьезная небрежность. Дана строка: «Крупный рогатый скот», а дальше впечатляет: «с том числе — коровы, овцы и лошади, свиньи, лошади».

Нельзя пройти и мимо некоторых стилистических погрешностей. На странице 143 начинается: «Источники топлива всей дореволюционной России, по считан дровяного потребления, на две трети — дрова». Словом статьи т. Гавриловым является выделение «дровяного потребления» с источниками топлива.

На следующей странице имеется такая глупость: «Промышленные в целом предприятия изменяются в соотношении тяжелой и легкой промышленности выражены во втором направлении в следующем соотношении» (стр. 146). Наши студенты и без того недостаточно хорошо знают, но автор тут ухватился за нечто их письма еще и плохим стилем учебника.

Кроме этих неточностей и небрежностей приходится отмечать и примечания к Б. И. Ленину и к Давидов делал ошибку, что цитата взята в Ленин не глазами в «Экономикогеографии» В. Л. Маркуса начинает этот абзац так: «В. И. Ленин указывает...».

Начнем с диаграммы, замалчивающей «удельный вес СССР в мировых запасах полезных ископаемых и воспроизводства» (стр. 44). Исчерпаны в этой таблице неясности. Но мы будем приводимые данные сравнивать с материалом, который дается на других страницах «Экономикогеографии» и в официальных изданиях.

Гидроэнергия дается в цифре 33,7% мировых. На странице 91 (таблица V) помещена таблица т. Зенкина, в статье которого приведен интересный «баланс электрической энергии». В примечании к этой таблице сказано, что она дается по материалам «Атласа энергетических ресурсов СССР», издаваемого Главгосэнерго НКТП. В таблице стоит цифра 27,7%. Что должно быть студентам, которые на двух страницах одного и того же учебника получают различные цифры?

В следующем номере диаграммы, отображающей торф, почти без уведомления. Удельный вес торфа выражен цифрой 55,3% в мировых запасах. Автор и статья и диаграммы т. Фейгина на той же странице, но автор не помогает диаграмму, пишет, что мы имеем свыше 40% мировых запасов торфа. Это следует понимать очевидно в таком смысле, что удельный вес наших запасов торфа нельзя по больше 40% от мировых. Если же считать Фейгина с 41 страницей для Фейгина с 42 страницей. Надо измерить торф и уж во всяком случае отослать, или, в крайнем мере в пределах одной книги.

Следующий лист диаграммы — 285, вес которого т. Фейгина определены в 17,6%, но на предыдущей странице тот же т. Фейгина писал, что мы имеем «свыше трети мировых запасов леса». Таким образом падение удельного веса лесов от 33% до 17,6% может также быстро уронить и авторитет т. Фейгина и, что хуже, авторитет учебника. Надо сказать, что автор т. Фейгина т. Зенке «важно» подталкивает, указывая «что и более достоверно» (стр. 146) (стр. 146) и т. Зенке.

Перейдем к таблицам. На странице 47 рост профитов Казахстана на первом пятилетии т. Фейгина определяет так: «Казахстане промышленный фонд вырос в 10 раз». По отношению к этому же УНХУ РОФССР профитов Казахстана на 1 января 1925 г. равнялся 56 млн. руб., а на 1 января 1933 г. они достигли до 176 млн. руб. (Народное хозяйство и хозяйственная деятельность РСФСР, стр. 134). Как будто рост всего в три раза.

На следующей странице (стр. 147) дан общий коэффициент роста продукции на 1932 г. — в 4,6 раза во отношение к довоенному. Ибо, как бы было, по данным собственной таблицей автора этот коэффициент не соответствует. Довольный продукция показана там 10,35 млрд. руб., а в 1932 г. — 84,3 млрд. руб. Отношение получается 1:3,4, а не 1:4,6. Но если взять таблицу, что не до конца т. Зенкина на XVII съезде ВКП(б) — 38,5 млрд. руб., — тогда отношение будет как раз 1:3,86. Очевидно, эти цифры ут. Гавришова были, но он почему-то предпочел в таблице оставить мало возмущающие данные.

Таблица на странице 152 — «Слагаемые и рациональные установившиеся мощности электростанций» — преведена без указания источников, или источник и большинство цифр и таблиц. При сравнении с соответствующими данными, начатыми нами в «Втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР», вымечаются значительные расхождения. Так удельный вес по установленной мощности УССР в таблице, приведенной для 1932 г. — 90,9%, для 1937—

27,6%. По отношению соответствующие цифры 26,96 и 21,28%, ЗОФСР в таблице — 4,6 и 6,3, в таблице 4,54 и 6,06. Восточная Сибирь — таблицы 0,9 и 2,5, пятилетка — 1,90 и 2,5 и т. д. Можно думать, что т. Гавришова имел свои цифры по тому варианту пятилетнего плана, который был начатая для делегатов XVII съезда ВКП(б). Но тогда удивло было это отобрать, или, еще лучше, ввести поправку на уточнение таблицы.

Таким же замечания должны быть сделаны и к тому месту на 164 странице, где говорится о продвижении промышленности к сельскохозяйственной науке.

Нельзя замечать на этой странице отнесение к странице 195 (VI т.). Здесь говорится, что Советская Союз расширяет в Саянском районе запасы каменного угля, в 2,5 раза превышающие запасы всех остальных стран мира. Автор Губин имеет в виду цифру. Нам удельный вес по каменному углю он определяет в 8% (стр. 4) и говорит дальше, что Советское месторождение превышает в 7 раз остальные мировые запасы. Харьковская область имеет в 1930 г. 4,4% (стр. 42) для нашего каменного угля это удельный вес, что и у акад. Губина — 8%.

Современные возможности в этом деле мы не будем считать как факт, но упомянем и в «Земле и промышленности СССР». Автор, вырвав мысль установления СНК СССР и ЦК ВКП(б), говорит: «Без изучения огромного количества материалов, без стабильности и целостности строительства, реки о серьезной экономикогеографической работе» (стр. 15). Помогите же, как отобран конкретный материал на карте в учебнике, для редактирования карт которого, как это отмечено в предисловии, автор был привлечен к работе — Удальнов А. А.

Карта «Размещение промышленности в России» (стр. 28). На карте изображены СССР, а не Россия. Горький Орджоникидзе не имеет курсора¹. Значит карта составлена в 1925 г. или в 1926 г. грамматичный читатель не догадается к чему она относится. Направил впаки к югу от Москвы, а северу от Нахичевана море, к востоку от верхнего течения Оби, а также между Северной Двигой и Петрой, река в Ахтубу. У многих знаков нет цифр, данных процент продукции района — эти знаки невозможно читать, так как в легенде² нет материала, а на карте значки 0,7 и 1,1 обозначены одинаково по размеру. Эти

¹ Пункт — на географических картах — буквы, квадраты и другие обозначения населенных мест.

² Легенда — пояснение условных способов обозначения в таблице, знаках и т. п. на картах, диаграммах и т. д.

карта не углубляет и не конкретизирует материал текста, но путает и обманывает.

Карта «Месторождения полезных ископаемых Европейской части СССР» (стр. 37). На карте дана Уэльсовская и пет Саратов, на месте которого возник город Ульманов. В 20 км (дословно) нет нефти, но зато видно вновь открытые сланцы. Хотя книга подписана и печатана 29 декабря 1934 г., на карте присутствуют Завоевские, Гвардейские и Песчаные угли составили карты района, исключая из месторождений СССР и на карту их не внес. На Урале имеется несколько пустых квадратов — студенту предоставляется возможность поиграть в «историю» и самому догадаться до ответа, что это за «полезные ископаемые сланцы под известным знаком». Карта, между прочим, корректировалась и в список исправлений внесен поправки и дополнения. Неважно видно терзания промышленности всю карту!

Карта лесов на 48—49 странице. Последняя условный знак по породам леса назван просто «порода». Хорошо, если читать догадаться, что пропущено слово «прорежь».

Карта «Распределение капиталозаимов (стр. 64—66). СССР имеет все капиталозаимы по НКТП — 0,31. Почему-то ей предана знак ниже 0,1%.

Карта «Административное деление частей России, Европейская часть» (стр. 60). На деле дана не всякая Россия, а СССР. На Курляндской, Лифляндской, Эстляндской губерниях, из числа Польского на карте нет. Немало же с какой-то двойной государственной и губернской границей дано польское княжество Финляндское. Кстати тут же в тексте (стр. 61) можно узнать, что в составе административных единиц Европейской России не было губерний Оренбургской, Подольской, Черноморской, но было Восточная, Западная, Хукумского округа. Но зато из этого же списка можно получить сведения о лиготах по существовавших Тифлисская и Куртумской областях, всегда бывших губерниями.

На карте Азиатской части (стр. 62) Омск перенесен в Тобольскую губ. и оставлен Акмолинскую область без главного города. А в списке губерний Андальская часть России (стр. 63) центром Пензенской губ. сделана Красная, а Приморской области Владивосток приделан был уступать свое место главному городу Хабаровску, в Тургайской области не показан главный город Кустанай, а Казахская область вовсе не была из списка.

Даже на картах, показывающих раскол толпы в 1932 и 1937 гг., которые приложены к почти безупречной в отношении точности фактического материала статье г. Винава, оформители умудрились наделать ошибок (стр. 137—

139). На стр. 127 Москва находится примерно на 38° долготы, а на стр. 128 она перешла на 50°. На стр. 130 в Урал течет совершенно по-новому. Знаки карт сделаны в четырех различных масштабах, что затрудняет сравнение. В декабре дано совершенно неопределенное соотношение: «стальной лес 1% всего расхода толпы» (стр. 137).

На карту «Изменение промышленной СССР, крупнейших в мире и в Европе» (стр. 150), во внесение Саратовский завод вольфрама, Ростовский, Архангельский остался без лесной промышленности, зато в Бладе и Бобруйске появились крупнейшие в мире и в Европе заводы, которых, кстати сказать, нет на другой карте учебника (стр. 208—209). Камский завод не попал на карту; в Ленинграде отмечена только химия; ДнепротЭО превратился в электростроительный завод. На карте совершенно нет металлургии, нет лесной промышленности. Но лесной промышленности показан только один завод в Москве. Сама карта названа неправедливо. Это не карта СССР, а только часть СССР до Урала. Прямая позорная карта!

Вызывает замечания карта чистой металлургии (стр. 180), на которой не видно места трубобратные заводы Мариупольский, Таганрогский, Петрозаводский, Ленинградский (этого района вообще нет на карте). Не обильны нефть, которая составлена в квадраты.

На карте «Общественный сектор земледелия» (стр. 241) нет показателя по Челябинской и Обь-Иртышской области, Северновосточный край дан одним показателем и стался границей.

На карте «Посевные площади технических культур в Европейской части СССР» (стр. 268) скрупулезно по ВОСФСР, Масштабным знаком показан хлопок видно по Азербайджану, есть еще один бесшабашный знак хлопок, который неизвестно куда относится — к Грузии или к Армении. На карте Азиатской части СССР (стр. 284) не дано бесшабашных знаков свиньи в Сибирь и ДНК.

В приложении дана «Карта городского и сельского населения СССР». На этой карте знаки не ориентированы к пятирному административных делений и поэтому карта с трудом читается. Не разделили Авто-Черноморский и Северо-кавказский край, Саратовский и Сталинградский край; Туркменская ССР отделена государственной границей и находится вне Союза; такая же граница проведена от Нукуса и Ташкенту; Нукус превратился в Нукус; не имеют знаков населения Обь-Иртышский, Челябинский области и Казахская; в легенде не объяснено значение мелкоточечного пунктира; неизвестно, в каком порядке составляли карту; неизвестно, какое содержание внесено в при-

ложение к северу от Свердловска — ведь для этого Урал дан только Свердловская область; нуковым Тифлиса, Эриваня и Баку одинаковы, хотя Тифлис — столица советского республике и должен быть другим пунктиром.

Можно было бы привести еще много примеров ошибочности конкретного материала, небрежности и халатности в его подборе и оформлении. Но и этого достаточно, чтобы сделать, что отсюда детали в учебнике и ниже да не годятся и представляется

в значительной мере чистейший брак.

Общее заключение: с выходом настоящей работы в свет задача создания лучшего учебника по экономикогеографии не может считаться решенной.

М. Смирнов, А. Нурский

V. Основные показатели кон'юнктуры капиталистических стран

Составлено кабинетом мирового хозяйства Института экономических исследований
Госплана СССР по материалам, публикуемым официальными статистическими орга-
нами соответствующих стран

Таблица 1

Показатели и страны	Индексы физического объема				
	США ¹	Англия ²	Германия ^{3,4}	Франция	Италия
	«Federal Reserve Board»	«Board of Trade»	«Institut für Konjunkturforschung»	«Statistique Générale»	«Ministero delle Corporazioni»
Годы и месяцы					
1913	58,8	—	—	71,9 ⁵	—
1928	93,3	—	98,6	91,4	91,6
1930	80,7	100,0	85,9	100,7	91,8
1931	68,1	—	67,6	89,2	77,6
1932	53,8	—	53,3	69,1	66,9
1933	63,9	—	60,7	77,1	73,8
1934	66,4	106,0	79,8	71,3	80,9
1933					
Январь	54,7	—	52,0	71,9	66,0
Апрель	55,5	—	57,7	77,1	75,8
Июль	83,2	—	60,3	80,6	77,8
Октябрь	63,9	—	66,9	77,0	76,2
1934					
Январь	65,6	} 105,6	70,0	76,3	66,2
Февраль	68,1		74,0	75,6	70,9
Март	70,6		79,4	74,9	77,4
Апрель	71,5	} 104,6	78,3	74,1	79,7
Май	72,3		80,1	72,7	82,0
Июнь	69,8		80,1	71,3	78,9
Июль	63,9	} 103,2	81,3	69,8	84,1
Август	61,4		80,4	69,8	79,7
Сентябрь	59,7		83,7	68,4	85,8
Октябрь	61,4	} 111,8	83,5	67,6	87,3
Ноябрь	62,2		83,5	67,6	86,8
Декабрь	72,3		83,1	66,9	82,1
1935					
Январь	76,5	} 113,0	83,8	66,9	84,8
Февраль	74,8		84,8	66,9	89,0
Март	74,0		90,7 ⁶	86,9	95,2
Апрель	72,3	} 111,2	93,7	66,9	97,7
Май	71,5		95,2	66,2	104,0
Июнь	72,3		92,4	68,2	93,5
Июль	72,3	—	95,6	66,2	85,1

¹ Сопоставимые колебания эквипроцентны. ² Исходный индекс: 1930 = 100. ³ В сфере легкой промышленности. ⁴ Ежемесячный индекс по отрасли составлен с среднегодовым без инфляционной корректировки. Индекс включает значительную промышленность состав-

промышленной продукции (1929 = 100)

Польша ¹	Япония ²	Бельгия ³	Канада ⁴	Чехо-Словакия	Австрия ⁵	Швеция ⁶
«Ministère de Recherches sur le mouvement des affaires»	«Ministry of Commerce and Industry»	«Institut de Sciences Economiques Louvain»	«Dominion Bureau of Statistics»	Dr. K. Malwald	«Oesterreichisches Institut für Konjunkturforschung»	«Sveriges Industrieförbund»
111,3	—	72,2	—	—	—	—
100,3	(89,8)	98,9	92,5	98,5	97,6	94,5
82,0	94,8	88,8	84,8	89,2	84,0	96,3
69,5	91,7	81,9	71,0	80,7	74,3	84,5
53,9	97,8	69,1	58,1	63,5	64,3	79,1
55,6	113,2	71,6	60,3	60,0	65,7	81,8
63,0	128,7	70,0	73,5	66,5	72,2	100,0
47,0	—	68,7	48,8	59,1	59,1	79,1
52,7	—	67,9	51,2	57,8	60,7	71,4
57,9	—	66,4	64,8	58,3	61,6	79,1
59,2	121,1	66,2	68,6	64,6	72,2	84,5
58,7	118,6	71,3	66,3	59,1	74,6	93,6
61,2	116,2	66,8	66,0	61,2	65,7	94,5
61,7	125,8	68,1	72,2	66,4	68,1	97,3
64,7	125,9	67,4	71,8	70,0	68,1	100,0
64,6	126,2	65,4	78,4	70,9	68,9	100,9
62,2	128,0	65,2	74,7	68,6	73,9	101,8
61,0	128,2	65,7	75,1	67,1	68,1	97,3
62,1	130,6	65,5	78,4	67,8	73,1	101,8
62,8	124,5	66,2	76,6	68,7	73,1	101,8
63,9	137,0	68,3	75,0	67,4	75,5	100,9
67,3	137,5	69,6	76,1	66,0	79,6	103,6
68,2	146,2	68,3	71,4	60,0	76,3	103,6
59,8	131,6	67,4	76,8	64,6	75,5	106,4
62,6	130,9	66,3	79,4	64,8	73,1	106,3
64,9	142,7	66,9	73,3	64,8	73,1	109,1
66,7	143,0	71,2	76,7	66,1	73,9	107,3
65,2	143,1	72,9	82,0	68,2	77,2	109,1
67,9	—	—	78,3	67,9	—	—
65,7	—	—	85,6	—	—	—

ленных границах. ⁴ 1928 г. 1929 г.—12 отраслей производства, с 1930 г.—26 отраслей вследствие охвата месячным индексом более узкого круга отраслей. ⁵ Исходный индекс в 1934 г. 82,6; за I квартал 1935 г. 69,9. ⁶ С марта 1935 г. включая Саар.

Таблица 1 (продолжение)

Показатели и страны		Добыча каменного угля (в тыс. тонн)				
		В том числе				
		Капиталистический мир ¹	США	Англия	Германия	Франция
Годы и месяцы		США	Англия	Германия	Франция	
Среднегодовые	1913	94 864	43 088	24 337	11 729 ²	3 654 ³
	1929	103 508	46 026	21 837	13 620	4 492
	1930	93 910	40 590	20 650	11 892	4 490
	1931	81 331	33 396	18 582	9 887	4 167
	1932	70 881	27 183	17 717	8 728	3 856
	1933	73 498	28 967	17 525	9 160	3 906
	1934	79 246	31 413	18 708	10 418	3 967
1933						
Январь	73 894	27 948	19 098	9 299	3 996	
Апрель	60 185	20 334	15 666	7 880	3 728	
Июль	71 511	30 266	15 325	9 104	3 745	
Октябрь	78 915	31 778	18 404	9 796	3 987	
1934						
Январь	86 512	35 417	21 091	10 593	4 325	
Февраль	81 097	34 402	19 645	9 778	3 922	
Март	87 239	40 746	20 490	10 385	4 229	
Апрель	72 857	26 861	18 290	9 700	3 896	
Май	76 303	30 255	18 076	9 512	3 893	
Июнь	72 763	27 767	16 889	9 883	3 896	
Июль	70 773	26 057	16 468	10 236	3 821	
Август	74 687	28 164	17 408	10 778	3 838	
Сентябрь	74 628	28 710	18 079	10 304	3 831	
Октябрь	85 141	33 840	19 858	11 897	4 089	
Ноябрь	82 060	31 417	19 885	11 312	4 067	
Декабрь	81 664	32 741	18 922	10 933	3 868	
1935						
Январь	80 222	35 178	20 848	11 575	4 049	
Февраль	82 716	35 640	18 608	10 395	4 713	
Март	86 029	38 038	19 593	10 946	3 808	
Апрель	70 795	24 245	17 863	11 019 ⁴	3 820	
Май	77 791	28 776	19 589	11 624	3 831	
Июнь	76 974	32 385	16 397	10 884	3 676	
Июль	—	25 084	17 721	11 985	3 771	

¹ По этому итогу охватывает 18 стран, продукция которых составила в 1929 г. 99% продукции мировых поставок и в 1934 г. 99% продукции всего капиталистического мира. ² В современных границах. ³ Электростанции общего пользования. ⁴ 1912 г. была добыта каменный уголь в Сауде за 1934 г. (в среднем за месяц) составила 943 тыс. т.

метр. тонн)		Добыча нефти (1 тыс. метр. тонн)					Выработка электроэнергии		
		с л а с:		Капиталистический мир ¹	В том числе:		США ²	Ан-глия	Герма-ния ³
		Польша	Япония		США	Венец-иала	Иран	Румы-ния	млн. квтч. 1924=100
3 414 ⁴	1 775	...	2 836	...	21	154	1 464 ⁴	—	...
3 863	2 866	15 892	11 509	1 654	462	402	8 113	147,5	1 402
3 126	2 615	14 723	10 260	1 679	503	479	7 966	150	1 361
3 189	2 332	13 831	9 714	1 433	487	556	7 644	150,5	1 192
2 403	2 338	13 198	8 970	1 424	543	613	6 928	155,5	1 085
2 283	2 710	14 583	10 270	1 462	544	616	7 117	168	1 184
2 436	2 755	15 265	10 389	1 692	579	706	7 583	188,5	1 397
2 399	2 244	12 917	8 774	1 430	469	579	6 965	158,5	1 265
1 750	2 359	13 071	8 964	1 335	525	565	6 478	152,5	1 044
2 106	2 402	16 096	11 569	1 432	612	660	7 491	163	1 050
2 765	2 702	14 882	10 422	1 582	559	644	7 479	168	1 301
2 673	2 781	14 527	9 868	1 601	595	644	7 631	189,5	1 425
2 222	2 744	13 204	8 973	1 440	525	609	7 049	179	1 285
2 301	3 162	15 103	10 358	1 607	590	694	7 717	185	1 332
2 095 ¹	2 821	15 186	10 392	1 626	564	683	7 443	180,5	1 249
1 996	2 873	15 852	10 960	1 702	612	721	7 683	177,5	1 212
2 100	2 649	15 818	10 973	1 632	579	715	7 472	188	1 246
2 295	2 535	16 252	11 180	1 766	603	717	7 605	179	1 307
2 443	2 362	16 018	10 393	1 803	643	720	7 710	183,5	1 369
2 600	2 489	15 502	10 859	1 780	652	731	7 206	186,5	1 410
2 853	2 798	15 676	10 526	1 805	592	750	7 831	188,5	1 586
3 003	2 827	14 856	9 935	1 730	503	731	7 606	200	1 641
2 634	2 948	15 374	10 284	1 786	533	758	8 068	182	1 666
2 757	2 790	15 905	10 792	1 836	581	735	8 349	193	1 698
2 278	2 737	14 535	9 976	1 609	541	664	7 494	193	1 474
2 247	3 092	16 256	11 172	1 718	642	720	8 011	196	1 534
2 082	2 883	15 488	10 728	1 644	538	686	7 817	203	1 433
2 023	2 958	16 352	11 304	1 836	517	690	8 021	207	1 482
2 027	—	16 342	11 288	1 850	—	663	7 876	202,5	1 386
2 385	—	—	—	1 902	—	690	8 350	—	1 519

приблизительно 90% продукции всего капиталистического мира; по нефти — 20 стран, марк. ² В современных границах. ³ Электростанции общего пользования. ⁴ 1912 г. была добыта каменный уголь в Сауде за 1934 г. (в среднем за месяц) составила 943 тыс. т.

Таблица 1 (продолжение)

Показатели и страны	Выпуск чугуна (в тыс. метр.				
	Капита- листиче- ский мир ¹	В том			
		США	Германия	Франция	Англия
Годы и месяцы					
1913	6 047	2 592	909 ²	746 ²	869
1929	7 494	3 580	1 103	884	643
1930	5 937	2 659	808	836	524
1931	3 984	1 547	505	683	318
1932	2 584	735	328	461	303
1933	3 272	1 119	439	527	350
1934	4 046	1 348	728	513	506
1933					
Январь	2 575	578	403	488	291
Апрель	2 653	634	374	516	390
Июль	4 042	1 821	440	570	349
Октябрь	3 652	1 378	492	537	379
1934					
Январь	3 631	1 235	543	526	448
Февраль	3 538	1 284	550	474	421
Март	4 275	1 646	650	526	512
Апрель	4 404	1 755	697	503	504
Май	4 867	2 076	737	527	536
Июнь	4 657	1 961	718	509	523
Июль	4 027	1 544	767	511	537
Август	3 897	1 071	794	532	511
Сентябрь	3 655	912	776	499	505
Октябрь	3 881	966	842	527	536
Ноябрь	3 776	972	829	506	516
Декабрь	3 922	1 044	853	517	522
1935					
Январь	4 449	1 501	880	512	590
Февраль	4 318	1 634	809	450	491
Март	4 701	1 798	1 000 ⁴	489	563
Апрель	4 478	1 690	933	478	535
Май	4 737	1 55	1 004	502	568
Июнь	4 434	1 577	979	465	538
Июль	—	1 645	1 093	488	576
Август	—	1 789	—	—	552

¹ Игнорированы 14 стран, продукция которых составила в 1929 г. по чугуну равные доли только по двум предприятиям, продукция которых составила в 1933 г. кв. ² С марта 1935 г. включая Саар. Производство чугуна в Сааре за 1934 г. (в

тонн)		Выпуск стали (в тыс. метр. тонн)						
числа:		Капита- листиче- ский мир ¹	В том числе:					Япония
Польша	Япония		США ²	Германия	Англия	Франция	Польша	
88	20	5 847	2 564	981 ²	649	581 ²	135	20
59	103	9 258	4 599	1 354	816	808	115	191
40	109	7 125	3 326	962	620	787	103	191
29	89	5 111	2 133	691	438	652	86	157
17	98	3 575	1 128	481	445	470	47	200
26	133	4 867	1 913	632	595	544	69	254
32	161	5 755	2 139	990	760	514	71	310
19	110	3 626	1 033	543	452	504	48	221
26	120	4 108	1 367	531	518	584	69	252
31	138	6 209	3 219	641	577	581	74	256
27	149	5 285	2 118	716	679	527	73	278
28	160	5 291	2 003	818	722	518	67	278
26	141	5 452	2 218	825	719	477	57	290
30	161	6 518	2 805	930	848	528	69	319
33	159	6 518	2 944	978	728	501	75	312
36	165	7 145	3 407	989	793	533	78	308
33	163	6 727	3 064	1 004	767	512	79	289
36	158	5 122	1 496	1 037	730	513	78	284
38	154	5 063	1 385	1 068	578	533	77	302
28	155	4 824	1 272	976	746	494	63	286
33	174	5 416	1 485	1 136	825	533	76	330
31	166	5 404	1 615	1 086	778	497	73	348
29	179	5 581	1 972	1 040	665	509	64	359
35	175	6 737	2 880	1 137	770	495	89	358
30	158	6 459	2 786	1 064	782	458	70	348
32	180	6 858	2 876	1 297 ⁴	855	509	80	393
29	174	6 550	2 648	1 224	822	517	79	391
30	186	6 976	2 644	1 315	867	555	81	389
28	173	6 112	2 267	1 249	782	503	67	369
33	—	—	2 307	1 447	816	542	86	—
—	—	—	—	—	772	—	—	—

96%, по стали—95% продукция всего капиталистического мира. ² Месячные 97,82%, 1934 г.—99,39%, ноябрь выпуска стали в США. ³ В современных границах (средняя за месяц) составила 162 тыс. т, продукция стали—162 тыс. т.

Таблица I (продолжение)

Показатели и страны	Индекс производства машиностроительной промышленности ¹				
	США	Англия ²	Германия ³	Франция	Польша ⁴
	Новые заказы на станки	«Board of Trade»	«Institut für Konjunktur- und Statistik»	«Statistique Générale»	«Institut de Recherches sur le mouvement des affaires»
Годы и месяцы	1929 = 100				
1913	—	—	105,4 ⁴	63,7	—
1929	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1930	45,5	100,0	82,4	100,0	75,5
1931	26,3	—	59,0	88,6	55,8
1932	12,6	—	37,9	61,2	43,8
1933	17,4	—	41,5	68,8	44,9
1934	29,7	94,0	63,1	63,2	54,5
1933					
Январь	11,2	—	30,7	61,8	39,2
Апрель	5,8	—	49,2	68,8	44,0
Июль	19,2	—	45,2	72,6	43,2
Октябрь	23,9	—	43,5	70,7	47,4
1934					
Январь	34,5	} 88,7	41,5	65,6	46,1
Февраль	32,7		49,2	64,3	50,4
Март	30,9		58,2	63,7	50,7
Апрель	29,8	} 92,3	61,6	63,7	53,5
Май	29,5		61,0	63,0	54,4
Июнь	22,7		68,5	62,4	54,3
Июль	22,2	} 92,5	68,8	63,0	54,2
Август	26,5		66,5	63,7	55,4
Сентябрь	23,3		73,6	63,0	55,6
Октябрь	28,2	} 102,4	62,1	62,4	58,5
Ноябрь	33,6		65,5	61,8	61,6
Декабрь	42,5		80,8	61,2	58,8
1935					
Январь	42,0	} 105,7	(63,0)	61,2	53,5
Февраль	34,0		(65,8)	61,2	59,9
Март	40,0		(77,0) ⁵	61,2	61,6
Апрель	42,2	} 102,9	(82,1)	61,2	63,5
Май	47,1		(90,3)	60,5	63,4
Июнь	58,5		—	60,5	66,3
Июль	—	—	—	60,5	64,2
Август	—	—	—	—	—

¹ Для Англии и Франции, включая судостроение. ² Новый индекс: 1930 = 100.
³ Включая мотоциклы. ⁴ С марта 1935 г. включая Стар.

Производство автомобилей				Строительство			
США	Германия ⁴	Франция ⁵	Канада	США ⁶	Германия ⁴	Франция ⁵	
«Institut für Konjunktur- und Statistik»	«Institut für Konjunktur- und Statistik»	«Statistique Générale»	—	Индекс стоимости застроенных строительных объектов по 37 штатам (1923—1925 = 100)	Индекс стоимости застроенных объектов	Индекс стоимости застроенных объектов	
тыс.	1928=100	1913=100	тыс.	Все строительство	Жилищное строительство	1928 = 100	1913 = 100
40,4	—	100	—	—	—	—	100
446,5	94,0	657	21,9	117	87	108,0	123
279,7	62,4	640	12,8	92	50	111,4	137
199,1	43,9	545	6,9	63	37	73,1	125
114,5	26,0	428	5,1	28	13	37,6	100
160,0	50,7	467	5,5	25	11	36,7	91
229,4	84,8	453	9,8	32	11	50,8	82
128,8	22,2	481	3,4	22	8	33,3	92
176,4	53,9	569	8,2	14	10	34,6	94
229,4	63,3	450	6,5	21	13	36,7	91
134,7	56,1	438	3,7	12	12	39,5	88
155,7	51,1	451	6,9	49	12	46,2	86
230,3	54,9	453	8,6	44	12	47,5	87
335,4	66,5	464	14,2	33	11	49,0	88
353,0	92,2	460	18,4	32	12	50,9	87
330,5	112,0	456	20,2	26	11	52,6	84
306,5	119,4	455	13,9	26	12	54,6	81
264,9	118,2	463	11,1	27	12	56,2	81
234,8	103,9	468	9,9	27	10	57,2	81
170,0	75,8	466	5,6	29	11	58,2	80
132,0	82,5	452	3,8	31	12	58,3	77
83,5	73,3	438	1,7	31	11	57,1	75
153,6	68,5	416	2,7	31	12	55,9	75
292,8	89,2	604	10,6	27	12	55,7	76
335,7	109,2	490	18,1	28	14	56,3	76
429,8	124,2 ⁷	400	22,0	26	16	56,4 ⁷	74
477,7	134,2	411	24,1	27	18	54,6	70
364,7	135,2	423	20,8	27	21	54,2	65
361,3	133,7	421	15,7	29	23	54,9	62
337,0	133,1	412	13,1	26	25	—	62
220,0	—	—	—	—	—	—	—

⁴ Индекс объема. ⁵ В довоенных границах. ⁶ Сезонные колебания климатизированы.

Показатели в странах	Индекс продукции текстильной			
	США ¹	Англия ²	Германия	Франция
	«Federal Reserve Board»	«Board of Trade»	«Institut für Konjunkturforschung»	«Statistique Générale»
Годы и месяцы	1929 = 100			
1913	—	—	—	108,7
1929	100,0	—	100,0	100,0
1930	79,1	100,0	97,4	92,5
1931	81,8	—	94,9	77,2
1932	72,2	—	86,6	68,2
1933	85,2	—	98,2	80,4
1934	73,9	113,3	106,8	69,0
1933				
Январь	76,6	—	90,6	76,1
Апрель	73,9	—	91,1	74,0
Июль	113,1	—	102,5	83,7
Октябрь	79,1	—	105,2	83,7
1934				
Январь	75,6	118,4	106,4	82,7
Февраль	79,1		109,5	82,7
Март	81,8		111,9	78,3
Апрель	78,2	111,2	111,8	75,0
Май	76,5		113,7	71,8
Июль	67,0		112,7	67,4
Июль	67,8	107,1	111,7	63,1
Август	69,6		99,6	59,8
Сентябрь	54,8		101,7	66,7
Октябрь	77,4	116,7	101,5	59,8
Ноябрь	75,6		102,1	64,2
Декабрь	84,4		99,6	64,2
1935				
Январь	89,6	119,0	100,8	66,3
Февраль	87,0		100,6	67,4
Март	85,2		101,0 ³	64,2
Апрель	85,2	116,8	100,8	64,2
Май	83,6		103,4	68,6
Июль	87,0		87,1	69,5
Июль	90,4	—	94,5	69,5

¹ Сезонные колебания амплитированы. ² Новый индекс: 1930 = 100. ³ С марта лещино фермерам за сокращение производства.

Таблица 1 (продолжение)

промышленности		Сельское хозяйство				
Польша ¹	Япония	США			Польша	
«Institut de Recherches sur le mouvement des affaires»	«Indices de l'Association des Filateurs de coton» ⁴	Индекс валовых доходов от сбыта сельскохозяйственных продуктов	Индекс цен на фермерские продукты	Индекс цен на товары, поступающие фермерам	Отношение цен на фермерские продукты к ценам на товары, поступающие фермерам	Отношение цен на сельскохозяйственные продукты, производимые посредственно сельскими хозяйствами, к ценам на промышленные товары
1929 = 100	1929 = 100	1924 — 1929 = 100	VIII—VII 1914 = 100	1910—1914 = 100	1928 = 100	
—	—	—	—	—	—	—
100,0	100,0	101,6	146	153	95	89,1
77,3	93,9	85,0	126	145	87	69,7
73,1	99,2	59,7	87	124	70	70,2
63,0	104,7	44,5	65	107	61	65,5
65,7	114,4	51,6	70	109	64	65,2
73,8	126,2	58,0	90	123	74	58,5
—	—	—	—	—	—	—
49,5	—	44,0	60	102	59	58,4
62,9	—	47,5	58	101	57	68,9
75,2	—	78,5	83	107	78	71,4
72,0	—	48,5	78	116	67	62,7
70,6	118,1	54,5	61,6	77	117	66
80,5	107,4	56,0	59,3	83	119	70
82,7	115,6	58,5	59,6	84	120	70
81,6	121,6	60,0	60,8	80	120	68
74,9	123,5	59,0	60,9	82	121	68
70,0	123,8	66,5	68,9	86	121	71
66,9	132,2	73,0	76,7	87	122	71
69,6	135,6	65,5	74,1	96	125	77
70,4	127,3	56,9	65,0	103	126	82
70,5	137,8	58,0	70,4	102	126	81
77,0	135,2	55,5	64,1	101	126	80
71,4	137,2	56,0	61,3	101	126	80
65,7	131,2	54,5	62,8	107	126	85
72,9	120,2	57,5	63,6	111	127	87
83,8	134,1	60,0	65,9	108	127	85
83,7	137,1	69,0	74,8	111	128	87
79,8	139,0	64,0	64,5	111	128	87
78,8	—	60,0	63,5	104	127	82
73,8	—	60,5	62,9	—	—	—

1935 г. включая Савр. ⁴ Исправленный индекс. ⁵ С августа 1933 г. включая ноябрь.

Безра

(в ты

ботица

сочас)

Таблица 1 (продолжение)

Годы и месяцы	Австра	Анг-лит	Бельгия		Венгрия	Германия	Голландия	Дания	Италия		
	Исходящие по регистрации на биржах труда										
1928	182	1 246	5	22	—	1 353 ¹	—	52	324		
1929	192	1 238	8	19	—	1 915	—	45	301		
1930	243	1 964	23	51	—	3 139	—	41	425		
1931	300	2 637	79	122	—	4 573	138	59	734		
1932	378	2 746	161	175	—	5 580	271	126	1 006		
1933	406	2 821	168	170	—	4 733	233	121	1 019		
1934	370	2 159	183	166	—	3 468	333	98	964		
На конец мес. 1933 г.	Январь	478	—	207	190	28	6 014	400	187	1 225	
	Апрель	423	—	180	187	23	5 331	313	140	1 026	
	Июль	375	—	142	169	18	4 464 ²	280	85	824	
	Октябрь	358	2 299	147	145	20	3 745	302	89	963	
1934	Январь	440	2 389	207	184	44	3 773	387	135	1 158	
	Февраль	438	2 318	195	173	42	3 373	358	127	1 044	
	Март	403	2 062	183	163	41	2 798	333	114	1 057	
	Апрель	376	2 148	188	170	36	2 609	310	96	996	
	Май	354	2 090	170	163	36	2 829	295	77	941	
	Июнь	348	2 093	165	163	33	2 481	292	74	831	
	Июль	338	2 126	168	175	25	2 426	298	72	887	
	Август	329	2 137	165	169	24	2 398	302	75	867	
	Сентябрь	326	2 082	173	156	21	2 282	310	79	887	
	Октябрь	332	2 120	173	153	23	2 328	329	85	905	
	Ноябрь	364	2 121	193	151	30	2 353	366	104	970	
	Декабрь	399	2 080	213	168	39	2 605	414	134	962 ³	
1935	Январь	424	2 325	223	158	36	2 974	432	133	1 012	
	Февраль	422	2 285	221	157	40	2 764	418	126	956	
	Март	400	2 154	207	148	45	2 402 ⁴	384	102	853	
	Апрель	372	2 044	181	127	40	2 333	368	88	803	
	Май	339	2 045	160	115	37	2 019	355	69	755	
	Июнь	319	2 000	147	104	36	1 877	334	63	638	
	Июль	303	1 973	—	—	—	34	1 754	—	63	638
	Август	—	1 948	—	—	—	1 705	—	68	—	

¹ Исчислено Бельгийским конъюнктурным институтом. ² С июля 1933 г. безра числа безработных, Число лиц, находившихся на работ трудовой повинности и т.п. чел. ³ С июля 1933 г. по данным Биржы Труда. ⁴ Месячные данные — на 15 числа. ⁵ Число безработных по оценке «National Industrial Conference Board» в опте ⁶ С марта 1935 г. включая Саар.

Примечание. Данные о безработице приведены в таком виде, как они строятся источниками, собирающими данные о безработице в разных странах (данные данные не являются интернациональными, причем по отдельным странам за отдельным фактическим числом безработных). В особенности это относится к Германии, где большинство чисел об общем числе занятых и безработных среди занятых и Германии в настоящее время достигают примерно 6 млн человек, без учета лиц «Канцелярские страны за 1913, 1920—1933 гг.», Италия (ЦИХУ 1934 г.).

Испания	Норвегия	Польша	Франция	Чехословакия	Швеция	Швейцария	Япония	Канада	Мексика	США
—	—	—	22	126	15	39	24	—	13	—
—	—	—	19	129	10	42	22	8	15	—
—	—	—	19	227	14	165	25	13	369	33
—	—	—	—	300	75	291	41	24	423	71
—	—	—	—	33	256	368	554	82	54	486
—	—	—	—	36	290	308	738	126	68	409
—	—	—	—	35	342	376	677	98	65	373
—	—	—	—	41	267	353	878	135	101	439
—	—	—	—	40	259	345	796	137	61	429
—	—	—	—	215	270	640	102	51	414	73
—	—	—	—	215	261	630	133	56	384	94
—	—	—	—	41	400	370	639	143	99	390
—	—	—	—	49	383	844	138	91	385	91
—	—	—	—	388	379	760	133	70	381	88
—	—	—	—	338	369	704	116	54	381	90
—	—	—	—	327	332	625	605	90	44	378
—	—	—	—	329	345	583	74	47	372	86
—	—	—	—	295	360	569	64	49	358	83
—	—	—	—	296	358	572	65	52	366	83
—	—	—	—	289	337	576	73	51	365	85
—	—	—	—	295	382	539	88	60	369	91
—	—	—	—	333	417	669	96	76	381	94
—	—	—	—	414	455	752	93	91	366	88
—	—	—	—	49	532	818	105	110	375	97
—	—	—	—	516	546	833	105	103	368	95
—	—	—	—	506	527	805	102	82	360	92
—	—	—	—	40	473	735	90	72	—	90
—	—	—	—	34	419	656	73	65	—	81
—	—	—	—	35	433	603	60	60	—	79
—	—	—	—	415	507	—	—	—	—	63
—	—	—	—	416	556	—	—	—	—	—

ботице, находившиеся в трудовых лагерях, исключены германской статистикой по «обобщенным работам» составлено в июне 1934 г. по официальным данным 753 слю. ² Месячные данные относятся на начало следующего месяца. ³ Незначительные данные 1931 г. приблизительно на 7% выше оценки «American Federation of Labor».

публикуются в официальных источниках. Необходимо при этом учесть крайнюю небрежность органов страхования, профсоюзов и т. д. На по одной стране эти же годы официальные данные раз в 2—4 раза существующих даже безработных мания. Дано по предположительным подсчетам (исходя из официальных данных статистики и сведений в Германии за конец 1932 г.) число фактически безработных естественного прироста различных лиц именового труда за 1933 и 1934 г. (См. сбор-

Таблица 1 (продолжение)

Показатели и страны	Трудовые коэффициенты				
	США			Англия	Польша
	Число рабочих, занятых в течение года или месяца	Число занятых в промышленности и строительстве в течение года или месяца	Число занятых в промышленности в течение года или месяца	Число занятых в промышленности в течение года или месяца	Число занятых в промышленности в течение года или месяца
Годы и месяцы	в тысячах				
1929	903	230,5	9 975	690,8 ¹	83 ¹
1930	653	158,1	2 730	366,7 ¹	31 ¹
1931	894	279,3	6 386	581,7 ¹	43 ¹
1932	808	242,8	6 463	540,8 ¹	178 ¹
1933	1 562	812,1	14 819	87,5 ¹	320 ¹
1934	1 740	1 353,6	19 308	77,7 ¹	197 ¹
1933					
Январь	75	20,2	252	115,0	73
Апрель	80	23,8	552	104,0	289
Июль	240	111,1	1 505	67,0	103
Октябрь	129	56,2	3 660	57,0	50
1934					
Январь	91	41,6	668	41,0	209
Февраль	92	85,7	940	44,0	170
Март	164	94,1	1 425	106,0	135
Апрель	211	158,9	2 518	71,0	173
Май	224	165,8	2 226	133,0	240
Июнь	156	41,3	1 676	102,0	296
Июль	128	151,4	2 020	114,0	367
Август	157	63,4	1 736	65,0	339
Сентябрь	127	413,4	4 029	29,0	280
Октябрь	125	75,7	853	71,0	116
Ноябрь	114	36,1	842	71,0	53
Декабрь	101	29,1	376	85,0	31
1935					
Январь	136	84,5	777	102,0	126
Февраль	142	61,3	847	75,0	154
Март	182	51,5	957	177,0	363
Апрель	157	64,9	1 215	204,0	—
Май	149	95,0	1 743	89,0	—
Июль	158	37,0	1 573	78,0	—
Июль	—	—	—	114,0	—

¹ Среднемесячные

Таблица 1 (продолжение)

Показатели и страны	Внешняя торговля										
	Внутренний торговля			Внешняя торговля							
	США	Англия	Германия	США	Англия	Германия	Франция	Экспорт			
Годы и месяцы	США	Англия	Германия	США	Англия	Германия	Франция	Экспорт			
в млн. золотых долларов											
1913	—	—	—	148	204	267	213	214	200	135	111
1929	111	—	—	362	430	451	295	267	252	190	163
1930	102	—	—	260	315	386	231	207	225	171	140
1931	91	—	79,4	174	198	299	147	133	181	138	99
1932	69	101	62,6	111	131	190	107	92	112	98	65
1933	67	100	59,7	93	107	173	101	83	96	93	60
1934	76	103	66,1	81	104	171	99	87	82	75	58
1933											
Январь	60	97	54,2	93	119	168	58	87	93	100	59
Апрель	67	104	61,7	84	99	163	90	76	89	95	59
Июль	79	99	56,2	101	102	163	100	86	92	87	58
Октябрь	70	102	59,9	101	129	180	107	83	106	87	65
1934											
Январь	71	101	55,1	81	107	193	101	88	83	89	59
Февраль	71	91	55,4	76	97	159	92	89	81	82	60
Март	78	99	69,6	91	112	171	100	94	95	90	58
Апрель	74	101	61,2	84	105	157	92	92	74	80	57
Май	77	103	65,4	87	93	172	99	89	79	77	54
Июль	74	103	62,9	80	100	170	96	85	77	76	57
Июль	75	102	60,7	74	95	161	100	83	73	67	53
Август	77	90	62,2	69	103	169	96	80	78	66	54
Сентябрь	75	97	62,9	88	111	160	110	83	83	65	59
Октябрь	73	105	71,5	82	120	190	107	84	88	70	61
Ноябрь	74	108	66,9	89	114	181	107	83	85	70	63
Декабрь	78	134	99,2	73	100	175	101	95	84	71	62
1935											
Январь	74	105	58,6	90	103	166	103	96	71	76	57
Февраль	75	95	57,3	90	95	156	99	89	72	69	52
Март	82	100	84,8	104	107	138	102	84	87	67	50
Апрель	73	111	71,8	99	95	160	95	86	81	67	53
Май	76	110	66,4	99	95	171	102	80	81	71	52
Июль	80	109	64,0	92	100	154	96	76	76	66	48
Июль	80	100	64,2	103	103	170	107	79	86	68	45

¹ Сезонные колебания эквипропорции, * С 18/II 1935 г. включая Саар, * С 18/II

Таблица 1 (продолжение)

Показатели и страны	Грузооборот жел. дор.			Индексы оптовых цен					
	США	Англия	Германия	США ¹		Англия ²		Германия	Франция ³
				«Annalist»		«Statist»			
				в текущей валюте	в золоте	в текущей валюте	в золоте	«Statistisches Reichsamt»	«Statistique Générale»
млн. т-км			1913 = 100						
1913	40 792	2 666	4 286	100,0		100,0	100,0	100,0	
1929	59 897	2 373	5 745	145,6		134,4	137,2	127,3	
1930	51 361	2 242	4 556	127,6		113,2	124,6	112,5	
1931	41 385	2 055	3 792	104,0		97,7	91,1	110,9	
1932	31 508	1 872	3 242	91,0		94,9	68,3	96,5	
1933	33 475	1 891	3 479	94,9	75,0	93,7	63,8	93,3	
1934	36 202	2 037	4 165	113,2	67,4	96,4	59,6	98,4	
1933		4 недели кончая							
Январь	29 179	28/I	1 854	3 237	82,4	91,5	63,4	91,0	
Апрель	28 953	22/IV	1 697	2 901	83,8	80,8	92,4	65,0	
Июль	38 631	15/VII	1 793	3 345	103,4	74,2	96,1	65,9	
Октябрь	38 561	7/X	1 921	3 789	106,2	70,2	94,7	61,1	
1934									
Январь	34 692	27/I	2 141	4 075	105,2	66,1	97,1	63,5	
Февраль	33 869	24/II	2 202	3 809	108,1	65,4	97,1	60,8	
Март	40 577	24/III	2 215	4 215	108,2	64,5	98,7	60,2	
Апрель	34 269	24/IV	1 992	3 654	108,6	64,4	95,3	59,8	
Май	36 879	19/V	1 981	3 680	110,8	65,6	95,4	59,2	
Июнь	36 809	16/VI	1 851	4 281	114,3	67,8	94,9	58,5	
Июль	35 415	14/VII	1 892	4 075	114,4	68,0	96,9	59,7	
Август	37 086	11/VIII	1 789	4 354	117,7	69,0	98,1	60,0	
Сентябрь	37 792	8/IX	2 036	4 469	120,3	70,5	96,6	58,2	
Октябрь	38 685	6/X	2 096	4 770	116,3	68,7	95,4	57,2	
Ноябрь	34 613	3/XI	2 081	4 477	116,4	69,3	95,3	58,1	
Декабрь	33 733	2/XII	2 201	4 119	118,0	70,1	97,4	58,8	
1935		29/VII	2 006						
Январь	36 447	26/I	2 082	4 488	122,6	73,1	98,4	58,8	
Февраль	35 244	23/II	2 158	4 027	124,3	74,0	98,1	58,3	
Март	40 275	23/III	2 155	4 667	123,5	73,1	97,5	56,6	
Апрель	34 047	20/IV	2 015	4 071	125,8	74,9	98,9	58,4	
Май	36 006	18/V	1 882	4 411	126,0	75,0	100,2	59,8	
Июнь	—	—	1 929	4 569	123,2	72,9	98,5	59,2	
Июль	—	—	—	4 619	123,6	72,6	99,2	59,7	
Август	—	—	—	—	126,7	74,3	—	—	

¹ Учтено падение курса доллара с апреля 1933 г. ² Учтено падение курса фунта стерлингов с сентября 1931 г. ³ На конец месяца.

Редакционная коллегия: Б. С. Борилин, А. И. Гайстер, И. А. Краваль,
А. И. Кристин, И. П. Нахабин (зам. отв. ред.), Б. В. Троицкий
Ответственный редактор Б. В. Троицкий

Издание Госплана СССР

Техн. ред. М. М. Дмитриев

Уполн. Главлита В—26 624. Тираж 15 000. Статформат Б₂ 76×250 14³/₄ п. л.
62 000 экз. в. п. л. Сдано в проив. 18/VIII 1935 г. Подп. и печ. 7/X 1935 г. Зак. 1120

18-я типография треста «Полиграфкнига», Москва, Варгунихина гора, 8