

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

8

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1939

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВНЕШЕМАСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

5/м

№ 8
1939

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
В. М. Молотов — О ратификации советско-германского договора о ненападении	3
К. Е. Ворошилов — О проекте закона о всеобщей воинской обязанности . . .	12
М. Гутайт, М. Персиц — Вопросы планирования и учета основных фондов народного хозяйства СССР	25
Инж. П. Добролюбов — Использование энергии Куйбышевского гидроузла в народном хозяйстве СССР	47
Инж. М. Попов — Резервы черной металлургии	65
А. Коган — За дальнейшее развитие общественного животноводства	77
М. Несний — Финансовое хозяйство колхозов	90
Экономика районов	
Инж. А. Лавряшев — Мингочаурский гидроузел	107
Ф. Шваб — Минерально-сырьевая база черной металлургии Восточной Сибири	119
Критика и библиография	
Н. Некрасов — „Геологическая изученность и минерально-сырьевая база СССР к XVIII съезду ВКП(б)“	132
Л. Фрейман — Ответ директора Международного бюро труда к XXV сессии Международной конференции по труду	137
Таблицы	
Социалистическое строительство Союза ССР	143

О ратификации советско-германского договора о ненападении

Сообщение тов. МОЛОТОВА на заседании Верховного Совета Союза ССР 31-го августа 1939 года

Товарищи! Со времени третьей Сессии Верховного Совета международное положение не изменилось к лучшему. Наоборот, оно стало еще более напряженным.

Принимавшиеся со стороны отдельных правительств шаги к устранению этой напряженности показали свою явную недостаточность. Они оказались безрезультатными. Это относится к Европе. Не произошло изменений в лучшую сторону и в восточной Азии. Япония, как и прежде, занимает своими войсками главные города и значительную часть территории Китая, не отказываясь также от враждебных актов в отношении СССР. И здесь положение изменялось в сторону дальнейшего обострения обстановки.

В этой обстановке громадное положительное значение имеет заключение договора о ненападении между СССР и Германией, устраняющего угрозу войны между Германией и Советским Союзом. Чтобы полнее определить значение этого договора, мне придется предварительно остановиться на тех переговорах, которые в последние месяцы велись в Москве с представителями Англии и Франции.

Вы знаете, что англо-франко-советские переговоры о заключении пакта взаимопомощи против агрессии в Европе начались еще в апреле месяце. Правда, первые предложения английского правительства были, как известно, совершенно неприемлемы. Они игнорировали основные предпосылки таких переговоров — игнорировали принцип взаимности и равных обязательств. Несмотря на это, советское правительство не отказалось от переговоров и, в свою очередь, выдвинуло свои предложения. Мы считались с тем, что правительствам Англии и Франции трудно было круто поворачивать курс своей политики от недружелюбного отношения к Советскому Союзу, как это было еще совсем недавно, к серьезным переговорам с СССР на условиях равных обязательств. Однако, последующие переговоры не оправдали себя.

Англо-франко-советские переговоры продолжались в течение четырех месяцев. Они помогли выяснить ряд вопросов. Они, вместе с тем, показали представителям Англии и Франции, что в международных делах с Советским Союзом нужно серьезно считаться. Но эти переговоры натолкнулись на непреодолимые препятствия. Дело, разумеется,

не в отдельных «формулировках» и не в тех или иных пунктах проекта договора (пакта). Нет, дело заключалось в более существенных вещах.

Заключение пакта взаимопомощи против агрессии имело смысл только в том случае, если бы Англия, Франция и Советский Союз договорились об определенных военных мерах против нападения агрессора. Поэтому, в течение определенного срока, в Москве происходили не только политические, но и военные переговоры с представителями английской и французской армий. Однако, из военных переговоров ничего не вышло. Эти переговоры натолкнулись на то, что Польша, которую должны были совместно гарантировать Англия, Франция и СССР, отказалась от военной помощи со стороны Советского Союза. Преодолеть эти возражения Польша так и не удалось. Больше того, переговоры показали, что Англия и не стремится преодолеть эти возражения Польша, а, наоборот, поддерживает их. Понятно, что при такой позиции польского правительства и его главного союзника к делу оказания военной помощи со стороны Советского Союза на случай агрессии, англо-франко-советские переговоры не могли дать хороших результатов. После этого нам стало ясно, что англо-франко-советские переговоры обречены на провал.

Что показали переговоры с Англией и Францией?

Англо-франко-советские переговоры показали, что позиция Англии и Франции пронизана насквозь вопиющими противоречиями. Судите сами.

С одной стороны, Англия и Франция требовали от СССР военной помощи против агрессии для Польши. СССР, как известно, был готов пойти этому навстречу при условии получения соответствующей помощи для себя от Англии и Франции. С другой стороны, те же Англия и Франция тут же выпускали на сцену Польшу, которая решительно отказывалась от военной помощи со стороны СССР. Попробуйте-ка при этих условиях договориться о взаимопомощи, когда помощь со стороны СССР заранее объявляется ненужной и навязанной.

Далее. С одной стороны, Англия и Франция гарантировали Советскому Союзу военную помощь против агрессии в обмен на соответствующую помощь со стороны СССР. С другой стороны, они обставляли свою помощь такими оговорками насчет косвенной агрессии, которые могли превратить эту помощь в фикцию и давали им формально-юридическое основание увиливать от оказания помощи и поставить СССР в состояние изоляции перед лицом агрессора. Попробуйте-ка отличить подобный «пакт взаимопомощи» от пакта более или менее замаскированного надувательства. (Веселое оживление и смех).

Дальше. С одной стороны, Англия и Франция подчеркивали важность и серьезность переговоров о пакте взаимопомощи, требуя от СССР серьезнейшего отношения к этому делу и быстрейшего разрешения вопросов, связанных с пактом. С другой стороны, они сами проявляли крайнюю медлительность и совершенно несерьезное отношение к переговорам, поручая это дело второстепенным лицам, не обещав-

ным достаточными полномочиями. Достаточно сказать, что военные миссии Англии и Франции прибыли в Москву без определенных полномочий и без права подписания какой-либо военной конвенции. (Оживление в зале). Больше того, военная миссия Англия прибыла в Москву вообще без всякого мандата (общий смех) и лишь по требованию нашей военной миссии она, уже перед самым перерывом переговоров, представила свои письменные полномочия. Но и это были полномочия только самого неопределенного характера, то-есть не полновесные полномочия. Попробуйте-ка отличить подобное несерьезное отношение к переговорам со стороны Англии и Франции от легкомысленной игры в переговоры, рассчитанной на дискредитацию дела переговоров.

Таковы внутренние противоречия позиции Англии и Франции в переговорах с СССР, приведшие к срыву переговоров.

Где же корень этих противоречий в позиции Англии и Франции?

В немногих словах дело заключается в следующем. С одной стороны, английское и французское правительства боятся агрессии и ввиду этого хотели бы иметь пакт взаимопомощи с Советским Союзом, поскольку это усиливает их самих, поскольку это усиливает Англию и Францию. Но, с другой стороны, английское и французское правительства имеют опасения, что заключение серьезного пакта взаимопомощи с СССР может усилить нашу страну, может усилить Советский Союз, что, оказывается, не отвечает их позиции. Приходится признать, что эти опасения у них взяли верх над другими соображениями. Только в этой связи и можно понять позицию Польши, действующей по указаниям Англии и Франции.

Перекожу к советско-германскому договору о ненападении.

Решение о заключении договора о ненападении между СССР и Германией было принято после того, как военные переговоры с Францией и Англией пришли в тупик в силу указанных непреодолимых разногласий. Поскольку эти переговоры показали, что на заключение пакта взаимопомощи нет основания рассчитывать, мы не могли не поставить перед собою вопроса о других возможностях обеспечить мир и устранить угрозу войны между Германией и СССР. Если правительства Англии и Франции не хотели с этим считаться, — это уж их дело. Наша обязанность — думать об интересах советского народа, об интересах Союза Советских Социалистических Республик. (Продолжительные аплодисменты). Тем более, что мы твердо убеждены в том, что интересы СССР совпадают с коренными интересами народов других стран. (Аплодисменты).

Но это лишь одна сторона дела.

Должно было произойти еще другое обстоятельство, чтобы советско-германский договор о ненападении стал существовать. Нужно было, чтобы во внешней политике Германии произошел поворот в сторону добрососедских отношений с Советским Союзом. Только при наличии этого второго условия, только когда нам стало ясным желание германского правительства изменить свою внешнюю политику в сторону удач-

шения отношений с СССР, — была найдена основа для заключения советско-германского договора о ненападении.

Всем известно, что на протяжении последних шести лет, с приходом национал-социалистов к власти, политические отношения между Германией и СССР были натянутыми. Известно также, что несмотря на различные мировоззрений и политических систем, советское правительство стремилось поддерживать нормальные деловые и политические отношения с Германией. Сейчас нет нужды возвращаться к отдельным моментам этих отношений за последние годы, да они вам, товарищи депутаты, и без того хорошо известны. Следует, однако, напомнить о том разъяснении нашей внешней политики, которое было сделано несколько месяцев тому назад на XVIII партийном съезде.

Говоря о наших задачах в области внешней политики, т. Сталин так определял тогда наши отношения с другими странами:

«1. Проводить и впредь политику мира и укрепления деловых связей со всеми странами;

2. Соблюдать осторожность и не давать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками». (Оживление в зале).

Как видите, в этих выводах т. Сталин говорил о том, что Советский Союз стоит за укрепление деловых связей со всеми странами. Но, вместе с тем, т. Сталин предупреждал против провокаторов войны, желающих в своих интересах втянуть нашу страну в конфликты с другими странами.

Разоблачая шум, поднятый англо-французской и северо-американской прессой по поводу германских «планов» захвата Советской Украины, т. Сталин говорил тогда:

«Похоже на то, что этот подозрительный шум имел своей целью поднять ярость Советского Союза против Германии, отравить атмосферу и спровоцировать конфликт с Германией без видимых на то оснований».

Как видите, т. Сталин был в самую точку, разоблачая провски западно-европейских политиков, стремящихся столкнуть лбами Германию и Советский Союз.

Надо признать, что и в нашей стране были некоторые близорукие люди, которые, увлекшись упрощенной антифашистской агитацией, забывали об этой провокационной работе наших врагов. Тов. Сталин, учитывая это обстоятельство, еще тогда поставил вопрос о возможности других, невраждебных, добрососедских отношений между Германией и СССР.

Теперь видно, что в Германии в общем правильно поняли эти заявления т. Сталина и сделали из этого практические выводы.

Заключение советско-германского договора о ненападении свидетельствует о том, что историческое предвидение т. Сталина блестяще оправдалось. (Бурная овация в честь тов. Сталина).

Уже весной этого года германское правительство предложило возобновить торгово-кредитные переговоры. Переговоры были вскоре

возобновлены. Путем взаимных уступок удалось прийти к соглашению. Это соглашение, как известно, 19 августа было подписано.

Это было не первое торгово-кредитное соглашение с Германией при существующем правительстве. Но это соглашение отличается в лучшую сторону не только от соглашения 1935 года, но и от всех предыдущих, не говоря уже о том, что у нас не было ни одного столь же выгодного экономического соглашения с Англией, Францией или какой-либо другой страной. Соглашение выгодно для нас по своим кредитным условиям (семилетний кредит) и оно дает нам возможность дополнительно заказывать значительное количество нужного нам оборудования. По этому соглашению СССР обеспечивает продажу Германии определенного количества наших излишков сырья для ее промышленности, что вполне в интересах СССР. Почему же нам отказываться от такого выгодного экономического соглашения? Не в угоду ли тем, кто вообще не хотел бы, чтобы Советский Союз имел выгодные экономические соглашения с другими странами? Между тем ясно, что торгово-кредитное соглашение с Германией целиком в интересах народного хозяйства и в интересах обороны Советского Союза. Такое соглашение полностью соответствует решениям XVIII съезда нашей партии, одобренного указание т. Сталина на необходимость «укрепления деловых связей со всеми странами».

Когда же германское правительство выразило желание улучшить также и политические отношения, у советского правительства не было оснований отказываться от этого. Тогда и встал вопрос о заключении договора о ненападении.

Теперь раздаются голоса, в которых сквозит непонимание самых простых основ начавшегося улучшения политических отношений между Советским Союзом и Германией.

Например, с главным видом спрашивают: как Советский Союз мог пойти на улучшение политических отношений с государством фашистского типа? Разве это возможно? Но забывают при этом, что дело идет не о нашем отношении к внутренним порядкам другой страны, а о внешних отношениях между двумя государствами. Забывают о том, что мы стоим на позиции невмешательства во внутренние дела других стран и соответственно этому стоим за недопущение какого-либо вмешательства в наши собственные внутренние дела. Забывают также о важном принципе нашей внешней политики, который еще на XVIII съезде партии т. Сталин формулировал так:

«Мы стоим за мир и укрепление деловых связей со всеми странами, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не попытаются нарушить интересы нашей страны».

Смысл этих слов совершенно ясен: со всеми и несветскими странами Советский Союз стремится иметь добрососедские отношения, поскольку эти страны придерживаются той же позиции в отношении Советского Союза.

В нашей внешней политике с несветскими странами мы стоим и стоим на базе известного ленинского принципа о мирном сосущество-

вании советского государства и капиталистических стран. Как проводился этот принцип на практике, можно было бы показать на большом количестве примеров. Но ограничусь немногими. У нас, например, с 1933 года существует договор о ненападении и нейтралитете с фашистской Италией. Никому до сих пор не приходило в голову высказываться против этого договора. И это понятно. Поскольку такой договор отвечает интересам СССР, он соответствует и нашему принципу мирного сосуществования СССР и капиталистических стран. У нас имеются договоры о ненападении также с Польшей и некоторыми другими странами, полуфашистский строй которых всем известен. Но и эти договоры не вызвали никаких сомнений. Может быть, не лишним будет напомнить и о том, что у нас нет даже такого рода договоров с некоторыми другими, нефашистскими, буржуазно-демократическими странами, скажем, с той же Англией. Однако, это — не по нашей вине.

С 1926 года политической основой наших отношений с Германией стал договор о нейтралитете, который был продлен уже нынешним германским правительством в 1933 году. Этот договор о нейтралитете действует и в настоящее время.

Советское правительство и раньше считало желательным сделать дальнейший шаг вперед в улучшении политических отношений с Германией, но обстоятельства сложились так, что это стало возможным только теперь. Дело, правда, идет в данном случае не о пакте взаимопомощи, как это было в англо-франко-советских переговорах, а только о договоре ненападения. Тем не менее, в современных условиях труднее переоценить международное значение советско-германского договора.

Вот почему мы положительно отнеслись к приезде германского министра иностранных дел г. фон Риббентропа в Москву.

23 августа 1939 года, когда был подписан советско-германский договор о ненападении, надо считать датой большой исторической важности. Договор о ненападении между СССР и Германией является поворотным пунктом в истории Европы, да и не только Европы.

Вчера еще фашисты Германии проводили в отношении СССР враждебную нам внешнюю политику. Да, вчера еще в области внешних отношений мы были врагами. Сегодня, однако, обстановка изменилась и мы перестали быть врагами. Политическое искусство в области внешних отношений заключается не в том, чтобы увеличивать количество врагов для своей страны. Наоборот, политическое искусство заключается здесь в том, чтобы уменьшить число таких врагов и добиться того, чтобы вчерашние враги стали добрыми соседями, поддерживающими между собою мирные отношения. (Аплодисменты).

История показала, что вражда и войны между нашей страной и Германией были не на пользу, а во вред нашим странам. Самыми пострадавшими из войны 1914—18 годов вышли Россия и Германия. (Голос: «Правильно»). Поэтому интересы народов Советского Союза и Германии лежат не на пути вражды между собою. Напротив, народы Советского Союза и Германии нуждаются в мирных отношениях друг с другом. Советско-германский договор о ненападении кладет конец вражде между Германией и СССР, а это в интересах обеих стран. Различие в

мировоззрениях и в политических системах не должно и не может быть препятствием для установления хороших политических отношений между обоими государствами, как подобное же различие не препятствует хорошим политическим отношениям СССР с другими несоветскими, капиталистическими странами. Только враги Германии и СССР могут стремиться к созданию и раздуванию вражды между народами этих стран. Мы стоим и стоим за дружбу народов СССР и Германии, за развитие и расцвет дружбы между народами Советского Союза и германским народом. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Главное значение советско-германского договора о ненападении заключается в том, что два самых больших государства Европы договорились о том, чтобы положить конец вражде между ними, устранить угрозу войны и жить в мире между собой. Тем самым, поле возможных военных столкновений в Европе суживается. Если даже не удастся избежать военных столкновений в Европе, масштаб этих военных действий теперь будет ограничен. Недовольным таким положением дел могут быть только поджигатели всеобщей войны в Европе, те, кто под маской миролюбия хотят зажечь всевропейский военный пожар.

Советско-германский договор подвергся многократным нападениям в англо-французской и американской прессе. Особенно стараются на этот счет некоторые «социалистические» газеты, служащие «спонсору» национальному капитализму, служащие тем из господ, кто им прилично платит. (Смех в зале). Понятно, что от таких господ нельзя ждать настоящей правды.

Пытаются распространять неправду, что будто бы заключение советско-германского договора о ненападении помешало переговорам с Англией и Францией о пакте взаимопомощи. Эта ложь уже заклывалась в интервью т. Ворошилова. В действительности, как известно, дело обстоит наоборот. Советский Союз заключил пакт о ненападении с Германией, между прочим, в силу того обстоятельства, что переговоры с Францией и Англией натолкнулись на непреодолимые разногласия и кончились неудачей по вине англо-французских правящих кругов.

Доходят, дальше, до того, что ставят нам в вину, что, видите ли, в договоре нет пункта о том, что он денонсируется в случае, если одна из договаривавшихся сторон окажется вовлеченной в войну при условиях, которые могут дать кое-кому внешней помощи квалифицированную ее нападающей стороной. Но при этом почему-то забывают, что такого пункта и такой оговорки нет ни в польско-германском договоре о ненападении, подписанном в 1934 г. и аннулированном Германией в 1939 году вопреки желанию Польши, ни в англо-германской декларации о ненападении, подписанной всего несколько месяцев тому назад. Спрашивается, почему СССР не может позволить себе того, что давно уже позволили себе и Польша и Англия?

Наконец, есть любители вычитывания в договоре большего, чем то, что там написано. (Смех). Для этого пускаются в ход всякого рода догадки и намеки, чтобы породить недоверие к договору в тех или дру-

гих странах. Но все это говорит лишь о безнадежном бессилии врагов договора, которые все больше разоблачают себя, как враги и Советского Союза и Германии, стремящиеся спровоцировать войну между этими странами.

Во всем этом мы видим новое подтверждение правильности указания т. Сталина на то, что необходимо соблюдать особую осторожность насчет провокаторов войны, привыкших загребать жар чужими руками. Мы должны быть на чеку в отношении тех, кто видит для себя выгоду в плохих отношениях между СССР и Германией, в их вражде между собою, кто не хочет мира и добрососедских отношений между Германией и Советским Союзом.

Нам понятно, когда эту линию ведут матеры империалисты. Но нельзя пройти мимо таких фактов, что особым усердием в этом деле отличились в последнее время некоторые лидеры социалистических партий Франции и Англии. А эти господа действительно настолько заусетились, что лезут из кожи, да и только. (Смех.) Эти люди требуют, чтобы СССР обязательно втянулся в войну на стороне Англии против Германии. Уж не сумели ли сослаться эти зарвавшиеся поджигатели войны? (Смех.) Разве трудно понять этим господам смысл советско-германского договора о ненападении, в силу которого СССР не обязан втягиваться в войну ни на стороне Англии против Германии, ни на стороне Германии против Англии? Разве трудно понять, что СССР проводит и будет проводить свою собственную, самостоятельную политику, ориентирующуюся на интересы народов СССР, и только на эти интересы? (Продолжительные аплодисменты.) Если у этих господ имеется уж такое неудержимое желание воевать, пусть повоюют сами, без Советского Союза. (Смех. Аплодисменты.) Мы бы посмотрели, что это за войки. (Смех. Аплодисменты.)

В наших глазах, в глазах всего советского народа, это такие же враги мира, как и все другие поджигатели войны в Европе. Только те, кто хочет нового великого кровопролития, новой бойни народов, только они хотят столкнуть лбами Советский Союз и Германию, только они хотят сорвать начало восстановления добрососедских отношений между народами СССР и Германии.

Советский Союз пришел к договору с Германией, уверенный в том, что мир между народами Советского Союза и Германии соответствует интересам всех народов, интересам всеобщего мира. В этом убедился каждый искренний сторонник мира.

Этот договор отвечает коренным интересам трудящихся Советского Союза и не может ослабить нашей бдительности в защите этих интересов. Этот договор подкреплен твердой уверенностью в наших реальных силах, в их полной готовности на случай любой агрессии против СССР. (Бурные аплодисменты.)

Этот договор (равно как кончившиеся неудачей англо-франко-советские переговоры) показывает, что теперь нельзя решать важные вопросы международных отношений — тем более вопросы восточной Европы — без активного участия Советского Союза, что всякие попытки

обойти Советский Союз и решить подобные вопросы за спиной Советского Союза должны окончиться провалом. (Аплодисменты.)

Советско-германский договор о ненападении означает поворот в развитии Европы, поворот на сторону улучшения отношений между двумя самыми большими государствами Европы. Этот договор не только дает нам устранение угрозы войны с Германией, суживает поле возможных военных столкновений в Европе, и служит, таким образом, делу всеобщего мира, — он должен обеспечить нам новые возможности роста сил, укрепление наших позиций, дальнейший рост влияния Советского Союза на международное развитие.

Здесь нет необходимости останавливаться на отдельных пунктах договора. Совнарком имеет основание надеяться, что договор встретит ваше одобрение, как один из первостепенных для СССР политических документов. (Аплодисменты.)

Совет Народных Комиссаров вносит советско-германский договор о ненападении на рассмотрение Верховного Совета и предлагает ратифицировать его. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают.)

О проекте закона о всеобщей воинской обязанности

Доклад Народного Комиссара Обороны СССР
маршала Советского Союза тов. К. Е. ВОРОШИЛОВА

На Внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета
СССР 1-го созыва 31 августа 1939 г.

Товарищи депутаты Верховного Совета!

Совет Народных Комиссаров Союза ССР представил на ваше рассмотрение законопроект «О всеобщей воинской обязанности». Жизненная необходимость этого закона продиктована прежде всего нашей Сталинской Конституцией, с положениями которой существующий ныне закон находится в некотором противоречии.

Статья 132 Сталинской Конституции гласит:

«Всеобщая воинская обязанность является законом» и далее — «Воинская служба в Рабоче-Крестьянской Красной Армии представляет почетную обязанность граждан СССР».

В то время как статья 1-я действующего закона редактирована так: «...Оборона Союза ССР с оружием в руках осуществляется только трудящимися. На нетрудовые элементы возлагается выполнение иных обязанностей по обслуживанию обороны Союза ССР».

Кроме того, необходимость издания нового закона вызывается и теми изменениями, которые произошли за последнее время в развитии нашего народа и государства.

«Закон об обязательной военной службе» был принят ЦИК'ом и СНК 13 августа 1930 года, т. е. ровно девять лет тому назад.

За это время советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, добился величайших успехов в деле организации и укрепления государства трудящихся и строительства социализма в Советском Союзе.

В нашей стране теперь окончательно ликвидированы эксплуататорские классы и неразрывно сплелись рабочие, колхозники и советская интеллигенция в единый, общий трудовой фронт.

Наша страна из стройшей социализм превратилась в страну победившего социализма. Победы социализма сделали возможным полное равноправие советских граждан, закрепленное Сталинской Конституцией. Все это многое другое резко изменило социально-политическую основу, на которой был построен девять лет тому назад ныне действующий «Закон об обязательной военной службе».

Радикальные изменения произошли за это время также и в самом строительстве, организации и комплектовании вооруженных сил нашего государства. Достаточно указать, что численность Армии и Военно-Морского Флота мирного времени за последние девять лет выросла больше, чем в 3,5 раза.

Попутно считаю уместным заметить, что численный рост Красной Армии и Военно-Морского Флота находится в полном соответствии с той международной обстановкой, которую наше Правительство, Центральный Комитет партии и товарищ Сталин всегда внимательно и пристально изучают, учитывая все ее особенности и изгибы. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

Наше государство, товарищи, особого типа и единственное на свете. Оно окружено государствами враждебного нам капиталистического мира. Поэтому оборона страны социализма может рассчитывать только на свои собственные силы и ресурсы. Разумеется, прозорливость гения нашей партии и кормчего нашей страны — нашего Сталина — является солидным слагаемым в сумме мероприятий по защите нашей Родины. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

Наряду с численным ростом Армии и Флота, росли также и развивались военная техника и вооружение, которыми оснащены наши вооруженные силы. Об этом все вы, товарищи депутаты, хорошо осведомлены, и я позволю себе только немногими цифровыми справками напомнить об этом.

Сравнивая прогресс боевой техники Красной Армии и Военно-Морского Флота за девять лет, получаем следующую картину: если взять 1930 год за 100%, то мы получаем:

По танкам было в 1930 г. — 100%, ныне — мне даже нехотко называть цифру, поэтому я не проценты назову, а скажу, во сколько раз произошло увеличение, — мы имеем танков в 43 раза больше. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Возглас из зала: «Да здравствует партия Ленина — Сталина! Ура, товарищи!») (Бурные аплодисменты).

По самолетам в 1930 году — 100%, теперь — 658%, т. е. рост в 6,5 раза.

По артиллерии тяжелой, средней и легкой было 100% в 1930 году, ныне 692%, или почти в 7 раз больше.

Мелкокалиберной противотанковой и танковой артиллерии против 100% в 1930 году ныне мы имеем больше в 70 раз. (Аплодисменты).

Пулеметов ручных и станковых вместо 100% в 1930 г. имеем сейчас 339%, или почти в 5,5 раза больше.

Механических лошадиных сил на одного бойца в 1930 г. при той численности мы имели 3,07. В настоящее время при увеличении численности, как я уже сказал, больше, чем в 3,5 раза, мы имеем полных 13 лошадиных сил на одного бойца. (Аплодисменты).

Тонаж Военно-Морского Флота со 100% в 1930 году вырос к настоящему времени на 130%, т. е. мы имеем сейчас 230%.

Рост численности, вооружения и военной техники Красной Армии и

Флота в корне изменил внутреннюю структуру и организационное построение нашей обороны. В соответствии с этим произошли большие изменения в соотношении различных родов войск и отдельных военных специальностей. Появились в большом числе новые военные организмы и войсковые соединения, а следовательно и новые специальности. В Армии и Флоте сильно вырос численно, политически и в своей специальной квалификации начальствующий состав, этот постоянный и ценнейший капитал нашей обороны. Одновременно усложнились условия службы рядового и, особенно, начальствующего состава.

Наша Армия и Флот, насыщенные сложнейшей боевой техникой и всевозможными машинами и механизмами, требуют теперь, больше чем было ранее, огромного количества высококвалифицированных специалистов рядового и начальствующего состава. Особенно начальствующего состава.

Всех перечисленных условий, как и многих других, — действующий «Закон об обязательной военной службе», конечно, не мог учесть, а потому и подлежит замене новым законом. Однако, я думаю, мы не станем сетовать на то, что советская жизнь, бурное развитие нашего государства и его вооруженных сил опередили действующий закон, тем паче, что Красная Армия и Военно-Морской Флот полностью отображали великие достижения нашей Родины. В оборонных мероприятиях нашего государства, в строительстве вооруженных сил социализма, как в зеркале, отражено победное шествие могучего Советского Народа под руководством партии Ленина—Сталина, под мудрым водительством Великого Сталина. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин! Ура!»).

За эти 9 лет разновременно было принято много отдельных законов и постановлений, относящихся к обороне, которые необходимо более тесно увязать с основным военным законом.

Так, например:

За это время введены военные звания для всего начальствующего состава Армии, Военно-Морского Флота, пограничных и внутренних войск. Эта мера, в сильной степени, способствовала укреплению и организации начальствующих кадров Армии, она определяла лицо нашего командного состава, способствовала улучшению дела прохождения и продвижения по службе начальствующего состава.

В целях увеличения общего числа военнообученных контингентов, в 1936 г. решением ЦИК призывной возраст на действительную военную службу был снижен с 2 года, т. е. с 21 до 19 лет.

Так называемая территориальная система строительства Красной Армии, комплектование и прохождение военного обучения рядовым и начальствующим составом, на этой основе, полностью ликвидирована. Вся наша армия теперь строится, обучается и воспитывается на кадровой основе.

Год тому назад произведена коренная реорганизация местных органов военного управления, которые до того организационно тесно переплетались с территориальной системой Армии.

В настоящее время созданы самостоятельные военкоматы в автономных республиках, краях и областях, автономных областях и городах.

Сеть районных военных комиссариатов расширена в 3 с лишним раза, что значительно улучшило систему учета военнообязанных, а также очередного призыва и полностью обеспечивает призыв по мобилизации. Принята новая система учета военнообязанных.

Новый порядок учета увязан в городах — с паспортной системой, в сельских местностях — с подворными книгами.

Весь низовой воинский учет возложен: в городах — на отделения РК милиции, в сельских местностях — на сельские и поселковые советы.

Существовавшая ранее, так называемая, высшая вневойсковая подготовка студентов, посредством которой мы готовили начсостав запаса, как не вполне оправдавшая себя, — отменена.

Увеличены сроки службы в Военно-Морском Флоте, которые целиком вошли теперь в новый законопроект.

Товарищи депутаты!

Предложенный на ваше рассмотрение законопроект, будучи тесно увязан с нашей Сталинской Конституцией, учитывает также и все изменения, происшедшие в жизни Армии и Флота, о которых я здесь доложил.

Позвольте мне коротко остановиться на основных и принципиальных вопросах нового законопроекта.

НАЗНАЧЕНИЕ ЗАКОНА. Предлагается вместо ныне действующего «Закона об обязательной военной службе» — новый закон, в соответствии с нашей Конституцией, именовать — «Закон о всеобщей воинской обязанности».

О СРОКАХ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ. Законопроект предусматривает увеличение срока действительной службы для младших командиров сухопутных войск и частей Военно-Воздушных Сил с 2-х до 3-х лет. Тот же срок в 3 года предусматривается для всего рядового состава частей Военно-Воздушных Сил, младших командиров внутренних войск и для рядовых и младших командиров сухопутных пограничных войск. На кораблях пограничных войск срок службы устанавливается в 4 года.

Я полагаю, что нет особой надобности доказывать крайнюю необходимость увеличения сроков действительной военной службы для указанных категорий военнослужащих. Современная армия представляет собой, если так можно выразиться, весьма сложный, густо насыщенный всевозможными и сложными механизмами и вооружением комбинат. Не только неграмотный, но даже хорошо грамотный человек, но не прошедший систематической, основательной и длительной выучки, не может теперь эффективно выполнять функции даже простого бойца в специальных войсках, например, функций связиста, не говоря уже о младшем начальствующем составе, являющемся фундаментом вооруженных сил. Вот почему предлагается увеличить сроки службы рядового состава в авиации и пограничных войсках.

По ныне действующему закону младшие командиры Красной Армии служат наравне с рядовыми красноармейцами 2 года.

Двухлетний срок для подготовки и нормального использования младшего командира совершенно недостаточен. Подготовка младших командиров в течение первого года службы идет в полковых школах, и только со второго года службы младшие командиры начинают командовать подразделениями. Таким образом, срок их командирской службы исчисляется фактически в данное время одним годом. Такой срок для приобретения и закрепления командирских навыков, не говоря уже о нормальном использовании, очень мал.

Недостаточный практический опыт младших командиров и короткий срок службы весьма отрицательно сказываются на подготовке бойцов, вследствие чего приходится содержать в армии большое число сверхсрочнослужащих младших командиров.

Увеличение срока службы для младших командиров армии и младших специалистов Военно-Воздушных Сил до трех лет позволит нам отказаться от института сверхсрочнослужащих, за исключением небольшого количества их на должностях старши рот, батарей, эскадронов и некоторых специалистов. Кроме того, сокращая до минимума количество сверхсрочнослужащих младших командиров, мы будем иметь возможность ускорить темп накопления запаса хорошо подготовленных младших командиров, которые нужны Красной Армии в большом количестве.

Младшие командиры в будущей войне будут играть первейшую и важнейшую роль.

О ПРИЗЫВНОМ ВОЗРАСТЕ. По действующему закону, на действительную службу призываются граждане, которым исполнилось 19 лет до 1 января года призыва.

Так как призыв начинается с 1 сентября, то к призыву фактически являются юноши в возрасте от 19 лет и 8 месяцев до 20 лет и 8 месяцев.

По законопроекту (ст. 14) призывной возраст устанавливается при 19 лет, а для окончивших полную среднюю школу — в 18 лет. При этом возраст исчисляется не на 1 января года призыва, как сейчас, а в течение всего года, когда призывник призывается, т. е. с 1 января по 31 декабря.

Таким образом, на действительную военную службу фактически будут поступать молодежь в возрасте: не окончившие полной средней школы — от 18 лет и 8 месяцев до 19 лет и 8 месяцев, а окончившие полную среднюю школу — от 17 лет и 8 месяцев до 18 лет и 8 месяцев. Следовательно, призывной возраст сокращается на 1 год, а для лиц с полным средним образованием — на 2 года.

Армия и Военно-Морской Флот, стало быть, будут комплектоваться с нынешнего года, если будет принят новый закон, молодыми людьми в среднем возрасте 19 и 18 лет.

В результате этого мы получаем дополнительный годовой контингент молодежи для усиления наших запасных кадров, что внешне весьма важно. Война, если суждено нам ее изведать, потребует большого количества бойцов и начальствующего состава. Мы знаем, что война будет жестокой, но знаем также и то, что она будет для нас

обязательно победоносной. (Бурные, долго несмолкающие аплодисменты).

Разумеется, товарищи депутаты, для этого нужно неустанно, непрерывно и умело готовиться. При этих условиях мы победоносно отстоим нашу Социалистическую Родину, честь и достоинство Великого Советского Народа от всех и всяческих врагов. Для этого необходимо в мирное время готовить много и хорошо соответствующие контингенты военнослужащих и военнообязанных.

Наша страна, все ее граждане должны быть всегда во всеоружии. Советские люди, сильные духом, обязаны быть физически крепкими и знающими военное дело.

О ПРИЗЫВНЫХ КОМИССИЯХ. В проекте закона значительное место отведено регулированию деятельности призывных комиссий. По действующему закону в состав призывных комиссий, кроме военного комиссара и представителей исполкомов, входят также представители профсоюзных организаций, отделов народного образования, а в отдельных случаях и представители общественных организаций.

По законопроекту призывные комиссии действуют под председательством местного военного комиссара, в составе представителей местных органов государственной власти, представителей Военно-Морского Флота, НКВД, милиции и двух врачей.

Проведение призыва на военную службу лежит на обязанности местных военных и гражданских властей. Поэтому включать в состав призывных комиссий представителей профсоюзов, отделов народного образования и общественных организаций по-моему нет никакой необходимости.

Особое место в работе призывных комиссий занимают врачи. Комплектование Армии и Флота здоровым контингентом в значительной мере зависит от работы врачей при призыве. С другой стороны, освобождение от призыва по болезни, без достаточных оснований, может также нанести ущерб обороне Государства. Поэтому признается необходимым сделать в законе специальное примечание к ст. 23, которое гласит:

«За допущение недобросовестного или пристрастного отношения к делу при определении состояния здоровья и физической пригодности призываемых на действительную военную службу врачи — члены комиссии, равно как и врачи, привлекаемые к медицинскому освидетельствованию призываемых, несут уголовную ответственность».

ОБ ОТСРОЧКАХ ПРИЗЫВА НА ДЕЙСТВИТЕЛЬНУЮ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ. По существующему закону, учащиеся средних школ предоставляются отсрочка для окончания школы до 25, а студентам — до 28-летнего возраста. Среднюю школу молодые люди кончают обычно в 18-летнем возрасте. Этот возраст и устанавливается новым законом для призыва на военную службу окончивших среднюю школу. Таким образом, окончившие среднюю школу должны будут в том же году поступать на военную службу, т. е. никаких отсрочек для поступления в ВУЗ даваться не будет. Отсрочка будет предоставляться только для окончания самой средней школы, если по болезни или другим уважительным причинам призываемый не успеет окончить среднюю школу до 18 лет.

В таком случае ему будет предоставлена отсрочка для окончания школы, но не больше, чем до 20-летнего возраста.

Так как по новому закону окончившие среднюю школу должны будут сначала отбыть действительную военную службу и только после этого идти в ВУЗ'ы, то вопрос об отсрочках студентам Высших Учебных Заведений сам собой отпадает. За студентами, обучающимися в ВУЗ'ах в данное время, отсрочка сохраняется на прежних основаниях.

Призыв в Армию молодых людей в возрасте 18 лет непосредственно после окончания среднего учебного заведения даст Армия и Флоту большой приток советской интеллигенции.

В 1939 году мы призываем около 145 тысяч человек, окончивших среднюю школу. Сюда входят также и получившие одновременно отсрочку. Это нзрядный отряд, из которого будут комплектоваться не только полковые школы, но и специальные части. Из этих же контингентов будет готовиться средний начальствующий состав запаса (младшие лейтенанты, лейтенанты, военные техники и пр.) на военное время.

Устанавливаемый новым законом порядок призыва на действительную военную службу лиц, окончивших среднюю школу — является мерой, которую иначе нельзя назвать, как мерой восстановления справедливости. В самом деле, что было до сих пор? Люди, учившиеся в средней школе, могли сидеть в ней до 25-летнего, а студенты до 28-летнего возраста. И только по достижении указанного возраста, т. е. будучи, как правило, уже обремененными собственной семьей и годами, приходили студенты или окончившие ВУЗ граждане на призывной участок. По закону все эти лица служили в Армии 1 год и назывались односторонниками. Много ли имела Армия в своих рядах этого контингента? Нет, очень мало. Окончившие ВУЗ'ы в значительной своей части устраивались в разных важных и не важных учреждениях, где часто добивались новых отсрочек, вплоть до 30 лет, когда вообще получали освобождение от призыва. Выходило так, что Государство расходовало средства на обучение этих граждан, а они не выполняли даже своего гражданского долга перед ним, не шли в Красную Армию.

Между тем по мере развития нашей армии и ее техники, интеллигентные люди нужны армии в огромном количестве. Законопроект, идя навстречу Красной Армии и Военно-Морскому Флоту, устранил эту, существующую до сих пор, несправедливость в отношении других молодых людей и удовлетворяет потребность обороны.

О ЛЬГОТЕ ПРИЗЫВНИКАМ ПО СЕМЕЙНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ. По действующему закону призывнику, содержащему своим трудом одного или нескольких нетрудоспособных членов семьи, может быть предоставлена льгота по семейному положению. Такой призывник не принимается в кадры, а зачисляется во внеюсковники, т. е. фактически освобождается от действительной военной службы и состоит на учете запаса.

Под семей в действующем законе подразумевается, как буквально сказано: «родственно-трудовое объединение лиц разных степеней родства, живущих вместе и ведущих одно хозяйство, или живущих на общие средства».

Под такое, с позволения сказать, определение «семьи» подпадают не только родители, жена и дети призываемого, но и его братья, сестры, дед, бабушка, а также родители, братья, сестры, дед и бабушка жены призываемого и все другие родственники призываемого и его жены, до неизвестно какого колена (с м е х), если они жили вместе и пользовались помощью призываемого. Такое понятие семьи для определения права на льготу по семейному положению в настоящее время ничего кроме смеха вызвать не может.

Нужно иметь в виду, что до 1936 г. в Армию призывались лица в возрасте от 21 до 23 лет, многие призывники имели по двое, а некоторые ухитрились иметь и по трое детей (с м е х), кроме других родственников, содержавшихся на их иждивении. При таких условиях льготы лицам, являющимся единственными работниками в семье, оправдывались исключительными условиями.

Законопроектом призывной возраст, как я уже сказал, понижается до 18—19 лет. Подавляющая масса, а я хотел бы надеяться, что все 100% призывников теперь не будут иметь собственной семьи. (С м е х). Это первое и важное обстоятельство, а еще более серьезное обстоятельство заключается в том, что с победой колхозного строя и при отсутствии в нашей стране безработицы резко изменились благосостояние трудящихся, а сама семья не похожа теперь на то, чем она была раньше, и во всяком случае на то смешотворное определение, которое в нашем законе, к сожалению, имело место.

Поэтому законопроект предусматривает, что льготы по семейному положению предоставляются только призывникам, единственным работникам в семье, содержащим своим трудом двух нетрудоспособных членов семьи. При этом нетрудоспособными членами семьи считаются: отец — старше 60 лет и мать — старше 55 лет, или отец и мать — инвалиды 1-й и 2-й групп, независимо от возраста.

Льгота по семейному положению заключается в освобождении от действительной военной службы в мирное время, с зачислением в запас 2-й категории.

О ЗАПАСЕ РЯДОВОГО И МЛАДШЕГО НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО СОСТАВА. Для дальнейшего увеличения общего контингента военно-обученного запаса срок состояния на воинском учете увеличивается на 10 лет — с 40 лет по действующему закону до 50 лет по проекту (ст. 32). Десять старших возрастов запаса (40—50 лет) будут использоваться в военное время, главным образом, для тыловой службы.

В отличие от действующего закона, согласно которому в запас зачисляются все отбывшие действительную военную службу и так называемые внеюсковники, не проходившие действительной службы, — законопроект разделяет запас на две категории (ст. 31):

В запас 1-й категории будут зачисляться все военнослужащие, отбывшие действительную службу в Армии, т. е. люди вполне обученные, а в запас 2-й категории — все лица в Армии не служившие, т. е. изюбки призывного контингента, если они будут, льготники и призывники, признанные годными к нестроевой службе в военное время.

В запас 2-й категории будут зачисляться также женщины, имеющие медицинскую, ветеринарную или техническую подготовку и взятые на воинский учет Наркоматами Обороны и Военно-Морского Флота.

В военное время законопроект предусматривает, в случае надобности, призыв в Армию и Флот женщин указанных специальностей.

В этом отношении законопроект отличается от действующего закона тем, что предусматривает не только обязанность женщин специалистов служить в Армии в военное время, но и отбывать установленные учебные сборы (при военных госпиталях, институтах, лабораториях, мастерских и т. п.) в зависимости от потребности и заранее намеченных указанными наркоматами планов.

Разграничение обученных в военном отношении контингентов, т. е. разделение запаса на две категории, обеспечит более правильный учет и соответствующую военную подготовку в мирное время этих двух неравнозначных групп военнообязанных, а при мобилизации облегчит правильное комплектование Армии и Флота.

Законопроект предусматривает значительное увеличение срока учебных сборов для военнообязанных.

Общие сроки сборов для начальствующего состава увеличиваются и три раза, для младших командиров — почти в 5 раз, для рядовых — $3\frac{1}{2}$ раза и для запасных 2-й категории — в $2\frac{1}{2}$ раза.

Но если сопоставить общий срок состояния в запасе с общим сроком сборов за то же время, то получим следующую совсем не страшную картину.

	Общий срок состояния в запасе		Общий срок сборов
Рядовые	29 лет (с 21 года до 50 лет)		1 $\frac{1}{2}$ года
Мл. командиры	28 лет (с 22 лет до 50 лет)		2 года
Запас 2 категории	31 год (с 19 лет до 50 лет)		2 года
Начсостав	на лейтенантов, лейтенанты, ст. лейтенанты	25 лет	В среднем для начсостава 30 лет
	капитаны и майоры	20 лет	
	подполковники и полковники	15 лет	
	Комбриги и старшие	10—5 лет	

Неравномерное прохождение службы для разных категорий объясняется тем, что они в разное время уходят в отставку и те, кто уйдет раньше, должны проходить 3 года, потому что находятся они, соб-

ственно говоря, на том уровне, на котором застряли в Армии, и другие, продвигаясь по служебной лестнице выше, должны проходить те же 3 года, так как их обязанности в Армии значительно более ответственны и более сложные.

В законопроекте указывается только предельная продолжительность сборов, а их фактическая продолжительность будет устанавливаться ежегодно СНК Союза, в зависимости от реальной потребности.

Увеличение общего срока сборов на переподготовку, в целях поддержания на определенном уровне военной квалификации военнообязанных, является мерой, крайне необходимой. Я уже говорил, что современная Армия требует большой квалификации всего военного персонала, в том числе и рядового. Между тем, как бы хорошо ни был подготовлен боец или командир, с течением времени его квалификация снижается. Поэтому, чтобы обеспечить полнокровное и квалифицированное развертывание Армии на случай войны, необходимо весь запас 1-й и 2-й категории периодически и основательно тренировать.

Опыт царской армии в мировую войну, где так называемое ополчение было весьма слабо или вовсе не обучено, показал, что ускоренная подготовка в военное время была мало эффективна — на фронт отправлялись люди совсем не подготовленные, а чем это кончалось — вы все отлично знаете.

О НАЧАЛЬСТВУЮЩЕМ СОСТАВЕ. В целях более правильного и своевременного продвижения по службе кадрового начальствующего состава, а также для увеличения накопления запаса на военное время, сроки действительной службы для него значительно понижаются. По действующему закону для лейтенантов и им равных установлен срок действительной службы до 40 лет, законопроектом предусматривается — до 30 лет; для старших лейтенантов и им равных — 40 лет, будет — 35 лет; для майоров и им равных — 45 лет, по законопроекту — 40 лет.

Для всего остального начальствующего состава от полковника и старше по действующему закону — 60 лет, а по законопроекту полковники — 45, комбриги — 35, командиры и старше — 60 лет.

Законопроект устанавливает новые военные звания, которых в нашем списке о рангах не было, — подполковник и старший батальонный комиссар. Эта мера вызывается целым рядом соображений служебного порядка.

О СОХРАНЕНИИ ЗАРАБОТКА И О СУТОЧНЫХ ВО ВРЕМЯ СБОРОВ. По действующему закону (ст. ст. 45 и 46 Кодекса о льготах для военнослужащих) во время учебных сборов за запасными из рабочих и служащих сохраняется полный средний заработок по месту работы, а за вневойсковиками (не проходившими действительной военной службы) — $\frac{2}{3}$ среднего заработка.

По законопроекту (ст. 48) за всеми военнообязанными из рабочих и служащих как рядового состава, так и за командирами запаса сохраняется половина среднего заработка по месту работы. Кроме того, законопроект предусматривается, что все командиры запаса будут получать за время сборов и за время пути на сбор и обратно от 5 до 15 рублей в сутки, в зависимости от звания.

По действующему закону запасные рядового состава, младшие командиры и инеюнкиски из колхозников во время сборов ничего не получают. Лишь командиры запаса из колхозников, т. е. незначительная часть колхозников, привлекаемая на сборы, получает от Наркоматов Обороны и Военно-Морского Флота суточные деньги. Такой порядок ставит военнообязанных колхозников в худшее положение по сравнению с рабочими и служащими.

Поэтому законопроект предусматривает порядок, при котором всем колхозникам как рядовым, так и командирам запаса, призванным на учебные сборы, колхоз должен начислять половину среднего количества трудодней, которое за время сбора будет начислено другим колхозникам одинаковой с призванным специальностью и квалификации.

Привлечение колхозов к делу материального обеспечения военнообязанных колхозников, временно отлученных на учебные сборы, мера и своевременная, и справедливая. И в данное время большое число хороших колхозов начисляют трудодни военнообязанным членам колхоза во время пребывания их на учебных сборах. Законопроект, таким образом, только предлагает оформить то, что многие колхозы уже делают.

О ВОИНСКОМ УЧЕТЕ. Глава 6-я законопроекта, посвященная воинскому учету, закрепляет в законодательном порядке новую систему учета, к которой мы уже перешли с нынешнего года.

Прежняя система учета по предприятиям себя не оправдала. Военно-учетные столы на предприятиях работали плохо.

Часто получалось, что некоторые военнообязанные, состоящие в запасе, учитывались по нескольким предприятиям (это относится главным образом к тем, которых мы в свое время называли летчиками), а другие вовсе не учитывались, вследствие чего создалась путаница в учетных сведениях.

Новая система учета военнообязанных по признаку местожительства — по отделениям милиции и сельским советам, за короткий срок своего существования, уже дала положительные результаты. При новой системе учета, когда принятие и снятие с воинского учета происходит одновременно с пропиской и выпиской по домовой книге, военнообязанному запаса фактически невозможно забыть о своей обязанности стать на учет. К тому же новая система учета гораздо удобнее для военнообязанного. Прибыв в другой город или в район другого отделения милиции в том же городе, военнообязанный не должен лично являться в милицию для принятия на воинский учет. Для этого достаточно сдать управдому вместе с паспортом свой военный билет.

Если каждый военнообязанный будет точно соблюдать правила, предусмотренные в законопроекте статьями 63, 64, 65 и 66, а управдомы, милиция и сельские советы будут за этим строго следить, а они обязаны этим заниматься, сознавая всю ответственность за это дело, то воинский учет будет поставлен у нас отлично, и учетные сведения, правильность которых имеет огромное значение для успешной мобилизации в нормальное комплектования вооруженных сил во время войны, — будут отражать действительное состояние контингентов запаса.

О НАЧАЛЬНОЙ И ДОПРИЗЫВНОЙ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКЕ. По действующему закону допризывной подготовки охвачены два возраста 18—19-летние молодые люди. Эта подготовка осуществляется на учебных сборах, общей продолжительностью в 2 учебных месяца.

Законопроект вводит новый вид военной подготовки молодежи — начальную военную подготовку, которая будет проводиться во всех неполных средних и средних школах, начиная с 5 до 7 класса включительно. Кроме этой начальной подготовки подростков, будет проводиться и допризывная подготовка. Последняя коснется учащихся 3-х старших классов средней школы (8, 9 и 10 классы).

Неуспевающие молодежь допризывную подготовку, как обязательный вид обучения, проходить не будет, так как опыт показал, что такая подготовка требует больших средств и приносит мало пользы.

На начальную военную подготовку в учебном плане школ предполагается отвести по 2 часа в шестидневку, а допризывная подготовка в учебных заведениях будет проводиться по специальной программе.

Как начальная, так и допризывная подготовка в учебных заведениях будет проводиться штатными военными руководителями, преимущественно из командиров запаса.

Правильно поставленная начальная и допризывная подготовка сыграет для обороны нашей страны роль, значение которой трудно переоценить. Наши будущие воины получат возможность ознакомиться с боевыми традициями нашей Красной Армии и с основными началами воинской дисциплины. Подростки и юноши обучаются военному строю, стрелковому делу, будут знать правила противовоздушной и противохимической защиты и, главное, получат хорошую физическую тренировку и закалку.

Подростающее поколение поочерно в начальной военной подготовке те моральные и физические качества, которые необходимы бойцу Красной Армии в грядущих боях за социализм и нашу Родину.

И, наконец, я должен отметить, что действующий закон об обязательной военной службе устанавливает специальный порядок «освобождения от военной службы по религиозным убеждениям».

Как показал опыт последних лет, число освобождаемых от военной службы по религиозным убеждениям настолько незначительно (буквально единицы по всему Союзу), что включать такой раздел в новый закон уже нет никакой необходимости. В призывы 1937—1938 гг. ни одного заявления об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям не поступило.

Товарищи депутаты!

В заключение я хочу сказать, что новый закон «О всеобщей воинской обязанности», который, надеюсь, будет принят Верховным Советом СССР, является крепкой основой, на которой Красная Армия и Военно-Морской Флот развернутся еще шире и станут еще более мощными, еще более крепкими.

Вооруженные силы Советского Союза всегда являлись плоть и кровь своего народа и вместе с ним они двигались по пути преодоления трудностей, во пути достижений и побед.

Как и вся страна, Красная Армия и Военно-Морской Флот на всех этапах своего развития, при решении всех задач и строительства, и вооруженной борьбы с врагом, всегда имели впереди себя великую партию Ленина — Сталина и нашего мудрого вождя тов. Сталина. (Бурные продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают. Возгласы «Ура!», «Да здравствует товарищ Сталин!»).

И теперь, когда весь мир находится в состоянии предвоенной лихорадки, Красная Армия и Военно-Морской Флот, гордые сознанием, что вместе с вооруженными силами Советского Союза всегда и неизменно весь наш замечательный народ и Правительство, партия Ленина — Сталина и наш мудрый вождь Сталин, спокойно и усиленно работают над тем, чтобы каждый миг быть в полной боевой готовности. Советский Союз не будет застигнут врасплох международными событиями, как бы они ни были внезапны и грозны. А те господа, помутненный разум которых мешает им видеть Советский Союз таким, какой он есть в действительности, неизменно будут получать предметные уроки до тех пор, пока они не поймут, что великий народ Советов имеет и всегда будет иметь свою великую и страшную в борьбе с врагом вооруженную силу, которая будет сокрушать всех и всегда, кто осмелится посягать на священные права, землю и честь победоносного Советского Союза.

Да здравствует наш народ и его славное правительство!

Да здравствует партия Ленина — Сталина!

Да здравствует наш Великий Сталин!

(Бурные аплодисменты, переходящие в овацию. Крики «Ура». Все встают и аплодируют. Раздаются возгласы «Да здравствует Красная Армия и ее вождь товарищ Ворошилов!», «Да здравствует Военно-Морской Флот!», «Да здравствует Великий Сталин!»).

Вопросы планирования и учета основных фондов народного хозяйства СССР

Основные фонды являются важнейшим элементом народного богатства, созданного и накопленного трудящимися СССР. «Природа не строит машин, паровозов, железных дорог, электрических телеграфов, сельфакторов и т. д. Все это — продукты человеческой деятельности; природный материал, превращенный в органы власти человеческой воли над природой или в органы исполнения этой воли в природе. Все это — созданные человеческой рукой органы человеческого мозга; овестьеленная сила знания»¹.

Вещественный производственный аппарат является не только орудием труда, посредством которого совершается процесс производства, но и орудием развития степеней искусства наличного населения, которая «составляет всегда предпосылку всего производства, следовательно главное накопление богатства»².

Социалистические накопления материализуются в росте запасов, резервов и приросте основных фондов. По объему, а главное, с точки зрения их роли в расширенном социалистическом воспроизводстве основные фонды представляют собою важнейшую и решающую часть социалистического накопления.

В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана в СССР околнательную ликвидирована капиталистическая собственность и тем самым ликвидированы все эксплуататорские классы и полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. В СССР основные фонды в абсолютно преобладающей своей части являются фондами социалистического хозяйства.

Основные фонды в социалистическом хозяйстве принципиально отличаются от основного капитала в капиталистическом хозяйстве. Они принципиально различны по своей социальной природе, по своему материальному составу и по тому влиянию, какое они оказывают на развитие данного общественного строя. При любом способе производства основными элементами производственного процесса являются рабочая сила и средства производства, которые в свою очередь разделяются на средства труда и предметы труда. Однако только в капиталистическом обществе средства производства становятся вещественными носителями производственного капитала. В зависимости от способа обращения отдельных своих элементов, от способа перенесения стоимости на вновь изготовляемый продукт производственный капитал принимает форму основного или оборотного капитала. «Причина, которая части капитальной стоимости, затраченной

¹ Из неопубликованных рукописей К. Маркса, журнал «Большевик», № 11 — 12 за 1939 г., стр. 63.

² К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. III, стр. 229.

на средства производства, придает характер основного капитала, дежит исключительно в своеобразном способе обращения этой части. Особый способ обращения вытекает из того особого способа, каким средства труда передают свою стоимость продукту, или из той роли, которую они играют как образователи стоимости во время производственного процесса. Последняя же в свою очередь вытекает из особенностей функционирования различных средств труда в процессе труда¹. Различие функционирования в производственном процессе средств труда и предметов труда присуще процессу производства как таковому и является также основным критерием деления производственных фондов СССР на основные и оборотные. Однако природа основных фондов СССР принципиально отлична от природы основного капитала. Производственный процесс в капиталистической форме является процессом создания стоимости и прибавочной стоимости, а потому и капиталистически применяемые средства труда в производственном процессе являются орудием производства стоимости и прибавочной стоимости посредством эксплуатации наемного труда. Рост основного капитала в капиталистическом хозяйстве означает накопление богатства на одном полюсе и нищету на другом.

Экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства. В СССР основные фонды являются орудием увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности. Расширенное воспроизводство основных фондов в СССР — материальное условие изживания противоположности между городом и деревней, рационального размещения производительных сил, максимального использования природных богатств, преобразования условий и характера труда, воспитания нового человека социалистического общества и создания на этой основе высокого, ранее неизвестного уровня производительности общественного труда. Огромное влияние, которое оказывает развитие средств труда на изменение содержания труда и роли самого рабочего, было уже гениально предвидено Марксом.

«Рабочий уже не тот, каким он был, когда вклинивал выдоименный предмет природы между собой и предметом труда; теперь он вклинивает между собой и неорганической природой, которой он овладевает, — естественный процесс, который он преобразует в промышленный. Он становится рядом с процессом производства, вместо того, чтобы быть его главным агентом. В этом преобразовании ни тот непосредственный труд, который выполняется самим человеком, ни то время, которое он трудится, а усвоение своей собственной, всеобщей производительной силы, его понимание природы и овладение благодаря его существованию в качестве общественного тела, одним словом, развитие общественного индивида — вот что выступает в качестве основного устоя производства и богатства»².

Различаются основные фонды от основного капитала и по своему материальному содержанию. К основному капиталу относятся только те средства труда, которые функционируют в качестве производительного капитала и служат орудием производства прибавочной стоимости посредством эксплуатации наемного труда.

В СССР к основным фондам относятся все те вещественные элементы общественного богатства, которые всей своей потребительной

стоимостью многократно участвуют в производственном процессе и обслуживают как материальное производство, так и культурно-бытовые потребности народов СССР, как, например, жилищные фонды, фонды социально-культурных учреждений, здравоохранения, коммунального хозяйства и т. д. Это обуславливается тем, что Великая Октябрьская социалистическая революция в корне изменила положение трудящихся масс СССР, что «рабочий класс является хозяином страны, работающими не на капиталистов, а на свой собственный класс»¹.

При социализме, на основе высокого уровня развития производительных сил, обеспечивается свободное развитие индивидуальности, сведение необходимого труда общества к минимуму и широкое всестороннее — научное, художественное и т. д. — воспитание индивидов средствами, ставшими доступными для всех. В то же время всестороннее развитие индивидов в свою очередь выступает мощным фактором дальнейшего расцвета социалистических производительных сил. В отношении экономики рабочего времени социалистическое государство исходит из того, что «Сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т. е. времени для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда. С точки зрения непосредственного процесса производства это сбережение можно рассматривать как производство основного капитала; этим основным капиталом является сам человек»². Это недавно опубликованное замечательное высказывание Маркса, конкретно воплощающееся в СССР, напоминает известные слова товарища Сталина, сказанные им в своей исторической речи на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 г.: «из всех ценных капиталов, имеющих в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры»³. Фонды, обслуживающие рабочих, не являются чем-то посторонним для производства. Они являются органической частью всей материальной базы, создаваемой социалистическим государством для творческого расцвета самого ценного в мире капитала и выступают важным фактором развития общественной производительной силы труда. Поэтому наряду со средствами труда, функционирующими в отраслях производства, к основным фондам социалистического хозяйства относятся также средства труда отраслей, производящих услуги, жилищные фонды, фонды социально-культурных учреждений и здравоохранения, т. е. те вещные объекты, которые многократно и длительно используются в самом производственном процессе и в сфере обслуживания культурно-бытовых нужд народов СССР.

Большое принципиальное и практическое значение приобретает вопрос о включении в основные фонды СССР новых богатств, созданных общественным трудом в области повышения плодородия почвы и рационального ведения лесного хозяйства. В настоящее время капитальные работы, направленные к улучшению качества земли и повышению ее плодородия путем применения минеральных искусственных удобрений длительного действия, дренажа почвы, ее инвентаризации, углубления пахотного слоя и т. д., не учитываются при определении основных фондов СССР. Этот недочет созданных и накопленных обществом богатств является неправильным, противоречит марксизму-ленинизму и исходит из ложной предпосылки, будто земельные и лесные угодья,

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 397.

² Из неопубликованных рукописей К. Маркса, см. журнал «Большевик», № 11—12 за 1939 г., стр. 65.

³ И. Сталин, Речь в Кремлевском дворце на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 г., Партиздат, 1937 г., стр. 20.

¹ К. Маркс, Капитал, т. II, изд. 1936 г., стр. 136—137.

² Из неопубликованных рукописей К. Маркса, см. журнал «Большевик», № 11—12 за 1939 г., стр. 62.

вообще, независимо от того, вложен ли в них общественный труд или нет, не обладают никакой ценностью.

Необходимо видеть различие между еще неосвоенными земельными и лесными угодьями, являющимися только созданием природы, к которым совсем еще не приложен человеческий труд, и природными богатствами, которые уменьшились и увеличились под воздействием общественных затрат. Известное положение марксизма-ленинизма о том, что земля не имеет стоимости, что только в силу частной собственности и монопольного владения землей она при капитализме приобретает цену, что цена земли является иррациональной категорией и представляет собою капитализированную земельную ренту, относится к естественной, а не к культивированной земле, к которой приложен общественный труд. Маркс указывал, что «Капитал может быть фиксирован в земле, присоединен к ней, частью на относительно короткий срок, как при улучшениях химического свойства, удобрений и т. д., частью на более продолжительный, как в случае с осушительными каналами, оросительными сооружениями, ивнидеровкой, хозяйственными постройками и т. д. В другом месте я назвал капитал, присоединенный таким образом к земле, *La terre-capital*. Он относится к категориям основного капитала»¹.

Маркс указал, что капитальные затраты в землю, как и простое возделывание, если оно ведется рационально, увеличивают количество продукта и превращают землю из простой материи в землю-капитал, что возделываемая земля больше стоит чем невозделанная тех же самых естественных свойств. Отсюда Маркс сделал вывод о том, что «Стоит лишь к участкам земли, уже превращенным в средства производства, присоединить новые затраты капитала, — и мы увеличим *terre-capital*, насколько не увеличивая *terre-matière*, т. е. пространства земли... *La terre-capital* так же не вечен, как и всякий другой капитал... *La terre-capital* есть основной капитал, но основной капитал снашивается так же, как и оборотные капиталы»².

Разумеется, основной капитал, вложенный в землю, не является условием возникновения и существования земельной ренты. Маркс вскрыл ошибку буржуазных экономистов, которые рассматривают ренту как процент на капитал и доказал, что рента является платой, уплачиваемой за пользование землей как таковой, независимо от того, находится ли она в естественном или культивированном состоянии. Процент за присоединенный к земле капитал составляет лишь часть той арендной платы, которая уплачивается фермером земельному собственнику.

Капитализм, отделяя землю как условие труда от земельной собственности и земельных собственников, создает огромные препятствия для рационализации земледелия, для повышения плодородия почвы путем приложения к ней капитала. Частная собственность на землю и обусловленная ею рента создают дополнительные ограничения для развития сельского хозяйства по сравнению с промышленностью; для рационального ведения земледелия, вызывают и обуславливают нарастание и обострение противоречия между городом и деревней. Основные капиталы, присоединяемые к земле на долгий срок, создаются фермерами и достигаются земледельцами как их собственностью. Вложенный в землю основной капитал увеличивает ее цену и забирает за нее арендную плату. Результаты общественного развития, совершаемые без содействия земледельцев, прибираются последними к своим рукам. Это одна из величайших помех для рационального земледелия, так как фермеры избегают всяких улучшений, которые не могут

возвратиться к ним до истечения срока действия их арендного договора, и стремятся хищнически использовать природные богатства.

Приципиально иначе разрешается эта проблема в СССР. Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда ликвидировала частную собственность на землю и все природные богатства и превратила их во всенародное достояние. В Сталинской Конституции записано, что земли, ее недра, воды, леса являются государственной собственностью, т. е. всенародным достоянием. Абсолютно преобладающая масса земель находится в пользовании совхозов или передана в бесплатное и бессрочное пользование колхозам.

В СССР капитальные затраты, направленные к повышению плодородия земли, укрепляют экономическую мощь социалистического государства и ускоряют рост материального благосостояния народов СССР. Социалистическое государство заботится о том, чтобы не только временно повышать плодородие почвы, но и, как указал Маркс, «...улучшенной оставить ее следующим поколениям»³. Социалистическое государство ежегодно вкладывает огромные средства в сельское хозяйство как путем оснащения его новейшим оборудованием, так и путем улучшения качества и повышения плодородия почвы. Очевидно, что общественные затраты, повышающие плодородие почвы и используемые в течение длительного периода времени (скажем, более одного года), означают рост основных фондов социалистического хозяйства. Очевидно далее, что в наших народнохозяйственных планах необходимо планировать соответствующие вложения и проверять ход их выполнения. Поэтому неправильным является то, что до сих пор ценнейшие земельные и лесные богатства СССР, созданные в результате общественных затрат в виде минеральных удобрений, длительного действия, искусственного дренажа, ивнидеровки почвы, лесонасаждения и т. д., не учитываются и не включаются в основные фонды СССР.

Ценность земельных угодий повышается не только в результате непосредственно произведенных капитальных работ, но и в результате улучшений и научно-правильных методов обработки земли, действие которых является длительным и реализуется в течение ряда лет. Маркс указал, что существует различие между употреблением основного капитала, вложенного в машины и в землю. «Основной капитал, затраченный на машины и т. д., не улучшается вследствие употребления, а, напротив, снашивается. Конечно, вследствие новых изобретений и здесь могут быть произведены отдельные улучшения, но, предпослав такую ступень развития производительной силы, машина при употреблении может лишь ухудшиться. При быстром развитии производительной силы всю совокупность старых машин приходится заменять более выгодными, следовательно, они утрачиваются. Напротив, земля, если она правильно возделывается, все улучшается»⁴.

Это указание Маркса необходимо иметь в виду при разработке методов определения ценности улучшений в результате общественных затрат земель и включения их стоимости в основные фонды страны.

Игра исключительно большую роль в расширенном социалистическом воспроизводстве, основные фонды являются одним из важнейших синтетических показателей народнохозяйственного плана. Сам план воспроизводства основных фондов — одна из решающих частей народнохозяйственного плана.

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, изд. 1936 г., стр. 545.

² Там же, стр. 545.

³ К. Маркс, Капитал, т. III, изд. 1936 г., стр. 684.

⁴ Там же, стр. 684.

Капиталовложения, которые направлены к созданию основных фондов, занимают значительное место в накоплении и в народном доходе. Поэтому при планировании воспроизводства основных фондов «искры» и устанавливается важнейшая пропорция народнохозяйственного плана — соотношение между потреблением и накоплением.

Глубокие связи существуют между планами расширенного воспроизводства основных фондов и производственной программы народнохозяйственного плана. В воспроизводстве основных фондов принимают участие не только косвенно, но и непосредственно многие отрасли народного хозяйства. Созданием основных фондов непосредственно заняты строительная индустрия, большинство отраслей машиностроения и отрасли сельского хозяйства, в той части, в какой оно производит племенной и рабочий скот. Если учесть, что каждая из указанных выше отраслей в свою очередь по линии потребления сырья и топлива связана со многими другими отраслями народного хозяйства, то становится очевидным, что между планом расширенного воспроизводства основных фондов и производственной программой важнейших отраслей народного хозяйства существует органическая связь.

С другой стороны, план воспроизводства основных фондов имеет своей задачей обеспечение запрогнозированных в производственном плане, в соответствии с задачами социалистического государства, темпов и объема развития отдельных отраслей народного хозяйства.

Производственная программа каждой отрасли зависит не только от использования наличных производственных мощностей, но и значительной степени от ввода новых мощностей. Поэтому производственная программа каждой отрасли должна в плане обосновываться, наряду с показателями использования оборудования, также и планом ввода новых мощностей. Особенно большое значение для обоснования производственной программы народнохозяйственного плана имеет план расширенного воспроизводства основных фондов в перспективных народнохозяйственных планах. В наших пятилетних планах, в соответствии с общими задачами социалистического государства, обычно намечаются крупные сдвиги в отраслевой структуре народного хозяйства, в территориальном размещении социалистических производственных сил и в росте общего объема промышленного и сельскохозяйственного производства. В третьей пятилетке общий объем промышленного производства увеличивается с 95,5 млрд. руб. в 1937 г. до 184 млрд. руб. в 1942 г., или на 92%, т. е. почти удваивается все промышленное производство СССР. Очевидно, что намечаемые перспективным планом структурные сдвиги в развитии народного хозяйства и задания по росту производства в основной своей части решаются планом расширенного воспроизводства основных фондов.

Воспроизводство основных фондов планируется в натуральном и стоимостном выражении. Ежегодно в плане капитальных работ определяется ввод новых мощностей по отдельным отраслям в натуре. Научное обоснование производственной программы и других заданий народнохозяйственного плана требует планирования производственных мощностей отдельных отраслей в натуре. Для того чтобы рассчитать выплавку чугуна или стали, необходимо планировать динамику и приток производственных мощностей доменных и сталеплавильных цехов. Для того чтобы осуществить задание плана в части улучшения жилищных условий трудящихся СССР, необходимо планировать ввод в эксплуатацию и рост жилищного фонда в натуральном выражении и т. д. Однако было бы неверно недооценивать роль и значение планирования воспроизводства основных фондов в стоимостном выражении. Как производственную программу народнохозяйственного плана, так и расширен-

ное воспроизводство основных фондов необходимо планировать в натуральном и стоимостном выражении.

Стоимостное выражение основных фондов позволяет:

- 1) определить общий объем и темпы роста средств труда в народном хозяйстве, являющихся важнейшим элементом общественного богатства;
- 2) определить объем и соотношения в развитии обеих форм социалистической собственности (государственной, т. е. всенародной, и колхозно-кооперативной) и между социалистической собственностью и собственностью единоличных крестьян и кулацкой, основанной на личном труде и являющейся основным источником их существования, а также личной собственностью колхозников, рабочих и интеллигенции;
- 3) выявить, исходя из общих задач социалистического государства, правильные соотношения и темпы роста производственного аппарата отдельных отраслей народного хозяйства.

Стоимостное выражение необходимо далее для планирования соотношений объема капиталовложений, ввода в действие и превращения капиталовложений в основные фонды. Ввод в действие новых основных фондов в сопоставлении с общим объемом капиталовложений показывает нам степень интенсивности превращения капиталовложений в основные фонды.

Основные фонды, взятые в отношении к количеству рабочих, — обобщенный показатель их вооруженности орудиями и средствами труда — является одним из важнейших показателей, характеризующих уровень развития социалистических производственных сил. Показателем «фондовооруженности труда»¹ следует оперировать при планировании роста производительности труда и его факторов.

В плане мы пользуемся рядом натуральных показателей, характеризующих в той или иной степени техническую вооруженность труда, как, например, механизация производства, энерго- и электровооруженность труда.

Все эти показатели, как натуральные, имеют много преимуществ перед стоимостными, ибо позволяют более конкретно измерить изменение технической базы производства, однако они отражают отдельные стороны изменения технической вооруженности труда, а потому не отрицают, а наоборот, предполагают использование стоимостных показателей, дающих обобщенное и всестороннее представление о росте технической вооруженности труда.

Основные фонды являются далее необходимой базой для планирования амортизации и капитального ремонта. Основные фонды участвуют в производственном процессе целиком, но списываются постепенно и в процессе народнохозяйственного кругооборота входят частями в виде амортизации. За весь период функционирования основных фондов необходимо накопить такую сумму амортизационных отчислений, которая обеспечила бы, во-первых, воспроизводство основных фондов к моменту их выбытия и, во-вторых, возместила все затраты по осуществлению капитального ремонта, который является необходимым для поддержания в исправности средств труда во время их функционирования.

Амортизация исчисляется по отношению к стоимости основных фондов. Устанавливая в плане стоимость основных фондов, мы тем самым создаем необходимую базу для планирования амортизации как в народ-

¹ Под фондовооруженностью труда мы понимаем общее количество основных фондов, деленное на количество рабочих, занятых в наиболее многоотраслевом секторе. Отдельным предпринятием или отраслью, искусственно уменьшит фондовооруженность труда, ибо она и те же фонды используются в течение всех рабочих дней.

нохозяйственном плане, так и в планах отдельных отраслей и предприятий.

Наконец, следует отметить, что основные фонды являются важным хозяйственным показателем. Во-первых, путем амортизационных отчислений основные фонды участвуют в образовании себестоимости продукции, во-вторых, посредством учета основных фондов социалистическое государство контролирует сохранность народного достояния, переливного и находящегося в распоряжении отдельных предприятий.

По законам социалистического государства социалистические предприятия не имеют права без специального разрешения отчуждать переданные в их распоряжение основные фонды. Последние не могут также без специального разрешения правительства переопределяться. Передаваемые предприятию основные фонды являются их уставным и несомненным фондом. Пособием учета наличных основных фондов социалистическое государство проверяет и наблюдает за сохранностью социалистической собственности, находящейся в распоряжении отдельных предприятий.

Все это обуславливает огромное значение основных фондов в планировании и организации социалистического хозяйства.

При планировании воспроизводства основных фондов особое внимание необходимо уделить проблеме их использования и максимального сохранения. СССР обладает огромными преимуществами не только в части создания новых, но и лучшего использования и сохранения действующих основных фондов.

Противоречия капиталистического хозяйства, стихийные закономерности его развития не только ограничивают темпы роста и масштабы расширенного воспроизводства основного капитала, но и обуславливают систематическое недоиспользование наличного основного капитала и преждевременное его разрушение.

Анализируя капиталистическое хозяйство, Маркс указал, что при капитализме средства труда выбывают из строя не только по мере потери ими своей потребительной, но и меновой стоимости. Маркс установил, что при капитализме осуществляется не только физический, но и «моральный» износ основного капитала. Моральный износ основного капитала принимает две формы и совершается или в результате изобретения новых, более производительных орудий труда или в результате роста производительности труда в отраслях, производящих основной капитал. Стихийные закономерности развития капиталистического хозяйства, закон производства стоимости и прибавочной стоимости заставляют капиталистов в массовом масштабе уничтожать действующее, еще физически годное оборудование задолго до его естественной смерти. Моральный износ и массовое разрушение еще физически годного оборудования при капитализме означает, что средства труда перестают отвечать своему основному назначению — производству прибавочной стоимости посредством эксплуатации наемного труда. Обычно капиталисты стремятся сохранить свой старый основной капитал от обесценения путем поддержания цен на высоком уровне. Однако конкурентная борьба и кризисы заставляют капиталистов заменять старые средства труда новыми еще до их естественной смерти.

«Конкурентная борьба, в особенности сопровождающаяся решительными переворотами, заставляет заменять старые средства труда еще до их естественной смерти новыми средствами труда. Катастрофы, кризисы — вот что главным образом принуждает к такому преждевре-

менному возобновлению производственных принадлежностей в широком общественном масштабе»¹.

В СССР, где нет кризисов, где хозяйство развивается по плану, где действуют принципиально иные движущие мотивы развития орудий и средств труда, принципиально по-иному стоит вопрос об использовании и сохранении накопленных основных фондов страны.

Ничего общего с марксизмом-ленинизмом не имеют попытки перенести понятие «морального» износа и в социалистическую экономику. Такого рода «теоретические» установки на-руку только врагам народа — троцкистско-бухаринским агентам фашизма, которые всячески пытались выводить из строя физически годное оборудование с тем, чтобы ослабить экономическую и оборонную мощь СССР.

Сторонники сохранения «морального» износа средств труда в СССР обычно аргументируют это положение тем, что прогрессивное развитие техники, якобы, требует массового вывода из строя оборудования еще до наступления его естественной смерти. Нетрудно убедиться, что в основе такого взгляда лежит ложная предпосылка о тождественности условий развития техники в СССР и при капитализме. Для капитализма характерна хроническая недогрузка производственного аппарата. Огромные, созданные общественным трудом производственные мощности не используются не потому, что имеется избыток продуктов, а потому, что создаваемые продукты из-за отсутствия платежеспособного спроса не могут реализоваться как товары. При капитализме промышленная реализация технических усовершенствований, которая связана с созданием новых средств труда, влечет за собой дальнейшее усиление хронической недогрузки производственного аппарата. Разрушение одной части основного капитала является необходимым условием для того, чтобы другая часть могла производить путем эксплуатации наемного труда стоимость и прибавочную стоимость. При капитализме старый, ранее накопленный основной капитал выступает помехой на пути прогрессивного развития техники.

Принципиально иначе складываются условия развития новой техники в СССР. Высокие темпы роста социалистических производственных сил и принципиально иные движущие мотивы расширенного воспроизводства основных фондов открывают широкий простор для всестороннего развития новой техники. Накопленные средства труда не только не выступают помехой для нового строительства, но являются материальным условием его осуществления. Продукция и накопление действующих предприятий выступают в качестве материального покрытия нового капитального строительства.

В СССР нет проблемы невозможности полного использования наличных производственных мощностей. Поставленная XVIII партсъездом задача догнать и перегнать в 10—15 лет передовые капиталистические страны в экономическом отношении требует создания огромного количества новых и лучшего использования старых производственных мощностей. Чем больше будет у нас производственных мощностей и чем лучше мы их будем использовать, тем скорее мы решим эту задачу.

Исключительно актуальна также проблема создания резервов мощностей. Создание резервов мощностей в СССР ничего общего не имеет с недогрузкой производственного аппарата при капитализме. Гигантский рост промышленности и всего народного хозяйства и необходимость обеспечения его дальнейшего бесперебойного развития в соответствии с общегосударственным планом, а также интересы укрепления обороно-

¹ К. Маркс, Капитал, т. II, изд. 1936 г., стр. 146.

способности СССР требуют образования известных резервов мощностей в важнейших отраслях народного хозяйства.

Очевидно, что в СССР накопленные средства труда не могут явиться помехой для прогрессивного развития техники. Максимальное использование и сохранение основных фондов — важнейшая народнохозяйственная задача. В СССР к демонтажу оборудования нельзя подходить под углом зрения узко понятий рентабельности. При планировании выбытия основных фондов, так же как и при планировании других хозяйственных процессов, ни на минуту не следует забывать указания товарища Сталина о том, что «на рентабельность нельзя смотреть торгашески, с точки зрения данной минуты. Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства в разрезе нескольких лет. Только такая точка зрения может быть названа действительно ленинской, действительно марксистской»¹.

Само выбытие основных фондов должно быть органически увязано с общим планом их расширенного воспроизводства и решаться в соответствии с политическими и хозяйственными задачами социалистического государства. Это, между прочим, предполагает, чтобы планы смены старых фондов были увязаны и подчинены общим балансам производственных мощностей и продукции данной отрасли народного хозяйства.

При необходимости смены старых основных фондов того или иного предприятия следует изыскать возможности их использования на других предприятиях, производящих менее квалифицированные изделия. Плановое социалистическое хозяйство и социалистическая кооперация труда создают в этом отношении большие возможности. В практике социалистического строительства вполне себя оправдала и приняла широкие размеры передача устаревших станков машиностроительными предприятиями ремонтным заводам, заводам промкооперации или передаче НКПС устаревших паровозов и старогодных рельсов промышленным предприятиям и т. д. Всестороннее совершенствование техники должно сочетаться в СССР с использованием накопленных средств труда.

В капиталистическом хозяйстве динамика основного капитала имеет циклический характер. Противоречие между общественным характером производства и капиталистическим способом присвоения и обусловленное им капиталистическое распределение народного дохода, низкий уровень потребления трудящихся и разрушение производительных сил общества. Обновление основного капитала происходит стихийно и скачкообразно и выступает в качестве материальной основы циклического развития капиталистического хозяйства. Кризисы вызывают массовое обесценение и фактическое уничтожение накопленного основного капитала.

Особенно обострились противоречия развития основного капитала в период общего кризиса капиталистической системы и, в частности, в последние 10 лет. Как указал товарищ Сталин на XVIII съезде партии, характеризующая последние пять лет, «Для капиталистических стран этот период был периодом серьезных потрясений как в области экономики, так и в области политики. В области экономической эти годы были годами депрессии, а потом, начиная со второй половины 1937 года, — годами нового экономического кризиса, годами нового

упадка промышленности в США, Англии, Франции, — следовательно, годами новых экономических осложнений»¹.

Диктатура пролетариата уничтожила капиталистические и установила принципиально иные закономерности роста общественных средств труда. Систематический, непрерывный и высокий темп роста основных фондов является законом развития социалистической экономики. На всех этапах развития социалистического хозяйства диктатура пролетариата осуществляла систематический и непрерывный рост основных фондов страны. Исключительно грандиозный процесс обновления основных фондов страны начался в годы реконструкции, в годы двух сталинских пятилеток, когда СССР приступил к коренной перестройке технической базы всего народного хозяйства.

В исключительно короткий срок, в результате победоносного осуществления первой сталинской пятилетки в СССР был построен фундамент социалистической экономики и техническая реконструкция народного хозяйства продвинулась значительно вперед. Прочно на ноги стала тяжелая промышленность и особенно машиностроение — основной рычаг реконструкции народного хозяйства, широко развернулась техническая реконструкция сельского хозяйства и транспорта. Но этим было положено только начало технической реконструкции народного хозяйства. После того как была создана и укреплена тяжелая индустрия, стало возможным решение следующей очереди задач партии — реконструкции всех отраслей народного хозяйства на базе новой, современной техники. Во второй пятилетке процесс расширенного воспроизводства основных фондов был еще более грандиозным, чем в первой пятилетке.

На XVIII съезде партии тов. Молотов говорил: «Мы вправе гордиться нашей первой великой победой в народном хозяйстве и в социалистическом преобразовании нашей страны — выполнением первой пятилетки. Эта победа прогремела на весь мир, как событие всемирно-исторического значения.

Но вторая пятилетка во многом стоит выше первой пятилетки»². Огромные достижения в СССР во второй пятилетке особенно ярко сказываются в росте основных фондов страны. В первой пятилетке было введено в эксплуатацию новых основных фондов на 38 586 млн. руб., во второй пятилетке — на 125 322 млн. руб. (в ценах соответствующих лет). Кроме того стоимость дорог, построенных с трудовым участием населения, составила 4 206 млн. руб. против 830 млн. руб. в первой пятилетке. Во второй пятилетке не только абсолютно увеличился прирост основных фондов страны, но и относительно. Несмотря на то что общий объем основных фондов второй пятилетки был значительно выше, чем в первой, несмотря на то что каждый процент роста основных фондов в конце второй пятилетки составлял 1 720,6 млн. руб. против 852,2 млн. руб. в конце первой пятилетки, сами темпы прироста основных фондов во второй пятилетке были выше, чем в первой пятилетке. В первой пятилетке основные фонды социалистического хозяйства увеличились в 1,72 раза, а во второй пятилетке — более чем в 2 раза. Чистый прирост основных фондов, за вычетом выбытия во второй пятилетке, почти равен основным фондам социалистического хозяйства, имевшимся в начале второй пятилетки, и в 1,83 раза больше основных фондов, имевшихся в 1928 г.

Приведенные данные наглядно показывают те огромные масштабы и темпы социалистического накопления и расширенного воспроизводства,

¹ И. Сталин, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 5.

² В. Молотов, «Третья пятилетка и план развития народного хозяйства СССР» Госполитиздат, 1939 г., стр. 11.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 498.

как реализовал СССР во второй пятилетке, что для СССР — в противоположность капитализму — «эти годы были годами его роста и процветания, годами дальнейшего его экономического и культурного подъема, годами дальнейшего роста его политической и военной мощи»¹.

Средства труда в СССР развиваются как социалистические средства труда, как средства труда социалистического хозяйства. Разгромив троцкистско-бухаринских агентов фашизма, выступавших против социалистической реконструкции страны и пытавшихся реставрировать капитализм в СССР, партия обеспечила неуклонный подъем народного хозяйства и его реконструкцию на социалистическом основе. В СССР полностью ликвидирована частнокапиталистическая собственность и абсолютно преобладающая масса основных фондов является социалистической собственностью.

Руководствуясь учением Ленина — Сталина о ведущей роли промышленности в создании материальной базы социализма, обеспечения технико-экономической независимости и укрепления обороноспособности СССР, социалистическое государство центральное внимание уделяло реконструкции и расширению основных промышленных фондов СССР.

Основные фонды промышленности росли более быстрыми темпами, чем по всему народному хозяйству. В первой пятилетке при росте всех основных фондов социалистического хозяйства на 72,5% основные промышленные фонды увеличивались на 142,6%. Во второй пятилетке продолжалось дальнейшее интенсивное обновление основных фондов промышленности. Осуществление поставленной XVII партсъездом задачи завершения технической реконструкции народного хозяйства означало, что к концу второй пятилетки СССР должен был добиться такого технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства, которое поставило бы их на уровень передовых по технике капиталистических государств и вывело бы СССР на первое место в Европе по общему объему промышленного производства.

Завершение технической реконструкции народного хозяйства предполагало усиление ведущей роли и значения промышленности в народном хозяйстве. Поэтому и во второй пятилетке центральное внимание уделялось обновлению основных фондов промышленности. Среднегодовые основные промышленные фонды СССР увеличивались в 1937 г. по сравнению с 1932 г. на 136,8%. Особенно быстро возросли основные фонды тяжелой промышленности — этой отрасли всего народного хозяйства.

Основные фонды тяжелой промышленности в 1937 г. по сравнению с 1932 г. увеличились в 2,51 раза, а по сравнению с 1928 г. — в 7,68 раза. Эти данные в обобщенном виде показывают, что по существу тяжелая промышленность СССР была создана за годы двух сталинских пятилеток.

Гигантское расширение основных фондов промышленности и успешное их освоение позволили СССР во второй пятилетке увеличить промышленную продукцию в 2,2 раза. В результате успешного осуществления сталинских пятилеток СССР стал экономически независимой страной и занял первое место в Европе по общему объему промышленного производства. В 1928 г. промышленная продукция СССР составляла 36,1% промышленной продукции Англии, 26% продукции Германии и 49,2% продукции Франции.

В 1937 г. объем промышленной продукции СССР уже превышал промышленную продукцию Англии на 46%, Германии — на 17,3% и Франции — на 138%.

Наряду с дальнейшим широким обновлением основных фондов тяжелой промышленности, реконструированы также средства труда всех других отраслей народного хозяйства, а также жилищные, социально-культурные и другие фонды, обслуживающие личные нужды народов СССР.

Во второй пятилетке глубоко сказалось реконструирующее воздействие тяжелой промышленности на все народное хозяйство. Страна обильно вожила плоды социалистической индустриализации. Новое в воспроизводстве основных фондов СССР во второй пятилетке заключается в том, что наряду с дальнейшей реконструкцией тяжелой промышленности ускорился и интенсифицировался процесс обновления всех основных фондов страны.

Основные фонды сельского хозяйства увеличивались во второй пятилетке почти в 2 раза. Особенно расширились основные фонды МТС, которые во второй пятилетке увеличились в 5,8 раза. Огромная помощь, оказанная партией и правительством сельскому хозяйству, позволила во второй пятилетке завершить в основном реконструкцию социалистического земледелия на основе новой современной техники.

Во второй пятилетке основные фонды транспорта увеличились в 1,72 раза, а фонды железнодорожного транспорта — в 1,58 раза.

Усиленное внимание обращало социалистическое государство во второй пятилетке на расширение культурно-бытовых и жилищных фондов. В первой пятилетке основные фонды просвещения, здравоохранения, коммунального хозяйства и жилищные фонды увеличились на 28,2%, а во второй пятилетке — на 63,6%. Жилищные фонды СССР в первой пятилетке увеличились на 36%, а во второй пятилетке — на 54,1%. Эти данные в обобщенном виде показывают, какое огромное внимание уделяют партия и правительство улучшению социально-культурного и бытового обслуживания народов СССР.

Рост производительности социалистического труда и происходящее на этой основе гигантское увеличение народного дохода явились источником большого подъема материально-культурного уровня трудящихся СССР и дальнейшего роста социалистического накопления. Общий объем капиталовложений в народное хозяйство, включая внеплановые капитальные вложения, целевые затраты и капитальный ремонт (не считая собственных вложений колхозов и трудового участия населения в дорожном строительстве), составил 137,5 млрд. руб. против 50,5 млрд. руб. в первой пятилетке.

Огромное увеличение нового капитального строительства явилось решающей основой ускорения роста основных фондов во второй пятилетке. Вторым важным фактором ускорения роста основных фондов во второй пятилетке явилось улучшение дела организации капитального строительства, сокращение сроков строительства и ускорение норм превращения капиталовложений в основные фонды. Ввод в эксплуатацию новых основных фондов во второй пятилетке по сравнению с первой увеличился более быстрыми темпами, чем рост общего объема капиталовложений.

Общий объем капиталовложений во второй пятилетке по сравнению с первой увеличился в 2,7 раза, а ввод в действие новых основных фондов соответственно увеличился в 3,25 раза. Ввод в действие новых основных фондов по отношению к общему объему капиталовложений составил в первой пятилетке 63,4%, а во второй пятилетке — 91,2%.

¹ И. Сталин, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 5.

Эти данные в обобщенном виде отражают ускорение сроков строительства и снижение нормы незавершенного строительства во второй пятилетке по сравнению с первой.

В СССР происходит систематический рост основных фондов. Поэтому перспективные планы должны предусматривать не только максимальный ввод в эксплуатацию новых объектов в пределах планируемого периода, но и создать необходимую материальную базу для дальнейшего расширения воспроизводства основных фондов. Во второй пятилетке на отдельных участках капитального строительства это условие не полностью было соблюдено, что затрудняет скорейшее окончание и ввод в действие новых агрегатов в первые годы третьей пятилетки. Это необходимо иметь в виду при планировании капитального строительства и роста основных фондов по отраслям в третьей пятилетке.

Анализ воспроизводства основных фондов по отраслям народного хозяйства вместе с тем вскрывает отставание его участки. Во второй пятилетке проводились широкие реконструктивные работы на железнодорожном транспорте, но они еще полностью не соответствуют тем огромным требованиям, какие к нему предъявляет бурно растущее социалистическое хозяйство. Необходимо более интенсивно пополнять подвижной состав железнодорожного транспорта и больше внимания уделять строительству новых железнодорожных линий.

Отстающей в части технической реконструкции и обновления основных фондов является текстильная промышленность и, в частности, хлопчатобумажная промышленность. В хлопчатобумажной промышленности вредителями были созданы диспропорции между прялками и ткацким оборудованием. Хлопчатобумажная промышленность не справляется с переработкой всей массы имеющегося хлопка и не удовлетворяет в достаточной степени быстрорастущие потребности народов СССР.

Наконец, следует отметить, что троцкистско-бухаринские агенты фашизма, обманным путем пробравшиеся к руководству отдельными звеньями тяжелой промышленности, пытались сорвать расширенное воспроизводство основных фондов этой решающей отрасли народного хозяйства. Диктатура пролетариата разгромила осыные гнезда врагов народа и успешно завершила техническую реконструкцию народного хозяйства, но определенный ущерб на отдельных участках тяжелой промышленности злостным врагам народа удалось нанести.

План второй пятилетки по вводу новых мощностей по таким важным отраслям промышленности, как электростанции, угольная промышленность и металлургия, был недополучен. Недостаток резервных мощностей в этих отраслях промышленности задерживает темпы развития всего народного хозяйства и, в частности, тех отраслей народного хозяйства, которые являются крупными потребителями топлива, электроэнергии и металла.

Эти участки народного хозяйства необходимо иметь в виду при планировании воспроизводства основных фондов в третьей пятилетке.

В третьей пятилетке расширенное воспроизводство основных фондов социалистического хозяйства поднимается на новую ступень.

XVIII съезд партии наметил грандиозную программу нового капитального строительства и расширенного воспроизводства основных фондов. Объем капиталовложений в третьей пятилетке, не считая величайших капитальных затрат и капитального ремонта, составит 192 млрд. руб. В результате осуществления этой грандиозной программы нового капитального строительства все основные фонды социалистического хозяйства к концу третьей пятилетки более чем удвоятся по сравнению со второй пятилеткой. Это является одним из важнейших условий, обеспечивающих решение основной экономической задачи СССР —

догнать и перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны в течение 10–15 лет. «Что требуется для того, чтобы перегнать экономически главные капиталистические страны? Для этого требуется, прежде всего, серьезное и неукротимое желание идти вперед и готовность пойти на жертвы, пойти на серьезные капитальные вложения для всемерного расширения нашей социалистической промышленности. Есть ли у нас эти данные? Безусловно есть!»¹.

Исторические победы СССР, одержанные в результате успешного выполнения первых двух сталинских пятилеток — победы социализма в СССР и ликвидации эксплуататорских классов, завершение технической реконструкции народного хозяйства, мощное развертывание станхановского движения и высокий рост на этой основе производительности социалистического труда — создают все необходимые предпосылки для выполнения этого грандиозного плана расширенного воспроизводства основных фондов социалистического хозяйства.

Огромный рост основных фондов СССР в первой и второй сталинских пятилетках, замеченные высокие темпы расширенного социалистического воспроизводства в третьей пятилетке выдвигают ряд новых задач в области учета основных фондов, выявления их полной производственной мощности и планирования их воспроизводства. В настоящее время учет и планирование основных фондов находится в неудовлетворительном состоянии и не соответствует тому значению, какое они занимают в народнохозяйственном плане.

На предприятиях учет основных фондов ведется в смешанной оценке. Они учитываются в их первоначальной инвентарной стоимости. В промышленности основные фонды, поступившие безвозмездно или приобретенные до 1 октября 1923 г., фигурируют на балансах по полной восстановительной стоимости, установленной при переоценке на 1 октября 1925 г. Основные фонды, сооруженные или приобретенные после 1 октября 1923 г., числятся на балансах предприятий по фактической стоимости их сооружения и приобретения. Объекты, сооруженные исключительно хозяйственным способом, заносятся на баланс по фактической себестоимости строительства. Если строительство ведется подрядным способом, то объекты заносятся на баланс по договорным ценам, а при отсутствии таковых — по плановой стоимости строительства подрядных организаций. Оборудование внутреннего производства фигурирует на балансах по фактическим ценам приобретения, а импортное — по ценам приобретения с переводом иностранной валюты в советские деньги по существующему паритету. Таким образом на балансах предприятий однородные основные фонды фигурируют в оценках, резко различающихся между собой. Балансовая стоимость основных фондов не отражает также действительную восстановительную их стоимость.

Сам количественный учет основных фондов поставлен неудовлетворительно. На многих предприятиях отдельные объекты не учтены в инвентаризационных ведомостях и не фигурируют на балансах предприятий.

Действующая классификация основных фондов в первичном учете по разным наркоматам строится по-разному и не отвечает предъявляемым к ней задачам: а) классификация основных фондов не построена в соответствии с классификацией отраслей народного хозяйства в плане производства, что затрудняет сопоставление динамики основных

¹ И. Сталин. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 23.

фондов отдельных отраслей и их продукции, б) имеются существенные недостатки в классификации основных фондов по их назначению. Действующая классификация основных фондов промышленности, составленная в 1925 г., в основном отражала технически отсталый уровень тогдашней промышленности и была экономически мало отчетлива. В одну и ту же группу сводились средства труда, имеющие различное назначение. Например в группу «сооружений» наряду с мостами, заборами и др. включались доменные, мартеновские печи, шахты, нефтяные скважины, обжигательные и нагревательные печи, реакционные башни, коксовые печи, т. е. такие средства труда, которые по существу выполняют роль рабочих машин.

В группу «транспортные средства» включался как подвижной состав, так и здания (депо, гаражи, вагоноремонтные мастерские и т. д.). Внутриходовой транспорт значится по рубрике «оборудование и машины». Вследствие этого по классификации 1925 г. нельзя было получить сводное представление, с одной стороны, о стоимости всех зданий и объектах внутризаводского транспорта — с другой.

По изданной Центральной бухгалтерией НКТП в середине 1935 г. «типовой инструкции по учету основных средств» в группу «транспортные средства» относится только подвижной состав. Из группы сооружений в самостоятельную группу выделены передаточные устройства. Однако и предложенная инструкция классификация страдает недостатками и не позволяет группировать все элементы основных фондов по их действительному назначению. Например группа «сооружения» попрежнему осталась сборной и наряду с мостами, заборами и другими в ней фигурируют доменные и мартеновские печи, шахты, нефтяные скважины и т. д. Очевидно, что неадекватная классификация основных фондов затрудняет выявление технического уровня средств труда, их дееспособность, а главное, не позволяет планировать и контролировать количество и соотношение в развитии отдельных элементов средств труда, что, в частности, затрудняет борьбу с излишествами проектных организаций при проектировании отдельных объектов.

Наконец, следует отметить, что по народному хозяйству в целом сводная отчетность по основным фондам отсутствует в ряде наркоматов и организаций. Нет сводной отчетности по основным фондам просвещения, здравоохранения, жилищного и коммунального хозяйства. Сводная отчетность отсутствует примерно по 1/5 основных фондов страны.

Действующая система первичного учета и отчетности и смешанная оценка основных фондов ослабляет действие принципа хозрасчета, затрудняет планирование воспроизводства и народнохозяйственного учета основных фондов.

На многих предприятиях, где стоимость основных фондов занижена, фактические амортизационные отчисления не обеспечивают осуществления необходимого капитального ремонта и накопления достаточных сумм для воспроизводства отдельных объектов по мере их ликвидации и выбытия из строя. На большинстве ряд предприятий часто фигурируют убытки из-за того, что накопленные за период действия основных фондов амортизационные отчисления фактически ниже произведенных затрат на капитальный ремонт плюс первоначальная стоимость основных фондов. Эти убытки обычно списываются с уставных фондов предприятий, что по существу означает незаконную растрату всенародного достояния, вверенного социалистическим предприятиям.

С другой стороны, на тех предприятиях, где стоимость основных фондов завышена, образуются излишние амортизационные отчисления, которые тяжелым бременем ложатся на себестоимость продукции и иногда ведут к излишним ассигнованиям на капитальный ремонт. Сие-

шняя оценка основных фондов и их неправильная классификация затрудняют планирование капитального ремонта, исчисление амортизации и себестоимости продукции и в связи с этим правильное ценообразование по отраслям народного хозяйства.

Наконец, следует отметить, что действующая система первичного учета не позволяет в народнохозяйственных планах и учете непосредственно исчислить основные фонды по всему народному хозяйству, выявить динамику их физического объема, правильно их расклассифицировать, что затрудняет планирование воспроизводства основных фондов и оценку выполнения плана их прироста, так как очевидно, что оценку выполнения плана можно дать только при учете основных фондов в сопоставимых с планом ценах.

Исчисление основных фондов по всему народному хозяйству и по отдельным отраслям производит ЦУНХУ Госплана СССР в централизованном порядке расчетным путем, основываясь на отчетных данных о вводе в эксплуатацию законченных объектов.

Главные недостатки расчета стоимости основных фондов заключаются в следующем:

- 1) основные фонды на начало второй пятилетки, которые являлись исходной базой для всего последующего расчета, были исчислены не на основе отчетных данных, а расчетным путем;
- 2) физическое выбытие основных фондов за отсутствием отчетных данных определяется расчетным путем;
- 3) индексы стоимости капиталовложений не являются точными, а потому сам пересчет отчетных данных о вводе в эксплуатацию в неизменные цены является приближительным;
- 4) ЦУНХУ рассчитывает в сопоставимых ценах основные фонды по сферам народного хозяйства, но не по отдельным отраслям. Например в расчетах ЦУНХУ фигурируют основные фонды по промышленности в целом, но не выделяются фонды отдельных отраслей промышленности.

Все изложенное выше показывает, что система учета и отчетности по основным фондам как в наркоматах, так и в ЦУНХУ нуждается в серьезном упорядочении.

Для упорядочения учета основных фондов необходимо в настоящее время провести генеральную переинвентаризацию и переоценку их. Вопрос о генеральной инвентаризации и переоценке основных фондов настолько назрел, что отдельные наркоматы — НКПС, Наркомвязин и Наркомрибром уже поставили этот вопрос перед правительством и получили на это разрешение.

Генеральная инвентаризация и переоценка основных фондов возможна: а) выявить действительную восстановительную стоимость основных фондов, б) точно учесть все количество средств труда, каким располагает социалистическое государство, и их мощность, в) правильно классифицировать основные фонды, г) создать необходимую исходную базу для планирования и учета воспроизводства основных фондов, д) улучшить планирование амортизации и капитального ремонта и е) будет содействовать упорядочению ценообразования и укреплению хозяйства.

Проведение генеральной инвентаризации и переоценки основных фондов выдвигает ряд крупных проблем и требует тщательной подготовки.

Прежде всего необходимо решить вопрос, должны ли генеральная инвентаризация и переоценка быть всеобщими, необходимо ли переоценить все основные фонды социалистического хозяйства одновременно или переоценка должна быть частичной и растянутой на несколько лет. Мы считаем, что задачи, стоящие перед переоценкой, могут быть

полностью разрешены, если генеральная инвентаризация и переоценка основных фондов будут осуществлены по всему народному хозяйству одновременно, скажем, в течение одного года, с переоценкой всех основных фондов на начало года. Учет основных фондов поставлен во всех отраслях народного хозяйства неудовлетворительно и, следовательно, само состояние учета требует их переоценки по всему народному хозяйству. Если же генеральная инвентаризация и переоценка основных фондов будут производиться частично и в различное время, то это будет означать, что они будут осуществляться по различной методологии и по различной системе цен и результаты их будут несопоставимыми.

Это, конечно, не значит, что во всех отраслях народного хозяйства генеральную инвентаризацию и переоценку необходимо провести в течение одной недели или месяца. Переоценка должна быть проведена на одну определенную дату по единой методологии, но в различных отраслях в зависимости от их специфических условий. Генеральную инвентаризацию и переоценку можно будет осуществлять в различные месяцы года с тем, чтобы прирост новых и выбытие старых основных фондов в период между генеральной инвентаризацией и концом года затем учесть по данным текущей отчетности.

Опыт ранее проведенных генеральных инвентаризаций и переоценок, задачи, стоящие перед современным учетом и планированием основных фондов, показывают, что система цен, которая должна лечь в основу переоценки, является решающей проблемой и правильное ее решение — необходимое условие успеха всей работы по переоценке основных фондов.

Переоценка основных фондов может производиться: а) в действующих на год инвентаризационных ценах, б) в неизменных ценах. Мы считаем, что переоценку основных фондов необходимо произвести в действующих на год инвентаризационных ценах. Переоценка основных фондов в современных ценах отвечает тем насущным практическим задачам, которые перед переоценкой стоят. Стоимость основных фондов является базой для исчисления амортизации и капитального ремонта, которые планируются и осуществляются в текущих ценах. Общий объем основных фондов, пропорции и соотношения между отдельными отраслями народного хозяйства и между отдельными элементами основных фондов можно правильно установить, лишь измерив их в современных условиях воспроизводства, а не путем их оценки в условиях воспроизводства давно минувшего периода. Неправильно думать, что переоценка основных фондов в неизменных ценах, скажем, в ценах 1926/27 г., необходима для выявления динамики их физического объема. Основные фонды, оцененные в ценах 1926/27 г., покажут не динамику их физического объема, не рост их мощностей, а выявят лишь стоимость их воспроизводства при существовавших в 1926/27 г. ценах на строительные материалы и оборудование, при существовавшем тогда уровне производительности труда, технике строительной индустрии и организации всех строительных работ. В самом деле, допустим, что наши основные фонды, переоцененные в ценах 1926/27 г., увеличились по сравнению с 1926/27 г. в 10 раз. Можно ли на этом основании утверждать, что физический объем основных фондов — производственная мощность предприятий — за этот период также увеличился в 10 раз. Отнюдь нет. Производственная мощность предприятий, которая создается в результате определенных капитальных затрат, зависит не только от изменения индекса стоимости капиталовложений, но и от технического уровня строящихся предприятий и степени их освоения. С прогрессом техники, т. е. с механизацией

и автоматизацией труда, с внедрением более совершенных технологических процессов и сооружением более мощных агрегатов, даже при неизменяющихся условиях строительства, за один и те же капитальные затраты можно создать предприятия большей производительности, чем при строительстве предприятий с менее совершенной и более низкой техникой производства.

Очевидно, что основные фонды, оцененные в ценах давно минувшего периода, не имеют практического значения ни для планирования объема и структуры основных фондов, амортизации и капитального ремонта, ни для выявления динамики физического объема средств труда в народном хозяйстве. Опыт ранее проведенных переоценок основных фондов НКПС показывает, что одна из важнейших причин их недоброкачественности заключается в том, что фонды переоценивались по неправильной системе цен и, в частности, что фонды транспорта пытались переоценить по условиям воспроизводства 1913 г. и не учли те колоссальные структурные сдвиги, которые за этот период произошли, и те задачи, которые должна разрешить переоценка.

Генеральная инвентаризация и переоценка основных фондов сумеют правильно разрешить стоящие перед ними задачи, если они будут проведены в действующих на год инвентаризационных ценах, ибо переоценка должна в основном ответить на вопрос: каков размер основных фондов в современных условиях их воспроизводства.

Отсюда не следует, что отпадает необходимость дальнейшей, после переоценки, учета основных фондов в сопоставимых ценах какого-либо выбранного базисного года. Дело в том, что генеральные инвентаризация и переоценка не могут и не должны производиться ежегодно или даже каждые пять лет. Это слишком крупная народнохозяйственная операция, она отнимает много сил и средств и поэтому ее следует проводить лишь по прощестиям таких периодов, в течение которых происходят крупные изменения в стоимости строительства. Между тем в СССР ежегодно в действие вводится огромные новые основные фонды. В то же время в силу непрерывного роста производительности социалистического труда ежегодно меняется индекс стоимости капитального строительства. Очевидно, что если после генеральной инвентаризации и переоценки основных фондов мы ежегодно вводимые в эксплуатацию средства труда будем оценивать только в ценах соответствующих лет, то опять получим основные фонды в смешанной оценке. Допустим, что в 1940 г. в процессе переоценки мы установим, что основные фонды предприятия «А» составляют 500 млн. руб. В 1941 г. введены новые средства труда в текущих ценах на 50 млн. руб., в 1942 г. — на 75 млн. руб., в 1943 г. — на 100 млн. руб., в 1944 г. — на 125 млн. руб., в 1945 г. — на 150 млн. руб. и т. д. Предположим далее, что ежегодно индекс стоимости капитального строительства снижался на 5%. Балансовая стоимость основных фондов предприятия «А» составит в 1945 г. 1 млрд. руб. Очевидно, что отраженная на балансе предприятия «А» стоимость отдельных частей основных фондов несопоставима между собой, что она не отразит величину всех средств труда предприятия ни в условиях воспроизводства 1945 г., ни в условиях воспроизводства 1940 г. Очевидно далее, что балансовая стоимость основных фондов, выраженная в ценах года их приобретения, не сумеет служить базой для оценки выполнения наших перспективных планов, а также для сопоставления с динамикой продукции, для учета и планирования использования средств труда и т. д.

Эта сложность учета основных фондов обусловливается характером их воспроизводства, тем обстоятельством, что средства труда накапливаются в течение многих лет, долго функционируют в производственном процессе, сменяющиеся постепенно и в народнохозяйственном обо-

рот вступают частями. Для того чтобы преодолеть эти трудности учета, чтобы ежегодно можно было определить размер основных фондов в сопоставимых ценах, мы считаем целесообразным после генеральной инвентаризации и переоценки основных фондов ежегодно вводимые в эксплуатацию новые средства труда оценивать в двоякой оценке — в ценах года их приобретения и в ценах года генеральной инвентаризации и переоценки основных фондов. Имея такой учет основных фондов, мы сумеем, во-первых, всегда определить размер всех частей основных фондов в сопоставимых ценах, во-вторых, посредством индексов стоимости капитального строительства определить стоимость всех фондов в условиях данного года их воспроизводства и, в-третьих, следить за стоимостью основных фондов, выраженных в фактических ценах их приобретения.

Данные по основным фондам, выраженные в двоякой оценке, могут быть использованы для решения всех задач, выдвигаемых в процессе планирования воспроизводства основных фондов.

Переоценка основных фондов в действующих ценах потребует соответствующей подготовки в части разработки и издания справочников и прейскурантов цен. Переоценку зданий, сооружений, а также и других элементов основных фондов, создаваемых в процессе строительства, следует производить по проектно-сметным ценам, применяемым в капитальном строительстве. Учитывая, что проводимое изменение цен на стройматериалы в 1939 г. повышает за собой уточнение проектно-сметных цен в строительстве, целесообразно это уточнение произвести до переоценки основных фондов, с тем чтобы последнюю провести по уточненным проектно-сметным ценам.

Переоценку оборудования следует произвести в действующих на год инвентаризации прейскурантных ценах. Учитывая устарелость ныне действующих цен на многие виды оборудования, а также проводимые изменения цен на топливо и металлы и железнодорожных тарифов, необходимо до генеральной инвентаризации и переоценки основных фондов произвести пересмотр и издать новые прейскуранты цен на оборудование.

Следующий важный вопрос переоценки заключается в том, как переоценить основные фонды: по полной восстановительной стоимости или по восстановительной стоимости с учетом износа? Полная восстановительная стоимость показывает стоимость воспроизводства основных фондов в том виде, в каком они были сооружены или приобретены. Восстановительная стоимость с учетом износа показывает стоимость воспроизводства основных фондов в том состоянии, в каком они находятся на момент инвентаризации.

При планировании воспроизводства основных фондов необходимо пользоваться обоими этими показателями, ибо они необходимы для расчета различных частей плана. Амортизация планируется и должна планироваться, исходя из полной восстановительной стоимости основных фондов. Точно так же, поскольку основные фонды до момента их фактического выбытия участвуют в производственном процессе всеми своими частями и всей своей мощностью, постольку они полнее, чем основные фонды с учетом износа, отражают общий объем и динамику средств труда в народном хозяйстве.

Восстановительная стоимость с учетом износа отражает степень изношенности основных фондов и необходима для планирования объема и темпов расширенного воспроизводства средств труда по отраслям и элементам, для планирования капитального ремонта и выбытия основных фондов и т. д. Очевидно, что если эти оба показателя необходимы в плане, то они должны фигурировать и в учете. Поскольку генеральная инвентаризация и переоценка основных фондов должны создать базу для планирования и дальнейшего их текущего учета,

постольку они должны выявлять стоимость основных фондов в обоих видах. Можно при этом отметить, что текущий учет и сейчас выявляет полную первоначальную стоимость основных фондов и их стоимость с учетом износа.

Размер износа обычно определяется накопленной суммой амортизации. Отношением накопленной суммы амортизации к полной стоимости основных фондов пользуются как показателем степени их износа. Следует, однако, отметить, что накопленная сумма амортизации не точно отражает фактический износ основных фондов. Отсутствие дифференцированных норм амортизации по элементам основных фондов и по отраслям, применение в качестве базы для исчисления амортизации смешанной балансовой оценки основных фондов приводит к тому, что накопленная сумма амортизации, как правило, не отражает фактический износ средств труда. Необходимо поэтому при генеральной инвентаризации и переоценке основных фондов определить их износ не по накопленной сумме амортизации, а исходя из действительной дееспособности средств труда в момент их переоценки. Учитывая особую сложность этой операции, следует в инструкции к переоценке основных фондов специально разработать и осветить вопрос о методике определения степени фактического износа действующих основных фондов.

Важной задачей генеральной инвентаризации и переоценки основных фондов является полный количественный учет всех средств труда, жилых зданий, социально-культурных учреждений и других элементов основных фондов страны и выявление их производственной мощности в натуре. Выше мы указали, что на ряде предприятий отдельные объекты не учтены в инвентаризационных ведомостях и не фигурируют на балансах предприятий. Многие объекты, в которых ошечивал общественный труд (улучшенные земельные и лесные угодия, мостовые, набережные Москва-реки и др.), вовсе не взяты на балансовый учет основных фондов страны. Не организован и не налажен учет производственных мощностей в натуре. Между тем учет производственных мощностей имеет исключительно важное значение для научного обоснования наших планов. Производственные мощности в натуре необходимы для обоснования плана производства и для планирования капитального строительства, т. е. для обоснования важнейших частей народного хозяйственного плана. Необходимо поэтому, чтобы единовременный переучет основных фондов страны свелся не только к переоценке основных фондов, но и осуществил генеральную их инвентаризацию и выявил производственные мощности средств труда в натуре. Более того, успехи переоценки основных фондов во многом будут зависеть от того, насколько удастся полностью в количественном отношении учесть все основные фонды страны. Для этой работы по генеральной инвентаризации и переоценке основных фондов не следует замыкать в узко счетные рамки, а необходимо придать ей массовый общественный характер, превратив ее в кампанию общественного смотра накопленного социалистическим государством богатства и вскрытия всех резервов средств труда, каким располагает СССР.

Основным подготовительным мероприятием к генеральной инвентаризации и переоценке должна быть паспортизация основных фондов. В ряде наркоматов паспортизация оборудования уже проведена. Необходимо форсировать работу по паспортизации средств труда, с тем чтобы ее материалы могли бы быть использованы при генеральной инвентаризации и переоценке основных фондов.

Важным мероприятием в улучшении дела планирования и учета основных фондов является их правильная классификация. Поэтому еще до проведения генеральной инвентаризации и переоценки основных

фондов необходимо разработать научно обоснованную схему их классификации.

Новая классификация основных фондов должна обеспечить:

1. Группировку основных фондов по разным формам собственности: а) Собственность социалистическая, в том числе: а) всенародная (государственная), б) кооперативно-колхозная, т. е. собственность отдельных колхозов, кооперативных объединений. 2) Личная собственность колхозников, исключаящая эксплуатацию чужого труда и являющаяся подсобным элементом социалистической колхозной собственности. 3) Мелкая и частная собственность единоличника-крестьянина и кулака, основанная на личном труде и являющаяся основным источником его существования.

II. Распределение основных фондов по отдельным отраслям в соответствии с распределением продукции — в планировании и учете.

III. Выделение внутри каждого наркомата и организации фондов жилищных, здравоохранения, просвещения и прочих фондов социально-культурного назначения, что должно обеспечить их сведение в одну группу, независимо от ведомственного подчинения.

IV. Распределение основных фондов по видам и назначениям. Это необходимо для правильного и дифференцированного исчисления амортизации, для планирования технической структуры основных фондов, для контроля за осуществлением необходимого соответствия в сооружении отдельных элементов строительства и борьбы с излишествами в проектно-сметном деле.

На XVIII съезде партии тов. Молотов подчеркнул исключительно важное значение дела планирования в политической, хозяйственной и культурной жизни СССР, в обеспечении выполнения политических и экономических задач партии и социалистического государства. Планы, говорил тов. Молотов, «дают нам единство воли и единство цели во всем народном труде, во всей нашей работе. Вот почему наш план, наш большевистский план, наш Сталинский план — это великая сила. Работать по плану — значит знать, что нужно делать и для какой цели. Планы превратились в нашей стране в незаменимую организующую силу. Поэтому выполнять принятый план стало делом чести трудящихся СССР»¹.

Основные фонды — важнейшая и решающая часть общественного богатства. Повышение качества планирования и учета основных фондов — важное мероприятие в борьбе за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

Использование энергии Куйбышевского гидроузла в народном хозяйстве СССР

Развернуть строительство величайшего в мире сооружения — двух Куйбышевских гидроэлектростанций общей мощностью в 3,4 миллиона киловатт, одновременно разрешающего проблему орошения засушливых земель для достижения устойчивых урожаев в Заволжье и дело судоходства по Волге и Каме².

Из резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. К. Молотова о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР.

Огромный рост промышленности и сельского хозяйства нашей страны требует дальнейшего мощного развития энергетической базы народного хозяйства. Крупнейшим из новых источников энергии будет Куйбышевский гидроузел. Это будет величайшее сооружение нашей эпохи. Являясь основным звеном великого сталинского плана реконструкции водных путей нашей страны, Куйбышевский гидроузел призван разрешить комплексную задачу — он одновременно удовлетворит запросы энергетики, водного транспорта и ирригации Заволжья. С постройки Куйбышевского гидроузла народное хозяйство СССР получит 14,5 млрд. квтч. в год электроэнергии, т. е. немного меньше, чем имела в 1937 г. такая страна, как Италия; водный путь на Волге будет обеспечен навигационными глубинами в 3—3,5 м и в районе Самарской Луки будет срытлен примерно на 200 км; будет обеспечена возможность орошения Заволжья и создания здесь устойчивого сельского хозяйства.

В настоящее время правительством утверждено проектное задание по Куйбышевскому гидроузелу и одновременно утверждены основные принципиальные положения о нем и параметры гидроэлектростанции.

Куйбышевский гидроузел будет сооружен на Самарской Луке в виде двух станций — первая на Жигулевском створе в районе Красной Глины и вторая — у Переволок.

Общая мощность гидроузла определена в 3000 мвт с возможностью дальнейшего доведения ее, после постройки других гидроузлов на Волге, до 3400 мвт. Мощность отдельных агрегатов установлена в 170—180 мвт. Первые агрегаты общей мощностью в 800—1000 мвт будут введены в действие в 1948 г., а полная мощность до 3000 мвт — в 1950 г.

Эту мощность между Жигулевской и Переволокской станциями намечено на первом этапе распределить поровну, установив по 9 агрегатов на каждой станции. Последние два агрегата предполагается установить на Жигулевской гидроэлектростанции.

Использование Куйбышевского гидроузла связано, как известно, с

¹ В. Молотов, «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР», Госполитиздат, 1939 г., стр. 49—50.

сооружением ряда линий электропередач. Выяснение вопроса о распределении энергии и мощности линий электропередач поручено Госплану при СНК СССР и Наркомату электростанций и электрической промышленности.

Общий энергетический эффект Куйбышевского гидроузла определяется выработкой электроэнергии в среднем за ряд лет в 14,5 млрд. квтч. на первом этапе, т. е. до постройки других гидроузлов на Волге.

В дальнейшем, после реконструкции всей Волги, выработка КГЭС увеличивается приблизительно на 1,5 млрд. квтч. за счет лучшей зарегулированности водотока. Весьма возможно, что выработка КГЭС еще несколько возрастет в зависимости от количества воды, которая будет перебрасываться на Волгу из других водных систем — с Печоры через Соликамский гидроузел и из Онеги, Ваги и других рек северного склона — через Шекснинский водный путь.

Энергетическая схема использования КГЭС

Куйбышевский гидроузел даст народному хозяйству Союза громадное количество электроэнергии. Однако энергетический эффект и количество энергии, которое даст КГЭС, будут в значительной мере зависеть от энергетической схемы ее использования, района действия, состава ее потребителей и ряда других условий. Поэтому народнохозяйственный эффект КГЭС как крупнейшего источника энергии не может быть рассмотрен в отрыве от энергетической схемы. От последней прежде всего зависит количество электроэнергии, вырабатываемой гидроэлектростанциями.

Как известно, могут быть три схемы использования гидростанции:

1) гидростанция работает без теплового резерва при зарегулированном водотоке, главным образом для нужд специальных электроемких потребителей, ирригации и др.

2) гидростанция работает как районная станция совместно с тепловыми электростанциями района и

3) как межрайонная, регулирующая и объединяющая ряд районов.

Два-три десятилетия назад, при недостаточном еще развитых энергетических системах, гидростанции в промышленных районах, в зависимости от этого установленная мощность их генераторного оборудования могла быть рассчитана на использование только минимального расхода воды по маловодному году. Получаемая в этом случае энергия являлась устойчивой, ее можно было получить в течение всего года, но зато использованным оказывалась лишь часть водотока. На равнинных реках, как Волга, при резких изменениях расхода воды по годам и сезонам (отношение максимального расхода к минимальному составляет большие 30 раз) можно было бы использовать в схеме изолированной установки немного больше 60% водотока, поскольку вся вода выше гарантированного расхода, дающая непостоянную сезонную энергию, не может быть использована в этом случае.

В настоящее время говорить об изолированной работе такого крупнейшего гидроузла, как Куйбышевский, конечно, не приходится. Для КГЭС не является рациональной и схема районной станции; в случае работы КГЭС только на Поволжье, даже при развитии здесь электропотребления (до 14—15 млрд. квтч. в год), коэффициент использования водотока (отношение количества полезно использованной воды к общему ее количеству) составил бы всего около 70—75%. При этом ввиду значительных колебаний в расходе воды по годам (от 140 км³ в маловодный год до 350 км³ в многоводный) свести баланс энергии и мощностей без частичного дублирования мощности гидростанций тепловыми станциями не удалось бы. Кроме того не представлялось бы воз-

можным увязать работу ГЭС с теплофикационными станциями: в многоводные годы последние приходилось бы почти полностью останавливать, а в маловодные — загроужать по конденсационному режиму.

Для Куйбышевского гидроузла при его грандиозных размерах и крайне неравномерном водном режиме реки обеспечить надежное и бесперебойное электроснабжение вне зависимости от водности года, без дублирующих тепловых мощностей и при максимальном использовании водотока можно только при наличии линий передач, связывающих КГЭС с мощными уже сложившимися энергосистемами — Москвой, Горького и Урала. В этом случае использование водотока достигает 90% и выработка электроэнергии на КГЭС составляет 14,5 млрд. квтч. в среднем за ряд лет. При другой энергетической схеме количество вырабатываемой КГЭС энергии было бы иным: например при районной схеме, указанной выше, когда КГЭС работает только на Поволжье, выработка составила бы около 12 млрд. квтч.

В большой энергосистеме, образованной в результате постройки линий передач в Центральный промышленный район и на Урал, энергия КГЭС составит всего лишь около 30% общей выработки, так как к рассматриваемому периоду полное потребление энергии здесь достигнет 55—65 млрд. квтч. за год. При этом вся энергия КГЭС может быть использована с максимальным эффектом. В этом случае сокращение выработки КГЭС в катастрофически маловодный год на 4,0 млрд. квтч. вызовет необходимость увеличить нагрузку тепловых электростанций всего на 10%, т. е. с 5 000 до 5 500 час. в год, что не составит каких-либо затруднений. Наоборот, в многоводный год, при наличии дополнительной энергии от КГЭС, нагрузка тепловых станций соответственно сократится на 10% (до 4 500 час. в год).

Создание объединенной системы даст ряд других преимуществ и приведет одновременно к значительному сокращению общей мощности в системе Центрального промышленного района, Урала и Поволжья, необходимой для удовлетворения всех потребителей, за счет несовпадения по времени их максимумов. Так, максимум потребления энергии для нужд ирригации приходится на летние месяцы, а максимум для промышленно-бытовых нужд — на декабрь — январь. Не совпадают также суточные максимумы отдельных районов, поскольку сдвиг по времени между Уралом и Москвой достигает 1½ час. Все это приводит к тому, что одна и та же мощность на КГЭС разноразмерно участвует в покрытии максимума различных потребителей и районов.

Возрастает также обеспеченность резервными мощностями за счет создания центрального межрайонного резерва на КГЭС и наличия связи между районами.

В результате использования КГЭС как межрайонной гидростанции, 1 установленный квт на КГЭС заменит больше 1 квт тепловых станций (до 1,3 квт), использование водотока повысится до 90% вместо 50—60% на изолированно работающих гидростанциях.

При этой схеме исчезает старое представление о разделении мощности гидростанции на постоянную и временную. Для КГЭС в намечаемой схеме вся энергия и вся мощность являются полноценными, так как заменяют на определенной части графика работу тепловых станций.

Таким образом вопрос об использовании куйбышевской энергии и количестве электроэнергии тесно связан с вопросом об энергетической схеме, которая неотъемлемо от общей схемы народнохозяйственного использования Куйбышевского гидроузла.

Принятая для КГЭС схема межрайонной гидростанции, не имеющая нигде прецедента, осуществление которой будет значительным шагом вперед в мировой энергетике, потребует для своего осуществления пе-

хода всей электротехнической промышленности на новый, более высокий уровень.

Межрайонные линии передачи электроэнергии

Передача энергии в дальние районы на первой стадии проектирования мыслится несколько схематично, в виде линий высокого напряжения, идущих от Куйбышевской гидроэлектростанции к Москве, Горькому и на Урал — к Златоусту и Магнитогорску. При этом промежуточные пункты, ввиду отсутствия здесь значительных концентрированных нагрузок, с КГЭС связи не имели. Изучение перспектив развития народного хозяйства показало, что при равномерном размещении промышленности плотность нагрузок в таких индустриально отсталых районах, как Мордовская АССР, будет возрастать. При определенной расстановке потребителей и электрификации железных дорог здесь может оказаться целесообразным устройство промежуточных отборов электроэнергии в районах между Поволжьем и Москвой, Поволжьем и Уралом, где к тому же выявились значительные нагрузки по добыче и переработке нефти.

Мощность линий передач в дальние районы (межрайонные линии) в настоящее время представляется в следующем виде:

	мвт
КГЭС — система Мосэнерго	600—700
КГЭС — система Горьковской, Ивановской областей	250—300
КГЭС — система Среднего и Южного Урала	350—400

Итого 1200—1400

Для питания промежуточных районов необходимо предусмотреть отбор в московском направлении около 150—170 мвт для питания электрифицированного транспорта и промышленности и около 120—150 мвт на уральском направлении в районе Тулызая, Бугуруслана и Уфы с соответствующим увеличением мощности линий на отравном конце.

Выбранная мощность линий передач обуславливается следующими соображениями:

1. Необходимостью размещения всей выработки КГЭС в средний по водности год по возможности в более пиковой части графика нагрузки, с тем чтобы сократить до минимума установленную мощность тепловых станций в системе.
2. Полным использованием выработки многоводных лет без ущерба для работы ТЭЦ по тепловому режиму.
3. Покрытием баланса электроэнергии и мощности в маловодные годы путем включения в работу теплового резерва объединенных систем при концентрации большей части аварийного резерва на КГЭС.
4. Сокращением установленной мощности электростанций за счет несовпадения во времени суточных максимумов отдельных систем.
5. Обеспечением ирригации Поволжья в летние месяцы, без создания специальной мощности для последней, путем использования мощности гидро- и теплостанций объединенных систем, освобождающейся во время летнего снижения нагрузки.
6. Полным использованием энергии КГЭС в первые годы ее эксплуатации, когда нагрузки Поволжья не достигнут еще запроектированного уровня.

Строительство линий передач в намеченных размерах дает высокий энергетический и экономический эффект. Стоимость линий передач и дополнительной мощности на КГЭС будет ниже стоимости дополнительных тепловых мощностей, сооружение которых оказалось бы необходимым при отсутствии линий передач. Издержки эксплуатации

будут намного ниже при одновременном значительно лучшим использованием водотока и большей выработке электроэнергии на КГЭС. Однако развитие линий передач сверх предела, определенного выше, нецелесообразно, ввиду высокой стоимости линий.

Энергетическая схема Волги базируется на том принципе, что после освоения куйбышевской энергии в Поволжье и сокращения передач в смежные районы в действие вступают следующие гидростанции, причем избыток энергии, получающийся при этом в районе Поволжья, снова перебрасывается в смежные районы по межрайонным куйбышевским линиям передач.

Распределение энергии КГЭС по районам

В соответствии с ростом промышленности, ирригации и других потребителей в Поволжье количество электроэнергии, передаваемой в другие районы, будет меняться.

В первый период после пуска КГЭС, в период развертывания промышленности и ирригации в Поволжье, большая часть энергии КГЭС в среднем по водности году будет передаваться в смежные районы; наоборот, в конечный период, в 1952—1954 гг., когда промышленность и другие потребители вполне разовьются, большая часть энергии КГЭС будет использована в самом Поволжье (до 8,5—9 млрд. квтч.), а передача в дальние и смежные районы составит около 5,5—6 млрд. квтч.

Между этими крайними моментами в использовании гидроэлектростанции КГЭС будет распределяться между Поволжьем и дальними районами примерно поровну.

В годы, отличающиеся по водности от среднего, при изменении годовой выработки КГЭС от 10,3 до 17,5 млрд. квтч., распределение энергии между Поволжьем и дальними районами будет также изменяться, главным образом за счет сокращения количества энергии, передаваемого в дальние районы, от 4,3 до 10 млрд. квтч. В Поволжье колебание энергии будет значительно меньше — от 6 до 7,6 млрд. квтч.

Распределение энергии КГЭС примерно к 1950—1951 гг. в зависимости от водности года

Г о д ы	1950—51 гг.	
	Поволжье	Дальние районы
Катастрофически маловодный	5,6	4,7
Средний	6,5	8,0
Многоводный	7,5	10

При распределении энергии КГЭС, передаваемой в дальние и смежные районы, необходимо учесть, что вследствие более трудных условий снабжения районов, лежащих к Западу от Волги, топливом основная масса электроэнергии должна передаваться в Центральный промышленный район (Московскую и Горьковскую энергосистемы). На Урале передаваемая энергия должна в основном обслужить покрытие пиков и баланса мощности.

Распределение энергии КГЭС вне Поволжья в период после ввода в эксплуатацию полной мощности КГЭС ориентировочно представляется в следующем виде:

Распределение энергии КГЭС на 1950—51 гг.

	Мощность передачи в квт (кругло)	Число часов ис- пользования (кругло)	Передаваемая энергия (включая потери) в млн. квтч.
Москва	600	4 500	2 700
Горький	250	4 500	1 100
Урал	350	4 000	1 500
Новые районы (промежуточные)	200—300	5 000	1 000—1 500
Итого передача в другие районы	—	—	ок. 6 500—6 800
Поволжье	—	—	7,7—8,2

В последующие годы — к 1952—54 гг., — как указывалось выше, потребление гидроэнергии в Поволжье возрастет до 8,5—9 млрд. квтч. и даже выше, а передача в смежные и дальние районы сократится. Однако недопустимо, чтобы передача от КГЭС в смежные районы упала ниже определенного предела, гарантирующего баланс мощностей в смежных районах, что соответствует минимуму передачи в дальние районы около 3,0—3,5 млрд. квтч. Нежелательно также другое положение, когда указанный минимум передачи будет сохранен, но зато в Поволжье энергетический баланс будет сведен за счет строительства там тепловых станций, сверх теплового потребления, что приведет к переносу энергии, выработанной по конденсационному режиму на станциях Поволжья, в смежные районы. Необходимо, чтобы к этому моменту была введена в эксплуатацию следующая гидростанция на Волге. Схема использования КГЭС как межрайонной предусматривает, что строительство гидростанции на Волге будет идти в уровень с развитием здесь народного хозяйства.

Ирригация Заволжья и электрификация сельского хозяйства

Влияние КГЭС в первую очередь будет распространяться на ту часть Поволжья, которая сможет получить электроэнергию по линиям передачи с напряжением не выше 200 кв, не требующим крупных затрат на строительство и эксплуатацию.

Этот район включает на севере Казань, на юге — Саратов и АССР Немцев Поволжья, на западе — Пензу и на востоке — Бугуруслан.

Зона влияния КГЭС не совпадает с административными границами областей, но приблизительно можно считать, что в эту зону входят: Татарская АССР, Куйбышевская область, Саратовская область, АССР Немцев Поволжья, частично Пензенская (восточный участок, примерно около 20—25%) и часть Чкаловской области (около 10—15%).

В настоящее время этот район в сельскохозяйственном и, особенно, в промышленном отношении далеко не является передовым в СССР, несмотря на то что это старый обжитой район. При населении свыше 9 млн. человек, что составляет 5,4% от всего населения Союза, валовой сбор хлебов достигает около 5% от общего в СССР, а размер промышленной продукции — около 3,5%.

Основной причиной такого отставания Поволжья в экономическом отношении от других районов СССР, часто значительно менее благоприятно расположенных и менее богатых природными ресурсами, было крайне вредное влияние на все хозяйство Поволжья периодически повторявшихся в прошлом засухливых годов. Достаточно указать, что в дореволюционное время за 31 год — с 1881 по 1911 г. — в Поволжье

было 9 лет неурожайных, 16 лет с урожаем ниже среднего и только 6 лет, когда урожай составил 8 центнеров с 1 га и выше. Средний урожай за это время был 5 ц с 1 га. За годы советской власти на основе победы колхозного строя достигнуты серьезные успехи в борьбе с засухой и значительно повышена урожайность. Однако, еще далеко не использованы все возможности для превращения Поволжья в район устойчивых высоких урожаев.

Первой задачей, которая согласно директивам правительства должна быть разрешена в связи с постройкой Куйбышевского гидроузла, является разрешение сельскохозяйственной проблемы Заволжья. На базе куйбышевской энергии должны быть проведены работы по ирригации и создано устойчивое сельское хозяйство в Заволжье с реконструкцией в первую очередь его зернового хозяйства, периодически подвергавшегося в прошлом губительным последствиям засухи.

При весьма благоприятных почвенных условиях, при наличии мощного Волжского водного бассейна орошение Заволжья даст возможность устранить основную причину хозяйственного отставания этого района, имеющего все предпосылки для того, чтобы идти не только вровень, но и впереди других районов СССР.

Площадь первоочередного орошения намечается около 820 тыс. га, из которых около 100 тыс. га должны быть орошены на местном стоке.

Самое орошение намечается осуществить главным образом (на 75%) путем дождевания с помощью электрических агрегатов.

Применение этого способа орошения имеет огромные преимущества. Он дает:

- а) около 10% экономии воды;
 - б) значительно экономит рабочую силу, заменяя к тому же весьма тяжелый труд, требуемый при самотечном орошении, механизированным трудом, аналогичным труду тракториста или комбайнера;
 - в) устраняет крайне дорогую планировку земельных участков, необходимую при самотечном орошении, и экономит значительную часть урожайного горизонта, разрушаемого при планировке неровных участков земли;
 - г) позволяет орошать участки, по профилю своему вовсе недоступные для самотечного орошения, и
 - д) обеспечивает повышенные сборы и качество собираемого зерна.
- Ориентировочные расчеты показывают, что при электрификации полеводческих процессов (пахота, обработка, уборка урожая и др.) без электродождевания стоимость 1 квтч. электроэнергии составляет около 20—25 коп. При комплексной электрификации полеводческих процессов, включая и дождевание, когда одна и та же электроэнергия обслуживает все работы, стоимость 1 квтч. определяется около 6—7 коп., т. е. достигается экономия более чем в 3 раза. Таким образом становится вполне экономически целесообразной электрификация всех полевых работ.

В результате орошения Заволжья средний урожай с гектара по ориентировочным подсчетам будет составлять 35—40 ц с 1 га, а возможно, и больше. Это даст возможность получать уже с земель первоочередного орошения ежегодно 100—150 млн. пудов зерна, главным образом пшеницы.

Удельный вес Поволжья в общем валовом сборе зерновых составил в 1952 г. около 7% вместо 5% в 1937 г. (при этом удельный вес Поволжья по посевным площадям несколько снизился).

Последующие этапы орошения Заволжья обеспечат полное осуществление директивы партии и правительства о получении с орошаемого Заволжья не менее 200 млн. пудов товарного зерна.

В орошаемых районах Заволжья, где будут разбросаны десятки на-

осных станций, создается база для электрификации не только полевых, но и других видов сельского хозяйства, в первую очередь животноводства.

Электрификация животноводства будет осуществляться не только в зоне орошения, но и во всех районах Поволжья, охваченных сетями линий передач энергии КГЭС. В этой отрасли сельского хозяйства электрификация обеспечивает особо значительное повышение производительности труда.

По ориентировочным подсчетам электрификация животноводства Поволжья (Татарская АССР, Куйбышевская обл., Саратовская обл. и АССР Немцев Поволжья) даст экономию в рабочей силе около 250 тыс. человек.

В отдельных трудоемких процессах животноводства электрификация повышает производительность труда в 2—4 раза (кормоприготовление) и даже до 5 раз (дойка коров и стрижка овец).

Освобождаемая в связи с электрификацией рабочая сила позволит более быстрыми темпами осуществить реконструкцию всех отраслей сельского хозяйства Поволжья. Известная часть рабочей силы может быть выделена для работы в новых отраслях промышленности Поволжья.

Сооружение КГЭС значительно улучшит культурно-бытовые условия сельского населения Поволжья.

Развитие в Поволжье сети линий передач и насосных станций даст возможность значительно дешевле осуществлять подачу электроэнергии для обслуживания культурно-бытовых нужд сельского населения.

Предварительный подсчет показывает, что себестоимость электроэнергии для сельского хозяйства в Заволжье не будет превышать 5—7 коп. за 1 квтч.

Общее количество электроэнергии, которое потребуется от КГЭС для сельского хозяйства Поволжья в первые годы после ее сооружения, определяется ориентировочно в 3,5 млрд. квтч. в год. По отдельным отраслям потребление может быть намечено приблизительно в следующих цифрах:

Отрасль сельского хозяйства	Область	Потребление электроэнергии в 1952 г. в млн. квтч.
Полеводство	Зона орошения Заволжья	ок. 100
Животноводство	Зона I очереди Татарская АССР, Куйбышевская обл., Саратовская обл., в АССР Немцев Поволжья	350—500 ок. 150
Союзы МТС и МТМ	То же	100
Теплично-парниковое хозяйство	"	40—50
Быт	"	700—750
Ирригация Заволжья	Зона I очереди	ок. 1 700
	Всего	3 100—3 400

Развитие промышленности в Поволжье

Развитие промышленности Поволжья задерживалось раньше, главным образом, из-за недостаточности местных энергетических ресурсов, неудовлетворительного их использования. В настоящее время перспективы энергетической обеспеченности Поволжья, в связи с постройкой КГЭС, значительно улучшились. Тем не менее Поволжье остается районом дефицитным по топливу, и это обстоятельство должно быть

учтено в дальнейших проектировках развития народного хозяйства Поволжья. Наличие нефти в Поволжье мало влияет на топливную базу района, поскольку нефть ни в коем случае не может рассматриваться как энергетическое топливо.

Необходимо учесть, что в настоящее время вся Европейская часть СССР, за исключением Урала, снабжается в основном донецким углем. Удельный вес Донбасса в общесоюзной добыче угля составляет около 60%. В дальнейшем, при быстром развитии народного хозяйства Союза, увеличении потребления топлива, роль Донбасса в союзном балансе несколько уменьшится. В этих условиях надо считать с напряженностью топливоблажения в Поволжье.

Потому совершенно ясно, что в Поволжье должны быть приняты меры к максимальному развитию местных угольных районов, особенно к форсированному развитию домбаровских углей и близлежащих к нему месторождений Полтаво-Бреднинского, Берчогурского, а также всех уже известных местных видов топлива, главным образом сланцев и затем торфа. Запасы топлива в сланцевых месторождениях Поволжья исключительно велики, превышая 10 млрд. т натурального топлива. Запасы сланцев сосредоточены преимущественно в районе Общего Сырта на водоразделе западного (вожского) и восточного (уральского) склонов. Отсутствие воды, дорог и незначительность населения в районе Общего Сырта, нрядя с трудностями по сжиганию сланца, задерживали развитие добычи его. Необходимо максимально развернуть добычу сланцев. Сейчас намечается проведение опытов с подземной газификацией сланцев. Одновременно с этим должны быть более детально проработаны условия добычи сланцев открытым способом, имея в виду неглубокое их залегание (до 20—30 м, с выходами на поверхность) в районе Общего Сырта. Ориентировочные подсчеты, проведенные Академией Наук СССР, показали, что открытый метод работ снизит стоимость добычи на 30—40% по сравнению с принятым шахтным методом на глубоких (около 80 м) залеганиях Каширского месторождения.

Совершенно очевидно, что комплексное использование сланцев с утилизацией золь является наиболее целесообразным и в этом направлении надо использовать все имеющиеся возможности. Однако следует учесть, что максимально возможное в настоящее время развертывание добычи сланцев (до 10—15 млн. т в год) не решает все же вопрос о топливоблажении Поволжья. Поэтому необходимо тщательно исследовать как районы Поволжья, так и районы, смежные с ним, в отношении их угленосности, тем более что имеются признаки наличия угля в районах Прикамья и Вятки, обнаруженного при бурении в этих районах на нефть. Но даже при максимальном использовании местных топливных ресурсов следует считать с тем, что район Поволжья будет, видимо, дефицитным районом по топливу. Это приводит к необходимости проектировать дальнейшее развитие народного хозяйства Поволжья с учетом всемерной экономии здесь топлива и ограничения в развитии теплоемких производств в этом районе.

Развитие народного хозяйства Поволжья на ближайшие два-три пятилетия будет обуславливаться в основном следующими факторами:

- 1) постройкой Куйбышевского гидроузла, обеспечивающего энергетическую базу в Поволжье и создающего предпосылки для надежного и дешевого водного транспорта целого ряда массовых грузов (например леса, хлеба);
- 2) осуществлением ирригации засушливых районов Заволжья и увеличением, таким образом, продовольственных ресурсов района;
- 3) развитием нефтедобычи и нефтепереработки;
- 4) развитием химии на базе газовых отходов при нефтепереработке и естественных газов (ацетилен и его производные, СК, уксусная кислота,

а также аммиак, азотистые туки, фосфорные удобрения и прочие продукты для нужд Поволжья);

5) строительством целого ряда предприятий в области машиностроения, химии и других отраслей промышленности, дублирующих уникальные заводы западных и центральных районов нашей страны, а также заводов, связанных с обслуживанием нефтяной промышленности, ирригации и нужд гидростроительства на Волге;

6) развитием промышленности в пределах удовлетворения потребности района, в частности пищевой и легкой промышленности, на базе использования сельскохозяйственного сырья агрохимических районов. При этом возможен даже вывоз отдельных видов продукции этих отраслей промышленности в другие районы;

7) развитием совершенно необходимых для народного хозяйства Поволжья электромеханических производств (алюминий, магний, ферросплав, электросталь и другие), однако с учетом напряженности энергетического баланса Поволжья.

Нефтедобыча и нефтепереработка. До последнего времени Поволжье не было особенно богато сырьевыми ресурсами, на базе которых могла бы развиваться в больших масштабах промышленность. Объясняется это в значительной мере общей слабой геологической изученностью европейской равнины СССР. Только с появлением и приступом к сооружению второй мощной нефтяной базы в Поволжье намечалось развитие крупнейшей нефтеперерабатывающей и связанной с ней химической промышленности.

Хотя ресурсы нефти в Поволжье еще недостаточно изучены, тем не менее уже в настоящий момент можно с полным правом утверждать, что общие запасы нефти превышают 1 млрд. т.

В настоящее время по отдельным районам запасы нефти ориентировочно исчисляются следующими цифрами:

	млн. т
районы Башкирской АССР	около 350
район Чкаловской и Актюбинской областей	100
район Куйбышевской области	200
район Первомайский, Приуралье, Прикамье	свыше 750

Одновременно с нефтью в Поволжье выявлен ряд газовых месторождений, которые охватывают не только район залегающих нефти, но и распространяются дальше на юго-восток, к Каспийскому морю и Эмбискому месторождению. Однако изученность газовых месторождений еще меньше изученности нефтяных месторождений, и в настоящее время предусмотреть размеры добычи газа не представляется возможным.

Значительная часть нефти восточных районов (Башкирии и Урала) будет использована на Урале и транспортирована на Восток для удовлетворения нужд Азиатской части СССР. При этом нефть будет, помимо, целесообразно возить в сыром виде, что значительно упрощает ее транспортировку. С другой стороны, переработка нефти, особенно серпистой, сопряжена с громадным расходом топлива. Поэтому увеличение расхода топлива в районах добычи и, в частности, в Поволжье при их топливной дефицитности представляется нецелесообразным.

Развитие химической промышленности. Обязательным условием построения схемы нефтепереработки является использование всех получаемых в результате переработки отходов. Ни в коем случае не должна быть допущена потеря газов и, в частности, метана, получающегося в больших количествах при переработке нефти. Метан является исходным сырьем для получения водорода, ацетилена, сажи, а не бросовым отходом или топливом для котельной. При этих усло-

виях переработка нефти будет тесно связана с развитием одновременно химической промышленности.

По этому пути в настоящее время идет развитие химической промышленности США, где за последние годы достигнуты большие успехи в развитии промышленности органического синтеза, вырабатывающей разнообразную продукцию (за 1938 г. она предала в США 1 100 тыс. т).

Перспективы использования отходов нефтепереработки в Поволжье связаны с намеченным и отчасти уже осуществленным в США методом разложения метана путем электрокрекинга. В этом случае наиболее экономно, с наименьшими затратами, будут получены необходимые для химии исходные продукты (водород, ацетилен, аммиак и др.).

Таким образом концепция, намечаемая в настоящее время для развития химической промышленности, в основном твердо базируется на использовании в качестве исходного сырья продуктов нефтепереработки. Это приводит к тому, что нефтеперерабатывающие заводы и химические заводы в основном будут представлять один общий комбинат.

Последнее обстоятельство должно быть учтено при размещении нефтеперерабатывающих заводов и при выборе для них строительных площадок. Выбор этот должен удовлетворять требованиям не только нефтеперерабатывающих заводов, но и тех химических производств, которые возникнут в дальнейшем в связи с переработкой нефти.

Основные химические производства, которые, помимо, будут иметь место в Поволжье на базе использования нефтяных отходов, это: синтетический каучук, уксусная кислота, синтетические спирты, всевозможные растворители, аммиак, азотистые удобрения и ряд других органических и азотистых соединений.

Развитие автомобильного парка в Поволжье потребует значительного производства здесь автомашин на базе использования синтетического каучука. Размеры производства автомашин могут быть ориентировочно оценены от 1 до 1,5 млн. штук автопакетов в год. Помимо, вполне целесообразным является постройка в Поволжье заводов резиновой промышленности, резиновых изделий и обуви.

Следует иметь в виду также развитие в Поволжье производства ряда других химических на базе использования нефти, в частности хлорвиниловых смол, с дальнейшей их переработкой, и ряда хлорорганических растворителей (дихлорэтан, четыреххлористый углерод и др.). В настоящее время производство хлорорганических растворителей в СССР почти полностью отсутствует, в то время как в США за последние пять лет производство этих растворителей получило широкое развитие.

Чрезвычайно важной задачей в области развития химии в Поволжье является обеспечение районов ирригации и других районов Поволжья необходимыми для них удобрениями. По ориентировочным подсчетам потребуется не менее 35 тыс. т азота, около 150 тыс. т фосфора (считая на двойной суперфосфат), около 50—60 тыс. т калия.

Сырьем для азотистых удобрений будут служить водород, получаемый при электрокрекинге метана. Что же касается фосфорных удобрений, то последние будут получены в основном за счет местных залежей фосфоритов, имеющихся здесь в значительном количестве, хотя и невысокого качества.

Ряд заводов по переработке фосфора, размещенных в различных частях Поволжья, в достаточной мере обеспечит район необходимым количеством удобрений. Калийные удобрения в основном будут получены за счет месторождений в районе Озников (Саратовская область).

Следует также учесть широкое развитие серной и серноокислотной промышленности в Поволжье на базе использования серных месторождений, имеющихся там в значительном количестве, а также серы, получаемой при переработке нефти, и, наконец, за счет улавливания серы из газов от сжигания нефти и сланцев.

Таким образом можно с полным основанием сделать вывод, что Поволжье явится мощной базой химического производства в СССР, построенной совершенно заново и иначе, чем строилась химическая промышленность до последнего времени. Несомненно, что в Поволжье надо развивать нефтяную и химическую промышленность, базируясь на новых, наиболее совершенных методах производства, которые нацелены в отчасти осуществляются в настоящее время США.

Металлообработка и машиностроение. Следующая отрасль промышленности, которая будет играть большую роль в Поволжье, — это металлообработка.

В связи с необходимостью обеспечить оборудованием КГЭС и другие гидроэлектростанции Большой Волги намечается постройка ряда заводов и, в частности, гидротурбинный завод.

Такое же назначение имеют и заводы по производству крупных электродвигателей. В особенности это целесообразно развитие целого ряда заводов электрооборудования, в связи с разрастанием электрификации районов Поволжья, электрификацией транспорта, коммунального хозяйства и снабжением ирригационных установок насосными станциями.

Сейчас уже строятся заводы бурового оборудования и газомоторов, продукция которых будет использоваться для обслуживания нужд создающейся в Поволжье второй мощной нефтяной базы Союза — «Второго Баку».

В соответствии с решениями XVIII съезда ВКП(б) в Поволжье намечается сооружение ряда заводов, дублирующих уникальные заводы западных и центральных районов, а также развитие металлообработки в связи с сокращением промышленного строительства в Московском районе, Ленинграде и ряде других мест, где дальнейшее строительство новых предприятий является уже нецелесообразным.

Следует подчеркнуть, что вновь развиваемые отрасли промышленности в Поволжье должны базироваться на основе применения передовых технологических процессов, максимальной механизации производства и автоматизации с целью замены топлива электроэнергией, особенно в процессах, где топливо расходуется с малым коэффициентом полезного действия. Несомненно, что вполне целесообразной явится замена паровых приводов для молотов, компрессоров, паровых насосов и т. д. электрическим приводом. Целесообразным также явится внедрение электроэнергии в ряд термических процессов, в особенности имеющих периодический характер и сравнительно небольшие размеры.

Широко должны быть внедрены электропайка, электропайка, поверхностная электрозакалка и отделка поверхностей, гальванизация и т. п.

Другие отрасли промышленности, в частности, промышленность строительных материалов, не будут иметь решающего значения для электробаланса Поволжья, тем не менее необходимо предусмотреть значительное их развитие.

Необходимо также в соответствии с ростом местного строительства развернуть кирпичную промышленность, в частности, выпуск сланцевого кирпича.

Большое внимание нужно будет обратить на строительство специальных заводов, изготовляющих металлоконструкции и строительные детали, для максимального ускорения и удешевления строительных работ. Значительно должна возрасти в Поволжье продукция легкой про-

мышленности (примерно в 6—8 раз), главным образом для удовлетворения местных потребностей.

Общее развитие промышленности Поволжья и рост городского населения, увеличение нормы потребления пищевых продуктов приведет к значительному развитию в Поволжье пищевой промышленности. Это тем более возможно потому, что целый ряд производств будет базироваться на использовании продуктов сельского хозяйства Поволжья, развитие которого после проведения работ по ирригации Заволжья будет особенно значительным.

Электроемкие производства. Совершенно особое место займет в Поволжье развитие электроемких производств, дающих народному хозяйству такие дефицитные металлы, как алюминий, магний, электроплав, ферросплавы и пр. Все эти производства, потребляющие громадное количество электроэнергии, в основном тяготеют к тем районам, где имеется избыточная и дешевая электроэнергия. Вопросы транспорта сырья для этих производств, как известно, играют второстепенную роль и поэтому размещение электроемких производств должно производиться, главным образом, в соответствии с избыточностью энергетического баланса.

В имеющихся сейчас проектировках по развитию этих производств считается целесообразным размещение в Поволжье алюминиевых заводов с расчетом производства около 50 тыс. т, магниевых — 10 тыс. т, ферросплавов — 60—100 тыс. т и такое же примерно количество электросталей. Вероятно также размещение некоторых других производств, менее электроемких и сравнительно небольших по размерам производства (например производство силумина — порядка 10 тыс. т, электролиз меди — до 50 тыс. т и др.), а также заводов по переработке алюминия. В целом электроемкие производства указанного типа могут быть предусмотрены в районе Поволжья с потреблением электроэнергии порядка от 1,5—2 млрд. квтч.

Что касается общего потребления электроэнергии в промышленности, то его можно оценить к 1952—54 гг. в пределах около 7—8 млрд. квтч.

Ориентировочная потребность в энергии (нетто) по отдельным отраслям промышленности представляется в следующем виде (в млн. квтч.):

Наименование отраслей промышленности	1937 г.	1942 г.	1947 г.	1952—54 гг.
Топливодобывающих	13	123	320	570
Нефтепереработка	14	190	525	600
Цветная металлургия	—	—	—	1300
Черная металлургия	—	—	15	40
Прочие энергоемкие	—	—	—	500
Машиностроение	115	400	1000	1600
Химическая	40	165	720	1560
Легкая	74	130	400	800
Пищевая	45	120	250	400
Стройматериалов	77	125	250	300
Стройтехнизация	—	60	150	150
Строительство КГЭС	—	400	400	—
Итого (в округленных цифрах)	380	1700	4000	7800
То же в %	100	445	1050	2000

Электрификация железных дорог

Следующей отраслью народного хозяйства, которая может быть ко-ренным образом реконструирована на базе использования куйбышевской энергии, является транспорт. Район между Москвой и Уралом, являющийся связью между Центральным районом, Уралом и Сибирью, характеризуется крайне напряженным грузовым движением; кроме того снабжение транспорта топливом находится в невыгодном положении. Топливо сюда доставляется из Донбасса и Кузбасса, причем в обоих случаях районы Казани и Куйбышева являются наиболее удаленными точками распространения топлива указанных бассейнов. Стоимость 1 т условного топлива по железнодорожному эквиваленту составляет (по современным ценам) для Центра и Поволжья 80—120 руб., или в переводе на натуральное донецкое топливо, — 50—80 руб. Предварительные подсчеты, произведенные в отношении целесообразности электрификации основных магистралей между Москвой и Уралом, показывают, что грузонапряженность этих дорог значительно выше того минимального предела, при котором электрификация транспорта является экономически целесообразной.

При условии электрификации дорог на базе энергии, получаемой от тепловых станций, экономически целесообразно оказываются электрификация железных дорог с грузонапряженностью около 3 млн. т-км на 1 км и выше. Большинство дорог в рассматриваемом районе будут иметь в пределах 1947—50 гг. грузонапряженность, равную указанной, или в несколько раз более высокую. Поскольку электрификация железных дорог будет произведена не на базе дорогой тепловой энергии, а на значительно более дешевой гидроэнергии, постольку можно ожидать, что она окажется еще более экономически выгодной.

В основу плана электрификации железных дорог на базе КГЭС положена схема высоковольтных линий передач энергии от Куйбышевских станций в Москву, Горький, Казань, Уфу, Магнитогорск, Саратов с промежуточной отдачей на линиях Куйбышев — Уфа и Куйбышев — Москва.

Развитие железнодорожной сети в районе влияния Куйбышевского гидроузла будет происходить путем усиления и реконструкции эксплоатируемых линий (постройка вторых путей, автоблокировка, электрификация, развитие станций и т. д.), а также и нового железнодорожного строительства.

Важнейшие новые железные дороги должны обеспечить кратчайшую связь Южного Урала с Центром, Украиной и Кавказом; северных лесных районов с южными (Заволжьем, Украиной и Кавказом); центральных районов со Средней Азией.

Новые железные дороги должны также дать отсутствующую ныне кратчайшую связь между центрами Поволжья и между железнодорожными линиями широкого направления.

Первоочередными объектами электрификации железных дорог в районе влияния Куйбышевского гидроузла по размерам движения, техническим условиям профиля и энергоснабжения являются магистральные железные дороги (эксплоатируемые и вновь проектируемые): Москва — Горький — Казань — Бугульма — Чиниши; Москва — Рязань — Сызрань — Уфа — Челябинск; Рязань — Мичуринск; Безенчук — Пугачев — Саратов; Кинель — Чкалов и Уфа — Магнитогорск.

Общая протяженность железных дорог, которую целесообразно перевести на электрическую тягу, составляет около 4—5 тыс. км. Это значит, что, начиная с 1945—46 гг., ежегодно нужно будет электрифицировать по 500—600 км дорог в этом районе с затратой около 100 млн. руб. ежегодно.

Следует особо подчеркнуть, что в связи с электрификацией железных дорог Поволжья экономия топлива будет весьма значительна. Подсчеты, произведенные различными организациями, показывают, что 1 квтч. куйбышевской энергии при электрификации железных дорог заменит 2 кг условного топлива. При электрификации железнодорожного транспорта в указанных выше размерах куйбышевской энергии потребуется около 2,5—3 млрд. квтч., что заменит около 5—6 млн. т условного топлива. При этом она заменит его в тех районах, где проблема топливоснабжения стоит особенно остро. Для сравнения можно указать, что 5 млн. т условного топлива — это 3/4 современной добычи всего Подмосковного бассейна и всех угольных бассейнов Урала, вместе взятых.

Эффективность электрификации железных дорог не ограничивается только разрешением транспортных вопросов, а имеет гораздо более широкое народнохозяйственное значение.

Электрификация железных дорог и связанное с этим строительство распределительных линий электропередач позволяют втянуть в орбиту промышленного строительства ныне отставшие районы в Мордовской и Чувашской АССР и другие районы, лежащие к западу от Куйбышевского района. Эти районы в настоящее время почти не имеют промышленности и мощность электрических станций в них исчерпывается несколькими тысячами киловатт, между тем как население в этих районах достигает 45—50 человек на 1 км². Электрификация железных дорог позволит подвести в эти районы куйбышевскую энергию, а вместе с ее появлением создадутся необходимые предпосылки для широкого развития промышленности в этих районах.

Сооружение КГЭС позволит в широком объеме обеспечить электроэнергией бурно развивающиеся в связи с индустриализацией Поволжья городские промышленные центры как для удовлетворения коммунальных нужд (уличное освещение, городской транспорт, водопровод, канализация, коммунальные предприятия и пр.), так и для удовлетворения бытовых нужд населения.

Значение электрификации коммунального хозяйства и быта в деле дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся нашей страны, создания гигиенических условий труда и быта исключительно велико. Между тем в этой области мы еще значительно отстаем от главных капиталистических стран и, в частности, от США. Так, например, потребление электроэнергии на коммунальное хозяйство и на бытовые нужды в США за 1937 г. в среднем на душу населения составляло около 300 квтч. против 30 квтч. в среднем по нашей стране.

Такой высокий удельный расход электроэнергии идет в основном за счет внедрения в быт электрических приборов, массовое производство и сравнительная дешевизна которых обеспечивают в США и других передовых капиталистических странах исключительно быстрые темпы их распространения.

Для районов Поволжья с их напряженным топливным балансом развитие потребления электроэнергии в быту имеет огромные перспективы, особенно в области приготовления пищи (электрические кухни), домашнего хранения продуктов (электрические холодильники), стирки белья (стиральные и гладильные машины) и др.

Большое значение будет иметь для улучшения гигиенических условий труда в городах кондиционирование воздуха, в первую очередь на предприятиях, в учреждениях и в общественных зданиях, а также в жилых домах.

В соответствии с приведенными соображениями потребление электроэнергии в коммунальном хозяйстве и в быту городов Поволжья наметается в размере около 450 квтч. на одного человека, т. е. в размере норм городов США.

Общее коммунально-бытовое потребление электроэнергии по городам Поволжья определится на 1952—54 гг. около 2 млрд. квтч.

При оценке значения КГЭС для развития районов Поволжья и составления балансов производства и потребления электроэнергии необходимо иметь в виду, что промышленность и ряд других отраслей народного хозяйства Поволжья будут развиваться не только за счет кубышевской гидроэнергии, но и за счет электроэнергии, получаемой от тепловых электростанций. Мощность тепловых станций в районе Поволжья определяют два момента:

1. Мощность тепловых электростанций, которые должны быть построены до появления КГЭС, в так называемый переходный период.

Эти станции должны обеспечить теплом и электроэнергией развитие Поволжья в период приблизительно до 1948 г., когда будет введена в эксплуатацию первая очередь КГЭС. Подсчеты показывают, что электропотребление к этому моменту будет порядка 6—6,5 млрд. квтч. в год. Эта цифра является достаточно жесткой, учитывая трудности постройки тепловых станций в Поволжье в период строительства КГЭС. Однако вместе с тем эта мощность является минимальной для обеспечения естественного роста районов Поволжья и такого развития промышленности, которое необходимо после ее пуска.

При указанном выше потреблении электроэнергии мощность тепловых станций в Поволжье к 1948 г., т. е. к моменту вступления КГЭС, составит ориентировочно около 1 200—1 300 мвт.

2. Удовлетворение потребности промышленности и коммунального хозяйства Поволжья уже в период после сооружения Кубышевской гидростанции в тепле, горячей воде и паре.

Было бы нецелесообразно базировать электроснабжение Поволжья только на гидроэнергию, а потребность промышленности и коммунального хозяйства в тепловой энергии удовлетворять за счет специальных котельных. Такое решение вопроса привело бы к значительному перерасходу топлива в целом по Союзу, так как, вытесняя в Поволжье за счет кубышевской гидроэнергии энергию на тепловом отборе с малым удельным расходом топлива, мы принуждены были бы в других районах (Москва, Горький, Урал) пополнить баланс путем сооружения там конденсационных станций, дающих энергию с высоким расходом топлива.

Таким образом энергетический баланс Поволжья строится, исходя из того, что тепловые нагрузки промышленности и в значительной мере коммунального хозяйства удовлетворяются в основном за счет тепла, производимого на ТЭЦ, с одновременной выработкой электроэнергии при отбираемом паре. Подсчеты в отношении потребления тепла промышленностью и коммунальным хозяйством Поволжья дают следующие ориентировочные цифры:

	1947 г.	1952—54 гг.
Пар 10 ат	4 500 · 10 ⁶ ккал.	4 500 · 10 ⁶ ккал.
" 7 " 	5 500 · 10 ⁶ " "	8 500 · 10 ⁶ " "
" 1,2 " 	6 000 · 10 ⁶ " "	10 000 · 10 ⁶ " "
Итого	15 000 · 10 ⁶ ккал.	23 000 · 10 ⁶ ккал.

На базе этого тепла может быть произведено около 5—7 млрд. квтч. электроэнергии в зависимости от развития теплотехники. Производство такого количества электроэнергии на тепловых станциях определяет их мощность в размере, очень близком к мощности, необходимой Поволжью в период до 1948 г., т. е. до вступления КГЭС. Таким образом в баланс Поволжья производство электроэнергии на базе теплового отбора и мощных станций должно учитываться в размере около 6—7 млрд. квтч. при мощности 1200—1 300 мвт. Эти соображения приводят к выводу, что если до вступления в эксплуатацию КГЭС тепловые станции будут работать по конденсационному режиму для нужд ирригации, строительства гидроузла и других потребителей, не нуждающихся в тепловой энергии, то после постройки Кубышевского узла все тепловые станции должны быть использованы как теплотехнические. Для этого строительство ТЭЦ должно быть увязано с будущим размещением промышленности.

Надо подчеркнуть, что всех потребителей электроэнергии можно разделить на потребителей, которые по существу базируются на кубышевской гидроэнергии, и потребителей, использующих тепловую энергию ТЭЦ. К числу первых относятся те потребители, которые нуждаются исключительно в электроэнергии и не заинтересованы в получении тепла, пара и горячей воды. К их числу относятся: 1) ирригация с потреблением около 2 млрд. квтч., 2) транспорт с потреблением в Поволжье около 1 млрд. квтч., а включая Центральный промышленный район и Урал, около 2,5 млрд. квтч., 3) электроемкие производства — около 2 млрд. квтч., 4) сельское хозяйство и другие потребители.

Промышленность вместе с обслуживающим ее коммунальным хозяйством в значительной мере базируется на тепловой энергии, поскольку эти отрасли народного хозяйства нуждаются одновременно и в электроэнергии и в тепле.

Добавка электроэнергии от КГЭС в отдельные отрасли промышленности неодинакова и зависит от принятого в данном случае технологического процесса. Вообще говоря, путем изменения последнего электроемкость и теплоемкость отдельных видов промышленности могут быть значительно изменены. Правильное решение может быть найдено в результате детальной проработки намеченных к строительству в Поволжье предприятий.

В целом потребление электроэнергии в Поволжье представляется в следующем виде:

Потребление энергии в Поволжье на период 1937—52 гг. (в млн. квтч.)

Наименование потребителей	1937 г.	1942 г.	1947 г.	1952 г.
Вся промышленность	380	1 700	4 000	7 800
Сельское хозяйство	—	—	550	3 110
В том числе ирригация	—	—	300	1 700
Коммунально-бытовое потребление	140	300	930	1 950
Электрифицированный железнодорожный транспорт	—	—	200	1 000
Железнодорожный и водный транспорт	26	65	120	150
Всего	546	2 065	5 800	14 000
Потери и собственные нужды электростанций в %	15	15	15	12
Полная выработка	640	2 450	6 900	16 000

Приведенные выше цифровые показатели развития народного хозяйства Поволжья и потребления электроэнергии носят сугубо ориентировочный характер. Они, конечно, в дальнейшем будут уточняться. Но эти цифры дают достаточно яркое представление о тех огромных перспективах, которые вырисовываются на основе использования энергии Куйбышевского гидроузла, о том громадном значении не только для развития Поволжья, но и всего народного хозяйства нашей страны, какое будет иметь сооружение Куйбышевского гидроузла. Энергия Куйбышевского гидроузла будет одним из тех основных рычагов, которые помогут разрешению поставленной XVIII съездом партии основной экономической задачи — догнать и перегнать в течение ближайших 10—15 лет в экономическом отношении главные капиталистические страны.

Резервы черной металлургии

Борьба за превращение нашей страны в страну металлическую является одной из самых ярких страниц в истории двух сталинских пятилеток.

Еще в 1925 г., в своей речи на XIV партконференции товарищ Сталин говорил: «Несомненно, что, с точки зрения внутреннего развития, развитие нашей металлопромышленности, значение ее роста колоссально, ибо оно означает рост всей нашей индустрии и всего нашего хозяйства, ибо металлическая промышленность есть основная база промышленности вообще, ибо ни легкая промышленность, ни транспорт, ни топливо, ни электрификация, ни сельское хозяйство не могут быть поставлены на ноги без мощного развития металлической промышленности. Рост металлической индустрии есть основа роста всей индустрии вообще и народного хозяйства вообще»¹.

Первая сталинская пятилетка наметила в области черной металлургии грандиозные работы, которые были с честью выполнены.

В 1932 г. выплавка чугуна составляла 6,2 млн. т, стали — 5,9 млн. т, проката — 4,3 млн. т. Особенно быстро шагнула вперед качественная металлургия. В 1927/28 г. выпуск качественного проката составлял 70 тыс. т, а в 1932 г. страна получила 555 тыс. т качественного проката. За первую пятилетку было освоено производство разных видов качественных сталей — хромоникелевых, хромомolibденовых, хромовольфрамовых и других, что имело исключительно важное значение для развития машиностроения.

За первую пятилетку были введены в действие 40 доменных печей, в том числе 17 новых печей и 23 печи восстановлены; 66 мартеновских печей, в том числе 45 новых; 27 прокатных станов, из них 15 новых.

Но несмотря на такой огромный рост черной металлургии, она еще не могла полностью удовлетворить потребности народного хозяйства и, в первую очередь, машиностроения в металле.

XVII съезд партии поставил в качестве одной из важнейших задач ликвидацию отставания черной металлургии от общих темпов развития народного хозяйства.

Задание XVII партсъезда произвести в 1937 г. 17 млн. т стали и 13 млн. т проката было выполнено. Выплавка чугуна составила в 1937 г. 14,5 млн. т против 6,2 млн. т в 1932 г., выплавка стали составила в 1937 г. 17,7 млн. т против 5,9 млн. т в 1932 г. и производство проката — 13 млн. т против 4,3 млн. т в 1932 г.

Таким образом успешно была решена задача ликвидации отставания черной металлургии от общих темпов развития народного хозяйства. Если продукция всей промышленности за годы второй пятилетки выросла в 2,2 раза, то продукция стали и проката утроилась. Выполнено указание товарища Сталина о ликвидации отставания производства стали и проката от выплавки чугуна. В 1932 г. чугуна было выплавлено на

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 9, стр. 131—132.

4% больше, чем стали, а в 1937 г. стали выплавлено больше, чем чугуна, на 22,4%.

Черная металлургия справлялась также и с теми требованиями, которые были поставлены перед ней развитием оборонной промышленности и сложного машиностроения.

В 1937 г. в СССР было выплавлено электрической стали в 8,4 раза больше, чем в 1932 г. Тем самым был превзойден уровень производства электростали в США в 1935 г. и оставлены далеко позади все остальные капиталистические страны. Крупные успехи достигнуты в производстве качественного проката. В 1937 г. было произведено 2 508 тыс. т качественного проката, что превзошло задание второго пятилетнего плана.

В области капитального строительства за вторую пятилетку было введено в действие 20 новых доменных печей, оснащенных новейшей передовой техникой, 86 маршевых печей, 49 прокатных станов. Построены и введены в действие первые очереди крупнейших в мире комбинатов — Кузнецкого металлургического комбината, Магнитогорского металлургического комбината, «Запорожстали», «Азовстали», Криворожского завода.

За годы двух сталинских пятилеток произошли решающие сдвиги в развитии черной металлургии. Достаточно указать, что выплавка чугуна на Востоке была равна к концу второй пятилетки всей выплавке чугуна в царской России, а производство проката превзошло уровень царской России на 18%.

Удельный вес Востока в общей выплавке чугуна по Союзу с каждым годом повышается. Растет также удельный вес центральных районов СССР.

Огромные успехи, достигнутые за годы двух сталинских пятилеток в развитии черной металлургии, пришли не самооткуда. Они завоеваны в упорной борьбе с классовыми врагами, они были связаны с преодолением немалых трудностей.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР ставит перед металлургией еще более ответственные задачи. В своем докладе на XVIII съезде партии тов. Молотов сказал: «Формирование развитие машиностроения неразрывно связано с новым еще более мощным подъемом, во-первых, черной металлургии: чугуна, стали, проката, качественные стали; во-вторых, цветной металлургии: меди, алюминия, цинка, свинца, никеля и другие цветные металлы. От успехов в решении этой группы задач больше всего зависит решение основной экономической задачи СССР, задачи догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны также и в экономическом отношении»¹.

В резолюции, принятой XVIII съездом партии по докладу тов. Молотова, указано: «В области черной металлургии, развитие которой во многом определяет рост всей промышленности и народного хозяйства и потому требует особой постоянной заботы об увеличении производственных мощностей, добиться неуклонного и серьезного подъема производства»². Исходя из этого, выплавка чугуна в 1942 г. намечена третьим пятилетним планом в 22 млн. т, что даст рост против 1937 г. на 52%, стали — 28 млн. т (рост на 58%) и проката — 21 млн. т (рост на 62% против 1937 г.).

В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин, говоря об основной экономической задаче СССР, отметил: «В продолжение какого периода времени можно перегнать экономически главные капиталистические страны в области производства чугуна? Некоторые работ-

ники Госплана старого состава предлагали при составлении второго пятилетнего плана запланировать производство чугуна к концу второй пятилетки в размере 60 миллионов тонн. Это значит, что они исходили из возможности среднегодового прироста выплавки чугуна в размере 10 миллионов тонн. Это было, конечно, фантастика, если не хуже... Но если отбросить прочь фантазеров и стать на реальную почву, то можно принять, как вполне возможный, среднегодовой прирост выплавки чугуна в размере двух — двух с половиной миллионов тонн, имея в виду нынешнее состояние техники выплавки чугуна. История промышленности главных капиталистических стран, так же как и нашей страны, показывает, что эта норма ежегодного прироста является напряженной, но вполне достижимой»³.

Выполнение этого указания товарища Сталина и заданий третьей пятилетки по черной металлургии требуют мобилизации огромных внутренних резервов, имеющихся в металлургии, резкого повышения производительности труда, большевистского овладения техникой и решительной борьбы с потерями и бесхозяйственностью.

После решений XVIII съезда ВКП(б) прошло уже достаточно времени для того, чтобы металлургия развернула большевистскую борьбу за выполнение плана. Между тем итоги первого полугодия 1939 г. показывают, что черная металлургия не справляется с выполнением плановых заданий. План по чугуну выполнен на 91,8%, по стали — на 89,9%, по прокату — на 92,5%. Страна недополучила за первое полугодие 702,0 тыс. т чугуна, 1 093,0 тыс. т стали, 543,5 тыс. т проката.

О наличии огромных неиспользованных резервов, о крупнейших недостатках в работе черной металлургии убедительно говорят итоги работы комиссии СНК СССР по проверке работы черной металлургии.

Комиссия обследовала в апреле и мае текущего года ряд заводов черной металлургии и пришла к выводу, что неудовлетворительная работа является результатом ряда причин, устранение которых зависит главным образом от руководства самих заводов, главков и самого Наркомата черной металлургии.

Ни главные управления, ни Наркомат черной металлургии технической политикой вообще не занимаются, технического руководства заводам не оказывают. Поэтому на многих заводах создались диспропорции между основными и вспомогательными агрегатами. Неудачи на заводах, являющиеся быном производства, обычное явление.

Приведем несколько примеров. Криворожский металлургический комбинат, в строительстве которого страна уже вложила свыше 300 млн. руб., имеет все же недостатки, которые по своей стоимости хотя и незначительны, но снижают производительность доменных печей.

Доменная печь № 3 этого завода, введенная в действие, обслуживается воздуходувкой малой мощности. Эта воздуходувка предназначена как резерв для доменных печей № 1 и 2.

Такое же положение с доменной печью № 3 на «Запорожстали», которая показала неудачные результаты производительности лишь после того, как ее обеспечили воздухом.

Доменные печи «Азовстали» не обеспечены полностью воздуходувками. Между тем полное удовлетворение доменного производства воздуходувками позволит при существующих мощностях увеличить производство чугуна на 15—20% против плана, что составит по всей черной металлургии 3,3—4,0 млн. т чугуна в 1942 г.

¹ И. Сталин. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 24.

² В. Молотов. «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР», Госполитиздат, 1939 г., стр. 23.

³ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 19.

В нашем доменном производстве непомерно высок процент выноса коллоидной пыли. На таких передовых заводах, как Кузнецкий, Керченский, Орджоникидзевский, отсутствуют аппараты по управлению ходом доменных печей с корректировкой шихты по выносу пыли, хотя практика работы наших заводов вполне оправдала такое мероприятие.

В I квартале 1939 г. только по пяти заводам — Кузнецкий, им. Кирова (Макеевка), Ново-Липецкий, Криворожский и «Запорожсталь» — вынос коллоидной пыли составил 353 тыс. т, а за весь год, если дело не улучшится, потери по этой причине составят около 1,5 млн. т.

Одной из основных причин плохой работы Наркомата черной металлургии являлась неправильная система организации труда и заработной платы.

Текущая рабочая сила на наших металлургических заводах велика. Работники черной металлургии не сделали необходимых выводов из указания товарища Сталина, данного им еще в 1931 г. на совещании хозяйственников.

«Раньше, в период восстановления промышленности, когда технические сооружения было у нас несложное, а масштабы производства невелики, — можно было кое-как «терпеть» так называемую текущую рабочую силу. Теперь — другое дело. Теперь обстановка изменилась в корень. Теперь, в период развернутой реконструкции, когда масштабы производства стали гигантскими, а технические сооружения — до крайности сложными, — текущая рабочая сила превратилась в бич производства, дезорганизуя наши предприятия. «Терпеть» теперь текущую рабочую силу — значит разложить нашу промышленность, уничтожить возможность выполнения производственных планов, подорвать возможность улучшения качества продукции»¹.

Насколько значительна и сейчас текущая рабочая сила на металлургических заводах, можно видеть из того, что на 1 августа 1939 г. в черной металлургии числилось около 450 тыс. чел. За пять месяцев 1939 г. было в среднем за месяц принято около 28,0 тыс. новых рабочих и уволено по разным причинам около 34,0. Эти две цифры должны были бы внушить тревогу работникам металлургии, которые обязаны были немедленно сделать из этого соответствующие выводы и принять все меры чтобы ликвидировать текущую рабочую силу — этот бич производства. Но это не было сделано.

Основная причина указанной текущей — неправильная организация труда, уравниловка в заработной плате. На предприятиях черной металлургии нет единой стройной системы заработной платы, стимулирующей рост производительности труда.

Приведем несколько примеров. На Макеевском заводе в марте на доменной печи № 2 бригады тт. Селезнева и Соиникова дали следующую среднесменную выплавку чугуна:

Бригада тт. Селезнева — 319,7 т, коэф. вып. полезного объема печи	0,89
«Соиникова» — 407,2 т	0,69

Как видно, бригада тт. Соиникова работала лучше, производительность всей бригады была выше, чем у бригады тт. Селезнева. Чугуна выплавлено на 28% больше, коэффициент использования полезного объема доменной печи лучше и как следствие — расход кокса на 1 т выплавленного чугуна меньше, чем у бригады тт. Селезнева.

Однако, несмотря на это, заработная плата у этих бригад была одинакова.

На Магнитогорском металлургическом комбинате за апрель 1939 г. на доменной печи № 1 бригады № 1 и 3 дали следующую среднесменную

выплавку чугуна: бригада № 1 — 429 т, а бригада № 3 — 417 т. Одна- ко бригада № 3 получила среднесменный заработок 231 руб., а бригада № 1, которая работала лучше, получила среднесменный заработок только 216 руб. На разнорочных машинах Макеевского завода была установлена система премирования, которая по существу поощряла потерю металла, не стимулировала борьбу за экономно металл. Плавовая норма потерь была установлена в 3,0%. При потере же в 4,0% выплачивалась премия до 80% оклада. В марте 1939 г. потери составили 5,2%, а рабочим все же выплатили премию в размере 15% оклада. Макеевский завод на протяжении долгого времени с разрешения Наркомчермета оплачивал рабочим сталерам за время простоев мартевских печей полную сдельную групповую ставку в 29 р. 04 к. Ясно, что такая нелепая система не только не способствовала сокращению простоев, а наоборот, поощряла их.

Нормы выработки на большинстве заводов были установлены совершенно неправильно. По ряду предприятий получались резкое несоответствие в заработках между ведущими профессиями и обслуживающими их профессиями.

Еще хуже дело обстоит с оплатой труда командиров производства и, в первую очередь, мастеров доменных и мартевских печей. Мастер в системе черной металлургии еще не стал центральной фигурой производства, зачастую мастера не только обходят или подменяют, но и подчас игнорируют его, устанавливают технологию на доменных печах без его участия, что наблюдалось, например, в доменном цеху «Запорожстали». Заработная плата мастеров в большинстве случаев ниже сталеваров, горновиков, канальщиков, разливщиков, а иногда и каталей.

Заработок мастера доменщика Артемова (завод «Азовсталь») в марте составил 600 руб., а заработок газовщика — 603 руб., на Чусовском заводе за смену мастер доменщик зарабатал 23 р. 91 к., а старший горновой печи № 3 — 23 р. 20 к.

В начале 1939 г. были пересмотрены нормы выработки, но этот пересмотр прошел по существу формально. Система заработной платы осталась попрежнему неудовлетворительной, сохранился существовавший разрыв в оплате труда рабочих, не говоря уже о командном составе.

Постановление СНК СССР от 17 июля 1939 г. «Об упорядочении заработной платы в доменных и мартевских цехах заводов черной металлургии» является документом исключительной важности. Большевикская борьба за выполнение этого постановления правительства является боевой задачей всех руководителей заводов черной металлургии.

Улучшение организации труда требует не только упорядочения заработной платы, но и дальнейшего еще большего улучшения материальных и жилищных условий рабочих. За две сталинские пятилетки в этой области сделано немало. Достаточно указать, что за вторую пятилетку введено в действие в системе НКТП 2,08 млн. м² новой жилой площади. Однако на некоторых заводах жилищные условия не стимулируют закрепления рабочих на предприятии.

Одной из причин неудовлетворительной работы металлургических заводов является отсутствие большевистской борьбы за график.

Заводы Центра, как правило, не работают по графику (Ново-Липецкий, Ново-Тульский, Косогорский). Все заводы Юга, Урала и Востока работают с большим нарушением графика.

В результате этого увеличивается простой агрегатов из-за недостатка кокшей, перегружается железнодорожный транспорт и крановое хозяйство вследствие неравномерного выпуска чугуна, увеличиваются тихие хода и как следствие перерасходуются кокс, руда и флюсы.

Наблюдаются случаи недопустимо частой смены режима работы печей.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 451.

Так, например, на заводе «Запорожсталь» в феврале 1939 г. по домной печи № 1 шихта изменялась 53 раза, количество дутья — 46 раз. По домной печи № 2 шихта менялась 50 раз, дутье — 25 раз, по печи № 3 шихта менялась 50 раз, дутье — 55 раз и за 28 дней апреля по домной печи № 1 шихта менялась 46 раз, дутье — 44 раза и т. д.

На ряде металлургических заводов имеют место частые аварии. Достаточно указать, что за период январь—апрель 1939 г. только два завода («Азовсталь» и «Запорожсталь») простояли 208 дымо-часов, в результате чего недодали стране 12,0 тыс. т чугуна. Планово-предупредительные ремонты отсутствуют. Организация такого планово-предупредительного ремонта во многом зависит от работы ремонтно-механических баз самого Наркомата черной металлургии, и поэтому Наркомчермету следует уделить особое внимание организации ремонтно-механических баз.

Важнейшей причиной неудовлетворительной работы металлургии является то, что руководители заводов недооценивают огромного значения малой механизации. Так, например, на Орджоникидзевском заводе на домной печи № 3 была предусмотрена механизация подачи кокса. Работа ведется уже год, но полностью еще не закончена. На заводе им. Кирова (Макеевка) затгивается механизация разделки чугунных леток и механизация подачи массы для их заделки. На Косюгском заводе намечаемая в течение ряда лет механизация рудного двора, путем применения тракторов-тягачей и экскаваторов, из-за бездельности завода и ГУМПС сорвана. Между тем механизация рудного двора и погрузки холодного чугуна дала бы возможность сократить штат каталей и чернорабочих до 300 человек, в то время как завод ощущает острый недостаток в рабочей силе, главным образом, в каталях.

Такое же положение на заводе «Свободный Сокол» и почти на всех старых заводах Урала (Надеждинский, Саткинский, Белорецкий и др.).

Крупнейшим недостатком является чрезмерно высокий процент простоев, выпуск некондиционных чугунов и брак. За первое полугодие 1939 г. текущий простой домменных печей составил 5,4% к календарному времени вместо 2,5% по плану, а по некоторым заводам простой еще больше. Так, на Косюгском заводе он составил за I квартал 1939 г. 14,7%, на Кузнецком — 7,6%.

Выпуск некондиционных чугунов только по четырем заводам (Орджоникидзевский, Криворожский, «Запорожсталь» и Ново-Липецкий) за I квартал 1939 г. составил 92,0 тыс. т. Сокращение простоев до плановых норм позволило бы в 1939 г. иметь дополнительно чугуна только по заводам Наркомчермета 300,0 тыс. т.

Устранение этих крупнейших недостатков, использование внутренних резервов даст возможность не только выполнить, но и превысить установленный планом третий пятилетки коэффициент полезного объема домменных печей. Это тем более возможно, что уже сейчас некоторые металлургические заводы перекрыли этот коэффициент (см. табл., стр. 71).

Таким образом эти пять заводов, которые по своему удельному весу в выплавке чугуна в 1939 г. по всей черной металлургии составляли свыше 30%, добились коэффициента использования домменных печей 0,9 вместо 1,0, запроектированного третьей пятилеткой для всей черной металлургии. На отдельных домменных печах мы имеем еще лучшие результаты. Так, на «Запорожстали» дома № 3 в 1939 г., начиная с 21 апреля, более месяца выплавляла ежегодно 1 500 т чугуна. Полезный объем этой домной печи составляет 1 300 т, коэффициент использования полезного объема был достигнут 0,86, а за 25 мая эта печь выплавляла 1 975 т чугуна и коэффициент использования полезного объема печи равен 0,66. Секрет небывало высокой производительности печи № 3

Заводы	1938 г.		1939 г.				
	I квартал	II квартал	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май
Макеевский	0,90	—	1,00	0,90	0,87	0,94	0,92
Криворожский	0,89	—	—	—	—	—	—
Кузнецкий металлургический комбинат	—	0,90	0,97	0,92	0,88	0,80	0,89
Кривошанский металлургический комбинат	0,90	—	1,24	0,99	0,91	0,90	1,02
Магнитогорский	—	—	1,22	1,09	0,99	0,91	1,11

заключается в том, что она была нормально обеспечена шихтой, достаточным количеством воздуха и надлежащей температурой дутья.

Приведенные примеры убедительно показывают имеющиеся громадные внутренние резервы по выплавке чугуна. Достигнуть коэффициента использования полезного объема домменных печей до 0,86 — это означает получить дополнительно в 1942 г. до 3,0 млн. т чугуна.

Необходимо отметить серьезное отставание железорудной промышленности.

В 1936 г. было добыто железной руды 27,9 млн. т, в 1937 г. — 26,5 млн. т, в 1938 г. — 26,4 млн. т. Явление, как видно, крайне тревожащее. В 1939 г. добыча идет не лучше, чем в 1938 г. Планом на 1939 г. предусмотрена добыча железной руды в размере 32,3 млн. т. За 6 месяцев полугодовой план по добыче руды выполнен на 84,8%. В то же время план первого полугодия 1939 г. по выплавке чугуна выполнен на 91,5%. Таким образом добыча руды отстает от выплавки чугуна.

Отставание железорудной промышленности является в значительной мере последствием подлой деятельности врагов народа, которые ориентировали развитие рудной базы с таким расчетом, чтобы создать диспропорцию между черной металлургией и ее железорудной базой. План по добыче выполнялся относительно удовлетворительно, а подготовительные работы отставали. В результате этого в настоящее время создалась серьезная диспропорция между добычей руды и подготовительными работами.

Партия и правительство принимают все меры, чтобы вытянуть металлургию на передовые позиции народного хозяйства. Поэтому работники металлургии и железорудной промышленности должны принять решительные меры по быстрой ликвидации последствий вредительства на этом важнейшем участке.

Следует при этом со всей резкостью подчеркнуть, что Наркомат черной металлургии не принимает действительных мер по подтягиванию подготовительных работ, вследствие чего фронт работы по добыче железной руды до сих пор отстает от потребности домночного производства. Так, в 1938 г. план по добыче руды в Криворожском бассейне выполнен на 79,0%, а план подготовительных работ — всего на 65,0%. В I квартале 1939 г. план по добыче железной руды выполнен на 91,3%, а план подготовительных работ — на 66,0%.

Наркомчермет и Главура плохо организовали работу по графику, контроль за работой почти отсутствовал. В результате этого механизмы простаивали.

Из имеющихся в Криворожском бассейне 731 шт. скреперных лебедок на очистных работах в среднем работают 463 шт., т. е. 63,0%.

Подземная работа скреперных леедок составляет в Криворожском бассейне всего 40—50%. Коэффициент использования экскаваторов на Елевском руднике равен 0,51%.

Наряду с неудовлетворительным выполнением плана по добыче руды наблюдается нерациональное использование крайне ограниченных рудных ресурсов. По трем заводам: «Запорожсталь», Косоговский и Ново-Липецкий — за I квартал 1939 г. перерасходовано 45,0 тыс. т железной руды.

Огромные неиспользованные резервы имеются не только в доменном, но и в мартеновском производстве. Выпуск мартеновской стали за 1937 и 1938 гг. совершенно недопустимо отстает от темпов развития всего народного хозяйства, что особенно ощутительно для развития машиностроения. В 1937 г. в системе быш. НКТП было выплавлено стали 13,9 млн. т, что составляет 88,6% плана, в 1938 г. выплавлено по Наркомчермету 14,3 млн. т стали, или 89,8% плана. Мартеновцы за два года недодали стране 2,8 млн. т стали.

Анализ итогов первого полугодия 1939 г. показывает, что мартеновцы не улучшили своей работы. План выполнен по стали на 89,0%. Вместо 10 037,0 тыс. т стали выплавлено 8 937,0 тыс. т. За первое полугодие 1939 г. мартеновцы недодали стране 1 100,0 тыс. т стали. Если учесть имевший место ввод новых мартеновских печей, то при этом мы получим результаты по съему с 1 м² пода мартеновских печей в I квартале 1939 г. меньше на 50 кг, чем в 1938 г.

На заводах, в главных и в самом нарядоматехнических отделах еще не стали центральными штабами технического руководства. Хорошо продуманного технологического процесса на заводах нет. Технические инструкции, существующие на заводах, в большинстве случаев устарели и совершенно не отражают достижений техники передовых капиталистических стран, а также лучших достижений стахановцев.

Опыт отдельных передовых заводов не обобщается и не передается с одного завода на другой.

Реконструкция мартеновских печей проведена односторонне и тщательно не продумана, что не только не способствовало ликвидации ранее создавшейся диспропорции между плавильными агрегатами и вспомогательными хозяйствами, а зачастую усугубляло ее. Например на заводах им. Дзержинского, Кузнецком, им. Куйбышева, им. Кирова (Макевском) термическую мощность печей увеличили, а мощность шихтовых дворов литейных пролетов, кранового оборудования осталась почти без изменений. Естественно, что такая реконструкция не дала должного эффекта.

При правильной, технически продуманной организации дела можно на основе существующих мощностей, без больших капитальных затрат, дополнительно выплавить до 1,0 млн. т стали.

Так же как и в доменном производстве, в мартеновских печах наблюдаются большие холодные и горячие простои. Так, в 1938 г. простои были 23,2%. В первом полугодии 1939 г. простои составили 23,0%.

Для объяснения причин простоев большинство руководителей заводов ссылается на объективные причины: отсутствие топлива, электроэнергии, рабочей силы и т. д. Такие ссылки явно несостоятельны. На самом деле причина непомерно высоких простоев в большинстве случаев кроется в том, что на заводах плохо еще организуют рабочее место, грубо нарушают технологию плавки, игнорируют работу по графику, очень мало уделяют внимания вопросу повышения качества огнеупоров, что приводит к быстрому износу печей, к частым авариям. Одной из причин больших простоев является неподготовленность самих заводов к ремонту. Сроки ремонта отдельных агрегатов недопустимо велики.

Четко организованная работа по графику в системе мартеновского производства позволяла бы не только дополнительно выплавить около 1,0 млн. т стали в год, но и навести дисциплину на других участках (шихтовые дворы, крановое хозяйство на шихтовых дворах и литейных пролетах, транспортное хозяйство, ковшовое хозяйство). Все эти участки настолько тесно связаны между собой, что нарушение графика по выпуску металла влечет за собой нарушение всей цепи технологии выплавки и разлива стали.

Одной из основных причин больших простоев является применение огнеупоров низкого качества. Выход первых сортов огнеупоров в 1938 г. составил 55,0%, а в первом полугодии 1939 г. — 62,0%. Несмотря на это, огнеупорной промышленности уделяется очень мало внимания. Кадры для огнеупорной промышленности на металлургических заводах не выращиваются, служба огнеупоров не организована.

На отдельных заводах, где по-настоящему поняли серьезное значение вопроса о качестве огнеупоров, как, например, на заводе им. Дзержинского, результаты стойкости печей могут служить примером для всей металлургии. На заводе им. Дзержинского, как правило, мартеновские печи выдерживают 225—250 плавов и в отдельных случаях свыше 300, а на «Запорожстали» такие же печи выдерживают всего 90 плавов, как максимум, а в среднем не свыше 60—70 плавов.

На металлургических заводах США стойкость печей доходит в отдельных случаях до 400 плавов. Из приведенных сравнений видно, какое громадное значение имеет для нас получение хорошего качества огнеупоров и правильная организация службы огнеупоров. Разрешая этот вопрос, мы вскрываем громадные внутренние резервы.

На 1942 г. запроектирован съем стали с 1 м² пода мартеновских печей 5,3 т стали против 4,35 т во второй пятилетке. Намеченный съем стали может быть не только выполнен, но и перевыполнен. Это можно видеть на примере работы отдельных заводов в первом полугодии 1939 г.

Вот соответствующие цифры:

Съем стали с 1 м² пода мартеновских печей

Заводы	Съем стали с 1 м ²				
	I кварт.	II кварт.	Апрель	Май	Июнь
Им. Коминтерна	6,30	6,72	7,07	7,23	5,96
Им. Кирова (Макевск)	5,71	5,74	5,69	5,95	5,56
«Азовсталь»	5,89	5,78	6,22	6,18	4,82
Кузнецкий	5,38	5,53	5,47	5,68	5,44
«Серп и Молот»	6,15	5,97	6,72	5,91	5,20

Эти заводы находятся почти в одинаковых условиях с остальными заводами, а некоторые из них даже в худших условиях, как, например, завод «Серп и Молот». Однако на этих заводах съем стали с 1 м² пода печи выше, чем на других заводах. Так, например, Магнитогорский металлургический комбинат работает в значительно лучших условиях, чем завод «Серп и Молот», а съем стали с 1 м² пода печи на Магнитогорском комбинате за I квартал составил всего 4,14, за II квартал 5,18.

Приведенные выше пять заводов по своему удельному весу в выплавке стали в системе Наркомата черной металлургии занимают около 25,0%. Опыт этих заводов должен стать достоянием всех метал-

дурных заводов нашей страны, что даст возможность добиться перевыполнения плана третьей сталинской пятилетки по выплавке стали и страна получит в 1942 г. дополнительно 3,0 млн. т стали. Осуществление этой почетной задачи требует мобилизации внутренних резервов за счет сокращения простоев на горячих и холодных ремонтах, что даст возможность в третьей пятилетке получить дополнительно свыше 1,0 млн. т стали.

Также относительно учены возможности увеличения выплавки стали (ориентировочно около 1,0 млн. т) за счет возможности увеличения термической мощности печей соответственно объему валя.

Одним из огромных внутренних резервов может и должно быть увеличение в шихте мартеновских печей металлического лома, в среднем до 50% вместо фактических 30—25%.

По предварительным данным Института экономики при Академии Наук СССР у нас в стране скопилось громадное количество (не менее 13,0 млн. т) неразработанного металлического лома.

Наркомату черной металлургии следовало бы давно уже принять меры по организации амортизационного лома не только по промышленным центрам, но и в сельскохозяйственных районах. Наше социалистическое сельское хозяйство настолько насыщено металлическими орудиями производства, что оно способно ежегодно давать очень много лома, уже накопленного за вторую пятилетку.

Цены на заготовку металлического лома необходимо строго дифференцировать. Есть такие районы, где доставка дороже самой заготовительной цены. Все это следует серьезно учесть. Если по-большинству организовать сбор и разделку металлического лома, то можно с уверенностью утверждать, что наши мартеновские печи не будут ощущать недостатка в металлическом ломе, как они ощущают его на сегодняшний день.

Увеличение потребления в шихте мартеновских печей металлического лома до 50% не только увеличит общий баланс производства стали, но даст еще повышение производительности печей на 6,0—7,0%, что позволит дополнительно иметь в 1939 г. около 1 млн. т стали, а в 1942 г. свыше 1 млн. т стали.

Крупнейшие неиспользованные резервы имеются и в прокатном производстве. За 1938 г. средний коэффициент расхода металла на 1 т годной продукции по данным Гипромеза по ГУМПу старого состава (до разделения НКТП) составил 1,34 т.

За один 1938 г. прокатчики, а им «помогали» в этом мартеновцы, перерасходовали металла в слитках против установленной плановой нормы около 500 тыс. т — цифра, над которой следует серьезно призадуматься.

По новым разработанным нормам Гипромеза расходный коэффициент устанавливается 1,27 т. При этом коэффициент экономия по Наркомчермету выразится как минимум в 800 тыс. т. Следует отметить, что и эти нормы завышены.

Организованный Госпланом при СНК СССР экспертная комиссия, рассмотревшая представленные Наркомчерметом расходные коэффициенты, пришла к выводу, что по некоторым видам проката коэффициенты завышены. Суммируя все плюсы и минусы, можно еще сэкономить на расходных коэффициентах 100,0 тыс. т.

Общая сумма экономии на расходных коэффициентах против фактического расхода в 1938 г. при плане 1939 г. производства проката по Наркомчермету в 11,2 млн. т составит около 1,3 млн. т.

Реальность указанной экономии вполне подтверждается практикой работы заводов США и установленных коэффициентов наших заводов.

Расход металла на 1 т годной продукции (по материалам Гипромеза)

Виды проката	Американские заводы	Установл. коэф. Кузнецкого завода	Установл. коэф. Магнитогорского завода
Валки фасовые	1,8	1,15	—
« обмазованные	1,8 — 1,13	1,11	1,08 — 1,11
« красочные	1,23 — 1,32	1,28 — 1,30	1,26
Слабы листовые	1,15	1,14 — 1,18	—
Валки	1,09	1,10	1,08
Сортные прокат	1,07	1,05 — 1,10	1,05 — 1,10
Листы	1,18 — 1,28	1,18 — 1,45	—
Резьбы из слитков	1,31	1,29	—

На сортовой прокат и проволочку в американской практике устанавливается коэффициент расхода слитков на 1 т годной продукции составляет 1,20—1,25, что вполне соответствует намечаемому коэффициенту для наших металлургических заводов и, в частности, для Магнитогорского завода.

Расход заготовки на производство углеродистых труб на станках штифеля по американским данным равняется 1,18—1,20. В новых нормах Наркомчермета предусматривается 1,19—1,3.

По сварным трубам американские заводы расходуют заготовки на 1 т готовой продукции 1,15, на наших заводах намечается расход заготовки в 1,16—1,18. Следовательно, проектируемый коэффициент расхода металла вполне реальный, так как он уже в некоторых случаях перекрыт практикой работы заводов США и отдельных передовых заводов нашей страны.

Следует обратить особое внимание на недоиспользование существующих мощностей прокатных станков из-за создавшейся диспропорции между сталью и прокатом, между заготовкой и прокатом. Например Магнитогорский металлургический комбинат имеет суммарную мощность всех сортопрокатных станков до 2,4 млн. т проката в год. Фактически за 1938 г. было выпущено 1 180,0 тыс. т проката. Предусмотренная планом 1939 г. загрузка сортопрокатных станков составляет всего 60%. Полная загрузка станков позволит получить с Магнитогорского завода дополнительно 1,0 млн. т проката, но для этого необходимо полностью завершить строительство доменных, мартеновских печей, блюмингов и стана № 720, как это было предусмотрено генеральным проектом.

Наркомату черной металлургии следует особо продумать вопросы строительства прокатных станков и использования существующих резервов мощностей.

Суммируя все внутренние резервы по выплавке чугуна и стали и по производству проката, можно утверждать, что у нас в стране имеется реальная возможность получить в третьей пятилетке дополнительно сверх установленного плана, как минимум, чугуна — 3,5—4,0 млн. т, стали — 4,0—4,5 млн. т, проката — 2,5—3,0 млн. т.

Но для этого Народному комиссариату черной металлургии и его главам необходимо проделать большую и ответственную работу: мобилизовать весь рабочий коллектив черной металлургии на борьбу за перевыполнение программы третьей сталинской пятилетки, что будет иметь крупнейшее значение в осуществлении основной экономической

задачи СССР — догнать и перегнать главные капиталистические страны и в экономическом отношении в течение ближайших 10—15 лет.

«И чем выше будет у нас производительность труда, чем более совершенствоваться будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи»¹.

За дальнейшее развитие общественного животноводства

В результате грандиозной работы по переводу индивидуальных крестьянских хозяйств на социалистический путь развития наша страна превратилась из страны мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства в страну самого крупного в мире социалистического сельского хозяйства, оснащенного первоклассной техникой.

Партия и правительство с первых дней колхозного строительства принимали все меры к созданию и укреплению социалистического сектора в животноводстве.

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О развитии социалистического животноводства» от 30 июня 1931 г. была дана следующая оценка этому новому виду организации крупного колхозного животноводства: «...в лице колхозных товарных ферм и инкубаторных птицеводных станций найдена форма создания обобщественного животноводства и птицеводства, наиболее соответствующая вышедшей артельной стадии развития колхозного хозяйства и наряду с совхозами наиболее быстро решающая задачу создания крупного товарного животноводства». В этом же постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) указано, что «эта форма хозяйства заслуживает всемерной поддержки со стороны всех партийных и советских организаций».

Государство с первого дня организации колхозных товарных ферм оказывало им большую организационную и хозяйственную помощь. Колхозно-товарным фермам было передано большое количество скота для их комплектования как из совхозов, так и за счет скота, поступавшего по мясозаготовкам.

Уже в итоге первой пятилетки СССР превратился в страну самого крупного в мире животноводства. К концу первой пятилетки, наряду с крупным животноводством в совхозах, выросло крупное обобщественное колхозное животноводство в виде 132 тыс. колхозных товарных ферм. Однако животноводство к началу второй пятилетки продолжало оставаться наиболее отстающим участком сельского хозяйства. В своем докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин заявил:

«Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные, имея в виду, что проблема животноводства является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая»¹.

На призыв вождя партия товарища Сталина откликнулась десятками тысяч колхозов и совхозов, которые по-большевистски взялись за подъем животноводства.

Практические мероприятия по выполнению задач, которые были поставлены XVII съездом партии перед животноводством, были разрабо-

¹ И. Сталин, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госполитиздат, 1929 г., стр. 24.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 568.

таны шюньским пленумом ЦК ВКП(б) 1934 г. Основное внимание пленум уделит вопросам укрепления социалистического сектора в животноводстве. «Основным звеном в деле подъема животноводства является развитие колхозных товарных ферм и укрепление животноводческих совхозов». И далее: «Организационно-хозяйственное укрепление существующих колхозных товарных ферм и создание ферм в каждом колхозе должно стать первоочередной задачей партийных и советских организаций»¹. Пленум ЦК ВКП(б) разработал ряд мероприятий по укреплению существующих и организации новых колхозных товарных ферм. На приобретение скота был отпущен дополнительный кредит и установлен план покупок и контрактации телат для ферм у колхозников. Победа политики партии в области колхозного строительства, разрешение зерновой проблемы открыли большие перспективы для развития животноводства и в особенности колхозных товарных ферм.

В результате мероприятий, принятых партией и правительством, рост животноводства в СССР за последние 4 года (начиная с 1934 г.) был весьма значителен. Поголовье крупного рогатого скота возросло на 51,9%, овец и коз — на 82,5% и свиней — на 123,5%. Особенно значительно увеличилось поголовье скота колхозно-товарных ферм.

За годы второй пятилетки колхозные товарные фермы наряду с совхозами сыграли решающую роль в деле подъема и развития животноводства. Рост поголовья скота на колхозных товарных фермах за вторую пятилетку виден из следующей таблицы:

Виды скота	Поголовья в тыс. голов		1938 г. в % к 1933 г.
	На 1/1/1933 г.	На 1/1/1938 г.	
Крупного рогатого скота	5 278,2	14 794,1	280,2
В том числе коров	1 844,7	4 207,0	228,2
Свиней	2 268,7	6 256,9	276,6
Овец	5 444,8	22 746,0	417,7

Колхозные товарные фермы заняли большой удельный вес в снабжении страны мясом, молоком, шерстью и в денежных доходах колхозов.

За годы второй пятилетки выполнены в основном задания партии и правительства о ликвидации бесхозяйности колхозников, что является выражением неустойчивой заботы советской власти об улучшении материального благосостояния колхозного крестьянства. За период 1933—1937 гг. совхозами всех систем было продано колхозам и колхозникам в порядке оказания государственной помощи 1,4 млн. голов крупного рогатого скота, 2 млн. голов свиней, 3,4 млн. голов овец. Кроме того, колхозными товарными фермами было продано колхозникам: молодняка крупного рогатого скота — 1,8 млн. голов, ягнят — 4,54 млн. голов и поросят — 16,14 млн. голов. На основе колхозных товарных ферм проведена большая работа по качественному улучшению животноводства в колхозах и у колхозников. За последние 4 года второй пятилетки в колхозах метизировано крупного рогатого скота 11 360 тыс. голов, овец — 25 320 тыс. голов и свиней — 4 480 тыс. голов.

Проведенная метизация, улучшение кормления и условий содержания скота обеспечили повышение качественных показателей (удоя, настрига шерсти), хотя установленные вторым пятилетним планом задания по качественным показателям полностью не выполнены.

¹ ВКП(б) в резолюциях, изд. 5, ч. II, стр. 612 и 613.

В государственном плане развития животноводства на 1938 г. СНК СССР констатировал, что: «...многие колхозы не имеют еще животноводческих ферм», а существующие фермы очень мелкие. СНК СССР в государственном плане развития животноводства на 1938 г. установил минимум поголовья по всем видам скота для колхозных товарных ферм для разных районов. Для организации новых колхозных товарных ферм и укрупнения существующих колхозам была оказана государственная помощь путем предоставления кредита и продажи молодого скота из совхозов.

Исключительно ответственные задачи в области развития животноводства стоят в третьей пятилетке. В резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. Молотова указано: «Приrost поголовья скота и рост товарной продукции животноводства в размерах, полностью обеспечивающих разрешение проблемы животноводства в СССР. Поголовье лошадей увеличить на 35%, крупного рогатого скота на 40%, свиней на 100%, овец и коз на 110%, обратив особое внимание на развитие и укрупнение колхозных товарных ферм. Считать главной задачей повышение продуктивности животноводства путем улучшения породности скота и коренного улучшения племенного дела, правильного районирования пород, укрепления кормовой базы, улучшения ухода за скотом»¹.

Для выполнения задач, поставленных XVIII съездом партии перед животноводством колхозов, огромное политическое и хозяйственное значение имеет опубликованное в печати постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июня текущего года «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах». Это постановление, как и постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания», являющиеся единой цепью мероприятий, принимаемых партией и правительством для дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, повышения зажиточности колхозников, усиления хозяйственного и оборонного могущества нашей родины.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) отмечает серьезные успехи в развитии колхозного животноводства. «На 1-е января 1939 года в колхозных фермах имелось крупного рогатого скота 12,9 миллиона голов, овец и коз 27,2 миллиона, свиней 6,6 миллиона». Одновременно постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) вскрывает крупнейшие недостатки в общественном животноводстве колхозов. В постановлении указывается, что «значительная часть колхозов до сих пор совершенно не имеет животноводческих ферм, а многие колхозы обзавелись лишь мельчайшими фермами, не дающими ни должной товарности, ни должной доходности колхозам, несмотря на то, что у них имеются огромные неиспользованные возможности для разведения общественного скота и организации больших и доходных животноводческих ферм».

Так, например, в Киргизской ССР не имеют вовсе никаких животноводческих ферм 45% всех колхозов, в Таджикской ССР — 62%, в Рязанской области — 17%, в Акмолинской области — 13%, в Кировской области — 11%, в Горьковской области — 10%. Имеют меньше 10 коров в ферме 50% колхозов Воронежской области, 50% — Орловской области, 50% — Рязанской области, 46% — Московской области, 45% — Ярославской области, 43% — Горьковской области, 38% — Калининской области и 21% — Вологодской области. В Азербайджанской ССР 50% колхозов не имеют общественного стада овец, в Чечено-Ингушской АССР — 49%, в Узбекской ССР — 35%, в Полтавской об-

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 22—23.

ласти — 40%, в Иркутской — 34%, в Одесской — 32%, в Горьковской — 27%¹.

И такое положение имелось в колхозах, несмотря на неоднократные указания о том, что: «создание фермы в каждом колхозе должно стать первоочередной задачей партийных и советских организаций»². Как на одну из основных причин, тормозивших развитие колхозных товарных ферм, постановление отмечает существовавший порядок исчисления мясопоставок:

«Делу развития колхозного животноводства мешает, прежде всего, действующая система обязательных поставок мяса государству колхозами, исчисляющая размеры мясопоставок по количеству поголовья скота в колхозных фермах и сообразно с ростом этого поголовья. Эта система, по которой размеры мясопоставок в каждый год увеличиваются для колхозов, имеющих прирост поголовья в фермах, и уменьшаются для колхозов, сокращающих поголовье скота, ставит в невыгодное положение передовые колхозы, уничтожает их заинтересованность в росте общественного животноводства и, наоборот, ставит в льготное положение остальные колхозы, не имеющие животноводческих ферм или не дающие роста поголовья скота в фермах.

Для того, чтобы устранить это препятствие на пути развития общественного животноводства в колхозах, необходимо существующую систему мясопоставок ликвидировать и заменить новой системой мясопоставок, которая бы исчисляла размеры мясопоставок не по наличию поголовья скота у колхозов, а по размерам земли, находящейся в пользовании колхозов. Такая система создала бы выгодное положение для передовых колхозов, имеющих хорошие фермы и увеличивающих из года в год поголовье скота в фермах, поставила бы в невыгодное положение остальные колхозы, не имеющие хороших ферм и не заботящиеся об увеличении поголовья скота, и заставила бы остальные колхозы обзавестись хорошими фермами, увеличивая из года в год поголовье общественного скота и став, таким образом, передовыми колхозами»³.

На совещании работников животноводства Украинской ССР тов. Хрущев говорил:

«Несправедливость старого закона по мясопоставкам наглядно можно показать на отдельных колхозах. Если взять колхоз им. Шевченко, Барышевского района, Киевской области, и колхоз «Соц. перемога», Мирновского района, то колхоз им. Шевченко имеет 308 га земли, колхоз «Соц. перемога» имеет 286 га земли. Колхоз им. Шевченко имеет 7 голов крупного рогатого скота, а колхоз «Соц. перемога» — 29; колхоз им. Шевченко свиней не имеет совсем, колхоз «Соц. перемога» имеет 117 свиней.

Мясопоставок колхоз им. Шевченко сдает 1 центнер в год (хорошая колхозница больше в мешке унесет), а колхоз «Соц. перемога» при том же почти количестве земли сдает 41,8 центнера».

Партия и правительство ликвидировали старую систему мясопоставок и заменили ее новой, целиком отвечающей современным задачам колхозного движения и всей нашей страны.

С 1 января 1940 г. мясопоставки будут исчисляться с гектара земельной площади (пашни, в том числе сады и огороды, дуга и пастбища), закрепленной за колхозами. Для погектарного начисления мясопоставок весь Союз разбит на 8 зон. Нормы мясопоставок с 1 га колеблются от 4,5 кг (Украинская ССР) до 0,5 кг (Казахская ССР) с 1 га. Нормы установлены в зависимости от интенсивности сельского хозяйства от-

дельных республик, краев и областей. По новому закону колхозы, добросовестно занимающиеся животноводством, будут сдавать меньше мяса в счет мясопоставок, чем по-старому. Погектарное исчисление мясопоставок нанесет решительный удар по отсталым настроениям, именуемым место среди отдельных колхозов, и будет стимулировать все колхозы заниматься организацией общественного животноводства и выполнять свой долг перед государством.

Для колхозников оставлен старый порядок исчисления мясопоставок со двора. Все колхозные дворы распределены на 4 зоны и для каждой зоны установлена своя норма, которая колеблется от 32 до 45 кг на двор. Для одиночных хозяйств по всем зонам нормы мясопоставок увеличены вдвое против колхозников, что целиком отвечает интересам дальнейшего укрепления колхозов.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» коренным образом пересмотрело порядок и принципы организации колхозных товарных ферм. В постановлении записано: «Считая желательным и целесообразным иметь в каждом колхозе три животноводческие фермы, одну — крупного рогатого скота, другую — овцеводческую и третью — свиноводческую, установить, что каждый колхоз должен иметь по крайней мере не менее двух животноводческих ферм, из них: одну ферму крупного рогатого скота и другую — овцеводческую или свиноводческую ферму».

Поголовье на фермах по отдельным видам скота устанавливается по зонам в зависимости от наличия земельной площади в колхозах. По крупному рогатому скоту и свиньям весь Союз разбит на 3, а по овцам — на 4 зоны. Отнесение республики, края и области к той или другой зоне по отдельным видам скота произведено в зависимости от степени интенсивности сельского хозяйства. Этим решением организации колхозных товарных ферм ставится в зависимость от наличия в колхозе земли. Это крепко ударит по отсталым антиколхозным настроениям отдельных колхозников, которые из-за получения лишних 100—200 г зерна на трудодень всячески уклоняются от организации фермы, не понимая, что сила колхоза и личное благополучие колхозников зависят в значительной степени от организации общественного животноводства. В ряде колхозов при отсутствии ферм у колхозников было скота больше, чем установлено Сталинским уставом сельскохозяйственной артели.

В колхозе «Комитерн» Богодуховского района Харьковской обл., в котором 139 дворов, в личном пользовании колхозников имеется 215 голов крупного рогатого скота, а на молочно-товарной ферме... 1 корова. Ряд колхозников колхоза «Комитерн» имели по 2 коровы. Ясно, что при таком положении государство не могло стоять в стороне и равнодушно смотреть, как богатейшие отходы, имеющиеся в колхозах (солома, полова, мякина и т. д.), уходят на усиление личного хозяйства колхозников за счет ослабления колхозов.

Организация не менее двух ферм в каждом колхозе усилит взаимосвязь между полеводством и животноводством колхозов. Наличие колхозных товарных ферм в каждом колхозе позволит скапливать скоту имеющиеся в колхозе малочисленные отходы (солома, мякина, полова) и получать высокоценные продукты — молоко, мясо и шерсть. Это в свою очередь будет способствовать повышению доходности колхозов и даст стране дополнительно десятки тысяч тонн животноводческой продукции. Наличие общественного скота в колхозах благоприятно скажется и на повышении урожайности колхозов, возвращая полям и лугам в виде навоза азот, фосфор и калий.

¹ Резолюция пленума ЦК ВКП(б), 1936 г.

² Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» от 8 июля 1939 г.

Этот закон крепко увязал воедино интересы государства с интересами колхозов и колхозников. Совещание работников животноводства Советской Украины в своем обращении ко всем колхозникам и колхозницам дало следующую оценку постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б): «Каждая строчка, каждое слово постановления партии и правительства взято из самой жизни и проникнуто сталинской заботой о дальнейшем расцвете и укреплении наших колхозов».

Организация новых ферм и укрупнение старых должны идти за счет максимального сохранения приплода и организации покупки скота у колхозников. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) колхозам рекомендуются, кроме денежной оплаты по государственным закупочным ценам, начислять колхозникам за каждую телку, проданную ими на ферму, до 10 трудодней, а за телца — до 20 трудодней. Последнее создаст большую заинтересованность у колхозников к продаже молодняка для комплектования колхозных товарных ферм.

Наряду с основными видами скота необходимо больше внимания уделять развитию птицеводства, кролиководства и пчеловодства. Развитие этих отраслей позволит использовать кормовые ресурсы колхозов и явится мощным дополнительным фактором в деле повышения доходности колхозов.

Большивое выполнение решений СНК СССР и ЦК ВКП(б) о развитии общественного животноводства в колхозах обеспечит резкое повышение продуктивности и доходности колхозного животноводства. Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время средней удой, средний выход деловых поросят, средний настриг шерсти по Союзу продолжают оставаться на очень низком уровне, в результате чего товарность колхозных товарных ферм и доходность колхозов низка.

Динамика удоев скота по республикам и областям иллюстрируется следующей таблицей:

Средний годовой удой на 1 фуражную корову на колхозных фермах (в кг)
(Предварительные данные ЦУНХУ Госплана СССР)

Республики и области	1937 г.	1938 г.	1938 г. в % к 1937 г.
СССР	1027	1132	109,4
Московская область	1447	1545	106,7
Ярославская	1178	1307	110,9
Новосибирская область	1226	1455	118,6
Тверьская	1166	1264	108,4
Архангельская	1023	1101	107,6
Вологодская	805	812	107,1
Крымская АССР	1479	1643	104,2

Если принять средний расход молока на выпойку теленка в 200—250 кг, то можно себе представить, какова товарность и доходность колхозов Вологодской области от животноводства, если годовой удой составляет 862 кг. Низких объективных причин к получению таких позорно низких удоев в Вологодской области нет. Обеспеченность кормами, постройками и племенной состав стада в Вологодской области не хуже, чем в Ярославской области. Больше мяться с такими низкими показателями продуктивности нельзя. Причины такого положения — в отсутствии внимания к организационным вопросам животноводства, в плохом, подчас бесхозяйственном использовании кормов и нерациональ-

ном кормлении, в плохой организации труда и в недостаточном ветеринарно-зоотехническом обслуживании колхозных ферм.

До сих пор большинство колхозных товарных ферм кормят скот не по нормам, а на-глазок, что приводит к нерациональному расходованию кормов. В районах кормления скота в большинстве случаев преобладают грубые корма и очень мало сочных и концентрированных, а как известно, на одних грубых кормах очень трудно получать высокие удои.

Плохая организация труда является причиной большой текучести работников животноводства и не стимулирует повышение производительности труда. Основное положение Сталинского устава сельскохозяйственной артели в отношении кадров, работающих в животноводстве, не выполняется. В уставе записано: «...животноводческие бригады выделяются на срок не менее трех лет». Фактически же ряд животноводческих ферм представляют собой проходной двор. Об этом сообщают из ряда районов БССР (Ветринский, Буда-Кошелевский, Холоничинский и др.). По данным учета 1939 г., даже на племенных фермах имеется большая текучесть. На ферме «Авангард» Волоколамского района Московской области из 10 человек, работающих на ферме, только 3 работают больше года.

В Сычевском госплемрассаднике Смоленской области из 80 заведующих племенными фермами — 30, или 37%, работают меньше года. В Архангельской области из 61 заведующего племенными фермами — 25, или 40%, работают меньше года.

К вопросу укрупнения бригад правления колхозов часто подходят несерьезно, необдуманно. Нет такой должной заботы и о людях, работающих в животноводстве.

Ликвидация текучести среди животноводческих бригад, тщательный подбор людей, любящих и знающих свое дело, систематическая работа над повышением их квалификации является важнейшей задачей, решение которой необходимо для дальнейшего роста продуктивности животноводства и повышения его доходности.

Председатели колхозов редко используют предоставленное им Сталинским уставом сельскохозяйственной артели право в отношении бригад, которые плохо относятся к своим обязанностям. В Уставе сельскохозяйственной артели записано: «Если ... животноводческая бригада в результате плохой работы дает меньше среднего удою молока, упитанности скота и сохранения молодняка, то всем членам такой бригады правление артели производит вычет из доходов в размере до 10% всего числа выработанных ими трудодней». Надо покончить с уравниловкой в оплате труда. В отношении плохо работающих бригад необходимо использовать права, предоставленные Уставом сельскохозяйственной артели, объявив решительную борьбу с лодырями и с дезорганизаторами производства на колхозных товарных фермах.

Там, где эти элементарные условия соблюдаются, там, где стахановскому движению уделяется достаточное внимание, колхозные товарные фермы добиваются больших успехов в повышении продуктивности скота и в превращении фермы в одну из доходнейших отраслей колхозного производства. Стране известны десятки тысяч имен стахановцев животноводства, которые достигли мировых рекордов по удою, приростам и настригам шерсти. Приведем несколько фактов.

Орденосец тов. Онопочко, работающий в племенном совхозе «Красный чабан», получал по своей группе в среднем 15,1 кг шерсти с головы. Тов. Рошина — свиновар колхоза «Зари свободы» Ивановской области — вырастила и сохранила в среднем от каждой свиноматки по 22,6 деловых поросят. Опыт передовиков животноводства показывает, какие колоссальные возможности имеются в деле повышения

продуктивности колхозного животноводства. Каких результатов можно достигнуть на основе социалистического соревнования и честного отношения к труду, свидетельствует опыт соревнования племенных МТФ Костромского племяссадника, что видно из следующей таблицы:

Наименование племяферм	Количество коров на 1.1.1939 г.	Удой на 1 фуражную корову в кг		Прирост за год в кг
		1937 г.	1938 г.	
„За вторую пятилетку“	155	2 621	3 109	488
Им. Молотова	30	4 212	4 844	632
„Красный Октябрь“	31	2 069	3 420	451
„Борей социализма“	25	2 238	2 718	480
„Пятилетка“	28	2 336	3 022	687
Им. Сталина	58	1 516	2 043	527

Там, где за животноводство взялись по-большевистски, там основные денежные поступления получаются за счет доходов от колхозных товарных ферм.

Приведем несколько примеров.

Денежный доход колхоза „Луч“ Лаптевского района Тульской области от МТФ по годам

Денежный доход (в руб.)	1933 г.	1936 г.	1937 г.
В целом от колхоза	75 797	96 060	107 109
В том числе от молочной фермы	28 193	46 075	101 080
В % к общему доходу колхоза	37,2	43,1	94,4

Эта табличка показывает, что за вторую пятилетку удельный вес денежных поступлений от МТФ увеличился в 2½ раза.

Опыт передовиков стахановцев в деле повышения продуктивности животноводства надо сделать достоянием всех колхозных ферм и всех работников животноводства. Ведущую роль в этом деле должны занять зоотехники и техники-животноводы, которые обязаны неустанно работать над повышением продуктивности животноводства и доходности колхозных товарных ферм, настойчиво разъясняя колхозам выгоду форсированного развития животноводства и методы правильного кормления и содержания скота.

В этом отношении необходимо всячески приветствовать интересный опыт, проделанный зоотехником колхоза «12-й Октябрь» Костромского района Ярославской области тов. Громовым, который вместе с заведующей фермой и правлением колхоза разработал детальный план работы фермы на 1939 г. Этот производственный план охватывает вопросы воспроизводства стада, качественного улучшения поголовья, случки и отела, кормления скота, организации и оплаты труда и все вопросы повышения продуктивности скота и доходности фермы. Такой конкретный план обеспечивает возможность планомерной борьбы за повышение продуктивности животноводства и мобилизует вокруг этих вопросов широкие колхозные массы. Это важное начинание должно найти широ-

кий отклик среди зоотехников и всех работников колхозного животноводства.

Наряду с правильным кормлением, уходом и содержанием большое значение в повышении продуктивности занимает качественное улучшение породного состава стада.

Правления колхозов должны принять все меры к приобретению высококровных племенных производителей, происходящих от высокопродуктивных родителей, обеспечить переход к ручной случке, организовать правильное ведение племенных записей, бережное хранение племенных документов и создать хорошие условия для содержания племенного скота.

Выполнить задачи, поставленные перед общественным животноводством колхозов в отношении количественного и качественного роста можно только при наличии прочной кормовой базы и разнообразного ассортимента кормов, особенно силоса и корнеплодов. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» вопрос создания прочной кормовой базы уделено очень много внимания. В постановлении сказано: «Делу развития колхозного животноводства мешает также неорганизанность кормовой базы, сильное отставание механизации процессов сеноуборки и самого животноводства, в сравнении с общим уровнем механизации сельского хозяйства. Большие сенокосные площади остаются часто необработанными или убираются с опозданием, ввиду малой насыщенности МТС машинами и уборки сенокосных площадей вручную. Например, в Казахской ССР ежегодно убирается вручную более 2-х миллионов гектар сена. Кроме того, производство сеноуборочных машин находится в запущенном состоянии и ни в какой мере не соответствует потребности сельского хозяйства. МТС самоустранились от дела сеноуборки, в результате чего огромные ресурсы кормов для скота не используются, пропадают зря, а общественное животноводство обеспечивается кормами недостаточно. Наконец, еще еще неудовлетворительно поставлено дело повышения урожайности кормовых культур, улучшения лугов и пастбищ и организации производства сеноводства кормовых трав».

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) намечен ряд мероприятий к устранению отмеченных недостатков. СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали Наркомзем СССР организовать в составе МТС в районах с большими сенокосными массивами машинно-сенокосные отряды, обеспечить их комплектами сеноуборочных машин. В течение 1940—1941 гг. должно быть организовано 950 машинно-сенокосных отрядов к уборочным кампаниям, из которых 500 — в 1940 г. Из общего количества 950 машинно-сенокосных станций 260 будет организовано в Казахской ССР, где имеются большие сенокосные массивы. Снабжение машинно-сенокосных станций необходимым инвентарем и усиление механизации сеноуборки опираются на мощь социалистической промышленности, созданной за годы двух сталинских пятилеток.

Постановление предусматривает значительное усиление механизации трудоемких процессов животноводства, в особенности водоснабжения и кормодобывания, обеспечивая проведение механизации в первую очередь на крупных фермах и в пригородных зонах.

Для выполнения этой программы постановление обязало Наркомсредмаш и Наркомобмаш изготовить во втором полугодии 1939 г. и в первом полугодии 1940 г. 2 000 шт. широкозахватных сенокосилок, 1 000 шт. тракторных волокуш и другой инвентарь для механизации сенокосения.

Ветродроздезель	600 шт.
Соломоушек	15000
Корнерезок	10000
Жмыхобдиралон	2000
Зернодробилка	2000
Кормосапарников	8000
Газогенераторных двигателей	1000
Конных пригвоздов	7000
Механических доильных машин	600 кг
Газовых труб	10000 т
Обсадных труб	5000

По данным оперативной отчетности, на 10 августа по Союзу колхозов убрано 38 920,0 тыс. га сенокоса, что составляет 78% к установленному плану. Силоса заложено 5 961,4 тыс. т, что составляет 42% к плану. Хотя в 1939 г. выполнение плана сенокосения и силосования по Союзу идет выше уровня прошлого года, все же по ряду районов выполнение плана находится под угрозой риска. Отстающими районами по сенокосу являются: Крымская АССР (61% плана), Туркменская ССР (11%) и Киргизская ССР (55%). По закладке силоса отстают: ССР (11%) и Киргизская (19% плана), Курская область (5%) и Кубышевская (19%). Если даже эти области и выполнят план сенокоски, то они много потеряют на питательности сена. Питательность сена зависит главным образом от своевременности уборки. При поздней уборке третья часть питательная часть корма — белок за счет увеличения малопитательной части — клетчатки.

В резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова записано: «Внедрить в колхозах и совхозах правильные севообороты и применение травостояния и черных паров, обеспечивающие значительно увеличение плодородия почвы, рост урожайности и создание прочной кормовой базы для растущего животноводства»¹. Это обязывает все об(край)земотделы и председателей колхозов при выборе севооборотов учитывать интересы растущего животноводства. Особенно резко поставил вопросы кормодобывания в своем выступлении на совещании работников животноводства СССР тов. Хрущев: «Надо сейчас принимать на корма, чтобы обеспечить скот, и надо на это решительно идти. Может быть, по некоторым зерновым культурам придется сократить посевы, этого бояться не надо, мы перекроим сокращенную площадь по зерну более высокой урожайностью, которую мы получим в результате развития общественного животноводства в колхозах. Потому что, чем

В увеличении поголовья всех видов скота большое значение имеет внедрение ветеринарно-зоотехнических правил ухода за скотом. Кроме фактов прямого вредительства (заражение скота сапом, сибирской язвой), высокий отход молодняка объясняется несоблюдением элементарных правил ухода за скотом. Роль ветеринара в борьбе за максимальное сокращение отхода молодняка и увеличение поголовья недооценивается. Районные руководители недооценивают значение правильной организации зоотехнической и ветеринарной работы в районе и не оказывают нужной помощи ветеринарным работникам. До сих пор ряд районов не выполнил решение июльского пленума ЦК ВКП(б) 1934 г., которое обязывало Наркомзем СССР и крайоблисполкомы: «...в 2-месячный срок вернуть под ветеринарные участки, снабдив их перевозочными средствами, все помещения, занимавшиеся ранее ветеринарными участками, лечебницами, амбулаториями и ветеринарными пунктами, кем бы они ни занимались в настоящий момент»¹. Имеющиеся факты показывают, что в некоторых районах до последнего времени продолжают изымать постройки, принадлежащие ветеринарно-фельдшерским пунктам.

Работникам сельского хозяйства необходимо строго руководствоваться указаниями товарища Сталина, сделанными в его речи «О работе в деревне»: «...переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подъема сельского хозяйства. Самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело»².

Особая ответственность ложится на местные партийные и советские органы за своевременную и образцовую подготовку к зимовке. Подготовка к зимовке является экзаменом того, как партийные и советские органы не на словах, а на деле борются за выполнение решений партии и правительства по животноводству. Организация зимовки скота является ответственнейшей хозяйственно-политической задачей.

Оставшееся время необходимо использовать для окончания строительства новых, ремонта и утепления старых скотных дворов. Меньше все-

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 517.

го нужно надеяться на централизованные стройматериалы. Необходимо максимально использовать местные ресурсы стройматериалов.

Необходимо своевременно подвезти корма к местам зимовки и своевременно отремонтировать зимний транспорт. В прошлом году такие «мелочи», как сани, в ряде колхозов лимитировались своевременным подвозом кормов. Особенно тщательно должен быть проведен учет имеющихся кормовых ресурсов и составлен план их расходования по месяцам. Правильный учет кормов и их рациональное расходование решают в значительной степени успех зимовки. Необходимо с первого дня зимовки перейти к правильному кормлению скота по нормам, чтобы не повторять ошибок прошлых лет, когда с осени сено валялось под ногами, а к весне скот голодал.

Весьма плохо выполняется до сих пор решение июньского пленума ЦК ВКП(б) 1934 г., обязывавшего «директоров совхозов и председателей колхозов перед началом каждого квартала производить отбор скота, подлежащего сдаче государству по плану мясостанков, ставить этот скот на откорм и нагул, с тем чтобы обеспечить сдачу государству упитанного скота»¹. Эта важнейшая директива находится в забвении, особенно в стойловый период. На скот, назначенный к мисосдаче, смотрят как на «обреченный» и стараются как можно скорее сбить его с рук. Этой вредной, оппортунистической практике нужно дать решительный отпор. Правильная организация откорма крупного рогатого скота и овец в стойловый период означает дополнительные десятки тысяч тонн высококачественного мяса. Правильная организация откорма — чрезвычайно выгодная операция для колхозов и в то же время путь к повышению доходности колхозов. Председатели колхозов и зоотехники не должны ни одной выбракованной головы скота сдавать государству или продавать на колхозном рынке, предварительно не откормив ее.

Задача состоит в том, чтобы не только максимально сократить в течение зимовки скота отходы молодняка, но добиться максимальной продуктивности скота, сдачи государству хорошо упитанного скота.

Дальнейший рост и укрепление колхозного производства в целом и животноводства в частности будет обеспечен только при условии решительной борьбы с частнособственническими пережитками и колхозах и ликвидацией имеющихся извращений Сталинского устава сельскохозяйственной артели в отношении присудебных земель и количества поголовья скота в личном пользовании колхозников. Увеличение личного хозяйства выше норм, установленных Уставом сельскохозяйственной артели, есть проявление буржуазных тенденций у отдельных колхозников и результат слабой воспитательной работы среди колхозников.

В своем выступлении на XVIII съезде партии тов. Андреев сказал:

«Теперь, когда все колхозники наделены коровами и усадьбами, и когда колхозы уже окрепли, надо ударение сделать на укрепление и расширение общественного колхозного хозяйства, повышение его роли в удовлетворении потребностей и доходов колхозников. Правильное сочетание личных интересов и общественных в колхозах остается основой колхозного строя, но личное хозяйство колхозных дворов должно все более носить узко-подсобный характер, а общеколхозное — разрастаться как основное»².

В соответствии с ростом производственной мощи колхозов потребности и повседневные нужды колхозников будут все больше и больше удовлетворяться за счет общественного хозяйства.

Нужно вести большую воспитательную работу среди колхозников и решительно бороться с противопоставлением личных интересов интересам колхоза, интересам государства. Колхозники должны понять, что их благополучие зависит исключительно от благополучия колхоза, от крепости общественного хозяйства.

Задачей председателей колхозов, колхозников, агрономов, зоотехников является выполнение решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о расширении общественного животноводства и превращении его в одну из доходных отраслей хозяйства колхозов. Эта задача будет быстрее достигнута при условии, если фермами будет повседневно заниматься правление колхоза, так же, как оно занимается полеводством. Нужно практиковать периодическую отчетность заведующих колхозными товарными фермами перед правлением артели, с предварительным обследованием их работы ревизионными комиссиями. Такой порядок повысил бы ответственность заведующих колхозными товарными фермами и всех лиц, работающих в животноводстве, за порученный им участок работы.

Нет никакого сомнения в том, что, повышая большевистскую бдительность, выкорчевывая вражеские последние, колхозы выполнят задачи, поставленные партией и правительством перед колхозным животноводством.

«Нам надо подойти с такой установкой — задача колхозного животноводства должна быть решена и мы ее должны решить с успехом. Интересы нашего государства, интересы нашего народа требуют этого дела, а у нас нет более святого дела, чем интересы нашего народа, интересы рабочих, колхозников, служащих. Это святая святых для нас — большевизм» (Н. Хрущев).

¹ ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 611.

² А. Андреев, Речь на XVIII съезде ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 38.

Финансовое хозяйство колхозов

Выполнение директив XVIII съезда ВКП(б) о бережливом отношении к народному добру, о соблюдении строжайшей экономии в расходах и о решительной борьбе с бесхозяйственностью и потерями требует усиления внимания к экономике и финансам. «Мы должны добиться того, чтобы все наши работники, от малых до больших, всегда помнили о своей ответственности перед государством и народом, всегда помнили о своей обязанности беречь народное добро и обращаться с ним по-хозяйски, соблюдать экономно в расходах и на деле беречь народную копеечку!»¹.

Задача укрепления финансов в равной мере относится к транспорту, промышленности, союзам, МТС и колхозам. С каждым годом растут денежные доходы и расходы колхозов. Колхозы сейчас распределяют многомиллиардные денежные доходы. Советское государство оказывало и оказывает колхозам огромную финансовую помощь. Одновременно советское государство помогает колхозам наиболее правильно организовать финансы, наиболее рационально использовать государственные и собственные денежные средства. И чем лучше организованы финансы и учет в колхозах, чем правильнее осуществляется распределение денежных доходов колхозов, тем выше эффективность государственных мероприятий по укреплению финансовой мощи колхозов, тем полнее колхозы используют финансовые ресурсы для развития и укрепления общественного хозяйства.

Особенно важное значение имеют вопросы распределения денежных доходов колхозов. Ибо при распределении доходов практически разрешается важнейший вопрос колхозного строительства — вопрос о правильном сочетании общественных и личных интересов в колхозе.

Однако, несмотря на громадное значение правильного распределения денежных доходов и укрепления финансового хозяйства колхозов, руководителю этим участком колхозного строительства до сих пор было явно недостаточно. В ряде колхозов, как об этом свидетельствуют данные годовых отчетов, вследствие отсутствия со стороны земельных и финансовых органов, а также и банков должного внимания к финансам колхозов, были допущены грубые нарушения Устава сельскохозяйственной артели (перерасход средств на производственные нужды) неправильное отчисление доходов в неделимые фонды, просрочки по долгосрочным судам, по подоходно-денежному налогу и др.).

Грубейшие нарушения Устава сельскохозяйственной артели «получили широкое распространение лишь потому, что партийные и советские руководители, вместо повседневного воспитания колхозов и колхозников в духе строгого соблюдения колхозного устава, сами свособствуют своей оппортунистической практикой нарушению устава и преступно-

благодушно относятся к прощикновению в колхозы враждебных колхозному строю, частно-собственнических, буржуазных тенденций, заискивающих остаткам разбитого кулачества»¹.

Решения XVIII съезда ВКП(б) и постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27/V 1939 г. требуют решительной ликвидации всяких нарушений Устава сельскохозяйственной артели, являющегося основным, высшим законом колхозного строя.

В Примерном уставе сельскохозяйственной артели с предельной четкостью и ясностью определены порядок и правила образования, хранения и расходования средств колхоза, порядок распределения его натуральных и денежных доходов. Местные земельные органы, партийные и советские организации обязаны на основе этого систематически и конкретно руководить финансовым хозяйством колхозов, распределением доходов.

Денежные доходы колхозов (выручка от продажи колхозной продукции и денежные поступления от разных заработков колхоза — извоза, лесозаготовок и др.) являются только частью доходов колхозов. Так, например, по зерновой продукции в 1937 г. денежные доходы колхозов составили из поступлений только за сыпучую продукцию зерна колхозу (12,2% валовой продукции) и от продажи зерна непосредственно колхозами (составлявшей в среднем на 1 двор — 2,3 ц) — стоимость же остального зерна (распределенного по трудодням, отчисленного в семенные, фуражные и другие фонды, а также в натуроплату за произведенные МТС работы) отразилась только в валовом доходе колхоза. По картофелю в денежных доходах колхозов в 1937 г. была отражена стоимость 16—17% валового сбора — стоимость же остального картофеля отражена только в валовом доходе колхозов. Такое же положение и по другим продуктам колхозов.

В течение второй сталинской пятилетки денежные доходы колхозов увеличились более чем в 3 раза, а часть денежных доходов, распределяемая по трудодням колхозников, — в 4,3 раза. Значительно возросли денежные доходы колхозов и в 1938 г. Так, по предварительным данным за 1938 г. денежные доходы колхозов составили 16 млрд. 751,6 млн. руб. Только в течение одного 1938 г. денежные доходы колхозов увеличились почти на 2,6 млрд. руб. Такие темпы роста доходов, как в СССР, не знала и не может знать ни одна капиталистическая страна. Так, например, в 1938 г., по данным министерства сельского хозяйства США, валовой доход американских фермеров не только не повысился, но снизился по сравнению с 1937 г. на 1130 млн. долл.

Особенно показателен рост числа колхозов-миллионеров. По данным отчетов 220 385 колхозов, в 1938 г. было 1013 колхозов-миллионеров, в том числе 769 колхозов, у которых только денежная часть доходов превышала 1 млн. руб.

С ростом денежных доходов колхозов увеличиваются и сбережения колхозов в Государственном банке и сберкассах. Так, в течение последних пяти лет сбережения колхозов в Государственном банке увеличились с 321,6 млн. руб. на 1 января 1934 г. до 2 519,2 млн. руб. на 1 января 1939 г., т. е. в 8 раз. Особно значительные успехи по аккумуляции колхозных средств достигнуты Госбанком в 1938 г. (рост за один только год на 60%).

Распределение денежных доходов колхозов за последние годы характеризуют следующие данные годовых отчетов колхозов:

¹ В. Можаков, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 36.

¹ Из постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28 мая 1939 г., «Известия» от 28/V 1939 г., № 122.

Распределение денежных доходов колхозов в 1932, 1937 и 1938 гг.
(в % к сумме денежных расходов)

Показатели	1932 г.	1937 г.	1938 г. ¹
Налоги и сборы (подолозыны, денежные налоги, платежи по окладному и добровольному страхованию колхозной собственности: посевов, скота, построек и др.)	12,6	8,8	8,9
Отчисления в неделимые фонды (вместе с погашением долгосрочных ссуд банку)	22,8	12,4	14,5
Производственные расходы	27,0	23,7	19,2
Прочие производственные расходы	6,6	—	0,1
Административно-хозяйственные расходы	3,4	1,8	1,5
Отчисления в общественные фонды	2,5	3,9	3,0
Доход, распределяемый по трудодням	24,2	47,9	52,8
Итого	100,0	100,0	100,0

Весьма важным является тот факт, что при громадном росте денежных доходов колхозов за последние 5 лет удельный вес налогов и сборов, т. е. подоходного денежного налога и платежей по окладному и добровольному страхованию колхозного имущества, не возрос, а даже относительно снизился. Так, если в 1933 г. налоги и платежи по окладному и добровольному страхованию посевов, скота, построек и других видов колхозного имущества составляли 12,6% всех денежных доходов, то в 1938 г. — лишь 8,9%. Необходимо отметить, что это произошло за счет налоговых платежей; платежи же по страхованию колхозной собственности в связи с громадным ростом общественных фондов как абсолютно, так и относительно увеличились. Это свидетельствует о том, что налоговая политика советской власти в отношении колхозов направлена на всемерное укрепление их хозяйственной и финансовой мощи. Это означает, что колхозы имеют возможность в более возмрастных темпах увеличивать расходы денежных средств на расширение колхозной собственности и распределение денег по трудодням колхозников.

Некоторое снижение удельного веса имеется в 1938 г. по сравнению с 1933 г. и по отчислениям в неделимые фонды колхозов (вместе с погашением долгосрочных ссуд). Это значит, что в связи со значительным ростом доходов в колхозах и укреплением их общественных фондов в виде построек, скота, машин (при обслуживании колхозов машинами МТС), создана уже полная возможность к тому, чтобы сократить отчисления из доходов колхозов в их общественные фонды, на капитальные и производственные затраты и большую часть колхозных денежных доходов распределять на трудодни².

Задача в отношении неделимых фондов состоит в том, чтобы рост отчислений на расширение хозяйства производился в точном соответствии с Уставом артели. Точное соблюдение указанных Уставом норм отчислений в неделимые фонды, как это показал многолетний опыт подавляющего большинства колхозов, наиболее полно обеспечивает расширение колхозных общественных фондов и вместе с тем неуловимый рост стоимости колхозного труда.

Необходимо отметить, что и в 1938 г. немало колхозов имели еще раздутые производственные расходы, особенно по прочим расходам и на образование всяких запасов мелкого инвентаря, материалов и др.

Во многих колхозах еще не было настоящей борьбы за экономное расходование средств на производственные нужды, и затраты нередко раздувались. По существу производственные затраты в колхозах строго не планировались и до сих пор еще не налагают надлежащий контроль за ними. В этой области имеются огромные резервы экономии.

В первые годы своего развития многие колхозы имели крайне раздутые штаты административно-хозяйственного персонала, что, естественно, приводило к большим непроизводительным расходам. В этот период руководящие колхозные кадры были еще слабы и неопытны. Партия ведала борьбу за воспитание высококавалифицированных колхозных кадров, за укрепление и налаживание организационного руководства в колхозах и вместе с тем за максимальное сокращение административно-хозяйственных расходов. Достижения в этой области весьма значительны. В колхозах выросли замечательные руководители — передовые борцы за укрепление общественного производства, за высокую производительность колхозного труда. Уменьшились почти в два с половиной раза и удельный вес в расходах колхозов административно-хозяйственных расходов. Так, удельный вес административно-хозяйственных расходов снизился с 3,4% в 1933 г. до 1,5% в 1938 г. Это один из серьезных показателей организационно-хозяйственного укрепления колхозов, повышения качества внутриколхозного руководства. Однако достигнутые успехи на этом участке колхозного строительства ни в какой мере не снимают задачу борьбы за дальнейшее сокращение административно-хозяйственных расходов. Многочисленные факты говорят о том, что еще немало имеется колхозов, где штаты административно-хозяйственного аппарата раздуты и расходы на эти цели превышают нормы, установленные уставом. Так, например, по данным 219 766 колхозов за 1938 г. при наличии 63,7% колхозов, у которых административно-хозяйственные расходы были ниже 2% (в том числе у 26%, или 57 158 колхозов, ниже 1%), — у 28 466 колхозов, или 13%, включенных в сводку, административно-хозяйственные расходы превышали 4%. И здесь, точно так же как и по производственным расходам, необходима решительная борьба с нарушениями устава, резкое сокращение расходов и максимальное использование внутренних резервов.

Громадным достижением колхозов за последние 5 лет является значительный рост денежных доходов, распределяемых по трудодням колхозников. Это часть колхозных доходов за годы второй пятилетки возросла в 4,3 раза. Значительный рост был и в 1938 г. Так, по данным только 220 385 колхозов за 1938 г. денежные доходы, распределяемые по трудодням, составили 8 181,5 млн. руб., т. е. увеличились по сравнению с 1937 г. в среднем на 1 колхоз на 30%. Это большой рост распределяемых по трудодням денежных доходов колхозов в 1938 г., весьма неблагоприятном году для сельского хозяйства по метеорологическим условиям, весьма показательным.

Высокие темпы роста всех доходов и, особенно, доходов, распределяемых между колхозниками по трудодням, свидетельствуют о постоянной заботе партии и правительства о быстром подъеме зажиточности колхозников.

Темпы роста доходов, распределяемых по трудодням, более высокие, чем весь денежный доход, значительно увеличили удельный вес распределяемой части общих доходов колхозников. Так, если в 1933 г. удельный вес распределяемой по трудодням доли доходов по отношению к общему денежному доходу составлял только 24,2%, то в 1938 г. он достиг уже 52,8%.

Однако, несмотря на громадный рост денежных доходов колхозов и распределяемой их части, еще далеко не использованы все имеющиеся

¹ По данным 220 385 колхозов за 1938 г.

² На основании СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О неправильном распределении доходов в колхозах».

в колхозах огромные резервы. Во многих колхозах еще слабо развито животноводство, садоводство, огородничество и другие подсобные отрасли сельского хозяйства. Большие резервы имеются и в области сокращения непроизводительных затрат. Задача руководителей колхозов, руководителей местных партийных и советских организаций и, в первую очередь, земельных органов — всемерно использовать эти возможности и на этой основе еще больше поднять как доходность колхозов, так и стоимость колхозного труда.

Рассмотрим более подробно такие основные вопросы распределения денежных доходов и финансового хозяйства колхозов, как отчисления в неделимые фонды и капитальные затраты, производственные и административно-хозяйственные расходы, дебиторскую и кредиторскую задолженность.

1. Отчисления в неделимые фонды колхозов и капитальные затраты

Вот соответствующие данные:

Отчисления в неделимые фонды колхозов в 1936, 1937 и 1938 гг.
(в рублях на 1 колхозный двор)

	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Отчислено в неделимые фонды вместе с погашением долгосрочных ссуд	92,5	97,5	130,8
В % к предыдущему году	118,8	105,4	134,1

Как показывают приведенные данные, отчисления в неделимые фонды в среднем на 1 колхозный двор с каждым годом увеличиваются. Особенно значительный рост отчислений был в 1938 г., когда они увеличились не только абсолютно, как это было в прошлые годы, но и относительно ко всей сумме распределяемых денежных доходов. Это явилось результатом значительного роста денежных доходов колхозов, а также установления размеров отчислений в неделимые фонды в зависимости от производственного направления хозяйства, в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 4 декабря 1938 г.

Однако в части колхозов вследствие отсутствия должного внимания к делу распределения доходов и финансам колхозов со стороны местных партийных и советских организаций и, в первую очередь, земельных органов и в 1938 г. были допущены нарушения основного закона колхозов — Устава артели. Так, по данным 136 024 колхозов районов животноводства и технических культур отчисления на погашение неделимых фондов свыше 20% имели 2 020 колхозов, или 1,5%, включенных в группировку, а у 16,6% колхозов они были меньше 15%.

Отчисления в неделимые фонды составляют только часть фонда накопления в колхозах. Социалистическое накопление в колхозах находится в теснейшей связи с общим процессом накопления и расширенного воспроизводства во всем народном хозяйстве. Все производство и воспроизводство в колхозах проходит при огромной непосредственной материальной, технической и организационной помощи колхозам со стороны государства. Эта помощь играет решающую роль в колхозном производстве, определяет его итоги, в том числе и в части накоплений. Поэтому и результаты распределения всего воспроизведенного в колхозах продукта необходимо рассматривать в тесной связи с общим процессом распределения и накопления во всем народном хозяйстве. Это

показывает, что накоплениями в колхозах является и та часть средств, которая при распределении колхозных доходов передается в распоряжение государства, поступающая в общий фонд накоплений во всем народном хозяйстве. Следовательно, в накопления колхозов входят и все денежные платежи Советскому государству: подоходный денежный налог, страховые взносы колхозов, прочие налоги. Составной частью социалистического накопления в колхозах является также возврат государству долгосрочных ссуд, в том числе и натуральных ссуд. Возврат колхозом долгосрочных ссуд превращает заемные средства производства в собственные средства производства колхозов.

Кроме отчислений в неделимые фонды, предназначенных для капиталоуложений, и отчислений из доходов для уплаты долгосрочной задолженности сельхозбанку, колхозы имеют трудовые вложения в строительство, не включаемые в общий валовый доход колхоза. Размеры этой части колхозных накоплений весьма значительны.

Наконец, одним из элементов фонда накоплений является прирост оборотных средств в семенах, фураже (это прирост выражается в превышении стоимости отчисленных из дохода семян, страховых и фуражных фондов над суммой фактически израсходованных в течение отчетного года семян и фуража), а также приплод и прирост молодняка и нагул при откорме скота.

Состояние колхозной отчетности не позволяет точно выяснить некоторые части накопления в колхозах. Так, например, в годовых отчетах нет данных о фактических затратах семян и фуража в целом за год, нет стоимости возвращенных государству натуральных семян и фуражных ссуд, а по некоторым культурам отсутствуют и данные в натуральных показателях. Нет данных о стоимости трудовых вложений в строительство, стоимости приплода и прироста скота.

Поэтому для выяснения размеров приплода и прироста стада, а также семян и фуража и так называемых «трудовых» накоплений используем косвенные показатели (изменения по пассиву баланса оборотных средств и неделимых фондов, а по активу — основных средств производства и т. д.) и проведем оценку стоимости возвращенных государству натуральных ссуд. Исчисленным таким образом фонд накопления колхозов в 1937 г. будет значительно преуменьшенным (особенно в части натуральных фондов и трудовых вложений в строительство):

Накопления в колхозах

	В рублях на 1 двор	1937 г. в % к 1936 г.
Часть социалистического накопления, идущая в распоряжение государства (налоги, страховые взносы, возврат ссуд)	77,7	111,6
Отчисления в неделимые фонды	97,5	105,5
Прирост и приплод скота, трудовые вложения, прирост оборотных средств (семенные фуражные и другие фонды)	95,8	234,4
Всего	270,5	182,1

При рассмотрении этой таблицы необходимо помнить о некоторой условности соотношения основных частей фонда накопления (денежная часть в виде обязательных платежей, отчислений в неделимый фонд и др. составляется из выручки от продажи продукции по реализационным ценам; натуральная же часть — семенные и фуражные фонды, а также накопления в скоте, оценены по твердым госзаготовительным ценам). Вместе с тем за отсутствием данных намп не исключена стоимость амортизации основных средств производства. Но поскольку не-

учтенной осталась часть трудовых вложений в строительство и неполностью учтены накопления в натуральных оборотных средствах, нужно считать, что недоучет амортизации этим самым с излишком компенсируется.

Но даже и весьма преуменьшенная денежная оценка накоплений колхозов показывает значительный их размер. Индивидуальное мелкое крестьянское хозяйство не всегда могло осуществлять даже простое воспроизводство, не говоря уже о расширенном воспроизводстве. Колхозы же осуществляют расширенное воспроизводство в размерах, недоступных даже крупному капиталистическому хозяйству. Социалистический труд в колхозах, вооруженный передовой техникой и агрономическими знаниями, передовыми станковскими методами производства, дает небывалую производительность, обеспечивая высокие темпы накопления и расширенного воспроизводства и неуклонный подъем жизненного уровня колхозного крестьянина. И в этом решающее условие достигнутых побед колхозного строя и залог его дальнейших успехов. Колхозный строй победил окончательно и бесповоротно. Колхозная практика наглядно подтвердила ленинское положение о том, что побеждает тот общественный строй, который дает более высокую производительность труда.

Отчисления в неделимые фонды не являются единственным источником денежных затрат на капитальное строительство. Колхозы получают громадную кредитную помощь от государства (в течение второй пятилетки колхозы и колхозники получили только через Сельхозбанк 3 044 млн. руб. долгосрочных ссуд, не считая многих сотен миллионов списанных долгосрочных ссуд и др.). Кроме того колхозы для замены непородного скота продают его и приобретают племенной; продают также ненужные сельскохозяйственные машины, инвентарь и другие основные средства производства, получают от Госстраха возмещение за застрахованные постройки и скот. В соответствии с Уставом артели все эти поступления колхозы должны обращать на капитальные вложения. Выручка от продажи основных средств производства весьма значительна и составила в течение 1938 г. по данным 220 385 колхозов только от продажи скота свыше 600 млн. руб. Вместе с кредитами эти колхозы имели средства на капиталовложения в 1938 г. 4 943 млн. руб. (рост по сравнению с 1937 г. при сопоставлении средней на 1 двор — на 20,5%). Из этих сумм указанные 220 385 колхозов затратили на капиталовложения (без погашения ссуд) 2 554 млн. руб. (с погашением ссуд 3 025 млн. руб.). Сумма эта весьма значительная, особенно, если принять во внимание, что кроме денежных затрат большой удельный вес в капиталовложениях колхозов занимают вложения трудом. Только в одно строительство, не считая вложений в насаждения, мелиорацию, обводнение и другие, по данным 220 385 колхозов, вложения труда колхозников в 1938 г. составили 224,8 млн. трудодней.

Весьма значительное место занимают также затраты материалов, производимых в колхозах (кирпич, черепица, солома, дерево и др.), затраты на перевозку материалов и многие другие. В годовых отчетах колхозов не отражена также стоимость прироста, приплода скота. Все это немного увеличивает действительную сумму капитальных вложений колхозов.

Но приведенные данные отражают лишь часть вложений в основные средства производства колхозов. Громадные капитальные вложения по оборудованию МТС производят за счет бюджетных средств государства. Средства производства МТС занимают ведущую роль в колхозном хозяйстве. Техническое вооружение колхозов, механизация работ в колхозах проходит в основном через МТС, являющиеся «...основны-

ми государственными организациями в деревне, которые советская власть сделала своим могучим рычагом в деле подъема колхозного строительства»¹.

О размерах вооружения колхозов средствами производства МТС говорят данные о числе тракторов, комбайнов и других машин. Так, в 1938 г. колхозы обслуживали 6 350 МТС, в которых насчитывалось в переводе на 15-силы 495 тыс. тракторов, 127,2 тыс. шт. комбайнов, 74,6 тыс. грузовых автомобилей и сотни тысяч других первоклассных машин (двигатели, сложные молотилки и многие другие).

В заключение рассмотрим степень использования колхозами имеющихся у них в 1938 г. денежных средств на капиталовложения:

Использование колхозами денежных средств на капиталовложения

Показатели	в рублях на 1 двор	
	1937 г.	1938 г.
Всего было денежных средств на капиталовложения	230,7	288,9
Из них:		
Затрачено на капиталовложения и погашение ссуд	167,7	177,7
Осталось неиспользованными	72,0	111,2
В том числе:		
Хранится на текущем счете капиталовложений в Сельхозбанке	28,6	36,0
Осталось в колхозах (выгружено в другие артели)	43,4	75,2

Таким образом значительные суммы колхозных средств остаются неиспользованными на капитальные затраты и переходят на другой год. При этом большая часть этих средств остается в колхозах. Отделения Сельхозбанка аккумулируют полностью только суммы, получаемые колхозами от Госстраха, а также суммы, вырученные от продажи колхозной собственности государственным и кооперативным организациям (расчеты производятся через банк).

Аккумулируется также и большая часть отчислений в неделимые фонды из доходов. Что же касается поступлений от продажи скота, сельскохозяйственных машин и прочих основных средств производства другим колхозам и на колхозном рынке, то здесь аккумуляцией охвачена весьма незначительная часть. Между тем оставление этих средств в колхозах в большинстве случаев приводит к их неправильному использованию или даже разбазариванию. Поскольку остатки неиспользованных средств на капиталовложения, остающиеся в колхозах, как показывают годовые отчеты колхозов, с каждым годом увеличиваются, этот вопрос приобретает громадное значение. Безразличное отношение к этому делу со стороны Наркомзема недопустимо. Необходимо проведение ряда мероприятий.

Основные из этих мероприятий — это: ликвидация дебиторской задолженности, куда обычно загружаются свободные средства, предназначенные на капиталовложения; резкое улучшение работы Сельхозбанка, оказание колхозам со сторо-

¹ Из выступления тов. В. Молотова на совещании земельных работников 21/II 1938 г. «Известия» от 24/II 1938 г., № 46.

ны банков конкретной повседневной и действительной помощи в деле налаживания их финансового хозяйства и учета;

полный охват Сельхозбанком средств колхозов, предназначенных на капиталообложения, — все это в огромной мере усилит плановость в капитальных затратах колхозов и повысит контроль за правильностью использования колхозных средств.

II. Производственные и административно-хозяйственные расходы колхозов

Государственным планированием в колхозах охвачена только часть производственных расходов колхозов. К таким расходам относятся натуральная и денежная оплата за произведенные работы МТС в колхозах, определяемые объемом тракторных работ, выполненных МТС; семенные и фуражные фонды, размеры которых определяются государственными планами посевов и развития животноводства.

Рост механизации работ в колхозах, увеличение степени обслуживания колхозов со стороны МТС, повышение урожайности — все это с каждым годом увеличивает натуроплату МТС. Эта часть производственных затрат колхозов наиболее эффективная и ее увеличение является одним из основных показателей роста колхозного производства.

Если отчисления в семенные, фуражные и страховые фонды нормируются и в известной степени контролируются земельными органами, то гораздо хуже обстоит дело с другими затратами продукции на нужды колхозов и затратами материалов, особенно произведенных в колхозе. Как расходуются эта часть продукции, на какие нужды и как устанавливаются в колхозах нормы этих расходов, земельными органами неизвестно. Между тем затраты продукции на эти нужды колхозов весьма значительны. Если в число прочих расходов входит солома, то назначить ее понятно — она является одним из видов топлива, употребляется как подстилка и т. д., но совершенно непонятны затраты на «прочие» расходы зерна (составлявшие в 1937 г. свыше 14 млн. ц), семян масличных культур, масла, яиц и др. Десятки тысяч колхозов не имеют «прочих» расходов зерна и другой продукции. Как показывают данные обследования отдельных колхозов Краснодарского края, Харьковской и других областей, за счет прочих расходов производились незаконные затраты и разные выдачи продукции, произведенные без разрешения общего собрания членов колхоза, а также и потери, связанные с небрежным и преступным хранением продукции, т. е. в основном эти «прочие» натуральные расходы являются результатом плохого хранения и разбазаривания продукции.

Небрежное хранение продукции, вызывающее порчу продуктов, точно так же как и разбазаривание колхозной продукции на выдачу внутри и вне колхоза по низким ценам или бесплатно, осуждены СНК СССР и ЦК ВКП(б) в постановлении от 19 апреля 1938 г., как практика противоклхозная. Вместо того чтобы пресечь эти нарушения Устава сельскохозяйственной артели, руководители областных, краевых и республиканских органов, как это отмечено в указном постановлении, «по сути дела потакали этой противоклхозной практике».

Значительно слабее, чем натуральные фонды, планируются денежные производственные затраты, направляемые преимущественно на приобретение средств производства. Согласно статье 12 Устава сельскохозяйственной артели колхоз из получаемых денежных доходов «производит необходимые расходы на текущие производственные нужды, как-то: текущий ремонт сельскохозяйственных орудий, лечение скота, борьба с

вредителями и тому подобное. Все эти расходы, согласно той же статье 12 Устава сельскохозяйственной артели, должны быть предусмотрены составленной правлением и утверждаемой общим собранием членов артели годовой сметой.

На основе 12 статьи устава Наркомзем должен был дать исчерпывающие указания колхозам, как составить смету, как установить размеры производственных расходов по отдельным статьям и какой порядок их израсходования. Отсутствие же таких конкретных указаний в инструкции о составлении приходо-расходной сметы привело к самотеку. Составляя смету, правления колхозов часто вносили в нее завышенные расходы и нередко затрачивали для этой цели или средства, предназначенные на капитальные затраты, или даже средства для расчета с колхозниками и трактористами по выработанным ими трудодням. По этим причинам выполнение смет проходило весьма неудовлетворительно.

Так, например, данные отчетов 90,8% колхозов за 1937 г. показывают, что в 1937 г. у 78,3 тыс. колхозов, или 35,4%, включенных в сводный отчет, был перерасход по производственным затратам против утвержденных собранием членов колхозов приходо-расходных смет. Значительный перерасход смет по ряду назначений у части колхозов привел в конечном результате к образованию больших запасов горючего, запасных частей и других материалов в размерах, обеспечивающих потребности колхозов на большой срок (в отдельных колхозах даже превышающих годовую потребность). По данным 220 385 колхозов только в течение 1938 г. колхозы произвели затраты на образование запасов в сумме около 60 млн. руб. Материалы годовых отчетов колхозов прошлых лет не позволяют выделить и показать образовавшиеся в колхозах все излишние запасы мелкого инвентаря, материалов, запасных частей, а также и стоимость неликвидных материалов. Но тот факт, что прочие продукты и материалы, а также и мелкий инвентарь показаны в течение 1936 и 1937 гг. громадный рост, намного превышающий темпы роста как производственных расходов, так и темпы роста колхозных средств (например, прочие продукты и материалы на 1 января 1937 г. увеличились на 44,6% против предыдущего года, а на 1 января 1938 г. почти вдвое; мелкий инвентарь соответственно на 30,8 и 28,1%), показывают, что в этой части средств колхозов несомненно имеются значительные излишки (у 237 448 колхозов на 1 января 1938 г.¹ стоимость мелкого инвентаря составила 398,8 млн. руб., прочих продуктов и материалов — 591,7 млн. руб., ремонтных и строительных материалов — 203,4 млн. руб.).

Рассмотрим более подробно состав денежных производственных расходов колхозов (см. таблицу на стр. 100).

Как показывают приведенные в этой таблице данные, абсолютно и относительно возросли в течение 1936—1938 гг. затраты на приобретение минеральных удобрений, средств по борьбе с вредителями, горючее и смазочное, увеличилась также затрата на наем специалистов (агрономов, зоотехников, маслоделов и др.). Но с другой стороны, увеличилась также так называемые «прочие» расходы, т. е. наименее производственные затраты.

Увеличение затрат на минеральные удобрения является одним из показателей повышения заботы колхозов о подъеме урожайности. Сопоставление размеров денежных расходов на покупку минеральных удобрений со структурой посевной площади показывает, что чем выше удельный вес технических культур и чем выше их урожайность, тем выше размер

¹ Данные балансов на 1 января 1939 г. Наркомзем пока разработал, по ограниченному числу показателей, вследствие чего данных о стоимости продуктов, материалов и мелкого инвентаря еще нет.

Денежные производственные расходы колхозов
(в руб. на 1 колхозный двор)

	1936 г.	1937 г.	1938 г. ¹	В % к предыдущему году		
				1936 г. к 1935 г.	1937 г. к 1936 г.	1938 г. к 1937 г.
Все денежные производственные расходы.	173,9	208,2	178,6	180,7	116,9	87,9
В том числе:						
Текущий ремонт построек и инвентаря	17,3	17,0	18,5	94,5	101,7	105,1
Покупка семян и посадочного материала	18,2	17,2	Св. нет	127,3	94,5	—
Покупка кормов	22,4	24,5	..	169,5	109,4	—
Покупка минеральных удобрений	10,8	16,5	19,1	203,8	152,8	115,8
Покупка средств по борьбе с вредителями	2,0	3,7	4,8	185,0	129,7	—
Покупка горючего и смазочных материалов	14,9	16,8	20,3	137,9	126,2	108,0
Покупка сырья и материалов для предприятий	9,3	11,7	Св. нет	127,4	125,8	—
Уплата МТС за работы	15,7	22,2	..	100,0	141,4	—
Зарплата специалистов	9,1	9,3	..	151,7	103,2	—
Покупка молока инвентаря	16,5	19,1	19,1	112,2	115,8	94,8
Расходы на прочие	10,8	9,4	Св. нет	—	87,0	—
Прочие расходы	26,9	33,3	..	104,7	123,8	—
Из них оплата взносов работников	Св. нет	16,7	..	—	—	—

расходов на минеральные удобрения. Так, наиболее высокий размер затрат на минеральные удобрения имеют колхозы хлопковых районов (Узбекская — 90 руб. на 1 двор в 1936 г. и 130,4 руб. в 1937 г., Туркмения соответственно — 79 руб. и 89,8 руб.), колхозы свекловичные и льняные (Киевская — 21,7 руб., Харьковская — 23,1 руб., Калининская — 18,7 руб.). Увеличиваются затраты на минеральные удобрения и в остальных колхозах. Но в ряде областей затраты на минеральные удобрения еще очень невысоки. Особенно незначительны они были в зерновых районах (Куйбышевская, Чапловская, Саратовская и другие области). Увеличение минеральных удобрений является одной из актуальных задач колхозов в борьбе за высокие устойчивые урожаи.

Рост затрат на горючее связан с увеличением колхозного автотранспорта, организацией и расширением подсобных предприятий. С каждым годом увеличивается число колхозных автомашин, строятся новые подсобные предприятия колхозов. Так, по данным на 1 января 1938 г. по сравнению с 1 января 1936 г. число автомашин в колхозах увеличилось более чем в три с половиной раза. В ближайшие 2—3 года число колхозных автомашин увеличится во много раз. Несмотря на то что по этому виду затрат горючего можно установить нормы затрат, — они до сих пор не установлены. Между тем определение норм расходов и установление контроля за горючим, плановое снабжение горючим колхозного автотранспорта будет способствовать ликвидации излишних затрат и увеличению доходов, распределяемых по трудодням.

Относительно высокий размер денежных расходов на приобретение семян объясняется разными причинами. В основном колхозы обеспечивают себя собственными семенами. Денежные же затраты являются дополнительными расходами, связанными:

- а) с введением новых культур, закладкой огородов, покупкой семян трав, технических культур;
- б) с доплатой при обмёне семян на чистосортные;
- в) с покупкой привозных семян (например картофеля в южных областях);

г) с закупкой семян в связи с заражённостью своих семян, гибелью зерна вследствие плохого хранения или из-за недостатка семян (были отчислены при распределении доходов в меньшем размере, чем следовало по плану, или разбазарены).

Отсутствие данных в отчетах колхозов о том, какие семена покупались и как они расходовались, не дает возможности установить, правильно ли произвелись эти расходы, в какой мере они являлись хозяйственно необходимыми и в какой мере закупка их была вызвана разбазариванием или безобразным хранением имеющихся семян. Но во всяком случае, даже при отсутствии указанных данных, поскольку расходы на закупку семян имеет только часть колхозов, нужно признать, что в ряде областей эти расходы весьма значительны (например в колхозах Московской области — 39,5 руб. в 1936 г. и 36,2 руб. в 1937 г.). При четком планировании и соответствующем контроле со стороны земельных органов и ревизионных комиссий колхозов денежные расходы на семена были бы во много раз меньшими.

Рост расходов на покупку фуража в колхозах в известной мере объясняется отставанием в части колхозов кормовой базы от быстро растущего в этих колхозах животноводства. С другой стороны, в связи с ростом птицеводства, свиноводства и челядовства увеличивается покупка специальных кормов. В значительной части колхозов покупка вызывается и недостаточными отчислениями в фуражные фонды или разбазариванием фуража. Троцкистско-бухаринские шпионы и диверсанты немало навредили колхозам, срывая расширение посевов кормовых культур или неправильно распределяя их между отдельными колхозами и в провокационных целях толкая колхозы на разбазаривание кормов.

Все большее внедрение посевов трав и кормовых культур, рост урожайности их и достаточное обеспечение фуражем за счет собственного производства при правильном планировании посевов в колхозах со стороны земельных органов в значительной степени сократит расходы на покупку фуража (останутся только расходы на покупку спецкормов, а также, в единичных случаях, расходы на приобретение кормов при стихийных бедствиях).

Относительно невысокий рост расходов на текущий ремонт сельскохозяйственного инвентаря и построек объясняется увеличением производственного обслуживания колхозов со стороны МТС (колхозное производство все в большей мере обслуживается машинами МТС). Принимая во внимание, что ремонт сельскохозяйственного инвентаря и построек в колхозах производится в основном силами колхозников и денежные затраты составляют в большинстве случаев только за счет приобретения материалов и запасных частей, необходимо признать, что расходы на текущий ремонт в ряде областей были очень высоки, составляя, например в Московской области, 39,5 руб. в 1936 г. и 39,7 руб. в 1937 г. в среднем на один колхозный двор. Отсутствие в некоторых колхозах подлинной ответственности за сохранность инвентаря и частые поломки из-за небрежного и подчас вредительского отношения к инвентарю увеличивает эту часть расходов. При бережном отношении к инвентарю, достаточном надзоре и установлении персональной ответственности за сохранность инвентаря будет значительно сокращена эта часть колхозных расходов.

Около шестой части всей суммы производственных затрат составляли

¹ По данным 220 385 колхозов.

в 1936 и 1937 гг.¹ так называемые «прочие денежные производственные затраты». По отчетам 237 568 колхозов в 1937 г. эта часть расходов составила 594,9 млн. руб., или 33,3 руб. в среднем на 1 колхозный двор.

По сравнению с 1936 г. прочие денежные производственные затраты колхозов в 1937 г. увеличились на 23,6%, т. е. рост их значительно превысил рост всей суммы производственных затрат, увеличившихся на 16,3%. При этом в колхозах некоторых областей, краев и республик «прочие» расходы показали значительный рост даже при общем уменьшении всей суммы производственных затрат.

Это видно из следующих данных:

	Сумма денежных производственных затрат в рублях на 1 двор			В т. ч. прочие расходы в рублях на 1 двор		
	В 1936 г.	В 1937 г.	1937 г. в % к 1936 г.	В 1936 г.	В 1937 г.	1937 г. в % к 1936 г.
Горьковская обл.	171,0	170,8	99,9	24,8	32,5	131,0
Ивановская	284,2	268,9	94,6	50,0	65,5	131,0
Калининская	202,8	196,0	96,6	24,3	43,2	177,8
Краснодарский край	184,8	177,5	96,0	38,6	43,3	112,2
Свердловская обл.	173,3	170,9	98,6	29,6	35,7	134,2

В прочих производственных расходах колхозов значительное место занимали расходы на наем рабочей силы (в разработке годовых отчетов за 1937 г. эти расходы выделены в самостоятельную графу). По данным 237 568 колхозов в 1937 г. было израсходовано на оплату наемных рабочих 298,3 млн. руб., или 16,7 руб. в среднем на 1 колхозный двор. Особенно значительный размер этих расходов, как показывают данные областей и республик, имели колхозы Московской области (170 руб. в среднем на 1 двор), Крымской АССР (56 руб.) и др.

Согласно статье 13 Устава сельскохозяйственной артели все работы в колхозах должны выполняться членами колхоза. Привлечение рабочей силы извне может иметь место лишь в особо исключительных случаях. Между тем правления колхозов в ряде областей, краев и республик, нарушая устав, затрачивали значительные средства деньгами и натурой на наем рабочей силы извне, что приводило к разбазариванию колхозных средств и снижению колхозных доходов.

Осудив эту практику разбазаривания колхозных средств на наем рабочей силы извне, СНК СССР и ЦК ВКП(б) в постановлении от 19 апреля 1938 г. «О неправильном распределении доходов в колхозах» установили такой порядок, при котором наем временнонаймной рабочей силы в колхозе, и то только в исключительных случаях, как это указано в уставе артели, может быть произведен лишь с согласия общего собрания колхозников.

Что же касается остальной части так называемых «прочих» производственных затрат, то они, за исключением расходов на зоотехнические мероприятия и приобретение шпата для уборки зерновых, имеют к производству весьма отдаленное отношение. Так, например, как показывают данные обследования отдельных колхозов, к прочим расходам правления и счетоводы колхозов относили расходы и командировочные по поездкам членов правлений и других лиц для приобретения для колхозов сырья, материалов и другого имущества. Кроме того, очень часто к прочим расходам колхозы относят затраты на текущий ремонт школы,

интернатов, клубов. Часть колхозов включает в прочие производственные затраты перерасходы по культбытовым фондам и по фонду подготовки кадров. Некоторые колхозы к прочим производственным расходам относят также и расходы на проведение различных праздников (Ивановская область, Краснодарский край и многие другие).

Таким образом, прочие денежные производственные расходы, точно так же как и прочие натуральные расходы, в значительной своей части являются излишними.

Что касается административно-хозяйственных расходов, то данные таковы:

Административно-хозяйственные расходы колхозов

	В руб. на 1 двор			В % к предыдущему году		
	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1936 г. к 1935 г.	1937 г. к 1936 г.	1938 г. к 1937 г.
Всего административно-хозяйственных расходов	13,4	14,3	13,3	106,3	106,7	93,0
В том числе оплата наемного аппарата	6,6	7,1	С/нет	111,9	107,6	—

Эти цифры не исчерпывают полностью всех административно-хозяйственных расходов колхозов. У колхозов есть еще затраты на топливо за счет продукции колхозов, расходы на освещение, затраты на которые счетоводы некоторых колхозов с целью уменьшения административно-хозяйственных расходов относят на производство (где тут разберешься, сколько куда тратить керосина!), а также уплату за работу счетоводам и другим лицам натурой, проводимым по прочим натуральным расходам колхозов.

Данные отчетов за 1935 г.¹ показывают довольно значительные размеры расходов на командировки, составлявшие на 1 двор в рублях: в Крымской АССР — 6,1 руб., ДВК — 5,1 руб., Днепротропольской обл. — 3,3 руб., Донецкой — 3,6 руб., Ивановской — 2,8 руб., в то время как в Татарской АССР только 0,8 руб. и т. д. Обследование отдельных колхозов (в Краснодарском крае, Харьковской и других областях) показывает, что в колхозах значительная часть расходов по командировкам относилась к производственным расходам. Командировки расценивались на производственные и административно-хозяйственные. К административно-хозяйственным расходам относились командировки, связанные с поездками счетного аппарата и иногда председатели. Все же остальные командировки счетоводов распределяют по отраслевому принципу (расходы по поездке работников животноводства — на затраты по животноводству, расходы работников полеводства — на расходы по полеводству или в прочие производственные расходы). Расходы на командировки наемного увеличивают административно-хозяйственные расходы.

Борьба с излишними производственными и административно-хозяйственными расходами одна из актуальнейших задач, имеющая большое политическое и хозяйственное значение. Колхозы, как этого требует постановление партии и правительства от 19 апреля 1938 г., должны решительно сократить эти расходы.

¹ Данных за 1938 г. еще нет.

² В отчетах за 1936 и 1937 гг. расходы по командировкам не выделялись.

Но эта борьба с излишними производственными расходами не должна носить огульный характер. Как мы указывали выше, рост ряда производственных расходов, например, денежная оплата работ МТС, приобретение минеральных удобрений, средств по борьбе с вредителями, зоотехнические мероприятия и др., является одним из показателей роста производства колхозов, повышения забот об урожайности колхозных полей, сохранности поголовья и повышения продуктивности скота. Поэтому основная задача правлений колхозов заключается в том, чтобы составить правильно, в полном соответствии с производственными нуждами приходо-расходную смету, без всяких излишеств, с жесткой экономией, и выполнить ее точно по тем назначениям, по которым она утверждена общим собранием колхозников. Правления колхозов должны помнить, что они не имеют права без согласия колхозников самостоятельно изменять утвержденную смету и производить расходы, не предусмотренные сметой. Правление и его председатели должны не забывать, что они «...являются людьми — целиком подотчетными общему собранию колхоза»¹.

Составление приходо-расходных смет в колхозах должно производиться не кабинетным путем (счетоводом и председателем), а с обязательным привлечением бригадиров, заведующих фермами и лучших производственников-колхозников — стажеров и ударников. Прежде чем приступить к определению размеров производственных расходов в смете на будущий год, необходимо детально проанализировать те расходы, произведенные в предыдущем (отчетном) году, установить, насколько они соответствовали производственным нуждам, какие расходы были излишними, а также выяснить, почему эти расходы были произведены, чтобы устранить в дальнейшем причины их вызывавшие.

Активное участие общественности колхозов в составлении сметы не только поможет правильному составлению сметы и устранист внесение в нее излишних расходов, но и создаст условия для мобилизации широких масс колхозников на борьбу с излишними расходами.

Борьба с излишними расходами и окончательная ликвидация последствий вредительства в распределении денежных доходов колхозов — это борьба за высокий колхозный трудень, за дальнейшее увеличение зажиточности колхозов.

III. Дебиторская и кредиторская задолженность у колхозов

Наиболее запущенным участком финансового хозяйства колхозов являются расчеты с разными организациями и лицами за продаваемую колхозную продукцию и по авансированию членов колхоза. Неправильное авансирование, продажа в кредит продукции — явились причиной образования большой дебиторской задолженности колхозам. По данным балансов колхозов дебиторскую задолженность в расчете на 1 колхозный двор характеризуют следующие цифры (см. табл. на стр. 105).

Как показывают приведенные данные, рост дебиторской задолженности на 1 января 1939 г. явился следствием роста задолженности разных организаций и лиц. Задолженность же членов колхозов уменьшилась на 35%. Основная причина образования задолженности членов колхозов своему колхозу — нарушение трудового принципа авансирования и выдачи авансов не в соответствии с полученными колхозами доходами, а исходя из намечаемой доходности и предполагаемой выработки трудностей. В некоторых колхозах (Краснодарский край, Харьковская область и др.) весьма распространена была выдача авансов по запискам председателя (для «поощрения», «по случаю семейного торжества», «по многодетности» и т. д.). Образование задолженности колхозников своему

Дебиторская задолженность колхозам

Показатели	В руб. на 1 двор			В % к предыдущему году	
	1/1 1937 г.	1/1 1938 г.	1/1 1939 г.	к 1/1 1937 г.	к 1/1 1938 г.
Вся задолженность колхозам деньгами	68,6	82,7	85,0	120,6	102,8
В том числе:					
а) колхозников (только по денежным расчетам)	28,9	32,8	21,3	113,5	65,0
б) разных организаций и лиц	39,7	49,9	63,7	125,7	127,7

колхозу в части колхозов произошло и в результате запущенности учета. В числе получивших незаконные авансы по запискам председателей, особенно в колхозах с запущенным учетом, очень много минных колхозников.

Вместе с тем образованием задолженности колхозников своему колхозу способствует скрытое перераспределение путем продажи продукции и скота в кредит, в счет окончательных расчетов по трудовым. При этом немало было случаев продажи продукции и скота хозяйствам с незначительным числом выработанных трудностей, вследствие чего при распределении доходов задолженность не покрывалась причитающейся по трудовым сумой доходов и переходила на другой год. Поэтому в суммах задолженности по переполученным авансам значительное место занимает задолженность прошлых лет, причем даже за выбывшими и исключенными из колхоза. Это показывает отсутствие внимания к делу выяснения задолженности со стороны правлений колхозов. Примиренчески относиться к рычагам, допуская незаконные выдачи, правления некоторых колхозов к тому же не принимают мер к ликвидации задолженности.

Перевансирование нарушает основной закон колхозного строя — Устав сельскохозяйственной артели и по сути дела является растратой колхозных средств. Оно срывает своевременные расчеты с членами колхоза и неизбежно приводит к уменьшению доходов, распределяемых по трудовым. Виновые в перераспределении должны привлекаться к строгой ответственности. Постоянный и неослабный контроль земорганов, банков, ревизионных комиссий и общественности — важнейшее условие для ликвидации этой противоклхозной практики.

Причины образования дебиторской задолженности разных организаций и лиц — несвоевременные расчеты за покупаемую продукцию у колхозов со стороны организаций, особенно производящих децентрализованную заготовку. Значительная также задолженность потребительской кооперации, в особенности низовой (скрытое авансирование под предполагаемую продажу товаров), а также задолженность районных организаций и сельсоветов (на 1 января 1938 г. — данных на 1 января 1939 г. еще нет — она составляла по данным 237 448 колхозов — 82,1 млн. руб.; задолженность эта образовалась в основном за счет самоснабжения и незаконных позимствования).

Как показывают отчетные данные ряда колхозов, вследствие отсутствия контроля и борьбы за сохранность колхозных средств, а также и запущенности учета увеличилась задолженность по хищениям, растратам и недочетам. Это значит, что во многих колхозах нет еще должной заботы о сохранности колхозных средств. Недочеты и растраты,

¹ Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О неправильном распределении доходов в колхозах».

² По данным отчетов 220 385 колхозов.

а также попустительство со стороны правлений колхозов и ревизионных комиссий являются следствием противоколхозной и предвзвешенной практики. Виновые в расстратах и хищениях должны привлекаться к строжайшей ответственности.

Наряду с дебиторской задолженностью часть колхозов имеет также и кредиторскую задолженность. Как показывают данные отчетов колхозов, кредиторская задолженность составляется из задолженности МТС за проведенные ими в колхозах работы (по данным 220 385 колхозов эта задолженность составила на 1 января 1939 г. 81,3 млн. руб.), просрочек по судам банкам, трактористам, по подоходно-денежному налогу и др.

Статья 12-я Примерного Устава сельскохозяйственной артели в новой редакции, в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 4 декабря 1938 г. «О распределении денежных доходов в колхозах» указывает, что выполнение обязательств перед государством (уплата установленных законом налогов, страховых взносов и возврат банку долгосрочных ссуд) производится в первоочередном порядке. Таким образом устав подчеркивает, что выполнение обязательств перед государством является первой и нерушимой заповедью колхозов.

Сопоставление дебиторской задолженности колхозам с кредиторской задолженностью (просрочки банку, МТС и др.) свидетельствует, что при условии ликвидации дебиторской задолженности колхозы не только полностью погасили бы свою кредиторскую задолженность, но смогли бы увеличить более чем на 1,2 млрд. руб. свои сбережения в банках и сберкассах.

Поддаляющее большинство колхозов страны, неуклонно выполняя основной закон колхозного строя—Устав сельскохозяйственной артели, полностью, точно в срок, без малейшей задержки выполняет денежные обязательства перед государством, правильно выдает авансы колхозникам и своевременно производит окончательные расчеты по трудозначкам. У них нет просрочек по налогам и судам. Все свои свободные средства эти колхозы хранят, как это требует устав, в банке и сберкассах. В этих колхозах на основе правильно организованной работы в общественном хозяйстве, правильного сочетания личных интересов колхозников с общественными интересами, хорошо налаженного учета и финансового хозяйства неуклонно повышаются доходы и растет зажиточность колхозников. Но в ряде колхозов, как это видно из приведенных выше данных, благодаря проникновению враждебного колхозному строю частнособственнических, буржуазных тенденций, заносимых остатками разбитого кулачества, допускаются грубейшие нарушения и извращения устава. Правления таких колхозов нередко, идя на поводу у рацеев, путем незаконных выдач авансов, раздачу продукции и других противоколхозных действий создавали напряженное финансовое положение в колхозе, задерживали платежи в финансовую систему и расчеты с колхозниками. Занушение финансового хозяйства колхозов является прямым следствием извращений и нарушений устава. Правильное конкретное руководство работой по возврату ссуд и платежам колхозов МТС, решительная борьба со всеми и всякими нарушениями устава и проявлениями самотека, действительная помощь колхозам в организации и налаживании финансов колхозов — вот путь к ликвидации кредиторской и дебиторской задолженности колхозов. Борьба с нарушениями устава — необходимое условие укрепления общественного производства и финансов, неуклонного подъема доходности и зажиточности колхозов.

Инж. А. Лаврищев

Мингечаурский гидроузел

Наша страна занимает первое место в мире по количеству гидротурбин. На территории СССР имеется свыше 150 тыс. рек. Среди них такие большие реки, как Лена, Енисей, Волга, Кура и другие, и около 180 тыс. озерных водоемов. Протяженность больших рек, годных или относительно легко приспособляемых к судоходству и лесославу, составляет около 400 тыс. км.

Энергетическая мощность наших водных источников исключительно велика. Достаточно указать, что установленные запасы потенциальной среднегодовой мощности электрэнергии исчисляются в 288 млн. квт. Большие ресурсы имеются также у нас и для искусственного орошения засушливых и осушения заболоченных земель.

Все эти гигантские возможности не использовались царской Россией. Общая установленная мощность гидроэнергетических станций в царской России составляла всего около 10 тыс. квт. Самая большая гидроэлектрическая станция имела установленную мощность в 1350 квт.

В области ирригации и мелiorации царское правительство не сумело даже поддерживать в порядке старые ирригационные системы, созданные народами Средней Азии и Закавказья.

Крайне отсталым было хозяйство и водного транспорта России. Только небольшое количество речных систем было судоходным. Протяженность судоходных рек не превышала 60 тыс. км. Дноуглубительные, выправительные и другие работы, связанные с приспособлением рек и озер под водные пути, велись в крайне недостаточных размерах. Царская Россия была бедна также и кадрами опытных гидротехников.

Положение коренным образом изменилось при советской власти. В первые же годы после победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин настойчиво выдвигал задачи широкого использования водных ресурсов. Несмотря на глубочайшую хозяйственную разруху, советское государство в 1921 г. начало строительство грандиозного гидротехнического сооружения на р. Волхов — Волховскую гидроэлектрическую станцию им. В. И. Ленина.

Задача использования гидротурбин страны получила свое отражение в плане ГОЭЛРО. Общая мощность гидроэлектростанций, сооруженных до первой пятилетки, достигла 100 тыс. квт. Еще больший размах советская гидротехника получила в первой пятилетке. Наиболее блестящим сооружением первой пятилетки было строительство Днепровской ГЭС. В течение короткого срока — 5 лет — на большой реке с напором в 37 м выросла гигантская станция мощностью в 558 тыс. квт.

Создание сквозного пути по Днепру издавна было мечтой многих поколений техников и инженеров. Многочисленные проекты использования порожистой части Днепра десятки лет пылились в царских архивах.

И только при советской власти эта мечта превращена в действительность. Плотины Днепровской ГЭС им. Ленина перекрыла знаменитые днепровские пороги, веками разделявшие реку на два изолированных участка. В течение первой пятилетки были также построены: РонГЭС, ДзюраГЭС и другие. Одновременно развернулось строительство таких сложных сооружений, как Сиверская ГЭС, Нива ГЭС-2, Канакирская ГЭС и ряд других. Все эти гидростанции были закончены на протяжении второй пятилетки. К этому же периоду относится начало и окончание в рекордно короткий срок строительства самой северной в мире Нижне-Тулумской гидростанции мощностью в 48 тыс. квт. Было начато также строительство гидростанций на р. Чирчик в Узбекской ССР.

За годы двух сталинских пятилеток создана мощная гидроэнергетическая база и развернуто строительство крупнейших гидростанций в мире. Суммарная мощность находящихся в действии гидроустановок составляет 1 280 тыс. квт с выработкой энергии около 5 млрд. квтч. В строительстве находится 6 млн. квт установленной мощности.

Замечательных успехов советская власть добилась в области реконструкции водных путей. В конце первой и во второй пятилетке по инициативе товарища Сталина были начаты и блестяще завершены грандиозные работы по созданию двух великих сооружений сталинской эпохи — Беломорского канала и канала Москва — Волга. В настоящее время протяженность водотранспортной сети Союза достигает 102 тыс. км, причем значительная часть прироста падает на восточные районы СССР — на великие реки Сибири и Дальнего Востока.

Освоение новых водных путей потребовало больших гидротехнических работ — портового строительства, землечерпательных и выправительных работ. В результате значительно улучшены и старые речные магистрали. Грузооборот на водных путях по сравнению с дореволюционным периодом увеличился более чем в 2,5 раза.

Десяти лет лежал без использования проект шлюзования рек Волкова и Саари. И только после Великой Октябрьской социалистической революции создан Сиверский гидроузел.

Советская гидротехника сыграла крупную роль и в решении важнейшей народнохозяйственной задачи по созданию своей собственной хлопковой базы СССР и увеличению производства хлопкового волокна для развития легкой промышленности.

За годы первой и второй пятилеток созданы новые ирригационные системы в Средней Азии и в Закавказье, заново реконструирована вся старая ирригационная сеть. Советская ирригация явилась мощным оружием социалистической перестройки сельского хозяйства, его технического перевооружения и повышения материального и культурного уровня трудящихся масс.

Исключительных успехов наша страна достигла и в области водоснабжения городов, населенных пунктов, колхозов, совхозов и промышленных районов. За годы двух пятилеток в СССР построены десятки водопроводов, подающих воду из весьма отдаленных источников.

Величайшие успехи советской гидротехники по использованию водных богатств немыслимы были без постоянного роста оснащенности новейшими механизмами. Если на Волховстрое основной фигурой был землекоп и граблер, то на Днепрострое и канале Москва — Волга подавляющая масса строительных работ была механизирована. На канале Москва — Волга работало 170 экскаваторов, 190 гидромониторов, 240 бетономешалок. Транспортные задачи осуществляли 3 000 автомобилей, 160 паровозов и 2 000 платформ. Такое техническое вооружение стало возможным только при исключительных успехах индустриализации нашей страны.

Советские инженеры самостоятельно решили ряд сложнейших техни-

ческих задач. Сотни и тысячи талантливых инженеров, техников, организаторов, хозяйственников, десятников, квалифицированных рабочих воспитаны на гидротехнических строительных работах. Выдвинулись тысячи станочников экскаваторщиков, бетонщиков, инженеров.

Гидротехническое строительство СССР подняло на невиданную высоту и самую гидротехническую науку. Воспитались тысячи талантливых изыскателей и проектировщиков, которые выработали ряд оригинальных методов работы. Они создали свой, присущий лишь планомерно хозяйству социалистической страны стиль комплексного решения проблемы использования водного потока.

Еще более грандиозные задачи поставлены XVIII съездом ВКП(б) в области гидростроительства в третьей пятилетке. В годы третьей пятилетки должно быть закончено строительство Угличской, Рыбинской, Канакирской, Свири-2, Храмской и других гидростанций. В настоящее время по ним полным ходом развернулись строительные работы. Москва уже в 1940 г. получит от Угличской гидростанции 60 млн. квтч. энергии, а в 1942 г. — 1 300 млн. квтч.

Согласно решениям XVIII съезда ВКП(б) в третьем пятилетии должно быть развернуто «строительство величайшего в мире сооружения — двух Куйбышевских гидростанций общей мощностью 3,4 миллиона киловатт, одновременно разрешающую проблему орошения засушливых земель для достижения устойчивых урожаев в Поволжье и дело судоходства по Волге и Каме. Начать также строительство Калужской гидроэлектростанции на р. Оке»¹. Наряду с этими гидростанциями в третьем пятилетии необходимо приступить к строительству новых гидростанций: Усть-Каменогорской, Верхнекамской, Гюмюшской и других, а также к строительству Мингечаурской гидроэлектростанции на р. Кура.

Ниже дается характеристика основных естественно-исторических и технико-экономических показателей Мингечаурского гидроузла.

Мингечаурский гидроузел расположен на р. Кура близ с. Мингечаур, в 22 км к северо-западу от ст. Елаха и в 260 км от г. Баку. В районе водохранилища р. Кура протекает между двумя параллельными горными грядками, с севера хребтом Канджишен и с юга хребтом Боздаг, образующими емкую чашу водохранилища. Прорезая Боздаг, река Кура образует так называемую Мингечаурскую горловину длиной в 2,7 км. Этот район характеризуется исключительно сложным геологическим строением. Здесь происходили сравнительно недавно большие горообразовательные процессы, в результате которых и был создан на правом берегу р. Куры хребет Боздаг. Трещиноватость, наличие оползневых участков и карстовых воронок, разрушенность пород и неясность тектоники Мингечаурской горловины вызвали у отдельных специалистов сомнение в возможности постройки высоконапорной плотины. Проведенные обширные геологические и инженерно-геологические изыскания дали исчерпывающую общую геологическую характеристику, а также картину инженерно-геологического строения горловины и хребта Боздаг. Это позволило утвердительно заявить о возможности постройки высоконапорной плотины в районе Мингечаурской горловины.

Обширный район низовьев Куры и Аракса от села Мингечаур занимает самую низменную часть Закавказья с абсолютными отметками 20—26 и ниже уровня моря. В состав района с запада на восток ниже створа Мингечаурского гидроузла входят степи: Карабахская, Мильская, Муганская и Сальянская по правому берегу р. Куры и Ширванская по левому берегу р. Куры. Климат района сооружения Мингечаурского гидроузла и прилегающих степей сухой и теплый.

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 30.

Район исключительно беден атмосферными осадками. Среднегодовое количество осадков составляет 230—320 мм. Осадки в году распределены неравномерно. Количество дней с осадками не превышает 60. Снеговой покров неустойчив и продолжается в году в среднем от 1 до 24 дней.

В гидрологическом отношении река Кура характеризуется следующим. Бассейн р. Куры занимает большую часть Закавказья — около 70%. Длина р. Куры равна 1500 км, площадь — 187 тыс. км². Верхняя Кура находится в пределах Турции. Наиболее крупными притоками р. Куры являются Адазаны, Тертер, Аракс и др. Река Аракс имеет длину 933 км и площадь бассейна 93 тыс. км². Река Адазан имеет длину 360 км и площадь бассейна — 15 тыс. км². Кроме того от устья Адазаны до устья Аракса в р. Куру впадает большое количество притоков (Турпанчай, Геокчай, Хагинчай и др.), которые на пути разбрызгивают орошительными каналами и, как правило, до р. Куры не доходят.

По характеру питания р. Кура и ее многочисленные притоки принадлежат к типу рек смешанного снегового и ливневого питания. Гидрологический режим р. Куры резко делится на три периода. Зима является самой маловодной частью года — это период главным образом накопления влаги. Весна характеризуется высокими водами. В течение этого периода р. Кура с притоками приносит значительную часть своего годового стока. Объясняется это интенсивным таянием запасов снега в горах и выпадением в большом количестве осадков. Наконец, июль и август — период интенсивного орошения летних культур, в частности хлопчатника, — характеризуются маловодностью. Это несоответствие максимума потребления воды на орошение с естественным максимумом расхода реки выдвигает проблему регулирования стока р. Куры.

Максимальная амплитуда колебаний горизонтов воды р. Куры у с. Мингеаура за год составляет 5,1 м, минимальная — 2,75 м. Годовой сток реки в том же районе колеблется от 19 800 до 8 600 млн. м³, соответственно среднегодовые расходы колеблются от 629 до 274 м³/сек. Максимальный среднесуточный расход равен 2 328 м³/сек, а минимальный расход зафиксирован в пределах 84—198 м³/сек.

Река Кура с ее многочисленными притоками вследствие большого падения имеет огромную живую силу. При своем движении воды р. Куры интенсивно размывают берега и ложе реки. По имеющимся гидрометрическим данным р. Кура у Мингеаура в среднем приносит в год около 18 млн. м³ взвешенных и донных наносов. Выйдя из ущелья Боздаг, р. Кура вступает на обширную Кура-Араксинскую равнину. Здесь она течет извилисто, в низких берегах, причем в некоторых местах длина ее увеличивается в 9—10 раз против прямого направления. На нижних участках благодаря более спокойному течению крупные наносы из года в год откладываются на дне реки Куры. Поэтому ложе р. Куры приподнято над окружающей местностью. В половодье воды р. Куры не вмещаются в своем естественном русле и выходят из своих берегов, затопляя прилегающие низменности.

Ежегодно разливы, принимающие в отдельных случаях катастрофический характер, затопляют посевы и селения, заболочивают большие пространства, создают очаги малярии и наносят большой ущерб народному хозяйству и всему населению Азербайджанской ССР.

С наводнением издавна ведется борьба путем устройства по берегам рек оградительных валов, длина которых в настоящее время определяется в 644 км, из них на р. Кура — 565 км. Существующие валы на ряде участков уже достигают 3 м высоты.

Несмотря на ежегодный ремонт и усиление валов Кура и Аракс на протяжении только последних 13 лет 8 раз катастрофически прорывали оградительные валы. В эти разливы было затоплено в общей сложности

до 150 тыс. га земли, при этом погибло 35 тыс. га одних хлопковых посевов. Под постоянной угрозой затопления находится 135 сел с населением в 50 тыс. человек и территория в 250 тыс. га земель, в том числе до 55 тыс. га поливных земель.

Ежегодные затраты в связи с предупреждением наводнений и ликвидации последствий их достигают в среднем 10 млн. руб. в год. Однако проводимые в настоящее время мероприятия по борьбе с наводнениями радикально не решают вопроса.

В результате систематических прорывов оградительных валов на р. Кура и разливов горных рек, не имеющих выхода в Куру, образуются стоячие озера и заболоченные пространства, являющиеся рассадником злокачественной тропической малярии.

Кура-Араксинская низменность относится к районам самой высокой в СССР пораженности малярией и другими тропическими заболеваниями. Высокая пораженность малярией отрицательно отражается на состоянии здоровья населения и приносит значительный экономический ущерб народному хозяйству Азербайджанской ССР.

Ежегодный народнохозяйственный ущерб, вызываемый малярией, составляет около 30 млн. руб. Проводимые мероприятия Азербайджанской ССР по борьбе с наводнениями и малярией не устраняют основной причиной нерегулярности рек Куры и Аракса, а также вредного влияния застойных озер и заболоченности низменности.

Мингеаурский гидроузел — исключительно сложное сооружение. Он дает возможность решить целый комплекс вопросов, имеющих большое значение не только для Азербайджанской республики, но и для всего народного хозяйства СССР. Основной технической идеей Мингеаурского узла является регулирование стока реки Куры путем создания мощного водохранилища. Техническое решение этой идеи по проекту Наркомвеса СССР дается в следующем виде:

1. В районе Мингеаурской горловины в створе № 1а (см. рис. на стр. 112) возводится земляная плотина длиной 1500 м, шириной по основанию 482 м, по гребню — 20 м, с максимальной высотой 76,5 м, максимальным напором 72 м и отметкой гребня 87,5 м (см. рис. на стр. 113).

2. Бетонные водосборные сооружения проектной организацией разработаны в трех вариантах: с «бетонной секцией», «тоннельной» и с «донными трубами». Эти варианты отличаются характером деривационных и сбросных сооружений и вследствие этого различной компоновкой гидроузлов. В вариантах с «бетонной секцией» и «тоннельном» деривационные сооружения располагаются раздельно от земляной плотины за левым ее крылом. В «донном» деривационные сооружения располагаются в основании земляной плотины. В представленном проектом задании по всем вариантам были разработаны конструкции, производство работ и проведены технико-экономические сравнения всех трех вариантов, при одной и той же отметке гребня плотины.

В результате сравнения экспертная комиссия при Госплане СССР приняла в качестве основного варианта вариант с донными трубами, так как он обладает значительными преимуществами перед двумя другими. Эти преимущества заключаются в следующем: 1) избегается необходимость 80-метровой выемки деривационного канала на левом берегу реки Куры; 2) отпадает необходимость устройства временного водотоководного канала; 3) меньший объем работ: земли — на 6,5 млн. м², бетона — на 100 тыс. м³ и примерно на 25% меньше потребуется рабочей силы; 4) представляется возможность построить сооружение в более

короткий срок; 5) получается наиболее низкая стоимость строительства в т. д.

3. В состав этого же узла входит гидроэлектростанция в 4 агрегата с турбинами системы Френсиса по 75 тыс. квт каждая, с общей установочной мощностью станции в 300 тыс. квт.

4. Для сброса паводковых вод и катастрофического расхода предусматривается сооружение бетонного водосброса на расход 2900 м³.

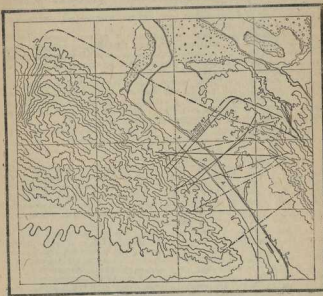


Схема разведанных створов

Мингечаурский энергетический гидроузел увязан в схеме с планом развития орошения в Кура-Араксинской низменности. Иригационная схема Кура-Араксинской низменности представляется в проектом задании в следующем виде.

От Мингечаурского регулирующего узла на реке Куре отходят 3 крупных магистральных канала: левобережный — главный Ширванский и правобережный — Нижний и Верхний Мильско-Карабахские каналы, охватывающие основной массив Кура-Араксинской низменности.

Из условий командования орошаемой территории первые два канала забирают воду из нижнего бьефа на отметке +17 м, где намечено устройство водозаборного иригационного сооружения, подающего воду в указанные каналы.

Водозаборное устройство Верхнего Мильско-Карабахского канала запроектировано на отметке +52 м Мингечаурского водохранилища. Но

этот узел в проектом задании разработан весьма схематично и требует доработки в техническом проекте.

Земли низменности, расположенные в нагорной части и неоканализуемые указанными каналами, орошаются из горных рек Ширвани и Карабаха, а также тремя машинными ветками: двумя Ширванскими, отходящими от главного Ширванского, и одной Карабахской, отходящей от Верхнего Мильско-Карабахского канала.

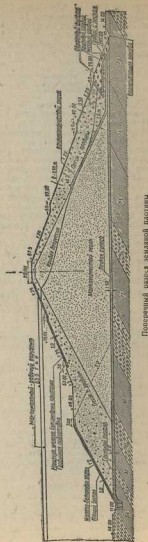
Массив земель, расположенный между нижней естественной границей командования главного Ширванского канала, депрессией Карасу и р. Курой, площадью 156 тыс. га, орошается по схеме Наркомизема СССР из Нижне-Ширванского канала с забором воды из перерожденного сооружения на р. Куре, у с. Кетеван.

Орошение земель, тяготеющих к р. Аракс (Муганская и часть Мильской степи), обеспечивается устройством двух магистральных оросительных каналов: правобережного Муганского и левобережного Мильского, забирающих воду из реки Аракс.

Эти магистральные каналы питают существующие оросительные системы: Азизбековскую, Ленинскую и Шаумяновскую на Мугани, канал им. Ораджоникидзе и Приараксинскую полосу в Мильской степи. Все системы Мугани и часть Мильской степи в периоды маловодья Аракса получают дополнительное питание из Мингечаурского водохранилища по Верхнему и Нижнему Мильско-Карабахским каналам. Восточная Сальянская степь, а также полоса прикурических земель Ширванской и Муганской степей орошаются из реки Куры при помощи насосных станций.

На всей территории Кура-Араксинской низменности предусмотрено также проведение системы оздоровительно-мелиоративных мероприятий и сбросных каналов для Ширванских и Карабахских рек.

Водосбросные сооружения Мингечаурского гидроузла рассчитаны



Поперечный разрез земледельческой долины

на расход 3 900 м³ воды в 1 сек. При полном заполнении емкость водохранилища (брутто) равняется 16 млрд. м³, полезный объем около 9 млрд. м³. Указанный объем позволяет снизить расход реки Куры и впадающих рек от плотин до устья реки Аракс до 1 тыс. м³ в 1 сек. и осуществить многолетнее регулирование. Такое водохранилище дает возможность получить следующую среднегодовую выработку энергии:

	млн. квтч.
Среднее многолетнее	1 338
Минимальное	1 104
Максимальное	2 187

Что же касается узвизы Мингечаурского гидроузла со смежными перспективными гидроустановками (Алазаниский каскад и др.) и со схемой Закавказской электростанции, то имеющиеся материалы ограничиваются весьма схематической проработкой. Также отсутствует гипотеза экономического развития Закавказского куста на перспективу, выходящую за пределы третьей пятилетки. Поэтому вопрос о положении Мингечаурского гидроузла в системе смежных с ним ГЭС должен быть проработан дополнительно с проведением необходимых изысканий.

Подпорные сооружения Мингечаурского гидроузла образуют водохранилище площадью около 600 км² при ширине около 15 км и максимальной длине 70 км. Затопляемые земли по угодиям распределяются следующим образом: земель колхозов — около 13 тыс. га, лесов — 15 тыс. га, земель государственного фонда — 33 тыс. га, из них сенокосы и выгоны составляют 23 тыс. га и неудобные земли (пески и овраги) — 10 тыс. га. В зону затопления попадают один колхоз и 11 селений. Наиболее крупной работой, которую необходимо провести до заполнения водохранилища, — это разработка лесов Самухской дачи. Вырубка этого леса дает свыше 1 тыс. м³ исключительно ценной древесины.

Сельское хозяйство района, попадающего в зону затопления, характеризуется следующими показателями (посевная площадь в гектарах):

Хлопка	Зерновых	Огородных	Других культур	Всего
1 293	922	43	* 165	2 423

Ничтожность потерь по затоплению видно при сравнении последних с объектами гидростроительства, примерно аналогичными Мингечауру:

Строительство	Общая площадь затопления в тыс. га	Количество затопляемых хозяйств
Рыбинская ГЭС	509,0	32 000
Калужская ГЭС	94,9	18 000
Мингечаур	62,5	830

Мингечаурский гидроузел является одним из крупнейших гидротехнических узлов Союза. Это видно хотя бы из следующего сопоставления объема работ с другими гидросооружениями:

Наименование гидростанций	Земляные работы в млн. м³	Бетонные и ж.-б. работы в тыс. м³	Металлоконструкции в тыс. т
Мингечаурская ГЭС	23	560	30
Рыбинская ГЭС	43	2 305	47,8
Калужская ГЭС	8,6	780	16,3

На строительстве Мингечаурского гидроузла будет занято около 10 тыс. рабочих. Для обеспечения нормальных бытовых условий рабочих предусмотрено строительство поселка на 20 тыс. жителей.

Стоимость Мингечаурского гидроузла установлена экспертной комиссией Госплана при СНК СССР без линий передачи ориентировочно в 664 млн. руб. (в ценах 1936 г.), в том числе возвратные средства 103,6 млн. руб. Стоимость двух линий электропередачи с подстанцией в г. Баку принимается ориентировочно в сумме 76,5 млн. руб.

Сравнение Мингечаурского узла с другими гидросооружениями по капитальным вложениям на 1 квт установленной мощности и 1 квтч. выработки дают следующие данные:

Наименование гидростанций	Капитальные вложения на средний многолетний киловатт-час выработки в коп.	Капитальные вложения на установленный киловатт в руб.
Мингечаурская	43	1 800
Калужская	76	2 600
Кубышевская	55	2 670

Приведенные цифры показывают, что Мингечаурская гидростанция весьма эффективна. Вообще же Мингечаурский гидроузел одновременно решает следующие вопросы: энергетика, орошения около 1,4 млн. га в Кура-Араксинской низменности, уничтожения наводнений и оздоровления низменности от с. Мингечаур до устья реки Аракс и т. д. Однако, если даже всю стоимость узла сооружений отнести только на энергетику, то в этом случае от ввода в куст дешевой мингечаурской энергии по сравнению с тепловой, базирующейся на газе и нефти, страна получит ежегодно экономии в несколько десятков миллионов рублей и сбережение около 600—700 тыс. т нефти в год.

В этой исключительно комплексной проблеме ведущим элементом в настоящее время является энергетика. За последнее время в Азербайджанской ССР, наряду с мощным развитием нефтяной промышленности, выросли новые отрасли промышленности: химическая, станкостроительная, швейная, трикотажная, стекольная, пищевая и др., появились новые очаги промышленности не только в старом индустриальном центре Азербайджанской ССР — г. Баку, но и в Кировабаде, Нухе, Степанакерте и других районах. Наличие в Западной Азербайджане магнитных железняков, алунитов, серного колчедана и других полезных ископаемых создает еще большие перспективы для развития промышленности Азербайджанской ССР. Уже в настоящее время одним из узких мест народного хозяйства Азербайджанской республики является энергетика. Энергетическое хозяйство Азербайджана не удовлетворяет требованиям быстрорастущей промышленности и сельского хозяйства. Полная установленная мощность существующих электростанций равняется 194,5 тыс. квт, при выработке около 1,3 млрд. квтч. Намеченный план развития народного хозяйства Азербайджанской ССР к концу третьей пятилетки уже требует установленной мощности около 350—370 тыс. квтч. при выработке около 2,5 млрд. квтч. Если же учесть более отдаленную перспективу развития народного хозяйства Азербайджанской ССР, то на 1945—1946 гг. потребность в электроэнергии составит около 3,5 млрд. квтч. при установленной мощности около 800 тыс. квтч.

С сооружением Мингечаурской ГЭС промышленность Азербайджан-

* Капитальные вложения по всем гидростанциям отнесены только на энергетику.

ской ССР получит мощный источник дешевой энергии в количестве 1,3 млрд. квтч. Кроме этого совместная работа Мингечаурского гидроузла и тепловых бакинских электростанций дает возможность без дополнительных капиталовложений повысить выработку тепловых станций до 15%. С сооружением Мингечаурского гидроузла будет положено начало широкому переводу энергетики в Азербайджанской ССР с жидкого топлива на белый уголь. Произведенные предварительные расчеты по покрытию дефицита в электроэнергии показали, что необходимо развернуть строительство с быстрым вводом в эксплуатацию гидроэлектростанции достаточной мощности, так как дальнейшее базирование энергетики полностью и только на тепловых электростанциях является нецелесообразным. Вот почему остро встает вопрос об ускорении строительства Мингечаурской гидроэлектростанции.

Нарядом хозяйственное значение этого гидроузла увеличивается еще тем, что он попутно решает ряд неотложных задач по ирригации основных хлопковых районов Кура-Араксинской низменности. В третьей пятилетке и в последующие годы ведущей отраслью сельского хозяйства Азербайджанской ССР несомненно будет хлопководство. Общая площадь (брутто) Кура-Араксинской низменности за вычетом неудобных земель для сельскохозяйственного использования и занятых под нефтяными участками, составляет 1 953 тыс. га. В настоящее время площадь существующего орошения Кура-Араксинской низменности составляет около 311 тыс. га, в том числе хлопчатника 154 тыс. га, из которых:

	тыс. га
водами реки Куры орошается	67
" " Аракса "	93
Ширванскими реками	70
Карабахскими "	50

Площадь орошения из кяризов и родников составляет всего лишь 22 тыс. га.

Сельское хозяйство орошаемых земель настоятельно выдвигает проблему о регулирования стока реки Куры. Эта проблема коренным образом решается Мингечаурским гидроузлом. Мингечаурский гидроузел позволяет реконструировать существующее орошение на площади около 300 тыс. га и обеспечить введение правильных севооборотов. Кроме того в принятой схеме, где сток р. Аракс остается незарегулированным, в перспективе можно будет оросить до 1 400 тыс. га земель, из которых самотеком — около 1 млн. га и машинным способом — около 400 тыс. га. Указанные площади по топографическим условиям и источникам орошения распределяются следующим образом:

Река	Площадь орошения в га	
	валовая	нетто
Кура	763 500	534 450
Аракс	103 100	73 800
Ширванские и Карабахские	296 800	200 000
Совместное питание из Куры и Аракса	819 750	573 930
Всего (округленно)	1 953 000	1 382 200

Намеченная схема полностью использует сток реки Куры и без дополнительных капиталовложений увеличивает использование естественного стока реки Аракс с 10—12% до 54%.

В результате этих мероприятий Кура-Араксинская низменность, являющаяся в настоящее время полупустыней, превратится в цветущее поле с лучшими сортами египетского хлопка и другими субтропическими культурами.

Наряду с разрешением вопроса о получении дешевой электроэнергии и орошения Кура-Араксинской низменности Мингечаурский гидроузел позволяет путем регулирования паводков ликвидировать ежегодные разливы и наводнения, причиняющие народному хозяйству Азербайджанской ССР значительные убытки.

Кура-Араксинская низменность представляет собой огромное степное пространство со значительным процентом заболоченных земель, являющихся рассадником малярии.

Образующиеся болота вызывают поднятие грунтовых вод в прилегающих к ним участках и тем самым выводят из сельскохозяйственного оборота не только земли, попадающие в зону затопления, но и земли зоны подтопления. Это обстоятельство особенно отрицательно сказывается на орошаемом хозяйстве: при испарении поднимающихся грунтовых вод идет значительная миграция солей в верхние горизонты почвы, превращая их в земли, неудобные для сельского хозяйства. В результате действия указанного явления в настоящее время в Кура-Араксинской низменности имеется около 800 тыс. га сильно засоленных земель, что составляет 37% всего земельного фонда.

С устройством Мингечаурского водохранилища избыточные паводковые воды будут задерживаться в водохранилище. Во время прохождения максимальных паводков из водохранилища расходы воды могут быть доведены до 200 м³ в 1 сек. Расходы же Ширванских и Карабахских рек во время паводка исчисляются в 800 м³ в 1 сек., которые предполагается сбрасывать в реку Куру путем устройства специальных русел. Таким образом расходы реки Куры во время паводка на участке Мингечаур — устье реки Аракс ограничиваются 1 тыс. м³ в 1 сек., что при намечанном усилении существующих валов ликвидирует возможность затопления рекой Курой Карабахских, Ширванских и Мильских степей.

По плану создания Мингечаурского водохранилища, для оздоровления Кура-Араксинской низменности и ликвидации наводнений, предусматривается усиление валов по р. Аракс и по р. Куре (ниже устья реки Аракс), отвод стока Ширванских и Карабахских рек из низменности, ремонт существующих валов, мелiorация заболоченных низменностей и другие мероприятия по оздоровлению Кура-Араксинской низменности. Таким образом Мингечаурский гидроузел, регулируя сток реки Куры, полностью исключает возможность наводнения низменности на участке Мингечаур — устье реки Аракс и значительно облегчает условия борьбы с наводнениями на участке устья реки Аракс — Каспийское море. В результате этого создаются благоприятные предпосылки для оздоровления низменности, зараженной в настоящее время тропическими заболеваниями, и, в частности, тропической малярией.

Значительно улучшаются условия и для судоходства. В настоящее время р. Кура используется для судоходства на протяжении 614 км от ст. Елалх до устья. Однако в современном состоянии русло р. Куры для этой цели крайне непригодно. Русло реки от ст. Елалх до Каспийского моря имеет около 20 перекатов, глубина которых падает до 1,0—0,75 м. Большое эксплуатационное неудобство представляет извилистость реки и ежегодная расчистка фарватера реки. Мингечаурское водохранилище выравнивает сток р. Куры, значительно улучшит тем са-

мым судоходные условия и обеспечит круглогодичную навигацию ст. Евлах — Каспийское море.

Сооружение Мингечаурского водохранилища вносит существенные изменения в рыбное хозяйство Кура-Араксинского бассейна. В результате изменений естественного водного режима р. Куры ухудшаются условия обитания промысловых рыб в бассейне. В связи с этим проектная организация по сооружению Мингечаурского гидроузла наметила ряд мероприятий по развитию рыбного хозяйства, в частности, по искусственному разведению рыб в прудовых хозяйствах рыбозаводов, приспособлению для нереста рыбы рек, впадающих в р. Куру ниже Мингечаура, устройству специальных водоемов для нереста рыб и т. д. Указанные мероприятия должны не только сохранить существующие рыбные богатства Кура-Каспийского бассейна, но и создать условия для дальнейшего развития рыбного хозяйства.

Проектное задание по Мингечаурскому узлу в настоящее время утверждено экспертной комиссией при Госплане СССР. Срок строительства определен в 5 лет. В 1940 г. имеются все реальные возможности приступить к подготовительным работам по строительству гидроузла (оздоровительные мероприятия в районе строительной площадки, устройство подъездных железнодорожных и автогужевых дорог, складское и жилищно-бытовое строительство), с таким расчетом, чтобы в 1945 г. Мингечаурский гидроузел ввести в эксплуатацию.

Сооружение Мингечаурского гидроузла коренным образом изменит физико-географические условия Азербайджанской ССР. Кура-Араксинская низменность превратится в основную базу производства египетского хлопка и субтропических культур. Мощный дешевый источник гидроэнергии создаст реальные предпосылки для коренного изменения экономики республики. Ликвидируются наводнения, уничтожается малярия и создается водный путь на протяжении 600 км.

Ни одна капиталистическая страна не может даже мечтать о таких грандиозных гидротехнических сооружениях, какие строятся и намечаются к строительству в третьем пятилетии.

Только страна победившего социализма под знаменем партии большевиков, под руководством великого вождя народов товарища Сталина может в короткий срок строить такие сооружения, как Мингечаурский гидроузел.

Минерально-сырьевая база черной металлургии Восточной Сибири

XVIII съезд ВКП(б) в резолюции по докладу тов. В. Молотова о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР указал: «Г) В черной металлургии закончить строительство Магнитогорского комбината в составе 6 домен и двух блюмингов, Нижне-Тагильского и Петровско-Забайкальского заводов, Амурского... Начать строительство новых металлургических заводов на Южном Урале (на халдовских и бакальских рудах) и в Восточной Сибири...»¹.

И далее в резолюции говорится:

«Развернуть геолого-разведочные работы, обеспечивающие промышленными запасами сырья действующие и строящиеся в третьем пятилетии предприятия и создающие переходящие на следующие годы резервы новых промышленных запасов во всех районах Союза»².

Выполнение этих решений XVIII съезда партия обязывает восточносибирские геолого-разведочные организации в максимально короткий срок обеспечить промышленными запасами сырья Петровско-Забайкальский завод, который будет введен в действие в конце 1939 г. или в начале 1940 г., и новый металлургический завод, строительство которого будет начато в третьем пятилетии.

В настоящее время потребности Восточной Сибири³ в черных металлах удовлетворяются далеко не полностью и исключительно путем привоза из Западной Сибири и Европейской части Союза. Положение со снабжением характеризуется следующими цифрами: в 1932 г. было завезено черных металлов (не в деле) 51,3 тыс. т, в 1938 г. 194 тыс. т (при плане в 216 тыс. т), план завоза на 1939 г. составляет 270 тыс. т. Однако эти планы годового снабжения металлом не охватывают всех потребностей Восточной Сибири в черном металле. Для полного покрытия всех потребностей завоз металла должен быть увеличен на 15—20%, что составит для 1939 г. 310—325 тыс. т, а для 1942 г. — не меньше 450—500 тыс. т. При годовом производимости Петровского завода в 150 тыс. т необходимость завоза металла выразится в конце третьего пятилетия 300—350 тыс. т.

Необходимо подчеркнуть, что Восточная Сибирь обладает мощной минерально-сырьевой базой, полностью обеспечивающей нужды металлургии.

Запасы железных руд в Восточной Сибири исчисляются почти в 788 млн. т. Распределение запасов железных руд видно из следующих цифр (в млн. т):

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 31.

² Там же, стр. 32—33.

³ Восточная Сибирь (Иркутская и Читинская области и Бурят-Монгольская АССР) занимает площадь свыше 1 800 тыс. км².

Тип руды	Иркут-ская об-а.	Бурят-Мон-голь-ская АССР	Читин-ская об-а.	Всего	В %	В том числе	
						A ₂ +B	C ₁ +C ₂
Нормальные руды	332,03	120,16	122,09	574,28	72,0	63,21	511,04
Титано-магнетиты	—	—	11,50	11,50	1,5	—	11,50
Доломит-цинк кварциты	68,98	50,42	—	129,40	16,3	—	129,40
Забайкальские руды (руды с небольшим содержанием железа)	73,60	—	—	73,60	9,3	2,29	71,40
Итого	474,70	170,58	133,59	787,87	100	65,53	722,34
В %	60,3	22,5	16,9	100			

Из этой таблицы видно, что степень разведанности месторождений в среднем очень незначительна, промышленные категории (A₂ + B) нормальных руд составляют около 11%. Слабая изученность месторождений железа объясняется главным образом тем, что изучению месторождений черных металлов в Восточной Сибири уделялось мало внимания. Промышленное значение в настоящее время могут иметь только нормальные железные руды. Если исключить мелкие, разрозненные месторождения, то запасы всех остальных нормальных руд сосредоточиваются в трех крупных железорудных районах:

	млн. т
Ангаро-Илимский	376,6
Курбинский	120,0
Восточно-Забайкальский	130,0
Итого	626,6

Из этих районов наибольший интерес представляет Ангаро-Илимский. Ангаро-Илимский железорудный район расположен в пределах Братского и Нижнеилимского районов Иркутской области и занимает обширную площадь по среднему течению р. Ангары — от пристани Загорской (выше с. Б. Мамырь) до впадения р. Илим, по среднему и нижнему течению р. Илим и по нижнему течению р. Оби. Ориентировочно площадь железорудного района может быть определена в 25—30 тыс. км².

По характеру рельефа описываемый район представляет собою древнюю равнину, пересеченную основными водными артериями — рр. Ангара, Окой и Илимом. Отличительным характером рельефа Ангаро-Илимского района является то, что древняя равнина прорезана основными водными артериями и их притоками настолько глубоко, что близки рек равнинный характер местности полностью утрачен и местность приобретает вид горной страны. Только эти процессы эрозии и вскрыли рудные жилы на образовавшихся «сопках». Весь район покрыт мощными лесными массивами и местами сильно заболочен. Населенные пункты района сосредоточены исключительно по берегам главных рек и их более крупных притоков (р. Выхорев), а также вдоль почтового тракта, проходящего от Тулуна через Братск, Б. Мамырь, Илимск до с. Усть-Кут по р. Лене.

В связи с таким распределением населенных пунктов внутрирайонная сеть путей сообщения развита слабо. Пароходное сообщение по Ангаре производится только до с. Братск, ниже которого расположены знаменитые ангарские пороги; вверх по р. Оке пароходы могут проходить только до с. Большое-Окинское (приблизительно 50 км), выше которого также расположены пороги, трудно проходимые даже и для додок.

Климат района имеет резко континентальный характер. Площадь земель, занятых пашнями, не велика, но за последние годы происходит

непрерывное увеличение посевных площадей. Так, например, в Нижне-Илимском районе с 1928 г. этот прирост выразился в 80%. Лесные массивы занимают в Братском районе 90%, а в Нижне-Илимском — 85% от общей площади районов.

Первые поиски рудных богатств в этом районе относятся к началу XVII столетия, когда царское правительство отправило сюда экспедицию для «ыску серебряных гор» (1629 г.). Экспедиция окончилась неудачно.

Прошло двести лет, и в Сибири было открыто первое золото, а вслед за тем в глухую сибирскую тайгу потянулись с Урала многочисленные «приковские» партии. В этот период, в 1832 г., некий Василий Шадрин заявил горному начальству, что им найдена серебряная руда недалеко от Братского острога. При проверке этого сообщения было установлено, что Шадрин открыл месторождение не серебряной, а железной руды. Это месторождение было названо Ермаковским. Вскоре были открыты еще два месторождения: Кежемское — в 1841 г. и Долоновское — в 1842 г. Четвертое месторождение — Краснорское — открыто в 1874 г. уже во время действия Николаевского чугуноплавильного и железодельного завода, основанного казной в 1847 г. на р. Долоновке.

В 1930—1933 гг. Восточносибирским геологическим управлением были впервые поставлены широкие геолого-съемочные поисковые и разведочные работы, давшие в результате весьма значительный прирост запасов руды. Рост запасов по Ангаро-Илимскому району выражается в следующих цифрах:

	млн. т
На 1917 г.	2,5
• 1/1 1931 г.	30,0
• 1/1 1932 г.	252,2
• 1/1 1933 г.	376,6

К сожалению, полевые работы в 1933 г. были прекращены и более не возобновлялись. Между тем вышеприведенные запасы далеко не исчерпывают всех перспектив района, так как поисками была охвачена лишь небольшая его площадь.

Рудные месторождения района, выявленные до настоящего времени, территориально распределяются на две группы: 1) Ангарскую, куда входят месторождения: Долоновское, Ермаковское, Кежемское, Краснорское и Селановское, и 2) Илимскую, к которой относятся: Рудная Гора, Коршуновское, Тубинское, Касыновское, Горелая Сопка и Шестаковское.

Все месторождения довольно однотипны по характеру и условиям залегания; по качеству руды месторождения также мало отличаются одно от другого; основные различия заключаются в размерах, а иногда и в форме (жилы, штоки) рудных тел. Рудные тела (сплошного магнетита) обычно представлены крупнотелыми (70—80%) жилами, залегающими как в осадочных породах, так и (реже) в траппах. Жилы редко бывают единичны и, как правило, сопровождаются поиском резко измененных вмещающих пород и часто зонами вмещающих руд, достигающих иногда весьма большой мощности. Размеры рудных жил колеблются в весьма больших пределах: по мощности от 1 м до 65 м, по простиранию от 200 до 1120 м.

Все ангаро-илимские руды, в зависимости от строения и минералогического состава, разделяются на следующие три типа:

1) сплошной магнетит с содержанием железа в среднем выше 50% (от 45 до 63%);

2) магнетит с равномерной вмещающей калцитом, так называемые «матовые» руды (Рудногорское месторождение) с содержанием железа в среднем около 40—45% и выше;

3) вкрапленные руды, состоящие из кальцитов-гроссуляризованных пород, проникнутых или частой сеткой мельчайших прожилков магнетита («брекчиевидные» руды) или равномерно рассеянной вкрапленностью магнетита («нормальные» вкрапленные руды). Содержание железа в этих рудах колеблется от 15—20% до 40% и выше.

Минералогическое изучение ангаро-ильмских руд показало, что они состоят из магнетита с незначительным количеством гематита и нерудных минералов — кальцита, хлорита, змеевика и др.; примеси пирита и халькопирита встречаются исключительно редко и в свих ничтожных количествах. Это же изучение показало, что главнейший рудный минерал — магнетит представляет собою изоморфную смесь молекул магнетита и магнезио-феррита. Следовательно, эти руды должны быть отнесены к типу магнезиальных магнетитов или магнезиоматетитов.

Повышенное содержание магнезии и окиси кальция при небольшом присутствии кремнезема придает этим рудам ценное свойство легкоплавкости. Действительно, при доменной плавке в последние годы деятельности Лучинского завода (на Ангаре) к красноярским и кежемским рудам добавлялось в качестве флюса лишь очень небольшое количество кварцевого песка и обыкновенной кирпичной глины.

Все известные до настоящего времени месторождения Ангаро-Илимского района приурочены к сопкам. Рудные жилы, секущие эти сопки, часто обнажаются на поверхности, а иногда выступают в виде обрывистых мощных скалистых обнажений (Рудногогорское месторождение) и скалистых выступов рудных штоков (Коршунское месторождение). Такой характер залегания рудных тел обеспечивает возможность применения открытых работ в довольно широких размерах. На определенной глубине (различной для отдельных месторождений) открытые работы могут быть развернуты в систему комбинированных разработок с откаткой руды по штольням. Горизонты, расположенные ниже основных штолов, подлежат разработке с выдачей руды по шахтам.

На современной стадии научности общие геологические запасы Ангаро-Илимского района по категориям В + C₁ + C₂ выражаются на 1 января 1939 г.: по руде — в 376 642,4 тыс. т, а по металлическому железу — в 136 165,4 тыс. т (без металла в рудах категории C₂ по Рудной Горе).

Территориально эти запасы распределяются весьма неравномерно. Разведки последних лет (1931—1933 гг.) установили, что около 95% всех запасов руды приходится на долю трех наиболее крупных месторождений:

Месторождения	Катег. запасов	Запасы в тыс. т	
		руды	металла
Рудная Гора	B+C ₁ +C ₂	228 932,0	74 781,0
Коршунское	C ₁ +C ₂	108 000,0	43 206,0
Красноярское	B+C ₁ +C ₂	20 439,4	7 577,4
Итого	B+C ₁ +C ₂	357 391,4 (94,9%)	125 564,4
Из них утв. в ЦКЗ по Рудной Горе и Красноярскому	B+C ₁ +C ₂	174 640,9	80 105,6

Запасы по остальным месторождениям приведены в следующей таблице, в которой месторождения расположены в нисходящем порядке по их экономическому значению в зависимости от количества запасов, условий залегания, удаленности от строящейся железной дороги и прочих факторов, определяющих экономическую сторону эксплуатации:

Месторождения	Категория запасов	Запасы в тыс. т		Средний % металлического железа
		руды	металла	
Кежемское (12—15 км от левого берега Ангары)	C ₁ +C ₂	4 070	2 400	58,98
Ерик-Косское (18—20 км от правого берега Ангары или в 25 км от пристани Долоновской на Оке)	C ₁	2 600	1 500	57,7
Долоновское (в 20 км от пристани Долоновской на Оке)	C ₁	735	400	54,4
Селанское	C ₁	3 300	2 000	60,6
Тулунское (мал. Желдов)	C ₁	8 000	4 133	51,7
Касьяновское (Ирек-Касьяновское)	C ₁	243	138	—
Грудаевское	C ₁	53	30	От 38,07 до 64,87; средн. 50
Шестаковское	C ₂	250	—	Нет анализов
Итого	C ₁ +C ₂	195 910	10 001	(5,1%)
Общий запас по всему району	C ₁ +C ₂	376 642,4	136 165,4	

Переходим к краткому описанию трех крупных месторождений района.

Красноярское месторождение расположено по реке Збье, в 18 км от с. Лучина, на правом берегу Ангары.

По форме орудения Красноярское месторождение является наиболее сложным из всех ангаро-ильмских. Месторождение разбивается на три неравных участка: Южный (наиболее богатый), Центральный и Северный.

Качество руд Южного участка характеризуется следующими средневзвешенными цифрами: 1) жильный магнетит: металлического железа — 49,93%; серы — 0,36%; фосфора — 0,12%; 2) вкрапленные руды: металлического железа — 34,06%; серы — 0,28%; фосфора — 0,10%.

По центральному участку: 1) жильный магнетит: металлического железа — 45,49%, серы — 0,21%, фосфора — 0,27%; 2) вкрапленные руды: металлического железа — 31,62%, серы — 0,02%; фосфора — 0,11%.

В 1918—1923 гг. месторождение разрабатывалось для Лучинского чугуноплавильного завода.

От строящейся железной дороги Тайшет — Усть-Кут месторождение находится всего в нескольких километрах, что придает ему большое промышленное значение.

Запасы месторождения (в тыс. т)						
Категория	Тип руды	Южный участок		Центральный участок		Всего руды
		Запасы руды	Среднее содержа- ние же- леза	Запасы руды	Среднее содержа- ние же- леза в %	
B	Магнетит	5 930,3	48,98	—	—	5 930,3
B	Вкрапленные руды	1 811,6	35,73	—	—	1 811,6
C ₁	Магнетит	764,5	43,98	1 367,0	47,88	2 131,5
C ₁	Вкрапленные руды	217,0	34,42	1 108,0	34,62	1 325,0
C ₂	Магнетит	764,5	48,98	275,0	47,98	1 039,5
C ₂	Вкрапленные руды	217,0	34,42	71,0	36,79	287,0
B+C ₁ +C ₂	Магнетит	7 463,3	—	1 637,0	—	9 100,3
B+C ₁ +C ₂	Вкрапленные руды	2 218,5	—	1 178,0	—	3 396,5
Всего B+C ₁ +C ₂		9 733,9	—	2 815,0	—	12 548,9

Содержание серы в рудах колеблется от 0,06 до 0,26% и фосфора от 0,01 до 0,45%. По содержанию прочих компонентов и по технологическим свойствам эти руды подобны рудногорским.

Кроме того на месторождении подсчитаны запасы «оруденелой породы» в количестве (в числителе — руда, в знаменателе — металл):

B	C ₁	C ₂	Всего тыс. т
2 295,0 554,2	2 373,0 601,2	3 223,0 807,4	7 891,0 1 962,8

Гидрогеология месторождения не изучалась; составлена геологическая карта в масштабе 1:200 000. Разведки производились в 1931—1932 гг. под руководством инж. В. П. Зорина.

Коршунское месторождение. Это месторождение находится на левом берегу у р. Коршунки, правого притока Илим, в 20 км от д. Шестаковой; по запасам оно занимает второе место в районе и в этом отношении представляет большой интерес. Его значение находится в прямой зависимости от расстояния до железной дороги и возможности сооружения подземного пути.

В отличие от других месторождений оно состоит из трех совершенно самостоятельных, не связанных друг с другом участков: 1-й горы, 2-й горы и 3-й горы. Разведки производились только на первых двух участках, третий же освоен лишь магнитометрической съемкой и нескладскими каннами и запасы по нему не подсчитаны.

Средний химический состав руд следующий: железа — 39,4%, кремнезема — 32,0%, серы — 0,11 до 0,44%, фосфора — 0,08 до 1,04%.

Запасы месторождения исчислены в следующих количествах (в тыс. т):

Категория	Руда	Металл
C ₁	40 500	16 800
C ₂	67 500	28 406
Итого C ₁ +C ₂ . . .	108 000	43 206

Большая часть запасов относится к вмещающим рудам.

Месторождение Рудная Гора. Это месторождение расположено по реке Гандюхи, впадающей в р. Игирьму — правый приток Илим. Оно находится приблизительно в 35 км от районного центра — с. Нижнеилимск и в 17—18 км от намеченной на строящейся железной дороге Тайшет — Усть-Кут станции «Рудная Гора». С этой станцией месторождение будет соединено подземной веткой.

Месторождение было давно известно местным крестьянам-охотникам, но ни в литературе, ни в архивных материалах о нем не было никаких упоминаний. Первые сведения об этом месторождении были получены Восточносибирским геологоразведочным трестом в 1930 г. от руководителя краеведческой экспедиции по р. Илим В. И. Подгорбунского. В 1931 г. здесь были проведены топографическая и геологическая съемки и начаты геологоразведочные работы на месторождении, продолжавшиеся до начала 1933 г.

Месторождение Рудная Гора расположено по обоим берегам реки Гандюхи, которой оно делится на две неравные части. На правом, восточном берегу находится собственно Рудная Гора, возвышающаяся над уровнем реки на 220 м, склоны возвышенности опускаются в сторону Гандюхи полого, под углами в 8—15°. На западном берегу находится небольшая (около 100 м высотой) возвышенность, оканчивающаяся у реки обрывистым выступом магнетита, известная под названием «Святой Нос».

Главная часть месторождения расположена на Рудной Горе и представляет длинной и весьма мощной жилой сплошного магнетита, пересекающей гору в СЗ направлении от реки Гандюхи через вершину до начала противоположного склона. Жилу сопровождают мощные зоны вмещающих и матовых руд, образующих местами скальные обнажения. Кроме основной жилы, имеется несколько меньших по размеру. Падение жилы на юго-запад изменяется в пределах от 50 до 90°, преобладающее — 70—80°.

Месторождение разведывалось каннами, шурфами и глубоким бурением до горизонта 200 м. Бурением установлена непрерывность рудных тел по простиранию и постоянство по мощности, падению и химическому составу руд до глубины 200 м. Месторождение Рудная Гора по условиям залегания и по величине рудных жил, а также по генезису (общему для всех ангаро-илимских месторождений) является единственным не только в Сибири и в СССР, но и во всем мире. В результате разведок на месторождении были выделены четыре участка.

Наиболее разведанным является первый участок, по которому, кроме канав и шурфов, было проведено 5 буровых скважин общей глубиной 1 500 м, подсекающих рудное тело на глубине от 140 до 207 м. Остальные участки осваивались только поверхностными разведками.

Средний химический состав руд первого участка, выведенный на основании анализов многочисленных проб, приведен в следующей таблице:

	Категория В				Категория С ₁
	Жалыые		Вкрапленности от 20% и выше		Жалыые
	Поверхностные пробы	Керн	Поверхностные пробы	Керн	Керн
Окисл железа	57,43	56,31	40,69	31,90	56,31
Закись	15,31	14,57	9,20	7,63	14,57
Кремнез	7,92	9,15	16,05	31,69	9,15
Окисл кальция	5,16	6,37	16,19	13,95	6,37
« магния	5,77	7,07	5,28	8,86	7,07
Глиноз	7,51	5,00	7,00	8,00	5,00
Закись марганца	0,00	0,04	0,03	0,03	0,04
Окисл титана	0,21	0,32	0,25	0,32	0,32
Сера	0,142	0,067	0,1	0,055	0,067
Фосфор	0,440	0,369	0,570	0,398	0,369
Железо металлическое	53,59	52,89	38,14	27,94	52,89
Железо металлическое для вкрапленности руд с содержанием не выше 30% металлического железа	—	—	—	41,71	—

Химический состав руды по остальным участкам месторождения, определенный по анализам поверхностных работ, мало отличается от руд первого участка.

Утвержденные запасы руд составляют (в тыс. т):

Категория	Тип руды	Утвержденные запасы		Среднее содержание металлического железа в %
		руды	железа	
В	Жильные	42 941	22 870	53,3
В	Враппленные	9 929	4 140	41,7
C ₁	Жильные	68 552	39 455	58,0
C ₁	Враппленные	3 491	1 427	40,9
B+C ₁	Жильные	111 493	60 325	53,2
B+C ₁	Враппленные	13 420	5 567	41,4
Всего B+C ₁		125 213	64 892	51,8
C ₁	Забалансовые враппленные руды	33 879	9 889	26,8
Итого утв. ЦКЗ		162 092	74 781	46,1
C ₂	Жильные и враппленные	66 560		
Всего B+C ₁ +C ₂		228 952	74 781	

Приведенные запасы не являются исчерпывающими для месторождения, так как оно еще далеко не полностью разведано.

О размерах месторождения дает ясное представление таблица выходов рудных тел на поверхность (с учетом истинной мощности), составленная С. Д. Коваленко:

Участки	Жильные руды				Враппленные промышленные руды			
	Длина по простиранию м	Средне-высш.		Площадь выхода в тыс. м ²	Длина по простиранию м	Средне-высш.		Площадь выхода в тыс. м ²
		Мощность в м	Содержание железа в %			Мощность в м	Содержание железа в %	
I	2120	35,9	53,6	70,0	2170	21,3	42,7	46,5
II	469	15,6	51,3	7,3	488	17,8	41,2	8,7
III	—	—	—	—	226	22,1	38,9	5,0
IV	918	8,4	52,9	9,1	—	—	—	—
Итого по всему месторождению	3507	22,9		80,4	2893	20,8		60,2

Таким образом общая длина всех рудных тел (по простиранию) равна 6400 м, при средневышенной мощности 22,0 м и общей площади выходов руды на поверхность, с учетом действительной мощности, составившей 140 400 м². В этот подсчет не вошло еще «Северное враппленное поле», неразведанное, но занимающее площадь в 8 000 м².

Из таблицы запасов ЦКЗ могут обеспечить металлургический запод (утвержденные ЦКЗ) могут обеспечить металлургический запод с производительностью 500 тыс. т чугуна в год более чем на 100 лет.

Промышленная ценность рудного месторождения определяется тремя основными факторами: геологическим, технологическим и экономическим.

Геологический фактор. Постоянство рудных тел по простиранию и падению, с доказанным сохранением мощности до глубины 200 м; неизменность состава руд при высоком содержании железа, небольших примесей серы и фосфора, при отсутствии других вредных примесей и большие выявленные запасы — все это указывает на большую промышленную ценность месторождения. Обратимся к рассмотрению других факторов.

Условия разработки месторождения и технологические свойства руд. Условия залегания мощных рудных жил и зон враппленных руд, выступающих на склонах пологой рудной сопки, возвышающейся над уровнем реки Ганджохи на 220 м, допускают развитие чрезвычайно широких открытых работ. Но так как жила магнетита (средней мощностью 35 м) начинается у самой подошвы склона горы и проходит через ее вершину, то одновременно с карьерными работами возможна проходка штолен на разных горизонтах. По штольням может быть организована откатка руды (и породы) из карьеров, с которыми они должны быть соединены вертикальными выработками; с другой стороны, штольни могут служить запасным фондом для добычи во время затяжного неурожая или в периоды зимней стужи. Но, помимо этого, такая перемена фронта работ может потребоваться лишь в исключительных случаях, так как огромная площадь для открытых работ и условия рельефа допускают magazинирование на поверхности весьма больших количеств добытой руды, которая может грузиться в железнодорожные вагоны непосредственно из люков.

Вопрос о технологических свойствах руды разрешается также весьма благоприятно. Рудногорские магнетитовые руды, как и все ангаро-илимские, отличаются высоким содержанием окиси магния (7,1%), и окиси кальция (6,4%), при среднем содержании кремнезема в 9,15% (по анализам кернов глубокого бурения). Большое количество основных окислов несколько снижает содержание в руде металлического железа, но зато придает ей исключительно ценное свойство легкости. При таком соотношении оснований к кремнезему, при шихтовке руды, без учета золы кокса, потребуются лишь небольшие добавки кислого флюса (примерно в количестве 12 кг на 1 т руды или 22 кг на 1 т чугуна).

При таком составе руд затраты на флюс почти исключаются, так как в качестве кислого флюса могут быть применены богатые SiO₂ и Fe заводские шлаки от нагревательных (кальциных, сварочных) печей, а также бещемеровские (богатые Mn). В то же время сильно снижается расход топлива и повышается коэффициент использования объема доменной печи.

Соответствующим смещением жильных магнетитов с враппленными рудами, содержащими от 16 до 31% кремнезема, можно получить самую плавкую руду, т. е. не требующую добавки флюса.

Обогащение враппленных руд, содержащих в среднем 41,4% металлического железа, не представит никаких затруднений. Опыты «Механобра» над красноярскими рудами Ангаро-Илим показали, что они очень легко обогащаются методом сухой магнитной сепарации и не требуют мелкого дробления. При этих условиях (небольшой расход на дробление) вполне возможно, что будет признано выгодным использование и других более бедных руд, содержащих в среднем 26,8% металлического железа, что повысит запасы по месторождению на 9,89 млн. т металлического железа.

Из сказанного с очевидностью вытекает, что требо-

ниям техники и технологии месторождение и руда отражают в полной мере.

Экономика месторождения. Месторождение расположено приблизительно в 35 км от крупного села — районного центра Нижнеилимского, с которым соединено не плохой колесной дорогой. Рабочая сила частично может быть найдена на месте, но постоянный кадр рабочих должен быть обеспечен путем завоза. Плотность населения в Нижнеилимском районе крайне низка, составляя лишь 0,28 чел. на 1 км². С окончанием постройки железной дороги, трасса которой проходит в 18 км от Рудной Горы, все транспортные затруднения для района и месторождения отпадут.

В долине реки Гандюхи вблизи месторождения имеются удобные площадки для сооружения поселка и технических зданий рудника. Как сама Рудная Гора и «Святой нос», так и окрестности месторождения изобилуют строевым лесом, а также крепкими и дровяным. Породы древесины — сосна (приблизительно 60%) и в меньшем количестве лиственница, береза, ель, осина и пихта. Строительный камень (песчаник), глина и песок имеются на месте.

В гидрогеологическом отношении месторождение специально еще не изучалось, но наблюдения, производившиеся при бурении глубоких разведочных скважин, говорят за то, что до уровня реки Гандюхи вода не представит никаких затруднений для эксплуатационных работ. Водой для бытовых и технических целей рудник будет полностью обеспечен за счет реки Гандюхи (100 л/сек в летние месяцы), а в зимнее время — за счет довольно мощного немерзающего источника, вытекающего в подолы горы, недалеко от берега реки Гандюхи. Дебит источника — от 25 до 30 л/сек, является, повидимому, устойчивым в течение круглого года.

Промышленная выгодность эксплуатации месторождения не может вызывать сомнений. При описанных выше условиях залегания рудных тел, допускающих применение широкого фронта открытых работ в комбинации с подземной откаткой, полную возможность магазинирования руды как внутри рудника, так и на поверхности, стоимость руды будет безусловно очень невысокой.

Руды по содержанию железа далеко превосходят тот минимум, который предъявляется промышленностью. Требующие обогащения разрабатываемые руды содержат 41,4% Fe, т. е. превышают минимум на 11,4%; в пределах утвержденных запасов вкрапленные руды составляют только 10,7% от общего запаса руд. Следовательно, расходы по обогащению, вообще невысокие для руд этого типа, не будут влиять на общую себестоимость руды. Высокие технологические свойства руды обеспечивают снижение стоимости и высокую производительность доменной плавки.

Промышленное использование Рудной Горы как базы для черной металлургии безусловно отвечает запросам народного хозяйства Восточной Сибири, включая и Якутскую АССР.

Таким образом крупнейшее промышленное значение Рудной Горы является бесспорным. Она уже получила признание как самое крупное месторождение на территории СССР от Урала до Тихого океана. Значение Ангаро-Илимского района высоко оценивается такими авторитетами, как акад. В. А. Обручев, зам. наркома черной металлургии СССР акад. И. Бардин.

Указанные выше запасы только трех месторождений Ангаро-Илимского района могут обеспечить полностью деятельность нового Восточносибирского завода (условно 500 тыс. т чугуна), Петровско-Забайкальского завода (150 тыс. т чугуна) и, кроме того, дают возможность обеспечить производство черного металла в объеме, равном мощности Кузнецкого ме-

таллургического комбината (1500 тыс. т чугуна) на срок более 50 лет. При этом качество ангаро-илимских руд несравнимо выше качества руд Западной и Средней Сибири.

Отсюда ясно, что значение Ангаро-Илимского района по богатству запасов и высокому качеству руд далеко выходит не только за пределы Иркутской области, но и всей Восточной Сибири. Но район еще недостаточно изучен, громадные площади остаются не освещенными.

Первоочередными задачами по дальнейшему изучению района в третьем пятилетии являются:

1. Продолжение детальных разведок на Рудной Горе, возобновление которых должно быть начато не позднее 1940 г., с подготовкой к ним в текущем году.

2. Постановка широких геолого-поисковых и геофизических работ, в первую очередь в полосу, тяготеющей к трассе железной дороги. Учитывая сильную затеженность района, вызывающую малую эффективность и дорогостоящую обычных геолого-поисковых и даже геофизических работ, необходимо использовать опыт Запдносибирского геологического управления по производству магнитометрической съемки с самолета.

3. Создание топографической основы и организация разведочных работ на Коршуновском месторождении.

4. Проведение гидрогеологических исследований на разрабатываемых месторождениях.

5. Проведение опытов обогащения рудногорских и коршуновских вкрапленных руд, с установлением предельного минимума содержания в них железа для промышленного освоения.

6. Продолжение геологических исследований, с составлением подробной геологической карты района.

7. Тщательное химическое исследование рудногорских, коршуновских и красноярских руд на содержание в них ванадия, кобальта, никеля и других редких металлов.

Консеем вкратце вопроса о подобном металлургическом сырье и коксовой базе для завода.

Марганец. В резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова указано на необходимость:

«На Урале и в Сибири развить добычу марганцевых руд до размеров, позволяющих прекратить завоз этих руд с юга»¹.

Это решение съезда обязывает геолого-разведочные организации Восточной Сибири приступить к интенсивным поискам и разведкам марганцевых руд. До настоящего времени марганцевым месторождением в Восточной Сибири уделялось очень мало внимания. Ни одно из них еще не было подвергнуто детальным разведкам. Можно указать на следующие месторождения: группу месторождений на западном побережье Байкала и острове Ольхоне; Куртское — близ г. Нижнеудинска, Тарбагатайское — близ г. Петровск-Забайкальский. Проявления марганцевого орудения известны в районе р. Турки, впадающей в Байкал, по реке Тибельти и в других местах.

По имеющимся данным предварительных разведок наибольший интерес представляет Прибайкальская группа. Здесь известно пять месторождений марганца и многочисленные признаки орудения, встречающиеся во многих местах вдоль побережья Байкала (от реки Бугульдейки до реки Илтыты) на протяжении около 200 км, при ширине подосы в 20—25 км. Одно из месторождений (Озерское) разрабатыва-

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 19.

дось в конце прошлого столетия; предварительными разведками (поверхностными) на нем определен запас в 9,5 тыс. т руды, при среднем содержании металлического марганца в 21%. В текущем году в этом районе производится глубинные разведки на месторождениях Озерском и Кутуйском (Байдал), одновременно будет произведено и рекогносцировочное обследование всей обширной полосы с признаками оруденения.

В дальнейшем должны быть проведены поисково-разведочные работы на Нижнеудинском и Тарбагатайском месторождениях, с применением микроагнитометрической съемки.

Нерудные ископаемые. Кислый флюс в виде кварцевого песка потребуются в сравнительно небольшом количестве; удовлетворение завода этим видом сырья не встретит затруднений, так как песок может быть найден на месте. В качестве основного флюса могут быть использованы доломитизированные известняки, имеющие обширное развитие в районе станций Усолье, Половина и Черемхово. Маломагнезиальные известняки известны на Байкале — падь Малая Кадильная, в окрестностях Иркутска — у с. Введенщина, на р. Илим — близ с. Оглоблино, в 8 км от трассы железной дороги.

Огнеупорные глины различных сортов включительно до чистых каолинов, отвечающих требованиям фарфоро-фаянсового производства, находятся во многих местах вдоль линии Восточносибирской железной дороги: Трошковское месторождение близ ст. Половина, обладающее весьма большими запасами огнеупорных глин и каолинов; Мальтинское месторождение близ ст. Мальта; здесь имеется небольшой завод, vyrabatyvayushiy огнеупорный кирпич и разные фасонные изделия; Нотское в 12 км от г. Черемхово, вблизи разъезда Ноты.

Доломиты с содержанием MgO от 18 до 21% широко развиты в той же полосе, что и доломитизированные известняки. Выбор месторождения не представит затруднений.

Кварц как сырье для производства динаса находится в 9 км к северу от Бухты Крестовой на Байкале, в окрестности улуса Нарын-Кунта. Раньше это месторождение было известно под названием «Заводский рудник»; здесь добывался кварц для Николаевских заводов. В свое время В. С. Реутовский отмечал, со ссылкой на сведения окружного инженера, что динас, приготовленный из этого кварца с добавлением 1,5% извести, спрессованный под давлением в 300 ат и затем обожженный, выдерживал более 300 плавок в мартеновских печах.

Другое месторождение кварца, также применяемого на выделку динаса, известное под названием «Кварцевая гора», находится вблизи Петровско-Забайкальского завода.

Кокс. В 1934—1935 гг. поиски коксующихся углей были начаты Восточносибирским геологическим трестом по р. Ангаре, в пределах южной оконечности Тунгусского угленосного бассейна. Но эти работы не дали благоприятных результатов и были прекращены. Причиной прекращения поисков и разведок послужило также то, что этот район является экономически весьма трудным для освоения.

Поэтому поиски коксовой базы получили другое направление, а именно, в сторону использования для этой цели различных углей Иркутского бассейна.

Иркутские (черемховские и др.) угли являются слишком жирными и поэтому требуют для коксования отощающей добавки.

Первые опыты были проведены «Востоккоксом» над шихтой следующего состава:

забитуйский уголь (нижний пласт)	50%
завалийский	20%
анжеро-судженский	30%

полученный кокс давал 236—302 кг остатка в большом барабане. Чтобы избежать применения дальнепривозного угля в дальнейших опытах анжеро-судженский уголь был заменен полукоксом из черемховского угля. Многочисленные опыты, проведенные Центральной научно-исследовательской лабораторией Востсибулга, показали, что лучшие результаты дали шихты, состоящие из:

черемховского угля главного пласта	50—40%
забитуйского — нижнего пласта	30—40%
полукокса из черемховского угля	20%

Для окончательного установления условий коксования и механических свойств кокса опыты коксования должны быть проведены в заводских условиях.

Дополнительные исследования коксующести черемховских углей производились в 1938 г. Восточным научно-исследовательским углехимическим институтом в г. Свердловске. Отчет о результатах еще не получен. Но имеющиеся данные свидетельствуют о возможности получения металлургического кокса из черемховских и забитуйских углей.

Критика и библиография

„Геологическая изученность и минерально-сырьевая база СССР к XVIII съезду ВКП(б)“

под общей редакцией акад. И. М. Губкина

Наша социалистическая страна обладает огромными природными богатствами. Еще в 1931 г. товарищ Сталин отмечал, что «...со стороны природных богатств, мы обеспечены полностью». Результаты геологических работ за истекшие годы Великой Октябрьской социалистической революции являются яркой иллюстрацией к этим сталинским словам. В настоящее время Советский Союз по ресурсам нефти, железа, марганца, анатитов, фосфоритов, калийных солей и торфа занимает первое место в мире. Угольные запасы нашей страны составляют пятую часть всех мировых ресурсов и количественно уступают только США. Новые месторождения меди, олова, цинка, свинца, никеля, кобальта, хрома, золота, серебра, платины, вольфрама, молибдена и многих других металлических и неметаллических полезных ископаемых открыты и уже эксплуатируются в разных районах страны. Нахождение новых месторождений полезных ископаемых, новых богатств в недрах нашей страны вносит крупнейшие изменения в экономику отдельных районов, обеспечивая быстрый рост производительности сил СССР.

В рецензируемом сборнике «Геологическая изученность и минерально-сырьевая база СССР к XVIII съезду ВКП(б)» обобщены основные итоги геологических исследований и разведочных работ за годы советской власти и, особенно, за годы сталинских пятилеток. Этот сборник, как указывает в предисловии покойный акад. И. М. Губкин, посвящен проверке боевой готовности советской геологии к борьбе за осуществление величайших задач третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР». В сборнике отмечены все важнейшие разделы геологической службы СССР, показана не только наша минерально-сырьевая база, но и состояние техники и научно-исследовательских работ в геологоразведочном деле СССР.

Сборник открывается статьей Г. А. Мирлина «Геологическая изученность СССР». Дело геологического картоирования имеет чрезвычайно большое значение для обнару-

жения новых месторождений полезных ископаемых, расширения границ известных месторождений. Геологическая карта является путеводной нитью для обнаружения новых богатств недр земли. В Советском Союзе геологическая съемка получила широкое распространение. В результате длительнейшей работы советской геология геологической съемкой разных масштабов была покрыта территория площадью свыше 7 млн. км², или 35% всей территории страны. Несколько велики эти итоги, можно судить по тому факту, что за 35 лет существования дореволюционного Геологического комитета (с 1852 по 1917 г.) было покрыто геологической съемкой незначительно более 10% территории нашей страны. Для народного хозяйства особо важное значение геологической съемки в кризисные, изобилующие войнами периоды (1:200 000; 1:100 000; 1:50 000 и т. д.). Наши горно-промышленные районы, особенно новые, крайне нуждаются в таких картах. Нужно отметить, что геологическая служба в этом направлении несла значительные трудности в запросах народного хозяйства. Так, геологической съемкой в масштабе 1:200 000 покрыто за 20 лет около 2 млн. км², что составляет 8,1% всей территории Союза, в масштабе 1:100 000 и крупнее — около 4%. Эти цифры геологической изученности вместе с тем показывают, как сравнительно мало изучены значительные природные богатства нашей социалистической родины и какие блестящие перспективы открываются в дальнейшем перед нашей геологической службой. Организация, перед всем народным хозяйством страны.

Статья тов. Мирлина, кроме указанных выше новых данных о динамике геологических работ за 1938 г., к сожалению, ничего больше не дает. От таких работ читатель вправе был ожидать хотя бы очень краткого геологического обзора основных экономических очагов страны, суммирования последних результатов геологической науки о закономерностях распределения минеральных ресурсов в изучаемых зонах. Автор ни одним словом не упоминает о новом направлении геологического изучения таких важнейших районов, как Урал, Кавказ, Поволжье и Центр, изучение которых особенно тормозилось пред-

стоянием. Говоря о задачах геологической службы, автор опирается преимущественно на известные даже широкому кругу читателей, вопросы. Отсутствует ясная постановка направления геологических работ, определение главнейших районов, являющихся первоочередными в третьей пятилетке.

Статья тт. М. И. Вареникова и Н. И. Булоа «Богатейшие нефтяные ресурсы Советского Союза — прочная база третьей пятилетки» является одной из самых интересных статей рецензируемого сборника. Авторы приводят обширный материал не только по итогам и направлению геологоразведочных работ, но и масштабы добычи нефти по отдельным районам. В статье совершенно правильно делается упор на восточные нефтяные районы, на разведочные работы в зоне «Второго Баку». Об итогах огромной работы геолог-нефтяников авторы пишут: «За последние 5 лет в различных районах и областях обширной территории нефтяных районов, от Черного моря на Западе и до Великого океана на востоке, до Памиро-Тянь-шаньских горных цепей на юге, вновь открыто, разведано и введено в промышленную эксплуатацию свыше 10 миллионов новых нефтяных запасов, уже данных к XVIII съезду ВКП(б) свыше 6 млн. т нефти, что составляет около 25% общей добычи 1938 г. Если же учесть все новые нефтяные районы, введенные в эксплуатацию за советский период, то добыча и запасы новых районов составят более 55% всей добычи Союза за последний год второй пятилетки. При этом важно отметить, что за все время существования советской нефтяной промышленности, начиная с 1933 г. (т. е. за 15 лет), было введено и эксплуатировано всего лишь 15 районов, а за один 1938 г. было открыто 12 и введено в эксплуатацию 8 новых нефтяных районов» (стр. 22).

Для Советского Союза показательно не только общее приращение запасов нефти, составляющих более 50% мировых разведочных ресурсов нефти, но и несомненно быстрое увеличение этих запасов. Так, если на 1934 г. запасы нефти всех категорий составляли 2 821 млрд. т, то к 1938 г. эти запасы увеличились до 3 300 млрд. т. Зрелая и определяющая уже в 8 630 954 тыс. т. Рост запасов нефти идет по всем нефтяным районам СССР, но особо интенсивно увеличивается запасы по восточным районам, что отражено успешной геологической службой. На протяжении второй сталинской пятилетки удельный вес восточных районов в запасах нефти по Союзу возвысился с 4% (1934 г.) до 17% (1938 г.). Эти результаты геологоразведочных работ нашли свое отражение в увеличении подъема добычи нефти в районах «Второго Баку». Еще в 1933 г. в этих районах добывалось всего 34,9 тыс. т, в 1938 г. — уже 1 804,4 тыс. т, а в 1942 г. намечена добыча 7 млн. т нефти.

В статье дается богатый материал, характеризующий степень изученности новых

нефтяных месторождений Союза, правильно поставлены основные задачи третьей пятилетки в области геологоразведочных работ по нефти. Но в связи с тем что статья была написана до опубликования резолюции XVIII съезда ВКП(б) по третьему пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, данные, приводимые по третьей пятилетке, особенно в части масштабов добычи по районам, не вполне соответствуют принятым решениям. С другой стороны, авторы неправильно оценивают и масштабы добычи нефти в восточных районах. Они пишут: «Если «Старый Баку», имея площадь в сотню раз меньшую, чем «Второй Баку», и горные порозды, горные породы, для разминирования которых «Второго Баку» достиг своего современного уровня развития в 50 лет, то «Второй Баку» нужно создать всего лишь в течение одной третьей сталинской пятилетки» (стр. 47). Здесь же они приводят данные: «Добыча нефти по Баку в 1938 г. в размере 22 119,2 тыс. т. Из этого следует, что авторы предлагают к концу третьей пятилетки определить масштабы добычи нефти по «Второму Баку» пятидесятикратным» (стр. 47). Как известно, XVIII съездом ВКП(б) добыча по «Второму Баку» намечена в размере 7 млн. т. В статье имеются также досадные опечатки в цифрах добычи нефти (табл. 2 на стр. 25 и табл. 8 на стр. 26).

В статье тт. В. К. Борисевича «Сырьевая база природных газов в СССР», к сожалению, не дается сколько-нибудь ценного, нового материала по этому весьма важному вопросу. Запасы природного газа по сравнению с материалами на 1933 г. к тому времени не изменились, поэтому газ далеко не известен в литературе («Сборник «Экономические ресурсы Академии наук СССР, т. 1, 1937 г., стр. 434) и в большой своей части они утеряны. К счастью, в последние годы в литературе появились публикации, в которых авторы, привлекая материалы и у читателей может сложиться впечатление, что в статье дается нечто, не опубликованное ранее данные. Характеристика месторождений природного газа в СССР не исследована, не исследована в значительной мере добыча природного газа наряду с Ухтой и Дагестаном зачислены также к Ворошиловскому Орджоникидзевского края, где пока обнаружено месторождение в местном районе — Инженерный район Гурьевки, балкальские газы и ряд других районов, в которых известны только признаки газонасыщенности. Желая дать сравнение по распределению газа между государствами в США, автор исходит из крайне устаревших материалов 1930 г.

В главе третьей сталинской пятилетки вопросам развития газовой промышленности в СССР уделялось большое внимание. В плане геологоразведочных работ на третью пятилетку природные газы должны занять второе место по значимости в развитии промышленности. При этом крайне важно правильно намечать, исходя из интересов народного хозяйства в учета топливно-энергетического баланса отдельных экономических районов, наиболее важные районы и объекты

исследования. Такими районами, кроме Юга, должны быть районы Поволжья, Центра, Урала, где поставка геологических исследований на природный газ необходима в первую очередь. Отсутствуют также данные о состоянии разведки, привлечение уже устаревшего материала не позволяет автору дать полную и нужную работу по этой важной теме.

В статье «Горючие сланцы» Ф. Ф. Бай-Балена и М. М. Пригоровского указывается на большое народнохозяйственное значение горючих сланцев, приводятся известные в литературе оценки наших ресурсов, отмечается необходимость их энергетического использования. Конкретные мероприятия по развитию геологических работ в этой области почти отсутствуют. Следует отметить, что недавно открытое Чудовское месторождение горючих сланцев под Ленинградом совсем не упоминается авторами.

Две статьи М. М. Пригоровского посвящены теме: «Угольные ресурсы» и «Угольные ресурсы большого значения». В первой статье, кроме весьма бледной характеристики уголеносия Советского Союза, дана интересная таблица обшей и промышленной (разведанных запасов) угольных ресурсов бассейнов на 1913, 1933, 1937 и 1938 гг. Автор совершенно правильно отмечает, что в результате геологоразведочных работ последнего десятилетия доказано, что угольные запасы расположены на территории СССР довольно равномерно, что это было известно еще совсем недавно. Старые угольные районы расширились, проискотыли коренная переценка их ресурсов. Так, радикально меняется оценка угольных ресурсов Подмосковного бассейна, который Доббас постепенно переклещивается в Большой Доббас, обнаружено продолжение Кизеловского района, изменилось представление о мощности Челябинского бассейна. Так же с этим в промышленности и промышленности все большее значение приобретают новые угольные бассейны и районы (Караганда, Средний Азия, Восточная Сибирь, Дальний Восток и др.). В статье тов. Пригоровского с этим в промышленности и промышленности одновременно подчеркивается отставание геологических разведки на уголь. Запасы выских категорий (А + В) составляют немногим больше 1% по сравнению с обшей геологическими запасами, что указывает на угрозу срыва шаткого строительства угольных добывающих работ по переклещиванию запасов в высшие категории не будут приведены в соответствие с ростом добычи углей в третьей пятилетке. Другой крупной задачей является расширение разведочных работ на уголь на Востоке, в Центре и других районах с тем, чтобы в короткий срок организовать так добычу нового угля и тем самым способствовать развитию угольной промышленности, установившей XVIII съездом ВКП(б) как основного звена развития основных экономических районов страны в третьей пятилетке. В другой статье тов. Пригоровского «Угольные районы местного значения» по суще-

ству дается лишь перечень известных угольных месторождений в различных районах страны.

К недостаткам обеих статей следует отнести отсутствие обобщения геологических знаний, основанных на самых последних данных геологических исследований. Характеристика геологической территории ряда новых угольных районов следовало бы расширить. Так, например, для широкой советской общественности представлял большой интерес показывался с выводов, сделанных тов. Давыдовским, Подставным-Бредниковым, Бородинским, Бергусовым угольным месторождением, о которых говорил тов. Молотов в своем знаменитом слове на XVIII съезде ВКП(б). Мощности новых шахт в этих районах к концу 1942 г. составят 7700 тыс. т. Благодаря этому топливнобазисные Орского промышленного узла и прилегающих областей будет значительно улучшено. Кроме упоминания, что такие месторождения существуют и в нескольких общих фразах о необходимости геологоразведочных работ, автор ничего не дает. Бергусовские месторождения каменных углей даже не упоминаются. На сколько геологическим работам, которые к проведению чрезвычайно широких и интенсивных геолого-поисковых и разведочных работ по угольным районам, остается такое неизвестным.

В статье В. В. Котеева «Железные руды» приводятся данные о мировых запасах железных руд и о динамике роста этих запасов по республикам и областям нашей страны. По запасам железной руды наша страна занимает 11-е место в мире, а уже в 1938 г. запасы железной руды (месте) в СССР достигли 257,3 млрд. т. против 253 млрд. т. во всех капиталистических странах. Новые месторождения железных руд открыты в Западной и Восточной Сибири, на Урале, в Казахстане, в Казахстане, на Кольском полуострове и в других районах. В третьей пятилетке начинается использование железных руд Курской магнитной аномалии, ресурсов которых составляют почти 10% от мировых запасов железных руд. Очень серьезно стоит сейчас перед нами вопрос о строительстве металлургической базы на Дальнем Востоке. Следует вместе с тем отметить, что в статье тов. Котеева приводятся почти исключительно данные по запасам железных руд в отдельных районах, местами даже краткая их характеристика. Принципиальные же вопросы геологоразведочной службы, связанные с подготовкой железорудных месторождений к промышленному использованию автором не поставлены.

С. В. Дорофеев в статье «Марганец» дает характеристику степени изученности марганцевых руд. Автор правильно подчеркивает необходимость геологоразведочных и поисковых работ на марганец в районах востока СССР. Первоочередными задачами развития этих работ являются Урал, Западная и Восточная Сибирь, особенно Дальний Восток. В статье отмечается, что по-

исково-разведочные работы должны проводиться одновременно с постановкой химико-технологических испытаний сырья.

Резкое увеличение в третьей пятилетке производства сплавов из сталей алюминия требует необходимости в обогащении добычи хромистого железняка. И. М. Татарников в статье «Хромистый железняк» приводит значительный материал, характеризующий состояние и развитие хромовой промышленности. По 1937 г. сырьевой базой по высокохромовым хромитовым рудам, содержащим окиси хрома свыше 40%, являлись в основном месторождения Урала. В конце 1937 г. было открыто и в 1938 г. разведано Южно-Кавказское месторождение хромита в Казахстане. Из обшей по Союзу запасов высокохромовых руд хромита (1938 г.) в размере 1954 тыс. т. на это новое месторождение падает 1 665 тыс. т. Открытие Южнокавказского месторождения хромитовым образом улучшает положение с сырьевой базой хромитов для промышленности ферросплавов. Тем не менее автор справедливо выдвигает задачу дальнейшего изучения хромитовых месторождений в Закавказье, поскольку для нас сырья нужен и для других отраслей промышленности.

Автор статьи «Цветные и редкие металлы» Г. Г. Гуляев, А. Н. Асеевский, У. Браткин и Н. И. Курочкин дает краткую оценку степени изученности медных, свинцово-цинковых, никелевых, оловянных, вольфрамовых, молибденовых, сурьмяных и ртутных руд, а также руд некоторых редких металлов (кобальта, ванадия, тантала, ниобия, редких земель, циркония). Запасы всех этих руд за годы советской власти весьма значительно выросли, открыты многие новые месторождения.

Авторы вскрывают основные линии предельства, вышедшего место в области геологоразведочных работ на цветные и редкие металлы, анализируют состояние подготовленности промышленных запасов, определяют основные задачи, которые в третьей пятилетке должны решаться. Отдельно формулируют задачи развития сырьевой базы по основным видам цветных металлов в третьей пятилетке. Несмотря на сравнительно небольшой объем статьи, у читателя получается довольно ясная картина о направлениях геологоразведочных работ в ближайшие годы по сырьевой базе этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

В разделе «Неметаллические ископаемые СССР» помещены две статьи Е. И. Карякова «Бокситы» и «Вориты», П. И. Маркова «Слюда», Б. М. Гиммельфарб и Г. П. Уланов «Апатиты и фосфориты», А. И. Орлова «Цементами баз СССР», С. Шифрин «Лавинный шифер», Ш. Ш. Шифрин «Графит», О. Суворенной «Капльные соли», К. Н. Осмоловского и С. А. Перушина «Новые виды минерального сырья и перспективы их использования». Каждая из статей посвящена одной из важнейших по характеру степени изученности отдельных видов неметаллических ископаемых и в большей или в меньшей мере ставит

ближайшие очередные задачи развития геологоразведочных работ на третью пятилетку.

Остановимся только на некоторых фактах, которые имеют значение для народного хозяйства. Одним из замечательных достижений геологоразведочной службы является открытие Индерского месторождения бокситов. Благодаря этому открытию возможно решение задачи дальнейшего промышленного бокситовым сырьем, получения возможности отказаться от импорта его. Большое значение имеет также обнаружение за последние годы нового месторождения фосфоритов в Караганде (Казахстан), которое может быть сопоставлено с лучшими мировыми месторождениями этого сырья. Во второй пятилетке открыты крупнейшие по своим перспективам бокситовые залежи на Северном и Южном Урале. Следует особо отметить, что почти по всем видам неметаллических ископаемых уже намечаются перспективные обнаружения крупных месторождений в нескольких районах нашей страны, что является одним из основных оснований для развития промышленности минерального сырья. Основной задачей третьей пятилетки в области геологоразведочных работ по неметаллическим ископаемым должно быть изучение хромитовых месторождений, минеральных районов страны. Особенно это касается цементного сырья, минеральных удобрений и различного вида строительных материалов. Крупным недостатком этого раздела сборника является отсутствие каких-либо данных по флюсам и опускникам для металлургии и минеральной промышленности.

В статье «Гидрогеология и инженерная геология» большая группа авторов (9) сообшает об обшей гидрогеологической и инженерно-геологической работе на территории третьей пятилетки, достижениях и недостатках в этой области. Общий процент гидрогеологического изучения СССР пока еще сравнительно небольшой (22%). Перед геологической службой стоят в третьей пятилетке огромные задачи в области водоснабжения промышленности, транспорта, коммунального городского и курортного хозяйства. Эти задачи достаточно полно освещены в конце статьи.

Статьи В. И. Воздвиженского «Техника разведочного дела в СССР» и А. М. Резник «Развитие геофизических методов разведки» показывают техническое вооружение геологоразведочных работ, обеспечение оборудования, полноту разведочных партий. Важно при этом отметить, что по количеству геофизических партий СССР занимает второе место в мире после США. Все методы геофизических исследований широко применяются в поисках и разведке полезных ископаемых. Усиление техники геологоразведочного дела и огромное расширение этих работ в третьей пятилетке несомненно потребует строительства новых специализированных заводов по производству соответствующего оборудования—таков вывод, к которому приходит оба автора.

В заключение рецензируемого сборника помещена статья покойного акад. М. А. Усова «Научно-исследовательские институты Главгеологии от XVII к XVIII съезду ВКП(б)», в которой анализируются ду ВКП(б) организации научно-исследовательских институтов Главгеологии во второй пятилетке и основные задачи, стоящие перед недавно организованным Всесоюзным научно-исследовательским геологическим институтом.

XVIII съезд ВКП(б) поставил перед геологоразведочными организациями огромную государственную задачу по обеспечению минеральным сырьем всех отраслей промышленности, которые развиваются исключительно высокими темпами в третьей сталинской пятилетке. Решение основной экономической задачи СССР — достичь в перегнать такие в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и США — во многом зависит и от обеспечения промышленными запасами нового грандиозного объема капитального строительства, намеченного третьей пятилеткой. Планом развития народного хозяйства СССР. Работа геологических организаций усложняется еще и тем, что нужно подготовить минерально-сырьевую базу не только для периода третьей пятилетки, но и на более отдаленный срок. Поэтому нельзя успокаиваться на достигнутых успехах советской геологии. Рецензируемый сборник, отражающий запросы отдельных крупнейших отраслей социалистического хозяйства, правильно ориентирует читателей на необходимость дальнейшего развития геологических работ и на ликвидацию разрыва между общими и детально разведанными запасами.

Роль геологии в деле рационального размещения производительных сил, приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления с целью лучшего улучшения работы транспорта и дальнейшего подъема в прошлом экономически отсталых районов трудно переоценить. От успехов работы геологоразведочных партий

во многом зависят изменение географии сырьевой базы страны, а следовательно, и создание новых промышленных очагов. В создании третьей сталинской пятилетки задача комплексного развития хозяйства в основных экономических районах поставлена с огромной широтой. Между тем рецензируемый сборник ограничивается рассмотрением степени подготовленности сырьевой базы в отраслевом разрезе, вследствие чего из поля зрения выпадают важнейшие задачи по развитию геологического изучения, обеспечению основных экономических районов Союза всеми видами минерального сырья. Только этим можно объяснить отсутствие каких-либо данных по строительным материалам, гипсу, огнеупорам, флюсам и т. д., изучение которых должно быть также особой заботой геологических организаций. Отсутствие ясного, четкого представления о задачах и направлениях геологоразведочных работ в третьей пятилетке, в деле подготовки и осуществления комплексного развития хозяйства основных экономических районов — главнейший недостаток рецензируемого сборника. Непосредственно с этим вопросом связано коренное изменение в направлении геологических работ в таких крупнейших районах, как Урал, центральные районы и Прибалтика, Кавказ. Наконец, действительно комплексное изучение того или иного экономического района должно быть основным методом работы геологоразведочных организаций. К сожалению, эти вопросы в рецензируемом сборнике совершенно обойдены.

Несмотря на отмеченные выше недостатки, материал, помещенный в сборнике, в большей своей части достаточно свежий и будет полезен широкому кругу читателей. Материалу посвящены вопросы подготовки минерально-сырьевой базы в третьей сталинской пятилетке.

Сборник снабжен небольшим картоисключением, с указанием нахождения важнейших месторождений полезных ископаемых, что значительно облегчает пользование им.

Н. Некрасов

Rapport du directeur du Bureau International du Travail à la XXV^{ème} session de la Conférence International du travail

Genève, 1939, pp. 103

Отчет директора Международного бюро труда к XXV сессии Международной конференции по труду

Женева, 1939 г., 103 стр.

Существование при Лиге наций Международное бюро труда состоит ежегодно, а в отдельных случаях и чаще, мировые конференции для обсуждения вопросов об условиях труда в разных странах и для принятия соответствующих рекомендаций. О характере этого обмена мнений и принятых резолюций можно судить по составу этих конференций. В них принимают участие представители предпринимательских организаций, рабочих организаций (общие, профессиональные) и правительств соответствующих стран. Такой состав конференций обеспечивает, по мнению их организаторов, полное беспристрастие принимаемых решений. Обычно еще до начала конференции Международное бюро труда рассылает членам конференции материалы по вопросам, поставленным на повестке для предстоящей конференции. Среди этих материалов видное место занимает доклад директора Международного бюро труда о деятельности бюро, рассматриваемой на фоне общего положения мирового хозяйства.

Рецензируемый доклад нового директора Международного бюро труда (Дж. Винетт), опубликованный в XXV сессии Международной конференции по труду, состоявшейся в июне 1939 г. в Женеве, несомненно представляет большой интерес, тем обычные доклады этого рода. Во-первых, на докладе сильно сказалось то обстоятельство, что сессия была созвана в период экономического кризиса, охватившего ряд крупных капиталистических стран, а также в момент напряженной международной политической обстановки. Во-вторых, докладный доклад является в некоторой мере юбилейным и потому подводит основные итоги деятельности Международного бюро труда за сравнительно продолжительный период — за двадцатилетие.

К юбилейной дате Международное бюро труда пришло в далеко не торжественном настроении. Экономический кризис и напряженная политическая атмосфера вызвали сильное сокращение как финансовых средств бюро, так и его штатов. Положение Международного бюро труда оказалось к моменту созыва конференции настолько плачевным, что директор бюро вынужден был нарушить юбилейный тон и обратиться к членам конференции с просьбой о финансовой поддержке этого международного учреждения. Он подчеркнул, что бюджет Международного бюро труда 22

1940 г. составляет всего 9 030 тыс. швейцарских франков. Директор привел при этом следующие любопытные сравнения. В то время когда тонна вооруженной артиллерии обходилась в размере, годовой доход 16 млрд. долл. в год (швейцария в 1938 г. передала автором доклада), а численность существующих армий превышает 8 млн. чел., средства, вложенные в содержание таких международных «мирных» организаций, как Лига наций, Международная Гагская трибунал, Международное бюро аграрный институт и Международное бюро труда, внести вклада, уступают стоимости современного военного судна, а штаты всех этих международных учреждений не достигают даже численности одного полка. Автор начинает свой доклад с критического анализа положения мирового хозяйства за последний год и с указанием вытекающих отсюда социальных проблем, стоящих перед Международным бюро труда. Особый интерес представляет «замечание» об общем положении капиталистических стран, данных автором. Касаясь экономического кризиса, переживаемого рядом крупных стран, автор указывает, что путем проведения определенных мероприятий удалось бы в ряде случаев значительно смягчить кризис. Читатель, естественно, недоумевает: о каких таких «новых» мерах борьбы с кризисом, «походивших в полном контрасте с традиционной политикой в периоды экономических депрессий», идет речь? С удивлением обнаруживает, что эти новые средства борьбы с кризисом были изобретены за самые последние годы — этап между предшедшим и современным кризисом. Эти средства были, мол, созданы на базе «взвешивания» ошибок допущенных в период кризиса 1929 г. Без должной скромности автор подводит черту, что немало содействовало разработке новых мер «по борьбе с кризисом» и самое Международное бюро труда.

Оказывается, речь идет о такой уже давно бывшей оскомину вещице, как ликвидация кредита и об организации общественных работ. Память, очевидно, извещает кашею автору. Об этих «капиталистических» средствах борьбы с кризисом многие, в частности американские, экономисты, немало шумели еще до наступления кризиса 1929—1932 гг. Эти «матри» в области экономики всячески убеждали, что именно

указанные средства являются полной гарантией против кризиса. И что же? Кризис развился с исключительной силой и небывалой продолжительностью. За ним, через небольшой промежуток времени, в 1937 г. последовал новый кризис. Автор не хочет учесть, что современная кризисная ситуация в совершенно иной обстановке, чем предыдущая. Товарищ Сталин указал в своем историческом отчетном докладе на XVIII съезде партии, что «новый кризис начался не после перелома в промышленности, как это было в 1929 году, а после депрессии в некоторых областях, которые, однако, не перешли в пролетариат», что «...иный кризис развивался не в мирное время, а в период уже начавшейся второй мировой войны», наконец, что «...иный кризис является не всеобщим, а захватывает, пока что, главным образом экономически мощные страны, не переходя еще на реальном уровне экономики...». Этих особенностей современной ситуации автор рецензируемой книги не замечает, что лишало его возможности дать правильный анализ самого хода кризиса. Что касается изобилия и, следовательно, дешевизны сырья, то автор приводит столь большое значение в деле «борьбы» с кризисом, то это является неизбежным результатом хронической нехватки основного капитала, столь характерной для периода общего кризиса капитализма. Чем меньше денег денежного кредита не мог оказать задерживающего влияния на развитие экономического кризиса, автор мог бы видеть хотя бы из того факта, что кризис развивается с особой силой как раз в стране, где кризисов было выпущено наиболее много — в США.

Вряд ли можно принять всерьез и другой «фактор» «выживания» кризиса — организацию общественных работ. Даже в самой первой половине общего кризиса в США, в 1938 г., было временно занято всего около одной трети общего числа безработных. Остальные массы безработных, — около 20 млн. человек (считая и детей их семей), — а также обнищавшие массы своим безработицей, конечно, не могли представлять платежеспособный спрос на товары, запасы которых продолжали расти. А ведь, кроме того, понижалась покупательная способность и заново чистая пролетарията, не получавшая никакой заработной платы. Так автор вынужден признать, что после некоторой заминки в ходе кризиса (вызванной, по видимому, в значительной мере военными иностранными заказами) «чужаки» вновь покинули США, балласт для всех двух сторон. Это дальнейшее углубление кризиса, конечно, не объясняется одной лишь неустойчивостью международной обстановки, как в этом хочет убедить автор.

Директор бюро в своем докладе далее останавливается на своеобразных экономических условиях, складывающихся в странах, ведущих усиленную подготовку к войне. Из приведенных им данных вытекает, что эти страны чреватые экономическим кризисом, следовательно, кризис: резко падает покупательная способность широких масс населения, с одной стороны, и сильно сокращаются частные капиталовложения в «мирные» отрасли, с другой. Автор вымучил, таким образом, контрпарadox факты, свидетельствующие о том, что Япония, Германия и Италия, перестроившие свое хозяйство на военный лад, хотя и не переживают еще состояния кризиса перепроизводства, но уже начинают испытывать его симптомы.

Вместе с анализом экономического и отчасти политического положения капиталистического мира директор бюро останавливается в своем докладе на основных социальных проблемах, вытекающих из создавшейся обстановки. В частности, автор овередь выдвигает две проблемы — безработицу и так называемое, безденежье. Он отмечает, что в СССР безработица ликвидирована «в результате успешного привнесения в капитализм плановости» (стр. 43). В частности, подчеркивает особое внимание, которое оказывается в нашей стране как технической, так и остальными слоями интеллигенции. В большинстве же стран безработица носит острый характер и охватывает 15—20% и больше рабочих и служащих. Любопытно, что, характеризуя особенности современной безработицы, автор вынужден говорить не об обычном для буржуазии языке, указывая на массовый характер безработицы, «станционный толчок» (1) перепроизводства, а о «нехватке».

Как видно, автор чуть ли не договаривается до существования массовой хронической безработицы, не подозревая, что тем самым он подчеркивает одну из самых характерных черт капитализма. Тут же автор вынужден признать в полемическом противоречии с тем, что он говорил о средствах борьбы с кризисом, — что государственные мероприятия по смягчению безработицы оказались безуспешными. Подобное признание — путь к «заметательному» изучению «наилучшего» (безработицы). Пока что он полагает, что такими паллиативами, как обучение безработных новым профессиям или изменение характера технического обучения молодежи и т. д., можно будет в какой-то мере разрешить эту кардинальную проблему. Мало надолго волагает директор Международного бюро труда на вынужденно как на средство борьбы с безработицей, так как «применение труда (в частности, сама страждущая тепер от острой безработицы) в массе стран за последние годы поглощает всего лишь 7—8% довоенного количества занятых».

Проблема выживания еще более тесно связана с проблемой «спроса». Безденежье, жестокое переживание прогрессивных элементов в буржуазных странах, так же как и война в Китае, вызывают огром-

ную волну бедности. Обычно говорят об устройстве этих бедняков на сельскохозяйственных работах. Автор правильно напоминает, что одними сельскохозяйственными работами делу не поможешь, что велика роль дифференциальной по профессиональному составу безработной массы перейти на ода только сельскохозяйственных занятий. Автор смутно сознает всю безнадёжность радикального решения этой проблемы, так же как и проблема безработицы, в расклад существующих экономических условий. Он вымучивает признать, что эти проблемы могут найти свое полное решение только тогда, «когда мировое хозяйство будет иметь своей целью, чтобы ресурсы, которые являются неиспользуемыми, были направлены на создание благ и услуг, необходимых для поднятия общего уровня жизни» (стр. 41). У капиталистического же общества совсем другие цели — бедная экономия за прибыль. Автор, однако, не договаривает, какое это мировое хозяйство он имеет в виду в будущем.

А что уровень жизни широких масс населения капиталистических стран очень низок, не может отрицать даже директор такого «бюро», как Международное бюро труда, включенное в своем составе представителями капитала и их правительств. Говоря о достигнутых «успехах» в отдельных странах, автор не может даже и подумать об отрицании, что даже в самой богатой стране капиталистического мира — в США, «один треть населения находится, плохо одет и имеет скверное жилище» (цитата из речи президента Рузвельта). Эти тяжёлые условия жизни, беспрерывная нищета сплошь и рядом ведут к росту забастовок, к развитию преступности. По данным отдельных обследований, ипотурем автором рецензируемой книги, смертность в бедных районах США составила 17,2 на 1000 жителей против 12,5 в остальных районах. В г. Буффало в перенаселенных, скученных районах заболеваемость туберкулезом составила в 1933 г. 56,4 на 1000, т. е. почти в 20 раз больше, чем в среднем по штату. В Балтиморе при средней «норме» преступности в 8,7 на 1000 жителей в бедных районах эта норма повышалась до 43,6 и т. д. Автор приводит также данные обследований распределения населения в США в 1934 г. 1934—36 гг., которые свидетельствуют о крайней неравномерности доходов среди различных слоев населения. Так, 70% семей обладают лишь 37,8% общей суммы доходов, т. е. примерно столько же, сколько 10% богатейших семей. В Балтиморе, где семьи получают 36,2% всех доходов.

Если такое положение в США, то что же можно говорить об условиях жизни в других капиталистических странах? — спрашивает автор, — и он вынужден признать, что во всех капиталистических странах «часть, а в большинстве стран значительная часть населения живет в условиях наиболее жалкой нищеты» (стр. 81). Далее он приходит к более откровен-

ному и более правильному заключению: масса продолжает жить «на сгусте в состоянии неминуемой нищеты». В свете этих констатаций, естественно, возникает вопрос, насколько же должно быть возмущено население колоний, туземцев населения, если на этом та же самая условия существования обречет капитализма широкие массы населения метрополий. Автор слегка касался и этого вопроса. Но как только, слышно, говоря об условиях труда туземцев, он считает возможным, а, считая, ряд будто бы достигнутых в этом отношении успехов благодаря «цивилизаторской» деятельности империалистических государств.

Вместе с тем автор не может привести конкретных данных по этому поводу автор не приводит. Одно из наиболее полных обследований (лорда Хейла) о положении труда туземцев в Африке, опубликованное лишь недавно, могло бы показать автору, какую цену платят империалистические державы декларациями Международного бюро труда. В этом обстоятельном исследовании (которому, кстати, само Бюро дает очень высокую оценку), не дано ни единого статистического факта широкого обследования производственного труда даже в тех колониях, где они по праву могут «отомстить» или ограничить исключительные условия жизни. Так, принудительный труд, который по силе закона применяется в Сьерра-Леоне, на Золотом Берегу, в Бечуаналянде, в Кении, в Экваториальной Африке, в «самостоятельной» Нигерии и др., не говоря уже об особо крупных размерах применения принудительного труда в Гвинее и Танганьике за неуплату налогов.

Несмотря на такие тяжёлые условия труда, существующие в современных империалистических и колониальных странах, автор в своем исследовании, главным образом, докладывает о возможности «выживания» на «достойнейшем» в области труда, добытых при содействии Международного бюро труда за последние 20 лет (1919—1939 гг.). Правда, к этому обвиняет автора обвиняющий, что автор не учитывает, что вопиющим противоречием с торжественными заявлениями директора Международного бюро труда. Стоит только вспомнить об основных «заслугах» Международного бюро труда, чтобы убедиться в том, что «бюро» за последние 20 лет, а именно, за 20 лет не привело. Автор тут же ссылается на Вашингтонской конференции по поводу восьмичасового рабочего дня и о том, что во многих странах она принята соответствующим законодательством. Уместно ли в настоящее время говорить о возможности закона о восьмичасовом рабочем дне, когда, например, в 12 часов стран рабочий день доходит до 12 часов, и выше, когда, в частности, в Японии он доходит до 15 часов, а в Китае до 16 часов? Или взять хотя бы в Индии, где в 1934 г. конституция предусматривала ограничение рабочего дня 4-летним возрастом. Директору Международного бюро труда не может не быть известно,

что в США десятком тысяч детей в 10-летнем возрасте вынуждены работать. Более того, в отдельных случаях по найму работают даже христианские дети. О «кулушеских» условиях труда туземцев в колониях в результате состоявшихся международных конвенций Бюро труда мы уже говорили выше. Нельзя, конечно, отрицать, что у Международного бюро труда имеются известные «заслуги» в этой области, но они лежат совсем в иной плоскости. Они заключаются в том, что Международное бюро труда успело за истекшие 20 лет накопить и сконцентрировать большой материал о положении труда в разных странах. Благодаря Международному бюро труда достигнута известная, хотя пока все еще очень слабая и неполная сопоставимость статистических данных разных стран. Но и в этом деле Международное бюро труда

все еще ограничивается лишь тем, что составляет сводку имеющихся официальных материалов, слишком редко прибегая к самостоятельным расчетам и исчислениям. При всей неполноте, отрывочности и «неточности» собранных материалов она все же в ряде случаев позволяют обнаружить жестокие условия эксплуатации труда капиталом, шпигету и голод широких масс, а иногда и экономическую и политическую борьбу трудящихся, ведущуюся ими против своих поработителей. Но улучшение в собрании материалов об условиях труда трудящихся нельзя смешивать с улучшением самих условий труда. Эти собранные бюро данные свидетельствуют о резком ухудшении положения рабочего класса во всех капиталистических странах.

Л. Фрейман

Социалистическое строительство Союза ССР

Публикуемые ниже таблицы из Статистического сборника ЦУНХУ Госплана СССР «Социалистическое строительство Союза ССР» характеризуют огромные победы, одержанные социализмом в нашей стране в период между XVII и XVIII съездами ВКП(б).

Эти таблицы содержат в себе данные за 1933 и 1938 гг. в сопоставлении с 1929 и 1913 гг. и показывают, таким образом, великие итоги социалистического строительства, достигнутые под руководством партии Ленина — Сталина.

Материалы, относящиеся к сельскому хозяйству, напечатаны в № 7 нашего журнала.

УНИЧТОЖЕНИЕ ЭКСПЛУАТАТОРСКИХ КЛАССОВ И ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР

«Социалистическая система производства стала безраздельно господствовать во всем народном хозяйстве СССР».

Резолюция XVIII съезда ВКП(б)
по докладу тов. В. МОЛОТОВА

Удельный вес социалистического хозяйства (в процентах)

Показатели	1929 г.	1933 г.	1938 г. (прев.)
В народном доходе	56,0	94,6	99,3
В валовой продукции всей промышленности	89,5	99,55	99,9
В валовой продукции сельского хозяйства (включая подсобное хозяйство колхозников)	6,7	80,8	98,8
В розничном обороте торговых предприятий	86,2	100,0	100,0

«В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана (1933—1937 гг.) в СССР разрешена основная историческая задача второй пятилетки — окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых».

Резолюция XVIII съезда ВКП(б)
по докладу тов. В. МОЛОТОВА

Классовый состав населения СССР

	1913 г.	1928 г.	1934 г.	1937 г.
	В процентах к итогу			
Рабочие и служащие	16,7	17,3	28,1	34,7
В т. ч. рабочие и служащие совхозов и МТС	—	1,5	3,2	3,2
Колхозное крестьянство и кооперированные кустари и ремесленники	—	2,9	45,9	55,5
Крестьяне-единоличники (без кулаков) и некооперированные трудящиеся, кустари и ремесленники	65,1	72,9	22,5	5,6
Буржуазия (помещики, крупная и мелкая городская буржуазия, торговцы и кулаки)	15,9	4,5	0,1	—
В т. ч. кулаки	12,3	3,7	0,09	—
Прочие население (учащиеся, пенсионеры, армия и др.)	2,3	2,4	3,4	4,2
Всего	100	100	100	100

Народный доход СССР вырос за последние пять лет в 2,2 раза

(в млрд. руб.; в ценах 1926/27 г.)

1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г. (предл.)	Во сколько раз в 1938 г. больше, чем в	
				1913 г.	1933 г.
21,0	28,9	48,5	105,0	в 5 раз	в 2,2 раза

Темпы роста народного дохода в СССР

(в ценах 1926/27 г.; в % к 1929 г.)

1929 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г. (предл.)
100,0	157,4	167,8	193,1	230,1	297,6	333,2	363,3

Динамика народного дохода в капиталистических странах

(в текущих ценах; в % к 1929 г.)

Страны	1929 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
США	100,0	49,3	52,2	61,8	68,1	78,3	86,1
Великобритания	100,0	87,7	90,4	96,7	103,3	110,6	118,6
Германия	100,0	59,5	61,3	69,4	76,2	82,5	90,2
Франция	100,0	84,1	81,2	75,1	70,2	77,1	89,8

«Наиболее важным результатом в области развития народного хозяйства за отчетный период нужно признать завершение реконструкции промышленности и земледелия на основе новой, современной техники. У нас нет уже больших, или почти нет больших старых заводов с их отсталой техникой и старых крестьянских хозяйств с их дотопопым оборудованием. Основу нашей промышленности и земледелия составляет теперь новая, современная техника. Можно сказать без преувеличения, что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной, где старое оборудование висит на мачах у производства и тормозит дело внедрения новой техники»

И. СТАЛИН, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

Техническая реконструкция отраслей народного хозяйства

Показатели	1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)	1938 г. в % к 1913 г.	1933 г.
Валовая продукция машиностроения:						
В млрд. руб.; в ценах 1926/27 г.	0,9	2,5	9,5	28,1	30,6 раз	236,0
В % к продукции всей промышленности	5,7	9,8	20,7	26,5	—	—
Выработано электроэнергии всеми электростанциями (в млн. квт.)	1945	6224	16357	39600	20,4 раз	242,1
Мощность тракторного парка в сельском хозяйстве (в тыс. л. с.)	—	278,1	3269,2	9256,2	—	288,4
Парк комбайнов во всем сельском хозяйстве (в тыс. шт.)	—	1,7	25,4	153,8	—	604,3
% вагонов товарного парка, оборудованных автоматической системой	—	—	0,1	20,3	—	—
% вагонов товарного парка, оборудованных приборами автоматического управления	—	—	17,0	52,2	—	—

«Свыше 80 процентов всей продукции промышленности получено в 1937 году с новых предприятий построенных или в полном реконструированных за первую и вторую пятилетки»

Резолюция XVIII съезда ВКП(б)
по докладу тов. В. МОЛотова

1 На 1/X 1928 г.
2 1930 г.

Энерговооруженность труда в промышленности промнаркоматов

Показатели	1928 г.	1932 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1932 г.
Энерговооруженность труда в промышленности (квт. на 1 рабочего) . . .	2460	3020	5700	188,7
Электровооруженность труда в промышленности (квт. на 1 рабочего) . . .	1310	2100	4370	208,1

Коэффициент электрификации промышленности в СССР и капиталистических странах¹

Страны	Годы	Вся промышленность	Каменно-угольная промышленность	Цветная металлургия	Химическая промышленность	Текстильная промышленность
СССР	1936	81,6	93,2	96,7	88,9	78,7
США	1929	76,5	82,4	82,3	82,6	81,7
Великобритания	1930	60,0	48,8	88,0	67,4	39,4
Германия	1933	71,3	32,5	90,8	70,9	69,1
Франция	1931	60,8	...	...	67,5	64,3

¹ Мощность электромоторов своего и чужого тока в процентах к мощности всех двигателей, обслуживающих рабочие машины. Мощность двигателей, обслуживающих рабочие машины, исчислена по формуле: первичные двигатели минус генераторы плюс все электромоторы.

«... реконструкция нашего земледелия на основе новой, современной техники — уже завершена в основном».

И. СТАЛИН, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

Структура энергетических ресурсов в сельском хозяйстве СССР (в процентах к итогу всех двигателей в парке в механические лошадиные силы)

Показатели	1928 г.	1932 г.	1937 г.	1938 г. (предв.)
Рабочий скот	96,0	77,8	33,3	30,1
Все механические двигатели	4,0	22,2	66,7	69,9
В том числе:				
Тракторы	1,3	12,9	31,2	30,3
Автомобили грузовые	0,1	1,7	14,5	17,4
Мотыры комбайнов	—	2,9	13,4	14,0
Прочие механические двигатели	2,6	4,7	7,6	8,2
Итого энергоресурсы	100	100	100	100

Экономическая независимость СССР

Виды продукции	Годы	Доля чистого импорта в потреби- тели в %	Чистый импорт в % к произ- водству	Рост произ- водства по сравнению с 1913 г.
Производство машиностроения.	1913	43,6	77,3	—
	1928	30,4	43,4	в 2,3 раза
	1932	12,7	14,5	в 10,2 раза
	1933	4,4	4,7	в 12,1 раза
	1937	0,9	0,9	в 30,7 раза
Каменный уголь, кокс, брикеты и антрацит	1913	19,8	24,0	—
	1927/28	0	0	в 1,2 раза
	1937	0	0	в 4,4 раза
Тракторы (в условиях 15-сильных)	1913	не было	не было	не было
	1927/28	63,4	173,3	—
	1936	0	0	в 176,4 раза
Автомобили	1913	100,0	Производства не было	—
	1927/28	68,2	214,3	—
	1937	0	0	в 286 раз ¹
Хлопок	1913	46,9	88,2	—
	1927/28	37,2	59,3	в 1,1 раза
	1937	0	0	в 3,8 раза
Каучук	1913	100,0	Производства не было	—
	1927/28	100,0	Производства не было	—
	1932	99,6	204,5	—
	1937	23,9 ²	31,5	в 618 раз ³
Бумага и картон	1913	26,3	35,8	—
	1927/28	21,1	26,8	в 1,5 раза
	1937	0	0	в 4,5 раза
Суперфосфат	1913	63,1	171,3	—
	1927/28	28,0	38,9	в 2,4 раза
	1937	0	0	в 22,8 раза
Алюминий	1913	100,0	Производства не было	—
	1927/28	100,0	Производства не было	—
	1932	92,9	1177,8	—
	1937	4,9	5,1	в 54,4 раз ³
Велосипеды	1913	100,0	Производства не было	—
	1927/28	57,8	137,0	—
	1937	0	0	в 50 раз ¹
Часы карманные и наручные	1913	100,0	Производства не было	—
	1927/28	100,0	Производства не было	—
	1932	10,8	12,1	—
	1937	2,3	2,4	в 8,2 раз ²

¹ По сравнению с 1927/28 г.² По сравнению с 1932 г.³ Доля чистого импорта в потреблении, включая регенерированный каучук.Превращение импортных товаров в товары экспортные¹

(в тыс. руб.)

Виды продукции		1913 г.	1927/28 г.	1937 г.
Каменный уголь, антрацит и кокс	Импорт	383 176	2 724	412
	Экспорт	3 539	19 360	30 950
Баланс		— 379 637	+ 16 636	+ 30 538
Чугун	Импорт	13 508	1 813	1
	Экспорт	61	727	16 260
Баланс		— 13 447	— 1 086	+ 16 259
С.-х. машины и орудия без тракторов	Импорт	180 583	48 780	107
	Экспорт	—	1 532	4 161
Баланс		— 180 583	— 47 448	+ 4 054
Тракторы	Импорт	—	45 587	223
	Экспорт	—	—	1 051
Баланс		—	— 45 587	+ 828
Автомашин, мотоциклов	Импорт	78 695	38 934	1 803
	Экспорт	—	—	24 059
Баланс		— 78 695	— 38 934	+ 22 256
Швейные машины	Импорт	44 308	13 223	477
	Экспорт	—	—	1 901
Баланс		— 44 308	— 13 223	+ 1 424
Электролампы	Импорт	21 217	407	30
	Экспорт	—	—	439
Баланс		— 21 217	— 407	+ 409
Удобрения	Импорт	49 906	43 436	75
	Экспорт	7 656	2 348	28 997
Баланс		— 42 250	— 41 088	+ 28 922
Хлопок	Импорт	499 500	675 462	33 936
	Экспорт	—	—	55 766
Баланс		— 499 500	— 675 462	+ 21 830
Пушнина выделанная и окрашенная	Импорт	32 202	416	—
	Экспорт	—	59 993	47 310
Баланс		— 32 202	+ 59 577	+ 47 310
Трикотаж	Импорт	40 445	4 875	138
	Экспорт	—	—	1 629
Баланс		— 40 445	— 4 875	+ 1 491
Асбест и асбестовые изделия	Импорт	1 958	753	67
	Экспорт	—	—	9 143
Баланс		— 1 958	— 753	+ 9 076
Соля	Импорт	5 882	26	4
	Экспорт	696	2 037	2 836
Баланс		— 5 186	+ 2 011	+ 2 832
Консервы	Импорт	16 320	355	524
	Экспорт	368	25 833	15 389
Баланс		— 15 952	+ 25 478	+ 14 865

¹ В рублях по курсу, установленному для расчетов по внешней торговле 1/IV 1936 г.

Природные богатства СССР и капиталистических стран

	СССР (на 1/1 1938 г.)	Мировой итог	Капита- листиче- ский мир	США	Возмозор- талия без колоний	Франция без коло- ний	Германия
Уголь (в млрд. т) . . .	1 654,4	7 916,0	6 261,6	3 485,0	182,8	10,5	345,5
Нефть (в млн. т) . . .	4 679,3 ¹	7 965,1	3 285,8	1 861,0	"	1,3	1,2
Гидроэнергия ² (в млн. квт)	280,0	...	...	82,2	...	8,9	3,7
Площадь лесов (в млн. га)	610	3 000	2 390	243	1	10	13
Торф ³ (в млрд. т) . . .	150,6	250,6	100,0	13,4	—	0,3	10,0
Железная руда (в млрд. т)	267,4 ⁴	500,4	232,9	94,3	12,2	12,2	4,2
Марганцевая руда (в млн. т)	784,9	2 458,0	1 673,1	5,2	—	—	"
В т. ч. по категориям А+В (в млн. т) . . .	230,0	415,9	185,9	0,4	—	—	—
Фосфориты и апатиты (в млн. т)	3 788 ⁵	16 356	12 568	7 371	—	7	—
В т. ч. апатиты (в млн. т)	477 ⁶	623	146	2	—	—	—

¹ Запасы категорий А+В+С₁ (сопоставимые с капиталистическими странами). Общее количество запасов нефти по всем категориям в СССР составляет 8 689,6 млн. т.

² Потенциальная мощность для среднегодового расхода воды.

³ В пересчете на воздушно-сухой торф.

⁴ В том числе железистые кварциты 2,65 млрд. т.

⁵ Запасы категорий А+В+С₂ (сопоставимые с капиталистическими странами). Общее количество запасов фосфоритов и апатитов по всем категориям в СССР составило на 1/1 1938 г. 7 691 млн. т; в том числе по апатитам — 1 977 млн. т.

⁶ Незначительное количество.

Место СССР в мире по величине природных богатств

Уголь	2	Марганцевая руда	2
Нефть	1	В т. ч. действительные запасы	1
Гидроэнергия	1	Калийные соли	1
Площадь лесов	1	Фосфориты и апатиты	2
Торф	1	В т. ч. апатиты	1
Железная руда ¹	1		

¹ С учетом железистых кварцитов.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

«В противоположность капитализму, где, при большой неравномерности развития по странам, за последнее десятилетие у промышленности в целом не было роста, а произошло заметное уменьшение промышленного производства, — в СССР мы имели неуклонный и быстрый подъем промышленности, высокие темпы роста промышленной продукции из года в года.

Резолюция XVIII съезда ВКП(б)
по докладу тов. В. МОЛотова

Индекс промышленной продукции СССР и капиталистических стран

(1929 г. = 100)

Годы	СССР	Капиталистические страны
1913	52,5	68,2
1921	11,4	58,9
1925	39,9	84,1
1929	100,0	100,0
1930	130,7	86,3
1931	161,3	74,8
1932	184,7	63,0
1933	199,9	71,3
1934	240,1	77,0
1935	295,5	85,4
1936	384,9	95,5
1937	428,9	102,5
1938	477,4	92,7

Промышленность СССР и главных капиталистических стран
(1913 г. = 100)

Год	СССР ¹	США	Англия	Германия	Франция
1913	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1933	380,5	108,7	87,0	75,4	107,0
1934	457,0	112,9	97,1	90,4	99,0
1935	562,6	128,6	104,0	105,9	94,0
1936	732,7	149,8	114,2	118,1	98,0
1937	816,4	156,9	121,9	129,3	101,0
1938	908,8	122,7	113,7	133,6	93,7

¹ Данные по промышленности СССР здесь и в второй таблице на стр. 160 относятся к крупной промышленности.

Производство средств производства и предметов потребления в СССР
(в ценах 1926/27 г.)

	1913 г., 1929 г.		1933 г.	1938 г. (предв.)	Во сколько раз продукция 1938 г. больше продукции 1913 г. 1933 г.	
Вся промышленность в млрд. руб.	18,2	25,7	45,7	108,1	6,5	2,3
В том числе:						
Производство средств производства	5,4	10,9	24,5	62,1	11,5	2,5
Производство предметов потребления	10,8	14,8	21,2	44,0	4,1	2,1
В % ко всей промышленности:						
Производство средств производства	33,3	42,4	53,6	58,5	—	—
Производство предметов потребления	66,7	57,6	46,4	41,5	—	—

Структура промышленности капиталистических стран
(в процентах)

	США		Великобритания ¹		Германия ¹	
	1929 г.	1935 г.	1930 г.	1935 г.	1929 г.	1934 г.
Производство средств производства	55,8	52,2	47,7	47,9	50,7	49,2
Производство предметов потребления	44,2	47,8	52,3	52,1	49,3	50,8

¹ В целях сопоставления с данными по США из производства средств производства исключены электростанции, из производства предметов потребления — водопроводы. Обе отрасли исключены из общего итога промышленной продукции.

Продукция промышленности по отраслям в СССР
(в млн. руб.; в ценах 1926/27 г.)

Отрасли	1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)	Во сколько раз продукция 1938 г. больше продукции 1913 г. 1933 г.	
					1913 г.	1933 г.
Вся промышленность	18 240	25 725	45 724	108 075	6,5	2,3
Электростанции	45	244	855	2 262	50,2	2,6
Угольная	301	424	839	1 518	5,0	1,8
Черная металлургия	755	901	1 616	4 023	5,3	2,5
Металлообработавшая	1 446	3 349	11 283	33 613	23,2	3,0
В т. ч. машиностроение с ремонтными заводами	919	2 518	9 487	28 079	30,6	3,0
Химическая ¹	457	645*	2 301	6 809	14,9	3,0
Текстильная	3 519	5 311	6 049	11 255	3,2	1,9

¹ Включая основную химию, химию органического синтеза, тонкую химию, лакокрасочную промышленность, коксохимическую промышленность, резиноасбестовую и горнохимическую промышленность.
* 1928 г.

Вооруженность одного рабочего основными средствами в промышленности

(стоимость основных средств на 1 рабочего в руб.)

О т р а с л и	1929 г.	1932 г.	1937 г.
Электростанции	26 715	35 738	58 547
Угольные	1 800	2 405	5 705
Черная металлургия	4 180	5 700	16 082
Цветная металлургия (с добычей цветных металлов)	1 642	5 225	12 087
Металлообрабатывающая	2 940	2 961	5 705
Химическая	6 948	8 919	16 901
В т. ч. основная химия	8 188	15 056	27 305
Цементная	5 367	7 541	13 656
Деревообрабатывающая	1 572	1 734	3 070
Бумажная	7 270	7 853	13 793
Текстильная	2 724	2 955	3 557
Мясная	...	3 835	9 269
Сахарная	6 113	8 254	9 675
Консервная	1 793 ¹	3 167	8 474

¹ Данные 1928 г.

«Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победного окончательного строя... Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда».

В. ЛЕНИН, Великий почин

Рост производительности труда в промышленности СССР¹

О т р а с л и	Выработка (в неизменных ценах) на 1 рабочего в 1938 г. в % к		
	1933 г.	1929 г.	1913 г.
Промышленность	185,8	223,0	368,6
В том числе:			
Каменноугольная	179,7	210,6	244,8
Черная металлургия	223,1	263,2	368,3
Металлообрабатывающая	196,2	278,7	443,6
Текстильная	139,3	164,8	250,6
Пищевая (без рыбной промышленности)	152,7	168,3	293,9

¹ Данные 1938 г. предварительные.

Темпы роста производительности труда в промышленности СССР и капиталистических стран

(1929 г. = 100)

С т р а н ы	1929 г.	1933 г.	1937 г.
СССР	100	120	203
Капиталистический мир	100	96	104
В том числе:			
США	100	93	97
Англия	100	93	110
Франция	100	97	92
Германия	100	92	110
Италия	100	93	95

Капиталистические страны по данным Бюро труда при Лиге Наций.

**Среднегодовые темпы изменения промышленной продукции
и строительства**
(1929 — 1937 гг.)

Отрасли	СССР	Капиталистический мир	США	Велико-британия	Франция	Германия	Италия	Япония
Общий индекс промышленной продукции ¹ . . .	+20,0	+0,3	-1,0	+1,4 ²	-3,9	+1,6 ²	-0,05	+6,9
Электрoэнергия	+24,8	+4,6	+3,8	+7,8	+3,1	+5,9	+5,1	+9,1
Каменный уголь	+15,6	-1,8	-2,7	-0,8	-2,4	+0,5	—	+3,7
Чугун	+17,4	-1,3	-1,7	+1,4	-3,3	+0,5	+1,8	+10,4
Сталь	+18,5	-0,6	-1,4	+3,8	-2,6	+1,0	-0,35	+12,3
Машиностроение	+32,6	—	+2,3	+3,8	-3,9	+2,3	+3,0	+9,1 ⁴
Текстильная промышленность	+10,0	—	-0,4	+0,8	-4,2	+1,0	-2,4	+4,9
Строительство	+24,4	—	-8,0	+5,4	-8,0	-3,7	-5,1	—

¹ По Германии и Италии включено строительство.

² Индекс «London and Cambridge Economic Service» (без электростанций и строительства). Индекс «Board of Trade», включающий электростанции и строительство, дает средний годовой темп прироста на 2,7%.

⁴ Включая пищевую промышленность.

⁵ Среднегодовой темп за 1930—1937 гг. (за 1937 г. есть данные только по 1-му полугодью).

Производство важнейших отраслей промышленности

Виды продукции	Единица измерения	1913 г.	1929 г. ¹	1933 г.	1938 г. (проект)	1938 г. в % к 1913 г.	1933 г.
Машиностроение и металлообработка . . .	млн. руб. в ценах 1926/27 г.	1 446	3 349	11 283	33 613	в 23,2 раза	297,9
Паровозы магистральные в переводе на условные серии „Э“ и „СЭ“	шт.	418 ¹	602	941	1 626	389,0	172,8
Вагоны товарные в 2-м исчислении	тыс. шт.	14,8	15,9	21,6	49,1	331,8	227,3
Автомобили	—	—	1,4	49,7	211,4	—	425,4
Электрoэнергия	млн. квт.	1 945	6 224	16 357	39 600	в 20,4 раза	242,1
Уголь	млн. т	29,1	40,1	76,3	132,9	456,4	174,1
Нефть и газ	—	9,2	13,8	22,5	32,2	349,0	143,5
Торф	—	1,7	6,9	13,8	26,5 ²	в 15,7 раза	191,1
Железная руда	—	9,2	8,0	14,5	26,5	288,0	182,8
Марганцевая руда	тыс. т	1 245,3	1 409,2	1 021,3	2 272,8	182,5	222,5
Чугун	млн. т	4,2	4,0	7,1	14,6	347,3	206,6
Сталь	—	4,2	4,9	6,9	18,0	426,1	261,7
Прокат	—	3,5	3,9	5,1	13,3	380,4	263,5
Химическая промышленность ⁴	млн. руб.	450	619	2 283	6 715	в 14,9 раза	294,1
Цемент	тыс. т	1 520	2 232	2 710	5 696	374,7	210,2
Бумага	—	197,0	384,9	506,1	834,1	423,4	164,8
Ткань хлопчатобумажная	млн. м	2 224,0	2 996,0 ⁵	2 732,0	3 491,0	156,9	127,8
Ткань шерстяная	—	103,0	100,6	86,1	114,0	110,7	132,4
Обувь (без валяной, галош и бот)	млн. пар	8,3	48,8	99,4	213,0	в 25,7 раза	214,1
Сахар-песок	тыс. т	1 346,8	1 282,6	995,3	2 519,5	187,1	253,1
Рыба-улов	—	1 018,0	956,4	1 303,0	1 560,0	153,2	119,7

¹ Включая узкоколейные паровозы.

² Без добычи в колхозной и прочей промышленности.

³ Даны без товарного суррогата.

⁴ См. примечание 1 к 2-й таблице на стр. 151.

⁵ По ряду изданий данные за 1928/29 г.

Продукция промышленности СССР в процентах к промышленной продукции капиталистических стран

Виды продукции	1913 г.	1928 г.	1937 г.
Электроэнергия	5,0	2,0	8,9
Уголь	2,4	2,8	10,3
Железная руда	5,4	3,6	14,9
Марганцевая руда ¹	118,5	33,4	86,2
Чугун	5,6	3,8	16,2
Сталь	6,0	4,0	15,1
Медь черновая	3,4	1,7	4,4
Алюминий	—	—	10,9
Суперфосфат ²	0,5	0,8	9,9
Калийные удобрения ³	—	—	7,4
Красители	2,7	5,6	14,8 ⁴
Цемент	3,8	2,6	8,0

¹ По капиталистическим странам учтена руда с содержанием марганца 30% и выше.

² По содержанию P_2O_5 .

³ По содержанию K_2O .

⁴ 1936 г.

Расход условного топлива на 1 квтч. произведенной электроэнергии¹ (в килограммах)

Страны	1929 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
СССР	...	0,72	0,68	0,65	0,62	0,62	0,615 ²
США	0,77	0,67	0,67	0,66	0,65	0,65	0,64
Великобритания	0,88	0,72	0,69	0,67	0,67	0,67	0,65

¹ По СССР — районные станции. По капиталистическим странам — электростанции общего пользования.

² Предварительные данные.

Механизация добычи угля

(% механизированной добычи)

Бассейны	1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)
СССР	1,7	24,4	67,6	90,1
В том числе:				
Донецкий	—	27,8	75,2	88,6
Подмосковный	—	13,1	56,8	83,7
Кузнецкий	—	10,2	52,7	93,1

Механизация угольной промышленности в СССР и капиталистических странах

Страны	Годы	В %
СССР	1938	90,1
США ¹	1936	84,8
Великобритания	1937	62,7
Германия	1936	86,9
Франция	1934	76,0

¹ Витуминозный уголь.

Способы производства бензина

(в процентах к итогу)

Способы производства	СССР			США			Румыния	
	1928/29 г.	1932 г.	1937 г.	1929 г.	1937 г.	1937 г.	1929 г.	1935 г.
Прямаягонка	97,3	72,1	41,0	56,4	49,8	44,0	87,5	75,3
Крекинг	0,2	24,0	57,7	33,0	43,5	47,0	5,0	12,6
Газовый бензин	2,5	3,9	1,3	10,6	6,7	9,0	7,5	12,1

Производительность труда в черной металлургии

	1933 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1933 г.
<i>Выплавлено чугуна на одного рабочего доменного цеха</i> (в тоннах)			
СССР	281,9	801,2	284,2
В том числе:			
Магнитогорский завод	571,4	2140,6	374,6
Кузнецкий завод	461,2	1817,9	394,2
Макеевский завод им. Кирова	624,2	1753,2	280,9
<i>Выплавлено стали на одного рабочего мартеновского цеха</i> (в тоннах)			
СССР	145,2	400,0	275,5
В том числе:			
Магнитогорский завод	364,1	967,1	265,6
Кузнецкий завод	304,9	693,9	227,6
Макеевский завод им. Кирова	170,2	585,3	343,9

Использование оборудования в черной металлургии

Показатели	1933 г.	1938 г. (предв.)
Коэффициент использования полезного объема доменных печей (на коксе)	1,69	1,14
Среднесточный съем стали с 1 м ² площади пола мартеновских печей в тоннах (по календарному времени работы)	2,29	4,37

«Сохранить за машиностроением его первенствующую роль в системе промышленности».

Н. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

За годы советской власти машиностроение выросло в 30,6 раза

Виды продукции	1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)	Во сколько раз продукция 1938 г. больше продукции 1913 г.
Металлообработывающая промышленность и машиностроение (в млн. руб.; в январе 1926/27 г.)	1 446	3 949	11 283	33 613	23,2
Машиностроение с ремонтными заводами	919	2 518	9 487	28 079	30,6
<i>Машины для транспорта</i>					
Автомобили (в тыс. шт.)	—	1,4	49,7	211,4	—
В т. ч. автомобили грузовые (в тыс. шт.)	—	1,3	39,5	184,4	—
Паровозы магистральные в переводе на условные серии «Э» и «СУ» (в шт.)	4181	602	941	1 626	3,9
Паровозы тяжелого типа «ФД», «СО» и «ИС» (в шт.)	—	—	22	1 025	—
Вагоны товарные, включая промышленные (в грузо-и. м. исчисления, в тыс. шт.)	14,8	15,9	21,6	49,1	3,3
<i>Машины для тяжелой индустрии</i>					
Металлорежущие станки ² (в тыс. шт.)	1,5	3,8	21,0	53,9	35,9
Прокатное оборудование (в тыс. т)	—	—	6,5	17,2	—
Врубные машины (в шт.)	—	59	372	1110	—
Паровые котлы (в тыс. кв.)	28,0	126,4	197,3	240,4	8,6
Локомотивы тыс. л. с.)	—	16,8	26,9	84,3	—
Дизели (в тыс. л. с.)	35,1	69,2	92,4	261,8	7,5

(Продолжение)

Виды продукции	1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г. (превз.)	Во сколько раз продукция 1938 г. больше продукции	
					1913 г.	1933 г.
<i>Машины для сельского хозяйства</i>						
Тракторы гусеничные (в тыс. шт.)	—	0,2	2,1	32,2	—	15,3
Паули тракторные (в тыс. шт.)	—	3,6	67,2	72,8	—	1,1
В т. ч. зерновые (в тыс. шт.)	—	3,6	65,1	68,3	—	1,0
Культиваторы тракторные (в тыс. шт.)	—	1,0	19,5	64,8	—	3,3
Комбайны зерновые (в тыс. шт.)	—	—	8,6	22,9	—	2,7
Зерноочистительные машины (в шт.)	—	—	28	3 831	—	137,0

¹ Включены узкоколейные паровозы.
² Включены металлорежущие станки прочих типов, производимые предприятиями промышленности НКПС, НКЗем и НКВД. В 1938 г. таких станков произведено 147 т. е. шт.
³ Производилось в весьма незначительных количествах.

1 Включены узкоколейные паровозы.

2 Включены металлообрабатывающие станки прочих типов, производимые предприятиями промышленности НКПС, НКЗема и НКВД. В 1938 г. таких станков произведено 14,7 т. с. шт.

3 Производилось в восьми незначительных количествах.

Удельный вес машиностроения в продукции промышленности (в процентах)

Страны	Годы	В %	Страны	Годы	В %
СССР	1913	6,8	Германия	1935	14,6
	1929	11,2			
	1932	19,6	Япония	1935	10,2
	1937	25,5			
США	1929	19,3	Франция	1935	7,4
	1935	17,6	Италия	1935	7,1
Великобритания	1930	16,3			
	1935	16,2	Польша	1935	6,0

«Россия остается неразвитой, неизменно отсталой страной, ищей и полуудкой, оборудованной современными орудиями производства четверо хуже Англии, шнтеро хуже Германии, адесятеро хуже Америки».

В. И. ЛЕНИН, «Как увеличить размеры душевого потребления в России?», т. XVI стр. 343.

«На каком уровне находилась тогда промышленность в России?

Производство электроэнергии на душу населения в 1913 году было в 17 раз меньше, чем в США, а в 5 раз меньше, чем в Германии.

Выплавка чугуна на душу населения в 1913 году была меньше в 11 раз, чем в США, а в 8 раз меньше, чем в Англии, в 8 раз меньше, чем в Германии и в 4 раза меньше, чем во Франции.

Выплавка стали на душу населения в 1913 году была меньше в 11 раз, чем в США, в 8 раз меньше, чем в Германии, в 6 раз меньше, чем в Англии и в 4 раза меньше, чем во Франции.

Добыча каменного и бурого угля (в пересчете на каменный уголь) на душу населения в ищей стране в 1913 году была меньше в 26 раз, чем в Америке, в 31 раз меньше, чем в Англии, в 15 раз меньше, чем в Германии, в 5 раз меньше, чем во Франции».

В. МОЛОТОВ, Доклад на XVIII съезде ВКП(б)

«Задачи партии в области внутренней политики: 1. Развернуть дальше подъем ищей промышленности, рост производительности труда, усовершенствование техники производства с тем, чтобы, после того, как уже пережала главные капиталистические страны в области техники производства и темпов роста промышленности,—перегнать их также экономически в течение ближайших 10—15 лет».

И. СТАЛИН, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б).

Производство главнейших видов промышленной продукции на душу населения в СССР и капиталистических странах (СССР—за 1937 г., другие страны—по последним опубликованным данным)

	Единица изм.	СССР	США	Германия	Англия	Франция	Япония
Электроэнергия	квт.	215	1160	735	608	490	421
Чугун	кг	86	292	234	183	189	30
Сталь	»	105	397	291	279	188	62
Уголь	»	757	3429	3313	5165	1065	643
Цемент	»	32	156	173	154	86	60
Хаоп.-бум. ткани	кв. м	16	58	св.нет	60	31	57
Иерстияные ткани	м	0,6	2,8	»	7,4	св.нет	св.нет
Обувь кожаная	пар	1	2,6	1,1	2,2	»	»
Бумага	кг	5	48	42	42	23	8
Сахар	»	14	12	29	8	21	17
Мыло	»	3	12	7	11	10	св.нет

Из доклада тов. В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б).

Производство электроэнергии в СССР и капиталистических странах
(в среднем на душу населения; в ктв.)

Страны	1913 г.	1929 г.	1937 г.	1937 г. в % к	
				1913 г.	1929 г.
СССР	13,7	40	215	1 572,3	534,5
США	(233)	987	1 160	423,6	117,5
Германия ¹	(76) ²	487	735	967,1	150,9
Великобритания	...	348	608	—	174,7
Франция	...	387	490	...	126,6
Япония	...	229	421	...	183,8

¹ Включая Саар за 1929 и 1937 гг.

² В довоенных границах.

Данные в скобках — оценки.

Добыча угля в СССР и капиталистических странах¹

(в среднем на душу населения; в кг)

Страны	1913 г.	1929 г.	1937 г.	1937 г. в % к	
				1913 г.	1929 г.
СССР	209	260	757	361,9	280,9
США	5 356	4 536	3 429	64,0	75,6
Германия ²	2 872	3 332	3 313	115,4	99,4
Великобритания	6 396	6 737	5 165	80,8	76,7
Франция ²	1 057	1 314	1 065	100,8	81,1
Япония	399	521	643	161,2	123,4

¹ По капиталистическим странам — каменный и бурый уголь в пересчете на каменный уголь.

² 1913 г. и 1929 г. в границах 1937 г. Соответствующие данные за 1913 г. в довоенных границах по Германии 3 128 кг, по Франции — 1 013 кг.

Выплавка чугуна в СССР и капиталистических странах

(в среднем на душу населения; в кг)

Страны	1913 г.	1929 г.	1937 г.	1937 г. в % к	
				1913 г.	1929 г.
СССР	30	26	86	286,1	332,3
США	326	356	292	89,6	82,0
Германия ¹	203	237	234	115,3	98,7
Великобритания	228	169	183	80,3	108,3
Франция ¹	217	251	189	87,1	75,3
Япония ²	5	15	30	600,0	200,0

¹ 1913 г. и 1929 г. в границах 1937 г. Соответствующие данные за 1913 г. в довоенных границах по Германии 250, а по Франции — 131.

² Включая Корею.

Выплавка стали в СССР и капиталистических странах

(в среднем на душу населения; в кг)

Страны	1913 г.	1929 г.	1937 г.	1937 г. в % к	
				1913 г.	1929 г.
СССР	30	31	105	346,7	333,4
США	329	472	397	120,7	84,1
Германия ¹	229	282	291	127,1	103,2
Великобритания	171	214	279	163,2	130,4
Франция ¹	167	235	188	112,6	80,0
Япония ²	н. св.	27	62	н. св.	229,6

¹ 1913 г. и 1929 г. в границах 1937 г. Соответствующие данные за 1913 г. в довоенных границах по Германии 256, а по Франции — 118.

² Включая Корею.

Производство цемента в СССР и капиталистических странах

(в среднем на душу населения; в кг)

Страны	1913 г.	1929 г.	1937 г.	1937 г. в % к	
				1913 г.	1929 г.
СССР	10,9	14,5	32,3	296,3	227,8
США	164,3	242,5	156,3	95,1	64,5
Германия ¹	102,5	111,3 ²	172,9 ³	168,7	155,3
Англия	66,8 ⁴	104,3	154,3	231,0	147,9
Франция	48,5	140,4	85,8	176,9	61,1
Япония ⁵	10,0 ⁵	47,0	60,4	607,0	129,1

¹ 1913 г. в довоенных границах.² 1929 г. и 1937 г., включая Саар.³ 1907 г.⁴ Включая Корею, Формозу и Квантун.⁵ 1914 г.

Производство бумаги в СССР и капиталистических странах

(в среднем на душу населения; в кг)

Страны	1913 г.	1929 г.	1937 г.	1937 г. в % к	
				1913 г.	1929 г.
СССР	1,4	2,5	4,9	350,0	196,0
США	34,4	45,0	48,4	140,7	107,5
Германия	24,0 ¹	36,1	41,9	174,6	116,1
Англия	22,2	31,0 ²	41,8 ³	188,3	134,8
Франция	н. св.	15,9	20,9 ⁴	—	131,5
Япония	1,3	6,3	7,6 ⁵	584,6	120,6

¹ В довоенных границах.² 1930 г.³ 1935 г.⁴ 1936 г.⁵ В 1933 г. 22,7 кг.

ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ

СССР—великая железнодорожная держава

Показатели	Единица измерения	1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г.	1938 г. в % к	
						1913 г.	1933 г.
Эксплуатационная длина железных дорог на конец года	тыс. км	58,5 ¹	76,9	82,6	85,0	145,3	102,9
В т. ч. электрифицированных	" "	—	—	0,4	1,0	—	300,0
Грузооборот (общий тарифный пробег)	млрд. т-км	65,7	113,0	169,5	370,5	563,9	219,7
Перевезено грузов	млн. т	132,4	187,6	268,1	516,3	389,9	192,4
Перевезено на пассажирских во всех сообщениях	млн. чел.	184,8	365,2	927,0	1177,8	637,3	127,0
Коммерческая скорость грузового поезда (паровая тяга)	км/час	13,6	13,3	13,8	19,1	140,4	138,4
Оборот грузового вагона	сутки	12,27 ²	10,19	9,57	7,52	163,2	127,3
Производительность труда (вырботка на одного работника по эксплуатации)	тыс. прив. т-км	132,9	...	249,3	366,9	276,1	147,2
Среднемесячная заработная плата одного работника по эксплуатации	руб.	34,3	73,6	141,5	311,0	906,7	219,8

¹ Среднегодовая.² Во всех видах движения.

Грузооборот СССР и главнейших капиталистических стран¹

(в млрд. тонно-километров)

Страны	1913 г.	1928 г.	1932 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1913 г.
СССР	65,7	93,4	169,3	354,8	540,0
США	434,7	632,0	341,6	528,5	121,6
Великобритания	и. св.	27,1	22,9	28,4	104,8 ²
Германия	51,4	66,3	38,2	71,9	139,9

¹ СССР — тарифные тонно-километры. Капиталистические страны — коммерческие тонно-километры.² К 1928 г.

Среднегодовая густота движения грузов на железных дорогах СССР и основных капиталистических стран

(в тыс. тонно-километров на 1 км эксплуатационного пути)

Страны	1928 г.	1932 г.	1937 г.
СССР ¹	1 215	2 075	4 175
США — железные дороги I-го класса	1 714	926	
Германия — общество государственных железных дорог	1 236	722	1 322 ²
Франция — вся сеть общего значения	926	740	...
Великобритания — вся сеть	831	704	875

¹ Тарифные тонно-километры.² Вместе с Сааром.

Водный транспорт СССР

Показатели	Единица измерения	1929 г.	1933 г.	1938 г.	1938 г. в % к 1933 г.
Речной транспорт					
Протяжение эксплуатируемых водных путей	тыс. км	74,0	82,2	90,6 ¹	110,2
Перевезено грузов	млн. т	23,2	44,7	66,6	149,0
Грузооборот (общий пробег грузов)	млрд. т-км	18,4	25,8	32,0	124,0
Перевезено пассажиров	млн. чел.	20,7	41,6	68,1	163,7
Общий проезд пассажиров . . .	млрд. пас-км	2,4	3,7	3,2	86,5
% механизации погрузочно-разгрузочных работ	%	—	15,3	39,4	257,5
Морской транспорт²					
Перевезено грузов	млн. т	8,8	16,3	30,4	186,5
Грузооборот (общий пробег грузов)	млрд. т-км	10,4	24,4	33,7	138,1
Перевезено пассажиров	млн. чел.	1,5	3,3	3,1	93,9
Общий проезд пассажиров . . .	млрд. пас-км	0,4	0,9	0,8	88,9
% механизации погрузочно-разгрузочных работ	%	—	17,2	55,2	320,9

¹ В том числе 1,5 тыс. км эксплуатируемых совместно с ГУСМП.² По законченным рейсам. 1933 г. дан без перевозок на судах Карско-Ленской экспедиции.

Гражданский воздушный флот СССР

Показатели	Единица измерения	1929 г.	1933 г.	1938 г. (прев.)	Во сколько раз в 1938 г. больше, чем в 1933 г.
Главное управление гражданского воздушного флота (ГУГВФ)					
Протяжение воздушных линий (союзных и местных):					
а) включая перекрывающиеся участки	тыс. км	18,5	54,5	114,5 ¹	...
б) без перекрывающихся участков	тыс. км	15,4	51,5	93,3 ¹	...
Выполненная работа	млн. т-км	0,4	3,1	30,3	около 10 раз
Перевезено грузов	тыс. т	0,1	1,5	45,5	30
Перевезено почты	" "	0,1	2,0	10,7	5,4
Перевезено пассажиров	тыс. чел.	9,3	42,7	292,7	около 7 раз

Главное управление Северного морского пути (ГУСМП)

Протяжение воздушных линий . .	тыс. км	—	1,8	12,3	около 7 раз
Выполненная работа	тыс. т-км	—	41,7	1 435,0	34,4
Перевезено грузов	т	—	19,5	338,2	17,3
Перевезено почты	"	—	1,7	203,7	около 120 раз
Перевезено пассажиров	чел.	—	374	12 270	около 33 раз

Международные воздушные линии, эксплуатируемые СССР совместно с иностранными компаниями, в таблице не показаны.
¹ 1937 г.

Автомобильный парк СССР

(в тысячах)

1913 г.	1928 г.	1933 г.	1938 г.	Во сколько раз в 1938 г. больше, чем в	
				1913 г.	1933 г.
8,8	18,7	117,8	760,0	85	6,5

Развитие связи в СССР

(по Наркомату связи; на конец года)

Показатели	Единица измерения	1929 г.	1933 г.	1938 г.	1938 г. в % к 1933 г.
Количество почтамтов, контор, отделений и агентств	тыс.	15,9	43,7	43,4	99,3 ¹
В т. ч. почтамтов, контор и отделений	"	3,8	5,3	29,4	554,7
Количество сельских писемовосемей-всего	"	23,1	118,3 ¹	154,6	130,7
Протяжение телеграфно-телефонных проводов (междугородней и внутрирайонной сельской связи)	тыс. км	955,0	1 632,9	2 353,5	144,1
Число телефонных аппаратов . . .	тыс.	331,1 ²	633,2	1 272,5	201,0
В т. ч. на селе	"	6,3 ²	58,7	108,5	184,3
Число радиовещательных передатчиков на радиостанциях . .	едн.	41	62	83	133,9
Число трансильонных радиослушательских точек	млн.	0,04	1,1	3,3	300,0
Города и районные центры, имеющие связь с областью:					
Телеграфную	% к общему числу	70,6 ²	88,0	96,2	—
Телефонную	то же	31,9 ²	61,3	89,2	—
Сельсоветы, имеющие телефонную связь с районными центрами . .	% к общему числу сельсоветов	15,3 ²	47,6	77,3	—
МТС, имеющие телефонную связь с районными центрами	едн.	—	2 541	5 551	218,4

¹ На конец 1932 г.² На 1/X 1929 г.³ На конец 1930 г.

ТОРГОВЛЯ

«Необходимо, чтобы страна была покрыта богатой сетью торговых баз, магазинов, лавок... задача состоит в том, чтобы развернуть дальше советскую торговлю, втянуть в это дело местную промышленность, усилить колхозно-крестьянскую торговлю и добиться новых решающих успехов в области подъема советской торговли».

И. СТАЛИН, Отчетный доклад XVII съезду ВКП(б)

Рост советской торговли

(в млрд. руб.)

Показатели	1929 г.	1933 г.	1938 г. (пред.)	1938 г. в % к 1933 г.
Розничный оборот	14,6	43,4	126,2	290,8
Оборот сети предприятий общественного питания	0,6	6,4	12,4	198,7
Колхозно-крестьянская базарная торговля	—	11,5	24,4	212,2
Итого	15,2	61,3	163,0	265,9

Рост торговой сети

Виды сети	1/I 1934 г.	1/X 1938 г. (пред.)	1938 г. в % к 1933 г.
Оптовые базы государственной промышленности	718	2046	285,0
Розничная сеть государственной и кооперативной торговли (в тыс.)			
Магазины	222,7	239,7	107,6
Лавочки	62,6	115,0	183,7
Итого	285,3	354,7	124,3

ФИНАНСЫ

Доходы государственного бюджета СССР за 1933—1938 гг.
выросли почти в 3 раза
(в млн. руб.)

Статьи	1928/29 г.	1933 г.	1938 г. (пред.)	1938 г. в % к 1933 г.
Доходы — всего	8 118,1	44 245	127 571	288,3
В том числе:				
А. Доходы социалистического хозяйства	6 098,6	35 379	115 981	327,8
Из них:				
Налог с оборота	3 146,1	26 983	80 411	298,0
Отчисления от прибылей	641,3	4 168	10 598	252,1
Б. Привлечение средств населения	1 355,8	6 480	10 167	156,9
Из них:				
Государственные массовые займы	270,2	3 195	5 120	160,3
Платежи населения	979,4	2 781	5 047	181,5
Расходы — всего	8 023,8	39 844	123 986	311,2
В том числе:				
А. На финансирование народного хозяйства	4 112,1	25 058	51 709	206,4
Из них:				
Промышленность	1 250,2	13 728,6	20 843,3	151,8
Сельское и лесное хозяйство	670,9	4 133,7	11 558,1	279,6
Транспорт и связь	1 393,4	2 087	6 951,1	333,1
Коммунальное и жилищное хозяйство	450,1	1 035	3 106,4	300,1
Торговая и заготовочная	257,6	3 764	3 096,6	82,3
Б. Расходы на социально-культурные мероприятия	1 495,9	6 095	35 316	579,4
В т. ч. просвещение	1 085	4 935	18 774	380,4
В. Расходы на управление и оборону	1 588,1	3 456	32 773	948,3
Г. Расходы по госзаймам	317,5	1 145	1 955	170,7

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ

Капитальные вложения по отраслям народного хозяйства за 1934—1938 и 1929—1933 гг.

(в млн. руб.; в ценах соответствующих лет)

Отрасли	1934—1938 гг.		За предшествовавшие пять лет (1929—1933 гг.) ¹	1934—1938 гг. в % к 1929—1933 гг.
	Всего	За вычетом капитального ремонта и внеплановых затрат		
Итого по народному хозяйству ²	155 148	126 808	67 821	228,7
В том числе:				
Промышленность	72 948	63 619	34 458	211,7
Производство средств производства	60 777	54 590	29 425	206,5
Производство предметов потребления	12 171	9 029	5 033	241,8
Сельское хозяйство	17 714 ³	11 451	12 396 ³	142,9
Транспорт	29 019	23 947	11 886	244,1
В т. ч. железнодорожный	19 627	15 457	8 436	232,7
Торговая	3 769	2 171	1 258	299,6
Кроме того:				
А. Капитальное строительство колхозов (собственные средства и труд колхозников)	15 452	—	2 690	574,4
Б. Трудовое население в дорожном строительстве	4 307	—	1 916	224,8
Всего по народному хозяйству	174 927	—	72 427	241,5
(включая труд и собственные средства колхозников и трудовое население в дорожном строительстве)				

¹ Включая капитальный ремонт.² В каждую отрасль включены жилищное, коммунальное и прочее социально-культурное строительство.³ Включая затраты по выращиванию скота и финансированию колхозов Сельхозбанком на капитальные вложения.

Ввод в действие основных фондов, целевые затраты и капитальный ремонт

(в млн. руб.; в ценах соответствующих лет)

Отрасли	Первая пятилетка ¹	Вторая пятилетка		Вторая пятилетка в % к первой пятилетке
		Всего	За вычетом капитального ремонта и внеплановых затрат	
Итого по народному хозяйству ²	39 506	125 322	103 265	324,8
В том числе:				
Промышленность	15 728	59 969	53 045	381,3
Производство средств производства	13 214	49 365	44 761	373,6
Производство предметов потребления	2 514	10 604	8 284	421,8
Сельское хозяйство ³	9 234	16 042	10 778	173,7
В т. ч. МТС	1 135	6 241	5 353	549,9
Транспорт	7 723	23 496	18 810	304,2
В т. ч. железнодорожный	5 550	16 123	12 366	290,5
Торговая	900	2 936	1 963	326,2
Кроме того:				
А. Капитальное строительство колхозов (собственные средства и трудовое население колхозников)	1 126	12 964	—	1 151,3
Б. Дороги, построенные с трудовым участием населения	830	4 206	—	506,7
Всего по народному хозяйству (включая труд и собственные средства колхозников и дороги, построенные с трудовым участием населения)	40 542	141 492	—	351,5

¹ Включая капитальный ремонт.² В каждую отрасль включены жилищное, коммунальное и прочее социально-культурное строительство.³ Включая затраты по выращиванию скота и финансированию колхозов Сельхозбанком на капитальные вложения.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

«С точки зрения культурного развития народа отчетный период был поистине периодом культурной революции. Внедрение в жизнь всеобщего-обязательного первоначального образования на местах инициативностей СССР, рост числа школ и учащихся всех ступеней, рост числа выпускников высших школьных специальностей, создание и укрепление вузов, советской интеллигенции, — такова обшая картина культурного подъема народа».

И. СТАЛИН, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

В 1938 г. в СССР обучалось 47,4 млн. человек

В 1938 г. в СССР							Во сколько раз в 1938—1939 г. больше, чем в 1914—1915 г.
Типы учебных заведений	Учебные годы				1938—1939 г. в % к 1933—1934 г.		
	1914—1915 г.	1928—1929 г.	1933—1934 г.	1938—1939 г.			
В т ы с я ч а х							
I. Начальные и средние школы . . .	7 896,2	12 068,2	22 095,7	31 517,4	142,6	4,0	
Начальные школы . . .	7 030,2	8 770,1	11 809,8	10 646,1	90,1	1,5	
Несколько средних школ	230,4	2 703,9	8 150,1	11 712,0	143,7	50,8	
Средние школы	635,6	977,8	2 011,8	9 028,2	448,8	14,2	
Прочие школы (подготовительные и вспомогательные)	—	116,4	124,0	131,1	105,7	—	
II. Среднее общее образование взрослых	—	227,4	271,1	858,8	316,8	—	
Несколько средних и средних школ	—	170,7	—	750,9	—	—	
Рабфаки	—	56,7	271,1	107,9	39,8	—	
III. Средние учебные заведения по подготовке кадров . . .	129,0	478,9	988,9	1 194,1	120,8	9,3	
ФЗУ и школы типа ФЗУ	93,2	272,6	400,0	242,2	60,6	2,6	
Техникумы и другие средние учебные заведения по подготовке кадров . . .	35,8	206,3	588,9	951,9	161,6	26,6	
IV. Высшее образование	112,0	176,6	458,3	602,9	131,6	5,4	
В т. ч. университеты и институты	112,0	167,0	413,2	582,7	141,0	5,2	
Всего	8 137,2	12 951,1	23 814,0	34 175,2	143,5	4,2	

Всего, включая все виды обучения (курсы и школы подготовки массовых профессий, заочные учебные заведения подготовки кадров, школы и группы по обучению неграмотных и малограмотных), в 1938/39 г. в СССР обучалось 47,4 млн. человек.

Распределение учащихся по уровню образования

(в тысячах)

Учебные годы	1914/15 г.	1928/29 г.	1933/34 г.	1938/39 г.	1938/39 г. в % к 1933/34 г.	Во сколько раз в 1938/39 г. больше, чем в 1914/15 г.
Уровень образования						
Начальное образование (1—4 классы всех школ)	7 260,6	10 466,0	17 873,5	21 333,5	119,4	2,9
Среднее образование (5—10 классы общеобразовательных школ, техникумы и другие средние учебные заведения)	764,6	2 308,5	5 482,2	12 236,8	223,2	16,0
Высшее образование	112,0	176,6	458,3	602,9	131,6	5,4

1 Включены все учащиеся средних школ.

Построено школ по СССР за 1933—1938 гг.

В городах и поселках городского типа 4 254

В сельских местностях 16 353

Всего 20 607

В них ученических мест (в тыс.) 5 905,8

Подготовка кадров в высших и средних учебных заведениях по основным отраслям народного хозяйства

(на 15/IX 1938 г.)

Отрасли	Высшие учебные заведения		Техникумы и другие средние учебные заведения по подготовке кадров	
	Число учебных заведений	Студентов	Число учебных заведений	Учащихся
Всего	708	892 840	3 732	851 894
Промышленность и строительство	135	153 938	485	173 201
Транспорт и связь	30	40 738	149	62 653
Сельское хозяйство	87	62 484	515	136 922
Советская торговля	6	5 554	52	14 703
Энергетика и строительство	36	21 195	59	15 329
Промышленность и строительство	264	189 166	829	255 962
Искусство	22	7 528	206	29 717
Здравоохранение	77	109 889	1 437	263 397
Высшие коммунистические сельскохозяйственные школы и комвузы	49	12 448	—	—

Число учащихся в высших учебных заведениях СССР и капиталистических стран

(в тысячах)

Страны	1914/15 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1937/38 г.	1937/38 г. в % к	
					1914/15 г.	1932/33 г.
СССР	112,0	176,6	504,4	547,2	488,6	108,5
Великобритания, Германия, Франция, Италия и Япония	254,2	398,5	453,6	420,7	165,5	92,7

Неуклонно растет выпуск командиров советского хозяйства

(в тысячах)¹

Специальности	1933 г.	1938 г.
<i>Высшие учебные заведения</i>		
Всего	34,6	103,8
Инженеры промышленности и строительства ²	6,4	25,4
Инженеры транспорта и связи	1,8	5,9
Инженеры по механизации сельского хозяйства, агрономы, ветеринарные врачи и зоотехники	4,8	10,2
Экономисты и юристы	2,5	5,9
Преподаватели средних школ, рабфаков, техникумов и другие работники просвещения	10,5	37,2
Работники искусства		0,7
Врачи, фармацевты и работники физической культуры	4,6	12,9
Другие специалисты	4,3	5,6
<i>Техникумы и другие средние учебные заведения по подготовке кадров</i>		
Всего	132,7	201,2
Техники промышленности и строительства	31,4	30,5
Техники транспорта и связи	21,2	13,6
Техники по механизации сельского хозяйства, агрономы, ветфельдшеры и младшие зоотехники	25,2	28,8
Экономисты	7,2	7,3
Учителя начальных школ и другие работники просвещения	33,2	54,4
Работники искусства		2,8
Медицинские работники и работники физической культуры	14,5	63,8

¹ В число выпущенных включены и окончившие теоретический курс, но не получившие диплома.² Включены инженеры-экономисты.

За годы двух сталинских пятилеток подготовлено 1,5 миллиона специалистов

Выпущено специалистов (в тыс.)

Высшие учебные заведения			Техникумы и другие средние учебные заведения по подготовке кадров		
Всего за 10 лет (1928—1937)	В том числе за годы		Всего за 10 лет (1928—1937)	В том числе за годы	
	Первой пятилетки (1929—1932)	Второй пятилетки (1933—1937)		Первой пятилетки (1929—1932)	Второй пятилетки (1933—1937)
568,6	170,0	369,9	942,8	291,2	623,0

Женщины в составе учащихся высших и средних учебных заведений по подготовке кадров

(в % к общему числу учащихся на начало года)

	Высшие учебные заведения		Техникумы и другие средние учебные заведения по подготовке кадров	
	1928 г.	1938 г.	1928 г.	1938 г.
Во всех учебных заведениях	28,1	43,1	37,6	51,6
Промышленность, строительство и транспорт	13,4	28,0	9,5	25,9
Сельское хозяйство	17,4	30,2	15,4	28,7
Социально-экономическая группа	21,1	41,3	36,3	50,2
Просвещение	48,7	48,2	53,5	57,0
Искусство		40,7		39,3
Здравоохранение	52,0	67,5	69,3	83,3

Число больничных коек за годы второй пятилетки выросло в 1,5 раза, а число врачей — в 1,4 раза

(на конец года)

	1913 г.	1928 г.	1932 г.	1937 г.	1938 г. (предв.)	Во сколько раз в 1937 г. больше, чем в 1913 г.
Больничных коек—всего ¹ (в тыс.)	175,5	246,8	410,8	618,1	672,0	3,5
В том числе:						
В городах	89,7	143,9	230,6	354,1	398,7	3,9
В сельских местностях	49,0	60,0	107,1	173,3	178,9	3,5
Врачей — всего	19 785	63 162	76 027	105 567	110 000	5,3
В городах	14 810	...	...	81 903	...	5,5
В сельских местностях	4 975	...	...	14 063	...	2,8

¹ В люля койки железнодорожного, воздушного транспорта и психиатрические (без разделения на город и село).

Расходы из бюджета государственного социального страхования СССР на охрану материнства и младенчества
(в миллионах рублей)

Виды расходов	1929 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)	1938 г. в % к 1933 г.
Пособия по беременности и родам	35,7	83,7	880,0	в 10,5 раза
Пособия на кормление и предметы ухода за новорожденными	61,2	63,5	271,0	426,8

РОСТ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ
ТРУДЯЩИХСЯ СССР

«Продолжающийся подъем промышленности и сельского хозяйства не мог не привести к действительному приросту к материалу росту материального и культурного положения народа.

Улучшение эксплуатации и укрепление социальной системы в народном хозяйстве, отсутствие безработицы в связи с ней нищеты в городе и деревне, громадное расширение промышленности и непрерывный рост численности рабочих, рост производительности труда рабочих и колхозников, закрепление земли на колхозники и снижение колхозов громадным количеством первоклассных тракторов и сельскохозяйственных машин, — все это создавало реальные условия для дальнейшего роста материального положения рабочих и крестьян. Улучшение же материального положения рабочих и крестьян естественно привело к улучшению материального положения интеллигенции, представляющей значительную силу нашей страны и обслуживающей интересы рабочих и крестьян.

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде о работе ЦК ВКП(б)

Количество рабочих и служащих

(в тыс. чел.)

Отрасли народного хозяйства	1932 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1932 г.
По всем отраслям народного хозяйства.	22 942,8	28 989,5	117,6
В том числе:			
Промышленность	7 999,8	10 111,7	126,4
Строительство	2 835,1	2 023,2	71,4
Железнодорожный транспорт	1 296,6	1 512,2	116,6
Водный транспорт	145,5	179,5	123,4
Прочий транспорт	598,5	1 092,1	182,5
Народная связь	224,3	375,0	167,2
Торговля	1 410,8	1 993,9	141,3
Общественное питание	515,1	395,5	76,8
Кредитные учреждения	128,4	192,8	150,2
Профессионалы	1 351,1	2 303,0	170,5
Искусство	84,5	122,0	144,4
Здравоохранение	647,2	1 117,6	172,7
Государственные и общественные учреждения	1 833,5	1 743,3	95,1
Жилищное и коммунальное хозяйство	394,4	753,7	191,1
Прочие отрасли материально-хозяйственного труда	341,5	246,0	72,0
Сельское хозяйство	2 857,5	2 482,6	86,9
Лесное хозяйство	196,1	247,9	126,4

Фонд заработной платы в СССР увеличился в 2,8 раза, средняя годовая зарплата — в 2,2 раза, число рабочих и служащих — в 1,2 раза

	1913 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)	1938 г. в % к	
					1913 г.	1933 г.
Число рабочих и служащих (в млн. чел.) . . .	11,4	12,2	22,3	27,8	244,0	124,6
Среднегодовая заработная плата (в руб.) . . .	...	800	1 566	3 467	...	221,4
Фонд заработной платы (в млрд. руб.)	...	9,7	34,95	96,4	...	275,9

Число безработных в капиталистических странах

(по официальным данным капиталистических государств; в млн. чел.)

	1929 г.	1937 г.	1938 г.
Капиталистический мир ¹	6,4	14,4 ²	18,0
В том числе:			
США ³	1,9	9,0	10,9
Великобритания	1,3	1,5	1,8
Франция	0,01	0,4	0,4

¹ По 31 стране.

² По 30 странам.

³ По оценкам Американской Федерации труда.

Динамика средней заработной платы в промышленности СССР и капиталистических стран

(1929 г. = 100)

Годы	СССР (всё про- мышлен- ность)	США (обрабатыва- ющая промыш- ленность)	Германия (промышлен- ность и транспорт)	Польша (обрабатыва- ющая промыш- ленность)	Япония (обрабатыва- ющая промыш- ленность)
1929	100	100	100	100	100
1933	177	62	79	79	86
1938 (предв.)	389	85	79	79	86

Число направленных в санатории и дома отдыха за счет средств социального страхования

(в тысячах человек)

Показатели	1928/29 г.	1933 г.	1937 г. ¹	1937 г. в % к 1933 г.
Число направленных в санатории и дома отдыха	80,7	176,2	495,8	281,4
Число направленных в дома отдыха (без санаториев)	466,8	973,9	1 750,3	179,7

¹ Включая направленных за счет профбюджета.

Расходы из бюджета государственного социального страхования СССР на санатории, дома отдыха и пионерские лагеря

(в миллионах рублей)

	1929 г.	1933 г.	1938 г.	1938 г. в % к 1933 г.
Оплата путевок в санатории и дома отдыха (включая проезд) . . .	28,9	174,4	824,3	472,6
Строительство санаториев и домов отдыха	13,5	63,5	179,5	282,7
Пионерские лагеря и детские санатории	0,0	9,8	199,5	в 20,4 раза

Расходы государства, колхозов и общественных организаций
на социально-культурные мероприятия в среднем на душу
населения
(в рублях)

	1932 г.	1937 г.
Всего расходов на социально-культурные мероприятия . .	61,73	234,74
В том числе:		
Просвещение	38,64	127,35
Здравоохранение	12,69	60,16
Социальное обеспечение и охрана труда	10,40	47,23

Производство некоторых предметов широкого потребления

	Единица измерения	1913 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)	1938 г. в % к 1933 г.
Швейные машины	тыс. шт.	—	265,8	502,5	189,1
Часы карманные и наручные	" "	—	102,9	635,0	в 6,2 раза
Часы будильники	" "	—	439,9	506,2	115,1
Фотоаппараты	" "	—	115,4	207,5	179,8
Радиоприемники ламповые и радиолы	" "	—	22,0	202,4	в 9,2 раза
Репродукторы индукт.	" "	—	372,8	1 355,1	363,4
Патефоны	" "	—	99,3	843,5	в 8,5 раза
Патефонные пластинки	" "	—	2 121,8	66 797,6	в 31 раз
Пианино и рояли	" "	—	4,1	14,0	341,5
Смычковые инструменты	" "	—	3,2	14,0	437,5
Целлюлозные	" "	—	642,7	2 192,2	341,1
Гармоники и баяны	" "	—	44,2	177,0	400,5
Электролампы освет. (до 150 ватт)	млн. шт.	2,9	45,0	82,1	182,4
Электроутолки	тыс. шт.	—	181,0	483,7	267,2
Электронайки	" "	—	73,7	187,5	254,4
Электроплитки	" "	—	6,5	297,3	в 45 раз
Велосипеды	" "	—	132,4	385,6	291,2

Рост продажи важнейших товаров
(в миллионах рублей)

Т о в а р ы	1929 г.	1933 г.	1938 г.	1938 г. в % к 1933 г.
Продовольственные товары	6 610,1	22 878,2	75 444,9	329,7
В том числе:				
Мясо и мясопродукты	638,2	970,6	5 557,3	в 5,7 раза
Рыба и сельди	344,6	1 000,7	2 231,3	223,0
Масло животное	—	244,1	2 042,1	в 8,4 раза
Сахар	756,8	1 337,9	6 240,4	466,4
Кондитерские изделия	667,7	1 895,6	6 485,7	342,1
Непродовольственные товары	7 983,6	20 524,4	51 883,5	252,8
В том числе:				
Мануфактура и одежда	3 021,4	7 898,0	19 214,9	243,3
Обувь	892,2	2 360,9	5 712,5	242,0
Мебель	—	250,0	1 628,2	в 6,5 раза
Культурные (книжки, газеты, спортинвентарь, музыкальные инструменты, фото, радио и др.)	426,4	1 904,4	5 317,5	279,2
Мыло, парфюмерия, предметы санитарии и гигиены	287,2	783,8	2 212,9	282,3
Посудно-хозяйственные товары	571,5	861,7	2 295,7	266,4
Галантерея	485,5	1 046,7	2 552,3	243,8
Всего товаров	14 593,7	43 402,6	127 328,4	293,4

Рост продажи важнейших товаров культурно-бытового назначения в сельской торговой сети потребкооперации

Т о в а р ы	Единица измерения	1933 г.	1938 г.	Во сколько раз в 1938 г. больше, чем в 1933 г.
Музыкальные изделия	ман. руб.	8,9	147,8	в 16,6 раз
В том числе:				
Патефоны	тыс. шт.	13,6	279,1	20,5
Грампластинки	» »	187,1	17 653,7	94,4
Пiano и рояли	шт.	—	920	—
Духовые оркестры	компл.	—	310	—
Спортивные товары	ман. руб.	4,5	66,7	14,8
В том числе:				
Велосипеды	тыс. шт.	5,0	266,2	53,2
Мотоциклы	шт.	—	2 472	—
Радиотовары	ман. руб.	8,7	34,2	3,9
В т. ч. радиоприемники	тыс. шт.	—	37,1	—
Фото товары	ман. руб.	4,0	21,5	5,4
Швейные машины	тыс. шт.	—	162,7	—
Часовая продукция	ман. руб.	7,4	18,6	2,5
В том числе:				
Часы карманные	тыс. шт.	...	128,2	—
Будильники	» »	...	205,1	—
Часы настольные	» »	...	44,2	—
Часы настенные	» »	...	27,9	—
Фарфоровая посуда	ман. руб.	7,2	41,0	5,7
Фаянсовая посуда	» »	5,8	19,4	3,3
Стеклопосуда	» »	5,7	30,9	5,4
Металлическая посуда	» »	11,8	73,7	6,2
Мебель	» »	16,8	300,0	17,9
Кровати железные	» »	1,9	27,4	14,4

«Мы добились того, что у большинства колхозников уже имеется по корове на двор. Пройдет еще год—два,—и мы не найдем ни одного колхозника, у которого не было бы своей коровы. Уж мы, коммунисты, постараемся, чтобы все колхозники имели у нас по корове».

И. СТАЛИН, Речь на Первом съезде колхозников - ударников

Помощь колхозникам в обезвреждении скотом по СССР

(в тыс. голов за 1933—1938 гг.)

	Коров и телят	Свиней и поросят	Овец и ягнят
Продано совхозами	506	1 470	1 254
Продано колхозными фермами	2 376 ¹	24 217	5 757
Продано из закрепленных у колхозников и единоличников	3 769 ¹	—	—
Всего продано колхозникам	6 651	25 687	7 011

¹ В 1938 г. продажа по контрактам включена в продажу фермами.

Обеспеченность колхозников скотом в СССР

(на 100 хозяйств приходится голов на 1 января)

Виды скота	Общественного и личного	
	1934 г.	1938 г.
Крупный рогатый скот	135	219
Свиньи	38	105
Овцы и козы	141	293

ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКО-СТАЛИНСКОЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

«Во всех союзных республиках СССР достигнуты значительные успехи в деле индустриализации и подъема материально-культурного уровня населения, в создании национальных большинства кадров, в подъеме всей национальной, социалистической по содержанию, культуры. Особенно велика была темпы материального и культурного подъема у народов советского Востока».

Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова

Валовая продукция промышленности

(млн. руб.; в ценах 1926/27 г.)

Республики	1932 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1932 г.
СССР	43 343	95 532	220,6
РСФСР	31 408	69 241	220,5
Украинская ССР	7 790	17 395	223,3
Белорусская ССР	1 018	1 926	189,2
Азербайджанская ССР	1 164	2 368	203,4
Грузинская ССР	503	1 047	208,2
Армянская ССР	111	255	229,7
Туркменская ССР	129	293	227,1
Узбекская ССР	684	1 668	243,9
Таджикская ССР	51	187	366,7
Казахская ССР	406	982	241,9
Киргизская ССР	79	170	215,2

Коллективизация сельского хозяйства
(в процентах на 1 июля)

Республики		1928 г.	1932 г.	1937 г.
СССР	По числу хозяйств	1,7	61,5	83,0
	По посевной площади . .	2,3	77,7	89,1
РСФСР	По числу хозяйств	1,6	59,0	92,6
	По посевной площади . .	2,2	78,5	99,4
Украинская ССР	По числу хозяйств	2,5	69,0	96,1
	По посевной площади . .	2,9	80,5	99,7
Белорусская ССР	По числу хозяйств	0,7	47,8	87,5
	По посевной площади . .	0,8	48,7	96,0
Азербайджанская ССР	По числу хозяйств	1,3	50,6	86,5
	По посевной площади . .	1,1	63,7	93,5
Грузинская ССР	По числу хозяйств	0,9	36,4	76,5
	По посевной площади . .	0,9	36,6	82,8
Армянская ССР	По числу хозяйств	0,7	37,9	88,7
	По посевной площади . .	0,5	39,2	92,6
Туркменская ССР	По числу хозяйств	0,5	73,0	95,4
	По посевной площади . .	0,6	65,9	99,4
Узбекская ССР	По числу хозяйств	1,2	81,7	95,0
	По посевной площади . .	1,2	68,1	99,4
Таджикская ССР	По числу хозяйств	...	41,9	89,9
	По посевной площади . .	...	65,3	98,3
Казахская ССР	По числу хозяйств	1,8	73,1	97,5
	По посевной площади . .	2,4	97,8	99,8
Киргизская ССР	По числу хозяйств	1,7	67,4	89,1
	По посевной площади . .	1,7	67,1	97,0

Грузооборот железных дорог (отправление + прибытие)

(в млн. тонн)

Республики	1913 г. ¹	1929 г.	1933 г.	1937 г.	Во сколько раз в 1937 г. больше, чем в	
					1913 г.	1933 г.
РСФСР	140,4	223,8	317,2	625,5	4,5	2,0
Украинская ССР	102,2	112,2	166,3	313,1	3,1	1,9
Белорусская ССР	4,4	8,9	11,1	20,3	4,6	1,8
Азербайджанская ССР . .	...	...	6,2	10,5	2,5	1,7
Грузинская ССР	3,4	...	7,4	12,7	2,4	1,7
Армянская ССР	0,5	...	1,5	2,7	5,4	1,8
Туркменская ССР	1,0	2,5	3,4	6,1	6,1	1,8
Узбекская ССР	2,7	...	6,1	12,1	4,5	2,0
Таджикская ССР	0,2	...	0,7	1,5	7,5	2,1
Казахская ССР	1,1	4,0	7,1	13,3	17,5	2,7
Киргизская ССР	—	0,2	1,1	2,5	—	2,3

¹ Данные за 1913 г. исчислены.

Розничный товароборот, включая общественное питание

(в млн. руб.)

Республики	1928 г.	1933 г.	1938 г. (предв.)	1938 г. в % к 1933 г.
СССР ¹	15 414	49 708	138 574	278,3
РСФСР	10 333	34 731	95 851	276,0
Украинская ССР	2 953	8 759	22 660	258,7
Белорусская ССР	334	1 042	3 328	319,4
Азербайджанская ССР	327	983	2 597	264,2
Грузинская ССР	313	1 100	2 738	248,9
Армянская ССР	62	290	821	283,1
Туркменская ССР	121	293	1 053	359,4
Узбекская ССР	535	1 269	4 561	359,4
Таджикская ССР	31	187	838	448,1
Казахская ССР	301	917	3 411	372,0
Киргизская ССР	84	218	716	328,4

¹ Без колхозной базарной торговли.

Число учащихся в начальных, неполных средних и средних школах (в тысячах)

Республики	1914/15 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1938/39 г.	1938/39 г. в % к 1932/33 г.	Во сколько раз в 1938/39 уч. г. было больше, чем в 1914/15 г.
СССР — всего	7899,2	12068,2	21397,1	31517,4	147,3	4,0
Из них в 5—10 классах	1602,1	3582,4	10183,9	284,3		
РСФСР — всего	5551,7	7859,6	13342,2	20408,8	153,0	3,7
Из них в 5—10 классах	1027,4	2162,5	6558,8	303,3		
Украинская ССР — всего	1678,1	2554,4	4681,4	5454,0	121,7	3,3
Из них в 5—10 классах	347,9	965,4	2100,3	217,6		
Белорусская ССР — всего	266,0	505,2	856,5	1069,8	124,9	4,0
Из них в 5—10 классах	63,6	153,2	356,2	232,5		
Азербайджанская ССР — всего	73,1	190,8	439,4	627,0	142,7	8,6
Из них в 5—10 классах	37,5	56,1	193,5	344,9		
Грузинская ССР — всего	155,9	295,3	503,3	692,0	137,5	4,4
Из них в 5—10 классах	61,0	106,8	246,1	230,4		
Армянская ССР — всего	34,7	86,2	179,2	303,4	169,3	8,7
Из них в 5—10 классах	12,3	33,2	100,0	301,2		
Туркменская ССР — всего	6,8	36,4	103,4	204,6	197,9	30,1
Из них в 5—10 классах	5,2	8,1	38,9	480,2		
Узбекская ССР — всего	17,3	167,9	644,3	1106,5	171,7	64,0
Из них в 5—10 классах	14,5	28,6	207,4	725,2		
Таджикская ССР — всего	0,4	18,6	125,0	251,8	201,4	629,5
Из них в 5—10 классах	0,5	0,5	1,9	16,3	857,9	
Казахская ССР — всего	105,2	306,3	576,6	1102,3	191,2	10,5
Из них в 5—10 классах	29,3	56,8	305,7	538,2		
Киргизская ССР — всего	7,0	47,5	145,8	297,2	203,8	42,5
Из них в 5—10 классах	2,9	9,8	60,7	619,4		

Высшие учебные заведения

Республики	Число высших учебных заведений		Число студентов (в тысячах)						
	1914/15 г.	1938/39 г.	1914/15 г.	1928/29 г.	1932/33 г.	1938/39 г.	1938/39 г. в % к 1932/33 г.	Всего студентов в 1938/39 г. больше чем в 1914/15 г.	
СССР	91	708	112,0	176,6	304,4	632,8	119,5	5,4	
РСФСР	71	451	85,0	118,0	333,3	390,0	117,0	4,6	
Украинская ССР	19	129	26,7	33,8	111,8	124,4	111,3	4,7	
Белорусская ССР	—	23	—	4,6	10,6	17,1	161,3	—	
Азербайджанская ССР . .	—	14	—	4,4	10,6	11,9	112,3	—	
Грузинская ССР	1	19	0,3	10,3	17,7	22,0	124,3	73,3	
Армянская ССР	—	8	—	1,4	3,5	6,0	171,4	—	
Туркменская ССР	—	5	—	—	1,2	2,4	200,0	—	
Узбекская ССР	—	29	—	4,0	12,2	18,3	150,0	—	
Таджикская ССР	—	5	—	—	0,6	1,4	233,3	—	
Казахская ССР	—	21	—	0,1	2,7	7,9	292,6	—	
Киргизская ССР	—	4	—	—	0,2	1,5	750,0	—	

Здравоохранение

Республики	Годы (на конец года)	Число больничных коек (в тыс.)	Число родильных коек (приемных и акушерских) (в тыс.)	В постоянных яслях (в тыс.)		Число консульт. органов матери, ребенка и жен. (в тыс.)	Число врачей
				Число коек	Число мест		
СССР	1913 1932 1937	175,5 419,8 618,1	6,8 42,7 121,7	0,55 558,0 743,7	0,55 630,9 748,2	9 2 265 4 384	10 785 78 027 105 587
РСФСР	1913 1932 1937	178,8 284,0 423,5	5,5 30,5 73,8	0,55 426,8 463,2	0,55 459,0 477,0	6 1 767 2 423	12 991 43 542 60 286
Украинская ССР	1913 1932 1937	36,8 67,3 112,0	0,98 6,50 27,8	— 75,0 112,5	— 82,2 116,8	3 663 836	5 192 16 654 21 621
Белорусская ССР	1913 1932 1937	3,3 10,5 17,2	0,09 1,1 3,3	— 10,3 51,3	— 11,4 51,6	— 111 132	495 1 750 2 367
Азербайджанская ССР . .	1913 1932 1937	1,1 6,6 10,0	0,04 0,6 1,5	— 6,1 11,0	— 6,7 12,1	— 58 65	291 1 563 2 669
Грузинская ССР	1913 1932 1937	2,1 6,9 10,4	0,1 0,4 1,1	— 3,7 6,8	— 4,1 8,1	— 90 147	351 2 333 3 415
Армянская ССР	1913 1932 1937	0,2 1,6 2,9	— 0,15 0,5	— 1,2 2,9	— 1,4 3,6	— 24 35	57 461 710
Туркменская ССР	1913 1932 1937	0,3 2,1 3,9	0,01 0,29 0,6	— 4,3 7,7	— 4,3 8,6	— 36 48	56 367 528
Узбекская ССР	1913 1932 1937	0,9 9,3 15,8	0,06 0,9 2,0	— 11,7 28,5	— 12,8 29,7	— 122 163	128 1 639 2 301
Таджикская ССР	1913 1932 1937	0,1 2,0 3,2	— 0,1 0,4	— 1,9 4,5	— 2,0 4,5	— 42 42	13 243 392
Казахская ССР	1913 1932 1937	1,8 9,0 16,3	0,03 0,6 2,8	— 6,0 11,1	— 6,0 11,1	— 50 85	196 771 1 362
Киргизская ССР	1913 1932 1937	0,1 1,6 2,8	— 0,2 0,5	— 0,5 2,0	— 0,5 2,0	— 12 29	15 224 315

Примечание. По союзным республикам все показатели, за исключением числа лечебных коек, в 1932 и 1937 гг. даны без железнодорожного транспорта; в итог по СССР эти данные включены.

¹ Об акушерских койках сведений нет.

² За 1933 г.

Ответственный редактор

М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева, 5/2, тел. К-4-37-52, К-0-34-26

Сдано в набор 14/VIII 1939 г. Подписано к печати 28/IX. Печ. лист. 12. Уч.-авт. л. 15,5. В печ. л. 62 000 экз. Форм.бум. 72×105¹/₁₆. Тир. 20 000. Уполн. Главл РСФСР А-18620. Зак. № 92. Тех. редактор В. Т. Крашнин

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга