

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

П**ЛАНОВОЕ** **ХОЗЯЙСТВО**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

1

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1940

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО - ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

ХVII ГОД ИЗДАНИЯ

№ 1

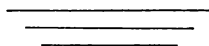
1940

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Непобедимое знамя ленинизма	3
За большевистское выполнение плана 1940 г.	9
И. Писарев — Работу ЦУНХУ—на уровень новых задач	
И. Шелехов —Выполним пятилетку по производительности труда в четыре года.	25
Б. Донях — Стахановские школы	32
М. Гутцайт—Новая специализация прокатных станов	38
В. Шнейдер—Задачи промышленности стройматериалов	51
Н. Стеценко—Производительность труда в колхозах УССР	62
Л. Цырлин—Прицепы в автотранспорте США и Германии	72
Экономика районов	
Д. Альбанов—15 лет советского Узбекистана	81
М. Рубцов—Западная Сибирь—новая индустриальная база на востоке СССР .	92
Т. Нигмаджанов—Башкирской АССР—собственную топливную базу	99
Критика и библиография	
А. Курский — „Народный доход“. Под ред. проф. Д. И. Черномордика	104
М. Г. — Труды Ленинградского инженерно-экономического института им. В. М. Молотова	107
М. Кемпер—Огюстен Амон, „Хозяева Фландии“	111
А. Либкинд—„Почвы и люди“. Ежегодник сельского хозяйства США за 1938 г.	115
Г. Атолин—Луи Стотц, „История газовой промышленности“	118
Хроника	122



Непобедимое знамя ленинизма

Шестнадцать лет тому назад перестало биться пламенное сердце гениального стратега пролетарской революции, любимого вождя и учителя трудящихся всего мира — Владимира Ильича Ленина.

С великим именем Ленина неразрывно связана новая эпоха истории человеческого общества, открытая всемирно-исторической победой Великой Октябрьской социалистической революции. Под руководством Ленина трудящиеся нашей родины впервые в истории человечества разбили оковы капитализма и начали строить новую жизнь, новое общество — величественное здание социализма.

«Все что есть в пролетариате поистине героического — бесстрашный ум, железная, негибкая, упорная, все преодолевающая воля, священная ненависть до смерти к рабству и угнетению, революционная страсть, которая двигает горами, безграничная вера в творческие силы масс, громадный организационный гений — все это нашло свое великолепное воплощение в Ленине, имя которого стало символом нового мира от запада до востока, от юга до севера».

Так характеризовал образ Ленина Центральный комитет нашей партии в своем обращении «К партии. Ко всем трудящимся» по поводу смерти В. И. Ленина.

Ленин — гений пролетарской революции, гений коммунизма. Пройдут века, но имя Ленина вечно будет лучезарно сиять на знаменах коммунизма, на знаменах грядущих поколений коммунистического общества. Ленин бессмертен, как бессмертно его великое учение, его великое дело, дело победы социализма, дело полной победы коммунизма в СССР и во всем мире.

Ленин живет в торжестве идей марксизма-ленинизма, во всемирно-исторической победе социализма в СССР, завоеванной под руководством великого продолжателя дела Ленина — товарища Сталина. Ленин живет в прекрасных делах стахановцев, ефремовцев и седовцев. Ленин живет в подвигах героев Хасана и героев боев с белофиннами, в несокрушимой мощи нашей героической Красной Армии.

Ленин выковал партию нового типа, прошедшую славный путь от первых марксистских кружков до могучей большевистской партии, руководящей социалистическим государством рабочих и крестьян. Ленин подготовил и возглавил победоносное Октябрьское вооруженное восстание и в беспощадной борьбе со всеми врагами народа, разоблачая оппортунистов всех мастей, создал и укрепил диктатуру рабочего класса. Ленин

создал Коммунистический Интернационал и вооружил международный пролетариат всепобеждающими идеями большевизма.

Подобно Марксу и Энгельсу Ленин стоял на вершине культуры и знаний человечества. Он был гениальным революционером, проложившим новые пути в науке всех наук — в творческом марксизме. Целиком и полностью опираясь на великое учение Маркса и Энгельса, Ленин обогатил, развил учение Маркса и Энгельса применительно к новой эпохе, к эпохе империализма и пролетарской революции.

Ленинизм — новая, высшая ступень в развитии марксизма. «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности» (Сталин).

Ленин развил учение Маркса и Энгельса, обогатив его новыми положениями и выводами, соответствующими новым историческим условиям.

Основное в марксизме-ленинизме — это учение о диктатуре пролетариата. Идею диктатуры пролетариата в общем виде дали великие основоположники марксизма. Ленин на основе обобщения опыта Парижской Коммуны и особенно трех революций в России развил и обогатил марксистское учение о государстве, разработал гениальное учение о диктатуре пролетариата. Ленин «открыл советскую власть, как государственную форму диктатуры пролетариата, используя для этого опыт Парижской Коммуны и русской революции» (Сталин). Он определил диктатуру пролетариата как особую форму классового союза пролетариата с крестьянством при руководящей роли пролетариата в этом союзе. Ленин показал, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии в классовом обществе, так как она выражает интересы большинства народа, интересы трудящихся.

Маркс и Энгельс жили в эпоху промышленного капитализма. Изучая доимпериалистический капитализм, они пришли к выводу о том, что социалистическая революция может победить лишь при одновременном ударе во всех или в большинстве цивилизованных стран.

Ленин, исследуя законы развития капитализма на империалистической стадии его развития, открыл закон неравномерного экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма. Исходя из этого закона, Ленин выдвинул новую теорию о том, что победа социализма одновременно во всех капиталистических странах невозможна и что вполне возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной отдельно взятой стране. Это открытие было величайшим завоеванием творческого марксизма, которое вооружило пролетариат каждой страны на борьбу за свержение капитализма и победу социалистической революции.

Ленин разработал конкретные пути экономической политики социалистического государства, пути перехода от капитализма к коммунизму. На основе разработанной Лениным «новой экономической политики» партия и советская власть превратили нашу страну в мощную социалистическую индустриальную державу, перевели многомиллионное крестьянство на рельсы социалистического производства и ликвидировали все эксплуататорские классы.

* * *

16 лет тому назад, когда нашу страну и трудящихся всего мира постигло величайшее горе, когда умер великий Ленин, рабочий класс еще теснее сплотился вокруг ленинской партии, вокруг великого продолжателя дела Ленина — товарища Сталина.

Вместе с Лениным Сталин создавал большевистскую партию. Вместе с Лениным он воспитывал и закалял ее в непримиримой борьбе с врагами социалистической революции.

В борьбе за создание большевистской партии Ленин и Сталин разгромили на-голову всех врагов рабочего класса, народников, «легальных марксистов», «экономистов», меньшевиков, троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и других агентов буржуазии.

Ленин и Сталин во главе партии большевиков привели рабочий класс России к победе Великой Октябрьской социалистической революции.

Большой мастер художественного слова Анри Барбюс, выражая чувства и мысли всего человечества о Сталине, написал:

«Вот он — величайший и значительнейший из наших современников... Во весь свой рост он возвышается над Европой и над Азией, над прошедшим и над будущим. Это самый знаменитый и в то же время почти самый неизведанный человек в мире...

Человек с головой ученого, с лицом рабочего, в одежде простого солдата: Это железный человек. Фамилия дает нам его образ. Сталин — сталь. Он нескгибаем и гибок как сталь. Его сила — это его несравненный и здравый смысл, широта его познаний, изумительная внутренняя собранность, страсть к ясности, неумолимая последовательность, быстрота, твердость и сила решений, постоянная забота о подборе людей.

Ленин живет всюду, где есть революционеры. Но можно сказать: ни в ком так не воплощены мысли и слово Ленина, как в Сталине. Сталин — это Ленин сегодня».

У гроба Ленина перед лицом всего мира Сталин дал великую и священную клятву борьбы за выполнение ленинских заветов:

Держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии; беречь единство партии как зеницу ока; хранить и укреплять диктатуру пролетариата; укреплять всеми силами союз рабочих и крестьян; укреплять и расширять союз республик — дружбу народов нашей страны; укреплять нашу Красную Армию и Красный Флот; укреплять и расширять союз трудящихся всего мира — Коммунистический Интернационал.

16 лет прошло с тех пор, как дана товарищем Сталиным эта великая клятва. Оглядываясь на пройденный за эти годы путь, советский народ может с полным правом сказать, что эта великая клятва, данная Сталиным, выполнена и претворена в жизнь. Народы Советского Союза, руководимые Сталиным, шли и идут по ленинскому пути, свято выполняя заветы Ленина. Партия под руководством Сталина разгромила всех врагов, укрепила свое единство, монолитность и железную дисциплину.

В борьбе с троцкистско-бухаринскими предателями товарищ Сталин отстоял и развил далее великое учение Ленина о победе социализма в одной стране, находящейся в условиях капиталистического окружения,

и разработал конкретный и развернутый план социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Великие сталинские пятилетки претворили в жизнь учение Ленина — Сталина о победе социализма в СССР.

Первая сталинская пятилетка осуществила задачу построения фундамента социалистической экономики. Надо было превратить СССР из страны отсталой, аграрной в страну индустриальную, создать тяжелую индустрию для реконструкции всего народного хозяйства. Надо было перевести основную массу крестьянства на рельсы крупного коллективного сельского хозяйства и разрешить полностью в СССР вопрос «кто кого» в пользу социализма в городе и в деревне.

Ломаю ожесточенное сопротивление классовых врагов и их троцкистско-бухаринской агентуры, партия под руководством Сталина добилась выполнения первой пятилетки в четыре года.

Итоги первой пятилетки показали, что «вполне возможно построить в одной стране социалистическое общество, ибо экономический фундамент такого общества уже построен в СССР» (Сталин).

Задачи второй сталинской пятилетки состояли в том, чтобы окончательно ликвидировать все эксплуататорские классы и всемерно укрепить экономические и политические позиции диктатуры пролетариата, завершить в основном техническую реконструкцию народного хозяйства, превратить СССР в передовую страну в области техники производства и полностью независимую в технико-экономическом отношении, увеличить в 2—3 раза потребление трудящихся и осуществить культурную революцию в СССР.

Все эти грандиозные хозяйственно-политические задачи были осуществлены целиком и полностью. В итоге выполнения второй пятилетки в СССР осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм. Окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы. Все советское общество состоит исключительно из трудящихся — из рабочих, крестьян и социалистической интеллигенции.

Социалистические формы хозяйства составляли в 1937 г. в народном доходе 99,1%, в валовой продукции всей промышленности — 99,8%, в валовой продукции сельского хозяйства — 98,6%, в рыночном товарообороте торговых предприятий — 100%.

Под руководством Сталина решена самая сложная и самая трудная задача социалистической революции — задача перевода мелких и мельчайших крестьянских хозяйств на социалистический путь. В открытом бою разбит и полностью ликвидирован самый многочисленный эксплуататорский класс — кулачество.

Победа социализма в СССР законодательно закреплена на скрижалях великой Сталинской Конституции. На основе победы социализма, окончательной ликвидации всех эксплуататорских классов и укрепления социалистического содружества народов СССР сложилось и укрепилось нерушимое морально-политическое единство всего советского народа, сплоченного вокруг великой партии Ленина — Сталина. Это морально-политическое единство народа нашло свое воплощение в блестящих победах сталинского блока коммунистов и беспартийных на выборах в

Верховный Совет Союза ССР, в Верховные Советы союзных и автономных республик и в местные Советы депутатов трудящихся.

Каждый день приносит нам новые проявления героизма советского народа. Героизм бойцов и командиров Красной Армии в борьбе с белофиннами, отважные дела советских летчиков, героический подвиг седовцев, замечательные достижения героя социалистического труда Дегтярева, новые рекорды лучших стахановцев — во всем этом находит свое воплощение пламенный советский патриотизм, морально-политическое единство социалистического общества, во всем этом живет дух Ленина, величайшего героя всех времен и народов.

Выражением советского патриотизма является новый подъем стахановского движения, развитие новых его форм — движения многостаночников и совмещения профессий. Эти новые формы социалистического труда, призванные создать достойную социалистического общества производительность труда, возникли в результате борьбы масс за выполнение заветов Ленина, который учил, что подъем производительности труда является в конечном счете самым главным, самым важным для победы нового общественного строя.

В результате выполнения двух сталинских пятилеток «СССР вступил в третьем пятилетии в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму», где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

Третья сталинская пятилетка является первым этапом в осуществлении этого исторического перехода от социализма к коммунизму. Необходимым условием осуществления перехода от социализма к коммунизму является решение основной экономической задачи СССР. В ближайшие 10—15 лет Советский Союз должен догнать и перегнать главные капиталистические страны также и в экономическом отношении, т. е. по размерам производства на душу населения.

Развивая далее и обогащая марксистско-ленинскую науку, товарищ Сталин разработал великое учение о путях перехода от социализма к коммунизму и мобилизовал весь советский народ на борьбу за новые победы коммунизма.

Учение Ленина и Сталина о победе социализма в одной стране, находящейся в капиталистическом окружении, блестяще выдержало историческую проверку. Победы сталинских пятилеток — это величайшие победы марксистско-ленинской науки. Стоя на почве творческого марксизма, товарищ Сталин развивает дальше марксистско-ленинскую теорию, обогащая ее новыми положениями и выводами, соответствующими новым историческим условиям.

Товарищ Сталин развил дальше марксистско-ленинское учение о государстве, о функциях и фазах развития социалистического государства. Товарищ Сталин по-новому поставил и разрешил вопрос о развитии социалистического государства, находящегося в капиталистическом окружении. Основываясь на марксистско-ленинском учении и обоб-

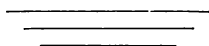
щая богатейший опыт развития советского государства, товарищ Сталин дал новую законченную теорию социалистического государства. Он сделал гениальный вывод о необходимости мощного государства при коммунизме, при условии капиталистического окружения, определив роль и функции государства в условиях новой полосы развития СССР.

Товарищ Сталин неустанно повышает бдительность и боеспособность партии и всех трудящихся в борьбе со всеми врагами народа, в борьбе за укрепление обороноспособности нашей социалистической родины. Лениным и Сталиным создана героическая Красная Армия, которая под руководством Сталина и первого маршала Советского Союза Ворошилова стала могучей непобедимой силой, грозной для всех врагов нашей социалистической родины и любимой трудящимися и угнетенными всех стран.

* * *

На наших глазах исполняется еще одно гениальное ленинское предвидение. Капитализм запутался в непримиримых противоречиях, которые раздирают капиталистический мир, разделенный траншеями второй империалистической войны. Англо-французский империализм все шире раздвигает огненные рубежи войны. Загнивающий капитализм идет к гибели.

Версальская система, гнилость которой разоблачал Ленин, распалась. Развалилась панская Польша — уродливое создание Версаля. Великий советский народ, выполняя ленинские заветы, освободил единокровных братьев Западной Украины и Западной Белоруссии от панского ига и протянул руку братской помощи финскому народу в его борьбе против белогвардейской банды Маннергейма—Таннера. Великий пример Советского Союза сияет над миром путеводной звездой, указывая трудящимся всех стран путь к низвержению капитализма, к торжеству дела Ленина—Сталина во всем мире.



За большевистское выполнение плана 1940 г.

1939 г. — второй год третьей сталинской пятилетки — явился годом дальнейшего укрепления социализма в нашей стране, роста ее хозяйственной и оборонной мощи и расцвета социалистической культуры. Под руководством партии Ленина — Сталина советский народ достиг новых крупнейших побед социализма. Это был год нового подъема и расширения стахановского движения, новой победы сталинского блока коммунистов и беспартийных на выборах в советы депутатов трудящихся, в которых блестяще отразилось широчайшее развитие советской демократии, основанное на нерушимом морально-политическом единстве советского народа.

Для капиталистического мира это был год развертывания второй империалистической войны, охватившей более половины населения земного шара. Империалистические хищники, запутавшись в неразрешимых противоречиях капитализма, ищут выхода из этого противоречия в развертывании новой империалистической бойни.

Неуклонно и последовательно проводя политику мира, Советский Союз укрепил свой международный авторитет, добился крупных успехов во внешней политике. Одним из замечательных успехов внешней политики СССР явилось освобождение народов Западной Украины и Западной Белоруссии, воссоединение их с братскими народами Союза Советских Социалистических республик. Советский Союз вырос как по своей территории, так и по численности населения, продвинув свои границы значительно на запад.

Новые большевистские победы одержаны народами Советского Союза в области хозяйственного строительства. Год тому назад в историческом докладе товарища Сталина на XVIII съезде партии и в решениях съезда о третьем пятилетнем плане намечена величественная программа завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Осуществление основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать в течение 10—15 лет наиболее развитые капиталистические страны также и в экономическом отношении — опирается на самую передовую технику, невиданные темпы хозяйственного и культурного роста, неисчерпаемую творческую инициативу рабочего класса, колхозного крестьянства и социалистической интеллигенции.

Итоги 1939 г. свидетельствуют о дальнейшем крупном подъеме народного хозяйства СССР. Этот подъем характеризуется следующими данными:

	1938 г.	1939 г.	1939 г. в % к 1938 г.
I. Продукция государственной промышленности перечисленных ниже общесоюзных и союзно-республиканских наркоматов (в млн. руб.; в ценах 1926/27 г.)	84103,7	96462,0	114,7
Общесоюзные и союзно-республиканские промышленные наркоматы:			
Народный комиссариат тяжелого машиностроения	2393,4	2720,4	113,7
Народный комиссариат среднего машиностроения	6077,9	6997,8	115,1
Народный комиссариат общего машиностроения	2101,6	2257,0	107,4
Народные комиссариаты оборонной промышленности (Наркомат авиационной промышленности, Наркомат боеприпасов, Наркомат вооружения, Наркомат судостроительной промышленности)	11556,2	16935,0	146,5
Народный комиссариат угольной промышленности	1888,0	2062,5	109,2
Народный комиссариат нефтяной промышленности	2836,1	2973,6	104,8
Народный комиссариат электростанций и электропромышленности	3837,6	4117,3	107,3
Народный комиссариат черной металлургии	5278,9	5524,6	104,7
Народный комиссариат цветной металлургии	1419,4	1618,9	114,1
Народный комиссариат химической промышленности	3860,4	4346,5	112,6
Народный комиссариат промышленности строительных материалов	1549,8	1632,6	105,3
Народный комиссариат лесной промышленности	2848,1	2999,3	105,3
Народный комиссариат текстильной промышленности	9054,5	9850,8	108,8
Народный комиссариат легкой промышленности	7091,7	7668,0	108,1
Народный комиссариат пищевой промышленности	10349,9	11263,9	108,8
Народный комиссариат мясной и молочной промышленности	3790,8	4329,5	114,2
Народный комиссариат рыбной промышленности	846,5	942,6	111,4
Народный комиссариат заготовок	2072,8	2445,8	118,0
Непромышленные общесоюзные и союзно-республиканские наркоматы:			
Народный комиссариат путей сообщения	1264,6	1269,1	100,4
Народный комиссариат морского флота	119,2	143,8	120,6
Народный комиссариат речного флота	207,9	249,8	120,1
Народный комиссариат связи	229,7	263,0	114,5
Народный комиссариат здравоохранения СССР	267,2	311,3	116,5
Народный комиссариат финансов СССР	178,9	188,4	105,3
Комитет по делам кинематографии при СНК СССР	299,8	354,7	118,3
Республиканские промышленные наркоматы:			
Наркоматы местной промышленности союзных республик	2412,5	2702,7	112,0
Наркоматы местной топливной промышленности союзных республик	270,3	293,1	108,4
II. Продукция промысловой кооперации (в млн. руб.; в ценах 1932 г.)	15025,5	18177,3	121,0
В том числе: Всекопромсовет	12002,1	14652,8	122,1
Всекопромлессоюз	1563,0	1779,0	113,8
Кооперация инвалидов	1460,4	1745,5	119,5
III. Среднесуточная погрузка всех грузов на железных дорогах (в условных 2-осных вагонах)	88046	93374	106,1
IV. Розничный товарооборот, включая общественное питание (в млн. руб.)	140020	163456	115,7

Особенно значительных успехов достигла ведущая отрасль народного хозяйства — социалистическая промышленность. Валовая продукция государственной промышленности общесоюзных и союзно-республиканских наркоматов выросла по сравнению с 1938 г. на 14,7%. Весьма важным итогом 1939 г. является увеличение выпуска продукции по сравнению с прошлым годом всеми промышленными наркоматами. Особо следует подчеркнуть большой рост машиностроительной и оборонной промышленности, кующих индустриальную и оборонную мощь страны социализма. Валовая продукция наркоматов оборонной промышленности увеличилась в 1939 г. на 46,5% против прошлого года. Наряду с машиностроением и оборонной промышленностью, более высокими темпами, чем вся промышленность, развивалась химическая промышленность. Большой рост в 1939 г. дала также продукция наркоматов пищевой, легкой и местной промышленности. Впервые за ряд лет выполнила план текстильная промышленность. Лесная промышленность несколько подтянулась вперед, выполнив план четвертого квартала.

Основой роста промышленности в 1939 г. явилось значительное повышение производительности труда. Рост производительности труда в промышленности составил 16,7%, т. е. превысил среднегодовой темп роста производительности труда, намеченный третьим пятилетним планом.

Крупных успехов добилось в 1939 г. социалистическое сельское хозяйство. Основные весенние и летние работы проведены в более короткие сроки и на более высоком агротехническом уровне. Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия, особенно в районах Поволжья, валовой сбор зерновых в 1939 г. превысил сбор прошлого года. Увеличился сбор хлопка. Достигнуты серьезные успехи в повышении урожайности льна.

Партийными организациями, советскими и земельными органами проделана большая работа по реализации постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». Результаты этой работы сказались в более организованном проведении сельскохозяйственных работ, в укреплении трудовой дисциплины и подъеме производительности труда в колхозах.

Наряду с подъемом промышленности и сельского хозяйства, в 1939 г. достигнуты значительные успехи в работе транспорта. Выполнен план по перевозкам нефти, дров, строительных материалов и хлебных грузов. Достигнуты некоторые сдвиги в упорядочении перевозок. Однако железнодорожный транспорт не полностью еще удовлетворяет возросшие потребности народного хозяйства в перевозках.

Успехи в развитии народного хозяйства в 1939 г. являются прежде всего результатом развертывания социалистического соревнования и стахановского движения, укрепления социалистической дисциплины труда и дальнейшего овладения делом хозяйственного руководства новыми кадрами, выдвинутыми партией и правительством.

Новые, крупнейшие задачи стоят перед народным хозяйством СССР в 1940 г. Третий год третьей сталинской пятилетки, имеющий решающее

значение в деле выполнения третьего пятилетнего плана, должен быть годом еще большего расцвета страны социализма, быстрого подъема всех отраслей социалистического хозяйства и культуры, дальнейшего упрочения оборонного могущества Советского Союза. В 1940 г. должно быть прежде всего решительно преодолено отставание отдельных отраслей промышленности — черной металлургии, добычи топлива и выработки электроэнергии.

Борьба за металл — центральное звено плана развития народного хозяйства в 1940 г. Преодоление отставания черной металлургии требует значительного расширения ее производственной базы на основе развертывания капитального строительства и повышения использования существующих мощностей. Крупные резервы подъема черной металлургии кроются в повышении использования существующих производственных мощностей. Необходимо добиться широкого освоения в черной металлургии новейшей передовой технологии: кислородное дутье в доменных печах, выплавка чугуна методом обессеривания в ковшах, бесслитковая прокатка, центробежное литье и т. д.

Необходимо преодолеть отставание тыловых отраслей металлургии, особенно ее рудной базы, на основе повышения уровня механизации горно-рудных работ и решительной борьбы с антимеханизаторскими настроениями в этом деле. Для увеличения ресурсов железной руды необходимо организовать широкое использование железной руды из отвалов, игнорировавшееся до сих пор под предлогом ухудшения использования объема доменных печей.

Крупнейшей задачей 1940 г. является всемерное укрепление топливно-энергетической базы народного хозяйства. «Задача заключается в том, — говорил товарищ Молотов на XVIII съезде ВКП(б), — чтобы большевистскими темпами двинуть вперед отставшее в последние годы топливо, особенно добычу угля и нефти, и быстро развернуть электростроительство и производство энергооборудования. Необходимо, чтобы развитие топливной и энергетической базы не только не отставало от подъема промышленности и народного хозяйства, а шло впереди их и создавало прочную базу для дальнейшего их развития» (из доклада В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)).

Необходимо расширить в 1940 г. ввод в действие новых шахт и нефтяных скважин, решительно преодолеть отставание добычи местных углей и буровых работ в нефтяной промышленности. Крупным источником подъема угольной промышленности должна явиться комплексная механизация. Удельный вес ручных операций в Донбассе в 1939 г. составил по навалке 99,9%, по отбойке — 28,0%, по поверхностным работам — 20—22%. Подтягивание отстающих участков механизации угольной промышленности позволит значительно увеличить добычу угля. Решающее значение в подъеме угольной промышленности имеет упорядочение заработной платы и правильное использование специалистов на производстве. Достаточно сказать, что из 3 037 инженеров, занятых в угольной промышленности Донбасса, непосредственно в шахтах в начале 1940 г. работало только 267 человек.

Для увеличения выработки электроэнергии в 1940 г. необходимо форсировать ввод в действие новых мощностей электростанций, проводя вместе с тем решительную борьбу с аварийностью и пережогами топлива на электростанциях.

Одной из важнейших задач 1940 г. является развитие железнодорожного транспорта в соответствии с растущими требованиями всего народного хозяйства. Необходимо добиться дальнейших более крупных сдвигов в ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок и повысить роль водного транспорта в общих перевозках грузов. Увеличение объема железнодорожных перевозок в 1940 г. потребует значительного расширения мощности путевого хозяйства и увеличения подвижного состава ж.-д. транспорта.

Быстро растущие потребности трудящихся требуют все более широкого развития товарооборота. Необходимо ликвидировать крупнейшие недостатки в организации и планировании розничного государственного и кооперативного товарооборота, развернуть решительную борьбу за вовлечение в товарооборот местных ресурсов промышленных и продовольственных товаров, ликвидировать бюрократические извращения в распределении товаров по краям и областям. В этом отношении практика работы Наркомторга и Центросоюза должна быть изменена коренным образом.

Быстрый рост производительности труда — важнейшее условие выполнения основных задач третьей сталинской пятилетки. «Чем выше будет у нас производительность труда, — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б), — чем более совершенствоваться будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи». Реализуя эти указания товарища Сталина, массы выдвинули прекрасную идею выполнения задания третьей сталинской пятилетки по производительности труда в четыре года. Обращение коллектива Московского инструментального завода с призывом обеспечить большевистской работой выполнение заданий третьей пятилетки по росту производительности труда в четыре года нашло горячий отклик во всей стране.

Развитие стахановского движения вскрыло новые резервы роста производительности социалистического труда. Творческая инициатива масс вызвала к жизни новые формы стахановского движения — переход рабочих-стахановцев на многостаночное обслуживание и совмещение профессий. В этих новых формах социалистического труда ярко выступает вскрытое товарищем Сталиным значение стахановского движения, как движения, которое подрывает основы противоположности между умственным и физическим трудом и обеспечивает высокую производительность труда и изобилие продуктов, необходимые для перехода от социализма к коммунизму.

Машиностроение — ведущая отрасль социалистической индустрии — родина новых замечательных форм стахановского движения. Инициаторами массового перехода на многостаночное обслуживание явились ста-

хановцы Уралмашзавода им. Серго Орджоникидзе и Харьковского станкостроительного завода им. В. М. Молотова. Почин передовых предприятий тяжелого машиностроения был подхвачен другими предприятиями и отраслями машиностроения.

Крупные резервы производительности труда кроются также в такой форме стахановского движения, как совмещение профессий, которое получило разнообразные формы в различных отраслях промышленности. Например, на Ленинградском металлическом заводе им. И. В. Сталина рабочие сборщики котельного цеха овладели специальностями электросварщиков, разметчиков, рубщиков, в гидротурбинном и паротурбинном цехах большинство шорников одновременно работает в качестве смазчиков. Совмещение профессий позволяет значительно уплотнить рабочий день на предприятиях социалистической промышленности и будет означать крупные сдвиги в подъеме культурно-технического уровня рабочего класса.

«Многостаночное обслуживание, — говорится в обращении Подольского механического завода, — позволило к 1 ноября переместить 101 рабочего высокой квалификации на другие участки завода. Совместительство профессий дало нам возможность более рационально использовать дополнительно 190 человек. Таким образом, к 1 ноября мы сумели перевести на другие работы, где была потребность в рабочей силе, 291 человека. За первые три квартала мы сэкономили по фонду заработной платы полтора миллиона рублей» («Правда» от 29/XI 1939 г.).

Развитие новых форм стахановского движения предъявляет более высокие требования к командирам производства — директорам и главным инженерам, начальникам цехов и участков, мастерам и техникам. Переход на многостаночное обслуживание требует тщательной технической консультации рабочего места, проведения необходимой механизации производственных процессов, четкого планирования производства, усиленного внимания к вопросам заработной платы. «У нас откроются новые громадные резервы, — говорил товарищ Молотов на XVIII съезде ВКП(б), — как только проявим настоящую заботу о наших многочисленных изобретателях, рационализаторах и их помощниках. Нужно активно, материальными и общественными мерами, поощрять и продвигать это дело, как учит этому товарищ Сталин» (из доклада В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)).

Невиданный рост активности и творческой инициативы колхозного крестьянства получил свое яркое выражение в строительстве в Узбекской ССР Большого Ферганского канала протяжением в 270 км, в Казахской ССР Урало-Кушумского канала протяжением в 78 км, а также в широком движении колхозников за строительство культурных дорог. Важнейшим условием, определившим высокий общественный и трудовой подъем в социалистической деревне, явилась Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Первая выставка социалистического земледелия подвела итоги побед, одержанных колхозным крестьянством под руководством партии Ленина — Сталина. Участники выставки — десятки тысяч передовых колхозов, совхозов, машинотракторных станций, колхозных

ферм, свыше 150 тыс. передовых людей социалистического земледелия— показали, в какую великую силу превратились колхозы и совхозы. На опыте передовиков сельского хозяйства выставка показала неисчерпаемые резервы социалистического земледелия в повышении урожайности всех культур и увеличении продуктивности животноводства. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка явилась наглядной всесоюзной школой передового опыта и стахановских методов работы в социалистическом сельском хозяйстве. Многочисленные встречи колхозников на выставке заложили прочные основы дальнейшего подъема социалистического соревнования республик, краев, областей, колхозов, МТС и совхозов.

Крупную роль в подъеме сельского хозяйства в 1940 г. должно сыграть постановление правительства «О порядке планирования посевов зерновых культур в колхозах», согласно которому отменен существовавший до сего времени порядок планирования посевов зерновых культур с обязательным доведением до колхозов планов посева по каждой культуре в отдельности. Предоставление колхозам права по своему усмотрению производить распределение по культурам установленного для них плана сева с учетом почвенно-климатических и хозяйственных условий колхозов поднимет инициативу колхозников в деле дальнейшего увеличения урожайности зерновых культур и позволит вовлечь в дело планирования широкие массы колхозников.

Задача заключается в том, чтобы мобилизовать гигантские резервы, заложенные в социалистической системе хозяйства, обеспечить новый подъем производственной активности масс.

Решающее значение в дальнейшем росте социалистической промышленности, ликвидации отставания ее отдельных отраслей имеет правильная организация заработной платы. Достигнутые в 1939 г. успехи отстававших в течение ряда лет текстильной и лесной промышленности в значительной мере явились результатом проведенной в этих отраслях перестройки заработной платы.

С другой стороны, одной из основных причин отставания угольной промышленности являлось отсутствие внимания со стороны хозяйственных и профсоюзных органов к вопросам нормирования труда и зарплаты, что привело к недопустимому разрыву между нормами выработки и государственным планом добычи угля. В целях обеспечения роста производительности труда и установления правильного соотношения в повышении производительности труда и заработной платы в начале 1939 г. были пересмотрены в отраслях промышленности нормы выработки и сдельные расценки. Пересмотр норм выработки сыграл крупнейшую организующую роль в достижении высоких темпов роста производительности труда в 1939 г.

Развитие стахановского движения, повышение культурно-технического уровня рабочих привело к тому, что уже к концу 1939 г. новые нормы выработки перевыполнялись в большинстве отраслей промышленности, что потребовало дальнейшего пересмотра норм в 1940 г. Одновременно с пересмотром норм выработки необходимо в ряде отраслей провести работу по упорядочению заработной платы.

Борьба за рост производительности общественного труда неразрывно связана с проведением с т р о ж а й ш е й э к о н о м и и во всех областях хозяйственного и культурного строительства. Борьба с потерями в народном хозяйстве приобретает огромное значение в условиях гигантских масштабов социалистического народного хозяйства.

«Важнейшей задачей всех предприятий промышленности, коммунального хозяйства, транспорта и сельского хозяйства, — указывается в решении XVIII съезда ВКП(б) о третьем пятилетнем плане, — является экономия топлива и электроэнергии». Все отрасли промышленности и народного хозяйства должны в 1940 г. уделить особое внимание экономии. Одной из важнейших задач является внедрение заменителей цветных металлов, особенно заменителей меди. Строжайшая экономия в народном хозяйстве требует полного использования передового оборудования во всех отраслях хозяйства. В области финансов необходимо усилить контроль финансовых органов и Госплана за расходами фондов заработной платы и других финансовых ресурсов. Крупнейшее значение имеет рациональное использование рабочей силы. Упрощение советского аппарата, уплотнение рабочего дня служащих, сокращение штатов позволит выявить здесь крупнейшие резервы и более правильно использовать работников.

Решение задач, стоящих перед народным хозяйством в 1940 г., выдвигает необходимость дальнейшего улучшения дела п л а н и р о в а н и я народного хозяйства. Проведенное за годы второй и в начале третьей пятилетки разукрупнение наркоматов и административно-территориальных организаций значительно повысило роль руководящих правительственных и планирующих органов — Экономсовета при СНК СССР и Госплана СССР.

«Создание более специализированных промышленных наркоматов приближает их к предприятиям, и это имеет большое положительное значение. Но, с другой стороны, теперь возникает много таких вопросов, которые не могут быть решены в недрах одного только наркомата. Экономическому Совету при Совнарком в связи с этим, безусловно, необходимо усилить свой аппарат и проявлять значительно больше активности в деле увязки работы наркоматов. Это не значит, что сами наркоматы не должны стремиться к этой увязке своей работы с работой других наркоматов. Они обязаны это делать и не должны отгораживаться друг от друга узко-ведомственными интересами. Такая узкая ведомственность нередко у нас встречается, но с узко-ведомственным духом в работе нужно вести настойчивую борьбу, как с проявлением бюрократизма. При всем этом, значительное увеличение количества хозяйственных наркоматов означает неизбежное усложнение структуры управления народным хозяйством наверху и требует соответствующего усиления аппарата Госплана и Экономсовета. Из этого нужно сделать соответствующие практические выводы» (из заключительного слова В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)).

Разукрупнение наркоматов при крупнейших масштабах народного хозяйства СССР, усложнение межотраслевых и межрайонных связей повы-

шает значение балансовой работы в планировании народного хозяйства.

Улучшение дела планирования требует повышения качества проверки выполнения плана. Эта задача особо подчеркнута в решении XVIII съезда ВКП(б) о третьем пятилетнем плане. «Громадный подъем всех отраслей народного хозяйства требует дальнейшего улучшения всей работы по планированию народного хозяйства и организации учета.

Центральной задачей перестройки плановой работы является организация проверки выполнения планов с тем, чтобы предупреждать возникновение диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые резервы для выполнения планов и в соответствии с результатами фактического выполнения планов вносить коррективы по отдельным отраслям и районам».

Проверка выполнения народнохозяйственного плана — основная задача Госплана СССР, плановых органов наркоматов, республик и областей. Однако в практике плановой работы до последнего времени значительное распространение имели канцелярско-статистические методы планирования, сводившие план к сумме цифр и таблиц.

Большевистский план, как указывал товарищ Сталин, не есть нечто законченное и раз навсегда данное. «Только бюрократы могут думать, что плановая работа заканчивается составлением плана. Составление плана есть лишь начало планирования. Настоящее плановое руководство разворачивается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 413).

Из этого указания товарища Сталина, данного им еще на XVI съезде ВКП(б), не сделаны еще все необходимые выводы в плановой работе.

Госплан СССР, плановые органы республик, краев, областей отвечают не только за составление народнохозяйственного плана, но и за его выполнение по решающим отраслям и участкам народного хозяйства. Действенное большевистское планирование должно учесть все те возможности, которые открываются в ходе выполнения плана, предупреждая диспропорции в развитии отдельных отраслей народного хозяйства, обеспечивая комплексное планирование решающих отраслей и участков народного хозяйства. Это требует такой увязки отраслей народного хозяйства как в самом составлении плана, так и в ходе его выполнения, при которой были бы полностью обеспечены всеми необходимыми материальными и финансовыми ресурсами решающие отрасли народного хозяйства (металл, топливо, электроэнергия, ж.-д. транспорт).

Необходимо также изменить порядок планирования и учета продукции промышленности. «Суммарное, выполнение хозяйственных планов по наркоматам в целом,—говорил товарищ Сталин на февральско-мартовском (1937 г.) пленуме ЦК ВКП(б),—еще не значит, что по некоторым очень важным отраслям так же выполняются планы. Наоборот, факты говорят, что целый ряд наркоматов, выполнивших и даже перевыполнивших годовые хозяйственные планы, систематически не выполняет планов по некоторым очень важным отраслям народного хозяйства». Эти указания товарища Сталина полностью подтверждаются и итогами 1939 г.

Для улучшения качества планирования необходимо разработать меро-

приятия по переходу к планированию и учету п о т о в а р н о й п р о д у к ц и и. Шаг вперед в этом отношении сделан в плане 1940 г., где впервые установлены, наряду с валовой продукцией, задания по выпуску товарной продукции в действующих отпускных ценах по всей промышленности СССР и по отдельным наркоматам.

Улучшение плановой работы еще более поднимет роль социалистического планирования в осуществлении политических и хозяйственных задач третьей пятилетки.

«Мы должны работать так, чтобы после первой Сталинской пятилетки, которая прославилась досрочным выполнением плана, и после второй Сталинской пятилетки, которую мы закончили с таким же успехом, мы могли бы с гордостью сказать: мы по-большевистски дрались за выполнение и перевыполнение третьей Сталинской пятилетки, мы обеспечили новую большевистскую победу, и тогда третья пятилетка на деле будет тем, чем она должна быть, — новой победоносной Сталинской пятилеткой могучего подъема сил СССР» (из заключительного слова В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)).

Работу ЦУНХУ — на уровень новых задач

XVIII съезд ВКП(б) в резолюции по докладу товарища Молотова указал на необходимость «дальнейшего улучшения всей работы по планированию народного хозяйства и организации учета»¹.

Съезд указал, что центральной задачей перестройки плановой работы является организация проверки выполнения планов. Незадолго до XVIII съезда ВКП(б), в феврале 1939 г., Совнарком Союза ССР в целях наиболее тесного подчинения учета задачам планирования специальным постановлением превратил ЦУНХУ при Госплане СССР в Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР. Эти решения должны послужить исходным пунктом улучшения организации всего дела народнохозяйственного учета.

В них указаны задачи перестройки учета и даны ее организационные формы. Центральной задачей является организация большевистской проверки выполнения планов. Эта задача может быть успешно решена только при условии всестороннего подчинения системы учета Госплану СССР и только при условии пересмотра организации и методов учетной работы.

В январе 1939 г. была успешно проведена, под руководством главы советского правительства товарища Вячеслава Михайловича Молотова, Всесоюзная перепись населения. Перепись дала ценнейшие материалы для народнохозяйственного планирования. Вместе с тем перепись показала, что в нашей стране имеются многочисленные кадры учетных работников, которые при должном руководстве могут дать высококачественную статистическую продукцию. Задача именно в том и заключается, чтобы во всех областях учета организационное руководство поднять до того уровня, на котором оно стояло в момент проведения переписи.

Несомненно, что за последний период работа системы народнохозяйственного учета в ряде отраслей значительно улучшилась. Помимо успешного проведения Всесоюзной переписи, в актив ЦУНХУ может быть, в частности, записано издание сборников, в которых отражены успехи социалистического строительства в СССР («20 лет советской власти», «Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», «Социалистическое строительство Союза ССР (1933—1938 гг.)», «Социалистическое сельское хозяйство» и др.).

Однако, в отношении обслуживания оперативных нужд планирования и государственного управления народнохозяйственный учет все еще отстает от уровня предъявляемых к нему требований. Владимир Ильич указывал, что «Статистики должны быть нашими практическими помощниками, а не схоластиками»², что «Для практической работы мы должны иметь цифры, и Ц. Ст. У. должно иметь их раньше всех»³. Эти ленинские указания воплощены в жизнь далеко не пол-

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 38.

² В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XXVI, стр. 382.

³ «Ленинский сборник», т. XXIII, стр. 218.

ностью. Вреднейшая тенденция противопоставления ЦУНХУ Госплану неизбежно приводила к академизму и схоластике в учетной работе, к отрыву от актуальных запросов планирования.

Правительственное решение о превращении ЦУНХУ в Управление Госплана СССР должно положить конец всяким рецидивам тех пороков в работе по учету и статистике, которые неоднократно бичевали Ленин и Сталин.

ЦУНХУ до последнего времени не руководит делом организации социалистического учета в стране. Ни один из его отделов не занимался и не занимается вплотную и глубоко вопросами организации первичного учета на предприятиях, налаживанием точного, простого, ясного, актуального первичного учета. Достаточно сказать, что до последнего времени ЦУНХУ считало себя вообще свободным от обязанности организовывать первичный бухгалтерский учет, хотя существующие положения не дают решительно никаких оснований к тому, чтобы считать организацию бухгалтерского учета целиком делом НКФ СССР.

В положении о Госплане прямо указано, что Госплан руководит делом социалистического учета. Однако Госплан (в лице ЦУНХУ при Госплане СССР) этого руководства не осуществлял. Армия учетных работников, основную массу которой составляют счетоводы и бухгалтеры, по численности превышает 2 миллиона человек. Эта армия в вопросах организации учета и методики его в значительной мере предоставлена самой себе, единые в народнохозяйственном смысле проблемы учета ведомственно разобщены и в различных наркоматах и ведомствах понимаются и решаются по-разному. На имеющиеся в этой области неполадки, на отсутствие руководства всем делом учета в стране со стороны ЦУНХУ неоднократно указывал Центральный орган партии «Правда». Не подлежит никакому сомнению, что работа по организации учета, по объединению его различных видов, по упрощению и рационализации его привела бы к значительному сокращению и удешевлению аппарата учета во всем народном хозяйстве.

XVII съезд ВКП(б) дал директиву «резко сократить существующие формы учета и отчетности сверху донизу» (см. резолюцию XVII съезда ВКП(б) по докладу тов. Л. М. Кагановича). В апреле 1934 г. было опубликовано весьма важное постановление СНК СССР «О сокращении отчетности», явившееся конкретным воплощением директивы XVII съезда ВКП(б). В постановлении СНК СССР были даны точные указания относительно методов сокращения отчетности. В своем постановлении СНК СССР категорически подчеркнул, что «Раздувание отчетности является одним из худших проявлений бюрократизма» и обязал Комиссию советского контроля «привлекать к строгой ответственности всех лиц, как требующих, так и представляющих незаконную отчетность, независимо от занимаемого положения». Нужно со всей определенностью сказать, что категорические директивы XVII съезда ВКП(б) и СНК СССР ЦУНХУ не выполнило.

Государственная плановая комиссия при СНК СССР, рассмотрев в одном из последних своих заседаний вопрос о работе ЦУНХУ в области сокращения отчетности, признала, что положение с упорядочением отчетности крайне ненормально. В ряде случаев ЦУНХУ подходит к утверждению отчетности канцелярско-бюрократически, в результате чего отчетность, утвержденная в свое время правительством, к настоящему времени не только не упрощена, но в некоторых случаях даже увеличена вдвое.

Глубокая, охватывающая все отрасли народного хозяйства работа по организации, объединению и рационализации учета и отчетности была

подменена формальным утверждением отчетности. До сих пор имеет хождение в корне ложная теория, что учет в стране можно организовать методом формального утверждения отчетности. Фактически дело обстоит, конечно, не так. Не организовав учета в его истоках, на предприятиях, не упрощая и не рационализируя учетную документацию, нельзя создать хорошую отчетность. При плохо организованном учете не может быть хорошей отчетности. Это элементарное положение, к сожалению, не усвоено работниками ЦУНХУ.

Утверждение отчетности — дело весьма важное, однако оно является лишь одним из методов организации учета. Работа по организации учета и отчетности требует постоянной проверки и контроля, требует постоянного контакта с активом учетных работников, с людьми непосредственного живого опыта. Эта работа требует внимательного изучения передового опыта в области организации учетной работы. Армия учетных работников имеет в своих рядах немало подлинных энтузиастов социалистического учета, прекрасных мастеров своего дела и рационализаторов. Однако их творческая инициатива не встречает должной поддержки. Передовой опыт организации учета в различных отраслях народного хозяйства ЦУНХУ не изучает. Между тем, совершенно ясно, что изучение передового опыта лучших людей системы учета, перенесение и распространение этого опыта способствовало бы улучшению учета во всем народном хозяйстве.

Прямым следствием отсутствия работы по организации ведомственного учета является громоздкость аппарата ЦУНХУ. Ссылаясь на слабость ведомственного аппарата, оно берет на себя такие работы, которые могли бы выполняться наркоматами и ведомствами, или даже просто дублирует их работу. Эта линия наименьшего сопротивления привела к нездоровому разбуханию аппарата ЦУНХУ. Нередко затеваются ненужные и неактуальные работы, которые отвлекают внимание и материальные средства от работ, действительно актуальных и важных. Приведем примеры.

В материалах переписи населения 1939 г., как в зеркале, отразилась величайшая культурная революция, происшедшая в нашей стране в годы сталинских пятилеток. Эти ценнейшие материалы не проанализированы, не изучены, не использованы, и при этих условиях, вместо того, чтобы предусмотреть в плане на 1940 г. анализ материалов переписи населения 1939 г., ЦУНХУ включает в план производство школьной переписи, хотя необходимости в такой переписи в 1940 г. нет. В план на 1940 г. включено также производство торговой переписи, хотя необходимые материалы могут быть получены не путем переписи (этот путь является наиболее дорогим), а в порядке специальной, разовой отчетности торговых организаций. Надо также отметить, что такие работы, как «изучение вопросов скорости обращения денежной массы», «учет исполнения государственного бюджета», заведомо дублируют работы НКФ СССР и Госбанка СССР. Этот пример является типичным. Вместо того, чтобы договориться с наркоматами и ведомствами о максимальной координации работы, обычно избирается более «простой» путь — прямого дублирования. Достаточно сличить содержание работ любого отраслевого отдела ЦУНХУ с содержанием работ отделов статистики соответствующих наркоматов и ведомств, как немедленно же обнаружатся полностью или частично дублирующиеся работы. Согласно действующему «Положению» ЦУНХУ обязано координировать работу своего аппарата и аппарата статистики наркоматов и ведомств. Однако на практике этого нет. Вместе с тем не обеспечивается получение для проверки выполнения плана таких самых основных, элементарных показателей, как численность рабочих и служащих, фонд зарплаты, промышленная продукция, объем капитального строительства, районный разрез выполнения плана и др.

Наиболее неудовлетворительно положение в области статистики труда, промышленности и капитального строительства. Последствия вредительской работы подлых врагов народа все еще не ликвидированы. Не устранены, в частности, неполнота учета и несоответствие данных учета, в смысле круга учитываемых объектов, показателям народнохозяйственного плана. Явным образом недооценивается огромное значение учета выполнения плана в районном разрезе. Насущнейшие, имеющие первостепенную практическую важность работы по обеспечению своевременной проверки выполнения плана в районном разрезе не занимают должного места в работе ЦУНХУ.

В балансе денежных доходов и расходов населения (последний баланс имеется за 1937 г.) неучтенные доходы населения составляли огромную сумму — около 10 млрд. руб. Эта цифра, как в фокусе, отражает несовершенство учета в области статистики труда и зарплаты. Ясно, что расчеты по балансу народного хозяйства, коль скоро в них входит «нерасшифрованная статья» в сумме 10 млрд. руб., приобретают характер «игры в цифири», а не серьезной работы, претендующей на практическую значимость. Эффективность обширных балансовых работ, производимых ЦУНХУ, по соотношению с затратой сил и средств на них, — крайне низка. Эти работы сильно запаздывают. Такое запоздание является прямым и неизбежным следствием отсутствия работы по организации учета. Еще большим дефектом балансовых работ является самый метод составления отчетных балансов. В этой области господствует метод суммарных, обезличенных цифр. За общими, обезличенными цифрами исчезают и тонут конкретные вопросы расширенного социалистического воспроизводства. Вместо баланса народного хозяйства, который служил бы активным орудием социалистического планирования и выдвигал бы перед плановой системой конкретные вопросы, получается на практике схоластическое, цифирное построение. Отдел баланса народного хозяйства ЦУНХУ за последнее время проделал значительную методологическую работу в области отдельных проблем баланса. Но, будучи представлен самому себе, он явным образом не справляется и не может справиться с задачами по исчислению баланса в целом. Такая работа может быть выполнена лишь всем аппаратом ЦУНХУ и при условии тесной координации работы ЦУНХУ и наркоматов.

Проверка выполнения планов должна предупреждать возникновение диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые резервы, обеспечивать возможность внесения коррективов по отдельным отраслям и районам. Балансовые работы ЦУНХУ, в их современном виде, не служат орудием такой проверки. Больше того: они не могут служить орудием действенной проверки планов, так как планы — конкретны, а в основе этих балансовых работ лежит антинаучный метод обезличенных средних, общих цифр, некорректированных данными по районам.

Метод исчисления баланса народного хозяйства должен предусматривать правильное сочетание обобщающих показателей развития всего народного хозяйства с детальным и конкретным рассмотрением отдельных вопросов. Наиболее актуальные вопросы (например баланс электроэнергии) должны разрабатываться детальнее, чем другие, менее важные для народного хозяйства в данный момент. Но, для того чтобы отделить более важное от менее важного, более актуальное от менее актуального, должна быть обеспечена тесная практическая связь между плановыми и учетными работниками, исчисляющими отчетные балансы. На деле такой связи нет.

На XVIII съезде ВКП(б) товарищ В. М. Молотов отметил, что по производству электроэнергии план за вторую пятилетку выполнен на 96%, в то время как план по строительству электростанций выполнен только на 55%. Далее, товарищ Молотов указал, что «Ненормальность

такого положения очевидна. Оно могло иметь место только при серьезных дефектах в самом планировании развития народного хозяйства, для которого обеспеченность электроэнергией имеет прямо-таки решающее значение»¹.

Такого рода дефекты в планировании, конечно, не могут быть своевременно вскрыты при помощи балансов, запаздывающих, обезличенных, не характеризующих конкретное движение общественного продукта. Товарищ Молотов указал, что «Нельзя считать планирование хорошим, если оно не считается с ходом выполнения плана. Такое кабинетное, оторванное от жизни планирование дешево стоит. Планирование не сводится к составлению груды таблиц с цифрами вне зависимости от хода выполнения плана. Самим таблицам, конечно, безразлично, выполняются ли наши планы, но нам, ведущим плановое хозяйство, это далеко не безразлично. Планы нам нужны для того, чтобы иметь правильную линию в хозяйственной работе. Планы нам нужны по отраслям и по районам, по годам и по более коротким периодам, с правильной увязкой отдельных частей и сроков выполнения плана. В соответствии с результатами фактического выполнения плана необходимо вносить коррективы по отдельным отраслям, районам и срокам выполнения плана. Планы нам нужны для того, чтобы проверять, как ведется наша хозяйственная работа. Если же план не связан с проверкой исполнения, то он превращается в бумажку, в пустышку. Это касается всех наших хозяйственных организаций, всей нашей хозяйственной работы. Поставив серьезно проверку исполнения планов, мы улучшим и хозяйственную работу и составление самих планов.

У нас не обращалось на проверку исполнения планов должного внимания. Этим нередко пользовались во вредительских целях наши враги. Надо покончить с этими порядками и тогда наши планы будут играть еще большую роль в хозяйственной жизни страны»².

В этих словах товарища Молотова с исчерпывающей ясностью указана центральная задача народнохозяйственного учета в третьей пятилетке.

Каковы же практические пути ее осуществления?

ЦУНХУ не декларативно, а на деле должно стать Управлением Госплана СССР. Необходимо установить повседневную практическую деловую связь работников учета и планирования. Только такая живая, деловая связь может служить средством против бюрократического отрыва учета от актуальных, конкретных задач планирования. ЦУНХУ должно стать подлинным центром народнохозяйственного учета в стране. Оно должно организовывать учет, находить и внедрять в жизнь наиболее простые и рациональные формы его. Необходимо, чтобы ЦУНХУ систематически занималось вопросами организации, упрощения, унификации учета и отчетности. Громоздкий аппарат ЦУНХУ должен быть упрощен. Необходимо поднять квалификацию работников народнохозяйственного учета. Необходимо разгрузить ЦУНХУ от всех работ, которые могут под его методологическим руководством выполняться наркоматами и ведомствами.

Наконец, одно из главнейших условий улучшения организации учета заключается в том, чтобы в корне изменить методы работы ЦУНХУ, нужно изгнать метод обезличенных, суммарных, слепых средних цифр.

Новое, зарождающееся, передовое никогда не бывает средним. Одна из важнейших задач заключается в изучении и показе передовых предприятий, передового опыта во всех отраслях народного хозяйства,

¹ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, стр. 20.

² Там же, стр. 20—21.

а также в конкретном выявлении отстающих участков в борьбе за план третьей пятилетки.

Активная, инициативная работа в этой области несомненно в большой мере будет содействовать передаче передового опыта, убыстрению темпов социалистического строительства.

В работе ЦУНХУ должно быть больше критики и самокритики, больше внимания к голосу мест. Совершенно ненормально и нетерпимо, что такой важный документ, как план работ на 1940 г., не был обсужден ни с представителями УНХУ республик, ни даже с активом самого ЦУНХУ.

Только при помощи большевистской критики и самокритики коллектив учетных работников может с честью выполнить директиву XVIII съезда ВКП(б) об улучшении организации учета.

Выполним пятилетку по производительности труда в четыре года

Коллектив Московского инструментального завода обратился ко всем рабочим, работницам, инженерно-техническим работникам и служащим машиностроительных заводов СССР с призывом выполнить в четыре года план третьей сталинской пятилетки по росту производительности труда.

Борьба за досрочное выполнение плана третьей пятилетки по производительности труда сыграет крупнейшую роль в осуществлении поставленной XVIII съездом нашей партии задачи—в течение ближайших 10 — 15 лет догнать и перегнать в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки.

Как указал товарищ Сталин в своем историческом докладе на XVIII съезде партии, «чем выше будет у нас производительность труда, чем более совершенствоваться будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи»¹.

Инициатива коллектива Московского инструментального завода — это деловой ответ на призыв вождя, на решения XVIII съезда ВКП(б) о борьбе за высокую, достойную социалистического общества производительность труда. Обращение машиностроителей свидетельствует о громадном росте культурно-технического уровня рабочего класса, о мощном подъеме стахановского движения, оно пронизано горячим чувством советского патриотизма, твердой решимостью всеми силами бороться за скорейшую победу коммунизма. Обращение Московского инструментального завода является замечательным выражением несокрушимого морально-политического единства советского народа.

За несколько дней обращение Московского инструментального завода вызвало широкий отклик не только на заводах машиностроения, но и на заводах черной металлургии, на шахтах Донбасса, у ивановских текстильщиков. Это дает право говорить о начале всесоюзного соревнования за выполнение в четыре года пятилетнего плана по производительности труда.

Вторая сталинская пятилетка по своим основным показателям, в том числе и по производительности труда, также была выполнена досрочно. В течение второй пятилетки было завершено коренное обновление оборудования нашей промышленности на основе внедрения самой передовой техники. Уже в 1937 г. более 80% всей промышленной продукции было получено с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за годы сталинских пятилеток. По ряду важнейших отраслей промышленности этот процент доходит до 90. К концу 1937 г. более

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 579—580.

половины работавших станков составляли станки, установленные за годы второй пятилетки.

Обновление технической базы и возникновение и развитие стахановского движения явились основными условиями перевыполнения заданий плана второй пятилетки.

В третью пятилетку наша страна вступила не только с наиболее передовым в мире техническим вооружением промышленности, но и с окрепшими, закаленными, безгранично преданными делу партии Ленина — Сталина, делу коммунизма кадрами работников промышленности.

Наши кадры сейчас настолько выросли, что становится возможным ставить и успешно разрешать гораздо более сложные технические и организационные задачи, поднимающие на новую ступень культуру производства, подводящие нас к гораздо более эффективному использованию техники, созданной за годы первой и второй пятилеток.

К решению задач использования техники по-новому и призывают коллектив Московского инструментального завода, а также коллективы многих других заводов.

В самом деле, какие меры для повышения производительности труда намечаются нашими передовыми предприятиями? Это прежде всего развитие новых форм стахановской работы — многостаночного обслуживания и совмещения профессий. Многостаночное обслуживание требует настоящего переворота в привычных взглядах на организацию труда, отвергает работу «по-старинке», по принципу: один рабочий — на один станок. Последние месяцы 1939 г. показали, какие громадные возможности роста объема производства при том же числе рабочих создает многостаночное обслуживание.

Многостаночное обслуживание предъявляет новые, революционные требования и к конструкции новых станков, к техническому оборудованию действующего парка. Наши станкостроительные заводы впредь должны конструировать свои станки в гораздо большей степени оснащенными приборами и приспособлениями, сокращающими ручной труд, контролирующими процесс обработки, автоматизирующими управление. В этом же направлении пойдет и работа по рационализации уже установленного оборудования.

Совмещение профессий, не менее решительно меняющее профессиональный профиль рабочего, является результатом появления нового типа рабочего, рожденного стахановским движением, — человека, разносторонне и глубоко знающего уже не один, а целый ряд специальных участков работы. Для предприятия, располагающего кадрами такого типа, легко решается целый ряд сложнейших вопросов, возникающих обычно при освоении новой модели, при изменении ассортимента, при невыходе на работу того или иного работника на конвейере или в бригаде. Маневренные возможности при возникновении на производстве узких мест возрастают настолько, что по мере развития многостаночного обслуживания и совмещения профессий — этого прекрасного стахановского начинания — будет отходить в прошлое штурмовщина, работа рывками и связанные с этим потери.

Опыт машиностроительных заводов показывает, что в течение ближайшего времени возможно организованным порядком увеличить число многостаночников в 1½—2 раза. Эта задача поставлена в обязательствах заводов и она основана на реальных возможностях, которые имеются на наших предприятиях.

Для развития многостаночного обслуживания и совмещения профессий заводы намечают большую работу по малой механизации: по механизации и автоматизации станков, по установке упоров, автовыключателей,

приборов питания станков, по транспортировке деталей и т. д. Разработка подробных программ этой малой механизации, включающих в себя все лучшее, что выдвинуто стахановской практикой и рационализаторской мыслью, является необходимым условием выполнения заданий пятилетнего плана по производительности труда в четыре года. Непосредственно связана с этим и работа по внедрению передовой стахановской технологии. Эта важнейшая работа во многом решает успех соревнования имени Третьей сталинской пятилетки и требует активного, организующего участия командиров производства, инженеров, технологов, конструкторов, нормировщиков. План малой механизации, план организационно-технических мероприятий по внедрению многостаночного обслуживания и улучшению обслуживания рабочих мест должен быть тщательнейшим образом проработан и обсужден со стахановцами и ударниками.

Усиленное развертывание малой механизации не должно ослаблять внимания к основной задаче — последовательной механизации трудоемких работ.

Товарищ Сталин в своей исторической речи о шести условиях подчеркнул, что «механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства»¹. Это было сказано в 1931 г. С тех пор достигнуты огромные успехи в деле механизации труда в промышленности. К концу второй пятилетки механизация добычи угля достигла 89,6%, механизация добычи торфа — 75%, создан мощный парк машин на лесозаготовках, в рыбной промышленности и т. д. Но указания товарища Сталина о решающем значении механизации полностью сохраняют свое руководящее значение и при возросших масштабах производства в условиях третьей пятилетки.

При достигнутом высоком уровне механизации трудоемких работ в ряде случаев еще не создана необходимая комплексность механизации. В угольной промышленности узкими местами в деле механизации являются навалка, отбойка и ряд поверхностных работ, в черной металлургии — трудоемкие работы тыловых участков производства, в машиностроении — внутризаводской транспорт, крановое хозяйство и т. д.

Углубление и развитие механизации, прямо и непосредственно влияющей на темпы роста производительности труда, является важнейшей задачей промышленности. Всесоюзное соревнование за досрочное выполнение заданий третьей пятилетки по производительности труда должно быть подкреплено планомерным, настойчивым развитием механизации трудоемких процессов.

Развертывающееся соревнование ставит также в центр внимания вопросы экономии материалов и топлива, борьбы с потерями, браком, простоями. Периодовые работники промышленности не случайно связывают вопрос экономии топлива, электроэнергии, сырья и металла с задачами досрочного выполнения плана по производительности труда. Расход электроэнергии, топлива и сырья в громадной степени зависит от правильной организации производства, от наиболее рациональной технологии, от повышения культуры труда. Потери наши за счет перерасхода топлива очень велики. Например в 1939 г. одни только металлургические заводы пережгли около 400 тыс. т, а электростанции — 250 тыс. т условного топлива. Далее мириться с этим положением нельзя.

Сокращение расхода топлива, электроэнергии, сырья является неотъемлемой частью задачи повышения производительности общественного труда. Повышение производительности труда в широком народно-хозяйственном значении слова зависит не только от сокращения затрат

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 333.

труда рабочих данного предприятия на единицу продукции, но и от сокращения прошлых затрат труда, овеществленных в сырье, топливе, электроэнергии и т. д., затрачиваемых на ту же единицу продукции. Поэтому особенно важен почин таких предприятий, как завод им. Ленина, обязавшийся при досрочном выполнении заданий по производительности труда сэкономить уже в 1940 г. 15% электроэнергии и 12% топлива против плана. Точно так же коллектив завода им. Макса Гельца обязался снизить расход электроэнергии на 10%.

Этому примеру должны последовать в первую очередь отрасли, являющиеся важнейшими потребителями топлива, — черная и цветная металлургия, электростанции, промышленность стройматериалов и т. д.

Всесоюзное соревнование за досрочное выполнение заданий третьей пятилетки по росту производительности труда ставит во весь рост задачу всестороннего повышения культуры производства, повышения использования всех возможностей могучей техники социалистической промышленности Советского Союза.

В борьбе за досрочное выполнение заданий третьей пятилетки уже достигнуты значительные успехи. В 1938 г. рост производительности труда в промышленности составил 11%, а в 1939 г. производительность труда выросла почти на 17%. Всего, таким образом, за 2 года рост производительности составляет около 30%. Третий пятилетний план требует повышения производительности труда на 65% по сравнению с уровнем 1937 г. Для того чтобы добиться в 1942 г. выработки в 165% к уровню производительности труда 1937 г., надо повысить достигнутый в 1939 г. уровень производительности только на 28—29%. Опыт 1938 и 1939 гг. показывает, что имеются все возможности для досрочного завершения пятилетнего плана по подъему производительности труда уже в 1941 г.

Борьба передовых рабочих за соблюдение славной большевистской традиции перевыполнения плановых заданий должна стать делом всех работников промышленности, всей страны. Особенно важную роль в перевыполнении заданий третьей пятилетки должны сыграть штабы социалистической индустрии — наркоматы и главки, а также заводоуправления и научные институты. На начальников главных управлений промышленных наркоматов, директоров предприятий, инженерно-технических работников заводоуправлений и цехов ложится громадная ответственность за успешную организацию нового движения, родившегося в недрах рабочих масс. Организованное расширение многостаночного обслуживания требует настойчивой, вдумчивой работы технологов, конструкторов, нормировщиков по размещению оборудования и распределению обрабатываемых деталей по станкам. Обслуживание рабочего места должно быть реорганизовано таким образом, чтобы рабочий не отвлекался от своего маршрута и был полностью снабжен заготовками, инструментом, вспомогательными материалами на месте работы. Радиально изменяются также требования к оснащенности станков приспособлениями и приборами самоостанова, питания, передачи детали на следующую операцию. Все это предъявляет большие требования к техническим отделам главков и предприятий.

Немалую помощь в поднятии производительности труда должно оказать также развитие и укрепление технического нормирования. Общеизвестна громадная роль технических норм, закрепляющих достижения передовых работников и организующих труд на основе наиболее правильных приемов работы и наилучшего использования оборудования. Между тем этот участок работы еще далеко не поднят на тот уровень, при котором техническое нормирование может на деле помочь стахановцам и ударникам правильно организовать свой труд. Поэтому коллектив Московского инструментального завода выдвигает как один из основных методов достижения дальнейшего роста производительности

труда — пересмотр устарелых норм выработки, замену их передовыми нормами, обоснованными методами технического расчета. Действительно, нельзя мириться далее с таким положением, когда, например, на заводах Наркомата общего машиностроения технически-расчетные нормы составляют лишь 23% всех норм.

Кого могут мобилизовать на лучшую работу, на борьбу за экономию рабочего времени «нормы», существующие, например, на Рыбинском заводе Главполиграфмаша, где выполнение норм в 1939 г. до пересмотра составляло 165%, а через 1—2 месяца после пересмотра дошло до 177,2%?

На весовом заводе им. Тельмана норма на сборку и регулировку автомобильных весов установлена в 24 часа, в то время как в действительности на нее требуется среднему рабочему всего лишь 13 час., а фактически тратится на эту работу опытным рабочим 8 час. На деталь «втулка отжимного устройства клапанной системы» на заводе Главхиммаша в Краснодаре новая норма в первый же день по ее установлению была выполнена на 394%.

Руководители главков и предприятий должны обеспечить решительное повышение качества нормировочной работы, обеспечить тщательную подготовку новых норм, с тем чтобы ввести по-настоящему передовые нормы выработки, обеспечивающие высокую культуру производства.

От инициативы и активности инженерно-технических работников предприятий, плановиков и экономистов, работающих на предприятиях и в высших звеньях органов управления промышленности, в немалой степени зависит сокращение потерь, устранение бесхозяйственности в расходовании материалов, лучшая организация производства.

Например, на машиностроительных предприятиях громадное влияние на рост производительности труда оказывает серийное производство деталей, которое позволяет ввести специализацию станков, прикрепление деталей к определенным станкам и повышает специализацию рабочего. От плановика и технолога завода, от работников главных управлений в значительной мере зависит такое распределение заданий по предприятиям и цехам, которое позволяет ввести наиболее производительный технологический процесс, на основе укрупнения заказа на те или другие детали.

Планомерное сокращение припусков в заготовительных цехах, повышение точности обработки также могут дать громадный рост производительности труда. До сих пор в машиностроении отходы по отношению к чистому весу станка находятся на недопустимо высоком уровне. Например по станкам № 615 и № 687 производства Горьковского завода фрезерных станков отходы в 1938 г. составляли соответственно 56,7 и 50,8% к весу станка. По давно освоенному станку ДИП 20 завод «Красный Пролетарий» также снимал около 50% чистого веса станка в отходы. В вагоностроении из-за больших припусков снимается до 40 кг стружки на 1 бандаж и т. д.¹

Цеха механической обработки теряют сотни тысяч станко- и человеко-часов, снимая ненужную стружку, загружая станки и людей лишней работой из-за больших припусков и неточности в размерах заготовки. Инженерно-технический персонал и стахановцы заготовительных цехов, работники плановых отделов заводов должны помочь росту производительности труда по заводу в целом, обеспечить лучшее качество работы заготовительных цехов, дать механическим цехам заготовки точного размера. В свою очередь, повышение точности обработки деталей в механических цехах поможет сократить излишние потери времени на сборке.

¹ Подробнее этот вопрос освещен в статье тт. Зосимова и Сировского в № 12 «Плановое хозяйство» за 1939 г.

Вместо нормально необходимых 20—25% от времени, затраченного на механическую обработку, сборка на многих предприятиях станкостроения занимает 35—50% времени всей работы механических цехов из-за необходимости доделок, припиловки, подгонок и т. д.

Нет никаких сомнений в том, что при дружной организованной работе производственных штабов и коллективов предприятий советские машиностроители полностью реализуют свои обязательства по досрочному выполнению заданий пятилетки по росту производительности труда.

Пример машиностроителей ставит перед металлургами и горняками задачу скорейшего преодоления их отставания в борьбе за повышение производительности труда. Работа заводов черной металлургии и угольных шахт имеет первостепенное значение для успешности работы машиностроения. Эта связь прекрасно сознается всеми рабочими металлургии и угольной промышленности. Коллектив Московского металлургического завода «Серп и Молот», обсудив обращение Московского инструментального завода, уже принял решение, которым он со своей стороны обязывается выполнить пятилетний план по производительности труда в четыре года. К этому почину уже присоединяются и другие заводы черной металлургии.

Несомненно, у заводов черной металлургии есть громадные возможности роста производительности труда. В использовании оборудования все еще не изжиты значительные потери. Например вынос колошниковой пыли на протяжении последних лет достигал 19—20% всей шихты доменных печей. Сокращение выноса до 10%—вполне реальное задание для наших металлургов, уже осуществленное, например, заводом им. Войкова, — скажется на росте выпуска металла при том же оборудовании, на росте производительности труда.

Это—только одна из возможностей черной металлургии. Не менее существенным источником повышения производительности труда является сокращение брака и потерь в мартеновском производстве и прокате. Напомним, что в 1937 г. из 20 млн. т металлической шихты ушло почти 20% в брак, скрап и угар. Потери по этой линии могут и должны быть сведены к минимуму, что также имеет решающее значение для повышения производительности труда. Необходимо также довести до конца борьбу за введение твердого графика производства. Наконец, громадные возможности заложены в упорядочении ремонта домен и мартенов как в качественном, так и в организационном отношении. Для инициативы стахановцев, для командиров производства—немало благодарной работы в черной металлургии.

Не менее значительны возможности и других отраслей промышленности. В угольной промышленности задание плана третьей пятилетки по росту средней выработки на 1 врубтовую машину уже в 1939 г. в 2—3 раза превышено передовыми стахановцами. Передача широким массам рабочих опыта работы лучших стахановцев, обеспечение твердого графика циклической организации угледобычи — основная задача угольщиков.

Обращение хлопчатобумажников Московской области ко всем текстильщикам Советского Союза ставит вопрос о широком распространении опыта передовых предприятий текстильной промышленности. Московские текстильщики призывают текстильщиков Иванова, Ленинграда, Калинин и других областей добиться выполнения норм выработки всеми рабочими, улучшить обслуживание оборудования, снизить обрывность на ватерах и т. д. Эти задачи вполне достижимы при наведении большевистского порядка в ремонте станков и машин, в технологии и организации производства. Особенно важно полностью осуществить намеченную московскими текстильщиками подготовку 32 000 человек через сеть рабочего образования, стахановские школы и курсы повышения квалификации.

Ряд решений правительства, направленных к ликвидации последствий вредительства и к дальнейшему развитию текстильной промышленности, привел к улучшению работы этой отрасли. В 1939 г. хлопчатобумажная промышленность выработала на 285 млн. м больше, чем в 1938 г., вся текстильная промышленность увеличила в 1939 г. выпуск продукции на 8,8%. Но огромные возможности, которыми располагают текстильщики, далеко еще не использованы. Лучшие предприятия показывают пути дальнейшего подъема работы текстильной промышленности.

Например, на ткацкой фабрике Новоивановского комбината все рабочие-сдельщики являются стахановцами и перевыполняют нормы выработки. Фабрика заслуженно носит звание стахановской, она добилась прекрасных результатов путем настойчивой борьбы за приведение в полный порядок всех рабочих мест, за хорошую организацию ремонта и передачу стахановского опыта массе рабочих через стахановские школы. Эти методы работы должны стать правилом на всех хлопчатобумажных фабриках.

На ткацкой фабрике Трехгорной мануфактуры стахановцы и передовые руководители внесли значительные поправки в существующие типовые нормы обслуживания, дойдя в среднем на 1 ткача с 7,13 станка до 8,06 станка.

Значительные возможности роста производительности труда открывает опыт мастеров Ленинградского комбината им. Ногина — гг. Чернышева и Губанова, которые добились на своем участке наиболее высокой среди всех текстильных предприятий Ленинграда производительности оборудования при отличном качестве продукции. Эти примеры, как и все итоги работы 1939 г., показывают, что на фабриках легкой промышленности выросли передовые люди, способные ответить делом на призыв московских хлопчатобумажников о досрочном выполнении плановых заданий третьей пятилетки по производительности труда.

Все силы работников плановых органов, инженерно-технических и планово-экономических работников предприятий должны быть направлены на то, чтобы помочь прекрасному начинанию машиностроителей развернуться с полной силой во всех отраслях промышленности. Важнейшая задача всех командиров производства — умело и активно поддержать эту повседневную заботу рядового рабочего о создании достойной социалистического общества производительности труда, памятуя, что именно в этом проявляется та решающая сила, которая обеспечит историческую победу коммунизма над капитализмом.

Стахановские школы

СССР вступил в новую полосу развития, полосу завершения строительства бесклассового, социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

XVIII съезд партии поставил перед нашей страной задачу в течение ближайших 10—15 лет догнать и перегнать в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и США.

Необходимым условием решения этой задачи является достижение достойной социалистического общества высокой производительности труда рабочих, крестьян и интеллигенции.

Величественные задачи третьей сталинской пятилетки встречены с огромным подъемом трудящихся нашей страны. Истекший 1939 г. — второй год третьей сталинской пятилетки, прошел под знаком развития новых форм стахановского движения — движения многостаночников и совмещения профессий. В основе этих новых форм стахановского движения лежит стремление передовых рабочих, революционеров производства, поднять производительность труда, выполнить задания третьей пятилетки по производительности труда в четыре года.

Только в нашей стране, в стране победившего социализма, может быть обеспечен такой рост производительности труда, неслыханный в истории человечества.

«Социализм, — писал Ленин, — не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создаст возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник, и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами»¹.

Одним из наиболее замечательных достижений стахановского движения за 1939 г. являются широко развернувшиеся на наших предприятиях, порожденные инициативой самих стахановцев, стахановские школы.

Принцип социалистического соревнования — помогай отстающим догонять лучших и добейся общего подъема — составляет основу всей работы стахановских школ.

Стахановские школы — это школы особого типа.

В стахановских школах передовые рабочие, лучшие производственники, дающие образцы высокой производительности труда, передают остальным рабочим опыт стахановской работы и помогают им освоить новые приемы и методы, дающие возможность перекрыть существующие нормы выработки.

Стахановские школы — это передача методов стахановской работы непосредственно у станка. Руководителями этих школ являются сами стахановцы, партийные и непартийные большевики, люди, овладевшие в совершенстве техникой своего производства, люди, умеющие культурно

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, изд. III, стр. 158.

организовать свой труд, ценить фактор времени в работе и научившиеся считать время не только минутами, но и секундами.

Накопленный опыт работы стахановских школ за последнее время свидетельствует о прекрасных результатах, которые дают эти школы в области подтягивания отстающих до уровня передовых.

Вот несколько примеров работы стахановских школ. В системе Главэлектромашпрома и Главсветотехпрома, в результате работы более 1 000 стахановских школ (в 1939 г.) производительность обучающихся возросла в среднем на 35—40% (заводы «Динамо», «Электросвет», «Электроаппарат» и т. д.).

Развернувшиеся с сентября 1939 г. стахановские школы в системе Главспецстали привели к тому, что производительность труда обучающихся в этих школах рабочих значительно повысилась (в ряде случаев на 50—60%).

Вот что пишет газета Березниковского химического комбината «Березниковский рабочий»: «По окончании работы стахановских школ были учтены результаты. Тов. Лисицин до школы выполнял задание на 120%, после окончания стал давать 190%, Середкин давал 130%, после учебы 195%. Возросла производительность и у т. Вотинова, который вместо 135% стал выполнять норму на 200%».

На Подольском механическом заводе рабочий Афанасьев, работавший на заводе всего 5 месяцев, выполнял норму на 85%, а после учебы в стахановской школе начал выполнять на 170%.

Интересные данные сообщает заводская многотиражка Люберецкого завода сельхозмашиностроения «Заводская Правда»: «До учебы в стахановской школе т. Гудков выполнял норму в среднем на 66% и в час зарабатывал 1 р. 25 к. Во время учебы он выполнял норму в среднем на 101% и зарабатывал в час по 2 р. 35 к.

Полугодовой опыт создания стахановских школ на заводе им. С. Орджоникидзе показал, что школы эти являются лучшей формой выращивания сотен новых стахановцев, что они несут с собой культуру в производство. С марта по август 1939 г. включительно на заводе было организовано 110 стахановских школ с охватом 300 человек, ранее не выполнявших норм или выполнявших их с незначительным превышением.

Рабочие, прошедшие школы, в среднем за этот период дали прирост производительности труда на 24,2%. У отдельных рабочих, окончивших стахановские школы, увеличение производительности труда выражается в два-три раза. Слушатели школы стахановцы тт. Самохина, Церковникова, Писанова и Макарова стали по окончании стахановской школы выполнять производственное задание на 400—500%. В сентябре, закончив стахановскую школу, вальцовщик т. Киселев, выполнявший ранее производственное задание на 123%, теперь, после школы, выполняет задание в среднем на 212%; вальцовщик т. Матвеев ранее выполнял на 112%,—теперь в среднем на 220%; слесарь т. Сыпушников после окончания школы стал выполнять производственное задание на 300%.

У стахановца-шабровщика т. Филинова учились в стахановской школе т.т. Марычев, Волков, Самсонов и Никитин. Все они ранее не выполняли нормы, а теперь отдельные из них дают показатели на 150% и выше. В сентябре на заводе было организовано 60 стахановских школ, и все они дали блестящие показатели повышения производительности труда и снижения брака.

На заводе им. С. Орджоникидзе специально работающей группой при заводууправлении по организации стахановских школ производится изучение работы стахановца — будущего руководителя стахановской школы. Техники-нормировщики на основе обработки материалов наблюдений составляют следующие данные:

1. Краткую характеристику производственного объекта и взаимоотношение исполнителей.

2. Баланс рабочего времени.

3. Таблицу сравнения длительности ручных приемов с временем по нормативам.

4. Основные показатели работы стахановца: а) экономия времени по приемам и выражение этой экономии в выпуске продукции; б) какие элементы данного производственного процесса явились решающими в достижении высокой производительности труда стахановцев; в) выявленные возможности дальнейшего повышения производительности труда на данном производственном объекте; г) особенности подготовки стахановца к работе и организации рабочего места; д) пути рационализации рабочего места самими стахановцами.

5. Факторы, мешающие росту производительности труда: а) организационно-технические неполадки, б) потери, вызываемые выявленными неполадками в выпуске продукции.

По возможности дается также расчет использования машинного времени.

Обработанный материал наблюдений отдается стахановцу, который тщательно его изучает.

На заводе «Электросвет» в результате прохождения стахановских школ производительность труда обучаемых в них рабочих повысилась в среднем на 20—30%, брак по вине рабочего сократился в среднем в два раза, а в ряде случаев достигнута полная ликвидация брака. Зарботки рабочих выросли в $1\frac{1}{2}$ —2 раза.

Так, лучшая стахановская школа стахановца т. Егорова дала выработку у обученных револьверщиков тт. Кашкина и Утрапова до двух норм в смену и полную ликвидацию брака по вине рабочего. Зарботок т. Кашкина возрос до 500 руб. против 210 руб. и т. Утрапова — до 420 руб. против 190 руб.

В значительной мере благодаря стахановским школам прежде отстававший автоматно-револьверный цех завода, в котором организовано свыше 30 стахановских школ, вышел в ряды передовых и за показателем первого квартала 1939 г. получил переходящее Красное знамя завода.

По тому же автоматному цеху число рабочих предложений, главным образом от рабочих, прошедших обучение в стахановских школах, возросло за последние месяцы в три раза. Токарь т. Столяров, например, до обучения в стахановской школе, работая на заводе более трех лет, не дал ни одного предложения, а после обучения он стал активным рационализатором. Он существенно развил идею комбинирования резцов, давая до 280% от новой нормы (причем по сравнению со старой новая норма увеличена в два раза), и выдвинулся в число передовых стахановцев завода. Теперь т. Столяров успешно передает свой опыт своему учителю по стахановской школе.

Как правило, спустя два-три месяца после обучения в стахановской школе, рабочие становятся ударниками или стахановцами. Например, бригада револьверщиков т. Архипова стала полностью стахановской, хотя до обучения в стахановских школах в бригаде были рабочие и не выполнявшие нормы.

Таких примеров роста производительности труда, в результате работы стахановских школ, можно привести большое количество.

Исключительные результаты дают стахановские школы также в области снижения брака на производстве. На заводе «Красный богатырь» в первую декаду обучения в стахановской школе брак у обучающихся достигал 32,5% при технически допускаемых 9%, а по окончании школы брак у обучающихся был уже снижен до 7,6%, т. е. ниже технического допуска. На Подольском механическом заводе в

результате работы стахановских школ брак так же резко сократился. Если в мае брака было 10,23%, то в июне—7,05%, в июле—5,7%, в августе—5,6%, а в сентябре брак снизился до 4,7%.

Стахановские школы за сравнительно короткий срок своего существования показали, что они могут и должны сыграть огромную роль в деле выполнения и перевыполнения производственных планов.

На совещании, созванном Центральным институтом технико-экономической информации Госплана СССР, в котором участвовало несколько десятков московских заводов, приведен ряд весьма интересных примеров о работе стахановских школ. Так, тов. Агафонов — работник автоматноревольверного цеха завода «Электросвет» сообщает:

«В группе полуавтоматов Питлера работали в три смены и нормы выполняли очень слабо. Мы поставили перед собой задачу организовать стахановскую школу на этом узком месте. По окончании школы мы получили возможность, вместо трех смен, перейти на двухсменную работу, причем удалось полностью выполнить программу. Одна из этих бригад (бригада т. Архипова) является теперь целиком стахановской и выполняет норму до 250—280%... В итоге цех, который был в прорыве, справился с производственным планом, хотя число рабочих было меньше на 20% против лимитов. Именно стахановские школы дали возможность цеху выйти из прорыва».

На этом же совещании в ЦИТЭИН начальник цеха Подольского завода т. Тюняев рассказывает следующее: «Мне как начальнику цеха может быть, как никому другому, ясны результаты, достигнутые благодаря введению новой социалистической формы воспитания. Я начальник цеха, который не выполнял программу. Рядом мероприятий, и в особенности, в результате стахановских школ, цех впервые за 7 лет выполнил производственную программу на 100 с лишним процентов, при недохватке 35% рабочей силы, полагающейся по нормам».

Многочисленные сообщения с заводов с очевидностью показывают прекрасные результаты работы стахановских школ в области повышения производительности труда целых групп рабочих, ранее не выполнявших нормы, а также рабочих, выполнявших нормы, но отстававших по показателям своей работы от стахановского уровня производительности труда.

Успех стахановских школ прежде всего обусловлен тем, что, по инициативе самих рабочих, найдена наиболее удачная, наиболее действенная товарищеская форма передачи передовыми людьми своего опыта отстающим товарищам. Секрет успеха стахановских школ объясняется конкретностью работы в этих школах, конкретным знанием машин и агрегатов. В стахановских школах руководитель — лучший стахановец участка или цеха передает рабочим свои приемы работы, свой метод, благодаря которому ему удалось поднять производительность своего труда на 100—200%. Обучая практически своим методом работы, руководитель-стахановец учитывает специфические особенности данного производственного участка и, что особенно важно, — слабые стороны в работе своего ученика. Обучение происходит в самой товарищеской форме на добровольных началах.

Секрет успеха стахановских школ, построенных на принципе товарищеской взаимопомощи в работе, объясняется тем, что они являются прекрасным выражением производственных отношений в социалистическом обществе, где «Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников»¹.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 558.

Красочно об этом рассказывают сами стахановцы — руководители стахановских школ. Газета «Володарец» приводит рассказ т. Мокина о трудностях, которые он встречал при обучении отстающих рабочих, и как он их разрешил. «Особенно низкое выполнение в начале учебы было у т. Тарарова. Я всю силу клал на то, чтобы передать свои навыки в работе ему. Часто он обращался ко мне с вопросами, как быстро и правильно закрепить или обработать деталь, как правильно заправить резец. На все вопросы я давал исчерпывающие и доходчивые ответы. Сейчас т. Тараров выполняет свои производственные нормы до 200%».

Или вот рассказ т. Суханова с завода «Динамо» — руководителя стахановской школы. «Я сам работал на резке резцов. Мне пришлось обучать новых людей. К ним было трудно подойти, так как они боялись станков. Например, работница Крутицкая, ей 50 лет. Когда мне поручили стахановскую школу, мне пришлось ее даже уговаривать. Я говорю: у тебя ручек переключения много, а ты забудь про них и помни только две ручки. А в одно время мне приходилось даже брать руки работницы в свои руки и показывать, как надо работать. После 7 уроков производительность труда увеличилась на 20%, а у некоторых даже на 40%».

Руководительница стахановской школы на трансформаторном заводе им. Куйбышева — орденосец т. Блинкова следующим образом описывает свою работу:

«Приняв одна из первых участие в стахановском движении на заводе, я уже давно стараюсь оказывать товарищескую помощь отстающим работницам. Еще задолго до того, как стали организовываться стахановские школы, брала шефство над отдельными работницами своего цеха, особенно над новенькими. Обучала их своим приемам работы. Потом стала обучать отстающих работниц группами по 2—3 человека.

В этом году стахановские школы, которыми я руковожу, приобрели организованный характер. Школа обычно состоит из 3—5 человек, в основном из новых работниц, очень мало знающих или даже вовсе не знающих обмоточное производство.

Для примера приведу результаты обучения тт. Сапегиной и Лабазиной. До школы первая выполняла задание на 68%, вторая — на 46%. После обучения в школе т. Сапегина стала выполнять задание на 101%, а т. Лабазина — на 110%.

Третья ученица, т. Ивакина, не знаяшая совершенно обмоточного дела, в течение десяти дней учебы в стахановской школе полностью усвоила приемы и методы работы на обмоточном станке.

Несколько слов о методике руководства стахановской школой. Сначала я показываю работницам станок, как ухаживать за ним, чтобы он всегда был в образцовом порядке. Затем объясняю, как надо подготавливать и организовывать рабочее место, как раскладывать материалы и инструменты, чтобы ни одна секунда рабочего времени не пропадала даром, потом знакомя работниц с расчетной запиской, показываю, как нужно измерять медь, чтобы не намотать на катушку медь другого сечения. Объясняю, как делать пайку, как ее изолировать».

Вот что рассказывает другая руководительница школы стахановка т. Ерохина, работающая на Первом государственном подшипниковом заводе: «У меня в школе обучалось 12 человек, которые не выполняли нормы. Работая с ним на месте, я наблюдала, как рабочий работает в течение часа, полутора часов, а потом я становилась к станку сама на 30—40 минут с тем, чтобы показать, как я работаю. Когда мой ученик снова начинает работать, я снова слежу за ним и снова показываю, как лучше работать. Старым рабочим трудно перенимать новые методы работы. Мне дали много новых рабочих. Это было легче. В результате, рабочие стахановской школы — мои ученики сейчас работают хорошо. Дают 120% нормы».

Нужна серьезная помощь стахановским школам со стороны хозяйственных руководителей, партийных и профессиональных организаций.

Нельзя сказать, что наркоматы ничего не сделали в области организации и руководства работой стахановских школ. Целый ряд наркоматов этому делу уже уделяет известное внимание. Так в Наркомате черной металлургии, в Наркомате легкой промышленности, в Наркомате речного флота и в Наркомате тяжелого машиностроения изданы приказы и директивы о работе стахановских школ. Во всех этих приказах отмечается одно общее явление, — что хозяйственные руководители не занимаются по-настоящему работой стахановских школ. Вот что пишет, например, нарком тяжелого машиностроения т. Малышев в своем приказе о работе стахановских школ: «Как правило, директора и главные инженеры большинства заводов не организуют и не руководят по-настоящему новыми формами стахановского движения — стахановскими школами, не организуют через них обмен стахановским опытом работы, в частности, обмен опытом многостаночной работы и совмещения профессий».

Это положение характерно не только для заводов тяжелого машиностроения, но и для многих заводов и главных управлений других отраслей промышленности.

Задача заключается в том, чтобы хозяйственные руководители возглавили и руководили бы новым замечательным движением — стахановскими школами, которым предстоит сыграть огромную роль в деле выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана, повышения производительности труда, экономии рабочей силы и материально финансовых ресурсов и борьбы с браком.

Нужно на всех промышленных предприятиях организовать стахановские школы, как для рабочих, не выполняющих нормы выработки, так и для рабочих, выполняющих нормы выработки, но не достигших еще стахановской производительности труда и не овладевших методами работы наиболее передовых стахановцев.

Необходимо общее руководство и организацию стахановских школ возложить на директора завода, а в цехе — на начальника цеха.

Прекрасное движение, начатое по инициативе самих рабочих масс, на деле показавшее замечательные результаты, должно быть во-время подхвачено хозяйственными руководителями и инженерно-техническими работниками и направлено на дальнейшее повышение производительности труда, на экономию рабочей силы и материалов, на борьбу с браком и расточительством.

Стахановские школы должны сыграть большую роль в деле выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана 1940 г. и всего плана третьей сталинской пятилетки.

Стахановские школы должны найти широкое применение в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и получить всемерную поддержку наших хозяйственных, партийных и профессиональных организаций.

Нет сомнения в том, что стахановские школы уже в ближайшее время дадут нашей стране десятки тысяч стахановцев, вооруженных опытом передовой техники, борцов за достойную социалистического общества высокую производительность труда.

Новая специализация прокатных станов

Рациональное размещение производительных сил играет огромную роль в строительстве коммунистического общества. Преодоление унаследованной от капитализма противоположности между городом и деревней, максимальное использование природных богатств, укрепление экономической и оборонной мощи СССР и подъем хозяйственного и культурного уровня ранее отсталых и угнетенных народностей и областей — все это требует осуществления рационального размещения производительных сил.

Вопросы рационального размещения социалистических производительных сил и, в первую очередь, ведущей отрасли народного хозяйства — социалистической промышленности имеют особенно актуальное значение на нынешнем этапе коммунистического строительства, когда СССР вступил в новую полосу развития — в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Основные принципы размещения социалистических производительных сил — равномерное размещение и приближение промышленности к источникам сырья и районам потребления, комплексное развитие основных экономических районов страны — получают в плане третьей пятилетки дальнейшее развитие и реализацию. В резолюции XVIII партийного съезда сказано: «Съезд считает, что в размещении нового строительства в третьей пятилетке по районам СССР необходимо исходить из приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления в целях ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок, а также — дальнейшего подъема в прошлом экономически отсталых районов СССР»¹.

В осуществлении социалистических принципов размещения производительных сил большое значение имеет рациональная специализация производства.

Анализируя капиталистическое хозяйство, Маркс и Ленин рассматривали специализацию производства как форму разделения общественного труда, как процесс обобществления производства. «Постоянно возрастающее разделение общественного труда, — писал Маркс, — т. е. растущее обособление продукта, производимого как товар одним определенным капиталистом, в свою очередь, ведет к тому, что производственные процессы, которые взаимно дополняют друг друга, все более расщепляются в самостоятельные процессы»².

Ленин говорил, что специализация «отделяет один от другого различные виды обработки продуктов, создавая все большее и большее число отраслей промышленности»³.

Специализация, выражая собою прогрессирующее разделение общественного труда и означая сосредоточение производства однородных видов продукции на отдельных предприятиях, непосредственно связана с концентрацией производства.

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 28.

² К. Маркс, Капитал, т. II, изд. 1936 г., стр. 32.

³ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. 3-е, стр. 16.

Маркс указывал, что «разделение труда делает необходимой концентрацию на отдельных пунктах средств существования и средств труда»¹.

В своей работе «Что такое друзья народа» Ленин, давая яркую и сжатую характеристику процесса обобществления труда, указал на непосредственную органическую связь, существующую между концентрацией и специализацией как формами обобществления капиталистического производства. «Обобществление труда капиталистическим производством, — писал Ленин, — состоит совсем не в том, что люди работают в одном помещении (это только — частичка процесса), а в том, что концентрация капиталов сопровождается специализацией общественного труда, уменьшением числа капиталистов в каждой данной отрасли промышленности и увеличением числа особых отраслей промышленности; — в том, что многие раздробленные процессы производства сливаются в один общественный процесс производства»².

Специализация производства, изменяя роль и место отдельных предприятий в общественном разделении труда, влечет за собою изменение в территориальном разделении труда, в географическом размещении отдельных отраслей производства. «В непосредственной связи с разделением труда вообще стоит, как было уже замечено, территориальное разделение труда, специализация отдельных районов на производстве одного продукта, иногда одного сорта продукта и даже известной части продукта»³.

При капитализме специализация производства, выражая собой рост разделения общественного труда, является внутренне антагонистическим процессом. Являясь фактором роста производительных сил, специализация в капиталистическом хозяйстве углубляет и обостряет все основные противоречия капитализма и в первую очередь его основное противоречие — между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения.

Капитализм, развивая специализацию производства, вместе с тем и ограничивает ее. Ограниченность капиталистической специализации находит свое выражение: а) в неравномерности процесса специализации по странам, отраслям и районам; б) в том, что высшие формы специализации, особенно специализация по фазам производственного процесса, встречаются в своем развитии особенно большие препятствия; в) сам процесс специализации отдельных предприятий не увязывается и часто идет вразрез со специализацией районов, отраслей промышленности и их рациональным размещением. При капитализме развитие специализации производства сопровождается анархическим размещением промышленности, и сама специализация производства приводит к нагромождению промышленности в немногих капиталистических странах, а внутри последних — в отдельных районах, что ведет к расточению производительных сил общества. Например в металлургии США, достигшей сравнительно высокого уровня специализации производства, имеется ряд крупных предприятий, специализировавшихся на производстве нескольких массовых видов проката. Однако достигнутый уровень специализации металлургического производства в большой степени обязан тому, что металлургия США сконцентрирована, главным образом, в восточных и центральных районах страны. В 1938 г. общая производственная мощность металлургии США оценивалась в 50,7 млн. т чугуна и 71,6 млн. т стали⁴. США занимает около 45% в общей выплавке чугуна и стали

¹ К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, т. III, изд. 4-е, 1936 г., стр. 209.

² В. И. Ленин, Соч., т. I, изд. 3-е, стр. 93.

³ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. 3-е, стр. 335.

⁴ Annual statistical report of the American Iron and Steel Institute, 1938 г., стр. 1.

всех капиталистических стран в целом. И такой огромный производственный аппарат сосредоточен в немногих районах страны.

На юге и в районах дальнего запада металлургия развита весьма слабо, хотя с точки зрения наличия и близости железорудных и каменноугольных месторождений южные районы США имеют большие возможности для создания там массовой металлургической базы.

Так, в 1930 г. на юге США и в районах дальнего запада были расположены всего 8,9% всей производственной мощности доменных цехов, 6% сталеплавильных цехов и 5,6% производственных мощностей прокатных цехов. Таким образом абсолютно преобладающая часть металлургии расположена в восточных районах и в двух только центрах США — в Питтсбурге и Чикаго сосредоточено 36,9% всей производственной мощности доменного производства и 39,1% сталеплавильного производства.

Сравнительно высокий уровень специализации металлургии США сочетается с нагромождением предприятий в нескольких районах страны. Любопытен следующий факт. В Чикагском районе металлургия начала интенсивно развиваться в XX столетии. Стальная корпорация США, в руках которой была сосредоточена большая часть предприятий в Питтсбурге, всячески пыталась задерживать развитие Чикагской металлургии. С этой целью была введена система цен, согласно которой цена на металл исчислялась по ценам Питтсбурга с начислением стоимости провоза от Питтсбурга до места назначения, независимо от места производства данной продукции.

Металлургическим монополиям США не удалось приостановить развитие Чикагского района. Чикаго сейчас является крупным металлургическим центром. Но развитие Чикагского района в результате тормозящего действия металлургических монополий было несколько задержано в пользу Питтсбурга, который и сейчас является крупнейшим металлургическим центром США. В частности отдельные виды проката еще и сейчас в преобладающем количестве производятся в Питтсбурге. Так например, в центрально-восточных районах США сосредоточено около 28% трубопрокатного производства, 78% производства тонкого листового и кровельного железа и 50,2% производства катанки. История металлургии США, как и других капиталистических стран, наглядно иллюстрирует те противоречия, в которых развиваются размещение и специализация производства при капитализме.

Специализация производства в СССР принципиально отличается от капиталистической специализации производства.

Специализация производства в СССР — это планомерно осуществляемое диктатурой пролетариата общественное разделение труда, это планомерное сочетание развития отдельных предприятий, отраслей и районов.

Специализация производства в СССР определяется и направляется социалистическим государством в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности.

В СССР созданы широкие возможности для развития специализации производства и ее комплексной увязки с рациональным размещением производительных сил.

Сами вопросы размещения и специализации производства в СССР решаются принципиально иначе, чем при капитализме. Диктатура пролетариата осуществляет равномерное размещение промышленности и приближение ее к источникам сырья и районам потребления. Коренные сдвиги произошли в размещении социалистических производительных сил в годы двух сталинских пятилеток, когда СССР осуществил коренную перестройку технической базы всего народного хозяйства.

За годы двух сталинских пятилеток произошли крупнейшие сдвиги в размещении металлургической промышленности СССР: заново создана вторая угольно-металлургическая база на востоке, широко реконструирована первая угольно-металлургическая база на юге СССР и значительно увеличено производство черных металлов в центральных районах СССР. Учитывая огромное значение рационального размещения металлургии для осуществления социалистических принципов размещения производительных сил, социалистическое государство неуклонно осуществляет линию на равномерное размещение металлургии и создание новых металлургических районов.

Выплавка чугуна увеличилась в восточных районах с 702,5 тыс. т в 1927/28 г. до 4 104,5 тыс. т в 1937 г., или 5,8 раза, в центральных районах СССР выплавка чугуна соответственно увеличилась с 188,7 тыс. т в 1927/28 г. до 1 167,3 тыс. т в 1937 г., или в 6,2 раза. В общей выплавке чугуна СССР доля восточных районов увеличилась с 21,4% в 1927/28 г. до 28,4% в 1937 г., а доля центральных районов соответственно уменьшилась с 5,8% в 1927/28 г. до 8% в 1937 г.

Необходимо, однако, подчеркнуть, что в практической работе по планированию специализации производства существуют крупные недостатки, главнейший из которых состоит в отсутствии должной увязки специализации производства с задачами рационального размещения производительных сил и, в первую очередь, с задачами комплексного развития основных экономических районов страны и ликвидации встречных и излишне дальних перевозок.

Запущенностью этого участка планирования воспользовались враги народа — троцкистско-бухаринские диверсанты и шпионы — для того, чтобы творить свои подлые дела. В особенности вредители пытались задерживать развитие металлургии в новых районах СССР и создать разрывы в сортаменте производства и потребления отдельных видов черных металлов по районам. В основу вредительской специализации прокатных станков, проведенной в 1935 г., был положен «принцип» максимального сокращения профилей и размеров проката, производимых отдельными прокатными станами, независимо от общей и порайонной потребности народного хозяйства в прокате. Специализация прокатных станков проводилась под голым лозунгом увеличения их производительности при полном игнорировании ряда важнейших народнохозяйственных интересов и прежде всего интересов транспорта и потребителей металлов.

Ближайшие отрицательные последствия проведенной в 1935 г. специализации прокатного производства состояли в следующем.

Специализация 1935 г. не обеспечила народное хозяйство производством необходимых профилей и размеров проката. Так например, специализацией 1935 г. число размеров по профилям проката сортовых станков было уменьшено с 7 321 до 5 913, или на 1 408 единиц¹. В 1937 г. фактический сортамент ряда прокатных станков был еще больше сужен. Специализация 1935 г. привела к тому, что в последние годы вовсе не производились или производились в недостаточных количествах весьма нужные народному хозяйству профили и сорта размеры проката. Это вынуждало машиностроительные заводы и стройки заменять предусмотренные технологическим процессом марки, профили и размеры металла другими, что порождало крупные народнохозяйственные потери в виде перерасходов металла, излишней загрузки оборудования и понижения производительности труда на машиностроительных заводах и на строительстве.

Специализация 1935 г. породила крупные разрывы в порайонном

¹ Сортамент прокатных станков СССР*, изд. ОНТИ НКТП, 1935 г., стр. 24.

производстве и потреблении отдельных видов проката и вызвала встречные и излишне дальние перевозки черных металлов.

Юг и Урал — основные металлургические центры Союза, производя массовые профили проката в размерах, значительно превышающих их собственное потребление, вместе с тем завозили большое количество черных металлов из других районов Союза. В 1937 г. основных видов рядового проката было завезено с Юга на Восток 412 тыс. т и с Востока на Юг — 509 тыс. т. При общем избытке прокатной продукции на Урале имелся дефицит в мелкосортном железе, широкой листовой стали и пр., а на Юге нехватало крупносортовых профилей, кровельного железа и др.

Специализация 1935 г. не установила также рационального разделения труда между южной и восточной металлургией в деле обслуживания тяготеющих к ним потребляющих районов СССР. Районы, тяготеющие к уральской металлургии, в большом количестве снабжались южными металлами, а районы, тяготеющие к югу СССР, снабжались металлом с уральских заводов. Порайонные разрывы в производстве и потреблении черных металлов обусловили встречные и излишне дальние перевозки черных металлов. За последние годы повысилась средняя дальность перевозки черных металлов. Так, средняя дальность перевозки черных металлов повысилась с 880 км в 1933 г. до 1 005 км в 1937 г. При этом средняя дальность провоза 1 т прокатных изделий составила в 1937 г. 1 335 км. Не подлежит сомнению, что неправильная специализация прокатных станов является одной из важнейших причин роста встречных и излишне дальних перевозок черных металлов.

XVIII съезд партии, который определил основные линии дальнейшего осуществления социалистического размещения производительных сил, соответствующие современному этапу коммунистического строительства, указал, в частности, и на необходимость ликвидации старой и установления новой специализации прокатных станов. В резолюции XVIII партсъезда поставлена задача «Ликвидировать вредительскую специализацию прокатных станов, приводящую к встречным и дальним перевозкам металла, и обеспечить на основных металлургических базах страны прокат всех наиболее ходовых сортов металла»¹. Эта директива XVIII съезда ВКП(б) имеет большое принципиальное значение. Специализация производства должна исходить не из узкоотраслевых «интересов», а из интересов всего народного хозяйства, обеспечивая в первую очередь задачи наиболее рационального размещения производительных сил и ликвидации встречных и излишне дальних перевозок.

Вопрос о специализации металлургического производства был также предметом специального обсуждения Экономсовета и СНК СССР. В постановлении от 3 апреля 1938 г. СНК СССР отменил старую специализацию прокатных станов и наметил основные принципы новой специализации. СНК указал, что специализация прокатных станов должна быть изменена в направлении: а) сокращения до минимума встречных перевозок на основе снабжения районов металлопотребления в первую очередь с заводов данного района, б) обеспечения комплексности снабжения прокатом потребителей данного района, в) улучшения качества продукции и экономии металла. Эти указания СНК СССР легли в основу новой специализации прокатного производства, которая начала разрабатываться еще в 1938 г. в НКТП под руководством тов. Л. М. Кагановича.

В настоящее время новая специализация прокатного производства утверждена Экономсоветом при СНК СССР. Экономсовет обязал Наркомчермет и других производителей черных металлов обеспечить полный перевод прокатных станов на новую специализацию не позже II кварта-

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 19.

ла 1940 г. Вместе с тем Экономсовет принял ряд мероприятий, обеспечивающих введение новой специализации. Учитывая большое значение упорядочения и расширения валкового хозяйства металлургических заводов, Экономсовет в своём постановлении от 4 июня 1939 г. обязал Наркомат тяжелого машиностроения изготовить 30 вальцетокарных станков для предприятий черной металлургии. Экономсовет также обязал всех производителей и потребителей металла при планировании и выдаче заказов на прокат руководствоваться новой специализацией прокатных станков.

При характеристике новой специализации прокатного производства следует прежде всего отметить, что к производству намечено много новых профилей и размеров проката. Следующая таблица показывает рост количества размеров профилей проката, намечаемых новой специализацией, по сравнению со специализацией 1935 г. (см. таблицу на стр. 44).

Сортамент прокатных станков Союза расширяется на 56 новых профилей. Кроме того расширяется количество размеров уже ранее катавшихся профилей. В целом по обжимным, заготовительным, сортовым, рельсобалочным, бандажным и колесопрокатным станам количество размеров проката увеличивается по новой специализации, по сравнению со старой, на 25,2%.

Намечаемое освоение производства новых профилей и размеров проката имеет большое народнохозяйственное значение. За годы сталинских пятилеток произошли крупные сдвиги в металлопотреблении СССР. Советское машиностроение — основной потребитель металлов — увеличило за это время свою продукцию более чем в 10 раз. Заново создано много новых отраслей машиностроения. Автотракторостроение, станкостроение, производство оборудования для химической, металлургической, нефтяной, текстильной, пищевкусовой и других отраслей промышленности буквально заново созданы за последние 10 лет. Оборонная промышленность — краса и гордость нашей страны — превратилась в мощную отрасль индустрии, оснащающую нашу доблестную Красную Армию первоклассным вооружением. «Старые» отрасли машиностроения — паровозо- и вагоностроение, сельскохозяйственное и энергетическое машиностроение во много раз увеличили, а главное, коренным образом изменили структуру выпускаемой ими продукции, изготавливая преимущественно новое, технически совершенное и мощное оборудование.

Крупным потребителем проката стало также строительство. Огромный разворот капитального строительства и индустриализация строительных работ превратили строительство в мощную отрасль народного хозяйства. Это получило уже свое организационное оформление в виде образования специального строительного наркомата. Создано много предприятий, специально изготавливающих металлические конструкции и детали для строек. Строительство в СССР уже стало крупным потребителем проката. Потребление проката для целей чистого строительства увеличилось с 669 тыс. т в 1931 г. до 1335 тыс. т в 1938 г. Все эти сдвиги в стране предъявляют большие требования к металлургии. Задача заключается не только в том, чтобы увеличить общее производство черных металлов, но и в том, чтобы освоить новые марки сталей, новые профили и размеры проката.

Внедрение новых профилей и размеров проката будет содействовать росту производительности общественного труда. Ограниченный сортамент металлургических заводов при старой специализации связывал конструкторов и заставлял машиностроительные заводы и стройки применять более тяжелые, чем это требуется по техническим условиям, профили и размеры проката. Это влекло за собою перерасход проката, излишнюю загрузку оборудования и препятствовало росту производитель-

*Количество профилей размеров и стано-размеров по специализации
1935 и 1939 гг.¹*

	Специализация 1935 г.		Специализация 1939 г.			
	Количество размеров	Количество стано-раз- меров	Количество размеров	Количество стано-размеров	В том числе только по но- вым станам	
					Количе- ство размер.	Колич. стано- размер
Сортовой прокат						
Всего по сортовому прокату .	1 556	5 792.	1 971	8 519	201	1 100
В том числе:						
1. Профили для паровозо -и вагоностроения	46	96	62	125	11	11
2. Профили для судостроения .	14	17	37	46	—	—
3. Профили для автотракторо- строения	52	69	96	108	66	66
4. Профили для с.-х. машино- строения	28	39	47	67	1	1
5. Профили для строительства .	13	13	47	64	4	5
6. Профили для электро- и энер- гопромышленности	8	18	18	25	—	—
7. Профили для инструментальн. промышленности	33	49	82	125	42	42
8. Сталь квадратная с прямыми и закругленными углами . .	52	300	55	424	—	46
9. Сталь круглая	76	845	93	1 239	2	96
10. Проволока канатная	14	41	16	80	1	15
11. Сталь полосовая	582	2861	644	4 272	20	492
12. Лента горячекатаная	140	302	126	382	46	155
13. Сталь полосовая для гаек .	57	63	82	107	—	—
14. Штрипсы сортовые	9	9	18	48	—	36
15. Сталь шестигранная	45	117	48	115	—	5
16. Сталь угловая равнобокая .	57	245	67	367	—	44
17. Сталь угловая неравнобокая.	37	112	44	154	—	23
18. Балки двутавровые	17	30	24	39	—	1
19. Швеллеры нормальные и для вагонов	20	59	23	70	—	3
Листовой прокат						
Всего по листовому прокату	161	732	173	1 000	—	111
В том числе:						
1. Сталь тонколистовая	38	307	40	366	—	37
2. Сталь толстолистовая	35	213	33	254	—	45
3. Сталь листовая шахматная (рифленая)	4	6	6	13	—	—
4. Железо листовое декапиро- ванное	22	59	21	73	—	—
5. Железо кровельное черное .	7	61	9	166	—	18
6. Железо кровельное оцинко- ванное	7	7	11	25	—	8
7. Сталь широкополосная уни- версальная	22	42	22	58	—	—

¹ «Сортамент и специализация прокатных станов СССР», Издательство литера-
туры по черной и цветной металлургии, 1939 г. стр. 10—13.

ности труда в машиностроении. Намечаемое освоение новых профилей и размеров проката будет содействовать также повышению использования станочного оборудования. Так, по примерным подсчетам внедрение только 51 нового профиля-размера даст экономию в расходе металла в количестве 20 тыс. т в год. Внедрение ряда других новых профилей проката приведет к значительному сокращению последующей механической обработки. Например вводится прокатка профилей клинчатой подкладки для стрелок взамен строгой полосовой стали; лопаток для паровых турбин взамен изготовления их при помощи строжки и фрезерки; фланцевых угольников взамен их выточки из квадратов; профилей шинной стали, тавровой стали, швеллеров для комбайнов взамен сварных и клепаных профилей этих видов и др. Ряд новых профилей включен для замены импорта: профили для обода колес троллейбуса и автомобиля «ЗИС-101», профили стали для буровых инструментов, для электромашин, швейных машин и т. д.¹

Новая специализация прокатного производства предусматривает также увеличение количества дублеров по производству отдельных профилей и размеров проката. Одним из важнейших недостатков старой специализации производства было отсутствие дублеров по изготовлению многих важных профилей и размеров проката. Новая специализация предусматривает, во-первых, организацию производства всех массовых профилей и размеров проката в разных металлургических базах Союза и, во-вторых, организацию производства особенно важных и употребляемых в массовом количестве профилей и размеров проката на нескольких станах и предприятиях в одних и тех же металлургических районах. В среднем по Союзу намечаемое к производству количество стано-размеров нарастает быстрее, чем количество профиля-размеров. Так, по специализации 1939 г. по сравнению со специализацией 1935 г. по сортовому прокату количество профиля-размеров увеличивается на 26%, а количество стано-размеров — на 47%; по листовому прокату количество стано-размеров увеличивается на 70%, а количество профиля-размеров — на 43%.

Если по специализации 1935 г. в среднем один профиль-размер сортового проката катался на 3,7 станах, то по специализации 1939 г. один профиль-размер будет кататься на 4,3 станах.

Излишне доказывать, что дублирование производства важнейших видов прокатной продукции имеет большое значение для укрепления обороноспособности страны и создает условия, обеспечивающие улучшение системы снабжения потребителей прокатом.

Новая специализация прокатного производства, расширяя общий сортамент проката, вносит существенные изменения в порайонные балансы производства и потребления проката и приближает производство проката к районам его потребления, сокращая тем самым встречные и излишние дальние перевозки металла. Специализация отдельных прокатных станов построена под углом зрения установления для них такого сортамента производства, который необходим для первоочередного удовлетворения потребности данного и близлежащих к нему потребляющих районов. С точки зрения производства и потребления проката все районы Союза можно разделить на три группы. Одна группа районов — это районы, которые являются сравнительно небольшими потребителями металлов и не имеют собственного их производства. Другой группой районов являются большие потребляющие центры, в которых собственное производство металлов ниже существующей в них потребности. Третья группа районов — это районы, в которых собственное производство проката превышает их внутрирайонное потребление.

При проведении специализации прокатных станов важно было предва-

¹ «Сортамент и специализация прокатных станов СССР», стр. LVII.

рительно определить зоны влияния отдельных металлургических баз и изучить специфицированную потребность в прокате отдельных районов Союза. Для этой цели весь СССР был разбит на 13 следующих районов: Донецкий, Днепропетровский, Харьковский, Кавказский, Западный, Ленинградский, Московский, Горьковский, Воронежский, Сталинградский, Уральский, Сибирский и Среднеазиатский. Из перечисленных районов Донецкий, Днепропетровский, Уральский и Сибирский являются районами, в которых производство проката значительно превышает собственное потребление. Специализация металлургических заводов этих районов определена, исходя из первоочередного удовлетворения потребности данного района и наиболее близко расположенных к ним районов сбыта. Специализация заводов Донецкого района составлена с учетом покрытия его потребности и прилегающих к нему дефицитных по прокату Кавказского, Харьковского, Воронежского и Сталинградского районов. Остающийся сверх этого избыток проката специализирован для покрытия потребностей центральных районов (Московский, Ленинградский и Горьковский районы), в которых потребление проката значительно превышает их собственное производство.

Специализация заводов Днепропетровского района составлена с учетом удовлетворения его потребностей и потребностей западных районов. Остающийся сверх этого избыток производства Днепропетровского района специализирован для удовлетворения потребностей районов Центра, в первую очередь — Ленинградского и Московского районов.

Специализация заводов Уральского района построена с учетом удовлетворения собственных потребностей и покрытия потребностей в ряде дефицитных профилей Среднеазиатского и Сибирского районов, поскольку сибирская металлургия еще не в состоянии в настоящее время производить все необходимые для этих районов профили и сорто-размеры проката. Остающийся после этого избыток направляется в первую очередь в Горьковский и Московский районы.

Специализация избыточного производства Сибирского района построена с учетом удовлетворения потребностей Среднеазиатского района и в остающейся части — потребностей Уральского и Центрального районов. Таким образом специализация каждого металлургического завода и стана увязывалась с общей специализацией данного металлургического района, продукция которого предназначается для удовлетворения потребностей своего и наиболее близко расположенных к нему дефицитных по прокату районов.

Потребности центральных районов намечается удовлетворить в первую очередь продукцией собственных предприятий, а затем избыточным прокатом южной, уральской и, частично, сибирской металлургии. Ориентация на снабжение центральных районов прокатом с заводов южной и восточной металлургии является правильной и отвечает интересам укрепления обороноспособности СССР и рационального распределения металла, при современном сложившемся балансе проката центральных районов, когда их потребление значительно превышает собственное производство.

Новая специализация прокатных станов, построенная под углом зрения увязки специализации с правильным размещением производительных сил СССР, несет с собою существенное сокращение встречных и излишние дальних перевозок проката. Сокращаются перевозки между отдельными металлургическими базами Союза и рационализируется снабжение прокатом потребляющих районов СССР. Одним из важнейших отрицательных последствий старой специализации прокатного производства явилось то, что основные металлургические районы Союза большую часть своей потребности удовлетворяли путем завоза черных металлов из других районов и значительную часть собственного производства проката вывозили

в другие районы СССР. По новой специализации значительно сокращаются привоз и вывоз проката в основные металлургические районы СССР и повышается доля собственного производства проката в их потреблении.

Одним из обобщенных показателей сокращения встречных и излишне дальних перевозок проката в связи с новой специализацией является снижение средней дальности провоза 1 т проката. В 1937 г. средняя дальность провоза 1 т проката составила 1 335 км, в 1938 г. при старой специализации она должна была составить 1 329 км, а по новой специализации средняя дальность провоза 1 т проката по примерным подсчетам составила бы в 1938 г. 1 052 км. По отдельным видам проката средняя дальность провоза сокращается по новой специализации примерно в следующем размере.

Средняя дальность провоза в км

Годы	Заготовка всех видов	Сортовое железо	Листовое железо	Балки и швеллеры	Жел.-дор. рельсы	В среднем
1937 г. (факт.)	1 086	1 361	1 113	1 945	1 587	1 335
1938 г. (план) при прежней специализации	1 031	1 329	1 108	1 799	1 992	1 329
1938 г. при новой специализации	855	1 054	984	1 560	1 367	1 052

Средняя дальность пробега проката сокращается примерно на 280 км, или на 20%. Таким образом при новой специализации общие перевозки проката сокращаются примерно на 20%, это обеспечило бы в 1938 г. сокращение годовой загрузки транспорта примерно на 2 700 млн. т-км.

Новая специализация прокатного производства, обеспечивая сокращение встречных и излишне дальних перевозок проката, предусматривая общее увеличение количества профилей и размеров производимого проката, их дублированное производство, вместе с тем создает условия для эффективного использования мощности прокатного оборудования. Сортамент отдельных прокатных станов установлен с учетом их технической характеристики и часовой производительности при прокатке различных профилей. Профили массового проката назначаются, в первую очередь, на высокопроизводительные станы. Малоходовые и трудоемкие профили назначаются в первую очередь на станы меньшей производительности и на прокатные станы, которые не могут полностью использовать свои производственные мощности в связи с отрицательным внутриводским балансом металла. Предусматриваемое новой специализацией расширение профилей и размеров производимого проката незначительно увеличивает трудоемкость работы отдельных станов. По основным группам станов трудоемкость сортамента при новой специализации по сравнению со старой увеличивается в следующем размере: по рельсобалочным станам — на 0,1%, по сортовым станам диаметром в 620 мм и выше — на 1,8%, по сортовым диаметром в 420—620 мм — на 1,75%, по сортовым диаметром в 300—400 мм — на 1,45%, по проволочным и сортовым станам диаметром до 280 мм — на 1,75%, по тонколистовым станам — на 3,2% и в целом по всем прокатным станам Союза — на 1,1%.

Новая специализация прокатного производства, внося существенные изменения в порайонные балансы производства и потребления проката, однако, не решает еще полностью проблему изживания встречных и излишне дальних перевозок проката. Дело в том, что разрыв в порайонных балансах производства и потребления проката в прошлом имел место не только в результате неправильной специализации прокатных станов, но и в результате того, что нам еще не удалось полностью изжить унаследованный от дореволюционной России огромный разрыв в размещении металлургической и металлообрабатывающей отраслей промышленности.

Еще и в настоящее время в центральных районах СССР потребление проката значительно превышает собственное производство. Даже при новой специализации производства около 85% общей потребности центральных районов в рядовом прокате будет завозиться из других районов СССР. При новой специализации необходимо было бы в 1938 г. завезти в районы Центра и Ленинграда около 14,9% производства проката Донецкого района, 32% Днепропетровского района, 39,4% Уральского района и 26,7% производства проката Сибири. Уменьшение завоза проката в районы Центра и Ленинграда требует развития там собственного металлургического производства, создания массовой металлургической базы в Центре на основе использования железных руд Курского и Хоперского месторождений и организации использования пиритных огарков. Необходимо форсировать строительство и окончание передельных цехов на Новотульском и НовOLIпецком металлургических заводах. Создание собственного металлургического производства в центральных районах СССР является важным условием успешной борьбы с излишне дальними перевозками черных металлов.

Изживанию излишне дальних перевозок проката будет также содействовать широкое развитие металлообрабатывающей промышленности на Урале и в близлежащих к нему районах. За годы сталинских пятилеток на Урале создана массовая металлургическая база. В настоящее время собственное производство проката на Урале значительно превышает его потребности. Даже при новой специализации производства на Урале будет большой избыток проката. Вывоз проката из Урала и по новой специализации составит около 57% его производства. Значительная часть избыточного на Урале проката будет вывозиться в районы Центра и Ленинграда. Средняя дальность провоза уральского проката и по новой специализации будет выше, чем по другим районам, и составит примерно 1 629 т против средней по Союзу в 1 052 т. Избыток черных металлов на Урале будет в ближайшие годы еще более возрастать в связи с окончанием строительства Магнитогорского и Новотагильского заводов. Поэтому также и с точки зрения уменьшения дальних перевозок уральского металла важно ускоренное развитие металлообрабатывающей промышленности Урала и близко расположенных к нему районов.

В деле улучшения порайонных балансов черных металлов и приближения производства металлов к районам потребления чрезвычайно важное значение имеет выполнение решений XVIII съезда партии о борьбе с гигантоманией и о развертывании строительства средних и небольших предприятий и цехов. Это особенно важно для районов с дефицитным балансом проката. В ряде районов Союза в силу отсутствия или недостаточности сырьевых и топливных ресурсов нецелесообразно создавать массовые металлургические базы. В этих районах целесообразно строительство небольших передельных металлургических заводов или цехов при металлообрабатывающих предприятиях, ориентирующихся на переработку лома черных металлов и специализирующихся на изготовлении трудоемких и фасонных профилей проката, производством которых нецелесообразно загружать мощные прокатные станы крупных заводов.

Строительство таких небольших предприятий и цехов может также помочь в решении проблемы создания дублеров по производству всех профилей и сорто-размеров проката. Следует отметить, что хотя новая специализация прокатного производства предусматривает дублирование производства, однако и по новой специализации не все профили и сорто-размеры проката обеспечены дублерами. Ряд профилей и размеров проката будет кататься только на одном стане и заводе Союза, а ряд профилей,—хотя и на нескольких станах, но в одном экономическом районе. Например для сельскохозяйственного машиностроения намечено катать только на

одном стане сталь коробчатую, толстостенную, сталь градильную для тракторных плугов, сталь корытную для борон, сталь полосовую с закругленными углами 150×13 , сталь полосовую с утолщением $154 \times 16 \times 11$, сталь зетовую для сноповязалок и для жней-лобогреек, сталь кругложелобчатую, овальную, коробчатую, тонкостенную и др. Некоторые другие профили для сельскохозяйственного машиностроения, как, например, сталь тавровая одножелобчатая, лемешная с местными магазинами и другие, намечено катать на нескольких станах, но все они расположены на юге СССР.

Также ряд профилей и размеров проката для строительства, для электро- и энергпромышленности, для паровозо- и вагоностроения и других отраслей намечено изготавливать или на одном стане или в одном экономическом районе.

Сооружение небольших металлургических заводов и цехов расширит базу производства фасонных профилей проката и поможет рассредоточению их производства по многим районам СССР. Нам кажется, что следует изучить опыт США, где сравнительно широко распространен тип небольших металлургических заводов, часто не имеющих даже собственной сталелитейной базы и специализирующихся на производстве разнообразных профилей и размеров сортового и листового проката и проволочных изделий. Например в 1930 г. в США числилось 116 сортопрокатных цехов с годовой мощностью до 100 тыс. т каждый. Общая мощность всех этих 116 сортопрокатных цехов составляла 3 581,7 тыс. т, а средняя годовая мощность одного цеха составила 30,9 тыс. т сортового проката¹.

В США существует также много небольших листопрокатных и проволочных заводов со своими прокатными станами. Например у компании «Амэрикен-Шит энд Тип Плейт Компани», входящей в систему Стального треста США, в 1929 г. имелся 21 листопрокатный завод со 134 прокатными станами общей годовой мощностью в 2 054,6 тыс. т, т. е. средняя мощность одного завода составила около 100 тыс. т, а среднегодовая мощность одного стана составила 15,3 тыс. т. Заводы «Амэрикен-Шит энд Тип Плейт Компани» не имеют собственного производства стали и, в основном, работают на покупной обжатой заготовке. Общая мощность прокатного оборудования предприятий компании составила в 1929 г. 2 594,6 тыс. т, а мощность сталеплавильного оборудования — 336 тыс. т. Опыт США в части строительства небольших металлургических предприятий, специализирующихся на производстве разнообразных фасонных профилей проката, заслуживает внимания и изучения.

Анализ складывающихся порайонных балансов проката показывает, что в целях изживания встречных и излишне дальних перевозок проката необходимо, наряду с внедрением новой специализации, продолжать осуществление мероприятий по усилению равномерности в размещении металлургического производства. В то же время сама специализация прокатного производства должна систематически совершенствоваться.

Очевидно, что формы и масштабы специализации металлургического производства должны меняться с увеличением общего объема производства черных металлов и вводом в эксплуатацию новых прокатных станов. Ввод в эксплуатацию новых прокатных станов, естественно, будет требовать известного пересмотра специализации и действующего прокатного оборудования.

Кроме того ежегодно происходят сдвиги в порайонном потреблении черных металлов, что обуславливается разными темпами роста металлообрабатывающей промышленности и объема капитального строительства по отдельным районам.

¹ «Iron age» № 1 за 1931 год.

Наконец, специализация прокатных станов должна систематически пересматриваться в зависимости от сдвигов в порайонном размещении производства проката.

Это не значит, конечно, что ежегодно следует коренным образом пересматривать специализацию прокатных станов. Следует учесть, что установление сортамента производства всех станов Союза—это громоздкая работа, отвлекающая много сил и внимания. Поэтому коренной пересмотр специализации производства необходим лишь в случаях, когда выявляется целесообразность пересмотра некоторых принципов, положенных в ее основу, или по прошествии крупных сдвигов во всей экономике страны. Что касается текущих исправлений, то они должны производиться систематически. Хотя новая специализация была произведена с учетом новых прокатных станов, которые вступят в строй в ближайшие годы, однако при ее разработке нельзя было предусмотреть все те сдвиги, которые в ближайшие годы произойдут в порайонном производстве и потреблении черных металлов. Поэтому Наркомчермету необходимо организовать систематическое наблюдение за сдвигами в порайонных балансах и межрайонных перевозках проката с тем, чтобы на основе этих материалов вносить необходимые изменения в действующую специализацию прокатных станов и соответствующим образом ее корректировать при годовом планировании сортамента проката отдельных предприятий и станов.

Партия и правительство поставили перед металлургами почетную задачу — так построить специализацию металлургического производства, чтобы она укрепляла экономическую и оборонную мощь СССР, чтобы она содействовала ликвидации встречных и излишне дальних перевозок черных металлов.

Дело чести всей армии советских металлургов — ввести новую специализацию прокатного производства в срок, указанный правительством. Новая специализация прокатного производства, усиление равномерности в размещении металлургии и машиностроения будут содействовать комплексному развитию основных экономических районов Союза, приближению промышленности к источникам сырья и районам потребления и усилению экономической и оборонной мощи СССР.

Задачи промышленности стройматериалов

Поставленная во весь рост решениями XVIII съезда партии основная экономическая задача СССР — «догнать и перегнать также в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки»¹ открывает грандиозные перспективы перед нашим строительством. Объем капитальных работ по народному хозяйству в третьей пятилетке установлен в размере 192 млрд. руб. против 114,7 млрд. руб. за вторую пятилетку. Крупнейшее политическое значение нашего капитального строительства было с особой силой подчеркнуто тов. Молотовым в его речи на совещании в ЦК ВКП(б) по вопросам строительства в декабре 1935 г., когда он сказал: «вопросы строительства всегда были у нас не только хозяйственными вопросами, но и вопросами политики. И это понятно. Завтрашний день социализма зависит прежде всего от успехов строительства, которое мы ведем сегодня».

Грандиозный размах капитального строительства в третьей пятилетке предъявляет в свою очередь новые требования к промышленности строительных материалов, которая должна обеспечить не только развертывание их производства, но и такое расширение ассортимента, которое необходимо для внедрения скоростного строительства.

Промышленность строительных материалов в царской России характеризовалась крайне низким техническим уровнем, кустарными методами производства, чрезвычайно тяжелыми условиями труда и весьма неравномерным географическим размещением предприятий.

За годы двух сталинских пятилеток эта отрасль промышленности неузнаваемо изменилась. Построены десятки новых заводов, оснащенных передовой техникой. Старые предприятия подверглись расширению и реконструкции. Созданы новые производства, не известные в дореволюционное время.

Все это обеспечило значительный рост производства стройматериалов, динамика которого характеризуется следующими цифрами:

Рост производства стройматериалов

Название материалов	Единица измерения	1913 г.	1927/28 г.	1932 г.	1937 г.
Цемент	тыс. т	1 600	1 850	3 481	5 459
Известь	" "	нет свед.	520	2 986	4 822
Алебастр	" "	" "	241	475	1 212
Кирпич строительный	млн. шт.	3 000	1 780	4 900	8 666
Черепица	" "	100	нет свед.	71	142
Асбо-шифер	" "	9	38	115	186
Толь	тыс. рулонов	нет свед.	1 220	3 474	5 900
Руберойд	" "	" "	38	397	1 945
Асбо-трубы	км	—	—	29	555

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 13.

Производство цемента, играющего ведущую роль в современном строительстве, возросло к концу второй пятилетки в $3\frac{1}{2}$ раза по сравнению с довоенным уровнем. Построено 16 новых оснащенных передовой техникой цементных заводов общей мощностью 3 млн. т. Семь из этих предприятий находятся в отдаленных от центра районах и национальных республиках, где раньше или вовсе не было производства цемента (Грузинская ССР, Армянская ССР, Белорусская ССР) или же оно характеризовалось ничтожными размерами (Узбекская ССР, Урал, Западная Сибирь). Цементная промышленность технически перевооружена. На карьерах по добыче цементного сырья введены экскаваторы, мотовозы, электровозы, построены воздушно-канатные дороги. На заводах установлены вращающиеся печи новейших систем, введены мощные многокамерные цементные мельницы и пр. Ассортимент продукции расширен, освоено производство новых видов цемента высоких марок.

В известково-алебастровой промышленности расширены и частично реконструированы старые заводы. Построен ряд новых известковых предприятий с механизированными шахтными печами и с использованием местных видов топлива (подмосковный уголь, сланцы). На ряде алебастровых заводов для обжига гипса введены вращающиеся печи.

Коренная техническая реконструкция осуществлена в кирпичной промышленности. Построены мощные заводы красного и силикатного кирпича. Типичное для дореволюционных кирпичных предприятий мятие глины ногами заменено механическими глиномялками, формовочные прессы целиком заменили ручной труд порядовщиков, при добыче глины появились экскаваторы.

Заново созданы за годы советской власти толево-руберойдное и асбоцементное производство.

Несмотря на эти крупные достижения, промышленность стройматериалов значительно отстает от общих темпов развития народного хозяйства, от тех требований, которые предъявляет к ней дальнейшее развертывание капитального строительства.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) тов. Молотов сказал: «большим отрицательным явлением в строительстве является нехватка стройматериалов».

Современное состояние этой отрасли промышленности характеризуется все еще недостаточным уровнем производства, бедностью ассортимента, низким качеством отдельных видов продукции, довольно высокой ее стоимостью, а также неудовлетворительным географическим размещением производства, унаследованным от дореволюционного времени.

По размерам производства стройматериалов на душу населения мы значительно отстали от наиболее развитых в технико-экономическом отношении капиталистических стран. Это было проиллюстрировано тов. Молотовым в его докладе на XVIII съезде партии на примере цементной промышленности.

В третьей сталинской пятилетке промышленность стройматериалов получает широкое развитие. В осуществление директив партии и правительства о превращении строительной индустрии в передовую отрасль народного хозяйства особое внимание уделяется созданию промышленного производства строительных деталей, полуфабрикатов и конструкций.

Устанавливая план роста производства в третьей пятилетке, XVIII съезд партии постановил «Всемерно увеличить производство строительных деталей, в особенности деревянных, бетонных, железобетонных и гипсовых деталей». Широко развивается также производство отделочных и облицовочных материалов (лицевой и облицовочный кирпич, облицовочные плитки, искусственный мрамор, терракота и т. п.).

Генеральная линия индустриализации строительства требует также решительной перестройки ассортимента основных строймате-

риалов и в первую очередь стеновых. Эта перестройка должна быть подчинена разрешению задач механизации, ускорению процессов строительных работ, а также облегчению веса сооружений.

Реконструкция ассортимента стеновых материалов идет в двух направлениях: 1) уменьшения веса материала и 2) увеличения их размера. Известно, что с уменьшением объемного веса материалов снижается и их теплопроводность, т. е. увеличиваются теплозащитные свойства. Так, пустотелые камни, обладая объемным весом 0,9—1,2 вместо 1,8 для обычного красного кирпича, отличаются значительно более высокими тепло-техническими качествами по сравнению с красным кирпичом.

Поэтому применение в строительстве кирпичей с меньшим объемным весом имеет крупное технико-экономическое значение, позволяя значительно сократить расход кирпича на 1 м² стены, а это означает также сокращение расхода рабочей силы, уменьшение загрузки транспорта на перевозку материала и т. п.

Уменьшение объемного веса материала имеет особенно важное значение для каркасного строительства, в котором стены играют лишь теплозащитную роль; вместе с тем облегчение веса стенового материала обеспечивает и экономию в каркасе (стальном или железобетонном). По подсчетам работников строительства Дворца Советов 1 м² стены из пустотелой керамики и пустотелых шлакобетонных камней весит в 2—3,5 раза меньше, чем при кирпичной кладке.

Весьма эффективным является сочетание сравнительно малого объемного веса материала с его большим размером, что позволяет механизировать строительные процессы, превращая их в сборку и монтаж (крупноблочное строительство).

Все это требует организации широкого производства пустотелого, дырчатого и трепельного кирпича, пустотелых керамических блоков, пустотелых керамзито-бетонных и шлако-бетонных камней, крупных блоков и пр.

Большое внимание в третьей пятилетке должно быть уделено всемерному использованию местных сырьевых источников и в первую очередь отходов других производств: черной металлургии, химической промышленности, энергетики и т. п.

В настоящее время доменные шлаки используются весьма незначительно, являясь обременительным отходом для металлургических заводов. Так, по данным Всесоюзной шлаковой конторы, в 1938 г. переработка шлаков составила лишь 28% от их выхода. Уборка же и вывоз шлака на свалку составляли в себестоимости 1 т чугуна более 1 руб., доходя даже в некоторых случаях до 4 руб. Грануляционных установок на заводах еще очень мало, а существующее грануляционное хозяйство запущено. Уже сейчас на заводах накопились огромные отвалы шлаков, достигающие 55 млн. т, из них на Украине — 38 млн. т. В третьей пятилетке выход шлаков значительно возрастает.

Выход шлаков на металлургических заводах
(в млн. т)

Районы	1939 г.	1940 г.	1941 г.	1942 г.
Юг и Донбасс	7,8	9,1	9,5	10,1
Центр.	1,0	1,0	1,0	1,0
Урал и Сибирь	3,3	3,9	4,7	4,9
Всего	12,1	14,0	15,2	16,0

Доменные шлаки являются прекрасным сырьем для производства разнообразных строительных материалов:

- 1) вяжущих (шлако-портланд-цемент, бесклинкерный шлаковый, гипсо-шлаковый, алюмосиликатный известково-шлаковый цемент и др.);
- 2) стеновых (шлаковый кирпич, разнообразные шлаковые блоки и др.);
- 3) дорожных (брусчатка, литой и отвалный щебень и др.);
- 4) изоляционных (шлаковая вата, шлаковая пробка, термозит и др.);
- 5) наполнителей (шлаковый песок, щебень и др.).

Между тем в целом ряде районов существует острый недостаток местного производства строительных материалов. Совершенно, например, недопустимо, что в Донбассе для жилищного строительства применяются дальнепривозные материалы, а возможность получения шлакового кирпича на месте игнорируется, несмотря на весьма благоприятные технико-экономические показатели производства строительных материалов из шлака. Необходимо, чтобы металлурги перестали смотреть на домну, как на агрегат, дающий один лишь чугун. При расчете доменной шихты металлурги должны исходить не только из выплавки чугуна, но и учитывать химический состав шлака с точки зрения требований производства строительных материалов. С другой стороны, работники промышленности стройматериалов должны понять, что применение шлаковых материалов означает освобождение цемента, леса, извести и удешевление стоимости нашего строительства.

Крупным ресурсом местного сырья являются также котельные шлаки и зола электростанций, используемые сейчас в крайне незначительных количествах. Использование золы энергетических установок, особенно применяющих подмосковный уголь и горючий сланец, может дать большие сырьевые ресурсы для производства строительных материалов.

Большие возможности содержатся также в комбинировании с химической промышленностью и прежде всего в использовании нефелиновых шламов глиноземного производства для получения цемента. Такое комплексное производство уже осуществляется на Волховском комбинате и не является большой проблемой. Другое положение мы имеем с использованием так называемого фосфо-гипса, являющегося отходом преципитатного производства. Как показали результаты научно-исследовательских работ в Союзе и опыт США, фосфо-гипс является ценным сырьем для производства гипсовых вяжущих материалов. Реализация этого производства имеет важное значение для Воскресенского химкомбината, а также для ряда новостроек.

В промышленности стройматериалов остро стоит проблема топлива. Достаточно сказать, что уже сейчас производство цемента, извести, алебаstra и кирпича поглощает свыше 5 млн. т топлива в год. Это требует решительной борьбы за сокращение удельных расходов топлива для производства стройматериалов, для чего имеются огромные неиспользованные возможности. Так, на цементных заводах, которые являются наиболее крупными потребителями горючего, внедрение разбрызгивания шлама, дающего кроме снижения расхода топлива на 10—15% также повышение производительности вращающихся печей, проводится недопустимо медленно. Крайне недостаточно также осуществляется подвеска цепей на длинных печах, хотя это сравнительно несложное мероприятие дает существенную экономию топлива, доходящую по американским данным до 30%. Значительно шире должны применяться также безобжиговые добавки и т. п.

Наряду с рационализацией топливосжигания промышленность стройматериалов должна перейти к широкому использованию местных видов топлива: горючих сланцев, торфа, натурального газа и др.

Выдвинутое XVIII партийным съездом требование «решительной борьбы с гигантоманией в строительстве и широкого перехода

к постройке средних и небольших предприятий» имеет особенно важное значение для строительства заводов стройматериалов, которые, с одной стороны, базируются на широко распространенном сырье, а с другой стороны — выпускают массовую дешевую и малотранспортабельную продукцию, предназначенную для местного потребления.

В настоящее время ряд крупнейших районов СССР не имеет собственного производства цемента, а также таких материалов, как алебастр, асбо-шифер, толь, руберойд, асботрубы и пр. Диспропорция в географическом размещении производства и потребления стройматериалов приводит к значительным их перевозкам, чрезмерной загрузке транспорта и удорожанию стоимости строительства.

В соответствии с решениями XVIII съезда ВКП(б) о приближении промышленности к источникам сырья и районам потребления в целях ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок, а также о дальнейшем подъеме в прошлом экономически отсталых районов основная масса капитальных вложений в новое строительство заводов стройматериалов направляется в восточные районы. Так, в Сибири, Среднеазиатских республиках, Казахстане и на Урале строятся заводы цемента, асбо-цемента, алебаstra, руберойда и пр.

Наряду с этим необходимо на действующих заводах строительных материалов значительно поднять техническую культуру производства. Трудоемкие процессы и в особенности погрузочно-разгрузочные операции должны быть механизированы. На кирпичных, известковых, алебастровых и других предприятиях необходимо организовать заводские лаборатории и внедрить современные методы контроля за ходом производства.

Переходя к задачам главнейших отраслей промышленности стройматериалов, необходимо прежде всего остановиться на цементной промышленности.

Портланд-цемент, открывший в строительстве век бетона и железобетона, является наиболее универсальным стройматериалом. Цементу принадлежит также очень важная роль в арсенале продуктов, имеющих стратегическое значение.

К концу третьего пятилетия выпуск цемента по решению XVIII съезда ВКП(б) должен составить 11 млн. т, что более чем в 2 раза превышает достигнутый уровень производства в 1937 г. Главнейшей задачей здесь является претворение в жизнь директив XVIII съезда о том, чтобы «В основных экономических районах Союза обеспечить комплексное развитие хозяйства и организовать добычу топлива и производство таких видов продуктов, как цемент, алебастр, химические удобрения, стекло, массовые изделия легкой и пищевой промышленности в размерах, обеспечивающих потребность этих районов»¹. Радикальное улучшение географического размещения цементного производства позволит «Прекратить завоз цемента из Европейской части СССР в восточные районы и республики Средней Азии». Для этого XVIII партийный съезд вынес решение «построить новые цементные заводы средней и небольшой мощности всего на 4,8 миллиона тонн, в том числе в районах Дальнего Востока, Сибири, Казахской ССР, республик Средней Азии и на Урале»². Для осуществления этого сдвига на Восток три четверти капиталовложений по цементной промышленности на новое строительство в третьей пятилетке идет по вышеуказанным районам и республикам. Существенную роль в деле выравнивания географического размещения цементного производства и разгрузки транспорта сыграет начатое строительство сети помольных установок с широким использованием местных добавок: доменных шлаков, трепелов, диаотомитов, туфов, пемз и пр.

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 28.

² Там же, стр. 32.

Воевой задачей цементной промышленности в третьем пятилетии является также реализация решений XVIII съезда об «обеспечении более высоких темпов производства качественного цемента».

Развертывание производства цемента высоких марок («500», «600» и др.) должно быть ускорено. Выпуск их не требует каких-либо коренных изменений технологического процесса производства и должен основываться лишь на более тщательной подготовке сырья (тонкий помол и возможно более тесное смешение сырьевых компонентов, несколько более повышенный обжиг и более тонкий помол готового продукта). Применение этих марок цемента в строительстве, кроме возможности их использования для специальных назначений, дает большой экономический эффект, основанный на скорости нарастания прочности уже в первые дни твердения. Помимо ускорения темпов строительства и облегчения зимнего бетонирования (эти цементы в процессе твердения выделяют больше тепла), применение цемента высоких марок при массовых бетонных работах дает также экономии лесных материалов, благодаря возможности ускорения оборачиваемости опалубки.

Наряду с увеличением выпуска высокосортных цемента, в третьей пятилетке должно быть увеличено уже имеющееся производство и организовано новое производство специальных цемента, сообразно со спецификой их применения в различных областях строительных работ. Сюда относятся цементы: глиноземистый, тампонажный (для нефтяных скважин), дорожный, кислотоупорный, термостойкий, белый и цветной (для облицовочно-декоративных работ) и целый ряд других.

С другой стороны, необходимо широко развить производство разнообразных дешевых цемента (смешанных, шлаковых и др.), которые требуют значительно меньше топлива, но могут с успехом заменить дефицитный портланд-цемент в тех областях строительства, где его применение является прямым расточительством.

Большие и ответственные задачи стоят перед цементной промышленностью в области использования местных видов топлива.

В США при производстве цемента в крупных масштабах применяется натуральный газ, передаваемый иногда на довольно большие расстояния. Так, уже в 1935 г. из 149 учтенных заводов 36 предприятий полностью или частично использовали естественный газ. У нас также имеется весьма удачный опыт применения газа — на Бакинском заводе. Однако дальше этого дело пока не пошло. Необходимо расширить использование этого топливного источника, проводя соответствующие изыскания в других районах (для Новороссийской группы заводов, для проектируемых заводов в Восточной Сибири, Стерлитамаке и др.). Весьма робкие шаги сделала цементная промышленность в отношении применения горючих сланцев. Несмотря на то, что ряд крупных опытов, проведенных несколько лет тому назад в заводском масштабе, дал вполне положительные результаты, сланцы применялись лишь частично на Ленинградском и Сенигилеевском заводах, а теперь их использование и вовсе прекращено. Торф в цементной промышленности пока совсем не применяется. Между тем в 1933 г. опыты на Невьянском цементном заводе полностью доказали возможность применения фрезерного торфа для обжига клинкера. Некоторые трудности встретились лишь в подборе аппаратуры для сушки торфа. Практическое разрешение этого вопроса затянулось до настоящего времени. Теперь, наконец, на Кричевском заводе (БССР) будет установлена торф-пушка, что позволит осуществить процесс помола и сушки торфа в одном агрегате. Необходимо ускорить эти работы с тем, чтобы применение торфа можно было осуществить и на других цементных заводах (в частности на Урале).

В третьей пятилетке серьезнейшее внимание должно быть обращено на интенсификацию технологического процесса производства путем

внедрения новой техники и рационализаторских мероприятий: разбрызгивание шлама, испарителей, аспирационные устройства, электрофильтры, фильтросушилки для сушки шлака, подбор рациональных форм мелющих тел для помольных агрегатов, эффективная футеровка и т. п.

Одним из наиболее узких мест в цементной промышленности является плохая стойкость футеровки вращающихся печей. В настоящее время продолжительность работы печей между двумя остановками для ремонта футеровки исчисляется всего 20—25 днями, снижаясь на отдельных заводах до 5—10 дней. Такое положение вызывает чрезвычайно большие простои печей и резко снижает их производительность, отнимая у страны дефицитный цемент.

Из-за неудовлетворительной службы футеровок ежегодные потери цемента достигают 600—700 тыс. т. Мероприятия по повышению стойкости футеровки вращающихся печей должны привлечь к себе исключительное внимание со стороны руководства Наркомата промышленности стройматериалов СССР. Наряду с улучшением применения существующих видов футеровок (клинкерно-бетонной, шамотной, тальковой), а также наряду с внедрением рифленой и комбинированной футеровки необходимо обеспечить цементную промышленность высококачественными футеровочными материалами (хромо-магнетитовыми, высокоглиноземистыми, хромито-глиноземистыми и пр.), опыты применения которых в СССР и за границей дали прекрасные результаты.

Повышение коэффициента использования оборудования цементных заводов (шахтных и вращающихся печей, сырьевых, угольных и цементных мельниц, сушильных барабанов, экскаваторов и пр.) позволит значительно увеличить производство цемента на действующих предприятиях.

Большие задачи стоят перед гипсово-алебастровой промышленностью. Гипсовые строительные материалы не заняли еще у нас подобающего им места в строительстве. Ассортимент выпускаемых в Союзе гипсово-алебастровых материалов довольно беден. В этом отношении, равно как и по размерам производства и по техническому уровню гипсово-алебастровой промышленности, мы значительно отстали от США. Почти единственным производимым у нас гипсовым материалом до последнего времени был чистый штукатурный гипс (алебастр). Между тем в США мощная гипсово-алебастровая промышленность располагает широким и разнообразным ассортиментом выпускаемой продукции, позволяющим в соответствии с теми или иными специфическими свойствами материала рационально использовать его в строительстве.

На основе обожженного гипса в США производится ряд сортов штукатурного гипса: чистого, песчаного, древесно-волокнистого и др. Ряд из них при применении на стройке в штукатурных работах требует лишь затворения водой. Весьма характерным является соотношение потребления гипсово-алебастровых материалов и извести в капитальном строительстве СССР и США.

Потребление гипсово-алебастровых материалов и извести в СССР (1937 г.) и США (1928 г.)
(в млн. т)

Наименование материалов	СССР (1937 г.)	США (1928 г.)
Гипсово-алебастровые материалы . .	1,2	3,8
Известь	4,8	2,5

В строительстве США гипсово-алебастровых материалов потребляется в 1,5 раза больше, чем извести, а у нас — в 4 раза меньше.

В США весьма широко развито производство гипсолитовых плит, являющихся одним из наиболее эффективных индустриальных материалов современной американской строительной техники, обеспечивающих сборность строительных работ. Сюда относятся различные виды пустотелых и литых плит и блоков, балок, стеновых досок, перегородок, материалов для полов и т. п. Гипсолитовые изделия отличаются своей легкостью, незначительной теплопроводностью, сравнительно малой звукопроницаемостью и высокой огнестойкостью; при этом гипсовые перегородки хорошо гвоздятся и не требуют оштукатурки. Процесс производства гипсолитовых изделий сравнительно прост и требует не сложного оборудования.

При наших масштабах и темпах строительства быстрое развертывание производства гипсолитовых материалов, к организации которого мы уже приступили, имеет большое народнохозяйственное значение.

В соответствии с решениями XVIII съезда ВКП(б) гипсово-алебастровая промышленность в третьей пятилетке быстро развивается. Наряду с реконструкцией действующих предприятий и механизацией как добычи гипса, так и его переработки, будут построены мощные, а также средние и небольшой производительности новые заводы. Здесь выделяется крупный гипсово-алебастровый комбинат в Сталиногорске на местной сырьевой базе с механизированной шахтной добычей гипса. Это полностью обеспечит столичное строительство гипсовыми материалами и позволит освободиться от практикуемых сейчас весьма дальних перевозок как гипсового камня (для Московского алебастрового завода), так и штукатурного гипса.

Значительный рост производства проектируется по гипсолитовым материалам на действующих алебастровых заводах и новых предприятиях. Среди последних следует отметить строительство сети районных заводо-мастерских гипсовых и гипсово-шлаковых деталей.

Реконструкция алебастровой промышленности должна значительно поднять ее современный технический уровень. Основным агрегатом, определяющим технологию производства штукатурного гипса, является печной агрегат. Мировая алебастровая техника проделала большой путь своего развития: от напольных, камерных и шахтных печей через варочные котлы и вращающиеся печи к установкам для обжига гипса во взвешенном состоянии.

В печном хозяйстве наших алебастровых заводов все еще очень значительную роль играют напольные и камерные печи с примитивной полукустарной техникой. На наиболее крупных предприятиях союзного значения, входящих в систему Наркомата промышленности стройматериалов СССР и дающих сейчас около половины всего выпуска алебастра в стране, среди 87 печных агрегатов насчитывается 22 напольных и 40 камерных печей. На крупнейшем в Союзе алебастровом заводе — Артемовском — работают 34 камерные печи.

В США основная масса штукатурного гипса производится в варочных котлах; за последнее время увеличилась роль вращающихся печей. В Германии успешно применяется обжиг гипса во взвешенном состоянии. У нас реконструкция алебастровой промышленности шла как по линии варочных котлов, так и по линии применения вращающихся печей-барбанов советской конструкции.

Варочные котлы отличаются легкостью обслуживания, но зато они характеризуются периодичностью работы и требуют тонкого помола гипсового камня, а это связано с повышенным расходом электроэнергии.

Для улучшения работы мельниц требуется предварительная подсушка гипса.

Вращающиеся печи обеспечивают непрерывность, высокую производительность и экономичность производственного процесса, а также лег-

кость регулирования процесса обжига. Отрицательным моментом является неоднородность качества алебаstra, вызываемая недожогом крупных кусков гипса, а также пережогом мелких кусков.

Обжиг гипса во взвешенном состоянии основан на соединении в одном агрегате процессов помола и обжига сырья, происходящего в атмосфере горячих газов; дегидратация гипса протекает при его помоле и сепарации. Эти установки отличаются своей компактностью, полной механизацией производственного процесса, благоприятными санитарно-техническими условиями и эффективными технико-экономическими показателями. Соблюдение рационального режима обжига и тонкости помола обеспечивает высокое качество алебаstra.

На Даниловском заводе в Москве была смонтирована опытная установка с мельницей «резольтор» (по схеме В. Козлова), работа которой, несмотря на ее конструктивные недостатки, дала вполне благоприятные результаты. В 1938 г. здесь уже было выпущено 16,3 тыс. т штукатурного гипса, полученного обжигом во взвешенном состоянии. Качество продукции характеризуется следующими сравнительными показателями.

Показатели качества алебаstra Даниловского завода в 1938 г.

Печные установки	Влажность в %	Сопротивление растяжению в кг/см ²		Тонкость помола в %	
		через 1 сутки	через 7 дней	остаток на сите 64 отв/см ²	остаток на сите 900 отв/см ²
Варочные котлы	7,4	8,9	17,4	1,6	31,4
Шахтные печи	5,9	6,0	11,5	3,3	25,8
Установка по обжигу во взвешенном состоянии	7,8	7,6	14,8	0	5,1

Таким образом, несмотря на неполадки при освоении опытной установки, уже в 1938 г. были достигнуты благоприятные показатели качества продукта, в особенности рекордная тонкость помола.

Можно сказать, что будущее алебастровой промышленности—за обжигом гипса во взвешенном состоянии.

Не менее важные задачи стоят и перед производством кирпича, который продолжает служить основным стеновым материалом.

Наше строительство испытывает серьезные затруднения, вызываемые недостатками в работе кирпичной промышленности: кирпича не хватает, качество его низкое и он очень дорог.

Дефицит в кирпиче объясняется отнюдь не недостаточной мощностью производственных фондов, а их плохим использованием и запущенностью, что еще более усугубляется несоответствием между производительностью основных цехов кирпичных заводов.

За годы двух пятилеток печное строительство в кирпичной промышленности достигло громадного размаха. Достаточно сказать, что только за последние три года первой пятилетки (1930—1932 г.) было сооружено 408 непрерывно действующих печей с общим объемом 398 тыс. м³. Если бы наличный фонд одних только непрерывно действующих печей (не считая напольных) в конце второй пятилетки был использован в течение 11 месяцев в году, то они могли бы дать вдвое больше кирпича, чем страна вообще его получила в 1937 г. Отсюда видно, какое громадное значение имеет осуществление директив партии и правительства о ликвидации сезонности в работе кирпичной промышленности.

Наиболее узким местом на кирпичных заводах является сушильное хозяйство, пропускная способность которого находится в диспропорции

с мощностью печного фонда. Реконструкция кирпичной промышленности, в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля 1936 г. об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства, была направлена в первую очередь по пути внедрения искусственной сушки и сухого прессования кирпича. Искусственные сушилки, идущие на смену сезонной сушки, осуществляемой в огромных по площади сараях, а с другой стороны — сухое прессование, при котором вообще исключается сложный процесс сушки кирпича-сырца, разрешают проблемы перевода заводов на круглогодичную работу.

Однако в проектировании и эксплуатации искусственных сушилок и цехов сухого прессования были допущены ошибки, которые затруднили и задержали освоение этого оборудования. Большим недостатком работников кирпичной промышленности является их изолированность в разрешении ряда технических вопросов и игнорирование передового опыта смежных отраслей промышленности. Этот урок должен быть учтен в дальнейшем, особенно при проектировании и внедрении туннельных сушилок (которые признаны более рациональными, чем камерные), а также туннельных печей для обжига кирпича. Здесь должен быть использован богатый опыт огнеупорной и фарфоро-фаянсовой промышленности. Как показали работы ЦНИПС¹, кирпич сухого прессования отличается своей правильной формой, что играет положительную роль в отношении прочности кладки из этого кирпича. Отрицательной стороной выпускаемого сейчас кирпича сухого прессования являются его низкие показатели морозостойкости и прочности на изгиб и срез по сравнению с кирпичом мокрого прессования. Однако это вызывается не дефектом самого метода, а недостатками технологии производства, в частности несовершенством режима обжига. Поэтому задачей работников кирпичной промышленности является тщательное изучение вопроса с целью устранения этих недостатков производства по методу сухого прессования.

Наряду с внедрением новой техники сушки и формовки, необходимо привести в порядок существующие сараи сезонной сушки, которые оказались особенно запущенными, лимитируя увеличение производства кирпича. Так, мощность сушильного хозяйства заводов НКМП РСФСР исчисляется всего в 2,5 млрд. шт. кирпича, производительность же печей определяется в 3,2 млрд. шт. Недостаток в сушильной площади приводит также к сокращению сроков сушки сырца, что снижает качество продукции, и без того недостаточно высокое. Ассортимент кирпича, выпущенного заводами НКМП РСФСР в 1938 г., характеризуется следующими цифрами (в %): I сорт — 33,6, II сорт — 31,0, III сорт — 35,4; кроме того брак — 7,8%.

Резкое повышение качества продукции является одной из главнейших задач кирпичной промышленности в третьей пятилетке.

Если мероприятиям по улучшению производства на основных стадиях технологического процесса — формовке, сушке и обжиге — на кирпичных заводах и уделяется известное внимание, то карьерное хозяйство и подготовка глины являются совершенно заброшенным участком кирпичного производства. Между тем именно здесь должна начинаться борьба за высокое качество кирпича.

В настоящее время карьерное хозяйство кирпичных заводов ведется кустарно, при добыче игнорируются основные правила горных работ, почти ни на одном даже крупном заводе на карьерах нет горных инженеров или техников. Глина поступает в производство без всякой подготовки — пестрой шихтовки, случайного сочетания отдельных слоев различных по составу и характеру глин. Это приводит к неоднородности и снижению качества продукции.

¹ См. «Строительная промышленность», 1939 г., № 9.

Упорядочению карьерного хозяйства, поднятию его технического уровня и механизации, организации складов для глины на заводах и первичной подготовке сырья должно быть уделено особое внимание. В кирпичной промышленности должна быть широко развита механизация, особенно по транспортным и погрузочно-разгрузочным операциям, на которых занято более одной трети всего количества рабочих. Здесь следует выделить вопросы механизации разгрузки гофманских печей и топлива. Устаревшее дробильное, смесительное и формовочное оборудование должно быть модернизировано.

* * *

Необходимо радикально улучшить работу промышленности строительных материалов на основе широкого развития стахановского движения, более рациональной организации производства, повышения использования оборудования, внедрения новой техники и рационализаторских мероприятий и добиться значительного увеличения выпуска стройматериалов и расширения их ассортимента, что обеспечит осуществление решений XVIII съезда партии о широком внедрении скоростных методов **строительства** и серьезном снижении стоимости строительных работ.

Производительность труда в колхозах УССР

На основе победы колхозного строя в советской деревне достигнут невиданный в мелком единоличном крестьянском хозяйстве уровень производительности труда. Мелкое крестьянское хозяйство не могло сколько-нибудь существенно поднять производительность труда, увеличить товарность земледелия, так как ему не под силу было приобрести и использовать современные машины и тракторы, приобрести минеральные удобрения, применять данные агрономической науки.

Только крупное социалистическое земледелие в лице колхозов и совхозов является той производственной базой, которая обуславливает подлинный расцвет сельскохозяйственного производства и обеспечивает систематический рост производительности труда в земледелии.

Достигнутые колхозами большие успехи в деле повышения производительности труда являются неопровержимым свидетельством величайших преимуществ коллективного социалистического сельского хозяйства перед мелким единоличным и перед капиталистическим. По данным УНХУ УССР на каждые 100 человеко-дней, затраченных на зерновые культуры, получено зерна в 1933 г. в 3 раза (309%), а в 1937 г. почти в 4 раза (383%) больше, чем в единоличном крестьянском хозяйстве.

Это положение подтверждается и данными годовых отчетов МТС и колхозов Советской Украины. Из следующей таблицы совершенно ясно видно, что с каждым годом сокращается количество труда, затраченное на производство единицы продукции.

Годы	На 1 000 руб. продукции колхозов УССР приходится					
	Трудодней на производство всей продукции		В т. ч. трудодней на производство продукции полеводства		Производственных фондов МТС и колхозов УССР	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1934.	745	100	508	100	1 316	100
1935.	546	73	371	73	948	72
1936.	450	60	312	61	910	69
1937.	460	65	271	53	897	68

Количество трудодней, выработанных колхозниками при производстве продукции колхозов на сумму 1 000 руб. за период с 1934 по 1937 г., сократилось на 35%, а по полеводству — на 47%, т. е. почти вдвое. Обращает на себя внимание также относительное уменьшение затрат производственных фондов на 1 000 руб. колхозной продукции. Важно при этом отметить, что сокращение затрат живого труда и производственных фондов происходит из года в год, что указывает на систематический неуклонный рост производительности труда в колхозах.

Более ускоренное сокращение затрат в трудоднях по сравнению с затратами производственных фондов указывает на то, что происходит сокращение доли живого труда по сравнению с долей прошлого труда. Но при этом сокращение и тех и других затрат означает, что общая сумма труда на единицу продукции сокращается. Как указывал Маркс, «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но таким образом, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается...

В обществе, в котором производители регулируют свое производство согласно заранее составленному плану, и даже при простом товарном производстве производительность труда безусловно измерялась бы этим масштабом»¹.

Неуклонный подъем производительности сельскохозяйственного труда обусловил огромный рост производства сельскохозяйственной продукции, рост товарности социалистического земледелия.

Годы	Валовая продукция колхозов УССР в млн. руб.	То же в % к 1934 г.	В т. ч. товарной продукции в % к валовой продукции
1934	1 316	100	43,9
1935	2 225	169	51,9
1937	3 641	277	54,0

Неуклонно и сравнительно равномерно из года в год происходит рост валовой продукции и его товарной части. Если в 1926/27 г. товарность крестьянского хозяйства составляла всего 11—12%, то в 1937 г. уровень товарности в колхозах Советской Украины достиг 54%, в частности, товарность полеводства и луговодства достигла 49,4%, огородничества и бахчеводства — 82,4%, садоводства и виноградарства — 92%, всего растениеводства — 52,7%, животноводства — 66,1% и т. д.

Таких темпов роста производства сельскохозяйственной продукции и уровня товарности земледелия не знали не только мелкое крестьянское хозяйство, но и крупные помещичьи и капиталистические хозяйства до-революционной Украины.

Практика социалистического земледелия показала, что крестьяне, объединившись в коллективные хозяйства, уже в «мануфактурный» период колхозного строительства, при простом сложении крестьянского инвентаря и более полном его использовании на основе социалистических форм организации труда, достигли значительного роста производительности труда. Расчетные данные ЦУНХУ Госплана СССР показывают, что в колхозах на вспашку 1 га на конной тяге затрачивается 2,04 человеко-дня, а в единоличном крестьянском хозяйстве затрачивалось 2,55 человеко-дней, на боронование лошадьми в колхозах — 0,36 человеко-дней, а в единоличном хозяйстве — 1,15 человеко-дня, на посев соответственно — 0,81 и 1,81 и т. д. Производительность труда в колхозах была выше даже тогда, когда техническая основа тяговых работ в колхозах и в индивидуальных крестьянских хозяйствах была примерно одинакова.

Однако, как известно, за годы двух сталинских пятилеток техника сельскохозяйственного производства коренным образом изменилась.

Советская власть на основе социалистической промышленности вооружила колхозное земледелие самыми совершенными современными маши-

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, изд. 1936 г., стр. 235.

нами—тракторами, комбайнами и другими сложными сельскохозяйственными машинами—и подняла техническое вооружение социалистического земледелия на уровень, невиданный ни в какой другой стране. В 1937 г. в колхозном земледелии СССР — составной и неотъемлемой части великого Союза ССР—механические двигатели составляли 70% энергетических ресурсов сельскохозяйственного производства колхозов. Это значит, что все основные сельскохозяйственные работы уже в конце второй пятилетки выполнялись в основном машинами механической тяги и, таким образом, была в основном завершена техническая реконструкция социалистического земледелия.

Машинотракторные станции, охватывающие обслуживанием все колхозы, обеспечили завершение в основном механизация сельскохозяйственных работ, что привело к огромному подъему колхозного производства. «Механизация процессов труда,—говорил товарищ Сталин,—является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства»¹.

Механизация процессов труда привела к резкому сокращению затрат труда в земледелии, обусловила более полное раскрытие преимущества колхозов перед индивидуальным крестьянским хозяйством и перед хозяйством капиталистическим. Наши подсчеты показали, что в колхозах СССР за период 1933—1938 гг. сэкономлено в полеводстве в результате применения машинотракторной тяги примерно 127,6 млн. человеко-дней.

Название работ	Требовалось бы добавить в полеводство живого труда при выполнении работ на конной тяге (тыс. человеко-дней)		Экономия рабочей силы в результате механизации сельскохозяйственных работ за период 1933—1938 гг. (тыс. человеко-дней)
	1933 г.	1938 г.	
Всего	24 761	152 351	127 590
В том числе:			
Предпосевная культивация	121	2 828	2 707
Боронование зяби и весновспашки . .	327	2 939	2 612
Посев яровых зерновых	494	1 251	757
Культивация пропашных	—	4 147	4 147
Подъем паров	8 456	9 969	1 519
Культивация паров	206	5 273	5 067
Уборка зерновых комбайнами	1 231	59 615	58 384
Теребление льна	—	1 003	1 003
Посев озимых	262	1 721	1 559
Подкопка свеклы	—	950	950
Подъем зяби	4 572	22 550	17 978

Данные этой таблицы не претендуют на идеальную точность: они являются результатом подсчетов на основе норм выработки на тракторные и конные работы. Они поэтому сугубо ориентировочны. Однако эти данные с достаточной ясностью показывают наличие в наших колхозах громадных резервов рабочей силы, созданных применением современных машин в земледелии; они говорят о том, что механизация сельскохозяйственного труда при большом росте объема производства обусловила огромное сокращение затрат живого труда. Эти данные подтверждают указание товарища Сталина на XVIII съезде ВКП(б) о том, что «обилие

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 333.

техники в колхозах освобождает часть работников в деревне, а эти работники, переведенные в промышленность, могли бы принести громадную пользу всему нашему народному хозяйству»¹.

Механизация процессов сельскохозяйственного производства является важнейшим условием устранения сезонности сельскохозяйственного производства, условием выравнивания графика сельскохозяйственного труда. Расширение зяби сокращает объем весновспашки и смягчает тем самым напряженность труда в весенний период. Механизация работ, связанных с проведением весенней посевной кампании, в свою очередь сокращает потребность в рабочей силе на этот период. Механизация обработки междурядий пропашных культур срезает «пики» в период шаровки и прорывки свеклы и т. п.; применение комбайна высвобождает значительную часть рабочей силы в период уборки — в самый напряженный период сельскохозяйственных работ.

Наряду с этим культурная обработка паров — ранняя пахота, многократная культивация паров, а также обработка междурядий овощных и технических культур — поглощает труд в другие промежутки времени, заполняя провалы в графике труда.

Процесс срезания «пик» и заполнения провалов в графике сельскохозяйственного труда — это процесс ликвидации сезонности сельскохозяйственного производства и приближения сельскохозяйственного труда по степени непрерывности к труду индустриальному. В следующей таблице показано, что в колхозах УССР больше всего высвобождено рабочей силы в результате механизации сельскохозяйственных работ в июле — августе, т. е. в самый напряженный период сельскохозяйственного производства (уборка и молотьба).

Высвобождение рабочей силы от тракторизации основных сельскохозяйственных работ в колхозах Украинской ССР
(в %)

Месяцы	Распределение экономии труда на главных сельскохозяйственных работах		Распределение высвобождения рабочей силы по месяцам в результате тракторизации за период 1934—1938 гг.
	1934 г.	1938 г.	
До мая	16,1	11,5	9,3
За май	13,7	7,2	3,8
„ июнь	7,7	3,8	2,0
„ июль	8,6	37,5	52,0
„ август	22,8	19,0	17,1
„ сентябрь	12,6	7,8	5,3
„ октябрь	11,7	8,0	6,2
„ ноябрь	7,0	5,2	4,3
И т о г о	100,0	100,0	100,0

По данным УНХУ УССР мы установили, что в колхозах УССР затраты труда (в человеко-днях) на 1 га посева зерновых культур по важнейшим видам сельскохозяйственных работ до уборки хлебов в 1937 г. уменьшились против затрат труда в индивидуальных крестьянских хозяйствах в 1922—1925 гг. на 34,2%, а на уборке и молотье — на 40,6%. Это привело к тому, что затраты труда в колхозах более равномерно распределяются в течение всего сельскохозяйственного сезона. Нагляд-

¹ И. Сталин, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 32.

мой иллюстрацией такого выравнивания являются затраты труда в полеводстве и луговодстве на одного трудоспособного по Киевской области.

Если принять самый напряженный период за 100%, то в индивидуальном крестьянском хозяйстве отклонения от этой величины доходят до 35,6% в апреле и даже до 28,6% в октябре, тогда как в колхозах снижение в трудонапряженности не опускается ниже 41,5% в апреле, причем остальные месяцы характеризуются сравнительно равномерной затратой человеко-дней по отношению к максимально напряженному периоду, тогда как в крестьянском хозяйстве этой равномерности не было.

Таким образом победа колхозного строя и широкое применение современных машин и тракторов в сельскохозяйственном производстве ведет не только к высвобождению огромной массы рабочей силы из социалистического земледелия, но и к преодолению сезонности сельскохозяйственного производства.

Экономия рабочей силы в результате механизации сельскохозяйственного производства нашла свое выражение в сокращении затрат труда на обработку 1 га посева.

В единоличных крестьянских хозяйствах УССР в период 1924—1926 гг. на обработку 1 га зерновых культур затраты труда составляли 16,74 человеко-дня. В колхозах УССР в 1933 г. эти затраты составляли **только** 11,32 человеко-дня, а в 1937 г. — всего лишь 10,45 человеко-дня. Это значит, что в колхозах УССР в производстве зерна благодаря росту производительности труда в 1933 г. была достигнута экономия труда в размере 32,4% и в 1937 г. — в размере 37,6% по сравнению с единоличным крестьянским хозяйством.

Экономия труда при производстве зерна образовалась в результате сокращения затрат труда на важнейшие полевые работы. Из следующей таблицы видно, что в колхозах еще в 1933 г. и особенно в 1937 г. затраты труда на отдельные сельскохозяйственные работы сокращены в 2—3 раза и больше против затрат труда в индивидуальных крестьянских хозяйствах.

Средние затраты труда на 1 га

	Единоличные крестьянские хозяйства в 1922—1925 гг.	Колхозы	
		1933 г.	1937 г.
Под озимые			
Вспашка.	2,00	1,62	0,81
Сев	1,89	0,90	0,51
Уборка	5,95	3,30	—
На всех работах под озимые культуры . .	16,87	10,75	10,61
Под яровые			
Вспашка.	2,84	1,47	0,83
Сев	1,61	0,97	0,58
Уборка	5,51	3,53	—
На всех работах под озимые культуры . .	16,61	12,29	10,06

Сокращение затрат труда будет происходить и дальше. В колхозах и дальше будут образовываться резервы рабочей силы. В интересах колхозов и колхозников, в интересах всего народного хозяйства колхозы должны отпускать эту рабочую силу для работы в промышленности. XVIII съезд ВКП(б) по этому вопросу указывает, что «В интересах дальнейшего укрепления дисциплины, поднятия производительности труда и

увеличения доходности колхоза на каждого колхозника, равно как в целях дальнейшего развития промышленности, увеличения товаров в стране и снабжения промышленных предприятий рабочими кадрами из колхозников, — необходимо добиться того, чтобы колхозы систематически отпускали колхозников на работу в промышленные предприятия, в первую очередь тех, которые мало используются на работе в колхозе, имеют мало трудодней и обременяют поэтому колхоз»¹.

Одним из важнейших условий роста производительности труда является улучшение агротехники и проведение сельскохозяйственных работ в более сжатые сроки, что обусловило рост урожайности колхозных полей. Из следующей таблицы видно, что колхозы в широких размерах применяют яровизацию, применяют лучшие селекционные и местные сорта сельскохозяйственных культур, вносят в огромной массе минеральные и органические удобрения, расширяют площадь под зябью, сокращая весеннюю вспашку, вводят черные и ранние чистые пары, высоко поднимая их культуру, и т. д.

Агротехнические мероприятия в колхозах УССР

	1933 г.	1937 г.
Проведено снегозадержание (тыс. га)	142,9	2 353,1
Вывезено навоза на поля (тыс. т)	7 519,9	29 791,0
Завезено минеральных удобрений в колхозы, обслуживаемые МТС (тыс. т)	298,2	785,3
Очищено на триерах яровых зерновых (тыс. ц).	нет св.	5 880,4
Прополото зерновых (тыс. га)	5 854,6	11 400,5
Площадь яровизированного посева зерновых культур (тыс. га) . .	85,1	2 766,3
Поднято паров (тыс. га)	1 581,0	3 507,6
В т. ч. поднято по 1/VI (в %)	9,0	90,7
Прокультивировано паров один раз (в % ко всей площади паров)	55,5	91,8
Прокультивировано два раза (в % ко всей площади).	21,9	79,4
Прокультивировано три раза (в % ко всей площади).	нет св.	56,2
Проведена подкормка сахарной свеклы на площади (тыс. га) . . .	—	1 393,0
Лущение стерни (тыс. га)	374,7	1 792,1
Подъем зяби (тыс. га)	4 338,5	9 006,2

Одновременно с улучшением агротехники в колхозах значительно сокращены сроки выполнения главнейших сельскохозяйственных работ. Из следующей таблицы видно, что в колхозах УССР по всем основным сельскохозяйственным работам в конце второй пятилетки сильно сокращены сроки по сравнению со сроками выполнения этих работ в начале этой пятилетки.

Сокращение сроков выполнения основных сельскохозяйственных работ в колхозах УССР (в % к общему объему этих работ)

	1933 г.	1937 г.		1933 г.	1937 г.
Поднято зяби к 10/X . . .	10,8	36,7	Прорвано свеклы к 1/VI . .	13,0	76,7
Поднято паров к 1/VI . . .	9,9	90,7	Проверено свеклы к 15/VI	1,3	63,8
Посеяно яровых к 10/V . .	50,6	87,3	Убрано зерновых к 1/VIII .	55,1	92,8
Посеяно озимых к 15/XI . .	29,8	82,8	Обмолочено зерновых к 1/XI	37,2	82,0

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 39.

Улучшение качества сельскохозяйственных работ на основе механизации производства и выполнение этих работ в более сжатые сроки привели к росту урожайности социалистических полей. За годы второй сталинской пятилетки рост урожайности и валовых сборов обгонял рост посевных площадей или происходил даже при некотором сокращении последних.

Изменение посевной площади, урожайности и валовых сборов в колхозах Советской Украины (1938 г. в % к 1934 г.)

Культуры	Посевная площадь	Урожайность с 1 га	Валовые сборы
Зерновые	88,0	176,0	157,0
Сахарная свекла (фабр.)	98,0	164,0	161,0
Подсолнечник	89,0	208,0	171,0
Лен-долгунец	126,0	140,0	290,0
Хлопок-сырец	146,0	671,0	986,0

Это говорит о том, что наше социалистическое земледелие в результате завершения реконструкции на базе современной машинной техники и внедрения агрономической науки вступило в полосу мощного разбега и быстрого подъема производительности сельскохозяйственного труда.

Огромные достижения в области роста производительности труда в колхозах не пришли сами собой. Они завоеваны борьбой миллионов трудящихся под руководством партии Ленина — Сталина.

Разгромив и уничтожив гнезда троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических агентов иностранных разведок, трудящиеся страны социализма под руководством ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным осуществили социалистическую реконструкцию сельского хозяйства на базе современной техники, очистили дорогу для дальнейшего подъема производительности труда, для дальнейших побед в третьей сталинской пятилетке.

Организуя массы на борьбу за повышение производительности труда, партия руководствовалась указанием В. И. Ленина о том, что «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»¹. Исходя из этого, товарищ Сталин еще на XVI съезде ВКП(б) говорил: «Без систематического роста производительности труда как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства мы не можем разрешить задач реконструкции, не можем не только догнать и перегнать передовые капиталистические страны, но даже отстоять свое самостоятельное существование. Поэтому проблема роста производительности труда имеет для нас первостепенное значение»².

Итоги выполнения сталинских пятилеток показали, что партия и советская власть, преодолевая все и всякие трудности, обеспечили выполнение этой важнейшей задачи.

В результате выполнения второй сталинской пятилетки в СССР построено в основном социалистическое общество. Советский Союз вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социа-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, изд. 3-е, стр. 342.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 402.

лизма к коммунизму. Чтобы обеспечить окончательный успех коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом нужно осуществить основную экономическую задачу СССР: «догнать и перегнать также в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки»¹.

В осуществлении этой задачи большая роль принадлежит социалистическому сельскому хозяйству.

Социалистическое сельское хозяйство должно обеспечить сырьем, продуктами питания и кадрами промышленность СССР. Задача дальнейшего укрепления технико-экономической независимости советской страны требует, чтобы земледелие страны социализма увеличило производство хлопка, настриг шерсти, расширение посевов каучуконосов, продукцию садоводства и т. д. Рост населения страны диктует также необходимость расширения производства зерновых культур. Необходимо, наконец, отметить крупнейшее значение расширения производства зерна для покрытия потребностей социалистического животноводства.

Принимая план роста производства в третьем пятилетии, XVIII съезд ВКП(б) определил рост продукции во всем сельском хозяйстве с 20,1 млрд. руб. в 1937 г. (в ценах 1926/27 г.) до 30,5 млрд. руб. в 1942 г., т. е. на 52%.

Необходимым условием осуществления этой задачи является дальнейший рост производительности труда.

Учитывая указания В. И. Ленина и И. В. Сталина о значении производительности труда, XVIII съезд ВКП(б) в своем решении записал: «мы должны обеспечить достойную социалистического общества высокую производительность труда рабочих, крестьян, интеллигенции»².

Подъем производительности сельскохозяйственного труда должен происходить на основе дальнейшего роста технического вооружения и завершения комплексной механизации сельскохозяйственных работ, на основе внедрения передовой агротехники, широкого распространения большого практического опыта передовиков сельского хозяйства и всемерного развертывания социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения.

Наши колхозы обладают колоссальными резервами повышения производительности труда. Для примера приведем данные ЦУНХУ Госплана СССР по Винницкой области.

	По обследованным колхозам	По лучшим (из обследованных) колхозам	Отношение показателей лучших колхозов ко всем обследованным колхозам
1. На 100 га посева			
а) Посев яровых по зяби	77,0	86,2	1,12
б) Культивация и прочие виды обработки паров	131,6	243,5	1,85
в) Удобрение под озимые и яровые	0,1	29,6	29,60
г) Прополка озимых и яровых	33,0	148,1	4,50
2. Урожай зерновых с 1 га (в ц)	13,6	18,7	1,37
3. Затраты труда (человеко-дней на 1 га посева зерновых)	17,31	17,78	1,03
4. Затраты труда на 1 ц зерна (в человеко-днях)	1,27	0,95	0,75
5. На один колхозный двор по трудодням зерна (в ц)	12,1	24,5	2,10
6. Выдано на 1 трудодень зерна (в кг)	3,82	7,91	2,03

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 13.

² Там же.

Эти данные показывают, что в передовых колхозах в результате применения доступных для всех колхозов агротехнических мероприятий достигнуты более высокие урожаи, более высокая производительность труда и более высокая доходность колхозников. Подъем производительности труда в колхозах является основным источником роста зажиточности колхозников.

Опыт передовиков социалистического сельского хозяйства показывает, что в наших колхозах существуют громадные резервы для повышения степени использования машин:

	Выработано на один трактор		Выработка на одного тракториста на тракторе		Выработано на один комбайн	
	ЧТЗ	СХТЗ	ЧТЗ	СХТЗ	„Сталин-ец“	„Коммунар“
В среднем по МТС УССР	1 587	618	823	328	403	290
В среднем у стахановцев - орденосцев	3 511	1 581	2 064	830	898	593
Возможности повышения в использовании тракторов и комбайнов против средней выработки по УССР в 1938 г. (в %) . . .	222	256	250	252	222	204

Из этой таблицы видно, что бригады стахановцев-орденосцев обеспечили в 1938 г. выработку на трактор марки ЧТЗ, в 2,22 раза превышающую выработку на трактор этой же марки в среднем по МТС УССР. Так же обстоит дело и с использованием тракторов марки СТЗ—ХТЗ и с комбайнами. Повышение использования всех тракторов до уровня стахановских достижений в огромных размерах сократило бы затраты труда, а значит и повысило бы производительность труда в колхозах.

Стахановцы разрушили старое представление об уровне плодородия почв. В 1937 г. при среднем урожае озимой пшеницы по СССР 13,7 ц с 1 га стахановец Яворский собрал 80 ц, Костенко — 71,4 ц; звеньевая Сергеева в 1939 г. на рекордном участке собрала 101,1 ц; при среднем урожае сахарной свеклы по СССР в 183,1 ц с 1 га Мария Демченко еще в 1935 г. собрала 523,7 ц, звеньевая Пилипенко в 1938 г. — 1 040 ц, Дадыкина в 1937 г. — 1 054 ц, Чалова в 1938 г. — 1 037 ц; при среднем уровне урожайности льна по СССР в 2,7 ц с 1 га Дедковская собрала 23,16 ц, Барановская — 21,75 ц; при средней урожайности картофеля по СССР в 95,6 ц с 1 га Картавая собрала 900 ц, Худолей — 746 ц. Подобных примеров можно привести тысячи. Все они говорят о том, что стахановцы вскрыли колоссальные возможности подъема производительности труда до высоты, невиданной при капитализме.

В основе стахановских урожаев лежит передовая агротехника. Для стахановской агротехники характерна повседневная забота о повышении плодородия почвы, о накоплении и сохранении влаги; стахановцы ведут борьбу с болезнями растений, с вредителями и сорняками, посевы проводят исключительно тщательно очищенными семенами, причем норму высева устанавливают, исходя не только из веса, но и из количества семян на 1 га. Многие стахановцы применяют перекрестный сев. Стахановцы широко используют местные органические удобрения, а также широко применяют минеральные удобрения, внося их не только до посева, но и в период вегетации растений (подкормка).

Стахановцы совершенно по-новому организуют труд. Они рационализируют производственные процессы, повышают общую культуру сельскохозяйственного труда. Стахановцы выдвинули и широко

применили звеньевую форму организации труда и своей практической деятельностью показали жизненность звеньев в полеводческих бригадах колхозов. Ефремовские звенья по зерну, звенья пятисотниц и тысячник по свекле, стоцентнерников по хлопку, моляковские — по льну и другие стали главной формой стахановского движения в сельском хозяйстве.

Овладевая агрономической наукой, стахановцы превращают ее в мощную материально-техническую силу, перестраивающую основы сельскохозяйственного производства. Социалистически сознательный и высокопродуктивный стахановский труд создал предпосылки для коренного укрепления трудовой дисциплины, «что является неперенным условием высокой производительности труда всех трудящихся и залогом нового мощного роста коммунизма в СССР»¹.

Опыт стахановцев социалистического земледелия показал, что наше сельское хозяйство уже сейчас имеет все возможности ежегодно получать высокие устойчивые урожаи, он показал, что лучшей формой организации труда в полеводческих бригадах является звеньевая форма, наиболее удачно разрешающая индивидуализацию заданий и учета труда, он показал пути дальнейшего подъема производительности труда в земледелии.

Использование резервов, раскрытых стахановцами, является важнейшей задачей. Осуществление этой задачи в настоящее время зависит, главным образом, от умения руководителей МТС и колхозов организовать труд, поднять дело коммунистического воспитания трудящихся, возглавить трудовой подъем масс, направленный на решение исторических задач третьей сталинской пятилетки.

«Теперь, после окончательного укрепления политических и экономических позиций социалистического общества в СССР, решают дело кадры, освоившие технику производства, решают дело советские культурные силы, возглавляющие массы трудящихся в их великой борьбе за полную победу коммунизма»².

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 9.

² Там же, стр. 40.

Прицепы в автотранспорте США и Германии

В последнем десятилетии внедрению прицепов в автотранспорте уделяют в основных странах капитализма большое внимание.

Применение прицепа делает возможным значительно повысить коэффициент использования грузоподъемности автомобиля и мощности двигателя.

Грузоподъемность грузовика, снабженного прицепом, повышается в среднем примерно в два раза при незначительном лишь увеличении общего расхода горючего.

Простейшие виды прицепов—одноосные полуприцепы без собственной погрузочной платформы, служащие для поддержания тяжести длинномерных грузов (лесоматериалов, балок и т. п.),— делают возможным перевозку этих грузов автомобилями с обычной платформой. Автопоезд, состоящий из грузовика или тягача и нескольких прицепов, значительно расширяет номенклатуру грузов, перевозимых на больших расстояниях. Тягач с 1-осным прицепом обладает в неровных местностях значительно большей проходимостью, чем обычная 2-осная грузовая машина. Автобус с одним или двумя прицепами может заменить трамвайный поезд. Преимущество системы тягача и прицепа перед обычным автомобилем заключается и в том, что тягач может оставить прицеп на месте погрузки или разгрузки и, не теряя времени, возвращаться за другими прицепами. Прицепы-контейнеры значительно упрощают и ускоряют доставку товаров из производственного предприятия непосредственно к месту сбыта или потребления.

Принципы конструирования прицепов и их применения в автотранспорте не представляют особой сложности. Прицепы были известны еще со времени паровых автомобилей.

Во всех основных капиталистических странах применение прицепов на протяжении продолжительного периода значительно отставало, однако, от общего развития автотранспорта.

Для защиты интересов железнодорожных монополий во многих странах правительства неоднократно устанавливались предельные радиусы для грузоперевозок автотранспорта, а также максимальные нормы общего веса и длины автопоездов.

Эти ограничительные мероприятия, обусловленные резким усилением противоречий между отдельными отраслями транспортного хозяйства и вытекающие из хронической недогрузки всего капиталистического транспорта, не могли способствовать быстрому развитию прицепного хозяйства автотранспорта в капиталистических странах.

Более быстрые темпы развития прицепного хозяйства автотранспорта наметились в основных капиталистических странах лишь в последнем десятилетии.

Систематических исчерпывающих сведений о развитии прицепного хозяйства официальная статистика капиталистических стран не публикует.

Из главнейших стран данные об общей численности парка прицепов автотранспорта публикуют только США.

Весьма существенный недостаток этих данных заключается, однако, в том, что они не дают представления о составе парка прицепов по грузоподъемности и по основным типам. В один общий итог включены все виды прицепов—от простейшей однооски для поддержания длинномерных грузов до прицепа-жилища.

Парк прицепов в США за 1925—1937 гг. представляет следующую картину:

Число зарегистрированных прицепов и полуприцепов в США
(в тыс.)

1925 г.	83,6	1932 г.	413,0
1926 „	99,4	1933 „	475,6
1927 „	123,5	1934 „	619,7
1928 „	148,2	1935 „	731,4
1929 „	193,0	1936 „	869,6
1930 „	262,5	1937 „	1 020,0
1931 „	349,9	1938 „	1 085,4

За последние 12 лет общее число прицепов в автотранспорте США увеличилось почти в 13 раз.

Особо следует отметить, что быстрый рост парка прицепов в США наметился в период резкого замедления общих темпов автомобилизации. Характерно, что рост численности парка прицепов продолжался и в годы кризиса 1929—1932 гг., когда производство автомобилей из года в год стремительно падало и общая численность парка автомашин снизилась. Это обстоятельство лучше всего говорит об огромном значении прицепов для более рациональной эксплуатации автотранспорта. В 1925 г. в США приходилось в среднем по одному прицепу на 29¹, в 1937 г. — на 4¹ грузовых автомобиля.

Производство и парк автомобилей и парк прицепов в США в %
(1925 г. = 100)

Годы	Производство автомобилей		Парк автомобилей		Парк прицепов
	Всего	В т. ч. на грузовом шасси	Всего	В т. ч. грузовиков и автобусов	
1926	100,8	97,7	110,4	113,2	118,9
1927	79,7	87,4	116,0	119,4	147,6
1928	102,2	102,6	122,9	127,6	177,2
1929	125,6	144,4	132,9	138,5	230,8
1930	78,7	107,0	133,1	142,8	313,9
1931	56,0	78,5	129,6	142,0	418,4
1932	32,1	44,3	121,0	132,3	493,9
1933	45,0	65,3	119,6	132,2	568,7
1934	64,5	108,3	125,2	140,1	741,1
1935	92,5	130,7	131,6	150,3	874,6
1936	104,4	147,8	141,3	163,4	1 039,8
1937	112,7	168,2	149,0	174,3	1 219,7
1938	58,4	92,1	—	—	—

¹ Сюда включены также прицепы для перевозки пассажиров. Их удельный вес, однако, еще невелик. Это обстоятельство поэтому существенно картину не меняет.

Двухгодичные цензы промышленности учитывают лишь продукцию специализированных предприятий. В качестве показателя размеров годового производства прицепов могут быть в известной степени использованы данные об изменении общей численности зарегистрированного их парка за год, поскольку выбраковка не достигает еще больших размеров.

Показатели производства прицепов в США ¹

Годы	Прирост числа зарегистрированных за год	Производство по данным двухгодичных цензов	Годы	Прирост числа зарегистрированных за год	Производство по данным двухгодичных цензов
1926 . .	+15 805	...	1932 . .	+ 63 068	...
1927 . .	+24 021	19 739	1933 . .	+ 62 561	...
1928 . .	+24 719	...	1934 . .	+144 158	...
1929 . .	+44 875	22 406	1935 . .	+111 692	28 900
1930 . .	+69 463	...	1936 . .	+138 150	53 646
1931 . .	+87 423	12 647	1937 . .	+150 426	

Сопоставление данных цензов о производстве с показателями динамики численности парка показывает, что перепись охватывает только незначительную часть предприятий, занятых в производстве прицепов.

Предприятия, выпускающие прицепы, следует в США разбить примерно на следующие группы. К первой относятся предприятия, для которых прицепы являются основным видом производства. Эти предприятия выделяются цензами в отдельную группу в отрасли промышленности: «Производство автомобильных кузовов и автомобильных частей». К следующим двум группам предприятий, занятых производством прицепов, относятся автозаводы и предприятия по производству автомобильных кузовов и, наконец, последняя группа предприятий — большое число мелких предприятий кустарного типа: кузницы, каретные мастерские и т. п.

Данные, приведенные в таблице, относящиеся к 1927—1935 гг., охватывают только продукцию специализированных предприятий первой группы. Данные за 1936 г. относятся к несколько более широкому кругу предприятий. Однако и в 1936 г. учтено лишь около 35% фактических размеров производства прицепов.

О структуре производства прицепов в США и сдвигов, происходящих в этом направлении в последние годы, можно судить в основном по материалам спецификаций отдельных фирм, выставок и т. п.

В 1937 г. американское бюро цензов впервые опубликовало следующие данные о составе производства прицепов за 1936 г.

	Всего	В том числе		Прицепы	Полуприцепы
		Прицепы для пассажиров и «дома-прицепы»	Прочие виды прицепов для легковых автомобилей		
Число предприятий . .	357 ²	201	73	67	116
Число выпущенных ими прицепов	53 646	16 173	11 069		
				2 519	23 875

¹ Automotive Industries, Automobile Facts and Figures и Census of manufactures.

² На одном предприятии изготавливаются обычно разные типы прицепов. Поэтому общее число предприятий меньше числа, получаемого от сложения предприятий, на которых изготавливаются отдельные виды прицепов. Источник: „Automobile Facts and Figures“.

Эти данные страдают, однако, рядом дефектов. Прежде всего они охватывают лишь около 35% всего производства прицепов в 1936 г. Кроме того они не дают представления о распределении производства прицепов для грузовых автомобилей по грузоподъемности. Все же приведенные данные говорят о преобладании в США одноосных полуприцепов для грузового автотранспорта и о значительно большей популярности, чем в европейских странах, так называемых прицепов-жилищ («Trailer House»). Эти данные показывают также раздробленность производства прицепов между большим числом предприятий.

Преобладание одноосных полуприцепов в грузовом автохозяйстве США наряду с другими причинами следует в значительной степени отнести за счет самой специфики состава грузового автопарка и парка тракторов. Как известно, в парке грузовых автомобилей США приходится около 85% на машины грузоподъемностью до 1,5 т. В производстве тракторов на протяжении всех последних лет непрерывно возрастает значение небольших экономичных быстроходных тягачей, снабженных резиновыми шинами. В 1938 г. на эти виды тракторов в США приходилось уже 70% всего тракторного производства. Значение этих тракторов заключается в том, что, снабженные прицепами, они успешно заменяют грузовой автомобиль или животную тяговую силу также и для всевозможных транспортных работ. Однако, поскольку представляется возможным судить на основе информации, появившихся в специальных журналах и опубликованных в последние годы в спецификациях, в США получили уже распространение прицепы самых различных конструкций и грузоподъемности для перевозки разнообразных грузов, включая прицепы-самосвалы, холодильники, цистерны и т. д. Большое внимание в последние годы уделяется в США конструированию многоосных прицепов повышенной проходимости.

Наряду с другими факторами большая насыщенность прицепами сыграла весьма положительную роль в завоевании автотранспортом США относительно широкого поля деятельности и в области грузоперевозок.

Доля междугородного автотранспорта в перевозке грузов в целом составляла в США в 1932 г. 21,3%¹. В перевозке мелкопартионных грузов (т. е. грузов весом меньше вагона) доля автотранспорта уже равнялась в 1932 г. 54%¹. В доставках скота на важнейшие рынки США доля автотранспорта увеличилась в 1936 г. до 56% против 23,6% в 1929 г. и 8,6% в 1925 г. В последние годы автотранспорт перевозит около 98% всего потребляемого в 19 крупнейших городах США молока и 56% всего потребления яиц в Чикаго. Быстро растет удельный вес автотранспорта в перевозках овощей и фруктов, зерновых хлебов и муки, мебели, покрышек, комплектов авточастей с автомобильных заводов на сборочные заводы, хлопка, всякого рода промтоваров в магазины и склады торговой сети, а на более коротких расстояниях — также и угля. Расстояния автомобильных грузоперевозок достигают в настоящее время в США уже значительных размеров. В 1932 г. они составляли в среднем для всех грузоперевозок автотранспорта примерно 160 км. На перевозках скота среднее расстояние пробега составляет в последние годы 220 км против 80 км в 1929 г. Во многих случаях грузовые перевозки автотранспорта достигают в США значительно больших расстояний, превышая 2 000 и даже 3 000 км. Автотранспорт, как правило, перевозит грузы дешевле и быстрее железных дорог.

Управление федерального координатора транспорта США проводило в 1933 г. специальную анкету для выяснения мотивов, по которым от-

¹ Исчислено к общему количеству грузов в тоннах. Доля междугородного автотранспорта в общем объеме грузов в т/км равнялась в 1937 г. 7,7% против 9,4% в 1932 г., 4,2% — в 1929 г. и 3,9% — в 1926 г.

правители грузов предпочитают пользоваться автотранспортом. Из всех заполненных анкет было указано мотивом у 65% — доставка грузов непосредственно в адрес получателя; у 51% — погрузка непосредственно со склада отправителя; у 65% — ускорение перевозок¹, у 21% — меньшие расходы по упаковке, у 65% — меньшая общая стоимость перевозок² и у 43% — более удобное обслуживание³.

Как в ускорении грузоперевозок автотранспортом, так и в удешевлении общей стоимости грузоперевозок и в особенности в более удобном обслуживании грузоотправителей и грузополучателей автоприцепы играют весьма существенную роль.

Своеобразной особенностью американского производства прицепов в последние годы является заметный рост производства так называемых домов-прицепов («Trailer House»). По некоторым оценкам в 1935 г. было выпущено в США около 25 тыс. таких прицепов, а в 1936 г. свыше 30 тыс. Более поздних данных пока нет. «Trailer House» следует разбить на две основные группы. К первой следует отнести прицепы-жилища. Такие прицепы обычно используются туристами, в них проводят отпуск. Удобство домов-прицепов заключается в том, что они позволяют туристам останавливаться на продолжительный срок в любой местности. Располагая таким прицепом, турист может сэкономить оплату жилища и более свободен в выборе места для отдыха. В национальных парках США, в приморских местностях и некоторых других районах, представляющих интерес для экскурсантов, устроены специальные стоянки для автомобилей с прицепами. Дома-прицепы обычно располагают всем необходимым оборудованием небольшой квартиры. Такими прицепами начинают пользоваться в последние годы также и в специальном автобусном сообщении для туристов.

Появившиеся в американской печати отдельные отрывочные сведения говорят о том, что в настоящее время дома-прицепы получили в США уже некоторое распространение и в качестве постоянных жилищ. Судя

¹ В специальном докладе президенту США, составленном „Комитетом национальных ресурсов“, приведены следующие данные о затрате времени на перевозку грузов автотранспортом и железными дорогами.

Расстояние перевозок в км	Средний пробег в км	Продолжительность перевозок в часах	
		автотранспортом	железной дорогой
До 80,5	53,1	4	28
От 80,5 до 161	128,8	9	33
От 161 до 322	251,2	13	38
От 322 до 483	417,0	18	45
От 483 до 805	637,6	27	57
От 805 и больше	1 257	51	85

² По данным органа железнодорожных монополий — журнала „Railway Age“ тарифные ставки на перевозку 1 т/км грузов составили в США в 1937 г. в среднем у автотранспорта 0,82 цента по сравнению с 0,72 цента у железных дорог. Если же учесть, что при автотранспортных перевозках получается экономия на расходе по перевозкам и перегрузкам, то выходит, что в общем тарифные ставки автотранспорта в США ниже железнодорожных тарифных ставок. Во многих случаях тарифные ставки автотранспорта, однако, и как таковые ниже соответствующих ставок железных дорог.

³ Обычно указывалось несколько мотивов одновременно. Источники: Technological trends and our National Policy — 1937 г., Railway Age 13 сентября 1935 г.

по сообщениям «Iron Age»¹ и «Automotive Industries»² (которые не представляется возможным проверить), в США уже в 1936 г. в таких домах-прицепах постоянно проживало около 100 тыс. человек.

«Trailer House» — жилище менее удобное, чем обычные жилые дома. Однако владелец его свободен от квартплаты, а в значительной степени и от жилищных налогов, достигающих в США весьма высокого уровня.

К другой категории домов-прицепов следует отнести появившиеся в США в последние годы специально оборудованные прицепы: амбулатории, зубоучреждения кабинеты, всевозможные лаборатории, ремонтные мастерские и т. д.

Дома-прицепы изготавливаются из самых различных материалов: алюминия, листовой стали, покрытой слоем специальной изоляции для защиты от жары в летнее время, фибровых плит, специальных сортов фанеры и т. д.

Особо следует остановиться на характеристике типа предприятий, занятых производством прицепов. Производство прицепов в США в отличие от производства автомобилей (характерного исключительно высоким уровнем концентрации) раздроблено между большим числом в основном мелких предприятий типа кустарно-ремесленных мастерских. Раздробленность производства прицепов США еще больше выявляется в сопоставлении с основными производствами автомобильной группы, как это показывает следующая таблица, составленная по данным переписи за 1935 г.

	Число пред- приятий	Число рабочих в тыс.	Условно чистая продук- ция в млн.долл.	Число рабочих в сред- нем на одно пред- приятие	Условно чистая про- дукция в среднем на одно пред- приятие в тыс. долл.
Производство автомобилей . .	121	147,0	577,0	1 215	4 768
Производство автомобильных ча- стей	325	164,5	369,9	512	1 138
Производство кузовов	395	73,7	169,9	186	430
Производство прицепов . . .	105	2,7	7,98	50	76

Анализируя эти данные, необходимо, однако, принять во внимание, что переписью учтены только специализированные предприятия. По некоторым оценкам общее число предприятий в производстве прицепов достигало в 1935 г. около 1 000, т. е. в 8 раз больше, чем в том же году было учтено в производстве автомобилей. В одном лишь производстве домов-прицепов было занято в 1936 г. около 300 предприятий.

Работа подавляющего большинства предприятий заключается в основном в сборке готовых частей, получаемых из других предприятий. Все основные агрегаты и части — оси, колеса, рессоры и т. д., а также все важнейшее оборудование они сами не изготавливают, а приобретают у специализированных предприятий, находясь от них в полной зависимости. Этим в значительной степени следует объяснить возможность существования такого большого числа мелких предприятий рядом с крупными монополистическими предприятиями.

Структура производства прицепов в основных странах Европы довольно существенно отличается от США. Лихорадочная подготовка к

¹ 20/VIII 1936 г.

² 13/VI 1936 г.

войне, значительно изменившая структуру продукции грузовых автомобилей, сказалась также и на структуре производства прицепов. В основных европейских странах уделяется огромное внимание форсированию производства прицепов, пригодных для работы в условиях военного времени, в особенности обладающих повышенной проходимостью: многоосных, с свободно подвесными полуосями и др. Английские автомобильные фирмы выпустили ряд конструкций автопоездов, предназначенных для перевозки грузов в колониях, где отсутствие автомобильных дорог предъявляет особые требования повышенной проходимости. Английская фирма «Скамелл» еще в 1932 г. демонстрировала конструкцию специального автопоезда, предназначенного для работы в английских колониях. Поезд состоял из 4-осного грузовика и двух 4-осных прицепов с свободно подвесными полуосями.

Прицепы для перевозки пассажиров и в особенности прицепы-жилища в европейских странах пока не получили распространения. Их производство ограничивается выпуском опытных конструкций.

Из всех европейских капиталистических стран наиболее подробные данные о производстве прицепов публикуются в Германии.

По данным официальной германской статистики производство прицепов в Германии увеличилось с 3 784 в 1927 г. до 31 111 в 1938 г.

Производство прицепов за 1934—1938 гг. в Германии¹

	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Одноосные	1 569	3 823	6 431	7 846	9 372
Двухосные	9 226	16 103	20 260	18 387	20 954
В том числе:					
до 3 т	2 996	5 175	5 875	4 481	6 087
от 3 до 5 т	2 961	4 711	5 504	6 503	7 214
от 5 до 7 т	1 839	2 016	2 782	2 093	1 741
от 7 т и выше	1 411	4 171	5 988	5 276	5 912
Трехосные и многоосные	176	203	507	460	616
Для полутягачей	565	516	542	223	115
Для перевозки пассажиров	21	30	111	34	54
Всего	11 538	20 645	27 740	26 925	31 111

Как видно из приведенных данных, в Германии довольно значительная часть всего производства 2-осных прицепов падает на прицепы большой грузоподъемности.

Существенный интерес представляют сверхмощные прицепы конструкции Кулеймейера. Эти прицепы представляют собой грузовую платформу с большим числом осей и колес (от 10 до 24). Они предназначены для переброски тяжелых орудий до 50 т и железнодорожных вагонов и цистерн с полезным грузом в 20 т и больше с железнодорожных станций в местность, отдаленные от железнодорожных путей. Еще в 1934 г. при помощи таких прицепов было переброшено 7 тыс. груженых вагонов.

Данных об общей численности парка прицепов в Германии нет.

¹ Приведенные данные не охватывают продукцию наиболее мелких предприятий. Все производство прицепов в Германии равнялось в 1937 г.—33 431. Источники: „Wirtschaft und Statistik“ и „Tatsachen und Zahlen aus der Kraftverkehrswirtschaft“.

Имеются лишь данные о наличии прицепов в автомобильном парке специальных предприятий для перевозки грузов на дальние расстояния. На конец 1937 г. автотранспорт этих предприятий¹ состоял из 24 600 автомобилей и тягачей и 17 816 прицепов. Таким образом насыщенность прицепами парка специальных автотранспортных предприятий достигает в Германии весьма высокого уровня. На каждые 1,3 автомашины приходилось в 1937 г. по одному прицепу.

Из автотранспортных предприятий этой группы наиболее насыщен прицепами автомобильный парк специальных коммерческих предприятий для перевозки грузов на дальние расстояния, входящих в объединение «Reichs - Kraftwagen Betriebsverband».

Согласно данным, опубликованным в последнем ежегоднике ассоциации германской автопромышленности, у этой организации к середине 1938 г. на один грузовик приходилось в среднем 1,16 прицепа.

Парк машин и прицепов „R-K-B“ для грузоперевозок в середине 1938 г.²

Число грузовых автомобилей	Число прицепов	Грузоподъемность (в тоннах)		
		Грузовых автомобилей	Прицепов	Всего
10 050	11 645	49 330	79 300	128 630

Обращает на себя внимание большая грузоподъемность прицепов. К середине 1938 г. средняя грузоподъемность прицепа составляла 6,8 т при средней грузоподъемности грузового автомобиля в 4,9 т. Общая грузоподъемность прицепов превышала общую грузоподъемность грузовых автомобилей на 61%.

Статистика производства и парка прицепов в других капиталистических странах еще более скудна.

Однако и приведенные, далеко не полные данные по США и Германии убедительно говорят об огромном значении прицепов в современном автотранспорте.

* * *

За годы сталинских пятилеток в СССР создана мощная автомобильная промышленность, оснащенная наиболее передовой техникой. По производству грузовых автомобилей СССР вышел на первое место в Европе. Автотранспорт превратился в исключительно важную отрасль всего советского транспортного хозяйства.

В условиях гигантского роста советского автотранспорта быстрее развитие производства прицепов и наиболее широкое их применение приобретает важное значение. Рациональное использование прицепов значительно повысит к. п. д. автомобиля, резко сократит удельный расход горючего, существенно сократит простой машин, снизит себестоимость автоперевозок и намного увеличит общий объем работы автотранспорта. Работа наличного, хотя и далеко не достаточного парка прицепов это наглядно подтверждает.

Наша промышленность освоила массовое производство наиболее сложных типов легковых и грузовых автомобилей оригинальных советских конструкций. Организации производства прицепов, однако, до настоящего времени еще не уделяется должного внимания. Производство прицепов и в 1938 г. далеко не соответствовало потребностям советского автотранспорта и тракторного хозяйства.

¹ Сюда входят специальные коммерческие автотранспортные предприятия, а также автотранспортные предприятия железных дорог, промышленных предприятий и др.

² Источник: „Tatsachen und Zahlen aus der Kraftverkehrswirtschaft“, Berlin 1939.

Организация производства прицепов не вызывает серьезных трудностей. На базе правильного кооперирования и максимального использования мелких и средних предприятий советская промышленность может в кратчайший срок дать все необходимое количество прицепов.

Отдельные автотранспортные организации также не уделяют необходимого внимания прицепах. В Москве существует специальная организация, ведающая работой грузовых такси. Рост этой организации является показателем быстро растущего советского сервиса. Одна из основных задач этой организации — загородные перевозки грузов населения, кооперативных и государственных учреждений. Однако ни один из гаражей грузовых такси не располагает и простейшими видами полуприцепов. В результате сфера работы грузовых такси оказалась искусственно суженной в ущерб потребителю. В частности, грузовые такси совершенно невозможно использовать для перевозки длинномерных лесоматериалов для быстрорастущего загородного строительства.

Наша промышленность должна заняться также и разработкой конструкций жилых прицепов. Из года в год растет в СССР число владельцев автомобилей. В ближайшие годы в связи с развитием производства малолитражных машин число владельцев автомобилей будет увеличиваться убыстренными темпами. Советские автомобилисты проявляют большой интерес к длительным экскурсиям. Применение автоприцепов сделает возможным совершать автомобильные экскурсии с значительно большими удобствами и будет содействовать росту советского автомобильного туризма. Автоприцепы смогут на летнее время заменить дачу. Такие прицепы можно использовать в качестве жилья на всякого рода изыскательских работах (геолого-разведывательных и др.). Еще в 1936 г. была разработана советская конструкция таких дач-прицепов. Однако с тех пор дальнейшая работа в этой области почти прекратилась.

Серьезное внимание необходимо уделить развитию производства специально оборудованных прицепов (амбулатории, зубоврачебные кабинеты, разные лаборатории, ремонтные мастерские, передвижные библиотеки и т. п.), имеющих весьма важное оборонное, хозяйственное и культурное значение для нашей страны.

Широкое применение таких прицепов сделает возможным улучшить обслуживание колхозов, МТС и совхозов, рабочих лесоразработок, строительства и т. д.

В условиях мощно растущего социалистического хозяйства возможности использования прицепов у нас неизмеримо шире, чем в капиталистических странах.

Задача состоит в том, чтобы использовать эти возможности и приступить к широкому производству и применению автоприцепов, критически изучая опыт отдельных передовых стран капитализма.

В кратчайший срок ликвидировать отставание производства и применения прицепов — одна из важнейших задач советской автопромышленности и автотранспорта.

Д. Альбанов

15 лет советского Узбекистана

В феврале 1940 г. исполняется пятнадцатилетие Узбекской Советской Социалистической Республики.

13 февраля 1925 г. в городе Бухаре собрался первый учредительный съезд советов Узбекистана. Съезду предшествовала большая работа по национально-территориальному размежеванию народов Средней Азии. О своей государственной самостоятельности трудящиеся Узбекистана заявили в воззвании Революционного Комитета еще в декабре 1924 г. На первом учредительном съезде советов новая Союзная Республика была окончательно оформлена.

Образование советских социалистических республик Средней Азии явилось величайшей победой ленинско-сталинской национальной политики. Оно воссоединило разорванные части Узбекистана и других национальных республик Средней Азии.

Всю эту сложную работу партия провела, опираясь на волю и доверие широчайших масс трудового узбекского населения, на «глубочайшее стремление народных масс Туркменистана и Узбекистана иметь свои собственные органы власти, близкие и понятные им»¹.

Впоследствии новые задачи советского строительства привели к некоторым изменениям государственных границ Узбекистана. Так, в 1929 г. Таджикская АССР, входившая в состав Узбекистана на правах автономной республики, была преобразована в союзную республику, а в 1936 г. с принятием новой Сталинской Конституции в состав Узбекистана вошла Кара-Калпакская АССР, до этого входившая в состав РСФСР.

В феврале 1925 г. в Бухаре собрался первый съезд компартии Узбекистана. Съезд работал под знаком осуществления директивы товарища Сталина, выраженной им в приветственной телеграмме на имя съезда. Товарищ Сталин писал:

«Объединение узбекских земель в одну республику является актом величайшей важности для всего Востока. Республика эта может стать мощной силой на Востоке лишь в том случае, если положение дехкан будет существенным образом улучшено, а мелкие арендаторы будут освобождены от кабалы баев. Не сомневаюсь, что коммунисты Узбекистана не пощадят своих сил для проведения в жизнь этих задач»².

Выполняя директиву товарища Сталина об освобождении трудового дехканства от байской кабалы, коммунисты Узбекистана, опираясь на кишлачную бедноту, на союз бедняка, батрака и середняка, провели в 1925—1927 гг. земельно-водную реформу, ликвидировавшую остатки феодальных форм землепользования, сложившихся в Средней Азии еще задолго до Октябрьской Революции и выражавшихся в наличии частной собственности на землю.

¹ И. Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, Партиздат, 1934 г., стр. 157.

² См. газету «Правда Востока» № 266 (5130) от 21/XI 1939 г.

К моменту земельно-водной реформы небольшая кучка баев и кулаков все еще держала в своих руках около 30% культурных земель, тогда как значительное число трудовых дехканских хозяйств не имело земли или страдало от малоземелья.

В декабре 1925 г. чрезвычайная сессия ЦИК Узбекской ССР приняла декрет о проведении земельно-водной реформы. Согласно этому декрету подлежали полному изъятию и передаче малоземельным дехканам все земли, принадлежавшие байским хозяйствам, владевшим площадью пашенной земли в 40—50 десятин; вместе с землей у баев был конфискован также весь скот и мертвый инвентарь. Полному изъятию подлежали и земли, принадлежавшие крупным городским торговцам, выбиравшим патенты 4-го и 5-го разрядов, а также земли сельских хозяев, источником существования которых являлись нетрудовые доходы.

Реформой было затронуто 23 941 хозяйство, в которых изъято 194 623 десятины земли. На этих землях было устроено 56 830 ранее безземельных и малоземельных хозяйств.

Земельно-водная реформа имела огромное политическое значение и оказала решающее влияние на весь дальнейший ход социалистического строительства в Узбекистане. Реформа подорвала экономические позиции байства, сплотила вокруг коммунистической партии широкий дехканский актив, помогла вырвать бедняка и середняка из-под влияния байства, помогла вовлечь в ряды советского актива десятки тысяч бывших батраков, чайрикеров и бедняков, подготовила организационно-хозяйственные и политические условия для движения миллионов к социализму, для коллективизации дехканского хозяйства и ликвидации кулачества как класса.

. * * *

Узбекской Советской Социалистической Республике — 15 лет. Славный путь прошел узбекский народ за эти годы.

Неузнаваемо изменилась экономика Узбекистана, его культура, быт его граждан. На месте бывшей бесправной и нищей царской колонии выросло социалистическое государство рабочих и крестьян, передовая и культурная союзная республика.

Опираясь на братскую помощь великого русского народа, преодолевая бешеное сопротивление буржуазных националистов и других контрреволюционных элементов, узбекский народ осуществил индустриализацию своей страны, создав передовую техническую базу для социалистической реконструкции всех отраслей народного хозяйства.

Доля промышленности в народном доходе Узбекистана с 12,3% в 1928 г. возросла до 36,9% в 1937 г. Заново созданы сотни промышленных предприятий и полностью реконструирована старая промышленность. Продукция крупной промышленности Узбекистана возросла к концу второй пятилетки в 15 раз против 1924/25 г. В 1938 г. она оценивалась в 1 649,4 млн. руб. в неизменных ценах 1926/27 г. В общей продукции крупной промышленности удельный вес производства средств производства, составлявший в 1913 г. 16,3%, увеличился в 1938 г. до 31%. До революции доля хлопкоочистительной промышленности во всей промышленной продукции составляла 81%. За годы сталинских пятилеток заново созданы такие отрасли промышленности, как сельскохозяйственное машиностроение, нефтяная промышленность и другие. Соответственно этому удельный вес хлопкоочистительной промышленности снизился к 1938 г. до 41%, хотя ее продукция, по сравнению с уровнем 1914 г., выросла на 308,3%.

Только за последние 7 лет (с 1932 г.) объем промышленной продукции увеличился в 2,5 раза.

Основные производственные фонды крупной промышленности Узбекистана возросли с 39 млн. руб. в 1913 г. до 740 млн. руб. в 1938 г., т. е. почти в 19 раз.

Промышленная продукция Узбекистана на 100% выпускается заводами, построенными или полностью реконструированными советской властью. Удельный вес вновь построенных предприятий составлял к концу второй пятилетки по всей промышленности 62,8%, а по электростанциям — 95,4%. Такие отрасли промышленности, как химическая, сельскохозяйственное машиностроение, хлопчатобумажная, шелкомотальная, консервная, обувная, меховая, и ряд других отраслей полностью созданы советской властью.

Из года в год повышается энерговооруженность промышленного труда.

Мощность электростанций увеличилась в 1938 г. в 29 раз по сравнению с 1913 г., а выработка электроэнергии — в 96 раз. В ближайшие годы будет закончено строительство Чирчикской, Куvasайской и Актепинской электростанций, мощность которых в 2 с лишним раза превышает мощность всех электростанций Узбекистана, действовавших в 1938 г.

Производство сельскохозяйственных машин за годы второй пятилетки увеличилось в 4 раза, производство тканей — в 8 раз, производство грежи (шелкомотальная промышленность) выросло с 1924/25 г. в 75 раз, а добыча нефти в 200 раз превышает сейчас добычу 1913 г.

Хлопкоочистительные заводы — старая отрасль промышленности Узбекистана — заново реконструированы при советской власти. Сейчас хлопкозаводы вырабатывают продукции в 8½ раза больше, чем в 1924/25 г. Производительность джин выросла в 2 раза, а выход волокна из хлопко-сырца увеличился на 11,7%. Среднегодовая выработка современного хлопкоочистительного завода в 13 раз превышает среднегодовую выработку хлопкозавода в 1913 г.

Большое развитие в Узбекистане получили швейная, меховая, обувная и особенно консервная промышленность. Узбекистан выпускает сейчас консервов в 150 раз больше, чем до Октябрьской революции. В 1940 г. вступает в строй новый большой мясорыбоконсервный комбинат на острове Токмак-Ата в Кара-Калпакской АССР, который будет базироваться на рыболовстве юга Аральского моря и скотоводстве Хорезмского оазиса.

Выполняя ленинское указание о приближении промышленности к источникам сырья, узбекский народ, опираясь на широкую помощь рабочего класса РСФСР, создал в своей стране в непосредственной близости от местных источников сырья такие замечательные предприятия, как Ташкентский текстильный комбинат им. Сталина, Катта-Курганский масло-экстракционный завод, Ферганская шелкомотальная фабрика, Куvasайский цементный завод и другие крупные, технически сложные предприятия. В ближайшие годы заканчивается строительство Чирчикского комбината, который призван обеспечить минеральными удобрениями колхозные поля Узбекистана. В третьей пятилетке будет развернуто строительство Алмалыкского медеплавильного завода и ряда других крупнейших промышленных предприятий.

Недра Узбекистана тщательно изучаются сейчас узбекским народом. Поисковые и геолого-разведочные партии из года в год ведут работы в районах ценнейших месторождений полезных ископаемых. Ряд этих ископаемых в ближайшее время поступит в промышленную разработку.

Расцвет промышленности Узбекистана и техническое перевооружение всего народного хозяйства сопровождаются ростом передовых, технически грамотных кадров рабочих и специалистов из местных национальностей, по-стахановски поднимающих производительность социалистиче-

ского труда. Выработка промышленной продукции на одного рабочего увеличилась по сравнению с дореволюционным уровнем почти в 4 раза, хотя рабочий день сократился с 10—12 час. в 1913 г. до 7 час.

В третьей пятилетке Узбекистан обогатится новыми крупнейшими предприятиями, новыми отраслями промышленности, такими, как сборка автомашины, выпуск автопокрышек, производство бумаги и т. д.

Узбекистан становится подлинным форпостом социалистической промышленности на Востоке.

Не менее замечательны успехи сельского хозяйства социалистического Узбекистана.

Подготовив организационную и техническую базу для развития крупного социалистического земледелия, узбекский народ под руководством коммунистической партии ликвидировал кулачество как класс на базе сплошной коллективизации.

Ликвидация самого многочисленного класса эксплуататоров — кулачества была величайшей победой партии и всего советского народа, это был революционный переворот, «равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года»¹.

В результате полной и решительной победы колхозного строя Узбекистан превратился в страну передового социалистического сельского хозяйства, в союзную базу хлопководства, шелководства, чистопородного каракулеводства, в страну передовой сельскохозяйственной техники.

В колхозах Узбекистана объединено сейчас 98,8% всех дехканских хозяйств и 99,8% посевных площадей. В результате победы колхозного строя, вооружения сельского хозяйства новейшей машинной техникой и развития социалистических форм труда сельскохозяйственный труд начал давать невиданную производительность.

В 1925 г. Узбекистан вместе с Таджикистаном, входившим тогда в состав Узбекской ССР, дал союзной промышленности 213 тыс. т хлопко-сырца; сейчас он без Таджикистана дает 1 600 тыс. т хлопка, т. е. в 7½ раз больше. Посевная площадь под хлопчатником выросла с 449,2 тыс. га до 917 тыс. га, урожайность хлопка повысилась с 4,8 ц с 1 га до 17 ц с 1 га.

До Великой Октябрьской социалистической революции основными орудиями сельскохозяйственного производства в Узбекистане были омач (деревянный плуг) и мала (деревянная борона). Имелось всего 1 071 железный плуг, 337 железных борон, 12 сеялок и всего одна паровая молотилка. Сейчас в Узбекистане имеется свыше 14 тыс. тракторных плугов, 2 тыс. тракторных дисковых борон, 5 тыс. зерновых и хлопковых сеялок и огромное количество других сельскохозяйственных машин и орудий.

Со времени образования Узбекской ССР число тракторов увеличилось в 45 раз, а количество вносимых минеральных удобрений — в 50 раз. В Узбекистане имеется сейчас 177 МТС, 22 тыс. тракторов, 1 500 комбайнов. Здесь создан большой завод сельскохозяйственного машиностроения, выпускающий продукции на 30 млн. руб. в год.

Крупнейшие успехи достигнуты за эти годы в области агротехники и селекции хлопчатника. Советские селекционеры вывели лучшие в мире сорта хлопка, как полученные тов. Канашем сорт 8517, а также новые длинноволокнистые и вилтоустойчивые сорта С-460, 5502 и др. Передовая наука поставлена партией и правительством на службу колхозному хлопководству. СоюзНИХИ и его отраслевые институты и опытные станции заслуженно пользуются мировой известностью и научным авторитетом.

Узбекистан по праву занимает ведущее место в хлопководстве. Это узбекские колхозники дали неслыханную урожайность хлопчатни-

¹ «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 291.

ка — 150 ц с 1 га, это они показали такую производительность труда на уборке, когда один сборщик собирает в день до 2 тыс. кг хлопка.

Из среды колхозного дехканства выдвинулись замечательные мастера хлопка, агрономы-опытники, тт. Ибрагим Рахматов, Тишабай Мирзаев и другие. Узбекистан стал союзной лабораторией передовой агротехники хлопчатника. Отсюда по всему Советскому Союзу расходятся новейшие достижения в селекции, обработке, уборке хлопка, отсюда идет лучший семенной материал.

Всего 5 лет тому назад средняя урожайность хлопчатника в передовом звене не превышала 30 ц с 1 га, причем такой урожай считался рекордным, а сейчас многие колхозы Узбекистана получают среднюю урожайность свыше 40 ц хлопка с 1 га. Так, в 1939 г. колхоз «Большевик» Наманганского района, колхозы им. Сталина и им. Фрунзе Алтынкульского района и десятки других колхозов собрали в среднем свыше 40 ц хлопка с 1 га, а Избаскентский район получил среднюю по району урожайность свыше 30 ц с 1 га.

Партия и советское правительство делают все для того, чтобы поощрять замечательную работу узбекских хлопкоробов. Государство широко помогает колхозникам тракторами, минеральными удобрениями, сельскохозяйственным инвентарем, кредитами; государство ввело в 1935 г. систему премий-надбавок за перевыполнение планов хлопкосдачи. Ежегодно колхозы Узбекистана получают сотни миллионов рублей одних премий-надбавок. В Узбекистане насчитывается сейчас свыше 500 колхозов-миллионеров, сотни колхозов выплачивают на трудодень от 15 до 25 руб.

Из года в год совершенствуется агротехника культуры хлопчатника. Удельный вес тракторной вспашки под хлопок с 12,8% в 1932 г. возрос до 80,2% в 1939 г. В прошлом году тракторами было засеяно 61,6% хлопчатника, тракторная культивация проведена на площади 2 328 тыс. га. Глубокая зяблевая вспашка, внесение минеральных удобрений, многократное и глубокое окучивание, бороздковый полив, чеканка хлопка — все эти новейшие агротехнические мероприятия широко применяются в советском Узбекистане.

В республике широко развивается замечательное движение стоцентнеровиков, начинателем которого является бывший бригадир колхоза «Иджтиаят» Наманганского района, ныне крупный советский работник товарищ Ибрагим Рахматов. Движение за урожайность хлопка в 100 ц с 1 га принимает сейчас массовый размах. Все более увеличивается число колхозов, в которых созданы звенья стоцентнеровиков.

Выросли тысячи руководителей колхозного сельского хозяйства из среды трудового дехканства, партия заботливо выращивает этих людей, учит их, помогает им овладевать как сложным искусством руководства, так и конкретными знаниями агротехники.

В докладе о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на XVIII съезде ВКП(б) тов. Молотов, останавливаясь на успехах хлопководства в Узбекистане, сказал:

«Это уже успех не отдельных людей или групп работников. Это победа узбекского народа, который на деле показал, какие громадные силы таятся в наших колхозах»¹.

Победа социализма развязала великие творческие силы узбекского народа, и то, о чем не могли и мечтать колониальные рабы царской колонии — Туркестана, сейчас повседневно осуществляют колхозники Узбекистана.

Известно решающее значение ирригационного строительства для хлопководства и поливного земледелия вообще. За истекшие 15 лет на

¹ В. М. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 27.

строительство ирригационных каналов в Узбекистане израсходовано свыше 300 млн. руб., построены десятки новых каналов и радикально перестроена старая система орошения. Решительно улучшена водообеспеченность старых поливных земель и получено около 500 тыс. га земель нового орошения.

Пятнадцатилетие своей республики колхозники Узбекистана ознаменовали новой замечательной победой. Они развернули массовое народное движение по скоростному строительству ирригационных каналов. Они построили в 1939 г. около 1300 км каналов, вынудив при этом около 25 млн. м³ земли. В рекордно короткий срок — в 45 дней — 160-тысячная армия колхозников Ферганской долины прорыла грандиозную трассу Большого Ферганского канала имени Сталина протяженностью в 270 км.

Значение этой победы трудно переоценить, она выходит далеко за пределы Узбекистана. Пример ферганских колхозников и их замечательный опыт распространился по всем республикам Средней Азии и Закавказья. Скоростное строительство каналов силами самих колхозников проводится теперь во всех районах поливного земледелия. Методы скоростного строительства переносятся на дорожное строительство и другие массовые работы.

31 декабря 1939 г. Большой Ферганский канал им. Сталина вступил в строй действующих ирригационных систем как замечательный образец успехов колхозного строя в Узбекистане, как замечательный подарок узбекского народа своей социалистической родине.

Правительство высоко оценило работу энтузиастов народного движения, наградив за строительство канала 1082 лучших людей Узбекистана: колхозников, инженеров, ученых, артистов, поэтов, художников орденами и медалями Союза ССР.

В 1940 г. и в последующие годы опыт скоростного строительства будет перенесен на новые ирригационные стройки. Уже начаты работы по освоению пустующих земель Голодной Степи и по переустройству головного питания каналов Хорезма. В ближайшее время начинается грандиозное строительство Катта-Курганского водохранилища, рассчитанного на 668 млн. м³ воды. Это водохранилище обеспечит регулярное питание водой поливных площадей Зеравшанского оазиса и даст возможность ввести в хозяйственный оборот еще около 65 тыс. га земель.

В ближайшие годы большие работы по строительству ирригационных каналов будут проводиться в Ферганской долине, в Бухарской области, в Кара-Калпакской АССР. В 1940 г. строится так называемая «Южная ветка». Воды рек Шарихана и Исфарама, освобождающиеся в связи с постройкой Большого Ферганского канала им. Сталина, будут направлены на новые земли, существенно улучшится также водообеспеченность старых поливных площадей, примыкающих к этим рекам. Крупные работы осуществляются по долине реки Сурхан-Дарья, а также по рекам Чирчику и Ангрену. В Кара-Калпакской АССР производится большое строительство на каналах Суэли и Лениняб.

Хлопководство Узбекистана стоит накануне новых замечательных дел. Колхозники и руководящие партийные и советские организации Узбекистана обратились к партии и правительству с предложением расширить в течение ближайших 6 лет посевную площадь поливных посевов на 430 тыс. га, увеличить посевы хлопчатника на 100 тыс. га, значительно расширить посевы люцерны — предшественника хлопчатника в севообороте. Партия и правительство одобрили эту инициативу узбекского народа. 22 декабря 1939 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О мерах по дальнейшему подъему хлопководства в Узбекистане» и оказали узбекскому народу огромную помощь деньгами, стройматериалами, кадрами, машинами. Колхозники Узбекистана приняли на себя новую историческую задачу — в течение 6 лет поднять урожай-

ность хлопчатника с 17 ц с 1 га до 26 ц, увеличить продукцию хлопка с 1 600 тыс. т до 2 600 тыс. т. Нет сомнения, что под руководством большевистской партии они эту задачу с честью выполнят.

Огромных успехов достигло также узбекское шелководство. Если в 1926 г. заготовка коконов составляла здесь 1 200 т, то сейчас она поднялась до 12—13 тыс. т. В Узбекистане производится сейчас 53% всех коконов, получающихся в Советском Союзе. Средняя урожайность коконов на одну коробку грены поднялась с 28,8 кг в 1928 г. до 45,2 кг в 1938 г.

В Узбекистане выросли замечательные мастера шелководства, получающие 100 и более кг коконов на коробку грены, такие, как тов. Насрулаева Турсуной из колхоза им. Тельмана Мархаматского района, сумевшая получить в 1937 г. на коробку грены 101 кг коконов и закрепившая этот успех, дав в 1939 г. 109 кг.

От индивидуальной выкормки шелкопряда Узбекистан переходит к обобществленной выкормке. Создаются специализированные шелководческие колхозы. В 1939 г. шелководческий колхоз «Рабочий» Андиджанского района получил среднюю по колхозу урожайность коконов 66,7 кг на коробку грены.

Широко внедряются высокоурожайные породы шелковичного червя. Выведены замечательные по качеству гибриды шелковичного червя. Все дело колхозного шелководства ставится на научной основе. В Узбекистане по шелку работает сейчас около 100 агрономов и около 1 500 участковых инструкторов, между тем как на весь царский Туркестан было всего 7 инструкторов по шелководству.

До революции грена оживлялась женщинами за пазухой теплотой человеческого тела, сейчас в Узбекистане имеется около 2 тысяч инкубаториев для оживления грены.

Создана серьезная производственная база шелководства: 9 грензаводов, 121 коконосушилка, 70 силпексов. Колхозники проявляют большую заботу о кормовой базе шелководства. Свыше 30 млн. высокоствольных деревьев шелковицы и около 8 тыс. га кустиковых плантаций получают правильный уход и обработку. В ближайшие годы кормовая база шелководства будет значительно расширена.

За последние годы значительно выросло и социалистическое животноводство Узбекистана. Общая численность скота с 3 426,1 тыс. голов на 1 января 1933 г. увеличилась до 7 246,5 тыс. голов к 1939 г., т. е. в два с лишним раза. Особенно успешно развивается каракульское поголовье, выросшее за последние 6—7 лет в 2½ раза. Узбекистан дает сейчас советскому экспорту около двух третей союзной продукции чистопородного каракульского смушка.

Успехи животноводства обусловлены организационным и хозяйственным укреплением колхозов и совхозов и применением новой высокой зоотехники. Искусственное осеменение, улучшение пастбищного и стойлового содержания скота, увеличение зооветмероприятий — все это оказывает большое влияние на рост поголовья скота и его продуктивность.

Участники Всесоюзной сельскохозяйственной выставки—совхозы «Нишан» и «Каракум»—три года подряд получают выход ягнят на каждые 100 маток не менее 108 шт. Чабан колхоза им. Сталина Нуратинского района тов. Салиев Нор в своей отаре из 500 маток добился выхода ягнят по 117 шт. на каждые 100 маток.

Реализуя постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О развитии общественного животноводства в колхозах», колхозники Узбекистана организовали и доукомплектовали в 1939 г. около 5 000 животноводческих ферм. В 1940 г. будет организовано около 6 000 животноводческих ферм. Колхозное животноводство получает новые огромные возможности для дальнейшего роста.

Серьезные достижения имеются и в деле развития овощеводства и создания огородных зон вокруг Ташкента и других крупных городов. Площадь под посевами картофеля и огородно-бахчевых культур выросла вдвое против 1928 г. Улучшена эксплуатация старых садов и виноградников. Произведены новые насаждения. Под садами и виноградниками, а также субтропиками и ягодниками занято сейчас свыше 70 тыс. га. Узбекская ССР дает нашей стране лучшие десертные сорта винограда, кишмишей и других свежих и сухих фруктов.

Передовое социалистическое сельское хозяйство Узбекистана было широко представлено на грандиозном смотре колхозного строя — Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1939 г. На выставке участвовало около 12 тыс. передовиков сельского хозяйства Узбекистана. Для участия в выставке 1940 г. подано около 30 тыс. заявлений. Это само по себе красноречиво свидетельствует об успехах колхозников социалистического Узбекистана.

За истекшие 15 лет замечательное развитие получило колхозное рыболовство в каракалпакских водах Аральского моря и в дельте Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи. В 1924 г. здесь добывалось 61,7 тыс. центнеров рыбы, а в 1938 г. — 263,1 тыс. ц, т. е. в 4,5 раза больше. Рыболовство — важная отрасль народного хозяйства Кара-Калпакской АССР, стоимость продукции рыболовства достигает сейчас 50 миллионов рублей в год.

Наряду с большим рыболовством в Аральском море развивается малое рыболовство в разливах и озерах дельт Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, а также разведение зеркального карпа на рисовых полях.

Еще более замечательны завоевания узбекского народа на фронте культурного развития. За годы сталинских пятилеток в Узбекистане, как и во всем Советском Союзе, проведена подлинная культурная революция.

В дореволюционном Туркестане было около 5 000 медресе, 12 000 мечетей, 12 000 имамов. В разных духовных школах обучалось около 8 000 человек. Из этих школ вышли наиболее агрессивные враги узбекского народа — муллы, ишаны, буржуазные националисты. Светские школы миссионерского типа готовили послушных лакеев колониальных хозяев: переводчиков, чиновников и т. д. Школа доступна была только детям байской верхушки. Женщина совершенно не допускалась в школу.

В советском Узбекистане 4 700 школ, в которых обучается свыше миллиона детей рабочих, дехкан и трудовой интеллигенции, из них 429 тыс. девочек, что составляет 43% к общему числу учащихся. За последние 10 лет число девочек в школах увеличилось в 12,3 раза, а в сельских местностях — в 54 раза. Известно, какое огромное значение это имеет для окончательного раскрепощения женщин Востока от пережитков проклятого прошлого, когда женщина была рабыней семьи и общества, предметом купли-продажи.

Число учащихся во всех школах всеобща увеличилось по сравнению с 1914 г. в 64 раза, а в сельских местностях — в 289 раз. К моменту образования Узбекской ССР в кишлаках Узбекистана вовсе не было неполных средних и средних школ. В настоящее время неполных средних и средних школ насчитывается свыше 2 тысяч. В Узбекистане имеется 29 вузов и 105 техникумов.

Преподавание в школах, как правило, ведется на родном языке, но все узбекские школьники изучают и язык великого русского народа.

Выращены многочисленные кадры новой, советской интеллигенции. В республике около 11 тыс. специалистов с высшим образованием: инженеров, агрономов, врачей и т. д., девять десятых из них получили образование при советской власти. В Узбекистане 35 тыс. учителей — почти в 50 раз больше, чем в 1914 г. Лучшие учителя республики — 141 человек — за выдающиеся успехи в деле воспитания и обучения детей награждены орденами и медалями Союза ССР.

Из года в год растет сеть политмассовых учреждений. За последние 15 лет число библиотек увеличилось в 40 раз. Имеется свыше 1 200 клубных учреждений, 4 000 красных чайхане, которые ведут большую культурно-просветительную работу.

В 1914 г. в Туркестане было только 25 кинотеатров, сейчас их 600. Официальная газета царского Туркестана «Туркестанские Ведомости» выходила 4 раза в неделю тиражом немногим более тысячи экземпляров. Советские газеты «Кзыл Узбекистан» и «Правда Востока» выходят ежедневно тиражом свыше 100 тыс. экземпляров каждая. Разовый тираж газет, выходящих в Узбекистане, составляет около 600 тыс. экземпляров. Каждая из многочисленных национальностей, населяющих Узбекистан, читает газету на родном языке. На узбекском языке массовыми тиражами выходят произведения классиков марксизма-ленинизма. «Краткий курс истории ВКП(б)» издан на узбекском языке тиражом в 100 тыс. экземпляров. Произведения Ленина и Сталина раскупаются десятками и сотнями тысяч экземпляров.

Красочное народное искусство узбекского народа, которое до революции могло демонстрироваться только бродячими артистами, певцами и остроловами на улицах и базарных площадях, широким потоком вышло на сцену академических театров. Широко известны имена дочери узбекского народа — народной артистки Союза ССР тов. Халимы Насыровой, народной артистки Узбекской ССР тов. Мукарам Тургунбаевой и др.

Советское правительство расходует огромные средства на народное образование и подъем культуры узбекского народа. В 1913 г. в царском Туркестане на дело народного просвещения расходовалось только 4% от общей суммы государственных расходов царского правительства по Туркестану. Советский Узбекистан расходует на народное просвещение половину своего полуторамиллиардного бюджета.

Огромную заботу проявляют партия и правительство о народном здравоохранении в Узбекистане. Число больниц за истекшие 15 лет увеличилось в 6 раз, а число больничных коек в них — в 8 раз.

В царском Туркестане на одного врача приходилось не менее 50 тыс. жителей, а территория, которую он должен был обслуживать, исчислялась в 3—4 тыс. км². Естественно, что здоровьем трудового населения бесконтрольно распоряжались тысячи безграмотных табибов и пурханов, искалечивших немало людей. Сейчас в Узбекистане имеется около 2 500 врачей и 8 500 человек среднего медицинского персонала. За 15 лет число врачей увеличилось в 7 раз, а число среднего медицинского персонала — в 20 раз.

Здравоохранение стало поистине народным. Рабочие и дехкане Узбекистана получают медицинскую помощь не только в городе, но и в каждом кишлаке, колхозе, даже в полевом колхозном стане. Резко снизилась заболеваемость, особенно значительно сократились детские болезни. Широко поставлены профилактические мероприятия в школе и на производстве.

Узбекистан имеет теперь два медицинских института. Ведется большая научно-исследовательская работа по профилактике и лечению местных заболеваний. Широко известны такие медицинские учреждения, как Ташкентский институт им. Семашко и др.

Расходы на здравоохранение в среднем на одного жителя Узбекистана составляют сейчас 40 руб. в год, в царском же Туркестане на эту цель расходовалось только 14 коп.

Узбекский народ выращивает крепкое, здоровое, культурное молодое поколение.

Забота о матери и ребенке выражается в широкой, из года в год растущей сети родильных и детских домов не только в городах, но и в кишлаках. Зажиточные колхозы Узбекистана сами за счет колхозных

доходов строят детские ясли, детские площадки и другие учреждения для своего молодого поколения.

Социалистическая революция не только освободила узбекский народ от оков колониального рабства, но и создала ему все материальные условия для зажиточной и культурной жизни.

В Узбекистане давно покончено с безработицей. Только за последние 10 лет число рабочих и служащих увеличилось в 3 раза.

К концу второй пятилетки число лиц, занятых в промышленности, увеличилось в 4,7 раза по сравнению с 1929 г., а в сельском хозяйстве — в 15,8 раза. За тот же период кадры просвещения увеличились в 4,4 раза, кадры здравоохранения — в 3,8 раза, торговли — в 6,9 раза и т. д. Уже к концу второй пятилетки процент рабочих и служащих из местных национальностей составлял 44,6 ко всем работающим в народном хозяйстве, а в совхозах и МТС—55. По мере роста культурности местного населения растет и его удельный вес в числе рабочих и служащих социалистического хозяйства Узбекистана. На всех участках советского, хозяйственного и культурного строительства, на всех постах—от рядового рабочего до специалиста инженера и руководителя учреждения — работают люди узбекского народа, овладевающего техническими и организационно-политическими знаниями.

Уничтожив все виды неравенства граждан, советская власть уничтожила и неравноправное положение женщины. Сталинская конституция на деле обеспечила узбекской женщине осуществление всех ее прав. Узбечка работает теперь на всех участках народнохозяйственного и социальнокультурного строительства Узбекистана. Из 150 тыс. женщин, работающих в народном хозяйстве Узбекистана, около 25% узбечек. Число женщин в крупной промышленности в 12,6 раза больше, чем до революции. Женщина как равноправный, гражданин Страны Советов занимает в Узбекистане ряд руководящих постов в колхозах, на социалистическом производстве, в органах советской власти; 92 женщины избраны депутатами Верховного Совета Узбекской ССР. «Советская власть первая и единственная в мире уничтожила полностью все старые, буржуазные, подлые законы, ставящие женщину в неравноправное положение с мужчиной»¹.

Советская власть обеспечила невиданный подъем жизненного уровня узбекского народа. Фонды заработной платы рабочих и служащих Узбекистана выросли с 212 млн. руб. в 1929 г. до 1 740,6 млн. руб. к концу второй пятилетки, т. е. в 8,2 раза.

Улучшаются культурно-бытовые условия жизни трудящихся республики. В дореволюционном Ташкенте только 4,5% квартир имели электрическое освещение. В старом городе, где жили преимущественно узбеки, было освещено электричеством только 0,2% квартир, сейчас 90% жилищ Ташкента имеют электрический свет. До революции ни в одном городе Туркестана не было водопровода, сейчас 6 городов Узбекистана имеют водопровод.

Современный узбекский кишлак превращается в культурный поселок. Как правило, здесь встречаешь и больницу, и школу, и кинотеатр, и баню, а часто и свою колхозную электростанцию. Растет зажиточность колхозного населения. Достаточно сказать, что сумма денежного дохода, распределяемого по трудовням, увеличилась за последние 6 лет в 9,2 раза. Показателем роста материального благосостояния является также рост сбережений трудящихся в сберегательных кассах. За последние 15 лет количество сберегательных касс в Узбекистане увеличилось в 18 раз, число вкладчиков в них — в 80 раз, а средний размер вклада — в 20 раз.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXV, изд. 3-е, стр. 40.

Зажиточный и культурный узбекский народ хочет жить с покрытием всех своих потребностей. Соответственно этому растет товарооборот государственной и кооперативной торговли в Узбекистане. За 15 лет товарооборот государственной торговли вырос в 55 раз, а кооперативный — в 80 раз. Число магазинов государственной кооперативной торговли увеличилось за последние 10 лет в 4,5 раза в городе и в 5,1 раза в кишлаке.

Рост культурно-бытовых запросов колхозного населения хорошо отражается в структуре ассортимента товаров. В 1938 г. узбекский колхозник покупал сахара в 2,6 раза, а кондитерских изделий в 14 раз больше, чем в 1934 г. За тот же период оборот по готовому платью увеличился в 5 раз, по обуви — в 3½ раза, по культтоварам — в 17,6 раза, по мебели — в 50 раз.

Государственный бюджет Узбекистана после 1932 г. вырос в 4 раза и составляет сейчас около 1,5 млрд. руб., 70% бюджета расходуется на социально-культурные мероприятия, на просвещение и здравоохранение узбекского народа.

К своему 15-летию Узбекистан приходит как передовая союзная республика, успехи которой в социалистическом строительстве отмечены высшей наградой советского правительства — орденом Ленина.

Узбекистан — форпост социализма на Востоке, страна крупной социалистической промышленности, колхозного сельского хозяйства и передовой культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. Узбекистан — родина трудолюбивого народа, трудовой героизм которого известен всем народам Советского Союза. Узбекистан — социалистическое государство рабочих и дехкан, тесно сплоченных вокруг великой партии Ленина—Сталина, строящих коммунистическое общество вместе со всеми народами Советского Союза.

Западная Сибирь — новая индустриальная база на востоке СССР

До Великой Октябрьской социалистической революции вся огромная территория царской России, расположенная к востоку за Уральским хребтом, являлась наиболее экономически отсталой. Огромные природные богатства, таившиеся в недрах Сибири: высококачественный уголь, нефть, железные и марганцевые руды, полиметаллы, золото, огромнейшие лесные массивы и т. д., не только не были использованы или хотя бы изучены, но в значительном большинстве многие столетия оставались даже неизвестными.

В свое время Герцен писал: «Сибирь имеет большую будущность, на нее смотрят только как на подвал, в котором много золота, много меха и другого добра, но который холоден, занесен снегом, беден средствами жизни, не изрезан дорогами, не населен. Это неверно. Мертвящее русское правительство, делающее все насилеи, все палкой, не умеет сообщить тот жизненный толчок, который увлек бы Сибирь с американской быстротой вперед».

Горнодобывающая промышленность Сибири находилась в зачаточном состоянии. Обрабатывающая промышленность носила полукустарный характер и работала целиком на сельскохозяйственном сырье. На протяжении трехсот лет Сибирь использовалась как место ссылки и каторги политических заключенных, жестокой эксплуатации трудящихся, горестей и нищеты переселенцев и произвола царских чиновников.

Октябрьская социалистическая революция в СССР навсегда закрыла эту мрачную страницу прошлой истории Сибири. За годы сталинских пятилеток Западная Сибирь коренным образом преобразилась, превратившись в крупнейший индустриальный центр на огромнейшей территории восточных районов СССР и Средней Азии. Основное место в промышленной продукции Западной Сибири заняли отрасли производства, производящие средства производства (металл, уголь, химия, машиностроение), построены новые крупнейшие заводы, сооружены сотни километров новых железных дорог, развито и технически перевооружено сельское хозяйство, заново созданы крупнейшие города — Сталинск, Прокопьевск, Кемерово, Новосибирск, Ленинск-Кузнецкий и т. д.

В своем докладе на XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин, выдвигая задачу создания второй угольно-металлургической базы на Востоке СССР, говорил:

«Сейчас дело обстоит так, что наша промышленность, как и наше народное хозяйство, опирается в основном на угольно-металлургическую базу на Украине. Понятно, что без такой базы немыслима индустриализация страны. И вот такой базой является у нас украинская топливно-металлургическая база. Но может ли в дальнейшем одна лишь эта база удовлетворять и юг, и центральную часть СССР, и север, и северо-восток, и Дальний Восток, и Туркестан? Все данные говорят нам о том, что не может. Новое в развитии нашего народного хозяйства состоит, между прочим, в том, что эта база уже стала для нас недостаточной. Новое состоит в том, чтобы, всемерно развивая эту базу и в дальнейшем,

начать вместе с тем немедленно создавать вторую угольно-металлургическую базу. Этой базой должен быть Урало-Кузнецкий комбинат, соединение кузнецкого коксующегося угля с уральской рудой»¹.

Указание товарища Сталина о создании новой металлургической базы на Востоке было выполнено в исключительно короткий срок. Там, где несколько лет тому назад было пустое снежное поле и тайга, в 1932 г. был уже введен в действие Кузнецкий металлургический завод им. Сталина, представляющий собой образец первоклассной передовой техники. Если основанный в дореволюционной России (1815 г.) Гурьевский металлургический завод (Новосибирской области) за 88 лет — с 1820 по 1908 г. — выплавил 55 тыс. т чугуна, то доменный цех Кузнецкого завода такое количество чугуна выплавляет в 10—12 дней.

За годы второй пятилетки на Кузнецком металлургическом заводе введено в действие 2 доменных печи с полезным объемом 2326 м³ и 10 мартеновских печей с общей площадью пода 665,6 м², что позволило значительно увеличить выпуск основных видов промышленных изделий по сравнению с последним годом первой пятилетки (1932 г.) по коксу — на 405%, чугуну — на 507%, стали — в 46 раз и по готовому прокату (по сравнению с 1933 г.) — на 546%.

В результате перевыполнения задания второй пятилетки удельный вес Кузнецкого металлургического завода в общем производстве СССР вырос к началу третьей пятилетки следующим образом: по коксу — с 4 до 8,3%, в 1937 г., чугуну — с 3,9 до 10,0%, стали — с 0,85 до 9,1% и прокату — с 0,3 до 8,6%. Основными районами потребления кузнецкого металла являются Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток, Средняя Азия и другие.

В отличие от капиталистических стран развитие черной металлургии в СССР идет не только в обжитых, но и в необжитых районах. Крупнейший знаток развития американской металлургии А. Предоль в своей работе, посвященной анализу размещения американской металлургии, писал:

«Первоклассный центр стальной промышленности может поэтому возникнуть лишь тогда, когда в данной периферийной области потребление в отношении более или менее всех отраслей производства достигнет известных минимальных размеров, и полного развития он достигнет тогда, когда потребление позволит развить производство до оптимальных размеров».

Развитие советской металлургии, имеющее место и в новых необжитых районах, своим возникновением вызывает к жизни целые промышленные районы, создавая потребителей металла, устанавливая заново самые широкие и разнообразные связи с различными отраслями хозяйства в этих новых районах и за их пределами.

Создание Урало-Кузнецкого металлургического комбината на базе кооперирования коксующихся углей Кузбасса с богатейшей рудой горы Магнитной на Урале целиком оправдало себя. Следует, однако, подчеркнуть, что завоз в Кузбасс большого количества железной руды с Урала мыслился при создании УКК лишь как временное явление. Западная Сибирь располагает достаточным количеством железных руд, которые в состоянии полностью обеспечить развитие металлургии. Основным железорудным районом Западной Сибири, к освоению которого в настоящее время уже приступлено, является Горная Шория, расположенная, главным образом, на юго-западных склонах Кузнецкого Алатау. Горная Шория располагает крупнейшими железорудными месторождениями. Наиболее известными из них являются: Тельбесская, Кондомская, Ташельгинская и другие группы. Сейчас Кузнецкий металлургический завод питается в основном магнитогорской рудой. В 1939 г. из Магнитогорска в Кузнецк было

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 399—400.

завезено 2 900 тыс. т железной руды и лишь в незначительной своей части (15% от общей потребности) завод получает руду с разрабатываемых рудников Темир-Тау и Тельбесского. Для перевозки Магнитогорской руды в Кузбасс требуется ежегодно около 60 тыс. вагонов, причем пробег одного вагона от Сталинска до Магнитогорска составляет 11 суток. Одна лишь стоимость перевозки магнитогорской руды обходится в три раза дороже стоимости самой руды.

Между тем уже разведанные месторождения железной руды в Горной Шории в состоянии обеспечить полную потребность завода. Общие геологические запасы наиболее рентабельных месторождений — Тельбесс, Темир-Тау, Одра-Баш, Таштагол, Шалым, Шеренги и Кочура — составляют 114,5 млн. т. Этих запасов достаточно для того, чтобы покрыть ежегодную потребность завода в железной руде в течение 22 лет. Наиболее мощным и лучшим по качеству железных руд (50%-ное содержание железа) является Таштагольское месторождение, освоение которого уже началось.

Необходимо ускорить перевод Кузнецкого завода на местную рудную базу. Таштагольский рудник должен заменить собой вырабатывающуюся руду Тельбесского месторождения. Между тем темпы подготовительных работ к использованию Таштагольского рудника не обеспечивают необходимых сроков начала добычи руды. Важнейшей задачей 1940 г. является дальнейшее развертывание широким фронтом геологоразведочных работ по изысканию и изучению рудной базы в Сибири и усиленная работа по подготовке к вводу в эксплуатацию Таштагольского рудника.

Наряду с обеспечением Кузнецкого завода собственной железорудной базой крупнейшей задачей является прекращение завоза из Чиатур марганцевой руды в Западную Сибирь, который по Кузбассу ежегодно составляет 70 тыс. т. Сибирь располагает всеми необходимыми условиями для решения и этой важной задачи. Недалеко от г. Ачинск по р. Мозулке еще задолго до Октябрьской революции было открыто месторождение марганца. По инициативе Серго Орджоникидзе была проведена железнодорожная ветка протяжением в 13 км и в 1933 г. в день 16-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции первый эшелон сибирского марганца был доставлен в Кузнецк.

По предварительным данным запасы марганца в трех уже разведанных гнездах Мозульского месторождения определяются в 5 млн. т. Кроме этого не разведано еще 7 имеющихся участков. Месторождения марганца известны также и в ряде других районов: в Кемеровском, Беловском, Горно-Шорском, Ленинск-Кузнецком и т. д. Все это говорит о необходимости и возможности успешно решить вопрос об обеспечении металлургии Сибири собственной марганцевой рудой. Исходя из потребности Кузнецкого металлургического завода—200 тыс. т 45%-ной руды в год, — имеющиеся запасы Мозульского месторождения обеспечивают его марганцевой рудой (с учетом потерь при обогащении) на 10 лет. Для освоения от завоза руды из южных районов СССР необходимо доразведать месторождения с целью перевода запасов категории «С» в промышленные запасы, разработать метод обогащения и в ближайшее время приступить к строительству обогатительной фабрики.

В Западной Сибири имеются также возможности для того, чтобы перейти на снабжение Кузнецкого металлургического завода местными огнеупорными глинами. В настоящее время ежегодно в Кузбасс из Казахской АССР завозится 55—60 тыс. т огнеупорных глин. Для прекращения завоза их на такие далекие расстояния необходимо начать добычу огнеупорных глин на Березовском месторождении, расположенном в 70 км от Кузнецкого завода. Выявленные запасы этого месторождения

(10 млн. т) обеспечивают завод огнеупорными глинами на весь амортизационный срок.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства поставил новые ответственные задачи перед металлургией Западной Сибири. Выплавка чугуна в Западной Сибири должна увеличиться к концу 1942 г. на 114,2%, стали—на 121,9%, проката—на 130%, причем наряду с крупным прокатом в целях освобождения от завоза должно быть значительно увеличено производство среднесортного и мелкосортного проката. За годы третьей пятилетки должен быть реконструирован Гурьевский металлургический завод.

Добыча железной руды в третьей пятилетке увеличивается на 373,0% и марганца — на 381,1%. Наряду с этим в Кузбассе должно быть заново поставлено производство ферросплавов, так как промышленность Западной Сибири с каждым годом предъявляет все больший и больший спрос на этот металл. Новый ферросплавный завод, очевидно, должен специализироваться на производстве ферросилиция. Этот сплав, легко вводимый в металл в электропечах и мартеновской плавке, быстро завоевывает себе место среди других ферросплавов. В качестве сырья для производства ферросплавов могут быть использованы судженские и котаминские кварциты. При наличии избытка сибирского ферросилиция часть его может быть направлена на Урал, так как Челябинский ферросплавный завод специализируется на производстве феррохрома.

Важнейшей задачей дальнейшего индустриального развития районов Западной Сибири являлось создание на востоке нашей страны мощной топливной базы, на основе развертывания добычи высококачественного угля в Кузбассе. Крупнейший каменноугольный бассейн—Кузбасс, серьезное изучение которого началось лишь при советской власти, занимает 26 тыс. км² площади, а угленосная толща его пластов достигает 6—8 м. Кузбасс по насыщенности, разнообразию марок его углей (энергетические, коксующиеся, газовые), неглубокому залеганию угольных пластов является богатейшим месторождением в мире. Его перспективные геологические запасы достигают более 450 млрд. т высококачественных углей.

Литератор Кушевский в 1875 г. по поводу кузнецких углей писал в «Отечественных записках»: «Давно уже открыты громадные месторождения каменного угля, которые находят невыгодным эксплуатировать по той причине, что мелкое начальство от древесного угля издавна привыкло скапливать и класть в карман по несколько десятков тысяч рублей в год, на такие доходы от каменного угля не надеются».

За 80 лет — с 20-х годов прошлого столетия до 1896 г.—в Кузбассе было добыто самым примитивным способом всего лишь 350 тыс. т угля. Даже в лучшие годы довоенного развития капитализма в России угледобыча в Кузбассе не поднималась выше 773 тыс. т в год, причем основным угледобывающим районом являлся Анжеро-Судженский район, высококачественные угли среднего и южного Кузбасса совершенно не разрабатывались.

После выступления товарища Сталина с докладом о работе ЦК ВКП(б) на XVII партсъезде, где он выдвинул исторический лозунг о превращении Кузбасса во второй Донбасс, развитие Кузбасса приняло исключительно широкий размах. Сталинские пятилетки превратили Кузбасс из кустарного промысла в мощный угольный бассейн, оснащенный первоклассной техникой с широким применением механизации.

Проведенное шахтное строительство коренным образом изменило размещение угольной промышленности Кузбасса. Наряду со строительством таких крупнейших угольных предприятий, какими являются шахта им. Сталина, им. Ворошилова, им. Кирова и другие, заново освое-

ны новые мощные угольные районы — Прокопьевский, Киселевский, Осиповский и другие.

Одним из решающих факторов, обеспечивших развитие угледобычи Кузбасса, является механизация, последовательно проводимая на всех участках производственного процесса (врубковые машины, электросверла, стбойные молотки, конвейеры, электровозы и пр.). Новая социалистическая техника и упорная борьба за овладение ею дали возможность резко увеличить добычу угля. Если в 1913 г. было добыто 773 тыс. т угля, то уже к началу первой пятилетки Кузбасс давал 2 387 тыс. т, в 1932 г. — 6 751 тыс. т, а в 1937 г. — 17 813 тыс. т угля, что более чем в 23 раза превышает довоенный уровень угледобычи Кузбасса. Резко увеличилась механизированная добыча угля — с 10% (от общей добычи угля) в 1929 г. до 93,1% в 1938 г., т. е. более чем в 9 раз. Кузбасс занимает первое место по эксплуатации и второе место по забою среди других угольных бассейнов СССР.

Металлургические и машиностроительные заводы Урала и Кузбасса, фабрики и заводы Новосибирской, Омской области, Алтайского края, Средней Азии, Башкирской АССР и Татарской АССР — все они пользуются кузнецким углем. Кузбасс обслуживает своим энергетическим топливом города Урала и Западной Сибири, водный и железнодорожный транспорт на самом напряженном участке Сибирской железнодорожной магистрали от Урала до Кузбасса и т. д.

XVIII съезд нашей партии в своей резолюции по докладу В. М. Молотова о третьем пятилетнем плане указал на необходимость «Всемерно развить угольную и нефтяную отрасли промышленности, являющиеся топливной базой всего народного хозяйства страны. Развить добычу угля до уровня, обеспечивающего не только покрытие текущих потребностей страны, но и создание хозяйственных запасов и государственных резервов»¹. В годы третьей пятилетки добыча угля в Кузбассе должна составить 26,5 млн. т угля, причем для удовлетворения металлургии в коксующемся угле добыча его должна увеличиться в три раза.

Новое шахтное строительство в Кузбассе, в соответствии с особенностями залегания, с одной стороны, небольших угольных пластов, а с другой стороны — крупнейших пластов в мире, должно идти по линии строительства, главным образом, мелких и средних шахт по типу Донбасса, а наряду с этим в местах наибольшей толщины залегания угольных пластов — крупных шахт мощностью 800 — 900 тыс. т угля в год.

Крупнейшие задачи стоят также перед нефтяной промышленностью Западной Сибири. В дореволюционное время потребность Западной Сибири в жидком топливе была весьма незначительной. В 1913 г. в Западную Сибирь было завезено всего лишь 8,7 тыс. т керосина и бензина (преимущественно для бытовых нужд) и 7 тыс. т мазута. Удельный вес Западной Сибири в потреблении светлых продуктов на территории бывшей царской России составлял всего лишь 1%. Быстрое промышленное развитие Западной Сибири и расширение посевных площадей на базе механизированного колхозного и совхозного производства за годы советской власти резко повысили потребление нефтепродуктов в этих районах.

В 1937 г. удельный вес Западной Сибири в потреблении светлых горючих (бензин, лигроин, керосин) составлял 5,6%. В районы Западной Сибири завезено было в 1937 г. за несколько тысяч километров, с Кавказа, 500 тыс. т жидкого топлива.

Все это выдвигает с настоятельной необходимостью задачу создания в Западной Сибири новой нефтяной базы. Уже сейчас при крайне недостаточной геологической изученности Сибири известен целый ряд структурных форм, где возможно скопление нефти. Нефть получена в

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 17.

пробуренных скважинах восточной части Кузнецкого бассейна (Барзисс, Коньохта и др.). Поэтому утверждения отдельных «специалистов» об отсутствии в Сибири нефти являются неверными и вредными.

Решения XVIII съезда ВКП(б) требуют развертывания широким фронтом геолого-поисковых работ на нефть в восточных районах СССР. Огромное внимание, которое уделяет Л. М. Каганович вопросам геолого-поисковых, геофизических и разведочных работ в Сибири, обеспечивает решение важнейшей задачи—подготовки работ к организации в ближайшее время новой нефтяной базы в Сибири.

Наряду с развитием черной металлургии и угольной промышленности районы Западной Сибири имеют также развитую, хотя далеко еще недостаточно, машиностроительную промышленность. За годы второй пятилетки начаты строительством крупнейшие машиностроительные предприятия — Сибметаллострой и Сибмашстрой. Полностью реконструирован для нужд золотодобывающей промышленности Западной Сибири машиностроительный завод «Труд» в Новосибирске, заводы сельскохозяйственного машиностроения в Омске и ряд других предприятий.

Перспективы дальнейшего развития машиностроения в районах Западной Сибири определены решениями XVIII съезда ВКП(б). В резолюции по докладу В. М. Молотова указано: «В таких экономических очагах страны, как восточные районы, Урал и Поволжье, в третьей пятилетке создать предприятия-дублиеры по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии, чтобы устранить случайности в снабжении некоторыми промышленными продуктами с предприятий-уникумов»¹.

Третий пятилетний план намечает построить и ввести в действие в Новосибирске завод паровых турбин. В районе Западной Сибири намечено развернуть строительство нового завода грузовых автомобилей и смежных с ним предприятий автопромышленности и авторемонтных баз. Новосибирск должен стать основным центром среднего машиностроения.

В Новосибирске, центральном пункте районов Западной Сибири, завод автостроения будет находиться в исключительно благоприятных транспортных условиях с точки зрения получения сырья (рядового проката и топлива с Кузбасса и качественного металла с Урала) и сбыта готовой продукции как в восточных районах страны, так и в западных районах Азиатской части СССР. Решениями XVIII съезда предусмотрено также строительство двух заводов текстильных машин в Западной Сибири. Эти заводы уже выбрали под строительство производственные площадки и уже сейчас начато создание базы текстильных предприятий.

В районах Западной Сибири будут, кроме указанных заводов, сооружены также в третьей пятилетке станкостроительные заводы, заводы химического оборудования, паровозо- и вагоностроения, электромашиностроения и др. Районы Западной Сибири в самые ближайшие годы будут превращены в крупнейшую базу квалифицированного машиностроения.

Социалистическое преобразование Сибири, предприятия, построенные на основе последних достижений техники, с высокой степенью механизации, предъявили большие требования на электроэнергию.

В годы второй пятилетки достигнуты значительные успехи в создании мощной энергетической базы развивающегося хозяйства Западной Сибири. Построены и введены в действие Кемеровская ГРЭС, Новосибирская левобережная ГРЭС, введены в эксплуатацию три мощные турбины на Кузнецкой ТЭЦ, одна турбина Новосибирской правобережной ТЭЦ и две турбины на Томской ТЭЦ. Построены и введены в действие линии электропередач: Сталинск—Мундыбош, Кемерово—Анжеро-Судженск и переведен на электротягу железнодорожный участок Белово—Сталинск.

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 28.

Резко возросла мощность коммунальных электростанций.

В целях приведения энергетического хозяйства в соответствие с общим промышленным ростом районов Западной Сибири установленная мощность одних лишь районных электростанций должна возрасти в 1942 г. против 1937 г. на 259,4%. Наряду с расширением существующих электростанций должен быть начат вновь строительством ряд электростанций, в числе их Омская ТЭЦ, Южно-Кузбасская ГРЭС, Прокопьевская ТЭЦ, Кузнецкая ТЭЦ и другие.

Вместе с этим будет начат строительством целый ряд мощных фабрично-заводских электростанций.

Высокие темпы индустриального развития Западной Сибири предъявили значительный спрос на строительные материалы. С развертыванием социалистического строительства в Сибири особенно сильно сказалось отставание и уродливое географическое размещение цементной промышленности дореволюционной России, где около 80% всего производства цемента было сосредоточено в Европейской части. Поэтому в годы первой и второй пятилеток в Западной Сибири было приступлено к созданию собственной базы цементной промышленности (Яшкинский и Чернореченский цементные заводы). Стройматериалы местного значения (кирпич, известь и другие) к началу второй пятилетки были представлены мелкими, преимущественно сезонного типа предприятиями с полным отсутствием механизации, причем размещены они были в отрыве от крупнейших промышленных новостроек (Кузбассуголь, Кузнецкий металлургический завод, жилищное строительство новых городов и т. д.).

Несмотря на значительное развитие, которое получила промышленность строительных материалов за эти годы, районы Западной Сибири и до сих пор продолжают испытывать недостаток в строительных материалах. Цементная промышленность в состоянии целиком покрыть суммарную потребность Западной Сибири в цементе (производство цемента достигло уже в 1937 г. 242 тыс. т). Но так как цементные заводы Западной Сибири производят цемент высоких марок, который применяется для особо ответственных сооружений, строительство в Западной Сибири потребляет главным образом дальнепривозный цемент.

В соответствии с указаниями XVIII съезда партии о прекращении завоза цемента из Европейской части СССР в восточные районы — производство цемента в районах Западной Сибири увеличивается к концу 1942 г. на 186% по сравнению с 1937 г. Значительно расширяются производства кирпича на действующих кирпичных заводах за счет ликвидации диспропорций между печным и сушильным хозяйством.

За истекшие годы социалистического строительства коренным образом изменилась сырьевая и производственная база текстильной промышленности Западной Сибири. Теперь уже развитие текстильной промышленности не поспевает за переработкой отечественного хлопка. Создание мощной новой производственной базы текстильной промышленности в Западной Сибири (Прокопьевск, Кемерово, Белово, Сталинск, Барнаул, Томск) наряду с окончанием строительства уже начатых крупнейших комбинатов текстильной промышленности в Новосибирске и Барнауле дополнит собою комплексное развитие экономики этого района.

Восточные районы, в годы третьей пятилетки получают новую базу текстильной промышленности, насыщенную передовой техникой.

Районы Западной Сибири представляют собою мощный промышленный комплекс, имеющий важнейшее экономическое значение в развитии нашей страны по пути к дальнейшим победам коммунизма.

Башкирской АССР — собственную топливную базу

„Создать новые базы добычи местных углей во всех районах страны, где имеются хотя бы небольшие месторождения, и по мере их развития переводить предприятия местной промышленности, коммунальные предприятия, школы, больницы и учреждения с дальнепривозного на местное топливо“.

(Из резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. Молотова)

Башкирская АССР по богатству и разнообразию полезных ископаемых и редкому их сосредоточению и сочетанию на сравнительно небольшой территории занимает среди других областей СССР выдающееся место. Недра ее изобилуют значительными запасами разнообразных полезных ископаемых: золота, цветных и полиметаллических руд, редких металлов, бокситов, железа, марганцевых и хромитовых руд, нефти, природных газов, каменных и калийных солей, фосфоритов, талька, магнезита, цементного сырья и т. д. На основе использования этих богатейших природных ресурсов, промышленная продукция Башкирской АССР возросла за годы двух сталинских пятилеток более чем в 6 раз.

Созданы новые отрасли—нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, моторостроительная, лесобработывающая и др. Основные фонды промышленности на конец второй пятилетки составили 367,0 млн. руб. против 96 млн. руб. к началу пятилетки. В третьей пятилетке Башкирская АССР становится одним из важнейших районов по добыче нефти и нефтепереработке, созданию крупной промышленности нефтехимии и основной химии, легкого и среднего машиностроения, созданию базы мощной черной металлургии, быстрому росту энергетического хозяйства и широкому развитию добычи местных видов топлива.

Башкирская АССР обладает значительными запасами бурых углей, торфа и горючих сланцев. Во втором пятилетии, в результате проведенных работ по изысканию угольных месторождений для создания местной топливной базы, в Альшеевском районе была открыта значительная промышленная площадь бурых углей пермского возраста с геологическими запасами в 47 млн. т. На юго-западе Башкирской АССР в 1934 г. было открыто крупное Куюргазинское месторождение бурых углей третичного возраста с геологическими запасами, оцениваемыми в 300 млн. т.

В 1939 г. Башкирская АССР имеет 3 частично разведанных, из 60 зарегистрированных, бурогольных месторождения: Альшеевское (Радинский участок) с запасом в 6 411,0 тыс. т, Альшеевское (Малиновский участок)— 8 869,0 тыс. т и Куюргазинское месторождение — 20 102,0 тыс. т.

Общие запасы бурых углей Башкирской АССР составляют 347 631 тыс. т, в том числе разведанные по категориям $A+B+C_1=35\,631$ тыс. т,

или около 10% всех запасов бурых углей, что является результатом недопустимого отставания геолого-разведочных работ.

По своему качеству бурые угли Башкирской АССР значительно отличаются от аналогичного типа бурых углей других районов Союза. Установлены следующие основные показатели свойств используемого в настоящее время альшеевского угля: он относится к категории бурых углей с чрезвычайно высоким содержанием балласта (золы с влагой), относительно низкой теплотворной способностью, большим выходом летучих и значительным содержанием серы. Зольность угля составляет в среднем около 50% на сухую массу, в то время как подмосковный уголь имеет в среднем зольность на сухую массу 26,8%, кизеловский — 22,7%, челябинский — 19,2%. При этом зола альшеевского угля отличается крайней легкоплавкостью: начало деформации отмечается уже при 1040—1080°C и жидкоплавкое состояние наступает при 1060—1080°C (зола подмосковного угля плавится при 1450°C, кизеловского — при 1390°C, челябинского — при 1210°C). Это создает большое затруднение при сжигании альшеевского угля в слоевом процессе, так как происходит интенсивное шлакование решетки, воздух прорывается неравномерно кратерами, происходит неполное сгорание угля, вследствие того что шлаки обволакивают частицы несгоревшего угля.

Поэтому при сжигании в слое сильно возрастает механический недожог (в шлаках остается больше 20% угля) и котлы работают с меньшим к. п. д. и малой производительностью. Предотвратить процессы шлакования можно только при условии, что температура горящего слоя не будет выше 1050°C.

Теплотехника пока не обладает способом широкого регулирования температуры горящего слоя при слоевом способе сжигания и потому шлакование неизбежно. Вследствие этого многие топочные установки не приспособлены для успешного сжигания альшеевского угля (все типы топок с наклонными колосниковыми решетками, механические переталкивающие решетки обычного типа и цепные решетки).

По данным Башкирского научно-исследовательского института промышленности имеется широкая возможность регулирования температуры в зоне горения при пылевом методе сжигания путем введения экранов, благодаря чему можно в значительной мере сократить шлакование, не допуская высоких температур. Пылевой метод сжигания способствует созданию в известной части топки зоны высоких температур с тем, чтобы можно было выпускать золу в жидкоплавком состоянии.

Второй особенностью альшеевского угля является его высокая сернистость, что приводит к необходимости изолировать от помещения котельной золоудалительные устройства во избежание отравления воздуха котельной сернистыми газами.

Основной трудностью освоения альшеевского угля в топочных устройствах Башкирской АССР является полное отсутствие в действующих котельных установках топок, приспособленных для сжигания низкосортного топлива, так как в прошлом Башкирия потребляла исключительно высокосортное привозное топливо и дрова.

Поэтому освоению альшеевского угля в широких масштабах должно предшествовать проведение опытов по его сжиганию в топках, построенных с учетом специфических свойств этого угля. На основе этих опытов должны быть выведены расчетные параметры, которые позволили бы проводить реконструкцию прочих объектов на проверенной опытной базе.

Проработке указанных вопросов в прошлом не уделялось достаточного внимания, на протяжении ряда лет не создана прочная экспериментальная база. В результате этого при значительном недостатке топлива в

Башкирской АССР происходит частичное затоваривание альшеевского угля.

На 1940 г. намечено значительно увеличить добычу альшеевского угля, и поэтому вопросы рационального сжигания альшеевского угля приобретают особую актуальность.

Что касается куюргазинских углей, то их качество значительно лучше альшеевского. Товарные пробы угля содержат: влаги — 44,6%, золы — 15,5%, серы общей — 0,57%, летучих на горючую массу — 64,25% и имеют низшую калорийность 2 700 кал. Такие угли достаточно освоены современной топочной техникой. По своему составу куюргазинские угли представляют кроме непосредственного значения, как топлива, большой интерес еще как высокоценное сырье для газификации, полукоксования, гидрирования в нефтепродукты, приготовления углемазутных смесей и др. Куюргазинское месторождение является основной топливной базой Башкирской АССР. Геологические запасы углей этого месторождения исключительно велики. В 1939 г. на месторождении велись работы по переводу геологических запасов в промышленные категории.

Перспективы дальнейшего расширения топливных ресурсов Башкирской АССР весьма значительны. Наибольшее развитие третичных отложений имеется в Мелеузовском районе. Здесь они прослеживаются прерывистыми пятнами вдоль притоков рек Белой, Ашкадар и Сухайля. В южном районе зарегистрированы Ново-Введенское, Самородовское, Воскресенское месторождения.

Сравнение геологических условий отмеченных месторождений с Куюргазинским дает основание считать, что они имеют промышленное значение. Такие же месторождения обнаружены в нескольких местах около Стерлитамака и Ишимбаево, Тра-Тау, Байгузинское и др.

Следует подчеркнуть, что огромные запасы бурых углей Башкирской АССР по настоящее время остаются неиспользованными.

В целях улучшения топливоснабжения и создания базы для развития добычи местных видов топлива в Башкирской АССР, СНК РСФСР установил план добычи угля на 1939 г. и ассигновал 2 070,0 тыс. руб. на закладку шести новых шахт в Альшеевском месторождении и двух штолен, определив сроки ввода их в эксплуатацию в 1940 г.

Однако это постановление СНК РСФСР выполняется неудовлетворительно, что является результатом недопустимо медленного строительства новых шахт. В настоящее время введены в действие только две шахты мощностью по 15,0 тыс. т каждая. Капитальная шахта № 1 мощностью в 80,0 тыс. т, срок ввода в действие которой истек в ноябре 1939 г., находится еще в процессе строительства (техническая готовность — 25%). Шахта мощностью в 50,0 тыс. т не заложена из-за отсутствия технического проекта. Заложены 3 штольни, которые могут быть введены в действие не раньше, как в конце первого полугодия 1940 г.

Таким образом план строительства новых шахт мощностью в 205,0 тыс. т и ввода их в действие в 1939 г. не выполнен.

Капиталовложения на строительство шахт освоены в размере 1 352,0 тыс. руб., или 63,8% плана, при чрезвычайно низком уровне их технической готовности.

Нужен решительный перелом в развертывании строительства шахт, добычи угля и в развитии топливной промышленности Башкирии.

Рост промышленности и всего народного хозяйства Башкирской АССР в третьей пятилетке и необходимость обеспечения его дальнейшего подъема требуют создания мощной топливной промышленности на базе использования огромных топливных и энергетических ресурсов республики.

Башкирская АССР может и должна обеспечить местными видами топлива не только предприятия местной промышленности и нужды комму-

нального хозяйства, школ и больниц, но и большую долю потребности предприятий союзного, республиканского значения и железнодорожного транспорта и тем самым ликвидировать завоз угля на дальние расстояния.

Башкирская АССР из года в год завозит уголь из Кузнецка, Караганды, затрудняя тем самым и без того напряженную работу железнодорожного транспорта.

В 1938 г. в Башкирскую АССР было привезено для всех отраслей хозяйства следующее количество угля:

	Колич. в тыс. т	Расстоя- ние в км	Потребова- лось ваго- нов в пере- воде на 2-осные
Из Кузнецка.	437,9	2 690	24 311
Из Караганды.	218,9	1 720	12 383

Потребление дальнепривозного угля в 1938 г. составляло 665,7 тыс. т. В том числе:

Промышленностью (всей)	202,4 тыс. т
Железнодорожным транспортом	392,3 „ „
Водным транспортом.	10,8 „ „
Коммунальным хозяйством.	54,9 „ „
Прочими потребителями.	5,3 „ „

Итого 665,7 тыс. т

Большая программа строительства в третьей пятилетке и необходимость обеспечения этих предприятий топливом ставит перед Башкирской АССР задачу — большевистскими темпами двинуть вперед добычу местных видов топлива.

Башкирская АССР в 1938 г. приступила к частичному использованию бурого угля Альшеевского месторождения. Это месторождение, находящееся вблизи Куйбышевской железной дороги, является единственным на сегодняшний день угольным месторождением, с которого уголь может быть доставлен к центрам потребления.

Поэтому, несмотря на многие специфические свойства альшеевского угля, серьезно затрудняющие его использование в топочных устройствах, необходимо и в дальнейшем ориентироваться на развитии угледобычи в Альшеевском месторождении до размеров, по крайней мере покрывающих потребность мелких топочных устройств Башкирии и потребность небольших промышленных предприятий, главным образом промышленности строительных материалов.

Качество углей этого месторождения требует особого хранения и транспортировки их, максимального сокращения времени от добычи угля до сжигания. Для этого нужно построить железную дорогу от копей до станции Раевка протяжением в 23 км, так как перевозка угля автомашинами, при плохих грунтовых дорогах и снежных заносах зимой, создает большие запасы угля на-гора, что приводит к потере калорийности и даже к самовозгоранию угля.

Исходя из качественных показателей месторождений бурых углей Башкирии, известных на сегодняшний день, и их запасов в будущем, крупнейшее место в топливном балансе республики должен занять куюргазинский уголь. В настоящее время его отдаленность от промышленных

центров не дает возможности для развития угледобычи в широких масштабах. Между тем удовлетворение растущей потребности народного хозяйства Башкирской АССР в угле и максимальное сокращение привоза угля из дальних районов могут быть достигнуты только путем широкого развития добычи бурых углей в Куюргазинском месторождении.

Развертывание добычи бурого угля в Куюргазинском месторождении в настоящее время упирается в отсутствие дороги для вывозки угля к центрам потребления. Настоятельно требуется строительство железной дороги протяжением 120 км по трассе Уфа—Чкалов от станции Ишимбаево до села Ермолаевки — центра Куюргазинского района. В дальнейшем эта линия должна быть доведена до г. Чкалова и соединить его с Уфой.

Необходимость строительства этой дороги назрела и она должна строиться в годы третьей пятилетки и в первую очередь от станции Ишимбаево до Ермолаевки. Осуществление этой серьезной работы могло бы разрешить проблему организации добычи топлива на месте в масштабах, обеспечивающих максимальное сокращение привоза топлива в Башкирию из дальних районов.

Геологические запасы бурых углей Куюргазинского месторождения достигают 300 млн. т. Запасы по категориям $A+B+C_1=20\ 102$ тыс. т.

До настоящего времени работы по выявлению промышленных запасов бурых углей Куюргазинского месторождения велись медленно. На это серьезное дело не обращалось достаточного внимания.

В дальнейшем необходимо организовать работу по выявлению промышленных запасов этого района с таким расчетом, чтобы в течение 1940 и 1941 гг. довести запасы по категориям $A+B$ до 50—60 млн. т.

Потребность народного хозяйства Башкирской АССР к концу третьей пятилетки достигает 1 400,0 тыс. т высококалорийного привозного угля. Для замены указанного количества угля требуется 3 000,0 тыс. т низкокалорийного куюргазинского угля.

С этой целью с 1940 г. необходимо развернуть широкий фронт геолого-разведочных работ на Куюргазинском месторождении бурых углей, а также Куюргазинского района в целом, где по данным Башкирского геолого-разведочного управления известно до 15 точек, благоприятных для разведки на угли.

Этой работой должна быть охвачена также площадь, расположенная между реками Сухайля и Ашкадар. На указанной площади, по данным того же Башкирского геолого-разведочного управления, имеются отдельные участки (Самородовский, Ново-Введенский) с выявленной рабочей мощностью угольных пластов, превышающей 10 м.

Одновременно необходимо приступить скоростными методами к строительству железнодорожной линии Ишимбаево—куюргазинские угли и тем самым решить вопрос о подходе к месторождению к концу 1940 г.

Развитие угольной промышленности в дальнейшем должно быть доведено до размеров, полностью обеспечивающих потребность Башкирской АССР в угле и прекращение завоза туда угля из дальних районов.

Академия наук СССР — Институт экономики. „Народный доход СССР. Его образование и учет“

Под редакцией проф. Д. И. Черномордика. Госпланиздат, М. 1939 г. Тираж 10 тыс., 272 стр.

Народный доход СССР — важнейший синтетический показатель роста социалистического хозяйства Советского Союза. В нашей стране народный доход является действительно народным доходом, распределяемым в интересах повышения материального уровня трудящихся и расширения социалистического производства в городе и деревне. В то время как в США народный доход в 1937 г. составил 86% от уровня 1929 г., в СССР он увеличился за период первой пятилетки в 1,8 раза, а за вторую пятилетку — в 2,1 раза.

В третьей пятилетке народный доход СССР должен увеличиться в 1,8 раза; при этом абсолютный прирост народного дохода превысит прирост народного дохода за первую и вторую пятилетки, вместе взятые. Это позволит «обеспечить растущими доходами населения и государства как нужды народного потребления, так и государственные нужды в развитии народного хозяйства, укреплении обороноспособности и создании необходимых государственных резервов»¹.

Рецензируемая работа Института экономики Академии наук СССР имеет своей задачей, как указывается в вводной статье, изложение и анализ существующих методов учета народного дохода СССР. Сборник содержит вводную статью Д. И. Черномордика и ряд статей, посвященных учету народного дохода в отдельных отраслях народного хозяйства: промышленности (А. И. Пашков), сельском хозяйстве (А. В. Болгов), строительстве (М. В. Колганов), транспорте (Д. И. Черномордик) и торговле (Д. И. Москвин).

В указанных статьях дается разбор методов исчисления валовой и чистой продукции, анализ материальных затрат производства и составных элементов чистой продукции в различных отраслях народного хозяйства.

Рассматривая методику учета чистой продукции в отдельных отраслях народного хозяйства и описывая в основном сложившуюся практику учета народного дохода, работа Института экономики не освещает проблему народного дохода в целом как

важнейшей составной части баланса народного хозяйства, не дает анализа факторов и динамики роста народного дохода СССР, если не считать ряда общих положений в вводной статье и статьях, посвященных отдельным отраслям.

Вводная статья тов. Черномордика «Народный доход в СССР и капиталистических странах», которая должна была бы дать развернутую постановку основных теоретических и практических вопросов народного дохода, ограничивается общими определениями народного дохода и некоторым цифровым материалом о темпах его роста. Все это определило невысокий теоретический уровень сборника в целом.

Тов. Черномордик выдвигает двойное определение и два метода исчисления народного дохода: «производственный» метод, путем вычета из всего произведенного общественного продукта материальных затрат, и «распределительный» метод, путем сложения суммы доходов населения.

«Производственный подход, — говорит автор, — позволяет определить общую величину всего народного дохода путем вычета из всего произведенного общественного продукта материальных издержек, возмещающих потребленные средства производства. Распределительный метод дает картину расчленения всей суммы народного дохода между общественными классами, различными группами и прослойками внутри них и отдельными лицами. Сочетание обоих аспектов — производственного и распределительного, пользование обоими методами исчисления (вычета общественных материальных издержек и расчленения на индивидуальные доходы) дает полное представление о народном доходе, соответствующее учению и методу Маркса, ибо оно охватывает все моменты его возникновения и движения» (стр. 13).

Необходимость обоих указанных методов определения народного дохода СССР вытекает, по мнению тов. Черномордика, из марксистского положения о единстве общественного производства и распределения. Однако важнейшее методологическое положение Маркса о единстве производства и распределения извращается автором; разрывающим это единство. Каждая дан-

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 37—38.

ная форма производства соответственно определяет формы распределения, обмена и потребления и отношение этих различных моментов друг к другу. Закономерности производства народного дохода в СССР определены уже социалистическим распределением средств производства (ликвидацией капиталистической собственности и господством в СССР социалистической собственности на орудия и средства производства). Но распределение народного дохода между классами советского общества на фонд накопления и потребления непосредственно зависит от развития социалистического производства в соответствии с политическими и хозяйственными задачами, которые выдвигаются в каждый данный период социалистического строительства.

Единый процесс воспроизводства автор механически раздваивает, отрывая распределение от производства, некритически воспроизводя существующую практику учета народного дохода, которая требует коренной перестройки.

Важнейшее значение для планирования народного дохода имеет вопрос об *источниках производства народного дохода*. В народном доходе СССР в настоящее время учитываются только основные отрасли материального производства. Пассажирский транспорт, коммунальное, жилищное хозяйство и все другие отрасли так называемой непроизводительной сферы не относятся ЦУНХУ к числу отраслей, создающих народный доход.

В результате оказывается, что стоимость чистой продукции транспорта преуменьшается более чем на треть. Такие крупнейшие, передовые по технике предприятия городского транспорта, как московское метро, оказываются исключенными из сферы материального производства. В вводной статье тов. Черномордик ограничивается лишь глубокомысленным замечанием о том, что вопрос, в каких отраслях производится народный доход, представляет «большой интерес».

В статье, посвященной транспорту, автор правильно указывает на необходимость включения пассажирского транспорта в число отраслей, производящих народный доход, однако, он считает, что речь может идти не о всяких услугах, как, например, просвещение и здравоохранение, а лишь о тех, которые требуют производственного процесса. Той же точки зрения придерживаются и другие авторы сборника.

Таким образом в сборнике Института экономики проводится имеющее хождение среди экономистов понимание народного дохода как чистого продукта, создаваемого лишь в сфере материального производства. Противопоставляя услуги и материальное производство, сторонники этой точки зрения относят такие отрасли применения общественного труда, как просвещение, здравоохранение, аппарат управления и другие, к отраслям, не создающим народного дохода, но участвующим в его распределении. Получается, что часть трудящихся СССР, которая работает в отрас-

лях материального производства, занимается производительным трудом, другая же часть, которая занята в отраслях культурно-бытового обслуживания, т. е., главным образом, наша социалистическая интеллигенция, занимается непроизводительным трудом, не создает, но потребляет народный доход.

Коренная ошибка товарищей, определяющих народный доход только по производственной сфере, заключается в неправильном, антимарксистском понимании общественного труда, создающего народный доход. В условиях капитализма «производитель — только труд, производящий капитал» (Маркс). При этом для капиталиста производственным является труд, создающий прибавочную стоимость, независимо от того, применяется ли он в сфере материального производства или в непроизводительной сфере. При социализме производственным является труд рабочих, колхозников и интеллигенции — активных и сознательных строителей бесклассового социалистического общества. Конечно, труд в сфере материального производства является основной общественной силой, создающей материальные богатства. Но рабочие и крестьяне не могли бы создавать материальные богатства без культурно-технического и другого обслуживания их нашей новой социалистической интеллигенцией. Труд, занятый в «нематериальной» сфере, входит составной частью в общественный труд социалистического хозяйства. Выражение «услуга», — говорит Маркс, — «вообще означает лишь определенную потребительную стоимость, доставляемую трудом, подобно всякому другому товару; но оно относится к особому рода потребительной стоимости, доставляемой трудом, оказывающим услугу не в вещественной форме, а в форме деятельности, что однако несколько не отличает его от машины, например, от часов»¹.

Ограничение источников производства народного дохода отраслями так называемой производственной сферы (понимаемой обычно как сфера производства материальной продукции) значительно преуменьшает величину народного дохода СССР. Достаточно сказать, что общая стоимость чистой продукции и услуг «непроизводительной сферы» составляет около пятой части всей стоимости народного дохода.

Крупнейшим вопросом планирования народного дохода является вопрос об оценке чистой продукции и услуг. В настоящее время народный доход, как и валовая продукция промышленности и сельского хозяйства, планируются в неизменных ценах 1926/27 г. Эта система цен не отражает в настоящее время действительного соотношения отдельных отраслей народного хозяйства. Так например, оценка новых видов промышленной продукции, удельный вес которой в валовой продукции

¹ К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, т. I, 1936 г., стр. 261.

промышленности возрастает, в ценах 1926/27 г. более близка к текущим ценам. Это увеличивает стоимость промышленной продукции по сравнению с сельскохозяйственной, в составе которой удельный вес новой продукции менее высок. Кроме того условия реализации сельскохозяйственной продукции изменились, что делает оценку 1926/27 г. недостаточной и устарелой.

В системе показателей народнохозяйственного плана народный доход не связан с показателями заработной платы, товарооборота, финансов, которые планируются, в текущих ценах. Между тем, только планирование в текущих ценах может обеспечить балансовую увязку как производства, так и распределения (потребление и накопление, распределение народного дохода СССР между общественными классами и группами) со всем процессом социалистического расширения воспроизводства. Этот коренной вопрос планирования народного дохода не только не разрешен, но и не поставлен авторами сборника. Отдельные авторы касаются лишь частных вопросов этой крупной проблемы. Так например, в статье т. Болгова ставится вопрос об оценке валовой и чистой продукции сельского хозяйства. Автор считает, что продукция сельского хозяйства должна оцениваться по общим для всех хозяйств средневзвешенным ценам реализации. Это неправильно. Такая оценка извращает реальные отношения, дает неправильную характеристику различным социальным категориям хозяйств в создании валовой и чистой продукции сельского хозяйства. Продукция социалистического сельского хозяйства реализуется в настоящее время по государственным заготовительным ценам, ценам государственных закупок, ценам децентрализованных заготовок, по ценам, складывающимся на колхозном рынке. По этим ценам фактической реализации товарная продукция сельского хозяйства и должна оцениваться.

Особо стоит вопрос об оценке нетоварной (натуральной) части продукции сельского хозяйства. Различная оценка натуральной части сельскохозяйственной продукции значительно изменяет как общий объем народного дохода, так и его отраслевую структуру. Между тем, этот вопрос не затрагивается в работе. Не поставлен как следует авторами сборника и вопрос о роли налога с оборота при исчислении народного дохода.

Важное значение для планирования и учета народного дохода имеет вопрос о разграничении отраслей народного хозяйства, производящих народный доход. Необходимо прежде всего определить круг отраслей, относимых к промышленности и сельскому хозяйству. Этот вопрос ставится в статьях тт. Пашкова и Болгова.

Рассматривая объем и границы транспорта как отрасли народного хозяйства, тов. Черномордик считает необходимым включать в транспорт работу внутризаводского транспорта, который организационно связан с промышленностью и другими отраслями, но по существу выполняет функции передвижения продукции между предприятиями.

Это предложение свидетельствует о схематизме автора в вопросе о разграничении отраслей. Внутренний транспорт промышленности и других отраслей народного хозяйства следует относить не к транспорту, а к тем отраслям, в состав которых он органически входит. К транспорту должен быть отнесен только транспорт общественного пользования.

В статьях сборника довольно детально рассматривается и ряд других более частных вопросов методики учета валовой и чистой продукции в отраслях народного хозяйства (о разграничении материальных затрат, исчислении амортизации и др.). Авторы здесь в основном излагают сложившуюся в ЦУНХУ методику исчисления народного дохода, делая отдельные критические замечания.

Рецензируемая работа Института экономики Академии наук не только не разрешила, но и не поставила проблему народного дохода СССР как крупную синтетическую проблему социалистического воспроизводства и баланса народного хозяйства. Работа Института экономики воспроизводит существующую практику учета народного дохода, но не ставит коренных вопросов ее улучшения. Выход этой работы еще раз подтверждает продолжающееся недопустимое отставание экономической теории от практики социалистического строительства. Ликвидация этого отставания является важнейшей задачей работников теоретического фронта.

А. Курский.

Труды Ленинградского инженерно-экономического института им. В. М. Молотова под редакцией А. В. Ельяшевича, И. С. Потапова и Л. Д. Яхнина

ОГИЗ, Ленинградское отделение, 1939 г., 332 стр., цена 8 руб.

Рецензируемая работа представляет собою сборник статей профессорско-преподавательского состава Ленинградского инженерно-экономического института и посвящена вопросам экономики, планирования и организации производства в социалистической промышленности.

В сборнике помещены следующие статьи:

1) Заработная плата и производительность труда в социалистической промышленности. 2) Проблема оборота фондов социалистической промышленности и использование основных фондов. 3) К вопросу об оценке различных продуктов комплексного сырья. 4) Проблема хозяйственно-технического руководства в машиностроении. 5) Комплексное использование оборудования на предприятии и ассортимент продукции. 6) Основы планирования производства в пусковом периоде. 7) Проблемы организации и планирования инструментального хозяйства и 8) Основные вопросы организации и планирования внутризаводского транспорта на машиностроительном предприятии.

Вопросы общей экономики социалистической промышленности освещаются в первых трех статьях; остальные статьи сборника посвящены отдельным проблемам организации и планирования производства в машиностроительной промышленности.

Сборник начинается статьей т. Фиша о заработной плате и производительности труда в социалистической промышленности. В этой статье автор рассматривает вопросы квалификации труда, интенсивности труда, использования рабочего времени в их связи с ростом производительности труда и организацией зарплат. Автор правильно указывает, что квалификацию труда нельзя рассматривать изолированно от способа производства.

Так, например, квалификация рабочего крупной машинной индустрии существенно отличается от квалификации ремесленника. При ремесленном производстве, в связи с низким уровнем техники, почти полным отсутствием машин и преобладанием ручного труда, сравнительно невысокие требования предъявлялись к культурному уровню рабочего, к его знаниям в области технологических процессов, конструкции агрегатов и умению их обслуживать. В то же время преобладание ручного труда и выполнение одними работниками многих операций вызывали необходимость длительного обучения, больших навыков, ловкости и искусства работника для овладения квалификацией ремесленника. Чисто опытным путем, путем долголетнего ученичества, путем накопления больших навыков в рабо-

те приобреталась квалификация при ремесленном производстве.

Совершенно иные требования к квалификации предъявляет современная крупная машинная индустрия. При крупной машинной индустрии огромное значение приобретает общеобразовательный и культурный уровень рабочих. От квалифицированного рабочего требуется понимание механических и химических процессов, связанных с данным технологическим процессом, знание устройства обслуживаемого агрегата, умения разбираться в чертежах, что возможно лишь при определенном культурном уровне и грамотности рабочих. Дальнейшее развитие машинной индустрии, электрификация, химизация и автоматизация производства связаны с увеличением требований к качеству рабочей силы, ибо оно означает все возрастающее увеличение регулирующих и контролирующих функций рабочих.

В условиях социалистического производства рост квалификационного уровня рабочих вызывается не только все развивающейся и усложняющейся техникой, но и организаторской ролью рабочих в производственном процессе, обусловливаемой тем обстоятельством, что «рабочий класс является хозяином страны, работающим не на капиталистов, а на свой собственный класс»¹. Ярким выражением огромного роста квалификационного и культурного уровня рабочих СССР является всенародное стахановское движение. Социалистический способ производства создает широкие возможности для повышения квалификационного уровня рабочих. В СССР практически осуществляется поднятие культурно-технического уровня рабочих до уровня инженерно-технических работников.

Занимая правильную позицию в вопросах влияния новой техники на рост квалификации рабочих в СССР и правильно критикуя неверные установки о том, что с развитием новой техники в СССР происходит деквалификация работ, тов. Фиш считает, что при капитализме происходит процесс сплошной деквалификации основной массы рабочих. Тов. Фиш пишет: «Таким образом развитие капиталистической машины, капиталистической техники сопровождается все возрастающей деквалификацией основной массы рабочих» (стр. 15).

Несомненно, что капиталистический способ производства порождает и вызывает к жизни силы и факторы, искусственно задерживающие рост квалификационного уров-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 397.

ня рабочих и обуславливает тенденцию к декавалификации отдельных групп рабочих. Безработица, которая на современной стадии развития капитализма стала хронической, низкий уровень материального благосостояния рабочего класса, который задерживает рост его культурного уровня и стремление капиталистов, в целях повышения нормы прибавочной стоимости, заменять где только возможно обученный труд необученным, — все это искусственно задерживает рост квалификационного уровня рабочих и порождает тенденцию к их декавалификации. Естественно, что рабочие, длительное время переживающие безработицу, декавалифицируются и теряют свою квалификацию. Тенденция к декавалификации рабочих, которая усилилась на современной стадии развития капитализма в связи с огромным и хроническим характером безработицы, является ярким выражением расхождения производительных сил при капитализме.

Однако общее развитие орудий производства, повышение технического уровня промышленности, изменение отраслевой структуры промышленности в сторону увеличения отраслей с более сложным производством, повышение качества и точности изготавливаемых изделий, механизация, химизация и электрификация производства — все это обуславливает общее повышение культурного и квалификационного уровня промышленных рабочих.

По вопросу о развитии производительных сил при капитализме товарищ Сталин пишет в своей работе «О диалектическом и историческом материализме»:

«Новые производительные силы требуют, чтобы работники производства были более культурными и понятливыми, чем забитые и темные крепостные, способными понять машину и правильно обращаться с ней. Поэтому капиталисты предпочитают иметь дело со свободными от крепостных уз наемными рабочими, достаточно культурными для того, чтобы правильно обращаться с машинами»¹.

Находясь на позициях тов. Фиша, следует утверждать, что квалификационный уровень рабочих, занятых в крупной машинной индустрии, ниже уровня рабочих ремесленного производства, или что на более высоких стадиях капиталистического производства квалификационный уровень рабочих ниже, чем на предыдущих. Исходя из утверждения тов. Фиша, трудно объяснить тот факт, почему квалификационный уровень рабочих в США и других капиталистических развитых странах выше, чем в Китае, Индии и других странах, находящихся на более низкой стадии капиталистического развития. Очевидно, что утверждение тов. Фиша не соответствует действительности, что он не вскрыл внутреннюю противоречивость процесса динамики квалификационного уровня рабочих капиталистической промышленности и неправильно определил основную линию его развития.

* * *

Важнейшим элементом народного богатства, созданного и накопленного трудящимися СССР, являются основные фонды. Изучение вопросов оборота и использования основных фондов представляет большой принципиальный и практический интерес.

Эти вопросы освещаются в статье тов. Ельяшевича. Статья тов. Ельяшевича разбивается на две части. В первой части автор рассматривает общие вопросы оборота фондов и их отличие от оборота капитала в капиталистической промышленности; во второй части — вопросы использования оборудования. Более удачно написана вторая часть статьи. Автор правильно подчеркивает необходимость при проектировании предприятий и выборе оборудования учитывать интересы ускорения оборота основных фондов социалистической промышленности, сооружения и приобретения таких основных фондов, которые обеспечили бы максимальный выпуск продукции при наименьших затратах.

При создании основных фондов необходимо вести борьбу с излишествами в проектно-сметном деле, обращая сугубое внимание на снижение стоимости капитального строительства. Осуществление основной экономической задачи СССР требует создания в короткие сроки огромного количества новых основных фондов и сокращения стоимости единицы производственных мощностей.

В конце статьи тов. Ельяшевич останавливается на методике учета использования станочного оборудования и правильно критикует те «схемы», в которых все дело сводится к характеристике средних показателей использования оборудования, в которых не учитывается стоимость отдельных видов оборудования.

Актуальным вопросом экономики и планирования социалистической промышленности является методика определения себестоимости и установления цен на отходы производства, на продукты, получаемые при комплексной переработке сырья.

Социалистический способ производства открывает широкие возможности также и для использования всех отходов производства и комплексного и многократного использования сырья.

Разработка и освещение вопросов об оценке отходов производства имеет большое практическое значение для нашей промышленности. Редакция сборника правильно поступила, поместив специальную статью об оценке различных продуктов комплексного сырья. В этой статье т. Карлик систематизировал и обобщил опыт ряда проектных организаций в части оценки отходов производства и продуктов комплексного использования сырья.

Автор правильно указывает, что оценка отходов производства должна производиться по цене соответствующего количества заменяемых продуктов с учетом дополнительных текущих и капитальных затрат, связанных с использованием этих

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 557.

отходов. Например, цены на металлический лом должны определяться, исходя из стоимости соответствующего количества чугуна, заменяемого скрапом, с учетом дополнительных затрат, связанных с подготовкой скрапа в качестве металлического сырья, заменяющего чугун. Далее, автор правильно критикует так называемый «весовой метод» и метод «трудоу стоимости», как методы, которые не могут обеспечить выявление действительной экономики общественного труда при использовании отходов и налаживании правильных хозяйственных отношений между предприятиями. Что касается критики методов плановых и так называемых «рыночных цен», то она не ясна. Приводимые автором в качестве объекта критики отдельные указания из пособий и инструкций по калькуляции не заслуживают этого, так как они правильно указывают, что при учете результатов хозрасчета надлежит принять оценку отходов по установленным плановым ценам. Конечно, цены на отдельные виды отходов могут быть планируемыми органами неправильно установлены. Поэтому задача заключается в том, чтобы усовершенствовать методику их определения. Можно еще допустить, что проектные организации при расчете эффективности того или иного технологического способа производства, поскольку они проектируют предприятия, которые вступят в строй через несколько лет и будут действовать в течение продолжительного периода времени, могут принять во внимание не только существующие цены, но и те изменения в ценах, которые произойдут в ближайшие годы. Но, очевидно, что в основу калькулирования себестоимости продукции на действующих предприятиях следует положить существующую систему цен, иначе получится, что каждое предприятие будет самовольно устанавливать цены на отходы производства, что исказит процесс ценообразования и сделает несопоставимой себестоимость одноименной продукции на разных предприятиях. Следует иметь в виду, что проведенные в последние годы реформы цен на промышленные изделия значительно приблизили цены к действительным затратам общественного труда. Установленные для отходов плановые цены позволяют выявить действительную экономию общественного труда при использовании отходов производства. Что касается метода «рыночных» цен, под которыми автор понимает цены, самовольно устанавливаемые заводами-производителями и потребителями отходов, то они противоречат интересам социалистического государства. Поэтому метод «рыночных» цен вообще не может рассматриваться как метод оценки отходов и не только с практической, но и с принципиальной стороны должен быть осужден.

Рецензируемый сборник, будучи в основном посвящен актуальным проблемам экономики и планирования социалистической промышленности, страдает, однако, существенными недостатками. Основной недостаток большинства статей сборника за-

ключается в том, что в них мало обобщен практический опыт работы социалистической промышленности. Работа отдельных предприятий и отраслей промышленности, их достижения и недостатки не получили должного отражения в статьях сборника. Поэтому выводы в ряде случаев носят слишком общий характер, не подкреплены соответствующим фактическим материалом и во многих случаях отстают от современных запросов промышленности. Особенно неудовлетворительной в этом отношении является статья т. Яхнина «Проблема хозяйственно-технического руководства в машиностроении». На протяжении 26 страниц автор умудрился писать о хозяйственно-техническом руководстве в машиностроении и не привел конкретных положительных или отрицательных фактов из состояния хозяйственно-технического руководства на отдельных машиностроительных предприятиях. Неудивительно, что выводы автора являются тощими и более похожи на отдельные рецепты, чем на обобщение практики хозяйственного строительства. Таким же «академизмом» страдают и статьи т. Горфинкеля об организации и планировании внутризаводского транспорта и тов. Абрамсона об организации и планировании инструментального хозяйства.

В отдельных статьях сборника развиваются неверные положения. Так, тов. Яхнин указывает, что важнейшая задача советского машиностроения в третьем пятилетии — это догнать и перегнать передовые капиталистические предприятия и отрасли в техническом отношении. Тов. Яхнин пишет:

«Важнейшая задача, стоящая перед советским машиностроением в третьем пятилетии, — это задача догнать и перегнать самые передовые капиталистические предприятия и отрасли в техническом отношении» (стр. 151).

Нетрудно убедиться, что приведенная формулировка не соответствует действительности и расходится с указаниями товарища Сталина и решениями XVIII съезда партии по этому вопросу. Как известно, на XVIII партсъезде товарищ Сталин указал на то, что мы перегнали главные капиталистические страны в смысле техники производства, и поставил перед СССР в качестве основной — задачу догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении. В резолюции XVIII партсъезда сказано: «Теперь, когда СССР сложился как социалистическое государство, закончил в основном техническую реконструкцию народного хозяйства и по уровню техники производства в промышленности и сельском хозяйстве стоит впереди любой капиталистической страны Европы, — теперь мы можем и должны во весь рост практически поставить и осуществить решение основной экономической задачи СССР: догнать и перегнать также в экономическом отношении наши более развитые капитали-

стические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, окончательно решить эту задачу в течение ближайшего периода времени»¹. Очевидно, что основная задача, стоящая перед советским машиностроением, так же как и перед всеми отраслями промышленности, заключается в том, чтобы догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в смысле размеров производства продукции на душу населения. Товарищ Сталин, намечая в своем докладе на XVIII партсъезде необходимый объем выплавки чугуна для решения основной экономической задачи, указал, что «то же самое нужно сказать о производстве стали, проката, о машиностроении и т. д.». Тов. Молотов в своем докладе на XVIII партсъезде также задачи советского машиностроения выводил из необходимости решения основной экономической задачи СССР. Перечисляя задачи машиностроения, черной и цветной металлургии, товарищ Молотов говорил: «От успехов в решении этой группы задач больше всего зависит решение основной экономической задачи СССР»².

Бесспорно, что нам необходимо развивать передовое машиностроение, стоящее на уровне самых передовых достижений мировой науки и техники, что дальнейшее усовершенствование техники машиностроительного производства является необходимым условием ускорения решения основной экономической задачи СССР в целом. Однако задача догнать и перегнать передовые капиталистические предприятия и отрасли в техническом отношении в третьей пятилетке не является основной задачей советского машиностроения, ибо она уже в основном решена в результате победоносного осуществления первых двух сталинских пятилеток.

В своей статье об обороте фондов тов. Ельшешевич дает неправильное определение состава основных фондов социалистического хозяйства, сводя их только к средствам труда, функционирующим в процессе труда.

Тов. Ельшешевич пишет: «Основные фонды функционируют только (разрядка наша. — М. Г.) в процессе труда, являясь его органическим и необходимым элементом» (стр. 78). Противопоставляя основные фонды основному капиталу, автор нигде не указывает, что они различаются не только по социальной природе, но и по материальному составу. Исключение из основных фондов социалистического хозяйства так называемых производственных фондов, т. е. фондов жилищно-коммунальных и социально-культурных учреждений, является ошибкой. Необходимо иметь в виду, что наши основные фонды отличаются от ос-

новного капитала не только по своей социальной природе, но и по своему вещественному составу. К основному капиталу относятся только те средства труда, которые функционируют в качестве производственного капитала и служат орудием производства прибавочной стоимости посредством эксплуатации чужого труда. В СССР к основным фондам относятся все те элементы общественного богатства, которые всей своей потребительной стоимостью многократно участвуют в производственном процессе и обслуживают как материальное производство, так и культурно-бытовые потребности народов СССР, как, например, жилищные фонды, фонды социально-культурных учреждений, здравоохранения и пр. Это обуславливается тем, что Великая Октябрьская социалистическая революция в корне изменила положение трудящихся масс СССР. Фонды, обслуживающие рабочих, не являются чем-то посторонним для производства. Они являются органической частью всей материальной базы, создаваемой социалистическим государством для творческого расцвета самого ценного в мире капитала, и выступают мощным фактором развития общественной производительной силы труда. Поэтому наряду со средствами труда, функционирующими в отраслях производства, к основным фондам социалистического хозяйства относятся также средства труда, в отраслях, производящих услуги, жилищные фонды, фонды социально-культурных учреждений и здравоохранения и т. д.

В главе о путях повышения использования оборудования тов. Ельшешевич дает неправильную установку по вопросу о специализации производства, подчиняя последнюю только проблеме улучшения использования оборудования на данном предприятии. Автор без всяких оговорок советует всемерно развивать специализацию производства (стр. 91). Говоря об установлении ассортимента продукции отдельных предприятий, автор пишет:

«Правильным будет такое распределение, которое дает возможность, не уменьшая ни одного из видов изделий заданного ассортимента, в сумме дать с общих фондов наибольшее количество продукции. А это будет достигнуто в том случае, если возможно большему количеству предприятий будет дан ассортимент, позволяющий использовать его оборудование наилучшим образом, т. е. использовать каждую единицу оборудования возможно более в соответствии с ее назначением и в наибольшей степени загрузить оборудование» (стр. 33). Таким образом, говоря о принципах специализации производства и установлении ассортимента продукции отдельных предприятий, автор ни одним словом не обмолвился о связи между специализацией и размещением производства, о необходимости при специализации производства также учитывать географию потребления данного вида продукции и задачу ликвидации встречных и излишне даль-

¹ Резолюции XVIII съезда ВКП(б). Госполитиздат, 1939 г., стр. 13.

² В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Госполитиздат, 1939 г., стр. 23.

них перевозок продуктов. Такой подход к специализации производства у автора вытекает из того, что последнюю он рассматривает только как метод рационализации производства (стр. 31). Такое понимание существа процесса социалистической специализации производства не правильно.

Специализация производства — это не узко технический процесс, это не просто метод рационализации производства, а форма планомерно осуществляемого социалистическим государством разделения общественного труда, это планомерное сочетание развития отдельных предприятий, отраслей и районов. «В непосредственной связи с разделением труда вообще стоит, как было уже замечено, территориальное разделение труда, специализация отдельных районов на производстве одного продукта, иногда одного сорта продукта и даже известной части продукта»¹. В процессе специализации производства изменяются внутриотраслевые, межотраслевые и межрайонные связи. Специализация производства видоизменяет старые и порождает новые связи между отдельными отраслями народного хозяйства и между отдельными районами страны. Поэтому голый лозунг о всемерном развитии специализации является неправильным. Социалистический способ производства обладает огромными преимуществами не только в части разви-

тия специализации, но и в части ее организационной увязки с рациональным и комплексным размещением производительных сил.

Роль и значение специализации, как фактора повышения использования производственных мощностей могут быть последовательно и с народнохозяйственной точки зрения эффективно использованы лишь в том случае, когда специализация производства подчинена общим задачам социалистического строительства и направлена на рациональное и комплексное размещение социалистических производительных сил. Опыт бывшей вредительской специализации металлургического производства, вызвавший встречные и излишне дальние перевозки черных металлов, не должен быть забыт при специализации производства в других отраслях промышленности.

Характеризуя сборник в целом, следует отметить, что коллектив научных работников Ленинградского инженерно-экономического института правильно нащупал основные и актуальные проблемы экономики и организации производства в социалистической промышленности, и следует пожелать, чтобы в дальнейшем авторы в центре своей работы поставили изучение и обобщение конкретного опыта работы наших предприятий, тогда повысится и теоретический уровень их исследований.

М. Г.

Augustin Hamon. Les maîtres de la France

Vol. I. La féodalité financière dans les banques, 320 pp. Vol. II. La féodalité financière dans les assurances, la presse, les administrations, le parlement, 379 pp. Vol. III. La féodalité financière dans les transports, ports, docks et colonies, 349 pp. Paris, 1936—1938. Editions Sociales Internationales.

Огюстен Амон „Хозяева Франции“

Том I. Финансовая олигархия в банках, 320 стр. Том II. Финансовая олигархия в страховании, печати, органах управления, парламенте, 379 стр. Том III. Финансовая олигархия на транспорте, в портах, доках, колониях, 349 стр. Париж, 1936—1938 гг. Международное социалистическое издательство

Налоговая и экономическая статистика во Франции дает еще значительно меньше сведений о расслоении состояний, о распределении и концентрации капитала, чем в США, Англии и Германии. Эту непроницаемость статистики французские буржуазные экономисты, находящиеся на службе финансового капитала, неплохо сумели использовать с целью распространения ложного мнения о том, что состояния во Франции крайне раздроблены и распределены, якобы, среди подавляющего большинства населения. В своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин уже больше двух десятков

лет тому назад опроверг многочисленными фактами эту буржуазную теорию, рассчитанную на обман народных масс, показав огромную концентрацию капитала в руках небольшой группы финансовых капиталистов также и во Франции.

Труд французского экономиста О. Амона посвящен изучению господства финансовой олигархии в различных областях хозяйственной жизни Франции. Амон, пытаясь назвать по имени подлинных «хозяев Франции», не первый затрагивает эту проблему. Во французской экономической литературе уже имеется ряд аналогичных исследований. Еще задолго до мировой войны появилась книга Лизиса «Против финансовой олигархии во Франции».

¹ В. И. Ленин, т. III, изд. 3-е, стр. 335.

Ссылаясь на выводы этой книги, Ленин писал в своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма».

«Неудивительно, что автор вынужден сделать вывод: «французская республика есть финансовая монархия»; «полное господство финансовой олигархии; она властвует и над прессой, и над правительством»¹.

Амон в рецензируемой работе приходит к этим же выводам. Работа О. Амона является весьма ценным вкладом в социально-экономическую литературу капиталистических стран и заслуживает серьезного внимания в свете международных событий последнего времени. Амон поставил себе целью в своем исследовании охарактеризовать могущественные позиции тех небольших групп финансовых олигархов, тех «200 семейств», которые занимают все важные командные высоты хозяйства Франции и властвуют над экономикой и политикой французской республики и французской колониальной империи. Амон подвергает систематическому исследованию отдельные области хозяйственной жизни Франции, показывает роль и место важнейших монополистических предприятий и организаций в экономической и политической жизни страны. Он дает ответ на вопрос: кем же являются по сути дела те, которые распоряжаются финансами французского государства, располагают гигантскими капиталовложениями в анонимных страховых компаниях, фактически господствуют над всем французским хозяйством, расставляют своих агентов в высшей административной бюрократии, в армию, в парламент, в печать, в дипломатию, чтобы обеспечить свои материальные интересы в ущерб интересам широких народных масс. Амон в своей работе пользуется, на первый взгляд, весьма простым, но по существу весьма эффективным методом показа жизни Франции, беря, например, список членов контрольного и административного совета какого-нибудь банка или какого-нибудь страхового общества или какого-нибудь предприятия, пытаюсь не только выявить действительное положение и влияние каждого члена, его финансовые и хозяйственные связи, но и проследить родственные связи их до подробностей. Таким путем Амон систематически исследует сотни предприятий и организаций в различных отраслях хозяйства. С интересом читатель наблюдает, как автор раскрывает при анализе каждого нового предприятия невидимые нити, при помощи которых несколько сотен финансовых капиталистов, которыми командуют, в свою очередь, около десятка могущественных финансовых королей типа Ротшильдов, Нейфлиц, Малле, де-Вандели и прочих, подчиняют своему влиянию всю экономическую и политическую жизнь целой нации.

По плану автора его труд будет состоять из 5 томов. Из них пока опубликовано три рецензируемых тома. Первый том посвящен анализу банков, второй — анализу страховых компаний, прессы, бюрократии, парламента, третий — анализу транспорта и хозяйства французских колоний.

Среди большого числа банковских предприятий, анализируемых в первом томе рецензируемой работы, выделяются три группы: во-первых, крупные кредитные банки («Лионский кредит», «Национальная учетная контора», «Генеральное общество», «Промышленно-торговый кредит»); во-вторых, так называемый — „Haute Banque“ — маленькая, но могущественная группа крупных банкиров (Ротшильд, братья Малле, братья Лазар, Оттингер, Мирабо, Нейфлиц и др.) и, наконец, государственный центральный банк («Французский банк»).

Четыре крупных французских кредитных банка за 3/4 века сумели поглотить большую часть провинциальных банков. Они, в сущности говоря, образуют сейчас один трест и фактически обладают абсолютной монополией в эмиссии ценных бумаг. «Лионский кредит» располагает капиталом в 400 млн. фр., биржевая стоимость которых достигает 1 1/2 млрд. фр.; «Национальная учетная контора» обладает также номинальным капиталом такого же примерно размера с биржевой стоимостью в 800 млн. фр.; «Генеральное общество» обладает номинальным капиталом в 625 млн. фр. и т. д.

Амон в своей работе наглядно показывает на примерах состава правлений и представительств этих крупных банков сращивание банковского и промышленного капитала во Франции. Каждый из членов правлений в свою очередь снова является членом правлений многочисленных промышленных, транспортных и прочих предприятий. Тесные материальные или родственные отношения связывают отдельных членов правлений с крупными частными банками, с „Haute Banque“ и др.

Амон обстоятельно показывает не только экономическое могущество финансовых магнатов, но и их политические связи. В этих банковских крупных предприятиях сидят сужатели денег и столпы французской реакции. Автор беспощадно разоблачает связи отдельных финансовых магнатов с роялистскими кругами, с организацией «Аксион франсез» и др., а также показывает их участие в антисоветских интригах и реакционных махинациях.

Громадный интерес представляет материал, характеризующий силу и влияние того десятка финансовых королей (братья Ротшильд, Нейфлиц, Мирабо, братья Малле, братья Лазар и т. д.), которые, имея в своих руках так называемый „Haute Banque“, заведовали многочисленными командными постами во всех отраслях хозяйства и занимают решающие позиции во всем хозяйстве страны. Большая часть этих банкирских домов существует с начала XIX века. Почти все их

¹ В. И. Ленин, \ Соч., изд. 3-е, т. XIX, стр. 114.

владельцы приобрели уже дворянские титулы.

К заслугам Амона надо отнести то, что он опровергает утверждения многих французских буржуазных экономистов о том, что крупные частные банкиры и финансовые династии, как Ротшильд, Мирабо и т. д., потеряли в эпоху империализма свое влияние на экономическую жизнь Франции. Эти лживые утверждения автор опровергает богатым, убедительным материалом, доказывающим, что ни одна область французского хозяйства не недостижима для финансовой олигархии. «Haute Banque» — «верховенствующая шайка и ее агенты и ставленники сидят в контрольных советах и правлениях почти всех важнейших предприятий страны. Ее креатуры распоряжаются финансами, сидят в министерстве иностранных дел, занимают виднейшие дипломатические посты и важнейшие должности в войсковых штабах, в судебных органах и даже в руководящих органах просвещения. Так называемая «банковская верхушка» — «laute Banque» — осуществляет свое господство в экономической и политической жизни страны, благодаря такому мощному государственному финансовому органу, каким является «Французский банк» «Banque de France». Амон в своей работе показывает фактическую унию этого банка и так называемого «Haute Banque».

Устав «Французского банка» со времени его основания Наполеоном I подвергся разнообразным изменениям. Эти изменения в основном сводились к уменьшению влияния государства и возрастанию влияния частных финансовых королей на государственный банк. Правительство по нынешнему уставу назначает лишь управляющего (Gouverneur), двух его советников и трех директоров из общего числа 15 директоров, составляющих «Генеральный совет» банка. Остальные 12 директоров «Генерального совета» избираются от 200 крупнейших, располагающих каждый по одному голосу акционеров Французского банка. Эти акционеры являются финансовыми магнатами, представляющими крупные кредитные банки, промышленные концерны и крупное дворянское землевладение. При таком составе «избирателей» неудивительно, что в числе 12 «выборных» директоров неизменно занимают почетное место такие финансовые короли, как Малле, Ротшильд, Оттингер, Нейфлиц, Мирабо, де-Вандель, маркиз де-Вогюэ и др., т. е. большая часть представителей «Haute Banque». Неудивительно также, что при огромных полномочиях «Генерального совета» почти все важнейшие операции Французского банка осуществляются под диктовку этих 12 директоров и финансовых магнатов, которые фактически властвуют над Государственным банком Франции.

«Хозяева Французского банка, — замечает Амон, — эти двенадцать регентов, эманация (исчадие) финансовых феодалов, являются, следовательно, хозяевами экономической и политической Франции».

Во II и III томах своей работы Амон подвергает более детальному рассмотрению господство финансовой олигархии в страховых обществах, в транспорте и в колониальных предприятиях Франции. Четыре крупнейших страховых общества Франции («Национальное», «Союз», «Феникс» и «Общие страховые компании») контролируются и руководятся четырьмя семействами, принадлежащими к «Haute Banque» (Малле, Оттингер, Нейфлиц и Ротшильд). Каким мощным финансовым орудием и резервуаром капиталов для своих финансовых махинаций эти семейства располагают в лице страховых обществ, видно из того, что совокупный капитал и резервы выше-названных обществ (т. е. фактически деньги миллионов застрахованных французских граждан) достигают 5,5 млрд. фр. Но и в правлениях остальных страховых обществ, капиталы и резервы которых оцениваются в 8,5 млрд. фр., важнейшие позиции находятся в руках «Haute Banque». О том, как этими миллиардами страховых платежей, принадлежащими французским гражданам, распоряжаются магнаты финансового капитала, автор приводит многочисленные факты и примеры. Так, в портфеле общества «Assurances générales», контролируемого семейством Малле, имелись в конце 1931 г. по данным Амона следующие пакеты акций: 9115 акций железнодорожных, 8116 акций угольных, 4 000 акций электрических компаний, 907 акций компаний Суэцкого канала, 1 266 акций шведского спичечного концерна, 8 427 акций банков и кредитных обществ, 900 акций Французского банка.

Структура этого портфеля акций наглядно показывает, что французский финансовый капитал сумел использовать колоссальные суммы страховых средств для завоевания и закрепления за собой всех решающих позиций в народном хозяйстве Франции. Не только в страховых обществах, но и в железнодорожных компаниях, дела вершает группа финансовых олигархов, располагающих акциями и использующих огромные суммы для биржевой спекуляции. До слияния в 1937 г. всех железнодорожных обществ в единую компанию эксплоатация французской железнодорожной сети в основном была распределена между двумя государственными и пятью частными обществами. Из общего протяжения сети в 41,5 тыс. км последние располагали 32,5 тыс. км. Эти 5 частных железнодорожных обществ, в составе правлений которых можно встретить те же имена, что и в страховых компаниях, Государственному банку и т. д., располагали в 1934 г. акционерным капиталом в 824 млн. фр. Сумма пущенных этими обществами в обращение облигаций во много раз больше размера акционерного капитала, превышая 60 млрд. фр. Если к тому же учесть, что парижский метрополитен также находится в частных руках, то станет ясно, что в распоряжении 87 крупнейших акционеров всех этих 6 компаний имеется облигаций, номинальная стоимость которых превышает 62 млрд. фр. Слияние

в 1937 г. всех железнодорожных обществ в «Национальное общество железных дорог» («Société Nationale des Chemins de fer») мало чем изменило соотношение сил. Государство гарантирует вперед на десятки лет, вплоть до истечения сроков старых концессий, выплату дивидендов акционерам прежних частных железнодорожных обществ, и они получают соответствующее количество акций новой компании. Характерным для влияния финансовой олигархии в новой центральной компании является факт назначения генеральным директором компании одного из представителей интересов Ротшильда.

При анализе банков, промышленных и торговых предприятий, занятых главным образом ограблением колоний, автор констатирует наличие на решающих постах их правлений бывших высоких государственных чиновников. Многие из них руководят предприятиями в тех колониях, где они раньше находились на государственной службе. Эти чиновники представляют в предприятиях интересы крупных и крупнейших финансовых акул метрополии. Когда в колониальном хозяйстве и морском транспорте наталкиваешься на имена новых финансовых капиталистов, то при чтении труда Амона воочию убеждаешься, как быстро эти новые семейства сливаются со старыми фамилиями французской финансовой олигархии.

Амон подробно останавливается в своей работе на влиянии финансовой олигархии на государственный аппарат, на широком использовании последнего в своих интересах, в ущерб интересам народа. В особой, весьма ценной и поучительной главе своей работы автор показывает, что на протяжении почти целого века не изменился состав высших государственных чиновников, в первую очередь в министерствах финансов и иностранных дел. Сыновья и племянники наследуют должности отцов и дядей. Большая часть этой высшей бюрократии происходит из аристократической знати, из крупных землевладельцев, семей банкиров и промышленников.

Правительства могут в своей политической ориентации влиять направо и налево, но состав верховного управления государством не меняется. Амон наглядно показывает, как финансовая олигархия обеспечила сохранение за собой всех командных высот в государственном аппарате также путем захвата руководства двумя важнейшими высшими учебными заведениями — «Политехнической школой» и «Свободной школой политических знаний», в которых готовятся высшие чиновники из числа сыновей аристократической знати.

Отсюда ясно, как могли принятые парламентом под давлением народных масс «демократические» и «социальные» законы в процессе их прохождения в высших государственных кругах превратиться в мероприятия, направленные против народа. Не менее ясно, как удается с поразительной

быстротой пустить в ход государственный аппарат «французской демократии» для осуществления всевозможных реакционных внутри- или внешнеполитических мероприятий, угодных и выгодных финансовому капиталу. Неудивительно поэтому, что финансовая олигархия с особым усердием и заботой ценит своих представителей и агентов в государственном аппарате, щедро вознаграждая их за их «услуги». Прямо таки внушительно число высших финансовых служащих — бывших членов «Государственного совета» («Conseil d'Etat»), «Счетной палаты» («Cour des comptes»), бывших дипломатов и т. д., получающих доходные местечки в контрольных советах и правлениях банков, промышленных концернов, железнодорожных и страховых компаний, колониальных предприятий и т. д. Так же обстоит дело в парламенте, в прессе и в других областях общественной жизни, где «двести семейств» — подлинные хозяева Франции — подчиняют всю жизнь целой страны своим частным интересам.

Выпуск в свет IV и V томов исследования Амона, которые по плану автора должны быть опубликованы в 1939—1940 гг., очевидно затянется в связи с походом французской реакции против революционного рабочего движения и рабочей печати. Но и факты и материалы, обильно использованные в опубликованных трех томах, достаточно ярко показывают всемогущество финансового капитала, господство которого во Франции вопреки мнению буржуазных наемных писак несколько не уступает другим странам ни по своей (в отношении народа) свирепости, ни по масштабу своего распространения.

Работа Амона является ценным вкладом в политическую литературу, посвященную изучению французского империализма и французской экономики. В то же время нельзя не отметить некоторых слабых сторон и недостатков рецензируемой работы. Прежде всего следует указать, что автор увлекся описанием фактов, не сумев, однако, сформулировать вытекающие из них экономические выводы. Автор уделит слишком мало внимания международным связям французского финансового капитала и экспорту капитала. Какой глубокий и исчерпывающий анализ французского монополистического капитала мог бы дать в своей работе автор, если бы он проанализировал имевшийся в его распоряжении богатый материал, руководясь ленинской теорией империализма. Несомненно, ценность всей работы Амона чрезвычайно возрастет, если автору удастся устранить эти недостатки в последующих IV и V томах.

Но и в таком виде работа Амона принесла французскому народу огромную пользу, показав ему страшное, звериное лицо финансового капитала, под гнетом которого находятся вся страна, все трудящиеся.

М. Кемпер

«Soils and men». Почвы и люди

Ежегодник сельского хозяйства США за 1938 г. Издание Департамента земледелия, стр. 1232

Рецензируемый сборник — результат большой научно-исследовательской работы, в которой приняло участие свыше 100 авторов. Тема сборника — почвы США и их использование, вопросы восстановления и сохранения плодородия почвы. Эти вопросы рассматриваются авторами сборника не только под углом зрения почвоведения и агрономии, они рассматриваются в широком экономическом аспекте.

Сборник подводит итоги капиталистического хозяйствования в земледелии США в течение более века (с начала XIX столетия). За истекшее столетие значительно увеличились размеры сельскохозяйственной продукции в США, но это увеличение достигнуто капитализмом за счет разрушения основного средства производства в сельском хозяйстве — за счет хищнического использования земли. Рецензируемый сборник изобилует яркими иллюстрациями расширения естественных богатств почвы США. По приведенным в книге приблизительным подсчетам (стр. 6) на площади в 775,6 млн. акров (41% всей земельной площади США) от $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ верхнего слоя почвы потеряно в результате эрозии, на площади в 225 млн. акров (12% всей земельной площади США) эрозией разрушено более $\frac{3}{4}$ верхнего слоя, 57,2 млн. акров земли совсем разрушены эрозией. Установлено, что 76 млн. акров (18% посевной площади США) негодны для производства и должны быть изъят из обработки. 50 млн. акров сельскохозяйственной земли уже покинуты фермерами, так как они потеряли свое плодородие.

Эрозия — размывание (водой) и выдувание (ветром) почвенного слоя, результат разрушения структуры почвы, обусловленного нерациональной, хищнической системой капиталистического земледелия в США. Уничтожение лесов, непрерывная пастьба скота на одних и тех же участках, отсутствие правильного севооборота, плохая обработка почвы, особенно на участках, имеющих склон, неудовлетворительное удобрение полей — таковы основные причины эрозии почв, достигшей в США огромных размеров. Пылевые бури, которые разразились в последние годы в степных (засушливых) районах США и унесли с собой верхний почвенный слой с большой площади земель, наглядно показывают, как далеко зашло разрушение почв в США. По выражению известного экономиста США Стюарта Чейза фермер наблюдает, как земля буквально уходит из-под его ног. Не случайно, что проблема эрозии почв заняла большое место в американской литературе.

По приведенным в книге подсчетам (стр. 99), из общего количества ежегодных потерь питательных веществ почвами США 22% — потеря азота, 52% — фосфора, 58% — калия, 34% — кальция, 49% — магния и

22% органических веществ являются результатом эрозии.

По данным сельскохозяйственных опытных станций ряда штатов (Пенсильвании, Огайо, Иллинойса и Миссури) урожай кукурузы за период 30—40 лет снижаются на 1—2% ежегодно (стр. 99). По данным опытной станции штата Техас, при одинаковом уходе урожай кукурузы на нормальной почве составил 26,8 бушелей, а на почве с разрушенным верхним слоем — 2,9 бушеля (стр. 101).

Таким образом опыт капиталистического земледелия США подтверждает указание Маркса о том, что «...всякий прогресс в капиталистическом земледелии есть прогресс не только в искусстве подвергать рабочий ограблению, но вместе с тем и в искусстве ограбления почвы, всякий прогресс в временном повышении ее плодородия есть в то же время прогресс в разрушении постоянных источников этого плодородия. Чем более известная страна, как, напр., Соединенные Штаты Северной Америки, исходит от крупной промышленности, как скрытого базиса своего развития, тем быстрее этот процесс разрушения. Поэтому капиталистическое производство развивает технику и комбинирование общественного процесса производства лишь таким образом, что в то же время подрывает источники всякого богатства: землю и рабочего»¹.

В сборнике приводятся многочисленные факты, показывающие, что в разрушении почв США частная земельная собственность, капиталистические земельные отношения играют первостепенную роль.

Заселение земельных просторов США происходило путем раздачи свободных земель всем, кто хотел заниматься сельским хозяйством. «Но наряду с фермерами большие площади земель получили железнодорожные и промышленные акционерные общества, банки и т. д., которые использовали получение ими даровых земель для принудительной спекуляции. Продажа общественной земли с аукциона без всякого ограничения продолжалась до 1891 г. — почти в течение 30 лет после того, как был принят закон о гомстедах. Более того, сам закон о гомстедах обманным путем использовался для расширения владений крупных землевладельцев. Свыше 100 млн. акров общественной земли было подарено корпорациям, чтобы поощрять строительство каналов, шоссе и железных дорог. Эти дарственные земли также были использованы для широкой спекуляции...» (стр. 124).

Цены на землю обнаруживают большой рост. В этом отношении большой интерес представляют данные о движении цен на земли в штате Миссури за 1820—1930 гг.

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 420, Партиздат, 1936 г.

(стр. 120). Эти данные показывают, что в 1912—1914 гг. цены на землю были в 4 раза выше, чем в 1820—1822 гг. Особенно высоко поднялись цены на землю в период 1918—1920 гг.: индекс цен на землю в 1920 составил 164 по отношению к 1912—1914 гг. Это — показатель того «бума», который явился результатом резкого повышения цен на сельскохозяйственные продукты в связи с мировой империалистической войной. После окончания войны цены на землю в абсолютном выражении снизились и достигли довоенного уровня, но относительно, по сравнению с доходностью земли, они все еще стоят на более высоком уровне.

Рост цен на землю означает увеличение земельной ренты, которая ложится тяжелым бременем на сельскохозяйственных производителей. Особенно тяжелым оказывается положение фермера в периоды резкого снижения цен на сельскохозяйственные продукты, как, например, после окончания мировой войны и во время мирового экономического кризиса. Фермер, купивший землю по высокой цене и заложивший ее для получения кредитов, при резком ухудшении рыночной конъюнктуры на сельскохозяйственные продукты оказывается не в состоянии погасить своевременно свою задолженность и лишается собственности на свою землю. Именно таким путем большая часть фермерских земель в США перешла в руки финансового капитала, в руки банков, страховых компаний и других кредитных организаций. Отсюда ухудшение использования земли: «...землевладельцы... не заинтересованы в сохранении плодородия почвы, так как они надеются продать землю до того, как ухудшение ее окажет влияние на цену земли. Фермеры, имеющие собственную землю, как и землевладельцы, не ведущие хозяйства, обычно охвачены спекулятивным настроением. Они скорее заинтересованы в своих фермах, как источнике быстрых спекулятивных доходов, чем как в средстве пропитания на длительный период. Результатом их отношения к земле является такое же пренебрежение к улучшению земли и плодородию почвы, какое наблюдается у не ведущих собственного хозяйства землевладельцев» (стр. 124).

Наиболее характерной особенностью земельных отношений в США за последние десятилетия является процесс отделения земли от непосредственного производителя. Это можно иллюстрировать приведенными в сборнике цифрами: число арендаторов увеличилось с 1 024 тыс. в 1880 г. до 2 865 тыс. в 1935 г., т. е. почти в 3 раза. Процент арендаторов ко всему числу фермеров повысился за этот период с 25,6 до 42. К указанному числу арендаторов, исчисленному ценом 1935 г., следует добавить, как указывают авторы сборника, 689 тыс. фермеров, которые приарендовывают землю. Таким образом общее число фермеров, которые полностью или частично арендуют землю, составляет 52% общего количества фермеров.

В первой половине XIX столетия типич-

ный фермер в США был собственником своей земли (исключение составляли негры на юге). Со второй половины XIX века процент собственников неуклонно уменьшается, что в свое время отметил Ленин в своей работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии». Отмечая наличие на Западе США свободных земель, которые могли бы раздаваться фермерам, Ленин указывал, что это — «кратковременное и непрочное эльдорадо мелкого самостоятельного земледельца». Данные о росте аренды во всех районах США, в том числе и на Западе, подтверждают правильность предсказания Ленина о непрочности «эльдорадо» самостоятельных земледельцев в США.

Рост земельной аренды является одной из важнейших причин неправильного, хищнического использования земли. Обычно земля сдается в аренду на срок не более года без гарантии возобновления договора об аренде. «Арендаторы знают по наблюдениям, если не на основе горького опыта, что если они улучшат свои участки, они могут совсем не добиться возобновления аренды или договор об аренде будет возобновлен по более высокой плате, так как другие, может быть, решатся купить землю по предложенной цене или надбавить арендную плату, учитывая стоимость сделанных улучшений. Арендатор, который вносит улучшения в землю, таким образом, лишается плодов своего труда и вложенный без компенсации» (стр. 155). Авторы правильно видят в этом основную причину того, что арендаторы не заинтересованы в том, чтобы затрачивать труд и средства на улучшение земли, на сохранение и повышение ее плодородия.

Далее, несмотря на очевидное значение правильных севооборотов, они применяются в США на совершенно незначительных площадях. Большинство фермеров предпочитает вести систему земледелия, основанную на расхищении естественного плодородия почвы. Так, например, в одном из типичных зерновых штатов, Монтана, зерновые культуры занимают в зерновых фермах 91% всей посевной площади. На хлопковых фермах штата Миссисипи хлопок занимает 91% всей посевной площади (стр. 140). В погоне за прибылью фермер старается почти всю площадь занять рыночными культурами. Эта тенденция особенно сильно проявляется у арендаторов, которые стремятся получить максимальный доход от арендуемого участка, не считаясь с требованием сохранения плодородия почвы. Как показывают приведенные в сборнике данные, рыночные культуры в фермах арендаторов занимают более высокий удельный вес, чем у фермеров, ведущих хозяйство на собственной земле.

«Широкие колебания сельскохозяйственных цен и доходов за последнее столетие, — указывают авторы сборника, — обусловили использование земли для спекулятивного хозяйства без достаточного учета необходимости сохранения плодородия почвы» (стр. 171).

Приспосабливаясь к требованиям рынка, к движению цен на сельскохозяйственные продукты, фермер сеет в наибольшей степени те культуры, которые обеспечивают максимальный доход в данном году, совершенно не считаясь с требованиями агрикультуры. «Агрикультуре, — пишет Маркс, — которой приходится считаться прежде всего с совокупностью постоянных потребностей сменяющихся человеческих поколений — противоречит и зависимость культуры особых земледельческих продуктов от колебания рыночных цен, и постоянное изменение этой культуры при таких колебаниях цен, и весь дух капиталистического производства, направленный на непосредственную, возможно быструю денежную выгоду»¹.

Развитие сельского хозяйства США на каждом шагу подтверждает правильность этого гениального высказывания Маркса.

Неблагоприятное для сельского хозяйства соотношение цен на промышленные и сельскохозяйственные товары рассматривается авторами сборника как фактор, оказывающий отрицательное влияние на использование земли. Так, например, индекс сельскохозяйственных цен в 1932 г. составил 45% по отношению к 1929 г., тогда как индекс промышленных цен снизился лишь до 75% (стр. 196). Меньшее падение цен на промышленные товары в период экономического кризиса объясняется тем, что в промышленности господствуют мощные монополистические объединения. В 1929 г. свыше 49% активов нефинансовых корпораций контролировалось 200 крупными предприятиями — железными дорогами, промышленными и другими предприятиями. К 1933 г. концентрация заметно усилилась: около 56% активов корпораций контролировалось 200 обществами. Примерно четверть богатства страны находится в руках крупных корпораций. «Такая экономическая концентрация, — указывают авторы, — означает, что в отдельных отраслях промышленности несколько крупных высокоорганизованных корпораций господствуют над рынком промышленных товаров, в противоположность миллионам разрозненных фермеров, которые конкурируют друг с другом в снабжении рынка сельскохозяйственными продуктами».

Прогрессирующее разорение больших слоев фермеров способствует росту скрытого перенаселения в американском сельском хозяйстве. Для США характерна тенденция непрерывного сокращения сельскохозяйственного населения. В 1930 г. на фермах США насчитывалось на 1 900 000 чел. меньше, чем в 1910 г. За период 1920—1930 гг. ушло из ферм свыше 6 млн. человек. В сельском хозяйстве США имеется скрытая резервная армия труда. Отсюда — бегство из деревни в город. Согласно подсчетам видных экономистов: Тэйлора, Аллайна и Бэкера (авторов главы, посвященной миграции сельскохозяйственного населения), еще около 4 млн. чело-

век должно уйти из ферм в другие отрасли хозяйства. Они указывают, что при этом условии — при передвижении 4 млн. человек в другие отрасли народного хозяйства США — станет возможным поддерживать уровень жизни остающегося сельскохозяйственного населения и изъять из производства разрушенные эрозией и малопродуктивные земли. Они выдвигают «политику чистки сельских трущоб» как мероприятие, обеспечивающее правильное использование земли (стр. 54). Выходит, что не капиталистический способ производства и не капиталистические отношения приводят к эрозии почв, а перенаселение в деревне, «устранение» которого обеспечит восстановление разрушенной почвы земель США. Авторы при этом указывают на высокую рождаемость как причину перенаселения и игнорируют тот факт, что перенаселение — такой же результат развития капитализма, как эрозия земли, что не так-то легко поэтому «устранить» перенаселение. Впрочем, сами авторы понимают невозможность осуществления предлагаемых ими проектов. Промышленность США не может предоставить работу миллионам людей, уходящим из деревни. «Было бы слепым оптимизмом, — указывают авторы, — предполагать, что уровень жизни может быть и будет поднят...» (стр. 55).

Рецензируемый сборник содержит богатый материал, характеризующий результаты развития капиталистического сельского хозяйства по американскому пути. За исключением юга развитие сельского хозяйства США было свободно от гнета феодальных пережитков. Это важнейшее обстоятельство, наряду с наличием больших пространств незанятых земель, способствовало быстрому развитию сельского хозяйства — росту продукции и механизации сельскохозяйственного производства. Но этот прогресс, во-первых, достигнут за счет обезземеливания и разорения большой части трудящегося фермерства (в стране, где земля раздавалась свободно всем желающим, половина фермеров сейчас является арендаторами), во-вторых, рост сельскохозяйственного производства сопровождался разрушением почвы, расхищением ее естественного плодородия. Вместе с этим общий кризис капитализма привел к увеличению гнета финансового капитала, усилению зависимости трудящихся фермеров от монополистического капитала, росту скрытой резервной армии труда в сельском хозяйстве. Все это еще в большей степени обострило все противоречия капиталистического сельского хозяйства.

Авторы сборника правильно подчеркивают губительное влияние частной земельной собственности и погони за прибылью на развитие сельского хозяйства. Далее мы находим в сборнике также указания на то, что в условиях мелкого хозяйства невозможно осуществление правильной системы земледелия (стр. 146). В конце концов авторы сами не верят в свои собственные проекты восстановления и сохранения продуктивности земель США.

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, Партиздат, 1936 г., стр. 545.

Где же выход? Выход в отмене частной собственности на землю, в замене капиталистической системы хозяйства социалистической. К этому выводу не приходят авторы сборника, хотя он прямо и непосредственно вытекает из фактов и богатейших материалов сборника.

* * *

XVIII съезд партии поставил перед социалистическим сельским хозяйством СССР крупнейшие задачи. Имеющиеся в рецензируемом сборнике материалы о сохранении и увеличении плодородия почвы, о методах борьбы с эрозией, о типах удобрений и методах их использования, о разных системах севооборотов и т. д. могут оказать существенную помощь нашим работникам в борьбе с унаследованной нами от царской России эрозией почв, имеющей в некоторых районах значительное распространение, в

борьбе за дальнейшее повышение урожайности социалистических полей.

В этой связи нужно отметить, что выпускаемые в США ежегодники по сельскому хозяйству за последние годы главным образом посвящены результатам исследовательских работ различных научно-исследовательских организаций и ученых США по важнейшим проблемам сельского хозяйства. Так, например, ежегодники за 1936 и 1937 гг. были посвящены вопросам генетики, сортового семеноводства и выведения и выращивания скота улучшенных пород. Эти ежегодники так же, как и ежегодник 1938 г. содержат ряд ценных материалов, ознакомление с которыми было бы весьма полезно. Следует хотя бы в сокращенном изложении переводить на русский язык и публиковать содержание этих ежегодников.

А. Либкинд

Louis Stotz. History of the gas industry

New York, 1938, 534 pp.

Луи Стотц, История газовой промышленности

Нью-Йорк, 1938 г., 534 стр.

Рецензируемую работу нельзя рассматривать как серьезное исследование. Это популярная книга с весьма заметным рекламным душком. Впрочем рекламное значение такой объемистой и явно не рассчитанной на широкое распространение книги может быть лишь весьма ограниченным.

Достоинство книги заключается в том, что в ней подобран большой фактический и цифровой материал, характеризующий историю и современное состояние газовой промышленности США. С этой стороны книга Стотца представляет значительный интерес и для советского читателя.

Первые попытки применить каменноугольный газ для освещения имели место в конце XVIII века в Англии и во Франции. Первая в мире газовая компания, взявшая подряд на освещение газом городских улиц, была основана в 1812 г. в Лондоне.

В США первая газовая компания была основана в 1816 г. в Балтиморе. Вслед за этим в 1822 г. была основана газовая компания в Бостоне и в 1823 г. в Нью-Йорке. К 1859 г. в США насчитывалось уже 297 газовых компаний.

До появления газа американские дома освещались сальными свечами или светильниками, наполнявшимися китовым жиром (надо помнить, что керосин появился много позднее). В те времена обычная газовая горелка, имеющая силу света 15—17 свечей, казалась ослепительно яркой. Позднее, в 1855 г., когда уже в ходу были керосиновые лампы, появились калильные

горелки с сеткой системы Уэлсбаха, несравненно более эффективные, чем простые газовые рожки. С введением горелок Уэлсбаха количество света, получаемое за счет сжигания одного и того же количества газа, увеличилось примерно в 7 раз.

Стотц приводит очень интересные цифры, показывающие, как с прогрессом осветительной техники росла освещенность квартиры средней американской семьи: до 1865 г. максимальное количество света в такой квартире было 20 свечей. По расчетам Стотца, в среднем американская семья имела в этот период за год 9 000 свечечасов света. После 1865 г. осветительная техника быстро двинулась вперед, и количество света возросло до 20 000—28 000 свечечасов в год, по крайней мере в городах. Между 1875 и 1885 гг. количество света возросло до 76 000 свечечасов, а средняя освещенность квартиры — до 140 свечей. К 1895 г. керосиновые лампы в тех местах, где есть газ, практически вышли из употребления. Благодаря улучшению конструкции и широкому распространению горелки Уэлсбаха количество света возросло до 200 000 свечечасов в год, а средняя освещенность квартиры возросла до 360 свечей.

В следующие годы получило широкое распространение электрическое освещение, и вскоре газ как осветительное средство потерял всякое значение. Зато с начала XX века колоссально возросло значение газа как бытового, а впоследствии и индустриального топлива.

Чрезвычайно любопытен следующий

штрих из истории американской газовой промышленности. Одним из первых в США заинтересовался газовым освещением Пиль, владелец кунсткамеры в Балтиморе, где были выставлены скелет мамонта, старинные предметы индийского искусства и быта и разные другие заманчивые экспонаты. Желая привлечь в свой музей побольше публики, Пиль решил прибавить к выставленным «раритетам» еще и газовое освещение. Успех предприятия был полный.

«Вечером 23 апреля 1816 г., предшествуемый заманчивыми газетными объявлениями и рекламной шумихой, был включен газ. Возбуждение вокруг музея напоминает то, что происходит в наши дни во время кино-премьеры. Здание было переполнено и большая толпа на тротуаре требовала впуска. Ничего подобного новому освещению люди никогда не видели — оно было невероятно блестящим» (стр. 14).

Ободренный этим успехом, Пиль решил всерьез заняться газом и в том же году получил от городского управления концессию на постройку газового завода.

Однако в капиталистическом мире всякая новая отрасль промышленности, основанная на новых завоеваниях техники, лишь с огромным трудом пробивает себе дорогу, лишь в борьбе с конкурентами, стремящимися во что бы то ни стало сохранить свои барыши. Так было и с газовой промышленностью.

Когда в начале 1817 г. компания, основанная Пилем, построила и пустила в действие газовый завод, найти абонентов оказалось совсем не легко. «Торговцы салом и китовым жиром, — пишет Стотц, — которые до этого пользовались монополией в области освещения, развернули сначала осторожно, а потом и более открыто пропаганду против нового источника света» (стр. 16). Через 20 лет после основания, в 1836 г. Балтиморская газовая компания имела только 2 мили (немного более 3 км) магистральных газопроводов. Газовое освещение получило к этому времени известное распространение в магазинах, общественных зданиях и отчасти для освещения улиц. Но жилые дома, освещаемые газом, насчитывались единицами.

На такое же ожесточенное сопротивление натолкнулись первые попытки основать газовый завод в Нью-Йорке. Здесь торговцы салом и китовым жиром «срганизовали сильную оппозицию против попытки вторгнуться в их золотые россыпи» (стр. 20). Используя свое политическое влияние, они сумели на несколько лет задержать выдачу лицензий. То же самое повторилось в 1833 г. в Филадельфии.

Все это произошло более 100 лет назад и относится к области «древней» истории капитализма. Однако с тех пор положение не только не улучшилось, но и во всей полноте развернулась роль капитализма как тормоза развития производительных сил. Рассказ Стотца об истории газовой промышленности в равной мере воспроизводит также и теперешние условия. Каждое новое изобретение в капиталистиче-

ском мире наталкивается на еще большие препятствия, создаваемые бешеным сопротивлением капиталистических трестов, опасавшихся за свое монопольное положение и за свои барыши.

В течение первого полувека своего существования американская газовая промышленность пользовалась только промышленным газом. После этого на сцену выступил природный газ. Правда, природный газ, выходящий из расщелин в земле, был известен очень давно. Еще в 1824 г. один американский фермер во Фредонии (штат Нью-Йорк) обнаружил у себя на заднем дворе выход природного газа и использовал его для освещения дома. Позже, в 1858 г., была проложена небольшая сеть газопроводов, и газ из этого источника начал коммерчески эксплуатироваться. Было найдено и в ограниченных размерах использовалось еще несколько источников природного газа.

Однако во всех этих случаях речь идет об использовании немногих самопроизвольно пробившихся наружу фонтанов газа. По-настоящему о зарождении промышленности природного газа (так же как и в отношении нефтяной промышленности) можно говорить лишь тогда, когда люди научились активно искать газ, когда начали бурить глубокие скважины для того, чтобы использовать огромные ресурсы газа, накопившегося под землей.

Возникновение промышленности природного газа в настоящем смысле этого слова относится примерно к 1870 г. В частности, в 1874 г. природный газ впервые был применен в черной металлургии.

Природный газ дешевле и по своей теплотворной способности выше промышленного газа. По данным Стотца, средняя теплотворная способность промышленного газа в США 400—600 британских тепловых единиц на кубофут (соответствует 3,5—5,5 тыс. калорий на кубометр), в то время как теплотворная способность природного газа колеблется от 950 до 1050 британских тепловых единиц на кубофут (8,5—9,5 тыс. калорий на кубометр). Поэтому природный газ стал быстро вытеснять промышленный газ. В большинстве случаев это происходило, однако, не путем конкурентной борьбы между компаниями природного и промышленного газа. Напротив, компании, до этого производившие и распределявшие промышленный газ, сами занялись природным газом, соответствующим образом переделав свою газораспределительную сеть. К 1933 г. в США насчитывалось 58 газовых компаний, прежде распределявших промышленный газ, а затем целиком перешедших на распределение природного газа, и 27 компаний, перешедших неполностью, т. е. распределяющих взамен промышленного смешанный газ теплотворной способностью около 840 британских тепловых единиц на кубофут (7 500 калорий на кубометр).

В последующие годы замена промышленного газа природным продолжалась. Стотц приводит перечень 111 газовых ком-

паний, целиком перешедших на природный газ.

Из них 1 осуществила переход в 1926 г., 5—в 1927 г., 7—в 1928 г., 17—в 1929 г., 23—в 1930 г., 21—в 1931 г., 12—в 1932 г., 8—в 1933 г., 3—в 1934 г., 12—в 1935 г. и 2—в 1936 г. Из этих цифр видно, что до кризиса 1929—1932 гг. использование природного газа расширялось весьма интенсивно. После наступления кризиса темпы перехода на природный газ значительно ослабли.

Как уже отмечалось выше, значение газа как осветительного средства с начала XX века практически сведено к нулю. Сейчас газ применяется в основном как источник тепла и прежде всего в домашнем быту. В тех городах и местностях, где есть газ, он применяется почти во всех домашних хозяйствах для приготовления пищи и нагревания воды.

В местностях, обслуживаемых промышленным газом, насчитывается 10 млн. домашних хозяйств, применяющих газ для приготовления пищи. В период с 1930 по 1936 гг. в США продавалось ежегодно в среднем около 1 млн. газовых кухонных плит. При этом по совершенству конструкции, по удобству и по внешней отделке современные газовые плиты оставляют далеко позади то, что было известно еще несколько лет назад.

Газ широко применяется и для отопления жилищ. Стотц отмечает, что на юге США, в Калифорнии и других местах с теплым климатом многие дома построены без фундамента и центрального отопления в них. В таких домах для обогрева служат обычно комнатные газовые печи. По приблизительным подсчетам такими печами отапливалось в 1938 г. 1 300 000 квартир. Сюда входят печи, работающие и на промышленном и на природном газе. Кроме того более чем в 700 000 домов на территории США газ использовался для центрального отопления.

С появлением электрических домашних рефрижераторов газовые компании стали изыскивать возможность применить газ вместо электричества для рефрижерации. Вскоре были сконструированы простые и чрезвычайно надежные газовые холодильники, в которых нет никаких движущихся частей и которые поэтому работают очень долго без ремонта. К началу 1937 г. компания Сервел, изготовляющая газовые холодильники, выпустила миллионный экземпляр. Стотц считает, что практически весь миллион аппаратов работает и в настоящее время.

В ограниченных масштабах газ применялся в промышленности уже давно. Однако в последние годы газификация промышленности происходит исключительно быстрыми темпами. В 1915 г. сенсацию вызвало сообщение о том, что Форд перевозит на газ свой завод и что он потребляет миллион кубофутов (28 000 кубометров) газа в день. Наряду с ростом использования отходящих газов (доменного, коксового и т. д.) и природного газа и строи-

тельством специальных заводских газогенераторных станций промышленные предприятия стали все больше пользоваться промышленным газом из городских сетей общего пользования. В 1920 г. только 5% всего проданного промышленного газа использовалось в промышленности. К настоящему времени удельный вес промышленности в потреблении промышленного газа возрос до 30%, что соответствует примерно 100 млрд. кубофутов (2,8 млрд. кубометров) в год.

Не лишены интереса сообщаемые Стотцом данные о военном значении газовой промышленности. Во время мировой империалистической войны 1914—1918 гг., когда неожиданно понадобилось большое количество древесного угля для противогазов, для производства древесного угля были использованы реторты ряда газовых заводов. Большую роль сыграли газовые заводы и в производстве взрывчатых веществ. Толуол и аммиак были с точки зрения количества важнейшей основой производства сильно взрывчатых веществ. Когда США вступили в войну, возникла угроза серьезных перебоев в снабжении толуолом, так как большие его количества были отосланы союзникам. Необходимо было немедленно сильно увеличить производственную мощность по толуолу. Совместными усилиями газовых и коксовых компаний в кооперации с департаментом вооружений эта задача была решена и толуол начал выпускаться в количествах, достаточных для удовлетворения военных потребностей нации» (стр. 134—135).

Стотц приводит ряд интересных цифр и сопоставлений, характеризующих масштабы и значение американской газовой промышленности. Впрочем, по нашему мнению, к некоторым его подсчетам надо относиться с осторожностью. Так, Стотц утверждает, что общая сумма капиталовложений в газовую промышленность значительно превышает вложения в черную металлургию. По его словам, в газовую промышленность (включая газопроводы и газораспределительные устройства) вложено 5 млрд. долларов, а в черную металлургию — 4,2 млн. долларов. В газовой промышленности занято 135 тысяч рабочих.

Газовая промышленность отличается исключительно высокой капиталоемкостью. В автомобильной промышленности на каждого рабочего приходится 3 000 долларов капиталовложений, в черной металлургии — 7 000 долларов, в железнодорожном транспорте — 25 000 долларов, а в газовой промышленности — 37 000 долларов.

Общее число абонентов газовых сетей составляет 17 миллионов. Население городов и местностей, обслуживаемых газовыми сетями, составляет 80 миллионов. Из этого количества приблизительно 50 млн. обслуживается промышленным газом и 30 млн. природным.

Общее производство природного газа в 1937 г. (включая газ, потребленный на промыслах и для производства сажи) составило 2 500 млрд. кубофутов (70 млрд.

кубометров). В том числе 170 млрд. кубофутов (4,8 млрд. кубометров) были использованы в качестве топлива на электростанциях. По данным официальной статистики 1936 г. общий отпуск природного газа потребителям составил 1 230 млрд. кубофутов (35 млрд. кубометров), а общая протяженность магистральных газопроводов для передачи природного газа — около 180 тыс. миль (290 тыс. км).

Один из наиболее сложных экономических вопросов использования природного газа связан с тем, что потребление газа в течение суток резко колеблется. Газовые заводы могут соответствующим образом регулировать свою работу, но природный газ идет непрерывно и равномерно. Ввиду огромных количеств отпускаемого газа постройка газгольдеров для его хранения — это дело практически невыполнимое. В конце концов американские промышленники нашли такой выход — использовать в качестве газгольдеров старые заброшенные нефтяные и газовые скважины. По словам Стотца такой метод хранения газа нашел широкое практическое применение.

Общее количество проданного в 1936 г. промышленного газа составило 343 млрд. кубофутов (около 10 млрд. кубометров), из которых 41 млрд. кубофутов (1,2 млрд. кубометров) использовано для отопления домов, 198 млрд. кубофутов (5,6 млрд. кубометров) — для приготовления пищи и т. д. и 102 млрд. кубофутов (2,9 млрд. кубометров) — для промышленных целей. Общее протяжение магистральных газопроводов для передачи промышленного газа составило 51 тыс. миль (около 130 тыс. км). В производстве газа израсходовано 10,3 млн. длинных тонн угля (10,5 млн. метрических тонн) и 517 млн. галлонов (около 2 млрд. литров) газойля (тяжелый нефтепродукт).

В книге Стотца содержится также характеристика отдельных крупных газовых компаний и газовых сетей. Приводим из этой части книги некоторые наиболее интересные факты.

Газовая система «Columbia gas and Electric Co», обслуживающая штаты Пенсильвания, Огайо и смежные районы (важнейший промышленный район США), имеет общую сеть газопроводов длиной в 31 000

миль (50 тыс. км). В эту сеть подают газ 9 000 действующих газовых скважин. Сеть обслуживается 104 компрессорными станциями общей установленной мощностью 209,6 тыс. л. с. В последнее время эта компания продолжила свои газопроводы в разные стороны — до Нью-Йорка, Вашингтона, Детройта и на запад — до границы штата Индиана.

Другая газовая компания «Pacific Lighting Corp», обслуживающая южную часть штата Калифорния, (город Лос-Анжелос и прилегающие районы), располагает сетью газопроводов общей длиной 12,2 тыс. миль (19,5 тыс. км). Интересно, что в десяти маленьких поселках, куда нет смысла проводить газопроводы природного газа и где нет смысла строить газовые заводы, компания все же имеет небольшие газовые сети, по которым она распределяет нефтяной газ — бутан. Этот газ доставляется на распределительные станции в сжиженном состоянии в специальных контейнерах.

В ряде случаев природный газ передается в США на огромные расстояния. Так, например, «Texoma Natural Gas Co» снабжает Чикаго газом, добываемым в штате Техас. Длина газопровода около 900 миль (свыше 1 400 км). «Northern Natural Gas Co» владеет газопроводом, по которому газ передается с промыслов в штате Техас до Миннеаполиса в штате Миннесота (расстояние по прямой около 1 500 км). По дороге газопровод проходит через штаты Канзас, Небраска и Айова (есть ответвление также в штат Северная Дакота). В этих по преимуществу сельскохозяйственных районах компания обслуживает 148 городов. При этом «Northern Natural Gas Co» сама не занимается распределением газа по конечным потребителям и продает газ оптом городским газовым сетям, Mississippi River Fuel Corporation» построила газопровод из Луизианы до г. Сан-Луи (расстояние свыше 400 миль, т. е. около 650 км) и т. д.

В общем, несмотря на некоторую легковесность, рецензируемая книга содержит много интересных и ярких данных, характеризующих историю и современное состояние американской газовой промышленности.

Г. Атолин

В Госплане при СНК СССР

26 декабря 1939 г. под председательством тов. Вознесенского Н. А. состоялось очередное заседание Государственной плановой комиссии при СНК СССР. На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

о результатах проверки использования на машиностроительных заводах металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования;

о Совете научно-технической экспертизы;

о доведении государственного народнохозяйственного плана на 1940 г. и I квартал 1940 г. до предприятий.

Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР провело единовременный учет металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования, находящегося в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности СССР. Машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность СССР обладает мощным парком оборудования, который используется предприятиями неудовлетворительно. Так, по 18 наркоматам из учтенного наличия металлорежущего оборудования не установлено 11 411 станков, из которых находятся на складах заводов 6107 станков. Из числа установленного в цехах оборудования не работало совершенно на день учета 16 643 станка. Из учтенного наличия кузнечно-прессового оборудования не установлено 1 122 единицы, в том числе 594 единицы лежат на складах заводов.

Из числа установленного в цехах кузнечно-прессового оборудования не работало на день учета 1 664 единицы.

Несмотря на огромные резервы оборудования наркоматы машиностроения предъявили на 1940 г. преувеличенные заявки на металлорежущие станки и кузнечно-прессовое оборудование.

Государственная плановая комиссия отметила, что ряд наркоматов (Наркомсредмаш, НКПС, Наркомчермет, Наркомат общего машиностроения и др.) отнеслись формально к проведению учета оборудования. Так например, по заводу Ростсельмаш Наркомсредмаш загрузка большинства оборудования совершенно не была показана. По Дебальцевскому заводу Наркомчермета совершенно не определена работа оборудования по сменам, что не дает возможности судить о его загрузке. По Калужскому заводу НКПС не выявлено наличие токарно-винторезных станков — основной группы оборудования.

Государственная плановая комиссия предложила наркоматам в десятидневный срок сообщить о принятых ими мерах по использованию выявленного переписью резервного станочного и кузнечно-прессового оборудования.

Государственная плановая комиссия внесла также решение о создании при Госплане СССР Совета научно-технической экспертизы.

В настоящее время нет специального межуведомственного авторитетного органа, который мог бы давать оценку технических проектов важнейших сооружений.

Задачи вновь создаваемого Совета научно-технической экспертизы состоят в следующем.

Рассмотрение и экспертиза технических проектов важнейших сооружений по поручению правительства и Госплана СССР.

Экспертиза по вопросам, связанным с внедрением в народное хозяйство передовой техники.

Контроль за осуществлением рассмотренных в Совете технических проектов.

По вопросу о доведении плана до предприятий Государственная плановая комиссия обязала всех начальников отделов и

секторов Госплана СССР проверить путем выезда на места выполнение постановлений СНК СССР о доведении наркоматами до предприятий государственного народно-хозяйственного плана на 1940 г. и на I квартал 1940 г.

Проверка производится отраслевыми отделами и секторами Госплана СССР по всем показателям плана последовательно в наркоматах, главках и на предприятиях.

Государственная плановая комиссия обязала уполномоченных Госплана СССР по Белорусской ССР, Узбекской ССР, Армянской ССР, Поволжью, Уралу, Днепропетровской, Запорожской, Сталинградской, Ростовской, Новосибирской, Ленинградской областям, Алтайскому, Хабаровскому, Приморскому краям и по Донбассу проверить на местах доведение планов до предприятий.

Кроме того Государственная плановая комиссия дала поручение Госпланам союзных республик проверить доведение государственного плана на 1940 г. по сельскому хозяйству, автомобильному транспорту, жилищному строительству, просвещению, здравоохранению и по местному хозяйству.

* * *

Следующее очередное заседание Государственной плановой комиссии при Совнаркомом СССР состоялось 8 января 1940 г.

На заседании, наряду с другими вопросами, был рассмотрен вопрос о выполнении постановления СНК СССР от 4/IX 1939 г. «О развитии станкостроительной промышленности СССР».

Несмотря на исключительно важное значение развития станкостроения для всех отраслей народного хозяйства, Наркомтяжмаш до сих пор не выполняет плана выпуска высокопроизводительных станков. Выполнение и перевыполнение производственной программы по отдельным заводам идет за счет выпуска уже освоенных, простейших типов станков, не включенных в план. Наркомтяжмаш не довел до заводов решение СНК СССР о развитии станкостроения и ни разу не заслушивал на коллегии вопрос о ходе выполнения этого постановления.

Государственная плановая комиссия, обсудив этот вопрос, решила направить материалы по проверке выполнения постановления Совнаркома СССР о развитии стан-

костроительной промышленности в правительство и, кроме того, наркому тяжелого машиностроения для принятия мер и сообщения Госплану о последующих результатах.

Следующее очередное заседание Государственной плановой комиссии состоялось 14 января 1940 г. На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

о работе ЦУНХУ в области сокращения отчетности;

о формах и содержании работы стахановских школ в промышленности.

Центральное управление народнохозяйственного учета в своей повседневной работе обязано изучать существующую отчетность, упрощать ее и ликвидировать всякие бюрократические излишества в этой области. Однако ЦУНХУ не только стоит в стороне от этой работы, но зачастую поощряет бюрократическую практику отдельных ведомств и наркоматов.

Например, Наркомат строительных материалов СССР представил на утверждение ЦУНХУ ряд новых форм отчетности, среди которых он просит утвердить четыре громоздких формы по учету социалистического соревнования среди работников вооруженной охраны.

Наркомхоз РСФСР ввел по парикмахерским отчетность, которая предусматривает отдельный учет количества клиентов, пользующихся одеколоном тройным и цветочным. Кроме того отчетность предусматривает, какое количество клиентов освежало одеколоном отдельно голову, бороду и шею. Затем должно быть указано, каким именно одеколоном (простым или цветочным) освежалась каждая часть человеческого организма.

Громоздкая отчетность имеется в Наркомзаге и в низовой сети потребкооперации.

Государственная плановая комиссия, обсудив вопрос о работе ЦУНХУ в области сокращения отчетности, установила ненормальное положение с утверждением отчетности в ЦУНХУ. В ряде случаев ЦУНХУ подходит к утверждению отчетности канцелярско-бюрократически, в результате чего отчетность промышленности, утвержденная в свое время правительством, к настоящему времени не только не упрощена, а нередко даже увеличена вдвое.

Государственная плановая комиссия от-

менила порядок, существовавший в ЦУНХУ; при котором вновь вводимая отчетность утверждалась не только начальником ЦУНХУ, но и его заместителями, и оставила право утверждения вновь вводимой отчетности только лично за начальником ЦУНХУ.

Государственная плановая комиссия предложила начальнику ЦУНХУ в пятнадцатидневный срок, на примере Наркомата общего машиностроения, проверить с выездом на предприятия существующую отчетность снизу доверху и представить согласованные с Наркоматом общего машиностроения предложения о сокращении и упрощении существующей отчетности.

Государственная плановая комиссия предложила ЦУНХУ в декадный срок представить в Госплан СССР доклад об изменениях отчетности по сравнению с утвержденной правительством в 1934, 1935 и 1936 гг. и предложения о порядке дальнейшей работы ЦУНХУ в деле сокращения отчетности.

Государственная плановая комиссия запретила Бланкоиздательству ЦУНХУ заниматься составлением новых форм учета и предложила начальнику ЦУНХУ наложить взыскание на заместителя начальника Бланкоиздательства т. Майофиса, допустившего произвол в деле введения новых форм учетной документации.

За последнее время в промышленности развернулась новая форма передачи стахановского опыта — стахановские школы.

Преимущество этой новой формы повышения квалификации рабочих состоит в том, что рабочий в короткий срок, не отрываясь от своего рабочего места, практически изучает более совершенные методы работы путем наглядного показа их руководителем школы (стахановцем).

Стахановские школы являются новой формой развертывания стахановского движения и призваны сыграть огромную роль

в борьбе за достижение достойной социалистического общества производительности труда.

Например, в системе Главэлектромашпрома и Главсветотехпрома, Наркомата электропромышленности, в результате проведения в 1939 г. 1 300 стахановских школ, обучившиеся у стахановцев рабочие повысили производительность труда в среднем на 35—40% (завод «Динамо», «Электросвет», «Электроаппарат» и др.). На заводе «Красный Профинтерн» (Наркомтяжмаш) за 11 месяцев 1939 г. прошли обучение в стахановских школах 3 006 рабочих, из них — в октябре 673 человека и ноябре — 1 107 человек. Из общего числа обучившихся 20% рабочих повысили производительность труда на 40%, 40% рабочих повысили производительность труда на 60% и около 30% рабочих повысили производительность труда выше чем на 60%.

В системе Главспецстали окончило стахановские школы 1 000 рабочих, которые вскоре показали рост производительности труда до 60%.

Однако развитие стахановских школ в целом ряде случаев не находит необходимой поддержки со стороны руководителей главков, заводов и цехов.

Государственная плановая комиссия, обсудив этот вопрос, предложила начальникам отделов и секторов Госплана СССР проверить на примере нескольких предприятий практику работы стахановских школ в промышленности с целью обобщения опыта и перенесения его на другие отрасли промышленности.

Специальной комиссии поручено обобщить материалы проверки работы стахановских школ в промышленности и представить соображения о перенесении опыта работы стахановских школ на все отрасли промышленности.

Заметки уполномоченного

(Ростовская область и Краснодарский край)

В лице уполномоченных на местах Госплан Союза создал новый гибкий аппарат, систематически занимающийся проверкой выполнения народнохозяйственных планов на местах, а также выполняющий оперативные задания Госплана.

Мне хотелось бы поделиться небольшим опытом работы аппарата уполномоченного Госплана по Ростовской области и Краснодарскому краю.

Имея в аппарате трех инженеров, двух агрономов и двух экономистов, мы за ноябрь и декабрь 1939 г. проработали 14 больших вопросов, главным образом по линии проверки выполнения народнохозяйственного плана хозяйственными организациями, шахтами и предприятиями, расположенными на территории Ростовской области и Краснодарского края.

Наиболее важные из выполненных заданий следующие:

1. В октябре 1939 г. мы получили задание от Председателя Госплана СССР, тов. Н. А. Вознесенского на примере нескольких крупных шахт изучить вопрос о складывающемся соотношении между производительностью труда и зарплатой в угольной промышленности.

Для выполнения этого задания мы организовали бригаду из сотрудников аппарата уполномоченного и привлеченных из других организаций специалистов. Эта бригада проводила свою работу в течение 20 дней непосредственно на шахтах и собрала большой, интересный и нужный материал. Этот материал был направлен в Госплан, где он получил положительную оценку и был использован.

Вот краткий перечень выводов, представленных нами Госплану по этому вопросу:

а) существующие нормы выработки занижены, не увязаны с государственным планом угледобычи и не обеспечивают выполнения последнего;

б) неподготовленность рабочего места, постоянные аварии механизмов, неудовлетворительное использование механизмов, текучесть и неукomплектованность рабочей силы — таковы основные причины, мешающие повышению производительности труда рабочих. Заниженные нормы выработки, неправильное применение норм и расценок, выдача незаслуженных премий и различ-

ного рода неплановых оплат привели к огромному перерасходу фонда зарплаты;

в) планирование труда и зарплаты является запущенным участком работы на шахтах; дело нормирования организационно не оформлено и нормировщики нередко только регистрируют факты неправильной оплаты труда;

г) наличие разных измерителей выполненного объема работ (квадратный метр, тонна, погонный метр, штука и т. д.) по разным профессиям рабочих, принимающих непосредственное участие в добыче угля, порождает возможность всяких приписок, повторных оплат и т. д. Отсутствие необходимой зависимости между выплачиваемой премией за безаварийность, сохранность механизмов, качество работы и выполнение плана угледобычи порождает бесконтрольное применение премиальных систем.

Для ликвидации этих недостатков в работе угольной промышленности нами были внесены следующие предложения:

а) пересмотреть и унифицировать действующие нормы выработки в угольной промышленности, установив единые нормы, увязанные с государственным планом угледобычи, введя также и единые нормы на ремонтно-механические работы цехов, обслуживающих шахты;

б) разработать новое тарифное положение по оплате труда рабочих и служащих шахты, сократив до минимума многообразие форм, систем и отдельных указаний по оплате труда рабочих;

в) пересмотреть тарифную сетку рабочих угольной промышленности и ввести единую тарифную сетку;

г) повысить уровень расчетной ставки рабочих угольной промышленности и, главным образом, ведущих профессий, с тем, чтобы основная зарплата являлась решающим фактором во всей зарплате рабочего;

д) при установлении новых норм выработки в основу единицы измерения работы принять тонну выданного на-гора угля, с тем, чтобы оплата исполненной работы как по основным сдельным расценкам, так и прогрессивная и премиальная доплаты находились в прямой зависимости от количества и качества выработанного угля, а, значит, и в зависимости от выполнения плана угледобычи;

е) планирование труда и зарплаты по шахтам и трестам необходимо проводить в разрезе не только категорий, но и профессий рабочих, с обязательным разложением фонда зарплаты на зарплату по сдельным расценкам, по ставкам и на прогрессивную и премиальную доплаты.

2. Проверив ход выполнения плана бурения новых скважин по тресту «Майнефть» и установив резкое недовыполнение плана по этим работам, мы внесли предложение о необходимости энергичного внедрения способа прохождения скважин турбобурами, ибо этот метод бурения ускоряет процесс прохождения скважин в 4—5 раз и обеспечивает меньший риск в работе со старым оборудованием. Этот метод, уменьшая время, затрачиваемое на подготовительные работы, увеличивает тем самым время, необходимое для чистого бурения.

3. Учитывая систематический, на протяжении нескольких лет, дефицит в балансе кирпичной промышленности по Ростовской области, мы занялись изучением вопроса о состоянии и перспективах развития в третьем пятилетии кирпичной промышленности по Ростовской области.

В процессе этой работы нами были установлены причины невыполнения плана производства кирпичными заводами как союзного, так и республиканского и областного подчинения. Мы установили, что определяющей причиной невыполнения плана производства является сложившееся резкое несоответствие между сушилным хозяйством и производительностью печей.

Нами были предложены мероприятия, направленные к ликвидации дефицита в балансе кирпича по Ростовской области.

4. В промышленности Краснодарского края большое место занимают пищевые предприятия. Учитывая это, аппарат уполномоченного Госплана занялся проверкой выполнения народнохозяйственного плана по производству консервов Адыгейским консервным комбинатом и консервным комбинатом им. Микояна в станице Крымской.

В результате обследования этих комбинатов мы внесли ряд предложений по вопросу о реконструкции основных цехов Адыгейского комбината и реорганизации сырьевой зоны этого комбината.

5. В Ростовской области в 1936 г. начато строительство электростанции НесветайГРЭС мощностью в 100 тыс. квт. Ввиду того что строительство электростанции протекает крайне неудовлетворительно, мы си-

стематически занимаемся проверкой хода выполнения строительных работ.

В результате обследования строительства НесветайГРЭС в декабре 1939 г. мы поставили вопрос перед руководством Госплана о необходимости обсудить вопрос о строительстве НесветайГРЭС на заседании Экономсовета.

6. На примере шести районов Ростовской области и Краснодарского края аппарат Уполномоченного Госплана проверил выполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 27 мая 1939 г. «О мероприятиях по охране общественных земель колхозов от разбазаривания» и постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах».

Установив, что в ряде районов Ростовской области поголовье крупного рогатого скота, свиней и овец уже в настоящее время превосходит установленный решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) минимум и что область имеет огромные возможности для дальнейшего развития животноводства, мы внесли ряд предложений для ликвидации образовавшегося в Ростовской области несоответствия между кормовой базой и поголовьем скота.

Наши предложения состоят в следующем:

а) Наркомзем СССР должен разработать по Ростовской области план последовательного коренного улучшения естественных пастбищ и сенокосов, с расчетом освоения к концу третьей пятилетки 500 тыс. га, или одной трети всей площади естественных кормовых угодий;

б) для коренного улучшения естественных угодий необходимо в 1940 г. провести обследование и инвентаризацию всей площади этих угодий;

в) в целях увеличения кормовых ресурсов области необходимо в процессе освоения естественных угодий добиться повышения их урожайности путем подбора травосемян для посева и улучшения агротехники луговодства;

г) при животноводческих фермах в колхозах севообороты должны быть максимально насыщены кормовыми ресурсами. В настоящее время аппарат уполномоченного Госплана включился также в дело проверки выполнения решения партии и правительства о доведении народнохозяйственного плана на 1940 г. до предприятий.

Мы также проверили выполнение реше-

ния правительства о ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок по железной дороге им. К. Е. Ворошилова, а также проверили исполнение союзного бюджета по Ростовской области.

Следует подчеркнуть, что большим минусом является отсутствие постоянных совещаний уполномоченных Госплана, где бы можно было поделиться опытом работы. Нам кажется, что в дальнейшем необходимо практиковать такие совещания уполномоченных при Госплане СССР.

Огромную пользу нам также принесли бы периодические вызовы уполномоченных на заседания Государственной плановой комиссии и Экономсовета.

Уполномоченный Госплана при СНК СССР по Ростовской области и Краснодарскому краю

Д. Ципоруха

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

в журнале „Плановое хозяйство“ № 12 за 1939 г.

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
70	6 сверху	на XII съезде	на XIV съезде
117	8 сверху	получают массовые	получали массовые
118	22 сверху	находится в крайне	находилось в крайне

Адрес редакции: Москва—Центр, ул. Куйбышева, 5/2, тел. К-4-37-52. К-0-34-25

Сдано в набор 17/1 1940 г. Подписано к печати 23/II 1940 г. Печ. лист. 8
Уч.-авт. л. 9,47. В печ. л. 62 000 зн. Формат бум. 72×105¹/₁₆. Тираж 22 500.
Уполн. Главлита РСФСР А-23819 Техн. редактор В. Т. Крашнин

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга. Зак. 12

ГОСПЛАН при СНК СССР
ВСЕСОЮЗНАЯ ПЛАНОВАЯ АКАДЕМИЯ
имени В. М. МОЛОТОВА

УСЛОВИЯ ПРИЕМА СТУДЕНТОВ

на 1940—1941 учебный год

Всесоюзная плановая академия имени В. М. Молотова готовит руководящие кадры экономистов-плановиков и экономистов народнохозяйственного учета для Госплана при СНК СССР, республиканских и областных плановых комиссий и плановых органов наркоматов и ведомств.

Академия имеет факультеты:

1. ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ;
2. ПЛАНИРОВАНИЯ ТОВАРООБОРОТА И ФИНАНСОВ;
3. ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА;
4. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧЕТА.

В Академию принимаются руководящие работники плановых органов (Госплана СССР, союзных республик, местных плановых комиссий, наркоматов и ведомств), лучшие рабочие-стахановцы, а также руководящие партийные, профсоюзные и комсомольские работники, имеющие общеобразовательную подготовку не ниже 7 классов средней школы.

Лица, желающие поступить в Академию, не позже 1 апреля 1940 г. должны представить следующие документы:

- 1) заявление на имя директора Академии с указанием факультета;
 - 2) личный листок по учету кадров, заверенный отделом кадров по месту работы, и подробную автобиографию;
 - 3) направление одной из следующих организаций:
 - а) Госпланов союзных и автономных республик, краевой, областной плановой комиссии;
 - б) народных комиссариатов (ведомств) или их главных управлений;
 - в) районной, городской или областной организации ВКП(б) или ВЛКСМ, а для профессиональных работников — ЦК соответствующего профсоюза;
 - 4) документ об образовании;
 - 5) характеристику, выданную по месту работы и утвержденную:
 - а) для членов ВКП(б) и ВЛКСМ — районным, городским комитетом ВКП(б) или ВЛКСМ;
 - б) для беспартийных — областной, городской, районной советской или профсоюзной организацией;
 - 6) документы, подтверждающие стаж руководящей работы, а для лучших рабочих-стахановцев — справку о стахановской работе;
 - 7) три фотокарточки с собственноручной подписью поступающего на каждой из них, заверенной госучреждением.
- Поступающие в Академию подвергаются приемным испытаниям в объеме 7 классов средней школы по следующим предметам:
- а) русскому языку (письменное сочинение, диктант, грамматика и литература);
 - б) истории народов СССР и Конституции СССР;
 - в) математике.

Приемные испытания проводятся с 1 по 20 июля 1940 г.

Выезд на приемные испытания производится только по вызову Академии. Расходов, связанных с выездом на приемные испытания, Академия не возмещает.

Студенты, принятые в Академию на дневное отделение, обеспечиваются стипендией в размере от 500 до 650 руб. и общежитием.

Семьи студентов общежитием не обеспечиваются.

Начало учебных занятий с 1 сентября 1940 г.

За справками обращаться во Всесоюзную плановую академию имени В. М. Молотова — Москва, Спартаковская д. 2/а, телефон Е 1-91-90.

Директор Академии Харатьян

ГОСПЛАН при СНК СССР
ВСЕСОЮЗНАЯ ПЛАНОВАЯ АКАДЕМИЯ
имени В. М. МОЛОТОВА

УСЛОВИЯ ПРИЕМА В АСПИРАНТУРУ
на 1940—1941 учебный год

Аспирантура при Всесоюзной плановой академии имени В. М. Молотова готовит высококвалифицированные кадры экономистов по советской экономике.

В аспирантуру принимаются лица, имеющие опыт руководящей плановой работы, а также руководящие партийные и хозяйственные работники с законченным высшим образованием в возрасте не старше 40 лет. Срок обучения в аспирантуре 3 года.

Лица, желающие поступить в аспирантуру, не позже 1 мая должны представить следующие документы:

- 1) заявление на имя директора Академии;
 - 2) личный листок по учету кадров, заверенный отделом кадров по месту работы, и подробную автобиографию;
 - 3) диплом об окончании высшего учебного заведения;
 - 4) направление в Плановую академию одной из следующих организаций: Госплана при СНК СССР, Госпланов союзных и автономных республик, краевой, областной плановой комиссии, наркомата, главка, районной, городской или областной организации ВКП(б);
 - 5) характеристику, выданную по месту работы и утвержденную: а) для членов ВКП(б) и ВЛКСМ—районным или городским комитетом ВКП(б) или ВЛКСМ; для беспартийных—областной, городской, районной советской или профсоюзной организацией;
 - 6) документы, подтверждающие стаж руководящей работы;
 - 7) три фотокарточки с собственноручной подписью поступающего, заверенной учреждением;
 - 8) справку о состоянии здоровья.
- Паспорт и справка об отношении к военной обязанности (для военнообязанных) предъявляются лично.

Поступающие в аспирантуру подвергаются испытаниям по политической экономии, по основам марксизма-ленинизма и одному из иностранных языков.

Прием заявлений с документами производится до 1 мая 1940 г.

Примные испытания проводятся с 25 июля по 10 августа 1940 г.

Начало занятий с 15 сентября 1940 г.

Лица, зачисленные в аспирантуру, обеспечиваются стипендией в размере от 550 до 650 рублей и общежитием.

Семьи аспирантов общежитием не обеспечиваются.

За справками обращаться во Всесоюзную плановую академию имени В. М. Молотова—Москва, Спартаковская 2/а, тел. Е 1-91-90.

Директор академии *Харатьян*