

2
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



8

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1940

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

хvii год издания

№ 8

1940

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

н/зчч

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К новому подъему индустриальной и военной мощи СССР	3
Ш. Турецкий — Экономика производства и качественные показатели пшеницы	11
Б. Соколов — Против расточительства государственных средств в капитальном строительстве	28
Э. Локшин — О единоначалии	37
И. Дворкин — Ликвидация противоположности между городом и деревней	50
Е. Липинский, Г. Михайлов — Пригородное овощеводство	62
П. Поздеев — Баланс труда в колхозах	71
Проф. Н. А. Кипарисов — К вопросу о единой системе народнохозяйственного учета	83
Экономика районов	
И. Крутиков — Советская Бессарабия и Советская Буковина	90
А. Александров — Перспективы развития топливной промышленности западных областей УССР	98
Консультация	
В. Бунимович — Планирование себестоимости	108
Критика и библиография	
М. Брес, С. Фельд — Я. А. Иоффе — «Производственная программа промышленности»	120
И. Сосенский — Сельскохозяйственный ежегодник США за 1939 г.	123
Из писем в редакцию	

К новому подъему индустриальной и военной мощи СССР

Принятый по предложению ВЦСПС Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26 июня 1940 г. о переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений знаменует собой крупный шаг вперед на пути дальнейшего подъема хозяйственной и оборонной мощи нашей великой социалистической родины.

Предложения ВЦСПС исходят из правильной оценки создавшейся международной обстановки и выражают заботу всего рабочего класса и всех трудящихся о росте экономического и оборонного могущества нашей страны.

То единодушное одобрение, которое встретили предложения ВЦСПС и Указ Верховного Совета Союза ССР со стороны всей многомиллионной армии рабочих, инженерно-технических работников и служащих, свидетельствует о том, что трудящиеся Советского Союза глубоко понимают значение факта капиталистического окружения и порождаемых им опасностей, понимают, какие выводы должны быть сделаны из того, что мы строим коммунизм в капиталистическом окружении. Эти выводы состоят прежде всего в необходимости всемерного и неустанный укрепления оборонной мощи Советского Союза, в повседневном повышении мобилизационной готовности нашей страны.

В капиталистическом мире бушует вторая империалистическая война. На кровавый алтарь этой войны империалисты бросили миллионы и десятки миллионов жизней рабочих и крестьян. Осуществляется всеобщая военизация хозяйства капиталистических государств, промышленность капиталистических стран переведена на производство средств разрушения, на производство орудий империалистической войны. На нужды войны мобилизуются все виды транспорта. Тысячи предприятий день и ночь работают над производством военной техники, идет массовый выпуск наиболее совершенных и разрушительных образцов вооружения.

Всю тяжесть войны империалисты переложили на плечи трудящихся. Непомерно растут налоги, военные бюджеты достигают многомиллиардных сумм. Помимо миллионов убитых и раненых на фронтах, рабочий класс страдает от невиданного усиления эксплуатации, от удлинения рабочего дня.

В воюющих странах еще с сентября 1939 г. установлен во всех основных отраслях промышленности 10—12-часовой рабочий день, отменены праздничные и воскресные дни, мобилизованы рабочие военных предприятий.

Во Франции во всех отраслях, связанных с производством самолетов, был введен 12-часовой рабочий день и отменены праздничные дни, на транспорте введен для ряда категорий 14—15-часовой рабочий день. Такие же меры проводит Англия, где рабочая неделя превышает 70 часов, а в ряде отраслей достигает 74 и даже 80 часов. Не только в Германии, Англии, Италии, но и в нейтральных странах — Греции, Швеции, Болгарии, Эквадоре, Румынии и т. д. — удлиняется рабочий день, отменяются праздничные дни.

Еще более свирепые меры проводятся в колониях. Буржуазия империалистических государств беспощадно эксплуатирует все силы колониальных народов во имя войны. В Марокко, Алжире, Индо-Китае даже для детей моложе 16 лет введен 10-часовой рабочий день, а для рабочих старше 16 лет минимальный рабочий день доведен до 10—11 часов. При этом отменяются праздничные дни, отменена оплата сверхурочных работ и т. п.

Советский Союз является единственным государством в мире, проводящим подлинную политику мира. В этой своей политике, соответствующей кровным интересам трудящихся всех стран, советское правительство опирается на морально-политическое единство всего советского народа, на хозяйственное и военное могущество страны социализма, созданное под мудрым руководством товарища Сталина. Весь советский народ твердо усвоил слова товарища Сталина о том, что «Нужно весь народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застичь нас врасплох...» (Сталин).

Особое значение приобретает необходимость величайшей мобилизационной готовности в условиях нынешней империалистической войны. Мы должны быть готовы к любым «неожиданностям», мы должны быть в состоянии дать сокрушительный отпор любым пронкам врагов социалистического государства. Мы должны напрячь все свои силы для того, чтобы быть более подготовленными в производстве предметов вооружения и всех других видов продукции, чем любая капиталистическая страна.

Растущее значение авиации, массовое применение тяжелых танков, артиллерийский огонь невиданной интенсивности, новые масштабы борьбы требуют усиленной работы целого ряда отраслей промышленности для обеспечения армии новой техникой в невиданных ранее масштабах. Ускорить темпы работы промышленности, повысить объем производства всех отраслей промышленности, неустойчиво повышать техническое вооружение героической Красной Армии и Военно-Морского флота — в этом залог безопасности СССР, в этом — залог мира.

Для выполнения стоящих в настоящее время перед советской страной

задач в деле дальнейшего и как можно более быстрого повышения хозяйственной и оборонной мощи недостаточен существовавший до сих пор 7—6-часовой рабочий день. Советские рабочие и служащие могут и должны работать по крайней мере 8 часов, так как они работают на себя, на свое социалистическое государство. Это тем более необходимо потому, что империализм, вынуждая рабочих капиталистических стран работать 10—12 и более часов, создает для себя тем самым возможность ускоренного производства средств вооружений в огромных масштабах. Поэтому для того, чтобы наша родина была сильнее любой капиталистической страны, мы должны пойти на необходимые жертвы и прежде всего обеспечить социалистическому государству не менее 8 часов работы каждого рабочего и служащего во имя великого дела коммунизма, во имя нового подъема оборонной и хозяйственной мощи нашей социалистической родины. Для того чтобы стать сильнее, надо работать больше и лучше. Каждый участок народного хозяйства становится участком обороны. Это понимает рабочий класс СССР. В этом залог того, что удлиненный — но все же самый короткий в мире — 8-часовой рабочий день в СССР будет и самым производительным рабочим днем в мире.

Полная реализация всех возможностей расширения производства, заложенных в переходе на 8-часовой рабочий день, зависит в первую очередь от работы отраслей добывающей промышленности — угольной, черной и цветной металлургии, от работы электростанций. Их успехи определяют во многом возможности развития машиностроения и других отраслей обрабатывающей промышленности.

Переход на восьмичасовой рабочий день и на семидневную рабочую неделю позволяет, в частности, в угольной промышленности перераспределить кадры, перевести тысячи рабочих с подсобных работ на угледобычу, и в первую очередь на забой, где ощущается недостаток в рабочих. В черной и цветной металлургии, при непрерывном процессе, переход на 8-часовой рабочий день также открывает прежде всего возможности качественного улучшения обслуживания домен и мартеновских печей. За счет ликвидации четвертой смены возможно укомплектовать обслуживающие бригады лучшими, наиболее опытными рабочими. Такие же возможности открываются и в ремонтных и подсобных цехах. В соответствии с решениями партии и правительства о мероприятиях по улучшению работы заводов черной металлургии эти меры дают в руки металлургов величайшие возможности вывести черную металлургию в число передовых отраслей. Развертывающееся в настоящее время соревнование заводов черной металлургии должно показать опыт лучших, помочь отстающим поднять работу на этом важнейшем участке промышленности на уровень новых, повышенных требований, которые предъявляет современная международная обстановка. Но металлургии должны обеспечить не только выполнение текущих заданий. Надо заблаговременно начать подготовку к зиме. План ремонта, график работы должен быть составлен и выполнен так, чтобы не допустить никаких отступлений от него в зимних условиях.

Ход всесоюзного соревнования металлургов показывает, что отдельные металлургические заводы достигли заметных успехов. Доменишник Кузнецкого завода им. Сталина добились в июле такого положения, что у них коэффициент использования полезного объема печей равен 0,86. Это значит, что если бы наши домы в среднем достигли такого коэффициента использования, наша страна имела бы сейчас на одну треть больше чугуна.

Следует, однако, подчеркнуть, что итоги июля и августа свидетельствуют также о крупных, все еще не изжитых недостатках в работе черной металлургии. Причины всего этого заключаются в неудовлетворительном выполнении июльского постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе черной металлургии» и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня.

Введение восьмичасового рабочего дня и решительные меры, установленные советским государством против летунов и прогульщиков, создают во всех отраслях промышленности новые громадные возможности роста производительности труда, дают возможность преодолеть недостаток рабочей силы, имеющийся в ряде отраслей, и создают условия для укрепления трудовой дисциплины и лучшей организации труда. Задача правильной загрузки и использования всех 480 минут рабочего дня должна стать центральной на каждом предприятии. Жертвы, приносимые рабочим классом в интересах повышения хозяйственной и оборонной мощи СССР, прежде всего обязывают руководителей производства к четкой и продуманной работе управления. Должны быть с удвоенной энергией использованы все средства достижения более производительной работы, выдвинутые стахановцами, — совмещение профессий, много-станочное обслуживание. Не менее важно привести в полный порядок оборудование, планомерно развивать мелкую механизацию. Все эти мероприятия должны обеспечить, в интересах всей страны, наибольшую эффективность от перехода на 8-часовой рабочий день. Каждый руководитель производства должен с удвоенной энергией повести борьбу с простоями и организационно-техническими неполадками. Заводские общественные организации должны во главу угла своей работы поставить проверку использования рабочего дня, обеспечить сокращение всех и всяческих потерь, снижающих производительность труда, снижающих выпуск продукции, настойчиво выявлять неполадки, требовать мер по устранению их в дальнейшем.

Крупнейшее значение в деле укрепления хозяйственной и оборонной мощи социалистического государства имеет законодательное запрещение самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений. По предложению ВЦСПС Верховный Совет Союза ССР принял решение об усилении мер наказания против летунов, прогульщиков и всех дезорганизаторов производства, о привлечении к суду и наказанию тюремным заключением рабочих и служащих, самовольно ушедших из государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений.

Подавляющая масса рабочих и служащих честно и добросовестно

работает на благо своей социалистической родины. Но имеется и некоторая часть рабочих и служащих, а именно 3—4% молодых рабочих и служащих, недавно пришедших на производство, пользующихся в своих корыстных интересах отсутствием безработицы в нашей стране, перебегающих с завода на завод, подрывающих трудовую дисциплину. Социалистическое государство не может терпеть, чтобы граждане нашей страны уклонялись от честного и добросовестного труда, чтобы кучка дезорганизаторов производства разрушала трудовую дисциплину и наносила тем самым ущерб хозяйственному и оборонному могуществу нашей родины.

Задачи установления социалистической дисциплины труда, как указывал Ленин, требуют «с одной стороны, чтобы были заложены основы социалистической организации соревнования, а с другой стороны требуют применения принуждения, так чтобы лозунг диктатуры пролетариата не оквернялся практикой киселеобразного состояния пролетарской власти» (В. И. Ленин, т. XXII, стр. 455).

Честный труд является священной обязанностью каждого советского гражданина. В Основном законе Советского Союза — в Сталинской Конституции — записано:

«Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест».

В статье 130 Конституции подчеркиваются следующие обязанности советского гражданина:

«Каждый гражданин СССР обязан соблюдать Конституцию Союза Советских Социалистических Республик, исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития».

Каждый советский гражданин обязан честно и добросовестно трудиться на благо своей социалистической родины, ибо социализм основан на труде. Летуны, прогульщики, всякие дезорганизаторы производства и нарушители трудовой дисциплины нарушают этот главный общественный долг советского гражданина и должны быть подвергнуты наказанию, как это и установлено Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР. Советская власть дала всем трудящимся нашей страны величайшие права и все условия для зажиточной и культурной жизни. Все граждане СССР пользуются такими правами, как право на труд, на отдых, на образование, на материальное обеспечение. Но, предоставляя эти им в какой другой стране не мыслимые права, советское государство требует от своих граждан честного выполнения своего общественного долга и прежде всего — честного труда. Тем более не может советское государство терпеть какого бы то ни было злоупотребления этими правами, как это делают летуны, использующие отсутствие безработицы в СССР.

Запрещение самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и из учреждений кладет конец этим злоупотреблениям и создает прочные основы для нерушимой дисциплины труда, создавая тем самым важнейшую предпосылку для успешной работы наших предприятий и учреждений.

Текущность — этот бич производства — вызывает большие потери в народном хозяйстве. Потери, простои, неоплата, брак в значительной мере являются результатом текущести. Современное высокоорганизованное производство требует строжайшей взаимосвязи всех участков работы, опытного, привыкшего к данной работе состава работников. Ничтожная кучка летунов и прогульщиков была способна дезорганизовать работу целого участка, цеха и даже предприятия. Например, текущность рабочих на складских, транспортных, погруочно-разгрузочных операциях способна сорвать правильную сортировку сырья, своевременность и очередность ее подачи, разладить транспортное оборудование, являющееся (часто именно в силу этой причины) узким местом в работе предприятия.

На основных работах производства текущность приводила к постоянной необходимости подмен в бригадах, на лентах конвейеров и т. д. со всеми последствиями обезлички — поломками инструмента и станков, неравномерностью хода производства и т. д. Например, на 1-м ГПЗ им. Л. М. Кагановича брак на шлифовке колец у работницы, поступившей на завод в апреле 1940 г., в 1-й декаде мая был в 4 раза выше, чем у работницы, работающей на этой работе с 1938 г. Это случай типичный. Такие же явления имеют место в любой отрасли производства. Что же получается из-за текущести в данном примере? По технологическому процессу достаточно было бы иметь 2 станка на данном виде шлифовки, но из-за текущести и повышенного брака надо было заменить за этой работой полностью или частично третий станок и снизить мощность шлифовки, надо было отковать лишние заготовки в кузнице, занять штампы и пресса, термические устройства и транспорт. Из-за текущести все эти затраты труда пропадают, теряется металл, растет себестоимость изделий, уменьшается эффективность работы оборудования и снижается производительность труда.

Для отраслей с поточной системой производства, а их удельный вес высок в промышленности СССР, особенно тяжелы последствия текущести. Хотя текущность создавалась небольшой, в 3—4 % к числу рабочих, группой летунов, — их бедотия с предприятия на предприятие приносила немало вреда народному хозяйству. Число случаев ухода и увольнений за прогул в угольной промышленности составило в апреле 1940 г. около 10% ко всему числу рабочих, в черной металлургии — 6,5%, в хлопчатобумажной промышленности — 5,0%, в мясной — более 10% и т. д. В этих условиях затруднялась борьба за овладение техникой, за рост производительности труда. Решение правительства о привлечении к суду прогульщиков и летунов кладет конец этому безобразному издевательству над интересами социалистического производства, обеспечивает основную предпосылку для правильной организации труда — крепкую трудовую дисциплину. Это мероприятие должно создать надежную почву для работы командиров производства, для усилий всех честных рабочих ответить на Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26 июня полной мобилизацией всех резервов производительности труда.

В центре внимания всех предприятий должна стоять задача всемерного повышения качества продукции. Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР от 10 июля 1940 г. устанавливает, что выпуск недоброкачественной или некомплектной промышленной продукции и выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов является противогосударственным преступлением, равносильным вредительству. Директора, главные инженеры и начальники отделов технического контроля промышленных предприятий за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов должны предаваться суду и по приговору суда подвергаться тюремному заключению сроком от 5 до 8 лет.

Этот Указ имеет исключительно важное значение для всего нашего народного хозяйства. Выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и всякое нарушение обязательных стандартов приносит большой ущерб народному хозяйству и делу укрепления обороноспособности нашей родины. Социалистическое государство не может терпеть, чтобы бракоделы портили материальные ценности, являющиеся народным достоянием, самое бережное и рациональное использование которого является священной обязанностью каждого хозяйственника и всех руководителей производства.

Наша промышленность вооружена первоклассной техникой, обладает прекрасными кадрами, в ее распоряжении имеются богатейшие сырьевые и энергетические ресурсы и она имеет все возможности выпускать самую лучшую продукцию в мире.

В настоящее время, когда созданы прочные основы для нерушимой дисциплины труда, эти возможности еще более возросли, и все руководители производства обязаны развернуть беспощадную борьбу с браком и действительно обеспечить наше народное хозяйство и Красную Армию продукцией, самой высокачественной в мире. В этом заложены могучие источники дальнейшего расцвета нашего народного хозяйства и укрепления оборонной мощи нашей родины.

Сокращение текущести не только позволит значительно повысить культуру труда, сократить потери из-за брака, простоев, поломок оборудования, но и обеспечит прямую и значительную экономию средств, затрачиваемых на подготовку новых рабочих. Затраты, производимые в народном хозяйстве на подготовку новых рабочих, достигают 2 млрд. руб. Эта колоссальная сумма в известной, и довольно значительной, мере затрачивалась без должного эффекта из-за текущести, отсева и самовольного ухода вскоре после поступления на работу. Прекращение текущести даст народному хозяйству СССР громадную экономию как косвенную — за счет сокращения периодов освоения работы и времени работы с пониженной производительностью, — так и прямую — в виде сокращения расходов на вербовку, наем, передвижку с места на место и т. д.

Истекший период со времени издания Указа Президиума Верховного Совета от 26 июня т. г. показывает, что он провозглашен в жизнь неудо-

летворительно. Многие хозяйственные руководители, партийные и профсоюзные работники утешают себя тем, что в последнее время количество прогулов сократилось, текучесть снизилась. Однако они забывают, что задача состоит в том, чтобы у нас не было ни одного прогульщика, ни одного летуна. Между тем нарушения трудовой дисциплины все еще имеют место. И это происходит, главным образом, потому, что у нас еще не перевелись такие руководители предприятий и учреждений, которые преступно нарушают интересы государства и укрывают дезорганизаторов производства от законной ответственности.

Некоторые судебные и следственные органы проявляют недопустимую медлительность, ничем не оправдаваемый либерализм в расследовании и рассмотрении дел о летунах и прогульщиках, нанося тем самым величайший вред государству. Судебные приговоры нередко приводятся в исполнение с большим опозданием, некоторые суды применяют по делам с прогульщиками условные наказания. Такой гибкой либерализм не может быть дальше тершим.

Чтобы положить конец нарушениям трудовой дисциплины, чтобы увеличить выпуск продукции и улучшить ее качество, чтобы добиться дальнейшего еще большего роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, максимального использования всех богатейших резервов, имеющихся в социалистическом хозяйстве, надо резко усилить борьбу не только с летунами и прогульщиками, но и с их покровителями.

Теперь, когда нанесен решительный удар текучести и созданы основы для нерушимой трудовой дисциплины, важнейшей задачей всех хозяйственников и инженерно-технических работников является правильная организация труда. Необходимо обеспечить высокопроизводительное использование каждой минуты рабочего времени, ликвидировать простои и решительно повысить уровень внутриводовского и внутрицехового планирования.

Необходимо полностью использовать все возможности, созданные Указом от 26 июня, и дать стране дополнительное количество продукции для дальнейшего укрепления хозяйственной и военной мощи нашей великой социалистической родины.

Экономика производства и качественные показатели плана

Достигнутый уровень экономического развития страны социализма предъявляет новые повышенные требования к планированию, к методологии разработки и проверки выполнения планов. Эти требования диктуются, во-первых, необходимостью обеспечения в плане правильных пропорций и балансовых связей, определяемых хозяйственно-политическими задачами периода постепенного перехода от социализма к коммунизму, и, во-вторых, необходимостью выявления и мобилизации внутренних хозяйственных резервов и возможностей для осуществления темпов расширенного социалистического воспроизводства, обеспечивающих решение основной экономической задачи СССР в ближайший исторический период.

В условиях, когда все отрасли народного хозяйства развиваются на основе единого процесса расширенного социалистического воспроизводства, проблема правильных народнохозяйственных пропорций имеет первостепенное значение. Строжайшее соблюдение правильных балансовых связей в развитии отдельных отраслей народного хозяйства требует наиболее рационального использования материальных ценностей и всеобщего повышения эффективности общественного труда.

Всякая диспропорция, задерживая темпы развития, влечет за собой ничем неоправданные в социалистическом хозяйстве потери. Устанавливаемые планом развития народного хозяйства, увязанные между собой производственные задания, имеющие силу государственного закона, должны ориентировать хозяйственные организации на улучшение использования средств производства, на повышение производительности труда и улучшение качества продукции. Каждому израсходованному рублю должна соответствовать все увеличивающаяся доля общественного продукта. Превышение темпа роста объема продукции по сравнению с увеличением суммы затрат в каждой отрасли и на каждом предприятии должно стать законом всей нашей хозяйственной работы.

По мере роста социалистического хозяйства все больше увеличиваются новые источники экономики, которые должны быть полностью реализованы для дальнейшего расширения производства. В распределении средств производства и труда в материальных балансах и балансах труда необходимо учесть все возможности мобилизации этих новых ресурсов экономики, снижения норм расходования сырья, материалов, топлива, электроэнергии и сокращения затрат труда на единицу продукции. Успешное выполнение плана выпуска продукции требует соблюдения правильных пропорций в распределении труда и материальных ценностей, а также повышения экономической эффективности использования. Недопущение диспропорций неразрывно связано с борьбой за улучшение качественных показателей. При этом сама экономика материальных, трудовых и финансовых ресурсов является необходимым условием правильного развития различных отраслей и сфер народного

хозяйства. Особенно большое значение имеет экономия всех этих ресурсов для установления правильных соотношений при распределении народного дохода на фонд накопления, фонд потребления и резервы.

На всех этапах социалистического строительства партия и правительство подчеркивали огромное значение борьбы за использование внутренних резервов, за ликвидацию потерь, за расширение источников накопления. Мероприятия партии и правительства по сдерживающей экономии средств, снижению себестоимости, рационализации производства и борьбе с бесхозяйственными затратами обеспечили необходимые материальные ресурсы для создания в кратчайший срок мощной тяжелой индустрии.

Без каменных займов извне была создана первоклассная социалистическая индустрия.

В апреле 1929 г. в речи на пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин указал на неразрывность задачи реконструкции хозяйства и борьбы за снижение себестоимости и повышение производительности труда. Товарищ Сталин указывал: «...в связи с новыми задачами реконструкции промышленности и сельского хозяйства на базе социализма, возник лозунг о систематическом снижении себестоимости, об укреплении трудовой дисциплины, о развешивании социалистического соревнования и т. д.»¹.

Необходимость окончательного решения основной экономической задачи СССР в ближайший исторический период требует сейчас в еще большей мере, чем когда бы то ни было, усиления внимания к экономике производства, к реализации созданных за годы сталинских пятилеток громадных резервов внутрихозяйственной экономии, требует улучшения качественных показателей во всех без исключения отраслях и предприятиях. Речь идет не только об уменьшении затрат на единицу готовой продукции и об улучшении использования средств производства, но и о повышении качества производимой готовой продукции. Самый уровень затрат в значительной мере связан с качеством сырья, полуфабрикатов, металла, топлива и машин. Перерасход сырья, материалов и топлива, нередко вызванный низким качеством их и нарушением установленных стандартов, обуславливает дефицитность многих видов сырья, материалов и топлива, нарушая тем самым необходимые производственные связи. Низкое качество продукции, нарушение установленных стандартов является зачастую причиной невыполнения производственных заданий и высокой себестоимости продукции. Известно, как неблагоприятно отражается повышенная зольность и влажность топлива на выполнении производственной программы черной металлургии, электростанций, цементной, спиртовой, сахарной и других отраслей промышленности. Одной из существенных причин большого перерасхода металла, роста отходов и брака в отраслях машиностроения является нарушение металлургических установленных стандартов, профилей, диаметра металла. Учетная по одной лишь промышленности стоимость отходов и брака продукции за 1939 г. исчисляется в несколько миллиардов рублей. При этом здесь не учтены потери от некомплектной продукции, выражающей по существу омертвление государственных средств и влекущей за собой нарушение необходимых пропорций.

Отчетные данные не дают возможности исчислить ущерб, наносимый народному хозяйству ухудшением качества продукции, допускаемым отдельными предприятиями. Потери эти не ограничиваются перерасходом средств производства, пониженной экономической эффективностью готовой товарной продукции; низкое качество продукции нарушает меж-

хозяйственные связи, вызывает нерациональное использование транспорта, исчисляемое десятками тысяч вагонов (перевозка золы, влаги, металлоотходов и т. п.). Низкое качество продукции наносит прямой ущерб делу усиления военной мощи нашей страны. Соблюдение правильных межотраслевых и внутриотраслевых пропорций зависит в значительной мере от трех основных факторов: количества продукции, его качества и степени экономного использования. «Выполнение» количественных показателей плана в какой-либо отрасли или предприятии за счет ухудшения качества продукции или перерасхода средств производства означает антигосударственную тенденцию, противопоставление интересов отдельных отраслей и предприятий интересам всего социалистического народного хозяйства. Отрыв количественных показателей от качественных противоречит основам экономики социалистического производства. Неотложной практической задачей является усиление внимания к экономике производства, повышению экономического уровня хозяйственного руководства и планирования.

Разработка социалистического плана и проверка его выполнения могут быть успешно осуществлены только на основе политической экономики социализма. Недостаточное знание законов развития социалистической экономики и экономики конкретных отраслей является зачастую основной причиной дилетанства, узковедомственного подхода к разрешению отдельных вопросов хозяйственной практики, отторжения от общесоциалистических задач.

Элементы ведомственности и местничества, предвзятое преувеличение заявок государству на материальные и денежные ресурсы при наличии внутрихозяйственных ресурсов экономии — все это искажение, противоречащее общенароднохозяйственным интересам, наносящее ущерб социалистической экономике, нередко встречается в практике планирования. Далеко не все хозяйственники уяснили, что нарушение социалистических принципов оплаты по количеству и качеству труда в отдельных отраслях и предприятиях, допущение потерь и бесхозяйственных расходов, незаконные товарообменные операции затрудняют выполнение всего народнохозяйственного плана и угрожают нарушением установленных народнохозяйственных пропорций. Точно так же перерасход материальных и денежных средств, как и недомышленное объема производства в каком-либо предприятии, влечет за собой нарушение хозяйственных связей, а иногда и срыв выполнения плана на других предприятиях.

Без знания ленинско-сталинской политической экономики социализма невозможно по-настоящему, по-большевистски руководить социалистическим предприятием.

Учение товарища Сталина о социалистической индустриализации, о темпах и объеме роста продукции в отдельные периоды социалистического строительства, об основной экономической задаче СССР и правильном народнохозяйственном критерии в определении объема производства (на душу населения) является ключом для правильного проектирования темпов увеличения объема производства и соотношений в развитии отдельных отраслей, для правильной разработки производственной и строительной программы плана.

Марксистско-ленинское учение о принципах социалистического распределения, об оплате по количеству и качеству труда — отправной пункт в установлении и соблюдении правильных соотношений между ростом производительности труда и повышением заработной платы, в установлении правильной системы оплаты труда. Это касается всех отраслей, всех социалистических предприятий и сфер общественной деятельности. Борьба за повсеместное повышение производительности труда органически вытекает из учения Ленина — Сталина о преимуще-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 216.

ствах социалистического строя, о факторах громадного подъема производительности общественного труда при социализме, о построении социализма и коммунизма на базе высокой производительности труда.

Учение товарища Сталина о социалистическом накоплении, об источниках и факторах накопления при социализме, о правильном их использовании показывает путь борьбы за систематическое снижение себестоимости, за устранение бесхозяйственности и потерь, за увеличение народнохозяйственной экономики и достижение на этой основе высокопроизводительной работы.

Сталинское учение о роли денег в период социализма неразрывно связано с задачей строгой меры учета и контроля над мерой труда и потребления, с основами и принципами хозяйственного расчета, оно ориентирует на правильное построение и использование системы отпускных цен для стимулирования экономного использования средств производства, внедрения заменителей, выполнения планового ассортимента и т. п.

В практической хозяйственной деятельности и в планировании приходится постоянно сталкиваться со всеми этими важнейшими вопросами политической экономики социализма.

Марксистско-ленинская политическая экономия приобретает в условиях социализма непосредственное руководящее значение в хозяйственной деятельности.

Однако недостаточно овладеть экономической теорией, ее основными положениями. Направляющая и ориентирующая роль экономической теории в практической деятельности требует всестороннего и глубокого знания экономики производства в конкретной отрасли и предприятии, где осуществляется непосредственное хозяйственное руководство. Овладеть экономикой производства — значит знать все имеющиеся ресурсы, степень их использования и возможности повышения их экономической эффективности для выполнения и перевыполнения государственных плановых заданий.

Определить и выявить эффективность затрат труда, оценить степень использования основных фондов, рационально расходования сырья, топлива, электроэнергии в масштабе предприятия или отрасли в целом можно на основе показателей роста производительности труда, снижения себестоимости, увеличения рентабельности, состояния оборотных средств. В этих синтетических показателях обобщается экономический результат хозяйственной деятельности, они дают критерий для народнохозяйственной оценки качества хозяйственной работы на каждом участке в отдельности. Плановые задания по этим показателям ориентируют каждое социалистическое предприятие на улучшение использования имеющихся ресурсов, на увеличение экономики, на бережное отношение к государственным средствам и строжайшее соблюдение социалистического принципа оплаты по количеству и качеству труда, т. е. на ведение хозяйства в каждом предприятии в соответствии с общегосударственными интересами и задачами.

Требование партии об усилении внимания к экономике производства вытекает из необходимости повышения экономической эффективности производства, из необходимости превращения имеющихся ресурсов экономики в реальные дополнительные средства социалистического накопления.

Усиление внимания к экономике производства требует стимулирования и поощрения хозяйственной инициативы, изобретательства и рационализации, умелого использования таких экономических рычагов, как система премий, фонд директора и др., для выполнения и перевыполнения количественных и качественных заданий плана. Овладеть экономикой производства можно лишь при условии повседневного кон-

троля за результатами хозяйственной деятельности, при условии осуществления систематической проверки выполнения плана по всем показателям, не ограничиваясь, как это часто бывает, лишь количественными показателями.

Тов. Молотов на XVIII съезде партии выдвинул во весь рост задачу усиления внимания к экономике и особенно подчеркнул при этом огромное значение себестоимости продукции. Себестоимость является одним из наиболее синтетических, обобщающих, показателей состояния экономики производства. В уровне и структуре себестоимости продукции находят свое обобщенное выражение такие важнейшие элементы производственного процесса, как использование основных фондов, соотношение между ростом производительности труда и заработной платы, уровень затрат сырья, материалов, топлива и электроэнергии, использование отходов, внедрение заменителей, сокращение брака, ликвидация бесхозяйственных расходов, снижение административно-управленческих расходов, уменьшение затрат в связи с устранением излишних и нерациональных перевозок и т. д.

Задание по себестоимости ориентирует каждое предприятие на организацию экономики производства на началах хозяйственного расчета. Выраженная в деньгах экономия от улучшения качественных показателей дает возможность повышения народнохозяйственной оценки эффективности использования государственных средств на каждом предприятии. Рост механизации, усиление процессов кооперирования, расширение и усложнение хозяйственных связей находят свое экономическое отражение в изменении структуры себестоимости, в соотношении между затратами живого и овеществленного труда, между затратами на сырье и полуфабрикаты и т. п. В себестоимости продукция, как в фокусе, отражаются основные технико-производственные процессы и экономические связи.

Борьба за снижение себестоимости — одна из важнейших задач на каждом участке народного хозяйства.

Задача усиления внимания к экономике требует решительного улучшения дела отчетности.

Отчетность должна помочь выявить резервы и неиспользованные возможности. На основе отчетности нужно своевременно скрывать недостатки производства и допущенные промахи для принятия необходимых мер по их устранению.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г. «О реорганизации управления промышленностью» указано, что «отчетность по себестоимости должна стать основным материалом для технического руководства и мероприятий по рационализации при безусловной обязательности технического контроля над качеством продукции».

Для планирования и правильного анализа отчетной себестоимости необходимо изучить факторы снижения себестоимости, специфические для каждой отрасли в отдельности, необходимо уметь оценить экономическую эффективность отдельных технических и организационных мероприятий. Здесь мы сталкиваемся с целым комплексом таких вопросов, как сокращение затрат труда на единицу продукции и правильное построение норм и расценок, уменьшение норм расходования сырья и топлива, переход на местные, менее дефицитные и более дешевые виды сырья и топлива, использование отходов, мероприятия по сокращению брака, сокращение излишней дальности перевозок грузов, недопущение простоев, увеличение нагрузки оборудования и ряд других.

Значение отчетных данных, бухгалтерских балансов и калькуляции себестоимости продукции выходит далеко за пределы отдельных предприятий. Известно, как фальсифицируется отчетность в капиталистических предприятиях, как извращается действительное положение вещей

в этой отчетности. Калькуляция в капиталистических предприятиях заскрепляется еще в большей мере, чем технология производства. Частная собственность на средства производства, ожесточенная конкурентная борьба за сверхприбыль, сопровождаемая громадным расточительством общественного продукта, не позволяет распространять достигаемые на отдельных предприятиях технико-производственные и организационные улучшения на другие капиталистические предприятия. Совершенно иные задачи и функции выполняют социалистический учет и статистика; правильные, абсолютно точные данные отчетности по каждому предприятию имеют огромное практическое значение не только для хозяйственного руководства данным предприятием, но и для всего народнохозяйственного планирования.

Анализ калькуляции себестоимости продукции отдельных предприятий дает возможность в наших условиях перенести и внедрить опыт хозяйствования и технико-производственные достижения лучших передовых предприятий на другие предприятия. Однако далеко не всегда это возможно: используется из-за недостаточного внимания к экономике производства и себестоимости производимой продукции. Большие разрывы между уровнем себестоимости и рентабельности производства одинаковой продукции в отдельных предприятиях обуславливаются далеко не всегда различными условиями производства; это связано сплошь и рядом с недостаточным обменом опытом хозяйственного руководства и отсутствием необходимых знаний экономики данной отрасли хозяйства.

Между тем обмен экономическим опытом tant в себе значительно ресурсы внутрихозяйственной экономики. Нередко в плановой работе приходится встречаться с фактами, когда при перенесении производства какого-либо вида продукции из одного предприятия на другое предприятие одинакового технического уровня проектируется более низкая производительность труда и более высокая себестоимость. Такого же рода явления наблюдаются, когда производившаяся ранее вполне освоившая продукция зачисляется в разряд неосвоенной продукции на новых предприятиях одного и того же звена. При этом проектируются какие-то специальные «задержки освоения», несмотря на то, что на этих новых предприятиях имеются большей частью все объективные условия для более низкой себестоимости продукции, чем на старых предприятиях, производящих ту же продукцию.

Нужно отметить, что при слабой постановке экономического анализа и изучения балансов и калькуляций еще хуже обстоит дело со сравнительным анализом экономики производства и изучения калькуляционных данных предприятий в пределах одной и той же отрасли. Главки ограничиваются механической сводкой данных о себестоимости, исследованием «средней» себестоимости, а многие главки и наркоматы не делают и этого. Все это ведет к искусственному преувеличению так называемой «несравнимой» продукции, к неправильному определению размеров экономики и искажению финансовых результатов. Однако дело не ограничивается только этим. Многие хозяйственные органы не распространяют ценнейший опыт повышения экономической эффективности производства, имеющийся на отдельных передовых предприятиях, на другие предприятия той же отрасли. Между тем ориентировочные расчеты показывают, что сокращение разрыва между уровнем себестоимости на одинаковые виды продукции за счет факторов, не связанных с особенностями условий производства, исчисляется в несколько миллиардов рублей экономики. Расширение хозяйственных связей между предприятиями различных отраслей должно сопровождаться также усилением связей между однородными предприятиями в пределах отрасли для заимствования и внедрения опыта экономически наиболее передовых

предприятий. Это должно в значительной мере способствовать сокращению потерь, увеличению экономики и повышению рентабельности.

Большое значение имеет также улучшение экономического анализа отчетных данных, которому уделяется еще весьма незначительное внимание на многих предприятиях, в главках и наркоматах.

Необходимость усиления внимания к экономике производства, повышения экономического уровня хозяйственного руководства и планирования требует также изучения основ бухгалтерского учета, баланса и калькуляционного дела, т. е. изучения методики составления и разработки тех отчетных данных, в которых обобщаются результаты хозяйственной деятельности и на основе которых должен производиться экономический анализ выполнения плана. Без знания основ бухгалтерского учета и методики построения баланса и отчетности невозможно осуществлять действенный контроль за расходованием средств. Система бухгалтерских счетов, построенная в соответствии с направлением затрат и источниками поступления средств, классификация затрат и статей калькуляционного листа, принципы распределения расходов по отдельным видам производимой продукции, методика оценки основных фондов, исчисления оборотных средств и амортизационных отчислений, определение стоимости товарной продукции, незавершенного производства, товарных остатков и материальных ценностей — все это имеет существенное значение для определения состояния экономики производства, для правильных экономических выводов, подсылающих необходимые хозяйственные мероприятия.

Следует, однако, учесть, что одно лишь знание методики и техники бухгалтерского учета и отчетности без глубокого освоения экономики отрасли и предприятия, без необходимого знания политической экономики социализма или в какой мере не решает задачи повышения экономического уровня хозяйственного руководства и планирования. Для того, чтобы по-большевистски руководить предприятием или отраслью, надо знать марксистско-ленинскую политическую экономию, экономику каждой конкретной отрасли производства, а также основы народнохозяйственного планирования и учета.

В капиталистическом хозяйстве единственным критерием экономической эффективности является увеличение прибыли, которое в условиях капитализма сопровождается громадным расточительством общественного труда, ростом паразитического потребления и крайним обнищанием народных масс.

В социалистическом обществе с увеличением социалистического накопления, с темпами расширенного социалистического производства неразрывно связан систематический рост благосостояния трудящихся.

Решающим фактором увеличения народного дохода и роста потребления и накопления в социалистическом хозяйстве являются систематический рост производительности труда, улучшение использования средств производства, сокращение и устранение потерь и безхозяйственных расходов — строжайшая экономия государственных средств. Плановое задание по прибыли ориентирует социалистические предприятия на выполнение количественных и качественных заданий плана, на соблюдение социалистических принципов распределения и недопущение распыления средств. Однако далеко не всегда можно судить о достигнутых хозяйственных успехах лишь на основе показателя выполнения плана прибылей. В отдельных случаях финансовое благополучие достигается за счет нарушения планового ассортимента и договорных условий и некоторых других причин. То же относится к показателю изменения уровня себестоимости товарной продукции. Снижение себестоимости получает-

тельности труда, нежели действующий показатель выработки валовой продукции в неизменных ценах 1926/27 г. на 1 рабочего.

Правильное определение показателя производительности труда приобретает особенно важное значение в связи с установлением 8-часового рабочего дня и 7-дневной недели. Повышение производительности труда со второй половины 1940 г. будет отражать не только сокращение затрат труда на единицу продукции, но также и удлинение рабочего дня и увеличение количества рабочих дней в году. Измерителем производительности труда не могут служить часовые показатели вроде трудочасов и другие показатели, рекомендуемые некоторыми экономистами взамен показателя выработки продукции на 1 рабочего и 1 трудящегося. Не говоря уже о том, что эти показатели ограничивают измерение производительности труда и контроль над массой труда пределами отдельных предприятий, а большей частью — цехов, они не могут отразить повышения производительности труда за счет увеличения количества рабочих часов в смену и количества рабочих дней в году. В этом отношении показатели выработки на 1 час или затраты времени на производство единицы продукции еще менее пригодны для измерения роста производительности труда, чем действующий показатель выработки валовой продукции на 1 рабочего в год.

Показатель выработки продукции на 1 рабочего и показатель выработки на 1 человеко-час, человеко-день (смену) не отражают повышения производительности общественного труда в связи с улучшением использования средств производства, с экономией материальных ценностей в процессе производства. Если не считать последнего фактора и учитывать его дополнительно для отраслей обрабатывающей промышленности, то наиболее правильным показателем повышения производительности труда в отраслях, вырабатывающих один какой-либо вид продукции, является производство продукции на 1 трудящегося в год. Это же относится и к выявлению динамики производительности труда в отраслях со сложным, но не меняющимся ассортиментом продукции.

Иначе обстоит дело в отраслях со сложным, меняющимся ассортиментом продукции, где изменение трудоемкости производимой продукции не может найти полного соответствия в неизменных или действующих отпускных ценах. Это тем более так, что в масштабе всей промышленности на средний показатель выработки продукции в денежном выражении влияет не только изменение ассортимента продукции в отдельных предприятиях и отраслях, но и изменение удельного веса отдельных отраслей с различной выработкой на 1 рабочего.

Показатель, вполне пригодный для анализа и изучения экономики предприятия или отрасли, далеко не всегда может быть положен в основу обобщения экономических процессов по промышленности или народному хозяйству в целом.

Нередко недостатки действующего показателя выработки на 1 рабочего объясняют тем, что он исчисляется по валовой продукции. Имеются предложения исчислять производительность труда по отраслям промышленности в целом не по валовой продукции, а по чистой продукции. Конечно, правильно, что относительно большая выработка валовой продукции в денежном выражении на 1 рабочего в отраслях легкой и пищевой промышленности по сравнению с металлургией и машиностроением связана в значительной мере с различным удельным весом сырья и материалов (овеществленного труда) в цене, с различной трудоемкостью. Верно и то, что изменение структуры ассортимента продукции за счет продукции с большим или меньшим удельным весом материальных затрат в цене, по сравнению с ранее производившейся продукцией, искажает показатель динамики производительности труда при исчислении ее по валовой продукции. Поэтому исчисление по чистой

продукции устранит этот существенный недостаток показателя роста производительности труда. Однако и выработка чистой продукции на 1 рабочего или трудящегося не устранит влияния различной структуры цены (неизменной или действующей) на показатель динамики производительности труда. Это связано с различной долей социалистического накопления (прибыль и налог с оборота) в отпускной цене отдельных видов продукции.

Сумма экономики, достигнутая в результате сокращения затрат живого труда на единицу продукции и улучшения использования материальных ценностей, более правильно характеризует эффективность от повышения производительности труда. Сумма экономики на 1 трудящегося может дать более правильную оценку повышения уровня производительности общественного труда и дает возможность сопоставления уровня производительности труда в различных отраслях, чего мы не можем сделать при помощи показателя выработки валовой продукции на 1 рабочего.

Надо также отметить, что в настоящее время отсутствует обобщающий экономический показатель повышения эффективности прироста основных фондов, не говоря уже о несовершенстве показателя прироста основных фондов, из-за их различной оценки.

Достигнутая экономика на 1 руб. прироста основных фондов дает возможность с известной, конечно, приближенностью определить зависимость между ростом производительности труда и увеличением основных фондов. Ориентировочное исчисление повышения эффективности основных фондов промышленности за годы второй пятилетки показывает, что по сравнению с 1932 г. рост экономики на 1 рубль прироста основных фондов промышленности составил: за 1933 г. — 11,3 коп., за 1934 г. — 24,6 коп., за 1935 г. — 46 коп., за 1936 г. — 54,7 коп. и за 1937 г. — 58,5 коп. При всей ориентировочности этого показателя он дает возможность определить степень улучшения использования основных фондов и выявить в известной мере экономическую эффективность капитальных вложений.

Показатель эффективности от сокращения излишних затрат и устранения нерациональных перевозок может быть также выражен в сумме экономики. Задача устранения излишних и нерациональных перевозок не находит своего обобщения и отражения в системе показателей плана.

В настоящее время уделяется недостаточно внимания улучшению системы экономических показателей плана, разработке более совершенных показателей, отражающих новые экономические процессы, и качественные сдвиги. В этом отношении методика планирования и учета отстает от требований, определяемых достигнутым уровнем развития социалистической экономики. Здесь также сказывается отсутствие должного внимания к экономике производства, к экономическому обобщению и анализу.

Улучшение качественных показателей является непременным условием выполнения установленного объема производства продукции в третьей пятилетке. Повышение производительности труда, улучшение качества продукции, лучшее использование сырья и топлива, уменьшение отходов и брака, внедрение заменителей — все это увеличивает ресурсы для ускорения темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Дальнейший более быстрый рост общественной продукции требует усиления борьбы за экономию, увеличения количества готовой товарной продукции на каждую тонну израсходованного сырья, материалов и топлива, на каждый час затраченного труда. Каждому израсходованному рублю должно соответствовать все большее количество произведенной готовой продукции. Это означает, что увеличение объема

производства неразрывно связано с уменьшением уровня затрат, снижением себестоимости продукции.

Невыполнение плановых заданий по улучшению качественных показателей приводит к нарушению пропорций и балансовых связей в народном хозяйстве со всеми вытекающими отсюда затруднениями.

Анализ итогов выполнения плана за первое полугодие 1940 г. показывает, что при соблюдении плановых норм расходования топлива и электроэнергии можно было бы во многих отраслях произвести продукции на 10—12% больше.

Черная металлургия за первое полугодие пережгла 617 тыс. т условного топлива; сахарная промышленность превысила плановую норму топлива более чем на 25%; из-за сверхплановых потерь сырья пищевая промышленность недодала стране в первом полугодии 1940 г. около 80 млн. кг сахара и около 4 млн. л спирта. Отходы металла в отраслях машиностроения составляют 30% и более к чистому весу машин и изделий машиностроения. Бумажная промышленность союзного подчинения недодала в 1939 г. более 72 тыс. т бумаги в результате сверхплановых потерь волокна и превышения плотности бумаги. Брак в машиностроении, особенно в литейных цехах, брак в резной и других отраслях промышленности продолжает оставаться на недопустимо высоком уровне. Потери доменных газов составляют 24%; отходящие газы меплавильных заводов используются в ничтожных количествах. Неиспользуемые отходы лесной продукции тянут в себе громадное количество ценнейших химических продуктов.

На каждом участке народного хозяйства, в любой его отрасли созданы за годы сталинских пятилеток такие громадные источники экономии, мобилизация которых может обеспечить успешное выполнение количественных заданий плана и высокорентабельную работу.

Центр тяжести обоснования производственной программы плана и правильного определения межхозяйственных связей и пропорций должен быть перенесен на качественные показатели, на мобилизацию громадных ресурсов внутрипроизводственной экономики и накопления.

Недостаточное внимание к экономике производства, к себестоимости и качественным показателям характерно не только для многих хозяйственных и цеховых наркоматов. Сама организация разработки хозяйственных планов и проверки их выполнения ориентирует, главным образом, а зачастую и исключительно на количественные показатели. Львиная доля времени и все почти внимание плановиков уделяется количественным показателям, определению объема валовой продукции в натуральном выражении и в неизменных ценах 1926/27 г.

Исчисление валовой продукции в неизменных ценах приобрело какую-то самодовлеющую роль и значение при разработке хозяйственных планов. Во всех наркоматах, главах, предприятиях, да и в Госплане на исчисление валовой продукции, на планирование количественных показателей отвлечено преобладающее количество работников. Большинству из этих экономистов некогда заниматься качественными показателями, у них не остается времени изучать экономику планируемого ими предприятия или отрасли. Дело организовано так, что валовая продукция затмевает все прочее в плане. Качественные показатели в большинстве плановых отделов наркоматов и главков интересуются principally ради, отдавая дань времени. План по себестоимости превратился в некоторых наркоматах в своеобразный принудительный ассортмент, в плановый показатель второго сорта. Многие плановики, не утруждая себя изучением резервов и возможностей, отгородившись от экономии, «специализировались» на валовой продукции.

Отрыв количественных показателей от качественных показателей в результате отсутствия внимания к вопросам экономики производства, к

себестоимости производимой продукции принижает уровень и оперативную роль многих хозяйственных планов и является выражением не изжитых еще канцлерско-счетных методов в планировании.

Выполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР об увеличении рабочего времени и борьбе с дезорганизаторами производства должно привлекать внимание всех плановых работников и хозяйственников к экономике производства, к повышению экономической эффективности производства. Увеличение рабочего времени, лучшее его использование, непримиримая борьба с прогулами и простоями — все это должно обеспечить дальнейший рост производительности труда, рост объема производства, снижение себестоимости и увеличение социалистического накопления. Результатом увеличения рабочего времени, устранения прогулов и текучести должно быть повышение количественных и качественных показателей.

Ориентировочные расчеты показывают, что экономия от дополнительного снижения себестоимости за счет этих факторов должна составить за второе полугодие 1940 г. более 1,3 млрд. руб. Получение этой экономии неотделимо от дополнительного выпуска продукции, от увеличения объема производства.

Соблюдение пропорций в развитии отдельных отраслей требует увязки отдельных звеньев плана, различных частей плана, его количественных и качественных показателей. Это касается и народнохозяйственного плана и плана предприятия, это касается любого хозяйственного плана. Речь идет о единой системе показателей плана — количество продукции, ее ассортмент и качество, производительность труда, зарплата, себестоимость, рентабельность и др.

Указ Президиума Верховного Совета СССР об увеличении рабочего времени диктует необходимость значительного улучшения планирования производства и производительности труда. Необходимо обеспечить полное наиболее рациональное использование 480 минут в рабочую смену. Устранение вынужденных простоев и перебоев в производстве, а отсюда и более эффективное использование рабочего времени в значительной мере зависят от увязки между собой отдельных плановых заданий: объем производства, снабжение сырьем, топливом и электроэнергией и их экономное расходование, нагрузка оборудования, численность трудящихся, работа транспорта и т. д. От улучшения планирования, увязки отдельных звеньев плана, его четкости и оперативности в немалой степени зависит полная реализация экономии от увеличения рабочего времени и улучшения его использования с ликвидацией прогулов и текучести.

Значение качественных показателей для обоснования плана по объему производства и для установления правильных хозяйственных связей все более возрастает. Улучшение использования рабочего времени, основных фондов сырья, топлива и других материальных ценностей становится все более существенным фактором народнохозяйственной экономики и увеличения за это счет товарной продукции. Между тем задача по использованию средств производства не находит должного отражения в народнохозяйственном плане: технико-производственные показатели по улучшению использования сырья, материалов, топлива и электроэнергии не приобрели еще силу государственного задания, обязательного к выполнению. План использования, определяющий нормы расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии, применение отходов сырья и газов и плановое внедрение заменителей, должен стать важнейшей частью хозяйственных планов. Отсутствие научно установленных обязательных норм расходования сырья, материалов, топлива и использования основных фондов не дает возможности точного определения размера потерь и наличных ресурсов экономики.

Улучшение планирования себестоимости и затрат на производство в значительной мере связано с определением плановых нормативов использования средств производства.

План затрат по элементам определяет в денежном выражении необходимые по отдельным видам затрат средства для выполнения задания по объему производства и экономии от улучшения использования. Соблюдение правильных соотношений между отдельными видами затрат имеет большое практическое значение в борьбе за рациональное использование средств.

Изучение структуры затрат дает возможность более правильной оценки выполнения количественных показателей плана. По данным отчетов за 1939 г. расходы на приобретенные полуфабрикаты и на услуги со стороны увеличились по многим наркоматам в несколько раз больше, чем объем валовой продукции. Так, по НКОбщмашу объем валовой продукции увеличился на 7,1%, а затраты на полуфабрикаты со стороны возросли почти на 27%, по НКСредмашу перерасход на приобретенные полуфабрикаты и услуг со стороны составил 66,7 млн. руб., по НКТяжмашу затраты на эти нужды увеличились на 15,3%, по НКНефти — на 20,3%, по электропромышленности — в два раза больше, чем по плану. Здесь помимо искусственного «кооперирования», скрывающего перерасход заработной платы и сырья, искусственно же увеличивается и объем валовой продукции за счет полуфабрикатов и услуг, а зачастую и за счет незаконного увеличения «незавершенки». Все это сплоско и рядом безаказно скрывается в валовой продукции, в количественных показателях, так как без анализа затрат, без изучения экономики производства этого скрыть нельзя.

Известно, что в ряде отраслей в продукцию включаются отходы сырья и полуфабрикатов и нередко увеличение отходов (в результате плохого использования сырья) является одним из факторов роста валовой продукции. Изучение отчетов показывает, что по ряду отраслей отходы увеличились в 1939 г. быстрее валовой продукции:

	Увеличение отходов (1939 г. в % к 1938 г.)	Рост валовой про- дукции (1939 г. в % к 1938 г.)
НКЭлектропром	118,6	107,3
НКЧермет	108,6	104,7
НКНефть	124,4	104,8
НКЦветмет	150,0	114,1
НКОбщмаш	148,5	107,1

Не менее 20—25% стоимости отходов — это результат бесхозяйственного использования сырья и материалов. Несмотря на большое значение плана затрат для комплексной проверки использования средств, для экономического анализа и оценки выполнения плана производства, этому плану не уделяется должного внимания в практике планирования.

Одной из важнейших задач Госплана является разработка плана в виде баланса народного хозяйства. Однако для этого нужно усилить внимание к экономическим вопросам и решительно повысить экономический уровень планирования. Для соблюдения правильных пропорций в развитии отраслей нужно знать экономику отраслей, структуру затрат, использование оборудования, сырья, топлива, показатели по труду, нужно знать имеющиеся резервы и пути их использования.

После XVIII съезда партии, безусловно, усилилось внимание плановых органов к вопросам проверки выполнения плана. Заметно улучшилась постановка текущей отчетности как по охвату, так и по срокам. Многие плановые органы и наркоматы стали заниматься систематическим анализом выполнения плана. Однако текущие месячные и квартальные

обзоры выполнения плана изобилуют почти исключительно количественными показателями. Отсутствие анализа экономики производства толкает «аналитиков» на изыскание всяческих объективных причин, объясняющих невыполнение плановых заданий по объему производства. Нередко в качестве причин невыполнения плана по объему производства выдвигаются недостатки материалов, топлива, электроэнергии, в то время как в действительности наблюдается перерасход сырья и материалов, увеличение отходов и незавершенного производства, перерасход топлива и электроэнергии, перерасход зарплаты и затрат на транспорт.

Проверка выполнения плана без анализа себестоимости, без анализа баланса не может вскрыть наличных резервов и возможностей.

Между тем в союзно-республиканских наркоматах совершенно недопустимо поставлено дело текущей и годовой бухгалтерской отчетности. Здесь сводит отчеты лишь по союзной промышленности; по большей долине промышленности — республиканской — в этих наркоматах имеются сведения лишь по валовой продукции: в течение всего года ни НКПищепром, ни НКЛегпром (70% республиканской промышленности) не знают ни состояния расхода сырья, топлива, материалов и энергии, ни потерь от брака, простоев и безхозяйственности в промышленности республиканского подчинения. Следовательно, эти наркоматы составляют ежеквартально планы по всей промышленности не только союзного, но и республиканского подчинения, не зная, как ведется хозяйство и как расходуются средства в большинстве предприятий. НКРыбпром в течение всего 1939 г. и за первое полугодие 1940 г. не имел никаких отчетных данных о себестоимости продукции и о затратах ни по союзной, ни по республиканской промышленности.

Примерно такое же положение существует и в НКЛесе (лесозаготовительной промышленности). Никого не тревожит, ни в НКРыбпроме, ни в НКЛесе подобное положение; не тревожит оно и Госбанк, который не в состоянии в течение всего года проверить правильность использования больших кредитных средств, предоставляемых рыбной и лесной промышленности.

Еще очень многие наши хозяйственники не выполняют указания тов. Молотова на XVIII съезде партии об усилении внимания к экономике производства, к себестоимости продукции, об усилении борьбы с бесхозяйственностью и укреплении хозяйсчета. Несмотря на явно неблагоприятные итоги по себестоимости, несмотря на наличие недопустимых больших потерь от бесхозяйственности, промышленные наркоматы не приняли еще необходимых мер для безусловного выполнения постановления XVIII съезда ВКП(б) о снижении себестоимости промышленной продукции в третьей пятилетке на 10%. Никто не привлечен к ответственности за срыв плана по себестоимости и за допущенный рост себестоимости.

Подлинное большевистское планирование подменяется на отдельных участках «игрой в цифры».

Отмечая недопустимое отношение отдельных хозяйственных руководителей к экономике производства, к стоимости производимой продукции, тов. Молотов на XVIII съезде партии указал: «С этой беззаботностью и экономической безграмотностью надо решительно покончить, как с антигосударственной и антибольшевистской практикой¹. Это требование в полной мере относится ко многим плановикам, избившим себе руку на исчислении валовой продукции и считающих вопросы труда и себестоимости чуждым для себя делом».

¹ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госизгизгидат, 1939 г., стр. 36.

Товарищ Хрущев в своем докладе на последнем XV съезде коммунистической партии (большевиков) Украины указывал как на совершенно недопустимый факт на отсутствие упоминания о производительности труда и себестоимости на совещаниях в Сталинской и Ворошиловградской областях. К сожалению, этот факт не составляет исключения. Достаточно сказать, что до самого последнего времени из учебных программ по курсу «Народнохозяйственное планирование» в Московском и других плановых институтах были исключены темы по планированию производительности труда и себестоимости.

В самом процессе подготовки плановых работников не уделялось до сих пор необходимого внимания качественным показателям, себестоимости продукции. Это, конечно, не может не сказаться на их дальнейшей практической работе. Оканчивающие плановый институт меньше всего знакомы с вопросами себестоимости, финансов, кредита, ценообразования.

В учебных программах по курсу «Народнохозяйственное планирование» и в отраслевых экономиках до последнего времени отсутствовали вопросы проверки выполнения плана, экономического анализа хода выполнения плана. В плановых вузах почти не изучалась система показателей плана; конкретный анализ форм, методов и рычагов планирования на отдельных этапах социалистического строительства слышны и рядом поднимались изложением общих положений экономической политики. В курсе «Экономика и планирование промышленности» экономике конкретных отраслей отводилось ничтожное количество часов. Если экономика металлургической промышленности и машиностроения находила некоторое, правда, весьма общее и поверхностное отражение в этом курсе, то отрасли топливной, пищевой, лесной промышленности, промышленности стройматериалов и другие вовсе отсутствовали.

Повышенные требования, предъявляемые к хозяйственному руководству и планированию, задача усиления внимания к экономике производства диктуют необходимость улучшения дела экономического образования, повышения уровня теоретических и конкретных экономических знаний студентов высших экономических учебных заведений и, в частности, плановых вузов. Улучшая постановку преподавания политической экономии и в особенности ее важнейшей части — политической экономии социализма, необходимо на этой основе перестроить преподавание курса «Социалистическое планирование народного хозяйства» и экономики конкретных отраслей.

В курсе «Социалистическое планирование» основное внимание должно быть уделено: 1) принципам и методологии народнохозяйственного планирования в соответствии с задачами построения плана и учета его выполнения в форме балансов народного хозяйства; 2) методике разработки, научно обоснованию производственной программы (промышленность, сельское хозяйство, транспорт), анализу ее выполнения, изучению конкретных межотраслевых и важнейших внутриотраслевых связей; 3) планированию ресурсов, обеспечивающих выполнение плана расширенного социалистического воспроизводства; сюда относится план капитальных работ, план снабжения на основе материальных балансов, план по труду и себестоимости и финансовый план; 4) планированию повышения материального и культурного уровня трудящихся: планы товарооборота, жилищно-коммунального хозяйства, культуры и здравоохранения.

В курсе необходимо уделить значительно большее внимание, чем это делалось до сих пор, районному разрезу народнохозяйственного плана, планированию размещения производительных сил, комплексному народнохозяйственному планированию отдельных экономических районов.

Для понимания достигнутого уровня планирования народного хозяйства и задач по улучшению планирования в период постепенного перехода от социализма к коммунизму необходимо коренным образом перестроить историческую часть курса, дать серьезный анализ состояния планирования, его методов, рычагов и форм в отдельные предыдущие периоды социалистического строительства, усиления планового начала и укрепления планового руководства. Подобное построение курса обогатит поднять его теоретический уровень, устранив дублирование со смежными дисциплинами и заставит кафедры по курсу «Социалистическое планирование народного хозяйства» развернуть научно-исследовательскую работу по обобщению громадного опыта социалистического государства в области планирования народного хозяйства СССР.

С повышением теоретического уровня курса неразрывно связана задача усиления внимания к научной методике и технике составления планов и проверки их выполнения.

Нередко еще приходится в практической плановой работе встречаться с кустарными приемами, с давно устаревшей и негодной методикой разработки отдельных проектировок. Отсутствие достаточной экономической подготовки и теоретического уровня у многих плановых работников приводит иногда к тому, что усвоение навыков некоторых технических приемов разработки отдельных проектировок считается достаточным для плановой работы. Это порождает ползуний эмпиризм и неизжитые счетно-канцелярские методы планирования. В плановой работе, пожалуй, больше, чем в другой сфере практической экономической деятельности, требуется широкий экономический кругозор, высокий уровень теоретической подготовки.

Против расточительства государственных средств в капитальном строительстве

За годы сталинских пятилеток в нашей стране осуществлена грандиозная строительная программа. Производственно-технический аппарат страны за эти годы коренным образом обновился. Свыше 80% всей продукции промышленности получено в 1937 г. с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за период первой и второй пятилеток. Успехи строительства все больше укрепляют позиции первой в мире могущественной социалистической державы.

«Вопросы строительства, — говорил тов. Молотов на совещании строителей в декабре 1935 г., — всегда были у нас не только хозяйственными вопросами, но и вопросами политики. И это понятно. Затронувший день социализма зависит прежде всего от успехов строительства, которое мы ведем сегодня»¹.

Выполнение планов капитальных работ за истекшие 2½ года третьей сталинской пятилетки свидетельствует о дальнейших значительных достижениях нашей строительной индустрии.

Широкое развертывание стахановского движения, повышение уровня организационной и технической культуры строительной индустрии вызвали к жизни новые скоростные методы строительно-монтажных работ. Накопленный стахановцами-строителями опыт скоростного строительства жилых зданий успешно переносится на сооружение крупнейших промышленных предприятий. Внедрение методов скоростного строительства привело к тому, что во многих стройках и по отдельным подрядным строительным организациям план капитальных работ 1939 г. значительно перевыполнен.

Следует, однако, со всей резкостью подчеркнуть, что до сих пор не развинута еще борьба с расточительством государственных средств, за всемерную экономию, за ликвидацию потерь и мобилизацию огромных внутренних резервов капитального строительства. Выполнение строительной программы 1939 г. показывает, что вместо запланированного снижения стоимости строительства продолжает иметь место серьезное удорожание стоимости капитальных работ против сметных предназначений.

По кругу строек, финансируемых Промышленным банком, представляющих в общей сложности свыше 90% всего объема капиталовложений 1939 г., сметная стоимость строительства превышена в целом на 5,5%. По строительству Наркомата цветной металлургии, например, удорожание строительно-монтажных работ составило 10,8% против смет; по стройкам Наркомата угольной промышленности — 9,7%; по строитель-

ству Наркомата химической промышленности — 9,4%; по строительству Наркомата тяжелого машиностроения — 7,9%. Снижение стоимости строительства в 1939 г. достигнуто лишь по наркоматам общего машиностроения и авиационной промышленности.

Отчетные данные ряда наркоматов о стоимости строительства в первом полугодии 1940 г. показывают превышение фактических затрат над сметной стоимостью на 10—15%.

При огромных капиталозаточениях, определяемых народнохозяйственным планом третьей пятилетки в 192 млрд. руб., каждый процент снижения или, наоборот, удорожания стоимости строительства — это сотни миллионов рублей.

Эти сотни миллионов рублей, воплощаясь в новые предприятия и сооружения, призваны служить мощным дополнительным фактором дальнейшего нарастания темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Анализ стоимости строительства по элементам затрат показывает, что удорожание строительства в первую очередь вызывается перерасходами фондов заработной платы, административно-хозяйственных и накладных расходов. При общем удорожании, как выше было указано, за вычетом компенсации, примерно на 2%, перерасходы фондов административно-управленческих и накладных расходов по стройкам, финансируемым Промбанком, за 1939 г. составили 6,2%, а перерасходы по фондам заработной платы — 3,8%.

Исходя из того, что удельный вес нормированных накладных расходов в общей стоимости строительства колеблется от 20 до 22%, только на один накладные и административно-хозяйственные расходы в третьей пятилетке предстоит затратить 38—40 млрд. руб. Это означает, что сокращение накладных расходов строительства хотя бы на 1% дает народному хозяйству экономию в 380—400 млн. руб. И наоборот, каждый процент удорожания строительства, вызванный произвольным завышением установленных правительством норм накладных и административно-хозяйственных расходов, наносит народному хозяйству серьезный ущерб.

Если объем прямых затрат в строительстве непосредственно зависит от фактически выполненного объема строительно-монтажных работ и данных конкретных условий, то размер накладных расходов далеко не всегда должен полностью соответствовать фактическому объему выполненных работ. По мере нарастания объема работ и увеличения численности рабочей силы, вместе с ростом общего фонда заработной платы абсолютно увеличиваются и некоторые накладные расходы (дополнительные начисления на заработную плату, затраты на коммунальное обслуживание, подготовку кадров и др.). Однако дополнительные расходы на рабочую силу вовсе не обязательно должны возрастать пропорционально увеличению объема работ. Если, например, объем работ увеличился в 1,5—2 раза в связи с развитием стахановского движения и повышением производительности труда, то это отнюдь не означает необходимости пропорционального увеличения накладных расходов по дополнительной заработной плате, начислениям на заработную плату и т. д.

Самый размер накладных расходов не является постоянной величиной, в значительной мере он зависит не только от объема, но и от особенностей данного строительства и местных условий. Совершенно очевидно, что при разбросанности строительных объектов увеличиваются расходы по охране. В зависимости от степени безопасности того или иного вида капитальных работ возрастают или, наоборот, снижаются расходы по охране труда и технике безопасности. Поэтому установить точно раз-

¹ В. М. Молотов. Статьи и речи 1935—1936 гг., стр. 141.

мер накладных расходов на единицу выполняемых работ, например, на кубометр кирпичной кладки, почти невозможно.

Что же касается административно-управленческих расходов, то размер их и удельный вес в общей стоимости сооружений определяются не столько объемом капиталовложений и выполняемых работ, сколько чисто организационными и технологическими моментами строительного производства и, прежде всего, качеством работы управленческого аппарата.

Практика показывает, что особенно большие перерасходы фондов административно-управленческих и накладных расходов, как правило, имеют место как раз в таких строительных организациях и на тех стройках, которые не выполняют установленных для них планов капитальных работ.

Ненулевное запланированного объема капитальных работ, срыв ввода в эксплуатацию пусковых объектов, брак и переделки в строительстве, замедляя оборот материальных ценностей, оказывают непосредственное влияние на рост накладных расходов.

Решительная борьба за сокращение накладных расходов требует, прежде всего, скоростного и высококачественного выполнения установленной строительной программы.

Нормированные административно-хозяйственные расходы по строительству большинства промышленных наркоматов до последнего времени предусматривались в пределах от 7,3 до 8,7% от общей суммы накладных расходов строительства. Вследствие того, что многие хозяйственные руководители произвольно нарушали эти установленные правительством предельные нормы, размер административно-хозяйственных расходов по строительству ряда наркоматов выходит далеко за пределы установленных норм и оказывается одним из весьма существенных факторов, определяющих стоимость строительства. Данные Промышленного банка об удельном весе административно-хозяйственных расходов в стоимости строительно-монтажных работ целиком подтверждают это положение.

Удельный вес административно-хозяйственных расходов в стоимости строительно-монтажных работ за 1939 г.

	По сметной стоимости	Фактически-сая стоимость	Основного производства	Не основного производства	Итого	Всего административно-хозяйственных расходов в %		Административно-хозяйственные расходы основного производства в %	
						К сметным	К фактическим	К сметным	К фактическим
НКСтрой	2 794	3 085	344	211	555	19,9	18,0	12,3	11,2
НКЭлектропром	571	429	63	38	101	27,2	23,5	17,0	14,7
НКСредмаш	73	88	8,7	4,5	13,2	18,1	15,0	11,9	9,9
НКТяжмаш	64	74	7,0	2,0	9,0	14,1	12,2	10,9	9,5
НКХимпром	121	150	14,7	6,5	21,2	17,5	14,1	12,1	9,8
НКЧермет	212	256	24,7	12,0	36,7	17,3	14,3	11,7	9,6

Перерасходы по административно-хозяйственным нуждам продолжают оставаться одной из основных причин удорожания стоимости строительства. Это видно из данных следующей таблицы.

Удельный вес перерасходов по административно-хозяйственным расходам в общем удорожании строительства по отдельным строительным организациям

	Выпущенный объем работ в плановых ценах (в млн. руб.)	Фактическая стоимость выполнения объема работ (в млн. руб.)	Общее удорожание к плану (в млн. руб.)	Удорожание в %	Административно-хозяйственные расходы по перерасходу на план	Фактические административно-хозяйственные расходы	Удорожание	Удорожание адм.-хоз.-стрем. расходов в % к общему удорожанию
Наркомстрой	2 583	3 085	502	19,4	404	555	151	41,0
Энергострой	347	429	81	19,1	64	101	37	60,0
Цустроймонтаж	360	461	101	29,8	50	73	23	34,8
Шахтострой	96	136	33	34,4	19	26	7	28,0
Нефтегострой	162	175	13	8,0	21	27	6	67,0
Жизлострой	549	647	98	18,0	55	72	17	24,0

Такой значительный удельный вес перерасходов на административно-хозяйственные нужды строительства, чрезвычайно пестрая амплитуда колебаний этого удельного веса перерасходов в удорожании по перечисленным подрядным строительным организациям свидетельствуют о пренебрежении экономикой и финансами строительного производства со стороны хозяйственных руководителей этих строительных организаций, о грубейших нарушениях государственной плановой и финансовой дисциплины и недопустимом произволе в расходовании средств на административно-хозяйственные нужды в этих, да, пожалуй, не только в этих строительных организациях.

Основным источником перерасходов являются затраты на содержание административно-управленческого аппарата.

В целях борьбы с перерасходами фондов заработной платы и административно-хозяйственных затрат правительством, как известно, был установлен определенный порядок планирования труда и фондов заработной платы в строительстве. Этот порядок сплошь и рядом нарушается наркоматами, главами и хозорганами, ведущими строительство. Материалы Промышленного банка свидетельствуют о том, что в ряде наркоматов (Наркомуголь, Наркомцветмет, Наркомпищепром, Наркомцветмет, Наркомэлектростанций и во многих главах этих наркоматов) накладные и административно-хозяйственные расходы планируются с грубейшими нарушениями установленных правительством норм. Нередко наркоматы, главы и стройтресты сами планируют перерасходы против норм и лимитов, установленных для них правительством и вышестоящими органами. Наиболее распространенные дефекты оперативного планирования административно-хозяйственных расходов (там, где они планируются) заключаются в том, что завышенные лимиты административно-хозяйственных расходов устанавливаются в отрыве от фактического хода выполнения работ.

По итогам данным Наркомстрой за 1939 г. управленческий аппарат строительных организаций Наркомстрой обошелся государству свыше волюмиллиарда рублей. При этом на содержание административно-управленческого аппарата строительных организаций израсходована пятая часть всей стоимости выполненного строительными организациями Наркомстрой объема работ за 1939 г. За первый квартал

1940 г. строительные организации Наркомстроя затратили на содержание административно-управленческого аппарата 26% стоимости выполненного за этот период объема капитальных работ. Таким образом, в первом квартале 1940 г. четвертая часть средств, затраченных на строительство, осуществляемое Наркомстроем, израсходована на содержание административно-управленческого персонала. Если прибавить сюда еще примерно 2% к объему работ, израсходованных на содержание аппарата заказчиков и технадзора, то станет совершенно очевидной необходимость подобных удорожающих строительство перерасчетов на содержание управленческого аппарата строительства.

Данные выборочной проверки состояния управленческого аппарата строительных организаций г. Москвы, произведенной работниками Промышленного банка, устанавливали целый ряд фактов абсолютно ничем не оправдываемого разбазаривания административно-управленческого аппарата стройорганизаций. Так, контора треста «Спиртстроймонтаж», ведущая строительство Коломенского пивоваренного завода со сметной стоимостью в 42,6 млн. руб., до последнего времени к основным работам еще не приступала, так как отсутствуют технический проект и генеральная смета. На протяжении первого полугодия 1940 г. велась лишь работа по временным сооружениям. Начаты и еще не закончены за этот период следующие объекты: склад стройматериалов, контора столовой для строительных рабочих, жилой барак, временные дороги и другие планировочные работы. Несмотря на то, что фактически строительство еще не началось, с начала 1940 г. укомплектован аппарат служащих и ИТР в числе 39 человек.

Отдельный аппарат содержится для руководства подсобными предприятиями, а именно: заведующий шлако-бетонным производством с окладом 1000 руб. в месяц (это производство состоит из деревянного навеса, под которым помещаются 2 бетономешалки); заведующий механической мастерской с окладом 800 руб. (мастерская эта состоит из 2 станков, находящихся в сарае).

Не менее возмутительные факты разбазаривания государственных средств на содержание управленческого аппарата вскрыла проверка строительной конторы Хладпромстроя, ведущей строительство Останкинского пивоваренного завода. Проекта и сметы строительство завода не имеет и поэтому к основным работам еще не приступила. За 4 месяца 1940 г. выполнены работы по временным сооружениям и не полностью построены следующие объекты: склад для цемента, 2 барака, временный водопровод и канализация, временные дороги. Стоимость выполненных работ 2069 тыс. руб.

Хотя строительство по существу еще не началось, конторе утверждены штат в 135 человек, из которых в течение 1940 г. работал 81 человек. Кроме того специальный штат имеется для монтажных работ.

Отдельные аппараты имеются для руководства подсобными предприятиями:

- начальник деревообделочного цеха с окладом 750 руб. (цех состоит из 2 лесосара, на которых работают 2 рабочих-рамщики);
- начальник токарно-механической мастерской с окладом 850 руб. (мастерская состоит из 3 станков);
- прораб по механизации с окладом 750 руб. (парк строймеханизмов состоит из 2 растворомешалок, 3 подъемников и 2 канцелярских);
- начальник коммунальной группы с окладом 900 руб. (коммунальное хозяйство состоит из одного общежития на 250 чел.) и т. д.

Также же безобразия в использовании фондов административно-управленческих расходов установлены проверкой Промбанка и по ряду других стройорганизаций Москвы.

Огромный ущерб, который наносится государству бессмысленным разбазариванием управленческого аппарата, не ограничивается преступным разбазариванием государственных средств; сплошь и рядом таким образом отлекаются в канцелярия трестов и стройконтрор квалифированные кадры инженерно-технических работников и служащих, столь необходимых непосредственно на стройплощадке. В общем составе ИТР и служащих по проверенным стройконтрорам Москвы числится 923 человека, линейный аппарат составляет лишь 264 человека, или 27%, остальной аппарат непосредственно занят в канцеляриях контор, в том числе 161 человек, или 17%, работает в отделах снабжения. В этом отношении характерным является следующее распределение ИТР и служащих в отдельных звеньях московского треста «Жилстрой»:

	И Т Р		Служащие		Итого	
	Число	%	Число	%	Число	%
Аппарат треста	39	13	29	8	68	11
Аппарат контор	86	31	155	44	241	38
Автобаза	11	4	20	6	31	5
Загобаза	—	—	21	6	21	3
Коммунальная контора	5	2	99	28	104	17
Мастерские	7	3	7	2	14	2
Итого	148	53	331	94	479	76
Линейный аппарат	130	47	20	6	150	24
Всего	278	100	351	100	629	100

Соотношение рабочих и служащих, ИТР и МОП в строительстве, вытекающее из предельных лимитов административно-хозяйственных расходов, грубо нарушается не только в практической деятельности строительных организаций, но и в самих планах по труду. По ряду наркоматов и главков вместо установленного соотношения служащих, ИТР и МОП к рабочим как 1 к 9 и к 10 планируется и практикуется соотношение 1 к 4 и к 5.

Перерасходы смет административно-хозяйственных расходов за предыдущий квартал сплошь и рядом не учитываются при определении лимитов на очередной квартал.

Такой порядок планирования покрывает, ежеквартально амнистирует виновников разбазаривания государственных средств, assignableмых на содержание административно-управленческого аппарата строительства.

Установленный в 12% стальнойкой пятилеткой план снижения стоимости строительства на 12% против уровня 1937 г. представляет собой абсолютно реальное задание.

Это задание базируется на неуклонном совершенствовании организации, техники и культуры строительного производства, на подлинной мобилизации внутренних ресурсов строительства, на борьбе с излишествами, непроизводительными затратами, потерями сырья и материалов, на повышении производительности труда путем широкого внедрения скоростных методов строительства.

Итоговые производственно-экономические показатели множества скоростных строек, осуществленных на протяжении последних двух лет, целиком подтверждают эти положения. Для примера можно привести

хотя бы показатели по стоимости строительства жилых домов со сметной стоимостью свыше 500 тыс. руб. каждый, постройки которых 43-м стройтрестом в Донбассе осуществлялась за 15 рабочих дней.

Итоговые данные по стоимости скоростного строительства этих домов с распределением затрат по отдельным статьям расходов представлены в следующих расчетах:

Статья расхода	Сметная стоимость с учетом директивного снижения (в руб.)	Фактическая стоимость строительства по 2 объектам (в руб.)	В %
Зарплата основная	99 693	115 681	116
Материалы	284 571	244 419	89,4
Механизация	9 820	8 876	90,2
Оплата за прочие вспомогательные работы	1 780	1 692	95,0
Дополнительная зарплата	7 521	6 541	86,9
Начисления на зарплату и прочие расходы на работу силу (вербовка, коммунальные услуги и пр.)	51 853	46 923	90,5
Административно-хозяйственные расходы	33 649	27 548	81,8
Прочие расходы (износ инвентаря, временные сооружения, охрана и слдча работ)	28 508	20 583	72,03

Снижение стоимости этих законченных скоростных объектов строительства составило, следовательно, в общей сложности 7,3% против плановой (с учетом заданного снижения стоимости).

Некоторый перерасход по фондам заработной платы является прямым результатом широкого применения премиально-прогрессивной оплаты на строительных работах.

Часть экономии по стоимости материалов достигнута за счет внедрения сборных конструкций и деталей на строительстве этих объектов.

По всем основным накладным расходам снижение стоимости составило 10—18,2% при общем снижении стоимости объекта на 7,3%. И это понятно, ибо, с одной стороны, сокращение продолжительности периода строительства получает непосредственное свое отражение в снижении удельного веса накладных расходов в общей стоимости возводимых сооружений, с другой — возможность монтировать здание из отдельных готовых элементов освобождает строительно-монтажные работы от складов, подсобных и вспомогательных предприятий и тем самым значительно снижает накладные расходы стройки.

Наибольшее сокращение дают затраты на содержание административно-управленческого аппарата и хозяйственные расходы (81,8% против сметы), что является прямым следствием сокращения сроков строительства.

Опыт показывает, что внедрение скоростного строительства — наиболее верный путь и решающая предпосылка успешной борьбы за сокращение накладных расходов до действительно необходимого минимума.

Огромные перерасходы установленных фондов накладных и административно-управленческих расходов, приводящие к истремлению удорожанию стоимости строительства, являются прямым результатом бесхозяйственности, беспечности и пренебрежительного отношения хозяйственных руководителей к экономике строительства.

В борьбе за твердый финансовый режим на стройках, за решительное наведение порядка в расходовании средств, предназначенных на содержание

административно-управленческого аппарата и накладные расходы строительства, особо ответственные задачи ложатся на банки, финансирующие строительство, и прежде всего на Промышленный банк, финансирующий около 90% всех капиталовложений, предусмотренных третьей стальной пятилеткой.

Банки обязаны организовать систематический контроль за соблюдением установленных норм и целесообразным использованием фондов, ассигнуемых на административно-хозяйственные и накладные расходы, и действенную борьбу с излишествами, непроизводительными затратами и перерасходами административно-хозяйственных и накладных расходов.

Выявляя нарушителей финансового дисциплины, допускающих произвол и бесхозяйственность в использовании этих средств, банки обязаны оказывать конкретную помощь стройкам в упорядочении расходования этих средств. Располагая основными сметными, плановыми и отчетными материалами и оперативными данными, характеризующими использование ассигнованных лимитов накладных расходов, а также материалами обследований финансируемых строит и строительно-хозяйственных организаций, банки имеют возможность глубоко изучать конкретные причины, порождающие перерасходы по отдельным видам накладных расходов, и принимать практические меры, предупреждающие непроизводительные затраты. Насколько банки, финансирующие строительство, настойчиво и успешно выполняют эти свои контрольные функции, используя при этом всю предоставленную им партией и правительством силу финансовых санкций и поощрений, настолько финансовый контроль банков приобретает серьезную материальную силу воздействия на выполнение качественных и количественных заданий плана капитальных работ, на выполнение плана снижения стоимости строительства.

Важнейшей задачей банковского контроля по административно-хозяйственным и накладным расходам является систематическая борьба за упорядочение и сокращение управленческого аппарата, за соблюдение штатной дисциплины на стройках и в строительных организациях. Филиалы банков обязаны предъявлять категорические требования об изменениях в планах по труду и в лимитах административно-хозяйственных расходов во всех случаях уменьшения планов капитальных работ в течение года по отдельным стройкам. Филиалы банков обязаны строго соблюдать порядок выдачи средств на административно-хозяйственные расходы, установленный постановлением СНК СССР от 26 февраля 1938 г., финансируя эти расходы лишь в пределах установленных лимитов и немедленно прекращая выдачу средств на административно-хозяйственные расходы по исчерпании лимитов.

Исключительно ответственные задачи борьбы за строящуюся экономию в административно-управленческих расходах вытекают для банков, финансирующих строительство, из указаний партии и правительства о сокращении в 1940 г. административно-хозяйственных и управленческих расходов в строительных организациях.

СНК СССР при рассмотрении союзного бюджета СССР на третий квартал 1940 г. вынес специальное решение о сокращении административно-хозяйственных расходов в строительстве на 150 млн. руб. Вся эта сумма экономии административно-хозяйственных расходов должна быть внесена стройками в доход союзного бюджета в третьем же квартале. При этом разумеется, что эта экономия должна быть достигнута из лимитированных ассигнований на административно-хозяйственные расходы в строительстве за третий квартал. Что же касается имеющихся еще место в ряде строительно-хозяйственных перерасходов, вызываемых произвольным превышением установленных лимитов, то такого рода затраты банки впредь финансировать не должны.

Необходимо иметь в виду, что сокращение административно-хозяйственных расходов должно быть произведено в первую очередь за счет основной статьи этих расходов, т. е. за счет действительного сокращения административно-хозяйственного персонала во всех звеньях строительства и за счет упрощения и удешевления управленческого аппарата.

Установленный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. переход на 8-часовой рабочий день и на семидневную рабочую неделю обеспечивает безусловную возможность высвобождения излишних штатных контингентов в управленческом аппарате строительства и тем самым открывает новые возможности для еще более значительного сокращения накладных и административно-управленческих расходов.

Руководители местных филиалов банков вместе с хозяйственными руководителями строек и подрядных организаций должны разработать конкретные мероприятия, предусматривающие твердые сроки сокращения излишних штатов во всех звеньях административно-хозяйственного аппарата строек и подрядных организаций, прекращая выдачу средств на административно-хозяйственные расходы во всех случаях нарушения установленных сроков.

Специальным постановлением СНК СССР от 26/VII 1940 г. «О порядке контроля за расходованием фондов заработной платы административно-управленческого аппарата в строительстве» регламентируется новый порядок выдачи средств банками на заработную плату административно-управленческого персонала строек и подрядных строительных, монтажных, проектно-изыскательских и других, непосредственно связанных со строительством, организаций. Соответственно этому порядку банки впредь будут выдавать средства на зарплату административно-хозяйственному персоналу строек и строительных организаций в точном соответствии с зарегистрированными в органах Наркомфина штатами и фондами заработной платы или в соответствии со штатами и фондами заработной платы, утвержденными вышестоящей организацией (в хозорганах, освобожденных от регистрации штатов). Новый порядок расчетов по заработной плате административно-хозяйственного персонала, установленный для банков и хозорганов, обеспечивает, при добросовестном и точном его проведении, значительное сокращение затрат на содержание административно-управленческого аппарата строительства.

Неотложная задача банков — использовать все рычаги финансового контроля в действенной борьбе за наиболее эффективное претворение в жизнь всех преимуществ, какие открываются теперь для дальнейшего снижения стоимости и повышения производительности труда в строительстве.

О единоначалии

На каждом новом этапе развития нашей экономики партия своевременно указывает на те ведущие, центральные звенья, за которые надо ухватиться, чтобы вытщить всю цепь, на то главное, стержневое, борьба за которое решает успех всего дела. Такими важнейшими актуальнейшими проблемами на современном этапе развития нашего народного хозяйства являются борьба за укрепление социалистической дисциплины труда и решительное улучшение качества продукции.

Установив на наших предприятиях твердый, железный порядок, покочив с позорными пережитками капитализма — прогулами, дегустов, вачеством, разгильдяйством на производстве, — наладив выпуск только высококачественной продукции, строго соответствующей требованиям стандартов и комплектности, мы решим $\frac{1}{10}$ всех задач, стоящих перед нашей промышленностью, перед всем народным хозяйством. Кривая производительности труда, а с ней и кривая выпуска продукции уверенно пойдут вверх, множа богатства и мощь нашей родины. Растение между СССР и важнейшими странами капитализма в экономическом отношении неуклонно и быстро будет уменьшаться. Жизнь на советской земле будет становиться все зажиточнее, ярче и культурнее.

Задачи борьбы за твердую социалистическую дисциплину труда и высокое качество продукции придают особую остроту и значимость проблеме единоначалия, проблеме подчинения и укрепления авторитета хозяйственника, командира производства. Без решительного укрепления единоначалия и строгого его соблюдения нельзя обеспечить образцовый порядок на производстве, пунктуальное соблюдение всех правил технологического процесса, точную взаимосвязку всех сторон многогранной производственной деятельности. Усиление единоначалия и укрепление социалистической дисциплины труда — две стороны одного и того же процесса. Там, где попираются большевистские принципы единоначалия, где командует каждый, кому не лень, там не может быть и твердого порядка на производстве, там не может быть той полной согласованности действий отдельных работников, которая только и обеспечивает наибольший эффект производственного процесса. И, наоборот, там, где руководитель полностью осуществляет свои права единоначалия, где чувствуется и хозяйский глаз и хозяйская рука, там четко и согласованно идет работа сложного производственного механизма, там царит порядок, высокая культура производства, максимальная производительная работа.

Вот почему партия со всей остротой ставит сейчас проблему укрепления единоначалия и подчинения авторитета хозяйственного руководителя, неразрывно связывая эту проблему с общими задачами нынешнего этапа нашего развития.

Установление строгой дисциплины на производстве и безусловное подчинение коллектива работников руководителю является закономерным следствием перехода к крупному машинному производству. По мере того, как труд самостоятельного производителя заменялся комбинированной деятельностью большого коллектива, вопросы управления производственным процессом, координации трудовой деятельности участников этого процесса приобретали все большее и большее значение. Необходи-

мость четкой и определенной кооперации трудовых процессов порождает все в большем масштабе обособление функций управления.

«Всякий непосредственно общественный или общий труд, — писал К. Маркс, — нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает гармонично между индивидуальными деятельностями и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного тела в отличие от движения его самостоятельных органов. Отдельный скрипач сам управляет собою, оркестр нуждается в дирижере. Функции, управления, наблюдения и гармонизации делаются функциями капитала, как только подчиненный ему труд становится кооперативным»¹.

Необходимость подчинения трудовой деятельности многих воле одного обуславливается самой природой крупного производства. Разделение труда внутри предприятия требует установления определенной пропорциональности между отдельными обобщившимися процессами. Прогресс механизации и электрификация производства приводит к все большему усложнению технологического процесса. Все возрастающее значение приобретают функции обслуживания основного производства, в частности, наблюдения за состоянием оборудования, правильной его эксплуатации, своевременным его ремонтом. Технический прогресс приводит, далее, к непрерывному сокращению цикла производства, время от начала до конца производственного цикла уменьшается, а в этой связи возрастает необходимость более четкого сочетания во времени и пространстве отдельных производственных операций. Развитие массового производства с его максимальной специализацией и внедрением конвейера доводит необходимость строго согласованной работы отдельных частей производственного организма до высшей степени. Здесь малейший перебой на каком-либо одном участке тотчас же сказывается на общем ходе производства. Но не только на предприятиях массового или крупносерийного производства, но и на всех остальных скопленности крупных предприятий замкнутка на одном участке вызывает нарушение общего ритма работы, передается в той или иной степени на общее течение производственного процесса.

Все сказанное подтверждает, что крупное производство должно базироваться на твердой дисциплине труда, может и должно руководиться лишь единой волей. Поскольку эта необходимость вытекает из самого существа производственного процесса, она сохраняет свою силу для любой общественной формации.

«Труд верховного надзора и руководства, — писал К. Маркс, — необходимо возникает всюду, где непосредственный процесс производства имеет форму общественно-комбинированного процесса, а не форму раздельного труда самостоятельных производителей»².

Труд верховного надзора и руководства, стало быть, необходим и на наших социалистических предприятиях. И здесь процесс производства не может осуществляться нормально, если не будет на предприятиях и в учреждениях твердого порядка и дисциплины, если не будет обеспечено незамедлительное и точное исполнение всех директив командиров производства. Эту мысль с исключительной силой и яркостью выразил Ленин в его бессмертной работе «Очередные задачи советской власти». В этой работе, написанной, как известно, еще в начале 1918 г., Ленин указывал, что «...всякая крупная машинная индустрия — т.е. именно материальный, производственный источник и фундамент социализма — требует безусловного и строжайшего единства воли, направляющей совместную работу сотен, тысяч и десятков тысяч

людей. И технически, и экономически, и исторически необходимость эта очевидна, всеми думавшими о социализме всегда признавалась, как его условие. Но как может быть обеспечено строжайшее единство воли? Подчинением воли тысяч воле одного.

Это подчинение может, при идеальной сознательности и дисциплинированности участников общей работы, напомнить больше мягкое руководство дирижера. Оно может принимать резкие формы диктаторства, — если нет идеальной дисциплинированности и сознательности. Но, так или иначе, беспрекословное подчинение единой воле для успеха процессов работы, организованной по типу крупной машинной индустрии, безусловно необходимо»³.

Развивая и углубляя ленинское учение о единоначалии и социалистической дисциплине труда, товарищ Сталин многократно подчеркивал необходимость укрепления единоначалия и поднятия авторитета руководителя производства, указывая, каким должен быть советский руководитель, как он должен осуществлять свои права.

Отмечая необходимость крепкой трудовой дисциплины и на наших предприятиях, следует, однако, подчеркнуть, что сущность и характер дисциплины в единоначалии в условиях социалистического производства диаметрально разнятся от их сущности и характера в условиях капиталистического строя. Управление на капиталистических предприятиях, наряду с функциями, обусловленными самой кооперацией труда и необходимостью его координации, присущи и функции эксплуатации этого труда. Более того, именно этой второй стороне процесса — функции эксплуатации — подчинена функция управления, обусловленная самой природой крупного производства.

«Управление капиталом, — разъяснял Маркс, — есть не только особая функция, возникающая из самой природы общественного процесса труда и входящая в состав этого последнего, оно есть в то же время функция эксплуатации этого общественного процесса труда и, как таковая, обусловлена неустрашимым антагонизмом между эксплуататором и сырым материалом его эксплуатации»⁴.

Таким образом управление при капитализме носит глубоко противоречивый, двойственный характер, обусловленный самими внутренними противоречиями капиталистического способа производства. «...По своему содержанию, — пишет Маркс, — капиталистическое руководство носит двойственный характер, соответственно двойственности самого подчиненного ему производственного процесса, который, с одной стороны, есть общественный процесс труда, имеющий целью изготовление продукта, с другой стороны — процесс самовозрастания капитальной стоимости»⁵.

Совершенно очевидно, что функции управления предстают у нас в своем очищенном виде, освобожденные от каких бы то ни было элементов функции эксплуатации. Между носителями функций управления и непосредственными производителями у нас нет — и не может быть — каких-либо антагонистических отношений, ибо и те и другие являются представителями одного и того же класса и действуют в одних и тех же интересах.

Эта иная сущность управления производством обуславливается иной сущностью самого производственного процесса, в частности, иной природой труда в СССР, коренным изменением его содержания, коренным изменением проблемы дисциплины труда. В капиталистических усло-

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 265.

² К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 344.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 462.

⁴ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 265—266.

⁵ Там же.

ных дисциплина труда навязывается рабочему как чуждая ему сила, как сила, действующая лишь в интересах эксплуататора. Дисциплина труда при капитализме есть дисциплина принуждения, дисциплина голода. Дисциплина труда в СССР для основной и при том все возрастающей массы трудящихся является сознательной товарищеской самодисциплиной, что не исключает, разумеется, применения по отношению к туземцам, лодырям и рвачам самых суровых мер наказания. В том исключительно широком развитии, какое приобрели у нас социалистическое соревнование и стахановское движение, блестяще отражается новое, коммунистическое отношение масс к труду.

Укрепление единоначалия и усиление трудовой дисциплины в социалистическом хозяйстве способствуют росту общественного продукта и, в частности, той его части, которая направляется на индивидуальное потребление. Трудящиеся СССР прямо заинтересованы в обеспечении на предприятиях строгого порядка и железной дисциплины — это ограждает интересы социалистического государства от расхищения общественного богатства кучкой прогульщиков, лодырей и рвачей и обеспечивает неуклонный подъем материального благосостояния и культурного уровня трудящихся нашей страны.

Учитывая решающее значение укрепления единоначалия и трудовой дисциплины для социалистического строительства, Ленин и Сталин неизменно призывали партию и всех руководителей производства к насаждению на наших предприятиях твердого порядка, разъясняли всем трудящимся необходимость беспрекословного подчинения на производстве воле командира, требовали единоличной полной ответственности руководителей за порученный им участок работы.

Обращаясь к руководителям хозяйства, к советским администраторам, Ленин говорил: «Митингуя, но управляя без малейшего колебания, упавший тверже, чем управлял до тебя капиталист. Иначе ты его не победишь. Ты должен помнить, что управление должно быть еще более строгое, еще более твердое, чем прежде»¹.

В первые годы после победы Великой Октябрьской социалистической революции на наших предприятиях и в учреждениях широкое распространение получили коллегиальные методы руководства.

На первых порах социалистического строительства эта система была необходима, но и в те годы (1918—1920) Ленин настойчиво требовал, чтобы коллегиальное обсуждение вопросов было сведено к необходимому минимуму, чтобы коллегиальность не превращалась в тормоз практического дела, чтобы коллегиальность не исключала персональной, личной ответственности руководителей за порученный им участок работы. Еще в 1918 г. Ленин писал, что «Коллегиальное обсуждение и решение всех вопросов управления в советских учреждениях должно сопровождаться установлением самой точной ответственности каждого из состоящих на любой советской должности лица за выполнение определенных, ясно и недвусмысленно очерченных, заданий и практических работ»².

Позднее, в начале 1920 г., Ленин оценивал коллегиальную систему управления как «... нечто зачаточное, необходимое на первой стадии, когда приходится строить вновь»³. Начиная с 1920 г. (IX съезд партии), управление советской промышленности окончательно закрепляется на принципе единоначалия.

Особую силу и остроту проблема укрепления единоначалия и обеспечения твердого порядка и дисциплины на производстве приобрела с

приступом к коренной технической реконструкции нашей промышленности, а затем и всего народного хозяйства.

Еще в самом начале первой пятилетки — в апреле 1929 г. — ЦК ВКП(б) вынес специальное постановление «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия». ЦК нашей партии потребовал наведения на предприятиях строгого порядка, установления ответственности каждого работника, каждого руководителя за работу порученности ему участка, окончательного искоренения всякой путаницы и толчеи в управлении и безответственности в руководстве. Администрация должна сосредоточить у себя всю полноту власти на производстве, требуя безоговорочного выполнения своих распоряжений.

Товарищ Сталин в докладе на XVI съезде партии с исключительной силой еще раз подчеркнул значение единоначалия для решения задач реконструкции промышленности. «Нельзя дальше терпеть», — говорил товарищ Сталин, — чтобы наши предприятия превращались из производственных организаций в парламенты. Нужно, наконец, понять нашим партийным и профсоюзным организациям, что без обеспечения единоначалия и установления строгой ответственности за ход работы мы не можем разрешить задач реконструкции промышленности»⁴.

Задачи освоения новой техники, получения от нее максимума того, что можно от нее взять, потребовали дальнейшего укрепления единоначалия снизу доверху. Добиться наиболее эффективной эксплуатации основных фондов, обеспечить неуклонный рост производительности труда и систематическое снижение себестоимости, — а ведь именно этими показателями характеризуются в конечном счете успехи в деле освоения новой техники, — нельзя без четкой, строго согласованной работы всех звеньев производства, без железной трудовой дисциплины, без ответственности каждого за порученное ему дело.

«Техническая реконструкция всех отраслей народного хозяйства», — говорил тов. Л. М. Каганович на XVII съезде партии в докладе по организационным вопросам, — построение новых гигантских предприятий, внедрение механизированной и автоматизированной техники требуют величайшей сложности и стройности всего производственного процесса. Поэтому как никогда необходимо строжайшее проведение единоначалия во всех звеньях управления промышленностью. Мастер есть полновластный руководитель участка, начальник цеха — полновластный руководитель цеха, директор завода — полновластный руководитель завода с всеми вытекающими из этого правами, обязанностями и личной ответственностью»⁵.

За период после XVII съезда партии наша индустрия поднялась на новую, более высокую ступень своего развития. По технике производства, по совершенству производственного аппарата мы вышли на первое место в мире. Мы обогнали все страны Европы и по общему объему промышленного производства. Советский Союз вплотную ввязался сейчас за решение основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать главные капиталистические страны также и в экономическом отношении. И решить эту задачу мы призваны в кратчайший исторический отрезок времени, в 10—15 лет.

Но, чтобы успешно двигаться по пути решения этой задачи, мы должны из месяца в месяц, из года в год круто повышать производительность труда, должны кончить со всякого рода потерями и в первую очередь с потерями рабочего времени. Прогрульщики, летуны, лодыри крадут у государства не только ту часть продукции, которую они не-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 45.

² Ленинский сборник, т. VIII, стр. 11.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXV, стр. 17.

⁴ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 404.

⁵ Л. Каганович, Организационные вопросы, Партиздат, 1934 г., стр. 24.

посредственно недодают в результате своего прогула и бездельничания. Урою, наносимый государству прогулами и текучестью, значительно больше. Не выйдя на работу или работая с прохладцей, прогульщик нарушает нормальную работу своей бригады, вызывает перебои производственного ритма, срывает работу смежных участков. Прогулы, лодыризм, летунство больно бьют по производительности труда честных рабочих, снижают результаты их работы, снижают и их заработок. Неуклюже повышать культуру производства и двигать вперед производительность труда нельзя, если не покончить с мелкобуржуазной распушенностью и разгильдяйством кучки дезорганизаторов производства, если не навести на производстве образцовый порядок и железную дисциплину.

Добиться этого вдвойне и втрое сложнее нас нынешняя международная обстановка, характеризующаяся стремительным разрыванием второй империалистической войны. Все капиталистические страны для ведения этой войны до неслыханного напряжения завилили пресс эксплуатации трудящихся масс. Рабочий день и напряженность труда в капиталистических странах доведены до крайних пределов. Все резервы производственных мощностей призваны к работе.

Вушующая в капиталистическом мире империалистическая война не может не увеличить опасности военного нападения на нашу страну. Сохраняя и после введения 8-часового рабочего дня самый короткий в мире рабочий день, неустанно улучшая условия труда, мы более чем когда бы то ни было обязаны обеспечить предельную уплотненность нашего рабочего времени, самую высокую его производительность. Из этого вытекает необходимость введения самых суровых мер наказания по отношению к тем, кто и сейчас позволяет себе нарушать интересы государства во имя своих корыстных целей, кому чуждо дело укрепления оборонной и хозяйственной мощи страны социализма, кто не хочет подчиниться правилам социалистической дисциплины труда. Одной из важнейших предпосылок решения этой задачи является укрепление единоначалия.

Укрепление единоначалия необходимо для решительного подъема дисциплины труда, для резкого увеличения объема производства и усиления могущества нашей социалистической родины.

Вот почему на нынешнем этапе социалистического строительства партия с новой силой выдвигает задачу укрепления единоначалия и поднятия авторитета хозяйственного руководства, рассматривая ее как одну из важнейших задач нынешнего этапа социалистического строительства.

В борьбе за единоначалие, за железную дисциплину на производстве партия пришлось преодолеть бешеное сопротивление заклятых врагов советского народа — троцкистов, бухаринцев, сапоровцев и прочей мрази.

Еще весной 1918 г. контрреволюционная группа заговорщиков, группа так называемых «левых коммунистов» (Бухарин, Осинский, Яковлева и др.), действуя вкупе с эсерами и меньшевиками, начала борьбу против линии партии на укрепление социалистической дисциплины и единоначалия на предприятиях, на проведение хозяйственного расчета. Выступая в защиту кулаков, лодырей, спекулянтов и рвачей, в защиту мелкобуржуазной распушенности и разгильдяйства, банда прожженных аферистов и шпионов бросала партии насмешку клеветнические и демагогические обвинения в том, что партия, насаждая на наших предприятиях дисциплину и единоначалие, ведет, якобы, страну к буржуазным порядкам. Ленин в ряде своих выступлений и печатных работ камня на камне оставил от этих «теоретических» хулиганств и разоблачил предельский характер позиции «левых коммунистов».

Наскоки на линию партии по этим вопросам вела и антипартийная группа «демократического централизма» (Сапронов, Осинский, В. Смир-

нов и др.). И эта группа боролась против единоначалия, против персональной ответственности директоров промышленных предприятий за свою работу, пыталась насадить безответственность и митинговщину в руководстве промышленностью, насадить безбрежную коллегальность. Пуская в ход клевету и демагогию, группа «демократического централизма» утверждала, что коллегальное управление, якобы, только и есть единственная форма рабочего управления, единоначалие же есть капиталистический метод управления. Ленин разгромил эту антисоветскую банду и доказал контрреволюционную сущность установок группы «демократического централизма».

IX съезд партии решительно осудил группу «демократического централизма», выступившую на съезде при поддержке Рыкова и Томского, и потребовал максимального усиления принципа единоначалия.

Борьбу против единоначалия, против социалистической дисциплины труда вели также троцкистско-бухаринские и другие изменники и предатели и на дальнейших этапах социалистического строительства. Пытаясь насадить на наших предприятиях производственную и технологическую распушенность, всячески тормозя подъем производительности труда, троцкисты и бухаринцы стремились подорвать основы большевистских методов управления, подорвать порядок и дисциплину на производстве.

Партия разгромила все вражеские попытки подорвать единоначалие и социалистическую дисциплину труда, получив и в этом вопросе полную поддержку со стороны всех сознательных трудящихся Советского Союза.

Правильное осуществление единоначалия на производстве предполагает прежде всего четкое разграничение функций и обязанностей между администрацией, партийной и профессиональной организациями.

Постановление ЦК ВКП(б) от 5 апреля 1929 г. «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия» дало на этот счет четкие указания, сохраняющие и на сегодняшний день все свое принципиальное значение.

Директор предприятия (или начальник отдельного его отдела или цеха) должен быть полновластным руководителем предприятия (или участка). Он должен руководить всеми сторонами производственной деятельности предприятия; его распоряжения и приказы, безусловно, обязательны для всех работников предприятия и должны точно и безоговорочно выполняться. В свою очередь администратор должен нести всю полноту ответственности за работу руководимого им предприятия и в первую голову за выполнение предприятием всех утвержденных ему плановых заданий.

Основной задачей профессиональных организаций является, наряду с борьбой за соблюдение законных прав рабочих (отпуска, охрана труда, культурно-просветительная работа и т. д.), организация производственной активности масс. В организации и развертывании социалистического соревнования, в развитии стахановского движения, в налаживании работы производственных совещаний роль профессиональных организаций должна быть исключительно большой.

Однако профессиональные организации, ведя работу среди трудящихся по развертыванию социалистического соревнования, по налаживанию работы производственных совещаний, по развертыванию рационализаторского движения и т. д., ни в коем случае не должны допускать подмены хозяйственников и тем самым ослабления единоначалия.

Точно так же и партийные организации, оуцествляя руководство

общественно-политической и хозяйственной деятельностью предприятий, руководя общественными организациями трудящихся, ведя работу по политическому воспитанию масс, не должны допускать подмены администрации. Наоборот, одной из важнейших задач партийных организаций является воспитание в массах сознания необходимости соблюдения самой строгой дисциплины труда и безусловного подчинения распоряжениям командиров производства. Первейший долг партийных организаций — укреплять единоначалие во всех производственных звеньях и решительно пресекать всякого рода попытки подрыва авторитета хозяйственника.

Осуществление единоначалия предполагает, далее, правильную организацию управления. Основное здесь заключается в ликвидации функционализма в управлении и в построении руководства по производственно-территориальному принципу. Функциональное построение руководства означает распыление его между множеством отделов и секторов, означает право функциональных отделов давать директивы низовым организациям через голову их непосредственных начальников. Такая система руководства лишает администратора возможности руководить подчиненным ему участком со всей полнотой и во всем объеме производственной деятельности; она влечет за собой снижение персональной ответственности за работу участка в целом; она приводит, наконец, к тому, что одному лицу дают директивы несколько отделов и секторов, что лишает эти директивы единства. Ясно, что функционалка и единоначалие находятся в резком противоречии друг с другом, взаимно исключают друг друга. Отрицательная роль функционалки с особой силой стала сказываться с началом борьбы за освоение новой техники и новых производств, когда проблемы хозяйственного и технического руководства промышленностью значительно усложнились. XVII съезд партии, решительно осудив функционалку, потребовал перестройки руководства на основе производственно-территориального принципа и строгого единоначалия. Съезд потребовал «...усилить личную ответственность руководителей за порученное им дело как по партийной, так и по советской линии, ликвидировать функционалку и обезличку в работе, установить строгое единоначалие»¹.

За годы, прошедшие после XVII съезда, в перестройке системы управления достигнуто весьма многое. На предприятиях, в трестах, главках и наркоматах сократились функциональные отделы и сектора. Оставшиеся отделы были лишены права давать директивы прямо низовым производственным единицам, минуя непосредственного руководителя. Так например, плановый отдел наркомата не должен давать директив и распоряжений предприятию по их производственной деятельности без ведома главка и помимо его. Точно так же и обеззаводской плановый отдел не должен давать директив отдельным пролетам и участкам через голову начальника цеха.

Основным звеном наркоматов стали главные управления (главки), руководящие предприятиями определенной отрасли, расположенными на всей территории Советского Союза или на некоторой его части (например, Главнефтедобыча волжских районов Наркоминфина). Главки сосредоточивают у себя всю полноту руководства — и технического, и организационное, и финансовое и т. д. На предприятиях, заводах, шахтах, фабриках основной административной фигурой становится начальник цеха, права которого соответственно расширяются.

Одновременно произведено разукрупнение наркоматов, которое дало возможность значительно приблизить их к производству, лишние

промежуточные звенья между наркоматом и предприятием — объединены, а в отдельных отраслях и тресты — были ликвидированы.

Наконец, следует отметить одну из самых главных предпосылок успеха любого организационного мероприятия — достижения в области подготовки и выдвижения кадров. За последние годы с исключительно большим размахом проходило выдвижение новых командных кадров, неразрывными узами связанными с рабочим классом и колхозным крестьянством нашей страны, безгранично преданных великому делу партии Ленина — Сталина, глубоко изучивших технику и могущих двигать ее вперед. Упорно овладевая большевизмом, новые кадры на практике постигали основы большевистских методов руководства и управления хозяйством.

Следует также отметить, что за последние годы происходило перемещение инженерно-технических работников из наркоматов, главков, трестов непосредственно на производство. Однако выполнение этой важнейшей директивы партии в некоторых отраслях (угольной, металлургической и др.) проходило неудовлетворительно, и ЦК ВКП(б) потребовал исправления этой ошибки.

Перестройка системы управления, несомненно, способствовала укреплению единоначалия, повышению оперативности руководства, укреплению политической дисциплины на производстве и в учреждениях.

Серьезнейшей предпосылкой полного осуществления единоначалия является также правильное распределение обязанностей между работниками различных ступеней административной власти. Руководитель предприятия во всей своей работе должен опираться на всю систему управления, требуя, чтобы все распоряжения, даже самых низовых командиров производства точно выполнялись подчиненными им лицами. Укрепление единоначалия и политической дисциплины труда требует повышения роли и поднятия авторитета также и младшего командира производства — мастера.

Мастер является ближайшим, непосредственным командиром рабочих, непосредственным организатором труда, тем лицом, к которому первому обращается рабочий со всеми трудностями в работе. Мастер точнее, чем любой другой командир производства, может определить отношение к труду того или иного рабочего, больше, чем кто-либо другой, он может помочь росту квалификации рабочего, больше, чем другие командиры производства, может предупредить брак продукции. Ясно, что роль мастера в деле укрепления политической дисциплины труда, повышения качества продукции, выполнения планов производства исключительно велика.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о повышении роли мастера на заводах тяжелого машиностроения имеет исключительно большое значение для укрепления единоначалия во всей системе управления снизу доверху. Партия и правительство потребовали, чтобы было покоем с принижением роли мастера на производстве, и дали мастеру все необходимые права для того, чтобы он стал полноправным командиром производства, подлинным организатором труда. Период, прошедший после постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мастере, полностью подтвердил всю своевременность и значительность этого постановления. Там, где руководители предприятий и цехов поднимали на должную высоту роль мастера, там усиливалось единоначалие, повышалась трудовая дисциплина, улучшалась весь ход производственного процесса. Тем не менее являлись многие заводы (Коломенский завод, московский завод «Подъемник», завод «Красный Профинтерн» и др.) постановление о мастерах выполняется еще плохо. С таким положением нельзя мириться. Поднять

¹ Стенографический отчет XVII съезда ВКП(б), стр. 671.

роль и авторитет мастера как низового командира производства — первейший долг хозяйственников и всех организаций.

Усиление единачалья означает увеличение требований к хозяйственному руководителю. В первую очередь речь идет о глубоком знании дела, которым руководишь. Ленин и Сталин неоднократно подчеркивали, что без знания техники производства нельзя руководить, нельзя быть администратором.

«Всякая работа управления, — разъяснял Ленин, — требует особых свойств. Можно быть самым сильнейшим революционером и агитатором и совершенно непригодным администратором. Но тот, кто приглядывается к практической жизни и имеет житейский опыт, знает, что, чтобы управлять, нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование»¹.

Эти замечательные слова Ленина приобрели еще большее значение и актуальность в связи с созданием в нашей стране передовой, первоклассной техники, требующей своего полного освоения. В своей исторической речи «О задачах хозяйственников» товарищ Сталин прямо указывает вопрос о единачалье с задачей овладения техникой и подчеркивает, что без овладения техникой и глубокого знания дела никакого действительного единачалья быть не может.

«Спрашивают часто, — говорил товарищ Сталин, — почему у нас нет единачалья? Его нет и не будет, пока мы не овладеем техникой. Пока среди нас, среди большевиков, не будет достаточного количества людей, хорошо знакомых с вопросами техники, экономики и финансов; у нас не будет действительного единачалья. Пишите сколько угодно резолюций, клинтесь какими угодно словами, но если не овладеем техникой, экономикой, финансами завода, фабрики, шахты — толку не будет, единачалья не будет»².

В овладении техникой нашими большевистскими кадрами за годы сталинских пятилеток проделана колоссальная работа. Подавляющее большинство наших командных индустриальных кадров — наркомы, заместители наркомов, начальники главков, управляющие трестами, директорами заводов и т. д. — имеют высшее специальное образование. Техническая подготовка младшего командного состава — мастеров, бригадиров, начальников участков — также значительно поднялась. Тем не менее и сейчас еще было бы вредным какого бы то ни было рода самоуспокоение и благодушие в этом вопросе. Еще глубже вникать во все стороны производства, еще тщательнее изучать технику — таковы первейшие обязанности наших хозяйственников и командиров производства.

Особо следует подчеркнуть вопрос об овладении нашими командными индустриальными кадрами знанием экономики и планирования. В этой области подавляющее большинство наших хозяйственников чувствует себя, несомненно, значительно слабее, чем в чисто технических вопросах. Между тем руководители предприятия не может быть полновластным единачальником, если он не знает экономики, не интересуется себестоимостью продукции, не умеет разбираться в балансе, не знает основ планирования. Вопросы разработки планов по предприятию в целом и по отдельным его цехам, вопросы текущего, оперативного планирования, анализ динамики себестоимости и ее факторов и т. д. — все эти вопросы непрестанно должны быть в поле зрения руководителя предприятия и не передаваться никому.

Единачалье предполагает высокий авторитет командира производства. Без авторитета руководителя не может слаженно и четко идти производственный процесс. В своей статье «Об авторитете» Энгельс, с исключительным мастерством и блеском разоблачая реакционную сущность и псевдореволюционный анархистский болтовня об уничтожении авторитета («антиавторитаризм»), писал: «Желать уничтожения авторитета в крупной промышленности значит желать уничтожения самой промышленности, — уничтожения паровой придильной машины для того, чтобы вернуться к прялке»³.

Обеспечение высокого авторитета хозяйственного руководителя тем более важно у нас, где хозяйственик — слуга народа и действует в его интересах. Но отсюда следует, что долг партийных и профессиональных организаций всецело поддерживать авторитет советского хозяйственика, не допускать третирования администрации, не дергать ее попусту.

От правильной линии общественных организаций в отношении администрации зависит очень многое. Однако главное и решающее в обеспечении высокого авторитета зависит от самого руководителя. Если хозяйственик крепко знает свое дело, уверенно и твердо ведет производство вперед, не либерализирует с лодырями и дезорганизаторами производства, то авторитет и поддержка со стороны самых широких масс рабочих и служащих ему обеспечены. Звание больших и малых командиров производства высоко ценится в нашей стране. Каждый советский трудящийся прекрасно знает, что хозяйственик, командир производства, облечен доверием народа, доверием социалистического государства, что он требует строгого порядка и крепкой дисциплины на производстве в интересах самих же трудящихся, в интересах укрепления мощи нашей родины.

Этот высокий авторитет хозяйственного руководителя ко многому обязывает.

Хозяйственик должен быть прежде всего и раньше всего неустанным и требовательным борцом за высокую трудовую и производственную дисциплину. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» дал в руки наших хозяйствеников орудие огромнейшей силы. Однако кое-кто из руководителей предприятий решил, что выполнение этого Указа может пойти самотеком, что «сам закон за себя постоит». Это глубоко ошибочное и вредное предположение привело к тому, что на ряде предприятий руководители самовольно уклонились от борьбы за Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. и передавали это важнейшее дело второстепенным лицам.

На Сталинском металлургическом заводе в Донбассе, например, директором Т. Лядовым был издан приказ, по которому борьба с нарушением Указа от 26 июня 1940 г. официально поручалась начальнику отдела кадров и юрисконсульту. Заведующий шахтой им. Сталина треста Артемуголь Т. Гютюников передавал борьбу с лодырями и прогульщиками своему помощнику. Но и тому это дело, видимо, показалось мелким и он, в свою очередь, поручал его юрисконсульту, который вскоре сам оказался в рядах прогульщиков⁴.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXV, стр. 80.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 327.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XV, стр. 135.

⁴ См. первую статью в «Индустрии» от 25 августа 1940 г.

Ликвидация противоположности между городом и деревней

Маркс, Энгельс и Ленин указывали, что полная ликвидация противоположности между городом и деревней будет результатом целого исторического периода, в течение которого пролетариат планомерно осуществляет ряд мероприятий, направленных к преодолению этой противоположности.

Энгельс в своей работе «К жилищному вопросу» писал, что было бы утопией предугадывать «...форму, в которой должна быть разрешена та или иная противоположность, присущая существующему обществу»¹. Классики марксизма предвидели неизбежность уничтожения противоположности между городом и деревней, но не собирались гадать насчет конкретных мер, которые будут предприняты победившим пролетариатом в этом направлении.

Теперь мы не только знаем формы, в которых будет осуществлено полное устранение противоположности между городом и деревней в СССР. Мы уже имеем гигантский опыт сближения города и деревни на протяжении почти четверти века существования советской власти.

В социалистическом обществе отношения между городом и деревней прямо противоположны тем, которые существовали при капитализме. Противоположность между городом и деревней у нас в корне подорвана и окончательное устранение противоположности между городом и деревней — дело ближайших пятилетий.

Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин показали, что означает полное уничтожение противоположности между городом и деревней. При коммунизме полностью исчезнет различие между трудом в сельском хозяйстве и трудом в промышленности, осуществляется соединение промышленности и земледелия. Конечно, для производства хлеба, хлопка, сахарной свеклы и т. д. необходимо применение труда к земле. При коммунизме исчезает различие между сельским хозяйством и промышленностью в том смысле, что сам труд в сельском хозяйстве является формой индустриального труда. Труд в сельском хозяйстве будет основан на применении техники, не менее высокой, чем промышленная техника. Промышленность при коммунизме сливается с земледелием. Промышленность распространяется по всей стране. Сельскохозяйственный труд соединится с промышленным трудом и территориально. Исчезают различия в культурном и бытовом отношении между городом и деревней.

Коммунизм создает настолько развитую транспортную сеть и средства связи, соединяющие различные уголки страны, что создается возможность самого тесного общения самых отдаленных уголков страны друг с другом. Наконец, и это главное, при коммунизме нет каких бы то ни было классовых различий. Исчезают различия между трудящимися

гражданами общества, работающими в земледелии и работающими в промышленных предприятиях. Исчезают и различия между интеллигенцией и всей массой трудящихся.

Великая Октябрьская социалистическая революция была великим историческим переворотом и в отношениях между городом и деревней. С победой рабочего класса город стал в совершенно иные отношения к деревне, чем это было при буржуазном строе. Буржуазный город высасывал из деревни все соки, брал из нее все, что можно, оставляя ее в состоянии одичания и бескультурья, забитости и изодичиванности. Теперь деревне противостоит иной, пролетарский город. У власти стал класс, который рассматривает трудящееся крестьянство не как объект эксплуатации и ограбления, а как союзника, обеспечивающего ему культуру и производственную помощь. Рабочий класс ставит перед собой задачу построения коммунизма и, тем самым, уничтожение противоположности между городом и деревней. Путь к ее устранению, как показала Ленин и Сталин, заключается в помощи пролетарского города деревне, подтягивании деревни до уровня социалистического города. Не снижать уровень города до уровня деревенской ограниченности, а поднимать деревню до уровня пролетарского города.

«Город давал деревне при капитализме то, что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. п. Город у нас сам собой начинает давать деревне прямо обратное»².

Победа пролетарской революции создала условия для уничтожения противоположности между городом и деревней. Первым важнейшим, основным условием было установление пролетарской диктатуры и экспроприация буржуазии. Без уничтожения собственности крупного капитала на средства производства не мог начаться самый процесс стирания граней между городом и деревней, уничтожение противоположности между ними.

Пролетарская революция ликвидировала класс помещиков, передала землю крестьянству. Крестьяне получили около 350 млн. га земли в результате пролетарской революции. Пролетарская революция освободила крестьян от обязанности ежегодно платить 500 млн. золотых рублей арендной платы помещикам и всякого рода налогов. В результате уничтожения частной собственности на землю отпала необходимость платить колоссальные деньги за аренду земли. Уничтожение частной собственности на землю создало предпосылки для подрыва той привязанности крестьян к своему мелкому и мельчайшему клочку земли, который высасывал из него все соки и обречал его на нищету. Отмена частной собственности на землю создала предпосылки для будущей коллективизации сельского хозяйства.

Как же сложились отношения между городом и деревней в результате победы пролетариата? В городе развивалась крупная промышленность, численно рос и укреплялся рабочий класс, развивалась и расширялась из года в год социалистическая индустрия. В деревне преобладающим оставалось мелкое крестьянское хозяйство с низкой, допотопной примитивной техникой. Мелкое крестьянское хозяйство обречало крестьян на тяжелое существование. «Парцеллярная собственность», — писал Маркс, — по своей природе исключает развитие общественных производственных сил труда, общественные формы труда, общественную концентрацию капиталов, скотоводство в крупном масштабе, возрастающее приложение науки»³.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 390.

² К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 711.

Между пролетарским городом и крестьянской деревней в тот период имелись противоречия. Рабочий класс базировался на крупной социалистической промышленности, а крестьянство — на мелком раздробленном хозяйстве. Между рабочим классом и крестьянством существовало противоречие и по линии цен. Крестьянин был мелким производителем, существование которого создавало почву для роста кулачества.

В деревне существовал класс кулаков — деревенских эксплуататоров. Если между пролетарским городом и мелкой крестьянской деревней существовали отношения союза, в котором руководителем был рабочий класс, то между кулачеством и пролетариатом существовали отношения двух антагонистических, взаимно исключавших друг друга классов. Борьба между ними должна была кончиться победой одного или другого класса. Победа кулачества означала бы победу капитализма. Для того чтобы построить социализм, нужно было сокрушить и уничтожить кулачество.

Когда бухаринские и троцкистские предатели и мерзавцы поддерживали кулака и выступали против сплошной коллективизации, они выступали тем самым за восстановление капитализма, тинули страну на путь обогащения ничтожной крестьянской верхушки и разорения и обнищания основных масс крестьянства. Путь же социалистический заключался в переводе трудящегося крестьянства на путь колхозов. Сокрушить и уничтожить кулачество можно было лишь на основе перестройки деревни на социалистических началах.

До того момента, как в деревне началось великое колхозное движение, которое преобразовало все крестьянское хозяйство на основе колхозов, партия проводила по отношению к кулачеству политику ограничения и вытеснения. Когда поднялась мощная волна колхозного движения и середняк повернул к социализму — лишь тогда, и на основе этого движения, могла быть осуществлена ликвидация кулачества как класса. Сплошная коллективизация и ликвидация на этой основе кулачества как класса составили второй после Октябрьской революции величайший исторический переворот в отношениях между городом и деревней. Крестьянство было переведено на социалистический колхозный путь. На основе сплошной коллективизации был уничтожен класс, который выступал по отношению к пролетарскому городу как его смертельный враг.

«Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, разносторонний по своим последствиям революционный переворот в октябре 1917 года»¹.

В речи на конференции аграрников-марксистов товарищ Сталин подчеркивал, что в связи с коллективизацией «...вопрос об отношениях между городом и деревней становится на новую почву, что противоположность между городом и деревней будет развиваться ускоренным темпом».

«Это обстоятельство имеет, товарищи, величайшее значение для всего нашего строительства. Оно преобразует психологию крестьянина и поворачивает его лицом к городу. Оно создает почву для уничтожения противоположности между городом и деревней»².

Сплошная коллективизация было разрешено противоречие между промышленной и сельскохозяйственной базиса советской власти. Это было осуществлено на основе индустриализации, обеспечившей ста-

жение деревни машинами, на основе показа крестьянам преимуществ крупного социалистического хозяйства перед мелким и раздробленным крестьянским хозяйством. Большую роль здесь сыграли совхозы. В результате сплошной коллективизации (1930—1934 гг.) были уничтожены последние корни капитализма в СССР, была достигнута победа социализма в сельском хозяйстве. На основе преодоления организационных трудностей колхозы укрепились окончательно. Крестьянство вступило на дорогу зажиточной и культурной жизни.

Социалистическая деревня растет и развивается рука об руку с социалистическим городом и под его руководством. «Старая деревня с ее курьезом на самом видном месте, с ее лучшими домами урядника, попа, кулака на первом плане, с ее полуразваленными избами крестьян на заднем плане — начинает исчезать. На ее место выступает новая деревня с ее общественно-хозяйственными постройками, с ее клубами, радио, кино, школами, библиотеками и ислими, с ее тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями... Теперь знавшими людьми являются деятели колхозов и совхозов, школ и клубов, старшие трактористы до комбайнеров, бригадиры по полководству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей».

Исчезает противоположность между городом и деревней. Город перестает быть в глазах крестьян центром их эксплуатации. Все крепче становятся нити хозяйственной и культурной смычки между городом и деревней. От города и его промышленности деревня получает теперь помощь — тракторами, сельхозмашинами, автомобилями, людьми, средствами. Да и сама деревня имеет теперь свою промышленность в виде машинно-тракторных станций, ремонтных мастерских, всякого рода промышленных предприятий колхозов, небольших электростанций и т. п. Культурная пропасть между городом и деревней заполняется»³.

Противоположность между городом и деревней постепенно уничтожается. Но она еще не исчезла совсем. Она исчезает.

Выяснение путей устранения противоположности между городом и деревней в СССР должно дать ответ на следующие вопросы. Во-первых, каковы конкретные взаимоотношения между городом и деревней в социалистическом обществе?

Во-вторых, каковы успехи, достигнутые нами в борьбе за уничтожение противоположности между городом и деревней?

И-третьих, каковы пути окончательного уничтожения противоположности между городом и деревней?

В социалистическом обществе нет противоречий между пролетарским городом и мелкокрестьянской деревней, так как нет самой мелкокрестьянской деревни. Колхозная деревня быстро поднимается до уровня пролетарского города. И в деревне, и в городе безраздельно господствует социалистическая собственность. И в деревне, и в городе продукты, произведенные гражданами социалистического общества, распределяются в соответствии с количеством и качеством затраченного труда.

В результате коллективизации и победы социализма осуществлена реконструкция сельского хозяйства. Мы снабдили деревню громадным парком сельскохозяйственных машин: около 0,5 млн. тракторов и свыше 1500 тыс. комбайнов работают на полях нашей страны. Труд в сельском хозяйстве преобразуется в разнообразие индустриального труда. Противоположность между городом и деревней подпорвана в корне, но она еще сохраняется, переживая процесс полного и окончательного уничтожения.

Между рабочим классом и колхозным крестьянством еще сохранилось

¹ «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 291.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 236—237.

³ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 571.

существенное различие. В этом прежде всего и находит свое выражение тот факт, что исчезающая противоположность между городом и деревней еще не исчезла совсем.

Крестьянство базируется свое благосостояние на колхозах. Колхозная социалистическая форма собственности, господствующая в деревне, отличается от государственной всенародной социалистической собственности, безраздельно господствующей в городе. При этом надо напомнить, что в самой деревне громадную роль играет государственная форма собственности в лице государственной собственности на землю и в лице совхозов и МТС. Различие между двумя формами социалистической собственности лежит в основе еще сохраняющегося различия между рабочим классом и крестьянством.

Классы еще не исчезли. Полное уничтожение различий между рабочим классом и крестьянством, между двумя формами социалистической собственности и установление единой и единственной общенародной, общегосударственной формы собственности и будет означать окончательную ликвидацию противоположности между городом и деревней. Произойдет это, разумеется, не раньше, чем артельная форма хозяйства обеспечит гигантское развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства. «Будущая сельскохозяйственная коммуна возникнет тогда, когда на полях и в фермах артели будет обилие зерна, скота, птицы, овощей и всяких других продуктов, когда при артелях заведутся механизированные прачечные, современные кухни-столовые, хлебозаводы и т. д., когда колхозник увидит, что ему выгоднее получать мясо и молоко с фермы, чем заводить свою корову и мелкий скот, когда колхозница увидит, что ей выгоднее обедать в столовой, брать хлеб с хлебозавода и получать стирное белье из общественной прачечной, чем самой заниматься этим делом. Будущая коммуна возникнет на базе более развитой техники и более развитой артели, на базе обилия продуктов»¹.

Этот процесс искусственно ускорить нельзя ни в коем случае. Переход к коммунизму произойдет на известной ступени развития артели. Будет постепенно отпадать, начиная с известной ступени развития, подобное хозяйство колхозников. Полный и окончательный переход к коммунизму на базе, разумеется, гигантского изобилия продуктов, громадного роста техники, переворота в бытовых условиях деревни будет означать постепенный переход к распределению продуктов не по труду, а по потребностям.

Он совпадает с постепенным переходом к распределению продуктов по потребностям в городах. Во-первых, потому что всеобщий и полный переход к коммунизму будет означать производство продуктов сельского хозяйства в таких громадных количествах, что будет обеспечено полное удовлетворение потребностей в них всего населения страны. Следовательно, создается возможность осуществления принципа распределения по потребностям в отношении продуктов питания.

Во-вторых, этот переход может быть осуществлен лишь на базе всеобщей электрификации страны и такого подъема промышленного производства, который обеспечит гигантский уровень механизации всех видов сельскохозяйственных работ. Он будет выражать такой громадный подъем производства сельскохозяйственных продуктов, такое изобилие сырья, которое обеспечит промышленности возможность производить предметы широкого потребления в размерах, обеспечивающих переход к распределению по потребностям и этой части потребительского фонда страны. Разумеется, что в основе всего этого процесса будет лежать соответствующее, гигантское развитие производительных сил промышленности — металлургии, химии (которая обеспечит снабжение

дереви соответствующих количествам удобрений), машиностроения (в таких размерах, которые достаточны для удовлетворения потребностей высокоразвитого коммунистического земледелия), промышленности строительных материалов (в размерах, обеспечивающих гигантскую перестройку бытовых условий в сельскохозяйственных местностях), подземной газификации угля, которая даст деревне дешевый газ и дешевую электроэнергию и т. д. Это будет сопровождаться одновременным процессом рассредоточения промышленности по всей стране. Переход к коммунизму будет происходить одновременно с возрастанием роли и значения средств производства, находящихся в руках МТС. Таким образом различие между двумя формами социалистической собственности будет стираться. Это и будет означать исчезновение различий между рабочим классом и крестьянством. Одновременно будет происходить процесс ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом, который будет составной частью ликвидации противоположности между городом и деревней. «Ясно, — писал Ленин, — что для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, но только отменить их собственность, надо отменить еще и всякую частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда»².

Окончательное устранение различий между рабочим классом и крестьянством означает уничтожение различий между городом и деревней. Осуществление того и другого лежит на путях всестороннего развития артели, которая на высшей ступени своего развития переходит к коммунизму.

Огромное значение в деле полной ликвидации противоположности между городом и деревней имеет ликвидация отставания земледелия от промышленности и превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда.

В основе этого процесса лежит прежде всего громадный рост промышленности, рост и укрепление ее технической базы. Техника социалистической промышленности — самая передовая в мире. За годы сталинских пятилеток коренным образом изменился производственно-технический аппарат страны. В 1937 г. свыше 80% продукция промышленности давали новые предприятия, построенные или целиком реконструированные в ходе пятилеток.

Громадный рост машиностроения, в том числе сельскохозяйственного машиностроения, обеспечил осуществление реконструкции народного хозяйства.

Рост машиностроения и энерговооруженности рабочего, рост технического уровня промышленности, объема промышленной продукции дали возможность снабдить деревню громадным парком сложнейших сельскохозяйственных машин. Этот рост определил наши успехи в деле преодоления отставания земледелия от промышленности, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда.

Мы снабдили деревню громадным парком сельскохозяйственных машин. Наше социалистическое сельское хозяйство — самое крупное, самое механизированное в мире — 483,5 тыс. тракторов, 153,8 тыс. комбайнов, 195,8 тыс. грузовых машин, 83,8 тыс. двигателей внутреннего сгорания и локомотивов обслуживало социалистическое сельское хозяйство в 1938 г. Это обеспечило огромное повышение производительности сельскохозяйственного труда.

Тракторами вспахивалось в 1938 г. 71,5% всей площади яровых культур, т. е. почти 3/4. Сея яровых механизирован на 56,7%, уборка зерно-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 469.

² В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, стр. 337.

ных комбайнами — наполовину, молотилба — на 95%. Большая часть работ в зерновом хозяйстве механизирована. Это обеспечило громадный подъем производительности труда в колхозах. Производительность труда в зерновом хозяйстве колхозов в 1937 г. составила 315% к уровню производительности труда в индивидуальных крестьянских хозяйствах в 1922—1925 гг.

В совхозах мы имеем еще более благоприятное положение. Вот пример с совхозом им. Шевченко. Он имеет 40 тыс. гектаров земли. Состав рабочих этого совхоза свидетельствует о том, насколько там механизирован труд. 62% от всего состава — это трактористы и комбайнеры. Остальные рабочие — это механики, заправщики и др. Производство полностью механизировано. В 1937 г. на 1 гектар пахоты затрачивалось в 16 раз меньше труда, на уборке — в 94 раза меньше труда, чем в единоличном мелком крестьянском хозяйстве в 1922—1925 гг. На уборке и молотье производительность труда по сравнению с индивидуальным крестьянским хозяйством выросла почти в 100 раз, на пахоте — в 16 раз.

Затраты труда в колхозах при вспашке на один гектар полевых работ в 1937 г. на гусеничном тракторе были в 10 раз меньше, чем в единоличном крестьянском хозяйстве в 1923—1925 гг. На боронование в единоличном крестьянском хозяйстве затрачивалось 1,15 трудодня, а на гусеничном тракторе — только 0,05. На севе производительность выросла в 18 раз, на уборке комбайнами — в 50 раз. При этом в передовых колхозах производительность труда еще выше, чем в остальной массе колхозов.

По данным обследования ЦУНХУ на 1 человека-день был произведено зерна в колхозах в процентах к индивидуальным крестьянским хозяйствам:

В крестьянских хозяйствах в 1922—1925 гг.	100
• колхозах в 1933 г.	187
• " " 1937 г.	315
• передовых колхозах 1937 г.	585 ¹

Производительность труда в передовых колхозах почти в два раза выше, чем в остальных. Это свидетельствует о том, какие громадные резервы повышения производительности труда имеются в колхозном производстве.

Рост производительности сельскохозяйственного труда является важнейшим показателем подтягивания сельского хозяйства до уровня промышленности.

Рост производительности труда в колхозах в три с лишним раза по сравнению с затратами труда в единоличных крестьянских хозяйствах² громаден, если учесть, что за годы второй пятилетки производительность труда в промышленности выросла на 82%.

Маркс писал в «Теории прибавочной стоимости»: «... на известной ступени развития, достигнутой промышленностью, несоразмерность должна уменьшаться, то есть производительность земледелия должна увеличиваться относительно быстрее, чем в промышленности»³.

Сравнительные данные о росте производительности труда в сельском хозяйстве и промышленности свидетельствуют о тех успехах, которых мы уже достигли в деле ликвидации противоположности между городом и деревней.

Однако по уровню производительности труда земледелие еще отстает

от промышленности. Особенно это относится к животноводству, где механизация еще очень слаба.

Земледелие у нас еще не поднялось до уровня промышленности, но быстро ликвидирует это отставание. Оно особенно быстро ликвидирует это отставание по уровню производительности труда.

Несомненно, что мероприятия партии и правительства в деле ликвидации нарушений Сталинского Устава сельскохозяйственной артели и развития общественного животноводства в колхозах, введение исчисления поставок зерновых, мясных и молочных продуктов с 1 гектара пашни окажут огромное влияние на дальнейшее подтягивание уровня социалистического сельского хозяйства до уровня социалистической промышленности.

Мы уже приводили выше пример с составом рабочих в совхозе имени Шевченко. Обратимся к колхозам. Общее число основных руководителей работников колхозов — председатели и зам. председатели колхозов, председатели ревизионных комиссий, бухгалтеры, счетоводы, агрономы и техники-полеводы, зав. товарными фермами, бригадир — составляло на 1/1 1939 г. 1 660 тыс. чел. Специалистов сельского хозяйства, агрономов, землемеров и землеустроителей, агро-техников, зоотехников, ветеринарных врачей, ветеринарных фельдшеров и др. было 309,6 тыс. чел. Трактористов, комбайнеров и помощников комбайнеров, бригадиров тракторных бригад, шоферов, механиков, машинистов всякого рода было на 1 июня 1938 г. 1 520 тыс. чел. Таким образом всего насчитывается 3½ млн. людей, труд которых характеризуется с особенной ясностью колхозную форму труда как высшую форму по сравнению с трудом прежней деревни.

Осуществление комплексной механизации сельского хозяйства, намеченной пятым третью сталинской пятилетки, приведет к новому росту кадров, созданных колхозным строем. Данные о кадрах руководящих работников колхозов, специалистах сельского хозяйства, кадрах МТС — яркий показатель наших успехов в деле подтягивания культурно-технического уровня работников социалистической деревни до уровня социалистического города.

В ходе третьей сталинской пятилетки — первой пятилетки постепенного перехода от социализма к коммунизму — возникают новые явления, характеризующие наши успехи в деле ликвидации противоположности между городом и деревней. Замечательно в этом отношении движение колхозников по строительству каналов, осушению болот, постройке дорог, мостов, плотин и т. д. силами самих колхозников. Грандиозный по своим масштабам опыт строителей Большого Ферганского канала имени Сталина явился началом новой формы колхозного труда. Это — социалистическая кооперация тысяч и десятков тысяч колхозников и десятков сотен колхозов для выполнения громадных по своим масштабам производственных задач. Это новое движение колхозников, быстро распространившееся по всей стране, является новым шагом в деле ликвидации противоположности между городом и деревней.

Энгельс писал в «Принципах коммунизма»: «...противоречие между городом и деревней тоже исчезнет. Один и те же люди будут заниматься земледелием и промышленным трудом, вместо того, чтобы предоставлять это делать двум различным классам. Это является необходимым условием коммунистической ассоциации уже в силу материальных причин. Распыленное земледельческое население в деревнях и скопление промышленного в больших городах является состоянием, которое соответствует только недостаточно высокому уровню сельского хозяйства и промышленности»⁴. Новая форма колхозного труда является

¹ Данные в сборнике «Производительность и использование труда в колхозах по второй пятилетке», Госиздиздат, 1939 г., стр. VI.

² Необходимо при этом отметить, что при подсчете производительности труда в крестьянских хозяйствах учтены и затраты в зажиточных и кулацких хозяйствах, причем в непропорционально большой степени.

³ К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. II, ч. I, стр. 187.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. V, стр. 478.

одним из начатков соединения промышленного и сельскохозяйственного труда, которое будет полностью осуществлено при коммунизме. Добровольный труд колхозников по строительству каналов, постройке дорог, плотин, колхозных электростанций и т. д. силами самих колхозников в промежутки времени, свободные от работы в сельском хозяйстве, является новой формой социалистического труда. Здесь налицо форма совмещения, соединения сельскохозяйственного труда с трудом промышленным, о котором писал Энгельс.

Ленин неоднократно указывал, что всестороннее развитие транспорта является необходимым условием соединения города и деревни при коммунизме. Густая сеть дорог всякого рода должна теснейшим образом связать между собой самые отдаленные уголки страны.

За годы сталинских пятилеток транспортная сеть значительно выросла, связав множество населенных пунктов, прежде оторванных и изолированных от города и друг от друга. Эксплуатационная длина железнодорожной сети составила в 1937 г. 84,9 тыс. км. Длина эксплуатируемых внутренних водных путей составила в 1937 г. 101,9 тыс. км против 84 тыс. км в 1932 г. Этот рост транспорта свидетельствует об усилившейся связи города с деревней. Вместе со связью транспорт соединяет социалистический город и социалистическую деревню, транспорт обеспечивает их связь и единство, является могучим средством устранения различий между ними. Особую роль играет здесь автомобильный транспорт. Автомобильный транспорт связывает город и деревню и играет громадную роль внутри деревни. В конце 1937 г. 60 271 машина составляла автомобильный парк МТС по сравнению с 12 345 машинами в конце 1939 г. Именно благодаря исключительно значению автомобильного транспорта в деле сближения города и деревни, промышленности и земледелия имеет особое значение создание культурных дорог, удельный вес которых еще незначителен в общей дорожной сети.

Постройка культурных дорог силами тысяч и десятков тысяч колхозников, осуществляемая сейчас в различных местах страны, сыграет громадную роль в деле разрешения проблемы связи города и деревни.

Распределение промышленности, ее целесообразное размещение по всей стране таким образом, что промышленность сливается с земледелием и территориально, как указывали классики марксизма, должно явиться одной из решающих форм соединения города и деревни. Третья сталинская пятилетка предусматривает размещение промышленности таким образом, чтобы новые предприятия строились вблизи источников сырья. Ликвидация гигантомании, развертывание строительства средних и небольших предприятий, в том числе и массы средних и небольших электростанций, содействуют соединению промышленности и земледелия и тем самым полной ликвидации противоположности между городом и деревней.

В своем докладе XVII съезду партии товарищ Сталин указывал, что «...сама деревня имеет теперь свою промышленность в виде машиностроительных станций, ремонтных мастерских, всякого рода промышленных предприятий колхозов, небольших электростанций и т. п.»¹.

МТС — промышленные и энергетические центры деревни. Они осуществляют механизацию колхозного земледелия. Тракторы, комбайны, тракторные машины для технических культур, почвообрабатывающие, посевные и уборочные машины, автомобильный парк — вся эта гигантская масса машин, сосредоточенная в МТС, которых теперь больше шести с половиной тысяч, превратили их в мощные промышленные центры деревни.

В своей работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» Энгельс, гениально предвидя колхозную стадию развития социалистического земледелия, указывал, что пролетарское государство обеспечит товариществам земледельцев «пособия из общественных средств для устройства крупного производства (пособия не обязательно или преимущественно деньгами, но и необходимыми продуктами: машинами, искусственным удобрением и т. п.)»¹.

Социалистическое государство снабдило деревню машинами, искусственными удобрениями и т. д. в грандиозных размерах. Эта производственная помощь социалистической деревне осуществлена социалистическим государством путем сосредоточения мощного парка сложнейших машин, которые даны колхозной деревне, в сравнительно небольшом количестве узлов, обслуживающих нередко десятки колхозов. В 1937 г. 10,4% всего числа МТС обслуживали меньше 10 колхозов, 26,8% — от 11 до 20 колхозов, 36,7% — от 21 до 40 колхозов, 13% — от 41 до 60 колхозов, 9,9% — от 61 до 100 колхозов и 8,2% — 101 колхоз и выше. Большая часть МТС обслуживает от 11 до 40 колхозов.

Десятки колхозов связаны теснейшим хозяйственными и культурными узами со своими МТС, получая от них руководство и постоянную производственную помощь. Подвояющая часть МТС (85% общего их количества) обслуживает от 10 до 40 тысяч гектаров посевной площади². Весь цикл сельскохозяйственных работ, начиная вспашкой и кончая молотью, имеет своей базой машинный парк МТС, их энергетические и людские ресурсы. Колхозная деревня имеет мощную промышленность в лице МТС.

Культурное подтягивание деревни до уровня города — составная часть процесса ликвидации противоположности между городом и деревней.

Данные переписи 1939 г. свидетельствуют о гигантских успехах в деле подтягивания культурного уровня социалистической деревни до уровня социалистического города.

Процент грамотных в возрасте 9 лет и старше.

	17 декабря 1926 г.			17 января 1939 г.		
	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола
А. Городское население . .	85,3	67,6	76,3	95,7	84,0	89,5
Б. Сельское население . .	61,9	30,0	45,2	88,2	66,6	76,8
Все население . . .	66,5	37,1	51,1	90,8	72,6	81,2

Таблица свидетельствует о громадных сдвигах в культурном уровне деревни. В 1926 г. процент грамотных обоих полов в городе составил 76,3. В 1939 г. процент грамотных среди сельского населения составил 76,8. Таким образом уровень грамотности сельского населения в 1939 г. был даже несколько выше уровня грамотности городского населения в 1926 г. В этих итогах в наиболее общих цифрах выражены гигантские успехи страны социализма в деле подъема культурного уровня деревни до уровня города.

Особенно большой рост грамотности дают национальные республики и области. Прежде отсталые, забытые, угнетенные национальности России, жертвы самодержавного произвола и помещичье-кулацкой эксплуатации, вместе со всей страной совершили культурную революцию.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 468.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, к. II, стр. 455—456.

² «МТС по второй пятилетке», стр. 26.

Они идут теперь в ногу по уровню грамотности с центральными областями Европейской части СССР.

Среднее и высшее образование приобрело всеобщее распространение. На 1 000 чел. населения приходится в 1939 г. лиц, имеющих среднее и высшее образование — по РСФСР 88,3 чел., по Украинской ССР—101,8, по Белорусской ССР—82,5, Армянской ССР—87,3, Грузинской ССР—124,6 и т. д. Всего по данным переписи лиц со средним и высшим образованием в стране имеется 14,2 млн. чел., или 8,8% всего населения (без западных областей Украины и Белоруссии, присоединенных к СССР бывших районов Финляндии, Бессарабии и северной части Буковины, Литвы, Латвии и Эстонии). Особенно высокий процент людей со средним и высшим образованием дают прежде угнетенные национальные «окраины» как Украинская, Грузинская, Армянская ССР.

В нашей стране достижения науки и техники становятся все в большей степени достоянием колхозной деревни. В 1939 г. в деревне было почти 62 тыс. библиотек с 50 млн. книг, почти 100 тыс. клубов, 265 колхозно-совхозных театров, 19 тысяч киноустановок¹. 22 млн. учащихся охвачено школами на селе. Полное осуществление обязательного семилетнего обучения в деревнях и национальных республиках, предусмотренное планом третьей сталинской пятилетки, будет новым шагом вперед в деле подъема культурного уровня колхозной деревни до уровня социалистического города.

Изменился и быт деревни. Сейчас деревенский спрос на промышленные товары не отличается от спроса на промышленные товары городских рабочих и служащих. Вот некоторые данные. Деревня купила мануфактуры в 1932 г. на 3 млрд. рублей, а в 1938 г. на 6 326 млрд. рублей. Обуви куплено в 1938 г. на 64% больше, чем в 1932 году. Мыла, парфюмерии, предметов гигиены и санитарии — на 179% больше, чем в 1932 г. На книги спрос почти в 6 раз больше. Наибольший рост идет по линии культурных товаров, которые характеризуют рост культуры в колхозной деревне.

Огромную роль в деле ликвидации различия между городом и деревней играет электрификация и газификация страны. Энгельс писал о будущем значении электричества в деле ликвидации противоположности между городом и деревней.

«Новейшее открытие Деэра, состоящее в том, что электрический ток очень высокого напряжения при сравнительно малой потере энергии можно передавать по простому телеграфному проводу на такие расстояния, о каких до сих пор и мечтать не смели, и использовать в конечном пункте, — дело это еще только в зародыше, — это открытие окончательно освобождает промышленность почти от всяких границ, полагаемых местными условиями, делает возможным использование также и самой отдаленной водяной энергии, и если вначале оно будет полезно только для городов, то в конце концов оно станет самым мощным рычагом для устранения противоположности между городом и деревней»².

До сих пор главные массы электроэнергии у нас потребляет город.

Решение XVIII съезда партии о строительстве гидроэлектростанций и станций средней и малой мощности обеспечивает рассредоточение электростанций по всей стране. Волжские электростанции, когда будет закончена их постройка, в своей совокупности будут давать 65—75 млрд. ктн электрической энергии — половину всей электрической энергии, которая вырабатывается Соединенными Штатами. Это будет означать электрификацию всех колхозов громадных районов, примыкающих к

волжской системе, перестройку экономики десятков миллионов сельского населения и будет одним из могучих рычагов для окончательной ликвидации различий между городом и деревней.

Ленин придал огромное значение подземной газификации угля. В 1918 г. Рамсэй предложил сжигать уголь под землей, передавая газ по газопроводам на газовые станции. В статье «Одна из великих побед техники» Ленин писал по поводу открытия Рамсея, что его реализация не под силу капитализму, потому что подземная газификация угля находится в непримиримом противоречии с частной собственностью на средства производства.

Подземная газификация означает получение гигантских масс дешевой энергии и газа. В условиях социализма она дает возможность снабдить деревню газом и дешевой электроэнергией, создаст гигантский переворот в отношениях между городом и деревней, перестроит деревенский быт и будет могучим рычагом ликвидации различия между городом и деревней. Предвидение Ленина у нас осуществляется. В третьей пятилетке подземная газификация превращается в самостоятельную отрасль промышленности.

Построение коммунистического общества — задача нескольких пятилеток. На XVIII съезде партии товарищ Сталин показал основной путь построения коммунистического общества в нашей стране. Этот путь — решение основной экономической задачи СССР.

Третья сталинская пятилетка является решающим шагом в деле выполнения основной экономической задачи и вместе с тем — решающим шагом в деле построения коммунистического общества. Она является решающим шагом в деле окончательной ликвидации противоположности между городом и деревней в СССР.

¹ Сборник «Сов. хозяйство Союза ССР», стр. 105.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. XXVII, стр. 289.

Пригородное овощеводство

XVIII съезд ВКП(б) поставил перед сельским хозяйством в качестве одной из основных задач третьего пятилетнего плана задачу создания картофеле-овощных и животноводческих баз вокруг крупных городов и полного обеспечения этих центров овощами и картофелем за счет производства в пригородных зонах. В настоящее время постановление ЦК ВКП(б) и Совета народных комиссаров СССР об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов создало новые, исключительно благоприятные условия для мощного подъема овощеводства и быстрого решения задачи создания вокруг городов картофеле-овощных и животноводческих баз.

Существовавшая до указанного постановления система заготовок овощей, путем контрактации и децентрализованных заготовок, не стимулировала расширения производства овощей и животноводческих продуктов, необходимых для снабжения городов. Тов. Хрушев в своем докладе на собрании Киевского партийного актива 16/IV 1940 г. указал, что «как это ни странно, заготовители планировали контрактацию овощей так, что план не обеспечивал полного покрытия потребности в овощах. Контрактами удовлетворялись нужды приблизительно на 50%. Заготовители таким порядком подводили наши города — Москву, Ленинград, Киев, Харьков, Баку, подводили Довбесс».

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательных поставках овощей государству колхозами» предусматривает: «повышение норм сдачи овощей по районам и колхозам, близлежащим к городам, промышленным центрам, пристанционным и производственным зонам овощеперерабатывающих предприятий, а также освобождение полностью от обязательных поставок овощей государству глубинных районов и колхозов, откуда доставка овощей к месту потребления затруднительна, с тем, однако, чтобы полностью были соблюдены установленные в целом для области, края и республики нормы обязательных поставок овощей».

При выполнении поставок овощей разрешается также замена, по установленному эквиваленту, одних овощных культур другими. Новая система заготовок с-х. продуктов направлена на всемерное развитие общественного хозяйства колхозов, на правильное сочетание интересов социалистического государства, колхоза и колхозника.

Установленный порядок заготовок овощей создает необходимые стимулы для роста общественного овощеводства в колхозах и обеспечивает бесперебойное снабжение наших городов овощами.

Овощеводство — одна из важнейших отраслей сельского хозяйства, поставляющая населению основной продукт рационального питания.

В царской России овощеводство находилось в крайне отсталом состоянии и носило преимущественно потребительский характер. Только вокруг крупных административных центров, а также в отдельных районах исторически сложившегося овощеводства, получило развитие капиталистическое огородничество кулацкого типа. В. И. Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России», рассматривая главнейшие формы то-

варного земледелия, останавливается на промышленном огородничестве и указывает, что эта отрасль сельского хозяйства характеризуется наибольшим проникновением в нее элементов капиталистической организации хозяйства и капиталистической эксплуатации рабочих.

В 1913 г. посевы овощных культур составляли на территории СССР всего 487 тыс. га, а в 1939 г. посевы их составили уже 1 398 тыс. га, т. е. возросли более чем в 2,8 раза. В годы первой пятилетки имел место особенно резкий рост посевных площадей овощных культур как в колхозах, так и за счет создания специальных овощных хозяйств отдела рабочего снабжения промпредприятий и потребкооперации. Широкое развитие получило также индивидуальное рабочее огородничество.

Социалистическая реконструкция овощеводства ярко характеризуется следующими данными о распределении посевных площадей овощных культур по секторам (в процентах ко всему посеву овощей):

	Государственные хозяйства	Общественные посевы колхозов и посевы на приусадебных участках колхозников	Посевы рабочих и служащих	Посевы индивидуальных хозяйств
1928 г.	1,0	1,8	—	97,2
1939 г.	9,7	80,2	8,9	1,2

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства обеспечивала мощное развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства, в том числе и овощеводства.

Основиное овощеводства совхозами и колхозами проходило с большими трудностями, отразившимися на урожайности овощей в первые годы развертывания этой отрасли хозяйства.

В 1932—1934 гг. значительные площади посевов овощей были размещены на полевых землях; в последующие годы колхозы и совхозы переходят к возделыванию этих культур на наиболее плодородных участках по поймам рек, на участках, расположенных вблизи источников воды, и т. п. В настоящее время овощеводство в колхозах и совхозах является уже основной отраслью. С 1939 г. имеет место рост посевных площадей под овощными культурами: в колхозах с 364,5 тыс. га в 1938 г. до 651,6 тыс. га в 1939 г. и в совхозах соответственно — с 128,0 тыс. га до 136,0 тыс. га.

Изменения за годы сталинских пятилеток в размещении промышленности, необходимость обеспечения новых промышленных районов овощами обусловили и существенные изменения в географии размещения овощеводства. Поройновыми сдвиги в размещении посевов овощей за период с 1928 по 1939 г. характеризуются следующими данными (см. табл. на стр. 64).

Посевы овощей в районах Дальнего Востока и Восточной Сибири увеличились с 28,6 тыс. га в 1928 г. до 54,9 тыс. га в 1939 г., в Западной Сибири с 30,9 тыс. га до 46,2 тыс. га, на Урале с 23,9 тыс. га до 68,7 тыс. га. Резко возросли посевы овощей в закавказских и среднеазиатских республиках. Параллельно с изменениями в размещении овощеводства в основных экономических районах страны происходит процесс концентрации овощеводства вокруг городов и промышленных центров, а также в сырьевых зонах овощеперерабатывающей промышленности. Основой размещения овощеводства в СССР является приближение производства овощей к основным центрам их потребления.

Плановому размещению овощеводства в нашей стране резко противоположно размещение овощеводства, сложившееся в капиталистических странах.

Посевы овощей (тыс. га)

	1928 г.	1939 г.	1939 г. в % к 1928 г.
Дальний Восток и Восточная Сибирь	28,6	54,9	192
Западная Сибирь	30,9	46,2	150
Урал	23,9	28,7	120
Европейский Север	11,4	13,4	118
Северо-западные районы	70,6	91,0	129
Центральные районы	113,3	193,2	171
Центрально-черноземные районы	53,0	97,4	184
Верхняя Волга	24,5	40,3	164
Поволжье	37,4	69,4	186
Северный Кавказ и Крым	100,4	170,8	170
Украинская ССР	225,5	418,7	186
Белорусская ССР	34,0	39,9	117
Закавказские республики	15,7	33,7	215
Среднеазиатские республики и Казахская ССР	27,9	60,6	217
СССР	797,1	1388,2	175

Характерной в этом отношении является специализация районов овощеводства в США. За последние 20 лет в США¹ наблюдается значительное расширение посевных площадей под овощами. Это расширение в наибольшей степени происходит в удаленных от главных городских промышленных центров западных штатах США — в Айдаго, Орегоне, Вашингтоне, Калифорнии. Еще в 1919 г. посевы овощей в этих штатах, за исключением Калифорнии, были очень незначительны по сравнению с восточными штатами.

В южных и центральных штатах производство овощей для продажи также существенно возросло. В частности, в Техасе посевы овощей возросли в 8 раз и этот штат в 1937 г. занял по посеву овощей второе место среди других штатов США, вместо двенадцатого в 1919 г. Снабжение Нью-Йорка и других промышленных центров США овощной продукцией в течение большей части года происходит за счет завоза продукции из отдаленных штатов. Сбыт овощей, выращенных в Южной Флориде, Техасе, Калифорнии, начинается с начала зимы; сезон сбыта постепенно передвигается к северу, и с сентября — октября до первых зимних заморозков северо-восточные штаты отправляют свой урожай в Нью-Йорк.

Интересно отметить узкую специализацию отдельных штатов на производстве определенных культур. В штатах Нью-Йорк и Висконсин сосредоточено 80% всего производства поздней капусты, 60% спаржи производится в Калифорнии, 40% зеленого горошка — в штате Висконсин и т. п.²

Производство овощей в штатах, отдаленных от промышленных центров, обусловлено тем, что высокие цены на землю и на рабочие руки в пригородных районах крупных городов создают условия, при которых производство овощей для этих городов дает большие прибыли, несмотря на издержки транспорта, чем в отдаленных штатах, где цены на землю и рабочие руки значительно ниже.

При этом немаловажную роль в развитии овощеводства в отдаленных штатах сыграло развитие автотранспорта.

В Советском Союзе снабжение городов осуществляется на основе планового размещения социалистического овощеводства в пригородных зонах.

¹ Материалом о размещении овощеводства в США приводятся по данным, опубликованным в журнале «The Agricultural Situation», March 1938 г., издание Бюро с.-х. экономики Департамента земледелия США.

² М. М. Кубанин, Очерки по организации овощного производства в США.

Необходимость снабжения городов свежими овощами в течение всего года требует такой организации овощного производства, которая давала бы возможность регулярного поступления свежей овощной продукции. Важнейшими условиями такого регулярного снабжения овощами являются наличие защищенного и теплого грунта и проведение целой системы мероприятий, в числе которых в первую очередь необходимо отметить применение специальной агротехники выращивания ранних овощей в открытом грунте (мульчирование, яровизация, горечная культура овощей и др.), а также выведение сортов овощных культур с коротким вегетационным периодом и сортов, выдерживающих длительное зимнее хранение. Все эти мероприятия имеют исключительное значение, так как потребление овощей, даже в таких центрах, как Москва, Ленинград, Баку, характеризуется ярко выраженной сезонностью.

В каждом из этих городов на 4 месяца (июль — октябрь) приходится до 55% годового потребления овощей, а за 3 весенних месяца (апрель — июнь) в Москве и Ленинграде потребляется менее 10%, а в Баку — около 12%.

О такой же сезонности говорят и данные о реализации овощей через торговую сеть и общественное питание.

В Москве с июля по октябрь 1937 г. реализовано 60,8%, а в апреле — июне лишь 6,4% всех годовых продаж.

Значительных успехов по расширению производства овощей достигли за последние годы колхозы и совхозы пригородных зон крупнейших городов и промышленных центров, а также районов Дальнего Востока.

Экономсовет при Совнаркоме СССР весной 1939 г. вынес решения об организации овощеводства в пригородных зонах Москвы, Ленинграда, Свердловска, Баку, в промышленных центрах Донбасса, а также в Хабаровске и Приморском краях, наметив широкую систему конкретных мероприятий по развитию овощного хозяйства в этих зонах.

В настоящее время можно подвести первые итоги реализации этих постановлений. Прежде всего следует отметить резкое увеличение посевных площадей в 1939 г. по сравнению с 1938 г.

Посевы овощей (в тыс. га)

	В колхозах		В совхозах	
	1938 г.	1939 г.	1938 г.	1939 г.
Московская область	23,1	26,8	5,3	6,2
Пригородные зоны:				
Ленинград	13,4	20,1	3,3	3,9
Горький	3,8	4,4	0,9	1,0
Свердловск	2,2	3,5	1,2	1,6
Баку	5,9	7,1	0,9	1,1
Сталинская область	9,1	16,2	8,7	11,6
Воронежская область	5,5	7,5	4,8	5,3
Приморский край	4,1	5,1	2,1	2,6
Хабаровский край	3,6	7,6	2,3	4,1

Эти данные показывают расширение посевов овощей против 1938 г. в совхозах и колхозах всех пригородных зон. Особенно резкое увеличение имеется по зоне Ленинграда, в Сталинской области и в Хабаровском крае.

Предварительные данные о посеве овощей в пригородных зонах в 1940 г. говорят о закреплении успехов, достигнутых в 1939 г. Расширение посевов овощей сопровождалось улучшением ассортимента культур: так например, посевы томатов в колхозах и совхозах Ленинградской области с 600 га в 1937 г. увеличилось до 1160 га в 1939 г., а в Московской области соответственно с 600 до 907 га.

В Московской области проведена большая работа по организации по-

лива овощей в колхозах и совхозах. Площадь полива овощей в Московской области с 1 300 га в 1938 г. увеличилась до 9 255 га в 1939 г., т.е. в этом году было полито 27% всех посевов овощей. При этом площадь механизированного полива составила в колхозах 2 тыс. га, а в совхозах — 1 350 га.

Применение полива обеспечило резкое повышение урожайности овощей. В колхозе «Память Ильича» (Мытищинского района) урожай на поливных участках достиг в 1939 г. 630 ц с га по поздней капусте и 530 ц с га по ранней, в колхозе имени Хрущева (Павлово-Посадского района) по поздней капусте — 700 ц с га против 300 ц на непользованных участках.

Урожайность томатов при поливе в колхозах «Пламя» и «Путь к коммунизму» (Раменского района) составила 300 ц с га, в то время как при отсутствии полива колхозы Московской области получали 50—70 ц томатов с гектара.

Приrost урожайности за счет полива по 41 хозяйству Московской области составил в 1939 г. по капусте 150—180%, по огурцам — 184%, по моркови — 279%, по свекле — 200%, по помидорам — 165%, по луку — 96% и по картофелю — 147%.

Исключительно важное значение имеет полив овощей в условиях Донбасса. Между тем в 1939 г. полив овощей в Сталинской и Ворошиловградской областях не получил должного развития. В докладе на совещании передовиков сельского хозяйства УССР тов. Хрушев дал отрицательную характеристику работе по овощеводству в Донбассе, особо остановившись на поливе:

«В вопросе овощей я хотел бы покритиковать в первую голову Сталинскую и Ворошиловградскую области. Плохо у них работают. У них большие предприятия, большая потребность в овощах, а они ждут, что овощи им будут завозить из других областей. Если ждать, когда в Херсоне соберут помидоры и завезут в Ворошиловград, то в Донбассе посеют свои помидоры... Это позор, что мы раннюю капусту завозим из Херсонского района в Донбасс... Товарищи, Донбассу нужно переходить на поливное хозяйство по помидорам и по капусте в первую голову. Нельзя для Донбасса решить задачу по овощам без поливного хозяйства».

Серьезная работа по внедрению механизации в овощное производство проводится ленинградскими организациями. Областная выставка-конкурс овощных машин, проведенная осенью 1939 г. в Ленинграде, выявила целый ряд машин, овощного инвентаря и приспособлений, применяемых в колхозах и совхозах Ленинградской области и обеспечивающих механизацию основных процессов производства. Достижения изобретателей колхозников внедряются в овощное производство. Изготовленные ряды овощных машин, приспособленных к условиям Ленинградской области (грядковая и гребневая культура овощей и картофеля), организуется в 1940 г. на предприятиях Ленинградской области, а простейшего овощного инвентаря — в колхозах.

Московская область, имеющая, как указывалось выше, большие достижения по поливу овощей, сильно отстает по внедрению механизации производства овощей и картофеля. При наличии в МТС более 2 тысяч овощных и картофельных машин план машинной посадки картофеля выполнен в 1939 г. на 36,5%, посева овощей — на 57,6%; по посадке овощной рассады, культивации овощей и уборке картофеля выполнены значительные проценты плана. Между тем Москва имеет крупнейшие достижения в деле механизации овощеводства в совхозе «Большевик» Московского овощетреста, в котором почти все работы по овощам механизированы. Внедрение опыта совхоза «Большевик» в колхозы должно стать первоочередной задачей московских земельных организаций.

Азербайджанская ССР добилась большого успеха по расширению посевов картофеля. До 1938 г. включительно снабжение Баку картофелем шло за счет завоза из других районов. В 1939 г. посевы картофеля в колхозах составили 11,3 тыс. га против 10,0 в 1938 г. В 1940 г. в колхозах Азербайджанской ССР произведено 18,9 тыс. га весенних посадок картофеля, кроме того предполагается провести летние посадки картофеля на площади в 2 тыс. га. Большинство летних посадок картофеля должно быть произведено семенным материалом урожая весенних посадок 1940 г., дающих, в условиях отдельных зон Азербайджана, хороший семенной материал для летних посадок картофеля, как это показали опыты, проведенные участником Всесоюзной С.-Х. Выставки орденосцем П. В. Кисляковым на Кусарсайском опытном поле и проверенные в 1939 г. в производственных условиях в колхозах. Применение клубней картофеля урожая весенних посадок в качестве семенного материала в том же году для летних посадок дает возможность получения двух урожаев картофеля в год.

По инициативе колхозников пригородных районов Баку, под руководством ЦК КП(б) и СНК Азербайджана, при повседневной помощи ЦК ВКП(б) и Союзного правительства, к 1 мая 1940 г. осуществлен пуск первой очереди Самур-Диявичинского канала им. товарища Сталина.

Воды Самура оросили 90,7 тыс. га земель, из которых 44,5 тыс. га новых орошаемых земель. На строительство этого канала затрачено около 2 млн. человеко-дней колхозников. Пригородное овощеводство Баку с открытием канала им. товарища Сталина получило мощный толчок в своем развитии. Осуществление в ближайшее время строительства второй очереди Самур-Диявичинского канала даст возможность оросить безводный западный и восточный Апшерон, что коренным образом улучшит снабжение Баку ранними овощами открытого грунта.

В расширении парникового хозяйства больших успехов добились колхозы пригородной зоны Ленинграда, которые довели число парниковых рам со 123 тыс. в 1938 г. до 465 тыс. к осени 1939 г. и 560 тыс. рам к весне 1940 г.

Помимо парников пригородные колхозы Ленинграда заложили 17 тыс. м² теплиц.

В колхозах пригородной зоны г. Горького заложено весной 1940 г. 23,1 тыс. м² теплиц против 21,0 тыс. м², имевшихся осенью 1939 г. План закладки теплиц выполнен на 110%.

Значительно увеличили защищенный грунт колхозы пригородной зоны г. Баку: весной 1940 г. заложено 32 тыс. рам против 15 тыс. рам в 1938 г. и построено за последние 2 года около 4 тыс. м² теплиц. В Московской области колхозы заложили весной 1940 г. около 49 тыс. м² теплиц и 500 тыс. рам парников против 250 тыс. в 1938 г.

Однако, несмотря на количественный рост парниково-тепличного хозяйства в колхозах, использование защищенного грунта продолжает оставаться неудовлетворительным. Сроки закладки парников и теплиц запаздывают, недостаточно используются парники для выращивания овощной продукции, особенно в колхозах. В результате вместо 2—2,5 рамооборотов парники используются только в одном рамообороте даже в пригородных зонах.

Это приводит к снижению выхода ранней овощной продукции, повышению ее стоимости и к недобавлению городов овощами в весенние месяцы.

В снабжении крупных городов, а особенно Москвы, Ленинграда, Свердловска и промышленных центров Донбасса, ранними овощами из закрытого грунта ведущую роль играют совхозы, в которых сосредоточена основная часть теплиц и значительное количество парников.

В совхозах на конец 1939 г. имелось следующее количество:

	Парниковых рам (в тыс.)	Теплиц (в тыс. м ²)
Московская область	219,8	36,7
Ленинградская	448,0	47,1
Саратовская	113,7	46,5
Дальний Восток	247,8	18,2

Помимо того что в совхозах указанных выше областей сосредоточено до 50% всех имеющихся парников в области и до 70% всех теплиц, совхозы используют защищенный грунт под выращивание ранних овощей в значительно большей степени, чем колхозы. Московский овощевод-гост выполнил план сбора овощей в 1939 г. на 105,3%.

В 1939 г. по сравнению с 1938 г. имеется значительное увеличение внутриобластных закупок овощей для снабжения городов. Так, в Ленинград из колхозов области было завезено 115 тыс. т овощей против 54 тыс. т в 1938 г., в Москву — 78,4 тыс. т против 37,5 тыс. т в 1938 г. В Азербайджанской ССР заготовки овощей в республике увеличились с 17,2 тыс. т в 1937 г. до 24,9 тыс. т в 1939 г., на Дальнем Востоке — с 2,2 тыс. т в 1938 г. до 36,8 тыс. т в 1939 г.

Однако этот рост, хотя и указывает на наличие сдвигов в сторону увеличения производства овощей в пригородных зонах, представляет собой лишь первые шаги в создании собственных овощных баз вокруг крупнейших городов. Особенно следует отметить тот факт, что урожайность овощей, несмотря на большие достижения мастеров овощеводства в передовых колхозах, продолжает оставаться на крайне низком уровне. Решительное повышение урожайности овощей — основное средство в деле разрешения задачи, поставленной XVIII съездом ВКП(б) перед колхозами и совхозами пригородных зон.

Создание пригородного овощеводства неразрывно связано с организационной перестройкой сельского хозяйства пригородных зон в направлении правильного сочетания овоще-картофельного хозяйства с животноводством.

Это сочетание находит наиболее полное отражение в введении травяных севооборотов, которые, с одной стороны, обеспечивают расширение кормовой базы для животноводства, а с другой — дают наилучшие предшественники для овощных культур. Отходы овощеводства, в свою очередь, являются ценным сочным кормом для скота.

Однако огрунто подходить к введению овощетравяных севооборотов нельзя. В колхозах, обеспеченных органическими удобрениями, могут быть установлены овощные севообороты без трав. В ряде колхозов овощи могут быть введены на одном из кленьев кормовых севооборотов.

До настоящего времени земельные органы все еще не обеспечили введение севооборотов даже в пригородных зонах крупнейших городов, несмотря на специальное решение Экономсовета при СНК СССР, которое требовало закончить внедрение севооборотов в колхозах пригородных зон не позднее 1941 г. В 1939 г. в зоне г. Горького из 798 колхозов севообороты имеются только в 67 колхозах, в Московской области — в 434 колхозах из 6580, в Ленинградской пригородной зоне — в 259 из 2840.

Производство ранних овощей целесообразно сосредоточить в наибольшем приближении к центрам потребления, допускающему, в частности, использование в качестве перегноя материала для парников органического городского мусора, а отбросного тепла промышленных предприятий — для отопления теплиц.

Теплицы на техническом обогреве, являющиеся наиболее сложным культурным помещением для выращивания особо ранней продукции, должны строиться прежде всего в хозяйствах государственного сектора.

Наряду с производством ранних овощей в хозяйствах, специализированных на защищенном грунте, необходимо обеспечить полное использование всех парников и теплиц в колхозах и совхозах для выгонки ранней овощной продукции. Это требует решительного изживания такого положения, когда парники, особенно в колхозах, используются только в одном рамообороте под выголку рассады. Во всех хозяйствах пригородных зон должно быть обеспечено использование парников не менее как в 2—2,5 оборотах, а теплицы должны закладываться в ноябре, а не в феврале—марте, как это имеет место в большинстве хозяйств в настоящее время.

Механизация производства овощей до настоящего времени применяется лишь в незначительных размерах. Овощеводство не имеет еще полного набора машин, обеспечивающих комплексную механизацию.

Использование имеющихся овощных машин для обработки почвы, посева, междурядной обработки, а также значительной части посевных работ поставлено совершенно неудовлетворительно. Между тем овощеводство является одной из наиболее трудоемких отраслей сельского хозяйства. При существующем уровне механизации затраты труда на 1 га посева капусты составляют около 90 человеко-дней, по томатам — 250—275, по огурцам — 100—110, по моркови — 120—150 человеко-дней.

Такое положение с механизацией овощеводства требует укрупнения пригородных МТС имеющимися в производстве овощными и картофелевыми машинами и специализации этих МТС на овощеводстве. Необходимо изжить такое положение, когда пригородные МТС по характеру своих работ почти ничем не отличаются от МТС зерновых, льноводных и других районов. Пригородным МТС должна принадлежать ведущая роль в деле улучшения снабжения овощами промышленных центров на основе решительного повышения урожайности.

Значительные затраты труда на полив в целях получения высоких, устойчивых урожаев вызывают необходимость организации механизированного полива. Наряду с внедрением рациональных способов полива по бороздам, напущам и т. д. необходимо широкое применение дождевальных, уже практикующихся в ряде колхозов и совхозов пригородных зон, особенно Москвы.

Широкое подвешивание колхозниками инициатива колхозов Таловского района Воронежской области по созданию колхозных водоемов, несомненно, сыграет крупную роль в обеспечении овощных посевов поливом и достижении высоких и устойчивых урожаев овощей.

Семеноводство овощей должно строиться таким образом, чтобы обеспечивать потребность в семенах за счет собственного производства в каждой области. Положение, имеющееся в настоящее время, когда производство семян овощей сосредоточено в ограниченном числе районов, откуда они завозятся в другие области вне зависимости от климатических и почвенных условий, должно быть ликвидировано. Одновременно с этим внутри области необходима организация семеноводства в специализированных колхозах и совхозах, овладевших техникой выращивания овощных семян. Эти хозяйства должны быть оснащены хранилищами для семенников, луко- и стеблелущиками, специальными машинами для уборки, обмолота и сортировки семян.

Важнейшим условием для дальнейшего подъема овощеводства является правильная организация труда. Создание постоянных бригад и звеньев, правильная расстановка рабочей силы и средств производства — таковы основные задачи рациональной организации труда.

В передовых колхозах широко применяется практика закрепления рядков и мелких участков на период от посева до уборки за определенными колхозниками, ответственными за состояние этих участков.

Решение задачи правильной организации труда прежде всего требует упорядочения планирования овошеводства в колхозах. Практика доведения планового задания по большому количеству овощных культур до каждого колхоза приводила к крайнему распылению посевов овощей. Даже в крупных овощных колхозах посевы отдельных культур часто не превышали 0,1—0,2 га. Такое распыление посевов овощей не только препятствовало использованию существующих овощных машин, но нарушало правильную организацию всего производства и, особенно, труда.

Необходимо установить, что, при введении овощных севооборотов, в каждом поле должно размещаться не более двух овощных культур. Это дает возможность специализировать овощные звенья на возделывании отдельных культур, на проведении однорядных работ. Такая специализация колхозников обеспечивает приобретение необходимых навыков, овладение техникой и повышение производительности труда. Это создает условия для внедрения мелкогрупповой и индивидуальной системы на основе закрепления за отдельными колхозниками рядков и мелких участков на весь период работы от посева до уборки.

Особое значение приобретает индивидуальный учет произведенной работы и оценки качества, а также познательный учет полученного урожая. Сдельщина при отсутствии соответствующего учета теряет полностью свое значение. Для правильной организации труда в овошеводстве и повышения его производительности решающее значение имеет установление правильных норм выработки, с учетом опыта и методов работы передовиков овошеводства, на основе конкретных условий выращивания овощей на определенных участках и оснащенности средствами производства.

Правильное сочетание применения живой и механической тяговой силы в овошеводстве и картофелем имеет особенно крупное значение в связи со все еще слабой механизацией этих отраслей сельского хозяйства. Применение тракторных машин вызывает необходимость улучшения форм организации труда и расположения бригадных и звеньевых участков в соответствии с требованиями эффективного и полного использования этих машин.

На основе четкой организации труда и высокой агротехники передовые колхозы, бригады и звенья добились получения рекордных урожаев: 500 ц помидор с 1 га получил бригадир Голосов (колхоз «Искра» Лузского района Ленинградской обл.); 1200 ц капусты в совхозе им. Урицкого Ленинградской обл. получил бригадир Воеводин; 400 ц всех овощей с 1 га ежегодно получает колхоз «Память Ильича» (Митинский район Московской области); колхоз им. Энгельса Хачмакского района Азербайджанской ССР в среднем за 3 года собрал по 249 ц баклажан с га и почти в три раза увеличил продукцию овощей по колхозу, доведя ее до 15 тыс. ц.

Дело шести местных партийных, советских и земельных органов возглавить социалистическое соревнование колхозов и колхозников за повышение урожайности и овошеводства, за высокие и устойчивые урожаи этих культур, за полное обеспечение крупных городов овощами и картофелем из пригородных зон. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка должна быть широко использована в деле развертывания социалистического соревнования за увеличение производства картофеля и овощей вокруг городов и промышленных центров.

Баланс труда в колхозах¹

На XVIII съезде партии товарищ Сталин обратился к колхозам с предложением уложить просьбу партии и правительства и отпустить для нашей растущей промышленности ежегодно около полутора миллиона молодых колхозников. Товарищ Сталин указал, что: «Колхозы имеют полную возможность удовлетворить эту нашу просьбу, так как обилие техники в колхозах освобождает часть работников в деревне, а эти работники, переведенные в промышленность, могли бы принести громадную пользу всему нашему народному хозяйству»².

Товарищ Сталин обратил внимание партийных и советских организаций на то, чтобы в деле вовлечения колхозников в промышленность и другие отрасли народного хозяйства не был допущен самотек. Надо помочь районным партийным и советским органам правильно наладить дело набора рабочей силы из колхозов. Для организованного набора рабочей силы надо иметь выявленные излишки рабочей силы в районе с краткой общей характеристикой профессионального состава, т. е. надо планировать баланс трудовых ресурсов колхозов административного района.

Плановый или перспективный баланс труда есть план рационального использования наличных трудовых ресурсов и выявления излишков рабочей силы для перемещения из одних отраслей народного хозяйства в другие в порядке организованного набора. Перспективный баланс труда предполагает правильно организованное использование трудовых ресурсов с учетом достижений науки и техники и станционных методов работы. Поэтому перспективный баланс труда является директивным планом, мобилизующим на повышение производительности труда в колхозах.

Цели и задачи составления баланса труда состоят не только в том, чтобы рационально использовать трудовые ресурсы и выявить излишки рабочей силы для высвобождения, но и ответить на все необходимые вопросы хозяйственного освоения новых районов и укрепления обороны страны путем переселения.

Предметом баланса труда является наличное трудоспособное население обоего пола в рабочем возрасте, т. е. 16—59 лет.

Группы детей (подростков) и лиц 60 лет и старше при составлении баланса труда должны учитываться не по численному составу, а по их удельному весу в общих затратах труда, поскольку эти группы принимают участие в работах.

Баланс труда в колхозах состоит из трех основных разделов: 1) запасы труда, 2) затраты труда и 3) сальдо (положительное или отрицательное).

Исходной базой для составления баланса труда в территориальном разрезе должен явиться район, как административно-экономическая и хозяйственная единица. Баланс следует составлять в районном разрезе;

¹ В порядке обсуждения. — *Ред.*

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 568.

сводка районных балансов труда должна дать баланс области, края, АССР.

План организованного набора рабочей силы и план подготовки кадров как элементы баланса труда должны являться составной и одной из важнейших частей общего народнохозяйственного плана.

Отсутствие правильного перспективного баланса трудовых ресурсов колхозов в районном разрезе с выявленными резервами рабочей силы создаст трудности для проведения организованного набора, ибо районные и областные советские органы, руководящие колхозами, боясь оказаться в «прорыве», нередко не способствуют успешному проведению организованного набора рабочей силы.

Произведенный нами расчет затрат труда по годовым отчетам колхозов за 1938 г. показал значительные резервы рабочей силы, которые можно было высвободить из колхозов в 1938 г. с тем, чтобы выполнить план организованного набора рабочей силы. Однако план организованного набора рабочей силы по РСФСР за 1938 г. выполнен по внутри-областному набору только на 51,2%, а по набору в другие области — на 59,2%.

СНК СССР в постановлении от 21/VII 1938 г. «Об упорядочении дела набора рабочей силы из колхозов» отметил имевшие место дезорганизацию, ажиотаж и пр. в деле набора рабочей силы. На плановую систему возложено планирование рабочих кадров.

Однако в Госплане при СНК РСФСР сделано очень мало для выполнения этого постановления правительства. Большинство из областных (краевых, АССР) плановых комиссий РСФСР, поименованных в названном постановлении СНК СССР, не организовали у себя группы планирования рабочих кадров, т. е. не выполнили решения союзного правительства.

Областные плановые комиссии, в течение многих месяцев не добившиеся от Госплана при СНК РСФСР никаких руководящих указаний по планированию баланса труда, кроме обещаний выслать инструкцию в ближайшее время, по ряду областей прекратили работу над балансом труда и в отдельных случаях даже распустили имевшиеся группы планирования рабочих кадров.

Таким образом одна из важнейших функций в планировании народного хозяйства (планирование баланса трудовых ресурсов и планирование переселения) в областях, краях, АССР и в самом Госплане при СНК РСФСР не нашла еще должного внимания к себе.

Анализ удельного веса затрат труда в отдельные месяцы в годовом итоге всех общесоюзных работ колхозов за 1937, 1938 и 1939 гг., произведенный нами по ряду областей по материалам бюджетных обследований ЦУНХУ Госплана СССР, показывает определенные закономерности в кривой затрат труда.

Изучению подверглись следующие показатели: число лиц, принимавших участие в общесоюзных работах колхозов в каждом месяце; количество всех отработанных ими человеко-дней; количество отработанных человеко-дней, на которые начислены трудодни; количество всех отработанных в общесоюзном хозяйстве колхозов часов работы и количество начисленных за работу трудодней в каждом месяце года.

Анализ бюджетных данных при данной структуре хозяйства и на данном этапе развития колхозов показал, что:

1. «Гикн» в затратах труда в уборочный период, сглаживаясь от роста насыщенности механизации с.-х. работ, полностью не устраняется даже при полной механизации уборки зерновых, так как это обусловливается большим объемом и сжатыми сроками уборочных работ. Поэтому по-

требность в рабочей силе в течение уборочной кампании остается максимальной в году.

2. Объем затрат труда в общесоюзном хозяйстве колхозов в каждом из осенне-зимних месяцев является, во-первых, минимальным в году и, во-вторых, стоит примерно на одном уровне, весьма незначительно колеблясь в отдельные месяцы:

Области	Затраты труда в % к годовому итогу по отработанным часам группы 16—59 лет за 1938 г.					
	I	II	III	IV	XI	XII
Свердловская	6,62	5,88	6,25	6,64	6,24	6,36
Ленинградская	5,89	4,84	5,34	5,96	6,67	5,64
Воронежская	5,35	5,14	5,97	6,25	5,19	5,32
Кировская	5,16	4,54	4,72	5,46	6,62	6,19
Сталинградская	7,26	7,06	7,57	—	6,96	6,35
Нечев Поволжья АССР	6,74	6,44	7,09	—	5,76	5,96

3. В период весенних работ затраты труда в колхозах, т. е. потребность в рабочей силе, резко возрастают по сравнению с осенне-зимними месяцами (в 1938 г. с 8,85 до 11,11% по отдельным областям), достигая напряженности в период уборки зерновых с 11,45 до 15,28% по разным областям.

4. Затраты труда в промежуток времени между весенними и уборочными работами (прополка, сенокос, подъем паров и пр.), значительно превышаясь против потребности в рабочей силе в период весенних работ, приближаются к средней величине — к половине от суммы потребности в рабочей силе на весенние и уборочные работы и отдельно могут не исчисляться.

Отсюда можно сделать некоторые необходимые выводы для планирования баланса трудовых ресурсов в колхозах, а именно:

1. Знание закономерностей в распределении объема трудовых затрат в колхозах в отдельные периоды сельскохозяйственных работ в году способствует правильному производственному планированию и организации колхозного хозяйства с учетом рационального использования трудовых ресурсов колхозов.

2. Устранение сезонности в потребности в рабочей силе в колхозах, т. е. выравнивание кривой затрат труда, должно быть достигнуто путем интенсификации с.-х. работ в осенне-зимние месяцы (широкое развитие агротехники, — снегозадержание, вывозка навоза и минеральных удобрений и т. д., всемерное развертывание дорожно-шоссеной строительства, подсобных предприятий колхозов и других работ в осенне-зимние месяцы).

3. При планировании развития сезонных отраслей промышленности, предприятий местной промышленности и кустарно-промысловой кооперации плановые органы должны учитывать, кроме местных сырьевых ресурсов, еще и размеры незанятости рабочей силы в колхозах в осенне-зимние месяцы года. Это нужно делать для устранения огромных потерь для народного хозяйства от неполной занятости рабочей силы колхозов в осенне-зимний период.

4. Планирование баланса трудовых ресурсов колхозов вполне достаточно и целесообразно осуществлять на три периода:

а) на осенне-зимние месяцы, как период наименьших затрат рабочей силы в году. Равномерность затрат труда в течение 5—6 названных месяцев позволяет ограничиться в балансе труда расчетом

потребности в рабочей силе для всего этого отрезка времени лишь по одному какому-либо из этих месяцев, например, в целом по январю, что значительно сокращает и упрощает балансовые расчеты. Потребность в рабочей силе в осенне-зимние месяцы, являясь ежемесячно равномерной и самой низкой в году, позволяет высвободить дополнительные крупные резервы рабочей силы для их сезонного использования в продолжение всего этого отрезка времени, т. е. на период ноября — апрель;

б) на период весенних работ затраты труда целесообразно рассчитывать по апрелю или маю¹;

в) на период уборки зерновых затраты труда нужно планировать по наиболее напряженному месяцу в уборку — по июлю или августу.

Составление баланса трудовых ресурсов колхозов возможно на любой месяц текущего оперативного года по ежемесячным данным бюджетных обследований колхозников или по ежемесячной первичной документации колхозов — по ведомости учета трудовой и отработанных человеко-дней.

Планирование баланса трудовых ресурсов колхозов по кварталам года практически нецелесообразно и потребовало бы от плановых работников огромной и ненужной работы.

Составлять баланс трудовых ресурсов колхозов в среднегодовом разрезе, как инвентарируемую действительную потребность рабочей силы в отдельные периоды с.х. года, скрывающем истинные размеры трудовых затрат в колхозах по сезонам, нет никакой необходимости и является бесполезной затратой времени.

Если по бюджетным данным за 1938 г. фактическую потребность колхозов в рабочей силе для каждого отдельного периода с.х. работ по отработанным часам взять за 100%, то среднегодовая потребность в рабочей силе выразится в следующих величинах (в %):

Области	Январь 1938 г.	Весенние работы (V)	Уборочные работы (VIII)
Карповская	146,60	92,90	68,12
Свердловская	117,63	92,26	69,92
Воронежская	149,58	84,08	70,56

Следовательно, если рассчитывать рабочую силу в колхозах по среднегодовой потребности в ней, то это значит не обеспечить полностью уборочные и посевные работы и в то же время держать в колхозах излишнюю рабочую силу в течение ряда осенне-зимних месяцев без надлежащего ее использования.

Надо иметь в виду, что расчет затрат труда на всю продолжительность весеннего посевного или уборочного периода с.х. работ несколько инвентарирует объем потребности в рабочей силе против фактически необходимой, так как основной разворот (пик) весенних посевных или уборочных работ колосовых продолжается более короткое время, чем весь соответствующий период работ.

В целях гарантии от ошибок и просчетов потребность колхозов в рабочей силе следует определять на «пик» в период весенних работ на «пик» в период уборочных работ. «Пики» весенних и уборочных работ могут не совпадать с календарными месяцами, начинаясь в одном месяце и заканчиваясь в другом, и т. п. Так например, из сводок о ходе

уборки колосовых в 1939 г. видно, что по Воронежской области «пик» уборочных работ колосовых продолжался с 15 июля по 1 августа, захватив в одной пятнадцатке (с 15 по 20 июля) даже senoкошение естественных лугов. Следовательно, на период «пика» — с 15 июля по 1 августа — по Воронежской области должна быть учтена вся занятая рабочей силой не только по senoкосу и уборке колосовых, но и по животноводству, прополке, строительству и т. д. за эти 15 дней, что и даст объем общих затрат, т. е. потребность в рабочей силе на общехозяйственное хозяйство колхозов в уборочный период.

В бюджетных обследованиях, производимых в границах календарных месяцев, выделить «пик» невозможно и поэтому нами приняты за месяц весенних работ апрель или май и за месяц напряженности уборочных работ — июль или август.

Принцип составления баланса труда на эти периоды с.х. работ имеет решающее значение не только для выявления основных и дополнительных резервов рабочей силы в колхозах, но и для замены индексного метода (расчета затрат труда по начисленным трудодням в годовых отчетах колхозов) нормативным методом (исчисление затрат труда по нормам выработки в человеко-днях на принятую единицу работы, например, на га) в перспективном планировании и балансе трудовых ресурсов.

Установление норм выработки по краткому перечню с.х. работ, относящихся только к «пику» весеннего и уборочного периодов и в целом к январю, не представит никаких трудностей и имеет решающее значение, особенно для применения нормативного метода.

Составляя баланс трудовых ресурсов колхозов на указанные два периода (весенних работ и уборку) напряженности с.х. работ в году и январь месяц, будем иметь:

1. Сальдо, полученное от сопоставления потребности в рабочей силе в колхозах на «пик»¹ в период уборочных работ с наличным трудоспособным населением от 16 до 59 лет. Это сальдо показывает тот мобильный резерв рабочей силы колхозов, который без малейшего ущерба для колхозного хозяйства может быть перемещен в другие отрасли народного хозяйства — в промышленность, строительство и пр. внутри области или вне ее, или использован для переселения в другие края и области.

2. Сальдо, полученное от сопоставления рассчитанной потребности в рабочей силе на январь с наличным трудоспособным населением в рабочем возрасте 16—59 лет тоже за этот месяц, составит дополнительный резерв рабочей силы, возможный к высвобождению из колхозов для использования на сезонных и других работах в течение вышеуказанных 5—6 осенне-зимних месяцев. Частичное высвобождение этого дополнительного резерва может постепенно начаться уже с сентября-октября, т. е. после окончания «пика» уборочных работ.

3. Сальдо, полученное от сопоставления потребности в рабочей силе на «пик» в период весенних работ с наличным трудоспособным населением в рабочем возрасте 16—59 лет в этот же период, определит, какой контингент колхозников, отпущенных из дополнительного резерва по организованному набору или по отходничеству, должен будет возвратиться в колхозы к весенним работам, чтобы сбалансировать запасы (наличие) труда с потребностью в рабочей силе в период весенних работ для обеспечения выполнения производственного плана колхозов.

Таким образом, составляя баланс трудовых ресурсов на уборочный период (месяц) и январь, мы будем иметь два вида резервов рабочей силы, а именно: основной резерв рабочей силы от затрат труда в

¹ Для простоты работы с балансом труда колхозов можно ограничиться двумя периодами — январем и уборкой зерновых.

¹ При индексном методе «пик» не выделяется и расчет ведется в целом по наиболее напряженному месяцу работы.

колхозах в уборочный период и дополнительный резерв в течение 5—6 осенне-зимних месяцев. При этом основной резерв рабочей силы не используется производительно в колхозах, и в интересах народного хозяйства и самих колхозников этот резерв должен быть направлен на другие отрасли народного хозяйства. Этот основной резерв рабочей силы в колхозах нужно использовать также и для промышленного и сельскохозяйственного переселения.

Дополнительный резерв рабочей силы должен быть максимально использован в сезонных отраслях промышленности, имеющих по своему характеру широкий разворот именно в период 5—6 осенне-зимних месяцев, как, например, заготовка и вывозка леса, дров и т. д., а также внутри колхозов — для расширения агротехники, дорожного строительства, организации подсобных предприятий и т. д.

Надо также иметь в виду, что этот дополнительный резерв рабочей силы по мере роста механизации сельскохозяйственных работ и особенно уборочных будет постепенно превращаться в основной резерв рабочей силы, который может быть целиком использован вне сельского хозяйства.

Расчет потребности в рабочей силе по годовым отчетам колхозов должен быть следующим.

По бюджетным обследованиям необходимо определить удельный вес начисленных трудодней всем группам работников от 12 лет и старше за январь, а на период весенних или уборочных работ — по наиболее напряженному месяцу работы в общем годовом итоге начисленных трудодней этим группам работников.

По полученным процентам для каждого периода (в рамках одного месяца) должно быть определено количество начисленных трудодней, приходящихся этим группам работников от 12 лет и старше, уже из годового итога начисленных трудодней, показанного в годовых отчетах колхозов.

Полученное таким образом количество трудодней в каждом периоде с-х. работ будет характеризовать затраты труда в данный период (месяц) всех возрастных групп от 12 лет и старше. Из этих общих затрат нужно выделить затраты труда группы трудоспособного населения в рабочем возрасте от 16 до 59 лет.

Далее все расчеты ведутся исключительно по группе взрослого трудоспособного населения в рабочем возрасте 16—59 лет и отдельно для каждого периода с-х. работ.

Полученные по удельному весу на каждый месяц в отдельности трудодни переводятся в человеко-дни не по среднегодовому переводному коэффициенту, взятому по бюджетным обследованиям для всех групп работающих, а по коэффициенту группы работников 16—59 лет и в каждый из вышеуказанных периодов с-х. работ в году.

Получив объем трудовых затрат в человеко-днях в общесельском хозяйстве колхозов для данного периода или месяца для работников в возрасте 16 — 59 лет обоего пола и разделив на фактическую среднюю продолжительность рабочего месяца в днях работы, выведенную по бюджетным обследованиям, мы получим фактическую численность занятых на колхозных работах работников обоего пола.

Сопоставив численность группы трудоспособных, работающих в тот или иной из указанных периодов с-х. работ в году, с наличием на тот же период трудоспособного населения в рабочем возрасте 16—59 лет, получим сальдо, которое и будет характеризовать мобильный резерв рабочей силы в колхозах области.

Пример. Расчет потребности колхозов в рабочей силе для уборочного периода.

1. Начислено всех трудодней по годовому отчету колхозов — 82 427,8 тыс.

2. По бюджетным данным напряженным месяцем уборки является июль. Начислено в июле всем группам работников 12 лет и старше за работы в колхозе: 4 891,9 трудодня, а за весь год — 39 245,0 трудодней; $4 891,9$ от $39 245,0 = 12,46\%$; $12,46\%$ от $82 427,8$ тыс. трудодней = $10 270,5$ тыс. трудодней.

3. Определим удельный вес затрат труда группы трудоспособных в возрасте 16—59 лет в общих затратах труда всех групп работников по начисленным им трудодням. Группе взрослых 16—59 лет начислено в июле 4 326,9 трудодня, или $4 326,9$ от $4 891,9$ трудодня = $88,45\%$. Затраты труда взрослых (трудоспособных) 16—59 лет составляют в июле $88,45\%$ от всех затрат труда, или $88,45\%$ от $10 270,5$ тыс. трудодней составят $9 084,2$ тыс. трудодней.

4. Определяем коэффициент перевода трудодней в человеко-дни для трудоспособных в рабочем возрасте 16—59 лет: $4 326,9$ трудодня : $3 034,7$ (отработанные в июле этой группой взрослых в возрасте 16—59 лет человеко-дни, на которые и начислены трудодни) = $1,42$; $9 084,2$ тыс. трудодней : $1,42 = 6 397,3$ тыс. человеко-дней. Это все — затраты труда группы трудоспособных в возрасте от 16 до 59 лет, выраженные в человеко-днях, в июле.

5. Определяем среднюю фактическую продолжительность рабочего месяца в днях работы для этой группы работников — $3 034,7$ человеко-дня : $1 463$ (число лиц 16—59 лет, работающих в колхозе в июле) = $20,7$ дня. Разделив $6 397,3$ тыс. человеко-дней на среднюю продолжительность рабочего месяца (20,7 дня), получим: $309,0$ тыс. работников.

По бюджетным данным определяем фактический процент невыходов на работу в июле по временной нетрудоспособности и процент перехода на постоянную инвалидность по данным учета за прошлые годы. Получаем, например, всего 2% , что составляет от $309,0$ тыс. $6,2$ тысячи. $309,0$ тыс. + $6,2$ тыс. = $315,2$ тыс. работников. Это — вся потребность колхозов в рабочей силе в июле.

Мы сделали расчет затрат труда в колхозах одной конкретной области за 1938 г. при фактическом использовании рабочего времени в среднем в 20,7 дня в месяц на каждого работающего при средней продолжительности рабочего дня в 9,7 часа.

Если работу в колхозах данной области организовать с таким расчетом, чтобы каждый работающий в колхозе отработал календарный рабочий месяц (в июле 27 дней), то при этой же продолжительности рабочего дня в часах работы общая потребность колхозов в рабочей силе выразится: $6 397,3$ тыс. человеко-дней : 27 дней = $236,9$ тыс. + 2% = $241,6$ тыс. работников.

Отметим, что проценты на перекрытие невыходов на работу по причине временной нетрудоспособности и переходу на постоянную инвалидность следует брать от асчисленной уже потребности рабочей силы, а не от наличных запасов трудоспособного населения в рабочем возрасте 16—59 лет.

Сопоставив исчисленную потребность в рабочей силе в июле с запасами наличного трудоспособного населения в рабочем возрасте 16—59 лет, получим сальдо, характеризующее мобильный резерв рабочей силы в области. Этот резерв рабочей силы при данном объеме хозяйства колхозов и данной степени механизации совершенно не нужен колхозам и

может быть направлен в другие отрасли народного хозяйства внутри области, за пределами ее, или вообще быть переселенным в многочисленные края и области.

При исчислении наличных запасов трудоспособного населения в рабочем возрасте от 16 до 59 лет надо временных отходников считать в наличии, за исключением некоторого процента оседания отходников в промышленности и работающих по найму на постоянной работе в других отраслях без отрыва от семьи. Процент оседания в промышленности устанавливается на основе учетных данных за предыдущие годы. Число лиц, работающих по найму без отрыва от семьи и не могущих быть используемыми для колхозной работы, можно установить из числа дней работы по найму.

Произведенный нами по годовым отчетам колхозов за 1938 г. расчет фактических трудовых затрат колхозов, исходя из фактической средней занятости каждого принимающего участие в работах колхоза в днях работы в месяц, показал, что в период даже уборочных работ колхозы располагают значительными резервами рабочей силы, благодаря высокому уровню механизации с.-х. работ. Если организовать работу в колхозах с таким расчетом, чтобы каждый участвующий в колхозной работе трудоспособный 16—59 лет отработал календарный рабочий месяц (в июле 27 дней), то резервы в уборочный период, могущие быть использованными из колхозов без ущерба для колхозного хозяйства, еще возрастут.

При этом надо особо подчеркнуть, что в период 5—6 осенне-зимних месяцев высвобождаются большие дополнительные, так сказать, сезонные, резервы рабочей силы в колхозах.

Мы рассмотрели методику составления отчетного баланса трудовых ресурсов колхозов по их годовым отчетам. Как правило, годовые отчеты колхозов поступают и обрабатываются с большим запозданием.

Для оперативных же нужд необходимо иметь баланс трудовых ресурсов колхозов в порядке текущего планирования, т. е. баланс труда текущего года.

Как же разрешить эту задачу? По тем областям, в которых проводятся бюджетные обследования колхозов, это можно сделать по данным бюджетных обследований, проводимых на местах органами ЦУНХУ Госплана СССР.

Имея бюджетные обследования по каждому месяцу и зная характеристику репрезентативности, мы можем, по данным бюджета (за отсутствием других данных) рассчитать запасы трудоспособного населения обоного пола в рабочем возрасте 16—59 лет на любой месяц текущего года. Для этого необходимо из оборотного числа лиц в семье по группе мужчин и женщин в рабочем возрасте от 16 до 59 лет исключить отсутствующих из колхозов не в связи с работой, а по другим причинам (в Красной Армии, на учебе и т. д.), и работающих по найму постоянно не в колхозах без отрыва от семьи.

В бюджетных обследованиях отсутствующие показаны по возрастным группам, но не в лицах, а в человеко-днях. Для определения числа отсутствующих лиц по какой-либо возрастной группе колхозников необходимо число дней отсутствия разделить на число календарных дней данного месяца (в нашем примере июль — на 31 день) и получить число отсутствующих из колхоза лиц в этом месяце на 100 хозяйств. Число отсутствующих лиц исключаем из оборотного числа лиц в семье требующейся нам возрастной группы колхозников и получаем запасы наличного населения на 100 дворов (в данном случае — наличие мужчин и женщин в рабочем возрасте 16—59 лет).

Зная теперь наличное число лиц в рабочем возрасте 16—59 лет на каждые 100 хозяйств (и на 1 хозяйство), распространим его на все число

наличных дворов в колхозах области (в нашем примере — по учету на I/VII данного года) и получим наличие всех мужчин и женщин в рабочем возрасте 16—59 лет на данный месяц. В случае отклонения данных бюджетной сети от массовых данных вносим поправку в полученное наличие по проценту репрезентативности. Здесь надо иметь в виду, что мы определили наличие во всех колхозах мужчин и женщин в рабочем возрасте 16—59 лет, но не установили, все ли они являются трудоспособными. В оборотное число лиц в семье включаются и постоянные инвалиды, освобожденные от работы вообще.

Поэтому по данным статистики за прошлые годы или по данным текущего учета следует определить процент перешедших на постоянную инвалидность по группе мужчин и женщин в возрасте 16—59 лет и исключить их из наличных запасов этой группы колхозников.

Теперь рассмотрим методику определения затрат труда по данным бюджетных обследований. Хотя в бюджетных обследованиях и приводятся, кроме начисленных трудодней, и отработанные человеко-дни, но приводятся они не на все работы. Например, за работу вне колхоза по наряду колхоза или за прочие работы внутри колхоза показаны только начисленные трудодни, а отработанные человеко-дни за эти работы дифференцированного отражения не получили. Трудодни за эти работы также показаны суммарно, без разделения по возрастным группам работающих. Поэтому и расчеты надо вести по трудодням и для работников всех возрастных групп от 12 лет и старше.

Во избежание недоучета трудовых затрат делать расчет сразу по человеко-дням нельзя. Необходимо взять начисленные трудодни всем работникам от 12 лет и старше за работу в самом колхозе, за прочую работу внутри колхоза и вне колхоза по наряду колхоза (не включая начисленных трудодней за отпуск беременным женщинам и в качестве премий). Расшифровка этих данных имеется в первичной документации бюджетных обследований, поступающей на разработку в облУНХУ. Получив количество начисленных трудодней, связанное с непосредственными затратами труда колхозников всех возрастов от 12 лет и старше на каждые 100 хозяйств, следует распространить их на число наличных дворов в колхозах области. Получим объем трудовых затрат колхозов (без работающих в МТС) для всех возрастных групп от 12 лет и старше в трудоднях. По удельному весу определим (как и в отчетном балансе) трудодни, приходящиеся на группу трудоспособных в рабочем возрасте 16—59 лет, переводим эти трудодни в человеко-дни по коэффициенту за данный месяц и именно для этой группы в возрасте 16—59 лет и получаем затраты труда в колхозах уже в человеко-днях.

Далее определяем затраты труда трактористов и прочих колхозников, работающих в МТС, и прибавляем их к затратам труда, численным по колхозам. Затраты труда трактористов и других колхозников 16—59 лет, работающих в МТС, в бюджетных обследованиях показаны в трудоднях и в человеко-днях на 100 хозяйств.

Полученное число всех отработанных в МТС человеко-дней прибавляем к общему числу человеко-дней, отработанных в самом колхозе, и определяем затраты труда в условных работниках.

Пример. В июле начислено трудодней на 100 хозяйств за производственную работу в самом колхозе всем работникам от 12 лет и старше . . . 1800 трудодней
То же за прочие работы внутри и вне колхоза . . . 350 трудодней

Итого . . . 2150 трудодней.

Наличных дворов в колхозах области на 1 июля 215 тыс.
2150 трудодней $\times$ 215 тыс. = 4622,5 тыс. трудодней, в том

числе на долю взрослых 16—59 лет приходится 88,45%, или 4 088,6 тыс. трудодней.

Переводный коэффициент трудодня взрослых 16—59 лет, работающих в колхозах в июле, равняется 1,42; 4 088,6 тыс. трудодней : 1,42 = 2 879,2 тыс. человеко-дней.

В МТС отработано группой трактористов и колхозников в возрасте 16—59 лет 250,2 человеко-дня на 100 хозяйств, 250,2 человеко-дня $\times$ 180 тыс. (фактически обслуживаемых хозяйств) = 450,3 тыс. человеко-дней.

Всего: 2 879,2 тыс. человеко-дней + 450,3 тыс. человеко-дней = 3 329,5 тыс. человеко-дней : 20,5 дня = 162,4 тыс. условных работников + 1,5% : 2,4 тыс. (в нашем примере) на перекрытие невыходов по временной нетрудоспособности и переходу на постоянную инвалидность в течение работы за июль — получаем полную потребность колхозов в рабочей силе за июль, равную 164,8 тыс. условных работников, а при правильном использовании трудовых ресурсов — 3 329,5 тыс. человеко-дней: 27 дней = 123,3 тыс. + 1,5% : 125,1 тыс. условных работников.

Мы рассмотрели методику определения трудовых затрат, т. е. потребности в рабочей силе по годовым отчетам колхозов и по данным бюджетных обследований только для тех областей, в которых производятся бюджетные обследования. Однако и в этих областях (краях, АССР) данные бюджетных обследований допустимо применять при расчетах затрат труда только в целом для области, но применять их для расчета затрат труда в районе уже нельзя.

Относительно ограниченная база бюджетных обследований колхозников, из которых мы получаем необходимые показатели и соотношения (коэффициент перевода трудодней в человеко-дни, удельный вес затрат труда стариков и подростков и т. д.), при распространении на отдельные районы как более мелкие единицы еще более суживается и получаемые данные могут повести к значительным отклонениям от действительности.

Как же в таком случае рассчитать затраты труда, т. е. потребность колхозов в рабочей силе для тех областей (краев, АССР), в которых бюджетные обследования не производятся?

В первичной отчетности каждого колхоза имеется «ведомость по учету трудодней». В итоге этой ведомости представляются также и отработанные человеко-дни всеми работающими от 12 лет и старше. Ведомости по учету трудодней составляются бригадами и сдаются счетоводу колхоза, который заносит выработку по лицевым счетам колхозников.

Для составления баланса труда нам нужно определить затраты труда колхозов района, т. е. установить потребность в рабочей силе колхозов только в трудоспособных взрослых обоего пола в рабочем возрасте 16—59 лет. Для этого райЗО или райпан должны получить от счетоводов всех колхозов своего района только один показатель — число отработанных за данный месяц человеко-дней колхозниками обоего пола в рабочем возрасте 16—59 лет. Для этого не требуется никаких особых форм отчетности. Счетоводы колхозов, за редким исключением, легко сделают выборку числа человеко-дней из «ведомости по учету трудодней» или из лицевых счетов колхозников.

Общее количество отработанных взрослыми 16—59 лет человеко-дней во всех колхозах района составит общий размер трудовых затрат административного района в человеко-днях. Отработанные в колхозах всего района количество человеко-дней делим на фактическое (или календар-

ное) число рабочих дней данного месяца и получаем полную потребность района в рабочей силе в работниках на данный месяц.

Сводка районных балансов труда даст баланс труда в целом по области.

В некоторых колхозах вследствие ненадежности учета отработанных человеко-дней в «ведомости по учету трудодней» не записываются бригадирами. В этом случае следует получить данные об отработанных человеко-днях лишь по тем колхозам, в которых записи бригадирами и счетоводом колхоза ведутся одновременно и в трудоднях и в человеко-днях с обязательным указанием числа наличных хозяйств в колхозах, принимавших участие в работах колхоза.

Пример. За август получены данные от 10 колхозов с общим числом в них наличных дворов, принимавших участие в работах колхозов, — 400 дворов.

Отработано за август взрослыми в рабочем возрасте 16—59 лет всего 25 242 человеко-дня или на одно хозяйство (25 242 : 400) = 63,4 человеко-дня.

Всего наличных хозяйств в колхозах района, принимавших участие в колхозных работах в августе, — 2 035. Распространяем на все хозяйства: 63,4 человеко-дня $\times$ 2 035 = 129,0 тыс. человеко-дней : 25 дней (т. е. на фактическое число дней работы в месяце) = 5 164 условного работника. Надо же работу в колхозах организовать лучше и с расчетом отработки каждым трудоспособным в возрасте 16—59 лет календарного числа рабочих дней в августе; потребность в рабочей силе выразится: 129,0 тыс. человеко-дней : 27 = 4 781 условный работник для колхозов всего района.

Этот метод для составления баланса труда района по фактическим отчетным данным за любой месяц текущего оперативного года является исключительно простым, ясным и доступным любому работнику райплана.

Для составления перспективного баланса труда, особенно в районах, индексный метод (по начисленным трудодням), по нашему мнению, является малоприменимым. Количество отработанных в колхозе трудодней, показанное в годовом отчете колхоза, является величиной суммарной, обезличенной, за которой своевременно не видно динамики изменения уровня производительности труда по отраслям, изменений норм выработки и выполнения их по отдельным отраслям хозяйства или по отдельным видам работ. В отдельных отстающих колхозах трудодни могут начисляться на основе устаревших норм выработки, например, устаревших примерных норм НКЗ СССР от 1933 г. Плановые органы, составляя балансы труда индексным методом, не смогут при помощи эмергонов и МТС проверить или прокорректировать нормы по затратам труда, влияя на повышение производительности труда, а вынуждены будут ограничиться лишь фотографией фактического положения с затратами труда.

Индексный метод требует определения переводных коэффициентов для пересчета трудодней в человеко-дни, причем эти коэффициенты и другие необходимые данные могут быть получены только по материалам бюджетных обследований ЦУНХУ Госплана СССР. Бюджетные же обследования, в свою очередь, охватывают незначительную часть краев, областей и АССР Союза. Все же не охватываемые бюджетными обследованиями края, области и АССР вынуждены экстраполировать переводные коэффициенты трудодней в человеко-дни и другие показатели по соседним, смежным, географически и экономически более или менее однородным обследованным районам. Попробуем, что при такой экстрапо-

ляции будут отклонения и неточности, неизбежны и ошибки в исчислении затрат труда.

Индексный метод (по годовым отчетам колхозов), конечно, в исправленном нами виде, пригоден и нужен для составления отчетного, исполнительного баланса труда, для контроля выполнения планового баланса, но он мало пригоден для перспективного баланса труда, как мобилизующего, директивного плана, предполагающего правильно организованное использование трудовых ресурсов с учетом достижений науки, техники и стахановских методов работы.

Вместо индексного метода в перспективном балансе труда надо применять нормативный метод планирования баланса трудовых ресурсов колхозов (по нормам выработки в человеко-днях на принятую единицу работы, например, на 1 га) и выявления резервов рабочей силы, как метод, мобилизующий на повышение производительности труда в колхозах, укрепляющий производственную дисциплину в постоянных бригадах, звеньях, идущий в ногу с действительной жизнью колхозов на данном этапе развития и близкий и понятный плановым работникам областей и районов.

При исчислении затрат труда нормативным методом нормы выработки в человеко-днях должны быть определены по каждому виду работ. И обплан и облЗУ должны в случае надобности внести необходимые коррективы как в самые нормы, так и в расчеты по затратам труда.

Нормы выработки на конно-ручные работы в районах должны быть установлены по почвенным зонам района, а из зональных норм могут быть выведены среднерайонные нормы.

Среднерайонные нормативы из года в год будут уточняться на основе достижений передовых колхозов и других передовиков сельского хозяйства и способствовать повышению производительности труда в колхозах.



К вопросу о единой системе народно-хозяйственного учета¹

Как известно, основоположники марксизма-ленинизма придавали исключительно важное значение учету и контролю. В. И. Ленин считал учет и контроль главным, что «...требуется для «наложения», для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества»². Наша партия и советское правительство на каждом этапе социалистического строительства неоднократно подчеркивали важность учета и указывали пути к надлежащей его постановке. XVIII съезд ВКП(б) отметил, что «Громадный подъем всех отраслей народного хозяйства требует дальнейшего улучшения всей работы по планированию народного хозяйства и организации учета»³.

Плановая работа, как необходимое условие строительства социалистического общества, немислива без правильно организованного учета и контроля. «Центральной задачей перестройки плановой работы, — указывает XVIII съезд, — является организация проверки выполнения планов с тем, чтобы предупреждать возникновение диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые резервы для выполнения планов и в соответствии с результатами фактического выполнения планов вносить коррективы по отдельным отраслям и районам»⁴. Проверка выполнения планов, вскрытие новых резервов, внесение коррективов — все это требует правильно налаженного учета и получения через него исчерпывающих данных для изучения хода развития социалистического строительства. Поэтому XVIII съезд ВКП(б) и связывает улучшение работы по планированию с улучшением организации учета.

Согласно постановлению СНК СССР от 9/IV 1931 г. единая система народнохозяйственного учета включает в себя статистику и учет, которые являются важнейшим орудием составления народнохозяйственного плана и проверки его выполнения». Учет и статистика не могут быть противопоставлены друг другу. Они представляют единое целое и в общей совокупности, представляющей собой органическое их слияние, дают действительно единую планово-организованную и научно обоснованную систему народнохозяйственного учета.

«Учет» по существу представляет собой только первую стадию учетно-статистических работ. Вышеуказанное постановление СНК СССР называет такую первую стадию «первичным учетом», включающим в себя бухгалтерский, статистический, технический и другие виды учета. Такой первичный учет, будучи экономически правильно построен и планово организован, должен давать исчерпывающую информацию о всех хозяйственных и других процессах, происходящих в нашей стране. Но такая информация получается в результате только первичного наблюдения и элементарного подсчета и исчисления различных явлений. Между тем социалистическое общество требует детальной научной разработки первичных учетных данных для активного воздействия на ход социалистического строительства.

¹ В порядке обсуждения. — *Ред.*

² В. И. Ленин, *Соч.*, т. XXI, стр. 440.

³ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 38.

⁴ Там же.

Такая научная разработка первичных учетных данных в зависимости от различных целей обработки, широты охвата его хозяйственных и других явлений выполняется или методами статистики или методами бухгалтерии. Статистика и бухгалтерия, органически связанные между собой, и дают в конце концов единую систему народнохозяйственного учета. Эта единая система завершающим своим моментом должна иметь баланс народного хозяйства как полное отражение состояния и движения всех общественных фондов нашей страны и всех сторон и сдвигов в процессе расширенного социалистического воспроизводства.

Для полного построения такой действительно единой системы учета, для выполнения решений XVIII съезда ВКП(б) об улучшении планирования и организации учета необходимо точно установить взаимоотношения между статистикой и бухгалтерией. И это тем более необходимо, что в литературе мы находим по этому поводу различные мнения, мешающие укреплению единства нашего народнохозяйственного учета.

Так например, в журнале «Проблемы экономики»¹ проф. В. Немцов говорит, что статистике принадлежит «руководящая, ведущая роль» во всей системе народнохозяйственного учета, что «статистическая наука дает силу ориентировки всей системе социалистического учета».

Таким образом статистика здесь трактуется как методологическая основа для построения учета, и бухгалтерского в том числе. Бухгалтерия здесь отводится роль низового учета, как элементарного подсчета без всякой обработки, учета, дающего только одну информацию.

Классики марксизма-ленинизма иначе толковали роль и значение статистики. Так например, К. Маркс писал, что: «Только уразумев отношения, действующие при образовании нормы прибыли, статистика приобретает способность предпринять действительный анализ нормы заработной платы в различные эпохи и в различных странах»².

Ведущая роль в деле постановки как самой статистики, так и всей системы социалистического учета принадлежит предварительному теоретико-экономическому анализу процесса социалистического воспроизводства, что может дать только политическая экономия социализма. Методологическая основа построения всей системы социалистического учета, дающая ей «силу ориентировки», — это теоретическое раскрытие всех элементов процесса, раскрытие всех категорий, присущих советскому хозяйству. А это, опять повторим, задача и функция политической экономии социализма.

Далее, ведущая — организующая роль в деле построения системы народнохозяйственного учета (а следовательно, и бухгалтерии и статистики) принадлежит планированию. В народнохозяйственном плане находит свое конкретное выражение программа социалистического строительства. План определяет тот комплекс показателей, которые должны быть получены в учете для контроля выполнения плана. Поэтому вышеуказанное постановление СНК СССР и устанавливает, что Госплан СССР выполняет в частности следующую работу: Госплан «разрабатывает и утверждает систему показателей учета для всего народного хозяйства в соответствии с требованиями народнохозяйственного планирования». Но это, конечно, не означает, что социалистический учет не может иметь обратного воздействия на планирование, ибо задача учета состоит в том, чтобы активно воздействовать на ход выполнения плана, контролировать его выполнение, вскрывать новые резервы, вносить коррективы в план, уточнять его и т. п.

Вот, таким образом, где сила ориентировки как для самой статистики, так и для всей системы народнохозяйственного учета. Статистика

(а также, понятно, и бухгалтерия) «...должна давать не произвольные столбцы цифр, а цифровое освещение тех различных социальных типов изучаемого явления, которые вполне наметились или намечаются жизнью»³.

Учет, как первичное наблюдение, если он непосредственно осуществляется для цели последующей обработки самой же статистикой (например, при переписях) должен быть статистически организован, т. е. организован в соответствии с требованиями статистической науки. Поэтому ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 16/V 1934 г. по вопросу об учете скола указал, что существующая система такого учета не дает достоверных знаний, ибо «учет поголовья статистически не организован».

Но такое же положение может быть и в бухгалтерии. И бухгалтерский первичный учет не может дать правильных данных, если он бухгалтерски не организован, т. е. не организован в соответствии с требованиями теории бухгалтерского учета. Например, если первичный документ не дает возможности точного установления тех счетов, на которые должна быть отнесена зафиксированная в документе операция, или дает неверные в этом отношении основания, то результаты последующей бухгалтерской обработки получатся неправильные, ибо первичная документация бухгалтерски не организована. Бухгалтерски неорганизованным будет учет и в том, например, случае, если по его первичным данным нет возможности точно установить себестоимость промышленной продукции, остатки незавершенного производства и т. д. и т. п.

Таким образом необходимо прийти к выводу, что и статистика и бухгалтерия — равноценные научно-обоснованные и взаимосвязанные части единой системы народнохозяйственного учета.

Но наряду с этим нельзя забывать, что статистика, или, точнее, статистическая обработка данных всей учетно-статистической работы, является завершающим моментом всей системы учета. Статистика производит «учетно-статистические работы общехозяйственного, межотраслевого и межрайонного характера» (из постановления СНК от 9/V 1931 г.). Поэтому без статистического завершения вся система учета не может двигаться вперед. Товарищ Сталин, определяя роль статистики, указал, что «...учет немалым без статистики. Учет без статистики ни шагу не двинется вперед»⁴.

В социалистическом обществе учет может двигаться вперед только при завершеной его обработке, что дает именно статистика. Без нее учет действительно немалым, ибо он должен дать в руки планирующих и регулирующих органов вполне обработанный материал.

Подходя с этой точки зрения и к бухгалтерскому учету, как учету, дающему материал для последующей обработки методами статистики, следует, конечно, отметить, что и бухгалтерский учет не может не подчиняться требованиям статистики, не может быть организован так, чтобы статистика не могла его правильно использовать. Такая взаимная согласованность просматривается на все виды учета. Построение каждого из них должно быть рассчитано не только на те задачи, которые решаются с помощью этого вида учета, но и на весь комплекс требований, предъявляемых ко всей системе народнохозяйственного учета. Среди многих наших статистиком бухгалтерский учет все еще продолжает считаться только элементарным первичным учетом, только якобы собранием первичного материала по указаниям и директивам статистики.

Между тем бухгалтерский учет имеет «особое значение... в деле борьбы за выполнение плана социалистического строительства и недредельных хозрасчета» (из постановления СНК СССР от 29/IX 1932 г.). Бухгалд-

¹ См. «Проблемы экономики» № 1 за 1940 г. статью «Сталин и статистическая наука».

² К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 216.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 101.

⁴ См. Стенографический отчет XIII съезда РКП(б), изд. 1924 г., стр. 130.

терский учет не есть только первичный учет. Он дает и научно-обобщенную обработку учетных данных, обработку, как мы это увидим далее, простирающуюся на все народное хозяйство. Бухгалтерский учет выполняется огромной армией (по данным, приведенным тов. Молотовым в его докладе на XVIII съезде ВКП(б), на 1/1 1937 г. — 1 617 тыс. чел.), составляющей около 17% всей советской интеллигенции. Такая армия ответственных работников не может быть оставлена голода, требующая. Между тем в настоящее время стали раздаваться голоса, требующие уничтожения «так называемой» теории бухгалтерского учета, как научной дисциплины. Мы уже не говорим о том, что такие настроения мешают делу подготовки высококвалифицированных кадров в области учета, создавая и без того еще не изжитое предрассудочное отношение к бухгалтерии, как якобы элементарной техники. А насколько здесь дело обстоит плохо, видно из того, что на все 1 617 тыс. учетных работников, по данным ЦУНХУ на 1/1 1937 г., лиц с высшим образованием имелось всего только 564 чел., т. е. около 0,04%.

Надо признать, что такой взгляд на бухгалтерию, как на техническое выполнение учетных функций в первой их стадии, является в известной мере результатом невысокого уровня самой теории бухгалтерского учета. Теория бухгалтерского учета до сих пор разрабатывалась только как (конечно, весьма важные) вопросы, которые касаются учета на конкретных участках выполнения плана, т. е. в предприятиях, учреждениях и организациях. Здесь, несомненно, широкие поле научной работы и наша теория учета в этой области сделала немало. Но пока она этим и ограничивалась. Правда, эта теория раскрывает, что в условиях социалистического хозяйства учет в отдельных предприятиях нельзя противопоставлять учету в пределах всего народного хозяйства. Она учит, что выставлять учету в пределах отдельных хозяйственных единиц производственное деление в порядке учета отдельных хозяйственных единиц производством с целью более детального изучения их деятельности и непосредственного контроля за выполнением заданного им плана. В полном соответствии с практикой она учит, что в дальнейшем все учетные данные от отдельных хозяйственных единиц сводятся в единое целое, образуя общий ход выполнения всего народнохозяйственного плана. Но, разрабатывая весьма важные вопросы методологии учета на конкретных участках выполнения плана, теория бухгалтерского учета никогда не указывала — какими методами, исходя из каких экономических категорий и требований планового хозяйства бухгалтерский учет выходит за рамки отдельных предприятий и включается в общую систему народнохозяйственного учета. Поэтому до сих пор остаются открытыми вопросы о пределах бухгалтерского учета и о его связи со статистикой. Между тем практика давно знает сводки данных бухгалтерского учета (производимых органами бухгалтерии) до пределов объединений, главков и трестов, а затем и наркоматов и ведомств. Но, не осмелевая теорией, практика останавливалась только на арифметическом обобщении данных бухгалтерских отчетов.

Все это давало и дает повод посмотреть на бухгалтерию как на подготовительную стадию для последующей научной статистической обработки. Академик С. Г. Струмилин еще в 1936 г. писал, что «...статистика относится к бухгалтерии примерно так же, как алгебра к арифметике»¹.

Состояние теории бухгалтерского учета, остановившейся на разработке методов учета только применительно к отдельным хозяйственным единицам, давало полное право сказать именно так. Следует отметить, что академик С. Г. Струмилин при этом признает, что бухгалтерский учет в условиях социалистического общества «может охватить... хотя бы и все общественное хозяйство страны, взятое в целом»².

Но решение этой задачи требует разработки методологии сводной бухгалтерской работы, выводящей данные бухгалтерского учета за пределы отдельных предприятий и основанной на определенной экономической группировке, на требовании получения таких народнохозяйственных показателей, которые необходимы для изучения хода социалистического воспроизводства в целом. Здесь перед нами еще большая область научной разработки проблем народнохозяйственного значения, здесь — установление взаимосвязи со статистикой и единственно возможный путь к решению вопроса о теории единого народнохозяйственного учета.

В таком своем качестве бухгалтерский учет — уже не «арифметика», а такая же равноправная научная величина, как и статистика.

Экономическая (в том числе и статистическая) литература сводит всю методологию бухгалтерского учета к тому, что он «... располагает уже вполне определенным счетным планом, связующим все его счета в единую аналитическую систему и автоматически организующую все его показатели в единый, стройный коллектив — балансовую таблицу».

При этом бухгалтерия представляет собой арифметику по отношению к алгебре — статистике потому, что статистика «... бухгалтерский баланс рассматривает лишь как один из частных случаев статистической группировки»³.

Здесь необходимо указать, что в бухгалтерском учете далеко не все показатели даются в балансе (хотя бы и оборотном) и что баланс в пределах самой бухгалтерии только один из частных случаев.

В условиях социалистического общества с его единым хозяйством, единым народнохозяйственным планом бухгалтерский учет становится и должен еще в большей степени становиться таким, что в его непосредственную функцию включается до известной степени и сводно-аналитическая работа на основе экономической группировки учетных данных до пределов всего народного хозяйства в целом.

Капиталистическая бухгалтерия не ставила и не может ставить и тем более решать таких задач, ибо ее учетные данные ограничиваются рамками отдельных единичных предприятий. Советский бухгалтерский учет, в первичной своей форме осуществляемый в социалистических предприятиях, учреждениях и организациях, как частей единого целого, путем сводок и надлежащей обработки простирается на все народное хозяйство. И бухгалтерия в определенных размерах включает в себя и должна включать в свои непосредственные функции такую сводку, такую научно-разработанную группировку учетных данных, которая предполагает большую научную аналитическую разработку.

Линия разграничения между бухгалтерией и статистикой все более и более должна стираться вплоть до действительного их слияния в единую систему народнохозяйственного учета. Этот процесс слияния обнаруживается в том, что начинается взаимное использование методов — методов статистики бухгалтерией и методов бухгалтерии — статистикой. Это в отношении статистики особенно ярко сказалось при составлении второй пятилетки. Здесь широкое применение получил (по существу взятый из бухгалтерии) метод балансовой увязки и проверки. При составлении второго пятилетнего плана разрабатывались балансы производства и распределения топлива, материалов, цветных металлов и т. п., подготовки и распределения кадров и т. д. Бухгалтерия знает и группировки, пользуется и средними величинами, а также индексами. Все это ведет к дальнейшему взаимосвязанному объединению статистики и бухгалтерии, а через это к уничтожению все еще встречающегося параллелизма в работе.

¹ Академик С. Г. Струмилин, К перестройке советского учета, изд. 1936 г., стр. 73.

² Там же.

³ Академик С. Г. Струмилин, К перестройке советского учета, изд. 1936 г., стр. 73.

Но теория бухгалтерского учета отстала от движущейся вперед практики социалистического строительства. В то время как по мере нашего продвижения на пути к полному коммунистическому обществу рамки планового руководства от рабочего контроля первого периода раздвинулись до рамок составления единого народнохозяйственного плана, охватывающего все стороны социалистического строительства, теория бухгалтерского учета не связывала этот учет со всей системой народнохозяйственного учета, ограничиваясь рамками отдельного предприятия и предоставляя всю дальнейшую работу статистике, несмотря на то, что практика работы центральных бухгалтерий наркоматов и ведомств уже знала и знает сводки балансовых и других отчетных данных, но пока только до пределов наркоматов и ведомств.

В настоящее время составляются сводные балансы по отдельным наркоматам и ведомствам. Но для целей составления баланса народнохозяйства совершенно необходимо предварительное составление бухгалтерского баланса по всем социалистическим предприятиям, учреждениям и организациям. Сводный баланс, могущий быть использованным для баланса народного хозяйства, может получиться только в результате определенной перегруппировки, определяемой задачами народнохозяйственного планирования и изучения хода социалистического воспроизводства.

Так например, для выполнения требования XVIII съезда ВКП(б) о перестройке плановой работы с тем, чтобы предупреждать возникновение диспропорций и вносить коррективы по отдельным отраслям и районам, весьма важно иметь точные данные о размещении наших общественных фондов по отдельным отраслям и районам. Сводный бухгалтерский баланс, для составления которого потребуются, конечно, большая аналитическая работа, может дать эти данные, и соответствующий бухгалтерский аппарат может выполнять такую работу. Балансу следует дать примерно такую схему:

Актив	Пассив	
	Размещение фонда	
Структура общественного фонда СССР	По отраслям	По районам

Сводно-аналитической работе, вполне доступной бухгалтерии, может быть подвергнуто и большинство данных годовых и других бухгалтерских отчетов.

Развитие сводно-аналитической работы именно со стороны бухгалтерии должно привести и к тому, что бухгалтерия, давая показатели народнохозяйственного значения и объема, будет содействовать лучшей постановке своего низового учета.

Берем для примера исчисление народного дохода, т. е. такую область, за которую бухгалтерский учет никогда не брался. В настоящее время сами экономисты считают, что «общую величину народного дохода можно суммировать на основе первичной отчетности предприятия. Организационно это не представляет никаких трудностей. Достаточно одного-двух месяцев работы в году квалифицированного бухгалтера или плановика-экономиста, чтобы из отчетов выделить все расходы, связанные с материальными затратами»¹.

Мы лично полагаем, что никакой длинной бухгалтерский учет, и все данные будут получаться непосредственно. Останется только сводка их в народнохозяйственном масштабе.

¹ Народный доход СССР, изд. Института экономики Академии наук СССР, 1939 г., стр. 16.

Берем процесс распределения народного дохода. В балансе народного хозяйства должно получить полное отражение соотношение между теми частями народного дохода, которые идут в фонд накопления и в фонд потребления. Бухгалтерский учет при условии правильной его постановки, отвечающей целям составления баланса народного хозяйства, все эти данные может получить в народнохозяйственном масштабе.

Берем еще пример разделения продукции на группы А и Б. В настоящее время учет совсем не приспособлен для получения данных о таком разделение. Поэтому статистика пользуется весьма неточным разграничением выпускаемой продукции или по наркоматскому признаку или по преимущественному значению отраслей. Кроме этого весьма важно иметь деление продукции группы А на две подгруппы: а) средств производства, предназначенных для дальнейшего производства также средств производства (например, машины для машиностроительной промышленности) и б) средств производства, предназначенных для производства предметов потребления (например, машины для пищевой промышленности). Эти данные в настоящее время совсем не получаются. Между тем, бухгалтерский учет, пользуясь точной классификацией промышленных производств, а также получая данные об использовании продукции, мог бы вполне самостоятельно давать сводные показатели по таким важнейшим моментам развития нашего хозяйства.

Можно и еще привести много примеров, когда бухгалтерский учет при условии его некоторой перестройки может давать сводные данные для непосредственного их включения в баланс народного хозяйства.

Для этого нужна, конечно, и организационная перестройка. Статистики правильно указывают, что одним из недостатков был, ИСУ был «отрыв от остальных видов учета...». От бухгалтерского учета ИСУ вообще открещивалось и никакого влияния на развитие его, на упрощение его, на приспособление его к нуждам планового хозяйства не оказывало¹.

К сожалению, почти то же самое следует сказать и про ЦУНХУ, передавшее руководство бухгалтерским учетом Наркомфину СССР.

Необходимо при Госплане СССР создать Центральную бухгалтерию Союза ССР (и такие же органы в союзных республиках). В функции центральной бухгалтерии должно входить: руководство постановкой в Союзе бухгалтерского учета, разработка методологических основ его построения в различных отраслях народного хозяйства, работа над взаимоувязкой со всей системой народнохозяйственного учета, сводка и разработка всех наркоматских и ведомственных балансов и отчетов, работа совместно с ЦУНХУ над проблемой составления баланса народного хозяйства, а также контроль за выполнением всех требований, предъявляемых к учету.

Вместо уничтожения теории бухгалтерского учета следует поставить и решить также вопрос о создании научного центра по бухгалтерскому учету или при Институте экономики Академии наук СССР или в виде открытия особого научно-исследовательского института при Госплане СССР.

Все это, несомненно, приведет к улучшению организации всей системы народнохозяйственного учета, к поднятию значения в нашем народном хозяйстве как статистики, так и бухгалтерии.

И. Крутиков

Советская Бессарабия и Советская Буковина

2 августа 1940 г. произошло событие большой исторической важности: образована тринадцатая союзная советская социалистическая республика. Идя навстречу желаниям молдавского народа, VII Сессия Верховного Совета СССР постановила образовать Союзную Молдавскую Советскую Социалистическую Республику. Северная часть Буковины, Хотинский, Аккерманский и Измаильский уезды Бессарабии присоединены к Украинской Советской Социалистической Республике. Насильственно разведенные 22 года назад народы Бессарабии вновь соединились под красным знаменем Страны Советов, под знаменем Сталинской Конституции.

Обширный и богатый край с населением свыше 3 млн. жителей, в течение более двух десятилетий стоявший под пятой чужеземных оккупантов, вырван из мрака кабалы, бесправия и нищеты и приобщается к светлой, счастливой жизни страны социализма. Исполнилась многолетняя мечта бессарабского населения о воссоединении с единокровными братьями по ту сторону Днестра. Отныне Бессарабия и Северная Буковина навечно стали неотъемлемыми частями великой страны социализма, чтобы вместе со всей нашей страной идти вперед к коммунизму. Предстоит немало работы, чтобы преодолеть последствия режима мерзости и запустения, господствовавшего 22 года в Бессарабии, чтобы не только восстановить производительные силы края, подорванные хозяйничаньем оккупантов, но и выявить скрытые богатейшие возможности края и обеспечить им все условия быстрого подъема и расцвета, которые способен дать только социалистический строй. Бессарабия искони была органически связана с нашей страной и в условиях оккупации являлась чужеродным элементом в системе румынского государства.

Окупация лишила Бессарабию рынков сбыта для ее хлеба, кукурузы, вина. Внутренний слабый рынок Румынии не мог компенсировать Бессарабии ущерб в результате потери обширного внутреннего и внешнего рынков России. Лучшим портом для вывоза бессарабского хлеба и фруктов была Одесса. С оккупацией этот важный выход для сбыта продукции Бессарабии был потерян. В лице одесского порта Бессарабия также лишилась важного и удобного пункта для ввоза необходимых ей фабрикатов, которыми ее не в состоянии была обеспечить Румыния. Огромное значение для экономической жизни края имела, и должна была впоследствии иметь еще большее значение, связь с нашей страной таких портов, как Аккерман, Рени и др.

Отрезав Бессарабию от исторически сложившихся, жизненно важных для нее центров тяготения, оккупанты обрекли богатейший край на прозябание и оскудение. Пришло в упадок сельское хозяйство, заглохла и та незначительная промышленность, которую Бессарабия унаследовала от царской России, замерла торговля в портах Бессарабии.

Румынские бояре и капиталисты всячески стремились парализовать индустриальное развитие Бессарабии, высасывая ее соки и хищнически

эксплуатируя ее ресурсы. В этом отношении политика Румынии ничем не отличалась от политики бывшей панской Польши в отношении ее кресов. Один из виднейших пособников румынской оккупации, бессарабский «деятель» Богос в интервью, напечатанном в 1936 г. в «Бессарабской почте», вынужден был заявить:

«Бессарабия доведена до полного экономического обнищания... Нас истически старались и стараются отвести на задворки... Бессарабия — это «золушка»...»

Румынские оккупанты не только старались увековечить режим экономического застоя, политической реакции, бюрократизма и культурной отсталости в Бессарабии, но и всячески преследовали меры, направленные к тому, чтобы в корне подавить всякое стремление бессарабского народа сохранить свою национальную культуру и самобытность, мыслить и говорить на своем языке, иметь свои школы, литературу на родном языке и т. д. Эти зверские гонения против национальной культуры, насильственное искоренение всего самобытного назывались «румынизацией».

На протяжении всего времени оккупации Бессарабии Румынские никаких геологоразведочных работ, исследований природных ресурсов как на территории Бессарабии, так и на территории Северной Буковины не производились.

Имеющиеся (непроверенные) сведения, относящиеся еще к дореволюционному периоду, указывают на наличие месторождений угля в северных районах Бессарабии (Хотинский уезд) и на юге в районе г. Болграда Измаильского уезда.

Мощность пластов южного месторождения колеблется в пределах 50—60 см, уголь залегает на глубине 20—25 м, содержание золы в угле достигает до 45% и серы — до 8%.

В районах Хотинского уезда (станции Мамалыга, Колпениа, Доробля) имеются значительные залежи гипса (на площади до 100 км²). Мощность пластов достигает 10 м. До оккупации Бессарабия разработала Хотинских гипсовых месторождений производилась интензивно, к настоящему времени производство резко сократилось.

Во многих районах Хотинского, Оргеевского, Кишиневского уездов имеются месторождения известняков. Наряду с использованием известняков для нужд строительства в ряде районов прежде производилась разработка известняков для нужд сахарной промышленности.

В северных районах Сорочского уезда и в южных районах Хотинского уезда обнаружен ряд мелких месторождений фосфоритов (по правому берегу Днестра, от села Волгинцы Сорочского уезда до Непокрыва Хотинского уезда).

В Северной Буковине, в Черновицком уезде, имеются признаки, указывающие на наличие нефти.

В значительном количестве уездов и районов Бессарабии и Северной Буковины имеются месторождения строительного камня, кирпично-черепичных глин, гончарных глин, песка и других видов сыпучного сырья.

За годы румынской оккупации в Бессарабии и Северной Буковине ничего не было сделано для подъема хозяйства, наоборот, оно все более и более падало. Современный уровень промышленности в Бессарабии ниже, чем он был в 1913 г. Сельское хозяйство пришло в крайнее запустение. Жалкую жизнь вальчили трудящиеся население под гнетом ярмом румынских бояр. Нищета, голод, бесправие, произвол, бескультурье — вот что было уделом трудящихся масс Бессарабии и Северной Буковины до прихода сюда Красной Армии.

До румынской оккупации в Бессарабии и в Северной Буковине была значительно развита пищевая промышленность, в особенности мукомоль-

ная, маслосеяная, винодельческая и спиртовая. Количество предприятий с мощностью двигателей не менее 5 л. с. или с числом рабочих не менее 20 достигало 934 единицы, из них мельниц—497, маслосеяных заводов—52, спиртзаводов—84.

Общая мощность мельниц—650 тыс. т перемолта муки в год. Мощность маслосеяных заводов превышает 84 000 т масла в год. Спиртозаводы могут производить ежегодно до 2,5 млн. декалитров спирта. Однако в результате политики румынского правительства, направленной ко поощрению развития промышленности в самой Румынии за счет Бессарабии и других захваченных районов, эти предприятия никогда не работали на полную мощность. В 1939 г., например, на них было выработано: муки—138 тыс. т, растительного масла—25 тыс. т и спирта—735 тыс. декалитров. Производственная мощность мельниц в 1939 г. была использована всего на 21%, маслосеяных заводов—на 30% и спиртзаводов—на 29%.

На территории Бессарабии и Северной Буковины насчитывается 15 пивоваренных и солодовенных заводов, могущих производить 248 тыс. гектолитров пива в год, 5 сахарных заводов—77 тыс. т сахара и 7 мыловаренных заводов—около 7 тыс. т мыла в год. Большинство предприятий этих отраслей за последние годы совсем не работало.

Другие отрасли пищевой промышленности развиты слабо. Плодоовощная промышленность, несмотря на обилие садов и благоприятные условия для развития овощеводства, представлена одним повидловарочным заводом и несколькими мелкими кустарного типа предприятиями по сушке плодов. Рыбоконсервная промышленность состоит также из одного завода, маслосеяная и молочная—из 6 предприятий, кондитерская—из 3 заводов и т. д.

За годы румынской оккупации сильно упала добыча соли на юге Бессарабии. В 1913 г. в южных озерах и лиманах добывалось свыше 10 тыс. т соли в год, в 1939 г. добыча соли почти не производилась.

В Бессарабии и Северной Буковине совсем отсутствует тяжелая промышленность. Существующий в районе г. Кишинева нефтеперерабатывающий завод мощностью в 25 т переработки нефти в сутки последние полтора года не работал.

Мелкие металлообрабатывающие предприятия (свыше 50) специализировались на производстве оборудования для пищевой промышленности и на ремонте инвентаря. Из отдельных машин производились только: кукурузодробилки, виноградные прессы—1600 шт. в год, сеялки—300 шт. в год, веялки и плуги.

Выросшая на базе местного сырья на юге Бессарабии (Аккерманский уезд) суконная промышленность хирела с каждым годом. В 1939 г. на 11 предприятиях было изготовлено всего 43 тыс. м разных шерстяных и суконных тканей, тогда как производственная мощность предприятий позволяла выпустить свыше 100 тыс. м тканей. То же можно сказать и в отношении текстильных и трикотажных фабрик Северной Буковины (г. Черновцы).

За последние годы ряд предприятий текстильной промышленности совсем не работал, а некоторые работали менее чем наполовину мощности.

Промышленность стройматериалов пришла в состояние крайнего упадка, так как за все годы оккупации не строились не только промышленные предприятия, но и жилые дома в городах, коммунальные сооружения, дороги и т. п.

Шосейных дорог, например, государственного значения за два последних года было построено всего 50 км и дорог местного значения—30 км.

Во всей Бессарабии и Северной Буковине было всего 14 кирпично-черепичных заводов, 1 известковый завод и 2 гипсовых заводов.

По технической вооруженности предприятия Бессарабии и Северной Буковины стоят на крайне низком уровне. На одно лошадиное предприятие в 1939 г. приходилось около 50 л. с. механических двигателей.

Положение рабочих в промышленности было крайне тяжелым. Рабочий день составлял 12 час., а на многих предприятиях—даже 14 часов. Большинство предприятий работало не полный год, что особенно тяжело отражалось на положении рабочих.

Основным направлением промышленности в Бессарабии и Северной Буковине является переработка сельскохозяйственного сырья и, в частности, переработка зерна, продуктов животноводства, виноградарства и технических культур. Об этом свидетельствует число промышленных предприятий по отдельным отраслям, а также удельный вес пищевой промышленности в валовой продукции. Из всего числа ценовых предприятий на долю пищевой промышленности приходится 742 предприятия, или около 80%. В общем выпуске промышленной продукции в Бессарабии пищевая промышленность занимает свыше 90%.

Наиболее промышленно развитыми уездами являются Черновицкий, Кишиневский и Аккерманский. Так, в 1939 г. по предварительным сведениям отдельные уезды Бессарабии и Северной Буковины имели:

Уезды	Всего предприятий (с мощностью двигателей свыше 5 л. с. и числом рабочих более 20)			Мощность станочного аппарата (в тыс. л. с.)			Всего заводов по производству			Из общего числа предприятий									
										Мельниц	Маслосеяных заводов	Спиртозаводов	Сахарных заводов	Предприятий легкой и текстильной промышленности	Металлообрабатывающих заводов	Лесопильных и деревообрабатывающих предприятий			
Аккерманский . . .	128	5 461 ¹	587 ¹	91	5	1	—	—	11	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бельдешевский . . .	45	2 681 ¹	850 ¹	26	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бендерский . . .	34	2 703	250	25	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Измайловский . . .	88	3 864	438	68	2	—	—	—	1	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Кагульский . . .	26	2 191	233	23	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневский . . .	205	6 141 ¹	597 ¹	120	5	36	—	11	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оргеевский . . .	30	2 239	260	16	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокский . . .	68	3 548	н. св.	52	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хотинский . . .	44	2 443 ¹	808	21	12	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновицкий с частью Старожицкого . . .	241	14 639	6 172	55	2	39	3	41	15	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	909	46 212 ¹	10 185 ¹	497	52	84	5	64	48	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Все эти предприятия были частновладельческими. Кроме них в Бессарабии и Северной Буковине насчитывалось 25 предприятий, принадлежавших румынскому государству.

Наиболее крупным центром маслосеяной промышленности является Бельдешевский уезд, где сосредоточены самые крупные маслосеяные заводы. Районами размещения спирто-водочной промышленности являются Черновицкий и Кишиневский уезды. Центры текстильной, легкой и металлообрабатывающей промышленности—Черновицкий, Аккерманский и Ки-

¹ Сведения неполные, так как по ряду предприятий точных данных нет.

шиневский уезды. Наибольшее число лесопильных и деревообрабатывающих предприятий приходится на Черновицкий и Измаильский уезды.

Общее число рабочих и служащих, занятых в ценовой промышленности, составляет 10 тыс. человек. Самые крупные предприятия Бессарабии по числу занятых рабочих расположены в Бельцеском уезде. Так, в целом по ценовой промышленности в Бессарабии на одно предприятие приходится 23 рабочих, а в Бельцеском уезде — свыше 45 человек. В Черновицком уезде средняя численность рабочих на одно предприятие достигает 50 человек.

Сельское хозяйство Бессарабии и Северной Буковины имеет весьма благоприятные условия для своего развития. Благоприятный климат, допускающий массовое разведение таких культур, как виноград, подсолнечник, табак, соя, кукуруза и т. п., плодородные черноземные почвы, особенно в южных районах, хорошие пастбища в поймах рек, богатые сады и др. выгодно отличают эту местность. Сбор винограда в Бессарабии в средние по урожайности годы достигает почти 5 млн. ц. Площадь садов достигает 2,5% от всей площади садов по Советскому Союзу.

Несмотря на все это, крестьянское население Бессарабии и Северной Буковины жило в крайней нужде, а большинство голодало. Из всей пахотной земли в 3118 тыс. га (66,8% от земельной площади) около половины принадлежало крупным владельцам, число которых составляло менее 8% от всего количества хозяйств.

Хозяевами этой земли были помещики, кулаки и монастыри. Количество безземельных и малоземельных крестьянских хозяйств (с земельной площадью до 1—2 га) по отдельным уездам достигало 42,7% (Оргеевский уезд) и даже 68,7% (Хотинский и Черновицкий уезды). Такое же примерно количество хозяйств было безлошадными и бескоровными. В Аккерманском уезде по состоянию на 1940 г. насчитывалось 43,8% безлошадных хозяйств и 45,2% бескоровных хозяйств.

Проведенная в 1923 г. румынскими правящими кругами «земельная реформа» не улучшила положения крестьян. Наоборот, сотни тысяч крестьян в итоге этой «реформы» были согнаны с земли. Освободившуюся землю получили офицеры румынской армии, отставные солдаты, кулаки. Увеличилось число помещиков.

До мировой войны 1914 г. по официальной статистике царской России в Хотинском уезде насчитывалось 1700 безземельных и безлошадных крестьян. Перед «реформой» в 1923 г. безземельных и безлошадных было 8200, а после «реформы» число это сразу возросло до 29000.

Крестьянство находилось под гнетом пережитков феодализма. Помещики широко применяли эксплуатацию, отработки, барщины. Безземельные и малоземельные крестьяне вынуждены были брать у помещиков землю в аренду по половине, а то и за две трети урожая, кроме того арендатор должен был безвозмездно работать на помещичьей земле.

Все тягесты налогов и многочисленных сборов была возложена на трудящиеся массы крестьянства. По местным данным в Кагульском уезде за 1938—1939 гг. налоги с крестьян превысили 11,5 млн. лей, что составляет более половины прямых налогов, собранных по уезду со всех групп налогоплательщиков. Собирался земельный налог — 19% всего дохода, налог на обороту государства — 8% дохода и многочисленные другие налоги и сборы. В определения доходности земли царил полный произвол.

В Северной Буковине 130 тыс. бедняцких хозяйств имели всего 100 тыс. га земли, а 140 помещиков — 56 тыс. га. Кроме того 15 тыс. га принадлежало монастырям. Техника в сельском хозяйстве была крайне отсталой, земля обрабатывалась примитивным инвентарем, давно вышедшим из употребления в нашей стране. Машины и усовершенствованные орудия совсем не было. Зблыва пахота, как правило, отсутствова-

ла. Предпосевное боронование и культивация совсем не применялись. Посевы производились вручную, отсутствовало паровое хозяйство.

Проезжая по южным уездам, можно видеть то и дело запущенные участки земли, покрытые сорняками. Массы сусликов шныряют по полям, принося неисчислимый вред сельскому хозяйству.

В итоге всего этого были крайне низкие урожаи.

Данные об использовании пахотных земель под посев сельскохозяйственных культур по Бессарабии и Северной Буковине говорят о крайней экстенсивности земледелия.

Так, в 1939 г. из всей пахотной земли в 3118,8 тыс. га было занято:

Зерновыми культурами	2687,4 га, или 86,2%
Техническими	243,4 „ „ 7,8%
Кормовыми	68,7 „ „ 2,2%
Овощно-бахчевыми культурами	79,3 „ „ 2,5%
Прочими	40,0 „ „ 1,3%

Площадь многолетних плодовых насаждений по Бессарабии в 1939 г. составляла:

а) под виноградниками	110 591 га
б) под фруктовыми садами	33 103 „

Вся площадь, занятая лесами, по Бессарабии и Северной Буковине достигает 253,7 тыс. га, или всего 5,4% общей площади, и под лугами и выпасами — 414 тыс. га, или 9,0%.

Животноводство в Бессарабии и Северной Буковине развито слабо. Всего продуктивного скота, в переводе на крупный рогатый скот, в 1939 г. насчитывалось 768 тыс. голов, что составляет менее 23 голов на 100 га пашни.

По переписи населения 1930 г. в Бессарабии насчитывалось 1386 тыс. неграмотных, в том числе 1269 тыс. в деревне. В Кишиневском уезде число неграмотных среди сельского населения достигало 72,4%, в Бельцеском — 71,2%, в Хотинском уезде — 71,6%. Такое положение остается и до настоящего времени.

Всего в Бессарабии по переписи 1930 г. насчитывалось окончивших среднюю школу 96 тыс. человек, или менее 3% от общего количества населения.

Следствием тяжелого материального положения и низкого культурного уровня была высокая заболеваемость и смертность. В деревне ежегодно умирало свыше 60% всех родившихся. За 1939 г. было зарегистрировано заболевших сыпным тифом 508 человек, брюшным тифом — 1058, дизентерией — 699, скарлатиной — 3529, сибирской язвой — 1070, малярией — 134300, сифилисом — 19227, туберкулезом — 20296. А сколько было не зарегистрировано!

Существовавшая сеть лечебных заведений была крайне незначительной.

Как в городе, так и в деревне ярко бросается в глаза различие в положении имущих и неимущих классов. Центральные улицы неимущих населенных городов с благоустроенными домами, особняками, роскошными магазинами, зелеными скверами и парками, как и благоустроенные дома в деревне, были недоступны для широких масс трудящегося населения. Последние должны были ютиться на окраинах, лишенных элементарных условий благоустройства. Таков, например, главный город Бессарабии Кишинев. Город делится на две разные части — «верхний» Кишинев и «нижний» Кишинев. В одной части города асфальтированные улицы, трамвай, электрическое освещение, шикарные магазины, рестораны, роскошные дома, в другой, населенной бедняками, — узкие, кривые и гряз-

† Составлено по данным министерства земледелия Румынии.

ные улицы, маленькие подурвавшиеся дома, без тротуаров. Без освещения, теснота в квартирах, выбитые стекла в окнах и т. д. Коммунальное хозяйство городов является крайне отстающим. Особенно плохо обстоит дело в маленьких городах.

Освобожденное от ненавистного ига румынских оккупантов трудящееся население Бессарабии и Северной Буковины на новых началах перестраивает свою жизнь. В настоящее время местными исполкомами уже взяты на учет все брошенные бывшими хозяевами предприятия, магазины, коммунальные сооружения, жилые дома и т. п. Организуется их работа и правильное использование. В деревне заканчивается раздел помещичьих земель, идет большая работа по обеспечению уборки урожая. Как в городе, так и на селе расширяется сеть лечебных и культурно-просветительных учреждений. Вводятся в строй ранее бездействовавшие предприятия. Реконструируется железнодорожный транспорт; устанавливается телеграфная и телефонная связь и т. п.

Одним из основных мероприятий, которое должно быть проведено в ближайший период, является обеспечение топливом промышленных и коммунальных предприятий Бессарабии и Северной Буковины, а также подготовка к созданию здесь собственной энергетической базы. Необходимо уже в 1940 г. провести предварительные изыскательские работы на р. Днестре с целью строительства гидроэлектростанции и начать геологоразведочные работы на нефть и уголь.

В оставшиеся месяцы 1940 г. на юге Бессарабии нужно добыть не менее 1,5 тыс. т соли и провести подготовку к увеличению добычи соли в 1941 г. до 8 тыс. т.

Важнейшей задачей является проведение на высоком уровне сбора урожая и обеспечение этим путем необходимыми запасами сырья промышленных предприятий, которые должны работать в этом году бесперебойно. Если прежде из Бессарабии вывозились за границу в непереботанном виде пшеница, кукуруза, фрукты, виноград, масличные культуры, шерсть, кожа и др., хотя местные предприятия и не были загружены, то в этом году надо обеспечить наиболее полную загрузку предприятий и как можно большую переработку сырья на месте.

На крупных предприятиях (с мощностью двигателя свыше 5 л. с., или с числом рабочих не менее 20) в текущем году может быть выработано: сахара не менее 250 тыс. т, масла растительного около 9 тыс. т, мыла — 1 тыс. т, спирта — 350 тыс. дкл, шерстных и хлопчатобумажных тканей — не менее 100 тыс. м, резиновой обуви — 250 тыс. пар (на фабрике «Каурук» в Черновцах), растительных консервов — 1 млн. банок, папирсо — 400 млн. штук (на табачной фабрике в Кишиневе), вина — около 2 млн. дкл, кирпича — 2,5 млн. штук и вывезено леса 150 тыс. м³.

Размер производства на этом уровне в оставшийся период года по отдельным видам изделий составит 50—60% ко всему производству за 1939 г. Этим достигается полная загрузка предприятий и переработка сельскохозяйственного сырья.

Отвественные задачи возлагаются на заготовительные и торгующие организации. В настоящее время в районах Бессарабии начался массовый сбор ягод и фруктов. Население хочет реализовать собранную продукцию — вишни, черешни, яблоки, абрикосы и т. п. Необходимо организовать широкую закупку этой продукции и переработку ее на месте.

Необходимо будет в текущем году провести строительство сокового цеха при Бендерском консервном заводе, ремонт трех сахарных заводов, строительство двух холодильников и подготовительные работы к строительству в будущем году специального сокового завода.

В сельском хозяйстве должны быть приняты меры, обеспечивающие полное сохранение бывших помещичьих виноградников, а также племенного скота, особенно поголовья каракулевых овец. Намечено создание

нескольких совхозов в бывших крупных помещичьих имениях, особенно виноградарских, и ряда машинотракторных станций, которые окажут помощь бедняцко-середняцким хозяйствам машинами и инвентарем.

Большие работы надо провести в области культурного строительства и здравоохранения: расширить сеть школ, используя для этого помещения бывших дворов, усадеб и особняков.

Уже в настоящее время предполагается открыть 22 новых поликлиники, 12 жендиспансеров, 10 тубдиспансеров, 15 детских консультаций, 30 родильных домов.

Особое внимание следует уделить восстановлению и реконструкции железнодорожного транспорта. Общая сеть железных дорог в Бессарабии составляет 1041 км. Основные дороги Бендеры — Рени — 286 км и Унгены — Кишинев — Бендеры — 165 км. Румынские власти, уходя из Бессарабии, эти дороги буквально обокрали. Увезли материалы, запасные части, оборудование нескольких депо и мастерских. Техника на железных дорогах была крайне отсталой — не было селективной связи, блокировки, централизации, пути были в плохом состоянии. В настоящее время работа по реконструкции и восстановлению дорог проводится в широких размерах. Производятся перешивка пути. Уже перешиты пути на участке Бендеры — Кишинев, заканчиваются работы на участке Кишинев — Унгены, налаживается диспетчерская связь, комплектуются командные и хозяйственные кадры. Железнодорожное сообщение организовано уже на всех дорогах. Там, где пути не перешиты, движение пока осуществляется местным подвижным составом. Особенно много потребуются усилия, чтобы привести в надлежащее состояние автодороги. Дорог, покрытых каменной одеждой, во всей Бессарабии насчитывается 1049 км, или 7,7% от общего протяжения всех дорог.

Большие работы проводятся по налаживанию почтовой, телеграфной и телефонной связи. Открыто регулярное движение почтовых вагонов по направлению Кишинев — Одесса. В Кишиневе начал работу почтамт, открыт ряд отделений связи. Там же налажена работа АТС. Телефонная связь установлена с Москвой, Киевом, Одессой и рядом других городов СССР. Наркомат связи начал подготовительные работы по радиофикации.

Трудящееся население Советской Бессарабии и Советской Буковины, воудешенное историческим актом присоединения их к Советскому Союзу, с огромным подъемом приступает к восстановлению и переустройству хозяйства. Судьба Бессарабии и Северной Буковины отныне неразрывно связана с судьбой народов нашей великой социалистической родины. В этом залог успешного разрешения всех поставленных задач.

Перспективы развития топливной промышленности западных областей УССР

Год тому назад небольшая река Збруч перестала быть границей, отделявшей население бывш. Западной Украины от великого украинского народа, от дружной семьи многонационального Советского Союза.

Украинский народ, воссоединенный в единое украинское социалистическое государство, развернул великую творческую работу. Народ Украины, как и народы всего Советского Союза, под руководством большевистской партии, великого Сталина, направляют все свои силы и средства на укрепление мощи своего социалистического государства, на дальнейшее развитие промышленности и сельского хозяйства.

Год работы над изучением экономики и природных богатств освобожденного края с достаточной убедительностью говорит о неисчерпаемых возможностях хозяйственного и культурного развития новых областей.

По геологическим данным, полезные ископаемые расположены почти на всей территории западных областей УССР и по своему составу весьма разнообразны: нефть, бурые и каменные угли, торф, природный газ, керамические глины, гранит, озокерит, каменные и калийные соли, мергеля, известняки и др.

На территории Львовской, Дрогобычской, Тарнопольской и Станиславской областей обнаружены также залегающие железных, медных и цинковых руд.

В числе полезных ископаемых основное место занимают горючие: нефть, газ, уголь и торф.

Географическое размещение и глубина залегания ископаемых дают возможность быстрого освоения и экономически целесообразного использования их. Имеющиеся запасы горючих ископаемых в сочетании с дровяной массой, получаемой от лесоразработок, при правильном их использовании обеспечивают не только местные нужды сельского хозяйства, коммунального хозяйства и промышленности, но частично и потребности республиканской и союзной промышленности.

По данным акад. В. А. Сельского газа- и нефтепроявления не ограничиваются только полосой, на которой расположены старые месторождения и эксплуатационные площади, а распространяются до самой западной границы в западном направлении и заходят далеко за пределы соленой формации в восточном направлении. Изучению и эксплуатации подверглась только верхняя, легко доступная часть месторождений, а нижние, глубоко лежащие и может быть менее нарушенные слои остались не изученными и не эксплуатировались.

Наличие нефти в более глубоких горизонтах подтверждается также работами ряда инженер-геологов и практическими результатами, которых добились сравнительно за короткий срок советские геологи. На одной из пяти добываемых скважин бывш. фирмы «Пионер», распо-

ложенной вблизи Небулова, на глубине 752 м забил фонтан нефти высотой в 400 м.

Наряду со старыми Бориславскими месторождениями на территории Дрогобычской и Станиславской областей есть ряд весьма перспективных нефтеносных участков, которые в дальнейшем могут стать мощной базой для развития нефтедобычи.

К числу таких месторождений относятся Рипне-Дуба и Небулов Станиславской области, Любечцы и район Борислав—Волянка—Модрич Дрогобычской области. В районе Любечцы по геологическим и геофизическим данным предполагается наличие погребенной структуры типа Бориславского района. В районе Борислав—Волянка—Модрич, находящемся по соседству с Бориславским месторождением, предполагается также вид структуры типа Бориславского района. Месторождение Рипне-Дуба в геологическом отношении представляет собой сложно построенную складку. Нефтеносным горизонтом здесь являются пески, расположенные между менилитовыми сланцами, залегающие в форме линз. Общая мощность нефтеносных горизонтов, переслаивающихся со сланцами, достигает 200 м. Линза, эксплуатировавшаяся старыми скважинами, имеет небольшую глубину залегания и ограниченную продуктивную площадь. Здесь скважиной «Эдуард № 2» открыто новое поднятие нефтеносных менилитовых сланцев, дающее большую перспективу дальнейшей эксплуатации. На указанных выше месторождениях уже начаты буровые работы.

Указанные районы должны также стать объектами глубокого геологического исследования с целью увеличения нефтяной базы.

Основным и наиболее изученным горизонтом является Бориславский песчаник, имеющий правильное распространение, значительную пористость, большое насыщение нефтью, с большим количеством газов. Здесь многие участки оказались весьма надежными (поле «Пнерл» и северная часть поля «Густановицы»), отдельные скважины за все время эксплуатации их дали по 100,0 тыс. т нефти.

Теоретические данные и первые опыты глубокого бурения говорят о необходимости на основе современной передовой техники геологоразведочных работ не только вскрыть новые горизонты на уже эксплуатирующихся нефтяных месторождениях, но и провести в широких масштабах разведочное бурение в новых районах, организовать детальную геологическую съемку нефтеносных районов и провести учет всех съемочных материалов, а также изучить имеющиеся уже буровые разведочные и геологические материалы по отдельным нефтеносным районам.

До установления советской власти эксплуатацией нефтяных и газовых месторождений в бывш. Западной Украине занималось до 300 частных фирм, осуществлявших разработку и охрану месторождений совершенно бессистемно: разведочное бурение проводилось в очень малом масштабе, отсутствовала соответствующая подготовка эксплуатационных площадей.

Характерным в эксплуатации нефтяных месторождений являлось также отсутствие научно-исследовательских работ и некая техника бурения на эксплуатационных площадях. На самой большой группе промыслов в районе г. Борислава из 824 скважины 614, или 75%, эксплуатировались остальными методами—тартиания и свабирования, вследствие чего большинство скважин имело дебит от 50 до 1000 кг в сутки, тратя при этом большой затраты мощности на подъем жидкости—75—150 л. с. на скважину, 2—4 таргальных каята в год, равных глубине скважины, свыше 10 человек в смену обслуживающего персонала на скважину.

Капиталистические фирмы не применяли новую технику в нефтедобывающей промышленности и это привело к тому, что по Бориславскому, например, месторождению с начала эксплуатации до момента организации треста «Укрнефтедобыча» добыто всего 25 млн. т нефти и 10 млрд. м³ газа, т. е. на каждую добытую тонну нефти вышло в воздух 400 м³ газа. Такая система эксплуатации нефтеносных районов привела к полному отсутствию давления в ряде участков. Наблюдались случаи, когда отдача нефти пластом прекращалась вследствие одной только закупорки пор парафином.

Хищническая эксплуатация месторождений, примитивная техника бурения и добычи привели к систематическому падению нефтедобычи.

Так, по Дрогобычской области нефтедобыча составила в 1913 г. — 1 004,0 тыс. т, в 1929 г. — 556,0 тыс. т и в 1938 г. — 307,3 тыс. т. Таким образом за 25 лет добыча нефти сократилась больше чем в три раза.

По месторождению «Сходниця», расположенному в 7 км к югу от Борислава, в 1900 г. было добыто нефти 157,0 тыс. т, а в 1938 г. — только 47,8 тыс. т. Аналогичное положение наблюдалось и по большинству других месторождений нефти.

Сокращение добычи, вследствие козничничества польских панов и капиталистов, достигло таких размеров, что Польша собственным производством нефти не в состоянии была покрыть даже свои потребности, в силу чего она вынуждена была в 1939 г. заключить договор с Румынией на импорт нефтепродуктов.

Восстановительные работы начались сейчас же после перехода промышленности в систему советской нефтяной промышленности.

На развитие нефтяной промышленности западных областей УССР советское правительство в 1940 г. выделило большие средства для капитальных вложений.

За первые три месяца введен в действие ряд скважин, находившихся много лет на консервации. Количество работающих скважин доведено до 2 420. С января 1940 г. началась нормальная эксплуатация нефтяных месторождений. Годовой план нефтедобычи был установлен с расчетом значительного увеличения добычи.

Наряду с необходимостью ускорения геологоразведочных работ следует уже в 1940 г. серьезно заняться в вопросах повышения коэффициента нефтеотдачи существующих нефтяных месторождений.

Для этого необходимо в ближайшее время приступить к внедрению на существующих скважинах новых методов нефтедобычи.

Наиболее передовым методом нефтедобычи является метод глубоководной эксплуатации. Применение этого метода на нефтяных промыслах западных областей УССР, по данным треста «Укрнефтедобыча», может дать не только значительное увеличение добычи нефти, но и большую экономию в газовом топливе, таргальном канате, а также освободит значительное количество квалифицированных рабочих, которых можно будет использовать на буровых и других работах.

На этот метод работы в 1940 г. планом намечено перевести значительное число скважин.

Одним из эффективных методов эксплуатации нефтяных промыслов является метод нефтедобычи горными работами. Применение указанного метода, по данным К. Толынского, может увеличить нефтедобычу по сравнению с буровыми скважинами в 2,5 раза.

Особенно большое значение может оказать внедрение этого метода на нефтяных скважинах в Бориславе, где коэффициент использования залежей нефти обычными буровыми скважинами весьма низок.

«Подсчитывая содержание нефти в залежах Борислава на один квадратный метр площади и общую продукцию залежей, К. Толынский отметил, что в 1924 г. нефти было добыто по отношению к общим запасам 11,7%. Общее первоначальное количество нефти в залежах Борислава было определено в 60 млн. т. Таким образом количество добытой нефти было здесь определено в 53 млн. т. Но обычным способом эксплуатации, по мнению этого исследователя, здесь можно получить до 10—20%, т. е. еще около 5 млн. т нефти, но если применить метод горных работ, увеличивающий коэффициент нефтеотдачи, можно здесь практически получить нефти 23 млн. тонн».

Таким образом применение метода нефтедобычи горными работами в условиях западных областей Украины является экономически целесообразным и необходимым.

В целях повышения нефтедобычи в Бориславских нефтепромыслах К. Толынский рекомендует также применить, в виде опыта, метод застопления нефтеносных пластов водой.

Необходимость применения такого способа обусловливается тем, что изолированное, часто линзовидное, залегание нефтеносных песчаников находится в толщине менилитовых сланцев, а это дает основания предполагать, что естественный гидравлический напор воды в таких условиях может отсутствовать. Следовательно, искусственное создание гидравлического напора воды может увеличить коэффициент нефтеотдачи этих нефтеносных месторождений.

Одновременно с применением вышеизложенных методов эксплуатации нефтеносных месторождений весьма эффективным является метод нагнетания воздуха или других газов по способу Мариетта в скважины, дебит нефти в которых вследствие большой длительности эксплуатации сильно пад. Характерным свойством этого метода является то, что нагнетание газа, воздуха или даже отработанных моторных газов в одну скважину положительно сказывается на работе нескольких соседних скважин (более 10) и повышает дебит скважин в несколько раз.

Так, на нефтяных полях Сходниця нагнетание воздуха по способу Мариетта было применено в разные периоды времени в 10 скважинах, газовый режим которых был давно нарушен. Результаты применения этого метода положительно сказались не только на этих 10 скважинах, но также и на 45 соседних скважинах, охватывающих площадь около 40 га.

Применение метода Мариетта дает возможность восстановить нарушенный газовый режим в старых скважинах, а следовательно, повысить коэффициент нефтеотдачи пластов и увеличить добычу нефти, которая в значительной мере является функцией газового давления.

Таким образом, форсирова работы по эксплуатации и разведочному бурению и внедряя новые методы эксплуатации в нефтяной промышленности западных областей Украины, УССР может и должна стать на уровень современных нефтяных районов Советского Союза.

Средства, ассигнованные правительством на восстановление, освоение и реконструкцию новых районов, должны быть использованы с максимальной эффективностью.

Большую роль в топливном балансе западных областей должен играть естественный газ, ресурсы которого весьма значительны.

Почти все нефтяные месторождения Дрогобычской и Станиславской областей являются газоносными. Кроме того чистогазовые месторож-

¹ Из отчета бригады Комитета по делам геологии при СНК СССР, проводившей обследование нефтяных районов западных областей Украины в декабре 1939 г.

дения распространены в районах, смежных с нефтеносной зоной, у городов Стрин, Калуща и др. Природный газ является одним из ценнейших видов горючего. В состав его входят: метан от 55 до 83%, монооксида метана от 14 до 38%, азот: от 0 до 6,47%, кислород от 0,03 до 0,24%, гелий до 0,017%.

За последние 25 лет по Бориславскому району Дрогобычской области было добыто 10 млрд. м³ газа, из которых по данным бывшей фирмы «Газолин» было использовано только 50%, остальное количество газа было выпущено в воздух.

Из чистогазовых месторождений наиболее разведанными являются Дашава — Калуща — Косов. Дашавское месторождение эксплуатируется с 1920 г. Подсчет запасов по Дашаве впервые был произведен в 1938 г. инж. Гавлинским. Суммарное количество газа по основному глубокому пласту было определено в 12 млрд. м³ на площади 12 км².

После этого выявлена дополнительная продуктивная площадь, занимающая 2,5 км², с запасами газа не менее 2,5 млрд. м³ при давлении до 100 ат.

По Дашавскому району за время эксплуатации было добыто газа 1,5 млрд. м³.

По предварительным данным в месторождении «Опары» предполагаются запасы газа до 2,5 млрд. м³ на площади около 4 км² и такие же примерно запасы — в месторождении у г. Калуща. Кроме того весьма перспективен новый газоносный район Ходкович. Здесь в 1939 г. установлено наличие двух газоносных пластов, из которых один на глубине 690 м имеет давление около 10 ат.

Применение газа в промышленности, быту и городском хозяйстве позволяет освободить ряд местных предприятий от привозного топлива и полностью окупит расходы по устройству газопроводов за счет экономии в стоимости других видов топлива и его транспортировки. Это убедительно подтверждается расчетами, сделанными по сошедшему на заводам, работающим на таком виде топлива, как мазут, причем установлено, что стоимость мазута, падающая на 1 т вырабатываемой соли, в 6—7 раз дороже стоимости естественного газа. Так, на Добромыльском заводе Дрогобычской области фактическая стоимость мазута на одну тонну выработанной в марте соли составила 76 руб., а стоимость газа на Долинском заводе Станиславской области — только 12 руб., на Болевском заводе той же области и Дрогобычском заводе — по 10 руб. Себестоимость 1 т соли в I квартале 1940 г. выражалась для Добромыльского завода, работающего на мазуте, в 142 руб., а для Долинского завода, работающего на газе, — в 101 руб., для Болевского — в 77 руб. и для Дрогобычского завода — в 85 руб.

Исходя из этого и учитывая мощность Добромыльского завода, экономия на топливе в один год составит до 650 тыс. руб.

Все это показывает, что газификация Добромыльского завода с точки зрения экономии затрат на топливо и удешевления себестоимости соли целесообразна и необходима.

Приведенным примером далеко не исчерпываются возможности применения газа не только в промышленности, но и в других отраслях хозяйства западных областей УССР. Нужно только, чтобы этим вопросом по-настоящему занимались не только хозяйственники, но и областные и районные партийные и советские организации.

Высокое давление газа в скважинах, доходившее до 100 атмосфер, дает возможность разрешить проблему передачи газа по трубам на большие расстояния, вплоть до г. Киева, с подводом газа к ряду пунктов, расположенных между газоносными районами и Киевом.

Исходя из соображений экономической целесообразности, правительство СССР на 1940 г. отпустило необходимые средства на строитель-

ство газопроводов с тем, чтобы полностью обеспечить газом потребности городов Львова и Дрогобыча, установив при этом срок сдачи в эксплуатацию — IV квартал 1940 г.

Для увеличения добычи газа в западных областях УССР имеются все необходимые данные. Это видно из результатов работы I квартала 1940 г., когда план добычи газа был выполнен на 120,8%, что на много превышает фактическую добычу газа бывшей фирмой «Газолин» в I квартале 1939 г.

Мокрый газ, добываемый из нефтяных скважин вместе с нефтью, содержит в себе, кроме метана, ряд более тяжелых составных элементов: этан, пропан, изобутан, пентан и гексан. Мокрый газ перерабатывается также для получения газодина.

Выработка газодина в быту. Западной Украине за период 1936—1938 гг. упала с 4 228 до 4 020 т в год. Существующие газодинарные заводы в техническом отношении очень устарели и требуют поэтому существенной реконструкции.

С переходом заводов к «Укрнефтекомбинату» советские нефтяники резко увеличили производительность старых заводов, успешно выполняя установленные планы.

Перед всеми хозяйственными организациями стоит важнейшая задача везде, где это только возможно, перенести предприятия на отопление газом, который является наиболее дешевым и высококалорийным видом топлива. Проведение этого мероприятия даст не только удешевление продукции, но также сократит железнодорожные и гужевые перевозки.

Наряду с нефтью и газом огромнейшим источником топливных ресурсов в западных областях Украины являются богатые залежи бурого угля, которые до прихода советской власти совершенно не разрабатывались. Перед районными и областными партийными, советскими и хозяйственными организациями стоит большая задача по созданию заново угольной промышленности, которая должна занять одно из решающих мест в топливном балансе западных областей Украинской ССР.

По географическому расположению и тесноте месторождений к р. Днестру эти залежи угля могут быть названы «Днестровским угольным бассейном».

По геологическому описанию буроголистые месторождения Днестровского бассейна разделены на три части, а именно:

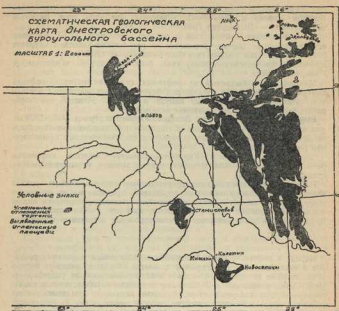
- Львов—Рава-Русская — в Томашевском направлении;
- Подольская площадь;
- Предкарпатская площадь.

Несмотря на то, что материалы, говорящие о систематическом изучении углей, нет, тем не менее на основании уже имеющихся данных угли Днестровского бассейна по своему качеству относятся к среднезольным, а местами, как, например, Злочев, к малозольным углям.

О действительных запасах бурых углей вследствие их слабой изученности в настоящее время судить трудно, однако, основываясь на материалах отчета бригады Комитета по делам геологии при СНК СССР, сделавшей грубоориентировочный подсчет, общие геологические запасы бурых углей определяются около 1 млрд. т, в том числе: по району Богородичны — Завойя — 15 млн. т, Коломыя — 35 млн. т, Львов — Рава-Русская — 85 млн. т и по Подолу — 850 млн. т.

Отдельные, наиболее разработанные, месторождения характеризуются следующими основными данными¹:

¹ По материалам бригады Комитета по делам геологии при СНК Союза ССР.



Потыличское месторождение бурого угля расположено в 65 км к северо-западу от г. Львова на магистрали Львов—Равна-Русская и в 2,5 км от ж.-д. станции Равна-Русская. На месторождении имеется 2 пласта угля: верхний мощностью до 1,6 м и нижний на расстоянии 13 м по вертикали от верхнего мощностью 0,6—3,0 м. Нижний пласт является основным эксплуатационным пластом. Во многих пунктах непосредственно под известняком встречается пласт белого кварцевого песка, который иногда служит сырьем для стекольной промышленности. Представляют интерес также глины, залегающие в кровле и подошве углей: они пластичны, повидимому, относятся к огнеупорным и издавна используются для местных гончарных изделий.

Месторождения: Глинское—Скварьява—Мокротин расположены вблизи г. Жевха. Ближайшей ж.-д. станцией к Глинскому и Скварьявскому месторождениям является ст. Глинское, отстоящая от первого на расстоянии 2—4 км, от второго 5—6 км. От Мокротина ближайшая станция Мачошин находится в 8 км. Мощность угольного пласта в среднем — 1,8 м, хорошего качества, содержит золы от 7 до 20%, летучих — 18—48,5%, влаги — 9—11%, серы — 2—5%, теплотворность — 5 000—5 400 калорий. Для эксплуатации сохранены небольшой юго-западный участок.

В 3 км на юго-запад от Глинского находится месторождение Старин Скварьява. Мощность пласта 0,8—2,0 м, глубина залегания 20—40 м.

В 1,5 км южнее выработанного поля на горе Каменной сохранились нетронутые залежи угля, которые могут быть использованы для эксплуатации. Здесь мощность угольного пласта составляет 0,5—1,5 м.

Месторождение Мокротин является наиболее крупным по площади и по своему геологическому строению аналогично Глинско-Скварьявскому, отстоящему от ж.-д. станции на 8 км.

Подольская бурогоугольная площадь составляет центральную часть вблизи Злочева и южную часть, тяготеющую к Тарнополью. Основной рабочий пласт угля располагается на расстоянии 20—30 м и более над верхнемереловыми отложениями. Мощность пласта колеблется от 2 до 1,4 м. Качество углей таково, что они частично могут быть использованы для железнодорожного транспорта, не говоря уже о стационарных котельных установках и домовом отоплении.

В Злочевском районе находится наиболее обширная по занимаемой территории группа бурогоугольных отложений. К этому району относятся месторождения: Козаковское, Мало-Тростянецкое, Вороняжское, Подорожженское, Ясеновское, Жарковское, Олесское, Гусинское, Зарвацкое, Осовинское. Месторождения не имеют между собой резких границ и переходят друг в друга.

Уголь здесь плотный и крепкий, черного и бурого цвета. Влажность до 16,4%, теплотворная способность—3862 калории.

Козаковское месторождение находится в 8 км к востоку от г. Злочева и делится на два участка: Козаковский и Осмолинский. Угольный пласт залегает на глубине 25—30 м.

В декабре 1939 г. Тарнопольским облисполкомом были заложены две шахты на Козаковском участке.

Новоселицко-Тростянецкое месторождение находится на площади, прилегающей к селам Джуров, Новоселицы, Рожков и Тростянец. Площадь его около 30 км². От ж.-д. станции Зиболотов находится на расстоянии около 15 км. По качеству уголь однородный и плотный, относится к лучшим сортам бурых углей. Теплотворная способность—4—5 тыс. калорий, зольность—от 7 до 9%.

Месторождение имеет промышленное значение. После детальной разведки здесь можно будет заложить шахту с годовой производительностью 25—30 тыс. т, глубиной 65—70 м. Одновременно с разведкой для Новоселицкой шахты следует провести поисковую разведку к северо-востоку от ст. Тростянец, где угольные отложения располагаются значительно ближе к ст. Зиболотовой и примыкают к шоссе Рожков—Зиболотов. По качеству угли несколько уступают углям Новоселицкого месторождения, но относятся также к углям хорошего качества и содержат влаги 12—15%, золы 7,2—7,9%. Теплотворная способность—4 000—4 400 калорий. Промышленное значение имеет один пласт угля, встреченный скважиной на глубине 97,75 м мощностью от 0,30 до 0,40 м. Полоса продуктивных отложений занимает площадь около 20 км² и может быть расширена разведочными работами. В первом полугодии 1940 г. по одним только 7 новым угольным участкам выявленные запасы бурых углей составили 3,1 млн. т.

По данным Львовского облисполна в пределы бывш. Западной Украины возвысилось каменного угля в 1936 г. 334,1 тыс. т и в 1938 г.—395,6 тыс. т. Кроме того во Львов в среднем в год возвысилось около 200 тыс. м³ дров и около 25 тыс. т кокса. Потребности железнодорожного транспорта в каменном угле в эти расчеты не вошли.

Если принять среднюю теплотворную способность бурых углей, в 1,5 раза меньшую против поставлявшихся ранее силезских каменных углей, то потребность в бурых углях ориентировочно должна составить свыше 1 млн. т в год, включая нужды железных дорог.

Партия и правительство отпустили необходимые средства, обеспечивающие такой разворот работ, который в ближайшие год-два даст возможность полностью удовлетворить потребности западных областей УССР местным топливом. Районные и областные партийные, советские и хозяйственные организации должны по-настоящему взяться за развитие местной топливной промышленности.

Кроме указанных видов топлива (нефть, уголь, газ) на территории западных областей Украины имеются большие запасы торфа. Однако в бывшей Польше развитию торфяной промышленности не уделялось никакого внимания: исследовательские и изыскательские работы почти отсутствовали, а добыча торфа производилась только общинами и разоренным крестьянством для обеспечения своих нужд в топливе. Поэтому точных данных о запасах торфа на территории западных областей УССР нет.

По предварительным данным общая площадь торфяников составляет до 250—300 тыс. га, в том числе торфяников с тепловодной способностью до 3 000 калорий — 80 га, от 3 000 до 4 000 калорий — 165 га и от 4 000 до 4 500 калорий — 5 га.

Общие запасы торфяного топлива определяются до 1 млрд. т. Качество торфа по его тепловодным способностям среднее (от 3 000 до 4 500 калорий).

По отдельным областям запасы торфа характеризуются следующими показателями:

Области	Площадь торфяников (в тыс. га)	Запасы (в млн. т)	Удельный вес (в %)
Львовская	29,0	147,0	14,7
Станиславская	3,5	18,8	1,9
Тарнопольская	2,5	14,2	1,4
Дрогобычская	25,0	120,0	12,0
Волынская	90,0	350,0	35,0
Ровенская	90,0	350,0	35,0
Всего	240,0	1000,0	100,0

Из приведенных данных видно, что основные запасы торфа находятся в южном полесье — Волынской и Ровенской области.

Наличие больших запасов торфа в Волынской и Ровенской областях и отсутствие в них бурых углей требуют от областных партийных, хозяйственных и советских организаций принятия всех мер к тому, чтобы в 1940 г. путем развития торфяной промышленности была создана топливная база, обеспечивающая полностью бытовые нужды населения, потребности местной промышленности и коммунального хозяйства.

Наркомату местной топливной промышленности УССР, его областным управлению и Укрторфотресту необходимо в 1940 г. обеспечить не только выполнение установленного правительством плана по торфодобыче, но также уделить максимум внимания выяснению перспектив дальнейшего развития торфяной промышленности.

Для выполнения этой важнейшей задачи необходимо в ближайшее время заняться комплексным изучением торфяных болот, выяснить в каждой области точные запасы торфа, его качество и возможности использования торфа не только как топлива, но и как химическое сырье.

Быстрое развитие торфяной промышленности в значительной степени ускорит разрешение топливной проблемы в западных областях Украины.

Значительную роль в топливном балансе западных областей УССР играют также ресурсы дров, получаемые от ежегодной разработки лесных массивов.

Леса западных областей УССР характеризуются следующими данными: приспевающие, спелые и перестойные насаждения покрывают площадь 1 461,0 тыс. га с общим запасом 128 106,0 тыс. м³, преимущественно естественного происхождения, различных пород, и неравномерно размещенных по отдельным областям как по площади, покрытой лесом, так и по запасам приспевающих, спелых и перестойных насаждений.

Области	Площадь, покрытая лесом		Запас насаждений	
	в тыс. га	в %	в тыс. км	в %
Станиславская	110,3	7,5	57 772,4	45,0
Дрогобычская	258,5	17,7	17 590,1	12,7
Львовская	252,3	17,3	9 161,7	7,2
Тарнопольская	140,4	9,6	2 292,4	1,8
Ровенская	423,2	28,9	25 727,0	20,1
Волынская	276,8	19,0	15 563,0	12,2

В общем запасах насаждений господствующими породами являются прежде всего ель и пихта, составляющие 46,7%, затем идет сосна — 23,6%, бук — 11,0%, дуб — 8,1%.

Леса бывш. Западной Украины находились преимущественно во владении помещиков (48,5%) и государства (32,3%), крестьянские же леса составляли всего 5,5%.

Хищнический способ использования лесов и отсутствие восстановительных работ приводили к постепенному уничтожению лесов, являющихся по своему значению преимущественно почвозащитными и водоохранными.

Разработка лесосечного фонда осуществлялась крайне нерационально. Так например, бук целиком разделялся на дрова. С переходом же лесов в ведение советского государства бук на 85% используется как деловая древесина.

Лесозаготовительные организации должны в максимально короткий срок осуществить задачу, поставленную перед ними партией и советским правительством: рационально разрабатывать лесосеку, понижать выход деловой древесины, дать стране высококачественный лес.

Необходимо иметь в виду, что леса западных областей УССР изучены пока еще далеко не достаточно. Лесоустроительные отчеты бывш. лесничих и надлесничих не отличаются достоверностью данных. Необходимо провести экономическое обследование сырьевых ресурсов в западных областях УССР. Это мероприятие может быть осуществлено к течению 1941 г. силами территориальных управлений лесоохраны и лесонасаждений.

Создание, по существу совершенно заново, энергетической базы в западных областях УССР обязывает быстрыми темпами расширить добычу всех видов топлива, усилить переработку нефти и найти пути применения газа не только как источника топлива, но использования его для других целей, имеющих промышленное и оборонное значение.

В. Бунимович

Планирование себестоимости

Снижение себестоимости — один из основных источников социалистического накопления, необходимое условие, обеспечивающее расширенное социалистическое воспроизводство.

Социалистическая индустриализация страны, строительство новых предприятий и реконструкция действующих, строительство новых железных дорог и водных каналов, строительство в больших масштабах жилищ, школ, больниц, повышение обороноспособности страны — все это требует больших вложений в народное хозяйство. Размер капитальных работ за вторую пятилетку составил 115 млрд. руб. По третьему пятилетнему плану размер капитальных работ выразится в сумме 192 млрд. руб.

Снижение себестоимости промышленной продукции по заданию третьего пятилетнего плана должно составить 10%, что должно дать за один только 1942 г. 20 млрд. руб. экономии по сравнению с 1937 годом.

В решениях съездов партии, пленумов, а также конференций на протяжении всех лет социалистического строительства подчеркивается величайшее значение снижения себестоимости. Так например, в резолюции июньского объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) о хозяйственных директивах на 1927/28 г. сказано: «... необходимо главной задачей дальнейшего хозяйственного развития сделать борьбу за снижение себестоимости промышленного производства, поставив эту борьбу в центр организованного воздействия партии, профессиональных организаций и хозяйственных органов»¹.

XV съезд ВКП(б) в директивах по составлению первого пятилетнего плана народного хозяйства СССР (декабрь 1927 г.) указывает: «... снижение себестоимости является центральной проблемой промышленности, и решению этой проблемы должны быть подчинены все остальные задачи»².

В постановлении ЦК ВКП(б) от 9/V 1929 г. «О социалистическом совершенствовании фабрик и заводов» говорится: «Основным мерлом успехов соревнования на каждом предприятии являются достижения практического результата в области повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции по данному цеху, предприятию, тресту и т. д.»³.

Товарищ Сталин в своей речи на совещании хозяйственников в 1931 г. сказал, что для увеличения накопления требуется «Уничтожение бесхозяйственности, мобилизация внутренних ресурсов промышленности, внедрение и укрепление хозяйства во всех наших предприятиях, систематическое снижение себестоимости, усиление внутрипромышленного накопления во всех без исключения отраслях промышленности»⁴.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК в январе 1933 г. указал, что при оценке деятельности каждого предприятия в первую очередь должны учитываться степень осуществления заданий по производительности труда и снижению себестоимости.

Товарищ Молотов в своем докладе о третьем пятилетнем плане на XVIII съезде партии подчеркнул всю важность задачи снижения себестоимости. Товарищ Молотов сказал: «У нас до сих пор много бесхозяйственности, много перерасходов, безобразно велики потери сырья, растрачивается зря много топлива и электроэнергии, безобразно велики простои оборудования, а значит, во многих случаях нет настоящей борьбы за снижение себестоимости промышленной продукции, нет настоящей борьбы и за снижение стоимости строительства».

С этим надо покончить, усилив по всему фронту борьбу с бесхозяйственностью и всеми потерями. Нужно на деле обеспечить внимание к экономике, к стоимости производимых продуктов. Нужно хорошо знать, во что обходится государству работа каждого предприятия, каждой организации»⁵.

Задача снижения себестоимости ставится при одновременном повышении качества продукции и относится ко всем отраслям промышленности, ко всем отраслям народного хозяйства.

* * *

Характеризуя издержки производства, Маркс говорит: «Время труда всегда остается, даже когда меновая стоимость исчезла, творческой сущностью богатства и мерлом издержек, требуемых для его производства»⁶.

Временем труда является время затраченного живого труда и овеществленного труда в виде средств производства.

В условиях социалистического хозяйства издержки производства выражают социалистические производственные отношения и также определяются затраченным живым и овеществленным трудом.

Общественный продукт и издержки производства, затраченные на его создание, можно разложить на следующие составные части: затраченный овеществленный труд в виде средств производства — сырьё, топливо, материалы и т. п. и затраченный живой труд, находящий свое выражение в заработной плате и накоплении. При этом затратами предприятия являются сырьё, топливо, материалы, амортизация и заработная плата с начислениями. Накопление же поступает в государственный бюджет и направляется на цели расширенного социалистического воспроизводства (капитальное строительство, увеличение оборотных средств, содержание государственного аппарата и т. д.).

Себестоимость является, таким образом, частью социалистических издержек производства.

Себестоимость продукции — наиболее синтетический качественный показатель плана, отражающий производительность труда, технико-производственные показатели использования сырья, оборудования и т. д. В снижении себестоимости находит свое непосредственное выражение социалистическая организация труда, техническая реконструкция и процессы освоения новой техники во всех отраслях народного хозяйства.

Качественные и количественные показатели плана тесно связаны между собой. Улучшение качественных показателей — одно из определяющих условий роста выпуска продукции. Если растет производительность

¹ ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 187.

² Там же, стр. 244.

³ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 347.

⁴ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 35.

⁵ К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. III, стр. 198.

труда, улучшаются технико-производственные показатели использования сырья и оборудования, то соответственно увеличивается и выпуск продукции.

Невыполнение плановых показателей использования сырья и оборудования и плана по производительности труда влечет за собой невыполнение плана по выпуску продукции или перерасход средств производства и рабочей силы.

Себестоимость не только зависит от количественных показателей плана (поскольку рост объема производства сопровождается сокращением ряда расходов на единицу продукции), но, выражая затраты живого и общественного труда на единицу продукции, в огромной степени влияет на общие размеры производства и количество выпущенной продукции.

Себестоимость является отражением как натуральных показателей использования средств производства и соотношения роста производительности труда и заработной платы, так и уровня цен на затраченные средства производства. При этом, если снижение себестоимости за счет роста производительности труда и улучшения технико-производственных показателей означает вновь созданную экономию в народном хозяйстве, то изменение себестоимости за счет изменения цен вместе с тем характеризует процессы перераспределения между отдельными отраслями. Понижение цены на сырье и материалы означает получение части накопления от поставщика и наоборот — повышение цен означает перераспределение в пользу поставщика.

Поэтому при планировании себестоимости необходимо для характеристики качества работы и достижений за счет внутрипромышленных факторов выделить влияние изменения цен на сырье, топливо и материалы, влиятельных транспортных тарифов, а также тарифов на электроэнергию и определить снижение себестоимости при среднегодовых ценах и тарифах прошлого года.

Отдельные элементы себестоимости: сырье и основные материалы, вспомогательные материалы, топливо, электроэнергия, зарплата, начисления на зарплату, амортизация и разные денежные расходы неоднородны по своей экономической природе. В отличие от заработной платы, представляющей собой часть созданного народного дохода, идущую на личное потребление трудящихся, сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо, электроэнергия и амортизация представляют собой затраченные в процессе труда средства производства. Эти материальные элементы себестоимости по своей экономической природе также неоднородны. Сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо и электроэнергия представляют собой затраченные в процессе производства оборотные фонды. Амортизация отражает износную часть основных фондов.

По определению Маркса «Сырой материал может образовывать главную субстанцию продукта или же принять участие в его образовании только как вспомогательный материал. Вспомогательный материал потребляется средствами труда, как, напр., уголь паровой машины, масло колесом, сено рабочей лошадию, или он присоединяется к сырому материалу с той целью, чтобы произвести в нем материальное изменение, как, напр., хлор к небеленому холсту, уголь к железу, краска к шерсти, или же он содействует самим трудовым операциям, как, напр., материалы, употребляемые для освещения и отопления рабочего помещения»¹.

Согласно приведенному определению Маркса, к сырому и основным материалам относятся основные виды сырья и полуфабрикатов, потреб-

ляемые в производстве; к вспомогательным материалам относятся ремонтные материалы, запасные части, красители и т. д.

В разных отраслях промышленности структура себестоимости имеет свои специфические особенности.

В добывающей промышленности: каменноугольной, железорудной, торфодобывающей и других отраслях, являющихся по своему характеру наиболее трудоемкими отраслями, наибольший удельный вес в себестоимости продукции занимает заработная плата. Удельный вес заработной платы с начислениями в себестоимости продукции в среднем по всей промышленности составляет около 27%, а в себестоимости каменного угля — 62,4%.

В себестоимости нефтедобывающей промышленности высок удельный вес амортизации, отражающей износ основных средств производства этой отрасли промышленности, — буровых скважин.

При среднем проценте амортизации в себестоимости по всей промышленности в размере 3%, в нефтедобывающей промышленности доля амортизации составляет 43%.

Электростанция — крупный потребитель топлива, что находит свое отражение в высоком удельном весе топлива в себестоимости электроэнергии. При среднем удельном весе топлива и электроэнергии по всей промышленности в размере 5% доля этого элемента в себестоимости электроэнергии составляет 31%.

В себестоимости продукции легкой и пищевой промышленности преобладают по своему удельному весу сырье и основные материалы. Эти отрасли промышленности, как обрабатывающие, являются крупными потребителями сырья, что и находит свое отражение в структуре себестоимости. При среднем удельном весе сырья и материалов основных и вспомогательных в себестоимости продукции всей промышленности в размере около 60% доля этого элемента в себестоимости легкой промышленности составляет 80%.

Ведущим фактором снижения себестоимости является рост производительности труда. Рост производительности труда является основой для повышения заработной платы. Производительность труда в то же время должна обгонять темпы роста заработной платы. Это необходимо для снижения зарплат на единицу продукции, снижения себестоимости и роста накопления. Рост производительности труда является ведущим фактором снижения себестоимости также и потому, что оказывает определяющее влияние на технико-производственные показатели использования средств производства и находит свое выражение в конечном счете не только в экономии живого труда, но и труда общественного в средствах производства. При лучшей организации труда и более высокой квалификации рабочего не только повышается производительность труда, но и снижаются материальные затраты на единицу продукции, снижаются прочие расходы.

В то время как в капиталистическом обществе источником снижения себестоимости является понижение уровня заработной платы рабочего и ухудшение его материального положения, в нашей стране снижение себестоимости достигается при одновременном росте заработной платы и повышении уровня благосостояния трудящихся.

В третьей пятiletке снижение себестоимости продукции во всей промышленности на 10% обеспечивается при одновременном большом росте заработной платы на основе еще большего увеличения производительности труда; за пятiletие рост производительности труда составил 65%.

Начисления на зарплату представляют собой средства, идущие на нужды социального страхования и культурно-массовую работу профсоюзов.

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 132.

Основными факторами, определяющими затраты сырья и материалов на единицу продукции, являются:

- а) уменьшение норм расхода сырья и материалов на единицу продукции за счет сокращения отходов;
- б) изменение конструкции изделия данного стандарта;
- в) использование отходов;
- г) замена одного вида сырья другим;
- д) влияние цен.

Приведенные факторы представляют собой основные направления экономии средств производства и имеют решающее значение в деле снижения себестоимости продукции, в особенности в тех отраслях промышленности, где велик удельный вес сырья.

Важнейшей предпосылкой планирования себестоимости являются единые цены на сырье и полуфабрикаты. До 1939 г. в отраслях текстильной промышленности продажа полуфабрикатов производилась либо по себестоимости поставщика, уровень которой различен по разным предприятиям, либо по себестоимости с некоторой рентабельностью, либо по твердым ценам, установленным при продаже полуфабрикатов за пределами отрасли. Например, цена на уток хлопчатобумажный № 20, вырабатывавшийся на Истинской фабрике 2-го Московского главка, составляла 695 руб. за 100 кг для расчетов внутри главка и 650 руб. для расчетов за пределами главка. Тот же уток на Яхромской фабрике 1-го Московского главка при расчетах внутри комбината стоил 585 руб. Миткаль стандарт 5, вырабатывавшийся на фабриках Ивановской области, имел 17 цен — от 16 р. 83 к. до 29 р. 70 к. Такой разрыв в ценах на полуфабрикаты, входящих в себестоимость готового товара, обуславливал независимые от предприятия, производящего готовые изделия, прибыль или убыток, что ослабляло хозяйсчет.

При отсутствии единых цен на полуфабрикаты нельзя было сравнивать между собой уровень себестоимости однородной продукции, вырабатываемой на разных предприятиях.

В тех случаях, когда предприятия отпускали продукцию по плановой себестоимости, фабрики зависели одна от другой при составлении плана. Такая фабрика не могла составить плана по себестоимости, пока не определится плановая себестоимость пряжи фабрики-поставщика. Отделочная фабрика не могла составить плана по себестоимости, пока не определится себестоимость суровья ткацкой фабрики-поставщика. При единых ценах на полуфабрикаты фабрики разрабатывают свои планы независимо одна от другой.

Введение единых цен на полуфабрикаты явилось необходимым условием для создания нормальной рентабельности, укрепления хозяйственного расчета и важнейшей предпосылкой улучшения планирования себестоимости.

Амортизация, отражающая изношенную часть основных фондов, зависит от ряда условий.

Одним из основных факторов, определяющих амортизацию на единицу продукции, является норма амортизации. Норма амортизации зависит от сроков службы отдельных видов основных фондов. Если срок службы машины составляет 20 лет, то норма амортизации составит одну двадцатую часть стоимости машины, или 5%. Если срок службы здания 50 лет, то норма амортизации составит одну пятидесятую часть стоимости, или 2%. Средняя норма амортизации зависит, таким образом, от структуры основных фондов.

Второй фактор, определяющий расход амортизации на единицу продукции, — это стоимость основных фондов. Одним из важнейших условий, определяющих стоимость основных фондов, является стои-

мость строительства. Чем ниже стоимость строительства, тем дешевле основные фонды.

Решающим фактором, определяющим расход амортизации на единицу продукции, являются показатели использования основных фондов. Чем выше показатели использования основных фондов, тем ниже амортизация на единицу продукции.

Рост технической вооруженности труда сопровождается увеличением амортизационных расходов. Наряду с этим в связи с повышением технической вооруженности растет производительность труда и снижается себестоимость продукции.

Амортизационные отчисления используются на нужды восстановления основных фондов. Большая часть этих отчислений направляется на капитальный ремонт.

С января 1938 г. постановлением Совнаркома СССР был изменен порядок использования амортизационных отчислений. До этого времени из амортизационных отчислений не выделялись специальные суммы на ремонт. Амортизационные отчисления целиком направлялись в промышленный банк и служили одним из источников финансирования капитальных работ. Такой порядок ослабил ответственность хозяйственных руководителей за дело ремонта. В январе 1938 г. по постановлению правительства был введен новый порядок, согласно которому из амортизационных отчислений выделяются специальные суммы на проведение капитального ремонта и остаются в виде целевого фонда в распоряжении директора. Новый порядок использования амортизационных отчислений повысил ответственность хозяйственных руководителей за дело ремонта и явился одним из условий улучшения организации ремонта оборудования.

К числу прочих или так называемых разных денежных расходов относятся административно-управленческие расходы, почтово-телеграфные, процент за кредит, командировочные, штрафы и другие непроизводительные расходы. Эти расходы в нашей промышленности являются серьезным источником снижения себестоимости. Доля их в общей структуре себестоимости значительно снижается. В капиталистических странах доля непроизводительных расходов (рента, реклама, комиссионные расходы, процент на капитал и т. п.) в общей структуре себестоимости резко увеличивается, что отражает рост паразитического потребления.

Несмотря на то, что доля «прочих» затрат в себестоимости нашей промышленности еще высока, эти расходы у нас намного ниже, чем в капиталистических странах. Объясняется это рядом причин: преимуществами планового хозяйства, концентрацией производства на крупных предприятиях, ростом объема производства и т. д.

Необходимо различать рост объема производства за счет увеличения нагрузки и лучшего использования оборудования на действующих предприятиях и рост объема производства за счет строительства и ввода в эксплуатацию новых предприятий. При увеличении нагрузки на действующих предприятиях общая сумма прочих расходов не изменяется или изменяется очень незначительно, вследствие чего эти расходы на единицу продукции резко сокращаются. Иное положение при расширении производства за счет ввода в строй новых предприятий. В этих случаях при сокращении прочих расходов на единицу продукции общая сумма этих затрат увеличивается.

Приведенные элементы образуют фабрично-заводскую себестоимость, входящую в состав полной себестоимости. Последняя включает, кроме фабрично-заводской себестоимости, расходы по сбыту, содержанию треста и отчисления на научно-исследовательскую работу.

Сбытовые и административно-управленческие расходы в ряде отраслей чрезмерно велики и представляют собой серьезный источник снижения себестоимости.

Составными частями плана и отчета по себестоимости являются план затрат на всю товарную продукцию или так называемая смета производства, себестоимость отдельных видов изделий и план изменения себестоимости сравнимой товарной продукции. Себестоимость отдельных видов изделий и план изменения себестоимости сравнимой товарной продукции строятся в разрезе калькуляционного листа.

Структура плана затрат и калькуляционного листа имеет свои отличительные особенности.

Номенклатура сметы затрат характеризуется следующими элементами:

- сырье и основные материалы,
- вспомогательные материалы,
- топливо,
- электроэнергия (со стороны),
- заработная плата всех категорий,
- начисления на заработную плату,
- амортизация,
- прочие расходы предприятий,
- всего фабрично-заводских затрат,
- фабрично-заводские затраты на товарную продукцию,
- расходы по сбыту, содержанию треста и отчисления на научно-исследовательскую работу.

Полная себестоимость всей товарной продукции, в том числе — потери от брака, штрафы и другие непроизводительные расходы (для отчетного периода).

В смете производства отдельные виды затрат представляют собой первичные экономические элементы, независимо от того, на каком производственном участке эти затраты произведены. В смете затрат статья «заработная плата» объединяет весь фонд зарплаты рабочих, служащих, ИТР, младшего обслуживающего персонала, учеников, рабочих пожарной охраны, транспортных рабочих, внештатных работников — независимо от того, где этот фонд расходуются: в цеху или в заводууправлении, в основных ли цехах или обслуживающих. Статья «вспомогательные материалы» объединяет все вспомогательные материалы, независимо от их характера и назначения. В эту статью входят и красители, потребляемые в самом технологическом процессе, и детали для ремонта машин. Статья «топливо» также объединяет как топливо для технологических нужд, так и топливо для отопления. Статья «амортизация» объединяет амортизацию как оборудования цеховых зданий и сооружений, так и амортизацию общефабричных зданий и сооружений, и т. д.

Каково значение плана затрат или сметы производства в планировании себестоимости? В смете производства определяются затраты на весь выпуск продукции.

Смета производства необходима для увязки плана по себестоимости с другими частями плана. План затрат, где фонд заработной платы объединен в одной статье, легко увязывается с планом по труду. План затрат, где объединены отдельные виды материальных затрат, легко увязывается с материальными балансами.

План затрат является основой для исчисления народного дохода, составления финансового плана и плана накопления. На основании сметы производства и товарной продукции в отпускных ценах определяется общая сумма накопления. Приведенные в смете производства затраты на сырье и материалы являются основой для исчисления оборотных средств.

От общей сметы затрат на производство следует отличать смету производства на валовую и товарную продукцию. Для получения сметы производства на валовую продукцию нужно исключить из общей суммы затрат стоимость необработанных отходов и услуг транспорта на сторону и других услуг непроизводственного характера, не входящих в состав валовой продукции. Для исчисления сметы производства товарной продукции необходимо вычесть из сметы затрат на весь выпуск продукции сумму незавершенного производства или, другими словами, прибавить затраты на незавершенное производство и полуфабрикаты на начало года и вычесть соответствующие затраты на конец года.

Исчисление сметы затрат ведется по отдельным элементам. Затраты на сырье, материалы и топливо исчисляются на основании норм расходов на единицу продукции, количества продукции и цен. При этом, если цена на сырье установлена франко станция отправления, необходимо учесть транспортные расходы, зависящие от районов поступления сырья и транспортных тарифов: амортизация исчисляется на основании размера среднегодовых основных фондов и действующих норм амортизации и т. д.

В связи с решением Экономического совета при СНК СССР о предоставлении финансового плана в виде баланса доходов и расходов сильно возрастает роль и значение плана затрат всей товарной продукции.

Иной принцип группировки статей расходов по сравнению со сметой затрат мы имеем в калькуляционном листе. Здесь издержки группируются в зависимости от их назначения и производственного участка, где затраты произведены.

Схема калькуляционного листа характеризуется следующими основными статьями:

- сырье и основные материалы,
- вспомогательные материалы,
- топливо,
- электроэнергия,
- заработная плата,
- начисления на заработную плату,
- цеховые расходы.

- в т. ч. заработная плата цехового персонала,
- планово-предупредительный и текущий ремонт,
- амортизация и др.

- общезаводские расходы,
- расходы по сбыту, содержанию треста и отчисления,
- полная себестоимость,

- в т. ч. экономия в связи с устранением непроизводительных расходов.

Все расходы делится на расходы, непосредственно связанные с технологическим процессом (сырье и основные материалы, вспомогательные материалы, топливо для технологических нужд, производственная заработная плата и начисления), и расходы цеховые и общезаводские, т. е. расходы, связанные с обслуживанием работы цехов и предприятия в целом. Наряду со статьями расхода, представляющими собой первичные экономические элементы (сырье, амортизация, заработная плата производственных рабочих и др.), в калькуляционном листе имеют место комплексные статьи расхода: планово-предупредительный и текущий ремонт, энергия своей станции и другие, состоящие из заработной платы и материалов.

Заработная плата, приведенная в смете затрат в виде одного элемента, в калькуляционном листе распадается на ряд статей: заработная

плата основных и вспомогательных рабочих, непосредственно работающих у машин, т. е. заработная плата, связанная непосредственно с технологическим процессом производства определенных видов изделий, находит свое выражение в статье «заработная плата»; заработная плата цехового персонала: инженерно-технических работников, работников конторы, лаборатории цеха, гардеробщиц является статьей цеховых расходов; заработная плата, связанная с управлением и обслуживанием предприятия в целом: дирекции, конторы предприятия, дворных и транспортных рабочих является статьей общецеховых расходов; заработная плата рабочих и служащих вспомогательных цехов находит свое отражение в комплексных расходах, т. е. заработная плата рабочих и служащих механической мастерской входит в статью «текущий и планово-предупредительный ремонт», заработная плата рабочих и служащих электростанции входит в статью «электроэнергия» и т. д.

Другие виды затрат в калькуляционном листе также проходят по разным статьям: топливо для технологических нужд входит в статью «топливо», идущее для отопления цеховых зданий — в цеховые расходы, для общецеховых зданий — в общецеховые расходы.

Вспомогательные материалы, идущие на технологические нужды, входят в статью «вспомогательные материалы». Ремонтные материалы находят свое отражение в цеховых расходах по статье «планово-предупредительный и текущий ремонт». Амортизация оборудования и зданий цехов относится к цеховым расходам, амортизация общецеховых зданий и сооружений — к общецеховым расходам и т. д.

Чрезвычайно важной статьей расхода в калькуляционном листе являются затраты на планово-предупредительный и текущий ремонт оборудования. В отличие от капитального ремонта, который осуществляется за счет амортизационных отчислений и представляет собой восстановление основных фондов, затраты на планово-предупредительный и текущий ремонт направлены на поддержание основных фондов в нужном состоянии.

В общецеховых и цеховых расходах находят свое отражение также непроизводительные расходы: штрафы, пени и неустойки, недостачи, потери от брака и простоев. Эти расходы не планируются и отражаются в отчетных показателях. Устранение этих потерь является прямым источником снижения себестоимости.

Структура калькуляционного листа тесно связана с организационной структурой предприятия. Наличие множества цехов: основных и вспомогательных, являющихся отдельными хозяйственными единицами, приводит к необходимости планировать и учитывать издержки производства по цехам. В отличие от сметы производства, где отдельные виды затрат пообязаны, в калькуляционном листе затраты дифференцируются по назначению и по участкам производственного процесса. Распределение затрат по отдельным видам изделий производится в разрезе калькуляционного листа. В частности, стоимость услуг ремонтных мастерских, электростанций и других вспомогательных и обслуживающих цехов распределяется по видам изделий в виде комплексных расходов.

Важнейшей частью плана по себестоимости является себестоимость отдельных изделий или так называемые калькуляции. В них находят свое выражение достигнутый уровень себестоимости продукции. Калькуляции являются основой для определения рентабельности.

Необходимо усилить роль и значение калькуляций в деле планирования себестоимости. Планомеры калькуляций важнейших изделий для предприятия должны утверждаться вышестоящей организацией. Отсутствие необходимого контроля при установлении плановых калькуляций приводит на практике к тому, что по ряду предприятий искусственно, без всяких к тому оснований, облегчается задание по себестоимости в

части несравнимой продукции (себестоимость сравнимой товарной продукции контролируется индексом изменения себестоимости) и предприятия может иметь хорошие показатели выполнения плана по себестоимости не в результате хорошей работы, а вследствие облегченного плана.

Очень важным вопросом является вопрос о методах распределения по видам изделий цеховых и общецеховых расходов: затрат на ремонт, содержание оборудования, заработной платы цехового и общецехового персонала, внутризаводского транспорта и др.

При выработке не одного, а нескольких или многих видов изделий, цеховые и общецеховые расходы (а также расходы по содержанию транспорта) не могут быть исчислены непосредственно на единицу продукции.

При исчислении цеховых и общецеховых расходов определяется общая сумма этих расходов (смета затрат на ремонт, транспорт и т. д.) и затем распределяется по видам изделий. Это связано с тем, что учет цеховых и общецеховых расходов ведется не по изделиям, а по месту образования этих расходов: по цехам, отделам, в целом по предприятию.

Распределение этих расходов по видам изделий производится по ряду признаков: пропорционально количеству отработанных машиночасов, количеству перерабатываемого сырья и т. д. Например, распределение затрат на ремонт оборудования и содержание машин производится по количеству отработанных машиночасов, транспортные расходы — по весу перерабатываемого сырья и т. д. Существующий в некоторых отраслях промышленности метод отгульного распределения всех цеховых и общецеховых расходов по производственной заработной плате искажает действительные затраты на единицу продукции и не может быть признан удовлетворительным.

Наряду с планом затрат и калькуляциями отдельных изделий, составной частью плана по себестоимости является план изменения себестоимости сравнимой товарной продукции.

Что такое сравнимая товарная продукция?

К сравнимой товарной продукции относится одноименная продукция одинакового ассортимента по стандарту и техническому описанию, vyrabatyvavшаяся в предыдущем году на предприятиях данного класса или наркомата.

Продукция не перестает быть сравнимой при таком изменении структуры потребляемого сырья, изменении и облегчении конструкции, улучшении отделки и качества продукции, изменении и усовершенствовании технологического процесса или изменении способа производства, когда не изменяется стандарт vyrabatyvаемого изделия.

При установлении задания по снижению себестоимости и определении размера экономии большое значение имеет правильное определение сопоставимости продукции. На практике имеют место факты преувеличения сравнимой продукции, что приводит к уменьшению суммы экономии от снижения себестоимости. Индекс изменения себестоимости сравнимой товарной продукции во многих основных отраслях промышленности исчисляется с учетом изменения удельного веса предприятий и районов с разным уровнем себестоимости, поскольку реальная экономия в народном хозяйстве определяется не только изменением себестоимости отдельных предприятий районов, но и изменением их удельного веса. При определении суммы накопления необходимо наряду с экономией от снижения себестоимости сравнимой товарной продукции учесть также уровень себестоимости и рентабельность несравнимой продукции. При планировании снижения себестоимости необходимо исходить из наркоматского принципа оценки сравнимой продукции, так как заводской принцип преувеличивает размеры несравнимой продукции и ведет тем самым к преувеличению действительных размеров накопления.

План изменения себестоимости сравнимой товарной продукции устанавливается по сравнению с среднегодовым уровнем себестоимости прошлого года. Для получения показателя изменения себестоимости сравнимой товарной продукции необходимо сопоставить себестоимость продукции планового периода с среднегодовой себестоимостью предыдущего года, исчисленной по ассортименту изделий планового периода.

При планировании изменения себестоимости, по сравнению с предыдущим годом, необходимо учесть не только среднегодовой уровень себестоимости, но и достигнутый уровень к концу года. Необходимо определить размер переходящего влияния факторов, действовавших на протяжении предыдущего года по линии норм расхода сырья и материалов, производительности труда, цен и т. д. При этом необходимо проанализировать за отчетный период отдельные элементы и факторы изменения себестоимости, учесть неизменяемые расходы, выявить все резервы, которые должны быть учтены в плане.

Вопросы анализа себестоимости требуют особого внимания, поскольку в себестоимости скрывается множество положительных и отрицательных факторов работы предприятия. Планом должны быть закреплены все достижения промышленности; в то же время не всякое достигнутое улучшение продукции может быть при этом учтено. Например, если снижение себестоимости было достигнуто предприятием за счет такого изменения ассортимента сырья, которое отразилось отрицательно на качестве продукции, то такое улучшение не может быть закреплено в плане, так как снижение себестоимости должно сопровождаться всемерным улучшением качества продукции.

Наряду с переходящим влиянием факторов, действовавших на протяжении прошлого года, необходимо учесть те сдвиги в области качественных показателей, какие произойдут на протяжении планового периода. План по себестоимости должен быть увязан с планом организационно-технических мероприятий, с планом рационализаторских и изобретательских предложений.

Правильность задания по себестоимости, установленного в виде относительного показателя в процентах к уровню себестоимости прошлого года, в значительной мере определяется тем, насколько правильно исчислено ожидаемое выполнение плана. Если уровень себестоимости за год по отчетным данным выше, чем ожидаемое выполнение, то происходит искусственное облегчение планового задания и, наоборот, если фактическая себестоимость ниже ожидаемого выполнения, то происходит искажение задания в другую сторону.

Действующий метод установления задания по себестоимости в виде относительного показателя по сравнению с прошлым годом имеет серьезные недостатки. При пересчете планового ассортимента по фактической себестоимости прошлого года в тех случаях, когда данный вид изделия в прошлом году вырабатывался в небольших размерах и в плановом периоде выпускается в большом количестве, дает нереальную экономию и искажает финансовые результаты. Вот почему в деле планирования себестоимости все возрастает роль и значение плана затрат всей товарной продукции и калькуляции отдельных видов изделий.

Планирование себестоимости имеет свои особенности при установлении задания в целом по отрасли или наркомату и при разработке технико-экономического обоснования предприятия. Если в первом случае применим метод укрупненных показателей, то во втором случае план строится дифференцированно по цехам на основании установленных нормативов на отдельные виды изделий.

Например, при установлении задания в целом по отрасли или наркомату в плане изменения себестоимости товарной продукции заработная

плата может быть исчислена на основании среднего изменения заработной платы и производительности труда, сырье — на основании среднего изменения норм и цен и т. д. При разработке же плана предприятия план изменения себестоимости сравнимой товарной продукции строится на основании плановых и отчетных калькуляций.

Смета затрат предприятия составляется на основании смет основных и вспомогательных цехов, в то время как при установлении задания в целом по отрасли или наркомату такая дифференциация не требуется.

Планы главных управлений в то же время должны основываться на планах предприятий.

Применение правильных методов планирования себестоимости, отражающей всю систему качественных показателей плана, имеет огромное значение в деле мобилизации резервов и борьбы с потерями.

Я. А. Иоффе. Производственная программа промышленности

Библиотечка работников народнохозяйственного планирования. Госпланиздат, 1940 г.

Госпланиздат начал издавать «Библиотечку работников народнохозяйственного планирования». Эту инициативу нужно безусловно приветствовать. Такая библиотечка в известной мере возмещает почти полное отсутствие учебных пособий по народнохозяйственному планированию, поможет практическим работникам плановых органов повысить свою квалификацию и облегчит студентам экономических вузов изучение этого ответственного и сложного курса.

Одним из первых выпусков «Библиотечки» является рецензируемая брошюра тов. Иоффе — «Производственная программа промышленности».

В нашей экономической литературе имеются работы, посвященные экономике и планированию отдельных отраслей промышленности, но нет работы, охватывающей производственную программу промышленности в целом. Правда, недавно был издан авторским коллективом Института экономики Академии наук учебник «Экономика социалистической промышленности». Однако вопросы планирования промышленности отнесены в этом учебнике на задворки и изложены весьма поверхностно, в отрыве от практической планоной работы в Госплане и в наркоматах. Характерно, что автор учебника не решился назвать курс экономикой и планированием социалистической промышленности, несмотря на то, что именно так этот курс называется в учебных планах утвержденных ВКВШ. О том, что этот курс должен не только быть случайностью, наглядно свидетельствует содержание этого учебника.

Таким образом у нас не было до сих пор опубликованной работы о соотношении плана промышленного производства. Этот пробел исполняет в известной мере рецензируемая брошюра.

Перед автором стояла трудная задача: обобщить в небольшой брошюре (70 стр.) огромный опыт, накопленный по разработке одной из наиболее ответственных частей народнохозяйственного плана — производственной программы промышленности. Далее, необходимо было этот обширный, сложный и мало разработанный материал правильно организовать и популярно изложить. Примененный автором народнохозяйственный подход помог ему в основном справиться с указанными трудностями.

Правда, не всегда автор последовательно выдерживает народнохозяйственный подход к решению важнейших вопросов планирования промышленного производства и иногда объясняет ряд существенных недостатков в рассматриваемой работе. Этим объясняется и основной недостаток рассуждений работы, состоящий в том, что далеко не достаточно раскрыто значение материальных и синтетических балансов в разработке производственной программы промышленности.

В разделе, посвященном планообразованию темпов промышленного производства, автор излагает историю темпов промышленного производства в период становления народного хозяйства, в первой, второй и третьей пятилетках.

В этом разделе серьезным упущением автора является привождение характеристик темпов безотносительно к абсолютной простоте промышленной продукции. Между тем нужно и оценить темпы роста промышленности относительно лишь при выяснении того, какова абсолютная величина выражает тот или иной процент роста промышленной продукции.

Товарищ Сталин учит, что при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы процентов прироста, — надо еще знать, что скрывается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции¹. Это указание товарища Сталина должно быть воложено в основу экономического анализа темпов роста промышленности.

Исходя из тезиса Маркса о том, что развитие производительных сил означает более быстрое уменьшение затрат на единицу продукции живого труда по сравнению с общественным и делая отсюда вывод, что «производство средств производства должно расти быстрее, чем производство предметов потребления» (стр. 12), автор пытается установить закономерности развития этих подразделов при капитализме и социализме, давая при этом крайне доверительный вывод.

Так, автор пишет, что в капиталистическом обществе технический прогресс «выражается в повышении органического состава капитала (с. v)». В социалистическом

обществе это выражается в том, что средства труда, приходящиеся на каждого рабочего, все время возрастают...».

Автору должно быть известно, что повышение органического состава капитала также отражает рост средств труда, приходящихся на каждого рабочего.

В действительности особенности закономерности технического прогресса и сопутствующего ему более быстрого роста средств производства при капитализме и социализме состоят прежде всего в том, что если при капитализме развитие II подразделения ставит узкие границы развитию I подразделения в силу абсолютного и относительного обнищания рабочего класса, то в социалистическом обществе II подразделение создает все большую базу для развития I подразделения вследствие постоянного повышения материально-культурного уровня трудящихся.

Автор трирует планирование темпов в отрыве от планирования объема производства, между тем как в природе не существует самостоятельного планирования темпов, да еще обобщенного планирования темпов в отрыве от объема производства и в отрыве от пропорциональных и народнохозяйственных пропорций. Поэтому нам представляется, что указанный раздел брошюры «Планирование темпов промышленного производства» является надуманным.

Центральным, наиболее обстоятельно разработанным разделом рецензируемой брошюры является раздел «Обобщение производственной программы».

Объем промышленного производства должен быть прежде всего установлен, исходя из потребностей народного хозяйства и продукции отдельных отраслей промышленности. При этом рост народнохозяйственной потребности в том или ином виде промышленной продукции определяется монтажными и хозяйственными задачами, поставленными партией Ленина—Сталина на определенный плановый период. Тов. Иоффе правильно отмечает, что производственная программа должна быть прежде всего обоснована расчетом народнохозяйственной потребности. Далее, должны быть рассчитаны ресурсы производства с тем, чтобы запланированные потребности были обеспечены удовлетворением потребностей народного хозяйства. Важнейшими ресурсами производства являются производственный аппарат и степень его использования, оборотные фонды — сырье, топливо, материалы — и уровень их использования, д. м. м. м., рабочая сила, рассчитанная в соответствии с заданием по росту производительности труда. Автор правильно подчеркивает, что значение каждого из этих элементов обоснования производственной программы различно при планировании различных отраслей промышленности. Так например при установлении объема производства по черной металлургии ведущим звеном обоснования производственной программы является расчет роста производственных мощно-

стей и повышение уровня их использования. При планировании легкой промышленности центральным моментом обоснования является обеспечение отрасли необходимым количеством сырья и повышение уровня качества продукции. В легкой схеме обоснования производственной программы, отличающаяся известной целостностью и последовательностью изложения.

Тов. Иоффе останавливается на материальных элементах производства и в рабочей силе, но на слова не упоминает о финансовых элементах производственной программы. Между тем борьба за финансовую дисциплину приобретает сейчас исключительно важное значение. Недаром наша пресса призывает хозяйственников и рабочих масс трудящихся максимально экономить, экономить, экономить, экономить и т. д. Игнорировать вопросы финансового покрытия, автор не сумел дать всестороннего обоснования производственной программы промышленности.

Производственная программа в народнохозяйственном плане обосновывается путем составления различных балансов: материальных балансов. Материальные балансы дают возможность проверить согласованность в развитии материально связанными между собой отраслей в плане и в ходе его выполнения, так как выявляют, не перекрываются ли между собой связи в народном хозяйстве. Между тем в рецензируемой брошюре оброчно всего лишь несколько фраз, к тому же декларативного характера, о роли и значении материальных балансов. Вот одна из них: «Нам более полно и всеобъемлюще и в то же время достаточно конкретно эти связи раскрываются в балансах как частных (баланс железной руды, металлов, кокса, трюматоров), так и более общих (балансы народного хозяйства, народного потребления» (стр. 19). Автор не приводит схемы материального баланса. Между тем подготавливая часть читателей, для которых издана рецензируемая брошюра, с интересом ждет достаточно конкретное изложение вопросов балансового планирования.

Для всестороннего обоснования производственной программы необходимо было на ряде примерных расчетов показать, как в расходной части материальных балансов рассчитывается потребность народного хозяйства в отдельных видах промышленной продукции. Далее, исходя из этих данных мы скажем проанализировать отраслевую структуру потребления промышленной продукции. Автор должен был осветить материальные связи между промышленностью и другими отраслями народного хозяйства, а также основные внутрипромышленные связи. Нельзя признать достаточной общую классификацию потребностей, изложенную в короткой фразе: «Эти потребности распределяются по производству (текущие производственные и строительные), запасам, расходам и резервам» (стр. 23). Ограничиваясь такой общей характеристикой потребностей, автор не сумел конкретно показать значения материальных балансов в

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 379.

составлении производственной программы. В этом заключается основной недостаток рецензируемой брошюры.

В разделе, посвященном расчету производственных мощностей (стр. 26—32), автор не только не дает, как можно было бы ожидать, методическое описание расчетов, но поднимает центральный вопрос планирования производственных мощностей. Автор ошибочно полагает, что в таких отраслях промышленности, как машиностроение, нефтяная, металлургия и др., «Объем производства... определяется в планируемом периоде из расчета наличных мощностей и максимального их использования» (стр. 26). При составлении перспективного плана совершенно неслучайно было бы определить «объем производства в любой отрасли, исходя из размера наличных к началу планового периода производственных мощностей. Например, планируемая выплавка металла для угодобойки на 1942 г., третий пятилетний план исходит не из наличного, а из необходимого в 1942 г. размера производственного аппарата для обеспечения выплавки заданного количества металла и т. д. для достижения заданного размера угодобойки. План определяет необходимый объем ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей и выясняет его полезность для народного хозяйства. При планировании производственных мощностей осуществляется важнейшая балансовая задача производственной программы с планом капитальных работ».

Автор правильно делает, посвящая специальный раздел изложению системы показателей производственной программы (стр. 45—56). В этом разделе следует отметить впервые данную и основательно продуманную классификацию технико-экономических показателей.

Гос. Инфостат расчленил технико-экономические показатели на следующие группы: 1) показатели применения наиболее совершенного оборудования и технологических процессов, 2) показатели использования оборудования, 3) показатели механизации трудовых процессов, 4) показатели расхода электроэнергии, топлива, сырья, материалов, 5) показатели качества продукции. К сожалению, в приведенной классификации выпали также важные технико-экономические показатели, как показатели широты и электрооборуженности труда.

Более существенным недостатком является то, что автором не дана разбивка показателей на количественные и качественные, а следовательно, не показана связь и взаимозависимость этих групп показателей.

Из качественных показателей автор наиболее подробно характеризует технико-экономические показатели, тогда как самым большим оставляется на показателях себестоимости. Почти совсем ничего не сказано о таком важнейшем качественном показателе, как производительность труда.

Автор правильно отмечает, что составление производственной программы должно являться с точки зрения работы промышленности в отчетном периоде, однако при этом он упускает из виду, что важнейшей задачей подразделения итогов должно явиться выявление имеющихся диспропорций в народном хозяйстве. В результате проверки необходимо установить, в каком соотношении находится уровень развития промышленного производства с уровнем и продовольственной базой сельского хозяйства, с уровнем развития транспорта, в каком соотношении находится обрабатывающая промышленность, добывающей и отдельных смежных отраслей промышленности производства между собой.

Лишь в этом аспекте оценка итогов выполнения производственной программы содержит необходимые прикосновения для дальнейшей работы над главным производственным производством, так как важнейшей задачей составления народнохозяйственного плана является установление правых пропорций и соотношений в развитии народного хозяйства.

Автор правильно отмечает, что следующим этапом составления народнохозяйственного плана является «...определение основных хозяйственно-политических задач, которые должны быть разрешены в планируемом периоде» (стр. 50). Автор устанавливает следующий порядок работы над составлением народнохозяйственной программы народнохозяйственного плана.

После того как определены основные хозяйственно-политические задачи, устанавливаются те основные соотношения, пропорции в народном хозяйстве, которые должны быть достигнуты в планируемом периоде».

Далее, «на основании этих пропорций устанавливаются:

1) общие темпы роста промышленной продукции; 2) ведущие звенья (отрасли) в плане; 3) предварительные задания (лимиты) по производству важнейших видов промышленной продукции» (стр. 50—60).

Автор объясняет, таким образом, что пропорции и темпы возможно установить без определения ведущих звеньев в плане. А между тем известно, что направление и характер экономического развития в основном решаются ведущими звеньями плана. Если ведущим звеном плана принять развитие машиностроения, то тем самым весьма значительная степень предпреторитетности соотношения между проектом и сталью, сталью и чугуном и т. п.

От определения ведущих звеньев зависит та или иная структура общественного производства, выражающая важнейшие народнохозяйственные пропорции, а не наоборот, как это полагает автор. То же самое относится и к темпам, так как направление развития определяется ведущими звеньями плана.

Если, допустим, что в народнохозяйственном плане ставится задача решительно увеличить производство электротранса и создать резервы мощностей по электростанциям, то тем самым и предпреторитетнее является высокий темп развития электростроительной и энергетической промышленности. Тем самым, опять-таки, в значительной степени решается и вопрос о пропорциях между этими отраслями производства и смежными с ними.

Таким образом, изучение звеньев плана устанавливается не после определения народнохозяйственных пропорций, а само определение ведущих звеньев предпреторитетно необходимо народнохозяйственным пропорциям.

В брошюре имеются литературные и библиографические поршности. Например, на стр. 9—10 начертано: «Реальность установленных темпов базировалась на тща-

тельным учетом возможностей и преимуществ социалистической системы хозяйства и упорной борьбы партии и всего рабочего класса за реализацию этих возможностей в жизни». На стр. 28 сказано: «Эти статьи группируются в группу» и т. д.

Отмеченные выше недостатки являются, несомненно, серьезными и снижают ценность рецензируемой работы. Однако нужно еще раз подчеркнуть, что автор впервые дает систематическое изложение вопросов планирования промышленного производства и решает эти вопросы в ряде разделов в основном правильно. Поэтому рецензируемая брошюра может быть рекомендована в качестве учебного пособия по курсу социалистического планирования.

М. Брес, С. Федя

United States Department of Agriculture

Yearbook of Agriculture 1939. Food and Life, Washington, D. C. XV + 1165 pp.

Департамент земледелия Соединенных Штатов

Сельскохозяйственный ежегодник за 1939 г. «Пита и жизнь», Вашингтон, стр. XV + 1165

С 1939 г. Сельскохозяйственный ежегодник США, публикуемый Департаментом земледелия США, выходит в англоязычном издании. Первое издание состоит из статистических частей, еженедельных, публикуемых до 1936 года вместе с текстовыми материалами, выделенных отдельно и издается самостоятельным справочником под названием «Сельскохозяйственная статистика». Второе издание состоит из том, который называется «Разнообразный материал» в виде коротких статей по самым различным вопросам сельского хозяйства, так как даже расположенного бюрократизма, вышедшие ежегодники посвящены каждой определенной теме, которой подчинены все материалы систематизированный строю изложенный, что придает ежегоднику характер обстоятельных монографий по соответствующему вопросу.

Первые два тома новой серии «Ежегодник Департамента земледелия США» (1935 и 1937 гг.) были посвящены вопросам селекции и генетики и были изданы под заглавием «Лучшие растения и животные» (Better plants and animals). Третий том (1938 г.), озаглавленный «Почва и люди» (Soil and men), был целиком посвящен проблеме сохранения и восстановления почвенных ресурсов, представляющей сейчас особую остроту в США в связи с катастрофическими результатами, к которым привело сельскохозяйственное земледелие США в результате многолетней хищнической эксплуатации почвенных ресурсов.

Последний рецензируемый нами выпуск Ежегодника за 1939 г. носит заглавие «Пита и жизнь» и посвящен продоволь-

ственным и кормовым культурам и новейшим достижениям науки в области питания населения и животных. С.-х. вопросы продовольственного питания населения в первой части обьемного ежегодника на протяжении 402 стр. Остальная часть книги отведена кормам и кормлению. Книге предпослана вводная статья главы научного отдела Бюро информации Дегора — Хемблинга, резюмирующая основные пункты труда.

Тщательно и детально разработана часть книги, посвященная кормовым ресурсам и кормлению с.-х. животных, содержащая богатый, почти исчерпывающий материал о новейших достижениях в этих областях. В этой части много специалистов-кинологов найдут немало ценных, интересных и поучительных сведений.

Здесь читатель найдет подробное и популярное изложение описание различных видов кормов, анализ их состава и значения каждого из кормовых элементов.

В сборнике можно почерпнуть немало интересных сведений об относительной кормовой ценности кормовых культур, об усвояемости отдельных видов кормов различными сельскохозяйственными животными, о наилучших районах для выращивания и откорма мясного скота и для достижения максимальной продуктивности молочного скота. Значительные вопросы представляется раздел о мясных дельтах в воспроизводстве стада, а также на качество животноводческой продукции (кожа, шерсть и т. д.). Специальный раздел отведен вопросам кормления молодняка. Отдельные главы посвящены проблемам

кореняния в различных отраслях животноводства. Много места в Ежегоднике уделяется вопросам организации выставок, организации кормовых площадей, добыче кормовых средств, их обработке и консервированию.

Ежегодник суммирует достижения науки в области кормления животных, значительный опыт исследований, выставочных и с.-х. практик, а также отчетливо указывает на ряд проблем, еще не разрешенных и подлежащих разрешению в этих областях, сообщает о некоторых ведущих поисковых отдельных исследователях, описывает тенденции в развитии различных отраслей.

Раздел, посвященный человеческому питанию, содержит ряд статей, описывающих функции и значительность различных видов пищи, трактующих об отношении людей к пище, о потребностях человеческого организма в различных питательных элементах и о том, насколько современные пищевые продукты отвечают этим потребностям. В этой части книги анализируются также существующие дефициты и намечаются способы их устранения. Наконец, в конце раздела серия статей о консервировании пищевых продуктов, а также бесчисленные советы потребителям и сведения относительно различных сортов и стандартов пищи и т. д. Вся эта часть заканчивается разделом «Улучшение питания и рационализация пищи». В этом разделе статьи, относящиеся к этому разделу, издаваемые экономисты пытаются наметить пути к разрешению проблемы питания населения США, познанию тех частей которого недостаточны для решения первой необходимости между крайними ограничениями поставленной способности масс населения при господствующей в капиталистической Америке нищете и безработице.

Именно в этом вопросе авторы упираются в безысходный тупик. Как сделать все эти великолепные достижения науки о питании реальными достижениями для населения? Как обеспечить достаточный уровень жизни для миллионов людей? Почему же при огромных завоеваниях науки и богатейших возможностях, которые она открывает для производства общины высококачественных пищевых продуктов, громадная часть населения, а именно трудящиеся слои населения, в том числе и сами производители пищи — трудящиеся фермеры — в большинстве своем испытывают нужду и голод, почему же тысячи и десятки тысяч взрослых и детей, мужчины и женщины обречены на голодное существование, недоедание, цыгу и другие болезни?

Грозный возрастной шаг висит над всем этим великолепием «справдом исти», каким является рецензируемая книга, немалая сущая самих авторов ее. Написано авторами труда пытаются отдалиться от этого злободневного вопроса робкими объяснениями вроде того, что в отсталых этнографических и социальных слоях населения укоренились старые «привычки» в области питания, что многие страдают от недоедания по своей «неосведомленности» (Мало, дескать, читают реклам!). Эта до-

водка явно не убедила даже самих авторов в качестве объяснения причины этого факта, что «слишком много семей в США находится на голодной диете, некоторые имеют приличный доступ к пище, а другие и лишь относительно немного имеют доступ к относительно хорошей диете» (стр. 33). Упомянутый выше Хемблинг в своей concluding статье вынужден констатировать, что «общей причиной того, что городские и деревенские семьи не в состоянии получить достаточной пищи, является тощая книжка расходов, поскольку по крайней мере низкий расход на пищу является показателем того же бюджета» (стр. 34).

Вопросом социальным проблемам, обсуждаемым в особом разделе Ежегодника («Улучшенное питание как национальная цель»). Авторы трактуют эти вопросы не столько с точки зрения действительного повышения потребления и в связи с этим — увеличения покупательной способности населения, сколько с точки зрения проблем «экономического производства», кризиса быта. Неудивительно поэтому, что в итоге анализа они приходят к выводу о необходимости всеческих мер приспособления к существующему уровню жизни и кризисным условиям, ниша выход из положения в дальних мерах «стратегии» — сокращения посевов, форсирования экспорта, «консервация почвы», а также таких мер увеличения емкости рынка, как сокращение издержек производства с.-х. продуктов.

Тем не менее большой интерес для нас представляют те факты и расчеты, на которых они базируются. По мнению одного из авторов — Стигеллига, переход населения на улучшенную диету питания потребовал бы увеличения количества потребляемой пищи в следующих размерах: молока — на 20%, мяса — на 15%, помидоров и цитрусовых фруктов — на 70%, зеленых овощей — на 100%, яиц — на 55%. Даже при этих условиях диета не была бы считаться оптимальной, поэтому признание автора и по оценке наиболее авторитетных экспертов население США должно было бы при «высокой диете» по крайней мере удвоить потребление мясных продуктов.

Другой автор — Фарнеллига в статье «Проблема дохода» в частности показывает, что при современном распределении доходов и уровне его в низких группах нельзя рассчитывать на повышение потребления. Почти 32% семей в США имели в 1935/36 г. 750 долл. годового дохода. На долю этой группы приходилось только 9% годового дохода. Неудивительно, что в расчете авторов не фигурируют безработные, которых в США насчитывается даже сейчас, при повсеместной военной конъюнктуре, больше 12 миллионов, а также многочисленные семьи и лица, находящиеся в состоянии нищеты.

Согласно недавно опубликованному отчету Комитета национальных ресурсов, доходы 1/4 населения США слишком низки, чтобы обеспечить необходимые

средства существования. В нижней группе доходов средней годовой расход семьи на питание составлял в 1935/36 г. только 236 долл., между тем как в высшей группе (в 15 тыс. долл. и выше в год), составляющей только 1/4 всех семей, среднегодовой расход на питание превышал 1400 долл., т. е. был почти в 10 раз больше.

Несмотря на недоедание большинства населения США, сельское хозяйство, производящее основные пищевые продукты, страдает от хронического перенасыщения. В том же направлении экономический кризис, противоречие между производительностью сельского хозяйства и узким базисом потребления масс проявилось особенно остро и попытки насильственного разрешения этого противоречия капиталистическими методами превратились в особенно уродливые формы. Как известно, дело доходило до записки посевов хлопка, сжигания пшеницы, уничтожения миллионов поросли. Эти примеры разрушения нередко бывали и сейчас. В 1938 г. в Техасских штатах, особенно в Калифорнии, крупные капиталистические владельцы фруктовых плантаций проводили яростную кампанию уничтожения плодовых деревьев «для устранения излишков», и деревня как источник пищи американских жителей страдают от болезней, вызванных отсутствием фруктов в питании. Что же рекомендуют автору Ежегодника для разрешения «национальной проблемы питания? Их предложения не идут дальше того, что «некоторые осуществимые альтернативы». Выделенный уже Хемблинг признает, что «замечательное улучшение питания среди низших экономических классов зависит в значительной мере от полного повышения доходов, которые сейчас являются «отсутствием». Однако, понимая, что «полный капитализм не в состоянии решить эту проблему, он ищет «косвенных методов». Это, во-первых, снижение издержек производства, которое должно привести к удешевлению цен предметов питания. Этого предположения, однако, суждено остаться в области благих пожеланий. Известно, что как раз низкие цены фермерам получал за с.-х. продукты, тем более предметы питания, фиксируемые кулуарным капиталистическим монополием, всегда оставались высокими для потребителей. Разница между розничной и фермерской ценой докрасивается нанесенными трестами и бесконечной цепью объединенных спекулянтов и посредников, стоящих между этими производителями и конечными потребителями. Помимо всяких издержек при монополиях розничных венях достается только крупным с.-х. предпринимателям.

Нереальными являются также пожелания автора об усилении «освещения» потребителей, о лучшем «планировании» производства на дому (т. е. производстве в

своем хозяйстве необходимых продуктов питания, вместо приобретения их на рынке), о бесплатной раздаче продовольствия нуждающимся и недоедающим семьям. Что касается последнего предложения, то это уже ставилось на благополучии. В принципе, вран в ряде мест в США стали экспериментировать с так называемым «планом опечатанной пищи». Он заключается в том, что малоимущим семьям, покупающим по обычной цене пищевые продукты, снабженные оранжевой печатью, дается бесплатно определенное количество свежих печатей, дающих право на обмен на продукты из так называемого «фонда продовольственных излишков». Изобретатели этого плана, очевидно, рассчитывают с помощью повысить покупки продуктов, а также и «быть» всякую заплыв. Пока эти «планы» не дали никаких результатов в смысле разрешения проблемы недоедания, действительно лишающейся «национальной проблемой» США.

Апр, видимо, сам далеко не убежденный в спасительности своих рецептов, спешит утешить читателей, что в случае, если удастся увеличить потребление населения, сельское хозяйство США «сумеет быстро реагировать на возросший спрос». Мы могли бы заверить автора, что гораздо больше беспокойства должен у него вызвать другой вопрос, — как осуществлять этот «эффективный возрастной спрос». Впрочем, автор сам имеет ответ на этот вопрос, сомневая: «Критическим вопросом для американских фермеров, — заявляет он, — является не вопрос о том, сумеют ли они справиться со спросом, а о том, будет ли им обеспечена приличная маржа за то, что они производят». Как известно, этот вопрос является острым и неразрешимым вопросом современного американского земледелия. Нищета, разорение, обезземливание, материальная неуверенность и неуверенность в завтрашнем дне, голод, лишения, преступные разбои — такой удел большинства трудящихся сельского хозяйства в США. Безработица, недоедание, болезни, жалкое прозябанье — такой же удел как соборный в городе — промышленный рабочий, так и в сельской местности и области питания, чем больше теоретические возможности для производства предметов потребления масс, тем в капиталистическом обществе уже базис потребления этих масс, тем ограничение возможности практического использования достижений науки для удовлетворения насущных потребностей населения. Такой закон капитализма. Ежегодник «Пища и жизнь» дает нам лишнее подтверждение чудовищной несправедливости системы капитализма на примере современной Америки. Пища и жизнь здесь звучат как вопли.

Рационализировать формы учета и планирования

В статье тов. Писарева «Работу ЦУНХУ — на уровень новых задач» («Плановое хозяйство» № 1 за 1940 г.) указаны задачи перестройки учета и отмечены уже места в работе органов нархозучета. Статья, весьма актуальная, без сомнения, всколыхнула не один коллектив работников учета.

Статью эту с большим интересом обсуждали в Кировском областном управлении нархозучета. До последнего времени облУНХУ действительно не занималось глубоко вопросами организации первичного учета на предприятиях, налаживанием точного, простого, ясного и актуального учета. Организационная работа по учету была запущена, изучение системы первичного учета было поверхностным, в результате получались, что за отдельных предприятий и в колхозах до крайности усложнены и запутаны планирование и учет.

Для выправления этих недостатков коллектив работников Кировского областного управления народнохозяйственного учета при поддержке председателя областного совета депутатов трудящихся явился на предприятия и учреждения в целях его сокращения, упрощения и ускорения. Для этого в облУНХУ создано рационализаторское бюро. Коллектив Кировского облУНХУ приступил к детальному изучению постановки первичного учета в целом ряде промышленных предприятий, учреждений, колхозов, совхозов, МТС, торговых заведений, лечебных учреждений, школ, строений и т. д.

Метод изучения принял следующий: подробное ознакомление на предприятиях со всеми рабочими документами, в результате которого должно быть выявлено, насколько необходима каждая форма, нет ли форм учета, отчетности устаревших, дублирующих и излишних. По каждой форме

обращается внимание на содержание ее показателей, формат и построение. Само изучение проводится в промышленных, начиная от учетчика цеха и до статистического отдела, планового отдела и главной бухгалтерии. В органах НКЗема изучение учета и отчетности мы проводим в бригадах колхоза, далее переходим к колхозу, МТС, райЗО и облЗО; по системе Наркомпроса — начиная со школы и кончая облОНО. Такая комплексная организация изучения дает полное представление о качестве и состоянии учета и отчетности. Результаты изучения, проверки учета и отчетности обсуждаются на массовых собраниях рабочих, служащих и колхозников.

Проводя изучение учета и отчетности, наши работники одновременно оказывают содействие и помощь в налаживании учета и отчетности в обследуемых организациях.

В настоящее время рационализаторское бюро располагает богатым материалом, который показывает, насколько еще усложнен учет и отчетность в предприятиях, сколько драгоценного времени отнимают у работников «своебразия», «схематизация», громоздкие формы учета и отчетности, как остро сейчас стоит вопрос о рационализации, о сокращении форм учета и отчетности. Покажем это на примере изучения состояния учета и отчетности на Кировской текстильной фабрике «Красный труд». Фабрика находится в двойном подчинении: Наркомату текстильной промышленности РСФСР в лице Главцеллюлозно-и Кировскому областному управлению легкой промышленности. Директивой по учету, отчетности и планированию сначала поступают от главка, а через 4—5 и более дней эти же директивы, перепечатанные на машинке, присылает Кировское областное управление легкой промышленности, назначая новые, укороченные сроки исполнения.

Изучение учета, отчетности и форм планирования на фабрике было начато с учета цеха.

Учетчики в цехах предоставили самим себе, плановые и статистические работники фабрики — в цехе реальные гости, совещаний с учетчиками не бывает, ни не помогают в повышении квалификации и в обмене опытом. В статистической группе фабрики ежемесячно выполняется 15 форм по таблице актовой, утвержденной отчетности; вся эта отчетность падает на первую половину месяца. Это, так сказать, «страда» в статистической работе: каждый отчет надо составить, перенести от руки и послать а 4 адреса: 1) главку, 2) облгоспрому, 3) облУНХУ и 4) районному инспектору нархозучета. Помимо этих обязательных утвержденных отчетов по таблице, статистическая группа обязана послать ежемесячно не предусмотренные таблицей отчеты: 1) секретарю Обкома ВКП(б) сведения о выполнении производственной программы — обязательно 1-го числа, 2) главку и газете «Кировская Правда» — список лучших станочников по фабрике за каждый месяц, 3) главку — сведения по анализу расходов фонда заработной платы за месяц; эти сведения содержит 752 графа; по этой таблице статистика обязана показать расход заработной платы по каждой системе оплаты труда, но и по каждому цеху. При этом форма настолько замысловата, что на ее составление за май затрачено было огромное количество человеко-дней и она так и осталась ввиду ее неясности незаполненной. Кроме этих основных, из месяца в месяц повторяющихся работ фабрике приходится рассылать различным учреждениям, при этом всегда «срочно», сведения по различным вопросам.

Незаконная отчетность является одним из наиболее ярких проявлений бюрократических извращений в работе советского аппарата. Достаточно, чтобы какой-нибудь работник подал бумажку или позвонил по телефону с предложением «составить такие-то сведения», чтобы сотни людей бросились на выполнение этой, подчас совершенно излишней, работы.

С незаконной отчетностью уже давно ведется борьба и упорная работа, давая весьма ощутительные и положительные результаты. Однако за последнее время эта борьба ослабла, районные инспектуры нархозучета и облУНХУ не ведут энергичной борьбы с нарушителями

учетной дисциплины. Такое ненормальное положение является результатом того, что ЦУНХУ не доводит до сведения мест форм отчетов, таблиц, установленных для наркоматов. Нужна совместная работа центра и периферии для обеспечения доброкачественного учета.

На фабрике, как и в зеркале, отражаются все недостатки наркоматского планирования. Форма квартального плана по производству содержит 20 таблиц, всего аппарат фабрики должен заполнить 2 620 граф, а срок дан только пятидневный, так как задание составить план за I квартал 1940 г. было получено на фабрике 10 января, в срок исполнения указан 15 января 1940 г. При получении этих форм в заводоуправлении долго совещались, гадали, кому заполнять эти хитроумные таблицы, и, наконец, решив полученных громадных таблиц не заполнять, а составить план с минимумом самых необходимых показателей. Такой план с 120 показателями послали на утверждение, и характерно, что план был принят в итоге никаких таблиц больше не требовало. Но как-то было удалением работников фабрики, которые на III квартал 1940 г. для составления плана по производству опять получили срок не 20 таблиц, только с удалением эти же 10 дней.

Неужели плановикам наркомата не ясно, что, расписав свое внимание на тысячу цифр, хозяйственник упускает главное, не может сосредоточиться на основных вопросах производства — производительности труда, заработной, себестоимости, накопления.

Фабрика «Красный труд» в качестве топлива употребляет исключительно дрова как сплавной, так и суходровитой доставки, — это, без сомнения, известно и главку и облгоспрому, — а формы предоплаченного плана топливоснабжения на I квартал 1940 г. фабрика обязана представлять на 10 таблицах со множеством граф. Как и с формами плана по производству, плановики не стали заполнять этих излишних бюрократических таблиц, а составили свою краткую записку на топливо. Ее приняли и утвердили, но, спустя несколько месяцев, фабрика вновь получает форму заявки по топливоснабжению на II квартал 1940 г. и уже требуется представить те 10 таблиц, как и в I квартале, а 13. Такое бюрократическое отношение наркомата, шаблона, никому ненужное «изобрета-

тельность» форм учета обходится государству чрезвычайно дорого.

Приведем еще один «образец» планирования Наркомата текстильной промышленности. На фабрике 25 марта 1940 г. за подписью зам. наркома текстильной промышленности СССР тов. Прошина было получено задание составить пятилетний план по подготовке кадров — срок исполнения указан 1 апреля, т. е. в течение 5 дней плановикам фабрики необходимо заполнить 9 таблиц с минимумом 3 430 показателей, а для фабрики всего-то требуется подготовить около 50 человек. Вот этих 50 человек и надо показать в посланных таблицах в разных видах и положениях, заполнить на каждого множество строк и граф. В угоду бюрократическому творчеству «плановиков» наркомата многие тысячи работников нашей промышленности вынуждены кропотливо исчислять эти излишние, ненужные для практической работы показатели.

Сложность, громоздкость форм планирования вызывает непроизводительную трату труда и огромные расходы на командировки, так как для согласования планов фабрики приходится посылать в главк и наркомат плановых работников, которые продолжительное время «связывают» и «согласовывают» план и отнимают свои формы плана.

Так как наркоматом не налажено планирование на фабрике, то нет и настоящей проверки выполнения плана. Правда, наркомат послал фабрике «вопросник» конъюнктурного обзора, но этим он и ограничился, несмотря на то, что заводоуправление еще ни разу не составило конъюнктурного обзора, наркомат молчит, не требует выполнения собственной директивы, которая «заста» под особый контроль, как написал в своем письме Наркомат текстильной промышленности РСФСР.

Рационализаторское бюро обЛАНХУ решило оказать практическую помощь фабрике в налаживании учета, планирования и проверки выполнения плана путем систематических посещений фабрики и дачи консультации по этим вопросам.

Ближайшая неотложная задача ЦУНХУ Госплана СССР, наркоматов, главков состоит в том, чтобы в самом срочном порядке пересмотреть существующие формы отчетности и планирования с тем, чтобы их максимально упростить, сделать их понятными каждому работнику промышленности, а также выработать минимум показателей, по которому должен вестись оперативный учет хода выполнения плана.

М. Мысов

ИСПРАВЛЕНИЕ

в журнале „Плановое Хозяйство“ № 7 за 1940 г.

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
66	Верхняя таблица, графа 2-я, строка 13 сверху	187,45	189,66

Ответственный редактор М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева, 5/2, тел. К-4-37-52, К-0-34-26

Сдано в набор 18/VII 1940 г. Подписано к печати 20/VII 1940 г. Печ. лист. 8
Уч.-изд. л. 11,57. В печ. л. 62 000 экз. Формат бум. 72×105^{1/2}. Тираж 22 500.
А-29722 Техн. редактор В. Т. Крашнин

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга. Зак. 98.