

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 5

СЕНТЯБРЬ—ОКТАБРЬ

1946

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Доклад А. А. Жданова «29-я годовщина Великой Октябрьской Социалистической революции»	3
Передовая — Планирование в послевоенный период и новая структура Госплана	16
В. Дмитриев — Основной закон колхозной жизни	26
Акад. И. Бардин, А. Пробст, В. Рикман — Проблемы северо-западной металлургии	38
Е. Соллертинская — Дифференциальная рента в социалистическом сельском хозяйстве	49
Л. Эвентов — Противоречия экономики капиталистических стран после войны	64
Критика и библиография	
С. Гольдин — Юрген Кучинский. Краткая история положения рабочего класса при капитализме	87
Новости зарубежной экономики и техники	87

29-я годовщина Великой Октябрьской Социалистической революции

Доклад А. А. Жданова на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1946 года

Товарищи!

Сегодня трудящиеся Советского Союза празднуют двадцать девятую годовщину Социалистической революции в нашей стране.

В прошлом году мы отмечали наш великий праздник вскоре после победоносного окончания Отечественной войны, завершившейся разгромом сначала немецких фашистов, а затем и японских империалистов. 1945 год вошел в историю, как год великой победы советского народа и других свободолюбивых народов над силами фашизма и агрессии. 1946 год явился первым послевоенным годом. Советский народ, выйдя победителем из смертельной борьбы с фашистскими агрессорами и вернувшись к мирному труду, обратил все свои силы на ликвидацию тяжелых последствий войны, на дальнейшее упрочение и развитие социализма. В борьбе за осуществление этих задач советские люди, как и в годы Отечественной войны, не жалеют сил и труда, проявляя высокое сознание общенародных, общегосударственных интересов. Советский народ, опираясь на несокрушимую силу социалистического строя, самоотверженно преодолевая трудности послевоенного времени, успешно идет по пути, который указал нам Ленин, по которому ведет нас товарищ Сталин. (А п л о д и с м е н т ы).

I.

ПЕРВЫЙ ПОСЛЕВОЕННЫЙ ГОД

В истекшем году наша советская страна возобновила мирное социалистическое развитие, Советское государство перестраивает народное хозяйство применительно к условиям и задачам мирного времени. Вся наша работа проходит под знаком выполнения указаний товарища Сталина о ближайших задачах Советского государства. «Мы должны, — говорил товарищ Сталин, — в кратчайший срок залечить раны, нанесенные врагом нашей стране, и восстановить довоенный уровень развития народного хозяйства с тем, чтобы значительно превзойти в ближайшее время этот уровень, повысить материальное благосостояние народа и еще больше укрепить военно-экономическую мощь Советского государства».

Каждый из нас понимает, что это задачи нелегкие. Немецко-фашистские захватчики нанесли огромный ущерб советскому хозяйству. Фашистские варвары разрушили и сожгли десятки тысяч промышлен-

ных предприятий, совхозов, колхозов и МТС, разрушили всю сеть железных дорог в западной части нашей страны. Фашисты опустошили и превратили в пустыню целые районы страны, уничтожили плоды многолетнего напряженного труда советских людей, оставили без крова миллионы советских граждан. В истории нашей Родины не было еще войн, которые бы унесли так много цветущих человеческих жизней и причинили такие неслыханные опустошения городам, селам, промышленности, транспорту и сельскому хозяйству, как минувшая война. Любое другое, даже самое крупное современное капиталистическое государство, потерпев такой ущерб, было бы отброшено на десятки лет назад и превратилось бы во второстепенную державу. Но с Советским Союзом этого не случилось. Из второй мировой войны Советский Союз вышел крепким и сильным. В отличие от капиталистических государств наша страна перешла к мирному строительству без каких-либо кризисов или потрясений. А, между тем, известно, что вторая мировая война нанесла Советскому Союзу неизмеримо больший ущерб, чем какой-либо другой стране из тех, которые воевали против гитлеровской Германии. Я уже не говорю о таких государствах, как Соединенные Штаты Америки и Англия, территория которых не подвергалась оккупации вражескими войсками и перед которыми не стоят поэтому задачи послевоенного восстановления народного хозяйства. И тем не менее послевоенный период связан в этих странах с большими экономическими и политическими кризисами.

В капиталистических странах переход от войны к мирному времени вызвал резкое сужение рынка, падение уровня производства, закрытие предприятий, рост безработицы. Известно, например, что в Соединенных Штатах Америки объем промышленного производства в 1946 г. сократился по сравнению с 1943 годом более, чем на одну треть, а число безработных по официальным данным превысило 3 миллиона человек.

Наша страна не знает подобных явлений. Переход от войны к миру в Советском Союзе, демобилизация в связи с этим значительных контингентов Советской Армии, уменьшение в три раза военного бюджета, перевод фабрик и заводов на мирную продукцию не сопровождается у нас закрытием фабрик и заводов, свертыванием производства и появлением безработицы. Советский народ уверенно идет вперед, не опасаясь возникновения экономического кризиса и безработицы, ибо он опирается на иную, более высокую, социалистическую систему организации хозяйства, которая не знает ни кризисов, ни безработицы.

Это не значит, однако, что послевоенное восстановление народного хозяйства СССР может обойтись без жертв со стороны рабочих, служащих и крестьян ради общего дела. Нужно иметь в виду, что без серьезных жертв невозможно ликвидировать тяжелое наследие войны — разорение и опустошение — и восстановить народное хозяйство.

Однако эти жертвы не могут идти ни в какое сравнение с жертвами со стороны рабочих и служащих капиталистических государств, которые чрезвычайно велики, поскольку капиталисты не берут на себя забот в деле послевоенного восстановления, перекладывая все тяготы исключительно на плечи рабочих, крестьян и служащих. Эти тяготы выражаются, прежде всего, в громадном росте безработицы и выбрасывании миллионов рабочих и служащих из предприятий.

У нас нет и не будет безработицы. Это дает громадное облегчение для рабочих и служащих нашей страны. У нас нет свойственной капитализму анархии производства, которая приводит к чередованию периодов подъема и кризисов, потрясающих до основания всю систему хозяйства и создающих постоянную неуверенность в завтрашнем дне

у трудящихся. Наша хозяйственная жизнь направляется народнохозяйственным планом.

В годы довоенного мирного строительства Советское государство по единому плану осуществило социалистическую реконструкцию нашего народного хозяйства. В годы войны оно планомерно мобилизовало все ресурсы страны на нужды фронта. Так и теперь Советское государство по новому пятилетнему плану организует работы по восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства СССР. В новом пятилетнем плане великих работ, который должен возродить и двинуть далее СССР, как преуспевающую социалистическую державу, найдет достойное применение своим силам, способностям и талантам каждый советский гражданин — мужчина и женщина. (А п л о д и с м е н т ы).

Советские люди привыкли ставить общенародный государственный интерес превыше всего. Они привыкли считать общее дело своим насущным личным делом. Вот почему советский народ воспринял новый пятилетний план, как боевую программу, отвечающую его кровным жизненным интересам. Пафос созидательного труда охватил миллионы людей. По всей стране развернулось социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана. Советские люди в своем устремлении вперед изыскивают новые пути и возможности для дальнейшего под'ема всех отраслей народного хозяйства и культуры. Дружба народов СССР, окрепшая и закалившаяся в военных испытаниях, является могучим средством под'ема и расцвета народного хозяйства и культуры в мирных условиях.

Товарищ Сталин говорил: «Советские люди, во главе с коммунистической партией, не пожалеют сил и труда для того, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить новую пятилетку».

Теперь все видят, что эти вдохновенные слова нашего вождя с успехом воплощаются в жизнь.

Первые результаты восстановления нашего народного хозяйства уже налицо. Оживает израненная врагом земля, из руин поднимаются возрождаемые заводы, фабрики, шахты, колхозы, совхозы, школы, вузы и научно-исследовательские учреждения. С чувством глубокого удовлетворения страна узнает о восстановлении и гуске в ход предприятий, созданных за годы довоенных пятилеток и ныне вновь возрождающихся из пепла и развалин. Снова вступили в строй действующих предприятий Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Ростовский завод сельскохозяйственных машин, Нижне-Свирская гидроэлектростанция, Беломорско-Балтийский канал и многие другие крупнейшие предприятия. Поднимается на ноги металлургия Юга. Введены в действие домны на Константиновском, Макеевском заводах и на заводе им. Дзержинского. Близится срок пуска восстанавливаемого Днепродзержинского. Донбасс, совершенно разрушенный немцами, уверенно идет по пути восстановления довоенного уровня добычи угля. Возрождение этих предприятий приветствует народ, почти как воскрешение из мертвых, так как знает, до каких пределов разрушения они были доведены фашистскими извергами и каких трудов стоило советским людям, чтобы славные имена этих предприятий вновь засверкали в блистательном списке увенчанных трудовыми подвигами действующих фабрик и заводов Советского Союза.

Одновременно идет большое новое строительство. Строятся и частично пущены в ход новые машиностроительные и металлургические заводы, вводятся в строй шахты, электростанции, железнодорожные пути, предприятия текстильной, химической и многих других отраслей промышленности. Восстановление и развитие народного хозяйства сопровождается его техническим перевооружением. Валовая выработка промышленности по гражданской продукции за первые три квартала

1946 года по сравнению с тем же периодом прошлого года выросла на 19 процентов. Среднесуточная погрузка на железнодорожном транспорте за тот же период выросла на 12%.

Широким фронтом развернулась в районах, пострадавших от немецкой оккупации, работа по восстановлению разрушенных сел и городов, культурных учреждений.

Однако все это лишь первые шаги, если принять во внимание размеры разрушений и объем предстоящих восстановительных работ. Товарищ Сталин указывает, что для восстановления опустошенных немецкими оккупантами районов потребуется шесть — семь лет, если не больше.

Истекший год показал, что наша страна имеет большие возможности быстро двигаться вперед. Однако на пути выполнения пятилетнего плана нам предстоит преодолеть немало трудностей.

Перевод народного хозяйства с военных рельс на рельсы мирного развития уже сам по себе представляет немалые трудности экономического, организационного и технического порядка. Если учесть к тому же, что наше государство не может ограничиться лишь использованием существующей производственной базы, что оно, кроме того, имеет в виду восстановить и развить производственную базу как промышленности, так и всех других отраслей народного хозяйства, то понятно станет, каких огромных материальных и денежных затрат требует выполнение этой задачи. По плану новой пятилетки одни только централизованные капитальные вложения в народное хозяйство должны составить более 250 миллиардов рублей. Чтобы обеспечить эти затраты, мы должны укреплять и развивать социалистические методы хозяйствования, режим экономии и хозяйственный расчет, решительно покончить с бесхозяйственностью, раздутыми штатами, высокой себестоимостью продукции и мобилизовать наши внутренние ресурсы, все источники накопления для нужд восстановления и развития народного хозяйства.

Некоторые наши хозяйственники до сих пор не понимают, что режим экономии, о котором неоднократно говорили Ленин и Сталин, не кратковременная кампания, а свойственный социализму метод хозяйствования. Советские люди обязаны постоянно помнить эти указания и неуклонно руководствоваться ими в своей работе.

Переход на мирные рельсы развития предполагает также отмену карточной системы и возврат к нормальному товарообороту. Карточная система является неизбежным злом, когда ведется большая война и когда приходится ломать народное хозяйство, придавая ему односторонний военный характер, и идти на множественность цен и сокращение потребления в тылу, чтобы обеспечить регулярное снабжение армии на фронте. Когда война окончена и армия демобилизована — потребность в карточной системе отпадает и множественность цен становится злом. Это зло должно быть отброшено для того, чтобы вернуться к нормальному товарообороту и всестороннему развитию производства и потребления. Засуха в ряде областей, сокращение государственных запасов продовольствия потребовали перенесения отмены карточной системы с 1946 года на 1947 год. Потребовался также целый ряд необходимых переходных мер в целях сближения высоких коммерческих цен и слишком низких пайковых цен для того, чтобы создать условия для отмены в 1947 году карточной системы и введения единых цен.

Советское правительство учитывало трудности повышения пайковых цен и понимало, что здесь потребуются серьезные жертвы со стороны рабочих, служащих и крестьян, что без таких жертв невозможно ликвидировать тяжелое наследие войны и восстановить подорванное народное хозяйство.

Советское правительство приняло ряд мер к возмещению потерь мало- и среднеоплачиваемых рабочих и служащих путем повышения им заработной платы.

Задача развертывания товарооборота и расширение производства товаров широкого потребления является предметом особой заботы и внимания Советского государства. Если мы хотим подготовить условия для последовательного снижения единых государственных цен, которые будут введены в связи с отменой карточной системы, то решающим средством является значительное расширение производства предметов ширпотреба в государственной, кооперативной и местной промышленности. Необходимо также использовать все источники для развития товарооборота, развернув, наряду с государственной торговлей, кооперативную торговлю в городах и рабочих поселках. Чем шире будет развернут товароборот, тем быстрее поднимется благосостояние трудящихся, будут удовлетворены их насущные нужды, повысится уровень реальной заработной платы и укрепится курс рубля. Для выполнения этих насущных задач необходимо решительное усиление внимания наших советских и партийных органов к вопросам улучшения организации торговли и производства предметов широкого потребления. «Чтобы экономическая жизнь страны могла забить ключом, а промышленность и сельское хозяйство имели стимул к дальнейшему росту своей продукции, — учит нас товарищ Сталин, — надо иметь еще одно условие, а именно, — развернутый товароборот между городом и деревней, между районами и областями страны, между различными отраслями народного хозяйства».

Остро встал вопрос о пополнении наших предприятий и новостроек рабочей силой. Можно обладать такими элементами для производства, как деньги и материальные фонды. Но если нехватает рабочей силы, деньги и материальные фонды не будут использованы полностью и план производства повиснет в воздухе. В Советском государстве нет тех источников пополнения рабочей силы, каким является в капиталистических государствах резервная армия безработных, постоянно пополняемая за счет разорения крестьянских хозяйств и мелкой буржуазии городов. У нас, при социалистическом строе, эти источники пополнения резервов рабочей силы ликвидированы. Вместе с тем привлечение новой рабочей силы в промышленность, на транспорт и в строительство является одним из решающих условий выполнения плана восстановления и развития народного хозяйства. Это означает, что государство должно найти новые способы пополнения растущего народного хозяйства рабочей силой. Еще до войны социалистическое государство приступило к решению этой задачи путем создания государственных резервов рабочей силы, направляемых туда, куда нужно государству. Тем более остро встал этот вопрос после войны. Известно, что в результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также в результате немецкой оккупации и угона советских людей на немецкую каторгу, около семи миллионов человек. Эти колоссальные жертвы понесены за счет наиболее активной части тружеников советского общества. Понятно, что этот урон болезненно отзывается на размахе наших восстановительных работ. Задача может и должна быть разрешена путем увеличения контингентов трудовых резервов, подготовляемых в ремесленных училищах и школах ФЗО, путем создания устойчивых кадров рабочей силы на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке на основе улучшения их материального положения и обеспечения жильем, как это предусмотрено известным решением Совета Министров, посредством внутреннего перераспределения рабочей силы в промышленности в пользу производства, при помощи реше-

тельной механизации трудоемких работ и повышения производительности труда.

Нам предстоит также решить крупные задачи в области восстановления и развития сельского хозяйства. Война сильно подорвала его производственную базу: резко сократилось количество продуктивного скота, рабочих лошадей, уменьшился машинно-тракторный парк. В колхозах стало меньше рабочих рук. К трудностям, вызванным войной, присоединились также трудности, связанные с засухой в ряде районов страны. В связи с изменившейся географией урожая и его пестротой первостепенное значение имеет теперь выполнение плана хлебозаготовок текущего года. По почину алтайских колхозников за последние недели крестьяне многих областей и районов взяли на себя обязательства досрочно выполнить и перевыполнить план хлебозаготовок. В этих фактах нельзя не видеть нового проявления глубокого патриотизма советского крестьянства. Партийные и советские органы своей организационной и идейно-политической работой должны помочь крестьянам выполнить свой долг перед государством.

Теперь, когда речь идет о серьезном под'еме сельского хозяйства, наша промышленность должна оказать большую помощь деревне, снабдить ее тракторами, комбайнами и другими сельхозмашинами и запасными частями. Но дело не только в этом. Дело еще и в том, чтобы серьезно улучшить руководство колхозами, навести должный порядок в их работе. За последние годы в ряде областей были допущены грубейшие нарушения Устава сельскохозяйственной артели, подрывающие основы колхозного строя. Как было установлено, широкое распространение получили факты расхищения общественных земель колхозов, растаскивания колхозного добра. Необходимо было оградить общественное хозяйство колхозов от разорения, принять меры к дальнейшему укреплению сельскохозяйственной артели, как основы колхозного строя. В связи с этим ясно, какое большое значение имеет постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», принятое по инициативе товарища Сталина. Для выработки мер по улучшению Устава сельскохозяйственной артели, по систематическому расширению общественного хозяйства колхозов, по установлению строгого контроля за соблюдением Устава сельскохозяйственной артели и для ограждения колхозов от попыток нарушения Устава при правительстве создан Совет по делам колхозов, в котором представлена большая группа практических деятелей колхозного строительства.

Едва ли нужно доказывать, какое громадное значение для всего дела колхозного строительства имеют указанные решения. Нанесен решительный удар по извращениям большевистской линии в вопросах колхозного строительства и носителям этих извращений. С полной ясностью вскрыты серьезные недостатки колхозной жизни, ведущие к ослаблению общественного начала, к распоясыванию рваческих спекулятивных элементов в колхозах. Решение Совета Министров и ЦК ВКП(б) дало в руки всех честных колхозников могучее оружие для наведения порядка в колхозах, для восстановления нарушенных во многих местах устоев артельной жизни. Решение было встречено в колхозах с большим удовлетворением. В лице Совета по делам колхозов, имеющего также своих представителей на местах, создана мощная и авторитетная организация, стоящая на страже интересов укрепления колхозного строя. Нет никакого сомнения в том, что благодаря вмешательству и помощи товарища Сталина дело укрепления наших колхозов поставлено на прочные рельсы и увенчается полным успехом. (А п л о д и с м е н т ы).

Товарищи! Задачи великого строительства, выполнение планов восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства нашей страны требуют высокого идейного уровня и широкого размаха воспитательной и культурной работы. Быть сознательным советским гражданином это значит понимать политику партии и Советского государства и всеми силами добиваться ее осуществления. Социалистическое сознание ускоряет движение советского общества вперед, умножает источники его силы и могущества. Поэтому неуклонное повышение политического и культурного уровня народа составляет жизненную потребность советского строя. Победа Советского Союза в Отечественной войне во многом является плодом той воспитательной работы, которую вела партия в массах трудящихся, неустанно прививая нашей молодежи бодрость и уверенность в своих силах.

За годы войны мы не могли полностью в силу обстановки удовлетворить идейных и культурных запросов советского народа. Его идейный и культурный уровень вырос. Все это налагает огромную ответственность на тот отряд советской интеллигенции, который призван обслуживать нужды народа и государства в области воспитания, культуры и искусства.

Вы знаете, что Центральный Комитет партии за последнее время вскрыл недопустимые факты безидейности и аполитичности в нашей литературе и искусстве. Мы хорошо знаем природу этой безидейности. Это те самые пережитки капитализма в сознании людей, которые еще приходится преодолевать и выкорчевывать. Последние решения ЦК ВКП(б) по вопросам идейно-политической работы имеют целью усилить большевистскую непримиримость ко всякого рода идеологическим извращениям и поднять на новый, более высокий, уровень все средства нашей социалистической культуры: печать, пропаганду и агитацию, науку, литературу и искусство. Нам нужно больше высокоидейных и художественных фильмов, беллетристических произведений, пьес и т. д.

Особенно большое значение имеет политическое воспитание нашего молодого поколения. Советский строй не может терпеть воспитания молодежи в духе безидейности, в духе безразличия к политике. Необходимо оградить молодежь от тлетворных чуждых влияний и организовывать ее воспитание и образование в духе большевистской идейности. Только так можно воспитать отважное племя строителей социализма, верящих в торжество нашего дела, бодрых и не боящихся никаких трудностей, готовых преодолевать любые трудности.

Советское государство придает особую важность развитию науки. Товарищ Сталин подчеркивает все значение развертывания сил науки в планах коммунистической партии на ближайшее будущее. Известно, какие энергичные меры предпринимает Советское правительство для создания нашим ученым всех необходимых условий для развертывания научной деятельности, для решения сталинской задачи: не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. Могу сообщить, что количество научно-исследовательских учреждений и их научных работников уже значительно обогнало довоенный уровень. Неуклонно повышается количество и качество научной продукции. Советские ученые должны и впредь смело идти по пути новаторства и решительного внедрения достижений науки в производство. Следует пожелать также, чтобы уровень развития общественных наук не отставал от уровня наук естественных и технических. В этом отношении важную роль должна сыграть открытая на днях Академия общественных наук при ЦК ВКП(б), призванная пополнять и совершенствовать научные кадры по общественным дисциплинам.

Велики и благородны задачи, стоящие перед теми отрядами советской интеллигенции, которые призваны вести воспитательную работу

в нашем народе, насаждать культуру, развивать в нашем народе новые вкусы и запросы, укреплять морально-политическое единство народа. Нет никакого сомнения в том, что армия наших пропагандистов, литераторов, работников искусства, учителей, работников науки, как и вся советская интеллигенция, достойно выполнит свой долг. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Перед нашим народом стоят великие задачи. Мы, ленинцы, уверены, что эти задачи будут с успехом выполнены. За это говорит весь опыт социалистического строительства в СССР. За это говорит мудрая политика большевистской партии и великого Сталина. За это говорит единодушная поддержка политики партии всем нашим народом. Недавно весь мир мог убедиться в том, какую поддержку оказывает советский народ политике большевистской партии. Я имею в виду выборы в Верховный Совет СССР. Эти выборы прошли в обстановке невиданного политического подъема и наглядно продемонстрировали силу советской демократии и несокрушимое единство и дружбу народов нашей страны.

Это значит, что весь советский народ поддерживает политику партии Ленина — Сталина. В политике большевистской партии наш народ видит залог дальнейшего преуспевания нашей страны. Это значит, что все советские люди объединились под знаменем нашей славной партии и преисполнены чувством безграничного доверия и великой любви к своему вождю Иосифу Виссарионовичу Сталину. (Бурные аплодисменты).

II.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И БОРЬБА ЗА ПРОЧНЫЙ МИР

Товарищи! Победа свободолюбивых государств над немецкими и японскими агрессорами открыла путь к мирному развитию, позволила народам перейти к решению задач послевоенного мирного устройства.

Чего ждали и ждут сейчас все свободолюбивые народы мира? Народы жаждут прочного, длительного демократического мира, при котором можно было бы залечить раны, нанесенные второй мировой войной, и обеспечить возможность свободного развития каждого народа, большого или малого, обеспечить спокойное и прочное существование каждому человеку. Именно этого страстно желают сейчас «простые» люди, своей кровью в боях против гитлеровской Германии отстоявшие свою свободу, независимость, право на мирную жизнь.

Советский Союз идет в авангарде демократических народов в борьбе за мир, так же как в годы войны он шел в авангарде освободительной войны против фашизма.

Политика Советского Союза в международных делах ясна и определена. Это — политика борьбы за прочный и демократический мир между народами, политика всемерного укрепления дружественного сотрудничества миролюбивых наций.

Истекший год был годом, когда в итоге победы над фашизмом миролюбивые народы принялись за решение задач послевоенного устройства. Переход от войны к миру оказался делом нелегким, установление демократического мира наталкивается на целый ряд препятствий.

Откуда происходят затруднения, возникающие на пути к созданию демократического мира? В чем причины расхождения во взглядах разных государств на послевоенное устройство?

Вторая мировая война имела антифашистский освободительный характер для народов, боровшихся против фашистского блока. Естественно было ожидать, что справедливая антифашистская война увен-

чается справедливым демократическим миром. В этом кровно заинтересованы и к этому стремятся народы всех стран.

Обеспечить длительный устойчивый мир, это означает обеспечить такой мир, который не должен оставить безнаказанным агрессора и не может забыть о жертвах, принесенных в борьбе за общую победу. Это означает обеспечить мир, направленный на искоренение остатков фашизма и укрепляющий демократические начала в бывших вражеских государствах, мир, уважающий суверенитет этих государств и не допускающий их экономического закабаления. Такой мир должен отвечать освободительным целям союзников и вместе с тем интересам народов, сбросивших иго фашизма и ставших на путь демократического развития.

Известно, что Советский Союз не щадит усилий для достижения именно такого мира. Этому посвящена была продолжительная и сложная работа и усилия наших внешнеполитических деятелей в Совете министров иностранных дел и на недавно закончившейся Парижской Мирной конференции.

Можно было предположить, что эта ясная и четкая программа установления всеобщего мира и безопасности будет осуществлена без особых трудностей и разногласий. Но в действительности вышло не так. Наоборот, эта программа мира натолкнулась на организованное сопротивление реакционных элементов ряда государств и в первую очередь Англии и США, которые, используя в виде прикрытия некоторые малые государства, изъявившие готовность идти в фарватере англо-американской политики, чего бы это ни стоило, «рассудку вопреки, наперекор стихиям», пытались вставлять палки в колеса и мешать сотрудничеству в деле выработки мирных договоров между победившими странами и бывшими союзниками гитлеровской Германии.

Эти и им подобные антидемократические тенденции при обсуждении проектов мирных договоров на Парижской конференции проявились в особенности при обсуждении статута Триеста, а также по вопросу об интернационализации Дуная. Ряд экономических требований, выдвинутых в связи с подготовкой мирных договоров, отнюдь не отвечал принципам справедливости. На Мирной конференции был разоблачен такой крайне несправедливый принцип, как принцип «равных возможностей», означающий на деле стремление экономически мощных стран закабалить малые страны, потерпевшие огромный ущерб во время войны и вынужденные еще долгое время залечивать нанесенные раны.

В ходе Парижской конференции немалое сопротивление вызвал даже такой бесспорный принцип демократического мира, как искоренение остатков фашизма и закрепление демократического порядка в странах, участвовавших в войне.

В силу этих же обстоятельств не были достигнуты удовлетворительные решения по многим вопросам мирных договоров с бывшими союзниками Германии. На конференции нарушался принцип равноправия держав, когда представители Англии и США и их сторонники пытались навязать свою волю странам, боровшимся за свои суверенные права в решении послевоенных проблем.

Конференция показала, что существуют две тенденции в послевоенной политике. Эти две тенденции в особенности обнаружились в связи с вопросом о том, в каком направлении должно развиваться международное сотрудничество в настоящее время.

Одна политика, которую проводит Советский Союз, заключается в том, чтобы полностью осуществить принцип создания полномочной международной организации Объединенных наций, имеющей в своем распоряжении все необходимое для того, чтобы закрепить мир и предотвратить агрессию. Этот принцип исходит из того, что эта международная организация не должна быть повторением печальной памяти

Лиги наций, а должна быть достаточно сильной и авторитетной, чтобы защитить мир и предотвратить новую агрессию.

Товарищ Сталин указывал на то, что действия такой международной организации будут достаточно эффективными только в том случае, если великие державы, вынесшие на своих плечах главную тяжесть войны против гитлеровской Германии, будут действовать и впредь в духе единодушия и согласия.

Нет нужды доказывать и лишней раз напоминать о тех усилиях, которые предпринимал Советский Союз для того, чтобы обеспечить эти принципы. Советский Союз изо дня в день, шаг за шагом отстаивает дело создания прочного, длительного, справедливого демократического мира, дело упрочения международного сотрудничества.

На-днях весь мир мог убедиться из ответов товарища Сталина на вопросы директора агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли, какое значение Советский Союз придает делу международного сотрудничества и насколько каждый внешнеполитический шаг Советского Союза направлен к достижению этой цели.

Таково одно направление международной политики.

Другое направление — это направление тех реакционных сил и кругов, которые не прочь отречься от деклараций, какие они произносили только вчера, расшатать фундамент организации Объединенных наций и расчистить путь для сил экспансии и агрессии.

Особенному обстрелу подвергается сейчас со стороны вдохновителей этого курса принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете безопасности. Против этого принципа ведется сейчас ожесточенная кампания. Совершенно очевидно, что целью этой кампании является подрыв международного сотрудничества и основ организации Объединенных наций. Известно, что нормальные основы международного сотрудничества совсем не входят в планы таких империалистических кругов, которые заинтересованы в свободе рук для завоевания мирового господства, для экспансии и агрессии. Но не для того наши народы проливали потоки своей бесценной крови, чтобы расчистить дорогу новым претендентам на мировое господство. Противостоять такого рода аппетитам и стремлениям к мировому господству — важнейшая задача организации Объединенных наций.

Кампания по срыву международного сотрудничества, ведущаяся со стороны открытых и скрытых противников прочного мира, сопровождается оголтелой антисоветской шумихой. Разнузданная антисоветская «атомная» пропаганда, шантаж и угрозы новой войны, которые усиленно стараются создать военно-политические разведчики и их соратники, нужны лишь поджигателям новой войны вроде Черчилля и его единомышленников. Эта антисоветская кампания направляется реакционными империалистическими кругами, для которых война — доходное дело, которые не хотят прочного демократического мира, и поэтому лезут из кожи вон, чтобы раздуть клеветническую кампанию против Советского Союза, как действительного поборника демократического мира.

В основе пропаганды новой войны лежит боязнь реакционных кругов демократических устремлений народов. Советский Союз, как авангард демократического движения, является основной мишенью этой кампании. Оно и понятно. Советский Союз является самым последовательным борцом за демократию, против агрессии, против экспансионистской политики.

Нельзя не отметить, что за последнее время клеветническая кампания, ведущаяся против СССР, приобрела особый размах. Она ведется в больших масштабах и рассчитана на то, чтобы подорвать возросшее доверие и авторитет Советского Союза среди народов демократических стран. Нельзя не напомнить также, что настойчивое прививание нена-

висти к Советскому Союзу, его режиму, к людям, которые его населяют, не ново и не однажды уже кончалось печально для его инициаторов. Известно, что многие газеты и журналы в таких странах, как США и Великобритания, специализировались на разжигании вражды, недоверия и подозрения ко всему советскому, старались пропустить поменьше правды о жизни и положении в СССР. Известно, что от той «информации» о России, которая наполняет столбцы многих газет в США и Великобритании, начинает спирать дух даже у многих буржуазных деятелей, выдавших всякие виды по части вранья. Теперь для того, чтобы написать что-либо о России, бывает достаточно смешать немножко клеветы, немножко невежества, немножко нахальства, и блюдо готово. Дело доходит до того, что правдивая информация об СССР становится исключением, а лживая — правилом. Если же факты трудно извратить, то тем хуже для фактов, о них просто умалчивают.

Недавно в американских газетах промелькнуло сообщение, что институт общественного мнения в США на заданный им вопрос: имеют ли беспартийные избирательное право в СССР, получил незначительный процент правильных ответов. Большинство же ответило, либо что таких прав беспартийные не имеют, либо что отвечающие не знают, что сказать. На вопрос: можно ли исповедывать в СССР какую-либо религию? — большинство отвечает, что или нельзя, или они не знают, как ответить на этот вопрос. Выходит, что средний американец либо не получает никакой информации об СССР, либо получает ее в извращенном и клеветническом виде.

За последнее время появилось также много «исследований» на тему о характере советских людей вообще, о национальном характере русских, в частности, причем во многих статьях не жалеют усилий для того, чтобы изобразить советских людей в самом неприглядном свете. Читаешь и удивляешься, как быстро русские люди изменились. Когда лилась наша кровь на полях сражений, восхищались нашей храбростью, мужеством, высокими моральными качествами, беспредельным патриотизмом. И вот теперь, когда мы в сотрудничестве с другими народами хотим реализовать свое равное право на участие в международных делах, нас начинают поливать потоками ругани и клеветы, поносить и заушарить, приговаривая в то же время, что у нас якобы несносный и подозрительный характер.

Оценивая такого рода отношение к нам, нельзя не изумиться, до какой степени неприличия и некультурности могут дойти люди за рубежом, мнящие себя «солью» земли и «фундаментом» цивилизации. Как видно, истекшая война, которая дала победу силам прогресса и свободы над силами реакции, зла и насилия, ничему не научила людей, пытающихся повторить путь, уже принеший столько горя и несчастья народам, путь сеяния вражды и недоверия между народами.

Г-н Уоллес в одной из своих речей несколько дней тому назад заявил, что на каждый дюйм критики по адресу США, напечатанной в газете «Правда», печатается, по крайней мере, тысяча дюймов антисоветской критики в американской печати. Вряд ли можно оспаривать это утверждение г. Уоллеса. (Общее оживление в зале).

В этой сложной международной обстановке, в которой противники прочного мира вносят столько элементов неуверенности и беспокойства, с особой силой прозвучал на весь мир спокойный, уверенный и мудрый голос товарища Сталина, вселяющий бодрость и надежды в сердца всех людей, жаждущих мира и безопасности, знающих цену каждого слова Сталина. (Бурные аплодисменты).

Товарищ Сталин дал достойную отповедь организаторам шумихи об угрозе новой войны, разоблачив шантажистски-спекулятивный харак-

тер этой кампании и показав отсутствие реальной опасности «новой войны».

Товарищ Сталин показал, тем самым, что Советский Союз нельзя запугать шантажом и спекуляцией на угрозе «новой войны».

В момент, когда мы собрались здесь отметить 29-ю годовщину нашей Великой революции, наши товарищи, представляющие Советское государство на заседаниях Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций в Нью-Йорке, стойко защищают принцип международного сотрудничества и дело мира. Предложение о всеобщем сокращении вооружений, о запрещении производства и использования атомной энергии в военных целях, внесенное от лица советской делегации товарищем Молотовым, представляет из себя новый крупнейший вклад Советского Союза в дело обеспечения мира и вызывает симпатию и поддержку прогрессивных людей всего мира. Вновь и вновь перед лицом всего мира Советский Союз выступает как инициатор в борьбе за действительный и прочный демократический мир и подлинное международное сотрудничество. Мы уверены, что какие бы силы ни противодействовали установлению прочного всеобщего мира и безопасности, это дело в конечном счете будет с успехом осуществлено. В своей уверенности мы исходим из того, что силы, работающие в пользу мира, растут с каждым днем и опираются на прочный фундамент. Они становятся все более организованными и мощными. Советский Союз не одинок в своей борьбе за прочный демократический мир и коллективную безопасность народов. Миротлюбивая политика Советского Союза находит поддержку у миллионов людей за рубежом. «Народы мира, — указывает товарищ Сталин, — не хотят повторения бедствий войны. Они настойчиво борются за упрочение мира и безопасности».

Жертвы и потрясения, причиненные неслыханной войной, победы, одержанные над гитлеровской Германией и империалистической Японией, создали новую политическую обстановку во всем мире, всколыхнули народные массы, подняли их политическую активность и дали мощный толчок развитию демократии во всех странах. Силы демократии выросли и умножились, а силы реакции, как бы они ни старались удержаться на своих позициях и затормозить демократическое развитие народов, ослабели. Достаточно напомнить о блестящих победах демократии в братских славянских странах — в Югославии, Чехословакии, Польше. В этих странах расцветает новая подлинная демократия, завоеванная кровью народов и выкованная в ходе великой, священной борьбы против гитлеровского фашистского ига. Народы этих стран взяли судьбу своих государств в свои собственные руки, установили демократический порядок и ведут активную борьбу против сил реакции, поджигателей новой войны.

Небывалый подъем демократии, активность народных масс идет и в странах, которые еще вчера были сателлитами Германии, — в Италии, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии. Совсем недавно мы были свидетелями крупной победы Отечественного фронта в Болгарии, представляющей новое доказательство укрепления демократических сил в послевоенной Европе.

Не следует, далее, забывать, что поражение консерваторов и победа лейбористов в Англии, равно как поражение реакционеров и победа блока левых партий во Франции — означает серьезный сдвиг этих стран влево.

Наконец, известно, что стремление к свободе и демократическому развитию охватило также народы колониальных и зависимых стран, добывающихся свободного национального развития.

Миллионы трудящихся людей организуются для того, чтобы защищать дело мира во всех странах. Я имею в виду значение Всемирной

Федерации профсоюзов, проводящей активную политику международного сотрудничества рабочих, усилия Международной демократической Федерации женщин и Всемирной Федерации демократической молодежи. Растут и крепнут культурные связи между демократическими странами.

Силы демократии растут и в этом залог того, что дело мира восторжествует. (Б у р н ы е а п л о д и с м е н т ы).

* * *

Товарищи! Первый послевоенный год, как и следовало ожидать, был трудным годом. Советскому государству пришлось преодолевать последствия более чем четырехлетней тяжелой войны. Можно сказать, что усилия советских людей дали свои результаты. Дело мирного строительства развивается успешно. Теперь мы можем сказать, что наша страна прочно и уверенно встала на путь быстрого восстановления и мощного послевоенного подъема всех отраслей хозяйства и культуры. В области отношений с другими странами Советский Союз своей последовательной борьбой за справедливый демократический мир, стойкой защитой интересов малых народов еще более укрепил свои международные позиции, внес серьезный вклад в дело налаживания мирных, добрососедских отношений между народами.

Мы вступаем в новый, тридцатый год существования Советского государства. За истекшие годы Советское государство перенесло две кровопролитных, опустошительных войны. Эти войны по времени заняли около одной четверти всего периода существования Советского государства. Учитывая, что возмещение ущерба, причиненного войной, требует больших усилий, каждый может понять, как мало наше государство имело времени для мирной созидательной работы. Если наша страна за короткий исторический срок вышла победителем из двух войн — из войны против интервентов и из второй мировой войны — и успела создать могучую социалистическую промышленность, высоко развитое социалистическое сельское хозяйство, серьезно поднять культурный уровень и благосостояние народных масс, то это говорит о неиссякаемой жизненной силе советского строя, о непобедимости того дела, за которое боролся наш народ, свершая Великую Октябрьскую Социалистическую революцию. (Б у р н ы е а п л о д и с м е н т ы).

Да здравствует советский народ!

Да здравствует наша могучая Родина — Союз Советских Социалистических Республик!

Да здравствует славная большевистская партия!

Да здравствует Советское правительство!

Да здравствует наш вождь, ведущий нас вперед к новым успехам Советской Родины, к полной победе коммунизма в нашей стране, товарищ Сталин! (Б у р н а я о в а ц и я в з а л е в ч е с т ь т о в а р и щ а С т а л и н а. В с е в с т а ю т).

Планирование в послевоенный период и новая структура Госплана

Переход к мирному хозяйственному строительству выдвигает ряд новых ответственных задач в области государственного планирования народного хозяйства СССР. В новой пятилетке СССР продолжает тот путь развития советского общества, который был намечен XVIII съездом ВКП(б) — путь завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. В результате осуществления нового пятилетнего плана должны быть залечены раны, нанесенные врагом нашей стране, превзойдён довоенный уровень народного хозяйства и заложен прочный фундамент успешного осуществления сталинской программы нового мощного подъёма народного хозяйства СССР. «Мы стараемся, — говорил тов. В. М. Молотов в речи на Парижской Мирной конференции, — выполнить установленный пятилетний план в более короткий срок, чем намечено. И мы уверены, что наша страна скоро сможет перейти к новым, еще более грандиозным хозяйственным задачам, чем это было перед войной».

Развитие социалистического народного хозяйства осуществляется на основе государственных планов, которые имеют в Советском Союзе силу экономических законов. Государственное планирование народного хозяйства составляет одно из важнейших преимуществ социалистического строя перед капиталистическим. Весь опыт социалистического строительства СССР доказал великую творческую силу наших государственных планов.

На основе государственных народнохозяйственных планов была осуществлена в кратчайшие исторические сроки индустриализация нашей страны, коллективизация сельского хозяйства и построено социалистическое общество в СССР. Преимущества социалистической плановой экономики дали возможность создать в годы войны слаженное и быстро растущее военное хозяйство, опираясь на которое советский народ одержал экономическую и военную победу над врагом.

Богатейший опыт государственного планирования народного хозяйства, накопленный за годы мирного хозяйственного строительства и в период войны, должен быть полностью использован для успешного решения тех сложнейших задач, которые стоят перед нашим народным хозяйством в послевоенный период. Однако развитие экономики в послевоенный период характеризуется рядом новых условий, которые предъявляют новые требования к планированию народного хозяйства. Послевоенная перестройка народного хозяйства, восстановление хозяйства районов, подвергавшихся оккупации, и дальнейшее развитие хозяйства всех экономических районов СССР — означают необходимость изменения пропорций и связей в народном хозяйстве.

Как отмечал на XVIII конференции ВКП(б) тов. Вознесенский, — «пропорции в народном хозяйстве СССР меняются в зависимости от задач, которые партия и правительство ставят перед народным хозяйством». Применительно к новой пятилетке это означает необходимость

обеспечить опережающие темпы восстановления и развития тяжёлой промышленности и железнодорожного транспорта, без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства. Это означает также необходимость быстрого подъёма отраслей государственной и кооперативной промышленности, производящих предметы потребления, всемерного развертывания розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли в городе и деревне и форсированного развития жилищного строительства. Все эти задачи послевоенного периода в огромной мере повышают значение взаимной увязки работы отраслей народного хозяйства, что предъявляет новые повышенные требования к общегосударственному планированию народного хозяйства.

Наряду с этим рост и дифференциация отраслей народного хозяйства обусловили необходимость разукрупнения министерств и создания новых министерств в целях улучшения руководства отдельными отраслями промышленности и сельского хозяйства, что также выдвигает перед Госпланом ответственные задачи в области координирования работы министерств и ведомств.

Особенности социалистического воспроизводства в новой пятилетке, и прежде всего сочетание восстановления хозяйства пострадавших районов с дальнейшим ростом всего народного хозяйства, предполагают необходимость мобилизации резервов, тающихся в недрах народного хозяйства. Это требует повышения экономического уровня всей плановой работы и усиления роли экономических рычагов организации социалистического производства и распределения — денег, кредита, цены, прибыли, премии.

В новой пятилетке ускорение темпов социалистического воспроизводства во всех отраслях народного хозяйства всё в большей и большей мере будет определяться техническим прогрессом. Перед государственным планированием в настоящее время стоит не только задача правильного технического обоснования заданий народнохозяйственных планов, но и задача планирования развития самой науки и техники на основе использования передового опыта производства в нашей стране и учёта достижений мировой науки и техники.

Условия послевоенного развития нашего народного хозяйства требуют усиления работы по проверке выполнения плана. Для того чтобы обеспечить быстрые темпы восстановления хозяйства пострадавших районов, успешно завершить послевоенную перестройку народного хозяйства и своевременно предупреждать могущие возникнуть диспропорции и образование узких мест, — нужно осуществлять повседневный контроль за правильной увязкой в производственной деятельности смежных отраслей, за всей системой кооперирования и материально-технического снабжения предприятий — и тем самым обеспечить согласованную и пропорциональную работу всех отраслей. Проверка выполнения плана должна быть сосредоточена на изыскании дополнительных резервов, которые обнаруживаются в ходе выполнения планов, и на организации правильного использования этих резервов для выполнения и перевыполнения всего народнохозяйственного плана в целом.

Беличественные перспективы развития экономики и культуры Советского Союза, намеченные товарищем Сталиным в исторической речи 9 февраля 1946 года, требуют улучшения всей работы по перспективному планированию развития народного хозяйства СССР.

Все эти требования, которые предъявляются условиями послевоенного развития нашего народного хозяйства к государственному планированию, выдвигают необходимость ряда изменений в организации работы по составлению народнохозяйственных планов и по проверке их выполнения.

Совет Министров Союза ССР в постановлении от 29 августа 1946 года установил новый порядок разработки, рассмотрения и утверждения годовых народнохозяйственных планов и бюджетов, а также годовых балансов и планов распределения материальных фондов и кооперированных поставок.

Известно, что до настоящего времени правительство СССР по представлению Госплана СССР, министерств и ведомств, кроме годового народнохозяйственного плана, рассматривало и утверждало в начале каждого планируемого квартала также квартальные планы. Квартальный хозяйственный план занимал основное место в текущем хозяйственном планировании. Начиная с 1941 года, в квартальных планах разрабатывались и утверждались правительством также и месячные задания по выпуску важнейших видов промышленной продукции, а также месячные планы перевозок.

Этот порядок планирования в годы Отечественной войны был безусловно необходим и сыграл большую положительную роль, так как он обеспечивал жесткую централизацию в производстве и распределении промышленной продукции и первоочередное снабжение фронта и решающих отраслей народного хозяйства. В условиях войны, когда ход военных действий вызывал частые изменения потребностей фронта в различных видах продукции, разработка квартальных и месячных планов обеспечивала необходимую гибкость и маневренность в планировании военного производства.

Однако недостаток такого порядка планирования, при котором разрабатываются, наряду с годовым планом, отдельные квартальные и месячные планы, состоит в том, что он сосредоточивает усилия планирующих органов на работе по составлению планов и оставляет мало времени для проверки их выполнения.

В целях усиления и улучшения руководства предприятиями со стороны министерств и ведомств в деле выполнения государственных планов, а также в целях усиления внимания Госплана СССР к делу проверки выполнения государственных планов и предупреждения диспропорций в народном хозяйстве Совет Министров СССР установил, что, начиная с 1947 года, Госплан СССР, министерства и ведомства обязаны представлять на рассмотрение и утверждение Совета Министров СССР годовой народнохозяйственный план и бюджет, а также годовые балансы и планы распределения материальных фондов и кооперированных поставок, предусматривая в них поквартальную разбивку основных показателей годового плана.

Новый порядок разработки и утверждения государственного народнохозяйственного плана имеет большое принципиальное значение.

Во-первых, в громадной степени возрастает роль министерств, ведомств и Советов министров союзных республик в деле разработки квартальных и месячных планов производства по подведомственным предприятиям, а также квартальных планов распределения нефондируемой продукции. Во-вторых, новый порядок разработки, рассмотрения и утверждения общегосударственного хозяйственного плана позволит Госплану СССР и министерствам концентрировать внимание на проверке выполнения плана и на предупреждении диспропорций в народном хозяйстве. В-третьих, новый порядок означает необходимость значительного улучшения качества годового плана. Годовой план должен быть разработан с поквартальной разбивкой основных показателей; это значит, что все межотраслевые и внутриотраслевые балансовые увязки должны быть произведены не только для всего года в целом, но и для каждого квартала. Это значительно увеличивает ответственность Госплана СССР, который должен обеспечить правильные пропорции в плане как в целом по году, так и по каждому кварталу.

В постановлении Совета Министров СССР от 29 августа подчеркнуто, что министерства и ведомства СССР, а также Советы министров союзных республик обязаны устанавливать для подведомственных им предприятий, помимо годовых планов с поквартальной разбивкой, также ежеквартально-месячные хозяйственные планы. При этом сумма месячных планов по соответствующему министерству не должна быть меньше государственных квартальных планов, утверждаемых Советом Министров СССР вместе с годовыми планами.

Для того чтобы облегчить министерствам возможность маневрирования ресурсами, усилить их самостоятельность и инициативу в деле оперативного планирования подведомственных предприятий, а также для того, чтобы всемерно стимулировать перевыполнение хозяйственных планов, Совет Министров СССР установил, что министры имеют право давать предприятиям месячные производственные задания, сумма которых может превышать государственный квартальный план производства продукции до 10%, но не выше этого.

Совет Министров СССР разрешил также министерствам в пределах годового плана перераспределять капиталовложения по отдельным сверхлимитным стройкам с тем, чтобы уменьшение ассигнований по каждой стройке не превышало 10%, а по строительно-монтажным работам не превышало 6% от годового плана.

Этим же постановлением Совет Министров СССР обязал Госплан СССР, министерства и ведомства СССР одновременно с годовыми хозяйственными планами представлять в Совет Министров СССР предложения по ликвидации диспропорций между отдельными отраслями и устранению «узких мест», выявленных в производстве, а также нормы потребления электроэнергии, топлива, металла и основных материалов в производстве и строительстве.

Начиная с 1947 года, изменяется порядок использования материальных фондов, выделяемых министерствам и ведомствам. Если раньше фонды, выделенные на квартал, действовали только в течение одного квартала и все недопоставки аннулировались по истечении квартала, то теперь материальные фонды, выделенные министерствам и ведомствам на каждый квартал, будут действовать в течение всего года, а недовыполнение поставок в одном квартале должно восполняться поставщиками в следующем квартале. Это создаёт большую устойчивость в планах материально-технического снабжения и даёт потребителям уверенность в получении необходимых материальных ресурсов.

Новый порядок разработки общегосударственного годового плана возлагает большую ответственность на министерства и ведомства и требует значительного повышения уровня их экономической работы. Должна быть объявлена решительная борьба всяким попыткам занижать план, скрыть возможности и резервы предприятий и целых отраслей. Необходимо решительно пресекать антигосударственные тенденции, выражающиеся в завышенных требованиях на материальные ресурсы и дополнительную рабочую силу, в нарушении установленной планом номенклатуры продукции, за счёт выпуска менее дефицитных и более «выгодных» видов продукции. Особенно большое внимание должно быть уделено борьбе с незаконными приписками продукции и строительных работ, а также посевных площадей, так как эти приписки являются прямым преступлением перед государством.

* * *

Правительство утвердило новую структуру центрального аппарата Государственной Плановой Комиссии Совета Министров Союза ССР.

Новая структура Госплана СССР создаёт организационные условия для повышения уровня экономической работы Госплана. Она прежде

всего усиливает работу Госплана по планированию народнохозяйственных связей и пропорций и обеспечению согласованного развития всех отраслей и сфер народного хозяйства. В настоящее время, вместо одного отдела сводного народнохозяйственного плана, в Госплане созданы два сводных отдела: сводный отдел перспективных планов и сводный отдел народнохозяйственного плана.

Создание сводного отдела перспективных планов имеет целью организационно обеспечить всемерное развёртывание работ по составлению перспективных планов всего народного хозяйства и перспективных планов отдельных отраслей. Работа по перспективным планам должна носить систематический и повседневный характер, обеспечивать необходимую увязку перспективного и текущего планирования народного хозяйства.

Сводный отдел перспективных планов должен систематически проверять выполнение министерствами, ведомствами и союзными республиками Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 годы.

Сводный отдел народнохозяйственного плана, в котором образован специальный сектор народнохозяйственных связей и пропорций, должен обеспечить установление правильных соотношений между промышленным и сельскохозяйственным производством, народным хозяйством и транспортом, потреблением и накоплением, а также и других важнейших народнохозяйственных пропорций в годовом плане.

Создан также новый отдел производства, призванный разрабатывать сводные планы промышленного производства и осуществлять взаимную увязку отраслей промышленности. Структура отдела производства, состоящего из сектора средств производства, сектора средств потребления и сектора производственных пропорций, соответствует делению общественного производства на два основных подразделения и тем самым должна содействовать укреплению научных основ всей работы по планированию производства и установлению правильных пропорций между его отраслями.

Новая структура Госплана СССР будет содействовать повышению экономического уровня планирования народного хозяйства. Согласно новой структуре проведено укрупнение и объединение отделов Госплана, образованы специальные управления по планированию крупнейших отраслей народного хозяйства: топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства, транспорта, строительной индустрии. Управления призваны объединить работу отраслевых отделов и обеспечить правильные пропорции внутри каждой отрасли. Например, раньше в Госплане существовало несколько самостоятельных отделов машиностроения (соответственно министерствам машиностроения). Созданное ныне Управление планирования машиностроения объединило эти отделы, планирующие отдельные отрасли машиностроения. Задачей Управления планирования машиностроения является установление правильных внутри-производственных пропорций и связей в машиностроении, организация правильного кооперирования и специализации предприятий, обеспечение комплектности продукции машиностроения, составление сводного плана по всему машиностроению. Управление планирования машиностроения призвано комплексно решать вопросы создания технико-производственной базы для различных отраслей народного хозяйства.

Управление планирования сельского хозяйства объединяет работу отделов земледелия, технических культур, животноводства, совхозов и секторов колхозов, МТС и др. Это Управление должно разрабатывать комплексный план, охватывающий всё сельское хозяйство и осуществлять увязку между отдельными отраслями сельского хозяйства — между растениеводством и животноводством, между зерновым произ-

водством и производством технических культур — хлопка, сахарной свеклы, льна и др., между развитием животноводства и ростом его кормовой базы. Управление планирования сельского хозяйства должно также осуществлять правильное территориальное размещение сельскохозяйственных культур и отраслей.

В каждом из Управлений по планированию крупнейших отраслей (машиностроения, строительной индустрии, сельского хозяйства, транспорта и др.) создаются сводные секторы, призванные разрабатывать сводные отраслевые планы.

Такая организация работы по сводному планированию даёт возможность повысить научный уровень балансовой работы, обеспечить правильные внутриотраслевые и межотраслевые связи и необходимые общехозяйственные пропорции в государственном плане.

В отделе финансов образован новый сектор баланса денежных доходов и расходов населения, который должен обеспечить необходимые соответствия между ростом розничного товарооборота и услуг и доходами населения.

Систематическое снижение издержек производства товаров является законом социалистического расширенного воспроизводства. Новая структура отдела цен и себестоимости, в составе которого образованы секторы по планированию издержек производства, издержек обращения и административных расходов, так же как и структура отдела финансов, призвана улучшить планирование себестоимости продукции и издержек обращения, а также обеспечить органическую увязку сводного плана издержек производства с финансовым планом народного хозяйства.

Большое значение имеет также перестройка Управления территориального размещения, внутри которого созданы секторы по союзным республикам. Эта перестройка отражает экономический рост союзных республик и будет содействовать развитию республиканского хозяйства и комплексному развитию хозяйства основных экономических районов.

Новая структура Госплана создаёт необходимые условия для успешного решения его основной задачи — установление правильных хозяйственных связей и пропорций между отраслями хозяйства и между экономическими районами и союзными республиками.

Осуществление этой главной задачи Госплана требует от сводных отделов развёртывания работы по балансу народного хозяйства. «План расширенного социалистического воспроизводства, составленный в виде баланса народного хозяйства,—указывает тов. Н. А. Вознесенский,—должен вскрыть все резервы народного хозяйства и предохранить его от канцелярско-бюрократического максимализма.

Нельзя составить грамотно план развития народного хозяйства СССР, не начав с баланса народного хозяйства. Исходным пунктом является определение основных хозяйственно-политических задач предстоящего периода. Но раз это определено, надо начать составление плана с баланса. Это означает необходимость определить не только складывающиеся фактически отношения и пропорции, но определить и необходимые нам, большевикам, отношения и пропорции, чтобы выправить положение и направить развитие народного хозяйства в соответствии с хозяйственно-политическими задачами плана».

Значительное усиление балансовых увязок во всех звеньях **плана**, вплоть до составления баланса народного хозяйства, является выражением дальнейшего развития подлинно научного хозяйственного планирования.

Важнейшим орудием планирования, применяемым для установления пропорциональности отраслей и правильной их увязки, является система балансов, составляемых Госпланом. Посредством материальных балансов устанавливаются в соответствии с задачами плана и его ведущими

звеньями необходимые соотношения между вещественными элементами общественного производства. Главными материальными балансами являются балансы топлива, электроэнергии, металлов, оборудования, стройматериалов, химикатов, товаров широкого потребления.

В условиях существования товарно-денежных отношений недостаточно устанавливать только пропорциональность материально-вещественных элементов общественного продукта; пропорциональность должна быть установлена не только в натуральной, но и в стоимостной форме. Отсюда громадная роль таких балансов, как баланс производства, потребления и накопления, баланс народного дохода, баланс денежных доходов и расходов населения и др. Эти балансы призваны обеспечить правильные стоимостные отношения в хозяйстве, полное соответствие между натурально-вещественной и стоимостной формами общественного продукта в процессе расширенного социального воспроизводства. Они помогают устанавливать правильные соотношения между основными подразделениями общественного производства — производством средств производства и производством предметов потребления; между промышленностью и сельским хозяйством; между ростом производства предметов потребления, увеличением товарооборота и сферы услуг, с одной стороны, и увеличением доходов населения — с другой; между ростом потребления и ростом накопления в народном доходе.

Соответствие в распределении материальных, трудовых и финансовых ресурсов между отраслями является одной из решающих пропорций хозяйственного плана. «Можно обладать такими элементами для производства, как деньги и материальные фонды. Но если нехватает рабочей силы, деньги и материальные фонды не будут использованы полностью и план производства повиснет в воздухе» (А. А. Жданов). В послевоенных условиях остро встал вопрос о пополнении наших предприятий и новостроек рабочей силой. Эта задача может быть разрешена путём увеличения контингентов трудовых резервов и создания устойчивых кадров рабочей силы, путём внутреннего перераспределения рабочей силы в пользу важнейших производственных отраслей. Всё это неизмеримо повышает значение баланса рабочей силы и плана по труду.

Для предупреждения диспропорций в народном хозяйстве важнейшее значение имеют государственные материальные резервы и эксплуатационные запасы топлива, сырья, материалов и др., а также резервы производственных мощностей.

Для обеспечения прочного подъёма народного хозяйства необходимы опережающие темпы роста главных сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности с тем, чтобы отрасли добычей промышленности развивались в полном соответствии и даже с некоторым опережением в отношении отраслей обрабатывающей промышленности, и, в первую очередь, чтобы топливная промышленность, электростанции и металлургия развивались быстрее других отраслей. Необходимо создать наиболее благоприятные условия для перевыполнения плана этими ведущими отраслями промышленности, поскольку перевыполнение плана по этим отраслям в значительной степени обусловит возможность перевыполнения плана производства другими отраслями народного хозяйства, а также плана капитального строительства.

Возросшему уровню хозяйственного руководства и государственного планирования должна соответствовать система показателей народного хозяйственного плана, охватывающая все стороны процесса расширенного социалистического воспроизводства.

Формы и показатели годового народнохозяйственного плана должны базироваться на формах и показателях пятилетнего плана восста-

ковления и развития народного хозяйства. Особо важной задачей при этом является сопоставимость показателей плана и учёта, необходимая для систематической и повседневной оперативной проверки выполнения плана. Формы и показатели народнохозяйственного плана и планов распределения должны быть построены так, чтобы обеспечить балансовую увязку отраслей, и в частности увязку производственной программы каждой отрасли с планом материально-технического обеспечения и с балансом производственных мощностей.

В новой пятилетке повышение роли экономических рычагов организации производства и распределения — денег, цены, прибыли, кредита, премий — требует усиления внимания к стоимостным показателям народнохозяйственного плана. Основным критерием выполнения плана должен быть показатель выполнения плана по товарной продукции в действующих отпускных ценах, в установленной номенклатуре и по утверждённому ассортименту продукции. Народнохозяйственное значение показателя товарной продукции состоит в том, что на основе этого показателя можно наиболее полно и всесторонне определить материальные связи между отраслями народного хозяйства и тем самым предупреждать возникновение диспропорций. Планирование выпуска товарной продукции имеет большое значение для укрепления хозрасчёта.

С переходом к мирному строительству особо важное значение во всей хозяйственной и плановой работе приобретает планирование себестоимости, борьба за её неуклонное снижение, за социалистическую рентабельность предприятий, за подлинный режим экономии.

В докладе о 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. А. А. Жданов говорил: «мы должны укреплять и развивать социалистические методы хозяйствования, режим экономии и хозяйственный расчёт, решительно покончить с бесхозяйственностью, раздутыми штатами, высокой себестоимостью продукции и мобилизовать наши внутренние ресурсы, все источники накопления для нужд восстановления и развития народного хозяйства».

Некоторые наши хозяйственники до сих пор не понимают, что режим экономии, о котором неоднократно говорили Ленин и Сталин, не кратковременная кампания, а свойственный социализму метод хозяйствования. Советские люди обязаны постоянно помнить эти указания и неуклонно руководствоваться ими в своей работе.

В условиях мирного хозяйственного строительства повышается роль показателя себестоимости в качестве критерия оценки выполнения плана. Правительство установило, что отныне премирование будет производиться лишь при условии выполнения плана по снижению себестоимости. Нарушение установленной планом себестоимости вызывает возникновение в хозяйстве несоответствий, так как перерасход материальных ресурсов вызывает хозяйственные затруднения. Перерасход металла в какой-либо из отраслей машиностроения на единицу выпускаемой продукции неизбежно вызывает дополнительное напряжение в балансе металла. Борьба за плановую себестоимость есть борьба за соблюдение установленных планом правильных соотношений между отраслями, за недопущение диспропорций в народном хозяйстве.

Осуществление жёсткого режима экономии в народном хозяйстве составляет важнейшее условие успешного выполнения государственного бюджета СССР на 1946 год, принятого Второй сессией Верховного Совета СССР. Для того чтобы выполнить грандиозную финансовую программу первого года новой сталинской пятилетки, составляющую 333,5 миллиарда рублей государственных доходов и 319,4 миллиардов рублей государственных расходов, необходимо укрепление хозрасчёта во всех его звеньях, снижение себестоимости продукции и повышение

прибыльности всех отраслей производства. Большое внимание должно быть уделено правильной организации материально-технического снабжения, оздоровлению оборотных средств и особенно ликвидации излишков материальных ценностей на предприятиях.

Особое значение в послевоенный период приобретает общегосударственный технический план, в котором должна найти своё выражение техническая политика советского государства, направленная на всемерное форсирование технического прогресса, на быстрейшее внедрение в производство новейших достижений науки и техники. «В наше время высокой техники и широкого применения науки в производстве, когда стало уже возможным также и использование атомной энергии и других великих технических открытий, в хозяйственных планах должно быть уделено первостепенное внимание вопросам техники, вопросам повышения технического уровня нашей промышленности и создания высококвалифицированных технических кадров» (В. М. Молотов).

Технический план становится органической составной частью как текущего, так и перспективного народнохозяйственного плана. Создание в Госплане нового отдела техники имеет целью обеспечить разработку подлинно научного государственного технического плана, охватывающего все важнейшие отрасли науки и техники и способствующего осуществлению быстрейшего технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

* * *

Новая структура Госплана, а также новый порядок разработки, рассмотрения и утверждения годовых народнохозяйственных планов организационно обеспечивают расширение и качественное улучшение работы по проверке выполнения плана.

Товарищ Сталин учит хозяйственников и плановых работников, что «Составление плана есть лишь начало планирования. Настоящее плановое руководство разворачивается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана». XVIII съезд ВКП(б) в своих решениях подчеркнул, что «Центральной задачей перестройки плановой работы является организация проверки выполнения планов с тем, чтобы предупредить возникновение диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые резервы для выполнения планов и в соответствии с результатами фактического выполнения планов вносить коррективы по отдельным отраслям и районам».

Даже самый хороший план, в котором будут соблюдены все принципы взаимного сочетания разделов и показателей, может превратиться в грудку таблиц, если этот план не связан с проверкой исполнения. «Поставив seriously проверку исполнения планов, — указывал тов. Молотов на XVIII съезде ВКП(б), — мы улучшим и хозяйственную работу и составление самих планов».

Недостатки в самих планах и, прежде всего, недостатки в обеспечении правильной увязки работы отдельных отраслей, обнаруживаются со всей очевидностью лишь в ходе осуществления, в ходе проверки. Проверка исполнения помогает правильно оценить хозяйственную обстановку, вскрыть внутренние резервы производства, выявить реальные возможности преодоления имеющихся недостатков и принять оперативное решение с полным знанием дела. Таким образом систематическая проверка исполнения планов является основным средством для улучшения качества самих планов; проверка способствует тому, что показатели и задания плана становятся более реальными, такая проверка усиливает мобилизующее и организующее значение наших планов.

Проверка выполнения государственного плана, осуществляемая всеми хозяйственными и плановыми органами в центре и на местах, не должна ограничиваться простой констатацией обнаруженных недостатков, прорывов, нарушений установленных плановых пропорций. Решающее значение имеет действенность всей работы по проверке исполнения планов. Материалы проверки должны служить министерствам, ведомствам, Госплану достаточным основанием для разработки конкретных практических мероприятий по устранению выявленных недостатков, по расшивке «узких мест», для осуществления необходимого хозяйственного маневрирования с целью перераспределения ресурсов и направления их на решающие участки хозяйства, от которых зависит судьба всего народнохозяйственного плана.

В настоящее время важнейшее значение имеет проверка выполнения планов добычи топлива и планов отгрузки топлива потребителям. Отставание в развитии угольной промышленности, невыполнение производственных заданий отдельными бассейнами может задержать темпы восстановления и развития всего народного хозяйства. В области машиностроения главное внимание должно быть обращено на недопущение диспропорций в производстве комплектующего оборудования. В первую очередь это относится к электрооборудованию, которое комплектует продукцию важнейших отраслей машиностроения.

При проверке выполнения планов капитального строительства необходимо вскрывать причины отставания жилищного строительства с тем, чтобы в наступающем 1947 году добиться резкого перелома в жилищном строительстве, так как в ряде отраслей промышленности отставание с вводом в действие жилищ ограничивает возможности роста производства и закрепления рабочей силы.

Проверка выполнения плана должна вскрыть дополнительные ресурсы увеличения производства предметов потребления, указать пути наиболее экономного и производительного использования сырьевых ресурсов в отраслях лёгкой и пищевой промышленности.

Особо ответственная роль в области проверки выполнения планов принадлежит уполномоченным Госплана СССР и органам государственной статистики. Уполномоченные Госплана должны не только констатировать недостатки в ходе выполнения планов, но и вскрывать внутренние ресурсы в каждой республике и области и содействовать мобилизации этих ресурсов для выполнения и перевыполнения государственных планов. Одной из главных задач уполномоченных является повседневный контроль за работой предприятий и ходом строительства объектов, от которых зависит преодоление узких мест и несоответствий в народном хозяйстве. Необходимо повысить действенность работы органов советской статистики, которые должны вскрывать причины невыполнения планов, выявлять народнохозяйственные резервы для выполнения и перевыполнения планов, ежедневно помогать работе Госплана по установлению правильных пропорций и предупреждению диспропорций в народном хозяйстве.

* * *

Народное хозяйство нашей страны стоит накануне второго года послевоенной сталинской пятилетки. Уже развёртывается работа над составлением народнохозяйственного плана этого года. Установленный партией и правительством новый порядок составления народнохозяйственного плана и изменение структуры Госплана СССР создали необходимые организационные условия для разработки государственного плана 1947 года на высоком экономическом уровне в соответствии с теми великими политическими и хозяйственными задачами, которые стоят перед нашей Родиной в послевоенный период.

Основной закон колхозной жизни

Постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» от 19 сентября 1946 года имеет огромное значение для дальнейшего укрепления и развития колхозов, для дальнейших успехов социалистического строительства, ибо Устав сельскохозяйственной артели — «это высший закон, основной закон построения нового общества в деревне» (И. Сталин). Это постановление — яркая иллюстрация мудрого сталинского руководства колхозами, исключительной заботы партии и правительства о неуклонном укреплении и процветании колхозного строя.

Победа колхозного строя в нашей стране была глубочайшим революционным переворотом, скачком из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначным по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

В результате этой революции, произведенной сверху по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу со стороны миллионных масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь, были решены три коренных вопроса социалистического строительства:

а) ликвидирован самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране, класс кулаков, оплот реставрации капитализма;

б) переведён с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс, в нашей стране, класс крестьян;

в) создана социалистическая база в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства — в сельском хозяйстве.

В результате этой революции были уничтожены последние внутренние источники реставрации капитализма и вместе с тем созданы новые, решающие условия, необходимые для построения социалистического народного хозяйства.

Новый социалистический строй в деревне является наиболее передовым и прогрессивным строем из всех, какие когда-либо знала история сельского хозяйства. Он раскрывает широкие перспективы подъёма производительных сил, применения научных методов в земледелии, механизации сельского хозяйства.

При колхозном строе валовая продукция сельского хозяйства только за период с 1932 по 1937 год увеличилась на 54%, а в 1940 году она почти в два раза превысила уровень 1913 года. В достижении этих выдающихся успехов огромную роль сыграл Примерный Устав сельскохозяйственной артели, принятый на втором Всесоюзном съезде колхозников-ударников. В Уставе обобщён опыт массового колхозного движения и изложены принципы научной организации крупного социалистического производства в сельском хозяйстве. Сталинский Устав сельскохозяйственной артели явился дальнейшим развитием и конкретизацией марксистско-ленинского учения о социалистическом преобра-

зовании деревни, в нем указано, как и именно сделать колхозы большевистскими, а всех колхозников зажиточными.

В основу Примерного Устава сельскохозяйственной артели положен сталинский принцип правильного сочетания личных интересов колхозников с общественными интересами. В докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил: «Теперь все признают, что артель является при нынешних условиях единственно правильной формой колхозного движения. И это вполне понятно: а) артель правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами, б) артель удачно приспособляет личные, бытовые интересы — к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание вчерашних единоличников в духе коллективизма»¹. Общественное хозяйство в артели является главным и основным, но наряду с ним Уставом предусматривается сохранение в личном пользовании каждого колхозного двора небольшого участка земли и в личной собственности — построек, скота, мелкого инвентаря по нормам, определённым Уставом. В выступлении на первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников товарищ Сталин призывал колхозников всемерно укреплять и развивать общественное хозяйство колхозов как основной источник зажиточной и культурной жизни колхозников.

«Мы добились того, — говорил товарищ Сталин, — что подняли благодаря колхозам бедняков до уровня середняков. Это очень хорошо. Но этого мало. Мы должны теперь добиться того, чтобы сделать еще один шаг вперед и помочь всем колхозникам, и бывшим беднякам, и бывшим середнякам, — подняться до уровня зажиточных»².

В подавляющем большинстве колхозов за годы сталинских пятилеток общественное хозяйство колхозов расширилось и окрепло. Однако были и такие колхозы, где интересы общественного хозяйства приносились в угоду частнособственническим и рваческим элементам, использующим колхоз в целях спекуляции и личной наживы. В таких колхозах имели место серьёзные извращения политики партии и правительства, особенно в области колхозного землепользования. Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР в 1939 году приняли известное постановление «О мерах охраны общественных земель колхозов от расхищения». Это постановление сыграло огромную роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов и дальнейшем подъёме общественного хозяйства. Был наведён порядок в колхозном землепользовании. Установление обязательного минимума трудодней укрепило социалистическую дисциплину труда в колхозах. Наведение порядка в колхозном землепользовании и повышение трудовой активности колхозников способствовали значительному повышению урожайности и увеличению валового сбора зерна, который в 1940 году составил 7,3 миллиардов пудов. Накануне Великой Отечественной войны — в 1940 году — наша страна получила 38,3 миллионов тонн товарного зерна против 21,3 миллиона тонн в 1913 году и 2,7 миллиона тонн хлопка-сырца против 0,7 миллиона тонн в 1913 году.

Война нанесла большой ущерб нашему сельскому хозяйству. В районах, подвергавшихся немецкой оккупации, фашисты разрушили колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции. Была уничтожена вся земельная документация, нарушены севообороты, резко ухудшилась агротехника, уничтожены сады, полезащитные лесонасаждения, ирригационные сооружения, пруды и водоёмы. Фашистский «новый порядок» означал возврат к крепостничеству и средневековому варвар-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 468.

² Там же, стр. 417.

ству. После очищения советской земли от фашистских захватчиков ещё до окончания войны начались работы по восстановлению колхозов, совхозов и МТС, восстановлению большевистского порядка на земле, уже давшие свои первые результаты в послевоенный период.

В новой пятилетке будет проведена огромная работа по дальнейшему подъёму сельского хозяйства во всех районах страны с тем, чтобы за годы пятилетки восстановить, а затем превзойти довоенный уровень сельскохозяйственного производства.

Опыт предшествующего развития сельского хозяйства нашей страны показал, что наиболее быстрый подъём всех отраслей сельского хозяйства возможен только на основе социалистического способа производства, на базе колхозов и совхозов. В речи на собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года товарищ Сталин говорил: «Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции.

Нет сомнения, что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства».

В Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР в качестве крупнейших мер по обеспечению успешного выполнения пятилетнего плана в области сельского хозяйства указана система мероприятий по всемерному укреплению и дальнейшему развитию общественного хозяйства колхозов. В Законе записано:

«В целях всемерного укрепления и развития общественного хозяйства колхозов: обеспечить дальнейший рост общественного богатства колхозов — их доходов, неделимых фондов, построек, скота, инвентаря, а также страховых, семенных, фуражных фондов.

Обеспечить охрану общественных колхозных земель и колхозной собственности, не допускать нарушений Устава сельскохозяйственной артели и колхозной демократии — выборности, отчётности правлений колхозов перед общим собранием членов с/х артели.

Повысить производительность труда в колхозах на основе правильной организации труда, укрепления и повышения роли трудодня в распределении колхозных доходов; укрепить в колхозах бригады и звенья, применяя индивидуальную и групповую сдельщину; широко проводить дополнительную оплату труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур, выращивание поголовья скота и поднятие его продуктивности.

Укрепить дисциплину по выполнению колхозами своих обязательств по поставкам государству сельскохозяйственных продуктов».

Колхозы и совхозы выдержали суровые испытания войны и без серьёзных перебоев снабжали Красную Армию и население продовольствием, а промышленность сырьём.

В послевоенный период, в связи с задачами восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства, необходимо дальнейшее улучшение руководства колхозами на основе сталинского Устава сельскохозяйственной артели. Между тем, на основании поступивших материалов и произведённой по ряду областей проверки Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) установили наличие серьёзных нарушений Устава сельскохозяйственной артели.

Эти нарушения выражаются, прежде всего, в неправильном расходовании трудодней, расхищении общественных земель колхозов, в растаскивании колхозной собственности, злоупотреблениях со стороны районных и других партийных и советских работников, нарушении демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели — выборности правлений и председателей колхозов, их подотчётности перед собраниями колхозников.

Совершенно очевидно, что одним из важнейших условий дальнейшего движения вперёд является быстрее ликвидация этих нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах.

* * *

Согласно Уставу сельскохозяйственной артели, члены артели обязуются укреплять свою артель, трудиться честно, делить колхозные доходы по труду, охранять общественную собственность, беречь колхозное добро, беречь тракторы и машины, установить хороший уход за конём, выполнять задания социалистического государства, — и таким образом сделать свой колхоз большевистским, а всех колхозников зажиточными.

Эти требования Устава сельскохозяйственной артели являются конкретизацией коренных принципов социализма.

«Социализм и труд неотделимы друг от друга. Ленин, наш великий учитель, говорил: «Кто не трудится, тот не ест». Что это значит, против кого направлены слова Ленина? Против эксплуататоров, против тех, которые сами не трудятся, а заставляют трудиться других и обогащаются за счет других. А еще против кого? Против тех, которые сами лодырничают и хотят за счет других пожить. Социализм требует не лодырничанья, а того, чтобы все люди трудились честно, трудились не на других, не на богатеев и эксплуататоров, а на себя, на общество»¹.

Производство и распределение в колхозах основано на принципе социализма: «от каждого по его способностям, каждому — по количеству и качеству его труда». Участие каждого колхозника в общественном производстве колхоза определяется прежде всего тем, сколько он выработал трудодней. Количеством выработанных трудодней определяется и доля каждого колхозника в распределении колхозного дохода. Выработка трудодней в среднем на одного трудоспособного в колхозах из года в год увеличивалась и значительно превысила обязательный минимум трудодней, установленный для каждого трудоспособного колхозника.

В годы войны выработка трудодней в расчёте на каждого трудоспособного колхозника особенно резко выросла, что явилось наглядным выражением патриотизма советского крестьянства, небывалого роста сознания им общественных интересов. В колхозное производство, взамен ушедших на фронт, были вовлечены миллионы женщин и подростков. Аппарат управления таким крупным и сложным хозяйством, каким являются колхозы, в значительной мере обновился.

Однако наряду с этими положительными моментами, во многих колхозах обнаружилось серьёзные нарушения Устава сельскохозяйственной артели, среди которых Советом Министров СССР и ЦК ВКП(б) особо отмечено неправильное расходование трудодней.

Совет Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) установили, что неправильное расходование трудодней в колхозах идёт прежде всего по ли-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 418.

нии раздувания штатов управленческого и обслуживающего персонала в колхозах и чрезмерно высоких затрат трудодней и денежных средств на административно-управленческие расходы.

Неправильное использование труда вследствие ничем не обоснованного, чрезмерного расширения штатов административного и управленческого персонала привело во многих колхозах к нехватке трудоспособных колхозников для работы в поле и на фермах, в то время как на обслуживающих должностях оказалось много людей, ничего не делающих и получающих оплату более высокую, чем на производственных работах. Особенно большое раздувание административно-управленческого аппарата колхозов имеет место в Тамбовской, Пензенской, Орловской областях и в Мордовской АССР. Например, в колхозе «Путь к социализму» Тамбовской области из 96 трудоспособных 30 человек занято на различных штатных должностях и им было начислено за 1945 год 9 тысяч трудодней из 17 тысяч всего количества начисленных трудодней. В январе 1946 года в этом колхозе на производственных работах было занято 20 колхозников и им начислено 50 трудодней, а табельщику и счетоводу за учёт их работы за тот же период — начислено 70 трудодней.

На ненужных и надуманных должностях в колхозах нередко укрываются люди, уклоняющиеся от производственной работы, проедающие накопления колхозов и живущие за счёт труда тех колхозников, которые работают в поле или ухаживают за скотом.

Во многих колхозах имеют место неправильные расчёты с колхозниками, когда одна часть колхозников недополучает по трудодням продукты и деньги, другая же часть получает больше, чем это им причитается по заработанным трудодням. Одной из причин такого явно ненормального положения является широкое распространение в колхозах вредной практики отпуска по запискам председателей колхозов продуктов отдельным колхозникам вне зависимости от заработанных ими трудодней.

Советом Министров СССР и Центральным Комитетом ВКП(б) вскрыты также такие факты, когда во многих колхозах по требованиям местных органов власти содержатся за счёт трудодней колхоза лица, не работающие в колхозе и не имеющие никакого отношения к колхозному производству: дежурные, сторожа и курьеры сельсоветов, начальники пожарных дружин, различного рода внештатные работники сельсоветов и районных организаций. Кроме того в колхозах часто содержатся за счёт трудодней парикмахеры, сапожники, портные и другие работники, которые обслуживают личные нужды колхозников и в силу этого должны оплачиваться самими колхозниками. Во многих колхозах трудодни начисляются также за работы, выполняемые для различных сельских и районных организаций и учреждений (строительство и ремонт помещений, заготовка дров и стройматериалов, погрузочные работы и т. д.).

Все эти факты являются грубыми нарушениями Устава сельскохозяйственной артели, противоречащими социалистическому принципу распределения по труду.

Социалистическое распределение по труду создаёт личную заинтересованность каждого работника в увеличении количества труда и повышении его качества. Чем выше стоимость трудодня, тем больше материальная заинтересованность колхозника в своём труде в общественном хозяйстве, тем выше личный стимул в повышении производительности общественного труда. Растрата трудодней, которая приводит к обесцениванию трудодня, к уменьшению доходов, приходящихся на трудодень, снижает личную заинтересованность колхозников в общественном труде.

Повышение роли и значения трудодня в организации и распределении доходов колхозов является необходимым условием укрепления и развития общественного хозяйства колхозов.

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) предложили покончить с практикой расхищения трудодней и неправильного распределения колхозных доходов. В двухмесячный срок по всем колхозам предложено проверить и сократить раздутые штаты административного и обслуживающего персонала и затраты трудодней на их оплату, а административно-хозяйственные расходы привести в соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели; снять с оплаты по трудодням лиц, не имеющих отношения к колхозам, и воспретить районным советским и партийным органам требовать от колхозов оплаты трудоднями работ, не имеющих отношения к колхозам.

* * *

Особенно большой вред колхозному строю наносят нарушения Устава сельскохозяйственной артели, выражающиеся в расхищении общественных земель колхозов.

Национализация земли и закрепление земель за колхозами в бесплатное и бессрочное пользование, т. е. навечно, являются одним из важнейших завоеваний социалистической революции. Общественные земли колхозов — это незыблемая основа их общественного хозяйства.

В капиталистическом обществе земля — это всеобщее условие труда и важнейшее средство производства в земледелии — является монополией класса помещиков и капиталистов. Маркс указывал, что «... экспроприация земли у народных масс служит основой капиталистического способа производства»¹.

Для капитализма характерны обнищание крестьянства, его разорение; по отношению к мелкой крестьянской собственности буржуазный строй, по образному выражению Маркса, стал «вампиром, высасывающим кровь ее сердца и мозг ее головы»².

Мелкие крестьянские хозяйства не могут применять машинной техники и характеризуются крайне низким уровнем развития производительных сил. Но и крупные капиталистические хозяйства не способны организовать рациональное сельское хозяйство. Капитализм хищнически расточает земельное плодородие и превращает земли в бесплодные пустыни.

Даже в такой стране сравнительно высокой капиталистической культуры земледелия, как Соединенные Штаты Америки, в результате хищнического использования земли, по расчётам американских экономистов, ежегодно с полей и пастбищ смывается водою 3 миллиарда тонн твёрдых веществ, содержащих 40 миллионов тонн фосфора, калия и азота; 100 миллионов акров ранее обрабатывавшейся земли в значительной степени разрушено размывами. Кроме того размывами повреждена значительная часть верхнего плодородного слоя почвы на просторстве в 125 миллионов акров; процесс выветривания и вымывания почвы интенсивно протекает на территории в 100 миллионов акров; таким образом свыше 300 миллионов акров, или шестая часть всей земли США, уже в настоящее время крайне истощена.

По подсчётам Беннета, с полей США ежегодно смывается такое количество питательных веществ, которого хватило бы на 21 год для питания всех сельскохозяйственных культур в этой стране.

В противоположность капиталистическим методам хозяйства на земле, социалистическое хозяйство ведёт к широкому применению научных методов в земледелии и рациональному использованию земли.

¹ К. Маркс, *Капитал*, т. I, изд. VIII, стр. 660.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. VIII, стр. 409.

В результате Великой Октябрьской социалистической революции советское крестьянство получило более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель.

Согласно Конституции СССР земля в нашей стране является государственной собственностью — всенародным достоянием и закреплена за колхозами в бесплатное и бессрочное пользование, т. е. навечно. По государственным актам на вечное пользование землёй колхозами за сельскохозяйственными артелями закреплено около 420 миллионов гектаров земель и кроме того у них в долгосрочном пользовании находится около 200 миллионов гектаров земель государственного земельного фонда и государственного лесного фонда.

Обеспеченность колхозов землёй в расчёте на каждый колхозный двор примерно в три раза выше, чем землеобеспеченность бедняцко-средняцкой семьи в дореволюционной России.

В правильном использовании и всемерном улучшении каждого гектара земли кровно заинтересован весь советский народ. В предвоенные годы развернулось всенародное движение за улучшение и правильное использование земли (улучшение ухода за землёй, введение правильных севооборотов, посадка полезащитных, приовражных и других лесонасаждений, строительство местных водоёмов и т. д.).

Маркс указывал, что в отличие от промышленности, где земля служит лишь пространственным операционным базисом, — в земледелии она является активно действующим средством производства. При этом, в отличие от всех других средств производства, земля ничем не может быть заменена и при правильном использовании не только не снашивается, но непрерывно улучшается.

Неуклонный рост общественного хозяйства колхозов и развитие его по законам расширенного социалистического воспроизводства свидетельствует о непрерывном улучшении использования общественной земли колхозов — основы их общественного хозяйства. Более двух третей стоимости сельскохозяйственной продукции колхозов составляет продукция земледелия. Доходы от животноводства, удельный вес которых из года в год возрастает, зависят в значительной мере также от состояния земледелия. В передовых колхозах доходы от земледелия и животноводства — от этих двух основных отраслей колхозного хозяйства, непосредственно связанных с землёй, составляют до 90 и более процентов всех доходов. Отсюда видно, насколько важное значение для колхозов имеет строжайшая охрана колхозных земель от разбазаривания и правильное использование каждого гектара колхозных земель. Подавляющее большинство колхозов и колхозников понимает это, охраняет колхозную землю и правильно использует её, получая всё более высокие урожаи.

Однако и до войны были такие колхозы, где интересы общественного хозяйства приносились в угоду частнособственническим и рваческим элементам, использующим колхоз в целях спекуляции и личной наживы. В таких колхозах имели место серьёзные извращения политики партии и правительства в области колхозного землепользования.

Важнейшей задачей в области сельского хозяйства в новой пятилетке является всемерное повышение урожайности и увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов на основе значительного повышения культуры земледелия и широкого использования достижений передовой агрономической науки.

Для осуществления сталинской программы подъёма сельского хозяйства, обеспечивающей создание обилия основных предметов потребления в нашей стране, необходимо, чтобы партийные, советские и земельные органы строго оберегали обществен-

ные земли колхозов от разбазаривания и расхищения, как об этом предупреждали СНК СССР и ЦК ВКП(б) своим постановлением от 27 мая 1939 года. Между тем, факты, вскрытые при проверке, показали, что это постановление на деле многими работниками оказалось забытым и расхищение общественных земель колхозов имело место во многих районах. Расхищение общественных земель идёт по линии увеличения приусадебных участков колхозников путём самовольных захватов или незаконных прирезок земли в целях раздувания личного хозяйства в ущерб общественному. Так в 1944 году по Тамбовской области в 1143 колхозах было обнаружено 5925 случаев самовольного захвата колхозных земель; в 1945 году в 563 колхозах этой области было обнаружено 3172 таких случая. В Пичаевском и Кирсановском районах Тамбовской области ряд колхозных дворов имеет по 2—3 приусадебных участка.

Расхищение общественных земель колхозов идёт также по линии незаконного отвода местными советскими и земельными органами общественных земель колхозов различным организациям и лицам под видом создания на колхозных землях всякого рода подсобных хозяйств и индивидуальных огородов рабочих и служащих. При этом такое расхищение общественных земель зачастую происходит при попустительстве правлений колхозов, председателей сельсоветов и райсоветов.

Понятно, что незаконный захват общественных земель колхозов под всякого рода подсобные хозяйства уменьшает земельные фонды колхозов, подрывает их общественное хозяйство и поощряет захват общественных земель в колхозах со стороны отдельных рваческих элементов.

Для наведения необходимого порядка в области колхозного землепользования Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) обязали руководителей партийных и советских организаций союзных республик, а также руководителей краевых и областных организаций восстановить в полной мере действие постановления Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от расхищения».

Предложено проверить в натуре по каждому колхозу и сличить с записями в земельных шнуровых книгах наличие общественных земель и размеры приусадебных участков, изъять незаконно захваченные земли как со стороны отдельных колхозников, так и организаций и учреждений для подсобных хозяйств и возвратить их колхозам.

Отменён пункт 2 действовавшего на время войны постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 года о предоставлении на время войны совнаркомам союзных и автономных республик, краевым и областным исполкомам, при отсутствии свободных городских земель и земель госфонда, права разрешать промышленным предприятиям, учреждениям, организациям и воинским частям производить временно посевы на неиспользуемых землях колхозов с согласия последних. Земли, временно переданные по этому постановлению, должны быть возвращены соответствующим колхозам.

Осуществление этих мероприятий явится важнейшим условием успешного выполнения грандиозной программы подъёма культуры советского земледелия и повышения урожайности колхозных полей в новой сталинской пятилетке.

* * *

Экономической основой общественного хозяйства колхозов является общественная социалистическая собственность. Естественно поэтому то исключительное внимание, которое

уделяется партией и правительством охране общественной собственности колхозов и её всемерному укреплению. Одна из важнейших задач состоит в том, чтобы ликвидировать частнособственнические навыки и пережитки в сознании колхозников, воспитывать социалистическое отношение к труду и общественной собственности. Между тем, как установлено проверкой, некоторые советские, партийные и земельные районные работники вместо того, чтобы строго охранять общественную собственность, как основу колхозного строя, грубо нарушают советские законы, и, злоупотребляя своим служебным положением, незаконно распоряжаются имуществом, натуральными и денежными доходами колхозов, принуждают правления и председателей колхозов выдавать им бесплатно или за низкую цену имущество, скот и продукты, принадлежащие колхозам, т. е. стали на путь произвола и беззакония в отношении колхозов и без всякого стыда стали залезать в имущество колхоза, как в свой собственный карман. Во многих колхозах Куйбышевской, Ярославской, Тамбовской, Харьковской и других областей разбазаривание колхозного имущества приняло широкие размеры.

Разбазаривание и расхищение колхозной продукции ведёт к невыполнению колхозами своих обязательств перед государством и снижению товарности колхозного производства, имеющей серьёзное значение для снабжения страны, а также к уменьшению денежных доходов колхозов. Колхоз «Заря Советов» Свердловской области, вследствие разбазаривания продукции, недополучил в 1945 году 45 тысяч рублей. Колхозы Похвистневского района Куйбышевской области разбазарили в 1945 году продукцию, от продажи которой по ценам колхозного рынка было бы получено 6 миллионов рублей. Колхозы Куйбышевского района той же области недополучили от колхозной торговли, вследствие разбазаривания продукции, свыше 2 миллионов рублей.

«Легко понять, — говорится в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), — что эти злоупотребления подрывают основу благосостояния колхоза, разлагают руководящие колхозные кадры и толкают их в свою очередь на всякого рода беззакония».

В практике имеет место также безответственное отношение к расчётам с колхозами со стороны ряда государственных и других организаций, когда причитающиеся колхозам деньги за поставляемую и продаваемую колхозами продукцию или произведенные колхозами работы своевременно не выплачиваются, что расшатывает хозяйство колхозов.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) в целях пресечения подобного произвола установили, что работники советских, партийных и земельных органов и председатели колхозов, виновные в расхищении и незаконном распоряжении колхозным имуществом, общественной землёй, денежными средствами, будут сниматься с постов и отдаваться под суд как нарушители закона и враги колхозного строя. Ряд работников постановлением Совета Министров СССР снят с постов и отдан под суд.

Советам Министров республик, крайисполкомам, облисполкомам, ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии вменено в обязанность обеспечить в двухмесячный срок возвращение колхозам незаконно взятого у них имущества, скота и денежных средств и в месячный срок доложить Совету Министров СССР и Центральному Комитету ВКП(б) о мерах, принятых в отношении конкретных виновников в расхищении колхозного имущества. Районным и другим организациям и работникам под страхом уголовной ответственности запрещено требовать от колхозов хлеб, продукты, деньги на нужды различного рода организаций, для проведения съездов, совещаний, празднований, для финансирования районных строителей. Руководители пар-

тийных и советских организаций союзных республик, а также руководители краевых и областных организаций обязаны навести должный порядок в расчётах различных организаций с колхозами, ликвидировать в трехмесячный срок всю задолженность колхозам со стороны различных организаций и учреждений и впредь установить порядок своевременной и добросовестной расплаты с колхозами за их продукцию и за выполненные ими работы.

* * *

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) указали на наличие серьёзных нарушений Устава сельскохозяйственной артели в отношении выборности руководящих органов сельскохозяйственной артели — правления, председателя колхоза, ревизионной комиссии, регулярного созыва общих собраний колхозников, подотчётности правления колхоза и председателя перед общим собранием колхозников.

Во многих колхозах перестали собирать общие собрания колхозников и, таким образом, колхозники оказались устранёнными от участия в делах колхоза, и фактически все дела сельскохозяйственной артели, в том числе распределение доходов, хозяйственные планы, распоряжение материальными средствами, решаются только правлением или председателем колхоза; правление же колхоза и председатель не отчитываются перед общим собранием колхозников о своей деятельности. Это явилось результатом того, что местные органы многих районов забыли, что колхозная демократия — важнейший принцип колхозного строительства, что партия всегда решительно подчёркивала незыблемость колхозной демократии, как основного метода управления коллективным хозяйством.

В 1930 году в решениях XVI съезда ВКП(б) было записано: «Антиленинской является всякая попытка перенесения на колхозы организационной системы управления совхозами, ибо в отличие от совхоза, являющегося государственным предприятием, созданным на средства государства, колхоз является добровольным общественным объединением крестьян, созданным на средства самих крестьян, со всеми вытекающими отсюда последствиями».

В постановлении ЦИК и СНК СССР от 25 июня 1932 года «О революционной законности» было предложено местным советам и органам прокуратуры привлекать к ответственности всех должностных лиц, виновных:

- а) в нарушении выборности правления и других органов в колхозах;
- б) в произвольном распоряжении имуществом колхозов, их денежными средствами и отведённой в их пользование землей;
- в) в применении недопустимых приёмов командования в отношении колхоза.

Нарушение этих важнейших указаний наносит огромный ущерб делу большевистского воспитания колхозников в духе коллективизма. В результате нарушения демократических основ управления колхозами общие собрания колхозников для выборов правления, председателя колхоза и ревизионной комиссии по несколько лет не собираются. Дело доходит до того, что председатели колхозов назначаются и снимаются районными партийными и советскими органами без ведома колхозников.

В колхозах им. Дзержинского, им. Кирова и некоторых других колхозах Кировоградской области председатели колхозов не состоят членами колхоза. В колхозе им. Чапаева, «12 лет Октября» и др. Мало-Высовского района «выборы» и снятие председателей колхозов про-

изводились не на общих собраниях, а на заседаниях правлений колхозов.

Во многих областях происходит частая смена председателей колхозов, в результате чего председатели не успевают даже ознакомиться с таким сложным и крупным хозяйством, какими являются колхозы.

В постановлении Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года сказано, что «Такое положение ведет к тому, что председатели колхозов перестают чувствовать ответственность перед колхозниками, оказываются в независимом от них положении, теряют связь с колхозниками, что является извращением основ Устава сельскохозяйственной артели, нарушает демократические отношения между руководством колхоза и колхозниками и тем самым наносит серьезный ущерб делу укрепления колхозов».

Всем этим нарушениям Устава сельскохозяйственной артели необходимо положить конец. Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) предложили восстановить нарушенный во многих колхозах уставный демократический порядок созыва общих собраний колхозников для обсуждения и решения вопросов работы колхоза, избрания правлений и председателей колхозов общими собраниями, а также восстановить подотчетность правлений и председателей колхозов перед колхозниками и работу ревизионных комиссий. Райкомам партии, райсоветам и земельным органам воспрещено назначать или снимать председателей колхозов помимо общих собраний колхозников.

* * *

Партия и правительство требуют решительной ликвидации всех извращений Устава сельскохозяйственной артели.

«Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б), — говорится в Постановлении от 19 сентября 1946 года, — считают изложенные выше злоупотребления и нарушения глубоко вредными для дела колхозов и крайне опасными для всего социалистического строительства нашей страны.

Совет Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) считают, что такой вредной и чуждой ленинизму практике извращения политики партии и правительства и нарушений Устава сельскохозяйственной артели должен быть положен конец решительно и бесповоротно».

В ответ на сталинскую заботу о колхозном строе колхозы многих краёв, областей и республик взяли на себя обязательства о досрочном выполнении и перевыполнении плана хлебозаготовок.

Руководители партийных и советских организаций союзных республик, а также руководители областных и краевых организаций обязаны срочно ликвидировать нарушения Устава сельскохозяйственной артели, восстановить в полной мере его действие и оградить колхозы от посягательств на колхозное имущество.

Созданный по инициативе товарища Сталина Совет по делам колхозов при Правительстве СССР поставлен партией и правительством на страже интересов общественного хозяйства колхозов. Согласно Положению о Совете по делам колхозов при Правительстве СССР в его задачи входит:

а) улучшение Устава сельскохозяйственной артели на основе предложений деятелей колхозного строительства;

б) выработка мер по систематическому расширению общественного (обобществлённого) хозяйства колхозов;

в) выработка мер поощрения колхозов, честно и аккуратно выполняющих свои обязательства перед государством;

г) созыв, по мере необходимости, съездов представителей колхозов.

Таким образом Совет по делам колхозов будет осуществлять строгий контроль за соблюдением Устава сельскохозяйственной артели и разрабатывать меры по дальнейшему укреплению и всестороннему развитию общественного хозяйства колхозов вместе с передовыми людьми колхозов. Все новое, передовое, прогрессивное обогатит Устав сельскохозяйственной артели и будет способствовать подтягиванию отстающих колхозов и общему дальнейшему укреплению и расцвету колхозного строя.

Положение о Совете по делам колхозов при Правительстве СССР является программой дальнейшего большевистского укрепления колхозов.

В докладе 6 ноября 1946 года тов. А. А. Жданов, характеризуя значение постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 19 сентября 1946 года и создания Совета по делам колхозов, говорил: «нанесен решительный удар по извращениям большевистской линии в вопросах колхозного строительства и носителям этих извращений. С предельной ясностью вскрыты серьезные недостатки колхозной жизни, ведущие к ослаблению общественного начала, к распоясыванию рваческих спекулятивных элементов в колхозах. Решение Совета Министров и ЦК ВКП(б) дало в руки всех честных колхозников могучее оружие для наведения порядка в колхозах, для восстановления нарушенных во многих местах устоев артельной жизни. Решение было встречено в колхозах с большим удовлетворением. В лице Совета по делам колхозов, имеющего также своих представителей на местах, создана мощная и авторитетная организация, стоящая на страже интересов укрепления колхозного строя. Нет никакого сомнения в том, что благодаря вмешательству и помощи товарища Сталина дело укрепления наших колхозов поставлено на прочные рельсы и увенчается полным успехом».

Проблемы северо-западной металлургии

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы предусматривает строительство нового металлургического завода в районе Ленинграда для обеспечения металлом Ленинграда и северо-западного района Союза. Эта задача имеет исключительно важное народнохозяйственное значение.

В северо-западном районе СССР имеются разнообразные отрасли машиностроения, которые являются крупными потребителями металла. Достаточно указать, что до войны здесь потреблялось свыше 10% всего проката СССР. Особенно большим потребителем металла является Ленинград, один из крупнейших машиностроительных центров Союза. Высокоразвитое машиностроение Ленинграда ограничено в своём дальнейшем развитии, так как оно лишено собственной металлургической базы.

Создание северо-западной металлургии не только укрепит имеющуюся уже в этом районе промышленность, улучшит её сырьевую базу, но и будет способствовать широкому и комплексному развитию производительных сил северо-западного района Союза. Благодаря созданию северо-западной металлургии, может быть рационализировано снабжение металлом промышленности ряда смежных районов — Горьковской, Ивановской, Ярославской, Московской и Калининской областей.

Ещё во время Отечественной войны в конце 1944 года товарищ Сталин поставил перед Академией Наук СССР в числе первоочередных и наиболее актуальных задач — разработку проблемы создания северо-западной металлургии. Академия Наук СССР немедленно приступила к реализации указания товарища Сталина. Была создана при Совете по изучению производительных сил ленинградско-мурманская экспедиция, которая занялась исследованием технологических и экономических показателей северо-западной металлургии: железорудной, топливной и энергетической базы, источников нерудного сырья, перевозок топлива, сырья и готовой продукции будущего металлургического завода, а также анализом его наиболее рациональной структуры. Особое внимание было обращено на исследование всех возможностей максимального использования местных ресурсов — железных руд, металлического лома, пиритных сгарков, нерудного сырья, топлива и гидроэнергии, которые могут заменить дальнепривозные руды и угли и тем самым разгрузить транспорт от чрезмерно дальних перевозок.

* * *

Железорудная база северо-западной металлургии по своей мощности обеспечивает сооружение двух-трёх крупных металлургических заводов. Этой базой являются руды Кольского полуострова, промышленная разведка которых была начата ещё в конце первой пятилетки и более широко развёрнута в 1940—1941 годах. Низкое содержание железа в этих рудах (30—33%) не может считаться препятствием для их использования, поскольку они могут быть обогащены. Как показывают последние результаты исследовательских работ по обогаще-

нию железистых кварцитов (таконитов) района Верхнего Озера в США, к использованию бедных руд должна быть готова всякая страна, в которой производство металла достигает высокого уровня¹. Северо-западный район, отстоящий от других металлургических районов на 2000—2500 километров, естественно, является первоочередным в отношении использования бедных руд. Но его опыт послужит в дальнейшем также и для других районов СССР.

Имеющиеся в настоящее время опытные данные и расчёты позволяют утверждать, что добыча и обогащение кольских руд будут не дороже ряда других руд в СССР (высокопроцентные сорта липецкой руды, тульской руды и камыш-бурунского агломерата). Их удорожание достигает нескольких необычных размеров вследствие дальней транспортировки до завода.

Наиболее мощные и изученные железорудные месторождения Кольского полуострова — Енское и Оленегорское — могут каждое в отдельности обеспечить первую очередь развития северо-западной металлургии при определённой структуре металлургического завода. Запасы каждого месторождения достигают нескольких сот миллионов тонн руды. Так как строительство рудников и обогатительных фабрик на каждом из этих месторождений будет стоить десятки миллионов рублей и потребует значительного количества сложного обогатительного оборудования, то в целях экономии капитальных затрат и ускорения строительства и его освоения целесообразно установить известную очередность и последовательность в освоении указанных месторождений и строительства соответствующих обогатительных фабрик. Следует выбрать за основу для первой очереди завода одно из указанных месторождений, освоение которого сможет обеспечить наибольший эффект.

Высокое содержание магнезии в енских рудах исключает их самостоятельную плавку и заставляет подшихтовывать к ним руды с кислой породой в количестве 10—15%. Такой добавкой могут служить сырые оленегорские руды, содержащие около 44% кремнезема, так как одно лишь железо в этих рудах почти окупит их стоимость и доставку на завод. Добавка местных кварцитов, не содержащих железа в больших количествах, будет удорожать шихту в сравнении с использованием железистых кварцитов Оленегорского месторождения. Если соответствующие руды будут впоследствии найдены ближе к заводу, в Карелии, то можно будет перейти на использование этих руд вместо оленегорских.

Положительным фактором в оценке руд Енского месторождения является то, что доказана возможность применения к этим рудам процессов сухой магнитной сепарации.

Наиболее дешёвый чугун получается при использовании агломерата из енских обогащённых руд с добавкой 10% сырой оленегорской руды или при шихте с добавкой 7% сырой оленегорской руды и 8% агломерированных пиритных сгарков. Хорошие экономические показатели даёт также и совместная плавка агломератов из енских и оленегорских руд. Недостатком этого варианта является необходимость одновременного сооружения двух обогатительных фабрик вместо одной, что удорожает и усложняет обогатительное хозяйство.

Чугун из одного оленегорского агломерата будет дороже чугуна, получаемого при других вариантах шихты, так как кислая пустая порода оленегорской руды без нейтрализации её основной породой енской руды требует повышенного расхода кокса и известняка. Утроенный рас-

¹ См. E. W. Davis, Lake Superior iron ore and the war emergency (Blast Furnace and Steel Plant" 1943, № 1—2).

ход известняка является весьма нежелательным в условиях северо-западной металлургии, где запасы кускового и достаточно прочного и чистого известняка довольно ограничены.

При этих сопоставлениях нельзя упускать из виду высокое качество оленегорской подготовленной руды в отношении её чистоты по сере и фосфору, особенно учитывая также чистоту кокса из печорских углей. Оленегорское месторождение должно быть использовано для производства высококачественных чугунов и качественных сталей. Но завод первой очереди будет выпускать массовый металл, поскольку в общей потребности северо-запада в металле специальные стали занимают около 25%, а остальная часть металла для машиностроения и строительства вполне успешно может быть изготовлена из обогащённой енской руды. В этих условиях преимущества оленегорской руды не будут эффективно использованы, и потому плавку обогащённой оленегорской руды целесообразно отнести ко второй очереди северо-западной металлургии.

Следует, однако, отметить, что исследовательские работы по обогащению железных руд Кольского полуострова и привлечение аналогий из мировой практики металлургии являются ещё недостаточными для вполне определённых сравнительных экономических расчётов. При фактическом состоянии изученности вопросов обогащения руд Кольского полуострова можно с полной определённой уверенностью утверждать лишь то, что эти вопросы вполне разрешимы и железорудная база для северо-западного завода может быть создана на основе имеющихся вариантов технологического процесса обогащения. Для точных и окончательных технико-экономических расчётов, определяющих выбор различных вариантов процессов обогащения руд и преимущества того или другого железорудного месторождения (Енского или Оленегорского), необходима разработка проектных заданий в различных вариантах. Поэтому изложенный здесь анализ вопроса о железорудной базе северо-западной металлургии имеет только предварительный характер, и сделанные выводы должны быть ещё раз проверены после выполнения полного цикла контрольных испытаний на пробах, вполне характеризующих средний состав руд обоих месторождений (в том числе проб с более глубоких горизонтов), и составления проектных заданий обогатительных фабрик по разным технологическим схемам.

В северо-западном районе имеется ряд месторождений известняков, доломитов, кварцитов, огнеупорных глин и формовочных песков. Пока разведана только часть из них, но даже эта часть может в основном обеспечить металлургический завод нерудным сырьём на сравнительно длительный период. Флюсы для завода могут получаться с Пикалевского месторождения (ст. Пикалево, Северной ж. д.), разрабатывавшегося до сих пор лишь для нужд цементной промышленности. Применение енских железных руд с основной пустой породой и высокий процент скрапа в сталеплавильной шихте северо-западного завода резко сокращает потребность в известняке для северо-западного завода в сравнении с другими металлургическими заводами. Поэтому имеющиеся ресурсы плотных и чистых известняков обеспечивают завод на длительный срок, в течение которого можно будет разведать и подготовить к эксплуатации другие известные в настоящее время месторождения известняков.

Огнеупорные глины Батьковского месторождения (в районе ж. д. Б. Двор—Бокситогорск) как в чистом виде, так и с добавками силикатно-глиноземистых пород могут обеспечить производство шамотных изделий всех видов. Производство динаса может базироваться на использовании Шокшинского и Ровского месторождений кварцитов. Первое находится на западном берегу Онежского озера, а второе — в районе

ст. Токари Кировской железной дороги. Доломитами завод будет снабжаться с Тиможинского месторождения, исследованность которого за последнее время позволяет ориентироваться на это месторождение.

Тепловой базой северо-западной металлургии является Печорский угольный бассейн, обладающий многомиллиардными запасами высококачественных коксующихся углей. За годы войны в Печорском угольном бассейне была создана мощная каменноугольная промышленность и в настоящее время в эксплуатации находится уже 18 шахт.

Печорский каменноугольный бассейн разделяется на ряд районов и месторождений, из которых наибольший интерес для коксохимической промышленности представляет Воркутское месторождение, в котором сосредоточена доминирующая часть ныне разведанных запасов коксующихся углей в бассейне, а также недавно разведенное месторождение Халмер-Ю.

Воркутские угли относятся к классу хорошо коксующихся жирных углей и отличаются малым содержанием серы (0,6—0,9%) и фосфора (0,0007—0,007%). В результате проведенных ещё в 1941 году испытаний и исследований в промышленных масштабах, нет никаких сомнений в возможности получения из воркутских углей металлургического кокса хорошего качества. Менее исследованы угли месторождения Халмер-Ю.

Следует вместе с тем подчеркнуть, что некоторые вопросы использования печорских углей требуют дополнительной разработки.

Прежде всего печорские, в частности, воркутские угли, характеризуются повышенной зольностью (в среднем по существующим шахтам $A_c = 14—20\%$), что требует обязательного предварительного обогащения при использовании этих углей для коксования. Воркутские угли сравнительно легко могут быть обогащены, но вопрос об окончательной схеме их обогащения (групповое или раздельное, одноступенчатое или двухступенчатое) и о месте размещения обогатительных фабрик (при коксохимическом заводе или в бассейне) должен быть ещё разработан. Необходимо также исследовать вопрос о составе угольной шихты для коксования и об оптимальном режиме коксования. Из воркутских углей может быть получен хороший металлургический кокс (с барабанной пробой свыше 320 килограммов) при обязательном участии в шихте отошающих углей. При промышленных испытаниях воркутские угли коксовались с добавкой отошающих донецких углей. В результате же последних исследований установлено наличие подходящих присадочных тощих углей в Сыр-ягинском месторождении (воркутской угленосной свиты). Необходимо форсировать промышленное опробование этих углей и подготовку Сыр-ягинского месторождения к эксплуатации.

Таким образом сырьевая и топливная база завода северо-западной металлургии в основном достаточно подготовлена и не вызывает никаких сомнений ни в отношении достаточности выявленных масштабов запасов, ни в отношении качества сырья и топлива, хотя ряд вопросов (в особенности вопросы обогащения) нуждаются ещё в дополнительной разработке.

Завод северо-западной металлургии характеризуется специфическими чертами, что должно по-особому отразиться на его экономике. Производство каждой тонны металла будет связано с пробегом сырья и топлива на несколько тысяч километров. Поэтому транспортные издержки на единицу готовой продукции неизбежно будут составлять крупную величину.

Это требует особого подхода к решению ряда вопросов северо-западной металлургии — сырьевой базы, профиля и размещения завода, сортамента его продукции, а также осуществления мероприятий, могу-

щих обеспечить экономическую эффективность завода, несмотря на неблагоприятные транспортные показатели.

Во-первых, для максимального сокращения транспортной работы и уменьшения транспортных издержек необходимо, чтобы перевозимое на столь большие расстояния сырьё и топливо предварительно подвергалось максимально возможному обогащению и подготовке. Перевозка концентратов взамен сырых материалов может значительно сократить объём транспортной работы. Осуществление предварительного обогащения и подготовки материалов должно сопровождаться комплексным использованием всех ценных компонентов, так как именно это является одним из основных путей к удешевлению сырья и готовой продукции.

Во-вторых, необходимо принять меры к максимальному использованию всех видов местного сырья и топлива (руд, металлического лома, местного топлива—торфа, местной гидроэнергии и т. д.).

Северо-западный район имеет большие ресурсы местного сырья, и при достаточном внимании к этой проблеме и правильном её разрешении возможно значительно сократить объём необходимой транспортной работы и намного удешевить продукцию, а следовательно, повысить экономическую эффективность завода.

В-третьих, при столь больших пробегах грузов важное значение имеет удешевление перевозок путём концентрации их на мощных магистралях, оснащённых передовой техникой (электрификация, мощные паровозы, специализированные четырёхосные вагоны, автоблокировка, соответствующее строение верхнего пути и т. д.). Произведенные подсчёты показали, что на мощных магистралях себестоимость маршрутных перевозок массовых грузов для северо-западной металлургии должна составить в среднем около 1,5 копеек за тонно-километр, т. е. дешевле средней стоимости перевозок аналогичных грузов США. Достижение такой себестоимости вполне реально, так как перед войной на магистралях Донбасс — Москва и Кузбасс — Урал фактически были даже более низкие издержки перевозок (около 1 копейки за тонно-километр).

Большое значение в качестве сырья для металлургического завода имеет металлический лом, ресурсы которого на Северо-Западе и в прилегающих к нему районах достигают крупных масштабов. Достаточно указать, что одна ленинградская контора Главвторчермета отгружала в 1938 году за пределы своего района около 275 тысяч тонн стального и чугунного лома, а избыток лома по Ленинградской, Калининской, Московской областной, Московской городской и Ярославской конторам Главвторчермета составил в том же году 637 тысяч тонн; этот избыток отправлялся за тысячи километров на Юг и на Урал. После этого ресурсы лома в указанных районах продолжали возрастать, и к началу войны их можно было ориентировочно оценить на основе цифр плана заготовки лома на последний мирный квартал (II квартал 1941 года) в количестве около одного миллиона тонн в год.

Если принять за основу для первого периода работы северо-западного металлургического завода ресурсы лома около одного миллиона тонн, то металлический лом будет иметь такое же или даже большее значение в балансе завода, чем железная руда. Широкое использование металлического лома даст возможность снизить себестоимость стали на заводе, а также сократить транспортные издержки. Расценка металлического лома в данных условиях должна быть значительно ниже стоимости мартеновского чугуна, так как при отсутствии металлургического завода все избытки металлического лома в тяготеющих к этому заводу районах вывозились бы на Юг и на Урал с высокими транспортными издержками. Использование металлического лома должно иметь место как в доменном цехе в ко-

личестве 15—20% от выплавки чугуна (низшие сорта чугунного лома и стружки), так и в сталеплавильном производстве в количестве 55—60% от выплавки стали (мартеновский лом со стороны и оборотный лом). Специфические для данного завода факторы, удорожающие его продукцию (обогащение руд и угля и их дальняя транспортировка), влияют главным образом на стоимость чугуна, так как удельный вес топливной слагаемой в стоимости стали составляет всего лишь 5—6%, а в стоимости проката — около 3%. Поэтому сокращение потребления на заводе кокса и железной руды в связи с повышенным потреблением металлического лома будет иметь весьма благотворное влияние на себестоимость стали и проката на этом заводе.

Расход 55—60% металлического лома в мартеновской шихте имеет ещё и то значение, что вследствие этого содержание фосфора при использовании чугуна из енского агломерата не превысит 0,12—0,15%, т. е. будет даже ниже, чем в шихте Магнитогорского и Кузнецкого заводов.

Сокращение дальних перевозок руды и улучшение экономики завода должно быть также достигнуто путём использования в доменной шихте пиритных сгарков, являющихся отходом ленинградской промышленности, а потому представляющих также местное сырьё.

В северо-западном районе имеются также большие ресурсы торфа, который является прекрасным газогенераторным топливом. В частности, в районе Череповца насчитывается свыше 600 миллионов тонн запасов воздушно-сухого торфа. В непосредственной близости от Череповца, в 5 километрах на восток у железной дороги, находится крупный торфяной массив — Пустынский с запасами свыше 30 миллионов тонн воздушно-сухого торфа, обеспечивающий ежегодную добычу около 600 000 тонн. В 20—25 километрах на запад от Череповца находятся крупнейшие в СССР торфяные массивы — Уломские I и II с запасами около 400 миллионов тонн воздушно-сухого торфа, которые могут обеспечить в течение амортизационного периода ежегодную добычу около 7 миллионов тонн торфа.

Если исходить из средних отчётных данных о фактической себестоимости добычи торфа в предвоенные годы и из сопоставимых данных (на основании проектов) о себестоимости добычи и перевозки печорских углей, то в результате получаются следующие технико-экономические показатели производства генераторного газа из торфа и дальнепривозных печорских углей.

Сравнительные технико-экономические показатели использования торфа и печорского угля в Череповце

Наименование показателей	Единица измерения	Торф кусковой (гидроторф)	Уголь вор. кутский газовый
Теплотворная способность	кал/кг	3100	6200
Издержки по добыче	руб./т	30	50
Издержки по транспорту	"	10	30
Итого	руб./т	40	80
Издержки по газогенераторной станции .	"	7	10
Полная себестоимость топлива в газогенераторе	"	47	90
Суммарный к.п.д. газификации (газ+смола)	в %	84	76
Выход газа	м ³ /кг	1,4	3,2
Теплотворная способность газа	кал/м ³	1550	1440
Выход смол	в %	6	3
Себестоимость мега-калории газа за вычетом стоимости смолы		16 р. 40 к.	19 р.

Использование торфа в качестве газогенераторного топлива для нужд северо-западной металлургии значительно более экономически эффективно, чем дорогих печорских углей, перевозимых на расстояние почти в 2000 километров: калория в газе из угля дороже на 15—20 %, чем из торфа.

Потребление местного торфа для газогенераторной станции металлургического завода имеет большое значение для разгрузки железных дорог от чрезмерно дальних перевозок. Газогенераторной станции северо-западного металлургического завода требуется ежегодно около 500 000 тонн углей или около 1 миллиона тонн торфа. Следовательно, потребление торфа взамен угля позволит сократить ежегодную работу железных дорог для нужд северо-западной металлургии на 1 миллиард тонно-километров.

Следует также отметить, что затраты труда на добычу печорских углей и перевозку их в Череповец отнюдь не меньше, а даже несколько больше соответствующих затрат по добыче и перевозке торфа. Затраты на добычу одной тонны печорского угля и перевозки его до Череповца должны составить ориентировочно около 1,8 человеко-смен. Аналогичные затраты на добычу (при её механизации) и перевозку одной тонны торфа составляют около 0,8 человеко-смен, но так как теплотворная способность печорского угля вдвое выше теплотворной способности торфа, то снабжение Череповца торфом требует даже несколько меньших трудовых затрат, чем печорским углём.

В дальнейшем, с расширением завода следует обратить особое внимание на возможность замены части дальнепривозных печорских углей, сжигаемых под котлами электростанции завода, гидроэнергией, ресурсы которой весьма значительны на Северо-Западе, в частности непосредственно в районе металлургического завода.

Максимальное использование местных ресурсов металлического лома и топлива обуславливает ориентацию завода северо-западной металлургии на выпуск его товарной продукции главным образом в виде проката, а не чугуна и кокса. Выпуск товарного чугуна будет более оправдан во второй очереди завода, после полного освоения транспорта и сырьевых баз.

Широкое использование местных сырьевых и топливных ресурсов (металлического лома, пиритных сгарков и торфа) и в соответствии с этим рациональный выбор производственной специализации завода (отказ от производства товарного чугуна и значительное превышение выпуска стали над выпуском чугуна) должны значительно улучшить экономику северо-западной металлургии и резко повысить её народно-хозяйственную эффективность. Достаточно указать, что объём транспортной работы для выпуска одного и того же количества стали и проката должен составить только 8,6 миллиардов тонно-километров вместо 12,3 миллиардов тонно-километров по ранее разработанному Гипромезом проекту этого же завода, т. е. транспортная работа должна сократиться на 30 %. Общая же экономия эксплуатационных издержек в результате реализации указанных предложений составит около 100 миллионов рублей в год по сравнению с ранее разработанным проектом.

* * *

Принципиальное решение вопроса о выборе района строительства металлургического завода также неразрывно связано с выбором его профиля и со степенью использования местных ресурсов. В зависимости от соотношения между выплавкой чугуна и стали существенно изменяется доля участия отдельных сырьевых и топливных баз. Изме-

няются также удельные расходы сырья и топлива на единицу готовой продукции и существенно варьируется объём транспортной работы.

При обоснованном выше профиле завода северо-западной металлургии, характеризующемся значительным превышением выплавки стали над выплавкой чугуна и потреблением большого количества металлического лома, удельные расходы сырья и топлива на единицу готовой продукции будут следующими:

Руды (концентрата)	1,22
Лома	0,57
Угля	1,20

Объём транспортной работы будет тем меньше, чем ближе будет металлургический завод к району потребления готовой продукции (в значительной мере совпадающему с районом получения металлического лома), так как транспортные потоки между указанными районами и районом расположения завода на тонну продукции ($1,0 + 0,57 = 1,57$) будут превышать потоки руды к заводу (1,22), а также потоки угля (1,20). Следовательно, с точки зрения транспорта наиболее рациональным расположением завода северо-западной металлургии является не Печора (угольная база) и не Кольский полуостров (рудная база), а район, тяготеющий к Ленинграду, как к основному центру потребления готовой продукции и одному из основных источников получения металлического лома.

Следует отметить, что расположение завода северо-западной металлургии вблизи района потребления готовой продукции имеет существенные преимущества не только с точки зрения сокращения объёма транспортной работы (что уже само по себе весьма важно), но также приспособления завода к требованиям машиностроительных заводов, потребляющих его продукцию. Кооперация металлургии с машиностроением имеет большое значение, и она удаётся тем лучше, чем будет непосредственная связь между этими заводами, а следовательно, чем ближе они будут расположены друг от друга.

Для строительства завода северо-западной металлургии выдвигались три пункта: Череповец, Лодейное поле и Анненский мост. Все эти три пункта расположены непосредственно у водно-транспортных путей: Череповец находится на пересечении пути Шексны и Северной железной дороги, Лодейное поле — на пересечении Свири и Кировской железной дороги, Анненский мост находится у Вытегро-Кожвинского соединения.

Если исходить из существующей сети железных дорог, то размещение металлургического завода в Череповце имеет определённые преимущества с точки зрения максимально возможного сокращения транспортной работы. Даже при совершенно равных прочих условиях суммарный пробег всех грузов для завода при варианте размещения его в Череповце должен быть меньше (на 100 миллионов тонно-километров) по сравнению с вариантом размещения его в Лодейном поле, так как от последнего более отдалены источники снабжения металлическим ломом, а также угольная база. Кроме того существенным преимуществом Череповца является наличие в непосредственной близости мощной местной торфяной базы, что позволяет заменить для газогенераторной станции дальнепривозный уголь местным торфом. В результате этого суммарный пробег всех грузов металлургического завода при размещении его в Череповце составит 8,65 миллиардов тонно-километров, а при размещении его в Лодейном поле — 9,47 миллиардов тонно-километров, или почти на 10% больше.

Не только при существующей железнодорожной сети, но и при осуществлении в перспективе намечаемого строительства новых железных дорог, размещение металлургического завода в Череповце

обеспечивает минимальный объём транспортной работы по сравнению со всеми другими рассматриваемыми вариантами. Суммарный пробег всех грузов металлургического завода при размещении его в Череповце (при условии строительства дорог Масельская — Весьегонск и Коноша — Череповец) составит 7,8 миллиардов тонно-километров. При строительстве завода в Анненском мосту (при условии сооружения дорог Масельская — Весьегонск и Коноша — Волховстрой) пробег всех грузов достигнет 8,02 миллиардов тонно-километров, или на 200 миллионов тонно-километров больше, а при размещении завода в Лодейном поле (при строительстве дороги Коноша — Лодейное поле) — 8,44 миллиардов тонно-километров, или на 640 миллионов тонно-километров больше по сравнению с вариантом размещения завода в Череповце.

При осуществлении строительства новых железных дорог, размещение завода в Череповце обеспечит ежегодную экономию транспортных издержек в размере свыше 12 миллионов рублей по сравнению с размещением его в Анненском мосту и 12,5—13,5 миллионов рублей по сравнению с размещением в Лодейном поле.

Таким образом из анализа транспортных показателей видно, что завод северо-западной металлургии необходимо построить вблизи основных центров потребления готовой продукции и что из трёх выдвигавшихся пунктов размещения завода — Череповец, Лодейное поле и Анненский мост — наиболее благоприятными показателями характеризуется Череповец.

* * *

Анализ показателей транспортной работы на производство 1 тонны чугуна совершенно недостаточен для вывода об экономичности того или иного завода. Правильные выводы об эффективности, с точки зрения транспорта, того или иного завода можно сделать только при учёте объёма транспортной работы, связанной не только с производством, но и с доставкой продукции на место её потребления. Об эффективности завода северо-западной металлургии можно судить только при условии сопоставления показателей суммарной транспортной работы, связанной с производством металла и с доставкой его в Ленинград, как в основной центр потребления северо-запада.

Транспортные показатели по производству чугуна и стали и их перевозкам в Ленинград

Название завода	Объём транспортной работы (в т-км) по перевозке сырья и топлива для произвол. 1 т чугуна	Расстояние от завода до Ленинграда в км	Суммарная транспортная работа, необходимая для производства 1 т чугуна и доставки его в Ленинград (в т-км)	Объём транспортной работы (в т-км), необходимой для производства 1 т стали	Суммарная транспортная работа (в т-км), необходимая для производства 1 т стали и доставки её в Ленинград
Северо-западный . .	4058	476	4534	1848	2324
Макеевский . . .	920	1812	2732	690	2502
Криворожский . . .	1040	1652	2692	1123	2775
Магнитогорский . .	1753	3050	4803	1277	4327
Челябинский	2866	2505	5371	1923	4428
Орский	3771	2500	6270	3224	5724
Кузнецкий вар. А ¹ .	2946	4055	7101	2003	6058
Б . .	493	4055	4548	377	4422
Амурсталь	6647	—	—	5308	—

¹ Вариант А: 70% магнитогорской руды и 30% местной руды; Б: 100% местной руды.

Из этих данных видно, что при снабжении Ленинграда чугуном с заводов Юга требуется минимальный объем суммарной транспортной работы. Но южные заводы не в состоянии полностью обеспечить металлом все европейские районы Союза. Поэтому в настоящее время приходится снабжать северо-западные и центральные районы не только южным, но и уральским металлом. При снабжении же Ленинграда чугуном с уральских заводов требуется значительно большая суммарная транспортная работа, чем при снабжении его с завода северо-западной металлургии. Так как продукция северо-западной металлургии вытеснит из северо-запада и центральных районов в первую очередь уральский металл, то совершенно очевидна эффективность строительства завода северо-западной металлургии даже с точки зрения сокращения суммарного объема транспортной работы.

Чугун является преимущественно полуфабрикатом, а не готовой продукцией, а поэтому товарный чугун играет сравнительно небольшую роль в межрайонном обмене металлом и в межрайонных перевозках. Поэтому данные об объеме транспортной работы на одну тонну чугуна недостаточно показательны по сравнению с аналогичными показателями на единицу готовой продукции проката или стали.

Приведенные данные достаточно убедительно доказывают народно-хозяйственное значение строительства северо-западной металлургии и её значение для рационализации перевозок металла. Сопоставление суммарного объема транспортной работы, необходимой для перевозок сырья и топлива, а затем готовой продукции до Ленинграда, показывает, что снабжение Ленинграда прокатом и сталью северо-западной металлургии выгодно отличается по транспортным показателям от всех вариантов снабжения другими заводами, в том числе даже южными. Производство и снабжение Ленинграда сталью и прокатом северо-западной металлургии требует вдвое меньшего объема транспортной работы по сравнению с производством аналогичного металла на Урале, а затем его перевозки в Ленинград. А ведь в настоящее время ленинградская промышленность снабжается не только южным и уральским, но даже сибирским металлом.

Большой объем транспортной работы по перевозке сырья и топлива для завода северо-западной металлургии полностью компенсируется минимальным объемом работы по перевозке готовой продукции, благодаря расположению завода вблизи потребления металла.

Несмотря на большие затраты труда по добыче и перевозке сырья и топлива, а следовательно, более высокую их себестоимость, всё же себестоимость готовой продукции у потребителя будет дешевле по сравнению с продукцией, доставляемой с заводов, расположенных в 2000—3000 километрах от потребителя.

Произведенные, вполне сопоставимые и основанные на единой методологии, расчёты себестоимости чугуна и стали на заводах Северо-Запада, Юга и Урала, а также конечной себестоимости (с учётом транспортных издержек) продукции в Ленинграде свидетельствуют о том, что чугун, привезённый с южных или уральских заводов, должен обходиться в Ленинграде дешевле чугуна северо-западной металлургии. Это вполне совпадает с ранее изложенным соображением о нецелесообразности производства на заводе северо-западной металлургии товарного чугуна и транспорта его затем в Ленинград. Товарной продукцией завода северо-западной металлургии должен быть законченный продукт — прокат, который обойдётся дешевле, чем прокат, завезенный в Ленинград с уральских и даже южных заводов (если сравнивать со средней себестоимостью по всем заводам Юга).

Таким образом со всех точек зрения подтверждается народнохозяйственная эффективность северо-западной металлургии на базе кольских руд и печорских углей и её строительство необходимо всемерно форсировать, создавая тем самым базу для дальнейшего широкого развития производительных сил всего северо-западного района СССР.

Детальное и критическое рассмотрение итогов всех исследований, связанных с проблемой северо-западной металлургии, приводит к выводу, что сырьевая и топливная база для первого северо-западного металлургического завода уже в достаточной мере подготовлена для того, чтобы уже в текущем году приступить к составлению технического проекта завода и к осуществлению ряда строительных работ на заводской площадке в Череповце (подготовка которой была начата ещё до войны). Ряд ещё нерешённых вопросов (прежде всего вопросы обогащения) можно и должно разрешить одновременно с проектированием завода, но для этого нужно уже теперь форсировать проведение соответствующих исследований. При правильной организации всё это не должно отразиться на темпах и сроках проектирования и строительства северо-западного металлургического завода, столь нужного стране.

Дифференциальная рента в социалистическом сельском хозяйстве*

В аграрном вопросе проблемам земледелия и землепользования всегда принадлежало центральное место. Земля — главное средство производства в сельском хозяйстве — является одним из основных источников всякого общественного богатства. «Труд есть отец богатства, как говорит Вильям Петти, земля — его мать»¹.

Экономической основой многовековой борьбы крестьян против помещиков-феодалов была борьба крестьянства за землю. При анализе капиталистического земледелия (как и предшествовавшего ему феодально-крепостнического) в центре стоит проблема земельной ренты — экономической реализации частной собственности на землю.

Великая Октябрьская социалистическая революция осуществила коренной переворот в земельных отношениях. В Советском Союзе земля — всенародное достояние, частная земельная собственность уничтожена, земля не является больше объектом купли и продажи.

Под руководством партии Ленина—Сталина, при активной поддержке и помощи советского государства крестьянство перешло к социалистическому землепользованию, раздробленные земельные участки были объединены в крупные общественные земельные массивы, было организовано социалистическое производство в сельском хозяйстве.

Национализация земли и переход к социалистическим формам сельского хозяйства коренным образом изменили экономическую природу земледелия. Естественно, и проблемы земельной ренты встали теперь по-новому, по-иному.

Уничтожение абсолютной ренты и преобразование дифференциальной ренты — таковы изменения рентных отношений в социалистическом сельском хозяйстве.

* * *

Декрет о земле, принятый II съездом Советов в историческую ночь 26 октября (8 ноября) 1917 года, провозгласил немедленную отмену помещичьей собственности на землю без всякого выкупа. Вместе с декретом о земле был принят наказ, по которому право частной собственности на землю отменялось навсегда и заменялось всенародной государственной собственностью на землю.

«Октябрьская революция, — говорил товарищ Сталин, — уничтожила частную собственность на землю, уничтожила куплю-продажу земли, установила национализацию земли. Что это значит? Это значит, что крестьянин, чтобы производить хлеб, вовсе не нуждается в том, чтобы покупать землю. Раньше он годами накапливал средства для того, чтобы приобрести землю, влезал в долги, шел в кабалу, лишь бы приобрести землю. Расходы на покупку земли, конечно, ложились на стоимость производства хлеба. Теперь крестьянин в этом не нуждается. Теперь он может производить хлеб, не покупая землю»².

* Статья печатается в порядке обсуждения.

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 8.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 285—286.

Аграрное законодательство Октябрьской революции, установившее национализацию земли, заложило фундамент революционного преобразования экономических отношений в сельском хозяйстве.

В своём классическом труде об аграрной программе Ленин дал блестящий анализ теоретического содержания вопроса о национализации земли. «...теоретическое понятие о национализации,—писал Ленин,—неразрывно связано с теорией ренты»¹. Вопрос о национализации земли распадается на две, существенно различные, части: на вопрос о дифференциальной и об абсолютной ренте. «Национализация меняет владельца первой и подрывает самое существование второй»².

Национализация земли, проведенная Октябрьской социалистической революцией, нанесла смертельный удар помещичьему землевладению. Ликвидация класса землевладельцев экономически означает, что определённая и значительная часть прибавочного продукта, которая ранее присваивалась в форме ренты паразитическим классом земельных собственников, теперь остаётся в распоряжении самих производителей или передаётся обществу в целом в лице государства. Одни ежегодные арендные платежи крестьян помещикам составляли в царской России сумму около 500 миллионов рублей золотом. Арендная плата, как известно, является далеко не единственной формой реализации земельной ренты. Те огромные выкупные платежи, которые в своё время выплачивало крестьянство, представляли не что иное, как капитализированную земельную ренту. Платежи по ипотечной задолженности, натуральные повинности, кое-где сохранившиеся отработки—всё это были различные переплетавшиеся формы как докапиталистической, так и капиталистической земельной ренты. Теперь, с национализацией земли эти миллиардные суммы остаются в руках трудящихся и могут быть направлены на цели расширенного воспроизводства—на накопление и на улучшение материальных условий жизни народа.

Национализация земли уничтожила барьер, который воздвигла частная земельная собственность на пути капиталовложений в сельское хозяйство. Земля, обращённая во всенародное достояние, становится объектом свободного приложения труда и средств производства. Национализация земли явилась, таким образом, важнейшим условием прогресса производительных сил сельского хозяйства, ликвидации его отставания от промышленности, сближения города и деревни по уровню производительности труда. Экономическая сущность этого процесса заключается в уничтожении абсолютной ренты.

Ликвидация абсолютной ренты, явившаяся следствием уничтожения частной собственности на землю, означает, во-первых, изъятие земли из торгового оборота (земля в Советском Союзе не является объектом купли и продажи);

во-вторых, свободное распределение и перераспределение средств как между сельским хозяйством и промышленностью, так и внутри самого сельского хозяйства; организация крупных хозяйств в земледелии — в форме совхозов, колхозов, машинно-тракторных станций — не встречала на своём пути рогаток частной собственности на землю, не требовала непроизводительных затрат на покупку или аренду земли; в процессе коллективизации объединение раздробленных земельных полос крестьянских хозяйств в крупные общественные земельные массивы колхозов проходило сравнительно быстро и безболезненно именно благодаря отсутствию частной собственности на землю;

в-третьих, уничтожение абсолютной ренты создаёт возможность удешевления сельскохозяйственных продуктов. Абсолютная рента, входившая

¹ В. И. Ленин. Соч., т. XI, стр. 393.

² Там же, стр. 396.

составной частью в цену товара, приводила к искусственному вздорожанию сельскохозяйственных продуктов и составляла ту своеобразную пошлину, которую должно было платить обществу классу земельных собственников. С уничтожением абсолютной ренты эта часть прибавочного продукта, произведенного в сельском хозяйстве, может быть направлена на расширенное воспроизводство народного хозяйства в целом.

Национализация земли, проведенная диктатурой пролетариата, вышла за рамки буржуазно-демократической революции, поскольку она раскрыла широкие возможности перехода к социализму в земледелии. Новый земельный строй, созданный на базе национализации земли в первые же годы советской власти, как указывал Ленин, — «наиболее гибкий в смысле перехода к социализму»¹. Уничтожение частной собственности на землю освободило крестьянина от рабской приверженности к своему клочку земли и потому облегчило переход от мелкого крестьянского хозяйства к крупному, коллективному хозяйству.

* * *

Если национализация земли ведёт к полному исчезновению абсолютной ренты, то по отношению к дифференциальной ренте она меняет владельца, но не уничтожает её. Это неоднократно подчёркивалось Лениным.

«Теория Маркса, — писал Ленин, — различает ренту двоякого вида: дифференциальную и абсолютную. Первая есть результат ограниченности земли, занятости ее капиталистическими хозяйствами совершенно независимо от того, существует ли собственность на землю и какова форма землевладения. Между отдельными хозяйствами на земле неизбежны различия, проистекающие от различий в плодородии земли, в местоположении участков по отношению к рынку, в производительности добавочных вложений капитала в землю. Для краткости можно суммировать эти различия (не забывая, однако, неодинаковости источников тех или иных различий), как различия лучших и худших земель. Далее. Цену производства сельскохозяйственного продукта определяют условия производства не на средних, а на худших землях, так как продукт одних лучших земель недостаточен для покрытия спроса. Разница между индивидуальной ценой производства и высшей ценой производства и составляет дифференциальную ренту...

Дифференциальная рента неизбежно образуется при капиталистическом земледелии, хотя бы при полной отмене частной собственности на землю. При существовании поземельной собственности эту ренту получит землевладелец, ибо конкуренция капиталов заставит фермера (арендатора) удовлетвориться средней прибылью на капитал. При отмене частной собственности на землю эту ренту получит государство»².

Национализация земли была осуществлена в России не буржуазно-демократической, а социалистической революцией. Побочным продуктом социалистической революции, как известно, явилась полная расчистка экономики России от всех многочисленных феодальных пут и пережитков; к ним относилось прежде всего помещичье землевладение. Но Октябрьская социалистическая революция не могла немедленно, одним актом преобразовать на социалистический лад экономический строй миллионов мелкотоварных крестьянских хозяйств. Естественно, что в мелкобуржуазном крестьянском хозяйстве, абсолютно преобладавшем в советской деревне в первое десятилетие после Октябрьской революции, сохранялись основные черты, присущие этому укладу и выражающиеся в его товарно-капиталистической тенденции.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXIII, стр. 402.

² В. И. Ленин, Соч., т. XI, стр. 394.

«При самой полной свободе крестьянского хозяйства, при самом полном равенстве мелких хозяев, сидящих на общенародной или ничьей или божьей земле, — мы имеем перед собой строй товарного производства. Мелких производителей связывает и подчиняет себе рынок. Из обмена продуктов складывается власть денег, за превращением в деньги земледельческого продукта следует превращение в деньги рабочей силы»¹.

В условиях рыночных отношений с силой экономической необходимости рождается дифференциальная рента. Но передача этой ренты государству — экономический результат национализации земли — в условиях переходного периода от капитализма к социализму имела особенные своеобразные черты, потому что ренту получало не капиталистическое государство, а государство пролетарской диктатуры, опиравшееся на социалистические командные высоты, направлявшее хозяйственное развитие на путь социалистических преобразований.

Ещё в декрете о социализации земли 1918 года, подписанном Владимиром Ильичем Лениным, в статье 17 было записано: «Ст. 17. Излишек дохода, получаемый от естественного плодородия лучших участков земли, а также от более выгодного их расположения в отношении к рынкам сбыта, поступает на общественные нужды в распоряжение органов Советской власти»².

Уже на этом первом этапе переходного периода от капитализма к социализму советское государство использует дифференциальную ренту как рычаг социалистического строительства, подчиняя себе складывающиеся рентные отношения. В этом сказывается диалектика развития и преобразования категорий буржуазной экономики в условиях диктатуры пролетариата ещё на стадии переходного периода от капитализма к социализму.

Во-первых, механизм передачи дифференциальной ренты в руки советского государства (в основном через налоговую систему) использовался диктатурой пролетариата как орудие классовой политики, орудие ограничения и вытеснения капиталистических элементов. В основу налогового обложения был положен прогрессивно-подходящий принцип: бедняцкие и маломощные хозяйства были освобождены от налога, главная тяжесть обложения падала на кулацкие хозяйства.

В условиях советского строя промышленность стала уже социалистической промышленностью. Советское хозяйство не подчинялось более закону средней нормы прибыли. Всякие стихийные переливы капитала из сельского хозяйства в промышленность и обратно были уже исключены, — капиталистические элементы в сельском хозяйстве вынуждены были большую часть прибыли, в том числе и дифференциальную ренту, передавать государству.

Во-вторых, масса дифференциальной ренты — часть прибавочного продукта, произведенного в сельском хозяйстве, не только не расходовалась паразитическим классом помещиков, который был ликвидирован Октябрьской революцией, но и не превращалась вновь в капитал, как было бы в случае национализации земли при господстве капиталистических отношений. Дифференциальная рента в руках советского государства служит источником социалистического накопления, следовательно, расширенного воспроизводства социалистических отношений.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XI, стр. 393.

² См. Собрание Указаний и Распоряжений рабоче-го и крестьянского правительства № 25, 1918 г., стр. 329.

Однако на этой стадии переходного периода от капитализма к социализму преобразование дифференциальной ренты в сельском хозяйстве относится в большей мере к сфере распределения уже созданной ренты, чем к сфере её производства. В сельском хозяйстве преобладало мелкотоварное частное хозяйство, рождающее капиталистические элементы.

Глубокое преобразование рентных отношений наступает с социалистическим преобразованием самого сельскохозяйственного производства.

На социалистической земле организовано социалистическое землепользование. Дробные земельные полоски объединены в крупные земельные массивы. Государство бесплатно передало землю колхозам и закрепило её на вечное пользование.

Преобразование строя земельных отношений — не только землеустройства, но и хозяйства на земле, естественно, приводит и к преобразованию рентных отношений.

* * *

Дифференциальная рента есть стоимость, прежде всего, той части прибавочного продукта, которая дополнительно производится на лучших землях с большей естественной производительностью (или при лучшем местоположении земельного участка). При капитализме эта часть стоимости принимает форму добавочной прибыли, потому что производительная сила труда здесь вообще выступает как производительная сила капитала. Дифференциальная рента предполагает общую рыночную цену, в основе которой лежит общественная рыночная стоимость. Разность между общественной рыночной стоимостью и индивидуальной стоимостью и образует дифференциальную ренту.

Таковы условия, необходимые для образования добавочной стоимости (части прибавочного продукта) или добавочной прибыли на лучших землях. К ним следует присоединить условия превращения этой добавочной прибыли в земельную ренту. Повышенная производительность сельскохозяйственного труда обязана своим происхождением естественной силе природы, на создание которой не требуется труда, но которая вместе с тем ограничена. Эта естественная сила всегда связана с землёй. Если она монополизирована земельными собственниками, то при таких обстоятельствах добавочная прибыль превращается в земельную ренту, т. е. она достаётся собственнику земли. Таким образом в капиталистической дифференциальной ренте находит выражение общественное отношение между классами капиталистического общества: капиталисты и земельные собственники делят между собой произведенную наёмными рабочими прибавочную стоимость или прибыль; «нормальная», средняя прибыль остаётся капиталисту, добавочная прибыль или сверхприбыль, полученная на лучших участках, превращается в ренту, т. е. передаётся землевладельцу. Суть дифференциальной ренты не изменится, если вместо отдельных частных земельных собственников владельцем земли выступит капиталистическое государство (в случае, если земля национализирована).

В социалистическом хозяйстве условия образования дифференциальной ренты изменяются, преобразуются и выражают новое, принципиально отличное содержание.

Естественным базисом образования дифференциальной ренты (но не её источником), как известно, являются силы природы — основа повышенной производительности труда на лучших земельных участках. Лучшие земли ограничены, поэтому повышенную производительность труда имеют не все хозяйства, а лишь те, в чьём пользовании находятся эти земли. Высокая производительность труда означает, что в

единицу рабочего времени производится относительно большая масса продуктов, потребительных стоимостей, но не всегда, не при всех условиях — большая масса стоимости.

В коммунистическом обществе, в котором исчезнут товарно-денежные отношения эта повышенная производительность труда приведет к увеличению потребительных стоимостей, но этот добавочный продукт не будет выступать в качестве добавочной стоимости и её превращённой формы — дифференциальной ренты.

На первой фазе коммунизма общественные связи между социалистическими предприятиями принимают форму товарно-денежных отношений. Закон стоимости, действующий в преобразованном виде, является экономической необходимостью в социалистическом хозяйстве. Общественная социалистическая собственность на средства производства, которая стала уже абсолютно господствующей и преобладающей, существует в двух формах: всенародной государственной собственности и собственности колхозно-кооперативной, т. е. собственности отдельных коллективов, отдельных кооперативов. Образование дифференциальной ренты в социалистическом сельском хозяйстве происходит в условиях существования этих двух форм социалистической собственности.

Закон стоимости предполагает различие между общественно необходимым и индивидуально затраченным рабочим временем, разницу между общественной стоимостью и стоимостью индивидуальной; в частности для земледелия эта разница может быть обусловлена естественными различиями в плодородии земли лучших и худших участков. Разность между общественной стоимостью и индивидуальной стоимостью продукта с лучших земель и в условиях социалистической экономики образует дифференциальную ренту.

Речь идёт об общественной стоимости, которая необходимо проявляется в цене, но в природе этой цены, как и в самой природе стоимости, заключены уже новые моменты. Большая часть стоимости сельскохозяйственных товаров реализуется по ценам организованного рынка. Следовательно, рыночная цена для преобладающей части товарной продукции земледелия есть плановая устойчивая цена. Цена на неорганизованном рынке находится под значительным влиянием рынка организованного. Используя механизм цен, овладевая ценами, государство овладевает и механизмом реализации дифференциальной ренты. Но влияние социалистического государства не ограничивается лишь условиями реализации дифференциальной ренты; социалистическое государство активно воздействует на процессы её образования.

Народнохозяйственный план направляет всю хозяйственную жизнь страны социализма. Государство в плановом порядке определяет капитальные вложения в сельское хозяйство, устанавливает размеры освоения новых земель, расширение обрабатываемой сельскохозяйственной площади, размеры производства тракторов, сельскохозяйственных машин, удобрений, следовательно, активно влияет на издержки производства продуктов земледелия. Плановое ведение и освоение севооборотов в социалистических предприятиях — колхозах и совхозах вносит серьёзные коррективы в естественное плодородие почв. Оно ускоряет восстановление структуры почвы, способствует рациональному использованию земельных угодий, улучшает качество худших участков и т. д.

В этой связи следует напомнить, что Маркс никогда не рассматривал естественное плодородие почв, как раз навсегда данное и не зависящее от деятельности человека.

«...два земельных участка, — писал Маркс, — с одинаковым химическим составом почвы и в этом смысле одинакового естественного

плодородия могут быть различны по своему действительному, эффективному плодородию в зависимости от той формы, в которой содержатся в них эти питательные вещества и в которой они лучше или хуже усваиваются, более или менее непосредственно служат для питания растений. Таким образом, отчасти от развития земледельческой химии, отчасти от завоеваний в области земледельческой механики зависит та степень, в которой на двух земельных участках одинакового естественного плодородия последнее может быть действительно использовано. Поэтому, хотя плодородие и является объективным свойством почвы, экономически оно все же постоянно предполагает известное отношение — отношение к данному уровню развития земледельческой химии и механики и изменяется вместе с этим уровнем развития»¹.

Как указывал Маркс, с точки зрения экономического плодородия степень производительности труда представляет такой же момент так называемого природного плодородия почвы, как её химический состав и другие природные свойства.

Экономическое плодородие реализуется в урожайности или в сборе продуктов с единицы земельной площади. В социалистическом хозяйстве урожайность является одним из основных плановых показателей. Государственные планы повышения урожайности, содержащие не только широкую систему мероприятий — организационных, агротехнических и других, но устанавливающие самый уровень урожайности для всех важнейших культур дифференцированно по районам Советского Союза, — одно из ярких свидетельств планового регулирования экономического плодородия почв. Нет необходимости доказывать, что это регулирование дифференциального плодородия различных земель впервые стало осуществимо лишь в условиях социалистического сельского хозяйства, когда мелкие раздробленные крестьянские хозяйства были объединены в колхозы, когда были ликвидированы капиталистические методы хозяйства с их хищническим расточением земельного плодородия, когда на всенародной государственной земле впервые открылась возможность планомерно и сознательно использовать силы природы в интересах всего общества в целом.

Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства утверждены на 1946—1950 годы задания по повышению урожайности социалистического земледелия: получить в среднем с гектара — 12 центнеров зерна, 190 центнеров сахарной свёклы, 18,4 центнеров хлопка-сырца, 4 центнера льно-волокна, 10 центнеров подсолнечника. Для достижения этой урожайности закон обязывает колхозы и совхозы ввести определённую систему агротехнических мероприятий (правильные севообороты с применением в них травосеяния, своевременно поднятые и хорошо обработанные пары и т. д.).

Плановое регулирование экономического плодородия земельных участков свидетельствует о том, что в социалистическом хозяйстве издержки производства продуктов сельского хозяйства подчиняются планированию; следовательно, и процесс образования дифференциальной ренты подвергается сознательному контролю и регулированию.

Дифференциальная рента образуется также в результате различия в положении земельных участков. Индивидуальная стоимость товарной продукции земледелия может быть большей или меньшей в зависимости от транспортных издержек, величина которых в свою очередь зависит от расстояния земельного участка от места сбыта. Но эта разность в стоимости сельскохозяйственных продуктов в условиях социалистического хозяйства претерпевает также существенные изменения.

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, изд. VIII, стр. 574.

В социалистическом хозяйстве промышленность экономически сближается с земледелием. Вместо прежнего нерационального размещения индустрии, концентрации её в крупных городах происходит более равномерное размещение её по территории страны, а, следовательно, и более равномерное расселение населения. Промышленность приближается к источникам сырья, в частности к источникам сельскохозяйственного сырья. Наконец, совершенствуются средства транспорта; распространение автотранспорта изменяет дифференциальное положение различных земельных участков. С другой стороны, развитие транспортной сети, строительство новых железных дорог, улучшение водных путей сообщения создают условия освоения новых земель, проникновения земледелия в новые отдалённые районы (например, земледелие за полярным кругом и т. д.).

Советское государство выступает главным покупателем и заготовителем сельскохозяйственных товаров, которые оно закупает по твёрдым, в плановом порядке установленным ценам. Меньшая часть продукции колхозов реализуется на колхозном — неорганизованном рынке по ценам, колеблющимся в зависимости от спроса и предложения товаров.

Соответственно двум рынкам, слагаются, таким образом, и два различных способа реализации дифференциальной ренты; но оба эти рынка не отделены друг от друга китайской стеной. Первый — организованный рынок охватывает обращение большей части товарной продукции сельского хозяйства; второй — колхозный рынок имеет меньшее значение и находится под влиянием первого.

Образование избыточной стоимости в колхозах, расположенных на лучших земельных участках, зависит от использования более благоприятных естественных сил природы.

В социалистическом обществе эта избыточная стоимость, образующаяся на лучших землях, превращается в дифференциальную ренту, которая поступает государству, так как земля является достоянием всего народа, а также колхозам.

Государство использует дифференциальную ренту, как один из источников накопления для всего народного хозяйства, в том числе и для капитальных вложений в сельское хозяйство. Часть дифференциальной ренты, особенно той, которая образуется при последовательных затратах труда и средств производства на колхозных землях, достаётся колхозам.

Система государственных поставок организована таким образом, что чем выше урожайность в колхозе, тем больше размер достоящейся колхозу ренты. Тем самым дифференциальная рента выступает в качестве стимула дальнейшего подъёма колхозного производства. Рентные отношения социалистического сельского хозяйства являются одной из форм сочетания интересов колхозов с общенародными, общегосударственными интересами.

Дифференциальная рента, образующаяся в колхозах, является выражением общественных отношений — отношений класса крестьянства к социалистическому обществу в целом в лице государства. В этом общественном отношении не содержится более классовых антагонизмов и непримиримых противоречий. Социалистическое государство покоится на незыблемом принципе — нерушимом союзе рабочего класса и крестьянства.

* * *

Советское государство, сознательно используя и овладевая законами экономического развития общества, может избрать такие пути и средства перераспределения произведенного прибавочного продукта, которые в наибольшей мере отвечали бы интересам подъёма народного

хозяйства, интересам укрепления и развития социалистических отношений.

В социалистическом хозяйстве дифференциальная рента не выступает в форме арендной платы. Она не является более барьером, искусственно ограничивающим расширение возделывания новых земель или дополнительные капиталовложения при интенсификации сельского хозяйства.

В капиталистическом хозяйстве, благодаря превращению добавочной прибыли в дифференциальную ренту, каждый вводимый в обработку земельный участок или каждая дополнительная затрата капитала должны приносить капиталисту по крайней мере среднюю норму прибыли, потому что добавочная прибыль, полученная при обработке старых земельных участков или предшествующих капиталовложений, уже фиксирована, уже превратилась в земельную ренту. В связи с этим Маркс пишет: «...Хотя дифференциальная рента есть лишь превращение добавочной прибыли в форму ренты и хотя собственность на землю дает здесь собственнику лишь возможность переместить добавочную прибыль из рук арендатора в свои, тем не менее оказывается, что последовательная затрата капитала на одну и ту же земельную площадь или, что сводится к тому же, увеличение капитала, затраченного на одной и той же земельной площади, при убывающей норме производительности капитала и неизменяющейся регулирующей цене, гораздо скорее доходит до возможного предела, следовательно, достигает в действительности более или менее искусственной границы как раз вследствие этого формального превращения добавочной прибыли в земельную ренту, являющегося следствием земельной собственности»¹.

Здесь Маркс вскрывает специфическое противоречие, свойственное капиталистической дифференциальной ренте. Если бы добавочная прибыль не превращалась в дифференциальную ренту, капиталист имел бы возможность получить среднюю прибыль на капитал и в том случае, если бы его отдельные вложения капитала давали ему прибыль ниже средней; в этом случае добавочная прибыль одних вложений покрывала бы недостаточную прибыльность других. Но поскольку добавочная прибыль превращается в дифференциальную ренту и передается землевладельцу, дополнительные вложения капитала с убывающей производительностью могут иметь место только при повышении общей цены производства. «Таким образом, — заключает Маркс, — повышение общей цены производства, которое становится здесь необходимым скорее, чем было бы при иных условиях, не только служит здесь причиной повышения дифференциальной ренты, но самое существование дифференциальной ренты как таковой является в то же время причиной более раннего и быстрого повышения общей цены производства»². Так капиталистическая дифференциальная рента при частной собственности на землю ставит искусственный предел капиталовложениям в сельское хозяйство.

В социалистическом хозяйстве дифференциальная рента свободна от этих противоречий. Здесь освоение новых земель, хотя они и требуют вначале более повышенных затрат труда и капитала, как и повышение интенсивности земледелия, не знают искусственного барьера ни в частной земельной собственности, ни в средней прибыли. Эта особенность социалистического хозяйства была вскрыта и ярко показана товарищем Сталиным. «Там, у капиталистов, — писал товарищ Сталин, — крупные зерновые хозяйства имеют своею целью получение максимума прибыли или, во всяком случае, получение такой прибыли, которая соответствует

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, изд. VIII, стр. 650.

² Там же.

так называемой средней норме прибыли, без чего, вообще говоря, капитал не имеет интереса ввязываться в дело организации зернового хозяйства. У нас, наоборот, крупные зерновые хозяйства, являющиеся вместе с тем государственными хозяйствами, не нуждаются для своего развития ни в максимуме прибыли, ни в средней норме прибыли, а могут ограничиваться минимумом прибыли, а иногда обходятся и без всякой прибыли, что опять-таки создает благоприятные условия для развития крупного зернового хозяйства»¹.

При социализме, следовательно, введение в обработку новых участков или дополнительные капиталовложения не регулируются законом средней нормы прибыли.

Это относится не только к совхозам, но и с некоторыми видоизменениями и к колхозам. Колхозы могут вовлечь в дополнительную обработку не только лучшие, но и худшие участки. В крупном коллективном хозяйстве повышенная производительность на одних участках может компенсировать пониженную производительность на других и при этом колхоз в целом может быть вполне рентабельным. При комплексном развитии хозяйства колхозов, сочетании в нём многих отраслей, колхоз может выбрать культуры для худших участков, менее требовательные к почве, или искусственно повысить почвенное плодородие применением минеральных и органических удобрений и т. д. и тем самым изменить дифференциальное плодородие различных участков. Введение правильных севооборотов является одной из важнейших мер, направленных к повышению почвенного плодородия и рациональному использованию земельного массива колхозов.

То же относится и к различию производительности последовательных затрат. При плановом ведении хозяйства дополнительные затраты даже с пониженной рентабельностью, с точки зрения сегодняшнего дня, — вполне допустимы и рациональны. Примером таких затрат может служить посадка деревьев на лесозащитных полосах, ряд коренных мелиоративных улучшений и т. д. Ни рента, ни прибыль как в совхозах, так и в колхозах не лимитируют добавочных капиталовложений.

В этой связи следует вспомнить замечательное положение Маркса из «Теории прибавочной стоимости», относящееся к социалистическому общественному труду: «...общественный труд возделывал бы почву с различной плодородностью, причем, несмотря на различие в затраченном труде, он мог бы стать производительнее на всех почвах... сбереженный на почве IV труд был бы использован для улучшения почвы III, сбереженный почвой III — для улучшения почвы II, а сбереженный по отношению к почве II — для улучшения почвы I; следовательно весь поглощаемый землевладельцами капитал служил бы для уравнивания труда на различных почвах и для уменьшения труда, вообще затрачиваемого на земледелие»².

Такое перераспределение средств действительно происходит внутри колхозов и совхозов. Сбереженный труд на лучших участках колхоз с успехом может затратить на улучшение худших.

Социалистические сельскохозяйственные предприятия не стеснены ни частной собственностью на землю, ни законом средней нормы прибыли. Здесь нет и быть не может рентных кризисов, в которых обнаруживается противоречие между фиксированной рентой и изменяющимися условиями производства. Преобразование дифференциальной ренты раскрывает таким образом новые источники подъема производительных сил социалистического земледелия.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 271.

² К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, т. II, ч. I, стр. 183—184.

Этот подъём нетрудно иллюстрировать статистическими данными. За четыре года первой пятилетки посевная площадь Союза ССР увеличилась на 21,4 миллионов гектаров; такой большой прирост посевных площадей не был известен за все предшествовавшие десятилетия. Это было в период разгара коллективизации сельского хозяйства. В обработку вводились и лучшие и худшие участки. Характерно, что из 21,4 миллионов гектаров только 3,5 миллионов гектаров было распахано в восточных районах (Урал, Казахстан, Сибирь, Дальний Восток), где имеется ещё большой запас нетронутых пахотоспособных земель. Большая часть прироста посевных площадей имела место в старых, уже относительно распаханных сельскохозяйственных районах — северных и центральных нечерноземных районах (21,1 % всего прироста), и центрально-черноземных и южных районах (54,4 % прироста)¹.

Во второй пятилетке продолжалось дальнейшее расширение посевных площадей, но относительно более медленными темпами в связи с большой интенсификацией земледелия и увеличением сбора продуктов с одного гектара. Посевная площадь СССР увеличилась с 134,4 миллионов гектаров в 1932 году до 136,9 миллионов гектаров в 1938 году. В колхозах растут дополнительные капиталовложения на ту же площадь, при этом масса средств производства по расчёту на 1 гектар посевной площади в колхозах за 1933—1937 годы увеличилась, примерно, почти в 3 раза. Эти данные свидетельствуют о больших дополнительных затратах на одну и ту же земельную площадь, о переходе к более интенсивному земледелию.

В новой пятилетке в течение 1946—1950 годов объём одних государственных капиталовложений по сельскому хозяйству достигает 19,9 миллиардов рублей, из них 8,8 миллиардов на восстановление и развитие машинно-тракторных станций. Кроме того капиталовложения самих колхозов в общественное хозяйство за 1946—1950 годы составят до 38 миллиардов рублей.

Высокие темпы развития социалистического сельского хозяйства — яркий показатель преимуществ нового общественного строя, сложившегося в земледелии. Среди них немаловажным преимуществом является преобразование рентных отношений в социалистическом хозяйстве.

* * *

На каждом этапе социалистического строительства советское государство может избрать такие формы распределения дифференциальной ренты, которые наиболее отвечают интересам подъёма народного хозяйства, укрепления и развития социалистических отношений. Часть дифференциальной ренты остается у непосредственных производителей — колхозов для стимулирования дополнительных накоплений и капиталовложений.

Присвоение части дифференциальной ренты колхозами — предприятиями социалистическими по своей природе — исключает превращение ренты в капитал, или обогащение отдельных лиц в результате монопольного использования ими даровых сил природы. Напротив, оно имеет большое положительное значение, поскольку присвоение добавочной стоимости создаёт дополнительную материальную заинтересованность колхозов и колхозников в повышении урожайности, продуктивности животноводства, и рента используется в качестве одного из источников расширенного социалистического воспроизводства в колхозах.

В экономических взаимоотношениях колхозов с государством пер-

¹ См. «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР», стр. 146.

востепенное значение имеет система государственных поставок продуктов сельского хозяйства.

Как известно, в основу исчисления обязательных поставок, имеющих силу налога, с 1940 года положен поземельный принцип. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР колхозы привлекаются к обязательным поставкам зерна, риса, картофеля, овощей, семян, масличных культур и трав по твердым нормам с каждого гектара пашни, закреплённой за колхозами.

Через систему государственных поставок сельскохозяйственных продуктов, оплата которых производится по твердым государственным ценам, происходит передача в распоряжение государства части прибавочного продукта колхозов. Эта часть прибавочного продукта используется государством для нужд всего общества в целом и в форме капитальных вложений направляется в народное хозяйство в соответствии с целями и задачами народнохозяйственного плана.

Дифференциация норм поставок сельскохозяйственных продуктов по республикам, областям, краям и районам, которая исходит из естественных условий, специализации районов и т. д., — свидетельствует о том, что посредством системы заготовок происходит частичная передача государству и дифференциальной ренты.

Вместе с тем порядок исчисления обязательных поставок построен таким образом, что он, во-первых, стимулирует подъём урожайности, поскольку колхозы, как правило, независимо от фактического урожая обязаны сдать государству определённое, заранее установленное количество сельскохозяйственных продуктов, во-вторых, поощряет освоение новых земель, включение в обработку дополнительных земельных участков, потому что размеры поставок не стоят в непосредственной связи с величиной посевной площади, а зависят или от размера земельной площади (например, поставки продуктов животноводства), или от размера пашни, закреплённой за колхозами. При этом порядке государственных поставок введение в обработку нового земельного участка в пределах установленного размера пашни не сопровождается увеличением поставок. Если этот участок — худший или его обработка требует повышенных затрат, что встречается на практике (например, при распахке целины, осушении болот, раскорчевке кустарника и т. д.), то в этих условиях затраты на его обработку могут оказаться для колхоза не менее рентабельными, чем на старых участках, потому что с нового участка колхозы не сдают дополнительно поставок государству.

Государственные поставки ни с качественной, ни с количественной стороны абсолютно не тождественны с рентой. Колхозы обязаны выполнить государственные поставки при всех условиях. Тем не менее порядок установления поставок служит в известной мере механизмом передачи дифференциальной ренты в руки государства и при этом механизмом настолько гибким, что он вместе с тем всемерно поощряет вовлечение в обработку новых земель и производство дополнительных затрат на одну и ту же земельную площадь.

Передовой колхоз, применяя агротехнические мероприятия, улучшая качество своих земельных участков, повышая их экономическое плодородие, получает более высокую урожайность, т. е. большую массу потребительных стоимостей; с другой стороны, при неизменной общественной стоимости единицы продукта он производит и большую массу стоимости. Стоимость прибавочного продукта в передовом колхозе повышается, при этом увеличивается масса и норма дифференциальной ренты. Передовой колхоз получает часть произведённой им ренты (поскольку величина поставок не изменяется с повышением урожайности), и это служит дополнительным экономическим стимулом.

повышения культуры земледелия, расширенного воспроизводства общественного хозяйства.

Сдача государству продукции сельского хозяйства в порядке обязательных поставок не является единственным руслом перехода ренты в руки государства. Другой формой является натуроплата МТС. Капиталовложения на земельную площадь, закреплённую за колхозами, имеют две формы и производятся за счёт двух источников. Первым источником служат накопления самих колхозов — добавочные вложения труда и средств производства; вторым — государственные накопления и государственные капиталовложения, направленные на строительство машинно-тракторных станций, на увеличение парка тракторов, комбайнов и др. Уровень интенсивности колхозного земледелия, как и масштабы обрабатываемой земельной площади, определяются последовательными затратами не только собственных колхозных средств, но и государственных средств, а значит и образование дифференциальной ренты вытекает из различия в производительности не только колхозных, но и государственных капиталовложений.

Урожайность, в которой экономически реализуется почвенное плодородие — естественное основание дифференциальной ренты, становится вместе с тем экономическим критерием эффективности и колхозных, и государственных капитальных затрат. Здесь государство в лице машинно-тракторных станций принимает непосредственное участие в самом процессе производства дифференциальной ренты. В натуроплате, величина которой находится в зависимости от высоты урожая, уже содержится пропорциональная доля дифференциальной ренты, соответствующая доле затрат МТС.

По мере укрепления и развития общественного хозяйства колхозов и роста механизации сельского хозяйства доля натуроплаты МТС возрастает в централизованных заготовках зерна. Так в течение второй пятилетки централизованные заготовки увеличились с 17,3 миллионов тонн зерна в 1933 году до 22,5 миллионов тонн в 1937 году, т. е. на 30%; за то же время удельный вес в них натуроплаты МТС повысился с 15,7% в 1933 году до 50% в 1937 году.

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 годы утвердил строительство 950 новых машинно-тракторных станций; в течение пятилетия в сельское хозяйство будет завезено не менее 325 тысяч тракторов и сельскохозяйственных машин на сумму 4500 миллионов рублей (в ценах 1926/27 года).

Укрепление экономической мощи машинно-тракторных станций является основой подъёма земледелия во всей массе колхозов, реконструкции их на передовой технической базе; механизация сельского хозяйства служит материальным остоном внедрения методов научной агрономии — введения правильных севооборотов, применения улучшенных методов обработки почвы и т. д.

Известная часть дифференциальной ренты поступает государству и путём прямого обложения колхозов подходящим налогом, но удельный вес этого налога в колхозных доходах относительно невелик и масса дифференциальной ренты, перераспределяемая таким путём между колхозами и государством, сравнительно незначительна.

Законы дифференциальной ренты, преобразованные в социалистическом земледелии, поставлены на службу социалистическому строительству и являются одним из орудий подъёма и развития народного хозяйства и прежде всего самого сельского хозяйства.

Присвоение части дифференциальной ренты сравнительно передовыми колхозами повышает материальную заинтересованность колхозов в лучшем освоении закреплённой за ними земельной площади, в увеличе-

нии дополнительных капитальных вложений в общественное хозяйство, во всемерном повышении урожайности.

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства установил, что важнейшей задачей сельского хозяйства в 1946—1950 годах является всемерное повышение урожайности и увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов.

Для успешного разрешения этих задач первостепенное значение имеет строгое соблюдение Устава сельскохозяйственной артели. Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) в постановлении от 19 сентября 1946 года подчёркивают необходимость ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели и охраны общественных земель колхозов от разбазаривания. В случаях расхищения колхозных земель, незаконной прирезки приусадебных участков сверх установленных норм, когда подчас «приусадебный участок колхозника превращается на деле в частную собственность колхозного двора» — при всех этих фактах нарушения Устава артели и раздувания личного хозяйства дифференциальная рента может стать объектом частного присвоения и личной наживы со стороны частнособственнических и рваческих элементов в колхозах. Неприкосновенность общественных земель колхозов — необходимое условие для использования дифференциальной ренты как рычага дальнейшего укрепления и развития социалистических отношений в деревне.

* * *

Экономической базой образования дифференциальной ренты в колхозах является колхозно-кооперативная собственность — одна из разновидностей социалистической собственности, при этом наименее развитая её форма.

В государственных сельскохозяйственных предприятиях — совхозах образование дифференциальной ренты связано с организацией их на началах хозяйственного расчёта. Совхозы продают произведённую ими продукцию государственным заготовительным органам по единой цене, хотя индивидуальная стоимость произведённых товаров в различных совхозах различна, и это различие в частности может быть связано с естественным плодородием почвы или лучшим местоположением земель совхоза. Механизм образования дифференциальной ренты здесь аналогичен колхозам, но в сущности он отражает уже значительно более развитые социалистические отношения, которые ведут к иным экономическим следствиям и другим формам распределения и перераспределения земельной ренты.

Образование дифференциальной земельной ренты не является специфической, отличительной чертой земледелия. Дифференциальная рента образуется и в отраслях добывающей промышленности — в горнорудной, нефтяной, угольной и других отраслях промышленности.

Если добыча угля на какой-либо шахте происходит в условиях более близкого расположения угольного пласта к поверхности земли, более благоприятной для эксплуатации формы залегания пласта, чем на другой шахте, причём мощность угольного пласта, как и самое качество угля на обоих шахтах различно, то при прочих равных условиях, производительность труда на этих шахтах будет также различной и это различие в производительности обусловлено естественными, природными условиями производства, которые не могут быть произвольно воспроизведены повсюду. Если обе угольные шахты продают уголь по единой цене, создаётся база для образования дифференциальной ренты на лучшей шахте, т. е. избыточного прибавочного продукта, созданного рабочими, благодаря лучшим естественным условиям производительности.

В условиях капиталистического хозяйства этот избыточный прибавочный продукт представляет избыточную прибавочную стоимость и присваивается в качестве дифференциальной ренты собственником земельного участка, в недрах которого расположен лучший угольный пласт.

Октябрьская социалистическая революция уничтожила частную собственность на землю, как и частную собственность на недра земли.

В процессе социалистического строительства полностью ликвидировано капиталистическое хозяйство и вытекающая из него капиталистическая монополия на землю как объект хозяйства. Избыточный прибавочный продукт не является более избыточной прибавочной стоимостью, поскольку уничтожены полностью и целиком отношения эксплуатации труда, лежащие в основе капиталистической земельной ренты и превращающие его в источник обогащения эксплуататорских классов общества.

Тем не менее, благодаря форме хозрасчётных отношений в государственных предприятиях, дифференциальная рента сохраняется в преобразованном виде и отражается на уровне рентабельности отдельных социалистических предприятий.

Однако при планировании себестоимости хозяйственные органы учитывают благоприятные естественные условия производительности при производстве зерна в совхозах, добыче угля на шахтах и т. д. Плановая себестоимость устанавливается дифференцированно по предприятиям с учётом фактических затрат основных и оборотных средств. Таким образом предприятия, работающие при разных естественных условиях производительности, поставлены в одинаковое положение в своей борьбе за снижение себестоимости. Предприятие может добиться крупных успехов в снижении фактической себестоимости по сравнению с плановой, хотя абсолютно себестоимость продукции здесь может оказаться выше средней, если естественные условия производительности в этом предприятии хуже, чем в среднем в отрасли.

Дифференциальная рента входит составной частью в прибыль и передается в распоряжение государства. Таким образом силы природы — естественный базис исключительно повышенной производительности труда — не монополизированы отдельными предприятиями, а служат условием образования избыточного прибавочного продукта, поступающего в распоряжение общества в целом в лице государства.

Если общество богато естественными производительными силами, если значительная часть государственных предприятий может использовать исключительно благоприятные естественные условия, то это окажет влияние на повышение среднего общественного уровня производительности труда. В результате повышения общественной производительной силы труда, общество получает теперь избыточный добавочный продукт, который может быть использован для добавочного накопления и повышения уровня потребления трудящихся страны социализма.

Советский Союз — единственная в мире страна, где ликвидирована частная земельная собственность и где на земле организовано плановое социалистическое производство. Впервые в истории, разумная воля коллектива подчиняет и рационально использует естественные силы природы в интересах благосостояния всех членов коллектива, всего народа. Великая жизненная сила социалистического строя является основой могущества и процветания социалистического государства.

Противоречия экономики капиталистических стран после войны

Переход капиталистических стран от военной экономики к мирной с нарастающей силой обнаруживает внутренние противоречия капиталистической системы хозяйства, непреодолимые в рамках этой системы. Если капиталистическому хозяйству по самой его природе присуще противоречие между ростом производственных возможностей и ограниченными пределами реализации, то односторонний, военно-промышленный характер экономики периода войны имеет своим последствием дальнейшее обострение этого противоречия в послевоенный период, сказывающееся в ряде стран в огромной диспропорции между возросшим в годы войны производственным аппаратом и узким базисом сбыта.

Противоречия капиталистического хозяйства в различных формах обнаруживаются в разных странах, причём наиболее значительны различия между странами, экономика которых подверглась разрушениям, вследствие военных действий и немецкой оккупации, и странами, не знавшими этих разрушений и увеличившими за годы войны производственный аппарат своей военной промышленности.

Разрушительная сила войны, как и в 1914—1918 годах, пала наибольшей своей тяжестью на Европу и прежде всего на европейский континент. Гитлеровские захватчики, осуществляя разбойничьи цели германского империализма, стремились не только к подчинению оккупированных стран Европы, но и всячески подрывали их экономику, расхищали их материальные ценности и живую силу, угоняя в рабство миллионы людей. Насаждая «новый» порядок, немецко-фашистские оккупанты превратили хозяйства ряда европейских стран в придаток к грабительской военной машине Германии.

Война чрезвычайно обострила неравномерность развития капиталистических стран: огромные разрушения производственного аппарата и лихорадочное строительство нового, максимальная нагрузка отраслей, обслуживавших колоссальную военную машину, наряду с недогрузкой и упадком отраслей, игравших несущественную роль в войне, истощение значительных частей материально-производственной базы и одновременно стремление к ускоренному внедрению новейших технических достижений — эти противоречивые тенденции получили неодинаковое выражение не только в каждом из воюющих лагерей, но и в каждой отдельной стране.

США, вступив в войну лишь в самом конце 1941 года и ведя её на отдалённых театрах, получили весьма благоприятные возможности для ликвидации своей военной неподготовленности. Пока Красная Армия героически отражала сильнейший натиск 240 дивизий Гитлера и его сателлитов и в непрерывных боях истощала фашистскую военную машину, США перестроили и значительно расширили свой производственный аппарат.

Война оказала стимулирующее воздействие на индустриальное развитие Канады, ускорив в ней процесс индустриализации и превратив её в один из важных военно-промышленных центров. По удельному весу промышленного производства и производственного аппарата Ка-

нада заняла видное место как среди союзных стран, так и в мировом хозяйстве.

Развёртывание военно-экономического потенциала усилило индустриальную базу других британских доминионов—Австралии и Южно-Африканского союза, развивших за годы войны не только добывающую промышленность, но и ряд отраслей машиностроения.

Военные потребности заставили также расширить производственный аппарат Индии. Но колониальная зависимость индийской экономики являлась крайне тормозящим фактором, и рост промышленности в этой обширной и богатой ресурсами стране носил ограниченный, односторонне-военный характер. Даже в области военного производства индийские промышленники наталкивались на сопротивление, если строительство предприятий угрожало интересам британской промышленности в метрополии, как, например, было при строительстве автопромышленности.

Наметившаяся ещё до войны тенденция к индустриализации отсталых стран получила в военные годы дальнейшее развитие. Однако снабжение стран со слабо развитой промышленностью импортным оборудованием лимитировалось трудностями подвоза из крупных индустриальных центров и большим собственным спросом последних на оборудование. Вывоз машин и других орудий из воюющих государств допускался главным образом для переработки военно-стратегического сырья, необходимого для ведения войны. Поставки механического оборудования для других целей, кроме военных, были ограничены до минимальных размеров.

При таких условиях индустриализация большинства отсталых стран в основном оставалась на стадии создания отраслей для добычи сырья и его первичной переработки.

Вместе с тем война дала толчок росту сельскохозяйственного производства в заокеанских экспортирующих странах, что было достигнуто отчасти благодаря росту применения сельскохозяйственных машин и осуществлению дренажных и оросительных работ.

Мобилизация промышленных ресурсов для военных потребностей достигла исключительных размеров. По официальным данным в Англии в середине 1944 года на выполнении государственных заказов было занято 76% всех работавших в обрабатывающей промышленности, в США доля военного производства в общепромышленной продукции составляла в 1943 году 66%, а в месяцы «пик» — 80%; в Германии эта пропорция, вероятно, не падала ниже $\frac{4}{5}$.

В военных расходах различных стран производственные расходы играли преобладающую роль. Так например, в издержках США на войну только около $\frac{1}{4}$ общих затрат составляли расходы государства на оплату содержания личного составу вооружённых сил, на поездки и т. п., а остальные $\frac{3}{4}$ — на вооружения и военное строительство.

Число рабочих, занятых в военной промышленности только США, Великобритании и Канады, превышало 15 миллионов в период полной мобилизации хозяйства.

Не все отрасли промышленности имеют одинаковое значение для войны. Военное хозяйство имеет односторонний, однобокий характер. На первое место выдвигается тяжёлая промышленность и специально военные отрасли. Во второй мировой войне рост первого подразделения общественного производства особенно стимулировался в качестве основы для выпуска предметов вооружения и как материальной базы военной промышленности вообще. В странах фашистской оси — Германии, Италии и Японии — это расширение военно-производственной базы имело место, главным образом, до 1939 года и лишь в некоторых отраслях также и в военные годы, а в странах антифашистского

блока — США, Великобритании, Канаде и других доминионах — после 1939 года, в ходе самой войны.

Следующая таблица характеризует развитие промышленного производства и его важнейших подразделений в США в 1943 году, когда была достигнута высшая точка военного производства (1939 г.=100):

Общий индекс промышленного производства	219
Добывающая промышленность	125
Обрабатывающая промышленность	237

В том числе:

а) товары долговременного пользования	331
Транспортные средства ¹	714
Машиностроение (без транспортных средств)	426
Чугун и сталь	182
Электросталь	456
Цветные металлы	239
Химическая промышленность	243
б) товары недолговременного пользования	161
Текстильная промышленность	137
Пищевая промышленность	134

Темпы роста продукции Канады за период 1939—1943 годов были ещё более высокими: по промышленной продукции в целом — в 2,6 раза, по добывающей промышленности — в 2 раза, по обрабатывающей промышленности — в 2,8 раза, по производству чугуна и стали — в 5,9 раза. Продукция лёгкой промышленности США и Канады увеличилась за тот же период всего на одну треть — две пятых.

Число лиц, занятых в машиностроительной, металлургической и химической промышленности Великобритании, уже в начале войны было таким же, как в конце прошлой войны. С 1939 года до середины 1944 года оно увеличилось с 3 до 5 миллионов человек, причём одновременно заметно возросла продолжительность рабочей недели.

Таким образом война в этих странах сопровождалась экспансией отраслей, производящих средства производства.

Это расширение было достигнуто за счёт использования резервов производственных мощностей, нового капитального строительства, более интенсивного использования существующего оборудования, переклечения гражданской промышленности на выпуск военной продукции, перехода к массовому и массово-поточному производству средств производства. Крупным фактором в повышении мощности производственного аппарата было усиление концентрации производства и особенно централизации капитала. Рост производства был обеспечен за счёт интенсивного обучения в военное время рабочих новым квалификациям, более полной реализации патентов, сосредоточения научно-исследовательской работы в военной промышленности и форсирования реализации научно-технических достижений. Этому противостояли, с другой стороны, повышенный износ оборудования, вследствие нарушения всех норм его восстановления и недостаточного ремонта, в особенности прогрессирующее ухудшение оборудования и других производственных факторов в невоенном секторе, потери от подводной и воздушной войны, потери в связи с эвакуацией, упадок жилищного фонда вследствие резкого сокращения строительства жилых зданий, а в ряде стран колоссальный ущерб в материальных и людских ресурсах, причинённый фашистскими захватчиками на оккупированной территории.

В условиях военной экономики усилилось вмешательство буржуазного государства в экономическую жизнь страны. Однако это вмешательство могло оказаться лишь до тех пор действенным, пока оно спо-

¹ Самолёты, автомобили, вагоны, паровозы, суда.

собствовало интересам капиталистических монополий. Военная экономика капиталистических стран привела в конечном счёте к усилению могущества и обогащению этих монополий.

Благодаря сосредоточению основной массы государственных заказов в руках мощных монополий и системе субконтрактов, крупные компании закрепляли производственно-технический контроль и финансовое господство над множеством мелких и средних предприятий.

Новое военно-промышленное строительство осуществлялось в основном за счёт государственных средств, но при этом частные компании выступали в качестве агентов государства или его уполномоченных по сооружению и эксплуатации намеченных объектов и это давало им возможность получения баснословных военных прибылей.

Необходимо кроме того отметить, что государство не только выступало крупнейшим заказчиком на выпускаемую продукцию, но и снабжало промышленные корпорации финансами, сырьём, материалами, а также рабочей силой. Таким образом весь риск ведения дела возлагался на государство, по существу—на налогоплательщика, а прибыль доставалась монополиям. Завершающим этапом этого перераспределения национального богатства в пользу монополистического капитала явилась реконверсия, в результате которой лучшие государственные предприятия перешли за бесценок в собственность крупного капитала вместе с большими запасами сырья и материалов, а также другого государственного имущества. Этот щедрый подарок монополистическим объединениям подготавливался ещё во время войны, судя по контрактам об условиях эксплуатации государственных предприятий крупнейшими частными компаниями.

Наибольшее расширение производственных мощностей имело место в США. В 1939 году стоимость продукции американской промышленности равнялась 57 миллиардам долларов. По официальным данным при полном использовании производственный аппарат мог бы дать 90 миллиардов долларов, иными словами, недогрузка составляла 40%. В 1944 году была выполнена военно-промышленная программа на сумму 93 миллиарда долларов и кроме того выпущено гражданской продукции в размере, превышавшем уровень 1939 года. Но для выполнения военной программы оказалось необходимым сильно расширить производственный аппарат.

Всего в США за период с июня 1939 года по июнь 1945 года капитальные вложения на расширение промышленных мощностей, транспорта, сельского хозяйства, на строительство чисто военных объектов и жилищное строительство достигли 76,0 миллиардов долларов, в том числе стоимость чистого строительства составила 49 миллиардов долларов и стоимость оборудования 27 миллиардов долларов. За вычетом 12,8 миллиардов долларов затрат на строительство военных сооружений, они распределяются следующим образом ¹:

**Капитальные вложения США за период июнь 1939 г.—
июнь 1945 г.**

(млн. долл.)

Все капитальные вложения	76 065
В том числе:	
Обработывающая промышленность	25 233
Добывающая промышленность	3 404
Энергия, свет, газ, тепло	3 120
Транспорт и связь	6 116
Сельское хозяйство	7 538
Жилищное строительство	9 983
Дорожное строительство	3 122
Прочее	4 705

¹ Facilities Expansion, June 1940, — June 1945.

Расширение производственного аппарата за военные годы происходило главным образом за счёт огромного роста капитальных вложений в обрабатывающей промышленности. Две характерные черты имеют при этом важное значение для правильного анализа послевоенных проблем США: преобладающая роль государственного финансирования и концентрация массы вложений в сравнительно узкой группе военной промышленности и основных отраслей тяжёлой промышленности при урезывании потребностей большинства многих других отраслей промышленности.

Частные компании вложили в обрабатывающую промышленность всего 5,9 миллиардов долларов, или, примерно, одну четверть к общему итогу финансирования капитальных вложений в эту отрасль за время войны. На долю государства приходились остальные три четверти всех вложений.

Частные компании почти целиком сосредоточили свои инвестиции в отраслях, где проблема реконверсии легко могла быть разрешена. На расширение старых предприятий пошло 59% всех частных вложений, 18% на «новые» заводы, расположенные рядом с существующими, и 23% на «новые» промышленные предприятия в других местах.

Расширение военного потенциала таким образом было осуществлено в основном за счёт государственных средств. Почти полностью за государственный счёт шло новое строительство в самолётостроительной промышленности, в производстве взрывчатых веществ, артиллерийского вооружения, в судостроении, в моторизованном транспорте. Преобладающую роль государственные фонды играли в расширении мощностей в отраслях производства основных видов военного сырья — металлургии и химии. Государством почти заново была создана промышленность магния и искусственного каучука, построены многочисленные предприятия для выпуска алюминия и высокооктанового бензина, сделаны крупные вложения в нефтепроводную сеть. Основа военного производства — станкостроение — получило мощный размах главным образом благодаря крупному участию государства в строительстве новых станкостроительных заводов и в переоборудовании старых предприятий. В 1945 году из 1,7 миллионов работающих станков 600 тысяч принадлежали государству.

Однако государственное военно-промышленное строительство в основном осуществлялось крупнейшими монополиями соответствующих отраслей (из «новичков» фирма Кайзера, ставшая ведущим военным поставщиком, до войны не работала в обрабатывающей промышленности). Государство, вложив огромные финансовые средства на строительство первоклассных заводов и предприятий, передало управление ими в руки представителей частных монополий. Тесное переплетение и «спутывание» между государством и монополистическим капиталом характеризуются следующими данными¹.

Государственные капитальные вложения в обрабатывающую промышленность США за 1940—1944 годы по формам управления государственной собственностью

	(млн. долл.)	(в %)
Все капиталовложения	14 352	100
В том числе:		
Государственная собственность и государственное управление	1 685	12
Государственная собственность в частном управлении за вознаграждение	3 261	23
Государственная собственность в эксплуатации частных компаний	9 406	65
Из них предприятия со смешанной собственностью	3 805	22

¹ War — Created Manufacturing Plant Federally Financed, 1940—1944.

Таким образом монополистический капитал уже во время войны оказался хозяином преобладающей массы оборудования и предприятий, принадлежащих государству. С переходом к мирным условиям судьба их была предreshена, и по существу не государство, а крупные фирмы, орудовавшие через своих представителей в руководящих военно-экономических органах, определяли, какие государственные предприятия и средства производства должны быть ликвидированы и какие должны перейти в их полную собственность.

Интересно отметить, что кривая частных капиталовложений показывала повышательную тенденцию с начала военных действий в Европе и до 1942 года, т. е. до вступления США в войну, после чего она стала снижаться. Чистая же прибыль американских корпораций всё время шла в гору, составив (в миллиардах долларов) в 1939 г. — 4,2, 1940 г. — 5,8, 1941 г. — 8,5, 1942 г. — 8,7, 1943 г. — 9,8, 1944 г. — 9,9 и 1945 г. — 10,0. Неплохо использовали в своих интересах мировую войну дельцы крупного капитала — эти рыцари наживы и патриоты барыша.

Эти данные полностью опрокидывают измышления современных буржуазных экономистов о якобы независимом характере экономической политики буржуазных государств от интересов частного капитала. В действительности буржуазное государство является орудием в руках монополистического капитала, которое он использует в своих политических и военно-экономических целях. Указания Ленина об этой роли буржуазного государства сохраняют всю свою силу и в современную эпоху, получая в ней новое подтверждение своей исторической правоты.

По расчётам Комитета экономического развития, восстановительная стоимость заводов и оборудования довоенной обрабатывающей промышленности США составляла 55 миллиардов долларов. Таким образом общая сумма капитальных вложений в обрабатывающей промышленности (частных и государственных) по отношению к стоимости основного промышленного капитала в начале войны достигла около 40%. Однако учитывая, что износ капитала во время войны усилился и, принимая его по общепринятой военной норме до 20% в год, можно полагать, что расширение основного капитала обрабатывающей промышленности в стоимостном выражении составит приблизительно 15%. Разумеется, расширение в отдельных отраслях будет сильно колебаться в ту или другую сторону от средней цифры.

По американским исчислениям общая сумма амортизационных отчислений в обрабатывающей промышленности за период июль 1940 года — июль 1945 года составила 11—12 миллиардов долларов¹. За вычетом амортизации, которая была вполне достаточна для возмещения износа, особенно учитывая, что во время войны норма амортизационных отчислений к вложенному капиталу была повышена до 20%, и большие абсолютные размеры отчисляемого фонда, можно считать, что сумма чистых вложений нового капитала за этот период составила 12 миллиардов долларов (23 миллиарда минус 11 миллиардов), или 2,42 миллиарда долларов в год.

Расширение основного капитала американской промышленности, проведенное во время войны, достигло весьма внушительных размеров и обеспечило создание мощной военной индустрии. Многие отрасли промышленности были модернизированы, а некоторые созданы впервые.

В 1943 году была достигнута максимальная продукция стоимостью в 166 миллиардов долларов. Дальнейший рост приостановился в промышленности в целом, хотя в отдельных военных отраслях ещё происходило некоторое увеличение производства.

¹ Исчислено по данным статистики бюро внутренних доходов за 1939 и 1941 гг. и другим источникам.

Рост промышленного производства в США в 1939—1943 годах

	Единица измерения	1939 г.	1943 г. (максимальная продукция)
Обрабатывающая промышленность . . .	млрд. долл. (в ценах 1939 г.)	70 (потенц. мощность)	166
Самолётостроение	тыс. шт.	3,7	96 (1944 г.)
Судостроение	тыс. тонн	462	19 784
Станкостроение	тыс. долл.	200 000	1 322 000
Сталь	млн. тонн	47,9	80,6
Медь	тыс. тонн	1 009	1 402
Свинец	"	498	635
Алюминий	"	148	835
Магний	"	3	167
Серная кислота	"	5 153	8 753 (1944 г.)
Авиабензин (стооктановый)	баррель (суточно)	28 340	344 000
Синтетический каучук	тонны	2 250	900 000

Специфические условия — отсутствие до войны мощной военной промышленности и наличие благоприятных возможностей для быстрого строительства — способствовали тому, что в США производственный аппарат увеличился в крупных масштабах. Это расширение производства и производственных мощностей в США определялось исключительно скачкообразным ростом военного спроса. Создание новых отраслей, расширение в десятки раз отдельных производств при застое других привело к дальнейшему обострению неравномерности капиталистического развития как в отдельных отраслях и предприятиях, так и на различных стадиях производства. В мирных условиях узость рынка, ограниченного антагонистическими отношениями распределения, проблема сбыта и использования чрезвычайно разбухших производственных мощностей должна будет неизбежно крайне обостриться. В 1946 году объём промышленного производства США сократился по сравнению с 1943 годом более, чем на одну треть, а число безработных по официальным данным превысило 3 миллиона человек.

Опыт США и других капиталистических стран свидетельствует о растущей после войны диспропорции между производственными мощностями и возможностями реализации, что таит в себе объективные предпосылки назревания нового экономического кризиса. Таким образом государственное вмешательство в экономическую жизнь страны, содействовавшее возрастанию производственного аппарата, не только не ослабило, но ещё более обострило противоречия капиталистической экономики. Это опрокидывает и второе излюбленное утверждение буржуазных экономистов о том; что буржуазное государство способно преодолеть анархию капиталистического хозяйства и установить плановое руководство им.

Развитие производственного аппарата в Великобритании шло значительно более замедленным темпом, чем в США, хотя быстрее, чем до войны. Главным фактором и здесь служило крупное государственное военно-промышленное строительство, но оно, ввиду наличия мощных частных военно-промышленных концернов, осуществлялось на более узкой основе, чем в США. По официальным данным, к

началу 1943 года на капитальное строительство государство затратило в Англии 663 миллиона фунтов стерлингов, в том числе на строительство новых заводов 381,5 миллионов фунтов стерлингов и на станки и различное оборудование, переданное частным предприятиям,—282 миллиона фунтов стерлингов. Этому противостоит, с другой стороны, обесценение общепроизводственного аппарата вследствие усиленного износа и военных потерь.

Подавляющая часть государственных средств была вложена в авиационную промышленность, в производство артиллерийского вооружения и боеприпасов, а также в судостроение и в разное оборудование.

По подсчётам английских экономистов¹, общий баланс капитала в Англии с учётом государственных капиталовложений, с одной стороны, и потерь вследствие недостаточного возмещения износа основного капитала, истощения товарных запасов и военных разрушений, с другой, даёт уменьшение на сумму 1900 миллионов фунтов стерлингов в ценах 1938 года. По отношению ко всему национальному капиталу Соединённого Королевства, достигавшему, по приблизительным исчислениям, 12,9 миллиардов фунтов стерлингов до войны, чистые потери составляют около 15%². Эту цифру потерь следует считать безусловно максимальной, причём значительная доля уменьшения, как о том свидетельствуют строгое рacionamento и уменьшение норм потребления, произошла за счёт истощения товарных запасов в стране, т. е. за счёт оборотного капитала.

В Англии расширение оборудования происходило в значительной мере и за счёт импорта — в основном из США и отчасти из Канады — за наличные и по ленд-лизу. В частности из 460 тысяч новых станков, установленных в Англии во время войны, 73% произведены внутри страны и 27% доставлены из США.

Рост производственного аппарата происходил крайне неравномерно в отдельных отраслях. Больше всех расширилась авиационная промышленность, в которой работало 15 000 крупных и мелких предприятий. Она заняла первое место среди других промышленных отраслей Англии. Станочный парк увеличился на 70% по сравнению с довоенным. Судостроительные верфи, выпускавшие до войны около 2 миллионов тонн торговых судов и 500 тысяч тонн военных кораблей, увеличили свою производственную мощность примерно на $\frac{2}{3}$. Возросла установленная мощность электростанций и производство электроэнергии. Мощность электротехнической промышленности удвоилась за время войны. Крупные технические достижения имели место в радиотехнике. Но оборудование многих отраслей промышленности и на железнодорожном транспорте, в результате напряжённой работы в военные годы, и недостаточного обновления, крайне износилось. Особенно тяжёлое положение создалось в угольной, хлопчатобумажной и других отраслях невоенной промышленности.

В стоимостном выражении основной капитал Англии несколько отстаёт от довоенного уровня, но это компенсируется накоплением больших амортизационных резервов крупными компаниями. Что касается производственной способности основного капитала, то она заметно выше, чем в 1939 году. Однако при расширении производственной мощности в целом (в промышленности, сельском хозяйстве и транспорте), отдельные части производственного аппарата значительно сократились, в особенности в связи с военными действиями. Потери тоннажа британского торгового флота (включая колониальный) от подвод-

¹ Institute of Statistics Bulletin, Vol. 6, №№ 16—17.

² Национальный капитал Соединённого Королевства составлял в 1928 г. по исчислениям Стемпа 10 020 млн. ф. ст. За 1929—1939 гг. чистые капиталовложения (за вычетом амортизации) достигли 2880 млн. фунтов стерлингов.

ной войны и других причин составили за период войны к 30 июня 1945 года 18 миллионов gross-тонн. Не весь потерянный тоннаж удалось возместить за счёт работы английских верфей, захваченных судов и приобретения кораблей за границей. В результате этого к середине 1945 года британский торговый флот сократился до 15,9 миллионов тонн, или на 28% по сравнению с довоенным уровнем (с учётом возврата временно приобретённых судов).

Во время войны строительство жилых зданий было почти приостановлено, а ремонт крайне ограничивался недостатком материалов и рабочей силы. Одни эти факторы в течение почти 6 лет должны были привести к ухудшению жилищного фонда. Но к этому ещё присоединились разрушения от воздушных бомбардировок, частичная эвакуация и реквизиция помещений военными властями.

Из имевшихся в начале войны около 13 миллионов зданий в Соединённом Королевстве 4,5 миллиона пострадали от вражеских действий. Из них 202 тысячи зданий полностью разрушены, 255 тысяч повреждены и непригодны для жилья и более 4 миллионов хотя и обитаемы, но должны быть отремонтированы.

Военная экономика дала особые импульсы процессу индустриализации Канады. До войны в Канаде систематически возрастала доля населения, занятого в промышленности и транспорте при относительном её уменьшении в сельском хозяйстве. Во время второй мировой войны мобилизация канадского хозяйства достигла очень высокого уровня. Численность населения, занятого в промышленности, сельском хозяйстве и вооружённых силах, увеличилась на 25%, причём одновременно происходил большой отлив рабочих из сельского хозяйства в промышленность. В военном производстве прямо или косвенно был занят 1 миллион рабочих. Из 4,5 миллиардов долларов военных расходов в 1943—1944 годах (включая 1 миллиард долларов безвозвратно переданных Англии) военная продукция в узком смысле составила значительно больше 3 миллиардов долларов. К концу марта 1944 года все военные расходы Канады достигли 12,7 миллиардов, считая 1518 миллионов долларов финансовой помощи, оказанной Англии и объединённым нациям.

Военные усилия Канады тесно координировались с усилиями Англии и США. Из всего военного производства только 34% остались в Канаде, 54% производства вывозились в Англию, 12% в США. Канада во время войны являлась поставщиком важных видов военно-стратегического сырья для обеих стран, а для Англии, кроме продовольствия и сырья, также машин, станков и транспортных средств всех видов, в том числе и морских судов.

Крупный рост военного производства базировался на очень сильном расширении отраслей тяжёлой и добывающей промышленности. Производство чугуна увеличилось с 0,8 миллионов тонн в 1939 году до 1,8 миллионов тонн в 1944 году, выплавка стали составила соответственно 1,4 и 2,7 миллионов тонн. К концу 1943 года в канадской стальной промышленности была закончена широкая программа строительства и начат выпуск многих сортов стали, которые до того времени не производились. Мощность доменного производства достигла 2,77 миллионов тонн в год и выплавка стали 3,62 миллионов тонн по сравнению с 1,6 миллионов и 2,3 миллионов тонн соответственно в 1939 году.

С 1939 года по 1943 год Канада увеличила в четыре раза валовую продукцию машиностроения (включая производство вооружения). В опубликованном отчёте канадский министр военного снабжения Гоу (ныне министр реконструкции) указывал на сильное развитие станкостроительной промышленности в Канаде, способствовавшее техническому оснащению промышленных предприятий и, в особенности, обеспе-

чившее канадскую военную промышленность специализированными станками для массового производства вооружения. Благодаря переходу к односменной на двухсменную работу, удалось не только удовлетворить повышенный спрос на станки, но и расширить экспорт станков в Англию и другие части империи, а также остальным союзникам. До войны около 60 % потребности в станках Канада импортировала из США, остальные 40 % поровну поставлялись Великобританией и собственной промышленностью. Во время войны импорт английских станков сменился экспортом из Канады в Англию.

Из других отраслей промышленности Канады, развившихся во время войны, следует отметить судостроение. Общий тоннаж торговых судов, построенных на канадских судостроительных верфях за военные годы, достиг 3—3,5 миллионов тонн, из них для самой Канады 2,5 миллионов тонн. В Англии за период с сентября 1939 года по июнь 1945 года тоннаж построенных новых судов составлял 8,7 миллионов тонн (включая танкеры). К концу 1943 года в Канаде 7 верфей занимались строительством грузовых судов в 10 000 тонн и 3 верфи строили суда в 4000 тонн. В настоящее время Канада располагает крупнейшим в своей истории торговым флотом.

Производство химических продуктов, абсолютно недостаточное в начале войны, сильно расширилось и теперь достигает 300 разнообразнейших химикалий.

Переключение хозяйства Канады на военные рельсы происходило при участии англо-американского капитала, но относительная доля канадского капитала возросла в большей степени, чем доля иностранного. Таким образом война в известной степени способствовала более самостоятельному развитию производительных сил Канады, что возможно было благодаря росту внутреннего накопления и большому спросу Англии и США. В ходе развёртывания войны Англия вынуждена была ликвидировать не только свои военные инвестиции в Канаде и часть прежних вложений, но и финансироваться за счёт Канады.

Экономический рост Канады, как и некоторых других доминионов, — один из факторов, обостряющих внутренние противоречия Британской империи.

Вместе с этим экономический рост Канады ведёт к усилению её внутренних противоречий как страны, развивающейся на капиталистической основе. Характерным в этом отношении является резкая диспропорция между производственным аппаратом, выросшим на базе колоссальных военных потребностей — собственных и англо-американских — и узкими рамками внутреннего рынка.

Таким образом изменения в производстве и производственных мощностях Канады, происшедшие за годы войны, при недостаточном внутреннем спросе, требуют форсирования послевоенного канадского вывоза. До войны Канада, несмотря на свой относительно невысокий уровень экономического развития, была одной из крупнейших экспортёрующих стран, занимавшей четвёртое место после Англии, США и Германии. По стоимости вывоза на душу населения она стояла впереди всех стран (за исключением Новой Зеландии). Для удержания и расширения своих позиций после войны она должна обеспечить рынки сбыта не только для аграрных продуктов, но и для большой массы своих промышленных товаров. Это определяет линию поведения правящих кругов Канады в современной послевоенной обстановке и будет определять в дальнейшем. Канада всё более выступает в качестве одного из активных факторов обострения борьбы капиталистических стран за внешние рынки.

Превращение Канады из аграрной в индустриально-аграрную страну и изменение структуры канадского экспорта сталкивает её интересы

с интересами английских и американских экспортёров. Новая роль этого британского доминиона, выступающего в настоящее время вторым после США кредитором мира, ещё больше обострит противоречия внутри англо-канадо-американского треугольника.

Переход от военной к мирной экономике, к работе на неопределённый и неустойчивый рынок, ограниченный условиями и противоречиями общего кризиса капитализма, ставит в центре проблему сбыта. Значение её подчёркивается во всех проектах и планах послевоенного переустройства. Одна из наиболее популярных английских программ перехода к мирному времени — «план» Бевериджа — провозглашает даже своим лозунгом «политику, направленную непосредственно против коренного недостатка бесплановой рыночной экономики прошлого — неспособности обеспечить эффективный спрос на свои собственные продукты»¹. Правда, это не мешает тому же Бевериджу оставаться на почве сохранения принципа частной собственности на средства производства, т. е. капиталистического строя, основанного на эксплуатации человека человеком, строя, который порождает именно то зло, с которым Беверидж призывает бороться. Но уже подобные усиленные поиски «планового» капитализма, всё более и более всплывающие на поверхность, несмотря на полные их банкротство в прошлом, сами по себе весьма симптоматичны.

Выпадение военного спроса сразу обнаружило огромные излишки производственного аппарата и привело к нарастанию безработицы, особенно в странах, осуществивших крупное военно-капитальное строительство. При этом перспективы обеспечения работой трудоспособного населения ухудшаются тем, что общая диспропорциональность, выражающаяся в несоответствии между расширившимися производственными возможностями и условиями реализации, дополняется при переходе от военной к мирной экономике глубокой структурной диспропорцией между различными подразделениями и отраслями народного хозяйства: между военной и мирной промышленностью, тяжёлой и лёгкой индустрией, между промышленностью и сельским хозяйством, изменениями в источниках и в применении разных видов сырья — натурального и искусственного, — сдвигами и новой ролью отдельных видов транспорта. Это ещё более усугубляется тем, что война нарушила международное разделение труда, резко изменила направления в движении капиталов и товаров и создала новое соотношение сил на мировой арене.

В результате изменений, происшедших за годы войны, производительные силы капиталистического мира ещё больше переместились из Европы в сторону Северной Америки. Преобладание США резко возросло по металлургическому производству, по машиностроению, в особенности станкостроению и станочному парку и по всем видам транспорта (сухопутного, морского и воздушного). Потери, причинённые европейскому хозяйству гитлеровским грабежом и войной, — огромны. По приблизительным оценкам погибло: судовой тоннаж — 30 %, подвижной железнодорожный состав — 30 %, большая часть автопарка, крупный рогатый скот — 25 %, свиньи — 40 %, расхищены крупнейшие запасы сырья и материалов. В большинстве стран, находившихся под оккупационным гнётом, уровень промышленного и сельскохозяйственного производства снизился на 30—40 % от довоенного.

В начале войны в Европе (без СССР) насчитывалось 8,8 миллионов автомобилей, из которых 6,7 миллионов составляли пассажирские автомобили и 2,1 миллионов — грузовые машины и автобусы против 30,6 миллионов, 26,2 миллионов и 4,4 миллионов соответственно в США.

¹ W. Beveridge — Full Employment in a Free Society.

К концу войны, по имеющимся сведениям, Европа потеряла значительную часть своего автопарка, а континентальные европейские страны — преобладающую.

Крупнейшие изменения произошли в мировом торговом флоте и в его распределении между отдельными странами. Общий мировой тоннаж до войны составлял 74 миллиона брутто-тонн, причём значительный его процент оставался незагруженным. За время войны благодаря развернувшемуся огромному судостроению в США, а также в Англии и Канаде, мировой тоннаж, несмотря на тяжёлые потери на море, увеличился до 94—96 миллионов брутто-тонн. Это почти вдвое превышает морские перевозки довоенного времени, требовавшие в среднем всего 55 миллионов тоннажа.

Резкие сдвиги произошли в соотношении сил морских держав. Торговый флот Германии, Италии и Японии в основном выведен из строя. Резко сокращено количество коммерческих судов Франции, Голландии, Скандинавских стран и Греции. Британский торговый флот отстаёт от довоенного уровня и резко уступает американскому. В настоящее время он составляет всего одну шестую мирового тоннажа против одной четвёртой до войны (без танкеров). Англия напрягает все усилия, чтобы восстановить свой торговый флот. Благодаря усилившемуся во время войны судостроению вырос торговый флот британских доминионов и Индии. К концу войны торговый флот США вдвое превысил флот всех остальных капиталистических стран, вместе взятых, но часть судов будет резервирована или сдана на слом и некоторое количество намечено к продаже.

С выходом из строя самолётостроительной промышленности держав «оси» и с сокращением выпуска самолётов во Франции, на мировой арене, если не считать СССР, остались две крупные державы по самолётостроению: США и Великобритания, с очень значительным преобладанием в пользу США.

Характерной чертой станкостроительной промышленности в довоенное время была её узость по сравнению с наличным станкостроительным парком и по отношению к общим размерам капиталовложений. Например, в США сумма капиталовложений составляла до войны в среднем около 12 миллиардов долларов в год, в то время как по промышленному цензу вся стоимость продукции станкостроительной промышленности (включая и производство частей, а также выпуск других родственных отраслей) равнялась только 244,6 миллионам долларов, или всего 2%, а по отношению к капиталовложениям на оборудование в обрабатывающей промышленности — 14%. Промышленность, от которой зависит технический уровень всего хозяйства и индустриальный прогресс страны, состояла в большинстве из мелких и средних предприятий. Объясняется это отставание тем, что рыночный спрос на её продукцию крайне неустойчив и зависит от спроса на капитальное оборудование, который испытывает резкие циклические колебания.

Подготовка к войне и огромный размах военных действий вызвали форсированное развитие мощности станкостроительной промышленности, переход к массовосерийному выпуску станков, к внедрению метода сборки узлов, к широкому применению стандартизации и типизации.

В США стоимость валовой продукции станкостроительной промышленности достигла максимума в 1942 году, превысив в семь раз продукцию 1939 года, в трёхлетие 1941—1943 годов было произведено 800 тысяч станков. По оценке в 1944 году в США уже насчитывалось свыше 1,7 миллионов станков, из которых более 40% — моложе 3 лет.

В Англии наивысшее количество станков было выпущено в 1942 году, достигнув 95,8 тысяч штук, или в восемь раз больше, чем в 1935 году, когда станкостроительная промышленность начала выпол-

нять специальные заказы по перевооружению. Всего к концу 1944 года было установлено в английской промышленности 750 тысяч станков. Из них половина (334 тысячи) отечественного производства. Кроме того 125 тысяч станков получены Англией с начала войны из США, в том числе 67 тысяч станков было приобретено за наличные, а остальные 58 тысяч получены по ленд-лизу. Остальные станки — довоенного производства. До войны средний срок использования станков на английских предприятиях составлял 20 лет.

Станочный парк Германии превысил довоенный. По имеющимся источникам Япония выпустила в 1942 году около 50 тысяч станков (в условных единицах), что превышает продукцию 1938 года примерно в 2,6 раза.

Рост производственного оборудования сопровождался также значительным расширением энергетического аппарата. Это видно из следующих данных.

	Установленная мощность электростанций (млн. квт)		Производство электроэнергии (млрд. квтч)	
	1939 г.	1944 г.	1939 г.	1944 г.
США	40,3	50,5	127,6	228,2
Англия	8,6	11,25	26,4	38,3
Канада	8,5	10,2	28	40

Рост производства электроэнергии был достигнут в основном за счёт двух факторов: увеличения генерирующей мощности и повышения нагрузки электростанций. Противодействующим моментом являлся выход оборудования из строя в связи с повышенным его износом и возрастанием внепланового ремонта. В Германии значительный процент мощностей в 1944—1945 годах бездействовал вследствие повреждений от воздушных бомбардировок.

По энергетическому аппарату, как и по производству электрической энергии, США в результате войны оказались намного впереди Европы. Тем самым созданы новые возможности для усиления превосходства США и по уровню производительности труда, что является условием дальнейшего обострения конкурентной борьбы между капиталистическими странами.

Значительный рост выработки электрической энергии был вызван возникновением новых производств и вообще большим развитием энергоёмких отраслей. В связи с разрывом мировых хозяйственных связей, транспортными затруднениями и огромными военными требованиями на сырьё различных видов значительное развитие получило производство синтетических продуктов: искусственного текстильного волокна, пластмасс, синтетического каучука, синтетического авиационного горючего. Но вследствие больших капитальных затрат на оборудование и потребности в квалифицированных кадрах производство синтетических химических продуктов получило применение главным образом в немногих индустриальных странах. Расширение базы сырья за счёт развития химии синтеза нарушило довоенные соотношения между потребителями и производителями сырья и должно будет сильно отразиться на экономике колониально-сырьевых стран, на их зависимости от международных факторов. Достижения химии и рост производственных мощностей по производству химического сырья во время войны резко изменили условия конкурентной борьбы между крупными державами и соотношение сил между мировыми химическими концернами и сырьевыми монополиями.

После шести лет войны общая производственная способность выросла, хотя распределение её по странам и отдельным отраслям в высшей степени неравномерно. Однако, несмотря на явное перепроизводство элементов основного капитала и на гипертрофированное развитие производственного оборудования и энергетического аппарата, восстановительный период будет сопровождаться, если взять весь капиталистический мир в целом, дальнейшим расширением производственных мощностей. Это обусловлено потребностями в восстановлении изношенного оборудования и в возмещении потерь и, что особенно важно, новым этапом послевоенной конкурентной борьбы. Огромные потери торгового флота в разных странах, возмещение износа железных дорог и основного капитала фабрично-заводских предприятий, восстановление отраслей по производству предметов гражданского потребления, торгового и обслуживающего аппарата, требуют вложения нового капитала и расширения строительства. Восстановление разрушенных областей и их промышленности, жилищное строительство для возмещения потерь от военных разрушений и удовлетворения потребностей в жилье, хотя и загрузит на известное время по окончании войны существующий производственный аппарат, но и ещё больше увеличит его.

Новые условия конкурентной борьбы заставят не только восстанавливать, но и реконструировать ряд отраслей, нагнать упущенное, использовать новые технические возможности и снизить издержки производства с тем, чтобы опередить конкурентов. Неизбежным результатом этого будет дальнейшее увеличение разрыва между мощностью производственного аппарата и возможностями реализации.

Американский капитализм, усилившийся за время войны, переживает типичную послевоенную конъюнктуру. Промышленность очутилась перед задачей удовлетворения огромных требований на различные товары гражданского характера, что особенно стимулировалось наличием крупных неиспользованных денежных ресурсов и сильным напором инфляционной волны.

Реконверсия промышленности США осуществляется путём перегруппировки, не только без привлечения дополнительной рабочей силы, но при нарастании безработицы. При этом темп роста безработицы временно задерживался уходом из промышленности бывших домохозяек, стремлением демобилизованных обзавестись собственным небольшим «делом» (открытием мелких торговых предприятий, ремонтных мастерских, гаражей и т. д.), а также тем, что значительная часть вернувшихся из армии ещё находилась «на перепутьи». Неизбежный кризис, в наступлении которого в недалёком будущем не сомневаются даже многие буржуазные экономисты, вызовет новый большой рост безработицы и всех связанных с нею бедствий для рабочего класса.

В Англии рост экспорта был поставлен как центральная задача послевоенной экономической политики. За первые шесть месяцев 1946 года экспорт достиг по объёму 90% довоенного уровня. Таким образом главная задача — превышение довоенного экспорта на 50—70% ещё очень далека от осуществления. Главные причины крупного расширения послевоенной экспортной торговли Англии сводятся к следующему: 1) огромная потребность заграницы во всевозможных товарах вследствие дефицита, образовавшегося во время войны; 2) отсутствие германских и японских товаров на рынках; 3) использование стерлинговых балансов.

В своём выступлении в Эдинбурге Криппс предупреждал: «В недалёком будущем потребности заграницы будут удовлетворены и возникнет совершенно новое положение на экспортном рынке». Не следует кроме того забывать, что форсирование экспорта куплено за счёт недостаточного снабжения внутреннего рынка, благодаря чему английское

население испытывает недостатки в разных товарах. Английская промышленность вместе с тем лишена возможности осуществить серьёзную реконструкцию своего устарелого производственного аппарата и тем самым уменьшить своё отставание от иностранных конкурентов.

Приведенные факты и данные вместе с тем демонстрируют всю беспочвенность шумихи, поднятой вокруг так называемого «капиталистического планирования».

Рост экономических противоречий, вызванных военной экономикой, когда сильнее всего вмешательство буржуазного государства в экономическую жизнь, и всё послевоенное развитие капиталистических стран — знаменуют собой новый провал «теории» планирования капиталистического хозяйства и демонстрируют бессилие буржуазного государства перед стихийными законами капиталистического хозяйства.

Большие надежды возлагаются, особенно в США, на реализацию накоплений и сбережений, сделанных в период войны и достигших весьма значительных размеров. Но этот фактор является временным, а длительные факторы будут действовать в противоположном направлении. Кроме того его роль снижается падением покупательной способности масс в связи с уменьшением выплачиваемой заработной платы, как вследствие более низких ставок по сравнению с довоенным временем, так и вследствие сокращения рабочей недели, роста безработицы, сокращения удельного веса отраслей с более высокой заработной платой. Послевоенное внутреннее положение в США идёт под знаком нарастания кризисных симптомов: массовых забастовок, роста дороговизны, спекулятивного ажиотажа, угрозы инфляционного бума.

Оживление международной торговли могло бы повысить использование производственного аппарата. Но с послевоенной внешней торговлей дело обстоит весьма своеобразно. Все стремятся к развитию экспорта, хотя и по различным причинам. В Англии поставлена задача достигнуть роста экспорта на 50—70% по сравнению с довоенным уровнем. США и Канада, во избежание сильного роста безработицы и в целях нагрузки своего разбухшего производственного аппарата, считают, что они должны превзойти свой довоенный экспорт не менее чем на 60%. С другой стороны, те страны, которые нуждаются для восстановления своего производственного аппарата в импорте, лишены финансовых средств для его оплаты и вынуждены поэтому либо форсировать свой экспорт, либо сокращать импорт. Кредитование же экспорта в эти страны в форме займов тормозится стремлением навязать им кабальные политические и экономические условия. Несмотря на широкообещательные декларации о политическом и экономическом сотрудничестве, противоречивые интересы затрудняют восстановление и развитие торговых отношений между странами.

Проблема использования производственного аппарата не зависит от тех или иных временных факторов. Недогрузка производственного аппарата есть одно из проявлений противоречий, присущих капитализму в период его общего кризиса. Вторая мировая война только временно смягчила это противоречие, но вместе с тем она сама была фактором, приведшим к его углублению на современном этапе.

Огромный избыточный производственный аппарат — наглядное выражение углубления противоречия между производительными силами и производственными отношениями капиталистического мира. Остроту этого противоречия своеобразно выразил американский профессор Кеннет Е. Боулдин на 57-годовичном собрании Американской экономической ассоциации.

«Мир в настоящее время, говорил он, находится в тисках им самим созданной чудовищной проблемы: либо расширять потребление посредством войн, либо сокращать производство посредством кризисов и

безработицы — если потребительская сила государства не может быть использована для повышения уровня жизни вместо разрушений и расточительства»¹.

Несоответствие между разбухшим производственным аппаратом и узостью рынка является основой агрессивности американского империализма, стремящегося политикой силы, угрозой атомного оружия добиться привилегий для себя и предупредить обесценение основного капитала и омертвление значительной части своего производственного аппарата. Тесные границы послевоенного спроса — это прокрустово ложе, особенно невыносимое после того, как военная горячка уже заставила позабыть о конвульсиях 30-х годов.

Изменения, происшедшие в результате второй мировой войны в производственном аппарате капиталистических стран, ведут к обострению всех противоречий мирового капитализма и к дальнейшему обострению общего кризиса капитализма.

¹ American Economic Review, p. 14, 1945.

Юрген Кучинский. Краткая история положения рабочего класса при капитализме.

**A. Short History of Labour Conditions under Industrial Capitalism by
Jürgen Kuczynski. London, 1943—1944.**

В 1942—1944 годах Юрген Кучинский выпустил в Англии ряд новых работ из его серии «Краткая история положения рабочего класса в эпоху индустриального капитализма», которая охватывает историю положения рабочего класса при капитализме от 18 столетия до наших дней. Первые три выпуска посвящены положению рабочего класса Англии, США и Германии, в том числе отдельная книжка — положение рабочего класса Германии в период фашистского господства. Свою работу Кучинский посвятил «членам Академии наук СССР, показавшим пример ученым всех стран своей решительной борьбой против реакции и своей преданной службой прогрессу».

Рабочий класс никогда так остро не чувствовал всех «прелестей» капитализма, как в эпоху общего кризиса капитализма. Капиталистический строй тем самым показал свою полную несостоятельность и несовместимость с дальнейшим прогрессом человеческого общества. Но чем несостоятельнее становится капитализм, тем изощреннее методы защиты капитализма его апологетами. От Мальтуса до Зомбарта и до Кейнса, от ревизиониста Бернштейна и его «критика» ренегата марксизма Каутского до сторонников «организованного капитализма» и «хозяйственной демократии», вплоть до наших дней, апологеты капитализма или отрицают вину капитализма в бедствиях рабочего класса или отрицают наличие самих этих бедствий, по крайней мере стараясь преуменьшить их размер.

Работы Кучинского о положении рабочего класса, охватывающие всю историю развития капитализма и основанные на богатом статистическом материале, опровергают побасенки буржуазных экономистов и лишней раз подтверждают великую историческую правоту учения Маркса об абсолютном и относительном обнищании рабочего класса при капитализме.

Первый том серии представляет собой исследование положения рабочего класса Англии за период 1750 года до нашего времени. Во введении автор знакомит читателя с основными своими методологическими установками.

Кучинский правильно подчёркивает наличие различных форм абсолютного ухуд-

шения положения рабочего класса при капитализме и видоизменение этих форм в различных исторических условиях и на различных этапах капиталистического развития. Автор исходит из того, что при исследовании положения рабочего класса должна быть учтена вся совокупность условий его труда и жизни. Отдельные показатели, как, например, динамика заработной платы или число несчастных случаев, далеко ещё недостаточны для характеристики уровня жизни рабочего класса, так как на этот уровень оказывают решающее воздействие также и такие факторы, как возрастающая безработица, повышение интенсивности труда, ухудшение рациона питания и др. Особо резкое воздействие на ухудшение положения рабочего класса имеют коренящиеся в самой природе капитализма всё более обостряющиеся экономические кризисы и опустошительные войны.

Временные улучшения положения некоторых групп рабочих в отдельные периоды не противоречат общему закону абсолютного обнищания рабочего класса при капитализме. Рабочие живут обычно несколько лучше в периоды промышленных подъёмов, но их положение резко ухудшается в периоды кризисов и депрессий. Военно - экономическая конъюнктура может привести к сокращению безработицы и повышению заработной платы, но окончание войны и свертывание военного производства приводят к новому росту безработицы и снижению заработной платы.

Вместе с этим Кучинский отмечает, что в условиях современного капитализма фактическое снижение жизненного уровня рабочего класса вуалируется некоторыми внешними атрибутами, связанными с культурными условиями современной жизни. Английские рабочие, например, имеют теперь лучшую посуду, лучшую кухонную утварь, они пользуются электрическим освещением, радио. Это, конечно, имеет немаловажное общекультурное значение, но несравнимое всё же с тем основным фактом, что английские рабочие в настоящее время хуже питаются, чем сто или более лет назад.

Природа капитализма ставит непреодолимые в рамках этого строя препятствия повышению жизненного уровня трудящихся масс.

Кучинский отмечает, что при трактовке проблемы абсолютного обнищания нужно иметь в виду не только рабочий класс метрополий, но и рабочих колониальных и зависимых стран. Однако в это правильное положение следует внести больше ясности, чтобы оно не приводило к преуменьшению действительных размеров обнищания рабочего класса в метрополиях. Это тем более важно, что, как известно, существует неправильная «теория» абсолютного обнищания в колониях и лишь относительного — в метрополиях. В действительности не только в колониях, но и в самих метрополиях имеет место абсолютное обнищание рабочих, и определение его размеров вполне возможно даже при учёте рабочего класса только метрополий. Главным признаком абсолютного обнищания рабочего класса является рост безработицы, в последние десятилетия ставшей хронической, за исключением периода войны. Это обстоятельство и следует, прежде всего, иметь в виду при разработке методологии изучения положения рабочего класса, особенно в эпоху общего кризиса капитализма.

В первой главе Кучинский исследует положение рабочего класса в Англии в период с 1750 до 1850 года. К концу этого периода промышленная продукция в Англии была в восемь раз выше, чем в его начале. Реальная же заработная плата снизилась за этот период на 10%, при расчёте на занятых рабочих; если же учесть и безработных, а также штрафы, то понижение заработной платы окажется ещё более значительным.

Существенное значение в снижении жизненного уровня рабочего класса в этот период имел также отрыв его от сельского хозяйства и лишение возможности иметь свой огород и домашний скот, что в период раннего капитализма являлось важным источником питания рабочей семьи.

В конце этой главы автор приводит таблицу заработной платы рабочих разных отраслей хозяйства, стоимости жизни и реальной заработной платы рабочих с 1789 до 1850 года, в которой отчётливо выражен процесс абсолютного обнищания рабочего класса.

В период 1850—1900 годов положение рабочего класса Великобритании продолжает ухудшаться.

Рост механизации в этот период сопровождается дальнейшим повышением интенсивности труда при некотором сокращении рабочего дня. Применение машин расширило эксплуатацию женского и детского труда, что означало огромное ухудшение положения рабочего класса.

Кучинский отмечает, что этот период характеризуется далее широкой эксплуатацией колоний английским капиталом. В это время в Англии создаётся рабочая аристократия, представляющая меньшинство английского рабочего класса.

Наряду с улучшением положения рабо-

чей аристократии, уровень жизни широких рабочих масс снижается. Кучинский приводит большой фактический материал, подтверждающий эти положения.

Исследование положения рабочего класса в Англии в эпоху империализма Кучинский начинает с признаков загнивания капитализма в эту эпоху.

Одним из таких признаков является рост непроизводительного населения. В работе, выпущенной ещё в 1937 году («New Fashions of Wage theory» 1937), Кучинский разработал индекс «непроизводительности труда» и исчислил его для США. При расчёте индекса взята не только численность занятых рабочих, но и безработных.

В рецензируемой работе Кучинский исчислил подобный же индекс для Англии за 1880—1939 годы, при этом самый индекс усовершенствован, поскольку он включает кроме армии безработных и другие непроизводительные сферы труда, а также затраты на вооружение.

В результате Кучинский получил следующий «индекс непроизводительности» (Index of unproductivity) по циклам с 1880 до 1939 года (1880 = 100):

Промышленный цикл	Индекс
1880—1886	101
1887—1895	102
1895—1903	104
1904—1908	107
1909—1914	111
1915—1923	157
1924—1932	123
1933—1939	130

«Индекс непроизводительности» (или непродуктивности), исчисленный Кучинским, представляет большой интерес и как первая попытка в этой области заслуживает большого внимания. Этот индекс даёт возможность правильно оценить действительный уровень производительности труда в капиталистических странах и сопоставить его с уровнем производительности труда в СССР, где нет безработных и присущего капитализму непроизводительного расточения рабочей силы. При этом сопоставлении нельзя исходить из производительности труда на одного рабочего, так как в капиталистических странах, наряду с занятыми рабочими, работающими к тому же с непомерной интенсивностью, существует большая масса незанятой или непроизводительно растрчиваемой рабочей силы. Поэтому уровень производительности труда в капиталистических странах значительно ниже, чем выработка на одного рабочего.

Наряду с «индексом непроизводительности труда», представляло бы большой интерес сконструирование индекса, учитывающего и численность паразитических классов и слоёв капиталистического общества и могущего дать более полное представление о загнивании капитализма.

В главе, охватывающей период 1900—1939 годов, большое внимание уделяется

вопросам заработной платы и безработицы.

Чистая реальная заработная плата (за вычетом штрафов, взносов на страхование, потерь по безработице и т. д.) английских рабочих, исчисленная на работающих и безработных, составляла в 1939 году, по расчётам Кучинского, 96% к 1900 году. При этом снизилась заработная плата не только широкой рабочей массы, но и рабочей аристократии.

Исчисление показывает гораздо больший, чем в предыдущий период рост доли капиталистов в народном доходе и снижение доли рабочего класса. Промышленная продукция составляла за 1924—1932 годы к уровню 1900 года 119, реальная заработная плата — 91, относительная заработная плата — 76, а доля капиталистов — 132.

В эпоху империализма — и особенно в его последние десятилетия, безработица достигает огромных размеров. Если в 1900 году безработные в Англии составляли всего 2,5% от общего числа рабочих, в периоды кризиса (1908—1909 годов) — около 8%, то в годы мирового экономического кризиса безработица достигла 22%.

В последний предвоенный для Англии год (1939) процент безработных составлял 10,3. Ниже этого процента число безработных не спускалось с 1929 года.

Наряду с огромным ростом безработицы для этого периода, особенно характерна небывалая её продолжительность.

Процент безработных в Англии в течение одного года и более составлял (декабрь каждого года):

1932 г.	21,1	1936 г.	25,1
1933 »	25,4	1937 »	21,3
1934 »	24,2	1938 »	19,3
1935 »	26,5	1939 »	25,8
		(август)	25,8

Специальную главу Кучинский посвящает положению рабочего класса Великобритании в периоды двух мировых войн.

Исчисления Кучинского показывают, что, вопреки официальному индексу, реальная заработная плата английского рабочего в период второй мировой войны была ниже уровня 1938 года. При этом пониженная заработная плата выплачивалась за значительно удлинённый по сравнению с довоенным рабочий день.

Кучинский закончил свою книгу «Краткая история положения рабочего класса в Англии» во время войны. Но и после войны положение рабочего класса в Англии не улучшилось, а в некоторых отношениях даже ухудшилось.

Послевоенная перестройка промышленности Англии происходит крайне медленными темпами. Безработица в Англии увеличивается. Даже по официальным, явно преуменьшенным данным, в мае 1946 года в Англии насчитывалось более четырёхсот тысяч безработных.

* * *

Второй том работ Кучинского посвящён изучению положения рабочего класса США

с 1789 года до настоящего времени. Сосредоточенный в этом томе богатый материал даёт представление о положении рабочего класса США на разных ступенях развития капитализма в США.

Как в Европе, так и в США одинаковые ступени в развитии капитализма характеризуются аналогичными методами эксплуатации рабочего класса: низкая заработная плата, дешёвый женский и детский труд, труд учеников, труд заключённых, длинный рабочий день — на ранних ступенях развития американского капитализма; все большая и большая интенсификация труда и другие прикритые методы усиления эксплуатации — на позднейших ступенях развития американского капитализма.

Характерно, что на протяжении всей истории развития капитализма в США только незначительное меньшинство рабочего класса получало заработную плату в размере официально признанного, весьма мизерного минимума необходимых средств существования. Двадцатый век, особенно послевоенные десятилетия принесли рабочему классу США массовую, длительную, в мирное время становящуюся хронической безработицу и все связанные с ней бедствия.

Реальная заработная плата рабочих США в 1900 году составляла 76% по отношению к концу семидесятых годов. Незначительное повышение реальной заработной платы в первые годы XX столетия, сопровождавшееся огромным ростом интенсивности труда, сменилось после первой мировой войны новым понижением. Так, если принять 1915—1921 годы за 100, то за период 1922—1933 годов реальная заработная плата составляла 97, а по сравнению с концом семидесятых годов — 74.

Приводимые Кучинским данные о некотором повышении реальной заработной платы за 1933—1940 годы никак нельзя считать показателем повышения жизненного уровня рабочих США за этот период. За указанный период производительность труда повысилась на 48%, что вызвано прежде всего резким повышением интенсивности труда. Чрезвычайная интенсификация труда, повышая износ рабочей силы, увеличивает стоимость жизни рабочего, но это не находит своего отражения в индексе стоимости жизни. Применяемый Кучинским при исчислении реальной заработной платы индекс явно преуменьшен как по этой причине, так и по причине изменения структуры рабочего бюджета. Кучинский это сам чувствует, хотя в своём исследовании он не делает из этого надлежащих выводов.

Следует добавить, что приводимые Кучинским на стр. 190 данные Ассоциации исследования труда о номинальной заработной плате показывают значительно более низкий уровень заработной платы, чем тот, который приводится Кучинским на стр. 140 и на основе которых исчислена динамика реальной заработной платы. Так индекс номинальной заработной платы, на основе которого Кучинским исчислена ре-

альная заработная плата, составлял в 1940 году (1928 = 100) 98,3 (пересчитано по опубликованным на стр. 140 данным), а индекс номинальной заработной платы, используемый Кучинским на стр. 190, составлял (1929 = 100) 80%. В то же время индекс стоимости жизни составлял в 1940 году (1929 = 100) 82,6%. Ясно, что приводимые Кучинским и используемые им данные о номинальной заработной плате вносят весьма существенную поправку в исчисленную им так называемую «реальную зарплату».

Согласно данным Ассоциации исследования труда, рабочие США получали ниже прожиточного минимума в 1929 году на 42%, в 1933 году на 58%, в 1937 году на 48%, в 1940 году на 45%.

В 1935—1936 году менее 1/8 рабочего класса США получала заработную плату в размере этого минимума. В то же время американский капитал получал сказочные сверхприбыли. Ещё хуже положение рабочих негров, которые подвергаются более сильной эксплуатации, чем белые рабочие.

Для анализа обнищания рабочего класса США представляет интерес исчисленный Кучинским «индекс относительной заработной платы» рабочего класса. Относительная заработная плата рабочего класса составляла в 1922—1933 годах согласно этим данным 71% от 1900 года и 37,6% от 1868—1898 годов.

Посвящая десятки страниц американским профсоюзам, особенно Американской Федерации Труда, Кучинский не показывает предательской политики Американской Федерации Труда, мешающей единству американского рабочего класса, и почти её не критикует. В то же время автор в рецензируемой книге совершенно обходит огромную роль Конгресса производственных профсоюзов, организующего экономическую борьбу пролетариата США.

В книге о положении рабочего класса США автор пишет: «Это общее обозрение можно заключить утверждением, что большинство американских рабочих не получает такой заработной платы, которая позволила бы им жить приличной жизнью и что это большинство составляет в подавляющей части из негров, женщин, полуквалифицированных и неквалифицированных рабочих. Если мы учтём, что американский рабочий единодушно рассматривается как наилучше оплачиваемый рабочий любой другой крупной капиталистической страны, то это является уничтожающим приговором не только условиям США, но также условиям, существующим во всем капиталистическом мире. На деле это является суровым приговором капитализму, как таковому» (193).

Во время войны монополистический капитал США получал баснословные прибыли. С переходом к мирному времени американские монополии повели вновь энергичное наступление на рабочий класс. В первый же послевоенный год положение рабочего класса США ухудшилось: в настоящее время число безработных по офи-

циальным данным превысило 3 миллиона человек; переход в отрасли, производящие гражданскую продукцию, сопровождался сокращением заработной платы.

* * *

Третий том серии Кучинского посвящён исследованию положения рабочего класса в Германии от 1800 года до последнего времени, включая самый мрачный в истории Германии период фашистского господства, в том числе и годы войны.

Первая часть этого тома состоит из следующих четырёх глав: 1) ранний капитализм (1800—1850 годы); 2) переходный период (1850—1870 годы); 3) положение рабочего класса в период зрелого и загнивающего капитализма (1870—1900 и 1900—1914 года); 4) положение рабочего класса в период загнивающего капитализма (с 1914 года до наших дней). Кучинский допускает ошибку, объединяя в одну главу период промышленного капитализма и значительный период эпохи империализма. Было бы значительно правильнее, если бы Кучинский период 1900—1914 годов выделил в отдельную главу.

За весь длительный период развития капитализма в Германии положение рабочего класса как абсолютно, так и относительно ухудшилось.

Исчисления Кучинского показывают следующую динамику валовой реальной заработной платы:

Зарботная	
Годы	плата
1820—1829	100
1830—1839	95
1840—1849	86
1852—1859	76

Кучинский называет валовой заработной платой без учёта безработицы, переплат рабочих за приобретаемые в фабричных лавках продукты, штрафов и всяких других форм сокращения заработной платы рабочего. Для первой половины XIX столетия отсутствуют более или менее достоверные данные, которые позволили бы вычислить действительный размер чистой заработной платы. Следовательно, степень снижения чистой реальной заработной платы на деле была ещё большей, чем указывают вышеприведенные данные.

Сокращение заработной платы сопровождалось удлинением рабочего дня. В начале столетия рабочий день редко достигал 12 часов. Ночной труд был почти неизвестен. Редко работали также в воскресный день. В двадцатых годах 19 века рабочий день уже доходил до 13—14 часов. Для сороковых годов автор приводит примеры 14-, 16- и даже 18-часового рабочего дня.

Следующий период (1850—1870 годы) был периодом подъёма германской промышленности. За 1850—1860 годы продукция тяжёлой промышленности выросла более, чем вдвое.

Главным средством повышения степени эксплуатации рабочего класса становится увеличение производительности труда и

его интенсивности. Положение рабочего класса продолжало абсолютно ухудшаться, несмотря даже на повышение в отдельные периоды заработной платы и сокращение рабочего дня, так как усиленно возросла интенсивность труда и резко ухудшились его условия.

В эпоху монополистического капитализма происходит дальнейшее и резкое снижение жизненного уровня рабочего класса.

Немецкая официальная статистика пыталась доказать, что в этот период имело место повышение реальной заработной платы. В действительности же реальная заработная плата и в этот период имела тенденцию к понижению. Хотя Кучинский и отмечает неправильность этих официальных данных, но всё же производит свои исчисления на их основе и, поэтому, получаемые им выводы не отражают в достаточной мере понижения жизненного уровня рабочего класса в этот период. Используемый Кучинским индекс стоимости жизни не включает ряда расходов рабочей семьи, а также не учитывает того, что рост интенсивности труда повышает жизненные потребности рабочего.

По данным Кучинского, средняя валовая реальная заработная плата осталась стабильной за период 1900—1914 годов. Что касается чистой реальной заработной платы, то она составляла за 1903—1909 годы 98, а за 1909—1914 годы даже 96 от 1900 года.

На самом деле дороговизна жизни росла быстрее, чем это обнаруживает индекс стоимости жизни. Следовательно, реальная заработная плата в действительности была ниже, чем можно судить на основе данных Кучинского.

Имея как раз в виду рабочих Германии в этот период, Ленин писал: «И съестные продукты, и одежда, и топливо, и квартиры — все поднялось в цене. Рабочий нищает абсолютно, т.е. становится прямо-таки беднее прежнего, вынужден жить хуже, питаться скуднее, больше недоедать, ютиться по подвалам и чердакам»¹.

Ещё больше усилилось за указанный период относительное обнищание рабочего класса, т.е. обнищание по сравнению с ростом богатства капиталистов. Кучинский выражает это в «относительной заработной плате», составившей, по его исчислениям, в 1914 году 58% от 1900 года. Кроме заработной платы Кучинский приводит и много других данных, свидетельствующих о дальнейшем ухудшении положения рабочего класса за указанный период.

Эти данные подтверждают сделанные Лениным ещё 33 года назад выводы (также на основе данных Германии) по поводу относительного обнищания рабочих:

«Еще нагляднее, однако, относительное обнищание рабочих, т.е. уменьшение их доли в общественном доходе.

Сравнительная доля рабочих в быстро богатевшем капиталистическом обществе становится все меньше, ибо все быстрее богатеют миллионеры»¹.

Период 1914—1932 годов, насыщенный крупнейшими историческими событиями, в силу своего многообразия и сложности представляет большие трудности для исследователя общественных явлений. Особенно это относится к Германии. Обычные показатели недостаточны для изучения положения рабочего класса в этот период.

Каждый из этапов этого периода (война, инфляция, кризис и т.д.) требует особого подхода. Кучинский, к сожалению, применяет в основном те же методы, что и при изучении других периодов, пользуется теми же показателями. Например, при изучении положения рабочего класса в войну 1914—1918 годов автор пользуется главным образом такими показателями, как заработная плата, стоимость жизни, безработица и т.д. и не затрагивает таких вопросов, как людские потери на войне, рост инвалидности, увеличение смертности и т.д.

Однако исчисления Кучинского и за этот период заслуживают внимания, так как они, хотя и неполно, иллюстрируют, до какого состояния нищеты германская империалистическая буржуазия довела рабочий класс. Так валовая реальная заработная плата была в 1918 году, по данным Кучинского, на 28% ниже 1900 года. Потребление мяса составляло в 1918 году 12% от довоенного, рыбы — 5%, хлебных продуктов — 7%, сала — также 7%, масла — 28%, сыра — 15%.

К январю 1923 года реальная заработная плата достигла рекорда падения за этот период, составляя для квалифицированных железнодорожников 44%, для неквалифицированных железнодорожников 61%, для подземных рабочих Рура 48%, для наборщиков 43% от 1913 года.

Для периода 1924—1932 годов характерна, прежде всего, небывалая до сих пор безработица.

В 1932 году 2/3 рабочего класса Германии были полностью или частично безработными.

Большой интерес представляет вторая часть третьего тома серии Кучинского «Германия под властью фашизма».

В первом разделе автор даёт анализ причин и условий возникновения и развития фашизма в Германии, вскрывает его корни и показывает его звериную сущность. Автор возражает против реакционной «теории», будто приход фашизма к власти является «объективной» и неизбежной ступенью развития монополистического капитализма.

Автор правильно считает эту «теорию» ложной и крайне вредной для борьбы с фашизмом и показывает, что приход фашизма к власти мог быть предотвращён при условии единства рабочего движения. Кучинский разоблачает «социалистиче-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 212.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XVI, стр. 212.

скую» демагогию фашизма и характеризует экономику фашистской Германии как худший вид монополистического капитализма, возродивший дикость и варварство средневековья и рабовладения.

Кучинский подчёркивает, что фашизму противостоят великие прогрессивные силы. «Первым доказательством этого является существование Советского Союза и его превращение в величайшую державу мира».

Кучинский характеризует фашизм, как злейшего врага прогрессивного человечества, его агрессивную и захватническую политику, направленную на завоевание мирового господства, на порабощение и истребление народов.

Автор подчёркивает неимоверно выросшую при фашизме роль магнатов тяжёлой промышленности, как наиболее империалистической и шовинистической части германской буржуазии.

Кучинский приводит ряд данных и фактов, характеризующих процесс дальнейшей концентрации производства и централизации капитала при фашизме. Если в 1933 году средний размер капитала акционерного общества составлял в Германии 2256 тысяч марок, то в 1937 году он уже составил 3397 тысяч марок, а в 1942 году 5378 тысяч марок. С июня 1933 года до мая 1939 года было закрыто 160 тысяч мелких предприятий, или 15%. С мая 1939 года до января 1943 года было закрыто ещё 80 тысяч мелких предприятий.

В качестве типичной для фашизма черты Кучинский отмечает прямой грабёж других стран и народов.

«Можно себе представить размеры этого процесса, — говорит Кучинский, — если мы узнаем, что германский капитализм более чем за 50 лет до 1939 года увеличил свои средства производства в таком же объеме, как за эти три года». Варварская эксплуатация народов Европы, грабёж не только их народного дохода, но и национального богатства, опустошение этих стран явились важнейшим источником «финансирования» войны Германии против народов мира.

Кучинский перечисляет ряд изданных немецкими фашистами законов, направленных на лишение рабочего класса и трудящихся масс завоеванных ими в течение столетия элементарных политических прав.

Несмотря на опромный рост занятости рабочих и на ещё больший рост числа проработанных часов, заработная плата резко снизилась. Так число проработанных часов увеличилось в 1937 году по сравнению с 1932 годом в металлургии на 180%, в машиностроении на 227%, в автомобильной промышленности на 302%, в кожевенной на 56%, в деревообрабатывающей на 84%, в текстильной на 33%. А валовая реальная заработная плата каждого занятого рабочего осталась на уровне самого глубокого экономического кризиса при большом увеличении рабочего дня и невиданном усилении интенсивности труда.

По данным Кучинского валовая заработная плата немецкого рабочего составляла

в 1937 году 26,50 марок, а с учётом вычетов — 22,50 в то время, когда даже по исчислениям фашистского Имперского статистического управления необходимый бюджет рабочей семьи составлял тогда 40 марок в неделю. Фактически получаемая рабочим заработная плата была, таким образом, на 45% ниже исчисляемого Имперским статистическим управлением необходимого бюджета рабочей семьи.

Наряду с ростом эксплуатации рабочих, уже в эти первые годы фашистского господства имеет место чрезвычайное обогащение германской буржуазии, о чем свидетельствует исчисленная Кучинским относительная заработная плата, т. е. динамика заработной платы по сравнению с динамикой прибылей капиталистов. Относительная заработная плата рабочих и служащих, даже по значительно преуменьшенным данным, составляла в 1937 году 50% от уровня 1932 года.

Особый интерес представляет глава «Положение рабочего класса в Германии с 1938 до 1943 года».

Кучинский поступает правильно, когда большую часть этой главы посвящает исследованию положения иностранных рабочих в Германии, превращённых фашизмом в рабов германского монополистического капитала.

Для увеличения ресурсов рабочей силы фашистские рабовладельцы угнали в Германию на рабский каторжный труд миллионы советских людей с временно захваченных территорий СССР и людей других оккупированных стран. Число трудящихся в оккупированных странах, осуждённых на рабский труд для своих палачей, исчислялось многими миллионами.

В результате огромной смертности число наличных иностранных рабочих было значительно меньше, чем число угнанных. Ужасающие условия жизни — голод, скученность, каторжные условия труда, отсутствие медицинской помощи и т. д. приводили к огромной убыли иностранных рабочих.

«В то время, — говорит Кучинский, — когда положение немецких рабочих в этот период можно сравнить с положением крепостных, — имеется другая категория рабочих, положение которых можно сравнить только с положением рабов — это рабочие, импортированные в Германию из-за границы».

О том, как жили иностранные рабочие в Германии, Кучинский приводит некоторые данные. Кучинский описывает потрясающую картину жизни этих насильственно импортированных в Германию рабов.

Иностранные рабы фактически не получали никакой заработной платы. На их так называемую «заработную плату», как она цинично именовалась гитлеровцами, был, кроме того, установлен особый налог, который, например, для рабочих, угнанных из советских районов, превышал 75% «заработной платы». Получаемая после вычетов и налога «заработная плата» русского рабочего едва достигала 10 марок в не-

делю, что даже нехватало на уплату за ночлег в бараке и за голодный паёк.

Немецко-фашистские людоеды возродили и чрезвычайно усилили самые варварские методы рабовладельческой эксплуатации. Рабочих принудительно держали в бараках или в самом скверном, нежилом помещении хозяина. Их кормили отбросами и объедками, избивали, всячески издевались над их личностью. Советские граждане обязаны были носить повязку с буквой «О», польские — с буквой «П».

Захватив многочисленные страны Европы, немецкие фашисты стали наводить в этих странах рабовладельческий «новый порядок», сущность которого состояла в неограниченном господстве империалистической верхушки Германии и в порабощении и истреблении народов этих стран.

Потрясающую картину представляло положение народных масс на оккупированных территориях, особенно во временно захваченных местностях СССР и Польши.

Кучинский закончил свою работу в 1943 году, в разгар войны. Он не мог обладать, особенно для последнего периода, достаточно полными материалами. Сообщения Государственной Чрезвычайной Комиссии по расследованию злодеяний и зверств немецких фашистов и Нюрнбергский процесс главных немецких военных преступников раскрыли перед всем миром неслыханные преступления фашистских варваров.

Когда Кучинский писал свою книгу, эти материалы ему ещё не были доступны. Это в некоторой степени объясняет почему эта часть книги беднее фактическим материалом по сравнению с предыдущими.

С. Гольдин.

Прибыли американских монополий

За годы войны прибыли американских монополий и концернов достигли гигантских размеров.

Действительные размеры обогащения американских компаний и прежде всего монополий за годы войны намного выше цифр о размерах чистой прибыли, которые официально публикуются в их балансах.

Надо иметь в виду, что в чистую прибыль не включены расходы на расширение производственной мощности а также на обновление и ремонт оборудования. В чистую прибыль не включены и отчисления в фонд амортизации. Эта сумма составила в годы войны значительно большую часть валового дохода компаний, нежели до войны. Следует также учесть, что согласно специальному закону все предприятия и оборудование, приобретённые частными предпринимателями для нужд военного производства, амортизируются в пять лет (т. е. по 20% в год) из текущих доходов.

Между тем, во многих случаях оборудование за такой срок не является физически изношенным или морально устарелым. Специальные отчисления разрешены предпринимателям в особый фонд, предназначенный для покрытия расходов, связанных с реконверсией после окончания войны. Все эти огромные отчисления не подлежат обложению налогами на сверхприбыль.

Посредством махинаций с отчислениями из валового дохода многомиллионных сумм во всевозможные амортизационные и другие фонды, американские концерны, вместо полученной ими на военных поставках колоссальной прибыли, нередко показывали в своих балансах огромные убытки. В результате им удавалось на возмещение «понесенных убытков» получать от правительства за счёт широких масс налогоплательщиков огромные суммы в виде компенсаций.

Председатель производственных профсоюзов Ф. Мэррей сообщил весьма интересный факт о подобных манипуляциях в балансе одного из крупнейших американских сталейных трестов — «Вифлеемской стальной компании»¹. Списав в третьем квартале 1945 года в фонд амортизации 44 миллиона долларов, этот трест получил возможность показать в своём балансе значительные убытки, вместо полученной им в этом квартале прибыли в сумме 23 миллионов долларов. В результате Вифлеемская стальная компания получила от правительства дополнительно к её огромным прибылям ещё 35 миллионов долларов.

Дивиденды, выплаченные во время войны концернами держателям акций, несмот-

ря на значительно возросшие прибыли, как правило, не превышали довоенных размеров, а во многих случаях были даже ниже.

В результате всех этих отчислений и политики выплаты дивидендов резервы прибылей и кассовая наличность американских концернов за годы войны значительно увеличились. Таким образом финансовая мощь американских концернов после войны ещё более усилилась.

Согласно официальным данным Департамента торговли США, общая сумма чистой прибыли американских концернов, очищенной от всех видов подоходных налогов, включая и налоги на сверхприбыль, достигла в годы войны следующих размеров: 8,5 миллиардов долларов в 1941 году, 8,7 миллиардов долларов в 1942 году, 9,8 миллиардов долларов в 1943 году и 9,9 миллиардов долларов в 1944 году¹.

Это означает, что в 1944 году чистая прибыль концернов, несмотря на налоги на сверхприбыль, превысила больше чем в два раза уровень доходов в 1939 году и на 3 миллиарда долларов размеры их доходов в 1929 году. Сумма выплаченных держателям акций дивидендов снизилась с 5,4 миллиардов долларов в 1941 году до 4,5 миллиардов долларов в 1944 году.

По данным, приведенным в журнале «Нью Рипаблик»², банковские вклады американских концернов (не включая банковских концернов, страховых и других кредитных компаний), увеличились с конца 1941 до июня 1945 года на 82%. Этим концернам принадлежит львиная доля всего роста денежного обращения за годы войны — 16,6 миллиардов долларов, а общая сумма принадлежащих этим концернам государственных ценных бумаг достигла к концу сентября 1945 года 30 миллиардов долларов по сравнению с 4,3 миллиардами долларов к концу 1941 года. Согласно оценкам того же журнала, действительная нераспределённая прибыль концернов США (без кредитно-банковских) составила за годы войны — 52,4 миллиарда долларов, из которых 16,7 миллиардов долларов приходится на увеличение их банковских вкладов, 10 миллиардов на увеличение кассовой наличности и 25,7 миллиардов долларов на приобретённые в эти годы государственные ценные бумаги.

В качестве наглядной иллюстрации журнал приводит краткий анализ балансов пяти ведущих концернов американской промышленности.

Автомобильный концерн «Дженерал Моторс Корпорейшен».

¹ The Nation, February 2, 1946.

¹ Survey of Current Business, 1946.

² 7/1 1946 г.

Официальные размеры чистой прибыли этого концерна за вычетом налогов оставались в годы войны в общем примерно на довоенном уровне, колеблясь между 150 миллионами долларов в 1943 году (наиболее низкий уровень) и 202 миллионов долларов в 1942 году (наиболее высокий уровень). Резервы от прибылей этого концерна увеличились с 471 миллиона долларов в 1940 году до 645 миллионов в 1944 году. Кроме того огромные суммы были отчислены в фонд реконверсии. Только до конца 1943 года они достигли 72 миллионов долларов. Из текущих валовых доходов были в 1941 году списаны также огромные суммы на возможные потери довоенных инвестиций в неприятельских странах. Отчисления на амортизацию увеличились с 43 миллионов долларов в 1939 году до 64 миллионов в 1944 году.

Американская стальная компания. Валовая прибыль (включая вычеты на налоги) этого крупнейшего сталеного треста США, на долю которого приходится около 35% выплавки стали в США, выросла с 65 миллионов долларов в 1939 году до 272 миллионов в 1941 году и 261 миллиона в 1942 году. В последующие годы валовая прибыль концерна несколько снизилась, составив 155 миллионов в 1944 году. В этом году концерн был однако освобожден от налогов на военную сверхприбыль. О росте производственных мощностей предприятий концерна можно судить хотя бы по тому факту, что мощности по выплавке стали увеличились с 27,8 миллионов малых американских тонн, в 1940 году до 32,5 миллионов тонн в 1944 году. Отчисления концерна в общий фонд амортизации равнялись в 1944 году 81 миллиону долларов, а в 1929 году, в период наиболее высокой конъюнктуры периода «просперити», лишь 61 миллиону долларов. В специальный фонд амортизации оборудования, установленного для военного производства, было отчислено из валового дохода 143 миллиона долларов.

После выплаты дивидендов Стальная компания, однако, имела возможность увеличить свои резервы от прибылей на 114 миллионов долларов.

Американская алюминиевая компания. Валовый доход этой компании составил 153 миллиона долларов в 1944 году и 185 миллионов в 1943 году по сравнению с 53 миллионами в 1939 году. «Чистая» прибыль концерна после вычета налогов равнялась в среднем за 1941—1944 годы примерно 37,25 миллионам долларов, что лишь незначительно превысило довоенную прибыль концерна — 37 миллионов долларов в 1939 году. За этот же период в условиях значительных затрат на расширение мощностей концерн отчислял также огромные суммы на разные виды амортизации. За 1939—1944 годы эти отчисления увеличились с 6 до 55 миллионов долларов.

Одновременно резервы от прибылей концерна увеличились больше чем в три раза — с 51 миллиона в 1939 году до 163 миллионов к концу 1944 года.

Концерн Дженерал Электрик выпускает около 25% всего электрооборудования, располагает значительными мощностями по производству различных пластмасс и получает также значительные прибыли от инвестиций в электростанции. Общая сумма чистой прибыли концерна превысила в среднем за 1941—1944 годы 50 миллионов долларов в год по сравнению с 41 миллионом в 1939 году.

За эти же годы концерн увеличил отчисления в фонд амортизации с 10 до 28 миллионов долларов в год. Накопления концерна от прибылей выросли с 124 миллионов долларов в 1939 году до 172 миллионов долларов в 1944 году.

Химический концерн Дюпона. Помимо доходов от большого количества различных химических и синтетических производств этому крупнейшему химическому концерну США принадлежит также 23% акционерного капитала автомобильного концерна «Дженерал Моторс».

При общем росте доходов концерна с 102 миллионов долларов в 1939 году до 187 миллионов в 1944 году, чистая прибыль концерна, если судить по официальным данным его баланса, снизилась с 93 миллионов в 1939 году до 75 миллионов в среднем за 1941—1944 годы.

За этот период концерн, однако, почти удвоил отчисления в фонд амортизации с 19 миллионов в 1939 году до 34 миллионов в 1944 году. За 1939—1944 годы фонд резервов от прибылей этого концерна увеличился на 110 миллионов долларов (с 256 миллионов долларов до 366 миллионов долларов). Кассовая наличность концерна, несмотря на существенный рост производственных мощностей, достигала к концу 1944 года 146 миллионов долларов.

Таким образом, несмотря на снижение чистой прибыли концерна Дюпона за годы войны, действительные размеры прибылей и этого концерна, как это показывает анализ его баланса, значительно увеличились за годы войны.

Следует также отметить, что помимо перечисленных здесь доходов, полученных в годы войны концернами США в виде официальной чистой прибыли или изъятых ими из доходов в скрытой форме, руководящий состав администрации концернов получает также огромные суммы в виде окладов, премий, тантъем и т. д.

Только шесть лиц высшего административного персонала автомобильного концерна Дженерал Моторс получают в год около 2,1 миллионов долларов, включая 459 тысяч долларов, составляющих оклад директора этого концерна Ч. Е. Вильсона.

Как известно, с начала 1946 года отменён в США налог на сверхприбыль военного времени. Валовая прибыль (т. е. прибыль, включая суммы, отчисленные в виде налогов) концернов США составила в 1944 году 25 миллиардов долларов.

После отмены военных налогов на сверхприбыль максимальный уровень послевоенных налогов снижается больше чем в два раза.

Внешняя торговля Англии

Недавно опубликованы следующие данные о внешней торговле Англии в первом полугодии 1946 года в сравнении с последним довоенным периодом.

Внешняя торговля Англии¹
(Среднемесячные данные в млн. фунтов стерл. в текущих ценах)

	Весь импорт	Экспорт	Резекспорт	Экспорт и резекспорт всего	Баланс внешней торговли
1938 г. . . .	76,6	39,2	5,1	44,3	-32,3
I полугодие 1945 г. . .	99,7	29,6	4,1	33,7	-66,0
I полугодие 1946 г. . .	99,6	67,2	3,9	71,1	-28,5

На первый взгляд эти данные, якобы, свидетельствуют о росте экспорта. Однако следует учесть тот факт, что цены в Англии с начала войны значительно выросли. Если 1938 год принять за 100, то официальный индекс импортных цен к середине 1946 года увеличился на 106%, а экспортных цен почти в два раза². Исходя из этих данных можно прийти к выводу, что физический объем экспорта Англии в первом полугодии 1946 года составил примерно 90% от уровня 1938 года, а импорта лишь 64—66%. Несмотря на такое сокращение импорта, пассивное сальдо внешней торговли Англии сократилось лишь весьма незначительно по сравнению с его довоенными размерами.

Структура экспорта Англии в 1946 году резко отличается от структуры её экспорта в последние довоенные годы. В 1946 году значительно увеличился вывоз металлов, оборудования и химических товаров. В довоенном экспорте Англии на эти группы приходилось около 40%, а в первом полугодии 1946 года удельный вес этих групп возрос до 50%.

В то же время существенно сократился удельный вес угля, хлопчатобумажной пряжи, тканей и других товаров, которые до войны занимали видное место в экспорте Англии.

Количество угля, вывезенного из Англии в первом квартале 1946 года, равнялось примерно лишь 13% английского довоенного экспорта угля. Вывоз хлопчатобумажных товаров сократился по сравнению с довоенными размерами в два с половиной раза.

Крайне нуждаясь в иностранной валюте, Англия всемерно форсирует экспорт металлов, оборудования и других товаров, производство которых обеспечено сырьём внутреннего производства. Так например,

в настоящее время Англия вывозит около 50% всего своего производства легковых автомобилей и свыше 33% производства грузовых автомашин¹.

До войны Англия вывозила около 16—18% всего выпуска автомобилей. О характере форсирования экспорта металлов наглядно говорит следующее заявление президента ассоциации предпринимателей английской машиностроительной промышленности в связи с ощущаемым недостатком в металлах на английских машиностроительных заводах: «все эти материалы имеются в столь недостаточном количестве для снабжения внутреннего рынка, что предприниматели вынуждены отказывать в приеме заказов на недели и месяцы. Это обстоятельство неминуемо приведет к безработице в некоторых частях машиностроения»².

Увеличение экспорта угля, текстильных и некоторых других товаров упирается в проблему рабочей силы и модернизацию оборудования этих отраслей промышленности. По данным, приведенным в английской прессе³, число занятых в отраслях, увеличивших размеры производства за годы войны, превышало в марте 1946 года довоенные размеры на 21%. В то же время число рабочих в других отраслях промышленности достигало в марте 1946 года лишь 75% довоенного уровня. Одновременно производительность труда в этих отраслях значительно снизилась по сравнению с довоенным уровнем. В угольной промышленности производительность труда ниже довоенного уровня на 14%, в производстве хлопчатобумажной пряжи — на 20%. Недостаток рабочей силы в значительной степени объясняется тем, что численность вооружённых сил Англии в 1946 году ещё достигает огромных размеров. Согласно официальным английским данным численность вооружённых сил Англии составила в апреле 1946 года 2,6 миллионов человек в сравнении с 0,6 миллионов человек в середине 1939 года. Значительное количество рабочих работает в отраслях военной промышленности.

К середине 1946 года в угольной промышленности Англии было занято на 75 тысяч рабочих меньше, чем до начала войны. Добыча угля в Англии была в 1945—1946 году недостаточной даже для резко сократившегося внутреннего потребления: за год потребление составило 174 миллиона тонн угля, а добыча лишь около 170 миллионов тонн по сравнению с 235 миллионами тонн в 1939 году. Несмотря на резкое сокращение экспорта, запасы угля уменьшились с 15 миллионов тонн в апреле 1945 года до 8,9 миллионов тонн в апреле 1946 года, что значительно ниже запасов угля даже в самый тяжёлый период.

¹ The Board of trade Journal, August 3, 1946.

² Board of trade Journal, August 3, 1946.

³ Trade and Engineering, May 1946.

² The Statist, July 27, 1946.

³ The Economist, June 22, 1946.

войны. Положение с топливом стало в Англии настолько напряжённым, что английское правительство оказалось вынужденным прибегнуть к переводу части железнодорожных паровозов на импортное нефтяное топливо, несмотря на резкое обострение валютных затруднений.

Не лучше положение с экспортом хлопчатобумажных товаров. Вследствие крайне неблагоприятных условий труда в хлопчатобумажной, также как и в каменноугольной промышленности, рабочие, демобилизованные из армии, работавшие в этих отраслях до войны, предпочитают переходить на другие производства. К концу января 1946 года число занятых рабочих в хлопчатобумажной промышленности Англии было на 42% меньше, чем до войны.

По данным английской экономической прессы в английской хлопчатобумажной промышленности, подавляющая часть прядильных веретён состоит из устаревших мюльных веретён, а в ткацкой промышленности на автоматические станки приходится лишь 5% всех наличных ткацких станков. Как видно из доклада специального комитета, созданного английским прави-

тельством для изучения положения в хлопчатобумажной промышленности Англии¹ — для модернизации оборудования в производстве хлопчатобумажных тканей необходимо заменить 200 тысяч устаревших ткацких станков 120 тысячами автоматических станков. Общие производственные возможности английского текстильного машиностроения, по английским оценкам, через два года не превысят однако 7 тысяч станков в год².

Перспективы развития английского экспорта нельзя считать благоприятными. Финансирование экспорта путём значительных заграничных инвестиций для Англии, превратившейся в страну с большой задолженностью, крайне затруднено. Это относится не только к иностранным рынкам, но также к основным странам Британской империи.

Такое положение с внешней торговлей Англии чревато дальнейшим обострением борьбы капиталистических стран за рынки сбыта.

¹ The Economist, 1 июня 1946.

² Там же.

Применение ультразвука в научных исследованиях

Применение ультразвука в научных исследованиях и для контроля качества материалов представляет собою новейшее важное открытие.

Лабораторный прибор, являющийся источником этих звуков, не превышает размеров комнатного радиоприемника и питается от сети переменного тока 110 вольт. Он генерирует высокочастотную энергию в пределах от 0,1 до 1 мегацикла в секунду при напряжении 500 вольт.

Наиболее интересными результатами его применения в различных отраслях науки были: производство перекиси водорода из воды, окисление иодистого калия для получения свободного иода, получение эмульсии ртути и воды, разрушение патогенных бактерий, уменьшение сроков прорастания семян, стерилизация молока и других продуктов.

Применение ультразвуков с частотой, превышающей частоту слышимых звуков, при контроле качества металлов повысило точность исследования их по сравнению с методами, использующими икс и гамма лучи и изменение магнитного сопротивления металлов.

Длина и размеры дефектов не должны быть меньше длины волны генерируемой контрольным инструментом. Поэтому для их обнаружения применяются источники механических вибраций высокой частоты. Аппарат мощностью 250 ватт может обнаружить трещины в образцах, не превышаю-

щие 0,25 микрона при толщине образца в несколько дюймов, в то время как при помощи икс лучей можно обнаружить трещины, составляющие не меньше нескольких процентов от толщины.

В аппаратах ультразвукового контроля используется электронный генератор, энергия которого преобразуется в ультразвуковую при помощи кварцевой пластины. После преломления и отражения ультразвуковой волны от испытуемого образца она преобразуется в электрический импульс, фиксируемый электронно-лучевой трубкой.

В аппарате, описанном D. O. Sproule в журнале Iron Steel Institute для ясного изображения дефектов применяется частота от 0,5 до 1,25 мегациклов.

По отчетным данным в Германии во время войны для определения пузырьков воздуха в прокатанном металле использовался кварцевый резонатор при частоте 0,2 мегацикла в секунду. В качестве приемника звуковой волны, служил стеклянный вибратор с нанесенной на нем суспензией из тончайшего алюминиевого порошка в масле. Когда он подвергался одностороннему освещению, дефекты обследуемого образца делались видимыми на блестящих частицах алюминия.

Chemical Engineering News, April 10, 1946.

Machinery, June — 20, 1946, v. 68, № 1758, p. 784.

Экспериментальная линия электропередачи постоянного тока

В настоящее время в Швеции строится несколько электростанций, энергия которых будет передаваться по существующим

четырем линиям электропередач в 200 кв, но пропускная способность этих линий не в состоянии будет удовлетворять требова-

ниям возрастающих нагрузок. Кроме того, напряжение в 200 кв является недостаточно высоким для успешной передачи большой мощности на дальнее расстояние, поэтому возникает необходимость повышения напряжения, примерно, до 400 кв, что увеличит в несколько раз пропускную способность линий. Однако передача энергии переменным током напряжением 400 кв по ряду причин пока практически неосуществима.

Передача больших мощностей постоянным током высокого напряжения имеет, как известно, ряд преимуществ (замена трехпроводной системы двух-или однопроводной системой при использовании земли в качестве обратного провода, устойчивость системы, передача энергии подземным кабелем и пр.).

В связи с этим для проведения опытов по передаче энергии постоянным током использована одна из цепей существующей двухцепной линии переменного тока напряжением 50 кв между двумя электростанциями Mellerud и Trollhättén.

Технические данные этой электропередачи следующие: протяженность — 50 км, передаваемая мощность — 6500 квт в обоих направлениях, максимальное рабочее напряжение — 90 кв, максимальный ток — 72 а.

Для выпрямления переменного тока на каждой станции установлено по два ртутно-дуговых выпрямителя. Каждый выпрямитель управляется восемью вентилями, т. е. шестнадцатью вентилями на каждой стороне. Из них двенадцать вентиляей соединены в две группы последовательно. Остальные четыре вентиля служат в качестве резерва и защиты против обратных зажигания.

В предварительные испытания включено исследование линии электропередачи с использованием земли (и моря) в качестве обратного провода, а также предполагается выяснение влияния передачи на линии связи.

Electrical Times, 17/1 1946, т. 109, № 2830, с. 80.

Повышение реактивности кокса

В Англии производились опыты над повышением реактивности кокса путем тушения его водой, содержащей щелочь. Для опытов бралась шихта, подготовленная различными способами из разных сортов углей, главным образом среднеспекающихся и низкосортных. В некоторых случаях углекислый натрий добавлялся в шихту перед коксованием. К воде, предназначенной для тушения кокса, добавлялся углекислый натрий, давая концентрацию раствора около 0,7%. Кокс, имеющий размеры кусков от 2,5 до 5 мм, подвергался сжиганию в экспериментальной печи, через которую пропусклся светильный газ со скоростью 0,07 м³/мин. Определялось минимальное количество газа, необходимое для воспламенения кокса, максимальное излучение в первый и последующие периоды горения и остатки несгоревшего кокса и золы после прекращения горения.

Установлено, что щелочная активация повышает воспламеняемость отдельных сортов кокса на 30—40% и максимальное излучение на 20—30%. Кокс, полученный из обогащенного угля, показал лучшие результаты, чем кокс из рядового угля, вследствие меньшей зольности первого.

Кокс с более высоким содержанием золы давал худшие результаты, так как скопление частиц золы мешали горению. Добавки углекислого кальция в шихту не оказали сколько-нибудь существенного влияния, и вопрос этот нуждается в дальнейшем экспериментальном исследовании.

Кокс с повышенной зольностью, зола которого содержала значительное количество щелочей, дал почти такие же хорошие результаты, как искусственно активирован-

ный кокс. Это объясняется тем, что активизирующее действие щелочи заключается в нейтрализующем действии ее на глинозем и кремнезем. Обычно содержание щелочи в золе бывает недостаточно для того, чтобы это действие сказалось в надлежащей степени. В золе, содержащей повышенное количество извести, нейтрализующее действие дает себя чувствовать.

Описанные исследования являются только предварительными, но позволяют наметить некоторые практические выводы, нуждающиеся в дальнейшей экспериментальной проверке: 1) коксование низкокачественных углей может давать кокс, обладающий более высокой реактивностью; 2) при употреблении активированного кокса может быть значительно повышена производительность генераторов воздушного и водяного газа; 3) можно в общих чертах наметить процесс тушения кокса водой, содержащей щелочь.

Ориентировочные подсчеты показывают, что стоимость тушения кокса водой, содержащей щелочь, составит около 0,12 шиллинга на тонну кокса, а капитальные затраты на постройку установки для растворения щелочи в воде, идущей на тушение, — около 2500 фунт. стерл. для батареи, производящей 900 т кокса в сутки.

Описанное исследование касается преимущественно неметаллургического кокса, предназначенного в первую очередь для газогенераторных автомобилей. Целесообразность аналогичной обработки доменного кокса пока не установлена.

Gas World, II 1946, т. 124, № 3209, с. 7.

Производство синтетических восков в Великобритании

В 1945 г. в Южном Уэльсе фирма *Abril Corporation, Ltd.* организовала производство синтетических восков, под названием «Abril».

Сырьем для восков являются побочные продукты производства маргарина, мыла и других производств, основанных на расщеплении жиров. Некоторые из наиболее интересных сортов восков находятся еще в стадии экспериментальной разработки, но уже подготовлены для производства в больших масштабах воски, пригодные для электротехнической, текстильной, косметической, обувной, автомобильной отраслей промышленности и для производства красок (в том числе клеевых), обойной бумаги, граммофонных пластинок, смазок для аппаратуры высокого давления, материалов для отделки кожи, типографских чернил, копировальной бумаги, бумаги для трафаретов, пластмасс и для полировки полов и мебели.

Уже оборудован завод стоимостью 50 000 фунтов стерлингов для производ-

ства ряда новых высокотемпературных восков; это даст возможность организовать производство посуды из теплоустойчивой бумаги для горячих напитков.

В целом, воски «Abril», по достижении весьма слабой степени окисления, оказываются очень устойчивыми в отношении дальнейшего окисления и могут в течение длительного времени находиться в контакте с воздухом при температурах, превышающих 250° , при этом окисление и увеличение кислотного числа значительно меньше, чем у парафиновых восков. Температуры кипения исследованных до сего времени восков лежат в области $65—280^{\circ}\text{C}$, причем имеются возможности для расширения ее в обоих направлениях.

В 1946 г. намечено выпустить 1 250 т восков «Abril», в 1947 г. — 2 500 т, а в 1948 г. продукция достигнет 10—15 тыс. тонн.

Chem. Trade Journal,
8/III 1946, № 3068, с. 306

Работа доменных печей на повышенном давлении колошниковых газов

Во время войны в США возникла идея перевести доменную печь на работу с повышенным давлением колошниковых газов. На основе теоретических предположений предполагали, что такой способ работы позволит получить следующие преимущества.

Значительно сократятся потери руды в результате выноса её колошниковыми газами; уменьшится расход горючего в результате лучшего распределения газового потока; повысится производительность доменной печи за счёт увеличения количества воздуха, вдуваемого в доменную печь в единицу времени. Повысится температура дутья и тем самым сократится расход горючего. Кроме того это даст возможность применять менее прочный кокс, не увеличивая расход горючего.

Для экспериментальной проверки этих теоретических предположений была построена опытная доменная печь на заводе, принадлежащем фирме *Republic Steel Corporation*. Деньги на строительство этой печи были отпущены государством. Доменная печь имеет объём 1250 м^3 и диаметр горна 8,1 метра. Она была задута в октябре 1943 года.

Начиная с мая 1944 года, началось проведение экспериментов по работе печи с постепенно повышающимся давлением газов на колошнике; последнее было в несколько приёмов увеличено более чем в три раза по сравнению с нормальным.

Вследствие затруднений в работе оборудования, которое оказалось недостаточно приспособленным для работы на высоком давлении колошниковых газов, а также в результате недостатка опытных и хорошо обученных кадров, во время проведения

опытов имело место очень много неполадок, вызвавших большие простои доменной печи. По этой причине средние показатели работы печи за время опытов почти ничем не отличаются от обычных.

Лучшие результаты работы доменной печи на повышенном давлении колошниковых газов достигнуты за отдельные дни, когда печь работала без простоев и неполадок. Сравнительные данные о работе этой печи в среднем за март 1944 года на обычном давлении с результатами её работы в отдельные дни на повышенном давлении приведены в следующей таблице:

Показатели	Средние результаты за март 1944 г.	Лучшие результаты за время опытов
Давление газа на колошнике атм/изб.	0,136	0,68
Суточная произв. тонн	1324 сред. 1430 макс. 0,760 сред. 0,725 мин.	1600—1700 680—635
Расход кокса . .	109	88
Вынос колошниковой пыли, кг на тонну чугуна	2260	2560—2700
Количество дутья $\text{м}^3/\text{мин.}$	1,57	1,9—2,04
Давление дутья атм/изб.	470	565
Температура дутья, $^{\circ}\text{C}$		

Хотя приведенные данные относятся лишь к отдельным суткам, являющимся до известной степени рекордными, несомненно, что опыт в основном подтверждает теоретические предположения о выгодно-

сти работы доменных печей на повышенном давлении колошниковых газов.

Blast—Furnace and Steel Plant № 6, 1945, Iron and Steel Engineer № 2, 1946.

Новые методы сварки

За время войны сварка применялась при изготовлении многих деталей — от тончайших нитей электронных ламп до обшивки больших кораблей.

Автогенные аппараты широко применяются как для сварки, так и для резки, закатки и отпуска металлов. Они применяются также и для лёгких металлов в тех случаях, когда требуется лёгкое портативное оборудование.

Газовая сварка под давлением является новым усовершенствованием, применяющимся для стыковых соединений. В этом процессе свариваемые концы должны быть тщательно очищены, после чего их соединяют под давлением и производят нагрев автогенными горелками. Это соединение получается таким же прочным, как и основной металл и имеет тот же самый химический состав, поскольку при сварке не применяются какие-либо посторонние металлы.

Газовая сварка используется для поковок, литья и проката, в трубопроводах, рельсовых соединениях, котельных установках, для соединения буковых штанг, самолётных стоек и т. п. Процесс протекает очень быстро.

Резка листов, обрезка кромок и правка при помощи автогенного процесса полностью автоматизированы путём применения электронного управления. В частности оно обеспечивает автоматическую разрезку заготовок по сложному контуру с большой точностью. Стоимость этих приспособлений невелика.

Метод горячей резки предусматривает предварительный нагрев заготовок для облегчения его применения и осуществляется на длинных круглых и тяжёлых заготовках. В частности он был применён для разрезки заготовок коленчатых валов толщиной 800 миллиметров дизеля мощностью 10 000 лошадиных сил.

Одним из крупных усовершенствований в области дуговой сварки явилось применение инертного газа. Уже давно было известно, что он является наилучшим способом накопления расплавленного металла и предохранения его от окисления. Отсутствие оксидной плёнки делает более прочным соединение и способствует лучшему горению дуги.

Во время войны возникла потребность в сварке магния, который до того не подвергался сварке, вследствие лёгкой воспламеняемости.

Сварка магния была достигнута при помощи предохранения дуги газовой оболочкой. Для этих целей могут быть применены гелий и аргон, которые продувают вдоль вольфрамового или угольного электрода.

В дальнейшем этот процесс был усовершенствован и применён для сварки алюминия, медных сплавов, нержавеющей стали, мягкой стали, монель-металла и инконеля. При применении аргона и дуги переменного тока можно сваривать алюминий толщиной 15—16 миллиметров.

Большое распространение получила в период войны автоматическая дуговая сварка со сплошным покрытием.

Преимущества автоматической сварки состоят в том, что она обеспечивает прочность и однородность сварки и облегчает условия труда.

Применение электрода в форме проволоки, разматывающейся с катушки, позволяет уменьшить потери от концевых отходов по сравнению с применением отдельных прутков. Подводка тока обычно осуществляется при помощи щёток.

Во время войны широкое распространение получил процесс так называемой погруженной дуговой (sub merged arc) сварки. В этом процессе вместо покрытия электродов применяется порошкообразный флюс, который подаётся на расплавленный металл через воронкообразное отверстие.

Флюс предохраняет посредством образования шлака расплавленный металл от окисления и попадания посторонних включений. Автоматическая дуговая сварка увеличивает её производительность по сравнению с ручными операциями от 3 до 10 раз.

Дальнейшим усовершенствованием в этой области является применение добавок в виде порошкообразного металла. По этому способу можно осуществлять сварку нержавеющей стали посредством добавки к порошкообразному флюсу, который наносится на электрод из углеродистой стали, легирующих порошкообразных добавок никеля и хрома.

Первые машины дуговой сварки использовали постоянный ток, но за последние годы переменный ток завоевал для этих целей широкую известность.

Основные преимущества переменного тока заключаются в отсутствии толчков при горении дуги, а также в снижении эксплуатационных расходов.

До войны точечная сварка самозакалившейся низколегированной стали не давала удовлетворительных результатов. Точечная сварка этой стали стала возможной после применения простой операции сварки с последующей термообработкой сварной зоны в специальных машинах.

Автоматизация этого процесса открывает широкие перспективы в области изготовления ряда деталей наземного транспорта, кранов и других конструкций, где эта

сталь применяется методом сварки, позволяющим уменьшить вес изделий с соблюдением прочности.

Улучшение качества электродов шло па-

раллельно с развитием сварочной техники и оборудования.

The Machinist, May 18, 1946, Vol. 90, № 6, p. 223—225.

Самый лёгкий конструкционный материал

«Металит», о котором сообщает фирма «Chance Vought», самый лёгкий материал, обладающий необычайной прочностью и зеркальной поверхностью. Он представляет собой слоистый материал с металлической поверхностью и очень лёгким сердечником. «Металит» был разработан для удовлетворения потребности в более прочном, лёгком и гладком конструкционном материале, который будет применяться для самолётов будущего.

Применение этого материала предусмотрено также в других областях, например для мочечных машин, радиоаппаратуры, ящиков и контейнеров.

«Металит» состоит из тонких листов высокопрочного, алюминиевого сплава, разделённых толстым сердечником из древесины-бальза и прочно соединённых вместе для получения лёгких и прочных конструкций.

Материал для сердечника большей плотности, чем бальза-древесина, может быть применён в местах, где желательна иметь большую прочность. Новый материал изготавливается путём соединения сердечника и обкладок вместе при умеренном нагреве и давлении; это соединение обычно делается за одну операцию.

О разработке аналогичного материала сообщает также объединение «United States plywood Corporation» и крупнейшая

самолётостроительная компания «The Gepp Martin Company».

Материал изготавливается из сердечника, выполненного в виде сот из хлопчатобумажной ткани или бумаги и двух обкладок из листов алюминия, нержавеющей стали, стеклянного волокна, фанеры или пластиков. Сердечник пропитывается фенольными смолами. Применение этого материала даёт исключительные результаты в отношении прочности и водонепроницаемости.

Указанные компании считают, что вновь разработанный материал найдёт широкое применение для морских судов, для облицовки стен, потолков и простенков пульмановских и товарных железнодорожных вагонов, грузовых и лёгковых автомобилей, а также во всех случаях, где уменьшение веса конструкций имеет большое экономическое значение. Толщина сердечника может быть самой разнообразной от 3 миллиметров и выше. Размеры листов лимитируются только размерами прессов и могут быть равны 2 × 4,3 метра.

Удельный вес сердечника может быть уменьшен до 1,95—2.

Chemical Engineering News, March 25, 1946, p. 830.

Marine News — V. XXXII, № 11, May 1946, p. 169 — 171.

Применение электроники в целлюлозно-бумажной промышленности

Во время войны в США получил большое распространение высокочастотный нагрев при обработке древесины и пластмасс. Возможности его применения при склейке древесины, а также при производстве искусственного шёлка и ткани велики.

Материал, подлежащий сушке, помещают между двумя металлическими электродами, которые соединены с высокочастотным генератором, мощностью в несколько киловатт. Частоту и мощность можно варьировать с очень большой точностью и легко ими управлять.

Высокочастотный нагрев имеет ряд преимуществ перед обычными формами нагрева: абсолютную однородность и быстроту нагрева, а также возможность соблюдения точного температурного режима. Высокочастотный нагрев, помимо указанных выше преимуществ, даёт возможность применять более толстые сечения высушиваемого материала, а также использовать пресса мень-

шей мощности и более дешёвые в эксплуатации; одновременно достигается большая экономия в рабочей площади и отпадает необходимость в котельных установках.

Высокочастотный нагрев может быть применён для полимеризации смол при пропитке бумаги, производстве водонепроницаемых контейнеров, пропитке бумаги и высушивании пропитывающих растворов, а также при просушке печатной краски и слонстой бумаги.

Большое значение для изучения внутренних взаимодействий отдельных элементов, которые невозможно изучать, пользуясь обычным оптическим микроскопом, приобретают электронные микроскопы применяемые в настоящее время рядом целлюлознобумажных компаний США.

Наиболее интересным результатом исследования является — открытие мельчайших частиц в волокнах и их фрагментах, так называемых «фибрил», которые были обна-

ружены при помощи электронного микроскопа. Эти частицы настолько малы, что их невозможно рассмотреть в обычный микроскоп. Чтобы отличить их от «фибрил», которые можно видеть в обычный микроскоп — их стали называть «субфибриллами».

Одна из целлюлознобумажных компаний США использует электронный микроскоп для контроля размеров волокна и согласо-

вания их с размерами глобул типографской краски, применяемой для печати. Когда эти размеры совпадают, достигаются оптимальные условия для печати. В противном случае краска будет легко стираться или смазываться.

Pulp Paper Magazine of Canada, 1946, № 3, Vol. 47, p. 181—187.

Новые электролампы

В новых проектах освещения, удовлетворяющих повышенным требованиям, применяются точечные источники света, разработанные Western Union Telegraph Co, New York.

В новых электролампах светящееся тело представляет собой расплавленные окислы циркония, дающие свет исключительной яркости. Яркость маленького пятнышка расплавленного окисла циркония в 10 раз превосходит яркость накаленной спирали в обычных лампах накаливания и только немногим уступает яркости кратера дуговой угольной лампы.

Пятно раскаленных циркониевых окислов имеет диаметр 75 микрон.

Окислы циркония находятся на одном из двух металлических электродов, заключенных внутри стеклянной колбы, заполненной инертным газом (аргон) и бомбардируемых ионами окислов циркония при температуре плавления.

Поток ионов непрерывно возобновляется, что дает возможность поддерживать устойчивую работу лампы в течение сотен часов, без необходимости регулировки и особого ухода за ней.

Bussines Week, March 16, 1946, стр. 50.

Новая пластифицированная древесина

Пластифицированный древесный материал, запатентованный Массачузетскими химиками, изготавливается из грубого растительного волокна и покрывается с двух сторон тканью из текстиля, шерсти и вискозы или фиброй, затем прессуется под большим давлением, обрабатывается в щелочном растворе и в фенол-формальдегидной смоле.

В результате дальнейшего прессования с нагревом происходит полимеризация и от-

вердение смолы. Полученные таким путем доски толщиной до 75 мм можно соединять в конструктивные блоки при помощи болтов.

Изобретатели утверждают, что синтетическая древесина в 2,5 раза прочнее дерева, имея временное сопротивление на разрыв более 640 кг/см² и сопротивление сжатию более 1280 кг/см².

India Rubber Journal, vol. № 17, p. 532.

Заправка паровозов горячей водой и паром

Канадской Тихоокеанской ж. д. в паровозном депо в Калгари в 1946 г. построена паровая установка. Она предназначена для непосредственного снабжения паром паровозных котлов. Этим устраняется дорогостоящая и медленная процедура растопки паровоза и поднятия в нем пара до нужного давления. Паровозный котел при новом способе наполняется горячей водой и в него пускают пар под давлением 15,75 кг/см². После этого паровоз выходит из депо под собственным паром, и растопка производится вне депо. Особенности новой паровой установки являются: цепная колосниковая решетка с автоматической

подачей топлива, горение с принудительной тягой, расположенные наверху угольные бункеры, из которых механические конвейеры подают топливо к котлам, и вакуумная система удаления золы, автоматически удаляющая золу из-под колосников в бункеры. Кроме того, имеется установка для горячей обработки питательной воды содой и известью; вода затем фильтруется. Благодаря этому устройству, котельная установка может работать шесть месяцев без промывки паровозных котлов, тогда как ранее требовалось производить промывку ежемесячно.

Railway Gazette, 21/VI 1946, № 25, с. 677.

Новый метод получения кислорода

В США разработан новый метод получения чистого кислорода из воздуха. Процесс этот основан на том же принципе, что и обмен кислородом в крови человека, и использует металлоорганические циклические соединения (так называемые челаты). Эти соединения в форме красных кристаллических гранул помещаются в трубе, через которую продувают воздух. По мере абсорбции кислорода, это соединение темнеет и разогревается. При разогреве скорость поглощения кислорода падает так же, как и количество, которое может быть абсорбировано. Чтобы предотвратить это, труба охлаждается снаружи водой.

После того, как кристаллы поглотили

максимум кислорода, поток воздуха останавливают и начинают подогревать трубу. При этом кристаллы десорбируют кислород и снова краснеют. Такой цикл может быть повторен тысячи раз с теми же кристаллами.

Поставив батарею таких труб, можно получить непрерывную струю кислорода. В этих соединениях обычно применяется кобальт, а органической частью молекулы является салицилальдегид или его производные с этилендиамином, либо с его производными или определенными полиметиленовыми триаминами.

Chem. Trade Journal,
1946, № 3078, с. 647.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косяченко (ответственный редактор),
В. Н. Старовский, Б. М. Сухаревский,
М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 7-16-01

А09525 Сдано в набор 17/X 1946 г. Подп. к печ. 13/XI 1946 г. Объем 6 печ. л. 9,11 уч.-изд. л.
В печ. л. 62 176 зн. Формат бум. 70 × 108/16 д.

Тираж 15 000 экз.

Цена 3 руб.

Зак. 344

Типография Госпланиздата, им. Воровского, г. Калуга.