

②

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



6

1947

---

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

п. 1384

№ 6

НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ

1947

ГОСПЛНИЗДАТ  
МОСКВА

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

|                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Передовая — Социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки . . . . . | 3  |
| Г. Сорокин — Тридцать лет социалистического планирования народного хозяйства СССР . . . . .                   | 13 |
| Акаденик Л. Шевяков — Советская техника за тридцать лет . . . . .                                             | 30 |
| А. Леонтьев — К вопросам политической экономии социализма . . . . .                                           | 47 |
| А. Боярский, Л. Цирлин — Буржуазная статистика как орудие идеологии капитализма . . . . .                     | 62 |
| Критика и библиография . . . . .                                                                              | 81 |
| Б. Савельев — Об опыте получения высоких урожаев в условиях степного земледелия . . . . .                     | 76 |
| М. Рубинштейн — Поджигатели войны — на пороге американской экономической литературы (обзор печати) . . . . .  | 79 |
| Новости зарубежной экономики и техники . . . . .                                                              | 87 |
| Указатель статей, помещённых в журнале «Плановое хозяйство» за 1947 год . . . . .                             | 95 |

## Социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки

Патриотический призыв трудящихся Ленинграда — выполнить послевоенную сталинскую пятилетку в четыре года, нашёл горячий отклик в широких массах советского народа. Во всех отраслях народного хозяйства, во всех районах страны рабочие, колхозники и служащие берут на себя обязательства досрочно выполнить пятилетний план. Вслед за Ленинградом обязательства по досрочному выполнению пятилетнего плана приняли трудящиеся Москвы, Киева, многих предприятий Донбасса, Урала, Латвийской ССР и других городов, районов и республик Советского Союза. Движение за досрочное выполнение пятилетнего плана приобретает всенародный характер и знаменует собой новый трудовой подъём всего многомиллионного советского народа.

Досрочное выполнение государственных хозяйственных планов и их перевыполнение — это славная, большевистская традиция советского народа.

Первый пятилетний план — план построения фундамента социалистической экономики, был выполнен, благодаря героическим трудовым усилиям советского народа, в четыре с четвертью года. При этом программа производства по тяжёлой промышленности была выполнена на 108%. Вторая пятилетка была выполнена промышленностью в 4 года и 3 месяца, а по перевозкам железнодорожного транспорта вторая пятилетка была выполнена с превышением в 4 года. За годы второй пятилетки промышленная продукция выросла на 120,7% при задании в 114%; среднегодовые темпы прироста промышленной продукции составили по второй пятилетке 17,1% против намеченных по плану 16,5%. Перевыполнены были также задания по сбору зерна, хлопка, сырья, по объёму работы железнодорожного транспорта и другим показателям плана. С большим успехом проходило выполнение и третьего пятилетнего плана до нападения фашистской Германии на Советский Союз.

Досрочное выполнение и перевыполнение наших планов является одним из наиболее ярких выражений великой жизненной силы советского государственного и общественного строя, плановой социалистической системы народного хозяйства СССР.

Советская власть, уничтожившая эксплуатацию человека человеком, раскрепостила тем самым и привела в движение неисчерпаемые источники творческой политической и производственной активности народных масс. Впервые в истории народ взял свою судьбу в собственные руки и сознательно и планомерно под руководством партии Ленина—Сталина строит новое, коммунистическое общество. Только в социалистическом обществе возможна подлинная творческая активность самих трудящихся, которая и даёт возможность не только выполнять, но и перевыполнять наши государственные планы развития народного хозяйства.

В Советском Союзе полностью осуществлено предсказание Ленина о том, что социализм впервые создаёт возможность «втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мия, давил, душил тысячами и миллионами».

В организации этой творческой трудовой активности народа в интересах построения социализма и коммунизма и заключается одна из важнейших задач социалистического планирования народного хозяйства. «Реальность нашей программы,—говорит товарищ Сталин,— что живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план».

Благодаря активности трудящихся масс, в ходе выполнения планов выявляются новые резервы для их перевыполнения. «Никакой пятилетний план, — говорит товарищ Сталин, — не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе, в районе и т. д.».

Первый пятилетний план был выполнен в четыре с четвертью года благодаря мощному развращиванию социалистического соревнования и ударничества. В досрочном выполнении второго пятилетнего плана и заданий третьей пятилетки решающую роль сыграл новый этап социалистического соревнования — стахановское движение. Трудовой подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны явился решающей основой создания в кратчайший срок слаженного, быстро растущего военного хозяйства, успешного выполнения военно-хозяйственных планов советского государства и достижения экономической победы над врагом.

Вдохновителем и организатором этого мощного трудового подъёма советского народа на всех этапах социалистического строительства выступает партия большевиков. XVI конференция ВКП(б) в апреле 1929 года приняла обращение ко всем трудящимся о развёртывании социалистического соревнования и в ответ на это обращение рабочие и колхозники не только выполняли, но и перевыполняли намеченные партии и правительством планы социалистического строительства. Партия любовно выращивает кадры стахановцев и повседневно руководит развёртыванием стахановского движения во всех отраслях народного хозяйства. Партия повседневно руководит ходом выполнения планов, уточняет и совершенствует их в ходе выполнения на основании данных опыта, мобилизуя массы на ускорение темпов, на преодоление трудностей и сокращение сроков выполнения планов.

\*\*\*

Успешное выполнение и перевыполнение последней стальной пятилетки опирается на новый подъём социалистического соревнования рабочих, колхозников и советской интеллигенции. «Рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны, — говорил товарищ Сталин, — восприняли пятилетний план, как боевую программу, отвечающую их жизненным интересам. Можно надеяться, что советские люди, во главе с коммунистической партией, не пожалеют сил и труда для того, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить новую пятилетку».

В течение 1946 и 1947 годов советский народ добился больших успехов в борьбе за выполнение новой стальной пятилетки. В 1946 году была в основном осуществлена последняя перестройка промышленного производства, что позволило увеличить выпуск гражданской продукции по сравнению с 1945 годом на 20%.

Второй год последней пятилетки проходит под знаком ускорения темпов роста производства во всех отраслях народного хозяйства. В первом квартале 1947 года продукция промышленности увеличилась по сравнению с первым кварталом 1946 года на 12%, во втором квартале 1947 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года — на 18%, в третьем квартале 1947 года по сравнению с третьим кварталом 1946 года продукция промышленности выросла на 25%. В результате нарастающих темпов роста производства, за первые три квартала 1947 года девятимесячный план был выполнен промышленностью на 103%.

Ещё в июле 1947 года промышленность СССР подошла к досрочному уровню по производству угля, меди, алюминия, никеля, по выработке электроэнергии, по выпуску тракторов, станков и некоторых других машин. В октябре 1947 года валовая продукция нашей крупной промышленности достигла среднегодового выпуска 1940 года. «Таким образом, сегодня, — говорил товарищ Молотов в докладе о тридцатилетии годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, — выпуск продукции нашей промышленности уже достиг довоенного уровня».

В 1947 году в результате мер, принятых партией и правительством, достигнут серьёзный перелом в области сельского хозяйства. Урожай зерновых культур, в связи с благоприятными климатическими условиями и лучшей организацией сельскохозяйственных работ, вырос в сравнении с урожаем 1946 года на 58%. Уборка зерновых и технических культур проведена в значительно более сжатые сроки, чем в 1946 году. Успехи сельского хозяйства создают условия для отмены в ближайшее время карточной системы снабжения населения.

В 1947 году достигнуты также значительные успехи в области повышения производительности труда. Большинство отраслей промышленности выполнили установленные государственным планом задания на третий квартал по повышению производительности труда, при этом производительность труда рабочих в машиностроении возросла в третьем квартале 1947 года против третьего квартала 1946 года на 21%.

С каждым днём множится число предприятий, городов и районов, досрочно выполнивших план 1947 года.

Уже в октябре месяце ленинградская промышленность перевыполнила свой план за весь второй год пятилетия. За 9 месяцев и 23 дня ленинградская промышленность дала продукции на 24% больше, чем за весь 1946 год.

Трудящиеся столицы нашей Родины Москвы и Московской области рапортовали товарищу Сталину о блестящей производственной победе. 19 ноября промышленность Москвы выполнила государственный план 1947 года, а 24 ноября завершила выполнение годового плана промышленности Московской области в целом.

Досрочно выполнила план второго года стальной пятилетки промышленность Киева, Тбилиси, Тулы и ряда других городов. Досрочно, 29 ноября, выполнила годовую план промышленность Армянской ССР, увеличив валовую продукцию по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 30%. Досрочно выполнила годовую план промышленность Таджикской ССР. Текстильная промышленность Азербайджана досрочно, к 3 декабря, выполнила годовую план по выпуску валовой продукции; за 11 месяцев 1947 года выпущено продукции на 20 миллионов рублей больше, чем за соответствующий период прошлого года. Республиканская и местная промышленность РСФСР 6 декабря завершила выполнение годового плана по валовой

продукции, увеличив её на 20% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Крупных успехов в борьбе за досрочное выполнение плана добились многие предприятия угольной и нефтяной промышленности. Комбинат «Карагандауголь» досрочно, 24 ноября, выполнил 11-месячный план добычи угля, при этом трест «Ленинуголь» дал около 60, а трест «Кировуголь» около 70 миллионов угля сверх плана. Предприятия Министерства нефтяной промышленности южных и западных районов СССР выполнили ноябрьский план добычи нефти на 103,7% и завершили выполнение одиннадцатимесячной программы 24 ноября. Досрочно выполнила одиннадцатимесячный план добычи нефти также нефтяная промышленность восточных районов СССР, увеличив добычу нефти на 25,1% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

С огромным удовлетворением встретил советский народ рапорты товарищу Сталину о досрочном выполнении и перевыполнении многими областями и республиками государственных планов хлебозаготовок. Колхозы и совхозы областей и краёв, досрочно выполнивших и перевыполнивших планы хлебозаготовок, продолжают сдачу хлеба сверх плана.

«В этом году», — отметил тов. Молотов в докладе 6 ноября 1947 года, — досрочно заканчивается выполнение плана по хлебозаготовкам. Государство получит хлеба, примерно, столько же, как в лучшие довоенные годы, хотя размер посевных площадей и техническое оснащение еще значительно меньше довоенных. Эти успехи достигнуты благодаря развернувшемуся социалистическому соревнованию между республиками, краями и областями и особенно благодаря активному участию в соревновании всей массы колхозов, многих миллионов колхозников и колхозниц».

\*\*\*

Успехи советского народа в выполнении и перевыполнении государственного плана 1947 года создают предпосылки для досрочного выполнения пятилетнего плана в целом. Итоги борьбы за выполнение плана первого и второго года пятилетки показали, что мы имеем возможности для более быстрого подъёма ряда отраслей промышленности, чем это предполагалось вначале. В ходе социалистического соревнования за перевыполнение плана 1947 года выявлены новые внутрипроизводственные резервы, полное использование которых явится источником досрочного выполнения заданий пятилетки в последующие годы. Ленинградцы потому досрочно выполнили годовой план, что они умело использовали внутренние резервы предприятий — смело внедряли новую технику, неспешно улучшали использование сырья, топлива и материалов, совершенствовали организацию труда. Так, из Кировского завода добились массового досрочного выполнения годовых норм выработки в результате широкого распространения многостаночной работы и совмещения профессий. На заводе широко применены скоростные методы обработки металлов, повышены уровень механизации трудовых процессов и за счёт этого повышается использование производственных мощностей. Производственная победа московской промышленности также основана на умелом использовании внутрипроизводственных резервов. Так, например, завод «Красный богатырь» в результате перехода на повышенный график, увеличил суточный выпуск резиновой обуви на 20%. На фабрике «Парижская коммуна» по инициативе Василия Матросова был разработан и осуществлён план массового внедрения стахановских методов труда, который даёт возможность подтянуть всех рабочих до уровня передовых. Метод Матросова широко применяется и на других предприятиях.

Большой опыт выявления и использования внутренних резервов производства имеется на металлургическом заводе имени Серова. На этом заводе коэффициент использования полезного объёма доменных печей доведен с 1,21 в январе до 0,95 в октябре, построен новый подомовый доменный цех с 70-тонным краем, усилено воздушное хозяйство, в мартеновском цехе увеличено число канав, внедрён новый тип слитка с увеличенным весом на 8%. В результате умелого использования резервов, завод за 11 месяцев 1947 года дал сверх плана 16 тысяч тонн чугуна, 24 тысячи тонн стали, 19 тысяч тонн проката.

Как и на всех этапах социалистического строительства, так и теперь, решающей силой выявления внутренних резервов и их использования для перевыполнения планов является социалистическое соревнование широких масс трудящихся.

Как отметил тов. Молотов в докладе о тридцатилетии Великой Октябрьской социалистической революции, «важнейшим завоеванием нашей революции является новый духовный облик и идейный рост людей, как советских патриотов». «Духовный облик нынешних советских людей виден, прежде всего, в сознательном отношении к своему труду, как к делу общественной важности и как к святой обязанности перед Советским государством».

Этот благородный духовный облик советских патриотов нашёл своё выражение в том, что социалистическое соревнование приобрело в полном смысле этого слова всеобщий характер, охватило все предприятия, все колхозы, все районы нашей страны, рабочих, колхозников, служащих, инженерно-технических работников, людей науки и искусства.

Всеобщий размах социалистического соревнования сопровождается развитием новых форм и методов стахановского труда.

Одна из новых форм социалистического соревнования в настоящее время состоит в том, что теперь широко распространилось новое движение, заключающееся в том, что отдельные рабочие берут на себя лично обязательства досрочного выполнения годовых планов и пятилетки в целом, чего не было в довоенные времена (Молотов). Замечательный почин молодой бригады Анны Кузнецовой с завода малолитражных автомобилей, выступившей застрельщиком досрочного выполнения проектных норм выработки 1950 года, подхвачен рабочими других предприятий и превратился в одну из важнейших форм социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной пятилетки. 90% всех работников московских предприятий взяли обязательства значительно перевыполнить планы. В 1947 году более 40 тысяч стахановцев выполнили по две годовых нормы и около 7 тысяч — по три годовых нормы. На предприятиях машиностроительной промышленности Ленинграда насчитывается свыше 60 тысяч стахановцев, среди которых 3500 человек выполнили по две годовых нормы, а 760 человек — по три и более норм. Это новое движение, уже получившее широкое распространение в Москве, в Ленинграде, в Донбассе и по всей стране, является свидетельством высокого уровня социалистической сознательности рабочих и работниц и важным рычагом повышения производительности труда.

Социалистическое соревнование обогатилось также такой новой формой, как коллективная стахановская работа. Так, на заводе «Калибр» мастер Николай Росинский организовал переход от стахановского труда отдельных рабочих к коллективной стахановской работе целого производственного участка, в результате чего этот участок уже достиг уровня производства, запланированного на последний год пятилетки. На московских заводах машиностроения и приборостроения в настоящее время имеется 104 стахановских участка и 33 стаханов-

ских цеха, на заводах автотракторной промышленности — 95 стахановских участков и 12 стахановских цехов; на заводах промышленности средств связи — 56 стахановских участков и 10 стахановских цехов. На Кировском заводе в Ленинграде в начале октября было 103 стахановских бригады, 34 стахановских участка, 11 стахановских цехов. Эта новая форма стахановского движения имеет огромное значение для повышения производительности труда и использования внутрипроизводственных резервов для перевыполнения планов. Она даёт возможность добиться слаженной и согласованной работы отдельных рабочих, бригад, участков и цехов на основе более высокой производительности труда — и тем самым добиться общего ускорения темпов роста производства на предприятии в целом.

Одной из важных форм организации стахановской работы в настоящее время является более тесное сотрудничество стахановцев и инженерно-технических работников. Широко развернувшееся в среде инженерно-технических работников социалистическое соревнование имеет огромное значение для улучшения технологических процессов и повышения уровня технического вооружения производства. Так, на Московском электралампном заводе соревнуется 89% технологов, на Коломенском заводе — 97%, на заводах автотракторной промышленности в Москве — 89%. На ленинградских предприятиях работают комплексные бригады из конструкторов, технологов, мастеров и стахановцев, которые провели большую работу по пересмотру технологических процессов, улучшению конструкций, созданию новых инструментов и приспособлений. Совместная стахановская работа рабочих и инженерно-технических работников не только раскрывает богатейшие возможности полного освоения новой техники, но и является мощным двигателем технического прогресса.

\*\*\*

Анализируя итоги успешного выполнения первой пятилетки в четвёртом году, товарищ Сталин говорил:

«Где те основные силы, которые обеспечили нам эту историческую победу, несмотря ни на что?»

Это, прежде всего, активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионов масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию по разрыванию социалистического соревнования и ударничества. Не может быть сомнения, что без этого обстоятельства мы не могли бы добиться цели, не могли бы двинуться вперед ни на шаг.

Это, во-вторых, твердое руководство партии и правительства, звавших массы вперед и преодолевавших все и всякие трудности на пути к цели.

Это, наконец, особые достоинства и преимущества советской системы хозяйства, тающие в себе колоссальные возможности, необходимые для преодоления всех и всяких трудностей.

Таковы три основные силы, определившие историческую победу СССР.

Эти основные силы, определившие победу допознанных сталинских пятилеток, обладают в настоящее время ещё большим размахом и глубинной воздействия на весь ход экономического развития нашей страны.

В результате победы социализма и укрепления морально-политического единства советского народа, социалистическое соревнование приобрело всеобщий характер и обогатилось новыми формами и методами стахановского труда. Коммунистическая партия ещё более

сроднилась с народом, который ещё теснее сплотился вокруг великого и непобедимого знамени коммунизма, знамени Ленина—Сталина. Для осуществления быстрых темпов восстановления и развития народного хозяйства у нас имеются все необходимые условия. Выросли кадры квалифицированных рабочих и советской интеллигенции. Народы Советского Союза прошли историческую школу социалистического строительства. Выросла и окрепла индустриальная база в восточных и центральных районах СССР.

В преимуществах социалистического строя заложены условия для преодоления в кратчайшие сроки трудностей послевоенного периода, вызванных войной и разрушениями, причинёнными народному хозяйству немецко-фашистскими захватчиками. Но, как учит товарищ Сталин, «победа никогда не приходит сама, — её обычно притаскивают». Преодоление послевоенных трудностей требует от советского народа больших усилий, напряжённого труда и огромных материальных затрат.

Для досрочного выполнения новой пятилетки важнейшее значение имеет быстрый подъём тяжёлой индустрии и, в первую очередь, топливной промышленности и чёрной металлургии.

Опыт показывает, что в угольной промышленности имеются большие внутренние резервы, которые используются ещё недостаточно для успешного роста добычи угля. Передовые угольные бассейны страны не только выполняют, но и перевыполняют задания по добыче угля. Поднимают все отстающие комбинаты и тресты — важнейшая задача социалистического соревнования в угольной промышленности. Страна требует всё больше и больше топлива, и работники топливной промышленности должны добиться нового подъёма добычи угля, нефти и других видов топлива, ибо от этого и значительной мере зависит успех работы всех других отраслей народного хозяйства страны.

Непрерывно растущее народное хозяйство СССР предъявляет всё большую потребность в чёрных металлах. Сроки ввода в действие восстанавливаемых и вновь строящихся предприятий, рост производства машин и оборудования, оснащение новой техникой различных отраслей народного хозяйства в огромной мере зависят от того, как советские металлурги будут выполнять новую сталинскую пятилетку. Добиться нового и более быстрого подъёма чёрной металлургии — важнейшая народнохозяйственная задача.

Чёрная металлургия обладает большими резервами, использование которых позволяет ускорить темпы её восстановления и развития. Ещё имеются металлургические предприятия, которые не выполняют установленных государственных планов. В ряде случаев не соблюдаются установленные планом сроки ввода в действие восстанавливаемых и вновь строящихся металлургических предприятий. Опыт передовых, высокая производительность труда ещё не стали достоянием всех работников чёрной металлургии.

Советские металлурги горячо откликнулись на призыв ленинградцев. Рабочие Магнитогорского, Кузнецкого металлургических комбинатов и многих других предприятий чёрной металлургии взяли на себя обязательство досрочно выполнить новую пятилетку. Необходимо, чтобы во всенародное движение за досрочное выполнение новой пятилетки включились все предприятия чёрной металлургии и добивались не только выполнения, но и перевыполнения заданий новой пятилетки.

Для ускорения темпов роста производства и капитального строительства во всех отраслях народного хозяйства крупное значение имеет дальнейшее укрепление и рост энергетического хозяйства, химической промышленности и других отраслей тяжёлой индустрии нашей страны.

Выполнение одной из основных задач новой сталинской пятилетки — подъёма материального благосостояния народа и создания в стране обилия основных предметов потребления — требует нового ускоренного подъёма отраслей промышленности, производящих предметы широкого потребления. В текстильной, лёгкой, пищевой и других отраслях промышленности, производящих предметы потребления, также имеются весьма значительные резервы, использование которых позволит непрерывно увеличивать производство различных товаров широкого потребления и обеспечить дальнейший подъём материально-благосостояния народа.

Советское крестьянство, добившись крупных успехов в восстановлении и развитии социалистического сельского хозяйства во втором году пятилетки, закладывает основу высокого урожая в третьем году пятилетки. Все отрасли социалистической промышленности, выполняющие заказы сельского хозяйства, должны полностью выполнить свои обязательства.

Развёртывание социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки предъявляет большие требования ко всем министерствам, советским и хозяйственным органам, руководителям предприятий и инженерно-техническим работникам. Хозяйственные руководители должны тщательно изучать производственный опыт передовиков, организовывать для них повседневную помощь, широкое распространение их опыта и материальное поощрение стахановской работы.

Производственный эффект социалистического соревнования в огромной мере зависит от уровня организации производства на предприятии, от слаженности работы отдельных участков, от бесперебойного снабжения сырьём и материалами, от правильной расстановки и использования рабочей силы, правильного нормирования труда.

Необходимо, чтобы все предприятия полностью выполняли решения XVIII конференции ВКП(б) о ликвидации неравномерности выпуска продукции и штурмовщины в работе, так как неравномерный ход производства приводит к неправильному режиму работы предприятия, к простоям оборудования и рабочей силы, к недоиспользованию производственных мощностей, к большим хозяйственным потерям. Даже если неравномерный выпуск продукции имеет место только на отдельных предприятиях, — это создаёт большие затруднения для всего народного хозяйства, так как вызывает несоответствия в работе различных предприятий, особенно смежников, и приводит к возникновению диспропорций и «узких мест» на различных участках народного хозяйства. Поэтому равномерный, ритмичный ход производства должен стать непреложным законом работы каждого предприятия. В этом отношении решающее значение имеет работа каждого предприятия по ежедневному, заранее разработанному графику, причём на машиностроительных предприятиях для равномерного хода производства необходимо обеспечить запуск деталей в производство в строгом соответствии с графиком.

В осуществлении равномерного хода производства на всех предприятиях заложен один из важнейших резервов роста производства и перевыполнения планов. Особо важной задачей является предупреждение злыго спада производства и обеспечение равномерного выполнения плана на протяжении всех месяцев и кварталов года.

В борьбе за досрочное выполнение пятилетки большое значение имеет внедрение среднетемповых норм использования оборудования, сырья, топлива и материалов. В постановлении о плане на 1947 год правительство указало, что наши планы должны быть рассчитаны

на среднеарифметические нормы, достигнутые в производстве, а на среднетемповые нормы, т. е. развитые на передовых. «Успех выполнения и перевыполнения планов, — говорится в этом постановлении, — решают люди; план должен ориентироваться на передовых рабочих, инженеров и техников, показывающих огромные возможности в деле достижения прогрессивных норм использования машин и механизмов, и таким образом, обеспечивающих перевыполнение государственных планов».

В настоящее время уже проведена большая работа по разработке и внедрению среднетемповых норм в большинстве отраслей и предприятий нашей промышленности. На этой основе уже достигнуты немалые успехи в борьбе за перевыполнение плана 1947 года. Но всё же это только начало той большой работы, которая должна быть проведена в связи со среднетемповыми нормами. Во-первых, далеко не вся ещё масса рабочих осмыслила эти передовые нормы. Во-вторых, вместе с развёртыванием социалистического соревнования и новыми производственными достижениями должен повышаться и уровень самих среднетемповых норм, а это требует от хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников постоянной работы над уточнением этих норм и изысканием новых внутрипроизводственных резервов.

Успех социалистического соревнования неразрывно связан также с внедрением хозяйственного расчёта во всех звеньях производства. Бесхозяйственность и связанные с нею потери могут ликвидировать тот производственный эффект, который достигается в результате социалистического соревнования, и тем самым ослабить стимулы к повышению производительности труда. Бесхозяйственность — это враг социалистического соревнования. С другой стороны, развитие социалистического соревнования, выявляющее новые резервы экономики и ликвидируя потери, создаёт благоприятные условия для подлинного внедрения хозяйственного расчёта. В центре внимания хозяйственников должна стоять борьба за экономно, тщательное изучение и использование раскрываемых передовиками производства новых источников экономии в расходах сырья, топлива, материалов, в использовании оборудования и т. д. В этом состоит один из важнейших резервов ускорения темпов роста производства и перевыполнения наших планов.

Одним из условий успешной борьбы за досрочное выполнение послевоенной пятилетки должна явиться постоянная забота руководителей предприятий о повышении квалификации рабочих. Наряду с новым пополнением кадров квалифицированных рабочих, которое промышленность получает из системы трудовых резервов, особое значение для повышения уровня квалификации рабочих имеет система повышения производственной квалификации на самих предприятиях — стахановские школы, производственные курсы, производственное ученичество и т. д. При этом большое внимание должно быть уделено созданию материально-бытовых условий, обеспечивающих устойчивость состава постоянных квалифицированных кадров на предприятиях.

\*\*\*

Досрочное выполнение и перевыполнение послевоенной сталинской пятилетки будет иметь огромное политическое и народнохозяйственное значение. Чем быстрее будут выполнены задания пятилетки, тем быстрее будут преодолены послевоенные трудности, тем скорее будет восстановлено наше народное хозяйство и превышен довоенный уровень его развития. Досрочное выполнение пятилетки ускорит достиже-

ние обилия основных предметов потребления и более высокого по сравнению с довоенным временем уровня народного потребления. Досрочное выполнение пятилетки явится одним из важнейших условий сокращения сроков решения основной экономической задачи СССР и ускорит продвижение нашей Родины к коммунизму. Досрочное выполнение пятилетки имеет огромное значение для дальнейшего укрепления военного могущества и обороноспособности нашей страны.

В то время как капиталистический мир стоит под угрозой нависающего неотвратимого экономического кризиса, — Советский Союз уверенно продолжает своё развитие по пути неуклонного экономического подъёма. В то время, как в капиталистических странах неизменно терпят крушение все попытки «планирования» хозяйства, в том числе и «планы» лейбористского правительства в Англии, — в Советском Союзе не только успешно выполняются, но и перевыполняются государственные народнохозяйственные планы. В то время, как европейские капиталистические страны в поисках путей преодоления послевоенных трудностей и противоречий залегают в кабалу к американскому империализму — Советский Союз собственными силами и быстрыми темпами преодолевает послевоенные трудности и, успешно выполняя и перевыполняя свои планы, ещё более закрепляет самостоятельность и независимость своего народного хозяйства.

Новый политический и трудовой подъём, который переживает советский народ в связи с выборами в местные Советы депутатов трудящихся и развертыванием социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, является ярким выражением животворного советского патриотизма нашего народа, сплоченного вокруг великой большевистской партии, вокруг своего мудрого вождя товарища Сталина. Под руководством партии, под водительством товарища Сталина советский народ выполнит досрочно послевоенную пятилетку и добьётся новых побед в борьбе за построение коммунизма.

## Тридцать лет социалистического планирования народного хозяйства СССР

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эпоху в политическом и экономическом развитии России, создала условия для планомерного руководства всем народным хозяйством в интересах обеспечения экономической самостоятельности и независимости советского государства от капиталистического окружения и усиления его обороноспособности, в интересах увеличения общественного богатства и подъёма материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Великая Октябрьская социалистическая революция разбила старую буржуазно-помещичью государственную машину и установила диктатуру пролетариата в нашей стране. Наличие диктатуры пролетариата явилось основной предпосылкой планирования народного хозяйства, а укрепление советского государства — надёжной базой развития социалистического планирования. Советское государство в отличие от любого буржуазного государства играет решающую роль в экономической жизни. Буржуазное государство бессильно перед действием стихийных законов капиталистической экономики. Во отношении к современному хозяйственному развитию оно является реакционной силой, так как защищает частную собственность на средства производства, которая противоречит общественному характеру производительных сил, препятствует их свободному росту. Советское государство является собственником преобладающей части средств производства, оно распоряжается производительными силами в соответствии с их общественной природой и тем самым ускоряет развитие производительных сил.

Великая Октябрьская социалистическая революция экспроприровала капиталистов и помещиков, национализировала землю, крупную промышленность, транспорт, банки. Национализация основных средств производства и банков являлась другой важнейшей предпосылкой планирования народного хозяйства. Социалистическая собственность объединила ранее разрозненные и конкурировавшие друг с другом многочисленные предприятия и отрасли хозяйства в единый хозяйственный организм, согласованное развитие всех частей которого подчинено единому хозяйственному плану.

Великая Октябрьская социалистическая революция победила под руководством большевистской партии. Большевистская партия — руководящая сила советского государства, организатор и вдохновитель социалистического планового строительства. Коммунистическая партия и советское правительство основывают в своей хозяйственной деятельности из законов развития общества, из законов развития производства. Вождь большевизма — Ленин и Сталин — вооружили партию знанием законов общественного развития, теорией построения социализма и коммунизма в СССР, теорией планового хозяйства. Победа социализма в нашей стране — торжество бессмертных идей Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

За 30 лет советской власти достигнуты крупнейшие успехи в области социалистического планирования. Рабочий класс СССР с октября 1917 года приступил к планомерному хозяйственному строитель-

ству. В огне революции и гражданской войны рождалась практика планирования народного хозяйства. По мере роста социалистических элементов в экономике, по мере укрепления советского государства создавался единый хозяйственный план, охватывающий всё народное хозяйство страны. От рабочего контроля на фабриках и заводах к планомерному управлению всем социалистическим народным хозяйством — такой путь развития социалистического планирования.

Главные вехи в развитии социалистического планирования связаны с разработкой и осуществлением плана электрификации и пятилетних планов развития народного хозяйства СССР.

План ГОЭЛРО, одобренный в декабре 1920 года VIII Всероссийским Съездом Советов, был первым государственным перспективным планом социалистического строительства. План ГОЭЛРО исходил из ленинско-сталинского учения о возможности победы социализма в одной стране и намечал создание новой технической базы для всех отраслей народного хозяйства, построение фундамента социалистической экономики. Широкая электрификация страны, предусмотренная планом ГОЭЛРО, означала прежде всего строительство крупной современной промышленности, особенно тяжёлой промышленности, включая электрические станции. Электрификация народного хозяйства рассматривалась в плане ГОЭЛРО как средство радикальной перестройки всей советской экономики на социалистических началах. План ГОЭЛРО проектировался на 10—15 лет. В плане были рассчитаны: размеры промышленного производства, материальный и финансовый баланс электрификации, размещение строительства электростанций по районам, очерёдность их строительства; даны предложения по рациональному использованию существующих станций, предложения в области развития сельского хозяйства и транспорта, а также отдельных экономических районов страны.

Промышленная продукция по плану ГОЭЛРО должна была возрасти за 10—15 лет на 80—100% против 1913 года. По сравнению с 1920 годом добыча каменного угля должна была увеличиться в 7,2 раза, производство чугуна — в 68 раз, добыча нефти — почти в 3 раза и т. д.

План ГОЭЛРО намечал строительство 30 электрических районных станций общей мощностью в 1,5 миллиона киловатт; проектировалось сооружение 20—30 тысяч километров железнодорожных путей с электрификацией важнейших из них. Грузооборот должен был вырасти в таком же темпе, как и промышленность, т. е. на 80—100% по сравнению с 1913 годом. Было намечено широкое внедрение электричества в сельское хозяйство.

Ленин назвал план ГОЭЛРО второй программой партии. По отзыву товарища Сталина в его известном письме к В. И. Ленину в марте 1921 года, план ГОЭЛРО «мастерский набросок действительно единого и действительно государственного хозяйственного плана без кавычек. Единственная в наше время марксистская попытка подведения под советскую надстройку хозяйственно-остатой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технически производственной базой»<sup>1</sup>.

Через десять лет после утверждения плана ГОЭЛРО — в 1930 году — уровень производства советской крупной промышленности значительно превысил плановые показатели ГОЭЛРО и составил 250% к 1913 году, а не 180—200%, как намечалось планом электрификации. План был превзойдён также по грузообороту железных дорог. В об-

ласти электростроительства программа ГОЭЛРО была закончена реализацией к 1931 году.

В 1935 году (конечный срок плана ГОЭЛРО) электрические мощности более чем вдвое превышали задание плана. Промышленная продукция в 1935 году была, примерно, в три раза выше, стали было произведено в два раза больше, нефти в 2,5 раза больше, угля на 75% больше, чем это предусматривалось планом ГОЭЛРО. Грузооборот железных дорог в два раза превысил наметки плана ГОЭЛРО. В ходе осуществления плана ГОЭЛРО были заложены основы для последующего, ещё более ускоренного и мощного социалистического строительства, обеспечивающего всестороннее развитие советского государства, его экономическую мощь и процветание.

Ленинско-сталинские идеи великого переустройства советской страны нашли своё выражение в сталинских пятилетних планах социалистического строительства, гигантски обогативших теорию и опыт планирования социалистического хозяйства и сыгравших важнейшую роль в усилении мощи Советского Союза.

На основе осуществления пятилетних планов в СССР построено социалистическое общество, достигнуто громадное улучшение жизни народа, ликвидированы безработица в городах и нищета в деревне, осуществлена культурная революция в стране. Послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР продолжает линию довоенных пятилеток на построение коммунистического общества, на укрепление экономической самостоятельности и независимости советского государства, на усиление военной мощи СССР и обеспечивает в короткие сроки восстановление пострадавших районов страны, восстановление довоенного уровня промышленности и сельского хозяйства и значительное превышение этого уровня.

\*\*\*

Социалистическое планирование в СССР развивается под знаком выполнения задач социалистического строительства, выдвигаемых большевистской партией. Товарищ Сталин определил три основные задачи планирования.

Первая задача социалистического планирования заключается в том, чтобы обеспечить самостоятельность и независимость нашего народного хозяйства от капиталистического окружения. С осуществлением этой задачи неразрывно связано усиление обороноспособности страны.

Вторая задача социалистического планирования состоит в том, чтобы закрепить безраздельное господство социалистической системы хозяйства и закрыть все каналы возникновения капиталистических элементов.

Третья задача социалистического планирования — не допускать диспропорций в народном хозяйстве, а возможность возникновения диспропорций прерывать увеличением и созданием новых государственных резервов.

Все три важнейшие задачи социалистического планирования связаны между собой и взаимно обусловлены. Они продиктованы глубоким знанием законов воспроизводства в СССР и интересами успешного социалистического строительства. Они определили реальность, действительность пятилеток, их огромный революционный размах.

Через все хозяйственные планы, осуществляемые советским правительством за истечение 30 лет, красной нитью проходит идея обеспечения экономической самостоятельности и независимости социалистического государства. Хозяйственные планы сосредоточивали огромные

<sup>1</sup> Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. II, стр. 365.

средства на развитие тяжёлой промышленности, составляющей фундамент экономической независимости и военной мощи страны. Известно, что царская Россия была экономически отсталой и зависимой страной. Она не имела развитой металлургии, электроэнергетики, химической промышленности, сколько-нибудь серьёзного машиностроения и топливной промышленности, способных удовлетворительно обеспечить народное хозяйство и нужды обороны страны.

Ликвидация экономической отсталости и зависимости России выдвигалась советским правительством в качестве основной задачи перспективных планов сразу же после победы социалистической революции. Ещё весной 1918 года В. И. Ленин считал нужным дать Академии наук поручение: «образовать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъёма России»<sup>1</sup>.

Как указывал Ленин, в этот план должно входить рациональное размещение промышленности в стране, целесообразная организация промышленности, в частности, путём сосредоточения производства в наиболее крупных предприятиях; обеспечение экономической самостоятельности и независимости советской республики (даже в условиях войны 1918 года, когда немцы оккупировали Украину и некоторые другие районы) на основе развития главнейших отраслей промышленности, а также производства основных видов сырья: электрификация народного хозяйства. Эта программа Ленина была положена в основу плана ГОЭЛРО. При разработке первого пятилетнего плана, XIV съездом ВКП(б) была дана директива придать наиболее быстрый темп развития тем отраслям тяжёлой промышленности, которые поднимут в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР, служат гарантией развития в случае экономической блокады, ослабляют и затем уничтожают зависимость от капиталистического мира. «Основная задача промышленности, — говорил товарищ Сталин, — состоит в том, чтобы превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капризов капиталистических стран, — в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма»<sup>2</sup>.

Вторая и третья пятилетки продолжали линию первого пятилетнего плана на индустриализацию страны.

Достижение экономической самостоятельности и независимости советского государства требовало мобилизации огромных накоплений. Советские пятилетки были планами мобилизации средств для социалистической индустриализации, планами последовательно проводимого режима экономии в интересах насаждения тяжёлой индустрии.

Достижение экономической самостоятельности и независимости советского государства в короткие сроки требовало высоких темпов хозяйственного строительства. В СССР достигнуты невиданные в капиталистических странах темпы развития промышленности, в частности, тяжёлой промышленности. За 1929—1940 годы продукция крупной промышленности СССР увеличилась в среднем на 18,5%, а продукция тяжёлой промышленности — на 21,6%. Промышленная продукция США за 1913—1936 годы увеличилась в среднем на 2,0%, а тяжёлая промышленность за 1922—1929 годы возросла на 6,1%.

Советская промышленность из года в год непрерывно увеличивала выпуск своей продукции. «В отличие от капиталистических стран, не-

прерывность подъёма промышленности в Советском Союзе стала одним из самых важных показателей прогрессивных основ плановой организации всего народного хозяйства» (Молотов).

В итоге выполнения первого пятилетнего плана Советский Союз по объёму промышленного производства обогнал уровень Франции (докризисного 1929 года). В итоге выполнения второго пятилетнего плана был превзойдён докризисный уровень Англии и Германии. СССР полностью освободился от иностранной зависимости, превратился в могучую индустриальную державу.

В итоге выполнения сталинских пятилеток продукция крупной промышленности СССР увеличилась в 1940 году по сравнению с 1913 годом почти в 12 раз. В 1940 году в СССР было произведено чугуна почти в четыре раза больше, стали в четыре с половиной раза больше, угля в пять с половиной раз больше, нефти в три с половиной раза больше, чем в 1913 году. «Такой небывалый рост производства, — говорил товарищ Сталин, — нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную». Благодаря советской системе хозяйства историческое превращение нашей страны из отсталой в передовую было проделано в течение трех пятилеток и заняло около 13 лет, имен в виду, что первая пятилетка была выполнена в четыре года, а осуществление третьей пятилетки было прервано войной на четвёртом году её выполнения. «Нельзя не признать, — говорил товарищ Сталин, — что тринадцатилетний срок является невероятно коротким сроком для осуществления такого грандиозного дела»<sup>1</sup>.

В царской России доля чистого импорта в потреблении машин составляла 43,6%, а наиболее сложные машины целиком шли из-за границы. Увеличив в десятки раз производство машин по сравнению с дореволюционным периодом, создав новые отрасли машиностроения, СССР окончательно освободился от иностранной зависимости в деле обеспечения народного хозяйства оборудованием. Также успешно была ликвидирована зависимость народного хозяйства СССР от привозного сырья и материалов (хлопок, удобрения и др.). Создание собственной металлургии, топливной промышленности, энергетической базы, химической промышленности, способных при любых обстоятельствах, в том числе в условиях войны, обеспечить нужды государства во всех видах оборудования, сырья и военной техники — крупнейшая историческая победа советского планового хозяйства.

Могучая социалистическая промышленность, созданная в результате выполнения сталинских пятилеток, являлась экономической основой военной мощи СССР. На базе тяжёлой промышленности развивалась наша первоклассная военная промышленность. Сталинские пятилетки, будучи основными этапами социалистической индустриализации, являлись также важнейшими ступенями возвышения военно-экономического могущества СССР. Успешное выполнение сталинских пятилеток подготовило экономическую победу СССР в Отечественной войне с гитлеровской Германией.

\*\*\*

Наряду с задачей обеспечить экономическую самостоятельность и независимость страны, хозяйственные планы СССР столь же настойчиво и последовательно решали другую важнейшую задачу планирования — закрепить безраздельное господство социалистической системы

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Речь на предварительном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, 1946 г., стр. 23.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 434.  
<sup>2</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 369.

хозяйства и закрыть все каналы возникновения капиталистических элементов. Историческое значение социалистического планирования состоит в большевистской установке на построение социалистического общества и победу коммунизма в СССР.

Во все годы социалистического строительства планирование было в руках советского государства могучим оружием борьбы против капиталистических элементов и фактором роста социалистических элементов в народном хозяйстве.

План ГОЭЛРО был рассчитан на создание фундамента социалистической экономики. В пятилетних планах нашла своё полное отражение политика большевистской партии на построение социалистического общества в СССР. Осуществление ленинского-сталинского плана индустриализации страны создало материальную основу социалистического общества.

В период первого пятилетнего плана в широких масштабах начато социалистическое преобразование сельского хозяйства в СССР. К концу первой пятилетки в колхозы было вовлечено свыше 60% крестьянских хозяйств. Кулачество как класс было разгромлено, трудовое крестьянство освобождено от кулацкой кабалы и эксплуатации.

В результате осуществления второго пятилетнего плана разрешена основная историческая задача второй пятилетки — окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком.

В СССР построена в основном первая фаза коммунизма — социализм. В период третьей пятилетки страна вступила на путь завершения построения социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму. Война превратила решение этих великих задач, поставленных перед страной XVIII съездом ВКП(б). После войны советский народ направляет все свои усилия на восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства, предусмотренное новым пятилетним планом. Новый пятилетний план является важным этапом в борьбе советского народа за осуществление выдвинутой товарищем Сталиным грандиозной программы подъёма народного хозяйства СССР и достижения победы коммунизма в нашей стране.

Разработка и осуществление планов социалистического строительства протекали в условиях ожесточённой классовой борьбы. История планирования в СССР — история непримиримой борьбы большевистской партии и всего советского народа за победу социализма и коммунизма.

Враги трудового народа — троцкисты, бухаринцы, меньшевики — единым фронтом выступали против планов социалистической индустриализации, против большевистских темпов хозяйственного развития, против коллективизации деревни. Большевистскому плану форсированной социалистической индустриализации враги народа противопоставляли политику замедленных темпов развития промышленности, политику сырьё строительства тяжёлой промышленности. Большевистскому плану коллективизации враги народа противопоставляли политику поддержки и развития кулацкого хозяйства. Во время работы над первой пятилеткой троцкисты при поддержке правых реставраторов капитализма защищали контрреволюционную «теорию потухающей кривой» темпов развития социалистической промышленности.

Разоблачая махинации врагов народа, товарищ Сталин говорил: «Понятно, что, не разгромив троцкистско-правыхоуленистской теории «потухающей кривой», мы не могли бы развернуть ни действительного планирования, ни повышения темпов и сокращения сроков строительства. Чтобы руководить проведением в жизнь генеральной линии партии, чтобы исправлять и улучшать пятилетний план строительства, что-

бы повышать темпы и предупреждать ошибки народного хозяйства, надо было прежде всего развить и ликвидировать реакционную теорию «потухающей кривой»<sup>1</sup>.

Полный разгром враждебных пролетариату сил был важнейшим условием выполнения плана электрификации и сталинских пятилетних планов.

\*\*\*

Единый хозяйственный план означает согласованное развитие всех отраслей народного хозяйства; поэтому одна из важнейших задач планирования состоит в том, чтобы не допускать диспропорций в народном хозяйстве, а возможность прорыва перекрывать увеличением и созданием новых государственных резервов. «Все планы отдельных отраслей производства, — говорил Ленин, — должны быть строго координированы, связанны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»<sup>2</sup>.

В соответствии с положением о Госплане, принятым СНК СССР и ЦК ВКП(б) в марте 1941 года, в плане народного хозяйства должны быть обеспечены правильные соотношения в развитии различных отраслей и намечены необходимые мероприятия по недопущению диспропорций в народном хозяйстве на базе укрепления социалистического строя. В планах народного хозяйства производится увязка работы смежных отраслей социалистического производства — добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и индустрии, транспорта и всего народного хозяйства в целом; намечается соответствие между ростом производства и ростом потребления, финансированием производства и его материальным обеспечением и т. д. Задача обеспечения пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства и установления соответствия в развитии всех сторон социалистического производства решается в народнохозяйственном плане при помощи балансов. Балансовый метод позволяет выявлять межотраслевые и межрайонные связи, количественные соотношения между производством и потреблением того или другого вида продукции.

В основе разработки балансов народнохозяйственного плана лежит ленинско-сталинская теория расширенного социалистического производства.

План электрификации был единым хозяйственным планом. Составителями плана ГОЭЛРО был разработан материальный и финансовый баланс электрификации. Было подсчитано, что для сооружения 30 электрических станций потребуется 6 миллионов бочек цемента, 160 миллионов штук кирпича, 8 миллионов пудов сортового железа, 2 с половиной миллиона пудов меди и т. д. План указывал конкретные источники получения валюты (в частности, вывоз северного леса за границу), необходимой для покупки электрооборудования. Ленин писал, что план ГОЭЛРО — «настоящий научный план. Мы имеем точные расчеты счетов по всем основным вопросам. Мы имеем их расчеты по всем отраслям промышленности»<sup>3</sup>.

При разработке пятилетних планов практика координации различных отраслей народного хозяйства получила дальнейшее развитие. Пропорции в советской экономике складываются на основе народнохозяйственных планов и изменяются в соответствии с задачами социалистического строительства. На XVIII конференции ВКП(б) тов. Вознесен-

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 416.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 43.

<sup>3</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 170.

ский говорил, что «пропорции в народном хозяйстве СССР меняются в зависимости от задач, которые партия и правительство ставят перед народным хозяйством». Коренное изменение пропорций в советской экономике по сравнению с царской Россией вытекает из революционного преобразования капиталистического общества в социалистическое. Попытки народа восстановить дореволюционные пропорции носили ярко выраженный реакционный характер. Известно, что при разработке контрольных цифр на 1925/26 год враги народа предлагали в качестве методологической основы планирования экстраполяцию статических и динамических коэффициентов, т. е. сохранение хозяйственной структуры и темпов капиталистической России в условиях советской экономики. Восстановление старого соотношения товарных масс продукции сельского хозяйства и промышленности (37 : 63), предлагавшееся буржуазными экономистами, означало увековечение экономической отсталости страны. Пятилетние планы определили коренные изменения в структуре народного хозяйства: увеличение удельного веса промышленности по сравнению с сельским хозяйством при одновременном росте последнего, увеличение удельного веса тяжелой промышленности по сравнению с легкой промышленностью при ежегодном значительном росте производства предметов потребления, увеличение размеров накопления в народном доходе при систематическом росте потребления трудящихся.

Отечественная война привела к изменению довоенных пропорций в народном хозяйстве. В сложившемся военном хозяйстве пропорциональность между отраслями подчинялась общей задаче разгрома врага, задаче всемерного развития военного производства и достигалась при известном ограничении в удовлетворении мирных нужд и потребностей.

В послевоенных условиях складывается иная пропорциональность в хозяйстве на основе выполнения задач, поставленных новым пятилетним планом, в интересах первоочередного восстановления и развития тяжелой индустрии и железнодорожного транспорта, в интересах восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства, легкой, текстильной и пищевой промышленности для создания в стране обильных основ предметов потребления. Изменение пропорций, намеченное новым пятилетним планом, учитывает различный размер разрушений основных фондов в отдельных отраслях народного хозяйства в результате немецкой оккупации. В новом пятилетнем плане определены меры по быстрому возрождению отраслей, особенно сильно разрушенных немецкими оккупантами, чтобы предупредить возможные диспропорции в развитии народного хозяйства.

Для достижения необходимой пропорциональности народнохозяйственные планы направляют в соответствующие отрасли оборудование, топливо, материалы, рабочую силу и определяют программу накопления государственных резервов. С ростом социалистического хозяйства увеличилась возможность образования государственных резервов. Государственные резервы широко использовались для предупреждения диспропорций в развитии народного хозяйства в мирные годы и сыграли большую роль в годы Отечественной войны.

\*\*\*

Победа социализма в СССР открыла новые возможности для дальнейшего развития планирования народного хозяйства, расширила его базу и повысила действенность государственных планов.

До победы социализма свойственное социалистической системе хозяйства прямое директивное планирование не могло получить всеобщего распространения.

В мае 1928 года товарищ Сталин говорил: «Было бы ошибочно преуменьшать роль и значение планирования. Но было бы еще большей ошибкой преувеличивать роль планового начала, думая, что мы уже достигли той степени развития, когда имеется возможность планировать и регулировать все и вся. Не следует забывать, что кроме элементов, поддающихся нашему плановому воздействию, в составе нашего народного хозяйства имеются еще другие элементы, не поддающиеся пока что планированию, имеются, наконец, враждебные нам классы, которые не могут быть преодолены в порядке простого государственного планирования»<sup>1</sup>. При наличии не социалистических элементов советское государство было вынуждено, наряду с директивным планированием, широко использовать меры регулирования, меры косвенного воздействия на мелкокрестьянские хозяйства через цены, налоговую систему, сельскохозяйственный кредит, снабжение сельскохозяйственных машин и т. д.

В начальной стадии нила плановые предположения, как указывалось в резолюциях XV съезда ВКП(б), зачастую имели «относительный и условный характер». «Реальный план неизбежно складывается органически в меру действительного роста организованности народного хозяйства и в меру увеличивающихся возможностей точного учета и предвидения на основе растущего обобществления экономики страны».

В 1921 году, когда страна особенно остро переживала разруху и голод, Госплан мог выступить лишь с планом распределения продовольствия на 1921—1922 годы. Это была очень важная и нужная работа, но она не могла заменить собою единого государственного плана, так как охватывала лишь одну, хотя и очень существенную отрасль хозяйственной деятельности, а не народное хозяйство в целом. Что касается промышленных планов, то на 1921—1922 годы Госпланом были намечены и одобрены лишь планы по металлической, сахарной и резиновой промышленности.

С укреплением советского государства, ростом социалистического сектора экономики и на базе успешного восстановления народного хозяйства, социалистическое планирование делало быстрые успехи. На 1923—1924 годы был составлен государственный бюджет в устойчивой валюте. На 1924—1925 годы был разработан сводный производственный и финансовый план всех отраслей государственной промышленности. В этом же году впервые был достигнут бездефицитный бюджет. Отраслевое планирование вооружало необходимым опытом для составления общегосударственного плана. Шаг за шагом создавались условия для выработки единого годового народнохозяйственного плана. Единый перспективный план развития народного хозяйства был разработан и одобрен в 1920 году. Вопрос о едином хозяйственном плане был поставлен также XII съездом РКП(б) в 1923 году. «Общесоюзная плановая работа, — указывается в резолюции съезда, — должна состоять прежде всего в правильном учете и направлении работы отдельных областей и в органическом объединении областных планов и хозяйственных задач общесоюзного порядка в единый план СССР». XIII партийная конференция (1924 г.) отметила наличие необходимых для выработки единого плана экономических и организационных предпосылок и указала на завершение денежной реформы, как на важнейшую меру, обеспечивающую рациональное хозяйствование. В резолюции конференции также отмечалось, что страна достигла значительных успехов в создании основных предпосылок планового руководства, без которых планирование легко могло бы превратиться в бюрократическую утопию. Эти предпосылки успешного планирования

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 183.

заключаются в создании твердой валюты, в организации кредита, в накоплении материальных фондов, допускающих маневрирование ими, в укреплении новых форм хозяйственных организаций (трестов и т. д.), в наличии ряда планов, в первую очередь реальных бюджетных планов. Народное хозяйство быстро приближалось к довоенному уровню. На 1926/27 год впервые правительство утвердило контрольные цифры по всему народному хозяйству.

С вступлением СССР в период социализма изменились коренным образом условия планирования народного хозяйства. Коллективизация деревни создала возможности для непосредственного планирования сельского хозяйства. «Пока в деревне преобладал индивидуальный хозяин, — говорит товарищ Сталин, — партия могла ограничить свое вмешательство в дело развития сельского хозяйства отдельными актами помощи, советами или предупреждения... С переходом на коллективное хозяйство дело существенно изменилось... Колхоз есть крупное хозяйство. Не крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства. Без этого оно должно погибнуть и развалиться»<sup>1</sup>.

Победа колхозного строя вызвала к жизни не только сотни тысяч планов колхозов, тысячи планов МТС, но и ознаменовала новую ступень в планировании всего народного хозяйства — переход в 1931 году от контрольных цифр к народнохозяйственному плану. Вот что по этому поводу говорил товарищ Молотов.

«Раньше годовые задания по народному хозяйству мы называли просто контрольными цифрами, теперь же называем народнохозяйственным планом. Уже одно это подчеркивает рост элементов плановости в нашем народном хозяйстве в целом. И действительно теперь методы планирования, применявшиеся в промышленности, мы в известной и все возрастающей мере переносим и на сельское хозяйство, что стало возможным лишь благодаря крупнейшим успехам социалистического производства сельского хозяйства»<sup>2</sup>.

Победа социализма позволила перенести методы прямого директивного планирования на все отрасли сельского хозяйства. После установления государственных посевных планов (с 1930 года), с 1935 года начинают разрабатываться государственные планы развития животноводства. Тов. Молотов дал им следующую оценку: «План должен стать средством организации борьбы широких масс за подъем животноводства всей страны. Что метод государственного плана в наших условиях может стать таким мобилизующим и организующим средством и в сельском хозяйстве, доказано практикой проведения посевных планов. Теперь мы должны внедрить план в разветвление животноводства, установив соответствующие плановые задания по отдельным видам животноводства для всех районов страны с учетом их особенностей... Такого плана у нас до сих пор не было. Мы ограничивались наметкой общих плановых заданий и разработкой отдельных задач животноводства. Переход к государственному плану развития животноводства — крупный шаг вперед»<sup>3</sup>.

Победа социализма в СССР и ликвидация экономической зависимости от капиталистических стран создали условия для более полного овладения и использования закона стоимости в интересах осуществления народнохозяйственных планов.

\*\*\*

Большевистская партия и советское правительство через народнохозяйственные планы обеспечивают единство воли во всем народном труде, единство действий строителей коммунистического общества.

Разработка и осуществление наших планов основаны на привлечении миллионов трудящихся к активному хозяйственному строительству, к государственному планированию народного хозяйства. «Было бы глупо думать, — говорит товарищ Сталин, — что производственный план сводится к перечню цифр и заданий. На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей. Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнять план»<sup>4</sup>.

Успехи в осуществлении сталинских пятилеток неразрывно связаны с социалистическим соревнованием миллионов рабочих и крестьян, с их активным творческим участием в выполнении и перевыполнении планов. Активность соревнующихся рабочих, колхозников, интеллигенции в деле планирования народного хозяйства в годы первой пятилетки вылилась в форму встречного планирования.

Разработка пятилетки и её выполнение проходили в борьбе с многочисленными врагами социализма. Троцкисты, бухаринцы, меньшевики и прочие поборники капиталистической реставрации наряду с прямыми диверсиями вредили трудящимся ухудшением плановых показателей, скрывают наши резервы и возможностей. В этих условиях встречное планирование имело огромное политическое значение.

Без самого тщательного учета творческой активности миллионов масс не могут быть объяснены успехи планового хозяйства, успехи планирования, в частности, успехи первой пятилетки.

«Успех планового социалистического хозяйства — это не только и даже не столько успех непосредственно наших хозяйственно-плановых органов, — говорил на XVII партийной конференции тов. Молотов. — Наше планирование и учет не ограничиваются этими сравнительно узкими рамками. Настоящая хозяйственная работа, организация народнохозяйственного учета и выработка плана может вестись и на деле ведется с активным участием рабочих масс, иногда в ходе проработки на местах, порядочно меняющих первоначальные наметки. Опираясь на эту активность рабочего класса и трудящихся в социалистическом строительстве, вырабатываются под руководством партии наши хозяйственные планы»<sup>5</sup>.

В годы второй пятилетки творческая инициатива масс нашла свое яркое выражение в стахановском движении. В декабре 1935 года пленум ЦК ВКП(б) специально рассмотрел вопрос о задачах промышленности и транспорта, в связи со стахановским движением. Пленум обязал хозяйственников и инженерно-технических работников конкретно руководить стахановским движением, повседневно помогать ему. Пленум дал указание пересмотреть в течение 1936 года в промышленности и на транспорте показатели производственных мощностей, а также нормы выработки рабочих. Была поставлена задача привести проектные мощности и нормы выработки рабочих в соответствие с практикой стахановцев. В течение первой половины 1936 года почти повсюду были проведены отраслевые конференции, рассмотревшие вопросы повышения норм и использования оборудования и норм выработки

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 402—403.

<sup>2</sup> В. Молотов, В борьбе за социализм, Партиздат, 1935 г., стр. 91.

<sup>3</sup> В. Молотов, В борьбе за социализм, Партиздат, 1935 г., стр. 556.

<sup>4</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 349.

<sup>5</sup> XVII конференция ВКП(б), Стенографический отчет, стр. 139.

рабочих. В установлении новых производственных планов, новых норм огромная роль принадлежит стахановскому движению — наиболее активной и действенной форме участия масс в планировании. 1936 год был первым стахановским годом и на выполнении плана уже этого года с полной силой сказались влияние стахановского движения. В 1936 году продукция крупной промышленности выросла на 30,2%, а производительность труда поднялась на 21,4%.

В послесовенных условиях государственные планы в СССР организуют народный труд на выполнение больших задач восстановления и развития народного хозяйства. Как указано в постановлении Совета Министров СССР о народнохозяйственном плане на 1947 год, государственные планы, устанавливаемые для предприятий, должны организовывать рабочих и интеллигенцию и мобилизовать их на борьбу за план, за движение вперед по пути преодоления трудностей и обеспечения нового подъема народного хозяйства. Необходимо решительно покончить с практикой установления заниженных планов. Государственные планы должны быть рассчитаны не на среднестатистические нормы, достигнутые в производстве, а на среднепрогрессивные нормы, т. е. развитые в сторону передовых.

Успех выполнения и перевыполнения государственных планов решает люди; план должен ориентироваться на передовых рабочих, инженеров и техников, показывающих огромные возможности в деле достижения прогрессивных норм использования машин и механизмов, и, таким образом, обеспечивающих перевыполнение государственных планов.

В честь тридцатой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции по всей стране развернулось народное движение — социалистическое соревнование рабочих, интеллигенции, крестьян за достижение наилучших показателей на производстве и в культурном строительстве. Всенародное социалистическое соревнование в честь тридцатой годовщины Октября является новым доказательством творческого участия миллионов трудящихся в планировании, в разработке народнохозяйственного плана, его выполнении и перевыполнении.

Большевистское планирование опирается на производственную активность трудящихся, мобилизует резервы открывающиеся в ходе выполнения планов, в ходе социалистического соревнования рабочих, колхозников, интеллигенции. «Для нас, для большевиков», — говорил на XVI Съезде ВКП(б) товарищ Сталин, — пятилетний план не есть нечто законченное и раз навсегда данное. Для нас пятилетний план, как и всякий план, есть лишь план, принятый в порядке первого приближения, который надо уточнять, изменять и совершенствовать на основании опыта мест, на основании опыта исполнения плана. Никакой пятилетний план не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе, в районе и т. д.\* В процессе выполнения первой пятилетки были найдены новые возможности для ускорения темпов развития народного хозяйства и сокращения сроков исполнения плана.

Благодаря героическому труду советского народа первый пятилетний план был успешно выполнен раньше срока, выполнен за 4 1/4 года, а по ряду заданий и перевыполнен.

Трудящиеся СССР перевыполнили также задания второго пятилетнего плана по выпуску промышленной продукции, грузообороту железнодорожного транспорта, сбору зерна и хлопка, производительности труда.

Выполнение и перевыполнение государственных планов стало традицией советского народа. Сталинские планы развития народного хозяйства направлены на процветание социалистической родины, на укрепление силы и могущества советского государства, на повышение благосостояния и культуры в нашей стране. Поэтому они встречают беззаветную поддержку в среде трудящихся. В докладе о тридцатой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. Молотов говорил, что «теперь широко распространилось новое движение, заключающееся в том, что отдельные рабочие берут на себя личное обязательство досрочного выполнения годовых планов и пятилетки в целом, чего не было в довоенное время. В Москве, в Ленинграде, в Донбассе и по всей стране успешно развивается это движение, связывающее о социалистической сознательности рабочих и работников». Сейчас внимание всех трудящихся — рабочих и интеллигенции — приковано к патристическому призыву ленинградцев — «выполнить послесовенную пятилетку в четыре года. Многие предприятия страны уже взяли на себя конкретные обязательства превзойти задания пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства».

Разгорающееся социалистическое соревнование за выполнение новой пятилетки в четыре года — надежная гарантия дальнейшего мощного подъема социалистической экономики.

\*\*\*

Социалистическое планирование в годы Великой Отечественной войны навсегда останется яркой страницей в истории планового хозяйства. Оно было подчинено задачам перевода народного хозяйства на военные рельсы, создания в кратчайшие сроки слагаемого военного хозяйства, восстановления в ходе войны хозяйства освобожденных районов и на заключительном этапе войны — задачам подготовки народного хозяйства к быстрому проведению послевоенной перестройки. Сразу же после нападения гитлеровской Германии на нашу страну Совнарком СССР утвердил план перевода народного хозяйства на военные рельсы — мобилизационный народнохозяйственный план.

Мобилизационный план ставил задачу резкого увеличения продукции военной промышленности, содержал мероприятия по увеличению в ближайшем будущем военного производства и военного снабжения (увеличение производства станков, освоение производства специальных станков, прессов, кузнечных молотов, резкое увеличение выпуска качественного проката, особенно заметное увеличение — более чем в 2 раза — выпуска специального проката, повышение продукции авиабензины, изменение ассортимента товаров легкой, текстильной и пищевой промышленности в сторону увеличения доли товаров военного назначения).

По мобилизационному плану капитальные вложения, материалы, оборудование, рабочая сила концентрировались на ударных стройках. Общее количество строек, принятых планом на 1941 год, было сокращено в 3 раза. Наркоматы обязывались форсировать окончание обобщенных строек и электростанций в тыловых районах: в Поволжье, в Урале, в Западной Сибири. Прекращалось строительство в Ленинграде, в западных областях и прибалтийских республиках.

Наконец, мобилизационный план предусматривал создание резервов топлива к зиме.

В августе 1941 года Правительство и ЦК ВКП(б) утвердили военно-хозяйственный план на четвертый квартал 1941 года и на 1942 год по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана, Средней Азии. План ставил задачу создания крупной базы военного промышленного производства в тыловых районах страны.

\* И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 413.

Для достижения поставленной задачи план предусматривал переброску на угрожаемых районах крупных предприятий военной промышленности и обслуживающих её отраслей; расширение топливной, энергетической и металлургической базы восточных районов; расширение в этих районах производства продовольствия и предметов вещевого снабжения армии, создание надежных железнодорожных связей Востока с Центром.

Мобилизационный план на третий квартал 1941 года и военно-хозяйственный план по восточным районам на четвертый квартал 1941 года и на 1942 год — первые планы военного времени, рассчитанные на переход народного хозяйства СССР на военные рельсы. Советское государство справилось с задачами быстрой военной перестройки хозяйства. В докладе о 25-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин указывал, что истекший год был переломным и в работе советского тыла: «Перед нами не стояли уже такие задачи, как эвакуация предприятий на восток и перевод промышленности на производство вооружения<sup>1</sup>. Эти задачи были решены в 1941—1942 годах. Социалистическая, плановая система народного хозяйства позволила советскому государству провести военную перестройку народного хозяйства в рекордно короткий срок.

Военно-хозяйственные планы СССР на 1942, 1943 и 1944 года исходили из задач всемерного увеличения военного производства и всего военного хозяйства СССР. На выполнении заданий по выпуску танков, самолетов, артиллерии и прочего вооружения, боеприпасов сосредоточивались главные усилия и выделялись в первую очередь необходимые материалы. Планы выпуска военной продукции выполнялись весьма успешно, и предметы боевой техники производились в нужном для Красной Армии количестве. «На четвертом году войны, — говорил 6 ноября 1944 года товарищ Сталин, — наши заводы производят танков, самолетов, орудий, минометов, боеприпасов в несколько раз больше, чем в начале войны»<sup>2</sup>.

В планомерном росте продукции военной промышленности сказались прежде всего преимущества социалистической системы хозяйства, великая организующая сила планового начала.

Сосредоточив главное внимание на развитии военной промышленности, народнохозяйственные планы намечали и соответствующий уровень развития металлургии, топливной промышленности, электростанций, отраслей машиностроения, железных дорог, сельского хозяйства. Без развития этих отраслей не могло быть прочного подъема военной промышленности, не могло быть создано слаженное военное хозяйство. Советская металлургия на всем протяжении войны бесперебойно снабжала металлом военную промышленность; топливная промышленность и электростанции обеспечивали энергией военное производство и связанные с ним отрасли; транспорт выдержал колоссальную нагрузку по переброске воинских и народнохозяйственных грузов; социалистическое сельское хозяйство бесперебойно снабжало армию и население продовольствием, а промышленность сырьем.

В организации слаженного хозяйства СССР немалую роль сыграло социалистическое планирование.

Быстрый рост слаженного военного хозяйства СССР требовал расширенного воспроизводства основных фондов народного хозяйства и главным образом основных фондов военной и тяжелой промышленности. Тяжелая промышленность — основа военного хозяйства и основа послевоенного развития советской экономики. Развитие тяжелой

индустрии в годы Великой Отечественной войны является одним из важнейших достижений военного хозяйства СССР.

Госплан СССР в годы войны уделял большое внимание планам развития тяжелой промышленности и, в частности, перспективным планам. В 1943 году был подготовлен план развития промышленности и транспорта Урала на 1943—1947 годы, в котором основное внимание уделялось металлургии, топливной промышленности и электростанциям. В 1944 году Госпланом были разработаны перспективные планы восстановления и развития черной металлургии, цветной металлургии, угольной промышленности, нефтяной промышленности и электростанций на 1945—1946 годы. Эти планы широко были использованы при составлении годовых планов развития народного хозяйства.

Еще в ходе войны партия и правительство поставили задачу восстановления хозяйства в освобожденных районах.

«В районах, где временно хозяйничали фашистские гитлеровцы, нам предстоит, — говорил товарищ Сталин, — возродить разрушенные города и сёла, промышленность, транспорт, сельское хозяйство, культурные учреждения, создать для советских людей, извлеченных от фашистского рабства, нормальные условия жизни»<sup>3</sup>.

Народнохозяйственные планы устанавливали сроки и очередность восстановления отраслей народного хозяйства, направляли оборудование, материалы, сырьё, рабочую силу и финансовые средства восстанавливаемым предприятиям, в первую очередь предприятиям военной и тяжелой промышленности, а также железным дорогам.

В тяжёлых условиях 1942 года был восстановлен Подмосковский угольный бассейн, сыгравший исключительно важную роль в обеспечении топливом военной промышленности и населения Москвы. В 1943 году было осуществлено принятое в августе 1943 года СНК СССР и ЦК ВКП(б) решение о неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобождённых от немецкой оккупации.

В том же 1943 году начались большие работы по восстановлению промышленности в освобождённых районах, а в 1944 году широко развернулись работы по возрождению первой угольно-металлургической базы — Донбасса.

В период Отечественной войны на восстановление народного хозяйства районов, подвергавшихся оккупации, было вложено около 75 миллиардов рублей. Это обеспечило в освобождённых районах восстановление на одну треть основных фондов и в таких же размерах восстановление промышленного производства. Растущие промышленные и сельскохозяйственные ресурсы освобождённых районов явились важным фактором усиления военного хозяйства СССР. Госплан СССР уделял большое внимание разработке планов восстановления народного хозяйства в районах, подвергавшихся оккупации. Начиная с августа 1943 года, в Госплане СССР была начата систематическая работа по составлению перспективных планов восстановления и развития хозяйства пострадавших районов, которая впоследствии слилась с работой по подготовке проекта пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы.

В годы Отечественной войны возросла централизация в планировании народного хозяйства, обусловленная потребностями военного времени. Перераспределение ресурсов народного хозяйства, направление их в первую очередь на нужды военного производства, а также вызванные войной ограничения выпуска ряда важных товаров создавали необходимость централизованного распределения в плане гораздо

<sup>1</sup> И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 103.

<sup>2</sup> Там же, стр. 139—140.

<sup>3</sup> И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 107.

большого количества продуктов, чем в мирное время. С наступлением войны количество продуктов, распределяемых из единого центра по государственному плану, увеличилось более чем в два раза. К концу войны Госплан представлял\* на утверждение правительства балансы и планы распределения по 1270 видам продукции.

Балансы и планы распределения, составляемые Госпланом СССР и утверждаемые правительством, определяли движение всех решающих факторов производства — оборудования, металла, топлива, сырья и рабочей силы, а также определяли военное снабжение. По централизованным планам на основе карточной системы проводилось снабжение продуктами и товарами широкого потребления городского населения. Централизованные планы предусматривали также мобилизацию государственных органами рабочей силы для промышленных предприятий, строек и транспорта.

Успешная мобилизация народного хозяйства на нужды войны, быстрый рост и слаженность военного хозяйства СССР, явившиеся важнейшими условиями победы в Великой Отечественной войне, свидетельствуют о том, что советский строй — лучшая форма мобилизации сил для отпора врагу. Товарищ Сталин указывал, что «...экономическая основа советского государства оказалась несравненно более жизнеспособной, чем экономика вражеских государств». Животворный советский патриотизм поднял советских людей на трудовой подвиг. Под руководством большинства партии, под мудрым водительством великого Сталина «...труженики советского тыла в своей единоборстве с гитлеровской Германией и её сообщниками одержали экономическую победу над врагом»<sup>1</sup>.

\*\*\*

За 30 лет плановое социалистическое хозяйство ярко продемонстрировало свои огромные преимущества по сравнению с капиталистической системой хозяйства. Эти преимущества нашли свой выражение в высоких темпах развития социалистической экономики, беспримерном развитии советского хозяйства, в наиболее полном использовании производительных сил советского общества, в росте материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Плановое социалистическое хозяйство СССР является наиболее совершенной и жизнеспособной хозяйственной системой, как это наглядно подтвердила также победоносная Отечественная война с фашистской Германией. Достижения планового хозяйства в СССР являются достижениями социалистического строя, созданного в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Социалистическое плановое хозяйство приобрело огромный авторитет в глазах трудящихся всего мира, для которых оно является синонимом освобождения от капиталистического рабства и достижения человеческих условий жизни.

Успехи планового хозяйства в СССР за истекшие 30 лет вызвали многочисленные попытки «планирования» капиталистического хозяйства. Но все эти попытки неизбежно кончались провалом, так как частная собственность на средства производства исключает возможность планового ведения хозяйства. Лишь при уничтожении политического и экономического господства капиталистических монополий и других эксплуататорских групп, лишь при переходе государственной власти и командных экономических высот в руки народа становится возможным плановое хозяйство. Об этом свидетельствует, наряду с опытом СССР, опыт стран новой демократии. Планирование в советской стране

является великим примером для народов стран новой демократии, самостоятельно строящих новую жизнь.

Социалистическая страна встретила тридцатую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции крупными победами в выполнении послевоенного пятилетнего плана. Будучи заинтересованным в прочном и длительном мире, Советский Союз наряду с выполнением пятилетки выдвигает задачи развития народного хозяйства на более длительное время. «Нам необходимо теперь, — говорит тов. Молотов, — выработать и план на несколько пятилеток вперед». Этот план должен исходить из тех грандиозных задач, которые начертаны перед советским народом генералом Сталиным. В исторической речи перед избирателями Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года товарищ Сталин говорил:

«Что касается планов на более длительный период, то партия намерена организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например, второе по сравнению с довоенным уровнем. Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. На это уйдет, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать и мы должны его сделать».

Под руководством большинства партии трудящиеся Советского Союза выполняют эту ставленную программой дальнейшего процветания социалистической Родины.

<sup>1</sup> И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 140.

## Советская техника за тридцать лет

Развитие техники во всех отраслях народного хозяйства СССР за последние 30 лет существования советской власти определялось социальными завоеваниями Великой Октябрьской революции и успехами социалистического строительства.

Социалистическая революция создала предпосылки для революции в технике производства.

Уничтожение капиталистических отношений, ликвидация частной собственности на землю, её недра, на средства производства; торжество планового начала в ведении народного хозяйства; непрерывный и огромный рост продукции во всех отраслях общественного производства; борьба за повышение производительности и улучшение условий труда за счёт применения машин, механической энергии и передовых технологических процессов — всё это оказало решающее влияние на технические и организационные формы производства в стране советов.

Если при капитализме новая высокопроизводительная машина или новый эффективный метод производства являются средством повышения степени эксплуатации рабочего, усиливают безработицу, то в социалистических условиях всякое техническое или организационное достижение, повышающее производительность труда, способствует подъёму материального благосостояния всего советского народа, а освобождающаяся рабочая сила в плановом порядке перераспределяется между отраслями народного хозяйства.

В противоположность капитализму, где производственные отношения становятся оковами развития производительных сил, социализм характеризуется полным соответствием производственных отношений характеру производительных сил. Это означает, что социалистические производственные отношения, основанные на общественной собственности на средства производства, дают неограниченный простор развитию производительных сил. Одним из важнейших результатов этого является быстрый технический прогресс всех отраслей народного хозяйства СССР. За короткий период советская власть осуществила коренное техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства. За годы сталинских пятилеток создана мощная техническая индустрия и её сердцевина — первоклассное советское машиностроение, и это дало возможность оставить все остальные отрасли промышленности, транспорт и сельское хозяйство современной машинной техникой.

По уровню технического вооружения, т. е. по насыщенности народного хозяйства новейшей техникой, наша страна вышла на первое место в мире.

Этот извешенный в истории скачок от отсталости к прогрессу оказался возможным вследствие коренных преимуществ социалистической системы народного хозяйства перед капиталистической системой, вследствие того, что господство общественной собственности на средства производства, свободный от эксплуатации труд и планирование народного хозяйства уничтожили те препятствия, которые ставят развитию техники частная собственность на средства производства, эксплуатация труда и анархия капиталистического хозяйства.

Мощной движущей силой технического прогресса в условиях социализма является производственная активность самих трудящихся

масс, социалистическое соревнование и стахановское движение, в ходе развёртывания которого массы рабочих и колхозников не только овладевают новейшей техникой, но и двигают её вперёд.

В развитии техники производством советское государство широко использовало, особенно на первых этапах, передовой технической опыт капиталистических стран, критически перерабатывая этот опыт и осуществляя новые пути технического прогресса, соответствующие задачам построения социализма и коммунизма. В результате в Советском Союзе создана такая материально-техническая база народного хозяйства, которая принципиально отличается от материально-технической базы капитализма. Это находит своё выражение в комплексной механизации производственных процессов в отличие от механизации производства в условиях капитализма, характеризующейся неизбежной неравномерностью, в рациональном географическом размещении производительных сил, в превращении сельскохозяйственного труда в равнозначность индустриального и т. д.

Развитие техники на всех этапах экономической политики советского государства определялось задачами социалистического строительства, укрепления независимости и обороноспособности нашей Родины.

В Советском Союзе технический прогресс осуществляется не в порядке стихийного развития, неизбежно связанного с многочисленными потерями и разрушениями, как это имеет место в условиях капитализма, а в порядке планового осуществления технической политики коммунистической партии и советского государства.

Это планомерное развитие советской техники характеризуется следующими основными направлениями:

механизация производственных процессов, в первую очередь тяжёлых и трудоёмких работ; широчайшее использование электричества и других видов энергии; химизация технологических процессов и развёртывание производства синтетических продуктов;

интенсификация производства путём внедрения высоких технологических параметров, поточного производства, автоматизации и телемеханики и научного контроля при ведении производственных процессов и за качеством продукции.

Развитие советской техники характеризуется созданием множества новых типов машин, технических сооружений и технологических процессов, развитием комплексной механизации, стандартизацией и нормализацией орудий и методов производства.

Если в первые годы советского строительства внедрение новой техники базировалось в значительной мере на импортом оборудования, то с индустриализацией страны материальной основой развития советской техники становится отечественная промышленность.

Успехи советской техники блестяще охарактеризованы товарищем Сталиным на XVIII съезде ВКП(б): «Можно сказать без преувеличения, что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной, где старое оборудование висит на ногах у производства и тормозит дело внедрения новой техники»<sup>1</sup>.

Громадные успехи советской техники органически связаны с необычайным расцветом научных исследований, организованных советской властью.

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 575.

Величайшее значение техники в условиях социалистического строительства подчеркивается тем обстоятельством, что в составленном Госпланом СССР общий государственный народнохозяйственный план необходимой составной частью входит планирование внедрения новой техники.

Тов. Молотов в докладе о 28-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции сказал: «В наше время высокой техники и широкого применения науки в производстве, когда стало уже возможным также и использование атомной энергии и других великих технических открытий, в хозяйственных планах должно быть уделено первоочередное внимание вопросам техники, вопросам повышения технического уровня нашей промышленности и создания высококвалифицированных технических кадров. Мы должны рвануться на достижение современной мировой техники во всех отраслях промышленности и народного хозяйства и обеспечить условия для всемерного движения вперед советской науки и техники».

\*\*\*

Переход от отсталой техники дореволюционной России к высокому уровню советской техники за рассматриваемый 30-летний период имел различные конкретные формы в зависимости от специфических особенностей отдельных отраслей народного хозяйства.

Горная промышленность — поставщик минерального сырья — относится к тем отраслям промышленности, где влияние частной собственности на средства производства и стихийности капиталистического развития проявляется наиболее отрицательно, а преимуществу планового социалистического хозяйства проявляются особенно ярко и отчетливо.

В социалистическом обществе в условиях полной ликвидации частной собственности на землю имеется полная возможность устанавливать форму и размеры шахтных полей, производительность и сроки существования шахт только с точки зрения технической и экономической целесообразности. Это и было осуществлено при создании нового шахтного фонда, начиная с первых лет революции. Была принята установка на возможно большую типизацию шахт и их элементов и на стандартизацию орудий производства и сооружений и их деталей. С целью облегчения и повышения производительности труда была последовательно проведена механизация трудоемких и тяжелых работ, причем пар как движущая сила уступил место электричеству.

Предпосылкой к мощному развитию горного дела в СССР был широкий размах геологических исследований и геолого-разведочных работ. Успеху последних способствовало внедрение новых технических средств. Широкое распространение приобрели геофизические методы разведки полезных ископаемых — магнитный, электрический (в разнообразных модификациях), гравитационный, сейсмический, радиоактивный и др. В последние годы получила практическое значение в поисковых работах аэроматричная съемка с аэропланов. Поставлен вопрос о применении для той же цели геликоптеров. Бурение разведочных скважин теперь часто сопровождается каротажем. Для бурения внедряются более мощные и быстроходные станки.

Каменноугольная промышленность может служить примером внедрения механизации в советскую горную промышленность.

Для добычи и отбойки угля приобрели всеобщее распространение врубовые машины и шнековые молотки. Были сконструированы и построены своеобразные врубовые машины с изогнутым баром и кольцевыми и петлеобразными барами. Советские изобретатели много работали над созданием навальных машин (например, машина проф.

Полжова) и «горных комбайнов» (например, комбайн Макарова). Транспорт угля был механизирован конвейерами (качающегося, ленточного и скребкового типов), скреперами и электровозами. Вместо ранее употреблявшихся вагонеток в 0,5—0,6 тонны в советских шахтах приняты стандартные вагонетки в 1—2—3 тонны. Для подъема по шахтным стволам, наряду с обыкновенными клетями, стали применяться скипы, а при наклонных стволах также скипы и резинные ленты, что позволило упростить подъемные установки и экономить рабочую силу.

Водоотлив шахт полностью механизирован электрическими центробежными насосами. Если до революции механическое проветривание шахт осуществлялось только центробежными вентиляторами, нередко тихоходными и громоздкими, то в настоящее время уже широко распространены шахтные вентиляторы пропеллерного типа.

Широчайшее внедрение машин для угледобычи, и в первую очередь врубовых машин и конвейеров, а в самое последнее время и горных комбайнов, позволило иметь при пологом и наклонном падении прямолинейные механизированные забой большой длины в 100—200—300 и даже более метров. При крутом падении вытеснение традиционной «обушка» механическим отбойным молотком способствовало резкому увеличению высоты «уступов». Именно за счет этого приема в соединении с искусной работой, правильной организацией труда и полнотой использования рабочего времени, Алексей Стаханов добился столь замечательных производственных рекордов. «Стахановское движение было бы невозможно без новой высшей техники» (Сталин).

Если в дореволюционной России каменный уголь добывался в значительных количествах только в Донецком бассейне, то в советский период были созданы многие другие центры угледобычи (Кузбасс, Караганда, Печорский бассейны, ряд районов на Урале и в Средней Азии); добыча угля в Подмосковском бассейне до революции была ничтожна, а за годы сталинских пятилеток она увеличилась в несколько раз. Во многих районах этих новых бассейнов залегают мощные угольные пласты, разработка которых является одной из труднейших технических проблем горного дела. Ныне применяемые у нас способы разработки мощных пластов в их конкретных конструктивных формах являются созданием советских методов и техник. К блестящим достижениям советского угольного дела надо отнести разработку пологих мощных пластов наклонными скважинами с обрушением пород кровли и шпатовую систему разработки проф. Чикова — оригинальную, основанную на вполне новом, самостоятельном принципе, создание советской горной техники. Способы прохода шахтных стволов были значительно усовершенствованы: в трудных геологических и гидрогеологических условиях применены новые способы прохода, неизвестные практике горного дела старой России (проираваживание, например, в Солянке; цементация, например, Кизеловские шахты № 1 и 6; кессонным способом, например, ряд стволов в Подмосковском бассейне и др.). Инженер Маньковский и другие изобретатели оригинально переработали и внедрили в практику многообещающий метод прохода шахтных стволов бурением.

В годы сталинских пятилеток получили широчайшее развитие механизированная добыча полезных ископаемых открытым способом, в частности громадными масштабами. Магнитогорские, Кокшетауские, Богословские, а также многие другие карьеры механизированы полностью, притом оборудованием тяжелого типа: экскаваторами, преимущественно одновальцовыми, на гусеничном ходу, с электрическим приводом; буровыми станками для взрывных скважин большого диаметра; большегрузными вагонами с приспособлениями для быстрого

опоранизация (дупкеры и другие типы). В некоторых карьерах (например, Коунрад, Магнитогорск) уже внедрена электропневматическая. Тяжелые и трудоемкие работы по предельным рельсовым путям частично производятся путеперекладочными машинами. Отдельные работы механизированы также путеперекладчиками и отвалными лопатами.

Для обеспечения механизации горного дела в Советском Союзе была успешно организована совершенно новая отрасль промышленности, которой почти не имела довоенная Россия — горное машиностроение. Большинство горных машин действуют электричеством, поэтому потребовалось налаживание отечественного производства электрических моторов специальных конструкций, аппаратуры, кабелей и проводов и других видов электротехнического оборудования.

Теоретические усилия советских инженеров не ограничивались внедрением в производство и совершенствованием горной техники, а были направлены и на поиски принципиально новых путей. Такими, в частности, работы по подземной газификации углей. Известные высказывания об этом Менделеева и Рамзая высоко оценил В. И. Ленин. Только в СССР впервые в мире было положено начало практическому осуществлению этих замечательных идей. В результате огромной и разносторонней теоретической и экспериментальной работы еще до войны было построено несколько станций подземной газификации углей промышленного масштаба. В Законе о пятилетнем плане на 1946—1950 году предусмотрено «продолжить работу по осуществлению подземной газификации и довести выработку газа подземной газификации в 1950 году до 920 млн. кубометров в год».

За годы советской власти на обогащение полезных ископаемых было обращено значительное внимание, хотя эта важная отрасль промышленности еще далеко не получила развития, соответствующего ее потенциальному значению и возможностям. Новые методы обогащения полезных ископаемых с успехом переводят бедные «непромышленные» руды в разряд промышленных, тем самым количественно и качественно расширяют минеральные сырьевые ресурсы страны. Возлечение в промышленную жизнь редких и редчайших элементов, которые находятся в природе в рассеянном состоянии, вообще не мыслимо без сложнейших многостадийных обогатительных процессов для получения концентратов с содержанием полезных компонентов, достаточным для промышленного извлечения. Реальные количества углей, которые могут быть использованы для кокования, также в громадной степени зависят от процессов обогащения.

В советское время было впервые применено обогащение каменных углей в реоложах и сооружены первые фабрики для пневматического обогащения углей. Для обогащения руд был широко использован метод флотации, причем некоторые, вновь сооруженные обогатительные фабрики имеют огромную производительность (например, флотационные установки Балхашского и Средне-Уральского медеплавильных заводов). Было также введено магнитное обогащение железных руд (например, Муштабашская фабрика в Горной Шории) и положено начало обогащению железистых кварцитов (Кривой Рог).

Советская нефтяная промышленность за годы социалистического строительства также добилась огромных успехов.

Геологические исследования и разведочные работы на нефть не только чрезвычайно расширили и детализировали наши представления о ранее эксплуатировавшихся нефтеносных районах, но и привели к открытию нефти на громадных территориях «Второго Баку» и в других районах.

Советский строй открыл возможность внести плановость в разведку и эксплуатацию нефтеносных полей и в нефтеперерабатывающую промышленность.

Успеху геолого-разведочных работ способствовало широкое внедрение геофизических методов для выявления нефтеносных тектонических структур, геологический контроль при бурении и эксплуатации скважин, внедрение электрокаротажка, газовой съёмки, изучение химизма вод и другие научные и технические достижения.

Исключительно важным моментом в технике бурения скважин был переход от ударного бурения к вращательному, при одновремени замене паровых двигателей электрическими. Повышение скорости бурения было достигнуто усовершенствованием конструкции долот (широшечные долота), арматурой их твердыми сплавами отечественного производства, химической обработкой стенок скважин и цементацией затрубного пространства. Процесс бурения был механизирован и автоматизирован. Был изобретен (М. А. Калешинским) и внедрён в производство турбобур. В последние годы было внедрено направленное бурение наклонных скважин, особенно важное при разбуривании морских участков. При эксплуатации скважин основным методом стала добыча нефти при помощи скатного воздуха или газа. Было введено регулирование действия фонтанирующих скважин.

Советские специалисты по переработке нефти оказались достойными преемниками плеяды русских учёных и технологов (Менделеев, Морозов, Шухов, Петров и др.), которые в своё время обеспечили России нефтеперерабатывающей промышленности первое место в мире.

Развитие авиации, автомобилизма, тракторно-дизельного строительства совершенно изменили требования, предъявляемые к переработке нефти. На основе глубоких научных исследований советские нефтяники создали новые технологические схемы, установки и аппаратуру для нефтеперерабатывающих заводов. Был разработан ряд новых процессов: производство асидла, вазелина и асфальта способом окисления; производство автола, спиртов; паровозокислительный крекинг; получение высокооктановых бензинов; присадки к смазочным маслам; производство скинженных газов (пропана и бутана); использование парафинистых нефтей. Достигнуты большие успехи в области пиролиза нефтей. Все эти и другие подобные процессы освоены в производственных масштабах. В последние годы осваивались установки по расфракционировке и очистке крекинг-газов, получение водорода конверсией метана, по селективной очистке масел и др. Особо сложные задачи были разрешены по переработке сернистых нефтей. Для перевозки нефти, вместо прежних клепаных цистерн на 10—16 тонн, введены сварные цистерны емкостью 30—50 тонн, построен ряд сварных трубопроводов и введена водная перевозка нефти в танкерах грузоподъемностью 8—9 тысяч тонн.

При примитивных способах добычи торфа торфяная промышленность является одной из наиболее трудоемких и тяжелых. Поэтому уже в первые годы после революции советским правительством было обращено большое внимание на механизацию торфоразработок (гидроторф, фрезерный торф).

\*\*\*

Успехи в развитии техники металлургии в СССР также исключительно велики.

Советский Союз получил в наследство от царской России заводы, выпускающие лишь 4,2 миллиона тонн чугуна и столько же стали.

Продукция чёрной металлургии в 1920 году снизилась до ничтожных количеств — до 116 тысяч тонн чугуна и 194 тысяч тонн стали.

Советская чёрная металлургия почти полностью является созданием советской власти. В техническом отношении её развитие происходило частично за счёт коренной реконструкции ранее существовавших предприятий, а главным образом за счёт сооружения новых заводов.

В этом грандиозном деле также проявились все преимущества планового социалистического хозяйства. При строительстве новых металлургических заводов места их расположения выбирались в соответствии с размещением природных ресурсов и интересами всего народного хозяйства. Все производственные процессы были максимально механизированы, с широчайшим применением автоматического управления и контрольно-измерительной аппаратуры. Металлургические печи, машины и механизмы, корпуса заводов и другие инженерные сооружения были сведены, по возможности, к немногим стандартам и типам. Так например, новые доменные печи строились только на объёмы в 600, 1000 и 1300 м<sup>3</sup>. Последний тип домен является наибольшим в мире. На новых заводах производится тщательная подготовка руды, кокса, флюсов скрапа к плавке. В результате, советская чёрная металлургия, повышая выработку металла из года в год, не только во много раз увеличила свою продукцию, но и позволила резко поднять производительность труда по сравнению с заводами старой России (например, в доменных цехах в 5—6 раз).

Если до Великой Октябрьской революции крупные заводы чёрной металлургии были расположены на Юге, а на Урале существовали лишь небольшие и primitively оборудованные заводы, домы которых плавили чугун на древесном угле, то при советской власти наряду с полнейшей реконструкцией ряда старых заводов Юга были построены новые гигантские заводы и на Юге и на Востоке страны (заводы Магнитогорский, Ново-Тигильский, Бакальский, Кузнецкий и др.). Уральские доменные печи новых заводов ведут плавку уже не на древесном угле, а на коксе. Ввиду ограниченности на Урале ресурсов углей для выжигания металлургического кокса, для этой цели используются угли Кузбасса и Караганды. В свою очередь значительные количества пероксидных уральских руд отправляются Кузнецкому металлургическому заводу.

Для обеспечения заводов металлургическим коксом было построено значительное количество батарей коксовых печей с улавливанием побочных продуктов коксования для их использования в химической промышленности. Существовавшие до революции коксовые заводы ни в количественном, ни в качественном отношении не выдерживают никакого сравнения с построенными в советское время; поэтому нашу коксохимию надо рассматривать полностью как создание советской власти. Если полезный объём старых коксовых печей составлял 4,5—7,5 м<sup>3</sup>, то новые советские печи имеют около 20 м<sup>3</sup>. Если дореволюционные узкие коксовые печи имели период коксования 35—48 часов, то наши быстходные печи работают с периодом в 12—15 часов.

Природные ресурсы каменных углей, которые могут самостоятельно или без обогащения употребляться для выжигания металлургического кокса, ограничены, особенно в некоторых районах. Поэтому для расширения сырьевой базы коксохимии имеют чрезвычайное значение возможность обогащения углей, предназначенных для коксования, и работа коксовых печей на смесях углей различных марок. Успехи в этой области очень значительны; дальнейшие лабораторные исследования и, главное, производственные эксперименты обещают быть также весьма плодотворными.

Советская доменная печь с объёмом в 1300 м<sup>3</sup> является самой крупной в мире. Она может давать до 1500—1700 тонн чугуна в сутки. Печь оборудована полной контрольно-измерительной аппаратурой и автоматикой. Имеется центральный командный пункт управления всеми клапанами и сигналами. Площади по всей высоте печи соединены лифтом для подъёма людей. Крупные улучшения введены в конструкцию кауперов. Для усиления дутья создан новый, более мощный тип воздушодувки. В результате всех технических усовершенствований показатели работы советских доменных печей гораздо более высоки, чем дореволюционных домен: пребывание шихты в печах сократилось до 7—8 часов вместо 14—16 часов; коэффициент использования объёма доменных печей снизился на лучших печах до 0,80—0,85 м<sup>3</sup> (место прежних 1,62 — 2,16 м<sup>3</sup> на лучших заводах Юга); расход кокса на 1 тону передельного чугуна доведен до 0,75—0,85 тонн вместо 1,05—1,20 тонн.

Аналогичные успехи были достигнуты и в сталелитейном производстве. Производительность и конструкции советских мартеновских печей и оборудование мартеновских цехов — несравненно выше бывших в дореволюционное время. Приняты громадные и высокопроизводительные мартеновские печи на салку в 300—320 тонн с различной сталью в 2 ковша и в 180 тонн с одним ковшом. В связи с внедрением разливки стали в изложницы, расширенные вверх, введены так называемые универсальные ковры. Для управления процессом плавки широко используется контрольно-измерительная аппаратура, а в отдельных случаях и автоматика. В результате всех усовершенствований в технике и организации производства в мартеновских цехах, средний съём стали с 1 м<sup>2</sup> пола цеха возрос по сравнению с дореволюционным временем в 2,5 раза, а лучшие мартеновские печи достигают среднегодовых съёмов в 7,5—8 тонн, не говоря уже о ещё более высоких среднемесячных и суточных рекордах.

Характерной особенностью советских новых прокатных станов является работа на крупных стальных слитках, весом 5—9 и более тонн, предельно обжимаемых громадными бляшными или слэббингами, производительность до 1,8—2,0 миллионов тонн слитков в год. Чистовые станы механизированы полностью как на основных, так и на вспомогательных операциях. Высоким техническим уровнем отличаются и вновь построенные трубчатые цехи заводов. Специализация прокатных станов по роду продукции, ставшая возможной при планировании народного хозяйства, даёт возможность наиболее полно использовать производственную мощность прокатных цехов.

Царская Россия почти не имела качественной чёрной металлургии (в 1913 году было произведено только около 40 тысяч тонн качественного металла). В Советском Союзе потребность в качественном металле чрезвычайно возросла в связи с усложняющимися запросами машиностроения, особенно для производства автомобилей, тракторов, самолётов, паровых турбин, насосов, оборудования химических заводов, для оборонных заводов и многих других извлечений. С другой стороны, успехи в добыче, обогащении и вылавке ряда легированных металлов (марганец, хром, ванадий, кобальт, никель, молибден, вольфрам и др.) расширили возможности отечественного производства любых марок качественных сталей, чугунов и сплавов. Поэтому советское машиностроение уже располагает металлами с разнообразнейшими свойствами: антикоррозийностью, жароустойчивостью, повышенным сопротивлением истиранию и другим механическим воздействиям, особыми магнитными свойствами и пр. В связи с производством качественных сталей, крупные масштабы приняла вылавка



для осуществления механизации и автоматизации производства, облегчающих труд и повышающих его производительность.

Дореволюционная Россия имела исключительно слабую машиностроительную промышленность. В этом отношении Россия была крайне отсталой страной, и потребность в машинах покрывалась главным образом импортом. Советские машиностроительные и приборостроительные заводы теперь обеспечивают отечественными машинами, аппаратурой и оборудованием потребности отраслей промышленности, в царской России не существовавших вовсе (авиационная промышленность, производство автомобилей, тракторов, турбин, машин для горного и нефтяного дела, металлургии и др.) или развитых очень слабо (станкостроение, производство электромашин и электроаппаратуры, также сельскохозяйственных машин и др.).

Внедрение машин во все отрасли народного хозяйства требовало развития отечественного станкостроения. Количество станков, членые выпускаемых заводами СССР, во много раз превышает их выпуск в старой России. Однако здесь ещё более важна качественная сторона дела, так как современные советские станки по разнообразию их типов и назначений и по совершенству конструкции стоят на несравненно более высоком уровне. Советское станкостроение постепенно перешло от изготовления токарных и сверлильных станков к станкам фрезерным, револьверным, шлифовальным, специализированным, полуавтоматам и автоматам.

В отдельных случаях были сконструированы, построены и внедрены целые линии агрегатных станков для обработки деталей массового производства. Наше плановое хозяйство чрезвычайно способствовало нормализации и типизации производства станков.

В производственных процессах машиностроения достигнуты громадные успехи. В связи с повышением качества металла и точности изготовления были разработаны методы контроля над качеством обработки поверхности (оптические приборы и механические профилографы), способы определения внутренних пороков в деталях машин (магнитная дефектоскопия и рентгеновское просвечивание), определение толщины покрытий на металлических поверхностях. Было обращено большое внимание на термическую обработку деталей, в частности, нагревом электрическими токами обычной и высокой частоты. Широчайшее применение нашла электросварка. Большая работа проведена в области экономии металла и внедрения заменителей остродефицитных материалов. Увеличение производительности станков за счёт повышения их мощности и числа оборотов предъявило огромные требования к режущему металлоинструменту. Допустимые при резании температуры с 250° для углеродистой инструментальной стали были подняты до 620° при вольфрамистой быстрорежущей стали, до 800° при сталитовых сплавах и до 1000° на твёрдых карбидных сплавах. Соответственно усложнялась и совершенствовалась продукция инструментальных заводов.

Эффективному применению машин во всех отраслях техники способствует оснащение их аппаратурой для автоматизации производства. Автоматически действующие машины и механизмы высвобождают труд человека или сводят его роль только к наблюдению за действием автоматических устройств. Особенно эффективна автоматизация при массовом поточном производстве. Возможности повышения производительности труда в этом направлении безграничны, и потому автоматизация производственных процессов и управление ими на расстоянии («телемеханика») являются необычайно ценными приобретениями человечества для социалистического и коммунистического общества.

Реализация выработанных в научно-исследовательских лабораториях и институтах схем становилась всё более и более возможной по мере развития отечественного приборостроения. За годы советской власти положено начало промышленности, выпускающей точные механические, электромеханические, электронвакуумные, оптические и другие виды приборов и аппаратов. Для автоматизации и телемеханики изготовляются первичные индикаторы (измерительные и ионные приборы; датчики; фотоэлементы, электронные и ионные приборы; термоэлементы), промежуточные приборы и усилительные устройства (выпрямители, усилители, трансформаторы, реле, селекторы, искатели, автоматические регуляторы и др.).

Общезвестно широкое применение автоматической и телемеханической аппаратуры в связи (телефон, радиосвязь), на транспорте (сигнализация, централизация, блокировка), в морском транспорте (гирокомпасы), авиации (автопилоты, радиолокация) и др.

\*\*\*

В своём историческом «Наброске плана научно-технических работ» В. И. Ленин требовал обратить особое внимание на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию, на использование «неперехлассных» сортов топлива и водной энергии для получения электроэнергии. Ещё в 1920 году был составлен план электрификации России (ГОЭЛРО).

Основными первичными источниками энергии за истекшие тридцать лет были ископаемое топливо, торф и гидроустановки. Другие источники — дрова, газ, ветер — имели подчинённое значение. Непосредственное использование солнечной энергии ещё не вышло из стадии первоначальных экспериментов.

Уровень использования тепловой энергии топлива находится в большой зависимости от коэффициента полезного действия топок и котельных установок, в особенности для низкокалорийных сортов угля.

В области сжигания топлива технический прогресс в СССР выразился в широком распространении топок для пылевидного угля, механических топок, топок для сжигания подмосковного угля, торфа и антрацитового штыба. Это позволило эффективно сжигать малые сорта топлива под мощными котлами электростанций. В области собственно котлостроения советская теплоэнергетика также достигла высокого уровня. Выпускаемые нашими заводами барабанные котлы с естественной циркуляцией стоят на уровне лучших зарубежных образцов, а по применимости к сжиганию низкосортных видов топлива являются лучшими в мире. Были сильно повышены температура и давление пара. Большим достижением является также изготовление и освоение прямоточных котлов. О громадных успехах советского производства паровых турбин можно судить хотя бы по одному тому, что если мощность наибольшей турбины, построенной в царской России, достигала 1250 киловатт, то в СССР строится турбины с мощностью в 100 000 киловатт (Ленинградский металлургический завод им. Сталина в 1946 году; завод им. Кирова в Ленинграде построил турбогенератор мощностью в 100 тысяч киловатт с водородным охлаждением).

Использование водных энергетических ресурсов в сколько-нибудь крупных масштабах было неизвестно дореволюционной России. Напротив, в Советском Союзе сооружению крупных и даже гигантских (Днепровакая станция) гидроэлектростанций было придано, в связи с принципиальной установкой на электрификацию страны, исключительное значение. В СССР построено много гидроэлектростанций, в первую очередь, на порожистых участках равнинных рек (Днепр, Волхов)

и на горных реках (Кура, Рион, Чирчик и др.). Было также положено начало разрешению грандиозной технической проблемы сооружения гидроэлектрических установок на типичных равнинных реках, столь характерных для необжитых просторов нашей страны. Первые станции такого типа — на верхнем течении Волги — уже дают электрический ток. Эти станции связаны с грандиозными гидротехническими сооружениями — с гигантским водохранилищем «Рыбинское море» и с судоходным каналом имени Москвы.

Громадное технико-производственное значение получило широкое практическое применение идеи «кольеваания» электростанций. Достаточно сказать, что уже весь промышленный Урал от Магнитогорска до Соликамска охвачен одной энергетической системой.

За истекшие 30 лет химизация нашей страны далеко продвинулась вперед.

Ряд крупнейших горных предприятий доставляет исходное сырье для вновь созданных химических производств. Здесь прежде всего должны быть упомянуты соликамские рудники, добывающие калийные и магниевые соли и хибинский апатитовый рудник. Обширное строительство коксовых печей с улавливанием побочных продуктов явилось основой для быстрого роста коксохимии. На базе продуктов переработки каменного угля, нефти и древесины возникло производство химических веществ вплоть до сложнейших фармацевтических препаратов и реактивов, а также витаминов и биохимических продуктов. За годы сталинских пятилеток построены весьма сложные в техническом отношении заводы синтетического каучука, синтетического аммиака, синтетического метанола и других органических продуктов. В речи говорил: «У нас имеется в стране все, кроме сырья каучука. Но через год-два и каучук мы будем иметь в своем распоряжении!». К настоящему времени Советский Союз, на основе научных работ русского ученого академика Лебедева, имеет крупнейшую промышленность синтетического каучука. Новые коксохимический, азотно-туковый и другие отечественные химические заводы поставляют социалистическому сельскому хозяйству различные виды минеральных удобрений (на фосфорной, калийной и азотной основе и яды для борьбы с сельскохозяйственными вредителями (арсентит и арсенат натрия и кальция, хлористый барий, медный купорос и др.).

\*\*\*

За годы советской власти произведена коренная реконструкция транспорта. Расширена сеть железнодорожного и водного транспорта и обращено огромное внимание на развитие новых видов транспорта — автомобильного и авиации.

В области железнодорожного транспорта введены более сильные паровозы. Советские паровозы типа ИС и ФД являются самыми мощными в Европе. Средней вес товарного паровоза возрос на 50% и пассажирского на 70% по сравнению с дореволюционным временем. Электрифицированы несколько тысяч километров железнодорожных путей, и введены в эксплуатацию мощные электровозы (по 2270 л. с.). В безводных районах (Средняя Азия) впервые применена тепловая тяга. Введен паровоз с конденсацией пара, с пробегом свыше 1000 километров без набора воды.

Коренному обновлению и усилению подвергся вагонный парк. Для перевозки массовых грузов стали употребляться большегрузные (50—

60 тонн) открытые вагоны, удобные для погрузки и разгрузки (гондолы, хопперы). Большим достижением железнодорожного транспорта явилось массовое внедрение авторемов и автоцепей, что позволило значительно увеличить вес поездов и использовать силу тяги новых мощных паровозов. Многие станции, а местами и значительные участки железнодорожных линий, были оборудованы автоблокировкой. Многие узкоколейные дороги перешли на широкую колею. На ряде дорог песчаный балласт заменен щебеночным.

Общезвестны громадные достижения советского городского транспорта. По многим городам были вновь сооружены или расширены трамвайные линии. Троллейбусы и автобусы явились совершенно новым типом транспорта. На первом месте, среди других городов, в деле механизации городского транспорта, естественно, стоит советская столица — Москва. Московский метрополитен является лучшим в мире.

Замечательными достижениями в области водного транспорта было создание ряда грандиозных гидротехнических сооружений. Глубоководный Беломорско-Балтийский канал имеет важное хозяйственное значение для Северо-Запада страны. Строительство свирских электростанций и шлюзов привело к созданию глубоководной магистрали между Ладожским и Онежским озерами с выходом на Ленинград. Канал имени Москвы явился не только новой водной артерией большого значения, но и открыл доступ волжской воле в Москву с подъемом уровня воды у Кремля более чем на 3 метра. Объем выполненных работ при сооружении этого канала грандиозен: было сделано 147 миллионов м<sup>3</sup> земляных работ, что только на 10% меньше чем при строительстве знаменитого Панамского канала. Канал имени Москвы с его громадными шлюзами, с автоматикой управления ими, с химическим речным вокзалом, Московским портом является выдающимся созданием советской техники.

Реконструкция флота сопровождалась типизацией судов и стандартизацией их оборудования, повышением мощности судов и увеличением давления пара в двигателях (например, вошли в эксплуатацию волжские буксиры мощностью в 1200 л. с. с давлением пара в котлах 15 атм). Были построены комфортабельные пассажирские суда для канала имени Москвы и организованное серийное производство металлических несамосходящих судов, в частности наливных барж с грузоподъемностью до 12 тысяч тонн. Маловодные реки, в особенности Волжского бассейна, получили сотни «газоходов», т. е. судов с двигателями внутреннего сгорания, работающими на древесных чурках или торфе.

В крупных центрах, расположенных на водных путях, построены речные порты.

Морской флот обновился серийной постройкой первоклассных пассажирских судов на черноморских линиях, рефрижераторных судов на Балтийском море, судов для экспортно-импортных операций. Сильно возросла пропускная способность главнейших морских портов.

Автомобильный транспорт полностью создан в советский период. Главная масса выпускаемых автомобилей — грузовые, что имеет чрезвычайно большое значение для развития промышленности, сельского хозяйства и товарооборота страны. Наряду с массовым выпуском автомобилей с бензиновыми двигателями, шла непрерывная работа по конструированию и постройке машин, работающих на менее квалифицированном жидком топливе и на газах (из газогенераторов или баллонов).

Для развития автомобильного транспорта имело огромное значение усовершенствование дорожной сети. К началу второй мировой войны

имелось уже свыше 100 тысяч километров дорог с каменной одеждой, в том числе с асфальтобетоном, с покрытиями «черными» вяжущими материалами, которые были, неизвестны царской России. Соответственно был запово создана новая отрасль машиностроения — производство дорожных машин (грейдеры, катки, гудронаторы, снегоочистители, бульдозеры, скреперы и др.).

О гражданской работе, выполненной в нашей стране по созданию авиации, свидетельствуют блестящие победы советских военно-воздушных сил в дни Отечественной войны, многочисленные, всемирно известные рекордные полеты советских летчиков и широкое развитие гражданской авиации. Успехи самолетостроения — этой сложнейшей области техники — базировались на изысканиях знаменитых русских ученых — Жуковского, Чаплыгина и их многочисленных учеников и на необычайно широких экспериментальных работах. Творчеством прославленных советских конструкторов (Ильюшин, Лавочкин, Микулин, Швцов, Яковлев и многие другие) были созданы замечательные самолеты и авиамоторы. Работы русского учёного Юрьева и его последователей привели к конструированию helicopters.

Воздушный транспорт полностью организован в советский период жизни нашей страны. Первая авиалиния (Москва—Горький) была открыта в 1923 году. В настоящее время самолёты как средство сообщения, приобрели у нас широчайшее распространение. Авиалинии соединяют самые отдалённые и труднодоступные отрасли видам транспорта страны, что для СССР, с его необъятными просторами, имеет исключительное значение.

Регулярная эксплуатация воздушных транспортных линий потребовала строительства хорошо оборудованных аэродромов, организации световых трасс, радиослужбы для двусторонней связи самолётов с землей при круглосуточном обслуживании самолётов и т. д. В связи с климатическими условиями Севера и увеличением высоты полётов проделана большая работа по борьбе с обледенением самолётов.

\*\*\*

Одним из величайших завоеваний нашей революции явилось социальное преобразование сельского хозяйства. Это открыло возможность широчайшего внедрения механизации сельскохозяйственных работ. За истекшие 30 лет и, особенно за годы сталинских пятилеток, наша отечественная промышленность выпустила для колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций огромное количество машин. Достаточно упомянуть, что в 1940 году число машинно-тракторных станций выросло до 7069, в сельском хозяйстве работало 683 тысячи тракторов (в расчёте на 15-силыне), 197 тысяч комбайнов и большое количество разнообразных сельскохозяйственных прицепных машин и орудий.

Производство тракторов в царской России отсутствовало совершенно.

Вновь построенные за годы сталинских пятилеток и реконструированные заводы производят тракторы нескольких типов, комбайны и многие другие сельскохозяйственные машины. Введение механической тяги вместо конной революционизирует технику сельскохозяйственных работ и оказывает глубочайшее влияние на повышение культуры земледелия. Вооружённые машинами колхозы и совхозы добиваются высокой производительности труда, а это в свою очередь является осно-

вой неуклонного повышения материального и культурного уровня советской деревни.

Тракторная тяга дала возможность пользоваться более тяжёлыми и производительными прицепными орудиями (например, многолемешными плугами, широкозахватными косилками, сенокосными и др.) и применять сложные машины (сельскохозяйственные комбайны). Расширилось производство специализированных типов сельскохозяйственных машин, в частности для технических культур (свеклокопатели, картофелебороточные тракторные машины, машины для сбора хлопка, кукурузы и многие другие).

Планомерная и последовательная политика индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства являлась необходимым условием для роста оборонной мощи Советского Союза. Нападение гитлеровцев не застало нашу страну неподготовленной в техническом отношении. Наши заводы, значительная часть которых в самые короткие сроки была переведена с мирной продукции на военную, доставляла Красной Армии огромное количество сварочных, военных машин и оборудования для разгрома врага. Великая победа Советского Союза в Отечественной войне показала всему миру, как верны были пути социалистического строительства, как правильна и необходима была установка коммунистической партии и советского правительства на индустриализацию страны, как высок уровень и велики достижения советской техники. Невозможно отстоять независимость нашей страны, не имея достаточной промышленной базы для обороны. Невозможно создать такую промышленную базу, не обладая высшей техникой в промышленности. Вот для чего нужен нам и вот что диктует нам быстрый темп развития индустрии<sup>1</sup>. Всемерное и мощное развитие техники оказалось одним из важнейших условий для строительства нового общественного строя и обеспечения победы над врагами Советского Союза.

Ныне, когда силы народа сосредоточены на задачах мирного строительства, имеются все предпосылки для развития техники ещё более быстрыми темпами, чтобы обеспечить дальнейший подъём благосостояния нашей социалистической родины.

Глубоко верными остаются и в настоящее время слова, произнесённые тов. Молотовым на XVIII съезде ВКП(б): «Мы идём по линии дальнейшего и все более широкого внедрения передовой техники во все отрасли народного хозяйства. Без дальнейшего большого увеличения техники, без постоянного повышения технического уровня, без всемерного использования последних достижений мировой техники, нельзя обеспечить нужной Советскому Союзу дальнейший сильный подъём народного хозяйства»<sup>2</sup>.

В грядущие пятилетия будут продолжены и расширены генеральные пути технического прогресса, испытанные и проверенные практикой социалистического строительства за истекшие три десятилетия советского строя. Это — подавление под технику широкой научной и технической, без постоянного повышения технического уровня, без всемерного использования последних достижений мировой техники, нельзя обеспечить нужной Советскому Союзу дальнейший сильный подъём народного хозяйства»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 9, стр. 358—359.  
<sup>2</sup> XVIII съезд ВКП(б), Стенографический отчет, стр. 497.

производства во всех отраслях народного хозяйства все в большей и в большей мере будет определяться техническим прогрессом и использованием его в интересах народа. Технический прогресс находится в противоречии с политической и экономической организацией общества в капиталистических странах. Наша задача заключается в том, чтобы используя преимущества советского общественного строя, обеспечить быстрое и неустойчивое развитие технического прогресса в своей собственной стране<sup>1</sup>.

Передовая техника является важнейшим фактором быстрого дальнейшего подъема народного хозяйства и обеспечения изобилия продуктов, что создаст необходимые материальные предпосылки для перехода к коммунизму.

## К вопросам политической экономии социализма

Политическая экономия была впервые поставлена на прочные научные рельсы основоположниками научного коммунизма, которые выступили как идеологи пролетариата — того класса капиталистического общества, которому принадлежит будущее. В силу этого пролетариат не только не заинтересован в прикрашивании капитализма и затухании его противоречий, а, наоборот, нуждается в познании действительных законов его развития.

Выкованная теоретическое оружие пролетариата для его классовой борьбы против буржуазии, Маркс и Энгельс впервые показали, что капиталистический строй, как и предшествовавшие ему общественно-экономические формации, носит исторически преходящий характер. Они впервые поставили задачей политической экономии раскрытие законов экономического развития общества, показала, что экономические законы капитализма являются вместе с тем законами его неизбежной гибели. Они обосновали историческую необходимость социалистической революции пролетариата.

Но Маркс и Энгельс не дожили до этой революции. При их жизни социализм оставался более или менее отдаленной перспективой. Они могли лишь наметить общее направление развития общества после крушения капитализма. Они не увидели осуществления социализма и не могли, естественно, создать политическую экономии социализма. Ожидать законченной теоретической системы социалистической экономики в работах Маркса и Энгельса было бы неразумно и противоречило бы самому духу марксизма-ленинизма.

В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил: «Нельзя требовать от классиков марксизма, отделенных от нашего времени периодом в 45—55 лет, чтобы они предвидели все и всякие случаи zigzag истории в каждой отдельной стране в далеком будущем. Было бы смешно требовать, чтобы классики марксизма выработали для нас готовые решения на все и всякие теоретические вопросы, которые могут возникнуть в каждой отдельной стране спустя 50—100 лет, с тем, чтобы мы, потомки классиков марксизма имели возможность спокойно лежать на пелке и жевать готовые решения»<sup>2</sup>.

Создание политической экономии социализма является исторической заслугой Ленина и Сталина.

Ленин — основоположник советского государства и социалистического строительства — обобщил гигантский всемирно-исторический опыт первых лет советской власти, когда наша Родина под руководством большевистской партии впервые в истории человечества вступила на ранее никем неизведанные пути социалистического преобразования общества. С гениальной прозорливостью Ленин предначертал путь разрешения крупнейших проблем социалистического строительства, дав партии могучее теоретическое оружие в борьбе против всех врагов социализма. В работах Ленина заложены краеугольные камни политической экономии социализма.

<sup>1</sup> Н. А. Воженесенский, Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг., стр. 11.

<sup>2</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 603.

Основная же задача марксистского анализа социализма как хозяйственной системы разрешена товарищем Сталиным, который в своих работах обобщил богатейший опыт творчества миллионов масс трудящихся в период подготовки социализма и в период дальнейшего развития уже построенной социалистической системы народного хозяйства. В трудах товарища Сталина найдены свое научное обобщение гигантская преобразовательная работа, изменившая весь облик нашей Родины и приведшая к победе социализма во всех отраслях и сферах народного хозяйства СССР. Труды товарища Сталина служат путеводной звездой для советского народа в его великой созидательной работе в современный период завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к высшей фазе коммунизма.

Политическая экономика социализма, созданная Лениным и Сталиным, является величайшим достижением мировой экономической науки. Подобно тому как социализм представляет собой высший строй по сравнению с капитализмом, политическая экономика социализма представляет собой высшую ступень в развитии экономической науки. Эта ступень принципиально, качественно отличается от предыдущих ступеней. Ибо социалистический способ производства, в отличие от всех предшествующих, является результатом не стихийного развития, а сознательного творчества новых форм общественной, хозяйственной и государственной жизни народными массами.

Советский народ построил социализм и осуществляет дальнейшую титаническую работу по завершению строительства социалистического общества и постепенному переходу от социализма к коммунизму, действуя по научно-разработанным планам. Этим величайшим строительством руководит государство нового типа — советское социалистическое государство, возглавляемое большевистской партией. Во всем ходе социалистического строительства проявляется великая мобилизующая, организующая и преобразующая роль идей ленинизма. Этим же определяется выдающееся значение созданной Лениным и Сталиным политической экономики социализма, играющей в нашей жизни принципиально новую роль, чем могла играть экономическая наука когда-либо раньше.

Пока развитие общества происходило в стихийном порядке, марксистско-ленинская экономическая наука имела своей целью вооружить пролетариат и его партию знанием законов общественного развития для сдерживания капитализма. Тем самым пролетариат получал в руки оружие огромной силы в своей великой освободительной борьбе за социализм. В этом смысле Маркс писал в предисловии к «Капиталу», что общество, раз оно начало на след естественных законов своего развития... может сократить и смягчить муки родов нового социального строя.

Политическая экономика социализма вооружает строителей нового общества знанием экономических законов социалистического способа производства. Отсюда вытекает её великая творческая роль, отсюда же та высшая форма соединения теории и практики, которая отличает труды Ленина и Сталина.

Ленин и Сталин создали политическую экономию социализма на основе обобщения гигантского опыта практики социалистического строительства в нашей стране. Категории и законы политической экономики социализма представляют собой обобщение творческого опыта миллионов людей, многократно проверены на практике. В свою очередь ленинско-сталинские обобщения и выводы дают практикам социалистического строительства ясность цели, точность ориентировки,

научное знание пути и методов разрешения дальнейших творческих задач и преодоления возникающих при этом трудностей.

В современную эпоху, когда социализм практически встал в порядок дня многих народов, ленинско-сталинская разработка политической экономики социализма имеет особую ценность для всего человечества. Опыт Советского Союза вдохновляет прогрессивные силы всего мира на борьбу против империализма, за освобождение от капиталистического рабства. В этой обстановке огромное значение имеет тот факт, что строительство социализма в СССР практически доказало способность трудящихся классов — рабочего класса, крестьянства и народной интеллигенции — управлять государством и направлять все стороны общественной жизни без эксплуататорских классов, против них, на благо всему обществу.

Огромное значение имеет, далее, тот факт, что построение социализма в СССР практически доказало осуществимость социалистической перестройки не только промышленности, в которой развитие капиталистического крупного производства доведено до высокой степени обобществления труда, но и сельского хозяйства, которое при капитализме обречено на отставание, и где социалистическая революция застает море мелких и мельчайших индивидуальных крестьянских хозяйств. Крестьянство и в настоящее время составляет большинство населения земного шара, в особенности в остальных, зависимых и колониальных странах. Отсюда ясно, как важен для всего человечества успешный опыт социалистической перестройки сельского хозяйства, осуществленной в СССР на базе добровольного объединения крестьянских хозяйств в колхозы и нашедшей свое обобщение в трудах товарища Сталина.

\*\*\*

Ленин и Сталин учат, что в отличие от капитализма и всех предшествующих способов производства, возникших и развивавшихся стихийным путем, социализм не может возникнуть и расти в стихийном порядке, самоотем. Социалистическое преобразование общества осуществляется путем сознательных действий народных масс, руководимых единой волей, направляемых к единой цели, на основе овладения законами общественного развития.

С этим связаны указанные Лениным и Сталиным коренные различия между буржуазной и пролетарской революцией, которые могут быть сведены к следующим пяти пунктам.

Во-первых. Пролетарская революция начинается при отсутствии готовых форм социалистического уклада. Этим она коренным образом отличается от буржуазной революции, которая начинается после того, как в недрах феодального общества сложились более или менее готовые формы капиталистического уклада.

Во-вторых. Основная задача буржуазной революции заключается в том, чтобы уничтожить феодально-крепостническую власть и привести государственный строй в соответствие с уже сложившимися в основном капиталистическими отношениями. Совершенно иная задача стоит перед пролетарской революцией: захват власти с целью построения новой, социалистической экономики.

В-третьих. Буржуазная революция обычно завершается захватом власти. Разрушая и сметая отжившие феодальные отношения она исчерпывает свое назначение. Наоборот, для пролетарской революции захват власти представляет собой лишь начало, исходный пункт социалистической перестройки экономической основы общества и всех сфер общественных отношений.

В-четвертых, буржуазной революции не приходится в корне ломать старую государственную машину, потому что её задача ограничивается сменой власти одного эксплуататорского класса властью другого эксплуататорского класса. Наоборот, пролетарская революция в корне разрушает старую государственную машину и создаёт новое государство — диктатуру рабочего класса, уничтожающую все эксплуататорские классы.

В-пятых, буржуазия свергает господство феодалов руками трудящихся масс. Главную задачу буржуазной революции — разрушение феодализма, монархии, средневековья — выполняет трудящиеся большинство населения, между тем как плодами революции пользуются лишь имущее, буржуазное меньшинство населения. Поэтому буржуазная революция не может сплотить вокруг себя на сколько-нибудь длительный срок трудящиеся массы. Пролетарская революция связывает трудящиеся массы с пролетариатом в длительный и прочный союз для построения новой, социалистической экономики. В этом основное условие её победы. В противовес буржуазной революции она поднимает к господству самый угнетённый класс прежнего общества и ставит своей конечной целью уничтожение классов вообще.

Из коренных отличий пролетарской революции от буржуазной вытекает особая роль государственной власти, которая в руках рабочего класса является основным рычагом перестройки всех сторон общественной жизни и, прежде всего, коренных экономических преобразований. Советское государство на протяжении тридцати лет своего существования является основной направляющей силой хозяйственного развития СССР.

Государство играло выдающуюся роль и при возникновении прежних способов производства: рабовладельческого, феодального, капиталистического. Особенно велико было его значение в период первоначального накопления капитала. Но роль государственной власти в социалистическом переустройстве общества не только неизмеримо выше — она имеет принципиально иной характер.

Это не означает, разумеется, что в ходе социалистического переустройства общества теряет силу основной закон исторического материализма, согласно которому экономика является базисом общества, а государство — его политической надстройкой. Марксистско-ленинская теория учит, что политическая власть, являясь надстройкой над экономическим базисом общества, способна в то же время оказывать обратное воздействие на ход развития экономики. Маркс подчёркивал со всей силой, что государственная власть сама является крупнейшим экономическим фактором, крупнейшей экономической силой. Особенно велико значение государства в переходные периоды. Тогда, по образному выражению Маркса, насилие играет роль повивальной бабки старого общества, которое «бременно» новым.

Роль государства в буржуазном обществе никогда не была ролью «ночного сторожа», который лишь охраняет мирный сон обывателей, как это изображали некоторые буржуазные либеральные теоретики прошлого века. На деле государство при капитализме, как и при рабовладельческом и феодальном строе, играет существенную роль в экономическом развитии общества. Когда государство осуществляет политику и мероприятия, способствующие развитию производительных сил, его роль прогрессивна. Наоборот, когда государство своими мероприятиями тормозит развитие производительных сил, пытается задержать переход общественных отношений к более передовым формам, соответствующим назревшим потребностям эпохи, его роль является реакционной.

Опыт истории показывает, что в тех случаях, когда деятельность государства носит прогрессивный характер, его мероприятия увенчиваются успехом и политика приводит к желаемым результатам. В тех случаях, когда мероприятия государственной власти носят реакционный характер, они могут на время задержать поступательный ход развития и причинить немалый ущерб данной стране, но в конечном итоге реакционная политика государства сметается силами прогрессивного развития общества.

Однако, ни при каких условиях буржуазное государство не может управлять ходом развития хозяйства. Промышленность, банки, железные дороги, земля — вся основа жизни буржуазного общества составляет частную собственность капиталистов и помещиков. Хозяйство в целом управляется стихийными экономическими законами, действующими независимо от воли и сознания капиталистов. В этих условиях государство может лишь в известной степени влиять, модифицировать развитие, ускорять либо замедляя его. Но как бы ни было велико значение этого воздействия государственной власти, оно не в силах изменить коренное направление экономического развития.

«Нельзя забывать», — говорил товарищ Сталин в беседе с Уэллсом, «о функциях государства в буржуазном мире. Это — институт организации обороны страны, организации охраны «порядка», аппарат собирания налогов. Хозяйство же в собственном смысле мало касается капиталистического государства, оно не в его руках. Наоборот, государство находится в руках капиталистического хозяйства»<sup>1</sup>.

Совершенно иную роль играет советское государство с самого начала его существования. Оно располагает иными возможностями и выполняет качественно иные функции, нежели государственная власть в буржуазных странах.

Советское государство, руководимое коммунистической партией, является той силой, которая организует социалистическое преобразование общества и руководит им. Рабочий класс, организованный в государство, сокращая сопротивление эксплуататоров и всех их последышей, выступает как учитель, руководитель, вождь широких народных масс в строительстве жизни по-новому, без эксплуататоров и эксплуатиремых.

В условиях ожесточённой классовой борьбы, которую победившая диктатура пролетариата успешно провела против всех сил и традиций старого общества, поддержать коренной перестройке все стороны общественного бытия и сознания. Гигантская преобразовательная работа вовлекает всю массу населения в процесс сознательного исторического творчества.

Могущественную экономическую силу диктатуры рабочего класса предвидели ещё Маркс и Энгельс. Они всегда боролись против оппортунистических, извращённых представлений, будто марксизм, объясняя развитие общества экономическими условиями, отрицает обратное воздействие политической власти на экономическую базу. «К чему же мы тогда бежим за политической диктатурой пролетариата, если политическая власть экономически бессильна?» Насилие (т. е. государственная власть) это есть тоже экономическая сила» — писал Энгельс почти за тридцать лет до победы Великой социалистической революции в нашей стране<sup>2</sup>.

Социалистическая революция приводит к власти рабочий класс — основную производительную силу общества. Диктатура рабочего класса обладает огромной творческой силой. Она в корне изменяет основы

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 601—602.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXVIII, стр. 261.

экономической жизни, организует новый общественный способ производства, строит новую общественно-экономическую формацию. Своими мероприятиями во всех областях общественной жизни социалистическое государство организует и укрепляет новый общественный строй.

В нашей стране исторические условия сложились таким образом, что диктатура рабочего класса должна была строить новые социалистические производственные отношения, одновременно ликвидировать унаследованную от прошлого технико-экономическую отсталость народного хозяйства. Рабочий класс использовал экономическое и политическое могущество своего государства для того, чтобы привести под самый передовой в мире политический строй базу передового социалистического хозяйства.

Гигантские преобразовательные задачи могли быть успешно разрешены советским государством лишь потому, что оно раскрыло неиссякаемые источники творческой энергии и трудового героизма миллионов масс трудящихся, что оно руководствовало бесмертным учением марксизма-ленинизма, что оно было вооружено гениальной сталинской наукой победить.

Преобразовательная деятельность советского государства привела к победе социалистических производственных отношений во всем хозяйстве СССР.

Когда-то Энгельс пророчески указывал, что обращение средств производства в общественную собственность является первым актом, в котором государство выступит действительным представителем всего общества. Исходным моментом образования общественной собственности в СССР явилась экспроприация капиталистов и помещиков, осуществленная Великой Октябрьской социалистической революцией.

Общественная собственность на средства производства в её двух формах — государственной собственности (всенародное достояние) и кооперативной собственности является основой советского строя, основой производственных отношений социализма. При этом решающее значение, преобладающая и ведущая роль в народном хозяйстве принадлежит государственной собственности, которая представляет собой всенародное достояние, собственность всего народа — в лице его социалистического государства. В руках советского государства сосредоточена решающая часть орудий и средств производства социалистического общества.

Это является прочной основой экономической мощи советского государства. Оно непосредственно распоряжается всеми важнейшими средствами производства — землей, её недрами и лесами, заводами и фабриками, шахтами и рудниками, всеми видами транспорта и средствами связи, жилищным фондом в городах и промышленных посёлках, совхозами и машинотракторными станциями.

Таким образом, советское государство держит в своих руках народное хозяйство страны. Оно выполняет огромную хозяйственно-организаторскую работу, всемерно охватывающую жизнь общества.

Советское государство в лице своих органов определяет по народнохозяйственному плану, что должно производиться на каждом предприятии, в какие сроки, за счёт каких затрат, какими методами и способами. Оно распределяет средства на капитальное строительство и решает, какие отрасли, какими темпами, в каких рамках будут развиваться. Оно обеспечивает интересы обороной страны.

Советское государство ежегодно строит новые предприятия во всех отраслях хозяйства, воздвигает новые города, прокладывает каналы и дороги, охватывает огромные пространства на дальних окраинах

нашей необъятной страны. Оно назначает своих уполномоченных, которые руководят отраслями народного хозяйства и отдельными предприятиями.

Советское государство определяет политику заработной платы, организует товароборот в стране, управляет огромной торговой и заготовительной сетью, устанавливает цены на товары. Оно ведёт финансовую политику и кредитную политику; оно осуществляет перераспределение народного дохода между отраслями, определяет долю населения, непосредственного потребления и т. д.

Словом, все отрасли народнохозяйственной деятельности находят в лице советского государства свою организующую и направляющую силу. Советское государство является основной руководящей силой хозяйственной жизни СССР.

В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин дал подробную разработку теории социалистического государства. Он указал, что советское государство с момента своего возникновения прошло две главные фазы своего развития.

Первая фаза охватывает период от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов. В течение этого периода основная задача советского государства состояла в подавлении сопротивления свергнутых классов, в организации обороны страны от внешних врагов, в восстановлении народного хозяйства, в подготовке условий для ликвидации капиталистических элементов. В соответствии с этими задачами советское государство в этот период выполняло две основные функции: во-первых, подавление свергнутых классов внутри страны и, во-вторых, оборона страны от нападения извне. Наряду с этим у советского государства была ещё третья функция, которая выжидалась в хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе его органов, имевшей целью развитие ростков нового социалистического хозяйства и перевоспитание трудящихся в духе социализма. Но эта функция в первый период, как указывает товарищ Сталин, не получила серьёзного развития.

Вторая фаза в развитии социалистического государства началась после ликвидации капиталистических элементов города и деревни. В этот период перед социалистическим государством стоят такие основные задачи, как организация социалистического хозяйства и ликвидация последних остатков капиталистических элементов, осуществление культурной революции, укрепление военной мощи страны для отпора всяким возможным внешним врагам. В соответствии с этими основными задачами изменились, как показал товарищ Сталин, функции социалистического государства. Вместо функций подавления, экспроприации у советского государства появились функции охраны социалистической собственности. Функция военной защиты страны от нападения извне, естественно, сохранилась полностью. Наряду с этим не только сохранилась, но и получила полное и всестороннее развитие функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы органов советского государства.

«Теперь основная задача нашего государства внутри страны, — говорил товарищ Сталин, — состоит в мирной хозяйственной организации и культурно-воспитательной работе. Что касается нашей армии, хвастливых органов и разведки, то они своим острым обращением уже не во внутрь страны, а во вне её, против внешних врагов»<sup>1</sup>.

Советское государство осуществило гигантскую преобразовательную работу, в результате которой наша страна превратилась в могучую социалистическую державу. Революционный скачок от отсталости

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 606.

к высокому уровню хозяйственного развития потребовал выполнения таких задач, поставленных и научно-обоснованных товарищем Сталиным, как 1) создание новой техники; 2) создание кадров, способных оседлать новую технику и двинуть её вперёд; 3) создание аппарата управления промышленностью и планового руководства всем народным хозяйством; 4) выработка методов и инструментов социалистического хозяйствования.

Могущественная роль социалистического государства в хозяйственной жизни страны нашла себе наиболее яркое воплощение в Сталинской Конституции победившего социализма. Одно из глубочайших принципиальных отличий советской Конституции от всех конституций буржуазных государств заключается в том, что в ней просто и ясно, «почти в протокольном стиле» (Сталин) определены решающие устои социалистической системы хозяйства: социалистическая собственность на орудия и средства производства в её двух формах, характер и место государственного народнохозяйственного плана, социалистический принцип распределения, право на труд, на отдых, на образование и т. п.

В конституциях буржуазных государств фигурирует лишь общая предпосылка капиталистического производства — частная собственность на средства производства. Разумеется, владыки буржуазного государства далеки от мысли включить в свои конституции такие устои капиталистического способа производства, как лишение подавляющего большинства населения собственности на средства производства, эксплуатация труда капиталом, неизбежность безработицы, экономических кризисов, разорения крестьянских масс и т. п.

Экономическая мощь и народный характер советского государства реально обеспечивают его гражданам их демократические права, в том числе и такие жизненные права, как право на труд, на отдых, на образование, на обеспечение при утрате работоспособности и старости. В докладе о проекте Конституции Союза ССР товарищ Сталин подчеркнул особенность этого проекта, состоящую в том, что «он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав». В отличие от буржуазных конституций Советская конституция «не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации», «не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы», «не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами»<sup>1</sup>.

\*\*\*

Политическая экономия социализма, разработанная Лениным и Сталиным, раскрывает экономические законы социалистического способа производства. Эти законы как по своему содержанию, так и по форме проявления, по способу своего осуществления коренным образом отличаются от экономических законов всех предшествующих способов производства.

Враги социализма различных мастей выдвигали вредительские теории, будто бы советская система народного хозяйства живет по тем же законам, какие действуют при капитализме. Законы капитализма

они изображали в качестве вечных, неизменных, якобы «железных» законов и пророчествовали, что всякая попытка нарушить эти законы приведет к кризисам и потрясениям хозяйственной жизни.

Эта вражеская установка реставраторов капитализма из троцкистско-бухаринского лагеря была наголову разбита нашей партией под руководством товарища Сталина.

Для марксистов является аксиомой, что различным формам общества присущи различные экономические законы. В этих законах находят свое выражение экономическая необходимость, в рамках которой развивается человеческое общество, какова бы ни была его форма.

Советское государство и коммунистическая партия осуществляют руководство хозяйственной жизнью нашей родины на основе единственно научной теории марксизма-ленинизма. Сила этой теории, проверенная в величайших исторических битвах, заключается в том, что она впервые раскрыла объективные законы, по которым общество живет и движется вперёд.

В основе всякого экономического закона лежит определённая объективная необходимость данного общества, но она осуществляется при различных формах общества совершенно по-разному и приводит к различным результатам для членов общества.

При капитализме объективная необходимость проявляется в виде экономических законов, которые имеют две важнейшие особенности. Во-первых, это — законы, действующие стихийно, прокладывающие себе путь помимо воли и сознания людей. Во-вторых, это законы, выражающие эксплуатацию огромного большинства членов общества меньшинством. Совершенно иначе действует объективная необходимость в социалистической системе народного хозяйства, где уничтожена эксплуатация человека человеком и ликвидировано господство стихийных экономических законов. В советском обществе объективная необходимость действует как необходимость осознанная, прошедшая через сознание и волю общества в целом.

Так, при всяком общественном строе трудовые ресурсы общества и средства производства должны быть так или иначе распределены между отдельными отраслями хозяйства. Рост производства должен быть увязан с ростом потребления. Между промышленностью, сельским хозяйством, транспортом, между отдельными отраслями производства должно быть определённое соотношение. Иными словами, для того, чтобы хозяйство могло функционировать, необходимо то или иное распределение средств, которыми располагает данное общество. Это — объективная необходимость общественного воспроизводства.

При капитализме эта объективная необходимость осуществляется посредством закона стоимости и прибавочной стоимости, действующего посредством механизма конкуренции, колебаний цен на рынке, погоня отдельных капиталистов за прибылью, перетягива капиталов из одной отрасли производства в другую. Экономические законы в капиталистическом обществе обнаруживаются как насильственно действующие законы природы лишь среди бесконечного множества колебаний и случайностей, подобно тому как обнаруживаются, например, законы тигрости, когда дом рушится на чью-нибудь голову. Это — законы, которые по выражению Ленина, осуществляются путём своего неосуществления.

Совершенно иной характер имеют экономические законы социализма. В социалистической системе народного хозяйства необходимо соотношение между отраслями достигается путём планового ведения народного хозяйства. Государственный народнохозяйственный план заранее предусматривает, сколько должно быть произведено каждого вида продукции. Фонды народного хозяйства и рабочая сила распределяются

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 518.

ся между отраслями таким образом, чтобы между ними было обеспечено правильное соотношение. Не допускать диспропорций в хозяйстве — одна из важнейших задач народнохозяйственного планирования в СССР. Таким образом, объективная необходимость осуществляется как заранее поставленная цель, прошедшая через сознание и волю людей.

В этом смысле следует понимать замечание Энгельса, который писал в «Анти-Дюринге», что переход от капитализма к социализму будет представлять собой прыжок общества из царства необходимости в царство свободы, ибо «объективные, внешние силы, господствовавшие над историей, поступают под контроль человека», ибо осознанная необходимость — это и есть свобода.

Так, сила электричества, которая действует в виде молнии, сжигающей дерево, это — сила необузданная, стихийная. Но электрический ток, который даёт свет и приводит в движение машины, есть та же сила природы, но обузданная и поставленная на службу человеку.

При господстве частной собственности на средства производства экономические законы действуют помимо воли и сознания людей, причём результаты столкновения множества действий отдельных лиц не только не совпадают, но часто даже оказываются противоположными тем целям, которые агенты капиталистического производства ставят перед собой.

Энгельс писал: «Люди сами делают свою историю; но до сих пор они делают ее, не руководясь общей волей по единому общему плану, даже в рамках определенного, ограниченного, данного общества. Их стремления перекрещиваются, и во всех таких обществах господствует поэтому необходимость, дополнением и формой проявления которой является случайность. Необходимость, проявляющаяся здесь сквозь случайность, — опять-таки в конечном счете экономическая».

Совершенно по другому проявляется объективная необходимость, лежащая в основе экономических законов социалистического общества. В условиях социализма, когда эта необходимость понята и осознана, она выступает, как определённая цель, которую общество ставит перед собой. На ряде примеров из истории построения социализма в нашей стране можно проследить, как проявляется объективная необходимость, познавая и превращаясь в цель деятельности всего нашего общества.

Такой объективной необходимостью являлась социалистическая индустриализация нашей страны. Товарищ Сталин, обосновывая необходимость индустриализации СССР, указывал, что она диктуется всей внешней и внутренней обстановкой. Необходимо было познать и явную и скрытую опасность тяжёлой индустрии, развитой особенно быстро машиностроением, необходимо было перевести СССР с рыхлой отсталой аграрной страны на рельсы страны индустриальной, вооружённой передовой техникой. Без этого социализм не мог бы победить, и наша страна была бы превращена в колонию иноземных захватчиков. Эта объективная экономическая необходимость была своевременно понята нашей партией. Она была поставлена главной целью социалистического строительства. Индустриализация являлась, стало быть, законом социалистического развития нашего общества. Таким же экономическим законом в основе которого лежит познавая необходимость, являлась коллективизация сельского хозяйства. Такой же познающей необходимостью является на современном этапе развития Советского Союза, в период завершения строительства социалистического общества и посте-

пенного перехода от социализма к коммунизму решение основной экономической задачи СССР, заключающейся, как известно, в том, чтобы догнать и перегнать главные капиталистические страны и в экономическом отношении, т. е. в смысле промышленного производства на душу населения.

Объективная необходимость лежит в основе всех экономических законов социалистического способа производства.

Полнейшей экономической необходимостью является прежде всего плановая организация всего народного хозяйства, представляющая собой один из основных законов социалистического способа производства. Поскольку ликвидация частной собственности на средства производства и безраздельное господство общественной собственности означают отмену прежних стихийных законов экономического развития, становятся необходимым и неизбежным плановое руководство всем народным хозяйством.

Объективная необходимость лежит в основе такого экономического закона, как социалистический принцип распределения, выраженный формулой: от каждого по его способностям, каждому по его труду. На стадии социализма, пока общество ещё не располагает таким изобилием продуктов, которое делало бы возможным их распределение по потребностям, необходимо организовать распределение продуктов в возможно более полном соответствии с количеством и качеством труда, затрачиваемого каждым членом общества.

Далее, объективная необходимость лежит в основе таких законов социалистической экономики, как неуклонное повышение производительности труда и снижение издержек производства, непрерывный рост производства во всех отраслях народного хозяйства, неуклонное повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Социалистическое общество осуществляет поставленные перед собой цели, учитывая всю совокупность наличных условий и возможностей. Но это отнюдь не означает, что оно только приспосабливается к наличным условиям. На такой путь партию, советское государство толкали вредители, реставраторы капитализма, когда время проликали в наши плановые органы. Так например, они волею, если советское государство нарушит сложившееся к концу восстановительного периода соотношение между продукцией промышленности и сельского хозяйства, то в стране разразится кризис.

Это была попытка лжеучеными аргументами служить делу реставрации капитализма. Наша партия вовсе не ставила своей целью увековечить соотношение между промышленностью и сельским хозяйством, унаследованное от царской России. Это было соотношение, характерное для отсталой аграрной страны со слабо развитой промышленностью. Между тем задача, властно поставленная перед нашей страной всей исторической обстановкой, заключалась как неоднократно разъяснял товарищ Сталин, в том, чтобы создать мощную социалистическую индустрию и перевести крупное социалистическое сельское хозяйство. В процессе осуществления этих величайших задач соотношение между продукцией промышленности и сельского хозяйства неизменно должно было измениться. Стало быть, задача заключалась не в том, чтобы сохранить имеющиеся соотношения в народном хозяйстве, а, наоборот, в том, чтобы изменить их в соответствии с поставленной целью. Позволяя ввиду этого разрешить только советское государство, руководимое коммунистической партией, которая вооружена самой передовой, самой прогрессивной теорией марксизма-ленинизма.

Таким образом, в результате Великой Октябрьской социалистической революции впервые в истории человечества законы экономического развития коренным образом изменили свой характер, своё содержание и способ действия. Они осуществляются не самотёком, а как сознательно применяемые и используемые советским государством в практике социалистического строительства. Отсюда ясно величайшее теоретическое и практическое значение ряда вопросов социалистического строительства, разработанных Лениным и Сталиным, ряда их принципиальных указаний по различным сторонам хозяйственного и государственного строительства. Достаточно напомним несколько примеров.

Ленин и Сталин неоднократно подчёркивают особую роль народных масс в деле строительства социалистического общества, значение творческой энергии, инициативы и трудового энтузиазма масс как важнейшего источника силы и непременности советского общественного и государственного строя. Вместе с тем Ленин и Сталин на различных этапах строительства социализма конкретно раскрывают особую ответственность руководящих кадров, призванных руководить массами, направлять их усилия и организовать их энергию.

Ещё в первые месяцы советской власти Ленин указывал на глубокую мысль Маркса: «Увеличение глубины захвата исторических действия связано с увеличением численности исторически действительной массы». Раскрывая содержание этого положения, Ленин подчёркивал, что «чем больше размах, чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которое в этих действиях участвует, и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»<sup>1</sup>.

Товарищ Сталин говорит:

«Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир, — вот кто настоящие герои и творцы новой жизни»<sup>2</sup>.

Обосновывая необходимость быстрых темпов социалистического строительства, товарищ Сталин в 1931 году говорил хозяйственникам: «Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план»<sup>3</sup>.

Ещё на первых этапах социалистического строительства Ленин подчёркивал необходимость строжайшего учёта и контроля в народном хозяйстве, чрезвычайную важность учёта и контроля над мерой труда и мерой потребления каждого работника социалистического производства, необходимость сохранения денег в качестве орудия этого учёта вплоть до высшей фазы коммунизма.

На основе опыта социалистического строительства в Советском Союзе товарищ Сталин показал, что на деле социалистическое плановое хозяйство не только не исключает, но, наоборот, предполагает использование таких инструментов буржуазной экономики, как деньги, торговля, кредит и т. д.

Товарищ Сталин разоблачил «левацкие» теории об отрицании торговли и денег при социализме и научно обосновал необходимость развёртывания советской торговли, укрепления нашей денежной систе-

мы, развития кредитного механизма — словом наиболее полного использования механизма закона стоимости и связанных с ним экономических рычагов организации производства и распределения.

Товарищ Сталин вскрыл диалектику развития этих категорий, показав, как изменяются их общественная роль и значение, их форма и содержание. Советская власть с успехом использовала эти инструменты в качестве оружия социализма в борьбе против капитализма. В дальнейшем, с победой социалистического способа производства во всех областях народного хозяйства, эти инструменты стали необходимыми экономическими рычагами социалистической системы народного хозяйства.

Важнейшее принципиальное указание товарища Сталина о сохранении закона стоимости в преобразованном виде на всём протяжении социалистической эпохи имеет огромное значение для характеристики теоретических и практических проблем политической экономии социализма. Оно является ключом к объяснению всего своеобразия экономических категорий социализма.

Исходным пунктом для понимания роли и значения закона стоимости в социалистическом обществе служат руководящий принцип общественной жизни при социализме: от каждого — по его способности, каждому — по его труду.

Это означает, что труд остаётся основным мерилом в хозяйственной жизни социалистического общества. Необходимый учёт труда работников социалистического производства, поскольку существуют качественные различия между трудом отдельных членов общества, возможен лишь через посредство учёта и сравнения продуктов их труда, как товаров, имеющих стоимости. Отсюда вытекает, что в социалистической системе народного хозяйства продолжает действовать закон стоимости, но он действует в преобразованном виде: на базе общественной, социалистической собственности на средства производства, исключаяй эксплуатацию человека человеком и превращение стоимости в капитал, плановой организации всего народного хозяйства, исключаяй такие разрушительные последствия закона стоимости при капитализме, как анархия производства и кризисы, и ликвидации закона средней нормы прибыли.

Основные особенности преобразованного действия закона стоимости в социалистическом обществе могут быть сведены к следующим четырём моментам.

Во-первых, закон стоимости, который в товарно-капиталистическом обществе является стихийным законом рынка, при социализме действует как закон осознанный, сознательно применённый социалистическим государством в ходе планового ведения народного хозяйства.

Во-вторых, действие закона стоимости в социалистической системе народного хозяйства свободно от тех разрушительных последствий, которые являются его неизбежным спутником и результатом в условиях товарно-капиталистического производства. К числу этих последних стей относятся кризисы, безработица, уничтожение производительных сил, ожесточённая конкурентная борьба не на жизнь, а на смерть, связанная с крупными непродуманными затратами и потерями материальных ценностей.

В-третьих, закон стоимости при господстве частной собственности на средства производства неизбежно ведёт к возникновению и росту капиталистических отношений, к разорению мелких производителей. Более того: даже в среде капиталистических производителей действие закона стоимости ведёт к борьбе крупного и мелкого производства и к победе крупного производства над мелким. Естественно, что в социа-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч. т. XXVI, стр. 33.

<sup>2</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 422.

<sup>3</sup> Там же, изд. 10, стр. 466.

листоческом обществе, где ликвидирована частная собственность на орудия и средства производства, такие последствия отпали.

В-четвёртых, закон стоимости при капитализме действует через посредство закона средней нормы прибыли. В социалистическом обществе закон средней нормы прибыли ликвидирован вместе с категорией капиталистической прибыли.

\*\*\*

Построение социалистического общества открыло перед нашей страной путь к дальнейшему прогрессу на рельсах социализма. Советский Союз вступил в новую полосу своего развития — в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В этой обстановке товарищ Сталин поставил и разрешил в положительном смысле вопрос о возможности построения высшей фазы коммунизма в нашей стране в условиях капиталистического окружения. Тем самым он поднял на новую высшую ступень ленинское учение о борьбе социализма в одной стране. Он показал, что страна победившего социализма располагает всеми необходимыми условиями и возможностями для постепенного перехода от социализма к высшей фазе коммунизма. В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин дал научно-обоснованную программу создания экономических и политических предпосылок построения высшей фазы коммунизма в нашей стране.

Для высшей фазы коммунизма необходим мощный подъём производительных сил, обеспечивающий изобилие продуктов. Путь к достижению этой цели лежит через решение основной экономической задачи Советского Союза, заключающейся в том, чтобы догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в смысле промышленного производства на душу населения. Решение основной экономической задачи СССР вместе с решением задачи коммунистического воспитания трудящихся и поднятия культурно-технического уровня рабочего класса является также ключом к созданию других важнейших предпосылок высшей фазы коммунизма: уничтожению противоположности между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, всеобщему распространению нового социалистического сознательного отношения к труду, как к первейшему обществу долгу всех трудоспособных членов общества.

В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин дал новую постановку вопроса о роли государства при коммунизме. Опираясь на многолетний практический опыт советской власти, он показал недопустимость распространения общей формулы относительно отрицания государства при коммунизме на конкретный случай строительства коммунизма в условиях капиталистического окружения. На вопрос: сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма, товарищ Сталин дал следующий ответ:

«Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений иные, причем понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены сообразно с изменениями внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим»<sup>1</sup>.

Это разрешение проблемы государства при коммунизме обогащает марксистско-ленинскую теорию в целом, марксистско-ленинское учение

о коммунизме в особенности. Разрешение этой теоретической проблемы является одной из самых ярких страниц в истории развития марксистской теории.

В речи, произнесённой 9 февраля 1946 года, товарищ Сталин подвёл итоги мудрой и дальновидной политики советской власти, имевшей целью своевременную подготовку материальной базы нашей страны к активной обороне. Научно обобщив опыт нашего хозяйственного строительства в предвоенный период и во время войны, товарищ Сталин определил важнейшие задачи послевоенного развития советской экономики и нарисовал захватывающую перспективу дальнейшего движения вперёд, к полной победе коммунизма.

К связным вершинам коммунизма советский народ идёт под испытанным руководством партии Ленина—Сталина, политика которой является жизненной основой советского строя. Товарищ Сталин говорит:

«Руководящей и направляющей силой советского народа как в годы мирного строительства, так и в дни войны являлась партия Ленина, партия большевиков. Ни одна партия не имела и не имеет такого авторитета среди народных масс, как наша большевистская партия. И это понятно. Под руководством партии большевиков рабочие, крестьяне и интеллигенция нашей страны завоевали себе свободу и построили социалистическое общество. В дни Отечественной войны партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага. За время войны партия ещё более сроднилась с народом, ещё теснее связалась с широкими массами трудящихся.

В этом источник силы нашего государства»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> И. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 105—106.

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 605.

## Буржуазная статистика как орудие апологетики капитализма

В борьбе против рабочего движения и всех демократических сил империалистическая реакция усиленно использует буржуазную статистику, как одно из орудий апологии капитализма на фоне широких народных масс. Буржуазная статистика основана на реакционных теориях современной буржуазной экономической науки и вместе с ней имеет своей главной целью замалчивание противоречий капитализма и провозглашение вечности и неизменности капиталистического строя.

Ленин и Сталин неоднократно разоблачали эту апологетическую сущность и продажность буржуазной статистики, предупреждали против неkritического пользования ее данными и доказали, что буржуазная статистика, вся её теория и методология, ничего общего не имеет с действительной наукой. По поводу применяемых в капиталистических странах методов обработки данных сельскохозяйственных переписей Ленин отмечал, что в буржуазной статистике «как раз самые существенные отличия, черты, признаки, которые больше всего и надо было суметь выдвинуть, определить и учесть, исчезают, и экономист получает в свое распоряжение рутинные, бессмысленные столбики цифр, статистическую «игру в цифирки» вместо осмысленной статистической обработки материала»<sup>1</sup>.

Характеризуя данные буржуазных экономистов и статистиков о распределении народного дохода, товарищ Сталин отмечал, что «нельзя принять результаты этих исследований на веру. Нельзя, так как кроме погрешностей чисто экономического порядка в этих исследованиях имеются еще другого рода погрешности, имеющие своей целью отчасти скрыть доходы капиталистов и преуменьшить их, отчасти раздути и увеличить доходы рабочего класса, причисляя к рабочим чиновников, получающих огромные доходы»<sup>2</sup>.

\*\*\*

Статистическая наука возникла одновременно с классической политической экономией и в тесной связи с ней. Недаром Маркс считает основоположником статистики В. Петти. В труде последователя Петти Джона Гроута поставлена задача из массы собранных и надлежащим образом обработанных фактических материалов извлечь обобщающие выводы о закономерностях, действующих в данном массовом процессе (речь шла о зависимости смертности от возраста). Буржуазная научная мысль на ранних стадиях развития капитализма стремилась проникнуть в законы экономики и в статистике видела одно из важнейших средств для достижения этой цели.

Однако, по мере того как сама буржуазия становилась всё более и более реакционной силой, в своём дальнейшем развитии буржуазная статистика превращалась через цель последовательных фальсификаций и извращений теории и практики в орудие апологетики капитализма.

Трудно назвать такую живую апологетическую теорию в экономике, которую буржуазные учёные не пытались бы «обосновать»

и «доказывать» с помощью статистики. В самой статистической науке широко распространены апологетические идеалистические теории.

Таковой является теория «истинных» величин, рассматривающая обобщённые характеристики совокупности как приближённые отображения установленных «природой», а в более откровенных формах — установленных богом норм. Именно эта теория подводит лженаучное «основание» под пользование замалчивающими диалектику процесса огульняющим средним, разоблачёнными Лениным как в «Развитии капитализма в России». Таковой же является «теория» устойчивости, доказывавшая неизбежность этих же норм и являющаяся своеобразным статистическим выражением стремления буржуазных апологетов «доказать» устойчивость и вечность капитализма.

Статистика не случайно пользуется особым вниманием у буржуазных апологетов. Язык цифр всегда кажется наиболее убедительным, обладающим ореолом абсолютной бесспорности таблицы уминовения. Любая ложь, одетая в цифры, к тому же приукрашенная иногда сложнейшими математическими формулами, может непосвящённому показаться правдой. Само собой разумеется, что усилия апологетов капитализма, направленные к тому, чтобы извратить и фальсифицировать статистику, прямо пропорциональны политическому значению изучаемого вопроса. Можно в той или иной мере довериться не сходящим со страниц учёных трудов по статистике цифрам о проценте писем, опущенных в почтовые ящики без адреса. Но совсем иное дело, когда речь идёт о таких вопросах, как распределение доходов, стоимость жизни, безработица и т. д.

Что касается методов фальсификации, то здесь имеется довольно широкий диапазон приёмов: применяется прямая фальсификация фактов, цифр, как таковых, фальшивая методика статистического наблюдения и обработки его результатов, а также живное истолкование и извращённый анализ статистических данных, нередко завуалированных сложной математической аппаратурой.

Однако, роль этих приёмов не одинакова. К прямой фальсификации фактов, как приёму слишком грубому, связанному всегда с риском быть пойманным с поличным, буржуазная статистика старается прибегать по возможности реже. Но и эти случаи весьма часты. Германским фашистским статистикам ничего не стоило одним росчерком пера зачислить многие сотни тысяч содержавшихся в концентрационных и трудовых лагерях в категорию «занятых». Недавно мир был свидетелем ещё более грубой прямой фальсификации в проведении «выборов» в Греции. Конечно, о такого рода фальсификациях не говорится в издаваемых инструкциях, не делается примечаний в статистических справочниках. Поэтому немало подобных случаев так и остаётся нераскрытыми и о них можно лишь догадываться по несуровости результатов.

Но такой приём, если он даже и остаётся нераскрытым, имеет для апологетов капитализма большой недостаток, не только вытекающий из связанного с ним явного риска. Недостаток его состоит в том, что он представляет меньшие возможности для игры в объективизм, в «беспристрастную правдивость». Гораздо более излюбленным средством буржуазных фальсификаторов является извращение методики получения и анализа статистических показателей. Большие того: извращённая методика обычно сочетается с подчёркиванием мнимой «правдивости» в собирании фактов, преднамеренным замаскировать эту методику.

Известно то большое политическое значение, которое имеют статистические данные о национальном составе населения. При обсуждении этого вопроса даже в таких академических собраниях, как сессии Междунородного статистического института, почтенные делегаты теряли олимпийское спокойствие настолько, что бывали беспрецедентные в

<sup>1</sup> В. И. Ленин, *Соч.*, т. XVII, стр. 611.

<sup>2</sup> И. Сталин, *Вопросы ленинизма*, изд. 10, стр. 521.

атих собраниях случаи прекаршения обсуждения ввиду чрезмерного обострения страстей (как на мадридской сессии 1929 года). Особенно большое значение вопрос приобрёл по окончании второй мировой войны в связи с обсуждением судьбы ряда территорий. В различных международных инстанциях советские и югославские представители отмечали, что данные буржуазной статистики о национальном составе населения являются фальсифицированными. Какими же средствами достигались их фальсификация? Излюбленным буржуазной статистикой приёмом извращения действительной картины национального состава населения является полное отождествление национальности и языка. Бесспорно, что единство языка является очень существенным элементом в определении национальности. Но известно также, что язык не является единственным элементом в ней, что национальность, согласно классическому определению товарища Сталина, определяется целым комплексом признаков. Язык и национальность, хотя и тесно связаны друг с другом, но не всегда совпадают. В условиях же национального угнетения язык господствующей нации имеет относительно большее распространение, чем языки угнетённых наций — он насаждается целым рядом мер, а во время, как угнетённым нациям в буржуазном государстве мешают пользоваться своим языком. Швеция нации к одному лишь признаку языка приводит, следовательно, к значительному превеличению удельного веса господствующей нации за счёт других.

В частности, в австрийской переписи 1910 года учитывался так называемый «разговорный язык», что приводило к ещё большему искажению национального состава, чем пользование понятием родного языка. Этим путём во многих областях, входивших в состав Австро-Венгерской империи, оказалось резко превеличенным количество австрийцев и резко уменьшенным количество представителей населяющих их славянских народов.

Германские переписи также сводили определение национальности к языку. Хотя там формально речь шла о родном языке, но допускалась даже запись двух языков в качестве родных. Конечно, трудно ожидать, чтобы в условиях Германии 1933 года немец записал в качестве второго родного языка какой-либо иной язык, например, польский. Но зато в отношении поляков и представителей других народов широко открывалась возможность их причисления к немцам на основе записи второго родного языка, каковым во многих случаях оказывался, естественно, немецкий. А для ещё большего уменьшения в результатах переписи удельного веса польской национальности, инструкции содержали специальное указание о том, что «говорящие на мазурском диалекте не должны считаться поляками».

В фашистской статистике вопрос о национальности сводился к биологическому признаку происхождения по крови. В этом отношении небезинтересно отметить сходство постановки вопроса об «арийцах» и «неарийцах» в германской фашистской статистике с постановкой вопроса о белых и «цветных» расах в статистике США. Наличие любой, самой малой доли «неарийской» крови являлось в статистике фашистской Германии основанием к тому, чтобы на в каком случае не причислять к арийской расе. Подобно этому в США статистика не считает белыми тех, у кого имеется малейшая доля негативной или индейской крови. Это находится в полном соответствии с идеологией расовой дискриминации, а с другой стороны, несколько не противоречит сказанному выше о заинтересованности буржуазной статистики в превеличении удельного веса в населения господствующей нации: ни евреи в Германии, ни негры в США не претендовали и не претендуют на государственную самостоятельность. Зато в составе выделенной «белой расы» оказывается меньше удельный вес эксплуатируемых классов.

По данным американской статистики средняя продолжительность жизни в 30-х годах была для негров на 12—13 лет меньше, чем для белых. Можно было бы ожидать, что ввиду такого разрыва констатирующее его статистики, любящие похвастать своей беспристрастностью, забьют тревогу по поводу условий жизни негров: наличие высоких показателей для белого населения ведь ясное всякого доказывает, что такие показатели являются достижимыми. Но вместо этого буржуазные статистики предпочитают о показателе, касающемся негров, по возможности умалчивать и даже нередко подсовывать показатели, относящиеся к белому населению как характерные для всей страны, отмечая лишь в подстрочном примечании петитом, что они относятся лишь к белой части населения и вводя этим в заблуждение многих поверхностных читателей, не имеющих привычки заглядывать в такие примечания. Так сразу убавилось для зaida: замысляется ответственность капитализма за положение угнетённых рас и одновременно создаётся видимость хороших показателей для страны. Аналогичный приём применяется повсеместно, где имеются угнетённые расы — в Южной Африке, в голландских колониях и т. д.

Апологетические извращения в буржуазной статистике особенно часты и чудовищны в вопросах, относящихся к положению рабочего класса, безработице и занятости, стоимости жизни и заработной плате. В статистике безработицы допускается и прямая фальсификация фактических данных. Чем, как не ею, объяснить то, что в любой капиталистической стране официальные цифры безработных оказываются намного ниже цифр, указываемых профсоюзами? А в США официальная статистика Бюро цензов постоянно указывает меньшее число безработных, чем даже число получающих пособие по безработице.

Для уменьшения числа безработных используются всевозможные приёмы фальсификации. Даже в переписях населения, хотя демографическая статистика и особенно эти переписи больше, чем каких-либо иная часть статистики, претендуют на объективность и точность, широко применяются фальсифицированные приёмы учёта безработных. Прежде всего демографические переписи в странах капитала (как, впрочем, и вся буржуазная статистика в целом) принимают в расчёт в качестве безработных только лиц, имевших и потерявших работу. Но известно, что в условиях общего кризиса капитализма, когда безработица стала хронической, в любой капиталистической стране (и особенно в США) существует значительный контингент молодёжи, давно вступившей в рабочий возраст, но никогда ещё не имевшей работы. Это — продавцы своей рабочей силы, ещё ни разу не сумевшие её продать, осуждённые на безработицу ещё в момент своего рождения; это — представители худшего из видов капиталистического перенаселения — застойного; они не включаются в число безработных ни официальной статистикой, ни демографическими переписями. Кроме того инструкции переписей изобилуют пунктами, «сокрещающими» безработицу. Так в США инструкция к производству цензов исключает из числа безработных лиц, потерявших работу, но... являющихся получить работу в следующем сезоне. В ряде стран исключаются потерявшие работу в результате забастовки или локаута. Даже сама техника дела специально приспособляется к апологетическому превеличению безработицы. Так в Англии в переписном бланке нет вовсе вопроса о безработице, она отмечается в виде приписки к ответу на вопрос о занятости. Всякому, имеющему практическое отношение к переписям, известно, что при такой форме записи обеспечено большое количество пропусков.

Даже такие, не имеющие, казалось бы, отношения к делу вопросы, как выбор учитываемой переписью категории населения и техника

счета населения, делаются орудием апологетики. Так в США переписи упорно придерживаются учета исключительно постоянного населения. При этом, вопреки всем «святым» традициям демографических переписей, американские статистики сознательно допускают пропуск не менее миллиона людей, вынужденных вести бродяжнический образ жизни в поисках работы; миллион людей, лишенных даже крова над головой, елишком бы испортил апологетам итоги переписи.

Не менее живая текущая статистика безработицы.

Как известно, почти во всех капиталистических странах официальная статистика безработицы учитывает лишь отдельные категории безработных. В одних странах официальная статистика учитывает лишь безработных, имеющих право на получение пособия по безработице, в других — лишь безработных, подлежащих регистрации на биржах труда.

Во многих странах эти официальные данные о безработице в 2—4 и более раз ниже, чем существующие буржуазные оценки числа безработных: опубликованные итоги последних довоенных переписей населения и занятый показали, что во Франции текущая статистика учитывает лишь около 60% «выявленных» этими переписями безработных, в Бельгии — около 45%, в Норвегии и Австралии — 23—24%, в Канаде — лишь 11,3%. Согласно данным полуофициального польского правительства, в Польше в октябре 1934 года было зарегистрировано 295 тысяч безработных, в то время как орган международного бюро труда при Лиге Наций «Международное обозрение труда»<sup>1</sup> определяет число безработных на тот же срок в 1,6 миллиона человек. В фашистской Германии фактическое число безработных превышало официальные данные не менее чем на 2—3 миллиона человек. Так, например, по данным гитлеровской статистики, число безработных составило в среднем за 1935 год около 2,1 миллиона человек. Согласно данным, приведенным в английском журнале «Экономист», о котором еще Маркс писал, как об органе, охотно предсказывающем расцвет, но никогда не предсказывающем бурю кризиса, число безработных в Германии составило к середине 1935 года 4,3 миллиона человек. Огромных размеров достигает разрыв между фактическим уровнем безработицы и публикуемыми данными официальных и полуофициальных органов США. В то время как по данным Американской Федерации Труда число безработных в США равнялось в ноябре 1933 года 10,1 миллиона человек, общее число полностью безработных по данным американской «Ассоциации исследования проблем труда»<sup>2</sup> превышало 16 миллионов человек. Кроме того к этому времени в США насчитывалось свыше 11 миллионов частично безработных.

Вопрос об уровне безработицы после окончания второй мировой войны снова стал весьма актуальным. И снова мы встречаемся в ее учете с теми же апологетическими фальсификациями.

По официальным данным, в июне 1947 года число безработных в США составляло 2,6 миллиона<sup>3</sup>. Но легко обнаружить, что эти данные не включают ряда категорий безработных. Сюда не попадают так называемые частично безработные, подавляющая часть безработных из числа демобилизуемых из армии и другие категории. Число работающих менее 14 часов в неделю составляло между тем уже в мае 1947 года 1760 тысяч человек, а число не учтенных в указанных официальных итогах безработных ветеранов войны тогда же составило 1,6 миллиона. Достаточно прибавить эти две цифры, чтобы вместо

2,6 миллионов получить почти 6 миллионов. По опубликованным в бюллетене американского Департамента Торговли<sup>4</sup> оценкам видно, что еще в феврале 1946 года получающих пособие по безработице было на 850 тысяч, а в апреле 1946 года — на 1,4 миллион больше, чем число безработных по публикуемым официальным данным. Такие крупные расхождения данных о безработице отмечаются весьма часто.

Опровергающие друг друга цифры иллюстрируют давно известное миру правило: кто лжёт, тот запутаешься в собственной лжи и этим избивает самого себя.

Буржуазные апологеты не ограничиваются всеми этими фальсификациями в переписях и в текущем учете безработицы. При исчислении индекса безработицы, в котором счет единиц крайне прост и суммирование чисел не требует никаких особых специальных методов, применяется иногда геометрическая форма средней. Здесь просто неуместны даже те «спорные» аргументы в пользу ее, которые обычно выдвигаются в связи с индексом цен, но зато такая форма средней даёт меньший численный результат, что дешевле для апологетов капитализма, чем всякая логика и здравый смысл.

Исключительно острым политическим вопросом является определение жизни. 9 сентября 1938 года «Юманите» опубликовала воззвание Комитета строителей Парижского района, в котором говорится: три месяца тому назад наши организации рабочих строителей, общественных работ и производства строительных материалов сформулировали требование о приведении заработной платы в соответствие с увеличением стоимости жизни. Это требование было отклонено, несмотря на всю его справедливость, суперарбитром, воспользовавшимся фальсифицированными индексами. Так фальсифицированная статистика помогла реакции против рабочих.

В американской статистике индекс стоимости жизни, используемый для исчисления реальной заработной платы, также принадлежит к числу наиболее фальсифицированных показателей.

Этот индекс, публикуемый американским министерством труда, предназначен вовсе не для того, чтобы выявить действительные размеры отставания номинальной заработной платы от повышенной стоимости прожиточного минимума рабочей семьи. Преумножая рост цен, этот индекс должен служить тому, чтобы приукрасить всё ухудшающееся положение рабочего класса США.

Представители производственных профсоюзов в специальной Комиссии для проверки правильности официального индекса стоимости жизни, организованной в 1944 году президентом Рузвельтом по требованию рабочих, на основе представленных им материалов наглядно доказали всю порочность этого индекса.

Все групповые индексы, на основании которых рассчитывается сводный индекс стоимости жизни, исчисляются на базе весьма небольшого количества товаров, как правило, не принадлежащих к числу основных товаров массового потребления широких слоев населения США. Так например, групповой индекс розничных цен на продукты питания исчисляется на базе весьма ограниченного количества продуктов питания, не являющихся основными в питании рабочей семьи. Материалы Комитета производственных профсоюзов, представленные комиссией Рузвельта, показали, что за 1941—1943 годы рост цен на массовые продукты питания рабочего класса, не учитываемые индексом, в два раза превысил рост цен на продукты питания, учитываемые

<sup>1</sup> Revue International du Travail, April, 1935.

<sup>2</sup> Labor Fact Book II.

<sup>3</sup> Monthly Bulletin of Statistics, 1947.

<sup>4</sup> Survey of Current Business, April, 1946.

индексом. Исходя из представленных материалов, комиссия Рузвельта пришла к выводу, что за 1941—1943 годы рост необходимого производного минимума был на 98,7% выше, чем это показывает официальный индекс стоимости жизни<sup>1</sup>.

Официальные индексы лишь в незначительной степени учитывают огромный рост дороговизны в США после отмены контроля над ценами. В апреле 1947 года общий индекс стоимости жизни превысил уровень 1939 года на 57%. Между тем, к этому времени цены на зерновые хлеба превысили в США уровень 1939 года в 3,4 раза, цены на мясо — в 2,6 раза, цены на хлопчатобумажные ткани — в 2,9 раза. Групповой индекс уровня квартирной платы превысил в апреле 1947 года уровень 1939 года всего лишь на 4,5%. Индекс уровня квартирной платы, представляющий в совершенно извращенном виде затраты на оплату жилища рабочими, таким образом, показывает, что в США за годы войны и в послевоенный период якобы не происходило повышения квартирной платы, так как контроль над ставками квартирной платы, установленный при президенте Рузвельте, официально не был отменен. Но этот индекс регистрирует лишь арендные ставки за жилища, занимаемые одними и теми же жильцами по ранее заключенным договорам в пяти-шести городах. При таком методе наблюдения индекс совершенно не регистрирует огромного роста квартирной платы в новых домах или же при найме квартир в старых домах новыми семьями<sup>2</sup>. Если жильцы вынуждены покинуть квартиру из-за повышения платы, то такая квартира исключается из индекса.

Всячески приукрашивая положение рабочего класса путём прямой или косвенной фальсификации статистических показателей — об уровне безработицы, заработной платы и стоимости жизни, буржуазная статистика США в то же время значительно преуменьшает фактические размеры прибыли буржуазии. Так в качестве основного показателя доходов американских концернов, выросших в годы войны до огромных размеров, статистика США принимает так называемую «чистую прибыль», или прибыль за вычетом всех видов налога, исчисляемую на основании ежегодных балансов, публикуемых самими концернами.

По официальным данным, опубликованным в США, чистая прибыль американских монополий за 1940—1945 годы составила 52,9 миллиардов долларов. Но на самом деле прибыль американских концернов в годы войны была гораздо больше.

Прежде всего в приведенную сумму не вошла весьма солидная часть извлекаемой прибавочной стоимости, изымаемая государством в виде налогов. Далее, в неё не вошли суммы, выплачиваемые в виде процентов за банковские и иные кредиты, которые в балансах также не входят в счёт прибыли. Более того — если предприятию и не приходится выплачивать таких процентов, то, по принятым в буржуазной бухгалтерии правилам, процент на весь капитал всё равно включается в калькуляцию и исключается из прибыли. Но и это ещё не всё.

В военные годы американским концернам было разрешено до отчисления налогов изымать из валового дохода крупные средства, предназначавшиеся на строительство и расширение производства. Крупные суммы, кроме того, они имели право изымать из валового дохода и перечислять в различные фонды амортизации и реконструкции предприятий. Масштабы этой амортизационной халханали видны из того, что согласно специальному закону, все инвестиции американских концернов в строительство предприятий, связанных с выполнением за-

казов военного времени, амортизируются в пять лет, т. е. по 20% в год.

О том, как нажились концерны за счёт различных отчислений, не вошедших в официальную сумму прибыли, можно судить, например, по следующим данным, относящимся к крупнейшему сталелитейному тресту США «Америкасской Стальной Компании». Одни лишь резервы этого концерна после выплаты дивидендов акционерам увеличились за время войны (до конца 1944 года) на 114 миллионов долларов. За счёт сумм, изъятых из валового дохода, трест сумел за время войны увеличить производственную мощность своих сталелитейных заводов на 4,7 миллиона малых тонн. Отчисления в фонд амортизации из валового дохода этой компании увеличились в 1944 году по сравнению с 1929 годом на 20 миллионов долларов, и достигли 81 миллиона. Но кроме того в специальный фонд амортизации, установленный для инвестиций военного времени, им было отчислено из валового дохода за годы войны ещё 143 миллиона долларов. Ясно, что все такие отчисления в действительности (за вычетом нормального процента амортизации основного капитала) являются не чем иным, как частью прибавочной стоимости.

Тем же духом апологетики пропитаны исчисления буржуазных статистиков, касающиеся народного дохода и распределения его между различными общественными классами. В этих расчётах систематически преуменьшаются доходы капиталистов, но значительно преувеличиваются доходы трудящегося населения.

Удобным средством при этом оказываются всё те же огульные средине. Для прикрытия классовых противоречий в буржуазной экономико-статистической литературе широко используются такими показателями, как средний доход на одного жителя, и при этом заработная плата рабочих складывается с миллионными прибылями эксплуатирующих их капиталистов. Буржуазные статистики тем самым намеренно игнорируют элементарные требования экономической статистики, которая, как писал Ленин, обязывает «строго разделять хозяев и наёмных рабочих»<sup>3</sup>.

Если же речь идёт об уровне заработной платы, то неизменно и здесь — те же средине, охватывающие все группы рабочих, т. е. низкооплачиваемые категории вместе с аристократической вершущей рабочей класса. Для повышения этой средине используются разнообразные приёмы. Из счёта исключаются частично безработные, которые, как мы видели, исключаются из числа безработных в качестве «частично занятых». Зато включаются на основании наличия формального признака — договора о найме, огромные оклады высших руководителей капиталистического хозяйства и высших чиновников, директоров и администраторов крупнейших монополий, хотя всем известно, что они являются одновременно и крупнейшими акционерами руководимых ими компаний.

Насколько последнее обстоятельство искажает действительную картину — уровень заработной платы рабочих и служащих и распределение народного дохода капиталистических стран, видно из следующих фактов. «Текстиль Лэйборс»<sup>4</sup> приводит данные о годовых окладах 143 высших руководителей некоторых американских акционерных компаний, которые составили в 1941 году 13,7 миллионов долларов, или более 96 тысяч долларов в среднем на одного из них в год, т. е. увеличился по сравнению с 1940 годом на 27%. Между тем,

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 124.

<sup>2</sup> Август 1942 года.

<sup>3</sup> Labor Fact Book 7, p. 128—132.

<sup>4</sup> Economic Notes, № 3, 1947.

по расчётам Кутинского, заработная плата американского рабочего в 1940 году составила только 54,7% прожиточного минимума по сравнению с 58% в 1929 году.

В категорию «зарплата плата рабочих и служащих» американской статистики входят оклады директоров акционерных компаний, достигающие не одной сотни тысяч долларов в год. Так, только официальный годовой оклад директора «Вифлеемской Стальной Компании» равнялся в 1941 году 538 тысячам долларов, директора концерна счётно-пропущивших машин «Интеррайшенл Бизнес-Машина» — 463 тысячам долларов, шести высших руководителей «Дженерал Моторс» — 2,1 миллионом долларов (в 1945 году), в том числе 459 тысяч долларов, составляющих оклад директора этого концерна Ч. Е. Вильсона. «Зарплата плата» этого «пролетария» (получающего, кроме того большие дивиденды на свои акции) вместе с доходами многих других таких же «бедняков» присоединяется к доходам эксплуатированных ими рабочих, но, к сожалению, только в выкладках буржуазных статистиков, а не на деле. Легко себе представить, что получается в результате с долями классов в общей сумме народного дохода страны.

Известно, что основной группировкой населения по социальному признаку в буржуазной статистике является деление на три группы: самостоятельные хозяева, лица наёмного труда и помогающие члены семьи. В первой группе иногда выделяется подгруппа работодателей, в которой объединяются крупнейшие магнаты капитала и помещики с арендующими у них землю сельскими хозяевами и наёмными рабочими, а во второй — в силу наличия наёмных служащих, лифтеров, швейцаров и т. п. в их банковской конторе.

Типичной для буржуазной статистики является также категория «помогающих членов семьи», в которую включаются лица, принадлежащие к различным классам (например, жены и сыновья крестьян, как и члены семьи банкиров). В группу лиц «наёмного труда» с той же апологетической целью включаются, наряду с рабочими и служащими, директора, члены правления трестов и т. д.

Эти искажения классовой структуры буржуазного общества и служат основой для фальсификации статистики распределения народного дохода и замалчивания противоречий капитализма.

Прямая фальсификация фактических данных и применение фальсифицированной методики дополняются в буржуазной статистике многочисленными фальсификациями в последнем звене статистической работы — в анализе полученных результатов, в их истолковании. Чтобы обелить капитализм, с помощью математической статистики «доказывается» сначала, что кризисы обусловлены изменением числа солнечных пятен, а затем, когда кризисы стали чаще, — изменениями во взаимном расположении Солнца, Земли и Венеры. Известны многие другие аналогичные «теории».

В качестве яркого примера апологетики в истолковании статистических данных можно привести многие сочинения, посвящённые восхождению населения. Известно, что в капиталистических странах с производством населения. Известно, что в капиталистических странах с возрастающей силой обнаруживает себя тенденция к приостановке роста населения. Этот факт сам по себе является достаточным обвинительным материалом против капитализма; поэтому буржуазные учёные прилагают все усилия к тому, чтобы объяснить его чем угодно, но не развитием противоречий капиталистического строя. Особенно характерным приёмом является в этом отношении чисто биологическая трактовка проблемы, при которой вскрытие действительных

причин депопуляции, лежащих в капиталистическом строе, заранее исключается. Подмена исторических законов капиталистического общества надисторическими законами природы является излюбленным приёмом апологетики и в этом отношении метод буржуазной демографии ничем не отличается от методов, указывавших на причины капиталистических кризисов через астрономический телескоп.

На Парижском демографическом съезде 1937 года Джини, подталкивая работу съезда, призывал к усилению связи демографии с другими отраслями знания, но не с экономической наукой, не с социологией, а с биологией. К человеческому обществу в целом применяются без всякого доказательства биологические законы развития отдельного живого организма, индивидуума, что неверно даже и с точки зрения самой биологии, но очень сильно напоминает фашистскую расовую мистику. Отдельному индивидууму свойственно сначала быстрое развитие, затем замедленный рост, а по достижении зрелого возраста прекращение роста. То же, утверждают буржуазные демографы, должно происходить и с народом, с населением. Для того чтобы отразить в соответствии с этим рост населения, придуман определённый тип кривой («логистическая кривая») и по ней уже вычислено наперёд население любой страны не только до 2000, но и до 2500 года и даже далее. После того как написано математическое уравнение кривой и сама кривая таким путём проделана в века, всё выглядит как строго научно доказанный закон природы. Выходит, что остановка роста населения — следствие этого закона, который в действительности заранее уже подложен в формулу логистической кривой.

Маркс учил, что каждому исторически определённом способу производства соответствует свой особый закон населения. Свойственный капитализму закон относительного перенаселения и приводит к отмеченной тенденции — приостановке роста населения. Но иной методологии придерживается буржуазная «наука». Ей нет дела до материального содержания изучаемого процесса. Раз на основании данных нескольких перепёк найдено уравнение кривой — она вычерчивается по этому уравнению назад и вперёд через века, через все общественные формации. В области статистики, таким образом, мы имеем нечто аналогичное попыткам идеалистической трактовки новейшей физики. «Материя исчезает», остаются одни уравнения. От реальной причины прекращения роста населения, вытекающей из противоречий капиталистического общества, у буржуазных учёных осталось лишь уравнение логистической кривой, превращённое ими в надисторический закон.

Не менее апологетична прословутая «теория благосостояния», согласно которой вымирание населения является не признаком бедственного положения масс, а признаком... их благоденствия. Приём, к которому при этом прибегают фальсификаторы, довольно прост. Еще в XIX веке было отмечено, что в буржуазных семьях, в связи с болезнью дробления капитала между наследниками, рождаемость была ниже, чем в пролетарских семьях. Буржуазные демографы немедленно сделали вывод: чем ниже рождаемость, тем, значит, выше уровень благосостояния.

Действительный анализ демографических процессов в рамках капитализма требует прежде всего классовой дифференциации показателей. Но такой дифференциации мы тщетно стали бы искать в буржуазной статистике. Чтобы обрисовать с этой стороны положение рабочего класса, Энгельсу пришлось поэтому прибегнуть к классификации улиц и домов («Положение рабочего класса в Англии»), что дало гораздо более правильную картину, чем впоследствии применявшаяся учёными демографами классификация городских районов на «бедные», «бога-

тые» и т. п., население которых в классовом отношении совсем не однородно. Однако, даже по общим цифрам снижения рождаемости виден тот замалчиваемый сторонниками «теории благосостояния» факт, что падение рождаемости в капиталистических странах является следствием её падения именно у составляющих подавляющее большинство населения трудящихся классов.

Материалы некоторых специальных обследований показывают, что при выделении лиц одной и той же профессии рождаемость оказывается тем выше, чем выше доход. Но стоит смешать карты, как это делается буржуазными статистиками, и присоединить представителей буржуазии с их особыми мотивами к ограничению рождаемости и их морально вырождению, и показатели в высших группах по доходу перетянутся вниз. Так подмена классовой дифференциации формально-количественной группировкой и здесь приводит к извращению фактов. А для вящей убедительности выдвигаются и здесь квази-научные биологические концепции о распределении энергии индивидуума между воспроизводительной функцией и его индивидуальным развитием, об обратной пропорциональности между способностью к размножению и степенью развития вида. В качестве причин падения рождаемости приводятся даже развитие культуры, развитие демократии, но только не прогрессирующее обнищание пролетариата.

Суровую отповедь всем этим «теориям» дал незадолго до войны Морис Торез. В докладе на пленуме ЦК коммунистической партии Франции 21 ноября 1938 года он говорил: «Я перехожу к другому крайне серьёзному вопросу, благоприятное решение которого является решающим для будущего нашего народа — кризису рождаемости. Естественно напуганная распространением этого зла буржуазия отказывается видеть глубокие причины падения рождаемости и ограничивается клеветой на трудящихся. Падение рождаемости является одной из сторон социального вопроса, следствием капиталистической эксплуатации, симптомом непоправимого вырождения правящего класса. Вот причина зла, грозящего погубить Францию. Трудность жизни — вот причина, заставляющая многих молодых людей опасаться брака». Далее Морис Торез приводит ряд полученных им писем, в которых юноши и девушки рассказывают о своём бедственном положении, не позволяющем им обзавестись семьей.

О том же свидетельствуют в своих сообщениях Комитету по масовому наблюдению опрошенные им 1000 английских женщин (см. опубликованный в 1946 году доклад комитета: «Британия и её рождаемость»).

В период второй мировой войны, особенно в её последние годы, задача апологетов в этой области оказалась поставленной по-новому. Неожиданно для них в некоторых странах — США, Англия и др. — рождаемость стала повышаться. Факт этот имеет простое объяснение — исчезла безработица. Очевидно, именно безработица вызвала такое снижение рождаемости, какого прежде не вызывала война. Поэтому временное исчезновение безработицы привело к повышению рождаемости, переключившему её снижение, вызванное обычным во время войны отлучением мужчин от семейной жизни, к тому же в Англии не слишком значительное, если принять во внимание, что англичане не слишком значительно в большей своей части почти всю войну просидели на острове и их численность была меньше, чем довоенная численность безработных мужчин. Неожиданное повышение рождаемости, следовательно, только подчёркивает истинную причину её снижения ещё с конца прошлого века и особенно после первой мировой войны. Иначе на это смотрят буржуазные апологеты. Извест-

ный английский медицинский журнал «Lancet», публикуя статью (без подписи) с сообщением указанных фактов, терзается в догадках для их объяснения. Он выдвигает любые предположения, вплоть до того, что война вызвала некое новое таинственное мироозерпение. Но ни слова об экономическом положении, о безработице и уж, конечно, ни слова о характере участия в войне соответствующих стран.

Журнал при этом использует фальсифицированные данные фашистской статистики по оккупированным странам (не там ли условия фашистской оккупации способствовали возникновению нового радостного мироозерпения?).

Анализ данных по Англии и США оказывается также грубо извращённым. Журнал игнорирует тот факт, что как предвоенный уровень рождаемости в этих странах (1938 год), так и уровень её в период войны (1943 год) значительно ниже, чем уровень самой низкой точки периода первой мировой войны (1918 год).

Апологетическая практика буржуазной статистики опирается на буржуазную апологетику и фальсификацию в области экономической теории. Теоретической основой извращений в статистике народного дохода и его распределения, о которых говорилось выше, служат буржуазные представления об отношениях между трудом и капиталом. Точно так же буржуазное отрицание того, что создаваемая рабочим на производстве прибавочная стоимость является единственным источником накопления, источником выплачиваемых банками за кредиты процентов, источником налогов, взимаемых из прибыли государством и т. п., является теоретической основой укрывания статистикой прибыли капиталистов. Буржуазные представления о населении как едином целом являются теоретической основой отмеченных выше «теорий благосостояния», «прогнозов» в области роста населения и т. п.

Буржуазные построения в области теории индексов базируются часто на теории предельной полезности, на количественной теории денег и т. п. Методы распознавания и прогноза конъюнктуры базируются на буржуазных теориях, отрицающих неизбежность кризисов, и утверждающих, что условия возникновения кризиса создаются не в сфере производства, а в сфере обращения, вследствие чего кризис «предсказывается» тогда, когда в действительности он уже налично (гарвардский «экономический барометр» и др.).

Помимо того что используется извращённая экономическая теоретическая база, сама статистическая теория также приспосабливается буржуазной наукой к её апологетическим задачам. Для этой цели наиболее удобны такие методологические принципы, которые бы оправдывали отказ от раскрытия внутренней сущности изучаемых процессов. Вся премудрость буржуазной методологии в статистике состоит в том, что статистик не должен выходить из рамок коллекционирования и извлечения фактов, относящихся к поверхности явлений. Попытка направить исследование с учётом действительной природы явлений с точки зрения буржуазной методологии является «предвзятостью», которой статистик должен опасаться больше всего. Под флагом борьбы против предвзятости буржуазные статистики всячески извращают истину. В этих целях буржуазные статистики широко используют реакционную махистскую философию, особенно прагматическое отрицание объективной истины. Недаром один из наиболее видных представителей махизма Карл Пирсон считается в буржуазной литературе «отцом» математической статистики. Он является автором системы критых распределений, главным назначением которой является подмена подлинного анализа распределения, основанного на вскрытии конкретного механизма

данной вариации, её внешним формальным описанием. Ему же принадлежит схоластическая теория «истинной» и «ложной» корреляции, а соответствии с которой достойным внимания объявляются лишь такие связи, которые не имеют реального основания в материальной природе объекта. Попутно отметим, что ему же, как главе английской математической школы в биологии, принадлежит ряд идей релятивистского характера, на полвека «опередивших» ведомство Гейббелса.

В XX веке мажоризм в буржуазной статистике пытался упрочить свои позиции. Знаменательным в этом отношении является то распространение, которое получила трактовка основных категорий статистической теории по Мизесу. Известно, что по закону больших чисел — свойства процесса выражаются в определённой величине вероятности некоторого результата, а относительная частота этого результата стремится к его вероятности, в чём и состоит закон больших чисел. Однако, в руках буржуазных учёных, не умеющих и не желающих вскрыть свойства изучаемых процессов, этот закон превратился в основу идеалистической теории «истинных» величин. Мизес же возводит в принцип отказ от анализа этих свойств, отрицание самого их объективного существования. По Мизесу эмпирический предел, к которому стремится относительная частота, и есть вероятность. Условия процесса, объективно определяющие величину последней, таким образом, исчезли, из закона больших чисел выколочено его содержание, он превращён в пустую тавтологию, а математическую формулу без материи.

Усилия буржуазных теоретиков статистики издавна направлены на нахождение такого всеобщего способа обработки статистических данных, который позволил бы автоматически получать из них ответ на все вопросы. Но неизменно оказывалось, что «теория» содержит внутренние противоречия, что она не только не способна решить всех вопросов, но как следует не может решить ни одного вопроса. Так было с «теорией дисперсии» или «устойчивости» Лексиса, с теорией корреляции в трактовке Гальтона-Пирсона и многими другими.

Сами экономические отношения капитализма, основанные на частной собственности на средства производства, обуславливают ограниченность статистической практики в буржуазном государстве. Коммерческая тайна часто не позволяет даже государственной статистике проникнуть через забор, охраняющий частнохозяйственные интересы.

В США существует закон, по которому Бюро цензов не имеет права публиковать по районам итоговые данные по тем отраслям промышленности, которые имеют в данном районе менее 3 предприятий. Закон имеет в виду именно соблюдение коммерческой тайны, чем он прямо и мотивирован. С первого взгляда кажется, что было бы достаточно для этого запретить публикацию данных в случае наличия одного единственного предприятия, так как в этом случае «итого» прямо показывали бы состояние конкретного предприятия. Но закон оказывается хитроумнее: если в отрасли два предприятия, то владелец одного из них мог бы вычлест из итогов известные ему показатели своего собственного предприятия и таким путём узнать показатели по предприятию своего конкурента.

В Англия святость коммерческой тайны охраняется не менее ревностно. Как отмечается в докладе специального комитета, созданного в связи с подготовкой промышленной переписи в 1948 году, в тех случаях, когда всё производство какого-либо товара сосредоточено на одном или двух предприятиях, этим предприятиям предоставляется право возбуждать вопрос о запрещении опубликования сведений, которые могли бы нанести ущерб их интересам. А журнал «Стэтистик» — руководящий английский экономико-статистический орган, который должен был бы ратовать за преуспеяние статистики, в 1946 году при-

мо писал, что «расширение рамок статистики даёт и известный отрицательный результат». Журнал ополчается против предложения о том, чтобы уполномоченные правительственными органами лица имели право требовать сообщения им подробных сведений, касающихся той или иной отдельной фирмы. «Требования статистиков, — пишет он, — никогда не должны выходить за границы разумного». Журнал при этом имеет в виду «границы», допустимые с точки зрения коммерческой тайны.

Коммерческая тайна не позволяет правительству США располагать даже такими данными, как полная цифра выплавки стали в стране: выплавка ряда специальных сортов стали (электросталь, легированная сталь) составляет коммерческую тайну трейстеров и правительство не может добиться получения от них сведений.

В годовых статистических отчётах о работе чёрной металлургии США «Американский институт железа и стали», начиная с 1934 года, систематически оговаривает, что данные о выплавке стали страдают неполнотой по той причине, что организованное в 1933 году в США объединение предпринимателей специализированных литейных заводов в целях сохранения коммерческой тайны, опасаясь конкуренции других предпринимателей, представляет требуемые статистические сведения лишь в тех случаях, когда это бывает для него выгодным. В отчёте умалчивается о том, что при таких нравах, не только терпимых но и поощряемых в буржуазной статистике, капиталистические фирмы могут представлять такие сведения, какие им выгодно, а не такие, какие отвечают действительности.

Известно, что в буржуазной экономической статистике почти нет ничего о себестоимости продукции, о технологическом процессе и ряде других вопросов, так как эти сведения составляют коммерческую тайну, охраняемую буржуазным государством.

Официальная статистика США не располагает даже такими важными сведениями, как данные о парке оборудования. Отсутствие подобных сведений не смущается, а только отнеивается и подчёркивается попытками получить их помимо официальной статистики. Например, американский журнал «Американ машинист», ежегодно рассылает об этом необязательную анкету и исчисляет парк оборудования по многим предприятиям путём шатких косвенных расчётов и верело вынужден поэтому через много лет, задним числом, исправлять свои исчисления на десятки процентов (так в 1945 году была внесена «поправка» на 11% в итог... 1935 года).

Такое положение теории и практики статистики в капиталистическом обществе.

Вся история статистики показывает, что корыстные интересы буржуазии и её реакционная идеология закрывают перед буржуазной статистикой путь к правдивому и подлинно научному исследованию и неизбежно превращают её в орудие апологетики, сознательной фальсификации фактов и замыдания противоречий капитализма.

Только в условиях советского государственного и общественного строя могла быть создана действительно научная статистика. Советская статистика, опираясь на неизменный фундамент великой теории марксизма — ленинизма, опровергла все апологетические измышления продажной буржуазной статистики, и выработала новые принципы учёта и статистики, действительно правдивой, объективной и научной.

## Об опыте получения высоких урожаев в условиях степного земледелия

И. В. Искентьев. Опыт получения высоких урожаев полевых культур в условиях степного земледелия. Воронежское Областное Издательство, 1947 г.

В приктом Верховным Советом СССР и правлением народного хозяйства СССР на 1940—1950 годы поставлена задача: добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства производства, для обеспечения материального благосостояния народов Советского Союза, создания в стране обилья основных предметов потребления.

В области сельского хозяйства, для выполнения этого важнейшего задания послевоенной пятилетки, необходимо прежде всего обеспечить всесторонний подъем культуры земледелия, освоить систему перелово-научной агротехники, направляющей: трипольные севообороты, осуществлять переход на сплошные сортовыя, массовые, высокопродуктивные и приспособленные к местным условиям сортам. Но высокую культуру земледелия нельзя насаждать по единому рецепту для всех районов страны. Школы, типы в агротехнике и агрокультуре. Необходим тщательный учет местных условий, климатических и других условий.

С этой точки зрения обобщение опыта получения высоких урожаев применительно к конкретным местам, условиям имеет большое значение для колхозов, МТС и колхозов в деле повышения урожайности.

Работа И. Искентьева представляет большой интерес, так как в ней обобщен и систематизирован опыт колхозов, получивший материал по юго-восточной области, засушливой части Воронежской области. Оценку результатов представляют результаты работы И. Искентьева, посвященные исключительно засушливому 1946 году, в котором автор убедительно показывает, как колхозники юго-восточной области, социалистическое сельское хозяйство в достижении высокой культуры земледелия и преодоления вредных последствий засухи.

Работа И. Искентьева основана на данных Таганского Государственного аграрного университета Воронежской области, по совету с известным Институтом земледелия Центрального научно-исследовательского института растениеводства и селекции им. В. В. Докучаева. Такое рассмотрение работы И. Искентьева дает возможность не только обобщить итоги двадцатилетней работы сортовыя, но и использовать богатый накопленный материал Каменно-Стенойской зоны нашей страны, как известный, так и названный провинции, большой интерес людей представи-

тели русской агрономической науки В. В. Докучаев и В. Р. Вильямс.

Таганский сортовыя организован в 1926 году. В течение первых 11 лет (по 1937 году) сортовыя здесь проводилось в условиях парового севооборота, а с 1938 года на сортовыя была введена травяной полевой севооборот. Земельная территория сортовыя-оборота была обсажена лесом, и поэтому сравнительно высокая урожайность на полях Таганского Государственного сортовыя, данным образом, обусловлена правильным применением и освоением в условиях сортовыя травяной системы земледелия, предложенной академиком В. Р. Вильямсом.

Травяной севооборот на Таганском сортовыя был введен со следующим чередованием культур:

1. Третье поле года пользования.
2. Травы второго года пользования.
3. Яровая пшеница по пасту.
4. Яровые зерновые (фактически высевается просо и ячмень).

5. Пар (оросен с внесением 20 тонн навоза под перепахку на глубину 18 см в мае).

6. Осенние: пшеница 85% и рожь 15%.
7. Зернобобовые и просяные (горох, фасоль, подсолнечник, кукуруза).
8. Осе и ячмень с подсевом трав.

Этот севооборот, как указывает автор, в условиях сортовыя строго выполнялся, и поэтому итоги урожайности, описанные в книге И. Искентьева, представляют собой большой интерес.

Многолетние данные по урожайности, полученные на Таганском сортовыя, позволяют сделать совершенно определенное заключение, что в условиях травяного севооборота обеспечивается повышение урожаев озимых культур, яровых колосовых культур, зернобобовых, проса, гречихи и трав, а, кроме того, травяной севооборот дает возможность успешно преодолеть влияние засухи и обеспечивать получение нормальных урожаев даже в условиях исключительно засушливого года, как это было в 1946 году.

Автор приводит к совершенно правильному выводу, что единственно в настоящей книге данные урожайности являются вполне закономерными и достижимыми в условиях каждого колхоза и совхоза.

В книге приведен большой материал, характеризующий климатические особенности юго-восточной части Воронежской области. Сельскохозяйственная оценка климата этой зоны приведена за 53 года. За этот большой отрезок времени автором

приводятся средние температуры воздуха по месяцам и общепонятность осадками вегетационного периода по температурам. Автор подробно останавливается на обеспеченности осадками в вегетационный период в исключительно засушливом 1946 году.

Достоинство данные обеспеченности осадками вегетационного периода приводятся с учетом физ развития по озимой ржи, озимой пшеницы, яровой пшеницы, овса, ячменя, чины, чечевицы, гороху, просу.

Автор приводит данные о повторяемости засушливых и нормально-увлажненных лет, а также своего личного опыта и тщательного анализа многолетних данных приводит к совершенно правильному выводу, что размеры вреда от часто повторяющихся засух и сила их отрицательного воздействия на развитие растений полевых культур в условиях нашей области зависят не от осадков, а от приема возделывания растений, от культуры земледелия. Такой вывод вытекает из данных получения нормальных урожаев нех полевых культур, даже в условиях засушливого года.

Главный вывод, к которому приходит автор, это преимущество травяного севооборота перед паровым и возможность получения высоких урожаев в условиях степного земледелия, на основе применения травяного севооборота.

В книге приведены интересные многолетние данные средних урожаев, полученных на сортовыя при паровом и травяном севооборотах.

Размеры урожаев в центнерах с гектара

В паровом В травяном  
севообороте севообороте  
1925—1937 гг. 1938—1946 гг.

|                |      |      |
|----------------|------|------|
| Озимая рожь    | 21,1 | 31,1 |
| Озимая пшеница | 15,6 | 21,6 |
| Яровая пшеница | 8,6  | 20,7 |
| Овес           | 14,5 | 26,7 |
| Горох          | 10,1 | 30,5 |
| Чина           | 14   | 22,9 |
| Чечевица       | 10,1 | 19   |
| Просо          | 15,9 | 25   |

Значительный рост урожайности на протяжении последних десяти лет в условиях травяного севооборота автор правильно объясняет решением задачи периодического восстановления прочной колосовой структуры почвы в эффективном повышении ее плодородия. Это возможно лишь в условиях травяного севооборота, где многолетние травы в аллю-бонной смеси являются основным звеном, так как они являются органические вещества в почве и восстанавливают прочную колосовую структуру. Вполне понятно, что такое значение в деле повышения урожайности на сортовыя имеет высокая агротехника на фоне травяного севооборота применительно к различным сельскохозяй-

ственным культурам и условиям погоды. Это практическое знание имеет значение опровержением буржуазной теории «убывающего плодородия почвы и следовательно об огромных возможностях повышения урожайности, какими располагает социалистическое сельское хозяйство.

Автор дает подробные сведения агро-техники по отдельным группам сельскохозяйственных культур. Он анализирует происхождение агротехники на сортовыя за 30 лет и показывает, как в зависимости от улучшения агрохимии и влажности почвы культура земледелия была получена неуклонный рост урожайности на протяжении последних десяти лет.

В заключение книги культуры автор показывает, что в условиях степного земледелия, полученные в результате перехода к травяному севообороту по черным парам в сравнении с преимущественно применяемыми в паровом севообороте ранними весенними парами. С учетом многолетних опыта автор рекомендует агрохимию, уход в черных парам, а также дает рекомендации лучшим срокам сева, нормам внесения, глубины заделки семян, применительно к различным частям области. Воронежская область имеет многолетний опыт установления и опытных посевов установлено, что лучшим сроком посева озимой ржи является третья декада августа, а для озимой пшеницы — начало сентября. Глубина заделки семян при посеве рекомендуется автором — 5—6 см, что обеспечивает нормальные всходы, хорошее кущение и укоренение осадков с осени.

Единственно правильным и научно-обоснованным по мнению автора, является установление нормы внесения по азоту по 100 кг на гектар, что для ржи необходимо устанавливать норму внесения в 4,8 миллион, а для пшеницы 5,5 миллион килограммов азота на гектар.

Важно по поводу азота, что в войне уже начал практиковаться стационарный учет почвы хозяйства и в передовых колхозах. В послевоенный период этот способ правильного определения нормы внесения должен получить широкое распространение в колхозах и совхозах. Автор приводит интересные данные, характеризующие разницу между полевой всхожестью семян и лабораторной с учетом погодных особенностей. В условиях нормального увлажнения была 51%, а в условиях засухи 80% лабораторной, а в сухие, холодные годы она резко снижается. Так, осенью 1945 года, которая была холодной и дождливой, полевая всхожесть озимой пшеницы была 51%, а ржи — 50% от лабораторной. Это важно, так как он показывает на необходимость установления дифференцированных норм в различные годы даже на одном и том же участке в зависимости от погодных условий.

Давая сортовыя оценку старому сорту озимой пшеницы «Огустину 237», автор указывает на основные достоинства этого сорта, высокую зимостойкость, достаточ-

ную засухоустойчивость, скороспелость, что давало возможность завоевать этому сорту широкую известность. Но одновременно автор отмечает и отрицательные стороны этого сорта — слабую устойчивость к полеганию и порождевание ржавчиной.

Сорт озимой пшеницы «Гостиниум 237», по мнению Т. Ислентьева, может иметь применение в условиях агроэкономии, которая обеспечивает получение урожая на уровне 25—30 центнеров. Но для более высоких урожаев этого хорошо известного сорта не приемлем, так как при более высоких урожаях неизбежно полегание озимой пшеницы этого сорта. Это выдвигает перед селекционерами задачу выведения новых, более продуктивных и устойчивых к полеганию сортов озимой пшеницы, так как передовые колхозы уже в самые ближайшие годы приступают к выведению нового сорта пшеницы с выведением маслического подзавеса. Сорт «Гостиниум 237». Над этой важной проблемой выведения новых более продуктивных и устойчивых к полеганию сортов озимой пшеницы уже работают селекционеры Института растениеводства им. Н. И. Вавилова. Авторы сейчас работают над новым сортом озимой пшеницы «Гостиниум 237Б».

Специальный раздел в книге Т. Ислентьева посвящен яровой пшенице. Этот раздел представляет собой полный анализ, так как Феральский пленум ЦК ВКП(б) в связи постановлением сделал специально постановление рассмотреть вопрос о яровой пшенице. Пленум отметил серьезную остановку производства яровой пшеницы в УССР и счел недопустимым, что такая ценная продовольственная культура, как яровая пшеница, в колхозах и совхозах Украинской ССР за годы войны не получила, а плодородные черноземные почвы используются под посев менее ценных фуражных культур. На Таловском сессии-семинаре по развитию производства яровой пшеницы в Украинской ССР за годы войны отмечено, что в колхозах и совхозах Украины за последние годы урожай яровой пшеницы достиг только 8,8 центнера с гектара. При этом в 1927, 1928 и 1936 годах урожай был ниже 5 центнеров с гектара. В то же время в условиях тракторного севооборота при среднем многолетнем давлении за 9 лет средний урожай яровой пшеницы на сессии-семинаре был получен в размере 20,7 центнера с гектара.

Автор подмечает резкую и справедливую критику так называемую проблему «белого пятна». Под этой проблемой подразумевается, что большая часть, включающая территорию Воронежской, Курской и Тамбовской областей, якобы была в неблагоприятных почвенных условиях и поэтому в настоящее время не может обеспечить высокого урожая яровой пшеницы. На самом деле, низкие урожаи яровой пшеницы получаются там, где не обеспечено должного химического и агротехнического прироста культуры яровой пшеницы в колхозах и совхозах Украины. В условиях паронормального севооборота не представляется возможным по-

лучить высокий урожай яровой пшеницы. Совершенно иные результаты получаются в условиях тракторного севооборота при посеве яровой пшеницы по пшенице и обороту пшеницы на многолетних травах. Иначе эти и объясняется тот факт, что на Таловском сессии-семинаре в условиях тракторного севооборота удалось получить урожай яровой пшеницы по многолетним данным почти в 2,5 раза выше, чем в условиях паронормального севооборота.

В решении Феральского пленума ЦК ВКП(б) указано на необходимость размещения яровой пшеницы в первую очередь по пшенице и обороту пшеницы на многолетних травах. Деятельные данные Таловского сессии-семинара показывают на большие размеры увеличения урожайности яровой пшеницы при условии выполнения этого важного указания Феральского пленума ЦК ВКП(б).

Тов. Ислентьев подробно останавливается на значении сорта яровой пшеницы. В условиях юго-восточной части Украинской области лучшим результатом является майская дача сорта яровой пшеницы «Лютесценс 62», «Горденево 10», «Меланж 10». Все указанные три сорта в среднем за 9 лет дали урожай по урожаю. Однако, в результате повышения агроэкономии и правильного размещения яровой пшеницы по пшенице и обороту пшеницы на многолетних травах урожай сорта «Горденево 10» и «Меланж 10» в годы нормального увлажнения резко превосходит урожай сорта пшеницы «Лютесценс 62». Автор приходит к совершенно правильному выводу, что в условиях тракторного севооборота в двухлетнем плодородном давлении почвы, площади посева сорта яровой пшеницы должны быть безудельно расширены.

Автор подробно останавливается на вопросе о многолетних травах. Он приходит к выводу, что наиболее целесообразно производить вымет пшеницы в севообороте.

Известно, что при более поздней заделке пшеницы, особенно пшеницы без предпосевных, корни многолетних травок остаются живыми и весной дают большое количество корма для скота. Это явление объясняется тем, что некоторые специалисты стали утверждать, что пшеница, посеянная в более поздние сроки, быстрее и сильнее развиваются, поэтому быстрее и сильнее развиваются корни пшеницы, поэтому быстрее и сильнее развиваются корни пшеницы, поэтому быстрее и сильнее развиваются корни пшеницы.

Кроме того, применение предпосевных при поздних сроках заделке пшеницы в зна-

чительная мера ликвидирует опасность отравления люцерной.

Некоторые специалисты сельского хозяйства в районах развития озимых пшениц утверждают, что пшеницы многолетних трав нужно использовать не под яровую пшеницу, а под озимую пшеницу, так как озимая пшеница более урожайная, чем яровая.

Автор поясняет небольшой разлад этого существующего вопроса под агрономом «Озимая и яровая пшеница в тракторном севообороте» — не конкуренты, а взаимные компоненты.

В работе приводятся сравнительная урожайность озимой и яровой пшеницы на Таловском сессии-семинаре. Эти данные показывают, что в условиях тракторного севооборота, примерно, одинаково высокий урожай как озимой, так и яровой пшеницы, примерно, по 30 центнеров с гектара. Однако, при росте урожая яровой пшеницы в результате полного освоения тракторного севооборота в последние годы пшеницы, естественно, цен у озимой пшеницы. Эти факты, — пишет автор, — следует учитывать тем представителям агроэкономии и Природоохраны, которые считают при всех условиях озимую пшеницу более урожайной по сравнению с яровой пшеницей. Наш опыт вместе с тем показывает, что оценку сравнительной продуктивности озимой и яровой пшеницы следует вести, поставив их в одинаково благоприятные условия, которые обеспечиваются тракторным севооборотом и конкретной агроэкономией.

Автор считает бесспорным, что по пшенице многолетних трав следует производить посев яровой пшеницы, а не озимой. Сторонники посева озимой пшеницы по пшенице неправильно исходя из прямого факта получения более высокого урожая по сравнению с яровой, забывая, что озимая

пшеница требует раннего посева пшеницы и, помимо потери одного урожая трава, неизбежно ведет к быстрому разложению дернины и нерациональному расстрате накопленного плодородия почвы.

Книга Т. Ислентьева «Обит пшеницы» высоких урожаев озимых культур в условиях степного земледелия» раскрывает большие резервы, которыми располагает наша социалистическое сельское хозяйство в борьбе за повышение урожайности. Так например, урожай озимой пшеницы в среднем за 9 лет (1938—1946 годы) на сессии-семинаре был получен в размере 21,6 центнера, а в колхозах Таловского района за этот же период только 7,4 центнера с гектара. По сравнению с этим в Украине за этот же период соответственно 31,1 центнер с гектара, 9,8 центнера. По яровой пшенице 20,7 центнера против 7,5 центнера в колхозах района.

В заключение следует отметить, что Т. Ислентьев своей работе не показала эффективности применяемых предпосевных. Известно, что на сессии-семинаре в течение 1946 года лет неспеша применялись только пшеницы с предпосевными. Однако, предпосевные пшеницы и даже составов пшеницы с предпосевными применяются пока еще в очень незначительных размерах в основном подробный анализ эффективности применения культурной пшеницы с предпосевными должен быть проведен для практического работников сельского хозяйства.

Выход в свет рецензированной книги следует признать весьма положительным фактом. Для борьбы за повышение урожайности сельскохозяйственных культур колхозам и совхозам большое значение имеет выявление в обобщение богатейшего местного опыта, имеющегося во всех районах нашей страны. Поэтому работа Т. Ислентьева принесет пользу, применяя ее работники в области сельского хозяйства.

Б. САВЕЛЬЕВ.

## Поджигатели войны—на попрание американской экономической литературы

(Обзор печати)

Одним из основных признаков общего кризиса капитализма, возникшего еще в период первой мировой войны, является, как показал товарищ Сталин в своем докладе XVI съезду ВКП(б), хроническая неадекватность предприятий и учреждений американских армий безработицы, превратившихся в резервуары в постоянные армии безработицы.

В течение всего периода между первой и второй мировой войной хроническая неадекватность предприятий и наличие миллионов армий безработицы определяли экономический кризис капитализма в США. В течение всего периода между первой и второй мировой войной хроническая неадекватность предприятий и наличие миллионов армий безработицы определяли экономический кризис капитализма в США.

С особенной силой эти явления общего кризиса капитализма сказались в США в последние годы. В своем послании к конгрессу национальному экономическому комитету сената США известный амери-

канский статистик Исидор Любин привел яркие цифры экономических потерь, вызванных в США кризисом 1930—1933 годов. Последней депрессией особого рода и кризисом 1937—1938 гг.

По этим данным, за 9 лет (с 1929 по 1938 г.) в результате безработицы было потеряно 43 миллиона человеко-лет. Было потеряно 193 миллиона человеко-лет, что цифрой выражено количество людей, которые были заняты в 1929 году, а затем вынуждены были в 1939 году «выжить» депрессию. В действительности размер этих потерь, преуменьшен Любином на одной стороне, так как только в годы кризиса 1930—1933 годов, когда число безработных в США даже по официальным данным составляло в среднем 10 миллионов человек, эти потери составили не менее 40 миллионов человеко-лет. Потери зар-

ботной платы трудящихся за период 1900—1938 годов (не считая сельского хозяйства) 1938 составила гигантскую сумму в 120 миллиардов долларов — 240% всей заработной платы, выплаченной в 1929 году. Показатель, говорящий о стремлении производства, которая могла бы быть произведена, измеряется гораздо большей суммой.

Потери дохода фермеров за эти 9 лет Лобин оценивает в 38 миллиардов долларов. Он считает, что в среднем фермеры потеряли в национальном доходе за эти 9 лет оцениваются в 132,5 миллиарда долларов, т. е. почти вдвое превосходят весь национальный доход в 1929 году. Показатель, говорящий о том, что система приватизации капиталистической системы. Как он заявил «экономика, со всеми своими ресурсами — рабочей силой, машинами, заводами, транспортными средствами, техникой, сельскохозяйственными сооружениями, зданиями, т. е. 2. — достаточными для обеспечения высокого уровня жизни для всего народа, отступила под действием слабых экономических сил. Налицо были все элементы, необходимые для поддержания экономической деятельности, и предпринятые действия оказались периодом трагической растраты людей и ресурсов»<sup>1</sup>.

Хроническая неадекватность производственного аппарата и наличие в скрытых формах экономической неустойчивости армии безработных скрывались с еще большей силой в сельском хозяйстве капиталистических стран. Длительный аграрный кризис являлся существенной составной частью общего кризиса капитализма.

В то время как миллионы людей голодали, капиталистическая монополия и зависимость от них фермерские объединения намеренно уничтожали огромные количества продовольствия для того, чтобы поднять цены на продукты питания.

Газета «Нью-Йорк Пост» сообщила следующие страшные цифры, относящиеся к периоду, когда острый экономический кризис, потрясавший капиталистический мир в 1929—1933 годы, уже назывался: «Как показывают статистические данные, за 1934 годом в этом мире умерло от голода 2 400 000 человек. Около 1 200 000 покоялось с собой из-за нужды. В этом же году было уничтожено огромное количество продуктов, не нашедших сбыта. Всего 20 миллионов мешков зерна, 367 000 вагонов кока, 258 000 вагонов сахара, 26 000 тонн риса, 25 000 тонн мяса».

Тотарий Сталин говорил на XVI съезде ВКП(б): «У них, у капиталистов, скупая продукция нормальным образом, что в то время было «выбросом товаров и сжигать лишнее» с-х. продукты, чтобы поддержать высокие цены и обеспечить прибыль, тогда как у нас, в СССР, вывозились продукты, а на складах лежали: «Нужно продать, чтобы система хозяйства, не знающая куда

доставить «излишки» своего производства, и вынужденная их сжигать в момент, когда в массах царит нужда и безработица, голод и разорение». «Самая жестокая система приватизации, которая не имеет своей смертельной приговор»<sup>2</sup>. Как бы невольно претворяется этот смертный приговор, многие американские экономисты и общественные деятели уже перед второй мировой войной заявляли, что сама по себе система приватизации, хотя бы на время «решит» проблему безработицы.

Мировая война рассматривалась ими как средство спасения от падающего уровня капиталистического кризиса. На заседании Временного Национального экономического комитета сената США в апреле 1940 года, один из основных работников этого комитета — Д-р Крейг — выступил с докладом «Техника и экономика», в котором он рассуждал о характерной апокалиптической тенденции войны на экономику:

«Война является действительно тем идеалом, к которому стремится механизированная система индустрии. Война представляет массовый спрос на все, что производится в индустрии. Персональные вкусы, суждения и личные нужды не оказывают никакого влияния на общепромышленного солдата и на его вооружение. Большие толпы, — народ, ведущий войну, являются не индивидуальными существами. Они представляют массовый спрос на сталь, железо и разнообразнейшие машины, и на полях сражений разбавляет их употребление. Никакой проблемы избыточных мощностей, никакой проблемы разорения, — Восточные Крестьяне не были случайной отбросной запутанности в лесу капиталистических противоречий экономики. Эти восторги открывали и обосновывали совершенно новую политику капитализма, которая была не менее успешной, чем та, которая применялась в 1914—1918 годах. Тогда промышленность работала на войну и снабжала она человечество своими продуктами в том объеме, что у нас оказалось не меньше 10 миллионов человек, умирающих не меньше 20 миллионов исключаемых».

Вот на что работала эта богатая прелестью крупная промышленность. Она служила для дела фабрики исключенных людей и у нее не осталось времени для заботы о «здоровье» только в мировой войне. На эту тему в американской экономической литературе были написаны десятки книг и сотни статей. Но наиболее актуальное значение имеет труд «Временного национального экономического комитета» и других экономических комиссий конгресса Соединенных Штатов. Так, например, комиссия сената по изучению концентрации производства в своем докладе

1 И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 398 и 399.

2 Hearings before the TNEC 66 congress 5, Session. Technology and Concentration of Economic Power, стр. 16251—16262.

«Техника в нашей экономике», опубликованном в 1941 году, заявляла: «Если подготовка к войне и сама война являются существенной частью в достижении мере концентрации занятости людьми, и промышленным современной техникой из производства, то возникает предположение, что лишь посредством войны изменения экономической системы США могут оказаться в состоянии действия, что сколько-нибудь полной занятости»<sup>3</sup>.

Это «средств» американских экономистов, по мере зарастания военных заказов и связанных с ними военных прибылей американских монополий, быстро превращалось у них в «средство» для Американский экономист Линг, формулируя в своей книге печальные итоги деятельности «Временного национального экономического комитета», задачей которого было «найти формулу, по которой капитализм может действительным образом достигнуть своего максимума», приходит к следующему выводу: «Создание военной экономики представляет, к сожалению, единственный быстрый путь, посредством которого за последние годы известные ресурсы оказались способными мобилизовать свои ресурсы для достижения полной занятости»<sup>4</sup>.

Этот вывод сенатского комитета, охватывавшего виднейших экономистов Соединенных Штатов и признавшего дефицит интеллектуальных, финансовых, человеческих, а также монополистического капитализма, весьма характерен. Он невольно иллюстрирует слова Ленина на IX Всероссийском съезде Советов в конце 1918 года: «если взять вопрос о мировой войне, то индустриальный, крупный промышленный, который может снабдить мир всеми продуктами, имеется на земле, но только ее не умеют ниспускать в ход, иначе, как для того, чтобы строить войну, а не для того, чтобы строить мир, с тем, чтобы использовать все ресурсы, с тем, чтобы использовать все ресурсы, с тем, чтобы использовать все ресурсы, с тем, чтобы использовать все ресурсы».

Вот на что работала эта богатая прелестью крупная промышленность. Она служила для дела фабрики исключенных людей и у нее не осталось времени для заботы о «здоровье» только в мировой войне.

По данным департамента торговли США прибылей американских корпораций (антиторговых комиссий) за 1940—1945 годы после уплаты налогов оставалась гигантскую сумму в 52 миллиарда долларов. Лишь 1/3 этой суммы приходилось на долю рабочих и служащих, а 2/3 — на долю капиталистических обществ за это время было получено.

46,9 миллиарда долларов против 21 миллиарда долларов в 1939 году.

При этом лаяная доля этих прибылей досталась горстке крупнейших монополий, сосредоточивших в своих руках 70% первичных военных контрактов. Неумудрено, что в условиях монополистического капитализма Соединенных Штатов, вторая мировая война, как и первая, которая война, оказалась «ремем для капиталистов».

Как отразился на одном из заседающих конгресса в конце 1945 года член палаты представителей Деласей, «экономическим фактом является то, что кучка корпораций и кучка богачей стали нестерпимо богаты за счет войны, потрешений и крови этой войны. Поэтому мы не можем удержаться, чтобы не высказаться война и что они хотят новой войны».

Неумудрено, что нажившиеся на войне капиталистические монополии США всеми силами и средствами вдохновляли и поддерживали действия реакционных правых держав Европы, азиатских пропагандой новой войны и сходящих во всем мире семена раздора и неурядицы.

Поскольку помощь в этом «блестящем деле» оказывали американские буржуазные экономики.

Война еще не успела закончиться, советские поиски еще штурмовали Берлин, войны мира нечаяли о том, что после разгрома фашистской Германии и разгрома империалистической Японии в устах достигнуты прочного мира и всеотворного дилетантского сотрудничества, а американские экономисты, собравшиеся в мае 1945 года на 57-ю конференцию американской экономической ассоциации, уже пытаются «на основании неизбежности и желательности новой мировой войны, как «испытательного средства достижения «сплошной занятости» (на полях сражений и в лагерях на военных заводах, монополиях и в лагерях военных прибылей) для тех же монополий».

Видный американский экономист Коннер Буллард, в своем докладе на 57 конференции американской экономической ассоциации, приводит следующие заключения: «Крупнейшая проблема нашего века состоит в настоящее время в том, чтобы подыскать потребление до такого уровня, при котором можно было бы поддаться такому же производству и занятости».

К сожалению единственным приемлемым методом потребления в большом масштабе является война и, очевидно, именно к этому методу наши прибегает, когда бремя войны становится слишком тяжелым. Мир в настоящее время находится в опасном положении. Мы сами создали чудовищную дилемму: либо расширить потребление посредством войны, либо сократить производство посредством кризисов и безработицы.

Если потребительство США государства не может быть ограничено для повышения уровня жизни вместо разрыва и расточительства, и не явилось бы из этой дилеммы, так как система цен, как я показала в своем докладе, совершенно не в состоянии разрешить эти вопросы.

<sup>1</sup> Цит. по книге: D. Lynch, Concentration of Economic Power, New-York, 1946.

<sup>2</sup> Technology in our Economy, W. 1941, p. 220.

<sup>3</sup> D. Lynch, Concentration of Economic Power, N. Y. 1946.

<sup>4</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 124.





Буржуазные экономисты своими псевдонаучными рассуждениями и расчетами стремятся прикрыть и оправдать стремление капиталистических монополий во имя своих буржуазных мир в пучину новой войны.

Но народы мира не хотят войны. Кампания подстрекательства к новой войне, которая бы псевдонаучными фразами и цифрами экономической науки она ни прикрывалась, встречает суровое и решительное осуждение миллионов людей.

Продолжая свои попытки манипуляции науки под маской мнимой «экономической объективности», американские экономисты не получают ответов за научные заслуги. Им предстоит лишь расширять свои имена списком поджигателей новой войны, разоблачителей и призывателей

к покорному столбу советской делегации на нацфорской сессии Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций.

Объединение антиимпериалистических и демократических сил народов — великий лагерь, несравнимо более могущественный, чем противостоящий им лагерь империализма, позволит предрешить империалистическим американским империалистам и их ученых прислужников. Как указал тов. В. М. Молотов в своем докладе о тридцатилетии Великой Октябрьской социалистической революции «если антиимпериалистический и демократический лагерь сплотит свои силы и использует все свои возможности, он заставит империалистов быть более разумными и вести себя поспешнее».

М. Рубинштейн.

## Ход выполнения пятилетнего плана развития народного хозяйства Югославии в 1947 году

Союзная Палатная Комиссия Федеративной Народной Республики Югославии опубликовала итоги выполнения пятилетнего плана развития народного хозяйства за первое полугодие 1947 года по основным показателям.

Эти первые итоги свидетельствуют об успешной борьбе югославского народа за выполнение своего пятилетнего плана — выполнение своего пятилетнего плана за социалистическую реконструкцию народного хозяйства и экономическую независимость страны. Надо при этом иметь в виду, что эти успехи достигнуты в период, когда в развитии народного хозяйства по общегосударственному плану и стране, по несшей колоссальные потери и разрушения в годы войны и фашистской оккупации.

План промышленного производства по предприятиям общегосударственного значения выполнен на 103%, при этом соотношение промышленности увеличилось производством по сравнению с первым полугодием 1946 года в полтора раза (149%).

По отдельным отраслям промышленности рост производства в первом полугодии 1947 года характеризуется следующими данными: металлообрабатывающая промышленность — 258%, химическая — 159%, электроэнергетика — 159%, цементная промышленность — 163%, кожевенная и резиновая промышленность — 187%, табачная промышленность — 142%, пищевая промышленность — 130%, стекольная промышленность — 117%, лесопильная, деревообрабатывающая и бумажная промышленность — 108%, текстильная промышленность — 101%.

План первого полугодия 1947 года переработали следующие отрасли промышленности: химическая, стекольная, деревообрабатывающая, металлообрабатывающая, пищевая, текстильная, кожевенная, резиновая и электроэнергетика.

По Министерству горно-металлургической промышленности ФНРЮ план первого полугодия в целом по валовой продукции выполнен на 100,5%, продукция этого министерства составила по сравнению с первым полугодием 1946 года 137%. Отдельные важнейшие сырьевые

отрасли народного хозяйства дали значительный рост производства по сравнению с первым годом. Так, в черной металлургии продукция первого полугодия 1947 года составила к первому полугодью 1946 года — 159%, цветной металлургии — 108%, угольной — 139%, нефтяной — 113%, в промышленности по обработке металлов — 155%; план по добыче нефти и цветных металлов, а также обработке металлов переработкой, а план по добыче угля и выплавке черных металлов выполнен на 90%.

Продукция предприятий республиканского подчинения значительно выросла по сравнению с первым полугодием 1946 года и по отдельным республиканским министерствам составила 145—200%, в частности по министерству промышленности народной республики Хорватии — 173%, народной республики Словении — 170%, народной республики Боснии и Герцеговины — 200%.

К середине 1947 года уровень промышленного производства по союзной и республиканской промышленности в целом превышен на 44% средним уровнем промышленного производства в довоенном 1939 году.

Во втором полугодии 1947 года стоимость промышленной продукции неуклонно двигалась вверх и составляла, как указывал Э. Кардель в своем докладе в конце сентября 1947 года на совещании представителей некоторых европейских компаний, в конце третьего квартала — 167% по сравнению с довоенным уровнем.

Отдельные отрасли промышленности значительно превзошли уровень довоенного 1939 года, о чем свидетельствуют данные об отношении продукции первого полугодия 1947 года к продукции первого полугодия 1939 года в процентном выражении (в %):

Главное управление стекольной промышленности 122

Главное управление целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности . . . . . 125

Главное управление электропромышленности . . . . . 473

|                                                        |      |
|--------------------------------------------------------|------|
| Главное управление цементной промышленности . . . . .  | 155  |
| Главное управление химической промышленности . . . . . | 104* |
| Главное управление табачной промышленности . . . . .   | 104  |
| Главное управление электротехники . . . . .            | 147  |
| Главное управление угольной промышленности . . . . .   | 136  |
| Главное управление черной металлургии . . . . .        | 110  |

Некоторые отставания имеются в цветной металлургии, которая еще не достигла довоенного уровня производства.

В сельском хозяйстве так же как и в промышленности достигнуты первые значительные успехи в выполнении пятилетнего плана.

Посевные площади 1947 года на 7% превзошли довоенные, а урожай хлопка прошлого года и составлял 97% довоенных. План сева зерновых культур весной 1947 года, благодаря помощи, оказываемой правительством трудовому крестьянству, был перевыполнен на 27%, а по государственным сельскохозяйственным учреждениям — на 13%. В целом общий посевной план в стране по всем культурам был выполнен на 99,4%, а по государственным сельскохозяйственным учреждениям — на 104%. В хозяйственных выгодах на 1947 год хорошие результаты — особенно в отношении урожаев. В области животноводства следует отметить перевыполнение плана автогонки шерсти (109%).

Железные дороги значительно увеличили перевозки грузов и достигли в первом полугодии 98% довоенного уровня перевозок, хотя в целом план грузооборота за первое полугодие несколько недоисполнен (98,3%). Значительно перевыполнен план пассажирских перевозок, которые превзошли довоенный уровень на 29%. Речной флот также выполнял план и превзошел довоенный уровень перевозок грузов и пассажиров.

Ониши работы капитальных работ, выполненных за первое полугодие, составили 238% к первому полугодью 1946 года, причем по основным объектам он увеличился против прошлого года в 4 раза. По отдельным народным республикам объем капитальных работ против прошлого года увеличился в Словению — в 3 раза, Хорватию — в 2 раза, Сербию — в 2,5 раза, Македонию — в 3,7 раза, Боснию и Герцеговину — в 2,7 раза. Следует отметить, особенно большое увеличение работ по наиболее отсталым и сильно пострадавшим от войны народным республикам — Македонии, Боснии и Герцеговине.

В 1947 году в Югославию строится более 200 крупных промышленных объектов, тогда как в старой королевской Югосла-

вия строилось и входило в строй в среднем по два предприятия в год. Крупнейшей народной стройкой 1947 года явилось строительство молодежной железной дороги протяжением 242 километра, имевшей большое значение для югославской экономики. Строительство дороги велось при помощи добровольного бесплатного труда нескольких десятков тысяч молодежи. Дорога пройдет по долине реки Босны, соединит несколько важных центров металлургической промышленности и будет содействовать плану развитию важнейших отраслей югославской индустрии.

Серьезные успехи достигнуты в области планирования 4-й и 5-й годового плана. Бюджет 1947 года существенно отличается от бюджетов предыдущих лет. Отражая коренные изменения в социально-экономической структуре государства, он построен по принципу финансирования планового хозяйства и впервые включает доходы от национализированных предприятий в виде налога с оборота.

В 1947 году накопление сельскохозяйственного сектора промышленных предприятий позволяет отсчитать в бюджете в виде налога с оборота 30 миллиардов динаров. Это огромная сумма, какой достигла весь бюджет старой Югославии; в бюджете же народной республики Югославия указаны доходы от налога с оборота государственных предприятий составили свыше одной трети от всех доходов.

За первое полугодие 1947 года выполнение общегосударственного финансового плана в доходной части составило 108%. При этом доходы государства превзошли расходы на 6 миллиардов динаров. Поиски источников от налога с оборота предприятий огромного значения, составляющие 16% в общей сумме доходов, на 12% превзошли плановое задание, причем Главное управление финансов предприятий превзошло это задание на 84%. В Главное управление стальной промышленности — на 39%.

Доходы от амортизационных отчислений государственных хозяйственных предприятий союзного, республиканского и местного значения превзошли плановое задание на 18%, доходы по социальному страхованию — на 19%, полиция, акцизы, ликвидные фонды — на 32%.

Финансовые системы народного хозяйства Югославии имеют дальнейший совершенствования, но уже достигнутые успехи свидетельствуют о здоровом ее функционировании и важных результатах преобразований.

Последнее экономическое развитие южной Югославии по пятилетнему плану является наглядной иллюстрацией успешного развития народного хозяйства страны, на которой можно оставить свою экономику на службу экспансионистским интересам империалистического лагера, и развивающей экономику в интересах своего народа.

Показатели выполнения пятилетнего плана в 1947 году демонстрируют реальность хозяйственных планов новой Югославии, дают ей народам уверенность в своих силах и опровергают измышления ее врагов о «реальности» империалистической и эксплуататорской страны. Эти успехи раз-

ют и ободрили все прогрессивное мировое население, всех истинных друзей и союзников славянских и германских трудом народов Югославии.

Газета «Политика» № 12687.  
Журнал «Экономист» № 4 за 1947 год.

## Ход выполнения трехлетнего плана восстановления народного хозяйства Польши

Укрепление государственного строя народной демократии, проведение аграрной реформы и национализация промышленных предприятий, транспорта и кредитов дали возможность претворить в осуществлении системы планового управления народным хозяйством Польши.

Большим историческим шагом в деле восстановления и развития народного хозяйства демократической Польши является «Закон о плановом экономическом восстановлении Польши», принятый Крайовой Радой Народовой 21 сентября 1946 года. Польский сейм 21 июня 1947 года утвердил окончательный текст трехлетнего плана, рассчитанного на период 1947—1949 годов. Итого 1946 года и первой половины 1947 года показывают, что народное хозяйство демократической Польши восстанавливается быстрыми темпами.

К концу первого полугодия продукция польской промышленности в целом достигла довоенного уровня, а по некоторым видам — превзошла его.

Восстановление промышленности Польши после первой и второй мировых войн характеризуется следующими данными (в процентах):<sup>1</sup>

|                       | 1921 г.  | XI 1947 г. <sup>2</sup> |
|-----------------------|----------|-------------------------|
| 1913=100              | 1938=100 |                         |
| Добыча каменного угля | 73       | 151,8                   |
| Производство чугуна   | 42       | 106,8                   |
| стали                 | 51       | 108,0                   |
| проката               | 56       | 112,0                   |

Добыча каменного угля с каждым месяцем возрастает. Несмотря на наличие больших разрушений в железной рудной промышленности, производство железной руды и сталелитейные заводы на чугунолитейные и сталелитейные заводы выполняются, что обеспечивает выполнение плана по производству чугуна, стали и проката.

Благодаря внедрению жесткого режима экономики, упрочению ценой и повышению производительности труда удалось достигнуть рентабельности в рудных отраслях промышленности.

Большим торжеством в ходе восстановления и развития отраслей народного хозяй-

ства Польши является недостаток рабочей силы, который мог бы быть менее осязаемым при условии возвращения польских граждан на работу на Востоке, где британские оккупационные власти в Германии задерживают их репатриацию, а также на других стран.

Неурядица 1947 года вследствие сильной засухи, затронувшая в работе транспорта в зимнее время — значительные отставания на ходе выполнения плана 1947 года. Значительным фактом также является и то обстоятельство, что реакция, сохранившая свое влияние в некоторых частях населения, ведет борьбу против правительственных мероприятий по ликвидации узких мест в отдельных отраслях народного хозяйства страны.

Несмотря на эти трудности, большинство отраслей польской промышленности выполнило план первого полугодия 1947 года успешно:

Итого выполнения плана за первое полугодие 1947 г. по отраслям промышленности<sup>1</sup> (в %)

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Энергетическая промышленность | 100  |
| Угольная                      | 100  |
| Металлургическая              | 105  |
| Металлообрабатывающая         | 104  |
| Электротехническая            | 99,5 |
| Химическая                    | 128  |
| Сахарная                      | 97   |
| Текстильная промышленность    | 105  |
| Минералы и стройматериалы     | 90,8 |
| Бумажная промышленность       | 107  |
| Деревообрабатывающая          | 107  |
| Кожевенная                    | 50,4 |

Вся промышленность в целом выполнила план в процентном выражении на 57 миллионов довоенных злотых.

Если сравнить продукцию промышленности в первом полугодии 1947 года с первым полугодием 1921 года, то это представится в следующем виде:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> «Жең Посполита», 2/VIII-1947 г.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>1</sup> «Голос Любу», 21/VII-1947 г.

<sup>2</sup> В довоенных границах.

| Наименование продукции         | Единица измерения | 1 полугод. 1946 г. | 1 полугод. 1947 г. |
|--------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
|                                |                   | млн. тн.           | млн. тн.           |
| Каменный уголь . . . . .       | тыс. тн.          | 21,6               | 27,2               |
| Ставь . . . . .                | шт.               | 585                | 723                |
| Прокаты изде-<br>лия . . . . . | "                 | 367                | 513                |
| Цинк . . . . .                 | "                 | 25                 | 34,5               |
| Товарные вагоны                | штук              | 1787               | 5015               |
| Станки . . . . .               | "                 | 692                | 1216               |
| Сельхозмашины                  | тонн              | 7845               | 14741              |
| Кабель . . . . .               | "                 | 1131               | 3178               |
| Трансформаторы . . . . .       | "                 | 136                | 389                |
| Нефть . . . . .                | "                 | 4360               | 61530              |
| Тканя (всего) . . . . .        | "                 | 28203              | 30346              |
| Бумага . . . . .               | "                 | 6250               | 92600              |
| Целлюлоза . . . . .            | "                 | 22300              | 45200              |
| Цемент . . . . .               | тыс. тонн         | 520,3              | 675,7              |
| Оконное стекло . . . . .       | млн. кв. мт.      | 3,2                | 4,1                |

Динамика роста продукции польской промышленности характеризуется следующими данными:

| Наименование продукции           | Единица измерения | Средне-<br>месячные<br>данные<br>1938 г. |         |
|----------------------------------|-------------------|------------------------------------------|---------|
|                                  |                   | 1946 г.                                  | 1947 г. |
| Каменный уголь . . . . .         | тыс. тн.          | 3174                                     | 3530    |
| Чугун . . . . .                  | тонн              | 60014                                    | 62220   |
| Ставь . . . . .                  | "                 | 122325                                   | 95390   |
| Цинк . . . . .                   | "                 | 8916                                     | 4285    |
| Паровозы . . . . .               | шт.               | 2,3                                      | 7       |
| Вагоны . . . . .                 | "                 | 33,2                                     | 409     |
| Хлопчатобумажная пряжа . . . . . | тонн              | 3474                                     | 4420    |
| Полиэтиленовая кока . . . . .    | "                 | 1967                                     | 353     |
| Азотные удобрения . . . . .      | "                 | 5675                                     | 8052    |
| Бумага . . . . .                 | "                 | 16282                                    | 11156   |

Польские железные дороги в первом полугодии 1947 года перевезли больше грузов и пассажиров, чем до войны. Грузооборот портов Гданьск и Гдыня достиг к концу полугодия 1 миллиона тонн в месяц, против 317 тысяч тонн в январе 1946 года, в 801 тысячу тонн в июле 1946 года. Перевозки грузов морским путем достигли 80% довоенного уровня. Важнейшим фактором в восстановлении сельского хозяйства является производство в 1947 году довоенного уровня продукции сельскохозяйственных машин и химических удобрений.

Посевная площадь под основными культурами в 1947 году превысила посевную площадь 1946 года более, чем на 50%. Сбор отличной урожай картофеля и овощей. Поголовье свиней и домашних птиц восстанавливается быстрее плановых наметок в к концу первого полугодия приближилось к довоенному уровню. Освоение залежных земель, происходит быстрыми темпами. Население этих терри-

торий увеличилось с 5 028 тысяч человек в январе 1947 года до 5 283 тысяч человек в июле 1947 года, число воинов-переселенцев из центральных областей и репатриантов из Франции и Бельгии увеличилось на 400 тысяч человек.

Промышленные, сельскохозяйственные земли восстанавливаются быстро. Возник в строй также крупные предприятия, как металлургический завод в Шеняне, станкостроительный завод в Рощах, моторный завод близ Варшавы и ряд других.

Увеличение инвестиционного оборота характеризует следующие средние месячные данные (в млн. евро. долларов):

|                     | 1936—<br>1938 гг. | 1945 г. | 1946 г. | Первое<br>полугод.<br>1947 г. |
|---------------------|-------------------|---------|---------|-------------------------------|
| Импорт <sup>1</sup> | 18,7              | 4,2     | 11,6    | 17,2                          |
| Экспорт             | 17,9              | 4,7     | 11,1    | 16,2                          |

В настоящее время Польша торгует с 30 странами. Особенно активные внешне-

торговые операции Польша ведет с СССР, Чехословакией, Болгарией, Венгрией, Румынией, Югославией, Швейцарией, а также и с другими странами.

Трехлетний план ставит задачу превратить Польшу в индустриально-аграрную страну. Уже достигнуто преобладание продукции тяжелой промышленности над всей промышленной продукцией, что видно из следующих данных:

|                                              | 1947 г. | 1948 г. | 1949 г. |
|----------------------------------------------|---------|---------|---------|
| Вся промышленная продукция (в млрд. злотых)  | 5,6     | 6,2     | 8,0     |
| В том числе:                                 |         |         |         |
| а) продукция тяжелой промышленности          | 3,4     | 3,8     | 4,7     |
| б) продукция легкой промышленности . . . . . | 2,2     | 2,4     | 3,3     |

Успешный ход выполнения трехлетнего плана свидетельствует об огромной жизненной силе государственного и обществен-

ного строя новой демократии, которая обеспечивает национальную независимость польского народа и открывает перспективы быстрого экономического и культурного подъема страны.

Подлинная демократическая волята польского народного правительства, направленная к установлению прочного мира и к широкому свободному развитию внут-

ренней жизни страны в интересах трудящихся масс, вызывает резкое враждебное отношение со стороны внутренней и мировой реакции. Но именно в дружбе с другими странами — основой демократии, в товарищеском единении со странами великого Советского Союза, в трудовой активности своего народа черпает силы молодая демократическая Польша.

## Ход выполнения двухлетнего плана восстановления экономики Чехословакии

Промышленность Чехословакии выполняла плановые задания в соответствии с двухлетним планом восстановления экономики за десять месяцев 1947 года на 100,4% и приближалась уже к довоенному уровню производства.

Многие отрасли чехословацкой промышленности (добыча бурого угля, производство электростанций, железных дорог, тракторостроение) значительно превзошли довоенный уровень. Динамика промышленного производства по важнейшим отраслям представляется в следующих виде:

| Наименование                        | Единица измерения | 1947 г. |                                                        |          |
|-------------------------------------|-------------------|---------|--------------------------------------------------------|----------|
|                                     |                   | 1946 г. | Средне-<br>месячные<br>данные<br>за первое<br>полугод. | сентябрь |
| Каменный уголь . . . . .            | тыс. тонн         | 1178    | 1318                                                   | 1295     |
| Бурый уголь . . . . .               | "                 | 1626    | 1841                                                   | 1885     |
| Электромоторы мал. квл. . . . .     | млн. квл.         | 464     | 534                                                    | 554      |
| Ставь . . . . .                     | тыс. тонн         | 139     | 187                                                    | 197      |
| Прокат . . . . .                    | "                 | 99      | 132                                                    | 142      |
| Паровозы . . . . .                  | штук              | 19      | 24                                                     | 24       |
| Тракторы . . . . .                  | "                 | 78      | 421                                                    | 547      |
| Станки . . . . .                    | "                 | 604     | 800                                                    | 874      |
| Электромоторы (до 25 кв.) . . . . . | тыс. штук         | 14,1    | 17,5                                                   | 20,7     |
| Хлопчатобумажные ткани . . . . .    | тыс. тонн         | 2,4     | 2,9                                                    | 3,5      |
| Обувь . . . . .                     | млн. пар          | 2,6     | 3,7                                                    | 4,3      |
| Стекло листовое . . . . .           | тыс. тонн         | 6,7     | 9,8                                                    | 9,8      |

Количество лиц, занятых в промышленности, достигло в июле 1947 года 1311,2 тысяч человек, т. е. превышает уровень 1937 года (1293 тысячи человек). Однако, ряд отраслей промышленности, и в еще большей степени строительство и сельское хозяйство, еще сильно нуждаются в рабочей силе.

Менее благоприятным было выполнение заданий двухлетнего плана в области сельского хозяйства вследствие климатической засухи, постигшей в 1947 году Чехословакию. Последствием ее был урожай по всем ведущим культурам; недостаток зерна вызвал необходимость значительного дополнительного импорта. Однако, в отли-

чие от довоенных лет, неурожай не привел в Чехословакии к разорению тысяч мелких земледельцев. Правительство народного фронта оказало большую финансовую помощь пострадавшим от засухи крестьянству и, кроме того, повысило цены, уплачиваемые крестьянами при государственном производстве хлеба. Несмотря на сопротивление реакции, чехословацкое правительство и Национальное собрание утверждали программу коммунистической партии о предоставлении помощи крестьянству, за счет дополнительного обложения владельцев и крупных хозяй в стране частным капиталом, а также за счет налога с предположений. В июле 1947 года Национальное собрание утвердило закон об аграрной реформе, предусматривающий ликвидацию крупной земельной собственности (свыше 50 га).

Быстро увеличиваются поставки сельскохозяйственных машин, тракторов, удобрений обеспечивают восстановление сельского хозяйства.

Чехословацкая печать подчеркивает огромное значение польских переговоров чехословацкого правительства и делегации в Москве, в результате которых оба правительства договорились о заключении соглашения о взаимных поставках товаров сроком на 5 лет.

Успешно осуществляется поставленная делегациями плановая задача индустриализации Словакии. Из пограничных районов (Судеты) в Словакию перевезено промышленное оборудование 224 предприятий. Продолжается строительство крупнейшей верфи в Кошице, завода искусственного шелка в Братиславе, завода резиновых изделий в Пухоше и ряда крупных деревообрабатывающих, текстильных и консервных предприятий. Общее количество лиц, занятых в тяжелой промышленности, увеличилось в сравнении с 1946 годом на 25%.

Несмотря на неурожай, народный доход Чехословакии за 1947 год возрастает по оценке Министерства финансов Чехословакии до 178 миллиардов корон против 155 миллиардов корон в 1946 году. Оборота внешней торговли Чехословакии в 1947 году развивался благоприят-

<sup>1</sup> «Жизнь Полюсита», 2/VIII-1947 г.

<sup>2</sup> В довоенных границах.

<sup>1</sup> Без поставок ЮНРА

но, как видно из следующих данных (в миллиардах крон):

|            | 1937 г. | 1946 г. | 9 месяцев 1947 г. |
|------------|---------|---------|-------------------|
| импорт ..  | 11,0    | 10,2    | 20,4              |
| экспорт .. | 12,0    | 14,3    | 19,6              |

В течение 1947 года были заключены долгосрочные экономические соглашения с Польшей, Югославией и Болгарией, обеспечивающие Чехословакию крупными поставками сырья в обмен на сельскохозяйственную и другую технику.

Выполнение плана происходило в 1947 году в условиях внутриполитической борьбы. Силы реакции в Чехословакии активно сопротивлялись, пытаясь склонить правительство к некоторой партии народного фронта, реакционеры вели ожесточенную борьбу с реформой валютнобюджетной, они тормозили завершение аграрной реформы; в Словакии имел место антикоммунистический заговор. Однако правительство и лояльность трудящихся Чехословакии неизменно

принимал к крупному плану реакция не обеспечивали успешный ход выполнения двухлетнего плана.

Взависимости на достигнутых уже результатах, чехословацкое правительство и общественность приспущили к разработке нового, пятилетнего плана развития экономики Чехословакии. План этот должен обеспечить, как отмечал К. Готвальд на чрезвычайном заседании центральной плановой комиссии, коренную реконструкцию чехословацкой экономики и неких повышения жизненного уровня трудящихся; уровень потребления на душу населения увеличится на 60% в сравнении с довоенным; главное внимание в пятилетнем плане уделяется развитию тяжелой промышленности, особенно машиностроению.

Все привилегии старые советствуют о том, что Чехословакия, как и другие страны народной демократии, уже достигли первых серьезных успехов в области планового восстановления и развития народного хозяйства.

Источники: Hospodár, Rudé Právo.

## Непрерывная разливка чугуна

На металлургическом заводе Форда в Ривер-Пулк осуществляется непрерывная разливка чугуна, поступающего от двух домновых печей непосредственно в литейный цех на четыре различных линии. Эти линии обеспечивают выпуск до 6000 блюнов автомата за 16 часов, что соответствует производительности около 70 тонн жидкого чугуна в час.

При непрерывной разливке используется чугун из домновых печей, так и из четырех вагранок диаметром 3 метра. Чугун из этих агрегатов поступает в один из двух миксеров емкостью по 400 тонн, откуда он при температуре 1315—1340° метается в заливочную печь, где температура металла повышается на 150°, после этого жидкий чугун выливается в две пламенные печи, которые являются как бы ковшом, непрерывно заливающим чугун через жобу в разливочный ковш металла размера 180 в. Жидкий чугун развивается в движущемся по конвейеру окне с формами. Каждая печь обслуживает два ковшебра.

Установка для непрерывной разливки получает 40% чугуна из домновых печей, а 60% чугуна — из вагранок, причем одновременно работают две вагранки. Максимальная производительность одной домновой печи 900 тонн, а обобщая — 730—800 тонн в сутки.

Металл выливается из домновых печей с температурой 1430—1480° в 75-тонные ковшки; состав из двух или четырех ковшей ответит жидкой чугун в литейный цех в мергеновой печи. Избыток металла разливается в чушки для последующего использования в вагранках или в маргеновых печах.

Четыре вагранки в любое время могут выдать металл для отливки. Производительность этих вагранок 90 тонн в час.

Обычно в шхту вагранок добавляется 25% стального scrap, однако, в случае необходимости можно добавить и большее количество. Изменяя соотношение металла из домновых печей и из вагранок, можно получить чугун различного химического состава.

Рейбон 40-тонных миксеров, отапливаемых коксовым газом или мазутом, так координированы, что допускает непрерывную разливку металла во время 16-часового рабочего периода. Перед выпуском металла на миксер бегает проба аналитического химического анализа. Нормальный химический состав металла: 3,30—3,45% C, 2,10—2,30% Si, 0,6—0,8% Mn, не более 0,8% S и не более 0,15% P.

Химический состав чугуна может быть изменен добавлением в электрическую печь легирующих элементов. Однако к этому прибегают сравнительно редко. Основное назначение электрической печи заключается в нагреве металла до температуры разливки, причем химический состав чугуна в печи изменяется незначительно. Расход энергии—90 кВт/ч при производительности каждой печи 40 т/час.

За электрическими печами расположен стационарные пламенные печи, отапливаемые каменноугольной пылью. Жидкий чугун заливается в эти агрегаты из электропечи с интервалами 15 минут. Пламенные печи являются — нагреваемым резервуаром металла для последующей разливки. Реакционная разливочная ковш с горизонтальным направлением и его кран

синхронизированы таким образом, что можно непрерывно получать жидкий чугун из пламенной печи и через нужные интервалы времени заливать этот чугун в окна, агрегативные по ковшеву.

Чугун выливается с двух сторон печи и доставляется двумя вагонетками-ковшами к долинному окосам.

В тех случаях, когда по каким-либо причинам основной системы разливки не работает, чугун для заливки может расплавляться в резервных вагранках и электропечах, установленных в литейном цехе.

Iron Age, 24/IV 1947, № 17, с. 40.

## Влияние скорости на процесс холодной прокатки

В связи с непрерывным ростом скоростей холодной прокатки на современных станах теоретическое и экспериментальное изучение вопроса, связанных со скоростями деформации металла, приобретает весьма большое практическое значение.

С целью выяснения влияния скорости прокатки на различные факторы процесса пластической деформации (давление на валки, расход энергии при прокатке, освобождение точной поверхности и другие вопросы и т. д.) в Англии были проведены исследования по холодной прокатке воле из углеродистой стали, а также медных воле.

На экспериментальном прокатном стане, при скорости вращения рабочих валков от 0,025 до 1,5 м/сек, проводились холодная прокатка листа (состав стали: 0,2% C, 0,38% Mn; 0,07% Si; 0,03% S и 0,017% P; предел текучести—23,3 кг/см<sup>2</sup>; удлинение 32—35%). В течение каждого проката обкатывали стандартные воле толщиной 20%, исходная заготовка имела толщину 3,5 мм и ширину 75 мм и перед обкаткой была подвергнута отжигу. Была проведена также прокатка образцов на скорости от 20 до 40% при общем обкатке 85—92%. Сами воле образцы прокатывались при обкатке за прокат от 2 до 90% без промежуточных отжигов.

В результате опытов было выяснено, что давление металла на валки, момент прокатки и расход энергии при первом прокате отожженных воле (наибольшая обкатка до 60% за прокат) не зависят от скорости прокатки. Как только металл получает накат и толщина воле уменьшается, давление металла на валки начинает зависеть от скорости, причем эту зависимость в свою очередь влияет от толщины диаметра рабочих валков к толщине

не обкатной воле. Так, при диаметре волеков менее 250 мм влияние скорости на давление металла становится незначительным. Большое значение имеет упругое сжатие волеков, определяющее минимальную толщину волеки или листа, которая может быть получена на стане данного типа и в данной степени подвергнувшись накату (высокоуглеродистые и сплавные стали, беридная бронза, высоколегированные сплавы), влияние скорости сказывается больше, чем при прокатке мягких и чистых волеков (алюминиевая сталь, медь, алюминий и т. д.). Таким образом, чем больше скорость прокатки металла, тем меньше давление металла на валки, причем степень наката в прямой зависимости увеличивается падение давления при росте скорости. Этот процесс имеет большое практическое значение для современных промышленных способов холодной прокатки, при которых применяются значительные обкатки и высокие скорости прокатки.

Описанные опыты проводились со скоростями до 1,5 м/сек; дальнейшее увеличение скорости должно привести к снижению давления металла на валки, хотя и в меньшей степени, чем при скоростях до 1,5 м/сек.

Удельный расход энергии для деформации металла в холодном состоянии (в кат на тонну проката) является сравнительно постоянным для разных обкаток и уменьшается по мере увеличения скорости прокатки. По достижении этого предела и дальнейшем росте скорости удельный расход энергии увеличивается.

Результаты опытов показали, что при высоких скоростях прокатки можно получить более тонкий лист, чем при низкой скорости.

Journal of the Iron and Steel Institute  
VII, 1947, № 3, с. 380.

## Получение урана из сланцев

Согласно сообщению директора исследований фирмы Universal Oil Products, Американское химическое общество в процессе получения нефти из сланцев в Швеции обнаружало, что в состав сланцев, кроме алюминия, ванадия и молибдена, входит до 220 г на тонну окиси урана.

В связи с этим президент Шведского общества химиков с целью выгодного использования этих обычных продуктов, что увеличивало бы переработку сланцев.

Промышленное производство сланцевой нефти в Швеции сконцентрировано на заводе в Кэриггере с капитальным вложением

25 миллионов долларов и ежегодной производительностью в 290 тонн.

Отходы продукты скапливаются в топках котлов для производства электроэнергии, которую используется для электрических подогревателей, применяемых в схеме дожига (по трубопроводам) сланцевой нефти в виде пара.

## Транспортировка грунта на крупных земляных работах

Для расширения площади аэропорта в Сан-Франциско проложены засыпки прибрежной впадины морской бухты, на берегу которой расположен аэропорт.

Первая очередь работ была выполнена в 1944—1945 годах, когда путем подсыпки 2,3 млн. м<sup>3</sup> земли площадь аэропорта была увеличена на 64 га. Вторая очередь работ закончена в начале текущего года, причем площадь аэропорта увеличена еще на 120 га; это потребовало подсыпки дополнительно 4,58 млн. м<sup>3</sup> земли. Последняя часть земляных работ объемом 3,8 млн. м<sup>3</sup> только начата.

Для работ на подсыпаемых участках на глубину 22—23 м вырыто плото; при засыпке земли на выжигается и в виде пыли отгоняет вперед насыпи.

Для того, чтобы поднять насыпь на 2,4 м, приходится насыпать слой земли высотой 4,9 м. Насыпи, укатываемые грунтовыми автомобилями в катки, оказались достаточно устойчивой, и осадка той же части, которая выполнена в 1945 году, в настоящее время не превышает 6 мм в месяц.

Наибольший интерес представляет транспортировка грунта. Грунт для насыпи доставляется на карьеры расположенного в холмах, окаймляющих полуостров Сан-Франциско. Для перевозки грунта построены специальные дороги, создающие карьер с берегом бухты.

Во избежание задержек автоматы с металами пересекаются вьездом построенной дороги с двумя наиболее оживленными автомагистралями Калифорнии и двуполосной железной дорогой построенной виадуком. Дорога рассчитана на тяжелые автомобили, движущиеся со скоростью 65 км в час. В наиболее напряженные периоды работы нагруженные грунтом автоматы следуют по дороге с интервалами в 30 секунд. Карьер, снабженный грунтом строительство аэропорта, открыт в 1944 году. За

Время, необходимое для нагрева определенной участка месторождения до требуемой температуры (540°) и последующий перегон полужидких сланцев, составляет около пяти месяцев.

Science News Letter, 1/II 1947, т. 51, № 5, с. 70.

востекое время вывезено 6,83 млн. м<sup>3</sup> грунта, выработанного с одного горизонта; высота забоя — 73 м. Рыльские грунта производятся рippers на верхней поверхности забоя, а разрыхленный грунт сбрасывается вниз бульдозерами.

Погрузка грунта производится тремя электрическими экскаваторами с ковшом емкостью 4,6 м<sup>3</sup> и четырьмя дизельными экскаваторами с ковшом емкостью 1,9 м<sup>3</sup>.

Парк машин, перевозящих грунт, состоит из 85 единиц, в том числе 35 самосвалов «Эмвэл» емкостью по 10 м<sup>3</sup> и разгружаемых через дно, 30 двухосельных тягачей «Петерильт» с прицепами емкостью по 20,6 м<sup>3</sup> и 20 самосвалов «Диксон» носогтипа (в виде раскрывающегося ковша) емкостью 12,4 м<sup>3</sup>.

Прицепы и тягачи «Петерильт» имеют 4 открывающихся снизу отсека, которые могут открываться одновременно или порознь; затвор приводится в действие гидравлическим приводом. Грузный прицеп несет 63,5 т и передвигается со скоростью 65 км в час. По технико-экономическим условиям насыль отсыпается слоями, толщина которых после уплотнения не превышает 30 см, а поверхность — 10 слоев — толщиной 7,5 см.

Укатка производится персональными катками с трамбовочными цепями, а в дальнейшем — специально сконструированным катком весом 27 т на пяти колесах с пневматическими шинами размером 24 X 32".

При наличии указанных транспортных средств и механизмов в течение августа, сентября и октября 1946 года отсыпка грунта достигла 760 тыс. м<sup>3</sup> в месяц.

Стоимость отсыпки, укатывания фирме, составляет 0,86 доллара за 1 м<sup>3</sup> насыпи и 0,11 доллара за уплотнение 1 м<sup>3</sup> грунта.

Western Construction News, 1947, т. 22, № 4, с. 73.

## Указатель статей, помещенных в журнале „Плановое хозяйство“ за 1947 год

|                                                                                                       | №№ | Стр.  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|
| <b>Передовые</b>                                                                                      |    |       |
| За выполнение и перевыполнение государственного плана на 1947 год                                     | 2  | 3—13  |
| О темпах развития народного хозяйства СССР                                                            | 3  | 11    |
| Тридцать лет советской экономики                                                                      | 5  | 3—12  |
| Социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной пятилетки                          | 6  | 3—12  |
| <b>Статьи</b>                                                                                         |    |       |
| Ф. Абраменко, В. Сулянов — Экономика топлива — важная народнохозяйственная задача                     | 2  | 44—54 |
| Л. Альтер — Теоретические основы американского империализма                                           | 5  | 74—93 |
| А. Бориский, Л. Цылин — Буружанка статистика как орудие апологетики капитализма                       | 6  | 62—75 |
| Б. Брагинский, А. Залкинд — О подготовке промышленности и транспорта к работе в зимних условиях       | 4  | 24—34 |
| А. Авад, С. Вавилов — Советская наука и народное хозяйство                                            | 5  | 69—74 |
| И. Галкоз — Ленин и начало социалистического преобразования экономики                                 | 1  | 56—65 |
| С. Демидов — Программа воледей сельского хозяйства в послевоенный период                              | 1  | 3—17  |
| В. Дмитриев — Подъем культуры земледелия и вопросы повышения урожайности                              | 3  | 26—40 |
| А. Еков — Метод группировки в статистике                                                              | 3  | 50—55 |
| А. Зверев — Мобилизация финансовых ресурсов на выполнение и перевыполнение плана 1947 года            | 2  | 27—36 |
| П. Иванов — О внедрении среднепрогрессивных норм в промышленности                                     | 4  | 44—53 |
| Г. Кольев — Капиталистическая экономика и диктаторское обращение                                      | 3  | 66—82 |
| А. Короба — Об ускорении роста мощностей и сокращения стоимости строительства                         | 3  | 3—14  |
| А. Курский — Социалистическая индустриализация СССР                                                   | 5  | 30—41 |
| А. Леонтьев — Экономические основы новой демократии                                                   | 4  | 63—79 |
| А. Леонтьев — К вопросу политической экономики социализма                                             | 6  | 47—61 |
| Ш. Лиф — О кризисах капиталистической системы мирового хозяйства                                      | 2  | 69—83 |
| М. Мкртчян — Ускорить восстановление и развитие нефтедобывающей промышленности Баку                   | 1  | 39—47 |
| М. Малинов — МТС и послевоенный подъем сельского хозяйства                                            | 4  | 12—23 |
| П. Некитин — Линдизировать отставание сельскохозяйственного машиностроения                            | 1  | 48—55 |
| Д. Наточев — Второе издание Краткой биографии товарища Сталина                                        | 2  | 14—26 |
| Д. Наточев — Сталинские произведения периода подготовки Октября                                       | 5  | 16—29 |
| И. Писарев — Из истории советской статистики                                                          | 1  | 66—77 |
| А. Петров — К вопросу о социалистическом воспроизводстве                                              | 2  | 55—68 |
| Б. Савельев — Очерковые задачи государственной инспекции по определению урожайности при Госплане СССР | 2  | 37—43 |
| Л. Саложников, Л. Улацкий — Развитие угольной базы черной металлургии СССР                            | 4  | 35—43 |
| В. Соболь — К вопросу об оценке основных фондов                                                       | 4  | 54—62 |
| И. Соколов — Экономическое положение США в 1946 году                                                  | 1  | 78—87 |
| Е. Сальеринская — Социалистическое преобразование сельского хозяйства СССР                            | 5  | 42—55 |
| Г. Сорокин — Тридцать лет социалистического планирования народного хозяйства СССР                     | 6  | 13—29 |

|                                                                                                           | №№ | Стр.  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|
| Б. Сухаревский — Послевоенная перестройка народного хозяйства СССР . . .                                  | 1  | 18—28 |
| В. Шаталов — Восстановление и развитие легкой промышленности . . .                                        | 3  | 15—25 |
| В. Шестопад — Развитие техники литейного производства . . .                                               | 3  | 41—49 |
| Акад. Л. Шевяков — Советская техника за тридцать лет . . .                                                | 6  | 30—46 |
| М. Ямпольский — Октябрьская революция и подъем материального и культурного уровня советского народа . . . | 5  | 57—68 |

## Критика и библиография

|                                                                                                           | №№ | Стр.  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|
| А. Айзенштадт — Ученые прислужники американского капитала . . .                                           | 4  | 80—88 |
| И. Гладков — Экономическая литература по вопросам новой пятилетки . . .                                   | 2  | 84—89 |
| А. Петров — А. И. Ежов «Курс промышленной статистики» . . .                                               | 1  | 88—91 |
| М. Рубинштейн — Поджигатели войны — на поприще американской экономической литературы (обзор печати) . . . | 6  | 79—86 |
| Б. Савельев — Об опыте получения высоких урожаев в условиях степного земледелия . . .                     | 6  | 76—79 |
| А. Шнейерсон — К вопросу об изменениях в экономике капитализма в итоге второй мировой войны . . .         | 3  | 83—89 |

Новости зарубежной экономики и техники

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косяченко (главный редактор),  
Г. М. Сорокин, В. Н. Старовский, Б. М. Сухаревский, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 7-16-01

А12257 Сдано в набор 30/XI 1947 г. Подп. к печ. 12/XII 1947 г. Объем 6 печ. л. 8,9 уч.-изд. л.  
В печ. л. 62 176 зн. Формат бум. 70 × 108/16 л. л.  
Тираж 15 000 экз. Цена 3 руб. Зак. 288

Типография Госпланиздата им. Воровского, Калуга