

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**2**

**1953**

---

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

8/11

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В ГОД

№ 2

1953

МОСКВА

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Передовой — Реорганизация министерств — мероприятие важнейшего государственного и народнохозяйственного значения . . . . .	3
И. Малышев — Национальный доход и его использование в социалистическом обществе . . . . .	10
Акад. И. Бардин — Развитие металлургической базы народного хозяйства в пятой пятилетке . . . . .	24
Г. Дранин — Рост производства предметов потребления в пятой пятилетке . . . . .	32
М. Михайлов — О резервах снижения себестоимости промышленной продукции . . . . .	43
А. Желудков — Развитие комплексной механизации лесозаготовительных работ . . . . .	55
<b>Обмен опытом</b>	
А. Захаров, В. Овчинин — Передаваемые нормы и мобилизация внутренних резервов производства . . . . .	67
Н. Котельников — Из опыта работы Горьковского горкома по завыравнению местной и кооперативной промышленности . . . . .	74
<b>Критика и библиография</b>	
А. Толстых — Вопросы экономики социалистического промышленного предприятия . . . . .	79
Т. Коваль — Экономика укрупненных колхозов . . . . .	84

## Из писем и предложений читателей

## Реорганизация министерств — мероприятие важнейшего государственного и народнохозяйственного значения

Коммунистическая партия и Советское государство всегда придавали огромное значение вопросам организации руководства народным хозяйством. Организационные формы, методы руководства и управления социалистическим хозяйством призваны обеспечить успешное проведение в жизнь политики партии и Советского государства, основывающейся на глубоком знании и умелом применении объективных экономических законов социализма.

Вместе с ростом социалистического народного хозяйства, накоплением опыта хозяйственного руководства и в связи с новыми задачами коммунистического строительства, совершенствуются и организационные формы государственного и хозяйственного руководства, возникает необходимость в новых организационных формах и методах руководства.

В настоящее время, когда советский народ осуществляет задачу постепенного перехода от социализма к коммунизму, вопросы дальнейшего улучшения государственного и хозяйственного руководства приобретают первостепенное значение. Одной из важнейших организационных мер по дальнейшему улучшению руководства государственной и хозяйственной жизнью страны является проведенное по решениям партии и правительства укрупнение министерств, объединение в одном министерстве руководства родственными отраслями народного хозяйства, культуры и управления.

В соответствии с принятым Четвертой сессией Верховного Совета СССР Законом о преобразовании министерств СССР, в одном министерстве объединено руководство всей металлургической промышленностью, в одном министерстве сосредоточено руководство лесной и бумажной промышленностью, в одно Министерство легкой и пищевой промышленности СССР объединены четыре министерства, которые раньше занимались этими отраслями. Восемь машиностроительных министерств преобразованы в два министерства — Министерство машиностроения и Министерство транспортного и тяжелого машиностроения. Создано, вместо ранее существовавших пяти министерств, Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР для руководства всеми колхозами, совхозами, машинно-тракторными станциями и лесным хозяйством. В одном министерстве сосредоточено руководство водным транспортом, которое осуществлялось до этого двумя министерствами. Руководство делом высшего образования, развития искусства и печати, радиодиффузии, а также

подготовки государственных трудовых резервов сосредоточено в одном министерстве — Министерстве культуры СССР.

Укрупнение министерств является мероприятием крупнейшего государственного и народнохозяйственного значения. Проводя это мероприятие, партия и правительство исходят из того, что надо еще более активно бороться за реализацию выработанных планов по дальнейшему развитию СССР. Проведение в жизнь принятых Четвертой сессией Верховного Совета СССР организационных мероприятий в области улучшения государственного и хозяйственного руководства создаст лучшие условия для успешного решения стоящих перед нашей страной исторических задач — по дальнейшему неустанному и всестороннему укреплению нашего великого многонационального социалистического государства, укреплению могущественных Советских Вооруженных Сил для обеспечения обороны и безопасности нашей Родины, дальнейшему всемерному развитию социалистической промышленности и укреплению колхозного строя, развитию культуры и подъему материального благосостояния рабочих, колхозников, интеллигенции, всех советских людей, обеспечению более успешного продвижения по пути построения коммунистического общества в нашей стране.

Осуществленные партией и правительством мероприятия по улучшению государственного и хозяйственного руководства имеют особо важное значение для успешного решения исторических задач, поставленных перед советским народом в пятом пятилетнем плане. Пятый пятилетний план определяет новый мощный подъем всех отраслей народного хозяйства СССР, обеспечивает дальнейший значительный рост материального благосостояния и культурного уровня жизни советского народа. Он рассчитан на дальнейшее укрепление экономического и военного могущества нашего социалистического государства. Выполнение пятого пятилетнего плана, — указывается в директивах XIX съезда партии, — является крупным шагом вперед по пути развития от социализма к коммунизму.

Для максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества необходим непрерывный рост социалистического производства. Советская экономика, не знающая кризисов и спадов производства, неизменно развивается высокими темпами. Объем промышленного производства в конце пятилетки — в 1955 году — превышает уровень 1950 года примерно на 70%. Это означает, что довоенный уровень промышленного производства будет превзойден в 3 раза. При этом должно быть достигнуто дальнейшее серьезное повышение качества продукции.

Большие и ответственные задачи поставлены пятилетним планом перед машиностроением. При общем росте промышленной продукции на 70%, производство средств производства увеличивается на 80%, а продукция машиностроения и металлообработки примерно в два раза.

Пятый пятилетний план предусматривает высокие темпы роста производства предметов массового потребления, увеличение выпуска которых является наряду с увеличением сельскохозяйственного производства материальной основой повышения благосостояния советских людей.

Наша социалистическая промышленность располагает всеми возможностями для выполнения этих задач. Все отрасли промышленности оснащены современной техникой, имеют квалифицированные кадры рабочих и инженерно-технических работников, предприятия не испытывают недостатка в сырье и материалах. Дело теперь в том, чтобы полностью использовать эти возможности, решительно устранить недостатки в работе, вскрыть неиспользованные резервы в производстве и превратить их в мощный источник подъема народного хозяйства.

Исключительно большие задачи стоят перед социалистическим сельским хозяйством. За пятилетие валовой урожай зерна увеличится на 40—50%, значительно повысится валовой урожай технических культур, возрастет продукция животноводства. Питая пятилетка предусматривает такие темпы развития колхозного и совхозного производства, которые поднимут социалистическое сельское хозяйство на новую, небывалую высоту. Для успешного выполнения этих задач необходимо обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов, всемерное развитие их общественного хозяйства.

Одной из важнейших задач пятой пятилетки является дальнейший подъем материального благосостояния, здравоохранения и культурного уровня жизни советского народа. Директивы по пятому пятилетнему плану предусматривают увеличение за пятилетие национального дохода не менее чем на 60%. При этом реальная заработная плата рабочих и служащих с учетом снижения розничных цен должна возрасти не менее чем на 35%. На основе увеличения производительности труда колхозников, увеличения продукции земледелия и животноводства доходы колхозников, денежные и натуральные (в денежном выражении), возрастут не менее чем на 40%. В директивах по пятому пятилетнему плану ярко выражено забота Коммунистической партии о дальнейшем подъеме культурного уровня трудящихся, развитии национальной по форме и социалистической по содержанию культуры всех народов СССР.

Успешное решение всех этих задач, поставленных в пятом пятилетнем плане, требует проведения в жизнь разнородных организационных мер по дальнейшему улучшению государственной и хозяйственной деятельности, среди которых особо важное значение имеет укрупнение министерств. Объединение министерств создает исключительные благоприятные условия для мобилизации имеющихся в народном хозяйстве резервов в интересах выполнения и перевыполнения государственных планов.

Объединение в одном министерстве родственных отраслей народного хозяйства, культуры и управления дает прежде всего возможность ликвидировать имевшийся до последнего времени параллелизм в работе ряда министерств и обеспечить более четкую координацию взаимосвязанных между собой отраслей производства. Тем самым создаются благоприятные условия для серьезного улучшения производственного кооперирования предприятий и, следовательно, для улучшения использования их производственных мощностей. Известно, что в этой области еще имеются серьезные недостатки. До объединения министерств машиностроительные предприятия нередко получали в порядке произ-

родственного кооперирования детали и узлы с заводов, находящихся в далеко расположенных районах (но своего министерства), тогда как на предприятиях, находящихся рядом, но подчиненных другому министерству, имелись свободные мощности, на которых с успехом могли быть произведены эти изделия. Это наносило значительный ущерб народному хозяйству, вызвало нерациональные, иногда чрезмерно дальние перевозки и приводило к неиспользованию производственных возможностей промышленности.

Средоточение руководства работой машиностроительных предприятий в двух министерствах — Министерстве машиностроения и Министерстве транспортного и тяжелого машиностроения, вместо ранее существовавших восьми министерств, создает условия для улучшения кооперирования предприятий, для сокращения чрезмерно дальних и недопущения встречных перевозок, для уменьшения общественных издержек производства и улучшения использования производственных мощностей предприятий.

Создаются благоприятные условия для дальнейшего приближения нашего государственного аппарата к массам, для организации в самых широких масштабах обмена передовым опытом и повышения на этой основе технического уровня и улучшения организации производства во всех отраслях социалистического хозяйства. Известно, что технология и организация производства на отдельных предприятиях при всей своей специфике имеют и много общего. Объединение руководства родственными отраслями в одном министерстве создает возможности для организации более широкого обмена передовым опытом, перенесения всего нового, прогрессивного с передовых заводов на отстающие для подтягивания работы отстающих предприятий до уровня передовых.

Проведенное объединение министерств дает возможность укрепить высококвалифицированными специалистами все участки производства, повысить качество руководства во всех звеньях управления как в министерствах и их главных управлениях, так и на промышленных предприятиях, в колхозах, совхозах, машинно-тракторных станциях.

Коммунистическая партия и Советское правительство воспитали за годы социалистического строительства многие тысячи талантливых организаторов производства, сотни тысяч высококвалифицированных специалистов. Все отрасли народного хозяйства из года в год все больше насыщаются высококвалифицированными кадрами специалистов. Однако и сейчас еще многие предприятия и стройки испытывают серьезный недостаток в специалистах, имеющих необходимые знания и опыт. Укрепление министерств дает возможность правильно расставить и использовать кадры инженерно-технических работников, агрономов, зоотехников и других специалистов в высшем и среднем специальном образовании.

Создаются исключительно благоприятные условия для дальнейшего повышения уровня экономической работы министерств, улучшения дела планирования и проверки выполнения государственных планов. Укрепление министерств повышает их роль в деле разработки планов производства по подведомственным предприятиям, а также планов материально-технического снабжения.

Вместе с этим проведенное по решению партии и правительства объединение Госнаба и Госпроднаба с Госпланом СССР дает возможность серьезно улучшить дело планирования народного хозяйства, обеспечить в народнохозяйственном плане еще большую согласованность между объемом промышленного производства, капитального строительства и их материально-техническим обеспечением, между объемом розничного товарооборота и рыночными фондами промышленных и продовольственных товаров, между производством и перевозками и другими важнейшими показателями развития народного хозяйства.

Важнейшей задачей Госплана СССР является усиление проверки выполнения народнохозяйственных планов, в частности по номенклатуре важнейших изделий, по использованию действующих и вводимых в строй новых производственных мощностей, по соблюдению стандартов в отношении качества продукции и по выполнению заданий по снижению себестоимости продукции. Госплан СССР должен осуществлять повседневный контроль за правильной увязкой производственной деятельности смежных отраслей, за всей системой кооперирования и материально-технического снабжения в народном хозяйстве.

Выполнение этих задач требует прежде всего серьезного улучшения балансовой работы. Работа по составлению материальных балансов и балансов народного хозяйства должна быть построена на научной основе — на применении экономических законов социализма, на тщательной разработке прогрессивных норм потребления материалов, сырья, топлива. При разработке балансов должны вскрываться «узкие места» в развитии отдельных отраслей народного хозяйства и разрабатываться необходимые мероприятия по их устранению. Только при этих условиях наши планы могут правильно отражать требования закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства.

Необходимо повысить уровень технико-экономического обоснования показателей планов, обратить особое внимание на полное использование наличных производственных мощностей, оборудования, а также рабочей силы, вскрывать имеющиеся в народном хозяйстве резервы для увеличения производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. Особенно большое значение имеет дальнейшее улучшение планирования капитального строительства с тем, чтобы добиться значительного сокращения сроков строительства, снижения его стоимости и ускорения ввода в действие строящихся объектов.

Укрепление министерств выдвигает ответственные задачи по улучшению плановой работы в министерствах. Особенно необходимо улучшить работу министерств по разработке передовых норм использования оборудования и расходованию сырья, топлива и материалов. Передовые нормы — это основа наших производственных планов, они являются могучим орудием выявления и мобилизации внутрипроизводственных резервов в интересах выполнения и перевыполнения государственных планов. Поэтому разработка передовых норм составляет одну из важнейших задач министерств и их плановых органов. Настоятельной задачей является организация систематической работы министерств по выявлению резервов производственных мощностей и наиболее полному их

использованию. В этом отношении, наряду с установлением передовых норм использования оборудования, большое значение имеет правильное планирование кооперирования предприятий с тем, чтобы обеспечить загрузку имеющегося оборудования и четкую координацию работы смежных предприятий для увеличения производства продукции, нужной народному хозяйству. Особо важной задачей министерства является улучшение планирования себестоимости промышленной продукции с тем, чтобы полностью изжить еще имеющиеся практику планирования себестоимости без учета действительных резервов ее снижения, без учета передовых норм, дающих возможность привести эти резервы в движение.

Укрупнение министерств дает возможность повысить экономический уровень плановой работы в министерствах, решительно улучшить качество разрабатываемых ими планов, усилить роль этих планов как орудия мобилизации производственной активности рабочих и инженерно-технических работников. Необходимо использовать все преимущества проведенной реорганизации по укрупнению министерств для того, чтобы обеспечить безусловное выполнение государственных планов, решительно искоренить имеющиеся недостатки в работе отдельных предприятий и отраслей.

На XIX съезде партии была подвергнута серьезной критике работа ряда министерств и было обращено внимание на необходимость быстрого искоренения недостатков в их работе по руководству предприятиями. Так, при общем выполнении и перевыполнении государственных планов по промышленности, многие предприятия не выполняют государственных заданий, а министерства вместо того, чтобы принять дополнительные меры к выполнению плана каждым предприятием, перекладывают часто задания с плохо работающих предприятий на передовые. Многие предприятия все еще продолжают работать рынками, выполняя почти половину месячной программы в третьей декаде месяца. Имеют место давно осужденные партией и правительством факты нарушения планового ассортимента, поставки потребителям недоброкачественной продукции. Устранение всех этих недостатков является первоочередной задачей министерств.

Проведенное укрупнение министерств возлагает большую ответственность на министерства и ведомства и требует теперь еще в большей мере, чем прежде, усиления борьбы с узковедомственными тенденциями в планировании, с излишествами в расходовании денежных и материальных средств. Должна быть объявлена решительная борьба всяким попыткам завысить план, скрыть возможности и резервы предприятий и отраслей. Необходимо решительно пресекать антигосударственные тенденции, выражающиеся в завышенных требованиях на материальные ресурсы и рабочую силу, в нарушении установленной планом номенклатуры продукции за счет выпуска менее дефицитных и более «выгодных» видов продукции. Особенно большое внимание должно быть уделено борьбе с незаконными приписками продукции и строительных работ, а также посевных площадей, так как эти приписки являются прямым преступлением перед государством.

Важнейшим рычагом дальнейшего подъема народного хозяйства является осуществление строжайшего режима экономии—решающего условия создания внутрихозяйственных накоплений и правильного использования накопленных средств. Плановые органы и руководители предприятий должны решительно улучшить работу по выявлению и использованию производственных мощностей, по внедрению передовых норм расхода сырья, топлива и электроэнергии, улучшить организацию и использование рабочей силы на предприятиях и стройках, обеспечить систематическое снижение себестоимости продукции.

В деле осуществления режима экономии во всех отраслях народного хозяйства имеются еще крупные недостатки. Большие потери и непроизводительные затраты имеются в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте; особенно плохо осуществляется режим экономии в строительстве. Проведение самого строгого режима экономии должно находиться в центре внимания всех министерств и ведомств. Нужно искоренить всякие излишества в расходовании материальных, трудовых и денежных ресурсов и систематически обеспечивать выполнение и перевыполнение заданий по снижению себестоимости продукции. Надо усилить борьбу с бесхозяйственностью, резко снизить накладные расходы во всех отраслях народного хозяйства.

Реализация всех преимуществ осуществленной реорганизации по укрупнению министерств будет содействовать успешному выполнению и перевыполнению государственных планов, дальнейшему мощному подъему всего народного хозяйства и культуры, неуклонному и систематическому повышению жизненного уровня советского народа, укреплению экономического могущества нашей великой социалистической Родины.

## Национальный доход и его использование в социалистическом обществе

Национальный доход является одним из важнейших показателей народнохозяйственного плана. В систематическом и неуклонном росте национального дохода СССР находят свое выражение преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства и работа Коммунистической партии и Советского правительства о процветании нашей социалистической Родины и подъеме материального благосостояния и культурного уровня жизни советского народа.

Разработка заданий государственного плана по росту национально-го дохода и его распределению базируется на требованиях объективных экономических законов социализма, сознательно используемых и применяемых Коммунистической партией и Советским государством для решения хозяйственно-политических задач каждого этапа коммунистического строительства. Научно-теоретической основой планирования национального дохода является марксистская теория воспроизводства. Основные положения этой теории имеют силу и для социалистического общества, которое применяет их при планировании народного хозяйства.

Правильное, научное определение сущности национального дохода и анализа всех вопросов, связанных с его распределением и использованием, имеет первостепенное практическое и теоретическое значение. Теория национального дохода является неотъемлемой составной частью марксистско-ленинской политической экономии.

Буржуазная политическая экономия дает совершенно извращенное представление о сущности национального дохода и вместо анализа объективного процесса общественного производства занимается конструированием поверхностных, бесцелостных рассуждений, определений и классификаций. К этому ее побуждает стремление заигнорировать и оправдать капиталистический строй, ибо выяснение реального содержания национального дохода неизбежно наталкивает на такие «неприятные» для буржуазных экономистов вопросы, как прибавочная стоимость, эксплуатация рабочего класса, паразитизм буржуазии и т. д.

Только марксистско-ленинская теория воспроизводства дает ясный, научно обоснованный ответ на вопрос о сущности национального дохода. Чтобы найти источник, правильно определить содержание национального дохода, надо исследовать сферу материального производства, весь процесс общественного воспроизводства в целом.

Результатом всего общественного материального производства за определенный, например, годовой отрезок времени, является совокупный общественный продукт, по своей натуральной форме представляющий массу всех вновь произведенных материальных благ как в виде средств производства, т. е. всевозможных машин и орудий производства, производственных заданий и сооружений, сырья, топлива и т. п., так и в виде всякого рода предметов потребления, включая сюда жилые помещения и здания, построенные для культурных и научных целей.

В процессе производства совокупного общественного продукта расходуются ранее созданные средства производства, в определенной мере снащаются производственные здания, сооружения и машины, расходуются сырье, топливо, материалы. Следовательно, для того чтобы процесс общественного производства мог продолжаться без перерыва, необходимо часть совокупного общественного продукта обратить на восстановление тех средств производства, которые были созданы ранее и израсходованы полностью или изношены частично в процессе производства в данном году. Остающаяся после этого другая часть совокупного общественного продукта образует вещественное содержание национального дохода общества.

При капиталистическом способе производства стоимость совокупного общественного продукта так же, как и стоимость каждого отдельного товара, складывается из трех частей. Одна из них представляет перенесенную стоимость постоянного капитала (С), другая — переменный капитал, или заработную плату (V) и третья часть — прибавочную стоимость (M), полученную в результате эксплуатации наемного труда собственниками капиталистических предприятий. Источником второй и третьей частей является живой труд, приложенный в производстве, обе эти части являются вновь созданной стоимостью.

Эта вновь созданная стоимость и соответствующая ей натуральная часть общественного продукта и является национальным доходом общества и может быть израсходована как доход, т. е. обращена на накопление, на личное потребление и на другие цели непроизводственного характера.

Таким образом, марксистско-ленинская теория воспроизводства показывает, что совокупный общественный продукт как по своей стоимости, так и по своему вещественному содержанию делится на две части, одна из которых идет на возмещение материальных производственных затрат, а другая образует национальный доход общества. Следовательно, национальный доход воплощен в определенной части созданных в течение года средств производства и во всей массе предметов потребления, произведенных в данном году, а по своей стоимости является вновь созданной в процессе производства стоимостью.

Процесс производства общественного продукта и национального дохода при капиталистической системе хозяйства есть процесс производства стоимости и прибавочной стоимости, т. е. процесс эксплуатации рабочего класса и трудящегося крестьянства. Львиная доля всего национального дохода присваивается капиталистами и их челядью и только часть национального дохода, при этом постоянно уменьшающаяся, получают рабочие и крестьяне. Процесс производства и распределения национального дохода в капиталистических странах происходит под действием основного экономического закона современного капитализма, требующего максимальной капиталистической прибыли и тем самым определяющего присвоение империалистической буржуазией все возрастающей части национального дохода и систематическое падение доли рабочего класса в национальном доходе.

Национальный доход СССР по своей социально-экономической природе принципиально отличается от национального дохода капиталистических стран. В социалистическом обществе средства производства принадлежат всему обществу и в силу этого весь общественный продукт также принадлежит обществу и поступает в полное его распоряжение, т. е. целиком принадлежит трудящимся. Совокупный общественный продукт создается работниками отраслей материального производства, он является результатом труда свободных от эксплуатации работников социалистического общества, работающих на основах товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи.

Часть совокупного общественного продукта социалистического общества необходимо должна быть направлена обратно в производство на возмещение изношенных орудий и средств производства и израсходованного сырья. Эта часть общественного продукта воплощает в себе прошлый труд и не может являться доходом. Вторая часть общественного продукта, оставшаяся после возмещения материальных затрат, воплощает в себе вновь затраченный труд. Эта часть общественного продукта и является реальным содержанием национального дохода социалистического общества.

Производство, распределение и использование национального дохода в СССР целиком подчинены действиям основного экономического закона социализма, существенными чертами и требованиями которого является обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники. В состав национального дохода входит фонд потребления, расходуемый обществом на удовлетворение материальных и культурных потребностей трудящихся. В свою очередь образующий в составе национального дохода фонд накопления используется для обеспечения непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники, что является средством к достижению цели социалистического производства.

Максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества может быть осуществлено только на основе непрерывного роста и совершенствования социалистического производства, а это требует такого распределения национального дохода общества, которое обеспечивает необходимые масштабы накопления и неуклонный подъем народного потребления.

Эти требования основного экономического закона социализма определяют также и необходимые пропорции в процессе расширенного воспроизводства, и прежде всего — необходимые соотношения между накоплением и потреблением внутри национального дохода. Эти пропорции осуществляются на основе действия присущего социализму экономического закона планомерного развития народного хозяйства.

Социализм создает условия для непрерывного и быстрого роста общественного богатства. Если при капитализме производство развивается циклически со сменой неустойчивых подъемов глубокими кризисами и затяжными депрессиями, то социалистическая система хозяйства характеризуется прежде всего постоянством и устойчивостью расширенного воспроизводства. В этом заключается наиболее глубокая основа непрерывного роста национального дохода в СССР.

Одним из основных факторов роста национального дохода СССР является планомерное увеличение объема труда, прилагаемого в отраслях материального производства.

Социалистическая система хозяйства обеспечивает наиболее рациональное использование трудовых ресурсов общества, так как в социалистическом обществе нет эксплуататорских классов, ликвидирована безработица и имеется возможность планомерного использования рабочей силы в соответствии с потребностями общества.

В Советском Союзе на год в год увеличивается численность рабочих и служащих в народном хозяйстве. Только за один 1950 год численность рабочих и служащих в СССР увеличилась на 2 миллиона человек, из которых 1 миллион 600 тысяч человек нашли применение своего труда в промышленности, сельском хозяйстве (кроме колхозов), в строительстве и на транспорте, т. е. в основных отраслях, где производится национальный доход. За два верных года пятнадцати (1951—1952 гг.) численность рабочих и служащих снова возросла на 2 миллиона

500 тысяч человек, из них на 2 миллиона человек в производственных отраслях. Постоянный прилив труда в сферу материального производства служит одним из серьезнейших факторов роста национального дохода в Советском Союзе.

Другим, еще более важным, решающим фактором роста национального дохода является систематический подъем производительности труда во всех отраслях производства. Непрерывный рост производительности труда в Советском Союзе основывается главным образом на постоянно растущей технике, механизации производства, повышении энергоэффективности труда и внедрении все более совершенных машин в социалистическое производство.

Рост производительности труда является также результатом постоянного повышения культурно-технического уровня работников социалистического производства. В результате всеобщего развития в нашей стране семилетнего и в значительных размерах десятилетнего образования, вновь приходящая на производство молодежь является хорошо грамотной и подготовленной для быстрого овладения техникой производства. Серьезное значение имеет также ежегодный прилив на производство нескольких сот тысяч молодых рабочих, подготовленных за счет государства в ремесленных, железнодорожных, горнопромышленных училищах и школах.

Кроме того, в условиях социализма рабочие и служащие имеют постоянную возможность повышать за счет государства квалификацию на самом производстве. Существующие на предприятиях и в учреждениях всякого рода курсы производственного обучения дают возможность любому рабочему и служащему повышать свою квалификацию. Только за три года, 1950, 1951 и 1952, таким путем были обучены и повысили свою квалификацию 22 миллиона рабочих и служащих.

Огромное значение в деле повышения культурно-технического уровня работников социалистического производства имеет развертывание специального среднего и высшего образования. Благодаря этому число специалистов с средним и высшим образованием, работающих в народном хозяйстве, было к концу послевоенной пятилетки на 84% больше, чем в 1940 году. В 1951 и 1952 годах высшими учебными заведениями в Советском Союзе снова было выпущено молодых специалистов больше 400 тысяч человек и техникумами — почти 550 тысяч человек, что дополнительно увеличило численность специалистов в народном хозяйстве на 17% по сравнению с 1950 годом.

Постоянное повышение уровня образования и культуры, технических знаний и квалификации работников социалистического хозяйства является мощным фактором роста производительности труда в социалистическом производстве. Рост производительности труда в СССР стимулируется и закрепляется социалистическим принципом оплаты труда по его количеству и качеству, неуклонным повышением доходов трудящихся, непосредственно связанных с их трудом и общественным производством.

В 1960 году производительность труда в промышленности СССР выросла на 37% и в строительстве на 23% по сравнению с 1940 годом. За 1951 год увеличение производительности труда в промышленности составило 10% и в строительстве — 9,5%. О решающем значении этого фактора свидетельствует то, что за период с 1940 по 1951 год 70% всего прироста промышленной продукции было получено за счет повышения производительности труда. В 1952 году производительность труда в промышленности и строительстве снова выросла на 7%. Между тем, чем выше производительность труда работников, тем больше физический объем совокупного общественного продукта и тем больше та его часть, которая составляет произведенный национальный доход.

Планы развития СССР, которые должны во всем сообразовываться с требованиями основного экономического закона социализма, содержат четкую систему практических мероприятий по увеличению производства национального дохода, главным образом за счет повышения производительности труда, а также в необходимых размерах и за счет увеличения численности работников в материальном производстве. В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусматривается повышение производительности труда за пятилетие в промышленности примерно на 50%, в строительстве — на 55%, в сельском хозяйстве — на 40%. В соответствии с ростом объема производства и производительности труда, а также заданиями в области культурного строительства, в директивах предусмотрено увеличение численности рабочих и служащих в народном хозяйстве за пятилетие примерно на 15%. Выполнение этих директив обеспечивает дальнейший значительный рост национального дохода СССР.

Большое значение для роста национального дохода имеют предусмотренные директивами XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану мероприятия, направленные на экономю материальных затрат в производстве, на мобилизацию внутрихозяйственных источников социалистического накопления, на серьезное повышение качества продукции и строительных работ, неуклонное проведение режима экономии на всех больших и малых участках хозяйственного строительства. Задания пятого пятилетнего плана обязывают хозяйственников искать, находить и использовать скрытые резервы, тающиеся в недрах производства, максимально использовать производственные мощности, систематически улучшать методы производства, снижать его себестоимость, осуществлять хозяйственный расчет. Необходимо обеспечить дальнейшую значительную экономию материальных ресурсов путем ликвидации излишеств в расходовании материалов и оборудования, усиления борьбы с браком, применения более прогрессивной технологии производства.

Решения XIX съезда Коммунистической партии, новые общественные перспективы, открывающиеся перед нашей Родиной на пути развития от социализма к коммунизму, усиливают массовое движение работников социалистического производства за повышение производительности труда, повышение скорости работы машин и станков, экономю в расходовании сырья, топлива, электроэнергии, ликвидации брака и потерь в производстве. Все это содействует уменьшению доли материальных затрат в совокупном общественном продукте и соответственно повышает долю, составляющую национальный доход, при данном объеме общественного материального производства.

Творческая инициатива трудящихся — мощный фактор роста национального дохода — присуща только социалистическому хозяйству. Ее нет и не может быть в капиталистическом производстве, где и сами рабочие являются для капиталистов только средствами производства, применяемыми исключительно для извлечения капиталистической прибыли. Превосходство социалистического способа производства над капиталистическим обуславливает принципиальное различие и в темпах роста национального дохода.

\*\*\*

Производство в Советском Союзе осуществляется на социалистических предприятиях, или принадлежащих государству (всенародная собственность), или в колхозах (колхозно-кооперативная собственность). Общественная собственность на средства производства создает реальные условия для точного учета продукции производственных предприятий во всех отраслях народного хозяйства. Это обеспечивается также нали-

чем единой методики определения и учета валовой продукции как во всем ее шестинедельном многообразии, так и в денежной оценке.

Сумма валовой продукции всех отдельных производственных отраслей в итоге дает объем всего совокупного общественного продукта, произведенного в народном хозяйстве за год. Для того чтобы определить размеры национального дохода, требуется исчислить объем материальных затрат на производство общественного продукта в течение года, т. е. сырья, топлива, всякого рода материалов, а также стоимость износа (амортизация) машин и производственных зданий. Наличие в Советском Союзе общегосударственной системы народнохозяйственного учета дает возможность получить достоверные отчетные данные о затратах материальных ресурсов по всем отраслям производства. Вычет из объема валовой продукции каждой отрасли объема материальных затрат по этой отрасли дает чистую продукцию или национальный доход, созданный в данной отрасли материального производства.

Если к национальному доходу, созданному в социалистических предприятиях (включая и колхозы), добавить ту его относительно небольшую часть, которая создается в личных подсобных хозяйствах колхозников, а также и части рабочих и служащих, имеющих сады, огороды, личный скот, то в итоге получится общий объем национального дохода СССР.

Объем всего общественного продукта и объем той его части, которая является национальным доходом, исчисляется в СССР как в текущих ценах, так и в сопоставимых (неизменных) ценах. Оценка в сопоставимых ценах дает возможность сравнить физический объем общественного продукта и национального дохода в данном году с их объемами за прошлые годы и тем самым показать их действительный рост за любой промежуток времени. Оценка национального дохода в текущих ценах необходима, как видно того, что учет всего производства на предприятиях практически ведется в этих ценах, так и ввиду того, что реальный процесс плавного распределения и использования национального дохода также осуществляется в фактических, текущих ценах.

Научное понимание сущности национального дохода позволяет, таким образом, правильно исчислить его размеры. Денежное выражение объема национального дохода является в этом случае объективным измерением всей совокупности материальных благ, составляющих реальное содержание национального дохода.

Буржуазная политическая экономия не способна разрешить вопрос о сущности национального дохода и все более запутывает его.

Среди теоретической разногласности, голого субъективизма и провозла, наибольшей симпатией буржуазных экономистов пользуется лживая концепция, по которой всякий доход является вознаграждением за «услуги», оказанные как в сфере производства, так и вне ее. Типичным в этом отношении является определение Министерства торговли США, приведенное в специальном сборнике, посвященном национальному доходу, подготовленном в 1947 году, по особому решению конгресса США. Сами авторы этого сборника заявляют, что их работа имеет своим результатом установление образца, в соответствии с которым отныне будут проводиться аналогичные работы других стран. «Национальный доход... указывается в этом сборнике... есть совокупные заработки труда и собственности, возникающие в результате текущего производства товаров и услуг народным хозяйством. Под народным хозяйством в данном контексте подразумевается труд и собственность, предоставленные жителями страны».

Такое, с позволения сказать, «понимание» национального дохода исходит из того лживого утверждения, что рабочий якобы полностью получает все, что создано его трудом, а капиталист — то, что «создано» капиталом — и таким образом из поля зрения исчезает основной факт —

эксплуатация рабочего класса буржуазией. В отрицании факта капиталистической эксплуатации и состоит главное название буржуазной теории национального дохода, как суммы вознаграждений за «услуги».

Кроме того, подмена реального содержания национального дохода категорией «обмениваемых услуг» создает возможность для всякого рода преувеличений размеров национального дохода капиталистических стран и для фальсификации данных о его распределении между классами.

Действительные размеры национального дохода можно правильно определить только в том случае, если рассматривать национальный доход, как часть совокупного общественного продукта, и если его денежное измерение рассматривать, как измерение стоимости или физического объема материальных благ, составляющих вещественное содержание национального дохода. Между тем буржуазные «теоретики» отывают денежное измерение национального дохода от его реального содержания, т. е. от объема действительно созданных материальных благ, представляющих доход общества. Исходя из положения, что всякая услуга создает доход, буржуазный экономист считает национальным доходом сумму доходов отдельных лиц, полученных за те или иные услуги, доходы всякого рода промышленных, торговых, банковских, транспортных и других предприятий и корпораций и доходов, получаемых в виде процентов на капитал и сбережения населения. При этом в общие группы получателей доходов объединяются как рабочие и служащие, так и крупнейшие капиталисты и их доверенные, лишь бы формально их доходы считались «капитальными». Этим путем объединяются, в частности, доходы трудовой интеллигенции — артистов, художников, ученых, доходами всякого рода финансистов и биржевых спекулянтов вплоть до живых гангстеров на том основании, что те и другие получают тем или иным путем индивидуальные доходы. С доходами крупнейших монополистических корпораций нарочито смешиваются доходы кулацкой, владельцев мелких лавок, палаток, парикмахерских и т. д.

Нетрудно заметить, что исчисление национального дохода, как суммы доходов отдельных лиц, неизбежно приводит к повторному счету и преувеличению фактических размеров национального дохода. Однако главной задачей, лежащей в основе этого метода, является стремление во что бы то ни стало скрыть классовый разрыв в производстве и распределении национального дохода.

Этот метод подсчета исходит из антинаучного, апологического положения, что любой род деятельности создает национальный доход. Американская буржуазная статистика относит к источникам национального дохода всю сферу «услуг», включая сюда банка и страховых общества, личное обслуживание, коммерческие школы, посреднические агентства, по подсказке работы, юридические конторы, всякого рода увеселительные заведения и религиозные организации. К источникам, производящим доход, буржуазные экономисты и статистики относят также правительство и весь государственный аппарат, утверждая, что именно оно якобы создает своими «услугами» те средства, которые составляют государственные расходы. Например, по мнению американских экономистов, в 1951 году американское правительство «создало» национального дохода на 30 с лишним миллиардов долларов, так как именно эта сумма была им израсходована на оплату служащих государственного аппарата, полиции и армии. Таким образом, прямые вычеты и непроизводительные траты национального дохода буржуазные фальсификаторы изображают, как источник его образования. Неудивительно, что их данные в значительной степени преувеличивают действительные размеры национального дохода капиталистических стран.

Однако, если взять даже эти преувеличенные данные о национальном доходе капиталистических стран, внести в них минимальные допра-

ки на обычно занижаемый индекс цен и сравнить с данными по СССР, публикуемыми, как известно, в неизменных ценах, то получаются следующие результаты.

Темпы роста национального дохода

(в % к предыдущему году)

	1949 год	1950 год	1951 год	1951 год в % к 1948 году
СССР . . . . .	117	121	112	158,6
ШША . . . . .	96,5	106,0	103,3	107,8
Англия . . . . .	102,7	104,8	101,5	109,3
Франция . . . . .	102,1	98,0	104,8	104,9

M/W

Национальный доход является наиболее обобщающим показателем экономического развития общества. В нем, в конечном счете, находит свое выражение все главное стороны развития той или другой экономической формации. Поэтому сравнение темпов его роста в Советском Союзе и в капиталистических странах неопровержимо доказывает коренные преимущества социализма перед капитализмом.

Современный капитализм характеризуется неустойчивыми показателями национального дохода. Отдельные годы роста национального дохода чередуются с годами резкого снижения темпов или абсолютного уменьшения его размеров. При этом надо иметь в виду, что все большая часть национального дохода капиталистических стран по своему материальному содержанию состоит из бомб, пушек, бомбардировщиков, танков и других средств войны. Эту часть национального дохода нельзя обратить ни на потребление, ни на расширение производства, и ее рост является ярким свидетельством прогрессирующего загнивания капиталистической системы хозяйства. Прямым результатом такого состава национального дохода в капиталистических странах является дальнейшее обнищание народа и рост прибыли собственников капиталистических монополий.

В Советском Союзе осуществляется непрерывный и быстрый рост национального дохода страны, который является непосредственным источником роста доходов населения. Соответственно росту национального дохода страны растут доходы трудящихся.

В результате успешного выполнения четвертого (первого послевоенного) пятилетнего плана национальный доход СССР в 1950 году вырос на 64% по сравнению с 1940 годом и общая сумма доходов рабочих, служащих и крестьян возросла на 62%. За 1951 год национальный доход вырос еще на 12%, доходы рабочих, служащих и крестьян увеличались на 10%. За 1952 год национальный доход Советского Союза снова вырос еще на 11%, а доходы по расчету на одного работающего, т. е. с учетом изменения численности самих работающих, выросли у рабочих и служащих на 7% и у крестьян на 8%.

Пятый пятилетний план устанавливает дальнейший значительный рост национального дохода и доходов населения. В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану дано задание: «на основе непрерывного роста социалистического производства и повышения производительности общественного труда увеличить национальный доход СССР за пятилетие не менее, чем на 60%, и в связи с этим обеспечить дальнейший рост доходов рабочих и служащих и доходов крестьян».

На основе роста национального дохода и снижения цен на предметы массового потребления, реальная заработная плата рабочих и служащих за пятилетие возрастет не менее чем на 35%. Денежные и натуральные доходы колхозников повысятся (в денежном выражении) не менее чем на 40%. На основе роста национального дохода в пятой пятилетке развертывается жилищное строительство, происходит дальнейшее улучшение и развитие здравоохранения, подъем образования, науки, искусства и культуры советского народа. В этом росте национального дохода СССР и личных доходов трудящихся находят свое яркое выражение действия основного экономического закона социализма.

\* \* \*

Национальный доход создается в отраслях материального производства трудом рабочих и служащих фабрик, заводов, строек, труженников сельского хозяйства, работников предприятий транспорта, связи, торговли.

В отраслях, не относящихся к материальному производству, в так называемой сфере услуг, национальный доход не создается — и для содержания и развития этих отраслей обществу приходится выделять часть национального дохода.

Труд работников социалистического общества, занятых в отраслях управления, просвещения, здравоохранения, науки, искусства и других, является необходимым и общественно-полезным. Соответственно росту общественного богатства во все возрастающей мере развиваются и будут развиваться и те отрасли применения труда, которые необходимы для удовлетворения растущих культурных потребностей населения. Тем не менее совокупный общественный продукт и та его часть, которая составляет национальный доход, создаются в материальном производстве, являющемся основой всех отраслей экономической и культурной деятельности общества.

Вещественным содержанием национального дохода являются созданные в течение года предметы потребления и та часть средств производства, которая должна быть использована не на возмещение затраченных средств производства, а на расширенное воспроизводство. Однако и при социализме, когда существуют две основных формы социалистического производства — государственная и колхозная, существует товарное производство и товарное обращение с его «денежным хозяйством», — национальный доход не может распределяться непосредственно в его натуральной форме. Поэтому распределение национального дохода происходит в форме образования доходов и главным образом денежных доходов социалистических предприятий и населения. Первичное распределение национального дохода происходит в самих производственных предприятиях, где и создается национальный доход. В государственных предприятиях, являющихся общенародной собственностью, созданный национальный доход распределяется на заработную плату рабочих и служащих и доходы предприятий. К доходам предприятий относятся прибыль и налог с оборота, поступающий в государственный бюджет. В колхозах созданный национальный доход является коллективной собственностью колхоза и распределяется: во-первых, на часть, идущую в распоряжение государства и используемую затем в интересах всего социалистического общества, в том числе и на помощь колхозному производству и повышение материального и культурного уровня жизни колхозников; во-вторых, на часть, остающуюся в колхозе на расширение общественного колхозного хозяйства и другие общественные нужды колхоза; в-третьих, на часть, распределяемую по трудодням в виде денежных и натуральных доходов среди членов данного колхоза. Некоторая часть

общего национального дохода производится и поступает в распоряжение населения в виде доходов от личных приусадебных хозяйств колхозников, а также рабочих и служащих, имеющих в личной собственности продуктивный скот и пользующихся огородами и садами.

Первичные доходы предприятий и работников производственных отраслей возникают непосредственно в процессе производства общественного продукта и национального дохода. Следовательно, уже здесь, в сфере производства, национальный доход делится на две части, одна из которых поступает самим работникам производственных предприятий в форме их личных доходов, а другая часть остается в форме доходов социалистических предприятий и государственного бюджета и воплощает тот труд работников производства, который отдается обществу на расширение производства, на организацию обороны и т. д. и является а наших условиях столь же необходимым трудом, как и труд на себя.

Вместе с тем национальный доход является источником доходов тех учреждений, которые функционируют вне сферы материального производства, и тех групп населения, которые заняты не в производстве, а в других видах общественно-необходимой деятельности. Эти учреждения и группы населения получают свою часть доходов уже в порядке дальнейшего распределения (перераспределения) первичных доходов через оплату населением услуг учреждений культурного и коммунально-бытового обслуживания, а главным образом через государственный бюджет.

Социалистическое государство аккумулирует через бюджет общественный фонд перераспределения национального дохода, концентрируя для этого весь налог с оборота, бывшую часть прибыли государственных предприятий, поступления от колхозов, а также налоги, взимаемые с доходов населения. Подвоящая часть этого фонда образуется за счет доходов государственных предприятий.

Концентрируя таким путем в своих руках значительную долю национального дохода, социалистическое государство часть его направляет на накопление, т. е. на расширение производства и, кроме того, определенную часть — на нужды общего управления и обороны страны, на здравоохранение, социальное обеспечение, развитие народного просвещения, науки, искусства и т. п. Эта последняя часть общего национального дохода и является источником доходов тех групп населения, которые непосредственно не заняты в материальном производстве.

Таким образом, в масштабе всего народного хозяйства сумма доходов, концентрируемых в руках государства, доходов, остающихся в отдельных государственных предприятиях и колхозах, и доходов, поступающих в результате распределения и перераспределения населению, дает общий итог всего созданного в материальном производстве национального дохода.

В Советском Союзе весь национальный доход принадлежит трудящимся. Распределение его производится в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма: основная его часть идет на покрытие систематически возрастающих личных материальных и культурных потребностей трудящихся, а остальная часть на расширение производства, также принадлежащего трудящимся, на расходы по управлению общественными, производственными и государственными делами и на укрепление обороны социалистического государства. При этом трудящиеся СССР для удовлетворения своих личных потребностей получают около трех четвертей национального дохода, а остальная часть остается в распоряжении государства, колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и для других общегосударственных и общественных нужд.

Совершенно иначе обстоит дело с распределением национального дохода в капиталистических странах, где оно выражает непримиримые

классовые противоречия, эксплуатацию и угнетение большинства населения капиталистами и помещиками. Из национального дохода только меньшая часть достается рабочему классу и трудящимся крестьянам, причем она систематически уменьшается, а преобладающая часть национального дохода присваивается капиталистами и расходуется непропорционально на предметы роскоши, на содержание многочисленной челяди и огромного посреднического аппарата в сфере обращения и биржевых спекуляций, на всякого рода излишества в рекламе и т. п. Все возрастающая часть национального дохода обращается на усиление милитаризма, на гонку вооружений, на содержание бюрократического и полицейского аппарата. Небольшая часть национального дохода, обращаемая капиталистами на расширение производства, также идет не на пользу народа, а служит средством усиления системы эксплуатации и угнетения трудящегося населения.

Как и производство, так и распределение национального дохода подчинено в СССР требованиям основного экономического закона социализма и обеспечивает неуклонный подъем материального благосостояния и культурного уровня жизни народа, а в капиталистических странах — требованием основного экономического закона капитализма и обеспечивает капиталистам максимальные прибыли, а трудящимся массам приносит нищету и голод. В этом находит свое выражение коренная противоположность экономических законов социализма и капитализма, великое превосходство социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой.

\*\*\*

Национальный доход в конечном счете распределяется на два больших общественных фонда: фонд накопления и фонд потребления. Подавляющую часть фонда потребления составляет потребление населения, осуществляемое за счет личных доходов. По своему материальному содержанию эта часть фонда потребления состоит из всей массы производимых продуктов питания, одежды и обуви, мебели и всякого рода предметов хозяйственного обихода, предметов гигиены и удовлетворения культурных потребностей, из потреблемых на бытовые нужды топлива, газа, электроэнергии, износа (амортизации) жилищ. Реальный процесс потребления этой части национального дохода происходит главным образом путем покупки населением на свои доходы предметов потребления и обеспечивается постоянно растущим объемом советской торговли, расширением ассортимента и увеличением сети. В отклонении потребления сельского населения большое значение имеет также продукция, получаемая колхозниками по трудодням в колхозах, а также продукция, поступающая из личного подсобного хозяйства, минуя каналы советской торговли.

Фонд потребления реализуется также через постоянно растущую сеть санаториев и домов отдыха, предоставляющих трудящимся не только лечение и отдых, но и питание, путем увеличения производства и отпуска населению топлива, газа и электроэнергии и расширения объема жилищного строительства и, следовательно, размеров общего фонда.

За годы четвертой пятилетки на основе значительного увеличения производства предметов потребления товароборот систематически из года в год возрастал и в 1950 году значительно превалировал уровень довоенного, 1940 года. В новой, пятой пятилетке различный товароборот снова увеличивается примерно на 70%. При этом за первые два года новой пятилетки, в 1952 году по сравнению с 1950 годом, он уже фактически увеличился на 27%. Продолжает также расширяться сеть санаториев и домов отдыха и увеличивается число мест: в домах отдыха — примерно на 30% и в санаториях — на 15% за пятилетие. Размер государственных капитальных вложений в жилищное строительство в пятой пятилетке возрастает примерно в 2 раза по сравнению с трайдовой программой жилищного строительства, фактически осуществленной в четвертой пятилетке.

Кроме потребления населения за счет личных доходов, некоторая часть общего фонда потребления расходуется государством на содержание общественных учреждений, как, например, расход топлива, электроэнергии, хозяйственных материалов, книг, учебных принадлежностей, медикаментов, продуктов питания — в учреждениях здравоохранения, просвещения, в учреждениях и предприятиях, связанных с удовлетворением культурных потребностей и коммунально-бытовым обслуживанием населения. Все эти расходы, производимые государством за счет национального дохода, идут в Советском Союзе также на нужды трудящихся. Наконец, государство производит расходы на текущее материальное потребление учреждений общего управления, обороны и науки, т. е. учреждений, не связанных с удовлетворением непосредственно личных нужд трудящихся. Потребление этих учреждений в соединении с личным потреблением населения образует общий фонд потребления.

Рост национального дохода является основой неуклонного подъема материального благосостояния трудящихся, расцвета культуры, науки и искусства в Советском Союзе.

Непрерывный рост и техническое совершенствование социалистического производства, в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма, осуществляется посредством создания фонда накопления, т. е. сбережения части национального дохода и обращения ее на расширение производства.

Главная, подавляющая часть фонда накопления обращается на строительство новых предприятий, оборудованных высшей техникой, на совершенствование техники и на расширение объема производства на действующих предприятиях в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в других отраслях производства. Используя накопления, социалистическое общество непрерывно расширяет свое производство и совершенствует его технику в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма. Фонд накопления расходуется также на капитальные вложения в строительство жилищ и всякого рода зданий для административных, коммунально-бытовых, культурных, научных целей и их оборудование.

За счет накопленной части национального дохода осуществляются огромные капитальные вложения. Только за 1946—1951 годы сумма капитальных вложений в народное хозяйство составила около 500 миллиардов рублей, из которых свыше 320 миллиардов рублей были вложены в промышленность. Пятый пятилетний план предусматривает увеличение общего объема государственного капитального строительства примерно на 90% по сравнению с четвертой пятилеткой.

Накопление части национального дохода дает возможность образовывать государственные резервы сырья, топлива, продовольствия, наличие которых обеспечивает непрерывность процесса расширенного производства, устраняет возможные диспропорции в народном хозяйстве и укрепление оборонной мощи государства.

Накопление и обращение части национального дохода на расширение производства является необходимым условием и для совершенствования техники производства и для обеспечения преимущественного роста производства средств производства. При современном состоянии производительных сил и масштабах производства повышение его технического уровня требует больших капитальных вложений.

Техника социалистического производства не может стоять на месте, а должна все время совершенствоваться, что требует постоянного внедрения в производство все более и более усовершенствованных машин, механизмов, аппаратов и приборов всякого рода. Между тем массовое внедрение наиболее передовой техники для повышения технических основ промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства и других отраслей народного хозяйства требует больших затрат. Например, внедрение в социалистическое сельское хозяйство наиболее совершенных и мощных тракторов, самоходных комбайнов, всякого рода посевных и уборочных машин для дальнейшей механизации производства технических, кормовых, овощных культур осуществляется через массовое снабжение техникой машино-тракторных станций и совхозов за счет государственных капитальных вложений, исчисляемых ежегодно миллиардами рублей.

Только путем массового строительства новых предприятий и массового снабжения новым оборудованием действующих предприятий для их расширения осуществляется быстрый технический прогресс в производстве. В этом отношении социалистическая система хозяйства также имеет коренные преимущества перед капиталистической. Накопление национального дохода создает экономические возможности для технического совершенствования производства. Наличие мощной машиностроительной промышленности в социалистическом хозяйстве обеспечивает для этого необходимую производственную базу.

В течение четвертой пятилетки машиностроение, по существу, обновило всю номенклатуру выпускаемых изделий. Было освоено производство около 250 новых типов металлорежущих станков общего назначения, более тысячи типов специальных и агрегатных станков, 23 типа автоматов и полуавтоматов, 34 типа кузнечно-прессовых автоматов, мощные пневматические формовочные машины и т. д. За это же время была значительно продвинута вперед техника производства в металлургии, химической, электротехнической и других отраслях промышленности, на транспорте, в строительстве, в сельском хозяйстве.

В пятой пятилетке продолжается совершенствование технической основы социалистического производства. За первые два года новой пятилетки отечественным машиностроением было создано около 1100 важнейших новых типов машин и механизмов, обеспечивающих дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. За эти же годы было внедрено около 1500 тысяч изобретений и рационализаторских предложений рабочих и инженерно-технических работников, направленных на улучшение и совершенствование процессов производства. Только в социалистической стране, где целью производства является не прибыль, а человек с его потребностями, возможно такое массовое участие самих работников в улучшении техники производства.

Использование национального дохода в Советском Союзе наглядно подтверждает экономическую прогрессивность и коренные преимущества социалистического хозяйства по сравнению с капиталистической системой хозяйства, пораженной неизлечимыми пороками и все углубляющимися противоречиями.

Как производство, так и распределение и использование национального дохода в СССР осуществляются в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и отражают требования закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. В отличие от капитализма, где производство, распределение и использование национального дохода происходит стихийно и сопровождается неизбежным ростом диспропорций во всем ходе общественного воспроизводства — при социализме образование и использование фонда потребления и фонда накопления в национальном доходе носят планомерный

характер, что дает возможность наиболее рационального применения трудовых и материальных ресурсов общества и соблюдения пропорциональности в развитии народного хозяйства.

Отражая требования закона планомерного развития народного хозяйства, сообразуясь во всем с требованиями основного экономического закона социализма, как и все планирование социалистического народного хозяйства, — планирование национального дохода и его распределения играет большую роль в практическом осуществлении необходимых порций в народном хозяйстве и тем самым в обеспечении необходимых масштабов и темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Задания плана по объему национального дохода и его распределению занимают особо важное место в балансе народного хозяйства, в котором национальный доход, вместе с совокупным общественным продуктом, является главным показателем и центральным звеном, определяющим единство всего баланса народного хозяйства. С балансовыми расчетами по национальному доходу неразрывно связаны такие важнейшие показатели плана, как объем капитального строительства, соотношение продукции I и II подразделений, численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, рост производительности труда, объем товарооборота и ряд других. Поэтому дальнейшее совершенствование научной методологии планирования и учета национального дохода, на основе марксистско-ленинской теории воспроизводства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства, — одна из важнейших задач наших плановых и статистических органов.

## Развитие металлургической базы народного хозяйства в пятой пятилетке

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза утвердил директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы, выполнение которого будет означать новый крупный шаг вперед по пути развития нашей страны от социализма к коммунизму. Новая пятилетка является планом великих работ, обеспечивающих дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, рост материального благосостояния, здравоохранения и культурного уровня советского народа.

Пятилетки — крупнейшие этапы в развитии социалистической экономики. За 35 лет Советской власти продукция всей промышленности СССР возросла в 39 раз. Для аналогичного увеличения промышленной продукции Англии потребовалось 162 года, Франция увеличила за последние 90 лет свою промышленную продукцию только в 5,5 раз, а США за последние 35 лет добились увеличения продукции своей промышленности только в 2,6 раза. Если сравнить, исходя из этих данных, темпы роста промышленности в СССР и в главных капиталистических странах, то окажется, что промышленность СССР развивалась быстрее, чем промышленность Англии, в 4,6 раза, Франции — в 18 раз и Америки — в 15 раз.

Успешное развитие всего народного хозяйства СССР во многом определяется подъемом металлургической промышленности. Металлургия — основа индустриальной мощи нашей страны.

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу о всемерном развитии металлургической промышленности. Еще в годы довоенных пятилеток в Советском Союзе была создана мощная металлургическая база, которая позволила уже во второй пятилетке увеличить производство стали и проката в три раза при росте промышленной продукции в 2,2 раза. В 1940 году в СССР было выплавлено 15 миллионов тонн чугуна, т. е. почти в 3,6 раза больше, чем в 1913 году, и 18,3 миллионов тонн стали, т. е. почти в 4 с половиной раза больше, чем в 1913 году.

В годы четвертой пятилетки перед металлургической промышленностью были поставлены крупнейшие задачи — не только восстановить довоенное производство металла и кокую производственную базу металлургии, но и значительно расширить производственные мощности, увеличить выплавку черных металлов в среднем на 35% по сравнению с довоенным уровнем. Металлургия с честью справилась с этой огромной задачей. В четвертой пятилетке задания по выплавке стали и производству проката были перевыполнены. Установленный четвертым пятилетним планом на 1950 год уровень производства проката черных металлов был достигнут досрочно — в третьем квартале 1949 года, а стали — во втором квартале 1950 года. Выполнен план по выплавке чугуна Министерством черной металлургии. В целом производство черных металлов в 1950 году превысило довоенный уровень на 45%.

Советская металлургическая промышленность отличается высокими темпами развития, что наглядно видно при сравнении темпов роста производства чугуна и стали в СССР и в капиталистических странах.

Выплавка чугуна и стали в 1950 году (в % к 1913 году)

	Чугун	Сталь
СССР . . . . .	457	650
Англия . . . . .	94	212
Бельгия . . . . .	148	153
США . . . . .	192	276
Франция . . . . .	149	184
Весь мир . . . . .	168	217

Высокие темпы роста чугуна и стали в СССР свидетельствуют о великой жизненной силе советского социалистического строя и о коренных преимуществах социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой.

1950 год для СССР был годом завершения четвертого пятилетнего плана, плана послевоенного восстановления и развития народного хозяйства. Дальнейшее развитие социалистического народного хозяйства еще ярче демонстрирует преимущества социалистической экономики перед капиталистической экономикой. Это подтверждается, в частности, сопоставлением выплавки чугуна и стали в СССР и США за 1952 год.

Выплавка чугуна и стали в 1952 году (в % к 1913 году)

	Чугун	Сталь
СССР . . . . .	595	833
США . . . . .	182	270

Следует учесть, что производство металла в капиталистических странах в настоящее время подстегивается искусственно раздуваемой военной истерией и, например, в США более чем на половину вызывается форсированной гонкой вооружений. Американские монополии поэтому намеренно препятствуют урегулированию международных отношений, стремятся сохранить роль США, как военного арсенала капиталистического мира, и этим путем предостеречь спад производственной активности американской металлургии и всей промышленности.

Планы Коммунистической партии на будущее время, изложенные И. В. Сталиным в речи 9 февраля 1946 года, предусматривали в течение примерно трех пятилеток утроить объем промышленной продукции в нашей стране и довести производство чугуна до 50 миллионов тонн и стали — до 60 миллионов тонн в год. Эта задача успешно выполняется. Уровень промышленного производства уже в 1955 году будет в три раза превышать уровень довоенного, 1940 года. Исключительно быстрыми темпами развивается за последние годы черная металлургия в СССР.

За три года — 1949—1951 — прирост выплавки чугуна составил 8 миллионов тонн, прирост выплавки стали — 13 миллионов тонн и прирост производства проката — 10 миллионов тонн, то в время как в довоенные годы подобный прирост производства чугуна потребовал восемь лет, стали — девять лет и проката — двенадцать лет. В 1955 году произ-

водству чугуна превысит уровень 1950 года на 76%, стали — на 62% и проката — на 64%. Предусмотренные пятиым пятилетним планом задания по увеличению производства металла значительно превосходят задания предшествующих, особенно довоенных пятилеток.

В пятом пятилетии большое значение имеет значительное улучшение качества металла и совершенствование конструкций в машиностроении, что позволит с меньшим количеством металла осуществлять больший рост выпуска продукции машиностроения. Если сравнить темпы роста машиностроения и черной металлургии, то оказывается, что в 1955 году продукция машиностроения и металлообработки увеличится в сравнении с 1940 годом в 4,6 раза, тогда как выплавка стали возрастет только в 2,4 раза. В пятой пятилетке продукция машиностроения должна возрасти примерно на 100% при увеличении производства проката только на 64%. Выдержать такое соотношение возможно лишь при условии значительного повышения качества металла, широкого внедрения разнообразных заменителей металла, достижения в машиностроении такого технического прогресса, при котором все машин на единицу их мощности или на 1 миллион рублей продукции будет существенно снижено. Это соответствует директивам XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану, в которых сказано: «Хи конструированы новых машин добиваться снижения их веса при улучшении качества».

В пятой пятилетке соотношения между различными видами металла существенно меняются. Если в четвертой пятилетке наиболее высокие темпы роста были по выплавке стали и производству проката, то в пятой пятилетке максимальный процент прироста нанесен по чугуну. Это объясняется тем, что в послевоенные годы в металлургии наиболее полно использовались ресурсы военного металлического лома, в настоящее же время приходится повышать производство чугуна вследствие почти полного использования военного лома.

В пятой пятилетке значительно увеличивается производство дефицитных видов проката, в частности производство толстолистовой стали примерно на 80%, мелкосортовой стали и катушки — в 2,1 раза и нержавеющей листовой стали — в 3,1 раза. Производство толстолистовой стали формируется в связи с развитием энергетического машиностроения, судостроения, нефтяной промышленности и других отраслей промышленности. Производство мелкосортовой стали и катушки в военный период значительно отставало, поскольку из сортового металла в то время требовалось больше всего крупносортовой стали. Преимущественный рост в пятой пятилетке мелкосортовой стали и катушки является одним из показателей широкого развития социалистической экономики. Быстрый рост производства нержавеющей стали соответствует общей тенденции, наблюдаемой во всех промышленных странах мира; нержавеющая сталь все больше и больше требуют новейшие отрасли машиностроения, в частности развитие энергетического машиностроения.

Важнейшей задачей черной металлургии в пятой пятилетке является развитие производства экономичных видов и профилей проката, что соответствует нуждам машиностроения. Применение этих видов проката должно резко сократить или упростить обработку металла на заводах, потребляющих прокат, а также снизить расход металла на единицу изделия. Применение этих специальных видов проката имеет большое значение и в строительстве, особенно на крупнейших стройках. В соответствии с техническим прогрессом в машиностроении черная металлургия должна увеличить производство и улучшить качество специальных сталей и сплавов. Этого же требует и развитие химической промышленности, энергетика, производства газа и других промышленных потребностей.

В соответствии с директивами XIX съезда партии, в пятой пятилетке должен быть значительно увеличен по сравнению с четвертой пятилеткой ввод в действие производственных мощностей в металлургии: по чугуну примерно на 32%, стали — на 42%, прокату — не менее чем в два раза, коксу — на 80% и железной руде — в 3 раза. Особое значение имеет задание по приросту мощности рудников, которое ясно показывает, во-первых, значительное увеличение использования бедных руд в черной металлургии СССР, а во-вторых, крупные масштабы братской помощи, оказываемой Советским Союзом европейским странам народной демократии, у которых собственные ресурсы железных руд недостаточны для развития черной металлургии в соответствии с нуждами осуществляемой индустриализации.

Черная металлургия СССР является наиболее передовой в техническом отношении по сравнению с металлургией любой страны мира. Об этом свидетельствуют, в частности, данные о значительном удельном весе больших доменных и мартеновских печей. Так, к началу пятой пятилетки удельный вес больших доменных печей с полезным объемом 1000 кубических метров и выше составлял в СССР 51% к общему числу печей, а в США — 46%; удельный вес больших мартеновских печей тоннажем в 200 тонн и выше составлял в СССР (по Министерству черной металлургии) 36%, а в США — 12%. Директивы XIX съезда партии предусматривают дальнейший технический прогресс в металлургии СССР.

В директиве XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану указано, что черная металлургия СССР будет развиваться в районах Юга, Урала, Сибири, Центра, Северо-Запада и Закавказья. Развитие черной металлургии в основных металлургических районах (Юг, Урал и Сибирь) будет происходить в значительной мере за счет расширения имеющихся уже сейчас металлургических комбинатов, поскольку такой путь позволяет достигнуть увеличения производства металла при наименьших затратах. Реконструкция действующих заводов, установка на них нового оборудования, механизация и интенсификация производства, улучшение технологических процессов — все это наиболее дешевые и быстрые способы увеличения производства металла. Высокой экономической эффективностью характеризуются работы по строительству вторых очередей наших новых металлургических комбинатов. По ориентировочным подсчетам, таким путем может быть достигнуто снижение капитальных затрат на производство 1 тонны металла на 10—15%, а в отдельных случаях и более. Скорость строительства при этом значительно возрастает.

Однако на пути увеличения мощности действующих металлургических комбинатов нельзя достигнуть решения таких важных задач, как равномерное географическое размещение металлургии, создание металлургических баз в новых районах, в частности в национальных республиках, освоение новых источников сырья и топлива. Для решения этих задач требуется строить новые заводы на новых местах, хотя это и трудно, чем расширять уже построенные и действующие металлургические предприятия.

Из указанных выше районов, в которых намечается развитие черной металлургии, особенно следует отметить Центр и Северо-Запад. Эти районы, где размещены важные отрасли машиностроения, до сих пор времени не обеспечены производством металла на месте и вынуждены завозить металл на расстояние 1,5—2 тысяч километров. В настоящее время здесь подготовлены крупные сырьевые и топливные базы для создания металлургических комбинатов с полным металлургическим циклом. В Центре и на Северо-Западе будут потребоваться огромные отходы металлического лома, которые ранее были избыточными и вывозились на Юг и на Урал, навстречу поступающему из этих районов готовому прокату и чугуну. С развитием черной металлургии в Центре и на Севе-

ро-Западе будет сделан крупнейший шаг в направлении более равномерного и рационального развития черной металлургии и значительного сокращения перевозок готового металла и металлического лома.

Развитие черной металлургии на Юге требует расширения ее железорудной базы. Если ранее южный металл производился главным образом из богатых крижворожских руд, то в настоящее время широко используются железистые кварциты Кривого Рога и расширяется использование керченских руд. На основе этих видов железорудного сырья развитие южной металлургии получает самые широкие возможности.

Существенно изменились перспективы роста Уральской металлургии. Если перед Великой Отечественной войной на Урале наблюдалась перенапряженность сырьевой базы черной металлургии наряду с крупным дефицитом местного металлургического топлива, то в настоящее время положение стало совершенно иным. Работами советских геологов за последние несколько лет железорудная база Урала была сильно расширена, вследствие чего здесь созданы реальные возможности не только значительного расширения действующих комбинатов, но и строительства новых заводов. Что касается топливной базы металлургии Урала, то быстрое развитие Печорского угольного бассейна позволяет значительно приблизить кокушающиеся угли к металлургическим комбинатам северо-го и среднего Урала.

В Сибири необходимо прежде всего решить проблему полного и комплексного снабжения местным металлом имеющейся здесь крупной промышленности. Для этого необходимо обеспечить дальнейшее развитие производства чугуна в Кузбассе, а также расширить добычу и выпуск проката. Геологические разведки, выполненные в течение четвертой пятилетки, существенно расширили железорудные ресурсы Сибири, что позволяет в настоящее время осуществлять дальнейшее значительное развитие черной металлургии в Кузбассе.

В Закавказье в течение пятой пятилетки должны завершиться широко развернутые в четвертом пятилетии работы по созданию металлургических баз в Грузинской и Азербайджанской республиках. Металлургия районов Закавказья будет иметь особенно важное значение для обеспечения металлургической промышленности в этих районах и в первую очередь нефтяной промышленности.

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану намечается также развитие производства черных металлов в системе местной промышленности за счет строительства небольших периферийных металлургических заводов. Это будут малые заводы, работающие на местных ресурсах металлургического лома, на привозном чугуне и по возможности на местном топливе. Капитальные затраты и себестоимость продукции на этих заводах будут выше, чем на крупных металлургических заводах. Но экономическая эффективность местных заводов черной металлургии будет состоять в том, что они будут полностью согласовывать свою работу с потребностями многочисленных предприятий местной промышленности и тем самым обеспечивать бесперебойный процесс производства на этих предприятиях и их полную загрузку.

При получении металла по централизованным фондам мелким потребителям невозможно было добиться равномерного и полного удовлетворения своей потребности в металле вследствие большого разнообразия профилей и размеров проката и мелких заказов на металл. По этой причине заводы местной металлургической промышленности постоянно несли значительные экономические потери. Создание небольших металлургических заводов (мартен — прокат или только прокат), находящихся в системе местной промышленности, вместе с заводами-потребителями металла, позволит ликвидировать или свести к минимуму эти экономические потери.

Для обеспечения строительной программы в металлургии необходимым оборудованием, в пятилетнем плане предусматривается значительное развитие соответствующих отраслей машиностроения. Так, производство прокатного оборудования увеличивается более чем в 2 раза. Намечается пуск новых заводов и реконструкция действующих заводов прокатного оборудования, а также начинается строительство таких заводов, которые будут введены в действие за пределами пятой пятилетки, т. е. для обеспечения дальнейшего развития черной металлургии.

Большое внимание уделяется в пятом пятилетии улучшению использования мощностей металлургических предприятий. XIX съезд партии предложил усилить работы по интенсификации металлургических процессов, автоматизации и механизации металлургических агрегатов и трудоемких работ на предприятиях черной металлургии. В соответствии с этими задачами развивается производство различных приборов управления для металлургических заводов, значительно расширяются и вводятся в действие новые мощности по производству точных измерительных приборов и приборов автоматического управления технологическими процессами, обеспечивается значительный рост производства машин для механизации трудоемких работ.

В области улучшения использования металлургических агрегатов советская металлургия имеет значительные достижения за послевоенные годы. Яркие примеры, иллюстрирующие успехи металлургов, привел в своей речи на XIX съезде партии тов. Тевосян. Он сообщил, что средний коэффициент использования объема доменных печей снизился с 1,19 в 1940 году до 0,88 в 1952 году (за 8 месяцев), что означает улучшение использования доменных печей на 35%. Магнитогорский завод и завод им. Серова добились среднего коэффициента использования объема доменных печей 0,73. Средний съем стали с 1 м<sup>2</sup> площади пода мартеновских печей увеличился с 4,37 тонн в 1940 году до 6,19 тонн в 1952 году, т. е. на 42%. Доменные печи с автоматизацией работы воздухонагревателей выплавляют 95% всего чугуна. Автоматизация теплового режима мартеновских печей охватывает 87% выплавки стали. Развивается автоматизация прокатных станов. Расширяется использование агломерата в доменном производстве и, в частности, самонагреваемого агломерата. В мартеновских печах широко применяются новые высокоскоростные огнеупоры. На ряде заводов осваиваются способы интенсификации технологических процессов при помощи кислорода. В итоге всех достижений удалось значительно повысить производительность труда в черной металлургии. Например, производительность труда в доменных и сталеплавильных цехах возросла в 1951 году в сравнении с 1940 годом на 61%.

Эти данные свидетельствуют о больших технических достижениях советских металлургов, непрерывно борющихся за освоение и внедрение новой техники. Борьба за дальнейший технический прогресс, за новую технику является важнейшей задачей работников металлургической промышленности. В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану с большой силой выдвинута задача дальнейшей непрестанной борьбы за технический прогресс, даны указания о мобилизации научных сил для помощи производству, о подъеме массового движения изобретателей и рационализаторов из инженеров, техников и рабочих, за дальнейшим техническим совершенствованием и расширением производства, за всестороннюю механизацию, облегчение и дальнейшее оздоровление условий труда. Вместе с тем XIX съезд партии осудил практику хозяйственных организаций, недооценивающих задачи внедрения новой техники и механизации труда, допускающих неправильное использование рабочей силы.

Непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники являются средством для достижения

цели социалистического производства — обеспечения максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества. В этом состоят существенные черты и требования основного экономического закона социализма. Борьба за технический прогресс — это не какая-либо временная кампания, а основное, постоянное направление нашей деятельности в области производства.

В пятом пятилетнем плане получает значительное расширение производство цветных металлов. Так, производство рафинированной меди должно увеличиться за пятилетие примерно на 90%, свинца — в 2,7 раза, алюминия — не менее чем в 2,6 раза, цинка — в 2,5 раза, никеля — на 53% и олова — на 80%.

В цветной металлургии также решается задача механизации горных и трудоемких работ, автоматизации и интенсификации процессов производства, значительного расширения и улучшения использования мощностей действующих предприятий и строительства новых предприятий. Особое значение в производстве цветных металлов имеет максимальное извлечение всех ценных компонентов из полиметаллических руд и увеличение выпуска металлов высокой чистоты для удовлетворения потребностей важных отраслей промышленности. В пятом пятилетии будут широко вводиться новые виды сырья в производство цветных и редких металлов (например, в производство алюминия) и тем самым будут созданы возможности дальнейшего значительного роста производства этих металлов.

При исключительно высоких темпах роста производства черных и цветных металлов в СССР огромное значение приобретает вопросы подготовки сырьевых баз. В практике капиталистических стран вопросы обеспечения сырьем решаются средствами ожесточенной борьбы и захвата ресурсов более слабых стран. Так, гитлеровская Германия посредством вооруженной силы и террора овладела лотаринскими рудами и шведской рудой. Соединенные Штаты Америки, испытывая недостаток руды для военных масштабов производства металла, начали готовиться к использованию своих бедных руд (таконитов), но в конце концов американские монополии предпочли перейти к захвату богатых руд Лабрадора и Венесуэлы методами экономического и политического давления.

Советский Союз решает вопросы подготовки сырьевых баз для своей металлургии на путях совершенствования технологии подготовки руд к доменной плавке, а также развития геолого-разведочных работ. В результате широких геолого-разведочных исследований во многих районах страны запасы железных руд были значительно увеличены. Важнейшее значение имеют при этом успехи обогатительного дела. Изучая на строго научной основе процессы обогащения самых разнообразных руд и осваивая ряд новых обогатительных процессов применительно к железным рудам (обогащение в тяжелых суспензиях, флотация, вибрационные процессы и др.), наши обогатители решительно изменили прежние представления о руде и создали возможности промышленного использования руд с содержанием железа около 30%, а в отдельных случаях и ниже 20%. В результате этого в ряде случаев запасы руд по отдельным месторождениям возросли во много раз. В настоящее время советская черная металлургия обеспечена бедными рудами с вполне установленной технологией их обогащения на целые столетия при любых практических возможных масштабах выплавки чугуна (криворожские и курские кварциты, бедные бурые железняки и т. д.). Поэтому необходимо вести дальнейшие работы по разведке природных богатств в недрах в первую очередь по выявлению запасов богатых железных руд, а также по разведке руд цветных и редких металлов, коксующихся углей и алюминиевого сырья.

Роль научно-исследовательских организаций в решении задач, поставленных перед советской металлургией в пятой пятилетке, велика и разнообразна. Дальнейшее исследование физико-химических процессов, происходящих в металлургических агрегатах, и развитие на этой основе теории металлургических процессов должно усовершенствовать методы сознательного управления ими в производственных условиях и позволить существенно увеличить производительность доменных и сталеплавильных печей и прокатных станов. В цветной металлургии необходимо разработать новые технологические схемы комплексной переработки медноникелевых и других комплексных руд с высоким извлечением ценных компонентов. Развитие теоретического и практического советского металлостроения должно помочь в деле разработки новых марок стали и специальных сплавов, а также способов их обработки. Советская наука должна обобщить весь передовой опыт ускорения производственных процессов в металлургии, подвести под него научную основу и сделать такие практические выводы, которые могли бы превратиться в общие законы производства, принять вид твердых технологических инструкций.

Научно-исследовательские организации в области металлургии в тесном союзе с работниками производства должны вести свою работу на основе директивы XIX съезда партии: «Улучшить работу научно-исследовательских институтов и научную работу высших учебных заведений, полнее использовать научные силы для решения важнейших вопросов развития народного хозяйства, обобщения передового опыта, обеспечивая широкое практическое применение научных открытий. Всесторонне содействовать учёным в разработке ими теоретических проблем во всех областях знания и укреплять связь науки с производством».

Исторические решения XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану открывают перед советским народом замечательные перспективы роста всего народного хозяйства, увеличения благосостояния, дальнейшего удовлетворения постоянно возрастающих потребностей всего общества.

В тесном единении Коммунистической партии, Советского правительства и всего советского народа — твердый залог того, что величественная программа развития Советского Союза на 1951—1955 годы будет успешно претворена в жизнь.

## Рост производства предметов потребления в пятой пятилетке

Систематический подъем материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся является предметом повседневной заботы Коммунистической партии и Советского правительства. Если целью капиталистического производства является извлечение прибыли, то целью социалистического производства является не прибыль, а человек с его потребностями, то-есть максимальное удовлетворение его материальных и культурных потребностей.

Характерная особенность социалистической системы хозяйства заключается в том, что в социалистическом обществе рост потребления масс все время обгоняет рост производства, толкая его вперед. При капитализме, вследствие обнищания масс и их низкой покупательной способности, весьма ограничены возможности роста производства предметов потребления, так как они не находят себе достаточного сбыта в капиталистических странах. Поэтому производство средств производства при капитализме неизбежно отстает от производства предметов потребления. В результате отставания потребления от производства, второе подразделение при капитализме неизбежно отстает в своем развитии от первого подразделения. Эта диспропорция между двумя основными подразделениями общественного производства является прямым результатом антагонистического противоречия между производством и потреблением, вытекающего из основного противоречия капитализма — между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения. В противоположность этому, при социализме неуклонный рост народного потребления создает неограниченный простор для роста всех отраслей общественного производства, как производства средств производства, так и производства предметов потребления. Основной экономической закон социализма и закон планомерного развития народного хозяйства определяют возможность непрерывного роста всех отраслей общественного производства при преимущественном росте производства средств производства.

В социалистическом хозяйстве, при преимущественном росте производства средств производства, обеспечивается неуклонный подъем всех отраслей, производящих предметы потребления, быстрое развитие и расцвет как сельского хозяйства, так и легкой и пищевой промышленности.

Основой развития всех отраслей народного хозяйства является тяжелая промышленность. В результате осуществления ленинско-сталинской политики индустриализации, наша страна в исключительно короткие сроки из отсталой, аграрной страны превратилась в могучую индустриальную державу. Уже в годы первой пятилетки в нашей стране была создана могучая тяжелая индустрия и ее сердцевина — машиностроение, которая вооружила новой техникой все отрасли народного хозяйства, в том числе сельское хозяйство, легкую и пищевую промышленность.

На основе подъема тяжелой промышленности за годы довоенных пятилеток была создана крупная современная индустрия по производству предметов потребления. К началу первой пятилетки в большинстве отраслей легкой и пищевой промышленности преобладали мелкие, полукустарные предприятия, базировавшиеся на отсталой технике. Важнейшие предприятия текстильной, обувной, трикотажной и других отраслей легкой промышленности были оснащены, почти полностью, иностранным оборудованием.

За годы довоенных пятилеток коренным образом изменилась легкая и пищевая промышленность нашей страны. Наряду с реконструкцией, расширением и переоборудованием старых предприятий, было построено большое количество новых предприятий. Возник ряд новых отраслей промышленности по производству предметов потребления.

Важнейшей материальной предпосылкой быстрого роста производства предметов потребления явилось создание отечественного машиностроения, на базе которого было осуществлено коренное техническое перевооружение предприятий легкой и пищевой промышленности.

В целях наиболее правильного размещения производительных сил, ликвидации экономической и культурной отсталости окраин, приближения промышленности к источникам сырья,—наряду с созданием и развитием тяжелой промышленности, в восточных районах СССР, в республиках Средней Азии и Закавказья широкое развитие получали отрасли промышленности, производящие предметы потребления.

За короткий срок было построено и введено в действие большое количество оснащенных передовой советской техникой предприятий хлопчатобумажной, льняной, шерстяной и шелковой промышленности. Построены крупные трикотажные, швейные, обувные фабрики, мясокомбинаты, консервные и сахарные заводы, хлебозаводы, маслобояные и мыловаренные комбинаты, табачные фабрики и другие предприятия легкой и пищевой промышленности. Вошли в строй крупнейшие предприятия текстильной промышленности в Ташкенте, Барнауле, Ленинскане, Сталинабаде, Фергана, Алшбаде, Костроме, Смоленске, Орле и другие. В подлинно индустриальные отрасли превратилась трикотажная, швейная и кожевно-обувная отрасли промышленности, оснащенные новейшей, передовой техникой. Только три крупнейших обувные фабрики — «Парижская Коммуна» в Москве, «Скороход» в Ленинграде и им. Миклоша в Ростове на-Дону в 1940 году выпускали почти в пять раз больше обуви, чем все обувные фабрики царской России в 1913 году. Широкое развитие получали отрасли промышленности по производству заменителей сырья.

До первой пятилетки пищевая промышленность была одной из отсталых отраслей промышленности. За годы пятилеток пищевая промышленность превратилась в передовую индустриальную отрасль промышленности. Хлебопекарная промышленность дореволюционной России состояла из пекарен с примитивным оборудованием. В 1940 году в составе хлебопекарной промышленности имелось несколько сот механизированных хлебозаводов. К началу первой пятилетки в СССР не было крупных мясокомбинатов. В мясной промышленности преобладали бойни кустарного типа, без холодильного хозяйства и без утилизационных цехов. За годы пятилеток построено большое количество крупнейших мясокомбинатов, оборудованных новейшей техникой, в том числе — Московский, Ленинградский, Бакинский, Семипалатинский, Орский, Брянский, Улан-Удский, Алма-Атинский, Иркутский мясокомбинаты.

Широкое развитие получила консервная промышленность. За годы пятилеток построено большое количество консервных заводов, на которых все процессы производства механизированы. Реконструирована и намного расширена сахарная и кондитерская промышленность, построен ряд крупных табачных фабрик, широкое развитие получила парфюмерно-космети-

ческая, а также винодельческая и пивоваренная отрасли промышленности. Вновь создан целый ряд новых отраслей промышленности: чайная, пищекоцентражная, маргаритовая, витаминная и др. Рыбная промышленность охватила современными крупными моторизованными флотом: траулерами, сейнерами и другими рыболовными судами. Введены в действие крупные холодильные емкости и мощные рефрижераторы по заморозке рыбы.

Характерная особенность развития социалистического хозяйства состоит в том, что непрерывный рост и совершенствование социалистического производства происходит на базе высшей техники.

За годы пятилеток почти полностью обновилось оборудование предприятий легкой и пищевой промышленности. Текстильная, трикотажная, швейная, обувная, хлебопекарная, консервная, мясная, маслобойная, мукомольная и другие отрасли промышленности, производящие предметы потребления, оснастились новым высокопроизводительным оборудованием. В широких масштабах внедрялась новейшая техника, которая дала возможность резко поднять производительность труда и значительно улучшить качество продукции. Из года в год в легкой и пищевой промышленности происходил и происходил непрерывный технический прогресс и совершенствование производства на базе высшей техники. Так, например, в текстильной промышленности малопроизводительное мольное оборудование заменялось новейшими вертемами. Широкое внедрение получили аппараты высоких вытяжек, позволившие значительно сократить продолжительность процесса прядильного производства. К концу четвертой пятилетки в прядильном производстве СССР удельный вес прядильных веретен с высокой вытяжкой был значительно больше, чем в США. В подготовительном производстве все больше и больше увеличивается количество ленточных и роллинговых машин с высокими вытяжками. В трепальных машинах большой удельный вес занимают наиболее производительные однопроцессные машины. В ткачестве широкое применение получили автоматические ткацкие станки, позволяющие резко повысить производительность труда. Достаточно сказать, что один ткач, обслуживающий 6 простых ткацких станков, может обслужить 32 автоматических ткацких станка.

Основной сырьевой базой для развития легкой и пищевой промышленности страны является сельское хозяйство. За последние 20—25 лет объем валовой и товарной продукции сельского хозяйства увеличился в огромных размерах. Колоссальный рост продукции сельского хозяйства стал возможным благодаря индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, благодаря поведению под сельское хозяйство современной технической базы, оснащению его современными средствами производства. В результате проведения этих мероприятий, наряду с расширением территории обрабатываемых земель, резко повысились урожайность и валовой сбор зерна, было окончательно и бесповоротно решена зерновая проблема в нашей стране. Значительно расширилась посевная площадь под техническими культурами и резко увеличился валовой сбор хлопка, льна, свеклы, подсолнечника и других технических культур. Серьезные успехи достигнуты также в области животноводства.

Все это обеспечило бурный рост легкой и пищевой промышленности. Мощный подъем этих отраслей производства в нашей стране — одно из ярких выражений коренных преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства. Социалистическое переустройство сельского хозяйства, победа колхозного строя в деревне обеспечили создание прочной сельскохозяйственной сырьевой базы для легкой и пищевой промышленности и ее дальнейшее быстрое расширение и развитие. Из самой природы социалистической системы хозяйства, при

которой все развитие общественного производства подчинено задаче удовлетворения материальных и культурных потребностей всего общества, вытекает объективная необходимость и возможность, при преимущественном росте производства средств производства, неуклонного подъема и расширения отраслей, производящих предметы потребления. Опораясь на мощную тяжелую индустрию и социалистическое сельское хозяйство, Советское государство создало в кратчайший исторический срок крупную первоклассную легкую и пищевую индустрию, оснащенную передовой техникой, обеспеченную прочной сырьевой базой и увеличивающую из года в год выпуск в широком ассортименте предметов потребления для удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся.

• • •

За мирные годы довоенных пятилеток, т. е. за период с 1928 по 1940 год включительно, производство предметов потребления в нашей стране возросло более чем в три с половиной раза. За годы четвертой пятилетки (1946—1950 годы) были достигнуты серьезные успехи в области восстановления и развития текстильной, швейной, трикотажной, обувной, мясной, консервной, сахарной и других отраслей легкой и пищевой промышленности, в значительной мере разрушенных в годы войны немецко-фашистскими захватчиками. Производство важнейших видов продукции легкой промышленности увеличилось в 1950 году по сравнению с 1945 годом: по хлопчатобумажным тканям — в 2,4 раза, шерстяным тканям — в 2,9 раза, чулочно-носочным изделиям — в 5,2 раза, кожаной обуви — в 3,2 раза, резиновой обуви — в 7 раз. Продукция отраслей легкой промышленности в 1950 году превысила довоенный уровень производства на 17%. Значительно улучшился и расширился ассортимент тканей, швейных, трикотажных изделий и обуви.

Крупные успехи достигнуты также в области пищевой промышленности. По производству основных пищевых продуктов в 1950 году был значительно превзойден довоенный уровень производства, в том числе по выработке животного масла на 57%, растительного масла и других жиров — на 10%, мяса — на 7%, по улову рыбы — на 27%, по производству колбасных изделий — на 20%, консервов — на 48%, сахара — на 17%, кондитерских изделий — на 23% и мыла — на 16%. Расширился ассортимент и улучшилось качество пищевых продуктов. Увеличился выпуск продукции высших сортов. Из общего количества сливочного масла, выработанного в 1950 году, 75% составили высшие сорта, в выпуске сыра высшие сорта составили 42%. По сравнению с довоенным периодом выпуск диетических продуктов увеличился в 5 раз, детских продуктов — в 5,7 раз, витаминов — в 10,4 раз.

Принятые XIX съездом партии директивы по пятому пятилетнему плану предусматривают дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, рост материального благосостояния, здравоохранения и культурного уровня народа. Осуществление пятой пятилетки является крупным шагом вперед по пути развития нашей страны от социализма к коммунизму.

В директивах предусматривается повышение уровня промышленного производства за пятилетие в целом по СССР примерно на 70% при среднегодовом темпе роста всей валовой продукции — примерно 12%. При этом среднегодовом темпе роста производства средств производства (группа «А») определен в размере 13% и среднегодовой темп роста предметов потребления (группа «Б») — 11%.

В пятом пятилетнем плане, как и во всех предыдущих пятилетних планах, намечены более высокие темпы роста производства средств про-

изводства по сравнению с производством предметов потребления, ибо без преимущественного роста производства средств производства невозможно осуществить расширенное воспроизводство.

На основе преимущественного роста производства средств производства и дальнейшего подъема сельского хозяйства, пятый пятилетний план предусматривает большую программу увеличения производства предметов широкого потребления. Продукция легкой и пищевой промышленности за пятилетие увеличивается не менее чем на 70%. По легкой промышленности намечается увеличение выпуска важнейших видов продукции в 1955 году по сравнению с 1950 годом в следующих размерах: по хлопчатобумажным тканям на 61%, шерстяным тканям — на 54%, обуви кожаной — на 55%. В значительных размерах должно быть увеличено также производство шелковых и льняных тканей, трикотажных, швейных и других изделий.

По пищевой промышленности намечается увеличение производства важнейших видов продукции в 1955 году по сравнению с 1950 годом в следующих размерах: по сахару-песку — на 78%, мясу — на 92%, рыбе — на 58%, животному маслу — на 72%, растительному маслу — на 77%, консервам — в 2,1 раза. В 1955 году довоенный уровень производства будет превзойден по сахару-песку, мясу и рыбе в 2 раза, животному маслу — в 2,7 раза, растительному маслу — почти в 2 раза и по консервам — в 3 раза. В таких же больших размерах увеличатся производство и других пищевых продуктов.

Осуществление заданий пятилетнего плана требует серьезного улучшения работы предприятий легкой и пищевой промышленности.

Важнейшим условием успешного выполнения заданий пятого пятилетнего плана по выпуску промышленной продукции является дальнейшее всемерное улучшение использования производственных мощностей на базе внедрения передовых норм, улучшения организации труда и ликвидации «сухих мест» в производстве. Более половины прироста предметов потребления за пятилетие должно быть получено за счет улучшения использования производственных мощностей действующих предприятий.

Наряду с этим, в пятой пятилетке весьма важное значение, особенно для легкой промышленности, имеет форсированный ввод в действие новых производственных мощностей.

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусматривается увеличение к концу 1955 года по сравнению с 1950 годом производственных мощностей по выработке хлопчатобумажных тканей примерно на 32%, искусственного волокна — в 4,7 раза, обуви — на 34%. Должно быть осуществлено строительство большого количества хлопчатобумажных комбинатов, хлопкоочистительных заводов, заводов искусственного волокна, кожевенно-обувных, трикотажных и других предприятий. Должны быть созданы новые крупные текстильные центры в Камышине, Энгельсе, Барнауле, Краснодаре, Херсоне и Сталинабаде. По сравнению с предшествующей пятилеткой общий объем капитальных вложений в легкую промышленность увеличится почти в два с половиной раза. В результате выполнения плана строительства новых объектов, будет сделан шаг вперед в деле дальнейшего приближения легкой промышленности к источникам сырья и районам потребления готовой продукции.

В директивах XIX съезда партии предусматривается большой рост производственных мощностей и в пищевой промышленности. К концу 1955 года, по сравнению с 1950 годом, производственные мощности заводов по выработке сахара-песка должны быть увеличены примерно на 25%, сахара-рафинада — на 70%, чая — на 80%, мощности маслоэкстракционных заводов по переработке маслосемян — в 2,5 раза, овошесушильных заводов — в 3,5 раза, заводов по выработке рыбных, овощных

и фруктовых консервов — на 40%, холодильных емкостей и рефрижераторного флота по заморозке рыбы — на 70%, мясокомбинатов — на 40%, заводов по выработке масла животного — на 35%, сыроваренных заводов — в 2 раза, молочно-консервных заводов — в 2,6 раза, сухого молока — в 2 раза, цельномолочной продукции — на 60%.

Наряду с этим, в пятой пятилетке должно быть достигнуто дальнейшее повышение уровня технического вооружения легкой и пищевой промышленности на основе внедрения в эти отрасли производства новейшей отечественной техники. В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану поставлена задача — широко внедрить автоматизацию и механизацию процессов производства по выработке продовольственных и промышленных товаров. Эта директива выдвигает новые большие требования ко всем работникам легкой и пищевой промышленности в деле внедрения в производство и освоения оборудования по автоматизации и механизации производственных процессов, а также пера работниками научно-исследовательских институтов и машиностроения — в деле создания новых сложных конструкций. Решение этих задач поднимет легкую и пищевую промышленность на новую, более высокую ступень технического прогресса и будет содействовать подготовке условий для создания избытка предметов потребления в нашей стране.

Особенно большие задачи стоят перед легкой и пищевой промышленностью в области улучшения качества и ассортимента продукции.

В послевоенный период работниками предприятий легкой промышленности была проведена серьезная работа по улучшению качества и ассортимента тканей, обуви, трикотажных, швейных и других изделий, а также по улучшению внешнего оформления выпускаемой продукции.

Серьезно повысилось качество и расширился ассортимент продуктов питания. Особенно заметно улучшилось качество хлебо-булочных, кондитерских и макаронных изделий, а также животного масла. Увеличилось производство штучных изделий и изделий в расфасованном виде. Резко увеличилось производство мясных, молочных, рыбных, овощных и фруктовых консервов. В широких масштабах организовано изготовление сухих завтраков, пищевых концентратов и мясных полуфабрикатов.

Однако в работе легкой и пищевой промышленности по улучшению качества продукции все еще имеются серьезные недостатки, имеют место факты поставки потребителям товаров, не отвечающих установленным стандартам и техническим условиям, все еще велик выпуск продукции пониженной сортности.

Эти недостатки в работе промышленности должны быть ликвидированы в самый кратчайший срок. Необходимо иметь в виду, что в связи с неуклонным ростом материального благосостояния и повышением культурного уровня, население нашей страны предъявляет все более серьезные требования к качеству и ассортименту продукции. Так, из года в год все больше перемещается спрос населения с простых видов хлопчатобумажных тканей на высококачественные шерстяные, шелковые и хлопчатобумажные ткани, на ткани из искусственного шелка. С учетом изменения спроса населения меняется и структура производства в легкой промышленности. Быстро растет также спрос населения на наиболее ценные пищевые продукты — на лучшие сорта мяса, молочных продуктов, рыбы, фруктов, сахара, кондитерских изделий и других.

В целях удовлетворения спроса населения, в текущей пятилетке должен быть значительно увеличен выпуск шерстяных тканей для изготовления мужских и женских костюмов, пальто, а также женских платьев. Расширится производство шерстяных тканей с капроновым волокном. Должна быть серьезно улучшена также отделка и окраска тканей. Резко увеличивается производство шелковых тканей и особенно пользующихся

большим спросом населения тканей из искусственного волокна. Так, предусмотренный планом на 1953 год объем производства шелковых тканей превысит довоенный уровень производства более чем в пять раз.

В пятой пятилетке, наряду с резким увеличением производства искусственного волокна, должны быть заложены основы для развития производства новых видов синтетических волокон.

Особое внимание должно быть уделено дальнейшему расширению ассортимента и улучшению качества обуви и чулочно-носочных изделий. В широких масштабах должно быть развернуто производство новых красивых фасонов обуви и респираторов высококачественных видов чулочно-носочных изделий.

Весьма важные задачи стоят перед пищевой промышленностью в пятой пятилетке. Наряду с резким увеличением объема производства пищевых продуктов, должны быть проведены необходимые мероприятия по дальнейшему расширению ассортимента и улучшению качества продовольственных товаров.

При удвоении производства мяса в 1955 году по сравнению с 1940 годом, дальнейшее широкое развитие в текущей пятилетке должно получить производство мясных полуфабрикатов — колбас, пельменей и других вторых блюд, а также выпуск мяса в расфасованном виде. Большое внимание должно быть обращено на повышение упитанности мяса.

За послевоенные годы были проведены серьезные мероприятия по оснащению рыбной промышленности современными средствами лова и укреплению береговых баз рыбопромыслового хозяйства. Достаточно сказать, что мощность рыбопромыслового флота возросла в 1952 году против довоенного уровня в 3,2 раза. В 1955 году она будет превышать довоенный уровень более чем в 4,5 раза. Эти мероприятия дают возможность значительно увеличить улов рыбы в открытом море и тем самым создать устойчивую базу для быстрого роста добычи рыбы. В 1952 году улов рыбы в открытом море составил 66% от всей добычи против 48% в 1940 году. В 1955 году по сравнению с 1940 годом улов рыбы будет удвоен.

Вместе с тем следует отметить, что в работе рыбной промышленности имеются серьезные недостатки. Из-за неудовлетворительной организации работ, из-за плохого использования рыбопромыслового флота, государственные планы по улову рыбы за 1951 и 1952 годы не были выполнены. Особенно неудовлетворительно идет дело с ростом добычи рыбы в Дальневосточном, Азово-Черноморском и Каспийском бассейнах. Работники рыбной промышленности имеют все возможности не только выполнить, но и значительно перевыполнить пятилетний план по улову рыбы.

Перед рыбной промышленностью стоят большие задачи в деле организации промышленного рыбозаводства в водоемах Советского Союза. Создание в пятой пятилетке огромных водохранилищ, в связи со строительством крупнейших гидротехнических сооружений, дает возможность значительно увеличить запасы таких ценных пород рыбы, как лещ, сайка, судак и др. По этим же причинам существенно изменяются также естественные условия размножения рыб в Каспийском и Азовском морях. Все это настоятельно требует проведения в пятой пятилетке больших работ по строительству заводов по рыбозаводству, а также нагульных и выростных хозяйств для разведения ценных пород рыб.

По консервной промышленности, наряду со значительным увеличением производства фруктовых и овощных консервов, особенно резко возрастает производство рыбных, мясных и молочных консервов.

Дальнейшее развитие получат производство виноградного вина, советского шампанского, коньяка и пива. В 1955 году довоенный уровень

производства вина и пива будет превышен в два раза, советского шампанского и коньяка — в 3,5 раза.

Для более полного удовлетворения потребностей населения весьма важное значение имеет хорошо налаженная работа по изучению спроса населения на предметы потребления. Однако торговые организации еще слабо изучают спрос населения и недостаточно оперативно реагируют на рост новых потребностей. Наша промышленность может полностью удовлетворять нужды населения во многих предметах потребления — в хлопчатобумажных тканях, кожаной и резиновой обуви, чулочно-носочных изделиях, шелковых тканях, готовой одежде и других товарах. В этих условиях совершенно нетемными факты, когда при наличии значительных остатков этих товаров в торговой сети испытывается недостаток в отдельных видах или артикулах тканей, в отдельных номерах обуви, галос, в некоторых размерах швейных изделий. При наличии товаров одних расцветок и фасонов имеется неудовлетворенный спрос на товары других расцветок и фасонов. Эти недостатки должны и легко могут быть устранены. Для этого необходимо, чтобы торговые организации повседневно изучали спрос населения на товары и своевременно предъявляли соответствующие требования к промышленности. Активную роль в этом деле должны играть и промышленные организации, которые обязаны также систематически изучать спрос населения и поставлять торговым организациям товары необходимого ассортимента и высокого качества в соответствии с нуждами и запросами потребителя. Дальнейшее широкое развитие должна получить система предварительных заказов торговых организаций промышленности.

Наше социалистическое сельское хозяйство стало надежной и прочной сырьевой базой для неуклонного роста легкой и пищевой промышленности. В послевоенные годы партия и правительство особое внимание уделили вопросам организационно-хозяйственного укрепления колхозов, восстановлению и дальнейшему развитию их общественного хозяйства.

Благодаря принятым партией и правительством мерам, по всем важнейшим видам сельскохозяйственной продукции за короткий срок был восстановлен и значительно превзойден довоенный уровень производства. Валовой урожай зерна в 1952 году составил 8 миллиардов пудов, в том числе валовой урожай важнейшей продовольственной культуры — пшеницы — возрос по сравнению с 1940 годом на 48%; тем самым зерновая проблема в нашей стране решена окончательно и бесповоротно.

Важнейшая особенность в развитии нашего земледелия заключается в том, что наряду с систематическим ростом производства зерна, в соответствии с потребностями народного хозяйства, более быстрыми темпами растет производство технических, овощебабчевых и кормовых культур. Из общей стоимости товарной продукции полеводства в настоящее время свыше 40 процентов приходится на долю технических культур.

В послевоенные годы наиболее быстрыми темпами развивалось производство таких исключительно важных для легкой и пищевой промышленности видов сырья, как хлопок и сахарная свекла. В 1951 году превзойден довоенный уровень по валовой продукции хлопка-сырца на 46% и по сахарной свекле — на 31%. В значительных размерах превзойден довоенный уровень производства также по масличным культурам.

Интересы народного хозяйства и задачи дальнейшего повышения благосостояния советского народа требуют еще большего увеличения производства сельскохозяйственной продукции. В директивах по пятому пятилетнему плану предусматривается увеличение за пятилетие производства сельскохозяйственной продукции (валового урожая) в следующих размерах: зерна на 40—50%, в том числе пшеницы — на 55—65%, хлопка-сырца — на 55—65%, льна-волокна — на 40—50%, сахарной свеклы — на 65—70%, картофеля — на 40—45%, подсолнечника — на 50—60%, вино-

града — на 55—60%, табака — на 65—70% и сортового зеленого чайного листа — примерно на 75%.

Предусматриваемые в директивах задания по развитию сельского хозяйства обеспечивают легкую и пищевую промышленность необходимыми сырьем.

Важнейшая и почетная задача работников сельского хозяйства состоит в том, чтобы обеспечить не только выполнение, но и перевыполнение заданий пятилетнего плана. Вместе с этим особое внимание должно быть уделено дальнейшему улучшению качества сельскохозяйственного сырья, от чего во многом зависит успешное выполнение заданий пятилетнего плана по ассортименту и качеству промышленных товаров широкого потребления. Должны быть проведены соответствующие мероприятия по всемерному увеличению производства хлопка высших сортов и расширению производства тонковолокнистых сортов, а также по улучшению качества очистки хлопка. Советские и сельскохозяйственные органы областей и республик должны принять решительные меры по преодолению имевшего место за последние годы отставания в производстве льна. Хотя в послевоенные годы производство льна значительно увеличилось, однако в ряде областей оно еще не достигло довоенного уровня. Отставание в производстве льна является серьезным тормозом развития льняной промышленности. Партия и правительство оказывают большую помощь льносеющим районам: льносеющим колхозам предоставляются большие льготы, повышены заготовительные цены на лен, увеличен отпуск минеральных удобрений, проводятся работы по механизации возделывания и первичной обработки льна. Льносеющие колхозы располагают всеми возможностями для перевыполнения задания пятилетнего плана по развитию льноводства.

В связи с достигнутыми серьезными успехами в подъеме земледелия, партия и правительство поставили перед сельским хозяйством в качестве центральной задачи — всемерное развитие животноводства, являющегося важнейшей сырьевой базой для легкой и пищевой промышленности. В четвертой пятилетке по валовой и товарной продукции животноводства — мяса, молока, масла, яиц, шерсти и кож значительно превзойден довоенный уровень. В директивах по пятому пятилетнему плану предусматривается дальнейший значительный рост поголовья всех видов скота, особенно поголовья общественного скота при одновременном серьезном повышении его продуктивности. Неуклонный подъем животноводства отвечает задаче максимального удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах животноводства.

Значительный удельный вес в производстве промышленной продукции занимают местная промышленность и промысловая кооперация. Основной задачей местной промышленности и промысловой кооперации является производство товаров широкого потребления, предметов домашнего и хозяйственного обихода, а также местных строительных материалов. За годы четвертой пятилетки местная промышленность и промысловая кооперация сыграли существенную роль в обеспечении населения предметами потребления. В широких масштабах было развернуто производство хозяйственной посуды, кроватей, мебели, тканей, обуви, трикотажных изделий и других предметов потребления. Для обеспечения нужд колхозов и совхозов было организовано массовое производство повозок, саней, упряжи, простейшего конного и ручного инвентаря. Вместе с этим в целях быстрого восстановления народного хозяйства, особенно местного хозяйства районов, подвергавшихся немецкой оккупации, наряду с производством местных строительных материалов, было развернуто производство некоторых видов оборудования, металлообрабатывающих и деревообрабатывающих станков, электромоторов, сельскохозяйственных машин

и других. Валовая продукция местной промышленности и промысловой кооперации увеличилась в 1950 году по сравнению с 1940 годом в 1,5 раза.

Однако в работе местной промышленности и промысловой кооперации имеются серьезные недостатки. Предприятиями местной промышленности и промысловой кооперации все еще недостаточно используются местные виды сырья и отходы союзной промышленности для увеличения производства товаров широкого потребления. Качество некоторых видов продукции местной промышленности и промысловой кооперации ниже качества соответствующих видов продукции, выпускаемой союзной промышленностью. Ассортимент и качество отдельных видов продукции отстают от возросших требований населения.

В директивах по пятому пятилетнему плану предусматривается увеличение производства промышленной продукции на предприятиях местной промышленности и промысловой кооперации за пятилетие примерно на 60%, а в первую очередь производства товаров широкого потребления, а также местных строительных материалов. Производство некоторых товаров широкого потребления — фарфоро-фаянсовой посуды, музыкальных инструментов, бритвенных приборов и принадлежностей, ювелирных изделий и других почти полностью сосредоточено на предприятиях местной промышленности и промысловой кооперации. На долю местной промышленности и промысловой кооперации приходится более половины общесоюзного производства металлической хозяйственной посуды, мебели, кроватей, примусов, керосинок и других товаров широкого потребления. Производство большинства этих видов продукции в 1955 году по сравнению с 1950 годом должно быть удвоено и утроено. Широкое развитие должно получить производство машин и механизмов культурно-бытового назначения — домашних холодильников, стиральных машин, пылесосов, патефонов, радиоприемников и велосипедов.

На предприятиях местной промышленности и промысловой кооперации должно быть также резко увеличено производство местных строительных материалов — кирпича и заменителей кирпича, шлакоблоков, черепицы, мягкой кровли, извести, гипса и других.

Вместе с этим должны быть проведены мероприятия по значительному улучшению качества выпускаемой продукции и по дальнейшему развитию в союзных республиках собственной сырьевой базы для местной промышленности и промысловой кооперации.

В пятой пятилетке в общем объеме валовой продукции местной промышленности и промысловой кооперации значительно увеличивается удельный вес предметов потребления. По производству средств производства в местной и кооперативной промышленности предусматривается несколько меньший темп роста, так как в настоящее время машиностроительные министерства располагают всеми возможностями для полного удовлетворения потребностей всего народного хозяйства современными машинами и оборудованием. Предприятиями местной промышленности и промысловой кооперации будут выпускаться лишь те виды оборудования, производство которых целесообразно централизовать.

Все это обязывает местную и кооперативную промышленность решительно улучшить свою работу по выпуску товаров широкого потребления и особенно сосредоточить внимание на улучшении ассортимента и качества продукции. Важнейшая задача работников местной промышленности и промысловой кооперации заключается в том, чтобы в соответствии с возросшими требованиями населения перестроить свою работу таким образом, чтобы качество вырабатываемой продукции было не ниже качества соответствующих видов продукции, выпускаемых предприятиями Государственной союзной промышленности.

В пятой пятилетке должна быть усилена работа мастерских местной промышленности и промысловой кооперации по бытовому обслу-

жизнанию населения. Должна быть расширена сеть и улучшено качество ремонта обуви, одежды, мебели и домашнего инвентаря.

Ярким показателем неуклонного роста благосостояния советского народа является непрерывное повышение спроса населения на предметы культурно-бытового и домашнего обихода. За послевоенные годы резко увеличился спрос населения на часы, швейные машины, радиоприемники, фотоаппараты, патефоны, легковые автомашины, мотоциклы, велосипеды, пианино, ящики, мебель, домашние холодильники, стиральные машины и на другие предметы, украшающие и облегчающие жизнь человека.

По большинству этих видов продукции в 1950 году был превзойден довоенный уровень производства в несколько раз. В 1950 году было продано населению больше чем в довоенном, 1940 году: часов — в 3,3 раза, радиоприемников — в 6 раз, бытовых электроприборов — в 1,5 раза, велосипедов — в 2,9 раза, швейных машин — почти в 3 раза, мотоциклов — в 16 раз.

В директивах по пятому пятилетнему плану предусматривается еще более быстрый темп роста производства предметов культурно-бытового и домашнего обихода, чем в четвертой пятилетке. В 1955 году по сравнению с 1950 годом намечается увеличить продажу населению мебели примерно в 3 раза, металлической посуды — в 2,5 раза, велосипедов — в 3,5 раза, швейных машин — в 2,4 раза, радиоприемников и телевизоров — в 2 раза, часов — в 2,2 раза, домашних холодильников, стиральных машин, пылесосов — в несколько раз. Это означает, что в 1955 году будет продано населению часов в 7,3 раза больше, чем было продано в довоенном, 1940 году, швейных машин — в 7 раз, радиоприемников — в 12 раз, велосипедов — в 10 раз и т. д.

Для успешного решения задач, поставленных директивами XIX съезда партии перед легкой, пищевой, местной и кооперативной промышленностью, — необходимо усилить внимание работников этих отраслей к задачам мобилизации внутренних резервов роста производства и улучшения экономических показателей работы предприятий. В легкой промышленности зародилось и получило широкий размах движение передовых рабочих за экономию сырья и материалов в производстве и за дополнительный выпуск сверхплановой продукции за счет экономленного сырья. В этом состоит один из важнейших методов мобилизации внутрипроизводственных резервов.

Работники легкой, пищевой, местной и кооперативной промышленности, всемерно улучшая ассортимент и качество продукции, должны в то же время добиваться систематического снижения себестоимости выпускаемых ими товаров. Это требует дальнейшего повышения производительности труда, всемерного улучшения использования оборудования, осуществления строжайшего режима экономии на всех участках производства.

Образование, по решению Четвертой сессии Верховного Совета СССР, единого Министерства легкой и пищевой промышленности СССР создает новые благоприятные условия для всемерного улучшения работы всех предприятий этих отраслей промышленности, для повышения экономического уровня планирования производства в этих отраслях и дальнейшего увеличения выпуска и улучшения ассортимента и качества предметов широкого потребления.

Работники легкой и пищевой промышленности должны полностью использовать все эти возможности и обеспечить выполнение и перевыполнение заданий пятилетнего плана с тем, чтобы сделать новый крупный шаг вперед в деле создания изобилия предметов потребления в нашей стране.

## О резервах снижения себестоимости промышленной продукции

Директивы XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза по пятому пятилетнему плану открывают перед советским народом новые грандиозные перспективы дальнейшего мощного подъема всех отраслей народного хозяйства и роста материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся. Выполнение пятого пятилетнего плана является крупным шагом вперед по пути развития нашей страны от социализма к коммунизму.

Одним из важнейших условий успешного решения грандиозных задач пятого пятилетнего плана является обеспечение непрерывного роста социалистического накопления.

Используя ирремундства социалистической системы хозяйства, Советское государство решает проблему накоплений за счет собственных ресурсов, за счет внутренних источников накопления. В результате устранения частной собственности на средства производства, уничтожения кризисов и безработицы, впервые в истории появилась возможность разумного ведения хозяйства и полного использования материальных и трудовых ресурсов общества. Возможность полного и наиболее рационального использования трудовых и материальных ресурсов в нашей стране создает условия для непрерывного увеличения масштабов производства и роста накопления.

Социалистической системе хозяйства по самой ее природе присуща бережливость в использовании всех производственных ресурсов. Чтобы полнее использовать резервы, таившиеся в недрах социалистического производства, и превратить их в действительное накопление, партия и правительство настойчиво и последовательно проводили и проводят политику осуществления строжайшего режима экономии. Партия и правительство организовали многомиллионные массы трудящихся на борьбу за рациональное использование в производстве всех имеющихся ресурсов, на борьбу с бесхозяйственностью и расточительностью государственных средств.

Режим экономии, как метод социалистического хозяйствования, предполагает разумное и расчетливое использование государственных средств, выполнение плана выпуска продукции при наименьших материальных, трудовых и денежных затратах.

Важным условием осуществления режима экономии во всех звеньях производственного процесса является всемерное укрепление хозяйственного расчета на социалистических предприятиях. Хозяйственный расчет — основной метод планового управления социалистическим предприятием. Принцип хозяйственного расчета основан на оперативной самостоятельности предприятий. Предприятия получают от государства средства для осуществления производственно-хозяйственной деятельности и ответственны перед государством за правильное и рациональное использование полученных средств. Хозяйственный расчет обеспечивает систематический

контроль рублем за ходом выполнения плана, за всей производственной деятельностью предприятий. Укрепление хозяйственного расчета на предприятиях способствует выявлению и использованию имеющихся в производстве резервов.

Осуществляя хозяйственный расчет на социалистических предприятиях, партия и правительство сознательно используют действие закона стоимости для соизмерения расходов и доходов предприятий и усиления рентабельности экономики.

В силу того, что в нашей стране сохранились товарное производство и товарно-денежные отношения, количество труда, затраченного на производство продуктов, может быть измерено только в стоимостной, в денежной форме, поэтому у нас сохранились также экономические категории, как стоимость и себестоимость продукции.

Стоимость продукта, произведенного на социалистических предприятиях, выражает в денежной форме все затраты общественно-необходимого труда для его производства. Себестоимость продукции выражает в денежной форме лишь ту часть издержек предприятий по производству продукции, которая возмещает затраты, связанные с производством средств производства и оплатой труда непосредственных участников производства. Она складывается из затрат ошестовленного труда, вложенного в сырье, материалы, топливо, электроэнергию, спаянную воедино части орудий труда, и из части живого труда, выраженной в форме заработной платы. В отличие от стоимости себестоимость не содержит в себе той части затрат живого труда, которая используется обществом на расширение производства, развитие образования и здравоохранения, на организацию обороны и т. д.

Трудящиеся нашей страны заинтересованы в равной степени в экономии как живого труда, так и труда прошлого, ошестовленного в средствах производства. Бережливость — новое, социалистическое качество советских людей.

В капиталистическом обществе, вследствие господства частной собственности на средства производства, существует противоречие между индивидуальными издержками капиталистов и общественными издержками производства. Капиталистические издержки меньше действительных издержек общества, так как прибавочная стоимость, которая в форме прибыли присваивается капиталистами, создается в результате неоплаченного труда рабочих.

Стремясь сократить издержки производства, капиталист крайне бережно относится к прошлому труду, уже ошестовленному в сырье, материалах, орудиях труда, и варварски расточительно относится к живому труду. Это расточительство проявляется в удлинении рабочего дня, в сокращении заработной платы, в экономии средств на охрану труда и т. д. Рабочие капиталистических предприятий, в свою очередь, не заинтересованы в экономии средств производства, представляющих орудия эксплуатации. Таким образом, капиталистические издержки производства выражают собой основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером процесса производства и частной формой присвоения.

При социализме нет противоречия между издержками отдельных предприятий и общественными издержками производства. Сокращение издержек производства отдельно взятого социалистического предприятия означает сокращение затрат общественного труда.

Систематическое снижение себестоимости продукции является необходимым условием развития социалистического производства. В результате систематического снижения себестоимости продукции, на основе роста производительности труда, экономии и снижения материальных за-

трат, создаются накопления, необходимые для осуществления расширенного социалистического воспроизводства и роста материального благосостояния и культурного уровня жизни народа.

При социализме целью производства является максимальное обеспечение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества, поэтому каждый член общества заинтересован в сокращении затрат общественного труда. Чем меньше эти затраты, тем больше возможностей для удовлетворения потребностей общества.

Таким образом, издержки производства в социалистическом хозяйстве, в отличие от капиталистических издержек производства, выражают принципиально новые производственные отношения людей, свободных от эксплуатации и организующих производство на основе общественной собственности на средства производства.

\*\*\*

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану указывается, что для выполнения задач пятого пятилетнего плана необходимо «мобилизовать внутрихозяйственные источники для дальнейшего роста социалистического накопления, неукомно проводить на всех больших и малых участках хозяйственного строительства режим экономии, повысить рентабельность предприятий». В качестве важнейшей задачи XIX съезд партии поставил перед хозяйственниками задачу — искать, находить и использовать скрытые резервы, таившиеся в недрах производства, максимально использовать имеющиеся производственные мощности, систематически улучшать методы производства, снижать себестоимость производства, осуществлять хозяйственный расчет.

Директивами XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусматривается снижение себестоимости промышленной продукции за пятилетие в размере 25%.

Увеличение промышленного накопления в нашей стране происходит на основе непрерывного роста производства и систематического снижения себестоимости продукции. Народнохозяйственное значение снижения себестоимости продукции состоит прежде всего в том, что снижение себестоимости приводит к уменьшению ее доли в стоимости производимого продукта и соответствующему увеличению доли накопления, используемого для расширенного социалистического воспроизводства.

Снижение себестоимости продукции достигается путем повышения производительности труда, улучшения использования оборудования, сокращения расхода сырья, топлива, вспомогательных материалов и электроэнергии на единицу продукции, ликвидации всяких излишеств в накладных и административно-управленческих расходах. Тем самым снижение себестоимости продукции является прямым выражением достигнутой экономии в народном хозяйстве, дающей возможность дополнительного увеличения производства в интересах роста общественного богатства страны и подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся. Систематическое снижение себестоимости продукции является прочной основой последовательно осуществляемого в Советском Союзе снижения оптовых и розничных цен.

Как и в предыдущих пятилетках, в пятой пятилетке основным источником роста накопления в промышленности является экономия от снижения себестоимости продукции. Свыше трех четвертей всего прироста внутри-промышленного накопления в пятой пятилетке будет получено за счет экономии от снижения себестоимости продукции.

Значение экономии от снижения себестоимости продукции, как источника роста социалистического накопления, все более возрастает по мере увеличения масштабов промышленного производства. Если в 1950 году —

последнем году четвертой пятилетки, каждый процент снижения себестоимости промышленной продукции означал 5 миллиардов рублей экономики, то в 1955 году — последнем году пятой пятилетки, экономия от снижения себестоимости на один процент будет составлять около 6,5 миллиардов рублей.

Важнейшим фактором снижения себестоимости продукции является рост производительности труда. Повышение производительности труда увеличивает выпуск продукции в единицу времени, уменьшает затраты как живого труда, так и прошлого труда, общественного в средствах производства, и тем самым приводит к экономии общественного рабочего времени, необходимого для производства продукции. Непрерывный рост производительности труда в социалистической промышленности происходит на основе внедрения в производство новейших достижений науки и техники: механизации, электрификации и автоматизации производственных процессов.

На основе внедрения передовой техники и улучшения организации труда, производительность труда в промышленности за пятое пятилетие должна возрасти примерно на 50%. Около трех четвертей всего прироста промышленной продукции будет получено за счет роста производительности труда, что даст возможность к концу пятилетия сократить расход заработной платы на единицу продукции против 1950 года примерно на 27%.

За годы пятилеток наша страна была превращена из аграрной в индустриальную, заново были созданы отрасли отечественного машиностроения: производство станков, автомобилей, тракторов, самолетов, металлургического, химического, энергетического, нефтяного и горного оборудования. Создание отраслей отечественного машиностроения дало возможность вооружить новой техникой все отрасли народного хозяйства, в значительной степени механизировать трудоемкие и тяжелые процессы труда, коренным образом изменить характер и условия труда в промышленности и тем самым создать условия для непрерывного роста производительности труда и систематического снижения себестоимости продукции.

Машиностроительная промышленность с каждым годом осваивает выпуск все большего количества новых, более совершенных машин и механизмов, обеспечивающих дальнейший технический прогресс народного хозяйства. Только за 1951 и 1952 годы советскими машиностроителями создано 1100 важнейших новых типов и марок машин и механизмов. В последние годы предприятия угольного машиностроения освоили выпуск более 400 новых типов машин и механизмов, что дало возможность механизировать также тяжелые процессы труда, как зарубка, отбойка и доставка угля.

В 1952 году проведены работы по дальнейшей механизации наиболее трудоемких процессов добычи угля — навалки угля в лавах и погрузки угля и породы. Объем механизации работ увеличился в 1952 году по сравнению с 1951 годом по навалке угля на 25%, по погрузке угля и породы — на 17%. Внедрение новейших горных машин и механизмов в сочетании с передовыми методами организации труда значительно повышает производительность труда и снижает себестоимость добычи угля. Применение комбайна «Донбасс» на шахтах треста «Гуковуголь» комбината «Росевоуголь» и перевод работы лав на трафик — шаг в сутки обеспечивает повышение производительности труда по 12 комбайновым лавам в два раза и при этом значительно снизилась себестоимость тонны угля. Применение комбайна УКТ-1 на шахте имени Октябрьской революции (лава № 704) дало возможность повысить производительность труда на 72% и снизить себестоимость угля на 26%. Директивы XIX съезда партии по

пятому пятилетнему плану предусматривают дальнейшее, еще более широкое внедрение новейших горных машин и механизмов для комплексной механизации и технического перевооружения угольной промышленности. Всемерное развитие в новой пятилетке получит механизация наиболее трудоемких процессов добычи угля и, в первую очередь, навалки угля в лавах, погрузки угля и породы при прохождении подготовительных выработок, а также механизация способов крепления. Это даст возможность добиться новых успехов в снижении себестоимости угля.

Из года в год возрастает механизация тяжелых и трудоемких процессов в лесной промышленности. В 1952 году по сравнению с 1951 годом объем механизированных работ увеличился по валке леса на 26%, по подвозке леса на 20% и по погрузке леса на 39%. Однако серьезным недостатком в работе предприятий лесной промышленности является слабое использование машин и механизмов и это в значительной мере сдерживает рост производительности труда и снижение себестоимости лесопроизводства.

На ряде предприятий лесной промышленности, вследствие плохой организации производства и плохой постановки ремонта, машины и механизмы используются неудовлетворительно. Так, в Митинском лесхозе комбината Вологодлес, по состоянию на 1 января 1953 года, из 19 автомашин 7 были в неисправном состоянии, из 25 тракторов 5 были неисправны. Простои исправных машин за 1952 год составили по общему числу машинно-дней пребывания в хозяйстве; по автомобилям — 63%, по тракторам — около 62%. Не лучше используются машины и в Вожегодском лесхозе того же треста. По состоянию на 1 января 1953 года, из 19 автомашин 10 были неисправны, из 32 тракторов 12 были неисправны. Простои исправных машин за 1952 год составили по автомашинам — 62%, по тракторам — свыше 30%.

Снижение себестоимости в лесной промышленности должно быть достигнуто прежде всего путем резкого улучшения организации производства и полного использования всех видов машин и механизмов.

В машиностроительной промышленности важным фактором повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции является замена в широких масштабах индивидуальных станков агрегатными станками и автоматическими линиями. Особая роль в деле обеспечения промышленности высокопроизводительными металлорежущими станками, кузнечно-прессовыми машинами, полуавтоматами, автоматами принадлежит станкостроительной промышленности. Советские станкостроители с каждым годом осваивают выпуск все большего количества новых типов и марок станков, кузнечно-прессовых машин и автоматических линий. В 1951 году освоено около 150 новых типов и марок различных видов станков и более 200 — в 1952 году.

Специальные, агрегатные станки и автоматические линии резко повышают по сравнению с индивидуальными станками производительность труда, уменьшают потребность в оборудовании и производственных площадях. Применение в промышленности агрегатных станков и автоматических линий повышает производительность труда от 2 до 5 раз, увеличивает сьем продукции с одного метра производственных площадей от 1,5 до 2 раз и тем самым дает возможность в значительных размерах снизить себестоимость продукции.

Так, изготовленные в 1951 году автоматические линии для обработки блока цилиндра трактора КД-35 сокращают потребности в рабочей силе по сравнению с работой на индивидуальных станках в 4 раза и увеличивают выпуск продукции на одного рабочего почти в 3 раза. Автоматизация производства поршневых колец уменьшает потребности в рабочей силе в 4 раза и снижает себестоимость колец на 30%.

Значительное снижение трудоемкости работ и, следовательно, снижение себестоимости продукции должно быть достигнуто в пятой пятилетке за счет более широкого внедрения в производство высокопроизводительных методов литья: литье в кокиль, литье под давлением, центробежное литье. Внедрение новых методов литья, заменяющих литье в землю, увеличивает объем сырья с квадратного метра площади и значительно сокращает трудоемкость.

В 1952 году некоторые предприятия добились значительного сокращения трудоемкости и уменьшения расхода металла в результате внедрения точного литья для изготовления мелких и сложных изделий вместо изготовления их из проката. Точность и чистота поверхности отливки дают возможность сократить расход металла и снизить трудоемкость по сравнению с ковкой и штамповкой за счет резкого уменьшения отходов и устранения ряда операций по механической обработке.

При изготовлении некоторых изделий методом точного литья на Горьковском автозаводе им. Молотова отпала операция по механической обработке, фрезерованию, строжке, сверлению и некоторые другие, резко уменьшилась трудоемкость и сократился расход металла. Себестоимость изделий снизилась в результате этого от 11 до 30%.

Серьезным недостатком в деле механизации производства является слабая механизация вспомогательных работ. Во многих отраслях промышленности при высоком уровне механизации основных производственных процессов, вспомогательные работы слабо механизированы и выполняются при больших затратах ручного труда, что снижает общий экономический эффект механизации и нарушает нормальный ход производства. Еще недостаточно механизированы, в частности, такие трудоемкие работы, как подножка, переноска, погрузка и разгрузка сырья и материалов. В угольной промышленности, вследствие слабой механизации вспомогательных работ — погрузки угля в вагоны, разделки крепких материалов и других работ, на поверхности шахт все еще занято до 20% общего числа рабочих. В черной металлургии, при высокой механизации и автоматизации основных производственных процессов, слабо механизированы такие работы, как подача сырья, погрузочные и разгрузочные, ремонтные работы, в результате чего на некоторых предприятиях вспомогательные рабочие составляют более половины от общего числа занятых рабочих. Несостоятельность в механизации отдельных производственных процессов в лесной промышленности часто снижает производительность механизмов, особенно трелевочных тракторов и лебедок. Нередки случаи, когда в цехах машиностроительных предприятий, оснащенных высокопроизводительными станками, подножка и переноска деталей производится вручную.

Все это приводит к замедлению роста общего уровня производительности труда на предприятиях и задерживает снижение себестоимости продукции.

Механизация вспомогательных работ составляет в настоящее время один из важнейших резервов подъема производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Экономический эффект от механизации вспомогательных работ виден из следующих примеров. На предприятиях пищевой промышленности, чтобы загрузить вагон сахарной свеклой, при ручной погрузке требовалось 2—3 часа рабочего времени и 30—40 человек грузчиков, а применение для погрузки одноковшовых тракторной лопаты дает возможность загрузить вагон за 15 минут, освободить от этой работы грузчиков и снизить стоимость погрузки в 4 раза. Механизация вспомогательных работ на комбинате «Трехгорная мануфактура» освободила придиельщиц от некоторых ручных операций. Раньше сотни работниц шестками и кисточками через каждые 2—3 часа вручную очищали машины от пуха. По пред-

ложением инженера Павлова был сконструирован самоходный обдуватель-автомат, применение которого освобождает работниц-придиельщиц от ручного труда. Применение этого автомата на крупной фабрике может дать экономии свыше миллиона рублей.

Устранение создавшегося в ряде отраслей промышленности несоответствия в степени механизации основных производственных процессов и вспомогательных работ является значительным источником снижения себестоимости промышленной продукции в пятой пятилетке.

Одним из основных источников снижения себестоимости продукции является сокращение расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции. В составе себестоимости продукции затраты, связанные с потреблением сырья, материалов, топлива и энергии, в целом по промышленности составляют свыше 70%. Большой удельный вес затрат, связанных с потреблением сырья, материалов и топлива, в структуре себестоимости продукции обусловлен тем, что предметы труда, в отличие от орудий труда (оборудования, зданий, сооружений), участвуют в процессе производства в течение лишь одного рабочего периода и полностью переносят на готовый продукт свою стоимость. Указывая на роль предметов труда в процессе производства, К. Маркс подчеркивал, что во всяком процессе труда, в который они входят, они потребляются целиком, и потому для каждого нового процесса их приходится целиком заменять новыми экземплярами того же рода. Внедрение в производство новой техники, обеспечивающей непрерывный рост производительности труда, приводит к уменьшению доли трудовых затрат в себестоимости продукции и повышению доли материальных затрат. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции к концу пятилетки возрастет по сравнению с 1950 годом примерно на 3%. Поэтому рациональное использование сырья и материалов приобретает все большее народнохозяйственное значение.

XIX съезд партии поставил задачу: «Обеспечить дальнейшую значительную экономию материальных ресурсов путем ликвидации излишеств в расходовании материалов и оборудования, усиления борьбы с браком, внедрения экономичных видов материалов, широкого применения полностью заменяемых и прогрессивной технологии производства».

Передовые предприятия во всех отраслях нашей промышленности накопили большой прогрессивный опыт по экономии материальных ресурсов производства. В результате применения более рациональных методов раскроя, совершенствования технологических процессов, уменьшения веса машин и отдельных деталей, многие промышленные предприятия добились значительных успехов в экономии сырья и материалов.

В 1952 году на металлургических предприятиях в домашнем производстве получена сверхплановая экономия на тону выпущенной продукции: по железной руде 12 килограммов, по металлооблакам — 11 килограммов, по коксу — 26 килограммов. На Московском автозаводе имени Сталина расход проката черных металлов сократился в четвертом квартале 1952 года по сравнению с 1951 годом по автомобилю ЗИС-150 на 61,4 килограмма, по автомобилю ЗИС-151 — на 49,4 килограммов, по автомобилю ЗИС-155 — на 57,8 килограмма.

Однако, несмотря на успехи, достигнутые в промышленности в области экономии материалов, все имеются значительные резервы дальнейшего снижения расхода сырья и материалов. Это снижение должно быть достигнуто путем резкого сокращения отходов, брака, потерь в производстве, уменьшения веса машин, усовершенствования технологических процессов.

Потери сырья и материалов в производстве все еще значительны и отрицательно сказываются на выполнении плановых заданий по снижению себестоимости продукции. Большие потери сырья имеют место в са-

харной, маслостройной, в рыбной промышленности. В результате допущения сверхнормативных потерь в производстве, перерасход сырья по предприятиям сахарной промышленности за 1952 год составил около 90 миллионов рублей. Устранение этих потерь в сахарной промышленности дало бы возможность значительно снизить себестоимость продукции и получить дополнительно из того же количества сырья десятки тысяч тонн сахара. Большие потери сырья в производстве допускают предприятия бумажно-целлюлозной промышленности. Сверхнормативные потери древесины при окорке в бумажно-целлюлозной промышленности составили за 1952 год 44 тысячи плотных кубометров. Сверхнормативные потери от промоя древесины полуфабрикатов за тот же период выразились в количестве 13 тысяч тонн волока. Устранение сверхнормативных потерь древесины при окорке и промоях дало бы возможность сэкономить до 25 миллионов рублей в год.

Значительная доля потерь сырья в этих отраслях является следствием неудовлетворительной организации хранения и перевозок, а также слабого контроля за расходом сырья в производстве. Значительные резервы сокращения расхода материалов на единицу продукции имеются в машиностроительной промышленности. Коэффициент использования листового проката во многих отраслях машиностроения не превышает 75%, таким образом до 25% металла все еще уходит в отходы. Выход годных поковок и штамповок в среднем составляет 81—82%.

Улучшение использования металла в производстве должно идти по пути применения более рациональных методов раскроя, улучшения технологии деталей, перевода сложных деталей с проката на литье, более широкого использования отходов. Опыт передовых заводов говорит о возможности повышения коэффициента использования металла. На Уралмашзаводе создан цех централизованного раскроя, в результате чего коэффициент использования металла повысился с 0,75 до 0,87. В результате многократного использования отходов в кузнечном цехе автозавода имени Сталина коэффициент использования металла увеличен до 86,5%.

Более широкое использование отходов в производстве может быть достигнуто путем межзаводского кооперирования: отходы, не используемые на одном заводе, могут быть пригодными на других заводах.

Одним из путей экономии в расходе сырья материалов является снижение веса машин и деталей. В директивах XIX съезда партии по пятилетнему плану поставлена задача — при конструировании новых машин добиваться снижения их веса при улучшении качества. Каковы возможности экономии металлов за счет уменьшения веса машин, показывают следующие примеры. Изменение конструкции генераторов, изготовляемых заводом «Электросила» имени Кирова для Цимлянской гидроэлектростанции, позволило уменьшить вес четырех генераторов на 500 тонн. При проектировании турбогенераторов с водородным охлаждением мощностью в 100 тысяч киловатт, конструкторы добились уменьшения веса поковок ротора. Это дало возможность сократить расход сортовой и листовой стали на 10—15% и меди — на 25%. В результате себестоимость машин снижается на 20%.

Конструкторы Уралмашзавода добились значительного снижения веса машин. Расход металла на буровую установку «Уралмаш-4Д» составил 68 килограммов на каждую лошадиную силу, против 121 килограмма, расходуемых ранее на буровую установку другого типа.

Одним из значительных источников снижения себестоимости продукции является сокращение потерь от брака. Потери от брака по промышленности за 1952 год составили свыше 3 миллиардов рублей. Особенно велики потери от брака в литейных цехах. Потери от брака

в литейных цехах по отдельным отраслям машиностроительной промышленности за 1952 год в процентах к себестоимости продукции составили: в транспортном машиностроении — 4,8%, в машиностроении и приборостроении — 8,5%, в строительном и дорожном машиностроении — 5,9%.

Анализ причин брака показывает, что значительная доля брака является следствием нарушения технологических процессов, необеспеченности технологической документацией, небрежной формовки, недоброкачественного изготовления стержней, плохого хранения формовочных материалов и т. п. В цехах механической обработки на некоторых заводах брак также является следствием несоблюдения технологической дисциплины и отступления от чертежей. Так, на Харьковском турбогенераторном заводе имени С. М. Кирова в 1952 году имело место свыше 1000 случаев отступления от чертежей.

Одним из путей повышения эффективности использования материалов является улучшение постановки нормирования расхода материалов, усиление контроля за расходом материалов и улучшение материально-технического снабжения. Поставка некратных и измерных материалов увеличивает отходы и снижает эффективность использования материалов в производстве. Только на одном Кировском заводе в городе Челябинске перерасход металла по причине некратности и немерности составил в 1952 году свыше 2000 тонн. Подобные факты имеют место и на многих других предприятиях. Поэтому одной из важных задач, которая должна быть решена предприятиями Министерства металлургической промышленности, — это поставка машиностроительной промышленности мерных и кратных материалов. Поставка предприятиям материалов нужных размеров и стандартов даст возможность сэкономить в народном хозяйстве большое количество металла.

Промышленность нашей страны потребляет большое количество топлива. Расходы, связанные с потреблением топлива в промышленности, составляют около 30 миллиардов рублей. Между тем эффективность использования топлива в ряде случаев крайне низка. Потери топлива на многих предприятиях являются следствием сжигания топлива без соблюдения теплового режима, в неспособленных топках, а также следствием низкого коэффициента полезного действия паровых машин, паровых молотов и других механизмов. Сжигание топлива без соблюдения теплового режима и в неспособленных топках увеличивает расход топлива на 20—30%, неправильные размеры топок увеличивают потребление топлива от 5—10%, неправильные размеры стгорания на 5—10%, несоответствие между зазорами колосниковой решетки и крупностью кусков сжигаемого топлива вызывает потери свыше 10%.

Ликвидация всех этих потерь составляет один из важнейших резервов снижения себестоимости промышленной продукции в пятой пятилетке.

Значительная экономия топлива в пятой пятилетке должна быть достигнута путем большей бережливости при разгрузке, транспортировке, хранении топлива, путем строгого соблюдения теплового режима при сжигании топлива, всемерного повышения КПД паровых машин и нагревательных печей, максимального использования отходящих газов, автоматизации регулирования тепловых процессов. Каждый процент повышения КПД паровых молотов может по машиностроительной промышленности в целом дать экономию условного топлива до 25 тысяч тонн. Использование тепла отходящих газов нагревательных печей даст экономию топлива до 20%.

Значительно повышает экономичность тепловых электростанций внедрение пара высоких начальных давлений и температур. Переход от начальных давлений пара в 15 атмосфер и температуры 350° к повы-

шнем давлении в 30 атмосфер и 400° дает экономию топлива в 25—30%.

В пятой пятилетке широко применение получает автоматизация регулирования тепловых режимов на электростанциях и металлургических заводах. Автоматизация регулирования тепловых режимов на электростанциях увеличивает КПД котлов на 2—3%, что на станциях мощностью в 200 тысяч киловатт дает экономию около 10 тысяч тонн условного топлива в год. Автоматическое регулирование теплового режима мартеновских печей сокращает расход топлива до 15%.

\* \* \*

Патриотический трудовой подъем рабочих и инженерно-технических работников социалистической промышленности, нашедший свое проявление в многообразных формах социалистического соревнования — за увеличение выпуска продукции, за экономии сырья и материалов, за отличное качество продукции на каждой операции, является могучим источником повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Социалистическое соревнование за комплексную экономию сырья, начатое по инициативе комсомольско-молодежной бригады фабрики «Парижская Коммуна», возглавляемой ныне лауреатом Сталинской премии Л. Г. Корабельниковой, нашло тысячи последователей во всех отраслях промышленности, в результате чего сэкономлено большое количество сырья и материалов.

Начатое в 1952 году по инициативе молодых рабочих и специалистов Московского автозавода имени Сталина социалистическое соревнование за экономию металла на каждом изделии получило широкую поддержку на многих предприятиях страны. В течение трех месяцев на этом заводе было подано 2564 предложения по сокращению расхода металлов. Мероприятия, разработанные комплексными бригадами по снижению расхода металла, охватывали 3242 детали 15 крупных узлов автомобилей. Только в одном кузнечном цехе в 1951 году было сэкономлено 2000 тонн металла. Плавильщики литейного цеха серого чугуна начали использовать в производстве мелкие отходы металла, которые прежде вывозились из цеха вместе со шлаком и землей. Это позволило сэкономить около 500 тонн чугуна в год.

Соревнование за отличное выполнение каждой производственной операции, начатое знатными токарями Люблинского литейно-механического завода Антониной Жаңдаровой и Ольгой Агафоновой, также нашло широкий отклик в различных отраслях промышленности. В механическом цехе, где зародился этот почин, потери от брака уменьшились на 20%, в чугуно-литейном цехе — на 27%, в сталелитейном — на 10%.

Передовые рабочие в содружестве со специалистами находят все новые и новые источники повышения производительности труда и удешевления производства продукции.

Токарь-скоростник Средневожского станкостроительного завода В. Колесов, использовав опыт скоростников П. Быкова и Г. Бортукевича и создав особую конструкцию резца, увеличил подачу с 0,3—0,5 миллиметров до 2,7 миллиметров на один оборот детали, значительно сократил машинное время на обработку детали. Следуя примеру тов. Колесова, передовики производства многих предприятий добились значительных успехов в повышении производительности труда.

Инициаторы комбината «Трехгорная мануфактура» им. Дзержинского выступили в марте 1953 года инициаторами нового движения за сокращение потерь в производстве в текстильной промышленности. Коллектив Кулавиной тонкоосушковой фабрики взял на себя обязательство дать до

конца пятилетки за счет лучшего использования сырья на 20 миллионов рублей продукции сверх плана.

Новаторы производства, инициаторы соревнования за повышение производительности труда, за отличное качество продукции, за снижение ее себестоимости, — это люди не только овладевшие техникой, но двигающие технику вперед. Инициаторы перехода на скоростные методы резания металла дали новые технические идеи конструкторам станков. Инициаторы движения за комплексную экономию сырья и материалов натолкнули техническую мысль на создание многих ценных приспособлений и других усовершенствований производственных процессов, направленных на достижение экономии материалов.

Движение широких масс рабочих и инженерно-технических работников за увеличение выпуска продукции, за усовершенствование процессов производства, за снижение себестоимости продукции — открывает новые большие резервы экономии, снижения издержек производства и роста накоплений.

\* \* \*

Все отрасли нашей промышленности обладают значительными резервами дальнейшего снижения себестоимости продукции. Одним из важнейших условий полного использования этих резервов является решительное улучшение планирования себестоимости промышленной продукции в министерствах и на предприятиях.

План по себестоимости продукции имеет огромное организующее значение в борьбе за рациональное использование всех материальных и трудовых ресурсов в производстве и удешевление выпуска продукции. В плане по себестоимости продукции должны учитываться все имеющиеся на предприятиях резервы снижения себестоимости продукции, связанные с ростом производительности труда, внедрением новой техники, усовершенствованием процессов производства, более эффективным использованием основных средств, сырья, материалов, топлива, электроэнергии. зованом такой план может мобилизовать коллективы предприятий на постоянное совершенствование производства, на выявление новых источников снижения себестоимости продукции.

Следует отметить, что в планировании себестоимости продукции имеются серьезные недостатки. Эти недостатки сводятся, главным образом, к тому, что министерства и главные управления в ряде случаев упускают из виду наглядные предприятия планы по себестоимости, исходя не из передовых норм расхода материалов, топлива, электроэнергии, заработной платы, а опираясь лишь на фактические затраты отчетного периода, не учитывая того, что фактические затраты отражают уже пройденный этап в уровне техники, в организации производства и содержат в себе различные потери и элементы бесхозяйственности, допущенной в отчетном периоде.

Правительство осудило такую практику планирования и указало, что планы по себестоимости и плановые калькуляции должны составляться исходя из передовых норм использования оборудования и утвержденных технико-экономических нормативов по расходу сырья, материалов, топлива, электроэнергии, по затратам труда на единицу продукции. Значительное снижение себестоимости может быть обеспечено только при условии систематического жесткого контроля за уровнем затрат по каждому изделию.

Партия и правительство неоднократно указывали, что для правильного руководства предприятиями необходимо знать фактические расходы на единицу продукции по основным элементам себестоимости. В деле усиления контроля за расходом средств по каждому виду продукции важное значение имеет улучшение калькулирования продукции. При

составлении плановой калькуляции необходимо исходить не только из установленных норм расхода материалов, топлива, электроэнергии, заработной платы, но и учитывать экономическую эффективность от внедрения организационно-технических мероприятий, предусмотренных планом. Однако все еще имеют место случаи, когда на отдельных предприятиях при составлении плановых калькуляций завышают затраты на материалы путем увеличения норм расхода, завышают размер заработной платы за счет увеличения трудоемкости изделий и расценок на них и включения необоснованных доплат за отклонения от технологических процессов, а также завышают общезаводские и цеховые расходы.

Улучшение планирования себестоимости продукции и проверки выполнения плана должно явиться важным условием, обеспечивающим снижение себестоимости продукции в пятой пятилетке.

В недрах социалистического производства таятся большие резервы дальнейшего снижения себестоимости продукции и увеличения накоплений. Эти резервы состоят в улучшении использования производственных мощностей, сырья, материалов, в сокращении потерь в производстве, в укреплении хозяйственного расчета и соблюдении строжайшего режима экономии во всех звеньях производственных процессов промышленных предприятий. Полное использование этих резервов для систематического снижения себестоимости промышленной продукции и роста социалистических накоплений является задачей первостепенной важности, которая должна стоять в центре внимания всех наших хозяйственников и инженерно-технических работников, всех работников промышленности.

## Развитие комплексной механизации лесозаготовительных работ

За последние годы лесозаготовительная промышленность в СССР превращена из отрасли, в которой ранее преобладал ручной труд, в развитую, крупную механизированную отрасль народного хозяйства с постоянными рабочими кадрами. В 1952 году объем механизированных работ по сравнению с 1948 годом на заготовке леса в 5,6 раз, на подвозке — в 11 раз и на вывозке леса — в 1,6 раза. Это дало возможность увеличить объем вывозки древесины в 1952 году почти в полтора раза по сравнению с 1940 годом.

Однако, несмотря на быстрый рост механизации, лесозаготовительная промышленность все еще не справляется с выполнением государственного плана и отстает от темпов развития других отраслей народного хозяйства. Поэтому XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза в директивах по пятому пятилетнему плану поставил перед лесозаготовителями задачу: «Ликвидировать отставание лесной промышленности от растущих потребностей народного хозяйства».

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусмотрено увеличить за пятилетие вывозку деловой древесины на 56%, а также особое внимание уделено производству пиломатериалов и развитию выработки деталей для производства и строительства. В пятой пятилетке осуществляется в широких масштабах переоборудование лесозаготовок в многолесные районы, особенно в районы Севера, Урала, Западной Сибири и Карело-Финской ССР с тем, чтобы сократить рубки леса в малолесных районах страны.

Важнейшим условием ликвидации отставания лесной промышленности является развитие в пятом пятилетии комплексной механизации лесозаготовительных работ. В нашей лесозаготовительной промышленности уже в настоящее время достигнуты серьезные успехи на пути внедрения комплексной механизации. В 1952 году 214 комплексно-механизированных лесопромохов системы бывшего Министерства лесной промышленности СССР заготовили и вывезли 23 миллиона кубических метров древесины. Средний уровень механизации в этих предприятиях составил на заготовке леса 93%, на подвозке — 82,5% и на вывозке леса — 96%.

В директивах XIX съезда партии перед лесной промышленностью поставлена задача: «Осуществить дальнейшее развитие комплексной механизации лесозаготовительных работ». Комплексная механизация — это такая организация производства, при которой механизированы все трудные процессы и операции в целях максимального повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и облегчения условий труда рабочих.

Развитие комплексной механизации лесоразработок должно идти по линии улучшения использования существующих и создания новых высокопроизводительных машин.

В настоящее время на валке деревьев повсеместно применяются лучшие в мире легкие отечественные электрические пилы марки ЦНИИМЭ-К5. Центральным научно-исследовательским институтом механизации и энергетики лесозаготовок (ЦНИИМЭ) создана новая конструкция портативной бензино-моторной пилы с единым управлением, которая почти в 4 раза легче предыдущей модели марки «Урал». В этом году будет выпущена и испытана в производственных условиях первая партия новых бензиномоторных пил ЦНИИМЭ. Эти моторы с большим производственным успехом найдут себе применение на лесозаготовках в горных условиях, в изреженных массивах, на пробурке трасс и там, где трудно получить дешевую энергию для питания электропил.

Развитие комплексной механизации лесозаготовительных работ несколько задерживается из-за отсутствия механизмов для обработки сучьев. Эта, хотя и единственная, но очень трудоемкая операция до сих пор повсеместно выполняется вручную. Однако и обработка сучьев скоро будет механизирована. Изобретатели и научные работники лесной промышленности совместно с рабочими Крестецкого лесхоза Новгородской области в 1952 году закончили производственные испытания электрифицированного сучкорезного инструмента. В этом году заводы начнут серийный выпуск электросучкорезов для лесхозов.

Подвозка (трелевка) леса к механизированным путям транспорта производится специальными трелевочными тракторами КТ-12 и электробрелками ТЛ-3. В крупнейших лесах Урала и Сибири, кроме того, работают на подвозке мощные тракторы С-80.

Большой практический интерес представляет работа, проводимая Центральным конструкторским бюро министерства совместно с ЦНИИМЭ и Ленинградской лесотехнической академией по созданию трелевочно-валочной машины (лесного комбайна). Первые опытные образцы этих машин проходят производственные испытания в Крестецком лесхозе. Там же испытывается мощная трелевочная лебедка с бесконечным движением троса. В ближайшее время такие лебедки будут серийно изготавливаться для лесхозов. Заключаются испытания нового, более мощного трелевочного трактора КТ-12.

Уральский филиал ЦНИИМЭ успешно работает над созданием электротрактора для трелевки леса. Уже первый опытный образец этой машины дал высокие производственные показатели, которые свидетельствуют о его преимуществах перед существующими тракторами КТ-12.

Погрузка древесины на лесозонный подвижной состав выполняется с помощью электробрелок ТЛ-1, паровых и электрифицированных самоходных кранов и автокранов.

На вывозке древесины работают тысячи лесозонных автомобилей ЗИС-21, ЗИС-151 и других марок, большинство которых переведено на древесное газогенераторное топливо. Тысячи километров узкоколейных железных дорог проложены через лесные массивы для вывозки леса к берегам сплавных рек и к линиям ширококолейных железных дорог общего пользования. Сотни паровозов и мотовозов по этим дорогам ежедневно доставляют для народного хозяйства около двухсот тысяч кубических метров древесины. Много мощных тракторов С-80 вывозит лес по ледащим дорогам.

Механизация трелевки, погрузки и вывозки древесины дала возможность применять новую, более эффективную технологию лесозаготовок с вывозкой леса в хлыстах, которую теперь успешно осваивают сотни передовых лесхозов. Вывезенная в хлыстах древесина разгружается на нижнем складе при помощи бревновалов. Затем хлысты раскрывают электропилами ЦНИИМЭ-К5. С разделочной площадки бревна

транспортируются по складу и сортируются по штабелям продольными цепными лесотасками.

Для вывозки леса в хлыстах по железным и автомобильным дорогам создается специальная конструкция подвижного состава. На отгрузке древесины потребителям используются различные погружные краны, лебедки, элеваторы и транспортеры. На разделение дров работают балансирующие пилы и цепные колуны. Баласы и рудничную стойку окоряют на станках ЭЦ-2. На производстве шпал занято около двух тысяч шпалорезных и шпалооправочных станков. Для выпилки тарных досок и других пиломатериалов лесхозы имеют сотни круглолинейных станков и лесопильных рам.

Большую часть этих разнообразных механизмов приводят в действие передвижные и стационарные электростанции. Почти в каждом лесхозе имеется больше десятка передвижных электростанций.

Комплексная механизация лесозаготовок является важнейшим средством облегчения условий труда, интенсификация производства и мобилизации резервов для повышения производительности труда и увеличения объема производства. При комплексной механизации устраняется несоответствие между производительностью оборудования на предыдущих и последующих производственных операциях и достигается наилучшее использование техники. Для этого в нашей стране создаются не отдельные машины и механизмы, а система машин, т. е. производственный комплекс механизмов, взаимно увязанный в поточном производстве. Проектные организации и лесозаготовительные тресты Министерства лесной и бумажной промышленности СССР должны подобрать и экономически обосновывать для каждого лесхоза такие комплексы механизмов, у которых производственная мощность оборудования, выделенного для данной поточной линии, одинакова по всем рабочим местам и операциям. Так, например, набор оборудования (комплекс машин) для поточной лесозаготовительной линии должен быть таким, при котором сменная и часовая производительность рабочих и механизмов, занятых на валке деревьев, обработке сучьев, трелевке леса и погрузке хлыстов на подвижной состав лесозонной дороги, была бы одинакова, и чтобы работа на лесосеке шла ритмично, без вынужденных простоев и без создания излишних межоперационных запасов сырья, т. е. по потоку.

В лесхозах, где внедрена и освоена комплексная механизация, работа идет слаженно и ритмично. Это достигается согласованием действием всех рабочих и производственных комплексов, взаимно увязанных в поточном производстве. Так, например, Дубовицкий лесхоз Ленинградской области, благодаря комплексной механизации всех основных работ, добился ритмичной круглогодичной работы и комплексной выработки на одного рабочего вдвое больше, чем средняя выработка в целом по министерству.

Во всех отраслях социалистической промышленности в результате внедрения комплексной механизации выявляются огромные резервы повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции. В лесозаготовительной промышленности эффективность механизации тяжелых и трудоемких работ также огромна.

Стали легче и лучше условия труда рабочих, что дало возможность только по системе бывшего Министерства лесной промышленности СССР привлечь на лесозаготовку около шестистот тысяч кадровых рабочих и увеличить вывозку древесины за годы четвертой пятилетки более чем вдвое.

Значительно повысилась производительность механизированного труда на основных лесозаготовительных работах, особенно в комплексе механизированных лесхозов, хорошо освоивших новую технику. Средняя годовая выработка рабочих, занятых на лесозаготовке в комп-

лесно-механизированных лесхозах, была в 1952 году на 26% выше, чем в среднем по всем предприятиям бывшего Министерства лесной промышленности СССР. Механизация лесозаготовительной промышленности по этому министерству увеличилась в 1952 году в сравнении с 1951 годом по заготовке на 28%, по подвозке — на 17% и по вывозке леса — на 8%.

В связи с ростом механизации выработка на человеко-день (без учета вспомогательных работ) на механизированной заготовке леса в 1952 году была на 44% выше, чем при работе вручную; на механизированной трелевке — на 34% выше, чем на конной подвозке, и на механизированной вывозке — на 67% больше, чем на конной вывозке.

Еще более наглядно виден рост производительности труда рабочих, занятых на основных механизированных работах по сравнению с выработкой рабочих, занятых на ручной заготовке, на примерах работы передовых и наиболее механизированных лесхозов. Производительность труда на механизированной заготовке леса в 1952 году составила по отношению к выработке рабочих, занятых на ручной заготовке, в Суржском лесхозе Удмуртской АССР — 225%, в Озерском лесхозе Свердловской области — 215%, в Дубинском лесхозе Татарской АССР — 208%, в Скордумском лесхозе Свердловской области — 173% и т. д. Вследствие перехода на полную механизацию Анциферовской и Крестецкой лесхозов Новгородской области повысилась комплексная выработка на одного рабочего в 1952 году на 40—48% по сравнению с 1949 годом, когда работы были механизированы только наполовину.

Увеличение производительности труда на лесозаготовках сопровождается ростом заработной платы рабочих. В 1952 году средняя заработная плата рабочих в лесной промышленности выросла на 15% против 1950 года. При этом средний дневной заработок рабочих на механизированной заготовке, подвозке и вывозке древесины был в полтора раза выше, чем на немеханизированных работах, а заработок высококвалифицированных рабочих ведущих профессий (мотористов, механиков, трактористов, лебедчиков, машинистов паровозов, электромехаников, бульдозеристов и др.) — в два-три раза выше среднего заработка рабочих, занятых на ручных работах.

По отдельным наиболее механизированным и передовым лесхозам заработная плата рабочих увеличилась еще больше, чем в среднем по промышленности. Это достигнуто благодаря освоению лесозаготовительной техники и комплексной механизации всех основных процессов. Так, например, в Крестецком и Анциферовском лесхозах, где все основные процессы механизированы на 100% и техника неплохо освоена, средне-годовая заработная плата рабочих в 1952 году была на 30% больше, чем в 1950 году, и на 96% больше против 1949 года.

С ростом механизации значительно улучшилось и культурно-бытовое обслуживание рабочих и служащих в лесхозах. В каждом лесозаготовительном предприятии созданы новые благоустроенные и электрифицированные рабочие поселки с общественными столовыми, пекарнями, клубами, магазинами и т. д. Многие тысячи рабочих и служащих лесхозов, получив от государства суды на жилищное строительство, построили индивидуальные дома.

Огромное значение в деле дальнейшего осуществления комплексной механизации лесозаготовок имеет неутоленный подъем культурно-технического уровня рабочих-лесозаготовителей. Систематически растет число квалифицированных рабочих таких массовых профессий, как мотористы, электромеханики, механики электростанций, трактористы, шоферы, машинисты паровозов, мотористы мотовозов, бульдозеристы, лебедчики и крановоды. Передовые рабочие — стахановцы лесозаготовок становятся ква-

лифицированными механиками, мастерами, бригадирами и т. д. О большом культурно-техническом росте рабочих лесозаготовительной промышленности говорят тысячи изобретательских и рационализаторских предложений о новых технологических системах и методах работы в лесу.

В результате хорошего использования лесозаготовительного оборудования и внедрения комплексной механизации, многие передовые лесники и внедренцы значительно снизили себестоимость лесопроизводства и дали миллионы рублей прибыли. Так, например, Алтайский лесхозов Свердловской области снизил в 1951 году, по сравнению с 1950 годом, себестоимость продукции на 11% и дал 628 тысяч рублей прибыли, Озерский лесхоз за 1951 и 1952 годы снизил себестоимость на 27% и дал 3438 тысяч рублей экономии.

\*\*\*

Партия и правительство постоянно оказывают лесной промышленности огромную помощь путем оснащения лесхозов механизированными средствами производства. Однако, несмотря на массовую механизацию трудовых процессов, в целом лесозаготовительная промышленность работает все еще неудовлетворительно и отстает от потребностей народного хозяйства.

Министерство лесной и бумажной промышленности СССР далеко еще не использовало огромных возможностей и преимуществ механизации трудовых процессов на лесозаготовках. Все еще имеет место низкая эффективность механизации лесозаготовок, которая объясняется прежде всего недостатками использования лесозаготовительного оборудования на всех этапах использования лесозаготовительных целлюлозных и внутри-основных работах, вследствие продолжительных целодневных оперативных простоев машин и механизмов, отсутствием должного оперативного руководства работой лесхозов и повседневного контроля за работой лесозаготовок.

Причиной недостаточной эффективности механизации является также неправильное планирование использования механизации, в частности развития ремонтной базы и материально-технического снабжения лесхозов запасными частями и другими техническими материалами.

Между тем при умелом и заботливом отношении к средствам механизации и освоении нового оборудования, механизация оказывает положительный эффект. Примером этому же в период ее освоения, дает значительный эффект. Примером этому служит практика работы передовых комплексно-механизированных лесхозов. Например, если средняя комплексная выработка на одного рабочего лесозаготовительной промышленности в целом по бывшему Министерству лесной промышленности СССР за 1952 год составила 162 кубических метра древесины, то в Дубинском лесхозе Ленинградской области она составила 292 кубических метра, в Озерском лесхозе Новгородской области — 317 кубических метров, в Крестецком лесхозе Свердловской области — 308 кубических метров древесины и т. д.

Высокие показатели производительности труда в передовых предприятиях достигнуты благодаря внедрению комплексной механизации лесозаготовительных работ и лучшей организации производства. Например, освоив комплексную механизацию всех лесозаготовительных работ, Крестецкий лесхоз в 1952 году добился выработки на машинно-сменное рабочее место в среднем по Министерству лесной и бумажной промышленности СССР.

Опыт передовых предприятий свидетельствует о наличии в лесозаготовительной промышленности больших резервов повышения производительности труда. Главнейшая задача работников лесной промышленности заключается в том, чтобы выявить и максимально использовать эти резервы.

В настоящее время все еще высоки производственные затраты на один кубический метр древесины на механизированной заготовке и подвозке леса, что объясняется недостаточными темпами роста производительности труда, а также плохим использованием оборудования на лесозаготовках. Там, где лесозаготовительная техника используется хорошо, там и производственные затраты на кубический метр древесины по всем механизированным процессам лесозаготовок меньше, чем на ручных работах. Так, например, в Сорекском лесхозе Удмуртской АССР механизированная заготовка леса в 1952 году была дешевле ручной на 36,0%, механизированная трелевка дровале конной подвозки на 23% и кубикометр механизированной вывозки древесины был дешевле гужевой вывозки в 3,5 раза. Показатели работы ряда комплексно-механизированных лесхозов подтверждают, что благодаря хорошему освоению и использованию техники, высокой выработке на каждую машину при одновременном росте производительности труда рабочих, можно добиться значительного снижения себестоимости воспроиздукции.

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану указано на необходимость «улучшить организацию производства и использование механизмов, обеспечив повышение производительности труда на лесозаготовках».

Улучшение использования лесозаготовительного оборудования и повышение производительности труда зависят прежде всего от качества хозяйственного и технического руководства лесхозами. Следует отметить, что уровень квалификации руководящих кадров в ряде лесхозов отстает от тех требований, которые к ним предъявляются в связи с введением комплексной механизации и новой технологии. Поэтому организация широкой подготовки хозяйственных и технических руководителей кадров лесхозов является важнейшей задачей в работе Министерства лесной и бумажной промышленности СССР.

Наиболее радикальным средством улучшения использования лесозаготовительного оборудования, как и улучшения всего производственного процесса, является повсеместное выполнение сменных, сменных и часовых графиков работы как всего предприятия, так и отдельных его участков. Работа по графику, правильный учет производственных мощностей каждого механизма и участка работы, выявление и использование всех внутрипроизводственных резервов — важнейшая задача лесхозов.

Нельзя мириться с такими простоями рабочих и оборудования, как например, в Вогульском лесхозе треста Уралазладолес, где в 1952 году фактически работало на трелевке древесины только 45% тракторов КТ-12, а узкоколейных паровозов на вывозке леса — всего лишь 40%. Остальное время машины находились в долесенных простоях, по причинам несвоевременного ремонта оборудования и вследствие других организационно-технических неполадок. Работавшие механизмы в свою очередь использовались плохо из-за длительных и частых внутрисменных простоев, которые на отдельных участках производства составляли до 50% рабочего времени смены. Чрезвычайно большие внутрисменные простои рабочих и паровозов имели место на вывозке леса из-за отсутствия графика движения поездов и диспетчеризации на узкоколейной железной дороге. Очень длительные внутрисменные простои были в первом квартале 1953 года и у рабочих нижнего склада Вогульского лесхоза.

В связи с тем, что проектирование и изготовление новых лесозаготовительных машин нередко выполнялись без достаточного технико-экономического обоснования их конструкции и без увязки с механизмами смежных производственных операций, в настоящее время в лесхозах имеет место большая многоплотность и разномарочность оборудования.

Это значительно влияет на увеличение стоимости содержания и ремонта машин и механизмов и снижает эффективность использования лесозаготовительной техники. Достаточно сказать, что лесозаготовительные предприятия имеют 9 типов передельных электростанций. На погрузке древесины лесхозы применяют 15 типов серийно-выпускаемых погрузочных механизмов. Во многих механизированных лесхозах можно встретить четыре типа передельных электростанций, 4—5 типов погрузочных машин, 3 типа узкоколейных паровозов и т. д.

При таком разнообразии оборудования трудно подготовить механизаторские кадры и наладить ремонтное дело. Министерство лесной и бумажной промышленности СССР должно максимально унифицировать выпуск лесозаготовительного оборудования, предназначенного для выполнения одних и тех же работ. В тех лесозаготовительных предприятиях, где оборудование для выполнения одних и тех же процессов одно-типно, оно всегда лучше освоено и эффективнее используется.

Выбор и создание лучших типов лесозаготовительных машин для выполнения одних и тех же работ следует признать одной из важнейших хозяйственных задач Министерства лесной и бумажной промышленности СССР в области механизации лесозаготовок. Надо добиться, чтобы в каждом лесхозе был какой-либо один наилучший в данных условиях тип машин для выполнения отдельных производственных операций.

Необходимо ликвидировать текучесть рабочих кадров в лесхозах. Надо широко использовать методы массового обучения и переподготовки квалифицированных рабочих через стахановские школы, а также значительно повысить темпы подготовки рабочих-механизаторов на курсах и в ремесленных училищах. Главное в подготовке и использовании механизаторских рабочих кадров — это закрепление каждого рабочего за определенным рабочим местом на длительный срок.

Важное значение для повышения производительности оборудования имеет правильная организация сменности работы, а также ликвидация сезонности и установление ритмичной круглогодовой работы всех механизмов. Для лесозаготовок следует признать наиболее рациональным двухсменный режим работы на лесосеке, за исключением валки леса. Механизированные лесовозные дороги и нижние склады должны работать круглосуточно. При двухсменной работе оборудования, в третью смену обязательно должны производиться ремонтно-подготовительные работы.

Улучшение использования лесозаготовительного оборудования во многом зависит от тщательного технического ухода за ним, проведения профилактических мероприятий, качественного выполнения текущих и средних ремонтов, своевременного снабжения запасными частями. Необходимо широко внедрять на лесозаготовках расчлененный поузловой (агрегатный) метод ремонта оборудования, который позволяет резко сократить время ремонта, повысить его качество и поднять производительность труда ремонтных рабочих. Следует также улучшить материально-техническое снабжение лесхозов всеми запасными частями и узлами машин для проведения агрегатного ремонта. В каждом лесхозе необходимо создать обменный фонд агрегатов и узлов машин для проведения агрегатных ремонтов.

Закрепление за каждой машиной постоянного состава обслуживающих рабочих, ликвидация обезлички и повышение ответственности рабочих и механиков за машины — являются важными практическими мероприятиями в борьбе за сохранение оборудования и поддержание его в хорошем состоянии. При двух-трехсменной работе оборудования должна быть организована такая форма передачи машин от одной смены к другой, а также от одной бригады к другой, при которой полностью обеспечивается персональная ответственность за сохранность механиз-

мов, за своевременное и качественное выполнение текущих ремонтов, профилактического ухода, смазки и за соблюдение правил эксплуатации машин.

Подготовительные работы, и правильная организация рабочего места на механизированном предприятии являются существенными условиями выполнения производственного задания, эффективного использования оборудования и высокой производительности труда.

Развитие социального соревнования и стахановского движения представляет собой огромную силу в борьбе за освоение и повышение эффективности технических средств производства на лесозаготовках. В результате борьбы за лучшее использование техники стахановцы практически показали возможность повысить среднюю производительность лесозаготовительного оборудования на менее чем вдвое. Изучение и массовое внедрение в практику опыта поваторов и стахановцев лесозаготовок являются исключительно важной задачей.

Одним из важнейших факторов повышения экономической эффективности механизации лесозаготовок является комплексная электрификация лесозаготовок от одного источника энергии. Полная электрификация всех лесозаготовительных процессов от одного источника электроэнергии послужит важным средством экономии труда и материалов в лесозаготовительной промышленности. Замена многочисленных передвижных электростанций одной центральной электростанцией лесопрохоза, работающей на древесных отходах, на использовании водной энергии местных рек или на электроэнергии, получаемой от кольцевых промышленных линий, даст возможность в несколько раз снизить себестоимость электроэнергии, сократить число вспомогательных рабочих и повысить общую эффективность комплексной механизации лесозаготовок.

Комплексная электрификация всего лесозаготовительного оборудования при питании током от одного источника электроэнергии вместе с тем позволит значительно упростить и удешевить изготовление, а также обслуживание и ремонт машин и механизмов. Электрификация позволит унифицировать все оборудование на лесозаготовках, лучше освоить и наиболее эффективно использовать его.

Вопрос о переходе на энергоснабжение от единого источника электроэнергии стоит на повестке для всех комплексно-механизированных лесопрохозов и требует практического разрешения. Дело в том, что комплексная механизация лесозаготовок, по причине отсутствия прочной энергетической базы на нижних складах лесовозных дорог. Временное использование передвижных электростанций мощностью в 40—60 киловатт привело к увеличению стоимости электроэнергии на лесозаготовках.

Развитие энергетики лесозаготовок должно идти в следующих направлениях:

1) широкое применение централизованного электроснабжения лесопрохозов от государственных энергосистем, пересекающих лесные массивы в основных лесозаготовительных районах — на Урале, в Западной Сибири, в Карело-Финской ССР;

2) применение централизованного электроснабжения лесозаготовок от собственных тепловых электростанций, работающих на базе древесных отходов;

3) организация централизованного электроснабжения лесозаготовок от собственных гидроэлектростанций лесопрохозов или от крупных межлесопрохозных гидроэлектростанций, с использованием для этой цели энергетических ресурсов местных рек;

4) строгая типизация всех элементов энергетических устройств и электрооборудования леспрохозов, а также перевод каждой машины и механизма на работу от индивидуального и наиболее экономичного электромотора;

5) комплексная электрификация всех производственных процессов лесозаготовок, включая трелевку и транспорт. Причем в леспрохозах с централизованным электроснабжением основным типом тягового состава должен быть электропоезд. Силовой провод электровоза будет являться в то же время высоковольтной линией передачи электроэнергии в лесосеки.

Одним из первых лесозаготовительных предприятий Министерства лесной и бумажной промышленности СССР, которое снабжает электроэнергией от сети общего пользования и где подача тока высокого напряжения производится непосредственно в лесосеке, является Озерской леспрохоза треста «Свердлес». Первые опыты работы этого предприятия показали, что при замене передвижных электростанций промышленным током потребовалось в 4 раза меньше квалифицированных рабочих на обслуживание энергоустановок, в 5—7 раз снизилась стоимость киловатт-часа электроэнергии, предприятие получило свыше 1,5 миллионов рублей вылапной прибыли и первый же год освоения комплексной электрификации от сети промышленного тока.

Важным фактором повышения экономической эффективности комплексной механизации лесозаготовок является также поточная система организации производства. Поточная система организации лесозаготовок нашла массовое применение в леспрохозах и на практике доказала свое преимущество. Поточный метод является основной и самой прогрессивной формой организации трудовых процессов в лесу. Так, например, в Крестенском леспрохозе, как и во многих других передовых комплексно-механизированных предприятиях, при переходе полностью на поточную организацию производства вскрыты новые резервы роста производительности мощностей и производительности труда, что позволило из квартала в квартал перевыполнять государственные планы заготовки и вывозки леса. Цикл производства от валки деревьев до штабелировки готовой лесопроизводства на нижнем складе сократился до двух суток.

Благодаря поточному методу производства оборачиваемость всех оборотных средств в Крестенском леспрохозе сократилась со 132 дней в 1949 году до 56 дней в 1952 году. Оборачиваемость нормируемых оборотных средств за эти же годы сократилась со 101 дня до 37 дней. В результате ускорения оборачиваемости, леспрохозом было высвобождено оборотных средств в 1950 году свыше 1,3 миллиона рублей, в 1951 году — около 2 миллионов рублей и в 1952 году — свыше 3 миллионов рублей. Кроме того, резко возросла производительность труда и значительно снизилась себестоимость продукции.

Наиболее прогрессивной формой поточного производства на лесозаготовках является новая технология с вывозкой леса в хлыстах. Внедрение ее стало возможным только благодаря развитию комплексной механизации лесозаготовительных работ. Однако это важнейшее мероприятие внедряется все еще недостаточно. Размер вывозки леса в хлыстах в настоящее время не превышает 10% от общего объема лесовывозки. Между тем практика передовых леспрохозов, имеющих узкоколейные железные дороги, примыкающие к линиям ширококолейных железных дорог, показала, что переход от вывозки леса в сортаментах на вывозку леса в хлыстах позволил увеличить общую комплексную выработку по всему лесозаготовительному процессу на 9%, значительно снизить производственную себестоимость одного кубического метра древесины по всему лесозаготовительному процессу, сократить число рабочих на лесосеке

до 15% от общего числа рабочих, занятых в леспромхозе, повысить на 4% выход деловой древесины.

Еще больший экономический эффект от применения вывозки леса в хлестах получается на автомобильных лесовозных дорогах. Организация внедрения вывозки леса в хлестах на автомобильных дорогах к тому же проще и быстрее, чем на узкоколейных дорогах. Поэтому Министерство лесной и бумажной промышленности СССР должно более энергично внедрять новую технологию не только на предприятиях с узкоколейными дорогами, но и в первую очередь на автомобильной вывозке леса.

\* \* \*

Успешное развитие комплексной механизации лесозаготовок во многом зависит от правильного планирования, которое в полной мере должно учитывать максимальное использование всех производственных мощностей и резервов. Однако при составлении планов не всегда учитываются все производственные возможности леспромхозов и трестов, что ведет к занижению использования производственных мощностей предприятий. Министерство нередко устанавливало трестам такой объем механизированных лесозаготовок, который можно выполнить и перевыполнить без особого напряжения в работе. Поэтому даже в тех трестах, которые перевыполняют план механизированной вывозки леса, производственная мощность оборудования оказывается недоиспользованной. Так, например, трест «Новгородлес» в 1951 году выполнил план механизированной вывозки леса на 114,5%. При этом выработка на лесовозных автомашинах составила только 85%, а выработка на трактор — 74% к плановой годовой норме. На осенне-зимний сезон 1952/53 года министерство снизило тресту объем механизированной подвозки и вывозки леса по сравнению с прошлым годом за счет увеличения конной подвозки и вывозки. План механизированной заготовки леса тресту «Новгородлес» был утвержден на первый квартал 1953 года в размере 77% от общего объема, в то время как трест имеет все возможности полностью механизировать заготовку леса.

Не лучше обстоит дело с планированием и в тресте «Чуовлес». Руководители этого треста установили Добрянскому леспромхозу план механизированной заготовки только на 33% от общего объема, а две трети предложили заготовлять вручную, лучковыми пилами, хотя предприятие имеет оборудование, вполне может механизировать заготовку леса на 100%. Подвозка леса механизмами снижена до 50%, что уменьшает плановую сменную выработку на трактор и лесбукву до 4 кубических метров, при расчетной норме в 32 кубических метра древесины.

Наличие кадровых рабочих и комплексной механизации на лесозаготовках позволяет осуществлять переход на равномерную круглогодичную работу в лесу. Производительность труда в летнее время выше, а себестоимость лесопroduции дешевле, чем в зимний период. Использование рабочих кадров и средств производства при равномерной круглогодичной работе намного эффективнее, чем при сезонном производстве. Уменьшение сезонности лесозаготовок является одной из главных задач лесной промышленности в пятой пятилетке.

Между тем в большинстве даже переходов и комплексно-механизированных леспромхозов, имеющих все условия для ритмичной, равномерной работы в течение года, производственные задания все еще носят ярко выраженный сезонный характер. Плановые отделы территориальных лесозаготовительных управлений Министерства лесной и бумажной промышленности СССР ориентируются на сезонность и при планировании использования оборудования устанавливают заниженную производительность машино-смены в летнее время, хотя фактическая выработка летом больше, чем зимой.

Министерство лесной и бумажной промышленности СССР должно в течение первой пятилетки в основном осуществить переход к планированию равномерного объема лесовывозки по всем кварталам и месяцам года; перевести в 1953 и 1954 годах на ритмичную круглогодичную работу все лесозаготовительные предприятия с узкоколейными железными дорогами и в первую очередь с дорогами, примыкающими к линиям широкой колеи лесного пользования; разработать календарный план перевода каждого леспромхоза на ритмичную круглогодичную работу; запретить привлечение сезонной рабочей силы в леспромхозы, где по нормам годовой выработки на списочного рабочего имеется вполне достаточное количество кадровых рабочих для выполнения годового плана; устранить планирование заниженного коэффициента использования списочного наличия лесозаготовительного оборудования и заниженной производительности машино-смены в летнее время. Все наличное оборудование на лесозаготовках должно работать в течение года на полную производственную мощность.

Следует отметить, что существующая система планирования лесозаготовок в леспромхозах, а также практика статистического и бухгалтерского учета и отчетности в леспромхозах имеют существенные недостатки. В настоящее время вместо единого техпромфинплана составляются без взаимной увязки его отдельные разрозненные части. Министерство лесной и бумажной промышленности СССР должно улучшить планирование, учет и отчетность в леспромхозах. Техпромфинплан должен включать в себя все основные плановые показатели хозяйственной деятельности леспромхоза, с полной взаимной увязкой всех его частей. Методика составления техпромфинплана должна содержать типовые сметы, расчеты и нормативы по всем статьям затрат с тем, чтобы максимально облегчить труд плановых работников леспромхозов и сделать показатели техпромфинпланов различных предприятий сопоставимыми, единообразными.

Новые формы и методика планирования, а также учета и отчетности должны обеспечивать доброкачественный материал для анализа хозяйственной деятельности леспромхозов, служить надежным основанием при планировании количественных и качественных показателей их работы, активно стимулировать внедрение новой техники, передовой технологии, прогрессивных форм организации труда, цехового и бригадного хозяйства, а также являться действенным средством контроля и оперативного руководства предприятием.

Помимо форм первичного учета и отчетности необходимо разработать доступную для пользования сметными работниками леспромхозов инструкцию по заполнению этих форм, обратив особое внимание на порядок отнесения различных видов затрат на себестоимость лесопroduции по фазам производства, операциям и сортаментам. Следует по возможности скрыть количество отчетных показателей за счет повышения их качества.

Производственная программа леспромхозов устанавливается в настоящее время без достаточного учета производственной мощности имеющегося оборудования и без расчета на полное и эффективное использование каждой машины. Нет еще прогрессивных технических норм сменной и годовой выработки на все виды машин, работающих на лесозаготовках. Плановые же нормы выработки на списочную машину устанавливаются, исходя из средних показателей за прошлый год, без учета передового стахановского опыта рабочих-механизаторов. Отсутствует паспортизация лесозаготовительного оборудования, что затрудняет правильную разработку плана по объему механизированных работ и использованию оборудования в леспромхозах.

Тресты обязаны рассматривать на балансовых комиссиях квартальные, полугодовые и годовые бухгалтерские отчеты каждого леспромхоза

и давать оценку его хозяйственной деятельности. Между тем это исключительно полезное мероприятие по деятельности лесхозов во многих трестах не выполняется и деятельность балансовых комиссий запущена. В результате такой бесконтрольности со стороны трестов, многие лесхозы ежегодно безакказно приносят государству миллионные убытки, а опыт рентабельных предприятий остается неизвестным и не распространяется. Нет единых форм анализа хозяйственной деятельности лесхозов, что затрудняет сопоставление их отчетных показателей.

На лесозаготовках Министерства лесной и бумажной промышленности СССР имеет место значительный перерасход средств накладных расходов, что существенно увеличивает себестоимость лесопроизводства. Наряду с этим многие лесхозы не осваивают выделяемых им средств на подготовку кадров, рационализацию и изобретательство, текущий ремонт и охрану труда.

Лесозаготовительные главные и тресты часто засылают оборудование в лесхозы некомплектно, без учета условий производства и специфики лесхозов. Машины направляются в лесхозы нередко без всякого плана и расчета потребности в этом оборудовании. Планов материально-технического снабжения, основанных на графиках ремонтов или на технологическом процессе, в лесхозах и трестах, как правило, нет. Техническое обеспечение запасными частями, материалами, горючим и другими предметами материально-технического снабжения также производится главками и трестами без увязки с производственной программой и действительной потребностью лесхозов.

Управления и конторы Главлесобсчета доводят план реализации по лесхозам нередко без достаточного учета производственной программы и состава лесосечного фонда предприятий. Вследствие этого в лесхозах иногда возникают затруднения с отгрузкой тех или иных сортиментов, которые не попали в план реализации, что приводит к накоплению излишних запасов готовой лесопроизводки на складах. Вследствие неправильного планирования реализации продукции, лесхозы выплачивают огромные суммы штрафов за неотгруженные, отсутствующие на предприятиях, сортиментов и за простои по этой причине железнодорожного состава.

Мощным резервом развития комплексной механизации лесозаготовок и повышения рентабельности механизированных лесозаготовительных предприятий является массовое внедрение опыта хозяйственной деятельности передовых лесхозов. До сих пор этот важнейший рычаг подполья лесозаготовительной промышленности используется крайне недостаточно. Работники лесозаготовительной промышленности должны максимально использовать все внутрипромышленные резервы повышения эффективности комплексной механизации и рентабельности предприятий с тем, чтобы в кратчайший срок ликвидировать отставание лесозаготовок от растущих потребностей народного хозяйства.

## Передовые нормы и мобилизация внутренних резервов производства

Развитие народного хозяйства СССР осуществляется за счет собственных ресурсов, за счет внутренних источников накопления, за счет выявления и мобилизации внутренних резервов производства.

Основу мобилизации внутренних ресурсов социалистического народного хозяйства составляет повышение производительности общественного труда.

Важным условием учета и планового руководства развитием социалистического производства являются производственные нормы. Они составляют необходимую основу разработки производственных планов.

Производственные нормы — важнейшие качественные показатели работы предприятий. Их уровень характеризует качество, степень использования живого человеческого труда и средств производства в процессе создания материальных благ. Планирование и внедрение передовых, научно обоснованных норм — важнейшее условие выявления и быстрой мобилизации внутренних резервов производства, развития и укрепления хозяйственного расчета, последовательного проведения социалистического принципа распределения по труду.

Производственные нормы, при помощи которых в ходе планового руководства регламентируется и учитывается использование отдельных элементов производственного процесса, как известно, различаются прежде всего по содержанию: это — нормы затрат труда, нормы использования средств труда (оборудования и т. п.), нормы затрат предметов труда (сырья, топлива, электроэнергии и т. п.). Они различаются по своему масштабу: общезаводские (межотраслевые), отраслевые, внутризаводские; по своему назначению: действующие, перспективные (в том числе проектные).

В зависимости от особенностей и конкретных условий производства, степени непрерывности производственного процесса и других факторов, каждый вид производства имеет и использует свою систему производственных норм, отличающихся по своему виду, взаимной увязке, способу исчисления и т. д. Эта система позволяет наиболее целесообразным образом организовать учет, контроль и руководство в данном конкретном производстве. В зависимости от этого при разработке и внедрении норм в производство используется конкретная методика, закрепленная в соответствующих инструкциях и приказах.

Основной принцип разработки и установления производственных норм состоит в том, что нормы должны быть не среднеарифметическими, а прогрессивными, т. е. они должны отражать и обобщать передовой производственный опыт и мобилизовать допустимую часть коллектива рабочих и инженерно-технических работников.

Наша предприятия, борясь за выполнение и перевыполнение производственных планов, уже накопили значительный опыт внедрения в основание прогрессивных норм, который требует тщательного изучения и обобщения в каждой отрасли народного хозяйства. Именно это позволило количественно предпринять поднять, в ряде случаев, значительные внутренние резервы и успешно выполнять государственные задания.

Так, к концу 1950 года доменные печи использовались в нашей металлургии лучше, чем в довоенное время, на 25%, а мартеновские печи — на 33%. В 1951 году использование полезного объема доменных печей улучшилось более чем на 5%. Съем стали с одного квадратного метра площади печи мартеновских печей увеличился на 3%. В 1952 году использование полезного объема доменных печей улучшилось против 1951 года на 9%, съем стали с одного квадратного метра площади печи мартеновских печей увеличился на 3%. В 1953 году использование доменных и мартеновских печей продолжает улучшаться.

Большинство металлургических предприятий Урала, прежде всего, на основе освоения прогрессивных норм и улучшения использования производственных мощностей при значительном росте производительности труда, добились большого увеличения выпуска продукции и выполнения задания четвертого пятилетнего плана по уровню производства еще в 1948 году, а в 1949 году выполнило его и по объему. В последующий период рост производства продолжается.

Практика металлургических предприятий Урала показала, что только нормы, установленные в результате всестороннего анализа условий производства и возможностей его совершенствования на основе передового сталяковского опыта, могут быть по-настоящему прогрессивными и позволяют мо-

былиоваты значительные внутренние резервы производства.

В ходе подготовки к совещанию металлургов Урала и Сибири в 1948 году на ряде предприятий Уралчермета (бывшего Глауралмета) были сделаны попытки рассчитать проекты прогрессивных норм путем математического вычисления средневыплавочных величин из данных, т. е. вышерисанных показателей. Однако обсуждение на совещании подобным образом запроэктованных норм показало всю непригодность такого метода. Значительные резервы роста производства оставались неизученными. А в некоторых случаях нормы оказывались перелыми.

Лишь на основе анализа конкретных условий производства, с учетом опыта и практики родственных предприятий, появилась возможность проработать подготовленные проекты норм.

Новые, передовые нормы были включены в обязательство, принятое металлургами Урала и Сибири в письме товарищу Сталину. Одновременно на заводах Урала чермета был разработан широкий комплекс организационно-технических мероприятий по освоению передовых, прогрессивных норм. Внедрение в производство передовых норм позволило резко улучшить работу предприятий. Об этом можно судить по следующим данным.

Коэффициент использования полезного объема доменной печи в целом по Уралчермету в 1947 году составлял 1,38. При этом на Алапаевском металлургическом заводе он равнялся 1,57, Нижне-Салдинском — 1,59, Чусовском — 1,15.

Съем стали с 1 квадратного метра площади пола мартевской печи в календарный период составлял в целом 3,44 тонны, на Алапаевском заводе — 3,32 тонны, Нижне-Салдинском — 3,30 тонны, на Чусовском — 2,35 тонны.

В качестве прогрессивной нормы по Уралчермету в 1948 году коэффициент использования полезного объема доменной печи был установлен 1,14. Съем стали с 1 квадратного метра площади пола мартевской печи — 4,17 тонны. Соответствие прогрессивной норме использования полезного объема доменной печи для Алапаевского металлургического завода устанавливалось 1,30, для Нижне-Салдинского 1,25, Чусовского — 1,19, съем стали с 1 квадратного метра площади пола мартевской печи — на Алапаевском заводе — 4,35 тонны, на Нижне-Салдинском — 4,35 тонны, на Чусовском — 2,90 тонны.

В результате борьбы за освоение передовых, прогрессивных норм на предприятиях, значительно увеличился производственный выпуск и стали. Если фактически в 1947 году принять за 100%, то в последующие годы он увеличился в следующем порядке (см. таблицу № 1 на стр. 69).

Значительно помыслился и производственный труд. Среднемесячная выплавка чугуна из 1 рабочего в целом по тресту,

если принять первоначальный план на 1948 год за 100%, увеличилась за 1948—1949 годы на 31,0%, в том числе на Алапаевском металлургическом заводе на 44,1%, на Нижне-Салдинском — на 31,2%, на Чусовском — на 23,8%. Среднемесячная выплавка стали из 1 рабочего в целом по тресту соответственно увеличилась на 38,4%, в том числе на Алапаевском металлургическом заводе — на 38,4%, на Нижне-Салдинском — на 28,4%, на Чусовском — на 31,2%.

В результате борьбы за освоение прогрессивных норм была достигнута также значительная экономия металла на заводах Уралчермета, которая, например, в 1948 году составила 6980 тонн, в том числе на Алапаевском металлургическом заводе — 1190 тонн, Нижне-Салдинском — 760 тонн, Чусовском — 4050 тонн. Экономия топлива (в условных единицах) за два года (1948—1949 годы) составила по тресту 49 970 тонн, в том числе на Алапаевском металлургическом заводе — 2520 тонн, на Нижне-Салдинском — 3250 тонн, на Чусовском — 7010 тонн.

Второе совещание металлургов Урала и Сибири было созвано для разработки новых прогрессивных норм в середине 1950 году. Перед совещанием была поставлена сложная задача: не только вновь пересмотреть прогрессивные нормы для основных цехов, но и обеспечить их выполнение путем разработки соответствующих прогрессивных норм и по вспомогательным цехам. К участию в совещании были привлечены, наряду с инженерно-техническими работниками, лучшие станочники. Это помогло в ряде случаев учесть имеющиеся в отделе станочников резервы.

Совещание утвердило по заводам Уралчермета новые прогрессивные нормы использования оборудования, производительности труда, расхода металлошихтов, топлива и т. д. (см. таблицу № 2 на стр. 69). Тем самым были вскрыты новые резервы по усилению производства металла на заводах треста. Освоение же новых норм на основе широкого проведения соответствующих организационно-технических мероприятий, распространения передовых станочников опыта позволило эти резервы быстро мобилизовать.

Производство чугуна и стали на предприятиях Уралчермета увеличилось следующим образом (см. таблицу № 3 на стр. 70).

Производительность труда продолжала возрастать. Так, среднемесячная выплавка чугуна на 1 рабочего (первоначальный план на 1948 год принимается за 100%) в среднем по тресту в 1951 году составила 147,9% в первом квартале 1952 года — 154,2%, Алапаевском заводе в 1951 году — 162,8%, в первом квартале 1952 года — 182,7%; на Нижне-Салдинском заводе в 1951 году — 143,2%, в первом квартале 1952 года — 140,4%; на Чусовском заводе в 1951 году — 134,3%, в первом квартале 1952 года — 141,2%.

Таблица № 1

Показатель	1948 год	1949 год
1. Выплавка чугуна (в % к 1947 году)		
По тресту	116,7	131,9
в том числе: Алапаевский завод	129,1	150,6
Нижне-Салдинский завод	117,2	144,0
Чусовской завод	110,2	128,1
2. Выплавка стали (в % к 1947 году)		
По тресту	113,2	136,0
в том числе: Алапаевский завод	88,1	122,2
Нижне-Салдинский завод	110,4	137,1
Чусовской завод	116,4	135,1

Таблица № 2

Показатель	Фактически в 1949 году	
	Прогрессивная норма в 1950 году	
1. Коэффициент использования полезного объема доменной печи:		
по тресту	1,04	0,94
в том числе: Алапаевский завод	1,04	0,85
Нижне-Салдинский завод	1,16	1,05
Чусовской завод	0,92	0,90
2. Съем стали с 1 квадратного метра площади пола мартевской печи:		
по тресту	4,40	5,16
в том числе: Алапаевский завод	4,32	4,90
Нижне-Салдинский завод	4,53	5,20
Чусовской завод (мартевский цех)	3,10	4,00

Среднемесячная выплавка стали на 1 рабочего (первоначальный план на 1948 год принимается за 100%) в среднем по тресту в 1951 году была 152,7%, в первом квартале 1952 года — 159,4%, на Алапаевском заводе в 1951 году — 161,9%, в первом квартале 1952 года — 173,4%; на Нижне-Салдинском заводе в 1951 году — 143,0%, в первом квартале 1952 года — 156,7%; на Чусовском заводе в 1951 году — 134,6%, в первом квартале 1952 года — 162,4%.

Улучшение использования металлошихтов и топлива позволило, например, коллективу Нижне-Салдинского завода за 1951 год и в первом квартале 1952 года сэкономить 210 тонн металлолома, коллективу Чусовского завода — 1140 тонн. Экономия топлива (в условных единицах) составила в целом по тресту в 1951 году 540 тонн, на Нижне-Салдинском заводе в 1951 году и в первом квартале 1952 года она равнялась 4560 тонн, на Чусовском заводе — 7610 тонн.

В результате освоения передовых, прогрессивных норм неуклонно снижается

фактическая себестоимость металла. Так, например, если себестоимость 1 тонны стали на Алапаевском металлургическом заводе в 1949 году принять за 100%, то в 1950 году она составила уже всего лишь 84,4%, в 1951 году — 81,4%, а в первом квартале 1952 года — 77,5%. На Нижне-Салдинском заводе себестоимость одной тонны стали за тот же период снизилась на 28,4% на Чусовском заводе (по мартевскому цеху) — на 23%.

Приведенные данные достаточно убедительно показывают, каким могучим оружием в борьбе за мобилизацию внутренних резервов производства являются передовые, прогрессивные нормы.

Однако станочниковая практика непрерывно вскрывает все новые резервы увеличения производительности. Об этом говорит хотя бы сравнение достигнутых на заводах общих показателей и лучших достижений станочников (см. таблицу № 4 на стр. 70).

В первом квартале 1952 года на Алапаевском металлургическом заводе стар-

Таблица № 3

Показатель	1950 год	1951 год
1. Выпуск чугуна (в % к 1947 году)		
По тресту . . . . .	143,0	152,4
в том числе: Алапаевский завод . . . . .	194,5	187,5
Нижне-Салдинский завод . . . . .	157,2	161,8
Чусовской завод . . . . .	145,3	149,0
2. Выпуск стали (в % к 1947 году)		
По тресту . . . . .	148,8	160,9
в том числе: Алапаевский завод . . . . .	125,9	143,4
Нижне-Салдинский завод . . . . .	144,4	157,2
Чусовской завод . . . . .	145,7	164,8

Таблица № 4

Показатель	1951 год	
	Общий по заводу	Лучшие достижения
1. Коэффициент использования полезного объема доменной печи:		
Алапаевский завод . . . . .	0,86	0,85 (ст. горновой тов. Сученисов)
Нижне-Салдинский завод . . . . .	1,03	1,00 (ст. горновой тов. Горланов)
Чусовской завод . . . . .	0,79	0,66 (ст. горновой тов. Памфилов)
2. Съем стали с 1 квадратного метра площади пола мартеновской печи:		
Алапаевский завод . . . . .	4,55	5,66 (сталевар тов. Везири)
Нижне-Салдинский завод . . . . .	5,27	5,54 (сталевар тов. Голованов)
Чусовской завод (мартеновский цех)	4,10	7,48 (сталевар тов. Исмаилов)

ший горновой тов. Сученисов со своей бригадой добился коэффициента использования полезного объема доменной печи 0,78, на Нижне-Салдинском заводе старший горновой тов. Ценов — 0,89. Сталевар Нижне-Салдинского завода тов. Голованов снял 6,21 тонны стали с одного квадратного метра площади пола мартеновской печи, сталевар Чусовского завода тов. Приходко — 8,83 тонны и т. д. 1953 год принес новые успехи.

Изучение передового опыта по методу инженера Ковалева, подготавливая всех рабочих до уровня передовых расширяет перед коллективами новые возможности увеличения производства металла. На это должна опираться, это должна учитывать практика нормирования.

Большую помощь практике нормирования

1. Л. Воюларский, А. Ежов, «Несмотря на выделение резервов в промышленности», «Вестник статистик» № 1, 1949.

2. М. Бегиджанов, «Техническое нормирование и внедрение прогрессивных норм», «Московский рабочий», 1950 г.

должно оказать научное обобщение опыта внедрения прогрессивных норм на передовых предприятиях и разработка основных методологических принципов определения этих норм.

Однако существующая литература по нормированию в ряде случаев не только не помогает ликвидации имеющихся недостатков в практике нормирования, но порой сама указывает неверные пути. Это происходит из-за серьезного отставания теоретической работы в области норм от потребностей практики.

Некоторые авторы выдвинули принцип расчета среднепрогрессивной нормы как средневзвешенной величины из лучших (т. е. высшейшей) показателей. Можно сослаться, например, на работы Л. Воюларского и А. Ежова<sup>1</sup>, М. Бегиджанова<sup>2</sup>,

Ф. Самохвалова<sup>3</sup>, М. Аспальдова<sup>4</sup>, П. Голякова<sup>5</sup> и других.

Однако жизнь, непосредственная практика производства показала полную несостоятельность формально-математического подхода к определению прогрессивной нормы.

Например, инструкция бажинского филиала ЦИМТ-нефти норму добычи нефти предлагало устанавливать как среднепрогрессивную величину из средних и высшейшей показателей замеров дебита скважины за предыдущий квартал. При этом из расчета рекомендовалось механически выбрасывать показания замеров, которые оказались ниже установленной для скважины нормы выработки для алаповской нормы. Однако установленные таким образом нормы не учитывали конкретных условий, оказывались нереальными, слишком дробными. И в 1949 году на промыслах пришлось отказаться от этой инструкции и перейти к расчету норм на основе непосредственного анализа условий функционирования скважины. К участию в проектировании новых, подлинно прогрессивных норм был привлечен производственный персонал: старшие инженеры, техники. Только тогда полнотенное с нормами коренным образом улучшилось.

Для выработки правильной методики разработки и внедрения прогрессивных норм исключительно большое значение имеет метод инженера Ковалева, который, как известно, основан на изучении работы лучших стахановцев и отборе наиболее удачных из передовых приемов работы. Метод тов. Ф. Ковалева убедительно свидетельствует о том, что прогрессивные нормы должны устанавливаться не методом отвлеченно-статистических расчетов, а методом конкретного анализа данного процесса производства.

«Метод математического шаблона со-

вершенно неприменим при расчете внутризаводских прогрессивных норм как затрат труда, так и использования средств труда и предметов труда, ибо он воспринимает прием совершенно непонятого, объективно-статистического, суммарного нормирования. Неприменим этот метод и при расчетах отраслевых (в межотраслевых) прогрессивных технико-экономических норм. В этом убеждает, в частности, анализ того расчета, который содержится в брошюре тов. П. Иванова «Среднепрогрессивные нормы и планирование промышленности».

Хотя тов. П. Иванов и рассматривает свой расчет лишь как примерный и подчеркивает, что «при расчете среднепрогрессивных норм не может быть стандартного подхода», по тем не менее он говорит, что «примерный расчет среднепрогрессивной нормы по отрасли промышленности можно произвести методом определения средневзвешенной из технико-экономических показателей работы предприятий, превысивших среднестатистические показатели по отрасли в целом»<sup>4</sup>.

Следует отметить, что тов. Иванов применял в данном случае метод расчета среднепрогрессивных норм для определения отчетных норм по отрасли в промышленности и в отрасли (отраслевых норм), а не плановых по отдельным предприятиям (внутризаводских норм).

Однако примененный тов. Ивановым метод расчета среднепрогрессивной нормы, хотя бы и в качестве условного примера, был применен многими практическими работниками как метод установления плановой нормы внутри предприятия и получил определенное распространение.

В своей брошюре тов. Иванов рассматривает производительность разрабатываемых печей, работа которых характеризуется следующими показателями:

Мартеновские печи	Фактический съем стали в тоннах с 1 кв. метра пола	Удельный вес печи в общей выплавке (в %)
№ 1	7,5	10
№ 2	7,0	8
№ 3	6,5	6
№ 4	6,2	10
№ 5	6,0	9
№ 6	5,5	8
№ 7	4,0	0
№ 8	4,8	10
№ 9	4,5	8
№ 10	4,0	9
№ 11	3,8	5
№ 12	3,5	8

<sup>1</sup> Ф. Самохвалов, «Формы и системы зарплат в промышленности СССР», «Ученые записки Академии Общественных наук при ЦК ВКП(б)», вып. 13, М., 1951 г.

<sup>2</sup> М. А. Аспальдов, «Среднепрогрессивные нормы в машиностроении», Машгиз, М., 1948 г. См. также его статью «Среднепрогрессивные нормы в машиностроении», «Вестник машиностроения» № 7, 1948 г., стр. 60.

<sup>3</sup> П. Голяков, «Задачи и методика установления среднепрогрессивных норм выработки», «Нефтяное хозяйство» № 3, 1948.

<sup>4</sup> П. Иванов, «Среднепрогрессивные нормы в планировании промышленности», Госпланиздат, М., 1949 г., стр. 26.

При этом средний сьем стали составит 5,42 т/м<sup>2</sup>:

$$\frac{(7,5 \times 10) + (7 \times 8) + (6,5 \times 6) + (6,2 \times 10) + (6 \times 9) + (5,5 \times 8) + (5 \times 9) + (4,8 \times 10) + (4,5 \times 8) + (4 \times 9) + (3,8 \times 5) + (3,5 \times 8)}{100} = 5,42.$$

Лучшим «прогрессивным» показателем в данном примере, указывает автор, является сьем стали 7,5 т/м<sup>2</sup>, «среднепрогрессивный» — 5,42.

При этом фактически не приняты во внимание условия достижения каждого из показателей: конструктивные особенности печи, технологический характер процесса производства, уровень организации производства и т. п.

Между тем внимательное рассмотрение приведенных показателей говорит о конструктивных различиях печей, которые не могут не отразиться на величине сьема стали. Даже по мощности они не равны: сьем стали на печи № 1 на 56 с лишним процентов превышает сьем стали на печи № 8, а удельный вес обжиж печи в общей плавке одинаков. При этом на печи № 11 не только сьем стали высок — 3,8 т/м<sup>2</sup>, но и велика выплавка — 5% в общем объеме продукции.

№ 2 № 3 № 4 № 5 № 6 № 7  
8,05 6,95 12,1 11,3 10,9 13,5

Таким образом, являю очень нестраивными. Только печь № 11 и № 6 по мощности приближаются к сьему печи № 1. Зато сьем стали на печи № 11 почти в половину меньше, чем на печи № 1 (51%). Вероятно, здесь действовали какие-то серьезные причины. Но если предположить простую печь № 11 в течение длительного периода, снижающий сьем стали в календарное время до 3,8 т/м<sup>2</sup>, то совершенно очевидно, что показатель по этой печи велика при расчете нормы. Принимать во внимание.

Далее, если даже допустить, что сьем стали не находится ни в какой зависимости от площади пода печи (при нормальной высоте порогов) <sup>1</sup>, то следует предположить совершенно определенные пределы никового сьема стали на печах № 7, № 8,

$$\frac{(7,5 \times 10) + (7 \times 8) + (6,5 \times 6) + (6,2 \times 10) + (6 \times 9) + (5,5 \times 8)}{51} = 6,47.$$

Соответственно, «среднепрогрессивной» нормой будет:

$$\frac{(7,5 \times 10) + (7 \times 8) + (6,5 \times 6)}{24} = 7,1.$$

Для второй группы печей (№ 7 — № 10, № 12) средней показатель:

$$\frac{(5 \times 9) + (4,8 \times 10) + (4,5 \times 8) + (4 \times 9) + (3,5 \times 8)}{42} = 4,6,$$

а «среднепрогрессивный»:

$$\frac{(5 \times 9) + (4,8 \times 10)}{10} = 4,9.$$

<sup>1</sup> Такое допущение, вообще говоря, уже является неоправданным. В металлургии как раз используется принцип группировки маршевых печей по площади пода.

снимая показателем, как указывается автором, является 6,47 т/м<sup>2</sup>:

Так как приведенная таблица не дает никаких дополнительных сведений относительно каждой печи, технологии варки стали, скорости плавки, организации производства и других факторов, влияющих на производительность печей, представляется возможным достаточно точно определить величину конструктивный элемент печи — площадь ее пода.

Мощность печи, очевидно, будет определяться как величиной площади пода печи, так и величиной сьема стали с 1 квадратного метра. В абсолютном же выражении, приемная площадь пода, например, печи № 1 условно за 10 квадратных метров, получаем следующие площади пода печей:

№ 8 № 9 № 10 № 11 № 12  
15,6 13,3 16,8 9,00 12,0

№ 9, № 10, № 12. Допустим из таких предположений. Возможно — это обусловлено не различием марок выплавляемой стали, а значит, и различием в технологическом процессе. Например, на первых шести печах варится рливая сталь, а на остальных — сталь в подлинкованной. Тогда вполне нелишь сравнить эти две группы печей между собой по сьему стали с 1 квадратного метра площади пода и установить единую норму.

Для выведения единой передовой нормы потребовалось бы прежде всего произвести группировку показателей по печам, что не может не изменить существенно всю картину.

Для первой группы печей (№ 1—№ 6) средний показатель будет равен:

Совершенно очевидно, что для первой группы печей установленная норма в 6,47 т/м<sup>2</sup> была бы завышенной, а для второй группы, наоборот, — заниженной. В качестве действительной нормы правильно было бы принять для первой группы маршевых печей, вероятно, 7,1 т/м<sup>2</sup>, а для второй — 4,9 т/м<sup>2</sup>.

Мы должны сразу же оговориться, что не считаем вычисленные величины (7,1 и 4,9) действительно прогрессивными нормами. Приведенный расчет лишь показывает, что даже небольшое знание реальных условий работы печей может помочь изменить картину и оправдать отдаленные математические построения.

Статистические методы не пригодны для разработки внутривановских норм. Они не пригодны, очевидно, и для разработки отраслевых, общесоюзных норм.

В действительности, в качестве отраслевых норм должны устанавливаться нормы, разработанные расчетно-аналитическим методом применительно к передовой организации технологическому уровню производства предприятий данной группы. Такая норма будет прежде всего научно обоснованной, полученной в результате тщательного анализа конкретных условий производства, а также возможностью ее внедрения на основе станковской практики. А при соответствующей правильной группировке объектов и четкие исходные данные о характеристиках, дезориентирующих величин она будет справедливой для целой группы предприятий.

Установленная таким образом отраслевая (или даже межотраслевая) прогрессивная норма будет обусловлена совершенно определенным, характерным для данной группы предприятий уровнем организации организационно-технических мероприятий. Она является своеобразным стандартом, стимулирующим совершенствование производства. Ведь освоение такой нормы по существу означает достижение определенного комплекса организационно-технических мероприятий, и значит, высылит его организационно-технический уровень. Последовательное же освоение передовых, прогрессивных норм является важнейшим фактором непрерывного совершенствования техники и организации производства, повышения работниками своей квалификации.

Практическое проектирование норм имеет место только тогда, когда тщательный анализ условий производства, достигнутых результатов и стахановского опыта позволяет установить прогрессивную норму на уровне даже более высоком, чем максимально достигнутой передовой. Такая норма является вполне реальной, так как она основана на соответствующей рационализации производственного процесса.

Опыт показывает, что применение абстрактно-математических методов определения норм способствует сокращению значимых внутривановских резервов и что только путем конкретного технико-экономического анализа могут быть установ-

лены действительно прогрессивные нормы, являющиеся резервом роста производства.

В зависимости от особенностей и конкретных условий производства, степени неперспективности производственного процесса и т. п., каждый вид производства по необходимости использует свою методику разработки норм. Однако эта методика в целом должна исходить из общих принципов социалистического планирования и обеспечения:

- 1) тесную увязку норм с общими плановыми заданиями;
- 2) тщательный научный анализ процесса производства с целью использования всех возможностей его усовершенствования, сознательное осуществление принципа развития на передовых;
- 3) подкрепление математической, статистической обработки исходных материалов для расчета норм требованиям правдивого, научного анализа самого процесса производства;
- 4) обязательное использование обоснованной группировки объектов при разработке норм, имеются различные условия производства;
- 5) проектирование, одновременно с разработкой норм, необходимых для их освоения организационно-технических мероприятий;
- 6) внедрение новых норм на основе проведения соответствующих организационно-технических мероприятий, в том числе производственного обучения рабочих.

Норма должна постоянно учитывать производственные и развивающиеся производственные силы. Большое того, она должна не только пассивно учитывать, но и активно обеспечивать непрерывный прогресс социалистического производства. Лишь на таких нормах могут основываться планы. Только такие нормы будут полезны организации, развитию, элементом нашего развития. Передовые, прогрессивные нормы, являясь важнейшим инструментом планирования производства, должны помогать подтягивать отстающих до уровня передовых, выявлять и мобилизовать внутренние резервы производства.

\*\*\*

Как показывает практика, насущным вопросом в развитии нормирования и планирования на производстве сейчас является: разработка, на основе накопленного передового опыта, инструкций по методике проектирования и внедрению прогрессивных норм; уточнение классификации применяемых в отдельных отраслях норм; более полная и тесная увязка производственных норм с общими плановыми заданиями; с тарифной системой заработной платы; дальнейшее совершенствование разработки норм, соответствующее нормативам, как, например, длительность производственного цикла, себестоимость продукции и т. д.

Разработка и внедрение в производство передовых, прогрессивных норм является частью большой, практически очень важной проблемы комплексной мобилизации внутренних резервов народного хозяйства, которая может быть успешно осуществлена только со сложившимися усилиями целых коллективов в различных отраслях народного хозяйства, на основе творческого содруже-

ства передовой советской науки и производственной практики.

**А. Захаров**

Главный инженер Ураглермета

**В. Овчинни**

Доцент Уральского Государственного  
Университета им. А. М. Горького

## Из опыта работы Горьковского горплана по планированию местной и кооперативной промышленности

Город Горький является одним из крупнейших промышленных центров нашей страны. В нем сосредоточен ряд предприятий тяжелой и легкой промышленности общесоюзного значения. Вместе с этим в городе имеются большие число предприятий местной и кооперативной промышленности: швейных, кожевно-обувных, кожевнотаннинных, деревообрабатывающих, предприятий по производству металлических, пластмассовых и других изделий. Из предприятий местной и кооперативной промышленности г. Горького выпускается до 250 наименований различных товаров широкого потребления. В сравнении с довоенным 1940 годом, выпуск продукции по местной и кооперативной промышленности г. Горького увеличился в несколько раз.

Увеличение объема производства и улучшение ассортимента товаров широкого потребления достигаются путем более эффективного использования производственных мощностей действующих предприятий и улучшения организации производства и контроля за качеством продукции. Вместе с этим за последние годы в местной промышленности города построены и введены в действие: прядильно-ткацкая фабрика на 4 тысячи веретен, с выпуском 300 тонн пряжи и 300 тысяч метров ткани в год, завод по производству машин для стрижки волос, с выпуском 150 тысяч машинки в год, завод шпалоблоков мощностью 1 миллиона шпалоблоков в год и др. Реконструирован и расширен завод тертых красок, организовано производство холодильной аппаратуры, производство изделий из пластмасс и ряда других изделий. В кооперативной промышленности города построено и введено в действие предприятия по производству текстильных и хлопчатобумажных. Организовано производство резиновой обуви, галстуков, женских ботиночек. Построены предприятия по выпуску металлических и сетчатых изделий и по производству гвоздей.

При составлении плана производства по местной и кооперативной промышленности

городская плановая комиссия исходит из необходимости удовлетворения потребностей населения в предметах широкого потребления, которые возможно изготовить из местного сырья, изыскивая в этих целях местные сырьевые ресурсы для увеличения их производства. Так, например, производство мебели планируется с учетом использования древесины, заготовленной в лесосагах Горьковской области. Только один городской мебельный союз артелей лесопильно-механической кооперации выпускает мебели на сумму свыше 25 миллионов рублей в год. Произрастающий по берегу реки Волга прут используется мебельными артелями для изготовления хозяйственных корзин, плетеных сумки и плетеной мебели. Из липы изготавливаются чертежные доски. На предприятиях города имеются металлургические, трикотажные, кожевенные и текстильные отходы. Горплан получает от предприятий данные об объеме выводе отходов производства и с учетом этих данных составляет план распределения отходов между предприятиями промышленности местного подчинения и план производства предметов широкого потребления из них.

Наряду с использованием отходов союзной и республиканской промышленности, местная и кооперативная промышленность г. Горького перерабатывает также отходы собственного производства, для выпуска товаров широкого потребления. Например, при производстве кожаной обуви из полированного сырья образуются отходы кожевеного доскута, которые затем используются для производства детских винтовок, гусиных и ремешков для часов. Отходистого металла или белой жести используются для выпуска различных мелких металлических изделий (скобяные изделия, вилочки, банжи для гуталина и др.).

Для более полного учета и правильного использования отходов производства, горплане были организованы две учетные группы, состоящие из инженерно-технических работников местной и кооперативной промышленности. Работники этих групп под руководством промышленного

сектора горплана разрабатывают мероприятия по использованию отходов и производству новых видов изделий. На одном из заводов города были обнаружены, например, отходы нитрокресок, которые использовались заводом для изготовления отливок. Испытания отливок нитрокресок показали возможность использования их в местной промышленности для окраски скобяных и других металлических изделий.

Предприятия местной и кооперативной промышленности города на год расширяют свои производственные мощности, осваивают производство новых видов товаров широкого потребления. Однако имеющиеся отходы, в частности металлургические и древесные, используются недостаточно. При наличии отходов местная и кооперативная промышленность не организовала выпуск металлических и деревянных изделий, а также различных игр из дерева. Не выпускаются карнавальные и настольные игры для детей. Проектная комиссия кооперации города, основа выпуск текстильных различных рисунков, не сумела выделить производство изделий из этого сырья в разнообразном ассортименте — различающихся по длине, ширине и достаточно улучшает ассортимент изделий.

При разработке плана производства по местной и кооперативной промышленности, горплан учитывает предложения артелей, промкомбинатов и предложений районных плановых комиссий. Как правило, рассматриваются проекты годовых планов производства в горплане с участием председателей районных, руководителей промышленных предприятий, различных отделов и городских плановых комиссий предприятий.

Годовые планы производства местной и кооперативной промышленности горплан разрабатывает в квартальном разрезе, предусматривая этот увеличение объема производства в первом квартале планируемого года в сравнении с фактическим уровнем производства, достигнутым в четвертом квартале истекшего года, а также в сравнении с соответствующими данными. Одновременно горплан разрабатывает и вносит на утверждение исполкома городского организационно-технического мероприятия по выполнению плана производства.

С 1952 года горплан внес некоторые изменения в практику планирования ассортимента изделий по местной и кооперативной промышленности. Ранее горплан вносил на утверждение горисполкома проект плана по ассортименту товаров широкого потребления, насчитывавшему около 250 наименований. Утверждение столь широкого ассортимента товаров на весь год создавало затруднения в тех случаях, когда требовалось изменить ассортимент. Поэтому состав от спроса населения на те или иные товары.

В настоящее время в номенклатуру изделий, планируемых в год, входит те изделия, которые по структуре соответствуют основным планам, а также планам министерств, ведомств и заданием горисполкома. Весь

остальной ассортимент товаров широкого потребления, изготовляемый из местного сырья, планируется и утверждается по-прежнему. Это дает возможность установления ассортимента товаров по ассортименту с учетом спроса населения и фактического уровня производства, достигнутого в истекшем квартале.

Следует отметить, что отдельные предприятия местной и кооперативной промышленности города допускают в своей работе перемещение плана по валовой продукции за счет сверхпланового выпуска изделий, имеющих ограниченный спрос, и при этом не выполняют установленного плана по ассортименту, не производят в плане производственных товаров, на которые спрос населения удовлетворяется полностью.

Ворьба за выполнение плана по ассортименту изделий местного производства, наиболее удовлетворяющих спрос населения, является одной из важнейших задач в работе горплана. Городская плановая комиссия проводит систематическую проверку выполнения плана выпуска товаров широкого потребления в установленном ассортименте. Эта проверка производится путем выезда в различные районы города для принятия и в мастерские, с привлечением к этой работе райпланов и актива работников торговой сети. Так, в 1952 году горплан провел проверку выполнения производственного плана мебельных союзом и установил, что артели мебельного союза не выполняют плана производства мебели, хотя план по валовой продукции значительно переполнили. Итого проверки выявлено 10 артелей по мебельному союзу горплана внес на обсуждение исполкома городского совета. Решением горисполкома были утверждены мероприятия по улучшению работы артелей, производящих мебель.

В целях улучшения организации и проверки работы местной промышленности, промысловой кооперации и кооперации инвалидов города. Проверено установлено, что по некоторым важнейшим видам изделий не выполнялся план. Материалы проверки обобщены на исполком городского совета, который передал от руководителей промышленности выполнения плана в заданной номенклатуре.

Последующий контроль за выполнением плана показал, что промысловая кооперация и кооперация инвалидов увеличили свою работу. Однако невыполнение плана по отдельным видам изделий все еще имеет место. Особенно неудовлетворительно обстояло дело по местной промышленности, которая не достигла за истекший год улучшения в деле выполнения плана по заданной номенклатуре.

За последние месяцы в работе городской плановой комиссии занимает проверка выполнения плана по качеству продукции, выпускаемой местной и кооперативной промышленностью. Некоторые артели и промысловые предприятия выпускают ряд изделий низкого качества и большого количества изделий — по устаревшим техническим

условия, что было открыто проверкой, проведенной горпланом совместно с горторгкомитетом. Есть и такие предприятия местной и кооперативной промышленности города, которые допускают в производстве отступления от технических условий, что приводит к выпуску недоброкачественной продукции для продажи в розничной сети. В ряде случаев эти изделия, из-за отсутствия требовательности торговых организаций, проникают в торговую сеть, вызывая справедливые жалобы потребителей. Поэтому горплан проводит проверку качества изделий непосредственно на предприятиях, а также в торговый сет города, привлекая к этой работе членов районных плановых комиссий и депутатов горкома и районных советов депутатов трудящихся.

Местная промышленность и кооператив организуют выставки-смотря качества выпускаемой продукции. Работники горплана, участвуя в организации этих смотров, разрабатывают, совместно с работниками местных кооперативов и торговых организаций, мероприятия по улучшению качества изделий на основе критических замечаний участников смотра. Качество многих изделий местной и кооперативной промышленности еще неадекватно, поэтому требуется дальнейшая, более серьезной работы по устранению этого серьезного недостатка в производственной работе предприятия.

Важное место в работе горплана занимает проверка выполнения планов предприятий местной и кооперативной промышленности по бытовому обслуживанию населения. В городе имеется 220 мастерских по ремонту обуви, одежды, металлических изделий, музыкальных инструментов, книжечной техники и окраски одежды и тканей, а также ряд мастерских по индивидуальному пошиву одежды. Построено несколько мастерских по ремонту одежды и обуви в отдельных районах города, имеются станции Сортировочная, в Комсомольском и Кооперативном поселках Сорвиловского района.

В целях расширения сети ремонтно-починочных мастерских правлением технического инвентаря в районах города, разработаны планы, предусматривающие выделение местной и кооперативной промышленности, в течение двух лет, около 20 помещений по плану строящихся жилых домов. Этот план, направленный отделу по делам архитектуры горисполкома с тем, чтобы при проектировании жилых зданий был предусмотрен отвод помещений в нижних этажах строящихся домов для ремонтно-починочных мастерских. В 1952 году в составе жилищно-коммунального города получены ряд новых помещений, в которых открыты ремонтно-починочные мастерские.

Успешное выполнение производственных планов зависит от более полного использования производственных мощностей и выявления всех внутренних резервов предпри-

ятий. При изучении работы промышленных предприятий города стремятся выявить возможности максимального использования производственных мощностей предприятий. По этим вопросам горплан разрабатывает конкретные предложения и вносит их на утверждение горисполкома. Так, например, обследовав оборудование производства Автозаводского района позволила выделить выпуск черешни в 2-3 раза, однако для этого нехватало былых отходов листа, а имеющиеся в большом количестве отходы тонкого гофрированного листа прокомбинатов не использовались. Горплан предложил направить гофрированный лист на валочки металло-разделочной базы и использовать выправленные отходы листового металла на выпуск черешни. Это мероприятие дало возможность увеличить значительно выпуск производством кровельной черешни.

Производственные мощности завода шлакоблоков промкомбината Железнодорожного района позволяют выпускать шлакоблоков в количестве 10 миллионов в год при двухсменной работе. Однако завод работает в одну смену, слабо оборудован средствами малой механизации, что приводит к простоям основных агрегатов. Выпуск шлакоблоков на указанном заводе превышает 1000-1200 тысяч в год. Работники горплана обследовали завод, изучили условия его производства, вскрыли недостатки, направив заводу работать на полную мощность и совместно с руководителями завода разработали конкретные организационно-технические мероприятия, позволяющие оснастить завод дополнительным оборудованием и перейти на двухсменную работу.

Предприятия местной и кооперативной промышленности в Горьком имеют большое количество изделий, но при этом все же имеются значительное количество прокомбинатов и артелей, которые производят однообразную продукцию. Горплан ставит задачу — сосредоточить там, где это целесообразно, производство изделий и тех же изделий в одном промкомбинате или артели. Это мероприятие позволит улучшить технологию производства, увеличить выпуск изделий, повысить качество продукции, снизить стоимость этих изделий. Например, производство пуговиц из пластмассы и оргстекла до 1952 года производилось в промкомбинатах Свердловского и Ворошиловского районов города. Выпуск пуговиц на двух предприятиях является нецелесообразным, так как промкомбинат Ворошиловского района, имея специализированный завод по выработке пластмассовых изделий, может обеспечить выполнение не только своего плана производства пуговиц, но и взять на себя план, установленный для промкомбината Свердловского района, и снизить себестоимость изделий. По предложению горторгкома и горплана, производственные мощности пластмассового заводской шпентеризовано в настоящее время на пластмассовом заводе, а промкомбинат

Свердловского района на освобожденных площадях организован производство гармонок.

Подготавливаются также мероприятия по специализации производственного оборудования предприятий в промкомбинате Каваларского района. Из артели «Часовая техника», специализированной на ремонте и реставрации часов, выделен металлообработочный завод на базе которого организован завод артели по изготовлению часовых механизмов, портсарафов, учебных шариков и других изделий. Горпланом разрабатывается план более полной специализации предприятий местной и кооперативной промышленности, касающейся многих отраслей промышленности.

Проверка выполнения плана предприятий местной и кооперативной промышленности, а также торговой розничной сети проводится горпланом, как правило, совместно с членами постоянной комиссии городского совета по промышленности и с райпланами. В результате такой совместной проверки в 1952 году были внесены на обслуживание исполкома горсовета вопросы: о работе местной промышленности, о выделении на бытовое обслуживание населения и др.

Особо следует отметить недостаточную активность торговых организаций в деле контроля за производством и поставкой товаров местного производства для рынка. В магазинах нередко отсутствуют товары, которые должны и могут быть произведены местной промышленностью и промкооперацией.

Горплан должен обеспечить более организованную работу деятельности предприятий местной промышленности и кооператива с торговыми организациями, повысить активность торговых организаций по контролю за ассортиментом и качеством товаров и своевременной их поставкой торговым организациям. На протяжении последних лет местная и кооперативная промышленность города в целом переполняет установленные планы по снижению себестоимости продукции. Однако имеется еще значительное количество изделий, фактическая себестоимость которых превышает плановую. Ряд артелей и мастерских не выполняет плана по производительности труда, перераскладывает фонд заработной платы. Городская плановая комиссия еще слабо контролирует выполнение плана по труду и себестоимости, что является серьезным недостатком в ее работе.

Одним из важнейших задач горплана является планирование производства местных строительных материалов, разработка мероприятий по увеличению выпуска стеновых и других материалов на предприятиях промышленности строительных материалов в г. Горьком.

В расширении строительства жилых домов и культурно-бытовых учреждений, а также промышленных предприятий, из года в год увеличивается потребность города в строительных материалах.

Однако производство этих материалов продолжает отставать от растущей потребности строительства. Задачей городской плановой комиссии является ликвидация имеющегося отставания в выпуске строительных материалов. Для решения этой задачи горплан разрабатывает и вносит на утверждение горисполкома организационно-технические мероприятия по полному использованию имеющихся мощностей на заводах промышленности стройгипералов, с учетом опыта переносов производства, а также предложения по реконструкции и расширению существующих и строительству новых предприятий, производящих строительные материалы.

В целях увеличения производства строительных материалов приняты меры по ликвидации дисбалансов между жилищными планами и сушильными хозяйствами, в частности на Васюковском и Починковском кирпичных заводах городского управления промышленности стройгипералов. Анализом. На указанных заводах былланная часть пришедших в негодность сушильных сараев заменена новыми и их площадь значительно увеличена, обновлено пресовое оборудование, осуществлены значительные процессы. В результате реконструкции Васюковского кирпичного завода, выпуск кирпича увеличился в 4 раза. В Сорвиловском районе города горторгместром строится завод по производству с головным выпуском 3 миллиона штук.

Дополнительные ресурсы кирпича могут быть получены за счет лучшего использования имеющихся производственных мощностей кирпичных заводов союзного подчинения. Карповский кирпичный завод треста «Стройгаз» работает с неустойчивой нагрузкой. До сих пор не решен вопрос о строительстве канальной дороги через реку Ону для доставки глины, которая в настоящее время завозится автотранспортом крутыми путями на расстоянии 12 километров, что сдерживает рост производства кирпича.

Не решены еще вопросы обеспечения городского строительства иррегулярных материалами. В городе ощущается недостаток буттового камня, известнякового камня для облицовки, не организованы карьеры по добыче песка. Буттовый и известняковый камень завозится в город из Касимовских карьеров Рязанской области и в настоящее время слабо контролируется и учет количества. Необходимо организовать вывозку издалека буттового камня и известняков в Горьковской области и на их основе организовать в ближайшие время карьеры для добычи известнякового и известнякового камня. Необходимо также открыть карьер по механизированной разработке песка.

Важной задачей в работе горплана является оказание методической помощи плановым отделам предприятий местной и кооперативной промышленности города. Руководители плановых отделов в период составления плана, а также в процессе проверки их выполнения часто обращаются

в Горлаев в консультативной, за разрешением различных вопросов, касающихся планирования производства. Горлаевым было подготовлено и обсуждено на плановой комиссии вопрос о практике планирования местной промышленности. Работа планового отдела горкомхоза была подвергнута острой критике, на основе которой были намечены мероприятия, направленные на улучшение плановой работы в промкомбинатах. Проведена также проверка работы планового отдела городского совета промисловой кооперации. Городской совет промисловой кооперации, в котором насчитывается около 50 артелей, осуществлял руководство ими с помощью четырех промисловых союзов. В результате этого руководство артелями целиком было передано промисловым союзам, а горпромсовет, руководя только союзами, недостаточное занимался производственной деятельностью артелей. Был поставлен вопрос о ликвидации этих союзов, как неужившихся промежуточных звеньев. Постановлением Совета Министров РСФСР промисловые союзы в горпромсовете были ликвидированы, что дало возможность значительно улучшить работу по планированию производства на предприятиях промисловой кооперации.

В целях повышения квалификации плановых работников промышленности и районов плановых комиссий, проводятся семинары, на которых квалифицированные спе-

циалисты знакомят слушателей с передовыми методами организации производства и составлением плана. Некоторые районные организуют широкие совещания по обмену передовым производственным опытом. Райпланом Автозаводского района было проведено совещание стахановцев промкомбината и артелей, на котором являлись передовых методов труда из Автозавода имени Молотова тов. Казаков поделился опытом своей работы. В этом же районе было проведено совещание стахановцев швейных предприятий местной и кооперативной промышленности по обмену опытом работы по обеспечению выпуска продукции высокого качества. Такого рода совещания практикуются и другими райпланами города.

Городская плановая комиссия на своих заседаниях регулярно обсуждает вопросы работы промышленности местного подчинения. Решения плановой комиссии ставят конкретные задачи перед промышленным сектором Горлаева, ориентируя его на проведение углубленной проверки выполнения плана непосредственно на заводах, и цехах и в мастерских, на выявление резервов производственных мощностей предприятий и максимальное использование местного сырья для увеличения производства товаров широкого потребления.

**Н. Котельников**

Председатель Горьковского Горплана

## Критика и библиография

### Вопросы экономики социалистического промышленного предприятия

Сборник статей, выпуск I, Профинлаз, 1952 г., 518 стр.

Важнейшим условием успешного выполнения задач, поставленных перед промышленностью в решениях XIX съезда партии, является улучшение работы предприятий, увеличение их производственных мощностей за счет реконструкции, установки нового оборудования, механизации и интенсификации производства и улучшения методов организации производственных процессов.

Задачей каждого промышленного предприятия является обеспечение ритмичной работы, выполнение государственного плана не только по объему валовой продукции, но и обязательно по ассортименту и качеству изделий, выполнение на каждом производственном участке заданий по росту производительности труда и последовательное проведение в жизнь режима экономии.

Наши социалистические предприятия располагают всеми возможностями для успешного решения стоящих перед ними задач. Дело теперь в том, чтобы полностью использовать эти возможности, открывать неиспользованные резервы в производстве и превращать их в могучий источник дальнейшего подъема народного хозяйства.

Для дальнейшего развития всех отраслей народного хозяйства и успешного выполнения пятого пятилетнего плана важное значение имеет вооружение наших кадров хозяйственников и инженерно-технических работников знаниями экономики предприятия социалистической промышленности.

В свете этих требований к хозяйственным кадрам, пропаганда знаний по экономике социалистических промышленных предприятий, обобщение и широкое распространение имеющегося на наших промышленных предприятиях опыта передо-

вой организации производства является важнейшей задачей устной и печатной пропаганды. Литература по вопросам экономики социалистических промышленных предприятий должна помочь работникам промышленности на основе изучения объективных экономических законов социализма в совершенстве овладеть методами социалистического хозяйствования, направлять их на решение важнейших задач, поставленных перед промышленными предприятиями пятым пятилетним планом.

Профинлаз проявил полезную инициативу, выступив в конце 1952 года сборником статей, посвященных вопросам экономики социалистического промышленного предприятия. В рассматриваемом сборнике помещены статьи по ряду актуальных вопросов экономики предприятий. В сборнике рассматриваются такие вопросы, как социалистическое соревнование, пути повышения производительности труда, организации производства, хозяйственный расчет, себестоимость продукции и пути ее снижения, техническое нормирование, как основа правильной организации труда, организация заработной платы, техпромфплан, вопросы анализа основных показателей работы предприятий и цеха, оборотные средства и пути ускорения их оборачиваемости.

Сборник открывается статьей тов. Г. Евстафьева «Ленин и Сталин о социалистическом соревновании». Автор показывает, что наша партия всегда уделяла большое внимание делу организации социалистического соревнования и считала, что главное в социалистическом соревновании состоит в том, чтобы развиваться в работе на лучших, на передовых. В условиях социалистического общества, на каждом участке со-

планетического строительства огромную роль играет положительный пример в работе. Распространение передового опыта организации производства, внедрение новой техники, различные усовершенствования и изобретения сопровождаются привлечением труда, увеличением производительности труда. Социалистическое соревнование является формой социалистического сотрудничества людей, методом их совместного творческого труда во имя построения коммунистического общества в нашей стране. Развитие и совершенствование форм социалистического соревнования, обеспечивая подъем культурно-технического уровня всех работников социалистического общества, создают условия для ликвидации существующего разрыва между умственным и физическим трудом.

В статье тов. Екстафьева подчеркивается необходимость поддержки творческих инициатив новаторов и передовиков производства, которые вскрывают новые резервы и превращают их в могучий источник дальнейшего подъема производства.

В рецензируемой сборнике серьезное внимание уделено вопросам снижения себестоимости продукции, организации заработной платы, разработки плана организационно-технических мероприятий. Автор статьи, посвященной вопросам снижения себестоимости (тов. Т. Сасаганская), правильно ориентирует читателей на необходимость постоянного выявления резервов снижения себестоимости на основе внедрения прогрессивных норм расхода материалов и использования оборудования, внедрения новой техники и передовой организации труда и производства, развития новых форм социалистического соревнования, в частности соревнования за снижение себестоимости на каждой производственной операции. Вопросам организации заработной платы на советском предприятии посвящена статья тов. Н. Макарова. Автор обстоятельно рассматривает в статье вопросы тарифной системы и формы оплаты труда рабочих, организацию оплаты труда инженерно-технических работников и служащих, роль и задачи комиссии заработной платы, фабрично-заводских, цеховых и местных комитетов профсоюзам и др. Однако такой важнейший вопрос темы, как вопрос о необходимом соотношении роста производительности труда и заработной платы, освещен автором крайне неточно и по сути дела неправильно. На стр. 289

тов. Макаров пишет: «Один из основных принципов планирования и регулирования заработной платы в СССР состоит в том, чтобы рост ее не опережал роста производительности труда». Между тем известно, что этого совершенно недостаточно для снижения себестоимости продукции и роста социалистических накоплений. Необходимо, чтобы темпы роста производительности труда превышали темпы роста заработной платы — в этом состоит одно из главных требований социалистического хозяйствования. Приведенная формулировка тов. Макарова по сути дела может служить оправданием для порочной практики, при которой производительность труда растет лишь в том же темпе, что и заработная плата. Неучетом в изложении этого вопроса является и на стр. 368, где проблема соотношения роста производительности труда и заработной платы сведена к формулам и пропорциональным зависимостям.

В статье тов. С. Прохорова «Составление орхестраны и проверка его выполнения» подробно излагается порядок разработки плана организационно-технических мероприятий, правильно подчеркивается значение и активная роль общественных организаций — партийных, комсомольских, профсоюзных, в его составлении.

Директивы XIX съезда партии по плану пятилетнего плана требуют дальнейшего неуклонного повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. Вопросу о путях повышения производительности труда посвящена в сборнике статья тов. Н. Масловой. В первой части статьи тов. Маслова освещает вопрос о высоких темпах роста производительности труда в СССР, правильно подчеркивая, что в этом состоит одно из ярких проявлений преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства. Автор анализирует высокие темпы роста производительности труда материальных, взятых из практики передовых промышленных предприятий.

В своей статье тов. Маслова показывает, что как в годы довоенных пятилеток, так и в последующий период прирост промышленной продукции в нашей стране превосходит преимущественно за счет роста производительности труда. В первой пятилетке прирост промышленной продукции за счет роста производительности труда составил 56,6%, во второй — 67%, в третьей — около

75% от общего прироста промышленной продукции. За период с 1940 по 1951 год 70% прироста промышленной продукции достигнуто за счет повышения производительности труда.

Вторая часть статьи тов. Масловой посвящена рассмотрению факторов роста производительности труда на промышленных предприятиях СССР. Автор останавливается на следующих основных факторах повышения производительности труда на социалистических промышленных предприятиях: внедрение новой техники, рациональное использование производственных мощностей, улучшение организации производства и труда, повышение материального и культурного уровня трудящихся и развитие социалистического соревнования. Однако с анализом этих важнейших факторов роста производительности труда автор не справился. Тов. Маслова не сумела дать глубокого теоретического анализа отдельных факторов роста производительности труда. Статья, особенно во второй ее части, — поверхностная, некоторые важные положения статьи носят слишком общий характер.

Так, например, тов. Маслова правильно отмечает, что скоростные методы обработки металла значительно повышают производительность труда, снижают трудоемкость изделий и содействуют сокращению длительности производственного цикла. Однако автор не дал анализа влияния скоростных методов обработки металла на производительность труда и обшел ряд практических вопросов, к которым следует привлечь внимание хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников.

Учитывая название сборника, в котором помещена настоящая статья, автор должен был остановиться на проблемах, возникающих при внедрении скоростных методов обработки, на мероприятиях, которые должны содействовать внедрению скоростного резания для того, чтобы оно действительно сопровождалось увеличением производительности труда. В частности, одновременно с внедрением скоростных методов обработки необходимо провести работы по сокращению вспомогательного времени (пуск и остановка станка, закрепление деталей и т. д.), по усюжению процесса контроля, по улучшению оперативно-календарного планирования. При переходе к скоростному резанию возникает также

проблема перехода на многолезвийные агрегатные станки. Рассмотрение этих вопросов оказалось бы действительной помощью хозяйственникам и инженерно-техническим работникам в деле практического использования всех преимуществ скоростных методов обработки металлов.

В деле повышения производительности труда большое значение имеет техническое нормирование. Технические нормы являются большой организующей силой на производстве. Технические нормы имеют огромное значение для правильной организации труда, а следовательно, и для роста производительности труда, они должны быть основой при использовании передового производственного опыта и технических расчетов, отражать передовые технологические процессы, передовые методы организации производства.

В рецензируемом сборнике вопросам технического нормирования посвящена статья тов. Я. Пунского «Техническое нормирование — основа правильной организации труда и внутриаудиторского планирования». Автор статьи, отмечая непримлемость опытно-статистических норм, делает правильный вывод о необходимости использования только прогрессивных, технических обоснованных норм. Учитывая название сборника — помощь хозяйственнику и профессору — автору следовало бы изложить методику установления прогрессивных технических норм.

Однако автор этого не сделал. В статье не раскрыта сущность аналитически-расчетного метода нормирования. На страницах 292—294 автор излагает сущность подготовительных мероприятий для установления прогрессивной технической нормы — хронометража и фотографии рабочего дня. Но как практически используются данные хронометража и фотографии при определении нормы времени, — в статье не показано. Прогрессивная норма, согласно рекомендациям автора, устанавливается на основе только технических расчетов без учета практических данных передового опыта. Поэтому статья тов. Я. Пунского по существу не оказывает практической помощи в изучении аналитически-расчетного метода установления технических норм.

Задачи, поставленные пятым пятилетним планом, требуют проведения в жизнь строящегося режима экономики, основанного на выявлении и использовании новых резер-

вов, тающихся в недрах производства, максимальным использованием выходящих производственных мощностей, снижения себестоимости продукции, на внедрения хозяйственного расчета как метода планового руководства социалистических предприятий. Вопросы хозяйственного расчета, как метода социалистического хозяйства, посвящена статья тов. Н. Бурмистрова. Автор правильно ориентирует читателя на последовательное внедрение хозяйственного расчета в работе предприятия, его цехов, участков и отделов заводоуправления и подчеркивает значение хозяйства как метода мобилизации масс в борьбу за экономию, за использование внутренних резервов производства для выплата и перемолочения государственного плана. Но практические рекомендации автора по внедрению хозяйственного расчета в ряде случаев несостоятельны.

В статье Н. Бурмистрова правильно указывается на то, что организованная борьба за экономию материальных ценностей возможна только при падении передовых технических норм. Однако метод установления передовых технических норм, который предлагается автором, является неправильным.

Автор предлагает чисто статистический метод установления прогрессивных норм. На примере нормирования инструмента Н. Бурмистров предлагает среднепрогрессивную норму следующим образом: из всех фактических данных о расходах отдельного инструмента на различных рабочих местах, выполняющих одну и ту же работу, находится средняя величина; из всех показателей лучших, чем средняя, вторично выводится средняя. Эта средняя величина и принимается Н. Бурмистровым в качестве среднепрогрессивной нормы (стр. 148—149). Но такая норма отражает лишь уровень техники, технологии, организации производства, достигнутый в прошлом, а не учитывает перспективы их развития, не мобилизует работников предприятия на их совершенствование.

На передовых предприятиях применяется другой метод установления прогрессивных норм — аналитически-расчетный, в соответствии с которым нормы устанавливаются на основе анализа передового производственного опыта и разработки мероприятий по широкому его распространению. Аналитически-расчетный метод установления норм обеспечивает не только эконо-

номное расходование материальных ресурсов, но и улучшение техники, технологии и организации производства.

В сборнике слабо освещен вопрос об организации равномерной работы предприятий, а между тем равномерная работа предприятия имеет огромное значение.

В статье тов. П. Петрова «Организация производства на социалистическом предприятии» весь комплекс мероприятий по организации ритмичной работы сводится к расширению применения поточных методов и внедрению поточного графика (стр. 134—135). Между тем указанные мероприятия являются, хотя и очень важными, но лишь частными формами организации равномерной работы.

Значительно лучше и полнее освещает вопросы ритмичной работы предприятия статья тов. Г. Теплова «Техпромфинплан — программа производственно-хозяйственной деятельности предприятия». В этой статье автор, ввиду о характерности отдельных разделов техпромфинплана, анализирует также основные условия равномерного выполнения техпромфинплана и выпуска продукции по графику. К мероприятиям, обеспечивающим выпуск продукции по графику, тов. Теплов относит создание комплекстных заделов, внедрение системы комплексного улового планирования, а также сменного-суботного планирования, переход от планирования только по выпуску продукции к планированию по запуску и выпуску продукции и др.

Важным мероприятием по обеспечению равномерности производства является специализация производства. Исключительно большое значение для равномерной работы предприятия имеет хорошо организованная подготовка производства к выпуску продукции, а также правильная постановка работы органов оперативного планирования. Оперативное планирование работы предприятия включает:

а) установление заданий предприятию, цехам и производственным участкам по производству и выпуску продукции на каждый месяц, неделю, сутки, смену, а на некоторых предприятиях и на каждый час, исходя из годовой производственной программы и хода ее выполнения;

б) установление заданий по качественным показателям работы предприятия — себестоимости, производительности труда и т. п. на каждый месяц, исходя из годового плана и хода его выполнения;

в) оперативную подготовку производства в регулирование хода производственного процесса.

Важным фактором равномерной работы предприятия является организация материально-технического снабжения, обеспечение должного соответствия между планом производства и планом материально-технического снабжения. Для ритмичной работы предприятий важна также организация четкого и своевременного учета по всем показателям производства.

Необходимым средством борьбы за выполнение государственных планов и выявление резервов промышленных предприятий является анализ их производственно-хозяйственной деятельности. Этому вопросу посвящена статья тов. Г. Нешитова — «Анализ основных показателей работы предприятия и цехов». Автор поставил перед собой задачей изложить методику проведения анализа лишь отдельных наиболее важных сторон деятельности предприятия (объем производства, производительность труда и расход фондов заработной платы, затраты на производство). Но изложение этого вопроса ведется в пассивной форме. Автор не делает из материалов анализа практических выводов о деятельности предприятия за отчетный период, не рекомендует мероприятий по улучшению работы в плановом периоде. Неправильным является и то, что в своем анализе автор пренебрегает учетом передового опыта предприятий и цехов. Не рассматривается деятельность предприятия в динамике, в сравнении с предыдущим периодом.

В сборнике имеются отдельные неточные и неправильные формулировки. Например, в статье «Оборотные средства и пути ускорения их оборачиваемости» на стр. 455 сборника тов. А. Гусакوف пишет: «Основные факторы, влияющие на длительность пребывания оборотных средств в сфере производства, зависят от продолжительности производственного цикла, т. е. периода или времени производства, а также от продолжительности пребывания оборотных средств в производственных запасах. Остановимся прежде всего на путях, ведущих к сокращению времени производства».

Время производства состоит из рабочего периода, т. е. времени, в течение которого предмет труда находится в непосредственном соприкосновении с рабочей силой, и периода, в течение которого предмет труда

подвергается более или менее продолжительным естественным процессам.

Из этой формулировки следуют неправильные выводы о том, что время производства равно производственному циклу, что время производства не включает времени, в течение которого предметы труда находятся в состоянии запаса, и что перерывы в производстве связаны лишь с естественными процессами.

Между тем время производства в действительности охватывает рабочий период, перерывы в процессе производства, а также и время, в течение которого средства производства находятся в состоянии запаса. Началом же производственного цикла является момент, когда предмет труда вступает в процесс производства, которым его является момент получения продукта, готового к реализации. Следовательно, производственный цикл не включает в себя «периода запаса» и отличается от времени производства именно этим «периодом запаса».

А. Гусакوف включает в состав времени производства только те перерывы, в течение которых предметы труда подвергаются воздействию естественных факторов. Между тем перерывы во времени производства во многих отраслях промышленности (в металлургии, угольной промышленности, нефтедобывающей, железорудной и т. д.), вызванные естественными процессами, незначительны. Главная же роль принадлежит перерывам, обусловленным организационными процессами производственного процесса.

Практическое использование выводов тов. Гусакова привело бы к неверному установлению длительности производственного цикла по отдельным изделиям или деталям на предприятии, а следовательно, к неправильному распределению производственной программы во времени, неверному нормированию незавершенного производства и т. д.

В рецензируемом сборнике имеются и другие неправильные определения. Так, например, на стр. 88 тов. Н. Маслова пишет: «Неудачное повышение материального и культурного уровня трудящихся — основной экономической закон социализма. Упрямство и обиды определяют основное экономическое закона социализма, тов. Маслова оторвала дел социалистического производства от средства ее достижения».

Серьезным недостатком рецензируемого сборника является отсутствие глубокого осмы-

вешения отдельных теоретических положений. Н. Бурнестров в статье «Хозяйственный расчет — социалистический метод хозяйствования» пишет: «Хозяйственный расчет представляет собой метод планового руководства социалистическим предприятием. Этот метод хозяйствования основан на сознательном использовании закона стоимости, который в условиях социалистической экономики действует и направлен на укрепление и развитие социалистического производства» (стр. 141). Этим утверждением и ограничивается разъяснение действия закона стоимости в условиях социалистической экономики. Между тем вопрос о характере действия закона стоимости в условиях социализма в связи с внедрением хозяйственного расчета требует более глубокого освещения.

Тов. Н. Бурнестров должен был в своей статье разъяснить, что количество труда, затраченного на производство продуктов при социализме, измеряется посредством стоимости. В силу этого наши предприя-

тия не могут и не должны обходиться без учета закона стоимости. Стоимостной учет в социалистических предприятиях необходим для калькуляции, для расчетов, для определения доходности и убыточности предприятий, для осуществления контроля проблем со стороны финансовых органов за выполнением финансовых планов. Советское государство использует закон стоимости в борьбе за режим экономии, за рентабельность, за увеличение социалистического накопления.

Отмеченные выше недостатки, значительно снижающие качество сборника, следует устранить при повторном издании.

Необходимо, чтобы Профинат при подготовке нового издания сборника обеспечил освещение вопросов экономики и организации социалистического промышленного производства на основе более глубокого освещения передового опыта социалистического хозяйствования и на более высоком теоретическом уровне.

А. Толстых

## Экономика укрупненных колхозов

«Труд Воронежского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства», выпуск IV

Воронежское Областное книгоиздательство, 1952, 290 стр.

Проведенное под руководством Коммунистической партии и Советского правительства укрупнение мелких колхозов имело важное значение для дальнейшего подъема производительных сил сельского хозяйства, расширения и совершенствования общественного хозяйства колхозов и создало благоприятные условия для успешного решения задачи значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрого увеличения поголовья общественного скота при одновременном значительном повышении его продуктивности.

В этой связи большое практическое и научное значение имеет обобщение и широкое внедрение в сельскохозяйственное производство опыта работы передовых укрупненных колхозов и машинно-тракторных станций. Коллектив научных работников Воронежского научно-исследовательского

института экономики сельского хозяйства провел весьма ценную работу по изучению экономики укрупненных колхозов. Эта работа обобщена и издана в виде отдельного сборника.

Помещенные в сборнике статьи представляют собой результат серьезной научной работы и освещают актуальные вопросы развития экономики колхозов на нынешнем этапе.

В статье «Разностороннее развитие общественного хозяйства и сочетание отраслей в укрупненных колхозах» Н. П. Соболева, рассмотрены вкратце итоги работы укрупненных колхозов, подчеркивает, что производительное использование закрепленных за колхозом земель является важнейшим условием всестороннего развития колхозов, повышения производительности труда, роста общественного богатства. В результате укрупнения размер землеполь-

вания колхозов увеличился в два-три раза и составляет в среднем на один колхоз: в Калачевском районе — 4454 гектара, в Добринском — 2242, в Буденновском — 3525, в Рельском — 3215, в Лео-Россошанском — 3414 гектаров. Такое увеличение размеров землепользования колхозов явилось основой для отраслевой перестройки хозяйства. Одним из крупных мероприятий было введение тракторных севооборотов с одновременным проведением аутохозяйственного земледелия. В течение 1951—1952 годов севообороты были введены в большинстве колхозов, составляющих 75% всех укрупненных колхозов Воронежской области. Расплагаясь большой земельной площадью, укрупненные колхозы получают возможность коренным образом перестроить земледелие, осуществлять правильную систему полевых и кормовых тракторных севооборотов, заметить правильное размещение полезащитных лесных полос, прудов, водоемов и т. д.

С укрупнением сельскохозяйственных земель резко возросли размеры невеликих фондов в обеспеченности колхозов основными средствами производства. Так, если до укрупнения (1949 год) в 26 колхозах Калачевского района невеликие фонды в среднем на один колхоз равнялись 274 тысячам рублей, а основные средства производства составляли 271 тысячу рублей, то после укрупнения (1951 год) невеликие фонды и основные средства производства соответственно увеличились до 723 и 735 тысяч рублей. В Буденновском районе невеликие фонды и основные средства производства соответственно с 915 и 218 тысяч рублей в 1949 году до 250 и 871 тысяч рублей в 1951 году, в Лео-Россошанском районе — с 281 и 319 тысяч рублей до 945 и 1105 тысяч рублей в среднем на один колхоз. Быстрый рост невеликих фондов и основных средств производства означает укрепление материально-производственной базы колхозов и создание необходимых условий для их всестороннего развития.

Серьезные изменения произошли в укрупненных колхозах и в области повышения интенсивности их общественного хозяйства, что находит свое выражение в росте стоимости основных средств производства в расчете на единицу земельной площади и на одного трудоспособного.

В расчете на одного трудоспособ-

ного средства производства, принадлежавшие МТС, увеличилась после укрупнения колхозов до 1708 рублей в 1951 году, против 633 рублей в 1949 году, а колхозные средства производства в расчете на одного трудоспособного увеличилась до 1999 рублей, против 1524 рублей. Примерно такие же темпы роста интенсивности общественного хозяйства укрупненных колхозов наблюдаются и в Добринском, Буденновском, Лео-Россошанском и Рельском районах Воронежской области. Показательно также и то, что основные средства производства в МТС растут значительно быстрее, чем в колхозах, что свидетельствует об огромной производительной мощности, которую колхозам, оснащая МТС современной высокопроизводительной машинной техникой.

Тов. Соболев приводит показательные данные о значительном увеличении размеров животноводческих ферм в результате укрупнения мелких колхозов. Если в 1949 году в Калачевском районе в среднем на одну ферму приходилось крупного рогатого скота 165 голов, свиней — 70, овец — 179, птиц — 572, то после укрупнения в 1951 году на одну ферму приходилось: крупного рогатого скота — 460 голов, свиней — 347, овец — 599 и птиц — 4890. В таких же примерно пределах увеличивались животноводческие фермы укрупненных колхозов Добринского, Буденновского, Лео-Россошанского и Рельского районов. Общее поголовье общественного продуктивного скота в периоде на услоно крупнее голов в 1951 году вооружено в три-четыре раза по сравнению с 1949 годом. Многолетняя практика передовых колхозов убедительно доказала преимущества ведения общественного животноводства на крупных фермах, где обеспечивается более эффективное использование рабочей силы в животноводстве. Крупные животноводческие фермы, как правило, располагают тишиной, хорошо оборудованными помещениями и более механизированы. На крупных фермах открывается самый широкий простор для применения комплексной механизации трудоемких работ, имеется возможность организовать более полное разделение труда и специализацию работы животноводов, что способствует повышению квалификации основных кадров и росту производительности труда. На крупных фермах обычно выше уровень зоотехнической работы, луч-

ше организованно кормление, уход и содержание животных, что ведет к росту качественных показателей стада.

Укрупнение колхозов сопровождается серьезными организационными и экономическими переменами в общественном хозяйстве. Автор приводит данные, из которых видно, что в 1951 году выработка трудодней в расчете на каждого трудоспособного повысилась по сравнению с 1949 годом на 35%. Это свидетельствует о том,

что с увеличением размера хозяйства в ростом разносторонности его расширялись возможности для более полного и правильного использования трудовых ресурсов.

В книге приводятся интересные данные о том, как в результате организационно-хозяйственного укрепления укрупненных колхозов резко выросла валовая сельскохозяйственная продукция в среднем по всем укрупненным колхозам соответствующего района.

Валовая продукция 1951 года в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (в % к 1949 г.)

Районы	Зерно	Сахарная свекла	Молоко	Шерсть	Явля
Калачевский . . . . .	128	160	198	200	317
Добрянский . . . . .	136	247	190	197	261
Буденновский . . . . .	179	—	182	173	193
Левко-Россошанский . . . . .	156	—	193	186	164
Репьевский . . . . .	232	—	240	226	253

Значительное увеличение валовой продукции на единицу всей сельскохозяйственной площади служит убедительным доказательством более рационального использования средств производства и рабочей силы в укрупненных колхозах. Значительного вопроса также товарищ укрупненных колхозов. В 1951 году товарная продукция в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий увеличилась по сравнению с 1949 годом по перечисленным выше пяти районам Воронежской области: по зерну на 109—158%, по молоку — на 214—326%, по шерсти — на 189—231%, по явля — на

178—336%. Увеличение товарности укрупненных колхозов позволило значительно повысить их денежные доходы.

Если денежные доходы в 1949 году в расчете на одного трудоспособного работника на 100, то в 1951 году они составили: в колхозах Калачевского района — 128, Добрянского — 185, Буденновского — 115, Левко-Россошанского — 168 и Репьевского района — 174.

Укрупнение колхозов и улучшение руководства артельным хозяйством дали возможность значительно повысить производительность труда.

Производство валовой продукции в 1951 году в расчете на одного трудоспособного (в % к 1949 году)

Районы	Зерно	Сахарная свекла	Молоко	Шерсть	Явля
Калачевский . . . . .	138	160	197	195	315
Добрянский . . . . .	170	329	244	253	328
Буденновский . . . . .	185	—	192	181	197
Левко-Россошанский . . . . .	191	—	237	227	200
Репьевский . . . . .	262	—	274	262	291

Эти данные показывают, что в результате повышения производительности общественного хозяйства укрупненных колхозов, лучшего использования земли, труда и машинной техники, значительно выросла производительность труда.

Одновременно с увеличением натуральных доходов и ростом товарности богаче становится общественное хозяйство, все

больше возрастает количество продукции и денег, распределяемых по трудодням колхозникам. Например, в Репьевском районе в 1951 году зерна было распределено по трудодням в среднем на одного трудоспособного в четыре с лишним раза больше чем в 1949 году, а денег — в 2,6 раза больше; в Левко-Россошанском районе колхозники получили по трудодням в 1951 году

по сравнению с 1949 годом зерна почти в 3 раза больше и в 2 с лишним раза больше денег.

Наше современное земледелие стало качественно иным, более квалифицированным, продуктивным и товарным со значительным удельным весом в посевах плодородия и в валовой продукции технических, кормовых, овошно-бачечных культур. Названные выше колхозы, наряду с успехами в увеличении производства зерна, добились также серьезных достижений в развитии производства технических, овошных, кормовых и других сельскохозяйственных культур. Производство высококачественных технических культур сопровождается повышением общего уровня интенсивности, культуры полеводства и служит серьезной основой для роста урожайности и валового сбора всех других полевых культур.

Высокий удельный вес кормовых культур в посевах плодородия таких передовых хозяйств, как артель им. Ильича и им. Чапаева, в условиях слабой обеспеченности природными кормовыми угодьями, также является показателем весьма высокой культуры земледелия. В этих условиях правильное сочетание земледелия и животноводства требует организации соответствующего кормодобывания, без чего невозможно быстрое развитие многоотраслевого высокопроизводительного хозяйства. Если в отдельных колхозах и сохраняется до сих пор небольшой удельный вес кормовых культур, то это свидетельствует лишь о том, что кормовая база в подобных колхозах не перестроена в соответствии с требованиями правильного сочетания земледелия и животноводства.

Высокопродуктивное общественное животноводство не может базироваться в зимнее время только на гуманных отходах и в летнее время на низкоурожайных выгонах и пастбищах. Оно требует дополнительного производства сочных и зеленых кормов.

Опыт показывает, что в укрупненных колхозах создаются более благоприятные условия для правильного сочетания животноводства с земледелием. Это подтверждается теми коренными изменениями, которые произошли в размерах, а вместе с тем и в организации общественного животноводства. Как показала практика, установленный минимум поголовья скота является основой правильного сочетания полеводства и животноводства; но

этим далеко не исчерпываются возможности дальнейшего роста поголовья общественного животноводства в колхозах. Именно в тех колхозах, где размер животноводства превышает установленный минимум, наиболее полно используются внутрихозяйственные резервы и обеспечиваются наиболее высокие доходы.

Н. П. Соболев отмечает, что одним из основных методов определения правильности сочетания земледелия и животноводства в колхозе является составление баланса кормов. Разработанные автором балансы кормов показывают, что в колхозах им. Ильича и им. Чапаева, имеющих высокий удельный вес кормовых культур в посевах плодородия, в настоящее время установлено более или менее согласованное сочетание полеводства и животноводства. Балансы кормов в других колхозах показывают иную картину. Так, в колхозе им. Сталина небольшим удельным весом кормовых культур соответствует в низкая плотность скота (8 условно крупных голов на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий). Наоборот, в колхозе им. К. Маркса при небольшом удельном весе кормовых культур имеется относительно высокая плотность скота (17,4 голов на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий). Это означает, что рост поголовья скота в колхозе им. К. Маркса обгоняет развитие кормовой базы. Для устранения этой диспропорции единственно правильным выходом является скорейшее освоение севооборотов, всемерное повышение урожайности кормовых и других культур.

Рассматривая структуру стада большинства колхозов Воронежской области, автор отмечает, что удельный вес животных в продуктивном животноводстве составляет 72—78%. В работе правильно отражается, что между отдельными отраслями животноводства имеются глубокие экономические и технологические связи. Эти связи осуществляются по линиям наиболее полного и экономного использования кормов, взаимного обслуживания продукции, организации поступления в течение года различных животноводческих продуктов для своевременного выполнения поставок государству. Таким образом, создание животноводческих отраслей должно обеспечить наиболее полное использование всех внутрихозяйственных ресурсов в целях увеличения производства животноводческих продуктов, повышения товарности всего об-

щественного животноводства и хозяйства в целом.

Разностороннее развитие хозяйства колхозов и правильное сочетание его отраслей являются основой дальнейшего значительного роста производства валовой сельскохозяйственной продукции, повышения товарности колхозов, а вместе с этим и укрепления их финансового состояния.

В статье Ф. А. Носкова и В. Н. Нечасова «Введение севооборотов в укрупненных колхозах Воронежской области» обобщен ценный опыт освоения колхозами правильных севооборотов с посевом многолетних трав.

Авторы отмечают, что в условиях укрупнения колхозов требования разностороннего развития их общественного хозяйства в еще большей мере подталкивают необходимость введения системы взаимно-указанных севооборотов: полевых, кормовых, овощных и специальных. Если раньше за один колхоз большей частью приходилось два-три севооборота, то теперь в земледельческих укрупненных колхозах севооборотов, как правило, стало больше четырех.

Требования согласованного развития всех отраслей общественного хозяйства колхозов практически реализуются прежде всего путем правильного определения размеров и правильного размещения отдельных севооборотов. Одновременно с этим и состав культур в каждом из севооборотов устанавливается, исходя из требований разностороннего развития общественного хозяйства колхозов, а не ограничиваясь узко отраслевыми задачами.

Из материалов, приведенных авторами, видно, что несмотря на то, что в укрупненных колхозах севооборотов стало больше, чем их было до укрупнения, — размеры площадей полевых и кормовых севооборотов значительно увеличились. Так, в 1951 году около 70% всех введенных полевых севооборотов имели площадь пашни более 1000 гектаров, тогда как до укрупнения колхозов таких севооборотов было всего лишь 16%. Кормовых севооборотов с площадью пашни более 250 гектаров было только 7%, а в 1951 году они уже составили 45%. В укрупненных колхозах из основных массивов пашни площадь полевых севооборотов колеблется в пределах 1000—1800 гектаров, а кормовых — от 330 до 640 гектаров, с размером полей севооборотов соответственно — от 100 до 195 и от 30 до 60 гектаров. Этот размер севооборотов полей вполне достаточен для производ-

тельного использования тракторов и сложных сельскохозяйственных машин.

Введение кормовых севооборотов является одним из важнейших условий правильного применения тракторной системы земледелия. В директивах XIX съезда партии по этому пятилетнему плану правительству СССР предусматривается значительное увеличение производства кормов, сена, кормовых культур, силоса. В связи с введением более интенсивной системы ведения животноводческого хозяйства — стальной системы содержания скота — а колхозы должны получить широкое распространение посевы многолетних трав на зеленой корм.

Авторы подчеркивают, что на построение кормовых севооборотов существенное влияние оказывает размещение культур, предназначенных для получения сочных кормов: картофеля, кормовой свеклы, бачевых и силосных культур, которые обычно не предусматриваются в севооборотах пастбищного типа, удаленных от животноводческих ферм. На примере нескольких укрупненных колхозов авторы рассматривают наиболее типичные кормовые севообороты.

Особо рассматривается вопрос о бригадных севооборотах, которые вводится в тех укрупненных колхозах, полеводческие бригады которых находятся в разобщенных населенных пунктах или живут в одном, но значительно разстоянном населенном пункте. Из 520 земледельческих в 1951 году колхозов Воронежской области такие севообороты введены в 81 колхозе, которые располагают значительными земельными площадями. Приводимые авторами данные показывают, что между размерами землепользования и введением бригадных севооборотов имеется прямая связь: с увеличением размеров земельной площади растет число колхозов, имеющих бригадные севооборота. Это объясняется тем, что при больших размерах, а следовательно, и большей протяженности землепользования, все настоятельно выступает необходимость приближения земельных участков к производственным бригадам. Не случайно поэтому в степной зоне насчитывается относительно больше, по сравнению с лесостепной зоной, количество укрупненных колхозов, имеющих бригадные севооборота.

В статье «Обит организации труда в укрупненных колхозах» т. А. Я. Холостова и М. М. Шестаков обобщили интересные данные по вопросам организации производственных бригад в полеводстве, по кор-

доблианию, овошеводству и садоводству, обобщили ценные материалы о внутрибригадной организации труда и составили ряд тракторных бригад МТС с производственными бригадами колхозов. Авторы приводят ряд примеров, показывающих, что благодаря правильной организации труда, укрупнению бригад и их согласованной работе с тракторными бригадами, многие колхозы добились высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Последовательное решение проблемы комплексной механизации сельского хозяйства является одним из решающих условий дальнейшего повышения урожайности и роста производительности труда. Только на основе всемерного укрепления бригадной системы организации труда в колхозах создаются наиболее благоприятные условия для успешного решения задач комплексной механизации сельского хозяйства. Закрепление за производственной бригадой постоянных земельных участков на всю ротацию севооборота, а также осуществление учета затрат труда и полученной продукции по бригадам укрепляет коллективную ответственность бригад за выполнение государственных планов, способствует ликвидации безделья в использовании земли и равномерности в оплате труда. Бригадная система организации труда воспитывает у колхозников социалистическое отношение к труду, укрепляет трудовую дисциплину.

Объединение сельскохозяйственных артелей создало благоприятные условия для организации специализированных бригад и укрупнения производственных бригад. До этого большое число бригадных участков, их разрозненность и малые размеры не создавали условий для производственного использования сложных тракторных агрегатов МТС, а недостаточное количество людей в малых бригадах не обеспечивало в условиях современной машинной техники правильной организации труда и своевременного проведения всего комплекса работ, особенно во время уборки урожая.

Эти серьезные недостатки вызвали необходимость организационной перестройки и укрупнения производственных бригад. В результате полеводческие бригады колхозов стали значительно укрупнены, а общее их количество соответственно уменьшилось. Так, до укрупнения колхозов из 160 объединенных колхозов только 26,5% их них имели от 2 до 4 полеводческих бригад,

преобладающее же количество колхозов имело от 5 до 10 и более бригад. После укрупнения 75% колхозов имеют не более 4 полеводческих бригад. Многие полеводческие бригады в укрупненных колхозах имеют от 51 до 80 трудоспособных колхозников и при этом значительно сократилось число бригад с количеством трудоспособных колхозников меньше 50 человек.

Авторы правильно отмечают, что размер производственной бригады по числу колхозников должен быть таким, чтобы бригада имела полную возможность успешно обслуживать работающие на ее участке агрегаты тракторной бригады МТС, своевременно выполнять все комбинированные работы в бригаде и участвовать в общеклассовых работах.

В условиях высокой механизации сельскохозяйственных работ создание благоприятных условий для производительного использования машинно-тракторного парка МТС имеет исключительно важное значение. Для примера можно привести колхоз им. Ворошилова, где тракторными бригадами МТС выполнены пахота и боронование зби — на 100%, культивация зби — на 96%, посев яровых зерновых культур — на 90%, посев озимых — на 95%, боронование озимых — на 100%, пахота и культивация пара — на 100%, уборка бобовыми — на 70%. Как видно из этих данных, все основные сельскохозяйственные работы выполняются почти полностью тракторными бригадами МТС. Такой высокий уровень механизации полевого хозяйства достигнут почти во всех колхозах Воронежской области.

В сборнике приведен интересный материал о внутрибригадной организации труда и создании постоянных звеньев по возделыванию недостаточно механизированных трудовых технических и других прошлых звеньев культур. Создание таких звеньев в бригадах способствует ликвидации безделья в работе колхозников по уходу за культурами, требующими значительных затрат ручного труда, и дает такие возможности более успешного руководства бригадами.

Уменьшение числа полеводческих бригад и укрупнение бригадных участков создали благоприятные условия для согласованной работы полеводческих и тракторных бригад. Данные за 1951 год по 250 колхозам показывают, что после объединения артелей совершенно отсутствуют случаи обслужива-

ния одной тракторной бригадой нескольких колхозов. Наоборот, около 40% колхозов обслуживаются двумя и более тракторными бригадами.

В статье т. А. Я. Холостова и М. М. Шестакова обобщены интересные материалы, освещающие практику укрупненных колхозов по организации индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины и ликвидации уравниловки в оплате труда колхозников. В зависимости от организационных и агротехнических условий выполнения работы, а также от состава культур и уровня механизации, применяются различные формы сдельщины, что обуславливается необходимостью более производительного использования машинной техники МТС и повышения производительности труда колхозников. На всех конных и ручных работах, позволяющих организовать учет выработки каждого колхозника в отдельности, применяется индивидуальная сдельщина. Применение этой формы сдельщины особенно эффективно при выполнении работ по уходу за пропашными культурами, так как при этом устраняется обесцеля и уравниловка в оплате труда. Многолетние наблюдения Воронежского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства показывают несомненное преимущество индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины по сравнению с звеньевой в деле повышения производительности труда.

Правильная организация сдельщины немаловажна без установления обоснованных норм выработки и единых расценок в трудоднях. Проведенное укрупнение колхозов вскрыло новые резервы повышения производительности труда колхозников, что и нашло свое выражение в пересмотре и повышении норм выработки по основным работам. По данным обследования 25 колхозов Катавчанского, Аппенского, Бобровского, Семилукского и Алексеевского районов, колхозы по ряду работ принимают нормы выработки выше рекомендованных постановлением Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». Однако авторы обращают внимание на тот факт, что еще не все колхозы принимают нормы выработки по отдельным сельскохозяйственным работам в соответствии с достигнутым уровнем производительности труда.

На большом фактическом материале

т. Холостова и Шестакова показано, какое огромное значение в деле укрепления общественного хозяйства колхозов имеют ликвидационные начисления трудодней и применение закона о дополнительной оплате за перевыполнение плановой урожайности сельскохозяйственных культур.

В сборнике помещена статья тов. Е. И. Фермана «Развитие общественного продуктивного животноводства в укрупненных колхозах». В этой статье обобщены данные о состоянии животноводства в колхозах Воронежской области и показано, как переводные колхозы используют свои резервы в деле повышения продуктивности животноводства. В соответствии с трехлетним планом развития общественного колхозного и совхозного животноводства, колхозы Воронежской области, как и всего Советского Союза, добились серьезных успехов в развитии общественного продуктивного животноводства. Только за период 1949—1951 гг. поголовье крупного рогатого скота в колхозах области увеличилось на 57,6%, а поголовье овец возросло более чем в два раза, поголовье свиней — в 2,6 раза и поголовье птиц — в 3,4 раза. В области нет колхозов, которые бы не имели 4 животноводческих ферм. В целом по области колхозы давно уже превзошли довоенный уровень развития продуктивного животноводства: по крупному рогатому скоту — на 80%, по овцам и козам — на 85%, по свиньям — в 2,5 раза и по поголовью птиц — в 4,4 раза. Автор приводит интересные данные, из которых видно, как изменились размеры животноводческих ферм в результате укрупнения мелких сельскохозяйственных артелей и роста поголовья скота.

В сборнике помещена статья тов. А. Ф. Филиппова «Распределение доходов и организация финансового хозяйства в укрупненных колхозах». Выполняя требования Устава сельскохозяйственной артели, колхозное крестьянство самоотверженно борется за умножение общественного богатства, за процветание колхозной жизни. Из года в год растут доходы колхозов, успешно равняются их общественное хозяйство. Это подтверждается прежде всего данными об увеличении недельных фондов. Автор приводит интересные сведения об увеличении недельных фондов колхозов Воронежской области, из которых видно, что, если в 1940 году недельные фонды составляли 448,1 миллиона рублей, в 1945 году —

477,0 миллиона рублей, в 1949 году — 622,2 миллиона рублей, в 1950 году — 676,8 миллиона рублей, то в 1951 году недельные фонды уже составляли 790,6 миллионов рублей. Особенно быстрый рост недельных фондов наблюдается в укрупненных колхозах в 1951 году. Только за один этот год они возросли более чем на 113 миллионов рублей. Вместе с ростом недельных фондов произошло глубокое качественное изменение в их структуре. Если в первые годы колхозного строительства недельные фонды состояли главным образом из общественного имущества и аступительных взносов крестьян, то в 1951 году на общественные имущества и аступительные взносы приходилось только 15%. В результате высоких темпов внутриколхозных накоплений и большой работы, проведенной по развитию общественного животноводства, строительству общественных построек и сооружений, ирригации и мелiorации, значительно возросли и основные средства производства колхозов.

Автор приводит данные, из которых видно, что переводные колхозы, на основе всестороннего развития своего хозяйства, повышения урожайности и продуктивности скота значительно больше получают сельскохозяйственной продукции, по сравнению с одноотраслевыми развитыми колхозами. В результате, переводные колхозы после выполнения плана заготовок и содействия в нужных размерах общественных натуральных

фондов имеют возможность реализовать больше продукции путем продажи государству и на рынке и таким образом увеличивать свои денежные доходы.

Сборник заканчивается статьей тт. С. К. Гусева и И. Т. Кузнецова «Внутренние резервы МТС и пути их использования», в которой обобщен опыт работы передовых машинно-тракторных станций и в ряде примеров показаны резервы повышения производительности машинно-тракторного парка.

Следует отметить некоторые недостатки, имеющиеся в сборнике. Обобщив опыт передовых колхозов, авторы сборника не уделили должного внимания анализу работы отстающих колхозов, не показали на конкретных примерах, почему в Воронежской области все еще не мало колхозов, не выполняющих плана урожайности, имеющих низкую продуктивность животноводства, не выполняющих своевременно свои обязательства перед государством. Обобщая опыт передовых колхозов, следовало бы проанализировать также и экономику отстающих колхозов и наметить конкретные пути улучшения их работы.

В целом сборник является ценной работой по вопросам экономики укрупненных колхозов и может оказать серьезную помощь в деле изучения передового опыта и выявления резервов дальнейшего подъема экономики и культуры колхозного производства.

Т. Коваль

## Улучшить использование местных сырьевых ресурсов для производства предметов потребления

Важным источником удовлетворения постоянно растущих потребностей населения в предметах широкого потребления являются предприятия местной промышленности, работающие на местном сырье. Благодаря повседневной помощи Советского государства предприятия местной промышленности осваивают новые техники. Это позволяет неуклонно повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, улучшать ее качество, расширять ассортимент изделий и систематически увеличивать производство товаров широкого потребления.

Однако эти возможности увеличения производства товаров Министерством местной промышленности РСФСР не используются в полной мере. Поэтому и существующее размещение предприятий местной промышленности еще не отвечает тем требованиям, которые предъявляются к ней, исходя из задач максимального удовлетворения спроса населения и всестороннего использования для этого местных сырьевых ресурсов. Не удают должного внимания этому вопросу также многие местные исполкомы, областные и районные плановые комиссии.

Основная часть предприятий местной промышленности сосредоточена или в крупных городах, или в промышленных центрах. Хотя в четвертой пятилетке местная промышленность в районах Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока и достигла значительного роста, однако удельный вес этих районов в общем выпуске продукции местной промышленности все еще не велик. Во многих районах и областях все еще не организовано производство нужных населению товаров или производится они в недостаточном количестве. Вместо того, чтобы организовать производство различных товаров широкого потребления на месте, торгующие организации завозят их из других областей и республик, несмотря на то, что в данном районе или области имеются все возможности для их производства: рабочая сила, сырье и необходимые оборудование. Так, например, в Калининскую область завозятся колеса и дуги из Чувашии, веера с Урала, скобные изделия из Горьковской области. В Башкирию — район лесной и разнотравной промышленности, завозятся брички из Любимской области, мебель из Карелии и Приволжия, finer-

ные ободки для сит и решет и деревянные ложки из Горьковской области.

Такая практика завоза товаров препятствует развитию производства товаров на месте, вызывает дальние и дорогие перевозки, увеличивает издержки обращения, приводит к большим расходам денежных средств вследствие потерь при перевоке.

Чем обеспечить завоз зубных щеток в Москву из Выбора, а из Москвы во Владимирскую, Ивановскую и другие области? Почему нельзя наладить производство мебели и бричек в Башкирии, веера, скобных и шпоров изделий в Калининской области или организовать в Москве предприятие по выпуску хороших зубных щеток? Можно — и нужно это сделать в самый короткий срок. Однако в Министерстве местной промышленности РСФСР не изучают географический размещение предприятий. Попрямее значительный удельный вес в производстве продукции местной промышленности занимают предприятия Москвы, Ленинграда и Московской области.

Средоточение большого количества предприятий местной промышленности в центральных и крупных промышленных районах, а также недостаточное их развитие в других районах противоречит неопозитным указаниям партии и правительства, которые требуют равномерного размещения предприятий во всех экономических районах страны. Для развития местного производства в каждом районе страны существуют огромные материальные возможности. Почти во всех районах имеются те или иные виды сырья, и прежде всего такие, как рога, копыта, шетина, волос, кость, пушнина, растительные волокна, лесоматериалы, различные полезные ископаемые: глина, сланцы, торф и другие. На базе использования местного сырья и отходов можно производить широкий ассортимент товаров для населения: обувь, пальто-аппочные и меховые, галетные и трикотажные товары, шпательные-шесточные, токарные и металлургические изделия, изделия из пластмасс, мебель и другие товары. Например, Вологодская, Архангельская и Мурманская области исключительно богаты такими сырьевыми запасами, как лес, известняк, алебастр и многие другие. Однако используется местной сырье крайне недостаточно. Вместо того

чтобы развернуть производство изделий на местах, некоторые руководители местной промышленности предпочитают гонимую крайность — полностью прекратить выпуск мебели, несмотря на наличие неограниченного сырья и оборудования. Объясняется это тем, что в области не организовано производство износостойких материалов: в фанерного малого формата, фурнитуры, красителей, клеи и др.

Несколько лет назад в Вологодской области выпускалось немало обояных изделий хорошего качества — клеи и всеобъемлющее оборудование. Вместо того, чтобы развивать выпуск обояных изделий, местные организации решили прекратить производство обоя, а квалифицированных мастеров переоборудовали на изготовление тары. Обояные изделия завозятся теперь в Вологодскую область из Ленинграда, Горьковской области и других мест.

Не используются местные ресурсы в Мордовской и Башкирской республиках, где имеются огромные запасы охры, известняков для производства кирпича, черепицы и гонарной посуды, а также большие запасы известняка и торфа.

Колхозы и совхозы Севера остро нуждаются в точильных аппаратах, однако производство их организовано в крайне незначительных размерах.

Неудовлетворительно используется местное сырье и в Московской области, которая богата полезными ископаемыми, пригодными для изготовления строительных материалов, керамических изделий, красок и многих других товаров. Но Московский Облестромом и промкомбинат не проявляют должной инициативы, чтобы использовать в производстве эти сырьевые ресурсы. Неудивительно, что производство строительных материалов в общем выпуске продукции Облестрома занимает менее половины процента. В области имеется достаточное количество запасов дубовой древесины, но они далеко не полностью используются. В то же время район промкомбинат не выполняет планов по производству мебели, обоя, столовых изделий, необходимых для колхозного строительства, объясняя это отсутствием лесоматериалов. Не лучше обстоит дело с использованием местных сырьевых ресурсов в Ярославской

области. Местная промышленность области работает неудовлетворительно, систематически не выполняет планов по выпуску изделий в установленной номенклатуре. Руководители местной промышленности области и райпромкомбинатов объясняют это главным образом недостатком сырья, хотя многие отходы из которых можно изготавливать изделия широкого потребления, либо вовсе не используются, либо идут в производство в незначительных размерах. Например, на Ярославском шинном заводе имеется много отходов порезанного кожаного корда, из которого могут с успехом изготавливаться такие изделия, как веревка, шагарт, резиновая обувь. Однако местная промышленность слабо использует эти ресурсы, а значительная часть полученных отходов из-за неудовлетворительной крановой портясы. Область ощущает недостаток в кровельных материалах, железной посуде, веерах, лейках и других металлических изделиях широкого потребления. Но производство их осуществляется медленно, не по хозяйским. Выбленные отходы металла для производства указанных товаров используются менее чем на половину. Отходы промышленных предприятий области представляют ценное сырье для изготовления товаров широкого потребления. Однако руководители местной промышленности предпочитают работать на фондом сырье, не хотят затруднять себя использованием местных сырьевых ресурсов, так как получить готовое сырье гораздо легче, чем организовать его добычу или заготовку. Неудачно использование местного сырья имеет место и в Архангельской, Вологодской, Мурманской, Читинской и Иркутской областях.

Поскольку неразумное предприятие местной промышленности на базе местных ресурсов и отходов крупной промышленности является важнейшей задачей работников местной промышленности.

Для того, чтобы успешно выполнить эту задачу, необходимо чтобы местные советские, областные и районные плановые комиссии решительно улучшили свою работу по планированию развития местной промышленности, по изысканию и организации использования местных ресурсов сырья для увеличения производства товаров широкого потребления.

А. Воронков



готовители имеют значительно больше возможностей для освоения северных массивов.

Наоборот, мелкие лесозаготовители недостаточно технически вооружены и зачастую плохо используют имеющиеся механизмы. Эти лесозаготовители не в состоянии провести крупные хозяйственные мероприятия (построить лесовозные дороги, рабочие поселки и т. д.), необходимые для освоения лесных массивов на севере. Поэтому они стремятся использовать наиболее доступные лесосырьевые базы в обжитых районах. Мелкие лесозаготовители не могут создать необходимых условий для того, чтобы обеспечить себя постоянными кадрами рабочих, и вынуждены привлекать на лесозаготовки в основном сезонную рабочую силу. Нередко это приводит к завышению расценок на лесозаготовительные работы и тем самым удорожает себестоимость древесины.

Большинство мелких лесозаготовительных организаций, являясь лесозаготовителями других областей и республик, нередко удалены от своих руководящих центров и поэтому слабо ими контролируются. Все это ведет к тому, что эти лесозаготовители плохо организуют свою работу, не выполняют планов, несут большие убытки.

Лесозаготовки в области ведут почти все министерства и ведомства. Большинство министерств имеет в области по несколько лесозаготовительных организаций, а некоторые по несколько лесозаготовителей в одном и том же лесхозе. Например, в Омутнинском лесхозе ведут лесозаготовки три лесозаготовительные организации Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР: Омутнинский лесокомбинат Ростовского зернотреста, лесозаготовительный Красноводарского зернотреста и Рязинский леспромхоз. В Шабалинском лесхозе работают 4 лесозаготовительных организации того же министерства: Шабалинский леспромхоз Племовоуправления, Шабалинский леспромхоз Племсвиноуправления, Мухинский свиновос-

хоз и совхоз «Лесные поляны». Каждый из перечисленных лесозаготовителей ежегодно заготавливает не более 20 тысяч кубических метров.

Некоторые из мелких лесозаготовителей вырубают лес в районах, не обеспеченных лесом. Например, до настоящего времени ведутся лесозаготовки в Бушковской дач Уржумского лесхоза, которая является единственной базой для снабжения древесиной ряда южных районов области.

Для устранения недостатков в организации лесопользования в Кировской области, необходимо резко сократить число лесозаготовителей в области, увеличить объем лесозаготовок основных лесозаготовителей, сократить рубку леса в малолесных районах, усилить лесозаготовки на севере области, обеспечив там строительство лесовозных железнодорожных путей.

Сокращение числа лесозаготовителей будет иметь большое значение для упорядочения лесозаготовок в области. Дальнейшая работа большого числа мелких лесозаготовительных организаций, систематически не выполняющих устанавливаемые им задания по заготовке леса, ведет к крупным непроизводительным расходам и затрудняет правильную организацию лесозаготовок в области.

Сокращение числа мелких лесозаготовительных организаций и решительное повышение роли крупных лесозаготовителей даст возможность успешно осуществить директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану об уменьшении сезонности лесозаготовок, о строительстве механизированных предприятий и обеспечении их постоянными кадрами рабочих, о дальнейшем развитии комплексной механизации лесозаготовительных работ, улучшении организации производства и использовании механизмов и повышении производительности труда на лесозаготовках.

И. Залесова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. В. Перов (главный редактор),  
Б. П. Мирошниченко, Н. А. Паутин, Н. А. Соколов, М. А. Ямольский  
Адрес редакции: Москва, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

A02740

Подписано к печати 3/VI 1953 г.  
В печ. л. 62 176 экз.

Объем 8,22 печ. л.  
Формат 70 × 108<sup>1</sup>/<sub>32</sub> л. л. = 3 бум. л.

9,4 уч.-изд. л.

Тираж 28 700 экз.

Цена 3 руб.

Заказ 209

13-я Журнальная типография Союзполиграфпрома, Главиздата  
Министерства Культуры СССР, Москва, Гарднеровский пер., 1а.