

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

2

1955



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В ГОД

№ 2

1955

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Передовия — В. И. Ленин — великий основатель и мудрый вождь Коммунистической партии и Советского государства	3
Боевые программы дальнего подъема земледелия и животноводства	10
И. Галактионов — В. И. Ленин о материально-производственной базе социализма	22
А. Зверев — Государственный бюджет завершившего года витой птицы	33
П. Иванов — Тяжелая промышленность — основа могущества Советского государства и благосостояния народа	46
П. Осада — Улучшить разработку передовых технических норм и использование производственных возможностей в черной металлургии	57
Г. Суржико — Председатель отставания шахтного строительства	69
С. Выгодский — Минимизация и рост противоречий в экономике СССР	80
Критика и библиография	
I. Федотов — Повысить уровень разработки вопросов внутризаводского планирования	93

В. И. Ленин — великий основатель и мудрый вождь Коммунистической партии и Советского государства

Советский народ и труженицы всех стран торжественно отмечают день рождения Владимира Ильича Ленина — великого основателя и мудрого вождя Коммунистической партии и Советского государства. Её история Коммунистической партии, возникновение и развитие первого в мире социалистического государства неразрывно связаны с именем Ленина, которого стало знаменем тружеников всех стран в борьбе за мир, демократию и социализм.

Ленинизм является великим жизнеутверждающим учением, опровергающим народным путь освобождения от капиталистического рабства, путь строительства нового, коммунистического общества. В. И. Ленин отстоял в борьбе с врагами рабочего класса великое революционное учение марксизма, творчески развел его и на основе обобщения нового исторического опыта классовой борьбы пролетариата поднял учение марксизма на новую, высшую ступень. Впервые в марксистской литературе В. И. Ленин дал всесторонний глубочайший анализ империализма, его противоречий и закономерностей, показал, что империализм — это высшая и в то же время последняя стадия в развитии капитализма, являющаяся кануном социалистической революции. Открыв закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в период империализма, Ленин сделал, исходя из этого закона, гешальтный вывод о возможности прорыва цепи мирового фронта империализма и ее наиболее слабом звене, о возможности победы социализма первозначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой стране, создал новую, законченную теорию социалистической революции. Эта теория обогатила марксизм, длину его вперед, открыла революционную перспективу пролетариев отдельных стран, развивала их инициативу в борьбе за свержение капитализма и победу социализма.

На основе научного исследования экономической сущности империализма Ленин развел и конкретизировал учение Маркса о прибавочной стоимости и выработал исходные положения основного экономического закона монополистического капитализма, вскрыв источники и методы получения монопольно-высоких прибылей капиталистическими монополиями. Этот закон, развернутая формулировка которого на основе ленинских положений была впоследствии дана И. В. Сталиным, определяет весь ход развития современного капитализма, дает возможность понять и объяснить неизбежность обострения и взрыва всех его противоречий.

Крупнейшим вкладом в экономическое учение марксизма является дальнейшая разработка в трудах Ленина основных положений теории воспроизводства. Ленин развел положение марксистской политической экономии о преимущественном простое производства средств производства, как необходимом условии расширенного воспроизводства, и сформулировал закон быстрейшего возрастания средств производства. Действие этого закона при капитализме подчинено цели получения максимальной при-

были, а при социализме — цели максимального удовлетворения потребностей общества.

В. И. Ленин развил основную идею Маркса и Энгельса о диктатуре пролетариата, открыл Советскую власть как лучшую государственную форму диктатуры пролетариата и показал, что диктатура пролетариата есть особая форма союза рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса, высшая форма демократии, подлинная демократия для трудящихся. Основатель первого в мире социалистического государства, В. И. Ленин всесторонне разработал учение о диктатуре пролетариата как орудии построения социалистического общества, выработал пути, формы и способы построения социализма, основы экономической политики Советского государства. Генеральный ленинский план построения социализма предусматривал осуществление социалистической индустриализации нашей страны, путем создания и всемерного развития мощной тяжелой индустрии, и постепенного вовлечения крестьянства в руло социалистического строительства путем кооперирования крестьянских хозяйств, начиная на основе торговой, а затем и производственной смеси между индустрией и сельским хозяйством.

На основе научного обобщения практики социалистического строительства в СССР Ленин разработал исходные положения основного экономического закона социализма, который определяет все главные стороны и все главные процессы развития социалистического производства. Большой научной заслугой Ленина является также разработка исходных положений закона плавномерного, пропорционального развития народного хозяйства, который возникает в результате социалистического обобществления средств производства. На основе этих ленинских положений и научного обобщения опыта построения социализма в нашей стране, И. В. Сталин дал развернутую формулировку основного экономического закона социализма и закона плавномерного, пропорционального развития народного хозяйства.

В трудах В. И. Ленина получили творческое развитие основные положения марксизма о путях построения коммунистического общества. В. И. Ленин вооружил партию и народ программой создания материально-производственной базы коммунизма путем всемерного развития крупной машинной индустрии, электрификации всей страны, неуклонного повышения производительности общественного труда, развития творческой инициативы масс и широкого использования принципа материальной заинтересованности в развитии социалистического производства. Ленин учил, что, «начиная социалистические преобразования, мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества, не ограничивающегося только экспроприацией фабрик, заводов, земли и средств производства, не ограничивающегося только строгим учетом и контролем за производством и распределением продуктов, но идущего дальше к осуществлению принципа: от каждого по способностям, каждому по потребностям».

* * *

Весь ход общественного развития целиком подтверждает великую историческую правоту вечно живого, жизнеутверждающего учения ленинизма. Великая Октябрьская социалистическая революция свергнувшая власть помещиков и капиталистов в нашей стране, открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества социализма и коммунизма. Под руководством Коммунистической партии в нашей стране осуществлены гигантские социалистические преобразования. Руководствуясь бессмертным учением марксизма-ленинизма,

партия вдохновила и организовала советский народ на осуществление ленинского плана построения социализма в нашей стране. За короткий исторический срок наша Родина из отсталой аграрной страны превратилась в могучую индустриально-колхозную социалистическую державу.

Следуя по пути, указанному Лениным, партия под руководством Центрального Комитета во главе с И. В. Сталиным привела народ нашей Родины к победе социализма. Разгромив предателей и капитулянтов — троцкистов, бухаринцев, буржуазных националистов, пытавшихся свернуть страну с ленинского пути на путь реставрации капитализма, — партия успешно осуществила ленинский план социалистической индустриализации страны и колективизации сельского хозяйства, обеспечив победу в нашей стране нового общественного строя — социализма. Поступательно и неуклонно осуществляя ленинскую национальную политику, Коммунистическая партия добилась преодоления экономической и культурной отсталости ранее угнетенных народов, сплотила все народы нашей страны в единую братскую семью, в могучее многонациональное социалистическое государство, основой которого являются нерушимый союз рабочего класса, крестьянства и дружба народов СССР.

Созданный под руководством Коммунистической партии советский общественный и государственный строй выдержал все испытания Первой мировой войны неодолимой жизнеспособность и коренные преимущества перед буржуазным общественным и государственным строем. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне имела огромное, всемирно-историческое значение. Разгромив фашистских агрессоров, советский народ и его доблестная армия отстояли свободу и независимость своей социалистической Родины и спасли народы Европы от угрозы фашистского порабощения. В результате победы Советского Союза во второй мировой войне и освободительной борьбы народов выросли и окрепли силы социализма и демократии, ослабли позиции империализма и реакции, от системы капитализма отпал ряд стран Европы и Азии, в которых утвердились строй народной демократии.

Послевоенный период ознаменовался новыми выдающимися успехами в хозяйственном и культурном развитии Советского Союза, уверенно идущего вперед по пути строительства коммунистического общества. Под руководством Коммунистической партии советский народ в кратчайший срок не только восстановил, но и значительно превзошел доведенный уровень развития народного хозяйства и быстрыми темпами двинул вперед все отрасли общественного производства и культуры. За годы, прошедшие после окончания Великой Отечественной войны, советские люди успешно выполнили и перевыполнили задания четвертого пятилетнего плана и в настоящее время развернули борьбу за досрочное выполнение плана пятой пятилетки.

Итоги выполнения государственных планов развития народного хозяйства за истекшие четыре года пятой пятилетки показывают, что пятой пятилетний план развития СССР на 1951—1955 годы успешно выполняется, а по ряду важнейших отраслей народного хозяйства перевыполняется. В 1954 году валовая продукция всей промышленности СССР на 65% превысила уровень 1950 года и была в 2,8 раза больше, чем в 1940 году.

В 1955 году — завершающем году пятой пятилетки — достигается дальнейший мощный подъем народного хозяйства нашей страны. Продукция промышленности будет в 1955 году на 80% выше, чем в 1950 году, причем продукция тяжелой индустрии увеличивается за пятилетие на 84% и производство предметов народного потребления — на 71%. Опережающий темп роста тяжелой индустрии по отношению ко всем другим отраслям народного хозяйства является прямым результатом твердого и последовательного осуществления генеральной линии Коммунистической

партии, исходящей в своей хозяйственной политике из ленинского плана социалистической индустриализации страны. Партия дала решительный отпор глубоко ошибочным, чуждым духу марксизма-ленинизма рассуждениям некоторых экономистов о том, что на каком-то этапе социалистического строительства развитие тяжелой промышленности может и должна опережать все другие отрасли индустрии. В решениях январского Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что Коммунистическая партия, руководствуясь ученiem великого Ленина о всесмерном развитии крупной машинной промышленности и электрификации страны, считает, как и прежде, своей главной задачей дальнейший подъем тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимой обороноспособности нашей Родины, источник неуклонного роста благосостояния советского народа.

Оправясь на успехи тяжелой индустрии, всесмерно развивая ее и дальше, Коммунистическая партия выработала программу кругового подъема сельского хозяйства и расширения производства предметов народного потребления. Январский Пленум ЦК КПСС поставил задачу — в течение ближайших пяти-шести лет довести ежегодный сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов и увеличить производство основных продуктов животноводства в два — два с лишним раза. Осуществление выработанной партией программы кругового подъема сельского хозяйства на базе всесмерного развития тяжелой индустрии даст возможность ускорить развитие легкой и пищевой промышленности и обеспечить дальнейший рост жизненного уровня нашего народа.

Дальнейшее всесмерное развитие тяжелой промышленности, осуществление на этой основе выработанных партией мер по развитию социалистического сельского хозяйства и расширению производства предметов народного потребления, развитие всех видов транспорта, расширение жилищного строительства, всесмерное развитие торговли, а также улучшение дела здравоохранения и развитие народного образования — все это найдет свое конкретное выражение в шестом пятилетнем плане, который должен быть разработан в этом году. Задача Госплана СССР, Госпланов союзных и автономных республик, министерств, краевых, областных и районных плановых комиссий состоит в том, чтобы обеспечить разработку шестого пятилетнего плана на высоком экономическом уровне, определять пути и средства наиболее полного использования имеющихся резервов народного хозяйства, преодоления имеющихся диспропорций на его отдельных участках, неуклонного технического прогресса во всех отраслях производства в соответствии с коренными задачами строительства коммунизма в нашей стране.

Успешное решение всех этих задач требует дальнейшего коренного улучшения практики планирования народного хозяйства и его отраслей, исходя из выработанных В. И. Ленинским принципов планирования народного хозяйства, которые основаны на глубоком учете требований объективных экономических законов социализма и прежде всего основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства.

В. И. Ленин придавал исключительно большое значение единству наших планов, которые должны охватывать и направлять развитие всех отраслей народного хозяйства. «Все планы отдельных отраслей производства, — учил Ленин, — должны быть строго координированы, связанны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся». Это ленинское положение явилось основой для развития и совершенствования методологии планирования народного хозяйства, для широкого использования системы балансов при разработке на-

роднохозяйственного плана, координации развития отраслей и предупреждения образования диспропорций в народном хозяйстве.

Большое значение Ленин придавал правильному сочетанию текущего и перспективного планирования народного хозяйства. В связи с планом ГОЭЛРО он писал: «Необходимо особо связать научный план электрификации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением». Только правильное сочетание перспективных текущих планов может обеспечить развитие народного хозяйства в соответствии с теми хозяйственно-политическими задачами, которые ставят перед страной Коммунистическая партия на каждом историческом этапе.

Вместе с развитием социалистического народного хозяйства и совершенствованием методов планирования все более возрастает значение выработанных В. И. Ленинским принципов планирования народного хозяйства. В настоящие времена партия и правительство проводят ряд мероприятий, направленных на улучшение практики планирования народного хозяйства, на устранение излишней централизации планирования, шаблона и чрезмерной детализации показателей планов, на развязывание проведенных партией и правительством мероприятий по сокращению количества показателей народнохозяйственного плана и отчетности и особенно мероприятия по изменению практики планирования сельского хозяйства. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «Об изменениях практики планирования сельского хозяйства» предусматривает, что колхозы с участием МТС, исходя из заданий по сдаче государству продукции полеводства и животноводства и обеспечении потребностей колхозов и колхозников в этой продукции, по своему усмотрению определят размер посевных площадей по культурам, а также продуктивность животноводства и количество скота по видам. Сочетание централизованного государственного руководства с развитием местной хозяйственной инициативы дает возможность шире развернуть творческую активность масс, наиболее полно использовать все имеющиеся местные ресурсы и резервы в интересах удовлетворения постоянно растущих потребностей страны.

Устранение излишней централизации в планировании и чрезмерной детализации показателей планов не только не ослабляет, а, наоборот, усиливает ответственность центральных плановых органов за правильную постановку планирования народного хозяйства, так как они не только должны помочь местам умело организовать планирование, но и обеспечить координацию всех отраслевых и районных планов в едином народнохозяйственном плане. В соответствии с требованиями экономических законов социализма, планирование народного хозяйства должно предусматривать наиболее полное для данного этапа удовлетворение потребностей страны и необходимые пропорции в развитии всех отраслей народного хозяйства. Госплан СССР и Госпланинг союзных республик должны сосредоточить свое внимание на вопросах перспективного планирования, на широком развитии балансовой работы, на вопросах правильного размещения производительных сил, на контроле и проверке хода выполнения планов. Плановые органы министерств должны улучшить разработку передовых норм использования производительности мощностей, расхода сырья, топлива и материалов, производительности труда, ибо без передовых норм не может быть правильного разработанных производственных планов, мобилизующих трудовую активность труда,ящихся на всесмерное увеличение социалистического производства.

В настоящее время в нашей стране под руководством Коммунистической партии решаются задачи дальнейшего мощного развития производительных сил социалистического общества, подъема материального и культурного уровня жизни советского народа, осуществляются меро-

приятия, направленные на постепенный переход от социализма к коммунизму. В этих условиях первостепенное значение приобретает систематическое повышение производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. В. И. Ленин учил, что производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя, что коммунизм предполагает высшую по сравнению с капитализмом производительность труда. В нашей стране достигнуты значительные успехи в деле повышения производительности труда. С 1928 по 1953 год производительность труда в промышленности выросла примерно в 6 раз. Однако уровень производительности труда еще отстает от тех требований, которые предъявляют задачи коммунистического строительства, а задания пятого пятилетнего плана по повышению производительности труда выполняются не полностью.

Партия и правительство поставили в центр внимания всех трудящихся города и деревни задачу всенародного повышения производительности труда, как необходимого условия неуклонного подъема всех отраслей общественного производства, роста материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся. Для этого необходимо усилить внимание наших кадров к задачам внедрения передовой техники во всех отраслях производства, преодолеть имеющееся отставание в развитии техники на ряде участков народного хозяйства, направить силы каждого производственного коллектива на мобилизацию резервов повышения производительности труда. Эти резервы заложены в улучшении использования наличного оборудования, в широком развитии механизации производственных процессов, в совершенствовании организации производства, в усилении стимулов материального поощрения каждого работника в повышении производительности труда, снижении себестоимости и улучшении качества продукции.

В. И. Ленин всегда придавал огромное значение развитию творческой производственной активности масс, он неустанно подчеркивал, что социализм создает неограниченные возможности для развития соревнования, и открыл первых коммунистических субботников ростки нового, коммунистического отношения масс к труду, ростки коммунизма. Развитие социалистического соревнования в городе и деревне решающую роль в успешном выполнении всех наших планов, в неуклонном подъеме всех отраслей социалистической экономики. В настоящий время в нашей стране развертывается массовое соревнование трудящихся города и деревни за досрочное выполнение плана 1955 года — завершающего года пятой пятилетки. Работники промышленности и транспорта Москвы и Московской области об咬ились за два месяца до срока завершить выполнение заданий пятой пятилетки по выпуску валовой продукции, а к 20 декабря — выполнить государственный план 1955 года по объему валовой продукции и основной номенклатуре. Работники Магнитогорского металлургического комбината имени И. В. Сталина выступили с призывом ко всем работникам черной металлургии досрочно выполнить план 1955 года и об咬ились сверх плана выдать большое количество железной руды, десятки тысяч тонн металла, перевыполнить задание по повышению производительности труда, дать 15 миллионов рублей сверхплановой экономии. Горняки Ставропольской области взялись повысить в текущем году среднесуточную добчу угля по сравнению с прошлым годом на 17%, добыть сверх годового плана 200 тысяч тонн угля. Инициатива передовых предприятий подхвачена во всех отраслях и районах страны трудящимися города и деревни. Этот новый мощный подъем социалистического соревнования является замечательным выражением нерушимого морально-политического единства советского народа, сплотленного вокруг своей Коммунистической партии, уверенно ведущей страну вперед по ленинскому пути — к коммунизму.

* * *

Великие идеи Ленина оказывают могучее влияние на весь ход мировой истории. Идеи Ленина живут и побеждают в делах трудящихся лагеря мира, демократии и социализма, в растущем и крепнущем международном движении за мир и дружбу между народами, за демократию и социализм. Если до второй мировой войны Советский Союз был единственным социалистическим государством, которое находилось в кольце капиталистического окружения, то в итоге второй мировой войны образовался мировой лагерь социализма и демократии, объединяющий 12 государств, во главе с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. В итоге второй мировой войны произошло дальнейшее углубление общего кризиса мировой капиталистической системы, начался новый этап общего кризиса капитализма.

В этих условиях правящие круги США, Англии и других империалистических государств взяли курс на подготовку новой мировой войны с целью восстановления мирового господства империализма. В наши дни развертывается борьба двух противоположных курсов внешней политики: миролюбивому внешнеполитическому курсу Советского Союза и стран народной демократии противостоят агрессивный внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки. Агрессивная политика правящих кругов США составляет прямую угрозу миру и безопасности народов и поэтому миролюбивые народы все более сплачиваются в общей борьбе против поджигателей войны, в мугичем международном движении сторонников мира. В этой активной борьбе народов за мир, против поджигателей войны почетное место принадлежит стране победившего социализма — Советскому Союзу, который стал главной опорой укрепления мира и дружбы между народами. Укрепляя братскую дружбу и широкое сотрудничество с Китайской Народной Республикой и всеми странами народной демократии, Советский Союз отстаивает дело мира во всем мире, великое дело дружбы и сотрудничества между народами. Внешняя политика Советского Союза пользуется активной поддержкой трудящихся всех стран, так как она выражает коренные интересы всего прогрессивного человечества.

Внешняя политика Советского Союза основана на ленинских принципах сосуществования различных общественных систем. Советские люди отстаивают эти принципы, так как они желают, чтобы народы жили в мире и спокойствии, так как они знают, что в условиях сосуществования имеется полная возможность в течение целого исторического периода обеспечить мир и свободу народов, мирные отношения между странами и дальнейшие успехи человеческого прогресса. Советские люди отстаивают ленинские принципы сосуществования, так как они уверены в силе социализма и в том, что избрали верный путь к коммунизму.

Вместе с этим советский народ, как и прежде, считает своей задачей твердое и неуклонное претворение в жизнь завета великого Ленина — постоянно быть начеку и беречь как зениту ока вооруженные силы и обороносспособность нашей страны. Советский народ тверд и непоколебимо уверен в своей силе, в своей способности отвечать уничтожающим ударом на любые попытки агрессоров нарушить нашу мирную жизнь. В то же время советский народ делает все для того, чтобы не допустить войны, отстоять мир и безопасность народов.

Под великим непобедимым знаменем ленинизма, под руководством Коммунистической партии, советский народ уверен вперед — к коммунизму.

Боевая программа мощного подъема земледелия и животноводства

Коммунистическая партия проявляет неустанную заботу о неуклонном подъеме народного хозяйства СССР и росте материального благосостояния и культурного уровня жизни тружеников. Ярким выражением этой заботы о дальнейшем возрастании экономического могущества нашей великой социалистической Родины, о благе народа являются решения инвариатского Пленума ЦК КПСС, в которых дана развернутая программа мощного подъема земледелия и животноводства в нашей стране.

Наша партия направляет все усилия советского народа на решение задач коммунистического строительства. Успешное решение этих исторических задач возможно только на основе непрерывного роста всего общественного производства при преимущественном росте производства средств производства, т. е. тяжелой индустрии. Только на основе всесмерного развития тяжелой индустрии может быть обеспечен подъем сельского хозяйства, развитие легкой и пищевой промышленности и создано изобилие предметов потребления, необходимое для перехода к коммунизму.

Тяжелая индустрия является материальной основой обороноспособности, независимости и самостоятельности нашей страны. В настоящих условиях, когда империалистические государства развертывают бесценную подготовку к войне, необходимо еще больше уделить внимание задачам дальнейшего развития всех отраслей тяжелой индустрии.

Коммунистическая партия всегда зела и будет вести беспощадную борьбу с теми, кто пытается умалить значение тяжелой промышленности, ослабить внимание к ее развитию. Как отмечалось на январтском Пленуме ЦК КПСС, в последнее время, в связи с осуществляемыми партией и правительством мероприятиями по увеличению производства товаров народного потребления, среди некоторой части экономистов, научных работников и преподавателей вузов получили хождение ошибочные, антимарксистские взгляды по коренным вопросам развития социалистической экономики. Ссылаясь на неправильно понятый и по пультизаризованному толкованию ими основной экономический закон социализма, такие горе-теоретики пытались доказать, что на каком-то этапе социалистического строительства развитие тяжелой промышленности якобы перестает быть главной задачей и что легкая промышленность может и должна опережать все другие отрасли индустрии. Эти глубоко ошибочные, чуждые духу марксизма-ленинизма рассуждения являются не чем иным, как клеветой на партию, и представляют собой отрыжку правооппортунистических, пражских ленинцев взглядов.

Всесмерное развитие тяжелой индустрии является главной задачей в борьбе за создание материально-производственной базы коммунизма. Поэтому, последовательно проводя политику ускоренного развития тяжелой промышленности, партия уделяет огромное внимание дальнейшему мощному подъему металлургической, топливной, машиностроительной, энергетической, химической промышленности, строительной индустрии. В ускоренных темпах развития этих отраслей промышленности — залог

далеешнего неуклонного укрепления экономического могущества и обороноспособности нашей великой социалистической Родины, основа развития всех отраслей народного хозяйства, непрерывного роста материального благосостояния и культурного уровня жизни народа.

Наряду с мощной промышленностью, наша страна должна иметь все-сторонне развитое сельское хозяйство, способное бесперебойно снабжать население продовольствием, в промышленность — сырьем. Однако, за последние годы имелось серьезное отставание в развитии ряда отраслей сельского хозяйства. С целью преодоления этого отставания, Коммунистическая партия выработала программу краткого подъема сельскохозяйственного производства на базе дальнейшего всесмерного развития тяжелой промышленности.

В результате борьбы за выполнение решений сентябрьского, февральско-мартьевского и январтского Пленумов ЦК КПСС, в сельском хозяйстве нашей страны произошли крупные изменения, созданные необходимые условия для дальнейшего мощного подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства. Значительно увеличился объем капитальных вложений в сельское хозяйство. Социалистическая промышленность в 1954 году дала сельскому хозяйству 137 тысяч тракторов общего назначения (перевозка на 15-сильные), 46 тысяч пропашных тракторов, 37 тысяч зерновых комбайнов и сотни тысяч других сельскохозяйственных машин. В штатах МТС зачищены качество постоянных рабочих трактористов, бригады тракторных бригад, машинисты сложных сельскохозяйственных машин и другие работники тракторных бригад. Общее количество постоянных рабочих МТС составило около 2 миллионов человек. МТС укреплены квалифицированными кадрами специалистов. Расширилось обслуживание колхозов со стороны МТС, возросла роль машинно-тракторных станций, как решающей силы в развитии колхозного производства.

Достигнуты первые успехи в выполнении постановления февральско-мартьевского Пленума ЦК КПСС и последующих решений партии и правительства о дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. Это дало возможность увеличить в 1954 году валовой сбор зерна в колхозах и совхозах и, несмотря на засуху в ряде районов, заготовить значительно больше хлеба, чем в 1953 году.

На основе широкого внедрения квадратно-гнездового и квадратного способов посева посадки картофеля и овощей увеличились валовые сборы и заготовки этих культур. Увеличение производство и заготовки хлопчатника, льна-долгунки и конопли.

В результате принятых мер по осуществлению решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС, в стране увеличилось поголовье всех видов производственного скота и производство мяса, молока, яиц. Рост животноводческой продукции, а также повышение заготовительных и закупочных цен на продукты животноводства обеспечили увеличение доходов колхозов от животноводства и создание условий для дальнейшего его подъема.

Однако уровень развития животноводства в настоящее время не удовлетворяет возросшим потребностям населения в продуктах животноводства, а легкой и пищевой промышленности — в сырье. Животноводство продолжает оставаться наиболее отсталой отраслью сельского хозяйства. Быстроший подъем животноводства, и в первую очередь общественного, имеет жизненно важное значение для страны и является неотложной задачей партии и государства в сельском хозяйстве. Эта задача может быть решена только при условии дальнейшего краткого подъема зернового хозяйства. Если тяжелая индустрия является основой развития всех отраслей народного хозяйства и в том числе сельского хозяйства, то внутри самого сельского хозяйства решающее значение для

развития всех его отраслей имеет зерновое хозяйство. Зерновое хозяйство — это главное звено в системе сельскохозяйственного производства, развитие которого должно обеспечить общий кругой подъем всех отраслей сельского хозяйства, в том числе и общественного животноводства.

Между тем уровень зернового производства нашей стране не покрывает растущих потребностей народного хозяйства. При нынешней урожайности и сложившейся структуре посевных площадей колхозы и совхозы не могут еще полностью удовлетворять растущие потребности народного хозяйства в зерне и особенно нужны животноводства в фураже. Для удовлетворения всех потребностей страны в зерне, надо, как показывают расчеты, в ближайшие пять-шесть лет довести валовой сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов в год. Это — большая и сложная, но вполне реальная и выполнимая задача. Выдвигая эту задачу, партия опирается на успехи, достигнутые в развитии тяжелой индустрии, на преимущество нашего крупного социалистического сельскохозяйственного производства, на богатый опыт передовой сельского хозяйства, которые в тесном сотрудничестве с наукой овладели мастерством выращивания высоких урожаев.

Иварским Пленум ЦК КПСС определил пути и источники достижения в ближайшие пять-шесть лет валового сбора 10 миллиардов пудов зерна в год.

Важным резервом увеличения валового сбора зерна является повышение урожайности на всех площадях. Эта задача была и продолжает оставаться главной в борьбе за подъем сельскохозяйственного производства. Для успешного осуществления этой задачи Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы должны разработать и осуществить конкретные мероприятия, направленные на решительное поднятие культуры земледелия, с учетом особенности каждой области, каждого района, колхоза и совхоза. Необходимо проводить все сельскохозяйственные работы в лучшие агротехнические сроки, широко внедрять в производство передовой опыт и достижения науки, улучшить семенное дело, широко применять местные и минеральные удобрения. Оснащение сельского хозяйства современной техникой, укрепление МТС, колхозов и совхозов квалифицированными кадрами создают необходимые условия для выполнения этих задач.

Источником увеличения ресурсов зерна является сокращение потерь при уборке урожая. Во многих колхозах, МТС и совхозах уборочные работы растягиваются, в результате чего теряется до четверти выращенного урожая, а в некоторых случаях и больше. Пленум ЦК КПСС признал совершение нетерпимым такое положение потребовал от Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства совхозов СССР, местных партийных и советских органов развернуть настойчивую борьбу с потерями урожая. Для этого необходимо сократить сроки уборки, организовать дело так, чтобы уборка зерновых колосовых в колхозах и совхозах начиналась своевременно по мере созревания культур и проводилась не более чем через десять рабочих дней. МТС, совхозы и колхозы должны своевременно подготавливать и производительно использовать уборочные машины, правильно организовать труд, материально поощрять тех работников МТС, совхозов и колхозов, которые обеспечивают уборку урожая в сжатые сроки и без потерь. Вместе с тем необходимо увеличить пары комбайнов и других уборочных машин в МТС и совхозах.

Крупным вкладом в дело увеличения производства зерна в стране явится дальнейшее расширение посевных площадей на целинных и залежных землях. Уже в первый год освоения этих земель страна получила дополнительно сотни миллионов пудов хлеба. В 1956 году посевые

на целинных и залежных землях должны быть расширены не менее чем до 28—30 миллионов гектаров.

В постановлении Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что крупнейший резерв увеличения производства зерна является расширение посевов кукурузы. До последнего времени эта культура у нас недооценивалась, ее высевали только в южных районах страны, и то в незначительных размерах. В целом по стране в 1953 году посевами кукурузы было занято лишь 3,5 миллиона гектаров, т. е. 3,3 % общей площади зерновых культур, а зерна кукурузы было собрано всего 230 миллионов пудов.

Огромная территория Европейской части страны, в том числе многие районы Украины, Белоруссии, Прибалтики, центральные области РСФСР, Поволжье, Казахстан и все республики Средней Азии, не говоря уже о Сибири и Дальнем Востоке, — все эти обширные районы считались непригодными для возделывания кукурузы. Между тем накопленный за последние годы опыт выращивания кукурузы в различных зонах подтверждает, что посевы этой чешуйной и высокобурачной культуры могут и должны производиться в больших размерах почти во всех сельскохозяйственных районах страны.

Ценность кукурузы состоит в том, что производство этой культуры дает возможность одновременно решить две задачи — пополнение ресурсов зерна и получение из стеблей кукурузы хорошего сидора. Придавая большое значение расширению посевов кукурузы, Пленум ЦК КПСС наимет довести к 1960 году посевные площади под кукурузой не менее чем до 28 миллионов гектаров. Успешное решение этой задачи потребует немалых усилий колхозов, МТС, и совхозов. Однако современный уровень механизации, позволяющий производить посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом, вести механизированную обработку в двух направлениях и убирать урожай комбайнами, создает условия для широкого распространения кукурузы во всех районах страны. Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР должны организовать отбор лучших семян кукурузы и подбор сортов, наиболее пригодных для возделывания кукурузы в различных районах страны. Особое внимание необходимо уделить организации производства гибридных семян, так как посевы кукурузы гибридными семенами являются мощным средством повышения урожайности.

Таковы источники увеличения производства зерна. Чтобы эти возможности увеличения производства зерна стали действительно, необходимо многое напряженno работать как по линии использования имеющихся ресурсов, так и по дальнейшему укреплению материально-технической базы сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство нуждается в большом дополнительном количестве тракторов и комбайнов. Для сокращения сроков уборки зерновых культур нужно значительно увеличить производство комбайнов и виндоузоров. В связи с этим Пленум ЦК КПСС обязал Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР и Министерство автомобильно-тракторного и сельскохозяйственного машиностроения разработать предложения об увеличении производства тракторов, комбайнов, рядовых жаток (виндоузоров), подборщиков, сеялок, культиваторов и других сельскохозяйственных машин, а также автомобилей в разме-рах, обеспечивающих проплечение всех сельскохозяйственных работ в сжатые сроки. Пленум ЦК КПСС признал также недостаточным достигнутый уровень производства минеральных удобрений, извест и ядохимикатов для сельского хозяйства и обязал Госплан СССР и соответствующие министерства разработать и осуществить меры по дальнейшему увеличению производства и лучшему использованию минеральных удобрений, извест и ядохимикатов в сельском хозяйстве.

В результате осуществления намеченных январским Пленумом ЦК КПСС мер по дальнейшему развитию зернового хозяйства, наша страна сможет полностью удовлетворить все свои потребности в хлебе и получить возможность создать мощные зерновые зерна. Ежегодный валовой сбор зерна в размере 10 миллиардов пудов позволит выделить для животноводства более 4 миллиардов пудов зерна. Это создаст устойчивую базу для развития животноводства и получения необходимого количества животноводческих продуктов.

Коммунистическая партия Советское правительство ставят задачу в течение ближайших лет достичь такого уровня развития животноводства, который даст возможность обеспечить удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье. В постановлении январского Пленума ЦК КПСС указано, что для решения этой задачи необходимо, чтобы в ближайшие пять—шесть лет производство основных продуктов животноводства было увеличено в два—два с лишним раза. Производство мяса и сала (всех видов) и молока должно быть увеличено в 1960 году по сравнению с 1954 годом в 2 раза, яиц — в 2,2 раза, шерсти (всех видов) — в 1,8 раза. Мы имеем в настоящее время все условия, чтобы эту важнейшую народнохозяйственную задачу выполнить. Об этом свидетельствует опыт многих передовых колхозов и совхозов, центров и областей, добившихся в истекшем году значительных успехов в развитии животноводства и повышении его производительности. Гам, где партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы правильно используют имеющиеся возможности, достигнуты серьезные результаты.

В то же время руководители многих областей, краев и республик примирялись с запущенностью животноводства и не принимают необходимых мер при ликвидации его отставания. В колхозах Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Киргизской ССР, Ставропольского края, Астраханской, Великолукской, Вологодской, Калининской областей допущено значительное сокращение поголовья скота и уменьшение его продуктивности. В неудовлетворительном состоянии находится животноводство в колхозах Узбекской и Казахской ССР, в Костромской, Новгородской, Кемеровской, Ярославской, Грозненской и Ростовской областях. Основной причиной отставания животноводства является неудовлетворительное состояние кормовой базы, недостаточная обеспеченность скота хорошими помещениями и низкий уровень механизации трудоемких процессов в животноводстве.

Серьезной причиной отставания производства продукции животноводства является неправильная практика планирования развития животноводства, в частности крупные недостатки в планировании размещения отраслей животноводства по различным зонам страны. Госпланом СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством совхозов СССР была допущена неправильная практика планирования развития животноводства, при которой устанавливались планы по количеству скота и не устанавливались размеры валовой продукции животноводства в расчете на 100 гектаров земельных угодий. Такой порядок планирования сковывал инициативу местных органов, колхозов и совхозов и не нацеливал их на более производительное использование земельных угодий. При доведении заданий по развитию животноводства недостаточно учитывались экономические и природные условия, а также многолетний опыт ведения хозяйства отдельных районов.

Для того, чтобы устранить эти серьезные недостатки в планировании животноводства, Пленум ЦК КПСС указал, что в основу планирования развития животноводства в колхозах и совхозах должно быть положено получение валовой продукции мяса, молока, яиц, шерсти и других про-

дуктов в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, с учетом особенностей каждого колхоза и совхоза.

В постановлении январского Пленума ЦК КПСС дана развернутая программа увеличения всех видов животноводческой продукции. Задача быстрого развития свиноводства, как отрасли наиболее скороспелого животноводства, а также путем лучшей организации нагула и откорма крупного рогатого скота, овец и усиления развития птицеводства. При организации откорма свиней во всех зонах страны должны быть широко использованы кукуруза в виде зерна и силосных початков, а также картофель. В колхозах и государственных хозяйствах, расположенных вокруг крупных городов промышленных центров, нужно широко использовать отходы пищевой промышленности и общественного питания для ветчинного, беконного и мясного откорма свиней. В деле увеличения производства молока главной задачей является повышение молочной продуктивности коров. Убой молока на одну корову в среднем по стране должен быть увеличен в 1960 году в колхозах не менее чем до 1700 килограммов и в совхозах не менее чем до 3100 килограммов. Намечается также значительное увеличение поголовья коров в стране.

Для краткого подъема животноводства решающее значение имеет обеспечение скота достаточным количеством концентрированных, сочных и грубых кормов. Однако в настоящее время кормовая база животноводства колхозов и совхозов организована неудовлетворительно. Как отмечается в постановлении Пленума ЦК КПСС, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР, многие руководители партийных, советских и сельскохозяйственных органов на местах не принимают необходимых мер к ликвидации запущенности кормовой базы. Одной из серьезных причин отставания в производстве кормов являлось неправильное планирование со стороны Госплана СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства совхозов СССР, заключавшееся в том, что посевы многолетних трав вновь вспахивались посевами многолетних трав, при этом многолетние травы широко распространялись в южных засушливых районах, где они не могли дать высоких урожаев, а также ценные коровьи культуры, как кукуруза, игнорировались. Многие руководители партийных, советских и сельскохозяйственных органов недооценили значение кукурузы в обеспечении животноводства концентрированными, сочными и зелеными кормами.

Отмечая серьезные недостатки в организации кормовой базы для животноводства в колхозах и совхозах, Пленум ЦК КПСС поручил республиканским, краевым и областным партийным и советским органам на основе разработанных каждым колхозом, совхозом и районом планом производства кормов определить конкретные мероприятия по обеспечению скота кормами с тем, чтобы задания на 1955—1960 годы по увеличению производства продуктов животноводства были безусловно выполнены.

Для успешного выполнения заданий по производству мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства, необходимо увеличить в 1960 году по сравнению с 1953 годом производство концентрированных кормов, силоса и картофеля в пять — пять с лишним раз и кормовых корнеицлюдов и бахчевых культур в четыре раза. Главное внимание при разработке мероприятий по созданию кормовой базы должно быть удалено широкому развитию посевов кукурузы, увеличению производства картофеля на коре скоту, расширению посевов и повышению урожайности кормовых корнеицлюдов, кормовой капусты, кормового лука, кормового арбуза и тыквы, решительному улучшению производства и заготовок сена. В широких размерах должно быть организовано улучшение лугов и пастбищ, правильное их использование с введением загонной

системы пастбища, андренение зеленого конвейера для кормления и подкормки молочного скота. В районах, где многолетние травы дают хороший урожай сена, должны быть приняты меры к дальнейшему развитию травосеяния. Сельскохозяйственные министерства, партийные, советские и сельскохозяйственные органы должны принять меры по улучшению семеноводства трав. Необходимо увеличить производство комбикормов для различных видов скота. В безводных районах должны быть проведены работы по обводнению пастбищ колхозов и совхозов.

В условиях, когда должны быть решены задачи кругового подъема животноводства, возрастает роль и ответственность машинно-тракторных станций в развитии этой отрасли сельского хозяйства. До последнего времени машинно-тракторные станции многих областей, краев и республик безуспешно относились к развитию животноводства, не включившись по-настоящему в борьбу за создание прочной кормовой базы. Установленные планы механизации работ систематически не выполнялись. Министерство сельского хозяйства СССР, многие местные партийные и советские органы недооценивали значение механизации трудоемких работ в животноводстве. До сих пор сельское хозяйство не имеет высокопроизводительных машин для уборки соломы и половы, машин для подборки сена, прессования его и складирования, машин для устройства сноповых траншей, загрузки и разгрузки силосных башен, машин для квадратно-гильзового посева и уборки корнеплодов.

Указанные на серьезные недостатки в деле механизации работ в животноводстве, явившиеся на Пленуме ЦК КПСС обозначили Министерство сельского хозяйства СССР, партийные и советские органы областей, краев и республик принять все необходимые меры для того, чтобы машинно-тракторные станции в ближайшее время так же, как и в сельском хозяйстве, стали решающей силой в производстве мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства. Пленум поручил Госплану СССР, Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству совхозов СССР и Министерству автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения разработать мероприятия по созданию комплекса машин для различных зон страны, для комплексной механизации работ по кормодобыванию и на животноводческих фермах.

Пленум ЦК КПСС признал целесообразным ввести, наряду с денежной оплатой, натуральную оплату за работы МТС по механизации работ в животноводстве колхозов. При этом колхозам предоставляется право самим решать вопрос о формах расчета с машинно-тракторными станциями за выполненные работы (натурой или деньгами). Все это создает благоприятные условия для расчетов колхозов с машинно-тракторными станциями за работы по механизации животноводческих ферм, техническое обслуживание и ремонт установленных на фермах машин и оборудования.

В течение 1955—1960 годов намечается значительное расширение работ по электрификации животноводческих ферм. Это даст возможность укрепить материально-техническую базу колхозного и совхозного животноводства, сократить затраты труда на производство единицы продукции животноводства и повысить доходность этой отрасли.

Важнейшим условием подъема животноводства является обеспечение скота хорошими помещениями. Партийные и советские органы республик, краев и областей должны принять все меры к тому, чтобы в течение 1955—1960 годов было осуществлено строительство животноводческих помещений в размерах, полностью обеспечивающих размещение общественного скота, а также строительство необходимого количества силосных сооружений. Для этих целей должно быть расширено производство местных строительных материалов, оказана помощь колхозам

и организация строительства со стороны МТС и Министерства городского и сельского строительства СССР.

Большие возможности в деле подъема животноводства имеются в совхозах. Совхозы располагают богатейшими землями, передовой техникой, квалифицированными кадрами. Однако в развитии животноводства совхозов имеются крупные недостатки. В 1954 году совхозы не выполнили плана по росту поголовья скота, повышению его продуктивности и снижению себестоимости продукции животноводства. Уровень производства продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в совхозах при продолжал оставаться низким. Министерство совхозов СССР не выполнило указания сибирского и федоровско-марковского Пленума ЦК КПСС о создании прочной кормовой базы каждого совхоза. В частности, Министерство совхозов СССР безответственно отнеслось к посеву циннешайской кормовой культуры — кукурузы. Министерство совхозов СССР не выполнило также решение федоровско-марковского Пленума ЦК КПСС об улучшении использования земель в совхозах и особенно в конных заводах.

Пленум ЦК КПСС обязал Министерство совхозов СССР, партийные и советские органы областей, краев и республик обеспечить на базе полного и рационального использования земельных угодий — увеличение в совхозах в 1960 году по сравнению с 1954 годом производства мяса не менее чем в 1,8 раза, молока — в 2,8 раза, шерсти — в 2,2 раза, яиц — в 4 раза и разработать в этих целях мероприятия по значительному увеличению производства продуктов животноводства в совхозах в расчете на 100 гектаров земельных угодий с учетом особенностей различных зон страны.

Перед совхозами стоят задачи — повысить молочную продуктивность скота, организовать нагул и откорм скота, обеспечить поголовье скота кормами собственного производства, значительно расширить посевные площади кукурузы и других зернофуражных культур, расширить посевные площади картофеля на корм скоту, особенно в совхозах районов центра, нечерноземной полосы, Урала и Западной Сибири. Министерство совхозов СССР должно принять неотложные меры по обеспечению всего поголовья продуктивного скота и птицы в совхозах хорошими помещениями, значительно повысить уровень механизации трудоемких процессов на животноводческих фермах, провести электрификацию совхозов. Осуществление всех этих мероприятий позволит совхозам систематически увеличивать производство продукции животноводства и снизить ее себестоимость.

Большое значение для дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов имеет решение яицарского Пленума ЦК КПСС об улучшении практики заготовок продуктов животноводства и снабжения ими населения. В постановлении Пленума подчеркнуто, что осуществление в нашей стране системы централизованного снабжения населения продуктами доказала свою жизненность, что в условиях социалистического строя централизация позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, манипулировать продовольственными и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема народного благосостояния. Однако в практике централизованного снабжения имеются серьезные недостатки. Централизованное снабжение осуществляется независимо от уровня производства и заготовок продуктов в той или иной республике, без учета того, как используются имеющиеся производственные возможности. Такая система снабжения снижает ответственность местных руководителей в деле увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

В целях развития инициативы и повышения ответственности местных органов за максимальное использование имеющихся возможностей для

увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, Пленум ЦК КПСС признал целесообразным внести изменения в существующую систему распределения продуктов для торговли в районах, областях и республиках с тем, чтобы в ней правильно соотносить принципы централизации с развитием местной инициативы по использованию имеющихся ресурсов для улучшения снабжения населения.

Объем заготовок и закупок мяса должен быть увеличен в 1960 году по сравнению с 1954 годом не менее чем в 1,6 раза, свинины — не менее чем в 2,8 раза, молока и молочных продуктов — не менее чем в 1,8 раза, яиц — более чем в 3 раза и шерсти — в 2 раза. При этом заготовки должны исчисляться в соответствии с постоянными нормами, установленными на основе погектарного принципа, а натуроплаты — в соответствии с установленными ставками. Государственные закупки важнейших продуктов животноводства должны доводиться до колхозов, кроме шерсти и кожевенного сырья, примерно в одинаковой пропорции к плану обязательных поставок.

Для успешного решения задач кругого подъема сельского хозяйства огромное значение имеет принятые 9 марта с. г. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «Об изменении практики планирования сельского хозяйства». В этом Постановлении отмечены серьезные недостатки и ошибки, допущенные Госпланином СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством заготовок в практике планирования сельского хозяйства. Эти ошибки выразились в чрезмерной централизации планирования и излишней детализации планов, в стремлении предписывать все сверху, в доведении до колхозов таких планов, в которых строго определялось, какие культуры и в каких размерах нужно сеять, какие виды скота и в каких количествах колхозу необходимо содержать. В народнохозяйственных планах устанавливались чрезмерно детализированные задания по большому количеству видов тракторных работ в МТС, что препятствовало машинно-тракторным станциям колхозам самим определять необходимые виды работ в зависимости от местных условий. Шаблонное планирование посевных площадей и роста поголовья различных видов скота по районам страны приводило к неправильному размещению сельскохозяйственных культур, которое не соответствовало экономическим и почвенно-климатическим условиям колхозов, наполненному ими опыту ведения сельского хозяйства и сложившейся культуре земледелия. Занимаясь чрезмерной детализацией планов развития сельского хозяйства, Госплан СССР и Министерство сельского хозяйства СССР в то же время не занимались разработкой таких важных вопросов, как удовлетворение потребностей отдельных зон страны в различных сельскохозяйственных продуктах и не нацеливали местных работников на увеличение производства этих продуктов.

Все это приводило во многих случаях к нерациональному ведению хозяйства, сковывало инициативу колхозов и МТС, ослабляло их ответственность и заинтересованность в развитии сельскохозяйственного производства, не стимулировало увеличение продукции в расчете на единицу земельной площади и снижало возможности повышения доходов в колхозах.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР указывается, что при наличии такого бюрократического, чрезмерно раздутого, оторванного от жизни планирования не учитывалось главное — необходимость планирования товарного выхода продукции в колхозах и совхозах в размерах, обеспечивающих потребности страны в сельскохозяй-

ственных продуктах. Опыт показывает, что для того, чтобы обеспечить государство всеми видами сельскохозяйственной продукции, совсем не требуется из центра доводить до колхозов и совхозов планы поставки всем культурам, планировать все виды скота и количество поголовья, предоставляемые возможность колхозам и совхозам проявлять инициативу в более правильном и рациональном ведении хозяйства.

Поэтому ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым перейти на новый порядок планирования в колхозах, в котором отправным началом должен быть объем товарной продукции, а планирование должно начинаться в колхозах совместно с МТС и в совхозах с учетом лучшего использования земельных угодий. Принципиальное значение для коренного улучшения планирования сельского хозяйства имеет указание ЦК КПСС и Совета Министров СССР о том, что планирование и счет должны вестись не по количеству засеянных гектаров той или другой культуры и не по количеству голов скота в стаде, а по количеству полученных центнеров зерна, картофеля, овощей и других продуктов польеводства, по количеству мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства. Планирование сельского хозяйства должно исходить из задачи всенародного расширения производства сельскохозяйственной продукции и увеличения ее товарной части в интересах наиболее полного удовлетворения всех потребностей страны в продуктах земледелия и животноводства.

В государственном плане развития сельского хозяйства должен предусматриваться как по Союзу в целом, так и по союзным республикам объем заготовок продовольствия и животноводства, по обязательным поставкам, натуроплате за работы МТС, контрактации и закупкам в количествах, обеспечивающих потребности населения в продовольствии и промышленности в сельскохозяйственном сырье, а также общий объем тракторных работ, производимых МТС в колхозах. В соответствии с этим Советы Министров союзных республик должны устанавливать по тем же показателям плановые задания областям, краям и автономным республикам; обли(рай) исполнкомы и Советы Министров автономных республик должны устанавливать задания районам, а по тракторным работам — МТС; райисполнкомы должны доводить плановые задания по заготовкам продовольствия и животноводства до колхозов.

Таким образом, колхозы будут получать плановые задания не во посевных площадях и поголовью скота, а по государственным заготовкам сельскохозяйственных продуктов. Исходя из государственного плана заготовок продукции польеводства и животноводства и обеспечения потребностей колхозов и колхозников в этих продуктах, колхозы с помощью МТС должны по своему усмотрению определять на планируемый год размеры посева различных культур, а также количество скота и его продуктивность. При этом должны быть всесторонне учтены почвенные, климатические и экономические условия, опыт передовых колхозов и достижения науки с тем, чтобы обеспечить наиболее правильное размещение сельскохозяйственных культур и видов скота и получение наибольшего объема продукции земледелия и животноводства на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.

Руководствуясь решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об изменении практики планирования сельского хозяйства», многие колхозы умело, творчески подошли к составлению планов, привлекли к этому важнейшему делу широкие массы колхозников, специалистов сельского хозяйства и сумели вымыть резервы для дальнейшего значительного роста сельскохозяйственного производства. Об этом в частности свидетельствует опыт планирования развития общественного хозяйства в колхозе «Путь новой жизни» Кунцевского района, Московской

области, в колхозе села Калиновка, Хомутовского района, Курской области и других.

Однако, как показывают факты, некоторые местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы допускают в руководстве делом планирования в колхозах серьезные недостатки. На местах кое-где неправильно поняли решение о новом порядке планирования сельского хозяйства, ошибочно полагая, что будто новый порядок планирования в колхозах следует применять только с 1956 года. Подобное толкование нового порядка планирования недопустимо, оно может нанести серьезный ущерб интересам колхозов и государства.

Правильная организация планирования сельскохозяйственного производства является важнейшим условием в осуществлении задач, поставленных январским Пленумом ЦК КПСС. Поэтому следует пересмотреть там, где это необходимо, ранее составленные планы, учесть в них все возможности максимального увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, изменения структуры посевных площадей в интересах увеличения производства зерна, особенно кукурузы. Необходимо решительно искоренять осужденную партией и правительством практику бюрократического планирования сельского хозяйства, пресекать всякие попытки подогнать план под шаблонную схему и навязывать сверху для всех колхозов один и те же показатели. При составлении перспективных планов и примерных расчетов на 1960 год в центре внимания должны стоять вопросы максимального увеличения производства зерна, молока, мяса и других продуктов уже в нынешнем, 1955 году, а также обеспечения мощного роста сельскохозяйственного производства в 1956 году.

Планирование производства важнейших видов продукции полеводства и животноводства в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий — таков основной принцип правильного планирования сельскохозяйственного производства.

Для правильного использования земли необходимо широко развивать комплексную механизацию работ в полеводстве и животноводстве, внедрять агротехнические мероприятия применительно к местным условиям, неукрепить кормовую базу животноводства, устранив потери сельскохозяйственной продукции. Осуществление этих задач требует прежде всего полного и эффективного использования парка тракторов и сельскохозяйственных машин. В соответствии с новым порядком планирования, в государственном плане будут утверждаться задания МТС только по общему объему тракторных работ в переходе на пахоту. В пределах этого общего объема тракторных работ директор МТС должен определять размеры работ по видам в соответствии с заключенными договорами с колхозами. Это развязывает инициативу МТС и колхозов в использовании важнейших средств производства в сельском хозяйстве — машинной техники и в применении агротехнических мероприятий с учетом конкретных почвенных и климатических условий.

Новый порядок планирования сельского хозяйства предусматривает, что планы посева по культурам и планы развития животноводства, обсужденные и утвержденные общими собраниями колхозников, должны рассматриваться райисполкомами, которые проверят соответствие производственных планов колхозов установленному государственному плану заготовок. Производственные планы колхозов, рассмотренные райисполкомами, объединяются в сводный план развития сельского хозяйства района и представляются облисполкому, крайисполкому и т. д. На основе районных планов составляются планы развития сельского хозяйства по областям, краям и автономным республикам, а эти последние объединяются в сводные планы развития сельского хозяйства по союз-

ным республикам и представляются в Госплан СССР и Министерство сельского хозяйства СССР.

Госплан СССР должен обобщать и анализировать эти планы, осуществлять контроль за развитием всех отраслей сельского хозяйства с тем, чтобы было обеспечено выполнение плана производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов и правильно распределялись техника, энергетика, капитальные вложения и другие материальные ресурсы, направляемые государством в сельское хозяйство.

Главным в работе Госплана СССР по планированию сельского хозяйства должна быть разработка перспективных планов и правильное размещение сельскохозяйственного производства по экономическим и природно-географическим зонам страны. Госплан должен сосредоточить внимание на планировании заготовок сельскохозяйственных продуктов и на балансовых силах сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, а также на контроле за выполнением планов развития сельского хозяйства и обеспечением страны всеми необходимыми сельскохозяйственными продуктами. Все это требует повышения экономического уровня балансовой работы в Госплане СССР, глубокого и всестороннего обоснования плана.

При составлении балансов сельскохозяйственных продуктов, например, нельзя ограничиваться балансами в целом по стране, так как это не дает возможности установить потребности отдельных республик, краев и областей в продуктах сельского хозяйства и выявить ресурсы для увеличения сельскохозяйственного производства. При разработке балансов сельскохозяйственных продуктов необходимо учитывать как потребности страны в целом и создание необходимых резервов и запасов, так и потребности каждого экономического района в отдельности. Это большая и сложная работа, к которой должно быть привовано внимание всего Госплана СССР.

Коренное улучшение планирования сельского хозяйства должно обеспечить правильное сочетание государственного планового руководства с инициативой мест в деле мобилизации возможностей каждого района и предприятия для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов на основе максимального использования земельных угодий с учетом почвенных, климатических и экономических условий. Большая роль в этом деле принадлежит местным плановым органам и машинно-тракторным станциям, которые должны помочь колхозам при разработке производственных планов вскрывать свои возможности и правильно намечать задания по развитию всех отраслей колхозного производства на базе максимального использования каждого гектара земли.

Индустриализация и социализм в народной экономике СССР
как задача для социалистических методов народного хозяйства

В. И. Ленин о материально-производственной базе социализма

С именем В. И. Ленина — гениального продолжателя учения Маркса и Энгельса — связана новая эпоха в развитии марксизма, в революционной борьбе российского и международного пролетариата, в победительском движении трудаящихся всех стран против капитализма, за демократию и социализм. На основе обобщения опыта классовой борьбы пролетариата в новых исторических условиях империализма Ленин обогатил и творчески развел все составные части марксизма — политическую экономию, диалектический и исторический материализм, теорию научного коммунизма. Ленинизм — это марксизм эпохи империализма и пролетарской революции, эпохи великого перелома в истории человечества — к социализму.

Ленин создал и выпестовал Коммунистическую партию — партию нового типа, являющуюся великой преобразующей силой общества, вооружил партию победоносной теорией социалистической революции. Гениальный идеохондриот и вождь Великой Октябрьской социалистической революции, Ленин основал Советское государство — первое в мире государство диктатуры пролетариата, которое базируется на союзе рабочих и крестьян, братским сотрудничестве свободных и равноправных народов.

Великий Ленин глубоко и всесторонне разработал научно обоснованную программу построения социализма в нашей стране, которая предусматривала прежде всего социалистическую индустриализацию страны — создание и всемерное развитие тяжелой промышленности, электрификацию народного хозяйства. Ленин исходил из того, что социализм должен быть построен сознательными усилиями рабочих и трудающихся крестьян под руководством рабочего класса. Ленинская программа построения социализма предусматривала вместе с развертыванием индустриализации страны и ее основе постепенное объединение мелких и средних крестьян в крупные кооперативные хозяйства — колхозы, подведение под колхозы современной технической базы. Этот ленинский путь развития обеспечил победу социализма в нашей стране. По этому пути идут к социализму страны народной демократии.

Ленинская программа построения социализма была выработана и осуществлена в борьбе с меньшевиками и эсерами, троцкистами и бухаринцами, буржуазными националистами и другими врагами революции, которые выдвигали свои программы, рассчитанные на восстановление капиталистического строя в России, на закабаление нашей страны иностранным капиталом. Советский народ отверг эти капитулянтские программы и пошел по ленинскому пути построения социализма. Ленинский план определял конкретные задачи социалистического строительства, превращения России в могущую социалистическую державу.

Выработанная В. И. Лениным программа социалистического строительства исходит из признания решающей роли народных масс в обще-

ственном развитии. Вооруженная научной программой строительства социализма, Коммунистическая партия подняла рабочих и крестьян на осуществление великих преобразований страны. Народы России проявили невиданные в истории чудеса геройства и творческой энергии, успешно преодолев огромные трудности в деле построения нового общества, в борьбе против внутренних и внешних врагов социализма.

Ленинский план построения социализма в нашей стране опирался на новые экономические законы развития общества, которые возникали и вступали в действие после победы социалистической революции и обобществления средств производства. С переходом основных средств производства в общественную собственность в нашей стране потерял силу основной экономический закон капитализма — общественное производство перестало подчиняться цели обеспечения максимальной прибыли капиталистам. На базе обобществления средств производства и новых производственных отношений возник и вступил в действие основной экономический закон социализма; целью общественного производства становится удовлетворение материальных и культурных потребностей всего общества.

Эта цель социалистического производства, на которую указывали в своих трудах Маркс и Энгельс, получила глубокое и всестороннее обоснование в работах Ленина и программных документах Коммунистической партии и Советской власти. Если частная собственность на средства производства при капитализме является основой эксплуатации и источником иницитив трудающихся масс, то переход средств производства во владение общества создавал возможность «широко распространить и настойчиво образовать подчинить общественное производство и распределение продукции по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудающихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния»¹.

После победы социалистической революции, превращения средств производства в общественную собственность открылся неограниченный простор для развития общественного производства в целях удовлетворения постоянно растущим материальными и культурными потребностями общества. В этих условиях непрерывный рост и совершенствование общественного производства на базе высшей техники становится объективной необходимостью. В свою очередь непрерывное расширение и рост потребностей, систематический подъем благосостояния народных масс служит мощным стимулом развития производства, постоянно растущим источником расширения производства.

Для обеспечения непрерывного роста общественного производства в интересах удовлетворения потребностей общества необходимо планомерное развитие народного хозяйства. Если частная, капиталистическая собственность на средства производства разъединяет предприятия, обуславливает неизбежность конкуренции и анархии производства, исключает возможность планомерного развития экономики, то социалистическое обобществление средств производства объединяет все предприятия страны в единый экономический организм, объединяет хозяйственную деятельность всех предприятий в общий процесс производства, обуславливает необходимость и возможность планомерного развития народного хозяйства.

Планомерное (пропорциональное) развитие народного хозяйства является объективным законом, отражающим закономерность процессов экономической жизни, протекающих в условиях социалистического обобществления средств производства. Социалистическое народное хозяйство, базирующееся на общественной собственности на средства произ-

воздства и являющееся совокупностью разнообразных и органически связанных между собой отраслей производства, многих тысяч промышленных, сельскохозяйственных, транспортных, торговых, коммунальных и иных предприятий, на которых сосредоточены громадные производственные фонды и заняты миллионы работников,— это крупное общественное хозяйство может вестись, существовать и двигаться вперед лишь на основе экономического закона планомерного развития народного хозяйства. Этот закон познается и сознательно применяется в интересах общества Коммунистической партии и Советским государством, что находит выражение в экономической политике, в планировании народного хозяйства.

В. И. Ленин указывал, что социализм нельзя построить и упрочить без учета и контроля со стороны государства за мерой труда и мерой потребления, без планового руководства хозяйственной жизнью. Социализм,— учил В. И. Ленин,— немыслим без «планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей страждущему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»¹. Советское государство должно направлять совместный труд на общественных предприятиях, обеспечивая единство действий трудящихся масс — «превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйствственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом...»².

Советская страна, указывал В. И. Ленин, имеет все необходимое для построения социалистического общества, победивший рабочий класс имеет возможность собственными силами превратить Россию в могучую и богатую социалистическую страну. «У нас,— писал Ленин в марте 1918 года,— есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция,— чтобы создать действительно могучую и обильную Русь»³.

Вырабатывая план построения социализма, Ленин исходил из того, что экономической основой социализма является мощная машина индустрия, прежде всего тяжелая промышленность, производящая средства производства, вооружающая все народное хозяйство новой и новейшей техникой. В ленинском плане строительства фундамента социалистической экономики поставлена задача создания и всемерного развития собственной тяжелой индустрии, как технической базы повышения производительности общественного труда, необходимого для победы социализма над капитализмом. Весной 1918 года в программной работе «Очередные задачи Советской власти» Ленин писал: «Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии; развитие производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности»⁴.

В дальнейшем Ленин неустанно подчеркивал необходимость всемерного развития тяжелой индустрии, решающую роль ее в строительстве социализма, в обеспечении экономической самостоятельности и оборон способности Советской страны. Ленин указывал, что нам необходима тяжелая индустрия, что «без спасения тяжелой промышленности, без ее воссоздания, мы не сможем построить никакой промышленности, а безнее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна»⁵. Ленин призывал советский народ экономить на всем, не жалеть сил и средств для создания и всемерного развития собственной тяжелой индустрии.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 306—307.

² Там же, стр. 68.

³ Там же, стр. 134—135.

⁴ Там же, стр. 228.

⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 388.

Весной 1918 года по указаниям Ленина советскими хозяйственными органами и научными силами страны была начата работа по составлению плана создания мощной технической базы народного хозяйства — создания современной крупной машинной индустрии и электрификации страны. Эта работа по составлению первого перспективного хозяйственного плана — плана электрификации страны была завершена в 1920 году в виде знаменитого плана ГОЭЛРО.

Ленинский план электрификации России — первый в мире научный план великих работ, в котором общее положение марксизма о крупной машинной индустрии как материальной основе социализма было воплощено в конкретных заданиях по социалистической реорганизации и технической реконструкции всего народного хозяйства на базе передовой техники. «На мой взгляд,— говорил Ленин о плане электрификации России,— это — наша вторая программа партии». Ленин указывал, что программа Коммунистической партии должна превратиться в программу хозяйственного строительства. «Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники»¹. План ГОЭЛРО намечал твердый курс на создание в нашей стране собственной тяжелой промышленности как основы независимости и упрочения обороноспособности страны и социалистического переустройства всего народного хозяйства.

Планом ГОЭЛРО предусматривалось не только воссоздание за 10 лет довоенного уровня промышленности, но и удвоение промышленного производства. В плане электрификации указывалось, что после воссоздания народного хозяйства и удвоения промышленного производства, в ближайшее десятилетие будут созданы все предпосылки для дальнейшего мощного экономического подъема Советской страны при высоких темпах хозяйственного развития.

В ленинском плане электрификации страны проводится линия на преимущественный рост производства средств производства. В целях создания экономической основы социализма, реконструкции народного хозяйства на базе современной машинной индустрии план ГОЭЛРО намечал наиболее быстрое развитие металлургии, машиностроения, химии, топливно-энергетической промышленности, стройматериалов, т. е. производство средств производства. Эта объективная необходимость преимущественного роста тяжелой индустрии отражается в следующих проектировках:

Рост промышленного производства по плану ГОЭЛРО

(в % к довоенному уровню)

Вся крупная промышленность	180—200
в том числе:	
Производство средств производства	216,7
Производство предметов потребления	147,4

Основными звенями плана электрификации России являлись металлическая и топливно-энергетическая промышленность. Важнейшей частью плана ГОЭЛРО составляла огромная программа строительства крупных электростанций, как энергетической основы индустриального развития всех районов страны. В течение 10—15 лет намечалось сооружение 20 паровых и 10 гидравлических электростанций общей мощностью в 1,5—1,7 миллиона киловатт.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 482.

Ленин учил, что мощная тяжелая индустрия является основой социалистической реконструкции всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства, что победу социализма над капитализмом, упрочение социализма можно обеспечить лишь тогда, когда Советская власть создаст мощную промышленность, вооруженную новейшей техникой. «Только это — подчеркивал Ленин,— дает возможность такой радикальной помощи, технической и социальной, оказываемой городом отсталой и распыленной деревне, чтобы эта помощь создала материальную основу для громадного повышения производительности земледельческого и вообще сельскохозяйственного труда, побуждая тем мелких земледельцев силью примера и ради их собственной выгоды переходить к крупному, колективному, машинному земледелию»¹.

В плане электрификации была поставлена задача подготовить условия для колективизации сельского хозяйства. Электрификация всей страны, организация современной индустрии в Советской России создавала материальную основу для перевода раздробленного мелкотоварного хозяйства трудящихся крестьян на путь крупного общественного земледелия. Ленин выражал твердую уверенность в том, что после создания мощной индустрии и снабжения деревни в массовом количестве тракторами и другими машинами трудящиеся крестьянство откажется от малого индивидуального хозяйства и повернет на путь крупного колективного производства.

Ленинский план электрификации представлялся собой программу построения фундамента социалистической экономики путем перевода всего хозяйства страны на техническую базу крупной индустрии. Ленин характеризовал план электрификации как великий хозяйствственный план, показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма.

При обосновании плана электрификации на VIII Всероссийском съезде Советов Ленин подчеркивал особо важное значение быстрых темпов индустриализации страны. Это диктовалось прежде всего внешней обстановкой, капиталистическим окружением. Советская страна должна была в самый кратчайший срок восстановить и поднять народное хозяйство, стать могучей индустриальной державой. Наша страна, говорил Ленин, отстает в технико-экономическом отношении от капиталистических стран, и мы будем побиты империалистическими агрессорами, если не добьемся восстановления и дальнейшего подъема и преобразования нашего хозяйства на путях социализма, на основе плана электрификации. Необходимость быстрой индустриализации страны обусловливалась и внутренней обстановкой. Чтобы вырвать корни капитализма и устранить опасность его восстановления в России, нужно было переделать всю экономику — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, из новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства².

План ГОЭЛРО, рассчитанный на 10—15 лет, получил дальнейшее развитие и конкретизацию в разрабатываемых Коммунистической партией пятилетних планах индустриализации страны и колLECTivизации сельского хозяйства. Осуществление грандиозной задачи индустриализации страны и колLECTivизации сельского хозяйства обеспечило гигантское расширение социалистической собственности и развитие социалистических производственных отношений и одновременно подъем благосостояния трудящихся города и деревни. Социалистическая индустриализация страны и колLECTivизация сельского хозяйства создали мощную

базу для непрерывного роста общественного производства в целях удовлетворения постоянно растущих потребностей общества.

Советские пятилетние планы строительства социализма разрабатывались и проводились Коммунистической партией в борьбе со всякого рода реставраторами капитализма, которые пытались сорвать ленинскую генеральную линию партии, помешать правильному применению и использованию экономических законов в интересах общества, повернуть страну на путь капитализма. Враги ленинизма — троцкисты и зиновьевцы, отстававшие буржуазную теорию о невозможности победы социализма в нашей стране, добивались в своих «планах» превращения СССР в колониальный придаток мировой капиталистической системы. На поражении социализма и восстановление капитализма в нашей стране были рассчитаны установки и «планы» правых капиталистов — рыковцев и бухаринцев. Под обманным флагом заботы о расширении производства предметов потребления они ратовали за «сыпчивую индустриализацию», добивались отказа от развития собственной тяжелой индустрии. При таком «плане» советский народ не смог бы создать материально-производственную базу социализма, наша страна оказалась бы безоружной перед империалистическими захватчиками. Троцкисты, зиновьевцы и бухаринцы выступали также против колLECTivизации сельского хозяйства, против осуществления великого ленинского кооперативного плана, плана перевода многомиллионных масс крестьянства на рельсы социализма.

Коммунистическая партия, выполняя заветы Ленина, последовательно проводила под руководством Сталина ленинскую генеральную линию на создание и непрерывное развитие мощной социалистической индустрии, на преимущественный рост производства средств производства. Коммунистическая партия начала и развернула индустриализацию страны с создания и всемерного развития тяжелой промышленности — мощной металлургии, топливной и энергетической промышленности, машиностроения. Без создания и ускоренного роста тяжелой индустрии нельзя было сохранить экономическую самостоятельность Советского Союза, развивающегося в капиталистическом окружении, нельзя было обеспечить оборонспособность нашей страны, невозможно было осуществить социалистическое преобразование всего народного хозяйства, добиться неуклонного подъема благосостояния народа.

Основываясь на знании законов развития общества, мудрая ленинская политика социалистической индустриализации училась всемирно-исторической победой. Советский народ в короткий срок довоенных пятилеток ликвидировал технико-экономическую отсталость страны — СССР из аграрной страны с отдельными островками промышленности, разбросанными среди моря мелких крестьянских хозяйств, превратился в могучую индустриальную державу; наша страна вышла на первое место в Европе и второе место в мире по объему промышленного производства.

Благодаря созданию мощной тяжелой индустрии, наша страна превратилась в непрступную крепость социализма, обладающую неискоримым экономическим и оборонным mightом. Опираясь на свою первоклассную тяжелую индустрию, созданную в годы пятилеток, советский народ отстоял в годы Великой Отечественной войны свободу независимости своей великой социалистической Родины, разгромил гитлеровских захватчиков, спас народы Европы от угрозы фашистского порабощения. В послевоенный период советский народ в кратчайший срок добился восстановления и подъема народного хозяйства. Это было достигнуто на основе ленинской политики преимущественного роста тяжелой индустрии. Послевоенный период ознаменовался дальнейшим развитием и укреплением материально-производственной базы социалистического общества.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 138.

² Там же, стр. 484.

В результате социалистической индустриализации страны коренным образом изменилась структура народного хозяйства, соотношения между основными подразделениями общественного производства. Если в дореволюционный период средства производства составляли примерно одну треть валовой продукции всей промышленности России, то в 1953 году средства производства составляли уже более двух третей (около 70%) всей промышленной продукции СССР. В 1953 году по сравнению с 1913 годом валовая продукция крупной промышленности СССР выросла (в сравнимых ценах) в 30 раз, производство средств производства — более чем в 50 раз, производство электроэнергии — почти в 70 раз. Еще более высокими темпами возросло машиностроение, составляющее сердцевину тяжелой индустрии.

Премущественный рост производства средств производства создает условия для непрерывного и быстрого развития производительных сил. За 13 лет дооценных пятилеток Советская страна совершила такой путь индустриального развития, какой главные капиталистические страны проходили более чем в столетие. Послеоценовый период ознаменовался дальнейшим бурным ростом социалистической промышленности. Как известно, пятый пятилетний план предусматривает повышение уровня промышленного производства за пятилетие примерно на 70%. Это означает, что в 1955 году объем промышленной продукции должен увеличиться по сравнению с 1940 годом в 3 раза. Если сравнить задание пятого пятилетнего плана по росту производства с фактическими итогами за три дооценных пятилетки (1928—1940 годы), то получится, что пятый пятилеток по приросту производства многих важнейших видов продукции достигает, а по некоторым видам продукции даже превышает сумму прироста за годы первых трех пятилеток, вместе взятых. Фактически пятый пятилетний план по промышленности выполняется досрочно. По государственному плану развития народного хозяйства на 1955 год продукция промышленности СССР будет на 80% выше, чем в 1950 году.

В пятой пятилетке осуществляется дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Новыми машинами вооружаются все отрасли промышленности, сельское хозяйство, транспорт. Коммунистическая партия и Советское правительство неуклонно осуществляют завет Ленина — «всюду больше вводить машин, переходить к применению машинной техники возможно шире»¹.

При социализме премущественный рост производства средств производства сопровождается непрерывным увеличением производства предметов потребления. На основе всемерного развития тяжелой индустрии, в СССР растет легкая и пищевая промышленность. В первой пятилетке производство средств производства увеличилось на 193% и производство предметов потребления — на 84%; во второй пятилетке соответственно — на 139 и 99,5%. Пятый пятилетним планом рост производства средств производства определен на 80% и предметов потребления — на 65%. Фактически в результате выполнения народнохозяйственного плана на 1955 год продукция тяжелой индустрии увеличивается за пятилетие на 84% и производство предметов потребления возрастает на 71%.

Премущественный рост производства средств производства будет осуществляться и в дальнейшем, ибо тяжелая индустрия является основой социалистической экономики, базой обороны мощи страны, решавшим условием непрерывного роста и совершенствования всего общественного производства на основе высшей техники, внедрения в народное хозяйство новых машин и механизмов, всемерного развития электрификации, механизации и автоматизации процессов производства, дальнейшего роста производства предметов народного потребления.

Коммунистическая партия будет и впредь твердо и неуклонно проводить ленинскую политику всемерного развития тяжелой промышленности, давая решительный отпор всяkim попыткам умалить значение тяжелой индустрии, ослабить внимание к ее развитию, ибо дальнейший подъем тяжелой индустрии, ускоренное развитие производства средств производства является главной задачей в борьбе за создание материально-производственной базы коммунизма. Коммунистическая партия осудила и отвергла попытки реанизовать марксистско-ленинское положение о преимущественном росте производства средств производства, расчинив эти враждебные ленинизму взгляды как отрыжку правого уклона.

Социалистическая промышленность явилась основой социалистической реконструкции всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства. Коммунистическая партия последовательно осуществляла ленинский кооперативный план, план насаждения началь колLECTIVИЗMа среди крестьянства сначала по линии сбыта продуктов земледелия и снабжения крестьянских хозяйств городскими наделами, а потом по линии сельскохозяйственного производства. При этом Советское государство опиралось на социалистическую собственность на основные средства производства — землю, крупную промышленность и т. д. Социалистическая индустриализация страны создала необходимые условия для перевода крестьянского хозяйства на путь колLECTIVИZMа социалистического производства. В результате социалистической реконструкции сельского хозяйства было ликвидировано противоречие между социалистической промышленностью, базирующейся на общественной собственности и развивающейся по законам расширенного социалистического воспроизводства, и мелкотоварным крестьянским хозяйством, которое не всегда могло осуществлять даже простое воспроизводство. Победа колхозного строя открыла перед сельским хозяйством дорогу социалистического расширенного воспроизводства, применения современной техники и науки, неуклонного развития производительных сил, непрерывного роста производительности.

В результате построения социализма в СССР были ликвидированы старые пропорции между промышленностью и сельским хозяйством, унаследованные от прошлого, и сложились новые пропорции, свойственные социалистическому обществу. Экономические взаимоотношения социалистического города и социалистической колхозной деревни основаны на общности интересов рабочего класса и колхозного крестьянства. Советская промышленность, будучи базой развития всего народного хозяйства, ведет вперед все социалистическое хозяйство, в том числе и сельское хозяйство. Промышленность снабжает сельское хозяйство машинами, строительными материалами, удобрениями и т. д., обеспечивая деревне товарами личного потребления.

Социалистическое сельское хозяйство СССР является самым крупным хозяйством в мире, оснащенным передовой машинной техникой. К началу 1954 года в сельском хозяйстве СССР имелось 1260 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 326 тысяч зерновых комбайнов, 370 тысяч грузовых автомобилей и много других сельскохозяйственных машин. Все это обеспечивает высокий уровень механизации сельскохозяйственных работ. Крупное социалистическое сельское хозяйство несомненно доказало свою решающую премущества перед мелкотоварным крестьянским хозяйством, а также перед крупным капиталистическим сельскохозяйственным производством.

Колхозы и совхозы из года в год увеличивают производство продовольствия для населения и сырья для легкой и пищевой промышленности. Однако достигнутый уровень сельскохозяйственного производства отстает от возросших потребностей страны; сложилось несоответствие между темпами роста крупной социалистической индустрии, городского населения,

¹ В. И. Ленин, Соч. т. 31, стр. 478.

материального благосостояния трудящихся масс, с одной стороны, и современным уровнем сельскохозяйственного производства — с другой.

Коммунистическая партия и Советское правительство наметили развернутую программу кругого подъема сельского хозяйства. Эта программа осуществляется на базе ускоренного роста тяжелой индустрии, снабжающей сельское хозяйство тракторами, комбайнами и другими машинами. Практическое разрешение всенародной задачи — в ближайшие пять-шесть лет довести ежегодный сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов и увеличить в два-три раза производство основных продуктов животноводства, добиться доставки всех продуктов питания для растущего населения городов и обеспечить всеми видами сырья легкую и пищевую промышленность — является важнейшей составной частью программы коммунистического строительства.

Социалистическая промышленность в советском обществе, основанном на братском союзе и сотрудничестве свободных народов, обеспечивает экономический и культурный подъем всех наций. Выполнение заветы Ленина, Коммунистическая партия и Советское государство добились наиболее быстрого развития ранее экономически отсталых национальных республик. В национальных республиках за период пятилеток были созданы заново мощная промышленность и крупное социалистическое сельское хозяйство. В результате этого ликвидировано унаследованное от прошлого хозяйственное и культурное неравенство между народами нашей страны. Социалистическая промышленность обеспечивает непрерывный подъем благосостояния и культуры всех народов многонационального Советского Союза.

Начиная социалистические преобразования, Коммунистическая партия всегда имела перед собой основную цель, к которой эти преобразования в конечном счете были направлены, а именно — построение коммунистического общества. В гениальной формуле Ленина: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» намечает конкретный путь создания материально-производственной базы коммунистического общества, мощного развития производительных сил, перевода всего общественного производства на базу высшей техники, при использовании всех возможностей и преимуществ советского строя, социалистических производственных отношений.

Главным условием победы коммунизма Ленин считал повышение производительности труда. «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих»¹. Ленин указывал, что без решения этой задачи переход к коммунизму невозможен. Всемирное повышение производительности труда является важнейшим источником непрерывного роста и совершенствования общественного производства, главным звеном в обеспечении дальнейшего мощного подъема социалистического народного хозяйства, источником роста народного потребления.

В условиях социализма производительность труда растет быстрыми темпами. Однако достигнутый уровень производительности труда в народном хозяйстве ССРР является недостаточным; задачи максимального удовлетворения растущих потребностей общества, успешного строительства коммунизма и экономического соревнования с капиталистическими странами требуют дальнейшего значительного подъема производительности труда. Пятим пятилетним планом предусматривалось повышение производительности труда в промышленности примерно на 50%, в строительстве — на 55%. Фактически за четыре года пятой пятилетки производительность труда выросла в промышленности на 33%.

и в строительстве — на 32%. Следовательно, рост производительности труда отстает от заданий пятилетнего плана. Чтобы добиться значительного повышения производительности труда, необходимо дальнейшее развертывание социалистического соревнования, лучшее использование научной техники и внедрение новой техники, развитие комплексной механизации производственных процессов, улучшение организации труда и производства.

Важным условием достижения высокой производительности общественного труда Ленин считал образовательный и культурный подъем массы населения. После победы социалистической революции этот подъем происходил с громадной быстротой — советский строй вызвал в народе массовый порыв к образованию, к знанию, к культуре. Систематическое повышение культурно-технического уровня трудящихся является величайшим резервом роста производительности труда. Ленин также указывал, что «условием экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спортивности, интенсивности труда, лучшей его организацией»¹. Учиться работать по-новому, с применением научных принципов организации труда — эту задачу Ленин поставил перед народом во всем ее объеме еще в первые годы революции.

Ленин открыл в социалистическом соревновании трудящихся масс, свободных от эксплуатации и работающих на себя, на свое общество, мощную движущую силу производства, важный фактор повышения производительности труда. Ленин призывал трудящихся к массовому соревнованию, к развертыванию творческой инициативы, использованию опыта передовых предприятий. В настороже время широкое распространение опыта лучших предприятий и новаторов производства в деле использования оборудования и сырья, усовершенствования технологии, внедрения передовых методов организации производства приобретает исключительное значение.

Огромную роль в дальнейшем повышении производительности труда играют неуклонное использование социалистического принципа распределения по труду и усиление материальной заинтересованности работников в развитии и подъеме производства. Ленин указывал, что личная материальная заинтересованность трудящихся в развитии производства и поощрение хорошо работающих (по правилу: кто лучше трудится, тот должен получать более высокую заработную плату, получать большее количество материальных и культурных благ) является основой правильной организации труда и производства при социализме. Последовательное проведение этого принципа во всех отраслях народного хозяйства, на всех предприятиях, страждущих контроль над мерой труда и мерой потребления, укрепление трудовой дисциплины способствуют развертыванию всенародной борьбы за повышение производительности труда, за дальнейший подъем народного хозяйства на основе ускоренного роста тяжелой индустрии.

Ленин указывал, что успехи Советской страны в деле строительства коммунизма имеют всемирно-историческое значение. Ленин подчеркивал международное значение плана электрификации России, заботился о пропаганде этого плана среди трудящихся масс зарубежных стран. С каждым успехом социалистического строительства трудящиеся массы всего мира на деле убеждались в величайших преимуществах нового, социалистического строя, который создает все условия и возможности для занятой и культурной жизни свободных народов.

Вспомнили в жизни пророческие слова великого Ленина о том, что «если Россия покроется густою сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 394

1 В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 228.

строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии¹. Опыт Советского Союза в строительстве социализма, в создании мощной социалистической индустрии, в подготовке и проведении социалистического переустройства сельского хозяйства в настоящее время творчески используется странами народной демократии в Европе и Азии.

Ленин подчеркивал необходимость братского союза и тесного сотрудничества народов, освобождающихся от ига капитала, для сохранения независимости и защиты от империалистической агрессии, для успешного хозяйственного строительства.

Весь ход исторического развития блестяще подтверждает это предведение В. И. Ленина. В результате образования могучего лагеря демократии и социализма, объединяющего Советский Союз, Китайскую Народную Республику и другие страны народной демократии, возник мировой демократический рынок, страны демократического лагеря экономически смыкались и наладили сотрудничество на социалистических принципах взаимопомощи в интересах общего экономического подъема, усиления могущества и процветания всего лагеря демократии и социализма.

Ленин на примере электрификации народного хозяйства показал величайшие преимущества совместных усилий в этой области ряда стран, подчеркивая, что «современная передовая техника настоятельно требует электрификации всей страны — и ряда соседних стран — по одному плану; что такая работа вполне осуществима в настоящем время...»². Ленин глубоко и всесторонне обосновывал важнейшее положение о том, что новый общественный строй — социализм «установит планомерное регулирование хозяйства и обеспечит благосостояние всей народной массы на основе электрификации целых стран»³. Ленинские идеи планомерного сотрудничества свободных и равноправных народов претворяются в жизнь, охватывая все стороны хозяйственного и культурного развития стран социалистического лагеря.

Под руководством Коммунистической партии советский народ совершил великие преобразования, претворил в жизнь ленинский план построения социализма в нашей стране и успешно решает задачу дальнего мощного развития производительных сил с преимущественным ростом производственных средств производства, как основы могущества социалистической державы, подъема материального и культурного уровня жизни трудящихся. Ленинизм освещает путь строительства коммунизма в нашей стране.

Ленин живет в великих делах Коммунистической партии, в успехах нашей социалистической страны, уверенно идущей по пути к коммунизму. Ленинские идеи живут и побеждают в делах трудящихся лагеря демократии и социализма, в растущем и крепнущем международном движении за мир и дружбу между народами, за демократию и социализм.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 486.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 111.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 473.

Государственный бюджет завершающего года пятой пятилетки

Утвержденный Верховным Советом СССР Государственный бюджет СССР на 1955 год является новым ярким доказательством великой силы созидательного труда советского народа. Отражая внутреннюю и внешнюю политику социалистического государства, бюджет 1955 года обеспечивает необходимыми средствами осуществление нового мощного подъема всего народного хозяйства и повышение благосостояния народа на базе дальнейшего ускоренного развития тяжелой индустрии, являющейся основой всей социалистической экономики, укрепления могущества Советского государства.

Составленный в соответствии с планом развития народного хозяйства страны Государственный бюджет на 1955 год выражает неуклонное движение вперед народного хозяйства по пути успешного выполнения директив XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза по пятому пятилетнему плану развития СССР. Выпуск промышленной продукции в 1955 году возрастет по сравнению с 1950 годом на 80% против 70%, предусмотренных пятым пятилетним планом. Наиболее высокими темпами увеличивается тяжелая промышленность, которая всегда была и будет предметом особой заботы партии и правительства, как материально-техническая база всего народного хозяйства, основа несокрушимой оборон способности страны и источник неуклонного подъема благосостояния народа. В соответствии с постановлением Январского Пленума ЦК КПСС, в 1955 году значительно увеличивается производство зерна, технических культур, сыворотки и продуктов животноводства. В больших размерах, чем это было предусмотрено пятилетним планом, возрастает национальный доход.

В осуществлении этих больших задач роль принаследует советской финансовой системе и прежде всего — бюджету социалистического государства. Бюджет осуществляет мобилизацию огромных денежных средств с целью их использования для дальнейшего развития социалистической экономики, повышения жизненного уровня населения, укрепления могущества страны.

Развитие социалистического производства служит основой прочности советских финансов, денежного обращения и кредитной системы. За годы пятой пятилетки значительно увеличился объем финансово-кредитных ресурсов государства, возросли доходы и расходы предприятий и хозяйственных организаций, расширилось кредитование всех отраслей народного хозяйства. Кредитные вложения Государственного банка СССР во все отрасли народного хозяйства в 1955 году превысят их объем в 1950 году на 23%. В результате расширения товарооборота и систематического снижения государственных различных цен повысилась покупательская способность советского рубля, укрепила советская валюта.

За годы пятой пятилетки намного возрос объем доходов и расходов Государственного бюджета СССР. Государственный бюджет СССР на

1955 год установлен по доходам в сумме 590,2 миллиардов рублей и по расходам — 563,5 миллиарда рублей. По сравнению с бюджетом 1950 года, последнего года четвертой пятилетки, бюджет текущего года возрастает почти на 40% и в 3,3 раза превышает бюджет дооценного, 1940 года.

Изменение объема Государственного бюджета СССР за последнее 15-летие видно из следующих данных (в миллиардах рублей):

Годы	Доходы	Расходы
1940	180,2	174,4
1946—1950	191,9	185,4
в том числе 1950	422,8	413,2
1951—1955	2655,5	2534,2
в том числе на 1955	590,2	563,5

Значительный рост Государственного бюджета СССР является прямым результатом увеличения общественного производства и роста национального дохода страны. За счет растущих доходов народного хозяйства социалистическое государство осуществляет в огромных масштабах хозяйственное и культурное строительство и в то же время систематически снижает розничные цены, обеспечивая тем самым неуклонный рост реальных доходов населения.

Бюджет социалистического государства является важным орудием планового руководства социалистической экономикой, при помощи которого государство в соответствии с требованиями экономических законов социализма производит распределение значительной части национального дохода страны и осуществляет систематический контроль рублем за правильным использованием материальных, трудовых денежных ресурсов. Решение этой задачи достигается путем мобилизации и использования прежде всего чистого дохода общества, создаваемого в процессе материального производства, а также некоторой части личных доходов населения.

Обеспечение денежными средствами выполнение народнохозяйственного плана, бюджет способствует соблюдении правильных пропорций в хозяйстве и их изменению, исходя из требований закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. В ходе составления и исполнения бюджета возникают и разрешаются многие важные вопросы, связанные с перспективами и задачами развития всего народного хозяйства и его отдельных отраслей.

Основная часть бюджетных ресурсов — свыше двух третей всех расходов бюджета — направляется на развитие народного хозяйства, повышение материального и культурного уровня жизни тружеников. В бюджете на 1955 год на эти цели предусмотрено 404,1 миллиарда рублей, или свыше 70% всех расходов, в том числе: на развитие народного хозяйства — 222,3 миллиарда рублей, на социально-культурные мероприятия — 147 миллиардов рублей, на затраты, связанные с проведенным в 1953 году повышением цен на заготовки и закупки сельскохозяйственной продукции — 22,5 миллиарда рублей, на выплаты по займам — 12,2 миллиарда рублей.

Финансирование народного хозяйства из бюджета увеличивается в 1955 году по сравнению с 1954 годом на 9 миллиардов рублей и будет превышать более, чем на 40% расходы, произведенные на указанные цели в 1950 году.

Рост расходов на народное хозяйство виден из следующих данных (в миллиардах рублей):

Отрасли	1940 год	4-я пятилетка (1946—1950 годы)	В том числе 1950 год	5-я пятилетка (1951—1955 годы) ¹
Всего на народное хозяйство	58,3	708,4	157,6	975,0
в том числе:				
Промышленность	28,6	407,9	78,5	445,7
Транспорт и связи	6,9	76,8	15,7	83,1
Сельское хозяйство	12,6	115,4	34,0	205,8

Структура и динамика бюджетных расходов на народное хозяйство полностью отвечают коренным задачам развития социалистической экономики, предусматривающим преимущественное развитие тяжелой промышленности, быстрый подъем сельскохозяйственного производства, дальнейшее увеличение выпуска товаров народного потребления и неуклонное повышение материального благосостояния советского народа.

В 1955 году, так же как и в предыдущие годы, основная часть расходов на народное хозяйство направляется на развитие тяжелой индустрии, являющейся основой могущества социалистического государства. Коммунистическая партия и Советское правительство исходит из того, что тяжелая промышленность всегда была и остается основой подъема всех отраслей народного хозяйства, укрепления обороноспособности страны. Темпы развития тяжелой промышленности и ее сердцевины — машиностроения должны опережать темпы развития легкой промышленности и других отраслей народного хозяйства. Это положение научно обосновано учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, оно подтверждено всей практикой социалистического строительства в Советском Союзе.

Январский Пленум ЦК КПСС дал решительный отпор взглядам некоторых горе-экономистов, которые, искажая генеральную линию партии, пытались доказать, что развитие тяжелой промышленности якобы перестает в отдельные периоды быть главной задачей и что легкая промышленность должна опережать в своем развитии все другие отрасли. Партия решительно отмечает эти порочные взгляды отдельных экономистов, возрождающие антимарксистские, правооппортунистические установки, осужденные и разгромленные партией более чем четверть века тому назад. Только при условии преимущественного развития тяжелой промышленности, по сравнению с другими отраслями, может быть обеспечено развитие всех отраслей социалистического хозяйства, в том числе сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, и неуклонное повышение благосостояния советского народа.

В соответствии с этим большая часть государственных ассигнований в промышленности направляется на развитие металлургической, угольной, нефтяной, энергетической, химической промышленности, машиностроения и других отраслей тяжелой промышленности. Необходимые ассигнования предусматриваются также на финансирование легкой, пищевой и местной промышленности.

Распределение государственных ассигнований по отраслям народного хозяйства в 1955 году характеризуется следующими данными (в миллиардах рублей):

¹ 1955 год в суммах утвержденного бюджета.

	По наименованию хозяйству в целом	Из них:				
		на текущую производственную способность	на текущую и производственную способность	на сельское хозяйство	на тру- спорт и связь	на торго- вой зоне
Всего затрат	335,2	163,6	25,1	65,2	40,5	1,8
В том числе:						
из счета бюджета	222,3	101,2	10,6	55,1	23,0	0,8
за счет собственных средств предпринятий и хозяйственных организаций	112,9	62,4	15,5	10,1	17,5	1,0

В Государственном бюджете СССР на 1955 год получили свое выражение мероприятия по выполнению намеченной инварским Пленумом ЦК КПСС программы дальнейшего подъема земледелия и животноводства. Расходы Государственного бюджета на сельское хозяйство за годы пятой пятилетки составят 205,8 миллиарда рублей против 115 миллиардов рублей в четвертой пятилетке и 84 миллиардов рублей за три предшествующих пятилетки. Только дополнительные затраты государства, связанные с осуществлением мер по развитию сельского хозяйства, составят за 1953—1955 годы свыше 105 миллиардов рублей.

В государственных ассигнованиях на развитие сельского хозяйства большое место занимают расходы по освоению огромных площадей целинных и залежных земель. В 1956 году общая площадь освоения этих земель достигнет 28—30 миллионов гектаров. Всего на эти цели только в 1955 году из счета бюджета будет израсходовано 11 миллиардов рублей, что позволит обеспечить организуемые на новых землях совхозы и МТС большим количеством тракторов и другой сельскохозяйственной техники, осуществить строительство необходимых производственных помещений и жилых домов.

Наиболее значительные суммы государственных средств предстаиваются на финансирование производственных затрат и капитальных вложений машино-тракторных станций, которым принадлежит решавшая роль в подъеме колхозного производства. За счет государственных средств обеспечивается снабжение машинно-тракторных станций тракторами, комбайнами и другой сельскохозяйственной техникой, строительство производственных помещений, жилых домов, пополнение МТС квалифицированными специалистами и постоянными кадрами механизаторов.

Всего в 1955 году на содержание и новое строительство МТС ассигнуется 32,6 миллиарда рублей, против 20,3 миллиардов рублей в 1953 году и 32,1 миллиардов рублей в 1954 году. Правильное и наиболее эффективное использование средств, предоставляемых машинно-тракторным станциям, является одним из важных условий улучшения их работы, выполнения задач по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и росту продуктивности животноводства.

Крупные ассигнования выделяются в 1955 году на финансирование совхозов, значение которых в развитии социалистического сельского хозяйства еще более возрастает в связи с освоением целинных и залежных земель. В 1955 году на финансирование совхозов системы Министерства совхозов СССР расходуется 9,7 миллиардов рублей, в том числе на капитальные вложения — 6,6 миллиардов рублей или на 25% больше, чем в 1954 году. Это обеспечивает мероприятие по освоению совхозами новых земель и организации на вновь осваиваемых землях около 300 зерновых совхозов.

За последнее время проведен ряд серьезных мероприятий по укреплению совхозов и улучшению их работы. Однако уровень работы совхозов, как указано в постановлении инварского Пленума ЦК КПСС, не отвечает возросшим требованиям. Наряду с совхозами, обеспечивающими высокие показатели урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, имеется немало совхозов, отставших в своей работе. Некоторые совхозы в 1954 году не выполнили план тракторных работ и плохо использовали тракторный парк, что приводило к нарушению сроков проведения сельскохозяйственных работ и повышению себестоимости продукции. В 1954 году себестоимость зерна в совхозах оказалась значительно выше плановой. В результате невыполнения планов производства и сдачи сельскохозяйственной продукции, а также превышения себестоимости, совхозы Министерства совхозов СССР получили в 1954 году прибыль на несколько сот миллионов рублей меньше, чем это было предусмотрено планом. Кроме того, немало совхозов закончили 1954 год с убытком.

В 1955 году совхозам должны коренным образом улучшить свою хозяйственную деятельность, повысить урожайность сельскохозяйственных культур, увеличить продуктивность животноводства, снизить себестоимость продукции и повысить рентабельность. Совхозы обладают большими резервами расширения производства и снижения себестоимости продукции, дающими возможность превратить каждый совхоз в образцовое и рентабельное предприятие.

Осуществляемые партией и правительством широкие мероприятия по подъему сельскохозяйственного производства обеспечивают дальнейшее укрепление общественного хозяйства колхозов, ведут к непрерывному росту доходов колхозов. Повышаются натуральные и денежные доходы колхозников, распределенные по трудинам. Вместе с тем колхозы имеют все больше возможностей для увеличения капитальныхложений.

На 1 января 1955 года остатки средств на текущих счетах колхозов Госбанка составили 9 миллиардов рублей против 5 миллиардов рублей на 1 января 1954 года и 2,7 миллиарда рублей на 1 января 1953 года. Денежные затраты колхозов на капитальные вложения возрастают в 1955 году до 18 миллиардов рублей против 12,5 миллиардов рублей в 1953 году и 10,9 миллиардов в 1952 году.

Государство оказывает колхозам значительную помощь в улучшении их хозяйственной деятельности и в расширении капитальных вложений путем предоставления долгосрочных кредитов учреждениями Сельхозбанка и краткосрочных кредитов системой Госбанка. Сумма сельскохозяйственного кредита колхозов из средств Сельхозбанка возрастает с 7,8 миллиардов рублей в 1946—1950 годах до 17 миллиардов рублей в 1951—1955 годах. В настоящее время кредиты Сельхозбанка составляют около 25% суммы затрат колхозов на капитальные вложения. В 1955 году Сельхозбанк предоставляет долгосрочный кредит колхозам и колхозникам в сумме 5,2 миллиардов рублей, в том числе на строительство животноводческих помещений и механизацию ферм — 2,6 миллиарда рублей.

Основная часть государственных ассигнований на народное хозяйство направляется на капитальные вложения и приrost оборотных средств, обеспечивающих непрерывное расширение производства, увеличение основных и оборотных фондов всех отраслей народного хозяйства.

Общая сумма затрат на капитальные вложения в народное хозяйство составляет за годы пятой пятилетки свыше 700 миллиардов рублей, в том числе из Государственного бюджета — более 500 миллиардов рублей; на прирост оборотных средств затрачивается 66,3 миллиарда рублей, в том числе из бюджета — 24,5 миллиарда рублей.

В 1955 году на капитальные вложения ассигнуется 167,2 миллиарда рублей, в том числе за счет бюджета — 109,3 миллиардов рублей, прибылей, оставляемых в распоряжение предприятий и организаций — 11,9 миллиардов рублей, амортизационных отчислений — 21,8 миллиарда рублей, за счет снижения стоимости строительства и других внутренних ресурсов строек — 21,9 миллиарда рублей.

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу об улучшении организации строительных работ, различном и экономическом использовании огромных материальных и денежных ресурсов, выделяемых на строительство.

Главная задача строителей состоит в том, чтобы сократить сроки строительства, своевременно вводить в эксплуатацию здания и сооружения, снизить стоимость строительства и улучшить его качество. Это требует повсеместного перехода на индустриальные методы строительства с применением сборных железобетонных конструкций и деталей, серьезного повышения качества проектных работ, проведения строжайшего режима экономии в расходовании строительных материалов и денежных средств.

Между тем многие строительные организации не обеспечивают выполнения установленных планов строительства, допускают значительные перерасходы средств и убытки. Значительно превышена стоимость строительства по Министерству строительства СССР, Министерству строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР, Министерствам угольной промышленности СССР и УССР, Министерству транспортного строительства.

Важнейшее значение для правильной организации строительства и его уделения имеет повышение производительности труда. За 4 года пятой пятилетки производительность труда в строительстве возросла на 32% по сравнению с 1950 годом. Однако, наряду состройками, которые успешно выполняют и перевыполняют задания по повышению производительности труда, имеется немало таких организаций, которые не реализуют имеющихся возможностей роста производительности труда, что связано в значительной мере с неудовлетворительным использованием строительных машин и механизмов. В строительных организациях имеется немало фактов простое машин. В то же время на многих стройках еще широко применяется ручной труд. В тресте «Тулпромстрой» Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности, при наличии достаточного количества механизмов, земляные работы были механизированы в январе-октябре 1954 года всего на 65% при задании 89%, штукатурные работы — на 29% при задании 65% и малярные работы — на 25% при задании 72%. Все еще допускаются значительные простоты рабочих из-за недостатков в организации работ на стройках.

Большое значение для повышения эффективности капитальных вложений и снижения стоимости строительства имеет сокращение сроков строительства, что требует концентрации материальных и денежных средств, а также рабочей силы главным образом на пусковых объектах. Между тем в планировании капитального строительства все еще имеются серьезные недостатки, выражавшиеся в распылении средств по большому числу объектов. Это приводит к невыполнению плана капитального строительства, к срыву сроков ввода в действие и удорожанию строящихся объектов, систематическому возрастанию незавершенного строительства. Например, план капитальных работ по большинству строек Министерства лесной промышленности СССР ежегодно устанавливается в размере от 5 до 12% сметной стоимости, в связи с чем строительство леспромхозов затягивалось на 8—15 лет вместо 1—3 лет, необходимых для ввода предприятий в действие. Задача состоит в том, чтобы улучшить

планирование строительных работ, ликвидировать многократное перераспределение средств в течение года; это будет способствовать своевременному выполнению планов строительных работ.

Крупным резервом снижения стоимости строительных работ является улучшение проектно-сметного дела. Проектные организации министерств и ведомств при составлении проектов передают допускают излишества, главным образом вследствие превышения размеров территории предприятия, размеров электрических сетей и других коммуникаций, объема пропи-изводственных и вспомогательных цехов, применения дорогостоящих материалов; допускаются также излишества в архитектурном оформлении зданий и сооружений.

Проведено по решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР Всесоюзное совещание строителей обобщило передовой опыт и достижения успехов в строительном деле, вскрыло имеющиеся недостатки в организации строительства и наметило пути по улучшению строительных работ и снижению их стоимости. Необходимо полностью обеспечить проведение мероприятий, вытекающих из решений этого совещания.

Большие задачи стоят перед предприятиями и хозяйственными организациями также в деле правильного использования имеющихся оборотных средств. Потребность в приросте оборотных средств обеспечивается, как известно, не только за счет бюджета, но также собственными ресурсами отрасли хозяйства. В 1955 году из общей суммы финансирования прироста оборотных средств в 12 миллиардов рублей — 6,5 миллиардов рублей должны быть получены из собственных ресурсов предприятий и хозяйственных организаций. Необходимым условием правильного и эффективного использования как собственных, так и заемных средств является соблюдение установленных нормативов образования запасов материальных ценностей и незавершенного производства, принятие мер к ускорению оборачиваемости средств, недопущение замораживания средств в не нужных для производства материалах, а также в сверхнормативных запасах товаро-материальных ценностей и готовой продукции.

Между тем многие предприятия и хозяйственные организации допускают образование больших сумм сверхнормативных запасов, не производят необходимой заботы о своевременной реализации ненужных им материалов. Так, по данным за 9 месяцев 1954 года, сверхнормативные запасы возросли в Министерстве лесной промышленности — почти на 100 миллионов рублей, Министерстве рыбной промышленности — на 93 миллиона рублей, Министерстве черной металлургии — на 102 миллиона рублей.

Социалистическое государство производит большие расходы в целях неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни трудающихся. Это — расходы на просвещение, здравоохранение, выплату пенсий и пособий по социальному страхованию и социальному обеспечению и др. Общая сумма расходов на социально-культурные мероприятия за годы пятой пятилетки составит почти 660 миллиардов рублей или на 26% больше по сравнению с расходами, произведенными на эти цели за годы четвертой пятилетки, что видно из следующих данных (в миллиардах рублей, см. табл. на стр. 40).

Государственный бюджет СССР обеспечивает необходимыми средствами выполнение директив XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза о завершении перехода к концу пятилетки от семилетнего образования на всеобщее среднее образование в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. В 1955 году по сравнению с 1950 годом контингент учащихся в 8—10 классах увеличивается более чем в 4 раза.

Значительный рост числа оканчивающих среднюю школу дает возможность, наряду с дальнейшим расширением приема в высшие учебные

	1940 год (1946— 1950 годы)	Ф-я пяти- летка (1946— 1950 годы)	В том числе 1950 год	5-я пяти- летка 1951— 1955 годы)	В том числе утвер- жено на 1955 год
Всего расходов на социально-куль- турные мероприятия	40,9	524,4	116,7	669,8	147,0
в том числе:					
Пространство	22,5	258,8	56,9	311,6	68,5
Здравоохранение и физкультура	9,0	94,4	21,4	127,5	30,5
Социальное обеспечение и социаль- ное страхование	9,4	171,2	38,4	220,7	48,0

заведения, увеличить численность работников со средним образованием, непосредственно занятых в производстве.

Расходы на подготовку кадров в высших учебных заведениях, техникумах и других средних специальных учебных заведениях, составят в 1955 году свыше 15 миллиардов рублей или на 1,3 миллиарда рублей больше, чем в 1954 году. В высшие учебные заведения и техникумы осенью текущего года будет принято более 1 миллиона человек. Дальнейшее развитие получает вечернее и заочное обучение, которое позволит практическим работникам без отрыва от производства получать высшее и среднее образование.

Предусмотренные в бюджете расходы на здравоохранение обеспечивают дальнейшее расширение сети лечебных учреждений, их дополнительное оснащение медицинским оборудованием, инструментом и медикаментами. Расходы на выплату пенсий и пособий по социальному обеспечению и за счет средств социального страхования составят в 1955 году 39,5 миллиардов рублей или на 1,1 миллиарда рублей больше, чем в 1954 году.

В нашей стране на основе роста промышленного и сельскохозяйственного производства систематически повышается жизненный уровень населения. За истекшие четыре года пятой пятилетки государственные розничные цены на товары народного потребления снижены более чем на 25 %. Это означает, что задание, предусмотренное расчетами пятого пятилетнего плана, по снижению розничных цен выполнено досрочно, в четыре года. Досрочно выполнено также задание пятилетки по росту реальной заработной платы рабочих и служащих. Уже в 1954 году реальная зарплата повысилась, против 1950 года, на 37 % при зарплате на всю пятилетку в 35 %. Значительно возросли также денежные и натуральные доходы колхозников.

Снижение розничных цен повышение реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян при неуклонном росте товарооборота свидетельствуют о продолжающемся укреплении советского рубля. Покупательная сила рубля за истекшие четыре года пятой пятилетки значительно повысилась. В то же время покупательная сила американского доллара упала на 11 %, а английского фунта стерлингов — на 21 %.

Советское правительство проявляет постоянную заботу об улучшении жилищных условий тружеников. За 1951—1954 годы объем капитальных вложений в жилищное строительство составил 80 миллиардов рублей. В плане на 1955 год предусматривается дальнейшее расширение жилищного строительства. Капитальные вложения в жилищное строительство составят 24,5 миллиарда рублей.

Огромные средства, ежегодно выделяемые из бюджета на финансирование хозяйственного и культурного строительства, на дальнейшее повышение материального благосостояния советского народа, наглядно

свидетельствуют о миролюбивой политике, последовательно проводимой Советским Союзом.

Главной задачей Советского правительства в области внешней политики является, как известно, обеспечение и укрепление мира. Однако в нынешней международной обстановке, когда реакционные круги США и Англии ведут усиленную подготовку новой войны, советский народ должен проявлять неустанный интерес к укреплению боевой мощи и постоянной готовности своих Вооруженных Сил, чтобы гарантировать безопасность нашей социалистической Родины. В Государственном бюджете СССР на 1955 год предусмотрены расходы на оборону в сумме 112,1 миллиардов рублей, что будет способствовать дальнейшему укреплению обороны страны и совершенствованию ее Вооруженных Сил, надежно охраняющих мирный труд советского народа.

* * *

Мероприятия, предусмотренные народнохозяйственным планом и бюджетом на 1955 год, требуют мобилизации огромных денежных средств. Почти 500 миллиардов рублей или свыше 8 % всех доходов бюджета должны дать в 1955 году социалистические предприятия и хозяйствственные организации. Мобилизация этих средств требует дальнейшего улучшения использования внутрипроизводственных резервов, безусловного выполнения каждым предприятием установленных планов выпуска продукции, снижения ее себестоимости, образования накоплений. Это в свою очередь зависит прежде всего от повышения производительности труда, имеющего решающее значение для увеличения общего объема производства и роста накоплений в хозяйстве.

За годы пятой пятилетки на основе роста производства, снижения себестоимости продукции и укрепления хозрасчета повысилась рентабельность предприятий в промышленности и в других отраслях хозяйства, увеличился их денежный накопления. Следующие данные свидетельствуют об увеличении размера основных видов доходов бюджета от социалистического хозяйства — налога с оборота и отчислений от прибылей предприятий и хозяйственных организаций (в миллиардах рублей):

	1940 год	1946— 1950 годы	В том числе 1950 год	1951— 1955 годы	В том числе 1955 год
Поступления налога с оборота	105,9	1159,7	236,1	1196,4	233,8
Отчисления от прибылей в бюджет	21,7	148,9	40,4	377,8	117,6

Значительное увеличение отчислений от прибылей является результатом роста прибылей в народном хозяйстве, составляющих в 1955 году 143,3 миллиарда рублей против 65,5 миллиардов рублей в 1950 году и 33,3 миллиарда рублей в 1940 году. Большое увеличение прибылей объясняется повышением производительности труда и снижением себестоимости продукции, оказывавших решающее влияние на рост рентабельности хозяйства.

Поступление доходов Государственного бюджета СССР в форме налога с оборота и отчислений от прибылей всецело зависит от успешного выполнения предприятиями и хозяйственными организациями планов производства, заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, от осуществления на всех участках социалистического хозяйства строжайшей экономии в использовании материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Необходимым условием выполнения народнохозяйственного плана, следовательно, своевременного и полного поступления доходов бюджета, является выполнение плана выпуска продукции каждым предприятием и по каждому виду изделий. Министерства и ведомства должны принять необходимые меры к серьезному улучшению руководства работой предприятий с тем, чтобы план 1955 года был безусловно выполнен каждым предприятием. Отдельные предприятия и хозяйствственные организации, перевыполнения задания по недефицитным видам промышленной продукции, в то же время не выполняют планов производства важнейших видов продукции. Правительство осудило такую практику как вредную для государства и запретило министерствам сверхплановый выпуск второстепенных и недефицитных изделий, имеющих ограниченный спрос.

Министерства обязаны также обеспечить выполнение установленных планов образования прибылей и своевременно вносить причитающиеся бюджету отчисления от этих прибылей. Значение прибылей предприятий, как это видно из приведенных выше данных, непрерывно возрастает, что обзывают предприятия и хозяйственные организации уделять все большее внимание мероприятиям по выполнению установленных планов накоплений. Общая сумма прибылей в народном хозяйстве за годы пятилетки возросла в 2,2 раза по сравнению с 1950 годом и в настоящее время составляет 62% к сумме поступлений налога с оборота, в то время как в довоенном, 1940 году она составила всего лишь одну треть. Поступления отчислений от прибылей составляют в 1955 году 20% от суммы всех доходов бюджета, против 9,5% в 1950 году. Это обзывают предприятия и организации уделять особое внимание выполнению заданий по прибылям, тем более, что они являются одним из главных источников финансирования затрат, предусмотренных финансовыми планами предприятий и хозяйственных организаций. Следующие данные показывают роль различных отраслей народного хозяйства в образовании прибылей и их использование в 1955 году (в миллионах рублей):

	Всего прибыль	Из них направляется		
		на отчисление от прибыли в бюджет	на прирост собственных оборотных средств	на капитальныеложения
Всего по народному хозяйству	143 282	112 281	7510	13 487
в том числе:				
Промышленность	88 719	66 680	5734	10 222
из них:				
Легкая промышленность	53 448	37 157	3590	8 896
Легкая и пищевая промышленность	35 271	29 523	2144	1 326
Транспорт и связь	25 170	22 387	212	1 630
Сельское хозяйство и лесозаготовки	8 262	4 760	326	940
Торговля	10 854	9 309	1086	223

Народнохозяйственным планом на 1955 год установлено задание по снижению себестоимости продукции в промышленности на 4,5% и по снижению себестоимости строительства — на 3%. Запроектировано также снижение себестоимости тракторных работ примерно на 5% и сокращение издержек обращения в розничной торговле примерно на 10%.

Главнейшим условием снижения себестоимости продукции и увеличения внутрихозяйственных накоплений является дальнейшее повышение

* Включая изъятие излишков оборотных средств — 117,6 миллиардов рублей.

производительности труда. В 1955 году производительность труда в промышленности должна увеличиться на 6,5% и в строительстве — на 9%.

Надо сказать, что за последние годы при общем росте производительности труда в народном хозяйстве, в ряде отраслей промышленности задания по повышению производительности труда выполняются не полностью, а достигнутый уровень производительности труда отстает от уровня, предусмотренного пятилетним планом. Это свидетельствует о серьезных недостатках в работе министерств и отрицательно оказывается на выполнении планов накоплений и доходов бюджета.

Установленные планы снижения себестоимости и образования прибылей могут быть выполнены лишь при том условии, если руководители министерств и предприятий будут проводить строжайший учет экономии в использовании фондов заработной платы, сырья, материалов и в других затратах, будут вести решительную борьбу с браком, за ликвидацию непроизводительных расходов, а также за всемерное сокращение расходов на содержание управлеческого аппарата.

Значение указанных элементов себестоимости в различных отраслях промышленности видно из следующих данных годовых отчетов за 1953 год по союзной промышленности (в % к итогу):

Элементы затрат	Всего по министерствам союзной промышленности	Из них:	
		По министерству промышленности на строительство	По Министерству промышленности тканей широкого потребления
Материалы основные и вспомогательные	60,7	55,4	85,7
Топливо и энергия со стороны	7,6	5,0	1,6
Зарплата с отчислениями на социальную страховку	24,2	31,3	10,9
Амортизация основных средств	3,7	4,0	0,9
Прочие денежные расходы	3,8	4,3	0,9
Итого затрат	100,0	100,0	100,0

Как видно из приведенных данных, расходы по выплате заработной платы являются важным элементом затрат. Это требует особенно большого внимания и правильного использованию установленных фондов заработной платы на основе повышения производительности труда, соблюдения плановой численности рабочих и других работников. Производительность труда должна опережать рост заработной платы рабочих и служащих. Только при этом условии могут быть обеспечены необходимые накопления для расширения производства, снижение цен и повышение материального и культурного уровня жизни советского народа. Серьезное значение имеет также правильная организация нормирования труда, которая должна усиливать занятостерованность работников предприятий в лучшем использовании техники, в выявлении имеющихся резервов производства, в повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции.

В 1954 году вследствие невыполнения заданий по повышению производительности труда предприятия ряда министерств допустили первоначальный расход фондов заработной платы, что отрицательно сказалось на выполнении заданий по снижению себестоимости продукции и обязательств хозяйственных организаций перед бюджетом. Имели место также случаи, когда средняя заработная плата на отдельных предприятиях увеличивалась в больших размерах, чем повышалась производительность труда,

что противоречит интересам развития социалистического производства. Правительство недавно указало, что перерасход фондов заработной платы должен рассматриваться как грубейшее нарушение государственной дисциплины и виновные в этом должны привлекаться к строгой ответственности. Учреждения Госбанка, банки долгосрочных вложений и финансовые органы должны усилить контроль за использованием средств на заработную плату с тем, чтобы установленные фонды заработной платы расходовались в строгом соответствии с выполнением производственной программы.

Изключительно важное значение для повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции имеет дальнейшее развитие и совершенствование техники производства, всемерная его механизация и автоматизация. Советская промышленность оснащена высокопроизводительной техникой. В нашей стране происходит непрерывный технический прогресс, разрабатываются и внедряются в производство новые совершененные машины и оборудование, облегчающие труд и повышающие его производительность. Однако имеются факты, когда некоторые хозяйственники уделяют недостаточное внимание вопросам развития и совершенствования техники, не проявляют должной заботы о том, чтобы заменять устаревшее оборудование новым, не добиваются постоянного совершенствования техники производства и механизации труда.

Товарищ Н. С. Хрущев на январском Пленуме Центрального Комитета партии указал, что «из-за безответственности и, я бы даже сказал, кощюско-руководителей Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения МТС и союзных стран вынуждены в ряде случаев пользоваться устаревшими, малопроизводительными машинами, что наносит ущерб сельскому хозяйству. На многих предприятиях этого министерства запущена конструкторская работа, машины создаются многие годы, испытания новых машин производятся с недопустимой медлительностью».

В этом министерстве крайне медленно ведется разработка новых марок грузовых и легковых автомобилей, автомобильных двигателей, автомобильных и тракторных прицепов и других видов машин и оборудования. Известно также немало фактов, когда имеющиеся высокопроизводительная техника используется не полностью, а машины и оборудование простаивают.

Серьезное значение для выполнения установленных планов выпуска продукции и снижения ее себестоимости имеет также правильная организация производства, устранение имеющих место фактов неравномерности в выпуске продукции. Неравномерность в работе предприятий приводит к невыполнению ими своих обязательств по поставке продукции, создает затруднения в снабжении необходимыми средствами производства, а также вызывает большие дополнительные затраты, связанные с оплатой сверхурочных работ.

Для снижения себестоимости продукции огромное значение имеет экономия расходования сырья и материалов, резкое сокращение всякой рода накладных расходов и потерь. Имеются однако немало фактов, когда на предприятиях сырье и материалы передко расходуются сверх установленных норм, допускаются пережоги топлива.

Важнейшей задачей в борьбе за мобилизацию и использование внутренних резервов является ликвидация убыточности предприятий. Вследствие нарушения хозяйственного расчета и отсутствия должного контроля со стороны руководителей предприятий и министерств за соблюдением режима экономии в использовании материальных и денежных ресурсов, число убыточных предприятий остается все еще большим. Значительное число убыточных предприятий имеется в угольной промышленности, черной и цветной металлургии.

Наличие убыточных предприятий связано нередко с тем, что планирование производственных заданий отдельными предприятиями производится иногда без должного учета особенностей и специализации предприятий и не сопровождается мероприятиями по обеспечению необходимой организации производства, ликвидации допускаемых потерь и непроизводительных расходов. Министерства мирятся иногда с тем, что предприятия в течение ряда лет являются убыточными, хотя имеющиеся возможности обеспечения их рентабельной работы остаются не использованными. Следует также учесть, что в целом по отраслям промышленности рентабельность производства растет из года в год и в ряде министерств достигла значительных размеров. Так, в целом по промышленности союзного подчинения уровень рентабельности возрастает с 1950 года по 1955 год почти в два раза, в том числе по тяжелой промышленности — в три раза. Это свидетельствует о серьезных возможностях, имеющихся в отраслях промышленности для дальнейшего роста накоплений и снижения цен.

Для улучшения хозяйственной деятельности предприятий важное значение имеет усиление контроля рублем в народном хозяйстве, упорядочение учета и планирования. Правительством приняты меры к улучшению работы Государственного банка и финансовых органов по осуществлению контроля за выполнением хозяйственных планов и соблюдением ведения учета и планирования на предприятиях.

Важное значение в борьбе за расширение социалистического производства, более полное использование имеющихся внутрихозяйственных резервов имеют мероприятия по улучшению аппарата управления, осуществляемые в соответствии с указаниями ЦК КПСС и Правительства. Проводимые мероприятия позволяют высвободить большое число работников из аппарата управления и направить их непосредственно на производство — в промышленность, сельское хозяйство и в другие отрасли. Это будет способствовать дальнейшему увеличению выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции и даст возможность государству «экономить» значительные средства. Экономия от уменьшения административно-управленческого персонала и расходов на его содержание в расчете на год составит 6 миллиардов рублей, при этом расходы бюджета на содержание органов управления уменьшаются в 1955 году по сравнению с 1954 годом на 1,3 миллиарда рублей.

Дальнейшее улучшение структуры государственного аппарата, ликвидация излишних звеньев и устранение параллелизма в работе должны быть предметом постоянной заботы руководителей партийных, советских и хозяйственных организаций.

Государственный бюджет СССР на 1955 год — бюджет завершающего года пятой пятилетки. В нем ярко выражены серьезные достижения в выполнении заданий пятого пятилетнего плана. Новый бюджет направлен на успешное выполнение и перевыполнение заданий пятилетки, на обеспечение новых успехов в развитии социалистического производства и дальнейшее повышение на этой основе жизненного уровня населения, укрепление могущества социалистического государства.

Тяжелая промышленность — основа могущества Советского государства и благосостояния народа

В постановлении январского Пленума ЦК КПСС указывается, что «Коммунистическая партия, руководствуясь учением великого Ленина о всемерном развитии крупной машинной промышленности и электрификации страны, считает, как и прежде, своей главной задачей дальнейший подъем тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимую обороноподготовку нашей Родины, источником неуклонного роста благосостояния советского народа».

Необходимость преимущественного роста производства средств производства составляет одно из важнейших положений марксистско-ленинской экономической теории, из которой исходит Коммунистическая партия в своей практической деятельности по строительству коммунистического общества. Великий Ленин неопровергнуто доказал, что преимущественный рост производства средств производства является законом расширенного воспроизводства. Выработанный план социалистического строительства в СССР, В. И. Ленин указывал, что единственной материальной основой социализма является крупная машинная индустрия, способная реорганизовать и земледелие, и поставил в центр внимания Коммунистической партии задачу создания и всемерного развития тяжелой индустрии.

Из истории развития человеческого общества известно, что победа машинного производства принесла с собой неисчерпаемые возможности повышения производительности общественного труда. Чем выше расширялась и расширяется область применения машин, тем выше поднимается уровень техники производства, тем больше создается возможностей для роста производительности труда, расширения производства, и усиления экономической мощи государства.

Решающие преимущества крупной машинной индустрии над мелким ручным производством дали возможность капитализму одержать победу над феодализмом. В настоещее время в капиталистическом мире самыми экономически мощными странами являются страны с развитым машиностроением и крупной тяжелой промышленностью (США, Англия). Наоборот, страны, не успевшие создать у себя современную тяжелую индустрию, оказались в экономической зависимости от индустриально-развитых капиталистических стран, в колониальном или полуколониальном подчинении у них.

Но, создав крупное машинное производство, капиталистический стройоказался не в состоянии использовать все его возможности и преимущества. Капитализм, располагая современной техникой и относительно высоким уровнем производительности труда, не в состоянии обеспечивать непрерывный рост производства, так как целью производства при капитализме является не удовлетворение потребностей всего общества, а извлечение максимальной капиталистической прибыли. Рабочие при капитализме являются «...только средствами производства, а не само-

целью и не целью производства» (К. Маркс). Постоянное ограничение потреблений большинства общества служит базу и подырывает основы расширенного воспроизводства при капитализме. Производительные силы все большие и большие сковываются узкими рамками капиталистических производственных отношений, господством частной собственности на средства производства.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране были созданы необходимые социально-экономические предпосылки для быстрого роста производительности общественного труда и всемирного развития народного хозяйства. Основной предпосылкой быстрых темпов расширенного воспроизводства в нашей стране являлась ликвидация частной собственности на средства производства.

Для того, чтобы построить социалистическое хозяйство, нужно было осуществить индустриализацию страны. Проводя политику социалистической индустриализации, Коммунистическая партия исходила из указаний В. И. Ленина о том, что без тяжелой индустрии невозможна рассчитывать на самостоятельное существование нашей страны, нельзя создать экономический фундамент социализма. Партия знала, что без преимущественного развития тяжелой промышленности невозможно обеспечить непрерывный и быстрый подъем всего народного хозяйства и стимулитетский рост народного благосостояния.

Поэтому партия мобилизовала усилия рабочего класса и всех трудящихся на создание и всемерное развитие тяжелой индустрии — металлургии, топливной промышленности, энергетики, машиностроения. Под руководством великого продолжателя дела Ленина — И. В. Сталина партия твердо и неуклонно проводила линию на индустриализацию страны в борьбе против врагов народа — троцкистских и правооппортунистических капитулянтов и предателей. Отстаивая жизненные интересы страны, интересы народа, партия без колебаний шла по трудному, но единственно правильному пути быстрого развития тяжелой промышленности.

В результате последовательного осуществления генеральной линии Коммунистической партии, наша Родина в небывало короткий срок преобразилась из отсталой и аграрной страны в передовую индустриальную державу. Это было исторической победой советского народа, свидетельством огромных преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства. В результате социалистической индустриализации, была обеспечена технико-экономическая независимость страны и, как показал опыт Великой Отечественной войны, были созданы необходимые материальные условия для разгрома любого агрессора. В годы Великой Отечественной войны наша военная экономика росла и укреплялась на базе созданной в довоенные годы мощной тяжелой индустрии.

Быстрые темпы восстановления и дальнейшего развития всех отраслей народного хозяйства в послевоенные годы оказались возможными лишь благодаря наличию в нашей стране мощной индустриальной базы, благодаря крупным капитальным вложениям во все отрасли народного хозяйства и прежде всего в тяжелую промышленность.

Преимущественное развитие производства средств производства нашло свое выражение в более высоких темпах роста тяжелой промышленности по сравнению со средними темпами роста промышленной продукции в целом, что видно из следующих данных (см. табл. на стр. 48).

За 1951—1955 годы валовая продукция всей промышленности увеличилась примерно на 80%, в том числе производство средств производства — на 84% и производство предметов потребления — на 71%.

При анализе приведенных данных нужно иметь в виду, что абсолютный размер прироста продукции из года в год возрастает. Достаточно сказать, что в 1954 году абсолютный размер каждого процента прироста

Среднегодовые приrostы продукции (в %)

Годы	По всей промышленности	В том числе по отраслям, производящим средства производства
1929—1940	16,8	21,2
1946—1950	13,6	12,8
В том числе 1947—1950	22,7	25,6

валовой продукции промышленности был в 14 раз больше, чем в первой пятилетке.

Всем ходом социалистического строительства доказано, что преимущественное развитие тяжелой промышленности является не преходящим этапом хозяйственного развития, а объективным и незыблым условием планомерного и неуклонного подъема всех отраслей народного хозяйства.

Социалистическая экономика росла и растет быстро, без срывов, кризисов и потрясений именно потому, что Советское государство направляло и направляет ее развитие в соответствии с требованиями экономических законов социализма. Важнейшей задачей планирования народного хозяйства является обеспечение пропорционального развития всех его отраслей, как необходимой предпосылки быстрых темпов расширения социалистического воспроизводства. При помощи плана социалистического государства предупреждают возникновение диспропорций в развитии народного хозяйства и обеспечивают ликвидацию имеющихся несогласий между отдельными отраслями.

Соотношение между тяжелой и легкой промышленностью, сложившееся в дореволюционной России, при которой отрасли, производящие средства производства, давали всего около одной трети общего объема промышленной продукции, характеризовало отсталость и технико-экономическую зависимость страны от иностранного капитала. При такой структуре промышленности царская Россия не могла обеспечить сколько-нибудь быстрых темпов своего хозяйственного развития и отдать технико-экономическую независимость.

Успешное осуществление Советским государством под руководством Коммунистической партии политики социалистической индустриализации страны привело к коренному изменению соотношения между тяжелой и легкой промышленностью. В настоечное время на долю отраслей, производящих средства производства, приходится около 70% всей промышленной продукции. Не сохранение старых пропорций в народном хозяйстве, а наоборот, их изменение дали возможность Советскому государству в короткий срок преобразовать страну, изменить ее экономический облик.

Но из этого не следует, что Советское государство произвольно изменяет пропорции в развитии общественного производства. Оно изменяет их в соответствии с требованиями объективных экономических законов социализма. Правильное руководство народным хозяйством и определение необходимых пропорций в развитие социалистического производства

¹ В 1946 году при значительном росте производства предметов потребления объем производства средств производства в стоимостном выражении несколько сократился по сравнению с 1945 годом в связи с перестройкой предприятий на выпуск гражданской продукции.

возможно лишь на основе познания объективных законов экономического развития общества и всестороннего учета требований этих законов.

Более ускоренный рост тяжелой промышленности обусловлен прежде всего тем, что только этим путем может быть обеспечено образование необходимого фонда накопления для расширения производства во всех отраслях народного хозяйства. «Чтобы расширять производство («накапливать» в категорическом значении термина), — писал В. И. Ленин, — необходимо произвести сначала средства производства, а для этого нужно, следовательно, расширение того отдела общественной продукции, который изготавливает средства производства»¹.

Необходимость и закономерность преимущественного развития тяжелой промышленности при расширенном социалистическом воспроизводстве наглядно выявляется при анализе факторов повышения производительности общественного труда. Известно, что главным условием роста общественного производства является повышение производительности труда. В настоящее время повышение производительности труда в нашей промышленности обеспечивает около трех четвертей всего прироста промышленности и известно также, что при расширенном воспроизводстве темпы роста производительности труда должны опережать темпы повышения заработной платы.

При каких же условиях возможно непрерывное и быстрое повышение производительности труда? Бессспорно, что главным здесь является уровень технической вооруженности труда. Чем выше этот уровень, тем больше возможностей для роста производительности труда. Поэтому из года в год с техническим прогрессом возрастает количество продукции, приходящейся на единицу труда, и вместе с тем все больше повышается в стоимости производимой продукции удельный вес стоимости потребляемых средств производства и снижается доля затрат живого труда. При этом общая сумма овеществленного и живого труда, приходящаяся на единицу продукции, уменьшается.

Следовательно, для того, чтобы обеспечивать непрерывный подъем производительности труда, являющийся решающим условием осуществления расширенного воспроизводства, нужно чтобы производство средств производства и прежде всего орудий труда в своем развитии опережало темпы роста общественного продукта в целом.

Без современной тяжелой промышленности, и прежде всего, машиностроения несмыслимы бы бы огромные завоевания в области передовой техники и, в частности, в области использования атомной энергии, которыми в настоящее время обладает наша страна.

Преимущественный рост тяжелой промышленности является необходимым условием непрерывного развития легкой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, т. е. всего народного хозяйства, так как систематический рост всех отраслей социалистического производства возможен только на базе передовой техники, которую создает тяжелая промышленность. Поэтому только на базе тяжелой промышленности может быть обеспечена неуклонный подъем материального благосостояния и культурного уровня жизни народа.

Вместе с этим тяжелая промышленность составляет главную материальную основу несокрушимой оборонной мощи Советского государства.

Всемерное развитие тяжелой промышленности является главной задачей в борьбе за создание материально-производственной базы коммунизма. Между тем в последние времена некоторые экономисты (Е. Касимовский, П. Митславский, И. Векуа, Д. Кузнецов, А. Пальцев, А. Кац, А. Емельянов) стали распространять ошибочные, антимарксистские взгляды по этим коренным вопросам развития социалистической экономики.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 137.

Неправильно, по вульгаризаторски толкуя основной экономический закон социализма и существование проводимых партией практических мероприятий по увеличению производства предметов народного потребления, эти экономисты пытались доказать, что якобы в настоящее время развитие тяжелой промышленности перестало быть главной задачей социалистического строительства и что легкая промышленность может и должна опережать в своем развитии тяжелую промышленность.

На январтском Пленуме ЦК КПСС дана политическая оценка таких взглядов. В докладе на Пленуме товарищ Н. С. Хрущев показал, что подобного рода взгляды являются теоретически ошибочными и политически предыдущими. Они представляют собой ревизию марксистско-ленинской экономической теории и генеральной линии партии, направленной на преимущественное развитие производства средств производства, обеспечение высоких темпов роста тяжелой промышленности как основы развития всего народного хозяйства, его технического прогресса, дальнейшего укрепления обороонной мощи страны и неуклонного подъема благосостояния народа. Они по существу реставрируют давно осужденные партией правооппортунистические установки по вопросам развития нашей экономики.

Для того, чтобы судить о правильности сложившихся пропорций между I и II подразделениями общественного производства, характере их изменения в соответствии с задачами дальнейшего развития народного хозяйства, нужно прежде всего знать, не ограничивает ли достигнутый уровень производства в одной отрасли хозяйства возможности расширения производства в другой. Попытка доказать правомерность одинаковых или даже более быстрых темпов роста производства предметов потребления по сравнению с темпами роста производства средств производства является порочной в своей основе и обнаруживает полное непонимание действительных процессов расширенного воспроизводства.

Анализ этих процессов показывает, что без преимущественного и быстрого развития тяжелой индустрии невозможно решить задачу мощного подъема производительных сил деревни, завершения комплексной механизации сельского хозяйства, задачу дальнейшего роста производства предметов народного потребления и неуклонного повышения материального благосостояния народа.

В связи с этим совершение недопустимым является какое-либо умаление ведущей роли тяжелой индустрии. Нельзя отрывать цель социалистического производства — максимальное удовлетворение постоянно расширяющихся материальных и культурных потребностей всего общества — от средств ее достижения — непрерывного роста и совершенствования производства на базе высшей техники. Противопоставление задачи развития тяжелой и легкой промышленности — значит извратить сущность основного экономического закона социализма, разорвать единый процесс расширенного воспроизводства.

Проявляя постоянную заботу о благосостоянии трудящихся, Коммунистическая партия никогда не упускала из виду задачи расширения производства предметов народного потребления. Всем известно, какое исключительное внимание уделяет Коммунистическая партия дальнейшему подъему сельского хозяйства, являющегося продовольственной базой страны и сырьевой базой легкой промышленности; известны также крупные мероприятия, проводимые партией и правительством в области развития легкой промышленности. На прочной основе дальнейшего ускоренного развития тяжелой индустрии Коммунистическая партия будет и вперед двигать вперед наше сельское хозяйство и легкую промышленность.

Расширение производства предметов народного потребления непосредственно связано с увеличением внутренних ресурсов сельскохозяй-

ственного сырья. Поэтому партия и правительство уделяют огромное внимание вопросам сельского хозяйства. Организуя дальнейший подъем сельского хозяйства, Коммунистическая партия и Советское правительство вместе с тем принимают меры к систематическому расширению производственных возможностей предприятий легкой и пищевой промышленности с тем, чтобы увеличивающиеся ресурсы сельскохозяйственного сырья своевременно и полностью перерабатывались на этих предприятиях.

Но проводимые мероприятия в области сельского хозяйства, а также в области увеличения производства предметов народного потребления в отраслях легкой и пищевой промышленности требуют не замедления, а ускорения развития тяжелой промышленности. Для того, чтобы сельское хозяйство непрерывно росло и развивалось, нужно, помимо осуществления ряда организационно-хозяйственных мероприятий, продолжать механизировать его, во все возрастающих масштабах обеспечивать сельское хозяйство разнообразными средствами производства. Необходимо укреплять производственно-техническую базу действующих сельхозкооперативов и машинно-тракторных станций и строить новые совхозы и МТС.

Сельское хозяйство, как и другие отрасли народного хозяйства, прямо или косвенно связано со всеми отраслями тяжелой промышленности. Оно слабится продукцией тракторостроения, сельскохозяйственного машиностроения, автостроения, химической промышленности, нефтехимической промышленности, электростанций, металлургической промышленности, угольной промышленности, промышленности строительных материалов и ряда других отраслей, производящих средства производства. Следовательно, для того, чтобы сельское хозяйство непрерывно росло, прежде всего нужно, чтобы форсированными темпами развивалась тяжелая индустрия.

Развитие тяжелой промышленности является могучим источником подъема производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, том числе и в сельском хозяйстве. Вместе с развитием тяжелой промышленности и оснащением сельского хозяйства современной машинной техникой все более облегчается труд в сельском хозяйстве и сокращаются затраты живого труда на единицу сельскохозяйственной продукции. В результате в общих затратах труда на сельскохозяйственное производство систематически возрастает доля овеществленного труда, вложенного в средства производства, созданных в тяжелой промышленности.

* * *

Проявляющееся в темпах роста I и II подразделений общественного производства преимущественное развитие тяжелой промышленности обеспечивается в процессе накопления и прежде всего расширения основных производственных фондов. Поэтому для непрерывного и пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства важное значение имеет правильное направление капитальныхложений, обеспечивающее неуклонный рост тяжелой промышленности и, прежде всего, сырьевых и топливно-энергетических ее отраслей, а также отраслей машиностроения, оснащающих тяжелую промышленность орудиями производства.

Следует отметить, что в планировании производства и капитального строительства до сего времени имели место недостатки, которые приводят к тому, что в развитии отдельных отраслей производства иногда возникают «узкие места» и несогласованность, затрудняющие рост народного хозяйства. Например, имеющееся в настоящее время некоторое отставание в развитии угольной промышленности от быстро растущих потребностей народного хозяйства в топливе является, в известной мере, следствием этих недостатков.

Задачи планомерного и быстрого развития всех отраслей социалистической экономики требуют устранения имеющихся недостатков в планировании. Нужно серьезно улучшить перспективное планирование и разработать народнохозяйственных балансов с тем, чтобы в наших планах получало полное отражение многообразие производственных связей в процессе расширенного воспроизводства общественного продукта.

Важнейшее значение в деле ускорения темпов роста социалистического производства имеет максимальное использование больших резервов, имеющихся на действующих предприятиях. Опыт показывает, что этими резервами обладают все отрасли производства, все предприятия. Резервы эти заключены в далеко не полностью используемом времени работы предприятий, недостаточном использовании производственных площадей фабрик и заводов, мощностей оборудования, машин, механизмов и агрегатов, в больших возможностях дальнейшей интенсификации производства, улучшении технологических процессов, механизации и автоматизации производства.

Достаточно сказать, что за четыре года пятой пятилетки на действующих заводах черной металлургии выплавка чугуна за счет использования внутривыработочных резервов была увеличена более чем на 4 миллиона тонн, выплавка стали — более чем на 6 миллионов тонн производства проката — почти на 6 миллионов тонн. В настоящий время средний коэффициент сменности в машиностроении составляет около 1,4. Если увеличить этот коэффициент до 2, что вполне возможно, так как двухсменный режим работы для предприятий с прерывным циклом производства является наиболее целесообразным, — то можно будет получить на действующих машиностроительных заводах значительно больше продукции, чем они дают в настоящие времена. Но увеличение производства машин и оборудования, помимо проведения необходимых мероприятий в самом машиностроении, потребует значительных дополнительных ресурсов металла, топлива, электроэнергии и других средств производства.

Нужно сказать, что не только развитие машиностроения, но и рост производства в других отраслях промышленности, а также в сельском хозяйстве и на транспорте связан прежде всего с необходимостью дальнейшего и непрерывного расширения металлургической и топливно-энергетической базы страны. Поэтому партия и правительство придают этим отраслям первостепенное значение и всегда уделяют им огромное внимание.

Большие неиспользуемые резервы роста производства имеются на действующих предприятиях угольной, нефтяной, химической, лесной промышленности, промышленности строительных материалов и ряда других отраслей производства. Задача планирующих органов, хозяйственных министерств и ведомств состоит в том, чтобы вскрывать эти резервы и ставить их на службу государству.

Серьезные результаты в этом деле дают мероприятия по устранению «узких мест», имеющихся на многих предприятиях. При осуществлении сравнительно небольших затрат по расширению мощностей отдельных цехов и участков производства, на ряде предприятий получен значительный дополнительный выпуск продукции.

Советское государство ежегодно направляет огромные капитальныеложения в народное хозяйство. Оно заинтересовано в том, чтобы каждый рубль вложенных народных средств давал максимальный эффект, в целях обеспечения и впервые высоких темпов расширенного воспроизводства, систематического повышения производительности общественного труда и непрерывного подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни народа.

Масштабы расширенного воспроизводства определяются объемом национального дохода и его распределением на потребляемую и накапливаемую части. Основная доля национального дохода, или около $\frac{3}{4}$ его, идет в нашей стране на потребление, другая его часть обеспечивает накопление.

Объем социалистического накопления определяется размером превышения производства над текущим потреблением. В условиях капитализма превышение производства над текущим потреблением периодически приводит к кризисам перепроизводства и разрушениям производительных сил. Это обусловлено тем, что производство, начиная с капитализма, отрывается от потребления и осуществляется в интересах получения максимальной прибыли. Частная собственность на средства производства исключает возможность планомерного воспроизводства всех составных частей совокупного общественного продукта и пропорционального развития производства и потребления.

При социалистической системе хозяйства имеется полная возможность правильно распределить национальный доход на потребляемую и накапливаемую части и использовать накопление в интересах непрерывного расширения производства и потребления. Накопление осуществляется главным образом путем капитальныхложений в строительство новых и расширение действующих предприятий и объектов, а также в оснащение предприятий новой техникой. Для того, чтобы развитие социалистического производства происходило непрерывно, в полном соответствии с требованиями экономических законов социализма, нужно обеспечивать систематический рост накопления.

Интересы же накопления в социалистическом обществе, как известно, неотделимы от интересов потребления, поскольку рост производства является единственным источником роста потребления, а потребление в свою очередь стимулирует рост производства. Социалистическое хозяйство не могло бы развиваться так быстро и непрерывно, если бы накопление осуществлялось независимо от потребления, а потребление — независимо от накопления.

Пропорциональное развитие всех отраслей социалистического производства при преимущественном росте тяжелой промышленности обеспечивало и обеспечивает быстрые темпы развития всего народного хозяйства, непрерывное возрастание могущества Советского государства и систематический подъем народного благосостояния.

В 1954 году объем промышленного производства превысил уровень двадцатого, 1940 года в 2,8 раза. При этом производство средств производства увеличилось за этот период в 3,4 раза, в том числе продукции машиностроения и металлообработки — в 4 раза. Производство проката черных металлов увеличилось в 2,4 раза, добыча угля — в 2,1 раза, выработка электроэнергии — в 3,4 раза, производство цемента — в 3,3 раза.

На основе развития тяжелой промышленности значительно увеличился производство предметов народного потребления и повысился материальный и культурный уровень жизни народа. Производство предметов потребления в целом увеличилось в 1954 году по сравнению с 1940 годом в 2 раза. Национальный доход страны впервые за этот период в 2,5 раза. Реальная заработная плата рабочих и служащих увеличилась примерно на 74 %, а с учетом государственных затрат на культурное социально-бытовое обслуживание населения весь доход рабочих и служащих впервые за 2 раза.

Товарооборот государственной и кооперативной торговли за это время увеличился в 2,1 раза, рыночные фонды товаров возросли: по хлопчатобумажным тканям — на 78 %, шерстянным тканям — в 3,4 раза, шелковым тканям — в 6,4 раза, обуви кожаной — на 90 %, швейным изде-

лиям — в 2,2 раза, маслу животному — в 2,4 раза, маслу растительному — в 2,7 раза, сахару — в 2,5 раза, велосипедам — в 11 раз, радиоприемникам — в 17,8 раз, наручным часам — в 6,5 раз, бытовым швейным машинам — в 6,9 раз и т. д.

В государственном плане на 1955 год предусматривается дальнейший значительный рост промышленного производства при опережающем развитии тяжелой промышленности. При увеличении валовой продукции промышленности в целом на 9 с лишним процентов, производство средств производства в 1955 году должно возрасти по сравнению с 1954 годом почти на 12%, в том числе продукция машиностроения и металлообработки — более чем на 16%.

Основное внимание, как и прежде, в плане 1955 года уделяется дальнейшему подъему сырьевых и топливно-энергетических отраслей тяжелой промышленности — металлургии, угольной и нефтяной промышленности, электростанций, химической промышленности, промышленности строительных материалов, а также выполнению выработанной партией и правительством программы краткого подъема сельского хозяйства.

Основной прирост капитальных вложений в 1955 году направляется в отрасли тяжелой промышленности. В металлургической промышленности капитальные вложения увеличиваются в 1955 году по сравнению с 1954 годом почти на 2 миллиарда рублей, в угольной и нефтяной промышленности — почти на 3 миллиарда рублей, в строительстве электростанций — более чем на 1,5 миллиарда рублей. Значительные капитальные вложения направляются в машиностроение и прежде всего в станкостроение, в химическую промышленность, промышленность строительных материалов.

Одной из важнейших народнохозяйственных задач 1955 года является ускорение темпов развития угольной промышленности в целях более полного удовлетворения быстро растущих потребностей народного хозяйства в топливе, а также создания необходимых резервов угля. Планом на 1955 год назначается увеличение добычи угля по сравнению с 1954 годом почти на 46 миллионов тонн. Наибольший рост добычи угля намечается в 1955 году в районах Европейской части СССР, в целях сокращения дальних перевозок угля.

План 1955 года предусматривает также большой рост добычи и переработки нефти и добычи газа. Добыча нефти в 1955 году увеличивается по сравнению с 1954 годом почти на 15%. Важнейшей задачей нефтяной промышленности является ускорение строительства нефтеперегатывающих заводов в восточных районах, ввод в действие которых позволит ликвидировать перевозки сырой нефти на дальние расстояния. Все большее значение приобретает строительство нефтепроводов и продуктопроводов, а также строительство газопроводов в целях более полного вселения топливный баланс страны огромных природных ресурсов газа.

Задачей большого народнохозяйственного значения является обеспечение дальнейшего роста металлургии. План 1955 года предусматривает увеличение, по сравнению с 1954 годом, выплавки чугуна на 11 с лишним процентов. Большие работы должны быть выполнены в области строительства и ввода в действие новых металлургических агрегатов, а также создания необходимых заделов для ввода в действие мощностей в последующие годы, особенно в восточных районах страны.

В 1955 году намечается дальнейшее значительное расширение электрических мощностей и увеличение выработка электроэнергии. Выработка электроэнергии увеличивается в 1955 году по сравнению с 1954 годом на 16 миллиардов киловаттчасов.

Партия и правительство придают большое значение развитию электроэнергетики. На протяжении истекших четырех лет пятилетки только

в строительство районных электростанций было вложено около 42 миллиардов рублей, что почти в 2,7 раза превышает капитальные вложения в районные электростанции за все годы четвертой пятилетки. В целях более полного использования огромных гидроэнергетических ресурсов нашей страны, в широких масштабах осуществляется строительство гидроэлектростанций. В настоящее время, как известно, строится ряд крупнейших гидроэлектростанций и в их числе Куйбышевская, Сталинградская, Горьковская, Камская, Каховская, Новосибирская, Иркутская и другие.

Однако, для полного обеспечения растущих нужд народного хозяйства в электроэнергии и для выполнения заданий партии и правительства по созданию необходимых резервов электрических мощностей, требуется дальнейшее значительное расширение строительства электростанций и ускорение ввода в действие мощностей, прежде всего на гидроэлектростанциях. Важнейшей задачей плана 1955 года в области электроэнергетики является обеспечение в установленные сроки ввода в действие агрегатов на Куйбышевской гидроэлектростанции и линии электропередачи Куйбышев — Москва, а также обеспечение приема электроэнергии от Куйбышевской ГЭС в объединенную энергосистему центрального промышленного района.

Первостепенную роль в развитии народного хозяйства и в осуществлении технического прогресса всех его отраслей играет машиностроение. Выпуск важнейших видов машин и оборудования в пятой пятилетке в 2—3 раза превысит производство их в четвертой пятилетке. Выпуск паровых котлов возрастает в 3,4 раза, турбин — в 3,3 раза, крупных металлокривых станов — в 3,3 раза, прокатного оборудования — в 2 раза, тракторов — в 2 раза.

Наряду с значительным расширением объема машиностроительного производства, за последние годы разработано, освоено и внедрено в народное хозяйство много новых, технически более совершенных экономичных типов оборудования и машин. Однако, как отмечалось на инвариантском Пленуме ЦК КПСС, наши научно-исследовательские и конструкторские организации в последнее время стали отставать с разработкой ряда новых высокопроизводительных и экономичных машин, а машиностроители — с освоением и широким внедрением в производство отдельных видов передовой техники.

С таким положением нельзя мириться, нужно решительно покончить с отставанием в этом важном деле. Поставленная Коммунистической партией задача систематического совершенствования техники производства является в современных условиях одной из важнейших и актуальных задач нашей промышленности и прежде всего машиностроения, призванного играть главную роль в непрерывном техническом вооружении всех отраслей народного хозяйства.

Огромные масштабы капитального строительства в нашей стране предъявляют все более возрастающие требования к промышленности строительных материалов, которая должна использовать все имеющиеся резервы для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в этих материалах. В 1955 году намечается увеличить производство железобетона на 82%, цемента — на 21%, стековых материалов — на 28%.

Дальнейшее развитие в 1955 году получают и другие отрасли тяжелой промышленности, а также все виды транспорта.

Крупный шаг вперед должен быть сделан, в соответствии с решением инвариантского Пленума ЦК КПСС, в области сельского хозяйства. Особенно важной задачей является дальнейшее освоение целинных и залежных земель, создание всех условий для того, чтобы в 1956 году довести посевы зерновых на новых землях до 28—30 миллионов гектаров. Уже весной текущего года предполагается посеять на целинных и залеж-

ных землях не менее 20 миллионов гектаров, а также полностью вспахать землю под урожай 1956 года. Решение этих задач, как и выполнение директив индустриального Пленума ЦК КПСС об увеличении производства продуктов животноводства; требует дальнейшего оснащения сельского хозяйства средствами производства, и прежде всего машинами, механизмами и удобрениями. В 1955 году совхозы и МТС получат от промышленности большое количество новых тракторов, зерновых комбайнов, грузовых автомобилей и других машин и сельскохозяйственных орудий.

В 1955 году увеличится производство предметов потребления, повысится материальное благосостояние народа. Национальный доход страны возрастет в 1955 году на 10% по сравнению с 1954 годом и на 68% по сравнению с 1950 годом.

Успешное выполнение плана 1955 года и пятого пятилетнего плана создает необходимые условия для нового мощного подъема всех отраслей народного хозяйства и значительного повышения материального и культурного уровня жизни народа в шестом пятилетии. Эти очередные задачи будут выполнены тем успешнее, чем больше и значительнее будут наши достижения в развитии тяжелой индустрии — основы могущества Советского государства и благосостояния народа.

Улучшить разработку передовых технических норм и использование производственных мощностей в черной металлургии

Черная металлургия — одна из важнейших отраслей тяжелой промышленности. Постоянное увеличение производства чугуна, стали и проката — залог укрепления экономического могущества и усиления оборонспособности нашего социалистического государства. Без достаточно развитой черной металлургии невозможно осуществить максимальный рост машиностроения, энергетики и транспорта, обеспечить дальнейший подъем сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности.

В результате неослабленного внимания, уделяемого Коммунистической партией и Советским правительством развитию тяжелой индустрии, черная металлургия стала в нашей стране передовой отраслью социалистической экономики, вооруженной первоклассной техникой. Советские металлурги из года в год увеличивают производство черных металлов. В 1954 году выплавка чугуна превысила уровень 1950 года на 57%, выплавка стали — на 54% и производство проката — на 55%. По сравнению с довоенным, 1940 годом, производство чугуна, стали и проката увеличилось более чем в два раза.

Увеличение производства чугуна, стали и проката стало возможным не только в результате строительства и ввода в действие новых мощностей, а также реконструкции действующих цехов и агрегатов, но и благодаря улучшению использования действующих металлургических агрегатов на базе максимального внедрения передовых методов организации производства и труда. Так, например, коэффициент полезного объема доменных печей улучшился в 1954 году, по сравнению с 1940 годом, на 43%, а съем стали с одного квадратного метра площади пода марганцовских печей увеличился за этот период на 52%.

Наряду с этим значительно улучшилось использование мощностей действующих прокатных станов, возросла их часовая производительность, расширился сортамент прокатываемых профилей, повысилось качество проката. Производительность труда рабочих черной металлургии возросла в 1954 году, по сравнению с 1950 годом, на 33%.

За годы послевоенных пятилеток значительно увеличилось количество современных механизированных металлургических агрегатов, дающих высокую производительность. Если в 1940 году на доменных печах с полезным объемом в 1000 и более кубических метров выплавлялось примерно 31% чугуна, то в настоящие времена на таких печах выплавляется более 60% всего чугуна. Количество марганцовских печей емкостью свыше 200 тонн увеличилось, по сравнению с довоенным периодом, почти в три с половиной раза. Возрос также удельный вес высокопроизводительных, полностью механизированных прокатных станов. Увеличение количества мощных металлургических агрегатов дало возможность повысить выплавку чугуна в среднем на одну действующую доменную печь на 85%, по сравнению с 1940 годом, выплавку стали в среднем на одну

печь — на 60% и производство проката в среднем на один прокатный стан — более чем в два раза. Значительно улучшилась подготовка сырых материалов к доменной плавке, увеличивалась доля агломерата в доменной шихте, что способствовало повышению производительности доменных печей и сокращению норм расхода сырья на тонну чугуна. Широкое распространение получила автоматизация металлургических процессов, особенно в доменном и мартеновском производстве.

Увеличение производства черных металлов и улучшение использования мощностей действующих агрегатов стало возможным в результате того, что за годы пятилеток в черной металлургии создана многотысячная армия квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров, в совершенстве овладевших техникой металлургического производства, техникой управления сложнейшим оборудованием. Социалистическое соревнование выдвинуло тысячи замечательных новаторов производства, которые своим самоотвержением трудом ломают устаревшие технические нормы, вскрывают огромные неиспользованные резервы, таящиеся в производстве, обеспечивают повышение производительности труда, улучшение качества и снижение себестоимости выпускаемой продукции.

Однако, несмотря на большие успехи, достигнутые в послевоенный период, черная металлургия еще далеко не полностью удовлетворяет непрерывно растущим потребностям народного хозяйства в металле. Для дальнейшего увеличения производства черных металлов и удовлетворения потребности в них всех отраслей народного хозяйства большое значение имеет выявление и использование всех резервов, которыми располагает черная металлургия.

Проверки, проведенные на многих металлургических заводах, показали, что в черной металлургии имеются крупные неиспользованные резервы мощностей доменных печей, стальеплавильных агрегатов и прокатных станов; резервы эти могут быть приведены в действие в ближайшие один-два года при относительно небольших затратах средств. Для реализации этих резервов необходимо в короткие сроки осуществить мероприятия по ликвидации имеющихся «узких мест» и несоответствий на отдельных участках производства, по внедрению новой техники и передовой технологии, а также по улучшению организации производства и труда на предприятиях черной металлургии.

* * *

Одним из важнейших условий своевременного и наиболее полного выявления резервов производства является правильное определение и использование производственных мощностей. Как известно, при разработке годовых и перспективных народнохозяйственных планов исходят из проектных мощностей предприятий, или, если проектные мощности предъявлены, — из производственных мощностей, в которых наиболее объективно отражаются действительные производственные возможности оборудования и агрегатов.

Под проектной мощностью металлургического завода, цеха или металлургического агрегата понимается его годовая производительность, установленная расчетом, при полном осуществлении всех намеченных проектом мероприятий, полном освоении запроектированной технологии производства и внедрении передовых методов работы, а также при полном обеспечении сырьем и материалами, топливом, электроэнергией и снабжении установленного проектом сортамента выпускаемой продукции.

Естественно, что для обоснования проектной мощности того или другого металлургического агрегата должны приниматься расчетные технические нормы, разработанные на основе достижений лучших передовых производственников, с учетом применения новой техники и наиболее вы-

годных технологических режимов. Рассчитанная по передовым техническим нормам проектная мощность должна служить важным фактором, способствующим мобилизации творческой инициативы коллектива предприятия на повышение производительности труда, усовершенствование технологии и улучшение организации производства.

Однако в действительности проектные мощности, устанавливаемые проектными организациями, нередко занижаются, так как для их обоснования принимаются такие нормы производительности, которые для передовых предприятий в тем более для передовых производственных бригад являются уже давно пройденным этапом. Разработанные, например, Гипромезом нормы технологического проектирования доменных и мартеновских печей, а также прокатных станов во многом не учитывают показателей, достигнутых передовыми предприятиями и производственными бригадами, ориентируются в основном на средние достигнутые показатели, не предусматривают улучшения норм за счет внедрения производства новой техники и передовой технологии. В нормах технологического проектирования доменных печей не предусматривается возможность их улучшения путем повышения температуры дутя и работы печей на увлажненном дутье.

Еще в 1939 году исследованиями, проведенными на Магнитогорском и Кузнецком металлургических комбинатах, а также на Новолипецком заводе, было установлено, что увлажнение доменного дутья с одновременным повышением температуры его нагрева (на каждый 1% влаги требуется повышение температуры дутья на 73°С) обеспечивает увеличение производительности доменных печей, работающих на выплавке передельного и литейного чугуна, не менее чем на 10% и снижение расхода кокса на 2—5%. Несмотря на то, что уже в 1951 году многие металлургические заводы перевели доменные печи на работу с увлажнением дутья, обеспечив таким образом увеличение выплавки чугуна в указанных размерах, Гипромез по существу до 1952 года не учел этого мероприятия в разрабатываемых технических проектах на строящиеся и реконструируемые доменные печи, а в действующие нормы технологического проектирования до настоящего времени не внес соответствующих корректировок.

В нормах технологического проектирования предлагается для доменных печей, работающих на выплавке передельного чугуна, проектировать воздухонагреватели из расчета максимального нагрева дутья до 500—700°С, в то время как многие доменные печи Министерства черной металлургии СССР уже ряд лет работают на дутье, нагретом до температуры 800 и более градусов, и систематически добиваются еще большего повышения температуры дутья; это достигается путем замены газовых горелок более мощными или усовершенствованием существующих горелок, как это сделали на своих печах доменщики завода имени Серова.

Конечно, проектирующие организации при выборе норм технологического проектирования должны исходить из проверенных опытом устойчивых показателей лучших производственников. Однако Министерство черной металлургии СССР проявило в этом вопросе излишнюю осторожность: опасаясь возможного ухудшения качества мартеновского и бесемеровского чугуна при работе доменных печей на увлажненном дутье, министерство фактически до конца 1952 года запрещало заводам внедрять это мероприятие. Что касается доменных печей, работающих на выплавке бесемеровского чугуна, то запрет этот не снят и до настоящего времени. Между тем еще в 1951 году исследованиями, проведенными на Кузнецком металлургическом комбинате, а также коллективом завода имени Дзержинского совместно с Днепропетровским металлургическим институтом, было установлено, что качество чугуна (марганцовского

и бессемеровского) и выплавляемой из него стали не ухудшается от увальжения доменного дуты.

В нормах технологического проектирования мартеновских печей предусмотрены показатели производительности значительно ниже тех, которые достигнуты на многих однотипных печах передовых заводов. Так, например, для мартеновских печей садкой 185 тонн, съем стали с 1 квадратного метра площади пода устанавливается на 3—5% меньше достигнутых среднегодовых показателей, а продолжительность плавок — на 2—3% больше средних показателей, достигнутых рядом печей за отдельные месяцы или кампании. Для мартеновских печей садкой 370 тонн съем стали с 1 квадратного метра площади пода в календарные сутки принимается на 15—20% меньше достигнутых однотипными печами по среднегодовым показателям, а продолжительность плавок — на 5—6% больше достигнутых многими печами в среднем за отдельные месяцы или кампании. Нечего говорить о том, что принимаемые в проектах нормы производительности еще более занижены по сравнению с установленными показателями, достигнутыми передовыми производственнымиbrigадами.

При разработке норм технологического проектирования проектные организации не изучают и не используют богатый передовой опыт новаторов производства запорожских сталеваров — гг. Якименко, Мартынова, Небыльского, златоустовских сталеваров — гг. Стругова, Козлова и Калмыкова, доменщиков Магнитогорска и завода имени Серова, прокатчиков Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов и многих других передовых предприятий черной металлургии, которые, основы совершенствования техники и применения передовые методы организации производства и труда, достигли показателей производительности агрегатов, давно превысивших технические нормы, принимаемые Гипромезом.

Практикой применения кислорода для интенсификации процесса плавки стали подтверждена возможность увеличения производительности мартеновских печей не менее чем на 50%, однако Министерство черной металлургии СССР и его проектные институты, проектируя строительство кислородных установок в действующих мартеновских цехах ряда заводов, предусматривают увеличение производительности печей за счет этого мероприятия всего лишь на 25—27%. Такое занижение эффективности применения кислорода является результатом того, что и министерство и проектные институты равняются на «узкие места» в производстве; внедряя кислород, не предусматривают одновременного проведения мероприятий по устранению «узких мест» — расширению литьевых пролетов, шахтовых и стрицерных отделений, отделений подготовки составов под разливку стали, а также по усилению кранового оборудования и транспортных средств.

В отдельных случаях в разрабатываемых технических проектах занижается годовой фонд рабочего времени, оборудования и агрегатов, который принимается на уровне или ниже средних достигнутых показателей. Например, для расчета мощностей доменных печей принимается годовой фонд рабочего времени в количестве 357 суток, т. е. меньше средних достигнутых показателей в целом по всем доменным печа姆 Министерства черной металлургии СССР. Из годового фонда рабочего времени ряд прокатных станов исключаются 58 нерабочих суток в то время, как большинство действующих прокатных станов уже в течение ряда лет работает на непрерывном графике и за счет этого значительно увеличено выпуск проката.

В нормах технологического проектирования прокатных станов производительность стана в фактический час его работы Гипромез предполагает рассчитывать по формуле:

$$A = \frac{3600}{T} \times C \times K \text{ (тонн/час)}$$

где:

3600 — число секунд в час,

T — темп (период) прокатки в секундах,

C — вес слитка или заготовки (в тоннах),

K — коэффициент использования стана.

По этой формуле K — коэффициент использования стана, учитывает снижение темпа прокатки за счет различных мелких задержек, не регистрируемых в качестве простоеев стана, и определяется на основе практических данных работы наиболее производительных действующих станов. В технических проектах этот коэффициент принимается в размере 0,85 или 0,9, в зависимости от типа прокатного стана, его технической характеристики и назначения.

Но, если темп прокатки полностью учитывает все время (и машинное и вспомогательное), необходимое для прокатки одной заготовки или слитка, то какие мелкие задержки должен в таком случае учитывать коэффициент использования стана? Очевидно, что эти мелкие, не учтываемые задержки следует рассматривать как скрытое простоеев стана, вызываемое несвоевременной подачей слитков или заготовок к стану, неслаженностью работы механизмов и другими организационно-техническими неполадками. Это во сущности признает и Гипромез, который на основании анализа работы действующих прокатных станов считает, что коэффициент использования прокатного стана постепенно растет за счет улучшения организации работы на станах, качества их ремонта и других усовершенствований.

Известно, что простой металлургических агрегатов, вызываемые организационно-техническими неполадками, авариями, не должны учитываться при расчете мощности, а из годового фонда времени должно исключаться только время, необходимое на проведение планируемого ремонта. Поэтому, оперированием указанным коэффициентом использования стана приводит к занижению технической нормы, а следовательно и проектной мощности вновь строящегося прокатного стана — на 10—15%.

Поскольку коэффициент K предусматривает снижение производительности прокатного стана из-за организационно-технических неполадок, то из расчета передовой технической нормы его следует исключить, тогда формула в виде $A = \frac{3600}{T} \times C$ (тонн/час) будет вполне пригодна для определения, принимаемой для расчета мощности производительности прокатного стана в фактический час его работы.

Необходимо отметить, что Министерство черной металлургии СССР еще в 1953 году признало порочность указанного коэффициента и исключило его из утвержденной им инструкции по определению производительных мощностей прокатных станов, однако Гипромез до сего времени продолжает пользоваться этим коэффициентом.

Принимаемые в технических проектах скорости прокатки часто занижаются, так как при их определении не используется опыт передовых предприятий. Например, скорости прокатки для проволочного стана Малеевского завода были предусмотрены в проекте примерно на 20% меньше скоростей, достигнутых на таком же стане Магнитогорского металлургического комбината.

Из сказанного следует, что для обоснования проектной мощности металлургического цеха, агрегат необходиимо принимать передовые технические нормы производительности оборудования, затрат времени на его ремонт, а также нормы выходов годовой продукции из сырья. Передовые технические нормы должны устанавливаться расчетным путем с учетом технической характеристики основного оборудования или агрегатов, а также с учетом достижения передовиков производства на лучших одно-

типных агрегатах передовых заводов, освоивших новую технику и наиболее совершенную технологию.

За последние годы проектные институты — Гипромез и Гипросталь значительно улучшили свою работу по повышению качества проектирования новых металлургических мощностей. Однако недавно и теперь установленные техническим проектом мощности вновь введенных доменных и мартеновских печей, а также прокатных станов не только достигаются в короткий период работы агрегата, но и перекрываются в значительных размерах. Например, проектные мощности доменных печей, введенных в действие в 1952—1954 годах на Магнитогорском комбинате и заводах — имени Дзержинского, «Запорожсталь», Ново-Тагильском, мартеновских печей на заводах «Эзовсталь», имени Ворошилова, имени Дзержинского, Челябинском металлургическом, прокатных станов — на заводах Ашинском, Челябинском и «Днепропресталь», уже спустя 3—10 месяцев после их ввода превысены на 4—10% достигнуты в лучшие месяцы уровнем производства. А по некоторым из перечисленных агрегатов, среднегодовой уровень производства, достигнутый в 1954 году, превысил установленную проектную мощность на 9—12%. Подобные примеры не единичны.

Заниженные технические нормы производительности, принимаемые для обоснования проектных мощностей вновь встроющихся агрегатов и цехов, приводят также к образованию «узких мест» в производстве, для устранения которых необходимы дополнительные капитальныеложения, связанные с установкой нового или заменой старого оборудования, расширением производственных площадей и т. п., что при правильном определении проектной мощности можно было бы избежать в стадии первоначального строительства.

* * *

В условиях, когда проектная мощность предприятия или цеха уже превысирована, решающим фактором, обеспечивающим своевременное выполнение «узких мест» и резервов производства, является правильное определение производственной мощности на основе разработки новых передовых технических норм.

Производственная мощность металлургического завода должна определяться максимально возможным годовым выпуском чугуна, стали и проката, рассчитанным на основе полного использования всех металлургических агрегатов, применения передовых технических норм производительности, передовой технологии производства и организации труда и с учетом ликвидации «узких мест» в производстве.

Для определения производственной мощности, годовой фонд рабочего времени должен приниматься по числу календарных дней в году за вычетом времени, необходимого на проведение капитального или среднего ремонта — для доменных печей, капитально-восстановительного, холодного и горячего ремонтов — для мартеновских печей и капитального, планово-предупредительного и текущего ремонтов — для прокатных станов.

Мощности доменных печей, сталеплавильных агрегатов и прокатных станов должны определяться, исходя из непрерывного режима работы, имея при этом в виду, что продолжительность работы доменных печей и сталеплавильных агрегатов в течение суток составляет 24 часа, а прокатных станов, где имеют место междуусменные перерывы, необходимые для приемки и сдачи смены, — 23 часа. Для прокатных станов, которые работают по прерывному графику, должны быть разработаны и осуществлены мероприятия, обеспечивающие перевод этих станов на работу по непрерывному графику.

По металлическим агрегатам, межремонтный период которых составляет более одного года, время, необходимое на проведение капитального ремонта, должно исключаться из расчета мощности в том году, в котором проводится ремонт. Нормы времени, необходимого для проведения ремонтов, должны разрабатываться по показателям, достигнутым лучшими ремонтными бригадами на передовых заводах, с учетом максимального внедрения механизации и повышения качества ремонтов.

Простота металлургических агрегатов из-за недостатка электроэнергии, тоилива, сырья, материалов, а также потери времени из-за аварий, выпуска брака продукции и других организационно-технических недопадков в расчете мощности учитываться не должны.

Передовые технические нормы производительности металлургических агрегатов и расходные нормы, принимаемые для обоснования производственной мощности, как и при определении проектной мощности, должны устанавливаться расчетным путем. В связи с этим к разработке передовых технических норм необходимо широко привлекать научно-исследовательские и проектные институты.

В расчетах передовых технических норм должны находить полное отражение показатели, достигнутые передовиками производства на лучших однотипных агрегатах передовых заводов, которые работают в разных условиях по сырью, тоиливу и сортаменту выпускаемой продукции. При этом, для изучения опыта передовиков производства следует анализировать технико-экономические показатели, достигнутые ими в течение лучшего месяца высокопроизводительной работы доменной печи, прокатного стана или лучшей кампании работы мартеновской печи.

Для обоснования передовых технических норм необходимо учитывать также качество сырья, тоилива и полуфабрикатов, внедрение новой техники и передовой технологии, полностью основанной на передовых предприятиях. Под передовой технологией следует понимать такие, оправданные производственным опытом, технологические процессы, которые обеспечивают наиболее полное использование металлургического агрегата, сокращение трудовых затрат, расхода сырья, тоилива, электроэнергии, улучшение качества и снижение себестоимости выпускаемой продукции. Например, освоенная на ряде металлургических заводов выплавка мартеновского чугуна с низким содержанием марганца дает возможность повысить производительность доменных печей на 5—6%, сократить расход кокса, флюса и марганцевой руды и в связи с этим значительно снизить себестоимость чугуна. Для тех заводов, которые до сего времени выплавляют чугун с высоким содержанием марганца, эта технология является передовой и ее следует учитывать при разработке технических норм и производственных мощностей.

Как известно, многие металлургические заводы внедрили на своих доменных печах увлажнение дутья. Однако, на один заводах воздуходувватели доменных печей позволяют нагревать дутье до 800—850°C, а на других — не более 600—650°C, вследствие чего и эффективность применения увлажненного дутья на заводах, имеющих слабые воздуходувватели, ниже. Естественно, что при разработке передовых технических норм и определении производственных мощностей всех доменных печей, которые переведены или могут быть переведены на работу с увлажненным дутьем, следует принимать показатели производительности тех заводов, которые полностью освоили этот передовой технологический процесс.

На Магнитогорском металлургическом комбинате в течение многих лет выплавляется качественная углеродистая сталь в основных мартеновских печах, работающих скраптурным процессом без присадок ферромарганца по ходу плавки, что обеспечило увеличение производительности печей на 5% и снижение расхода дорогостоящего ферромарганца,

против существующих норм, на 50%. Эту технологию следует расширять и учитывать в разрабатываемых технических нормах.

Передовые технические нормы производительности доменных печей, стальелавильных агрегатов и прокатных станов, а также производственные мощности их должны устанавливаться с учетом ликвидации имеющихся в производстве «узких мест».

Как известно, производственная мощность металлургического завода устанавливается по каждому металлургическому цеху — доменному, стальелавильному, прокатному, которые, каждый отдельности, являются основными выпускающими цехами. В свою очередь, мощность металлургического цеха определяется по мощности основных (главных) агрегатов, входящих в состав цеха. При этом мощности основных металлургических агрегатов должна полностью соответствовать пропускная способность всех неосновных, вспомогательных участков и агрегатов, предназначенных для подготовки и подачи сырья, топлива, материалов, полуфабрикатов к основному агрегату, а также для своевременной уборки и отдельно выпускаемой основным агрегатом готовой продукции. Так, мощности доменных печей должна соответствовать пропускная способность шихтового двора с крановым оборудованием и шихтовыми бункерами, ковшевого хозяйства, воздухонагревательных средств, разливочных машин и всех видов обслуживающего доменные печи транспорта. С мощностью мартеновских печей должна быть связана пропускная способность шихтового, разливочного, миссерного отделений, кранового оборудования, ковшевого хозяйства и т. п.

Недостаточная пропускная способность одного или нескольких вспомогательных участков металлургического цеха является тормозом для развития максимально возможной производительности основных производственных агрегатов. Она должна квалифицироваться, как «узкое место» в производстве, и для его устранения, а следовательно, для повышения производительности основного агрегата, необходимо немедленно принимать соответствующие меры.

«Узким местом» в производстве следует считать такое несоответствие вспомогательных участков цеха мощности основных металлургических агрегатов, при ликвидации которого затраты на тонну приращиваемого выпуска готовой продукции меньше затрат на тонну готовой продукции при строительстве нового агрегата, цеха или предприятия.

Мощность металлургического цеха ни в коем случае не должна определяться по «узким местам», имеющимся в производстве. Определение мощностей основных производственных агрегатов с разением на «узкие места» является антигосударственной практикой, ведущей к укрытию резервов мощностей.

Следует сказать, что на предприятиях Министерства черной металлургии СССР, да и в самом министерстве, определению производственных мощностей уделяется еще недостаточное внимание. При определении производственных мощностей металлических агрегатов не разрабатываются передовые технические нормы. Принимаемые для обоснования производственных мощностей нормы производительности металлургических агрегатов передко устанавливаются с разением на «узкие места» в производстве, без достаточного учета опыта работы передовых предприятий по освоению новой технологии производства. Примером этого может служить непрерывный тонколистовой стан завода «Запорожсталь», производственная мощность которого установлена министерством по пропускной способности нагревательных печей и хвостовой части станицы. Между тем устранение этих «узких мест» может обеспечить увеличение производства дефицитного тонколистового проката на указанном стане на 50—60%.

На Магнитогорском комбинате мощность одного из крупных прокатных станов определена на 20% ниже действительной его мощности только потому, что стан не обеспечен достаточным количеством нагревательных средств. Ввод в действие на существующих площадях еще одной нагревательной печи устранил это «узкое место» и обеспечит увеличение производства проката на этом этапе на десятки тысяч тонн в год.

В течение ряда лет на Макеевском металлургическом заводе «узким местом» является бломинг, который не обеспечивает необходимым количеством заготовки действующие станины готового проката и сдерживает увеличение их производительности. Вместе с тем Министерство черной металлургии УССР, Макеевский завод и главный проектировщик завода — Институт «Гипросталь» не принимают мер к устранению «узких мест» на самом бломинге путем замены слитковоза, установки дополнительных рабочих клетей и некоторого другого оборудования, что обеспечило бы увеличение производства прокатной заготовки не менее чем на 25%.

В отдельных случаях для расчета производственной мощности принимаются нормы производительности оборудования ниже представляемых заводами прогрессивные нормы, полученные путем хронометражных наблюдений за работой передовых производственных бригад с учетом ликвидации «узких мест» в производстве, или ниже норм, предусмотренных техническим проектом. Например, в расчете мощностей ряда прокатных станов Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов и заводов имени Дзержинского и Макеевского производительность станов в фактический час их работы была принята на 7—18% меньше норм, полученных путем хронометражных наблюдений за работой передовых производственных бригад. В ряде случаев при расчете мощности принималась годовой фонд рабочего времени меньше фактически достигнутого, а в нормы текущих простое включались простой, вызываемые организационно-техническими неполадками, т. е. отсутствием сырья, топлива, материалов, электроэнергии и др.

На отдельных заводах нормы производительности металлургических агрегатов устанавливаются не с учетом опыта работы лучших агрегатов передовых предприятий, работающих в различных условиях, а по показателям, достигнутым только на своем заводе. Так, коэффициент использования полезного объема доменных печей Макеевского завода принят в расчете мощности на 5% хуже коэффициента, достигнутого на доменных печах завода имени Дзержинского, несмотря на то, что эти заводы работают на одинаковом сырье и топливе и выплачивают чугун примерно одинаков и теж марок. На Ново-Тагильском заводе съем стали с одного квадратного метра площади пола мартеновских печей принят на 10% ниже съема, установленного для однотипных печей Магнитогорского комбината. На некоторых металлургических заводах простои мартеновских печей учитываются в расчетах мощностей в размере 10—13% календарного времени, в то время как на передовых заводах, которым внедрили механизацию ремонтных работ и улучшили качество ремонтов, эти просты не превышают 7—9%.

Производственные мощности зачастую отождествляются с планом производства на текущий год, вследствие недопонимания того, что мощности предприятия устанавливаются на ряд лет, поскольку в основе ее лежат передовые технические нормы производительности, рассчитанные с учетом полного освоения имеющейся новой техники, передовой технологии и организации производства и труда, а также устранения всех «узких мест» в производстве.

Разработка передовых технических норм и применение их для обоснования производственных мощностей дает возможность вскрыть имеющиеся резервы мощностей действующих предприятий и агрегатов. Но для того, чтобы привести эти резервы в действие необходимо освоить передовые технические нормы.

Важным фактором, обеспечивающим освоение передовых технических норм производительности металлургических агрегатов, является внедрение регламентированного технологического режима и обеспечение ритмичной работы всех металлургических цехов завода. Регламентированный режим, как показал опыт работы Магнитогорского металлургического комбината, является важным резервом повышения производительности оборудования. Он представляет собой наиболее совершенную систему организации производства, позволяющую наиболее использовать производственные возможности, исключить задержки в выполнении отдельных операций, широко применять передовые методы труда.

Внедрение регламентированного режима работы в мартеновских цехах, стальеплавильщиков Магнитогорска добились твердого графика работы каждой мартеновской печи по всем операциям, начиная с заправки печи и кончая выпуском готовой стали. Работу мартеновских печей по твердому графику обеспечивают все отделения цеха — шихтовое, подготовки составов, стрипперное и другие, которые всецело подчинены работе основных агрегатов. Регламентирование режима в мартеновских цехах оказывает существенное влияние на работу обжимного цеха, нагревательные колодцы которого получают слитки с температурой 800—850° С, т. е. работают только с горячего вклада, обеспечивая при этом значительную экономию топлива и ритмичную высокопроизводительную работу блюмингов.

В то же время ряд металлургических заводов не внедрил у себя этого передового опыта, допускает неритмичную работу мартеновских печей из-за несвоевременной подачи шихтовых и заправочных материалов, составов под разливку стали. На этих заводах, вследствие нарушения графиков выпусков стали мартеновскими печами, нагревательные колодцы блюмингов не обеспечиваются горячим вкладом, что нарушает ритмичность и снижает производительность блюмингов.

Внедрение регламентированного режима во всех мартеновских цехах и сокращение простоев печей дает возможность без строительства новых мартеновских печей дополнительно получить сотни тысяч тонн стали в год.

Для повышения производительности прокатных станов большое значение имеет перевод их на непрерывный режим работы с совмещением капитального, планово-предупредительного и текущего ремонта и внедрением поузлового метода ремонта станов. Уже в настоящее время около 60% всех прокатных станов работают на непрерывном графике, поэтому нет достаточных оснований к тому, чтобы оставальные прокатные станы работали на 30—35 суток в году меньше и за счет этого недодавали сотни тысяч тонн проката.

Производительность доменных печей находится в прямой зависимости от степени подготовки сырьевых материалов к плавке. Все железные руды, поступающие в доменную печь или предварительно на агломерацию, должны усредняться как по химическому, так и по минералогическому составу, причем колебания в содержании железа не должны превышать $\pm 0,5\%$. Между тем в ряде доменных цехов усреднение железных руд уделяется еще недостаточно внимания, колебания в содержании железа в усредненной руде и агломерате достигают $\pm 1,0\text{--}2,5\%$, а это приводит к нарушению режима работы печей и снижению их производительности. Для увеличения производительности доменных печей необходимо также уделять большое внимание качеству поступающего шихты

агломерата, повышать его восстановимость и устранять мелкие фракции.

Производительность мартеновских печей также может быть увеличена за счет улучшения подготовки металлошлаков к плавке. Наличие тяжеловесного металлошлака сокращает длительность завалки, а следовательно и длительность всей плавки. Применение же легковесного лома удлиняет плавку и снижает производительность мартеновских печей. В связи с этим необходимо оснастить копровые цехи металлургических заводов прессами для пакетирования легковесных металлических отходов и стружки, поступающих в мартеновские печи.

На работе мартеновских печей, особенно в условиях южных заводов, отрицательно сказывается повышенное содержание серы в передельном чугуне. Удаление серы связано с расходом значительных количеств флюсов и угля/топлива, удлинением плавки и снижением производительности мартеновских печей. Поэтому для облегчения борьбы с серой в мартеновских печах и повышения их производительности необходимо усиливать мисерные отделения установкой дополнительных миксеров, а самое важное — внедрить внедоменное обессеривание чугуна. Внедрение внедоменного обессеривания чугуна может оказать благотворное влияние также на повышение производительности доменных печей и снижение себестоимости чугуна за счет сокращения расхода марганцевых добавок, флюсов и кокса.

Важным фактором повышения производительности металлургических агрегатов и освоения передовых технических норм является ликвидация «узких мест» и несоответствий в производстве. Нельзя дальше мириться с тем, что производительность мощных металлургических агрегатов определяется недостаточной пропускной способностью второстепенных и вспомогательных участков. В прокатных цехах необходимо усилить нагревательные средства, пропускную способность альстомажного и кранового оборудования, складских площадей, что обеспечит значительное увеличение производительности действующих прокатных станов.

В мартеновских цехах необходимо увеличить пропускную способность литьевых пропелет, стрипперных и шихтовых отделений, кранового оборудования. Особенно это относится к тем мартеновским цехам, в которых из-за недостаточной пропускной способности вспомогательных участков и оборудования эффективность внедрения кислорода весьма незначительна.

Производительность металлургических агрегатов может быть значительно повышена за счет наиболее полного освоения новой техники и передовой технологии. Необходимо полностью использовать возможность увеличения производительности доменных печей, оборудованных для работы с повышенным давлением газа на колошинике. Нельзя допускать далее такого положения, при котором ряд доменных печей Малеевского завода, «Запорожсталь», имени Дзержинского и других металлургических заводов работает с давлением газа на колошинике, не превышающем 0,4—0,6 атм, вместо возможных 0,7—0,9 атм.

Следует расширить дальнейшее внедрение увлажненного дутья в доменное производство с доведением содержания влаги в дутье до 35—40 гр/кубический метр и соответствующим повышением температуры доменного дутья, что обеспечит увеличение производительности печей на 10—15%. Для повышения температуры дутья существенное значение имеет состояние воздухонагревателей и мощность установленных на них газовых горелок. Уже в настоящее время на многих доменных печах повышение температуры дутья сдерживается недостаточной производительностью газовых горелок, однако машиностроители не организовали эти производственные горелок в необходимых количествах. Задача состоит в том, чтобы машиностроительная промышленность ближайшее время обеспечила выпуск газовых горелок производительностью

36—45 тысяч кубических метров в час в количествах, полностью удовлетворяющих потребность металлургических заводов.

На металлургических заводах, имеющих агломерационные фабрики, должно быть организовано производство оросившегося агломерата и особенно самоплавящегося агломерата, дающего возможность полностью выводить сырой известняк из доменных шихт. Практика применения самоплавящегося агломерата подтверждает возможность увеличения производительности доменных печей и снижения расхода кокса, за счет этого, не менее чем на 10—20%. При этом повышение производительности доменных печей и снижение расхода кокса достигается благодаря переносу части тепловой работы доменной печи, затрачиваемой на разложение известняка, — на агломерационную ленту.

В повышении производительности мартеновских печей существенное значение имеет увеличение их тепловой мощности. Мартеновские печи большой емкости в 200—350 тонн, оборудованные хромомагнезитовыми сводами, могут развивать тепловую мощность до 30—35 и более миллионов калорий в час, обеспечивая повышение производительности на 20—25%. Однако, практически достигнутые результаты повышения производительности печей не превышают пока 10—15% в среднем, что объясняется работой печей на более низких тепловых мощностях вследствие недостатка дымовой тяги, вентиляторов, недостаточной термической стойкости динамовых регенеративных насадок, неполадок в организации факела пламени и т. п.

Для повышения тепловых мощностей мартеновских печей, оборудованных хромомагнезитовыми сводами и увеличения их производительности, следует широко внедрять высокостойкие огнеупорные кирпичи для кладки насадок регенераторов, увеличивать дымовую тягу печей установкой мощных дымососов, оснастить печи мощными вентиляторами, способными подавать в рабочее пространство необходимые количества воздуха.

Последние годы на ряде металлургических заводов осуществляется подача в рабочее пространство мартеновских печей компрессорного воздуха через специальные монтируемые в кессоне трубы, что обеспечивает повышение их производительности на 5—10%. Проведение этого мероприятия, при наличии на заводе резервов компрессорного воздуха, не требует затраты сколько-нибудь значительных средств и может быть осуществлено при очередных ремонтах печей.

Многочисленные проверки показали, что устранение «узких мест» и несвоевременных в производстве, распространение освоенной передовыми заводами новой техники, передовой технологии, организации производства и труда позволяет без дополнительного строительства новых доменных печей, мартеновских печей прокатных станов, при сравнительно небольших затратах средств и времени, увеличить на действующих металлургических агрегатах производство чугуна, стали и проката на 8—15% по сравнению с уровнем производств, достигнутым в целом по черной металлургии в 1954 году.

Разработка передовых технических норм и определение производственных мощностей является важным государственным делом, способствующим наиболее правильному составлению народнохозяйственных планов и увеличению производства металла. Поэтому, одна из главных задач работников черной металлургии состоит в том, чтобы улучшить разработку передовых технических норм и использование мощностей действующих агрегатов.

Преодолеть отставание шахтного строительства

Одной из главных задач в деле дальнейшего развития народного хозяйства нашей страны является всемерное увеличение добычи угля, как важнейшего источника удовлетворения потребностей в топливе всех отраслей народного хозяйства. «Без угольной промышленности,— говорил великий Ленин,— никакая современная промышленность, никакие фабрики и заводы немыслимы. Уголь — это настоящий хлеб промышленности!».

В годы военных пятилеток, наряду с невиданно быстрыми темпами развития Донецкого, Кузнецкого и Карагандинского угольных бассейнов, освоены новые крупные месторождения угля в Центре, на Севере и на Востоке страны. Угольная промышленность превратилась в мощную отрасль социалистической экономики.

Успешно выполнены задания по добыче угля в четвертой пятилетке за первые четыре года пятой пятилетки. Мощности нашей угольной промышленности давно перешагнула довоенный уровень. Уже в 1953 году в Советском Союзе было добыто угля вдвое больше, чем в довоенном, 1940 году.

Неуклонный рост добычи угля в нашей стране осуществляется как путем всемерного повышения степени использования мощностей действующих угольных шахт и разрезов, так и путем строительства и ввода в действие новых мощностей по добче угля.

В нашей угольной промышленности еще имеются большие неиспользованные резервы наличных мощностей. Важнейшая и первоочередная задача угольщиков состоит в наиболее полном использовании этих резервов на основе дальнейшего повышения уровня механизации процессов по добче угля и внедрения передовых методов организации работ, прежде всего метода цикличности. Полное освоение действующих производственных мощностей требует всемерного повышения производительности труда рабочих угольной промышленности. Наряду с этим, возрастающие потребности народного хозяйства в топливе выдвигают необходимость дальнейшего значительного увеличения шахтного фонда, широкого развертывания для этого строительства новых шахт и разрезов и ускоренного ввода их в действие. Строительство и ввод в действие новых предприятий угольной промышленности является одним из решающих условий успешного выполнения заданий пятого пятилетнего плана по увеличению добычи угля.

Ряд строительных трестов угольной промышленности, осваивая и применяя новую технику передовых методов труда, успешно выполняют планы строительно-монтажных работ и сокращают сроки строительства шахт. Так, в 1954 году значительно улучшил свою работу по сравнению с 1953 годом комбинат Сталинишахтстрой, который успешно выполнил

план важнейших работ по проходке вертикальных стволов и увеличил объем горных работ против объема, выполненного в 1953 году. Выполнены планы работ трест Ворошиловградоргвостстрой (Ворошиловградская область, Донбасс) и трест Башнегропрерзестрой. План проходки вертикальных стволов выполнен также шахтостроительными трестами комбината Ворошиловградшахтострой.

Передовые коллектизы шахтостроителей в Донбассе и других угольных бассейнах, умело используя отечественную технику и применяя передовые методы организации работ, добились значительных темпов проходки стволов, во много раз превышающих средние нормативы. В 1953 году в Караганде на шахте № 86—87 достигнута скорость проходки ствола — 56 погонных метров в месяц; в Донбассе на шахте Мунжетовская Вертикальная достигнуты темпы проходки — более 60 погонных метров в месяц. На шахте Красноусельская № 1 (Южный Урал) достигнуты темпы проходки — 94 погонных метров в месяц. В 1954 году, в результате применения передовых методов организации работ и улучшения использования горнопроходческого оборудования, коллективы шахтостроителей достигли значительных скоростей проходки стволов за месяц на шахтах Шегловской Глубокой, Буденновской Восточной и других.

Строительные организации угольной промышленности оснащены огромным парком строительных машин и механизмов. Это позволило за собой качественные изменения в организации работ и в квалификационном составе рабочих. Ряд трудоемких процессов в шахтном строительстве механизирован, при этом по отдельным строительным организациям уровень механизации достиг 60, 80, 90% и выше. Так, например, уровень механизации погрузки породы при проходке вертикальных стволов на стройках комбината Сталинскшахтстрой составляет 97%; погрузки и разгрузки камня, песка, гравия и щебня на стройках комбината Кузбассшахтстрой — 80%; погрузки и разгрузки леса, металла и металлоконструкций на стройках треста Башнегропрерзестрой — 60%.

В результате широкого применения и умелого использования наличной техники и передовой организации работ растет производительность труда. На шахте «Чайковая Глубокая» (Донбасс) в результате применения шпурков большого диаметра (65 миллиметров) и высококачественной взрывчатки число шпурков уменьшилось в 2—2,5 раза. Небольшое число буров в комплекте позволило за счет меньшей затраты времени на их смешу значительно сократить продолжительность бурения шпурков.

Высокие темпы проходки важнейших горных выработок достигнуты передовыми коллективами проходчиков шахт в тесном содружестве с Всеосозиальным научно-исследовательским институтом организации и механизации шахтного строительства (ВНИИОМШС). Разработанные институтом проекты по организации проходки вертикальных стволов предусматривают применение высокопроизводительных машин и механизмов с учетом конкретных горно-гидрогеологических условий. Основной организацией передовой проходки стволов является цикличность и проведение работ по возведению постоянной крепи одновременно с проходкой ствола. На различных шахтах применялась организация работ: цикл — в сутки, два цикла — в сутки или цикл — в смену.

Однако, несмотря на значительные достижения передовых строительных организаций угольной промышленности, в целом по Министерству угольной промышленности ССРР строительство шахт и других угольных предприятий отстает от заданий государственного плана. План строительства в угольной промышленности не был выполнен в 1952—1953 годах, не выполнен также план и за 1954 год. План строительно-монтажных работ за 1954 год выполнен по министерству всего лишь на 90%. Особенно плохо работали в 1954 году строительные комбинаты:

Карагандашахтострой, выполнивший план строительно-монтажных работ только на 84%, и тресты Ростощахтострой и Тулашахтострой, выполнившие план соответственно на 78% и 87%.

План ввода мощностей угольных шахт за последние три года систематически не выполняется. Капитальные вложения, выделяемые на строительство предприятий угольной промышленности, не останавливаются и план строительства по основным показателям не выполняется.

Министерство угольной промышленности не принял всех зависящих от него мер, чтобы шахтное строительство осуществлялось в полном соответствии с масштабами и уровнем развития угольной промышленности, намеченными в директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану. Строящиеся шахты сладают в эксплуатацию с большими опозданиями против установленных сроков и нередко с большими недоделками, что не только препятствует выполнению планов добчицы угля, но и приводит к огромным перерасходам в строительстве. Многие шахты, находившиеся вводе в действие в 1954 году, перешли на 1955 год, а отдельные даже на 1956 год.

Средняя продолжительность строительства шахт чрезмерно высока и составляет в зависимости от годовой производительности шахты и глубины ее стволов от 5,7 до 8,6 лет.

Строительство шахт представляет собой комплекс весьма разнообразных по объему и характеру работ. В этот комплекс входят работы горные, работы по строительству промышленных, культурно-бытовых объектов, монтажные работы (по монтажу подземного оборудования, на поверхности, электроподстанций и др.), работы по различным коммуникациям, жилищное строительство и др. Структура строительно-монтажных работ по шахтам Министерства угольной промышленности ССР может быть представлена в следующем виде:

Наименование работ	Удельный вес в общем объеме строительно-монтажных работ в %
Горные работы	25—28
Промышленное строительство на поверхности	40—41
Жилищное и культурно-бытовое строительство	35—31

горных выработок (бурзрывные работы, проектирование выработок, организация водотока и др.) — именно горные работы определяют срок строительства шахт. На горные работы обычно требуется время в 2—3 раза больше, чем на все остальное строительство шахты.

Отставание в выполнении плана горных работ является одной из основных причин невыполнения плана ввода в действие новых шахт. План прохождения горных выработок по шахтостроительным комбинатам и главкам выполнен в 1954 году всего лишь на 84%. Особенно отстающими по горным работам оказались Глацентршахтострой (70%) и комбинат Каменскшахтострой (75%).

Министерство угольной промышленности ССР за последние годы ослабило контроль за ходом ведения горнопроходческих работ. Ничем иным нельзя объяснить тот факт, что даже на ряде пусковых шахт 1954 года план горных работ выполнялся на уровне 50—60%. Проверка хода строительства пусковых шахт в Подмосковном бассейне показала, что такое отставание в выполнении плана горных работ имело место на пусковых шахтах: № 2 Львовской, № 54 Поплевинской, № 3 Дорогого-

бужской, № 11 Липковской и др., которые поэтому не были введены в действие в 1954 году.

Несмотря на непрерывный рост технической вооруженности шахтно-строительных трестов, во многих случаях вместо сокращения сроков строительства допускается значительное удлинение этих сроков. Так, в Донбассе некоторые шахты производительностью 300 тысяч тонн угля в год, введенные в эксплуатацию в 1952 году, строились в сроки до 75 месяцев; введенные в 1953 году — до 73 месяцев. Между тем по утвержденным в 1952—1953 годах проектам, для шахт такой производительности продолжительность строительства определяется в 24—30 месяцев. Да и практика доведенных лет показала полную возможность строительства шахт указанной мощности еще в более короткие сроки. Например, в 1938—1940 годах ряд шахт был построен за 11—18 месяцев, в том числе шахты: Гундоровская Юго-Восточная, Куреховская, Аненская, Мутишевская Наклонная, Пролетарская Крупная в Донбассе.

В Подмосковном бассейне шахты мощностью в 200 и 300 тысяч тонн угля в год, введенные в действие в 1952 году, строились от 39 до 62 месяцев и шахты, введенные в действие в 1953 году, — от 42 до 78 месяцев каждая. По проектам же, утвержденным в последние годы, для шахт такой производительности продолжительность строительства при тех же гидро-геологических условиях определяется в 20—25 месяцев. Наряду с этим в Подмосковном бассейне имеются шахты, построенные в значительно меньшие сроки. Так разд. шахты, введенные в действие в 1938—1940 годах, а также в последующие годы, был построен в сроки от 10 до 21 месяца; это шахты: № 46 Смородинская, № 48 Смородинская, № 1 Войбецкая, № 25 Смородинская, № 23 Болховская и др.

В последние годы на многих шахтах — новостройках Караганда, Урала и Донбасса были достигнуты высокие темпы проходки горных выработок. Опыт этих строительных организаций свидетельствует о наличии больших резервов ускорения строительства и снижения его стоимости. Однако Министерство угольной промышленности не обеспечило широкого распространения опыта передовых строительных организаций и не использует всех имеющихся возможностей ускорения проходки горных выработок.

Применяя передовую организацию работ, проходчики и инженерно-технические работники достигли на отдельных стволах в Донбассе значительных темпов проходки — 100, 120 и 150 погонных метров в месяц. Однако среднемесячные темпы по всему министерству составили за 1954 год только 19—23 погонных метра, а по отдельным комбинатам еще ниже, например, по Кузбассшахтострою — 19 метров, по Ворошиловградшахтострою — 18 метров, по Карагандашахтострою — 17 метров.

Министерство угольной промышленности СССР недостаточно занималось важнейшими вопросами шахтного строительства — увеличением среднемесячных темпов проходки вертикальных стволов и сокращением сроков строительства шахт. Несмотря на создание в 1952 году специализированных организаций по проходке вертикальных стволов в Ставропольской и Ворошиловградской областях, среднемесячные темпы проходки вертикальных стволов в целом по Донбассу и в настоящее время продолжают оставаться ниже установленных нормативов.

За 1954 год по многим шахтостроительным трестам и комбинатам план прохождения вертикальных стволов не выполнен. Особенно недовольствительно выполнение плана прохождения стволов в 1954 году по Главцентраштострою (80% выполнения плана), по комбинату Кузбассшахтостроем (63%) и по комбинату Карагандашахтостроем (45%).

Серьезные недостатки имеются в самом планировании объемов горных работ, подлежащих выполнению в течение года. Прохождение горных выработок, особенно важнейших горных выработок — шахтных

ствалов, планируемое на текущий год, не увязывается с перспективой ввода мощностей инердко занимается. Планирование заниженных объемов прохождения шахтных стволов предопределяет невыполнение ввода в действие мощностей угольных шахт последующих лет. Учитывая размеры ввода мощностей, предусмотренные пятилетним планом, необходимо ежегодно проходить 27—32 километра стволов, а с учетом допущенного в предыдущие годы отставания эта цифра должна быть значительно повышенна. Между тем за последние годы выполнение проходки стволов составило: в 1951 году 18,4 километров, в 1952 году — 16,4 километров, в 1953 году — 18,5 километров и в 1954 году — 22 километра. Такой объем выполнения проходки стволов ограничивает ввод в действие мощностей угольных шахт в последние годы. Нужно коренным образом пересмотреть принцип планирования проходки горных выработок — стволов, а также объем прохождения указанных выработок, запланированный на 1955 год, в сторону необходимого увеличения.

Отдельные строительные организации угольной промышленности не только не решают назревших вопросов горнопроходческой техники, увеличения темпов проходки горных выработок и сокращения сроков строительства шахт, но не закрепляют и не распространяют имеющихся лучших образцов работы, которые уже достигнуты в 1953 и в 1954 годах. На проходке вертикальных стволов шахт: Игнатьевской, Шегловской Глубокой, Буденновской Восточной, Ветки Глубокой и Чайкино Глубокой в Ставропольской области были достигнуты высокие темпы — от 80 до 150 метров готового ствола за месяц. Но этот передовой опыт не только не перенесен на шахты других областей и угольных бассейнов, но не закреплен в той же Ставропольской области, где в 1954 и 1955 годах проходились и проходятся многие десятки вертикальных шахтных стволов.

Даже на тех ствалах, на которых в отдельные месяцы достигнуты сравнительно высокие темпы, в остальные месяцы передел из-за сильно низкие, что в итоге среднемесячные темпы проходок составляют всего лишь 50—70% от норматива, что видно из следующей таблицы:

Год работы	Максимальные темпы проходки стволов в отдельные месяцы в метрах	Фактические среднемесячные темпы в метрах	Наименование шахт
1947	50,0	10,3	№ 37, в Караганде
1948	39,7	10,2	№ 5 Дубовская, Мосбасс
1949	61,0	12,9	№ 1 Вертиковская, Караганда
1950	58,0	13,0	№ 13 Мостовская, Мосбасс
1951	45,3	12,5	Северный Магнитогорск
1952	94,2	17,4	№ 1 Красносельская, Урал
1953	100,7	18,2	Чайкино Глубокая, Донбасс
1954 (сентябрь)	150,0 (в остальные ме- сяцы были со- ставле- ны 21—36 мет- ров)		Буденновская Восточная, Донбасс

Анализ строительства шахт показывает, что общий срок строительства определяется следующей очередностью работ:

- а) общая подготовка к строительству шахты и оснащение площадки для ведения работ по проходке стволов;
- б) собственно проходка стволов с креплением их и армировкой;
- в) переход (переоснащение, перебазирование) с балейного подъема на крольевой (при этом желательен также переход с временного на постоянный подъем);

- г) проходка и закрепление околоствольного днара;
 д) проходка горизонтальных и наклонных выработок.

Эти работы могут выполняться только последовательно и на их выполнение, как правило, затрачивается время больше, чем на строительство постоянных сооружений на поверхности шахты, монтажные работы и жилищное строительство. Поэтому сокращение сроков строительства шахт должно быть в основном достигнуто такой организацией и механизацией работ, при которых обеспечивается быстрое прохождение стволов шахты, а также быстрые переходы от одного этапа горных работ к другому.

Необходимо подчеркнуть, что из общего объема горных работ наибольшие трудности и наибольшая затрата времени связаны с проходкой вертикальных стволов. Несмотря на то, что стоимость работ по проходке стволов составляет 20—25% от стоимости всех горных работ (при глубоких стволов этот процент повышается до 50) и 8—12% от общей стоимости сооружения шахты, время затрачиваемое на проходку стволов занимает 60—65% от общего периода строительства шахты. Поэтому важнейшим звеном графика строительства шахты являются работы по проходке стволов.

Из ныне существующих способов проходки вертикальных стволов основным и наиболее распространенным является так называемый обычный способ, с помощью буровзрывных работ. Как показывает практика, при этом способе, с применением механизации погрузки породы и при небольших протоках воды, цикл работ по проходке составляет: бурение шпуров — 14—16%, погрузка породы — 60—64%, прочие операции — 20—26%.

Одним из наиболее механизированных процессов в цикле проходочных работ является бурение шпуров. Однако неудовлетворительная организация буровзрывных работ на большинстве проходок приводит к весьма большим потерям времени и снижению производительности бригад. Для бурения шпуров применяются молотки низкого качества, давление сжатого воздуха в забое достигает лишь 4—4,5 атмосфер вместо необходимых 6—7 атмосфер; взрывание шпуров производится малоэффективными взрывчатыми веществами. Организация буровзрывных работ требует коренных улучшений, ибо нельзя терпеть, чтобы бурение шпуров в стволе длилось, вместо нормальных 1—1,5 часа, 7—8 часов.

Самым сложным как в отношении организации труда, так и в отношении механизации работ, является процесс погрузки взорванной породы при проходке стволов. И поэтому вопрос о механизации погрузки породы при проходке стволов является чрезвычайно важным, решение которого, т. е. создание эффективных машин для этой цели, не терпит отлагательства. К сожалению, усилия министерства в этом направлении совершенно недостаточны. Уже много лет механизация погрузки породы в вертикальных стволов ограничивается недостаточно эффективными механизмами БЧ-1, которые имеют низкую производительность и требуют применения тяжелого физического труда рабочих-проходчиков. Несмотря на то, что Институт «Гипрошахтостроимаш» уже много лет имеет тему по созданию эффективных горнопроходческих машин и в первую очередь машины по механизации погрузки породы в стволовах, — сдвига в этом деле практически до настоящего времени нет.

Несложной и первоочередной задачей в области шахтного строительства следует считать увеличение среднемесячных темпов проходки вертикальных стволов до 50—60 метров, квершлагов — до 60—70 метров, бремсбергов, уклонов и штреков по подсыпке породы — до 80—90 метров, штреков по углю — до 160—200 метров. Для этого необходимо не только создать эффективные машины для проходки выработок, но и более полно использовать имеющиеся резервы, т. е. в первую очередь на-

вести порядок в организации работ, обеспечить широкое внедрение циклической, комплексной бригадной организации труда, улучшить надзор за качеством проходки горных выработок.

Министерство угольной промышленности СССР недостаточно уделяет внимания вопросам механизации шахтного строительства, и в первую очередь, горнопроходческих работ и не обеспечивает использования всей мощности имеющейся техники. Задание по механизации основных трудоемких работ за 1954 год не выполнено. Уровень механизации погрузки породы в стволовах составил в 1954 году 85% при задании 90%, погрузки уголь и породы при проходении горизонтальных горных выработок — соответственно 38 и 44%, подземного транспорта — 89 и 92%. Хуже других выполнили задание по механизации указанных процессов Карагандинскострой, Украинауглестрой и Воронцовлаградшахтстрой. Даже на многих пусковых шахтах проходческие машины используются плохо или совсем не применяются. На пусковой шахте Пролетарская Глубокая проходка штреков в 1954 году производилась с применением ручной погрузки породы, хотя в шахте имелась погрузочная машина.

При производстве работ, в особенности строительных работ на поверхности, на многих процессах до настоящего времени применяется большое количество ручного труда. В ряде случаев имеет место ручная подноска материалов, ручное приготовление бетона и раствора, арматура укладывается и вяжется на месте производства работ. На стройках отсутствуют строительные лаборатории, технический контроль slab и поэтому качество строительных работ на многих стройках ниже. Все это свидетельствует о низком уровне организационно-технической работы в шахтном строительстве.

Важным фактором, сдерживающим темпы строительства шахт, являются недостатки в подготовке к строительству. Министерство угольной промышленности СССР должно было обеспечивать в каждом отдельном случае timelyную подготовку к строительству шахты. Между тем установленный срок подготовительного периода — 6—8 месяцев до начала проходки ствола не соблюдался и по значительному количеству шахт затягивался до 2 лет и выше.

Плохо организовано обеспечение строек угольной промышленности проектно-сметной документацией. Проверкой установлено, что шахты Донецкого бассейна, подлежащие вводу в действие в 1954 году, — Максимовская Пологая, Криворожская Северная и другие, до второй половины 1954 года не были в полной мере обеспечены проектной документацией. Имеет также место систематическая задержка проектной документации для новых закладываемых шахт.

Задержка с составлением проектно-сметной документации лишает строительные организации возможности своевременно и широко начать подготовительные работы к строительству шахты, правильно определять объем работ, которые намечаются к выполнению в первые годы строительства. Подготовительный период растягивается на 12—24 месяца вместо нормальных 6—8 месяцев и общий срок строительства доходит до 7 и более лет, в то время когда современная техника и передовые методы работ дают полную возможность строить шахты за 2,5—4 года.

Нужно также отметить, что качество проектирования и контроль за ним со стороны Министерства угольной промышленности СССР и Государственного Комитета Совета Министров по делам строительства недостаточны. Ничем иным нельзя объяснить тот факт, что за последние годы имеет место массовый пересмотр утвержденных смет; например, в 1953 году были пересмотрены сметы по 61 строекту. Не улучшилось положение и в 1954 году, что свидетельствует об отсутствии необходимой государственной дисциплины в этом важном для строек вопросе.

Одна из причин неудовлетворительного выполнения плана капитальных работ состоит в плохом обеспечении строек местными строительными материалами. В 1954 году Министерство угольной промышленности выпустило пляя производства кирпича только на 86%, в том числе по комбинату Ворошиловградуголь — на 44%, по комбинату Молотовуголь — на 76% и Сталиношахтострою — на 83%. Комбинаты министерства недостаточно уделяют внимания индустриализации строительства, в результате чего крайне медленно строятся и вводятся в действие установки по производству крупнопанельных сборных железобетонных деталей. План производства крупнопанельных сборных железобетонных изделий за 1954 год выполнен всего лишь на 18%.

В связи с неудовлетворительной организацией труда в строительстве по многим трестам не выполняются задания по выработке одного рабочего на строительно-монтажных работах. В строительстве предприятий угольной промышленности имеет место значительная текучесть рабочих, что приводит к недостатку квалифицированных кадров на стройках и особенно на горнoproходочных работах. Текущесть рабочей силы в строительстве объясняется прежде всего тем, что строительные организации Министерства угольной промышленности не принимали должных мер по созданию для шахтостроителей благоустроенных поселков, а также не обеспечивали рабочих транспортными средствами для передвижения к месту работы. В результате этого на протяжении последних четырех лет на стройках Министерства угольной промышленности ежегодно обновлялось около 50% всего состава рабочих.

Большие потери рабочего времени на стройках угольной промышленности из-за различного рода организационно-технических недостатков, нарушения трудовой дисциплины, задержек в решении многих строительных вопросов. Работы нередко задерживаются по причине несвоевременной доставки материалов, неисправности механизмов, неувязок в графиках работ разных специализированных организаций, участвующих в строительстве шахты. Нечеткая система взаимоотношений между этими организациями приводит к крупным потерям в темпах строительства. Строительные организации должны обратить на такие факты серьезное внимание и установить действенный оперативный контроль за составлением и осуществлением графиков строительства каждой шахты. Особо тщательно необходимо разработать организацию переходов от одного этапа горных работ к другому.

Структура управления строительством имеет ряд существенных недостатков. Громоздкость управления строительством тормозит решение оперативных вопросов шахтного строительства. От стройки до министерства в основных бассейнах имеется не менее четырех административных ступеней, а в Донбассе — даже пять. В результате создания за последние годы значительного количества трестов и стройуправлений, комбинатов и контор, ослаблен производственный штат, который должен непосредственно на шахте ежедневно решать сложные вопросы организации и механизации горнoproходочных и строительных работ. Наличие множественности подразделений на местах, дробность этих организаций отвлекают квалифицированные инженерно-технические силы от производства и затрудняют руководство строительными работами.

Положение усугубляется еще и тем, что многие тресты и строительные управление являются внутренними подразделениями, в результате чего на строительной площадке шахты работы зачастую выполняются 3—4 организациями, каждая из которых подчиняется своему тресту, и любой, даже незначительный вопрос требует, как правило, длительного решения с привлечением соответствующих трестов и комбината. Все это приводит к серьезным задержкам и значительным простоем. Недоработан также вопрос о специализации строительных работ. При

имеющимся большом количестве организаций правильно было бы, по нашему мнению, подчинить всех субподрядчиков генеральному подрядчику и довести специализацию до ее логического завершения — выполнить все работы на стройке специализированными организациями. При этом дирекция строительства должна являться полным заказчиком всех работ на данной стройплощадке, включая и подземные работы.

Нужно пересмотреть количество строительных организаций, их загрузку, распределение инженерно-технических работников с тем, чтобы обеспечить шахты и строительные площадки высококвалифицированными специалистами, сократить количество звеньев аппарата и ликвидировать ненужный параллелизм в его работе.

Дополнительное напряжение в шахтном строительстве создается медленным устранением недоделок по введенным в эксплуатацию шахтам, недостаточным развитием горных работ, а также работ по освоению проектных мощностей шахт. В 1954 году, например, производились работы по устранению недоделок на 139 шахтах, в том числе на 77 шахтах в Донбассе. В числе этих шахт имеются шахты, введенные в действие еще в 1948—1949 годах. Такое длительное устранение недоделок на большинстве шахт свидетельствует о недостаточном внимании к этому вопросу.

Сдача шахт в эксплуатацию с недоделками, медленное устранение этих недоделок, а также длительные сроки развития горных работ на сданных шахтах, приводят к тому, что освоение проектных мощностей затягивается на 7—8 лет и более. В результате по ряду зон введенных в эксплуатацию шахт Донбасса, на протяжении пяти и более лет после ввода их в эксплуатацию освоение проектных мощностей в среднем составило только 60—65%. Такое же положение имеет место на ряде шахт Подмосковного бассейна. Например, шахта № 38 треста Ставропольуголь сдана в эксплуатацию в 1951 году, но до настоящего времени ее проектная мощность освоена только на 55%. В Карагандинском угольном бассейне ни одна шахта из сданных в эксплуатацию за последние 4—5 лет еще не освоила проектной мощности, а общий уровень освоения мощностей по этим шахтам составляет всего лишь 35—65%. Это отставание в освоении проектных мощностей вызывает необходимость дополнительного увеличения объема нового шахтного строительства. Министерство угольной промышленности должно добиться резкого сокращения сроков освоения мощностей шахт с тем, чтобы обеспечить дальнейшее увеличение добчицы угля за счет наиболее полного использования наличных мощностей, при наименьших капитальных затрат.

Нужно отметить, что медленное освоение проектных мощностей шахт связано также с недостатками в планировании. Министерство угольной промышленности СССР и Госплан СССР при разработке перспективных и годовых планов развития добчицы угля обычно намечают пятилетний срок освоения мощностей шахт. Правильнее было бы предусмотреть этот устаревший порядок планирования освоения проектных мощностей шахт в сторону резкого сокращения сроков освоения.

Опыт передовых шахт показывает, что это вполне возможно. Например, в Подмосковном бассейне по шахтам № 3 Гранитовской, № 8 Липковской, № 34 треста Красноармейского и другим проектная мощность была освоена менее, чем за два года. В Донбассе по ряду шахт проектная мощность была освоена за 2,5 года, в том числе по шахтам Нежданской Южной, имени Красина, Привольянской Южной, № 32 треста Боковантрацит и др.

До настоящего времени не полностью изжито распыление капитальных вложений и материальных ресурсов по большому количеству строек и объектов. Это вызывается в первую очередь тем, что ежегодно в план строительства включается много новых объектов, в то время, когда уже

строившиеся объекты не всегда полностью обеспечиваются капитальными вложениями. На вновь начинаемые объекты в большинстве случаев предусматриваются незначительные объемы капитальных вложений, поэтому с самого начала строительства объекта (шахты, разрезы, обогатительной или брикетной фабрики) предрешается растягивание сроков и рост незавершенного строительства. Необходимо прекратить в дальнейшем подобную практику, а объем капитальных вложений по объектам, включенным в план 1955 года, срочно пересмотреть в сторону увеличения до уровня нормальной загрузки каждого объекта и сокращения количества одновременно начинаемых строительством объектов.

Крупным недостатком в планировании и организации выполнения плана капитальных работ в угольной промышленности является сосредоточение ввода в действие шахт, разрезов, обогатительных брикетных строек, кирпичных заводов, цехов и других объектов во втором полугодии и даже в четвертом квартале года. Это приводит к потере темпов в первом полугодии, неполной загрузке ряда профессий в этот период, чрезмерной напряженности и частой штурмовщины в большинстве строительных организаций в четвертом квартале.

Для коренного улучшения шахтного строительства необходимо в кратчайшие сроки осуществить ряд неотложных мероприятий.

Проектно-сметная документация для строительства шахт должна быть полностью разработана и утверждена до составления плана капитальных работ по министерству на очередной хозяйствственный год. Должен быть также разработан проект организации строительства шахты с учетом всех ее конкретных условий и в первую очередь горно-гидрогеологических особенностей проходки вертикальных стволов и других основных горных выработок. Оргстройпроектом должна быть предусмотрена полная подготовка к производству основных работ по строительству шахт в пределах установленных сроков.

Строительные организации угольной промышленности должны по настоящему взяться за дело своеобразной разработки оргстройпроектов, так как практически до настоящего времени стройки не обеспечены этой важнейшей технической документацией. Следовало бы установить порядок, при котором на основе разработанных институтами типовых проектов организации строительства, на месте (на стройке) составлялись бы конкретные оргстройпроекты с обязательным участием главного инженера строительства.

Министерство угольной промышленности СССР и Госплан СССР при определении объемов капитальных вложений на стройки по плану на очередной год должны обязательно учитывать график и объемы работ, предусмотренные оргстройпроектом. Промбанки СССР должны улучшить контроль за финансированием строительства и ввести обязательный порядок, чтобы местные отделения Промбанка оформляли финансирование строек лишь при наличии утвержденного оргстройпроекта. Необходимо также прекратить практику частого перераспределения капитальных вложений междустройками в течение года, так как это создает неуважительность в работе строительных организаций и приводит к тому, что стройка, получив дополнительный объем капитальных вложений в середине года, часто оказывается неподготовленной к его освоению.

Неотложной задачей является быстрое расширение производства и внедрение в шахтное строительство железобетонных конструкций и деталей, расширение и укрепление строительной базы для шахтного строительства путем создания в угольных бассейнах (в трестах, комбинатах, для групп шахт) централизованных установок по заготовке и переработке всех массовых видов местных строительных материалов.

Преодоление отставания в механизации основных горнопроходческих и строительных процессов требует резкого улучшения использова-

ния различных механизмов и развертывания конструкторской работы по созданию новых, более совершенных горнопроходческих и строительных машин и механизмов для комплексной механизации горных и строительных работ. В первую очередь должны быть созданы машины, механизирующие комплексные процессы, — проходческие комбайны и агрегаты для проходки стволов; для увеличения темпов проходки вертикальных стволов нужно разработать и внедрить надежные подвесные насосы, а также рациональные типы сборной железобетонной шахтной крепи индустриального изготовления.

Важнейшей задачей является укомплектование строек рабочими. В целях создания улучшенных жилищно-бытовых условий, закрепления рабочих, занятых на строительстве в угольной промышленности, и прекращения текучести рабочих на стройках, необходимо в кратчайшие сроки построить для шахтостроителей постоянные благоустроенные поселки, в первую очередь в районах, где намечается значительное развитие шахтного строительства.

Планирование горных работ и в первую очередь объема прохождения шахтных стволов на текущий год должно быть тесно увязано с перспективным вводом мощностей. В частности, необходимо пересмотреть в сторону увеличения план по объему горных работ на 1955 год и разработать организационно-технические мероприятия, обеспечивающие уже в 1955 году значительное повышение среднемесечных темпов прохождения вертикальных стволов, квершилагов, штреков, уклонов и бремсбергов.

Преодоление отставания шахтного строительства — важнейшее условие дальнейшего подъема угольной промышленности и полного удовлетворения быстро растущих потребностей народного хозяйства в топливе.

Милитаризация и рост противоречий в экономике США

Послевоенный период характеризуется дальнейшей милитаризацией экономики, небывалой гонкой вооружений в США, Англии, Франции и других странах «Северо-атлантического блока». Наибольших размеров гонка вооружений достигла в США. Правящие круги этой страны взяли курс на подготовку и развязывание новой мировой войны. Подготовка империалистических войн является средством громадного обогащения миллиардеров и миллиардеров за счет усиления эксплуатации и ограбления трудящихся масс, стонущих под бременем военных расходов и дороживших.

Продводимая в настоящее время милитаризация экономики капиталистических стран имеет своей целью подготовку новой мировой войны с целью восстановления господства империализма во всем мире, свержения социализма, свержения власти трудящихся в странах народной демократии. Но гонка вооружений, попытка возвратить германский милитаризм и подготовка новой войны угрожают не только европейским странам народной демократии, Китайской Народной Республике, нашей великой Родине, но и жизненным национальным интересам всех свободолюбивых народов, в том числе и американского народа, безопасности народов любой страны, большой или малой.

После второй мировой войны США отнюдь не перестроили свою экономику на мирный лад, а перешли на рельсы полуноской экономики, на рельсы «холодной войны», которую буржуазные публицисты в целях преумышленья ее подлинных размеров называли «10-процентной войной».

С началом агрессивной войны американского империализма против корейского народа, в США начался подлинный бум вооружений, который, опять-таки для преумышленья его действительных масштабов, был назван буржуазной печатью «20-процентной войной». Данные официальной американской статистики показывают, что расходы на вооружение в послевоенный период никак не укладываются ни в 10, ни в 20 процентов расходов на вооружение в годы второй мировой войны (см. табл., на стр. 81).

Приведенная таблица показывает, что за истекшие 9 лет после второй мировой войны было израсходовано в текущих ценах на 16,7 миллиардов долларов большие, чем за годы второй мировой войны. Даже с учетом обесценения доллара, т. е. в неизменных ценах, расходы на вооружение в 1946—1954 годах составили 68,8% расходов военных лет.

Ежегодные затраты на вооружения, как показывает таблица, в период от агрессии США в Корее составили в неизменных ценах 37,8% ежегодных затрат военных лет, а, начиная с 1951 года, они поднялись до 55,9% от затрат военных лет. Масштабы все возрастающей гонки вооружений в США предстают в еще более ярком свете, если сравнить расходы на вооружение в долларах, 1939 году и среднегодовую сумму затрат на вооружение в 1946—1954 годах. Как показывает

Расходы на вооружение (в миллионах долларов)¹

Годы	В текущих ценах	В ценах 1939 года ²
1939	1 093	1 093
1940—1945		
Общая сумма	275 227	206 157
Среднегодовая	45 871	34 359
1946—1950		
Общая сумма	118 663	64 938
Среднегодовая	23 732	12 987
В процентах к среднегодовой за 1940—		
1945	51,7	37,8
1951—1954		
Общая сумма	173 316	76 857
Среднегодовая	43 329	19 214
В процентах к среднегодовой за 1940—		
1945	94,5	55,9
1946—1954		
Общая сумма	291 974	141 795
В процентах к расходам за 1940—		
1945	106,0	68,8
Среднегодовая за 1946—1954	32 442	15 755
В процентах к среднегодовой за 1940—		
1945	70,7	45,8
В процентах к военным расходам		
1939 года	2 960	1 441
1954	48 259	21 640
В процентах к среднегодовой за 1940—		
1945	105,2	62,9
В процентах к 1939	4 410	1 980

таблица, среднегодовые расходы на вооружение в 1946—1954 годах превзошли военные расходы 1939 года в сопоставимых ценах в 14,4 раза. В 1954 бюджетном году на вооружение было израсходовано в 19,8 раз больше, чем в 1939 году. Если учесть, что объем промышленной продукции США в 1954 году был на 99% выше уровня 1939 года, то станет совершенно ясным, что темпы гонки вооружений в США обогнали темпы роста промышленной продукции в десять раз.

По официальным данным прямые военные расходы в процентах к валовой промышленной продукции США увеличились с 1,7% в 1939 году до 17,5% в 1954 году, а вся сумма военных расходов составила 21,4% к валовой промышленной продукции. Следует при этом отметить, что официальные данные о военных расходах являются пре-

¹ Таблица составлена на основе данных о прямых расходах на вооружение, включая ассигнования комиссии по атомной энергии и военные зарубежные ассигнования. Федеральный резервный бюллетень и рубрику «общие расходы на вооружение» включает как внутренние военные расходы также военную и экономическую «помощь» зарубежным странам. См. Economic Almanac 1951—52, стр. 482 и Federal Reserve Bulletin, November 1954, стр. 1178.

² Пере расчет произведен нами по индексу оптовых цен.

уменьшеными, а данные о промышленной продукции преувеличеными. Это значит, что расходы на вооружение составляют во всяком случае более одной пятой или почти одну четверть к размеру валовой продукции американской промышленности. История капитализма никогда не знала ни подобных масштабов, ни подобных темпов роста военных расходов и милитаризации экономики в мирное время.

* * *

В буржуазной литературе широко распространено мнение, что сороковые и пятидесятые годы XX столетия представляют собой начало новой эры, «эры постоянного процветания и полной занятости» в США. Буржуазные экономисты утверждают, что тридцатые годы, потрясшие капиталистическую экономику до основания, не могут больше повториться, что государство, воздействуя на экономику через бюджет, может добиться бескрайнего развития и высокой конъюнктуры; что же касается неоднократных спадов конъюнктуры, имевших место в 40-х и 50-х годах, то они, дескать, не меняют общей картины быстрого роста промышленности и технического прогресса.

В своем славословии загнивающему капитализму и казенном оптимизме современные буржуазные экономисты заходят так далеко, что даже таких яростных защитников капиталистических монополий, какими являются Кейнс, Хансен и Шумпетер, они именуют пессимистами. Известно, что называемые экономисты перед лицом мирового экономического кризиса 1929—1933 годов, потрясшего капиталистический мир, не могли отрицать, что капиталистическая система хозяйства дала осечку, что так называемая «свободная игра экономических сил» не может вперед действовать так же эффективно, как до первой мировой войны или до мирового экономического кризиса 1929—1933 годов, что для продления жизни состарившегося капитализма необходимы чрезвычайные меры. На съезде Американской экономической ассоциации в декабре 1953 года профессор Иельского университета Феллнер заявил «я не имею счастья разделить пессимизм Кейнса—Хансена вообще и пессимизм Шумпетера для США, в частности...». Дальше Феллнер утверждал, что при помощи активной денежной и бюджетной политики можно преодолеть гризинские тенденции и «выбраться на более удовлетворительный путь циклического развития, чем тот, по которому мы двигались вплоть до второй мировой войны»¹.

Хотя Феллнер пытается доказать, что капитализм еще полон сил, что высокая конъюнктура может быть достигнута автоматически на основе действия внутренних сил развития капитализма, что кризисы перепроизводства могут быть преодолены, он однако не может скрыть от читателя, что экономист США поконится на неиздоровой основе неустаниной гонки вооружений. «Трудно себе представить, что период высоких расходов на вооружение придется к концу до того времени, когда слаборазвитые нации мира будут теснее объединены с более развитыми. Появление подобной интеграции в некотором отношении развила территориальной экспансии»². Другими словами, Феллнер открыто признает, что пресловутое американское «прощетование» основано на империалистической экспансии, что милитаризация экономики США теснейшим образом связана с политикой закабаления и ограбления народов других стран и особенно отсталых стран.

Это означает, что миллиардные расходы на вооружения, осуществляемые США, отнюдь не диктуются интересами национальной безопасности и обороны, как это лживо утверждают идеологи американского

империализма, а имеют своей целью осуществление агрессивных планов американского империализма, развязывание новой мировой войны ради осуществления мирового господства США.

Шумка об «американском процветании» в 40—50-х годах, миф о том, что третья четверть XX века является началом «новой эры бескризисного развития», вызвана некоторыми внешними явлениями, мелькающими на поверхности, и нежеланием идеологов реакционной буржуазии вникнуть в те глубинные процессы, которые свидетельствуют об усилении затяжения капитализма, о крайнем обострении всех его противоречий в условиях второго этапа общего кризиса капитализма.

За период с 1944 по 1954 год, промышленность США не только не продвинулась ни на шаг вперед, но несмотря на огромные военные расходы оказалась не в силах удержать объем своей продукции на уровне военного 1943 года. Как ни стараются буржуазные экономисты воздвигнуть глухую стену между тридцатыми годами, с одной стороны, и 40-ми и 50-ми годами, с другой, остается фактом, что в течение 11 лет, начиная с 1944 года, промышленность США так же не смогла достичнуть максимума 1943 года, как в период 1930—1939 годов она не смогла достичнуть максимума 1929 года.

Глубина и продолжительность кризисных спадов в 1943—1954 годах, хотя и уступают интенсивности и продолжительности кризисов в 1929—1939 годах, являются все же весьма значительными. Достаточно сказать, что из 11 лет, истекших с 1944 года, четыре года и четыре месяца приходится на периоды резкого сокращения объема промышленной продукции. О степени сокращения производства в периоды экономических кризисов свидетельствуют следующие факты.

Объем производства уменьшился в феврале 1946 года по сравнению с октябрём 1943 года, когда военное производство достигло высшей точки, на 38,5%¹. С октября 1948 по октябрь 1949 года производство сократилось с 195% (1935—1939—190) до 150%², а с августа 1953 года по август 1954 года — на 9,6%³. В результате столь частых и значительных срывов в развитии производства в 40-х и 50-х годах, среднегодовой объем производства в течение 1944—1954 годов был так же далек от максимума 1943 года, как среднегодовой объем промышленности в 1930—1939 годах был далек от максимума 1929 года. Нижеследующая таблица показывает движение промышленного производства в США в 1929—1939 годах и в 1939—1954 годах:

Годы	Объем промышленного производства в %	Годы	Объем промышленного производства в %
1929	100	1943	100,0
1932	52,7	1946	71,1
1934	68,2	1948	80,3
1935	79,0	1949	73,7
1936	93,6	1950	83,2
1939	99,0	1953	98,3
1940	113,6	1954	91,6
1930—1939	79,0	1944—1954	80,9

Таблица показывает, что движение промышленного производства в 1944—1954 годах характеризуется частыми спадами. В период 1929—

¹ Federal Reserve Bulletin, May 1944 and December 1947.

² The Economist, November 12, 1949, стр. 1066.

³ Federal Reserve Bulletin, November 1954.

¹ American Economic Review, May 1954, стр. 433.

² Там же, стр. 429—430.

1934 годов спады были, конечно, сильнее, чем в 1944—1954 годах. Но в целом среднегодовой объем промышленной продукции в 1930—1939 годах оказался на 21% ниже уровня 1929 года, а среднегодовой объем промышленной продукции в 1944—1954 годах не достиг максимума 1943 года на 19,1%. Удвоение промышленной продукции за первые четыре года второй мировой войны (1939—1943 годы) подняло промышленность США на новый более высокий уровень, но отнюдь не избавило ее от кризисных потрясений, резких спадов, и самых широких циклических колебаний. Если «юная эра процветания», провозглашенная идеологами американского империализма в 20-х годах, закочилась крахом спустя 10 лет после окончания первой мировой войны, то следующая «юная эра процветания США», провозглашенная в ходе второй мировой войны, потерпела крушение уже в 1944—1946 годах, когда объем промышленной продукции стремительно падал.

Некоторое оживление промышленности, наступившее в 1947 году, было весьма непродолжительным и с октября 1948 года началась новый экономический кризис, новое сокращение капитальных вложений, промышленного производства, экспорта. О глубине кризиса 1948/49 года свидетельствует факт сокращения капитальных вложений в обрабатывающей промышленности США в четвертом квартале 1949 года, по сравнению с четвертым кварталом 1948 года, на 26,3%. В первом квартале 1950 года капитальные вложения в обрабатывающей промышленности продолжали сокращаться, составив 68% к уровню четвертого квартала 1948 года. Объем промышленной продукции в октябре 1949 года был отброшен на уровень марта 1941 года, т. е. на 8 лет и 7 месяцев назад.

Этот кризис не был преодолен на основе действия внутренних сил капитализма. Усиление гонки вооружений в связи с агрессией США в Корее дало возможность американским монополиям поднять объем промышленной продукции. Уже в августе 1950 года промышленность США преодолела уровень 1945 года, а в августе 1953 года была всего лишь на 3,3% ниже максимума, достигнутого в октябре 1943 года.

Однако с лета 1953 года вновь начался экономический кризис. Ниже следующая таблица показывает, что размеры падения производства в 1953—1954 годах весьма значительны (см. табл. на стр. 85).

Известно, что сокращение объема производства является наиболее достоверным показателем кризиса. И если общий индекс промышленной продукции с августа 1953 по август 1954 года сократился только на 9,6%, то в решавших отраслях промышленности как в области производства средств производства, так и в области производства предметов потребления, как показывает приведенная таблица, глубина падения оказалась куда более резкой и выразительной. Несмотря на то, что с сентября 1954 года, по свидетельству журнала «Survey of Current Business» (ноябрь 1954 года), «новые военные заказы забили струей», в результате чего общий индекс промышленной продукции в последние месяцы 1954 года несколько продлинулся вперед, объем производства в 1954 году в целом в решавших отраслях промышленности оказался намного ниже, чем в 1953 году. В частности, производство стали в 1954 году по сравнению с 1953 годом сократилось на 20,9%, а за год с августа 1953 по август 1954 года — на 30%.

Ближним показателем нарастания кризиса является, как известно, рост товарных запасов. Для характеристики этих запасов должны быть учтены готовые изделия на предприятиях обрабатывающей промышленности, а также товарные запасы на оптовой и розничной торговле. Следует однако иметь в виду, что поскольку товарные запасы учитываются в текущих ценах, их абсолютное увеличение в условиях непрерывного обесценения доллара, само по себе не может являться точным выражением перепроизводства. Поэтому рост товарных запасов должен быть

Объем промышленной продукции (1947—1949 = 100)

Название отраслей промышленности	Август 1953 года	Август 1954 года	Сокращение в %
Черные металлы	131	95	-27,5
в том числе:			
а) сталь	138	97	-30,0
б) качественная сталь	169	104	-38,5
Резиновые изделия	122	92	-24,6
в том числе: автомобильные шины	112	81	-27,7
Машинностроение	157	138	-12,2
в том числе: сельскохозяйственные машины	93	75	-19,4
Уголь	85	68	-20,0
Грузовые машины	127	80	-37,0
Авиационное оборудование	66	33	-50,0
Железнодорожные вагоны	56	22	-60,7
Судостроение и ремонт	135	109	-19,3
Строительный дес	123	98	-20,3
Синтетический каучук	176	126	-28,4
Искусственные ткани	119	102	-14,3
Мужские kostюмы	107	98	-9,5
Шерсть	102	86	-15,7
Искусственный шелк	35,6 ¹	25,9 ¹	-27,3
Масло	111	99	-10,8
Невыполненные заказы	70,1 ²	47,3 ²	-32,6

сопоставлен с суммой продаж (во избежание двойного счета — с суммой продаж только в розничной торговле). Этим путем может быть получено более или менее точное отражение масштабов перепроизводства. Вот данные о росте запасов и суммы продаж в розничной торговле США в 1947—1954 годах (в миллионах долларов):

	1947 год	Август 1954 года	Увеличение в %
Запасы готовых изделий в обрабатывающей промышленности США	7 809	16 661	+113,4
Запасы оптовой торговли	8 768	11 758	+34,1
Запасы розничной торговли	12 666	22 451	+77,3
Всего	29 243	50 870	+74
Среднемесячная сумма гражданской розничной торговли	9 909	14 170	+43

Таблица показывает, что с 1947 года по август 1954 года рост суммы продаж резко отставал от роста товарных запасов. Это являетсяубедительным доказательством нарастания перепроизводства.

Одним из важнейших показателей экономических кризисов перепроизводства является падение товарных цен. Этот показатель в условиях второго этапа общего кризиса капитализма с характерной для него хронической инфляции и усилением всевластия монополий не всегда очевиден на поверхности. В условиях крайнего усиления роли капиталистических монополий и необузданной инфляции процесс падения

¹ Месячное производство в тысячах тонн.

² В миллиардах долларов.

цен в ряде случаев задерживается. Более того, цены в инфляционной валюте могут даже повышаться, тогда как, скажем, в золотой валюте они бы обнаружили глубокое падение. Далее, в результате взаимовлияния цен монополиями, цены на многие товары сплющиваются и рядом либо остаются на докризисном высоком уровне, либо обнаруживают незначительное падение даже в периоды глубоких кризисных спадов и резкого падения цен на сырье. Однако ни инфляция, ни монополии не в силах устранить действие кризиса на цены, преодолеть неизбежный в периоды кризисов процесс падения товарных цен. За период с сентября 1953 года по сентябрь 1954 года оптовые цены на уголь снизились на 6%, на нефть и нефтепродукты — на 6,1%, на газолин — на 12,2%, на продукты, продаваемые фермерами, — на 4,3%. Оптовые цены на железный лом с августа 1953 года по август 1954 снизились на 35,2%. Падение оптовых цен ряда товаров в условиях непрерывного обесценивания доллара в результате инфляционного выпуска бумажных денег представляет собой явление кризисного порядка.

В самом деле: количество денег в обращении в США увеличилось с 4454 миллионов долларов в 1929 году до 29 985 миллионов долларов в сентябре 1954 года. В то время, как промышленная продукция увеличилась примерно в два раза, количество денег в обращении увеличилось в 6,7 раз. Это не могло не привести и действительно привело к обесцениванию доллара, которое маскирует глубину падения цен. Создается видимость минимальной устойчивости цен. В действительности, однако, движение цен в 1953/1954 году подтверждало одновременному воздействию четырех подрывных факторов, исключающих всякую стабильность и углубляющих противоречия экономики США. Эти подрывные факторы состоят, во-первых, в непрерывном обесценивании доллара и связанной с ним дорожнине, непрерывном росте розничных цен, во-вторых, в монопольно-высоких ценах на товары, реализуемые монополиями, в-третьих, в монопольно-низких ценах на товары, покупаемые монополиями, и, наконец, в-четвертых, в воздействии кризиса на движение оптовых цен, в неминуемом их падении. Сочетание этих четырех факторов, действующих в разных направлениях, вызывает резкое обострение неравномерности и усиление хаотичности в области ценообразования. Оно усиливает позиции капиталистических монополий в ущерб рабочему классу, фермерам, служащим, пенсионерам, словом в ущерб большинству населения США, в ущерб сотням миллионов населения других стран, особенно отсталых стран.

Монопольное взаимовлияние цен, инфляция и кризисы бывают прежде всего по рабочему классу, который задыхается под тяжестью дорогоизны и растущей безработицы. Известно, что падение цен во время кризисов отнюдь не означает падения розничных цен. Тем более, что в периоды кризисов в связи с ростом безработицы все большие массы рабочих вынуждены работать неполную неделю, а работающие полное время вынуждены под воздействием возрастания армии безработных довольствоваться понижением заработной платы.

По признанию американской газеты «N. Y. Herald Tribune» от 31/X 1954 года, «число людей, в тот или иной период страдавших от безработицы, в этом году достигло огромной цифры — 12 миллионов человек». В докладе Эйзенхауэра конгрессу о состоянии экономики страны, представленном в январе 1955 года, говорится, что в 1954 году фонд заработной платы, полученный рабочими «в одной только обрабатывающей промышленности сократился... на 11 процентов». Тем временем стоимость жизни и налоговое обложение продолжали расти. По подсчетам Рабочей исследовательской ассоциации США, в 1954 году прямые и косвенные налоги поглощали не менее 30 центов из каждого доллара заработной платы.

Истекший год принес дальнейшее значительное ухудшение положения фермеров. Цена на пшеницу, продаваемую фермерами, была в 1954 году на 32% ниже, чем в 1948 году. Тем временем розничная цена на хлеб выросла на 23%. Доход фермеров в долларах 1947 года уменьшился в 1954 году по сравнению с 1947 годом на 37,7%, т. е. почти на 2/5. По сообщению американского журнала «Юнайтед Ньюз», доход фермеров-хлеборобов уменьшился в 1954 году по сравнению с 1953 годом на 16,3%, а доход фермеров-хлопкоробов — более чем на 27%.

Падение цен на товары, продаваемые фермерами, несмотря на рост розничных цен на эти товары, рост запасов сельскохозяйственной продукции, сокращение продаж промышленных товаров фермерам — свидетельствуют о глубоком аграрном кризисе и являются факторами обострения промышленного кризиса.

Кризисные явления нетрудно обнаружить и в области внешней торговли США. Несмотря на огромный рост после второй мировой войны вывоза капитала из США и в первую очередь государственных займов и субсидий, имеющихся в качестве одной из своих задач всемирное расширение рынков для американских товаров, — экспорт из США развязывается с глубокими перерывами, периодически подвергаясь кризисным потрясениям. В 1946 году объем американского экспорта оказался на 32% ниже уровня 1943 года, затем после некоторого увеличения в 1947 году объем экспортного в течение трех последующих лет непрерывно сокращался и в 1950 году был на 36% ниже уровня 1943 года. Позже некоторого роста в 1951—1953 годах он снова пошел вниз в 1954 году все еще был далек от уровня 1943 года.

Если сравнить движение американского экспорта в 1943—1954 годах и в 1929—1940 годах, то окажется, что частота и масштабы сокращения экспорта в 1940—1950 годах не на много уступают масштабам сокращения экспорта в 30-х годах, хотя общий уровень экспорта США после второй мировой войны значительно поднялся. Об этом свидетельствуют следующие данные:

Движение экспорта по годам (в процентах):

	1929 г. = 100	1943 г. = 100	1929 г. = 100
1932 г.	52	1946 г.	68
1933 г.	62	1950 г.	64
1938 г.	79	1952 г.	93
1939 г.	83	1953 г.	87
1940 г.	98	1954 г.	84
1930—1940 гг.	70	(1944—1954 гг.)	78
(среднегодовой)		(среднегодовой)	

Таблица показывает, что за 11 лет, истекших с 1943 года, когда объем американского экспорта достиг своего максимума, в этой области происходили частые и сильные спады, в результате которых среднегодовая сумма экспорта за 11 лет отставала на 22% от ранее достигнутого максимума. Разговоры о «прозветствии» американской внешней торговли после второй мировой войны не согласуются с действительной динамикой американского экспорта, с его периодическими спадами, разной неустойчивостью и весьма пониженным по сравнению с максимумом 1943 года уровнем. Никакие мероприятия по линии внешней экспансии, «план Маршалла», ни агрессии США в Корее, ни военная « помощь» зарубежным странам не оказались в силах удержать объем американского экспорта на уровне 1943 года. Он катастрофически и не раз

³ По данным Economic Almanac, 1951—1952, стр. 519 и Monthly Bulletin of Statistics, November 1954.

сокращался и при помощи всех видов демпинга (бросовый экспорт капитала, валютный демпинг, товарный демпинг), с трудом удержался в течение 11 лет на уровне 78% от максимума 1943 года. Если с 1937 по 1947 год при абсолютном сокращении общего объема экспорта капиталистического мира объем вывоза из США увеличился в 2,4 раза, то с 1947 по 1953 год при абсолютном увеличении экспорта капиталистического мира на 46% вывоз из США остался на уровне 1947 года. Это значит, что если в период с 1937 по 1947 год США оттеснили с мировых рынков Англию, Францию, Западную Германию, Японию и некоторые другие капиталистические страны, то с 1947 года эти страны начинают отвоевывать утерянные позиции, не желают мириться дальше ни с преобладанием США на мировом капиталистическом рынке, ни с политикой изоляции мирового демократического рынка, которую правящие круги США называют своим западноевропейским партнерам по «Северо-атлантическому блоку» в ущерб интересам этих стран. Приведенная ниже таблица показывает динамику экспорта капиталистического мира в целом и некоторых главных капиталистических стран или районов в 1937—1953 годах:

Страны или районы	Динамика объема экспорта в процентах	
	1947 год (1937 год = 100)	1953 год (1947 год = 100)
Капиталистический мир ¹	97,5	146,2
США ²	240	101,6
Страны континентальной Западной Европы ³	53,4	272,3
Страны Северной Америки ⁴	90,8	153,6
В том числе Англия ⁵	96,0	143,7
Страны Латинской Америки ⁶	92,6	99,0

Таблица показывает, что разбужение американского экспорта в 1937—1947 годах произошло исключительно за счет абсолютного сокращения экспорта других стран капиталистического мира. Таблица показывает дальше, что, начиная с 1947 года, американский экспорт не продвинулся вперед, тогда как конкуренты США, и прежде всего страны континентальной Западной Европы, увеличили свой экспорт почти в три раза. Эта же тенденция продолжалась и в 1954 году. В июле 1954 года экспорт из США составил к уровню июля 1953 года 95,3%, из Англии — 118,5%, из Франции — 125,1%, из Западной Германии — 127,8%, из Японии — 145%.

Экспорт из США с 1947 года не продвинулся вперед ни на шаг, тогда как главные конкуренты США из года в год увеличивают свой экспорт; это привело к резкому падению доли США в экспорте капиталистических стран. Если за 8 лет, начиная с 1937 года, доля США в экспорте капиталистического мира увеличилась с 14 до 40%, то за последние 8 лет, начиная с 1945 года, она уменьшилась с 40 до 21,3%. Таким образом, доля США в мировом капиталистическом экспорте скратилась почти в два раза. Это обстоятельство не может не привести к дальнейшему обострению противоречий и конкурентной борьбы на мировом капиталистическом рынке.

Следует при этом иметь в виду, что обострение неравномерности развития капиталистических стран, обусловленное усиление экономиче-

ских позиций США в послевоенном капиталистическом мире, в свою очередь неизбежно ведет к новому изменению соотношения сил между США и другими капиталистическими странами. Действие закона первавномерности развития капитализма в послевоенный период не следует рассматривать односторонне, только под углом зрения усиления роли США в капиталистическом мире. Не следует изображать дело так, что действие закона неравномерности развития служит как бы попутным ветром для экспансии американского империализма. В действительности на основе действия закона неравномерности развития соотношение сил во многих отношениях меняется и в пользу западноевропейских капиталистических стран. Это ведет к дальнейшему обострению противоречий между империалистическими странами.

Буржуазный экономист Кейс, не мало потрудившийся в последние годы своей жизни над тем, чтобы затушевать англо-американские противоречия и разрешить их за счет СССР, предложил «простой способ урегулирования» взаимоотношений между США и Англией. США, по его решению, должны довести свой импорт до уровня экспорта, а Великобритания должна довести свой экспорт до уровня импорта. Он писал, что США «должны будут найти такой образ жизни, который по сравнению с образом жизни других, менее удачливых частей мира, должен будет вести скорей к внешнему равновесию, чем увидеть от него»¹. С тех пор прошло 9 лет. За это время США не только не довели свой импорт до уровня экспорта, но напротив усиленно стремятся захватить зарубежные рынки сбыта и как можно больше отгородить свой внутренний рынок высокой стеной таможенных тарифов. Лондонский журнал «Экономист» справедливо отметил, что «США ищут для себя два мировых рынка: один, на котором они могут свободно продавать свои товары, и другой, на котором ни одна из стран не могла бы свободно продавать им свои товары». В самом деле, тогда как импорт США в неизменных ценах увеличился за период с 1939 по 1953 год на 66%, экспорт увеличился на 132%. Английская газета «Дейли Экспресс» писала 3 февраля 1955 года в своей редакционной статье: «В то время как президент Эйзенхауэр и другие заявляют о своей верности принципам свободной торговли, записанным в общем соглашении о тарифах и торговле, Америка упорно придерживается противоположной практики».

Развитие американской экономики — будь то в области производства или внешней торговли — идет под флагом все обостряющейся неравномерности, все возрастающей милитаризации и все более частых и глубоких кризисных спадов. Никогда еще экономика США не была так далека от процветания и устойчивости, как в нынешний послевоенный период.

* * *

Весь опыт милитаризации экономики США, как и других капиталистических стран, неопровергнуто свидетельствует о том, что милитаризация не только не ослабляет, а еще более обостряет все противоречия народного хозяйства и при этом оказывает убывающее воздействие на увеличение объема производства.

Военная промышленность в настоящее время является самой крупной отраслью промышленности в США. Она составляет 20—25% всей промышленной продукции в то время, как вся металлургическая промышленность (черные и цветные металлы) составила (по данным 1947—1949 годов) 6,7% всей промышленной продукции страны, автомобильная промышленность — 4,8%, промышленное машиностроение — 7,11%.

¹ По данным Monthly Bulletin of Statistics, November 1954, стр. XVI.

² Там же, стр. 107 в Economic Almanac 1951—52, стр. 519.

³ Economic Journal, июль 1946, стр. 37.

судостроение и ремонт судов, производство железнодорожного оборудования и железнодорожных вагонов — 1,69¹. Все перечисленные важнейшие отрасли промышленности США вместе взятые дают 20,3% всей промышленной продукции США и примерно столько же составляет одна военная промышленность.

Буржуазные экономисты на этом «основании» пытаются доказать, что капиталистическое воспроизводство может неизменно развиваться на основе милитаризации экономики, т. е. на основе производства средств разрушения. Между тем, в действительности милитаризация экономики не только не является гарантом расширенного воспроизводства и устойчивого процветания, но подрывает в корне самую основу не только расширенного, но и всякого воспроизводства. Милитаризация экономики означает, что все большая доля общественного продукта выпадает из общественного воспроизводства, неизменяет ни средства производства, ни предметов потребления. Чем шире развивается милитаризация экономики, тем уже становится база для расширенного воспроизводства. Милитаризация экономики покоятся на изъятии из сферы воспроизводства огромной массы продуктов труда, на изъятии из бюджета рабочих все большей доли их заработков. Не давая основы для воспроизводства, милитаризация воспроизводит на расширенной основе обнищание большинства населения, угрозу войны, хищническую растрату производительных сил общества. Этим объясняется убыльющее воздействие милитаризации на увеличение объема продукции, неизбежность все более частых и глубоких кризисных спадов по мере роста милитаризации, т. е. по мере развития экономики на военно-информационной основе.

В самом деле, с 1940 по 1943 год было израсходовано на вооружение 81,7 миллиардов долларов в неизменных долларах 1939 года; при этом объем промышленной продукции увеличился в 1943 году по сравнению с 1939 годом на 117%. Таким образом, расходы на вооружение в размере 20,4 миллиардов долларов в год в течение первых четырех лет милитаризированной экономики дали возможность добиться более чем удвоения промышленной продукции. История американского капитализма не знала случая удвоения промышленной продукции в течение 4 лет.

Но картина резко изменилась в последние 11 лет — в 1944—1954 годах. Расходы на вооружение в течение этих лет составили 266,2 миллиарда долларов в неизменных долларах 1939 года, т. е. в среднем в год 24,2 миллиарда долларов или на 20% больше, чем в 1940—1943 годах, а объем промышленной продукции в эти годы был на 19,1% ниже уровня 1943 года. Следовательно, несмотря на то, что расходы на вооружение в 1944—1954 годах превзошли уровень 1940—1943 годов, объем промышленной продукции оказался значительно ниже уровня 1943 года.

Буржуазные экономисты, рассматривая отдельные короткие периоды взлетов конъюнктуры, то и дело подчеркивают благотворное воздействие милитаризации на расширение объема производства, и даже уверяют, что рост военных расходов может избавить капиталистическую экономику от кризисов. Однако они обходят тот существенный факт, что за короткими периодами роста производства следуют более продолжительные периоды глубоких спадов, что каждый шаг вперед требует все большего расширения милитаризации, возлагающей на плечи народа все более непосильное бремя.

Последовавший после начала американской агрессии в Корее рост производства, длившийся три года, не мог вернуть его к максимуму

1943 года и оборвался летом 1953 года. И это в условиях, когда с 1 июня 1950 года до 30 июня 1953 года на милитаризацию экономики было израсходовано 54,2 миллиарда долларов или 18 миллиардов долларов в год, т. е. расходы на вооружение шли в среднем на таком же высоком уровне, как в 1940—1943 бюджетных годах.

Убыльющее воздействие милитаризации на рост производства объясняется то ли первый взгляд удивительное явление, что на протяжении 11 лет — с 1944 по 1954 год — промышленность США топчется вокруг уровня 1943 года, несмотря на то, что за эти 11 лет на гонку вооружений было израсходовано вновь 266,2 миллиарда долларов в ценах 1939 года или в 3,25 раза больше чем в 1940—1943 годах. За послевоенные годы правящие круги США израсходовали на вооружение сумму, равную почти 70% средств, израсходованных за шесть лет второй мировой войны, не сумев при этом продвинуть вперед индекс промышленной продукции ни на шаг.

Необыкновенный факт убыльющего воздействия милитаризации на увеличение объема производства полностью рассеивает миф о милитаризации как неизсякаемом источнике высокой конъюнктуры. С другой стороны, было бы неправильным считать, что фактор милитаризации уже исчерпан и что военно-инфляционная конъюнктура не в силах затормозить движение кризиса. «Теперь», — писал тов. Варга, — нет тех факторов, которые затормозили развитие экономического кризиса в 1948 году. Нет неудовлетворительного платежеспособного спроса. Нет пустых складов, которые нужно было заполнить товарными запасами. Продажи в кредит заканчиваются².

С этим положением нельзя согласиться. Неверно, что в 1948 году были пустые склады, а главное неверно, что фактор милитаризации себя исчерпал. Нынешний уровень производства высокоразвитой промышленности США поддерживается главным образом военными заказами, поток которых в последнее время вновь усилился. Правящие круги США не останавливаются перед дальнейшей гонкой вооружений, чтобы любой ценой удержать высокие прибыли капиталистических монополий, использовать милитаризацию как орудие подавления экономической и политической борьбы рабочего класса. Ультра-реакционное законодательство, отражающее усиление фашистских тенденций в США после второй мировой войны, наступление на жизненный уровень рабочего класса и трудящихся фермеров, — родная сестра милитаризации, «холодной войны».

Милитаризация экономики вызвала дальнейшее усиление обнищания рабочего класса и трудящихся фермеров, массовое разорение мелких и мельчайших предприятий, неслыханную концентрацию капитала и усиление всевластия капиталистических монополий. «Холодная война» обошлась американскому народу и народам других стран, эксплуатируемых финансовым капиталом США, в 141,8 миллиарда долларов 1939 года. Если вспомнить, что вся промышленная продукция США в 1939 году составила 61,7 миллиарда долларов, то это будет означать, что стоимость «холодной войны» в 2,3 раза превышает стоимость всей промышленной продукции США в 1939 году. Вместе с этим только объявленные прибыли акционерных обществ США составили за 1946—1954 годы 303 миллиарда долларов в текущих долларах или 143,7 миллиарда долларов в ценах 1939 года³.

¹ E. Варга, «Основные вопросы экономики и политики империализма», 1953 г., стр. 565.

² Federal Reserve Bulletin, November 1954, стр. 1186.

Милитаризм, как указывал В. И. Ленин, — это «жизненное проявление капитализма». В условиях современного капитализма, когда противоречия между трудом и капиталом, между империалистическими странами, между горячей империалистической страной и колониальными и отсталыми странами достигают крайней остроты, милитаризация экономики в США направлена одновременно на обуздание рабочего класса внутри страны и на подчинение диктату США других капиталистических стран и в первую очередь отсталых и зависимых стран.

Программа Уолт-Стрита, рассчитанная на развязывание новой мировой войны под гитлеровским лозунгом «война против коммунизма», вызывает резкое недовольство не только широких демократических слоев населения в Западной Европе, Азии и других частях света, но и среди значительных группировок буржуазии. Повсюду рабочий класс идет во главе демократических, прогрессивных сил, во главе народов, отстаивающих мир и демократию.

Опыт милитаризации показал, что она не обеспечивает ни устойчивости экономики, ни полной занятости. Более того милитаризация экономики, гонки вооружений и связанная с ней самоубийственная политика срывы международной торговли отнимает у американской промышленности нормальные пути для ее развития и расширения.

В условиях отпадения от системы капитализма 12 стран, население которых составляет почти половину населения Европы и Азии, в условиях образования нового мирового демократического рынка, развивающегося быстрым темпом, в условиях небывалого обострения борьбы за рынки сбыта между империалистическими странами, развитие нормальной торговли и здорового экономического сотрудничества между социалистической и капиталистической системой является наилучшим способом соревнования. Мирийская политика Советского Союза, его настойчивый призыв к сотрудничеству между народами независимо от их общенациональной политики. Сотни миллионов людей во всем мире с каждым днем все отчелившись сознают, что безопасность народов всего мира во многом зависит от роста сил и могущества государства социалистического лагеря и что американский милитаризм угрожает этой безопасности, угрожает миру во всем мире.

Сложившееся в итоге второй мировой войны соотношение основных мировых сил характеризуется серьезным ослаблением позиций капитализма и серьезным усиливением позиций социализма и сил демократии и мира. В такой обстановке развязывание новой мировой войны неминуемо окончится неслыханной катастрофой для агрессора, гибелью пронигнущей капиталистической системы. Противоречия американской экономики глубоки и непреодолимы. Силы мира, демократии и социализма несокрушимы.

Критика и библиография

Повысить уровень разработки вопросов внутrizаводского планирования

Г. В. Теплов. Планирование на машиностроительных заводах. Машгиз, 1953 год

В системе социалистического планирования народного хозяйства большая роль принадлежит внутrizаводскому планированию — составлению и организации выполнения техпромфинпланов на заводе. Задача внутrizаводского планирования состоит в том, чтобы обеспечить максимальное выполнение и использование всех имеющихся внутrizаводственных резервов для успешного выполнения государственного плана по всем его показателям и как объекту продукции, ее ассортименту и качеству, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Наша книга является монографией способов планирования производственной активности масс на решение хозяйствственно-политических задач, которые выдвигаются перед страной Коммунистической партии и Советское правительство в соответствии с требованиями экономических законов социализма и изяществом потребностями развития советского общества.

Эта роль наших планов выдвигает большие требования также к инженерно-техническому персоналу, которого должна быть дана соответствующая подготовка. Планы должны быть на основе глубокого знания технологии, на обобщении передового производственного опыта, на внедрении в производство передовых норм использования оборудования, сырья, топлива, материалов и трудовых ресурсов предприятия.

В настоящие времена перед руководителями предприятий и работниками заводского планирования стоит исключительно большая задача — создание для решительного улучшения разработки техпромфинпланов, их уточнения, усиления их мобилизационной роли, повышения экономического уровня всей работы по руководству производственной деятельностью предприятия. В решении этих задач большую помощь работникам предприятий должна оказать литература по вопросам экономики социалистической промышленности, организации производства и планирования на предприятиях. В книгах по этим вопросам в ясной и доступной форме должны быть наложены основные принципы планирования работы социалистического предприятия, путя и методы выявления и использования внутрипроизводственных резервов, обобщены опыт работы передовых заводов, предложены практические разработки в экономико-математическом обобщении показателей техпромфинплана. В такой литературе используется большая потребность и поэтому каждая выходящая по этим вопросам книга привлекает к себе внимание широкого круга читателей.

Рецензируемая книга тов. Г. В. Теплова «Планирование на машиностроительных заводах» предназначена, как указывает автор в предисловии, для студентов инженерно-экономического факультета и «может служить практическим пособием для плановых работников машиностроительных заводов».

Книга охватывает большой круг вопросов и даёт всестороннюю характеристику планирования работы машиностроительного предприятия. Следует отметить, что ряд вопросов освещены в книге с достаточной глубиной, с подчеркнутой большой практической ценностью, с учетом целей различных положений по методике разработки техпромфинплана. Особо следует отметить, как наиболее удачные, главы VIII — «Составление производственных программ и контроль их выполнения» и главу IX — «Планирование и контроль материально-технического снабжения». Главное достоинство этих глав состоит в проведении основной установки на обобщении внутrizаводственных принципов.

Однако как в этих главах, так и в книге в целом имеется ряд серьезных недостатков. Главный недостаток книги состоит в том, что автор чрезмерно усложняет вопросы методики составления техпромфинплана и передко выдвигает такие рекомендации, которые по сути дела направлены к разрушению форм и показателей плана и отчелившись и связанны с этим — разрушению управленческого аппарата. Хотя автор и выдвигает правильные положения о том, что совершенствование и улучшение плановой работы «не должно вызывать ее усложнения, возрастания ее объема» и высказывает за «всемирное упрощение плановой работы» (стр. 67),

однако ряд методических положений и рекомендаций автора предполагает необходимость составления большого числа весьма сложных форм, значительная часть которых в действительности не нужна.

Непомерное усложнение форм и методов планирования в решаемой книге спало прежде всего с тем, что автор выдвигает ряд надуманных категорий и показателей, которые не имеют ни теоретических оснований, ни практической целесообразности. Известно, что разработка передовых производственных норм составляет основу течениевремени, и безусловно необходимо, чтобы она, как и вопросы планирования, вопросы разработки этих норм стояли в центре внимания. Однако, вместо ясного и четкого изложения методики разработки тех норм, которые должны применяться в практике заводского планирования, автор предлагает читателю надуманную классификацию норм, содержащую в себе не мало погрешностей. Так, на стр. 24 автор группирует нормы, «впервые, с «экономической точки зрения» и, во-вторых, с «точки зрения целевого назначения»:

«С экономической точки зрения, — пишет автор, — производственные нормы могут быть подразделены на следующие три группы: 1) нормы живого труда; 2) нормы совместного труда; 3) финансовые нормы. С точки зрения целевого назначения производственных норм их можно подразделить на следующие три группы:

- 1) расходные нормы,
- 2) технико-экономические нормы,
- 3) нормы давления производства во времени» (стр. 24).

Не говоря уже об искусственном характере противопоставления «экономической» и «целевой» точек зрения, приведенная «классификация» запутывает вопрос о нормах, либо остается неясным, почему, например, расходные нормы, как и «нормы давления производства во времени» не должны быть включены в технико-экономические нормы. Точно также автор не дает ответа на вопрос, чем отличаются нормы живого труда и нормы овеществленного труда в первой группировке от расходных норм во второй группировке, тем более, что сам автор тут же пишет, что «в ас- холме и нормы содержат: а) нормы расхода живого труда; б) нормы расхода материально-сырьевых и энергетических ресурсов; в) нормы расхода использования орудий труда» (стр. 24). Путаница еще более углубляется тем, что автор характеризует «технико-экономические нормы», которые только что были отданы в ведение автора от расходных норм и от норм живого и овеществленного труда, он пишет: «Технико-экономические нормы характеризуют степень и уровень использования живого труда, основных фондов, материально-сырьевых и энергетических ресурсов завода» (стр. 28). При этом к числу «основных технико-экономических норм, характеризующих плановое использование живого труда», автор отно-

сит трудоемкость изготовления продукции, которая с не меньшим основанием может быть отнесена и к упомянутым выше нормам живого труда в «экономической» группировке и к расходным нормам в той же «целевой» группировке.

Вот так искусственная «классификация» несомненно используется вопрос о методике разработки норм и на практике может привести повторные разработки одинаковых показателей, разделяя форму и затраты или лишнего труда на их заполнение.

Надуманный и чрезмерно усложненный характер норм также и изложен в решаемой книге самого этого вопроса, как различие и соответствие качественных и количественных показателей плана. Автор утверждает, например, что качественные показатели плана всегда относятся к какой-либо одной стороне производственно-хозяйственной деятельности и выражаются конкретным (именованным) числом. Что же касается количественных показателей, то они, по мнению автора, «в отличие от качественных показателей, являются величинами относительными», они не связаны с объемной характеристической производством и «выражают обычно какие-либо изменения, которые должны быть осуществлены коллективом предприятия в течение планового периода» (стр. 42). Здесь, пожалуй, можно согласиться. Несмотря, что количественные показатели относятся лишь к одной какой-либо стороне производственно-хозяйственной деятельности предприятия: это нельзя, например, сказать о таком важнейшем количественном показателе, как объем продукции в денежном или натуральном выражении. Несмотря, что изменения в деятельности предприятия могут быть выражены лишь в качественных показателях, либо увеличении объема продукции — одно из важнейших изменений. Наконец, совершенно не состоятельно утверждение автора, что количественные показатели выражаются «именованным числом», а качественные — «величинами». Например, такой важнейший качественный показатель, как себестоимость продукции, может быть выражена не только в виде индекса ее снижения, но и в виде «именованного числа» размеров затрат на производство продукции. Таким образом, и здесь автор подменяет реальную характеристику живых экономических явлений искусственной, надуманной «классификацией».

Не может быть также признано правильным утверждение автора о том, что течениевремя должно систематически подвергаться изменениям в соответствии с данными о ходе выполнения плана и вышестоящими организациями. Конечно, если план не справляется, это не сопричастно, что допустимы систематические изменения в установленном плане. Такие изменения подтверждают устойчивость работы предприятия и, кроме того, вызывают необходимость в большой кинематической работе по учету

всякого рода изменений и пересоставлению техпромфинанса.

На стр. 62, касаясь утверждения планов министерствами, автор указывает: «При этом министерствам было предоставлено право увеличивать в ограниченных пределах масштабы задания предприятиям по сравнению с государственным планом». Такая трактовка решения правительства по планированию заданий предприятиям увеличена бы во много раз количеством производимых в течение года изменений техпромфинанса предприятий. Между тем известно, что министрам предоставлено право устанавливать оперативные задания предприятиям, в которых разрешается предусматривать повышенное задание по увеличению продукции в пределах до 10% от государственного плана, имея в виду при этом обеспечить выполнение государственного плана, но не предусматривается пересчет всех других плановых показателей.

В связи с этим нужно также отметить, что автор совершенно умалчивает о такой форме планирования, как установление дополнительных заданий предприятиям. Дополнительное задание не изменяет установленного государственного плана. Все расчеты выполнения плана и выдача предельного вознаграждения за перевыполнение плана исходят из установленного государственного плана; в то же время дополнительное задание предусматривает выделение дополнительных материальных средств, которые дают возможность предприятиям это задание, направленное на расширение выпуска наиболее нужных народному хозяйству видов продукции. По выполнению дополнительных заданий ведется особый статистический учет в виде исчисления разницы между основным планом и фактическим перевыполнением. Что же касается основного плана, то перевыполнение его может быть достигнуто только за счет скромнейших материальных ресурсов. При этом следует подчеркнуть, что сверх плана допускается выпускаться только в виде продукции, которые действительно необходимы народному хозяйству, а не производство ненужными изделиями, в которых нет дополнительной потребности. Выпуск такой продукции сверх плана влечет за собой образование скромнейших запасов и избыточные затраты этих финансовых затрат, а также несогласованность и диспропорции в народном хозяйстве.

В настоящее время для упорядочения плановой работы на предприятиях установлен следующий порядок разработки течениевремя:

- а) министерства сообщают предприятиям, через свои главные управления или непосредственно, основные указания по составлению плана не позднее начала третьего квартала, предшествующего планируемому году. В число показателей, со общаемых вышестоящими организациями, входит: объем валовой и товарной продукции, важнейшие натуральные показатели

плана производства, возможный приток или убыль производственных фондов предприятий (прирост за счет новых капитальных работ и убыль за счет ликвидации или передачи части основных фондов предприятиям), ожидаемое изменение в производственных связях предприятий (кооперации, сплавжение);

б) на основе этих указаний предприятия разрабатывают предложения в своем установленном министерствами, по кругу показателей, утвержденных министерством;

в) в соответствии с этими предложениями министерства разрабатывают проект плана и представляют его на утверждение высшей организаций;

г) после обсуждения плана и его утверждения, министерство доводят план предприятиям по установленному кругу показателей;

д) предприятие на основе утвержденных показателей плана разрабатывает течениевремя, который утверждается директором предприятия и представляется в министерство (далее).

В решаемой книге приводится немало полезных рекомендаций о порядке планирования, расчета запуска и выпуска продукции. Однако отдельные рекомендации автора либо неверны, либо устарели. Автор правильно указывает, что «под производственной мощностью социалистического предприятия (цеха, участка) следует понимать его способность производить в установленный период времени максимальное количество продукции» (стр. 225). Но далее автор приводит определение, более относящееся к расчету существующей пропускной способности предприятия, чем к определению самой мощности. Так, например: «Величина производственной мощности определяется на основе передовых норм труда и опыта и специального изучения производственных процессов, при различных технологиях, при различной организации труда и производства, при различной квалификации и наиболее полном использовании оборудования производством» (подчеркнуто мною. — Н. Ф.).

При таком подходе величина мощности подвергалась бы систематическим изменениям в течение года и даже месяца изменениями, зависящими от наличия кадров. Автор по сути дела отождествляет мощность предприятия с его пропускной способностью.

На стр. 258 автор неправильно утверждает, что «производственные мощности завода могут лимитировать не только цеха (основного или вспомогательного назначения), но и энергетическое, транспортное и другие хозяйства». Поэтому необходимо произвести проверочный расчет их производственной мощности и убедиться в том, что они (эти цехи и хозяйства) не лимитируют производство и не являются узкими местами завода. Это различие мощности предприятия на «узкие места» является ошибкой автора.

Следует также отметить, что в настоящее время валовая и товарная продукция исчисляются и планируются, исходя из рабочих дней для всех отраслей народного хозяйства, и поэтому утверждение автора, что валовая продукция планируется исходя из календарных дней, а товарная продукция — из рабочих дней — устарело (стр. 283).

Касаясь содержания производственной программы машиностроительного завода и порядка ее составления, в частности в мелкой подсобной промышленности, автор на стр. 269 отмечает: «В отличие от прошлых лет, начиная с 1951 года, согласно указаниям Госплана СССР, валовая продукция мелких и подсобных предприятий, находящихся в ведении данного завода, планируется в производственной программе отдельной строкой — «Кроме того, продукция подсобных предприятий». Здесь автор допускает ряд неточностей, относящихся и к времени и к порядку планирования. Мелкая подсобная промышленность занимает большой удельный вес в общем числе всех действующих в стране предприятий; к ней относятся многие торфопредприятия, кирпичные заводы, мастерские подсобных предприятий при строительствах, отделах рабочего снабжения, больниц, санаториев, домов отдыха и других, но по размеру продукции удельный вес этих предприятий в большинстве отраслей не велик. Планировать и учитывать такие предприятия и их продукцию на общих основаниях с крупной промышленностью признано нецелесообразным. Подсобные предприятия, находящиеся на самостоятельном балансе, планируются и учитываются в обычном порядке, а мелкие предприятия, не находящиеся на самостоятельном балансе, досчитываются в плане для увязки с показателями перспективного плана; в учете эти предприятия включаются на основе ежегодной переписи та-

ких мелких предприятий и выпускаемой ими продукции. Так делается теперь, так было примерно и до 1951 года.

Автор совершенно обходит молчанием такую большую часть работы на машиностроительных заводах, как нормативный учет. Нормативный учет призван упростить методы калькулирования продукции. Он способствует улучшению общей организации производства. Кроме того, нормативный учет, хорошо поставленный на предприятии, дает руководителям предприятий богатый материал в виде систематизированных донесений об отступлениях от действующих нормативов по труду, заработной плате, материалам, топливу и другим видам затрат; этот материал может быть широко использован руководителями предприятий и цехов для улучшения всей деятельности предприятия.

Следует отметить, что в книге имеется ряд редакционных погрешностей, которые допущены даже в названиях некоторых глав. Например, глава четвертая носит название «Планирование технико-организационного (?) развития машиностроительного завода». В книге, как правило, слово «контроль» употребляется в неправильных сочетаниях с другими словами, например: «контроль себестоимости», «контроль показателей», «контроль выполнения» и т. п.

Указанные недостатки значительно снижают качество рецензируемой книги. Однако содержащийся в ней большой методический материал, обобщающий богатый опыт внутrizаводского планирования, может послужить хорошей основой для последующей переработки книги, с учетом произошедших изменений в практике планирования на предприятиях, и для создания полноценного учебного пособия для инженерно-экономических институтов и факультетов и плавовых работников машиностроительной промышленности.

Н. Федотов

Исправление

В № 1 за 1955 год на стр. 47, строки 3—4 второго абзаца сверху следует читать: «...в 1913 году в России производилось бумаги и картона только 217 тысяч тонн, а целлюлозы — лишь 40,7 тысяч тонн...».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. В. Перов (главный редактор), Л. Б. Альтер, А. Е. Вяткин, П. С. Иванов, Н. А. Паутин, Б. В. Савельев, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

А 01091.
8,52 уч.-изд. л.
Объем 8,22 печ. л.

Сдано в производство 9/III 1955 г.
В печ. л. 62 176 экз.
Тираж 30 000 экз.

Подписано к печати 14/IV 1955 г.
Формат бумаги 70 × 108^{1/2} — 3 бум. л.
Цена 3 руб. Заказ 121.

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности.
13-я типография. Москва, Гардиевский пер., 1а.