

20

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

5
1956



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСИЛАНА СССР

ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В ГОД

№ 5

1956

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Передовая — Повысить ответственность плановых органов за выполнение государственных планов	3
А. Бесчинский, А. Вознесенский — Основные проблемы развития гидроэнергетики в шестой пятилетке	14
В. Суриков — Нормирование расхода и пути экономии металла в народном хозяйстве	29
Г. Галопенко — Учет и планирование себестоимости продукции в колхозах	41
Н. Тарасов — Развитие легкой и пищевой промышленности в шестой пятилетке	55
З. Атадз — Вопросы планирования денежного обращения	68
Вопросы планирования на предприятии	
А. Коренблум — О методике определения объема продукции промышленного предприятия	80
Информация	
В Госплане СССР и в Госэкономкомиссии СССР: В Совете технико-экономической экспертизы Госплана СССР • Типовая методика определения эффективности внедрения новой техники • Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР • Подготовка сборника «Социалистическое планирование народного хозяйства» • Подготовка брошюры «Основные принципы планирования народного хозяйства СССР»	88
Из писем и предложений читателей	
А. Дайн — Об улучшении организации производства нерудных строительных материалов	92

Повысить ответственность плановых органов за выполнение государственных планов

Исторические решения XX съезда Коммунистической партии Советского Союза и развернувшаяся в нашей стране всенародная борьба за выполнение этих решений выдвигают новые и ответственные задачи перед плановыми органами в центре и на местах. Государственные планы развития народного хозяйства являются могучей силой мобилизации творческой активности широчайших трудящихся масс, они направляют усилия всего советского народа на наиболее полное использование огромных резервов неуклонного подъема всех отраслей общественного производства, на практическое решение великих исторических задач коммунистического строительства в СССР. Поэтому работа плановых органов, качество составляемых ими планов, их повседневная деятельность по организации и проверке выполнения государственных планов имеют исключительно важное значение для успешного осуществления директива Коммунистической партии и Советского правительства во всех областях хозяйственного и культурного строительства.

За последние годы партии и правительством проведен ряд мероприятий в области улучшения практики планирования народного хозяйства. Реорганизация Госплана СССР, его разделение на Государственную комиссию по перспективному планированию народного хозяйства и Государственную экономическую комиссию по текущему планированию народного хозяйства создало условия для решительного улучшения как перспективного, так и текущего планирования и для правильного их сочетания в общей системе планового руководства развитием народного хозяйства. Вместе с этим партия и правительство провели ряд мероприятий по устранению чрезмерной централизации в планировании народного хозяйства, расширению прав и компетенции союзных республик, республиканских и местных плановых органов в руководстве хозяйственным и культурным строительством. Сокращение в народнохозяйственном плане значительного числа показателей, относящихся к развитию хозяйства республиканского подчинения, передача в ведение союзных республик многих тысяч предприятий различных отраслей промышленности, находившихся ранее в союзном подчинении, предоставление руководящим органам союзных республик широких прав по установлению объема, номенклатуры продукции и планированию строительства в союзно-республиканской и республиканской промышленности, а также по координации ее работы с развитием предприятий союзного подчинения, — все это является выражением дальнейшего развития советской социалистической демократии и будет способствовать всестороннему расцвету производительных сил во всех республиках нашего великого многонационального государства.

Большое значение для устранения чрезмерной централизации и для улучшения всей практики планирования народного хозяйства имеет проведенное в последние годы расширение прав министерств, дающее им

возможность более оперативно руководить подведомственными предприятиями, правильно распределить и использовать материальные и трудовые ресурсы и приводить в движение огромные внутренние резервы, имеющиеся в каждой отрасли народного хозяйства. Вместе с этим расширяется права директоров предприятий, устанавливается новый порядок разработки и утверждения техпромфинпланов, при котором обеспечивается возможность широкого развития инициативы и творческой активности в каждом производственном коллективе.

Одним из важнейших мероприятий в области улучшения практики планирования народного хозяйства явился введенный в 1955 году новый порядок планирования сельского хозяйства, который предоставлял возможность колхозам совместно с МТС, исходя из установленных планов государственной заготовки сельскохозяйственной продукции и потребностей колхозов и колхозников в сельскохозяйственной продукции, определять по своему усмотрению необходимый размер и структуру посевных площадей, направление развития животноводства и остальных отраслей колхозного производства. Новый порядок планирования развязал инициативу колхозов и колхозников в развитии общественного хозяйства, устранил существовавшие ранее серьезные недостатки и ошибки, шаблон и трафарет в планировании сельского хозяйства, создал условия для развития сельскохозяйственного производства с учетом природных и экономических условий каждого района и тем самым для наиболее производительного использования всех возможностей увеличения производства продукции земледелия и животноводства.

Все эти мероприятия имеют огромное принципиальное значение для улучшения и дальнейшего совершенствования практики планирования народного хозяйства и всей работы плановых органов. Основа этих мероприятий — в обеспечении правильного сочетания централизованного руководства народным хозяйством с широким развитием хозяйственной инициативы мест и производственной активности рабочих, колхозников, интеллигенции, всех трудящихся на предприятиях, в колхозах, совхозах, МТС. В этом состоит важнейший принцип социалистического планирования народного хозяйства, которое может добиться успеха лишь при том условии, если оно опирается на активную деятельность миллионов людей, на их производственный опыт, на их живую и практическую работу на всех участках хозяйственного и культурного строительства.

Серьезному улучшению практики планирования народного хозяйства способствовало привлечение, в соответствии с указаниями партии и правительства, к подготовке проекта шестого пятилетнего плана производственных коллективов предприятий промышленности, транспорта и сельского хозяйства, хозяйственного, инженерно-технического актива, передовиков производства. Участие многих тысяч производственных коллективов в разработке пятилетнего плана дало возможность министерствам и Госплану СССР выявить дополнительные резервы роста производства и внести в первоначальные наброски плана ряд важных поправок в области улучшения использования производственных мощностей, повышения производительности труда, увеличения продукции промышленности и сельского хозяйства. Эта работа должна быть продолжена и далее. Только путем привлечения к активному участию в подготовке планов инженеров, техников, рабочих, служащих, партийных и профсоюзных организаций предприятий может быть обеспечена разработка планов на базе глубоко обоснованных технических и экономических расчетов, увязанных с жизнью, с реальными производственными возможностями предприятий.

Великий Ленин указывал: «Самая большая опасность, это — забюрократизировать дело с планом государственного хозяйства». Планирование предполагает безусловную необходимость централизованного руководства, направляющего развитие всех отраслей народного хозяйства по

единому государственному плану. Без этого не может быть планового хозяйства, не может быть обеспечено успешное решение задач коммунистического строительства. Но ленинский принцип централизованного руководства состоит в том, что оно должно опираться на творческую активность масс и создавать условия для ее самого широкого развития. Поэтому плановое руководство народным хозяйством не терпит чрезмерной централизации, ограничивающей местную хозяйственную инициативу и препятствующей тем самым полному развитию всех внутренних сил и возможностей, заложенных в социалистической системе хозяйства. Проведенные партией и правительством мероприятия по расширению прав и компетенции республиканских и местных органов, по изменению порядка планирования на промышленных предприятиях и в колхозах устранили препятствия на пути развития местной хозяйственной инициативы, проистекавшие из сложившейся в течение ряда предыдущих лет чрезмерной централизации в руководстве хозяйством.

Устранение чрезмерной централизации в планировании, расширение прав и компетенции республик и мест, привлечение к активному участию в подготовке народохозяйственных планов производственных коллективов еще более повышает роль и ответственность плановых органов как в планировании народного хозяйства в целом, так и в согласовании и взаимной увязке планов, разрабатываемых министерствами, ведомствами, предприятиями и республиками. При этом ответственность плановых органов далеко не ограничивается составлением народнохозяйственных планов. Задача состоит в том, чтобы повысить также ответственность плановых органов за выполнение планов, всех его основных заданий и народнохозяйственного плана в целом. Важнейший принцип социалистического планирования заключается в неразрывном единстве составления и организации выполнения планов, ибо существо планирования народного хозяйства состоит в конечном счете в организации борьбы миллионов масс трудящихся за решение задач хозяйственного и культурного строительства, выдвигаемых перед страной Коммунистической партией и Советским правительством. Отрыв работы по составлению планов от практической работы по организации их выполнения представляет собой не что иное, как бюрократическое извращение важнейших принципов социалистического планирования, содержит в себе именно ту опасность забюрократизировать государственное планирование, против которой предупреждал В. И. Ленин.

Планирование, не связанное с живой практической работой по организации и проверке выполнения планов, неизбежно отрывается от жизни, от практического опыта масс и оказывается в конечном счете не в состоянии обеспечить и правильное составление самих планов, учесть все имеющиеся ресурсы и резервы подъема общественного производства. Составление плана — только начало планирования, важнейший же этапом всей плановой работы является организация и проверка выполнения плана, в ходе которой решается судьба самого плана.

Следует признать, что, несмотря на неоднократные указания партии и правительства о решающем значении работы по организации и проверке выполнения плана, в этой работе еще имеются серьезные недостатки. Проверка выполнения плана проводится нередко кабинетным порядком, путем сводки отчетных статистических данных, без глубокого изучения на месте — на заводах и фабриках, в колхозах, МТС и совхозах — хода выполнения плана, выявления конкретных причин невыполнения отдельных заданий плана, имеющихся резервов и возможностей улучшения работы предприятий. Не подлежит сомнению, что серьезный анализ статистических данных — необходимое условие правильной организации проверки выполнения плана, однако анализ статистических данных должен сочетаться с выездами работников плановых органов на

предприятия, с изучением состояния дела на месте и принятием своевременных практических мер, обеспечивающих выполнение плана.

За общими статистическими данными об успешном выполнении плана по той или иной отрасли в целом нередко скрывается отставание ряда предприятий, не выполняющих плана, или невыполнение заданий по некоторым важным показателям. Задача плановых органов состоит в том, чтобы предупреждать такое отставание, своевременно обнаруживать отставание с выполнением плана на отдельных участках хозяйства, принимая оперативные меры по оказанию помощи тем предприятиям, которые не справляются с выполнением плана. Важнейшая задача состоит в том, чтобы в ходе проверки выполнения плана выявлять новые резервы роста производства для выполнения и перевыполнения планов, а также вносить в планы необходимые коррективы, если этого требует обстановка. Все это может быть достигнуто только путем усиления живой и непосредственной связи плановых органов с местами, с предприятиями, с производственными коллективами.

Необходимо повысить ответственность плановых органов в центре и на местах за выполнение плана, а это требует решительной ликвидации кабинетных методов планирования. Ответственность за выполнение плана начинается с его составления. Ибо правильно составленный план должен не только содержать в себе задания по объему и номенклатуре производства, повышению производительности труда, снижению себестоимости и т. д., но и предусматривать создание необходимых условий для успешного выполнения этих заданий. В этой связи особо важное значение приобретает балансовая работа в центральных плановых органах, без которой не может быть обеспечено должное соответствие между развитием отраслей народного хозяйства и потребностями страны в их продукции, необходимые пропорции в развитии отраслей общественного производства.

Одно из главных мест в балансовой работе должна занять разработка балансов производства и потребления важнейших видов промышленной продукции по экономическим районам страны. В настоящее время, когда значительная часть промышленной продукции планируется в союзных республиках, эти балансы приобретают особо важное значение, ибо только с их помощью может быть обеспечена координация в развитии производства важнейших видов продукции по союзным республикам в соответствии с потребностями как каждого экономического района, так и всего народного хозяйства в целом. Разрабатываемые в настоящее время материальные балансы по народному хозяйству в целом, без должного учета производства и потребления по районам, не могут в достаточной мере отразить требования закона планомерного развития народного хозяйства и должны быть дополнены системой балансов производства и потребления важнейших видов промышленной продукции в разрезе экономических районов.

В частности, одной из важнейших задач является глубокая и типичная разработка баланса производства и потребления топлива по экономическим районам. В последнее время, несмотря на большое увеличение производства топлива, сложилась тем не менее диспропорция между потребностями и добычей угля в Европейской части СССР, вследствие чего в этих районах испытывается недостаток топлива. Задача плановых органов, и прежде всего Госплана СССР, Госэкономкомиссии СССР, а также Министерства угольной промышленности СССР и УССР, состоит в том, чтобы изыскать пути и средства увеличения добычи угля в европейских районах СССР и вместе с этим обеспечить более экономное его расходование в топливеемких отраслях, а также рациональное размещение этих отраслей. Большое внимание должно быть также уде-

лено разработке районных балансов строительных материалов, и особенно цемента.

Назрела также необходимость решительно повысить уровень балансовой работы в Госпланах союзных республик. Вместе с районными балансами, разрабатываемыми в Госплане СССР и Госэкономкомиссии СССР, балансы, составляемые Госпланами союзных республик, должны содействовать правильному размещению производительных сил по территории страны, комплексному развитию хозяйства союзных республик и экономических районов, обеспечению необходимых пропорций как между отраслями народного хозяйства в целом, так и между экономическими районами страны.

В системе важнейших условий успешного выполнения производственных и строительных программ первостепенное значение имеет правильное планирование и организация материально-технического снабжения, которое должно обеспечить предприятия всеми видами сырья, материалов, топлива и оборудования, необходимыми для выполнения их производственных заданий. Между тем в настоящее время в планировании материально-технического снабжения имеются серьезные недостатки, состоящие в ряде случаев в нарушении комплектности и сортировки поставляемых материалов, в неправильном установлении сроков поставок, в отсутствии должного обоснования норм расхода, вследствие чего многие предприятия испытывают недостаток в необходимых материалах, в то время как на других предприятиях образуются излишние запасы. Эти недостатки в планировании материально-технического снабжения создают серьезные трудности в работе предприятий, нарушают ритмичный, равномерный ход производства и приводят в конечном итоге к невыполнению плана.

Недостатки в планировании материально-технического снабжения обусловлены прежде всего тем, что многие работники плановых органов еще не чувствуют ответственности за выполнение плана и не проявляют поэтому должной заботы об обеспечении его необходимыми материальными ресурсами.

Только отсутствием настоящей ответственности плановых органов за выполнение плана может быть объяснено то обстоятельство, что в плане на 1956 год не было предусмотрено выделение для восточных районов нужного количества подшипников для комбайнов и резин для автомашин, что могло создать серьезные трудности в проведении уборки урожая в этих районах, если бы партий и правительством не были приняты своевременные меры по исправлению этой ошибки в плане материально-технического снабжения.

Плановые органы, и прежде всего Госплан СССР и Госэкономкомиссия СССР, не приняли также необходимых мер по ускорению выпуска комбайнов и уборочных машин, необходимых для успешного проведения уборочных работ в восточных районах. Между тем Госплан СССР, Госэкономкомиссия СССР и соответствующие министерства отвечают за своевременный выпуск нужных машин и запасных частей и за своевременное снабжение ими.

Назрела необходимость решительно улучшить практику снабжения машинами МТС и совхозов. В настоящее время в МТС и совхозы нередко направляется много машин, в которых они не нуждаются, и в то же время в нужных машинах и особенно в запасных частях к ним испытывается недостаток. Вследствие этого многие машины не используются или простаивают без ремонта, что создавало трудности в проведении уборочной кампании нынешнего года. Госплан СССР, Госэкономкомиссия СССР, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР должны глубоко разобраться в состоянии дела про-

изводства и снабжения сельского хозяйства машинами и улучшать планирование и организацию снабжения машинами МТС и совхозов.

Повышение ответственности плановых органов за выполнение плана требует усиления их работы по техническому и экономическому обоснованию плана. Без достаточного технического и экономического обоснования не может быть составлен реальный план, содержащий в себе все необходимые условия для успешного выполнения. Решающее значение здесь имеет координация в развитии смежных отраслей производства: обеспечение выпуска машин — соответствующим ростом производства металла, выплавки металла — ростом добычи железных руд и угля, производства тканей — соответствующим увеличением производства и заготовок хлопка и шерсти и т. д. Особо важное значение в техническом и экономическом обосновании плана имеет установление правильных соотношений между увеличением выпуска продукции за счет улучшения использования наличных производственных мощностей и за счет строительства и ввода в действие новых мощностей. Плановые органы должны обеспечить подлинно государственный подход к решению этих вопросов, вести решительную борьбу с любыми проявлениями узковедомственных тенденций, с попытками завысить имеющиеся производственные мощности и резервы улучшения их использования. Планы капитального строительства должны разрабатываться в соответствии с действительными потребностями и перспективами развития народного хозяйства, с обязательным учетом имеющихся мощностей и возможных размеров увеличения продукции за счет улучшения их использования.

Планы должны быть реальными. Однако реальность плана достигается не тем, что в его основу кладутся заниженные нормы, а тем, что в нем предусматривается наиболее полное использование имеющихся резервов улучшения работы оборудования, экономии сырья, топлива и материалов, резервов повышения производительности труда. Несет ответственность за выполнение плана, плановые органы должны направить максимум своих усилий на выявление всех этих резервов роста общественного производства, на осуществление практических мер по использованию этих резервов.

Решение всех этих задач требует повышения уровня экономической работы плановых органов — Госплана СССР, Госэкономкомиссии СССР, Госпланов союзных республик, местных плановых органов. Социалистическое планирование народного хозяйства основано на глубоком изучении требований объективных экономических законов и сознательном их применении в практике хозяйственного строительства. Планирование не сводится к установлению суммы заданий, а представляет собой систему экономических мероприятий, в частности по материальному обеспечению и стимулированию выполнения этих заданий. Поэтому большое внимание в работе плановых органов должно уделяться таким вопросам, как финансовое обеспечение плана, достижение правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы, снижение себестоимости продукции, планирование цен и ценообразование, рентабельность предприятий; должны приводиться в действие все экономические рычаги стимулирования материальной заинтересованности трудящихся в повышении производительности труда и росте общественного производства.

Недооценка требований закона стоимости, игнорирование действия этого закона в промышленности, в сельском хозяйстве и в других сферах хозяйства наносит большой ущерб практике планирования народного хозяйства, ибо без учета требований этого закона не может быть полностью обеспечено ни экономическое обоснование плана, ни материальное стимулирование его выполнения. Как известно, в социалистической экономике закон стоимости не является регулятором производства, его

действия подчинены требованиям основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства. Но именно благодаря тому, что действие закона стоимости ограничено требованиями этих законов, он выполняет в социалистическом хозяйстве большую положительную роль экономического стимула, с которым неразрывно связана система хозяйственного расчета на предприятиях, ценообразование в народном хозяйстве и вся система поощрения материальной заинтересованности трудящихся города и деревни в росте общественного производства.

Потому плановые органы должны всесторонне учитывать требования закона стоимости при экономическом обосновании планов и при разработке практических мер по обеспечению выполнения плана, особенно по линии финансового планирования, планирования цен, денежного обращения, кредита, планирования издержек производства и обращения и т. д. Это целиком вытекает из ответственности плановых органов за выполнение плана, ибо оно должно обеспечиваться не только материальным снабжением, но и всей системой экономического стимулирования.

Ответственность за выполнение планов должны нести все плановые органы как в центре, так и на местах. — Госплан СССР, Госэкономкомиссия СССР, Госпланы союзных республик, плановые органы министерств и предприятий, краевые, областные и районные плановые комиссии. Большая ответственность в деле обеспечения выполнения народно-хозяйственных планов ложится на Госплан СССР, который является государственным органом перспективного планирования народного хозяйства. Госплан СССР должен обеспечить высокий научный уровень разработки пятилетних планов и перспективных планов развития народного хозяйства на более длительный период и предусмотреть в этих планах необходимые мероприятия по выполнению поставленных в них задач. Это должно быть достигнуто путем тщательной балансовой увязки всех заданий перспективных планов, разработки крупнейших комплексных проблем развития народного хозяйства, его отраслей и экономических районов и глубокого изучения резервов нашего народного хозяйства. Вместе с этим перед Госпланом СССР стоит задача решительного улучшения постановки всего дела проверки выполнения плана. Наряду с активным участием в проверке выполнения текущих планов, осуществляемой Госэкономкомиссией СССР и министерствами, Госплан СССР должен обеспечить проверку под углом зрения выполнения перспективных планов. Это означает прежде всего необходимость систематического изучения пропорций, складывающихся в народном хозяйстве, и особенно предупреждения диспропорций, которые могут возникнуть в случае неудовлетворительного выполнения заданий перспективных планов на том или ином участке хозяйства.

Важным требованием к организации и проверке выполнения перспективных планов является также проведение своевременных мер по созданию условий и предпосылок для успешного решения в будущем годы задач, предусмотренных в перспективных планах. В частности должна вестись систематическая проверка выполнения планов проектных и геологоразведочных работ для строительства будущих лет, а также контроль за созданием необходимых заделов переходящего строительства. Особенно большое внимание должно уделяться проверке выполнения планов внедрения новой техники, от которого зависит темпы роста производства и повышения производительности труда в будущем году. Одной из главных задач Госплана является контроль за правильным размещением строительства новых предприятий на территории страны с тем, чтобы обеспечить безусловное выполнение предусмотренной в перспективных планах программы размещения, комплексного развития экономических районов и межрайонного разделения труда.

Задачи, поставленные перспективными планами, решаются в ходе выполнения текущих планов. Поэтому необходимо постоянное и тесное сотрудничество Госплана СССР с Госэкономкомиссией СССР и министерствами в деле организации и проверки выполнения текущих планов. Госплан СССР и Госэкономкомиссия СССР должны уделять главное внимание проверке выполнения планов важнейшими отраслями тяжелой промышленности, сельского хозяйства и транспорта, имеющих решающее значение для выполнения пятилетнего плана. Основной задачей проверки выполнения планов должно быть предупреждение диспропорций в народном хозяйстве, поэтому проверка должна носить комплексный характер, т. е. учитывать работу смежных отраслей и проводить путем изучения состояния дела на месте и привлечения к этой работе министерств, ведомств, республиканских и местных органов.

Итоги выполнения плана развития народного хозяйства в 1955 году и за первое полугодие 1956 года свидетельствуют о том, что наряду с успешным выполнением плана в целом и по основным отраслям народного хозяйства имеется серьезное отставание на ряде участков хозяйства, преодоление которого должно быть уделено в настоящее время большое внимание всех плановых органов и министерств. В 1955 году план по производству валовой продукции промышленности в целом был выполнен на 103% и в первом полугодии 1956 года — на 102%. Однако Министерство черной металлургии СССР, хотя и выполнило в 1955 году план по валовой продукции на 103%, недополнило план выплавки чугуна и производства отдельных видов проката, а в первом полугодии план производства валовой продукции по этому министерству был выполнен только на 98%, причем народное хозяйство недополучило некоторые важные виды проката. Невыполнение плана Министерством черной металлургии СССР обусловлено прежде всего тем, что на его предприятиях не выполняются установленные задания по использованию доменных и мартеновских печей, крайне медленно проводится ряд мероприятий по внедрению новой техники, совершенно недостаточно внедряется автоматизация в прокатном, коксо-химическом, мезитном и огнеупорном производствах, недостаточно применяется кислород для интенсификации металлургических процессов, слабо проводится работа по механизации горнорудных работ.

Министерство угольной промышленности СССР недополнило в 1955 году план добычи угля в Донецком и Печорском бассейнах, а также план производства угольных брикетов; в первом полугодии 1956 года Министерство угольной промышленности СССР выполнило план по валовой продукции на 98% и не обеспечило предусмотренный планом размер добычи угля. На шахтах и разрезах этого министерства все еще не полностью используются машины и механизмы, не выполняются плановые задания по производству и внедрению новых видов механизированной крепи, слабо проводится работы по механизации, на поверхности шахт.

Серьезное отставание имеется в работе предприятий Министерства промышленности строительных материалов, которое в первом полугодии 1956 года выполнило план по валовой продукции на 97%, не выполнив заданий по производству цемента, оконного стекла, кирпича, сборных железобетонных конструкций и деталей.

В первом полугодии 1956 года не выполнили своих планов производства как по валовой продукции, так и по основным видам продукции в натуральном выражении также Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности; Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, Министерство рыбной промышленности СССР.

Задача плановых органов — Госплана СССР, Госэкономкомиссии СССР и всех соответствующих министерств состоит в том, чтобы глубоко разобраться в работе этих отраслей промышленности, выявить причины невыполнения плана предприятиями, помочь отстающим предприятиям выйти из провала, наметить конкретные мероприятия, обеспечивающие выполнение плана.

При проверке выполнения планов особое внимание должно быть уделено работе тех министерств и предприятий, которые хотя и выполняют план по валовой продукции, но не выполняют его по отдельным видам продукции. Так, в первом полугодии 1956 года Министерство электротехнической промышленности не выполнило план производства генераторов к паровым и газовым турбинам и план производства электродвигателей, Министерство тяжелого машиностроения не выполнило план производства газовых турбин, прокатного оборудования, нефтеаппаратуры, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — план производства тракторов, зерновых комбайнов и некоторых других видов машин, Министерство машиностроения — план производства химического оборудования и ткацких станков, Министерство лесной промышленности — план вывозки деловой древесины и производства пиломатериалов. Такая практика, когда за общим выполнением плана по валовой продукции скрывается невыполнение плана по ряду важных, необходимых народному хозяйству изделий, — не может быть терпима. Плановые органы должны вскрыть причины этих нарушений заданий государственного плана, развернуть решительную борьбу за укрепление плановой дисциплины, за безусловное выполнение государственного плана не только по общему объему валовой продукции, но по всей заданной номенклатуре изделий и всем показателям производства.

Большое внимание должны уделить плановые органы организации и проверке выполнения планов в строительстве. От выполнения планов по строительству и вводу в действие производственных мощностей зависит выполнение производственных планов не только текущего года, но, главным образом, будущих лет. Поэтому организация и проверка выполнения планов по строительству и по вводу в действие новых производственных мощностей — один из главных участков работы как Госплана СССР и Госэкономкомиссии СССР, так и всех плановых органов и министерств. Между тем на этом участке очень много крупных недостатков. Установленный на первое полугодие 1956 года план строительно-монтажных работ выполнен по строительным министерствам и главным управлениям на 90%. В ряде отраслей народного хозяйства план ввода в действие производственных мощностей не выполнен. Значительно недополнен план ввода в действие мощностей по добыче угля и железной руды, по производству проката, цемента, а также по электростанциям и электросетям. Недополнен план ввода в действие производственных площадей по машиностроительным заводам и мощностей в цветной металлургии. Отстает строительство элеваторов и зерноскладов. Многие строительные организации не обеспечивают необходимого качества строительных работ, допускают распыление средств по многим стройкам и объектам, недостаточно эффективно используют материальные ресурсы и финансовые средства. Все еще остается высокой стоимость строительства. В первом полугодии 1956 года задание по снижению себестоимости строительных работ по строительным министерствам не выполнено.

Невыполнение планов на тех или иных участках хозяйства является в ряде случаев результатом плохой работы плановых органов, механического подхода к составлению плана без глубокого изучения экономики данной отрасли, а также результатом неудовлетворительной организации

проверки выполнения плана. Так, на 1956 год Министерству строительства предприятий угольной промышленности Украинской ССР было установлено задание — ввести в действие 38 новых шахт; однако за первое полугодие были введены в действие только 4 шахты. В этом повинны прежде всего само министерство, не обеспечившее необходимые темпы развертывания строительства и ввода в действие строящихся шахт. Однако вина за невыполнение этого важного задания ложится и на Госплан СССР и на Госэкономкомиссию СССР, которые не обеспечили эти стройки необходимыми материальными ресурсами, оборудованием, не проверили своевременно, как выполняются планы строительства и не приняли мер к ликвидации отставания.

Из рук во плох обстоит дело со строительством Куйбышевского цементного завода, начатым в 1956 году. К 1 июля нынешнего года было выполнено только 8% от всего объема работ по этому строительству, а к концу года ожидается выполнение не более чем на 35%. Если бы Госплан СССР, Госэкономкомиссия СССР и Министерство строительства электростанций, ведущее это строительство, приняли своевременные меры по его обеспечению и по организации контроля за ходом работ, вполне можно было бы справиться с выполнением этого важного планового задания.

Госплан СССР и Госэкономкомиссия СССР должны усилить внимание проверке выполнения плана строительства. Необходимо принять решительные меры к ускорению ввода в действие строящихся объектов, и прежде всего в угольной, железорудной, металлургической, цементной промышленности, на строительстве электростанций и электросетей. Должны быть выработаны мероприятия по дальнейшей индустриализации строительства и повышению уровня механизации строительных работ, по ускорению всех процессов строительного производства и снижению стоимости строительства. Одной из важнейших задач является упорядочение практики снабжения строительства строительными материалами, обеспечение поставок этих материалов в нужном количестве и ассортименте и в те сроки, в каких имеется действительная потребность. Вместе с этим необходимо улучшить работу по нормированию расхода строительных материалов на стройках с тем, чтобы достигнуть их наиболее экономного и рационального использования в строительном производстве.

Настоятельной задачей является улучшение планирования и выполнения планов жилищного строительства. В нашей стране жилищное строительство ведется в больших масштабах. За годы пятой пятилетки только за счет выделяемых по государственному плану средств построены жилые дома общей площадью в 103 миллионов квадратных метров. В первом полугодии 1956 года государственными предприятиями, учреждениями и местными Советами построены и введены в действие жилые дома общей площадью 6,7 миллионов квадратных метров, или на 700 тысяч квадратных метров больше, чем в первом полугодии 1955 года. Однако ввод в действие жилых домов значительно отстает от установленных заданий. Потребности нашего населения в жилищах удовлетворяются далеко не полностью, в ряде городов испытывается серьезный недостаток жилой площади. Необходимо усилить внимание плановых органов, министерств и местных Советов к задаче дальнейшего ускоренного развертывания жилищного строительства. При планировании жилищного строительства должны тщательно учитываться местные условия каждого района, устанавливаться конкретные задания по объему строительства, характеру и типу жилых зданий, обеспечиваться правильное территориальное размещение производства кровельных, стеновых и других строительных материалов и использование промышленных отходов, в частности шлаков в качестве заменителей цемента, для бесперебойного

снабжения строительства жилых домов. Плановые органы должны исходить из того, что они несут ответственность за выполнение планов жилищного строительства в такой же мере, как и за выполнение планов промышленного и сельскохозяйственного производства, планов капитального строительства и всех других разделов народнохозяйственного плана.

Повышение ответственности плановых органов за выполнение государственных планов требует решительного повышения уровня работы всех плановых органов, широкого развития их творческой инициативы в изыскании и мобилизации резервов дальнейшего подъема народного хозяйства, усиления их живой практической связи с предприятиями, с широкими массами трудящихся, неуклонного осуществления принципиального государственного подхода к решению всех вопросов планирования народного хозяйства.

Основные проблемы развития гидроэнергетики в шестой пятилетке

Среди многообразных энергетических ресурсов нашей страны, во все возрастающих масштабах вовлекаемых в использование в интересах создания материально-технической базы коммунистического общества, одно из ведущих мест принадлежит гидроэнергетическим ресурсам. Широкое освоение гидроэнергетических ресурсов является важным фактором повышения производительности общественного труда, снижения издержек производства в народном хозяйстве.

Советский Союз располагает огромными возможностями для широкого развертывания гидроэнергостроительства.

В 1951 году был закончен новый кадастровый подсчет, выполненный коллективом сотрудников Института Гидроэнергопроект. Подсчетом было охвачено 1477 рек, потенциальные гидроэнергоресурсы которых были определены в 340 миллионов киловатт с выработкой около 3000 миллиардов киловатт-часов.

Так как этим подсчетом не могла быть охвачена вся речная сеть, то наряду с прямым учетом гидроэнергоресурсов отдельных водотоков, тем же коллективом была выполнена оценка вероятного теоретического потенциала гидроэнергии всей страны по данным о величине среднего поверхностного стока и высотным характеристикам отдельных районов. Вероятный потенциал гидроэнергии определен в 420 миллионов киловатт или 3690 миллиардов киловатт-часов.

Наряду с потенциальными гидроэнергетическими ресурсами следует определить величину технически возможных к использованию гидроэнергоресурсов. Если взять те участки рек, на которых построены или запроектированы гидроэлектростанции, то энергоотдача этих гидроэлектростанций составит в среднем 58% от потенциальных гидроэнергоресурсов этих участков. В соответствии с этим величина возможных к использованию гидроэнергоресурсов на указанных выше 1477 реках определяется в 1700 миллиардов киловатт-часов или 194 миллиона киловатт средней годовой мощности.

Гидроэнергетические ресурсы СССР значительно превышают запасы гидроэнергии наиболее развитых капиталистических стран. Так, гидроэнергетические ресурсы США составляют 84,3 миллиона киловатт, Канады — 67,5 миллионов киловатт, Франции — 9 миллионов киловатт, Японии — 22 миллиона киловатт.

За годы Советской власти был выполнен значительный объем работ по освоению гидроэнергетических ресурсов страны. В 1955 году суммарная выработка гидроэлектростанций составила 23,1 миллиарда киловатт-часов, удельный вес гидроэнергии в энергобалансе страны достиг почти 14%.

При сравнительно небольшом удельном весе гидроэлектростанций в суммарной выработке электростанций страны — их энергетическое значение для отдельных энергосистем очень велико. Ряд энергосистем — Колыская, Грузинская, Армянская — почти полностью базируются на гидроэ-

лектростанциях. Большой удельный вес имеют гидроэлектростанции в Ленинградском энергосистеме, в Узбекской энергосистеме, в Таджикской энергосистеме, в Алтайской энергосистеме и др.

За счет выработки гидроэлектростанций в нашей стране ежегодно собирается топливо в размере не менее 10 миллионов тонн и достигается экономия на эксплуатационных расходах по сравнению с получением энергии на тепловых станциях порядка 2 миллиардов рублей в год.

Следует при этом иметь в виду, что ряд недавно вступивших в строй гидроэлектростанций, среди них одна из крупнейших в мире Куйбышевская ГЭС мощностью 2100 тысяч киловатт, еще не достиг своей проектной установленной мощности, по достижении которой масштабы экономического эффекта от действующих ГЭС еще больше возрастут.

Развитие гидроэнергетического строительства в нашей стране осуществляется планомерно в тесной координации с использованием других видов энергетических ресурсов. Тепловые и гидравлические станции гармонично сочетаются, работая в рамках крупных энергетических систем.

В гидроэнергостроительстве СССР широко применяется ряд разработанных у нас оригинальных типов и конструкций, позволяющих возводить крупнейшие гидросооружения на мягких грунтах, на грунтах, подверженных неравномерным осадкам под нагрузкой, на просадочных грунтах и т. д. Советские инженеры и ученые разработали и внедрили в практику многочисленные типы и конструкции соменных зданий гидроэлектростанций для большого диапазона напоров; наши заводчане освоили производство крупнейших турбин диаметром до 9,3 метров, мощностью 105 тысяч киловатт и сейчас работают над агрегатами мощностью в 200 и 300 тысяч киловатт.

Сложнейшие мощные строительные коллективы, оснащенные высокопроизводительным оборудованием и накопившие опыт возведения гидросооружений в различных условиях, способны справиться с большими масштабами строительных работ.

Необходимо вместе с тем подчеркнуть, что современный уровень развития гидроэнергетики недостаточно соответствует требованиям народного хозяйства страны. Советский Союз по масштабам производства гидроэнергии и ее удельному весу в структуре энергобаланса еще отстает от ряда развитых в промышленном отношении капиталистических стран. Будучи наиболее богатой гидроэнергоресурсами страной в мире, Советский Союз производит гидроэнергии в 5 раз меньше, чем США.

Между тем удельный вес гидроэнергоресурсов в структуре энергоресурсов СССР гораздо выше, чем в США. По данным Комитета по электроэнергетике Экономической Комиссии ООН для Европы, удельный вес гидроэнергоресурсов в суммарных энергоресурсах характеризуется следующими показателями (в %):

Для 36 стран, по которым имеются данные	24,3
в том числе Европа (без СССР)	34,4
СССР	22,1
США	7,0

В то же время не только абсолютное, но и относительное участие гидроэнергии в энергетическом балансе СССР значительно ниже, чем в США. Это видно из того, что в США на 1 тонну топливного баланса приходится 100 киловатт-часов гидроэнергии, тогда как в СССР — порядка 50 киловатт-часов. В США уровень использования гидроэнергоресурсов близок к 25%, в Канаде он составляет 27%, во Франции — более 40% и в Европе в целом — около 35%. В СССР освоенные гидроэнергоресурсы составляют менее 2% от возможных к использованию. В этом

заложены огромные возможности мощного развития гидроэнергетики как одного из важнейших факторов успешного решения в кратчайший срок основной экономической задачи СССР.

Для того, чтобы догнать и перегнать главные капиталистические страны по производству энергии на душу населения, требуется развивать производство энергии не только в количественном, но и качественном отношении, нужно повышать мощность энергетического хозяйства с тем, чтобы по уровню производительности труда, экономичности оно заняло первое место в мире. Широкое вовлечение в использование огромного фонда высокоэкономичных гидроэнергетических ресурсов является важным фактором в решении этой задачи. В речи на XX съезде КПСС министр электростроения СССР тов. Г. М. Маленков подчеркнул то обстоятельство, что в то время как США почти исчерпали свой фонд наиболее экономичных гидроэнергоресурсов, СССР стоит лишь на пороге массового освоения высокоэффективных гидроэнергоресурсов, сосредоточенных в восточных районах страны.

Следующая таблица дает представление о географическом размещении потенциальных ресурсов гидроэнергии между Европейской и Азиатской частью СССР:

	Потенциальные гидроэнергоресурсы		% к итогу	Гидроэнергоресурсы (тыс. квт) на 1 км ²
	миллионов киловатт	миллиардов киловатт-часов		
СССР	340	2978	100	133,7
Европейская часть и Кавказ	60	528	17,7	104,6
Азиатская часть	280	2450	82,3	143,9

Обеспеченность гидроэнергетическими ресурсами отдельных экономических районов нашей страны характеризуется следующими данными:

Экономические районы	Потенциальные гидроэнергоресурсы		Возникшие к использованию гидроэнергоресурсы		% к итогу
	тысяч киловатт	миллиардов киловатт-часов	тысяч киловатт	миллиардов киловатт-часов	
Северо-Запад	3589	31,4	2400	21	1,2
Север	6614	57,9	2850	25	1,5
Центр	3720	32,6	1710	15	0,9
Поволжье	6456	56,6	4910	43	2,5
Северный Кавказ	11291	98,9	4576	40	2,3
Урал	3609	43,9	2170	19	1,1
Западная Сибирь	24132	211,4	14840	130	7,5
Восточная Сибирь	140815	1233,5	91320	800	46,4
Дальний Восток	47586	416,8	28540	250	14,5
Запад	1782	15,7	1140	10	0,6
Юг	5412	47,4	2170	19	1,1
Закавказье	16623	145,6	7310	64	3,7
Средняя Азия	51908	454,8	25680	225	13,1
Казахстан	15063	131,9	6850	60	3,6
Итого	340000	2978,4	196460	1721	100,0

Как видно из таблицы, в восточных районах страны (Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток, Средняя Азия и Казахстан) сосредоточено свыше $\frac{1}{3}$ общесоюзных ресурсов гидроэнергии. Важнейшим гидроэнергетическим районом является Сибирь (в особенности Восточная), располагающая 54% возможных к использованию гидроэнергоресурсов страны. Здесь сосредоточены грандиозные запасы гидроэнергии рек Ангара, Енисея, Витима, Лены, Оби, Иртыша и т. д.

На большинстве этих водотоков благоприятные природные условия позволяют создать крупнейшие гидроузлы, обеспечивающие выработку огромного количества наиболее дешевой в стране гидроэнергии. Эта гидроэнергия, вместе с тем, будет зарегулирована в многолетнем разрезе. Водохранилища Иркутской и Братской ГЭС на Ангаре, Верхне-Енисейской, Красноярской и Енисейской ГЭС на Енисее, Каменской ГЭС на Оби, Бухтарминской и Шульбинской ГЭС на Иртыше и др. обеспечат значительное выравнивание стока, а их совместная работа в мощной энергетической системе позволит обеспечить взаимное компенсирование энергоотдачи и существенный выигрыш на суммарной гарантированной мощности станций.

Следует иметь в виду, что до последнего времени гидроэнергетическое строительство в СССР осуществлялось преимущественно в равнинных районах Европейской части Союза. Это обуславливалось нахождением в этих районах крупнейших промышленных узлов и большей части населения страны при относительно недостаточной обеспеченности районов ресурсами углей. Строительство гидроузлов на равнинных реках требовало относительно больших капитальных вложений и характеризовалось в ряде случаев меньшей эффективностью по сравнению с американскими гидростанциями, сооружаемыми на скальных основаниях. Перенесение центра тяжести строительства в восточные районы страны резко улучшает экономические показатели гидроэлектростанций.

Экономические показатели использования гидроэнергоресурсов Приангарья и Енисея в несколько раз более благоприятны, чем в европейских районах СССР. Это видно из следующих данных, характеризующих ориентировочные усредненные показатели удельных капитальных вложений и себестоимости по отдельным гидроэнергетическим районам (величина удельных капитальных вложений и себестоимости по Ангаро-Енисейскому району принята за 100%):

Районы	Удельные капитальные вложения на 1 киловатт-час	Себестоимость энергии
Ангаро-Енисейский	100	100
Рудный Алтай (Верхне-Иртышский)	140	150
Поволжье	220	260
Зем.-Сельмашинский	200	225
Ферганский	160	210
Армийский	200	230
Грузинский	240	290
Кузбасский	240	220
Терско-Кубанский	250	380
Караго-Мурманский	200	270
Прибайкальский	260	300
Приднепровско-Донецкий	370	370
Центрально-промышленный Уралский (Каменский)	450	430
Ленинградский	250	300
Центрально-черноземный	400	450
Приокский	710	830
Приморский	300	600

В отчетном докладе ЦК КПСС XX съезду партии тов. Н. С. Хрущев, отмечая, что производство электроэнергии на Востоке экономически более эффективно, чем в Европейской части СССР, указывал, что строительство Братской ГЭС, которая будет вырабатывать столько энергии, сколько ее вырабатывает Куйбышевская и Сталинградская ГЭС, обойдется в два раза дешевле, чем строительство этих гидростанций вместе взятых, а себестоимость электроэнергии, вырабатываемой в год на Братской ГЭС, будет на 200 миллионов рублей ниже, чем на Куйбышевской и Сталинградской ГЭС. Удельные капитальные вложения по гидростанциям, намечаемым к строительству на Ангаре и Енисее, составят величину порядка 35–40 коп. на квт, тогда как на волжских гидростанциях удельные вложения составляют от 80 коп. до 1,5 руб. на 1 квт; себестоимость 1 квт энергии ангарских и енисейских ГЭС составит величину около 1 коп./квт, тогда как себестоимость энергии волжских ГЭС равна 2–3 коп./квт.

По уровню экономичности Братская и Красноярская ГЭС стоят впереди крупнейших, высокоэффективных гидростанций мира. Это можно видеть из сопоставления удельных объемов работ, выраженных в приведенном бетоне и отнесенных на 1000 квт выработки,

Удельный объем работ
в приведенном бетоне
(руб. метров бетона на
1000 квт)

Братская	0,55
Красноярская	0,55
Днепровская имени Дзержинского	1,00
Бухтарминская	1,20
Куйбышевская	2,00
Бонненваль (США)	0,65
Грега-Куан (США)	0,80
Мак-Нери (США)	0,69
Балдер-Дам (США)	1,1
Женесса (Франция)	0,9

При этом особенно важно подчеркнуть, что показатели Братской и Красноярской ГЭС не являются чем-то исключительным для станций Ангаро-Енисейского района. Примерно аналогичные характеристики экономичности имеют все другие крупные установки на Ангаре и Енисее. Вслед за Братской и Красноярской ГЭС уже за пределами 1960 года начнут строиться: Усть-Илимская и Богучанская ГЭС на Ангаре, каждая мощностью порядка 3 млн. квт, Енисейская ГЭС мощностью около 5 млн. квт и крупная Верхне-Енисейская (Саянская) гидроэлектростанция.

Директивы XX съезда КПСС предусматривают особо интенсивные темпы развития гидроэнергетики по сравнению с другими отраслями производства. При росте промышленной продукции за пятилетие примерно на 65%, продукции отраслей группы А — на 70%, производства электроэнергии — на 88%, выработка гидроэнергии увеличивается на 155%. В соответствии с этим доля гидроэнергии в электробалансе на 1960 г. возрастет до 18,4%.

Широкое развертывание гидроэнергетического строительства приводит к тому, что гидроэнергетика оказывает все возрастающее влияние на условия развития и формирования важнейших промышленных районов страны.

Так, Директивы XX съезда КПСС предусматривают последовательное освоение гидроэнергетических ресурсов Волги, Камы и Нижнего

Днепра. Ввод строящихся и создание ряда новых крупных гидроэлектростанций является важным фактором дальнейшего укрепления энергоснабжения и экономии топлива в районах Европейской части СССР и Урала, топливный баланс которых за последние годы сводился за счет значительного количества дальнепривозимых углей. Наряду с завершением строительства Куйбышевской и Сталинградской ГЭС, должно быть развернуто строительство Саратовской ГЭС мощностью около 1 млн. квт и начато строительство Чебоксарской ГЭС мощностью около 800 тыс. квт. После постройки этих гидроэлектростанций Волга превратится в сплошную цепь сопряженных бьефов, образующих единую систему энергетических водохранилищ и создающих транзитный глубоководный путь на важнейшей речной магистрали страны.

Для повышения степени зарегулированности Волги особый интерес представляет Чебоксарская ГЭС, водохранилище которой, полезной емкостью до 15 миллиардов кубических метров, позволит зарегулировать значительную приточность реки Оки, способствуя этим дальнейшему выравниванию всего нижележащего каскада ГЭС.

После сооружения предусмотренных Директивами гидроэлектростанций, суммарная мощность гидростанций волжского каскада составит 7,1 млн. квт с выработкой порядка 34 млрд. квтч. Использование энергетических ресурсов Волги будет доведено до 85%.

Останется временно неиспользуемым участок ниже Сталинградской ГЭС, который в дальнейшем может быть освоен путем постройки мощной Нижне-Волжской ГЭС, и участок верхней Волги, где возможно строительство четырех небольших гидростанций.

На Каме будет освоена на полную мощность существующая Камская ГЭС, завершено строительство Воткинской ГЭС мощностью 540 тыс. квт и начато сооружение Нижне-Камской ГЭС мощностью 900 тыс. квт. С постройкой этих гидростанций возможные к использованию энергетические ресурсы Камы будут освоены на 91%. Суммарная выработка гидроэлектростанций на Каме и Волге составит 43 млрд. квтч. Это обеспечит ежегодную экономию порядка 20 млн. тонн условного топлива.

Необходимость в максимальной степени использовать гидроэнергоспособность каждого участка, осваиваемого соответствующей гидростанцией, и реализовать в полной мере режимные преимущества крупных ГЭС при их работе в мощных энергосистемах делает строительство гидростанций на Волге и Каме одним из важнейших факторов создания единой энергосистемы Европейской части СССР.

Резкая неравномерность гидрологического режима этих рек при их больших потенциальных мощностях не позволяет полноценно использовать волжские ГЭС без объединения энергосистем Центра, Поволжья и Урала.

Значение волжских ГЭС для формирования единой энергетической системы Европейской части СССР подчеркивается в Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану, где указывается: «создать единую энергетическую систему Европейской части СССР путем объединения Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций с Центральной, Южной и Уральской энергосистемами, построив для этой цели линии электропередачи напряжением 400 киловольт».

Важным фактором усиления энергоснабжения районов южной энергосистемы и расширения ее границ является дальнейшее строительство гидроэлектростанций на Днепре, где в шестом пятилетии будет полностью освоена мощность Каховской ГЭС, введены в действие Кременчугская и Днепродзержинская ГЭС мощностью 450 и 250 тыс. квт и начато сооружение Каневской ГЭС. Постройка этих гидростанций создаст крупный энергетический каскад суммарной мощностью

в 2000 тыс. квт., который будет играть значительную роль в энергоснабжении важнейших промышленных узлов Приднестровья и Добрусы. Линии передачи напряжением 220 квт и 154 квт свяжут эти гидроэлектростанции с Киевом, Харьковом, Кривым Рогом, Запорожьем, Одессой, Херсоном, Николаевом и другими крупными центрами потребления электроэнергии. Ежегодная экономия топлива, обеспечиваемая Днепровским каскадом, составит не менее 5 млн. тонн.

Среди новых днепровских гидроэлектростанций особенно важное значение будет иметь Кременчугская ГЭС. Водохранилище этой станции будет самым крупным на Днепре. Оно не только обеспечит получение значительной гарантированной энергоотдачи на самой Кременчугской ГЭС, но и существенно улучшит энергетические характеристики и всех нижележащих ГЭС. Гарантированная мощность ДнепрГЭС и Каховской ГЭС увеличится на 146 тыс. квт, выработка этих ГЭС возрастет на 700 млн. квтч.

Возникшая после постройки Каневской, Кременчугской и Днепродзержинской ГЭС цепь сопряженных бьефов обеспечит глубоководный путь от Черного моря до Бесика и еще больше расширит огромные возможности для оросительных мероприятий в засушливых районах Южной Украины. Водные ресурсы нижнеднепровского каскада позволяют довести размеры орошаемых площадей в районах Приднестровья и Крыма до 3 млн. га.

Освоение энергетических ресурсов Нижнего Днепра после постройки всех гидроэлектростанций, намеченных Директивой, достигнет 91%. В дальнейшем на Нижнем Днепре можно будет построить еще одну гидроэлектростанцию — Киевскую.

Значительное гидроэнергостроительство намечено в западных районах страны, не располагающих ресурсами угля. Так, на Западной Двине намечено построить Витебскую ГЭС, которая будет способствовать улучшению энергоснабжения Белоруссии. Вместе с тем, крупное водохранилище этой ГЭС существенно повысит зарегулированность стока Западной Двины, вследствие чего возрастет обеспеченная энергоотдача существующей Кегульской ГЭС и будущих гидроэлектростанций западно-двинского каскада. К числу первоочередных объектов относится Плявинская ГЭС в Латвийской ССР, намечаемая к строительству в текущем пятилетии. Эта гидроэлектростанция, наряду с усилением энергоснабжения Латвийской ССР, явится важным фактором в формировании западного энергетического объединения. Высоковольтные линии передачи свяжут Плявинскую ГЭС с Латвийской и Эстонской энергосистемой, с одной стороны, Литовской и Белорусской энергосистемой — с другой. На Немане в Литовской ССР должна вступить в действие строящаяся Каунаска ГЭС.

На Днестре в Молдавской ССР предусмотрено начать строительство Каменской ГЭС. Днестровские гидроэлектростанции, которые являются основой энергосистемы Молдавии, будут связаны также с Одессой. Здесь произойдет смыкание Днестровской и Днепровской энергосистем.

Значительный объем гидроэнергостроительства намечен в шестом пятилетии в республиках Закавказья, не располагающих достаточными ресурсами местного топлива. В Грузинской ССР будут введены в эксплуатацию Ладжанурская, Храмская № 2, Тквибильская и Гуматские ГЭС и начато строительство Дарьяльской ГЭС на р. Терек и новой гидроэлектростанции на р. Риони. В Азербайджанской ССР предусмотрено начало строительства новой гидроэлектростанции на р. Куре. В Армянской ССР будет завершено освоение Севано-Разданского каскада ГЭС и начато строительство Татевской ГЭС на р. Воротан.

В шестом пятилетии Грузинская, Азербайджанская и Армянская энергосистемы будут объединены в одну мощную энергетическую систему,

которая через Дарьяльскую ГЭС будет связана с энергосистемами Северного Кавказа. Это объединение позволит реализовать преимуществу от совместной работы электростанций разных типов (регулирующих и сезонных ГЭС и тепловых электростанций) и более полно использовать возможности резервирования, которыми располагают каскады ГЭС.

Если использование гидроэнергетических ресурсов в Европейской части СССР имеет своим назначением в первую очередь экономию топлива и улучшение условий энергоснабжения уже сложившихся крупных экономических районов, то на востоке страны мощные и высокоэффективные энергетические ресурсы выступают в качестве одного из могучих районообразующих факторов.

Особенностью программы развития гидроэнергетики по проекту Директив XX съезда КПСС является резкое усиление гидроэнергостроительства в восточных районах и, прежде всего, в районах Сибири, где, как было показано выше, сосредоточена подавляющая часть гидроэнергетических ресурсов страны.

На Ангаре согласно схеме использования этой реки предусмотрено сооружение гидроэлектростанций общей мощностью свыше 10 млн. квт с выработкой около 70 млрд. квтч. В текущем году вступает в строй первая гидроэлектростанция Ангарского каскада — Иркутская ГЭС мощностью 660 тыс. квт. Плотины этой ГЭС поднимают уровень озера Байкал, где образуется огромное водохранилище, полезной емкостью 46 млрд. м³, хорошо регулирующее поступление воды к нижележащим ГЭС. Некоторая неравномерность стока, возникающая вследствие впадения в Ангару ряда притоков, дополнительно выравнивается крупным водохранилищем Братской ГЭС, имеющим полезный объем 50 млрд. м³.

В настоящее время работы по сооружению одной из крупнейших в мире гидроэлектростанций — Братской ГЭС уже развернуты. Установленная мощность ГЭС — 3200 тыс. квт (16 агрегатов по 200 тыс. квт каждый). В целях обеспечения в перспективе еще более полного использования огромных регулирующих возможностей Братского водохранилища, при строительстве ГЭС будут обеспечены возможности установки на ГЭС в дальнейшем дополнительных агрегатов.

Крупнейшим источником дешевой энергии явятся также Енисей, где будут построены гидроэлектростанции еще большей мощности, чем на Ангаре. Здесь могут быть сооружены гидроэлектростанции суммарной мощностью около 20 млн. квт с выработкой 130 млрд. квтч в год. Из этих станций в шестом пятилетии уже строится Красноярская ГЭС мощностью 3200 тыс. квт. Завершаемые в настоящее время проектные работы по этой ГЭС выявляют возможность дальнейшего увеличения установленной мощности и энергоотдачи ГЭС. На Красноярской ГЭС предполагается установить турбоагрегаты мощностью по 250—300 тысяч киловатт каждый, т. е. еще крупнее, чем на Братской ГЭС.

Строительство крупных гидроэлектростанций развивается также в Западной Сибири. Наряду с вводом в эксплуатацию строящейся Новосибирской ГЭС мощностью 400 тысяч киловатт, в текущем пятилетии начнется строительство на реке Обь Каменской ГЭС мощностью 500 тысяч киловатт. Ведущимися в настоящее время проектными работами выявлена целесообразность дальнейшего повышения установленной мощности станции. Эта гидроэлектростанция будет располагать крупным водохранилищем, которое, наряду с получением на Каменской ГЭС значительной зарегулированной энергоотдачи, в два с половиной раза (с 78 мегаватт до 193 мегаватт) поднимет гарантированную мощность Новосибирской ГЭС и увеличит ее выработку на 250 миллионов киловатт-часов.

Водохранилище Каменского гидроузла обеспечит также возможность самотечного вывода воды в Обь-Иртышское междуречье и проведения здесь, когда в этом нагрезет необходимость, широких оросительных мероприятий.

Значительное гидроэнергостроительство намечено в шестом пятилетии на реке Иртыш. Директивы предусматривают ввод в действие крупной Бухтарминской ГЭС, располагающей огромным водохранилищем, регулирующим сток Иртыша в многолетнем разрезе, и начало строительства Шульбинской ГЭС, находящейся выше г. Семипалатинска. Как и Каменская ГЭС на Оби, Шульбинский гидроузел может иметь существенное значение для орошения и обводнения Обь-Иртышского междуречья. Водохранилище Шульбинской ГЭС может быть также использовано для водоснабжения районов Центральной Казахстана.

Строительство мощных гидроэлектростанций на Сибирских реках является основой для образования единой энергетической системы Центральной Сибири, объединяющей в совместной работе гидростанции на Ангаре, Енисее и Оби с тепловыми станциями Иркутско-Черемховского района, Кузбасса и других районов. Прежде всего, предстоит объединение Братской и Иркутско-Черемховской энергосистем. Это объединение уже осуществляется посредством строительства линии электропередачи 220 киловольт для энергоснабжения строительства Братской ГЭС от Иркутско-Черемховской энергосистемы.

Однако постоянная электрическая связь Братской ГЭС с Иркутско-Черемховской системой будет осуществлена на более высоком напряжении — 400 киловольт. По этой линии будет передаваться в Иркутско-Черемховский район некоторое количество энергии Братской ГЭС: связь обеспечит, вместе с тем, экономии на суммарной резервной мощности двух систем.

Огромное значение для формирования системы, как это показали проектировки Московского отделения Гидроэнергопроекта, приобретает высоковольтная связь между Красноярской и Братской ГЭС. Целесообразность этой связи определяется значительным выигрышем в обеспечении мощности обеих ГЭС вследствие несовпадения периодов одинаковой водности на Ангаре и Енисее и возможности проведения при помощи водохранилища Братской ГЭС компенсированного регулирования в целях получения максимальной суммарной гарантированной энергоотдачи Красноярской и Братской ГЭС.

Как показали расчеты, совместная работа Красноярской и Братской ГЭС позволит увеличить примерно на 400 тысяч киловатт суммарную гарантированную мощность обеих станций.

Эффективность связи Ангарских и Енисейских ГЭС и величина энергопотока между ними возрастает еще больше после ввода последующих ГЭС на Ангаре и Енисее. Так, Усть-Илимская ГЭС будет работать в синхронном водо-энергетическом режиме с Братской ГЭС, снижая свою отдачу во время прохождения паводка на Енисее и увеличивая ее вместе с Братской ГЭС в период межени на Енисее. После постройки Усть-Илимской ГЭС между Братской и Красноярской системами потребуются дополнительное создание новых линий передач.

Красноярская ГЭС должна быть связана линией в 400 киловольт также с энергосистемой Кузбасса. Большая настоятельность этой связи определяется возможностью осуществлять эффективный обмен энергией между системами, при котором передаваемая в Кузбассе в пиковом режиме энергия Красноярской ГЭС возмещается Красноярской системой от Кузбасских станций в часы снижения максимума нагрузки. При этом достигается — за счет развития мощности Красноярской ГЭС — снижение потребных тепловых мощностей в Кузбасской системе. Экономия в мощности достигается также за счет перевода части резервов Кузбас-

ской системы на Красноярскую ГЭС и снижения величины потребного резерва, как результата объединения систем. Связь с Кузбассом позволит также разместить в Кузбассе некоторую часть сезонной энергии Красноярской ГЭС, обеспечив этим соответствующее снижение расхода топлива на тепловых станциях Кузбасса.

Сибирская система развивается также в направлении, к западу от Кузбасса. Существенную роль в этом развитии сыграют Новосибирская и Каменская ГЭС. Высоковольтные линии передач свяжут между собой районы Кузбасса, Томска, Новосибирска, Камня, Барнаула и др. Рубцовск уже в настоящее время связан с Алтайской энергосистемой (Усть-Каменогорская, Ульбинская и др. станции). С постройкой Бухтарминской и в особенности Шульбинской ГЭС связи Иртышских станций с объединенной Сибирской системой окрепнут еще более.

Значительный объем гидроэнергостроительства предусмотрен и в других районах Азиатской части СССР. В Средней Азии на р. Сыр-Дарье должно быть завершено строительство Кайрак-Кумской гидроэлектростанции и осуществлено строительство Уч-Курганской ГЭС на р. Нарын. Будет закончено строительство Перепадной ГЭС на Вахском канале и начато сооружение Головной ГЭС на р. Вахш. Эти гидроузлы имеют большое комплексное народнохозяйственное значение, обеспечивая наряду с выработкой электроэнергии возможность значительного расширения орошаемых площадей.

В шестом пятилетии будут строиться также новая Шаариханская ГЭС на канале Шаарихан-Сай и две ГЭС на Чуйском канале. В южном Казахстане должно быть начато строительство крупной Капчагайской ГЭС на р. Или.

Переход к массовому освоению гидроэнергетических ресурсов в различных районах, в особенности на Востоке, и непрерывно возрастающая роль гидроэнергии в энергетическом балансе страны делают гидроэнергетику весьма важным фактором развития и географического размещения производства, в особенности энергоемких отраслей промышленности. Однако оценка объективного значения гидроэнергетики для экономической специализации районов и размещения тех или иных видов производства не может быть сделана правильно, если она будет базироваться лишь на технико-экономических характеристиках отдельных станций или даже групп и каскадов гидростанций. Действительное экономическое значение гидроэнергоресурсов района может быть установлено в том лишь случае, если гидроэнергетика рассматривается как элемент энергетической характеристики района, во взаимосвязи и взаимообусловленности с другими сторонами энергетического хозяйства, со структурой потребителей энергии, с условиями энерго- и топливнообеспеченности района, с составом энергосистемы и режимами ее работы и т. д. В зависимости от сочетания этих условий в том или другом районе народнохозяйственные функции гидроэнергетики будут различными.

Это положение в проектной практике отдельных ведомств и в литературе нередко игнорируется. Так, например, приходится наблюдать стремление разместить ряд энергоемких производств в Европейской части СССР.

Между тем, энергетическая характеристика Поволжья и районов объединенной энергосистемы, в которой работают волжские станции, требует ограничения дальнейшего строительства энергоемких производств в этих районах. Районы Центра, Поволжья и Урала, сосредоточивающие значительную часть населения и промышленности СССР, располагают лишь около 3% общих энергетических ресурсов страны. Сюда ежегодно завозится большое количество дальневосточных углей — донецких, кузнецких, карагандинских. При этом для восполнения недостатка донецких углей в Европейскую часть приходится завозить сибирские угли,

несмотря на то, что линия равной себестоимости донецких и сибирских углей лежит к востоку от Волги. Так, в 1954 г. в районы Европейской части СССР было завезено 10 млн. тонн кузнецких и карагандинских углей. Что касается гидроэнергии, то ее ресурсы в Европейской части СССР весьма ограничены. Уже к 1965 г. возможные к использованию гидроэнергоресурсы основных водотоков Центра, Поволжья и Урала будут освоены на 80%.

Очевидно, что ресурсы гидроэнергии этих районов должны быть резервированы для обеспечения естественных приростов нагрузок, для всемерной экономии топлива и выполнения режимных функций в огромной энергосистеме Европейской части СССР. Размещение на их базе энергоемких производств будет означать соответствующий рост заводов литейного топлива; другими словами, в конкретных условиях Европейской части СССР размещение здесь энергоемких производств означает их работу на дальнопривозном угле.

Эти положения иллюстрируют огромное значение решений XX съезда КПСС об ограничении дальнейшего развития энергоемких и топливно-энергетических отраслей в районах Европейской части СССР и Урала.

В отличие от гидроэнергии Европейской части СССР, призванных возможно более полно обслужить нужды больших сложившихся промышленных районов, гидроэнергетические ресурсы Восточной Сибири имеют важнейшее значение для создания на востоке новых промышленных районов, для крупнейших сдвигов в географическом размещении промышленности.

Огромные запасы высококачественной и дешевой гидроэнергии являются важной частью энергетической базы Восточной Сибири. Как известно, здесь сосредоточено также свыше 40% угольных ресурсов СССР. В районах Восточной Сибири находится ряд крупнейших месторождений с широкими возможностями открытой добычи углей при самой низкой в стране себестоимости и наименьших капиталовложениях на одну тонну добытого угля. Топливные и гидравлические ресурсы Восточной Сибири взаимодополняют друг друга, обеспечивая создание неповторимого по эффективности энергетического хозяйства, выступающего в качестве мощного фактора развития и географического размещения производства.

Энергоемкие производства по своим экономическим особенностям в наибольшей степени соответствуют энергетическим характеристикам Сибири.

Характерными особенностями энергоемких производств являются малая трудоемкость, высокий удельный вес энергетических фондов в суммарных основных фондах предприятий и их энергоемкость и, как следствие, малые величины капиталовложений (в производство), потребности для освоения единицы энергетической мощности и, наконец, высокий удельный вес энергетической составляющей в себестоимости продукции. Если в производствах малой и средней энергоемкости суммарный расход всех видов энергии на 1 трудящегося составляет 10—30 тонн условного топлива в год, то в высокоэнергоемких производствах этот показатель достигает 130—200 тонн. В структуре капиталовложений удельный вес вложений в энергобазу колеблется в зависимости от степени энергоемкости в пределах 15—85%. Если в себестоимости промышленной продукции удельный вес энергетической составляющей не превышает 5%, то в издержках энергоемких отраслей энергетическая составляющая достигает 20—50%, в зависимости от стоимости энергии.

Для географического размещения энергоемких производств существенно важно, кроме того, то обстоятельство, что районные изменения энергетической составляющей издержек (отражающие экономичность различных энергетических баз) являются наибольшими по сравнению с

районными изменениями других составляемых издержек. Именно поэтому дешевизна энергии имеет столь большое значение при выборе районов размещения предприятий этих отраслей.

Размещение в районах Восточной Сибири мощных комплексов энергоемких производств решает задачу обеспечения страны алюминием, титаном, магнием, ферросплавами, продуктами электрохимии и т. д., причем решает ее с огромным экономическим выигрышем для народного хозяйства в целом.

При возможных в перспективе 10—15 лет масштабах развития энергоемких производств экономия на энергетической составляющей себестоимости энергоемкой продукции, по сравнению с получением этой продукции в западных районах, измеряется многими миллиардами рублей в год.

Народнохозяйственный эффект не ограничивается, однако, только этой экономией. Огромная концентрация энергетических и сырьевых ресурсов в Сибири позволяет в полной мере реализовать все экономические преимущества сосредоточения производства на крупных промышленных предприятиях, оснащенных самой передовой техникой и характеризующихся наиболее высоким уровнем производительности труда.

Если размещение в Сибири крупных предприятий энергоемкой промышленности обеспечивает народному хозяйству большой экономический эффект за счет значительного снижения издержек производства тех или иных видов энергоемкой продукции, то с другой стороны, специализация промышленного комплекса Восточной Сибири по линии энергоемких производств в огромной степени ускоряет темпы освоения энергетических баз и сырьевых ресурсов Сибири, позволяя вложить их в народнохозяйственный оборот с наименьшими капиталовложениями и трудовыми затратами.

Для того, чтобы использовать в промышленности 1 квтч электроэнергии, требуется вложить в производственную базу предприятий от 0,3 до 0,7 руб., в случае если эти предприятия относятся к энергоемким производствам, и 4—7 руб. для отраслей обычного уровня энергоемкости.

Затраты труда в производство, приходящиеся на 1 млн. квтч потребляемой энергии, в энергоемких отраслях в десятки, а в ряде случаев и в сотни раз меньше, чем в различных отраслях промышленности среднего и малого уровня энергоемкости.

Размещение в районах Азиатской части страны и Восточной Сибири в особенности крупных энергоемких потребителей будет означать, с одной стороны, наиболее эффективную форму освоения для нужд народного хозяйства высокоэкономичных энергоресурсов, а с другой стороны, разгрузит районы с напряженным энергобалансом от интенсивных потребителей энергии. Достигнутое при этом снижение себестоимости энергоемких продуктов будет означать реальное снижение общественных издержек в народном хозяйстве в целом. Энергоемкие производства являются в конкретных условиях Восточной Сибири ключом к быстрейшему освоению ее природных богатств, к мощному индустриальному развитию района. Разумеется, в Восточной Сибири наряду с энергоемкими производствами получат значительное развитие и другие отрасли промышленности, необходимые для всестороннего комплексного развития района.

Можно, однако, утверждать, что исключительно благоприятная энергетическая характеристика Восточной Сибири, с одной стороны, и напряженность трудового баланса — с другой, должны оказать глубокое влияние на выбор производственных процессов всей проектируемой здесь промышленности.

Технология намечаемых здесь предприятий должна быть выбрана с учетом дешевизны и массовости электроснабжения и задачи небольшого повышения производительности труда.

В соответствии с этим должно быть предусмотрено широкое внедрение наиболее прогрессивной электротехнологии. Так, наряду с производством доменного чугуна и мартовеной стали, в районах Восточной Сибири в больших масштабах предусматривается производство электроэнергии; следует рассмотреть также возможность организации производства электрооменного чугуна. В машиностроении должна получить широкое распространение всесторонняя электрификация не только силовых, но и высокотемпературных процессов, являющихся основой дальнейшего развития потока и создания автоматической системы машин.

Во всем районе должна быть предусмотрена широкая электрификация железных дорог и производственных процессов в сельском хозяйстве. Особо благоприятные экономические показатели производства электроэнергии позволяют предусматривать большую роль электроэнергии в высокотемпературных и среднетемпературных процессах коммунального хозяйства и быта.

Энергетической основой создания новых мощных экономических очагов явится огромная энергетическая система Сибири, объединяющая крупнейшие гидравлические и тепловые станции Ангаро-Енисейского района и Кузбасса. В перспективе нескольких пятилеток мощность этой системы может превысить 50 миллионов киловатт с выработкой 250—300 миллиардов киловатт-часов.

Такие масштабы возможного освоения высокоэффективных энергоресурсов Центральной Сибири не только обеспечивают потребность в энергии мощных комплексов энергоемких производств и других отраслей народного хозяйства района, но и создают возможность передать некоторую часть энергии — порядка 30—40 миллиардов киловатт-часов для укрепления электроснабжающей системы Урала.

Передача электроэнергии в таких размерах позволила бы сократить перевозку на Урал 15—20 миллионов тонн угля, заменить на Урале тепловые мощности в размере 4—6 миллионов киловатт, получить экономно мощности за счет равномерности максимумов и уменьшения суммарной величины резервов.

Следует также проверить возможность совместного регулирования сибирских и камско-вожских каскадов ГЭС и увеличения за этот счет гарантированных мощностей гидроэлектростанций. Размеры намечаемой передачи будут также зависеть от окончательных выводов о целесообразности сооружения в перспективе крупной гидроэлектростанции в низовьях Оби, электроэнергия которой могла бы передаваться на Урал.

Передача на Урал энергии от восточных энергосистем приведет косвенно к облегчению энергоснабжения районов Европейской части, так как в этом случае идущая на Урал часть энергии Кубышевской, Сталинградской и Нижне-Камской ГЭС может быть полностью направлена в районы Центра и Поволжья.

В этой связи потребуются также всесторонне оценить возможность и целесообразность передачи в перспективе части стока Енисея в р. Обь, имея в виду задачи больших оросительных и обводнительных мероприятий в Средней Азии при помощи водных ресурсов Сибири.

Хотя потребность в Сибирской воде для районов Средней Азии может и не возникнуть как реальная задача двух ближайших десятилетий, все же при проектировании и осуществлении схемы использования Енисея не следует, повидимому, отклонять техническую возможность вывода енисейской воды для нужд Средней Азии, когда это потребуются по балансу водных ресурсов Средне-Азиатских районов.

Осуществление намеченного в шестой пятилетке плана гидроэнергетического строительства приводит к ряду серьезных изменений в структуре гидроэнергетики. Прежде всего, резко увеличивается значение гидроэлектростанций восточных районов страны. Это иллюстрируется следующими данными:

	Мощность ГЭС в % к суммарной мощности всех гидроэлектростанций		
	1940 год	1955 год	После ввода всех ГЭС, предусмотренных шестой пятилеткой в данном районе
Европейские районы СССР (включая Кавказ)	93	85	60
Азиатские районы СССР	7	15	40

Широкое строительство гидроэлектростанций в восточных районах, на реках большой водности с благоприятными геологическими и топографическими условиями позволяет резко усилить концентрацию производства гидроэнергии, сосредоточивая ее на станциях большой мощности. Все более крупные гидроэлектростанции строятся также на реках Европейской части СССР.

В результате, средняя мощность строящихся гидроэлектростанций непрерывно увеличивается. Если до 1940 г. средняя мощность строящихся ГЭС составляла 80 мвт, а в период 1941—1950 г. она равнялась 175 мвт, то средняя мощность ГЭС, намечаемых строительством в период шестой пятилетки, составит 370 мвт.

Наиболее крупная гидроэлектростанция, строящаяся в шестом пятилетии, имеет мощность 3200 мвт. Для сравнения отметим, что средняя мощность существующих гидроэлектростанций составляет в США 14 мвт, средняя мощность намечаемых к строительству 72 новых гидроэлектростанций немного выше 100 мвт, наиболее крупная из существующих и строящихся в США ГЭС имеет мощность около 2000 мвт. После полного освоения проектных мощностей гидроэлектростанций, строящихся и вводимых в СССР в период 1956—1960 гг. удельный вес гидроэлектростанций мощностью свыше 100 тыс. квт составит 90% суммарной мощности всех гидроэлектростанций страны; в США удельный вес гидроэлектростанций мощностью свыше 100 тыс. квт составляет только 60% суммарной мощности всех действующих и строящихся гидроэлектростанций.

Характерной особенностью современного гидроэнергостроительства является все более широкий переход к каскадному строительству, при котором энергетическое освоение водотоков осуществляется последовательным сооружением ряда сопряженных гидроузлов. Это позволяет облегчить и удешевить строительство (в особенности, если имеется возможность в первую очередь соорудить верховое водохранилище) и обеспечить наиболее эффективный водноэнергетический режим для всех гидроэлектростанций водотоков.

Распространенные факторы способствуют снижению стоимости гидроэнергостроительства и уменьшению существующего в настоящее время разрыва в стоимости гидроэлектростанций и тепловых станций. Стоимость 1 киловатта мощности гидроэлектростанций, строящихся в шестой пятилетке, в среднем на 20% ниже стоимости 1 киловатта ГЭС, сооружавшихся в пятой пятилетке.

Большие возможности в снижении стоимости строительства содержатся в улучшении его организации, лучшим использованием богатой строительной техники, дальнейшем внедрении высокопроизводительных механизмов. Повышение производительности труда должно обеспечить уменьшение количества рабочих, занятых на основных строительных работах. Одновременно в связи с созданием центральных баз, обслуживающих ряд строителей, будет сокращаться количество рабочих, занятых на предприятиях подобно-обслуживающего назначения. Должны быть внедрены конструктивные решения, обеспечивающие существенное снижение объемов строительных работ. Все это будет способствовать повышению эффективности гидроэнергостроительства.

Определяя тенденции изменения стоимости гидростанций, следует учитывать, что гидроузлы в нашей стране имеют, как правило, большое комплексное значение. Строившиеся гидросооружения обычно обеспечивают наряду с энергетикой интересы ирригации, водного транспорта, водоснабжения, борьбы с наводнениями и т. д. Приходится, однако, констатировать, что методологический аппарат для оценки эффективности комплексных водохозяйственных проблем разработан еще очень слабо и мы не умеем достаточно обоснованно учитывать экономическое значение отдельных сторон комплекса. Слабо работают в этом направлении отраслевые проектные и научно-исследовательские организации. Так, например, водно-транспортные проектные организации до сих пор не выявили и не оценили большой народнохозяйственной эффективности для транспорта реконструкции Волги, Днепра и других рек Европейской части СССР.

Слабо разработаны также вопросы экономической эффективности оросительных мероприятий, в частности допустимых величин удельных капитальных вложений на ирригацию применительно к важнейшим сельскохозяйственным районам страны.

Ввиду отсутствия разработанной методологии и нормативных положений — такие вопросы, как распределение капитальных вложений в комплексные узлы между компонентами комплекса, как полная оценка народнохозяйственной эффективности гидростроительства остаются в ряде случаев не освещенными или оцениваются только качественно. Во многих случаях при экономических расчетах на энергетику попросту отбрасываются все капитальные вложения в комплексное сооружение. При таком положении экономические оценки эффективности могут быть искажены, так как не соблюдается принцип сопоставления действительных затрат и выгод по каждой отрасли.

Правильное освещение этих вопросов особенно важно, так как нам предстоит решать ряд крупных комплексных водохозяйственных проблем — таких как освоение Верхнего Амура, Зени, Селемджи; как крупное гидроэнергостроительство в Средней Азии — на Нарине, Вахше, Сыр-Дарье, Чаткале и других; как большие проблемы межрайонного перераспределения водных ресурсов и т. д.

Специального внимания заслуживают вопросы, возникающие в связи с затоплением территорий водохранилищами гидростанций. Перед правительственными и проектными организациями стоят задачи заблаговременной уязвки мероприятий по созданию водохранилищ с разработкой перспективных планов по развитию сельского хозяйства, лесозаготовок, размещению промышленности и т. д. Такая уязвка позволит свести к минимуму ущерб от затоплений.

Дальнейшее развитие комплексного гидроэнергетического строительства и правильная оценка экономического значения каждой из составных частей комплекса будут способствовать повышению экономичности гидроэнергостроительства.

Нормирование расхода и пути экономии металла в народном хозяйстве

Нормирование материальных затрат на производство продукции или тех или иных видов работ в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте — необходимое и важное звено в планировании развития народного хозяйства. Оно имеет своей задачей обеспечить наиболее эффективное и экономное использование сырья и материалов в максимальное сокращение материальных потерь и отходов в процессе производства.

Правильно поставленное нормирование дает возможность, путем применения в расчетах народнохозяйственных планов прогрессивных норм расхода, определить действительные потребности в материальных ресурсах и наиболее целесообразно распределить их по отраслям народного хозяйства, т. е. установить правильные соотношения в объемах производства продукции, отвечающих задачам плана и реально обеспеченным ресурсам. Нормы расхода составляют вместе с нормами трудовых затрат на производство продукции расчетную базу планов развития народного хозяйства вообще, материальных балансов и планов распределения, в частности. По ним определяются также размеры экономии материальных ресурсов, которые предусматриваются в государственных планах и в виде утверждаемых правительством заданий министерствам, ведомствам и союзным республикам по среднему снижению норм расхода в процентах к нормам предыдущего года.

Нормы определяют необходимое для соответствующих производственных условий количество сырья, материалов, топлива и электроэнергии на производство единицы продукции или работы.

Значение экономии материальных ресурсов в производстве тем более велико, что в стоимости промышленной продукции стоимость материальных затрат составляет, как правило, большую ее часть. Следовательно, в планировании себестоимости промышленной продукции, в особенности продукции машиностроения, нормы расхода играют определяющую роль. Отсюда важность задачи правильной организации нормирования расхода материальных затрат и установления технически обоснованных прогрессивных норм расхода, предусматривающих наиболее экономичное конструктивное и технологическое использование исходных материалов. Именно такие нормы и должны применяться в расчетах хозяйственных планов, чтобы не завышать потребность в ресурсах и обеспечить максимум выпуска продукции при минимуме затрат общественного труда.

Применение прогрессивных норм расхода, всесторонне учитывающих достижения в развитии техники производства и передовой производственный опыт, не только обеспечивает получение значительной экономии, но и двигает вперед организацию производства, побуждает внедрять передовую, экономичную технологию, новые виды материалов, совершенствовать конструкции изделий, оборудования, инструмента, т. е. содействует подъему производства на более высокую техническую ступень, повышению его рентабельности и экономичности в целом.

Таким образом, нормы расхода представляют большую организующую силу в деле экономии материальных ресурсов и совершенствования

производства. Широкое применение правильно установленных и систематически снижаемых норм расхода материалов позволило скрыть и продуктивно использовать в народном хозяйстве огромные материальные резервы. Благодаря прогрессу техники возникают все новые и новые источники и резервы экономии и задача нормирования состоит в том, чтобы выявить и обратить их на выполнение задач шестой пятилетки.

В настоящее время одной из важнейших задач является улучшение нормирования расхода металла в производстве, в особенности проката черных и цветных металлов. Потребность в металле из года в год быстро растет и составляет теперь десятки миллионов тонн в год. Ресурсы металла, и прежде всего проката черных металлов, в большой мере определяются темпами роста машиностроения, капитального строительства, развития транспорта. Поэтому задача улучшения использования и экономии металла в производстве и строительстве приобретает с каждым годом все большее народнохозяйственное значение. Это можно видеть хотя бы из того, что только один процент экономии от потребленного в народном хозяйстве проката черных металлов может обеспечить выпуск, например, не менее 150 тысяч грузовых автомобилей в год.

В Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы поставлена задача снизить удельный расход металла в среднем не менее чем на 22% путем улучшения конструкций машин, уменьшения их габаритов и веса, расширения применения легированных и низколегированных сталей, легких сплавов, пластмасс, экономичных профилей проката и внедрения современных методов получения точных отливок и кузнечных заготовок. Необходимо также обеспечить внедрение заменителей дефицитных и дорогостоящих видов сырья, материалов и цветных металлов.

Главным условием успешного решения этих задач является дальнейший прогресс техники производства, прежде всего в металлургии и машиностроении, а также правильная постановка дела нормирования расхода металла.

За послевоенные годы нормы расхода металлов в производстве были значительно снижены и достигнута большая экономия металлов.

Нормы расхода горячекатаного проката черных металлов в производстве за период с 1948 года по 1956 год включительно в целом по народному хозяйству снижены более чем на 25%, что обеспечило за этот период экономно проката, примерно равную среднегодовой потребности в нем в пятой пятилетке.

С учетом перевода деталей на литежные нормы расхода проката снизились, например, по трактору С-80 — на 2070 килограммов, или на 21%, по паровозу серии 9П — на 16,9 тонн, или на 35% и т. д. Нормы расхода цветных металлов с учетом применения заменителей снижены за период с 1948 года: меди — в среднем на 20%, свинца — на 41%, алюминия — на 25%.

В годовых планах на 1951—1956 гг. снижение норм расхода металлов в производстве принято было в среднем по народному хозяйству в следующих размерах:

	Среднее снижение норм расхода в % к предыдущему году					
	1951 год	1952 год	1953 год	1954 год	1955 год	1956 год
Горячекатаный прокат черных металлов	5,1	4,8	3,8	2,3	1,93	2,06
Медь	1,9	7,1	5,24	2,39	2,13	2,8
Свинец	10,9	10,6	11,5	4,6	4,96	4,0
Алюминий	7,8	8,0	7,9	1,74	2,55	1,0

Фактически удельные расходы в массе своей складывались на уровне установленных плановых норм.

В результате проведенного за предыдущие годы снижения норм расхода металлов в значительной мере устранены всякого рода излишества, допускавшиеся ранее в нормах, и неоправданно большие потери в производстве, сокращены технологические отходы и в целом упорядочено и улучшено использование металла. Поэтому, для обеспечения дальнейшей экономии металла в машиностроении в крупных масштабах, требуется проведение большой и планомерной организационно-технической работы, начиная с предприятий и кончая Госэкономкомиссией СССР и Госпланом СССР. Нужна глубокая работа по выявлению и изысканию резервов и новых источников экономии металла. Для этого прежде всего необходим тщательный и всесторонний анализ конструкций выпускаемых изделий в отношении прогрессивности их весовых характеристик, технологичности, полноты использования в них физико-механических свойств металла, устранения излишних запасов прочности и т. д. Необходимо также оценка экономичности принятой технологии производства и обеспечиваемого ею коэффициента использования исходного металла, правильности выбора профилей металла, проверка методики определения подетальных норм и расчета сводных норм на изделия. Все это требует значительного улучшения работы по нормированию расхода металлов в производстве и материальных ресурсов вообще как в организационном, так и в научно-техническом отношении.

Между тем, в работе по нормированию и контролю за выполнением норм в министерствах и в центральных планирующих органах имеются серьезные недостатки. Об этом свидетельствует прежде всего то, что многие проекты норм расхода, представляемые министерствами на рассмотрение Госэкономкомиссии СССР, не имеют технических обоснований и часто завышаются.

После подробного рассмотрения этих норм, в них обычно вносятся серьезные коррективы и утверждаются более прогрессивные задания по экономии металла.

Так, Министерство электротехнической промышленности предложило на 1955 год и на 1956 год вместо снижения норм расхода проката черных металлов — их повышение в среднем соответственно на 0,05% и на 1,4%. После обсуждения в Госэкономкомиссии разработанных министерством норм, было согласовано среднее снижение их на 1955 год в размере 3,25% и на 1956 год — в размере 3%.

В предложениях ряда других министерств предусматривалось совершенно недостаточное использование имеющихся больших возможностей снижения норм расхода за счет повышения выхода годного при ковке и штамповке, улучшения раскроя и использования деловых отходов проката, применения экономичных профилей проката и снижения припусков на механическую обработку. Не была также предусмотрена в сколько-нибудь существенных размерах экономия проката за счет дальнейшего перевода деталей машин на лите, в частности на лите из высокопрочного чугуна, точное литье. Все это приводило к занижению размеров возможной экономии металла и завышению норм расхода проката черных металлов по многим изделиям.

Так, Министерство автомобильной промышленности предусматривало на 1956 год снижение норм расхода горячекатаного проката черных металлов в производстве основной продукции за счет проведения организационно-технических мероприятий в среднем на 1,27% и одновременно увеличило эти нормы в среднем на 1,26% в связи с осуществлением модернизации выпускаемых автомобилей и изменением условий поставки листовой стали. В результате, общее снижение норм расхода по основной продукции было определено министерством в размере 0,01%. Модерни-

зация, которую наметило министерство, давала только увеличение расхода проката, а экономия его за счет проведения организационно-технических мероприятий предусматривалась в совершенно недостаточных размерах.

Многими министерствами резко завышены были также нормы расхода проката черных металлов в строительстве. Средняя по народному хозяйству норма расхода проката черных металлов на 1 миллион стоимости строительно-монтажных работ, согласно проектов норм министерств, складывалась на 1956 год намного выше средней нормы, которая определялась затем по нормам, принятым для отдельных министерств в народнохозяйственном плане. Принятые норм, представленных министерствами, означало бы дополнительный расход нескольких сот тысяч тонн проката на выполнение утвержденного объема капитального строительства. В своих проектах министерства не учли в большей части имеющийся возможности экономии проката за счет замены металлоконструкций сборным железобетоном, применения проволоки, а также проката периодического профиля вместо обычной арматурной стали.

В настоящее время проводится работа по установлению норм расхода металла на 1957 год. Однако многие министерства слабо подготовились к этому важному делу. Так, министерства черной металлургии СССР, угольной промышленности СССР, станкостроительной и инструментальной промышленности, общего машиностроения, строительного и дорожного машиностроения, автомобильной промышленности и некоторые другие в своих предварительных предложениях и в представленных нормах наместили недостаточное снижение удельных расходов проката черных металлов в производстве, которые не отвечают действительным возможностям промышленности по экономии металла.

Работа над нормами расхода металла во многих министерствах ведется недостаточно. Технический (инженерный) аппарат главных управлений и министерств занимается нормами расхода лишь эпизодически — в периоды подготовки годовых планов. Подготовленные предприятиями проекты норм расхода и использования в них резервов экономии проверяются слабо, вследствие чего во многих случаях принимаются остальные, завышенные нормы. Недостаточно отражается в нормах расхода передовой опыт предприятий и новаторов производства, который мало изучается и не обобщается.

Неудовлетворительно осуществляется министерствами и главами контроль за выполнением действующих норм. Ответность о выполнении норм расхода организована в системе многих министерств и удовлетворительно, отчетные данные предприятий по нормам министерствами не анализируются, хотя часть норм последнее время предприятиями не выполняется. Установленная государственная отчетность по нормам часто не соблюдается, отчетные цифровые данные не сопровождаются анализом и объяснениями причин имеющихся в отдельных случаях перерасходов. Отсутствие полноценной и своевременной отчетности по действующим нормам расхода лишает плановые органы возможности анализировать эффективность использования материалов, своевременно реагировать на допускаемые перерасходы, оценивать выполнение промышленности заданий правительства по экономии материальных ресурсов, выявлять резервы экономии.

Не лучше обстоит дело и с организацией работы по изысканию и внедрению заменителей металлов. Хотя в этой области сделано немало, в особенности по замене цветных металлов и легирующих элементов, однако в целом работа по заменителям в настоящее время требует значительного улучшения.

На предприятиях по собственной инициативе осуществляется много самых разнообразных работ по применению заменителей, в особенности по замене дефицитных металлов в оборудовании, но опыт, имеющийся в этой области, изучается главами и министерствами плохо, недостаточно обобщается и распространяется. Многие важные работы, вследствие неудовлетворительной организации дела и отсутствия контроля за их проведением, затягиваются на годы.

Необходимо решительно улучшить работу министерств по руководству нормированием материальных ресурсов и внедрению заменителей дефицитных материалов, укрепить эти участки квалифицированными работниками, обеспечить контроль за разработкой и систематическую проверку выполнения установленных норм на предприятиях. Важно также организовать изучение и перенесение опыта новаторов производства с одних предприятий на другие, а также своевременную разработку и проведение мероприятий по экономному расходу материальных ресурсов.

Наряду с укреплением имеющихся в министерствах отделов или секторов материальных нормативов и восстановлением этих звеньев аппарата там, где они в ущерб делу были упразднены, целесообразно также организовать в отраслевых технологических институтах постоянную работу по методологии нормирования, подготовке нормативов и отдельных крупных мероприятий по экономии материалов, экспертизе важнейших норм и обобщению передового производственного опыта. Это серьезно поможет аппарату министерств в разработке экономических норм расхода. В планах научно-исследовательских отраслевых институтов целесообразно включить специальную тематику по изысканию и проверке заменителей дефицитных и цветных металлов.

Наряду с улучшением нормирования расхода материальных ресурсов на предприятиях и в министерствах, необходимо усилить работу в Госкомкомиссии СССР по обоснованию применяемых в плановых расчетах норм, контролю за выполнением норм на предприятиях и выявлению резервов дальнейшего снижения удельных расходов материальных ресурсов в производстве.

В расчетах годовых планов распределения металлов (горячекатаного стального проката, меди, свинца, алюминия и др.) применяются нормы расхода в производстве двух видов: а) индивидуальные, устанавливаемые на изготовление конкретных видов продукции, обычно в килограммах на единицу изделия, и б) групповые, которые определяются для отдельных предприятий и по министерствам в целом, как средневысшие из индивидуальных норм на единичные и мелкосерийные изделия одинакового назначения (металлургическое оборудование, нефтеаппаратура) или на однотипные массовые изделия (трубы, шарикоподшипники и др.). Групповые нормы выражаются в килограммах на тонну продукции, на тысячу изделий, на миллион рублей выпуска продукции и на другие измерители. В расчетах перспективных планов и на первой стадии разработки годовых планов применяются также еще более укрупненные групповые нормы расхода — в среднем на автомобиль, трактор, товарный вагон и т. д.

Следует учитывать, что изменение групповых норм зависит не только от изменения индивидуальных норм на конкретные изделия, но и от структуры плана производства этих изделий. Индивидуальные нормы, как правило, из года в год снижаются за счет улучшения использования металла, а групповая норма может при этом даже повышаться, если относительно возрастает объем производства изделий с более высокими нормами расхода.

Поскольку групповые нормы нужны только для плановых расчетов, а потребление металла происходит по индивидуальным нормам, выра-

жающим удельные расходы на производство отдельных видов продукции, главная задача нормирования состоит в правильном определении именно индивидуальных норм.

На изделия массового и серийного производства индивидуальные сводные нормы должны составляться из суммы подетальных норм, для установления которых (каждой в отдельности) по рабочим чертежам или путем взвешивания определяются чистые конструктивные веса деталей; вместе с этим по технологическим операционным картам, картам расхода металла и чертежам заготовок подсчитываются технологические потери и отходы металла. Поскольку чистый вес задан конструкцией детали, определение его не представляет сложности, однако следует всегда иметь в виду возможность корректирования конструктивного чистого веса в сторону его снижения в результате совместной работы конструкторов и технологов по отработке технологии и упрощению конструкции деталей.

Наиболее ответственным и важным делом при разработке на предприятиях подетальных норм расхода металла является установление размера технологических потерь и отходов по элементам, которым определяется технический уровень использования металла в производстве. Эти затраты металла подсчитываются при разработке рабочей технологии и инструмента, штампов и, следовательно, целиком зависят от совершенства и прогрессивности принятой технологии и используемого оборудования, а также от правильного выбора нормативных элементов расчета потерь и отходов. Необходимо поэтому обращать особо серьезное внимание на эту сторону дела при определении и проверке расчета нормы.

В подетальных нормах должны быть отдельно учтены неизбежные безвозвратные потери (утар и др.), отходы при резке и раскрое металла на заготовки, отходы на всех стадиях изготовления деталей из заготовок за счет припусков на обработку, которые должны устанавливаться расчетным путем. В нормы на деталь и изделие не должны включаться затраты металла на валадку технологического процесса, испытание образцов перед запуском изделия в производство, изготовление инструмента и оснастки, ремонтные работы, брак в производстве и другие не имеющие прямого отношения к норме расхода затраты металла в производстве. Расчет нормы ведется, как правило, исходя из номинальных размеров профилей металла, односторонние, плосовые допуски на размеры проката могут учитываться в нормах только в половинном размере. Рассчитанные таким образом нормы с учетом внедрения мероприятий по усовершенствованию конструкций и технологии производства изделий и фактических расходов за предыдущий период будут выражать прогрессивные, экономические удельные расходы металла.

Министерства должны также разработать и ввести в практику для определения потребности в металле расчетные, проверенные опытом нормативы расхода металлов на изготовление технологической оснастки и ремонтные нужды предприятий, так как в настоящее время эти расходы в металлообрабатывающем производстве, за исключением некоторых машиностроительных министерств, по существу не нормируются. В Госэкономкомиссии СССР потребность министерств в металле на производство оснастки и ремонт оборудования необходимо определять также по нормам, так как существующая практика приводит иногда к неполному учету действительных потребностей производства в металле на эти нужды.

Снижение норм расхода металла базируется на проведении определенных организационных и технических мероприятий по экономии. Эти мероприятия должны своевременно разрабатываться, а проведение их необходимо четко планировать и организовывать.

Основная задача в деле дальнейшей экономии металла состоит в том, чтобы добиться значительного улучшения использования металла в самом производстве и в конструкциях, т. е. сократить до минимума технологические отходы и потери металла и максимально снизить удельные веса машин и механизмов при безусловном обеспечении их эксплуатационной надежности. Резервы здесь большие. В среднем по машиностроению коэффициент использования проката черных металлов, т. е. отношение чистого веса деталей из проката к норме расхода, составляет около 0,6, а по многим изделиям, например, по некоторым металлорежущим станкам он снижается до 0,4. Почти половина расходуемого в машиностроении проката превращается в отходы при ковке и штамповке, а также в стружку.

Главным источником экономии проката должно явиться кузнечное производство, так как через него проходит не менее 30% проката, расходуемого в машиностроении, а использование этого проката, включая механическую обработку резанием, в основных отраслях машиностроения составляет по штамповкам от 43 до 60% и по поковкам свободной ковки — от 30 до 45%. На тонну переработанного проката отходы при штамповке составляют от 17 до 26%, отходы при свободной ковке — от 9 до 16,5%, а отходы в стружку по штамповкам — от 17,5 до 38% и по поковкам — от 44 до 60%.

Между тем существуют проверенные практикой реальные пути значительного улучшения использования и снижения норм расхода металла в машиностроении. В кузнечно-штамповочном производстве — это повышение выхода годного и точности поковок и штамповок с тем, чтобы добиться максимального приближения их по весу и форме к готовым деталям, а также резкого снижения кузнечных отходов и отходов в стружку. Для этого необходимо:

широко развить резку заготовок для штамповки с жесткими припусками по весу и длине, в частности путем холодной рубки на прессах, применять прокат периодического и специальных профилей, заготовки переменного сечения, получаемые на коловальных вальцах;

шире внедрять скоростной газовый и электронагрев металла под штамповку, а также гидродистанту нагретых заготовок; заменять свободную ковку штамповкой, увеличить объем штамповки на горизонтально-ковочных машинах, механических коловальных и холодно-высадочных прессах, холодной объемной штамповки, в том числе чеканки;

шире распространить применение, и прежде всего, при изготовлении штамповок, имеющих форму тел вращения, так называемой безоблойной штамповки на молотах в закрытых штампах, так как в облой или заусенец отходит до 20% веса заготовки для штамповки.

Способы эти известны, однако используются они совершенно недостаточно. Так, несмотря на очевидную выгоду использования проката периодического профиля, дающего экономии металла до 15%, и наличие возможностей для организации его производства, он применяется еще в крайне малых количествах. Установлено, что только по основным типам автомобильной целесообразно изготовлять из периодического проката до 40 наименований деталей. Многие из этих профилей могут быть получены на трехвалковом стане поперечной прокатки. Несмотря на это, имеющийся на Московском заводе малолитражных автомобилей трехвалковый стан «70» для поперечной прокатки периодических профилей длительное время по вине Министерства автомобильной промышленности используется не полностью.

Не полностью также загружен заказами на массовый прокат периодического профиля продольной прокатки стан на заводе имени Петровского. Много лет назад намеченный к установке на этом заводе крайне

нужный стан «120» для поперечной прокатки периодических профилей все еще проектируется Министерством тяжелого машиностроения, и есть опасность, что, если министерство не примет решительных мер, этот стан не будет изготовлен и смонтирован в установленный срок — в 1957 году. Такое же положение со станом для поперечной прокатки заготовок вагонных осей.

Кузнечные цехи многих машиностроительных заводов работают на морально устаревшем оборудовании, смонтированном в основном в 30-х — 40-х годах и состоящем преимущественно из паровоздушных штамповочных молотов, которые целесообразно заменить механическими ковочными прессами.

Опыт Московского завода малолитражных автомобилей показывает, что по сравнению со штамповкой на молотах, штамповка на механических ковочных прессах с высокочастотным электронагревом металла обеспечивает снижение расхода металла в кузнице в среднем на 8% и себестоимости штамповки — на 16%, повышение производительности труда — на 40—50% и увеличение стойкости штампов — на 50%; потери металла на угар снижаются с 3 до 1%, а отходы металла в заусенец — до 30%. Благодаря повышению точности поковок и уменьшению штамповочных уклонов, значительно снижаются припуски на их механическую обработку.

Подсчитано, что при переводе кузницы Московского автозавода имени Лихачева полностью на механические ковочные прессы может быть получена экономия проката в размере 10 тысяч тонн в год. При этом резко улучшаются все другие экономические показатели производства, а также условия труда рабочих в кузнице. Аналогичные результаты могут быть получены и в других кузнечных цехах массового производства при оснащении их механическими ковочными прессами.

В области холодной штамповки деталей из листового проката, где отходы составляют около 20%, имеются значительные резервы экономии металла за счет улучшения раскроя, в частности путем организации на заводах централизованного раскроя, внедрения безотходной и малоотходной штамповки, конструктивной обработки технологичности деталей, более полного использования деловых отходов листового металла, образующихся при штамповке.

Для осуществления всех этих мероприятий по улучшению использования металла в кузнечном и холодно-штамповочном производстве требуется, наряду с улучшением использования и модернизацией существующего на заводах машиностроения оборудования, быстрее оснастить кузнечно-прессовые цехи современными высокопроизводительными, экономичным оборудованием, главным образом мощными (2000—6000 тонн) механическими прессами, горизонтально-ковочными машинами, холодно-высадочными автоматами, для чего должно быть всемерно ускорено освоение и увеличение выпуск этого оборудования отечественным машиностроением. В черной металлургии необходимо организовать производство и поставку машиностроению в необходимых количествах и в широком ассортименте проката периодического и специальных профилей, широкого холоднокатаного тонкого листа и рулонного листового проката для безотходной штамповки на автоматических прессах.

Крупным источником экономии металла может явиться плановое снижение веса выпускаемых промышленностью машин и оборудования, на основе применения в конструкциях современных норм прочности, создания машин с прогрессивными весовыми удельными характеристиками и высокими рабочими параметрами, применения металла повышенной прочности и облегченных экономических профилей проката — тонкостенных гнутых профилей, фасонных полых профилей и др.

Экономичные профили проката, в особенности гнутые и фасонные профили, могут и должны получить широкое применение взамен обычного сортового горячекатаного проката в автомобилестроении, сельскохозяйственном машиностроении, вагоностроении и в других отраслях машиностроения, что позволит, при сохранении необходимой прочности и жесткости конструкций, снизить расход металла и соответственно вес изделий от 30 до 50% от веса заменяемого горячекатаного проката существующего сортамента.

Намеченный в шестой пятилетке выпуск гнутых профилей в количестве 1,1 миллиона тонн и не менее 300 тысяч тонн профильных и специальных труб позволит сэкономить не менее 500 тысяч тонн горячекатаного проката.

Задача состоит в том, чтобы организовать в широком ассортименте производство этих профилей для машиностроения и применение их в конструкциях, что в настоящее время делается еще в совершенно недостаточных размерах. Создание новых мощностей по производству гнутых профилей запаздывает по сравнению с установленными сроками. Таким образом, и в этой области требуется принятие решительных мер по преодолению имеющегося отставания.

Необходимо провести большую работу по упорядочению сортамента, усовершенствованию и облегчению профилей существующего проката, применимого в транспортном и тяжелом машиностроении, в строительстве, что также даст большую экономию металла. По ряду профилей проката, применяемых в вагоностроении, найдена возможность значительного их облегчения в пределах от 10 до 30%, за счет устранения излишних запасов прочности и утоньшения вертикальных стенок и полок. Эти мероприятия необходимо быстрее внедрить в производство.

Особое важное значение для народного хозяйства имеет замена действующего сортамента двутавровых балок новым, более прогрессивным сортаментом, балками с уширенными полками и уменьшенной толщиной стенок, что даст более выгодное для работы балок распределение металла по профилю и обеспечит, согласно произведенным подсчетам, при любом виде нагрузки балку экономии металла в среднем не менее 15%. Проведение этого мероприятия, учитывая большой расход двутавровых балок в строительстве и в машиностроении, дает крупный экономический эффект.

Министерство черной металлургии СССР не удовлетворяет пока потребности строительства и машиностроения, в частности транспортного, в прокате облегченных профилей и не выполняет установленных ему заданий; ряд необходимых профилей еще не освоен на заводах.

Серьезно тормозит внедрение в народное хозяйство проката облегченного типа и гнутых профилей отсутствие утвержденных стандартов на сортамент такого проката. Это создало условия, при которых Министерство черной металлургии СССР недопустимо длительно затягивает освоение производства прогрессивных видов проката, а машиностроительные и строительные министерства вынуждены при конструировании машин и металлоконструкций применять устаревшие профили проката, что приводит к завышению веса машин и металлоконструкций и к большому перерасходу металла. Комитет стандартов, мер и измерительных приборов не проявляет должной заботы о создании этих стандартов.

Необходимо ускорить утверждение и внедрение разработанного в настоящее время проекта ГОСТа на балки облегченного типа и организовать производство широкополочных балок на существующих рельсобалочных стагах заводов «Азовсталь» и Ново-Татищинском, что, как показала проверка, вполне возможно. Точно так же должно быть ускорено рассмотрение и утверждение стандарта на гнутые профили.

Назрелими вопросам, требующими безотлагательного решения, являются пересмотр и расширение всего существующего сортамента горячекатаного проката, а также быстрое завершение проводимой работы по унификации выпускаемых марок стали, близких по химическому составу, но существенно отличающихся в ряде случаев по механическим свойствам, которые обусловлены ГОСТами. При пересмотре сортамента, кроме введения новых профилей проката, необходимо предусмотреть увеличение числа профилей-размеров проката и сужение полей допусков на размеры, в особенности плосовых допусков. Существующие интервалы между ближайшими размерами профилей сортового проката велики и часто являются причиной перерасхода металла, который, как и в случае плосовых допусков, без нужды переводится в отходы.

Одним из основных направлений экономики металла в шестой пятилетке должно явиться широкое применение в строительстве и машиностроении низколегированной стали взамен обычной углеродистой стали, которая по своей механической прочности и коррозионной стойкости не удовлетворяет требованиям многих современных конструкций. Кроме прямой экономии проката в конструкциях и повышения срока службы зданий и сооружений, применение низколегированной стали дает значительный экономический эффект за счет снижения собственного веса и соответственного увеличения полезной грузоподъемности судов, товарных вагонов, гофрод, подъемных кранов, облегчения веса зданий.

Экономическая целесообразность и наличие ресурсов легирующих элементов позволяют в шестой пятилетке развить в крупных масштабах производство и применение проката из низколегированной стали с доведением его потребления в 1960 году не менее чем до 4 миллионов тонн против 100 тысяч тонн в 1955 году. Для осуществления этого необходимо широко развернуть конструкторские и опытные работы, смелее внедрять проверенные марки низколегированной стали в производство, организовать разработку и испытание новых марок стали, удовлетворяющих различным техническим требованиям производства и строительства.

В соответствии с условиями работы и назначением конструкций, для их изготовления может применяться низколегированная сталь различных составов и, главным образом, сталь, легированная неферритными элементами — марганцем, хромом, кремнием, фосфором. Применение этой стали, с присадкой также никеля и меди, может быть ограничено ответственными конструкциями, подверженными действию переменных нагрузок и коррозионной среды. При этом выплавка никельсодержащей стали должна производиться в основном на базе природнолегированных Орско-Халиловских чугунов; медь, при отсутствии ее в шихте, может быть использована из отходов биметалла.

Но и в деле внедрения низколегированной стали имеются крупные недочеты. Министерство черной металлургии СССР оказалось не подготовленным выполнить установленные ему задания по производству низколегированной стали и удовлетворить технические требования машиностроения к этой стали. Оно может предложить потребителю лишь крайне ограниченную номенклатуру марок низколегированной стали, в основном марганцевистой и стали марок НЛ-2. Но эти марки стали не удовлетворяют в полной мере повышенным требованиям машиностроения в отношении прочности и технологичности металла. В частности, для автомобилестроения, тракторостроения и сельхозмашиностроения нет пока вполне подходящих и проверенных марок низколегированной стали для замены в ряде деталей углеродистой стали марок Ст. 5 — Ст. 6.

В Министерстве черной металлургии склонны считать, что причины медленного освоения производства экономичных профилей проката и низколегированной стали заложены в недостатках планирования. В определенной мере это так, но не в меньшей степени препятствуют делу косность и провинкизм в аппарате министерства, его главков и заводов в отношении удовлетворения запросов потребителей. В печати уже приводилось немало фактов, когда потребитель вынужден заказывать в Главлметаллосбыте не то, что ему нужно, а то, что «могут поставить».

Или такой вопрос — где может заказать министерство-потребитель опытную партию металла (новая марка или новый профиль) для проведения испытаний? Часто оно не может добиться этого в черной металлургии, ему предлагают заказывать только массовую партию. Месяцами ведутся переговоры, переписка, а дело технического прогресса тормозится, как в металлургии, так и в машиностроении. Давно следует приспособить для этой цели небольшие металлургические заводы и на них проводить опытные работы. Для этого Министерство черной металлургии СССР располагает всеми возможностями.

Значительное сокращение расхода проката черных металлов и металла вообще в машиностроении может быть достигнуто за счет широкой замены деталей машин и оборудования, изготовляемых из проката, точным литьем, получаемым по выплавляемым моделям и в корковых формы, литьем из высокоточного чугуна, модифицированного магнием.

Экономическая целесообразность развития производства точного литья, в особенности литья в корковые формы, и применения магниевого чугуна для изготовления высоконагруженных деталей машин (коленчатые валы двигателей и др.), кроме прямой замены проката, обуславливается также резким снижением трудоемкости изготовления деталей и отходов металла в стружку.

Все это является бесспорным и многократно практически проверенным и доказанным. Однако наше машиностроение в целом и отдельные министерства и заводы делают только первые шаги по внедрению этих видов прогрессивной технологии получения литья и в большинстве своем дальше опытных работ и организации небольших производственных участков с несовершенной технологией и незначительным выпуском литья еще не пошли. Такое положение имеет место даже в автомобильной и тракторной промышленности, где в силу массовости производства и широкой номенклатуры конструктивно подходящих деталей эти процессы должны получить применение в крупных масштабах. Однако такие заводы, как ГАЗ, ЗИЛ и другие недопустимо медлят с развитием производства литья по выплавляемым моделям и в корковых формы. Следует отметить, что одной из причин медленного развития литья в корковые формы является недостаток и высокая стоимость пульвербобеклита, который применяется для изготовления этих форм.

Крупным резервом увеличения производства стали, позволяющим сократить расход на эти цели доменового чугуна, являются образующиеся в металлообрабатывающей промышленности ресурсы стальной стружки и листовых отходов холодной штамповки. Использование этих ресурсов в настоящее время производится крайне нерационально. Ввиду отсутствия в необходимом количестве оборудования для дробления, брикетирования и пакетирования стружки и легковоспламеняемых листовых отходов, почти половина (более миллиона тонн) заготавливаемой стальной стружки расходуется на выплавку чугуна в домновых печах, где эта стружка в значительной части сгорает. Точно также и в мартеновских печах использование неокусованной мелкой стружки приводит к угару в размерах 10—12%.

Необходимо быстрее наладить выпуск в требуемых количествах дробильного и прессового оборудования для переработки стружки и легковесных листовых отходов с тем, чтобы использовать их в металлургии с максимальной эффективностью.

Основным источником экономии меди является дальнейшее расширение производства кабелей с алюминиевыми жилами вместо медных. Необходимо осуществить также в ближайшее время ряд мероприятий, проведение которых недопустимо затягивать. К числу этих мероприятий относятся: организация на заводах Министерства черной металлургии СССР и Министерства автомобильной промышленности выпуска стальных спертных трубок с даусторонним омеднением для автомобилей и тракторостроения; организация производства на заводах Министерства черной металлургии СССР биметаллических труб для судостроения, биметаллической проволоки связи с электролитическим нанесением слоя меди, сталелюминиевых троллейных проводов и биметаллической ленты (сталь — алюминий сплав) для вкладышей подшипников тракторных и автомобильных двигателей.

В области дальнейшей экономии свинца, как и в предыдущие годы, необходимо развивать производство кабелей в хлорвиниловых и алюминиевых оболочках вместо свинцовых оболочек. Для обеспечения этого необходимо увеличить выпуск полихлорвинилового пластика и хлорвиниловой смолы. Значительную экономию свинца может дать также переход на производство щелочных железо-никелевых аккумуляторов вместо свинцовых, а также замена свинцово-оловянистых сплавов цинковыми сплавами в производстве полиграфических шрифтов, организация производства в цветной металлургии и применение в промышленности теплообменной химической аппаратуры из новых материалов на основе графита.

Изложенные основные направления по экономии проката черных и цветных металлов и мероприятия по их использованию не исчерпывают всех имеющихся в промышленности резервов и источников экономии. Для приведения этих резервов в действие необходимо развернуть в промышленности систематическую и настойчивую организационно-техническую и массовую работу, исходя из задач, поставленных XX съездом КПСС, и разработать практические формы усиления экономической заинтересованности предприятий и отраслей промышленности в осуществлении мероприятий по экономии материальных ресурсов и внедрению передовой техники.

Учет и планирование себестоимости продукции в колхозах

Важнейшей задачей шестой пятилетки в области сельского хозяйства является резкое увеличение производства сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 гектаров земельных угодий при минимальных затратах труда и средств. Это означает, что экономия затрат живого и овеществленного труда в колхозах и МТС должна быть одним из решающих условий увеличения доходности всех отраслей общественного хозяйства колхозов, а также повышения материального благосостояния колхозников.

Колхозы, как крупные механизированные социалистические предприятия, имеют неисчерпаемые возможности для развития сельскохозяйственного производства. Убедительным свидетельством этого является непрерывный рост продукции и доходов в колхозах, а также растущая производственная активность колхозников.

Необходимо, однако, отметить, что возможности в развитии колхозного производства используются еще не полностью. Немало имеется колхозов, в которых низка производительность труда и недостаточен выход продукции на единицу земельной площади, высока себестоимость продукции и недостаточен размер накоплений и доходов, распределяемых между колхозниками по труду. Это значит, что в этих колхозах нет должной борьбы за производственное использование средств производства и рабочей силы. В то же время многие передовые колхозы из года в год увеличивают производство сельскохозяйственных продуктов и на этой основе повышают доходность всех отраслей хозяйства, а также личные доходы колхозников, получаемые от общественного хозяйства по труду. Опыт передовых хозяйств должен стать достоянием всех без исключения колхозов, чтобы в кратчайший срок добиться крутого подъема сельскохозяйственного производства и обеспечить выполнение грандиозных задач, поставленных перед сельским хозяйством XX съездом Коммунистической партии Советского Союза.

Неустанными заботами Коммунистической партии об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и усилении роли МТС в колхозном производстве, о всемерном развитии совхозов, вооружении сельского хозяйства новейшей техникой, подготовке и укреплении квалифицированных и руководящих кадров колхозов, совхозов и МТС, усилении стимулов материальной заинтересованности работников сельского хозяйства созданы все условия для быстрого и всестороннего развития сельскохозяйственного производства. Нужно теперь одно — по-хозяйски, умело и экономно использовать эти условия, мобилизовав на это дело инициативу и энергию работников сельского хозяйства в целом и каждого хозяйства в отдельности.

Партия и правительство за последние годы много сделали для повышения уровня руководства сельскохозяйственным производством, для развития инициативы на местах, в колхозах, МТС и совхозах, в деле выявления и использования возможностей резкого увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Огромную роль в этом деле сыграло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о новом порядке планирования сельского хозяйства, согласно которому колхозы с помощью МТС сами разрабатывают планы развития своего хозяйства, руководствуясь государственным планом заготовок сельскохозяйственных продуктов и задачами непрерывного повышения материального благосостояния колхозников. Все это поднимает колхозы на более высокую ступень их развития и вместе с тем ставит перед ними новые задачи.

В этих условиях особенно большое внимание необходимо обратить на правильную организацию общественного хозяйства колхозов, на глубокое изучение экономики колхозного производства. Чтобы получить большие продукты при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции, колхозы должны добиваться такой организации хозяйства, при которой обеспечивается наилучшее использование средств производства и рабочей силы. При этом существующая или намечаемая специализация хозяйства колхозов, сочетание отдельных отраслей, а также организация и оплата труда должны обеспечивать эффективность как хозяйства в целом, так и отдельных отраслей, создавая условия для роста как централизованной части чистого дохода, так и дохода, идущего на расширенное воспроизводство колхоза, при одновременном увеличении фонда личного потребления колхозников.

Чтобы оценить экономическую эффективность производственной деятельности хозяйства в целом и каждой отрасли в отдельности, вскрыть недостатки и определить меры и источники дальнейшего подъема колхозного производства, необходимо вести строгий учет производственных затрат и результатов хозяйственной деятельности колхоза и сопоставлять их между собой.

Всерьезное укрепление и развитие общественного хозяйства колхозов и повышение их доходности немалыми, более глубокого изучения экономики колхозов, без анализа производственных затрат, без сопоставления этих затрат с результатами производства. Вот почему вопросы себестоимости производства и доходности отдельных отраслей производства становятся в центре хозяйственной деятельности колхозов.

Опыт передовых колхозов показывает, что экономия труда и средств позволяет быстрее поднимать колхозное производство и на этой основе повышать доходы колхозников, получаемые по трудодням. Не случайно поэтому в последнее время многие колхозы и местные партийные и сельскохозяйственные органы большое внимание уделяют экономике колхозного производства, анализу хозяйственной деятельности колхозов, изысканию путей экономии производственных затрат. При этом развинулась замечательная инициатива по разработке методов оценки эффективности производственных затрат, которая широко освещается в нашей печати. Среди опубликованных материалов, в которых излагаются различные методы учета и оценки производственных затрат и доходности отдельных отраслей колхозного производства, многие заслуживают серьезного изучения, обобщения и внедрения в другие колхозы. Должный эффект может быть достигнут в том случае, если борьба за экономию общественного труда будет массовой, если она охватит все без исключения колхозы, МТС и совхозы. Следует поэтому всерьез приветствовать стремление ряда экономистов и научно-исследовательских учреждений разработать рекомендации по методике учета и исчисления себестоимости продукции в колхозах с тем, чтобы устранить разброд в этом деле и обеспечить единый подход к оценке затрат и доходности в колхозах, добиваясь сопоставимости этих показателей по отраслям внутри отдельного хозяйства, а также между хозяйствами и районами. Вместе с тем необходимо отметить, что ряд вопросов этой проблемы продолжает оставаться спорным или не до конца выясненным. К таким

вопросам, по нашему мнению, относятся: порядок учета затрат труда и средств по отраслям, культурам и отдельным продуктам в колхозах; денежная оценка затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции колхозов; включение в производственные затраты колхозов натуральной оплаты за работы, выполненные МТС; условная оценка трудодней при исчислении себестоимости продукции в колхозах.

Сама жизнь потребовала тщательного учета и планирования производственных затрат с тем, чтобы обеспечить рациональную организацию производства и добиваться высокой доходности всех отраслей хозяйства. В последние два-три года в колхозах приняла массовый характер борьба за экономное расходование трудодней и денежно-материальных средств на производство сельскохозяйственной продукции. Это не могло не отразиться на среднем уровне затрат труда и денежно-материальных средств на единицу продукции по Союзу в целом, по республикам и отдельным областям и районам.

В 1955 году затраты трудодней на центнер зерна в колхозах СССР были на 10% и денежно-материальных средств на 32% ниже, чем в 1954 году, соответственно затраты трудодней были ниже по подсолнечнику на 34%, по сахарной свекле на 18%, по мясу крупного рогатого скота — на 21% и денежно-материальных средств по подсолнечнику — на 52%, по сахарной свекле — на 5%.

По отдельным областям и районам снижение затрат трудодней и средств на единицу продукции было значительно больше. Так, например, в Каменской области в 1955 году затраты трудодней на центнер зерна были на 45% ниже, чем в среднем за 1953—1954 годы. В Воронежской области затраты трудодней в 1955 году сократились по сравнению со средними затратами трудодней за 1953—1954 годы по зерну на 20%, по сахарной свекле — на 33% и по подсолнечнику — на 47%. Значительно снизились и денежно-материальные затраты.

Передовые колхозы страны, которые в течение последних лет строго ведут учет затратам и последовательно борются за их снижение, добились замечательных успехов в развитии общественного хозяйства. Взять к примеру хотя бы колхоз имени Ленина, Лабинского района, Краснодарского края. В этом колхозе уже три года ведется строгий учет и планирование затрат по каждой отрасли, сельскохозяйственной культуре, бригаде и животноводческой ферме. В колхозе устанавливаются плановые затраты трудодней на каждый центнер зерна, картофеля, овощей, подсолнечника, молока и т. д. Если бригада добилась экономии затрат трудодней при получении запланированного урожая, то в качестве поощрения начисляются все запланированные трудодни, и, наоборот, при перерасходе трудодней сверхплановые трудодни списываются. Бригаде, получившей урожай выше планового, начисляются трудодни в полнотрудовой мере за каждый центнер продукции, полученной сверх плана.

Планирование затрат трудодней и начисление их в зависимости от получаемой продукции, регулярное авансирование колхозников развивали инициативу и производственную активность людей, обеспечили подъем общественного хозяйства колхоза. В результате в 1955 году в колхозе имени Ленина было получено на единицу земельных угодий больше, чем в соседнем колхозе имени Кирова, — зерна — на 42%, овощей — на 40%, и т. д. Выход продукции на единицу земельной площади в колхозе имени Ленина был также значительно выше, чем в колхозе имени Калининского же района. Затраты трудодней на центнер зерна в колхозе имени Ленина были в 2,3 раза меньше, чем в колхозе имени Кирова и в 2,7 раза меньше, чем в колхозе имени Калининского трудодней на центнер подсолнечника были соответственно меньше в 1,5 раза и в 1,7 раза и на центнер молока — в 2,7 раза и в 2,8 раза.

Приведенные данные показывают, что в колхозе имени Ленина хозяйство ведется экономнее, чем в колхозах имени Кирова и имени Калинина. В результате этой оплаты труда колхозников по трудодням в колхозе имени Ленина было значительно выше, чем в других колхозах. Только в 1955 году колхоз увеличил по сравнению с 1954 годом общий денежный доход с 6150 тысяч рублей до 14 500 тысяч рублей и отчисления в неделимые фонды — с 1225 тысяч рублей до 2610 тысяч рублей. На каждый трудодень колхозникам было выдано в 1955 году по 10 рублей 50 копеек деньгами, 4,2 килограмма зерна, 1,3 килограмма картофеля и овощей и 0,05 килограмма растительного масла, а в 1954 году было выдано на трудодень 7 рублей деньгами, 4 килограмма зерна и 0,8 килограмма картофеля и овощей.

Сопоставление затрат трудодней и денежно-материальных средств на центнер продукции по годам, а также сравнение с другими хозяйствами позволяет колхозам вскрывать недостатки в своей работе и намечать меры по их устранению, по снижению производственных затрат и повышению доходности всех отраслей хозяйства. Поэтому следует всячески поддерживать и распространять практику учета и планирования в колхозах затрат трудодней и денежно-материальных средств на единицу продукции.

Следует, однако, отметить, что колхозы испытывают большие трудности в практическом осуществлении этого мероприятия. Существующий в колхозах учет затрудняет широкое внедрение исчисления затрат труда и средств в расчете на единицу различных видов продукции.

В настоящее время в колхозах учитываются только виды затрат без разнесения их на соответствующие отрасли и продукты. Из книг колхозного учета не всегда можно установить расход семян собственного производства той или иной культуры, а расход на покупку семян отражается суммарно по семенам всех культур. Нельзя определить сумму затрат на горючие и смазочные материалы по той или иной отрасли хозяйства. Такое же положение с учетом затрат на приобретение инвентаря, текущий ремонт и т. д. Чтобы установить размер затрат по той или иной отрасли или культуре, по всем указанным выше случаям нужно обращаться к первичным учетным документам.

Затраты трудодней показываются в соответствующих книгах колхозного учета и в годовом отчете колхоза по культурам и отдельным отраслям, но, как показывает проверка, данные о затратах трудодней по культурам и отраслям, приводимые в годовых отчетах, очень часто не совпадают с бухгалтерским учетом. Это делает данные бухгалтерского учета в колхозах и, в частности, годовые отчеты колхозов мало пригодными для исчисления производственных затрат в колхозах, обесценивает их как инструмент борьбы за экономно затрат и повышение рентабельности колхозного производства. При исчислении производственных затрат на единицу продукции приходится делать дополнительную работу по распределению затрат по отраслям и продуктам, прибегая при этом к условной разнице затрат, что приводит к ошибкам и снижает качество исчисленных показателей.

Нарзела необходимость подготовить и дать колхозам простые и ясные рекомендации о порядке учета и планирования затрат трудодней и денежно-материальных средств по отраслям и продуктам с тем, чтобы каждый колхоз имел возможность исчислять издержки производства на единицу различных видов сельскохозяйственной продукции. Эти рекомендации должны помочь колхозам учитывать все затраты и отдельные элементы затрат, анализировать производственные затраты и находить пути снижения их на единицу производимой продукции.

В начале апреля текущего года в Министерстве сельского хозяйства СССР проведено совещание по вопросу об улучшении учета в колхозах. В результате этого совещания были выработаны рекомендации

колхозам по организации учета и планирования затрат труда и средств, которые опубликованы в журнале «Колхозное производство» № 6 за 1956 год. Но это только начало большой работы. Министерство сельского хозяйства СССР и ЦСУ СССР должны как можно скорее внести исправления в форму годового отчета колхоза с тем, чтобы в ней отражались затраты труда и средств не только по видам затрат, но и по отраслям и отдельным продуктам.

Отмечая как весьма положительное начинание журнала «Колхозное производство», помещающего материалы об итогах работы совещания по вопросам колхозного учета, нельзя не остановиться на отдельных недостатках в этих рекомендациях, которые отмечались на совещании передовых бухгалтеров колхозов. Так, например, в опубликованных материалах рекомендуется учитывать натуральные затраты собственного производства в денежном выражении, оценив их по заготовительным ценам. Такая оценка натуральных затрат является условной, она не будет отражать действительного уровня затрат. При исчислении затрат на производство той или иной продукции в совхозах и других предприятиях натуральные затраты оцениваются по себестоимости их производства.

Не совсем правильно трактуется вопрос об общепроизводственных затратах. В частности, работа автотранспорта и грузового транспорта во всех случаях относится к общепроизводственным затратам, тогда как учетная часть этих затрат по культурам и фермам представляет прямые затраты и только та часть работы автотранспорта и грузового транспорта, которая учитывается по бригаде, должна быть отнесена к общепроизводственным затратам, по отраслям — к общепроизводственным и в целом по хозяйству — к общехозяйственным. Предлагаемая в журнале «Колхозное производство» методика отнесения натуральных оплаты за работы МТС по отдельным культурам и условиям ее оценки в заготовительных ценах не будет отражать действительного уровня затрат. Прочие и правильнее включать затраты начисленную натуральную оплату МТС за произведенные работы под ту или иную культуру, так как начисленная натуроплата отражает объем обязательных затрат, предусмотренных по договорам.

Нам кажется также неправильным включать в себестоимость производств продукции страховые платежи, так как они непосредственного отношения к производству продукции не имеют и вносятся за счет доходов, получаемых колхозами.

В опубликованных материалах совещания рекомендуется распределять затраты на сопряженные продукты по удельному весу полученной продукции, оценив ее в заготовительных ценах. Было бы правильнее распределять затраты, а учитывать их раздельно по каждому продукту. Так, например, по фермам следует отдельно учитывать все затраты на продуктивный скот, дающий молоко, шерсть, яйца и т. п., и гулевой скот, дающий мясо.

Таким образом, для оценки хозяйственной деятельности колхоза в целом и каждой его отрасли, для сравнения доходности различных отраслей общественного хозяйства и, следовательно, для определения путей и источников дальнейшего подъема колхозного производства огромное значение имеет правильный и полный учет фактических затрат труда и средств на производство каждого продукта в отдельности.

* * *

Однако учет и планирование затрат труда в трудоднях и денежно-материальных средств на единицу продукции, хотя и дает известное представление об эффективности этих затрат, но не дает возможности сравнивать производственные затраты в различных колхозах и в разных

отраслей одного и того же колхоза. Раздельный учет затрат трудной и денежно-материальных средств не отражает уровня этих затрат, не позволяет анализировать структуру затрат, степень снижения или повышения производственных затрат в зависимости от уровня механизации работ и производительности труда, не дает возможности установить доходность отдельных отраслей хозяйства.

В самом деле, в колхозах нет единых строго фиксированных форм затрат и оплаты труда. Количество затраченного труда на производство того или иного продукта и оплата труда колхозников соизмеряется здесь трудоднем. Нормы выработки по каждому виду работ и расценки за норму в трудоднях устанавливаются каждым колхозом в отдельности. При этом различные почвенные условия, уровни механизации, производственные навыки колхозников, которые принимаются в основу устанавливаемых норм, предопределяют и различия в нормах выработки в колхозах. Кроме того, в различных колхозах может быть различный подход к уровню норм: в одних колхозах могут быть установлены заниженные нормы выработки, а в других — завышенные. То же самое нужно сказать и о расценках за норму в трудоднях: в одних колхозах могут быть заниженные расценки, в других — завышенные. Существуют самые разнообразные формы дополнительной оплаты за перевыполнение плана. Состояние учета затрат трудодней в различных колхозах различно. Нередки случаи некоего расходования трудодней.

О значительных расхождениях в нормах выработки и расценках за норму в трудоднях на одних и тех же работах в разных колхозах говорят фактические данные по отдельным колхозам. Так, например, в колхозе имени Ворошилова, Верхне-Услонского района, Татарской АССР и в колхозе имени Чернышевского, Высокогорского района той же республики установлены различные нормы выработки и расценки в трудоднях за норму на одних и тех же видах работ. В колхозе имени Ворошилова установлены дневные нормы выработки: на сортировании ржи и пшеницы — 8 тонн, ячменя и овса — 7 тонн, клевера и люцерны — 2 тонны и расценка за каждую из этих норм в размере 1 трудодня, а в колхозе имени Чернышевского нормы выработки на той же работе соответственно установлены по 7 тонн, 8 тонн и 1,5 тонны, а расценки за каждую из этих норм — в размере 1,75 трудодня. Таким образом, в колхозе имени Ворошилова за тонну отсортированной ржи и пшеницы начислят в 2 раза меньше, за тонну ячменя и овса в 1,6 раз и за тонну клевера и люцерны в 2,4 раза меньше, чем в колхозе имени Чернышевского.

Вот еще пример. В колхозе имени Хрущева, Каширского района, Московской области за вывозку 4 тонн навоза начисляется 1,25 трудодня, в колхозе имени XIX Партсъезда того же района за вывозку тех же 4 тонн навоза на такое же расстояние начисляется 2,55 трудодня, а в колхозе имени Сталина — 3,25 трудодня. Таких примеров можно привести много. Все это говорит о том, что трудодень одного колхоза непосредственно несравним с трудоднем другого колхоза. Более того, нередко случаи, когда в одном и том же колхозе нормы выработки и расценки за норму в трудоднях в различных отраслях хозяйства устанавливаются без должной оценки различий в механизации и трудоемкости работ. Это значит, что исчисление затрат труда в трудоднях на единицу продукции не дает возможности установить степень экономии затрат труда в одной отрасли или хозяйстве по сравнению с другими отраслями или хозяйствами.

Что касается денежно-материальных средств, то отнесение этих затрат на единицу продукции также не дает представления о степени экономии этих затрат в одних хозяйствах по сравнению с другими, так как состав этих затрат различен в разных колхозах. В одних колхозах значительное количество семян и кормов покупается и затраты их входят

в общий размер денежных затрат, а в других колхозах все семена и корма — собственного производства, и они не входят в денежные затраты. Затраты семян, кормов, натуроплата за работы МТС и другие материальные затраты составляют большой удельный вес в производственных затратах, и без учета этих затрат нельзя анализировать хозяйственную деятельность колхозов. Необходимо поэтому все трудовые, денежные и материальные затраты свести к единой денежной оценке и исчислять производственные затраты на единицу продукции в едином показателе — в деньгах.

Денежная оценка всех производственных затрат может быть произведена на основе данных о затратах трудодней, денежных средств, семян, кормов и других материалов в расчете на центнер продукции. При этом оплата труда деньгами принимается по фактическим выдачам денег на трудодни, затраты на покупку материалов и мелкого инвентаря — по данным бухгалтерского учета, семена и корма собственного производства — по себестоимости соответствующего года их производства, натуроплата за работы МТС — по себестоимости продукции в колхозах в текущем году. Натуральные выдачи колхозникам по трудодням могут оцениваться колхозами по себестоимости или по государственным розничным ценам, учитывая, что другие категории населения приобретают эти продукты за счет своей заработной платы по розничным ценам.

Путем вычета из валовой продукции колхоза всей суммы натуроплаты за работы МТС и натуральных выданных по трудодням может быть определена та ее часть, которая имеет непосредственное денежное выражение. Вся сумма денежных затрат, учтенных в качестве прямых, общепроизводственных и общехозяйственных расходов под определенный продукт, а также затрат собственных семян и кормов, оцененных по себестоимости предыдущего года, должна быть отнесена к указанной величине — к валовой продукции за вычетом натуроплаты за работы МТС и натуральных выданных по трудодням, если выдачи оцениваются по себестоимости. В результате должен быть получен размер производственных затрат на единицу продукции в денежном выражении. При переходе к исчислению производственных затрат колхозы не будут иметь данных о себестоимости семян и кормов предыдущего года, поэтому в первый год учета и планирования производственных затрат себестоимость семян и кормов следует принять на уровне текущего года. В таком случае все денежные затраты относятся к валовой продукции без натуральной оплаты, семян и кормов и таким образом устанавливается уровень производственных затрат на центнер продукции.

Практическое значение денежной оценки производственных затрат в колхозах состоит в том, что она дает возможность определять доход по отраслям, устанавливать причины, влияющие на уровень затрат и, следовательно, принимать меры по улучшению организации производства и увеличению доходности хозяйства. Другими словами, единый показатель производственных затрат, выраженный в деньгах, является весьма важным инструментом в борьбе за крутой подъем сельскохозяйственного производства. Повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции являются решающими условиями роста производства и доходности колхозов.

Какие выводы делают колхозники из анализа фактических затрат за прошлые годы и в связи с этим какие меры намечаются на предстоящий год, можно проиллюстрировать на примере колхоза «Знамя Октября», Таловского района, Воронежской области, в котором из года к году повышается производительность труда. В этом колхозе были исчислены и проанализированы производственные затраты за 1954 и 1955 годы. Сравнение структуры затрат и доходности колхоза от различных отраслей хозяйства за два года дало возможность правде-

нию колхоза обнаружить недостатки в организации производства тех или иных продуктов и наметить меры по ликвидации этих недостатков в 1956 году. В основу исчисления производственных затрат в денежном выражении в колхозе «Знамя Октября» были положены данные бухгалтерского учета за 1954 и 1955 годы и показатели производственного плана колхоза на 1956 год. При этом оплата труда за 1954 и 1955 годы принята по фактическим выдачам денег и натуре по трудовым, а за 1956 год по плану; натуральные выдачи по трудовым и натуральная оплата за работы МТС оценены по себестоимости данного года, семена — по себестоимости предыдущего года и корма — по себестоимости соответствующего года их производства. Следует здесь же отметить, что в колхозе «Знамя Октября» в 1955 году денежная оплата трудовой была в пять раз выше и натуральная оплата на 18% выше, чем в 1954 году. Приводимые ниже данные за 1954 и 1955 годы о затратах трудовой и о всех затратах в денежном выражении в расчете на центнер основных продуктов показывают, что в колхозе за один год достигнута значительная экономия затрат труда и средств. Вот эти данные:

	1954 год		1955 год	
	Затраты трудовой	Все затраты в рублях	Затраты трудовой	Все затраты в рублях
Зерно	4,2	23,74	1,8	14,22
Подсолнечник	7,9	36,55	2,9	21,70
Сахарная свекла	1,3	6,87	1,1	7,92
Мясо крупного рогатого скота (живой вес)	59,5	264,00	33,0	266,00
Мясо свиней (живой вес)	80,0	561,00	44,0	473,00

Как видно из таблицы, в 1955 году по сравнению с 1954 годом в колхозе сократились затраты трудовой на производство единицы продукции по всем отраслям хозяйства, причем резко сократились все производственные затраты по зерну, подсолнечнику, по мясу свиней; несколько увеличались все затраты на центнер продукции по мясу крупного рогатого скота и сахарной свекле. Исчисля производственные затраты и зная выручку от реализации продукции, а также размер обязательных платежей государству, правление колхоза установило, что в 1954 году одни отрасли и культуры были доходными, а другие убыточными, а в целом от растениеводства и животноводства чистой прибыли колхоз не получил и, наоборот, в 1955 году, несмотря на убыток по отраслям животноводства, чистая прибыль колхоза (без отчислений в неделимый фонд и уплаты платежей) составила 346,5 тысяч рублей.

Все это заставило правление колхоза проанализировать причины высоких затрат по отдельным отраслям и принять меры к их снижению. Было установлено, что затраты на центнер свеклы в 1955 году оказались выше, чем в 1954 году потому, что уборка свеклы совхозкомбайном в 1955 году была организована неудовлетворительно, после комбайна пришлось дополнительно убирать свеклу вручную — затраты труда были допущены потери урожая и перерасход трудовой — затраты труда на центнер сахарной свеклы в 1955 году почти не сократились по сравнению с 1954 годом; что касается затрат на производство мяса крупного рогатого скота, то и здесь, при низкой еще продуктивности скота, экономно расходовались трудовые.

Учитывая все это, колхоз предусмотрел в производственном плане на 1956 год снижения затрат трудовой на центнер сахарной свеклы по сравнению с 1955 годом на 30% и на центнер мяса крупного рогатого скота — на 27%. Чтобы обеспечить такое снижение затрат труда в животноводстве, были пересмотрены нормы выработки на работы по обслуживанию скота. Намечено снижение затрат труда и по другим продуктам. Одновременно с этим предусмотрено проведение ряда мероприятий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Все эти мероприятия позволяют колхозу в 1956 году, при повышении оплаты труда колхозников примерно на 25%, обеспечить дальнейшее снижение производственных затрат и повысить доходность всех отраслей общественного хозяйства.

По такому же примерно принципу как в колхозе «Знамя Октября» учитываются и планируются производственные затраты в колхозе села Козьмодемьяновки, Тамбовского района, Амурской области с той лишь разницей, что в этом колхозе устанавливается твердая оплата труда, выплачиваемая колхозникам ежемесячно. Введение твердой ежемесячной оплаты труда позволило колхозу села Козьмодемьяновки поднять дисциплину и трудовую активность колхозников и вместе с тем потребовало более четкой организации труда и проведения дополнительных мероприятий по дальнейшей интенсификации хозяйства. В результате этих мероприятий в 1955 году в колхозе получено больше продукции, чем в 1954 году при значительно меньших затратах труда на единицу продукции. В итоге хозяйственного года колхоз получил более 2 миллионов рублей прибыли. Однако анализ годовых отраслей работы по каждой отрасли в отдельности показал, что не все отрасли хозяйства дают прибыль, а животноводство, например, принесло хозяйству убыток. Анализируя себестоимость продукции животноводства, правление колхоза пришло к выводу, что в 1955 году нормы выработки в животноводстве занижены и в связи с этим был допущен перерасход трудовой, что в колхозе мало уделялось внимания производству дешевых кормов, в результате чего производились большие затраты на покупку кормов. Все это увеличивало затраты на производство животноводческой продукции. Сравнение затрат и результатов производства за 1955 год дало возможность руководителям колхоза села Козьмодемьяновки наметить в плане на 1956 год соответствующие мероприятия, которые позволили бы колхозу снизить себестоимость продукции и увеличить доход колхоза. В частности, намечено сократить затраты трудовой на единицу продукции в среднем по колхозу на 25%, резко увеличить производство кукурузы на корм скоту, как в початках молочно-восковой спелости, так и на силос, и тем самым удешевить стоимость кормов. В производственно-финансовом плане колхоза на 1956 год предусматривается повышение ежемесячной оплаты трудовой с 4 до 5 рублей деньгами и с 4 килограммов до 4,5 килограммов зерном и увеличение общего дохода колхоза с 8,9 миллионов рублей в 1955 году до 11,2 миллионов рублей в 1956 году.

Изложенная выше практика учета и планирования производственных затрат в колхозах показывает, что в условиях отсутствия твердой оплаты труда в колхозах исчисление затрат на производство единицы продукции в денежном выражении целесообразно производить на основе фактических данных колхозной отчетности или на основе данных производственно-финансового плана колхоза. Только на этой основе производственные затраты можно увязать с балансом и приходо-расходной сметой колхоза, а следовательно, определить доходность каждой отрасли хозяйства в отдельности, проанализировать структуру затрат, вскрыть причины убыточности отдельных отраслей и найти источники дальнейшего увеличения производства и доходов как хозяйства в целом, так и отдельных его частей.

Авторы некоторых статей о себестоимости колхозной продукции отмечают, что при исчислении производственных затрат по данным бухгалтерского учета, а том числе по фактической оплате труда в колхозах, затраты одних колхозов нельзя сопоставлять с затратами других колхозов. При этом упускается из виду то обстоятельство, что в настоящее время при сравнении хозяйственной деятельности различных колхозов и районов обычно сопоставляют затраты трудодней на единицу продукции, хотя известно, что нормы выработки и расценки за норму в трудоднях в этих колхозах и районах разные. Несмотря на то, что при таком сравнении учитывается только один элемент производственных затрат, никто не отрицает возможность такого сопоставления. Нельзя поэтому отвергать возможность сопоставления и всех производственных затрат в денежном выражении, в которых учтены как затраты на оплату рабочей силы, так и затраты денежно-материальных средств, и, следовательно, в известной степени уравновешены условия производства.

Признавая некоторую условность сопоставления этих затрат, нельзя, однако, согласиться с теми товарищами, которые отвергают возможность сравнения затрат по той причине, что, как они утверждают, при включении в производственные затраты оплаты труда по фактическим выработкам на трудодни в колхозах с высокой оплатой трудодня себестоимость будет выше, чем в колхозах с низкой оплатой трудодня. Эти утверждения основываются на единичных случаях, при внимательном рассмотрении которых можно увидеть, что в колхозах с высокой оплатой труда себестоимость ряда продуктов может превышать себестоимость этих продуктов в колхозах с низкой оплатой труда лишь в том случае, если доходы, распределяемые по трудодням в первых колхозах получены не за счет роста производства этих продуктов, а за счет высокой выручки от рыночных продаж других продуктов, в которых неспытывается недостаток в государственной и кооперативной торговле. При прочих равных условиях в колхозах с низкой выработкой по трудодням оплата труда в расчете на единицу продукции будет, как правило, выше, чем в колхозах с более высокой оплатой трудодня. Это объясняется тем, что выданы на трудодни зависят от размеров производства, от уровня урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Поэтому не может быть прямой зависимости себестоимости продукции от уровня оплаты труда в колхозах. Возьмем к примеру колхозы нечерноземной полосы. В этих колхозах в 1954 году выдана денег и натурой по трудодням были в 1,6 раз меньше, чем в среднем по Союзу, а затраты на оплату труда в расчете на центнер зерна были выше средних затрат по Союзу на 27%, и все производственные затраты на центнер зерна были выше средних союзных затрат более чем в 2 раза.

То же самое подтверждается и следующими расчетами, за 1954 год по оплате труда и всех затрат в расчете на центнер зерна по четырём зонам Союза (затраты в колхозах Поволжья = 100):

	Оплата трудодней на центнер зерна	Все затраты на 1 центнер зерна
Поволжье	100	100
Урал	122	86
Восточная Сибирь	179	71
Западная Сибирь	328	53

Следовательно, и эти данные показывают, что уровень производственных затрат на единицу продукции изменяется не в прямой пропор-

ции с изменением оплаты труда. Размер оплаты трудодня может повысить общие затраты на единицу продукции в том случае, если, скажем, урожай той или иной культуры не изменится, а оплата трудодня повысится за счет других доходов хозяйства.

Из вышесказанного ясно, что исчисление производственных затрат в колхозах в денежном выражении, на основе фактических данных об оплате труда и затратах денежно-материальных средств, имеет большое практическое значение в деле укрепления и развития общественного хозяйства колхозов.

Означает ли это, что учетом фактических затрат трудодней и материальных средств и исчислением этих затрат в денежном выражении решается проблема учета и планирования себестоимости продукции в колхозах? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно рассмотреть содержание каждого элемента затрат в том же виде, как он входит в действующую ныне в колхозах схему учета производственных затрат. Одним из главных элементов себестоимости продукции являются затраты на оплату труда. В настоящее время в колхозах размер оплаты труда зависит как от производительности труда, так и от условий реализации товарной продукции. При существовании заготовительных, закупочных и контрактационных цен, премий-надбавок к цене и цен колхозного рынка, выручка от реализации товарной продукции и денежная оплата трудодней в различных колхозах, а также в разные годы в одном и том же колхозе будут различаться в зависимости от соотношения частей товарной продукции, реализованной по разным ценам. В связи с этим оплата труда в расчете на единицу продукции в различных хозяйствах и в разные годы в одном и том же хозяйстве будет резко отличаться. Кроме того, нужно иметь в виду, что имеются отдельные колхозы, в которых оплата труда колхозников по трудодням низкая. В таких колхозах в структуру себестоимости продуктов оплата труда войдет в небольших размерах и будет создавать незначительное представление об участии живого труда в создании продукции этих колхозов. На самом же деле и в этих колхозах на производство продукции общественного хозяйства затрачивается наряду с трудом колхозников труд работников МТС. Со всем этим нельзя не считаться при решении вопроса о себестоимости колхозной продукции. За последние годы в колхозах широко распространяется практика авансирования колхозников по выработанным трудодням, а передовые колхозы стали применять твердую ежемесячную оплату труда колхозников. Это явление прогрессивное и оно должно получить соответствующее развитие. Твердая ежемесячная оплата труда колхозников с калькуляцией себестоимости продукции и распределением дополнительных доходов среди колхозников а конце хозяйственного года стимулирует повышение производительности труда и создает условия для улучшения организации производства в колхозах.

С вопросами оплаты труда и анализа структуры затрат связано включение в производственные затраты колхоза натуральной оплаты за работы МТС. Дело в том, что, включая натуроплату в структуру производственных затрат по себестоимости продукции колхоза, мы не расцениваем натуроплату на элементы затрат, между тем натуроплата возмещает затраты как живого, так и ошестовленного труда МТС. Включая натуроплату в структуру производственных затрат колхоза, мы искажаем структуру затрат и искусственно завышаем производительность труда в колхозах. Себестоимость это такая экономическая категория, которая должна выражать не только уровень всех затрат, но и структуру затрат; в частности, она должна показывать соотношение затрат живого и ошестовленного труда, т. е. отражать технический прогресс в развитии той или иной отрасли народного хозяйства.

В производстве колхозной продукции участвует живой труд работников МТС и колхозников, а также прошлый труд, ошесствленный в средствах производства МТС и колхозов. Поэтому при учете и планировании себестоимости в колхозах необходимо правильно оценить как затраты на оплату всего живого труда, так и затраты денежно-материальных средств, т. е. затраты на оплату труда работников МТС и колхозников, а также все материальные затраты.

При включении в структуру производственных затрат колхозов натуральной оплаты за работы МТС нужно иметь в виду и то положение, что ставки натуроплаты должны устанавливаться с таким расчетом, чтобы возмещать как затраты МТС, так и созданный работниками МТС доход, а также обеспечивать поступление в распоряжение государства части дифференциальной ренты первой. Это значит, что при оценке натуроплаты по себестоимости колхозной продукции в состав производственных затрат колхозов включается доход, созданный работниками МТС, и часть дифференциальной ренты первой.

Следует также отметить, что при изложенном выше порядке исчисления производственных затрат оценка затрат семян, кормов, натуроплаты и натуральных выдач по трудностям по себестоимости будет зависеть от размеров денежных выдач по трудностям. Поскольку размеры денежных выдач по трудностям зависят не только от объема товарной продукции колхоза, но и от уровня цен и направления реализации продукции, то уровень затрат на семена, корма и натуральные выдачи по трудностям, при одинаковом количестве в натуральном выражении, будет резко различаться в денежном выражении.

Все это говорит о необходимости дальнейшего глубокого изучения и теоретической разработки проблемы себестоимости продукции в колхозах.

Некоторые авторы статей по методике исчисления себестоимости продукции в колхозах считают, что эту проблему можно решить условной оценкой затрат труда в колхозах. Нам кажется, что это не совсем так. Правда, авторы этого предложения исходят из правильной предпосылки, что учет и планирование себестоимости, анализ и сопоставление ее в различных колхозах затрудняется отсутствием твердой оплаты труда в колхозах. Однако оценка затрат труда должна основываться на экономике колхозов и органически увязываться с хозяйственной деятельностью каждого хозяйства. Эту увязку игнорируют авторы предложения об оценке затрат труда в колхозах на уровне заработной платы рабочих совхозов. Чаще всего предлагается условно оценивать трудодень, исходя из среднего уровня заработной платы рабочих совхозов. При этом обычно подчеркивается социально-экономическая однородность колхозов и совхозов, ведущая роль совхозов по отношению к колхозам, регламентация заработной платы в совхозах. Все это так, но совхозы имеют более высокий уровень механизации производства и более высокую производительность труда, чем колхозы. Нельзя поэтому согласиться с теми товарищами, которые утверждают, что условно принимая в основу оценки колхозного труда среднюю заработную плату рабочих совхозов, мы тем самым в основу исчисления себестоимости в колхозах берем затраты общественно-необходимого рабочего времени. Общественно-необходимое рабочее время определяется средним общественными условиями производства, при среднем уровне механизации, средней умелости, интенсивности и производительности труда. Условия производства в совхозах выше средних общественных условий производства в сельском хозяйстве СССР, что подтверждается данными о средней производительности труда в совхозах и колхозах по Союзу в целом и по отдельным зонам. В 1954 году в совхозах Министерства совхозов СССР было затрачено на производство центнера зерна, мяса, молока и других продуктов

значительно меньше труда, чем в колхозах (в среднем по Союзу). В совхозах Казахской ССР, например, в 1954 году было затрачено на центнер зерна 0,3 человеческого-дня, а в колхозах — 0,9 человеческого-дня, в совхозах Польши — 0,47 человеческого-дня и в колхозах — 1,8 человеческого-дня. Если при такой разнице в затратах труда на единицу продукции принять за основу оплаты труда в колхозах среднюю оплату единицы рабочего времени в совхозах, то получится большой разрыв между затратами на оплату рабочего времени в расчете на единицу продукции в совхозах и колхозах. Таким образом, условная оценка трудодня по средней оплате труда рабочих совхозов не дает возможности сопоставить численную таким образом себестоимость колхозов с себестоимостью совхозов.

При такой оценке затрат труда в колхозах не всегда можно сопоставить затраты и в различных колхозах. Как было сказано выше, затраты трудодней на центнер продукции в разных колхозах зависят не только от производительности труда, но и от различия в нормах выработки и в расценках за норму. Так, например, в связи с различиями в нормировании труда в колхозах имени Ворошилова и имени Молотова, Молотовского района, Омской области, эти колхозы в 1955 году резко отличались друг от друга по затратам трудодней на производство центнера продукции.

В колхозе имени Ворошилова было затрачено на центнер зерна 1,8 трудодня, а в колхозе имени Молотова — 6,9 трудодня, соответственно на центнер свиной выданы было затрачено 33,6 трудодня и 52 трудодня, на центнер мяса крупного рогатого скота — 37,8 трудодня и 92,6 трудодня.

В колхозе «Победа коммунизма» Завьяловского района, Алтайского края в 1953 году было затрачено на центнер зерна 9 трудодней, а в колхозе имени Буденного того же района — 1,2 трудодня. Или еще пример: в колхозе имени Ленина, Лабинского района, Краснодарского края затрачено на центнер зерна 0,65 трудодня, при урожайности с гектара в 24,8 центнера, а в колхозе имени Калинин, Ново-Титаровского района 1,2 трудодня, при урожайности с гектара 21,4 центнера.

Эти примеры наглядно показывают, что распространение среднего уровня заработной платы рабочих совхозов на оценку затрат труда в колхозах приведет к искажению размеров производственных затрат в колхозах на единицу продукции и не даст возможности свести баланс общественного хозяйства каждого колхоза. Не случайно поэтому тов. Шилов, один из сторонников условной оценки трудодня по средней заработной плате рабочих совхозов, пишет, что такое приравнивание вполне оправдано в тех случаях, «когда колхозы и совхозы находятся в одинаковых почвенно-производственных условиях, когда характер работ одинаков, когда по уровню механизации они также схожи»¹. С этим положением тов. Шилова можно согласиться, если добавить и равенство производительности труда в колхозах и совхозах.

Таким образом, условная оценка затрат труда в колхозах хотя и дает устойчивую основу для исчисления производственных затрат на единицу продукции в колхозах в денежном выражении, но не позволяет установить действительный уровень этих затрат и, следовательно, не может быть рекомендована для каждого колхоза в качестве метода сопоставления фактической себестоимости продукции и определения доходности отраслей общественного хозяйства. При условной оценке трудодня мы получаем расчетную величину производственных затрат, которая может быть использована сельско-хозяйственными органами при анализе состояния колхозного производства по отдельным районам и зонам страны, при

¹ Н. А. Шилов, Методика исчисления себестоимости продукции хленикоосущих колхозов. Ташкент, 1955 год.

оценке эффективности развития тех или иных отраслей сельского хозяйства по зонам, при решении вопросов о размещении и специализации сельскохозяйственного производства, а также при определении уровня цен на сельскохозяйственную продукцию. Что же касается себестоимости производства в пределах каждого колхоза в отдельности, то она как важнейший показатель производственной деятельности хозяйства должна определяться на основе фактических данных о затратах труда и средств. При этом затруднения, связанные с денежной оценкой затрат труда, будут устраняться по мере дальнейшего расширения практики авансирования и внедрения твердой ежемесячной оплаты труда колхозников.

Развитие легкой и пищевой промышленности в шестой пятилетке

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза наметил развернутую программу дальнейшего мощного развития всех отраслей народного хозяйства и повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни советского народа. Значительное повышение материального благосостояния советского народа — одна из главных задач шестой пятилетки, в решении которой большая роль принадлежит дальнейшему развитию легкой и пищевой промышленности.

Как и в предыдущие пятилетки, развитие легкой и пищевой промышленности в шестой пятилетке опирается на преимущественный рост тяжелой индустрии, которая обеспечивает техническое вооружение всех отраслей народного хозяйства, в том числе и отраслей, производящих предметы потребления. В шестой пятилетке производство средств производства (группа «А») увеличивается примерно на 70% и производство предметов потребления (группа «Б») — примерно на 60%. Указанное соотношение в темпах развития двух основных подразделений промышленного производства свидетельствует о том, что социалистическая система хозяйства дает возможность на основе преимущественного роста производства средств производства обеспечить в больших масштабах развитие отраслей, производящих предметы потребления для удовлетворения растущих потребностей народа. Эта особенность социалистического способа производства с особой силой обнаруживается на нынешнем этапе, когда Советский Союз располагает мощным и всесторонне развитым социалистическим производством, значительно большими, чем когда-либо, материальными ресурсами и квалифицированными кадрами.

В решениях XX съезда КПСС указывается: «Достигнутый уровень развития общественного производства дает возможность Советскому государству быстрыми темпами развивать не только производство средств производства, которое было и остается неизменной основой всего народного хозяйства, но и производство предметов народного потребления, значительно умножить общественное богатство и тем самым еще дальше продвинуться вперед по пути строительства коммунистического общества в нашей стране».

Преимущественный рост тяжелой промышленности является также необходимой основой для осуществляемого в шестой пятилетке крутого подъема сельского хозяйства, который создает условия для бесперебойного обеспечения сырьевыми ресурсами быстро растущей легкой и пищевой промышленности. В шестой пятилетке валовая продукция сельского хозяйства увеличивается примерно на 70%, производство зерна возрастет до 11 миллиардов пудов, производство хлопка-сырца — на 56%, шерсти — на 82%, сахарной свеклы — на 54%, овощей — на 118%, мяса — на 100%, молока — на 95%. Тем самым в больших масштабах расширяется сырьевая база легкой и пищевой промышленности.

На базе преимущественного роста тяжелой индустрии и крутого подъема сельского хозяйства, в шестой пятилетке достигается дальней-

ший значительный рост производства промышленных и продовольственных товаров.

Производство важнейших видов продукции легкой и пищевой промышленности в 1960 году составило:

		В промыш- тах и объеме производ- ства в 1955 году
Хлопчатобумажные ткани	7270 миллионов метров	123
Шерстяные ткани	363 миллиона метров	145
Шелковые ткани	1074 миллиона метров	204
Льняные ткани	556 миллионов метров	182
Обувь	455 миллионов пар	152
Чулочно-носочные изделия	1015 миллионов пар	132
Бельевой и верхний трикотаж	580 миллионов штук	135
Сахар-песок	6530 тысяч тонн	191
Мясо (промышленная выработка)	3950 тысяч тонн	178
Рыба	4200 тысяч тонн	157
Масло животное и другие молочные продукты (в пересчете на молоко)	25 миллионов тонн	185
Масло растительное	1840 тысяч тонн	165
Консервы	5580 миллионов условных банок	178

Наряду с расширением производства промышленных и продовольственных товаров, в шестой пятилетке предусматривается значительное улучшение качества продукции и расширение ее ассортимента. На предприятиях текстильной промышленности будет значительно увеличена выработка хлопчатобумажных тканей, пользующихся повышенным спросом населения. Так, выпуск сатинов увеличится с 573 миллионов метров в 1955 году до 800 миллионов метров в 1960 году, плательных демисезонных тканей — с 289 миллионов метров до 400 миллионов метров, одежных меланжевых тканей — с 172 миллионов метров до 200 миллионов метров. Значительно возрастет производство ворсовых тканей — с 30 миллионов метров в 1955 году до 75 миллионов метров в 1960 году, одежных тканей — с 17,5 до 52 миллионов метров. При общем росте производства шерстяных тканей в 1960 году по сравнению с 1955 годом на 45%, выработка камвольных тканей увеличится на 80%, при этом чистощерстяных камвольных тканей будет произведено почти в 3 раза больше. Производство чистощерстяных тонкосуконных тканей возрастет против уровня 1955 года в 2,5 раза, а грубосуконных чистощерстяных тканей — на 76%.

Существенно улучшится ассортимент продукции трикотажной промышленности. Дальнейшее расширение производства чулочно-носочных и трикотажных изделий будет происходить за счет увеличения шелковых, шерстяных и полушерстяных изделий, а также изделий из гребенной мерсеризованной хлопчатобумажной пряжи. В 1960 году намечено выработать чулочно-носочных изделий из шелка капрола 155 миллионов пар против 65,4 миллионов пар в 1955 году; шелкового трикотажного белья

будет изготовлено 90—95 миллионов штук, против 36,6 миллионов штук; производство шерстяного и полушерстяного верхнего трикотажа увеличится почти в 2 раза.

Обувная промышленность должна расширить производство обуви на кожаной подошве и на облепченной микропористой подошве, увеличится также выпуск рантовой и модельной обуви. В 1960 году легкая промышленность выпустит обуви на кожаной подошве 122 миллиона пар против 72,8 миллионов пар в 1955 году, модельной обуви — 24 миллиона пар вместо 15 миллионов пар, обуви из искусственной кожи — до 15 миллионов пар.

Значительно улучшится моделирование и конструирование одежды, ее внешняя отделка. В целях создания заинтересованности работников швейной промышленности в изготовлении высокого качества, удобной и красивой одежды в настоящее время изменен порядок планирования и учета продукции на предприятиях швейной промышленности. Планирование и учет выпуска продукции будут производиться по показателям стоимости обработки тканей, т. е. по трудовым затратам на изготовление швейных изделий. Тем самым создаются условия, при которых швейные фабрики будут иметь возможность оперативно решать вопросы перехода на новые виды изделий, фасоны и модели в соответствии со спросом населения.

В пищевой промышленности намечается улучшить качество и расширить ассортимент продукции, внедрить лучшие виды упаковки и расфасовки, обеспечивающие сохранение качества продовольственных товаров. Намечено увеличить выпуск консервов, пользующихся наибольшим спросом у населения, — овощных и фруктовых, зеленого горошка, томатных и фруктовых соусов, варенья, деликатесных мясных консервов, сгущенного и сухого молока и других. Будут выпускаться также новые виды консервов: овощные соки с мякотью, овошесукаучные, из резных овощей, а также кукуруза в початках молочной спелости и концентрированные обезжиренные бланда.

Предусматривается также улучшить ассортимент и качество кондитерских изделий. При росте производства кондитерских изделий на 64% выработка ириса увеличится в 2,7 раза, мармелада, пастилы и зефира — в 2 раза, тортов, пирожных и кеков — на 83%, карамели с молочными, медовыми, ореховыми и другими начинками — в 2,4 раза, мягких конфет, глазированных шоколадом — в 2 раза. Выпуск кондитерских изделий в завернутом и расфасованном виде проектируется довести в 1960 году до 800 тысяч тонн, что будет в 2,7 раза больше, чем в 1955 году. Удельный вес завернутого и расфасованного кондитерских изделий в общем объеме производства в 1960 году составит 40% против 24,9% в 1955 году. Расширится ассортимент хлебобулочных изделий.

Значительный рост производства, улучшение ассортимента и качества продукции намечены также и по другим продовольственным товарам. Производство свиных возрастет примерно в 3,5 раза, а птицы — почти в 3 раза. Значительно возрастет выработка сосисок, сарделек и свиных колбас: окороков, корейки, бекона; при росте производства колбасных изделий на 59% выработка колбасностей увеличится примерно в 3 раза, сосисок и сарделек — на 88%. Производство мясных полуфабрикатов увеличится в 2 раза, пельменей — в 1,9 раза; котлет — в 1,5 раза, пирожков — в 1,4 раза. Выпуск фасованного мяса возрастет более чем в 8 раз.

В шестой пятилетке в больших размерах увеличивается выработка цельномолочной продукции. В 1960 году будет выработано цельномолочной продукции больше, чем в 1955 году, сыра — в 2,2 раза, молочных консервов — в 2,2 раза, сухого молока — на 66%, мороженого — на 45%, и масла животного — на 56%; выпуск молока в бутылках увеличит-

ся в 11 раз. Предусматривается дальнейшее улучшение ассортимента и качества масла, сыра и других молочных продуктов.

В связи с вводом в действие большого количества рыбопромышленных судов в шестой пятилетке создается возможность увеличения добычи рыбы в открытых морях. Изменение техники лова рыбы и перемещение центра тяжести рыбообъемлющей промышленности в районы Атлантического и Тихого океанов с прилегающими к ним морями позволят улучшить ассортимент рыбной продукции и увеличить продажу населению свежей и свежемороженой рыбы, рыбных консервов и сельди при уменьшении выпуска соленой рыбы.

В целях сохранения и увеличения рыбных запасов в водоемах Советского Союза, в течение шестой пятилетки будут проведены большие работы по рыбообразованию, объем которых по сравнению с прошлой пятилеткой увеличится более чем в два раза. Для Азовского и Каспийского морей будет закончен разработкой и в значительной мере осуществлен весь комплекс мероприятий по воспроизводству ценных промысловых рыб. Принимаются также меры по охране и увеличению запасов лососевых рыб дальневосточных морей.

Во внутренних водоемах предусматриваются работы по дальнейшему рыбохозяйственному, особенно водохозяйственному, развитию прудового и озерно-речного рыбного хозяйства, по очистке водоемов от загрязнений сточными водами предприятий.

Для обеспечения намеченного в шестом пятилетнем плане производства промышленных и продовольственных товаров важное значение имеет использование всех ресурсов сельскохозяйственного сырья, получаемых по заготовкам и закупкам, ликвидация потерь и повышение нормы использования сырья, а также максимальное развитие сырьевой базы искусственных видов сырья (искусственные и синтетические волокна, искусственная кожа, синтетические жиры, синтетический спирт и др.).

В настоящее время в легкой и пищевой промышленности все еще имеют место значительные потери сырья в процессе его переработки. Выходы хлопка-волокна из хлопка-сырца, мотылой шерсти на предприятиях первичной обработки шерсти, сахара из свеклы на сахарных заводах в 1955 году не достигли еще плановых норм. Поэтому на предприятиях пищевой и легкой промышленности должны быть проведены серьезные мероприятия по улучшению переработки сырья и повышению норм выходов готовой продукции. В этом важном деле должен быть широко использован опыт передовых предприятий, новаторов производства, научно-исследовательских институтов и лабораторий.

В шестой пятилетке на предприятиях легкой промышленности выход волокна из хлопка-сырца должен быть доведен с 34,37% в 1955 году до 34,5% в 1960 году, соответственно выход длинного льняного волокна — с 39% до 40%; выход мотылой тонкой шерсти — с 39,1% до 40,5%, полутопкой — с 49,8% до 50,5% и полугрубой — с 59,3% до 60,8%. Выход спирта из одной тонны улоного крахмала должен быть доведен в 1960 году до 65,5 декалитров вместо 64,4 декалитров, выход сахара во втором полугодии сахароварения — до 15,1% от веса перерабатываемого сырья вместо 13,9%, масла растительного из семян подсолнечника — до 34,8% вместо 33,4% в 1955 году. Предусматривается также повышение выходов кожевенных полуфабрикатов, шелка-сырца, рыбопродукции и др.

Для обеспечения бесперебойной ритмичной работы предприятий в шестой пятилетке намечено увеличение переходящих остатков сырья в легкой и пищевой промышленности.

Проведение этих мероприятий и достижение предусмотренных в плане шестой пятилетки норм использования сырья позволит допол-

нительно выработать значительное количество промышленных и продовольственных товаров для снабжения населения. Так, в 1960 году за счет увеличения норм расхода будет произведено 511 тысяч тонн сахара, что составит 14,3% всего прироста, в масложировой промышленности — 140 тысяч тонн растительного масла или 18,5% от общего прироста.

В шестой пятилетке предусматривается значительное расширение производства искусственных видов сырья. На базе развития химической промышленности производство искусственного волокна возрастет по сравнению с 1955 годом в 3 раза; при этом синтетического волокна (капрона, хлорина, анда, лавсана и нитрона) будет выработано в 1960 году 44 тысячи тонн или в 5 раз больше, чем в 1955 году.

Как известно, искусственное волокно обладает рядом ценных свойств и употребляется как для производства товаров широкого потребления, так и для производственных целей (рыболовные сети и др.). Некоторые виды искусственных и синтетических волокон обладают более высокими качествами чем натуральное волокно и наиболее полно удовлетворяют требованиям народного хозяйства. Значительное увеличение выпуска искусственного волокна и особенно организация производства новых видов волокон — лавсана, нитрона и анда даст возможность выработать новый ассортимент тканей, чулочно-носочных и трикотажных изделий с улучшенными потребительскими свойствами: повышенной носкостью, малозулачиваемостью, большой стойкостью к стиркам. Новые синтетические волокна в смеси с натуральной шерстью дадут возможность выработать высококачественные костюмные и платяные ткани, не уступающие по своим свойствам аналогичным чистошерстяным тканям.

Для обеспечения разнообразных потребностей народного хозяйства будет значительно расширено производство стеклянного волокна, которое возрастет за пятилетие в 5 раз и составит в 1960 году 5 тысяч тонн. Создаются по существу новые производства искусственной кожи, меха и каракуля. Производство искусственной кожи составит в 1960 году 51 миллион квадратных метров против 22 миллионов квадратных метров в 1955 году, искусственного меха — 12 миллионов метров вместо 0,58 миллионов метров, каракуля — 2,2 миллиона квадратных метров против 0,12 миллионов квадратных метров в 1955 году.

С развитием легкой и химической промышленности увеличивается производство синтетических веществ: пластмасс, искусственного волокна, заменителей кожи, синтетических моющих средств и т. д. Предусмотренный в пятилетке объем производства синтетического спирта должен обеспечить полное прекращение использования пищевого спирта для технических целей. Значительное количество пищевых жиров будет выработано в связи с применением в мыловарении синтетических жирных кислот, вырабатываемых из парафина, и синтетических жирных спиртов, что даст также возможность изготавливать новые высокоэффективные моющие средства.

В шестой пятилетке предусматривается широкое внедрение на предприятиях легкой и пищевой промышленности новой техники и технологии, передовых методов организации производства, улучшение использования имеющихся и вновь вводимых производственных мощностей. Намечается также замена старого изношенного малопроизводительного оборудования современными, более производительными машинами.

В текстильной промышленности будет заменено на действующих предприятиях до 28 тысяч ткацких станков и свыше 750 тысяч прядильных веретен в комплексе с приготовительным оборудованием. На хлопко-заводах и хлопкозаготовительных пунктах предполагается закончить ме-

ханизацию обработки и транспортировки хлопка-сырья и установить новые сушально-очистительные машины. На восьми фабриках первичной обработки шерсти будет осуществлена комплексная механизация процессов мойки шерсти, а также транспортных и погрузочно-разгрузочных работ. На предприятиях первичной обработки натурального шелка должны быть установлены механические конвейерные коконосушки и 360 кокономатальных автоматов. Намечено также осуществить комплексную механизацию на 184 льнопенькозаводах; будет введено в строй 162 цеха промышленного приготвления тресты для переработки льняной соломы на предприятиях вместо растила и мойки ее на полях.

Техническое перевооружение предприятий текстильной промышленности будет производиться путем установки мощных разрыхлительных агрегатов и однопроцессных трепальных машин для переработки хлопка машинного сбора, смешивающих машин для шерсти и др. На действующих прядильных фабриках старый двухпроцессный способ трепания заменится однопроцессным. Будут установлены чесальные машины повышенной производительности, ленточные и ровничные машины усовершенствованной конструкции с приборами высокой вытязки.

С целью упрощения и удешевления технологических процессов прядения намечается расширить парк прядильных машин с вытязным прибором повышенной мощности, большими паковками и увеличенными скоростями веретен. Удельный вес этих машин в 1960 году повысится в хлопкопрядении до 95% против 80% в 1955 году, в льнопрядении — соответственно до 49% против 2,5%, в производстве шерстяной пряжи для сукон — до 78% против 24%. Применение этих машин позволит сократить в два раза количество ровничных машин и повысить производительность труда на участках прядения и перемотки пряжи в 2,5 раза.

В шестой пятилетке намечено оснастить ткацкие фабрики быстроходным высокопроизводительным прядильным оборудованием. На действующих ткацких фабриках технические устаревшие ткацкие станки будут заменяться автоматическими, круглыми, многопалочными и бесчелюстными ткацкими станками современной конструкции. Будут установлены двухполотенные станки с жаккардовыми машинами в ковровом производстве, многошпульные кареточные автоматические станки со смесью челноков и шпуль — в шелковом производстве. В 1956—1960 годах для ткацких фабрик будет поставлено 123 тысячи высокопроизводительных автоматических ткацких станков, из них 95 тысяч станков для вновь строящихся текстильных предприятий и 28 тысяч станков для замены устаревших механических ткацких станков. Удельный вес парка автоматических ткацких станков увеличится с 36% до 60% к общему количеству ткацких станков.

В связи с резким увеличением ресурсов сырья лубяных волокон особое внимание обращается на перевооружение льняной и пенькоджутовой промышленности. Предусматривается установка кольцевых машин мокрого прядения с прибором высокой вытязки для льна и очесов, прядильных машин сухого прядения с подвесными рогулками и самосъемами, центрифугальных прядильных машин сухого прядения для низких номеров льняной и пенькоджутовой пряжи, быстроходных ленточных и ровничных машин с большими паковками. Для замены трудоемкого способа отварки льняной пряжи устанавливаются аппараты, в которых производится варка, отбелка и крашение пряжи в бобинах под давлением.

В текстильной промышленности предусматривается также установка новых высокопроизводительных круглых машин, внедрение машин с веретенами двойного и однопроцессного кручения. Удельный вес круглых веретен увеличится в хлопчатобумажной промышленности на 63%, в шерстяной — в 2,7 раза и в шелковой — почти в 2 раза. Это по-

зволит увеличить выпуск тканей из крученой пряжи — хлопчатобумажного поплина, зефира, маркизета на 65%, капроновых шерстяных тканей типа «Метро», «Уларик», «Люкс» — в 1,7 раза, шелковых крепких тканей — в 2 раза. На новых машинах будет вырабатываться до 70% шелка капри с повышенной круткой, идущего на производство чулочно-носочных изделий.

Предприятия будут оснащены агрегатами для непрерывного бегания хлопчатобумажных тканей в жуте перекисно-запарным способом (перекисно-водородо-вазмен гипохлорита), что позволит сократить продолжительность бегания с 72 часов до 2 часов и повысить носкость тканей, устанавливаются агрегаты для крашения высокопрочными кубовыми красителями. Будет осуществлен переход на плосовочно-запарный способ крашения под давлением при высоких температурах для прямых и серистых красителей. Предусматривается широкое внедрение пропитки хлопчатобумажных и льняных тканей несмываемым аппретом, увеличивающим срок носки на 20%.

В отраслях легкой промышленности должна быть осуществлена комплексная механизация основных и вспомогательных работ и в широких масштабах внедрена автоматизация производственных процессов.

В кожевной промышленности, где значительная часть работ выполняется вручную, предусматривается проектирование и изготовление агрегатов и аппаратов, на базе которых будут созданы 20 поточных линий по производству подошвенных и свиных хромовых кож, внедрение 200 шнековых многосекционных проходных аппаратов для химической обработки кож. Это позволит механизировать погрузочно-разгрузочные работы в отменно-вольных, предубийных и дубильных операциях.

Для механизации обработки кож в поточной линии намечается установить многооперационные агрегаты, машины и аппараты проходного типа, что даст возможность сократить длительность производственного цикла более чем в два раза и значительно улучшить условия труда. Выпуск продукции с одного квадратного метра производственной площади увеличивается при этом более чем в два раза.

На различных участках механической обработки и отделки кож намечено установить до 80 конвейеров, в результате чего производительность труда на этих участках будет повышена на 30% и улучшены условия труда. Для дублирования кож будут применены новые синтетические дубители взамен растительных, что позволит сэкономить в год до 500 тысяч кубических метров дубовой древесины.

В настоящее время в обувной промышленности до 85% обуви изготавливается на конвейеризованных поточных линиях, оснащенных современным оборудованием, тем не менее имеется еще много малопродуктивных машин устаревших конструкций. На обувных фабриках почти отсутствуют автоматы и полуавтоматы; удельный вес ручных операций составляет более 45%. Поэтому в плане шестой пятилетки предусматривается дальнейшая конвейеризация обувного производства, механизация большинства операций путем установки 248 конвейеров и до 20 тысяч новых, более производительных операционных машин, в том числе 5940 автоматов и полуавтоматов.

Впервые на предприятиях обувной промышленности будет установлено 53 поточных линии беззатяжного метода крепления обуви. Это позволит повысить производительность труда в 2 раза и сэкономить до 3,5 тысяч тонн жесткой кожи. С внедрением 45 поточных линий выпуск высококачественной рантовой и дополнительной обуви увеличится с 45 миллионов пар в 1955 году до 90 миллионов пар в 1960 году. Намечается также разработка и внедрение в обувную промышленность полуавтоматов-агрегатов для производства обуви клеевым методом горячей вулканизации. Внедрение новой техники в обувной промышленности даст воз-

мжность поднять уровень механизации с 55% в 1955 году до 75% в 1960 году и довести уровень конвейеризации до 90%.

На предприятиях, производящих искусственные кожи, предусматривается установка комплексных поточных линий по изготовлению деталей из резины и искусственной кожи, внедрение новой технологии производства искусственной замши, легкой микропористой подошвы удельным весом 0,3—0,7 и искусственной кожи на волоконной основе в рулонах.

Для дальнейшей механизации процессов производства чулочно-трикотажных изделий будет установлено 25 400 чулочных автоматов, в том числе предусматривается установка высокопроизводительных чулочно-носочных автоматов — самобортуемых двухсистемных автоматов 30—36 класса, однопроцессных самобортуемых бескетелевых коттонных машин, высокопроизводительных машин и автоматов для бельевых и верхнетрикотажных изделий, универсальных многосистемных круглотрикотажных машин (МТ-20), круглотрикотажных жаккардовых и плоскотрикотажных автоматов, красильно-отделочных агрегатов-автоматов и других.

В швейной промышленности намечено установить 24 300 специальных швейных машин, 14 700 штук гладильно-прессового оборудования и большое количество машин для организации пошива изделий по новой технологии — изготовления мужской верхней одежды с применением клевого соединения отдельных деталей.

Уровень механизации ручных процессов к концу шестой пятилетки достигнет в производстве обуви 75%, кож — 60%, швейных изделий — 55% и трикотажных изделий — 80%.

На предприятиях пищевой промышленности пятилетним планом предусматривается дальнейшее внедрение передовой техники и новых непрерывных схем производства, усовершенствование технологии, автоматизация производственных процессов и механизация тяжелых и трудоемких работ. Осуществление этих мероприятий даст возможность сократить производственные циклы, снизить потери сырья, улучшить качество готовой продукции и повысить производительность труда.

Так, например, в сахарной промышленности намечается внедрение сепарационного метода извлечения сахара из кормовой патоки (отход сахарного производства), что даст возможность увеличить выход сахара на 1,5% к весу перерабатываемой свеклы. В результате применения этого метода только за один 1960 год будет получено дополнительно сахара не менее 350 тысяч тонн. В техническом перевооружении сахарной промышленности главным направлением должно быть внедрение непрерывно действующих диффузионных аппаратов, дающих возможность снизить потери сахара и значительно повысить производительность труда. За годы пятилетки в сахарной промышленности будет внедрено 200 непрерывно действующих автоматизированных диффузных аппаратов, 1000 штук быстроходных и 100 штук непрерывно действующих центрифуг, 250 механизированных вакуум-фильтров.

Основным направлением в техническом перевооружении маслобояковой промышленности является широкое внедрение непрерывно-экстракционного способа получения растительного масла. Этот способ даст возможность полностью автоматизировать производственный процесс, исключить физический труд на всех стадиях производства и увеличить выход масла из масосемян более чем на 2%.

В 1960 году на маслозаводах должно быть переработано методом экстракции свыше 90% масосемян, тогда как в 1955 году методом экстракции переработано всего 29% масосемян. Только в 1960 году в результате внедрения экстракционного способа производства будет вырабатано дополнительно 140 тысяч тонн растительного масла. В области гидрогенизации и рафинации жиров в шестой пятилетке будут широко

внедряться непрерывные способы производства, что позволит значительно повысить культуру производства, улучшить качество выпускаемой продукции и сократить потери.

На предприятиях хлебопекарной промышленности намечается завершить механизацию основных производственных процессов и широко внедрить комплексную автоматизацию производства хлеба, хлебоулоочных, бараночных и других изделий. В этих целях предусматривается установка на новых и действующих заводах более 40 агрегатов для механизированного приготовления теста, устраняющих тяжелый физический труд по передержке дежи, более 670 поточных тесторазделочных линий, в первую очередь по выработке штучных хлебоулоочных изделий, 650 агрегатов по производству бараночных изделий, свыше тысячи автоматизированных конвейерных печей взамен печей старых конструкций.

На макаронных фабриках намечено внедрить 127 автоматических линий по производству длиннотрубчатых макарон и 150 поточных линий по выработке короткорезанных макаронных изделий, а также 87 автоматов для расфасовки длиннотрубчатых и короткорезанных макаронных изделий. Значительные технические преобразования будут проведены на дрожжевых заводах и на предприятиях государственного сельскохозяйственного мукомолья.

В кондитерской промышленности основные мероприятия по внедрению новой техники направлены на дальнейшую механизацию производства путем установки новых автоматических линий, автоматов и полуавтоматов, на освоение новых высококачественных видов продукции. Намечается внедрить свыше 1700 единиц новых видов оборудования, в том числе 50 универсальных поточных линий для производства карамели, 100 высокопроизводительных поточных линий по производству ириса «Золотой клочок», а также 85 поточных линий по выработке конфет, печеных, пастильно-мармеладных и других изделий. Внедрение 700 автоматических и полуавтоматических расфасовочных машин даст возможность увеличить в конце шестой пятилетки выпуск завернутых и расфасованных кондитерских изделий в 2,7 раза.

Предприятия консервно-плодоощипной промышленности будут оснащаться новейшим оборудованием. В течение 1955—1960 годов на консервных предприятиях будет внедрено 235 автоматических поточных линий по производству томатпродуктов, томатного сока, консервов из зеленого горошка и сахарной кукурузы, овошных и закусок консервов и др. Кроме того, на консервных заводах будет внедрено большое количество новых машин по первичной обработке сырья и механизация производственных процессов, поручично-разгрузочных работ и складских операций.

Широкое внедрение новой техники и технологии будет осуществлено в мясной промышленности. В частности, все мясокомбинаты будут переведены на вертикальный способ обескровливания и разделки скота. Крупные и средние по мощности мясокомбинаты перейдут на механизированный способ переработки скота. Всего намечено ввести в действие 400 механизированных поточных линий, в том числе 213 специализированных и универсальных конвейерных линий. Кроме этого, предусмотрено установить 23 поточные линии для обработки свиней в шкуре и 150 линий для вертикальной разделки скота на мелких мясокомбинатах. Внедрение этих линий позволит довести уровень механизации переработки скота до 75% и высвободит значительное количество рабочих, занятых на трудоемких работах. На крупных колбасных и мясоконсервных заводах, а также в консервных цехах мясокомбинатов и на птицеперерабатывающих предприятиях предусматривается широкое внедрение автоматического оборудования и механизированных конвейерных линий.

В шестой пятилетке должно быть механизировано большинство массовых заводов. Прирост мощностей, необходимых для переработки молока в масло и сыр, предусматривается в основном за счет технического оснащения и улучшения использования мощностей на действующих предприятиях. На массовых заводах молочной промышленности будет внедрено 1500 поточных линий по выработке сливочного масла, производство которого на поточных линиях составит 63% в 1960 году против 4,4% в 1955 году.

На городских молочных заводах намечено внедрить 280 автоматических поточных линий для мойки бутылок, розлива молока и укупорки, а также 150 автоматов для заправки твоярных сырков. Это увеличит производительность труда на этих операциях в 5—6 раз. Наряду с этим будут внедряться поточные линии в производстве стуженого молока; на многих молочных заводах будет установлено новое технологическое оборудование.

Важные задачи в области внедрения новой техники поставлены перед рыбной промышленностью. Предприятия рыбной промышленности должны расширить комплексную механизацию процессов добычи и обработки рыбы, перевести все рыбо-заводы на механизированную приемку и разделку рыбы, внедрить не менее 600 поточно-механизированных и автоматизированных линий по переработке рыбы.

В шестой пятилетке значительно пополнится рыбопромышленный флот. Только по самоходным судам мощности возрастут почти в 2 раза; увеличится также количество современных крупных рыбопромысловых судов и, в связи с этим, значительно расширится активная добыча рыбы в открытом море. Преобладающее значение получают крупнотоннажные рыболовные суда, достигающие на берег рыбу не в сырье, а в полуфабрикате или даже в виде готовой продукции, которую можно отправлять в вагонах-ледниках непосредственно в районы потребления. На первое место среди таких судов следует поставить большие рыболовные траулеры мощностью примерно 2000 лошадиных сил каждый.

Увеличение добычи рыбы будет осуществляться на основе усовершенствования техники рыболовства, поиска рыбы, применения новых орудий и способов лова. Предусматривается также оснащение всех промысловых судов новейшей радионавигационной и гидроакустической аппаратурой. Большое распространение получат орудия лова из искусственного волокна и безуловные сети, а также электросвет, электроток и рыбасосные установки.

Важнейшей задачей предприятий легкой и пищевой промышленности является всемерное повышение коэффициентов использования производственных мощностей. В ведущих отраслях текстильной промышленности (хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой, льняной), а также в отраслях пищевой промышленности (мясной, сахарной, консервной) коэффициент использования производственных мощностей должен быть поднят до 0,92—0,95, при этом все действующее оборудование должно работать в три смены и вновь вводимое оборудование в 2—3 смены.

Существенное техническое перевооружение и оснащение предприятий легкой и пищевой промышленности новой техникой даст возможность обеспечить значительный прирост продукции на действующих производственных мощностях.

В шестой пятилетке за счет лучшей организации производства, достижения прогрессивных технико-экономических показателей и улучшения использования имеющихся производственных мощностей будет выработано: 286 миллионов метров хлопчатобумажных тканей или 20% от общего прироста, 42 миллиона метров шерстяных тканей или 39%, 100 миллионов метров льняных тканей или 56%, 300 миллионов метров шелковых тканей или 53%, 172 миллиона пар чулочно-носочных изделий

или 74%, 56 миллионов пар кожаной обуви или 36%, 1900 тысяч тонн сахара-песка или 63%, 1084 тысячи тонн мяса или 63%, 1450 миллионов условных банок консервов или 55% и 494 тысячи тонн растительного масла или 64% прироста.

* * *

Для выполнения намеченного в шестой пятилетке плана производства продовольственных и промышленных товаров выделяются значительные средства. Объем капитальных вложений на 1956—1960 годы по министерствам легкой и пищевой промышленности возрастет в 1,7 раза по сравнению с пятой пятилеткой. За счет этих капитальных вложений предусматривается ввод в действие новых производственных мощностей: прядильных веретен — 3166 тысяч штук, ткацких станков — 95 тысяч штук, мощностей по производству 85 миллионов пар обуви и 76 миллионов пар чулочно-носочных изделий, по переработке 708 тысяч центнеров сахарной свеклы и 2335 тонн маслосемян в сутки, по выработке 957 миллионов банок плодовоощных и фруктовых консервов и 300 миллионов банок рыбных консервов в год, по производству 2279 тонн мяса, 313 тысяч банок мясных и 379 тысяч банок молочных консервов в смену, а также по переработке на сыр и масло 2350 тонн молока в смену.

В шестой пятилетке намечается в основном окончание строительства и ввод в эксплуатацию на полную мощность крупнейших хлопчатобумажных комбинатов в Камышине, Энгельсе, Херсоне, Барнауле, Сталинобаде, Гори, Ярцеве и Калинин; шерстных комбинатов — в Минске, Бежице, Краснодаре, Черингове; шелкового комбината — в Красноярске, льняных комбинатов — в Орше и Вологде; кожевенно-обувных комбинатов — в Киевской области, в Ульяновске и Дзямбуле; прядильно-трикотажного комбината — в Тбилиси, а также большого количества швейных фабрик, заводов искусственного волокна, сахарных заводов и других предприятий легкой и пищевой промышленности.

Наряду с этим намечается строительство новых крупных предприятий с полным или частичным вводом производственных мощностей в последние годы шестой пятилетки. К числу таких предприятий относятся хлопчатобумажные комбинаты в Алма-Ате, Житомире и Краснодаре; прядильно-ткацкий комбинат в Мингечауре; шерстные комбинаты во Фрунзе и Баку; льняные комбинаты в Паневежисе и Великих Луках; 14 заводов искусственного волокна; кожевенно-обувные комбинаты на Украине, в Узан-Уз и в районе Дальнего Востока; комбинаты искусственной кожи в Красноярском крае и Йошкар-Оле; трикотажные комбинаты в городах Чебоксарах и Черниковске; мясокомбинаты в городах: Барнауле, Красноярске, Казани, Грозном, Махач-Кале; 17 сахарных заводов в областях и автономных республиках РСФСР, 21 сахарный завод на Украине, 4 сахарных завода в Молдавской ССР, 3 сахарных завода в Белорусской ССР и другие предприятия легкой и пищевой промышленности.

Размещение легкой промышленности к началу шестой пятилетки в значительной мере все еще отражает исторически сложившуюся географию этой отрасли промышленности. Правда, за годы Советской власти проведена значительная работа по перемещению этой отрасли промышленности на Восток. Однако и в 1955 году производство хлопчатобумажных, шерстных и шелковых тканей было в основном сосредоточено в районах Центра: в Московской, Ивановской, Владимирской, Ленинградской и Калининской областях. Тяжиз из этих областей вывозят во все районы страны.

В результате ввода в действие новых мощностей, в 1960 году удельный вес производства хлопчатобумажных тканей в районах Центра снизился до 72 % против 81,4 % в 1955 году; удельный вес районов Поволжья увеличился с 0,7 % в 1955 году до 2,3 %, в районах Закавказья — с 2,9 % до 4,3 %, а в районах Юга — с 1,4 % до 3,7 %. Производство шерстяных тканей снизится в районах Центра в 1960 году до 59,4 % против 67,8 % в 1955 году и увеличится: в районах Северного Кавказа и Урала до 3,9 % вместо 1,8 % в 1955 году, Средней Азии и Казахстана — до 3,1 % против 1,9 %, Юга — до 7 % против 6,6 % и Запада — до 9,9 % вместо 6,4 % в 1955 году.

В связи со строительством швейных фабрик в городах Хабаровске, Орске, Комсомольске-на-Амуре, Ангарске, Прокопьевске, Березниках, Павлодаре, Устькаменогорске, Ленинобате и других городах будут осуществлены сдвиги этой отрасли промышленности на Восток. Увеличатся также мощности швейных предприятий в районах, не имеющих в настоящее время достаточно развитого швейного производства. Так, производство швейных изделий в Туркменской, Киргизской и Таджикской республиках возрастет в 1960 году по сравнению с 1955 годом в два раза.

Крайне неравномерно размещена по экономическим районам кожевенно-обувная промышленность. В 1955 году 56 % всего производства обуви было сконцентрировано в районах Севера-Запада, Центра и Юга. В районах же Поволжья, Западной Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии и Казахстана обуви производилось не более 15 % от общего объема производства.

В шестой пятилетке намечается некоторое улучшение в географическом размещении предприятий обувной промышленности, что видно из следующих данных об удельном весе производства обуви по районам (в % к общему объему производства обуви):

	1955 год	1960 год
Северо-Запад	10,9	8,6
Центр	27,8	25,3
Поволжье	3,9	4,5
Урал	7,7	9,2
Сибирь и Дальний Восток	5,2	7,3
Средняя Азия и Казахстан	5,8	6,4

В целях более правильного географического размещения предприятий пищевой промышленности и сокращения дальних и нерациональных перевозок пищевых продуктов, пятилетним планом предусматривается строительство значительного количества предприятий в восточных районах страны и в районах Средней Азии. В этих районах за годы шестой пятилетки будет построено 12 кондитерских фабрик, 7 маслобояно-жировых предприятий, 20 пивоваренных заводов, большое количество хлебозаводов с макаронными цехами, 4 ликеро-водочных завода и ряд других предприятий.

В соответствии с этим за годы шестой пятилетки будет повышен удельный вес производства пищевой продукции в восточных районах и районах Средней Азии и Казахстана, что резко сократит нерациональные перевозки. Так, удельный вес производства кондитерских изделий в этих районах в 1960 году должен составить 24,3 % от общей выработки против 20,9 % в 1955 году, макаронных изделий — 32,6 % против 25,6 % и т. д. Наибольший рост выработки консервной продукции намечается в Украинской ССР — в 1,9 раза, Белорусской ССР — в 2,8 раза, в районах Средней Азии и Казахстана — в 1,7 раза, Северного Кавказа — в 1,7 раза, Восточной Сибири — в 1,8 раза и Дальнего Востока — в 2 раза.

Более высокие темпы роста производства мяса предусматриваются в районах с высокоразвитым животноводством. При среднем росте производства мяса за пятилетие на 78 % в Украинской ССР выработка мяса увеличится почти в 3 раза, в Казахской ССР — на 90 %, в районах Поволжья — в 2 раза, Восточной Сибири — в 2 раза и Дальнего Востока — в 2,5 раза.

Значительные улучшения намечаются в размещении промышленности искусственного волокна. Производство искусственного волокна в настоящее время размещено в основном в Центральном и Северо-Западном районах, которые удалены от сырьевой базы и потребляют заводное топливо. Намечаемое изменение в географическом размещении производства искусственного волокна видно из следующих данных (в % к общему объему производства):

	1955 год	1960 год
Центр	55,0	36,1
Северо-Запад	9,0	3,2
Запад	5,0	6,7
Поволжье	—	1,2
Юг	6,0	8,0
Северный Кавказ	19,0	9,0
Урал	1,6	1,1
Западная Сибирь	—	15,4
Восточная Сибирь	2,0	18,0
Средняя Азия и Казахстан	2,4	1,7

Наряду с большим строительством предприятий легкой и пищевой промышленности в шестой пятилетке предусматривается также развертывание в этих отраслях жилищного строительства, которое возрастет за пятилетие почти в 2 раза, строительства детских садов, яслей, школ, интернатов, больниц, поликлиник и других культурно-бытовых учреждений.

Установленные Директивами XX съезда КПСС задания по производству предметов потребления будут успешно выполнены при активной помощи труженников сельского хозяйства, работников химической и целлюлозно-бумажной промышленности, а также машиностроения, которые обеспечивают легкую и пищевую промышленность сырьем и оборудованием.

В настоящее время на предприятиях легкой и пищевой промышленности развернулось широкое соревнование за выполнение плана шестой пятилетки. Рабочие, техники, инженеры и служащие предприятий легкой и пищевой промышленности, воодушевленные решениями XX съезда КПСС, прилагают все усилия к выполнению и перевыполнению заданий шестой пятилетки.

Вопросы планирования денежного обращения

Обращение товаров и денег является необходимой стадией процесса расширенного социального воспроизводства. Поэтому и планирование денежного обращения, наряду с планированием товарооборота и в тесной связи с ним, является необходимым элементом системы народно-хозяйственного планирования как в СССР, так и в странах народной демократии. Денежная система при социализме основывается на планомерном развитии всего процесса социалистического воспроизводства.

Планирование денежного обращения, обслуживая все сферы воспроизводства, всецело основывается на планировании производства и распределения общественного продукта, включая сюда и его распределение в непроизводительной сфере. Выполнение плана в области денежного обращения, фактический объем и структура налично-денежного оборота зависят от выполнения количественных и качественных показателей производственных и финансовых планов предприятий и отраслей хозяйства.

Советские деньги независимо от того, выпускаются ли они в форме банковских или казначейских билетов, по своей экономической природе являются государственными кредитными деньгами социалистического типа, полностью обеспеченными товарными массами в обороте, а также золотыми запасами. Это товарное обеспечение придает устойчивость социалистической денежной системе. Масса товарных ценностей, обеспечивающих банкноты сверх золота и драгоценных металлов, с избытком покрывает не только выпущенные в обращение банкноты, но и общую массу всех видов денежных знаков вместе взятых. Эмиссия казначейских билетов, так же как и банкнот Госбанка СССР, используется не для финансирования расходов госбюджета, но исключительно в качестве ресурса для планового краткосрочного кредитования народного хозяйства.

Одним из важнейших и необходимых устоев плановой системы хозяйства, ее самостоятельности и независимости от капиталистического мира является государственная монополия внешней торговли и основанная на ней валютная монополия, т. е. монополизация государством всех денежных расчетов с другими странами. В результате валютной монополии денежное обращение СССР и стран народной демократии не подвержено влиянию стихии капиталистического хозяйства.

Опираясь на плановую систему хозяйства, Советское государство держит в своих руках все рычаги регулирования денежного обращения. Устойчивость нашей валюты непосредственно зависит от соблюдения требований закона планомерного, пропорционального развития в сфере обращения, т. е. от правильного соотношения между товарной и денежной массой в обращении. Эта пропорциональность достигается на практике через механизм регулирования денежного обращения, т. е. путем планомерной организации денежной системы.

Социалистическая система хозяйства создает все необходимые предпосылки для обеспечения устойчивости и эластичности денежной системы без стихийно действующего механизма золотого стандарта, требующего больших непроизводительных расходов. Планирование денежного обра-

щения позволяет регулировать количество денежных знаков в обороте (в функциях средств обращения и платежа) в соответствии с потребностями обращения, обусловленными всем процессом расширенного социалистического воспроизводства.

Важнейшее значение для обеспечения устойчивости денежной системы имеет строгое и последовательное применение на практике принципа бездефицитности бюджета, исключающее прямое или косвенное использование эмиссионного ресурса для покрытия любых расходов государственного бюджета, в том числе также и расходов на финансирование народного хозяйства. Такой принцип диктуется тем, что при использовании эмиссии для покрытия расходов госбюджета, несбалансированных доходами, рост массы денег в обращении не находился бы в соответствии с ростом потребности товарооборота в средствах обращения. Это вызвало бы нарушение требований экономического закона денежного обращения и привело бы к переполнению каналов обращения денежными знаками с соответствующими отрицательными последствиями для устойчивости денег. Соблюдая требование обеспечения устойчивости денежной системы, фактически невозможно прибегать к эмиссии для покрытия расходов государственного бюджета. Эта закономерность уже давно познана нами на практике, что выражается в ежегодном резервировании при утверждении государственного бюджета значительных сумм на случай непредвиденных расходов. Бюджетный резерв позволяет покрывать непредусмотренные планом затраты, не прибегая к эмиссии денежных знаков. Строгое применение этого принципа означает, что новые деньги поступают в обращение лишь в порядке краткосрочного банковского кредитования народного хозяйства, систематическое же погашение клиентами банка выданных кредитов обеспечивает регулярный обратный приток выпущенных денежных знаков. Следовательно, кредитный механизм эмиссии денежных знаков при правильном его использовании вполне отвечает требованиям экономических законов.

Значительная часть банковских кредитов предоставляется непосредственно для расширения розничного товарооборота торговым организациям в порядке оплаты произведенных промышленностью товаров. Такие кредиты, при условии соблюдения торговыми предприятиями требований хозрасчета, выдаются банком для оплаты товаров в любых размерах (безлимитно), но на ограниченный срок, необходимый для продажи товаров населению. Эти кредиты используются розничными торговыми организациями в порядке безналичных расчетов для оплаты товарных поставок промышленности, которая, получив перечисления денежных средств на свои счета, может требовать от банка наличные деньги на выплату заработной платы и другие нужды.

Использование эмиссии на базе кредитования розничного товарооборота не нарушает устойчивости денежной системы, так как здесь происходит взаимовзвешенное, пропорциональное расширение товарооборота, кредитования и эмиссии. Если произведены нужные населению товары, которые быстро реализуются, то при такой системе эмиссия массы выпущенных денег в обращение должна соответствовать потребностям товарного обращения. После же реализации этих товаров и перехода их в сферу личного потребления деньги, ставшие ненужными для обращения, возвращаются в Госбанк в порядке обязательной сдачи торговой выручки, которая служит источником погашения выданных кредитов. Покрытие же потребности в наличных деньгах в связи с расширением краткосрочного кредитования предприятий, производящих средства производства, а также строительства, транспорта и т. д. производится за счет мобилизации банком наличных денег на текущие счета торговых и транспортных организаций, госбюджета и сберкасс, колхозов, коммунального хозяйства и т. д. Что касается крупных выплат наличных денег в связи с бюджет-

ним финансированием капитального строительства и всей огромной производственной сферы, то они покрываются за счет регулярных доходов госбюджета, порождающих соответствующий приток наличных денег в банк.

Такой механизм планового регулирования денежного обращения, выработанный многолетней практикой социалистического строительства в СССР, в целом отвечает требованиям правильной организации денежной системы при социализме. Однако этот механизм регулирования денежного обращения не действует автоматически. Лишь при наличии целого ряда условий действие охарактеризованного механизма даст желательный результат, будет соответствовать требованиям экономических законов.

Во-первых, поскольку действие этого механизма осуществляется через кредитные операции Госбанка, необходимо, чтобы во всех точках банковской периферии правильно применялись принципы краткосрочного банковского кредитования. Надо, чтобы объекты и сроки краткосрочного кредитования строго соответствовали заданиям народнохозяйственного плана, реальным процессам производства и обращения материальных ценностей в народном хозяйстве, чтобы кредит не покрывал прорывы в ходе выполнения количественных и качественных показателей планов. Поэтому требуется четкая, основанная на серьезном знании экономики предприятий и их кооперирования, организация краткосрочного кредитования, тесно увязанная с заданиями народнохозяйственного плана. Сама эта организация краткосрочного кредитования составляет важнейший элемент эмиссионного механизма, поскольку эмиссионные возможности реализуются исключительно через систему банковского кредитования.

Во-вторых, действие кредитного механизма регулирования денежного обращения должно опираться на всю систему производственно-финансового планирования как отдельных предприятий, так и всего социалистического хозяйства в целом. При выполнении и перевыполнении плана по налогу с оборота одновременно поступают в кассовый центр страны и наличные деньги от реализации товаров населению. При невыполнении же плана по налогу с оборота соответственно создается напряжение в денежном обращении по этой линии. Выполнение плана по отчислениям от прибыли связано прежде всего с выполнением качественных показателей народнохозяйственного плана, которые получают обобщающее выражение в плане по себестоимости и накоплениям. Выполнение плана по снижению себестоимости требует соответствующей экономии как по линии налично-денежных расходов на заработную плату, так и по хозяйственно-операционным и командировочным расходам, которые также производятся в большей своей части в форме наличных денег.

В доходной части государственного бюджета предусматриваются и такие доходы, которые непосредственно поступают на счета бюджета в форме наличных денег или дают прямую экономию в расходовании наличных денег против предусмотренного планом фонда заработной платы. Сюда относятся налоги с населения (общегосударственные и местные), оплата государственных займов, взносы по самообложению и пр.

В расходной части плана госбюджета предусматриваются многомиллиардные платежи, значительная часть которых осуществляется непосредственно в форме выплаты наличных денег. Сюда относится выплата заработной платы рабочим, ИТР и служащим в связи с финансированием капитальных вложений, выплата пенсий и стипендий, заработной платы работникам науки, просвещения и здравоохранения, обороны и управления страны. Проведение строжайшего режима экономии, соблюдение финансовой дисциплины по линии этих расходов укрепляет денежную систему страны. А нарушение финансовой дисциплины, прямое или замаскированное, в отношении штатов и окладов и сверхплановые расходы по этой линии создают трудности в планировании и регулиро-

вании денежного обращения и являются прямой угрозой для денежной системы.

В советском государственном бюджете, как правило, предусматривается превышение доходов над расходами. Это превышение за годы пятой пятилетки составило 116,3 миллиардов рублей, по плану госбюджета на 1956 год — 28,1 миллиардов рублей. Превышение доходов над расходами частично используется в качестве ресурса для кредитования предприятий и хозорганов Госбанком в соответствии с народнохозяйственным планом. Если же, вследствие тех или иных прорывов в доходной и расходной части госбюджета, этого превышения, предусмотренного планом бюджета, в действительности не будет, то при прочих неизменных условиях либо придется сократить удовлетворение потребностей в кредите некоторых отраслей и предприятий, что отрицательно отразится на выполнении народнохозяйственного плана, либо Госбанк сможет удовлетворить все требования на кредит, предусмотренные планом, лишь путем использования дополнительной эмиссии денег для возмещения образовавшегося дефицита ресурсов, что может нанести ущерб денежной системе. Таким образом, между планом денежного обращения, с одной стороны, и планом государственного бюджета и кредитным планом, с другой, существует теснейшая взаимосвязь. Все эти планы должны быть тесно друг с другом увязаны и все они в совокупности должны обеспечить соответствие движения денежных ресурсов и материальных средств в народном хозяйстве. В силу самого характера плана денежного обращения, как плана синтетического, в ходе его составления и исполнения проверяется взаимная увязка различных элементов народнохозяйственного плана.

В-третьих, необходима четкая организация эмиссионно-кассового регулирования и непрерывный контроль за ходом выполнения плановых директив по денежному обращению сверху до низу, в каждой республике и области, в каждом районе, на каждом предприятии, торговой организации.

Из сказанного выше вытекает, что выполнение плановой директивы по денежному обращению неразрывно связано с общей борьбой за выполнение как количественных, так и качественных показателей планов производства, себестоимости продукции и производительности труда, а также за выполнение планов товарооборота и финансовых планов. План по денежному обращению, будучи одним из синтетических планов, является тем фокусом, в котором отражаются балансовые связи народного хозяйства и ход выполнения всех элементов народнохозяйственного плана.

Основные задачи научно обоснованного планирования и регулирования денежного обращения заключаются в том, чтобы:

а) обеспечить народное хозяйство массой наличных денег в объеме, необходимом для товарного обращения, и тем самым создать условия в сфере обращения для бесперебойного хода расширенного воспроизводства, для выполнения планов производства и реализации товаров социалистическими предприятиями;

б) способствовать в ходе выполнения народнохозяйственного плана быстрейшему преодолению возможных диспропорций посредством механизма эмиссионно-кассового регулирования;

в) обеспечить при перевыполнении планов производства товаров эластичности сферы денежного обращения, ее расширение сверх предусмотренного планом объема в соответствии с ростом объема производства и реализации товаров.

Основной вопрос планирования денежного обращения заключается в определении необходимого объема и структуры налично-денежных оборотов в массы необходимых для обращения денег.

Поскольку денежный оборот между социалистическими предприятиями и организациями совершается в подавляющей своей части путем безналичных расчетов через Госбанк, постольку планирование налично-денежных платежей в основном сводится к планированию денежного оборота между государственными и кооперативными предприятиями и организациями, с одной стороны, и населением — с другой. При этом надо учитывать также денежный оборот между различными группами населения, между городом и деревней.

Рост национального дохода и всего общественного продукта при прочих неизменных условиях (скорость обращения денег, удельный вес наличного и безналичного оборота в общем платежном обороте и пр.) увеличивает объем денежных доходов и расходов населения и поэтому требует соответствующего расширения налично-денежного оборота, а следовательно, и массы денег в обращении. Эти процессы и находят отражение в плановом балансе денежных доходов и расходов населения.

В этом балансе учитываются раздельно: а) денежные доходы населения, полученные от государственных и кооперативных предприятий, организаций, и денежные расходы, произведенные населением в таких же предприятиях, организациях, учреждениях; б) денежные поступления и расходы, связанные с продажей товаров и оказанием услуг одними группами населения другим. Такое построение баланса имеет серьезные экономические основания, ибо оно отражает существенные различия двух сфер денежных отношений в социалистическом хозяйстве, которые обуславливают и существенные различия в характере планирования этих сфер.

Показатели первого раздела баланса основываются на прямом директивном планировании производства и реализации продукции, заработной платы, заготовок сельскохозяйственных продуктов, мобилизации средств населения и т. д. Планирование же процессов, охватываемых разделом «б» баланса, основывается главным образом на учете действия закона стоимости на колхозном рынке и предусматривает воздействие государства на колхозный рынок через механизм государственного и кооперативного товарооборота и систему государственных розничных цен. Следовательно, в отношении этой сферы денежного оборота применяются методы экономического регулирования (косвенного планирования).

Итог обоих разделов баланса показывает соотношение между всей суммой денежных доходов населения и их расходами за соответствующий период. Превышение доходов над расходами означает, что за соответствующий период остаток денег на руках у населения возрос, при обратном соотношении баланс будет свидетельствовать о сокращении остатка денег у населения.

Баланс денежных доходов и расходов населения имеет большое значение для планирования денежного обращения и вообще для планирования народного хозяйства, так как он показывает движение денежных потоков, во-первых, между общенациональным хозяйством и населением, во-вторых, между городским и сельским населением.

Составление баланса денежных доходов и расходов населения должно дать ответ на вопрос о том, будет ли обеспечена нормальная циркуляция денег в народном хозяйстве, не произойдет ли чрезмерное оседание денег на руках у населения. Необходимо, чтобы такие балансовые расчеты, в целях повышения уровня планирования денежного обращения и активного участия в нем местных организаций, производились во всех республиканских, краевых и областных центрах и чтобы было поднято его значение в системе местного планирования. Это весьма важно не

только для денежного обращения, но и для подъема всего местного хозяйства, для успешной борьбы за выполнение плана и для предупреждения диспропорций в ходе его выполнения.

В известных пределах, соответствующих расширению объема общественного продукта, национального дохода и товарооборота, не только возможно, но и необходимо увеличение остатка денег у населения, т. е. рост массы денег в обращении. При этом важно определить, в каких именно размерах рост денежной массы следует считать необходимым, нормальным. Научно правильное решение этого вопроса осложняется тем, что количество денежной массы для обращения денег не только прямо пропорционально сумме цен реализуемых товаров и объему платежей, но и обратно пропорционально скорости обращения денег. А этот фактор обращения зависит от разнообразных моментов, пока не учитываемых нами непосредственно и систематически, что свидетельствует о недостаточном уровне знания теории и практики планирования денежного обращения. Здесь влияют такие моменты, как сдвиги в размещении производства и народонаселения, в хозяйственных отношениях между городом и деревней, развитие транспорта и т. д. Как указывал Маркс, все эти обстоятельства «лежат в основе простого денежного обращения и в нем только отображаются»¹, т. е. их нельзя уловить в самом денежном обращении, для этого нужен глубокий анализ экономики: изменений в условиях производства, транспорта, в составе населения и т. д. Серьезный и систематический учет различных экономических процессов, влияющих на скорость обращения денег, позволит повысить уровень планирования денежного обращения, даст возможность точнее, чем сейчас, на более научных основах определять массу денег, необходимую для обращения в планируемом периоде.

Устанавливаемая при расчете баланса денежных доходов и расходов населения динамика остатка денег на руках у населения не охватывает динамики всей денежной массы в народном хозяйстве. Последняя складывается из остатков наличных денег у населения плюс кассовые остатки государственных, кооперативно-колхозных и общественных организаций, учреждений и предприятий, плюс кассовые остатки самого кассового центра народного хозяйства, т. е. сумма оборотных касс всех учреждений Госбанка.

Баланс денежных доходов и расходов населения включает в себя планирование покупательных фондов населения в целом по стране и отдельно по городу и селу и степень их покрытия соответствующими товарными массами, следовательно, он целиком охватывает баланс спроса и предложения товаров. Возможность планирования спроса и предложения товаров является громадным преимуществом социалистической экономики, так как это планирование, подчиненное требованиям экономических законов социализма, означает принципиального характера ограничение действия закона стоимости также и в сфере товарного обращения. Вместе с тем разработка баланса спроса и предложения товаров создает прочную основу для планирования денежного обращения.

При всем важном значении баланса денежных доходов и расходов населения он недостаточен для оперативного планирования и регулирования денежного обращения: для этого надо учитывать и планировать на каждый квартал и каждый месяц движение наличных денег из касс Госбанка и в кассы Госбанка по конкретным предприятиям и организациям, по каждой республике, каждой области и каждому району в отдельности. Этим задачам планирования денежного обращения отвечает касс-

¹ К. Маркс, К критике политической экономии, 1951, стр. 99.

совый план Госбанка, утверждаемый Правительством план денежных оборотов, т. е. всех поступлений и выдач денег по всей в целом периферии Госбанка СССР.

Кассовые обороты Госбанка отражают налично-денежные расчеты социалистических предприятий и учреждений с населением. Но эти же расчеты в то же время отражаются, как указывалось выше, и в балансе денежных доходов и расходов населения. Доходным статьям последнего (зарботная плата, выручка от реализации сельскохозяйственной продукции государственным и кооперативным организациям, пенсия и пособия и т. д.) в общем соответствуют аналогичные расходные статьи кассового плана, и наоборот, приходным статьям кассового плана (например, поступление торговой выручки, поступление налогов и сборов и т. д.) соответствуют аналогичные статьи расходной части баланса. В этом выражается единство этих двух плановых документов.

Вместе с этим между этими двумя плановыми документами имеется и существенное различие, так как они по-разному охватывают общий для них объект планирования — денежное обращение. Кассовый план в отличие от баланса денежных доходов и расходов населения, охватывает весь оборот наличных денег, проходящих через кассы Госбанка, т. е. включает и не связанные с доходами и расходами населения, но обслуживаемые банком налично-денежные обороты между государственными и кооперативными предприятиями и учреждениями, а также общественными организациями. С другой стороны, кассовый план уже баланса денежных доходов и расходов населения, так как в нем, в отличие от последнего, не отражаются все те денежные доходы и расходы населения, которые осуществляются путем безналичных перечислений. Сюда относится часть заработной платы, перечисляемая учреждениями и предприятиями для уплаты взносов по подписке на займы и по налогам, причитающимся с рабочих и служащих. В баланс входит часть торговой выручки, которая не поступает в Госбанк, но используется самими торговыми организациями для выплаты заработной платы или оплаты заготовок и т. д. Наконец, в кассовом плане вовсе не отражаются все денежные обороты раздела «б» баланса денежных доходов и расходов населения, связанного с продажей товаров и оказанием услуг одним группам населения другим, которые не завершаются поступлением денег в банк.

С учетом общей эмиссионной директивы каждому отделению банка утверждается кассовый план, а следовательно, и определенное saldo кассовых оборотов — выпуск или изъятие денег из оборота. В соответствии с этим отделения банка и регулируют кассовые обороты своих клиентов — предприятий, организаций и учреждений. Так, посредством кассового плана осуществляется оперативное и конкретное — по всем без исключения точкам периферии общественного хозяйства — планирование и регулирование денежного обращения.

Кассовый план, хотя и основан всецело на показателях народнохозяйственного плана, тем не менее не является механическим его отражением в форме денежных (кассовых) оборотов: через систему кассового планирования оказывается воздействие на различные элементы народнохозяйственного плана. При составлении кассового плана Госбанк подвергает критическому анализу представляемые ведомствами, предприятиями и организациями материалы, обосновывающие их планы налично-денежных оборотов, под углом зрения уязвимости этих расчетов с прочими показателями народнохозяйственного плана. Такой анализ этих материалов, с одной стороны, способствует устранению тех или иных частных диспропорций в плане, а с другой стороны, позволяет пресекать всякого рода излишества в расходовании денег и побуждает предприятия и организации изыскивать дополнительные источники доходов.

Однако далеко не повсюду ведется такого рода аналитическая работа; дело подчас сводится лишь к простому суммированию полученных от местных предприятий и организаций плановых материалов без критической их проверки; динамика денежных доходов и расходов населения не изучается. Неудивительно, что в таких случаях местные конторы Госбанка допускают крупные просчеты в кассовом планировании: в 1955 году и первом полугодии 1956 года ряд областных контор Госбанка, например, Белгородская, Каменская, Костромская и др. в своих квартальных кассовых планах недоучитывали от 10 до 20% поступлений наличных денег в кассы банка от транспортных, зрелищных, бытовых и коммунальных предприятий.

Большие задачи стоят и в ходе выполнения кассового плана. Средством планирования и регулирования кассовых оборотов Советское государство имеет возможность не только оперативно наблюдать за денежным обращением, но и контролировать ход выполнения народнохозяйственного плана по труду и заработной плате, по товарообороту, по мобилизации средств населения финансовой системой и т. д. Такой контроль осуществляется как в целом по народному хозяйству, так и по каждой республике, области, району страны. Это позволяет своевременно выявлять отстающие районы и отрасли народного хозяйства, предприятия и организации и добиваться ликвидации их отставания.

Контроль за ходом выполнения кассового плана по существу является контролем с позиций денежного обращения за выполнением количественных и качественных показателей народнохозяйственного плана. Отсюда необходимость активного участия всех министерств и всех местных организаций в этом деле. К сожалению, во многих областях еще далеко не налажен серьезный и систематический контроль за выполнением кассового плана, вследствие чего снижается его роль в борьбе за выполнение народнохозяйственного плана. Это связано с низким уровнем экономической работы по денежному обращению на местах, с недооценкой некоторыми местными работниками значения кассового плана. Отдельные филиалы Госбанка вместо серьезного изучения всех возможностей привлечения в банк денег и сокращения выплат наличными (конечно, без ущерба для хозяйства и населения) предпочитают идти по линии наименьшего сопротивления, предъявляя необоснованные требования на использование эмиссионного ресурса. Тем самым сводится на нет активная положительная роль кассового плана и контроля за его исполнением в развитии производства и товарооборота на местах. Серьезные недостатки в кассовом планировании были вскрыты в Грузинской, Азербайджанской, Кабардинской, Башкирской, Каменской и других конторах Госбанка.

Вместе с тем на происшедшем недавно в Москве совещании работников по денежному обращению 56 контор Госбанка был продемонстрирован и передовой опыт ряда контор Госбанка в области кассового планирования. Например, в Ленинграде всякий раз, когда намечается прорыв в выполнении кассового плана, разрабатываются меры, направленные на улучшение деятельности предприятий и организаций, не выполняющих свои обязательства по кассовому плану.

Планирование денежного обращения в форме кассового плана имеет свои специфические трудности, вытекающие из того, что в регулирующем действии закона стоимости в сфере обращения заключены некоторые элементы стихийности (особенно в сфере неорганизованного рынка), которые трудно заранее учесть и отразить в кассовом плане. Отсюда неизбежность в некоторых случаях внесения соответствующих коррективов в кассовый план уже в ходе его выполнения.

Кассовый план тесно связан с кредитным планом. Эта связь определяется тем, что в основе обоих планов лежит материальный народнохо-

зыйственный план производства и распределения разнообразных продуктов, необходимых для удовлетворения общественных потребностей — как средств производства, так и предметов потребления. Оба плана являются финансовыми; они теснейшим образом связаны с основным финансовым планом страны — государственным бюджетом. Важнейшие позиции последнего и в плане и в ходе его выполнения в значительной степени определяют позиции и кредитного и кассового планов. Наконец, единство этих планов определяется также и тем, что в этих формах планируется экономическая деятельность одного и того же хозяйственного органа — Государственного банка. А выполняемые им функции по кредитованию и расчетам, охватываемые кредитным планированием, неразрывно связаны с выполняемой тем же органом функцией регулирования денежного обращения. Организическая связь этих функций вытекает из следующего.

Во-первых, все эмиссионно-кассовые операции Госбанка с его клиентурой являются в то же время и кредитными операциями и поэтому отражаются на кредитном плане и его исполнении. Во-вторых, только кредитный механизм регулирования эмиссии может обеспечить наполнение каналов обращения деньгами до необходимого уровня, который диктуется объективно требованиями закона планомерного развития. Поэтому рост эмиссии обязательно связан с соответствующим увеличением предоставляемых народному хозяйству кредитов сверх тех ресурсов, которыми располагает банк помимо эмиссии. На общем этих ресурсов не влияют безналичные расчеты; ведь денежные суммы, которые в этом случае списываются с расчетного счета одного предприятия, зачисляются на расчетный счет другого предприятия и, следовательно, остаются в банке. Поэтому при таком использовании клиентами получаемых ими кредитов у банка не может возникнуть никакого дефицита ресурсов, а в кредитном плане не может образоваться сальдо, требующее покрытия. Такого рода сальдо образуется только потому, что при росте кредитных вложений платежный оборот не может замыкаться в рамках безналичных расчетов, но обязательно требуется и выдача клиентам наличных денег в той или иной пропорции к росту кредитных вложений. Если же нет соответствующего притока в банк наличных денег на расчетные и текущие счета других организаций, то неизбежно возникает сальдо кредитного плана, источником покрытия которого может быть только эмиссия денег.

Отсюда вполне естественно, что сальдо кредитного и кассового планов не могут не совпадать, ибо кассовый план как раз и учитывает (правда, по другим каналам) возникшую потребность оборота в новых массах наличных денег, которая является следствием указанного выше расширения кредитных вложений банка сверх имеющихся у него в данный момент внеэмиссионных ресурсов.

Однако для расчета этого общего сальдо обоих планов значение каждого из них не одинаково, поскольку в кредитном плане непосредственно не отражаются налично-денежные обороты, т. е. потоки наличных денег в народном хозяйстве, которые учитываются в кассовом плане, поскольку в основном именно последний дает необходимый материал и базу для расчета этого единого сальдо.

Итак, из объективных условий социалистического воспроизводства вытекает внутреннее единство функций Госбанка как кредитного, расчетного и эмиссионного центра страны, теснейшая взаимосвязь кредитного и кассового планов. Однако на практике еще не выработаны такие формы и такая организация кредитно-расчетных операций, которые в полной мере отвечали бы требованиям этого единства. Например, механизм кредитования торговых организаций (порядок установления сроков погашения ссуд) не увязан с планом товарооборота.

Выполнение плана по денежному обращению в значительной степени зависит от выплаты предприятием фондов заработной платы. Выплата

заработной платы — это решающая статья расходной части кассового плана, на нее падает свыше 80% общего объема расходов по кассовому плану.

Ввиду того, что правильное расходование фондов заработной платы имеет громадное значение для выполнения народнохозяйственного плана по себестоимости и наценкам, а следовательно, для выполнения плана государственного бюджета, для обеспечения правильного соотношения между ростом заработной платы и ростом производительности труда, установлен режим строгого контроля за расходованием этих фондов. Этот контроль возложен на Госбанк, так как именно через Госбанк проходят все выдачи наличных денег, и поэтому аппарат Госбанка в наибольшей степени приспособлен к тому, чтобы предупреждать перерасход фондов заработной платы.

При наличии у предприятия свободных денежных средств на расчетном счете в банке оно не может бесконтрольно использовать эти средства на выплату заработной платы, хотя бы и в пределах утвержденного ему фонда. Основной принцип действующей у нас системы регулирования выплаты денег на заработную плату заключается в том, что расходование планового фонда заработной платы должно находиться в соответствии с выполнением предприятием производственной программы.

При невыполнении предприятием производственного плана Госбанк имеет право покрыть первичный перерасход фонда заработной платы максимум в пределах 10% планового фонда, а сверх этого (а также вторичный перерасход) лишь с разрешения министерства и гласка. При этом предприятие обязуется принять необходимые меры для предотвращения в дальнейшем перерасхода заработной платы и в течение не более 3—5 месяцев возместить этот перерасход за счет проведения дополнительных мероприятий по сокращению излишней численности рабочей силы и повышению производительности труда, в целях создания экономии по фонду заработной платы. Однако в организации и методах этого контроля еще много недостатков, часто он носит формальный характер.

Повышению экономического уровня этого контроля должно способствовать преодоление известной ограниченности его от общей системы банковского контроля, что, в частности, позволит активнее использовать кредитно-расчетный механизм для стимулирования создания тех фондов экономии, за счет которых предприятия обязаны возмещать допущенные ими перерасходы фондов заработной платы.

Крупные перерасходы фондов заработной платы, не возмещенные в срок, имелись во Владимирской, Архангельской, Калининской, Вологодской, Рязанской и ряде других областей, что является следствием главным образом слабой работы филиалов Госбанка в этой области.

Если в расходной части кассового плана решающее значение имеет заработная плата, то в его доходной части такую же роль играют поступления наличных денег от торговли и предприятий общественного питания.

При планировании выручки торговли и общественного питания, составляющей свыше 80% всех поступлений наличных денег в Госбанк, должно быть определено: насколько полно в плане розничного товарооборота учтены возможности его расширения, в частности за счет расширения производства товаров широкого потребления местной промышленностью и промкомбинатами, и использованы ли все возможности для инкассирования, т. е. стягивания торговой выручки в банк. Отношение поступившей в банк торговой выручки к объему розничного товарооборота (включая общественное питание), именуемое в банковской практике «процентом инкассации», имеет весьма важное экономическое значение, ибо характеризует уровень централизации денежных потоков в стране. При данном объеме розничного товарооборота эмиссион-

но-кассовая позиция банка находится в прямой зависимости от процента инкассации торговой выручки банком. А этот процент инкассации зависит в свою очередь от ряда факторов. Во-первых, от установленных лимитов расходования выручки для своих нужд торговыми организациями, ресторанами, столовыми и т. д. Эти лимиты должны быть правильно установлены и должны соблюдаться, для чего необходим соответствующий контроль банка. Что здесь дело обстоит далеко не благополучно, видно, например, из того, что, по данным балансов торговых организаций и потребкооперации ряда областей, у них скапливаются значительные суммы наличных денег, излишних для текущих нужд. Во-вторых, процент инкассации торговой выручки находится в обратном отношении к объему мелкооптовых продаж из розничной сети предприятий и организаций в порядке безналичных расчетов. Такие продажи частично лимитируются, причем банк обязан лимитируемые продажи особо учитывать и не допускать нарушения лимитов. Однако это далеко не всегда делается, а с другой стороны, предприятия нередко находят способы обойти контроль банка путем продажи этих товаров без оплаты через банк — либо в кредит, либо в счет взаимных расчетов. Такие действия сокращают объем реального розничного товарооборота, следовательно, уменьшают товарное обеспечение наших денег и приток денег в банк, наносят ущерб денежной системе страны. Вот почему с такого рода действиями банк должен вести борьбу. В-третьих, процент инкассации торговой выручки зависит от деятельности самого инкассаторского механизма, что, в свою очередь, определяется наличием у банка транспортных средств и организацией работы инкассаторского аппарата. Процент инкассации денежной выручки колхозов колеблется по различным областям от 20 до 75%, следовательно, в одних случаях большая, а в других лишь незначительная часть торговой выручки колхозов поступает в банк. При данном проценте инкассации поступление торговой выручки в банк зависит от объема товарооборота.

На совещаниях работников Госбанка по денежному обращению отмечалось, что в то время как в одних конторах кредитные работники активно участвуют в кассовом планировании, анализируют плановые материалы ведомств, представленные для составления кассового плана, — в других конторах, как, например, Латвийской, кредитные работники вовсе не участвуют в кассовом планировании, считая, что эта банковская функция к ним не относится.

Конторы и отделения Госбанка должны постоянно держать под своим наблюдением и контролем ход выполнения плана товарооборота и в необходимых случаях активно воздействовать через кредитный механизм на работу местных промышленных и торговых предприятий и организаций, которые не выполняют своих плановых заданий по производству и реализации товаров народного потребления.

В шестой пятилетке удельный вес местных ресурсов в розничном товарообороте будет расти. Это повышает возможности и ответственность местных организаций и филиалов банка в борьбе за выполнение и перевыполнение плана розничного товарооборота, а следовательно, и кассового плана. Госбанк через свою сеть может широко содействовать дополнительному вовлечению в оборот местных ресурсов путем предоставления кредитов на расширение производства товаров широкого потребления, на механизацию производства и т. д. Возможности мест в регулировании денежного обращения, в борьбе за выполнение кассового плана по линия товарооборота повышаются также и в связи с передачей значительного количества предприятий республиканским органам.

В шестой пятилетке денежное хозяйство и налично-денежный оборот на селе будут расти очень быстро и значительно интенсивнее, чем в городе. Уже в 1954 году по сравнению с 1940 годом денежные доходы колхозов возросли более чем в 3 раза, а в 1955 году по сравнению с 1950 годом более чем в 2 раза. Дальнейший бурный рост денежных доходов на селе связан с перспективой крутого подъема производства сельскохозяйственных продуктов и с изменением условий их поставок и заготовок. А рост денежных доходов означает быстрый рост платежеспособного спроса населения, в связи с чем в следующем пятилетнем плане предусматривается на селе более высокий рост розничного товарооборота, чем в городе. Между тем, организация денежного оборота на селе остается самым слабым звеном системы планирования и регулирования денежного обращения. Достаточно сказать, что в среднем лишь около 50% выручки от колхозной торговли поступает в банк, следовательно, более половины этих денег остается вне системы плановой организации денежного оборота.

Хотя государство не лимитирует накопление наличных денег в кассах колхозов, они согласно Уставу сельскохозяйственной артели должны хранить все свои свободные денежные средства в Госбанке или в сберегательной кассе. Помогая колхозам в организации их денежного хозяйства, учреждения Госбанка на основе производственных планов колхозов, их приходо-расходных смет, с учетом планов заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов в состоянии планировать на вполне реальной базе денежные обороты и кассовые остатки колхозов. Это в значительной степени облегчается тем, что в составе доходов колхозов будет расти удельный вес доходов, полученных от реализации товаров на организованном рынке. Уже в 1955 году при увеличении объема денежных доходов колхозов от колхозной торговли их удельный вес в общей массе доходов сократился с 34,4% в 1952 году до 25,6% в 1955 году (предварительные данные), и соответственно повысился удельный вес доходов от реализации товаров на организованном рынке. Лишь на основе серьезного учета местных условий колхозного денежного оборота может быть обеспечено правильное в масштабе всего народного хозяйства планирование и регулирование денежного обращения на селе, организация денежных потоков в многочисленных сельских районах Советского Союза.

Повышение научного уровня, дальнейшее совершенствование методологии планирования денежного обращения, улучшение работы системы Госбанка в области кассового планирования, особенно на селе, достижение органической уязвки эмиссионно-кассовой и кредитно-расчетной функций Госбанка, наконец, неперемное и самое активное участие местных организаций в реализации заданий кассового плана являются необходимым условием успешного выполнения заданий шестого пятилетнего плана.

О методике определения объема продукции промышленного предприятия*

В практике планирования и хозяйственного руководства большое место занимает показатель валовой продукции промышленности. Этот показатель используется для планирования и учета объема промышленного производства и его динамики, для планирования и учета роста производительности труда. Через посредство показателя валовой продукции в плане и учете выявляются соотношения между развитием отраслей, производящих средства производства, и отраслей, потребляющих предметы потребления. Во всем этом находит свое выражение большое положительное значение показателя валовой продукции, как важного инструмента планирования общественного производства. Динамика валовой продукции промышленности используется при сравнении темпов развития промышленности и производительности труда в промышленности СССР и капиталистических стран.

Вместе с этим показатель валовой продукции промышленности используется также и для определения результатов производственной деятельности промышленных предприятий. В настоящее время выполнение плана по валовой продукции является, как известно, одним из основных критериев для оценки работы предприятия. Несомненное плано по валовой продукции лишает предприятие права на получение фонда предприятия, средств на премирование руководящих и инженерно-технических работников. Перевыполнение или невыполнение плана по валовой продукции определяет величину фонда заработной платы, получаемого предприятием.

Однако использование показателя валовой продукции для оценки работы отдельного предприятия не вытекает из экономического содержания этого показателя. Как известно, валовая продукция предприятия определяется (в плане и учете) по заводскому методу, как сумма оптовых цен

произведенных изделий с учетом изменений в стоимости незавершенного производства. Но цена изделия должна выражать не только затраты живого труда в процессе производства, но также и затраты прошлого труда в виде стоимости потребленного сырья, топлива, материалов. Тем самым стоимость валовой продукции предприятия включает в себя результаты не только производственной деятельности данного предприятия, но также и результаты работы других предприятий, продукт которых издается в производство данного завода в виде стоимости сырья, топлива и материалов. Поэтому валовая продукция не характеризует действительные результаты работы данного предприятия и не является достаточно надежным критерием для ее оценки.

Так как показатель валовой продукции соединяет в одну общую величину как стоимость, созданную на данном предприятии, так и перенесенную стоимость, созданную на других предприятиях, то этот показатель нередко приводит к искажению действительного объема выполненной работ, а в ряде случаев толкает предприятие на путь, нарушающий интересы народного хозяйства.

Это находит свое выражение, прежде всего, в нарушении планового ассортимента продукции. Поскольку в основе цены лежат все затраты труда, включая также и затраты общественного труда, а соотношения между живым и общественным трудом в разных изделиях различны, то один час затрат живого труда выражается в разной сумме валовой продукции, которая оказывается тем большей, чем больше приходится на каждый час труда живого — труда общественного.

Приведем пример. Саратовский подшипниковый завод выпускает разнообразные по размерам, назначению и точности подшипники. В их числе имеется, например, подшипник № 318. Вес металла, расходуемого за это изделие, — 10,8 килограмма,

стоимость металла, с учетом заготовительных и транспортных расходов — 17,03 рубля на одну штуку. Для выпуска каждого подшипника расходуется в основном производстве 1,261 часа нормированного труда. Оптовая цена, установленная прейскурантом, — 39 рублей за штуку. Таким образом, каждый час труда производственных рабочих-сдельщиков, потраченный на этот подшипник, дает 30,8 рублей выпуска в оптовых ценах. Наряду с этим, на заводе выпускается подшипник 770067, который при затратах на штуку 0,08 килограмма металла, стоимостью 0,24 рубля, требует для своего выпуска 0,758 нормированных часов и имеет оптовую цену 10 рублей 20 копеек за штуку. Следовательно, в этом случае каждый час труда дает всего 13 рублей 50 копеек выпуска в оптовых ценах.

На производство 1000 шариков размером 1/16" расходуется 0,6 часа, а оптовая цена их составляет 8 рублей, т. е. каждый час, затраченный на их производство, дает выпуск в сумме 13 рублей 30 копеек. Выпускаемые в том же цехе шары размером 1/4" при затрате 17,3 часа на 1000 штук оцениваются в оптовых ценах в 1200 рублей и дают выпуск в сумме 69 рублей 40 копеек на час.

Очевидно, что в случае выпуска более металлоемкой продукции, с большими затратами в производстве общественного труда, промышленное предприятие с месячными затратами труда «создает» больший валовой и товарный выпуск. При этом,

конечно, возрастает и другой важный показатель работы завода — производительность труда.

С точки зрения выполнения плана по валовой продукции это означает, что предприятию выгодно производить изделия с высоким удельным весом стоимости сырья и материалов. Изделия же относительно трудоемкие выпускать невыгодно. По той же причине невыгодно выпускать машины облегченных конструкций, на которые расходуется меньше металла, хотя бы они были технически более совершенными.

Нередки случаи, когда оценка работы предприятия в валовой продукции по так называемому заводскому методу превращается в фактор, препятствующий внедрению прогрессивных технических мероприятий.

На Саратовском подшипниковом заводе проведена большая работа по серьезному конструктивному изменению ряда изделий, результатом которого было сокращение расхода дефицитного чистого металла и значительное уменьшение трудоемкости изделий. После модернизации изделиям были присвоены новые условные обозначения и, в связи со значительным снижением их себестоимости, установлены новые оптовые цены. Следует при этом подчеркнуть, что модернизационные конструкции почти без всяких ограничений применяются в народном хозяйстве вместо прежних.

Технико-экономическая характеристика произведенных изменений по одному из изделий приведена в следующей таблице:

	ММ обозначение	Оптовая цена (рублей за штуку)	Себестоимость (рублей за штуку)	Норматив часов на штуку	Заработная плата по сдельным расценкам (рублей за штуку)	Норматив из 1000 рублей выпуска (штук)	Стоимость металла (рублей за штуку)
До изменения	2318	63,00	50,27	2,3	4,08	36,6	22,77
После изменения	2318r	47,00	43,37	2,026	4,12	43,1	17,18

Из этих данных видно, что проведенная модернизация оказалась «выгодной» для завода, хотя с народнохозяйственной точки зрения она безусловно является целесообразной.

Если до модернизации на каждые 1000 рублей выпуска в оптовых ценах требовалось потратить 36,6 нормо-часов, то после модернизации для этого уже нужно 43,1 часа, т. е. величина трудовых затрат

на 1000 рублей выпуска возрастает почти на 20%. При существующей системе показателей это означает снижение в тех же размерах и производительности труда.

Не подлежит сомнению, что факты выполнения и перевыполнения предприятиями и министерствами плана по валовой продукции при невыполнении заданий по производству важных и нужных народному хозяйству видов промышленной продукции

* В порядке обсуждения.

имеют в своей основе оценку работы предприятий по выполнению плана по валовой продукции, исчисленной заодним методом.

Во многих случаях одной из основных причин невыполнения плана по номенклатуре является существующий метод оценки объема производства.

В качестве иллюстрации приведем анализ работы двух сборочных цехов Саратовского подшипникового завода за один из кварталов. Оба эти цеха выполняли план квартала по товарному и валовому выпуску. Однако это выполнение произошло с большими отклонениями от номенклатурного задания. При этом оказалось, что переиспользованные изделия по цеху №13 требовали в среднем на 1000 рублей выпуска в отпущенных расходах 49,2 часа труда (сдельщины), а недоиспользованные — 54,5 часа. Соответствие данные по цеху №15 составили 38 часов и 43 часа. В результате отклонение от номенклатуры привело к искусственному «увеличению» производительности труда.

Анализ выпуска изделий в цехе №15 указывает, что недоиспользованы, главным образом, изделия, подвергнувшиеся модернизации, т. е. сделавшиеся «невыгодными» для завода.

Несомненно было бы, конечно, утверждение, что «невыгодность» тех или иных изделий полностью тормозит их выпуск. Сила воздействия государственной дисциплины достаточно велика, чтобы в известных пределах парализовать эти «невыгодности» со стороны и в общем направить работу на изделия, соответствующие заданию. Нельзя также не учитывать, что наряду с валовой и товарной продукцией для предприятий обязательным является выполнение плана и по номенклатуре изделий.

Однако зачем нужно иметь такую оценку работы предприятий, которая создает стимул к нарушению государственного плана? Не полезнее ли будет для народного хозяйства, чтобы система показателей, по которым судят о работе промышленного предприятия, была такой, чтобы высокие показатели работы завода были «выгодными» и полезны полностью и без всяких ограничений? Не лучше ли будет, если обеспечение интересов народного хозяйства в целом достигается полным соответствием государственных и народнохозяйственных интересов?

Особо необходимо отметить, что действующая система контроля за выполнением предприятий плана по номенклатуре недостаточно эффективна. Для многих предприятий план производства продукции в натуральном выражении устанавливается по группам изделий, особенно, если продукция имеет большой ассортимент, без детальной разработки ее по отдельным видам, сортам, типам и т. д. При этом нередко сохраняются большие возможности «выигрывать» в валовой продукции за счет более «выгодного» ассортимента.

Например, большое несоответствие действительному объему выполненных работ создает применение в подшипниковой промышленности оценки общего выполнения плана по количеству штук выпущенных подшипников. По этой оценке завод считается выполняющим план по количеству, какими бы типами подшипников не было это количество составлено. Подшипник не делят весом, а в несколько граммов, требующий для изготовления 50 секунд, «считывается» в колоссальный выпуск на «крайних» правах с подшипником железнодорожного вагона, весом в 40 килограммов и трудоемкостью в 26 часов на штуку. Понятно, что при описанных методах планирования и учета предприятия может выполнять план: по всем показателям, в том числе и по номенклатуре, не выпуская в то же время ряда включенных в план изделий, что на самом деле и происходит. Средний процент выполнения по отдельным изделиям часто не превышает на подшипниковых заводах 70—80%, хотя план по «группам» оказывается выполненным.

Применение в других отраслях промышленности методов оценки работы предприятий в различных условных единицах (например, в тоннах) также, как правило, исключает возможности для серьезных нарушений государственного плана при формальном его выполнении.

Сказанное не исчерпывает недостатков примененного метода определения показателя валовой продукции предприятия. Эти недостатки находят свое выражение также и в ряде других отрицательных явлений и, в частности, в неуживчивой переборке изделий для мелких незначительных доработок с одного предприятия на другое; не выполняемой в ряде случаев никакими мотивами организационно-технической

по порядку, а также в исправлении, искусственным завышении измеренного производства. Так как незавершенное производство включается в валовую продукцию по половой стоимости, т. е. с включением стоимости сырья и материалов, то самые незначительные по трудоемкости операции дают возможность включить в валовую продукцию стоимость всего сырья и материалов, полученных со стороны.

В плановой и учетной практике валовая продукция отрасли, промышленности в целом также исчисляется по заводскому методу, т. е. как сумма продукции отдельных заводов. При таком методе один и те же изделия входят в общий итог валовой продукции многократно. Так, например, железная руда учитывается в валовой продукции промышленности один раз как продукция железнорудной промышленности, другой раз — в цене выплавленного чугуна и стали, затем — в цене проката, в цене машины и т. д. Стоимость хлопчатобумажной ткани учитывается как продукция хлопкоочистительной промышленности, затем в цене пряжи, в цене ткани, в цене швейных изделий и т. д.

Совершенно очевидно, что валовая продукция по заводскому методу характеризует не действительный объем промышленной продукции, произведенной за тот или иной период, а лишь общий оборот всей стоимости, заключенной в промышленной продукции, близкий к сумме товарных сделок. От действительной продукции промышленности валовая продукция, исчисленная по заводскому методу, отличается стоимостью продукции, пошедшей в переработку на всех ступенях производства, из выработки данного периода.

При этом особо существенным является то обстоятельство, что поскольку степень специализации производства и кооперирования непрерывно повышается, сумма валовой продукции предприятий и ее динамика все в большей степени отражаются от динамики действительного объема промышленного производства. Показатель валовой продукции по заводскому методу выражает не только изменение объема производства, но также и изменение организационной структуры предприятий. При разделение одного предприятия на два, вступающих между собой в кооперированные поставки, создается видимость увеличения объема производства продукции, хотя на

самом деле никакого увеличения объема производства здесь нет.

Несколько лет тому назад один из подшипниковых заводов по ряду соображений был разделен на два самостоятельных завода. Каждое из вновь созданных предприятий выпускало законченную продукцию. Однако при разводе кузнечный цех вошел в состав одного завода, а все холодный штамповки в состав другого завода. Эти цехи, в порядке кооперирования, продолжали снабжать своей продукцией отделившиеся заводы. Таким образом, поковки и детали холодной штамповки, ранее поставлявшиеся внутри завода, теперь артались в товарный выпуск, и общая сумма товарного выпуска двух заводов стала за счет этого больше, чем раньше. Соответственно вырос показатель производительности труда на обоих заводах, хотя от самого по себе факта разделения, конечно, никакого действительного увеличения объема производства и производительности труда не произошло.

Все сказанное приводит к выводу, что применяемый метод исчисления валовой продукции необходимо изменить. Нужно установить такой порядок, при котором о работе предприятия, отрасли можно было бы судить по такому показателю, который выражал бы действительные результаты работы предприятия, отрасли.

Для этой цели пригодным является, по нашему мнению, показатель так называемой реальной продукции, исчисляемый путем исключения из валовой продукции промышленности стоимости всех приобретенных материалов, топлива и энергии, полученных со стороны. Этот показатель позволяет избежать дублирования при исчислении валовой продукции и выразить действительные, реальные результаты работы отдельных предприятий и отрасли в целом.

Необходимо обратить внимание на то, что этот метод начинает прокладывать себе дорогу в некоторых отраслях промышленности. Распоряжением Совета Министров СССР в марте 1956 года отмечен ранее действовавший порядок оценки работы ателье и швейных мастерских по выполнению ими плана по валовой продукции.

¹ Указанный показатель близок к чистой продукции.

щик. Применение этого метода в швейной промышленности приводило к тому, что ателые в мастерские отчислялись во многих случаях принимать от населения заказы на пошив одежды из дешесвых тканей.

Указанным распоряжением устанавливалось, что оценка работы ателых и мастерских должна производиться, исходя из выполнения плана по стоимости работ, т. е. валовой продукции за вычетом стоимости материалов как заказчика, так и самой промышленности. Этот порядок вводился с 1 января 1957 года и на швейных фабриках.

Указанный порядок необходимо распространить на предприятия всех других отраслей промышленности. Такая система оценки устранит противоречия между оценкой объема продукции в масштабе народного хозяйства и отдельного предприятия, создаст возможность суммирования продукции отдельных предприятий, в том числе и являющихся последовательными звеньями в процессе производства, создаст единый метод определения и оценки уровня производительности труда, устранил или по крайней мере резко ослабит отрицательное влияние так называемых «выгодных» и «невыгодных» изделий на уровень выполне-

ния плана по предприятиям. Всем этим будет усилена материальная заинтересованность работников предприятий в увеличении объема выпускаемой продукции в соответствии с общехозяйственными интересами.

Величина так называемой «реальной» продукции, которую мы условно обозначили через Δ , должна определяться как разность между выпуском продукции в оптовых ценах и затратами в оптовых же ценах на сырье, материалы, топливо, энергию и т. д., стоимость которых переносится на продукцию в виде общественного труда. Точность и объективность оценки объема продукции при таком методе находится в полной зависимости от качества оптовых цен, т. е. от того, в какой мере они отражают как стоимость самого изделия, так и стоимость материалов, электроэнергии и других элементов «С».

Предложенным методом определения «реальной» продукции, путем исключения всех материальных издержек (стоимости сырья, топлива и покупной электроэнергии) из оптовой цены, найдем величины приращения для изделий, выпускаемых одним из цехов Саратовского государственного подчиненного завода:

Сравнительная таблица оценки продукции цеха № 13 в оптовых ценах

№№ изделий	Затраты на сырье, материалы и энергию (рублей за штуку)	Оптовая цена (рублей за штуку)	Затраты на сырье, материалы и энергию (рублей за штуку)	Δ рублей за штуку	Затраты на сырье, материалы и энергию (рублей за 1000 штук)
206	0,247	2,65	53	2,57	96
215в	0,711	20,25	35	10,75	65
216	0,706	15,50	45,5	6,26	112
220	1,256	29,00	43,5	10,58	111
318	1,281	39,00	72,4	9,97	126
ЦКБ506	1,108	14,50	36,5	4,61	240
8708	0,879	11,50	70,3	2,59	339
50306	0,327	6,50	51,7	3,30	99
93306в	0,583	10,00	58,3	3,86	99
60206в	0,258	8,10	31,9	5,74	45
98206	0,365	3,60	102	1,21	302
150205	0,291	5,80	50,2	3,43	84,8
829013	0,379	7,40	47,3	2,19	168
215	0,637	13,50	47,2	5,73	111
220в	1,552	43,50	35,7	20,57	75,5
306	0,284	5,30	53,6	2,56	111
306в	0,442	7,95	55,5	4,45	99,5
8206	0,370	3,90	94,8	1,04	370
60206	0,258	5,40	47,8	3,04	84,8
710308	0,571	9,70	58,8	4,55	125

Как видно из таблицы, полученные отклонения количества норм-часов к величине Δ меняются в очень широких пределах. В известной мере это объясняется

индивидуальными условиями производства на данном предприятии, определяющими отличия от общественного уровня затрат.

Однако решающее значение здесь имеет то обстоятельство, что величины прибылей, включаемых в оптовые цены, определяются процентом к себестоимости, поэтому оптовые цены в их современном значении не выражают стоимости изделий. Большие тоны, в связи с различными соотношениями в стоимости изделий затрат общественного и живого труда, оптовые цены неточно выражают и соотношение стоимости изделий. Степень этой неточности характеризуется таким примером. Подшипники разных классов в оптовых ценах оцениваются по отношению к подшипникам нормальной точности при помощи коэффициентов, постоянных для каждого класса. Получение более высоких классов достигается только за счет повышения трудоемкости и то из отдельных операций. Цена же на подшипники высшего класса автоматически увеличивается, как будто возрастает все элементы затрат. Это обстоятельство необходимо учесть в дальнейших уточнениях оптовых цен. Применение таких цен для подсчета реального продукта создаст новую систему «выгодных» и «невыгодных» изделий.

Для приведения в порядок этого участка следовало бы строить оптовые цены, устанавливая определенное соотношение между продуктом для себя и продуктом для общества. При этом цена изделия должна быть равной сумме затрат на средства производства, заработной платы и величине прибыли, определенной соотношением между продуктом для себя и продуктом для общества. Понятно, что при этом в основу для определения цены должны быть положены общественно-необходимые затраты всех элементов себестоимости, а не индивидуальные затраты отдельных предприятий. При таком построении цен

прибыль в принципе оказалась бы пропорциональной затратам живого общественного-необходимого труда, выражая собой ту его долю, которая образует продукт для общества.

Очевидно, что при этом отношении между прибылью и себестоимостью станут различиями для различных отраслей в той мере, в какой отличаются в этих отраслях соотношения между затратами общественного и живого труда. В частности отрасли с более высоким удельным весом общественного труда окажутся менее прибыльными, чем отрасли с меньшей долей затрат общественного труда.

Возвратно, такое изменение цен вызовет необходимость изменения прямых перераспределения между отраслями народного хозяйства. Однако в условиях планового хозяйства и централизованного управления промышленностью перераспределение прибыли не должно превращаться серьезных затруднений.

Рассмотрение этого вопроса представляет большую сложность и выходит за рамки задач, поставленных перед настоящей статьей. Более простым решением, в первом приближении, явился бы такой вариант, при котором, сохраняя неизменным общий объем продукции данной отрасли в денежном выражении, цены отдельных изделий были бы установлены в соответствии с предложенным выше принципом.

Рассмотрим следующий пример. Пусть какая-либо отрасль промышленности выпускает изделия А, Б и В. Величина прибыли для этой отрасли определена в размере 10% к себестоимости. Данные, определяющие цены по отдельным изделиям, а также общий объем их производства, приведены в следующей таблице:

Изделие	Годовой выпуск	Затраты, принимаемые для определения оптовой цены (в рублях за штуку)			Оптовая цена (в рублях за штуку)	На весь годовой выпуск в рублях			
		материалы и общественно-необходимый труд	заработная плата	себестоимость		затраты на общественно-необходимый труд	заработная плата	прибыль	итого (в рублях)
А	100	80	20	100	110	8000	2000	1000	11000
Б	1000	5	5	10	11	5000	5000	500	11000
В	100 000	1	9	10	11	100 000	900 000	100 000	1 000 000
						110 000	907 000	102 000	1 122 000

Не меняя общих для отрасли показателей объема и прибыли, нужно распределить прибыль пропорционально заработной плате. Примем в первом приближении, что заработная плата выражает здесь продукт для себя, а прибыль — продукт для

общества, найдем соотношение между ними, как: $\frac{307\ 000}{102\ 000} = 8,9$.

Цены, построенные из этих соображений, дадут следующие показатели работы отрасли:

Исходная	Грузовая	Затраты рублей			Прибыль	Остаток цены	Прибыль на единицу	Есть готовый	Чистый продукт	Затраты	Чистый продукт
		выпуск	на единицу	на единицу							
А	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н
100	100	40	20	100	2,25	393,35	225	10 225	22,25	0,9	2225
1000	1000	400	200	1000	0,563	10,563	563	10 563	10,563	0,9	10563
100 000	100 000	40 000	20 000	100 000	1,012	11,012	101 112	1 001 112	10,012	0,9	1 001 112
							102 000	1 122 000			1 009 000

При таком построении цен мы, не нарушая сложившихся соотношений между отраслями, устраняем ряд недостатков, присущих существующему методу оценки объема производства. Исчезает заинтересованность предприятий в производстве материалоёмких изделий в ущерб относительно трудоёмким. Устраняются создаваемые существующей системой оценки объема производства препятствия к введению дешёвых заменителей и в некоторых случаях к снижению веса изделий. Потеряет смысл и отмирает практика фиктивного увеличения валового выпуска за счет искусственного увеличения незавершенного производства.

Существенно улучшаются технико-экономические условия для выполнения плана в ассортименте за счет устранения выгоды и невыгоды изделий. Сделается соизмеримой выработка рабочих в стоимостном выражении как между рабочими разных цехов, так и между разными предприятиями.

При оценке объема производства в реальном продукте показатели плана существенно меняются. Выработка на рабочего будет исчисляться как отношение между объемом реального продукта и количеством рабочих. Удельный вес затрат общественного труда в общей стоимости продукта не будет теперь скрываться на показателе выработки. В исчислении же себестоимости продукции, а также прибыли не происходит существенных изменений по сравнению с действующим порядком.

Можно привести еще ряд соображений в пользу оценки объема производства в реальном продукте. Например, облегчится текущее наблюдение за ходом выполнения плана в объемных показателях. Известно, какие практические трудности вызывает в течение месяца оценка хода выполнения плана валового выпуска предприятия с более или менее «сложной» структурой. Трудность здесь состоит в том, что товарный выпуск отдельных цехов, являющихся последовательными звеньями производственного процесса, при суммировании вследствие повторного счета, не дает валового выпуска предприятия. При оценке объема производства в реальном продукте сумми выпуска цехов составит выпуск завода.

Подводя итоги изложенному, нельзя не предостеречь ряда серьезных возражений против предлагаемых здесь изменений в установившейся системе планирования и учета.

Первым из них является соображение о сложности перестройки в огромных масштабах нашего хозяйства. Нельзя не согласиться со значением этого обстоятельства. Перестройка существующей системы должна коснуться: 1) системы построения цен, 2) изменения системы показателей объема в плане и отчете, 3) изменения системы оценки производительности труда (выработки).

Однако пересмотр цен за последние шесть лет производился четыре раза и, следовательно, не представляет чего-либо невозможного. Система оценки объема и

выработки в реальном продукте не представляет технически чего-либо сложного. Все данные для этого имеются в системе бухгалтерского учета.

Может быть выдвинуто возражение, что оптовые цены на материалы, электроэнергию и другие элементы не выражают действительной величины стоимости. Это, конечно, верно в той степени, в какой цены не совпадают со стоимостью. Однако, предлагаемые изменения в системе построения цен должны отчасти упорядочить эту сторону дела. При этом нельзя забывать, что мы пользуемся этими ценами для исчисления объема и выработки, следовательно использование их для определения реального продукта не может ухудшить положение.

Определение объема выпуска в реальном продукте дает следующие преимущества по сравнению с действующей системой:

1. Результаты работы каждого производственного участка, начиная от бригады и кончая всем отраслями народного хозяйства, делаются соизмеримыми и могут суммироваться.
2. Исчезает заинтересованность предприятий в производстве материалоёмких изделий в ущерб относительно трудоёмким.
3. Устраняются создаваемые существующей системой оценки объема продукции препятствия к введению дешёвых заменителей.
4. Потеряет смысл и отмирает практика фиктивного увеличения валового выпуска за счет искусственного увеличения незавершенного производства.
5. Появится возможность сравнения уровней производительности труда в разных предприятиях и разных отраслях.

6. Существенно улучшатся условия для выполнения плана в ассортименте (по номенклатуре) за счет устранения влияния «выгодности» и «невыгодности» различных изделий.

7. Снижение себестоимости за счет уменьшения расхода общественного труда будет непосредственно выражаться в увеличении объема выпуска, т. е. показатели объема и себестоимости станут неразрывными.

Ясно, что такая перестройка системы планирования и учета народного хозяйства потребует большой и длительной работы.

Было бы целесообразным:

1. Обсудить поднятые здесь вопросы с привлечением работников центральных плановых и статистических органов, работников министерств, главков и предприятий.
2. В случае, если целесообразность перехода на оценку в «реальном» продукте будет признана, разработать временные рабочие инструкции по внедрению такой оценки.
3. Провести в течение 1—2 лет опыты в какой-либо отрасли промышленности или на отдельных предприятиях, создавая для этой отрасли новую систему цен (по изложенному выше принципу) и разработать систему планирования и учета.
4. На основании этого опыта принять окончательное решение о целесообразности или нецелесообразности предлагаемой перестройки.

А. Кореньков

Начальник производственного отдела Саратовского Государственного подшипникового завода

В ГОСПЛАНе СССР И ГОСЭКОНОМКОМИССИИ СССР

В Совете технико-экономической экспертизы Госплана СССР

В соответствии с положением о Госплане СССР в его составе учрежден Совет технико-экономической экспертизы из числа крупных ученых и специалистов для экспертизы проектов размещения важнейших отраслей народного хозяйства, материалов по специализации и комплексному развитию хозяйства экономических районов, экспертизы проектов крупнейших строений и сооружений, а также норм расхода важнейших материальных ресурсов. Совет технико-экономической экспертизы широко привлекает к экспертной работе ученых и специалистов ведущих научных и производственных организаций страны.

В 1956 году, в процессе подготовки проекта шестого пятилетнего плана, Совет технико-экономической экспертизы выполнял экспертизы перспективных схем, технико-экономических докладов и проектных заданий по крупным комплексным проблемам государственного планирования и внес по ним свои предложения. Произведены также экспертизы и даны рекомендации по ряду районных плановых проектов промышленных узлов (Сталинградского, Павлодарского, Миасского, Усолье-Сибирского, зоны влияния Красноярской ГЭС и др.), а также по отдельным вопросам шестого пятилетнего плана.

Главными в числе рассмотренных Советом технико-экономической экспертизы проблем были перспективные схемы развития отдельных отраслей народного хозяйства и проблемы использования природных ресурсов, в том числе генеральные (на 1956—1976 годы) схемы развития и размещения черной металлургии, нефтяной и алюминиевой промышленности, электрификации сельского хозяйства, газификации городов; схемы использования водно-зе-

мельных ресурсов Полесской низменности, освоения целинных земель Голодной степи и полезных ископаемых угольно-металлургической базы на Востоке страны, размещения неметаллической промышленности в шестой пятилетке и др. Советом технико-экономической экспертизы рассмотрены также проекты Братской и Саратовской гидроэлектростанций, Нарвского сланцеводобывающего комбината, линии электропередачи Сталинградская ГЭС — Москва.

Произведенные экспертизы перспективных схем позволили выявить ряд актуальных технических и экономических проблем для научно-исследовательских и проектных разработок. Так, экспертиза схем освоения целинных земель Голодной степи выявила необходимость разработки и внедрения таких ирригационных сооружений и режимов орошения, которые исключили бы возможность засоления земель. На этих землях рекомендовано строительство совхозов с новыми типами ирригационных устройств. Экспертиза схем использования водно-земельных ресурсов Полесской низменности выявила необходимость специальной научной разработки общих вопросов развития сельского хозяйства на освоенной территории, включая вопросы специализации хозяйства, развития посевов тех или иных культур, определения народнохозяйственной эффективности мелноразнанных работ.

Экспертизы отдельных объектов капитального строительства позволили ускорить разработку ряда технических заданий, к числу которых относятся: совершенствование методов использования прибайкальских горных сланцев, повышение эффективности высоковольтных линий электропередачи,

определение рациональных способов и средств транспортирования газа в труднопроходимых горных районах и др.

Обобщая опыт выполнения экспертиз по перспективным схемам, Совет технико-экономической экспертизы разработал и рекомендовал необходимые требования, которым должны удовлетворять генеральные схемы развития и размещения отдельных отраслей народного хозяйства. В них, в частности, по мнению Совета технико-экономической экспертизы, должны предусматриваться:

- обоснование потребности народного хозяйства в продукции данной отрасли;
- масштабы производства продукции с учетом новых тенденций в ее потреблении и возможности обеспечения этих масштабов;

- основные показатели и сроки строительства важнейших предприятий отрасли, сырьевых и топливо-энергетических баз;

технико-экономическая характеристика уровня и темпов развития данной отрасли в СССР и зарубежных странах;

- главные направления в разработке и внедрения новой техники, совершенствования технологии и организации производства;

- взаимосвязи с основными смежными отраслями производства;

- условия обеспечения предприятий сырьем, топливом, рабочей силой, транспортными и другими средствами;

- расчеты потребных капитальных вложений, себестоимости продукции, производительности труда и народнохозяйственной эффективности.

В настоящее время перед Советом технико-экономической экспертизы стоит новая крупная задача по подготовке исходных данных для составления перспективного плана развития народного хозяйства на более длительный период.

Типовая методика определения эффективности внедрения новой техники

До последнего времени при планировании и внедрения новой техники недостаточное внимание уделялось определению ее экономической эффективности. Зачастую оказывалось, что внедрение на том или ином участке производства сложной и дорогостоящей механизации или автоматизации не дает должного экономического эффекта и ведет к увеличению себестоимости продукции, а затраты на новую технику окупятся лишь в течение длительного срока.

В оценке эффективности отсутствовала какая-либо система и не было единообразия. В одних случаях эффективность измеряли повышением производительности труда, в других — экономией сырья, в третьих случаях — количеством высококвалифицированных рабочих и снижением себестоимости продукции.

В целях устранения имеющихся в этом вопросе недостатков Гостехника СССР совместно с Госпланом СССР, Госэкономкомиссией СССР, Госгостермом СССР, Государственным Комитетом Советов Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ЦСУ СССР по поручению Совета Министров СССР разработали временную

типовую методику определения эффективности внедрения новой техники, которая рекомендована министерствам и ведомствам для использования ее в научно-исследовательских и проектных организациях, на предприятиях и в планирующих органах при разработке плана внедрения новой техники на 1957 год.

В качестве основных показателей, характеризующих экономическую эффективность внедрения новой техники, приняты три показателя: общие капитальные затраты, необходимые для осуществления данного мероприятия; ожидаемое снижение себестоимости продукции и ожидаемое увеличение производительности труда. В тех случаях, когда эти показатели не дают достаточного представления об эффективности данных мероприятий, накладываются вспомогательные показатели, характеризующие длительность производственного цикла, степень использования производственных мощностей, а также показатели, характеризующие качество и потребительские свойства продукции. При этом целесообразно использовать показатели, имеющиеся в существующей статистической отчетности и практически применяемые на производстве,

хак, например, скорость бурения, стем тятля с 1 м² площади, выработка на одного рабочего и др.

При установлении эффективности применения новой техники на вновь строящихся предприятиях и сооружениях требуется определять также величину удельных капитальных вложений.

Если проводимые мероприятия существенно меняют качество продукции и затрагивают снижение предприятия, расчет эффективности должен производиться для всех заинтересованных предприятий, чтобы

вызывать полную народнохозяйственную эффективность.

Полученные основные и вспомогательные показатели рекомендуются сравнивать с наилучшими технико-экономическими показателями, достигнутыми на передовых предприятиях в СССР и за рубежом. При этом намечаемые показатели должны быть не ниже ранее достигнутых в отечественной и мировой практике.

К типовой методике определения эффективности внедрения новой техники прилагаются образцы расчетных таблиц.

Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР

При Госплане СССР образован Научно-исследовательский экономический институт, главной задачей которого является обобщение опыта и разработка отдельных проблем планирования народного хозяйства, а также разработка вопроса методологии и методики планирования.

В соответствии с этой задачей НИИ на основе утвержденного Госпланом СССР плана научно-исследовательских работ:

а) разрабатывает вопросы баланса народного хозяйства и отдельные актуальные экономические проблемы развития народного хозяйства, подготавливает предложения по улучшению методики и практики планирования;

б) изучает изменения структуры промышленного производства в связи с ростом производства и техническим прогрессом, выявляет отрасли и виды производства, требующие более быстрых темпов развития по сравнению с темпами роста социалистического производства в целом, разрабатывает методы определения трудовых и материальных нормативов, необходимых для составления перспективных планов;

в) исследует межотраслевые экономические связи, разрабатывает вопросы специализации, кооперирования и комбинирования промышленного производства;

г) анализирует межрайонные экономические связи, ведет разработку вопросов эко-

номического районирования СССР и подготавливает предложения по обоснованию территориального размещения социалистического производства;

д) разрабатывает экономические проблемы технического прогресса и методы определения экономической эффективности внедрения новой техники;

е) изучает и обобщает опыт планирования народного хозяйства в странах народной демократии и разрабатывает проблемы экономического соревнования двух систем;

ж) ведет научную пропаганду достижений социалистической экономики и организует научные конференции и совещания по наиболее важным и актуальным проблемам перспективного планирования народного хозяйства.

В институте имеется четыре научных отдела: Отдел методологии и общих проблем народнохозяйственного планирования, Отдел промышленности, Отдел сельского хозяйства, Отдел размещения производительных сил. Отдел состоит из секторов, которые занимаются решением отдельных конкретных научных проблем народнохозяйственного планирования.

Кроме того, в институте имеются научно-вспомогательные отделы: информации и иностранных переводов, редакционно-издательский, научная библиотека и другие.

Подготовка сборника "Социалистическое планирование народного хозяйства"

В ознаменование 40-летия Советской власти Госпланом СССР и Госкомхозом СССР принято решение подготовить к печати в 1957 году сборник статей по вопросам теории и практики социалистического планирования народного хозяйства в СССР и странах народной демократии.

Утверждена Главная редакция сборника в составе: тт. Жмерина Д. Г. (главный редактор), Ефимова А. Н., Коробова А. В., акад. Кржижановского Г. М., Никитина П. В., Сорokinа Г. М., акад. Струмилина С. Г.

Задача сборника — изложить успехи хозяйственного и культурного строительства, достигнутые в СССР на основе планирования народного хозяйства, осветить на основе обобщения многолетнего опыта важнейшие вопросы методологии и организации планирования народного хозяйства, а также пути дальнейшего совершенствования социалистической плановой системы в СССР.

В сборнике намечено изложить основные положения марксизма-ленинизма о планировании социалистической экономики, показать значение ленинских идей для планового руководства народным хозяйством и роль Коммунистической партии в борьбе

за совершенствование социалистического планирования.

В сборнике будет дана характеристика социалистической системы народного хозяйства и ее преимуществ перед капиталистической системой, освещены научные основы планирования народного хозяйства, предпосылки и принципы составления годовых и перспективных планов, показана роль социалистического государства в плановом руководстве хозяйством. Предполагается дать краткий исторический очерк развития планирования в СССР и осветить проблемы перспективного планирования и периодического перехода от социализма к коммунизму.

Большое место в сборнике отводится изложению основных принципов организации и методологии планирования отдельных отраслей экономики и культуры СССР, вопросам баланса народного хозяйства и размещения социалистического производства.

Специальный раздел сборника будет посвящен показу успехов и задач планирования народного хозяйства в странах народной демократии, а также планирования экономических связей в лагере социалистических стран.

Подготовка брошюры "Основные принципы планирования народного хозяйства СССР"

Госплан СССР и Госкомхозом СССР готовят брошюру об основных принципах планирования народного хозяйства СССР. Брошюра будет издана массовым тиражом на английском и французском языках и на языке хинди.

Общая редакция брошюры и руководство работой авторского коллектива возложены на комиссию во главе с т. Косыченко Г. П.

В брошюре предполагается дать краткие сведения о достижениях планового хозяйства СССР, изложить важнейшие черты плановой экономики, основные принципы и методы построения народнохозяйственных планов, показать особенности планирования различных отраслей и сфер советской экономики и организацию планирования народного хозяйства СССР.

Об улучшении организации производства нерудных строительных материалов

В решении грандиозных задач, поставленных XX съездом в области строительства, важное значение имеет расширение производства нерудных строительных материалов, удельный вес которых в общем балансе строительных материалов возрастает. Если в 1940 году в общей стоимости материалов, израсходованных на нужды капитального строительства, затраты на бутый камень, щебень, гравий и песок составили 2,9%, то в 1950 году эти затраты увеличились в три с лишним раза и достигли 8,8%, а в 1955 году — около

19%. К концу шестой пятилетки стоимость бутогого камня, щебня, гравия и песка даже с учетом снижения отпускных цен на эти материалы и расходов на их перевозку составит не менее 20%, т. е. одну пятую стоимости всех материалов для строительства.

За минувшую пятилетку промышленность нерудных строительных материалов довольно быстро развивалась. Об этом свидетельствуют следующие данные (в миллионах кубических метров):

Показатели	1940 год	1950 год	1955 год к		
			1940 году	1950 году	
Производство нерудных материалов для строительства — всего . . .	19,8	61,6	173,5	8,7 раза	2,8 раза
в том числе:					
бутогого камня	3,3	18,4	52,0	15,8	2,8
щебня	1,9	9,2	39,4	15,0	3,3
гравия	5,4	9,0	28,6	4,5	3,6
песка	8,2	26,0	62,5	7,6	2,4

Следовательно, валовой выпуск продукции в 1955 году по сравнению с 1950 годом увеличился почти в 3 раза, а по сравнению с довоенным 1940 годом — почти в 9 раз. За последние годы освоено производство щебня мелких фракций, необходимого для производства эффективных видов бетона и железобетона. Однако, как было отмечено на XX съезде партии, в добыче и переработке нерудных строительных материалов имеется серьезное отставание.

Директивами XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану поставлена задача ликвидировать это отставание и обеспечить быстрое развитие промышленности нерудных строительных материалов на базе новой современной техники и совершенной технологии с тем, чтобы полностью удовлетворить растущие потребности строительства в бутом камне, щебне, гравии и песке высокого качества и недорогой стоимости. Производство нерудных строительных материалов в 1950 году должно быть увеличено по сравнению с 1955 годом в 1,8 раза.

Важное значение в шестой пятилетке придется пометить качества нерудных строительных материалов и в первую очередь, выпуску фракционированного обесмыленного щебня, мытого гравия. Предприятия, выполняющие сборные железобетонные конструкции и детали, в 1954 и 1955 годах переработали около 19% цемента сверх установленных норм, главным образом, из-за неудовлетворительного качества нерудных наполнителей. Повышение качества нерудных материалов — основную предпосылку от этого перерасхода.

Нынешнее развитие производства нерудных строительных материалов должно быть обеспечено за счет строительства и реконструкции мощных, комплексно-механизированных районных карьеров, внедрения передовой технологии, районного размещения предприятий. Планирующим органам совместно с союзными и республиканскими министерствами предстоит продать серьезную работу по наиболее рациональному использованию возможностей, имеющихся внутри каждого экономического

района, по улучшению организации производства и координации работы предприятий.

Одним из важных мероприятий в области улучшения организации производства нерудных строительных материалов является ликвидация ведомственной разобщенности, существующей в этой отрасли народного хозяйства. В настоящее время добычей и переработкой камня, щебня, гравия и песка занимаются 87 министерств и ведомств, по сравнению с 21 министерством и ведомством до войны. Такое положение затрудняет регулирование развития промышленности нерудных строительных материалов в масштабе народного хозяйства в целом и приводит к значению большого количества мелких, параллельно действующих нерентабельных карьеров различных министерств и ведомств.

В 1955 году добычу и переработку нерудных строительных материалов осуществляли 2553 карьера, что в 2 раза превышало их количество в 1940 году. Из общего количества учтенных в 1955 году предприятий по добыче нерудных строительных материалов только 218 предприятий самостоятельно разрабатывают месторождения, а остальные 2337 предприятий или 91% работают по 2—3, а порой и

по 12 предприятий на одном месторождении, в непосредственной близости друг от друга.

В своем большинстве это мелкие предприятия, основанные преимущественно на применении ручного труда. В 1955 году 1865 предприятий или 74% от общего количества добывали всего до 50 тысяч кубических метров в год, 582 предприятия добывали до 250 тысяч кубических метров в год и только 108 крупных механизированных предприятий имели годовую добычу свыше 250 тысяч кубических метров.

Рост большого количества мелких по объему производства предприятий по добыче нерудных строительных материалов совершенно не оправдан, тем более, что значительное количество их возникает в местах, где такие предприятия уже созданы и имеется только необходимость укрупнения и совершенствования технологии этих предприятий.

Преимущества крупных механизированных карьеров подтверждаются опытом их работы на протяжении ряда лет. Так, за последние технико-экономические показатели от множества предприятий по годовым отчетам за 1955 г. характеризуется следующим образом:

Показатели	Карьеры с годовым объемом производства (тысяч кубических метров)				
	до 50	от 51 до 100	от 101 до 250	от 251 до 500	свыше 500
Количество сталей дробления	1	1	1	2	2
Количество вырабатываемых фракций (крупность зерен)	1	1	2	3	3
Районы, занятые на процессах ручного труда (в % к общему количеству)	88	76	52	29	16
Выработка на одного рабочего (в км³)	224	399	751	1033	1900
Себестоимость одного км³ щебня (в руб.)	72,55	56,00	34,33	24,40	22,83

Следовательно, на предприятиях мощностью свыше 250 тысяч км³, где технология производства является более трудоемкой и вырабатывается щебень более высокого качества, производительность труда в 9 раз выше, чем на карьерах с объемом производства до 50 тысяч км³. Объясняется это тем, что на крупных предприятиях почти все процессы труда, особенно трудоемкие (добыча и забор, сортировка и погрузка) механизированы.

Наличие мелких по объему производства предприятий приводит к недовольному использованию производственных мощностей и нерациональной эксплуатации базисных нерудных ископаемых. Примером этого может

служить разработка Боровских карьеров (Кокчетавская область), где разномыслие в непосредственной близости три карьера различных министерств. На каждом из этих карьеров есть свои амбаростанции, склад горючих материалов, подземные пути и другие сооружения. У каждого карьера свои штаты производственных рабочих и обслуживающего персонала, свои нормы выработки и платежей за выработку в оплату труда. Крайне медленное внедрение прогрессивных методов, слабый уровень механизации сказываются на себестоимости, которая на 60% превышает государственные отпускные цены. Суммарная годовая производительность всех трех

карьер не достигает 500 тысяч кубических метров. Между тем годовая выработка карьеров может быть не меньше одного миллиона кубических метров.

Указоместившие интерес в решении вопроса о дальнейшей эксплуатации предприятий, в которых отсутствуют нужные средства. В 1951 году Министерство электростанций построило в г. Урюпинске Балашовской области бута-щебеночный карьер, на сооружение которого затрачено около 5 миллионов рублей, а в конце 1952 года из-за отсутствия потребности в камне — ликвидировало это предприятие. Балашовский облисполком разрешил разработку этого карьера Урюпинскому карьерному заводу. Урюпинскому карьерному заводу, Урюпинскому и Тамбовскому промстройам. Таким образом, вместо одного хозяйства, выработавшего камень по 24 рубля за кубический метр, четыре предприятия добывают тот же камень по 55 рублей за кубический метр. Кирпичный завод и промкомбинаты вместе добывают всего 10 тысяч кубических метров камня в год, используя для этого только верхний слой в нижних карьерах, где залегают пустыми породами. Такие примеры не единичны.

Поэтому необходимо ликвидировать практику разработки нерудных строительных материалов в мелких карьерах, сосредоточив производство в одних карьерах районного значения, что будет отвечать требованиям повышения качества и снижения стоимости нерудных строительных материалов.

Вопрос этот не нов. Еще в 1954 году по инициативе Балашовского карьера и создания на этой основе крупных, механизированных предприятий была предмет обсуждения на Всесоюзном совещании строителей, но, к сожалению, нужного решения не получено.

Благожелательный опыт концентрации производства нерудных строительных материалов виден на следующих примерах. В 1955 году по инициативе Владимирского Обкома КПСС и Облсполкома были объединены девять мелких карьеров, принадлежащих различным министерствам, в одно карьероуправление (Ковровское). Министерства промышленности строительных материалов РСФСР. Уже в первой половине 1955 года карьероуправление, приняв управление почти в полтора раза увеличило производство щебня и снизило себестоимость на 22% в сравнении с 1954 годом.

В Сталинской области УССР на 11 месторождениях распределено 68 карьеров. Если объединить эти предприятия, то мощность каждого из действующих карьеров увеличится почти в 6 раз. По предварительным подсчетам такое объединение необходимо на менее 900 человек административно-управленческого персонала, позволит в 3 раза повысить производительность труда и не менее чем в 2 раза снизить себестоимость продукции.

На XX съезде КПСС были подтверждены серьезные критике министерства, которые неэффективно использовали материальные ресурсы и денежные средства, направляемые на капитальное строительство. Эти недостатки особенно свойственны для министерств, осуществляющих строительство объектов базиса нерудных строительных материалов. В пятой пятилетке на строительство карьеров с суммарной производительностью 59 миллионов кубических метров было затрачено около 4 миллиардов рублей, т. е. по 68 рублей на 1 кубический метр мощности. Почти одна треть этих предприятий была создана для удовлетворения временных потребностей строек и ликвидирована. Строительство механизированных карьеров районного значения было крайне недостаточным. Такое использование государственных средств является неопустимым.

Задача заключается в том, чтобы капитальные вложения направлялись на строительство крупных высокомеханизированных предприятий по добыче нерудных строительных материалов, на коренную реконструкцию действующих предприятий; широко должно быть использовано огромное количество мелких, параллельно действующих и нерентабельных карьеров министерств и ведомств. В районах со средоточенным строительством и механизированным бута-щебеночным и песчано-гравийным карьерам годовой производительностью не ниже одного миллиона кубических метров, оборудованных мощными дробилками, грохотами типа зоро, автозавозами, погрузками, скреперами, автозавозами, путепроводителями и другим высокопроизводительным оборудованием.

Крупным резервом увеличения добычи нерудных строительных материалов является освоение всеми карьерами своих проектных мощностей. Далеко не все коллективы справляются с этой задачей. Жирновские карьеры Каменской области Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии, Кубовские карьеры Министерства нефтяной промышленности СССР и Министерства строительства электростанций и многие другие более трех лет работают на неполную свою мощность. В силу этих причин амортизационные затраты на этих карьерах достигают одной трети всей себестоимости. Неудовлетворительное использование мощностей действующих карьеров является серьезной помехой для строительства в тех же районах карьеров другими ведомствами.

Серьезные недостатки в освоении проектных мощностей объясняются тем, что на карьерах не выполняются планы горноподготовительных работ, не в полную меру используются техника. В результате частых поломок, неудовлетворительного состояния ремонтно-технической базы и плохого обеспечения горно-техническими частями простаивает почти половина экскаваторного парка всех карьеров. Ремонтные работы выполняются медленно и обходятся очень дорого. Стоимость текущего ремонта в 1955 году в два раза

превысила затраты на капитальный ремонт. Руководителям министерств и ведомств требуется обратить особое внимание на улучшение качества и снижение стоимости ремонтных работ, а более полно использовать высокопроизводительные машины и механизмы.

Важное значение для роста производства нерудных строительных материалов и со-

хранения стоимости строительных работ имеет правильное размещение добычи и переработки камня, щебня, гравия и песка по районам страны.

О характере размещения промышленности нерудных строительных материалов в пятой пятилетке и влиянии размещения на размер перевозок свидетельствуют следующие данные:

	Количество предприятий на 1 января 1951 года	Введено в эксплуатацию в 1951—1955 годах		Дальний завоз на расстояние от 250 до 1200 километров в % к общему объему потребления	
		Всего предприятий	В том числе в пунктах, где аналогичные предприятия действовали ранее	1951 год	1955 год
СССР	1541	1014	899	19,0	24,5
в том числе:					
Районы Севера	33	9	8	16,7	28,0
Районы Северо-Запада	46	44	41	34,0	29,0
Районы Центра	248	239	209	20,0	23,0
Районы Поволжья	76	29	29	64,0	31,0
Районы Северного Кавказа	90	129	123	—	18,0
Районы Урала	183	114	110	21,0	24,0
Районы Западной Сибири	100	23	19	16,0	37,0
Районы Восточной Сибири	16	38	29	22,4	29,6
Районы Дальнего Востока	134	28	24	14,0	19,0
Районы Средней Азии и Казахстана	138	34	27	30	27,0
Районы Закавказья	35	28	21	11,0	9,0
Районы КГА	270	186	166	16,0	18,0
Районы Запада	66	76	44	16,0	18,5

Такое размещение промышленности нерудных строительных материалов привело к тому, что за период с 1951 по 1955 годы более 128 миллионов кубических метров камня, щебня, гравия и песка перевезено на расстояние свыше 250 километров, при чем 80,5 миллионов кубических метров завезено в районы, располагающие запасами нерудных ископаемых.

Новое строительство предприятий нерудных строительных материалов за годы пятой пятилетки не оказало существенного влияния на сокращение дальних перевозок. Как это видно из данных вышеприведенной таблицы, только в районах. Поволжья, Северо-Запада, Средней Азии, Казахстана и Закавказья несколько сократился объем завоза на расстояние свыше 250 километров. В восточных районах страны, даже в пунктах, изобилующих громадными ресурсами нерудных ископаемых (Киргизский край, Новосибирская область и др.), почти не строились механизированные предприятия по добыче и переработке камня, щебня, гравия и песка; в результате излишне дальние перевозки увеличались.

Крупные недостатки в размещении промышленности нерудных строительных материалов обусловлены главным образом ведомственной не согласованностью. Указоместивший подход сказывается и на сроках ввода предприятий по добыче нерудных строительных материалов. Треть № 33 Министерства строительства СССР задерживает строительство в Свердловской области Кошкарского песчаного карьера. Министерства промышленности строительных материалов СССР, в результате чего строительные организации этой области вынуждены завозить песок из Молотовской области, переплачивая тем самым 2—2,5 миллиона рублей в год. Тот же трест более трех лет осуществляет строительство Шартавского щебеночного завода, призванного обеспечить потребности заводов железобетонных изделий г. Свердловска.

Министерство строительства СССР и Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности включили в план 1956 года проектно-изыскательские работы более чем по 30 предприятиям мощностью до 100 ты-

ся кубических метров в год в местах, где в них нет никакой необходимости. Следовательно, затрачиваются большие средства, которые явятся бросовыми.

Необходимо немедленно перестроить план проектно-изыскательских работ в соответствии с намеченной программой строительства и реконструкции карьеров нерудных строительных материалов на 1956—1960 годы.

Задача состоит в том, чтобы Госплан СССР и Госэкономкомиссия совместно с министерствами обеспечили рациональное размещение производства и поставки оборудования для строящихся и реконструируемых предприятий нерудных строительных

материалов. Областные, краевые и республиканские плановые комиссии должны повседневно контролировать программу строительства карьеров по добыче камня, песка, гравия и щебня.

Негодная практика отвода участков для строительства карьеров в местах, где такие предприятия уже действуют, должна быть изжита. Строительные министерства, на долю которых приходится более двух третей общего объема производства, должны осуществить программу строительства и реконструкции карьеров в строго намеченные сроки.

А. Дайн

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. М. Сорокин (главный редактор), Л. Б. Альтер, П. С. Иванов, В. А. Каламиков, Н. А. Паутин, А. И. Петров, Я. Е. Чадаев, Е. М. Чекунов.

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

А12346.	Сдано в набор 31/VIII 1956 г.	Подписано к печати 13/X 1956 г.
Форм. бум. 70×108 ¹ / ₁₆ .	3 бум. л.	8,4 уч.-изд. л.
Тираж 28.100 экз.	Цена 3 руб.	Заказ 1045

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности. 13-я типография, Москва, Гарднеровский пер., 1 а.