

(17)

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1
1958



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

1
ЯНВАРЬ
1958

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — О подготовке перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы.	3
А. Волков — Задачи развития промышленности искусственного и синтетического волокна.	14
М. Газалиев, А. Лерман, А. Смергин — Некоторые вопросы анализа экономической эффективности специализации производства.	24
Л. Фоминих — Опыт разработки и нормирования прогрессивных норм расхода металла.	35
А. Коровкин — О совершенствовании и удешевлении управленческого аппарата в промышленности и строительстве.	45
А. Шарков — Разоблачить буржуазную клевету на социализм.	54
НА ОТРАСЛЕВЫЕ ТЕМЫ	
С. Ямольский — Пути улучшения использования внутрипроизводственных резервов машиностроения.	70
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
С. Первушин — Научный труд о развитии железорудной базы черной металлургии СССР.	77
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР.	82
В советах народного хозяйства.	85
из писем и предложений читателей.	92

О подготовке перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы

Состоявшийся в декабре 1957 года Пленум Центрального Комитета КПСС указал, что наша страна, опираясь на преимущества социалистического строя, может и должна в предстоящие 15 лет добиться роста решающих отраслей индустрии в два-три раза, обеспечить в ближайшие годы дальнейший крутой подъем сельского хозяйства и значительное повышение жизненного уровня трудящихся.

Плановые органы нашей страны, Советы Министров союзных республик, совнархозы, министерства и ведомства в настоящее время работают над составлением проекта перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Характер и направление этой важнейшей работы определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О разработке перспективного плана развития народного хозяйства СССР».

Главной задачей перспективного плана на 1959—1965 годы является обеспечение нового мощного подъема всех отраслей народного хозяйства на базе преимущественного развития производства средств производства. Осуществление перспективного плана позволит сделать новый крупный шаг вперед в решении основной экономической задачи СССР — а исторически кратчайший срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Рост общественного богатства, который будет достигнут в период перспективного плана, даст возможность добиться дальнейшего повышения материального и культурного уровня трудящихся нашей Родины.

Важнейшим условием осуществления главной задачи перспективного плана является всемерный подъем производительности общественного труда на базе непрерывного технического прогресса и широкого внедрения во все отрасли производства достижений передовой науки и техники.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР указали, что в проекте перспективного плана необходимо предусмотреть освоение в более крупных масштабах природных богатств восточных районов, быстрое развитие черной и цветной металлургии, химической промышленности, особенно производства синтетических продуктов, высокие темпы развития электрификации, дальнейший рост топливной промышленности, особенно нефтяной и газовой. В перспективном плане должны быть разработаны мероприятия, обеспечивающие ликвидацию распыленности капитальных вложений, значительный рост жилищного строительства, дальнейшее расширение производства сельскохозяйственных продуктов с тем, чтобы в ближайшие годы догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения, значительное увеличение производства других товаров народного потребления.

В плане промышленного производства на 1959—1965 годы решающее значение будет иметь форсирование развития черной и цветной

металлургии, химической промышленности (особенно производства синтетических материалов), нефтяной и газовой промышленности, электрификации. Так, главной задачей развития черной металлургии в 1959—1965 годах явится всемерное расширение производства металлов и рудной базы. В 1959—1965 годы черная металлургия будет продолжать свое продвижение на Восток — к источникам руды и угля.

В перспективном плане на 1959—1965 годы должно быть уделено большое внимание развитию химической промышленности. Исходя из потребностей народного хозяйства и обеспечения технического прогресса в развитии других отраслей, необходимо обеспечить наиболее высокие темпы развития производства искусственного и синтетического волокна, пластических масс, заменителей пищевых жиров и сельскохозяйственного сырья, минеральных удобрений.

В области топливной промышленности главной задачей на 1959—1965 годы явится максимальное увеличение добычи газа и нефти и резкое повышение их удельного веса в топливном балансе страны.

Основные задачи в области электрификации — создание мощной энергетической базы на востоке страны, окончание работ по созданию единой энергосистемы Европейской части СССР, объединение энергосистем Западной и Восточной Сибири в единую энергосистему.

В плане на 1959—1965 годы должно быть уделено большое внимание производству товаров широкого потребления. Это относится прежде всего к производству различных тканей и трикотажных изделий, одежды, обуви, товаров культурно-бытового обихода.

В период перспективного плана должно быть обеспечено значительное увеличение производства зерна, хлопка, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов. Предстоит многое сделать, чтобы в ближайшие годы в соответствии с решениями XX съезда КПСС увеличить производство зерна до 11 миллиардов пудов в год.

Особенно большие мероприятия необходимо осуществить в области развития животноводства в связи с решением задачи догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения. Решение этой задачи предполагает, что при современной численности населения необходимо увеличить производство мяса до 20—21 миллиона тонн, молока — до 70 миллионов тонн. Для успешного решения задачи подъема животноводства необходимо предусмотреть дальнейшее развитие кормовой базы.

Большие задачи стоят в области капитального строительства. Необходимо обеспечить более экономное использование средств, выделяемых на капитальное строительство, принять решительные меры к сокращению сроков строительства, к недопущению распыления средств по многочисленным объектам и к концентрации их на важнейших стройках. В этих целях необходимо предусматривать в планах повышение уровня механизации строительных работ, применение типовых проектов и искоренение всякого рода излишеств из проектов и смет. Важной задачей является дальнейшее укрепление строительных организаций.

В проекте перспективного плана будет предусмотрен дальнейший подъем народного хозяйства всех союзных республик и экономических районов. Особенно большие задачи стоят в области развития восточных районов.

Необходимость разработки перспективного плана на 1959—1965 годы вытекает из исторических решений XX съезда КПСС, определивших программу мощного подъема производительных сил нашей

страны, из хода выполнения решений съезда и неразрывно связанных с этим новых успехов в развитии экономики Советского Союза.

Итоги развития народного хозяйства СССР за первые два года шестой пятилетки показывают, что Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР в целом выполняются успешно. Так, среднегодовой темп роста промышленной продукции за 1956—1957 годы составил примерно 10,5%, что соответствует наметкам Директивы.

Решения XX съезда партии определили программу развития всех отраслей народного хозяйства СССР на шестую пятилетку. Вместе с тем XX съезд КПСС наметил многие важные линии развития народного хозяйства нашей страны на более длительный срок. Так, XX съезд указал на необходимость в течение ближайших 10—15 лет создать в восточных районах крупнейшую базу страны по добыче угля и производству электроэнергии, третью мощную металлургическую базу, новые машиностроительные центры. Это решение съезда имеет важнейшее значение для разработки перспективных планов развития экономики СССР.

В ходе выполнения шестой пятилетки выявилась необходимость внести известные уточнения в ее первоначальные проектировки. Коммунистическая партия, руководствуясь ленинскими идеями о неразрывной связи планирования с ходом экономического развития, неоднократно указывала, что планы не могут рассматриваться как нечто законченное и раз навсегда данное. Напротив, планы должны постоянно совершенствоваться, в них должны вноситься исправления, связанные с выявлением новых резервов и возможностей роста производства, с новыми формами инициативы трудящихся.

Характер и направление уточнений примерных проектировок Директив по шестой пятилетке были определены в постановлении декабрьского Пленума ЦК КПСС (1956 год). В этом постановлении указывалось, что уточнение заданий необходимо провести в том направлении, чтобы обеспечить наиболее рациональное и эффективное использование всех ресурсов. Пленум дал также указание уменьшить общий объем капитальных вложений и принять решительные меры к прекращению распыленности средств по многим строительным объектам.

Другим направлением уточнения примерных заданий Директив явилось указание Пленума об изыскании дополнительных средств на жилищное строительство. Исходя из этого, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли 31 июля 1957 года постановление «О развитии жилищного строительства в СССР», в котором была поставлена задача ликвидировать в ближайшие 10—12 лет недостаток в жилищах. Объем государственного жилищного строительства на 1956—1960 годы был определен в этом постановлении в 215 миллионов квадратных метров общей площади против 205 миллионов квадратных метров по Директивам.

Сокращение общего объема капитальных вложений, предусмотренного на 1956—1960 годы, и изменение их структуры в связи с возрастанием доли ассигнований на жилищное строительство обусловили необходимость внесения существенных корректив в проектировки шестой пятилетки.

Проведенная по решению февральского Пленума ЦК КПСС (1957 год) и VII сессии Верховного Совета СССР (май 1957 года) реорганизация управления промышленностью и строительством также потребовала внести изменения в проект шестой пятилетки, который был разработан в разрезе министерств и ведомств.

Перестройка управления промышленностью и строительством вынудила глубокие изменения в практику планирования народного хозяй-

ства. Теперь планы разрабатываются не по министерствам и ведомствам, как было раньше, а по союзным республикам, внутри же республик — по экономическим административным районам. Образование совнархозов позволило выявить новые резервы роста производства и строительства. Весьма характерным в этом отношении является факт, приведенный на IX сессии Верховного Совета СССР. Как известно, в прошлые годы министерства и ведомства во многих случаях возражали против увеличения заданий по производству машиностроительной продукции. В 1957 году Московский городской и областной совнархозы, Ленинградский совнархоз, ряд совнархозов Украинской ССР и Урала сами настаивали на том, чтобы увеличить план производства продукции на своих машиностроительных предприятиях, ибо они вскрыли крупные резервы роста производства машин, станков, оборудования. Таким образом, перестройка управления промышленностью и строительством обусловила необходимость внести коррективы в ряд проектов шестого пятилетнего плана.

Вместе с тем в последнее время на базе крупных успехов советской геологической науки в целом ряде районов нашей страны были открыты новые месторождения сырья и энергии. К ним относятся, например, месторождения железной руды в районе КМА (Яковлевское и Михайловское), в Куставинской области (Соколовское-Сарбайское), нефтяные месторождения в восточных районах и Сталинградской области, богатые месторождения газа на Украине, на Северном Кавказе и ряд других.

Для успешного освоения этих месторождений необходимо построить новые предприятия и промышленные центры, которые не были предусмотрены Директивами по шестому пятилетнему плану. Но эту задачу нельзя решить в оставшиеся три года шестой пятилетки (1958—1960). Для этого требуется более длительный отрезок времени — не менее пяти-семи лет.

Из всего сказанного видно, что постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о разработке перспективного плана на 1959—1965 годы отвечает назревшим потребностям развития народного хозяйства СССР и направлено на успешное выполнение исторических решений XX съезда КПСС о дальнейшем мощном подъеме всех отраслей экономики и культуры нашей страны.

Следует отметить, что реакционная печать капиталистических стран приложила много стараний, чтобы представить в совершенно извращенном виде решение партии и правительства о составлении перспективного плана на 1959—1965 годы. Как обычно, то задавала реакционная американская пресса. Откликаясь реакционной буржуазной печати на решение о разработке нового перспективного плана в СССР не могут не поражать своим унылым однообразием. Не приводя, естественно, никаких аргументов, поскольку их не существует в природе, буржуазная пресса заявляет, будто шестая пятилетка не выполняется. Этот тезис буржуазной пропаганды является ложным, он начисто опровергается успешным ходом выполнения Директив XX съезда КПСС за 1956—1957 годы. За шумом, поднятым буржуазной прессой, на самом деле скрывается тревога по поводу того, что новый перспективный план СССР даст возможность социалистическому лагерю добиться еще больших успехов в экономическом соревновании с капиталистическим миром. Вопреки утверждениям клеветников из буржуазной печати, новый перспективный план свидетельствует не о слабости, а о силе социалистического планового хозяйства, о новых ресурсах и резервах социалистической экономики, о новых возможностях ее неуклонного и быстрого подъема.

Разработка перспективного плана на 1959—1965 годы будет иметь важное значение для дальнейшего совершенствования планирования. Коммунистическая партия указала на серьезный недостаток в практике планирования, заключавшийся в том, что до недавнего времени планы нередко утверждались после наступления планового периода. Это приводило к нарушению непрерывности в планировании, затягивало доведение планов до предприятий и строек. Теперь этот недостаток устраняется. Перспективный план на 1959—1965 годы, включая в себя последние два года шестой пятилетки (1959—1960), органически связывает их с планами последующих лет семилетки. Перспективный план должен быть разработан заблаговременно, до начала его выполнения. Это улучшает организацию перспективного планирования, играющую ведущую роль во всей системе народнохозяйственного планирования. С другой стороны, своевременная разработка перспективного плана позволит более глубоко и всесторонне составлять годовые планы на весь семилетний период 1959—1965 годов. А единство и неразрывная связь перспективного и текущего планирования при ведущей роли перспективных планов — это один из основных принципов научного планирования народного хозяйства СССР.

Наряду с созданием непрерывности в перспективном планировании приняты меры к упорядочиванию в этом направлении и текущего планирования. Госплан СССР, представив на рассмотрение и утверждение высших органов проект плана на 1958 год, одновременно разработал примечательные наметки плана на следующий, 1959 год по развитию важнейших отраслей народного хозяйства. Эти наметки помогут госпланам республик в работе по составлению планов на 1959 год и перспективных планов на 1959—1965 годы. Разработка одновременно с планом на очередной год предварительных наметок на следующий год представляет собой одну из важных особенностей составления плана на 1958 год.

Перспективный план развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы разрабатывается в разрезе союзных республик. Разработка проектов плана началась на предприятиях, продолжается в совнархозах, госпланах союзных республик, Советах Министров республик и будет завершена в Госплане СССР. Так был составлен и план на 1958 год, что позволило привлечь к работе над ним широкие массы рабочих, мастеров, инженерно-технических работников, учесть большое количество ценных предложений трудящихся масс. Опыт работы над планом 1958 года наглядно показал преимущества нового порядка планирования.

Проекты планов союзных республик, основанные на обобщении материалов предприятий и совнархозов, послужат для Госплана СССР базой для составления перспективного плана развития всего народного хозяйства нашей страны на 1959—1965 годы. Но одновременно с этим Госплан СССР проводит большую работу по подготовке плана. Чтобы иметь возможность, а это совершенно необходимо, правильно оценить потребности республик с позиций соответствия их общегосударственным потребностям, Госплан СССР производит предварительные расчеты плана. Это имеет важное значение для обеспечения единства общегосударственных потребностей с интересами мест, с потребностями всех союзных республик.

В разработке проекта перспективного плана на 1959—1965 годы огромная роль принадлежит совнархозам. Используя преимущества нового порядка планирования, совнархозы сразу же после принятия в сентябре 1957 года ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления о разработке перспективного плана приступили к предварительной работе по составлению этого плана. Работа по составлению пред-

варительных заметок перспективного плана на 1959—1965 годы быстро развинулась во всех союзных республиках и совнархозах.

Так, в Челябинском совнархозе проводится значительная работа по подготовке проекта перспективного плана, причем особое внимание уделяется проблемам дальнейшего развития черной металлургии. Совнархоз, в частности, разработал предложения, направленные к дальнейшему развитию Магнитогорского комбината, Челябинского металлургического завода, Баккальских рудников.

Сталинский совнархоз в конце ноября 1957 года наметил основные направления перспективного плана развития промышленности и строительства своего экономического административного района на 1959—1965 годы. Разрабатывая проект плана, совнархоз уделял большое внимание развитию угольной промышленности. В частности, намечено осуществление комплексной реконструкции и модернизации действующего шахтного фонда. По предварительным расчетам, это даст возможность увеличить добычу угля на несколько миллионов тонн в год. Совнархоз предусмотрел в проекте плана создание в ближайшие пять-семь лет промышленности тяжелого органического синтеза — новой отрасли для экономического района. В проекте перспективного плана намечается также значительный рост производства черных металлов. Для этого предусмотрено улучшение использования оборудования и ввод в действие новых металлургических агрегатов.

В проекте перспективного плана на 1959—1965 годы, разрабатываемом Ярославским совнархозом, предусматривается, что наиболее высокими темпами в этом районе будут развиваться химическая промышленность, автомобилестроение, станкостроение, электромашиностроение. Ярославский экономический административный район располагает благоприятными возможностями для развития химической промышленности. Проект перспективного плана на 1959—1965 годы предусматривает поэтому создание комплекса нефтехимических установок на базе отходящих газов и жидких нефтепродуктов. В настоящее время в Ярославль ежегодно завозится большое количество сырья, в том числе пищевых продуктов. Ввод в действие нефтехимических установок позволит ярославским химическим заводам работать преимущественно на местном сырьевом сырье.

В заметках Ворошиловградского совнархоза предусматриваются высокие темпы развития важнейших отраслей тяжелой индустрии района. Совнархоз намечает проведение больших работ по комплексной реконструкции и модернизации действующих шахт Донбасса, широкое развитие обогащения угля. Машиностроительная промышленность Ворошиловградского экономического административного района значительно увеличит производство тепловозов и электровозов, оборудования для угольной промышленности, электрооборудования и других изделий. Гурьевский совнархоз в своих предварительных проектах проецировок на 1959—1965 годы наметил высокие темпы развития нефтяной промышленности. К 1965 году добыча нефти в экономическом административном районе должна увеличиться более чем в два раза по сравнению с 1957 годом, а газа — в 2,5 раза. Значительно расширится энергетическая база района путем строительства новых тепловых станций, расширения мощностей действующих электростанций и сети электропередач.

В проекте перспективного плана, разрабатываемом Кустанайским совнархозом, большое внимание уделяется развитию железорудной базы черной металлургии. Техно-экономический совет совнархоза намечает повысить проектную мощность Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного комбината с тем, чтобы в 1965 году добыча руды достигла 22 миллионов тонн. Проект перспективного плана Кустанайского экономического района намечает также освоение Качарского

месторождения магнетитовых железняков. На их базе будет сооружен мощный горнообогатительный комбинат.

Башкирский совнархоз, разрабатывая проект перспективного плана на 1959—1965 годы, намечает высокие темпы развития основных отраслей своего экономического района — нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей и машиностроительной. Добыча нефти в Башкирии должна к 1965 году на много миллионов тонн. Резко увеличится и переработка нефти. Совнархоз наметил также значительный рост энергетической базы в Башкирии. Предусматривается строительство новых тепловых электростанций на мауте и на буром угле.

Работа по составлению проекта перспективного плана на 1959—1965 годы, ведущаяся во всех совнархозах, имеет важное общегосударственное значение. Она крайне важна для высококачественной разработки показателей плана, их всесторонней увязки в масштабе всей страны и по союзным республикам. Эта работа совнархозов имеет большое значение и для своевременного завершения составления проекта перспективного плана всего народного хозяйства в целом. Как известно, ЦК КПСС и Совет Министров СССР установили срок окончания разработки этого плана 1 июля 1958 года. Успешная работа совнархозов над проектом перспективного плана создаст прочную основу для того, чтобы этот срок выдержать.

Вместе с тем нельзя пройти мимо того, что в отдельных случаях в деятельности совнархозов проявляются местные тенденции. Это отражается порою и на плановой работе совнархозов. В частности, при подготовке проекта плана на 1958 год у некоторых совнархозов была замечена тенденция решать вопросы развития хозяйства своих районов без учета потребностей всей экономики СССР. Отдельные совнархозы, а также госпланы союзных республик исправляли завышенные объемы капитальных вложений и не предусматривали мер по концентрации их на важнейших пусковых объектах.

Некоторые совнархозы и республиканские плановые органы намечали недостаточные темпы роста производства и повышения производительности труда. Отдельные совнархозы плохо учитывали потребности населения в товарах широкого потребления. Так, Ивановский совнархоз в своих проектировках на 1958 год занижал план производства инвентарного типа, Ленинградский совнархоз наметил снижение по сравнению с 1957 годом выработки высококачественных драпов. Совет Министров РСФСР в специальном постановлении осудил такое неправильное планирование производства товаров народного потребления.

При разработке проекта перспективного плана на 1959—1965 годы необходимо принять меры к тому, чтобы эти недостатки в планировании не повторялись. В этой связи заслуживает быть отмеченной инициатива технико-экономического совета Башкирского совнархоза, который в своих рекомендациях к составлению проекта плана на 1959—1965 годы ориентирует предприятия экономического района на то, чтобы решать задачи, предусматриваемые планом, с наименьшими затратами, чтобы при разработке проектов планов в максимальной степени учесть все внутренние резервы.

В проектах планов, разрабатываемых совнархозами и госпланами союзных республик, особое внимание должно быть обращено на координирование поставок. Планы, разрабатываемые совнархозами, должны предусматривать в первую очередь выполнение обязательств перед другими экономическими административными районами. Это имеет важное значение для обеспечения пропорциональности в развитии всего народного хозяйства. Госпланы союзных республик должны всесторонне рассмотреть проекты планов, представленные совнархозами, обеспечить взаимную увязку этих планов, внести в случае необходимости

поправки в наметки союзных хозяйств. В свою очередь Госплану СССР предстоит тщательно рассмотреть проекты планов союзных республик и обеспечить единство их с позиций общегосударственных интересов.

* * *

Сложная и многосторонняя работа по составлению перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы требует четкой организации дела. В условиях, когда центр тяжести оперативного руководства предприятиями и стройками перенесен на места, в союзных экономических административных районах, неизмеримо возросла роль Госплана СССР, а также госпланов союзных республик в организации работы по планированию народного хозяйства. В новых условиях Госплан СССР и госпланы союзных республик должны сосредоточить свои усилия на том, чтобы в перспективном плане была обеспечена пропорциональность в развитии народного хозяйства, развивались рациональные хозяйственные связи между союзными республиками и экономическими районами, непрерывно совершенствовалась специализация и кооперирование предприятий. Плановые органы должны обеспечить составление перспективного плана на 1959—1965 годы на основе широкого внедрения во все отрасли передовой техники и тем самым добиваться систематического и быстрого повышения производительности общественного труда.

При разработке перспективного плана на 1959—1965 годы особую важность имеет правильное решение вопроса о планировании капитальных вложений. Это определяется прежде всего огромным объемом строительных работ в предстоящее семилетие и необходимостью сосредоточения капитальных вложений на решении важнейших задач перспективного плана. Вкладывая гигантские средства в фонд накопления, государство заинтересовано в максимально целесообразном использовании их, в повышении эффективности капитальных вложений. Поэтому актуальнейшей проблемой, которую нужно будет решить при разработке проекта перспективного плана, является преодоление разпыленности капитальных вложений и концентрация их на важнейших пусковых объектах. Это тем более необходимо, что в нашей стране будет непрерывно нарастать объем жилищного строительства. В 1959—1965 годах предстоит выполнить основную часть программы строительства жилищ на 10—12 лет, предусмотренной в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля 1957 года «О развитии жилищного строительства в СССР».

Учитывая особую важную значимость капитальных вложений для разработки перспективного плана, правительство обязало Госплан СССР представить предложения об общем объеме капитальных вложений в целом по народному хозяйству СССР и о распределении их по союзным республикам и важнейшим отраслям.

Предложения Госплана СССР об объеме и распределении капитальных вложений на 1959—1965 годы должны быть выработаны на основе предварительных наметок по производству важнейших видов продукции и расчетов основных материальных балансов. Выработка правильных предложений по капитальным вложениям в значительной степени предопределяет успех всей дальнейшей работы над перспективным планом. При определении объема капитальных вложений Госплан СССР должен учитывать потребности союзных республик и увязывать их с материальными ресурсами, строго соблюдая общегосударственные интересы путем сосредоточения капитальных вложений в решающих отраслях, от которых в первую очередь зависит судьба перспективного плана в целом.

В работе над перспективным планом Госплан СССР исходит из основных задач, определенных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В ходе работы над планом, уточнения и исправления проектировки, Госплан СССР должен добиваться составления вынужденного и согласованного во всех частях проекта перспективного плана на 1959—1965 годы, который обеспечивает решение задач, поставленных партией и правительством. Важнейшее значение для этого будет иметь обобщение Госпланом СССР планов, которые будут получены от союзных республик.

Даже ориентировочные прикидки уровней производства на 1959—1965 годы показывают, какой крупный шаг вперед в период перспективного плана сделает народное хозяйство СССР, особенно те отрасли, развитие которых в перспективном плане намечается наиболее высокими темпами. В качестве примера можно привести газовую промышленность. По предварительным наметкам, добыча и использование газа в Европейской части СССР к 1965 году превысит суммарный прирост потребления твердого топлива и темных нефтяных продуктов. Общие размеры производства и добычи газа будут увеличены до уровня, примерно равного современной добыче угля в Донбассе, Подмосковном и Печорском бассейнах (в пересчете на условное топливо).

Высокий уровень развития Материального производства, прежде всего решающих отраслей тяжелой индустрии, который будет достигнут в период перспективного плана, позволит за 1959—1965 годы существенно продвинуться вперед по пути решения основной экономической задачи СССР. Предварительные расчеты показывают, что в ближайшие семь лет Советский Союз по производству на душу населения таких важных видов продукции, как железная руда, электроэнергия, кожаная обувь и др., сможет достигнуть и превысит уровень наиболее развитых европейских капиталистических стран — Англии и ФРГ, даже с учетом роста выработки продукции в последних. Задача состоит в том, чтобы глубоко и всесторонне проанализировать пути и возможности ускорения решения основной экономической задачи СССР. Решающее значение для этого имеет непрерывный подъем производительности труда на базе ускорения темпов технического прогресса. Производительность труда является главным источником накоплений, необходимых для дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, науки, культуры, для укрепления обороны страны, дальнейшего повышения жизненного уровня трудящихся. Повышение производительности труда является коренной проблемой развития социалистической экономики. Поэтому плановые органы должны при разработке перспективного плана уделить этой проблеме максимум внимания.

Являясь научным научно-экономическим органом страны, Госплан СССР должен обеспечить использование в планах новейших достижений отечественной и зарубежной науки и техники. С этой целью необходимо привлечь к разработке перспективного плана широкие круги научных сил страны. Хорошей формой для этого являются комиссии, созданные в Госплане СССР с целью разработки общих и отраслевых проблем перспективного плана. Так, например, созданы комиссии по основной экономической задаче СССР, по повышению уровня жизни трудящихся, по вопросам труда и заработной платы, по финансовым проблемам, по развитию важнейших отраслей народного хозяйства, по проблемам развития науки и ряд других.

В состав комиссий входят работники Академии наук СССР, ЦСУ СССР, Научно-технического комитета Совета Министров СССР и отраслевых научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и т. д. К анализу и разработке наиболее важных проблем комиссии привлекают специалистов центральных учреждений, союзных

республик и совнархозов. Для обеспечения увязки и пропорциональности в развитии отдельных отраслей народного хозяйства комиссии работают в контакте со смежными комиссиями, совместно обсуждая общие проблемы, обмениваясь материалами и т. п.

В задачу комиссий входит анализ достигнутого уровня производства, темпов развития соответствующих отраслей народного хозяйства, прирост производства продукции как в целом по стране, так и по союзным республикам. Комиссии дают характеристику технического уровня отрасли и предложения по внедрению новой техники. Они должны наметить примерные объемы капитальных вложений в соответствующие отрасли народного хозяйства, определить необходимый прирост производственных мощностей для отрасли, дать характеристику ее качественных показателей, наметить пути улучшения специализации и кооперирования предприятий по отрасли и по экономическим районам. Важной задачей комиссий является разработка предложений по повышению материального и культурного уровня жизни народа, организации труда и заработной платы, развитию культуры, здравоохранения, просвещения, науки.

Материалы комиссий помогут разработке научно обоснованного перспективного плана на 1959—1965 годы. Они помогут также правильно оценить проекты планов, которые будут представлены союзными республиками.

Как уже указывалось, важнейшей задачей плановых органов является обеспечение непрерывности в планировании. При составлении плана на 1958 год Госплан СССР исходил из основной задачи и ведущих звеньев перспективного плана на 1959—1965 годы. В плане 1958 года предусмотрено решение ряда задач, которое создаст известные заделы для 1959—1965 годов. Так, в плане 1958 года предусмотрено резкое ускорение развития топливно-сырьевых отраслей тяжелой индустрии, что будет характерным и для 1959—1965 годов. Например, капитальные вложения в химическую промышленность в 1958 году увеличиваются на 53,6% по сравнению с 1957 годом. При этом происходит значительная перегруппировка капитальных вложений внутри химической промышленности. Объем работ по строительству предприятий пластических масс увеличивается в 2,5 раза, предприятий искусственного волокна — на 75%. В целях ускорения развития нефтяной и газовой промышленности капитальные вложения в эти отрасли возрастают на 30,5%, против 1957 года. Намечено также значительное увеличение капитальных вложений в черную металлургию, особенно на развитие ее рудной базы. В 1958 году капитальные вложения в железнодорожную базу возрастут на 73,4% по сравнению с предыдущим годом.

План 1958 года намечает важные мероприятия по развитию восточных районов. Так, на развитие хозяйства Урала, Сибири и Дальнего Востока будет вложено около 35 миллиардов рублей. Это значительно больше, чем ежегодно вкладывалось средств во все народное хозяйство СССР в период второй пятилетки. В перспективном плане на 1959—1965 годы также будет предусмотрено ускоренное развитие восточных районов. Таким образом, важная особенность плана 1958 года состоит в том, что основные направления этого плана определяются задачами перспективного семилетнего плана.

Разрабатывая перспективный план на 1959—1965 годы, Госплан СССР должен обеспечить увязку его с программой развития народного хозяйства на 15 лет, предварительные наброски которого по важнейшим отраслям были названы в докладе тов. Н. С. Хрущева 6 ноября 1957 года. Первым связующим звеном между перспективным планом на 1959—1965 годы и генеральным планом должно послужить определение заделов по капитальному строительству, выходящему за рамки 1959—

1965 годов. В дальнейшем Госплан СССР должен будет добиться большей увязки плана на 1959—1965 годы и перспективных планов на последующее время.

При разработке проекта перспективного плана на 1959—1965 годы необходимо уделить большое внимание координации его с перспективными планами братских социалистических государств. В этих целях должны быть разработаны конкретные предложения о координации развития отдельных отраслей в духе решений недавно проходивших сессий Совета экономической взаимопомощи. Координация планов хозяйственного развития СССР и стран народной демократии укрепляет силу и могущество великого лагеря социализма, служит делу упрочения мира во всем мире.

Советский Союз неизменно идет в авангарде борьбы народов за прочный мир. Но перед лицом гонки вооружений в капиталистических странах Советский Союз должен неустанно укреплять свои вооруженные силы, оснащать их самыми совершенными видами современной боевой техники. Соответствующие мероприятия должны быть намечены в перспективном плане 1959—1965 годов.

Плановые органы СССР имеют богатый опыт разработки перспективных и текущих планов. Непрерывно обогащая этот опыт, совершенствуя методологию планирования, все более глубоко отражая в планах требования объективных экономических законов социализма, плановые органы нашей страны сумеют с честью справиться с новой ответственной задачей, поставленной перед ними партией и правительством. Они обеспечат своевременную и высококачественную подготовку перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, знаменующего собой важную веху на пути построения коммунистического общества в нашей стране.

Задачи развития промышленности искусственного и синтетического волокна

Одной из важнейших народнохозяйственных задач в настоящее время является ускоренное развитие химической промышленности, в том числе производство пластических масс, искусственного волокна и кожи. В перспективном плане на 1959—1965 годы будет предусмотрено широкое развитие этих отраслей промышленности, в народнохозяйственном плане на 1958 год химическая промышленность выделена в составе тех важнейших отраслей, на развитие которых направляется максимум усилий, материальных и финансовых ресурсов. В 1958 году капитальные вложения в химическую промышленность по сравнению с 1957 годом возрастут на 53,6%.

Большое внимание в планах уделяется развитию производства искусственных и синтетических волокон, которые представляют собой новый богатейший источник сырья для выпуска текстильных товаров, а также ряда важных изделий технического назначения. Намечаемые Коммунистической партией и Советским правительством масштабы и темпы роста промышленности искусственного и синтетического волокна дадут возможность увеличить в больших размерах выпуск разнообразных товаров широкого потребления.

В нашей стране достигнуты определенные успехи в развитии производства искусственных и синтетических волокон. За период с 1928 по 1957 год их выработка увеличилась с 0,2 до 149 тысяч тонн, при этом в последние годы значительно улучшился качественный состав химических волокон, расширился и обновился их ассортимент. Однако достигнутый к настоящему времени объем производства химических волокон далеко еще не может быть признан достаточным, ибо быстро повышающийся жизненный уровень населения нашей страны и постоянно растущий спрос на товары широкого потребления предъявляют новые и все возрастающие требования к продукции этой важной отрасли промышленности.

Народнохозяйственное значение всемерного развития производства искусственных и синтетических волокон¹ определяется не только тем, что они являются важным источником, увеличивающим ресурсы текстильного сырья, но и высокой технико-экономической эффективностью их производства, обусловленной доступностью сырья, его высоким качеством и, что особенно важно, — разнообразием физико-химических свойств, которые могут быть получены в соответствии с заранее заданным назначением этих волокон.

Как показали расчеты, проведенные Всесоюзным научно-исследовательским институтом искусственного волокна (ВНИИВ), производ-

ство искусственных волокон требует значительно меньших трудовых затрат и капитальных вложений по сравнению с хлопком, не говоря уже о натуральном шелке. О трудовых затратах на производство природных и химических волокон красноречиво говорят данные, приведенные в следующей таблице.

Трудовые затраты в человеко-днях на тонну волокна

	Всего затрат	В том числе	
		на производство исходного сырья	на производство волокна
Хлопок	238,5	—	—
Шерсть мытая	624	—	—
Вискозное штапельное волокно	70	27	43
Вискозный шелк № 90	222	27	195
Вискозное кордное волокно	80	27	53
Ацетатный шелк № 90	230	72	158
Капроновый шелк № 97,6	285	22	263

Как видно из таблицы, затраты труда на выработку вискозного штапельного волокна и необходимых для этого материалов — древесной целлюлозы, каустической соды, сероуглерода и серной кислоты — в три с лишним раза ниже трудовых затрат на производство хлопка-волокна и почти в девять раз ниже затрат на производство мытой шерсти.

Капитальные затраты на создание мощности в одну весовую единицу пряжи из химических волокон (включая затраты на получение исходных материалов) также ниже затрат, необходимых для создания такой же мощности по натуральным волокнам (включая организацию хлопководства, шелководства). Так, если принять капитальные затраты на мощность в одну тонну вискозного шелка № 60 за 100%, а на хлопчатобумажную гребенную пряжу № 130/2 они составят 240%, а на шелсиничный уток на пряже натурального шелка — 450%.

Как уже отмечено, исходным сырьем для выработки основного вида искусственного волокна — вискозного — является целлюлоза, получаемая из древесины. В качестве вспомогательных материалов употребляются каустическая сода, сероуглерод и серная кислота, то есть такие химические продукты, которые в больших количествах вырабатываются нашей промышленностью. Сырьем для производства синтетических волоконобразующих смол служат бензол, фенол, параксилол, этилен и другие химические вещества, являющиеся продуктами переработки нефти, каменноугольной смолы или природных газов.

Высокоразвитая химическая промышленность дает возможность получать из этих продуктов волокна с новыми ценными свойствами, которых нет у естественных волокон, что позволяет использовать их не только для изготовления текстильных товаров широкого потребления, но и в производстве ряда технических изделий — кордовой пряжи и тканей, фильтровальных и электроизоляционных материалов, парашютов, рыболовных снастей, транспортных лент и т. д.

Если еще совсем недавно химическое волокно рассматривалось как заместитель натурального волокна, чем и объясняется его название «искусственное», то в настоящее время в связи со значительным улуч-

¹ Искусственными называют волокна, получаемые методом химической переработки природных высокомолекулярных соединений (целлюлозы и ее эфиров, белков). Синтетическими называют волокна, вырабатываемые из синтетических полимеров. Химические волокна — общее название искусственных и синтетических волокон.

в смесях с естественными и другими искусственными и синтетическими волокнами. Кроме того, наращивание мощностей по производству штапельного волокна может осуществляться более быстрыми темпами, чем по текстильному шелку, так как объем строительно-монтажных работ для создания единых мощностей по производству штапельного волокна почти в пять раз ниже, чем для мощностей по производству шелка.

Широкое развитие производства вискозного кордного волокна при одновременном улучшении его качества имеет огромное народнохозяйственное значение, так как каждая тонна его в производстве автомобильных шин (с учетом их ходимости) может заменить до 2,5 тонны диненоволокнистого хлопика.

Такая же тенденция распределения химических волокон наблюдается и в мировом производстве. Так, в мировом выпуске химического волокна в 1956 году удельный вес вискозного волокна составил 80,7%, в общей выработке которого удельный вес штапельного волокна составил 61%, текстильного шелка — 24,7 и шелка для корда — 14,3%.

Из других гидратцеллюлозных волокон у нас в настоящее время производится в сравнительно небольшом количестве медноаммиачное штапельное волокно. Преимущество его перед производством вискозного волокна заключается в почти полной безвредности процесса, однако это волокно имеет ряд недостатков. Даже лучшие сорта древесной целлюлозы дают медноаммиачную нить с прочностью, не превышающей 10—11 разрывных километров (эта единица измерения показывает, какой длины нить разрывается под действием собственного веса), в то время как вискозное волокно, выработанное из той же целлюлозы, обладает вдвое большей прочностью. Кроме того, себестоимость медноаммиачного волокна в настоящее время при неполной регенерации меди и аммиака более чем на 20% превышает себестоимость вискозного волокна. Если использовать для производства медноаммиачного волокна хлопковую целлюлозу, можно повысить его прочность до 15 разрывных километров, но в этом случае себестоимость его повысится.

В связи с тем, что промышленность органического синтеза располагает в настоящее время экономичными методами получения синтетической уксусной кислоты и уксусного ангидрида из ацетилена, этилена или ацетона, широкие перспективы открываются для развития в Советском Союзе производства ацетицеллюлозы и на ее основе ацетатного волокна. Целесообразность развития производства этого волокна при наличии дешевого сырья обуславливается рядом специфических свойств этого волокна, в частности безвредностью его производства и относительно простотой технологического процесса. В отличие от вискозного, производство ацетатного волокна не требует большого расхода воды, а следовательно, затрат на строительство и эксплуатацию станций водоподготовки и очистки сточных вод.

Ацетатное волокно по сравнению с вискозным обладает меньшим удельным весом (1,3 вместо 1,52), почти в два раза большим эластичным удлинением и более значительной устойчивостью к многократным деформациям, что обуславливает высокие эксплуатационные свойства изделий из ацетатного волокна. Вследствие различия в химическом составе ацетатное волокно окрасивается другими типами красителей, чем гидратцеллюлозные и бellowые. Красители, окрасивающие эти волокна, не окрасивают ацетатное и наоборот. Это дает возможность получать различные колористические эффекты в смешанных тканях, изготовленных из ацетатного шелка и других видов волокон.

При больших объемах производства ацетицеллюлозы с применением синтетической уксусной кислоты и уксусного ангидрида себестоимость ацетатного шелка должна приблизиться к себестоимости вискозного шелка. Необходимо также отметить, что скорость формирования

вискозного шелка равна 70—90 метрам в минуту, а ацетатного шелка — 500—600 метрам в минуту. Поэтому выработка шелка высоких номеров (150 и выше) более рациональна по ацетатному методу, чем по вискозному.

Особое внимание необходимо уделить производству синтетических волокон, без которых трудно сейчас представить развитие ряда важных отраслей народного хозяйства, в том числе авиационной, автомобильной и др. Основными среди синтетических волокон в СССР в настоящее время и в ближайшие годы будут являться полиамидные — капрон и анид (нейлон). Производство этих волокон у нас вполне освоено, и они нашли широкое применение как в изготовлении товаров широкого потребления — тканей, тулочно-носочных изделий, искусственного меха и каракуля, так и для выработки различных технических изделий.

В зарубежной технической литературе все еще продолжается дискуссия о сравнительных преимуществах производства капрона и нейлона. В США главным образом развивается производство нейлона. Производство капрона получило широкое развитие в СССР и Германии. Однако за последние годы производство волокна на базе карполактама пробило себе дорогу и в США, где введены в эксплуатацию крупные заводы карпонового волокна.

С точки зрения экономики производства, есть некоторые основания предполагать, что производство капрона имеет свои преимущества. В области изготовления текстильных изделий волокна анид и капрон существенно не отличаются друг от друга. Что же касается технического использования, то анид обладает значительными преимуществами в отношении теплостойкости (температура его плавления 256°, у капрона — 215°) и модуля упругости. Это имеет большое значение в производстве авиационных и автомобильных ремней, транспортных лент и специальных рукавов.

Необходимо значительно расширить производство карпонового штапельного волокна, которое благодаря своей высокой прочности, в 3,5—4 раза превышающей прочность шерсти, при добавках к последней в размере 10—15% увеличивает срок носки шерстяных изделий в полтора раза. В производстве технических сунок, как показала практика, карпоновое штапельное волокно с успехом заменяет шерсть.

Из других полиамидных волокон перспективным является анид, получаемый на базе аминоксантоновой кислоты. Промышленный метод синтеза этой кислоты разработан Институтом элементо-органических соединений Академии наук СССР совместно с ГИАТОМ и Московским электротехническим заводом. Технологические преимущества: волокна анид по сравнению с волокном капрон состоят в том, что при реакции поликонденсации аминоксантоновой кислоты не образуется низкомолекулярных продуктов. Это позволяет для всех видов волокон анид (шелк, корд, штапель) применять непрерывный процесс поликонденсации и исключить из технологического процесса операцию промывки волокна.

Отличительными особенностями волокна анид являются: более высокий модуль упругости по сравнению с капроном (400—420 килограммов на квадратный миллиметр для аниды и 260—280 килограммов на квадратный миллиметр для капрона), большая устойчивость к высоким температурам (при выдерживании в течение 24 часов при температуре 150°С анид теряет 15% прочности, а капрон — 30—35%), большая устойчивость к действию многократных деформаций (анид выдерживает 3500 двойных изгибов, капрон — 1500—1800), большая светостойкость (на 15—20% выше, чем у капрона). Указанные свойства аниды обуславливают наиболее целесообразное его использование для технических целей.

Хорошими заменителями шерсти показали себя также штапельные волокна лавсан и дитрон. Отличительной ой особенностью является то,

что они, помимо высокой прочности, обладают хорошей светостойкостью и малой теплопроводностью, а выработанные из них ткани не сминаются. По «гирфу» и упругости они больше, чем другие известные химические волокна, близки к шерсти. Единственным недостатком волокна нитрон является его сравнительно невысокая стойкость к многократной деформации. Зато лавсан обладает в этом отношении значительным преимуществом перед другими синтетическими волокнами — он выдерживает до 20 000 двойных изгибов, а то время как капрон не более 1800. Эти волокна могут перерабатываться как в чистом виде, так и в смеси с натуральными и другими химическими волокнами. Прочность, несминаемость, способность сохранять форму и складки, а также высокая устойчивость к действию кислот и щелочей делают нитрон и лавсан наиболее перспективными волокнами в производстве верхней мужской и женской одежды.

Рядом ценных свойств обладает волокно хлорин, получаемое из перхлорвинилового смолы. Отличительной его особенностью является высокая гидрофобность, то есть водоотталкивающая способность, стойкость к действию кислот, щелочей и процессам гниения. Поэтому хлорин представляет собой хороший материал для изготовления технических фильтровальных тканей, рыболовных снастей, ковровых изделий и спецодежды. Хлорин обладает способностью электироваться при трении. Это свойство может быть использовано в производстве так называемого медицинского белья. При носке последнего в результате трения о кожу выделяется электростатическое электричество, благоприятно действующее на здоровье людей, страдающих ревматизмом, радикулитом и другими подобными болезнями. Поэтому хлориновое медицинское белье найдет большой спрос. Недостатком волокна хлорин является невысокая температура плавления: при 70–80° тепла оно размягчается и теряет свои текстильные свойства. Вследствие этого ткани и изделия из волокна хлорин требуют большой осторожности при стирке и глажении.

* * *

Задачи дальнейшего развития производства искусственного и синтетического волокна требуют значительного расширения производственной базы, строительства ряда новых заводов этой отрасли промышленности.

Большинство действующих в настоящее время предприятий химического волокна по своему профилю смешанные, то есть вырабатывают волокна либо разного вида — искусственное и синтетическое, либо одного и того же вида, но разного ассортимента — шелк и штапель или корд и штапель. Как показала практика, излишнее усложнение профиля предприятия за счет включения в него разнородных производств нецелесообразно, так как требует строительства нескольких корпусов сравнительно небольших размеров, что приводит к удорожанию и удлинению срока строительства.

Применение непрерывных процессов и новейшей высокопроизводительной аппаратуры позволяет значительно укрупнить заводы и одновременно с этим специализировать их на выработке одного вида и даже одного ассортимента волокна (шелк, штапельные или кордовые волокна). Такое направление в развитии промышленности вполне закономерно и должно быть положено в основу строительства новых предприятий. Экономичность строительства крупных специализированных заводов химического волокна подтверждается следующими данными: размеры капитальных затрат на мощность «тона в сутки» вискозного штапельного волокна при общей мощности 60 тонн в сутки составляют более 4 миллионов рублей, а при мощности 115 тонн в сутки они снижаются до 3,5 миллиона рублей.

В послевоенное время наметилась тенденция строительства заводов химического волокна в новых, главным образом восточных, районах страны, обладающих огромными водными, энергетическими и сырьевыми ресурсами. Это обстоятельство особенно важно, так как производство химических волокон характеризуется высокой материалоемкостью, энергоемкостью. В части потребления сырья особенно емким является производство вискозного волокна, на каждую тонну которого расходуется около 4,5 тонны разных видов сырья, в том числе транспортируется около 120 тонн и в цистернах — около 2,5 тонны.

Большие размеры намечаемого строительства заставляют по-новому рассмотреть вопросы проектирования. Расширение фронта проектных работ должно начаться теперь же, так как уже на 1958 год планируется увеличить объем работ по строительству предприятий искусственного волокна по сравнению с 1957 годом на 75%.

Задачей ведущей проектной организации — Государственного института по проектированию предприятий искусственного волокна (ГИПРОИВ) является своевременное обеспечение новостроек технической документацией, разработанной с учетом новейших достижений отечественной и зарубежной техники. В связи с тем, что предусматривается создание крупных производственных комплексов, обеспечивающих выпуск до 120 тонн волокна в сутки, а также создание предприятий для выпуска новых волокон по новейшим методам производства, на проектную организацию ложится особо ответственная задача. В целях ускорения и удешевления проектных работ максимально должен быть применен метод повторного и типового проектирования. Учитывая, что строительство предприятий химического волокна предполагается осуществить в различных экономических районах, в большинстве удаленных от центра, необходимо в целях приближения проектной организации к стройкам создать филиалы ГИПРОИВ в восточной и юго-восточной частях Союза.

Ускоренные темпы развития промышленности искусственного и синтетического волокна требуют применения для вновь строящихся заводов более совершенных высокопроизводительных технологических процессов и оборудования. Всесоюзный научно-исследовательский институт искусственного волокна должен шире развернуть работу по созданию и детальной отработке таких процессов и аппаратуры. В области производства целлюлозных волокон первоочередными задачами научно-исследовательских работ являются: создание непрерывно-поточных линий и автоматизированных агрегатов для приготовления вискозных растворов, формирование и отдела вискозного шелка, корда и штапельного волокна, разработка методов получения высокопрочного и сверхпрочного вискозного корда, обезвреживание производства вискозного волокна, повышение способности химических волокон к текстильной переработке, улучшение окрашиваемости вискозного волокна.

Наряду с этим институт должен ускоренными темпами продолжать работы по дальнейшей рационализации технологического процесса производства капронового и ацетатного волокон, подальной отработке режимов получения анда, лавсана, нитрона, энита, по синтезу и подбору новых волокнообразующих полимеров в целях расширения ассортимента текстильных материалов широкого потребления и специального назначения. Институт должен обеспечить своевременную выдачу ГИПРОИВу исходных данных для проектирования новых предприятий химического волокна.

Для обеспечения успешной разработки перечисленных выше основных направлений научно-исследовательских работ необходимо в сжатые сроки расширить опытно-экспериментальную базу ВНИИВа, построить запроектированный Научно-исследовательский институт синтетического

волокна и создать ряд филиалов этих институтов при предприятиях химического волокна.

Необходимой предпосылкой для развития производства химических волокон является создание мощной сырьевой базы, в первую очередь расширение производства высококачественной целлюлозы, чистой каустической соды (ртутной), купоросного масла, капролактама, соли АГ, полиакрилонитрила, диметилтерефталата, перхлорвинилового смолы, ацетилцеллюлозы и др.

При этом необходимо иметь в виду, что дешевизна и высокое качество сырья являются важнейшими условиями для развития промышленности искусственного и синтетического волокна.

Большинство из названных материалов у нас вырабатывается в промышленных масштабах. Однако размеры производства их все еще недостаточны и не соответствуют возрастающей потребности в них народного хозяйства. Так, например, производство вискозной целлюлозы, выработка которой освоена у нас давно, все еще ограничивает темпы роста производства искусственного волокна. Качество вискозной целлюлозы, хотя несколько и улучшилось за последнее время, все же не удовлетворяет полностью требованиям производства высококачественного волокна и не обеспечивает выработки сверхпрочного вискозного корда, имеющего большое значение для шинной промышленности. Для обеспечения дальнейшего развития производства искусственного волокна это отставание в работе целлюлозно-бумажной промышленности должно быть устранено.

Большого внимания требует сырьевая база для производства синтетических волокон. Развитие этой базы должно идти в ногу с ростом производства синтетического волокна. Чтобы обеспечить крутой подъем производства химических волокон наряду с расширением выработки для них основного сырья, большое внимание должно быть уделено развитию производства красителей, необходимых для крашения в массе искусственных и синтетических волокон, а также расширению производства и ассортимента текстильно-вспомогательных веществ, применяемых для обработки химических волокон с целью повышения их способности к текстильной переработке. В связи с намечаемыми высокими темпами развития промышленности искусственного и синтетического волокна особо важное значение приобретает вопрос расширения и создания для нее специализированной базы по конструированию и изготовлению оборудования. Необходимо учитывать, что стоимость оборудования в общих затратах на строительство заводов химического волокна достигает до 50%. Специализация машиностроительных заводов позволит нам с минимальными затратами и в более короткие сроки создавать высокопроизводительное оборудование для производства химических волокон с максимальным использованием современных средств механизации и автоматизации. Перед машиностроителями стоит задача уже в ближайшее время создать в больших количествах высокопроизводительную аппаратуру и машины для производства вискозного, ацетатного и новых видов синтетического волокон.

Непрерывно развивающаяся техника производства химических волокон настоятельно требует от машиностроителей ускорения проектирования новых типов машин и резкого сокращения сроков изготовления опытных образцов. Наряду с этим машиностроители должны усилить работу по техническому усовершенствованию выпускаемых машин и аппаратуры, уменьшению их веса и значительному снижению стоимости.

Намечаемые высокие темпы развития производства химических волокон позволят в исторически кратчайший срок ликвидировать наше

отставание в их выработке и поставить СССР в число передовых стран как по общему объему, так и по производству их на душу населения.

Большой рост выпуска химических волокон и одновременное развитие производства натуральных волокон создадут богатую базу для резкого увеличения выработки товаров широкого потребления и удовлетворения в них нужд трудящихся нашей страны. Намечаемое расширение производства различных синтетических волокон, обладающих ценными свойствами, позволит резко улучшить качество и разнообразить ассортимент тканей и трикотажных изделий. При наличии развитого производства синтетических волокон, обладающих высокой прочностью, стойкостью к действию химических реагентов (кислоты, щелочи), малой тепло- и электропроводностью почти полностью отпадает необходимость применения натуральных волокон в технике, причем эта замена высвободит в два-три раза больше натуральных волокон, чем будет затрачено синтетических. Все это создаст дополнительные ресурсы текстильного сырья для выработки товаров широкого потребления.

Некоторые вопросы анализа экономической эффективности специализации производства¹

В результате проведенной в нашей стране перестройки организационных форм управления промышленностью по территориальному принципу созданы новые, благоприятные условия для всестороннего совершенствования промышленного производства, в особенности для дальнейшего развития его специализации. Устранение ведомственных барьеров в руководстве предприятиями и сосредоточение руководства ими в совнархозах экономических административных районов дают возможность определять наиболее рациональные направления специализации каждого промышленного предприятия и в соответствии с этим правильную систему как внутрирайонного, так и межрайонного кооперирования.

В этой связи первостепенное значение приобретает вопрос об улучшении планирования специализации машиностроительного производства, так как машиностроению принадлежит ведущая роль в развитии всей нашей промышленности.

На современном этапе индустриального развития нашей страны изготовление машины по замкнутому циклу производства, то есть когда один завод изготавливает все необходимые ему узлы и детали, оказывается во многих случаях практически почти невозможным и экономически не эффективным.

Многие современные машины — это сложные агрегаты, состоящие из большого числа деталей и узлов, которые изготавливаются не только из металлов, но также из резин, пластических масс и других материалов. Для того чтобы все эти детали и узлы полностью соответствовали заданным техническим условиям, изготавливались наиболее рациональными способами и были дешевы, необходимо специализировать их производство.

Несомненно, что одним из факторов высокой производительности труда в американском машиностроении является значительное развитие специализированных производства по выпуску заготовок, готовых деталей и узлов. В США на специализированных заводах производится не менее 76% поковок, 81% штампованных изделий, осянки и приспособлений, 83% режущего инструмента, 95% болтов, гаек и шайб.

Наибольшее развитие специализированные подетальные производства получили в автомобильной промышленности США, где число предприятий, поставляющих готовые детали и узлы на автоборочные заводы, превышает 6 тысяч. Общее же количество специализированных предприятий, поставляющих также и детали общего назначения (крепеж, пружины, прокладки и т. п.), составляет около 12 тысяч.

В нашей стране достигнуты большие успехи в области специализации производства. За годы пятилеток в советском машиностроении созданы десятки и сотни заводов, специализированных не только на выпуске определенных типов машин, но и отдельных деталей и узлов. Однако следует признать, что развитие специализированных подетальных производств в нашей промышленности еще отстает от современных требований, предъявляемых к организации производства в машиностроении.

Широкое развитие специализированных подетальных производств имеет большое народнохозяйственное значение. Оно позволит выпускать более дешевую продукцию, ежегодно сберегать миллиарды рублей, которые сейчас затрачиваются недостаточно эффективно.

Директивой XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, в частности, предусматривают создание литейных, кузнечных, метизных и ряда других специализированных цехов и заводов. Это даст большой экономический эффект.

Вот некоторые данные, полученные в результате обследования заводов основных отраслей машиностроения и судостроительства о больших резервах снижения себестоимости продукции при условии проведения специализации. При сосредоточении литейного производства на крупных предприятиях с годовым выпуском 10—15 тысяч тонн в год и проведении кузнечно-прессового специализации себестоимость тонны чугуна снижается на 20—30% по сравнению с себестоимостью в неспециализированных мелкях и средних цехах с годовой продукцией до тысячи тонн. Укрупнение кузнечно-прессового производства до выпуска 20—35 тысяч тонн в год с соответствующей специализацией оборудования, технологии, подготовки предмета труда, организации производства позволяет снизить себестоимость поковок на 20—30% по сравнению с затратами в мелкях и средних кузницах с выпуском до 150 тонн в год.

Изготовление метизов может быть удешевлено также в значительных размерах при концентрации производства в специализированных предприятиях. Так, например, по обработанным полочистым болтам и гайкам снижение себестоимости составляет 50—70%. По автокаторным нормам рост выпуска с 50 до 2000 тонн в год позволяет снизить себестоимость на 50—60%; по станочным нормам — на 60—80% при увеличении объема производства с 50 до 10 000 тонн в год.

Крупные холодноштамповочные производства с годовым объемом в 20—25 тысяч тонн имеют в 10—15 раз более высокий выпуск в расчете на одного рабочего и в 10—12 раз больший сьем с квадратного метра производственной площади по сравнению с небольшими цехами, производящими до 300 тонн изделий в год.

В деревообделочных цехах и на предприятиях с годовым производством 30—35 тысяч кубических метров перерабатываемой древесины выпуск на одного рабочего в три раза выше, а сьем с квадратного метра производственной площади в четыре-пять раз больше, чем в мелкях цехах, выпускающих продукцию в пределах тысячи кубических метров.

Производство изделий из пластмассы, укрупненное с 50 до 3000 тонн в год и позволяющее провести специализацию оборудования, технологии, подготовки предмета труда, организации производства, будет давать экономию на каждой тонне изделий в размере 50—60% от уровня ее себестоимости в мелкях цехах и участках.

Выгоды укрупнения и проведения на этой основе специализации инструментального производства выданы из следующих данных. Металлорежущие сверла обходятся на высокоспециализированных предприятиях с выпуском 3 миллиона штук в год в четыре с лишним раза дешевле,

¹ Работа выполнена в Научно-исследовательском экономическом институте Госплана СССР.

чем в мелких цехах с выпуском до 2 тысяч штук в год, имеющих низкий уровень специализации. Метчики, производимые в условиях высокой степени специализации (годовой выпуск 3 миллиона штук), в шесть-восемь раз дешевле, чем в мелких инструментальных цехах со слабой степенью специализации (годовой выпуск до 10 тысяч штук). Фрезы педальнометаллические, изготовляемые в условиях высокого уровня специализации и концентрации порядка 200 тысяч штук в год, стоят в три-четыре раза дешевле, чем в цехах с низким уровнем специализации и концентрации данной продукции в размере до 3 тысяч штук. В мелких инструментальных цехах изготовление круглых плашек обходится в семь-восемь раз дороже, чем в высокоспециализированных крупных (объем выпуска 500 тысяч штук) производствах. Для инструментальных цехов, выпускающих в год не более 3 тысяч штук разверток, характерна себестоимость их производства в шесть-семь раз более высокая, чем на предприятиях с годовым выпуском 500 тысяч штук с высоким уровнем специализации.

* * *

В связи с перестройкой управления промышленностью и образованием совнархозов особое значение приобретает создание специализированных податальных производств в экономических районах страны и организация на их базе рациональной кооперации. Вопрос о том, какие специализированные предприятия должны быть созданы в том или ином экономическом районе, решается в соответствии с профилем машиностроения и в зависимости от потребности ведущих отраслей промышленности.

Однако следует подчеркнуть, что не все специализированные производства целесообразно создавать в каждом экономическом районе страны, тем более в каждом экономическом административном районе. Организация специализированных производств становится экономической оправданной лишь при вполне определенных масштабах производства. Поэтому к созданию в экономических районах специализированных заводов и цехов по производству стандартизованных, нормализованных и унифицированных деталей, узлов и изделий надо подходить с позиций народнохозяйственной целесообразности, ведя при этом борьбу с местническими тенденциями.

При решении этого вопроса совнархозам и госпланам союзных республик необходимо иметь некоторый нормативный материал и обобщенные данные на практике работы существующих специализированных предприятий, а именно: укрупненные нормативы для определения перспективной потребности в изделиях специализированных производств, данные, характеризующие зависимость между концентрацией производства на специализированных предприятиях и себестоимостью их продукции, а также сведения о степени роста транспортных издержек на перевозку продукции специализированных производств в связи с ростом концентрации ее выпуска.

Планирование развития специализированных податальных производств связано с определением потребности на перспективу в пять, десять и более лет в полуфабрикатах и изделиях общемашиностроительного характера, то есть в продукции податальных заводов и цехов по отдельным экономическим районам страны. Чтобы иметь возможность определять такую потребность по экономическим районам, необходимо располагать определенными нормативами. При расчете потребности на ближайший плановый отрезок в практике обычно пользуются нормами расхода, отнесенными к натуральной или к приведенной единице продукции. Для определения потребности на перспективу нормы, отнесенные к единице продукции, обычно непригодны, потому что

невозможно в полном объеме предвидеть, какая продукция по номенклатуре и в каком количестве будет выпускаться через пять-десять лет.

Так, в пятилетних планах задания отраслям по валовому выпуску не полностью расфинансировываются в номенклатуре. Например, в проекте плана на шестую пятилетку задание по валовому выпуску бывшему Министерству тяжелого машиностроения только на 60% было расфинансировано в номенклатуре. Следовательно, для определения потребности той или иной отрасли в полуфабрикатах и изделиях общемашиностроительного характера даже на пятилетие вперед поиздельные нормы мало пригодны, не говоря уже о перспективе на десять лет. Поэтому реально возможным укрупненным плановым нормативом при определении потребности в полуфабрикатах и изделиях общемашиностроительного характера на перспективу может служить норма потребности (расхода) в каждом виде изделий на миллион рублей выпуска валовой продукции.

Проведенные специальные исследования показали, что на практике имеет место определенная зависимость между выпуском валовой продукции и потребностью в отливках, поковах, штамповках, метизах, инструменте и пр. Такая зависимость характерна не только для целых отраслей машиностроения, но и для отдельных групп заводов одной отрасли.

Для выявления перспективной потребности отдельных крупных экономических районов (Юг, Урал, Центр и др.) в указанных выше изделиях были рассчитаны отраслевые нормы в разрезе каждого района. В качестве примера ниже приводятся нормы потребности в полуфабрикатах и общемашиностроительных деталях, рассчитанные для ряда отраслей экономического района Центра (см. табл. № 1).

Расчеты показали, что потребность экономического района в лите, поковах, метизах, электродах и пр., подсчитанная на основе такого рода укрупненных норм, будет отличаться от действительной потребности не более чем на 5%, что вполне допустимо при определении потребности на перспективу в 5—10 лет. Это дает основание рекомендовать совнархозам экономических административных районов, а также республиканским плановым органам разработать дифференцированные (по однородным производствам), укрупненные нормы потребности (расхода) в полуфабрикатах и изделиях общемашиностроительного характера и применять их при определении перспективной потребности в указанных изделиях.

Данные о перспективной потребности в полуфабрикатах и изделиях общемашиностроительного характера могут быть использованы для рациональной организации специализированных податальных производств, снабжающих на началах кооперации предприятия ряда экономических административных районов и для разработки перспективных планов их развития.

Методика расчета укрупненных норм потребности (расхода) на перспективу включает в себя три основных момента:

- 1) группировка заводов экономического административного района по отраслям, по однородным производствам;
- 2) расчет средних для каждой группы заводов удельных расходов полуфабрикатов и изделий общемашиностроительного характера на миллион рублей выпуска валовой продукции;
- 3) разработка укрупненных норм потребности на перспективу.

Известно, что предприятия в зависимости от номенклатуры выпускаемых изделий отличаются друг от друга материалоемкостью и трудоемкостью на миллион рублей валового выпуска. Поэтому необходимо так сгруппировать заводы района, чтобы средняя для группы

Потребность в полуфабрикатах и общемашиностроительных деталях на миллион рублей выпуска валовой продукции по ряду отраслей района Центра

Группы машиностроительных заводов	Стальные детали (в т.)	Литье на сервом (в т.)	Литье на коловом (в т.)	Подшипники на подшипниках (в т.)	Шпильники (в т.)	Металлы (в т.)	Заготовки (в т.)	Изготовлен резки (в тис. руб.)	Изготовлен метал (в тис. руб.)	Изготовлен с остальными (в тис. руб.)
1. Автомобильные и автобусные	2,5	27,3	15,0	—	1,5	27,5	3,2	0,2	0,6	0,2
2. Подшипниковые	2,0	2,4	—	—	19,5	59,7	0,04	—	0,9	0,3
3. Автоприборные	0,5	14,7	0,5	—	0,04	—	0,4	—	2,4	0,4
4. По изготовлению прицепов	2,8	15,7	2,2	—	1,2	20,0	1,1	9,7	0,7	0,5
5. Металлургического машиностроения	91,0	39,6	—	72,1	89,5	5,5	0,3	1,7	8,8	2,5
6. Подъемно-транспортного машиностроения	—	64,2	—	—	16,8	14,5	1,9	2,5	4,1	0,6

Рассчитана потребность в стандартном и нормальном инструменте. По заводам тяжелого машиностроения большая потребность в остроковом и нормальном инструменте объясняется тем, что в силу нацеливания на изготовление изделий, требующих применения специального инструмента и, кроме того, прогрессивности конструкции, для изготовления которых требуется специальный инструмент и, пр., не находят условий для своего применения, что вызывает значительный расход режущего инструмента.

потребность в полуфабрикатах и изделиях общемашиностроительного характера соответствовала или приближалась к потребности каждого из них. Исходя из этого требования, наиболее целесообразным будет группировать заводы в соответствии с принятым отраслевым делением. Это позволит добиться того, что в группы будут входить предприятия, выпускающие более или менее однотипную продукцию, и вместе с тем каждая такая группа будет представлять собой планируемую единицу. Благодаря этому при разработке укрупненных норм и в процессе их практического использования появится возможность оперировать сводными отчетными и плановыми данными.

Следующим этапом в разработке укрупненных норм является расчет средних для каждой группы заводов удельных расходов полуфабрикатов и изделий общемашиностроительного характера на миллион рублей выпуска валовой продукции. Средний удельный расход каждого вида технологически однородных изделий по отрасли или группе однородных предприятий экономического административного района рассчитывается на основе сведений о расходе полуфабрикатов и изделий общемашиностроительного характера и данных о величине выпуска валовой продукции заводами района за определенный период времени.

Как известно, потребность в отдельных видах полуфабрикатов и изделий общемашиностроительного характера с течением времени меняется. Так, поковки все более и более заменяются штамповками, сварные конструкции приходят на смену крупногабаритному литью и поковкам из слитков, растет потребность в электродах и т. д. Поэтому удельные расходы полуфабрикатов и изделий общемашиностроительного характера на миллион рублей выпуска валовой продукции, вычисленные для каждой отрасли экономического административного района по данным отчетного периода, должны быть скорректированы с учетом технического прогресса.

Важнейшая проблема организации и планирования развития подетальных производств — выявление оптимальных их размеров. Чтобы при решении конкретных вопросов планирования правильно подойти к выявлению оптимальных размеров специализированных подетальных производств и рациональных радиусов производственного кооперирования, необходимо выяснить, с одной стороны, влияние увеличения уровня концентрации производства на технико-экономические показатели специализированных цехов и заводов и, с другой стороны, значение транспортных издержек при перевозке изделий специализированных производств.

Практика показывает, что, чем крупнее специализированное производство по изготовлению полуфабрикатов, стандартизованных и нормализованных узлов и деталей, тем ниже себестоимость их изготовления. С другой стороны, чем крупнее специализированное производство, тем больший круг потребителей может оно обеспечить своей продукцией, то есть увеличиваются затраты на перевозку продукции этого специализированного предприятия. В связи с этим ниже приводятся обобщенные данные, характеризующие снижение себестоимости от увеличения концентрации производства в условиях специализированных цехов и заводов, и данные о том, влияние, которое оказывает транспортный фактор при перевозке изделий специализированных производств.

В таблицах № 2 и 3 даны зависимости между концентрацией производства и технико-экономическими показателями для литейного и кузнечного производств с учетом различий в разбросе и сложности изготавливаемых изделий.

Необходимо иметь в виду, что выведенные показатели являются средними величинами, дающими общую характеристику связи технико-экономических показателей с уровнем концентрации производства. При-

Таблица № 2

Влияние увеличения масштаба производства литейных цехов серого чугуна на их технико-экономические показатели

Объем выпуска (тыс. т в год)	I класс (до 100 кг)				II класс (до 1000 кг)				III класс (до 3000 кг) ¹			
	себестоимость (руб.)	выпуск на станок (т/год)	стан. фонд (т/год)	% машинного фонда	себестоимость (руб.)	выпуск на станок (т/год)	стан. фонд (т/год)	% машинного фонда	себестоимость (руб.)	выпуск на станок (т/год)	стан. фонд (т/год)	% машинного фонда
До 5,0	1700	21,0	2,0	до 50	1635	23,5	2,1	до 60	1600	27,0	2,4	20-40
« 10,0	1530	27,0	2,6	40-60	1490	27,0	2,6	60-70	1500	29,0	2,6	30-50
« 20,0	1430	28,0	2,8	60-80	1440	28,0	2,8	70-80	1450	30,0	3,0	50-70
« 35,0	1420	30,0	2,8	80-90	1415	30,0	2,8	80-90	—	—	—	—
« 50,0	—	—	—	—	1400	35,0	3,2	80-90	—	—	—	—
« 75,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1380	37,0	3,0	90
« 100,0	—	—	—	—	1150	45,0	4,0	90	—	—	—	—
Свыше 100,0	—	—	—	—	1090	49,0	4,2	90	—	—	—	—

¹ Данные взяты по литейным цехам заводов тяжелого машиностроения, изготовляющим сложные отливки по индивидуальным заказам в неслышной серии.

Таблица № 3

Влияние увеличения объема выпуска на технико-экономические показатели кузнечно-штамповочного производства

Объем производства (т/год)	Штамповый кузнечно-штамповый комплекс на легированной стали			
	выпуск на одного рабочего (т/год)	% горячей штамповки	съем с единицы основного технологического оборудования (т/год)	себестоимость тонны годных штамповок (руб.)
151-500	7	67	110	3573
1501-5000	25	80	200	2919
5001-10000	36	89	362	2568
10001-20000	68	95	1177	2250
100000-150000	82	97	1770	1770

веденные данные об изменении себестоимости изделий при увеличении масштаба производства и повышении уровня специализации важны также в связи с определением рентабельности производственного кооперирования при различных радиусах перевозок. Пользуясь данными, установленными при выявлении указанных выше зависимостей, можно подойти к решению вопроса, следует ли строить в данном экономическом районе специализированное производство (литейное, кузнечное, метизное и т. п.) или целесообразнее возить такую продукцию.

Методика решения этого вопроса может быть проиллюстрирована на примере определения экономической целесообразности радиусов кооперирования по чулунным и стальным отливкам, простым и сложным штамповкам. Такие радиусы кооперирования определялись путем сопоставления себестоимости тонны отливок, произведенных на месте, со стоимостью тонны отливок, полученных по кооперации со стороны. Во втором случае учитывались: стоимость доставки с завода-производителя на железнодорожную станцию и погрузки в вагон; железнодорожный тариф от станции отправления до станции назначения; стоимость выгрузки из вагона и доставки с железнодорожной станции на завод-получатель; среднее расстояние перевозок автотранспортом от завода-производителя до железнодорожной станции, а также от железнодорожной станции до завода-получателя. Другие факторы, которые могут оказать влияние на рациональность радиусов кооперирования, как например перегрузка железнодорожных линий и т. д., не учитывались. При решении конкретных вопросов по отдельным предприятиям и направлениям перевозок необходимо анализировать, кроме себестоимости, все факторы, которые могут повлиять на рациональность перевозок.

Пользуясь данными таблицы № 4, можно заключить, что при прочих равных условиях было бы неэкономично строить на месте литейный цех (завод) с объемом выпуска до 5 тысяч тонн литья в год, а целесообразнее получать его в порядке межрайонной кооперации с завода, выпускающего 10 тысяч тонн отливок в год, если радиус кооперирования не превышает тысячи километров, или с завода, выпускающего 20 тысяч тонн литья в год, если радиус не превышает 2 тысяч километров.

Таблица № 4

Объем выпуска (тыс. т/год)	Себестоимость тонны чугуна, выпущенного на заводском производстве (в руб.)	Затраты на производство и доставку заводско-потребителям (в руб.) тонны чугунных отливок при расстоянии перевозок (в км)					
		500	1000	2000	3000	4000	5000
До 5,0	1650	1708	1730	1777	1827	1877	1927
• 10,0	1550	1608	1630	1677	1727	1777	1827
• 20,0	1480	1538	1560	1607	1657	1707	1757
• 35,0	1415	1473	1495	1542	1592	1642	1692
• 50,0	1390	1448	1470	1517	1567	1617	1667
• 75,0	1380	1438	1460	1507	1557	1607	1657
• 100,0	1150	1208	1230	1277	1327	1377	1427
Сумма 100,0	1090	1148	1170	1217	1267	1317	1367

Максимально допустимые радиусы кооперирования по остальным отливкам, исчисленные путем сравнения себестоимости тонны отливок при разных объемах выпуска сталелитейных цехов с учетом транспортных расходов, можно определить, пользуясь данными, приведенными в таблице № 5.

Таблица № 5

Объем выпуска (тыс. т/год)	Себестоимость тонны заготовок, произведенных на заводе (в руб.)	Затраты на производство и доставку заводско-потребителям (в руб.) тонны стальных отливок при расстоянии перевозок (в км)					
		500	1000	2000	3000	4000	5000
До 5,0	2820	2878	2900	2947	2997	3047	3097
• 10,0	2700	2758	2780	2827	2877	2927	2977
• 20,0	2480	2538	2560	2607	2657	2707	2757
• 50,0	1970	2028	2050	2097	2147	2197	2247
• 75,0	1730	1788	1810	1857	1907	1957	2007
Сумма 100,0	1150	1208	1230	1277	1327	1377	1427

Себестоимость тонны стальных отливок при масштабе выпуска до 5 тысяч тонн в год значительно выше, чем себестоимость тонны отливок, привезенных с предприятий с объемом выпуска 20 и больше тысяч тонн в год, если даже радиус кооперирования составляет 5 тысяч километров.

Данные, заключенные в таблице № 6, позволяют сделать выводы относительно условий, определяющих рентабельность кооперирования по штамповкам.

Для заводов крупносерийного и массового производства, потребляющих преимущественно простые штамповки из углеродистой стали, условия кооперирования определяются следующими моментами:

1) производство простых штамповков неэффективно в цехах с объемом годового выпуска меньшим, чем 1500 тонн, имеющих низкий уровень специализации;

Таблица № 6

Объем выпуска (тыс. т/год)	Преимущественно штамповки сложные из легированной стали						
	себестоимость тонны штамповки на месте (в руб.)	затраты на производство и доставку заводско-потребителям (в руб.) тонны штамповок при расстоянии перевозок (в км)					
		500	1000	2000	3000	4000	5000
До 1 500	3573	3631	3653	3700	3750	3800	3850
• 5 000	2919	2977	2999	3046	3096	3146	3196
• 10 000	2668	2626	2648	2695	2745	2795	2845
• 20 000	2418	2476	2498	2545	2595	2645	2695
• 35 000	2250	2308	2330	2377	2427	2477	2527
• 150 000	1770	1828	1850	1897	1947	1997	2047
Преимущественно штамповки простые из углеродистой стали							
До 1 500	1715	1773	1795	1842	1892	1942	1992
• 5 000	1510	1568	1590	1637	1687	1737	1787
• 10 000	1222	1280	1302	1349	1399	1449	1499
• 35 000	1172	1230	1252	1299	1349	1399	1449

2) радиус кооперирования по штамповкам данного типа может быть доведен до 5 и более тысяч километров при условии, что поставщиком будет цех или завод с выпуском не менее 20—35 тысяч тонн в год и соответствующего уровня специализации.

Для заводов крупносерийного и массового производства, потребляющих преимущественно сложные штамповки из легированных сталей, условия кооперирования можно было бы характеризовать следующим образом:

1) производство сложных штамповков оказывается нерациональным в цехах с объемом до 1500 тонн в год, имеющих низкий уровень специализации;

2) радиус кооперирования по штамповкам данного типа может быть доведен до 5 и более тысяч километров при условии, что поставщиками будут высоко специализированные предприятия с годовым выпуском 100—150 тысяч тонн в год. При централизованном производстве штамповок масштаб такого завода дает возможность снабжать заводы-потребители штамповками в радиусе 2 тысячи километров по стоимости более низкой (на 500—600 рублей в среднем), чем в комплексных кузнечно-штамповочных цехах с объемом годового выпуска в 10 тысяч тонн и более низким уровнем специализации¹.

¹ При сопоставлении помещенных в таблицах № 4, 5, 6 цифровых данных с целью определения максимально допустимых радиусов кооперирования должны быть учтены следующие моменты, а именно: поставка крупными специализированными кузницами штамповок заводско-потребителям на расстояние 1000 и более километров вызывает необходимость предварительного заказа достаточно большого количества отливок изливаний в объеме потребности нескольких месяцев сразу; это обстоятельство, а также длительное пребывание самих штамповок и средств для оплаты счетов по ним в пути не может не вызвать существенного увеличения размера оборотных средств; к тому же следует предусмотреть трудности, возникающие в связи с передачей фактов на металл, а также ряд других обстоятельств, связанных с тем, что поставка штамповок по кооперации на значительные расстояния целесообразно лишь для крупносерийного и массового производства; для серийного и мелкосерийного производства рациональнее организовать кооперацию в пределах 500 километров от кузницы с масштабом выпуска 10—12 тысяч тонн в год, имеющей соответственно менее высокий уровень специализации.

* * *

В данной статье мы ограничились рассмотрением некоторых вопросов планирования специализированных подетальных производств и приведением нормативных материалов по ограниченной номенклатуре изделий. Однако номенклатура подетальных производств в машиностроении весьма обширна, а дальнейший прогресс техники вызовет возникновение новых производств, специализирующихся на выпуске отдельных деталей, узлов и частей машин. В связи с реорганизацией управления промышленностью в экономических районах будут возникать комплексы подетальных производств, предназначенные удовлетворять потребности машиностроения одного или группы районов.

Задача заключается в том, чтобы с помощью ведущих технологических и проектных институтов разработать необходимые для планирования и оценки эффективности специализированных производств нормы и руководящие материалы и вооружить ими совнархозы. В свою очередь госпланы союзных республик и Госплан СССР должны координировать деятельность совнархозов по созданию специализированных подетальных производств в целях обеспечения наибольшей народнохозяйственной целесообразности и экономичности производственных межрайонных и внутрирайонных связей.

Опыт разработки и использования прогрессивных норм расхода металла

С каждым годом в нашей стране увеличивается потребность в металле. Растущие высокими темпами народное хозяйство СССР предъявляет все большие требования к советской металлургии. Важнейшим источником увеличения фондов металла, кроме его производства, является экономия металла во всех отраслях народного хозяйства и в первую очередь в машиностроении.

Директивами XX съезда КПСС предусмотрено снизить за шестую пятилетку удельный расход металла в среднем не менее чем на 22%. Съезд указал, что основными путями для этого являются улучшение конструкций машин, уменьшение их габаритов и веса, расширение применения легированных и низколегированных сталей, легких сплавов, пластмасс, экономичных профилей проката и внедрение современных методов получения точных отливок и кузнечных заготовок.

Советские машиностроители с успехом осуществляют эти задания. Определенных достижений добились рабочие и инженерно-технические работники машиностроительных заводов Куйбышевского экономического административного района.

В 1956 году на куйбышевских машиностроительных заводах нормы расхода металла уменьшились по сравнению с 1950 годом более чем на 20%, в результате чего сэкономлено государству свыше 110 тысяч тонн черных и много тысяч тонн легких и цветных металлов. Конструкторы Куйбышевского завода автотракторного электрооборудования и карбюраторов («КАТЭК») создали новое, малогабаритное магнето весом 2,6 килограмма вместо старой модели весом 6,2 килограмма и повысили его эксплуатационные свойства. Снижен на 150 килограммов вес доильной установки, выпускаемой заводом имени Масленикова, путем замены поршневого вакуум-насоса ротационным. Это сэкономило за год более тысячи тонн проката. В течение последних лет заводы Куйбышева значительно сократили отходы металла. С этой целью проводятся мероприятия по перенесению формообразования деталей на заготовительные фазы цикла и приближению конфигурации литья, поковок, штамповок к размерам готовой детали.

На многих куйбышевских предприятиях применяют точное литье. По деталям, отлитым таким методом, коэффициент использования металла возрос в среднем с 0,23 до 0,82. Сызранский завод тяжелого машиностроения стал производить этим способом крупногабаритные детали. Припуски заметно снижены. Они на 25% меньше, чем это предусмотрено ГОСТом 1955 года. Хороший результат получен благодаря замене ценных и дефицитных материалов более доступными и дешевыми. Так, применяя стальные сепараторы вместо латунных, подшипниковый завод сэкономил в 1956 году 1700 тонн латуны.

Однако практика показывает, что предприятия располагают еще большими неиспользованными резервами в деле экономии металла. Высокоэффективная современная технология пока не получила еще массового распространения. Коэффициент использования металла

остается низким и колеблется в пределах 0,4—0,7. Только в 1956 году из полуугольной топи черных металлов, переработанных предприятиями кубовской промышленности, свыше 200 тысяч тонн пошло в стружку, высечку и другие отходы. Задача заключается в том, чтобы и дальше изыскивать возможности по снижению расхода металла на единицу продукции, максимально снизить отходы и повысить коэффициент использования металла в производстве. Одним из важнейших средств успешного решения этой задачи является совершенствование методики нормирования.

Как известно, нормы расхода, то есть задания, устанавливающие максимальный уровень затрат металла или других видов материала и сырья на выработку продукта, являются неперенным и весьма важным элементом планирования. С помощью норм государственные органы воздействуют на производственный процесс каждого предприятия. Нормы используются для обоснования количественных и качественных показателей плана производства, координации развития взаимосвязанных отраслей, организации материально-технического снабжения, контроля за использованием ресурсов, стимулирования технического прогресса, рациональной организации труда и снижения себестоимости. Их значение весьма велико не только при составлении плана, но и для организации его выполнения.

Разрабатываемые нормы должны быть прогрессивными, базироваться на совершенной технике и технологии производства, достижениях передового производственного опыта; они должны мобилизовать коллектив предприятия на выявление и использование новых резервов роста производства. Вот почему при проектировании норм нужно учитывать изменения техники и технологии, организации производства и труда, повышение квалификации кадров и массовое использование передового опыта. Прогрессивные нормы должны складываться на основе уже достигнутых в данное время показателей с учетом реальных возможностей их изменения в планируемом периоде.

За последние годы работниками кубовских предприятий проделана значительная работа по совершенствованию методики нормирования расхода металла. Осуществлена система мероприятий по сокращению номенклатуры и проектированию плановых норм, по стимулированию активности кадров в установлении новых, более прогрессивных норм и в быстром освоении их в практике.

Номенклатура норм определяется характером вырабатываемой продукции, особенностями производственных процессов, применяемого оборудования и технологической оснастки, разнообразием потребляемых предметов труда и другими условиями. Она должна обеспечить обоснование плановых показателей и быть приспособлена к нуждам организации работ по выполнению плана.

Номенклатура норм должна быть сравнительно простой, удобной для практики, доступной не только специалистам в области нормирования, но и широким массам инженеров, техников и рабочих. Действующая же номенклатура норм, к сожалению, не всегда отвечает этому требованию — она громоздка, а проектирование норм все еще требует больших затрат средств и труда. Часто их устанавливают со скрупулезной точностью, полагая, что лишь таким путем можно обеспечить научную обоснованность. На конструктивно однородные детали с небольшим различием в линейных размерах проектируют особые нормы, тогда как фактические допуски зачастую намного превышают всю разницу в нормах, установленных с такой точностью. Если учесть к тому же, что нормы проектируются ступенчато, по элементам, их образующим, то станет очевидным наличие излишнего множества норм, сложность и трудоемкость их установления. На крупных предприятиях этим делом

занимаются десятки нормировщиков, технологов и других специалистов. На Кубовском подшипниковом заводе, например, действует около 8 тысяч норм расхода металла по основному производству, а на некоторых других заводах — до 17 тысяч. Вся же номенклатура норм расхода материалов, используемых в основном и вспомогательном производствах, измеряется тысячами наименований. Не менее громоздкой оказывается номенклатура норм, регламентирующих расход рабочего времени. На том же, подшипниковом заводе имеется 63 тысячи операционных норм расхода рабочего времени.

Предприятия используют различные пути и средства сокращения номенклатуры норм и упрощения расчетной части нормирования. На металлообрабатывающем заводе благодаря нормализации и унификации номенклатура деталей сокращена с 2073 до 1052. Унифицировано от 23 до 92% деталей, входящих в различные изделия, а производство многих из них переведено на поток. Подшипниковый завод унифицировал ролики. Номенклатура их типоразмеров сокращена почти на 50%, а число их размеров уменьшено более чем в семь раз. В результате номенклатура режущего, мерительного инструмента и приспособлений сократилась с 520 до 78. Такая рационализация инструментального хозяйства принесла предприятию большой экономический эффект. Работы в этом направлении продолжаются. Заводы с мелкосерийным производством унифицировали крепежные, а частично и другие детали — точные, штампованные и арматуру. Только в 1956 году их номенклатура уменьшена на 20—34%.

Большое влияние на номенклатуру норм оказывает проведение специализации производства. Завод автотракторного электрооборудования и карбюраторов выпускал ранее изделия 9 основных групп и 85 типоразмеров. Номенклатура потребляемого сырья и материалов приближалась к 4 тысячам наименований. В конце 1956 года производство карбюраторов, реле, регуляторов и других изделий передано другим предприятиям, а завод специализировался на выработке магнето, свечей зажигания, стартеров и генераторов, что позволило наладить массовое производство этих изделий, повысить уровень технического оснащения, значительно увеличить выпуск продукции и снизить ее себестоимость. Номенклатура сырья, материалов и норм, регламентирующих их расход, сократилась в два раза. Аналогичные результаты получены на заводах «Автотрактордеталь», комбайностроительном и др.

Однако возможности нормализации и унификации деталей и узлов, инструмента и приспособлений, типизации технологических процессов использованы еще далеко не полностью. Условия предприятий в этом отношении не координируются научно-исследовательскими институтами, совнархозами и другими органами. Даже стандартные детали обрабатываются порою по-разному. Отсюда — различная металлоемкость, трудоемкость и себестоимость. Например, трудоемкость изготовления трапа на тракторе ДТ-54 составила в 1956 году: на Харьковском тракторном заводе 5,4 минуты, Сталинградском — 6,5, а на Кубовском заводе «Автотрактордеталь» — 2,5 минуты. Конструкторы, создавая новые модели машин, еще не полностью используют выгоды агрегатирования и технологичности конструкций. Нормализованный крепеж порою заменяется деталями выданных конструкций.

Сокращение номенклатуры деталей и узлов, инструмента и приспособлений уменьшает и номенклатуру сырья, потребного для их производства, облегчает нормирование, планирование, учет, хранение материалов и всю систему снабжения.

Сокращение номенклатуры потребляемого сырья достигается и другим путем, без непосредственного уменьшения номенклатуры продукции. Так, механический завод получал свыше полутора тысяч типораз-

меров проката. Снабжение было неравномерным и некомплексным. По одним видам проката образовывались сверхнормативные запасы, а других не хватало. Это вызывало неэкономичные замены, а порою приводило к необходимости перевозки черных металлов самолетами. Технологи и конструкторы завода унифицировали прокат черных, а затем и цветных металлов. В 1956 году его номенклатура была сокращена в среднем на 40%, а по некоторым группам — в четыре-пять раз. Соответственно уменьшилось и число расходных норм, облегчены были и условия снабжения.

Сокращение номенклатуры норм и упрощение расчетов по их проектированию достигаются также использованием метода типовых представителей. Известно, что часть деталей, входящих в различные машины, одинакова по конструкции и размерам. Изготовление таких деталей централизуется в специализированных участках, цехах и на предприятиях, в связи с чем и формируются новые отрасли промышленности, например подшипниковая.

Другие детали различны по своей конструкции и размерам. Изготовление каждой из них требует особой технологии, оснастки, а довольно часто — различного оборудования и сырья.

Третья группа деталей аналогична по конструкции, но имеет некоторое различие в размерах. Они производятся в условиях одинаковой технологии, на одних и тех же рабочих местах посредством выполнения идентичных операций, обеспечивающих обработку однородного сырья. Такие детали объединяются в качественно однородные группы. Деталь, имеющая наибольший удельный вес в группе, принимается в качестве ее типового представителя. Относительно нее ведется полная разработка технологического процесса, составляется типовая технология и проектируются все виды норм. Переход к конкретным нормам соответствующих деталей группы достигается с помощью переводных коэффициентов, которые показывают отношение каждой данной детали к типовому представителю и устанавливаются пропорционально текущим нормам.

Основанием такого метода нормирования служат то, что мероприятия, проводимые в целях уменьшения затрат, оказывают одновременное и пропорциональное воздействие на все детали группы, проходящие через данные рабочие места. В связи с этим и сокращение затрат по ним определяется пропорционально их изменению по типовым деталям. В результате — значительное снижение трудоемкости составления технической документации, проектирования норм, изготовления технологической оснастки, вместе с тем и улучшение качества подготовки производства и нормирования.

Контроль за использованием ресурсов становится возможным проводить по данным легко обозримого чиста норм. На некоторых машиностроительных заводах технологические процессы разрабатывались раньше на каждую из нескольких тысяч наименований деталей. Теперь они составляются по сотням деталей, принятых в качестве типовых представителей соответствующих групп. На конструктивно однородные детали, линейные размеры которых имеют небольшие различия, введены одни и те же нормы. Проверочные наблюдения над такими деталями показали, что колебания в фактическом расходе металла на их производство настолько малы, что ими можно пренебречь без какого-либо ущерба для экономного использования ресурсов в целом.

Куйбышевские машиностроители решили и другую задачу, связанную с повышением мобилизующего значения норм в изыскании и использовании резервов экономии металла. Как известно, на предприятиях разрабатываются плановые и так называемые текущие (оперативные) нормы. Текущие нормы устанавливаются максимально

допустимый расход металла и других ресурсов в производственной обстановке данного года при достигнутом уровне техники, технологии, организации производства и квалификации кадров. Раньше текущие нормы пересматривались раз в год. Это сдерживало своевременную реализацию организационно-технических мероприятий. Руководители предприятий и цехов иногда откладывали внедрение мероприятий до момента пересмотра норм. Теперь эти нормы пересматриваются на протяжении всего года, по мере осуществления мероприятий, на базе которых они изменяются.

Однако по текущим нормам отчетного периода нельзя обосновать план предстоящего периода, так как они не отражают новых условий производства. Некоторые предприятия, правда, используют эти нормы для разработки плановых норм, корректируя их или на суммарную экономно, получаемую в плановом году, или на планируемый процент их перевыполнения. В обоих случаях надлежащей обоснованности плановой нормы не достигается. В связи с этим важное значение приобретает правильная методика разработки плановых норм. В отличие от текущих плановые нормы учитывают не только существующие условия производства, но и их изменения, предусмотренные в плане организационно-технических мероприятий; они прогрессивны по своему содержанию и устанавливают проектируемую величину затрат. Посредством плановых норм государство подтягивает отстающие предприятия до уровня передовых, стимулирует реализацию научных открытий, поощряет распространение передового опыта. Плановая норма превращается в текущую по мере реализации тех мероприятий, на базе которых она проектируется. Изыскание и использование дополнительных резервов, проводимых на протяжении всего года, позволяют первыми поднять плановые нормы и план по всем его показателям.

Рациональный метод разработки плановых норм применен на Куйбышевском подшипниковом заводе. Нормы расхода металла на шестую пятилетку на этом предприятии установлены в укрупненном виде на тысячу среднестатистических подшипников¹. Сначала был определен удельный вес каждой детали подшипника в общем расходе металла. По радиальным шариковым подшипникам были получены следующие данные: кольца — 70—85%, шарики — 7—15, сепараторы — 8—15 и заклепки — до 1%. Затем была установлена структура использования металла и величина отходов по причинам их образования. Причины образования отходов металла (в %) в производстве колец:

высверловка отзерстия	65
приспуски на токарную работу и шафровку	20
потери на обрезку заготовок	10
концевые отходы на зажимах	5
Итого	100

После этого перешли к проектированию мероприятий, обеспечивающих сбережение металла. При этом возможности изменения чистого веса подшипников не учитывались, так как завод не располагал данными перспективного изменения их конструкций.

¹ Изложение вопроса о проектировании норм на пятилетку дано по материалам статьи инженера завода С. А. Полюнова «Методика нормирования расхода и пути экономии металла», опубликованной в сборнике статей «Способности продукции и резервы ее снижения», издаваемого Куйбышевским плановым институтом в 1956 году.

Предложения о повышении коэффициента использования металла предусматривали: расширение применения труб взамен прутков, изменение допусков по овалности и разностенности, внедрение анодно-механической резки и др. Подсчеты эффективности мероприятий показали, что нормы расхода металла по кольцам могут быть снижены не менее чем на 20—23%.

Технические отделы заводоуправления получили определенные задания по изменению ширины резцов, освоению анодно-механической резки труб, улучшению качественного состояния станков и т. д. К решению этих задач привлечены и смежники — поставщики труб и прутков, научно-исследовательские институты и другие организации. Выработано требование о производстве труб меньших диаметров, даны предложения о пересмотре стандарта на трубы и осуществлены другие мероприятия.

Проектирование плановых норм позволило определить перспективу борьбы за экономию ресурсов, координировать усилия завода с другими предприятиями и организациями, заблаговременно и с должной последовательностью готовить внедрение в практику различных мероприятий в области технического прогресса и повышения культуры производства.

Обоснование уровня годовых плановых норм дается в плане организационно-технических мероприятий, осуществляемых в течение каждого данного года. В качестве исходного уровня принимается текущая норма. Если фактические затраты меньше, то отдельно указывается переходящая экономия в виде разности между текущей нормой и фактическим расходом металла.

Мероприятия, способствующие снижению затрат, группируются в карте расчета нормы на деталь, принятой в качестве типового представителя. Выделяются три группы мероприятий:

- а) уменьшающие вес изделия (конструкторские резервы);
- б) сокращающие технологические отходы (технологические резервы);
- в) ликвидирующие прочие потери (прочие резервы).

По каждому мероприятию указывается валовая экономия металла без учета срока его действия и средняя фактическая.

Поквартальные нормы формируются путем уменьшения текущей нормы на валовую экономию всех мероприятий, осуществленных с начала года и до начала данного квартала. В том и другом случаях учитывается и влияние переходящей экономии (см. пример на стр. 41).

Практическое значение изложенной методики проектирования плановых норм, а на их основе и текущих состоит прежде всего в сравнительной простоте нормирования, обоснованности установления норм, прогрессивных по своему содержанию и средних по способу характеристики массовых явлений. Роль таких норм неоспорима как в обосновании плана, так и в организации оперативной работы по его выполнению. В самом расчете подетальной нормы фиксируются ее новый уровень, пути и средства его достижения. Тем самым уже к началу оперативного периода создается план пересмотра текущих норм, без чего непрерывное и обоснованное их изменение проводить трудно.

Далее рекомендуемый порядок установления плановых норм позволяет решить такую важную задачу методики внутризаводского планирования, как увязка плана организационно-технических мероприятий со всеми количественными и качественными показателями техпромплана. Средством такой увязки становятся нормы, спроектированные на основе оргтехмероприятий и используемые затем для обоснования соответствующих показателей плана.

Многолетняя практика работы кулбшевских заводов — станкостроительного, кабельного, «Автотрактородеталь» и др. — показывает,

Пример

Исходные данные:

деталь № 124

текущая норма 1957 года 8,4 кг
 фактический расход в ноябре 1957 года 8,0 кг
 переходящая экономия 0,4 кг

Мероприятия по экономии металла на 1958 год

Исполнение или номер мероприятия согласно оргтехплану	Сред. издержки	Коэффициент экономии	Экономия (в кг)	
			валовая	среднефактическая
1—24	март	0,75	0,4	0,3
2—5	июнь	0,5	0,2	0,1
3—14	сентябрь	0,25	0,8	0,2
Итого	—	—	1,4	0,6

Плановая норма на 1958 г.

8,4 — (0,4 + 0,3 + 0,1 + 0,2) = 7,4 кг.

Плановые нормы по кварталам:

- 1 кв. — 8 кг (так как мероприятий не проводилось)
- 2 кв. — 7,6 кг — (8—0,4)
- 3 кв. — 7,4 кг — (7,6—0,2)
- 4 кв. — 6,6 кг — (7,4—0,8)

что в оргтехпланах предусматривается только часть экономии, которая фактически достигается в планируемом году и обеспечивает выполнение техпромплана. Конечно, в течение года возникает много новых предложений о дальнейшем совершенствовании работы предприятия и его цехов. Заблаговременно и полностью их учесть невозможно. Но главное не в этом. На наш взгляд, причину несоответствия между оргтехпланами и показателями техпромплана следует искать в несовершенстве методики их разработки.

Мероприятия оргтехпланов группируются обычно по их влиянию на отдельные показатели плана, например на увеличение выпуска продукции, ликвидацию брака, экономию металла, снижение себестоимости и т. п. Вследствие этого не всегда и не в полной мере учитываются взаимозависимость затрат, комплексное влияние тех или других мероприятий на различные показатели плана. Экономическая эффективность мероприятий учитывается не полностью. Другие виды группировок по факторам производства или организационно-функциональному признаку также не обеспечивают полного решения задач; кроме того, они громоздки.

Оргтехплан представляет определенную систему мероприятий по изысканию использования внутрипроизводственных резервов, а планирование использования резервов имеет комплексный характер, так как мероприятия, изменяющие производственную обстановку, оказывают одновременное прямое или косвенное воздействие на соответствующий показатель плана или их группу. Измерение эффективности мероприя-

тий связано с преодолением больших трудностей. С одной стороны, необходимо учесть их всестороннее влияние на работу данного и смежных с ним предприятий, а с другой — не допускать дублирования. В целях успешного решения такой задачи надлежит правильно группировать мероприятия по источникам возникновения резервов и оценить эффективность каждого из них по его влиянию на все виды норм (расходных, запаса, календарного движения производства).

С помощью норм определяется эффективность каждого мероприятия и всех их, вместе взятых, в разрезе количественных и качественных показателей техпромплана. В итоге с помощью и посредством плановых норм достигается должная согласованность между ортехпланом и показателями техпромплана.

Вот, например, как составлялся план мероприятий по мобилизации и использованию внутрипроизводственных резервов труборезного участка Куйбышевского подшипникового завода на 1958 год.

Мероприятия, в разработке которых принял участие весь коллектив участка, объединяются в следующие группы:

- совершенствование качественного состояния оборудования и технологической оснастки;
- улучшение качества поступающих труб и рационализация их расхода;
- использование передового опыта и улучшение организации рабочих мест;
- совершенствование технологии, организации производства и планирования;
- ликвидация прямых потерь.

Эффективность мероприятий определялась по их влиянию на нормы расхода металла, инструмента, рабочего и станочного времени, что позволило спроектировать прогрессивные плановые нормы на 1958 год. С помощью таких норм была подсчитана сводная эффективность мероприятий ортехплана и составлен план работы участка на 1958 год.

На заводах осуществлены также различные мероприятия по стимулированию участия работников в проектировании норм и в их быстром освоении. На отдельных заводах в целях стимулирования своевременного выполнения ортехпланов изменен порядок отпуска металла цехам и участкам, который производится согласно текущим нормам включительно по той месяцу, в течение которого должно быть осуществлено мероприятие, обеспечивающее их очередное снижение. Если мероприятие осуществлено в срок и отдел главного технолога пересмотрел текущие нормы, то порядок установления лимитов не меняется. Плановая норма превращается в новую текущую норму, согласно которой отдел снабжения и отпускает металл цехам. Если же мероприятие не внедрено и текущая норма не пересмотрена, то порядок установления лимитов изменяется. Металл отпускается в этом случае по плановым нормам. Отдел материально-технического снабжения, уменьшая отпуск металла, предъявляет цеху своеобразную претензию.

Такая мера воздействует и на соответствующий отдел заводоуправления, инженерно-технические работники которого лишаются права на получение премии за перевыполнение программы выпуска продукции. В результате возрастает активная роль служб материально-технического снабжения в стимулировании выполнения ортехплана, обеспечивающего экономно материальных ресурсов, повышается ответственность и заинтересованность руководителей отделов, начальников цехов и участков в мобилизации и использовании резервов.

Такой порядок отпуска металла вполне обоснован, так как завод получает его согласно плановым нормам. Ныне же в практике работы

большинства предприятий такого соответствия нет. Планирование потребности в ресурсах и их отпуск обосновываются заводом плановыми нормами. Оперативная же работа по отпуску сырья и материалов цехам и участкам организуется по текущим нормам, уровень которых иногда отстает от уровня плановых норм. Плановые пропорции потребности и производства металла устанавливаются по одним нормам, а фактические регламентируются по другим нормам. Такое несоответствие следует устранить. Практика показывает, что благодаря применению в отдельных случаях лимитирования отпуска металла в производство по плановым нормам укрепилась плановая дисциплина, а ортехпланы стали выполняться более своевременно.

Существенный интерес представляет опыт Куйбышевского подшипникового завода по материальному стимулированию его работников за сбережение металла и за дальнейшее уменьшение сверхплановых норм. В этих случаях используется фонд премирования за внедрение и освоение новой техники. Согласно правительственному решению он создается на предприятия в размере 0,3% от себестоимости продукции, выпускаемой ими. На многих предприятиях величина этого фонда достигает в год нескольких сотен тысяч рублей, а по наиболее крупным — миллионов рублей. Материальное стимулирование активизирует рабочих и служащих на дальнейшее изыскание резервов путем развития и совершенствования техники, технологии и организации производства.

На подшипниковом заводе введено специальное положение о премировании за экономно металла, которое предусматривает в одних случаях специальное материальное поощрение за фактическое снижение расхода металла против плановых норм, а в других — за каждый процент их последующего снижения. В обоих случаях премия устанавливается в размере до 15–20% суммы полученной экономии.

Премирование за фактическое снижение расхода металла против плановых норм распространяется на те участки, где потребляется много металла, вырабатывается сравнительно однородная продукция и имеется гарантия точного подсчета экономии по результатам работы за каждый месяц. Бухгалтерия цеха определяет размер экономии на основании инвентаризации остатков колец и металла на начало и конец месяца, сданных об отпущенном цеху металле, о продукции, сданной им, и о нормативной потребности в металле.

Премии рабочим начисляются по представлению старшего мастера. Инженерно-техническим работникам они выдаются по распоряжению начальника цеха. Что касается размера вознаграждения за предложение, обеспечивающее снижение расхода норм, то он регламентирован в специальной шкале, дифференцированной по цехам и по типам подшипников.

В плановом отделе завода проведены специальные расчеты экономии, получаемой от снижения нормы расхода металла на один процент по каждому типу подшипников, затем установлен размер премии в рублях на каждый процент снижения нормы. Для выплаты премии не требуется сложных расчетов размера экономии, получаемой в каждом конкретном случае. Главное в том, чтобы правильно определить действительное снижение нормы, не допустить просчетов и возможного возникновения брака или ухудшения качества изделия.

Начальник цеха, руководствуясь действующим положением и шкалой премирования, дает распоряжение о выдаче автору предложения соответствующей суммы независимо от того, какое положение он занимает в цехе и каково конкретное содержание предложения (изменение техники, технологии и т. п.). В автоматико-токарном цехе завода применяется, например, следующая шкала премирования:

Типы подшипников	Размер премии в рублях за каждый процент снижения планового норм расхода металла	Типы подшипников	Размер премии в рублях за каждый процент снижения планового норм расхода металла
92 412Н	8000	314Н, 412Н	1600
204Н, 408В	6500	2218Н, 413Н	1000
206Н, 207Н	5000	218Н, 2317Н	850
212Н, 411Н	2000	403Н, 2317В	650 и т. д.

Примечание: В шкале приведена только часть типов подшипников, входящих в ту или другую группу, и часть групп.

Сейчас еще трудно сделать полные выводы о результатах применения вышеназванной системы премирования за экономию металла. Практика покажет, возможно, необходимость внесения тех или других изменений как в условия применения системы, так и в размер премии. Однако уже первые месяцы ее применения показывают заметную активизацию рабочих, инженерно-технических работников и служащих в изыскании резервов экономии металла и их использовании. Различные мероприятия, осуществленные в автоматом-токарном цехе завода в течение трех месяцев года, позволили сберечь в пересчете на годовую программу несколько сот тонн дефицитного проката.

Опыт кубышевских заводов в проектировании прогрессивных плановых норм расхода металла, использовании норм в целях стимулирования мобилизации внутрипроизводственных резервов, сокращения номенклатуры норм и упрощении нормирования заслуживает того, чтобы его использовали в своей работе и другие машиностроительные заводы страны.

О совершенствовании и удешевлении управленческого аппарата в промышленности и строительстве

Вопросы совершенствования управления промышленностью и строительством и удешевления управленческого аппарата всегда находились в центре внимания Коммунистической партии. XX съезд КПСС признал необходимым продолжить работу по дальнейшему совершенствованию, сокращению и удешевлению административно-управленческого аппарата, по улучшению деятельности всех его звеньев.

За последние годы многое сделано для улучшения работы и организационной структуры аппарата управления. Принятые партией и правительством в этой области меры позволили только за 1954—1956 годы высвободить из государственного и хозяйственного аппарата свыше 900 тысяч работников и сэкономить в расчете на год около 9 миллиардов рублей. Создание советов народного хозяйства в экономических административных районах открывает новые большие возможности по улучшению деятельности управленческого аппарата.

Перестройка управления промышленностью и строительством дает возможность добиться больших успехов в борьбе за новый подъем промышленности и строительства, за технический прогресс на производстве, за выполнение и перевыполнение производственных планов, снижение себестоимости продукции и строительства. Одним из источников снижения себестоимости продукции и строительства является удешевление содержания управленческого аппарата. В промышленных предприятиях и строительных организациях это может быть достигнуто путем дальнейшего упрощения и рационального построения структуры аппарата управления производством.

Советы народного хозяйства совместно с коллективами предприятий проводят и проводят работу по совершенствованию управления производством, а также по укрупнению и объединению однородных и близко расположенных друг к другу предприятий и организаций. В результате этого упразднено множество ненужных и параллельно действующих звеньев аппарата и высвобождено для работы на других, строящихся предприятиях значительное количество инженерно-технических работников и служащих. Однако было бы ошибочно успокаиваться на достигнутом и считать, что уже все сделано для удешевления и совершенствования аппарата управления. Аппарат управления в промышленности и строительстве во многих случаях продолжает оставаться громоздким и дорогостоящим. Большое количество работников еще отвлечается от непосредственного участия в производстве.

На наших предприятиях еще имеются большие возможности упростить структуру управления производством. Особенно это относится к небольшим заводам и фабрикам, большинство на которых до сих пор продолжает копировать структуру аппарата средних и крупных заводов. Как правило, эти заводы и фабрики раздроблены на мелкие цехи, участки и разного рода мастерские, что в большинстве случаев не вы-

зывается производственной необходимостью и приводит лишь к содержанию излишнего управленческого аппарата. На Ленинградском винном заводе Управления пищевой промышленности создано 4 карликовых цехов, в том числе фильтровальный, имеющий четырех рабочих, виноградный — пять, плодогодных вин и соков — трех рабочих; во главе каждого цеха стоит начальник. На Ленинградском витаминном заводе № 2 занято всего 196 рабочих, при этом на заводе создано 7 цехов. Кроме множества отделов в заводууправлении, в штатах цехов содержится должности экономистов, пяти бухгалтеров и других работников, чьи функции на мелких и средних предприятиях должны выполняться аппаратом заводууправления.

Данные о действующей структуре заводууправлений бывшего Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности показывают, что, несмотря на разработанные и утвержденные типовые структуры заводууправлений, на заводах одного и того же вида производства с большим количеством рабочих структурных подразделений насчитывается меньше, чем на аналогичных заводах с меньшим количеством рабочих. Так, на московском станкостроительном заводе «Красный пролетарий» в заводууправлении имеется 17 структурных подразделений, а на Московском станкостроительном заводе имени Орджоникидзе с меньшим числом рабочих в заводууправлении утверждено 19 структурных подразделений. На Челябинском заводе мерного инструмента утверждено в заводууправлении 11 структурных подразделений, а на Кировском инструментальном заводе, где занято меньше рабочих, — 14 структурных подразделений. Таким же недостатком страдает и типовая структура предприятий бывшего Министерства радиотехнической промышленности и других отраслей машиностроения.

Далеко не все сделано в деле укрупнения и ликвидации мелких и ненужных цехов на машиностроительных заводах. Эту работу следует продолжать. Проверка показала, что только на заводах бывшего Министерства приборостроения и средств автоматизации имеется возможность укрупнить и частично ликвидировать 90 мелких цехов.

Практика показала большие преимущества перехода небольших заводов с численностью рабочих до 500 человек на бесцеховую структуру управления производством. Ряд заводов автомобильной, станкостроительной, инструментальной и электротехнической промышленности, перешедших на бесцеховую структуру управления производством, значительно улучшил организацию производства и получил большой экономический эффект. С переходом заводов на бесцеховую структуру управления производством вопросы планирования, диспетчеризации и учета централизованы в отделах заводууправлений этих заводов. Цехи реорганизованы в производственные участки. Повышается оперативная связь между производственными участками и отделами заводууправления. Мастера освобождаются от выполнения не свойственных им функций, и это позволяет им уделять больше времени и внимания руководству производственными участками. Основной производственной структурной единицей этих заводов стали теперь не цехи, а производственные участки, являющиеся неотъемлемыми звеньями, связанными технологически с комплексом всего производственного процесса данного предприятия. В ряде случаев произведено укрупнение самих участков.

Применение бесцеховой структуры управления производством привело к значительному уменьшению численности управленческого персонала, сокращению управленческих расходов на заводах. В результате применения бесцеховой структуры на 25 машиностроительных заводах управленческий персонал уменьшился на 183 человека, или в среднем на 14,5%. Производственная работа этих заводов улучшилась. Казан-

ский ремонтно-подшипниковый завод с числом рабочих 101 человек в результате перехода на бесцеховую структуру сократил управленческий персонал на 7 единиц, или на 22%, а годовой план по валовой продукции выполнил на 106,5%, по товарной — на 108%.

Совнархозы должны упорядочить и упростить организационную структуру управления на заводах, фабриках, шахтах и других промышленных предприятиях. Следует разработать типовые структуры, штаты и штатные нормативы заводууправления и цехов в зависимости от численности рабочих с учетом конкретных особенностей и требований производства. Необходимо шире внедрять систему бесцеховой структуры на предприятиях, имеющих до 500 рабочих, что позволит значительно сократить управленческий персонал и расходы на его содержание. Только в Московском городском совнархозе таких предприятий насчитывается 160, в Горьковском совнархозе — 135, в совнархозе Азербайджанской ССР — свыше 100 и т. д.

В связи с передачей в ведение советов народного хозяйства предприятий, проектных, конструкторских и научно-исследовательских организаций управленческих промышленных министерств представляется возможность объединить значительное количество однородных предприятий и организаций, расположенных в одних и тех же городах и пунктах, ранее находившихся в ведении различных министерств. В Ленинграде, например, имеются две однородные фабрики — гардинно-кружевная и гардинно-тюлевая имени Самойловой, которые, по нашему мнению, целесообразно объединить в одно предприятие, что позволит, в частности, высвободить примерно 12 единиц управленческого персонала. Ясенский лесопилочный завод Кемеровского совнархоза следовало бы перелать на правах цеха Ясенскому отделению № 1 «Севкузбасспелес». Проведение указанных мероприятий по всем экономическим административным районам позволит значительно сократить численность управленческого аппарата, занятого на предприятиях.

Следует обратить также внимание на излишества в штатах счетоводно-бухгалтерского персонала отдельных промышленных предприятий. Как правило, на заводах с централизованным бухгалтерским учетом на 100—150 работающих приходится один счетный работник, тогда как на заводах с децентрализованным учетом — один счетный работник на 40 работающих. Если на Днепропетровском станкостроительном заводе один счетный работник приходится на 110 работающих и на Ленинградском заводе «Металлист» — на 100 работающих, то на Саратовском заводе зубоотрагальных станков имеется один счетный работник на 30 работающих, на оренбургском заводе «Металлист» — на 35, Саратовском заводе тяжелого машиностроения — на 44 работающих и т. д.

На основе дальнейшего упрощения первичного учета и отчетности необходимо централизовать учет, что позволит значительно уменьшить численность счетных работников на предприятиях. Московский автомобильный завод имени Лихачева централизовал расчеты с рабочими и служащими, в результате чего было высвобождено 43 человека, а контроль за использованием фондов заработной платы и соблюдением штатной дисциплины усилился. На Таганрогском металлургическом заводе, Московском шарикоподшипниковом и других заводах давно централизован табельный учет, и это позволило сократить штат табельщиков более чем на 50%, причем учет значительно упростился и улучшился.

Советы народного хозяйства находятся теперь вблизи от предприятий и повседневно с ними связаны; при таком положении требуется гораздо меньший объем отчетности, отпадает необходимость в составлении огромного количества справок и расчетов.

С первого января 1958 года введены новые, сокращенные формы отчетности. Предложения о введении этих форм были предварительно обсуждены с советами народного хозяйства. ЦСУ СССР будет выдвигать утверждать лишь общесоюзный минимум показателей и форм статистической отчетности для предприятий, строек и организаций, министерств и ведомств, общесоюзным и союзно-республиканским министерствам и ведомствам. В тех случаях, когда будет возникать необходимость в дополнительной отчетности, ее будет утверждать статистические управления союзных республик. Организацией первичного учета на предприятиях и стройках и контролем над его правильным ведением и утверждением форм первичного учета в соответствии с типовыми формами будут заниматься совнархозы, а также министерства и хозяйственные организации.

Много времени отнимает у работников предприятий заполнение многочисленной документации по снабжению инструментом и материалами. Существует сложная и громоздкая система учета заработной платы рабочих-сдельщиков: нередко для начисления месячного заработка отдельным рабочим выписываются большие количества нарядов. Поэтому необходимо также резко сократить и упорядочить отчетность на самих предприятиях и в организациях, подведомственных совнархозам, упростить и механизировать первичный учет. Назрел вопрос о пересмотре и рационализации различных форм и методов учета. Данные бухгалтерской отчетности, поступающие в совнархозы, следует разрабатывать с помощью машиносчетных станций, организованных при местных органах ЦСУ.

Необходимо упорядочить систему технического контроля на предприятиях, сократить раздутый контрольный аппарат. Так, на Московском автозаводе имени Лихачева на каждые 6 основных рабочих приходится один контролер, на Уралмашзаводе вводится 800 контролеров и т. д. В настоящее время некоторые заводы проводят мероприятия по упорядочению контрольного аппарата. Подольский завод имени М. И. Калинина в результате намеченных мероприятий по пересмотру технологических процессов и методики контроля, а также по переводу ряда операций на автоматический контроль предполагает высвободить и перевести непосредственно на производство около 300 контролеров, что позволит сэкономить по заработной плате около 2 миллионов рублей в год.

В связи с перестройкой управления промышленностью и приближением руководства к предприятиям уменьшаются расходы по командировкам, почтово-телеграфным услугам и др., поэтому экономия средств может быть достигнута также за счет пересмотра смет административно-управленческих расходов на промышленных предприятиях.

Имеется также возможность упростить аппарат материально-технического снабжения. В аппарате снабжения наблюдаются большие издержки.

Например, в Ленинградском совнархозе штат управления снабжения и сбыта установлен в количестве 250 единиц и отделов снабжения отраслевых управлений — 235 единиц. В ведении управления снабжения и сбыта находится 20 контролеров снабжения главбюджетов управлений министерств со штатом 1800 единиц. Кроме того, в Ленинграде имеются сыбюджетные конторы и базы, находящиеся временно в ведении главбюджетов при Госплане СССР. Такое большое количество снабженческих и сыбюджетных организаций приводит к параллелизму и дублированию работы. Целесообразно сосредоточить работу по материально-техническому обеспечению предприятий в управлении материально-технического снабжения и сбыта совнархоза, для чего создать в его подчинении специализированные или универсальные межотраслевые базы снабжения. Это позволит

упорядочить организацию материально-технического снабжения промышленности и значительно сократить штаты. В некоторых совнархозах (например, в Новосибирском) эти мероприятия уже осуществляются. Горьковский совнархоз также приступил к упорядочению сети снабженческих организаций.

* * *

В настоящее время проведена перестройка форм организации управления строительством. Наличие в Советском Союзе нескольких тысяч подрайонных строительных организаций, которым подчинено более 100 тысяч строек, расположенных по всей территории страны, создавало большие трудности в осуществлении конкретного и оперативного руководства огромным количеством строек из одного центра. При больших масштабах капитальных вложений ранее существовавшие формы управления строительством не соответствовали возросшим требованиям успешного осуществления планов капитального строительства; они ограничивали возможность полного использования материальных ресурсов и людских резервов в строительстве. При новой организации руководства строительством вместо множества различных мелких строительных организаций, ранее подчиненных отдельным министерствам и ведомствам, советам народного хозяйства создадут крупные строительные организации, что будет способствовать ускорению строительных работ, вводу в действие производственных мощностей, даст возможность более рационально использовать строительные механизмы, значительно сократить административно-хозяйственные расходы и снизить стоимость строительства.

В связи с произведенной реорганизацией управления промышленностью и строительством совнархозам было передано более 3 тысяч подрайонных строительных и монтажных организаций. Подрайонные организации в связи с их укрупнением увеличили объемы строительно-монтажных работ. Сложившиеся в связи с организацией совнархозов формы управления строительством обеспечивают конкретное и оперативное руководство строительством, устраняет междуведомственные барьеры и создает наиболее благоприятные условия для успешного выполнения планов капитальных работ в экономических административных районах. Наряду с этим еще имеются крупные недостатки в организации управления строительством. Аппарат управления в строительстве во многих случаях громоздок и дорог стоить. Большое количество работников отлакается от непосредственного участия в производстве. В республиках, краях и областях имеется много лишних строительных организаций, ведущих параллельное строительство.

В некоторых совнархозах параллельно со строительными управлениями организованы строительные комбинаты, входящие в состав совнархозов. Так, Сталинском совнархозе строительно-монтажными работами руководит управление Металлургмашинстрой и два комбината — Сталинмашстрой и Артеммашстрой. В Ворошиловградском совнархозе наряду с управлением Металлургмашинстрой осуществляется руководство строительством комбинаты Донбассантрацитмашстрой и Ворошиловградмашстрой. Аналогичное положение в Кемеровском, Днепропетровском и некоторых других совнархозах. Целесообразно было бы для упрощения структуры управления строительством установить в составе совнархозов одно управление, подчиняя ему непосредственно строительные тресты и управления. В управленческих совнархозов, осуществляющих руководство строительством шахт и предприятий металлургической промышленности, следует организовать специализированные производственные отделы по строительству шахт и металлургических предприятий, а комбинаты следовало бы ликвидировать.

Во многих совнархозах имеется большое количество мелких строительных организаций с небольшими объемами работ. Так, в Белгородском совнархозе из четырех входящих в его состав строительных трестов три имеют объемы работ до 52 миллионов рублей. Из четырех строительных управлений, подчиненных тресту «Жирстрой», только одно имеет объем работ в 10 миллионов рублей, а три управления — всего лишь по 2,5 миллиона рублей. Большое количество мелких строительных организаций имеется в системах строительных министерств союзных республик. Одной из причин образования таких организаций является наличие устаревших типовых штатов строительных организаций с низкими объемными ценами и дробной структурой. Осуществление дальнейшей индустриализации строительства требует развития крупных общестроительных и специализированных подрядных организаций, располагающих мощной производственной и технической базой.

* * *

Следует отметить, что в работе по дальнейшему упрощению и совершенствованию аппарата управления в промышленности и строительстве большое значение имеет типизация штатов и структуры, пересмотр устаревших типовых штатов и создание новых, более экономичных штатов предприятий и строительных организаций. В настоящее время в стране действует свыше 200 типовых штатов, охватывающих более 850 тысяч учреждений и предприятий, в том числе для электростанций Министерства электростанций, ремонтных заводов системы Министерства сельского хозяйства, нефтебаз нефтяной промышленности, угольных шахт, разведок и партий по бурению опорных скважин на нефть и газ и др., с числом регистрируемого персонала свыше 3 миллионов человек. При пересмотре и совершенствовании типовых штатов и структур этот персонал должен быть значительно уменьшен.

Однако следует признать, что работа по пересмотру и совершенствованию действующих типовых штатов и структур проводится все еще неудовлетворительно. Установление структуры и штатов промышленных предприятий и строительных организаций производится в настоящее время по типовым штатам, большинство которых устарело. Эти штаты не отражают изменений, которые произошли за последние годы в организации и технологии производства и строительства, не учитывают механизацию трудоемких процессов, а также произведенного за последнее время упрощения учета и упорядочения расчетов. Строительные министерства союзных республик и совнархозы, применяя устаревшие типовые штаты, расходуя на содержание излишнего управленческого персонала крупные суммы.

Такое положение отрицательно сказывается и на упорядочении структуры и штатов многочисленных предприятий и строительных организаций, подведомственных другим, непромышленным министерствам, которые ориентируются на действующие устаревшие типовые штаты, применяемые в системах совнархозов и строительных министерств союзных республик. Это вызывает не только излишества в штатах предприятий, но и приводит к созданию мелких строительных организаций. Немало излишества имеется в типовых штатах строительных организаций, применяемых в системе строительства предприятий угольной, металлургической, химической промышленности, предприятий промышленности строительных материалов, угольных шахт, контор по бурению опорных скважин и др.

В большинстве действующих типовых штатов часто предусматриваются мелкие структурные подразделения (отделы) в составе двух-трех человек во главе с начальником отдела. Существование таких

мелких отделов не вызывается необходимостью. Например, в конторах бурения Министерства нефтяной промышленности было предусмотрено четыре отдела: производственно-технический, геологический, отдел труда и плановый, каждый из которых состоит из двух человек — начальника и исполнителя. Задача состоит в том, чтобы пересмотреть действующие типовые штаты предприятий и организаций, улучшить структуру аппарата и устранить штатные излишества. Это позволит высвободить без ущерба и с пользой для дела не одну тысячу инженерно-технических работников и служащих, нужных на других строящихся предприятиях, в МТС и колхозах и сэкономить миллионы рублей государственных средств.

Нужно сказать, что и в установленной структуре и штатах аппарата ряда совнархозов и их отраслевых управлений имеются также излишества, в ряде случаев повторяются недостатки, которые имеют место в центральном аппарате некоторых упраздненных промышленных министерств, предусмотрены чрезмерно дробная структура аппарата, мелкие функциональные отделы, велики штаты отдельных управлений и отделов, утверждено большое количество должностей начальствующего состава, главных и старших специалистов. Например, штат совнархоза Армянской ССР установлен в количестве 823 единицы и является большим по сравнению с другими совнархозами. На тысячу работающих на предприятиях и в организациях, подведомственных этому совнархозу, приходится 8 штатных единиц. В то же время в совнархозе Литовской ССР при больших объемах работы штат установлен меньший — 775 единиц и на тысячу работающих на предприятиях приходится 6,5 штатной единицы. Такие примеры не единичны.

В штатах отраслевых управлений также имеются излишества. Например, в Горьковском совнархозе для руководства 16 строительными трестами установлен штат строительного управления совнархоза в 80 единиц. В Свердловском совнархозе штат управления топливной промышленности установлен в 75 единиц. Этому управлению подчинено 5 трестов, имеющих в своем составе всего лишь 66 предприятий. При образовании управления все тресты сохранены, и, таким образом, 75 человек руководят только 5 трестами.

В некоторых совнархозах создана чрезмерно дробная структура, утверждено большое количество мелких отделов, подразделов, секторов со штатом в два-четыре человека. По отдельным совнархозам РСФСР насчитывается до 35% мелких отделов. Практика же показывает, что отделы с числом работников до шести человек, как правило, создавать не следует, а функции, присущие соответствующим отделам, могут выполняться отдельными исполнителями — специалистами.

В отделах и отраслевых управлениях совнархоза Армянской ССР создано 133 структурных подразделения, в том числе 12 отделов и 5 секторов со штатом в два человека, 15 секторов — со штатом в 3 единицы. В результате количество начальствующего состава достигает 29% к исполнителям, или на два работника приходится один начальник.

В аппарате ряда совнархозов не обеспечивается нормальное соотношение между должностями старших специалистов и специалистов. В штатах Самаркандского совнархоза утверждено 61 инженер и экономист и 101 старший специалист, а Ташкентском — 102 рядовых специалиста и 156 старших, в Свердловском — 388 рядовых и 509 старших. В то же время в Азербайджанском совнархозе на одного старшего специалиста приходится около двух рядовых специалистов. Опыт показал, что отношение числа старших специалистов к числу специалистов в аппарате должно быть не менее как один к двум, а число начальствующего состава ко всем работающим — не более 15%. При таком соотношении

повышается роль рядовых специалистов в оперативном, самостоятельном решении вопросов, что необходимо в работе аппарата совнархозов при конкретном руководстве промышленными предприятиями.

В ряде совнархозов численность управленческого персонала установлена в пределах трех-пяти человек на тысячу работающих в целом по совнархозу с его отраслевыми управлениями. Однако нельзя подходить к одинаковой меркой ко всем совнархозам, руководствуясь только валовой продукцией, числом входящих в него предприятий и численностью работающих. Многие совнархозы объединяют ведущие отрасли хозяйства, которые имеют нерестовое или особо важное значение. К таким совнархозам должен быть индивидуальный подход в отношении структуры их аппарата и численности штатов, но при всех условиях структура и штаты с пользой для дела должны быть экономичными. Правильно поступил Московский городской совнархоз, который перестроил свою структуру, укрупнил отраслевые управления и в связи с этим значительно уменьшил численность управленческого аппарата совнархоза и его отраслевых управлений.

Необходимо перестроить структуру и численность аппарата и в других совнархозах, уточнить ее, укрепить функциональные отделы, упразднить излишние и промежуточные звенья в управлении (некоторые тресты, конторы и т. д.), определить действительно необходимую, экономически обоснованную численность управленческого персонала функциональных отделов совнархозов и их отраслевых управлений.

В совершенствовании и удешевлении управленческого аппарата большую роль должна сыграть механизация труда. Об эффективности такой механизации можно судить по тому, что даже применение простейших суммирующих машин ускоряет работу в два-три раза, а введение более совершенных машин — в пять-шесть раз по сравнению с контрольными счетами. Например, на заводе «Калибр» в результате механизации учета была высвобождена и использована на другой работе почти треть всех счетных работников, а объем производства был увеличен более чем втрое.

Новейшая техника управления позволяет механизировать очень большой круг управленческих работ по технико-экономическому и оперативно-календарному планированию, первичному бухгалтерскому и статистическому учету, анализу хозяйственной деятельности, делопроизводству и т. п. Ведущий автомат среди счетноаналитических машин — табulator производил свыше 700 тысяч сложений в час; примерно за пять минут он совершает столько же действий, сколько счетовод со счетами за целый день. Самая тихходная номенклатурно-адресовальная машина за полчаса выполняет работу, равную дневной норме служащего. Наконец, электронная вычислительная цифровая машина примерно за 0,1 секунды делает столько же подсчетов, сколько вычислитель с арифмометром может сделать за рабочий день. Охват современными средствами механизации всего комплекса управленческих работ весьма широк. Механизация управленческого труда является мощным средством повышения оперативности и культуры управления, а также резкого снижения административно-управленческих расходов. Только с ее помощью можно справиться с задачами, которые ставит перед аппаратом управления современная техника производства, техника автоматических поточных линий, цехов и заводов-автоматов.

По данным Союзмашучета ЦСУ СССР, на конец 1956 года в стране действовало 56 фабрик механизированного счета, 610 машиносчетных

станций и свыше 2500 машиносчетных бюро. В 1957 году в системе ЦСУ СССР создано 108 новых машиносчетных станций, они теперь имеются во всех экономических административных районах. Эти станции оснащаются современными счетными машинами. Однако использование парка счетных машин и внедрение техники управленческого труда осуществляют недостаточно. На машиносчетных станциях машины в среднем работают не более пяти часов в сутки. Происходит это из-за того, что счетные фабрики, станции и бюро обслуживают обычно отдельные предприятия и учреждения, которые, удовлетворяя свои нужды, не заботятся о полной загрузке счетной техники. В условиях экономических административных районов, при едином руководстве промышленностью, есть полная возможность расширить клиентуру фабрик, станций, бюро, упродолжить их работу, загрузить машины полностью в две смены. Это должно быть осуществлено в самое ближайшее время.

Важным мероприятием по повышению экономической эффективности механизации учета и вычислительных работ является внедрение на предприятиях комплексной механизации учета и организации кустовых машиносчетных станций и фабрик при централизованной поставке учета. Вполне целесообразно иметь, кроме большой станции для обслуживания целого экономического района, и мелкие, кустовые, для обработки материалов групп предприятий одного города, района и т. д. Это позволяет не только улучшить использование наличного парка счетного оборудования, но и охватить механизацией учет на небольших предприятиях, где экономически нецелесообразно создавать собственные машиносчетные установки.

Хороший пример эффективности организации подсобных кустовых машиносчетных станций дает станция московского треста «Мосэнергострой», централизованно обслуживающая несколько десятков предприятий. Увеличив число обслуживаемых предприятий с 10 до 40, станция смогла снизить на 35% отпускную цену на свои работы.

В результате осуществления вышеизложенных мероприятий можно будет высвободить в народном хозяйстве не менее 0,5 миллиона человек счетно-бухгалтерского и учетного персонала, не считая других управленческих работников. Отраслевым научно-исследовательским институтам следовало бы в широком масштабе заняться вопросами разработки экономически обоснованных структур управления предприятиями и внедрения механизации управленческого труда в промышленности и строительстве.

Создание более рациональной организационной структуры предприятий и строительных организаций с экономичными штатами, совершенствование действующих типовых штатов и дальнейшее удешевление управленческого аппарата являются важными народнохозяйственными задачами, которые могут и должны быть успешно решены совнархозами, а также министерствами, ведомствами и финансовыми органами при активном участии партийных и советских организаций.

Разоблачить буржуазную клевету на социализм

В исторической Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве 14—16 ноября 1957 года, подчеркивается, что основным содержанием нашей эпохи является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией в России. «В нашу эпоху, — говорится в Декларации, — мировое развитие определяется ходом и результатами соревнования двух противоположных общественных систем. За сорок лет социализм доказал, что он как общественная система далеко превосходит капитализм. Он обеспечил развитие производительных сил темпами, недоступными для капитализма, обеспечил подъем материального и культурного уровня жизни трудящихся. Большие успехи Советского Союза в области экономики, науки и техники, результаты, достигнутые другими социалистическими странами в социалистическом строительстве, убедительно показывают великую жизнеспособность социализма».

Знаменательный факт нашего времени состоит в том, что победа социализма в СССР, успехи социалистического строительства в странах народной демократии вызывают все более глубокие симпатии среди широких масс рабочего класса и трудящихся всех стран, что идеи социализма овладевают сознанием новых и новых миллионов людей. Не удивительно, что империалистическая буржуазия, стремясь идеологически обработать массы, всячески извращает социализм, клеветает на великое марксистско-ленинское учение, пытается ввести массы в заблуждение. В этих условиях первостепенное значение приобретает решительная борьба с буржуазной идеологией, разоблачение лжи и клеветы империалистической пропаганды по адресу социализма, широкая пропаганда идей социализма, мира и дружбы народов.

Особенно большую активность в развращении идеологического похода против социализма проявляют империалистические круги Соединенных Штатов Америки, которые стали главным оплотом реакции и подготовки новой войны. В работах многих американских буржуазных экономистов и публицистов предпринимаются попытки признать и опорочить преимущества социализма перед капитализмом, оклеветать социалистический государственный социализм и капитализм. Идеологи империалистической буржуазии прилагают немалые усилия к тому, чтобы очернить систему планирования народного хозяйства в СССР и странах народной демократии, при этом часть из них стремятся доказать, что стихийное развитие капиталистической экономики обладает какими-то мнимыми преимуществами перед плановым развитием социалистического хозяйства при капитализме.

Однако весь опыт развития народного хозяйства Советского Союза и стран народной демократии неопровержимо свидетельствует о несомненном превосходстве социалистической системы хозяйства над капита-

листической. Достаточно сказать, что валовая продукция всей промышленности СССР увеличилась в 1957 году по сравнению с 1913 годом в 33 раза. Производство важнейших видов промышленной продукции за тот же срок возросло в следующих размерах:

	1953 г.	1957 г.
Сталь — млн. т	4,2	51
Уголь — млн. т	29,1	463
Нефть — млн. т	9,2	98
Электроэнергия — млрд. квт-ч	1,9	210

За период с 1913 по 1956 год продукция машиностроения и металлообработки увеличилась в 184 раза.

Таких бурных темпов роста промышленного производства не знала ни одна страна в мире. Для того чтобы увеличить производство в 30 раз, крупнейшим капиталистическим государствам потребовалось от 80 до 150 лет, а Советскому Союзу всего 40 лет, точнее 22 года, ибо 18 лет были отняты у советского народа войнами, навязанными империалистами, и периодами послесоюзного хозяйственного восстановления. Несмотря на эти и другие препятствия, наша страна в невиданно короткий срок совершила прыжок от отсталости к прогрессу. Тем весомее и вынужденнее итоги развития нашего хозяйства. С течением времени всему миру становятся ясны и понятны причины наших экономических достижений. Все наши успехи — результат преимуществ социалистической системы хозяйства и активной творческой деятельности трудящихся под руководством Коммунистической партии. Коренные преимущества нашей системы заложены в социалистических производственных отношениях, в господстве общественной собственности на средства производства, в ликвидации эксплуатации человека человеком, в планомерном развитии народного хозяйства, в отсутствии кризисов и безработицы, в широчайшем просторе для развития производительных сил.

За последние два года в США среди буржуазных «критиков» марксизма-ленинизма и социалистической экономики особое влияние начал приобретать Центральный разведывательный служба США Аллен Даллес. В ряде статей, опубликованных в американских журналах, а также в выступлениях в университетах Пенсильвании, Цинциннати, Принстона и др. А. Даллес развертывает злобный идеологический поход против Советского Союза и всего лагера социалистических стран. Одна из самых характерных особенностей этих «теоретических» выступлений руководителя американской разведки состоит в том, что в них в полной мере раскрывается прямая связь идеологической кампании, ведущейся буржуазной «наукой» против социализма, со шпионской и подрывной деятельностью разведывательных органов США. «Работая в качестве руководителя Центральной разведывательной службы, — признает сам А. Даллес, — я ставлю задачу собирать из всех доступных источников разведки как здесь, так и за границей различные факты и цифры о советском хозяйстве и затем поручаю наиболее компетентным экспертам в нашем правительстве и за его пределами и не только в самой разведывательной службе рассмотреть и проанализировать эти факты и цифры»¹.

В другом выступлении перед членами международной ассоциации начальников полиции в Филадельфии он высказал еще более откровенно: «Наука в наше время играет все более растущую роль в соби-

¹ «U. S. News and World Report», 11. V. 1956, p. 124.

рани разведывательных данных»¹. Тем самым обнаруживается, что так называемые «изыскания» по советской экономике и «критика» социализма, в которых изощряются ученые агенты империалистической буржуазии, непосредственно ставятся на службу самым реакционным силам и лишены каких бы то ни было научных оснований.

Поставив себе задачу опорочить социализм, буржуазная пропаганда пытается его выполнить путем голословного отрицания преимуществ социалистической системы хозяйства, дезинформации об образе жизни советских людей и одновременного восхваления «американского образа жизни» и системы так называемого «свободного предпринимательства», путем провокационных попыток посеять недоверие между народами и странами социалистического лагеря, клеветы на экономику, политику и культуру советского народа.

Но итоги всего сорокалетнего развития нашей страны настолько разительны и ярки, что буржуазные экономисты вынуждены их признать. Под давлением реальных факторов агенты опубликованного в июле 1957 года доклада Объединенной комиссии конгресса «Экономический рост Советского Союза», сопоставление с Соединенными Штатами» хотя и стремится всячески затухать достижения Советского Союза, вынуждены все же признать, что СССР превратился в могучую индустриальную державу и превосходит США по темпам роста производства². Точно так же и А. Даллес, рассматривая результаты промышленного развития СССР не может не дать положительной оценки достижениям советской промышленности, в частности достижениям металлургии и электроники. Характера в этом отношении статья А. Даллеса, опубликованная в журнале «Юнайтед Стейтс Нью энд Уорлд Репорт» под провокационным названием «Рост могущества России может оказаться слабостью». В этой статье он делает следующие вынужденные признания: «Тот, кто предполагает, что мы обладаем превосходством в технической квалификации и что мы можем производить атомное оружие, самолеты и тому подобное, находящиеся якобы вне возможности Советов, оказался вообще ошибающимся... Советские показали высокую компетенцию в области развития ядерной техники как для военных, так и для мирных целей. Они производят в высшей степени эффективные самолеты, от тяжелых бомбардировщиков до реактивных. Они оказались в высшей степени компетентными в области электроники; их стальная индустрия эффективна». И он делает вывод, что «советские лидеры уложили за несколько лет целые полтора столетия»³.

В экономической литературе, в выступлениях политических деятелей США все чаще раздаются признания, что Советский Союз стал могущественной, индустриальной державой мира.

Видимо, понимая, какой отрицательный эффект могут принести американской буржуазной пропаганде подобные признания, А. Даллес в другом месте выступает уже в роли критика тех людей, которые трезво смотрят на сложившееся положение и правильно оценивают достижения советской промышленности и науки. «Вследствие быстрого продвижения вперед, — пишет он, — за последние годы появилось мнение в научных кругах, стремящееся преувеличить советские достижения, изобразить Советы как «гигантов» в промышленном мире». А. Даллес явно боится объективной оценки действительности.

Свои «провержения» социализма А. Даллес начинает с отрицания преимуществ социалистической системы, с дикких и клеветнических

утверждений о пути, пройденном Советским Союзом. Он силится представить хозяйственные успехи СССР не как результат внутренних движущих сил социализма, а как результат использования Советским Союзом технических открытий, сделанных в США, «которые, — как он пишет, — мы подали им на серебряном блюде». Больше того, он пытается доказать, что успехи современной техники могли быть достигнуты только в условиях системы «свободного предпринимательства», то есть в условиях капитализма, и невозможны в условиях социализма.

Это утверждение является грубым извращением действительных закономерностей развития техники в условиях современного капитализма и в условиях социализма. Не подлежит, конечно, сомнению, что в ряде отраслей промышленности США достигнуты значительные сдвиги в области техники. Однако еще более значительным является тот факт, что господство капиталистических монополий тормозит технический прогресс, препятствует использованию в гражданском производстве всех возможностей, создаваемых развитием современной науки и техники. Ярким примером этого являются те препятствия, которые ставят монополистический капитализм использованию атомной энергии в мирных целях. Развитие техники в США приобрело односторонний, уродливый характер: форсированное развитие техники в отраслях военного производства сопровождается торможением и задержкой внедрения новой техники в отраслях гражданского производства. Достижения науки и техники используются главным образом для гонки вооружений, для производства средств разрушения и уничтожения и не используются для повышения жизненного уровня народных масс.

Совершенно иными путями развиваются наука и техника в Советском Союзе. Господство общественной собственности на средства производства и планомерное развитие народного хозяйства создают неограниченный простор для широкого внедрения достижений науки и техники во все отрасли производства и обеспечивают неунывающим технический прогресс народного хозяйства в интересах удовлетворения постоянно растущих потребностей населения. При этом явным вымыслом является утверждение А. Даллеса о том, что советская техника развивается якобы по американским образцам. Всему миру известно, какие огромные научные и технические открытия были осуществлены передовыми русскими учеными еще в дореволюционный период и каковы достижения советской науки и техники, вышедших на самые передовые позиции в мире.

Не отказываясь от критического освоения всего лучшего в области техники, что создано в других странах, в том числе и капиталистических, Советский Союз развивает свою технику самостоятельно, на основе отечественной науки и собственного опыта, опираясь на величайшие преимущества социалистической системы хозяйства. Об этом как создание первой в мире атомной электростанции, спуск на воду боинговских пассажирских самолетов-гигантов, построение самого мощного в мире ускорителя частиц — синхрофазотрона, создание межконтинентальной баллистической ракеты и ряд других выдающихся достижений советской науки и техники. Не в Соединенных Штатах Америки, а именно в Советском Союзе впервые успешно осуществлен запуск двух искусственных спутников Земли. В этом нашли свое выражение величайшие преимущества социалистического строя, те неисчерпаемые возможности для развития науки и техники, которые созданы социалистическими производственными отношениями.

В свете выдающихся успехов советской науки и техники неприглядно выглядят буржуазные деятели и в первую очередь А. Даллес,

¹ «The Department of State Bulletin», 17. X. 1955, p. 602.

² «Soviet Economic Growth: A comparison with the United States», Washington 1957, p. 24.

³ «U. S. News and World Reports», 11. V. 1956, p. 124

пытавшиеся принизить достижения советской науки и техники, представить советских ученых как «копирщиков» американской техники. Некоторые органы американской печати едко критикуют безответственных пропагандистских хвастунов, кричащих, что только США могут двигать вперед науку и технику. «Сейчас», — пишет газета «Дейли Ньюс», — мы выглядим довольно глупо со всем нашим пропагандистским визгом, когда мы утверждали на весь мир, что русские плетутся где-то в хвосте в области научных достижений»¹.

Советский Союз не только развивается самостоятельно, но и оказывает большую помощь другим странам в осуществлении технического прогресса их народного хозяйства. Используя опыт и техническую помощь Советского Союза, создают свою индустрию все страны социалистического лагеря. Огромное влияние оказывает социалистическое строительство в СССР и на экономическое развитие страны. Это стало общезвестным фактом, и даже А. Даллес не может этого скрыть. «Несомненно», — пишет он, — во многих странах, преимущественно в азиатских, получивших свободу за истекшие несколько десятилетий, быстрый промышленный прогресс Советского Союза оказал весьма значительное воздействие. Это воздействие еще более увеличилось, когда Советский Союз выступил с заманчивыми предложениями поставок в области военного и промышленного оборудования»².

С целью очернить пути и успехи индустриального развития СССР, подорвать к ним доверие среди народов стран народной демократии и экономически слабо развитых стран, буржуазная пропаганда применяет клеветнический прием — утверждение «об особой трудности советской индустриализации», о том, что индустриализация Советского Союза потребовала от трудящихся больше напряжения и усилий, чем капиталистическая индустриализация в западных странах. Они выступают с положением о «несовместимости» социалистической индустриализации и улучшения экономического положения трудящихся; навязывают мысль, что только система «свободного предпринимательства» способна якобы совместить индустриализацию страны и одновременно «высокий уровень жизни». Подобного рода утверждения выдвигает, в частности, А. Даллес в статье, опубликованной в «Бюллетене государственного департамента» от 21 октября 1957 года³.

Индустриализация нашей страны потребовала серьезного напряжения усилий народа, тем более что она протекала в обстановке частных военных авантур со стороны империалистических государств. Однако говорить об индустриализации той или иной страны, нельзя обходить, как это делают представители империалистических кругов, коренной вопрос, во имя чего и какими методами проводится индустриализация. Советский народ преодолевал трудности индустриализации во имя своих коренных интересов и добился превращения своей Родины в могучую индустриальную державу, обеспечивающую неуклонный подъем жизненного уровня, удовлетворение все возрастающих материальных и культурных потребностей трудящихся. Если полистать страницы истории, то можно восстановить, во что обогласт трудящихся индустриализация капиталистических стран, проведенная железом и кровью, ценой бесчеловечной эксплуатации, нищеты и голода многих миллионов людей. Народы же экономически слабо развитых стран до сих пор испытывают на себе все последствия индустриализации метрополий, которые путем безудержного грабежа национальных богатств и жесточайшей эксплуатации колониальных и зависимых народов черпали средства на индустриализацию.

Следует отметить еще один клеветнический вымысел буржуазной пропаганды, что в Советском Союзе тяжелая промышленность развивается якобы за счет других отраслей производства.

Американский экономист Т. Уитни утверждает, что развитие тяжелой промышленности в СССР якобы не сопровождалось ростом легкой промышленности и сельского хозяйства⁴. Такое же утверждение выдвигает Объединенный комитет конгресса в докладе «Экономический рост Советского Союза; сопоставление с Соединенными Штатами»⁵.

В Советской стране на основе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса, роста производительности труда идет процесс планомерного развития всех отраслей народного хозяйства, в том числе и быстрый рост производства товаров народного потребления.

Известно, что объем промышленной продукции в 1957 году по сравнению с 1940 годом вырос в 3,9 раза, в том числе производство средств производства в 4,8, предметов потребления — в 2,6 раза. За годы пятой пятилетки (1951—1955) валовая продукция нашей промышленности возросла по сравнению с 1950 годом в 1,85 раза, при этом производство средств производства увеличилось в 1,91 и предметов потребления — в 1,76 раза. В 1957 году было произведено предметов потребления в 13 раз больше, чем в 1913 году. Таким образом, нет решительно никаких оснований утверждать, что развитие тяжелой промышленности идет в ущерб росту производства товаров народного потребления.

Следует сказать, что в настоящее время в реакционных кругах США начинают понимать несостоятельность доводов американской буржуазной пропаганды о путях и методах советской индустриализации. Владелец крупнейшего газетного треста В. Р. Херст после посещения Советского Союза в ноябре 1957 года настоятельно советует избавиться в США от иллюзии, что успехи советского народа в области техники, науки, промышленности «якобы достигнуты только благодаря тому, что руководство сосредоточило на них все ресурсы в ущерб таким народным проблемам, как жилище, одежда и продовольствие».

Советское государство твердо и последовательно осуществляет курс на преимущественное развитие тяжелой индустрии, как основы неуклонного подъема всего социалистического народного хозяйства. Этот курс целиком отвечает требованиям экономических законов развития общества и интересам подъема материального благосостояния народа. Только на основе преимущественного развития тяжелой промышленности может быть достигнуто быстрое развитие легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства и тем самым быстрое увеличение в больших масштабах производства товаров народного потребления. В социалистическом обществе преимущественный рост тяжелой индустрии не только не противоречит интересам народного потребления, но является необходимым условием его действительного роста.

Весьма характерно также, что буржуазная пропаганда всячески стремится затуманить успехи, достигнутые в последние годы сельским хозяйством СССР. Так, вопреки очевиднейшим фактам, А. Даллес делает о «непрезримых трудностях советского сельского хозяйства» и даже о «кризисе сельского хозяйства». Тем не менее его беспокоит лишь дальнейший развития сельского хозяйства и прежде всего поставленная перед сельским хозяйством СССР задача — поднять США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Он всячески пытается внушить

¹ «Daily News», 6. X. 1957.

² «U. S. News and World Reports», 11. V. 1956, p. 125.

³ «The Department of State Bulletin», 21. X. 1957.

⁴ «New Republic», 23. IV. 1957.

⁵ «Soviet Economic Growth: A comparison with the United States», Washington, 1957, p. 27.

своим читателям мысль о нереальности советских планов, о том, что планы эти имеют «пропагандистский характер».

Даже такое гигантское мероприятие, как освоение целинных земель, признанное всем миром, им охвачивается. Однако действительный ход развития сельского хозяйства СССР снова вызывает измышления буржуазной пропаганды. По сравнению с 1913 годом пахотные земли в СССР увеличены на 75 миллионов гектаров, из них 36 миллионов гектаров поднято за последние четыре года; это превосходит посевные площади Англии, Франции и Западной Германии, вместе взятые, и почти достигает всей площади пахотной земли Канады. В результате освоения целинных земель наша страна получает в год свыше миллиарда пудов товарного зерна. В последние годы резко возросли валовые сборы и заготовки сельскохозяйственных продуктов. В 1957 году заготовки и закупки зерна возросли по сравнению с 1953 годом на 20%, в том числе пшеницы — на 43, сахарной свеклы — на 75, овсяной — на 74%. Значительны успехи животноводства. Поголовье крупного рогатого скота в 1956 году превысило довоенный уровень на 12 миллионов голов. Выросла продуктивность животноводства: по сравнению с 1913 годом товарная продукция мяса увеличилась в два раза, молока и шерсти — в три раза.

В целях дискредитации социалистического сельского хозяйства А. Даллес говорит о сокращении населения, занятого в сельскохозяйственном производстве. В действительности, за годы Советской власти произошли крупные прогрессивные изменения в составе занятого населения. В результате индустриализации страны удельный вес занятых в промышленности и строительстве возрос по сравнению с доволевым периодом в 3,5 раза; в результате коллективизации сельского хозяйства, механизации сельскохозяйственных работ и повышения производительности труда удельный вес занятых в сельском хозяйстве уменьшился с 75% в 1913 году до 43% в 1956 году.

Сокращение населения, занятого в сельском хозяйстве, о котором говорит А. Даллес, в действительности является фактором несомненно положительным. При этом следует учесть, что при сокращении удельного веса населения, занятого в сельском хозяйстве, почти в два раза по сравнению с доволевым временем товарная продукция сельского хозяйства выросла на несколько раз. Так, по сравнению с 1913 годом товарное производство зерна увеличилось почти в три раза, в том числе пшеницы — в пять, хлопка-сырца, овощей, подсолнечника — в шесть, картофеля, сахарной свеклы — почти в три раза. Все это говорит о подъеме сельского хозяйства в результате роста производительности труда, на основе социалистических преобразований в деревне и оснащения хозяйства современной машинной техникой. Вопреки измышлениям А. Даллеса о мифическом «кризисе сельского хозяйства» в СССР, оно в действительности находится в настоящее время на крутом подъеме.

Буржуазная пропаганда напрягает все усилия, чтобы извратить перспективы экономического соревнования социализма и капитализма. В течение длительного времени идеологи империализма стремились доказать, что Советский Союз не может догнать США по размерам производства на душу населения и что Соединенные Штаты и впредь будут занимать первое место в мире по уровню экономического развития. Так, еще в феврале 1957 года Г. Барк и С. Паркер в клеветнической статье, опубликованной в журнале «Форчун», пытались доказать, что Советскому Союзу «никогда не удастся превзойти Запад»¹. Однако наряду с этим в буржуазной экономической литературе все чаще появляются признания, что Советский Союз сможет выполнить свою основную экономическую

задачу². А в самое последнее время в связи с выдающимися достижениями советской науки и техники нередко высказывается тревога о неизбежности поражения США в экономическом соревновании с СССР. «Руководители деловых кругов и правительства Запада» — писала газета «Нью-Йорк Таймс» в ноябре 1957 года, — «обнаруживают все больше беспокойства по мере того, как сила коммунистов все более проявляется в форме соревнования на экономическом и политическом фронтах мира».

Не скрывает своих опасений по поводу перспектив экономического соревнования социализма и капитализма также и А. Даллес. В своем выступлении в университете в городе Индианаполис он оказался вынужденным признать: «Несмотря на то, что советская промышленность равна только части нашей, советская промышленная база достаточно велика, чтобы дать возможность советским войскам значительно увеличить боевую мощь, играть все более активную экономическую роль в слабообжитых районах и с уверенностью говорить на XX съезде о ликвидации разницы между выпуском их промышленной продукции и нашим выпуском».

Одновременно с подобными признаниями буржуазная пропаганда стремится извратить сущность основной экономической задачи СССР. Из всего комплекса проблем, связанных с решением основной экономической задачи СССР, она весь упор, как правило, делает только на одну — рост тяжелой промышленности, главным образом в аспекте возрастания военной мощи СССР. Так, А. Даллес не может скрыть своего страха перед ростом промышленного могущества СССР: «Советские планы на ближайшие пять лет, если их выполнить, значительно усилят военный потенциал СССР»³. Вместе с тем он фальсифицирует и извращает решения XX съезда КПСС, хочет скрыть их истинный гуманный характер, заботу Коммунистической партии о нуждах народа. XX съезд КПСС, выражая коренные интересы советского народа, взял курс на обеспечение дальнейшего мощного развития социалистической промышленности, первую очередь тяжелой индустрии, крутого подъема сельского хозяйства и всемерного повышения на этой основе материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся.

А. Даллес не только пытается замолчать, что решение основной экономической задачи СССР преследует цель улучшения жизни народа, он идет дальше и, ставя все с ног на голову, обложно утверждает, что осуществлению основной экономической задачи будет сопутствовать «низкий уровень жизни». Постоянно плохи дела у американских империалистов, если приходится прибегать к такого рода клеветам.

Империалистические апологеты усиленно рекламируют современное превосходство США по выпуску промышленной продукции, наделив тем самым внушить народам мысль о «хроническом индустриальном отставании СССР от США», и что якобы США сохраняют и в дальнейшем свое превосходство по абсолютным размерам производства и по производству продукции на душу населения.

Известно, что Советский Союз пока еще отстает от уровня промышленного производства в США. Но этот уровень не является недостижимым, и в настоящее время Советский Союз уже превзошел производство США по некоторым видам продукции и значительно сократил разрыв в производстве чугуна, стали, машин, приборов, текстильных товаров, добыче железной руды и т. д. Наш народ уже успешно приступил к реализации задачи догнать в ближайшие годы США по производству мяса, молока и масла на душу населения.

¹ H. Roberts, Russia and America, N. Y. 1956, p. 56.

² U. S. News and World Reports, 11. V. 1956, p. 126.

³ «Fortune», February 1957, p. 109.

Предварительные наброски, приведенные в докладе тов. Н. С. Хрущева на юбилейной сессии Верховного Совета СССР, показывают, что в ближайшие 15 лет наша страна не только догонит, но и превзойдет США по уровню производства важнейших видов продукции.

	США 1956 г.	СССР	
		1957 г.	Примерно через 15 лет
Электроэнергия (млн. квт)	684	210	800—900
Железная руда (млн. т)	98	84	250—300
Уголь каменный (млн. т)	470	463 ¹	650—750
Нефть (млн. т)	354	98	350—400
Чугун (млн. т)	69	37	75—85
Сталь (млн. т)	104,5	51	100—120
Цемент (млн. т)	54	29	90—110
Сахар (млн. т)	2,1	4,5 ²	9—10
Шерстяные ткани (млн. м)	299	280	550—650
Обувь кожаная (млн. пар)	586	315	600—700

Тов. Хрущев отметил, что сроки достижения этих показателей могут быть сокращены.

Естественно, что экономика США не стоит на месте. Но социалистическое хозяйство имеет явное преимущество — более высокий темп роста производства, что является решающим фактором в мирном экономическом соревновании и предопределяет неизбежность победы Советского Союза в этом соревновании.

Прошедшие 40 лет показали, что СССР значительно превзошел США в темпах роста промышленного производства. Он стоит на первом месте в мире по темпам роста производства. Среднегодовые темпы роста промышленной продукции составили в СССР 10%, в США — 3,2, во Франции — 3, в Англии — 1,9%. Темп же прироста промышленного производства в СССР в мирные годы в пять раз превосходит темпы основных капиталистических стран. Буржуазная пропаганда сдается представить высокие темпы развития промышленности в СССР как временное явление, только как следствие подъема хозяйства от низкого уровня развития.

Однако не трудно видеть, что Советский Союз сохранил высокие темпы на всем пути своего развития, в том числе и в настоящее время, когда он превратился в переклассную индустриальную державу. Так, в 1957 году валовая продукция СССР выросла на 10%, в том числе производство средств производства — на 11, производство предметов потребления — на 8%. Высокие темпы промышленного производства являются характерной чертой социализма, результатом собственных внутренних сил страны, использования внутренних ресурсов и резервов, заложенных в социалистической системе хозяйства. В них ясно видны преимущества социалистического строя. В то же время в США темпы роста промышленного производства в настоящий период в три раза ниже, тем в СССР, несмотря на то, что американская промышленность базируется не только на внутренних ресурсах страны, но и широко эксплуатирует ресурсы ряда стран, подпадавших под влияние монополий США.

Перед лицом неоспоримых фактов А. Даллес вынужден констатировать превосходство Советского Союза в темпах роста: «Мы все еще находимся впереди, но советские темпы более быстры».

¹ В пересчете на каменный уголь — 395 млн. т.

² Сахар-песок.

Благодаря преимуществу в темпах разрыв в объеме промышленного производства между США и СССР быстро сокращается. В настоящее время (на 1955 год) именно благодаря высоким темпам промышленного развития СССР превосходит в выпуске промышленной продукции Англию в 2,2 раза, Францию — в 6,2, Западную Германию — в 2,5 и отстает от США уже только в 2,1 раза.

Советский Союз, превосходя капиталистические страны по темпам промышленного развития, обгонит их и по абсолютным размерам прироста продукции в основных отраслях промышленности. Так, за годы пятой пятилетки (1951—1955) сложилось следующее положение с абсолютными приростами продукции.

Прирост продукции за пять лет

	СССР	США	Англия	Франция	Западная Германия
Чугун (млн. т)	14	11,2	2,9	3,2	7
Сталь (млн. т)	18	18,4	3,6	3,9	9,2
Цемент (млн. т)	12,3	12,9	2,8	3,3	7,9
Уголь (млн. т)	130	59,8	5,3	4,7	24,3

В результате высоких темпов развития советской промышленности наша страна значительно продвинулась вперед в решении основной экономической задачи и успешно сокращает разрыв между уровнем производства на душу населения в СССР и США.

О сокращении разрыва в производстве продукции на душу населения между СССР и наиболее развитыми в экономическом отношении капиталистическими странами говорят следующие данные.

Производство на душу населения СССР в % к производству на душу населения в капиталистических странах

	СССР в % к			
	США	Англия	Франция	Федеративной Республике Германия
Чугун 1913 г.	8	12	12	..
1956 г.	43	68	67	51
Сталь 1913 г.	8	16	16	..
1956 г.	39	59	79	53
Уголь ¹ 1913 г.	3	3	17	..
1956 г.	64	42	141	57
Цемент 1913 г.	7	17	23	..
1956 г.	39	49	47	32
Электроэнергия 1913 г.	5	13	26	..
1956 г.	22	48	72	56
Хлопчатобумажные ткани 1913 г.	21	7	..	..
1956 г.	38	73	86	71

Наша уверенность в неизбежности победы в экономическом соревновании подтверждается также таким неоспоримым фактом, как неуклонный рост удельного веса СССР в мировом промышленном производстве. Доля СССР в мировом промышленном производстве поднялась

¹ В пересчете на каменный.

примерно с 3% в 1913 году почти до 20% в 1956 году. Значение быстрого промышленного развития СССР, повышения его удельного веса в объеме мирового промышленного производства усиливается и тем обстоятельством, что за последние годы идет процесс снижения доли США в мировом промышленном производстве.

Как известно, успех экономического соревнования социализма и капитализма в решающей степени определяется темпами роста и достигаемыми уровнями производительности общественного труда. Ряд буржуазных экономистов отдаст себе отчет в этом и признает, что результат «сопоставления между Востоком и Западом» будет в значительной мере зависеть от производительности труда, при этом некоторые из них признают, что темпы роста производительности труда в СССР выше, чем в США (У. Геленсон и другие).

А. Даллес упорно не хочет признать этого факта. Он не может скрыть быстрого роста производства в СССР, высоких темпов его промышленного развития, но отрицает превосходство СССР в темпах роста производительности труда, ибо признание этого факта ведет к признанию проигрыша в мировом экономическом соревновании.

В действительности же в Советском Союзе осуществляется непрерывный рост производительности труда во всех сферах производства. Среднегодовая производительность труда рабочих СССР в промышленности выросла по сравнению с 1913 годом примерно в девять раз, а в США — в 2,24 раза.

Темпы роста производительности труда в промышленности
(1913 г. — 100)

Годы	СССР	США	Англия	Франция
1928	120	126	94	106
1937	318	135	113	129
1940	422	150	105	114
1950	580	185	124	127
1956	900	224	138	184

По темпам роста производительности труда СССР стоит на первом месте в мире и уже превзошел уровень производительности труда в Англии и Франции, резко сократив разрыв по сравнению с США.

К этому следует добавить, что при сравнении эффективности социальных систем надо учитывать не только среднегодовую выработку одного рабочего, но и рассматривать в целом производительность общественного труда. Как известно, социалистическая система хозяйства вызывает у народных масс новые источники трудовой энергии, одновременно сберегая огромную массу жилого и общественного труда, так как в силу ее характера в ней отсутствуют анархия производства, безработица, конкуренция, непроизводительные траты на рекламу, расточительство и других классов — все это неизмеримо повышает производительность общественного труда во всей системе.

Превознося «социальное устройство» и высокий уровень производства в США, А. Даллес старательно обходит основные критерии, характеризующие достоинства социальной системы хозяйства, что дает широким массам населения эта система, как на деле удовлетворяются материальные и духовные потребности народа, кто на деле распоряжается богатством страны, ради чего ведется процесс производства.

Наиболее обобщающим и характерным показателем экономического развития страны является рост национального дохода и его распределение. В 1957 году национальный доход СССР по сравнению с 1913 годом вырос более чем в 20 раз. За один только 1957 год национальный доход СССР вырос на 6%, и в 1958 году он возрастет на 8%. На душу же населения национальный доход за период с 1913 по 1957 год вырос в СССР более чем в 13 раз, в США — почти в 2, в Англии, Франции — в 1,6 раза. Эти сравнительные данные о росте национального дохода ярко иллюстрируют преимущества социализма.

Буржуазная пропаганда пытается представить в искаженном виде жизненный уровень нашего народа. Она умышленно замалчивает коренные различия в источниках доходов и структуре расходов трудящихся при социализме и капитализме. Фальсификаторы исключают из своих расчетов ряд важных факторов, которые существенно влияют на индивидуальные доходы и расходы трудящихся СССР.

В СССР весь национальный доход является достоянием трудящихся и используется на удовлетворение их личных потребностей, на расширение воспроизводства и другие нужды. В США на долю трудящихся приходится меньше половины национального дохода, а более половины присваивается эксплуататорскими классами. В СССР на основе роста национального дохода неуклонно возрастает реальная заработная плата рабочих и служащих и доходы крестьянства. В 1956 году по сравнению с 1913 годом реальная заработная плата рабочих и служащих с учетом ликвидации безработицы и сокращения рабочего дня выросла в 4,8 раза, а доходы крестьян — в шесть раз.

Трудящиеся СССР, кроме заработной платы, получают значительные средства от государства в виде выплат по социальному страхованию, пенсий, пособий, стипендий, оплаченного лечения, отпуска; бесплатных и льготных путевок в санатории и дома отдыха, обучения, повышения квалификации и т. д. Размеры подобных выплат населению неизменно растут: в 1950 году на эти цели было израсходовано 122 миллиарда рублей, в 1957 году — уже 192 миллиарда рублей.

В СССР пенсионное и страховое обеспечение осуществляется за счет государственных средств, в капиталистических же странах основная часть подобных фондов оплачивается самими трудящимися. И, наконец, последнее по счету, но не последнее по важности обстоятельство состоит в том, что в капиталистическом обществе угроза безработицы заставляет трудящихся систематически урезать свое потребление и выделять часть зарплаты на случай безработицы, болезни и т. д. В Советском Союзе уже давно и навсегда ликвидирована безработица. Ясно, что сопоставление заработной платы без учета вышеприведенных факторов является неправильным.

Рост жизненного уровня трудящихся находит свое выражение в росте потребления промышленных и продовольственных товаров, в снижении цен, в росте реальных доходов.

В 1957 году по сравнению с 1940 годом продажа основных товаров населению СССР увеличилась более чем в три раза (в том числе мяса животного, молока и молочных продуктов — в 3,5 раза; мяса и мясных продуктов — в 3,3; сахара — в 3,3; тканей — в 2,8 раза и т. д.). В одном лишь 1957 году по сравнению с 1956 годом продажа товаров населению через кооперативную и государственную торговлю увеличилась на 74 миллиарда рублей, или на 14%. В настоящее время розничные цены по сравнению с 1947 годом ниже в 2,3 раза, в том числе на продовольственные товары — в 2,6 раза и на непродовольственные — в 1,9 раза.

Данные бюджетного обследования, проведенного ЦСУ, характеризуют неуклонный рост уровня народного потребления. В 1956 году по сравнению с 1940 годом в рабочих семьях душевое потребление воз-

росло: сахара, молока и молочных продуктов в два раза, мяса и сала — на 88%, яиц — на 76, рыбы — на 69%. Эти данные показывают увеличение уровня питания и улучшение его структуры.

Следует также учесть, что на структуру бюджета трудящейся семьи значительно влияет размер квартирной платы и оплаты коммунальных услуг. В капиталистических странах у трудящихся расходы на квартиру и оплату коммунальных услуг составляют от 20 до 35% заработка, в СССР же — 4—5%.

Особую заботу проявляет наше государство о жилищных условиях трудящихся. Все апологеты империализма, в том числе и А. Даллес, пытаются спекулировать на наших трудностях с жильем. Мы не скрываем остроты жилищного вопроса и одновременно ясно видим свою перспективу. От дореволюционной России остался жилищный кризис. Немецкие оккупанты в годы Отечественной войны причинили огромный урон нашему жилому фонду, разрушив 1710 городов, более 70 тысяч деревень и сел. И несмотря на это, в результате большого жилищного строительства городской жилищный фонд СССР в 1956 году по сравнению с 1913 годом увеличился в 3,7 раза.

В 1957 году в городах и рабочих поселках построено и заселено трудящимися около 48 миллионов квадратных метров новых жилищ.

На территории США не было разрушенных жилищ, однако, по данным официальной жилищной переписи, там свыше 15 миллионов жилищ «не пригодны для жилья». И если к этому прибавить чрезвычайную высокую квартплату, то станет ясно тяжесть жилищной проблемы в США.

Ни одна капиталистическая страна не решила жилищной проблемы в течение столетий, да и теперь не в силах поставить себе такую задачу. Советское же государство ставит задачу — в ближайшие 10—12 лет покончить в стране с нехваткой жилья. И эта задача безусловно будет выполнена.

Существенным фактором, говорящим о росте благосостояния советских людей, опровергающим все клеветнические измышления буржуазной пропаганды, является увеличение длительности жизни и уменьшение смертности в СССР.

Число умерших на тысячу населения

Годы	СССР	США	Англия	Франция
1913	30,2	13,2	14,2	17,7
1956	7,5	9,4	11,7	12,4

В 1913 году смертность в России превышала более чем в два раза смертность в США и Англии. В настоящее время в СССР смертность ниже, чем в дореволюционное время, в 3,5 раза и гораздо ниже, чем в Англии, Франции и США.

Средняя продолжительность жизни в СССР по сравнению с дореволюционным временем увеличилась в два раза. По среднегодовому численному приросту населения СССР стоит впереди США, Англии, Франции, ФРГ и других стран. Все это является несомненным показателем высокого уровня жизни в СССР, реальным свидетельством заботы партии и социалистического государства о благе народа.

А. Даллес всячески восхваляет «американский образ жизни», стараясь изобразить его в наиболее привлекательном виде, в духе вымысла буржуазных апологетов о «народном капитализме». Однако реальная

американская действительность представляет собой резкую поляризацию богатства и роскоши на одном полюсе и бедности широчайших трудящихся масс — на другом.

В США 1% населения владеет 59% национального богатства, а 87% населения владеет всего 8%. По данным Американской ассоциации по исследованию проблем труда, на долю 0,1% (или 500) американских корпораций приходится почти половина промышленного производства США, на предприятиях этих корпораций занято 54% рабочих и служащих всей промышленности страны; в руках этих корпораций 59% активов промышленных компаний, они получают 68% всех прибылей. Подобное положение и в банковском деле.

Ученые адвокаты империализма часто говорят об «уровнении доходов» в США, «накоплении средств» у населения и т. п. Однако даже губернатор штата Нью-Йорк Гарриман был вынужден признать, что миллионы американцев «живут на грани нужды», так как имеют доходы, недостаточные для обеспечения прожиточного минимума.

В 1956 году Федеральной резервной системой было проведено обследование доходов 54 миллионов американских семей. В результате было установлено, что половина семей имеет годовой доход до 4 тысяч долларов, в том числе 34% всех семей имеют доход только до 2 тысяч долларов. По известному бюджету Геллера, прожиточный минимум американской семьи исчислен в 5600 долларов. Это означает, что примерно две трети американских семей имеют доход ниже прожиточного минимума¹. Из 54 миллионов семей у 28% нет никаких сбережений, 27% имеют очень небольшие сбережения — до 500 долларов и только 4% семей имеют сбережения свыше 10 тысяч долларов.

Тяжело сказывается на бюджете трудящегося американца отсутствие бесплатной медицинской помощи. В среднем американская семья тратит около 250 долларов в год на медицинскую помощь. Подсчитано, что около 16% американских семей являются должниками только вследствие непомерно высоких расходов на медицинскую помощь.

В послании президента Эйзенхауэра конгрессу в январе 1957 года об экономическом положении страны указывалось, что в США имеется свыше 2,5 миллиона безработных. К концу 1957 года число полностью безработных в США достигло 3,7 миллиона человек. Безработица особенно сильно бьет по трудящимся среднего возраста, обремененным семьями. Вследствие безудержной интенсификации труда в США возросло число смертных случаев и увечий на производстве.

За последние годы резко ухудшилось положение фермеров вследствие нажима на них со стороны монополий, которые забирали в свои руки снабжение фермеров товарами, закупку их продукции, переработку и сбыт сельскохозяйственных продуктов. За последние восемь лет монополии подняли цены на промышленные товары на 11%, а закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию снизили на 18%. Результатом явилось резкое сокращение доходов фермеров, примерно на одну треть. По официальным данным Бюро переписи, половина всех фермеров в США имеет общий доход до 1300 долларов в год, в том числе четверть фермеров — менее 500 долларов. Вследствие несправедливого грабежа и эксплуатации монополиями американских фермеров идет процесс их разорения и обнищания. За пять лет (1950—1954) в США было ликвидировано 600 тысяч ферм. Монополии США оказывают все возрастающее давление на мелких и средних предпринимателей, сметая их со своего пути. Прошедший год был рекордным по количеству банкротств мелких и средних предпринимателей (число банкротств поднялось до 12 750).

¹ «Labor Fact Book» № 13, 1957, p. 14, 22.

Тяжелое положение трудящихся США усугубляется милитаризацией страны, авантюристической политикой правящих кругов США. Военные расходы США в настоящее время выше самых высоких расходов периода второй мировой войны.

С 1940 по 1945 годы военные расходы США составили примерно 42 миллиарда долларов в год. В 1957/58 году федеральный бюджет составляет 73,6 миллиарда долларов; прямые военные расходы в нем — 45,34 миллиарда долларов, или 60%, а вместе с платежами по прошлым военным обязательствам военные расходы поднимутся до 57,3 миллиарда долларов, или до 78% бюджета.

Такие огромные военные бюджеты неразрывно связаны с ростом налогов на трудящихся. Даже финансируемая предпринимателями организация «Налоговый фонд» установила, что налоги для широких слоев населения составляют почти треть их заработка (30—32%)¹. Президент Эйзенхауэр в послании конгрессу указывал также на огромную государственную и частную задолженность, достигшую в 1956 году почти 700 миллиардов долларов, что в два раза превышало национальный доход страны.

Но если для трудящихся милитаризация страны означает усиление их эксплуатации и нищеты, то для монополистов она — источник высоких прибылей.

Прибыли корпораций США²
(млрд. долл.)

Годы	До уплаты налогов	После уплаты налогов
1939	6,4	5,0
1949	26,2	15,8
1952	35,9	16,1
1956	43,4	21,5

На одном полюсе накопление богатств, роскошь, расточительство и паразитизм, на другом — нищета, голод, муки подневольного труда — такова действительная сущность «американского образа жизни».

Социалистическая система хозяйства за прошедшие 40 лет создала исключительно благоприятные условия для культурной революции в стране. За годы Советской власти неизмеримо вырос общеобразовательный и культурный уровень населения. В настоящее время в СССР всеми видами обучения охвачено более 50 миллионов человек. Повышение общеобразовательного уровня всех слоев населения, рост числа высококвалифицированных специалистов сыграли огромную роль в деле повышения производительности труда и развития науки и техники. Все это позволило советской науке выйти на передовые позиции в мире. Оснащенность техническими кадрами нашего хозяйства наглядно видна из таких фактов. Если в 1913 году в народном хозяйстве России работало 190 тысяч человек с высшим и средним специальным образованием, то теперь — 6253 тысячи человек. За время Советской власти подготовлено 3800 тысяч специалистов с высшим образованием. В народном хозяйстве СССР число дипломированных инженеров по сравнению с 1940 годом поднялось с 290 тысяч до 721 тысячи человек, в США — с 156 тысяч до 371 тысячи человек. Выпуск инженеров в СССР растет: в 1950 году было вы-

пущено 36 тысяч человек, в 1956 году — 71 тысяча человек; в США за это время выпуск упал с 53 до 26 тысяч человек. Даже буржуазные деятели США говорят о высоком качестве наших специалистов, подчеркивая, в частности, их глубокую физико-математическую подготовку. В упомянутом выше докладе Объединенной комиссии конгресса США подчеркивается, что и «в области подготовки инженеров и специалистов — физиков советские показатели превосходят показатели США».

Весь ход развития Советского Союза и стран народной демократии со всей очевидностью свидетельствует об огромных преимуществах социалистической системы хозяйства над капиталистической. И несомненно, что это превосходство с каждым годом будет все более и более осязательно сказываться на улучшении жизни широких народных масс, на новых экономических успехах социалистической системы хозяйства. «Сейчас в тяжелой промышленности, в машиностроении, в развитии науки и техники достигнут такой рубеж», — говорил тов. Н. С. Хрущев в докладе на юбилейной сессии Верховного Совета СССР, — когда мы не в ущерб интересам укрепления обороны страны, не в ущерб дальнейшему развитию тяжелой индустрии и машиностроения можем значительно более быстрыми темпами развивать легкую промышленность, в частности, больше производить обуви и тканей для населения с тем, чтобы в ближайшие 5—7 лет в достатке обеспечить потребность населения в этих видах товаров».

Советские люди уверены, что их планы дальнейшего мощного подъема народного хозяйства на пути к коммунизму будут выполнены. Эта уверенность основывается на точных и реальных фактах: наличие мощной социалистической индустрии, крупного механизированного сельского хозяйства, высококвалифицированных кадров, способных решать самые сложные задачи; выдающиеся достижения советской науки и техники; природные богатства, дающие неограниченные возможности развитию экономики; наличие мировой социалистической системы, что способствует наиболее быстрому продвижению вперед всех стран, входящих в социалистический лагерь. На решение грандиозных задач коммунистического строительства направлены все усилия советского народа под руководством Коммунистической партии.

¹ «Налоговое бремя в США», 1957, стр. 24.

² «Labor Fact Book» № 13, 1957, р. 10.

Пути улучшения использования внутрипроизводственных резервов машиностроения

(По материалам машиностроительных заводов Украинской ССР)

Переход к управлению промышленностью с строительством по территориальному принципу на базе организации концернов и экономических административных районов знаменует новый этап в развитии экономики нашей страны. Создавая условия для более полного выявления и использования ресурсов и резервов, тающих в недрах социалистического производства.

Большие возможности мобилизации внутрипроизводственных резервов открываются в новых условиях перед машиностроением.

За последние годы на машиностроительных предприятиях значительно обновлен производственный аппарат, повысился уровень технологии и организации производства, улучшилась подготовка и квалификация кадров, полнее стали использоваться внутренние резервы предприятий. Все это дало возможность значительно увеличить объем выпускаемой продукции, создать и освоить производство сотен новых типов и марок машин, приборов, аппаратов и оборудования. Однако, несмотря на достигнутые успехи, машиностроительные предприятия обладают еще огромными резервами, выявление и использование которых является одной из важнейших задач машиностроителя.

Основными направлениями использования внутрипроизводственных резервов в машиностроительной промышленности являются внедрение новейших технических достижений и прогрессивной технологии, применение передовых методов организации труда и производства, а также устранение всякого рода потерь и нерациональных затрат.

Рост технической вооруженности, повышение уровня механизации производства проявляются, в частности, в росте коэффициента технологической оснащенности, то

есть в увеличении количества приспособлений, специальных инструментов, моделей и штампов, приходящихся на одну вновь проектируемую деталь. Повышение коэффициента технологической оснащенности способствует сокращению длительности технологического цикла, снижению трудоемкости и стоимости работ, увеличению объема выпускаемой продукции. Так, например, при увеличении за годы пятой пятилетки на Харьковском заводе подъемно-транспортных машин имени Ленина коэффициента технологической оснащенности мехлечевого производства мостового электрокрана грузоподъемностью 5 тонн на 60% трудоемкость уменьшилась на 50%, а за длительность технологического цикла — на 32%.

Уровень технологической оснащенности производства на большинстве машиностроительных заводов Украины систематически растет. На предприятиях дизель- и локомотивостроения Украинской ССР этот коэффициент за годы пятой пятилетки возрос почти в два раза (с 2,2 до 4,1), а на заводах металлургического машиностроения — более чем в три раза.

Вместе с тем коэффициент технологической оснащенности в ряде отраслей машиностроительной промышленности еще не соответствует современному уровню развития техники. На многих предприятиях станкостроения, дорожного и строительного машиностроения этот коэффициент не достигает даже единицы. Так, например, на Киевском станкостроительном заводе имени Горького производство лишь некоторых типов станков имеет коэффициент технологической оснащенности, превышающий единицу, а для производства остальных типов этот коэффициент колеблется от 0,21 (станок типа 1265/1-4) до 0,49 (станок 1290). На Одесском заводе строительно-отделочных машин коэффициент состав-

ляет по производству отдельных машин 0,5—0,96; на харьковском заводе «Красный Октябрь» — 0,25—0,9.

Одной из серьезных причин недостаточного уровня технологической оснащенности производства является все еще слабое развитие на некоторых машиностроительных заводах инструментальных цехов, малая их производственная мощность, нагрузка изготовлением нормального инструмента, а нередко и заказами основного производства. Это приводит к тому, что фактический коэффициент технологической оснащенности достигает заaproктированного уровня лишь спустя значительное время с момента освоения производства новых машин, а в ряде случаев и вовсе не достигает его. Так, при освоении ряда изделий на «Львовсельмаше», Одеском заводе радиально-сверляющих станков проектный коэффициент технологической оснащенности не был достигнут в течение всего периода выпуска данных изделий. Подобное положение резко повышает трудоемкость и увеличивает длительность технологического цикла производства машин, обуславливает высокую себестоимость выпускаемой продукции.

Важным средством повышения уровня технологической оснащенности является развитие унификации и нормализации приспособлений и специального инструмента, внедрение типизации технологических процессов. Унификация и нормализация технологического оснащения делают экономически эффективными применение сложных и дорогостоящих приспособлений и инструментов и при малых масштабах производства. Высокая технологическая оснащенность производства сочетается при этом с относительно незначительной номенклатурой многократно используемых приспособлений.

Нормализация технологической оснастки на ряде заводов машиностроения Украины не получила еще должного развития. Не случайно поэтому проектируют штампы и приспособления, типовые детали которых имеют различное конструктивное оформление и размеры. Анализ многих конструкций приспособлений, заaproктированных и изготовленных на отдельных машиностроительных заводах, показывает, что даже при том же назначении приспособлений конструктивно они оформлены различно. В результате на разработку и вычерпание чертежей одного штампа при одной

и той же группе сложности на разных заводах затрачивается от 5 до 120 часов.

Неудовлетворительная постановка дела нормализации и унификации технологической оснастки приводит к тому, что отдели технологической подготовки производства машиностроительных заводов часто не выполняют в установленные для них сроки всего комплекса работ по проектированию технологической оснастки, а инструментальные цехи не успевают своевременно воплотить в металле заaproктированные конструкции приспособлений и инструментов.

Значительные резервы роста производства и повышения производительности труда в машиностроении кроются в улучшении технологичности конструкций машин, то есть в придании конструкциям машин, узлов и деталей таких форм, которые позволяют применять высокоскоростные методы их изготовления, лучше использовать имеющиеся оборудование, материалы и рабочую силу.

Повышение технологичности конструкций является одной из форм технического прогресса. Борьба с излишествами в конструкциях машин соответствует принципу режима экономии и хозяйственного расчета.

Примером влияния технологичности на улучшение экономических показателей производства и эксплуатации машин является изготовление Старо-Краматорским машиностроительным заводом пресс-полуавтомат для производства аналитна. Благодаря технологическому анализу конструкции удалось ликвидировать ряд узлов и механизмов, уменьшить размеры деталей, применить наиболее рациональные методы технологии производства. Все это способствовало снижению веса прессы с 52,3 до 38,7 тонны, даю возможность уменьшить трудоемкость механической обработки на 2804 станко-часа, сборки — более чем на тысячу человеко-часов; в несколько раз сократилась длительность технологического цикла, почти на 80 тысяч рублей снизилась стоимость изделия. Значительно сокращены также расходы по эксплуатации прессы.

На том же заводе за годы пятой пятилетки при участии новаторов производства был осуществлен технологический анализ 58 конструкций уникального оборудования: проточных станков, прессов, лебедкостроителей, шахтных подъемников и др. В ре-

зудите этого завод сэкономил 112 412 тонн поковки, 98 814 тонн литых, 11 260 тонн проката, 4003 тонны бронзы, 140 908 станко-часов и более 3,5 миллиона рублей. Качество конструкций улучшилось, повысилась также экономическая эффективность применения оборудования.

Несмотря на большие положительные результаты совершенствования технологии изготовления конструкций машин, на многих машиностроительных предприятиях Украинской ССР, особенно на заводах местной промышленности, этому вопросу не уделяется должного внимания. Особенно нерегулярно и поверхностно осуществляется технологический анализ машин, находящихся в производстве. Передовой опыт в области совершенствования технологичности конструкций машин, достигнутый отечественными машиностроительными предприятиями, находящимися в разных экономических административных районах, еще недостаточно обобщается и слабо распространяется.

Машиностроение располагает крупными резервами экономии металла, удельный вес которого составляет свыше половины себестоимости валовой продукции машиностроительной промышленности. Выявить и использовать эти резервы — одна из задач машиностроительных предприятий, проектно-конструкторских и технологических организаций.

Крупным резервом улучшения использования металла является уменьшение веса машин при одновременном повышении их качества. Это одна из основных проблем развития советского машиностроения.

Передовые машиностроительные предприятия Украины, внедряя различные конструктивные и технологические мероприятия, добиваются значительного уменьшения веса, снижения удельной металлоемкости и трудоемкости машин, повышают их качество. Харьковский турбинный завод имени Кирова, например, применял новую методику расчета проточных частей турбины, улучшил конструкцию сопловок, использовал в значительных размерах унифицированные детали и узлы и осуществил конструктивные и технологические мероприятия; в результате была создана новая турбина ПВК-150 мощностью в 150 тысяч киловатт, удельный вес и трудоемкость производства которой меньше, чем турбины БКТ-100 мощностью в 100 тысяч киловатт. Так, у турбины БКТ-100 вес, при-

ходящийся на киловатт мощности, равен 2,32 килограмма, а трудоемкость — 1,2 нормо-часа, эти же показатели у турбины ПВК-150 соответственно равны 1,63 килограмма и 1,01 нормо-часа. Новая турбина обладает повышенными эксплуатационными параметрами, а себестоимость ее производства в два раза меньше себестоимости турбины аналогичной мощности, выпускавшейся Ленинградским металлургическим заводом.

Однако далеко не на всех предприятиях уделяется должное внимание вопросам экономии металла, снижением веса машин.

Машины, приборы и оборудование, выпускаемые машиностроительными предприятиями, нередко исследованные завышенными запасами прочности деталей имеют излишний вес. При сравнении веса ряда деталей химической аппаратуры, изготовляемой Киевским заводом «Большевик» и Сумским заводом имени Фрунзе, выявлялось четырех-пятикратное завышение веса, главным образом из-за применения различных методов расчета деталей.

Правильный расчет прочности деталей и узлов на основе широкого применения экспериментальных методов определения напряжений и деформаций в деталях машины (тензометрирование, поляризационно-оптические методы, применение радиоактивных изотопов и др.) позволяют выявить значительные резервы снижения веса машин и уменьшения трудоемкости их производства.

Среди разнообразных методов, обеспечивающих снижение веса машин и уменьшение металлоемкости их производства, особое место принадлежит прогрессивной технологии. Передов, например, штамповки с паровоздушными штамповочными молотами на механические ковочные прессы с электродвигателем сокращает на 30–50% расход металла, в два-три раза уменьшает последующую механическую обработку.

Прогрессивные методы в литейном производстве — литье в постоянные и скорлупчатые-оболочковые формы, литье под давлением и по выплавляемым моделям и др. — дают исключительно большой экономический эффект. Основание, например, заводом тяжелого машиностроения Украинской ССР технологический отлив больших размеров дало возможность только по 40 наименованиям деталей собрать 2,5 тыся-

чи тонн металла и сэкономить около 100 тысяч нормо-часов в год.

Совершенно недостаточно осуществляется на ряде предприятий замена металлических деталей деталями из слоистых пластиков, пластмассы и т. п. Опыт передовых предприятий республики подтверждает высокую экономическую эффективность их применения. В турбинах ДА Каховской ГЭС многие детали, работающие с большими скоростями вращения, изготовлены из листового вместо бронзы. Это не только экономит металл и снижает вес, но и повышает качество деталей и узлов турбины.

Не находят широкого применения в машиностроении республики и особенно на предприятиях местной промышленности металлокерамические материалы. Подсчитано, что в среднем каждая тонна изделий из металлокерамического материала заменяет 2–3 тонны металла и снижает трудоемкость до 15 тысяч станко-часов на тонну изделий.

Слабо используется и такой резерв снижения веса машин, уменьшения трудоемкости и увеличения объема производства, как приближение формообразования деталей к начальным фазам обработки металла. Получение точных заготовок, приближающихся по формам и размерам к готовым деталям, имеет большое народнохозяйственное значение, которое не исчерпывается экономией металла. Оно состоит также в значительном уменьшении трудоемкости всего процесса производства машин, в сокращении потребности в металлообрабатывающем оборудовании и производственных площадях. Применение, например, горячекатаных специальных фасонных профилей дает 20–30% экономии металла, сокращает расходы технологического топлива, высвобождает мощности металлообрабатывающего оборудования, уменьшает расход инструмента и затраты труда на изготовление машин и оборудования.

Несмотря на то, что металлургические предприятия Украины постоянно увеличивают производство специальных фасонных профилей проката, все же потребности машиностроения обеспечиваются не полностью. Необходимо шире развивать изготовление экономических профилей проката периодического сечения, широкополочных балок, фасонных и полых профилей, фасонных профилей из листовой стали и т. п. с тем, чтобы уменьшить на машиностро-

тельных предприятиях производство деталей из обычного проката, вызывающего большие потери металла и увеличивающее трудоемкость производства. Следует расширить выпуск пораммерного сортамента проката с микроскопными допусками, глубоко профилированного и других видов прокатной продукции. Большую помощь предприятиям в изыскании резервов снижают веса машин должны оказать союзники республик. Необходимо расширить существующие и организовать новые опытные базы, экспериментальные лаборатории, снабдив их современным оборудованием.

Крупными резервами роста производительности и улучшения экономических показателей работы машиностроительных предприятий являются дальнейшее углубление специализации и развитие кооперирования. Премущества, которые открывает рациональная организация специализации и кооперирования производства, до последнего времени использовались еще далеко не полностью. Это объясняется во многом наличием недостаточных барьеров. Не было необходимости, например, производить метизы на 216 предприятиях Украины, изготовлять нормальный инструмент на 224 заводах. То же относится и к электродам, которые выпускались 94 предприятиями республики.

Неудовлетворительный подход к решению вопросов организации специализированного производства приводил к тому, что даже такие детали, как болты, гайки и другие крепежные изделия, изготовлялись больше чем на 50% всех машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий республики, с применением кустарных методов производства, что обуславливало большие непроизводительные затраты труда и средств. Трудоемкость изготовления, например, обычного болта диаметром 12 миллиметров и длиной 50 миллиметров на токарных и фрезерных станках составляет 19 минут, а на мусдечных автоматах — всего 0,1 минуты. Изготовление каждого болта на специализированном заводе обходится в 3 руб. 61 коп., а на специализированном — 40 копеек, то есть в девять раз дешевле.

Устранение недостаточных барьеров, мешавших специализации и наиболее рациональному кооперированию производства, и организация союзников уже дали положительные результаты. Появилась широкая возможность активного проявления

миниматизации коллективов предприятий и хозяйственных организаций по более полному использованию внутренних резервов, улучшению экономических связей между машиностроительными предприятиями экономических административных районов.

Об этом свидетельствуют следующие примеры. На протяжении многих лет Киевский велосипедный завод получал кожанные изделия из Горького, ковкий чугун из Минска, ряд деталей из Серпухова, Москвы и других городов. Такая распыленность в снабжении, оторванность от предприятий-поставщиков тормозила производство, повышала себестоимость продукции. Начиная с 1958 года, детали и изделия, необходимые заводу, будут изготавливаться в границах Киевского экономического района. На Харьковском электро-механическом заводе из-за отсутствия необходимых площадей длительное время не использовались гидравлические прессы для изготовления пластмассовых деталей. Теперь это оборудование передано заводу «Харластмасс», который полностью обеспечивает такими деталями ХЭМЗ и другие предприятия совнархоза. К изготовлению раздельной гидравлической системы к трактору ДТ-14 привлечены теперь, кроме ХТЗ, также заводы «Электростанок» и трактороборочный.

Совнархозы уже продавали некоторую работу по упорядочению номенклатуры продукции, закреплению ее за предприятиями в соответствии с их профилем. Однако это только начало. Предстоит еще провести большие мероприятия в области специализации и кооперирования. Многие машиностроительные заводы, нарушая основные принципы специализированного производства, все еще выпускают большую и разнообразную номенклатуру изделий. Так, Харьковский завод теплового оборудования, специализирующийся на производстве электрооборудования для магистральных тепловозов серии ТЭ-3, крупных турбо- и гидрогенераторов, выпускает тяговые электродвигатели ДК-85 для 75-тонных промышленных электровозов, рудничное электрооборудование, электромашины постоянного тока серии МШ-11 и МП-14 и другие изделия, которые не относятся к основной номенклатуре и не соответствуют профилю завода. Львовский автобусный завод производит также хлебные фургон, фургон-лаванга для промпаров, автокраны и др.

В настоящее время совнархозы намечают мероприятия, которые позволят резко уменьшить количество предприятий, производящих массовые виды изделий, сконцентрировав их производство на специализированных заводах.

Выпуск методов предусмотрено сосредоточить примерно на 10 предприятиях, нормальный инструмент — на 50–60, производство электродов — на 9–10 заводов. Подсчитано, что из общей потребности хозяйства Украины в электродах на конец шестой пятилетки приблизительно в 80 тысяч тонн только на заводе металлоизделий в Днепротресте при создании там специального цеха можно будет получить до 60 тысяч тонн. В Харькове предполагается создать несколько специализированных производств по изготовлению отдельных видов технологической оснастки для машиностроительных предприятий района, во Львове же изготовление намечено организовать на заводе «Штампи» и т. д.

Улучшить систему кооперирования и специализации внутри экономических районов значит подвести прочную стабильную производственную основу, базирующуюся на тесных и длительных хозяйственных и технологических связях отдельных предприятий. Это будет способствовать повышению уровня технической культуры и организации производства, более полному выявлению и использованию внутренних производственных резервов. Подсчеты показывают, что если освоить Ново-Краматорский машиностроительный завод имени Сталина в Донбассе от производства ряда не собственных его профилю изделий, то выпуск проектного оборудования в 1960 году увеличится по сравнению с 1955 годом в два раза, а экономика за счет снижения себестоимости выпускаемой продукции составит 60 миллионов рублей. По Сталинскому заводу имени 15-летия ЛКСМУ такая экономика составила бы 24 миллиона рублей, по Харьковскому заводу ковкого чугуна — свыше 70 миллионов рублей и т. д.

Важной задачей технических управлений, технико-экономических советов совнархозов является усиление внимания к проблемам повышения эффективности капитальных вложений в развитие машиностроения, обоснование выбора объектов разработки новой техники, автоматизация производства, устранение лишних и нерациональных затрат на строительство и текущее

производство. Особое внимание технико-экономических советов совнархозов необходимо обратить на осуществление предельно практичной модернизации экономических обоснований внедрения новой техники. Пренебрежение к вопросам экономического обоснования принимаемых конструктивных решений приводит к тому, что вновь создаваемые средства производства используются неадекватно полно или же вовсе не находят применения. Экономический анализ, обоснование принимаемых решений позволяет выявлять и использовать значительные резервы, заложенные в прогрессе техники.

Чтобы повысить экономическую эффективность новой техники, необходимо решительно применять методы комплексного проектирования, то есть создавать системы машин по всему производственному циклу.

Опыт в области механизации и автоматизации производственных процессов показывает, что еще мерло машин проектируются не как дополняющие друг друга и тем самым создающие системы или комплексы рабочих машин, а как обособленные, не зависящие друг от друга конструкции. Так, например, автомат для производства комбайновых и мотоциклетных цепей, созданный на киевском заводе «Ленн Галла», позволял значительно повысить производительность сборки цепей, в то же время производительность труда при изготовлении отдельных деталей цепей оставалась прежней. В силу этого автомат не нашел полного применения. Если бы создатели этого автомата при выборе объекта разработки провели экономический анализ и определили зависимость в производительности отдельных стадий изготовления цепей, то они смогли бы решить задачу автоматизации комплексно, то есть осуществить автоматизацию не только сборки, но и изготовления отдельных деталей цепей. А это дало бы возможность повысить общую производительность труда.

Другой пример. Новый горнопроходческий комбайн Гуменина, обладающий исключительно высокой производительностью, используется по времени работы менее чем на 35% из-за почти полного отсутствия механизации вспомогательных работ. На переносу вручную на 300–400 метров вспомогательного оборудования — приводов конвейера, рентаков, натяжных устройств и др., — вес которого колеблется

от 0,5 до 1,2 тонн, непропорционально затрачивается большое количество труда и времени, в течение которого комбайн простаивает.

Некомплексное проектирование, как правило, обуславливает более интенсивный процесс механизации и автоматизации основных технологических операций в менее интенсивный процесс механизации подготовительных и вспомогательных операций (подготовка условий для работы машин, переключение, контроль и управление готового продукта и т. д.). На таком, например, передовом предприятии республики, как Харьковский тракторный завод имени Орджоникидзе, в автоматном цехе, где ежегодно перерабатывается 25–30 тонн металла для производства 120–150 тысяч деталей, основные технологические операции автоматизированы. В то же время вспомогательные процессы нередко осуществляются вручную. Транспортировка деталей во многих цехах завода — транспортном № 1, цехе шасси, автоматном, цехе, топливной аппаратуры и др., где основные процессы в значительной степени автоматизированы, как правило, осуществляется при помощи ручных тачек. Все это не позволяет полностью использовать преимущества автоматизации, снижает ее экономическую эффективность.

Близжайшая задача совнархозов — обеспечение такого порядка в проектировании, при котором каждый вновь создаваемая машина способствовала бы повышению комплексной механизации и автоматизации производства, росту производительности труда по всему производственному циклу.

Для ускорения создания и освоения производства новых машин, повышения их экономической эффективности необходимо преобразить проектно-конструкторские организации к производству, усилить их специализацию, повысить квалификацию конструкторских кадров.

Многочисленные примеры на опыте работы машиностроительных предприятий Украинской ССР свидетельствуют о том, что низзаводские органы подготовки производства — ОКБ, СКБ, ЦКБ, будучи до последнего времени оторванными от предприятий, осваивающих производство новых конструкций машин, не знают состояния технологии и организации производства на этих предприятиях и допускают в своей работе много недостатков. Так, в чер-

тежа разработанного Южгипрошахтом проекта передового испытателя для брикетной фабрики, а также проекта шахтного вертикального ленточного элеватора, разработанного Укргипрошахтом, конструкторы завода имени Пархоменко вынуждены были внести столько изменений и поправок, что фактически были созданы новые варианты этих изделий. Завод «Львовсельмаш» при освоении производства нового комбинированного окислительного ОКП-15, проект которого разрабатывался специализированной проектной организацией, внес в чертежи около 1500 изменений.

Конечно, сложность и новизна идей, заложенных в той или иной конструкции машины, сказывающиеся на освоении ее производства, требуют более тщательной проверки, однако главная причина указанных недостатков заключается в оторванности заводских органов подготовительной стадии производства от предприятий, изготавливающих эти конструкции.

Приближение проектных и конструкторских организаций к предприятиям, что уже проводится в некоторых союзных республиках, явится важным условием ускорения темпов технического прогресса в машиностроении.

Необходимо коренным образом улучшить планирование технического прогресса в ведущих отраслях машиностроения. Планирование технического развития той или иной отрасли машиностроения непосредственно связано с улучшением планирования научно-исследовательских, экспериментальных и проектно-конструкторских работ.

Уководственный подход, вытекающий из подчиненности научно-исследовательских институтов, проектно-конструкторских и технологических организаций различным министерствам и ведомствам, обуславливал разобщение и распыление сил квалифицированных кадров, слабое их использование, порождал многометность в исполнении научных исследований и конструкторских решений, параллелизм и дублирование в разработке отдельных научных проблем и в создании новой техники,

ослаблял координацию научных исследований, проводимых в научно-исследовательских институтах, высших учебных заведениях, проектно-конструкторских организациях и заводских лабораториях.

Достаточно указать, например, что такие важные вопросы технического прогресса, как автоматизация производственных процессов в машиностроении, разрешаемые в ряде научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений Украинской ССР, в проектно-конструкторских организациях министерств и ведомств, никак не существовали не координировались, а передавали опыт, достигнутый в отдельных отраслях и на предприятиях машиностроения республики, по существу не обобщался и слабо распространялся. Вопросы автоматизации измерений линейных размеров, например, разрабатывались по Львовскому политехническому институту и одновременно в Институте машиностроения и автоматизации Академии наук УССР. Причем и в том и в другом институтах, находящихся во Львове, исследования нередко ведутся для одних и тех же отраслей машиностроения и для автоматизации аналогичных процессов.

Организация управления промышленностью и строительством на базе создания советов народного хозяйства в экономических административных районах, повышение роли Госплана республики в планировании технического прогресса позволяют значительно улучшить координацию работ, связанных с повышением технического и организационного уровня машиностроения республики. При этом необходимо добиваться ликвидации многометности, которая, распыляя силы научных коллективов, ведет к затягиванию решения проблем технического прогресса, снижает общую эффективность научных исследований.

Требуется усилить пропаганду передового опыта путем издания технических бюллетеней, проведения производственно-технических конференций, организации экскурсий и командировок на родственные предприятия.

С. Яковлевский
(г. Одесса)

Научный труд о развитии железорудной базы черной металлургии СССР

Железрудная база черной металлургии СССР, издательство Академии наук СССР, Москва 1967, 566 стр.

Поставленная Коммунистической партией и Советским правительством задача примерно за 15 лет довести выплавку чугуна до 75–85 миллионов тонн, стали — до 100–120 миллионов тонн требует, по предварительным подсчетам, увеличить добычу железной руды до 250–300 миллионов тонн. В связи с этим необходимо быстрыми темпами развивать сырьевую базу черной металлургии СССР.

Для этого имеются все возможности. За последние годы в Советском Союзе в результате проведения больших геологоразведочных работ открыты крупнейшие железорудные месторождения. Запасы железных руд в районах Курской магнитной аномалии, Казахской ССР и Сибири неисчерпаемы. Для рационального использования этих запасов и определения перспектив развития железорудной базы по стране в целом необходимо тщательно разработать материалы о современном состоянии сырьевых ресурсов черной металлургии и в различных экономических районах, геологические характеристики залегающих железных руд, детальный анализ экономических показателей разработки отдельных месторождений.

В свете этих требований важное значение приобретает вклад в свет капитального труда «Железрудная база черной металлургии СССР», подготовленного большинством авторского коллектива работников Академии наук СССР, научно-исследовательских и проектных институтов Министерства геологии и охраны недр СССР и бывшего Министерства черной металлургии СССР. Книга издана под общей редакцией академика И. П. Бардина.

Рецензируемая работа представляет собой всестороннее геологическое и в то же время экономическое исследование, по-

священное изучению современного состояния и перспектив дальнейшего развития железорудной базы черной металлургии СССР.

В книге сочетаются изложение возможных и наиболее целесообразных путей использования отдельных железорудных месторождений с анализом перспектив развития сырьевой базы черной металлургии на 10–15 лет. Такая постановка вопроса особенно необходима в настоящее время — в период разработки перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 годы, причем особое значение приобретают вопросы планирования в районном разрезе по союзным республикам и экономическим административным районам. В соответствии с проведённой в 1967 году перестройкой управления промышленностью в разработке этого плана должны играть активную роль советы народного хозяйства экономических административных районов. Сознательно должны обладать для этого достаточно исчерпывающими и хорошо проверенными данными как по своему экономическому административному району, так и данными по Союзу в целом, так как нельзя разрабатывать план по району, не имея ориентировки за перспективами развития других экономических районов страны.

Книга состоит из трех частей. Часть первая посвящена общим вопросам геологии железных руд. Часть вторая содержит общие данные по железорудным ресурсам СССР и краткую геологическую характеристику почти всех разведанных многочисленных железорудных месторождений СССР. В третьей части показаны перспективы развития и освоения железорудной базы черной металлургии СССР.

Первая часть объединяет три главы, в которых дана характеристика крупнейших

решена путем вовлечения различных месторождений, например Качкаларских, Тургайских, а в пределах Тургайской области либо за счет Соколовского, Сарбайского или Капарского месторождений, либо, наконец, за счет вовлечения в эксплуатацию крупнейших запасов бурых железняков Антского и Тисакского месторождений. Однако никакого сопоставления и на этой основе какой-либо сравнительной оценки их и выбора первоочередных объектов в работе не проводится.

То же самое следует сказать о железорудной базе Дальнего Востока, где без какого-либо сопоставления месторождений Южной Якутии и Березовского месторождения Читинской области категорически выбирается первое. Березовское месторождение рассматривается как резервное. Это не только не доказывается, но представляется нам по существу спорным.

В этом разделе имеется и ряд других спорных положений, которых могло бы не быть при наличии соответствующих конкретных обоснований к сделанным выводам. В последующих главах третьего раздела книги приводятся интересные ориентировочные расчеты себестоимости, добычи и обогащения руд, капитальных затрат (стр. 483, 495 и др.). Но таких расчетов в книге все же недостаточно.

Правильно и вполне закономерно сосредоточено основное внимание на разработке вопросов обеспечения определенного уровня выплавки чугуна и более равномерного размещения предприятий черной металлургии, авторы недостаточно осветили такой важный вопрос, как выбор направления и путей комплексного использования железных руд новых месторождений, вовлекаемых в эксплуатацию. В большинстве железных руд, кроме железа, содержатся другие ценные компоненты — титан, медь, кобальт, цинк. Комплексное их использование, особенно в условиях возрастающего внедрения обогащения железных руд перед плавкой, возможно и экономически целесообразно. Этот актуальный вопрос остался нерассмотренным и в геологической части при описании отдельных железорудных месторождений.

Месторождения природно-легированных руд (Урал и др.), требующие особого подхода при их разработке, рассматриваются в книге как одна из обычных баз снабжения заводов железорудным сырьем в условиях, далеко не обеспечивающих наиболее

эффективное использование этого особого типа ценнейших источников комплексного сырья. Единственное исключение сделано в отношении железо-титановых руд Кольского полуострова и Урала, где этот вопрос освещается полнее (стр. 63, 510 и др.).

Технико-экономические расчеты — ориентировочные данные по себестоимости, капитальным затратам (четвертый раздел третьей части) — приводятся далеко не по всем кругу основных объектов. Причем зачастую эти показатели даются без каких-либо ссылок на источники, хронологическую дату исчисления и на ту базу, на которой основаны приводимые расчеты.

Проверка показывает, что технико-экономические расчеты нередко не лишены существенных погрешностей. Следует отметить, что приводимые в книге при технико-экономических характеристиках рудных баз данные о капитальных затратах (стр. 483, 490, 494, 499 и др.) показывают только капитальные вложения в горнорудное и обогащенное хозяйство и не учитываются необходимость вложений в металлургическое производство (строительство металлургического завода). Поэтому приводимые авторами данные не могут служить показателем общих удельных капитальных затрат на производство металла в различных районах страны. Кроме того, необходимо учесть и те крупные дополнительные затраты, которые не проходят по титульному списку данного объекта строительства, не учитываются проектными институтами, но обязательны для определения общих удельных капитальных затрат с народнохозяйственной точки зрения; сюда относятся капитальные вложения в энергостроительство (потребной мощности), на транспорт, складское хозяйство и др. Только такой народнохозяйственный подход позволяет правильно подойти к сравнительной экономической оценке строительства горно-обогатительных и металлургических комбинатов в различных районах страны, правильно наметить очередность их освоения в разрезе перспективного плана народного хозяйства.

Иныежаса различия в степени детальности характеристики отдельных месторождений не всегда обусловлена наличием материалов и степенью разведанности месторождения. Неоправданно мало, по нашему мнению, уделено внимания интереснейшему комплексному месторождению железосплав Африканды (Кольский полуостров). Более

подробное освещение заслуживает железорудный район Курской магнитной аномалии (особенно с точки зрения освещения гидрогеологии).

При описании отдельных месторождений указываются принятые в подсчете цифры минимального и бортового содержания металла в руде, различные для различных месторождений, что является правильным. Однако в отношении месторождений, по которым нет утверждений Государственной комиссии в руде, следовало бы дать известное обоснование принятых величин.

Порядок изложения и структура книги (распределение конкретных материалов по главам) несколько усложнен, в связи с чем иногда имеются повторения одного и того же материала в различных главах и частях труда. Например, во второй части дается описание месторождений и к этому автору возвращается в третьей части, где

приводится оценка месторождений. Сделано бы также в заключении суммировать те основные задачи, которые стоят перед геологическими научно-исследовательскими организациями в области дальнейшего изучения железорудной базы СССР и, в частности, выявления ее роли в создании редкометаллической промышленности.

Несмотря на отмеченные недостатки, книга является ценным научным трудом, содержащим в себе богатый фактический материал и глубокий анализ перспектив развития железорудной базы СССР. Она должна быть широко использована в качестве важного пособия в работе советов народного хозяйства, плановых органов, проектных организаций, отраслевых научно-исследовательских институтов, заводов и рудников.

С. Перушкин

В Госплане СССР

27—28 декабря 1957 года в Госплане СССР было проведено совещание председателей госпланов союзных республик и председателей советов народного хозяйства экономических административных районов. На совещании был обсужден вопрос о быстрейшем доведении до предпринятий утвержденного IX сессией Верховного Совета СССР государственного плана развития народного хозяйства на 1958 год и о мерах по обеспечению его выполнения. С докладом по этому вопросу выступил Председатель Госплана СССР тов. И. И. Кузмин.

В докладе были изложены основные задания плана и указаны пути их практического осуществления. Докладчик подчеркнул, что одна из особенностей плана на 1958 год состоит в том, что он разработан и будет выполняться в условиях, когда успешно проведена перестройка управления промышленностью и строительством, что даст возможность в значительно большей мере, чем раньше, использовать внутренние резервы, имеющиеся в нашем народном хозяйстве. При этом было отмечено, что материальные и финансовые ресурсы в плане предусматриваются направлены в первую очередь на решение главных задач — на ускорение развития химической, нефтяной и газовой промышленности, металлургической промышленности и особенно ее горючего базиса, на дальнейшую электрификацию народного хозяйства и развитие железнодорожного транспорта.

Остаиваясь на задачах химической промышленности, И. И. Кузмин особое внимание уделял развитию производства пластических масс, искусственного волокна, искусственной кожи, синтетического каучука, заменителей пищевого сырья и других синтетических материалов. Он показал, что ускорение развития химической промышленности является важным условием технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства и в сочетании с увеличением производства сельскохозяй-

ственного сырья позволит создать сырьевые ресурсы для значительного расширения производства товаров народного потребления.

В связи с вопросом о топливном балансе И. И. Кузмин обратил внимание участников совещания на то, что в докладе на юбилейной сессии Верховного Совет СССР тов. Н. С. Хрущев дал принципиально новое направление в структуре топливного баланса страны, в котором главное значение приобретает нефть и газ, что коренным образом снижает долю обеспечения топливом народного хозяйства. Наша промышленность и транспорт должны получать более дешевые и эффективные виды топлива. Это определяет задачу дальнейшего ускорения развития нефтяной и газовой промышленности, что и предусматривается планом.

Докладчик отметил, что перед союзными планами в 1958 году стоят ответственные задачи по обеспечению выполнения плана производства чугуна, стали, проката и цветных металлов, наращиванию мощностей черной и цветной металлургии и расширению рудной базы, по созданию необходимых заделов для ввода в действие в 1959 году новых железорудных предприятий, киновок батарей, доменных и мартеновских печей, прокатных и трубных станков.

Уже в 1958 году должны быть построены и введены в действие семь доменных печей и созданы необходимые заделы для ввода в эксплуатацию в 1959 году еще семи доменных печей.

Переходя к задачам машиностроительной промышленности, И. И. Кузмин указал, что она прежде всего заключается в обеспечении машин, оборудованием, аппаратами и средствами автоматизации наиболее быстро развивающихся отраслей промышленности — химической, нефтяной и газовой промышленности, черной и цветной металлургии. Вместе с тем машиностроители должны провести большие работы и по

усовершенствованию производства на самых машиностроительных предприятиях.

Проанализировав состав парка металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования, докладчик показал, что в ряде случаев этот парк нуждается в обновлении и что малопроизводительное оборудование должно быть заменено более современным, прогрессивным оборудованием. Технология производства также должна совершенствоваться.

Большое внимание должно быть уделено специализации предприятий и кооперированию производства. Необходимо создавать специализированные меотраслевые предприятия и, в частности, заводы по производству колес, предприятия по выпуску валов, заводы по изготовлению шестерен по новейшей технологии.

Докладчик подчеркнул необходимость правильной специализации ведущих отраслей промышленности в экономических административных районах и развития межрайонных хозяйственных связей на основе специализированных производств. Вместе с этим некоторые виды продукции должны производиться во многих экономических районах, как например строительные материалы, в которых испытывается повсеместная потребность и производство которых может быть наложено в каждом районе на базе местного сырья.

Быстрый подъем нашего народного хозяйства, подчеркнул докладчик, требует дальнейшего улучшения работы всех видов транспорта, прежде всего железнодорожного. Осуществление намеченной программы оснащения железнодорожного транспорта электропоездами и тепловозами и проведение работ по улучшению путевого хозяйства даст возможность увеличить пропускную способность железных дорог и успешно справиться с растущим объемом грузооборота.

Важнейшей задачей союзхозов является выполнение намеченного на 1958 год плана капитального строительства, при этом главные усилия должны быть направлены на безусловное выполнение установленных объемов капитального строительства в химической, нефтяной и газовой промышленности, в черной и цветной металлургии. Союзы народного хозяйства должны уделять также неустанный внимание выполнению планов жилищного строительства — одной из важнейших задач в области повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся нашей страны.

Докладчик сообщил о работе, проводимой Госпланом СССР по перестройке организации и планирования материально-технического снабжения. В настоящее время события переключаются союзным республикам. Остающиеся при Госплане СССР главбюты будут выполнять функции планирования межреспубликанских поставок важнейших видов продукции, а събитные органы при госпланах союзных республик — планировать поставки продукции, производимой предприятиями республик, по союзным, министерствам и ведомствам данной республики. Такой порядок обеспечивает более четкую организацию всей системы материально-технического снабжения народного хозяйства.

В заключение И. И. Кузмин остановился на задачах доведения плана 1958 года до предприятий и подготовки проектов перспективных планов на 1959—1965 годы. Для помощи госпланам союзных республик и союзхозам в этой работе на места выезжает большая группа ответственных работников Госплана СССР.

По докладу тов. И. И. Кузмина развернулись оживленные дебаты, в которых выступили 28 участников совещания. Все выступающие товарищи отмечали, что проведенная перестройка управления промышленностью и строительством дала большие положительные результаты, вызвала рост творческой активности масс, позволила выявить и мобилизовать новые резервы увеличения производства во всех отраслях промышленности. За сравнительно небольшой период времени союзхозом осуществили ряд мероприятий по улучшению специализации производства и кооперирования в промышленности, обеспечению более ритмичной работы предприятий. Союзхозом досрочно выполнены план 1957 года и дали стране большое количество сверхплановой продукции.

Вместе с тем в выступлениях был затронут ряд вопросов, которые требуют своего разрешения для обеспечения успешного выполнения плана 1958 года.

Особенно большое внимание участники совещания уделяли вопросам, связанным с организацией материально-технического снабжения промышленности и строительства. Большинство представителей союзхозов высказывалось за необходимость при-

близкие сытовых организаций и совхозах. В частности, было выдвинуто предложение передать сытовые органы на местах непосредственно совхозам, а также ускорить создание республиканских снабженческо-сытовых органов для координации снабжения и сбыта в целом по республике. При этом указывалось на целесообразность сохранить большие по численности главбюты при Госплане СССР для выполнения функций централизованного распределения основных материальных ресурсов страны и межреспубликанского regroupирования. В ряде выступлений отмечались недостатки в деле обеспечения предприятий так называемой планируемой продукцией.

Участники совещания говорили, что в то время как перестройка управления промышленностью и строительством в экономических административных районах в основном завершена, в отдельных звеньях республиканских органов сохранялись еще в своеобразном виде ведомственные барьеры, которые затрудняют подчас решение насущных вопросов работы совхозов. Так, например, тт. Веселоский Е. А. (Мордовский совхоз), Воронин И. Е. (Архангельский совхоз), Ломанов П. Ф. (Красноярский совхоз) отмечали, что Госплан РСФСР в своей структуре не отразил территориального построения управления промышленностью и строительством и организовал отделы по числу ранее существовавших министерств. В результате этого совхозам приходится прорабатывать и согласовывать свои предложения с многими отделами, что создает трудности в решении выдвигаемых ими вопросов. Это являлось в период подготовки народнохозяйственного плана на 1958 год.

Во многих выступлениях отмечались имеющиеся недостатки в деле специализации промышленных предприятий, а также поднимался вопрос об организации специализированных предприятий по массовому механизированному производству отдельных узлов и деталей для обеспечения ими нужд народного хозяйства. Тт. Есеничев Б. П. (Омский совхоз), Никаноров А. П. (Белорусский совхоз), Оруджев С. А. (Азербайджанский совхоз), Новиков В. С. (Туркменский совхоз) отмечали, что эти вопросы все еще решаются медленно, отдельные промышленные предприятия загружены большой номенклатурой изделий, подчас несвойственных профилю пред-

приятия, а госпланы союзных республик не принимают действенных мер к устранению этих недостатков. Все это затрудняет улучшение организации производства для увеличения выпуска и снижения себестоимости продукции на предприятиях.

Участники совещания высказывались за сохранение сложившихся хозяйственных связей между экономическими административными районами страны и осудили имеющиеся в отдельных случаях тенденции нарушения этих связей. Тт. Гордеев Н. П. (Киргизский совхоз), Гайле Г. И. (Латвийский совхоз), Никаноров А. П. (Белорусский совхоз) и другие на конкретных примерах показали недостатки в деле организации кооперированных поставок и отметили, что вопросы кооперирования и межрайонных связей являются коренными вопросами в работе совхозов и должны находиться под неослабным контролем. Совхозы обязаны обеспечивать первоочередную отгрузку продукции в другие экономические районы.

Участники совещания осудили некоторые проявления отдельных совхозами тенденций местничества в ущерб общесоюзным интересам. Наиболее серьезные претензии предъявлялись Сталинскому совхозу (председатель тов. Давыд И. И.), который нарушал установленную очередность отгрузки металла потребителям.

Выступившие товарищи справедливо указывали, что вопрос выполнения базисных обязательств по поставкам продукции в другие экономические районы во многом зависит от самих совхозов и могут быть правильно разрешены только при условии, если совхозы будут выполнять свои обязательства друг перед другом.

На совещании были высказаны замечания о недостатках в обеспечении предприятий горнорудной промышленности высокопроизводительным оборудованием.

В заключительном слове Председателя Госплана СССР И. И. Кузнецов отметил, что на совещании выдвинуты отдельные недостатки, мешающие в работе, которые должны быть устранены. Замечания и предложения, выдвинутые на совещании по улучшению дела планирования, Госплан СССР тщательно рассмотрит, и по ним будут приняты необходимые меры в оперативном порядке.

Е. Снятков

В советах народного хозяйства

Пленум технико-экономического совета Московского областного совхоза

В декабре 1957 года состоялся пленум технико-экономического совета Московского областного совхоза, обсудивший проект плана внедрения новой техники на предприятиях Московского (областного) экономического административного района на 1958 год и основные направления технического развития промышленности совхоза в перспективе на ближайшие семь лет. В работе пленума приняли участие свыше 400 человек, в том числе инноваторы производства, инженеры, ученые, работники партийных, профсоюзных и комсомольских организаций.

Пленуму предшествовала большая подготовительная работа отраслевых секций и межотраслевых комиссий технико-экономического совета, которые на своих заседаниях рассмотрели соответствующие разделы проекта плана новой техники на 1958 год и внесли в него серьезные дополнения и изменения. Параллельно технико-экономическим советом велась большая работа с привлечением крупных специалистов и ученых по разработке основных направлений технического развития отдельных отраслей на 1959—1965 годы. К пленуму технико-экономического совета была подготовлена выставка, отражающая достижения промышленности совхоза в области внедрения новой техники.

Пленум заслушал доклад начальника технического управления совхоза т. Секретева «О плане новой техники совхоза на 1958 год и председателе технико-экономического совета профессора т. Рыбкина «Об основных направлениях технического развития отраслей промышленности совхоза на ближайшие семь лет».

В своем докладе т. Секретев отметил, что проект плана развития и внедрения новой техники разработан техническим управлением и отраслевыми управлениями в свете задач, поставленных перед промышленностью XX съездом КПСС. К его составлению широко привлекались предприятия области, крупные специалисты и ученые. Планом предусмотрено изготовление 92 образцов новых машин и приборов; это значительно больше, чем в 1957 году. В их числе крупные примоточные котельные агрегаты производительностью 420 и

250 тонн пара в час с температурой пара в 570° и давлением 140 атм, выпускаемые Подольским заводом имени Орджоникидзе. По сравнению с ранее производимыми котлами новые котлы дают удельную экономию топлива в размере 10—13%, для 17 тысяч тонн условного топлива в год. Проектом плана предусматривается изготовление в 1958 году Коломенским заводом имени Куйбышева двух новых однопутных магистральных железнодорожных локомотивов: грузовой тепловоз мощностью 3 тысячи лошадиных сил с одной секцией и двухсекционный газотурбинный мощностью 6 тысяч лошадиных сил. Грузовой тепловоз будет обладать конструктивной скоростью 100—120 километров в час. Предварительные подсчеты показывают, что годовой экономический эффект от внедрения нового тепловоза составит 20 миллионов рублей. Газотурбоком является совершенно новым типом железнодорожного локомотива, характеризующим дальнейший шаг вперед в развитии отечественного локомотивостроения.

В области производства прокатного оборудования Электростальский завод тяжелого машиностроения в 1958 году будет работать над проектированием и изготовлением полностью механизированных и полностью автоматизированных непрерывных трубопрокатных, трубосварочных и сортопрокатных станков для производства сортового проката, бесшовных и сварных труб. Непрерывные станы обеспечивают повышение производительности в 1,5—2 раза. В результате полной механизации и автоматизации процесса проката, а в ряде случаев сокращения количества обслуживаемого персонала и облегчения труда рабочих.

Для удовлетворения потребностей металлообработки промышленности в 1958 году будут освоены три новых вида кузнечно-прессовой обработки и три новые модели металлорежущих станков, а том числе станков для нарезания штифтов червяком и червячков фрез методом точения и дообжигом. Конструктивно схема станка и технологический процесс обработки на нем являются принципиально новыми. Производительность обработки червяком на этом станке вследствие применения штифтового

ного инструмента в три-четыре раза выше, чем при обработке на токарных станках.

Для нужд сельского хозяйства планом предусматривается освоение шести типов новых машин: для текстильной, трикотажной, швейной, кожевенно-обувной и галантерейной промышленности — 16 видов оборудования. Для молочных заводов будет изготовлена автоматическая пластичная пастеризационная установка производительностью 10 тысяч литров молока в час; экономический эффект от внедрения такой установки составит около 220 тысяч рублей в год. В химической промышленности предусматривается создание нового литейного материала в производстве пластмасс, обладающего повышенной теплостойкостью и предназначенного для изготовления изделий технического назначения в электрохимической и радиотехнической промышленности. Кроме этого, предусматривается освоение шести новых медицинских препаратов, имеющих важное лечебное значение.

В металлургическом производстве намечается осуществить в 1958 году ряд мероприятий по интенсификации литейных сталей и чугуна путем применения кислородного дутья и подогрева дутья. Около 60% общего выпуска чугуна, стального и цветного литейного будет произведено с применением централизованного землерегулирования и механизированной подачи формовочных смесей к местам потребления. В литейных цехах заводов намечено ввести в действие дополнительно к имеющимся 25 конвейерным линиями для заливок форм еще 6, увеличить тем самым конвейерную заливку с 117 тысяч тонн в 1957 году до 135 тысяч тонн в 1958 году. Намечается увеличение за год выпуска точного литейного по выплавляемым моделям на 30%, литейного ободочные модели — на 51%, литейного под давлением — на 57% и в постоянные металлические формы (жидкофазные и центробежные литейные) — на 19%. Предусмотренные в плане мероприятия позволяют увеличить выпуск литейного и повысить производительность труда рабочих литейного производства.

Необходимо провести ряд мероприятий по усовершенствованию термической и сварочной технологии. На заводах машиностроительной и электрохимической промышленности предусматривается внедрение 15 комплексов автоматических линий для термической обработки машиностроительных деталей. Внедрение этих линий

даст расчетную годовую экономию в размере около 2 миллионов рублей, позволит улучшить качество продукции и резко уменьшить количество ручных операций. Помимо автоматических линий, в 1958 году намечается внедрить 68 поточных линий термической обработки изделий.

На Московском нефтеперерабатывающем заводе будет осуществлена комплексная автоматизация контроля производственного процесса переработки нефти, что, по предварительным подсчетам, обеспечит рост производительности труда на 23,5% и даст годовую экономию около 2,5 миллиона рублей.

Проектом плана предусматривается модернизация металлорежущего и кузнечно-прессового оборудования в количестве 1674 единиц, что даст экономию в размере 2,6 миллиона рублей и повысит производительность труда на данном оборудовании на 30%. На машиностроительных заводах будет внедрено 549 специальных и агрегатных станков и автоматов, из них 385 будет изготовлено собственными силами на заводах союзхоза.

Планом намечается широкая механизация работ на торфопереработках, в результате чего 92% торфа будет добываться механизированным способом, что позволит сэкономить от снижения себестоимости торфа примерно 2 миллиона рублей за сезон. В соответствии с проектом плана новой техники на 1958 год на предприятиях текстильной, легкой, швейной и мясо-молочной промышленности союзхоза будет проведено 150 различных мероприятий по внедрению передовой технологии, автоматизации и механизации производственных процессов, модернизации оборудования и т. д. В плане также предусматривается освоение и выпуск новых видов тканей и изделий легкой промышленности.

Выступивший с докладом председатель технико-экономического совета Т. Рыбкин осветил основные направления технико-экономического развития отраслей промышленности Московского (областного) экономического административного района в перспективе на 1959—1965 годы.

Докладчик уделит большое внимание перспективам развития машиностроения, особенно вопросам конструирования новых машин, механизмов и агрегатов. Он указал, что создание новых конструкций, характеризующихся наиболее благоприятными технико-экономическими показателями, требует

проведения в широких масштабах нормализации, стандартизации и широкой унификации как отдельных деталей, так и целых узлов и механизмов. В конструкциях машин должны широко применяться новые виды материалов: высоколегированные и малолегированные марки сталей экономичных профилей, новые виды сплавов и неметаллических материалов, в том числе пластмассы, искусственные волокна, металлокерамика, стекло и др., применение которых позволит значительно повысить эксплуатационные качества и снизить вес машин.

Тов. Рыбкин поставил вопрос об организации центральных конструкторских бюро (как при отдельных заводах, так и при техническом управлении союзхоза) для разработки конструкций новых высокопроизводительных машин для химической, легкой, мясо-молочной, пищевой, трикотажной, топливно-энергетической и других отраслей промышленности, а также для механизации работ в литейных цехах. В практику работы конструкторских бюро должно быть широко внедрена чертежно-конструкторская, расчетная и вычислительная техника.

В области технологии машиностроения требуется предусмотреть мероприятия, направленные на резкое повышение культуры производства, на улучшение всех технико-экономических показателей работы предприятий, в первую очередь на снижение себестоимости и повышение производительности труда. В связи с этим необходимо передвинуть центр тяжести формообразования деталей из механических в автоматические цехи, широко внедрить прогрессивные технологические процессы, включая горячую и холодную штамповку, электроэрозийный процесс, волочение, попеременно-волочную и периодическую прокатку, прессование, центробежное, кожаное и другие виды современного литейного. Широко должны применяться гнутые профили металла, получаемые на специальных гибочных станках, с организацией специальных баз для централизованного изготовления гнутых профилей и обеспечения ими всех предприятий области. На всех заводах без исключения необходимо вести работу по дальнейшему улучшению действующей технологии путем оснащения станков и других машин высокопроизводительной осевой, осуществлять так называемую наую механизацию.

Необходимо шире внедрять поточные методы производства, без которых применение

передовой техники не даст должного экономического эффекта. Поточные линии должны быть применены не только в условиях массового производства, но также в условиях серийного и мелкосерийного производства путем создания поточно-серийных (переменно-поточных и групповых) линий.

Серьезные задачи стоят перед работниками машиностроения в области улучшения работ технического контроля. В этом направлении следует шире использовать разработанный советскими учеными-математиками статистический метод контроля, успешно применяемый на ряде предприятий.

Необходимо продолжать работу в области комплексной механизации и автоматизации машиностроительного производства, всемерно расширять работу по совершенствованию и развитию модернизации технологического оборудования, дающую большую экономический эффект. В связи с этим требуется разработать на 1959—1965 годы перспективный план модернизации оборудования всеми предприятиями и отраслями промышленности союзхоза. Должны быть осуществлены мероприятия по организации технической подготовки и освоению новых машин с тем, чтобы сократить сроки освоения новых машин, станков и агрегатов не менее чем в 2—2,5 раза. Следует организовать централизованное производство технологической оснастки, метизов, изделий из пластмассы, чугуна, стального и цветного литейного, штамповок и поковок.

В черной металлургии, которая представлена заводом «Электросталь», должны проводиться работы по расширению ассортимента и повышению качественных параметров новых видов конструктивных сталей и сплавов, в том числе жаростойких, жаропрочных, нержавеющей и быстрорежущих, для производства инструмента, обеспечивающих скорость резания не ниже чем 80—100 метров в минуту. Одновременно необходимо расширить и ассортимент проката высоколегированных сталей.

В ближайший период следует разработать прогрессивные технологические процессы производства полупроводников, измещать новые методы резки монокристаллов, используя для этой цели ультразвуки, электроимпульсные и электронно-лучевые процессы.

Требуется освоить производство высококачественных огнеупорных материалов из чи-

стым окислов при одновременном разрешении проблемы получения сырья для них, а также решить задачу по разработке новых металлокерамических материалов. Должны быть проведены большие работы по механизации трудоемких процессов в металлургическом производстве, по оснащению проектного оборудования манипуляторами, по созданию новых компактных и удобных грузоподъемных и транспортных средств.

В ближайшие годы необходимо осуществить значительное развитие химической промышленности, особенно по производству искусственного и синтетического волокна, пластических масс, химических удобрений, красителей, медикаментов и продуктов переработки нефти с соответствующим усилением мощностей по производству указанных видов продукции. В связи с этим необходимо развить проектирование и изготовление высокопроизводительного оборудования для химической промышленности.

На Московском нефтеперерабатывающем заводе (г. Люберцы) нужно внедрять новые способы переработки нефти, что даст возможность в несколько раз увеличить номенклатуру фракций получаемых нефтепродуктов, в том числе смол, душистых веществ и других важнейших видов химических продуктов. Одновременно следует решить вопрос о наиболее эффективном использовании газов, получаемых при нефтепереработке с целью получения самых различных химических продуктов и полупродуктов. В ближайшие два года необходимо добиться получения при нефтепереработке бензина с высоким октановым числом, что позволит обеспечить на 20–25% повышение мощностей бензиновых двигателей при тех же параметрах, удлинит срок их службы и увеличить на существующем грузовом автомобильном парке грузооборот на 25–30%.

Придавая важное значение развитию и широкому применению в энергетическом машиностроении, приборостроении и радиотехнической промышленности хрематермических изоляционных материалов, необходимо решить вопрос о резком увеличении выпуска этих материалов.

Учитывая большой размах жилищного строительства в Московской области, необходимо продолжать изыскание и производство новых строительных материалов, применяющихся местами, в том числе минеральной пробки, асфальтовой плитки,

силикатного кирпича и блоков для внутренних перегородок; шире использовать керамзит, для чего целесообразно организовать его производство в объеме 200–250 тысяч кубических метров в год. В этих больших масштабах необходимо использовать для производства стеновых материалов различные виды шлаков, в том числе шлаков, получаемых из выгарков литейных цехов и котельных; на базе переработки шлаков организовать производство шлакобетона.

Необходимо решить большие задачи по дальнейшему широкому оснащению текстильной промышленности новым высокопроизводительным оборудованием. Большое внимание должно быть уделено усовершенствованию существующих технологических процессов, широкому внедрению автоматизации и механизации в производстве тканей всех видов.

В трикотажной промышленности необходимо осуществлять специализацию фабрик на выпуске определенных видов трикотажа, что повысит производительность труда и улучшит качество выпускаемых изделий. Следует внедрять в трикотажную промышленность круглоочные самобортуемые автоматы 30 и 36 класса, круглоочные двухмотальные самобортуемые автоматы 14 класса, однопрорессные двухмотальные круглоочные автоматы, заменить устаревшие котонные машины на бистроходные однопрорессные, внедрить бистроходные веретельные вместо тихоходных, создать поточные линии по боковой, краевой и отделке полотна. Широкая система мероприятий по внедрению новой техники предусмотрена и для других отраслей промышленности.

В вренях по докладам выступило 14 человек, которые внесли много ценных предложений по проектам плана внедрения новой техники.

Профессор Московского текстильного института т. Гусев поставил вопрос об ускорении реализации предложений о наработке пряжи из смеси шерсти с искусственным волокном и создании поточных линий при производстве смесей взамен существующего прерывного метода. Тов. Гусев считает целесообразным организовать выпуск на Клинковском машиностроительном заводе многоцелевых ткацких станков для шерстяных предприятий и предусмотреть включение в план на 1958 год серийного производства новой центрифугальной высоко-

производительной прядильной машины отечественной конструкции.

Главный специалист по металлургическому производству Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР т. Иванов остановился на вопросах создания комплексной механизации и автоматизации в литейных цехах, сокращения потерь металла в машиностроении и улучшения работы заводских лабораторий.

Начальник цеха Монинского каменноугольного комбината т. Капурлов предложил организовать на Клинковском машиностроительном заводе производство рядов машин для шерстяной промышленности и поделиться опытом Монинского каменноугольного комбината по специализации производства тканей.

Профессор МВТУ т. Уваров выдвинул предложение об организации на ведущих предприятиях научно-исследовательских лабораторий, к работе которых должны привлекаться вузы и научно-исследовательские институты. Он считает необходимым предусмотреть в семилетнем плане мероприятия по созданию опытного газотурбозавода с экономичностью не ниже, чем у турбовоза.

Секретарь парткома Дмитровского фарфорового завода т. Артемьев поставил вопрос о замене на заводе морально устаревшего и физически изношенного оборудования и улучшении снабжения фарфоровой промышленности сырьем и материалами.

Член-корреспондент Академии архитектуры СССР т. Домбровский считает необходимым организовать на Дмитровском экскаваторном заводе головное проектно-конструкторское бюро по созданию трамскопелателей, построить новые багетные краны для жилищного и промышленного строительства с более точным управлением и более жесткой конструкцией и организовать такое изготовление специальных панелей и плит для строительства жилых зданий, чтобы в них было вмонтировано заранее вся электропроводка и сантехника.

Главный конструктор Подольского машиностроительного завода т. Брауде высказался за ускорение окончания реконструкции завода и оснащение производства новой техникой, за создание на заводе экспериментальной базы, оборудованной современной техникой, для проведения необходимых исследовательских работ. Он отметил также на вопросах производства жаропрочных сталей для котлостроения.

Профессор СТАНКИНА т. Балазенич выступил с рядом предложений по проекту

перспективного плана. Он, в частности, указал на необходимость разработки таких проблемных вопросов, как создание специальных приборов, которые, будучи импортированы в страны, могут показывать влияние различных факторов, действующих при обработке деталей.

Директор Орехово-Зуевского хлопчатобумажного комбината т. Морозов поставил вопрос об оснащении в ближайшие три-четыре года прядильных машин микромоторами, об изготовлении бегунков нового профиля и других видов оборудования для текстильной промышленности.

Профессор Московского государственного университета т. Ляпунов подчеркнул необходимость широкого применения статистических методов контроля в производстве, что позволит уменьшить потери от брака и даст большой экономический эффект, важной задачей является использование электронной вычислительной техники в управлении производством.

Член технико-экономического совета совнархоза т. Иванов остановился на задачах, которые стоят перед технико-экономическим советом совнархоза по созданию отраслевых лабораторий и экспериментальных баз, организации на предприятиях специальных бюро по стандартизации и нормализации, а также централизованного изготовления деталей общего применения (крепеж, крепеж, пластмассовые детали и пр.).

Главный инженер Коломенского теплоэлектростроительного завода т. Белов предложил выделить в плане по новой технике специальный раздел, предусматривающий создание условий для проектирования и испытания новых машин, а также новых методов технологической обработки.

Председатель совнархоза т. Костюков указал, что важнейшая задача заключается в повышении культуры производства в заготовительных цехах по всем отраслям промышленности. Он призвал обратить внимание на отдельные цехи и решить вопрос об использовании старого оборудования путем его модернизации. Целесообразно организовать в системе совнархоза комплексные научно-исследовательские институты с тематикой, имеющей актуальное значение для промышленности, а также для текущего обслуживания. Необходимо подготовить предложения об использовании газа для технологических целей, особенно для горючих газов.

Планарное заседание технико-экономического совета Московского областного совнархоза одобрило проект плана развития и внедрения новой техники Мосбассовнархоза

на 1958 год и основные направления технико-экономического развития отраслей промышленности совнархоза на 1959—1965 годы.

И. Геллерт

О ходе подготовки перспективного плана на 1959—1965 годы на предприятиях Свердловского совнархоза

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР на предприятиях Совета народного хозяйства Свердловского экономического административного района проводится большая подготовительная работа по составлению перспективного плана развития промышленности района на 1959—1965 годы.

В разработке плана активное участие принимают новаторы производства, инженерно-технические работники, представители профсоюзных и партийных организаций, что дает возможность предусмотреть в проекте плана лучшее использование имеющихся резервов производства. Немаловажное значение имеет при этом постоянное поддерживаемая деловая связь отраслевых управлений совнархоза с предприятиями и оказываемая помощь предприятиям при разработке перспективного плана.

Подготовку перспективного плана работниками предприятий и совнархоза в начале с подразделениями развития промышленности и строительства в 1956—1957 годах и составления перечня основных достижений науки и техники, передовой технологии и организации производства в СССР и за рубежом, подлежащих учету в проекте плана на 1959—1965 годы. Анализируются материалы о наличии и использовании производственных мощностей по важнейшим предприятиям и отдельным видам производства, а также делаются расчеты об объемах незавершенного строительства по важнейшим объектам, с тем чтобы определить быстрый ввод их по годам семилетнего плана.

На совещании, проведенном совнархозом совместно с представителями научно-исследовательских институтов и филиала Академии наук СССР по подготовке перспективного плана на 1959—1965 годы, были обсуждены важные для развития промышленности района вопросы, в том числе: о поставщиках рудного сырья на ближайшие годы, возможностях использования Гайского

месторождения Башкирской АССР, строительство железной дороги к Качканарскому месторождению, необходимости геологического исследования районов, прилегающих к металлургическим заводам, об использовании бурохромистых руд, улучшении волюнения с толпуном, необходимости развития Кушумурской энергетической системы, имеющей большие энергетические запасы и др.

При разработке перспективного плана большое внимание уделяется определению основных задач, стоящих перед отдельными отраслями промышленности Свердловского экономического административного района.

В области черной металлургии района в плане на 1959—1965 годы необходимо решить вопросы комплексного использования сероусных хромоледовых руд; повышения содержания железа в шихте, за счет ускорения руд, что даст возможность увеличить выплавку чугуна на существующих доменных печах; промышленного использования Полюногого месторождения марганцевых руд для выплавки ферромарганца; роста производства металлопродукта за счет улучшения использования существующих станков и установок новых; повышения удельного веса качественных легированных сталей и новых экономичных профилей проката; использования передовой прогрессивной технологии, новых видов огнеупоров, кислорода, непрерывной и вакуумной разливки стали.

Перед цветной металлургией стоит задача максимального использования местных месторождений медных руд для полной загрузки имеющихся мощностей металлургических заводов; комплексного использования руд Волковского месторождения и повышения процента извлечения из руд металлов; полного использования мощностей металлургических заводов по переработке сырья; дальнейшего развития алюминиевой промышленности.

Большие задачи поставлены в перспективном плане перед химической промышленностью, в особенности по увеличению производства пластических масс резинотехнических изделий, высококачественных шин, особенно с металлокордом, изделий из асбеста, искусственного волокна, медицинских аппаратов; развитию фармацевтической промышленности и производства минеральных удобрений.

Машиностроение Свердловского экономического района должно значительно увеличить производство металлургического, бурового, долбежно-разомного, обогатительного и торного оборудования, мощных экскаваторов, стрелочно-дорожного оборудования и машин для лесной промышленности; создать специализированное производство запасных частей к экскаваторам, буровым машинам, стальному лопу, лопок и штамповок; увеличить выпуск крупных электродвигателей, машин постоянного тока, ртутных выпрямителей и расширить специализированное производство кабельных и изоляционных изделий, аппаратуры; создать новые типы машин, отвечающих уровню современной техники.

Перед топливной и энергетической промышленностью стоит задача по использованию местных бурых углей на электростанциях без обогащения этих углей; широкое использование торфа как энергетического топлива и организации производства торфобрикетов; развития энергетик для передачи электроэнергии с Куйбышевской ГЭС; расширению производства кислорода и азотелана.

Предприятия лесной и деревообрабатывающей промышленности должны значи-

тельно увеличить объем заготовок леса за счет освоения северных районов области; обеспечить распуск всего леса, заготовляемого в Свердловской области; увеличить производство мебели, целлюлозы, бумаги, картона, фанеры, шпирта, искусственного порошка и других продуктов лесохимии; освоить комплексное использование отходов древесины.

Промышленность строительных материалов необходимо значительно увеличить производство негудных материалов за счет использования отходов торторудных предприятий черной и цветной металлургии и асбестовой промышленности; налаживать изготовление блоков из шлаков и зол ТЭЦ, термозита и керамзита, крупноразмерных панелей из тяжелого и легкого бетона; увеличить производство асфальта за счет использования отходов асбестовой промышленности.

В области легкой и пищевой промышленности основное внимание уделяется росту выпуска продукции за счет использования местного сырья.

Одновременно разрабатываются перспективные планы геологоразведочных работ, развития конструкторских и научно-исследовательских работ по комплексному использованию сырья и природных ресурсов района.

Подготавливаются мероприятия по изменению кооперирования предприятий с другими экономическими районами, исходя из задачи ликвидации чрезмерно дальних и нерациональных перевозок.

М. Стрижевский
(г. Свердловск)

Усилить внимание к составлению районных балансов производства потребления древесины

Лесная промышленность нашей страны достигла за годы Советской власти определенных успехов. В 1956 году в СССР было заготовлено 342 миллиона платных кубических метров древесины, или почти в шесть раз больше, чем в 1913 году. Значительно выросло производство деревообрабатывающей промышленности. Объем валовой продукции деревообрабатывающей промышленности увеличился в 1956 году по сравнению с 1913 годом в 14 раз.

Существенные изменения произошли в территориальном размещении лесной промышленности. Все шире осплачиваются многочисленные районы севера и востока страны. В результате удельный вес этих районов в общей вывозке древесины по СССР вырос до 65% против 31% в 1913 году. Вместе с тем интенсивное продолжение лесозаготовок в лесозабитых южные и северные районы сопровождалось недостаточным переоборудованием лесопильной и деревообрабатывающей промышленности. Вследствие этого до сих пор еще в Европейской части страны сосредоточено 75% всего лесопиления, почти вся бумажная промышленность (за исключением предприятий Сахалина), большая часть производства мебели, значительная доля производства фанеры.

В многолесных районах Севера и Востока за послевоенный период общий объем заготовленной древесины вырос в 2,5 раза, а заготовка деловой — в 4,3 раза. Рост деревообрабатывающей промышленности в этих районах за этот же период сопровождался примерно такими же темпами (выработка пиломатериалов увеличилась в 4,9 раза, фанеры — в 3,7, бумаги — в 4,8 раза). Однако на фоне резкого отставания деревообработки от уровня лесозаготовок эти темпы были совершенно недостаточны. В результате разрыва между объемами заготовленной и переработанной древесины в многолесных районах

в настоящее время остается весьма значительным.

Так, например, уровень лесозаготовок в Сибири и на Дальнем Востоке превышает объем лесопиления в пять раз, на Урале — в шесть, в районах Европейского Севера — в семь раз. В отдельных областях в республиках этот разрыв еще более резок: в Тюменской области лесозаготовки превышают объем лесопиления в 7,5 раза, в Карельской АССР — в 8 с лишним, в Костромской области — в 11, в Вологодской — в 15,5 раза.

Слабо развиты в лесозабитых районах (за исключением Урала) и другие отрасли, занимающиеся переработкой древесины. Достаточно сказать, что в Сибири, где сосредоточено больше всего лесных богатств страны, до сих пор по существу отсутствует целлюлозно-бумажная промышленность. В производстве фанеры районы Сибири и Дальнего Востока занимают всего 7% от общего производства СССР. Эти районы до сих пор не имеют достаточной развитой промышленности, полностью обеспечивающей их нужды. Незначительно развиты переработка древесины и в районах Европейского Севера. Так, например, на территории Коми АССР, где заготавливается ежегодно 12 миллионов кубических метров древесины, на лесопильных заводах поступает всего около 2 миллионов кубических метров и нет предприятий целлюлозно-бумажной и лесохимической промышленности.

Отсутствие достаточных лесопильных и деревообрабатывающих мощностей в лесозабитых районах в свою очередь тормозит дальнейшее развитие лесозаготовок, делает невозможным полное использование лесосечного фонда и даже заготовленную древесины, в особенности дровяной, масса которой превышает зачастую потребность этих районов в дровах. В то же время тяготеет такую древесину на значительные

расстояния нецелесообразно. Такое положение имеет место в Красноярском крае, в Бурят-Монголии и других районах. На территории Бурят-Монгольской АССР леспрохозы комбината «Забайкаллес» в 1956 году оставили гнить в лесу 380 тысяч кубических метров срубленной древесины.

Наряду с недостаточным развитием лесопиления и деревообработки в богатых лесом районах такие предприятия создавались в местах потребления, как правило, не обеспеченных достаточной сырьевой базой. Так, например, на лесных складах шахт угольной промышленности Украины, главным образом на территории Донбасса, имеется в настоящее время 160 лесопильных рам, на которых распиливаются древесины, поступающая из районов Европейского Севера с перевозкой по железной дороге на расстояние 1,5–2 тысячи километров. Значительное количество лесопильных рам имеется и на шахтах других угольных бассейнов — Подмосковного, Кузнецкого, Карагандинского. В большом количестве имеются лесопильные предприятия на территории Московской, Киевской, Харьковской, Воронежской и ряда других малолесных и безлесных областей. Все они получают бесперспективное и поэтому дорогостоящее сырье.

В лесозабитых районах выработка пиломатериалов намного превышает объем лесозаготовок. Так, например, в Тульской области — в 1,5 раза, в Орловской — в 2, в Харьковской — в 3,4, в Ворошиловградской — в 40 с лишним, а в Ставской — в 840 раз (выработка пиломатериалов в 1956 году составила 841 тысячу кубических метров, а лесозаготовки — тысячу кубических метров). В республиках Средней Азии при полном или почти полном отсутствии лесозаготовок (не считая разработки саксаульников, древесина которых идет исключительно на топливо) также распиливается немало круглого леса.

Нельзя признать нормальным, что в Московской области, например, выработается столько же пиломатериалов, сколько в Хабаровском и Приморском краях, вместе взятых, почти в полтора раза больше, чем в Карельской АССР, и в два раза больше, чем в Коми АССР. В совершенно безлесной Сталинградской области распиливаются леса гораздо больше, чем в Сталинградской и даже Закарпатской областях — основных районах лесозаготовок на Украине.

Результатом недостатков в размещении лесозаготовок и деревообработки являются массовые железнодорожные перевозки круглого леса на значительные расстояния. Такие перевозки означают, что железные дороги вынуждены в большом количестве перевозить отходы. В 1960 году выработка пиломатериалов должна составить 80 миллионов кубических метров, для чего потребуется 120–125 миллионов кубических метров пиловочного сырья. Если на железные дороги поступит только 10% этого количества, то перевозка отходов составит свыше 4 миллионов кубических метров, что потребует около 200 тысяч вагонов. Транспортные издержки при перевозке круглого леса по железной дороге достигают большого удельного веса, почти вдвое увеличивая его конечную стоимость.

Вследствие неправильного размещения в территориальном отношении отдельных предприятий, нецелесообразности ввоза транспорта для тяготеющих к нему грузов, а также в результате недостатков в планировании перевозок имеют место чрезмерно дальние железнодорожные перевозки, то есть такие, при которых расстояние перевозки превышает предельную дальность, установленную для данного груза. Наличие значительного количества различного рода нерациональных перевозок вымывается также недостатками в планировании лесоснабжения народного хозяйства, при котором отсутствует точный учет потребности в древесине и ее ресурсов по отдельным экономическим районам.

Пропорциональное развитие отдельных отраслей лесной промышленности в пределах экономического административного района является основой рационального размещения этих отраслей в целом по стране. От правильно выбранного направления развития лесной промышленности того или иного района зависят характер использования лесосырьевых ресурсов, недопущение «сухих мест» в обеспечении хозяйства отдельными сортами пиломатериалов, возможность упорядочения транспортных связей в области лесоснабжения и т. д.

Важное значение при этом имеет разработка балансов производства и потребления древесины в пределах отдельных экономических административных районов. Комплексное планирование с учетом всех факторов, определяющих направление, характер перспектив развития отраслей

лесной промышленности внутри района с соблюдением необходимых, рациональных пропорций между ними, возможно только при помощи балансового метода.

В основу разработки баланса должны быть положены тщательный учет потребности в лесоматериалах хозяйства района и его ресурсов — поспоритство. Для этого необходимо проанализировать перспективы развития производственных сил района, перспективы развития лесной промышленности и транспорта. Путем сопоставления потребности района с его ресурсами можно определить объем лесоматериалов, возможных к вывозу за пределы района или, напротив, потребных к завозу. При этом в процессе разработки баланса для районов, слабо обеспеченных лесными ресурсами, необходимо выявить все имеющиеся возможности применения заменителей древесины, как деловой, так и дров, повторно и многократного использования лесоматериалов, уже бывших в употреблении, возможности увеличения ресурсов за счет использования древесины, получаемой при проведении различных мероприятий по уходу за лесом и т. д.

Большую роль играет составление балансов для многолесных районов, в особенности для вновь осваиваемых и подлежащих освоению в ближайшем будущем. Здесь необходимо заранее предусмотреть, какая часть заготовленных лесоматериалов должна остаться для удовлетворения местных нужд района, какая часть должна пойти на вывоз в другие районы, каковы именно и для каких целей, какова должна быть сортировая структура обеих частей. В этих районах балансы не только выявляют соотношение между ресурсами и потребностью района и определяют объем возможного вывоза лесоматериалов за его пределы, но и позволяют наметить наиболее целесообразное направление развития отдельных отраслей промышленности.

Применение балансового метода в планировании потребности и ресурсов в пределах отдельного района позволяет определить пути использования лесных ресурсов и тем самым предопределяет самую возможность выявления диспропорций в развитии лесной промышленности.

До последнего времени разработка балансов производства и потребления древесины уделалась недостаточное внимание. В результате фонды на лесоматериалы выделялись министерствам и ведомствам без

достаточной увязки с географическим распределением ресурсов.

Основной и наиболее серьезной трудностью в составлении районных балансов древесины являлось распределение лесозаготовок между многими министерствами и ведомствами, то есть наличие так называемых лесозаготовителей, которые занимались лесозаготовительной для удовлетворения собственных нужд в древесине.

Объем работы предприятий-самоготовителей лесопиления, сортирования заготовляемых ими лесопиленных был весьма значительным, а зачастую и сама их деятельность была временной — в зависимости от характера потребности в древесине своего министерства и степени ее удовлетворения за счет централизованных фондов. Такие предприятия-заготовители по мере возможности возникали, затем через некоторое время исчезали, на смену им появлялись новые. Принимая во внимание, что на долю таких лесозаготовителей приходилось больше половины общего объема заготовляемой в стране древесины, становится совершенно очевидно, что рассчитывать ресурсы района в перспективе, да еще с учетом наиболее рационального использования лесосечного фонда в таких условиях было весьма затруднительно. Отрицательно сказывался на возможности составления районных балансов также введенная местная практика планирования «сверху», зачастую без участия местных плановых органов.

Организация управления промышленностью по территориальному принципу, ликвидация ведомственной разобщенности и сосредоточение основной массы предприятий лесной промышленности в ведении совнархозов экономических административных районов создают все необходимые условия для широкого применения балансового метода планирования.

Таким образом, извращая крайнюю необходимость в составлении районных балансов древесины и возможности для проведения этой работы оценки. Работа по составлению балансов, в первую очередь определение потребности, и также источников и путей ее покрытия, должна начинаться в пределах отдельных областей, входящих в экономический административный район, и проводиться местными плановыми органами, что вполне соответствует их роли и задачам. Необходимость получения соответствующих данных о потребности и ресурсах лесоматериалов в об-

ластной разрезе связана с оперативным планированием лесозаготовки и перераспределения; только при наличии таких данных по областям, краям и автономным республикам создаются условия для рационального планирования межрайонного обмена лесоматериалов.

Учет потребности в лесоматериалах — работа более сложная, чем определение ресурсов, так как приходится иметь дело с гораздо большим числом предприятий, организаций и т. д. Для выявления и учета потребности всех предприятий и организаций, независимо от их подчиненности, через свои территориально-производственные объединения-тресты, областные управления и т. д. должны представлять соответствующие заявки своим областным планам. В таком же порядке должна учитываться и потребность в лесоматериалах колхозов и совхозов. Потребность населения в древесине — деловых сортах и дровах можно определить на основе данных местных отделений Лесгосстроя и Центрсоюза, организаций, осуществляющих торговлю лесом в городе и на селе и изучающих местный спрос и его перспективы.

Для экономических административных районов балансы должны составляться совнархозами. Правда, при этом совнархозам придется иметь дело с предприятиями, не находящимися в их ведении, подчиненными министерствам, местным Советам, а также с сельскими хозяйствами. Однако большой трудности такой учет не может представить прежде всего потому, что основная масса предприятий района находится в ведении совнархозов, по линии же остальных предприятий, так же как и по линии сельского хозяйства, все материалы о потребности и ресурсах древесины, сводные по отдельным областям, будут подготавливаться местными плановыми органами.

Фонды на лесоматериалы отдельным экономическим районам должны выделяться с подразделением — для промышленности, подчиненной совнархозу, для сельского хозяйства, для местной промышленности и т. д.

Основанием для определения ресурсов служит годичная расчетная лесосека, которая устанавливает размер ежегодного выпуска леса. В лесозаготовительных районах, кроме того, должны учитываться возможности освоения того или иного лесного

массива, то есть степень его доступности для лесозаготовки.

При разработке балансов для малолесных районов совнархозы должны строго придерживаться установленного лесозаготовительным расчетом лесосеки и покончить с практикой перерубов, ставшей обычным явлением в этих районах. Ежегодные перерубы в 1,5—2,5 раза имеют место на территории прибалтийских республик, Украины, Белоруссии, ряда областей центральных районов. Так, например, на территории Украинской ССР за четыре года (1946—1949) было вырублено 47,7 миллиона кубических метров древесины, то есть количество, рассчитанное на десять лет. Несмотря на это, в 1950 году было вырублено почти второе, а в последующие годы рубилось и рубится в настоящее время и третья с лишним раза больше расчетной лесосеки. Перерубы, при которых за год рубятся древесины, рассчитанные на 2—2,5 года, мешают рациональному ведению лесного хозяйства и значительно сокращают объем лесозаготовки в ближайшем будущем. Достаточно сказать, что, если сохранить существующие объемы рубки, на Украине к 1965 году будут вырублены все еловые и перестойные насаждения и на корню останутся только молодники и леса, не достигшие возраста спелости.

Перерубы в малолесных районах производились в значительной степени за счет деятельности многочисленных мелких предприятий-самоготовителей, вырубивших в общей сложности большое количество древесины. В настоящее время эти предприятия в числе прочих промышленных объектов уже перешли в ведение совнархозов. Вместе с тем создается известная опасность, что в условиях недостатка лесоматериалов совнархозы в ряде случаев, действуя в местных интересах, вместо сокращения могут пойти на сохранение прежнего объема лесозаготовок или даже на его увеличение, и, таким образом, чрезмерная рубка будет продолжаться. В качестве примера можно привести совнархоз Ляновского экономического района, который запланировал в 1958 году увеличить лесозаготовки на 20% по сравнению с 1957 годом, то есть рубить вместо двух с лишним почти три расчетные лесосеки.

Необходимо, чтобы совнархозы по-государственному решили вопрос о тех лесозаготовительных предприятиях, которые не могут быть обеспечены сырьевой базой при

нормальной эксплуатации лесных богатств. Так же, по-государственному, должен быть решен вопрос и о многочисленных лесопильных и деревообрабатывающих предприятиях, созданных различными министерствами и ведомствами в безлесных районах. Госплан СССР в свою очередь должен принять необходимые меры для осуществления дальнейшего перебазирования лесозаготовок и деревообработки в лесосизбыточные районы и доведения лесопользования в малолесных районах до нормальных размеров.

Для того чтобы обеспечить наиболее полное удовлетворение потребности в древесине слабо обеспеченных лесом районов, необходимо прежде всего экономно и рационально расходовать имеющиеся ресурсы. В связи с этим при составлении балансов должны быть изучены и учтены возможности использования различных заменителей лесоматериалов, местных ресурсов топлива и т. д. Широкое использование местных топливных ресурсов, сокращая расход древесины для отопления, в ряде случаев по-

зволяет повысить выход деловых сортиментов, необходимых хозяйству района.

Районные балансы производства и потребления древесины должны разрабатываться как в перспективе на ряд лет, так и ежегодно. На планируемый год балансы должны составляться одновременно с разработкой годовых планов производства. Районные балансы должны периодически пересматриваться с учетом изменения ГОСТов на те или иные существующие сортаменты, появления новых и т. д.

Наряду с балансами по экономическим административным районам для планирования лесоснабжения народного хозяйства и перевозок лесных грузов нужно разрабатывать балансы для крупных лесохозяйственных районов, таких, как Север, Поволжье, Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток и др., в состав которых входит несколько экономических административных районов. Основой для их составления послужат балансы, составленные совнархозами.

Т. Кислова
(г. Львов)

О П Е Ч А Т К А

В № 12 журнала за 1957 год по недосмотру редакции допущена опечатка. На стр. 20 в таблице, колонка 3-я, 1-я строка сверху, следует читать 25,1.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. В. Перов (главный редактор), Л. Б. Альтер (зам. главного редактора), Д. С. Бузин, В. Ф. Васютин, Л. М. Володарский, А. Е. Вяткин, П. С. Иванов, К. П. Обзленский, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. Я. Рыбенко

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

ГОСПЛАНИЗДАТ

А 00242.	Сдано в набор 10/1 1958 г.	Подписано к печати 10/11 1958 г.
Формат бумаги 70×108 ¹ / ₁₆ — 3 бум. л.	Объем 8,22 в. л.	8,33 уч.-изд. л.
Тираж 26 400 экз.	Цена 3 руб.	Заказ 29