

# Плановое хозяйство

Gospodarka  
planowa

Планово  
стопанство  
и  
статистика

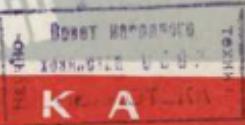
PLÁNOVANÉ  
HOSPODÁŘSTVÍ

PROBLEME  
ECONOMIQUE

4

АПРЕЛЬ  
1964

ЭКОНОМИКА



WIRTSCHAFTS  
WISSENSCHAFT

KÖZGAZDASÁGI  
SZEMLE

# Плановое хозяйство

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР И СНХ СССР

4

апрель  
1964

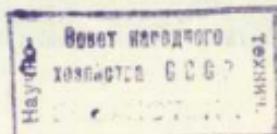
ГОД ИЗДАНИЯ  
XLI

## *От редакции*

В апреле с. г. исполняется 15 лет с момента создания Совета Экономической Взаимопомощи — открытого международного органа суверенных государств, деятельность которого за прошедшее пятнадцатилетие является яркой демонстрацией международных отношений нового типа, основанных на принципах полного равноправия, уважения суверенитета, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

По мере того, как развивались и крепли экономические связи стран СЭВ, углублялось разделение труда между ними, расширялась и сфера деятельности СЭВ. От согласования в основном взаимного товарообмена Совет Экономической Взаимопомощи перешел к координации перспективных народнохозяйственных планов, которая признана основным методом деятельности СЭВ.

Проблемам дальнейшего разделения труда, развития и совершенствования форм экономического сотрудничества стран СЭВ и посвящен этот номер журнала «Плановое хозяйство». В подготовке объединенного номера принимали участие все страны-члены СЭВ: Болгария, Венгрия, ГДР, МНР, Польша, Румыния, СССР, ЧССР. Аналогичные статьи публикуются в журналах: «Планово-стопанство и статистика» (Болгария), «Кэзгаздашаги семле» (Венгрия), «Виртшафтсвиссеншрафт» (ГДР), «Господарка планова» (Польша), «Проблемэ экономиче» (Румыния) и «Плановане господаржстви» (Чехословакия).



## Об опыте экономического сотрудничества стран СЭВ

О. БОГОМОЛОВ,  
канд. экон. наук (СССР)

Создание в 1949 году Совета Экономической Взаимопомощи — этого коллективного органа хозяйственного сотрудничества социалистических стран, ознаменовало важную веху на пути становления мировой социалистической системы. За время деятельности СЭВ экономические связи между входящими в него странами окрепли и упрочились, поднявшись на более высокую ступень.

15 лет — небольшой исторический срок, но все же достаточный, чтобы сделать некоторые обобщения и извлечь из этого опыта полезные уроки. Подводя итоги деятельности СЭВ в связи с его пятидесятилетием, страны — участники стремятся лучше вооружить себя для решения очередных задач международного социалистического разделения труда.

### I. Важнейшие итоги развития экономического сотрудничества стран СЭВ

До вступления на социалистический путь развития европейские страны народной демократии были слабо связаны с Советским Союзом и друг с другом экономически. Народное хозяйство некоторых из этих стран тяготело к западноевропейским капиталистическим государствам, которые подчинили его развитие своим интересам. В ходе революционных преобразований изменилась ориентация внешнеэкономических связей стран народной демократии. Общность социально-экономического строя, единство политических целей и идеологии марксизма-ленинизма — все это способствовало экономическому сближению стран, строящих социализм. В настоящее время свыше 60% всего внешнеторгового оборота стран СЭВ приходится на социалистический рынок, общая стоимость обменявшихся ими между собой товаров увеличилась за последние 13 лет более чем в 4 раза и в настоящее время превышает 10 миллиардов рублей в год.

Разумеется, объем взаимных товарных поставок недостаточно характеризует крепнущее экономическое сотрудничество социалистических стран. Изменения произошли в самой сущности экономических связей, развивающихся между социалистическими государствами.

Для первоначального этапа сотрудничества, как известно, были типичны обмен товарами, а также поставки продукции для оказания экономической помощи и преодоления тех или иных диспропорций в хозяйстве. В дальнейшем социалистические страны от этого, по сути дела не очень устойчивого и планомерного обмена, постепенно стали переходить к установлению прочных долговременных производственных связей на основе международной специализации производства. В соответствии с этим в экономическом сотрудничестве стран СЭВ все боль-

шую роль приобретает координация перспективных народнохозайственных планов. Координация планов — качественно новое явление в международных экономических отношениях — присущее только мировой системе социализма.

При координации планов страны СЭВ руководствуются коллективно согласованными «Основными принципами международного социалистического разделения труда», дающими научно обоснованную общую ориентацию в развитии международных хозяйственных связей. В последнее время осуществляло организационное укрепление Совета Экономической Взаимопомощи, принятые меры по повышению авторитета и работоспособности этого органа.

Выработка ясной принципиальной линии в вопросах углубления хозяйственных отношений, улучшение организационных форм сотрудничества стали возможными благодаря регулярным встречам первых секретарей коммунистических и рабочих партий и глав правительства стран СЭВ для согласования хозяйственной политики и решения насущных проблем сотрудничества. Ежегодные совещания партийных и государственных руководителей стран СЭВ свидетельствуют о заинтересованности марксистско-ленинских партий социалистических стран в развитии и укреплении мирового социалистического хозяйства, говорят о том, что улучшение дела сотрудничества стало важнейшей задачей экономической политики братских партий. Совместно намеченный ими генеральный курс международного разделения труда целиком соответствует духу Декларации 1957 года и Заявления 1960 года. Этот курс означает такое развитие экономики социалистических стран, при котором они будут все теснее сплачиваться, будет возрастать международный авторитет и влияние социалистической системы, ускоряться превращение ее в решающий фактор современности.

Создаваемая странами социализма система планомерного экономического сотрудничества и разделения труда уже сегодня имеет для них жизненно важное значение. И хотя преимущества этой системы еще далеко не полностью раскрыты, самое существенное уже определилось: экономические связи между социалистическими странами, подчиняющиеся все в большей степени плановому началу, активно способствуют процессу расширения социалистического воспроизводства в каждой стране, содействуют индустриализации недостаточно развитых в экономическом отношении стран социализма, подтягиванию их до уровня передовых в промышленном отношении государств.

Благодаря деятельности Совета Экономической Взаимопомощи и сотрудничеству плановых органов стран-участниц этой организации камень за камнем заложивается фундамент будущей системы радиального разделения труда в рамках мирового социалистического содружества. Безусловно, далеко не каждое мероприятие по углублению сотрудничества выдерживает проверку временем. Но, несомненно, также и другое — целый ряд предпринятых за последнее время совместных шагов по экономическому кооперированию стран СЭВ имеет положительное значение и может рассматриваться как вклад в общее дело налаживания мирового социалистического хозяйства.

К такого рода шагам следует отнести сооружение трансевропейского магистрального нефтепровода «Дружбы» для снабжения советской нефтью Польши, ГДР, Чехословакии, Венгрии и развития в них нефтехимической промышленности. По нефтепроводу уже перекачивается черное золото. Зависимость стран СЭВ в надежных источниках нефти будет возрастать с ростом их промышленности, поэтому уже сейчас возникает вопрос о строительстве второй нитки нефтепровода.

Международное производственное кооперирование в рамках СЭВ уже в том виде, в котором оно сегодня осуществляется, создает предпосылки для регулярного обеспечения европейских стран народной демократии недостающими видами сырья и полупродуктов. Эта важная и трудная проблема может быть решена полностью не сразу. Пока сделаны лишь первые шаги, еще только нащупывается путь, которым следят или дальше. В этом отношении заслуживает внимания, например, попытка отыскать лучшее решение на ближайшую перспективу топливно-энергетической проблемы стран СЭВ с помощью разработки своего межгосударственного баланса. Как показывает первый, пусть несовершенный опыт составления таких балансов, им принадлежит большое будущее в предстоящей работе по координации планов не только топливно-энергетических, но и других отраслей народного хозяйства.

Перспективной формой сотрудничества, направленного на решение сырьевой проблемы, как теперь ясно, являются долгосрочные соглашения об участии заинтересованных стран СЭВ в строительстве предприятий по добыче сырья в тех странах, которые им богаты. Социалистические страны уже располагают некоторым опытом такого сотрудничества. Советский Союз заключил с Чехословакией соглашение о частичном финансировании ею развития добычи железной руды и производства цветных металлов в СССР и соответствующих поставках этих видов сырья в СССР, с Польшей — о совместном строительстве рудников по добыче калийных солей в Белоруссии. Советский Союз, Венгрия, Болгария, ГДР и Чехословакия общими усилиями строят крупнейший Кингисеппский фосфоритный рудник. Чехословакия кредитует развитие добычи угля, меди и серы в Польше, калийных солей в ГДР, строительство электростанций в Румынии. Такого же рода сотрудничество с целью получения некоторых видов топлива и сырья ГДР налагается с Польшей и другими социалистическими странами. Сотрудничество стран СЭВ в сооружении хозяйственных объектов способствует организации производства в экономически оптимальных условиях, а главное, обеспечивает покрытие потребностей в сырье заинтересованных стран в течение длительного периода.

Значительного прогресса достигли страны СЭВ в объединении своих энергосистем. Сегодня уже ярко обозначились контуры будущей единой энергетической системы европейских стран социализма. Соединительные линии электропередач связывают в одно энергетическое кольцо (с международным диспетчерским центром в Праге) ГДР, Чехословакию, Польшу, Венгрию, а теперь через подстанцию в г. Мукacheво — также Румынию и СССР (Западную Украину). Хотя объединение энергетических систем практикуется и между капиталистическими странами (например, между Англией и Францией, между Австрией, ФРГ и Италией), страны СЭВ идут в этом деле значительно дальше. Как и предвидел В. И. Ленин, технически давно назревшая задача электрификации ряда соседних стран по единому плану начала осуществляться в широких масштабах лишь в условиях социализма, победившего в ряде государств. К объединенной энергетической системе стран СЭВ, получившей название «Мир», уже сегодня подключены мощности в 40 миллионов киловатт, которые при параллельной работе можно значительно разрывать и использовать. Объединенная система дает возможность снизить себестоимость производимой электроэнергии в результате строительства более крупных энергетических агрегатов, сокращая размеры резервных энергетических мощностей в отдельных странах. Экономия средств, получаемая в настоящее время в результате объединения энергетических систем, равна стоимости строительства электростанции мощностью в 600 тысяч киловатт.

С образованием социалистического содружества стало возможным также комплексное энергетическое освоение крупнейшей европейской реки Дунай. В 1964 году Румыния и Югославия приступают к строительству комплекса энергетических сооружений в районе Железных порт, Чехословакия и Венгрия намечают сооружение крупных гидростанций на пограничном для этих стран участке Дуная.

Опыт экономического сотрудничества в рамках СЭВ показывает, что активным фактором международного социалистического разделения труда становятсяся и такого рода формы международного хозяйствования, как соглашения о создании общего парка в 100 тысяч товарных вагонов, призванного рационализировать международные перевозки между странами СЭВ; единая система телефонной и телевизионной связи («Интердиапазон»); Международный банк экономического сотрудничества. Подготавливается создание Чехословакией, Польшей и Венгрией международного производственного объединения по прокату черных металлов, намечается организация несколькими странами объединения по подшипникам качения.

Появление этих форм сотрудничества отражает довольно глубокие экономические тенденции, в первую очередь, процесс растущей концентрации и интернационализации производства. Монополистический капитал породил соответствие своей природе формы международных объединений производителей с целью регулирования производства отдельных товаров для мирового рынка. Социалистические страны в соответствии с особенностями своего общественного строя находят совсем иные организационные формы непосредственного взаимодействия крупных национальных производителей важнейших видов продукции, что необходимо для практического внедрения, специализации, лучшего использования производственных мощностей и ускорения научно-технического прогресса в странах социализма.

Одним из наиболее прогрессивных направлений в экономическом сотрудничестве социалистических стран, которому последние 8 лет Совет Экономической Взаимопомощи уделяет особое внимание, является международная специализация и кооперирование производства. Всего к настоящему времени специализацией охвачено около 1200 изделий машиностроения (в том числе по 525 видам рекомендации о специализации были приняты в последние годы — 1962—1963 — на основе более тщательной, чем раньше, подготовки), а также около 800 видов продукции химической промышленности. Несмотря на большие усилия по специализации, достигнутые результаты имеют пока ограниченное значение: принятых рекомендаций в основном оформляется уже сложившееся между странами распределение производства машин и оборудования. Поэтому их роль состоит не столько в сужении ассортимента выпускаемой в отдельных странах продукции, сколько в преломлении дальнейшего его расширения.

Международная специализация производства оказалась намного более сложным делом, чем можно было вначале предполагать. Удельный вес специализированной в рамках СЭВ продукции в общем выпуске машин и оборудования в отдельных странах (по их собственным расчетам) составляет в настоящем время от 2 до 6% (в Польше по Министерству тяжелой промышленности доля специализированной в международном масштабе продукции в 1964 году будет разве примерно 6% всей готовой продукции). Важно, однако, подчеркнуть, что большая коллективная работа по изучению ассортимента и технического уровня выпускаемых отдельными странами машин и оборудования, по установлению типовых рядов для специализации выпуска однотипного оборудования, разработка критериям экономической целесообразности специализации и т. д. не прошла даром. Была подготов-

лена хорошая почва для того, чтобы в ближайшее время добиться коренного сдвига в международной специализации и кооперировании производства. Теперь страны СЭВ гораздо лучше, чем когда бы то ни было могут представить себе, каким должен быть наиболее рациональный, с точки зрения их внутренних условий и международных потребностей, профиль специализации национального машиностроения, основные черты генеральной схемы международной специализации и кооперирования машиностроения в рамках СЭВ.

Большой эффект социалистическим странам дает научно-техническое сотрудничество, перед которым в последнее время жизнь выдвинула особые ответственные задачи. Первоначально научно-техническое сотрудничество носило в основном двусторонний характер и сводилось главным образом к безвозмездной передаче более передовыми социалистическими странами своего опыта и своих достижений индустриализирующимся социалистическим государствам. На этом этапе его роль состояла в быстром распространении и внедрении в пределах всего социалистического содружества уже имеющихся достижений технического прогресса, инженерной и конструкторской мысли. Теперь наряду с этой задачей научно-техническое сотрудничество должно обеспечить координацию усилий стран в разработке важнейших проблем науки и техники, ускорить и уделешнить решение этих проблем. Это, естественно, расширяет рамки сотрудничества, требует его организации на многосторонней основе. На заседании исполнкома СЭВ в феврале 1964 года утвержденный план координации важнейших научных и технических исследований, представляющих общий интерес и проводимых странами-членами СЭВ в 1964—1965 годах. Количество тем, разрабатываемых совместно, пока еще невелико. Однако есть все условия для того, чтобы в будущих планах совместных исследований охватить большее число наиболее важных проблем.

Образование Постоянной Комиссии и Института стандартизации СЭВ положило начало исключительно важному и перспективному делу — унификации стандартов стран социализма, успех его будет иметь огромное значение для развития rationalной системы международной специализации и кооперирования производства.

В течение ряда лет в органах СЭВ ведется кропотливая методологическая работа по сопоставлению важнейших экономических показателей стран (национального дохода, валовой продукции промышленности и сельского хозяйства, объема капиталовложений, себестоимости), достижению единства в содержании основных показателей статистики и учета, по нахождению методов сравнения экономической эффективности капитальныхложений. Без этих подготовительных работ не может быть успешной координации планов, специализация и кооперирование производства, действительно широкое и планомерное международное сотрудничество.

Таковы наиболее существенные черты прогресса в экономической консолидации, достигнутого странами, входящими в СЭВ. Однако сделано еще мало по сравнению с возможностями углубления международного социалистического разделения труда и развития планомерного экономического сотрудничества.

## 2. Трудности и очередные задачи развивающейся системы сотрудничества

В процессе формирования международного социалистического разделения труда возникают сложные проблемы, противоречия, над разрешением которых упорно трудаются марксистско-ленинские партии и правительства стран СЭВ. Эти трудности — следствие объективных

закономерностей роста новой мировой общественной системы. Но они порождаются также и субъективными факторами, находятся в прямой связи с тем, насколько правильно социалистические государства учитывают в своей политике объективные условия и тенденции экономического развития.

Мировое социалистическое хозяйство складывается под воздействием двух взаимосвязанных прогрессивных тенденций: во-первых, бурное и всестороннее развитие каждой социалистической страны, укрепление ее национальной экономики, государственности, суверенитета, и во-вторых, все большее сближение социалистических стран, кооперирование производства между ними, взаимное обогащение опытом социалистического строительства.

Марксистско-ленинская теория учит, что лишь расцвет национальных форм политической и экономической жизни открывает путь к добровольному сближению наций. Эта диалектика развития проявляется и в международном социалистическом разделении труда. Успешное осуществление которого обусловлено сохранением целостности национального хозяйства каждой социалистической страны, развитием в ней рационального комплекса взаимодополняющих отраслей, позволяющего наиболее полно и эффективно использовать благоприятные экономические условия. Международная специализация производства и комплексное, многоотраслевое развитие экономики отдельных социалистических стран (при правильном их осуществлении) не противоречат друг другу, а гармонично сочетаются. Однако переоценка одной стороны этого двойственного процесса и недоверие другой создают серьезные трудности в развитии сотрудничества социалистических стран, препятствуют успешному использованию преимуществ социализма как мировой системы.

Система планомерного разделения труда, созданная социалистическими странами, облегчает и ускоряет их экономический прогресс. Но эта система (даже если временно исключить ее возможные недостатки) естественно не может обеспечить решение всех сложных внутренних хозяйственных проблем каждой социалистической страны. Страны СЭВ делают все, чтобы максимально мобилизовать внутренние резервы увеличения производства и сокращения его издержек, тем более, что здесь имеются еще значительные дополнительные возможности. Одновременно они стремятся до конца использовать преимущества международного социалистического разделения труда.

Реальные возможности развития международной специализации и кооперирования производства, как теперь ясно, не могут быть одинаковыми на каждом этапе социалистического строительства и зависят от многих факторов (уровня экономического развития стран, состояния планово-экономической работы, наличия и подготовленности кадров и т. д.). Практика показывает, что не все социалистические страны имеют одинаковые условия для участия в тех или иных формах сотрудничества и совместной плановой деятельности. Поэтому важно правильно учить эти объективные условия и не форсировать специализацию там, где для нее еще не созрели необходимые предпосылки. Иначе при ее проведении неизбежно будут возникать осложнения, от которых гарантирует строгое соблюдение принципа добровольности, внимательное отношение к нуждам и интересам каждого участника, терпеливые поиски взаимоприменимых форм сотрудничества.

Экономическое сотрудничество социалистических стран развивается в настоящее время как по двусторонним каналам, так и на многосторонней основе через СЭВ. Роль многостороннего сотрудничества, многосторонней координации народнохозяйственных планов будет неуклонно возрастать, и это полностью согласуется с указанной

В. И. Лениным тенденцией к созданию единого мирового социалистического хозяйства, коллективно регулируемого его участниками по общему плану. Однако из того, что будущее принадлежит многостороннему сотрудничеству, еще не вытекает бесперспективность в настоящее время двусторонних экономических связей. Напротив, жизнь показывает, что они далеко еще не исчерпали свои возможности и в состоянии восполнить сегодня некоторые недостатки многостороннего сотрудничества.

Многие страны СЭВ по договоренности друг с другом образовали двусторонние комиссии (или комитеты) экономического и научно-технического сотрудничества. В круг задач таких комиссий входит организация между странами кооперирования производства и совместного хозяйствования в определенных областях, координация планов капитального строительства, производства и товарооборота, обеспечение совместной разработки научно-технических проблем, обмен опытом и достижениями в области науки и техники. Советский Союз заключил соглашение о двустороннем сотрудничестве и создании соответствующих комиссий с Венгрией, ЧССР, Болгарией. В рамках двустороннего сотрудничества получают решение некоторые крупные народнохозяйственные проблемы. Венгрия на этой основе, например, развертывает производство глиссометра для последующей переработки его в алюминий на советских заводах с условием, что выплавленный алюминий будет поставляться Венгрии. Польша и ЧССР на базе двусторонней кооперации организуют совместный выпуск тракторов.

Страны СЭВ, усиливая в последнее время экономические связи по двусторонним каналам, не противостоят ли им многостороннему сотрудничеству в рамках СЭВ. Напротив, они имеют в виду облегчить в дальнейшем работу этой организации. Известно, что не всегда удается сразу развернуть кооперирование производства на широкой основе. Иногда более крупные задачи лучше решать по частям. К эффективным формам двустороннего сотрудничества могут присоединиться третьи страны, тем самым постепенно расширяя это сотрудничество до сферы деятельности СЭВ. Задача, таким образом, сводится к тому, чтобы находить правильное сочетание между теми и другими направлениями сотрудничества, использовать двусторонние формы там, где они обеспечивают более оперативную и эффективную специализацию, но вместе с тем не упускать из виду задачи и возможности координации планов на более широкой базе, в рамках всей организации СЭВ.

В настоящее время центральная задача деятельности СЭВ — координация народнохозяйственных планов на 1966—1970 годы. Совещание руководителей стран-участников Совета, состоявшееся летом 1963 года, подчеркнуло исключительную важность своевременного и качественного проведения этой большой работы. Пока она сводится преимущественно к двустороннему согласованию странами наметок хозяйственного развития и взаимных поставок основных видов сырья и оборудования. Но главный результат всей работы будет зависеть от многосторонней увязки плановых проектировок. На координацию очередных пятилетних планов страны СЭВ возлагают особые надежды. При этом должны быть учтены недостатки, имеющие место в прошлом, и в большей мере, чем до сих пор, обеспечено действие планового начала в международном экономическом сотрудничестве. Понятно, что задачи, выдвигаемые теперь перед координацией планов, решать сложнее. К тому же сама масштабность экономики и взаимных связей стран СЭВ сегодня несравненно шире, чем раньше.

Социалистические государства достигли такого уровня развития своих производительных сил, когда обеспечение дальнейшего быстрого прогресса вызывает необходимость отказаться в ряде стран от неко-

торых ранее сложившихся методов и форм планирования и управления народным хозяйством и переходить к новым, более совершенным. Разработка и координация планов на 1966—1970 годы совпадает с введением новой экономической системы планирования и руководства народным хозяйством в ГДР, с существенными изменениями порядка планирования промышленного и сельскохозяйственного производства в Польше, с уточнением концепций планового развития экономики ЧССР. Хотя эти меры и сопряжены с некоторыми издержками и могут оказаться на темпах развертывания работ по координации планов, в конечном итоге они способствуют ее успеху.

Совет Экономической Взаимопомощи, как известно, в своей деятельности по многосторонней координации планов опирается на проектировки развития хозяйства, составленные национальными плановыми органами. Координация планов ни в коей мере не подменяет национального планирования экономики и не снимает ответственности с плановых и хозяйственных органов стран за правильное, отвечающее внутренним потребностям руководство экономикой. Чем основательнее прорабатываются национальные планы, чем полнее учитываются в них требования экономических законов социализма, возможности мобилизации внутренних ресурсов и преимущества мировой социалистической системы, тем успешнее и надежнее осуществляется сама координация народнохозяйственных планов в рамках СЭВ. Ставя перед собой задачу по коренному улучшению всей системы координации планов, страны СЭВ обобщают и анализируют коллективный опыт хозяйственного планирования, расчищают дорогу всему новому и прогрессивному в области социалистического хозяйствования.

Международное социалистическое разделение труда создает жизненно важную хозяйственную взаимозависимость между участвующими в нем странами. Успехи экономического развития каждой социалистической страны теперь все больше определяются наличиемностью хозяйственных связей с братскими странами. Ослабление даже отдельного звена в общей цепи взаимных связей неизбежно вызывает те или иные нарушения в остальных звеньях. Если с этой точки зрения посмотреть на координацию народнохозяйственных планов, то следует признать, что до сих пор она не обеспечивала достаточно устойчивой взаимосвязи между странами. Поэтому необходимо совершенствовать координацию планов, укреплять логорные отношения, повышать ответственность сторон за выполнение принятых ими на себя обязательств по международному кооперированию производства.

Интересы действенной координации планов стран СЭВ на период с 1966 по 1970 год требуют повышенной роли экономических рычагов и стимулов в развитии международного кооперирования производства. При всем своем большом значении одни политические и идеологические предпосылки развития экономического сотрудничества социалистических стран не в состоянии обеспечить должного размаха этого сотрудничества. Необходимо еще обеспечить материальную заинтересованность всех участников международного кооперирования производства. Специализация и кооперирование должны проложить себе дорогу в жизнь прежде всего благодаря своим реальным материальными выгодам и преимуществам. Указывая на эту сторону дела, товарищ Н. С. Хрущев писал в своей статье «Насущные вопросы развития мировой социалистической системы»: «Нужно добиваться создания таких условий, когда сами экономические потребности, экономическая выгода и заинтересованность каждой из социалистических стран будут служить стимулами для международного социалистического разделения труда и для сближения национальных хозяйств».

Страны СЭВ теперь лучше подготовлены к тому, чтобы укреплять

и развивать в своих взаимоотношениях принципы социалистического хозяйственного расчета. Как нам представляется, речь идет о том, чтобы:

экономические выгоды, которые получает социалистическая система благодаря углублению международного кооперирования производства, распределялись пропорционально затратам стран на развитие производства, то есть, чтобы исключалась односторонняя заинтересованность той или иной страны;

обеспечивались условия для строго эквивалентного обмена результатами хозяйственной деятельности между социалистическими странами с учетом качества обмениваемой продукции;

у стран была возможность предпочитительной покупки товаров самого высокого качества и технического уровня и отказа от товаров низкого качества;

создавались дополнительные материальные стимулы для тех, кто развивает производство и экспорт дефицитной в социалистическом лагере продукции, а также продукции особенно высокого качества и технического уровня;

нарушители договорных обязательств несли материальную ответственность за нарушения.

Социалистические страны имеют все необходимое для того, чтобы поставить экономическое сотрудничество на прочную базу взаимно согласованных перспективных планов и хозяйственного расчета. Дело за тем, чтобы шаг за шагом решать изначевые проблемы, совершенствовать методы и формы сотрудничества.

Кооперирование производства между странами СЭВ вовсе не означает создания какой-то замкнутой международной экономической организации, закрытой для доступа других стран. Члены СЭВ не раз ясно выражали свое отношение к этому вопросу. Они приветствовали бы участие всех социалистических стран в деятельности СЭВ, в совместных усилиях по развитию национальной экономики на базе межгосударственного кооперирования производства. Успех и размах этой большой и полезной работы, разумеется, зависит не только от стран СЭВ, но и от готовности к ней других социалистических стран. Опыт последнего времени говорит о том, что работа ряда комиссий СЭВ представляет интерес для Югославии, Кубы, которые могут таким образом сотрудничать с этой организацией.

СЭВ ставит своей задачей расширение экономического сотрудничества его членов со всеми государствами, которые этого пожелают. Имеется немало ярких примеров успешного развития такого сотрудничества как с социалистическими странами, не входящими в СЭВ, так и с капиталистическими странами, молодыми национальными государствами Азии, Африки и Латинской Америки. Так, Куба на базе соглашения с Советским Союзом, гарантировавшим ей сбыт сахара в большом количестве (до 5 миллионов тонн в 1970 году) по устойчивым ценам, приступила к осуществлению широкой программы развития этой отрасли хозяйства.

Страны СЭВ исходят из того, что укрепление и развитие интенсивных экономических связей между государствами и, в первую очередь международной торговли, являются важным фактором экономического и социального прогресса во всем мире и упрочнения мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Особое значение они придают оказанию содействия развивающимся странам в осуществлении программ национального возрождения, в подъеме их экономики и культуры, а также борьбе с различного рода ограничениями и дискриминацией в международной торговле.

Весьма показательно, что товарооборот стран-членов СЭВ между собой вырос с 1955 года по 1962 год на 114%, а с несоциалистическими странами — на 121%, в том числе с развивающимися — на 191%. Эти цифры лучше всего говорят о том, что сотрудничество социалистических государств в рамках СЭВ не только не служит препятствием, но способствует расширению их торговли со всеми государствами мира.

Теснее сплачиваясь свои ряды, поднимаясь со ступени на ступень в развитии планового народного хозяйства, страны-члены СЭВ на деле осуществляют коллективно выработанный в Декларации и Заявлении курс на всемерное укрепление мировой социалистической системы, повышение ее экономического и оборонного могущества, усиление ее влияния на ход исторического развития в интересах мира, демократии и социализма. Их повседневная забота и неустанные борьба за развитие производительных сил социализма и есть претворение в жизнь ленинского указания о том, что главное воздействие на развитие мировой революции страны победившего социализма оказывают успехами хозяйственного строительства.

## Некоторые аспекты проблемы выравнивания экономических уровней социалистических стран

И. Рахмут,

чл.-корр. Академии наук РНР

На совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи (июнь 1962 год) были одобрены разработанные XV сессией СЭВ «Основные принципы международного социалистического разделения труда». В этом документе подчеркивается, что выравнивание уровней экономического развития социалистических стран является одной из важнейших задач мировой социалистической системы.

Проблема имеет очень сложные аспекты как в разрезе отдельной страны с невысоким уровнем развития экономики, так и в масштабе всей системы социализма.

Характерные черты народного хозяйства социалистических стран изложены в «Основных принципах международного социалистического разделения труда», согласно которым необходимо «создание многоотраслевой структуры народного хозяйства социалистических стран, сочетающей в оптимальном комплексе промышленность и сельское хозяйство, добывающие и перерабатывающие отрасли, производство средств производства и производство предметов потребления и способствующий повышению темпов и эффективности их экономического развития».

Это определение исключает возможность одностороннего и нет полного развития экономики какой-либо социалистической страны, например только сельского хозяйства, добывающей промышленности или производства средств потребления. Экономика каждого социалистического государства должна превратиться в комплексное и многоотраслевое хозяйство, в котором тяжелая промышленность с развитым машиностроением представляет собой движущую силу развития всего народного хозяйства.

Уровни экономического развития европейских стран народной демократии, с которыми они вступили на путь строительства социализма, были различными. Например, в Румынии он был ниже, чем в других социалистических странах. Так, в Румынии в 1938 году доля промышленности в национальном доходе составляла 30,8%; в Болгарии в 1939 году доля промышленности в общественном продукте была равна примерно 19%. В эти годы в Румынии производство электроэнергии, продукции черной металлургии, химии, машиностроения и металлообработки в совокупности составляла всего лишь 18,1% всей промышленной продукции страны. В 1938 году Румыния производила на душу населения всего лишь 18 килограммов стали, а Болгария — 0,9 килограмма.

И без того низкое потребление продуктом питания на душу населения в Румынии имело тенденцию к снижению. Например, потребление сахара снизилось с 6,8 килограмма в 1925 году до 4,1 килограмма в 1935 году, хлопчатобумажных изделий — с 2,26 килограмма в 1913 году до 1,65 килограмма в 1963 году, изделий из льна и конопли — с 1,07 килограмма в 1913 году до 0,54 килограмма в 1937 году, кожевенных изделий — с 0,64 килограмма в 1913 году до 0,53 килограмма в 1937 году.

За годы строительства социализма Румынская Народная Республика добилась определенных успехов в преодолении экономической отсталости. Так, в 1962 году доля промышленности составляла 41,8% национального дохода, причем на четыре основные отрасли (электроэнергетика, химия, черная металлургия, машиностроение и металлообработка) приходилось 42,4% валовой продукции промышленности республики; производство стали на душу населения достигло 125,8 килограмма. Доля Румынии в общем производстве стали европейских стран народной демократии возросла с 6,6% в 1950 году до 10,4% в 1962 году, а в производстве электроэнергии — с 4,7 до 7,5%. Национальный доход в 1962 году увеличился по сравнению с 1950 годом на 214%, то есть темпы его роста были выше, чем в экономически более развитых социалистических странах Европы. Значительных успехов добилась РНР в области повышения жизненного уровня населения. Так, реальная заработная плата рабочих и служащих выросла за тот же период в 2 раза.

Однако существенные различия в уровнях экономического развития социалистических стран имеются до сих пор. Если объем промышленной продукции на душу населения ГДР в 1960 году принять за 100, то, по примерным подсчетам, он составлялся в ЧССР — 110, Польше — 60, в Венгрии — 55, в Румынии — 36 и в Болгарии — 33<sup>1</sup>. В 1961 году в Румынии по сравнению с ЧССР производство электроэнергии на душу населения составляло 23,8%, угля — 7%, железной руды — 39%, стали — 22,4%, серной кислоты — 30,2%, цемента — 45,9%, обуви (без резиновой) — 28,5%, сахара — 32,8% и т. д.

По приблизительным подсчетам, национальный доход на душу населения в РНР составлял в 1960 году лишь около 45% национального дохода ЧССР и ГДР<sup>2</sup>.

В «Основных принципах международного социалистического разделения труда» говорится: «Социалистическая индустриализация, предусматривающая развитие тяжелой промышленности и ее сердцевины — машиностроения, — основной путь преодоления технико-экономического отставания, проверенный на опыте Советского Союза и других стран социалистического государства». Приступая к строительству социализма, Румынская рабочая партия положила в основу своей экономической политики указание В. И. Ленина о том, что существует только одна реальная основа сосредоточения ресурсов, создания социалистического общества — крупная промышленность. Без крупной, высококоординированной промышленности не может быть и речи о социализме вообще и тем более о социализме в крестьянской стране.

Подводя итоги деятельности Румынской рабочей партии и грандиозных достижений трудящихся, III съезд РПР сделал вывод, что в Румынии создана экономическая база социализма и страна вступила в период завершения строительства социализма. В результате последовательного осуществления партией политики индустриализации стра-

<sup>1</sup> В. Кун. Выравнивание уровней экономического развития социалистических стран и создание материально-технической базы коммунизма, «Вэртшафтсвенсеншфт», № 6, 1962 г., стр. 174.

<sup>2</sup> См. «Господарка планово» № 6, 1962 г., стр. I—II.

на менее чем за 15 лет в несколько раз превысила показатели буржуазно-помещичьего государства за три четверти века. Румыния стала страной с непрерывно развивающейся промышленностью, механизированным социалистическим сельским хозяйством, высокой культурой.

Учитывая конкретные условия и потребности страны, III съезд РРП определил в качестве основной задачи шестилетнего народно-хозяйственного плана (1960—1965) дальнейшую индустриализацию страны высокими темпами с преимущественным развитием тяжелой промышленности, особенно машиностроения. Чтобы добиться приближения экономического уровня РРП к уровню более развитых социалистических стран, необходимо, чтобы ее промышленность развивалась быстрее, чем в этих странах, правда, и в них экономика не стоит на месте, а растет бурными темпами, характерными для социалистических стран. Так, в период с 1950 по 1961 год среднегодовые темпы роста промышленного производства в РРП составили 13,3%, в СССР — 10,7%, в ГДР — 10,9%. С 1960 по 1963 год среднегодовые темпы роста промышленного производства РРП увеличились до 15%. Более высокими темпами рос национальный доход Румынии и Болгарии: в 1951—1961 годах 10,3% в год, в то время как в СССР — 7,5%, а в ГДР — 8,8%.

Основным фактором, обусловливающим высокие темпы развития экономики, является наиболее полное освоение внутренних ресурсов. Рассматриваемые в «Основных принципах международного социалистического разделения труда» условия быстрого подъема экономики и жизненного уровня населения стран, менее развитых в экономическом отношении, предполагают в первую очередь «максимальную мобилизацию внутренних ресурсов в экономически менее развитых социалистических странах». Только в мировой социалистической системе народы этих стран получили возможность полного освоения своих ресурсов.

Рассмотрим возможности социалистических стран в развитии производительных сил. Анализ следует начать с важного элемента производительных сил — природных ресурсов. Необходимо прежде всего подчеркнуть особое значение их максимального освоения и вовлечения в хозяйственный оборот. Полное освоение каждой страной собственных природных ресурсов — существенное средство повышения и выравнивания общего уровня экономики социалистических стран. Использование природных ресурсов менее развитых стран должно способствовать решению одной дополнительной задачи: дальнейшему уменьшению различий в экономическом развитии по сравнению с более развитыми социалистическими странами.

Экономическое отставание той или иной страны объясняется недостаточным использованием материальных ресурсов и рабочей силы, которыми она располагает. Отставание устанавливается прежде всего путем сравнения с другими странами по основным экономическим показателям. Однако это отставание означает также, что в силу определенных исторических условий природные ресурсы и рабочая сила данной страны были недостаточно освоены. Следовательно, речь идет об отставании и с точки зрения собственных возможностей. Именно это различие в степени освоения собственных ресурсов — показатель отставания одних стран по сравнению с другими, вместе с тем оно является условием, позволяющим отсталым странам добиться более высоких темпов индустриализации, необходимых для выравнивания экономических уровней.

В старой Румынии жажда наживы национальной буржуазии, орудувшей вкупе с представителями хищнического иностранного капитала, привела к тому, что природные ресурсы страны (нефть, уголь, железная руда, цветные металлы, лес и т. д.) не осваивались в интересах

экономического развития страны, а вывозились в сырье виде или после весьма незначительной переработки. Промышленность Румынии была технически отсталой, предприятия плохо оборудованы; тяжелая промышленность и машиностроение весьма слабо развиты. Наносящий удельный вес в валовой продукции промышленности приходился на пищевую промышленность (примерно одна треть), в которой преобладала первичная переработка сельскохозяйственной продукции.

Приступив к социалистической индустриализации страны, РРП направила значительную часть материальных ресурсов на быстрое, плановое расширение сырьевой базы, являющейся важным условием успешного развития тяжелой промышленности. На расширение сырьевой базы, особенно добчицы полезных ископаемых (нефти, угля и т. д.), из государственных фондов выделялось все больше средств. Только за последние три года объем геологоразведочных работ стал на 40% больше их объема за всю первую пятилетку. В результате добчица сырья для промышленности заметно увеличилась. Так, в 1962 году добчица железной руды по сравнению с 1958 годом возросла в 12,5 раза, несортитированного угля — более чем в 3 раза, соли — в 4 раза, нефти — в 1,8 раза и т. д. Такой рост добчицы основных продуктов явился одним из условий обеспечения высоких темпов развития ключевых отраслей народного хозяйства. Например, за тот же период теплоэнергетическая промышленность увеличила свое производство в 9,5 раза, химическая промышленность — в 18 раз, производство чугуна выросло в 11,3 раза, стали — в 8,6 раза и т. д.

Для дальнейшего развития материально-технической базы социализма важное значение имеет более рациональное использование природных ресурсов путем более глубокой переработки сырья, производства синтетических материалов, дальнейшего повышения качества продукции, повторного использования материалов и т. д. В течение 1960—1962 годов в РРП из тонны сырья получено продукции (по стоимости) по нефти примерно на 30%, по древесине — на 50% больше и т. д.

Быстрые темпы вовлечения природных ресурсов в хозяйствственный оборот и улучшение переработки сырья будут характерны и для последующих лет. На это направлена последовательная политика нашей партии в деле использования внутренних ресурсов для неуклонного повышения уровня экономического развития страны.

Как указано в «Основных принципах международного социалистического разделения труда», постепенное образование народнохозяйственных комплексов социалистических стран происходит путем наибольшего эффективного использования ряда факторов, среди которых на первом месте находятся факторы, связанные с трудовыми ресурсами (возможность увеличить численность и повысить квалификацию рабочих).

Экономическое развитие страны, а следовательно, ее сближение по уровню с более развитыми социалистическими странами зависит в известной степени от того, как используется трудоспособное население, как оно распределяется между сферами материального производства и непроизводственной, от структуры рабочей силы в сфере материального производства и от уровня производительности труда в каждой отрасли.

Для обеспечения высоких темпов развития материального производства все страны, в особенности те, которые вступили на путь социализма, имея низкий уровень развития, должны соблюдать правильные пропорции в распределении рабочей силы между отраслями материального производства и непроизводственной сферы, чтобы имело место и необходимое расширение социально-культурной деятельности. Одновременно нужно иметь такую структуру рабочей силы в различных

отраслях материального производства, чтобы обеспечить оптимальную степень ее использования и наиболее высокий уровень производительности труда во всем народном хозяйстве.

В экономически развитых государствах высокий уровень индустриализации страны, а также механизации сельского хозяйства приводит к уменьшению процента сельского населения; село в них перестало быть источником рабочей силы для других отраслей народного хозяйства. В то же время в таких странах не только не ставится вопрос об обеспечении занятости какой-то части сельского населения, освобождающегося по мере механизации сельскохозяйственного производства, но опущается даже нехватка рабочей силы.

Чем ниже уровни экономического развития страны, тем выше удельный вес рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве. Особо важным вопросом для этих стран является обеспечение занятости той части рабочей силы, еще используемой в настоящее время в сельском хозяйстве, которое освобождается по мере механизации труда. Во всех социалистических странах безработица была ликвидирована в первые же годы народной власти. Занятость рабочей силы, вы свобождающейся с повышением производительности общественного труда, остается, однако, важнейшим вопросом в экономически менее развитых странах. Тяжелое наследие старого строя в них ведет к тому, что, несмотря на успехи, достигнутые после перехода власти в руки рабочего класса и перевода экономики на социалистический путь в сельском хозяйстве еще сохраняется сравнительно низкая производительность труда.

В наследовании от буржуазно-помещичьего строя отсталым и малопродуктивным сельским хозяйством Румыния была занята подавляющая часть трудоспособного населения (в 1950 году 74%), в то время как в промышленности работало только 12%. Глубокие сдвиги, произошедшие в экономике РПР, частично изменили данное соотношение: в 1962 году в сельском хозяйстве было занято 64,5% трудоспособного населения, а в промышленности — 15,7%. Однако по сравнению с более развитыми социалистическими странами в Румынии в сельском хозяйстве приходится еще очень большой удельный вес трудоспособного населения. Например, на 100 гектаров пахотной земли, виноградников и садов в РПР приходится 73 человека трудоспособного населения, в то время как в Чехословакии — всего 42. В Болгарии на одного человека, занятого в промышленности, приходится 3,6 человека, занятых в сельском хозяйстве, в Польше — 2,3, в Венгрии — 1,7, в Чехословакии — 0,9, в ГДР — 0,5, а в РПР — 5,8 человека. По мере повышения производительности труда в сельском хозяйстве значительная часть сельского населения будет использована в других отраслях народного хозяйства.

В результате завершения социалистического преобразования сельского хозяйства и на основе дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления молодых социалистических сельских хозяйств труд в сельском хозяйстве становится все более производительным. Несмотря на интенсификацию и создание многоотраслевого сельского хозяйства, использование высвобожденной из него рабочей силы является существенным вопросом экономической политики РПР, одним из основных условий повышения жизненного уровня трудящихся масс.

Социалистические страны не могут следовать «теории» некоторых современных буржуазных экономистов, утверждающих, что страны с избыточной рабочей силой должны в первую очередь развивать немеханизированное сельское хозяйство или отдельные трудеющиеся отрасли легкой промышленности. Эти теории преследуют определенную цель — сохранять такие страны на положении отсталых и зависимых от империалистических держав.

Менее развитые социалистические страны имеют возможность превращать рабочую силу, высвобождающуюся по мере повышения производительности труда в сельском хозяйстве, в рычаг экономического развития. Плановый характер социалистической экономики создает условия для сознательного и разумного направления ресурсов на быстрый рост промышленности, строительства и транспорта, которые в своем развитии не наталкиваются на недостаток рабочей силы, а наоборот, вполне ее используют. Социалистическая индустриализация, осуществлявшаяся высокими темпами, необходима для рационального использования рабочей силы; с другой стороны, высвобождение рабочей силы по мере подъема сельского хозяйства способствует дальнейшей индустриализации, повышению темпов промышленного развития страны.

Показатели экономического развития РПР свидетельствуют о политике последовательного и равномерного вовлечения рабочей силы в промышленность, что наряду с другими факторами обеспечивает высокие темпы роста ее продукции. Показательно в связи с этим соотношение между ростом производительности труда и валовой продукции.

При повышении производительности труда в промышленности в 1962 году по сравнению с 1950 годом в РПР в 2,5 раза, в ЧССР — в 2,3 раза, в ГДР — 2,6 раза валовая продукция промышленности в то же время увеличивалась в РПР — в 4,5 раза, в ЧССР — в 3,3 раза, в ГДР — в 3,3 раза. Следовательно, если рост производительности труда в РПР происходит несколько быстрее, чем в ЧССР, и неизначально отставал от ГДР, то темпы роста промышленной продукции Румыния значительно выше, чем в этих двух странах. Объясняется это тем, что в РПР наряду с ростом производительности труда важным фактором увеличения промышленной продукции является вовлечение все новых контингентов рабочей силы. Действительно, за период с 1951 по 1955 год в результате привлечения новой рабочей силы был обеспечен прирост одной трети, а в 1955—1960 годы — примерно одной четвертой части промышленной продукции. Согласно решениям III съезда РПР, на период с 1960 по 1965 год примерно 70% роста промышленной продукции намечается осуществить за счет повышения производительности труда, а 30% — путем вовлечения новой рабочей силы. В ГДР с 1951 по 1961 год путем вовлечения новой рабочей силы в промышленность получено 9,1% прироста промышленной продукции, в ЧССР — 18,4%.

Следовательно, наряду с ростом производительности труда, который был и остается главным фактором увеличения промышленной продукции, возможность привлечения новой рабочей силы является значительным источником ускорения темпов промышленного развития РПР.

С другой стороны, социалистическая индустриализация — главное средство расширения сферы применения труда, не только от увеличения числа работников, занятых в промышленности, но и вследствие того, что индустриализация требует одновременного развития транспорта, торговли, общественно-культурной деятельности и т. д. Удельный вес рабочих и служащих в общей численности населения — наглядный показатель в этом отношении. Статистика отражает неуклонное повышение удельного веса этой группы работников в РПР. Так, по сравнению с 1950 годом в 1962 году число рабочих и служащих в общей численности населения возросло с 12,9 до 20,7%. За то же время удельный вес рабочих и служащих, занятых в промышленности, по отношению к общей численности населения вырос с 4,9 до 7,2%. Это несомненно результат социалистической индустриализации страны. И все же сравнение соответствующих показателей по РПР, ЧССР и ГДР отражает существующую еще разницу. Последовательное продолжение политики

социалистической индустриализации страны — единственно эффективное средство уменьшения этой разницы.

Решающим фактором быстрого подъема социалистической экономики является использование достижений технического прогресса. Внедрение самой передовой техники позволяет экономике менее развитых социалистических стран расти более быстрыми темпами и таким образом приближаться по уровню их развития к передовым странам.

Индустриализация менее развитых стран может быть эффективной, если она основывается на самой передовой мировой технике. Следует учитывать и то обстоятельство, что индустриализация менее развитых социалистических стран происходит в период технической революции, когда перестраивается все промышленное производство социалистических стран. Автоматизация, применение атомной энергии, использование кибернетики, появление новых производственных процессов, которых действие направлено непосредственно на предмет труда, без вмешательства обрабатывающей машины и т. д., не позволяют использовать в том или ином виде существующее оборудование и установки, как это было в недалеком прошлом.

Страны, в которых индустриализация происходит в условиях технической революции, находятся в сравнительно благоприятном положении, так как они не обременены существующим оборудованием, изъятие которого из употребления окажется потерей для народного хозяйства. Тот факт, что страны, в которых возникают новые отрасли промышленности, имеют возможность использовать новейшую технику, является важным рычагом более высоких темпов развития этих стран.

Румынская рабочая партия проводит последовательную политику внедрения новейшей техники, строительства промышленных предприятий только на уровне передовой мировой техники, так как лишь на такой основе можно добиться заметного повышения производительности общественного труда. В машиностроительной промышленности внедряются программные стаканы и копировальные машины, растет число автоматических и полуавтоматических линий, выпускающих типизированные машины детали, а также детали серийного производства. Отмечается прогресс в области автоматизации переработки нефти.

Повышение технического уровня производства наблюдается и в других отраслях: в электротехнической промышленности все большее место занимает электроника, в химической — возникла и растет ускоренные темпы промышленности синтетических материалов. Почти во всех областях промышленности внедряется новая технология. Так, по-новому обогащается железная руда, усовершенствованы методы разработки в лигните и кузнецком производстве, в прессовании, в скважинном бурении и т. д.; найдены новейшие методы вторичной обработки нефти. Новая технология применяется в химии, цветной металлургии, текстильной и пищевой промышленности и т. д.

Все меры, предпринятые РПР и правительством в целях дальнейшего повышения уровня экономического развития Румынии, предполагают, конечно, необходимость значительных социалистических накоплений, направленных на удовлетворение потребностей развития народного хозяйства.

Более высокая норма накопления в РПР по сравнению с высокоразвитыми социалистическими странами выражает усилия страны, направленные на устранение различий в уровнях экономического развития.

Другим моментом, способствующим более высоким темпам развития народного хозяйства в странах, находящихся в процессе индустриализации, является то, что в них в течение определенного времени нужда в замене устаревших основных фондов будет меньшей, чем в

странах с более развитой промышленностью. Поэтому в странах, недавно вступивших на путь индустриализации, на строительство новых объектов и расширение существующих мощностей может быть направлена более существенная часть фонда накоплений, чем в странах с развитой промышленностью. Так, в РПР с 1951 по 1955 год капитальные вложения промышленности и строительство составили 61,7% всех капитальныхложений в народном хозяйстве. В ЧССР они равнялись 43,1%. С 1956 по 1960 год эти капитальные вложения составили в РПР 53,9%, а в ЧССР — 42,9%<sup>1</sup>.

\* \* \*

Исключительное значение для развития стран мировой социалистической системы и для сближения уровней их экономического развития имеют постоянные сотрудничество и взаимопомощь между этими странами.

«Руководствуясь принципами полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи,— говорится в Заявлении Совещания коммунистических и рабочих партий 1960 года,— социалистические государства совершают всестороннее экономическое, политическое и культурное сотрудничество, что отвечает как интересам каждой социалистической страны, так и всему социалистическому лагерю в целом».

По своей природе отношения сотрудничества между социалистическими странами предполагают строгое соблюдение принципов полного равноправия, взаимного уважения, независимости и суверенитета, товарищеской взаимопомощи и взаимной выгоды, что делает отношения между социалистическими странами активным фактором развития народного хозяйства каждой из этих стран. Например, СССР поставил другим социалистическим странам промышленное оборудование, сложные установки, техническую документацию для создания многих промышленных объектов. Это пример товарищеского сотрудничества и содействия, оказанного и оказываемого Советским Союзом другим социалистическим странам.

Сотрудничество и взаимопомощь между социалистическими странами способствует еще более быстрому росту темпов развития индустрии. В этом отношении опыт РПР весьма показателен. Так, Румыния построила целлюлозный комбинат по переработке камыша в сотрудничестве с Польшей, Чехословакией и ГДР, которые поставили в кредит оборудование. Для погашения этого кредита комбинат, являющийся собственностью Румынии, поставляет перечисленным странам целлюлозу, такое сотрудничество отвечает интересам всех участвующих стран.

Согласно договоренности, ЧССР поставила в кредит Румынии энергетическое оборудование для группы строящихся в РПР теплоэлектротральеров с общим производством 4 миллиарда киловатт-часов электроэнергии в год. Предоставленный Румынии кредит будет погашаться передачей в ЧССР электроэнергии.

На основе научно-технического сотрудничества социалистические страны бесплатно обмениваются технической документацией, проектами и изобретениями, техническими усовершенствованиями и т. д., от этого выигрывают все сотрудничающие страны.

Углубление международного социалистического разделения труда также призвано способствовать постепенному устранению различий в уровнях экономического развития социалистических стран.

Как указывается в «Основных принципах международного социалистического разделения труда», цель такого разделения заключается в повышении действенности общественного производства, достижения

<sup>1</sup> «Вестник статистики» № 3, 1963 г., стр. 44.

высоких темпов подъема экономики, индустриализации социалистических стран и постепенным устранением исторически сложившихся различий в уровнях их экономического развития, создания материальной базы для перехода к коммунизму более или менее одновременно, в пределах одной исторической эпохи. Специализация не является и не мыслится как однобокое развитие экономики социалистических стран. Она служит средством, обеспечивающим комплексное и всестороннее развитие их народного хозяйства. Правда, устранение различий в уровнях экономического развития социалистических стран может способствовать не всякой международной разделению труда, а также не всяким специализации и кооперированию между этими странами.

Повышение производительности труда в социалистических странах на основе специализации производства предполагает наряду с отказом от менее эффективного производства и расширения существующих рентабельных производств также всевременное развитие производства новой, прогрессивной продукции и внедрение передовой техники во все отрасли народного хозяйства. При специализации и кооперировании между социалистическими странами главный упор должен быть сделан на расширение производства новой продукции высокого, технического уровня как в наиболее развитых, так и в менее развитых странах, учитывая, что задача последних — повысить производительность труда до уровня передовых стран. Процесс специализации может способствовать сближению экономических уровней стран в том случае, когда ему придают соответствующий активный и динамичный характер.

Особое внимание необходимо уделять специализации и кооперированию, направленным на основе комплексных технологических установок самого высокого технического уровня, необходимых для развития социалистических стран, но которые в настоящее время не производятся данными странами или производятся мало и невысокого качества.

Производство подобного оборудования должно размещаться путем кооперирования и в странах, перед которым еще стоит задача догнать более развитые страны. Специализируясь на такой продукции, эти страны имеют возможность быстрее сократить существующий разрыв в уровнях экономического развития.

С другой стороны, выравнивание уровней экономического развития социалистических стран создает особо благоприятные условия для углубления международного социалистического разделения труда путем специализации и кооперирования.

В мероприятиях социалистических стран, направленных на углубление международного социалистического разделения труда, экономическая эффективность и рентабельность имеют важное значение. Все социалистические страны сосредоточивают свое внимание на экономической целесообразности размещения капитальныхложений, организации производства и т. д. Данному вопросу следует уделять большое внимание и при организации экономических связей между социалистическими странами.

Однако подобно тому как в рамках одной страны недопустима абсолютизация критерия эффективности, так и в области специализации и кооперирования между социалистическими странами. Экономическая эффективность и рентабельность не могут быть единственным и решающим критерием оценки принимаемых мероприятий.

В условиях социализма закон стоянки утратил свою роль регулятора в производстве. Это значит, что в руководстве экономкой, в установлении пропорций народного хозяйства следует учитывать не только соображения рентабельности. В определенные периоды и в отдельных областях могут иногда возникнуть обстоятельства, связанные

с решением важных экономических или общественно-политических задач, заставляющие отодвинуть на второй план соображения строжайшей экономики. Достаточно наглядным примером этого может служить размещение отдельных предприятий с целью подъема отсталых районов какой-либо страны. В этих случаях решающими являются не всегда критерии рентабельности, а общественно-политическая необходимость.

Аналогичная ситуация наблюдается и при освоении новых источников сырья. Интересы народного хозяйства в некоторых случаях заставляют прибегать к менее эффективным источникам, иногда из геологических исследований необходимы крупные денежные средства; не совсем удачное расположение залежей может также отрицательно скажаться на себестоимости и, несмотря на это, из общих экономических и социальных соображений нельзя отказаться от их эксплуатации.

Выравнивание уровней экономического развития социалистических стран следует, несомненно, считать важнейшей экономической и общественно-политической задачей мировой системы социализма. Ясно, что в процессе ее решения требованиям закона стоянки придется иногда уступать перед необходимостью выравнивания уровней экономического развития социалистических стран.

Основным средством осуществления объективных принципов развития международного социалистического разделения труда, в том числе постепенного устранения исторически сложившихся различий между уровнями экономического развития отдельных стран, является координация народнохозяйственных планов. Это средство становится необходимым в условиях, когда каждый социалистический государственный на основе своего суверенитета разрабатывает национальные планы экономического развития в соответствии с конкретными условиями страны, с политическими и экономическими задачами, поставленными партией, учтывая одновременно потребности и возможности всех социалистических стран.

Значение координации планов развития народного хозяйства социалистических стран как в настоящее время, так и в будущем было особо подчеркнуто в документах, принятых представителями коммунистических и рабочих партий стран СЭВ и, в частности, в «Основных принципах международного социалистического разделения труда»: «Координация планов будет приобретать все большее значение для расширения и укрепления связей между национальными хозяйствами социалистических стран, для обеспечения планированного расширенного воспроизводства в отдельных странах и тем самым в мировой социалистической системе в целом» (подчеркнуто нами, — И. Р.). Как и во всех областях отношений между социалистическими странами, координация планов осуществляется при полном соблюдении принципов равноправия, взаимного уважения независимости и суверенитета, братской взаимопомощи и взаимной выгоды. Применение этих принципов обеспечивает сочетание интересов каждой страны с интересами всей мировой социалистической системы в целом.

## Развитие экономики МНР от феодализма к социализму и сотрудничество со странами СЭВ

Ш. Цэвээн,  
зам. представителя МНР в СЭВ

Монгольский народ под руководством Монгольской Народной Революционной партии (МНРП) сумел сравнительно в короткий срок ликвидировать многовековую отсталость страны и осуществить исторический переход от феодализма к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

Господство феодально-патриархальных отношений сковывало развитие производительных сил страны. Кроме того, Монголия свыше двух веков была под властью чужеземных порабощителей. Неудивительно поэтому, что по уровню экономического развития она была одной из самых отсталых стран Азии.

МНРП, вооруженная учением марксизма-ленинизма, воодушевленная примером Советского Союза, опиралась на его братскую помощь, подняла народные массы на борьбу с нищетой, невежеством и отсталостью и успешно справлялась с этой задачей.

Преодолевая большие трудности перехода от феодализма к социализму, монгольский народ приступил к созданию национальной промышленности, современных транспортных средств и хозяйственно-культурных учреждений. Следовательно, возникновение и развитие государственного и колlettивного сектора в экономике МНР основывалось непосредственно на социалистических началах. Опыт Монголии показал, что отсталые страны в определенных конкретно-исторических условиях развития могут решать сразу две задачи — ликвидировать остатки феодализма и формировать новый социалистический уклад. Монгольский народ за 40 лет добился замечательных успехов во всех областях народного хозяйства.

\* \* \*

За годы народной власти в стране создана и успешно развивается национальная промышленность. Характерно, что она базируется в основном на использовании богатых сырьевых ресурсов страны. Важно отметить высокие темпы ее развития — ежегодный прирост промышленной продукции составляя во второй пятилетке 13,1%, в третьячке (1958—1960) — 17,7%, а в третьей пятилетке (1961—1965) составил 18%. В настоящее время промышленность дает 43% всей продукции народного хозяйства. С 1940 по 1962 год продукция промышленности выросла в 7,4 раза.

В МНР широкое развитие получила топливно-энергетическая промышленность. Добыча угля возросла в 1960 году по сравнению с 1940 годом в 3,6 раза, на основе этого производство электроэнергии увеличилось за этот же период в 9,3 раза. Положено начало созданию горнорудной промышленности. Непрерывно растет добыча цветных металлов.

Важным достижением является возникновение нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. Созданы строительная индустрия, производство строительных материалов.

Наряду с этим быстро растет выпуск товаров широкого потребления. Большое развитие получила пищевая промышленность, дающая около 40% всей промышленной продукции страны. Механизированные мукомольные предприятия обеспечивают потребности страны в муке. Развиваются текстильная и обувная промышленность, использующие огромные ресурсы шерсти и кожевенного сырья. Эти отрасли промышленности выпускают не только грубощерстные ткани и национальную одежду, но и высокосортные шерстяные ткани и модельную обувь на экспорт.

В течение текущего пятилетия в стране должно быть построено 150 промышленных предприятий, из которых 30 уже действуют. В сооружении многих из них примут участие Советский Союз и другие социалистические страны. СССР оказывает финансовую и техническую помощь Монголии в строительстве более 40 крупных объектов промышленного значения, в частности шахты производительностью 1 миллион тонн каменного угля, тепловую электростанцию и др. С помощью ГДР строится мясокомбинат, с помощью ЧССР — цементный завод. В сотрудничестве с ПНР воздвигается завод силикатного кирпича. ВНР помогает Монголии в создании предприятия для производства антибиотиков и в строительстве шинной фабрики.

С первых же дней народной власти в МНР была поставлена задача — обеспечить подъем сельскохозяйственного производства путем развития в первую очередь животноводства, а также земледелия. Важным условием ликвидации экономической отсталости страны была коренная перестройка сельского хозяйства на базе социалистического кооперирования сотен тысяч мелких единоличных аратских хозяйств.

Теперь создано крупное социалистическое сельское хозяйство. Организовано около 300 сельскохозяйственных объединений, более 30 государственных хозяйств; каждое объединение в среднем имеет 55 тысяч голов общественного скота. На один госхоз в среднем приходится 23 тысячи голов скота и 11 тысяч гектаров посевов. Большое значение имело улучшение структуры сельского хозяйства. Традиционная отрасль сельского хозяйства — животноводство — постепенно меняет свой экстенсивный характер. Общее поголовье скота в стране уже достигло 22,7 миллиона голов, повышается его продуктивность. Можно без преувеличения сказать, что МНР превратилась в одного из крупнейших производителей продукции животноводства в расчете на душу населения.

В Монголии за последнее время началось интенсивное освоение целинных земель. Земледелие в стране — самая молодая отрасль сельского хозяйства, тем не менее потребности в зерне уже полностью удовлетворяются из отечественного производства; кроме того, ежегодно Монголия экспортирует до 10 миллионов пудов зерна.

Подъем народного хозяйства в условиях МНР потребовал колоссальных средств. Монголии пришлось заново создавать материальную базу для перехода к строительству социализма. Естественно, на первых порах Монголия могла выделить весьма скромные средства на капитальные вложения. Сравнительно невысокий уровень экономического развития в известной мере ограничивал собственные источники накопления. Тем не менее сосредоточение средств на важнейших участках народного хозяйства, строгий режим экономии позволили значительно увеличить ресурсы капиталовложений. Так, в 1960 году общий объем капитальных вложений составил 427,6 миллиона тугrikов, что в 16,1 раза больше, чем в 1941 году. Крупные по масштабам Монголии средства, выделяемые на нужды развития экономики, все же не удовлетворяют возрастающую

потребность в капиталовложениях. Однако этот разрыв компенсируется помошью братских стран, в первую очередь Советского Союза, в виде кредитов на льготных условиях.

Характерная черта экономики МНР — расширение внешнеторгового оборота, особенно с социалистическими странами. Объем внешней торговли в 1962 году по сравнению с 1950 годом в 3 раза. Это свидетельствует об укреплении связи экономики Монголии с экономикой других социалистических стран. Во внешнеторговом обороте МНР Советский Союз занимает основное место. В 1962 году на долю СССР приходилось 65% монгольского импорта и 75% экспорта.

Традиционные статьи монгольского экспорта — мясо, шерсть, кожевенное сырье и др. Однако на основе коренной перестройки народного хозяйства страны, связанной с развитием промышленности, происходят значительные изменения в товарной структуре внешнеторгового оборота. Монголия стала экспорттировать продукцию горнодобывающей промышленности, например, руды цветных и редких металлов, нерудные ископаемые. В экспорте заметно появляется удельный вес готовых изделий. В импорте на долю машин, оборудования и материалов в 1946 году приходилось 8,9%, в 1962 году — уже около 60%. Характерно, что рост доли машин и оборудования во внешнеторговом обороте страны происходит главным образом за счет поставок комплексного промышленного оборудования для строительства новых, так и для реконструкции старых предприятий. Соответственно с этим в импорте МНР сокращается доля продовольствия и промышленных товаров народного потребления.

Опыт Монголии в строительстве социализма, минуя капиталистический путь развития, бесспорно имеет большое международное значение и может служить примером для многих суверенных государств Азии и Африки. Небезынтересно отметить, что известный английский общественный деятель Айвор Монтехо, несколько раз побывавший в МНР, писал: «Это история освобождения, спасения и возрождения, которая ободряет так много страдающих еще людей, обнадеживает их и способствует борьбе за их освобождение в других частях света».

XIV съезд МНРП (июль 1961 года) констатировал, что МНР вступила в период завершения строительства социализма. Съезд поставил задачу — создать материально-техническую базу социализма с учетом международного социалистического разделения труда. Однако надо признать, что в настоящий время МНР по уровню производительных сил значительно отстает от передовых стран социализма. Это связано с трудностями, обусловленными своеобразием исторического прошлого и природно-экономическими условиями. Монголия нужно приложить максимум усилий, чтобы догнать экономически развитые страны лагеря социализма.

Социализм обеспечивает поступательное развитие каждой страны и социалистической системы в целом — высокие темпы характерны и для отсталых, и для передовых социалистических стран. Это подтверждается ходом исторического развития всех стран социализма. Выравнивание уровня их экономики осуществляется при общем высоком уровне экономического развития всех стран содружества; это значит, что выравнивание происходит путем ускоренного развития отставших в экономическом отношении государств.

Задача ускоренного развития производительных сил социалистического содружества решается не в отдельности каждой страной, а всеми странами вместе. Для этого требуется прежде всего максимально мобилизовать собственные усилия народа и эффективнее использовать природные и экономические ресурсы внутри страны с учетом международного

социалистического разделения труда. В условиях мировой социалистической системы менее развитые малые страны имеют возможность опираться на индустриальную базу развитых стран.

Грандиозные задачи строительства социализма и коммунизма требуют сочетания усилий по развитию национального хозяйства каждой социалистической страны с общими усилиями по упрочению экономического сотрудничества и взаимопомощи, которые развиваются на основах полного равноправия, товарищеской взаимопомощи и взаимной выгоды. Известно, что большую роль в консолидации усилий социалистических стран призвана играть Совет Экономической Взаимопомощи. Этим обусловлено и вступление МНР в СЭВ.

Перед МНР открываются огромные возможности ускорить процесс подтягивания экономики республики до уровня передовых стран.

МНР может судить по собственному опыту, что она в большей степени, чем другие, нуждается в экономическом и культурном сотрудничестве, что успехи социалистического строительства в такой небольшой стране, как Монголия, не были бы возможны без братской помощи социалистических стран, прежде всего Советского Союза.

В решении Московского Совещания первых секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий глав правительства стран-участниц СЭВ указывается, что основным методом деятельности СЭВ является координация перспективных народнохозяйственных планов. Необходимость этой координации диктуется экономическим законом планомерного, пропорционального развития социалистической экономики. Разумеется, каждая страна-участница СЭВ разрабатывает перспективные народнохозяйственные планы, исходя в первую очередь из внутренних условий и конкретных экономических задач своей страны, и в то же время учтывает экономические взаимоотношения с другими странами социалистического содружества.

Как известно, в рамках СЭВ проделана большая работа по координации народнохозяйственных планов. Плановые органы МНР в прошлом году провели двусторонние консультации с другими странами-участницами СЭВ, чтобы предварительно согласовать свои наметки по развитию важнейших отраслей народного хозяйства и экономическим связям на генеральную перспективу. Проведенные консультации дали возможность плановым органам стран СЭВ поближе ознакомиться с особенностями развития МНР, учсть взаимные интересы и определить важнейшие проблемы развития экономики стран. Координация национальных перспективных планов должна способствовать эффективному использованию природных богатств, производственных мощностей, материальных и трудовых ресурсов стран и обеспечивать быстрый рост производства.

Высокие темпы роста производства — закон для всех стран социализма, однако страны, в прошлом экономически отсталые, должны развиваться ускоренными темпами. Это, безусловно, основной путь сближения уровня развития производительных сил различных стран мировой социалистической системы.

Трудности развития, вызванные историческим прошлым, и особенности современного состояния экономики МНР требуют особенно высоких темпов. Так, в предварительных наметках по основным направлениям развития народного хозяйства МНР на период генеральной перспективы намечено рост валовой продукции промышленности в 18 раз, сельского хозяйства — в 4—5 раз; среднегодовой темп роста промышленности составляет 15,5%.

Несмотря на намеченные сравнительно высокие темпы развития отраслей материального производства на генеральную перспективу, раз-

рыв в уровне производства промышленной продукции, приходящейся на душу населения, в МНР по сравнению с другими странами-членами СЭВ все еще остается значительным.

Объективной основой экономического сотрудничества социалистических стран является международное социалистическое разделение труда. В этом связи встает вопрос, в частности перед МНР, о необходимости создать наиболее рациональную структуру экономики, исходя из возможностей своей страны и учитывая общие интересы всего социалистического лагеря.

Структура народного хозяйства в странах-участницах СЭВ, безусловно, не может быть одинаковой. Вполне естественно, что каждая страна будет уделять особое внимание прежде всего развитию тех отраслей производства, для которых у нее имеются наиболее благоприятные условия и возможности, например, наличие природных материальных ресурсов, рабочей силы и др. При этом комплексное развитие экономики страны предполагает создание многоотраслевой структуры народного хозяйства, то есть развитие основных отраслей промышленности и сельского хозяйства. При формировании наиболее рациональной структуры народного хозяйства на период генеральной перспективы МНР исходит из необходимости создания оптимального для страны комплекса отраслей.

В МНР на период генеральной перспективы намечается быстрый рост отечественной промышленности. При росте сельскохозяйственной продукции удельный вес промышленной продукции составит свыше половины объема всей продукции народного хозяйства. Предусматривается дальнейшее расширение топливно-энергетической базы путем усиления геодирекционных и разведочных работ. Актуальным вопросом развития энергетики в МНР является изыскание наиболее эффективных путей использования энергетических ресурсов страны.

Облаждая различными природными богатствами, Монголия имеет большие возможности для добывающей промышленности.

Определяя перспективу развития промышленности, МНР учитывает не только собственные нужды, но и потребности других социалистических стран. В МНР большое значение придается совместным усилиям заинтересованных социалистических стран в разработке естественных ресурсов Монголии в интересах всех стран-участниц СЭВ. В этом МНР видит гармоническое сочетание интересов национального хозяйства своей страны с интересами всей социалистической системы в целом.

По перспективному плану высокими темпами будут развиваться отрасли промышленности, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, исключительно большая роль будет принадлежать пищевой промышленности, текстильной и кожевенно-обувной отраслям, удельный вес которых, вероятно, в общем объеме промышленности заметно возрастет. Все это позволит МНР обеспечить внутреннее потребление страны и значительно увеличить экспортные возможности.

Отмечая высокие темпы развития промышленности за период генеральной перспективы, следует обратить внимание и на те огромные перемены, которые произойдут в материально-технической базе сельского хозяйства МНР. В Монголии намечается улучшить организацию труда в кооперативах, укрепить их квалифицированными кадрами, расширить материально-техническую базу сельского хозяйства и на этой основе увеличить поголовье скота и повысить его продуктивность, а также поднять урожайность сельскохозяйственных культур. Однако темпы развития сельского хозяйства еще отстают от темпов промышленности.

Монголия располагает огромными возможностями для развития сельского хозяйства, особенно животноводства, в стране имеются об-

ширеные пастбища, занимающие до 90% территории (143,7 миллиона гектаров). Учитывая природные и экономические условия страны, МНР впредь будет специализироваться прежде всего на традиционной отрасли сельского хозяйства — животноводстве. Республика имеет возможности и для развития земледелия, которое рассматривается, как один из источников создания необходимого запаса кормов для скота. Наряду с зерновыми культурами большое внимание в стране будет уделено возделыванию кукурузы, кормовой свеклы и т. д.

В связи с высокими темпами развития промышленности, транспорта, строительства и сельскохозяйственных отраслей народного хозяйства, а также ростом государственного сектора в сельском хозяйстве быстро увеличивается потребность в рабочей силе; поэтому возникнет вопрос об источниках ее комплектования. Монголия не хватает квалифицированных рабочих кадров и для промышленности. Нужно отметить, что этот недостаток в значительной мере компенсируется специалистами из других братских социалистических стран, в первую очередь из Советского Союза. Ограниченные возможности увеличения числа рабочих выдвигают задачу обеспечить ускоренный рост производительности труда.

Рост производительных сил МНР основывается на дальнейшем углублении международного социалистического разделения труда. Создание наиболее эффективной структуры народного хозяйства страны в рамках международного социалистического разделения труда зависит прежде всего от тех источников накопления, которые создаются в каждой стране. МНР крайне заинтересована в совместном финансировании капитальных вложений, проведении изыскательских и проектных работ. МНР на собственном опыте убедилась в эффективности этой формы сотрудничества, нашедшей свое воплощение во взаимоотношениях между Монгoliей и Советским Союзом. Для МНР она будет наиболее эффективной и в дальнейшем, способствовать индустриализации страны, более рациональному использованию ее богатейших природных ресурсов, углублению экономики.

Закономерно и не подлежит сомнению то обстоятельство, что проходящий ныне процесс сближения, выравнивания уровня экономического развития социалистических стран идет главным образом в сфере материального производства путем установления прочных производственных связей между странами социализма и неуклонного развития социалистического разделения труда между ними. По своему опыту монгольский народ хорошо знает, что взаимные экономические связи нужны всем социалистическим странам для успешного строительства своей экономики.

## Международная специализация производства и комплексное развитие экономики отдельных социалистических стран

К. Зарев,

зам. Председателя Государственного комитета  
планирования НРБ

При создании материально-технической базы социализма и коммунизма в социалистических странах исключительно важное значение имеет формирование и развитие народнохозяйственных комплексов и рост технического уровня производства. Эти процессы взаимосвязаны. Чем рациональнее структура народного хозяйства, тем больше возможностей для технического прогресса; в свою очередь высокий технический уровень производства способствует созданию более эффективной структуры народного хозяйства. Успешное решение этих двух проблем возможно на базе углубления международного социалистического разделения труда. Активное участие каждой страны в этом разделении позволяет ей организовать массовое и крупносерийное производство, строить предприятия оптимальной мощности, а все это — предпосылки для производства продукции лучшего качества при высокой производительности труда.

Разделение труда между социалистическими странами — планомерный процесс, при котором отыскиваются лучшие решения общих экономических проблем интересов как отдельной социалистической страны, так и всей системы в целом. Главный путь для этого — координация национальных народнохозяйственных планов.

Международное социалистическое разделение труда дает лучший результат, если в каждой стране на базе обоснованной международной специализации производства создаются эффективные народнохозяйственные комплексы. На этой же основе может быть преодолена исторически сложившаяся разница в степени экономического развития социалистических стран. Национальные народнохозяйственные комплексы должны развиваться в сочетании с международной специализацией производства так, чтобы были обеспечены необходимые темпы. Следовательно, проблема сочетания международной специализации производства и комплексного развития экономики отдельных социалистических стран очень важна с любой точки зрения.

\* \* \*

Народнохозяйственный комплекс каждой страны формируется под воздействием сложной системы внутренних и внешних факторов. Решающей производительной силой являются люди, поэтому проблема полного использования трудовых ресурсов в каждой социалистической стране имеет первостепенное значение. Особенно ясно это видно, если

рассматривать проблему в связи с другими факторами, в первую очередь с природными богатствами и климатическими условиями. Если страна располагает сравнительно большими запасами ценных полезных ископаемых, то, естественно, она в большей степени может развивать соответствующие добывающие отрасли и занять в них больше рабочих, чем страны, не имеющие этих преимуществ. Такое же положение с почвенно-климатическими условиями. Если в стране имеются хорошие условия для выращивания некоторых сельскохозяйственных культур, то это окажет соответствующее влияние на народнохозяйственный комплекс и использование трудовых ресурсов.

К оценке использования трудовых ресурсов возможен различный подход. Не может быть признано правильным мнение, что страны, не полностью использующие свои трудовые ресурсы, должны развивать производство с низким техническим уровнем при низкой производительности труда, обеспечивая тем самым высокую занятость рабочей силы. В условиях социалистического строительства каждое производство должно развиваться на самом высоком техническом уровне. Это единственно верное решение с точки зрения интересов как отдельных стран, так и всей системы социализма в целом. Когда рабочая сила используется не полностью из-за недостатка сырья, в стране предпочтительнее развивать отрасли и производство с невысокой материалоемкостью.

При разработке рациональных хозяйственных комплексов и рассмотрении факторов, влияющих на этот процесс, неизбежно возникает вопрос о различиях в уровне производительности труда в отдельных странах, которые обусловливаются двумя видами факторов: постоянными и временными. Если в одной стране в руде содержится в 2 раза больше металла, чем в другой, то при прочих равных условиях производительность труда в первой стране будет в 2 раза выше, то есть природные условия оказывают постоянное влияние на уровень производительности труда. Все другие факторы и условия более или менее временные, например, накопленный производственный опыт, уроны производительности труда, квалификация кадров.

В разных странах предприятия неодинаково оснащены новой техникой, что отражается на уровне производительности труда. Такое же значение имеет и размер предприятия. При современных требованиях к производству в интересах как отдельных стран, так и всей социалистической системы рационально строить предприятия оптимальной мощности. Это — решающая предпосылка для эффективности народного хозяйства. Таким образом, при координации планов уровень производительности труда следует рассматривать как фактор, содействующийциальному развитию и углублению международного социалистического разделения труда.

Участие социалистической страны в этом разделении даст ей возможность направлять большую часть своих ресурсов на развитие тех отраслей и производств, для которых существуют самые благоприятные условия, и тем самым достигать наивысшей производительности труда. Со своей стороны, такие отрасли и производства оказывают все большее влияние на характер и эффективность народнохозяйственного комплекса и служат базой для технического прогресса, потому что в них имеются богатейшие возможности для организации массового и крупносерийного производства, прогрессивной организации труда, развития и углубления международной специализации и кооперирования производства.

Таким образом, международное социалистическое разделение труда, как один из решающих факторов повышения эффективности национальных народнохозяйственных комплексов, содействует полнейшему ис-

пользованию ресурсов в каждой социалистической стране в интересах социалистического и коммунистического строительства.

Народнохозяйственные комплексы в социалистических странах и их развитие на отдельных этапах строительства социализма и коммунизма определяются главной экономической задачей данного этапа. Поэтому народнохозяйственные комплексы необходимо рассматривать в непрерывном развитии, в свете углубления международного социалистического разделения труда.

Комплексное развитие социалистических стран требует такого сочетания взаимосвязанных отраслей и производств, при которых обеспечивались бы оптимальные темпы производства и повышалась эффективность народного хозяйства. Комплексное развитие мировой социалистической экономики означает обязательное развитие основных отраслей материального производства при комплексном развитии народного хозяйства каждой страны. Выбор номенклатуры народнохозяйственного комплекса каждой страны зависит от ряда экономических и политических обстоятельств. Чем больше стран и разнообразнее ее природные и экономические ресурсы, тем больше у нее возможностей для широкой номенклатуры народнохозяйственного комплекса, и наоборот, успешное развитие небольших стран с недостаточными природными богатствами зависит от того, насколько активно они участвуют в международном разделении труда. Объективные условия в отдельных странах и требования современного производства — основа международного разделения труда и непрерывного расширения мирового товарооборота.

С возникновением мировой социалистической системы появился новый тип международного разделения труда — социалистический. В противоположность разделению труда в условиях капитализма, где оно осуществляется в интересах монополий за счет отставания и односторонности экономики слаборазвитых и зависимых стран, социалистическое разделение труда содействует полнейшему использованию ресурсов всей системы, созданию эффективных народнохозяйственных комплексов в отдельных странах, постепенному сближению их экономических уровней.

Опыт Советского Союза и других стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи показывает, что без индустриализации невозможно создать материально-техническую базу социализма. Если бы в наших странах в последние 10—12 лет соотношение между промышленностью и сельским хозяйством не изменилось в пользу промышленности, то темпы общего экономического развития были бы несколько раз ниже. В Народной Республике Болгарии за период с 1948 по 1962 год промышленность развивалась в среднем в 4—5 раз быстрее сельского хозяйства. Изменение этой пропорции при одновременном росте сельскохозяйственного производства — главный фактор высоких темпов развития экономики за истекшие годы социалистического строительства. При оценке этих очень важных народнохозяйственных пропорций не следует упускать из виду, что темпы сельскохозяйственного производства в Болгарии были выше, чем средние темпы в условиях капитализма. Подобные тенденции можно проследить и в других социалистических странах. Из этого следует важный вывод, который отражен в основных принципах международного социалистического разделения труда, что промышленность должна развиваться быстро во всех социалистических странах, но с более высокими темпами в тех из них, которые имеют низкий экономический уровень.

Изменение народнохозяйственных комплексов отдельных социалистических стран путем повышения удельного веса промышленности — главная материальная предпосылка для постепенного преодоления исторически сложившихся различий в степени их экономического развития.

Опыт развития всех стран показывает, что без достижения оптимального сочетания промышленности и сельского хозяйства на каждом этапе развития невозможно создать эффективную экономическую структуру с точки зрения как отдельной страны, так и всей системы, потому что лишь при этом условии могут полно иrationально использоваться природные и экономические ресурсы. Наряду с другими важными критериями, экономический расчет лежит в основе установления оптимума этой пропорции.

С точки зрения международного социалистического разделения труда, рассматриваемая проблема оказывается еще более сложной, когда дело касается внутривнешней структуры народнохозяйственного комплекса в отдельных странах. Особенно это относится к промышленности, где очень велики и разнообразны возможности для международной специализации производства.

Остановимся только на некоторых сторонах создания национальных хозяйственных комплексов в системе международного социалистического разделения труда. Какова бы ни была структура народного хозяйства, важным звеном в ней всегда будет энергетическая база. Возможности для ее создания в отдельных социалистических странах в большой степени определяют и характер народнохозяйственного комплекса. Чем больше энергетических источников имеет данная страна и чем они эффективнее, тем шире ее возможности развивать энергоемкие производства. Страны же с небольшими энергетическими источниками в принципе вынуждены развивать менее энергоемкие производства. Разумеется, было бы упрощением рассматривать энергетическую базу изолированно от остальных факторов народнохозяйственного комплекса. Если, например, данная страна располагает благоприятными возможностями для развития энергоемкой цветной металлургии, то анализ баланса цветных металлов в рамках всей системы поможет решить вопрос, в какой степени стоит развивать эту отрасль даже на импортной энергии. Очень энергоемкая отрасль — химия. Но это вовсе не означает, что страны, которые могут удовлетворять свои потребности собственными энергетическими источниками, не должны развивать эту отрасль до той оптимальной степени, которая требуется для формирования эффективного народнохозяйственного комплекса. Нет надобности доказывать, что химизация народного хозяйства — одно из решающих звеньев материально-технической базы социалистического общества, одна из главных предпосылок для развития современной индустрии и сельского хозяйства. В социалистическое производство все шире внедряются механизация и автоматизация производственных процессов, для чего требуется все больше энергии. И этот прогрессивный процесс нельзя остановить или задержать, даже если страна не располагает в достаточном количестве собственными энергетическими источниками.

Очевидно, что эти многие другие факторы оказывают непосредственное влияние на формирование энергетической базы в отдельных странах. С точки зрения международного социалистического разделения труда, при решении данного вопроса необходимо учитывать, что должен быть создан самый рациональный энергетический баланс как в отдельных странах, так и во всей системе.

Так же следует решать вопрос о развитии в отдельных странах промышленных и сельскохозяйственных сырьевых отраслей. Социалистические страны вряд ли могли бы создать оптимальную структуру народного хозяйства, если бы исходили только из собственной сырьевой базы, не принимая во внимание международного разделения труда. Созданные на основе таких принципов энергетическая и сырьевая база обеспечивают предпосылки для формирования высокоеффективного народного

хозяйства в каждой социалистической стране, а значит и во всей системе.

При решении энергетической и сырьевой проблем в национальных комплексах возникает сложная задача — определить направления и масштабы развития перерабатывающих отраслей промышленности. Решение этих вопросов связано с задачами, которые стоят перед социалистическими странами на различных этапах социалистического строительства, а также с характером и особенностями развития добывающих отраслей в условиях распределения труда между социалистическими странами, проблемами баланса трудовых ресурсов. Особенно важная роль принадлежит международной специализации и кооперированию производства в развитии перерабатывающей промышленности в отдельных социалистических странах.

Вопрос не ограничивается тем, какие основные отрасли перерабатывающей промышленности развиваются в отдельных странах; необходимо также знать, как и в каком направлении они развиваются, какова их номенклатура, на каком техническом уровне они создаются.

Очевидно, перерабатывающие отрасли в каждой стране должны быть тесно увязаны с собственной сырьевой и энергетической базой. Если в данной стране существуют благоприятные условия для некоторых отраслей добывающей промышленности и сельского хозяйства, то связанные с ними перерабатывающие отрасли должны развиваться и в оптимальной степени, с точки зрения международного разделения труда, перерабатывать продукты этих добывающих отраслей. Исходя из тех же соображений, перерабатывающие отрасли должны обеспечивать средствами производства добывающие отрасли, что предполагает необходимость развития машиностроения. Это даст возможность организовать и совершенствовать производство, более координировать усилия научных и технических кадров.

Нельзя говорить о рациональной структуре народного хозяйства, если часть общественного труда остается неиспользованной. Из-за того, например, что при капитализме поддерживается высокая безработица, эффективность капиталистического производства в целом не повышается, а только обеспечивается большая прибыль собственникам за счет трудящихся масс.

Главное средство для полнейшего использования трудовых ресурсов — развитие отраслей структуры народного хозяйства. Болгария, например, получила в наследство от капитализма огромную скрытую безработицу, которая была ликвидирована благодаря последовательному и быстрому проведению Коммунистической партией индустриализации страны. Прогрессивные изменения в структуре народного хозяйства способствовали преодолению тяжелого наследия капитализма.

Развитие техники требует изменений в распределении трудовых ресурсов. Промышленность должна развиваться такими темпами, чтобы работой обеспечивалось не только новое (естественный прирост) трудоспособное население, но и высвобождающаяся из сельского хозяйства рабочая сила. Такие изменения в экономике относятся к решению факторам быстрого роста производительности общественного труда. Производительность общественного труда, измеренная в национальном доходе, с 1948 по 1962 год возросла ежегодно почти на 10%. Если бы не было обеспечено опережающее развитие промышленности, темпы роста производительности труда были бы значительно ниже и создание материально-технической базы социализма замедлилось.

Экономические достижения Народной Республики Болгарии — результат изменений не только в соотношении между промышленностью и сельским хозяйством, но и внутриотраслевой структуры. С помощью дру-

гих социалистических стран, особенно Советского Союза. Болгария почти заново создала ряд основных отраслей современной промышленности, как машиностроение, химия, металлургия; за 1948—1962 годы они развились в среднем в 3 раза быстрее, чем вся промышленность. Изменения отраслевой структуры промышленности способствовали более полному использованию внутренних ресурсов страны, быстро росла производительность труда, национальные стали использовать трудовые ресурсы. Тем самым были достигнуты высокие темпы развития народного хозяйства Болгарии, расширились ее экономические связи с другими странами. В сельском хозяйстве за тот же период производство овощей увеличилось почти в 2 раза быстрее, чем вся сельскохозяйственная продукция. На этой основе возрос экспорт овощей и развилась консервная промышленность. Таким образом, изменения в структуре народного хозяйства, создание более эффективного народнохозяйственного комплекса оказались решающими факторами успешного социалистического строительства в стране.

\*\*\*

Национальные народнохозяйственные комплексы нельзя рассматривать только с точки зрения внутренних факторов их развития. При современном уровне производительных сил международное разделение труда становится все в большей степени главным критерием общего экономического прогресса. Для такой страны, как Народная Республика Болгария, эффективное разделение труда внутри страны возможно лишь на базе непрерывного углубления международного социалистического разделения труда, которое позволяет рациональнее сочетать развитие промышленности и сельского хозяйства в соответствии с конкретными природными и экономическими условиями в интересах решения задач социалистического и коммунистического строительства. В этой связи очень важное значение имеет соотношение между добывающей и перерабатывающей промышленностью, которое должно обеспечивать самое эффективное использование добываемого сырья и полную занятость трудовых ресурсов страны.

Главная задача международной специализации производства — обеспечить создание оптимальных мощностей на высоком техническом уровне во всех отраслях народного хозяйства, чтобы производить самую дешевую продукцию высокого качества при самой высокой производительности труда. В связи с этим международная специализация производства приобретает исключительное значение для развития национальных экономических комплексов, их нужно полно сочетать.

Чтобы правильно оценить значение сочетания международной специализации производства и комплексного развития экономики социалистических стран, нужно рассмотреть некоторые наиболее существенные аспекты этого вопроса.

Прежде всего международная специализация влияет на развитие соотношения между промышленностью и сельским хозяйством, под ее воздействием эта пропорция должна изменяться таким образом, чтобы способствовать достижению темпов, обеспечивающих постепенное сближение экономических уровней социалистических стран. Объективный ход экономического развития социалистических стран показывает, что пропорции между промышленностью и сельским хозяйством на современном этапе имеют тенденцию к сближению. Разумеется, эта пропорция не может быть одинаковой во всех странах.

Значение международной специализации производства возрастает с развитием транспорта. Чем быстрее прогрессирует транспортная техника, растет ее производительность, тем больше возможностей для углубления международной специализации. Транспорт будет играть

все большую роль в осуществлении рационального размещения производительных сил на территории социалистических стран.

Значение транспорта для международной специализации производства следует рассматривать и в связи с другими факторами. Особенно важна его связь с техническим прогрессом в различных производственных промышленностях и сельском хозяйстве, с условиями размещения полезных ископаемых и климатом. На одинаковом техническом уровне, но с более эффективными показателями в добывающей промышленности сельского хозяйства производства могут организовываться там, где благоприятнее природные условия. Чтобы специализация этих производств была рациональной, развитие их должно быть увязано с возможностями транспорта. Если природные условия дают возможность при оптимальной мощности производства продукции значительно перекрыть транспортные расходы, то не возникает сомнения, где следует организовать данное производство. Когда транспортные перевозки не эффективны, производство нужно развивать в соответствии с внутренними потребностями отдельных стран. Если транспорт не влияет на развитие производства, следует учитывать ряд других факторов: наличие рабочей силы, внутренние потребности, имеющиеся мощности и т. д.

Технический прогресс в различных отраслях и производствах развивается неодинаковыми темпами. Этот фактор в сочетании с транспортным оказывает существенное влияние на масштабы международной специализации производства и развитие народнохозяйственных комплексов. В отраслях, где технический прогресс развивается опережающими темпами, значение транспорта при оценке международной специализации производства уменьшается.

Очень важно рассмотреть вопрос о международной специализации производства с точки зрения отраслевой структуры промышленности и сельского хозяйства. Различная структура промышленности и сельского хозяйства в зависимости от природно-климатических условий, которыми располагают отдельные страны,— исключительно важная предпосылка для международного обмена, а следовательно, и для специализации производства.

Особое место в отраслевой структуре экономики всех стран занимают машиностроение и химия. Это объясняется не только тем, что данные отрасли играют важную роль в использовании трудовых ресурсов, но также тем, что они имеют решающее значение для технического прогресса роста производительности труда во всем народном хозяйстве. Сыре для машиностроения и химии сравнительно хорошо транспортируются, их многообразная продукция широко применяется в экономике всех стран. Огромное значение этих отраслей в повышении эффективности национальных экономических комплексов и создании материально-технической базы нового общества говорит за то, что место их в структуре экономики отдельных стран должно увеличиваться, причем более быстрыми темпами в тех странах, где ниже уровень экономического развития.

В годы, когда в Народной Республике Болгарии усиленно специализировалось машиностроение, оно стало развиваться особенно высокими темпами. Благодаря этому лучше стала использоваться рабочая сила, повысилась производительность труда, значительно возросла роль Болгарии в международном обмене. За 1956—1962 годы среднегодовые темпы роста продукции машиностроения в Болгарии составляли 26,5%, а количество потребляемого в нем металла увеличилось только на 15,9%. Производительность труда в машиностроении за это время возросла в 1,8 раза против 1,3 раза во всех других отраслях промышленности. Экспорт продукции машиностроения увеличивался

за тот же период в среднем на 54% в год и в 1962 году составил 20,5% всего экспорта страны против 2,6% в 1955 году. Углубление международной специализации производства в области машиностроения и других отраслей народного хозяйства будет способствовать развитию экономических связей между социалистическими странами и тем самым повышению эффективности народнохозяйственных комплексов.

Чем более изучается структура производства, тем очевиднее становится необходимость углубления международной специализации, тем заметнее ее воздействие на развитие структуры хозяйства отдельных социалистических стран. Известно, что строительство оптимальных мощностей на современном техническом уровне для таких стран (по размерам), как Народная Республика Болгария, да и для больших стран немыслимо без рациональной международной специализации производства. Прогресс, связанный со специализацией производства, позволяет перекрыть расходы по транспортировке продукции, осуществлять эффективный международный обмен и таким образом содействовать общему экономическому подъему социалистических стран.

Сочетание международной специализации производства с комплексным развитием экономики социалистических стран — одна из коренных задач в развитии и укреплении экономических связей между странами мировой социалистической системы. Главный путь для ее успешного решения — координация народнохозяйственных планов этих стран.

Вопросы международной специализации производства требуют широких совместных научных исследований, большой практической работы по установлению экономической эффективности от ее внедрения в отдельной стране и в социалистической системе в целом.

Важным моментом для успешного решения всех этих задач является система цен в торговле между социалистическими странами. Она должна основываться на имеющихся в социалистических странах условиях и подчиняться задаче непрерывного углубления международного социалистического разделения труда. Система цен в торговле между социалистическими странами влияет на формирование и развитие народнохозяйственных комплексов, а отсюда и на темпы и направления международной специализации производства. Соотношения между ценами нужно улучшать так, чтобы они стимулировали создание рациональных экономических комплексов в отдельных странах.

Сочетание международной специализации производства с комплексным развития экономики социалистических стран — это такой процесс, который не может и не должен развиваться изолированно без учета необходимости расширять экономические связи с несоциалистическими странами, особенно с теми, которые освободились или освобождаются от гнета колониальной и империалистической зависимости.

Нет сомнения, что на каждом этапе развития социалистической системы будут найдены все более рациональные сочетания международной специализации производства и комплексного развития экономики социалистических стран в интересах быстрейшего создания материально-технической базы нового общества.

## Проблемы координации научных и технических исследований стран СЭВ

Т. Азаров,

ст. референт СЭВ (СССР)

Бурное развитие народного хозяйства стран-членов СЭВ требует всестороннего использования достижения современной науки и техники, ускорения научно-технического прогресса, являющегося главным фактором повышения производительности общественного труда и одним из основных условий успешного создания материально-технической базы социализма и коммунизма. В связи с этим все большее значение приобретает сотрудничество стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи в науке и технике. Страны содружества имеют широкие возможности для объединения усилий в этой области, так как их общий строй позволяет органически увязывать развитие национальной науки и техники с прогрессом научной мысли всех социалистических стран. Однако для использования этих возможностей необходимо постоянно совершенствовать международное планирование и координацию научных исследований и правильнно сочетать усилия по развитию национальной науки и техники каждой страны с общей деятельностью всех стран-членов СЭВ.

Ограниченность научно-исследовательской базы в некоторых странах-членах СЭВ при высоком уровне развития мировой науки и техники настоятельно требует решать важнейшие научные и технические проблемы общими усилиями, осуществляя международное разделение труда в области научно-исследовательских работ при планомерном и гармоничном развитии науки всех стран социалистического лагеря.

В условиях Совета Экономической Взаимопомощи, когда научные и технические достижения одной страны могут быть безвозмездно переданы другим заинтересованным странам, отпадает необходимость в том, чтобы каждая страна самостоятельно разрабатывала проблемы, уже решенные в других. Сотрудничество позволяет с меньшими затратами сил и средств и в более короткие сроки осуществлять научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы, способствующие повышению эффективности общественного производства, созданию высоких темпов роста экономики и благосостояния трудящихся во всем лагере социализма, а также постепенному преодолению отставания в уровне науки и техники отдельных стран.

Основой для координации научных и технических исследований являются предложения стран-членов СЭВ, которые они вносят, исходя из национальных планов. Наиболее действенная форма этой работы — двусторонние и многосторонние консультации по определению главных направлений развития науки в связи с координацией народнохозяйственных планов на длительный период, а также привлечение экспертов стран к составлению проектов программ научных и технических исследований. Координация планов научных и технических исследований должна быть составной частью координации народнохозяйственны-

х планов стран-членов Совета и основываться на следующих взаимно связанных принципах международного социалистического разделения труда:

правильный учет объективных пропорций в уровнях развития науки отдельных стран и мировой социалистической системы в целом для содействия научно-техническому прогрессу каждой страны; обеспечение высокой экономической эффективности международного социалистического разделения труда в области научных и технических исследований;

международная специализация в научных исследованиях и комплексное развитие науки отдельных социалистических стран в интересах наиболее быстрого научно-технического прогресса в каждой стране; постепенное преодоление исторически сложившегося отставания в уровнях развития науки в отдельных странах.

Учет основных тенденций научно-технического развития и их народнохозяйственного результата представляет важную часть разработки и координации перспективных планов научных и технических исследований.

Для того чтобы повысить действенность координации научно-исследовательских работ, нужно проводить ее в ходе составления народнохозяйственных планов отдельными странами. Осуществляться координация должна как в двустороннем, так и в многостороннем порядке, причем со временем значение координации многостороннего сотрудничества будет возрастать. Распространение ее в первую очередь на перспективные планы позволит своевременно определить участие стран-исполнителей в научно-исследовательских работах и тем самым сократить сроки решения проблем и внедрения результатов в народном хозяйстве. Наконец, при координации должны предусматриваться мероприятия, обеспечивающие выполнение странами согласованных обязательств по объему и срокам отдельных этапов научных исследований.

Научно-техническое сотрудничество между странами-участницами СЭВ до образования постоянных комиссий по экономическому научно-техническому сотрудничеству осуществлялось только на основе двусторонних соглашений и сводилось в основном к обмену технической документацией, образцами и производственным опытом; совместная разработка научных и технических проблем велась в небольшом объеме. Организованные в соответствии с решением VII сессии Совета постоянные комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству открыли широкие возможности для дальнейшего развития научно-технического сотрудничества между странами-членами СЭВ на многосторонней основе. Однако особенно большое развитие оно получило после решений IX сессии Совета, принятых на основе рекомендаций майского (1958 год) Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран-членов Совета. Совещание поставило задачу развивать дальнейшее экономическое и научно-техническое сотрудничество между социалистическими странами путем избрание полного использования преимуществ социалистического международного разделения труда, углубления специализации и кооперирования производства, повышения роли многосторонних экономических связей, осуществляемых через созданные в рамках СЭВ постоянные комиссии.

Последующими решениями сессий Совета постоянным комиссиям рекомендовалось координировать научно-исследовательские работы на основе планов научно-технического сотрудничества, составляемых на длительный период.

Улучшение координации научных и технических исследований сказало положительное влияние на деятельность отраслевых постоян-

ных комиссий. В тематические планы работы этих комиссий стали включаться более актуальные проблемы, представляющие интерес для большого круга стран, улучшились формы и методы научно-технического сотрудничества, обеспечивающие ускорение сроков разработки и внедрения новой техники. Наиболее широко координация научно-исследовательских работ, направленная на повышение технического уровня производства, проводилась в машиностроении, черной и цветной металлургии, химической промышленности и др.

В 1957—1968 годы отдельные постоянные комиссии СЭВ разрабатывали конкретные предложения по координации вложившихся научных и технических исследований на перспективный период и по совершенствованию форм и методов сотрудничества в этой области. В планах совместного выполнения исследований предусматривалась программа работ по проблеме, определялась участие соответствующих институтов, соисполнителей стран в разработке тем и заданий с указанием промежуточных и окончательных сроков выполнения. По каждой проблеме исследования назначалась головная организация (ведущий институт, проекто-конструкторское бюро), под руководством которой должна разрабатываться проблема, руководящая роль в осуществлении плана координации в целом остается за страной-организатором, где находится ведущий институт.

В отраслевых постоянных комиссиях СЭВ в качестве формы организации работ, связанных с координацией научных и технических исследований при совместном их выполнении, применяются следующие.

**Первая.** Научные проблемы разрабатываются одновременно в нескольких странах на основе разделения труда. Каждая страна выполняет предусмотренный для нее планом координации объем исследовательских работ. Для того чтобы обеспечить необходимую взаимосвязь между различными научными центрами отдельных стран, проводить оперативную работу по своему времени и доброкачественному выполнению принятых странами на себя обязательств, одна из стран берет на себя организационные функции.

**Вторая.** Научные исследования в какой-либо одной стране на имеющейся в ней научно-исследовательской базе проводят другие страны-члены СЭВ, заинтересованные в разработке данной научной проблемы (темы), командируют своих научных работников (специалистов) для работы в этом научном центре.

**Третья.** Научные и технические исследования осуществляются в международных центрах, заинтересованные страны участвуют в их организации, в совместных материальных затратах, посылают туда научных работников (специалистов).

Для координации научных и технических исследований важное значение имеют взаимное ознакомление стран-членов СЭВ с состоянием и направлением научно-исследовательских работ; непосредственные контакты между исследовательскими организациями стран по отдельным, наиболее важным проблемам, включая встречи специалистов для консультаций и обмена опытом, а также проведение рабочих совещаний и научных конференций.

Более глубокая координация научных и технических исследований, проводимая в ряде отраслевых постоянных комиссий, показала, что для плана этих работ характерно многогранность, так как в него были включены все темы, представленные странами без выделения наиболее важных, в решении которых заинтересованы все или большинство стран-членов СЭВ. Многогранность исключала возможность сконцентрировать научные силы стран на самых актуальных проблемах.

Разработка проекта плана координации научных и технических

исследований, контроль за его выполнением, организация обмена информацией, рассмотрение полученных результатов, разработка рекомендаций и внедрение заключенных работ в промышленности в постоянных комиссиях осуществляются в основном отраслевыми постоянными рабочими группами, секциями по научно-исследовательским работам. Отдельные отраслевые комиссии возложили эти функции на Советы директоров научно-исследовательских институтов стран-членов СЭВ.

Некоторые постоянные отраслевые комиссии Совета проводят большую работу по координации научных исследований. Так, рабочие органы Постоянной Комиссии по машиностроению в течение 1956—1961 годов рассмотрели около 9 тысяч тем, из которых 4 тысячи было рекомендовано странам-членам СЭВ исключить из своих планов, чтобы устранить неоправданный параллелизм или ввиду их неактуальности. Это способствует рациональному использованию имеющихся в странах возможностей по созданию машин, оборудования и приборов, до сих пор не выпускавшихся в социалистических странах; поможет быстрее достигнуть мирового технического уровня по важнейшим машиностроительным изделиям и обеспечить высокую производительность труда в их производстве и эксплуатации.

Формы и методы координации научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, применяемые в Комиссии по машиностроению, весьма разнообразны. Опыт, накопленный комиссией, показывает, что координация планов научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ и, в особенности, совместное решение сложных проблем — верный путь ускорения научно-технического развития, который ведет к лучшему использованию экспериментальной базы, научных и конструкторских кадров стран.

Координация научных исследований и проектно-конструкторских работ должна быть организована на длительный период с учетом важнейших задач, вытекающих из координации планов развития народного хозяйства стран на генеральную перспективу.

Для эффективного наблюдения за ходом выполнения рекомендаций по координации научно-технических работ и обмена опытом нужны регулярные встречи специалистов, непосредственная связь между соответствующими институтами стран-членов СЭВ на основе двустороннего сотрудничества.

Не будет преувеличением сказать, что одним из важнейших вопросов сегодняшнего дня в области научно-технического сотрудничества является разработка в рамках СЭВ заинтересованными странами перспективных и текущих планов координации научных и технических исследований, чтобы эффективнее использовать возможности социалистического разделения труда в этой области, сконцентрировать совместные усилия стран на разрешении важнейших проблем, вытекающих из основных направлений развития науки и техники.

Планы координации научных исследований должны охватывать исследования, которые

ускоряют технический прогресс и развитие самой науки и требуют концентрации значительных материальных и научно-технических средств;

носит межотраслевой характер и их необходимо комплексно разрабатывать с привлечением специалистов из разных областей науки и техники;

имеют важное значение для развития отдельных отраслей народного хозяйства и для них нужно привлекать специалистов из нескольких отраслей науки и техники.

Учитывая эти принципы, Постоянная Комиссия СЭВ по координации научных и технических исследований разработала единий план координации важнейших исследований, которые должны быть разработаны в 1964—1965 годах в рамках Совета.

В этот план были включены такие проблемы: применение пластмасс в народном хозяйстве; химизация сельского хозяйства; химия природных и синтетических биологически активных веществ; разработка эффективных мер защиты от коррозии металлов; создание уникальных приборов, оборудования и аппаратуры для научных исследований; разработка теории автоматического управления; защита водных и воздушного бассейнов от загрязнения вредными веществами; физика твердого тела; фотосинтез; научные основы управления, организации производства и труда; комплексная механизация погрузочно-разгрузочных и складских работ в промышленности и на транспорте.

При этом имелось в виду, что проблемы, имеющие важное значение для развития отдельных отраслей народного хозяйства, будут разрабатываться постоянными отраслевыми комиссиями СЭВ с тем, чтобы тематические задания, которые, по их мнению, представляют общий интерес и требуют больших материальных и технических средств и научных сил нескольких стран, были включены в сводный план Постоянной Комиссии СЭВ по координации научных и технических исследований. В составлении этого плана участвовало около 500 научных работников стран-членов СЭВ. В осуществлении плана, по которому предусмотрено разработать более 1100 заданий, примут участие 463 научно-исследовательские организации стран-членов Совета.

Тематика плана разрабатывалась с учетом необходимости увязывать ее со сроками проведения намечаемых исследований и с важнейшими проблемами развития народного хозяйства стран-членов СЭВ на период генеральной перспективы.

Имелось в виду, что возрастающая сложность научно-технических проблем и постоянно растущая необходимость в комплексном их решении требуют специализации и координации научных исследований и проектно-конструкторских работ, в плане, по возможности, предусматривалось устранение неоправданного дублирования и параллелизма в них, предполагалось тесное многостороннее сотрудничество с академиями наук социалистических стран. Важнейшие научно-технические проблемы, вытекающие из потребностей отдельных отраслей народного хозяйства, будут разрабатываться в рамках соответствующих постоянных отраслевых комиссий СЭВ.

Организационные формы проведения странами-членами СЭВ совместно скординированных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ в различных условиях могут складываться по-разному и должны определяться в каждом отдельном случае по согласованию между заинтересованными странами с учетом сложившихся условий и особенностей на основе добровольности, полного равноправия, уважения суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

В научно-техническом сотрудничестве стран-членов СЭВ широкое развитие получила практика выделения головных институтов, занимающихся организацией исследований, проводимых научно-техническими учреждениями стран-членов СЭВ. Функции головной организации, выделенной страной-организатором, выполняют научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские бюро или другие организации.

Разработанные и в основном одобренные Постоянной Комиссией

СЭВ по координации научных и технических исследований «Основные положения по методике координации органами СЭВ совместно проводимых научных и технических исследований» окажут помощь отраслевым комиссиям при составлении планов координации научных исследований.

Важным мероприятием по совершенствованию действующих форм и методов научно-технического сотрудничества стран-членов СЭВ должно послужить разрабатываемое Постоянной Комиссией СЭВ по координации научных и технических исследований предложение о создании научных советов по проблемам. В их задачи будут входить: согласование смежных вопросов, возникающих при разработке различных тем; определение объема работ по темам; разработка методических положений; заслушивание информации о ходе выполнения и состоянии работ по теме или проблеме; подготовка рекомендаций по внедрению законченных работ и другие вопросы. В Советы, кроме крупных специалистов, непосредственно занятых выполнением исследовательских работ по данной проблеме, будут привлекаться также представители отраслевых комиссий СЭВ, национальных академий наук и других научных организаций. Деятельность советов будет способствовать повышению уровня и эффективности многостороннего сотрудничества стран, направленного на совместное выполнение научных и технических исследований.

В решении задач научных и технических исследований, прокладывающих новые пути технического прогресса, большую роль играют академии наук стран-членов СЭВ. Поэтому необходимо широко привлекать их к работе Постоянной Комиссии по координации научных и технических исследований, устанавливать между ними тесные научные связи.

Двустороннее и многостороннее международное сотрудничество между академиями наук и другими организациями стран-членов СЭВ, ведающими вопросами научно-исследовательской работы, способствовало повышению уровня научных исследований в этих странах. Для дальнейшего развития научных исследований в рамках СЭВ важно, чтобы подобное сотрудничество и работа в области научных и технических исследований, координируемая постоянными комиссиями СЭВ, тесно увязывались. Для этого странам СЭВ важно взаимно информировать друг друга о проводимых исследованиях, а представителям академий наук активно участвовать в качестве членов делегаций стран в постоянных комиссиях и других органах СЭВ. Плодотворным может быть участие в этой работе высших учебных заведений и других организаций, занимающихся научными и техническими исследованиями.

Для того чтобы международное научно-техническое сотрудничество стран-членов СЭВ было успешным, необходимо:

улучшить координацию научных и технических исследований, деятельности проектных и конструкторских организаций стран-членов СЭВ, чтобы уровень координации этих работ отвечал возможностям рационального использования научно-исследовательской базы;

быстрее реализовать на практике принципы международного социалистического разделения труда в совместно проводимых странами научных и технических исследованиях;

устранить в деятельности научно-исследовательских учреждений и проектно-конструкторских организаций стран-членов Совета неоправданный параллелизм и дублирование, мешающие сконцентрировать усилия стран на совместном решении важнейших научных проблем и приводящие к излишним затратам средств и нерациональному использованию научных кадров;

ускорить создание заинтересованными странами-членами СЭВ обширных научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро и разработать порядок финансирования совместно выполняемых научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ;

скорее внедрять первоначальные достижения науки и техники в народное хозяйство стран-членов СЭВ;

изучать и обобщать положительный опыт организационных форм сотрудничества в области научных исследований, проводимых в постоянных комиссиях СЭВ, и систем координации исследовательских работ, применяемых в странах-членах СЭВ.

Сотрудничество стран-членов СЭВ в области научных исследований уже дает свои плоды. Так, в химической промышленности достигнуты успехи в разработке технологии новых производств, улучшении аппаратурного оформления ряда процессов и свойств некоторых видов химической продукции. В странах-членах СЭВ в основном закончены научно-исследовательские работы по технологии получения полизифирного волокна из всех стадий и аппаратурное оформление процесса. В некоторых странах эта технология уже внедрена в производство. Разрабатывается процесс получения синтетического глицерина по хлорному, бесхлорному, полухлорному и комбинированному методам.

Созданы две схемы прямого окисления этилена в ацетальдегид. Выполнено проектное задание по организации производства ацетальдегида этим методом на трех заводах, уточняются отдельные стадии производства. В четырех странах-членах СЭВ разработана технология крупного промышленного производства смазки и атразина — наиболее важных гербицидов для борьбы с сорняками в посевах кукурузы. Получены автомобильные шины, обладающие повышенным (по сравнению со старыми моделями) сроком пробега; новые марки сажи, не уступающие лучшим маркам капиталистических фирм. В некоторых странах разработаны способы получения маленинового ангидрида из бензола и фурфурова; найден способ получения полипропиленовых волокон. Ведутся работы по получению ДМТ из парамкапrolа.

В настоящее время рабочие органы Постоянной Комиссии СЭВ по химической промышленности изучают вопрос о целесообразности создания международных научно-исследовательских институтов, которые бы занимались вопросами совершенствования производства химических волокон, средств защиты растений и переработки пластмасс.

Постоянная Комиссия СЭВ по черной металлургии осуществила координацию научно-исследовательских работ как по автоматизации, так и по разработке новых металлургических процессов на перспективный период. Применение в промышленности новых марок сталей взамен никельсодержащих дало всем странам большую экономию никеля. Осуществляемые в ряде стран научные исследования завершились созданием новых марок жаропрочных сталей, которые нашли применение в роторах паровых и газовых турбин, турбинных лопатках, трубах перегревателей, толстостенных трубах паровых котлов и др. В ряде стран вместоковки-прокатки и сверления трубной заготовки введена горячая прессовка, это сократило отходы и ликвидировало «узкие места».

Внедрение кислородного конвертерного процесса производства стали, разработанного при совместных исследованиях, позволит получить значительную экономию, так как снизятся затраты на передел, повысится качество стали и производительность труда возрастет на 12–15% по сравнению с мартеновским производством. Благодаря этому капитальные затраты уменьшаются на 30–35%.

Освоение непрерывной разливки углеродистой и трансформатор-

ной стали в слабы шириной 810 и более миллиметров улучшит качество их поверхности, структуру, однородность по химическому составу по сравнению с катаными слабами; повысится выход годных слабов углеродистой стали до 94–96% и трансформаторной стали до 92,5% из жидкого металла. Производство проката из листов слабов по сравнению с производством из слитков может дать экономию металла по углеродистой спокойной стали около 11%, по кипящей стали — 6% и по трансформаторной стали — около 13–15%. Использование свариваемых низколегированных сталей с повышенной прочностью взамен углеродистой стали позволяет в ряде стран облегчить вес металлоконструкций и экономить 14–20% металла. Выполненные в тесном сотрудничестве странами-членами СЭВ научно-исследовательские работы по применению стали для напряженного бетона и железобетона дают хорошие результаты. Так, замена напряженного бетона вместо обычного армированного позволяет сэкономить около 42% стали.

Для успешной реализации намеченных планов координации научных и технических исследований необходимо постоянно совершенствовать систему перспективного и текущего планирования, а также улучшать формы методы научно-технического сотрудничества между странами-членами СЭВ. В статье «Насущные вопросы развития мировой социалистической системы» товарищ Н. С. Хрущев указывает: «Необходимо найти такие гибкие формы взаимовыгодного и равноправного сотрудничества, которые бы наилучшим образом учитывали интересы каждой страны и способствовали их процветанию».

Тесное научно-техническое сотрудничество между странами-членами СЭВ позволит более использовать преимущества мировой социалистической системы, в более короткий срок преодолеть различия в техническом уровне этих стран, а также отставание в отдельных отраслях науки от мирового уровня.

# Некоторые вопросы специализации в черной металлургии

Е. Гвоздзиньски,

зам. начальника отдела металлургии  
Госплана ПНР

Дальнейшее развитие международной специализации в черной металлургии очень важно для увеличения темпов роста производства и повышения эффективности ведения хозяйства в этой отрасли промышленности. Уровень и темпы развития специализации в ней еще далеки от возможностей, которые открывает сотрудничество социалистических стран в рамках Совета Экономической Взаимопомощи. Это в значительной мере объясняется спецификой данной отрасли промышленности.

Для ускорения специализации в черной металлургии на современном этапе требуется сконцентрировать усилия на решении ряда вопросов, связанных с производством и потреблением металла. Учитывая сложность специализации в черной металлургии, необходимо смотреть на нее, как на непрерывно развивающийся процесс, который должен осуществляться постепенно, но заранее составленному плану. Нужно разработать предложения о внедрении специализации в несколько этапов, имея в виду:

определение путей исследования специфики и экономических предпосылок специализации в черной металлургии;

составление перечня экономических и организационных мероприятий, способствующих внедрению специализации;

разработка этапов внедрения специализации в черной металлургии в рамках стран-членов СЭВ.

\*\*\*

Прежде чем разрабатывать эти мероприятия по специализации в черной металлургии, необходимо сформулировать ее экономические предпосылки. В черной металлургии производится около 5 тысяч типо-размеров изделий, которые могут быть объединены в следующие группы: изделия горячей и холодной прокатки, стальные трубы и изделия металлургической переработки (метизы).

Вопрос о специализации должен рассматриваться, во-первых, с точки зрения спроса на изделия проката в данной стране и, во-вторых, исходя из производственной мощности установленного оборудования, а точнее говоря, из величины затрат на производство единицы каждого вида проката в зависимости от масштабов производства.

Народное хозяйство даже небольшой страны нуждается в широком ассортименте металлургических изделий. Поэтому каждая небольшая страна вынуждена производить весь необходимый ей ассортимент метизов. Это требует частой переналадки прокатных станов, а частые изменения ассортимента и переход с производства одного изделия на другое сокращает время работы оборудования. Отсюда стремление к тому, чтобы процент амортизации был возможно ниже. Это достигается установкой оборудования относительно небольшой капиталоемкости и производительности.

Оборудование прокатного стана, цеха представляет собой переделанное целое. Производственная мощность прокатного стана зависит от мощности основного его звена. Увеличение скорости прокатки, использование более тяжелых слитков и заготовок привело к весьма быстрому росту мощности прокатных станов. Производственная мощность листопрокатного стана горячей прокатки, состоящего из 12 клетей при длине

бочки прокатных валков 2030 миллиметров и скорости прокатки в последней клети 19 метров в секунду, — около 5 миллионов тонн в год<sup>1</sup>. Явление неразделимости прокатного оборудования ведет к большой зависимости величины капитальных и текущих затрат на единицу продукции от масштабов производства.

Первый этап специализации касается изделий, производимых на специальных видах оборудования, например, прокатных станах для производства рельсов, пилотакатных колес, трансформаторного листа, труб большого и среднего диаметра и пр. Спрос на эти виды проката по сравнению с другими относительно невелик, а производственная мощность оборудования, на котором они изготавливаются, превышает уровень техники в отдельных странах-членах Совета Экономической Взаимопомощи (за исключением Советского Союза) в несколько раз превышает спрос. Специализация в данном случае означает ограничение числа производителей отдельных видов изделий, причем могут быть предложены два решения:

а) в одной из стран при финансовом участии других построить современный прокатный стан, который будет удовлетворять потребности нескольких стран;

б) страны заключают между собой соглашение о том, что, например, одна из них — А — будет обеспечивать изделиями — а — все остальные, в то же время страна Б позмет на себя обязательства с какого-то определенного периода времени т покрывать потребности остальных стран в изделиях б.

Чтобы решить, какой вариант следует принять, необходимо произвести ряд трудоемких расчетов в связи с разной капиталоемкостью и различными эксплуатационными издержками по производству отдельных видов изделий.

По производству изделий на универсальном оборудовании, мелкосортных в среднесортных, толстолистовых и тонколистовых прокатных станах должна быть обеспечена координация капитальных вложений, которую можно определить как переходную (временную) форму специализации. Мощность такого оборудования в малых странах часто значительно превышает текущие потребности, в то же время спрос на их продукцию, ввиду их универсальности, возрастает быстрее, чем на изделия, производимые на специальных видах оборудования. При таком положении через несколько лет спрос на эти изделия сравняется с производственной мощностью оборудования, а затем и превысит ее. Несоответствие между потребностью и производственной мощностью современного новейшего оборудования будет проявляться, таким образом, только в течение определенного времени, это противоречие может быть разрешено путем координации капитальных вложений.

В таблице I наглядно показаны выгоды, которые дает координация капитальных вложений, на примере удовлетворения потребности в толстом листе в трех странах — А, Б и В.

За десять лет потребность в толстом листе в трех странах должна возрасти на 2280 тысячи тонн. Существуют два варианта удовлетворения этих потребностей:

а) путем строительства в каждой стране прокатных станов для производства толстого листа;

б) путем строительства современного прокатного стана в одной стране, а по мере того как будут исчерпаны его производственная мощность, — и в других странах.

<sup>1</sup> М. Л. Зарожиньски, Анализ развития листовых станов за рубежом, «Сталь» № 12, 1962 г.

Таблица 1

Страна	Потребность в металле в первом десятилетии, тонн, т	Главный прокатный стан, тыс. т	Потребность в последующие годы, тыс. т											
			$T_1$	$T_2$	$T_3$	$T_4$	$T_5$	$T_6$	$T_7$	$T_8$	$T_9$	$T_{10}$		
<i>А</i>	1000	7	1070	1140	1220	1300	1390	1480	1500	1700	1830	1950		
			70	140	220	300	390	480	590	700	830	950		
<i>Б</i>	300	12	340	403	451	500	560	630	700	780	870	970		
			40	103	151	200	250	330	400	480	570	670		
<i>В</i>	800	6	850	900	960	1010	1070	1150	1220	1300	1380	1460		
			50	100	160	210	270	350	420	500	580	660		
Всего . . .			2260	2443	2631	2810	3000	3269	3510	3780	4089	4380		
Увеличение потребности по отношению к году $T_8$ . . .			160	343	531	710	910	1160	1410	1680	1980	2280		

При выборе первого варианта каждая страна принимает решение о строительстве прокатного стапа у себя. Центральный планирующий орган страны будет поставлен перед необходимостью:

во-первых, строить в течение десяти лет два прокатных стапа производительностью 300—400 тысяч тонн; первый из них покроет потребности данной страны в период  $T_0 - T_5$ , а второй — в период  $T_6 - T_{10}$ , причем производственные мощности каждого стапа не будут полностью использоваться в среднем в течение четырех лет;

во-вторых, сразу же строить современный прокатный стап, который покроет потребности данной страны в период  $T_0 - T_{10}$ , но производственная мощность его не будет полностью использоваться в течение 9—10 лет.

Таблица 2

Страна	Период $T_0 - T_5$			Период $T_6 - T_{10}$		
	производительность стапа, тыс. т	капитальные затраты, млн. долл.	износ, млн. долл.	износ, тыс. т	износ, тыс. т	износ, тыс. т
				износ, тыс. т	износ, тыс. т	износ, тыс. т
<i>А</i>	400	90	36	10,2	46,2	400
<i>Б</i>	300	90	27	9	36,0	300
<i>В</i>	400	90	36	15	51,0	400
Всего . . .	1100	90	99	34,2	133,2	1100

Страна	производительность стапа, тыс. т	капитальные затраты, млн. долл.	износ, тыс. т	износ, тыс. т		износ, тыс. т
				износ, тыс. т	износ, тыс. т	
<i>А</i>	400	90	36	10,2	46,2	400
<i>Б</i>	300	90	27	9	36,0	300
<i>В</i>	400	90	36	15	51,0	400
Всего . . .	1100	90	99	34,2	133,2	1100

О величине затрат в первом случае дает представление таблица 2. Капитальные вложения, связанные с осуществлением 1-й концепции, составляет за десять лет около 240 миллионов долларов. Если же будет принята 2-я концепция, издержки капитальных вложений будут складываться так, как это представлено в таблице 3, 2-я концепция менее выгодна, так как по ней капитальных вложений будет почти на 40 миллионов долларов больше. Преимущество 1-й концепции в том, что в период  $T_0 - T_{10}$  можно, во-первых, установить более современное оборудование, с меньшей стоимостью, и с более низкими текущими издержками, чем в период  $T_0 - T_5$ , и, во-вторых, равномернее распределить капитальные вложения во времени. Необходимо учесть также, что капитальные вложения, израсходованные в период  $T_0 - T_{10}$  и использованные до момента  $T_0$ , составляют не 282,7 миллиона долларов (по таблице 1), а значительно меньшую сумму.

Если ориентироваться на политику автаркии (1-й вариант), то нужно строить прокатные стапы небольшой производительности; II вариант предусматривает координацию капитальных вложений между странами. В результате в период  $T_1$  в стране с наибольшим ростом потребности (*А*) будет построен современный прокатный стап по производству толстого листа, производственная мощность которого будет освоена за четыре года. Затем, за время  $T_5$ , будет слан в эксплуатацию прокатный стап толстого листа в стране *В*, а за период  $T_6$  — прокатный стап толстого листа в стране *Б*. За период  $T_1 - T_4$  приступить потребности в толстом листе в странах *А*, *Б* и *В* будет покрываться за счет производства стапа в стране *А*, за время  $T_5 - T_7$  — страны *В*, а в период  $T_8 - T_{10}$  — страны *Б*.

Таблица 3

Страна	Производительность стапа, тыс. т	Капиталоемкость единицы производственной мощности земли, тыс. руб.	Капитальные затраты		Всего
			износ, тыс. т	замораживаемые средства	
<i>А</i>	800	68	54,4	35,4	89,8
<i>Б</i>	800	68	54,4	48,5	103,9
<i>В</i>	800	68	54,4	34,6	89,0
Всего . . .	2400	68	163,2	118,5	282,7

Координация капитальных вложений дает возможность их сократить, а также уменьшить потери от замораживания средств. Кроме того, постепенное введение новых производственных мощностей позволяет использовать преимущества технического прогресса на объектах, строящихся в более поздние периоды. О масштабах этой экономии можно судить, сравнив расчеты, содержащиеся в таблицах 2 и 3, с расчетами, представленными в таблице 4.

Вариант II имеет явные преимущества. Для упрощения рассмотрены возможные комбинации только по одному виду проката и одному типу прокатного оборудования. В действительности нужно иметь в виду развитие потребностей и возможностей их покрытия в отношении 15 различных видов изделий проката и в значительно большем числе стран. Координация капитальных вложений может, таким образом, обеспечить в масштабе всего содружества стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи большую экономию капитальных средств,

Таблица 4

Пуск прокатного стана в стране	Производственная мощность прокатного стана, тыс. т	Капиталоемкость единицы производственной мощности, тыс. руб./т	Капитальные вложения		Всего
			замороженные средства	ман. долл.	
A в момент $T_1$	800	68	54,4	14,3	68,7
B в момент $T_2$	800	68	54,4	13,3	67,7
B в момент $T_3$	800	68	54,4	13,0	67,4
Всего . . .	2400	68	163,2	40,6	203,8

однако предварительно требуется определить темпы роста потребностей на отдельные виды изделий.

Рассмотренные типы специализации тесно связаны с процессом расширения воспроизводства. В черной металлургии существует, кроме того, третий тип специализации, базирующийся на установленных уже производственных мощностях. Это так называемая сортаментная специализация, заключающаяся в увеличении степени использования производственных мощностей путем сокращения сортамента проката, производимого на данном стане. Экономическим результатом этого вида специализации является увеличение производительности стана и сокращение прямых (постоянных) издержек в пересчете на единицу продукции.

Производственная мощность прокатного стана определяется следующим образом:

$$Z = \frac{3600GV}{L + t_p} T,$$

где  $Z$  — годовая производственная мощность (в тоннах);

$G$  — вес заготовки, подаваемой на стан (в тоннах);

$V$  — число оборотов валков в минуту;

$L$  — длина заготовки, подлежащей прокатке (в миллиметрах);

$T$  — количество рабочих часов (в течение года);

$t_p$  — продолжительность пауз в ритме процесса прокатки (в секундах).

Эта формула упрощена, так как в действительности рассчитать производственную мощность прокатных станов, на которых число оборотов валков в минуту — переменная величина, довольно сложно. Величина  $V$ , определяющая скорость прокатки, выходит из характеристики прокатного стана и не может считаться переменной. Производственная мощность прокатного стана пропорциональна количеству часов работы оборудования в течение года и весу заготовки, который при данном типе прокатного стана зависит от величины конечного профиля проката. Вес заготовок может быть увеличен путем установления оптимальной программы для каждого стана, а количество часов работы в течение года — ограничением количества профилей проката, производимых на данном стане.

Сортамент изделий, производимых на отдельных прокатных станах, представлен в таблице 5. Как видно из таблицы, сортамент проката частично совпадает. С точки зрения часовой производительности на каждом стане выгоднее осуществлять прокатку в пределах верхних размеров. Для увеличения же производительности стана вообще целесообразно изменять порядок прокатки: мелкосортная, затем среднесортная и наконец крупносортная прокатка. Это увеличит производительность отдельных станов. Масштабы изменения, однако, ограничены величиной спроса на изделия, относящиеся к нижнему пределу размеров. Определение такой программы производства каждого стана, при которой обеспечивались бы максимальная производственная мощность и оптимальное приспособление к нуждам потребителя, требует точной подгонки изделий к диаметру валков, а также устранения из программ валков слишком больших и слишком малых размеров.

(в мм)

Тип прокатного стана	Диаметр валка	Сортамент проката					
		диаметр кратчайшей	диаметр, 45% от длины	диаметр, 35% от длины	диаметр, 25% от длины	диаметр, 15% от длины	диаметр, наибольший
Мелкосортный	250	8—38	8—35	до 65	до 45×45	—	—
Среднесортный	350	16—90	16—75	до 150	до 100×100	80—100	50—100
Крупносортный	600	50—150	50—150	до 350	до 150×150	80—300	100—300
Прокаточный	250						5,5—12

Количество станов в стране с небольшим внутренним рынком весьма ограничено, в то же время число типоразмеров изделий в совокупности спроса не меньше, чем в стране с развитым внутренним рынком. Поэтому, как правило, сортамент изделий, производимых, например, на мелкосортном стане, в ЧССР больше, чем в Советском Союзе.

Сортамент проката, производимого на стане, может быть значительно уменьшен благодаřи сортаментной специализации в рамках СЭВ. На данном этапе разделения труда сортамент изделий, производимых на отдельных станах, может быть ограничен только при экономическом сближении отдельных стран.

Одна из характерных особенностей малого рынка — дробление заказов, поскольку для функционирования хозяйства требуется полный ассортимент изделий металлургической промышленности. Часть заказов должна быть выполнена по полному износу валков прокатных станов. Смена валков — трудоемкая операция, увеличение количества смен валков снижает продолжительность рабочего времени прокатного стана. Ограничность рынка приводит к тому, что подобные типоразмеры изделий производятся в малых сериях в каждой стране, в результате снижается общая производственная мощность всех действующих прокатных станов.

Охватив сортаментной специализацией все прокатные станы стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи, можно увеличить сред-

нюю величину серии заказываемых профилей и оптимально приспособить производственную программу к возможностям прокатного стана. Одновременно должно измениться размещение производства отдельных видов изделий, что будет сопровождаться концентрацией их производства на определенных прокатных станах. Сокращение сортамента проката коснется отдельных прокатных станов, в то же время на всех специализированных прокатных станах ассортимент изделий может быть расширен. Сокращение сортамента и соответственно распределение задания, можно увеличить производственную мощность прокатного стана и уменьшить эксплуатационные издержки.

Сначала нам были изучены направления специализации и преимущества, вытекающие из нее. Теперь следует остановиться на мероприятиях, которые нужно провести, чтобы осуществить международную специализацию прокатных станов среди стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи. При рассмотрении направлений специализации неизбежно возникают два вопроса: о величине и темпах роста потребностей в отдельных видах металлургических изделий и о производственных мощностях прокатных станов.

Прежде всего необходимо выявить: характеристику существующих прокатных станов и сортамент проката, производимого на каждом из них; нынешнюю сортаментную структуру потребностей в прокате в отдельных странах-членах СЭВ;

темпы роста потребностей на отдельные виды изделий проката.

Характеристика прокатных станов должна содержать следующие основные данные: год изготовления и год последней реконструкции; проектную производственную мощность стана (в тысячах тонн); производственную мощность вспомогательных участков (подготовка и ремонт заготовок, травление, термическая обработка), в тысячах тонн; полный сортамент производимого проката.

Полученные данные нужно обработать таким образом, чтобы можно было наметить программу специализации, отвечающую следующим условиям:

сортамент изделий, производимых на каждом прокатном стане, должен быть по возможности ограничен;

новую производственную программу следует разработать так, чтобы при необходимости объем сортамента обеспечить максимальную производительность прокатного стана;

из производственной программы следует исключить типоразмеры изделий, производимых в небольших количествах.

Предварительным условием для разработки программы специализации в черной металлургии является унификация марок стали и типоразмеров профилей.

Специализация в случае разделенного прокатного оборудования и малой изменяемости текущих затрат по сравнению с масштабами производства не находит экономического обоснования (например, некоторые виды тянутого прутка, холоднокатаная лента и т. п.). При этом следует помнить, что специализация связана с увеличением расходов на исследования, организационные мероприятия, возрастающие перевозки и увеличивающиеся запасы (резервы). Эти дополнительные расходы будут возмещены с избытком выгодами от специализации.

Следующая проблема — установление номенклатуры изделий, по которой могут быть определены потребности в отдельных странах. Номенклатура должна охватывать только минимум профилей, необходимый для классификации основных типов прокатных станов. В качестве примера предложим перечень, представленный в таблице 6.

Таблица 6

Сортамент	Размеры, мм	
	толщина	ширина
<b>Тонкий лист горячей прокатки:</b>		
а . . . . .	до 3	1000
б . . . . .	• 3	1000—1500
в . . . . .	• 3	выше 1500
<b>Толстый лист:</b>		
а . . . . .	3—12	до 1500
б . . . . .	3—12	1501—1850
в . . . . .	3—12	1851—2350
<b>Универсальный лист</b>		
Горячекатаная лента	свыше 5	2351—3200
Катанка . . . . .	5—40	160—700
Прямоугольный лист	до 12	до 650
Пруток толстый . . . . .	5,0—9	—
средний . . . . .	30—60 <sup>a</sup>	—
тонкий . . . . .	7—30 <sup>b</sup>	—
Фасонный прокат . . . . .	— <sup>c</sup>	—
Рельсы нормальной колеи . . . . .	—	—
Колеса и бандажи . . . . .	—	—

При мечание. Группа <sup>a</sup> охватывает также изделия, поверхное сечение которых не круглое, например, пруток квадратный, шестигранный, ромбовидный, эллиптический, полузализматический и др.

Группа <sup>b</sup> включает и такие изделия, как балки, уголки, шпунт Ларсена, корытое железо и другие фасонные профили.

Таким образом, необходимо разработать 16 балансов изделий и дополнительно около 10 балансов таких изделий, как цинкованный и трансформаторный лист. Это трудоемкая работа, но она необходима для специализации производства и координации капитальныхложений.

Специализация и широкая координация капитальных вложений — длительный и трудоемкий процесс, который должен быть осуществлен в несколько этапов.

На первом этапе необходимо сосредоточить внимание на решении следующих вопросов: определение уровня и динамики потребностей в отдельных видах изделий; унификация технических норм и условий; изучение степени изменяемости затрат в зависимости от масштабов производства на отдельных типах прокатных станов; разработка сводной характеристики установленных прокатных станов и определение на ее основе общей программы прокатного производства.

На втором этапе на базе проведенных работ можно координировать основные капитальные вложения, а также приступить к выполнению общей программы прокатки. Реализацию этой программы тоже следует проводить поэтапно — сначала охватить часть прокатных станов и некоторые определенные изделия проката, а затем, в соответствии с соглашениями о координации капитальных вложений, осуществлять и взаимные поставки металлургических изделий. Тогда же необходимо создать условия для полной отраслевой специализации производства изделий, изготавливаемых на специализированных прокатных станах.

На третьем этапе уже будет действовать общая программа — производиться преобладающая часть ассортимента и полностью осуществляться поставки, вытекающие из координации капитальных вложений, кроме того, начнется процесс отраслевой специализации.

## Сотрудничество в развитии химической промышленности

В. Ширмер,

Президент Постоянной Комиссии по химической промышленности СЭВ (ГДР)

Химическая промышленность имеет важное значение для экономики всех стран. Химия снабжает новыми, высококачественными материалами такие отрасли промышленности, как машиностроение, электротехника, строительная индустрия. Рост сельскохозяйственного производства в значительной мере связан с поставками сельскому хозяйству минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

В настоящее время быстрое развитие химической промышленности является важнейшим условием обеспечения высокой индустриализации социалистической экономики, роста производительности труда. Поэтому Совещание первых секретарей коммунистических и рабочих партий стран-членов СЭВ (июль 1963 год) особенно обстоятельно занималось вопросами химии.

Постоянная Комиссия СЭВ по химической промышленности подготавливает рекомендации по координации планов развития химической промышленности стран-членов СЭВ, специализации и кооперированию производства химических продуктов, организует совместные научно-исследовательские работы, оказывает содействие взаимной научно-технической помощи стран при разработке новых процессов и строительстве предприятий, модернизации эксплуатируемого оборудования и решении других важных проблем дальнейшего развития химической промышленности.

В период до 1970 года во всех странах СЭВ существенно возрастет производство химических продуктов и материалов. Особое место займет нефтегазовая, будут построены крупные нефтеперерабатывающие заводы, внедрены новые высокопроизводительные методы и процессы. На базе переработки нефти будут производиться пластмассы, синтетические волокна, каучук, растирители, пластификаторы и др.

В странах-членах СЭВ с развитой химической промышленностью, например в Советском Союзе, Чехословакии и ГДР, особое значение имеет реконструкция действующих предприятий и обмен научно-техническим опытом между ними по этим вопросам. Постоянная Комиссия по химической промышленности создана бригады специалистов, которые могут исследовать состояние этой отрасли во всех заинтересованных странах и разрабатывать рекомендации по рационализации и реконструкции производства.

С 1958 года химическая промышленность стран-членов СЭВ развивалась более высокими темпами, чем все промышленность. В 1962 году странами-членами СЭВ произведено: серной кислоты — 9,3 миллиона, кальцинированной соды — 3,9 миллиона, золотых удобрений — 2,4 миллиона, калийных удобрений — 3 миллиона, целлюлозы — 3,6 миллиона, пластмасс и синтетических смол — 850 тысяч и химических волокон — 610 тысяч тонн. В последующие годы предусматривается быстрый рост производства минеральных удобрений, пластических масс, синтетических волокон, мочевины, химических средств защиты растений и т. д.

В период социалистического строительства была создана химическая промышленность в Болгарии, Румынии и Венгрии. Большое различие между странами-членами СЭВ в уровне душевого производства

химических продуктов и материалов к 1980 году значительно уменьшится. Параллельно с ростом производства химической продукции во всех странах-членах СЭВ химическая промышленность в каждой из них получает особый профиль, обусловленный ее сырьевой базой и природными условиями. Химическая промышленность стран содружества должна за короткое время измениться так, чтобы производить весь комплекс химических продуктов и материалов в достаточном количестве, на высоком техническом уровне и при благоприятных экономических условиях. В осуществлении этих задач немаловажную роль при надлежит Постоянной Комиссии СЭВ по химической промышленности.

Чтобы скорее достичнуть необходимого уровня, более передовые по развитию химии страны оказывают экономическую и техническую помощь менее развитым. Необходимо подчеркнуть огромную помощь Советского Союза, который поставляет Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии и Чехословакии комплектное оборудование для химических предприятий и оказывает поддержку ГДР в развитии химической промышленности. Советский Союз предоставляет ГДР кредит на строительство новых производственных мощностей химической промышленности, которые логически являются поставками химических продуктов в СССР.

На XVI сессии СЭВ координация долгосрочных планов была признана основным методом международного социалистического сотрудничества. Это нашло свое отражение в рабочем плане Постоянной Комиссии по химической промышленности. Комиссия провела соответствующую подготовку. Были разработаны, например, принципы специализации и координации производства в химической и целлюлозно-бумажной промышленности; установлены номенклатура важнейших видов продукции, по которым международная координация до 1970 года признана неотложной задачей; обсуждены главные направления технического прогресса в химической промышленности на годы генеральной перспективы.

Основным содержанием координации планов химической промышленности является специализация и кооперирование производства. Постоянной Комиссией уже разработаны рекомендации по специализации более 2 тысяч видов химических продуктов, в том числе на химические материалы текстильной промышленности и моющие средства, синтетические заменители для кожевенной промышленности, органические красители, фармацевтические изделия, средства защиты растений, тонкие химические реактивы, резино-технические изделия. Постоянная Комиссия переходит к специализации производства таких массовых видов химической продукции, как пластмассы, синтетический каучук, химические волокна, шины и т. д.

При специализации производства химической продукции следует учитывать несколько факторов, влияющих на производительность труда и себестоимость продукции. К ним относятся потребность в химической продукции, запасы сырья и энергетических ресурсов, условия транспортировки сырья и готовых продуктов, обеспеченность квалифицированной рабочей силой и в некоторых случаях (например, при производстве целлюлозы) — наличие воды.

Многие химические производства энергоемки, поэтому предусматривается долгосрочный обмен их продукцией между странами, располагающими крупными ресурсами первичных энергоносителей, и странами, где их недостаточно.

Имеются благоприятные предпосылки для специализации производства химических изделий и материалов в период до 1970 года. Многие новые химические продукты включены в производственную программу, например полиформальдегиды, некоторые специальные типы синтетического каучука (хлорпропеновый, изопропеновый), силиконовые

изделия и продукты фтора. По этим химическим продуктам Постоянной Комиссии может давать рекомендации заранее и рассчитывать производственные мощности таким образом, чтобы потребность всех стран-членов СЭВ удовлетворялась за счет стран, производящих данные продукты. Это будет хорошей предпосылкой для разработки конкретных рекомендаций по специализации.

Решающим фактором дальнейшего развития химической промышленности стран-членов СЭВ является снабжение сырьем. За исключением внутреннего сырья, в странах СЭВ имеются все необходимые для химической промышленности виды сырья, а именно: нефть, природный газ, уголь, древесина, калий, фосфор, сера, поваренная соль, титан. Поставки руды для большого количества советской нефти позволяют создать в них нефтеперерабатывающую промышленность. Нефтепровод «Дружба», соединяющий Советский Союз с НИР, ЧССР, ВНР и ГДР, способствует этому. В ГДР наряду с углем химии, имеющей богатые традиции, получает развитие нефтехимия. Есть возможности сотрудничества и в области снабжения стран-членов СЭВ калийными солями из СССР и ГДР, фосфорными удобрениями из СССР.

Добыча, транспортировка и обогащение природного сырья требуют, как правило, больших капиталовложений, которые окупаются очень медленно. По-другому обстоит дело с химическими установками и оборудованием для производства таких трудоемких продуктов, как фармацевтические изделия. Капиталовложения в такие производства окупаются значительно быстрее. Если не учитывать это обстоятельство, то неравномерное распределение сырьевых материалов может привести к неравномерной загрузке народного хозяйства отдельных стран-членов СЭВ. Поэтому Постоянная Комиссия по химической промышленности рекомендует странам-членам СЭВ, заинтересованным в определенных видах сырья, на основе общих соглашений принимать участие в расходах по их разработке и добыве, предоставлять кредиты в форме поставок оборудования с последующим погашением их поставками сырья. Примером целесообразности этого может служить уже достигнутое соглашение о совместной разработке фосфорных руд в районе Кингисеппа (Советский Союз). Кредиты для этой цели, предоставленные Советским Союзом Польше, ГДР, Чехословакии, Венгрии и Болгарии, будут погашаться поставками фосфорного сырья.

Рекомендации Постоянной комиссии по химической промышленности СЭВ по удовлетворению потребностей стран-членов СЭВ в сырье направлены на обеспечение бесперебойного снабжения химической промышленности сырьем и создание предпосылок для ее постоянного развития.

Важнейшей проблемой перспективного развития химической промышленности стран-членов СЭВ является также удовлетворение ее потребностей в машинах, оборудовании и комплектных установках. Большинство стран-членов СЭВ еще не располагают развитым химическим машиностроением. Постоянная Комиссия по машиностроению СЭВ совместно с Постоянной Комиссией по химической промышленности разрабатывает для стран-членов СЭВ рекомендации по развитию химического машиностроения с учетом специализации этой отрасли промышленности.

Для дальнейшего развития химического машиностроения и специализации производства оборудования в химической промышленности необходимо осуществить ряд подготовительных работ, в частности разработать единую технологию и определить потребности в таком оборудовании. Только тогда в машиностроении будут созданы предпосылки для специализации производства химического оборудования и в соответствующих производственных программах можно будет предусмот-

реть серийное производство химического оборудования и комплектных технологических линий. При таких условиях машиностроение стран-членов СЭВ сможет удовлетворять потребности химической промышленности.

В 1962 году производство оборудования для химической промышленности в странах-членах СЭВ увеличилось почти на 10% по сравнению с 1961 годом. Однако химическое производство развивалось несколько быстрее. Из этого следует, что темпы развития химического машиностроения в последующие годы должны быть увеличены.

Развитие химической промышленности предполагает наличие достаточной научно-исследовательской базы. В настоящее время срок применения технологических процессов в химической промышленности составляет в зависимости от их характера от 7 до 20 лет. Необходимо систематически работать над улучшением технологических процессов. Химическая промышленность самым тесным образом связана с исследованиями в лабораториях и на опытных установках, с разработкой новых технологических процессов. Для этого, конечно, нужны научные кадры. Предполагается, что большинство новых технологических процессов будет разработано учеными и проектировщиками самих стран-членов СЭВ.

Поскольку каждая страна в отдельности не может проводить весь комплекс научных исследований, перед Постоянной Комиссией по химической промышленности СЭВ стоит задача разрабатывать предложения по координации и специализации научно-исследовательских работ в этой области. Уже создан рабочий план совместного проведения научно-исследовательских работ, направленных прежде всего на развитие процессов производства волокна, пластмасс и каучука из нефтехимического сырья.

Постоянная Комиссия по химической промышленности должна заниматься и многими другими проблемами, например, едиными техническими стандартами, унифициацией условий проектирования. Эти задачи могут быть решены только общими усилиями химиков, инженеров и экономистов стран-членов СЭВ. Необходимо в полной мере использовать преимущества социалистического общественного строя и планового ведения хозяйства стран-членов СЭВ.

## Международное социалистическое разделение труда в текстильной промышленности

Я. Котиш,

нач. отдела Министерства товаров  
широкого потребления ЧССР

На объективный процесс международного разделения труда в текстильной промышленности оказывают воздействие прежде всего такие факторы, как характер и место ее в национальной экономике государства, а также складывающиеся политические и экономические отношения между отдельными странами и мировыми системами в целом.

Страны-члены СЭВ постоянно ищут новые формы углубления международного социалистического разделения труда. Вот уже несколько лет предпринимаются меры по расширению ассортимента тканей на внутренних рынках с помощью взаимных поставок, ставится

задача использовать для этого также внутренние торговые фонды стран, что, несомненно, благоприятно скажется на серийности, а тем самым и на эффективности производства текстильных изделий.

Взаимные поставки в целях расширения ассортимента внутреннего рынка из года в год неуклонно растут; по ряду товаров в некоторых странах импорт обеспечивает около 20% фонда внутренней торговли. Вместе с тем нельзя не отметить, что из-за относительно небольших масштабов взаимных поставок, этот обмен выполняет пока только одну функцию — расширение ассортимента внутренних рынков стран-членов СЭВ. Что касается второй его функции — воздействия на производство, то ассортиментный обмен еще не стал фактором роста серийности производства в текстильной промышленности социалистических стран.

И все же совместные усилия социалистических стран по подъему культуры одежды имели весьма ценные результаты. Был наложен обмен опытом по созданию образцов и моделей одежды, отдельных ее частей и основных материалов. Взаимный обмен документацией дал возможность расширить ее ассортимент, обогатил творческие замыслы художников и модельеров.

В то время как международное капиталистическое разделение труда развивается стихийно, на основе действия закона стоимости, международное социалистическое разделение требует планомерного осуществления. В области текстильной промышленности оно должно строиться с учетом:

характера и назначения текстильных изделий и технического уровня текстильной промышленности,

закономерностей и тенденций количественного и качественного развития потребления текстильных изделий в общем процессе роста жизненного уровня населения.

Изделия текстильной промышленности — это товары массового потребления. Ассортимент текстильных изделий для личного потребления определяется в основном требованиями моды, носит сезонный характер и зависит от традиционной манеры населения одеваться и украшать свои жилища. Значительная часть изделий получает конечные потребительские свойства на последней стадии производства — в отделочных и набивочных цехах. С ростом жизненного культурного уровня населения повышаются его требования к ассортименту, потребительским свойствам и внешнему виду текстильных изделий.

Удовлетворение растущих потребностей трудящихся стран-членов СЭВ — такова в конечном итоге цель международного социалистического разделения труда в текстильной промышленности, формирования структуры и уровней взаимных поставок ее изделий.

Международное разделение труда открывает большие дополнительные возможности для повышения экономической эффективности производства в каждой стране. Этому способствуют внедрение самой прогрессивной техники, технологий и организации производства; более обоснованное использование капитальных средств; создание оптимальных условий для научно-исследовательской, проектно-конструкторской работы и такое размещение промышленности, которое обеспечило бы полное и рациональное использование сырья и трудовых ресурсов как необходимый предпосылок неуклонного роста производительности труда, снижения себестоимости и улучшения технико-экономических показателей производства.

Международное разделение труда в текстильной промышленности еще не полностью соответствует возможностям социалистической экономики, его требуется и дальше углублять путем специализации производства.

Технический прогресс в текстильной промышленности идет по пути

организации производства текстильных изделий в виде единого комплекса механизированных и автоматизированных поточных линий. Такого рода техника должна использоваться на предприятиях оптимальных размеров, поскольку переналадка комплекса оборудования для изготовления нового вида изделия требует больших затрат времени.

Необходимо максимально развивать видовую специализацию. Это даст возможность странам-членам СЭВ создать на предприятиях благоприятные условия для роста производительности труда и повышения эффективности производства.

Осуществление видовой специализации последовательными этапами требует слишком много времени. Необходимо одновременно подготавливать условия для специализации и использовать уже имеющийся опыт взаимного обмена изделиями для расширения ассортимента. В то же время проводить видовую специализацию как по группам изделий, которые изготавливаются во всех странах примерно в одинаковых объемах, так и по товарам, которые производятся в странах в различных количествах и иногда с чрезмерно высокими трудовыми затратами. К первой группе изделий относятся, например, полотно для сорочек, платильные и kostильные ткани, ко второй — ворсовые, букинированные ткани.

Значительных усилий от специалистов всех стран-членов СЭВ потребует унификация норм затрат сырья и полуфабрикатов, стандартов качества продукции.

Основные моменты международного разделения труда в текстильной промышленности получили отражение в «Принципах международного разделения труда в области текстильной промышленности», утвержденных Постоянной Комиссией СЭВ по легкой и пищевой промышленности в апреле 1962 года. В «Принципах» указывается, что главным методом разделения труда между странами является координация долгосрочных планов стран-членов СЭВ.

Предыскомкой для разработки проекта международного разделения труда по ведущим отраслям текстильной промышленности и группам производств являются балансы потребностей и источников их покрытия по основным видам сырья и материалов, производственным мощностям и рабочей силе.

Отдельные балансы можно увязать, если они составлены по единой номенклатуре, которая должна быть разработана в соответствии с требованиями межотраслевого анализа. Это задача весьма сложная, однако нужно стремиться к ее решению.

Баланс по текстильным изделиям должен составляться в целом для страны, включая экспорт, с расшифровкой по товарам и странам. При этом данные должны указываться в погонных и квадратных метрах, а также в уточненных (поперечных) нитях для характеристики балансовой связи производства тканей, в первом случае — с потребностями населения в них, во втором — с потребностями в производственных мощностях.

Потребность в основных материалах рассчитывается по отдельным видам тканей, исходя из норм потребления (вплоть до сырья), с учетом затрат исходного сырья на единицу готовой продукции.

Для того чтобы сбалансировать производственные мощности основных видов производства, нужны расчеты потребностей в готовых изделиях и полуфабрикатах. Баланс мощностей позволяет составить представление о степени использования действующих мощностей, обоснованности их структуры в отдельных странах-членах СЭВ и о необходимости увеличивать объем этих мощностей. Балансы должны быть составлены по основным видам технологического оборудования, для чего нужна правильная классификация оборудования.

Потребность в затратах живого труда необходимо устанавливать

по отдельным видам изделий, выражая эти затраты через объем заруботной платы (в национальной валюте) либо в человеко-часах.

Совместно составленные балансы готовых изделий, основных материалов, основных производственных мощностей и рабочей силы позволяют выяснить предпосылки и условия для проведения межгосударственной специализации в области текстильной промышленности. На этой основе можно будет сделать следующее.

**Первое.** Проанализировать уровень и динамику потребления ткани в целом и по отдельным видам; установить существенные различия в уровнях потребления и выявить, чем они вызваны — особенностями в развитии производства либо потребления. Определить главные направления развития потребления тканей и оценить, насколько уровень и структура его соответствуют рациональным нормам. После этого можно будет выявить степень возможности и необходимости производства странами-членами СЭВ полного ассортимента текстильных изделий.

**Второе.** Отобрать изделия, по которым можно приступить к унификации норм. При установлении единых норм надо исходить из тех технических и технологических параметров, которые определяют основные стороны целевого назначения рассматриваемого вида изделий.

**Третье.** Выявить степени концентрации рассматриваемых видов изделий в странах-членах СЭВ. Целесообразно по каждому виду изделий иметь справочные данные о серийности производства, на основе которых можно было бы найти максимальную и минимальную величину серии (по отдельным предприятиям) и среднюю по стране величину производственной серии каждого отдельного вида изделий.

**Четвертое.** Изучить уровень и перспективы материального обеспечения производства в целом, а также с точки зрения структуры и качества с учетом существующих во всем мире тенденций производства текстильных изделий.

**Пятое.** Выявить возможности удовлетворения потребностей в изделиях с учетом структуры основных видов технологического оборудования в странах-членах СЭВ. Согласование структуры производственных мощностей между отдельными странами под углом зрения формирования видовой структуры производства — одно из основных условий межгосударственной специализации.

Наконец, нужно знать технико-экономический уровень производства в отдельных странах-членах СЭВ с точки зрения производственных показателей по основным видам технологического оборудования и с точки зрения уровня производительности труда.

Для выяснения условий и предпосылок международного социалистического разделения труда имеют значение и некоторые другие моменты. Речь идет о том, чтобы учитывать ресурсы рабочей силы, возможности капитального строительства, размещение производства, главные направления научно-исследовательских работ и их обеспечение в каждой из стран-членов СЭВ.

Обобщение факторов, влияющих на международное социалистическое разделение труда (особенно если имеются аналитические материалы, характеризующие развитие отраслей — хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой — в целом) должно показать:

по каким изделиям, группам изделий (пряже, сурью, готовым тканям) условия для межгосударственной специализации наиболее благоприятны;

какие предпосылки требуются для расширения специализации и как их обеспечить;

условия максимального использования производственных мощностей при существующем рабочем режиме в каждой из стран-членов СЭВ;

каким образом следует координировать научно-исследовательские и проектные работы, чтобы они отвечали требованиям технического прогресса в производстве и соответствовали определенной последовательности мероприятий, касающихся межгосударственной специализации производства.

Программу специализации производства стран-членов СЭВ в текстильной промышленности следовало бы разработать в нескольких вариантах. При этом должны быть приняты во внимание следующие моменты:

индустриальная специализация должна осуществляться с учетом требования производить на каждом отдельном предприятии как можно меньшее число видов изделий. Так как уровень специализации определяется не только сложностью производственной программы (размер, ассортимент), но и характером производственного оборудования и технологического процесса, для повышения уровня специализации нужно не только сужать ассортимент продукции, производимой в каждой стране, но и повышать однородность производства и уменьшать число технологических процессов;

международная специализация должна в максимальной степени согласовываться с производственными программами каждой страны, содействовать строительству предприятий оптимальных размеров, стандартизировать производственные программы;

необходимо учитывать характер сырьевой базы и ресурсы рабочей силы в каждой стране;

нужно принимать во внимание основные технико-экономические показатели и уровень транспортных затрат.

Экономическая эффективность международного социалистического разделения труда находит свое выражение в экономии общественного труда.

Среди экономистов распространена точка зрения, что выгодность того или иного варианта международного разделения труда определяется лишь экономией затрат на производство тех видов продукции, которые стали предметом международной специализации. Такого рода подход к определению эффекта от международного разделения труда не совсем правилен. Дело в том, что экономия общественного труда от снижения издержек производства в результате его концентрации в данной конкретной отрасли — лишь часть той общей экономии в затратах труда, которая получена благодаря разделению труда между странами. Может случиться, что издержки производства на специализированных в международном масштабе текстильных предприятиях не снизятся, но экономию национального труда вследствие осуществления данного варианта международного разделения труда страна тем не менее будет иметь. Общественный труд в таком случае экономится благодаря тому, что страна, освобождаясь от производства данного изделия, может концентрировать свои средства в других отраслях и вывозить нужные ей высококачественные изделия из других стран.

Существующие методы измерения экономии общественного труда не позволяют полностью подсчитать ее размер. Сейчас может быть определена лишь та часть экономии в затратах труда, которая непосредственно связана со специализацией производства конкретного изделия. Что касается косвенной экономии, то есть достигнутой в смежных отраслях производства, вследствие изменения структуры производства и т. д., то она пока не может быть выражена количественно.

Оценку экономической эффективности рассматриваемого варианта международного разделения труда можно производить двумя этапами: в первом приближении — на базе натуральных показателей и более

точно — после того как каждая из стран-участниц произведет расчеты, основываясь на стоимостных показателях.

Среди натуральных показателей, используемых для оценки экономической эффективности рассматриваемого варианта международного разделения труда, могут быть названы следующие.

Во-первых, повышение объема производства и уровня его концентрации. Сравнивается годовой объем продукции текстильных изделий до и после осуществления международного разделения труда как в целом, так и по отдельным видам продукции. Это сравнение покажет изменения в численности производимых видов изделий и в видовой структуре производства. Уровень концентрации производства выражается годовым объемом производства одинаковых и близких видов тканей до и после осуществления межгосударственной специализации.

Во-вторых, расширение ассортимента. В условиях международного разделения труда при сужении ассортимента в каждой стране-участнице расширяется и обогащается ассортимент текстильных изделий, производимых всеми странами-участницами. Должно быть указано число видов тканей, производимых каждой страной и всеми странами-участницами до и после специализации.

В-третьих, повышение уровня специализации производства. Он определяется числом предприятий, производящих 1, 2, 3, 4, 5, 10 и более чем 10 видов изделий, и объемом производства одного вида продукции в среднем по стране.

В-четвертых, использование основных видов технологического оборудования, например ткацких станков.

В-пятых, рост уровня производительности труда. Уровень производительности труда выражается объемом производства отдельных видов (подгрупп) изделий в расчете на отработанный час рабочего или занятого.

\*\*\*

При современном уровне экономики стран-членов СЭВ требуется шире использовать прогрессивные формы международного разделения труда в текстильной промышленности. Для этого необходимо создать нормативную базу, развивать обмен в целях обогащения ассортимента; подготовливать и проводить видовую специализацию по отобранным видам (группам) изделий.

«Принципы международного социалистического разделения труда в области легкой промышленности» определяют главные цели и задачи международного разделения труда, а также основные методы и формы его осуществления в этой отрасли. Для того чтобы международное разделение труда и межгосударственная специализация успешно развивались, необходимо конкретизировать эти принципы применительно к отраслям, группам изделий и отдельным изделиям с учетом уровня и динамики потребления и факторов, на них воздействующих. Очень важно, чтобы методика по международному разделению труда была обоснованной и простой. Тем самым будет обеспечен деловой подход к решению вопросов межгосударственной видовой специализации производства в отраслях, в том числе в текстильной промышленности.

## Некоторые итоги работы Постоянной Комиссии по транспорту СЭВ

П. Левининский,

Министр путей сообщения РПР

Прошло пять лет со времени организации Постоянной Комиссии по транспорту Совета Экономической Взаимопомощи (до нее существовала Постоянная группа по транспорту). Цель Комиссии — способствовать развитию железнодорожного, автомобильного, водного и авиационного транспорта стран СЭВ.

Создание Постоянной Комиссии по транспорту было результатом возросшего значения транспорта, а также правильной оценки его роли в развитии экономики и взаимного сотрудничества стран-членов СЭВ. Перед Комиссией встал комплекс вопросов: организация и обеспечение международных перевозок; рациональное использование различных видов транспорта; координация планов капиталовложений для обеспечения наивысшей эффективности последних; многостороннее научно-техническое сотрудничество; унификация основных параметров и стандартов транспортных средств и т. п. Рабочими органами Комиссии являются рабочие группы, секции комплексных проблем: железнодорожная, водная, автомобильная и авиационная.

Свою деятельность Комиссия по транспорту начала с выявления неотложных задач и выполнения заданий, вытекающих из принятых ранее решений Совета. Сейчас, по истечении пяти лет, можно подвести некоторые итоги работы Комиссии. Ей приходилось решать весьма сложные проблемы, учитывать различные интересы и позиции партнеров, чтобы принять приемлемые для всех решения.

На VIII сессии Совета Экономической Взаимопомощи Группе по транспорту было поручено разработать методы и способы согласования планов международных грузовых перевозок, а также решить вопрос о средствах, необходимых для их обеспечения. Комиссия установила объемы перевозок на период до 1965 года с учетом того, что они систематически увеличиваются. Для Польши, например, эти перевозки возрастают к 1965 году наполовину по сравнению с 1960 годом, аналогичная картина и во других странах.

**Железнодорожный транспорт** в большинстве стран по-прежнему играет доминирующую роль и поэтому является одним из главных объектов внимания Постоянной Комиссии по транспорту.

Комиссия тщательно проанализировала состояние железнодорожного транспорта в странах-членах СЭВ, а затем обсудила трудности, порожденные диспропорцией между развитием железных дорог и ростом производства и массы грузов, которые должны перевозиться. Это позволило определить, какие технические и организационные меры следует провести для обеспечения экспортных, импортных и транзитных перевозок.

Комиссия занималась и такими важными проблемами, как расширение парка вагонов, укрепление верхнего строения пути, внедрение на железных дорогах электрической и дизельной тяги.

Анализ показал, что в связи с быстрым ростом (быстрее, чем планировалось) перевозок к 1965 году в странах-членах СЭВ будет ощущаться нехватка около 50 тысяч товарных вагонов. Особенно это скажется в наиболее напряженные периоды перевозок. В качестве

выхода из такого затруднения Комиссия предложила ряд мер, прежде всего улучшение использования вагонов, главным образом за счет сокращения их оборота на 20—25% в период с 1959 по 1965 год. В настоящее время эта цель достигнута лишь отчасти.

Более полному использованию вагонов в международных сообщениях способствует улучшение работы на пограничных станциях. Созданы совместные станции на следующих границах: болгарско-румынской и Русе (Гуригию), румынско-пенгерской в Куртице (Лекешхаза), венгерско-чехословацкой в Коморре (Комарло), чехословацко-польской в Петровицах и Карвии (Зебжидовице) и польско-чехословацкой в Мендзылье (Лихков); только для грузового транспорта — на границе Чехословакии и Венгрии в Русовце (Райка), на границе Чехословакии и Польши в Мезимити (Мерошув) и Халупках (Врбиче). На этих станциях технические и торговые мероприятия, связанные с железнодорожными перевозками, а также пограничный и таможенный контроль осуществляются совместно соседними странами.

Анализ работы многих других пограничных станций показал, что в них имеются возможности увеличить пропускную способность, эффективнее использовать транспортные средства, что в конечном счете положительно скажется на международных перевозках. В настоящее время рассматривается вопрос об открытии нескольких новых совместных пограничных станций: Дечин (Бад-Шандгау), Киц (Костянин), Губен (Губин) и Горка (Венглинец).

Важной проблемой является организация общего парка грузовых вагонов стран-членов СЭВ. Подготовительные работы, проводимые в рамках Транспортной комиссии с середины 1963 года, были завершены заключением (21 декабря 1964 года) «Договора о создании и эксплуатации Общего Парка Грузовых Вагонов»; его подписали представители правительства Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии.

Создан Совместный Совет Общего Парка Грузовых Вагонов, в состав которого вошли представители стран-членов СЭВ. Его административным органом, а также органом управления и расчетным центром будет Бюро Эксплуатации Общего Парка с местопребыванием в Праге.

Общий парк будет состоять из крытых вагонов и вагонов для перевозки угля, обозначенных шифром «ОПВ», переданных отдельными странами в количестве, соответствующем объему их международных перевозок. Было установлено, что вначале в общий парк войдет около 100 тысяч вагонов, которые, оставаясь собственно отдельными странами, будут использоваться всеми партнерами в международных сообщениях между странами-членами Совета, во внутреннем движении и даже в сообщениях с другими странами Европы, не являющимися членами СЭВ.

Каждой стране-члену СЭВ будет предоставлена возможность эксплуатировать столько вагонов, сколько позволяет ее «расчетная доля», зависящая от числа вагонов, переданных Общему Парку, то есть страны, отправляющая вагоны с грузом за границу (в другую страну СЭВ), должна получить оттуда такое же количество вагонов с грузом, в случае необходимости их разница будет восполнена порожняком. Такой принцип эксплуатации вагонов Общего Парка дает возможность произнодить обмен — вагон за вагон, без каких-либо финансовых расчетов.

Может получиться так, что в одной стране окажутся излишки вагонов Общего Парка, а в других их не будет хватать, на этот случай предусмотрена специальная плата за пользование вагонами в количестве, превышающем собственную долю страны. Основная оплата за двухосный вагон — 1,5 рубля за сутки (за четырехосный — вдвое боль-

ше), тогда как по действующему до сих пор тарифу она составляла 0,8 рубля. Предполагается также значительно повысить плату за сверхуточную задержку вагонов.

Создание Общего Парка Грузовых вагонов одинаково выгодно странам-членам СЭВ. В настоящее время действует принцип: каждый вагон, направляемый за границу, после разгрузки должен быть возвращен по тому же пути в страну, в которой он был загружен. Этот, на первый взгляд, правильный, принцип вызывает отрицательные последствия. Ввиду того, что как во внутренних, так и в международных сообщениях имеют место порожние, «холостые», а также перекрещающиеся и встречные пробеги вагонов, необоснованно увеличивается вагонооборот, снижается пропускная способность линий и железнодорожных узлов, в том числе пограничных станций. Чтобы представить масштабы этих неэффективных перевозок, скажем, что 80% польских вагонов возвращаются на родину порожняком, польская железная дорога возвращает без груза около 25% зарубежных вагонов.

В рамках Общего Парка будет регулироваться поступление порожних вагонов всех стран-членов СЭВ. На основе анализа грузопотоков, проводимого Бюро Эксплуатации, будет устанавливаться оптимальные направления и пути организации движения грузов. Страны-члены СЭВ могут взаимно передавать друг другу любые вагоны с шифром «ОПВ», находящиеся, например, в ближайших пограничных районах (независимо от того, какой собственностью они являются), чтобы избежать излишнего пробега пустых вагонов по всей территории страны.

Окончательный срок вступления Общего Парка в строй будет установлен Советом Общего Парка на первом заседании. До этого железные дороги стран-членов СЭВ будут заняты подготовительными работами: обозначением вагонов, выделенных для Общего Парка; подготовкой соответствующих кадров и т. п.

Следует, однако, подчеркнуть, что все эти организационные мероприятия не помогут полностью устранить дефицит в грузовых вагонах, поскольку динамика роста перевозок выше, чем намечалось в планах. Поэтому необходимо принять решение об увеличении производства и поставок грузовых вагонов для стран, ощущающих их недостаток.

Болелагтайский должен быть решен вопрос о поддержании и улучшении состояния верхнего строения путей на железных дорогах с колеей 1435 миллиметров. В настоящее время имеются директивы по типизации верхнего строения путей и условий технической унификации производства рельса из малоуглеродистой стали. Разработаны также балансы по рельсам, согласовавшиеся с вопросом о способах удовлетворения потребностей их отдельных стран-членов СЭВ с учетом собственного производства и импорта. Начаты работы (частично уже выполненные) по укреплению верхнего строения путей на линиях международной связи с тем, чтобы приспособить их к нагрузке до 20,5 тонны на ось. Утверждено несколько унифицированных типов дорожных машин, и определены различные химические средства для уничтожения сорняков на железнодорожном полотне.

Важной технической проблемой, которой занялись специалисты СССР и ГДР из Группы железнодорожного подвижного состава, была разработка конструкции вагона с раздвижными колесными парами. Эта проблема исключительно важна в связи с тем, что ширина железнодорожной колеи в СССР и других странах различна. Подготовлено несколько конструкций, одна из которых будет принята к эксплуатации. Продолжаются исследования рентабельности транспортировки грузов в вагонах с раздвижными колесными парами по сравнению с перевозками в обычных вагонах, предполагающих перевалку грузов. Наконец, были разработаны технические условия для унифицированных

типов вагонов двух- и четырехосных, крытых и для перевозки угля, которые будут включены в общий парк грузовых вагонов.

Много внимания в настоящее время уделяется разработке плана полного перевода железных дорог стран-членов СЭВ с паровой тяги на электрическую и тепловую. Имеется предварительная схема электрифицированных международных магистралей, учитывающая особенности пограничных стыков. Вопросы конкретного плана электрификации и внедрения дизельной тяги, выходящие за рамки предварительных схем, решаются сейчас в рабочих органах Комиссии по транспорту.

При разработке многих проблем, таких, как удовлетворение потребностей железных дорог в подвижном составе (особенно в современных локомотивах), устройствах и машинах, Комиссия по транспорту тесно сотрудничает с Комиссией по машиностроению СЭВ и с ОСЖД. Это сотрудничество приносит хорошие результаты.

**Водный транспорт.** К основным проблемам, на которых концентрировалось внимание Комиссии по транспорту, относятся:

- развитие морского и речного флота, строительство морских портов и баз ремонта судов;
- организация регулярных морских линий и их сотрудничество;
- унификация сети внутренних водных путей в странах СЭВ.

Развитие морского флота не последует за ростом перевозок, которые в 1963 году увеличились по сравнению с 1962 годом приблизительно на 25%. Это привело к увеличению расходов на фрахт судов капиталистических стран. Предложения Комиссии по ускорению развития флота были представлены XII и XIV сессиям СЭВ.

«Узкое место» морского хозяйства — порты. Комиссия по транспорту предложила несколько мероприятий, реализация которых поможет увеличить пропускную способность портов, улучшить их оснащенность и укрепить базу ремонта судов.

Важнейшим моментом сотрудничества в области судоходства является улучшение организации работы на морских линиях (в 1960 году было 57, в 1961 году — 63, в 1962 году — 66 и 1963 году — 69 регулярных морских линий стран-членов СЭВ). Речь идет о максимальном использовании имеющихся возможностей по улучшению морских перевозок, главным образом внешнеторговых грузов стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи. С этой целью было создано Бюро координации фрахтования судов с местопроприетарным в Москве, которое следит за использованием тоннажа морского флота, а также заботится об улучшении сотрудничества в области фрахтования, унификации судовых документов и координированием решений многих вопросов морского судоходства.

Комиссия по транспорту много занимается техническими проблемами морского транспорта. Здесь следует назвать разработанные и утвержденные на IX заседании Комиссии проектные рекомендации по типизации грузовых морских судов. В результате вместо примерно 50 типов судов будет строиться только 16 с согласованными параметрами. Их характеристики отвечают международным стандартам и требованиям, продиктованным различными условиями их работы. Это сократит сроки и стоимость проектирования, создаст возможности для крупносерийного производства, уменьшит время строительства и ремонта судов, а также обеспечит условия для более экономичной эксплуатации флота.

Аналогичные рекомендации, касающиеся типизации технического и вспомогательного флота, были приняты на XI заседании Комиссии по транспорту. Предусматривается в 2—3 раза уменьшить число типов судов этого рода, находящихся в распоряжении стран-членов СЭВ.

Это даст возможность в будущем производить суда большими сериями и лучше организовать их ремонт.

Немало внимания Постоянная комиссия уделяет речному транспорту. Главная задача здесь — создание единой сети водных дорог в странах СЭВ. На IX заседании Комиссии были утверждены основные показатели международной классификации водных дорог, эти показатели будут использоваться при их проектировании, строительстве и реконструкции. Страны-члены СЭВ получили разработанную Комиссией методику определения эффективности строительства новых водных дорог и размеров капитальных вложений и текущих издержек в речном транспорте.

Необходимо, однако, напомнить, что, несмотря на значительные потенциальные возможности речного флота, он недостаточно используется в международных перевозках; с 1961 по 1963 год объем перевозок был даже меньшим, чем планировалось. Это результат низкого качества обслуживания, длительного срока перевозок и отсутствия тарифных стимулов. Например, перевозка по Дунаю обходится лишь на 3% дешевле перевозки железнодорожным транспортом на таком же расстояние. Чтобы исправить положение, на XII сессии СЭВ в Софии (1959 год) было подписано соглашение о прямой международной смешанной связи «железная дорога — вода»; оно направлено прежде всего на активизацию смешанных перевозок «железная дорога — Дунай».

**Автомобильный транспорт.** Пока еще слабо развитые международные автомобильные перевозки растут очень быстрыми темпами; работы, начатые Комиссией по транспорту СЭВ, направлены на создание лучших условий для их дальнейшего развития.

Речь идет прежде всего об улучшении состояния автомобильных магистралей, создании соответствующего автомобильного парка и гаражей, улучшении организации ремонта и технического обслуживания, разработке единых принципов и условий организации международных автомобильных перевозок и тарифов.

К основным проблемам относятся осуществление планируемой реконструкции важных автомобильных магистралей, главным образом соединяющих столицы стран-членов СЭВ. Эти магистрали позволят уже сейчас производить перевозки между странами на автомобилях с нагрузкой до 10 тонн на ось. На территории Польши, например, необходимо модернизировать отрезок трассы Серадз-Вроцлав, тогда будет создана прямая магистраль Варшава-Прага, которая идет на 65 километров короче, чем эксплуатируемая до сего времени (через Катовице).

Планы в этой области направлены на модернизацию автомобильных магистралей, соединяющих важнейшие города, промышленные центры, железнодорожные узлы и порты в странах Совета Экономической Взаимопомощи.

Много внимания уделяется техническим вопросам автомобильного транспорта. Разработаны и переданы в Комиссию по машиностроению технические условия производства специальных автомобилей, принципов и полуприцепов, приспособленных к международным перевозкам. Кроме этого, нужно решить вопросы, касающиеся ремонта и технического обслуживания автомашин, производства оборудования для гаражей, машин и механизмов по строительству и эксплуатации шоссейных дорог.

К важнейшим проблемам международного автомобильного сообщения относятся разработка правовых, организационных и тарифных вопросов. Установление единых принципов и организационных условий международных автомобильных перевозок наталкивается на трудности, связанные с тем, что не все страны-члены СЭВ участвуют в существующих международных соглашениях.

**Авиационный транспорт.** В области авиационного транспорта требовалось глубоко проанализировать положение дел на авиалиниях, соединяющих страны-члены СЭВ. Внимание было обращено на вопросы сотрудничества предприятий авиасвязи и координации перевозок; расширение парка самолетов и укрепление ремонтных баз; реконструкцию аэропортов и унификацию некоторых технико-эксплуатационных инструкций, касающихся оборудования аэропортов и самолетов. Далее рассматривались проблемы использования вертолетов в народном хозяйстве и проблемы, связанные с перспективами развития современного парка самолетов.

Однако основными в координации автотранспорта являются вопросы сотрудничества предприятий авиасвязи стран-членов СЭВ. Цель этих мероприятий — улучшить качество авиационных перевозок и повысить их экономичность на основе лучшего использования имеющихся самолетов. Это создаст благоприятные условия для дальнейшего развития международной авиасвязи.

Комиссия по транспорту занималась также согласованием таких технических вопросов, как план разделения полос частоты УКВ, применяемых в авиации; технические условия высотомеров самолетов и т. д. Большое значение имеют работы по стандартизации технических принципов международных аэропортов, а также радионавигационных и радиолокационных устройств для авиастрок, самолетов и аэропортов.

\*\*\*

В международном транспорте и товарообороте особое значение имеет вопрос о тарифах. Это одна из проблем, которой Комиссия по транспорту постоянно уделяет внимание. Тарифные вопросы рассматривались на нескольких заседаниях Комиссии по транспорту и Исполнкома. В решениях рекомендуется устанавливать новые тарифы (которые будут введены) на среднем уровне применяемых в странах оплат за перевозки.

Установление новых тарифов и ставок тесно связано с работами по изменению цен товаров во внешней торговле стран-членов СЭВ. В настоящее время вообще нет тарифов на международные грузовые перевозки автомобильным транспортом, их разработка будет служить дальнейшему расширению этих перевозок.

Немалое значение имеют также методологические исследования, осуществляемые рабочими группами Комиссии по транспорту. Они касаются разработки сравнительных данных об издержках транспортных различных массовых экспортно-импортных грузов. Так, в 1962 году перевозки угля, руды, нефти составили 70% оборота между странами-членами СЭВ. Поэтому страны стремятся максимально снизить транспортные издержки, обогащая сырье и топливо на месте добычи, передавая электроэнергию к месту потребления, используя нефтепроводы и т. д.

Важное значение имеет также выбор наиболее рациональных видов транспорта, установление правильных направлений перевозок, ликвидация перекрещивающихся и крупных импортно-экспортных перевозок, концентрация перевозок на слаженно действующих магистралях и т. п. Работы по рационализации перевозок будут продолжаться в Комиссии по транспорту и заинтересованных отраслевых комиссиях СЭВ. Необходимо разработать унифицированные статистические показатели, используемые в странах-членах СЭВ в планировании, отчетности и экономическом анализе. Это позволит сравнивать состояние и работу транспорта в отдельных странах, а также поможет составлять более точные планы его развития.

Весьма важной задачей Комиссии по транспорту является улучшение пассажирских перевозок. До сих пор этим вопросам уделялось относительно мало внимания. Скорость пассажирских поездов еще мала, они часто и подолгу простаивают, опаздывают, общее их количество на международных линиях явно недостаточно. Слишком много времени затрачивается на то, чтобы доехать до аэропортов, почти полностью отсутствует международная автомобильная связь, неудовлетворительно обслуживание пассажиров, сложна процедура проверки документов на границе и таможенного контроля.

В 1963 году была составлена детальная программа улучшения международных пассажирских перевозок на ближайшие годы и на перспективу. Предусматривается, что в 1964 году будет действовать улучшенное расписание движения поездов и самолетов. В частности, будут введены поезда-экспрессы, курсирующие между столицами стран-членов СЭВ, организованы новые пассажирские линии, связывающие столицы с важнейшими оздоровительными, курортными и промышленными центрами отдельных стран.

Многогородняя деятельность Комиссии по транспорту дополняет и обогащает усилия, направленные на расширение и углубление научно-технического сотрудничества стран-членов СЭВ. Работы в этой области сейчас охватывают только морской, речной и авиационный транспорт, так как научно-техническое сотрудничество железнодорожного и автомобильного транспорта развивается в рамках ОСЖД. Однако со временем, видимо, в этой области произойдут необходимые изменения.

В целом научно-техническое сотрудничество стран СЭВ в области транспорта сейчас базируется на слишком упрощенных формах. Оно состоит главным образом в передаче стране, которая занимается разработкой определенной проблемы в целом, информации и данных другими странами. Ощущается отсутствие контактов специалистов различных отраслей транспорта, научных конференций, целью которых явилось бы детальное ознакомление с подготовленными материалами по ним. Необходимо обратить внимание на организацию более тесной связи и обмена опытом между транспортными издательствами, а также на усиление сотрудничества между центрами техники-экономической информации транспортных организаций стран-членов СЭВ.

\*\*\*

Пятилетний период деятельности Комиссии по транспорту был достаточно плодотворным, хотя не во всех рассмотренных областях получены удовлетворительные результаты. Не урегулированные еще финансовые вопросы часто тормозили решение важных проблем, интересы отдельных партнеров не всегда совпадали с общими интересами сотрудства. Но несмотря на это, контакты специалистов, представляющих различные транспортные организации социалистических стран, позволили решить большинство важных вопросов. Это несомненно будет способствовать лучшему удовлетворению потребностей в области международных перевозок и экономическому развитию стран-членов СЭВ.

## Международное социалистическое разделение труда и товарообмен между странами СЭВ

Г. Пописаков,  
Высший экономический институт НРБ

Международное социалистическое разделение труда дает возможность сравнительно в короткие исторические сроки преодолеть экономическое неравенство между отдельными государствами, достигнуть гармонического развития хозяйства каждой страны и всей социалистической системы в целом. Благодаря международному социалистическому разделению труда каждая страна может развивать свою промышленность в рациональных для нее масштабах.

Об огромной положительной роли этого разделения в экономике социалистических стран можно судить по их сегодняшним успехам. Промышленное производство в них развивается намного более высокими темпами, чем в капиталистических странах. В 1961 году по сравнению с довоенным уровнем (1937 год) оно увеличилось более чем в 7 раз, в то время как в капиталистических странах — в 2,5 раза. За период с 1950 по 1961 год среднегодовая темп прироста промышленного производства в социалистических странах составила примерно 13%, а в капиталистических — около 4,5%.

• \* \*

В результате углубления международного социалистического разделения труда и укрепления всесторонних экономических и культурных связей между странами социализма их хозяйства становятся все более взаимосвязанными. Процесс взаимного проникновения хозяйств будет продолжаться и дальнейшем — при создании материально-технической базы социализма во всех странах и в период их перехода к коммунизму. Развитие мировой социалистической системы подтверждает предусмотренную В. И. Лениным историческую тенденцию «созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»<sup>1</sup>.

В экономических отношениях между социалистическими странами особая роль принадлежит внешней торговле. Международное разделение труда немыслимо без развития внешней торговли, и наоборот. Следовательно, осуществление экономического сотрудничества между социалистическими странами и особенно увеличение объема их внешней торговли зависят от темпов роста производства, степени развития международного социалистического разделения труда.

Путем обмена товарами на основах взаимной выгоды социалистические страны компенсируют общественно полезный труд,ложенный в производство товаров, являющихся объектом международного обмена. Этот принцип, лежащий в основе социалистического международного разделения труда, стимулирует развитие производительных сил каждой страны. Особенно важную роль играет он в расширении высших форм разделения труда — специализации и кооперирования производства. «Чем больше будет действовать этот принцип, — указывал XXII съезд КПСС, — тем эффективнее будут экономические стимулы в хозяйстве каждой страны, тем быстрее пойдет основное на сувенирните и учете национальных интересов развитие межгосударственного кооперирования и международного социалистического разделения труда».

Значение внешней торговли для социалистических стран непрерывно возрастает. Если сравнять распределение внешнеторгового оборота на душу населения в Советском Союзе и в остальных европейских социалистических странах, то можно видеть, что он выше, чем в СССР: в Польше — в 1,7 раза, в Болгарии — в 2,8 раза, в Венгрии — в 3,3 раза, в ГДР — в 4,6 раза и в Чехословакии — в 4,9 раза. Это связано с численностью и густотой населения, степенью развития производительных сил в промышленности и сельском хозяйстве, наличием сырья и пищевых продуктов, емкостью внутреннего рынка и др. Приведенные данные отражают также различную степень зависимости государств от внешней торговли.

Объем внешней торговли социалистических стран увеличивается высокими темпами. Общий товарооборот социалистических стран за период с 1950 по 1960 год возрос более чем в 3 раза, в то время как товарооборот между капиталистическими странами за тот же период увеличился только в 2 раза. Особенно большое развитие внешней торговли в социалистических странах отмечается за последние семь лет.

С 1950 по 1962 год внешнеторговый оборот Болгарии возрос в 6 раз, ГДР — более чем в 5 раз, Венгрии — более чем в 3 раза, Румынии — почти в 4 раза, Польши — в 2,7 раза и т. д. В результате увеличения общего объема внешней торговли социалистических стран стала больше и их доля в мировой торговле: вместо 8,5% в 1950 году 13,5% в 1962 году.

Характерная особенность внешней торговли стран социалистической системы — расширение товарооборота мирового социалистического рынка. За 1950—1962 годы он увеличился примерно в 4 раза, это достигнуто в результате правильного разделения труда между странами СЭВ, развития их производительных сил, единства целей и интересов.

Большая часть внешнеторгового оборота социалистических стран приходится на мировой социалистический рынок (около трех четвертей объема их внешней торговли, см. таблицу 1), а такие страны, как Монгольская Народная Республика, Народная Республика Албания и Корейская Народно-Демократическая Республика, до 1959 года торговали только с социалистическими государствами.

С 1950 по 1961 год товарооборот между социалистическими странами увеличился в 3,5 раза, однако по отдельным странам наблюдаются существенные колебания; особенно сильно возросла торговля ГДР, Болгарии, Венгрии и Чехословакии.

В расширении экономического сотрудничества между социалистическими странами важную роль играет Совет Экономической Взаимопомощи. Между странами-членами СЭВ происходит оживленный товарообмен. Деятельность Совета Экономической Взаимопомощи в обла-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 125.

Таблица 1  
Доля социалистических стран во внешнеторговом обороте отдельных государств и рост товарооборота этих стран

Страны	доля социалистических стран в % (1961 г.)	Рост товарооборота (1962 г. в % к 1960 г.)	Страны	доля социалистических стран в % (1961 г.)	Рост товарооборота (1962 г. в % к 1960 г.)
Болгария . . . . .	85	534	СССР . . . . .	72	360
ГДР . . . . .	75	545	Венгрия . . . . .	72	315
Польша . . . . .	62	245	Чехословакия . . . . .	70	287
Румыния . . . . .	69	352	МНР . . . . .	—	301

сти торговли началась с первых лет его учреждения. С 1951 года стали заключаться долгосрочные торговые договоры между странами СЭВ, тем самым они обеспечили себя на длительный период основными импортными товарами, необходимыми для развития производительных сил в главных отраслях, и одновременно получили гарантии на сбыт своих важнейших экспортных товаров. Такие договоры заключены на период с 1956 по 1960 год и с 1961 по 1965 год; ими обеспечивается значительный рост товарооборота и высокие темпы развития основных отраслей экономики отдельных стран (см. таблицу 2).

Таблица 2

Рост товарооборота внешней торговли стран-членов СЭВ в 1958—1962 гг.  
(1958 г. = 100)

Страны	Импорт	Экспорт	Страны	Импорт	Экспорт
Болгария . . . . .	214	207	СССР . . . . .	148	164
ГДР . . . . .	141	124	Венгрия . . . . .	163	161
Польша . . . . .	154	155	Чехословакия . . . . .	153	145
Румыния . . . . .	169	175			

В 1965 году общий товарооборот между странами-членами СЭВ планируется увеличить на 78% по сравнению с 1958 годом. Значительно изменится структура их внешней торговли. Основные причины этих изменений кроются в глубоких преобразованиях в их национальных хозяйствах. В результате социалистической индустриализации в странах создаёт ряд новых отраслей тяжёлой и легкой промышленности, освоено производство сотен новых товаров для удовлетворения внутренних потребностей и для экспорта. На структуру внешней торговли социалистических стран влияние оказывает и международное социалистическое разделение труда, особенно его высшие формы — межгосударственная специализация кооперирование производства, кредитная помощь, научно-техническое сотрудничество, товарообменные поставки и др. (см. таблицу 3).

В результате социалистической индустриализации и ускоренного развития экономики, а также международной специализации машиностроения стран СЭВ в отдельных странах сильно возрос импорт машин и оборудования (исключением является ГДР). Социалистическая перестройка сельского хозяйства вызвала увеличение импорта тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Сильно расширилась торговля химическими удобрениями, медным купоросом, препаратами защиты растений и животных от болезней и сельскохозяйственных вредителей.

Таблица 3  
Доля машин и оборудования во внешней торговле стран СЭВ

Страны	Импорт		Экспорт	
	1960 г.	1962 г.	1960 г.	1962 г.
Болгария . . . . .	37,2	45,5	0,0	19,5
ГДР . . . . .	8,0	12,7	32,0	44,9
Польша . . . . .	32,4	33,2	30,0	30,0
Румыния . . . . .	37,1	44,4	4,2	18,0
СССР . . . . .	21,3	34,7	11,8	16,6
Венгрия . . . . .	22,0	30,6	23,0	36,1
Чехословакия . . . . .	11,2	26,2	26,4	47,6

В связи с недостаточной сырьевой базой в европейских социалистических странах импорт сырья, вплоть до 1950 года возрастал как абсолютно, так и относительно. С развитием производительных сил в добывающих отраслях и сельском хозяйстве этих стран доля сырьевых товаров в общем импорте стала относительно сокращаться, правда, абсолютно она продолжает увеличиваться. Исключение является ГДР, в которой особенность чувствуется нехватка сырья.

Тенденция к снижению имеет и доля экспорта сырья и топлива, хотя в абсолютных размерах выпуск этой продукции увеличивается, поскольку в отдельных странах развиваются отрасли промышленности, требующие сырье в больших количествах.

Основное структурное изменение в товарообороте всех государств мировой социалистической системы — значительное увеличение импорта и экспорта средств производства, они занимают преобладающую долю (около трех четвертей) импорта этих стран. Так, в 1962 году средства производства составляли 90% импорта Болгарии, 87% — Венгрии, 77% (1961 год) — ГДР, 79% (1961 год) — Польши, 60% — СССР и 76% — Чехословакии. Средствами производства принадлежит большая часть и экспорт социалистических стран. В 1962 году они занимали 50% экспорта Болгарии, 58% — Венгрии, 84% (1961 год) — ГДР, 69% — Польши, 54% — СССР и 76% — Чехословакии.

Доля производственных товаров в экспорте и импорте отдельных стран изменилась меньше.

Создание тяжелой и легкой промышленности в социалистических странах вызвало будет продолжать вносить значительные изменения в структуру отдельных групп товаров. Например, страны с более развитой промышленностью (Чехословакия, Польша, Венгрия) постепенно отказываются от импорта ряда машин, металлоизделий, химических и других товаров, производство которых они освоили; аналогичное положение со многими промышленными товарами, преимущественно легкой промышленности, которые занимали большую долю в импорте во время капиталистического развития этих стран.

Бурный подъем производительных сил стран социалистической системы позволил превратить часть из них в высоко индустриальные (СССР, Чехословакия, ГДР), а некоторые — из аграрных в индустриально-аграрные (Болгария, Румыния) государства и увеличить их экспортные возможности, при этом изменилась и структура экспорта. Государства, имеющие развитую промышленность, начали экспортirовать большое количество промышленных товаров, которые раньше были предметом импорта. Некоторые страны (Польша, Болгария, Венгрия) из экспортёров главным образом сельскохозяйственных товаров и промышленного сырья превратились в экспортёров промышленных товаров.

Важную роль в развитии внешнеторгового обмена на мировом социалистическом рынке играет Советский Союз, с ним большинство социалистических стран имеют наиболее оживленный товарооборот (30–70%). СССР поставляет им преимущественно средства производства (более трех четвертей всего их импорта из Советского Союза), в основном машины, полные комплекты оборудования для заводов, электростанций, промышленное сырье, а для некоторых из них (ЧССР и ГДР) — и пищевые товары. До 1960 года СССР оказал помощь социалистическим странам поставкой машин и оборудования, техническим проектированием для 758 объектов, уже встроенных и строящихся. Эти объекты распределяются следующим образом: в Албании — 75, в Болгарии — 56, в Венгрии — 27, в ГДР — 1, в ДРВ — 83, в КНР — 291, в КНДР — 34, в МНР — 32, в Польше — 76, в Румынии — 68 и в Чехословакии — 8.

Советский Союз не только поставщик, но и массовый покупатель различных, особенно промышленных товаров на мировом социалистическом рынке. Например, он закупает большую часть экспортных социалистических странами машин: в ГДР — машины и оборудование для цементных и сахарных заводов, в Чехословакии — для сахарных заводов и электростанций, в Венгрии — для консервных заводов, в Польше — для заводов по производству бетонных изделий и др. Болгария, Чехословакия, ГДР, Венгрия, Румыния, Польша и другие социалистические государства продают Советскому Союзу более половины экспортной продукции своей легкой промышленности, в том числе обувь, мебель, одежду, ткани, стекло, фарфор и др.

Активно участвуют в торговле на мировом социалистическом рынке и другие социалистические страны. Так, Чехословакия, ГДР, Польша и Венгрия поставляют машины и другие промышленные товары и покупают различные виды сырья и пищевые продукты; Болгария и Румыния — экспортят пищевые товары, машины и сырье и импортируют комплексное оборудование заводов, металлы и др.

Товарооборот между социалистическими странами осуществляется на базе торговых договоров и соглашений, в которых соблюдаются принципы взаимной выгоды, уважения национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела других стран.

Долгосрочные договоры играют важную роль в регулярном снабжении социалистических стран необходимыми им импортными товарами, с их помощью заранее планируется и обеспечивается выполнение заказов на оборудование для комплексных объектов, на basis большого количества сырья и т. п. С 1956 года социалистические страны осуществляют свой товарооборот на мировом социалистическом рынке на основе долгосрочных соглашений. С 1964 года между странами-членами СЭВ введена система многосторонних расчетов.

В качестве примера доверия в торговле между социалистическими странами можно привести практику авансовых поставок, то есть когда одна страна поставляет другой товары до заключения торговых соглашений и сделок о купле-продаже между торговыми организациями этих стран; оплачиваются такие поставки после подписания соглашений. Советский Союз довольно часто производит авансовую поставку товаров в Болгарию и другие социалистические страны, чем оказывает им огромную помощь.

Новой в международной торговле является и практика крупных заказов на импорт машин и комплексного оборудования для заводов без выплаты аванса (залога), гарантирующего выполнение и выпуск такого заказа.

Устранение авансовых платежей в системе внешней торговли меж-

ду странами-членами СЭВ облегчает положение стран с менее развитой экономикой, так как им трудно выделить средства на предварительную оплату заказа.

Особенностью внешней торговли социалистических стран является то, что они торгуют по твердым ценам, не подверженным конъюнктурным колебаниям. Устойчивость цен мирового социалистического рынка благоприятно влияет на выполнение в отдельных странах планов экспорта и импорта. При этом ряд товаров на мировом социалистическом рынке реализуется по более благоприятным ценам, чем на капиталистическом.

Международное социалистическое разделение труда непрерывно углубляется. Это связано с развитием производительных сил, техническим прогрессом и расширением братского экономического сотрудничества и взаимной помощи между странами-членами СЭВ. Но используются далеко не все возможности. Нужно, например, решить такие проблемы: разработать показатели, которые давали бы возможность определять необходимость включения данной страны в международное социалистическое разделение труда по конкретному виду производства, а также степень её участия; целесообразно произвести переоценку возможностей и экономической эффективности развития данного производства в отдельных странах, с учетом того, что производство будет удовлетворять потребности и других стран мировой социалистической системы, при этом можно было бы учесть объем необходимых и имеющихся сырьевых и трудовых ресурсов, их размещение, природные условия и т. п.

При решении вопроса о включении конкретной страны в международное социалистическое разделение труда можно использовать следующие показатели: удельный вес внешней торговли в общем национальном производстве или только в промышленном и сельскохозяйственном производстве; наличие сырья и трудовых ресурсов и производственный опыт; доля импортного сырья в общем его количестве, используемом в соответствующей отрасли или во всем народном хозяйстве; удельный вес экспорта в общем производстве данной отрасли или отдельного товара; объем внешней торговли на душу населения и др.

Международное социалистическое разделение труда не должно отставать от темпов экономического развития отдельных социалистических стран и социалистической системы в целом, а также от уровня развития экономических отношений между ними. Оно должно давать простор развитию производительных сил и полностью отвечать нуждам социалистического и коммунистического строительства.

## Внешняя торговля стран СЭВ с развитыми капиталистическими и развивающимися странами

Д. Таллош,

нач. управления Министерства внешней торговли ВНР

В мировой торговле доли групп стран с различной социальной системой быстро меняются, что объясняется разными темпами развития их внешней торговли. Для социалистических стран характерен более быстрый рост промышленного производства по сравнению с внешне-

<sup>1</sup> Деление на «развитые» и «развивающиеся» страны в данной статье осуществлено в соответствии с группировкой, принятой в статистике ООН.

торговым оборотом, в результате их доля в мировом промышленном производстве значительно выше, чем в мировой торговле.

Согласно последним сведениям ООН<sup>1</sup>, промышленное производство стран-членов СЭВ составило в 1950 году 17,6%, в 1955 году — 22,8% и в 1961 году — уже 29,4% мирового промышленного производства. Если учесть имеющиеся в методах расчетов ООН искажения, то доля СЭВ в мировом промышленном производстве намного превышает 30%. В то же время доля стран-членов СЭВ в мировой торговле с 1950 года по настоящее время возросла с 8,5 до более 13%.

Удельный вес трех основных групп стран в мировом торговом обороте изменился за 12 лет, по сведениям ООН, следующим образом (см. таблицу 1).

Таблица 1

Удельный вес трех важнейших групп стран в мировом экспорте<sup>\*</sup>  
(в %)

	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1962 г.
Развитые капиталистические страны . . . . .	61	64	67	67
Развивающиеся страны . . . . .	31	25	21	21
Социалистические страны . . . . .	8	10	12	12
в том числе экспорт				
в развитых капиталистических странах . . . . .	1,9	1,9	2,2	2,3
в развивающихся странах . . . . .	0,7	0,7	1,0	1,5
в социалистических странах . . . . .	5,4	7,4	8,8	8,2

\* U. N. Conference on Trade Development, E/Conf. 46/PC/15, U. N. Statistical Yearbook, 1962. U. N. Monthly Bulletin of Statistics, June 1963.

Экспорт стран СЭВ за 11 лет почти утроился. Оборот между ними увеличивался быстрее среднего мирового уровня. Внешнеторговый оборот как с развитыми, так и с развивающимися странами возрастил весьма значительно, правда, неравномерными темпами (см. таблицу 2).

Таблица 2

Развитие экспорта стран СЭВ в не-  
социалистические страны  
(1951 г.=100)

Годы	В разви- тых капи- талистич- еских странах	В разви- вающихся странах	Всего (в обеих группах стран)	Из разви- тых капи- талистич- еских стран			Из разви- вающихся стран	Всего
				1951 г.	1955 г.	1960 г.		
1953 . . .	94	103	95	102	61	92		
1955 . . .	136	233	149	142	161	147		
1958 . . .	174	430	207	207	251	217		
1961 . . .	247	812	320	321	475	357		
1962 . . .	265	1042	365	350	537	394		

\*\* Yearbook of International Trade Statistics, 1960. Monthly Bulletin of Statistics UN, June 1963. Statistical Yearbook 1962.

Экспорт развитых капиталистических стран в страны-члены СЭВ за этот же период рос более быстрыми темпами, а развивающиеся страны — в страны-члены СЭВ по темпам отставали от экспорта последних в развивающиеся страны (см. таблицу 3).

<sup>1</sup> Monthly Bulletin of Statistics, June 1963.

Несоциалистические страны занимают значительный удельный вес во внешней торговле всех стран СЭВ, однако в каждой из них в различные периоды он различен. Например, доля несоциалистических стран во внешнеторговом обороте Польши превышала в некоторые годы 40%, во внешнеторговом обороте СССР, Румынии, Венгрии она составляет примерно 30% с небольшими отклонениями в отдельные годы.

Товарная структура внешней торговли стран СЭВ с несоциалистическими странами различна по экспорту и импорту и существенно изменилась за последние несколько лет. Это наглядно видно на примере торговли с развитыми капиталистическими странами (см. таблицу 4).

Таблица 4

Изменение товарной структуры внешней торговли между странами СЭВ и развитыми капиталистическими странами\*

(в %)

	Экспорт развитых капиталистических стран в страны СЭВ			Экспорт стран СЭВ в развитые капиталистические страны		
	1957 г.	1959 г.	1961 г.	1957 г.	1959 г.	1961 г.
Продовольственные и пищевые товары . . . . .	18,1	13,8	11,6	20,7	26,6	26,6
Минеральное сырье (за исключением топлива) . . . . .	22,4	17,4	16,1	21,8	20,2	21,1
Минеральное топливо . . . . .	0,4	0,1	0,1	21,8	18,5	18,0
Химические товары . . . . .	7,1	7,8	7,7	6,7	7,3	6,7
Машины и средства транспорта . . . . .	20,9	28,1	31,5	9,4	8,4	7,8
Прочие промышленные изделия . . . . .	31,1	32,8	33,0	19,6	19,0	19,8

\* Monthly Bulletin of Statistics, March 1963.

И все же, несмотря на быстрое развитие внешней торговли стран-членов СЭВ, они занимают еще относительно скромное место во внешней торговле отдельных групп стран (см. таблицу 5).

Таблица 5

Доля отдельных групп стран в экспорте важнейших групп стран<sup>1</sup>  
(Совокупный экспорт=100)

	Социалистические страны		Несоциалистические страны		В том числе			
	1960 г.	1962 г.	1960 г.	1962 г.	развитые		развивающиеся	
					1960 г.	1962 г.	1960 г.	1962 г.
Социалистические страны . . . . .	73,5	69,8	26,5	31,2	18,6	18,7	7,9	12,5
Несоциалистические страны . . . . .	5,8	6,3	94,2	93,7	69,9	71,4	24,3	22,3
в том числе:								
развитые капиталистические страны . . . . .	6,0	6,2	94,0	93,8	69,1	71,3	24,9	22,5
развивающиеся страны . . . . .	5,4	6,7	94,6	93,3	2,1	71,7	22,5	21,6

<sup>1</sup> Monthly Bulletin of Statistics, June 1963.

Хотя в течение двух анализируемых лет в мировой торговле произошли большие структурные изменения: возраст удельный вес развивающихся стран в экспорте социалистических стран, уменьшилась их доля в экспорте развитых капиталистических стран, — главные пропорции по существу не изменились.

Картинка была неполной, если о значении различных групп стран во взаимной торговле судить на основании лишь сводных данных. В отношении отдельных стран и в особенности отдельных товаров показатели существенно отличаются от средних. Приведем несколько примеров. Так, если доля стран СЭВ в общем экспорте западноевропейских стран в 1961 году составляла примерно 4%, то в экспорте Австрии — 14,6%, Финляндии — 17,5%, а Греции — 23,4%. Хотя удельный вес социалистических стран в общем экспорте развивающихся стран, как видно из таблицы 5, весьма низок, 36,4% экспортной продукции Объединенной Арабской Республики в 1960 году приходилось на долю стран СЭВ, в них была направлена четверть экспортов Ирана.

Зато удельный вес США в торговле с социалистическими странами гораздо ниже среднего уровня. Перед второй мировой войной (1936—1938 годы) на долю нынешних социалистических стран в среднем приходилось 5,5—6,5% внешнеторгового оборота США, в 1947 году 5% экспорта и 3,9% импорта США падала на социалистические страны. Однако с 1953 года оборот внешней торговли США с социалистическими странами не превышает 1—1,3%. Кроме того, в последние годы не только в несколько раз возрос внешнеторговый оборот социалистических стран, но и существенно расширилась внешняя торговля США (на 90% с 1948 по 1962 год).

Место социалистических стран в мировой торговле можно проиллюстрировать данными оборота по отдельным товарам. Известно, например, что из доли стран-членов СЭВ приходится лишь 4,5% экспорта готовых изделий стран «Общего рынка» и 4,7% экспортов стран EАСТ. Однако 17,3% готовых изделий, экспортляемых Австрией, 7,4% — Италией и 6% — ФРГ направлялось в страны-члены СЭВ, то есть в этих случаях социалистических стран значительно превышала средние данные по экспорту. В 1961 году на долю стран-членов СЭВ приходилась почти четверть австрийского экспорта машин, примерно половина итальянского экспорта искусственного волокна и стали и около 30% экспортов стальных труб из ФРГ. О занитетерсональности Австрии в рынках стран СЭВ свидетельствует тот факт, что она экспортит в эти страны 46% продуктов органической химии. Вместе с тем страны СЭВ покупают свыше 20% мирового производства натурального каучука (1959 год), из их доли приходится 36% аргентинского экспортса сырой кожи (1959 год) и т. д.

Занитетерсональность этой торговли не односторонняя. Страны-члены СЭВ в 1959 году примерно четверту часть импорта угля и стального проката, 87% импорта сырой кожи получали из несоциалистических стран. На эти рынки, в основном в западноевропейские капиталистические страны, направляется свыше половины экспортов мяса и мясных изделий, почти 90% экспортов пиц и значительная доля иных важных товаров стран-членов СЭВ.

Из приведенных данных можно сделать различные выводы о перспективах развития торговли между странами с разной социальной системой. Имеется широкий круг товаров, по которым в течение непродолжительного времени можно расширить международный товарооборот, в том числе между социалистическими и капиталистическими странами. Такие выводы делают из анализа данных руководители стран-член-

нов СЭВ, специалисты по внешней торговле, к подобным выводам приходят все больше представителей капиталистических стран. Достаточно напомнить такие события, как визит в Москву английских деловых людей и последовавший за ним визит государственных деятелей Англии, посещение западноевропейских и зоевканских капиталистических стран польскими, румынскими и болгарскими правительственными делегациями на высоком уровне и т. д.

Есть основания, к сожалению, и для других выводов. Недавно мы были свидетелями грубого нарушения торговых соглашений ФРГ, которая отказалась поставить Советскому Союзу уже проданные ему стальные трубы.

Еще в 1953 году в главных капиталистических странах открыто принимались меры, направленные на ограничение торговли с социалистическими странами, однако социалистические страны весьма успешно перенесли эти ограничения. Они наладили отечественное производство многих продуктов, входящих в запретные списки, существенно увеличили взаимный торговый оборот. Коммерсанты же капиталистических стран потеряли возможность для весьма выгодных сделок.

Отчасти безрезультатность внешнеторговых ограничений, отчасти общая разрядка международной напряженности привели в последние годы к тому, что запрет или открытые ограничения торговли между странами с различной социальной системой был снят с повестки дня. Вместо этого поборники бывшего эмбарго прибегают к новым, отнюдь не безопасным для интересов мирного сосуществования и международных торговых связей методам. С одной стороны, они стремятся доказать, что социалистические страны в связи с особенностями экономического строя не могут налагивать широкие и прочные торговые связи с капиталистическими странами. С другой, они сами скрытыми, а иногда и явными мерами ставят преграды развитию этой торговли.

По наиболее распространенной версии противников торговли с социалистическими странами, система планового хозяйства якобы затрудняет и даже исключает «настоящую» торговлю, так как план заранее, в обязательном порядке определяет всю внешнеторговую деятельность государства: количество экспортимых и импортимых товаров, их качество и цену, страну-экспортера и страну-импортера, а государственная монополия внешней торговли исключает возможность соревнования. Поэтому, по их мнению, капиталистические страны и их коммерсанты следут по возможности воздерживаться от сделок с социалистическими странами, от торговли с Востоком. Эти, так называемые экономические аргументы подкрепляются иногда провокационными мерами. Таковы, например, различные запретные экспортные списки в США или предпринятая недавно в Швейцарии «массовая акция» по бойкоту товаров с Востоком. Правда, эта попытка потерпела фiasco.

Одной из основных целей международного социалистического разделения труда является ускорение развития производительных сил, повышение уровня производства во всех социалистических странах. А это, как показывает жизнь, делает не только возможным, но и необходимым расширение экономических связей рост внешнеторгового оборота с капиталистическими странами.

Создание новых предприятий в странах-членах СЭВ требует расширения импорта машин, оборудования и сырья. Рост жизненного уровня открывает дорогу для расширения импорта предметов потребления. С изменением потребностей меняется и обогащается номенклатура импортируемых товаров.

Равноправие, национальный суверенитет, взаимная выгода и уважение внутренних интересов друг друга — принципы, которые строго соблюдаются во внешней торговле социалистическими странами, но

<sup>3</sup> БИКИ, приложение № 17, 1961.

которые должны уважать также их партнеры. Плановое ведение хозяйства в социалистических странах не наносит ущерба иностранным партнерам. Большинство стран-членов СЭВ заключили с многими капиталистическими странами долгосрочные торговые соглашения на три—пять лет на взаимные поставки важнейших товаров. Эти соглашения позволяют планомерно увеличивать внешнеторговый оборот в течение длительного периода.

СССР выступил инициатором и отчасти уже заключил договоры на длительный срок с отдельными предприятиями многих стран в рамках общих долгосрочных межгосударственных соглашений. Этот опредавший себя на практике стран-членов СЭВ метод обеспечивает непосредственному производителю большую стабильность производства, основывающуюся на использовании преимуществ планового хозяйства. Министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев в связи с визитом в Москву лидера лейбористской партии Г. Вильсона заявил, что имеется возможность увеличить в 2—3 раза объем внешнеторгового оборота в рамках долгосрочного англо-советского внешнеторгового соглашения и что заключение подобных договоров непосредственно между советскими и английскими предприятиями кажется своевременным.

В экономических связях между странами-членами СЭВ все большее место занимают специализация и кооперирование производства, обмен техническим опытом и т. д.

В качестве одного из существенных препятствий на пути развития торговли между социалистическими и капиталистическими странами последние обычно выдвигают проблемы двусторонних многосторонних связей. Сущность этих аргументов по этому поводу можно сформулировать следующим образом: торговля между развитыми капиталистическими странами обычно многосторонняя, каждый экспортёр вырученную за свои товары валуту может предъявить в любой стране, свободно конвертировать ее. Социалистические же страны ведут торговлю и расчеты между собой на двусторонней основе и желают сохранять этот метод торговли с капиталистическими странами. А это, по мнению буржуазных деловых кругов, препятствует развитию торговли.

Следует заметить, что многосторонние расчеты между развитыми капиталистическими странами стали широко применяться лишь после кризиса 1929—1933 годов, кроме того, даже ныне имеется множество исключений и ограничений для этих расчетов. Утверждать, что многосторонние расчеты являются единственным условием расширения торговли в капиталистическом мире, по крайней мере преждевременно.

Основной формой торговли между странами-членами СЭВ являются двусторонние торговые соглашения и основывающиеся на них товарные поставки и платежи, периодически (обычно ежегодно) уравновешивающиеся на двусторонней основе. Такая форма связей в течение долгого времени полностью удовлетворяет требованиям социалистического планового хозяйства и способствует тому, что возможности по производству и поставкам отдельными странами конкретных товаров увязываются в момент заключения внешнеторговых соглашений с потребностями страны — партнера, которые также заранее определяются. Это стимулирует страны глубже изучать экономику друг друга с тем, чтобы определить товары, наилучшим образом удовлетворяющие их потребности в интересах дальнейшего роста взаимного товарооборота. Система двусторонних расчетов в принципе исключает возможность задолженности социалистических стран друг другу в связи с внешнеторговым оборотом.

Важнейшими сторонами торговли между странами-членами СЭВ являются обязательные товарные контингенты, внешнеторговые цены,

установленные на базе мировых, но стабильные в течение длительных периодов, и в соответствии с этим относительно стабильные пропорции обмена. Все это соответствует принципам торговли на двусторонней основе. Развитие экономики стран-членов СЭВ и одновременное углубление международного социалистического разделения труда позволяют постепенно переходить к многосторонней основе во взаимной торговле социалистических стран. В 1957 году было впервые заключено такое соглашение, а в соответствии с решениями СЭВ, принятыми в 1962—1963 годах, начиная с 1 января 1964 года многосторонние увязываются соглашения по товарным поставкам, распространяющимися на более широкий круг товаров, в принципе — на весь внешнеторговый оборот. Осуществлен переход к многосторонним платежам. Первая задача созданного Международного банка экономического сотрудничества — организация именно такой системы расчетов между странами-членами СЭВ. Однако и впредь предстоит и характерной чертой постепенно создаваемой системы многосторонних расчетов внутри СЭВ будет оставаться взаимная закупка странами необходимых товаров в соответствии с их народнохозяйственными планами. И впредь не будет ограничиваться ввоз товаров, заранее предусмотренных в планах страны — импортера.

Таким образом, требовать от социалистических стран перехода к торговле на многосторонней основе — все равно что ломаться в открытую дверь. Сущность проблемы заключается в том, что капиталистические страны хотели добиться от стран-членов СЭВ таких многосторонности расчетов, которая позволила бы им, не ограничивая своего экспорта, переводить выручку в любую свободную валюту, продолжая вместе с тем различными дискриминационными мерами ограничивать рост экспорта социалистических стран в капиталистические.

Среди мер капиталистических стран против торговли со странами социализма следует упомянуть, например, дискриминационные пошлины. Хотя решения «Общего рынка» по вопросу о таможенных тарифах еще полностью не вступили в силу, уже сейчас устанавливаются неравные условия для экспортных товаров социалистических стран. Если, например, импорт из ФРГ покупает голландскую говядину, то он платит 11% пошлины, если же говядина импортируется из Венгрии, то пошлина поднимается до 20%. Пошлина на венгерские обработанные кожи в ФРГ — 19%, при завозе этих же товаров из стран «Общего рынка» — лишь 7%. В США импорт венгерских вин облагается пошлиной в 1,25 доллара за галлон, но итальянские вина вдвое меньше — 62,5 цента за галлон. Такие и подобные им меры препятствуют расширению торговли.

Несомненно, что и странам-членам СЭВ предстоит сделать немало для улучшения условий и возможностей развития внешней торговли. Прежде всего это относится к росту производства экспортных товаров необходимого качества, пользующихся спросом на рынке, к расширению их ассортимента. Об этом говорится и в «Основных принципах международного социалистического разделения труда».

Возможно, в результате развития форм и методов внешней торговли будет достигнуто взаимопонимание социалистических и капиталистических стран и в отношении системы многосторонних расчетов. Расширение системы долгосрочных межгосударственных соглашений и договоров между предприятиями также может послужить развитию многосторонних связей между социалистическими и капиталистическими странами.

Торговля стран-членов СЭВ с развивающимися странами (правда, ее объем пока не превышает 2% мирового товарооборота) растет весьма быстро и более высокими темпами, чем с другими группами стран.

Особенностью этой торговли является та многогранная помощь, которую оказывают социалистические страны в форме товарных поставок и другими путями независимым и борющимся за свою свободу государствам. Эта помощь направлена прежде всего на укрепление освободившихся стран, достижение ими экономической зрелости, обеспечивающей их прочную и подлинную независимость.

Внешнеторговый оборот между странами СЭВ и развивающимися странами в течение 1955—1962 годов возрос в 2,5 раза (с 0,8 миллиарда до 2 миллиардов рублей). СССР увеличил свой товарооборот с этими странами в 5 раз; в 1956—1960 годах их экспорт в страны СЭВ рос ежегодно в среднем на 23%.

Товарная структура оборота социалистических стран с развивающимися имеет особенности: экспорт в среднем наполовину состоит из машин и оборудования. Характерно также, что доля развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки в общем объеме экспорта машин и оборудования из СССР составляла в 1955 году 1—2%, в 1962 году — уже 24%. В основном за счет поставок машин социалистические страны оказали помощь развивающимся государствам в сооружении на их территории 950 крупных и средних предприятий, цехов и прочих объектов. Например, Советский Союз построил или поставил до 1963 года оборудование 34 металлургическим, 30 машиностроительным, 43 предприятиям легкой и пищевой промышленности, 20 электростанциям. Чехословакия строит цементные заводы, заводы тяжелого машиностроения, сахарные заводы и обувные фабрики; Румыния поставляет нефтеперерабатывающее оборудование; Венгрия строит электростанции, мосты, проводит геологоразведочные работы.

Большая часть развивающихся стран из-за наследия колониального прошлого способна поставлять на мировой рынок лишь определенный, но особенно широкий круг товаров. Социалистические страны считают своим долгом помочь строительству экономики освободившихся стран, в частности, закупая у них как можно больше экспортных товаров, чтобы эти страны развивались, «избавляя их народы от мучений и тягот, связанных с капиталистической стадией развития»<sup>1</sup>.

Экономические связи между социалистическими и развивающимися странами могут расширяться в благоприятных условиях, поскольку они не отмахиваются ни недоверием, унаследованным от колониального прошлого, ни спротивленной реакцией на неоколониалистские попытки вмешательства.

Страны-члены СЭВ помогают развивающимся странам в решении их экономических задач, предоставляя долгосрочные кредиты. Условия этих кредитов, особенно в отношении процентов, обычно более благоприятны, чем кредитов, предоставляемых империалистическими государствами.

Однако для международных торговых связей развивающихся стран, какую бы большую помощь они ни получали от социалистических, в основном характерны еще старые узы, связывающие их с империалистическими государствами. Даже там, где политическое руководство решительно борется с наследием колониального прошлого, после завоевания независимости в большинстве случаев остаются бывшие колонизаторы, их капиталы. Это ограничивает торговые возможности развивающихся стран.

Одной из важнейших проблем внешней торговли развивающихся стран является ухудшение соотношений цен на экспортируемые ими сырье

<sup>1</sup> «Внешняя торговля» № 8, 1963 г., стр. 15.

<sup>2</sup> Н. С. Крушин, Насущные вопросы развития мировой социалистической системы, «Проблемы мира и социализма» № 9, 1962 г., стр. 17.

и сельскохозяйственные продукты и на составляющие основную долю их импорта промышленные изделия. Цены на экспортируемые западными промышленными державами в развивающиеся страны промышленные товары возросли за 1953—1961 годы в среднем на 10%. В то же время цены на сырье и продовольственные товары, то есть на основные предметы экспорта развивающихся государств, снизились на 8—9%. Согласно другому расчету, в 1960 году за то же количество сырья можно было получить готовых товаров на 24% меньше, чем в 1950 году.

Ухудшение пропорций обмена — основная причина наблюдаемойся тенденции к снижению доли развивающихся стран в мировом товарообороте, что может привести к хроническому дефициту их торговых и платежных балансов. Например, из расчетов ООН следует, что ОАР, принимая во внимание условия полученных до сих пор кредитов, должна выплатить четвертую часть текущей выручки от экспорта в период между 1963 и 1970 годами на погашение задолженности. Очередные обязательства по погашению долгов Индонезии в 1963 году достигнут 28% ее экспортной выручки. Индия, которая в течение 1949—1959 годов выплатила в счет долга 165 миллионов рублей, в 1961—1965 годах, то есть за пять лет, должна выплатить 800—950 миллионов рублей.

Таким образом, в развивающихся странах довольно много внешне-торговых и платежных проблем, ожидающих своего решения, страны СЭВ пытаются помочь им в этом, в первую очередь путем ускорения процесса индустриализации и тем самым производства промышленных изделий, которые могут экспортirовать эти страны. Те из них, в которых уже созданы некоторые отрасли национальной промышленности, увеличивают в своем экспорте долю промышленных изделий. Составление планов на пять, семь и даже двадцать лет странами-членами СЭВ и координация этих планов позволяют широко учитывать эти перспективные потребности. Все более растущая часть покупаемых в развивающихся странах товаров будет состоять, в зависимости от темпа промышленного развития поставляющей страны, из полуфабрикатов или готовых изделий промышленности.

Развивающиеся страны стремятся наладить такую производственную кооперацию, при которой страна-покупатель могла бы включиться в процесс производства поставляемых ей товаров (например, в монтаж, производство запасных частей и т. д.). Социалистические страны товарными поставками и научно-технической помощью помогают ускоренному созданию отраслей промышленности, наиболее соответствующих природно-экономическим условиям стран, расширению их энергетической базы и т. д. Кроме того, страны СЭВ различных международных экономических организаций внесли много предложений, позволяющих разрешить часть проблем развивающихся стран. Следует отметить предложение советской делегации на X сессии Экономической Комисии ООН по Азии и Дальнему Востоку. СССР предлагает разивать товарооборот с экономически слаборазвитыми странами на базе долгосрочных торговых соглашений и стабильных цен, расчеты же производить в национальной валюте развивающихся стран.

Проблема экономических связей между странами с различным общественным строем весьма многогранна. Взаимовыгодная без дискриминации торговля — верный путь к укреплению мира, взаимопониманию. Народы мира возлагают большие надежды на конференцию ООН по развитию мировой торговли, созданную по инициативе СССР и социалистических стран. Торговля объединяет страны. Создание международной торговой организации, включающей все страны мира, которая бы систематически занималась решением этих вопросов, основываясь на равных правах всех стран, стало наущенной необходимостью.

# Критика и библиография

## Важный фактор научного обоснования планов

П. Ф. Петроченко. Нормирование труда в СССР. Издательство «Мысль», М. 1964, 351 стр.

В позной создания материально-технической базы коммунизма возрастает роль и значение нормирования труда, как основы научной организации и планирования общественного производства. Это обуславливается объективной необходимости планомерного распределения труда по отраслям, установления пропорций между отдельными группами работающих, обеспечением всеобщей экономии рабочего времени и осуществлением оплаты по труду. Совершенствование нормирования труда рассматривается в Программе КПСС как важнейшее условие перехода к более высокой ступени организации труда.

Нормирование труда — как отрасль науки и важнейший участник практической хозяйственной деятельности, находится на стыке техники и экономики. Оно, с одной стороны, базируется на точном измерении времени работы и затрат времени, исходя из эксплуатационных возможностей, оборудования, содержания технологического процесса, его технической оснащенности, принятой схемы организации производства, а с другой — на практике нормирования труда. С другой стороны, нормирование труда — одна из производственных планировочных, определяющих трудомкость продукции, организацию рабочей платы, изучение, распространение передового опыта. Следует отметить, что в большинстве опубликованных по этой теме работ социалистическая экономическая сущность, значение и роль нормирования труда в планировании производства, в развитии социалистической экономики, и созиданию, почти не освещаются.

Этот пробел в определенной мере восполняет рецензируемая монография П. Ф. Петроченко. Ее отличает анализ состояния и путей улучшения нормирования труда именно с экономических позиций. Нужно иметь в виду, что рассмотрение связанныго с этим комплекса

малоисследованных вопросов представляет собой весьма трудную задачу. И тем не менее в книге с достаточной полнотой раскрывается механизм использования норм труда для решения народнохозяйственных задач, показывается взаимосвязь норм с другими экономическими категориями. Обострительно рассматривается вопрос о политическом значении нормирования труда, затрагивающий интересы миллионов людей и отражающего меру участия работников в создании общественного продукта.

Наибольший научный интерес вызывает детальная разработка таких проблем, как нормирование на основе экономических норм труда при решении экономических задач, обеспечение единства нормативных показателей, общности и различия в подходе к нормированию труда в отраслях общественного производства. Актуальным, в частности, представляется исследование путей повышения научного уровня планирования производства на основе использования прогрессивных норм.

Действующие методы проектирования, например, планов по труду, установление необходимых пропорций между отдельными категориями работающих и имеющими существенные недостатки, посольному определению норм на основе практики отражают средние фактические сложившиеся соотношения между затратами рабочего времени, объемом продукции и ее себестоимостью. Плановые органы ведут расчеты укрупненно на основе статистических данных о производственно-хозяйственной деятельности предприятий, отраслей и экономических районов.

Переход от методов сложившихся пропорций к тщательному экономическому расчету возможен лишь при использовании научно обоснованных норм.

Рассматриваемый вопрос об укрупнении норм труда для целей планирования в масштабе отраслей экономических рай-

онов, республик и всей страны, П. Ф. Петроченко предлагает учитывать не только достижения передовых предприятий, строек и хозяйств, но и уровень норм труда на предприятиях. Это связывается с задачей более полного вскрытия внутримаршрутных резервов роста производительности труда и использования их для увеличения объема общественного производства.

Но как достичь универсальности и обоснованности плановых норм и сократить их простоту расчетов? Автор монографии предлагает методику укрупненных расчетов, базирующихся на изучении функциональных зависимостей, определении тесноты связей и выведении эмпирических формул. Работа должна осуществляться в три этапа: устанавливается отраслевые нормы трудомкости наименее эффективных видов продукции, по тому кругу работ, которые в настоящее время нормируются; определяется полная трудомкость с охватом всех видов работ, включая рабочее время и производительность труда, и соотношение между затратами рабочего времени и объемами производства. Такая схема, по мнению автора, позволяет сделать экономию времени одним из основных плановых показателей во всех отраслях народного хозяйства и установить тесную взаимосвязь норм труда с другими показателями предприятий.

Но, выдвинув такие предложения, автор не указывает конкретных путей и условий претворения их в жизнь. Оставаясь на уровне определения полной трудомкости, П. Ф. Петроченко пишет, что «все это предполагает разработку значительного количества норм обслуживания для тех категорий промышленного персонала, труда которых в настоящее время не нормируется» (стр. 81). Несколько, почему речь идет только о нормах обслуживания? С учетом особенностей выполняемых работ необходимо устанавливать в одних случаях нормы обслуживания, в других — нормы времени или выработки, в третьих — нормативный штат работающих (нормативы численности). Но говоря о том, что предстоит разработать схемы практического осуществления до тех пор, пока не будет внесены коренные изменения в установленный порядок определения, учета и планирования трудомкости промышленной продукции.

Пона трудомкость отражает затраты труда только основных производственных рабочих, буде существовать несогласие между действительными и планируемыми затратами труда. В настоящее время показатели трудомкости не учитывают затрат труда вспомогательных рабочих, что на практике часто приводит к увеличению общих затрат. Максимальное расширение круга работ, по которым планируется и учитываются трудомкость, одна из неотъемлемых задач в улучшении планирования и учета производства.

Практика развития нашей промышленности убедительно показывает, что без технически обоснованных норм затрат труда нельзя полностью реализовать потенциальные возможности повышения производительности труда и обеспечить планирование производства на научной основе. Но эти нормы в зависимости от масштаба охватываемых ими трудовых затрат при достаточной точности должны быть различными для отрасли, отрасли и отрасли внутри отрасли, укрупнены. А это, в свою очередь, определяется количеством факторов, которые учитываются при расчете тех или иных норм. По мере расширения масштабов планируемых затрат труда — от предприятия до промышленности экономического района и более — количество учитываемых факторов уменьшается. Методическая разработка этого вопроса, в частности, установление для каждой ступени планирования определенных групп учитываемых факторов, позволила П. Ф. Петроченко впервые в вопросе об создании нормативов численности рабочих промышленности-производства персонала разделить для предприятий, отраслей внутри экономических районов, для союзхозяйств в целом. Такие нормативные материалы могут использоваться в качестве исходных данных республиканскими и общесоюзными планово-финансовыми организациями.

Вместе с тем задача научного обоснования плановых проектирований требует, чтобы было обеспечено единство нормативных показателей, используемых в расчетах как на предприятиях, так и в союзхозяйствах, в планирующих органах различных ступеней. За последние годы заметно активизировалась научно-исследовательская работа по нормированию труда. Особенно это относится к созданию общепромышленных, отраслевых и местных нормативных материалов на различные массовые виды работ. Однако до настоящего времени остаются крайне слабо разработанными целый ряд коренных методических вопросов нормирования, и в первую очередь проблема использования единных исходных данных для расчета норм. Такие данные должны быть получены с достаточной точностью и объемом, чтобы возможно отразить действительно необходимые затраты труда на выполнение той или иной работы. Эти вопросы обстоятельно рассмотрены автором книги.

Анализируя результаты исследований, проведенных в последние годы в НИИ труда, П. Ф. Петроченко приходит к выводу, что ни дифференцированные нормативы времени, ни нормативы на так называемые микроэлементы не могут служить основой обеспечения внутреннего единства норм труда. При расчете производственного опыта на отраслевую единицу труда может простое подразумеваться, считая его основой обеспечения единства норм, так как они входят в состав любого процесса труда. В качестве нормы труда в данном слу-

чай признается нормой времени, которая устанавливается не на основе трудового опыта, а только на стандартизированном виде состава и последовательности выполнения, а также по организационно-техническим условиям, в которых действия совершаются.

Принципиально новая постановка вопроса об обеспечении единства норм труда путем создания системы нормы времени заставляет вниманием, но требует тщательной и широкой экспериментальной проверки. Учтите, что все трудовые процессы состоят из различных сочетаний одних и тех же трудовых действий и движений человека, то следует прийти к логическому выводу: способы изготовления промышленной продукции могут и должны быть стандартизованы там же, как и ее качество. Принимающееся тем самым направление работы в том, что с помощью нормализации рассчитываются нормативы и нормы времени еще на стадии проектирования продукции, а также обеспечивается современное производство, набор нормативов любой степени укрупнения. Особенно важно, что проблема разработки нормалей времени тесно связывается автором со стандартизацией способов и условий выполнения трудовых процессов.

Говоря о путях обеспечения единства норм труда, П. Петренко основывает свои выводы главным образом на методической разработке проблемы. Между тем только проверка в производственных условиях даст возможность судить, насколько приемлемы предложенные автором способы и методы нормирования трудового процесса для целей создания нормалей времени, какой способ лучше применять для измерения трудовых затрат в данном случае и т. п. При этом нельзя исключать возможности опытной проверки не только нормалей, предлагаемых в монографии, но и ряда других методических решений, в частности, некоторых видов микроизделий нормативов, используемых в практике зарубежной промышленности. Это и послужило основой для реализации предлагаемых автором мероприятий по обеспечению единства норм труда — унификации норм в пределах сопархозов, разработки и широкого внедрения типовых и единичных норм, разработки норм на основе создания системы нормалей. Таким же требованиям должны удовлетворять рассматриваемые в монографии методы всестороннего обоснования норм — технического, экономического, физиологического.

Несомненный интерес представляет подробное освещение проблемами использования норм для совершенствования организации труда. Автор отходит от ставшего уже традиционным в научной литературе и рассмотренном пори в качестве основы организации труда только на предприятии и разыграет техническую и социальную стороны проблемы.

При этом отмечается, что «с технической стороны организация труда представляет собой установление оптимальных количественных соотношений между различными видами труда как одинаковой, так и различной сложности» (стр. 84—85), а с социальной стороны «она должна создавать наилучшие возможности для всестороннего совершенствования работников в процессе труда, проявления каждого из них в полную меру своих творческих сил и способностей» (стр. 85).

Центральный вопрос организации труда — правильная постановка людей на производство, установление рациональных границ разделения труда. И вот здесь-то возникает вопрос о критериях, на основе которых можно судить о правильности принятых схем организации труда. Вот как формулирует это положение автор монографии: «Признаками, определяющими правильность расстановки людей, являются: а) эффективность труда рабочего; б) рациональность технологии труда; в) физическая загрузка рабочих в течение смены; г) ритмичность работы как предприятия в целом, так и отдельного его подразделения; д) отсутствие материальных потерь и внешнеплановых выплат, обусловленных несвоевременным или некачественным выполнением каких-либо работ». Причем автор характеризует эффективность использования рабочего времени как отсутствие его потери (внутрипроизводственных целодневных), а также непроизводительных затрат времени.

В приведенной трактовке критерии нормирования труда на новых вузах, отсутствует главный прием — рост, улучшение количественных и качественных показателей работы. Только рост производительности труда при соблюдении соответствующих качественных показателей может служить признаком того, насколько рационально организована труд людьми. Сама по себе загрузка рабочих — не самоец. Она не равносична производительности труда, а лишь подтверждает достижение определенных результатов производства. Заметим, кстати, что если учесть, что затраты рабочего времени на тем или другим не может служить исходным материалом и для экономического обоснования норм. Между тем перечень показателей для такого обоснования, приводимый на стр. 187 монографии, предусматривает или уровень загрузки работника, или возможность ее увеличения, или влияние на нее различных факторов.

Нельзя полностью согласиться с позицией автора в отношении отдельных методов изучения рабочего времени (глава IV). Автор отходит от ставшего уже традиционным в научной литературе и рассмотренном пори в качестве основы организации труда только на предприятии и разыграет техническую и социальную стороны проблемы.

При этом отмечается, что «с технической стороны организация труда представляет собой установление оптимальных количественных соотношений между различными видами труда как одинаковой, так и различной сложности» (стр. 84—85), а с социальной стороны «она должна создавать наилучшие возможности для всестороннего совершенствования работников в процессе труда, проявления каждого из них в полную меру своих творческих сил и способностей» (стр. 85).

Центральный вопрос организации труда — правильная расстановка людей на производство, установление рациональных границ разделения труда. Таким образом, нет никаких оснований подменять фотографию рабочего для методом моментных наблюдений, ни говорить о каких-либо серьезных преимуществах одного метода перед другим. Каждый из них занимает свое строго определенное место в системе методов изучения затрат рабочего времени на производство.

В рекомендуемой книге внимание читателя, бесспорно, привлечет разработка вопроса о тенденциях и путях дальнейшего совершенствования нормирования труда в нашей стране. По мере перехода к коммунистическим нормам труда будут утрачивать свою роль, как одного из

основных элементов организации зарплатной платы. Но возрастает их значение как средства определения необходимых затрат труда на планируемый объем работ. Нужно стремиться к тому, чтобы превратить нормы в подлинную основу научной организации общественного труда и его планомерного распределения по отраслям народного хозяйства. Этому должны способствовать расширение эффекта применения норм для обеспечения их единства и всесторонней обоснованности, соответствия постоянно возрастающему уровню техники и организации производства. Важное условие дальнейшего совершенствования нормирования труда — активное участие трудящихся в установлении и пересмотре норм. Эти вопросы обязательно исследуются в монографии.

В заключение нужно отметить, что некоторые недостатки книги П. Ф. Петренко не заставляют ее главных достоинств — социально-экономического разнообразия, обоснования, разработки ряда новых вопросов теории и практики нормирования труда глубокого обоснования большого комплекса необходимых практических мероприятий.

Б. Мильнер

## Пособие для работников промышленности

А. Р. Сочинский. Основы организации промышленного предприятия, Экономиздат, М. 1962, 324 стр.

Написать учебник или учебное пособие — дело трудное, даже если автор располагает достаточными знаниями, опытом и практическим материалом, но о его деталих подробностях. Автор должен изложить материал так, чтобы книга вооружила читавшегося необходимой суммой знаний. К сожалению, в учебной экономической литературе слушается, что и авторы и редакторы часто упускают из виду это требование — необходимость точного адресования к учащемуся, учета его уровня знаний, опыта, характера его последней работы.

Рекомендуемая книга представляет собой удачный пример четкой направленности учебного пособия. Она предназначена для экономистов предприятий, особенно счетных работников и бухгалтеров промышленности.

Огромная армия бухгалтерских работников ведет в социалистической промышленности повседневный учет государственных средств, определяет результаты работы предприятий и объединений, вычисляет показатели выполнения плана на основе которых дается оценка достигнутых результатов. Бухгалтерский учет — чрезвычайно важный раздел всей

экономической работы на промышленном предприятии.

Книга А. Р. Сочинского раскрывает основы организации социалистического промышленного предприятия. Учащийся найдет в ней необходимые материалы для организации и планирования подготовки производства, выполнению производственной программы, организации труда и заработной платы, о работе вспомогательных хозяйств и служб предприятия, а также по вопросам внутрипроизводственного планирования, финансированию труда, себестоимости финансам в непосредственном связи с хозяйственным расчетом.

Рекомендуемая книга состоит из четырех частей. Первая часть содержит основные принципы организации и управления социалистическим производственным предприятием, включая вопросы организации производственных процессов и производственных структур. Во второй части (главы IV—VII) излагаются экономические вопросы технической подготовки производства, организации и планирования выполнения производственной программы в условиях, свойственных различным типам производства. Третья часть (VIII и IX главы)

посвящена основам организаций и планирования вспомогательных цехов и служб промышленного предприятия. Последняя часть учебника (главы X—XIV) знакомит учащихся с наиболее важными вопросами экономики, организации и планирования труда и заработной платы, технического нормирования, себестоимости, финансового плана и баланса расчетов.

Как видно из перечисленного, книга А. Р. Сочинского охватывает все основные проблемы планирования и организации производственного предприятия. Она с достаточной для этой цели полнотой и весьма доходчиво на высоком теоретическом уровне освещает комплексные вопросы экономики и организации производства. В книге отчетливо выражено стремление автора показать, как в отдельных фантастах и сторонах производственной хозяйственной деятельности предприятия находят свое конкретное проявление экономические закономерности социализма и что их использование в целях научно-технического развития страны и дальнейшего развития производства составляет основную задачу работников промышленности. Большинству глав учебного пособия предложены аргументальные замечания, относящиеся именно к этой стороне рассматриваемого вопроса. Нужно отметить чистоту формулировки основных научных положений и умение автора показать различные направления экономической работы на предприятии исходя из роли и места учёта.

Автор имеет большой практический опыт работы на промышленных предприятиях, что воодушевительно сказывается на изложении материала. Особенно это заметно в изложении вопросов организации производственного планирования (стр. 154—166), учета рентабельности выполнения плана (стр. 152—154), планирования труда и заработной платы (стр. 250—274), себестоимости (глава XII), организации баланса расчетов (глава XIII) и других разделах.

Удачно применен автором методический прием сквозного примера, который помогает лучше усвоить излагаемый в книге материал по взаимосвязям образующих его частей.

Рецензируемая книга не свободна и от некоторых недостатков, тем более добрых, что они не являются первоосновой, а дополняют и обогащают издание. Прежде всего сконцентрированы вопросы экономического анализа. Это нужно было бы сделать полней в целях расширения привычных рамок счетного анализа, хо-

рошо знакомого бухгалтерам. Материал глав, как XI (конкретные вопросы планирования труда и заработной платы) и XII (себестоимость) следовало дать несколько более полно и подробно, называя их расчетными примерами, обобщая по статьям лекционных и общебизнесовых расходов.

В целом учебное пособие можно было бы больше внимания уделить вопросам организации нормативного хозяйства предприятия. Не освещены такие вопросы, как показатель выработка продукции и средней заработной платы на одного работающего, вопросы фондоотдачи и повышения сменности работы оборудования.

По нашему мнению, в учебнике, излагающему основы предмета, не следует оспаривать дискуссионные вопросы, например, предлагаемые новыми показателями объема производства, методы учета коэффициентов сопряженности и др. И не следует также, что не затронута в книге такие вопросы. Однако автор почему-то следует мнению включить в учебник предложенное им деление заводского планирования на три вида (вместо двух), что само по себе может стать предметом серьезной научнометодической дискуссии, но придя ли уместно в учебном пособии.

Квалификация экономиста, его подгото-  
тенность к активной творческой работе в своей области — будь то планирование, учет, снабжение, финансы и др. — в большей мере зависят от уровня знаний в сопряженных разделах производственной практики. Правильно разработанный плановщик должен иметь достаточное представление о методах и технике учета, об организации производства, а хороший работник учета должен четко представлять себе основы организации производства и процесса установления различных плановых показателей, разобраться в них.

Создание учебника по основам организации промышленного предприятия, предназначенного для повышения квалификации практикующих менеджеров, — положение в современной экономической литературе. Книга А. Р. Сочинского хорошо сочетает теоретическое рассмотрение технико-экономических и организационных явлений и задач промышленного производства на социалистическом предприятии с практическими методами и приемами организационно-экономической работы.

Г. Метт,  
бюджет

## Новые книги издательства «Экономика»

Редакция литературы по теории и организации народнохозяйственного планирования и управления наименита выпустившая в 1964 году ряд книг по совершенствованию производства и производственным расчетам», В. А. Маша «Экономико-математические методы размещения производств» и др. Следует отметить, что характер изложения материала и используемый математический аппарат книги не требуют от читателя особой математической подготовки.

В настоящее время признано, что оптимальные и приемлемые планы введение невозможно без правильного реше-  
ния проблем ценовообразования. Поэтому редакция вслед за изданием работой В. Д. Беликова «Цены единого уровня и экономически измерения на их основе» готовит и печатает книгу Ю. В. Яковца «Методологические основы ценовообразования» (на примере отраслей добывающей промышленности). Н. Я. Петракова «Рентабельность и цена», В. Т. Корниенко «Цены и потребительский спрос», Л. Г. Смирнова «Общественная стоимость и плановая цена». Все эти работы будут иметь единое оформление и составлять библиотечку по проблемам ценовообразования.

В 1964 году будет продолжено изда-  
ние уже получившей известность серии брошюр «Обсуждаем проблемы со-  
вершенствования планирования».

Уже выпущены работы В. С. Немчинова «О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством», А. М. Ермакова «Некоторые проблемы науки о социалистическом производстве», А. Г. Бунин «Актуальные проблемы эффективного использования производственных мощностей и основных фондов», Л. А. Вага «Совершенствование экономических методов управления народным хозяйством». В 1964 году выйдет в свет брошюры И. С. Мальшина «Экономическая наука и хозяйственная практика», Р. А. Белоусова «Путь совершенствования системы планового ценообразования», А. Л. Волченко «Деятельность промышленного предприятия и банковский контроль». Л. М. Володарский «О некоторых проблемах связи планирования и статистики», Е. Матвеева «Перспективы планирования в мировой социалистической системе хозяйства», А. И. Юдин «Социалистическое планирование и теория творческого производства».

Все эти работы небольшого объема (50—125 страниц) изданы в одинаково широкой обложке. В брошюрах данной серии авторы высказывают свое мнение о том, как улучшить практику планирования и строить всю работу по управлению производством на основе творческого исполнения экономических законов социализма. Представляемые на дискуссионный характер и, пожалуй, не одна из них могут быть признаны праильными. Изучение этих предложений позволит отобразить все разумное, дальнее для использования при разработке мер по

далеешему совершенствованию планово-экономической работы и научной организации труда.

Издательство готовит серию «Управление народным хозяйством и планирование», задача которой — обобщить и критически проанализировать опыт организации управления народным хозяйством СССР и его планирования. Наряду с исследованиями, посвященными комплексным проблемам — воспроизводству, размещению производительных сил, организации труда, финансам и др., будут изданы книги по промышленности, сельскому хозяйству, торговле, матери-

ально-техническому снабжению. Выпуск серии рассчитан на два-три года. В 1964 году появятся первые монографии этой серии. Выйдет в свет также книга Э. П. Дунаева «Экономические основы управления социалистическим производством».

Учитывая нехватку литературы по проблемам топливно-энергетического баланса, во втором квартале 1964 года издательство собирается напечатать монографию С. Д. Фельда «Единый энергетический баланс народного хозяйства (проблемы оптимизации)». В. Астахов



## Механизировать работы по технико-экономическому анализу

Механизация и автоматизация работ по управлению, планированию и учету с применением электронно-вычислительных машин позволяет сократить административно-управленческий аппарат при одновременном повышении качества управления и технико-экономического анализа производства. Но и имеющиеся на предприятии аналитическая техника, в частности, счетно-вычислительные и счетно-аналитические машины, отвечают широким возможностям для повышения уровня и эффективности аналитической работы. Между тем эта техника используется еще недостаточно. Поэтому улучшение использования счетно-вычислительных машин, механизации управления и анализа нужно уделять не меньше внимания, чем механизации производственных процессов.

Сейчас много внимания уделяется унификации, улучшению и упрощению существующей документации, расширению имеющейся информации. Эта работа, конечно, необходима, но и имеющаяся информация представляет боль-

шие возможности для улучшения технико-экономического анализа. Ниже приведены примеры углубленного анализа на основе действующей учетной документации с применением имеющихся средств механизации.

Так, при анализе использования оборудования, нередко ограничиваются сравнением времени его фактической работы с общим нормативным (плановым) временем. В действительности, полезное использование оборудования характеризуется, прежде всего, в общем временем его работы, а машинами времени. Но учет машинного времени работы оборудования еще недостаточен, так как при этом не учитывается интенсивность использования оборудования: за один и ту же единицу времени отдача его может быть различной в зависимости от принятых режимов работы. Следовало бы учитывать также потребляемую мощность (в киловаттах). Рассмотрим пример анализа использования томарного стапка за один месяц при односменной работе (см. таблицу 1).

Таблица 1

Наименование деталей	Количество деталей	Норма времени в часах		Минимум времени в часах		Погрешность, %	Погрешность, %
		норматив-	заказчи-	натурое	всего		
		ческое	ческое	часов	часов	часов	часов
1 Гайка . . . . .	100	0,2	0,917	91,9	0,175	17,5	3,7
2 Ролик . . . . .	100	0,25	0,267	26,95	0,17	17,0	4,1
3 Гайка . . . . .	4	0,25	1,5	6,25	1,0	4,0	3,8
4 Кольцо . . . . .	1	0,25	0,333	0,583	0,183	0,183	4,8
5 Гайка . . . . .	3	0,25	0,666	2,248	0,417	1,251	1,4
6 Ролик . . . . .	100	0,25	0,267	26,95	0,17	17,0	5,13
7 Вал (1-я операция) . . . . .	30	0,333	15,333	0,3	9,0	5,1	74,8
8 Вал (2-я операция) . . . . .	30	0,333	0,583	17,823	0,417	12,51	5,2
9 Втулка . . . . .	30	0,25	0,666	20,956	0,417	12,51	65,05
10 Шестерня . . . . .	16	0,3	0,666	10,956	0,417	6,672	3,4
11 Вал (1-я операция) . . . . .	30	0,333	15,333	0,3	9,0	5,1	22,68
12 Вал (3-я операция) . . . . .	30	0,3	0,583	17,823	0,417	12,51	5,2
<b>Итого . . . . .</b>		<b>—</b>		<b>251,899</b>		<b>119,136</b>	
						<b>527,57</b>	

При 178 рабочих часах в рассмотренном месце коэффициент выполнения норм равен:

$$\frac{251,999}{178} = 1,42 \text{, или } 142\%.$$

В то же время коэффициент машинного времени составляет:

$$\frac{119,136}{178} = 0,67 \text{, или } 67\%.$$

Эффективная мощность данного станка разма 7,3 киловатт; в этом случае эффективная (полная) отдача составляет:  $7,3 \times 178 = 1300$  киловатт-часов. По отношению к ней фактическая отдача составляет:

$$527,57 : 1300 = 0,4 \text{, или } 40\%.$$

Понижение этого коэффициента характеризует улучшение использования оборудования и зависит от целого ряда мероприятий: повышения качества и технической оснащенности технологических процессов, улучшения технологического нормирования и обслуживания рабочих мест и т. п.

Для завершения такого анализа необходимо сформулировать аналитические показатели подсчитанного аналитически потребление износостойких часов с фактическим расходом электроэнергии; это constantezание может быть произведено по участкам, цехам (по всем системам), имеющим силовые электросчетчики. Чем меньше участки, тем конкретнее будет сравнение.

По этим же принципам может учитываться и анализироваться использование любого оборудования: резущего, ударного, траекторного и т. д.

Рассмотренный метод анализа предполагает систематическую проверку состояния силового и производственного оборудования, чтобы увеличение потребляемой мощности свидетельствовало о действительном увеличении нагрузки оборудования. Кроме того, большое но-

личество расчетов требует применения счетно-вычислительных машин.

При анализе использования материалов обычно ограничиваются срезанием фактического расхода с нормативами. Механизация расчетов открывает возможность составления полного баланса производственного плана. Следовательно, и расходы их может быть изучен более детально. Рассмотрим пример планового баланса на основе материалов (см. таблицу 2).

Величина стоков определяется как разница между чистым весом и нормой расхода, что позволяет определить необходимый объем сдачи лома. Наличие коэффициентов использования металла по отдельным изделиям нацелевано на необходимость углубленного анализа их конструкции и технологии производства.

Так, из таблицы 2 видно, что такой анализ в первую очередь необходим по изделиям Б и В, где коэффициент использования стали разен соответственно 0,4 и 0,33.

Особенно большое значение имеет квалифицированный анализ фактического расхода материала, который должен увязываться с анализом движения производства; при ручных методах расчета такой анализа требует огромных затрат труда, а поэтому в большинстве случаев не применяется.

Пример такого анализа показан в таблице 3.

Из таблицы видны изменения выдача материала на выпуск деталей (гр. 13), количество и качество его отходов на складование требуемого задела (гр. 14), причем все эти величины видны не только в целом, но и по каждой детали, что позволяет производить подробный анализ причин перерасхода и источников экономии материалов.

Таблица 2

Наименование материалов	Номер	Плановый выпуск	Расход материалов по нормам, кг		Чистый вес, кг	Коэффициент использования материалов (гр. 5/гр. 4)	Коэффициент использования материалов (гр. 6/гр. 4)
			из стоков лома	из износа			
Сталь 40220	A	100	0,5	50	0,4	40,0	10,0
	B	50	1,25	62,5	0,5	25,0	37,5
	V	200	0,75	150,0	0,25	50,0	100,0
	G	75	1,5	112,5	1,4	105,0	7,5
Итого . . .	-	-	-	375,0	-	220,0	155,0
					0,59		

Таблица 3

Наименование материала	Легкий материал	Фактический состав на начало периода						Движение деталей	Ресурс материала по нормам, кг	Экономия (-) или перерасход (+) материалов, кг	Нормативные значения материалов	Нормативные значения материалов	Но нормам
		количества залуженых и промежуточных деталей	количества полуфабрикатов	количество первичного остатка на конец периода (гр. 5/гр. 4 — гр. 13)	нормы	фактический остаток на конец периода (гр. 5/гр. 4 — гр. 13)	на один деталь						
Сталь 40220	A	52	110	102	60	3	57	50	0,5	55,0	62,5	+7,5	+3,5
	B	22	48	50	20	—	20	20	1,25	60,0	60,0	—	—
	V	150	180	205	125	5	120	130	0,75	135	140	+5,0	-7,5
	G	40	75	75	40	—	40	40	1,5	112,5	110	-2,5	—
Итого . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	362,5	372,5	+10,0	-4,0

Таблица 4

Остается материалов на начало периода	Вес саловых деталей, кг	Нормативный вес металломолота, кг					Нормативный вес металломолота, кг	Плановый сбыт металломолота (гр. 4+гр. 6)	Фактический вес металломолота, кг	Ресурсный остаток металломолота, кг	Расчетный остаток металломолота, кг
		но нормам	чистый вес	но саловым деталям	нормы	но нормам					
82,5	378,75	222,05	156,7	5,25	161,95	244,45	150,45	94,0			

Полный баланс материалов должен включать и баланс металломолота, при этом составление которого приведено в таблице 4.

Таблица 4 показывает, что по производству данных деталей цехом должно быть единично 244,45 килограммов лома, а фактически 150,45 килограммов. Наличие фактического остатка лома, его соответствие расчетному (94 килограмм) должно быть проверено и учтено при составлении аналогичного баланса за следующий отчетный период. Тщательный анализ фактического расхода металломолота, особенности металла и сопоставление баланса металломолота будут способствовать сокращению сверхнормативных запасов и вскоре экономии металла.

Применение средств механизации открывает возможность ежедневного определения незавершенного производства и упрощает ежедневный подсчет продукции (в нормативной трудоемкости и др.), что позволяет оперативно анализировать

выполнение плана, движение равномерность (принципность) работы цеха, наличие излишков.

Приведенные примеры, конечно, не исчерпывают всех возможных сторон углубления анализа, открываемых применением средств механизации.

Главный экономист или главный бухгалтер завода должны определять направление анализа, содержание исходной и выходной информации, порядок механизированной разработки материалов, а также организовать ее осуществление и практическое использование полученных результатов. Применение электронной техники внесет коренные изменения в практику планирования, учета и анализа. Но возможности существующих средств механизации, в частности для анализа имеющейся информации далеко еще не исчерпаны.

А. Шашенко  
(г. Горький)

## В центр внимания — экономический расчет

Практика разработки и внедрения прогрессивной техники и технологии все еще не свободна от существенных недостатков. Основной из них состоит в том, что формирование текущих планов освоения нового оборудования не всегда предшествует всесторонний экономический расчет.

Расчет и анализ, если и производятся, то нередко они носят односторонний характер.

В 1956 году был спроектирован автомат наивысшей сеток модели ЗР-70. Эта машина соединила в себе лучшие достижения секторизованной отечественной и зарубежной техники того времени и была рассчитана на изготовление сеток с радиусами многих типов. В 1959 году был изготовлен первый опытный образец автомата и сдан в эксплуатацию одному из цехов завода «Светлана». В эксплуатации автомата оказалась относительно сложной, но более производительной, чем его предшественники. Он преодолевал существенные серийные недостатки: автоматы и по начертанию наивысшей сеток. В 1963 году автомат экспонировался на ВДНХ, где получил высокую оценку. Специалисты, освоившие его в эксплуатации, были удостоены премий ВДНХ СССР.

Естественно, цех, у которого технический уровень сеточного производства относительно низок, стал наставлять на более широком внедрении его в производство. Был произведен расчет, показывающий, что использование наивысших сеток ЗР-70 в расчетах на годовую программу (в расчете на годовую программу) высвобождение сышье 300 тысяч годовую экономию сышье 300 тысяч рублей. Казалось бы, следует скорее внедрять новый автомат. Но такой вывод — результат одностороннего расчета. Для замены 75 морально устаревших наивысших полуплатформатов новыми автоматами ЗР-70 последних потребуется около 30 штук. Изготовление такого количества автомата в настоящее время обошлось бы в 400—450 тысяч рублей. Проницаемые затраты окупились бы за 15—20 лет против 3—4 лет по установленным нормативам.

В то же время можно привести модернизацию стаканного парка с таким расчетом, чтобы наивысшие полуплатформаты перешли на автоматическую схему работы. Это also бы большой выигрыш в производительности наивысшей сеток то, что делает 75 полуплатформатов вполне могли бы выполнить 45—50 после их модернизации. Затраты составили бы не более 80 тысяч рублей.

Для окончательного решения вопроса о целесообразности широкого внедрения в производство новых автомата ЗР-70 следовало бы учесть также влияние на издержки производства и себестоимость полуфабриката. Однако, несмотря на трехкратный спектр эксплуатации автомата, необходимых статистических данных для такого расчета не было наполнено.

Этот пример показывает, что недостаточно полный экономический расчет, не всегда обоснованное планирование и являются причинами того, что нередко проектируются и внедряются образцы техники, обладающие низкой экономической эффективностью.

С другой стороны, иногда внедрение в производство или изготовление изготовленного высоконадежного оборудования неоправданно затягивается. Недавнего момента, но и быть если бы наядый инженер, конструктор, технолог ясно представляли, какие потери несет или какой выгоды лишается при этом предприятие.

Представление об этом могла бы дать потенциальная сугубая экономия от внедрения в производство изготовленного образца. Такой критерий нагляден и убедителен. Его широкая популяризация могла бы способствовать оперативному решению технических вопросов.

Так, два года назад ОКБМ завода разработало проект высоконадежного полуплатформата на изготовление вымодолов для приборов массового производства. На других предприятиях (например, в Ульяновске) такие полуплатформаты изготовлялись с успехом эксплуатировались уже в течение года, если не более. В мае 1963 года, наконец, был изготовлен один полуплатформат и на нашем заводе. Но вот прошло уже много времени, а экономически рентабельная машина все еще не введена в эксплуатацию. Можно было бы значительно ускорить освоение новой машины, изучив опыт родственных заводов. Ведь каждый день промедление обходится для предприятия и государства в 25 рублей. Что намного превышает возможные расходы по изучению опыта других предприятий.

Приведенные примеры ясно показывают, что при решении технических проблем всесторонний экономический расчет должен стать в центре внимания каждого инженера, конструктора, технолога, хозяйственника, администратора.

М. Анищенко  
(г. Ленинград)

## План и проектная мощность

Быстрошее достижение проектных мощностей новых введенными или реконструированными предприятиями — крупнейший резерв увеличения выпуска продукции, снижения ее себестоимости, повышения экономической эффективности капитальныхложений.

На практике установленные новым или реконструированным предприятиям, берется за основу достигнутый уровень производство, и не всегда учитываются проектные мощности, их основение. Например, Уфимский завод стеклоподлица перевыполнил план 1963 года, хотя проектная мощность еще не достигнута им. Такое же положение на Туймазинском заводе медицинского стекла и многих других предприятиях. Нужно при составлении планов предусматривать освоение проектных мощностей, а в отчетах — внести соответствующие показатели для отработки.

В основных формах отчетности рядом с плановыми и отчетными следует приводить показатели, предусмотренные про-

ектом. Это не усложнит работу по составлению отчетов, так как проектные данные постоянны и меняются только с реконструкцией или расширением предприятия. Такой порядок будет способствовать лучшему использованию основных фондов. При оценке работы предприятия будет учтываться, насколько полно используется предприятие самими возможностями. Ведь сейчас еще неоднократно передовыми предприятиями, на которых основные проектные мощности затянулись на многие годы. Например, Туймазинский галогенометаллический завод в течение ряда лет успешно выполняет производственную программу, хотя проектная мощность достигнута им лишь на десятый год работы.

Необходимо также разработать систему материального поощрения коллектива, досрочно освоивших проектную мощность предприятия.

В. Матюшин  
(г. Ленинград)

## Прямые связи промышленности с торговлей

Предприятия промышленности успешно спариваются с заданными семилетними планами торговли народного потребления. За пять лет времени до 5 миллиарда рублей перенаправлено залоги семилетки по производству предметов потребления. Сверх плана выпущено 1,3 миллиарда метров хлопчатобумажных тканей, более 90 миллионов пар кошачьих обуви и т. д.

Однако нередко предприятия легкой промышленности перенаправляют план по выпуску продукции, но она не находится сбыта. Спрос населения на отдельные виды товаров еще далеко не удовлетворяется. И вместе с этим запасы товаров в промышленности и торговле растут.

В организационном аспекте торговли и в промышленности всплеск первых гиперинфляций в конце 1959 года — с 17 дней до 21 для 1 января 1959 года — и с 21 для 1 января 1963 года, шоколадных соответственно — с 27 до 28, лыжных — с 21 до 25, швейных изделий — с 11 до 23, кожаной обуви с 13 до 25 дней. В розничной сети торгующих организаций на начало 1959 года было запасов тканей на 119 дней, а на начало 1963 года они уже возросли до 191 дня. Запасы швейных изделий с 89 дней на 1 января 1959 года увеличились до 143 дней на 1 января 1963 года, обуви кожаной соответственно — с 86 до 148.

Торгующие организации испытывают трудности в реализации находившихся запасов, они вынуждены значительную часть товаров, не пользующихся спросом, уменьшать, от чего государство несет финансовые убытки. Уценка товаров производится из-за низкого качества или потому, что они не подходят потребителю по размеру, фасону, расцветке и т. д.

Чтобы промышленность лучше знала потребности рынка и выпускала товары в соответствии со спросом населения, необходимы тесные контакты предприятий с торговлей.

Однако прямые связи предприятий с торговлей развиваются еще очень слабо. Особенно сложные связи предприятия с кооперативной торговлей: между ними, как правило, стоит оптовые базы и контрактно-республиканских министерств торговли, а также спаечечно-сбытовые организации союзов. Они согласовывают между собой ассортимент товаров, которые должны выпрабатывать предприятия промышленности и выставлять в кооперативную торговлю. Причем частично эти посредники слабо знают спрос сельского населения.

Организации кооперативной торговли заключают договоры и согласовывают ассортимент товаров с местными базами республиканских министерств государственной торговли, которые в свою очередь уста-

навливают связи с оптовыми базами по месту нахождения производственных предприятий и только последние — с предприятиями промышленности. В этой сложной системе связей участвуют и республиканские конторы оптовой торговли: они составляют планы оптовой реализации и выдают наряды на поставку товаров.

Такая многоступенчатая связь потребителя с производством с промышленностью не имеет аналогов. «Надо», указывал товарищ Н. С. Кручин в заседании Пленума ЦК КПСС, — решительно ликвидировать все перегородки, за которые передко прячутся многие недобросовестные работники предприятий, выпускающих плохую продукцию».

В этой связи заслуживает внимания опыт организации прямых связей ряда промышленных предприятий Украинской ССР с потребителями базами.

В конце 1960 года Полтавским областпотребсозом в ряде промышленных предприятий были установлены прямые связи. Областпотребсозю заключил на 1961 год 130 прямых договоров на поставку текстильных, швейных, трикотажных, чулочно-носочных и обувных товаров. На 1962 год было заключено 160 прямых договоров. Предприятия промышленности поставляли областпотребсозю ткани, швейные, трикотажные, чулочно-носочные и обувные товары по прямым договорам.

Прямые связи Полтавского областпотребсозю с предприятиями позволили ему согласовывать ассортимент товаров по видам, фасонам, размерам, расцветкам и другим признакам непосредственно с предприятиями промышленности, минуя посредников — оптовые базы республиканских контор Министерства торговли.

Промышленные предприятия стали лучше учитывать специфику сельского спроса и наладить производство товаров и необходимого ассортимента. С стороны организаций потребительской кооперации прекратились нарекания на работу промышленности.

Так, в 1962 году Сумская швейная фабрика по фонду должна была поста-

вить областпотребсозю мужские зимние пальто. Такие пальто в достатке имелись в сельской торговой сети, в то же время ощущался недостаток мужских демисезонных пальто. Фабрика признала заявку областпотребсозю на мужские демисезонные пальто, согласовала с ним ассортиментом, размером, ростом и другим, тем самым признавшим. Аналогично было решено вопрос с Кировоградской, Мурманской и Чернавской швейными фабриками о поставке в 1962 году женских пальто.

На протяжении ряда лет Полтавский областпотребсозю не мог добиться от базы Укрпотребторгторга увеличения поставки недорогой женской обуви на низком излиянии, удобной для работы в поле. С переходом на прямые связи Полтавский областпотребсозю комбинат № 5 изготовил и поставил туфли на низком излиянии выше 80 тысяч пар, то есть столь скромно заявленный областпотребсозю для удовлетворения спроса сельского населения.

Об эффективности тесных контактов предприятий промышленности с Полтавским областпотребсозю свидетельствуют следующие показатели (см. таблицу).

Как видно из таблицы, реализация ткани через непосредственную торговую сеть на Украине в целом снизилась в 1961—1962 годах на 2,4%, а в Полтавской области — вскоре на 4,6%. Продажа швейных изделий в целом по кооперативной торговле Украинской ССР увеличилась на 24,3%, а в Полтавском областпотребсозю, который имел прямые связи с предприятиями промышленности, возросла на 33,5%.

Для Полтавского областпотребсозю характернее более высокие темпы роста продаж товаров, поступивших от предприятий промышленности по прямым договорам. В то же время спрос сельского населения на текстильные, швейные, трикотажные изделия, обувь удовлетворялся в Полтавской области лучше, чем в других областях Украины.

Для Полтавского областпотребсозю характерно также снижение запасов по всем (кроме тканей) товарам, получае-

мым непосредственно от предприятий промышленности. Например, запасы швейных изделий в непосредственной торговле Украинской ССР за 1961—1962 годы возросли на 12,9 доля, а в Полтавском областпотребсозю снизились на 26,2 доля. Осткая кожевенной, текстильной и комбинированной обуви в Полтавском областпотребсозю снизились на 2,1 доля, а в целом по кооперативной торговле они возросли на 16,3 доля и т. д.

Таким образом, прямые связи предприятий промышленности с Полтавским областпотребсозю позволили не только лучше удовлетворять спрос сельского населения, но и ускорить оборачиваемость товаров, высвободить государственные средства.

Львовский областпотребсозю, следуя примеру Полтавского областпотребсозю, также пошел по пути установления прямых связей с производственностью, минуя оптовые базы республиканских контор Министерства торговли. С 1 января 1962 года Львовская универсальная база областпотребсозю установила прямые связи с швейными и трикотажными фабриками. Универсальная база областпотребсозю установила в свою очередь тесную связь с магазинами 7 районов области и стала доставлять швейные и трикотажные изделия непосредственно в магазины. Это позволило резко улучшить торговлю швейными и трикотажными изделиями на селе.

Продажа швейных изделий в районах, обслуживаемых универсальной базой областпотребсозю, которой фабрики поставляли продукцию по прямым договорам, увеличилась с 7229 тысяч рублей в 1961 году, до 8902 тысяч рублей в 1962 году, то есть на 23,5%. А продажа швейных изделий в районах, получающих продукцию этих же фабрик через посредника — базу Укрпотребодежды — возросла всего лишь на 1,1%. Запасы швейных изделий в торговых сеть на универсальной базе увеличились за 1962 год с 224 до 185 доля, то есть на 17%, а в организациях, получающих товары от фабрик через базу Укрпотребодежды, они продолжали расти.

В 1963 году швейные и трикотажные фабрики, объединенные в фирмы, заключили прямые договоры не только с Львовской универсальной базой, но и с Дрогобычской базой областпотребсозю, предприятия швейной промышленности стали поставлять швейные изделия непосредственно непосредственным базам, обслуживающим сельскую торговую сеть всей Львовской области. Анализ данных за 1963 год показывает, что продажа швейных изделий по сравнению с 1962 годом возросла, а темп роста запасов в торговой сети снизился. Это говорит о значении тесных контактов предприятий промышленности с организациями непосредственной торговли.

В настоящее время в промышленности создаются производственные объединения (фирмы). Директорам их следует представить право изменять ассортимент выпускаемой продукции с учетом требований торговли в пределах общего плана производства и выделенных фондов на сырье и материалы.

Представляется целесообразным привлечь организацию торговли к предпринимательству не на один год, а на срок утверждения плана развития промышленности и потребления (пять—семь лет). Это позволит улучшить планирование производства товаров народного потребления.

В целях создания условий для развития прямых связей необходимо упрощить уплату налога с оборота. Основными платящими налогом с оборота по тканям, пятинам, трикотажным изделиям, кожаной обуви и другим товарам являются остатки базы министерств торговли в селе, член предприятия и организаций торговли, даже находящиеся в одном городе, где налоги собираются между собой, а через базу министерства торговли, так как она выступает плательщиком налога с оборота. При прямых связях с торговлей платящими налогом с оборота должны быть предприятия промышленности.

П. Вахтан

(г. Лугов)

### Динамика продажи товаров (в тыс. руб.)

	Ткани всех видов			Швейные изделия		
	1960 г.	1961 г.	1962 г. в % к 1960 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г. в % к 1960 г.
По всей кооперативной торговле УССР . . . . .	423 387	413 379	97,6	396 944	493 287	124,3
в том числе Полтавский областпотребсозю . . . . .	22 947	23 991	104,6	21 049	28 092	133,5

# СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	1
<hr/>	
O. Богомолов (СССР) — Об опыте экономического сотрудничества стран СЭВ	2
I. Рахмут (РНР) — Некоторые аспекты проблемы выравнивания экономических уровней социалистических стран	12
Ш. Цэвээн (МНР) — Развитие экономики МНР от феодализма к социализму и сотрудничество со странами СЭВ	22
<hr/>	
K. Зарев (НРБ) — Международная специализация производства и комплексное развитие экономики отдельных социалистических стран	28
T. Азаров (СССР) — Проблемы координации научных и технических исследований стран СЭВ	36
E. Гвоздзианьски (ПНР) — Некоторые вопросы специализации в черной металлургии	44
B. Ширмер (ГДР) — Сотрудничество в развитии химической промышленности	52
Я. Котиш (ЧССР) — Международное социалистическое разделение труда в текстильной промышленности	55
P. Левиньски (ПНР) — Некоторые итоги работы Постолиной Комиссии по транспорту СЭВ	61
<hr/>	
G. Понисаков (НРБ) — Международное социалистическое разделение труда и товарооборот между странами СЭВ	68
D. Таллош (ВНР) — Внешняя торговля стран СЭВ с развитыми капиталистическими и развивающимися странами	73
<hr/>	
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
B. Мильнер — Важный фактор научного обоснования планов	82
G. Метт — Пособие для работников промышленности	85
B. Астахов — Новые книги издательства «Экономика»	87
<hr/>	
<b>ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ</b>	
A. Шапченко — Механизировать работы по технико-экономическому анализу	89
M. Анищенко — В центр внимания — экономический расчет	92
B. Матюшин — План и проектная мощность	93
P. Вахрин — Прямые связи промышленности с торговлей	93

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:** А. В. Бачурин (и. о. главного редактора),  
 Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. С. Дьяконов, А. Н. Корольков, Н. А. Паутин,  
 С. П. Первушин, А. П. Подугольников, Н. И. Роговский, Я. Е. Чадаев

Ответственный секретарь Б. С. Сурганов

Технический редактор М. П. Бродский

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

А03358.  
 Формат бумаги 70×108<sup>1/16</sup>=3 бум. л.  
 Тираж 22 376 экз.

Подписано к печати 20.III.1964 г.  
 Печ. л. 6 (8.22).  
 Цена 30 коп. Зак. 138

Московская типография № 13 «Главполиграфпрома» Государственного комитета  
 Совета Министров СССР по печати. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.