

③ ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

3

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
БИБЛИОТЕКА
при Госплане СССР

МАРТ
1966

ЭКОНОМИКА

Плановое Хозяйство

3

март
1966

год издания
XLIII

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

Основные проблемы развития сельского хозяйства в новой пятилетке

Г. Гапоненко,

зам. начальника отдела Госплана СССР

Одной из главных задач пятилетнего плана на 1966—1970 годы является обеспечение высоких устойчивых темпов развития сельского хозяйства, значительное увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции. Для выполнения этой задачи необходимо в период новой пятилетки усилить материально-техническую оснащенность сельского хозяйства, повысить материальную заинтересованность работников колхозов и совхозов в увеличении производства, последовательно осуществлять интенсификацию сельскохозяйственного производства, повышать его эффективность.

В решениях мартовского (1965 год) Пленума ЦК КПСС указывалось, что отставание сельского хозяйства от растущих потребностей страны в продовольствии и сырье объясняется как извращениями в руководстве колхозами и совхозами, так и грубыми ошибками в планировании, финансировании и ценообразовании. При планировании не всегда соблюдались пропорции между заданиями по производству, с одной стороны, и капитальными вложениями и материально-техническим обеспечением этих заданий — с другой. Допускался большой разрыв между ценами на ряд сельскохозяйственных продуктов и на промышленные товары производственного потребления в сельском хозяйстве. Пленум указал также на имевшиеся серьезные нарушения ленинских принципов материального поощрения работников за результаты труда. Для ликвидации этих недостатков и создания прочной экономической базы, быстрого подъема сельскохозяйственного производства Пленум ЦК выработал систему экономических мер, которая положена в основу проекта пятилетнего плана развития сельского хозяйства на 1966—1970 годы.

В проекте Директив по пятилетнему плану указывается, что главной задачей в области сельского хозяйства является значительное увеличение производства продуктов земледелия и животноводства на основе последовательного осуществления системы экономических мероприятий, выработанных мартовским Пленумом ЦК КПСС. В соответ-

ствии с этим предусматривается существенное изменение пропорций в распределении национального дохода. Государственные капиталовложения в сельское хозяйство увеличатся в новой пятилетке по сравнению с предыдущим пятилетием примерно в 2 раза. Значительно увеличится поставка колхозам и совхозам техники, оборудования, материалов, будут осуществляться меры по дальнейшему сближению уровня доходов колхозного крестьянства, рабочих и служащих, по улучшению культурно-бытовых условий жизни в деревне.

Во всех зонах страны должна осуществляться система мероприятий по повышению культуры земледелия и животноводства. Все это должно обеспечить увеличение в 1966—1970 годах среднегодового объема производства сельскохозяйственной продукции на 25% по сравнению со среднегодовым производством этой продукции в предыдущем пятилетии. При этом главное внимание колхозов и совхозов, партийных, советских, плановых и сельскохозяйственных органов должно быть сосредоточено на решении задач по увеличению производства зерна и продуктов животноводства.

Пятилетний план развития сельского хозяйства впервые составляется на основе сочетания централизованного планирования с предварительной разработкой проектов планов в каждом колхозе и совхозе и с учетом предложений местных советских плановых и сельскохозяйственных органов. Известно, что после мартовского Пленума ЦК КПСС был установлен и доведен хозяйствам твердый план закупок сельскохозяйственных продуктов на все годы пятилетки и введены новые условия заготовок (повышены основные закупочные цены, введены надбавки к ним и другие экономические стимулы), установлены объемы государственных капиталовложений в сельское хозяйство и поставок колхозам и совхозам определенного количества техники. Таким образом, в централизованном порядке была определена экономическая основа для преодоления отставания сельского хозяйства и создания условий его дальнейшего быстрого развития.

На этой основе в каждом колхозе и совхозе составлены проекты перспективных планов развития производства, которые были утвены при разработке проекта Директив по сельскому хозяйству.

Проекты планов колхозов и совхозов разрабатывались в условиях, когда руководителям и специалистам предоставляла инициатива самостоятельно решать организационные и производственно-технические вопросы и приводятся в действие экономические рычаги, стимулирующие развитие производства. Вместе с тем сочетание централизованного планирования с разработкой планов на местах позволило при составлении проекта Директив получить четкое представление о наиболее острых проблемах сельского хозяйства и наметить пути их решения.

Основной и главной задачей нового пятилетнего плана в области сельского хозяйства является увеличение производства зерна. От этого в решающей мере зависит подъем всех других отраслей сельского хозяйства и рост благосостояния народа.

Намечается увеличить среднегодовое производство зерна по сравнению с предыдущим пятилетием на 30% и добиться более устойчивых ежегодных валовых сборов зерновых культур.

Среднегодовой уровень производства зерна в 1959—1965 годах увеличился по сравнению с 1954—1958 годами на 16%, и все же он не соответствует растущим потребностям страны, а валовые сборы зерновых культур по годам неустойчивы и резко колеблются. То же время более быстрыми темпами развивались другие отрасли народного хозяйства, увеличивалось население городов и промышленных центров, повышались доходы трудящихся.

Необходимо отметить, что зерновое хозяйство в последние годы развивалось недостаточными высокими темпами. Необоснованные рекомендации сверху агротехнических присяж, вмешательство в организацию производственного процесса присаждали шаблонные приемы ведения хозяйства, подрывали инициативу руководителей и специалистов в организации производства. Например, непродуктивная ликвидация чистых паров без учета природных особенностей районов нанесла большой ущерб зерновому хозяйству. В настоящее время более 55% посевов яровых размещается в зонах засушливого и полузасушливого земледелия. Здесь лучшими предшественниками зерновых культур являются чистые пары. По данным Всесоюзного института развития зернового хозяйства, зерновые, посеянные по чистому пару, дают прибавку урожая 6 центнеров с гектара. Между тем и в этих районах чистые пары были почти полностью уничтожены. Низкие и неустойчивые урожаи зерновых в целинных районах объясняются также в значительной мере резким сокращением, а во многих случаях и ликвидацией чистых паров. Не меньший ущерб сельское, и прежде всего зерновое, хозяйство понесло от шаблонных указаний о расширении либо сокращении посевов тех или иных культур.

Экономические мероприятия, осуществленные в соответствии с решениями мартовского Пленума ЦК, создают условия для быстрого подъема зернового производства во всех колхозах и совхозах. Стабильный план закупок зерна на все годы пятилетки, повышенные цены на пшеницу, рожь, рис, гречиху, ячмень, овес, экономические стимулирование сверхплановой продажи пшеницы, ржи, риса и других культур создают заинтересованность колхозов и совхозов в увеличении продажи зерна и обеспечивают прочную основу для общего подъема зернового хозяйства.

Руководителям и специалистам хозяйств предоставлена полная инициатива в использовании всех возможностей для подъема производства с учетом интересов государства и каждого хозяйства.

Для увеличения производства валовой и товарной продукции зерна наряду с развитием хозяйственной инициативы колхозов и совхозов а повышении эффективности своего производства необходимо осуществить крупные меры в общегосударственном масштабе.

В целинных районах большие площади подвержены ветровой эрозии, поля засоряются сорняками, в результате урожай зерновых снижается. Чтобы предотвратить эти процессы и повысить эффективность средств, вложенных в освоение этих земель, в течение пятилетки будет проведена система мероприятий, обеспечивающих коренное улучшение ведения сельского хозяйства.

В засушливых районах будут расширяться посевы зерновых на поливных землях. Опыт передовых колхозов и совхозов и данные научных учреждений говорят о том, что для смягчения колебаний в сборах зерновых культур в этих районах следует увеличивать посевы пшеницы на поливных землях. Так, по многолетним данным Волульской опытной станции Волгоградской области, урожайность пшеницы на поливе возрастает в несколько раз, а колебания урожайности по годам резко уменьшаются. В Изыобильском, Софиевском совхозах и в колхозах «Родина» и «Путь Ленина» Ставропольского края в 1965 году при плановом урожае пшеницы на поливе получен по 40 и более центнеров при среднем урожае на площадях без полива 10 центнеров с гектара. На сортоиспытательных участках Ставропольского края за последние четыре-пять лет средний урожай озимой пшеницы на поливе составил 43,1 центнера, а без полива — 23,3 центнера с гектара. Таких примеров можно привести много.

На орошаемых землях предусмотрено в широких масштабах организовать рисосев (Средняя Азия, Северный Кавказ, юг Украины), а также производство других культур. В связи с этим в проекте Директив пятилетнего плана намечается увеличить объем работ по орошению на площади 2,5—3 миллиона гектаров. Расширятся площади орошения как в республиках Средней Азии и Закавказья, так и на Северном Кавказе, в Заволжье, на юге Украины, в Казахской ССР и Молдавской ССР.

Для повышения плодородия почв и полного освоения земель существующего орошения будут проведены работы по строительству коллекторно-дренажной сети, планировке поливных участков и улучшению водобезопасности этих земель.

Большие резервы для увеличения производства зерна имеются в нечерноземной полосе, являющейся зоной достаточного увлажнения. Передовые хозяйства здесь получают высокие и устойчивые урожаи. В Эстонской ССР, например, средний урожай зерновых в 1965 году составил 22 центнера с гектара. В этой зоне необходимо провести большие работы по осущению переувлажненных земель, раскорчевке кустарников, известкованию кислых почв, обеспечению внесения минеральных и органических удобрений. Проектом плана на 1966—1970 годы намечается провести работы по осущению земель в нечерноземной полосе РСФСР, в Белорусской ССР, прибалтийских республиках, западных областях и полесских районах Украины, а также на Дальнем Востоке на площади 6—6,5 миллиона гектаров, культуртехнические работы на площади около 9 миллионов гектаров и известкование кислых почв на площади не менее 28 миллионов гектаров.

Производство зерна, как и других сельскохозяйственных культур, возрастает главным образом за счет повышения урожайности. В связи с этим большое значение приобретает рациональное использование земельных угодий, борьба с эрозией почв, полесаживание, правильные севообороты, внедрение лучших сортов сельскохозяйственных культур, эффективное использование минеральных и органических удобрений.

За пятилетие сельскому хозяйству будет поставлено 55 миллионов тонн минеральных удобрений (в стандартных туках), качество которых значительно повысится. До сих пор минеральные удобрения под зерновые культуры вносились в незначительном количестве. В связи с резким увеличением производства удобрений представляется возможным около 40% минеральных удобрений направить под зерновые культуры, что позволит значительно повысить их урожайность. Наконец, для повышения урожайности зерновых необходимо в ближайшие годы заменить малоурожайные сорта более урожайными и ценными. Важно также ввести систему материального поощрения колхозников и рабочих совхозов за повышение урожайности валовых сборов продовольственных и фуражных зерновых культур.

Полетом зернового хозяйства создает прочную основу для развития других отраслей земледелия, а также для роста продукции животноводства. В разработанных колхозами и совхозами проектах пятилетних планов предусматривается значительный рост производства хлопка, сахара, сахарной свеклы, масличных, льноволокна, табака, картофеля, овощей, чая, плодов, ягод, винограда и других продуктов растениеводства. Анализ этих планов показывает, что при их составлении колхозы и совхозы исходили из имеющихся у них материально-технических ресурсов, возможного их увеличения, наметили повышение эффективности использования этих средств, а также учли новые условия реализации товарной продукции.

Острой проблемой сельского хозяйства продолжает оставаться животноводство. В настоящее время население нашей страны еще недостаточно потребляет продуктов животноводства. Фактические нормы потребления на душу населения у нас ниже, чем в Чехословакии, ГДР, Венгрии и ряде капиталистических стран. В последние годы потребление населением мяса, молока и яиц непрерывно возрастает, однако размеры этого увеличения не соответствуют растущему спросу.

В проекте Директив к пятилетнему плану на 1966—1970 годы предусматриваются мероприятия, обеспечивающие значительный рост производства и закупок мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов животноводства. Главным путем увеличения продукции животноводства является повышение продуктивности скота на основе всемерного укрепления кормовой базы. Повышение надоев молока, привесов скота, яйценоскости кур и других качественных показателей — это решающее условие превращения животноводства в интенсивную, высокорентабельную отрасль сельского хозяйства.

Производство мяса намечается увеличить путем всемерного развития специализированного мясного скотоводства в районах, где это экономически выгодно, а также широкого развития интенсивного выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота. Намечается более рациональное использование поголовья свиней при откорме, развитии товарного птицеводства на промышленной основе (на птицефабриках и в крупных механизированных птицефермах колхозов и совхозов). Предусматривается также повышение мясной продуктивности овец и настригов шерсти при дальнейшем увеличении поголовья овец.

В целях повышения продуктивности животноводства намечаются меры по значительно улучшению племенной работы и ветеринарного обслуживания колхозов и совхозов, а также по улучшению условий содержания скота и расширению механизации работ на животноводческих фермах.

Увеличение производства продукции животноводства невозможно без всемерного укрепления и развития кормовой базы. Для организации интенсивного производства продуктов животноводства нужно не только увеличить кормовые ресурсы, но и повысить их качество. В большинстве колхозов и совхозов структура кормов все еще неэкономична, с недостаточным содержанием белка. В крайние малых количествах применяются для обогащения кормов аминокислоты, витамины, микроэлементы, белки промышленной выработки. Комбикормовая промышленность выпускает корма низкого качества и в недостаточном количестве. В результате на единицу продукции затрачивается значительно больше кормов в кормовых единицах, чем предусматривается зоотехническими нормами.

Главным условием создания прочной кормовой базы животноводства является расширение производства зерна во всех районах страны; в связи с этим увеличение производства зернофуражных культур является важнейшей задачей колхозов и совхозов.

На этой основе будет развиваться комбикормовая промышленность, что позволит увеличить удельный вес концентрированных кормов. В условиях, когда колхозам и совхозам предоставляется хозяйственная инициатива, они имеют возможность и должны организовать полевое производство кормов с таким расчетом, чтобы получать максимальный возможный в конкретных условиях выход кормов с единицы площади при минимальных затратах труда и средств и с таким сочетанием кормовых культур, которое позволит обеспечить выход возможно большего количества растительных белков. Колхозы и совхозы должны также повышать эффективность естественных сенокосов и пастбищ. Однако все эти мероприятия во многих районах страны могут быть

успешно осуществлялись лишь в том случае, если будут проведены работы по осуществлению земель, известкованию кислых почв, раскиске кустарников, обводнению пустынных пастбищ и т. д. В проекте пятилетнего плана предусматривается широкая программа проведения этих работ на больших площадях.

Повышение урожайности кормовых культур и продуктивности естественных кормовых угодий имеет огромное значение для развития кормовой базы животноводства, но не может решить до конца проблему ее укрепления.

Для того чтобы кормовые рационы были полноценными и эффективными, растительные корма должны обогащаться животными белками (мясокостная и рыбная мука), а также кормовыми дрожжами, витаминами, аминокислотами, микроэлементами и т. д. В проекте Директив предусматривается увеличение производства высококачественных комбикормов и белково-витаминных добавок не менее чем в 2 раза, травяной муки в объеме 2—2,5 миллиона тонн, поставка сельскому хозяйству в 1970 году 800—900 тысяч тонн кормовых дрожжей, значительное увеличение выпуска аминокислот, микроэлементов, минеральных кормов и консервантов.

Большие задачи в области земледелия и животноводства предъявляют повышенные требования к сельскохозяйственной науке и каждому ученому. Необходимо расширить теоретические и экспериментальные исследования в области экономики, биологии, агротехники, зоотехники, механизации производства, повысить ответственность научных учреждений за научную обоснованность рекомендаций и внедрение их в производство. Почетной задачей сельскохозяйственных научных учреждений, зональных институтов и опытных станций, каждого научного работника является разработка и внедрение в производство научно обоснованных экономических приемов повышения урожайности и продуктивности животноводства, а также рекомендаций для высокопроизводительного использования техники. Научные работники должны содействовать техническому прогрессу в сельском хозяйстве, повышать результативность теоретических исследований, чтобы наука действительно стала производительной силой в развитии колхозного и совхозного производства.

Зональные научные учреждения призваны сыграть большую роль в разработке рекомендаций по системам ведения хозяйства, оказать помощь колхозам и совхозам в составлении организационно-хозяйственных планов, осуществлении мероприятий по углублению специализации производства. Углубление специализации производства, правильное сочетание отраслей — одно из важнейших средств увеличения валовой и товарной продукции земледелия и животноводства, наиболее эффективного использования земли, капитальных вложений, техники и трудовых ресурсов. Поэтому проведение работ по специализации и разработке в колхозах и совхозах планов организационно-хозяйственного их устройства является одной из первоочередных задач в новой пятилетке.

В результате осуществления мероприятий по усилению материально-технического оснащения сельского хозяйства, расширению работ по ирригации и мелиорации земель, экономическому стимулированию работников сельского хозяйства колхозы и совхозы имеют возможность значительно увеличить валовую и товарную продукцию земледелия и животноводства и обеспечить не только безусловное выполнение твердых планов закупок сельскохозяйственных продуктов, но и в возрастающих количествах сдавать государству сверх плана зерно по повышенным ценам, а также подсолнечник, хлопок-сырец, льноволокно, молоко, шерсть, яйца и другие продукты.

Новые условия заготовок сельскохозяйственных продуктов, установленные в соответствии с решениями мартовского Пленума ЦК, требуют совершенствования договорных отношений заготовительных организаций с колхозами и совхозами, повышения материальной ответственности сторон за выполнение договорных обязательств по закупкам плановой и сверхплановой товарной продукции.

В связи с организацией сверхплановых закупок зерна и других продуктов сельского хозяйства повышается роль и ответственность заготовительных организаций. Они должны глубоко изучать условия производства в каждом районе и хозяйстве, своевременно выявлять реальные товарные ресурсы и заключать договоры с хозяйствами, создавая все условия для материальной заинтересованности колхозов и совхозов в сверхплановой продаже товарной продукции соответствующего качества и ассортимента. Руководители хозяйств в свою очередь должны уяснить, что система сверхплановых закупок является одним из важнейших путей создания государственных товарных ресурсов, необходимых для нормального развития экономики страны, и поэтому должны обеспечить организованную продажу товарных излишков зерна и других продуктов. Необходимо также расширить прямые связи колхозов и совхозов с промышленными и торговыми организациями, особенно для реализации скоропортящихся продуктов, чтобы своевременно снабжать ими потребителей.

Интенсификация сельскохозяйственного производства — единственный правильный путь быстрого подъема сельского хозяйства. Поэтому важнейшей задачей пятилетнего плана является осуществление комплекса мероприятий, обеспечивающих последовательную интенсификацию всех отраслей земледелия и животноводства и значительное повышение на этой основе эффективности сельскохозяйственного производства.

В соответствии с решениями мартовского Пленума ЦК КПСС в проекте Директив к пятилетнему плану предусматривается 41 миллиард рублей государственных централизованных капитальных вложений на производственное строительство в сельском хозяйстве и оплату техники в совхозах. Кроме того, значительные капиталовложения на развитие сельского хозяйства будут направлены колхозам за счет собственных средств и кредитов Госбанка. Общая сумма вложений на развитие сельскохозяйственного производства в новой пятилетке вдвое превысит их размер за предыдущее пятилетие. Эти вложения направляются в первую очередь на повышение культуры земледелия и животноводства, мелиорацию земель, механизацию и электрификацию производства, развитие специализированных хозяйств, строительство животноводческих помещений и т. д.

Капитальное строительство в сельском хозяйстве будет осуществляться по проектам комплексной планировки, которые включают сооружение жилых домов, производственных и культурно-бытовых объектов и т. д.; намечается также значительное повышение технического уровня и снижение стоимости строительства, укрепление индустриальной базы государственных и межколхозных подрайонных строительных организаций.

Одной из причин отставания строительства на селе является недостаточная поставка материалов, особенно металлов и труб. В проекте Директив предусматривается более полное удовлетворение потребностей колхозов и совхозов в металле, трубах и строительных материалах для производственного, жилищного, культурно-бытового строительства и эксплуатационных работ, выполняемых за счет как централизованных, так и нецентрализованных вложений.

Укрепление и развитие производственно-технической базы сельского хозяйства в новой пятилетке будет идти также за счет роста его технической оснащенности и значительного улучшения качества сельскохозяйственной техники. С 1966 по 1970 год сельскому хозяйству будет поставлено 1790 тысяч тракторов, в том числе 780 тысяч пахотных, 1100 тысяч грузовых автомобилей, 900 тысяч тракторных и 275 тысяч автомобильных прицепов, 550 тысяч зерноуборочных комбайнов. Будет поставлено сельскому хозяйству большое количество разнообразных сельскохозяйственных машин. Намечается ускорить разработку, производство и поставку для нужд сельского хозяйства высокопроизводительных землеройных мелiorативных и поливных машин, насосов и другого оборудования. Перед промышленностью ставится задача значительно повысить качество, надежность и долговечность сельскохозяйственной техники.

Планируется широкое внедрение скоростных тракторов, универсальных, широкозахватных и многоорудных машин, а также комбинированных машин для одновременного выполнения нескольких технологических операций. Увеличивается производство и поставка сельскому хозяйству автомобилей повышенной грузоподъемности и проходимости, самосвалов, специальных автомобилей для перевозки сельскохозяйственных грузов, автокранов, тракторных погрузчиков и других технических средств. В результате техническая вооруженность сельского хозяйства резко возрастает.

С ростом технической вооруженности сельского хозяйства предъявляются повышенные требования к использованию большого парка разнообразных машин; в настоящее время сельскохозяйственная техника используется неудовлетворительно. Повышение эффективности ее использования возможно при условии создания налаженной, оснащенной станочным и технологическим оборудованием ремонтной базы, значительного улучшения технического обслуживания колхозов и совхозов организациями «Сельхозтехники», укрепления инженерно-технической службы в хозяйствах, повышения квалификации механизаторов.

В период новой пятилетки будут проведены большие работы по электрификации колхозов и совхозов. Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве намечается увеличить за пятилетие примерно в 3 раза. Электроэнергия будет широко и комплексно использоваться для механизации работ в животноводстве, в ремонтных предприятиях и в других отраслях. Все это будет способствовать повышению производительности труда и улучшению культурно-бытового обслуживания сельского населения.

Значительно возрастут основные фонды сельского хозяйства. Поэтому их эффективное использование становится еще более важным фактором подъема сельскохозяйственного производства. В сельском хозяйстве, как и во многих отраслях промышленности, уровень эффективности основных фондов во многом предопределяется их составом. Если, например, увеличивается количество машин до оптимальной потребности для механизации одних работ, но отстает механизация других работ, то необходимый эффект не будет получен. Более того, увеличение количества техники в хозяйствах при несоразмерности в механизации работ может привести к снижению показателя фондоотдачи.

Эффективность использования основных производственных фондов в сельском хозяйстве зависит и от других факторов. Например, в районах с избыточным увлажнением и закислением почв нельзя рассчитывать на высокую отдачу фондов даже при самом полном обеспечении техникой. В этих случаях необходимым условием эффективного использования техники является осушение сельскохозяйственных угодий, про-

ведение работ по известкованию и обогащению почв минеральными и органическими удобрениями.

Важнейшими показателями экономической эффективности капитальных затрат в сельском хозяйстве являются рост производительности труда, снижение себестоимости продукции, прибыль и рентабельность производства. Расчеты показывают, что за период новой пятилетки в соответствии с намечаемой технической вооруженностью сельского хозяйства и осуществлением мероприятий по повышению культуры земледелия, мелiorации земель и экономическому стимулированию производительности труда в колхозах и совхозах возрастает на 40—45%, производственные затраты в расчете на рубль валовой продукции снижаются примерно на 10—12%, значительно повысятся в колхозах и совхозах прибыль и уровень рентабельности (отношение чистого дохода к производственным затратам, а также отношение чистого дохода к стоимости основных и оборотных фондов).

Важным условием повышения эффективности сельскохозяйственного производства в период новой пятилетки является правильное сочетание централизованного планового руководства сельским хозяйством с развитием инициативы и самостоятельности колхозов и совхозов. В этих целях намечается перевести на полный хозяйственный расчет совхозы, обеспечить дальнейшее развитие хозрасчета в колхозах, усилить роль государственного кредита в развитии колхозного и совхозного производства, перевести колхозы на прямое банковское кредитование, расширить права и повысить ответственность руководителей и специалистов, развивать демократические принципы управления колхозным производством, повысить материальную заинтересованность работников в увеличении производства, снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности. Эти мероприятия направлены на более активное и правильное использование экономических рычагов в подъеме сельскохозяйственного производства. Они позволяют стимулировать развитие сельского хозяйства, лучше организовать материальное поощрение колхозников и работников совхозов за результаты их труда, повысить активность и хозяйственную инициативу руководителей и специалистов колхозов и совхозов в организации производства, в использовании достижений науки и передового опыта.

Экономический анализ хозяйственной деятельности, расчет и обоснование эффективности каждого мероприятия должны стать основным методом управления производством. В каждом хозяйстве следует основательно подготовить экономическую службу. Без грамотных экономистов и хорошо поставленного учета и планирования невозможно рационально организовать производство и добиться высоких хозяйственных результатов. В связи с этим необходимо расширить подготовку и переподготовку экономистов в сельском хозяйстве как средней, так и высшей специальности и создать условия для их плодотворной работы в колхозах и совхозах.

Дальнейший прогресс в технике и технологии сельскохозяйственного производства требует большого количества специалистов различных профилей — агрономов, зоотехников, агрохимиков, гидротехников, экономистов, инженеров и т. д. Учебные заведения ежегодно выпускают тысячи специалистов для сельского хозяйства, но многие из них не закрепляются на работе в колхозах и совхозах. В новой пятилетке выпуск этих специалистов будет увеличен, но и потребность в них также возрастет.

Остро стоит вопрос о закреплении на работе в колхозах и совхозах молодежи. Сельские средние школы ежегодно выпускают большое количество грамотных людей, которые могут и должны сделать большой вклад в подъем сельскохозяйственного производства. Для крупного

механизированного сельскохозяйственного производства, организованного на научной основе, требуются хорошо подготовленные, культурные работники. Выпускников школ следует направлять на краткосрочные курсы трактористов, механиков, полеводов, животноводов, обеспечивать их работой и создавать для них необходимые условия.

Для закрепления на работе в колхозах и совхозах молодежи и кадров механизаторов большое значение имеет обеспечение их работой и постоянным заработком в течение года. Большинство сельскохозяйственных производств имеет сезонный характер. В связи с этим в период сельскохозяйственных работ требуется большое количество работников, а в зимний период всех их нельзя обеспечить работой в пределах тех же отраслей.

Это создает неудобства для трудящихся и часто приводит к уходу их из колхозов и совхозов. Многие колхозы и совхозы решают эту проблему путем организации подсобных производств и промыслов. Создаются предприятия по производству строительных материалов, переработке овощей, фруктов, изготовлению ковров, изделий из дерева и т. д., что в ряде случаев раньше запрещалось. Между тем в условиях резкой сезонности сельскохозяйственного производства сочетание его с другими производствами крайне необходимо. Эта проблема может быть решена путем комбинирования производства и переработки сельхозсырья, организации сезонных филиалов промышленных предприятий в сельской местности, создания межхозяйственных предприятий или подсобных производств в колхозах и совхозах. Проектом Директив к пятилетнему плану предусматривается необходимость всемерно поощрять колхозы и совхозы в развитии подсобных предприятий и промыслов без ущерба для сельскохозяйственного производства.

Одним из важнейших условий для закрепления постоянных кадров в колхозах и совхозах является значительное улучшение жилищных и культурно-бытовых условий жизни на селе. В колхозах, совхозах и районных центрах будет расширена сеть детских дошкольных учреждений, школ, больниц, амбулаторий, клубов, кинотеатров, предприятий общественного питания и торговли, комбинатов бытового обслуживания.

Сближение условий жизни трудящихся города и деревни будет идти также путем совершенствования оплаты труда в колхозах и совхозах и повышения материального и культурного обеспечения колхозников. Фонд оплаты труда в колхозах при распределении доходов будет теперь определяться в первую очередь, а не из средств, оставшихся после формирования общественных фондов, как это было принято до последнего времени. В Директивах предусматривается повышение среднего уровня заработной платы рабочих и служащих не менее чем на 20% и денежных и натуральных доходов колхозников от общественного хозяйства на 35—40%. Тем самым обеспечивается сближение уровня оплаты труда колхозников с уровнем оплаты труда рабочих и служащих. Ставится также задача совершенствования оплаты труда в колхозах и совхозах, с тем чтобы ее уровень в большей степени, чем сейчас, зависел от роста производительности труда, повышения качества и снижения себестоимости продукции.

В проекте Директив предусматривается дальнейшее улучшение пенсионного обеспечения колхозников. Совершенствование системы оплаты труда, пенсионное обеспечение колхозников, улучшение культурно-бытовых условий — все это повысит материальную заинтересованность колхозников в развитии общественного производства и сыграет большую роль в увеличении выпуска всех видов продукции сельского хозяйства.

Некоторые вопросы технического прогресса

И. Маевский,

профессор, доктор экономических наук

Ускорение технического прогресса, рост масштабов и темпов внедрения научно-технических достижений в народное хозяйство, все большее превращение науки в непосредственную производительную силу — главное условие создания материально-технической базы коммунизма в нашей стране, определяющий фактор повышения эффективности общественного производства. Чем выше уровень развития науки, чем шире и быстрее внедряются ее достижения в производство, тем быстрее растет производительность общественного труда, тем большими возможностями располагает общество для роста народного благосостояния.

Именно поэтому повышение темпов научно-технического прогресса на основе широкого развития научных исследований и быстрого использования их результатов в производстве является одной из главных задач развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы. Успешное развитие науки и техники — одна из важнейших основ пятилетнего плана развития народного хозяйства и в первую очередь промышленности, технический прогресс в которой является главным фактором роста всего общественного производства, повышения его эффективности и технической вооруженности. В проекте Директив XXIII сессия КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы говорится, что «основные задачи промышленности в новом пятилетии состоят в том, чтобы поднять эффективность производства, его технический уровень, улучшить структуру, систематически и быстро внедрять технически новую продукцию, повысить качество, с тем, чтобы полнее обеспечить все отрасли народного хозяйства более совершенными средствами производства — высокопроизводительными машинами, оборудованием и приборами, высококачественным сырьем и материалами, а население — товарами в широком ассортименте, удовлетворяющим растущие запросы советских людей».

В новой пятилетке предусматривается значительное развитие исследований, результаты которых могут обеспечить существенное продвижение вперед прикладных отраслей науки и техники производства. Задача состоит в том, чтобы использовать их как можно быстрее и продуктивнее, для чего необходимо максимально сократить имеющиеся еще разрывы во времени между научными открытиями, техническими решениями и реализацией их в процессе производства. В этой связи должна быть всемерно укреплена техническая база научных исследований, усилена экспериментальная база научных и проектно-технологических институтов и лабораторий, созданы такие условия подготовки и организации производства новых технических средств, внедрение которых в народное хозяйство резко повысило бы его техническую вооруженность и производительность.

Техническое перевооружение народного хозяйства осуществлялось и будет осуществляться на основе преимущественного развития отраслей тяжелой промышленности и прежде всего ее сердцевин — машиностроения. Проектом Директив предусматривается увеличение объема

продукции машиностроения и металлообработки примерно в 1,6—1,7 раза. При этом намечено увеличить производство в тех отраслях машиностроения, развитие которых в современных условиях определяет возможности технического перевооружения всего народного хозяйства. В новой пятилетке предусматривается значительное ускорение разработки и изготовления новых конструкций машин и оборудования, улучшение качества машин, их надежности, долговечности, производительности.

Дальнейший подъем промышленности СССР, выполнение тех задач, которые поставлены в Директивах к пятилетнему плану развития народного хозяйства, могут быть осуществлены только на основе роста технического уровня производства, на основе прогрессивной технической политики. Известно, что совнархозская форма управления промышленностью в последние годы стала фактически сдерживать темпы развития технического прогресса. В рамках совнархозов оказалось невозможным осуществлять квалифицированное техническое руководство промышленностью, сдерживалось претворение в жизнь прогрессивной технической политики.

Решения сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС о переходе к отраслевому принципу управления открывают широкие возможности для внедрения современных научно-технических достижений в производство. Осуществление этих решений на практике подводит научно-обоснованную базу под коренное совершенствование работы всей промышленности. Восстановление отраслевого принципа руководства промышленностью и сочетание его с территориальным принципом, сокращение показателей централизованного плана и значительное расширение самостоятельности предприятий, их инициативы, резкое усиление материальной заинтересованности каждого работника в результатах деятельности предприятия — все это создает условия для дальнейшего быстрого развития нашей экономики на основе роста производительности труда и повышения эффективности производства.

Комплексная механизация и автоматизация, увеличение технической оснащенности труда является в условиях социалистической экономики важнейшим фактором его производительности. О том, как велико значение этого фактора в росте производительности труда, можно судить по тому, что в течение шести лет семилетки (1959—1964) за счет внедрения новой техники и технологии получено около 50% прироста производительности труда, а в таких отраслях, как химическая, нефтяная и газовая, — еще больше. По мере роста и совершенствования технической базы промышленности роль технического фактора в росте производительности труда будет возрастать. В этой связи повышение технической вооруженности труда и обеспечение производства как можно большим количеством совершенных и производительных машин и механизмов является одной из актуальных задач. В решении ее наша промышленность достигла за последние годы немалых успехов: фондовооруженность и электровооруженность труда промышленных рабочих возросли в 1964 году по сравнению с 1950 годом почти в 2,5 раза. За годы пятилетки электровооруженность труда увеличилась в промышленности в 1,5 раза и в сельском хозяйстве — в 3 раза.

Наряду с ростом масштабов производства ведущих отраслей промышленности происходит подъем их качественного уровня. Так, в электроэнергетике осуществляется переход от мелких, экономически невыгодных электростанций с агрегатами в 2—5 тысяч киловатт к крупным станциям с агрегатами от 100 тысяч до 300 тысяч киловатт; замена мелких агрегатов агрегатами мощностью 100 тысяч киловатт снизила удельную трудоемкость их изготовления в 12 раз и удельную металлоемкость в 6 раз. Переход к турбогенераторам в 150, 200 и 300 тысяч киловатт

обеспечивает дальнейшее снижение трудоемкости, металлоемкости и себестоимости производства агрегатов в 1,5—2 раза.

Качественные сдвиги происходят и в техническом базисе машиностроения. Улучшилась структура парка оборудования за счет повышения удельного веса наиболее прогрессивных станков: шлифовальных, специальных, агрегатных, автоматов и полуавтоматов. Повысились их производительность, точность и надежность. Высокими темпами развиваются перспективные отрасли машиностроения: приборостроение, электромашиностроение, химическое машиностроение, радиоэлектроника и др.

Значительно возросла энергетическая мощность двигателей, обслуживающих рабочие машины в химической промышленности. Это позволило увеличить объем выпускаемой продукции, особенно тех отраслей, которые являются наиболее перспективными, а именно производство полимеров, синтетических смол и пластмасс, искусственного и синтетического волокна и т. д. Производство этих продуктов с 1940 по 1964 год выросло в 48 раз, а искусственного и синтетического волокна — почти в 35 раз.

Наряду с задачей комплексного развития химической промышленности требуется усиленное развитие химического машиностроения. Оно развивается в последнее время хотя и высокими, но еще недостаточными темпами. В ближайшее время потребуется его многократное расширение. Потребуется и большой качественный подъем, значительное улучшение конструкций химического оборудования, повышение его надежности и долговечности.

Высокая производительность, точность, надежность и долговечность, соответствие лучшим образцам зарубежной техники — таким требованиям должна отвечать продукция отечественного машиностроения. От него требуется сейчас не только и не столько увеличение количества станков, сколько улучшение их качества и совершенствование структуры выпускаемого оборудования.

По количеству выпускаемых станков наша страна, как известно, догнала США, но еще отстает по качеству отдельных их видов. Далеко не оптимальна и структура выпускаемого оборудования. Так, удельный вес кузнечно-прессового оборудования в СССР примерно в 1,5 раза ниже, чем в США, но столько же раз ниже удельный вес и наиболее прогрессивных видов станков: шлифовальных, протяжных, зубообрабатывающих, автоматов и полуавтоматов. При этом за последние годы не наблюдаются серьезных изменений в структуре выпускаемого оборудования.

Процесс старения станочного парка коснулся в первую очередь самого машиностроения. С 1958 по 1962 год группа металлорежущих станков в возрасте свыше 20 лет увеличилась в машиностроении более чем на 4%. На некоторых московских заводах — ЗИЛе, «Красном петляре», имени Орджоникидзе — оборудование в возрасте свыше 20 лет составляет до 40—50% станочного парка. При этом характерно, что возрастная структура станочного парка в машиностроении хуже, чем в машиностроительных отраслях, где оборудование используется в ремонтных и других вспомогательных цехах с явной недогрузкой. Высок удельный вес устаревшего оборудования и в других отраслях промышленности. В металлургии более 30% прокатных станов имеют возраст свыше 30—50 лет при сроке амортизации 25 лет. На предприятиях легкой промышленности удельный вес устаревшего оборудования составляет 40—50%.

При существующих темпах замены устаревшего оборудования потребуется не менее 10—15 лет, чтобы только заменить оборудование, возраст которого превышает 20 лет. Следовательно, темпы обновления

парка машин должны быть резко повышены. Возможности обновления производственного аппарата промышленности предопределяются развитием машиностроения, соотношением в темпах роста этой отрасли и капитального строительства. Машиностроение должно развиваться опережающими темпами. Только при этих условиях окажется возможным удовлетворить потребности нового строительства и нужды действующих предприятий в обновлении оборудования.

В настоящее время задача заключается в том, чтобы в пределах предусматриваемых на пятилетку объемов выпуска оборудования осуществить наиболее рациональное его распределение между новым строительством и реконструкцией. При этом в первую очередь должно быть обновлено оборудование в ведущих отраслях, а внутри отраслей и предприятий — на решающих участках.

Вопрос об обновлении оборудования, замене устаревших образцов машин и станков более производительными имеет огромное экономическое значение. Эксплуатация морально и физически устаревшего оборудования сдерживает рост производительности труда, ведет к увеличению затрат на ремонт. Но задача состоит не только в том, чтобы в короткий срок резко поднять производство наиболее прогрессивных видов оборудования и их удельный вес в общей продукции машиностроения, но и устранить ряд крупных недостатков в процессе создания новой машиностроительной техники. Нельзя мириться с таким положением, когда в ряде случаев новые по замыслу станки, автоматические линии оказываются малоэффективными или совсем неэффективными по сравнению с заменяемым оборудованием. Известны случаи, когда некоторые агрегаты (сверлильные) станки, повышая производительность труда в 6—10 раз, стоят в 20—30 раз дороже заменяемых ими универсальных станков. Это приводит к уменьшению фондозатрат, увеличению удельных капитальных вложений и возрастанию себестоимости продукции.

Подобные недостатки объясняются рядом причин, главной из которых является то, что проектно-конструкторские и научно-исследовательские организации слабо связаны с предприятиями, недостаточно учитывают технологию и организацию производства, для которого проектируется новая техника, не несут материальной ответственности за несовершенство, неэкономичную технику и не получают поощрения за высокопроизводительную.

Вместе с тем и предприятия-заказчики часто стоят в стороне от проектирования и конструирования для них новых технических средств. Между тем они должны активно вмешиваться в процесс создания новой техники, начиная с проектирования и кончая испытанием новых образцов. Это же требование относится и к экономистам, работающим в проектно-конструкторских организациях, которые вместе с работниками промышленных предприятий и отраслевых научно-исследовательских институтов должны добиваться высокой экономической эффективности проектируемого оборудования. Только на этой основе могут быть достигнуты необходимые технико-экономические преимущества вновь создаваемой техники, более высокая ее производительность, способная обеспечить снижение удельных капитальных затрат, а следовательно, и сокращение срока окупаемости. Наряду с повышением качества проектируемой и создаваемой техники необходимо резко повысить и степень использования действующих машин за счет повышения коэффициента сменности, уменьшения внутренних потерь, повышения скорости и интенсивности работы оборудования.

Ускорение технического прогресса и его экономическая эффективность в значительной мере определяются экономией общественного труда, заключенного в топливе, сырье и материалах. Это в первую очередь касается расхода металла в машиностроении, где коэффициент его

использования составляет 0,6. Для машиностроения металл является основным конструкционным материалом, удельный вес которого в себестоимости составляет более половины и возрастает из года в год. Исследование структуры себестоимости металлообработанных станков показывает, что снижение металлоемкости продукции на 10% уменьшает себестоимость примерно на 5—6%, а снижение затрат на заработную плату на 10% — только на 2—3%. Другими словами, эффект от экономии металла более чем в 2 раза превышает эффективность снижения затрат живого труда. А ведь по мере роста масштабов производства масса перерабатываемого металла все возрастает и, следовательно, каждый процент его экономии выражается все более значительным результатом. В проекте Директив к пятилетнему плану намечено снизить удельный расход проката черных металлов в машиностроении и металлообработке примерно на 20—25%, уменьшить удельный расход стали на производство проката, шире заменять цветные металлы более дешевыми материалами и биметаллами.

Резервы экономии металла можно найти на любом машиностроительном или металлургическом предприятии. Для этого необходимо, умело используя материальные стимулы, систематически совершенствовать технологические процессы, конструкции машин, внедрять новую технику, снижать процент брака и т. д. Например, внедрение на Первом государственном подшипниковом заводе новой технологии профильной раскатки, точной калибровки и штамповки колец подшипников позволяет в 1966 году сократить на тысячу тонн расход легированной стали и изготовить из нее дополнительно 200 тысяч подшипников. На Киевском заводе «Красный экскаватор» внедрение более совершенной конструкции отдельных узлов позволит сэкономить 116 тонн стали, из которой будет дополнительно изготовлено 20 экскаваторов.

Однако нередко бывают случаи сочетания экономного расходования металлов на одних предприятиях с расточительным, бесхозяйственным его использованием в других звеньях народного хозяйства. Так, коллектив волгоградского завода «Баррикады» за счет технологических и конструкторских усовершенствований обязался сберечь в 1966 году тысячи тонн черных металлов. В то же время этот завод поставляет кованые заготовки Калужскому машиностроительному заводу, который, обрабатывая полученные трехсоткилограммовые поковки, получает детали весом в 30 килограммов. Остальные 270 килограммов идут в стружку. Коэффициент использования металла составляет 0,26. Из предусмотренной по плану на 1966 год поставки поковок общим весом 1530 тонн в стружку уйдет 1130 тонн. Следовательно, большая часть сэкономленного заводом металла не будет рационально использована. В известной степени это происходит потому, что изготовление поковок заводу планируется в тоннах и он не заинтересован в производстве более экономичных заготовок.

В связи с этим хотелось бы отметить следующее. Когда заходит речь о крайне нерациональном расходе металлов, предлагается ряд прогрессивных методов его обработки: штамповка, прессование, точное литье под давлением, литье в кокиль, в корковые формы и т. д., которые позволяют резко сократить потери. В настоящее время многие из этих методов хорошо освоены и экономически обоснованы. Имеется мощный парк кузнечно-прессового оборудования, растет производство спецоснастки и инструмента для точного литья, но статистические данные неумолимо констатируют тот факт, что народное хозяйство ежегодно теряет миллионы тонн металла и, следовательно, огромное количество затраченного на его производство живого и общественного труда.

Причины подобной бесхозяйственности нужно ликвидировать не только путем внедрения прогрессивной технологии, но и устранения недостатков в планировании производства заготовок на металлургических заводах. Нельзя допускать, чтобы основной показателем оценки производственной деятельности этих заводов сводился лишь к чисто весовому измерению выпускаемых заготовок независимо от того, кто и как будет их в дальнейшем использовать. Это неизбежно приводит к разрыву интересов двух органически связанных отраслей — металлургии и машиностроения, к образующему чрезмерных отходов металла в машиностроении. Поэтому целесообразно заменить существующий показатель таким, который бы деятельностью металлургических предприятий, занятых кузнечно-прессовыми и литейными операциями, ставил в зависимость от потребностей машиностроения, содействовал повышению качества заготовок, максимальному приближению их размеров к размерам готовых деталей и в конечном счете экономии металла.

Но экономия металла — лишь один из показателей, характеризующих совершенство технологии промышленного производства. Другим, нажимом с точки зрения технического прогресса показателем является качество производимой продукции, ее прочность, надежность и долговечность. Повышение качества продукции равнозначно увеличению ее количества. Так, завод «Русский дизель», модернизировав один из типов дизелей, существенно повысил его моторесурс. Это оказалось равнозначным увеличению выпуска дизелей на сумму 11 миллионов рублей, тогда как затраты возросли лишь на 2 миллиона. Ярославские машиностроители решили увеличить в 1966 году моторесурс двигателей с 3 до 5 тысяч часов. Это мероприятие позволяет сэкономить 80 миллионов рублей.

Повышение качества требует дополнительных капитальных и текущих затрат. Для того чтобы определить целесообразность повышения качества, необходимо сопоставить получаемый народнохозяйственный эффект с потребными дополнительными затратами.

Другой важный вопрос — изменение цен в связи с повышением качества и себестоимости продукции. Если отпускная цена не меняется, то повышение качества оказывается невыгодным для предприятия-изготовителя. В результате народное хозяйство терпит ущерб. Поэтому товары повышенного качества должны иметь более высокую отпускную цену, чтобы компенсировать некоторое повышение себестоимости. Потребитель охотно на это пойдет, если получаемый им эффект от повышения качества в короткий срок окупит разницу в ценах.

Материальной основой технического прогресса и важнейшим фактором его ускорения является строительство новых и реконструкция действующих промышленных предприятий, обновление и расширение их производственных фондов. В этом отношении нами достигнуты немалые успехи. За годы семилетки построено и введено в действие более 5,5 тысяч крупных промышленных предприятий. Основные производственные фонды в промышленности выросли вдвое, выпуск промышленной продукции — на 84%. Но успехи могли быть значительно большими, если бы полностью использовались возможности, которые заложены в социалистической системе хозяйства, и те ресурсы, которые выделяло государство на осуществление мероприятий, связанных с техническим прогрессом, строительством промышленных предприятий и их перевооружением.

Возьмем строительство промышленных предприятий, где наряду с достигнутыми успехами имеются и крупные недостатки, обусловленные длительностью сроков строительства и вводом их в эксплуатацию. Одной из главных причин затягивания сроков строительства продолжает оставаться крайняя распыленность капитальных вложений. Не-

смотря на принятые меры, число строящихся производственных объектов почти не сократилось. Чтобы завершить все ведущие стройки, требуется около 80 миллиардов рублей капитальных вложений. В последние годы на строительство производственных объектов по государственному плану выделяется 18—19 миллиардов рублей в год. Это значит, что только для окончания начатых строек нужно более четырех лет.

Если же учесть, что многие стройки уже ведутся два-три года, этот срок составит шесть-семь лет. Современный уровень техники и организации строительства позволяет строить большинство объектов за полтора-два года. Однако крайне высокий удельный вес капиталовложений во вновь строящиеся предприятия (в нашей стране он почти в 2 раза выше, чем в США) не позволяет в достаточной мере и своевременно обеспечить необходимыми средствами ведущее строительство. О недостаточности финансирования говорит следующий факт: в 1965 году сумма выделенных средств на вновь начатые объекты была в 2 раза больше объема капитальных вложений, выделенных на завершение ранее начатых объектов.

Интересы страны требуют резкого сокращения числа одновременно сооружаемых объектов, чтобы строилось лишь то их количество, которое соответствует имеющимся финансовым и материальным ресурсам. Ликвидации распыления капитальных вложений способствуют решения сентябрьского (1965 года) Пленума ЦК КПСС. Установление платы за фонды, усиление материальной ответственности промышленных министерств, хозяйственных объединений и местных органов должно закрыть возможности необоснованных заявок на строительство новых объектов и тем самым содействовать ограничению их общего числа.

Для предотвращения дальнейшего распыления средств на капитальное строительство необходимо последовательно проводить в жизнь принятые решения о запрещении включения в годовые планы тех строек, по которым отсутствуют проектно-сметная документация, рабочие чертежи. Между тем в 1965 году был предусмотрен ввод в действие большого количества объектов, не обеспеченных технической документацией. Практически это означает, что в плановом порядке предусматривается нерациональное использование определенной части капиталовложений. Как правило, подобные решения влекут за собой частые изменения и пересмотры планов. Так, в первом полугодии 1965 года 6 Государственный комитет по энергетике и электрификации СССР внес 389 изменений в план.

Следует обратить особое внимание на деятельность проектных организаций, составляющих проектно-сметную документацию, рабочие чертежи, технологию работ, заказы на оборудование. Необходимы мероприятия по повышению качества проектирования, накопление большого проектного запаса. Широкие применения должны получить прогрессивные методы проектирования, типовые проекты предприятий, отдельных цехов, зданий и сооружений или отдельных блоков, из которых они возводятся, а также объемное проектирование, уменьшающее и ускоряющее проектные работы. Наряду с совершенствованием проектирования необходимы и индустриальные методы строительства, обеспечивающие превращение их в механизированный процесс сборки и монтажа деталей и узлов, заранее заготовленных на строительных базах.

Одним из таких методов является, в частности, поточный, применяемый сейчас на строительстве ряда промышленных объектов. Его удельный вес в промышленном строительстве непрерывно возрастает. В предстоящем пятилетии будет сделан новый шаг по пути превращения промышленного строительства в механизированный поточный процесс сборки зданий и сооружений из готовых деталей и конструкций. Широ-

кое применение поточного метода обеспечит ритмичность в работе подрядных организаций, ускорит сроки строительства, повысит производительность труда и снизит себестоимость строительных работ.

Наряду с совершенствованием организации строительных работ улучшаются и методы их планирования. В последние годы стали получать широкое распространение методы сетевого планирования. Достоинство их состоит в том, что они обеспечивают не только выбор наилучшего варианта строительства, но и получение своевременной и точной информации о его состоянии, быстрый и точный математический анализ, определяющий «критические» участки строительства, возможность прогнозирования дальнейшего хода работ и в конечном счете — убыстрение работ и их завершение. Сетевое планирование, как и метод поточного строительства, находится в полном соответствии с современными задачами и требованиями технического прогресса.

С другой стороны, в целях ускорения строительства и повышения его качества необходимо усиление экономического стимулирования строительных организаций и укрепление их хозяйственного расчета на основе принципов, которые содержатся в решениях сентябрьского Пленума. Переход к оценке деятельности строительных организаций не по сумме освоенных средств, а по готовой продукции, то есть по фактически введенным в действие законченным объектам, повысит заинтересованность строительных организаций в ускорении строительства и улучшении его качества. Выпуск продукции строительными организациями надо планировать по стоимости сдаваемых ими в эксплуатацию объектов. Переход к такой практике требует, конечно, чтобы строительные организации, как и промышленные предприятия, были наделены оборотными средствами, обеспечивающими их финансирование в соответствии с установленными сроками строительства. Рентабельность строительных организаций должна планироваться на основе расчета величины прибыли как разности между сметной стоимостью и фактической себестоимостью каждого объекта строительства. При этих условиях снизятся объемы незавершенного строительства, которые сейчас составляют значительную величину; строительные организации будут заинтересованы в ускорении оборота авансированных средств и будут стремиться к тому, чтобы размеры заделов были оптимальными.

Ускорение строительства промышленных объектов является лишь частью (хотя и очень важной) в решении экономических проблем технического прогресса. Не менее важно сокращение сроков освоения введенных в эксплуатацию промышленных объектов и мощностей. В этом отношении еще очень многое предстоит сделать. Как показывают данные обследования ЦСУ СССР, из 540 промышленных предприятий, введенных в эксплуатацию в 1962, 1963, 1964 годах и в первом полугодии 1965 года, проектной мощности к моменту обследования достигли только 13% предприятий. Остальные 87% предприятий, в том числе 173 построенных до 1963 года и 126 предприятий, введенных в эксплуатацию в 1963 году, не достигли к концу 1965 года запрокинутого уровня производства. В среднем сроки освоения новых предприятий составляют три — пять и более лет, что приводит к ежегодному недополучению продукции на миллиарды рублей. Так, в 1964 году по обследованному кругу предприятий, не достигших проектной мощности, было недополучено (по сравнению с проектной мощностью) угля 11 миллионов тонн, железной руды — 13 миллионов, чугуна — 3 миллиона, проката — 2,5 миллиона тонн, автопокрышек — 750 тысяч. Еще медленнее достигаются проектные экономические показатели по производительности труда и себестоимости продукции.

По расчетам, сделанным в Институте экономики АН СССР, сокращение средних сроков освоения промышленных предприятий в предсто-

щем пятилетии только на один год позволило бы увеличить объем производства на 15 миллиардов рублей по сравнению с 1961—1965 годами и сократить объем капитальных вложений на 9 миллиардов рублей.

Какие организационно-технические и экономические мероприятия необходимы для ускорения сроков освоения проектных показателей? Во-первых, надо обеспечить комплексный ввод новых предприятий и их отдельных очередей, категорически запретив сдачу и прием в эксплуатацию объектов с недоделками; своевременно снабжать сырьем и не допускать просчетов, когда уже после сдачи предприятий в эксплуатацию выясняется, что нужных запасов сырья нет. Во-вторых, необходимо, чтобы были обеспечены полная готовность не только производственных объектов, но и жилого фонда, культурно-бытовых учреждений. Во многих случаях, особенно в новых районах, этот фактор оказывается решающим. В-третьих, важнейшим условием ускорения ввода и освоения новых мощностей является совершенствование и правильное применение системы материального стимулирования. Внедрение новых методов и форм материального стимулирования, совершенствование планирования, методов хозяйствования, то есть осуществление решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС на практике, — обязательное условие успеха в борьбе за сокращение сроков освоения новых производственных мощностей.

Ускорение технического прогресса и повышение его экономической эффективности определяются не только сокращением сроков строительства и освоения новых промышленных объектов, но и степенью их использования. Создание новых производственных мощностей — это не только расширение масштабов производства, но и повышение уровня его развития, его совершенствование. В процессе проектирования и строительства новых предприятий, как правило, закладываются прогрессивные решения, которые дают возможность использовать последние достижения науки и техники. Именно поэтому наиболее эффективное использование новых основных фондов является практической реализацией и конкретным выражением технического прогресса в народном хозяйстве. Между тем факты показывают, что в использовании основных фондов имеются огромные резервы, реализация которых — важный фактор повышения эффективности общественного производства, увеличения темпов развития экономики.

Одним из важных факторов улучшения использования основных фондов является повышение загрузки оборудования. Проведенное в 1964 году ЦСУ СССР обследование показало, что на большом количестве промышленных предприятий, особенно в машиностроении, оборудование используется на 70—80%. Из 2,6 миллиона станков, имеющих в стране, половина находится в ремонтных цехах предприятий различных отраслей промышленности, а если прибавить к этому и ремонтные цехи заводов машиностроения, то почти две трети металло-режущих станков находятся по вспомогательным производствам. Из года в год увеличиваются запасы неустановленного оборудования. В значительной степени это обусловливалось отсутствием материальной заинтересованности в улучшении использования имеющегося оборудования. Бесплатность фондов приводила к тому, что руководители предприятий стремились получать оборудование сверх нормы, по запасам, на всякий случай, не неся за это никакой материальной ответственности. Введение новых принципов планирования и материального стимулирования, практическое осуществление решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС, введение платы за фонды позволят устранить этот серьезный недостаток, улучшить использование производственных фондов и в первую очередь оборудования.

Ускорение темпов технического прогресса, повышение технической

оснащенности предприятий во многом определяются масштабами обновления основных производственных фондов. Для финансирования капитальных вложений, связанных с заменой оборудования, его модернизацией, мероприятиями по обновлению продукции, повышению ее качества, на предприятиях будет создан фонд развития. В народнохозяйственном плане под этот фонд должны быть выделены соответствующие материальные ресурсы. Таким образом, создается устойчивый, весьма значительный источник финансирования капитальных затрат, связанных с техническим совершенствованием производства. О том, насколько повышаются возможности предприятий в этой области, свидетельствует следующий факт. В 1966 году общий фонд развития по 43 предприятиям, переведенным на новую систему планирования и материального стимулирования, увеличился более чем в 3,5 раза по сравнению с затратами на совершенствование производства из бывшего фонда предприятия.

Одним из важнейших условий и выражением технического прогресса является улучшение структуры основных производственных фондов и капитальных вложений на их воспроизводство. Осуществление технической политики, направленной на обеспечение своевременного обновления устаревшего оборудования и внедрение новой, экономически эффективной техники, сейчас упирается в необходимость устранения серьезных недостатков в системе капитальных вложений, изменения их структуры. В первую очередь необходимо осуществить систему достаточно эффективных экономических и организационно-технических мероприятий, направленных на удешевление строительства, препятствующих превращению промышленных зданий в дорогостоящие «фортификационные» сооружения и дворцовые палаты. Увеличение удельного веса активной части фондов только до 50% означает, что без дополнительных капитальных вложений народное хозяйство могло бы получать ежегодно дополнительно 10—12 миллиардов рублей продукции. Следовательно, установление оптимальной структуры основных производственных фондов и повышение коэффициента их использования является одним из важных резервов ускорения технического прогресса и роста общественного производства.

Важный фактор развития социалистической экономики

А. Аракелян,
академик АН Армянской ССР

Советский Союз обладает огромным производственно-экономическим потенциалом. К началу текущего года стоимость основных производственных фондов нашей страны достигла около 300 миллиардов рублей. Только за последнее семилетие (1959—1965) они возросли в 1,9 раза, в том числе промышленности — в 2 раза. Одновременно произошло значительное обновление ранее введенных основных фондов. Все это сопровождалось качественными сдвигами, оснащением советской промышленности более совершенной техникой.

Масштабы и темпы расширенного воспроизводства зависят не только от величины притока основных фондов, но и от степени их использования. Улучшение использования основных производственных фондов СССР только на один процент равнозначно дополнительному выпуску чистой продукции на сумму более 3 миллиардов рублей в год. В современных условиях, когда гигантский вынос производственный аппарат общества, при решении хозяйственных задач следует прежде всего искать пути лучшего использования наличных производственных мощностей. Иначе, с другой стороны, снизится эффективность общественного производства, с другой — для сохранения высоких темпов роста производства потребуются увеличивать фонд накопления, тем самым уменьшая возможности роста потребления. Именно поэтому в решениях сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС улучшение использования основных производственных фондов выдвигается в качестве одной из главных задач, стоящих перед советской экономикой.

Повышение эффективности капитальных вложений, увеличение выпуска продукции на рубль производственных фондов, значительное улучшение их использования, составляют одну из важнейших задач нового пятилетнего плана.

Известно, что наиболее общим показателем использования основных фондов является соотношение между стоимостью продукции (объем производства) и среднегодовой величиной основных фондов. При этом в качестве объема производства принимается валовая или чистая продукция. В первом случае возможно искажение фактического уровня использования производственного аппарата, ибо величина валовой продукции меняется в результате изменений в уровне специализации и кооперирования предприятий, увеличения или уменьшения доли покупных полуфабрикатов, то есть не отражает действительных изменений объема производства. Во втором случае уровень использования основных фондов отражается более правильно, ибо чистая продукция — это та часть продукции, которая производится непосредственно на данном предприятии.

Показатель фондоотдачи, или обратная ему величина — фондоемкость, может рассматриваться как один из показателей деятельности предприятия и не противоречит показателю прибыли. Каждый из них имеет самостоятельное значение в определении экономической эффек-

тивности общественного производства. Они с разных сторон ее характеризуют и, дополняя друг друга, глубоко и всесторонне отражают реальную действительность. Вместе с тем эти показатели между собой взаимосвязаны и взаимобусловлены. Увеличение фондоотдачи ведет к росту прибыли, а повышение рентабельности выражает, с одной стороны, более высокий уровень фондоотдачи и, с другой — сокращение срока окупаемости основных фондов (этот срок определяется отношением прибыли от реализации продукции к среднегодовой стоимости основных фондов). Показатель фондоотдачи сравнительно широко применяется в экономических исследованиях, но в практике учета и планирования промышленных предприятий он используется еще недостаточно. По нашему мнению, незрела необходимость разработки и внедрения нормативных показателей фондоотдачи.

Увеличение объема производства происходит как за счет роста и совершенствования основных фондов, так и благодаря их лучшему использованию. Поэтому, как правило, темп его роста должен опережать темп роста основных фондов. Такое соотношение является закономерным.

В народном хозяйстве СССР, особенно в промышленности, имеются огромные резервы увеличения эффективности производственного аппарата. Недостаточное использование этих резервов, а в ряде случаев и снижение нагрузки производственного оборудования, затягивание сроков освоения мощностей и т. п. привели к тому, что в последние годы выпуск продукции на рубль основных фондов снизился. За 1959—1965 годы основные фонды советской промышленности выросли в 2 раза, а продукция — в 1,8 раза. В 1964 году по сравнению с 1958 годом чистая продукция промышленности в сопоставимых ценах на рубль основных фондов уменьшилась на 12 копеек. В этом определенную роль сыграли объективные причины — изменение отраслевой и территориальной структуры производства.

Опережающий рост фондоёмких отраслей: электроэнергетики, топливной и железорудной промышленности, металлургии — привел к снижению фондоотдачи в целом по промышленности (в 1964 году на рубль основных фондов приходилось валовой продукции в энергетике 0,35 рубля, в топливной промышленности — 0,59, в пищевой промышленности — 3,55 и в легкой промышленности — 7,03 рубля). Сравнительно высокая стоимость опытных образцов новой техники — комплексно автоматизированных цехов и предприятий, установок по освоению новых видов энергии и сырья и т. д. — также повлияла на фондоёмкость продукции. Снижение фондоотдачи вызвано и интенсивным ростом производства в восточных районах. Известно, что в среднем капиталоемкость производства в восточных районах значительно выше, чем в западных, центральных и южных районах СССР. В числе прочих факторов снижения фондоотдачи немаловажное значение имеет использование природных ресурсов, требующих больших затрат (глубокие залежи, менее богатые руды и т. д.). Уменьшение фонда времени работы оборудования в связи с сокращением рабочего дня также оказало влияние на снижение фондоотдачи.

Эти объективные факторы следует, конечно, учитывать при оценке тенденций изменения фондоотдачи и при анализе причин, предопределяющих эти изменения.

Повышение эффективности капитальных вложений, увеличение отдачи действующих фондов являются коренной задачей экономического развития страны. Только при значительном увеличении эффективности производства можно, не увеличивая долю накопления в национальном доходе, сохранить высокие темпы развития экономики и одновременно значительно повысить жизненный уровень трудящихся.

Использование преимуществ социалистического планового хозяйства, выявление и реализация резервов позволяют даже при неизменной норме производственного накопления обеспечивать высокие приросты промышленного производства.

Одним из важнейших условий роста эффективности производства является обеспечение более быстрых темпов увеличения производительности труда по сравнению с ростом его фондовооруженности. Чем больше это опережение, тем выше темпы роста фондоотдачи. Это положение можно проиллюстрировать таблицей, где приведены темпы роста производительности труда, фондовооруженности и фондоотдачи в промышленности СССР:

(в % к 1928 году)

Годы	Производительность труда	Фондовооруженность	Фондоотдача
1928	100	100	100,0
1940	313	395	79,3
1950	454	478	94,9
1958	819	827	98,0
1959	880	879	100,1
1962	1021	1069	95,5

Такая же взаимосвязь между производительностью и фондовооруженностью труда подтверждается анализом фактических материалов по отдельным отраслям и предприятиям. Так, в цветной металлургии, горнорудной, приборостроительной и электротехнической промышленности Армянской ССР подъем производительности труда в 1959—1963 годах опережал рост фондовооруженности и поэтому фондоотдача возрастала. В химической, машиностроительной, легкой и некоторых других отраслях промышленности республики производительность труда росла менее быстрыми темпами, чем фондовооруженность. Поэтому отдача основных фондов в этих отраслях снижалась.

При прочих равных условиях фондоотдача должна непрерывно расти, ибо, с одной стороны, вступают в строй более совершенные орудия труда, а с другой — осуществляются меры по их лучшему использованию: повышение квалификации работников, улучшение организации производства и т. д. Повышение фондоотдачи является важнейшей закономерностью социалистической экономики. И если этот показатель в отдельные годы снижается, то это вызвано главным образом причинами субъективного характера, слабой работой по поддержанию пропорциональности между производственными мощностями. На всех ступенях начиная от цехов и по народному хозяйству в целом нарушение пропорциональности снижает эффективность использования основных фондов.

Так, в ряде обрабатывающих отраслей низкий уровень фондоотдачи прежде всего обусловлен диспаритетом между основными и вспомогательными цехами. Вспомогательные цехи машиностроительных заводов по уровню механизации, технической оснащенности отстают от основных. Это снижает мощность предприятий. Для более эффективного использования основных фондов необходимо выравнивание уровня механизации различных участков и цехов, осуществление комплексной механизации производственных процессов. Поэтому при строительстве новых, а также в ходе модернизации и реконструкции действующих предприятий обеспечение необходимой пропорциональности между отдельными участками и цехами должно рассматриваться не только как организационно-технологическая, но и как экономическая задача.

Однако дело не только в недостаточной механизации вспомогательных работ, но и в неполном использовании оборудования. Многие вспомогательные процессы, особенно ремонтные работы, носят индивидуальный характер со собственным им весьма низким уровнем использования мощностей. Между тем в ремонтных службах занято около 800 тысяч металлорежущих станков. Большая часть продукции инструментальных, ремонтных и других вспомогательных цехов и участков служит средствами труда в основных цехах. Поэтому технический прогресс в основных цехах, непрерывное обновление и систематическая модернизация оборудования в них зависят как от специализированных машиностроительных заводов, так и от вспомогательных цехов данного предприятия. Эти цехи восстанавливают изношенные средства труда, производят запасные части, инструменты, приспособления, изготавливают нестандартное оборудование, что обуславливает общий уровень использования производственных мощностей. Отменяя роль вспомогательных цехов, нельзя ставить в зависимость только от них перспективы улучшения использования основных фондов. Специальные приспособления, необходимые для выполнения работ только на данном предприятии или группе их, целесообразно изготавливать именно во вспомогательных цехах. Только в этих ограниченных рамках вспомогательные службы должны участвовать в выравнивании уровня механизации производственных процессов.

Основную и решающую роль в комплексной механизации производства играет машиностроение. Более того, по мере углубления специализации и улучшения кооперирования предприятий значительная часть работ, ныне выполняемых вспомогательными цехами, будет выполняться специализированными предприятиями. Пора отказаться от практики строительства новых предприятий с комплексом всех вспомогательных цехов и служб. Концентрация этих операций на специализированных заводах — путь к резкому повышению эффективности использования средств труда. Для ликвидации «узких мест», связанных с выполнением вспомогательных работ, необходимо значительно расширить производство запасных частей в основных отраслях машиностроения. Известно, что из-за недостатка запасных частей и узлов, а также низкого качества некоторых типов станков почти треть станочного парка постоянно находится в ремонте. Это, понятно, вызывает снижение их отдачи.

Специализация и концентрация вспомогательных служб приводит к повышению коэффициента сменности работы основного оборудования. Повышение коэффициента сменности имеет большое значение для увеличения отдачи основных фондов и является необходимым условием сближения сроков физического и морального износа машин. Оно важно и для достижения синхронизации загрузки оборудования, так как, не прибегая к установке новых станков, можно ликвидировать «узкие места» на том или ином участке.

Высокопроизводительное использование основных фондов предполагает соблюдение определенных соотношений не только между различными цехами, но и между численностью рабочей силы и количеством оборудования. Кроме того, высокому уровню техники должен соответствовать высокий уровень квалификации работников. Чем выше квалификация кадров, тем выше культура производства и, следовательно, лучше соблюдаются правила технической эксплуатации машин, в результате чего замедляется их физический износ. Это в свою очередь сохраняет производительность и технические параметры машин, сокращает продолжительность и частоту ремонтов, обеспечивает больший выпуск продукции и сравнительно длительное нахождение машин в работоспособном состоянии. Наличие подготовленных кадров эксплуата-

ционных сокращает сроки освоения новых предприятий, так как квалифицированно устраняются неполадки и мелкие аварии, свойственные периоду освоения новых мощностей и новой продукции. Это значительно повышает уровень использования основных фондов новых предприятий.

Рабочие машины представляют собой наиболее эффективную, активно действующую часть основных фондов. Их количество и техническое совершенство непосредственно определяют тот или иной уровень производительности труда. При прочих равных условиях фондоотдача растет тем больше, чем быстрее растет активная часть основных фондов. Даже при высокой фондооруженности труда, но при незначительном удельном весе рабочих машин и оборудования в составе основных фондов можно не достигнуть достаточно высокой производительности труда. Ибо производительность труда непосредственно зависит от оруженности работника машинами, оборудованием, то есть активными элементами основных фондов.

Вопрос о необходимости коренного изменения структуры капитальных вложений и соответственно вводимых в действие основных фондов обсуждается давно. Однако существенных сдвигов в этом отношении еще не произошло. Более того, наше отставание в динамике соотношения «продукция—фонды» по сравнению с США определяется во многом тем, что структура основного капитала в американской промышленности является более благоприятной. Так, при общем увеличении основного капитала обрабатывающей промышленности США в 33 года (1929—1962) на 61% стоимость оборудования возросла: почти на 160, а сооружений — лишь на 14%. За этот же период объем продукции увеличился почти такими же темпами, как и стоимость оборудования, и примерно в 7 раз быстрее, чем пассивная часть основного капитала. Это обстоятельство сыграло решающую роль в повышении капиталоотдачи.

С 1929 по 1962 год основные фонды промышленности СССР возросли примерно в 40 раз. Однако соотношение между их активной и пассивной частями изменилось незначительно. В 1964 году доля оборудования составляла около 40%. Это меньше, чем в США, где она составляет примерно 60%. Хотя данное сравнение носит несколько условный характер в силу различий в структуре промышленности разных стран, все же разница между удельными весами оборудования является существенной. Важным фактором повышения фондоотдачи является полное использование производственных зданий, площадей, оборудования. Между тем нередко случалось, когда производственные здания длительное время не используются. Так, к началу 1965 года в стране было около 1,5 миллиона квадратных метров пустующих производственных площадей, не используемых из-за нехватки оборудования. Проведенная ЦСУ СССР перепись неиспользуемых производственных площадей по 9 отраслям промышленности и 1500 объектам на 1 июля 1964 года показала, что на 6645,6 тысяч квадратных метров производственной площади 63,2% продолжительное время не используется. Основные причины — отсутствие оборудования и длительные сроки монтажных работ. В то же время значительное количество оборудования не используется и нередко лежит под открытым небом вследствие того, что производственные площади для его установки еще не готовы.

Наличие неиспользуемых площадей и неустоенного оборудования свидетельствует о крупных недостатках в планировании и хозяйственно-организационной работе, о нарушении соотношения между производственной мощностью строительной индустрии и машиностроения. Пропорциональное развитие этих двух отраслей — необходимое условие

эффективного использования основных фондов промышленности в целом.

На уровень использования основных фондов огромное влияние оказывают совершенствование техники и технологии. Внедрение новых машин и повышение удельного веса оборудования в общей сумме основных фондов имеют громадное значение. Но эффект резко повышается, когда оно сопровождается внедрением прогрессивной технологии. В этом отношении картина не совсем благополучна, особенно в области замены механической технологии химической. Так, в СССР 94,5% древесины подвергается механической обработке и лишь 5,5% химической, тогда как в США химической обработке подвергается 25,4% древесины. При почти равных заготовках леса США производят в стоимостном выражении значительно больше продукции, что, понятно, обуславливает большую капиталотдачу в лесной и деревообрабатывающей промышленности.

На уровень использования основных фондов отрицательно влияют диспропорции между отраслями. Ввод в строй новых предприятий связан с расширением производственных мощностей в смежных отраслях. Нарушение межотраслевых пропорций тормозит использование новых фондов. В результате невыполнения плановых заданий в отдельных отраслях созданы производственные мощности, использование которых ограничивается возможностями других сопряженных отраслей. Форсированное развитие химической промышленности при отставании химического машиностроения и добывающих отраслей привело к снижению фондоотдачи и этой отрасли. Проявление субъективизма, игнорирование требований закона планомерного развития хозяйства привели к тому, что преимущественное развитие прогрессивных отраслей планировалось и осуществлялось без соответствующего роста сопряженных отраслей, поставляющих сырье и орудия труда и потребляющих готовую продукцию. Такая диспропорция стала причиной низкой фондоотдачи. Так, нехватка металла является главной причиной, мешающей существенному повышению коэффициента смежности и значительному увеличению тем самым фондоотдачи в машиностроении.

Как в целом по СССР, так и по отдельным районам страны развитие топливно-сырьевой базы отстает от роста обрабатывающей промышленности. В Европейской части СССР существует дефицит топлива. В Западной Сибири, на Среднем и Южном Урале не хватает многих видов химического сырья, железной руды, а также сырья для легкой и пищевой промышленности в силу отставания сельского хозяйства. Дефицит сырья и исходных материалов приводит к тому, что часть предприятий работает не на полную мощность, степень использования основных фондов низка.

В повышении эффективности социалистического производства исключительно важное значение имеет увеличение фондоооруженности труда в сельском хозяйстве. В настоящее время она в 2,5 раза меньше, чем в промышленности. Между тем специфические условия сельскохозяйственного производства, обуславливающие сезонность в использовании орудий труда, требуют более высокой фондоооруженности.

Для повышения уровня использования основных фондов важное значение имеет соблюдение пропорций между производством и потреблением, предложением и спросом, промышленностью и сельским хозяйством. Систематическое улучшение качества продукции, учет непрерывно растущих требований народного хозяйства и населения являются важнейшими условиями пропорции между спросом и предложением. Если нет соответствия между ними, если произведенная продукция по качеству не удовлетворяет спрос и не реализуется, то не может быть и речи о дальнейшем повышении загрузки основных фондов. Наоборот,

скорее всего произойдет ее снижение (до тех пор пока не будут приняты меры по повышению качества продукции). Реализация товаров низкого качества и уменьшение вследствие этого объема производства в стоимостном выражении значительно снижают фондоотдачу.

Улучшение качества продукции особенно важно в отраслях воспроизводства основных фондов — в машиностроении и строительной индустрии. Высокое качество продукции этих отраслей обеспечивает точность, надежность, долговечность машин, их лучшие конструктивные параметры, рациональное размещение оборудования на производственной площадке, создание лучших санитарно-гигиенических условий труда. Все это сокращает сроки освоения производственных мощностей, удлиняет межремонтный период, уменьшает простои оборудования, увеличивает съем продукции с единицы оборудования и производственной площадки. Из-за плохого качества продукции машиностроения возникают большие простои оборудования, возрастает потребность в запасных частях, откладывается стачный парк для их производства.

При улучшении качества элементов основных фондов, совершенствовании их технических свойств следует корректировать цены. Но в ряде случаев цены повышаются непропорционально степени повышения потребительской стоимости машин. Так, станок 1К62 по сравнению с его предшественником 1А62 производительные на 15%, а цена на него повышена на 50%. Такое соотношение приводит не к повышению, а к снижению фондоотдачи при обновлении стачного парка. Назрела необходимость разработки научно обоснованных цен на новую технику.

Итак, существуют многочисленные факторы, влияющие на уровень использования основных фондов. Но один из них — соблюдение правильных межотраслевых и внутрипроизводственных пропорций, реализация требований закона планомерного развития хозяйства — является весьма важным. Причем все другие факторы имеют прямое или косвенное отношение к нему.

При современном объеме и сложности структуры производства вопрос о пропорциональности приобрел особую актуальность. Дальнейшее повышение уровня использования производственного аппарата требует постоянной, сознательно поддерживаемой пропорциональности между производственными мощностями. Правильные пропорции между ними достигаются при помощи балансового метода планирования. При всем отставании балансовых расчетов и вариантов приближений они не могут полностью обеспечить оптимальное воспроизводство основных фондов, то есть такое воспроизводство, когда достигается наивысшая отдача фондов. Эти расчеты позволяют использовать те резервы, которые связаны с ликвидацией диспропорций. Но, кроме хозяйственных потерь, снижающих уровень фондоотдачи, существуют потери, связанные с недостатками в отраслевой структуре основных фондов. Такие потери составляют довольно большую величину и не улавливаются балансовыми расчетами. Они могут быть выявлены при помощи анализа отраслевой структуры основных фондов народного хозяйства.

Внедрение новых методов планирования, материального стимулирования, введение платности фондов, расширение прав предприятий, укрепление отраслевого принципа руководства народным хозяйством, несомненно, позволит повысить эффективность производственного аппарата социалистической промышленности, выявить скрытые резервы и использовать их для успешного выполнения пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы.

Регулирование нормы рентабельности

Е. Либерман,
профессор Харьковского университета
З. Житницкий,
Доцент

На основе решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС ныне детально разрабатывается и постепенно внедряется новая система планирования и экономического стимулирования производства. В ней весьма важная роль отводится показателю рентабельности как обобщающему измерителю хозяйственной деятельности предприятий.

Рентабельность, как известно, есть способность предприятий создавать для общества чистый доход. Она измеряется отношением прибыли к производственным фондам. В этой форме рентабельности, как конечная величина, отражает наибольшее количество промежуточных показателей эффективности производства и реализации продукции. В самом деле, рентабельность в первую очередь зависит от массы прибыли. Последняя при прочих равных условиях тем выше, чем больше объем производства и реализации продукции. Кроме того, при надлежащем ценообразовании прибыль отражает повышение качества продукции. Она будет тем выше, чем ниже себестоимость, значит, на величине прибыли сказывается уровень производительности труда и материальных затрат, экономичность управления производством. Наконец, прибыль отражает тот факт, что продукция продана и оплачена, значит, произведено именно то, что нужно покупателю. Таким образом, в планомерном организованном товарном производстве прибыль не является результатом стихийного противопоставления товаров на рынке, а скорее выражает пропорциональность и взаимосвязку в работе предприятий, является результатом их эффективной деятельности.

Рентабельность зависит не только от размера прибыли, но и от величины применяемых в производстве фондов. Следовательно, она отражает также фондоемкость продукции, уровень использования основных и оборотных фондов. Тем самым в рентабельности заключено измерение эффективности не только эксплуатационных, но и капитальных затрат.

Богатство содержания показателя рентабельности, являясь его преимуществом, вместе с тем создает известные трудности при использовании его для оценки эффективности работы социалистических предприятий. Эти трудности вызваны изменчивостью многочисленных факторов, обуславливающих уровень и динамику рентабельности.

Для капитализма характерно то, что общество не несет ответственности за работу частных предприятий. Никому нет дела до того, чем вызван успех или провал того или иного концерна, треста. Иначе об-

стоит дело в социалистическом государстве. Общество должно объективно оценивать работу принадлежащих ему предприятий. Значит, повышение уровня рентабельности по причинам, не зависящим от предприятий, не должно быть поставлено им в заслугу. И наоборот, факторы, которые независимо от деятельности предприятий предопределяют относительное снижение рентабельности, не могут быть вменены им в вину. Таким образом, мы приходим к необходимости регулировать уровень рентабельности в зависимости от объективных условий работы предприятий или, наоборот, регулировать меру оценки и поощрения предприятий в зависимости от влияния объективных условий на достижение того или иного уровня рентабельности.

Рассмотрим прежде всего, каковы общие тенденции динамики рентабельности социалистических предприятий. Бесспорно, имеется тенденция к росту рентабельности, особенно за любой период между массовыми пересмотрами оптовых цен. Здесь с неизбежностью проявляется влияние снижения себестоимости продукции из года в год. Но при различных темпах этого снижения на разных предприятиях, производящих сходный ассортимент продукции, эта тенденция создает неодинаковый уровень рентабельности. На первый взгляд это выглядит как «пестрота» в рентабельности, якобы не зависящая от работы предприятий. Но на самом деле здесь часто действуют причины, как раз зависящие от предприятий, особенно если оценивать их работу не за квартал или год, а за более длительный период. Если на протяжении ряда лет сохраняется одна и та же технология, то такая застойность приобретает видимость объективной причины, которая именуется недостаточной технической оснащенностью, невыгодным ассортиментом и т. п., хотя главная причина заключается в том, что нет достаточного стремления к непрерывному обновлению методов производства и освоению передового опыта.

Тенденция к росту рентабельности за счет снижения себестоимости ослабляется в значительной степени тем, что непрерывно осваивается новая продукция, которая в первые периоды, как правило, менее рентабельна, чем ранее освоенная. Это обстоятельство необходимо и можно учитывать при регулировании рентабельности двумя способами: во-первых, наладкой к цене на новую, более эффективную и производственную или в потребительскую; во-вторых, повышением ставок отчислений в поощрительные фонды в зависимости от удельного веса новых изделий в производственной программе предприятия. Таким образом, можно регулировать не только норму рентабельности (через повышение цен), но и норму поощрения ввиду возможного снижения фактической нормы рентабельности. В последнем случае регулирование нормы рентабельности означает не столько ее повышение, сколько компенсацию ее снижения из-за повышенных затрат на выпуск новой техники. Такое регулирование через систему ценообразования вполне закономерно, оно соответствует трудовой теории стоимости и не ведет ни к какому ущербу для потребителей новых изделий. Это ясно из того, что общественно необходимые затраты должны определяться не на совокупность одноименных товаров, а на совокупность товаров, удовлетворяющих ту или иную общественную потребность. Если какой-нибудь товар удовлетворяет потребность в большей мере, чем другой, предназначенный для той же цели, то более эффективный товар имеет право на повышенную общественную оценку, несмотря на свою низкую индивидуальную стоимость.

Некоторые экономисты усматривают наличие еще одной тенденции к снижению рентабельности. Они вспоминают, что К. Маркс указывал на тенденцию нормы прибыли к понижению, и полагают, что это в полной мере относится и к социалистическому хозяйству. Кроме того, при-

нимается во внимание и то соображение, что в нашей экономике происходит некоторое увеличение фондемкости продукции, которое является следствием повышения органического строения фондов.

По нашему мнению, такая тенденция снижения рентабельности для наших условий вовсе не обязательна. Фондемкость продукции может расти в период бурной индустриализации. Но в развитом индустриальном обществе фондемкость, как правило, должна снижаться.

В США объем действующих основных средств на единицу продукции обрабатывающей промышленности снизился с 1929 по 1953 год на 38%, а оборотных средств — на 29%. В горнодобывающей промышленности это снижение по основным и оборотным фондам составило 41%. Фондемкость валовой продукции промышленности СССР также снижается, хотя и в недостаточной степени, особенно за последние годы. По данным ЦСУ СССР, объем промышленной продукции с 1940 по 1963 год повысился в 6,8 раза, тогда как стоимость основных фондов за тот же период выросла в 5,22 раза. Следовательно, фондемкость продукции снизилась примерно на 23%. Относительное повышение фондемкости за последние годы объясняется снижением эффективности капитальных вложений. Затяжка сроков строительства и ввода объектов в эксплуатацию, чрезмерная длительность периода освоения новых мощностей — эти явления вызваны недостатками планирования и экономического стимулирования производства. В решениях сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС намечены серьезные меры по усилению использования производственных мощностей путем приведения в действие экономических рычагов повышения эффективности производства.

Теоретическая база сторонников неизбежности повышения фондемкости продукции представляется далеко не безупречной. Нельзя отождествлять органическое строение фондов со структурой стоимости общественного продукта. При росте органического строения фондов удельный вес стоимости орудий труда и предметов труда в общей стоимости производственных фондов действительно должен повышаться, и такое повышение есть следствие и свидетельство повышения производительности общественного труда. Но при этом удельный вес затрат ообщественного труда в стоимости общественного продукта может повышаться и в значительно меньшей степени. Более того, это повышение скорее всего будет идти за счет увеличения массы предметов труда, перерабатываемой в расчете на единицу живого труда, чем за счет повышения износа орудий труда, то есть амортизации.

Нельзя забывать, что органическое строение фондов определяется по авансированной стоимости, тогда как структура общественного продукта — по воспроизведенной стоимости при создании годового продукта. В ней учтена не вся стоимость действующих основных фондов, а только их износ. Удельный же вес амортизации в стоимости продукции при создании эффективных орудий труда не должен увеличиваться, так как темп фондоотдачи должен быть выше темпа роста стоимости основных фондов. Иначе такие основные фонды надо признавать неэффективными. Таким образом, тенденция к повышению рентабельности в нашей промышленности вряд ли может быть оспорена при помощи механической аналогии с тенденцией нормы прибыли к понижению при капитализме и исходя из повышения органического строения фондов.

Однако на фоне общей тенденции рентабельности к повышению имеются существенные различия в уровне и в темпах ее возрастания как между отраслями, так и внутри них между предприятиями. Поэтому важно найти наиболее простые и действенные методы регулирования рентабельности для учета объективных и субъективных условий производства.

Одной из важнейших причин различий в уровне рентабельности являются неодинаковые природные условия. Это особенно важно для добывающей и топливной промышленности. В этом случае возможно регулирование нормы рентабельности рентными платежами. Но при этом придется цены устанавливать на базе предприятий с наилучшими условиями производства и с наиболее высокой себестоимостью продукта. Вряд ли это будет целесообразно для правильного исчисления эффективности капиталовложений и воздействия с помощью цен на пропорции обмена. Поэтому применение расчетных цен будет, по-видимому, наиболее подходящим способом регулирования уровня рентабельности предприятий, находящихся в различных природных условиях. При этом для потребителей сырья или топлива цены будут единые, соответствующие общественно необходимым издержкам производства, тогда как для добывающих предприятий будут действовать расчетные цены, в основном выравнивающие условия их работы. Более или менее положительный опыт применения системы расчетных цен имеется в нефтяной и в других отраслях производства.

Более трудно регулирование рентабельности вследствие различий в уровне технической оснащенности предприятий. В сущности здесь мы имеем дело с рентой, возникающей на почве предыдущих капитальных вложений. Многие предприятия предлагают приспосабливать расчетные цены к фактически сложившемуся у них уровню себестоимости. Но это было бы в корне неправильным. Техническое отставание нельзя поощрять высокими ценами или иными льготами, иначе не будет стимулов к ее преодолению. Это тем более верно, что за техническую отсталость в известной мере ответственны сами предприятия и их коллективы. Можно привести немало примеров, когда родственные предприятия существенно отличаются друг от друга по уровню технической оснащенности только потому, что одни из них регулярно пользуются судами Госбанка на механизацию и автоматизацию производства, в то время как другие годами ждут государственных капитальных вложений, все более и более отставая в технической оснащенности. В еще большей степени технический уровень предприятий будет зависеть от них самих после осуществления нынешней хозяйственной реформы. Предприятия получат собственные и весьма значительные фонды развития производства. Кроме того, они будут иметь право использовать амортизационный фонд на нужды модернизации оборудования и приобретать за счет этого фонда необходимые узлы и детали. Наконец, даже крупные капиталовложения будут осуществляться за счет долгосрочных кредитов. В этих условиях нет надобности всякую техническую отсталость узаконивать путем регулирования уровня рентабельности. Ценообразование не может преследовать такой цели. Наоборот, низкая рентабельность для отсталых в техническом отношении предприятий со всеми вытекающими отсюда последствиями (размер фонда материального стимулирования, масштабы жилищного строительства) должна быть сильным побуждением в поисках наиболее экономных путей технического переоснащения производства.

Конечно, построить мощную доменную печь взамен устарелой, — этого нельзя требовать от самостоятельной работы коллектива предприятия, это невыполнимо без крупных централизованных капиталовложений. По-видимому, необходимо по отраслям производства произвести группировку предприятий по их объективному экономическому уровню. Для каждой группы могут быть свои расчетные цены, но внутри группы все предприятия должны отпускать продукцию по одной и той же цене, хотя себестоимость продукции будет разной по причинам, устранимым силами предприятия в рамках ее возможностей.

К той же категории различий в рентабельности относятся неодина-

ковые мощности предприятий. В Львовско-Волыском угольном бассейне шахты мощностью до 1500 тонн убыточны, а при мощности 2,5—3 тысячи тонн рентабельны. Очевидно, задачу по значительному наращиванию мощности нельзя возлагать на шахты, поскольку они зависят от крупных вложений для вскрытия новых полей или горизонтов. В этом случае придется группировать шахты в известных, но не слишком дробных интервалах мощности, установив для каждой группы свои расчетные цены.

К обстоятельствам, вызывающим объективное изменение рентабельности, относится также неправильная оценка основных фондов. Несмотря на всеобщую их переоценку по восстановительной стоимости, произведенную в 1960 году, точность оценки оставляет желать лучшего. Это объясняется тем, что в момент переоценки стоимости основных фондов никого особенно не интересовало. От устоявшейся оценки фондов мало что зависело, так как колебания амортизации, кроме нефтяной, угольной и цементной промышленности, на величине себестоимости сказывались довольно слабо. Ныне придется, по-видимому, при переводе каждого предприятия на новые условия работы произвести проверку оценки основных фондов: главных объектов — полностью, а мелких инвентарных единиц — выборочным путем.

До сих пор речь шла о колебании рентабельности, обусловленном причинами, зависящими от средств труда. Перейдем теперь к причинам, зависящим от предметов труда. Здесь мы прежде всего встречаемся с новизной продукции, ее малой освоенностью, немыслимостью являющейся изобретения и т. д. Инструментом регулирования в этом случае будут выступать надбавки к ценам на новые и более эффективные изделия и льготные ставки отчислений от прибыли в поощрительные фонды в зависимости от удельного веса новых изделий в производственной программе предприятия. Известную роль сыграет также фонд освоения новой техники.

Большое влияние на уровень рентабельности оказывает себестоимость продукции. До недавних пор существовала практика, согласно которой разовые или небольшие заказы доводились до предприятия без всякой компенсации неизбежных потерь от их выполнения. Иногда предприятия были вынуждены сами брать на себя изготовление невыгодной продукции из-за срочности в материально-техническом снабжении. Типичным примером является изготовление на заводах малыми партиями нормального инструмента, поскольку его нельзя приобрести в достаточном количестве у поставщиков. Известно, что кустарно изготовленный инструмент низок по качеству и обходится в 5—10 раз дороже покупного. Но, поскольку завышенные затраты на его производство уже вошли в «базу» и учтены в себестоимости продукции, предприятия могли только жаловаться на это обстоятельство, и этим все «регулировать» закатывалось. Надо полагать, что при реальном, а не формальном хозрасчете потери такого рода должны возмещаться предприятию. Если нельзя добиться возмещения со стороны поставщика, то на помощь должен прийти особый регулирующий фонд. Такой фонд, собственно говоря, уже создан в виде резервного фонда министерства, в который все рентабельно работающие предприятия должны отчислять известный процент прибыли. Подобный фонд сыграет особенно крупную роль в выравнивании рентабельности в отраслях, где она во многом зависит от природных и климатических условий, — сахарной, винодельческой; табачной и др.

Резервный фонд не следует смешивать с фондом освоения новой техники, задачей которого также является регулирование издержек производства, однако только в отношении первоначальных и повышенных затрат в период освоения новой техники.

Наконец, колебания в рентабельности вызываются смещениями в структуре продукции или ассортиментными сдвигами. О выгодах для предприятия ассортиментных сдвигов оно обычно умалчивает. Зато о невыгодных постоянно идут ожесточенные споры на каждой стадии рассмотрения и утверждения плана. Если вдуматься в этот фактор, то он действует не самостоятельно, а скрывает за собой действие других, ранее рассмотренных факторов. Ассортимент «смещается» в сторону либо новых для данного предприятия изделий, либо изделий с «непривычными» для данного предприятия ценами, что в свою очередь обусловлено его технической отсталостью. Поэтому регулирование таких колебаний рентабельности может производиться в меру доказанного влияния той или иной причины и с помощью уже рассмотренных выше методов регулирования. Здесь, однако, требуется соблюдать сугубую осторожность, чтобы под видом объективных причин не протаскивалось оправдание собственных вольно субъективных и устраняемых факторов бездеятельности в области ликвидации отсталых производственных методов.

При всем изобилии причин, от которых зависит рентабельность, тем не менее обнаруживаются тенденции к ее повышению. Так как обобщающие сведения о рентабельности в виде отношения прибыли к производственным фондам не публиковались, воспользуемся данными специальных исследований, проведенных на харьковских предприятиях.

С 1957 по 1962 год машиностроительные заводы массового производства повысили среднюю рентабельность с 28,7 до 43,8% (в группу вошло 15 заводов, средняя исчислена в данном случае как простая). Заводы серийного производства повысили рентабельность с 18,1 до 31,7% (16 предприятий), а единичного производства — с 11,9 до 13% (9 предприятий). Примечательно, что за все годы заводы массового производства имеют более высокую рентабельность, чем заводы серийные, а последние выше, чем единичные. Следовательно, рентабельность даже в условиях несовершенного ценообразования, но при укрупнении данных хотя бы по небольшим совокупностям обнаруживает устойчивую связь с одним из главных факторов эффективности производства — с уровнем специализации. Примечательно также и другое явление: по всем типам производства наблюдается рост рентабельности до 1960—1961 годов, а затем она всюду падает на 2—5 пунктов. Случайным такое явление быть не может, и оно отражает, по-видимому, общее увеличение фондомоемкости в последние годы.

Устойчивая динамика показателей рентабельности (прибыль к производственным фондам) в среднем по группам заводов отнюдь не исключает больших колебаний по отдельным заводам. Это видно из следующих данных по отдельным предприятиям, вошедшим в указанные выше группировки (см. таблицу).

(в %)

Завод	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.
Тракторный	23,44	28,29	34,64	34,66	21,87	20,41	22,92
Турбинный	5,71	7,09	2,24	3,20	3,89	7,31	10,21
«Свет шахтера»	17,96	31,99	32,68	19,59	16,59	27,86	37,48
Воскресенский	31,89	25,42	29,28	25,53	26,32	28,32	24,64
Комбинаторов	26,51	38,29	50,34	85,27	55,93	61,90	72,51

Наиболее низкий уровень рентабельности из числа рассмотренных нами предприятий — на турбинном заводе имени С. М. Кирова.

В отдельные годы она колеблется здесь в пределах от 2,24 до 10,21% к производственным фондам.

Такой относительно низкий уровень рентабельности обусловлен прежде всего характером производства — индивидуального и мелкосерийного. Обеспечивая все возрастающие потребности энергетического хозяйства страны, завод за последние семь лет увеличил в 3 раза выпуск паровых и гидравлических турбин. При этом особое внимание было обращено на создание и освоение мощных и технических более прогрессивных видов машин, стоящих на уровне лучших мировых образцов.

Изменения в структуре производства обусловили некоторые снижение уровня рентабельности в отдельные годы (1960—1962). Однако в результате проведенных в этот период на заводе мероприятий по совершенствованию организации и управления производством, укреплению хозяйсчета для улучшения экономических показателей его работы значительно снижена себестоимость продукции. Так, себестоимость турбины мощностью 300 тысяч киловатт за семилетие снижена на 38%, турбины мощностью 150 тысяч — на 33,5%. В результате этого возросла прибыль предприятия. В 1964 году она превысила в 2,4 раза уровень 1958 года. Благодаря этому рентабельность выросла с 5,71% в 1958 году до 10,21% в 1964 году.

Более высокие показатели рентабельности достигнуты на предприятиях массового и крупносерийного производства. Так, на тракторном заводе имени С. Орджоникидзе рентабельность за 1958—1964 годы колеблется в пределах от 20,41 до 34,66%. Некоторое ее снижение в 1962 и последующих годах связано главным образом с изменением структуры производства, вызванным сосредоточением изготовления двигателей на специализированном моторостроительном предприятии.

Снижение рентабельности на заводе «Свет шахтера» в 1961—1962 годах было вызвано значительным объемом освоения новых машин.

Менее подвержен колебаниям уровень рентабельности на предприятиях, изготавливающих однородную продукцию. Примером этого может служить велосипедный завод имени Г. Петровского. Уровень рентабельности на заводе за рассматриваемый период не был ниже 24—25%. Однако и здесь, как это видно из приведенных в таблице данных, наблюдаются некоторые колебания в отдельные годы. Они обусловлены главным образом внедрением в производство машины более высокого класса и проведением мероприятий по улучшению качества продукции, вследствие чего прибыль предприятия снижалась. Таким образом, рентабельность перечисленных нами заводов снижалась главным образом из-за освоения новой продукции, повышения ее качества, сдвигов в номенклатуре в сторону изделий более высокого технологического уровня. Эти факторы снижали рентабельность в течение двух-трех лет в зависимости от длительности цикла освоения новых изделий. Если бы уменьшение прибыли регулировалось за счет резервной фонда (в единичном производстве) или фонда освоения новой техники (в серийном производстве), то рентабельность можно было бы положить в основу оценки эффективности работы предприятий.

Иными причинами объясняется значительное повышение и весьма высокий уровень рентабельности на заводе кондиционеров. В 1964 году он составлял 72,51%. Такие высокие показатели являются в значительной степени результатом успехов, достигнутых коллективом завода в увеличении объема производства и экономном использовании ресурсов. Но в то же время следует отметить, что столь высокие показатели рентабельности связаны с недостатком гибкой системой ценообразования. В общем объеме продукции завода преобладает выпуск давно освоенных изделий. По ним достигнуто значительное снижение себ-

стоимости, в то время как оптимальные цены на протяжении длительного периода не пересматривались. Отсюда следует, что применительно к данному заводу регулирующим мероприятием является своевременный пересмотр устаревших цен. Чтобы не было места произволу, надо установить порядок, при котором если рентабельность по изделию или ассортиментной группе в несколько раз превосходит среднотраслевой уровень — это сигнал для пересмотра цен до уровня средней рентабельности.

При чрезмерно высокой рентабельности может быть применен и другой метод регулирования, а именно резкое сокращение отчислений в поощрительные фонды предприятий и изъятие большей части прибыли в доход бюджета. Рациональное всего это сделать на объективной основе путем моделирования шкал (по отраслям), согласно которым нормальные ставки отчислений, выраженные в процентах к фонду зарплаты за каждый процент рентабельности, применялись бы только до уровня рентабельности не выше двойного среднотраслевого уровня. За этими пределами ставки регрессивно сокращаются по логарифмической кривой. Уравнение для такой шкалы просто и может быть представлено в виде

$$F = P[r_i + \log(r_k - 2\bar{r})],$$

где F — отчисления в фонд поощрения за достигнутый уровень рентабельности;

P — ставка отчислений в процентах к фонду зарплаты за каждый процент рентабельности;

$\bar{r}$ — среднетраслевая рентабельность;

r_i и r_k — рентабельность (прибыль к производственным фондам), причем $r_i < 2\bar{r}$ и $r_k > 2\bar{r}$.

Такая шкала сохранит стимул к повышению рентабельности на любом ее уровне, но вместе с тем резко повысит при чрезмерно высокой рентабельности долю общества в созданном на предприятии чистом доходе.

Для суждения о способах регулирования рентабельности следует рассмотреть более однородные по составу продукции отрасли производства. В этом отношении интерес представляют колебания показателей рентабельности сахарной промышленности. За последние шесть лет (1959—1964) средний уровень рентабельности по девяти заводам Харьковской области составил 18,75%, а в отдельные годы он характеризовался следующими данными: 1959 год — 29,58%, 1960 год — 16,18, 1961 год — 19,09, 1962 год — 18,92, 1963 год — 3,18 и 1964 год — 25,26%.

Чем же вызваны такие колебания? Известно, что в сахарной промышленности нет существенных изменений в структуре производства. Вследствие этого полностью исключается и возможность влияния различного уровня цен на показатели рентабельности. Но следует учесть, что сахарная промышленность является сезонной отраслью. Масштабы производства и экономические показатели работы предприятий в отдельные годы в значительной мере связаны с успехами сельского хозяйства или со снижением производства сахара вследствие неблагоприятных погодных условий. Именно этим обусловлено снижение уровня рентабельности в 1963 году. Неблагоприятные метеорологические условия привели к сокращению объема производства. Если в 1962 году предприятия области выработали 231,8 тысячи тонн сахара, то в 1963 году — только 161,2 тысячи. Эта зависимость работы предприятий должна быть учтена при регулировании норм рентабельности и связанного с этим порядка образования поощрительных фондов. Здесь-то и следует применить регулирование за счет выплат из резервного фонда министерства.

Если же рассматривать рентабельность сахарных заводов за отдельные годы, то основные причины, обуславливающие различия в уровне их рентабельности, следует искать в характере производственно-хозяйственной деятельности самих предприятий. В подтверждение этого рассмотрим показатели рентабельности двух сахарных заводов Харьковской области — Петровского и Ленинского. В 1964 году уровень рентабельности на Петровском заводе составлял 24,89%, на Ленинском заводе, находящемся примерно в одинаковых производственных условиях, — 11,36%.

Более высокие показатели на Петровском заводе достигнуты прежде всего благодаря более полному использованию перерабатываемой свеклы: выход сахара составлял 13,88%, в то время как на Ленинском заводе — 13,58%. Коллектив Петровского завода добился и более высоких показателей производительности труда. Затраты труда (в человеко-днях) на тысячу центнеров перерабатываемой свеклы были меньшими, чем на Ленинском заводе, на 24%. Более эффективно используются и основные фонды. Стоимость продукции на рубль основных фондов у него в 1,5 раза выше, чем на Ленинском заводе. Таким образом, в данном случае нет основания регулировать рентабельность этого завода. Низкий ее уровень — следствие худшей его работы.

Естественно, что нельзя идею регулирования рентабельности доводить до абсурда и требовать уравнивания и таких условий, которые являются результатом плохой или хорошей работы коллективов различных предприятий. Только объективные условия должны приниматься во внимание при регулировании рентабельности. Нет необходимости стремиться к тому, чтобы все предприятия получали одинаковое поощрение, несмотря на различное качество их работы. Регулирование уровня рентабельности вполне возможно даже при сложившемся ценообразованием, но, конечно, более гибкая система цен в значительной мере упрощает и улучшает методы подобного регулирования.

План и прогноз развития науки

А. Консон,

профессор Ленинградского политехнического института

Производство наиболее совершенных типов изделий является сейчас важнейшей задачей нашей промышленности. При этом создание новых видов изделий осуществляется не в порядке случайных находок, а на основе планомерных поисков. В результате научных исследований в последние годы выросли такие новые отрасли промышленности, как производство нейлона, синтетической кожи, пластмасс, электронных микросхем и др.

В затратах на науку наибольшую долю составляют исследования с целью улучшения качества продукции или подготовки к выпуску новых изделий. Для быстрого создания новых изделий важно, чтобы все время появлялись необходимые на данный назревшие нужды или зарождались в результате стремления создавать на базе новых методов, новых материалов и компонентов. Ряд изделий производят для удовлетворения ранее не существовавших потребностей. Их появление способствует за-

рождению совершенно новых потребностей. Крупные изобретения и технические усовершенствования являются наиболее богатыми источниками технических замыслов по налаживанию производства новой продукции. Так, серьезным стимулом для планирования разработок новой аппаратуры служит микроэлектроника. Многие типы новейшей аппаратуры обязаны своим появлением усовершенствованию методов повышения надежности при одновременном уменьшении габаритов, веса и стоимости устройств.

Научно-исследовательская работа (НИР) по созданию новых типов изделий начинается обычно с выдвижения, обсуждения и оценки по возможности большего числа относящихся к ним идей. Из них отбирают наиболее перспективные, позволяющие получить лучшую комбинацию важнейших технико-экономических параметров вновь создаваемого оборудования (его надежности, стоимости и др.).

Еще 20—30 лет назад новые разработки велись по мере того, как возникали соответствующие технические идеи. В настоящее время требуется, чтобы сами идеи появлялись тогда, когда они нужны, а разработки заканчивались в установленные сроки. Оборудование, которого пока нет, должно быть создано к моменту, когда оно потребуется. Для этого нужно обеспечить наилучшую организацию научных исследований, применять самые совершенные методы их планирования.

Главным стимулом для разработки большинства проблем науки стали сейчас именно перспективы их технического применения. На базе достижений теоретической и экспериментальной науки возникают новые области техники, о возможности существования которых раньше даже нельзя было подозревать. Первой фазой осуществления НИР стало планирование. Оно определяет тематику исследований, средства, этапы, сроки и пр. Начальным и в то же время наиболее ответственным этапом планирования исследовательских работ является правильный выбор тематики. Он связан с решением вопроса о том, какие средства могут быть израсходованы на проведение исследований и как их распределить между отдельными направлениями и проблемами.

Во многих областях техники имеются важные проблемы, исследование которых далеко от полного завершения. Некоторые из них заслуживают особого внимания. Для быстрого решения стоящих перед наукой задач надо сосредоточить силы и средства на разработке наиболее перспективных проблем, способствующих техническому прогрессу. Тематика НИР должна прежде всего обслуживать главные направления перспективного плана капитального строительства и создания новой техники.

Важное значение для перспективного планирования тематики научных исследований имеет правильное формулирование специалистами новых задач и направлений развития соответствующих областей техники. Нужно своевременно улавливать те новые требования, которые предъявляет к технике экономика. Только таким путем могут быть установлены наиболее перспективные направления развития рассматриваемого оборудования и пути их реализации, то есть новые принципы конструирования. При этом особенно важно определение путей развития техники, которые способствуют ее удешевлению и уменьшению расходов по эксплуатации.

Так, ко многим современным вычислительным машинам наряду с быстрым действием в последнее время предъявляются требования обеспечения использования их без посредников-программистов. Потребитель должен получить возможность непосредственно и без потери времени управлять работой вычислительных машин. Это может быть реализовано только путем применения совершенно новых принципов их конструирования.

Планирование тематики исследовательских работ должно опираться на планы перспективного развития техники, на прогнозы изменения параметров различных видов изделий. Такие прогнозы могут составляться на большие отрезки времени — на 15–20 лет. При этом целесообразно выделять параметры, которые должны быть достигнуты каждые пять лет. Так, применительно к оборудованию, основанному на новых принципах генерирования электрической энергии (термоэлектрическом, термоионном, магнитогидродинамическом, с помощью толкателей элементов и др.), важно прежде всего определить, как будут изменяться такие его параметры, как максимальная мощность в одном агрегате и коэффициент полезного действия. Нужно также уметь намечать на длительную перспективу изменение капитальных вложений и эксплуатационных расходов, связанных с внедрением различных видов новейшего оборудования.

Именно прогнозы изменения параметров оборудования являются исходными для планирования тематики прикладных научных исследований. Если составлен, обсужден и одобрен перспективный прогноз совершенствования параметров оборудования, то он служит исходным для выдачи задания соответствующему исследовательскому институту на новую разработку. Прежде всего определяются ступени улучшения основных технико-экономических параметров, то есть выявляется, через сколько лет будут создаваться новые модели данного оборудования и каким будет их технический уровень.

На основе прогноза определяют, в какие сроки институт должен завершить разработку новых конструкций изделий и передать их промышленности для освоения, определяют технико-экономические параметры, которые должны быть достигнуты к соответствующему сроку. А это определяет тематику отраслевого института в данной области на рассматриваемый период.

Разработка прогнозов изменения основных параметров оборудования должна осуществляться ведущими специалистами в соответствующих областях науки и техники на основе глубокого анализа отечественных и зарубежных моделей. Каждый прогноз представляет собой экскурс в будущее, описание его таким, каким оно представляется сейчас. Поэтому прогнозы основываются на изучении современного состояния науки и техники и выявлении наиболее вероятных тенденций их развития. Они не могут быть абсолютно точными, так как на развитие техники действует большое количество различных факторов, причем многие из них не поддаются точному учету. Поэтому каждый прогноз изменения параметров изделий предусматривает ожидаемые верхние и нижние предельные значения их.

Опыт показывает, что в ряде случаев установленные параметры достигаются скорее, чем намечалось, что позволяет выдвигать в этих областях науки новые реальные задачи. Так, развитие микротехники схем происходит быстрее, чем это предполагалось, и разработки нового оборудования с применением микросхем достигли в 1964–1965 годах уровня, который в свое время намечался на 1970 год.

Жизнь часто вносит в прогнозы развития техники существенные изменения. Но это вовсе не умаляет их роли и значения. Надо только периодически пересматривать сделанные ранее предположения с учетом новых возможностей.

Темпы технического прогресса все время нарастают. Многие области науки и техники развиваются так быстро, что даже самые квалифицированные прогнозы могут оказаться ошибочными. Новые открытия могут в будущем повести технику по совершенно неизвестным путям. И тем не менее прогнозы имеют огромное значение. Они намечают наиболее удачные решения актуальных проблем, предусматривают дости-

жение тех целей, которые пока еще только намечаются. Это активизирует деятельность научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро и промышленных предприятий по дальнейшему совершенствованию техники.

В качестве примера в таблице 1 показан один из сделанных в 1963 году прогнозов изменения основных технико-экономических показателей оборудования, основанного на новых, прогрессивных принципах генерирования электроэнергии, и предполагаемых областей его применения в 1970, 1975 и 1980 годах. Успешный пуск в августе 1964 года в Институте атомной энергии имени И. В. Курчатова экспериментальной ядерной установки с прямым преобразованием тепловой энергии в электрическую с помощью термоэлектрического преобразователя позволил получить новые данные для уточнения некоторых ранее сделанных предположений.

Таблица 1

Показатель	Единица измерения	Годы	Значение показателей при различных способах генерирования электроэнергии			
			термоэлектрическим	термоионным	магнитогидродинамическим	с помощью толкателей элементов
Максимальная мощность в одном агрегате	квт	1970 1975 1980	5 100 200	50–100 1000 100 000	100 000 500 000 750 000	10 100 1000
Коэффициент полезного действия	%	1970 1975 1980	10 10 10	10 25 30–40	— 50 55–60	50 60 60
Удельные капитальные вложения (без стоимости преобразования постоянного тока в переменный)	долларов	1970 1975 1980	1000–2000 500–1000 200–500	— 1000 200	— 150–350 120–150	200–300 100–200 50–100
Доля в общей выработке электроэнергии		1970 1975 1980	— — Незначительная	— Незначительная Заметная	Незначительная Заметная 2–5%	— — Примерно 1%

Для определения перспектив развития той или иной области техники необходимо глубокое изучение различных точек зрения и аспектов рассматриваемой проблемы. Прогнозы должны опираться на надежную информацию, статистические данные о достигнутом уровне техники. Надо периодически пересматривать и уточнять прогнозы посредством

дальнейших, более глубоких исследований. Отдельные прогнозы оказываются чересчур оптимистическими или пессимистическими. Но, хотя известно много примеров неточных прогнозов, нельзя забывать о том, что разработка научных методов прогнозирования находится еще в зачаточной стадии.

Прогнозирование развития техники базируется на тщательном изучении уровня производимого оборудования. Оценка уровня техники — сложный вопрос, на который нельзя ответить на основании какого-либо одного показателя. Приходится прибегать к анализу ряда дополнительных друг друга параметров. На базе изучения отдельных видов оборудования нужно прежде всего сделать вывод о том, какие параметры расматриваемой машины, прибора или аппарата соответствуют, а какие еще не соответствуют высшему уровню отечественной и зарубежной науки и техники. После этого может быть сделан обобщающий вывод о техническом уровне определенных моделей, а затем и целых групп оборудования, содержащих родственные машины, приборы или аппараты.

Научное прогнозирование предполагает определение влияния численного значения каждого параметра оборудования на капитальные вложения и эксплуатационные расходы. Некоторые авторы рекомендуют производить балльную оценку различных показателей оборудования. Она основывается на том, что каждому параметру в зависимости от его роли присваивается определенный балл. Однако балльная оценка, как чисто формальная, не может принести сколько-нибудь существенную пользу при обобщающей технико-экономической оценке уровня изделий и прогнозирования их параметров. Более важное значение имеет знание порядкового места различных параметров (надежности, быстродействия, стоимости, потребляемой мощности, габаритов и др.). Целесообразно учитывать также ожидаемое изменение места различных параметров при оценке эффективности данного оборудования (таблица 2). Это способствует правильному учету главнейших параметров еще в процессе планирования тематики исследований, направленных на совершенствование данных изделий.

Таблица 2

Факторы	Порядковое место различных факторов					
	в настоящее время			в ближайшем будущем *		
	самостоятельно формируемые показатели	внешние вычислительные машины	внешние вычислительные машины с программно-технической проработкой	самостоятельно формируемые показатели	внешние вычислительные машины	внешние вычислительные машины с программно-технической проработкой
Надежность	1	2	3	1	2	2
Быстродействие	4	3	2	2	2	1
Стоимость	3	1	1	4	1	1
Потребляемая мощность	3	4	4	3	4	4
Габариты	3	4	4	3	3	3

* Изменение относительного места отдельных параметров основано на предположении, что в ближайшие годы будут широко использоваться микро-матричные схемы.

Прогнозирование изменения параметров данного оборудования должно производиться с учетом динамики показателей конкурирующей с ним техники.

В планировании тематики научных исследований нужно своевременно выявлять новые требования, предъявляемые к технике. Так, в последние годы все большее значение в числе факторов, обеспечивающих улучшение условий и повышение производительности труда, стало приобретать требование бесшумной работы оборудования. Исследования показали, что производственный шум, уровень которого превышает 90 дБ, вызывает нервное раздражение работающих, ведет к потере слуха, утомляемости, снижению производительности, увеличению несчастных случаев. Уменьшение шумов достигается устранением их источника и предотвращением распространения, устранением их видоизменением поверхностей, возбуждающих шум, поглощением шумов или изолированием их источников.

Своевременное выявление новых требований, предъявляемых к технике, дает обычно импульс для проведения ряда научно-исследовательских работ.

Каждый институт периодически должен пересматривать свою тематику. Это осуществляется на базе определенных объективных предположений. Сильные и глубокие идеи часто порождают новые направления научных исследований. Иногда разрабатываемая тема устаревает в результате того, что прогресс техники позволил найти совершенно новые решения.

После завершения определенных исследований может возникнуть потребность в пересмотре всей научной деятельности рассматриваемого института. При этом важно правильно решить, разработку каких тем следует начать в первую очередь, каких — продолжить, каких — закончить в более короткий срок, а каких временно приостановить или даже полностью прекратить.

При планировании тематики исследований нужно стремиться обеспечить сквозную проработку проблемы, когда на основе теоретического предсказания ставится эксперимент и полученные результаты внедряются в практику. Следует быстро вырабатывать идеи создания новых изделий и отбирать самые ценные из них. При этом необходимо обеспечить кратчайший путь между идеей и ее техническим воплощением. Те направления исследований, которые позволяют ожидать революционных преобразований в науке, больших открытий и выдающихся изобретений, являются, естественно, основой для прогресса техники.

При планировании тематики исследовательских работ необходимо учитывать и зарубежный опыт. При этом нельзя забывать о том, что на тематику работ и темпы проведения новых разработок оказывают влияние большое количество различных факторов, в том числе и природно-климатические особенности, а также естественные богатства той или иной страны.

Выбор направлений и тематики научных исследований существенно облегается при наличии научных школ. Благодаря целенаправленной работе над определенной проблемой научные школы имеют значительно больше шансов быстрее достигать желаемой цели. Координация планов с другими исследовательскими и проектными организациями способствует предотвращению дублирования работ. Поэтому при планировании тематики нужно знать, какие темы намечены к разработке другими организациями. Важно улучшать информацию о результатах законченных и ведущихся исследований.

При планировании тематики исследований необходимы научная дальновидность и чувство нового, широкое предвидение и умение формулировать перспективные задачи. Нужно избегать включения в план

большого количества мелких, второстепенных вопросов. Для того чтобы обеспечить при планировании тематики НИР сосредоточение сил ученых на основных, наиболее перспективных направлениях, их надо выбирать только на основе коллективного обсуждения.

Выдвигаемые учеными предложения должны подвергаться обсуждению и проверке. Имели место случаи, когда ученые и инженеры тратили много ценного времени на нахождение эффективных решений несуществующих проблем, когда в отдельных областях науки насаждались псевдонаучные или лженаучные направления. В выборе тематики исследований нельзя допускать формализма. Он может нанести колоссальный ущерб. Надо поэтому повышать активность научной общественности, поднимать значение коллективных обсуждений тематики исследовательских работ.

Очень важное значение имеет правильное планирование финансирования научно-исследовательских работ. Обычно не вызывает сомнения целесообразность финансирования тех из них, коэффициент эффективности вложения средств в которые выше нормативного. При этом должен учитываться и уровень финансирования подобных научно-исследовательских работ в других странах.

Оправдала себя практика планирования значительной части прикладных научных исследований по хозяйственным договорам с промышленными предприятиями. Это усиливает финансовый контроль за результатами работы отраслевых институтов. Опыт показывает, что предприятия и фирмы искизывают широкие возможности для финансирования прикладных исследований. Так, в ряде случаев на научно-исследовательские работы заводы и производственные объединения выделяют даже определенную долю от общего годового выпуска данного рода изделий. На многих предприятиях именно на научные исследования в первую очередь предоставляют свободные средства. В других случаях доходы, полученные предприятием от исследований, выделяются для финансирования новых научно-исследовательских работ.

Нельзя допускать слишком резких изменений объема финансирования научно-исследовательских организаций. Резкое сокращение его может привести к разрушению исследовательского потенциала организации. В то же время значительное увеличение объема финансирования может вызвать недостаток квалифицированных кадров и времени для изготовления и установки нового экспериментального оборудования.

Серьезные недостатки имеются еще в оценке деятельности отраслевых научно-исследовательских институтов. Об улучшении качества их работы еще судят не по возрастанию получаемого от их деятельности эффекта в народном хозяйстве, а по одному только увеличению плановой стоимости произведенных работ, то есть израсходованных средств. Отсутствуют индивидуальные отчеты научных работников. Премия устанавливается в определенном проценте от фонда заработной платы и совершенно не учитывает самого главного — технико-экономической эффективности внедрения новых разработок. Особенно плохо изучается деятельность НИИ за длительные отрезки времени. Все это не способствует повышению ответственности их коллективов за качество выполненных работ и внедрение результатов в производство, сокращению длительности новых разработок, борьбе за марку института.

Показатели, характеризующие качество работы отраслевых НИИ, должны способствовать усилению их связи с практикой, нацеливать на получение максимального эффекта в народном хозяйстве с минимальными затратами. Высокая эффективность их деятельности должна лежать и в основе системы материального и морального поощрения коллективов НИИ.

Правильная, объективная оценка деятельности отраслевого НИИ предполагает изучение ряда показателей.

Прежде всего в каждом периоде нужно оценить результаты, полученные не на одной, а на различных стадиях: а) создания макетов новых типов изделий; б) изготовления опытных образцов; в) освоения промышленного выпуска новой аппаратуры; г) освоения новых типов изделий в эксплуатации.

Необходимость применения системы показателей диктуется рядом соображений:

потребностью учитывать ряд измерителей эффекта, получаемого от работы НИИ, которые не могут быть соизмерены друг с другом (экономика приведенных годовых затрат, получаемая в народном хозяйстве от внедрения новых разработок; экономика календарного времени на разработку; экономика на себестоимости проведенных исследовательских работ и др.);

целесообразностью учета помимо основного эффекта, получаемого от работы НИИ, еще ряда дополнительных показателей его (полученных авторских свидетельств и др.);

отсутствием возможности выразить в одном показателе все затраты НИИ (расход денежных средств; время, затраченное на разработку, и др.);

возможностью лишь очень приближенного исчисления на начальных стадиях проведения НИИ некоторых важнейших показателей, что не позволяет ограничиться ими при оценке результатов работы НИИ.

Показатели, характеризующие результаты внедрения выполненных институтом работ, имеют особенно большое значение. Тем не менее нельзя ограничиваться только их рассмотрением. Внедренными в данном периоде могут оказаться только работы, которые были завершены институтом в предшествующие годы. Поэтому показатели, характеризующие внедрение, могут совершенно не учитывать работ, завершающихся в текущем году. Кроме того, внедрение зависит уже не только от самого НИИ, но и от других участвующих в этом организаций.

Прикладные исследования, проводимые отраслевыми НИИ, обычно заканчиваются макетом нового изделия, отчетом по теме и техническим заданием на опытно-конструкторскую разработку. Передача результатов лабораторных работ в опытное производство означает, что на этом этапе исследователи завершили свою работу и их труд должен получить определенную оценку. Работа НИИ по созданию макетов новых типов изделий должна характеризоваться следующими показателями:

количеством созданных за год макетов в расчете на 100 работников института; на 1000 рублей израсходованных институтом за год средств; на 1000 рублей вложенных в институт средств;

общим объемом выпуска макетов новых изделий по их плановой себестоимости, приходящимся на 100 работников института;

общим ожидаемым объемом выпуска промышленности новых типов изделий (в рублях) на базе созданных в данном году макетов в расчете на одного работника института; на 100 рублей израсходованных институтом за год средств;

ожидаемой в народном хозяйстве экономией приведенных годовых затрат от внедрения созданных в данном году макетов новых типов изделий в расчете на одного работника института; на один рубль израсходованных институтом за год средств; на один рубль вложенных в институт средств;

относительной экономией на себестоимости созданных в данном году макетов новых изделий (в процентах к их плановой себестоимости);

относительной экономической календарного времени, затраченного на разработку созданных в данном году макетов новых изделий (в процентах к плановому времени).

Кроме того, при изучении качества работы отраслевых НИИ должны привлекаться следующие показатели эффективности, характеризующие изготовление опытных образцов новых типов изделий;

количество выпущенных за год опытных образцов в расчете на 100 работников института;

общий объем выпуска за год опытных образцов по их плановой стоимости на 100 работников института;

ожидаемая в народном хозяйстве экономия приведенных годовых затрат, получаемая от внедрения созданных в данном году опытных образцов новых изделий в расчете на одного работника института.

Освоение в данном году промышленного выпуска ранее созданных НИИ новых изделий должно характеризоваться следующими показателями эффективности:

количеством типоразмеров впервые освоенных в данном году серийным или массовым выпуском новых изделий, приходящихся на 100 работников института;

ожидаемой в народном хозяйстве экономии приведенных годовых затрат, получаемой от внедрения освоенных промышленным выпуском новых изделий в расчете на одного работника института.

Освоение в данном году в эксплуатации ранее созданных рассматриваемых НИИ новых изделий следует характеризовать:

количеством типоразмеров новых изделий, впервые освоенных в данном году в эксплуатации в расчете на 100 работников института; ожидаемой в народном хозяйстве экономии приведенных годовых затрат, получаемой от внедрения освоенных в эксплуатации новых изделий и приходящейся на одного работника института.

Помимо этого, для оценки качества работы отраслевых НИИ должны привлекаться следующие данные: количество полученных за год авторских свидетельств и патентов в СССР и за рубежом, приходящееся на 100 работников института; количество опубликованных за год научных работ и количество печатных листов опубликованных работ, приходящееся на 100 работников института.

Целесообразно заносить эти показатели в паспорта отраслевых НИИ. Деятельность институтов нужно анализировать не только за год, но и за ряд лет. Помимо регулярных отчетов о работе всего института и его отдельных научно-технических подразделений, необходимо составлять индивидуальные отчеты каждого научного работника о его научной деятельности. Занесение результатов данных из этих отчетов в карту учета результатов работы соответствующего научного работника позволит видеть все то полезное, что сделано каждым за соответствующее время.

В отраслевых НИИ сейчас нет сводных данных о творческой деятельности исследователей. Правда, в отдельных функциональных подразделениях института ведется учет некоторых видов их деятельности. Так, в бюро изобретательства учитываются полученные авторские свидетельства и патенты, издательская группа ведет учет опубликованных работ, а группа внедрения — разработанных изделий. Однако сводных данных о результатах деятельности каждого работника нет.

Даже в аттестационных актах обычно не содержится конкретной характеристики творческой деятельности разработчиков. При составлении годового отчета лаборатории, отдела и всего института затрачивается много усилий на то, чтобы восстановить в памяти, что же было сделано отдельными исследователями за истекший год. Из-за отсутствия систематического учета ряд данных, включаемых в годовой отчет,

являются весьма приближенными. Систематический учет результатов работы отдельных разработчиков позволит выявить также результаты труда коллективов научных подразделений (отделов, лабораторий).

Измерение эффективности труда каждого работника должно способствовать улучшению отбора научных кадров, способных внести существенный вклад в науку. Если не измерять эффективности труда отдельных работников, то за общими успехами нашей науки не видны будут люди, которые ничего не дают стране. Да и правильная оценка результатов труда научных коллективов предполагает полную ясность в вопросе о том, что сделано каждым работником. Недооценка результатов работы отдельных научных работников может приводить к снижению эффективности их труда. Даже наиболее способные из них будут давать меньшую отдачу, если не измерять эффективности их труда.

Было бы неправильным закрывать глаза на то, что далеко еще не всегда результатам труда ученого или коллектива научных работников сразу дается правильная, объективная оценка. В науке существуют и борются различные мнения и взгляды, разные школы и направления. Проверка правильности научных идей может осуществляться только в условиях свободного обмена мнениями; она предполагает широкую научную критику, обсуждение, проверку различных точек зрения.

Иногда можно слышать возражения против целесообразности оценки результатов деятельности НИИ по основным этапам работ (создание макетов, изготовление опытных образцов, освоение в производстве и эксплуатации). Вместо этого предлагают оценивать их работу только по конечным результатам — по внедрению вновь созданной техники в эксплуатацию. Но тогда все сегодняшние достижения коллектива института будут оцениваться лишь через несколько лет. Вследствие этого утрачивается оперативность в оценке последних достижений исследователей-разработчиков. Между тем именно своевременность является одной из основных задач оценки результатов работы НИИ. Стимулирующая роль оценки в большой степени ослабляется, если полученный сегодня результат будет впервые оценен лишь через несколько лет.

Нельзя не давать оценки результатам деятельности НИИ по основным этапам работ, начиная с создания макетов новых изделий, передаваемых опытного производства. При этом именно этап создания новой техники, в наибольшей мере отражающий творческий труд исследователей, должен быть особенно детально охарактеризован при оценке результатов их деятельности.

Иногда полагают, что для вышестоящих органов нужен только один показатель, на основании которого они могли бы одобрить работу института или не одобрить. Подобная позиция отражает нежелание разбираться в существе дела на основе тщательного сопоставления ряда показателей. Органы, которым подчиняются исследовательские институты, должны заниматься глубоким анализом, позволяющим выявить достижения и в то же время слабые звенья, с тем чтобы наметить пути улучшения работы каждого НИИ.

И премирование коллективов институтов должно производиться не за один какой-либо показатель, а за их достижения по нескольким важнейшим показателям. Премия должна выплачиваться прежде всего, конечно, за достижения коллектива НИИ в деле создания макетов новых типов изделий. Кроме того, определенная величина премии должна выплачиваться за достижения института в данном периоде в области изготовления опытных образцов, а также освоения новой техники в производстве и в эксплуатации. Часть премии должна выплачиваться коллективу НИИ также за получение в данном периоде авторских свидетельств и патентов и публикацию работ. Достижения во всех этих

сферах деятельности НИИ должны увеличивать размер получаемой ею коллективом премии. В то же время ухудшение каких-либо существенных областей деятельности института также должно сказываться на величине премии. При этом размер ее должен в большей степени зависеть от отбросы внедрения.

Большие трудности создает чрезмерная регламентация расходов средств на научные исследования, неизбежное расщепление денежных средств по различным назначениям и статьям расходов. Необходимо поэтому расширить права директоров научно-исследовательских институтов в использовании средств, подборе и поощрении работников.

Городское строительство — проблемы и резервы

М. Дудин,

нач. отдела Госплана СССР

От правильного решения проблем городского строительства во многом зависят возможности улучшения условий жизни населения и эффективность капитальных вложений в промышленное и гражданское строительство. К таким проблемам в первую очередь относится методика определения показателей эффективности строительства новых или реконструкции действующих предприятий.

При определении эффективности новых производств учитываются в основном затраты, связанные непосредственно со строительством и эксплуатацией предприятий. При этом, как правило, получается, что строительство новых и реконструкция действующих предприятий наиболее выгодны и экономически оправданы в крупных промышленных центрах. В результате усиливается неравномерность размещения промышленных предприятий и чрезмерная их концентрация в отдельных городах. Большинство же средних и малых городов при наличии значительных природных, трудовых и других ресурсов недостаточно участвуют в развитии производственных сил страны.

В то же время чрезмерное развитие промышленного строительства в крупных городах и связанный с этим рост численности работающих и всего населения требуют значительных дополнительных затрат на городское строительство, которые, как правило, не учитываются в сметной стоимости строительства предприятий. В результате эффективность промышленного строительства определяется односторонне и создается видимость благополучия при определении затрат на единицу продукции, в то время как часть расходов, вызванных этим строительством, игнорируется и тяжелым бременем ложится на капитальные вложения, отпускаемые на развитие городского хозяйства.

Достаточно сказать, что в результате строительства новых и расширения действующих предприятий резко возросла по сравнению с ранее установленной в генеральном плане численность населения многих крупных городов, таких, как Новосибирск, Свердловск, Челябинск, Куйбышев, Харьков и др.

Что же целесообразно дополнительно предусматривать в затратах на строительство предприятий в сложившихся и застраиваемых в течение ряда лет по генеральному плану городах, а также учитывать при определении эффективности промышленного строительства? Очевидно, необходимо учитывать затраты, которые не входили в объем работ, предусмотренные генеральным планом развития города и вызванные

размещением на его территории не только нового промышленного, но и гражданского строительства. Это объясняется тем, что в связи с развитием промышленного строительства, не предусмотренного при составлении генерального плана и вызвавшего значительное увеличение численности населения, требуются новые территории — как для самого промышленного, так и для сопровождающего его жилищного, культурно-бытового и прочего городского строительства. Сложившиеся, особенно большие, промышленные города в ряде случаев не располагают свободными территориями, пригодными для размещения новых, не предусмотренных генеральным планом объектов промышленного и гражданского строительства. Для новых районов жилой застройки приходится отводить малопригодные территории (пойменные, застроенные малозатяжными домами, на просадочных грунтах, затопляемые и т. д.). Использование их под городское строительство требует больших дополнительных затрат на инженерную подготовку и оснащение (снос малозатяжного жилого фонда, дренажные работы, намысы грунта в пойменных районах, строительство дополнительных транспортных сооружений, мостов и другого инженерного оснащения и т. д.). Эти затраты не предусматриваются в сметах строящихся и реконструируемых промышленных предприятий и в то же время значительно увеличивают стоимость жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства города, финансируемого из других источников.

Расширение в городах действующих предприятий и изменение профиля их производства в ряде случаев резко увеличивают размеры зон санитарной вредности, в результате ряд жилых районов городов оказывается в тяжелых санитарных условиях. Видимо, если в ближайшее время не будут найдены способы борьбы с загрязнением атмосферы, почвенных вод и т. п. промышленными отходами, то население, проживающее в таких районах, придется переселять во вновь выстроенные для этой цели жилые массивы, что в сметах на строительство и реконструкцию промышленных предприятий не предусматривается.

В этой связи целесообразно принять решение о включении в сметную стоимость строительства промышленных предприятий затрат на оборудование (снос ненужных строений, озеленение, благоустройство и т. д.) и содержание городских защитных санитарных зон, вызванных условиями эксплуатации построенных или реконструируемых промышленных предприятий.

В отдельных случаях решения о строительстве новых и развитии существующих промышленных предприятий принимаются по предложениям хозяйственных и отраслевых центральных организаций без учета утвержденных планов развития городов, по которым в течение многих лет проводилось жилищное, коммунальное, культурно-бытовое строительство и развивалось все инженерное и прочее хозяйство города. Новые, не предусмотренные ранее объемы промышленного и сопутствующего ему гражданского строительства требуют значительных реконструктивных мероприятий по всему комплексу городского хозяйства. Зачастую приходится заново решать транспортные проблемы, расширять существующие магистрали, что крайне сложно и дорого в условиях сложившейся застройки, сносить малозатяжный жилой фонд, оказавшийся при новом развитии города в окружении многоэтажных домов, перерабатывать проектную документацию и реконструировать всю действующую систему инженерного оборудования города, так как нужны новые мощности водопровода, канализации, теплофикации и т. д.

Следует также учесть, что создание городов с численностью населения более 500 тысяч человек приводит к тому, что удельные капитальные вложения на инженерное оснащение значительно возрастают и увеличивают потребность в затратах на гражданское строительство.

Из сказанного видно, что настало время изменить отношение к расчету экономических показателей по строительству промышленных предприятий. Необходимо при определении расходов учитывать весь комплекс затрат, не только связанных со строительством самого промышленного предприятия, но и вызванных изменениями сложившегося городского хозяйства и освоением новых городских и промышленных территорий. Поэтому о целесообразности строительства нового или реконструкции действующего предприятия в сложившихся городах следует судить не только по материалам отраслевых проектных организаций, но и по соответствующим разработкам специализированных градостроительных организаций. Только комплексное определение всех расходов с выявлением полного объема требуемых капитальных вложений позволит по-государственному, правильно решать вопросы эффективности строительства или реконструкции предприятий.

Правильная оценка показателей промышленного строительства изменит отношение к размещению промышленных предприятий в малых и средних городах и других населенных пунктах, дающих широкую возможность использовать имеющиеся людские, природные и другие ресурсы. Надо только иметь в виду, что существующие малые и средние города, как правило, располагают небольшими резервами рабочей силы (1—5 тысяч человек). Поэтому в них целесообразно размещать предприятия, рассчитанные на использование ограниченного числа работающих, чтобы избежать значительного запаса рабочей силы.

Важное значение имеет комплексное и пропорциональное развитие городского хозяйства в районах массовой застройки — во вновь создаваемых микрорайонах, а также в городах и рабочих поселках. До настоящего времени они в ряде случаев застраиваются некомплексно, основные отрасли городского хозяйства (торговля, общественное питание, детские учреждения, культурное и бытовое обслуживание и т. д.) развиваются непропорционально. В результате создается разрыв между ростом численности населения и объемами строительства объектов коммунального и культурно-бытового назначения.

Такое положение, во-первых, объясняется большим объемом промышленного строительства и связанным с ним развитием всех отраслей городского хозяйства и невозможностью в короткие сроки выделить и освоить капитальные вложения, полностью обеспечивающие ликвидацию отставания от перспективных норм обслуживания населения в существующих городах. И, во-вторых, отсутствием научно обоснованных пропорций по распределению в годовых и пятилетних планах капитальных вложений, обеспечивающих гармоничное развитие всех отраслей народного хозяйства, в особенности капитальных вложений между производственной и непроизводственной сферами и между отдельными отраслями самой непроизводственной сферы.

Удельный вес капитальных вложений на строительство объектов культуры, просвещения и здравоохранения в общем объеме капитальных вложений за последние годы снижается. В то же время в связи с увеличением капитальных зданий, уменьшением объема приспособлений, улучшением технологии, оборудования и инженерного оснащения средняя стоимость строительства одного места в детских учреждениях, больницах, клубах и в других объектах культуры, просвещения и здравоохранения возросла. Так, в среднем по стране по школьным зданиям стоимость строительства одного учебного места за 6 лет возросла на 83 рубля и одного места в детских дошкольных учреждениях на 191 рубль. Снижение удельного веса капитальных вложений, выделяемых в плане народного хозяйства, и повышение стоимости строительства, а также вызванная жизнью и задачами развития советского общества необходимость расширения сети учреждений культуры,

просвещения и здравоохранения создают ежегодно разрыв между планируемым числом мест, содержание которых предусматривается в бюджете, и фактическим количеством их в зданиях, построенных за счет средств, выделенных на эти цели. В связи с этим возникает необходимость приспособления помещений другого назначения (жилые здания, общежития и т. д.). Так, в плане развития народного хозяйства на 1961—1965 годы было предусмотрено значительную часть прироста контингента детей дошкольного возраста разместить в приспособленных помещениях и за счет уплотнения действующих и вновь вводимых детских учреждений. По больницам за этот же период в приспособленных помещениях и за счет перепланировки также принято было разместить часть запланированного прироста больничных коек.

Приспособление зданий другого назначения под учреждения культуры, просвещения и здравоохранения с точки зрения общих суммарных затрат (первоначальная стоимость приспособляемого здания, стоимость реконструкции и эксплуатации) обходится дороже строительства типовых зданий таких же размеров. Вряд ли надо доказывать, что путем реконструкции и приспособления жилого дома, общежития или другого случайно освободившегося здания невозможно получить дешевую и удобную больницу, поликлинику, детское учреждение и т. д. При этом следует иметь в виду, что в основном приспособляются здания во вновь строящихся городах и поселках, где особенно остро ощущается необходимость в обслуживании возрастающего населения. Приспособляются, как правило, новые здания после полного завершения строительства по основному проекту, то есть с выполнением строительных работ, которые при реконструкции окажутся бросовыми, так как в противном случае выстроенное здание не будет принято в эксплуатацию, а выполненные объемы не будут засчитаны в выполнение плана.

Такое положение привело к тому, что материальная база учреждений культуры, просвещения и здравоохранения переполнена, находится частично в плохом состоянии и не отвечает задачам улучшения обслуживания населения.

В этой связи при составлении плана развития народного хозяйства страны на 1966—1970 годы целесообразно пересмотреть сложившиеся пропорции, повысить удельный вес капитальных вложений на строительство объектов культуры, просвещения и здравоохранения. Это будет вполне оправдано, так как устранит необходимость приспособления большого количества малопривлекательных, разрозненных, мелких помещений с дорогостоящей их реконструкцией и эксплуатацией под учреждения культуры, просвещения, здравоохранения, а это в конечном счете приведет к более эффективному расходованию государственных ассигнований на строительство и содержание сети, а также значительно повысит качество обслуживания населения.

В то же время объем капитальных вложений, выделяемых на развитие городского хозяйства, уже в настоящее время позволяет значительно лучше обеспечить учреждениями культурно-бытового назначения районы массового жилищного строительства, проводимого, как правило, на новых, необжитых территориях, предназначенных для расселения в основном рабочих и служащих промышленных предприятий. Для этого следует правильно распределять и полностью использовать выделяемые на культурно-бытовое строительство капитальные вложения, а также научно обосновать и временно установить очередность строительства и поэтапные (1970—1975—1980 годы) нормативы обеспечения населения отдельными видами обслуживания.

В связи с этим очевидна первоочередная необходимость сосредоточения капитальных вложений на строительстве учреждений куль-

тури-бытового обслуживания в новых районах массового жилищного строительства (новые районы городов, новые города, рабочие поселки). Существующие обжитые районы городов уже имеют действующую сеть культурно-бытового и коммунального обслуживания. Естественно, что по мере улучшения жилищных условий (увеличение нормы жилой площади на жителя) существующие городские жилые районы в связи с переселением части населения в районы нового жилищного строительства будут разуплотняться и это значительно улучшит положение с обслуживанием населения, так как уменьшится нагрузка на действующие учреждения культурно-бытового обслуживания.

В условиях выделения ограниченного объема капитальных вложений на строительство учреждений культурно-бытового обслуживания строительство этих объектов в новых районах существующих городов, новых городах и рабочих поселках приобретает особое значение. Очевидно, за счет выделяемых средств обеспечить комплексное строительство в масштабе всего города (учитывая отставание ряда отраслей городского хозяйства) по полной номенклатуре обслуживаемых учреждений и нормам проектирования, предусматривающим перспективное обеспечение обслуживанием населения, не представляется возможным.

На первом этапе комплексного развития городского строительства основной градостроительной единицей следует считать микрорайон — квартал, имеющий по нормам проектирования основную сеть обслуживаемых учреждений, обеспечивающих удовлетворение первоочередных нужд проживающего в микрорайоне населения. По нормам проектирования в микрорайонах предусматривается строительство школ и детских дошкольных учреждений, магазинов и предприятий общественного питания, учреждений культурного, коммунального и бытового обслуживания, спортивных площадок и при больших размерах микрорайона — поликлиники.

Возможность обеспечения комплексной застройки микрорайона — квартала капитальными вложениями подтверждается тем, что строительство помещений для размещения (по действующим нормам) микрорайонной обслуживающей сети — торговли, общественного питания, бытового и коммунального обслуживания требует, по расчетам проектных институтов, около 6% объема капитальных вложений на жилищное строительство. На эти цели в настоящее время в плане народного хозяйства только за счет жилищного строительства выделяется 5,4%. Строительство инженерных сетей, благоустройство, озеленение внутри микрорайонов и кварталов учитываются в стоимости жилищного строительства.

Сложнее решить вопрос о выделении капитальных вложений на строительство (по проектным, перспективным нормам обеспеченности) школ, детских дошкольных учреждений, объектов культуры, поликлиники, а также больницы (последние являются объектом общегородского значения) для обеспечения населения во вновь строящихся микрорайонах и развития сети в существующих городах и поселках. По существу ежегодно планируемых объемов капитальных вложений было бы достаточно для строительства этих учреждений в районах нового строительства, но необходимость строить школы, детские дошкольные учреждения, больницы в существующих городах и рабочих поселках, имеющих недостаток развитую сеть, вынуждает откладывать средства от районов нового массового жилищного строительства.

В этих условиях в случае невозможности несколько повысить удельный вес и объем капитальных вложений, выделяемых на строительство объектов культуры, просвещения, здравоохранения, необходимо временно установить переходные, поэтапные, возможно, несколь-

ко пониженные (по сравнению с проектными перспективными) нормы обеспеченности, по которым надлежит обязательно выделять средства на строительство школ, детских дошкольных учреждений, поликлиник в новых районах массового жилищного строительства, а в новых городах и поселках — бо́льшинной сети в соответствии с планируемыми объемами жилищного строительства.

Одновременно следует обратить особое внимание и на то, что союзными республиками, министерствами и ведомствами СССР систематически не выполняются государственные планы капитальных вложений по строительству и вводу в эксплуатацию школ, детских дошкольных учреждений и больниц. Так, в период с 1959 по 1965 год не было использовано около 4% государственных капитальных вложений на строительство школ и дошкольных учреждений и более 6% — на строительство учреждений здравоохранения. Это значит, что было введено меньше, чем предусматривалось планом, дошкольных учреждений на 200 тысяч мест, школ — 150 тысяч мест и учреждений здравоохранения — более 50 тысяч больничных коек. Полное освоение капитальных вложений и ввод в действие объектов просвещения и здравоохранения могли бы в значительной степени помочь комплексному обслуживанию населения в районах нового жилищного строительства.

Таким образом, при установлении научно обоснованных пропорций и полном освоении капитальных вложений на строительство объектов городского хозяйства, а также при определении норм потенциального развития городского строительства с выделением главного, формирующего город комплекса (микрорайон, квартал) как основного на данный период возможно создание лучших условий для комплексного обслуживания населения, особенно в новых районах массового жилищного строительства.

Настало время решать вопросы по комплексному выделению капитальных вложений и строительству объектов первоочередного обслуживания населения (школы, детские дошкольные учреждения, предприятия торговли, общественного питания, учреждения культуры и здравоохранения, коммунального и бытового обслуживания), особенно в новых районах городов, новых городах и рабочих поселках, в объемах, обеспечивающих микрорайонную сеть обслуживания населения в полной увязке с объемами жилищного строительства. Было бы целесообразно включать затраты на строительство этих объектов при планировании капитальных вложений в стоимость квадратного метра жилой площади, точно так же, как это делается в настоящее время в отношении объектов торговли, общественного питания, внутримикрорайонных инженерных сетей благоустройства и т. д.

Обращает на себя внимание то, что задание семилетнего плана по снижению стоимости жилищного строительства не выполнено (стоимость квадратного метра жилой площади составила в 1964 году 142 рубля вместо 120 рублей по контрольным цифрам). Выполнение плана по снижению стоимости жилищного строительства позволило бы за счет выделенных средств обеспечить комплексную застройку новых микрорайонов.

За годы семилетки основное снижение стоимости жилищного строительства достигнуто в результате ограничений в планировочном решении квартиры (проходные комнаты, совмещенный санитарный узел, сокращение площадей подсобных помещений), снижения высоты комнат до 2,5 метра, упрощения внутренней и наружной отделки зданий, а также перехода в жилищном строительстве к 4—5-этажным зданиям. Дальнейшее снижение стоимости за счет этих факторов невозможно, напротив, разработанные и утвержденные улучшенные типовые проекты жилых домов, предусматривающие ликвидацию проходных

Экономическая работа и планирование на предприятиях



Завод переходит на новые условия работы

В. Виноградов,

директор Московского электродомового завода

А. Рутенбург,

начальник планового отдела

Коллектив Московского электродомового завода активно готовится к переходу в ближайшее время на новые условия работы. Изучается область применения изготовляемой продукции, разрабатываются предложения по увеличению выпуска современных экономических приборов, пересматриваются методы внутризаводского планирования и хозяйственного расчета.

Внутризаводские хозяйственные отношения на заводе имеют сложившиеся традиции. Хозяйственным цехам планируются многие технико-экономические показатели, включая затраты на рубль товарной продукции. Система бухгалтерского и оперативно-статистического учета обеспечивает выявление итогов деятельности цехов по себестоимости продукции, а участков и бригад — по прямым затратам. Однако такие важные показатели, как прибыль и рентабельность, до сего времени являлись только общезаводскими критериями. В новых условиях необходимо доведение этих показателей до непосредственных исполнителей — цехов, а в дальнейшем — до участков и бригад.

Для этого потребуются создать большое количество нормативных и плановых материалов, составить расчетные цены на детали, полуфабрикаты, узлы и услуги вспомогательных цехов (всего на несколько десятков тысяч изделий). На первый взгляд может показаться, что это хотя и трудоемкая, но чисто техническая работа, так как прибыль по наи-

дому изделию известна (разница между себестоимостью изделия и его отпускной ценой). Казалось бы, что распределить ее пропорционально трудоемкости изготовления деталей и узлов, себестоимости или другой признаку несложно. Но в результате этого рентабельность цехов завода окажется различной, что поставит работников цехов в неравные условия в отношении оплаты труда. В дальнейшем, после упорядочения оптовых цен, рентабельность также будет в значительной степени зависеть от того, для каких целей предназначена продукция. Кроме того, большое количество деталей являются нормализованными; следовательно, расчетные цены на них должны соответствовать отпускной цене не одного, а многих изделий.

При решении этой задачи необходимо либо усилить уровень рентабельности при установлении внутризаводских расчетных цен, либо пойти на дифференциацию по цехам нормативов для образования пооперативных фондов. Какой из этих путей более эффективен, покажет опыт.

Прибыль и рентабельность нужно отразить в цеховом бухгалтерском отчете, не увеличивая и без того громоздкого бухгалтерского аппарата, в основном на базе создаваемого вычислительного центра. Эта задача решается следующим образом. Цехи с замкнутым производственным циклом и специфическими технологическими условиями труда, например стальных, тугоплавных металлов,

инструментальных, переводятся на законченный цеховой баланс. В других подразделениях внедряется полуфабрикатный метод учета или другие упрощенные формы отчетности. К разработке плановой и расчетной документации, пересмотру форм внутризаводского учета производства завод уже приступил. Эта работа выполняется в сотрудничестве с работниками кафедры учета и анализа хозяйственной деятельности МГУ, возглавляемой проф. С. Татуром. С июля на заводе предполагается внедрить новые формы внутризаводского хозяйственного расчета, предоставляющие цехам значительно больше самостоятельности в решении многих хозяйственных вопросов.

Эффективным средством повышения действенности внутризаводского расчета является разработанная на заводе система межцеховых претензий, обеспечивающая отнесение на виновников убытков, образовавшихся у цеха-потребителя вследствие нарушения графика поставки деталей, графика выполнения услуг, завыски бракованных изделий и др.

Введение планности фондов заставит по-новому отнестись к таким понятиям, как сьем продукции с рубль основных фондов, оборачиваемость оборотных средств, сверхнормативные запасы оборотных средств, неустановленное оборудование, несвоевременные производственные мощности и т. д. До сего времени на это внимания почти не обращалось. При оценке деятельности предприятия и тем более цехов и служб эти показатели считались второстепенными. Анализ размещения основных фондов и оборотных средств на заводе показывает, что решающее слово в деле ускорения оборачиваемости оборотных средств и улучшения использования основных фондов — за цехами завода.

Все незавершенное производство, кроме незначительных по стоимости остатков деталей на центральном комплектующем складе, находится непосредственно в цехах. Как правило, оно составляет почти 40% оборотных средств завода. Остатки незавершенного производства по цехам устанавливаются на основании расчетов длительности производственных циклов, меноперационных и прочих пролонгаций и сроков технологической выдержки продукции. Однако до

сих пор к этим нормативам отнеслись формально: начальник цеха готов был нести моральный (отчетно-материальный) ущерб за сверхнормативные остатки незавершенного производства, так как они создавали дополнительные резервы и возможности для маневра. Омертвление же оборотных средств его не беспокоило, ибо они предоставлялись цеху бесплатно.

Такое же положение и с материальными запасами. Большинство их хранится на общезаводских складах и базах, вследствие чего цехи не несли ответственности за создание сверхнормативных остатков. Значение же цехов в организации материального обеспечения немаловажное. Составляя баланс потребности и оперативные планы запаса материалов, работники коммерческих служб руководствуются не только нормами расхода и планом, но и заявками, корректирующими расходные коэффициенты, поступающими от цехов. Велика роль цехов и в создании сверхнормативных запасов готовой продукции. Неритмичная работа, отклонение от заданного ассортимента ведут к замораживанию продукции на складах отдела сбыта. Эффективность использования основных фондов в первую очередь зависит от инициативы и оперативности работников цехов.

Какими же средствами предполагается повысить заинтересованность цехов в лучшем использовании основных фондов и оборотных средств? Плата за фонды, за исключением сумм, вносимых за общезаводские здания, сооружения и оборотные средства, находящиеся на заводских складах, будет доводиться до цеха и относиться за счет прибыли, отчисленной ему в отчетном периоде. Занесенные цехом, но не полученные с общезаводских складов материальные средства и оборудование также будут числиться за цехом независимо от места их нахождения. Изготовленную цехом в последние дни месяца продукцию склад отдела сбыта станет принимать лишь в пределах дневной нормы; следовательно, неритмичная работа цеха приведет к омертвлению его собственных оборотных средств. Эти меры позволят экономически воздействовать на улучшение показателей.

Детальная проверка загрузки и коэф-

финдана использования оборудования выявила возможность высвободить из производства различного оборудования на 250 тысяч рублей. Составлен перечень машин и установок, без которых завод не сможет в дальнейшем обойтись, ведутся переговоры о продаже их другим предприятиям.

Пересматривается методика по определению эффективности капиталоотложений и мероприятий по модернизации оборудования и новой техники с таным расчетом, чтобы завод получал дополнительную прибыль и при условии платности фондов. Анализируются нормативы запасов оборотных средств; для коммерческих служб — нормы запаса в день по каждому виду материалов и комплектов изделий, для цехов — нормативы длительности производственных циклов и нормы запаса деталей в комплектных мастерских. Выявлена возможность снизить нормы запаса материальных ценностей и незавершенного производства без ущерба для оперативной работы почти на 2 миллиона рублей.

Расширение самостоятельности предприятий в области применения различных систем материального стимулирования позволяет широко использовать и этот рычаг для быстрого решения задач, стоящих перед отдельными цехами и службами завода. Так, стекольный цех в текущем году предполагает освещать комплект нового оборудования для прессы окон стеколдеталей, шлифовать и полировать экраны и сварки оболочек для киноскопов 47ЛК2Б. Поэтому премирование работников будет поставлено в прямую зависимость от сроков освоения нового оборудования и роста выпуска оболочек. Для цеха киноскопов важнейшей задачей является освоение на всех поточных линиях выпуска киноскопов для унифицированных телевизоров и отбор не менее 70% их на экспорт. Выполнение этих заданий будет решающим при определении условий материального стимулирования работников.

В прошлом году на отдельных участках цеха тугоплавких металлов внедрено прежнее положение за экономическое и повышение выхода годного металла, что позволило собрать сотни килограммов вольтфрама и молибдена. В 1966 году эти условия будут распространены

на весь цех, включая инженерно-технических работников и слесарей, а на некоторые смежные участки — потребителей металла.

Перед нами стоит вопрос: разрабатывать ли особые положения о премировании для отделов заводоуправления (конструкторских, технологических и экономических служб, коммерческих отделов и др.) по примеру действовавших на ЗИИ? Нам кажется, что такие положения не приведут к сплочению коллектива, наоборот, они будут способствовать разобщению интересов работников отдельных производственных подразделений, неудовольствием отношениями между ними.

Как можно определить эффективность работы отдела автоматизации конструкторского бюро или отдела труда и заработной платы за месяц или квартал? Суммой фактической экономии, полученной с помощью этих отделов? Но, во-первых, эта экономия достигнута в конечном счете цехами, а не данными отделами, во-вторых, большинство организационно-технических мероприятий дают эффект постепенно, и за короткий отрезок времени определить его с достаточной достоверностью не представляется возможным. Видимо, следует поставить премирование работников заводоуправления в зависимость от результатов работы всего предприятия за месяц и квартал. Иное дело в годовых премиях. Основной принцип такого стимулирования лее: премировать пропорционально результатам труда, то есть зарплату, и в зависимости от стажа работы. В то же время некоторую часть годовых премий целесообразно выделять цехам, службам, а возможно, и отдельным работникам за достижение тех или иных производственных результатов и особых успехов в работе. Этот материальный стимулирование работников общецеховских служб будет поставлено в зависимость от результатов работы подведомственных им подразделений и предприятия в целом. Дифференцированные системы оплаты труда будут введены в действие по II кварталу 1966 года.

Не решен окончательно один принципиальный вопрос: создавать ли в каждом цехе собственные поощрительные фонды или же стимулирование цехов осуществлять из единых общецеховских

фондов? На первом этапе, в течение 1966 года, придется, очевидно, ограничиться созданием в цехах только фонда материального стимулирования (принципы образования его по цехам те же, что и для завода в целом). В дальнейшем каждый цех будет располагать, кроме того, собственными фондами развития производства и социально-культурных мероприятий, а также жилищного строительства.

В 1966 году по большинству изделий формирование плана производства и реализации продукции осуществляется заводом на основе прямых связей, без фондов и нарядов. Такая форма связи поставщика с потребителем (а их у завода свыше 4 тысяч) неизмеримо повышает ответственность предприятия. В то же время непосредственная связь с заказчиками помимо многочисленных бытовых организацией облегчает изучение рынка и формирование портфеля заказов. План стал более стабильным и устойчивым, ибо коммерческие службы заблаговременно узнают об изменении спроса и принимают оперативные меры по обеспечению увеличенного выпуска дефицитной продукции или же сверхпланово производятся тех изделий, потребность в которых сокращается.

Переход на прямые связи и осуществление намеченных нам мероприятий по расширению номенклатуры продукции и повышению коэффициента использования оборудования выявили возможность изготовить в 1966 году сверх плана товарной продукции на 1,6 миллиона рублей, в том числе более 20 тысяч киноскопов, 1 миллион осветительных электралам, 20 тысяч комплектов электрогирлянд и другие дефицитные изделия. Соответственно завод повышает план по реализации продукции также на 1,6 миллиона и план по прибыли на 1 миллион рублей.

Новые условия работы ставят перед планово-производственным отделом, отделом сбыта и диспетчерским аппаратом ряд конкретных задач: обеспечение ежедневного учета состояния портфеля заказов по всей номенклатуре изделий (их у завода более тысяч), постоянный учет выполнения договорных обязательств с каждым потребителем и по развернутому ассортименту, своевременное обеспечение руководства завода дан-

ными о состоянии производства по всей номенклатуре и типоразмерам. Сокращение в работе сырьевых, плановых и диспетчерских служб повысит ритмичность производства, даст возможность сократить сроки прохождения заказов, длительность производственных циклов, снизить запасы незавершенного производства и готовой продукции. Такую огромную информацию должен будет обеспечить заводской вычислительный центр.

Переход на новые условия работы потребует коренного улучшения ценообразования. Прежде всего необходимо установить для каждой отрасли твердые сроки действия постоянных оптовых цен. В зависимости от степени обновления номенклатуры продукции и темпов снижения себестоимости преysкуранные цены должны пересматриваться раз в три — пять лет одновременно на всю продукцию данной отрасли. Не должно быть такого положения, при котором по одним изделиям отрасли оптовые цены пересматриваются периодически раз в несколько лет, а по другим, причем наиболее сложным и ответственным, — ежегодно. Это приводит к тому, что у предприятия создается «выгода» и «невыгодная» продукция, что может серьезно тормозить переход на новые условия работы предприятий, в частности в электронной промышленности.

Многие предприятия реализуют одну и ту же продукцию и по розничным, и по оптовым ценам. Ставки налога с оборота установлены, как правило, не по каждому изделию, а по видам продукции и предприятиям. Это создает различный уровень рентабельности при производстве одной продукции. Например, на все типы электrolамп установлены единые, но дифференцированные по предприятиям ставки налога с оборота. В результате завод реализует стандартные нормально-осветительные электrolампы по цене ниже среднерыноковой себестоимости. Такая система взимания налога с оборота делает нерентабельным производство мелковаттных ламп, цена реализации которых 1,5—2,5 копейки при заводской себестоимости 4—5 копеек. Не приходится удивляться тому, что пятидцатилетние, двадцатипятилетние лампы часто в продаже не бывает.

Следует решить еще один немаловаж-

ный вопрос. Дело в том, что размер торговых скидок, предоставляемых промышленности торговой сети, колеблется от 5% городском до 25% — торговым организациям Крайнего Севера. Поскольку большая часть рыночного фонда реализуется промышленностью через оптовые базы Министерства торговли и Центросоюза, предприятия лишены возможности точно определить в планах размер торговых скидок и полностью зависят в этом от оптовых баз, стремящихся получить максимальные скидки. Нельзя ли освободить промышленность от реализации продукции по различным ценам и полностью перевести ее на оптовые? При этом расчеты с бюджетом по налогу с оборота перейдут из сферы производства в сферу обращения. На первом этапе это несколько замедлит поступление средств в бюджет, однако более точное планирование прибылей в промышленности и четкий контроль за финансовым планом торговой сети будут достаточной компенсацией.

Большая путаница в действующих прецедентах имеется в порядке оплаты транспортных расходов и тары. Некоторые оптовые цены установлены франко-станция (пристань) назначения, другие — франко-станция отправления. Стоимость тары в оптовых прецедентах включена в оптовую цену промышленной продукции, в других — тара оплачивается сверх оптовой цены. Такой разницей затруднено планирование экономических показателей предприятия и вызывает разногласия между поставщиками и потребителями. Нам кажется, что оплата транспортных расходов и тары должна являться одним из средств экономического воздействия на работу промышленности. Поставщик не может и не должен выбирать «выгодных» потребителей. Последние, устанавливая прямые связи, станут искать возможности максимального сокращения расходов по доставке продукции, выбирая наиболее близкие поставщиков. Поэтому транспортные расходы должен оплачивать потребитель. Что касается тары, то потребитель заинтересован лишь в том, чтобы продукция была доставлена в полной сохранности. Поедлать на снижение стоимости тары он, как правило, не может. Между тем, если тара оплачивается сверх оптовой цены, поставщик не за-

интересован в ее удешевлении. Более того, в тех случаях, когда он сам изготовляет тару и включает ее в состав товарной продукции и план реализации, он заинтересован в повышении ее стоимости. Поэтому оптовые цены промышленной продукции должны включать в себя расходы по таре и упаковке. Только при этом условии поставщики будут со всей ответственностью заниматься внедрением наиболее экономичной и надежной тары.

Большое внимание уделял сентябрьский Пленум вопросам стимулирования производства наиболее качественной и современной продукции, повышения срока службы, экономичности и надежности изделий. На Московском электромашинном заводе в систематическом разрабатываемых планах инженерно-технических мероприятий определяется номенклатура изделий, по которым намечено улучшение технических параметров, устанавливается срок изменения технических условий и проектируются более совершенные параметры.

За три года существенно улучшились технические характеристики 134 изделий из 600 изготавливаемых заводом, в том числе более чем по 100 изделиям повышены сроки службы и гарантий, что дало народному хозяйству 22 миллиона рублей годовой экономии. Немалую выгоду получили от этого и коллектив завода. Доплаты за повышение качества продукции составляют ежегодно 1,5 миллиона рублей, или 7% экономического эффекта. Соответственно повысился размер премий из фонда новой техники и за снижение себестоимости продукции. Ряд изделий завод выпускает по техническим условиям, действующим только на нашем предприятии (продукция, отвечающая повышенным требованиям, например киноскопы 43ЛК95М, люминесцентные лампы и лампы ДРЛ). Естественно, что надбавки к цене распространяются также только на продукцию нашего завода. Это заставляет другие предприятия форсировать осуществление мероприятий по повышению качества продукции и внедрению новых технических условий. Коллектив завода разрабатывает перспективный план инженерных работ на предстоящие три года. Основные задачи этого плана — повысить в ближайшие два-три года срок

службы и другие важнейшие параметры киноскопов, люминесцентных ламп на 2500 часов и светоточдачу на 20—30%. Намечаются большие работы по повышению срока службы цифровых и некоторых газоразрядных приборов, идущих на комплектацию ЭВМ и других средств оргтехники.

На предприятии многое делается для расширения ассортимента и применения изделий. Специалисты завода убеждены, что многие газоразрядные приборы могут монтировать с полупроводниками как по стоимости, так и по надежности и срокам службы. Совместно со смежными научно-исследовательскими институтами завод активно работает над внедрением этих приборов в радиотехническую аппаратуру, счетные машины, таблицы и другие изделия. Так, на заводе ежегодно изготавливается несколько тысяч цифровых ламп типа ИН-2. Естественно, что при таких незначительных объемах производства уровень механизации очень низок, себестоимость высокая, срок службы составляет всего 500 часов. При повышении надежности и срока службы до 5 тысяч часов лампы ИН-2 могут быть применены вместо люминесцентных индикаторов в настольных вычислительных клавишных машинах. В результате потребность в них возрастает в несколько раз. Это позволяет нам организовать поточную линию по их изготовлению, механизировать большинство preparительных операций и снизить себестоимость лампы на 1 руб. 50 коп. В течение ближайших лет завод сможет получить дополнительно около миллиона рублей прибыли. А экономика у потребителей превысит эту сумму в несколько раз.

За два-три года завод полностью обновит номенклатуру киноскопов. Вместо киноскопов для телевизоров «Рубин-102» и «Темп-4» в 1966 году завод будет изготавливать киноскопы для унифицированных телевизоров «Рубин-100», «Темп-6М», «Темп-7М». Уже в будущем году закончится разработка и начнется освоение производства киноскопов с экраном 65 сантиметров по диагонали для

черно-белого телевидения и 59 сантиметров для цветного телевидения. В дальнейшем эти киноскопы станут профилирующими на заводе.

Безусловно, что работы по внедрению новой техники создадут напряжение в производстве, особенно на участках подготовки производства — в заводских лабораториях и конструкторских бюро, машиностроительных и инструментальных цехах, в опытных производствах. Однако повышенное стимулирование предприятия за реализацию новых высококачественных и улучшенных товаров народного потребления облегчит выполнение этих работ и заинтересует коллектив во внедрении новой техники.

Мы надеемся, что Государственный комитет цен при Госплане СССР упростит установление надбавок и цене за улучшение технико-экономических параметров изделий: тогда уровень оптовых цен на новую продукцию будет обеспечивать потребителю выгоду, а изготовителю возмещение дополнительных затрат и, как правило, повышенную рентабельность. Последнее медленно завоевывает себе право на жизнь, так как долготелая практика приучила руководителей при утверждении оптовых цен на новую продукцию лишь одним мерилом — сметной и отчетной калькуляцией.

В новых условиях работы вопросы экономики должны решать не только экономисты, но и конструкторы, технологи, мастера. На заводе создан двухгодичный народный университет по организации труда и управлению производством, в него зачислено 350 инженерно-технических работников, служащих, мастеров и других работников. Программа его предусматривает детальное изучение не только решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС, но и путей их конкретного осуществления.

Таков далеко не полный перечень первоочередных работ, связанных с переводом в течение 1966 года Московского электромашинного завода на новые условия планирования и материального стимулирования.

Методы оптимизации внутризаводских планов

И. Фрезинский,
нач. бюро совершенствования планирования МЗМА

Внутризаводские планы определяют круг конкретных требований, предъявляемых к работе каждого производственного подразделения — цеха, участка, и выделяемые для этого материальные и денежные ресурсы. Составление на основе комплекса постоянных и переменных норм, они не только определяют конечные цели, но и указывают пути и средства их достижения. Практика внутризаводского планирования имеет недостатки, являющиеся следствием применения остальных, несвоевременных методов. Они ограничивают возможность планирования, снижают эффективность работы предприятий. Раздельное составление планов по производству, себестоимости, труду и зарплате, материалам и т. д., как правило, приводит к несогласованности, отсутствию увязки. Расхождение особенно велико при изменениях плана в связи с вводом в производство новых конструкций или технологических процессов, выравниванием сложности заделов.

Децентрализованные методы поэтапной разработки планов, выполнение части расчетов службами заводоуправления и службами в цехах удлиняют процесс разработки и исключают возможность выполнения нескольких вариантов комплексных расчетов для получения оптимальных плановых показателей. Последовательные методы разработки планов удлиняют сроки выполнения плановых работ, создают неравномерную нагрузку работникам. Неоперативность планирования тормозит процесс разработки планов. Цеха получают задания несвоевременно, что вынуждает составлять планы только на длительные промежутки времени (квартал). Имеющиеся расхождения между потребностями производства и планами (отсутствие преемственности) — результат оторванности и неоперативности планов. Сложнейший громоздкий, трудоемкий, сложный и длительный процесс разработки планов приводит к многоступенчатой и многоканальной структуре плановых отделов, параллелизму функций, многократно-

му дублированию плановых и экономических расчетов.

На Московском заводе малолитражных автомобилей (МЗМА) осуществлен ряд мероприятий по совершенствованию планирования. Комплекс работ, выполняемых по новому, включает планы в экономические разработки, связанные с подзаводским, межцеховым и внутрицеховым планированием. Эти работы выполняются в вычислительном центре на счетно-перфорационных машинах и электронных вычислителях (ЭВМ-80). Основой комплекса является подзаводское, производственное планирование. Количество деталей в календарных планах отражает движение деталей в производстве за календарный отрезок времени и по технологическим границам цеха, участка, единые или группы оборудования.

Плановое задание по каждой детали (N) на любой календарный отрезок времени представляет собой сумму двух слагаемых: количества потребных деталей на товарный выпуск (N_A) и величины отклонений по заделам (B_0)

$$N = N_A + B_0$$

В межцеховых планах, отражающих движение деталей в производстве, устанавливаются количество и сроки получения нехом материалов, полуфабрикатов и изделий для сборки и сдачи деталей и сборочных единиц, составляющих товарную продукцию цеха. План сдачи (N_1) одного цеха и другой цех (или склад) одновременно является планом получения (N_2) другого цеха (или склада). План изготовления (N_3), обработки или сборки цеха (участка) является важнейшим внутрицеховым планом.

Все три плана (получение, изготовление, сдача) различны по номенклатуре и по количеству (за счет разной величины отклонений по заделам). Поэтому задел каждого цеха также подразделяют по местонахождению и степени готовности на три группы. Первая группа — готовый детали, входящие в последующих це-

хах по технологическому маршруту. Величина отклонения по этим заделам (B_{01}) — одно из слагаемых, составляющих план сдачи. Вторая группа — готовые детали, входящие в планируемом цехе. Величина отклонения по этим заделам (B_{02}) — одно из слагаемых, составляющих план изготовления цеха. Третья группа — детали, входящие в планируемом цехе в заготовках и в обработке. Величина отклонения по этим заделам (B_{03}) — одно из слагаемых, составляющих план получения цеха. Величина отклонения по заделам отражает сложность, подготовленность производства к заданному ритму. Следует подчеркнуть, что отсутствие или недостаточность задела по одной детали может нарушить ход производства. Общее число деталей, необходимых для выполнения производственной программы (N_0), представляет сумму потребностей данной детали на каждую единицу товарного выпуска

$$N_0 = N_{01} + N_{02} + N_{03} + \dots + N_{0n}$$

Понятно, что эта потребность одинакова по всем цехам, составляющим технологический маршрут деталей. Но в силу технологически неизбежного брака необходимо предусмотреть восполнение деталей в плане-запуске (N_A), плане получения цеха.

$$N_A = 100N_0 : (100 - a),$$

где a — процент допустимого брака.

Несколько сложнее второй этап составления производственных планов: расчеты отклонений по заделам и порядок включения их в план. Метод расчета по предполагаемым остаткам не нашел применения в практике завода. Величина отклонения по заделам (B_0) определяется двумя методами.

Первый — путем сопоставления нормы (Z_A) и фактического задела:

$$B_0 = Z_A - Z_F$$

Фактический остаток (Z_F) определяется инвентаризацией или по учетным данным (входной остаток плюс приход деталей минус расход деталей). Этот способ нами назван методом восстановления сложности заделов.

Второй способ назван нами методом выравнивания сложности заделов. Величина отклонения по заделам (B_0) определяется по результату выполнения плана

за предыдущий планово-расчетный период (B_N)

$$B_0 = N - B_N.$$

Величина отклонений по заделам (B_0) совпадает при условии выполнения плана товарного выпуска в свершенном по выполнении заделов планов брака. Для оперативного руководства производством это условие приемлемо, так как оно усиливает дисциплинирующее значение плана. Для целей диспетчерского контроля хода производства не было бы нужно знать в числе других информационных данных фактический остаток деталей. Его величина (Z_F) определяется по формуле

$$Z_F = Z_A - B_0.$$

Планы сдачи, изготовления и получения взаимосвязаны. Расчет их выполняется централизованно. Расчеты планового объема товарной и плановой продукции (Q) сводятся к умножению подаваемых количеств планов сдачи, изготовления или получения на цену одной штуки (Z) и суммированию полученных величин:

$$Q = \sum_{i=1}^n N_i \cdot Z_i$$

Плановыми заданиями определяется целесообразность их распределения по календарным периодам (равномерное или нарастающее). Наибольшую трудность вызывает необходимость пополнения заделов сравнительно большим количеством деталей. Она усугубляется еще и тем, что отклонения по заделам определяются только после наступления расчетно-планового периода. При этом возникает разрыв между подаваемым и выполненным планами. Для уменьшения разрывов следует определять объем отклонений на два составления программ, а подзаводские отклонения включать в план первого для планируемого квартала. Плановые количества деталей, потребных на товарный выпуск, умножают на количество, превышающее норму задела.

Сохранение даже на короткие сроки излишних не предусмотренных расчетов заделов не только замораживает оборотные средства, но и ограничивает производственные мощности (по оборудованию и рабочей силе), которые необходимо использовать для создания комплектов заделов.

Поэтому при отсутствии производственных возможностей выравнять сложность заделов за календарный период (на-

пример, месяц) следует планировать выравнивание комплектности заделов на определенном расчетном проценте комплектности нормы заделов (например 80%) и его повышение в последующие плановые периоды до 100%.

Коэффициент отклонения незавершенного производства определяется по формуле

$$Q_0 = Q_n - Q_{\phi}; \quad K = \frac{Q_0}{Q_n},$$

где Q_0 — величина отклонения;

Q_n — норматив незавершенного производства;

Q_{ϕ} — фактические остатки незавершенного производства на начало планового периода;

K — коэффициент отклонения.

Если недостающий объем незавершенного производства нельзя возместить за месяц (когда Q_0 составляет более 2% месячного плана), задание на увеличение объема незавершенного производства следует распределить на несколько месяцев (как правило, на три). Для этого плановую норму заделов (Z_n) распределяют по месяцам квартала с помощью коэффициентов K_1 и K_2 :

$$K_1 = \frac{2K+1}{3}; \quad K_2 = \frac{1-K}{3},$$

где K_1 — коэффициент для первого месяца;

K_2 — коэффициент для второго и третьего месяцев квартала.

В том случае, когда объем незавершенного производства превышает установленный норматив (значение Q_0 отрицательное), правило о снятии излишних количеств по сравнению с плановой нормой и первый планируемый период остается в силе. В этом случае уменьшают плановое количество деталей, необходимых для товарного выпуска во втором и третьем месяцах квартала, и потребность в дета-

лях на плановый выпуск в первом месяце увеличивают путем умножения на коэффициент, определяемый по следующим формулам:

$$K_{\text{нр}} = \frac{Q_0}{Q_{\text{НК}}};$$

$$K_{\text{нр1}} = 1 + 2K_{\text{нр}};$$

$$K_{\text{нр2}} = 1 - K_{\text{нр}};$$

где $Q_{\text{НК}}$ — объем задания на квартал;

$K_{\text{нр}}$ — коэффициент превышения нормативной заделов — (за) квартал;

$K_{\text{нр1}}$ и $K_{\text{нр2}}$ — соответственно коэффициенты для первого, второго и третьего месяцев квартала.

Для определения плановых показателей по труду: численности рабочих, средней заработной платы, выработки на одного рабочего — требуется определить плановый объем производства в нормо-часах ($Q_{\text{нч}}$). Порядок его определения аналогичен расчету объема производства в стоимостном выражении.

$$Q_{\text{нч}} = \sum_{i=1}^n N_i Z_{\text{нч}}$$

Составление плана по себестоимости продукции — одна из самых трудоемких плановых работ. Обилие расчетов является одной из причин того, что на большинстве предприятий планирование себестоимости по цехам и участкам является недостаточным обосновано, не рассчитано, а по отчетным данным.

Определение плановой калькуляции отдельных видов продукции и плановой себестоимости всей товарной продукции заключается в суммировании затрат по элементам себестоимости, устанавливаемых расчетным путем. На МЗМА принята следующая структура цеховой себестоимости:

Элементы цеховой себестоимости	Формула расчета
Основные материалы	$\sum_{i=1}^n (N_i Z_{\text{м}})$
Покупные изделия	$\sum_{i=1}^n (N_i Z_{\text{д}})$
Основная заработная плата производственных рабочих	$\sum_{i=1}^n (N_i P_{\text{д}})$

Цеховые расходы в % в основном к зарплате

Износ инструмента $\sum_{i=1}^n (N_i Z_{\text{д}})$

Потери от брака $\sum_{i=1}^n (N_i Z_{\text{д}})$

где $N_{\text{д}}$ — план изготовления;

$Z_{\text{м}}$ — цена основных материалов на детали;

$Z_{\text{д}}$ — цена покупного изделия;

$P_{\text{д}}$ — расход заработной платы на детали;

$Z_{\text{д}}$ — расход инструмента (в стоимостном выражении) на детали;

$Z_{\text{б}}$ — потери от брака (в стоимостном выражении) на детали.

Цеховые расходы также представляют собой затраты, часть которых при вложении соответствующих норм рассчитывают по формулам, аналогичным вышеприведенным (расход электроэнергии, топлива, сжатого воздуха и др.). Определить затраты по остальным статьям цеховых расходов (расходы по содержанию и эксплуатации оборудования, транспортных средств, по управлению производством и др.) можно заблаговременно. Эти расчеты обычно выполняют раз в год, а затем только корректируют в зависимости от изменений плана производства.

Снижение себестоимости определяют на основе плана организационно-технических мероприятий. Величину каждой из подлежащих изменению норм рассчитывают из конца квартала. Плав себестоимости на квартал определяют обычно по средним нормам:

$$Z_{\text{ср}} = \frac{Z_{\text{д}} + Z_{\text{б}}}{2},$$

где $Z_{\text{д}}$ — действующая норма;

$Z_{\text{б}}$ — норма на конец квартала.

Правильнее определять план первого месяца по действующим нормам, второго — по средним нормам и третьего месяца — по нормам на конец квартала. Плановую себестоимость продукции участка цеха определяют по отдельным «внешним» элементам себестоимости продукции (основные материалы, зарплата, инструмент, брак) в порядке, аналогичном определению затрат по цеху.

Контроль расчетов загрузки оборудования и его также ведется по данным плана изготовления. Для определения производственных мощностей рассчитывают загрузки

ку оборудования по всей номенклатуре деталей линии, участка, цеха. При этом в отличие от поперечных расчетов загрузки оборудования используют плановую потребность детали ($N_{\text{д}}$). Итого такого расчета по единице (группе оборудования) является коэффициент загрузки, определяющий отношение суммы станко-часов общей загрузки оборудования на квартал к действительному фонду времени на планируемый квартал.

Заметим, что при расчете плановой потребности деталей, составляющих товарный выпуск завода, в качестве единицы явят не автомобиль, а его составная часть — агрегат-мех. Это связано с целью сокращения числа перфокарт. Практика показала, что необходимо систематизировать не только по технологическо-конструктивному уровню (операция — деталь — узел — машина), по структурному уровню (участок — отделение — цех), по назначению норм (трудовые, материальные и т.д.), но и по комплексу плановых расчетов цехов (план сдачи, изготовления и получения).

Возрастание масштабов автоматизации процессов и все ускоряющиеся темпы производства, применение электронно-вычислительной техники привели к необходимости отказа от сложившегося порядка разработки внутризаводских планов и перехода к методам, включающим новые принципы: горизонтальной интеграции — комплексности составления производственных, экономических и материальных планов; вертикальной интеграции — централизации разработки планов во всем структурном подразделении предприятия; параллельности — возможности параллельного и кон-

лексного проведения расчетов, связанных с разработкой плана по отдельным подразделениям предприятия; непрерывности планирования; оперативности планирования — возможности составления планов на минимальные календарные периоды (месяц, день, час); экономико-математические модели, автоматизация плановых и экономических расчетов являются их органической составной частью.

Совершенствовать прямые связи

А. Карпов,

с.а. экономист завода «Красный Октябрь»

Л. Мирочник,

м.ч. отдела сбыта

В числе 43 предприятий нашей страны Волгоградский завод «Красный Октябрь» перешел на новую систему планирования и материального стимулирования. Переход на новые условия работы настоятельно потребовал совершенствования материально-технического снабжения, искания новых, более гибких его систем и форм, обеспечивающих четкое снабжение качественным металлом большого числа предприятий различных отраслей промышленности.

Положение о социалистическом государственном производственном предприятии, значительно расширив права завода, создало большие возможности в установлении прочных хозяйственных связей с предприятиями-потребителями, тем более что в течение многих лет у завода сложились устойчивые хозяйственные связи со многими из них. Из более чем 1500 потребителей 150 заводов получают транзитом почти две трети всего производства металла. Остальные 90% потребителей получают менее вагонной нормы (62 тонны) и в квартал (складская форма поставок). Различные формы поставок предполагают и неодинаковые мероприятия по совершенствованию организации материально-технического снабжения. Но прежде рассмотрим недостатки в его организации.

Первая, меньшая по численности группа потребителей — это крупные машиностроительные заводы страны, получающие большую часть продукции завода «Красный Октябрь». Однако количество и сортмент закупаемого ими металла резко колеблется. Причем колебания

происходили и происходят не по инициативе потребителей или поставщика, а обусловлены расхождениями сытовых органов. Прикрепление потребителей производилось, как правило, без должных научных или расчетных обоснований. Нарушение уже установившихся связей также происходило без достаточных на то оснований. Так, из числа наиболее крупных потребителей металла в первом квартале 1965 года по сравнению с первым кварталом предыдущего года предприятия имели следующие колебания в отпуске: завод А — в первом квартале 1964 года 3708 тонн, в первом квартале 1965 года — 969 тонн; завод В соответственно — 1025 и 170 тонн; завод В — 8263 и 4025 тонн, завод Г — 49 и 526 тонн. Этот список может быть продолжен, хотя план производства на заводских потребителях за анализируемый период не претерпел существенных изменений.

Подобная практика материально-технического снабжения совершенно недопустима. При производстве высококачественных сталей и сплавов технология устанавливается путем сложных, дорогих и долгих опытов, применяемых и требованиям конкретного потребителя, особенностей его производства. Передача изготовления металла другому заводу ведет к поискам новой технологии, поскольку машиностроительные заводы располагают неодинаковыми типами печей, прокатных станах. Увеличиваются потери металла, снижается производительность агрегатов.

Каковы же пути улучшения снабжения качественным металлом первой

группы потребителей? В условиях огромных масштабов производства на смену простому распределению должна прийти система снабжения и сбыта, основанная на прямых, устойчивых, для телесных, экономических, эффективных связях. Примером такой связи могут служить договорные отношения нашего предприятия с Ярославским моторным заводом (ЯМЗ). Согласно договору, сытовые организации в пределах установленного для ЯМЗ фонда выдают заводу «Красный Октябрь» наряды на поставку металла только с указанием вида продукции, стана и количества тонн по месяцам квартала. Подробную спецификацию ЯМЗ высылает заводу за 18 дней до начала месяца изготовления. Таким образом, подробные заявки составляются не за 90, а за 18 дней, что позволяет более правильно определить потребность в металле, учесть изменения производственной программы, правильно установить очередность поставок по месяцам с учетом переходящих остатков. Заявки вместо длинного и сложного пути: **потребитель — территориальное управление снабжения — центральный сытовой орган — поставщик** проходит кратчайший путь: **потребитель — изготовитель**. При этом обещается и работа Союзламеталла, который, будучи извещен от обработчик большого числа заявок, сможет лучше выполнять свои основные функции: разрабатывать рациональную, научно обоснованную схему прикрепления потребителей к поставщикам, осуществлять действенный контроль за распределением продукции металлургических заводов и руководством ими.

При наличии прямых хозяйственных связей потребитель в случае необходимости может выслать спецификацию заводу-поставщику не обязательно по кварталу, а на первый или два первых месяца, с тем чтобы при уточнении потребности на оставшиеся месяцы сделать более точную заявку. В случае частичного изменения спецификации завод-потребитель обращается непосредственно и поставщику металла. При невыполнении условий поставки металла по наряд-оказам штрафные санкции уплачиваются непосредственно заводу-потребителю, минуя территориальное управление и Союзламеталл. Трехлетний (1963—1965) опыт работы на основе прямых хозяйственных свя-

зей между заводами «Красный Октябрь» и Ярославским моторным заводом, что потребитель получает стабильное по кварталам количество сортового металла. За это время число поставщиков для ЯМЗ сократилось с 22 до 12. Так как ЯМЗ стабильно заказывает определенный перечень марок сталей, на заводе «Красный Октябрь» отработала технология изготовления этого металла, обеспечивающая высокое его качество. Процент брака металла, поставленного моторному заводу, вдвое ниже среднего процента брака остальной продукции нашего предприятия. Выдача заявок за 18 дней до начала месяца изготовления, уменьшение числа поставщиков позволили ЯМЗу снизить производственный запас с 35 до 27 дней, однако перебои в работе оборудования из-за отсутствия заготовок не было.

Потребители металла считают, что сокращение числа поставщиков — фактор полноты, хотя сытовые органы для обоснования многократности поставщиков прибегают к следующему доводу: если у предприятия по каждому типоразмеру имеется несколько поставщиков, то это гарантирует бесперебойность получения материалов. По нашему мнению, этот довод не выдерживает критики и опровергается опытом работы наших потребителей. Чем больше поставщиков, тем больше колебаний в качестве металла, затрудняется информация, усложняется работа заводских служб.

Следующим этапом в улучшении хозяйственных связей с некоторыми нашими потребителями является разработка в настоящее время системы подтянутой информации с помощью телефонной связи, которая дает им возможность знать сроки подачи металла, заранее планировать графики штамповки и подачи металла в печь; правильно планировать ремонт оборудования; заранее подготовиться к разгрузке металла. Дальнейшим этапом в развитии прямых хозяйственных связей мы считаем переход на прямые расчеты между заводами, что ускорит оборачиваемость оборотных средств, исключит задержки в поставке металла из-за отсутствия счетов и сертификатов, упростит документацию.

Как известно, по инициативе передовых предприятий Москвы и Ленинграда

в стране развернулось движение за экономию металла. Прямые хозяйственные связи способствуют рациональному его использованию. Заводу-поставщику легче учесть требования конкретного потребителя, согласовать с ним раскрой деталей. Как показывает опыт, потребителю не всегда требуется металл мерной длины. Но если он не имеет постоянною поставщика, то, как правило, заказывает металл мерной длины. В случае же если между потребителем и поставщиком согласована поставка определенного количества металла немерной длины, то завод-изготовитель не имеет повышенных отходов при прокатке и не будет брать доплату за мерную длину (до 15% стоимости металла), что выгодно им обоим.

Известно, с какими трудностями связана поставка высококачественного и нержавеющей листового проката больших габаритов по так называемой форме IV. По ней требуется поставка листов разных размеров с высокой чистой поверхности. Незначительный дефект ведет к забраковке листа весом 600—900 килограммов и стоимостью в сотни рублей. Получая от постоянных потребителей карты раскроя деталей и поставшая согласно им листов металл, металлургический завод экономит много дорогостоящей стали. Например, поставшая по картам раскроя Горьковскому автозаводу листового проката, наш завод экономит до 10 тонн металла в месяц. Но все это возможно только при наличии постоянных и прямых хозяйственных связей.

Учитывая взаимовыгодность прямых связей между металлургическими заводами и предприятиями-потребителями металла, завод «Красный Октябрь» предлагает их установить со всеми крупными потребителями. В дальнейшем фонды на металлпрокат машиностроительным заводам следует давать не на квартал, как сейчас, а на полугодие и даже на год с разбивкой по кварталам и месяцам, что еще более упростит работу отделов снабжения заводов. Это тем более реально при условии, что заводы будут иметь четкий пятилетний план с разбивкой по годам.

Однако не все прямые связи экономически эффективны. Одно дело, когда за-

вод вступает в прямые хозяйственные связи с машиностроительными предприятиями близлежащих экономических районов, потребляющих высококачественную сталь. Такие связи, несомненно, выгодны народному хозяйству. Но можно ли назвать эффективным называемые заводу сбытовыми организациями прямые связи с машиностроительными заводами Южной Украины, Урала, где имеется свое производство качественных сталей. Например, вряд ли рационально, даже при наличии прямых связей, завозить с завода «Красный Октябрь» на уральские трубные и другие заводы углеродистый прокат и листовую сталь. Эту продукцию можно изготовить на многих уральских металлургических заводах. В то же время расположенный в четырех километрах Волгоградский тракторный завод получает на основе прямых связей легированную сталь с заводов Украины и Урала, хотя мог бы получить ее с «Красного Октября». Разумеется, в ряде случаев нерациональны прямые связи и с близлежащими предприятиями. Так, вряд ли целесообразно загружать заводы качественных сталей заказами соседних предприятий на рядовой прокат. Таким образом, прямые связи с поставщиками должны быть экономически обоснованы. Нельзя допустить, чтобы под видом прямых установлений неэффективные, нерациональные связи. Следует пересмотреть сложившуюся систему поставок металлопроката, загрузки прокатных станов, с тем чтобы при переходе к прямым связям добиться их максимальной рационализации, не допустить консервации существующих нерациональных, хотя и устойчивых связей.

Все сказанное выше относится к заказчикам, получающим металл транзитом. Что касается остальных потребителей, квартальная потребность которых менее вагонной нормы, то они должны получать металл через территориальные базы и склады Союзглавметалла. Последние должны получать наряд-заказы на транзитное количество металла и обеспечивать им потребителей, широко используя централизованные автоперевозки.

В настоящее время металлургические заводы, особенно заводы высококачественных сталей, имеют большое число

мелких заказов. Это происходит по причинам, которые, к сожалению, остаются в силе до сих пор.

Во-первых, Союзглавметалл и б. Росглавчерметснаббит в должной мере не занимались комплектованием заказов, перекладывая эту работу на отделы сбыта заводов. По нашим расчетам, более 50% мелких нетранзитных заказов могли быть объединены в транзитные с поставкой их через базы и склады. При этом многие потребители находятся в одном городе, где есть база Союзглавметалла. Анализ заказов на октябрь 1965 года только по листопрокатному цеху завода показывает, что предприятиям Ленинграда выдано 32 наряд-заказа на 84 тонны металла, предприятиям Москвы на 81,7 тонны — 34 наряд-заказа, предприятиям Саратова на 19,7 тонны — 12, предприятиям Куйбышева на 32,5 тонны выдано 9 наряд-заказов. Таким образом, на 218 тонн металла выдано 87 наряд-заказов вместо 4 на соответствующие металлобазы.

Во-вторых, установилось неправильное отношение со стороны Союзглавметалла и металлургических заводов к заказам баз и складов. Эти заказы рассматриваются как второстепенные и выполняются в последнюю очередь. Нет необходимости доказывать, что в материально-техническом снабжении не может быть деления на главных, второстепенных и третьестепенных потребителей.

В-третьих, бытует представление, будто поставка металла в нетранзитных количествах через базы и склады экономически невыгодна. На наш взгляд, эта точка зрения не совсем оправдана. Действительно, по ценам существующего прейскуранта № 01-03 от 1960 года за поставку металла в нетранзитных количествах по позициям взимается доплата в размере 10% к оптовой цене, при нетранзитных количествах по всему заказу — 20%. Кроме того, при получении продукции через базу или склад Союзглавметалла взимается наценка 3,5%. Однако при доставке металла автотранспортом (централизованные перевозки) и стоимости автоперевозок 3,6 копейки за тонно-километр даже небольшие партии проката (до 3 тонн) экономически выгодно транспортировать почти на 300 километров. Поэтому мнение о невыгодности получения металла через базы не оправдано. Укрупнение мелких заказов значительно скажется на работе металлургического завода. Сейчас, как правило, он имеет большие запасы продукции из-за обилия мелких, нетранзитных заказов.

Таким образом, с переходом на новую систему планирования и материального стимулирования важно установление рациональных прямых связей с тем, чтобы уменьшить оборотные фонды, облегчить реализацию продукции, обеспечить ритмичную работу потребителей.

Стимулирование технического прогресса в европейских социалистических странах

Д. Бутаков

Повышение технического уровня производства в народном хозяйстве социалистических стран обеспечивается прежде всего за счет капитальных вложений, централизованно направляемых на развитие промышленности и тех ее отраслей, которые играют решающую роль в техническом прогрессе. Большую роль в совершенствовании производства играет также внедрение технических новшеств на действующих предприятиях, систематическое обновление парка машин новыми аппаратами и оборудованием с более высокими техническими параметрами, улучшение технологических процессов. С ростом промышленности и появлением все новых ее отраслей эта сторона технического прогресса приобретает все большее значение.

Вместе с тем экономический аспект технического прогресса на действующих предприятиях содержит одно противоречие, которое связано с тем, что новая техника приносит экономический эффект в виде дополнительных накоплений, как правило, не сразу после ее внедрения в производство. Время освоения и первый период ее производства обычно связаны с дополнительными затратами, которые удорожают себестоимость продукции, снижают рентабельность. Если предприятия не находят надлежащего покрытия, то это приводит к тому, что они неохотно идут на внедрение технических новшеств.

В связи с этим существенное значение приобретают методы экономического стимулирования предприятий, внедряющих новую технику, в частности способ по-

крытия повышенных затрат, неизбежно возникающих в период освоения производства, а также всего комплекса мероприятий, связанных с научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими и опытными работами по новой технике. Большой опыт в этой области накоплен в европейских социалистических странах. Мы остановимся на методах покрытия повышенных затрат по освоению новой техники.

До 1958—1959 годов в большинстве европейских социалистических стран затраты по освоению новых видов продукции и технологических процессов сразу списывались на себестоимость новых изделий или относились на счет расходов будущих периодов, то есть равномерно распределялись в течение двух—четырёх лет. Одновременно в составе оборотных средств предусматривались нормативы на покрытие расходов будущих периодов.

Теоретически отнесение затрат по освоению новой техники и новых изделий на себестоимость этих изделий является наиболее правильным методом их возмещения, так как в данном случае себестоимость становится полноценным показателем, по которому можно с полной достоверностью судить об экономической эффективности производства конкретных изделий (при условии, конечно, если цены на исходное сырье, материалы, энергию также выражают объективно необходимые затраты на их производство).

На практике же этот метод возмещения затрат по освоению оказывается в большинстве случаев невыгодным для пред-

приятия, поскольку они вследствие более высоких издержек производства неизбежно оказываются в худшем положении по сравнению с теми, кто выпускает старую, давно освоенную продукцию.

В целях устранения этого недостатка в некоторых зарубежных социалистических странах была сделана попытка использовать кредитный механизм. Так, в ГДР в 1959 году было установлено, что предприятия, осваивающие новую технику, должны нести расходы по ее изготовлению лишь в размере плановой себестоимости, завышенной для серийного производства. Издержки, связанные с освоением новых видов продукции, внедрением новых технологических процессов, осуществлением реконструкции и специализации производства, покрывались банковским кредитом.

Погашение кредита в год его получения производилось за счет экономии от снижения себестоимости, достигнутой от внедрения новых видов продукции и более совершенной технологии. В последующие годы сумма, подлежащая погашению кредита, включается в плановую себестоимость. В тех случаях, когда по объективным причинам возмещение кредита оказывалось невозможным вообще или в установленный срок (кредит выдавался на срок до трех лет), он погашался за счет бюджетных средств. Тем самым предприятия, осуществляющие мероприятия по техническому обновлению производства, ставились в равное положение с другими.

По существу такой же, а по форме несколько иной порядок использования кредита был введен в Румынии. Расходы по выполнению плана технического развития, подлежащие возмещению за счет себестоимости, с 1960 года были исключены из норматива оборотных средств предприятия (расходы будущих периодов) и стали покрываться банковским кредитом. Возврат кредита производился по мере возмещения этих расходов за счет включения их в себестоимость освоенной продукции. В результате этого были исключены случаи, когда предприятие в течение года могло бесконтрольно пользоваться средствами, предназначенными к расходованию лишь в конце планового периода.

Использование кредита для возмещения затрат по освоению не получило широкого распространения. В большинстве стран был

принят другой метод покрытия этих расходов, а именно создание специальных фондов, предназначенных для финансирования мероприятий по разработке и внедрению новой техники. В 1959—1963 годах такие фонды были созданы в большинстве европейских социалистических стран.

Они создаются не только в промышленности, но, как правило, и в других отраслях народного хозяйства: в строительстве (Болгария, Венгрия, Польша), на транспорте и в связи (Болгария, Румыния, Польша), в лесном хозяйстве (Польша, Румыния). В Польше, помимо того, может создаваться фонд технико-экономического развития в коммунальном хозяйстве, в организациях морского транспорта, в торговле, в Болгарии — в государственных сельских хозяйствах, в Чехословакии — во всех государственных предприятиях и организациях, выполняющих задания по развитию науки и техники. Наличие фонда технического развития в непромышленных отраслях создаст финансовую базу и облегчит внедрение достижений науки и техники в практику работы этих отраслей.

Поскольку общая идея создания фондов технического развития во всех странах примерно одинакова — обеспечить устойчивый источник средств для покрытия расходов по внедрению научно-технических достижений в производство, то естественно, что положения о фондах содержат ряд общих моментов. Во всех странах эти фонды образуются в основном за счет начислений на себестоимость, средства фондов в большинстве стран предназначены не только на возмещение затрат по освоению новой техники и новых технологических процессов, но также на финансирование научно-исследовательских, проектно-конструкторских и опытных работ, связанных с новой техникой. Вместе с тем в отдельных странах имеются существенные особенности в порядке образования и использования этих фондов.

Основной источник формирования фондов технического развития в европейских социалистических странах — начисления на себестоимость продукции. Эти начисления дифференцируются по отраслям промышленности, а в ряде стран — и по отдельным предприятиям и группам изделий (ГДР). При определении размера начислений учитывается значение отрасли для народного хозяйства, а также уровень затрат на техническое развитие в данной от-

расли. Для удобства расчета размер отчислений в фонд в большинстве стран установлен в процентах к плановой стоимости реализованной товарной продукции без налога с оборота.

В Болгарии отчисления в фонд технического развития составляют: в пищевой промышленности — 0,1% плановой стоимости товарной продукции по фабрично-заводским ценам; текстильной, швейной и полиграфической — 0,2, лесной и деревообрабатывающей — 0,3, меховой и кожевено-обувной — 0,4, электроэнергетической, черной металлургии, химической, резиновой и целлюлозно-бумажной промышленности, а также в промышленности строительных материалов — 0,5, топливной промышленности и цветной металлургии — 0,6, в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности — 2,8%.

В непроизводственных отраслях отчисления в фонд технического развития составляют: в строительстве — 0,6%, на транспорте — 0,2, а государственных сельских хозяйств — 0,04%. Отчисления устанавливаются ежегодно Государственным комитетом по науке и техническому прогрессу совместно с Госпланом и министерством финансов.

В Венгрии отчисления в фонд технического развития составляют (в % к выручке от реализации продукции в ценах без налога с оборота): в пищевой и текстильной промышленности — 0,1%, обувной, кожевеной и галантерейной — 0,3, металлургической, бумажной, керамической, стекольной промышленности и промышленности строительных материалов — 0,4, горнорудной промышленности — 0,5, нефтяной и газовой — 0,7, угольной — 1,0, машиностроительной — 1,8, химической — 2,2, резиновой — 2,6, фармацевтической — 3,5, по продукции точной механики — 7, по слабосточной оборудованию — 8,5%.

В Румынии ставки отчислений в фонд внедрения новой техники установлены в процентах к плановой фабрично-заводской себестоимости товарной продукции. На 1964 год их размер был установлен: по министерству пищевой промышленности — 0,1%, легкой промышленности — 0,3, лесного хозяйства — 0,5, горной и электроэнергетической промышленности — 0,5, нефтяной и химической промышленности — 0,5, металлургической промышленности — 0,6, по министерству машиностроительной промышленности — 2%.

Необходимо отметить, что в последние годы заметно проявляется тенденция стабилизировать размер отчислений в фонды технического развития на ряд лет, с тем чтобы создать более устойчивую финансовую базу для них и дать возможность проводить в отраслях и на предприятиях техническую политику, рассчитанную на длительный период. С 1966 года отчисления в фонд устанавливаются в Польше не менее чем на два года, в Чехословакии — на три года, в Венгрии — также на ряд лет.

Особенность фонда технического развития в европейских социалистических странах состоит также в том, что помимо начислений на себестоимость в них поступают некоторые другие средства, увеличивающие ресурсы отраслей и предприятий, предназначенные на цели развития и внедрения новой техники. Например, в большинстве стран (Польша, Чехословакия, Румыния, ГДР) в фонд технического развития поступают суммы, вырученные от реализации ценностей, созданных либо приобретенных ранее за счет средств этого фонда (испытательная аппаратура, приборы, сооружения, оставшиеся после окончания испытаний материалов и т. д.).

Во многих странах (ГДР, Чехословакия, Польша, Венгрия) в этот фонд зачисляются также выручка от реализации опытных образцов (прототипов) продукции, созданных за счет средств фонда, в ГДР, кроме того, — суммы, полученные от продажи патентов и лицензий. Если опытные образцы техники используются самим предприятием для собственных производственных целей, то их денежный эквивалент зачисляется в фонд технического развития за счет лимита капиталовложений данного предприятия.

В Польше и Чехословакии помимо упомянутых источников могут предусматриваться бюджетные дотации в фонд, которые используются, как правило, для финансирования особо важных для народного хозяйства научных и опытно-конструкторских работ. В Чехословакии бюджетные средства могут передаваться в фонды технического развития отраслевых дирекций в виде целевых дотаций на выполнение государственных заданий по развитию науки и техники, а также на разработку некоторых перспективных тем либо работ, имеющих большое общественное значение, превышающих возможности

отдельных предприятий или связанных с большими риском.

В Чехословакии в отличие от других стран с 1966 года источники формирования отраслевых фондов, создаваемых в отраслевых дирекциях, и в фонды технического развития предприятий различны. Фонды технического развития предприятий формируются за счет единственного источника — начислений на себестоимость продукции в форме резерви расходов будущих периодов, а отраслевой фонд — за счет части валового дохода, централизованной в отраслевой дирекции, и целевых бюджетных дотаций. Кроме того, в отраслевой фонд поступают суммы от реализации прототипов опытного оборудования, аппаратуры, сооружений и материалов, оставшихся по окончании работ, если они были приобретены или сооружены за счет ресурсов фонда технического развития отрасли либо подчиненных предприятий.

Назначение всякого фонда, как известно, определяется составом его расходов. В большинстве стран (Венгрия, ГДР, Польша, Чехословакия) фонды технического развития имеют более широкое назначение, чем, например, фонд освоения новой техники в СССР. Они используются не только для финансирования затрат по освоению новых изделий и новых технологических процессов, но и для финансирования научно-исследовательских работ.

В Польской Народной Республике в 1960 году на финансирование исследовательских работ было израсходовано 47% всех средств фонда технического развития, в 1961 году — 40,1%. Практически за счет этого фонда содержится все отраслевые научно-исследовательские институты (большая часть их получает средства из фонда в порядке оценок конкретных заказов по заключенным договорам), оплачиваются исследовательские работы, выполняемые институтами в лабораториях других ведомств, кафедрами вузов и т. д.

В Венгерской Народной Республике в 1960 году на финансирование научно-исследовательских институтов из централизованной части отраслевых фондов технического развития было израсходовано 30,8% всех средств, использованных в этом году из фонда, а в 1962 году — 25, в 1963 году — 29,7%.

В Чехословакии средства отраслевых фондов могут расходоваться помимо кон-

струирования и освоения новых изделий на финансирование тем научно-исследовательских работ в области естественных, технических и общественных наук, включенных в план научных исследований. В ГДР расходы на научно-исследовательские работы, включенные в план новой техники объединений народных предприятий, также покрываются из средств фонда новой техники.

Финансирование научно-исследовательских работ, выполняемых отраслевыми научно-исследовательскими институтами, за счет фонда технического развития вносит хвостатый элемент в отношения между НИИ и предприятиями, усиливает контроль за работой институтов, создает экономическую заинтересованность их во внедрении результатов исследований в производство. Перевод отраслевых научно-исследовательских институтов на хозяйственный расчет сейчас осуществляется во многих странах. В Венгрии еще в 1959 году отраслевые НИИ были сняты с бюджетного финансирования и переданы на работу по заказам предприятий и министерств с оплатой этих заказов. В ГДР НИИ выполняют работы только за плату по договорам с предприятиями и объединениями народных предприятий, а размер их собственных фондов и соответственно премия работников целиком зависят от успешности работы этих институтов. В Польше с 1964 года также начался перевод отраслевых и ведомственных НИИ на хозяйственный расчет. Совет министров Болгарии принял решение о переводе в 1966 году всех ведомственных институтов на хозяйственный расчет.

В Польше за счет фонда технико-экономического развития финансируются работы с длительным циклом реализации, создание большой экономической или общественной эффект, осуществление которых требует значительных затрат и связано с риском. За счет этого фонда покрываются расходы на научные исследования, проектно-конструкторские и опытные работы, на изготовление образцов, моделей и прототипов, а также опытной продукции до начала ее промышленного выпуска. Затраты же по внедрению в производство изделий новой техники, а также работы по внесению небольших изменений в выпускаемую продукцию, не требующие существенных конструкторских или технологических изменений, в большинстве

отраслей финансируются за счет оборотных средств предприятий. При этом оборотные средства компенсируются либо путем отчисления затрат на себестоимость текущего производства (например, затраты на освоение новой продукции, расходы на небольшие улучшения в выпускаемой продукции), либо путем распределения расходов во времени на период три года — максимально пять лет (затраты на техническую подготовку серийного и массового выпуска нового оборудования, машины, изделий, на коренную модернизацию существующего производства).

Повышенные расходы по освоению выпуска новых изделий, являющихся результатом технического развития, на польских предприятиях покрываются за счет целевых бюджетных дотаций. Такие дотации могут предусматриваться только при серийном или массовом выпуске изделий, когда период освоения связан с повышенными затратами, которые не покрываются отпуском ценой, и освоение не связано с вводом в эксплуатацию новых промышленных объектов. Дотация составляет разницу между рыночной фабричной ценой изделия и его средней ценой на весь фактический выпуск периода освоения.

Исключение составляет машиностроительная и электротехническая промышленность, где за счет фонда технико-экономического развития финансируются также работы, связанные с подготовкой серийного и массового производства новых машин, аппаратов и изделий, включенных в план новой техники, если они впервые производятся в стране и имеют существенные отличия от аналогичной уже выпускаемой продукции. К таким работам относятся, в частности, подготовка технологической документации, изготовление первой оснастки и пробной серии изделий и другие работы по подготовке промышленного выпуска. Эти средства выделяются из общей суммы фонда и не могут расходоваться на другие цели.

В других странах расходы по освоению технических новшеств, как правило, покрываются из фонда технического развития, включая технологическую подготовку производства, изготовление первой партии инструмента, первой оснастки и т. д., а в Венгрии еще и работы по экспериментальной проверке и внедрению крупных новаторских предложений и изобретений.

В некоторых странах средства фонда

технического развития можно расходовать не только на создание и освоение новых образцов техники, но и на совершенствование (модернизацию) уже выпускаемой продукции (Венгрия, Румыния). В ГДР пусковые расходы по внедрению результатов исследований покрываются за счет фонда техники, причем в плане заранее предусматривается лимит этих расходов. В Чехословакии расходы по освоению производства новой продукции и новых технологических процессов также заранее лимитируются либо определенным периодом, в течение которого они подлежат покрытию на фонда технического развития, либо количеством изделий.

Заслуживает внимания также тот факт, что в ряде стран за счет фондов технического развития можно осуществлять технико-экономические исследования (Чехословакия), научные работы в области организации производства, а также исследования по экономике отраслей и предприятий (Польша, Болгария). Это повышает значение экономических исследований и позволяет отраслевым органам управления и предприятиям вести необходимую работу в области экономики и организации производства. В прошлом эта сторона общего технико-экономического прогресса недооценивалась, хотя она, несомненно, таит в себе большие резервы.

Кроме того, фонды технического развития используются на выплату стипендий работникам, направляемым для повышения научной квалификации (Чехословакия), на оплату консультантов, организационно-публицистических конкурсов и технических выставок для ознакомления с новыми видами продукции или новыми технологическими процессами (Венгрия). В большинстве стран (Польша, Чехословакия, ГДР, Болгария) из фондов технического развития выплачиваются также премии за создание и внедрение технических новшеств, если проведение соответствующих работ было включено в план новой техники.

Работы по созданию и внедрению новой техники всегда связаны с известным риском. Боязнь попасть в тяжелое финансовое положение вследствие возможной неудачи при разработке изделий новой техники часто удерживает предприятия от серьезных и экономически выгодных начинаний в области технического прогресса. Поэтому в ряде стран в положении о фонде технического развития специально оговорено,

что средства этого фонда могут быть использованы и на возмещение убытков, возникших при проведении работ по плану новой техники (Болгария, Чехословакия).

Неоднократно решается также вопрос о распорядителях фондов технического развития в отдельных социалистических странах.

Основной критерий распределения средств между отдельными распорядителями — объем работ по новой технике, осуществляемых соответствующим звеном управления. При выборе предприятий, которым разрешается создавать свой фонд технико-экономического развития, принимаются во внимание как объем работ в области новой техники и технологии производства, так и наличие условий для самостоятельного выполнения этих заданий. Сумма начислений на себестоимость, как правило, не играет решающей роли при определении величины фонда, остающегося в распоряжении отдельных предприятий. Если собственные начисления не обеспечивают всей потребности предприятия в средствах на выполнение заданий по новой технике, фонд предприятия пополняется за счет ресурсов фонда технико-экономического развития объединения или министерства.

В Болгарии и Венгрии основными распорядителями являются предприятия, часть же средств этого фонда централизуется в вышестоящих органах. В Венгрии, например, в 1960 году предприятия израсходовали 69,2% всех средств фонда, в 1963 году — 70,3%, остальная часть была передана в централизованный фонд министерства или отрасли. Централизованный фонд используется для финансирования научно-исследовательских работ, проводимых по государственному перспективному плану научных работ, на содержание промышленных научно-исследовательских институтов и оплату проводимых ими исследовательских и экспериментальных работ, а также на покрытие расходов по государственной и отраслевой стандартизации. Министерства оплачивают из этого фонда исследования и другие работы, которые передаются для выполнения предприятиям. НИИ, в том числе институты Академии наук и кафедрами университетов и вузов. Часть средств централизованного фонда министерства используют для пополнения фондов технического развития предприятий в порядке перераспределения.

В Болгарии в отраслях машиностроения и металлообработки 70% средств используется на предприятиях, а 30% централизуется в распоряжении вышестоящих органов, из которых 10% передается отраслевым комитетам для оказания финансовой помощи подведомственным предприятиям в области новой техники, преобразования за выполнение и внедрение работ и для перераспределения между отраслями и 20% — государственному комитету по науке для финансирования особо важных работ в области науки и техники.

В Чехословакии с 1966 года создается два отдельных фонда: фонд технического развития предприятия и фонд технического развития отраслевой дирекции. Отраслевой фонд используется для финансирования научно-исследовательских, проектно-конструкторских и опытных работ, а также расходов по освоению новых изделий и технологических процессов, включенных в план новой техники и выходящих за рамки отдельных предприятий. Кроме того, из отраслевого фонда покрываются расходы и убытки научно-исследовательских организаций и опытных баз, непосредственно подчиненных отраслевой дирекции, если эти убытки вызваны выполнением заданий по науке и технике.

В других социалистических странах использование фонда технического развития осуществляется в основном в централизованном порядке министерствами либо объединениями предприятий. В Румынии этот фонд полностью централизован в министерствах. В первое время после введения фонда предприятиям было дано право удерживать часть сумм, подлежащих перечислению в централизованный фонд технического развития, для финансирования заданий, предусмотренных по плану новой техники предприятия. В связи с тем что сроки поступления средств часто не совпадают во времени с периодом их использования и в этом случае в распоряжение предприятий образуются внеплановые средства, в 1965 году было признано целесообразным, чтобы подлежащие перечислению в фонд технического развития суммы предприятий полностью передавались министерству, а необходимые им средства по плану новой техники получали от министерства в меру выполнения заданий. В ГДР распорядителями фонда техники являются объединения народных пред-

приятий. Они выделяют необходимые средства предприятиям и научно-исследовательским институтам для проведения работ, предусмотренных в плане новой техники. Кроме того, они сами оплачивают работы, передаваемые для исполнения на основе договоров другим институтам, предприятиям и организациям. Министерства в необходимых случаях могут перераспределять средства фонда техники между отдельными объединениями.

В Польской Народной Республике с 1964 года распорядителями фонда технического развития являются министры, директора объединений и директора некоторых предприятий.

Создание фондов технического развития разрешило задачу финансирования повышенных затрат по освоению новой техники и вместе с тем создало новые проблемы: какой круг затрат финансировать за счет этого фонда и где должен быть сосредоточен фонд: на предприятиях или в вышестоящих органах? Задача состоит в том, чтобы при использовании средств фонда технического развития исключить недостатки, присущие бюджетному финансированию, которое не побуждает в должной

мере искать наиболее экономичные решения при расходовании средств.

Значительная централизация фонда, очевидно, может привести к фактическому возрождению бюджетного финансирования расходов на техническое развитие с присущими этому методу недостатками, ибо предприятию безразлично, получает ли оно дотацию на разработку и внедрение новой техники от министерства или из государственного бюджета. Большое преимущество, по-видимому, имеет создание фонда технического развития непосредственно на предприятиях и в отраслевых объединениях. В этом случае величина фонда технического развития не так сильно отстает от своей базы — себестоимости, а размер начислений на себестоимость сохраняет связь с фактическими затратами на новую технику. В то же время сохраняется заинтересованность предприятий и объединений в наиболее эффективном использовании средств.

Постоянное совершенствование в странах социализма практики стимулирования технического прогресса позволит вполне использовать этот экономический рычаг для ускорения развития народного хозяйства.

В помощь изучающим вопросы совершенствования планирования



О планировании комплексного развития экономических районов СССР

Г. Восканян,
нач. отдела Госплана РСФСР
А. Сибиряков

Образование и развитие экономических районов есть выражение общественного территориального разделения труда, которое способствует развитию тех или иных отраслей народного хозяйства в определенных районах страны.

Социалистическое государство путем планомерного распределения материальных, финансовых и трудовых ресурсов активно

воздействует на процесс формирования экономических районов, исходя при этом из необходимости всестороннего учета и использования возможностей природных и хозяйственных условий каждого из них. Поэтому территориальное разделение труда, являясь объективным процессом, есть неотъемлемая функция планирования.

Основные принципы экономического районирования

Термин «район» включает широкий круг понятий: административный район, область, край, автономная республика, зона специализации сельского хозяйства, различные ведомственные разграничения территории, крупный экономический район. В настоящей статье этот термин употребляется в последнем смысле. Когда мы говорим о комплексном развитии крупных экономических районов, то имеется в виду территориально ограниченная часть народного хозяйства страны, имеющая определенную специализацию и прочие внутренние связи.

Большое внимание научно обоснованному хозяйственному районированию страны как эффективному средству рациональной территориальной организации производства уделял В. И. Ленин. В ряде его произведений, относящихся к послевоенно-экономическому периоду («Ежедневные задачи Совет-

ской власти», «Набросок плана научно-технических работ» и др.), заложены теоретические основы социалистического экономического районирования и территориального планирования.

Основной принцип экономического районирования — производственный. Поэтому при определении размеров крупных экономических районов необходимо высказать, насколько они отвечают производственным условиям развития важнейших отраслей народного хозяйства.

Важным принципом районирования являются также территориальные различия в концентрации, специализации и сложности хозяйства. Состав и границы района должны обеспечивать наилучшие условия, с одной стороны, для специализации хозяйства, с другой — для комплексности его развития.

Наличие основного производственного

ядра, то есть одного или нескольких мощных индустриальных центров, которые оказывают влияние на производственный профиль всего района, — один из существенных принципов формирования крупного экономического района. Так, Ленинград, будучи крупным промышленным центром, оказывает большое влияние на развитие всего Северо-Западного экономического района. Экономическую основу Западно-Сибирского экономического района составляют также индустриальные центры, как Барнаул, Кемерово, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Томск и др.

Существенное значение при экономической районировании имеет развитие транспортной сети, связывающей крупные индустриальные центры с прилегающей к ним территорией. При этом размеры экономических районов должны быть такими, чтобы исключалась возможность нерациональных внутрирайонных перевозок массовых грузов.

Запасы природных полезных ископаемых, водных и энергетических ресурсов, развитие сельскохозяйственного производства — важнейшие предпосылки формирования и развития экономических районов.

Неотъемлемый принцип районирования в нашей стране — соблюдение национальных интересов и интересов отдельных союзных республик. В состав крупного экономического района могут входить одна или несколько союзных республик, но недопустимо включение смежных территорий разных союзных республик, ибо каждая из них самостоятельна в руководстве народным хозяйством, расположенным на ее территории. Одним из важнейших принципов образования экономического района является возможность его развития в перспективе.

Экономическое районирование тесно связано с административно-территориальным делением. Всякий административный район в принципе должен быть экономическим, ибо государственное руководство представляет собой единство политического и хозяйственного руководства. В то же время оформление экономических районов в административном отношении ускоряет их формирование как народнохозяйственных комплексов.

Существующие крупные экономические районы включают в свой состав либо несколько краев, АССР и областей (Восточно-Сибирский экономический район объ-

единяет Красноярский край, Иркутскую и Читинскую области, Бурятскую АССР и Тувинскую АССР), либо две или более союзных республик (Прибалтийский экономический район включает Латвию, Литву и Эстонию), либо одну союзную республику (Казахская ССР).

На различных этапах социалистического строительства сетка районов неоднократно изменялась. Ее преобразование осуществлялось с учетом конкретных хозяйственно-политических задач и объективных условий развития страны — политических, экономических, исторических и т. д.

По плану ГОЭЛРО на территории РСФСР предусматривалось выделить восемь, по третьему пятилетнему плану — десять экономических районов. В дальнейшем в СССР было образовано 13, а в настоящее время имеется 19 экономических районов: Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Центральнo-Черномозский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный, Донско-Приднепровский, Юго-Западный, Южный, Прибалтийский, Закавказский, Среднеазиатский, Казахстанский, Белорусский и Молдавская ССР.

Образование и развитие на территории нашей страны новых экономических районов обусловлено рядом обстоятельств, наиболее важными из которых являются: во-первых, экономическое районирование новых союзных республик, вошедших на революционных началах в состав СССР; во-вторых, необходимость ускоренного развития отдельных частей территории страны, в частности востока, Урала, и, в-третьих, быстрое освоение природных богатств и на этой основе углубление дальнейшего территориального разделения труда. Процесс совершенствования районирования продолжается и сейчас. Все национальное встает вопрос о создании нового экономического района в Тюменской области в связи с тем, что там имеются большие перспективы развития промышленности на базе использования колоссальных природных запасов нефти и газа.

Выбор масштабов районирования (размеры и число районов) для решения определенных хозяйственно-политических задач обуславливается конкретными требованиями планового руководства народным

хозяйством. Однако объективной основой районирования служат различия видов и масштабов общественного территориального разделения труда, размеров и характера территориальных народнохозяйственных комплексов.

Основная часть экономических районов образована на основе общности производственной специализации объединяемых ими областей. Так, в Центральный район входят несколько областей (Московская, Рязанская, Смоленская, Калининская и др.), в которых преимущественное развитие получают точное и сложное машиностроение, легкая промышленность. В этом районе сосредоточены высококвалифицированные кадры, значительная часть производственных фондов, мощная строительная база, крупнейшие научно-исследовательские институты. Восточно-Сибирский экономический район объединяет края, области и АССР, специализирующиеся на цветной металлургии, лесозаготовках и деревообработке. Здесь возникает мощная энергетика и связанные с ней энергетические отрасли промышленности — алюминевая и химическая, складывается крупнейший в стране лесопромышленный комплекс.

Основные требования, предъявляемые к планированию комплексного развития экономических районов СССР

В советской экономической литературе производственный комплекс определяется как такое экономическое (взаимобусловленное) сочетание предприятий в одной промышленной точке или целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением¹.

Комплексное развитие экономического района предполагает всестороннее развитие отраслей народного хозяйства на основе наиболее полного и целесообразного использования природных богатств, трудовых ресурсов и производственных фондов. Формирование народнохозяйственного комплекса района обусловлено также транспортно-географическим положением и об-

Однако общность производственной специализации в некоторых районах проявляется недостаточно. Здесь выступает другой принцип: сочетание взаимно дополняющих друг друга отраслей. К таким районам можно отнести Западно-Сибирский, где развитые угольная, металлургическая и химическая отрасли дополняются машиностроением и пищевой промышленностью.

Роль крупных экономических районов особенно велика в перспективном планировании, определении главных народнохозяйственных пропорций в территориальном разрезе государственного плана. Располагая значительными территориями с большой численностью населения и развитым хозяйством, экономические районы имеют ограниченную специализацию, что позволяет обеспечить определенную направленность в развитии каждого из них при достижении значительного эффекта от территориального разделения труда.

Важнейшим моментом при выделении крупных экономических районов является обеспечение необходимых условий для их комплексного развития.

шим уровнем развития его производительных сил.

При планировании комплексного развития экономических районов должно предусматриваться развитие двух взаимосвязанных групп отраслей: специализирующих, которые могут удовлетворять потребности в продукции нескольких или многих районов и определяют лицо данного района, и обслуживающих его хозяйство. Такое деление весьма относительно, ибо отрасли, которая для одного района является специализирующей, в другом может быть обслуживающей, и наоборот. Например, пищевая промышленность на Северном Кавказе является специализирующей, а в Волго-Вятском районе — обслуживающей отраслью. Отрасли специализации, как правило, удовлетворяют потребности не только своего, но и других районов. Например, почти половина угля, добываемых в Западно-Сибирском экономическом районе, потребляется в других районах.

К отраслям, обслуживающим нужды эконо-

¹ См., например, Н. Колосовский. Основы экономического районирования. Госполитиздат, 1958, стр. 158.

номических районов, относятся электроэнергетика, автогонтальное и инструментальное производство, производство строительных материалов, швейная и деревообрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, жилищно-коммунальное и культурно-бытовое строительство и др. Некоторые из перечисленных отраслей являются только обслуживающими, например гонтовальное производство, жилищно-коммунальное и культурно-бытовое хозяйство, другие могут быть также отраслями специализации.

Несмотря на относительность разграничения между отраслями специализации и обслуживания, в каждый данный момент грань между ними проявляется достаточно четко. Так, лишь Западно-Сибирский экономический район определяет угловую промышленность, черная металлургия, химия и машиностроение, хотя там имеется легкая и швейная промышленности; Поволжский экономический район — нефтедобыча и нефтепереработка, химия и машиностроение.

Специализация района зависит от его региональных условий и прежде всего от возможности производства здесь дешевой или уникальной продукции. Так, специализация Дальневосточного экономического района на добыче цветных и редких металлов обусловлена наличием здесь крупнейших месторождений этих ископаемых и невозможностью получения их в достаточном количестве в других районах страны.

Далеко не одинаковы затраты на производство одного и того же вида продукции в различных экономических районах СССР. Например, себестоимость консухирующих углей и цемента по районам страны различается в 2 раза, нефти — в 2,3, зерна — в 5,5 раза, бурых углей — в 10, железной руды — в 17, природного газа — более чем в 60 раз. Если при этом учесть, что транспортные издержки в их общей себестоимости составляют всего несколько процентов, то становится вполне понятным, что нецелесообразно создавать переплаченные производства. Сущность специализации как раз и заключается в том, чтобы при соответствующих благоприятных условиях производить в районе продукцию с низкой себестоимостью в размерах, значительно превышающих потребности в ней данного района.

При планировании развития экономических районов особое внимание надо уделять

разной отрасли специализации — основе народного хозяйства района. При этом в первую очередь необходимо осваивать ресурсы, которые требуют меньших капитальных вложений и дают отдачу в более короткие сроки. Поэтому на данном этапе вхола в действие производственных мощностей должно осуществляться в основном за счет расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, хотя новое строительство с точки зрения размещения производительных сил и обеспечения комплексности развития районов может дать большие результаты.

Отрасли специализации являются основным звеном в планировании экономического района. Однако их нормальное развитие в большинстве случаев невозможно без соответствующего развития обслуживающих отраслей. Так, для нужд машиностроения требуется налаженное гонтовальное и инструментальное хозяйство, для химии и нефтеперерабатывающей промышленности — создание отраслей, производящих химическое оборудование и нефтегазопаратуру. И самое главное, нормальное функционирование хозяйства района невозможно без опытных и квалифицированных кадров, привлечение и закрепление которых возможно лишь при условии соответствующего жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, бытового обслуживания населения.

Комплексное развитие хозяйства района предполагает рациональную занятость населения, восстановление и полное использование полезных ископаемых, сельскохозяйственного сырья и энергоресурсов; развитие сети электроподстанций, дорог и инженерных сооружений; создание строительной индустрии и единых специализированных ремонтных баз; развитие вспомогательных производств; кооперацию и комбинирование производств; повышение обеспечения населения товарами широкого потребления за счет местного производства.

Важную роль в обеспечении местных нужд должна играть промышленность областного и районного подчинения. В связи с упреждением совхозов в состав промышленности местного подчинения переданы ряд предприятий, работающих в основном на местный рынок и ориентированных на местное сырье и отходы производства.

К отраслям народного хозяйства, обслуживающим нужды автономных республик, краев и областей, относятся пищевая промышленность, сельское хозяйство, торговля, жилищно-коммунальное и культурно-бытовое хозяйство. Эти отрасли обеспечивают непосредственные потребности трудящихся.

Особое следует остановиться на вопросе о целесообразном использовании в автономных республиках, краях и областях трудовых ресурсов и о равномерном развитии на их территории мелких и средних предприятий. Партия и правительство неоднократно указывали на необходимость рационального размещения промышленности в целях устранения чрезмерной скученности населения в крупных городах, экономии общественного труда. В ряде городов строительство новых и расширение действующих предприятий запрещено. Однако излишняя концентрация промышленности и сосредоточение населения в больших и средних городах продолжают. За годы семилетки, например, города с населением 100—250 тысяч росли значительно быстрее, чем с населением до 50 тысяч. В ряде областных центров производств больше половины промышленной продукции, выпускаемой всеми предприятиями области. Результатом высокой концентрации промышленности является дефицит рабочей силы в крупных городах, недостаток в жилой площади и культурно-бытовом обслуживании населения, в то время как в малых, а также в некоторых средних городах приходится осуществлять специальные мероприятия для обеспечения полной занятости.

Комплексное развитие экономических районов предполагает также планомерное развитие промышленных районов и узлов. Под промышленным районом следует понимать территорию, в пределах которой имеются благоприятные условия для размещения групп предприятий, связанных между собой по производственным признакам, для организации систем расселения, районных систем инженерных сооружений и транспорта. Промышленный узел представляет собой территорию с группой промышленных предприятий, взаимно связанных общими вспомогательными производствами и подсобными базами для единства технологического процесса и обслуживаемых единой сетевой расселения, объединенных инженерными и транспортными соору-

жениями. В качестве примера промышленных районов с узлом можно привести Орский-Халиловский район Оренбургской области и Итатский промышленный узел Кемеровской области. Границы промышленных районов и узлов не должны выходить за пределы административно-территориальных единиц.

В плане развития промышленных районов и узлов предусматриваются капитальные вложения на весь комплекс с выделением затрат по каждой отрасли хозяйства и промышленности, с указанием заданий по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов. В этом плане определяются также затраты на общерайонные (общезонные) сооружения — промышленные водопроводы и канализации, подъездные пути, португунно-разгрузочные площадки и сооружения и т. п. Средства на возведение этих сооружений должны выделяться соответствующими министерствами и ведомствами, исполкомами местных Советов пропорционально степени использования или этих общерайонных (общезонных) сооружений. В планах развития промышленных районов и узлов предусматриваются средства на жилищно-коммунальное и культурно-бытовое строительство для обеспечения нужд проживающих здесь трудящихся.

Для организации комплексной застройки в промышленном районе (узле) необходимо предварительно определять генеральное задание на весь комплекс создаваемых промышленных предприятий, жилых домов и культурно-бытовых объектов, генеральный проектанта и генерального подрядчика.

При выборе конкретного района и пункта строительства новых промышленных предприятий, а также важнейших показателей технико-экономического обоснования их размещения учитываются себестоимость продукции и стоимость ее доставки к потребителю, капитальные вложения на единичную мощность строящегося предприятия, коэффициенты эффективности капитальных вложений.

Предназначенными документами, содержащими обоснования выбора района и пункта строительства, которые используются при планировании комплексного развития экономических районов, являются генеральные схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства, технико-эконом-

ческие доклады, схемы и проекты районных планов. Важнейшее значение среди этих документов имеют генеральные схемы развития и размещения производственных сил экономических районов СССР.

Генеральные схемы развития отраслей и технико-экономические доклады должны содержать данные о проектной мощности предприятия и его специализации, балансовые расчеты производства и потребления в разрезе экономических районов, краев и областей по той продукции, которая будет выпускаться проектируемым предприятием, данные о запасах минеральных и сырьевых ресурсов, их качественную оценку, сведения о гидроэнергетических ресурсах и их оценку, об ориентировочных возможностях комбинирования и кооперирования с другими предприятиями как в пределах экономического района, так и вне его, потребности в сырье, электроэнергии, топливе, воде и источниках их покрытия, а также данные об их удельных расходах, потребности в рабочей силе и путях ее удовлетворения, примерном грузообороте, примерной стоимости строительства, удельные капитальные вложения и другие показатели экономической эффективности строительства, ориентировочные расчеты себестоимости на месте производства и в районах потребления.

Генеральная схема развития и размещения

производительных сил экономического района СССР есть научно обоснованная гипотеза комплексного развития хозяйства района на длительный период. Она включает рекомендации по рациональному размещению промышленных предприятий всех отраслей, в ней решаются задачи первоочередного вовлечения в процесс производства наиболее экономичных природных ресурсов, специализации экономического района, эффективного использования трудовых ресурсов, рациональной организации межрайонных и внутрирайонных производственных связей. Составной частью схем являются материальные балансы, а также балансы трудовой, энергетической и водных ресурсов.

Схемы и проекты районных планов представляют собой дальнейшую конкретизацию генеральных схем развития и размещения производительных сил экономического района. Они являются основанием для выбора площадок для строительства промышленных предприятий, инженерных и транспортных сооружений, жилых домов и предприятий культурно-бытового назначения, для проектирования транспортной дорожной сети. Так, по Российской Федерации составлено 80 схем и проектов районной планировки, которые охватывают большое число промышленных районов и узлов РСФСР.

Система показателей, применяемая для разработки планов по экономическим районам СССР

Показатели районной специализации и комплексности имеют большое значение для планирования хозяйства и характеризуют уровень развития экономических районов.

В народнохозяйственных планах задания по комплексному развитию устанавливают с помощью системы показателей, отражающей хозяйственные и политические задачи. Посредством этих показателей выявляются реальные связи отраслей хозяйства внутри экономических районов, уровень их специализации, а также экономические связи между районами, их комплексное развитие.

Показатели плана по экономическим районам СССР имеют ряд особенностей, одна из которых состоит в том, что они имеют адрес. В крупных экономических районах отсутствуют органы, которые могли бы организовать выполнение

плана по району в целом. Данные показатели необходимы для обеспечения комплексного развития экономических районов и установления рационального территориального разделения общественного труда. Поэтому они утверждаются, несмотря на то что не являются адресными. Задания по промышленному и сельскохозяйственному производству, по строительству, а также другие показатели развития экономических районов должны быть конкретизированы в планах, утверждаемых Советами Министров союзных республик, министерствами, ведомствами, исполкомами местных Советов.

Другая особенность состоит в том, что по отдельным экономическим районам может и должен разрабатываться неодинаковый круг показателей, хотя минимум показателей, устанавливаемых Госпланом

СССР и госпланами союзных республик, обязателен для всех экономических районов.

Конкретные показатели, на которых основывается план любого экономического района, разрабатываются по всему хозяйству, расположенному на его территории. В этом есть одна из особенностей показателей плана по экономическим районам, так как по общему правилу проекты планов разрабатываются и утверждаются только по хозяйству, подведомственному организации, на которую возложено обеспечение выполнения плана. Советы Министров РСФСР и УССР рассматривают и утверждают планы по соответствующим экономическим районам СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами. В формах к составлению проекта плана на 1966—1970 годы указано, что основные показатели по крупным экономическим районам составляются независимо от ведомственной подчиненности предприятий и организаций, включая предприятия и организации союзного подчинения. В соответствии с этим предприятиями и организациями, подчиненными союзным министерствам и ведомствам, поручено одновременно с представлением проекта плана соответствующим министерствам и ведомствам сообщать свои проективные и предложения госпланам союзных республик и плановым комиссиям экономических районов, на территории которых они расположены. В свою очередь и государственные производственные комитеты, министерства и ведомства СССР должны сообщать свои проективные планы по подведомственным им предприятиям на будущую пятилетку в разрезе экономических районов как госпланам союзных республик, так и плановым комиссиям экономических районов.

Разработка союзными республиками планов в разрезе экономических районов по всему хозяйству, включая союзное, расположенное на их территории, имеет большое экономическое и политическое значение. Планирование комплексного развития экономического района, выявление его места в территориальном разложении общественного труда, рационализация межрайонных связей возможны только в том случае, если хозяйство экономического района рассматривается как единое целое. С другой стороны, разработка планов по экономическим районам является одной из форм выражения демократического централизма в

планировании. Союзные республики при составлении планов в разрезе отдельных экономических районов могут влиять на развитие крупных территориально-экономических комплексов (Урал, Поволжье, Западная и Восточная Сибирь и т. д.), обеспечивать планомерное размещение на своей территории промышленных предприятий независимо от их ведомственной принадлежности.

План экономических районов включает следующие основные показатели: по развитию промышленности — валовая продукция, выпуск продукции в натуральном выражении; развитие мощностей специализированного производства металлургического назначения. Разработка заданий по валовой продукции предусматривается не только в целом по району, но и в разрезе отдельных форм подчиненности. Известно, что показатель валовой продукции имеет много существенных недостатков. Однако в системе показателей плана экономических районов он вполне применим и может быть использован для сравнения уровней производства по годам и между районами. Вместе с тем следует учитывать, что, поскольку действующие оптовые цены не полностью соответствуют стоимости товаров, показатель валовой продукции несколько искажает представление об истинном соотношении отраслей в экономических районах и между ними. Разработка и введение новых оптовых цен (1967—1968 годы) позволят в дальнейшем устранить этот серьезный недостаток.

Важным разделом плана по экономическим районам являются основные показатели по развитию сельского хозяйства; главные среди них — объем закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья.

Составная часть плана экономических районов — основные показатели капитального строительства, которые характеризуют задания по вводу в действие производственных мощностей, сооружений и объектов (более 74 позиции); по вводу основных фондов, объемам капитальных вложений и строительно-монтажных работ. Среди показателей плана капитального строительства важнейшее место занимают титульные списки капитального строительства и проектно-изыскательских работ для строительства будущих лет. Каждый объект, включенный в титульный список, должен иметь историческое технико-экономическое обоснование. В территориальном разрезе плана

важно прежде всего определять район и пункт строительства. Составной частью плана капитального строительства является план комплексного строительства промышленных районов и узлов.

Для обеспечения рационализации межрайонных связей используются основные материальные балансы, которые составляются по широкой номенклатуре изделий. Так, при подготовке проекта плана на 1966—1970 годы Госплан РСФСР разработал в территориальном разрезе балансы по 26 изделиям.

В систему показателей плана экономических районов СССР входят также балансы трудовых ресурсов и показатели обеспечения населения жильем, школами, дошкольными учреждениями, больничными койками и т. д.

Изложенная система показателей обеспечивает разработку комплексных планов развития экономических районов, однако она нуждается в совершенствовании. В план развития экономического района, по моему мнению, следовало бы ввести следующие показатели: численность населения и трудовых ресурсов, количество занятых в общественном хозяйстве, размер основных фондов (производственных и непроизводственных), выпуск валовой продукции на рубль основных фондов, производство валовой продукции промышлености и важнейших изделий в натуральном выражении на душу населения, объем капитальных вложений, розничный товарооборот в целом и на душу населения, объем работ по бытовому обслуживанию в

целом и на душу населения, обеспечение населения жилой площадью, детские дошкольные учреждения и т. д. Этот перечень исходит из разрабатываемых в настоящее время показателей, поэтому введение их не встретит особых затруднений. Для более полной характеристики участия районов в общественном производстве целесообразно по каждому из них разработать таких синтетических показателей, как совокупный общественный продукт и национальный доход. Однако методика для таких расчетов пока не имеется.

В экономической литературе неоднократно поднимался вопрос о введении ряда дополнительных показателей, характеризующих уровень как отраслей специализации, так и комплексности хозяйства района. Например, степень участия района в межрайонном разделении труда предлагается измерять объемом продукции, которую район производит для других районов. Для определения комплексности развития района можно пользоваться показателем обеспеченности районов продукцией собственного производства (частное от деления выпуска продукции на объем потребления в процентах). Серьезное значение может иметь также показатель использования потенциальных сырьевых ресурсов (например, объем добычи угля на 1 миллион тонн разведанных балансовых запасов, в том числе промышленных). Введение указанных расчетов в систему показателей по экономическим районам позволило бы усовершенствовать систему территориального планирования.

КРАТКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ К ТЕМЕ

1. В. И. Ленин — Развитие капитализма в России, т. IV. Полн. собр. соч., т. 3. Политиздат, 1964.
2. «Программа Коммунистической партии Советского Союза», ч. II, гл. I, § 3, Политиздат, 1964.
3. А. Н. Косыгин — Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Политиздат, 1965.
4. Н. Байбаков — Задачи планирования народного хозяйства в новых условиях. «Правда», 29 октября 1965 года.
5. П. М. Аламинев — Экономическое районирование СССР, кн. 2. Экономика, 1963.
6. Г. Варакин — Об организации комплексного планирования на местах. «Плановое хозяйство» № 3, 1965 г.
7. Е. Иванов — Совершенствование планирования в экономическом районе. «Плановое хозяйство» № 9, 1965 г.
8. В. Павленко — О планах комплексного развития экономических районов. «Плановое хозяйство» № 2, 1964 г.
9. А. Е. Прост — Эффективность территориальной организации производства. «Мысль», 1965.
10. «Планирование народного хозяйства СССР (учебник)». «Экономика», 1965.
11. «Районная планировка экономических административных районов, промышленных районов и узлов», гл. I—II. Госстройиздат, 1962.



Эффективность патентования изобретений

Патентование изобретений за границей является одним из способов получения платежей и уплаты ежегодных пошлин для сохранения их в силе. В этих случаях предотвращается безраздельное использование технических и научных новшеств, открытый для государства определенная экономическая выгода. Патентование советских изобретений осуществляется в целях защиты приоритета в решении технических проблем, охраны авторских фирм, защиты от неценных иностранных фирм, защиты изобретений, используемых в экспонатах международных выставок и ярмарок. Учитывая, что Советским Союзом строится в развивающихся странах около 500 промышленных и других объектов, необходимо также патентовать технологические изобретения, используемые в продукции, которую они будут выпускать.

Получение прями непосредственный экономический эффект — получение валюты — дает только продажа лицензий. В остальных случаях в связи с недостаточной практикой патентования определить этот эффект не представляется возможным. Так, при патентовании изобретений, обеспечивающих приоритет советской науки и техники, непосредственной выгоды мы еще не имеем. Она возможна при условии, если патентованные научно-технические достижения будут использоваться в продукции, поставленной на экспорт, или на них будут проданы лицензии. Патентование изобретений, используемых в экспортных поставках, повышает конкурентоспособность советских изделий на зарубежных рынках.

Как правило, цены на товары, защищенные патентами, выше, чем на продукцию, не охраняемую ими, поэтому экономический эффект можно подсчитать путем измерения разницы цен. Патентование технологических процессов на строящихся с помощью СССР промышленных предприятиях обеспечивает внешнеторговым организациям наиболее выгодные условия при заключении контрактов и не позволяет конкурирующим фирмам использовать эту технологию.

Эффективность патентования советских изобретений за границей связана с проблемой эффективности внешнеэкономической и внешнеэкономической политики и фактически является ее частью. Патентная защита советского экспорта обеспечивает

наиболее выгодные условия сделок и дает ряд других преимуществ внешнеторговым объединениям. С другой стороны, поставка товаров, не обладающих патентной чистотой, не только подрывает престиж внешнеэкономических объединений на международном рынке, но и приводит к убыткам в случае предъявления претензий иностранными патентовладельцами. В процессе патентно-лицензионной работы необходимо выяснить, в какой мере используются преимущества, возникающие в результате патентования советских изобретений за границей, и можно ли оно дать еще больший эффект, какими путями дальнейшего совершенствования этой важной работы.

Показатель эффективности патентования советских изобретений за границей, по моему мнению, должен определяться путем сопоставления доходов, которые получают государства, затрат на патентование за определенный срок.

$$U_T = \frac{\text{доходы от патентования}}{\text{расходы на патентование}}$$

где U_T — индекс экономической эффективности патентования советских изобретений за границей, T — срок действия патентов.

Жизнь поставила перед патентующими организациями ряд вопросов, из которых необходимо, на наш взгляд, выделить следующие: патентуют ли все советские изобретения, большинство из них или количество изобретений, патентуемых за границей, должно быть ограничено, и если да, то что взять за критерий такого ограничения? Какие изобретения и в каких странах наиболее целесообразно патентовать? Целесообразно ли досрочно прекращение патентования открытий в каких случаях это будет оправдано и каковы должны быть его мотивы? В то же время необходимо определить, какой срок следует принимать в расчет при определении эффективности патентования.

Отвечая на первый вопрос, необходимо принять во внимание следующие. За пять лет семидесяти (1959—1963) в Советском Союзе было зарегистрировано более 30 тысяч изобретений. Из них около 17,5 тысячи было внедрено в промышленность. Следо-

зательно, только 34% всех изобретений, зарегистрированных в СССР в эти годы, нашли широкое применение. Значительное количество открытий, не используемых в народном хозяйстве, объясняется тем, что быстрое развитие науки и техники приводит к несообразности внедрения тех новшеств, которые успели устареть. Следовательно, патентовать за границей все изобретения, зарегистрированные в СССР, или большинство из них нецелесообразно, так как большая часть их не находит применения даже внутри страны.

Практика показывает, что только 1—1,5% изобретений, запатентованных в различных странах мира, представляют промышленный и коммерческий интерес. Кроме того, изобретения, которые только улучшают условия труда, но не приносят ощутимой экономической выгоды, мало интересуют капиталистические фирмы.

Чтобы определить, какие именно изобретения целесообразно патентовать и в каких странах, необходимо глубоко проанализировать не только размещение различных отраслей промышленности и фирм капиталистических государств, но и экономику каждой страны и фирм, а также основные направления сбыта продукции фирм, в каких странах защищены патентами выпускаемые ими изделия. Необходимо также изучить основные конструкторские и технологические разработки ведущих фирм, уровень их продукции, происходить ли она по своим технико-экономическим показателям отечественную, то есть должно быть организовано систематическое изучение своего рода технической конъюнктуры, складывающейся в различных странах.

Мы считаем, что необходима разработка и вылата плановых заданий на научно-исследовательские работы в этой области как общегосударственным органам информации, так и органам информации отдельных отраслей народного хозяйства, а также информационным службам научно-исследовательских институтов.

Следует иметь в виду, что на реализацию запатентованных за границей изобретений планируются финансовые затраты со стороны производства и мировой торговли. Перед принятием решения о патентовании того или иного изобретения за границей должны быть изучены торгово-политические условия в данной стране, а также условия в отношении монополизации производства и сбыта, наличия патентов на аналогичные изобретения.

Одной из сложных проблем, возникающих при патентовании советских изобретений за границей, является вопрос о досрочном прекращении патентования. Капиталистические фирмы немедленно прекращают патентование изобретений, как только убеждаются в их коммерческой бесперспективности. Такое решение часто принимается в большинстве стран, где существует патентная охрана изобретений, установленные ежегодные пошлины на весь срок действия патентов. При неуплате пошлины патент аннулируется и изобретение становится доступным. Патентные пошлины по мере уве-

личения срока действия патента профессионально возрастает, что требует своевременного прекращения их уплаты, когда поддержание патента в силе становится нецелесообразным. Однако не исключена возможность, а в некоторых случаях и необходимость прекращения патентования с первых лет получения патента. С другой стороны, при определенных обстоятельствах целесообразно продление срока его действия сверх установленного законом.

Для подсчета экономической эффективности патентования большое значение имеет определение срока, за который следует проводить эти расчеты.

Срок оформления заявки для получения патента в большинстве стран колеблется от двух до трех лет. За этот период можно выявить целесообразность получения патента и возможность его реализации. Поэтому при расчетах экономической эффективности патентования достаточно ограничиться сроком в пять лет, тем более что таков средний срок действия большинства патентов. Подсчет должен охватывать все запатентованные и патентуемые изобретения, из которых была подготовлена патентная документация в ведомства стран мира, независимо от последующих решений по этим заявкам. Аналогично должны подсчитываться все доходы, полученные государством за этот период от патентования изобретений. Таким образом, период, за который рассчитывается экономический эффект от патентования изобретений за границей, соответствует сроку, установленному для выполнения народнохозяйственного плана страны. Это будет существенно правильно, учитывая равнозначное средств для проведения патентной работы, а также позволят учесть в народнохозяйственном плане возможные положительные поступления от реализации советских изобретений за границей.

Разработка методики расчета экономической эффективности патентования представляет собой известные трудности, связанные с тем, что стоимость патентования отдельных изобретений различна не только в различных странах, но и в отдельных районах страны. Эти колебания в стоимости патентования отдельных изобретений значительны и не могут не учитываться. Расходы по патентованию изобретений зависят от их сложности, качества оформления заявки, материалов, наличия возражений против выдачи патентов со стороны патентных ведомств, от срока действия патента. Поэтому при разработке методики определения экономической эффективности патентования можно использовать расчет стоимости патентования одного из них в отдельной стране и предложенную нами формулу определения индекса экономической эффективности патентования.

Если I_n — индекс стоимости единицы ($I_n > 1$), это означает, что патентование изобретения за границей проводится эффективнее и государству получает определенную экономическую выгоду. Чем индекс больше, тем эффективнее патентование. Если же полученный индекс меньше единицы, то работа по патентованию изобре-

тов за границей является неудовлетворительно и государству наносится материальный ущерб.

Изложенные рекомендации, по нашему мнению, могут быть использованы при расчете эффективности патентования изобретений отдельными отраслями народного хозяйства, а также для выявления, какие изобретения целесообразно патентовать в

Размещение предприятий и рационализация производственных связей

Характерной особенностью промышленности строительных материалов является массовость и повсеместность потребления сырья, широкое распространение в сырьевых ресурсах, трудоемкость и малая транспортабельность, как сырья, так и готовой продукции, относительно невысокий уровень концентрации производства. Сложная территориальная разделение труда в промышленности строительных материалов меньше, чем в других отраслях. Расчеты показывают, что для большинства производств рассматриваемой отрасли в каждом экономическом районе выгоднее создавать полный комплекс предприятий, выпускать строительные материалы, чем специализировать районы на отдельных из них. Специализация промышленности строительных материалов имеет место, как правило, в масштабе области внутри экономического района, с целью создания в пределах комплекса производства, полностью удовлетворяющих потребности района.

Важнейшей задачей планирования промышленности строительных материалов является обеспечение строительства материалов в каждом крупном экономическом районе сверхэкономического комплекса производства строительных материалов. Отсутствие такого комплекса в экономических районах замедляет как темпы роста строительства, так и развитие всего народного хозяйства.

Существующая практика ввоза строительных материалов из других экономических районов, зачастую на большие расстояния, приводит не только к удорожанию их качества, но и к значительному увеличению себестоимости строительно-монтажных работ. В этих условиях вопросы рациональной организации перевозок приобретают особое значение. Это подтверждает пример Западной Сибири.

Бурное развитие производительных сил Западной Сибири, приведшее к значительному подъему ее экономики, возрастающие потребности и потребности населения в размещении строительных материалов, в первую очередь за счет Советской власти из отсталой отрасли народного хозяйства в районе превратилась в развитую, многоотраслевую

тех или иных странах. Улучшение патентно-лицензионной работы позволяет получить дополнительные источники валютных средств, которые можно использовать для приобретения иностранных лицензий, и тем самым ускорить решение научно-технических проблем производства.

Э. Волынец-Руссет,
экономист

и технически оснащенной. Западная Сибирь стала крупным производителем строительных материалов: на ее долю приходится пятая часть выпускаемого в восточной части страны серого железобетона и стеновых материалов, седьмая часть цемента, шифера и оконного стекла.

В районе производится большинство строительных материалов, выпускаемых в СССР. Однако ассортимент и объемы их еще не удовлетворяют потребностей капитального строительства района, и степень обеспеченности этими материалами здесь ниже, чем в среднем по стране.

По существу район не специализируется ни на одном виде строительных материалов. Недостаточно комплекс производства по отдельным областям. Так, сборный железобетон, стеновые и нерудные материалы и другие грушевые виды продукции изготавливаются в районе повсеместно. В то же время производство цемента, шифера, мягкой кровли, оконного стекла, керамических труб имеется только в Кемеровской и Новосибирской областях. Потребности района в большинстве видов строительных материалов не удовлетворяет собственный производством. Кроме того, Западной Сибирью вынуждена полностью ввозить санитарно-строительные изделия, общестроительные и металлургические, асбестоцементные трубы (зачастую из Европейской части страны). Экономический ущерб от ограничений ввоза материалов на перевозку, а усиливается необходимость замены их на стройке менее эффективными материалами.

Средний разлук ввоза в Западную Сибирь почти всех строительных материалов, кроме керамических труб, выше среднегоэкономического, в том числе мягкой кровли — в 2,3, асбестоу — в 2,2 раза и т. д.

Из-за дальних перевозок значительно повышаются себестоимости строительных материалов, за счет строительства, в том числе по цементу — до 40—45 рублей за тонну, мягкой кровли — до 180—190 рублей за 1000 квадратных метров, асбестоу — до 1600 рублей за тысячу квадратных метров и т. д., то есть, в зависимости от расстояния, себестоимости в местах их производства по цементу в 3—4,3 раза, по шиферу в 1,5—1,7 раза и т. д. Общие расходы на транс-

спортиную в Западную Сибирь строительных материалов составляет около 12 миллионов рублей в год.

Несмотря на то что производство строительных материалов в районе не удовлетворяет собственных потребностей, позволяет решить многие вопросы в области перевозок, так как пределы района вывозятся 15% производимого в Западной Сибири цемента, 70–75% шифера ВУ-1, 25% мяткой кровли, 51% керамических труб и других материалов. В то же время вывозится 24% потребленного цемента, 92% мяткой кровли, 50% керамических труб и т. д. Встречные перевозки являются в основном тем, что обременяет ассортимент и качество производимых изделий, не удовлетворяют требованиям капитального строительства, а перевозки строительных материалов планируются недостаточно рационально.

В Западной Сибири выпускается большое количество высококачественных цемента и шлакопортландцемента. Если в 1963 году удельный вес района во всеоъемном производстве цемента составил 5,2%, то в выпуске цемента на марку 4000 — 2,5%, доля шлакопортландцемента в общем объеме производства цемента в Западной Сибири составляет 49,5% против 26,1% в среднем по стране. Так, Черновский завод (в пересчете на марку 4000) в пересчете на количество добавок, применяемых для удешевления цемента, на Черновском заводе приводит к противоположному результату — повышению себестоимости и резкому ухудшению качества продукции. В общем объеме производства шлакопортландцемента и высококачественных цемента в Западной Сибири вызывают необходимость их вывоза за пределы района и ввоза (часть во встречном направлении) из соседних районов, портландцемента и высококачественных цемента. Так, в 1963 году было вывезено около 400 тысяч тонн шлакопортландцемента, а ввезено примерно 550 тысяч тонн портландцемента.

Выпуск шлакопортландцемента целесообразно охранять только на Кузнецком заводе, где наличие местных гранулированных шлаков создает предпосылки для производства его с наименьшими затратами. Это позволяет в первую очередь уменьшить выпуск дефицитного в Западной Сибири портландцемента улучшить специализацию Черновского и Янгинского заводов и снизить себестоимость цемента на 7–8%. Данные мероприятия без дополнительного капитальных вложений, а также бы возможность установить наиболее рациональные соотношения между производством различных марок и видов цемента и потребностями в них. Такая специализация особенно важна потому, что себестоимость производства Западной Сибири должна удовлетворять прежде всего местные потребности.

Крупным недостатком цементной промышленности Западной Сибири является отсутствие производства многих специальных видов цемента — гидротехнического, дорожного, тампоного и др. Потребности района в них удовлетворяются за счет заводов Дальнего Востока, Поволжья, Северного Кавказа, Довженко-Привлержского района и Центра. Железнодорожный тариф на перевозку тонны пушкенового цемента в 2,2–2,4 раза выше себестоимости его производства, кислотоупорного — в 2,1, цветного — в 1,4 раза. Организация производства специальных видов цемента на действующих предприятиях Западной Сибири обойдется бы предприятию не как сотни тысяч рублей, привести структуру производства цемента в соответствие с потребностями капитального строительства. Так, в результате перенормирования производства цемента в Кемеровской области из нее ежегодно вывозится около 500 тысяч тонн цемента, что вызывает увеличение стоимости тонны цемента на 30 копеек. Между тем при организации здесь выпуска специальных видов цемента себестоимость его возрастает только на 4–5 копеек.

В последние годы Черновский и Кузнецкий заводы отправляют ежегодно около 9 тысяч тонн цемента на Дальний Восток на среднее расстояние 4816 км. Навесочный тариф по этому направлению железно-дорожный в 2–3 раза превышает себестоимость его производства. Несомненно, что такие поставки нецелесообразны; вывоз цемента за пределы экономического района, расположенного в Восточной Сибири, на Дальний Восток, следует резко сократить.

Часто нерациональны и завоз цемента в Западную Сибирь. Так, Душанбинский завод поставляет около 7% производимого им цемента в среднем за 360 километров, что является средним радиусом перевозок с этого завода на 104 километра. Между тем равноценный по качеству и видам цемент может быть получен с местных заводов для из районов, расположенных вблизи от него. Неполноценные перевозки в восточносибирского цемента, так как более половины его поступает в Кемеровскую область, которая обеспечена собственным производством, а стоимость восточносибирского цемента в 2–2,5 раза выше, чем местного.

Между Омской областью и Уралом существуют устойчивые рациональные производственные связи по поставкам строительных материалов, в первую очередь цемента. Так, в 1963 году с Урала было отпущено в Западную Сибирь 6,7% производимого там цемента, причем 86,3% этого цемента поступало в Омскую область, наименее обеспеченную местным производством. С Урала в Западную Сибирь ввозят и цемент марок 4000 и 5000. Так, в Омскую область около 30 тысяч тонн его ввозится в Новосибирскую, Кемеровскую и Томскую области, то есть в районы, расположенные близко от Черновского и Кузнецкого заводов.

Если бы весь отправленный с западносибирских предприятий цемент использовался в районе, а недостатке для удовлетворения потребностей количество (380,8 тысяч тонн) возросло в Омскую область с Уралом, то средний радиус ввоза цемента сократился бы на 225 километров, работа транспорта — на 800 миллионов тонно-километров, а экономия на перевозках составила бы 2,5 миллиона рублей.

Слабое развитие производства рулонных кровельных материалов в восточных районах вызывает необходимость их ввоза из Европейской части страны. Так, около двух третей потребленной в Западной Сибири мяткой кровли поступает с Ленинградского завода «Выдаженец». Объем ввоза мяткой кровли в Западную Сибирь равен мощности крупного предприятия со средней стоимостью строительства 1,3 миллиона рублей. Между тем ежегодные затраты на перевозку мяткой кровли в район составляют около 1 миллиона рублей. В этих условиях очевидно целесообразность строительства в Западной Сибири завода мяткой кровли, срок окупаемости которого составит два-три года.

В Западной Сибири керамические трубы производятся диаметром только 150–200 миллиметров, выпуск их превышает потребности. Поэтому в области, где ввозится 90% приходится на долю труб больших диаметров. Однако в 1963 году в район было ввезено 15 тысяч тонн труб диаметром до 200 миллиметров. Если в Западную Сибирь ввозить трубы только больших диаметров, это позволит экономить 20–25 тысяч рублей ежегодно.

Рост объемов капитального строительства и местные потребности материалов требуют расширения производства строительных материалов. Основным направлением развития отрасли в данном районе должно стать создание здесь расширенного комплекса производств строительных материалов, на основании расчетов, уже в ближайшей перспективе стоимость местных строительных материалов в Западной Сибири будет

на 10–20% ниже, чем при поставках их из других экономических районов.

В цементной, шиферной и стеновой промышленности Западной Сибири основными задачами являются увеличение объемов выпуска, повышение качества и привлечение ассортимента продукции в соответствии с потребностями капитального строительства, а также улучшение планирования перевозок. Что же касается производства асбестоцементных труб, рулонных кровельных материалов и большинства изделий строительной керамики, то основными путем удовлетворения потребностей исследуемого района является строительство новых предприятий.

Важнейшая задача развития промышленности строительных материалов Западной Сибири — ускорение строительства и ввода в действие новых мощностей. Более десяти лет строится Новоисибирский керамический и Топкинский цементный заводы. Прочность и долговечность уже несколько раз перерабатывались, а замесное оборудование, в том числе и импортное, устаревшее. В результате объекты стоят незавершенными, разрушаются, проекты их устаревает.

Медленно осваиваются и вновь введенные мощности. Например, в 1964 году мощность второй очереди Черновского цементного завода, введенного в действие в 1962 году, составляет 40 тысяч тонн в год, а фактически введено только 10 тысяч тонн. Технологические линии шиферного цеха этого же завода, построенных в 1962–1963 годах, — на 73, второй очереди Янгинского стенового завода, введенного в 1963 году, — только на 40%.

Развитие промышленности строительных материалов в Западной Сибири приведет к тому, что она все в большей степени сможет обеспечивать внутренние потребности строительного экономического района. Это будет способствовать рациональному размещению промышленности, которое обеспечит экономии общественного труда, комплексное развитие районов и специализацию их хозяйства.

В. Черемисин,
ст. научной сотрудник ВНИИСП

Интересы потребителей и ответственность поставщиков

Ритмичность работы предприятий во многом зависит от равномерности снабжения их материально-техническими ресурсами. Однако ритмичные поставки, нарушая сроки поставок, оттягивают значительную часть продукции в последние дни месяца или квартала. Например, Московский шинный завод отпустил Вильямской области снабжения выделенные ей в III квартал 1963 года автомобили 28 и 29 сентября,

то есть в последние дни квартала. Ясно, что такая снабженка оказалась в состоянии выполнять свои обязательства перед потребителями.

Нарушают сроки поставки Казанский олео-экспериментальный комбинат древесно-экспериментальный комбинат, Ижевский завод, буфало-фабрика имени Янгина, Гомельский и Рязанский стекольные, Умекский завод «Веник» и др. Конечно, за нарушение сроков поставки е

предприятий выписываются штрафные санкции, но они сравнительно невелики и не компенсируют ущерба, нанесенного потребителям. Кроме того, руководители предприятий и конкретные исполнители нарушения сроков доставки не несут за это материальной ответственности. В новых условиях планирования и материального стимулирования это положение должно быть изменено.

В настоящее время все спорные вопросы между поставщиками и базами снабжения решаются арбитражем. Однако многие из этих вопросов только условно можно считать спорными; в действительности они возникают в результате нарушения одной из сторон действующего Положения о поставках продукции производственно-технического назначения.

По нашему мнению, в таких случаях Госарбитраж должен иметь право привлекать к материальной ответственности руководителей предприятий и конкретных исполнителей (юрисконсультов) за необоснованную постановку вопросов, в связи с которой были нарушены сроки поставки. Госарбитраж не должен решать вопросы, выходящие из нарушения Положения о поставках одной из сторон: все требования этого положения должны решаться в бесспорном порядке.

Вместе с тем следует отметить, что и по ныне Госарбитраж рассматривает отдельные вопросы нередко затягивается. В новых условиях планирования, когда от сроков оплаты счетов будет зависеть объем реализации в данном месяце, продукция, не реализованная в решениях вопросов арбитражем может отрицательно сказаться на оценке результатов хозяйственной деятельности предприятий.

Арбитраж должен выносить решения после первого заседания, не откладывая

их из-за недостаточности доказательств одной из сторон. Если бы такая практика получила распространение, то это способствовало бы более серьезной подготовке представляемых в арбитраж материалов.

Нередко по вине руководителей предприятий затягивается осуществление решений арбитража. В этих случаях, по нашему мнению, арбитражу должно быть предоставлено право денежного взыскания на руководителей предприятий. Определенный процент штрафов, уплачиваемых предприятием, также следует взыскивать с работников, по вине которых были допущены эти штрафы.

Действующее Положение о поставках в известной мере устарело и требует изменения. В частности, необходимо повысить ответственность предприятий за отказ от оплаты заказанной и отпущенной им поставкой или находящейся на базах снабжения продукции. Произведения по индивидуальным заказам продукция морально устаревает, превращается в «лишнюю», что наносит большой ущерб народному хозяйству.

Для того чтобы повысить значение хозяйственных договоров, следовало бы учитывать их соблюдение при оценке работы предприятий, подведения итогов социального соревнования по отраслям и т. д.

Между поставщиками и потребителями, между поставщиком и снабженческой организацией должны быть деловые отношения, основанные на взаимовыгодных условиях. Этому должно способствовать укрепление дисциплины и повышение ответственности сторон за выполнение хозяйственных договоров.

И. Мухомов
(г. Владимир)

Критика
и библиография

Первый учебник по планированию народного хозяйства СССР

«Планирование народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1965, 608 стр.

В 1965 году издательство «Экономика» выпустило учебник по планированию народного хозяйства для экономических вузов и факультетов, подготовленный коллективом авторов под руководством Н. С. Ковалю. Опыт подготовки и издания первого в нашей стране учебника по планированию следует признать удачным и как нельзя более своевременным.

Достоинства рассматриваемой книги состоят прежде всего в четкой систематизированности изложения курса планирования народного хозяйства СССР. Работу надо рассматривать как результат обобщения опыта планирования не только в СССР, но и в других социалистических странах. Авторы сумели, на наш взгляд, показать научные и методологические основы планирования народного хозяйства, отграничить этот курс от смежных и переплетающихся с ним экономических курсов и дисциплин. В этом отношении учебник выгодно отличается от пособий и монографий, вышедших в свет до 1965 года.

В книге методически последовательно раскрыты механизмы использования в практике разработки народнохозяйственных планов системы балансовых методов. Показано, что система балансов используется как инструмент изучения и сознательного установления взаимосвязанных общэкономических, межотраслевых, внутриотраслевых и районных пропорций социалистической экономики в соответствии с экономическими законами социализма. Достаточно полно отражены и систематизированы методология и методика народнохозяйственного планирования. Учебник отвечает своей главной цели — содействовать изучающим этот курс в овладении теорией и практическими навыками народнохозяйственного планирования.

Учебник состоит из семи частей. Первая посвящена предмету и методологии пла-

нирования народного хозяйства. Во второй — рассматриваются системы организации планирования, в третьей — вопросы планирования производства и материально-технического снабжения. Далее следуют разделы о планировании труда и повышении уровня жизни народа, о планировании себестоимости и цен. Шестая часть — баланс народного хозяйства СССР. В заключительной главе излагаются вопросы истории планирования народного хозяйства в нашей стране.

Такая структура учебника в целом правильная. Однако последовательность изложения проблем планирования народного хозяйства нуждается в некотором совершенствовании.

Во-первых, необходимо, на наш взгляд, особо выделить вопросы сочетания отраслевого и территориального планирования. Разработка народнохозяйственных планов предполагает их территориальное обоснование. Вопрос этот весьма сложный; при рассмотрении его нельзя ограничиться лишь методологической характеристикой практики планирования размещения производственных сил по экономическим районам. Объективности ради надо сказать, что научные проблемы размещения производственных сил — наименее разработанный раздел методологии планирования, что отражает нынешнюю в прошлом недооценку его в практике работы научных, проектных и плановых органов.

Во-вторых, вряд ли можно считать методически оправданным освещение вопросов истории развития планирования народного хозяйства в СССР в заключительной главе. Место этого раздела — в начале книги. Ознакомление с историей планирования в СССР следовало бы проводить вслед за такими вопросами, как сущность, основные черты и задачи планирования. Важно при этом раскрыть, как на различных этапах развития социалистической экономики осуществлялось совершенствование не толь-

ко организационных форм управления, но и методологии народнохозяйственного планирования.

В критических, при перенесении учебника целесообразно было бы выделить в особую главу характеристику общих основ организации государственного управления, выходящих форм планового руководства, форм страны и стимулирования производства.

Первая часть учебника состоит из двух глав: одна посвящена изложению сущности, важнейших черт и задач планирования народного хозяйства, по которой рассчитаны основные методические материалы. Характеризуя важнейшие черты планирования народного хозяйства, авторы правильно отмечают партийности и научность планов, их директивный характер, директарский характер плановых систем планирования, единство составления и обеспечения выполнения государственных планов. Такая же характеристика основных черт планирования народного хозяйства имеется в работах по теории народного хозяйства. Но изложение в учебнике и сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС должны найти свое отражение при изложении сущности и принципов народнохозяйственного планирования.

В этой связи необходимо становится необходимым остановиться на вопросе о соотношении экономических методов и директивного характера планирования. Централизованное планирование народного хозяйства является частью системы государственного руководства. Директивы Коммунистической партии по разработке пятилетних и годовых планов, разрабатываемые с учетом объективных экономических закономерностей, являются основой для решения проблемы развития общественного производства. Они отражают развитие науки и техники. Однако если глубина обоснованности народнохозяйственных закономерностей недостаточна, то при осуществлении директивных заданий может стать формой проявления волюнтаризма в планировании. Следовательно, должны существовать прочные экономические гарантии выполнения планов для наиболее целесообразной реализации. Эти гарантии, реализуемые, которые будут разумно сочетаться с системой административной обязанности выполнения планов в отдельных звеньях народного хозяйства. План-закон не должен подменять собой экономические стимулы развития, его выполнения. Если план составлен правильно, то экономические и административные условия его реализации обуславливают обязательность его выполнения.

В конечном итоге общественное производство, где план является законом, должна существовать система административных указаний, обеспечивающих выполнение планов. Но, во-вторых, эти указания лишь подкрепляют экономические обоснования, которые решения, которые должны реализовываться на основе действия хозяйственных стимулов. Во-вторых, область самостоя-

ного функционирования административных методов, автономного от действия экономических стимулов, ограничена, она включает лишь те отношения, где механизм экономических рычагов пока еще не налажен или его существование по тем или иным причинам невозможно.

Подход к планированию, согласно которому необходимым для народного хозяйства признаются лишь планы, обладающие свойствами только директивности, исключает и постановку вопроса о целесообразности разработки научных планов развития. Наша задача, научное прогнозирование развития народного хозяйства на 10—20 лет вперед должно быть важнейшей частью системы планового руководства экономикой.

В главе II об основах методологии планирования народного хозяйства рассматриваются вопросы научной разработки планов, дается характеристика плановых показателей, методов их составления, налагаются принципы разработки и формирования научных планов. В качестве основных принципов автор учебника рассматривает повышение эффективности общественного производства; преимущественное развитие прогрессивных отраслей; пропорциональное народному хозяйству максимальное использование резервов предприятия; внедрение новой техники и передовой технологии. Но обосновано ли выделение именно такой системы принципов? По нашему мнению, главным принципом народнохозяйственного планирования, который определяет направления всей плановой работы, является повышение эффективности общественного производства.

В самом деле, добиться роста эффективности общественного производства в том случае, если планирование его развития предусматривает ускорение темпов роста выпуска продукции, которая обладает лучшими потребительскими свойствами и дешевле, чем импортная, или, если хозяйственное развитие происходит на базе технического прогресса; если на каждом предприятии, во всех звеньях народного хозяйства в полной мере выявляются и приводятся в действие все резервы, — повышение эффективности общественного производства невозможно без достижения в планах пропорциональности. Но если эти условия разработки планов представлять расшифровку наиболее общего их принципа — достижение роста эффективности общественного производства, то вопрос о целесообразности выделения в качестве особого принципа планирования обеспечения приоритета развития прогрессивных отраслей требует всестороннего экономического обоснования и уточнения.

Во всех разделах книги подчеркивается необходимость достижения в планах преимущественного роста прогрессивных отраслей. Так, во II главе указывается, что «среди важнейших принципов планирования народного хозяйства нужно обеспечить приоритет в развитии прогрессив-

ных отраслей» (стр. 38). Соблюдение принципа приоритета прогрессивных отраслей «создает необходимость обеспечения в планах максимально возможных темпов развития этих отраслей путем преимущественного выделения капитальных вложений» (стр. 38).

В этих изложениях наша отражение существующей практики планирования. По нашему мнению, при подготовке нового издания учебника авторы должны уточнить понятия «прогрессивность» и «ведущие» отрасли. Пропорциональное развитие экономики должно быть обеспечено не только ростом производительности труда. Поэтому место той или иной отрасли в плане развития народного хозяйства должно определяться не только на основании соотношения в росте переработки и второго подкласса (группы А и Б). Народное хозяйство — сложный организм, эффективное развитие которого зависит от того, насколько взаимосвязан рост всех его отраслей. Выделение тех или иных из них в качестве приоритетных не должно быть полным, так что остальные отрасли и производства являются непрогрессивными. В противном случае неизбежно ухудшение темпов их развития, как следствие, ускорение темпов производства, которые относятся к разряду прогрессивных. Решение вопроса о прогрессивности той или иной отрасли предполагает в сравнении разных отраслей. Но как определить, насколько прогрессивнее электротехника или текстильная промышленность, например, по сравнению с легкой или пищевой промышленностью.

Ускорение развития так называемых прогрессивных отраслей должно обеспечиваться не только необходимостью соблюдения темпов их роста, поскольку в планах должно достигаться максимальное ускорение роста производства в этих отраслях с учетом первоочередного обеспечения их материалами, оборудованием, рабочими кадрами. В противном случае это неизбежно приводит к нарушению общей пропорциональности народного хозяйства. Растущие формальные темпы отдельных отраслей в конце концов приводят к снижению темпов и планов, от смежных с ними производств. Это приводит к появлению элементов диспропорций в народном хозяйстве. В результате темпы роста не ускорятся, наоборот, снижается темпы развития. Осмертываются капитальные вложения, растет незавершенное строительство, снижается эффективность общественного производства.

Из решения мартовского и сентябрьского Пленума ЦК КПСС вытекает необходимость нового подхода к проблеме трактовки прогрессивности и ведущего звена в народнохозяйственном развитии. По нашему мнению, с учетом обеспечения в плане условий развития отдельных производств относительно других с учетом взаимозаменяемости можно обеспечить ускоренное пропорциональное развитие народного хозяйства на основе повышения его эффек-

тивности. С этой точки зрения следует попытаться осмыслить и такой вопрос: каковы приемы планирования, как выделение приоритетных отраслей, как, вообще говоря, соотношения с прогрессивными отраслями. По нашему мнению, применение этого приема целесообразно не для достижения пропорциональности в развитии народного хозяйства, а для исправления нарушений пропорций. Поэтому основным звеном развития народного хозяйства в новых условиях могут быть не только так называемые прогрессивные отрасли, но и ряд остальных производств, развитию которых не уделялось должного внимания. Так, в истории развития нашей страны были периоды, когда ведущим отраслям была индустриализация страны, машиностроение, электрфикация, а сегодня так называемым ведущим является сельское хозяйство.

Рецензируемый учебник не свободен от противоречий. Так, на стр. 143 утверждается необходимость соблюдения в планах материалов народного хозяйства приоритета «перед чем?». Очевидно, что приоритетной сферой в целом. Соблюдение его можно обеспечить с помощью преимущественного выделения капитальных вложений в развитие основных производственных фондов и капитальных вложений в развитие основных производственных фондов и капитальных вложений в развитие основных производственных фондов за счет непроизведенных отраслей. Однако такое противоречие материального производства непроизводственной сферы нельзя признать обоснованным.

Коммунистическая партия принимает все меры, чтобы ускорить рост благосостояния народа. Проект Директив ЦК КПСС, одобренный на пленуме ЦК КПСС, предусматривает меры по всемерному повышению материального и культурного уровня жизни населения.

В настоящее время повышение уровня благосостояния советского народа все в большей степени определяет развитие непроизводственной сферы. Многие отрасли ее за годы Советской власти созданы заново, уровень их развития пока еще существенно отстает от потребностей. Обеспечение ускоренного темпов развития предполагает перераспределение капитальных вложений в пользу просвещения, науки, культуры, здравоохранения, жилищного строительства, культуры, спорта, досуга, изменения структуры занятости, то повышение уровня производительности труда и расширение непроизводственной сферы предполагать в настоящее время преимущественно за счет затрат в ее отраслях. Этот вывод подтверждается и в учебнике (стр. 331—332, 550).

В целом большая часть глав написана на высоком научно-теоретическом уровне. В первую очередь это относится к главам по балансам, планированию народного хозяйства и некоторые другие. Так, в разделе методологии баланса народного хозяйства в доступной форме излагаются сложные проблемы отраслевой и территориальной

сударственное вмешательство в экономику, использование ресурсов государственной собственности, бюджета для развития основных отраслей хозяйства, расширение на этой базе государственного сектора, оказание определенного влияния на деятельность частного иностранного и местного капитала — это, следовательно, путь для национального строительства (стр. 56).

Практика планирования в молодых государствах Азии и Африки еще очень несовершенна. Как и в каждом новом деле, в ней много недостатков. В последние десятилетия в этих странах объектами капиталовложений и предпринимательства для этого финансовым и материальным ресурсам, отсутствие подчас квалифицированного руководства со стороны планировщиков, а также разработкой методологии планирования применительно к конкретным условиям и др. В большинстве стран планы представляют собой лишь самые приблизительные оценки роста производства, национального дохода и т. д.

Э. А. Уткин отмечает причины, препятствующие совершенствованию действующей практики: слабая материальная база для осуществления программ, недостаточные людские ресурсы, сарай, материалы, оборудование, технические кадры. Основная же причина, как справедливо отмечает автор, — империалистическая политика империалистических держав.

В работе подчеркивается, что страны социализма активно помогают молодым государствам в научной организации планирования, передают опыт составления и реализации планов, посылают специалистов-плановиков для помощи в разработке и осуществлении национальных программ. Стремление направить программирование в нужном им русле, империалисты «помогают» освободившимся странам также в разработке программ, используя, в частности, международные экономические организации (например, Международный банк реконструкции и развития). Планы, составленные по их рекомендациям, в одной степени, способствуют развитию соответствующих стран по капиталистическому пути, а с другой — сохранению монокультурного уклада экономики, углублению еще от колониальных.

Автор подчеркивает необходимость координации перспективных планов хозяйственной политики соседних экономически слаборазвитых государств, отмечая, что без объединения минеральных, энергетических и других ресурсов этих стран весьма затруднительно добиться успехов в создании независимой экономики.

Значительная часть работы посвящена анализу роли государственного сектора в экономике освободившихся стран, который автор характеризует как материальную базу и основную объект планирования. Для успешного хозяйственного строительства необходимо, чтобы ключевые отрасли экономики находились в руках государства, которое только в этом случае имеет возможность контролировать и оказывать влияние

на ход развития экономики. На примерах ряда стран показаны, как, используя налоговую политику, предоставляя различные преимущества и льготы, правительства пытаются широко использовать частный капитал в целях национального строительства. Автор считает, что при сохранении командных высот хозяйства в руках государства развитие в определенных рамках капиталистических отношений может содействовать оживлению хозяйственной активности, способствовать выполнению планов. Когда же основной упор делается на частную инициативу, планирование теряет необходимую базу. «Планирование в частном секторе носит призрачный характер», — отмечает автор (стр. 34).

В процессе развития государственного сектора в освободившихся странах является рационализация структуры инвестиций. В ряде стран основные правительственные капиталовложения направляются в инфраструктуру (транспорт, связь, коммунальное хозяйство), что должно обеспечить благоприятные условия для функционирования и расширения активности частного капитала. Цели и тарифы на услуги, оказываемые государственными организациями и учреждениями, должны быть справедливыми, а не возмещать издержек, в результате чего значительная часть прибавочной стоимости, созданной на общественных предприятиях, переходит в карманы местных и иностранных предпринимателей, а государство терпит на этом серьезные убытки.

Следует отметить, что основой национальных программ слезало бы, на наш взгляд, рассмотреть в книге подробнее. Безусловно, государство — путь к экономической независимости экономики. Однако не всякий промышленный прогресс соответствует задачам развития освободившихся стран. Подлинная индустриализация заключается в создании независимой промышленности, самостоятельных отраслей промышленности, обеспеченных национальными техническими кадрами.

Острый недостаток финансовых средств для инвестиций является одной из основных проблем стран в процессе реконструкции, намеченных национальными программами развития стран. Основной упор, по мнению автора, должен быть сделан на покров и производственное потребление внутренних источников финансирования. Однако большое значение придается совершенствованию налоговых систем, увеличению обложения эксплуататорских элементов, ликвидации «лазеек», которыми пользуются частные (в первую очередь иностранные) компании, чтобы утаить фактические доходы. Автор считает, что с расширением государственного сектора в хозяйстве все более существенную роль в обеспечении плановых объектов денежными средствами призваны играть национализация его предприятий. «Привычные государственных корпораций должны двигать вперед дело социалистической индустриализации», — приводит автор слова индийского профессора О. Прахаша (стр. 66).

Общую роль в финансировании нацио-

нальных программ, как подчеркивает автор, в условиях экономических отставков стран призвана сыграть независимая денежно-кредитная система, контролируемая государством. Создание общенациональных банков, научных институтов, таких, как банки развития, с целью эксплуатируя внутренние ресурсы для финансирования национальных программ — новое явление в экономической жизни молодых национальных государств.

Большое значение для мобилизации средств на выполнение планов и укрепление экономического независимости имеет создание собственных валютных зон и денежных рынков, широкое развитие различных форм государственного кредита, перелом в решении государства страхового дела. Подчеркивая существование роста активности применения валютно-кредитных механизмов для укрепления хозяйственной самостоятельности, автор отмечает целесообразность введения элементов планирования в работу финансовых и кредитных органов, чтобы деятельность таких учреждений в большей степени координировалась с задачами народнохозяйственного строительства.

Анализ значения внешних источников финансирования планов освободившихся стран посвящен специальной главе книги. Отмечая, что в существующих условиях у экономически слаборазвитых государств нет возможности обойтись без финансовой поддержки извне, Э. А. Уткин показывает принципиальные отличия в предоставлении материально-технической помощи социалистическими и капиталистическими странами. Автор говорит о крайне тяжелых для молодых государств условиях займов, полученных от международных валютно-финансовых организаций капиталистических стран, как Международный банк реконструкции и развития, и частных фирм, и то же время весьма льготных условиях кредитов, предоставляемых странами социализма.

На материалах АФ, Бирмы, Индии, Мали, Алжира и Цейлона автор анализирует работу, которая проводится в этих государствах, по внедрению в хозяйственную практику плановых начал, по разработке и реализации плановых заданий.

За последние годы в буржуазной экономической литературе появились значительное количество работ, посвященных экономическим проблемам развивающихся стран, в том числе вопросам планирования. Попытки опровергнуть идею планирования, буржуазные экономисты стремятся доказать, что

экономический и социальный прогресс возможны и на капиталистическом пути.

Автор подчеркивает, что и доподлинно нет, критике основные теории буржуазной экономической науки по проблемам молодых независимых стран, показывая их научную несостоятельность. Этот раздел, по нашему мнению, следовало бы дать значительно шире, уделяя особое внимание новым веяниям среди экономистов Запада, характерным для двух последних лет.

В целом рецензируемая работа представляет несомненный интерес. Однако не во всех положениях книги можно согласиться. Так, во введении (стр. 10—11) автор дает группировку экономически слаборазвитых стран, руководствуясь в основном политическими критериями. Нам представляется, что подобная классификация должна основываться на базе экономических показателей.

Автор не уделял должного внимания рассмотрению проблем, связанных с применением различных форм и методов планирования в условиях отдельных групп развивающихся по некапиталистическому пути стран. Между тем различный уровень экономического развития, вытекающий из него проблемы требуют своего специфического, применительно к конкретным условиям, решения.

Вызывает недоумение несоответствие выводов автором конкретных тематик по отдельным странам. Так, после освещения экономических предпосылок планирования и связанных с этим проблем в АФ рассматриваются планы Индии, а затем инвестиционные программы Бирмы. Любого рода материалы следовало бы изложить более логично.

В работе не хватает раздела, в котором бы подробно освещались формы и методы борьбы империалистических монополий против социализирующихся экономически отсталыми странами усилий в направлении развития национальной экономики. Было бы полезно более детально рассмотреть разнообразие попыток неоконсервативных дискредитировать планирование как основу государственной экономической политики в условиях развивающихся стран.

Написанием доходчивым, хорошим языком, работа Э. А. Уткина дает возможность читателю с наименьшими трудностями ознакомиться с важнейшими явлениями в экономической жизни развивающихся стран.

Ю. Лямин

В НОМЕРЕ:

- 1 Г. ГАПОНЕНКО — Основные проблемы развития сельского хозяйства в новой пятилетке
11 И. МАЕВСКИЙ — Некоторые вопросы технического прогресса
21 А. АРАКЕЛЯН — Важный фактор развития социалистической экономики

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

- 28 Е. ЛИБЕРМАН, З. ЖИТНИЦКИЙ — Регулирование нормы рентабельности
36 А. КОНСОН — План и прогноз развития науки
46 М. ДУДИН — Городское строительство — проблемы и резервы

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА И ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

- 54 В. ВИНОГРАДОВ, А. РУТЕНБУРГ — Завод переходит на новые условия работы
60 И. ФРЕЗИНСКИЙ — Методы оптимизации внутризаводских планов
64 А. КАРПОВ, Л. МИРОЧНИК — Совершенствовать прямые связи

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

- 68 Д. БУТАКОВ — Стимулирование технического прогресса в европейских социалистических странах

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

- 75 Г. ВОСКАНЯН, А. СИБИРЯКОВ — О планировании комплексного развития экономических районов СССР

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- 83 Э. ВОЛЫНЕЦ-РУССЕТ — Эффективность патентования изобретений
85 В. ЧЕРЕМИСИН — Размещение предприятий и рационализация производственных связей
87 И. МИКУЧЕНИС — Интересы потребителей и ответственность поставщиков

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- 89 В. КОСТЕННИКОВ, Ю. КОЛДОМАСОВ — Первый учебник по планированию народного хозяйства СССР
93 Ю. ЛЯМИН — Плановое начало в экономике развивающихся стран

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. Ф. Колосов (главный редактор), А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. С. Дьяконов, Г. Я. Киперман, А. Н. Корольков, Н. А. Паутин, С. П. Первушин, А. П. Подугольников, Н. И. Роговский, Я. Е. Чадаев

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6. тел. Б 9-72-82

A00088

Формат бумаги 70×108¹/₁₆—3 бум. л.

Тираж 32 400 экз.

Подписано к печати 26/II 1966 г.

Цена 30 коп.

Печ. л. 6

Заказ 68

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР. Москва, ул. Баумана, Дежневский пер., д. 20.