

П Л А Н О В О Е Х О З Я И Й С Т В О

5

МАЙ
1966

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплане СССР

Э К О Н О М И К А

Плановое Хозяйство

5

май

1966

ГОД ИЗДАНИЯ
XLIII

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

Новый этап развития советской экономики

XXIII съезд КПСС знаменует переход к новому этапу коммунистического строительства. Важнейшая черта решений съезда — их глубоко научный характер, подлинно ленинский подход к решению внутренних и международных проблем. В Директивах съезда по пятилетнему плану определяется рост за 1966—1970 годы общественного продукта на 40%, национального дохода — на 38—41%, производственных фондов народного хозяйства — в 1,5 раза, реальных доходов населения — на 30%. Эти показатели определяют важную роль новой пятилетки в создании материально-технической базы коммунизма.

На основе широкого использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда будут обеспечены дальнейший значительный рост промышленности и высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства, что позволит более полно удовлетворить потребности советских людей.

Повышение эффективности общественного производства — одна из первоочередных задач экономического развития страны. Ее решению будет способствовать ускорение темпов технического прогресса, совершенствование структуры народного хозяйства, научная организация труда, улучшение использования производственных фондов, обеспечение полной загрузки действующего оборудования, своевременное освоение вновь вводимых производственных мощностей.

Повышение эффективности общественного производства является важнейшей хозяйственно-политической задачей плана, и ее успешное решение должно быть в центре внимания каждого предприятия, министерства, всех плановых и хозяйственных органов.

Важнейшее условие повышения эффективности производства — улучшение качества продукции, оснащение предприятий более производительным, надежным и экономичным оборудованием, не уступающим лучшим мировым образцам.

Внедрение в производство новейшей техники, совершенствование технологий, развитие специализации производства и научной организации труда, повышение квалификации работников и усиление роли экономических стимулов позволяют обеспечить в 1966—1970 годах среднегодовой рост производительности труда в промышленности на 6%, в строительстве — на 6,6, в колхозах и совхозах — на 7%.

Повышение же производительности труда на 6% только в промышленности увеличивает выпуск продукции почти на 19 миллиардов рублей.

Для развития промышленности в новой пятилетке характерно совершенствование отраслевой структуры и внутриотраслевых пропорций, опережающее развитие наиболее прогрессивных и экономических отраслей и производств, повышение доли отраслей, обеспечивающих техническое перевооружение всего народного хозяйства. Одна из особенностей развития промышленного производства в пятилетке — значительное увеличение выпуска изделий для нужд сельского хозяйства, а также предметов народного потребления.

Обеспечение высоких темпов развития промышленности будет сопровождаться улучшением ее экономических показателей, повышением уровня использования средств производства, снижением удельных затрат сырья, материалов, топлива и энергии. Этому способствуют принятые партийной мерой по приведению форм и методов хозяйственного руководства в соответствие с объективными условиями развития народного хозяйства. Отраслевая форма управления открывает широкие возможности осуществления единой технической политики, направленной на внедрение новейшей техники и современной организации производства, на повышение качества изделий нашей промышленности. Многое в этом отношении предстоит сделать промышленным министерствам. Предприятия ждут помощи от министерств в организации рациональных хозяйственных связей, совершенствовании планирования и хозяйственного расчета, внедрении системы научной организации труда и производства. В этих условиях особенно недопустимы случаи, которые, к сожалению, имеют место, когда по вине министерств сложившиеся рациональные хозяйственные связи не только не совершенствуются, но без достаточных на то оснований нарушаются. Плановые органы располагают большими возможностями по предупреждению подобных явлений. Необходимо полностью использовать преимущества отраслевой формы управления промышленностью, не допуская возрождения присутствующих в прошлом министерствам недостатков.

Более полному использованию резервов будет способствовать перевод промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования. В этой системе решаются многие назревшие вопросы совершенствования хозяйственного руководства, развития инициативы и самостоятельности предприятий, обеспечения единства интересов общества, колхозника и каждого работника.

В новых условиях особенно важное значение приобретает четкость материально-технического снабжения предприятий, точное соблюдение сроков кооперированных поставок. Необходимо ускорить разработку положения о поставках продукции, предусматривающего не только возмещение ущерба, понесенного предприятиями в результате нарушения хозяйственных договоров, но и материальную ответственность руководителей предприятий-поставщиков и конкретных виновников срыва сроков и других условий поставки. Широкое внедрение и последовательное осуществление принципов новой системы на практике — важное условие и залог того, что задания пятилетки по росту промышленного производства будут выполнены.

Обеспечение высоких и устойчивых темпов развития сельского хозяйства — одна из главных задач новой пятилетки. Успешное осуществление Директив XXIII съезда партии по росту общественного производства и благосостояния народа во многом зависит от того, насколько быстро будет преодолено отставание сельского хозяйства и обеспечен дальнейший его подъем. Социалистическое сельское хозяйство обладает неоспоримыми преимуществами перед любым дру-

гим типом сельскохозяйственного производства. Однако реализация этих преимуществ зависит от ряда условий: строгого выполнения требований экономических законов социализма, прежде всего закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства, соблюдения принципа материальной заинтересованности работников в результатах труда, осуществления высококвалифицированного руководства колхозно-совхозным производством.

В настоящее время осуществляется система экономических мероприятий, разработанных мартовским Пленумом ЦК КПСС, которые положены в основу заданий, установленных съездом по сельскому хозяйству. В 1966—1970 годах на развитие сельского хозяйства будет направлено почти в 2 раза больше государственных капиталовложений, чем в предыдущем пятилетии. Значительно улучшится материально-техническое обеспечение сельского хозяйства, к концу пятилетия вдвое возрастут поставки минеральных удобрений, повысятся их качество. Будут осуществлены меры по повышению материальной заинтересованности колхозников и работников совхозов в результатах своего труда. Все это позволит увеличить среднегодовой объем сельскохозяйственной продукции на 25% по сравнению с предыдущим пятилетием. При этом производство зерна будет возрастать опережающими темпами. Среднегодовой сбор зерна должен увеличиться за пятилетие главным образом за счет повышения урожайности — на 30%. Средняя урожайность зерновых должна возрасти примерно на 4—5 центнеров с гектара. Смягчение колебаний в урожайности и увеличению валовых сборов зерна будет способствовать мелиорация засухливых и переувлажненных земель. Площади орошаемых земель возрастут за пять лет с 9 до 12 миллионов, а осушенных — на 6 миллионов гектаров.

Для обеспечения заданий по развитию животноводства необходимо укрепить его кормовую базу, увеличить производство промышленных кормов, витаминов, микроэлементов и кормовых добавок, внедрить на фермах правильную технологию производства.

Важные задачи стоят и в области совершенствования планирования сельского хозяйства. В последнее время немало сделано для того, чтобы план развития сельскохозяйственного производства был полностью увязан с планом капитальных вложений и материально-технического снабжения. Для того чтобы план развития сельского хозяйства был всесторонне обоснован и в наибольшей мере способствовал подъему колхозно-совхозного производства, он должен быть комплексным, то есть одновременно с заданиями по объему продукции, издержкам производства, сооружению производственных объектов в нем следует предусматривать капитальные вложения на строительство жилья, культурно-бытовых учреждений, магазинов, больниц, дорог и т. д. Связанное с этим увеличение объема капитальных вложений, несомненно, окупится ростом продукции сельского хозяйства и снижением ее себестоимости, будет способствовать закреплению кадров на селе.

В решении этой задачи важное значение имеет совершенствование организации и повышение уровня сельского строительства. Необходимость его дальнейшей индустриализации вовсе не означает отказа от широкого применения местных строительных материалов. Напротив, одновременно с обеспечением сельского строительства материалами в централизованном порядке необходимо использовать имеющиеся в каждой области и районе возможности увеличения производства кирпича, черепицы, добычи камня и т. д. Республиканские министерства и ведомства, плановые органы могут оказать действенную помощь сельскому строительству.

Назрела необходимость добиться широкого внедрения экономических методов хозяйствования в колхозно-совхозное производство. От дискуссий о целесообразности перевода совхозов на полный хозяйственный расчет необходимо перейти к его последовательному и повсеместному внедрению. Нельзя согласиться с экономистами, которые ставят возможность внедрения хозяйственного расчета в зависимость от уровня работы предприятий: при таком подходе получается, что хозяйсчет применим только тогда, когда главная цель его введения — совершенствование всех сторон деятельности совхозов, обеспечение рентабельности всех отраслей — уже достигнута.

Первые итоги практического осуществления решений мартовского (1965 год) Пленума ЦК КПСС показали, какими неисчерпаемыми возможностями располагает колхозный строй. Он полностью отвечает потребностям дальнейшего подъема производительных сил в деревне, эффективного использования земли и других средств производства, сочетания интересов каждого колхозника, хозяйства и общества в целом. Поэтому, осудив допущавшееся в прошлом неоправданное преобразование многих колхозов в совхозы, XXIII съезд определил пути совершенствования общественных отношений в деревне. Дальнейшему развитию идей ленинского кооперативного плана будет способствовать создание выборных колхозно-кооперативных органов в районах, областях, краях, республиках и в центре. Это позволит укрепить и расширить межколхозные производственные связи, улучшить использование природных, материально-технических и трудовых ресурсов.

Новая система планирования и экономического стимулирования разработана с учетом особенностей промышленного производства, но основные принципы ее применимы ко всем отраслям хозяйственной деятельности. Было бы целесообразно уже сейчас, не дожидаясь перевода всей промышленности на новые условия работы, экспериментально проверить возможность использования отдельных положений новой системы в сельском хозяйстве и других отраслях с учетом их особенностей, пойти навстречу предложениям ряда совхозов, организаций материально-технического снабжения, научно-исследовательских, проектно-технологических и конструкторских организаций по переводу их в опытный порядок на новые условия работы.

Директивы XXIII съезда КПСС — яркое свидетельство того, что вся деятельность нашей партии направлена на достижение главной цели — повышение уровня народного благосостояния, наиболее полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей трудящихся.

Важнейшей социальной проблемой новой пятилетки является ускорение темпов роста народного благосостояния. По сравнению с предыдущим пятилетием фонд потребления возрастет на 36—39%, а среднегодовой прирост его — с 6,5 миллиарда до 11 миллиардов рублей. При одновременном значительном увеличении объема капитальных вложений и фонда накопления такой рост народного благосостояния может быть достигнут только при условии улучшения использования производственных фондов, снижения себестоимости продукции, повышения рентабельности.

Возрастет средняя заработная плата рабочих и служащих, минимум ее будет повышен до 60 рублей в месяц, улучшится пенсионное обеспечение трудящихся. Однако крупными мерами по повышению жизненного уровня населения, которые предусмотрены в новом пятилетнем плане, не исчерпываются возможности увеличения реальных доходов. Улучшение производственных показателей каждого предприятия, выполнение плановых заданий по объему производства

и его рентабельности позволят добиться более высокого уровня оплаты труда.

Доходы колхозников от общественного хозяйства возрастут за пятилетие на 35—40%, будет введена гарантированная оплата труда, организация и оплата труда в колхозах все больше будут приближаться к уровню и формам организации и оплаты труда в совхозах. Улучшение условий труда и быта на селе, значительный рост доходов колхозников означают последовательное осуществление исторической задачи — сближения уровня жизни сельского населения с уровнем жизни городского населения.

С каждым годом возрастают масштабы общественного производства, его технический уровень, усложняются внутриагровые и межотраслевые связи. Повышаются и требования к уровню планирования народного хозяйства. Сейчас немалым квалифицированным решением хозяйственных проблем без широкого применения новейших методов и электронно-вычислительной техники, межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта, коэффициентов полных затрат труда и удельных капитальных вложений и т. д.

В СССР созданы современные вычислительные машины, быстрое действие которых достигает миллиона операций в секунду. Необходимо решить ряд практических вопросов по овладению работниками управления и планирования народного хозяйства экономико-математическими методами и обеспечению условий их широкого применения для составления и обоснования народнохозяйственных планов.

Но никакие совершенные методы сами по себе не обеспечат подъем уровня планирования без серьезного повышения квалификации наших плановых и хозяйственных кадров. Теперь мало знать формулировки экономических законов, нужно уметь осуществлять их требования на практике, обеспечить строгое соответствие плана в целом и каждого конкретного задания объективным условиям развития народного хозяйства, отраслей, области или края и т. д. Необходимо оказать помощь работникам, имеющим большой опыт практической работы, в овладении современными методами планирования и экономико-математического анализа.

Большие и ответственные задачи стоят перед нашей экономической наукой. Ученые должны сосредоточить внимание на дальнейшей разработке теории планового руководства народным хозяйством путем глубокого изучения и использования экономических законов социализма. Необходимо повысить уровень координации экономических исследований в стране, обеспечить первоочередную разработку наиболее актуальных проблем развития экономики, выявления и использования резервов производства.

На XXIII съезде партии отмечалось благотворное влияние решений октябрьского (1964 год) и последующих Пленумов ЦК КПСС на экономическую и духовную жизнь страны. В обстановке строгого научного, взвешенного подхода к решению государственных проблем, восстановления коллегияльных методов руководства во всех звеньях, трезвой оценки результатов, достигнутых на каждом участке хозяйственного строительства, созданы условия для объективной критики имеющихся недостатков и повышения персональной ответственности каждого работника за обоснованность принимаемых решений и их соответствие общегосударственным интересам.

В огромном хозяйстве, охватывающем сотни тысяч предприятий, трудно избежать отдельных просчетов. Нередко ущерб развитию народного хозяйства наносится в результате того, что отдельные руководители подчас принимают решения, диктуемые местными или

ведомственными интересами и не соответствующие потребностям страны в целом, не учитывающие мнения специалистов или замечаний практических работников и т. п. Такого рода просчеты совершенно недопустимы. Последовательно осуществляемые партией методы коллективности руководства во всех звеньях должны неуклонно сочетаться с повышением персональной ответственности каждого за правильность принимаемых им решений и добросовестность их осуществления.

Внедрение новых методов хозяйственного руководства в промышленности, сельское хозяйство и другие отрасли также повышает личную ответственность каждого руководителя и специалиста за состояние дела в хозяйстве. От каждого руководителя требуется глубокое знание экономики, умение самостоятельно решать сложные проблемы управления производством, наиболее эффективного использования всех ресурсов, не дожидаясь инструкций и указаний сверху по каждому поводу, не перекладывая решения, а следовательно, и ответственности за него на вышестоящие органы.

В этих условиях наряду с повышением требований к уровню экономической подготовки специалистов в вузах и техникумах неизменно возрастает значение переподготовки руководящих кадров всех отраслей. Для этого должны быть определены организационные формы такой переподготовки, решен ряд методических вопросов, подготовлены рассчитанные на практических работников пособия по планированию и управлению.

Директивы XXIII съезда КПСС исходят из интересов укрепления и развития экономического сотрудничества со странами мировой социалистической системы. Предусматриваются мероприятия по дальнейшей, более тесной координации народнохозяйственных планов, увеличению объема товарооборота, расширению научно-технического и культурного обмена.

Специализация и кооперирование производства стран СЭВ, расширение обмена опытом между ними, развитие взаимовыгодного сотрудничества будут способствовать ускоренному подъему экономики каждой страны и содружеству социалистических стран в целом.

Задачи новой пятилетки сложны и многогранны. Но испытанное руководство ленинской партией — надежная гарантия успеха. Принятая съездом новая программа подъема экономической мощи нашего государства будет успешно выполнена. Реальность установленных съездом заданий, реальность наших народнохозяйственных планов — в их соответствии объективным условиям развития народного хозяйства, экономическим законам социализма, в их всесторонней обоснованности. Это не значит, что при их выполнении не встретится трудностей и недостатков. На пути к построению материально-технической базы коммунизма предстоит решить немало сложных проблем. Но народ, впервые ставший сознательным творцом своей истории, знает: каждый может в меру своих сил многое сделать для того, чтобы этот путь стал короче, а цель — ближе.

Темпы, пропорции и эффективность производства в новой пятилетке

Л. Бузова,
А. Осадько,

г.л. специалистов Госплана СССР

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы, задачи которого определены Директивами XXIII съезда КПСС, разработан на основе научного анализа состояния производительных сил страны. С учетом требований объективных законов развития экономики СССР в нем установлены темпы роста и масштабы общественного производства, а также пути и методы решения основных и частных задач плана. В результате его выполнения должен быть сделан новый значительный шаг в создании материально-технической базы коммунизма, повышении жизненного уровня народа.

Современный уровень производительных сил позволяет расширить общественное производство в крупных масштабах. Несмотря на некоторые недостатки в развитии экономики нашей страны в период 1959—1965 годов, итоги выполнения семилетнего плана показывают, что Советский Союз почти удовлетворил свой экономический потенциал. Увеличилось национальное богатство страны. На этой основе было обеспечено существенное повышение материального благосостояния и культуры советского народа, укрепление обороной мощи страны.

Намеченные в Директивах XXIII съезда КПСС темпы развития народного хозяйства на 1966—1970 годы экономически обоснованы. Среднегодовой прирост национального дохода за этот период составит 7%, валовой продукции промышленности — 8—8,4, валовой продукции сельского хозяйства — более 5, объема капитальных вложений — более 8, реальных доходов на душу населения — 5,5%. Эти сравнительно высокие показатели будут достигнуты как за счет высоких темпов развития отраслей материального производства, так и благодаря улучшению ряда важнейших народнохозяйственных пропорций и повышению эффективности общественного производства. Следует также иметь в виду, что намеченные темпы роста промышленного производства не являются предельными. Они запланированы с учетом того, чтобы создать предприятиям материальные стимулы выполнения и перевыполнения народнохозяйственных планов.

В новой пятилетке предусматриваются более быстрые темпы роста отраслей, производящих предметы потребления, и сближение их с темпами роста отраслей, производящих средства производства. Последнее будет достигнуто путем создания устойчивой сырьевой базы для развития легкой и пищевой промышленности, а также дальнейшего развития производства предметов потребления в отраслях тяжелой промышленности. В итоге произойдет существенное сближение темпов роста продукции группы А и группы Б. Если за предыдущее пятилетие (1961—1965) производство средств производства выросло на 58%, а производство предметов потребления — на 36, то в текущей пятилетке рост

соответственно составит 49—52 и 43—46%. Однако некоторое снижение темпов роста продукции группы А при условии ускорения развития всего общественного производства, несомненно, свидетельствует о повышении эффективности использования действующих производственных фондов.

Главным условием дальнейшего развития всех отраслей промышленности является всемерное использование достижений научно-технического прогресса. Другим немаловажным фактором, способствующим улучшению пропорций между отдельными отраслями промышленности, являются рациональные структурные сдвиги внутри нее. При увеличении выпуска продукции группы А в 1,5 раза объем продукции машиностроения и металлообработки возрастет в 1,6—1,7 раза, химической промышленности — в 2, выработка электроэнергии увеличится в 1,7 раза, производство приборов и средств автоматизации — в 1,7, запасных частей к ним — примерно в 1,8 раза.

Директивами XIII съезда КПСС предусматривается совершенствование пропорций между промышленным и сельскохозяйственным производством. Главной задачей в области сельского хозяйства является значительное увеличение производства продуктов земледелия и животноводства, с тем чтобы полностью удовлетворить растущие потребности населения в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье. Предусмотрено увеличить среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с истекшим пятилетием на 25%. При этом ежегодный прирост должен составить более 5%, тем самым он в значительной мере приближается к темпам прироста промышленной продукции.

Важной экономической мерой, проведение в жизнь которой предусмотрено решениями мартовского (1965 год) Пленума ЦК КПСС, является установление постоянных объемов государственных закупок по годам планируемого пятилетия. Это позволяет увеличить объем нетоварной продукции, которая распределяется по усмотрению колхозов на расширение производства, потребление и другие нужды, создать условия для повышения хозяйственной активности колхозников.

Высокие и устойчивые темпы роста сельскохозяйственного производства обеспечиваются прежде всего значительным укреплением его материально-технической базы. В соответствии с решениями мартовского (1965 год) Пленума ЦК КПСС за пять лет в совхозы и колхозы должна быть направлена почти треть производственных капитальных вложений, удвоена поставка минеральных удобрений, более чем наполовину обновлен машинный парк. При этом доля государственных средств, используемых колхозами для создания своей материально-технической базы, в новом пятилетии повысится. Это произойдет за счет значительного увеличения ресурсов, направляемых для их долгосрочного кредитования.

Улучшение размещения производственных сил позволит в 1966—1970 годах сократить дальние и нерациональные перевозки. Совокупная продукция промышленности и сельского хозяйства в планируемом пятилетии увеличится более чем на 40%, однако грузооборот всех видов транспорта вырастет на 37%. Как известно, в 1961—1965 годах рост грузооборота значительно опережал рост производства этих отраслей.

В структуре общественного производства улучшатся пропорции между производством средств производства и предметов потребления. Некоторое сокращение темпов роста производства продукции группы А и объема транспортных перевозок обусловлено совершенствованием структуры производства, улучшением размещения производственных сил страны и повышением эффективности использования средств производства. При этом отрасли, производящие средства производства в на-

меченных объемах, удовлетворяют потребности народного хозяйства в сырье, топливе, металле, энергии, машинах, оборудовании.

Важнейшей пропорцией, предопределяющей темпы роста общественного производства и возможности повышения уровня жизни народа, является соотношение между накоплением и потреблением в национальном доходе. В нашей стране в течение длительного времени доля фонда потребления в национальном доходе (в фактических ценах) составляет 72—75%, а доля фонда накопления 28—25%. В предстоящем пятилетии существенных изменений в распределении национального дохода не произойдет. Необходимость обеспечения предусмотренных на 1966—1970 годы темпов роста промышленного производства, повышения уровня материально-технической оснащенности сельского хозяйства обуславливает сохранение высокой доли накопления в национальном доходе.

Общий объем ресурсов для капитального строительства за счет фонда накопления и фонда амортизации превысит 300 миллиардов рублей. В связи с увеличением доли производственного строительства и введением в 1963 году более высоких норм амортизации удельный вес ее в ресурсах на капитальное строительство несколько возрастет. Намеченный объем ресурсов для капитального строительства должен быть обеспечен строительными материалами, прокатом черных металлов, оборудованием, а также мощностями строительных организаций.

В соответствии с материальными и финансовыми ресурсами общий объем капитальных вложений в народное хозяйство с учетом средств колхозов, кооперативного и индивидуального жилищного строительства составит 310 миллиардов рублей против 211,3 миллиарда рублей в истекшем пятилетии, то есть рост на 47%. Среднегодовые темпы роста капитальных вложений в целом по народному хозяйству составят более 8% против 6,1% в 1961—1965 годах.

В соответствии с главной хозяйственно-политической задачей пятилетия наиболее высокие темпы роста капитальных вложений предусматриваются в сельское хозяйство, химическую, легкую и пищевую промышленность, а также в автодорожное и сельскохозяйственное машиностроение. В частности, на строительство предприятий легкой, пищевой, химической и других отраслей промышленности, вырабатывающих товары для населения, в 1966—1970 годах будет выделено около 15 миллиардов рублей, или почти в 2 раза больше, чем израсходовано в истекшем пятилетии.

Такое распределение капитальных вложений будет способствовать совершенствованию структуры общественного производства, ускорению технического прогресса и повышению уровня жизни народа. Однако в планируемом периоде еще сохранится пропорция, имевшая место в 1956—1965 годах, когда темпы роста капитальных вложений несколько опережали темпы роста национального дохода. Директивами XIII съезда Коммунистической партии Советского Союза предусмотрено, что основная задача в области капитального строительства состоит в том, чтобы наиболее эффективно использовать капитальные вложения, обеспечить ввод в действие новых мощностей, жилых домов и других объектов в короткие сроки при наименьших затратах, повысить качество строительных работ.

В новом пятилетии партия ставит задачу добиться существенного подъема уровня жизни народа. Для решения ее предусматривается ускорение темпов роста сельского хозяйства и группы Б промышленности, а следовательно, и ресурсов фонда потребления. За 1966—1970 годы фонд потребления возрастет на 36—39% против 31% за 1961—1965 годы. Это означает, что он в среднем за год будет увеличиваться примерно на 11 миллиардов рублей против 6,5 миллиарда в предыдущем пятилетии. Все это обеспечит рост реальных доходов в расчете на

душу населения примерно на 30% по сравнению с 20% за истекшие пять лет.

Удовлетворение потребностей населения осуществляется не только за счет фонда потребления, но и за счет той части фонда накопления, которая направляется на создание жилищ, школ, больниц и других учреждений и организаций непроизводственной сферы. Ресурсы национального дохода, используемые на увеличение непроизводственных основных фондов, по-прежнему будут расти из года в год. Высокими темпами будет осуществляться жилищное строительство. Только за счет государственных капитальных вложений и кооперативного строительства за пятилетие будут введены в действие жилые дома общей площадью около 400 миллионов квадратных метров.

В последние годы развитие материальной базы учреждений, обслуживающих население, значительно отставало от возрастных потребностей в них. Недостаток детских дошкольных учреждений, школ, клубов, больниц, предпрятий коммунально-бытового обслуживания создавал трудности в освоении новых районов, являлся одной из причин текучести кадров. Существующая практика распределения капитальных вложений на жилищное и культурно-бытовое строительство без соблюдения необходимых пропорций между ними привела к тому, что в новых крупных жилых районах ощущается недостаток школ, детских учреждений, кинотеатров и клубов. В новой пятилетке с учетом непроизводственного накопления для удовлетворения потребностей населения будет использовано около четырех пятых национального дохода.

Широкий размах хозяйственного и культурного строительства в 1966—1970 годы создаст условия для увеличения занятости трудоспособного населения. В 1970 году в сфере общественного труда и на учебе с отрывом от производства будет занято свыше 90% всех трудовых ресурсов по сравнению с 87% в 1965 году. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1970 году возрастет по сравнению с 1965 годом на 18—20%. Таким образом, на государственных предприятиях и на учебе будут заняты не только все прирост трудоспособного населения, но и вовлечено в сферу общественного труда значительное число трудоспособного населения из домашнего и личного подсобного хозяйства. Рост производительности труда и национального дохода позволяет значительно увеличить численность работников в сфере обслуживания, а также в науке, просвещении и других непроизводственных отраслях. Доля работников непроизводственной сферы в общей численности занятых в народном хозяйстве несколько повысится и составит примерно 22% против 20% в 1965 году.

В результате осуществления грандиозной программы капитального строительства основные производственные фонды в народном хозяйстве увеличатся более чем в 1,5 раза, в том числе в промышленности — в 1,6 раза, в сельском хозяйстве — примерно в 1,9 раза. Как показывают расчеты, основные производственные фонды по всему народному хозяйству и в промышленности обновятся за этот период примерно на 50%, а в сельском хозяйстве — более чем на 60%.

Но главное не только в количественном росте производственного аппарата страны. В текущем пятилетии использование существующих и наращивание новых производственных мощностей будут сопровождаться повышением индустриального уровня и ростом эффективности всего общественного производства. Индустриализация всегда являлась основным направлением в развитии социалистической экономики. В годы довоенных пятилеток в результате индустриализации в нашей стране была создана мощная тяжелая промышленность и на этой основе осуществлена техническая реконструкция всех отраслей народного хозяйства. Однако с тех пор произошли серьезные изменения в развитии нау-

ки и техники, возникли новые отрасли и виды производства, появились более современные машины и оборудование, материалы и технологические процессы.

Одной из главных задач новой пятилетки является индустриализация всего общественного производства на основе внедрения новейших достижений науки и техники. Основными направлениями технического прогресса на современном этапе, как известно, являются электрификация, химизация, комплексная механизация и автоматизация производства. В соответствии с этим народнохозяйственным планом на 1966—1970 годы предусматривается преимущественное развитие электроэнергетики, химии, машиностроения, а также значительное расширение таких новейших отраслей промышленности, как электроника, радиоэлектроника, производство электронно-вычислительных машин, синтетических материалов и других отраслей, способствующих ускорению темпов технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. Доля электроэнергетики, машиностроения и химической промышленности в общем объеме промышленной продукции повысится с 35% в 1965 году до 40% в 1970 году.

Для обеспечения опережающего роста электроэнергетики будет введено в действие 64—66 миллионов киловатт новых мощностей, что примерно равно мощности всех электростанций, построенных до 1960 года. В основном будут сооружаться крупные тепловые электростанции мощностью до 3 миллионов киловатт с установкой на них энергетических блоков в 300, 500 и 800 тысяч киловатт. Предусматривается завершить создание единой энергетической системы Европейской части СССР и осуществить необходимые подготовительные работы для передачи большого количества электроэнергии из восточных в центральные районы страны. Общий объем производства электроэнергии возрастет в 1,7 раза и составит 840—850 миллиардов киловатт-часов. Значительно возрастет потребление электроэнергии во всех отраслях промышленности и народного хозяйства. Потребление электроэнергии на производственные нужды сельского хозяйства увеличится в 2,9 раза, промышленности — в 1,7 раза, на коммунально-бытовые нужды городского населения — в 1,6 раза, сельского населения — более чем в 3 раза.

Индустриальное развитие транспорта и связи будет идти в направлении создания единой транспортной сети и единой автоматизированной системы связи с учетом хозяйственного освоения новых районов. В основном завершится переход железнодорожного транспорта на электрическую и тепловую тягу. В результате дальнейшей индустриализации строительное производство превратится в комплексный механизированный процесс монтажа зданий и сооружений из унифицированных элементов заводского изготовления.

В результате опережающего развития химии в последнем году пятилетки на рубль валовой продукции промышленности будет потребляться в 1,5 раза больше химической продукции, а на рубль продукции сельского хозяйства — в 2 раза больше, чем в 1965 году. Производство товаров бытовой химии и других изделий бытового назначения возрастет в 2,5—3 раза. Развитие машиностроения в новой пятилетке будет осуществляться главным образом в направлении увеличения единичной мощности и скорости машин, станков и оборудования при уменьшении их удельного веса и повышении долговечности. Преимущественное развитие электроэнергетики, химии и машиностроения обеспечит значительное повышение эффективности всего общественного производства.

Индустриальное развитие общественного производства направлено на повышение его эффективности, которая характеризуется ростом производительности труда, экономией материальных затрат, улучшением

использования производственных фондов и капитальных вложений, рост рентабельности производства.

В результате роста и совершенствования производственного аппарата во всех отраслях материального производства фондовооруженность труда возрастает за пятилетие примерно в 1,5 раза; электровооруженность в промышленности — более чем в 1,5 раза, в сельском хозяйстве — примерно в 3 раза. В результате этого в новом пятилетии по сравнению с истекшим намечается повышение темпов роста производительности труда. Среднегодовые темпы прироста производительности труда в расчете на одного работающего предусматриваются: в промышленности — 6% (в 1961—1965 годах — 4,6%), в сельском хозяйстве — 7,2% (в 1961—1965 годах — 3,7%). Основную часть прироста производительности труда во всех отраслях намечается получить за счет повышения уровня технической вооруженности труда, механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствования технологии, внедрения НОТ, улучшения качества продукции, рационального размещения производительных сил в стране.

Рост производительности общественного труда в народном хозяйстве (измеряемый объемом национального дохода на одного работника, занятого в материальном производстве) за 1966—1970 годы составит примерно 30%. Расчеты показывают, что планируемый прирост национального дохода примерно на 80% будет достигнут за счет роста производительности труда и на 20% за счет увеличения численности работников материального производства.

Важным фактором повышения эффективности общественного производства является экономия материальных затрат. Снижение их в промышленности только на 1% увеличивает национальный доход более чем на полтора миллиарда рублей. В настоящее время имеются огромные резервы экономии материальных ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. Известно, что в машиностроении отходы металла составляют до 40%, потери сыпучих материалов (цемент, минеральные удобрения и др.) при их транспортировке и хранении достигают 20%, отходы лесопиления и деревообработки, не используемые для технологических нужд, — около 70 миллионов кубических метров, или 25% объема вывоза древесины. Перечень подобных примеров можно было бы продолжить.

Поэтому пятилетним планом развития народного хозяйства в 1966—1970 годы предусматривается значительное улучшение использования сырья, материалов, топлива и электроэнергии в народном хозяйстве. Например, ставится задача снизить удельный расход проката черных металлов в машиностроении и металлообработке примерно на 20—25%; нормы расхода топлива в целом по промышленности должны уменьшиться на 8—10%, в черной металлургии — на 17, в цветной — на 8%. Удельный расход топлива на производство электроэнергии намечается снизить на 11—14%. Нормы расхода электроэнергии в целом по промышленности снизятся на 6—8%. В легкой промышленности расход пряжи на квадратный метр шерстяных тканей намечено снизить на 13, а хлопчатобумажных тканей — на 4%.

Сокращение материальных затрат будет достигнуто путем внедрения новых экономических машин, оборудования, более совершенной технологии. Например, намечается снижение расхода металла в машиностроении на 25%, будет достигнуто в результате существенного увеличения производства экономических профилей проката. При общем росте выпуска проката черных металлов в 1,4 раза производство холоднокатаной листовой стали возрастет более чем в 2 раза, холоднокатаной сортовой стали — в 2,2 раза. Общая экономия материальных затрат в промышленности за счет применения более прогрессивных норм в 1970 году

по сравнению с 1965 годом составит примерно 9 миллиардов рублей. В результате роста производительности труда и снижения удельного расхода материалов в новом пятилетии прибыль в народном хозяйстве увеличится примерно в 2 раза.

Огромные резервы повышения эффективности общественного производства заключены в улучшении использования производственных фондов и капитальных вложений. Так, увеличение отдачи основных фондов только на 1% приводит к росту промышленной продукции на 3 миллиарда рублей. Однако в настоящее время, по данным ЦСУ СССР, производственные мощности почти во всех отраслях промышленности используются на 70—80%. Нередко сроки строительства новых предприятий в 2—3 раза превышают нормативные. Фактическая стоимость строительства в ряде случаев оказывается выше проектной в 1,5—2 раза. Задания по вводу в действие производственных мощностей не всегда выполняются. В результате некомплексного ввода в действие новых объектов, несовершенства проектов и по другим причинам сроки освоения проектных мощностей многих вновь вводимых предприятий значительно превышают нормативные.

В новом пятилетии стоит задача существенно улучшить использование производственных фондов и капитальных вложений. Так, по большинству видов промышленной продукции предусматривается довести коэффициент использования действующих на 1 января 1965 года мощностей до 96—100%. Это позволит повысить их фондоотдачу на 12—15%.

Но, несмотря на улучшение использования основных фондов, введенных в действие к началу текущего пятилетия, в связи с большим удельным весом вновь вводимых фондов, проектные мощности которых будут освоены после 1970 года, замедой в крупных масштабах ручного труда машинным, изменением отраслевой структуры промышленности в сторону повышения доли капиталоемких отраслей, к 1970 году национальный доход в расчете на рубль основных производственных фондов несколько снизится, хотя это снижение будет идти более медленными темпами, чем в предыдущем пятилетии. Вместе с тем во всех отраслях материального производства, кроме сельского хозяйства, общая тенденция эффективности общественного производства несколько улучшается, так как потери от снижения фондоотдачи в основном компенсируются экономией живого труда в результате роста его производительности и экономией материальных затрат на производство продукции. В сельском же хозяйстве в связи с необходимостью преодоления его отставания и значительным повышением материально-технической оснащенности при намечаемом росте производства валовой продукции в общественном секторе примерно на 40% основные производственные фонды почти удваиваются. Отсюда, понятно, неизбежно некоторое снижение фондоотдачи.

В ходе разработки проекта Директивы пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР союзными и республиканскими плановыми органами, министерствами, ведомствами и научными организациями были проанализированы многочисленные варианты темпов развития производства, важнейших народнохозяйственных пропорций, пути решения конкретных вопросов. Важнейшие, принципиальные вопросы вариантов экономических решений неоднократно обсуждались в союзных и республиканских партийных, советских и хозяйственных органах.

Как известно, темпы роста, совершенствование основных народнохозяйственных пропорций и показатели эффективности общественного производства взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга. При намечаемых на пятилетие показателях эффективности общественного производства достигается ускорение в развитии экономики страны и по-

вышение уровня жизни народа при стабилизации уровня производственного накопления в национальном доходе. Снижение доли накопления в национальном доходе при сохранении заложенных в плане показателей эффективности производства потребовало бы уменьшения объема капитальных вложений.

Между тем варианты расчетов показали, что сокращение их повлекло бы за собой замедление темпов роста общественного производства, неоптимальное использование трудовых ресурсов, уменьшение ресурсов национального дохода и прежде всего той его части, которая используется на удовлетворение текущих потребностей населения и жилищное строительство. Кроме того, снижение объема капитальных вложений привело бы к уменьшению строительных заделов к концу планируемого периода, сокращению ввода в действие производственных мощностей, а в итоге — к замедлению темпов роста общественного производства за пределами 1970 года.

Повышение темпов роста отраслей материального производства на основе несколько больших, чем намечено в Директивах XIII съезда КПСС, объемов капитальных вложений также не представляло бы производства. Дополнительные капитальные вложения при этом должны были быть направлены в первую очередь в отрасли, производящие средства производства, с тем чтобы обеспечить увеличение производства их для отраслей, производящих предметы потребления. Однако в этом случае в плане возникнет большое напряжение в обеспечении народного хозяйства многими видами продукции: прокатом черных металлов, нефтепродуктами, электроэнергией и др.

Кроме того, напряженно складывались бы плановые задания по росту производительности труда, значительно увеличился бы фонд оплаты по труду. Возникли трудности в обеспечении платежеспособного спроса населения товарами ресурсами и платными услугами. Ухудшение этих пропорций уменьшило бы материальные стимулы работников к совершенствованию производства и повышению производительности труда, что не соответствует духу решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС. Существенное увеличение производства материальных благ по сравнению с объемами, предусмотренными в Директивах, возможно только на основе дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

Вместе с тем в народном хозяйстве имеются большие резервы, которые в настоящее время не представлялось возможным полностью учесть. К ним относятся: дальнейшее совершенствование структуры производства, повышение производительности машин и оборудования, сокращение сроков строительства и сроков освоения вновь вводимых мощностей, сокращение потерь рабочего времени за счет более ритмичной работы предприятий и ликвидации простоев всех видов, рациональное размещение производительных сил и использование трудовых ресурсов, дальнейшая экономия сырья, материалов, топлива и других материальных и финансовых ресурсов.

При разработке развернутого пятилетнего плана потребуется большая творческая работа на всех предприятиях и в организациях, чтобы выявить и учесть в планах эти резервы. Необходимые предпосылки для этого и созданы последовательным проведением в жизнь решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС по усилению экономического стимулирования хозяйственной деятельности предприятий.

Территориальное планирование в новых условиях

С. Токарев

Территориально-отраслевое планирование обусловлено общественным разделением труда и является составной частью управления народным хозяйством. С одной стороны, это управление определяется структурой общественного производства, с другой — размещением производительных сил и природных ресурсов по стране, специализацией производств, наличием кадров и их трудовыми навыками, а также другими условиями, создающими хозяйственную специализацию районов, территориально-промышленных комплексов и разделение труда между ними.

Планомерная организация социалистического хозяйства исторически складывалась путем развития общественного разделения труда в обоих направлениях. В. И. Ленин писал: «В непосредственной связи с разделением труда вообще стоит... территориальное разделение труда, специализация отдельных районов на производстве одного продукта, иногда одного сорта продукта и даже известной части продукта»¹.

Это территориальное разделение труда путем образования экономических районов, тесно связанных между собой обменом продуктами, создает большие возможности для роста общественной производительности труда. Развитие и специализация экономических районов ведут к углублению территориального разделения труда и расширению их связей с республиками, а значит, и к достижению наиболее высокой производительности общественного труда.

Отрасль народного хозяйства, в частности отрасль промышленности, как бы хорошо она ни планировалась, не может существовать обособленно. Любому предприятию независимо от его подчиненности приходится решать комплекс вопросов — энергоснабжения, обеспечения строительными материалами, культурно-бытовыми учреждениями, транспортом, рабочей силой, производственной связи с другими предприятиями. Поэтому при разработке народнохозяйственных планов необходимо обеспечивать взаимовыязанное, комплексное развитие производительных сил по экономическим районам и союзным республикам.

На сентябрьском (1965 год) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что отраслевой принцип управления должен сочетаться с территориальным, обеспечивать решение межотраслевых задач комплексного развития экономики как в целом, так и отдельных республик и районов при расширении хозяйственных прав союзных республик. Это положение нашло развитие в решениях XIII съезда КПСС, где сказано, что «задачи повышения эффективности общественного производства требуют дальнейшего улучшения размещения производительных сил, специализации и комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов, более полного вовлечения трудоспособного населения в про-

изводство, правильного сочетания территориального планирования с отраслевым принципом управления народным хозяйством».

При разработке народнохозяйственных планов следует иметь в виду, что значение отдельных элементов и отраслей хозяйства изменяется в зависимости от того, в каком состоянии они находятся; поэтому нужно изучать хозяйство в целом, а не только его отдельные звенья. Таким образом, отраслевое планирование может принести ожидаемый эффект лишь в том случае, если оно выступает как одна из форм экономического управления, строго взаимодействуя с территориальным планированием. Если же будет усиливаться только отраслевое планирование, а территориальное — ослабевать, это неизбежно приведет к возникновению территориальных диспропорций, а следовательно, к торможению развития производительных сил, к потерям в народном хозяйстве.

За годы Советской власти в нашей стране произошли громадные сдвиги в размещении производительных сил, создана социалистическая система их географического размещения, обеспечено всестороннее развитие экономики и культуры союзных республик и экономических районов. Однако в силу того, что планирование у нас носило односторонний характер, не было достаточной взаимной увязки отраслей по районам, не учитывались совокупные условия в развитии хозяйства отдельных экономических районов и союзных республик, в размещении производительных сил имеются крупные недостатки.

К наиболее существенным из них относятся образовавшееся несоответствие между богатыми и высококонцентрационными природными ресурсами районов, расположенных восточнее Урала, степенью их освоения и использования, с одной стороны, и уровнем развития промышленности, энергетической и сырьевой базой Европейской части СССР и Урала — с другой.

Нарушение правильных пропорций в территориальном размещении хозяйства приводит к большим потерям. Так, в результате концентрации энергоемких производств в районах Европейской части СССР и Урала дальнейшее развитие их здесь вызывает необходимость завоза топлива в крупных масштабах из восточных районов. Только транспортные расходы по перевозке топлива в Европейскую часть и на Урал составляют ежегодно около 300 миллионов рублей. Затраты на перевозку тонны кузнецкого угля, добываемого открытым способом, в Европейскую часть СССР на 10% больше стоимости его добычи; природный газ, передаваемый из Средней Азии, на Урале в 6 раз дороже, чем на месте добычи. Расчеты показывают, что увеличение в Европейской части СССР потребления на 1 миллион тонн условного топлива повлечет за собой рост капитальных вложений (на 20—25 миллионов рублей) и эксплуатационных затрат (на 5—7 миллионов рублей) по сравнению с использованием его в Восточной Сибири или Средней Азии. В среднем стоимость тонны условного топлива в Европейской части СССР и на Урале даже при максимальном потреблении таких его экономических видов, как природный газ и мазут, за счет транспортных издержек оказывается в 1,5—2 раза выше, чем в Сибири и Средней Азии.

Следовательно, для установления целесообразных территориальных пропорций, в частности между районами Европейской части СССР и Урала и районами восточнее Урала, необходимо изменить структуру хозяйства первых с целью резкого ограничения развития здесь топливно-и энергоемких производств. Ведущее место районов Европейской части СССР и Урала в общесоюзном производстве сохранится на долгие годы. Поэтому для создания наиболее экономической структуры хозяйства страны необходимо систематически, из года в год, увеличивать удельный вес восточных районов по энергоемким отраслям, выработке электроэнергии, добыче угля, производству стали, древесины, целлюлозы,

В новой пятилетке специализация восточных районов страны на добыче топлива, производстве электроэнергии и энергемкой продукции будет усиливаться.

Разработка планов комплексного развития хозяйства экономических районов приобретает особо важное значение для востока страны, где будут осваиваться новые районы с высокой концентрацией нужных для народного хозяйства природных ресурсов. Например, в Западно-Сибирской низменности, где открыты большие запасы нефти и газа, имеются огромные ресурсы леса и других природных богатств, намечается создать крупный народнохозяйственный комплекс. В перспективе здесь будет сформирован мощный центр по добыче нефти и газа, производству пиломатериалов, целлюлозы и бумаги. В 1970 году добычу нефти в Западно-Сибирской низменности намечается довести до 20—25 миллионов тонн. На базе крупных месторождений газа в Тюменской и Томской областях предполагается создать новый газодобывающий район с добычей в 1970 году 16—25 миллиардов кубических метров газа.

Трудно представить эффективное развитие производительных сил районов без грамотной разработанного плана комплексного развития хозяйства. Уже в настоящее время многие министерства, научно-исследовательские и проектные организации осуществляют работу в Западно-Сибирском районе без достаточной согласованности. Например, строительство железных дорог Абакан—Тайшет, Ачинск—Абаканово потребовало крупных капиталовложений. Однако из-за некомплексного развития близлежащих районов используются эти дороги недостаточно. В результате средства, вложенные в строительство, омертвляются.

Нерентабельность многих видов производств на Дальнем Востоке вызвана главным образом слабой увязкой отраслей между собой, нерациональным использованием природных богатств, неправильной специализацией ряда предприятий. Продукция многих машиностроительных заводов Дальнего Востока поступает в западные районы страны. Так, Хабаровский завод станков-автоматов 98% своей продукции вывозит в районы Центра, Украины, Казахстана, кузнечно-прессовые машины из г. Свободного отправляются в Прибалтику и другие западные районы страны. Свои же нужды в машинах и оборудовании район удовлетворяет за счет завоза их из Европейской части СССР. Из-за недостатков в планировании часто один и те же сорта проката вывозятся с Дальнего Востока и примерно в таком же количестве завозятся. Средняя дальность перевозок основных грузов, доставляемых по железной дороге на Дальний Восток, составляет свыше 9 тысяч километров при средней дальности по СССР 800—820 километров. Ежегодные затраты на завоз грузов в дальневосточные районы (250—300 миллионов рублей) можно резко сократить за счет правильной специализации производства и составления экономически обоснованных планов комплексного развития хозяйства Дальнего Востока.

Односторонность отраслевого планирования наблюдается также при создании новых промышленных узлов и районов, которые возмещают, как правило, на необжитой территории. Очень важно, чтобы планирование их осуществлялось только комплексно. Это, к сожалению, зачастую не учитывается в практике планирования, что наносит существенный ущерб народному хозяйству. Так, при создании Павлодарского промышленного узла центральные и местные плановые органы, их отраслевые отделы раздельно принимали решение о строительстве заводов: машиностроительного, по производству глинозема, ферросплавов. Сооружение их началось одновременно, хотя для такого объема работ не было ни базы, ни трудовых, ни материальных ресурсов, что при-

вело к распылению средств, срыву сроков ввода в действие производственных мощностей, омертвлению капитальных вложений.

Известно, что с развитием общественного производства каждая отрасль проявляет тенденцию к самостоятельности и дифференциации. Такая же тенденция свойственна и отраслевому планированию, которое связано с однородным производством, размещением по территории страны. В силу этого при отраслевом планировании не учитывается необходимость соединения производства данной отрасли в единый комплекс с другими отраслями в пределах соответствующего экономического района. Это положение является объективной предпосылкой, порождающей ведомственность и отраслевую разобщенность. Между тем В. И. Ленин еще в первые годы Советской власти указывал, что планирование народного хозяйства должно обеспечить экономное и рациональное использование материальных и трудовых ресурсов не только по отраслям народного хозяйства, но и по районам.

На IX съезде партии (1920 год) была поставлена задача, сохранения и развивая вертикальный централизм по линии главков, сочетать его с горизонтальным соподчинением по линии хозяйственных районов, где предприятия различных отраслей вынуждены питаться одними и теми же источниками местного сырья, транспортных средств, рабочей силы и пр. В этом отношении уместно вспомнить, что план ГОЭЛРО разрабатывался одновременно в отраслевом и территориальном разрезе.

В последнее время эти основополагающие положения были забыты. Территориальное планирование носило пассивный характер. Часто в районные планы механически вписывались задания отраслевых министерств без учета местных условий и общехозяйственных принципов размещения производства. Не следует забывать, однако, что социалистическое планирование характеризуется единством отраслевого и территориального принципов. При отраслевом планировании экономические связи устанавливаются между однородными видами производства, в силу чего они и составляют отрасль промышленности. Между тем территориальное планирование должно устанавливать и обеспечивать экономические связи между разнородными производствами вследствие их территориальной общности.

Главной задачей территориального планирования является обеспечение в народнохозяйственных планах рационального сочетания различных отраслей внутри экономических районов и союзных республик, то есть осуществление комплексного развития хозяйства районов и республик и повышение тем самым эффективности общественного производства.

Территориальный разрез плана должен обеспечивать широкое и экономически обоснованное взаимодействие и сочетание отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, использование трудовых ресурсов в рамках районов, союзных республик. При этом следует всесторонне учитывать природные, экономические и исторические условия, а также национальный состав населения — один из важнейших экономических факторов. Решение основной экономической задачи сыграет решающую роль в дальнейшем сближении и выравнивании хозяйственного и культурного уровня всех союзных республик и районов. Главное здесь не только в определении общего показателя развития народного хозяйства, но и в том, чтобы разумно установить место и роль каждой республики и района в решении общегосударственных задач.

В перспективных и годовых планах необходимо четко и экономически обоснованно определять, какой вклад внесет каждая республика или экономический район в решение поставленных задач, какие отрасли

с общегосударственной точки зрения следует развивать, например, на Украине, в Казахстане, на Урале и т. д.

Решать эти задачи должны не только центральные, но и республиканские, и местные плановые органы. Сентябрьский (1965 год) Пленум ЦК КПСС принял меры для обеспечения гармоничного сочетания отраслевого и территориального управления промышленностью, что нашло отражение в создании союзно-республиканских министерств и хозяйственных объединений в ряде отраслей промышленности, а также в расширении прав союзных республик в области планирования, капитального строительства, финансирования, труда и заработной платы. Это положение позволяет сочетать интересы государства и каждой республики, централизованное руководство и развитие инициативы союзных республик, местных органов и предприятий.

В современных условиях повышение научного уровня планирования в разрезе экономических районов и союзных республик означает прежде всего сосредоточение внимания на обеспечении выполнения общегосударственных заданий путем выявления и учета возможностей и резервов каждой республики и экономического района.

Хозяйственные права союзных республик расширяются. В их функции входит теперь разработка планов комплексного развития хозяйства по своей территории. При этом Госплан СССР и госпланы республик становятся союзно-республиканскими органами. На XXIII съезде КПСС А. Н. Косыгин отмечал, что «...планы союзных республик должны исходить из экономических особенностей и возможностей каждой республики и предусматривать укрепление и совершенствование хозяйственных связей между союзными республиками и учитывать интересы всех братских народов».

В функции госпланов союзных республик входит составление проектов планов развития хозяйства республик по всем отраслям промышленности союзно-республиканского и республиканского подчинения, а также предложений по проектам планов производства на предприятиях общесоюзных министерств, находящихся на территории республик. Им надлежит также рассматривать возникающие в ходе выполнения плана вопросы межотраслевого характера по промышленности, расположенной на территории союзной республики, и разрабатывать предложения по этим вопросам. Республики смогут оказывать большее влияние на увеличение производства и тем изделений и видов продукции, необходимых для удовлетворения местных потребностей, которые изготавливают предприятиями, подведомственными союзным министерствам. Кроме того, им дано право использовать для своих нужд до 50% продукции, выработанной сверх утвержденных планов предприятиями, находящимися на их территории. Основным требованием при разработке планов комплексного развития хозяйства экономических районов и республик является достижение наиболее выгодных территориальных пропорций в развитии промышленности, сельского хозяйства, транспорта и других отраслей, в обеспечении высоких темпов роста экономики, повышении производительности общественного труда, лучшим использованием природных богатств и трудовых ресурсов.

В прошлом все звенья территориального планирования были чрезвычайно слабо связаны между собой; в новых условиях они должны быть приведены в стройную взаимодействующую систему, которая позволяла бы предупреждать и исправлять в народнохозяйственных планах территориальные неузаконенности, не допускать на местах несогласованной работы различных ведомств. Для того чтобы обеспечивать взаимодействие как однородных, так и разнородных производств, система территориального планирования должна действовать одновременно с отраслевой и по своим возможностям быть ей равноценной. Начиная с разра-

ботки контрольных цифр, необходимо иметь достаточно полное представление о территориальном разрезе плана, с тем чтобы на местах не только разрабатывались вопросы по отдельным отраслям промышленности и заводам, но и обеспечивалась увязка отраслей в пределах района, имелось представление о хозяйстве района в целом.

Принцип районной организации производительных сил социалистического общества не получил достаточного развития в практике планирования; более того, за последние годы в силу проникновения субъективизма в планирование, а порой незнания законов развития нашей экономики был грубо извращен, что нашло отражение в нарушении правильного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования.

Практика показывает, что в центральных плановых органах зачастую недостаточно учитывались естественные тенденции и интересы мест и, наоборот, местные органы не считались с общим направлением народнохозяйственного плана, а также не представляли хозяйства страны в целом, подходили к решению вопроса местнички. Поднять уровень планирования можно только в том случае, если территориальные и отраслевые разрезы плана будут корректировать друг друга. Это положение отвечает указанию В. И. Ленина, который, говоря о помощи центральному аппарату, требовал «образцового постановления небольшого «целого», но именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а *суммы всех* хозяйственных отношений, *суммы всего* хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»¹. Владимир Ильич неоднократно обращал внимание на необходимость четкого взаимоувязанного планирования, разработки единого, комплексного хозяйственного плана, подчеркивая при этом, что «отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств — одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству»².

Взаимоувязанное, комплексное развитие производительных сил по экономическим районам, республикам — одно из преимуществ социалистического строя, мощный источник экономии общественного труда, ибо оно позволяет ликвидировать разобщенность предприятий и отраслей на местах, наиболее рационально использовать природные богатства, трудовые ресурсы, ранее созданные материальные ценности.

Объективные условия развития производительных сил вызывают необходимость коренного улучшения организации территориального планирования. Обеспечить экономически грамотную увязку развития отраслей и предприятий в пределах отдельных республик и районов так же важно, как осуществить оптимальную пропорциональность в развитии отраслей народного хозяйства по стране в целом. Такая согласованность работы различных предприятий и ведомств на местах может быть обеспечена только при условии разработки планов комплексного развития хозяйства республик и районов. В составлении этих планов должны активно участвовать местные плановые органы.

Вот почему в настоящее время необходимо завершить работу по созданию территориальной системы планирования путем четкого определения задач, функций и прав госпланов союзных республик и местных плановых органов в вопросах территориального планирования.

По нашему мнению, роль в территориальном планировании Госплана СССР и госпланов союзных республик должна заключаться в разработке принципиальных основ размещения производительных сил, в согласованном развитии различных отраслей в пределах крупных экономических районов и союзных республик, то есть в разработке стратегического плана территориальной организации народного хозяйства

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 334.

² В. И. Ленин. Соч., т. 43, стр. 278.

в пределах союзных республик, а в РСФСР и УССР — по крупным экономическим районам на основе специализации их хозяйства, межрайонного разделения труда и в установлении рациональных производственных связей между ними. Необходимо, чтобы крупные экономические районы стали основой для общегосударственного планирования в территориальном разрезе и проведения единой государственной политики в размещении производительных сил. В функции Госплана СССР следует внести разработку таких крупных межотраслевых проблем, как топливно-энергетический баланс по экономическим районам, рациональное использование трудовых ресурсов и природных богатств.

В задачи госпланов союзных республик и местных плановых органов должно входить составление по территории республики или района взаимоувязанного плана развития предприятий независимо от их отраслевой принадлежности, что даст возможность обеспечивать эффективное сочетание различных отраслей, максимальную экономию затрат как на производство, так и на транспортировку продукции, устанавливать правильные формы специализации и кооперирования.

Органы территориального планирования в творческом содружестве с научными учреждениями должны организовать изучение и исследование природных богатств, способствовать рациональному использованию трудовых ресурсов района, анализировать и давать экономическую оценку структуре его хозяйства, предупреждая возникновение разобщенности в работе предприятий и отраслей на местах.

Сейчас очень важно решить вопрос о задачах и функциях местных плановых органов — плановых комиссий крупных экономических районов, областей, краев и автономных республик. В настоящее время местные плановые органы не охватывают всего хозяйства, находящегося на территории районов и областей. Это осложняет работу Госплана СССР и госпланов союзных республик по созданию на местах комплексного хозяйства; участие плановых органов в разработке планов развития производительных сил экономических районов и союзных республик с учетом наиболее полного использования производственных фондов, природных и трудовых ресурсов должно быть более активным. Местные плановые органы могут более полно учитывать резервы, имеющиеся на предприятиях, расположенных в пределах соответствующего района; информировать центральные плановые органы о состоянии производства и возможностях его развития; квалифицированно подготавливать рекомендации по установлению связей между предприятиями, осуществлять кооперирование и комбинирование; организовать всестороннее изучение потребностей в важнейших видах продукции и особенно в товарах народного потребления. Все это позволит повысить технико-экономические обоснования государственных планов.

Создание стройной системы территориальных плановых органов снизу доверху даст возможность не только устранить недостаточность и однообразие отраслевого планирования, но и строить план развития производительных сил, не считаясь с формальными моментами в административном делении и ведомственной подчиненности, собираясь только с фондами накопления, природными и трудовыми ресурсами и научными расчетами.

При такой постановке дела центральные и республиканские плановые органы будут иметь прочную основу для определения наиболее эффективного развития как отраслей, так и района, выравнивания отраслевых и районных проективных планов. Эта работа сложная, но необходимая, так как позволяет наиболее правильно обосновать план и организовать планирование.

При составлении плана по районам и республикам следует сформировать не только принципиальные вопросы специализации и ком-

плексного развития хозяйства района, но и конкретно установить задания, рекомендации по всей системе показателей территориального разреза плана.

На территории каждого экономического района и союзной республики складывается специфический хозяйственный комплекс, в зависимости от которого необходимо строить и систему плановых показателей. Но поскольку районный разрез плана является составной частью государственного плана, построение системы показателей для района должно основываться на единой методологии народнохозяйственного планирования и отражать эффективность организации хозяйства на данной территории. Необходима обстоятельная работа плановых и научных организаций по созданию четкой и грамотной системы показателей плана в территориальном разрезе. В нее прежде всего должны быть включены общеэкономические синтетические показатели, например объем совокупного общественного продукта и национального дохода района или республики, баланс денежных доходов и расходов населения, эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, капитальных вложений, объем межрайонного оборота общественного продукта в стоимостном выражении и ряд других стоимостных показателей.

Важными показателями для плана развития хозяйства района или республики являются также технико-экономическая оценка природных ресурсов и степень их использования, занятость населения, соотношение главных и обслуживающих отраслей по валовой продукции и численности рабочих, самобеспеченность (потребление собственной промышленной и сельскохозяйственной продукции), показатель соотношения переработки и добычи сырья и его комплексной переработки и др.

Разработка развернутого пятилетнего плана в соответствии с директивами XXIII съезда КПСС по развитию народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы требует практического решения задачи по коренному улучшению территориального планирования развития хозяйства районов и республик, местных плановых органов.

Прогрессивный режим работы предприятий

А. Шербань,
академик АН УССР

Исходным положением научной организации труда на любом промышленном предприятии является рациональный режим его работы. При этом для обеспечения безусловного повышения производительности труда, а также улучшения условий работы и отдыха трудящихся он должен отвечать следующим требованиям: полностью соответствовать условиям технологического процесса; создавать наиболее благоприятные возможности для еженедельного профилактического ремонта и подготовки оборудования; обеспечивать эффективное использование машин, механизмов, аппаратуры, инструмента, сырья; создавать наилучшие условия для роста производительности труда работающих при наименьшей затрате их сил; быть увязанным с графиком работы пригородного и городского транспорта.

В 1960 году в соответствии с пожеланиями трудящихся Совет Министров СССР рекомендовал переводить по согласованию с профсоюзными организациями предприятия текстильной промышленности на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями.

С 1960 по 1965 год помимо текстильной на новый режим работы перешло более ста промышленных предприятий УССР в металлургической, горнорудной, химической, машиностроительной, легкой, пищевой и других отраслях промышленности, работающих по непрерывному графику. Преобладающее число этих предприятий — 6. Приднепровского совнархоза, где областные партийные организации провели большую работу по подготовке предприятий к переходу на сокращенную рабочую неделю.

Для изучения результатов этого эксперимента была создана комиссия в составе ученых и заводских работников. Она проанализировала деятельность 53 промышленных предприятий с момента их перехода на пятидневную рабочую неделю. Можно утверждать, что их экономические показатели улучшились. В таблице 1 приведены эти показатели по некоторым предприятиям за два смежных года, то есть до и после перевода на новый режим работы.

Из приведенных данных видно, что объем производства и производительность труда по анализируемому кругу предприятий существенно возросли. Несколько увеличилась и среднемесячная зарплата работников.

Это объясняется следующими причинами.

Сокращенная рабочая неделя создает наиболее благоприятные условия для лучшего использования технологического оборудования. При работе предприятий по шестидневному графику на подготовку производства и профилактический ремонт оборудования отводится один день в неделю, при сокращенной организации обеспечивается сокращение времени ремонта и подготовки оборудования обеспечивает сокращение его простоев в течение рабочей недели. Так, на Черновицком резинобувном комбинате после его перевода на пятидневную рабочую неделю

монта оборудования, исключает возможность предоставления общего и постоянного выходного дня для работников данного предприятия. Водить такой график, по нашему мнению, нецелесообразно.

Несмотря на несомненные преимущества пятидневной рабочей недели, все же около 10% переведенных предприятий возвратилось к шестидневной. Главная причина — отсутствие должной подготовки к переводу предприятий на новый режим. Там, где переводу предприятий на пятидневную рабочую неделю предшествовала основательная подготовка, новый режим работы прочно закрепился и показал все преимущества перед шестидневной рабочей неделей.

Первоочередным является при переводе предприятий на сокращенную рабочую неделю является приспособление графика работы городского и пригородного транспорта к новым часам начала и окончания смен. Однако при переводе на новый режим работы только отдельных или небольшого числа предприятий неизбежно возникает много трудностей с изменением графика движения пригородного транспорта вследствие разного времени начала и окончания смен на предприятиях, работающих на разных режимах. Такие же трудности возникают и в отношении изменения графика работы вечерних школ, детских и культурно-бытовых учреждений. При переводе предприятий на пятидневную рабочую неделю с восьмичасовым рабочим днем усложняется организация труда подростков, которые в соответствии с трудовым законодательством должны работать 4—6 часов в день. Кроме того, усложняется вопрос использования оборудования, закрепленного за ними.

Переход на сокращенную рабочую неделю с двумя выходными днями потребует некоторых изменений и дополнений в трудовом законодательстве (продолжительность основного и дополнительного отпуска, компенсация за неиспользованный отпуск, оплата выходного пособия, оплата вынужденного прогула и т. д.), которые в настоящее время еще не произведены.

Изучение опыта работы предприятий, переведенных на рабочую неделю с двумя выходными днями, приводит к следующим основным выводам. Переводу предприятий на новый режим работы должна предшествовать большая подготовительная работа. Необходимо разработать рациональный для каждого предприятия график сменности, который учитывал бы специфику производства, нужды обслуживающего персонала, предусматривал улучшение ухода за оборудованием, своевременный его ремонт и наладку. Непременным условием такого графика должно быть уменьшение количества ночных смен.

График движения пригородного и городского транспорта, работы магазинов, столовых, детских учреждений, учебных заведений, клубов должен соответствовать времени начала и окончания работы предприятий.

Пятидневная рабочая неделя с восьмичасовым рабочим днем и двумя выходными днями может быть внедрена на предприятиях любой отрасли промышленности. Для массового перевода промышленных предприятий на новый режим работы следовало бы значительно расширить масштабы эксперимента. При этом целесообразно переводить не отдельные, а все предприятия, стройки, учреждения и организации данного населенного пункта.

В Украинской ССР в первую очередь следовало бы перевести на новый режим работы все предприятия, стройки и учреждения Днепропетровска и Мелитополя, поскольку в них накоплен положительный опыт. Тщательно подготовленный перевод промышленных предприятий на рабочую неделю с двумя выходными днями способствует росту производительности общественного труда, выгоде трудящимся.

Важный фактор улучшения строительства

Н. Акимова,

ст. научный сотрудник НИИЭС Госстроя СССР

В Директивах XXIII съезда КПСС большая роль отведена капитальному строительству. В текущем пятилетии необходимо повысить эффективность капитальных вложений путем снижения себестоимости, повышения качества работ и роста производительности труда в строительстве.

Особое значение в этих условиях приобретает рациональное использование трудовых ресурсов в этой отрасли. В докладе А. Н. Косыгина на съезде подчеркивается необходимость улучшения организации труда на стройках, повышения квалификации строительных рабочих, создания материальных стимулов в повышении качества строительных работ. Оптимальное использование рабочих кадров в строительстве возможно лишь при условии учета требований технического прогресса.

Технический прогресс в строительстве осуществляется по двум основным направлениям: с одной стороны, увеличение удельного веса сборки и монтажа зданий и сооружений из деталей, блоков и конструктивных частей заводского изготовления, с другой — повышение уровня механизации работ на строительной площадке. Изменение технологии строительного-монтажных работ влияет на профессиональный состав рабочих, а в связи с возросшим техническим уровнем ведения работ требования к подготовке рабочих повышаются. Например, переход от кирпичного домостроения к полнороботному сокращает число строительных профессий с двадцати до восьми. Ведущими профессиями в жилищном строительстве сегодня являются монтажники конструкций, отделочники, слесари-сантехники, электромонтеры, столяры-паркетчики, крановщики, экскаваторщики, сварщики. Аналогичные изменения происходят в промышленном строительстве.

В результате ускорения технического прогресса период времени, в течение которого происходят существенные изменения в профессиональном составе рабочих, сокращается. Так, по данным профессиональной переписи, удельный вес машинистов и их помощников в строительстве вырос с 6,3% в 1959 году до 9,4% в 1962 году. Выборочное обследование показало, что их удельный вес в 1964 году составил 12%. С 7,9 до 13% повысился за тот же период удельный вес слесарей всех специальностей, тогда как штукатуров, насаботор, снизился с 7,4 до 4,8%. Снижается удельный вес и абсолютная численность рабочих таких традиционных профессий, как грузчики, землекопы, стекольщики, столяры, сантехники.

Для своевременного обеспечения строек рабочими кадрами нужных специальностей с учетом технического прогресса необходимо заранее знать, каких профессий и в каком количестве потребуются рабочие, а следовательно, должны быть подготовлены в ближайший перспективный период.

Таким образом, перспективный баланс трудовых ресурсов с расчетом общей и дополнительной потребности в рабочих строительных профессий и с указанием реальных источников их воспроизводства

является важным фактором организации строительства и основой рационального использования живого труда на стройках. Отсутствие обоснованных расчетов потребности рабочих по профессиям на ближайшую перспективу приводит к нарушению необходимых трудовых пропорций. Так, в ряде трестов и на отдельных строительных объектах наблюдается недостаток машинистов, слесарей, электросварщиков при избытке штукатуров, маляров, плотников. Конечно, подобные нарушения трудовых пропорций восстанавливаются путем переподготовки рабочих на производстве. Однако это отрицательно сказывается как на сроках, так и на качестве и стоимости строительства.

Расчеты потребности в рабочих по профессиям на уровне главков и трестов до сих пор сводились к перенесению сложившегося удельного веса профессий на планируемый период. Министерства и ведомств, как правило, определяют плановую потребность в кадрах путем распространения на перспективный период темпов изменения профессиональной структуры базисного периода. Однако такой расчет допустим только при неизменной технической политике и сохранении существующей динамики структуры строительно-монтажных работ. Подобное планирование потребности в рабочих кадрах на длительный период может привести к абсурду. Так, темп увеличения удельного веса машинистов строительных машин за последние пять лет составил 1,14, следовательно, можно предположить, что к 1970 году удельный вес их составит 26,4, а к 1975 году — 50%, что совершенно нереально.

Наболее целесообразным и реальным в планировании рабочих кадров на перспективу представляется определение потребности в них на уровне главных управлений, министерств и ведомств методом изменения удельных весов профессий в базисном периоде с корректировкой на технический прогресс. Например, потребность в монтажниках будет определяться с учетом увеличения оборности в строительстве; в каменщиках — с учетом сокращения работ по кирпичной кладке и т. д. В дальнейшем, по мере совершенствования планирования в строительстве, можно будет перейти к расчету потребности в рабочих различных профессий на базе заданных объемов производства в укрупненных натуральных показателях.

Когда в планы строительства будут включаться только те объекты, которые обеспечены технической документацией, определение реальных объемов работ в квадратных метрах жилой площади, кубических метрах производственной площади, километрах дорог и т. д. в масштабах министерств и ведомств станет нетрудным, а главное, необходимым.

Зная профессиональную структуру в базисном периоде, запланированные объемы укрупненных видов работ, рост производительности труда по трем основным факторам, легко будет произвести расчеты потребности в рабочих различных профессий и на их основе составить оптимальные планы подготовки и переквалификации рабочих.

Создание кадров строительных рабочих, соответствующих по профессиональной структуре и квалификации современному уровню производства и способных обеспечить дальнейший рост производительности труда, связано с решением двух проблем: закреплением рабочих в строительстве и повышением качества их подготовки. Эти проблемы тесно связаны и в определенной степени взаимосвязаны. Высокая сменяемость рабочих в строительстве приводит к ухудшению качества подготовки новых рабочих, сокращению сроков обучения непосредственно на производстве. В свою очередь низкая подготовка, невыполнение норм выработки и как следствие низкие заработки являются одной из причин текучести рабочих. По сравнению с другими отраслями народного хозяйства в строительстве наблюдается наибольшая текучесть кадров. В результате число рабочих со стажем работы менее

трех лет в строительстве примерно в 1,5 раза выше, чем в промышленности и на транспорте.

Материалы выборочных обследований показывают, что более трети увеличившихся по собственному желанию покидают из строительства в промышленность и более трети четвертей меняют профессию в связи с переходом. Эти факты свидетельствуют о серьезных недостатках, препятствующих созданию постоянных кадров строителей. Анализ опросных листов позволяет установить главные причины текучести кадров:

около половины уволенных выдвигают мотивом ухода неудовлетворенность организационной труда и производства — штурмовщину, неизбежность сверхурочных работ, частые простои из-за отсутствия фронта работ, физические тяжелые условия труда (резкая смена температур, работа на открытой площадке, перемещение тяжестей), отсутствие перспектив роста, неудовлетворенность профессией и т. д.;

примерно третья часть уволенных по собственному желанию уходит из строительных организаций в связи с плохими жилищно-бытовыми условиями;

пятая часть рабочих увольняется в связи с неудовлетворенностью уровнем заработной платы. Прежде всего это малоквалифицированные рабочие, которые хотят приобрести более перспективную и лучше оплачиваемую профессию. Очень много среди увольняющихся по этой причине молодых, недавно обученных рабочих, не выполняющих норм выработки.

Выборочное обследование в Ленинграде показывает, что из числа рабочих-строителей 18–20-летнего возраста 90% меняют профессию при смене места работы, а в возрасте 21–25 лет — 69%. Кроме того, особую тревогу вызывает текучесть высококвалифицированных рабочих — машинистов строительных машин в связи с низкой заработной платой.

Статистические данные опровергают широко распространенное мнение, будто основной причиной текучести является низкая заработная плата рабочих-строителей. Конечно, система материального стимулирования строителей еще далеко не совершенна. Однако основной причиной текучести являются недостатки в организации труда и производства. Именно слабой организацией производства и вытекающими отсюда различиями в основных производственных показателях объясняются значительные колебания в уровне средней заработной платы по строительным организациям. В организациях с более высокой средней заработной платой, что обусловлено высокими производственными показателями, текучесть кадров значительно ниже. Это наглядно подтверждает группировка строительных управлений по данным выборочного обследования по размерам средней заработной платы и текучести (таблица 1), проведенного в 1965 году Госстроем СССР.

Повышение уровня заработной платы в целом по отрасли еще не ликвидирует сложившихся колебаний по размерам средней заработной платы.

Влияние текучести на снижение производительности труда подтверждается сопоставлением размеров текучести и средней выработки в строительных управлениях, имеющих однородную структуру работ. Так, по данным указанного обследования, из 11 управлений, ведущих строительство полносборных жилых домов, у пяти наблюдаются самые низкая выработка и самые высокие показатели текучести кадров (30–36%).

По расчетам НИИЭС, в результате снижения производительности труда из-за текучести в строительстве ежегодно занято примерно 135 тысяч относительно лишних рабочих. Ущерб только за счет выплаты

этим рабочим заработной платы (с начислениями), затрат на их обучение и оргбор достигает 170 миллионов рублей, а дополнительные расходы на подготовку новых рабочих — 20 миллионов рублей. Стоимость недодаваемой ежегодно продукции в связи с понижением производительности труда составляет 640 миллионов рублей.

Основой для сокращения текучести кадров должно стать упорядочение планирования и организации производства (сбалансированность планов, четкое материально-техническое снабжение, подбор и обучение

Таблица 1

Текучесть за полугодие, %	Заработная плата в руб.			Количество строительных управлений
	до 99	100—110	111 и выше	
10—16	8	3	—	11
5—10	1	3	1	5
0—5	3	5	9	17
Всего строительных управлений	12	11	10	33

кадров в требуемом профессиональном разрезе). Решения сентябрьского Пленума создают условия для улучшения организации труда рабочих. Строительные организации получают возможность более широко использовать собственные средства на улучшение условий труда (организация передвижных и стационарных столовых, бытовых помещений, приобретение спальнодод, средств механизации труда и т. д.). Для этого потребуются специализировать предприятия на выпуске инвентарного оборудования. Будет улучшен также быт работников (строительство детских учреждений, клубов, жилых домов).

Важной мерой, способствующей закреплению на стройках молодых рабочих, является временное снижение им норм выработки с доплатой до уровня тарифной ставки. Так, в настоящее время установлен порядок, по которому администрации предоставлено право по согласованию с профсоюзной организацией рабочим до 18 лет, получившим специальную подготовку на краткосрочных курсах, непосредственно на производстве или в общеобразовательной школе, снижать нормы выработки до 20% в течение четырех месяцев с начала их самостоятельной работы. Связанные с этим расходы должны покрываться в пределах фонда заработной платы. Однако ограниченность во многих организациях фонда заработной платы и отсутствие гарантий в том, что рабочий, пользующийся данной льготой, не сменит место работы, сужают масштабы применения этой полезной экономической меры. Очевидно, в отдельных случаях имеет смысл разрешить возмещение этих расходов из фонда строительной организации.

Для закрепления молодежи на производстве целесообразно было бы, кроме того, ввести систему дополнительных мер, включающих, в частности, упорядочение сроков присвоения высшего разряда, предоставление жилья, привлечение к вечернему и заочному обучению.

Для сокращения текучести кадров потребуются решить ряд частных вопросов материального стимулирования, например повысить разряды работ по отдельным профессиям, пересмотреть действующие в некоторых районах поясные коэффициенты, повысить оплату труда машинистов монтажных кранов и землеройных машин. В данном слу-

чае оправдает себя доплата в зависимости от классности машиниста (по опыту оплаты труда шоферов грузовых автомобилей) и т. д. Общее повышение уровня заработной платы строителей, в частности введение платы за выслугу лет, на наш взгляд, не приведет к резкому сокращению размеров текучести. Как было уже сказано, неудовлетворенность уровнем заработной платы является третьей по важности и удельному весу причиной текучести, характерной только для определенных категорий рабочих.

Выплаты за выслугу лет потребуют большого увеличения фонда заработной платы, но не смогут компенсировать неудовлетворительные условия труда и острую нехватку в жилье и детских учреждениях. Очевидно, целесообразнее эти суммы направить на строительство жилья, улучшение условий труда и быта строительных рабочих.

В настоящее время обеспеченность строительных кадров жильем и детскими учреждениями значительно ниже, чем промышленных. При этом надо иметь в виду, что бытовые условия строителей хуже в силу объективных специфических условий строительства (систематическое изменение объектов строительства, жизнь «на колесах» являются потенциальными условиями высокой текучести). Поэтому в строительстве особенно важно создать бытовые условия, соответствующие современному уровню жизни населения. Строительство жилья и детских учреждений только за счет собственных средств и даже дотаций государства не сможет решить эту проблему, если не ввести единый по стране порядок передачи подрадным организациям 10% мест в детских учреждениях и 10% построенной ими жилой площади.

Создание постоянных кадров строителей требует усиления внимания к вопросам профессиональной подготовки рабочих. Необходимо отметить, что уровень подготовки строительных рабочих отстает от требований, предъявляемых к современному строительному производству.

В настоящее время 10% потребности в новых рабочих удовлетворяется из числа выпускников профессионально-технических училищ; 30% — за счет подготовки рабочих в учебных заведениях непосредственно на производстве; 60% потребности в новых кадрах строительные организации вынуждены удовлетворять путем приема малоквалифицированных рабочих, обучение которых производится непосредственно на рабочем месте. Этот контингент рабочих приобретает профессию и квалификационный разряд без достаточного изучения основ теории и инженерного дела. Правоммерно предположить, что структура вновь поступающих рабочих по квалификации должна быть примерно такой же, как и рабочих, занятых в строительстве, но с корректировкой на большую сменяемость малоквалифицированных рабочих. Однако соотношение между квалифицированными и малоквалифицированными строительными рабочими (70 и 30%) резко отличается от подобного соотношения по вновь поступающим рабочим. Следовательно, потребности строительства в квалифицированных кадрах поступлением новых рабочих полностью не удовлетворяются. Это значит, что на рабочие места, где требуются специалисты высокой и средней квалификации, попадают рабочие более низкой квалификации.

Подготовка рабочих индивидуально-бригадным методом включает обучение профессиям с высоким уровнем специальных знаний. Так, по данным выборочного обследования Гострой СССР, в 1965 году этим методом было подготовлено 38% всех обученных электромонтеров, 33% облицовщиков, 21% машинистов и их помощников.

Низкое качество индивидуальной и бригадной подготовки связано с практикой сокращения сроков ученичества в связи с нехваткой кадров, а также с отрывом этого вида обучения от стационарных учебных

заведений (имея в виду методическую помощь и теоретические занятия). По данным Госстроя, в 1964 году в стационарных учебных заведениях было обучено вновь только 32% и повысили квалификацию лишь 24% рабочих.

При подготовке рабочих в профессионально-технических училищах не всегда учитываются запросы практики. Так, этим методом обучается только 4,7% машинистов строительных машин. Препятствием для увеличения подготовки машинистов и их помощников является несоответствие между возрастом поступающих в профессионально-технические училища и минимальным возрастом, при котором разрешается управление механизмами.

В результате специалисты данной профессии подготавливаются преимущественно на трехмесячных производственных курсах. Это приводит к слишком узкой специализации машинистов и как следствие к потерям их рабочего времени и недоиспользованию парка машин. Настало время пересмотреть возрастные границы приема в профессионально-технические училища по отдельным специальностям.

Качество подготовки рабочих в стационарных учебных заведениях при строительных организациях оставляет желать лучшего. Ограниченность материально-технической базы и отсутствие единой методической системы обучения обуславливают низкий уровень мастерства новых рабочих, невыполнение ими норм выработки, производство продукции низкого качества.

Стационарная учебная база в строительстве насчитывает помимо школ профобразования 680 учебных заведений. Из них только 18 имеют учебные полигоны. Производственная площадь в стационарах крайне мала: на одного учащегося приходится 1,7 квадратного метра рабочей площади. Размер рабочей площади на учащегося при профессиональной подготовке составляет 56% площади на ученика в типовой средней школе.

Многие учебные заведения испытывают трудности в комплектовании кадрами преподавателей, поскольку почасовая оплата не заинтересовывает опытных инженеров и рабочих в преподавании. Не решена и проблема материального стимулирования рабочих обучению новым профессиям и повышению квалификации: во многих организациях рабочим в период обучения выплачивается не среднедневный заработок, а тарифная ставка.

Переход на новую систему планирования и экономического стимулирования дает возможность увеличить число стационарных учебных заведений за счет прибылей строительных организаций. Однако для этого необходимо в самые короткие сроки создать типовые проекты учебных комбинатов стоимостью менее 500 тысяч рублей, с тем чтобы вопросы их строительства были компетенцией ведомств и министерств республик.

Для улучшения качества преподавания необходимо создать единые программы, методические указания, учебные пособия и т. д. Унификации методического руководства способствовала бы организация при главах учебных комбинатов с разветвленной сетью подчиненных им учебных пунктов непосредственно на стройках. Учебные комбинаты главком станут в таком случае проводниками политики Государственного комитета по профессионально-техническому образованию.

Требуется решить вопрос эффективности поэтапного, или лестничного, профессионального образования. При таком методе обучения рабочий приобретает новую профессию или более высокий разряд только после определенного стажа работы по данной профессии. В результате повышается заинтересованность рабочих в постоянном месте работы,

создаются стабильные кадры, облегчается планирование рабочих по профессиям.

В этой связи заслуживает внимания предложение практиков о снижении разряда вновь поступающему рабочему, если он на предыдущем месте не отработал после получения профессии положенного времени. Таким образом, сам рабочий должен возместить затраты общенародных средств на его обучение.

Повышение эффективности использования рабочих кадров предполагает создание соответствующих материальных стимулов. В современных условиях особенно важно повысить заинтересованность рабочих в улучшении качества строительно-монтажных работ. По нашим расчетам, дополнительные расходы государства в связи с низким качеством строительства только жилых зданий составляет около 2,2—2,3% их стоимости. Фактически ущерб от низкого качества строительства еще больше, так как зачастую стоимость работ по переделке брака и дополнительному ремонту списывается на другие работы.

Повышение качества связано с увеличением трудоемкости работы¹, а следовательно, и с ростом заработной платы. Экономически выгодно пойти на некоторое увеличение фонда заработной платы при широком стимулировании качества и при одновременном увеличении цен на строительно-производственную продукцию лучшего качества, что позволило бы экономить значительные суммы в результате сокращения работ по ликвидации брака и доведению строительно-производственной до требуемого уровня.

Действующая в строительстве сделно-премиальная система оплаты по аккордным нарядам стимулирует сокращение фактического времени по сравнению с нормативным. Даже в случае применения дифференцированных размеров премии в зависимости от качества стимулирование его очень ограничено. При выполнении в целом по строительству норм выработки на 125—135% рабочим выгодно добиться большего сокращения фактического времени выполнения работ при удовлетворительном качестве, чем получить незначительную премию за хорошее качество при меньшем сокращении времени². Стимулирование сокращения фактического времени по сравнению с нормативным и стимулирование качества продукции противостоят друг другу.

Существующую систему премирования основных рабочих-сдельщиков нельзя признать достаточно эффективной потому, что сокращение нормативного времени не всегда означает рост производительности труда в конечном счете, то есть увеличение выработки одного рабочего в единицах законченной продукции. Динамика роста выполнения норм выработки опережает динамику роста выработки продукции в натуральных показателях. Одной из причин этого несоответствия является низкое качество строительства, требующее отвлечения материальных и трудовых ресурсов на работы, связанные с доведением продукции до среднего уровня.

В поисках эффективного стимула повышения качества строительства Институт экономики строительства разработал совместно с Министерством строительства БССР урочно-премиальную систему оплаты, которая экспериментируется сейчас в трех трестах этого министерства. По урочно-премиальной системе рабочие получают урок (задание) в натуральных показателях на законченный вид (комплекс) работ. Число рабочих и календарный срок выполнения урока определяются технологическим временем с учетом перенесения нормы выработки,

¹ По данным выборочного обследования ЦНИИ при НИИЭС, примерно на 15—20%.

² Доплата за хорошее качество по сравнению с удовлетворительным составляет при сокращении времени на 20% около 4,5%, при сокращении на 30% около 6,5, при сокращении на 40% около 8,3% сдельного заработка.

а величина основной заработной платы — по действующим сдельным расценкам. При выполнении работы с оценкой «хорошо» рабочие получают премии в размере 20% и при оценке «отлично» — 40% сдельного заработка. Премия выплачивается только при выполнении урока в срок. Таким образом, вознаграждение за лучшее качество может быть получено лишь при достижении определенного уровня производительности труда.

Опыт первых четырех месяцев применения урочно-премиальной оплаты в тресте № 7 «Отделстрой» подтверждает ее эффективность: число хороших и отличных оценок, выставленных Государственной комиссией за IV квартал 1965 года, на 23% выше, чем за I квартал, когда рабочие оплачивались по аккордно-премиальной системе.

Расчеты показывают, а практика подтверждает, что круг рабочих, оплачиваемых по урочно-премиальной оплате, может быть расширен по сравнению с аккордно-премиальной оплатой без увеличения фонда заработной платы. Урочно-премиальная оплата во многих случаях оказывается экономичнее, чем аккордно-премиальная. Происходит это вследствие заниженности норм выработки и наличия скрытых сверхурочных часов, в результате чего процент сокращения фактического времени по сравнению с нормативным необоснованно увеличивается. В таблице 2 приводятся расчетные данные об изменении заработка рабочих по различным системам оплаты труда при одинаковом уровне выполнения норм.

Таблица 2

Выполнение норм выработ- ки в %	Зарботки в процентах тарифной ставки при различных системах					
	простой, сдельный (аккордный)	сдельно-премиальной по аккордным на- рмам при размере премии в % от сдель- ного заработка за каждый % сокращения нормативного времени			урочно-премиальной при размере премии к сдель- ному заработку в %	
		0,5	0,75	1,0	20 «хорошо»	40 «отлично»
120	120	130	135	140	144	168
125	125	137,5	143,7	150	150	175
130	130	145	152	160	156	182
135	135	154	163	172	163	190
140	140	160	170	180	168	196

На участках, где уровень выполнения норм достигает 136%, урочно-премиальная оплата при оценке «хорошо» соответствует по размеру премии аккордно-премиальной с премированием в 0,75%; при 140% размер премии по урочно-премиальной оплате меньше, чем по аккордно-премиальной, соответствующей оценке «хорошо». Если размер премии по аккордно-премиальной оплате равен 1% и премия не зависит от качества работ, урочно-премиальная оплата при хорошей оценке становится экономичнее начиная со 125% выполнения нормы.

Опыт показывает, что замена аккордно-премиальной оплаты на урочно-премиальную не снижает среднего заработка рабочих, так как раньше работа одной и той же бригады периодически оплачивалась либо по аккордно-премиальной, либо по простой сдельной оплате. В последнем случае заработок бригады был на 20 и даже на 40% ниже.

Конечно, еще не все вопросы урочно-премиальной системы метео-дическими доработаны. Расширение эксперимента в 1966 году даст возможность более полно выявить эффективность этой системы.

Структура лесопромышленных комплексов

В. Готов,

рук. сектора ЦЭНИИ Госплана РСФСР

Н. Медведев,

зам. начальника планово-экономического управления Министерств лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР

До последнего времени явное преимущество в развитии отечественной лесной промышленности принадлежало лесозаготовкам и лесопилению. Это привело к образованию иррациональной структуры производства и потребления древесины, при которой древесные отходы, малоценная и низкокачественная древесина не используются как технологическое сырье. Подсчеты показывают, что при существующей структуре производства и удельных нормах расхода древесины в 1970 году потребуется довести объем ее заготовок до 500 миллионов кубометров, а в последующие десятилетия — не менее чем до 800 миллионов. Последнее практически невозможно даже при наших лесосырьевых ресурсах.

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы отмечены эти недостатки и поставлена задача коренного улучшения структуры производства на основе комплексного использования древесного сырья, в первую очередь отходов лесопиления и деревообработки, древесных лиственных пород. Съезд указал также на необходимость ускоренного развития лесной и лесоперерабатывающей промышленности в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Увеличение масштабов химической и химико-механической переработки древесины наряду с более полным использованием древесных отходов обеспечит относительное уменьшение объема заготовок леса, а следовательно, экономию капитальных вложений, снижение издержек производства не только в лесной, но и в других отраслях промышленности, потребляющих продукцию этой отрасли.

Для выполнения поставленных съездом задач дальнейшее развитие этой отрасли должно осуществляться путем создания лесопромышленных комплексов, связанных между собой единством сырьевой базы и производственно-экономических связей. Намечаемые темпы развития предполагают строительство, расширение и реконструкцию большого количества предприятий и значительные капитальные вложения. Это требует от планирующих органов и проектных организаций научно обоснованных планов размещения производств и надлежащего технико-экономического обоснования выбора профиля, мощности и места строительства лесоперерабатывающих предприятий.

До недавнего времени предприятия лесной промышленности, как правило, строились изолированно, без учета возможной кооперации с другими производствами, а главное, без комплексного составления проекта организации лесосырьевых баз, обеспечивающих длительное или постоянное пользование лесом. Лесозаготовительные предприятия, обеспечивающие сырьем целлюлозно-бумажные комбинаты,

сооружались исходя из срока эксплуатации лесосырьевых баз в 20—25 лет, что создавало неустойчивость в работе леспрохозов, исключавшую комплексный подход к организации производства. Кроме того, лесные массивы в освоённых районах оказались расчленёнными между отдельными предприятиями.

В настоящее время признано целесообразным создавать лесопромышленные комплексы. Практические работы в этом направлении уже начаты. Строится два крупных лесопромышленных комплекса — Братский и Сыктывкарский. Ведутся проектно-изыскательские работы по созданию Кировского, Тавдинского, Верхне-Кондигского, Нижне-Обского, Асиновского, Хабаровского лесопромышленных комплексов. В этой связи особенно важное значение имеет правильное определение производственной структуры, уровня концентрации, технико-экономической обоснованной мощности и профиля комплекса.

Важнейшим условием при обосновании размещения, оптимальной структуры и мощности лесопромышленного комплекса является составление районных балансов производства и потребления лесопроductии и экономическое обоснование очередности строительства. При определении структуры и уровня концентрации лесопромышленных комплексов необходимо учитывать большой круг факторов:

состав сырья по породам, размерам и выходу деловой древесины; экономически целесообразный уровень концентрации древесного сырья в определенных пунктах сосредоточения, учет взаимозаменяемости отдельных видов продукции в потреблении;

эксплуатационные и единовременные затраты на заготовку и транспортировку древесины в пунктах сосредоточения при различной степени концентрации сырья;

эксплуатационные и единовременные затраты на производство отдельных видов продукции с учетом экономии за счет комбинирования с другими производствами и дополнительными затратами в связи с усложнением организации производства;

капитальные вложения в смежные производства, эксплуатационные и единовременные затраты на перевозку продукции до потребителей;

наличие свободных трудовых ресурсов.

Тщательный учет перечисленных факторов позволяет правильно определить мощность и производственную структуру лесопромышленного комплекса. Известно, что по многим районам в настоящее время допускаются переубытки расчетной лесосеки хвойных пород при значительном неиспользовании расчетной лесосеки лиственных пород (Карельская АССР, Костромская, Кировская, Свердловская и некоторые другие области). В ближайшие годы по этим районам следует привести объемы рубок в соответствии с данными расчетной лесосеки.

Обоснование включения различных производств в лесопромышленный комплекс требует учета состава сырья по породам и размерам. Подобная дифференциация позволяет не только правильно выбрать технологию, но и обоснованно определить трудоемкость, себестоимость и удельные капитальные вложения по лесозаготовительному, лесопильному, фанерному, целлюлозно-бумажному и плетному производствам, существенно зависящим от качества древесного сырья.

В последнее время у некоторых специалистов появилась точка зрения, согласно которой по мере развития техники и технологии породный и размерный состав древесины для размещения производства не будет иметь существенного значения. С этим нельзя согласиться. Недоучет породного и размерного состава древесины при определении производственной структуры лесопромышленных комплексов снижает производительность оборудования и труда в лесопильном, фанерном,

а также в химических и химико-механических производствах. При определении производственной мощности новых предприятий проектные и научно-исследовательские организации целлюлозно-бумажной промышленности не всегда считаются с размерным составом древесного сырья. До сих пор нет разработанных требований к лесному хозяйству на сырье для целлюлозно-бумажного производства в различных районах страны.

Между тем при размещении лесоперерабатывающих производств имеет значение не только породный состав, но и размер древесины, ее качество. Насколько велики колебания в размерности по районам, видно из следующих данных: средний объем хлыста в Северо-Западном районе составляет 0,36 кубометра, в Уральском — 0,46, в Восточно-Сибирском — 0,82 кубометра. В результате экономические показатели в лесозаготовительном, лесопильном и фанерном производствах в Восточно-Сибирском районе лучше, чем в Уральском и Северо-Западном, а в Уральском лучше, чем в Северо-Западном. Между тем при размещении лесопильного и фанерного производства проектные организации руководствуются только одним показателем — толщиной древесного сырья с диаметром более 14 сантиметров. Средний же размер этого сырья не учитывается.

Уровень концентрации древесного сырья в пунктах переработки определяет возможную мощность лесопромышленных комплексов. В настоящее время в проектных организациях разрабатываются проекты лесопромышленных комплексов с объемом переработки 10 и более миллионов кубометров древесного сырья. Для сосредоточения такого количества древесного сырья в одном пункте требуется осваивать территорию площадью около миллиона гектаров лесных массивов. Условия для создания таких комплексов имеются только в Восточной Сибири, Томской и Тюменской областях. В них можно создать четыре-пять крупных лесопромышленных комплексов. Подавляющая же часть лесопромышленных комплексов должна иметь мощность в пределах 3—5 миллионов кубометров, в отдельных районах Европейской части — 1,5—2 миллиона кубометров сырья. Расчеты показывают, что предельной мощностью комплекса является 7—8 миллионов кубометров древесного сырья.

Основная цель их создания — полное использование лесных ресурсов. Целлюлозно-бумажное производство по существу является единственным, позволяющим использовать в широких размерах лиственную древесину Европейской части страны. При крупных типовых мощностях целлюлозно-бумажных предприятий исключается возможность их размещения и использования лиственной и дровяной древесины во многих районах Европейской части страны (Вологодская, Костромская, Кировская, Смоленская, Владимирская области). Поэтому целесообразно наряду с крупными целлюлозно-бумажными предприятиями иметь менее крупные.

При создании больших лесопромышленных комплексов значительно увеличиваются затраты на транспортировку древесного сырья. С увеличением их мощности с 3 миллионов до 12 миллионов кубометров расстояние сплава увеличивается на 500—700 километров, а себестоимость лесосплава — на 1,5—2 рубля за кубометр. При доставке древесного сырья на такое же расстояние по железной дороге его себестоимость увеличивается на 1—1,5 рубля за кубометр.

Примером сложности обеспечения сырьем может явиться проектируемый Нижне-Обский лесопромышленный комплекс с переработкой 13 миллионов кубометров древесного сырья. Он будет получать 2,5 миллиона кубометров древесины из лесозаготовительного района зыяной по льду реки Оби на расстоянии 100 километров, летом водой —

на расстояние 150—200 километров; 1,25 миллиона кубометров из правобережного района водой — на расстояние 630 километров; 2,25 миллиона кубометров — на расстояние 730 километров; 1,5 миллиона кубометров — на расстояние 970 километров; 1,4 миллиона кубометров из Томской области — на расстояние 1060 километров; 1,6 миллиона кубометров — на расстояние 1300 километров.

Создание чрезмерно крупных лесопромышленных комплексов требует укрупнения лесосырьевых баз. С увеличением их мощности экономические показатели эксплуатации лесосырьевых баз ухудшаются. Это видно на примере сравнения затрат на эксплуатацию сырьевых баз лесопромышленных комплексов (данные Гипролестранса):

Таблица 1

Показатели	Лесосырьевая	Восточная	Ангаро-Сибирский (примечание)	
			1	2
Объем переработки сырья, млн. м ³	3,1	5,6	8,0	12,0
Удельные капитальные вложения, руб./м ³	16,9	20,7	23,0	25,0
Себестоимость, руб./м ³	5,45	5,80	6,70	7,50
Приведенные затраты, руб./м ³	8,83	9,94	11,30	12,50

С увеличением мощности комплекса по переработке древесины с 3 миллионов до 12 миллионов кубометров возрастают удельные капитальные вложения с 17 до 25 рублей и себестоимость древесины. Приведенные затраты увеличиваются на 3 рубля в расчете на кубометр сырья. Как показывают расчеты, экономия за счет сосредоточения в одном пункте различных лесоперерабатывающих производств далеко не всегда перекрывает потери от укрупнения лесосырьевых баз.

Рациональная производственная структура и степень концентрации переработки древесного сырья в лесопромышленных комплексах не могут быть правильно определены без учета влияния специализации, комбинирования и концентрации по отдельным видам производства. В целлюлозно-бумажной промышленности в качестве типовых приняты настолько крупные предприятия, что практически вопрос о дальнейшем увеличении производственной мощности вряд ли возникает (456 тысяч тонн газетной бумаги, 370 тысяч тонн типографской бумаги, 448 тысяч картон, 500 тысяч тонн сульфатной товарной целлюлозы).

Кстати, опыт стран с развитой лесной и лесоперерабатывающей промышленностью свидетельствует о том, что наряду с крупными целесообразно строительство средних и даже сравнительно мелких предприятий. Средняя мощность целлюлозно-бумажных комбинатов в Швеции составляет 80 тысяч тонн, в Канаде и США — 170—200 тысяч. Вновь вводимые целлюлозно-бумажные предприятия в Канаде также имеют мощность в пределах 200—250 тысяч тонн.

В лесопилении даже 8-кратное увеличение мощности предприятия по сравнению с 4-рамным заводом почти не изменяет себестоимости продукции, производительности труда и дает незначительную экономию капитальных вложений. В связи с этим строительство крупных лесопильных заводов целесообразно только в пунктах значительного сосредоточения сплавной древесины. При транспортировке древесины по железной дороге строительство 32-рамных заводов экономически неэффективно.

Наибольшая экономия при увеличении мощности предприятий имеет место в производстве древесно-стружечных, древесно-волокнистых плит, фанером и меньшей — в гидролизном. По этим производствам разумная концентрация экономически эффективна.

Включение в состав лесопромышленных комплексов многочисленных предприятий по переработке древесины препятствует концентрации производств, поскольку они конкурируют в требованиях на древесное сырье. Ограничение числа производств в лесопромышленных комплексах на основе их специализации позволяет повысить экономическую эффективность переработки древесного сырья.

Заводы по производству волокнисто-стружечных плит, гидролизных дрожжей, фуфурала в какой-то мере выступают в качестве «конкурентов» на сырье по отношению к целлюлозно-бумажной промышленности. Поэтому они могут выступать как самостоятельные производства, составляющие наряду с лесопилением основу так называемого лесопильно-деревообрабатывающего комплекса. С другой стороны, они могут выступать как сопутствующие производства в лесопромышленном комплексе, где основу составляет целлюлозно-бумажное производство. В этом типе комплекса фанерное производство, производство плит, гидролизных дрожжей позволяет обеспечить комплексное использование древесного сырья в пунктах переработки. Отечественный и зарубежный опыт подтверждает экономическую целесообразность перевозки кондиционной технологической щепы на расстояние 600—800 километров.

Важным фактором эффективности организации лесопромышленных комплексов является возможность комбинирования различных производств лесной промышленности на основе комплексного использования древесного сырья. В этом отношении нельзя не отметить известной односторонности в использовании преимуществ комбинирования при определении размеров и структуры комплексов. Все строящиеся и проектируемые лесопромышленные комплексы ограничиваются только внутрисортным комбинированием. Между тем комбинирование с предприятиями других отраслей значительно расширяет возможности комплексного использования сырья и улучшает экономические показатели. Это направление комбинирования еще не нашло отражения в проектируемых и строящихся лесопромышленных комплексах.

При оценке экономической целесообразности структуры и границ концентрации переработки древесного сырья необходимо учитывать трудности в организации производственного процесса в чрезмерно крупных лесопромышленных комплексах. На первый план выдвигается вопрос расположения большого числа предприятий на одной промышленной площадке. Только склад сырья при одновременном хранении 8 миллионов древесины займет площадь в 200 гектаров. Включение различных производств не облегчает и не создает экономии на ремонтных работах, обслуживании производственного процесса, так как оборудование, механизмы и технологические процессы во всех производствах различны. Весьма сложно плановое, инженерно-техническое и административное управление комплексом, включающим большое количество разнородных производств, взаимосвязанных только общностью используемого сырья. Сложность управления крупным лесопромышленным комплексом усугубляется значительной рассредоточенностью производств по территории и их техническим разнообразием.

По мощности, структуре лесопромышленные комплексы в различных районах и даже в одном многолесном районе должны быть неодинаковыми. Их мощность и производственная структура кроме рассмотренных принципиальных основ должны зависеть от видов продукции и особенностей района.

Затраты на единицу перерабатываемого сырья по важнейшим видам продукции обуславливают структуру комплексов. Так, целлюлозно-бумажное производство необходимо размещать в районах с наличием дешевого топлива — Восточной и Западной Сибири и Тюменской области. Производство бумаги, древесно-волоконистых плит требует значительного количества электроэнергии. Производство фанеры и древесно-волоконистых плит характеризуется большой трудоемкостью. Поэтому наличие свободных трудовых ресурсов при наличии топлива — наиболее благоприятные условия для развития этих производств. Транспортный фактор наибольшее значение имеет при выборе места производства деловой древесины, пиломатериалов, фанеры.

Таблица 2
(в рублях)

	Алтайская область	Коми АССР	Томская область	Тюменская область	Красноярский край	Иркутская область
Деловая древесина	0	2,72	3,07	3,96	3,72	1,63
Пиломатериалы	4,90	8,40	4,60	4,20	3,20	0
Целлюлоза товарная сульфатная	10,71	12,37	6,30	3,30	1,78	0
Типографская бумага	11,90	13,60	6,35	3,00	1,60	0
Оберточная бумага	13,33	15,00	7,71	2,44	1,05	0
Мешочная бумага	5,92	7,44	4,24	2,64	1,25	0
Тарный (наружный) картон	8,01	9,75	5,87	0,81	1,21	0

При определении рациональной структуры комплексов должны приниматься в расчет капитальные вложения в сопряженные производства: топливную промышленность, энергетику, стройиндустрию, транспорт. По отношению к удельным капитальным вложениям в лесоперерабатывающие производства сопряженные капитальные вложения по названным производствам составляют в лесопиления примерно 120%, в фанерном производстве — более 50, в производстве стружечных и волоконистых плит — 60—80, бумаги — 70—75%. В таблице 2 приведена разница в затратах на производство и перевозку продукции в Центральной экономической район в расчете на кубометр древесины по сравнению с районами, уровень затрат в которых наименьший.

Как видно из приведенных данных, наиболее эффективными районами для развития лесоперерабатывающей промышленности являются Иркутская область и Красноярский край. Однако лесные ресурсы их ограничены, необходимо использование древесного сырья в других многолесных районах, чтобы удовлетворить потребность народного хозяйства.

Расчеты показали, что основными поставщиками древесины в круглом виде должны стать районы Северо-Запада и Урала, вывоз круглого леса из районов Сибири должен быть резко сокращен. Развитие лесопильного производства наиболее эффективно в Красноярском крае, Иркутской, Томской, Читинской и Тюменской областях и менее эффективно в Коми АССР. Производство стружечных и волоконистых плит на базе отходов и дровяной древесины выгодно в малолесных районах, мешочной бумаги — предпочтительнее в районах Северо-Запада, Урала и в Красноярском крае, оберточной — на Урале и в Красноярском крае. Производство типографской, писчей и газетной бумаги наиболее эффективно в Красноярском крае, Иркутской и Тюменской областях; товарную целлюлозу, выпуск которой в новой пяти-

летке резко возрастает, эффективнее производить в Иркутской области, на Дальнем Востоке, Урале и частично в районах Европейского Севера. Эти выводы неокончательны, поскольку необходим учет трудовых ресурсов, грузонапряженности транспортных путей.

При определении производственной структуры лесопромышленных комплексов по отдельным районам следует учесть возможность замены одного вида продукции другим. Это прежде всего относится к пиломатериалам, клееной фанере, древесно-стружечным и древесно-волоконистым плитам, которые в значительной мере взаимозаменяемы. Выбор места строительства предприятий по производству гидролизных дрожжей требует учета размещения производства микостройки и рыбостройки муки и намечаемого размещения заводов синтетических дрожжей.

Определяя производственную структуру и мощность лесопромышленных комплексов, нельзя не учитывать фактор трудовых ресурсов. Для многих небольших городов и поселков, расположенных в многолесных районах, этот вопрос является весьма актуальным. Задача полного использования трудовых ресурсов в малых городах многолесных районов в наибольшей степени отвечают лесопромышленные комплексы с лесопильно-деревообрабатывающими производствами мощностью 2—3 миллиона кубометров в год.

Таким образом, мощность и профиль лесопромышленных комплексов определяются многочисленными факторами. К сожалению, в настоящее время строительство и проектирование отдельных лесопромышленных комплексов осуществляются без должного экономического обоснования, не учитываются экономика сопряженных производств и транспорта, перспективная география потребления продукции, границы эффективности специализации и концентрации производства, обеспеченности трудовыми ресурсами.

Строящиеся и проектируемые лесопромышленные комплексы включают почти все производства, то есть являются неспециализированными. В качестве примера можно привести проектируемый Тайгинский лесопромышленный комплекс, который должен ежегодно производить 405 тысяч тонн бумаги, 125 тысяч тонн товарной целлюлозы, 800 тысяч кубометров пиломатериалов, 200 тысяч кубометров фанеры, 45 миллионов квадратных метров древесно-волоконистых плит, 125 тысяч кубометров древесно-стружечных плит, 15 тысяч тонн дрожжей, 10 тысяч тонн фурфурола, 1,2 миллиона декалитров спирта и 65 тысяч кубометров фиброцементных плит.

Оценка их экономической эффективности основывалась только на показателе затрат на рубль товарной продукции. Однако в действующих ценах на продукцию лесной промышленности наблюдаются чрезмерно большие колебания. Поэтому этот показатель не может быть использован для выявления сравнительной эффективности концентрации и структуры производства лесопромышленных комплексов. Следовало бы экономической эффективности предприятий-новостроек определять на основе показателя рентабельности (прибыль к производственным фондам) с учетом новых оптовых цен.

В строящиеся и намечаемые к строительству лесопромышленные комплексы районов Западной и Восточной Сибири, где много крупноресурсной древесины, в том числе лственницы, необходимо включить цеха шпалопиления и пропитки шпал. В настоящее время шпалопильное производство в Сибири не имеет собственной пропиточной базы. Шпалы завозят из Сибири в Европейскую часть страны на пропиточные пункты, после чего их развозят по районам страны или используют в значительной мере без пропитки, что в два и более раза сокращает сроки службы деревянных шпал.

Организация и методология планирования

О ценностной основе и стабильности стоимостных показателей плана

В. Котов,

зам. начальника отдела Госплана СССР

Решения сентябрьского (1965 года) Пленума ЦК КПСС о проведении хозяйственной реформы в промышленности предусматривают дальнейшее совершенствование планирования в сочетании с расширением прав предприятий и усилением экономического стимулирования на основе полного хозяйственного расчета. В этих условиях возрастает значение стоимостных показателей в системе планового руководства промышленным предприятием и в оценке результатов его деятельности, становится неотложной задача повышения уровня технико-экономического обоснования и полной увязки всех показателей плана.

Для обоснования планов промышленных предприятий по важнейшим стоимостным показателям — объему реализуемой продукции и прибыли — необходимо прежде всего обеспечение соответствия между расчетами плановых заданий и действующими оптовыми ценами на сырье, материалы, топливо, энергию и готовую продукцию. Стимулирующая роль цен в сфере производства проявляется через стоимостные показатели плана, которые, как правило, изменяются вслед за изменением цен. Это приводит к противоречиям между ценами и планом и ослабляет весь механизм планового руководства.

В практике прошлых лет были случаи, когда до наступления планируемого года устанавливались новые цены на продукцию, а планы составлялись с учетом старых цен, которые изменялись уже после утверждения планов. Поэтому между планами и фактическими условиями реализации продукции (либо материального обеспечения) возникало несоответствие, которое обычно устраняется путем исправления планов. Однако это происходит, как правило, с большими задержками и не всегда безболезненно для предприятий. Причина этого в том, что поправки в план нельзя вносить односторонне, например только у предприятия, изготовляющего продукцию, без корректировки показателей у потребителей изделий, на которые изменились цены, ибо это нарушит сбалансированность плана и государственного бюджета. Исправление же планов с поддержанием их сбалансированности — весьма сложная задача, связанная с множеством согласований и требующая больших усилий и длительного времени. Если вслед за каждым изменением цен корректировать планы, они утратят стабильность и в каждый определенный момент не будут соответствовать условиям реального хозяйственного оборота, поскольку изменения цен и планов происходят неодновременно.

Все плановые и хозяйственные работники единодушны в том, что планы должны быть стабильными.

Одним из важнейших условий эффективного использования новой системы планирования и экономического стимулирования является прекращение практики частых изменений планов, обеспечение устойчивости плановых заданий, устанавливаемых предприятиям. Это имеет важное значение для установления правильных хозяйственных взаимоотношений между предприятиями и государством, а значит, и для эффективности экономического стимулирования. Действенность вводной системы поощрения зависит от стабильности планов, а их качество — от устойчивости цен, поскольку в основе их расчетов лежат фактически складывающиеся в базисном периоде стоимостные соотношения: средние (групповые) цены на продукцию, уровень затрат на производство и др.

В то же время интересы народного хозяйства требуют более активного использования цены как орудия стимулирования технического прогресса, повышения качества продукции, развития производства товаров народного потребления с целью лучшего удовлетворения потребностей населения. В связи с этим встает вопрос об усилении гибкости самих цен, а следовательно, и более частом их изменении с целью приведения в соответствие с новыми условиями производства, сбыта и потребления и своевременного отражения в них таких изменяющихся факторов, как качество, новизна изделий, соотношение спроса и предложения.

Более частый пересмотр цен связан с необходимостью приближения их к общественно необходимым затратам труда, регулирования рентабельности производства различных видов продукции в соответствии с изменением ее себестоимости, увязки уровней цен при освоении производства новых видов взаимозаменяемой продукции, создания нормальных условий для хозяйственной деятельности предприятий.

В то же время надо не просто сочетать принципы стабильности и гибкости в ценообразовании, а создать механизм, обеспечивающий практическую возможность этого.

Проблему обеспечения взаимодействия цен и плана по значимости и сложности задач можно условно разделить на две части: общий переход в планировании на новые оптовые цены отдельных отраслей или всей промышленности и учет в планах частичных текущих изменений цен на отдельные виды продукции.

При общих пересмотрах оптовых цен во всей промышленности возникает задача перехода в планировании на новую стоимостную базу. Переходы на новые цены, проводившиеся на 1 января 1949 года и на 1 июля 1955 года, сопровождались большими трудностями и приводили к временному резкому снижению точности планирования стоимостных показателей.

При растущих масштабах производства и непрерывно расширяющейся номенклатуре продукции, развитых хозяйственных связях и многоступенчатой системе управления сведение, проверка, корректировка расчетов изменения стоимости продукции по всему народному хозяйству, а также согласование их результатов между поставщиками и потребителями в связи с пересмотром оптовых цен становятся чрезвычайно сложной задачей. Трудности сбалансирования плана обусловлены не частными организационными или иными недостатками, как это может показаться на первый взгляд, а являются следствием несовершенства методов планирования, в том числе балансового.

Разрабатываемые по важнейшим видам продукции материальные балансы содержат лишь натуральные показатели и не отражают движение продукции по ее стоимости. С другой стороны, планирование

материальных издержек предприятий и расходов непроизводственной сферы опирается на систему частных нормативов или на базисный уровень и не увязывается с материальными балансами. Таким образом, планирование движения общественного продукта по натуре и по стоимости слабо связано и не находится в органическом единстве.

Теоретически преодолеть этот недостаток можно, применяя в планировании натуральные и стоимостные межотраслевые балансы производства и распределения продукции, построенные на единой нормативной основе. Пересчитав нормативы в новые цены, можно было бы методологически правильно решить задачу перехода от сопоставимых цен к действующим, однако разработка нормативной базы межотраслевого баланса очень сложна и требует длительного времени. Кроме того, при переходе от баланса отдельных продуктов к балансу всего общественного продукта в огромной степени возрастает объем необходимой информации. Имеются и другие нерешенные проблемы, не позволяющие пока вывести применение межотраслевого баланса из стадии экспериментов.

На практике увязка стоимостных показателей плана осуществляется эмпирически, на основе сложившихся в прошлом пропорций и соотношений, которые при введении новых цен изменятся, отчетные данные за прошлое время становятся несопоставимыми, а важнейший критерий плана, базисный уровень, — неподвижим.

Есть мнение, что переходу к новым ценам должен предшествовать более или менее длительный период, в течение которого учет и составление отчетности осуществляются в двух ценах: действующих и вновь устанавливаемых, что позволяет создать сопоставимую отчетную базу. При этом разницы в ценах могут выявляться либо на основе данных системного бухгалтерского учета, либо путем составления специальных расчетов по выборочным сведениям о количестве израсходованных на производство сырья и материалов. В первом случае понадобится, чтобы выполнять дополнительно огромный объем счетной работы по параллельному учету (в двух ценах) движения материалов и затрат на производство, что практически не оправдано. Во втором, как показывает опыт, нельзя получить достоверных и сбалансированных данных. Следует помнить также, что для реализации этой идеи новые цены понадобятся бы утверждать примерно за два года до введения их в действие, что ослабило бы их действенность как инструмента экономического регулирования.

Таким образом, при изменении цен нельзя сбалансировать план, опираясь на базисный уровень и сложившиеся пропорции. Возникает необходимость в разработке особой методики и проведении организационных мер, обеспечивающих возможность ее применения.

Проблема перехода на новые цены в планировании включает следующие вопросы:

определение изменения стоимости продукции (доходов от реализации) у производителей и расходов на приобретение средств производства (машины, сырье, топливо и др.) у потребителей, а также сбалансирование изменения доходов и расходов в масштабах народного хозяйства;

пересчет показателей плана, балансов доходов и расходов и государственного бюджета на текущий год в новые оптовые цены и тарифы, а также учет изменения цен в планах на последующий год;

приведение отчетных данных за период, предшествующий введению новых цен, и за последующий период в сопоставимый вид;

пересмотр нормативов, применяемых в плановых и финансовых расчетах, а также смет, ценников и тарифов на работы и услуги.

Для определения изменения доходов и расходов нужно иметь данные о количестве производимой продукции и распределении ее по потребителям, а также знать старые и новые цены. Для этого целесообразно применение обычного порядка составления плановых расчетов — от предприятий до центральных хозяйственных органов.

Опыт последнего пересчета плана за 1964 год, производившегося децентрализованно, а также предыдущих централизованных пересчетов (1949 и 1955 годы) говорит в пользу последних. В целях сокращения сроков и проведения пересчетов с наименьшими затратами расчеты изменения доходов и расходов по централизованно распределяемой продукции следует производить тоже централизованно, дополняя их получаемыми с мест данными по реализации нефондируемой продукции, на которую изменяются цены.

Важное значение имеет вопрос о степени детализации расчетов. Номенклатура планируемой министерствами продукции (включая изделия, предусматриваемые в народнохозяйственном плане СССР) охватывает большую часть объема производства, однако в ряде случаев (вследствие укрупнения) она не обеспечивает достаточной точности расчетов изменения доходов и расходов. Вместе с тем расчеты нельзя производить и по полной специфицированной номенклатуре, используемой в прекурантах, которая по всей промышленности насчитывает несколько миллионов позиций (типоразмеров изделий), каждой из которых соответствует определенная цена. Столь огромный объем информации практически невозможно получить и обработать.

Для составления сбалансированных расчетов изменения доходов и расходов необходима разработка специальной номенклатуры продукции, более широкой по сравнению с принятой в плане производства, но значительно суженной по сравнению с прекурантами. По этой же номенклатуре должны быть определены как действующие, так и вновь вводимые средние цены. Целесообразно, чтобы данную работу производили одновременно один и те же организации. По нашему мнению, это одно из важных мероприятий по подготовке к переходу на новые цены.

Другое мероприятие состоит в определении объема поставок продукции в натуральном выражении по единой укрупненной номенклатуре с распределением по министерствам, ведомствам и другим фондодержателям. Эта работа должна выполняться министерствами-поставщиками с помощью главных управлений по снабжению и сбыту продукции при Государственном комитете Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению.

При наличии данных об объемах поставок и средних ценах (старых и новых) по одной и той же укрупненной номенклатуре подсчет стоимости продукции обеспечит достаточную точность планирования в масштабах министерств или союзных республик. При доведении заданий до предприятий могут производиться более детальные расчеты. Для увязки планов (при возможных несоответствиях между укрупненными и детальными расчетами) необходимо предусматривать финансовые резервы.

Результаты подсчета стоимости поставок в старых и новых ценах (суммы изменения доходов и расходов) должны согласовываться между министерствами и ведомствами — поставщиками и покупателями, так как только при этом условии может быть обеспечено сбалансирование плана и переход на новые цены без потерь для государственного бюджета.

Определяемые указанным выше способом суммы изменения доходов у министерств-поставщиков будут соответствовать изменению

объема реализуемой продукции, а с добавлением разниц в стоимости переходящих остатков — объема производимой товарной продукции.

С другой стороны, одновременно будут согласованы с поставщиками суммы изменения расходов на оплату получаемого сырья и материалов. Для учета в плане эти суммы необходимо распределить по назначению материальных ресурсов (на производственно-эксплуатационные нужды, строительство и др.) и соответственно по источникам финансирования, что требует составления специальных расчетов. Для этого могут быть использованы расчеты к плану материально-технического снабжения, в которых содержится обоснование потребности в материалах и оборудовании для нужд производства, строительства и других целей.

Вследствие известной условности и неполноты указанных расчетов следует предусматривать получение в годовом отчете за предшествующий год стоимостных данных об использовании материальных ресурсов по целевому назначению, которые помогут решить эту задачу.

По данным о распределении сумм изменения расходов по источникам финансирования могут быть скорректированы планы по себестоимости и прибыли, балансы доходов и расходов и государственный бюджет на текущий год либо эти изменения должны быть учтены в плане на следующий год, что зависит от сроков введения в действие новых цен, относительно чего существуют различные мнения: одни считают целесообразным приурочить это к 1 января, другие — к середине года, например к 1 июля.

Преимущества первого решения: не нужно в течение хозяйственного года изменять планы и стоимостные нормативы, облегчается задача сопоставления стоимостных показателей за два смежных года (поскольку при введении цен в течение года показатели за год складываются в смешанной оценке), что важно для правильного построения индексов цен и динамики изменения показателей. Однако при этом усложняется работа по составлению плана на предстоящий год (с которого вводятся новые цены), поскольку в сжатые сроки необходимо выполнять дополнительные расчеты по балансированию изменения доходов и расходов при отсутствии окончательных планов распределения продукции.

При введении цен с 1 июля балансирование разниц в ценах облегчается тем, что к этому времени устанавливаются хозяйственные связи, заключаются договоры на поставку продукции и в основном определяются детальные планы ее распределения. Но в этом случае необходим пересчет плана на текущий год и повторное балансирование изменения цен в плане на следующий год, который составляется на базе отчетных данных за первое полугодие текущего года в старых ценах. Таким образом, общий объем плановой и учетной работы при введении цен в течение года больше, чем при переходе на новые цены с начала года.

Начиная с 1 июля 1967 года введение новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности связано с необходимостью быстрого проведения хозяйственной реформы. В дальнейшем же, по нашему мнению, их целесообразно вводить с начала года, то есть одновременно с новым планом и бюджетом, что обеспечит большую стабильность планов.

Разработка планов на следующий год начинается на предприятиях уже во втором квартале текущего года. Поэтому, чтобы новые цены могли быть учтены при их составлении, они должны доводиться до всех заинтересованных предприятий и организаций не позднее 1 апреля.

В процессе формирования планов распределения продукции по потребителям (от момента составления заявок предприятиями до сведения материальных балансов по народному хозяйству) их проекты многократно корректируются, в связи с чем уточнение расчетов изменения доходов и расходов связано с большими затратами труда и снижением точности расчетов. Чтобы избежать этого, желательно установить два этапа разработки проектов планов по стоимостным показателям, причем на первом из них план составляется во всех звеньях (от предприятий до министерств) только в действующих ценах. После согласования с Госпланом СССР проектов планов производства и материально-технического снабжения министерства и ведомства составляют расчеты изменения доходов и расходов в связи с введением новых цен, взаимно их согласовывают и представляют уточненные расчеты стоимостных показателей плана в старых и новых ценах, на основе которых утверждается план развития народного хозяйства в новых ценах.

Кроме стоимостных показателей плана при изменении цен должны пересматриваться также различные стоимостные нормативы и сметы, в частности нормы отчислений в фонды предприятий. Особо сложным является вопрос о пересчете ценников, расценок, прейскурантов и сметно-финансовых расчетов по капитальному строительству, что всегда следует учитывать при пересмотре цен на оборудование и материалы.

Задача учета в планах изменений цен на отдельные виды продукции идентична проблеме общего перехода на новые цены и отличается лишь масштабом. Однако это не исключает возможности различий в способах их решения.

Опыт последних лет говорит о том, что даже при пересмотре цен на отдельные виды продукции возникают серьезные несоответствия в планах и финансовые затруднения в работе отдельных предприятий.

Поскольку число связанных с этим поправкам плана систематически увеличивалось, начались поиски путей обеспечения стабильности плана, в ходе которых было высказано мнение о том, чтобы в течение года не вносить в планы поправок, связанных с изменением цен, а разницы между действовавшими и новыми оптовыми ценами до конца текущего года особо отражать в учете и отчетности и принимать во внимание при оценке выполнения плана. Для того, чтобы учет разниц был полным, достоверным и взаимовязанным, предприятия-поставщики должны в сметах на реализуемую продукцию указывать ее стоимость в двух ценах — новых и ранее действовавших. Изъятие экономии от снижения цен у предприятий — потребителей продукции и компенсации уменьшения доходов предприятий-поставщиков могут производиться при этом одним из трех способов: путем введения особых расчетов предприятий с государственным бюджетом по разностям в ценах; регулирования указанных разниц через особый счет бюджета в Госбанк; доплата (изъятия) разниц в ценах при расчетах между поставщиками и покупателями.

При таком порядке обеспечивается стабильность стоимостных показателей планов и правильная оценка их выполнения. В показателях работы предприятий найдет отражение изменение рентабельности производства, связанное с введением новых цен. Но стимулирующая роль цены при этом проявляется неполностью. Потребителям безразлично, покупать ли продукцию по старым, высоким или по новым, сниженным ценам, передавая при этом всю экономию от снижения цен в государственный бюджет.

Нельзя не отметить, что применение указанной выше схемы даже при частичных изменениях цен связано с увеличением учетной работы, осложняет документооборот и денежные расчеты.

На наш взгляд, было бы более правильным не вводить до конца года новые оптовые цены в тех случаях, когда изменение цен не учтено в планах. Разумеется, из общих правила могут быть исключения. Если признается необходимым стимулировать производство и внедрение какой-либо новой взаимозаменяемой продукции, цены на нее следует снижать, не изымая образующуюся при этом экономию у потребителей. Причем для компенсации потерь у производителей в этих случаях потребуются дополнительные средства, которые, видимо, нужно предусматривать в государственном бюджете в виде специального резерва, как это делается при снижении розничных цен на товары народного потребления. В тех же случаях, когда произведенная продукция, не предусматриваемая в номенклатуре государственного плана, не находит сбыта и реализуется по сниженным ценам, потери должны относиться на результаты деятельности предприятий без изменения установленных им плановых показателей и платежей в бюджет.

В системе цен, по нашему мнению, более широкое применение должны найти расчетные цены предприятий. С их помощью выравнивание рентабельности продукции у производителей может происходить без изменения отпускных цен, а следовательно, и планов у потребителей. Если же необходимо изменить цены для регулирования сбыта и потребления, могут быть пересмотрены отпускные цены при сохранении расчетных цен и без пересмотра планов предприятий-производителей. При этом регулирование разницы между отпускными и расчетными ценами (при изменении лишь одной из них) может производиться через бюджет или иными способами, известными из практики нефтяной, мясной и других отраслей промышленности, в которых в различных формах применяются расчетные цены. Использование последних — важное средство сочетания гибкости цен со стабильностью планов, способ возмещения индивидуальных плановых издержек и обеспечения рентабельной работы всех предприятий. Поэтому при известных условиях мы считаем оправданным применение расчетных цен. Не только в добавочной, но и в обрабатывающей промышленности.

Для учета всех изменений цен при составлении планов (кроме соблюдения указанных выше условий перехода на новую ценностную базу) необходим ряд других организационных предпосылок: своевременное установление цен на новую продукцию и улучшение информации об этом, а также более тесная координация работы по составлению планов и установлению цен.

Выпуск новой продукции нередко начинается еще до установления на нее оптовых цен. Из-за отсутствия последних значительная часть новых видов изделий включается в годовые планы в условной оценке, которая в последующем корректируется. Между тем вполне возможно заблаговременное установление цен. Организации, проводящие испытания новых видов продукции, должны представлять в соответствующие органы рекомендации о размерах цены с технико-экономической характеристикой, включающей сравнительную оценку эффективности аналогичных изделий. Оптовые цены на новые виды продукции должны устанавливаться применительно к уровню действующих на ранее освоенную аналогичную или сходную по конструкции и назначению продукцию с учетом более высокой производительности, а также других технико-экономических преимуществ для потребителей.

В этой же связи представляется целесообразным пересмотреть сложившийся порядок установления временных оптовых цен на вновь

осваиваемую продукцию. Опыт их применения выявил многие отрицательные стороны этого порядка: возможность завышения цен, проявление тенденции к неоправданно частому изменению типов машин и изделий, появление различных цен на одинаковую или аналогичную продукцию. Один из серьезных недостатков состоит в необходимости корректировки планов при замене временных цен постоянными. При общем улучшении работы по установлению цен, видимо, можно будет существенно ограничить круг и сроки действия временных цен либо вовсе отказаться от их установления и утверждать лишь постоянные оптовые цены.

Одна из причин неполного учета изменений цен в планах — отсутствие своевременной и достаточно широкой информации об установлении и пересмотре цен. Прейскуранты издаются небольшим тиражом и рассылаются не всем предприятиям — потребителям продукции. Наряду с ухудшением снабжения предприятий преysкурантами необходимо указывать оптовые цены в проспектах, каталогах, различного рода справочниках и другой технической документации. Видимо, есть смысл издавать бюллетень цен, в котором помещать информацию о новых ценах, устанавливаемых центральными и местными органами.

Следует заметить, что создание специальных органов по ценам привело к ослаблению связи между планированием развития отраслей народного хозяйства и установлением цен. Достижение же такой согласованности при всех условиях должно оставаться составной частью единого процесса планирования народного хозяйства.

Как уже отмечалось, несоответствие между стоимостными показателями планов и ценами возникает и при изменении розничных цен по тем видам промышленной продукции, на которую не устанавливаются оптовые цены. Номенклатура такой продукции весьма обширна. Она включает радио-, кино- и фототовары, холодильники, электроприборы и металлоизделия бытового назначения, посуду, мебель, музыкальные инструменты, швейные, трикотажные изделия, мясные, молочные продукты и многие другие товары. Стоимость товарной продукции по этим изделиям определяется по розничным ценам за вычетом налога с оборота и торговых скидок. Когда эти товары не облагаются налогом с оборота или снижение цен производится в больших размерах по сравнению со ставками этого налога, изменение розничных цен означает вместе с тем изменение объема производства и реализации продукции у предприятий-производителей.

В последнее время проводится гибкая политика розничных цен на товары народного потребления: на новые, пользующиеся повышенным спросом товары временно устанавливаются более высокие цены, а не ходовые — снижаются. Частые изменения цен вызывают корректировки планов предприятий, причем со значительными задержками. Так, поправки в план по товарной продукции в связи со снижением розничных цен на швейные изделия с 1 апреля 1965 года внесены только в сентябре, а необходимые изменения финансовых планов не были произведены до конца года. Это поставило предприятия швейной промышленности в затруднительное положение.

Для создания нормальных условий работы предприятиям следовало бы распространить систему оптовых цен на всю промышленную продукцию. При этом возникает возможность применения наиболее целесообразной формы изъятия доходов в госбюджет в виде разницы между розничными и оптовыми ценами (за вычетом торговых скидок) и обеспечения предприятиям нормальной рентабельности, что позволит лучше стимулировать производство товаров народного потребления. Наличие оптовых цен создаст возможность отказаться от применения розничных цен при расчетах за продукцию, используемую наряду

с продаж населению и для промышленной переработки, и тем самым упорядочить калькулирование себестоимости и определение эффективности производства. Хотя разработка двух цен — оптовых и розничных — по всей обширной номенклатуре товаров народного потребления и связана с определенными трудностями, однако ее следует производить одновременно и издавать один прейскурант. При изменении розничных цен в течение года оптовые целесообразно не пересматривать до конца его, а потери от снижения розничных цен возмещать торговым организациям за счет налога с оборота или специального фонда регулирования цен.

В последнее время наблюдается тенденция к более широкому использованию налога с оборота для регулирования рентабельности производства. Расширяется круг продукции, облагаемой налогом с оборота, более часто пересматриваются его ставки. Местным финансовым органам предоставлено право устанавливать для отдельных предприятий временные скидки с действующих ставок налога с оборота на те товары, производство которых является нерентабельным.

Изменение ставок налога с оборота вызывает изменение (хотя и косвенным образом) оптовых цен и всех стоимостных показателей работы предприятия, включая прибыль. Это еще более затрудняет решение и без того сложной задачи обеспечения соответствия между плановыми заданиями и действующими ценами.

Есть разные пути преодоления этих затруднений. Один из них состоит в создании системы двух цен — оптовых цен промышленности, включающих налог с оборота, и оптовых цен предприятия без налога с оборота. Этот путь будет эффективным лишь в том случае, если ставки налога с оборота рассматривать как неотъемлемый элемент ценообразования и не изменять их в течение всего срока действия цен.

В другом случае при использовании налога с оборота для регулирования рентабельности, видимо, следует рассмотреть вопрос о планировании товарной продукции по ценам промышленности и уплате налога с оборота предприятиями. Пересмотр ставок последнего будет означать изменение не общей суммы доходов предприятия, а лишь форм их изыятия.

Поставленные выше вопросы имеют важное значение для правильного сочетания централизованного планирования и развития инициативы предприятия на основе хозяйственного расчета. Их решение — необходимое условие совершенствования методов планового руководства промышленностью.

О пропорциях в отраслевом плане капитального строительства

А. Митрофанов,

рук. сектора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР

Повышение эффективности капитальных вложений на основе концентрации материально-технических ресурсов является важнейшей задачей планирования и хозяйственного руководства строительством. Решение ее во многом зависит от установления правильных пропорций между различными частями или показателями отраслевых планов капитального строительства. К числу таких пропорций можно отнести, например, соответствие размеров ведущегося строительства плановым заданиям по вводу в действие основных фондов и производственных мощностей; объемов выделяемых капитальных вложений — размерам ведущегося строительства и т. д.

При разработке этого вопроса, к сожалению, нельзя целиком полагаться на разрабатываемые планы капитального строительства, ни тем более на фактические данные их выполнения. И те и другие содержат значительные недостатки по таким важным разделам, как сроки строительства объектов, распределение капитальных вложений и строительно-монтажных работ по годам строительства и др. Ввиду этого большое значение для изучения поставленного вопроса приобретает проведение соответствующих экспериментальных расчетов.

В основе оптимизации пропорций плана капитального строительства по любой отрасли промышленности лежит прежде всего установление минимально необходимого количества объектов для включения в план капитального строительства, которого бы по их суммарной мощности и при нормативной продолжительности строительства было бы вполне достаточно для выполнения заданных в плане объемов ввода в действие производственных мощностей. Другими словами, необходимо прежде всего оптимизировать величину задела по мощности. Относительная величина его может быть выражена:

а) по сравнению с суммарным вводом в действие мощностей на протяжении планового периода (в данном случае пятилетнего);

б) по сравнению с вводом в действие мощностей в базисном году, предшествующем рассматриваемому плановому периоду.

В обоих случаях показатель задела по мощности будет выражать соответствующие пропорции между мощностью объектов, находящихся в заделе, и мощностью объектов, подлежащих вводу в действие на протяжении предстоящего планового периода либо уже введенных в действие в базисном году.

Рассмотрим это на конкретных расчетах. Допустим, в предстоящем плановом периоде предполагается одинаковый по годам ввод в действие производственных мощностей (M). Тогда за пять лет должно быть введено мощностей в размере $5M$. Следовательно, при сроке строительства объектов в один год ($n=1$) в заделе на начало планового периода должно быть всего $5M$ мощностей. Показатель, характеризующий отношение величины задела к суммарному вводу в действие производственных мощностей (Z_5) за пятилетний период, в этом случае

¹ Табличный материал подготовлен сотрудниками сектора планирования эффективности капиталовложений ЦЭНИИ при Госплане РСФСР гг. В. В. Зима, Л. В. Ильин, И. П. Шелест и Л. И. Березовым под руководством и по программе автора.

будет равен 0,2 (м:5 м). При продолжительности строительства объектов в два года ($n=2$) в заделе должно быть 2 м мощностей, а показатель задела будет равен 0,4 (2 м:5 м); при $n=3$ в заделе должно быть уже 3 м мощностей, а показатель Z_n составит 0,6; при продолжительности строительства в четыре года Z_n составит 0,8; при $n=5$ показатель задела Z_n достигнет единицы.

При среднегодовых темпах прироста вводов в действие мощностей, равных 5% ($p=5$), ввод в действие мощностей по годам пятилетнего периода согласно формуле сложных процентов должен составить (в условных единицах) соответственно: 105; 110,25; 115,76; 121,55 и 127,63 единицы. Суммарный ввод в действие мощностей за плановый период составит 580,19 единицы. Тогда при $n=1$ показатель задела к суммарному за пятилетку вводу мощностей (Z_n) составит 0,181 (105:580,19); при $n=2$ величина Z_n составит 0,371 [(105+110,25):580,19]; при $n=5$ величина Z_n будет равна единице; при $n=10$ величина Z_n окажется равной 2,276 и т. д.

Показанная зависимость относительной величины задела по мощности, объема ввода в действие и сроков продолжительности строительства может быть записана в виде следующих формул: при суммарном вводе в действие мощностей за пятилетний плановый период (ΣM), равном

$$\left(1 + \frac{p}{100}\right) + \left(1 + \frac{p}{100}\right)^2 + \left(1 + \frac{p}{100}\right)^3 + \left(1 + \frac{p}{100}\right)^4 + \left(1 + \frac{p}{100}\right)^5 \times M_6,$$

где M_6 — ввод в действие мощностей в базисном году; при $n=1$ величина Z_n будет равна $\left(1 + \frac{p}{100}\right) \cdot M_6 : M$; при $n=2$ показатель Z_n составит

$$\left[\left(1 + \frac{p}{100}\right) + \left(1 + \frac{p}{100}\right)^2\right] \cdot M_6 : M \text{ и т. д.}$$

На основе этой зависимости можно рассчитывать показатели рассматриваемого задела по мощности, характеризующие его величину при различных среднегодовых темпах прироста ввода в действие производственных мощностей и различных сроках продолжительности строительства объектов. В таблице 1 приводятся некоторые показатели задела, исчисленные прямым счетом при изменении среднегодовых темпов прироста вводов в действие производственных мощностей от —20 до 30% (выборочно, при различных значениях темпов в пределах

Таблица 1

Сроки строительства объектов, в годах	Среднегодовые темпы прироста вводов в действие, %											
	—20	—15	—10	—5	0	5	10	15	20	25	30	
1	0,297	0,270	0,244	0,221	0,2	0,181	0,164	0,148	0,134	0,122	0,111	
2	0,535	0,498	0,463	0,430	0,4	0,371	0,344	0,319	0,296	0,274	0,254	
3	0,725	0,665	0,601	0,530	0,6	0,571	0,542	0,515	0,489	0,465	0,441	
4	0,877	0,800	0,720	0,640	0,8	0,780	0,750	0,721	0,693	0,664	0,634	
5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
6	1,097	1,121	1,144	1,170	1,2	1,231	1,263	1,299	1,335	1,371	1,410	
7	1,175	1,221	1,274	1,333	1,4	1,471	1,553	1,642	1,736	1,836	1,944	
8	1,238	1,308	1,391	1,486	1,6	1,729	1,873	2,036	2,217	2,417	2,638	
9	1,286	1,381	1,496	1,635	1,8	1,996	2,229	2,490	2,795	3,143	3,539	
10	1,327	1,444	1,590	1,772	2,0	2,277	2,609	3,012	3,488	4,052	4,712	

этого интервала) и сроков продолжительности строительства объектов от 1 до 10 лет¹.

Как видно из таблицы, относительная величина задела по мощности на начало пятилетнего планового периода по сравнению с общим объемом вводимых в действие в этом пятилетии мощностей при увеличении среднегодовых темпов (сроки продолжительности строительства объектов от одного до пяти лет) снижается. При сооружении объектов со сроками строительства пять лет, то есть равными продолжительности планового периода, показатель задела при всех темпах прироста ввода в действие основных фондов и производственных мощностей равен единице. При увеличении сроков продолжительности строительства более пяти лет показатель задела с ростом среднегодовых темпов прироста ввода в действие мощностей также возрастает.

Порядок и особенности применения коэффициентов этой таблицы для определения величины заделов по мощности при плановых расчетах можно проиллюстрировать на примере пятилетнего плана строительства лесозаготовительных предприятий с частичной переработкой древесины на нижнем складе (таблица 2).

Исчисление показателя задела по мощности при помощи коэффициентов, приведенных в таблице 1 для этого варианта плана в сопоставлении с показателями задела, рассчитанными прямым счетом, дает следующие результаты (таблица 3).

Анализ отклонений по третьей и шестой позициям показывает, что в рассматриваемом варианте плана строительства лесозаготовительных предприятий допущено неправильное планирование заделов по мощности на начало планового периода.

Так, исходя из ритмичности ввода в действие объектов третьей группы (мощностью 200 тысяч кубометров древесины), в первой половине третьего года планового периода должно быть введено в действие четыре объекта, которые будут находиться в заделе на начало планового периода. Следовательно, общая величина задела по этой группе объектов составит не 16, а 15 объектов. В этом случае показатель задела, исчисленный прямым счетом, составит уже не 0,421, а 0,395, то есть практически будет равен расчетному. Отклонения расчетного задела от фактического по количеству объектов отмечаться не будут. Аналогичное положение с планированием задела отмечается и по шестой группе предприятий.

По варианту плана в заделе на начало пятилетия находится 14 объектов, в то время как для обеспечения запланированных на пятилетие вводов мощностей в действие в заделе должно находиться 15. С учетом этой корректировки проекта плана по шестой группе объектов показатель задела, исчисленный прямым счетом, составит не 0,875, а 0,937, то есть в значительной степени сблизится с расчетным. Расхождение в этом случае составит всего 2,1%. По количеству объектов это расхождение отклонений в расчете задела не вызовет.

Несмотря на довольно высокую точность определения величины задела по мощности при помощи расчетных показателей, целесообразна корректировка их в зависимости от характера фактической динамики темпов прироста ввода в действие мощностей по годам планового периода. Содержание этой корректировки сводится к ответу на вопрос: насколько и в какую сторону отклонится сумма абсолютных значений величин, составляющих динамический ряд, при фактической (или

¹ Полная таблица показателей задела по мощности с дифференциацией на 1% изменения среднегодовых темпов прироста ввода в действие мощностей (в диапазоне от —20 до 30%) и на 0,1 года продолжительности строительства объектов (в диапазоне от 0,5 до 5 лет) ввиду ее значительных размеров не приводится в данной статье.

Таблица 2

Мощность, при которой производится расчеты, тыс. куб. м	Нормативные показатели, тыс. куб. м	Планируемые в базисном периоде, тыс. куб. м	Планируемые в базисном периоде, тыс. куб. м	Планируемые в базисном периоде, тыс. куб. м	Выход в действие по годам планового периода (исчислено в % к предыдущему году)					Среднегодовой темп прироста в действующем периоде, %
					1	2	3	4	5	
100	1,88	5,500	5,500	5,500	3,300	2,200	2,200	1,000	2,200	16,75
150	2,19	3,450	10,150	10,150	4,600	5,750	6,900	7,1050	8,1200	21,65
200	2,50	4,800	16,3200	16,3200	5,1000	6,1200	8,1600	9,1800	10,2000	20,1
300	3,33	2,600	8,2400	8,2400	2,600	2,600	3,300	3,300	4,1200	14,85
400	4,06	2,800	9,3600	9,3600	1,400	3,1200	3,1200	2,800	3,1200	8,45
500	4,69	2,1000	14,7000	14,7000	2,1000	3,1500	3,1500	4,2000	4,2000	14,85
Итого . . .	—	18,4150	62,18200	62,18200	17,3920	21,5450	25,6300	26,0650	31,7800	13,45

Таблица 3

Группы предприятий по мощности, тыс. куб. м древесины	Задел по мощности, исчисленный:				Отклонения	
	прямым счетом	с помощью коэффициента				
		в абсолютном исчислении	показатель задела	показатель задела	в абсолютном исчислении	%
100	500	0,5	0,481	481	-3,8	0
150	1500	0,333	0,324	1458	-2,8	0
200	3200	0,421	0,391	2972	-7,1	-1
300	2400	0,571	0,589	2474	+3,1	0
400	3600	0,750	0,780	3744	+4,0	0
500	7000	0,875	0,919	7344	+4,9	+1

планируемой) их динамике по годам рассматриваемого периода (Σ_1) от суммы этих же величин при изменении их на протяжении аналогичного периода с учетом соответствующих средних годовых темпов, исчисленных по средней геометрической (Σ_2). Как известно, в литературе по экономической статистике ответа на этот вопрос пока нет.

Проведенные расчеты показали, что величина и знак отклонения Σ_2 от Σ_1 могут быть самыми различными в зависимости от характера фактической динамики исследуемого ряда величин, проявляющегося в направлении кривой этой динамики (вверх или вниз), независимо от расположения ее относительно осей координат и направления и размеров отклонений этих величин по исследуемому динамическому ряду. В конечном счете эти два фактора вместе со сроками продолжительности строительства объектов определяют степень и знак отклонения расчетного показателя задела по мощности на начало планового периода от фактической его величины.

Для корректировки расчетного показателя задела по мощности можно предложить таблицу соответствующих поправок, подготовленную эмпирическим путем на достаточно представительном материале. Вариант такой таблицы поправок разработан нами применительно к самым наиболее характерным типам динамики прироста (снижения) темпов ввода в действие мощностей по годам планового периода. К сожалению, здесь мы лишены возможности привести эту обширную таблицу. О целесообразности же и эффективности ее применения можно судить по следующим расчетам на примере приведенного выше варианта плана строительства лесозаготовительных предприятий (таблица 4).

Таблица 4

Группы предприятий по мощности, тыс. куб. м древесины	Показатели задела, исчисленные		
	прямим счетом	при помощи коэффициентов	
		без корректировки	с учетом корректировки
100	0,5	0,481	0,5
150	0,333	0,324	0,325
200	0,395	0,391	0,393
300	0,571	0,589	0,582
400	0,750	0,780	0,750
500	0,937	0,919	0,926
По плану в целом . . .	0,595	0,584	0,593

Применение поправок к расчетным показателям задела позволяет с достаточной точностью исчислять задел по мощности и по всему плану в целом, предусматривающему строительство объектов с различной продолжительностью строительства. Рассматриваемый показатель задела по мощности для всего плана строительства лесозаготовительных предприятий составляет: при прямом счете — 0,595; при исчислении с помощью коэффициентов из таблицы 1 (при среднемзвенном сроке продолжительности строительства объектов, находящихся в заделе, — 3,27 года) — 0,584; с учетом корректировки на неравномерность темпов прироста вводов в действие мощностей — 0,593, то есть практически совпадает с показателем, исчисленным прямым счетом.

Пропорции заделов по отношению к мощности, введенной в действие в предшествующем году, характеризуются уже иными показателями. Если обозначить ввод в действие мощностей в базисном году через M_0 , в первом году планового периода — через M_1 ; во втором — M_2 и т. д., то при $n = 1$ рассматриваемый показатель задела будет равен $M_1 : M_0$; при $n = 2$ $(M_1 + M_2) : M_0$ и т. д. Величины же $M_1, M_2, \dots, M_n$ рассчитываются в соответствии с приведенными выше формулами:

$$M_1 = \left(1 + \frac{P}{100}\right) \cdot M_0; \quad M_2 = \left(1 + \frac{P}{100}\right)^2 \cdot M_0 \text{ и т. д.}$$

Отсюда рассматриваемый показатель задела при $n = 1$ будет равен $1 + \frac{P}{100}$; при $n = 2$ $\left[\left(1 + \frac{P}{100}\right) + \left(1 + \frac{P}{100}\right)^2 \right]$ и т. д.

В таблице 5 в качестве примера приводятся показатели задела по мощности по отношению к вводу в действие мощностей в предшествующем году, исчисленные для отдельных значений среднегодовых темпов прироста вводов в действие мощностей в диапазоне от —20% до +30% и при сроках продолжительности строительства объектов от 1 до 10 лет.

Таблица 5

Сроки продолжительности строительства объектов, в годах	Среднегодовые темпы прироста вводов производственных мощностей и основных фондов, %										
	-20	-15	-10	-5	0	5	10	15	20	25	30
1	0,80	0,85	0,90	0,95	1,0	1,05	1,10	1,15	1,20	1,25	1,30
2	1,44	1,57	1,71	1,85	2,0	2,15	2,31	2,47	2,64	2,81	2,99
3	1,95	2,19	2,44	2,71	3,0	3,31	3,64	3,99	4,37	4,77	5,19
4	2,36	2,71	3,10	3,52	4,0	4,53	5,11	5,74	6,41	7,21	8,04
5	2,69	3,15	3,69	4,3	5,0	5,80	6,72	7,75	8,93	10,26	11,76
6	2,95	3,53	4,22	5,03	6,0	7,14	8,49	10,07	11,92	14,07	16,58
7	3,16	3,85	4,70	5,73	7,0	8,55	10,44	12,73	15,50	18,84	22,86
8	3,33	4,12	5,13	6,39	8,0	10,03	12,58	15,78	19,60	24,80	31,02
9	3,46	4,35	5,51	7,03	9,0	11,58	14,94	19,30	24,96	32,25	41,62
10	3,57	4,55	5,85	7,62	10,0	13,21	17,53	23,35	31,15	41,57	55,41

Как видно из приведенных данных, относительная величина показателя задела растет при увеличении среднегодовых темпов прироста вводов в действие производственных мощностей, а также сроков продолжительности строительства объектов. При увеличении темпов прироста вводов от —20% до 30% рост этого показателя составляет: при сроках строительства объектов один год — 1,6 раза, три года — 2,6, пять лет — 4,4 и при сроках строительства десять лет — 15,5 раза.

Порядок применения этих коэффициентов для исчисления показателей задела по мощности аналогичен изложенному выше при рассмотрении коэффициентов таблицы 1, с той лишь разницей, что в данном случае среднегодовые темпы прироста вводов в действие мощностей берутся не за весь плановый период, а только за срок продолжительности строительства объектов. Точность исчисления величин задела с помощью коэффициентов таблицы 5 в гораздо большей степени зависит от характера динамики темпов прироста вводов в действие мощностей по годам планового периода и потому в обязательном порядке нуждается в последующей корректировке на неравномерность темпов¹. Проведенные расчеты показывают, что применение соответствующих поправок на неравномерность темпов обеспечивает и в этом случае весьма высокую точность исчисления показателей задела по мощности.

При разработке вариантов плана промышленного строительства, а также в процессе руководства и контроля за ходом его выполнения может возникнуть вопрос о том, сколько объектов должно находиться в строительстве в целях обеспечения выполнения заданий по вводу в действие производственных мощностей в ближайшие годы этого периода. Этот вопрос вполне закономерен, поскольку строительный задел обычно рассчитывается и планируется на начало планового периода и охватывает только те объекты, которые должны находиться в заделе на начало его, в то время как строительство новых объектов может начинаться в первом году планового периода. Кроме того, для сооружения объектов, которые лежат за пределами нормативной продолжительности их строительства, как правило, никаких расчетов по заделу обычно не делается. Учитывая это обстоятельство, было бы целесообразно рассчитывать строительный задел на каждый год планового периода, с тем чтобы с помощью подобных расчетов проверялись и обосновывались ежегодные заделы по мощности так же строго, как это делается, например, при планировании вводов в действие производственных мощностей и основных фондов. Однако в полном объеме расчеты заделов по мощности на каждый год, видимо, усложнили бы плановую работу. Поэтому целесообразно применение более простого метода. На наш взгляд, достаточно точный ответ относительно необходимого размера строительного задела по мощности на любой год плана могли бы дать расчеты по формуле²

$$Z_n = M \cdot n,$$

где

Z_n — производственная мощность объектов, которые должны находиться в строительстве в рассматриваемом году;

M — среднегодовой объем мощностей, подлежащих вводу в действие в последующие годы, на протяжении периода n ;

n — нормативная продолжительность сооружения объектов по плану строительства рассматриваемого года.

Нетрудно видеть, что если мощность объектов, фактически находящихся в строительстве в рассматриваемом году, больше Z_n , то есть все основания полагать, что будет иметь место распыление выделяемых для строительства средств. И, наоборот, если эта мощность будет меньше Z_n , то можно заранее сказать, что выполнение планируемых вводов в действие мощностей в периоде n будет поставлено под угрозу.

¹ Полная таблица коэффициентов задела по мощности и вводу их в действие в предшествующем году, а также таблица поправок на неравномерность темпов вводов мощностей не приводится в данной статье ввиду их значительных размеров.

² Подобная формула уже выдвигалась в научной литературе. См. статью И. К. Станченко в журнале «Штатное строительство», 1957 г., № 3.

Если характер и темпы ввода и действие производственных мощностей в значительной степени расходятся с темпами ввода в действие основных фондов, а также в строительстве объектов непроизводственного назначения, то целесообразно рассчитывать задел по основным фондам. Тем самым будут фиксироваться пропорции между основными фондами объектов, находящихся в заделе, и соответствующими плановыми заданиями по вводу их в действие. При этом необходимо отметить, что расчеты заделов по фондам ввиду их стоимостного характера позволяют установить и контролировать указанные пропорции в сводных планах капитального строительства по любым отраслям промышленности и народного хозяйства.

Как показывают расчеты, методы исчисления заделов по фондам принципиально ничем не отличаются от рассмотренных выше методов исчисления заделов по мощностям, включая и использование соответствующих таблиц показателей заделов и поправок к ним.

Определение оптимальных величин заделов по мощностям или основным фондам далеко не исчерпывает проблему поддержания правильных пропорций в отраслевых планах капитального строительства. В целях концентрации ресурсов и повышения эффективности капитальных вложений большое значение имеют и другие пропорции, в частности характеризующие соотношение темпов ввода в действие основных фондов, капитальных вложений и переходящих объемов незавершенного строительства; распределение годовых объемов капитальных вложений по различным группам строок: пусковым, переходящим, вновь начинаемым и др.

Выявление оптимальных величин этих пропорций возможно на базе экспериментальных расчетов такого хода строительства различных объектов, при котором бы строго соблюдалась нормативная его продолжительность, рекомендуемое распределение капиталовложений по годам строительства, выполнение плана капитальных вложений и ввода в действие основных фондов и т. д. Ясно, что подобные исходные данные для анализа поставленного вопроса на базе фактического материала получить крайне трудно.

Если обратиться к материалам соответствующего экспериментального расчета, который ввиду ограниченных размеров статьи не представляется возможным привести, то можно сделать ряд выводов, интересных для практики планирования капитального строительства. Этот расчет был проведен на базе 140 различных вариантов отраслевого плана капитального строительства, характеризующихся разными сроками продолжительности строительства (от 1 до 6 лет), разными вариантами распределения капитальных вложений и в частностях промежуточных вводов в действие основных фондов по годам строительства, разными темпами прироста ввода в действие основных фондов по годам планового периода (от —5 до 20%). Поэтому он может, на наш взгляд, считаться достаточно представительным для сделанных ниже выводов.

Первым вопросом, который возникает при анализе отраслевого плана капитального строительства, является оценка складывающихся темпов прироста объемов капиталовложений, заделов по мощностям или основным фондам, а также переходящих остатков незавершенного строительства, обеспечивающих выполнение заданных в плане темпов прироста вводов в действие основных фондов или производственных мощностей. Полученные соотношения темпов прироста основных показателей плана капитального строительства при различных темпах прироста ввода в действие основных фондов в среднем характеризуются следующими величинами (таблица 6).

Таблица 6

Коэффициент отношения	Среднегодовые темпы прироста вводов в действие основных фондов, %					
	—5	0	5	10	15	20
темпов прироста объемов капиталовложений к темпам прироста ввода в действие основных фондов	1,063	1,0	1,038	0,951	1,013	0,974
темпов прироста незавершенного строительства к темпам прироста ввода в действие основных фондов	1,057	1,0	1,035	0,932	0,998	1,011
темпов прироста задела по основным фондам к темпам прироста ввода в действие основных фондов	1,84	1,0	1,065	0,948	0,995	1,011
темпов прироста незавершенного строительства к темпам прироста капиталовложений	1,004	1,0	0,997	0,978	0,989	0,986

Из приведенной таблицы видны результаты сопоставления темпов изменения показателей плана капитального строительства.

Например, при среднегодовых темпах снижения ввода в действие основных фондов на 5% снижение темпов ввода основных фондов на 1% приводит к уменьшению объема капиталовложений на 1,053%, незавершенного строительства — на 1,057, задела по основным фондам — на 1,084%. При снижении объемов капиталовложений на 1% объем незавершенного строительства сокращается на 1,004%. В случае равномерного ввода в действие основных фондов по годам планового периода темпы изменения всех остальных показателей соответствуют темпам прироста их ввода. При среднегодовых темпах прироста ввода в действие основных фондов 5% для обеспечения запланированного прироста потребуются несколько большие темпы прироста капиталовложений (в соотношении 1:1,038), незавершенного строительства (1:1,035) и задела по основным фондам (1:1,065).

Важную пропорцию в отраслевом плане капитального строительства отражает показатель удельного ввода в действие основных фондов на рубль капиталовложений. На наш взгляд, по своему содержанию этот показатель в обобщенном виде характеризует степень концентрации ресурсов в капитальном строительстве. Оптимальная величина его снижается при увеличении темпов прироста ввода в действие основных фондов и продолжительности строительства объектов. При отрицательном значении темпов прироста ввода величина рассматриваемого показателя с ростом продолжительности строительства объектов также растет. При наличии промежуточных вводов в действие основных фондов величина этого показателя растет с ростом промежуточных вводов в действие основных фондов и, наоборот, снижается при общей отрицательной их динамике.

Исходя из характера динамики показателя удельного ввода основных фондов на рубль капиталовложений в зависимости от изменения темпов прироста ввода в действие основных фондов и сроков продолжительности строительства объектов, включенных в план, можно было бы следующим образом представить среднее значение этого показателя, на наш взгляд, вполне пригодное для практического применения (таблица 7).

Таблица 7

Сроки продолжительности строительства объектов, включенных в план, в годах	Среднегодовые темпы прироста ввода в действие основных фондов, %					
	-5	0	5	10	15	20
1—4	1,036	1,0	0,966	0,941	0,901	0,874
4—6	1,082	1,0	0,933	0,886	0,913	0,764

Несомненный практический интерес представляет динамика различных показателей незавершенного строительства в зависимости от изменения темпов прироста ввода в действие основных фондов, сроков строительства объектов и наличия частичных промежуточных вводов в действие основных фондов. Как показывают расчеты, наибольшее влияние на величину незавершенного строительства, особенно по отношению к капитальным вложениям и вводу в действие основных фондов, имеют сроки продолжительности строительства объектов и наличие частичных промежуточных вводов в действие основных фондов. Так, при увеличении сроков строительства объектов от одного до шести лет (без промежуточных вводов) оба эти показателя увеличиваются в среднем в 5—6 раз и достигают величин 240—300%. При наличии промежуточных вводов в действие и в зависимости от характера их показателя незавершенного строительства (по отношению к капитальным вложениям и вводу фондов) понижаются в 2—3 раза, а в отдельных случаях и более. Это и понятно, поскольку наличие частичных промежуточных вводов в действие основных фондов означает не что иное, как своеобразное сокращение общих сроков продолжительности строительства объектов.

Несмотря на такое влияние промежуточных вводов в действие основных фондов на величину показателя незавершенного строительства, вряд ли их можно рассматривать в качестве фактора оптимизации переходящих объемов незавершенного строительства. Как показывает практика, с промежуточными вводами нередко связаны оформление строительных организаций под видом готовой продукции оформление ввода в действие отдельных вспомогательных зданий и сооружений и других объектов, которые до ввода в действие основных объектов не могут быть использованы по своему прямому назначению. Эта практика ведет к тому, что при кажущемся снижении переходящих объемов незавершенного строительства действительный объем произведенных средств в объектах, не вступивших в производственный процесс, не уменьшается. Более того, создающаяся в этом случае видимость благополучия с освоением капитальных вложений и вводом в действие основных фондов на самом деле означает снижение эффективности использования капитальных вложений и основных фондов.

Определенное влияние на величину показателей незавершенного строительства оказывают и темпы прироста ввода в действие основных фондов. При увеличении темпов показателя незавершенного строительства по отношению к вводу основных фондов, как правило, возрастают и лишь в отдельных случаях остаются неизменными. Показатели незавершенного строительства по отношению к сметной стоимости объектов, находящихся в строительстве, при увеличении темпов ввода в действие основных фондов неуклонно понижаются. И только динамика показателя незавершенного строительства по отношению к капитальным вложениям текущего года довольно противоречива. Так, при сроках строительства объектов от одного до трех лет этот показатель

при увеличении темпов прироста вводов в действие основных фондов возрастает, а при сроках строительства от четырех до шести (без промежуточных вводов) — снижается.

Анализ содержания и методов расчета различных показателей незавершенного строительства дает основание сделать вывод о том, что получивший в настоящее время довольно широкое применение показатель незавершенного строительства по отношению к капитальным вложениям текущего года имеет существенные недостатки.

Наиболее правильную и объективную оценку переходящему объему незавершенного строительства, на наш взгляд, дает сопоставление его со сметной стоимостью объектов, находящихся в незавершенном строительстве. При таком исчислении показатель незавершенного строительства, сохраняя все положительное, присущее применяемому показателю (оценку размеров средств, осевших в незавершенном строительстве), вместе с тем отражает степень готовности, а следовательно, и ход строительства объектов, находящихся в незавершенном состоянии. А это в корне меняет служебную роль показателя незавершенного строительства, превращает его по существу в показатель строительного задела и этим самым по-настоящему связывает его с ходом выполнения плана. Вместе с тем это дает, наконец, возможность научно обосновать оптимальные размеры этого показателя для любого варианта плана, чего нельзя сказать о нем при существующем сейчас порядке его исчисления.

Большое значение для оценки и обоснования оптимальности пропорций отраслевого плана капитального строительства имеет установление правильных соотношений в распределении годовых объемов капитальных вложений по объектам: пусковым, переходящим с предыдущего года и переходящим на последующий, вновь начинаемым. От правильности этих пропорций в распределении капитальных вложений в конечном счете зависит планомерность строительных работ. Анализ плановых материалов показывает, что в этом отношении у нас еще имеются существенные недостатки. Так, согласно титульным спискам к одному из вариантов проекта плана развития народного хозяйства РСФСР на 1966—1970 годы распределение капитальных вложений по отдельным отраслям промышленного строительства характеризуется следующими данными.

По предприятиям черной металлургии — в пусковые, переходящие и вновь начинаемые объекты соответственно 77; 22 и 1%; по предприятиям цветной металлургии соответственно — 79; 19 и 2%; по предприятиям химической промышленности — 72; 24 и 4%; пищевой — 73; 9 и 18%; лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности соответственно — 75; 16 и 9% и т. д.

Конечно, такое положение в распределении капитальных вложений вызвано прежде всего стремлением повысить концентрацию ресурсов на пусковых объектах, и в этом его положительное значение. Вместе с тем это означает также недостаточное выделение средств на заделы, что впоследствии не может не сказаться на ходе строительства. В первую очередь это относится к таким отраслям, как черная и цветная металлургия, нефтяная, газовая и химическая промышленность. Если принять средние сроки строительства объектов черной и цветной металлургии два-три года, то доля капитальных вложений на вновь начинаемое строительство должна колебаться около 15—25% в общем объеме капитальных вложений, а не 1—2%, как это вытекает из приведенных выше данных.

Если попытаться усреднить полученные при экспериментальном расчете данные, то пропорции в распределении годовых объемов

капиталовложений по указанным выше группам строящихся объектов будут характеризоваться примерно следующими величинами (таблица 8):

Таблица 8

Продолжительность строительства, в годах	Распределение по плановым годам, %		Распределение капиталовложений по объектам, %		
	капиталовложений	промежуточных вводов основных фондов	пусковым	нефинансовым	высокопроизводительным
1	40+60	—	58	—	42
2	22,5+50+27,5	—	25	50	25
2	22,5+50+27,5	0+40+60	45	30	25
2	22,5+50+27,5	0+60+40	67	8	25
3	12,5+32,5+37,5+17,5	—	16	70	14
3	12,5+32,5+37,5+17,5	0+10+30+60	27	59	14
3	12,5+32,5+37,5+17,5	0+20+40+40	42	44	14
3	12,5+32,5+37,5+17,5	0+0+70+30	55	31	14
4	7,5+22,5+32,5+27,5+10	—	8	83	9
4	7,5+22,5+32,5+27,5+10	0+0+20+40+60	15	76	9
4	7,5+22,5+32,5+27,5+10	0+0+30+30+40	23	68	9
5	5+12,5+20+27,5+25+10	—	8	85	7
5	5+12,5+20+27,5+25+10	0+0+10+20+25+60	15	78	7
5	5+12,5+20+27,5+25+10	0+0+10+25+25+60	23	70	7
6	2,5+7,5+15+20+22,5+22,5+10	—	8	88	4
6	2,5+7,5+15+20+22,5+22,5+10	0+0+0+10+10+20+60	15	82	3
6	2,5+7,5+15+20+22,5+22,5+10	0+0+10+10+15+25+60	23	74	3

Эти пропорции наиболее точно отвечают условиям строительства примерно при 8—9% среднегодовых темпов прироста ввода в действие основных фондов. При повышении среднегодовых темпов прироста вводов в действие основных фондов на 1 пункт доля затрат на пусковые объекты понижается примерно на 0,3 пункта, на переходящие и задельные объекты — повышается примерно на 0,1 и 0,2 пункта.

При снижении среднегодовых темпов прироста ввода в действие основных фондов на 1 пункт доля затрат на пусковые объекты повышается примерно на 0,3 пункта, а на переходящие и задельные объекты — снижается соответственно на 0,1 и 0,2 пункта.

Установление правильных пропорций в отраслевых планах капитального строительства является важным средством дальнейшего совершенствования планирования и повышения эффективности капитальных вложений. Причем, как показывают расчеты, успешное решение этой задачи во многом будет зависеть от совершенствования всех рассмотренных выше пропорций. Нельзя, например, оптимизировать незавершенное строительство, не затронув заделов по мощности или основным фондам, установить правильное распределение капитальных вложений по объектам разных стадий строительства, не затронув заделов. Это условие вытекает из самого характера капитального строительства, все процессы и пропорции которого самым тесным образом связаны между собой.

Содержание и место в плановых расчетах рассмотренных выше пропорций таково, что некоторые из них (от которых зависят остальные пропорции) могут и должны быть установлены в качестве плановых нормативов. К числу таких пропорций, на наш взгляд, в первую очередь относятся показатели заделов по мощности и основным фондам при различных темпах прироста вводов в действие основных

фондов и сроках продолжительности строительства объектов, а также оптимальное распределение капитальных вложений и строительство-монтажных работ по годам строительства. Строгое соблюдение нормативных значений этих пропорций вместе с нормативными сроками продолжительности строительства объектов явилось бы основой оптимизации остальных пропорций отраслевых планов капитального строительства.

О дифференциации норм платы за фонды

В. Бочаров,

экономист

В системе мер по усилению экономического стимулирования промышленного производства, намеченных сентябрьским (1965 год) пленумом ЦК КПСС, важное место отводится введению платности производственных фондов. Плата за фонды является формой распределения чистого дохода общества между предприятиями и государством. До сих пор часть прибавочного продукта, созданного коллективом данного предприятия, изымалась в бюджет независимо от величины предоставленных в его распоряжение производственных фондов и эффективности их использования. С введением платности фондов размер отчислений в бюджет из прибыли предприятий за основные и оборотные фонды определяется на основе норматива, устанавливаемого в виде процента к стоимости закрепленных за предприятием производственных фондов.

Очевидно, что сам по себе налог за фонды не может увеличить величину чистого дохода, созданного на данном предприятии, поскольку от проведения в жизнь этого экономического мероприятия не изменится соотношение между необходимым и прибавочным трудом, не увеличится производительность труда. Однако формы распределения прибавочного продукта оказывают косвенное влияние на степень использования предметов и средств труда. Поэтому платность производственных фондов в известной мере будет способствовать экономии общественного труда. Для определения размера фактической платы принимаются: среднегодовая стоимость основных производственных фондов по отчету; среднегодовые сверхнормативные непрокредитованные Госбанком запасы неустановленного оборудования на действующих предприятиях; среднегодовые фактические нормируемые запасы товарно-материальных ценностей за вычетом прокредитованных банком и сверхнормативных сезонных запасов.

Согласно методическим указаниям по переводу отдельных промышленных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования не взимается плата за основные фонды, созданные за счет развития производства, в течение двух лет и за счет кредитов Госбанка — до полного погашения ссуды. Особого внимания со стороны действующих предприятий в части основных производственных фондов вновь вводимых цехов, крупных производственных установок (доменные печи, прокатные станы, технологические установки в химии, бумагоделательные машины и др.) на срок освоения их мощности, установленных отраслевыми нормативами.

Для тех предприятий, на которых в течение короткого промежутка времени в значительных размерах вводятся в действие новые основные

производственные фонды, министерствами СССР и Советами Министров союзных республик по согласованию с Министерством финансов СССР также могут устанавливаться льготы по плате за фонды. Наконец, не взимается плата за фонды, задекларированные по решениям Совета Министров СССР или Совета Министров союзной республики.

Плата за производственные фонды временно на 1966 год определяется, как правило, исходя из годовой нормы в 6% от стоимости оборотных и основных фондов. При этом объем прибыли должен быть достаточным, с тем чтобы предприятия могли образовать поощрительные фонды и возместить плановые затраты. Не случайно при определении круга предприятий, переводимых на новую систему планирования и экономического стимулирования, обязательным условием был определенный уровень рентабельности (не менее 3%). В отдельных случаях норматив платы за фонды снижался до 5%, если рентабельность (отношение прибыли к производственным фондам) не превышала 10%. В то же время некоторые высокорентабельные предприятия (например, часовые заводы) предлагали вносить плату за фонды из расчета 10%, но тем не менее норматив им был установлен в размере 6%. Для них сохраняют свое значение и обычные методы распределения чистого дохода — налог с оборота и отчисления от прибыли.

Часть предприятий, уровень рентабельности которых ниже 10%, в процессе подготовки к переводу должны выявить дополнительные ресурсы: увеличить объем реализации, прибыль. Но некоторые из них даже после введения новых оптовых цен не смогут выполнить обязательства перед бюджетом в части платы за фонды, если норматив будет установлен на уровне существующего (6%). Многим предприятиям, несомненно, придется установить более низкий норматив. Вместе с тем величину его в конечном счете нельзя обуславливать финансовыми возможностями предприятий, а тем более, если можно так выразиться, выторговывать у вышестоящих плановых и хозяйственных органов. Нельзя допустить также, чтобы число нормативов платности соответствовало количеству промышленных предприятий в стране.

Подобная практика снизила бы эффективность этого весьма важного народнохозяйственного мероприятия. Кроме того, со временем оказалось бы еще более затруднительным перейти к групповым или отраслевым нормативам, поскольку пришлось бы пересматривать нормы отчислений в поощрительные фонды. Задача заключается в том, чтобы научно определить пути и методы установления нормативов платности фондов, найти те объективные границы, ниже или выше которых они не должны устанавливаться.

Сложным является вопрос о том, какой должна быть ставка платы за фонды: единой для всех отраслей и предприятий промышленности или дифференцированной. Как должен быть дифференцирован норматив — по отраслям, группам предприятий или по отдельным производственным единицам?

Плата за фонды не является общественно необходимыми затратами труда, так как расходы общества на создание средств производства данного предприятия уже учтены в стоимости товара в виде амортизационных отчислений (другой вопрос — насколько точно и полно). Если бы к настоящему времени в народном хозяйстве функционировали научно обоснованные цены, то введение платности фондов не должно было бы изменить сложившийся уровень оптовых цен. Уровень рентабельности каждого предприятия зависел бы только от результатов его хозяйственной деятельности, и установление более низких нормативов для менее рентабельных предприятий по сути дела означало поощрение их плохой работы.

Единый норматив платы за фонды — это отнюдь не равный подход к различным предприятиям, как утверждают некоторые экономисты. В принципе — равная плата за равные фонды — выражается экономическое равенство коллективов предприятий по отношению к общественным средствам производства. Единая ставка платы за фонды — это минимальный норматив эффективности, минимальный уровень чистого дохода, который может и должен быть получен во всех отраслях промышленности в результате производительного использования авансированных государством средств.

Как известно, в народном хозяйстве, в том числе и в промышленности, на протяжении относительно длинного отрезка времени складывается вполне определенное соотношение между величиной производственных фондов и размером созданного с их помощью прибавочного продукта. Эффективность новых капитальных вложений в любую отрасль промышленности, рентабельность нормально работающих предприятий должны быть не ниже этого сложившегося соотношения. Иначе говоря, единый нормативный коэффициент экономической эффективности мы понимаем как минимальную, предельно низкую в данных условиях норму окупаемости.

Выбор вариантов капиталовложений с окупаемостью ниже предельного норматива означал бы, что расширенное воспроизводство осуществляется, если можно так выразиться, экстенсивным путем, который со временем неизбежно приведет к снижению доли фонда потребления в национальном доходе, а затем и к падению темпов социалистического воспроизводства. Отраслевые же коэффициенты окупаемости могут быть и выше нормативного коэффициента в зависимости от конкретных условий отрасли (например, в нефтяной и газовой промышленности в силу благоприятных геологических условий).

Поэтому теоретически вполне возможно установление единого норматива платности фондов, который будет как бы продолжением, точнее, реализацией в сфере производства принципа окупаемости капитальных вложений на уровне не ниже определенной нормы. При этом часть чистого дохода предприятий может быть изъята в виде фиксированных платежей, налога с оборота, отчислений от прибыли.

То обстоятельство, что состав и структура производственных фондов каждой отрасли неодинаковы, само по себе не должно служить основанием для дифференциации нормативов платы. Состав и структура фондов отражают сложившиеся условия ведения хозяйства, особенности данной отрасли. Если на предприятиях одной из них доля основных фондов в составе производственных фондов и в свою очередь доля оборудования в составе основных фондов значительно выше или ниже по сравнению с другой, то это вовсе не означает, что их технический уровень также ниже или выше.

Так, многие предприятия пищевой промышленности по уровню механизации и автоматизации производства, организации труда стоят выше машиностроительных заводов, хотя доля основных фондов и их активной части в составе производственных несколько ниже, чем в машиностроении. Общеизвестно, что различия в органическом строении фондов не влияют на уровень рентабельности предприятий различных отраслей промышленности (конечно, при наличии оптовых цен, в которых по крайней мере хотя бы приближенно учтена фондоемкость продукции).

Следовательно, тот факт, что производственные фонды различных отраслей промышленности неодинаковы по составу и структуре (имеют разное соотношение между оборотными и основными фондами; внутри последних неодинаково соотношение между их активной и пассивной

частью), по нашему мнению, не может служить основанием для дифференциации норм платности.

Разумеется, фабрики и заводы, шахты и рудники, электростанции и все виды транспорта на рубль производственных фондов и капитальных вложений приносят и всегда будут приносить неодинаковый доход. Это обусловлено природными, географическими, транспортными и, наконец, разного рода привходящими факторами. Инструменты регулирования уровня рентабельности известны: в добывающих отраслях промышленности — рентные платежи, в обрабатывающих — налог с оборота. Если неодинаковы природные условия добычи какого-либо полезного ископаемого в различных районах страны, то можно дифференцировать рентные платежи таким образом, чтобы в распоряжении всех или абсолютного большинства предприятий отрасли осталась достаточная сумма прибыли и они смогли уплатить налог на фонды по единой ставке.

Еще большие возможности для обеспечения единой нормы платы за фонды заложены в дифференциации ставок налога с оборота во многих отраслях обрабатывающей промышленности. Так, в текстильной промышленности в силу особенностей ценообразования шпательные ткани, а следовательно, и шпательное производство в целом рентабельнее хлопчатобумажных в 3—4 раза (с учетом ставок налога с оборота). При этом те и другие вырабатываются на совершенно одинаковом оборудовании, имеющем почти равную производительность. Было бы экономически неоправданным установить дифференцированные нормы платности в сущности за однотипные основные фонды. Рентабельность работы этих производств можно регулировать ставками налога с оборота, повысив их для одних видов тканей и несколько снизив на другие, так что общая сумма платежей в бюджет останется без изменений. Минимальный же норматив эффективности — норму платности за производственные фонды возможно в этом случае установить единой.

В этой связи вряд ли можно согласиться с мнением некоторых экономистов, согласно которому после введения платы за фонды на всех без исключения предприятий налог с оборота утратит свое значение как регулятор уровня рентабельности. Более того, со временем в нем вообще отпадет нужда.

Не следует забывать, что в высокорентабельных и сравнительно нефондоёмких отраслях промышленности, таких, как шелковая, шерстяная, обувная, табачная, кондитерская, чайная, сахарная, ликеро-водочная, производство бытовых приборов, и других налог с оборота, являясь инструментом изъятия чистого дохода, в известной мере выполняет фискальные функции, играет роль регулятора потребления продукции. Эта его роль, несомненно, сохранится и в дальнейшем. Поэтому в случае изменения розничных цен, заготовительных цен на сельскохозяйственное сырье и обусловленного этим изменения уровня рентабельности предприятий ставки налога с оборота могут пересматриваться таким образом, чтобы обеспечить им достаточный уровень рентабельности и тем самым возможность платы за фонды на основе единого норматива.

Выдвигая предложение об одинаковой норме платности, мы полностью отдаем себе отчет, что это предполагает существование такой системы цен, при которой прибыль распределяется на основе цены производства. При существующем ценообразовании, когда даже на предприятиях одной и той же отрасли рентабельность колеблется в десятки раз, единая норма платности была бы практически невозможной. Она будет вводиться постепенно, по мере совершенствования ценообразования, улучшения финансово-хозяйственной деятельности отстающих предприятий.

Как же следует дифференцировать нормы платности? Не претендуя на полноту раскрытия этой сложной проблемы, рассмотрим основные пути, по которым следует вести эту работу.

Прежде всего необходимо установить группы основных производственных фондов, плата за которые не должна взиматься. В данном случае проще по методу исключения определить круг именно таких объектов, чем перечислять те виды основных фондов, на которые распространяется платность. Дело в том, что значительная группа основных фондов: водоочистные и берегоукрепительные сооружения, водоспуски, дороги, железнодорожные ветки, мосты, ограждения, вылазные устройства, пожарные депо и т. п., находящиеся на балансе данного предприятия, помимо его нужд обслуживают потребности соседних предприятий, городского хозяйства, население. В таких отраслях промышленности, как лесная, горноурудная, строительных материалов, некоторые из этих сооружений со временем передаются в ведение местных органов власти, то есть вообще переходят в категорию производственных основных фондов. Доля подобных сооружений в стоимости основных фондов некоторых отраслей (химическая, целлюлозно-бумажная, лесная) доходит до 12—15%.

Здесь не представляется возможным подробно раскрыть особую роль этой категории основных фондов в производственном процессе. Отметим лишь, что наличие их на балансе данного предприятия в большинстве случаев обуславливается пионерным характером его строительства или географическими факторами. Отсюда — необходимость деления основных фондов на своего рода налогооблагаемые и налогооблагаемые. Кроме того, по нашему мнению, платность не должна распространяться на основные фонды, вводимые с целью предупреждения профессиональных заболеваний, охраны труда работающих (вентиляционные устройства, электрофильтры, специальное медицинское оборудование и т. д.)

По нашему мнению, в группу основных фондов, плата за которые не должна взиматься, должны быть также включены инженерные корпуса, здания и оборудование конструкторских и проектных бюро научно-исследовательских лабораторий, находящихся на балансе данного предприятия. Помимо того, что они обслуживают нужды не только «своего» предприятия, но подчас являются центром технической политики всей отрасли, распространение принципа платности на основные фонды заводских конструкторских и проектных бюро поставит многие предприятия в неравные условия. Одни из них не располагают сколько-нибудь значительными конструкторскими службами, на других — стоимостные инженерных корпусов, испытательных стендов, научно-исследовательских лабораторий составляет 10—12% стоимости основных производственных фондов предприятия. Вряд ли явится выходом из положения некоторое уменьшение нормативов платности для подобных предприятий по сравнению с теми, которые не располагают собственной проектно-конструкторской и научно-исследовательской базой. В таком случае пришлось бы пересматривать ставки платы за фонды, а следовательно, проценты отчислений в поощрительные фонды вслед за каждым изменением в стоимости этой группы основных фондов.

Как известно, платность распространяется и на заемные оборотные средства — кредиты по обороту в пределах сумм, замещающей собственные оборотные средства. Их удельный вес в источниках формирования норматива оборотных фондов доходит до 40%. Однако рациональное использование оборотных средств, в том числе и кредитов по обороту, зависит не только от хозяйственной деятельности самого предприятия. Так, возникновение сверхнормативных запасов нередко вызывается тем, что к моменту составления заявок на сырье, материалы,

полуфабрикаты, комплектующие изделия предприятие не имеет утвержденного плана, не уточнен его портфель заказов. В ходе выполнения плана он может неоднократно изменяться. В результате закупленные в соответствии с предварительным планом материалы и изделия остаются неиспользованными. Быстро реализовать их часто не представляется возможным.

В итоге они переходят в категорию сверхнормативных, за которые помимо платы за фонды необходимо вносить проценты за кредит. Тем самым не по вине предприятий может по существу увеличиться плата за фонды. На наш взгляд, эти «сверхнормативные» платежи должны возмещаться предприятиям из резервного фонда министерства или другого вышестоящего хозоргана, поскольку по их вине или в результате этого на предприятии образовались сверхнормативные остатки сырья и материалов. Такая мера, несомненно, повысит ответственность министерств за своевременное доведение планов до предприятий.

С переводом в 1967 году большинства предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования возникает необходимость разработки групповых нормативов платности фондов, ибо, как мы уже говорили, нельзя допустить, чтобы число их равнялось количеству промышленных предприятий в стране. Укрупненные групповые нормативы, несомненно, обязательны в отраслях, выпускающих монопродукт, — энергетике, цементной, молочной, сахарной и др. При наличии одинаковых цен на сырье, готовую продукцию, складного оборудования их уровень рентабельности главным образом зависит от них самих.

Те из предприятий, которые систематически, из года в год пользовались кредитами Госбанка на модернизацию и реконструкцию, естественно, имеют и более высокий уровень техники и технологии, а следовательно, и более высокую рентабельность. Другие — отстали в техническом отношении в силу своей безинициативности. Понятно, их уровень рентабельности ниже. Но это не может служить основанием для дифференциации платы за фонды. При едином групповом нормативе платности передовые предприятия заслуженно получают большие фонды материального поощрения.

Для расчета групповых нормативов по однородным отраслям в первую очередь следует проанализировать движение прибыли за ряд лет; ее распределение, учесть, хотя бы ориентировочно, те приходящие факторы, которые снизили или повысили ее: простоту цехов из-за отсутствия сырья, рабочей силы, электроэнергии, изменение сортности, а следовательно, и цены на готовую продукцию вследствие ухудшения качества сырья, отсутствия нужных материалов, замены их неравноценными.

Следует проанализировать и движение производственных фондов за эти же годы, в частности учесть ввод и выбытие основных фондов, которые непосредственно не связаны с процессом производства (переделки законченных объектов, аварии), наличие сверхнормативных запасов сырья и готовой продукции вследствие многократного изменения плановых заданий и др.

При расчете среднотраслевой рентабельности не следует принимать во внимание производственные единицы, находящиеся в заведомо неважных условиях в силу плохой обеспеченности сырьем, кадрами, технически отсталих по сравнению с абсолютным большинством предприятий отрасли. В данном случае, как и при решении проблем ценообразования, необходимо руководствоваться следующим методологическим принципом, высказанным К. Марксом: «Рабочая сила должна функционировать при нормальных условиях. Если прядильная машина является общественно господствующим средством труда при прядении,

то рабочему нельзя вручать старинную прялку. Он должен получить хлопок нормального качества, а не обтросы, которые рвутся каждую минуту. Иначе если в том и в другом случае на производство одного фунта пряжи пришлось бы затратить больше рабочего времени, чем общественно необходимому времени!».

Таким образом, уровень рентабельности за ряд лет (с учетом факторов, не зависящих от деятельности предприятия) должен определяться по кругу нормально работающих предприятий.

Он и будет служить базой для определения групповых, отраслевых нормативов платности. По нашему мнению, максимальный норматив не должен превышать 6%. Поскольку плата за фонды, как было отмечено, является как бы продолжением в сфере производства принципа окупаемости капитальных вложений, то норматив платы в 6% соответствует нормативному коэффициенту экономической эффективности, равному 0,15. Именно таково в настоящее время соотношение между годовым объемом прибавочного продукта и среднегодовым объемом производственных фондов, находящихся в распоряжении общества.

Как известно, перевод предприятий на новые условия работы означает комплексное внедрение всех элементов новой системы — планирования, экономического стимулирования, материального поощрения, финансирования и кредитования. Может оказаться, что при применении групповых нормативов платности, определенных на базе среднотраслевой рентабельности, в распоряжении отдельных предприятий отрасли останется сумма прибыли, позволяющая образовывать крайне небольшие фонды материального поощрения. По нашему мнению, это обстоятельство не может являться причиной отказа от группового норматива или его уменьшения.

Не следует забывать, что образование фондов материального поощрения предполагает выявление предприятиями дополнительных возможностей увеличения объема продукции и прибыли. Если же они не смогли изыскать эти дополнительные резервы и их рентабельность осталась на уровне предшествующих лет, то, вполне естественно, платежи в бюджет в виде платы за фонды по крайней мере не должны быть меньше, чем прежний размер отчислений от прибыли. Поэтому, на наш взгляд, вполне возможно частичное внедрение элементов новой системы планирования и экономического стимулирования, в частности введение на основе временных нормативов платы за фонды в размере, равном прежним отчислениям от прибыли, без образования на предприятиях сколько-либо значительных фондов материального поощрения.

По мере повышения рентабельности работы предприятий с одновременным увеличением нормативов платности до уровня группового могут увеличиваться и нормативы отчислений в поощрительные фонды. Предприятия будут иметь четкую перспективу в части своих предельных обязательств перед бюджетом и возможностью образования фондов материального стимулирования. По нашему мнению, это более целесообразно, чем устанавливать предприятиям индивидуальные нормативы с последующим многократным их пересмотром.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, стр. 207.

Новая система ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Подготовка предприятия к работе по-новому

И. Куртынин,

директор Московского завода тепловой автоматики

Наш и другие заводы переходят на новую систему планирования и экономического стимулирования при наличии утвержденных планов на 1966 год, которыми определены объем реализованной продукции, прибыль, платежи в бюджет. В этих условиях подготовка предприятия к переводу во многом сводится к выявлению резервов для получения сверхплановой прибыли в размерах, достаточных для образования поощрительных фондов. Ее можно получить только путем увеличения объема реализации и снижения затрат на производство. Других путей нет. Вместе с тем завод должен был выяснить, обеспечена ли выпускаемая им продукция заказами. Ведь новая система планирования исключает выпуск продукции, не имеющей сбыта. Более того, выпуск ее становится бессмысленным. Часть приборов системы «Мир», обладающих высокими техническими данными и высокорентабельными, была исключена из плана, поскольку на них не было заказов. Одновременно был увеличен план по приборам других систем, сбыт которых гарантирован.

Наряду с устройствами для автоматизации теплоэнергетических объектов предприятия выпускает товары народного потребления — шетки-пылесосы ЭП-64. Их производством нерентабельно: годового убытка составляет 90 тысяч рублей. На первый взгляд целесообразно эту продукцию исключить из плана, однако коллектив завода решил изыскать возможности сделать производственный шеток-пылесос рентабельным, тем более что они имеют устойчивый сбыт. Для образования фондов материального стимулирования, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства завод взял обязательство получить сверхплановую прибыль в сумме 236 тысяч рублей. В порядке исключения было разрешено всю ее направить в поощрительные фонды.

Весьма сложным является разработка и внедрение внутривзводных расчетных цен. Московский завод тепловой автоматики не имеет замкнутых производств. Все цены являются заготовительными по отношению к цеху автоматики. Переход на внутривзводный хозрасчет возможен в том случае, если по каждому из них определена себестоимость всех деталей и узлов. Только тогда можно точно знать, где, по каким деталям и узлам, по каким причинам увеличивается или уменьшается себестоимость данного прибора. Цех сдает на сборку не разрозненные детали, а полные их комплекты, идущие на конкретный прибор. Это позволяет правильно оценивать затраты в производстве и создавать нормальные условия для ритмичной работы сборочных участков цеха

автоматики. Для расчета внутривзводных цен использовались ценники на деталь, узел и прибор в целом. На их основе были определены расчетные цены на полный комплект, изготовляемый отдельным цехом.

Одна из важных задач, которая была решена заводом при подготовке его к переводу, — увязка плана реализации и плана производства, сведенная к суточному графику выпуска продукции. Для тех предприятий, которые раньше работали по суточному графику, это несложный вопрос, но, к сожалению, наш завод работал неритмично, поэтому суточного графика выпуска продукции не существовало. С переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования прежде всего был составлен план реализации и отгрузки продукции. В соответствии с ним, особенно с планом отгрузки, был составлен план производства по цехам, предусматривающий суточный выпуск готовых изделий, подачу комплектов деталей и узлов. В результате завод стал работать ритмично; с начала текущего года не было случая невыполнения декадных планов. Важно подчеркнуть, что устойчивый ритм достигнут, несмотря на чрезвычайно большие трудности со снабжением, особенно радиотехническими изделиями.

Работа по-новому требует более частого обновления выпускаемых изделий. При существующей системе материально-технического снабжения фонды на материалы и комплектующие изделия утверждаются почти за полгода до начала выпуска новой продукции. Это осложняет создание новых образцов и организацию их серийного выпуска. По нашему мнению, Государственному комитету по материально-техническому снабжению следовало бы пересмотреть этот устаревший порядок.

Одной из трудностей и в то же время важнейшим условием успешной работы по-новому является реализация продукции. Некоторые экономисты высказывают мысль считать реализацией продукции предъявление банку документов об отгрузке готовых изделий. Мы считаем, что это нанесет ущерб новой системе. Но вместе с тем это предложение вызвано опасениями несвоевременной оплаты счетов. Первые месяцы работы нашего завода показали, что подобные опасения вполне обоснованы и улучшение работы завода может быть сведено на нет несвоевременной оплатой счетов.

Так, на 1 января текущего года накопилось непоплаченных счетов на 377 тысяч рублей, на 1 февраля — на 532 тысячи, на 1 марта — на 688 тысяч и на 15 марта — уже на 804 тысячи рублей.

В постановлении Совета Министров СССР о переходе первой группы предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования сказано, что министерства должны строго следить за своевременной оплатой счетов, а Госбанк и Стройбанк выдавать кредиты на их оплату. Однако неоднократные указания Госбанка своим отделениям остаются невыполненными. В целях своевременной оплаты счетов, по нашему мнению, необходима выдача учреждениями банка принудительных кредитов, проценты за которые должны быть значительно повышены. Кроме того, следует установить беспорочное взимание штрафа за каждый просроченный день оплаты счета в сумме 1—2% стоимости поставок. Непринятие действенных мер к своевременной оплате счетов предприятий-поставщиков, работающих по новой системе, может поставить их в тяжелое положение и дискредитировать ее.

Московский завод тепловой автоматики хотя и работает в новых условиях всего четыре месяца, но уже выяснилось, что для выполнения плана реализации на 25-е число каждого месяца должно быть предъявлено счетов на оплату отгруженной продукции не менее 30% сверх месячного плана реализации. Такая практика гарантирует выполнение плана реализации, поскольку учитывает время, необходимое для оформления платежных документов, отдаленность потребителя от постав-

шика. Наряду с этим сделан и другой вывод. Существующая методика определения норматива оборотных средств нуждается в совершенствовании. В первый же месяц работы по новой системе остатки готовых изделий уменьшились на 20%, во второй месяц — на 35%. Это сокращение вызвано ускорением процесса отгрузки готовых изделий. А ведь излишние оборотные средства — это дополнительная плата за фонды, сокращение размеров поощрительных фондов. Поэтому оказалось целесообразным уменьшить норматив по готовой продукции и на эту сумму увеличить норматив по оборотным фондам в сфере производства.

Нам кажется, что в новых условиях нынешние понятия «товарный выпуск», «остатки готовых изделий» утрачивают свое значение и смысл, а готовые изделия надо считать составной частью незавершенного производства. Появляются другие понятия: реализованная и нереализованная продукция. Плановым и хозяйственным органам важно знать объем реализации, а лежащие на складе изделия, ожидающие своей реализации, будут учитываться только заводом, с тем чтобы знать потенциальные возможности по реализации и определению себестоимости реализованной продукции.

Хочется обратить внимание еще на одну особенность перехода предприятия на работу в новых условиях. Новая система планирования и экономического стимулирования предусматривает нарастающий темп роста объема производства и вместе с тем непрерывный рост фондов предприятия, в том числе и фондов материального поощрения. Для перехода на новую систему планирования необходимо увеличить выпуск продукции хотя бы на 5—7%, ибо без этого нельзя создать поощрительные фонды. Если принять во внимание, что в последующие годы завод будет увеличивать объем выпускаемой продукции такими же темпами, то это потребует соответствующей подготовки производства, изыскания дополнительных возможностей.

Следует учитывать и то обстоятельство, что в 1967 году будут введены новые оптовые цены, что вызовет уменьшение прибыли. Чтобы сохранить, а тем более увеличить размер фонда материального стимулирования, нужно заранее определять источники дополнительной прибыли. Коллектив завода уже пересмотрел свои планы и решил увеличить выпуск продукции за 5 лет не на 58, как предполагалось ранее, а на 80%. Разработан пятилетний план реконструкции и развития завода, который предусматривает постройку новых и реконструкцию действующих цехов, внедрение конвейерных линий, специализацию участков производства, совершенствование внутрицехового транспорта. Намечено освоить выпуск новых изделий, внедрить ряд принципиально новых технологических процессов.

В связи с этим возникает один очень важный вопрос. Как известно, фонд развития производства можно использовать только для замены оборудования. На новое же строительство его расходовать нельзя. Нам кажется, этот вопрос решен не совсем правильно. На 1966 год фонд развития производства по нашему заводу определен в сумме 326 тысяч рублей. В последующие годы он, по мнению, будет увеличиваться. Даже в том случае, если его величина останется неизменной, за пятилетку его размер составит 1830 тысяч рублей. В настоящее время основные производственные фонды предприятия достигли 4,5 миллиона рублей. Примерно половина из них — оборудование. Совершенно очевидно, что за пять лет нет нужды полностью обновлять станочный парк.

Вместе с тем наш завод старей, нам крайне необходимо сломать некоторые поощения и на их месте построить новые, отвечающие требованиям современного приборостроительного производства. Но согласно Методическим указаниям по переводу отдельных промышленных предприятий на новую систему планирования и экономического стимули-

лирования фонд развития производства можно использовать только для финансирования капитальных вложений по внедрению новой техники, механизации и автоматизации, модернизации оборудования, обновлению устаревших машин, но не на новое строительство. Получается, что за пятилетку завод не сможет использовать часть средств фонда развития производства, хотя реконструкция предприятия давно назрела. По нашему мнению, предприятиям необходимо предоставить право самим финансировать новое строительство за счет фонда развития, а не ущемлять их права в части использования собственных средств. Это отвечает духу решений сентябрьского (1965 года) Пленума ЦК КПСС.

Известно, что промышленные предприятия постепенно должны перейти на систему прямых договоров друг с другом. Имеем ли мы возможность это сделать сейчас? Такой возможности еще нет. Дело в том, что оборудование, комплектующие изделия, металлы, кислоты, приборы и т. д. поставляются по нарядам, которые, как правило, не всегда оговариваются. Поэтому завод вынужден устанавливать временные, в ряде случаев нерациональные, связи, увеличивать переходные запасы сырья, вспомогательных материалов. Однако есть много видов продукции, которая не дефицитна. Иногда дефицитность создается искусственно, из-за неуверенности потребителей в аккуратности поставок сырья, материалов. Поэтому необходима последовательная отмена системы распределения продукции по нарядам и переход к прямым связям с машиностроительными заводами.

Экспортные поставки с каждым годом играют все большую роль в экономике нашего да и других заводов. Борьбу за внешние рынки можно вести на основе повышения качества продукции, улучшения ее товарного вида. Но эта важная проблема не нашла должного отражения в Методических указаниях. Между тем опыт братских социалистических стран свидетельствует о том, что необходимо стимулировать выпуск предприятиями экспортной продукции, упорядочить взаимоотношения с экспортными объединениями.

Последнее наше замечание — о фонде материального поощрения. Этот фонд следует использовать не только для премирования, но и в целях укрепления трудовой дисциплины, уменьшения текучести и поощрения кадровых работников по итогам работы. Коллектив нашего завода решил, что кадровые рабочие по итогам работы за год будут получать больший размер премии, чем повяки. Всякий, кто хоть раз прогуляет или выйдет на работу в нетрезвом виде, лишается всех видов премий в данном месяце и по итогам работы завода за год. Увеличившиеся по собственному желанию или за нарушение трудовой дисциплины также лишаются права на получение премий по итогам работы за год.

Распределение премий по итогам работы за год будет проведено с учетом стажа работающего. Кроме того, относительно большее вознаграждение получат станочники. Схема определения размера премий такова. Находим так называемый коэффициент премиальных выплат. Для этого подсчитываем отношение десятидневной зарплаты по всем категориям работников к годовому фонду их зарплаты, то есть определяем размер премиальных выплат на рубль годовой зарплаты. В условиях нашего завода — 3,25 копейки.

Станочники со стажем работы на нашем заводе от 1 до 3 лет в конце года получают премию из расчета 3,25 копейки на рубль годовой зарплаты. Станочникам со стажем работы от 3 до 5 лет премия увеличивается на 25%, и в расчете на рубль годовой зарплаты она составит 4,06 копейки (3,25 коп. $\times$ 1,25). Станочники со стажем от 5 до 10 лет получают премию в размере 4,88 копейки (3,25 коп. $\times$ 1,5) на рубль зарплаты. Если их стаж работы свыше 10 лет, коэффициент премиальных

выплат составит 2,5. Тем самым появляется и квалификация работающих, ибо, понятно, что годовая зарплата станочника пятого разряда выше, чем третьего.

Для остального промышленно-производственного персонала коэффициент премиальных выплат колеблется от 0,75 (стаж работы от 2 до 3 лет) до 2,0 (стаж работы свыше 10 лет).

Чтобы заинтересовать работников цехов в экономном расходовании материалов, предусмотрено оставлять в распоряжении каждого цеха для дополнительного премирования до 70% экономии, остальное отчислять в заводской фонд материального поощрения. Методические указания предусматривают, что этот фонд может быть увеличен на 50% в зависимости от удельного веса изделий новой техники в объеме производства текущего года. Не будут ли в таком случае предприятия заинтересованы в искусственном обновлении ассортимента, чрезмерной сменяемости изделий путем выпуска новых их модификаций, незначительных переделок и т. д.? Опыт показывает, что ущерб от подобного «обновления» очень велик: возрастает потребность в запасных частях, усложняются условия эксплуатации изделий и др. Поэтому необходимо, на наш взгляд, более четко изложить этот раздел Методических указаний, с тем чтобы стимулировать выпуск действительно новых, технических более совершенных машин и приборов, а не просто новых изделий.

Внутризаводской хозрасчет при новой системе

В. Хорош,

нач. планового отдела завода «Дизельная революция»

В числе сорока трех предприятий горьковский завод «Дизельная революция» переведен на новую систему планирования и экономического стимулирования. До перехода на новую систему завод в течение ряда лет работал ритмично, не имел случаев невыполнения планов производства, себестоимости и прибыли. Рентабельность (прибыль к производственным фондам) за семилетку выросла с 4,6 до 26%. Вместе с тем на предприятии имелись большие сверхнормативные остатки материалов и полуфабрикатов, что снижало уровень рентабельности, замедляло оборачиваемость оборотных средств.

В процессе перехода на новую систему планирования коллектив завода провел большую работу по изысканию резервов повышения прибыли и реализации. В итоге план 1966 года по прибыли был увеличен на 180 тысяч рублей и по реализации — на 350 тысяч. Кроме того, завод отказался от получения оборудования на сумму более чем 200 тысяч рублей и реализовал излишнее оборудование на 100 тысяч. Это дало возможность почти в 2 раза увеличить поощрительные фонды.

Большой интерес и творческое отношение всего коллектива к вопросам перехода на новую систему планирования позволили продвигать определенную работу по совершенствованию хозрасчета и системы внутризаводских экономических показателей. Результаты ее не замедлили сказаться. В январе и феврале текущего года завод успешно выполнил план по прибыли и реализации. Характерно, что в прошлые годы за первые две месяца выполнялось 40—45% квартального плана по прибыли, а в новых условиях за этот же период — две трети квар-

тального плана. Ежедневный учет отгрузки готовой продукции, прибыли и реализации дисциплинировал все службы, заставил более оперативно решать производственные вопросы. Резко повысилась заинтересованность работников в выполнении экономических показателей.

Переход на новые условия работы был использован для совершенствования внутризаводского хозрасчета, повышения его действенности, в частности был пересмотрен ряд основных показателей, планируемых цехам. В качестве основного сохранен показатель товарной продукции. Решено не вводить для цехов показатель реализации, так как основную часть товарной продукции завода дает головной сборочный цех. Поэтому нецелесообразно оценку деятельности остальных цехов ставить в зависимости от объема реализации, поскольку они не могут непосредственно повлиять на ее величину. В условиях нашего предприятия выполнение плана по реализации достигается путем планирования цехам объема товарной продукции.

Для определения объема производства отдельных цехов уже ряд лет применялись внутризаводские расчетные цены на базе нормативной стоимости обработки и прибыли. Однако они имели серьезные недостатки: неодинаковая рентабельность по различным изделиям порождала «выгодные» и «невыгодные» детали. При переходе на новую систему планирования и экономического стимулирования основным показателем оценки деятельности цехов стала прибыль. Здесь важен даже психологический момент: для того чтобы каждый участок стремился повысить прибыль завода, он должен считать это своим заданием.

Вторым обстоятельством, диктовавшим необходимость введения для цехов показателя прибыли, была плата за фонды. Первоначально предполагалось прибыль, получаемую заводом, распределить между цехами пропорционально стоимости основных фондов. Оборотные фонды в расчет не принимались, так как цехи на нашем заводе не имеют запасов материалов и полуфабрикатов, получаемых со стороны, а учет незавершенного производства ведется по бесполуфабрикатному методу. Однако ввиду чрезвычайно значительной величины показателя «прибыль к основным фондам» (до 40%) этот метод оказался неприемлемым.

Дело в том, что при такой высокой рентабельности создается возможность выполнения плана по прибыли не за счет снижения себестоимости, а в основном за счет перевыполнения плана производства, что не всегда желательно: нарушается комплектность заделов, замораживаются оборотные средства. Прибыль для определения внутризаводских цен было решено принять в размере не более 15% к себестоимости, что обеспечивало взаимные платы за фонды по всем цехам. Однако размер ее после вычета платы за фонды резко отличался по отдельным цехам. Поэтому во внутризаводские цены была заложена прибыль из расчета нормы платности в 6 и 3% от нормативной себестоимости цеха. Показатель «прибыль к себестоимости» оказался в пределах от 7 до 15% в зависимости от фондоемкости продукции, а величина прибыли за вычетом платы за фонды стала одинаковой для всех цехов. Благодаря установленному минимальной прибыли к себестоимости обеспечивается возможность внесения платы за фонды при сезонных или случайных колебаниях в издержках производства. При разработке цен были уточнены трудовые и материальные нормативы. В течение полутора месяцев разработано около 50 тысяч внутризаводских цен на узлы, детали и изделия.

Использование внутризаводских расчетных цен с одинаковой рентабельностью (отношение прибыли к себестоимости) по всем деталям позволяет упростить определение плановой себестоимости фактического выпуска. Вместо податливого подсчета фактического выпуска, который очень затруднен при большой номенклатуре, для определения плановой

его себестоимости достаточно разделить объем товарной продукции в оптовых ценах (T_p) на 100% плановая рентабельность (прибыль к себестоимости):

$$C_{пл} = \left(\frac{T_p}{100 + P_{пл}} \right) \cdot 100,$$

где $C_{пл}$ — плановая себестоимость фактического выпуска. Таким образом ликвидируется нестыковка производства отдельных деталей и изделий, повышается заинтересованность цехов в снижении их себестоимости. Указанная система не ставит целью уязвлять величину заводской прибыли и прибыли отдельных цехов. Такая уязвка достигается посредством планирования себестоимости и номенклатуры. Внутризаводские цены рассчитаны на два-три года, но при изменении конструкции или технологии изготовления деталей они будут пересматриваться чаще. Планируемая цехам прибыль (общая и за вычетом платы за фонды) несколько отличается от расчетной, взятой при определении цен, так как в основу цен положена нормативная себестоимость на начало года, а в плане учитывается задание по снижению трудоемкости и расхода материалов.

Выполнение плана по прибыли в основном обеспечивается благодаря снижению себестоимости. Вместе с тем цех может получить дополнительную прибыль за счет высвобождения части основных фондов и их лучшего использования. Первые месяцы работы по-новому показали, что такая система стимулирует поиск резервов улучшения использования фондов. Так, в механическом цехе № 2 выявлена возможность передачи 14 станков в другой цех, правда при этом несколько усложнит кооперация между участками, но будет получена дополнительная прибыль.

Для поощрения ИТР и служащих по месячным итогам работы за счет заводского фонда материального поощрения созданы цеховые фонды. При выполнении плана по прибыли в фонд материального поощрения начисляется премия в размере 20% от должностных окладов ИТР и служащих. Порядок снижения начислений при невыполнении плана по товарной продукции и прибыли аналогичен общепринятому (3% за каждый процент невыполнения по обоим показателям).

В случае перевыполнения плана в фонд материального поощрения для премирования ИТР и служащих отчисляется часть сверхплановой прибыли. В зависимости от соотношения объема чистой (за вычетом платы за фонды) прибыли и фонда зарплат ИТР цехи разделены на две группы: для одной в фонд поощрения идет 15%, для другой — 30% сверхплановой прибыли. На заводе отказались от установления шкалы премирования за каждый процент сверхплановой прибыли: при невысокой рентабельности величина перевыполнения резко колеблется, поэтому построение шкалы затруднено. Вместо нее применяются четыре показателя, определяющих размер премий инженерно-техническим работникам. Для сборочного цеха это ритм выпуска, который является одним из важнейших факторов, определяющих устойчивое выполнение плана реализации. За коэффициент ритмичности, равный 0,8, технический персонал премируется в размере 20% должностного оклада. Премия увеличивается на 1% при повышении коэффициента ритмичности на 0,01. При коэффициенте ниже 0,8 она не выплачивается.

Инженерно-технических работников механических цехов премируют в случае, если нет отставания от графика пропорциональности. Для каждого цеха установлен определенный предел отставания от картотеки в сукто-позициях, при котором ИТР этого цеха премируются в размере 20% оклада. За каждый процент уменьшения отставания ниже установленного предела премия увеличивается на 0,2%. Величина предела за-

висит от номенклатуры деталей и их сложности. При отставании более чем на 10 дней по какой-либо позиции премия не выплачивается независимо от числа сукто-позиций отставания. Аналогичная система введена и для производственных участков, премируемых в пределах цехового фонда материального поощрения. Коллектив цеха колесчатых валов, имеющего напряженный план и высокие показатели использования мощностей, премируется за выполнение планового задания; литейного цеха — за снижение себестоимости.

Применение дифференцированных показателей премирования ИТР различных цехов дало значительный эффект. Обеспечен устойчивый ритм работы завода. Использование показателя прибыли в качестве основного и образование фонда материального поощрения в цехах явились мощным рычагом повышения эффективности производства.

На заводе разработаны положения по премированию инженерно-технических работников заводоуправления. Оно будет производиться за выполнение и перевыполнение плана по прибыли. Этот показатель, по нашему мнению, более точно отражает результат работы предприятия, тем более что выполнение плана по реализации остается обязательным условием премирования.

Перевыполнение плана реализации может быть достигнуто за счет низкорентабельной, а в отдельных случаях и убыточной продукции. Отчисления в фонд материального поощрения за подобное перевыполнение плана реализации стали бы в этих условиях практически невозможны. Перевыполнение же плана по прибыли дает реальный источник дополнительных отчислений в поощрительные фонды независимо от того, будет ли оно достигнуто за счет дополнительной реализации или за счет снижения затрат. Отчисления в фонд материального поощрения и премирование только по показателю объема реализованной продукции совершенно не стимулировали бы снижения затрат.

Для некоторых отделов и служб завода введены дополнительные условия премирования, определяющие их участие в улучшении результатов его работы. Так, для отдела главного технолога это выполнение заданий по снижению трудоемкости и норм расхода материалов; отдела главного энергетика — соблюдение норм расхода топлива; энергия, а также сметы на капитальный ремонт.

Методическими указаниями по разработке Положений о премировании рекомендовано поощрять работников всех отделов за выполнение показателей премирования завода, при этом размер премии снижается на 50% за невыполнение дополнительных условий премирования. Такое указание, на наш взгляд, сдерживает работу по совершенствованию хозрасчета.

Учитывая особую важность снижения сверхнормативных запасов, на заводе введено положение о премировании работников отделов снабжения и кооперирования за соблюдение нормативов. Для каждого работника установлен норматив запасов по группе материалов, которые он обеспечивает, существуют и нормативы по отделу в целом. Ввиду того что по многим группам запасы значительно выше нормативных, установлена шкала премирования за снижение их. Это дало большой эффект. Если раньше экономисты убеждали снабженцев ограничиваться минимальными переходящими запасами материалов, то теперь работники отдела снабжения доказывают производственным, что они не только не подводят их, снизив размер заказа. За первые два месяца текущего года запасы материалов на складах уменьшились на 400 тысяч рублей, и есть уверенность, что снижение будет продолжаться. В то же время отдел сбыта завода недополнил план отгрузки. Согласно рекомендованным Госкомитетом по труду Методическим указаниям он будет лишиться премии частично. По нашему мнению, в подобных случаях премия следовало

бы вообще не выплачивать. Ведь работники отдела сбыта не справились с основным своим заданием. Невыполнение плана отгрузки создало трудности в выполнении плана реализации в январе и феврале, сказавшись на интересах всего коллектива.

Для подготовки положения о поощрении работников по годовым итогам работы на заводе проведен анализ распределения их по стажу с учетом фонда зарплаты. При разработке шкалы премирования более высокие размеры поощрения предусмотрены для станочников и рабочих ведущих профессий, а также для мастеров. Изменен порядок премирования рабочих по действующим премиальным системам за счет фонда зарплаты. По новому положению премирование будет производиться за сдачу продукции с первого предъявления при отсутствии отставания от карточки пропорциональности, зависящего от рабочего. Это повысило производственную дисциплину.

Подготовка к переводу предприятия на новые условия планирования и экономического стимулирования — сложное и ответственное дело. Сложность этой работы усугубляется тем, что Методические указания, подготовленные междоветомственной комиссией, имеют, по нашему мнению, ряд недостатков, некоторые вопросы в них решены непоследовательно, в отрыве от реальной практики.

Как известно, все фонды предприятия, включая фонд материального поощрения, образуются по итогам работы за год. Это соответствует интересам и государства и предприятий. В то же время премирование производится по месячным результатам. Подобная практика не соответствует интересам государства. Приведем условный пример. Выполнение предприятием месячных планов по прибыли, размер месячных премий приведены в таблице 1.

Таблица 1

	Выполнение плана по прибыли, %	Премиальные отчисления в % к месячным окладам	Премия за месяц, в % к окладам
Январь	90	—	—
Февраль	102	20	24
Март	103	—	24
Итого за I квартал	98	56,4 (20+3+0,94)	48
Апрель	102	20	24
Май	102	20	24
Июнь	102	—	24
Итого за I полугодие	100	120 (20×6)	120

Из приведенных данных следует, что коллектив предприятия за первое полугодие 4 раза может получить месячные премии, но полугодовой план по прибыли, а значит, и по платежам в бюджет не будет выполнен.

Однако и предприятие от премирования по месячным итогам ничего не выиграет. Рассмотрим пример, исходные данные которого приведены в таблице 2.

Как видно из приведенных данных, коллектив завода только раз за полугодие сможет рассчитывать на получение премиальных выплат. Изложенные выше соображения отнюдь не теоретические выкладки. В феврале у нашего завода была возможность перевыполнить план по реализации и прибыли, но при этом мартовский план оказался бы несколько невыполненным и коллектив лишился бы премии за этот месяц. Пришлось принять «меру», чтобы выполнить февральский план только на 100%. Мы полагаем, что поощрение по месячным итогам

Таблица 2

	Выполнение плана по прибыли, %	Премиальные отчисления, в % к месячным окладам	Премия за месяц, в % к окладам
Январь	110	20,0	40
Февраль	98	—	—
Март	98	—	—
Итого за I квартал	102	72 (24×3)	—
Апрель	98	—	—
Май	98	—	—
Июнь	98	—	—
Итого за I полугодие	100	120 (20×6)	40

должно быть замечено поощрением за выполнение плана с начала года. За первые месяцы квартала премию следует начислять в плановом размере независимо от степени перевыполнения плана, а по итогам квартала (полугодия и т. д.) производить перерасчет. Это будет выгодно государству и извинит предприятия от никому не нужной эквивалентности с отчетными данными. Второй вопрос, который необходимо решить уже сейчас, — это как считать выполнение плана по номенклатуре. Согласно Методическим указаниям поощрение работников производится при условии выполнения плана по номенклатуре реализованной продукции. К сожалению, такой номенклатуры нет, ее никто никогда не устанавливал, да и установить заранее вряд ли возможно. Случайная задержка в оплате счета на один-два дня может поставить многотысячный коллектив в тяжелое положение, и с этим нельзя не считаться. Ведь предусмотреть, какая продукция будет изготовлена, отгружена и не оплачена, поистине, невозможно.

Если объем реализации может быть выполнен за счет другого заказчика, по другой позиции, то план по номенклатуре все равно не будет выполнен. По нашему мнению, выполнение плана по товарной продукции и должно считаться выполнением плана по номенклатуре.

Как известно, перевод предприятий на новую систему планирования проходит в условиях, когда групповые нормативы еще не разработаны. Образование фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства практически производится на базе фонда предприятия и средств на выплату премий ИТР из фонда зарплаты. Эта база совершенно различна по разным предприятиям. Те из них, которые имели высокие премии вследствие практики планирования по достигнутому уровню, оказываются теперь в более выгодных условиях. Кроме того, очень важно учесть соотношение между фондом зарплаты и прибылью. Приведем данные по группе горьковских предприятий (таблица 3). Для наглядности размеры прибыли и фонда зарплаты приведены к единому уровню.

Имеющийся фонд материального поощрения принят в размере 10% к окладам ИТР и 1% к общему фонду зарплаты, а расчетный — 20% к окладам ИТР и 3,5% к общему фонду зарплаты. Эти данные соответствуют действительному положению на заводах.

Анализ таблицы 3 показывает, что в более выгодном положении оказались предприятия с высоким уровнем материальных затрат в себестоимости (Оргхим, торгового машиностроения) и в тяжелом положении — завод «Красная Этна», имеющий низкий уровень, хотя рентабельность (прибыль к производственным фондам) на этом заводе довольно велика — 38%.

Таблица 3

Завод	Прибыль, тыс. руб.	Фонд зарплаты, тыс. руб.		Фонд материального стимулирования, тыс. руб.		Размер дополнительной прибыли для образования расчетного фонда	
		всего	в том числе ИТР	имеющийся	расчетный	сумма, тыс. руб.	% к плану
«Красная Этна»	4000	12 000	1600	280	740	500	12,5
Фрезерных станков	4000	8000	1800	260	640	420	10,5
Торгового машиностроения	4000	2000	320	52	134	92	2,3
Оружия	4000	1000	160	26	67	46	1,15
«Двигатель революции»	4000	4000	800	120	300	200	5,0

Поэтому, на наш взгляд, необходимо «очищать» базу по фонду зарплаты на величину премий, выплаченных за перевыполнение плана по снижению себестоимости, а размер сверхплановой прибыли, идущий в фонды материального стимулирования, определять с учетом существующего фонда зарплаты (общего и ИТР), а не 60–90% от сверхплановой прибыли, как это определено Методическими указаниями.

Следовало бы в кратчайший срок создать методические указания о порядке расчета групповых нормативов, привлечь для их разработки работников предприятий. Групповые нормативы должны создаваться с учетом рентабельности, соотношения прибыли и фонда зарплаты, уровня кооперации, сложности производства и других факторов. Их разработка должна вестись не машиностроительными министерствами, а Госпланом СССР, так как следует создать групповые нормативы, единые для всех машиностроительных предприятий. Принципиальная схема построения такой системы нормативов должна быть следующей. Определяются группы предприятий в зависимости от соотношения стоимости производственных фондов и зарплаты. Внутри каждой группы выделяются подгруппы в зависимости от удельного веса зарплаты ИТР в общем фонде зарплаты. Для каждой подгруппы разрабатывается шкала групповых нормативов в зависимости от уровня рентабельности и темпов роста прибыли и объема реализованной продукции. Отнесение предприятий к определенной группе должно производиться министерствами.

В помощь изучающим вопросы совершенствования планирования



Из опыта работы плановой комиссии¹

П. Силинский,

председатель Иркутской областной плановой комиссии,
кандидат экономических наук

Интересы комплексного развития народного хозяйства требуют правильного сочетания отраслевого и территориального планирования не только на масштабе страны, но и в каждом экономическом районе, области или крае. Большая роль в этом принадлежит областным и крайним плановым комиссиям.

Н. В. Подгорный в речи на XXIII съезде КПСС говорил, что «Советы призваны усиливать свое влияние на развитие экономики и культуры, на все стороны жизни общества».

Планирование промышленности. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС в подчинение местных Советов был передан ряд отраслей промышленности, производящих товары для населения и местные строительные материалы. Так, в ведении Иркутского облисполкома находится пять отраслей промышленности, объединяющих около 100 промышленных предприятий, которые производят более чем на 110 миллионов рублей продукции,— местная, пищевая, хлебопекарная, топливная и промышленность местных строительных материалов, а также лесное хозяйство. Легкая, мясная и молочная отрасли промышленности, хотя они и подчинены министерствам, настолько тесно связаны по реализации продукции, а мясная и молочная промышленность — и по заготовкам сырья с хозяйством области, что фактически входят в комплекс отраслей, руководимых облисполкомом. Таким образом,

Иркутский облисполком и его плановая комиссия руководит и планирует производственную деятельность данных отраслей, решает вопросы их перспективного развития и обеспечивает поставку рынку и народному хозяйству примерно 28% товарооборота области.

Планирование промышленности стало одним из важнейших функций местных Советов. Уже при разработке проекта плана на 1966 год и на новое пятилетие плановой комиссии пришлось решить ряд сложных экономических вопросов по ликвидации отставания, образовавшегося в некоторых отраслях, и обоснованию таких темпов развития промышленности, подчиненной облисполкому, которые позволили бы обеспечить комплексное развитие хозяйства области, рост товарооборота и повышение благосостояния населения.

Так, производство местных строительных материалов, особенно кирпича, было запущено. В результате недостаток кирпича в области к 1966 году достиг 105 миллионов штук. После перехода этой отрасли в ведение облисполкома плановая комиссия основное внимание уделила технико-экономическому обоснованию и практическому решению вопросов, связанным со строительством новых и ремонтом действующих кирпичных заводов, обеспечением их рабочей силой и улучшением централизованных перевозок кирпича транспортом общего пользования. В настоящее время изучается

¹ Более подробно эти вопросы изложены в подготавливаемой к печати издательством «Экономика» книге автора «Планирование народного хозяйства в области».

вопрос о преращении некоторых ведомственных лесных и лесохозяйственных заводов в предприятия круглогодичного действия.

— Обеспечение населения и местного хозяйства топливом — основное направление в работе местной топливной промышленности. Для снабжения местного хозяйства дровами и пиломатериалами создано 18 лесозаготовительных организаций. Внимание плановой комиссии направлено на обеспечение их сырьевой базой, а лесхозов — тракторами и лесозавозами, на строительстве дорог.

В специфических условиях области, представляющих большую строительную площадку, снабжение хлебом населения новых городов и рабочих поселков — одна из сложных проблем. В связи с этим изыскание средств на строительство хлебозаводов, главным образом за счет строящихся предприятий, является предметом постоянных забот плановой комиссии. Для улучшения качества хлеба и хлебобулочных изделий проводится реконструкция и расширение производственных фондов отрасли, обучаются кадры, активно внедряется новая техника.

В последние годы из предприятий местной промышленности в ведение исполкома остались только сельские промкомбинаты. Большинство из них изменил свой профиль и не входят теперь в местную промышленность. Поэтому главное внимание сейчас уделяется поискам и определению нового профиля этой отрасли.

Изучение сырьевой базы, производственных мощностей, экономики и технологии некоторых новых производств показало возможность создания в местной промышленности производства изделий бытовой химии, оловянных, красоч, белил, изделий металлообработки и сувениров.

Пищевая промышленность вновь передана в ведение исполкома в полном объеме — кондитерские фабрики, пивоваренные заводы, производство безалкогольных напитков и районные пищевые комбинаты. В этой отрасли наряду со строительством новых предприятий и улучшением качества изделий одной из задач является организация заготовки и переработки сельскохозяйственного и дикорастущего сырья для продажи населению.

В функции комиссии входит также планирование производства предметов широкого потребления на предприятиях тяжелой промышленности. В настоящее время представлялось

возможным разместить производство товаров народного потребления и на предприятиях химической промышленности (мощные средства, краски), машиностроения (посуда, изделия домашнего обихода, садово-огородный инвентарь и др.) и т. д. После передачи в ведение исполкома управления лесного хозяйства и лесхозов планируется производство метелок, веников, деревянной тары, штакетника и т. п.

Плановая комиссия совместно с промышленными управлениями облбюрокома участвует в подготовке предприятий к работе в новых условиях в соответствии с решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Планирование сельского хозяйства. Плановая комиссия готовит предложения по распределению установленных области планов продаж государству сельскохозяйственных продуктов с учетом местных условий, возможностей и особенностей районов, хозяйств. На основе планов, разработанных колхозами, совхозами и другими государственными хозяйствами, составляет свой план развития сельского хозяйства (текущий и перспективный). При разработке планов комиссия учитывает предложения хозяйства по строительству в сельском хозяйстве, его электрификации, заводу техники, освоению земель, осушению и обводнению, сообщает планы государственным агрохимико-промышленным хозяйствам, анализирует планы колхозов, совхозов и других хозяйств, организует исследование в научных учреждениях по вопросам экономико-географического районирования сельскохозяйственного производства, изучению погоды, климата, охотничьих угодий и т. д. Большое внимание уделяется обобщению передового опыта совхозов и колхозов в новых условиях работы.

Планирование отраслей обслуживания. В планировании торговли основное внимание направлено на изучение спроса населения, изыскание дополнительных ресурсов товаров в промышленности и за пределами области. С участием областной торговли Госбанка, статуправления, управления торговли и райнаделов была проведена большая работа по составлению баланса денежных доходов и расходов населения по городам и районам области. Решались вопросы равномерного распределения предприятий торговли по городам и областям, развития прогрессивных форм торговли, размещения магазинов в первых этажах новых жилых домов. В последнее время ежегодно

плановой комиссией и управлением торговли разрабатывались задания по строительству овоще- и картофелехранилищ.

В планировании бытового обслуживания ведущие место занимают вопросы развития сети предприятий. За семь лет построено по типовым проектам 24 магазина бытового обслуживания, пять мастерских химической чистки одежды и т. д. Объем услуг на душу населения вырос с 3 руб. 18 коп. до 7 руб. 87 коп. Сейчас главное внимание уделяется механизации, оснащению техникой и транспортом предприятий бытового обслуживания и подготовке для них квалифицированных кадров.

Коммунальное хозяйство — отстающий участок местного хозяйства области. Главное внимание в планировании этой отрасли направлено на повышение уровня благоустройства новых жилых домов и строительства коммунальных предприятий. За семь лет в области сдано в эксплуатацию примерно 200 тысяч квартир, что позволило улучшить жилищные условия примерно 700 тысячам жителей.

Вопросы планирования строительства жилых, культурно-бытовых объектов и промышленных предприятий местного хозяйства — одно из основных направлений в работе плановой комиссии. Осуществление жилищного и культурно-бытового строительства в комплексе с производственным является главной задачей области. К важнейшим вопросам планирования капитального строительства относятся:

- развитие промышленности местных строительных материалов;
- содействие развитию индустриальных баз в узлах сосредоточенного строительства;
- увеличение мощностей проектных организаций по гражданскому строительству;
- помощь строительным организациям в обеспечении транспортом общего пользования;
- повышение технического уровня работ УКСа облбюрокома и организации поставок материалов и оборудования заказчиками;
- совершенствование порядка отведения площадей и выдачи исходных данных в горсоветах и райисполкомах;
- улучшение работы органов архитектуры и строительного контроля за качеством строительства;

постоянный контроль за ходом строительства жилья и культурно-бытовых объектов;

участие в разработке вопросов, связанных с организацией, финансированием строительства, планом подрайных работ, оформлением сеуд и проектным делом.

Плановая комиссия систематически занимается вопросами привлечения промышленных предприятий к строительству жилых, детских учреждений, коммунальных предприятий, магазинов, столовых, больниц, клубов за счет средств, отпущенных на производственное строительство, и фондов предприятий.

В планировании развития культуры и здравоохранения плановая комиссия стремится решить следующие основные задачи. Изыскивались дополнительные возможности для расширения классов, аудиторий, дошкольных учреждений, больничных палат и т. д. в просторных, приспособленных помещениях за счет различных источников финансирования, обеспечения учреждений культуры и здравоохранения транспортом, оборудованием; строительства за счет бакинских сеуд кинотеатров, пионерских лагерей, туристских баз, спортивных площадок и пр.

Большое внимание уделяется составлению планов трудоустройства населения, особенно молодежи, как по городам, районам, так и по промышленным управлениям и другим ведомствам, контролю за их выполнением, планировании приемов и выпуска из вузов, средних специальных учебных заведений и училищ профессионально-технического образования.

Плановая комиссия участвует в разработке вопросов, связанных с развитием в Иркутской области высшей школы, научных учреждений, в планировании научных исследований по проблемам развития производительных сил области, в решении вопроса развития экономики и культуры, составляет сводные планы развития хозяйства области независимо от его ведомственного подчинения.

В ее работе значительное место занимает составление балансов — доходов и расходов населения, трудовых ресурсов, местных строительных материалов, топливного и лесоматериалов (в пределах местного хозяйства), электроэнергии, производства и потребления сельскохозяйственных, кормов и некоторых других.

Организация работы плановой комиссии

Главная задача областной плановой комиссии — обеспечение комплексного планирования хозяйства области.

Методическое руководство и экономическую работу в отделах и управлениях областного плановая комиссия организует через имеющиеся там плановые отделы, работники которых составляют как бы актив комиссии. С ними ведется повседневная работа. Обычно перед составлением плана либо перед решением отдельных вопросов комиссия собирает плановых работников, инструктирует их в соответствии с ними. Ежегодно планируют предприятия, работники районных и городских плановых комиссий привлекаются к участию в экономических семинарах, которые способствуют повышению их квалификации.

Предложения, просьбы, доклады и проекты решений, поступающие в областком от его управлений, Советов депутатов трудящихся и других организаций области, по вопросам, касающимся народнохозяйственного плана и экономики, передаются в областком для рассмотрения, принятия мер или внесения предложений областному. Постановления правительства по народнохозяйственному плану, материально-техническому снабжению и другим вопросам также передаются в областную комиссию.

Кроме того, комиссия участвует в решении вопросов районирования, размещения на территории области новых предприятий, разработки мер помощи отраслям хозяйства, городам или районам. Как правило, на областком возлагается подготовка материалов, докладов и проектов решений сессии областного Совета, изучение и разработка предложений по отдельным крупным экономическим и культурным проблемам области (вопросы хозяйственного развития северных районов, электрификации сельского хозяйства, рационального использования трудовых ресурсов, трудоустройства молодежи и борьбы с текучестью, охраны природы, целесообразного использования природных ресурсов области и т. д.).

Плановая комиссия поддерживает тесный контакт с финансовым отделом, кредитным учреждением и статистическим управлением области. Совместно с областным финансовым отделом анализируются итоги работы по отделам и управлениям областного, разрабатываются предложения по улучшению их работы. Комиссия дает доклад

лучение по бюджету области. Областком широко использует материалы областной комиссии государственного банка и совместно с ней ведет работу по обеспечению выполнения кассового плана в области. Устанавливает связи с областной конторой стройбанка по вопросам финансирования строек, проходящих по лимитам областком.

Плановая комиссия ведет свою работу по месячным планам в соответствии с квартальным планом работы областком. В такие планы включаются, например, составление отчетов о выполнении плана развития хозяйства области в целом, отдельных отраслей, подведомственных областному, плана товарооборота и оборота общественного питания, закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, плана строительства жилья, объектов культуры и здравоохранения и другие вопросы.

В плане указываются перечень работ по отраслям хозяйства и секторам плановой комиссии и сроки их исполнения. Так, в плане работы областком на февраль по сектору капитального строительства было предусмотрено подведение итогов выполнения плана капитального строительства за счет лимитов областком за январь (20/II); составление отчета о выполнении плана строительно-монтажных работ за 1965 год по подрядным организациям и городам по всем источникам финансирования и отраслям хозяйства (28/II); разработка титульных списков строительства дошкольных учреждений за счет жилищного строительства в 1966 году (10/II); проверка хода строительства домов жилищно-строительных кооперативов в Иркутске и переустройство титульных списков на 1966 год по кооперативному строительству в связи с уточнением объемов работ, выполненных в 1965 году, и изменением подрядных организаций (15/II) и другие вопросы. Кроме перечисленных, обычно возникает значительное количество других вопросов, и план работы в течение месяца корректируется.

Перспективные и текущие планы развития хозяйства области утверждаются на сессии областного Совета депутатов трудящихся. В современных условиях продолжение планов на этой стадии нуждается в серьезных коррективах.

В Программе КПСС предусматривается дальнейшее повышение роли Советов. Для этого получить полное осуществление регу-

лярная отчетность перед избирателями, гласность, свободное и всестороннее обсуждение на сессиях Советов важнейших вопросов государственного управления, хозяйственного и культурного строительства. «Следует», — сказал на XIII съезде Н. В. Подгорный, — учитывать уже накопленный опыт, совершенствовать формы и методы деятельности Советов, повышать значение сессий, активизировать работу постоянных комиссий и депутатов, усиливать отчетность исполнительных органов перед Советами».

Нам представляется, что в деятельности областного Совета и его исполнительных органов в соответствии с этими положениями следует внести ряд изменений. Необходимо, чтобы план развития хозяйства области, бюджет, сводный план сельскохозяйственных работ, итоги выполнения плана за полугодие, год, а также другие крупные экономические вопросы, связанные с реализацией партийных и правительственных решений, рассматривались на сессии областного Совета.

Депутаты областного Совета обычно заслушивают доклад по плану председателя областком или председателя областного, затем обсуждают его. Создается комиссия, которая, рассмотрев проект решения по плану с поправками, рекомендует его к утверждению областным Советом.

Следовало бы изменить как порядок формирования, так и стиль работы плановых комиссий. Целесообразно создать все условия для того, чтобы депутаты областного Совета в деталях решали вопросы масштабов, темпов и направлений в развитии отдельных отраслей и хозяйства области в целом. Это подразумевает конкретизацию заданий плана развития хозяйства области по городам и районам. Необходимо, чтобы областский Совет квалифицированно рассматривал планы закупок сельскохозяйственных продуктов, сводные планы развития сельского хозяйства по колхозам и совхозам, планы строительства жилья, школ, детских учреждений, объектов здравоохранения, культуры, торговли, коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения и других обслуживающих отраслей в разрезе городов и районов области. При этом он должен установить, соблюден ли в плане пропорции и взаимосвязь в развитии отраслей хозяйства области (местное и других ведомств, промышленности и сельское хозяйство, план и бюджет), обеспечен ли данный план выполнением поставленных парти-

ей задач, темпы и уровень развития, принятые по области на перспективу, необходимую полноту использования природных ресурсов, то есть правильно ли решены вопросы технического прогресса и роста материального благосостояния народа и т. д. Судя по опыту работы Иркутского областного, где усиление руководящей роли Совета в развитии экономики области требуется во многом перестроить работу его постоянных комиссий. В первую очередь необходимо, чтобы они участвовали в решении вопросов народнохозяйственного плана и бюджета. При формировании комиссий важно, чтобы каждый депутат сам выбирал комиссию, в которой он хотел бы работать в соответствии со своими интересами и личными данными. Это будет способствовать развитию инициативы депутатов.

Одной из главных задач этих комиссий является изучение материалов плана развития хозяйства и бюджета области и подготовка заключений и предложений Совету по этим вопросам. Утвержденные исполнительным комитетом план и бюджет перед поступлением в Совет должны быть рассмотрены (план по отраслям — на заседаниях всех постоянных комиссий). На каждой сессии председатели комиссий выработывают предложения и поправки к плану и бюджету, уже обсуждавшимся бюджетной комиссией. Это позволяет областному Совету детально ознакомиться с планом и бюджетом и внести в них изменения и дополнения.

Руководство райпланками. Важное место в работе областком занимает руководство районными и городскими плановыми комиссиями. В области 24 районных плановых комиссий, 12 городионов и Усть-Ордынская окружная плановая комиссия. Областная плановая комиссия ежегодно проводит семинары председателей районных и городских плановых комиссий, издает бюллетень для рай(гор)планов, в котором в основном разъясняются отдельные вопросы методики планирования хозяйства в масштабах района, города, даются рекомендации по новой экономической литературе, обмену опытом между рай(гор)планинами и т. д. Большую роль в работе рай(гор)планов играет ежеквартальные тематические планы работы областной плановой комиссии. Эти планы сообщаются плановым отделам управлений и отделов областком для координации

работы области и подведомственных ему районных земель (райово, райкомхоз, промкомбинат и т. д.).

Плановая комиссия привлекает райпланы и горпланы к выбору площадок для размещения новых промышленных предприятий, к разработке генеральных планов городов, районных планировок и т. д. Сотрудники плановой комиссии систематически проводят проверку работы райпланов и горпланов, консультируют их работников, оказывают помощь в составлении планов и организации их проверки, помогают налаживать связи с предприятиями других ведомств для координации их планов развития местного хозяйства. Сельские райпланы вновь стали повседневно заниматься организацией разработки текущих и перспективных планов в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах, вопросами электрификации сельского хозяйства, проверять ход развития сельского хозяйства.

Плановая комиссия организует проверку выполнения народнохозяйственных планов области путем анализа и обобщения отчетности, представляемой областным статистическим управлением, изучения отчетов и других материалов отделов, управлений облисполкома, районных и городских плановых комиссий, предприятий и организаций, а также путем посещения работниками облплана предприятий, учреждений и районов. По итогам квартала, полугодия плановая комиссия вносит в исполком предложения, в которых дается оценка выполнения плана за истекший период по основным отраслям и позициям либо по конкретным вопросам. Ежемесячный контроль за выполнением заданий правительства, Госплана РСФСР и облисполкома ведется сектором сводного планирования.

По поручению облисполкома проводятся комплексные проверки выполнения планов развития районов и городов области или отдельных отраслей хозяйства. Основной их целью является установление причин невыполнения планов, разработка мероприятий по обеспечению его выполнения, выявление и использование имеющихся резервов, устранение отдельных диспропорций в развитии хозяйства или отрасли.

Существенное значение имеет также обобщение и внедрение передового опыта. По поручению облисполкома статистическое управление подготавливает разработки по отдельным отраслям или вопросам развития хозяйства области, например по текущим

кадрам на предприятиях, перерасходам фондов заработной платы в местном хозяйстве, о количестве неуставленного оборудования, товарных остатках в торговле и т. д. Ряд работ плановая комиссия выполняет совместно со статистическим управлением (расчеты населения области по городам и районам на 1970 год и т. д.).

Для проверки выполнения плана комиссия широко использует ведомственные материалы, записки, расчеты, обоснования и т. д. Ежемесячно 5—6 числа в облплане или облисполкоме рассматриваются итоги истекшего месяца и мероприятия по обеспечению выполнения плана на следующий месяц. Все вопросы по мере возможности решаются в рабочем порядке, без официального оформления.

Большую роль в проверке выполнения плана играют районные и городские плановые комиссии, которые систематически информируют исполкома и облплан о ходе выполнения плана, отдельных заданий облисполкома и постановлений правительства; ведущее место отводится информации о ходе жилищного, культурно-бытового и сельского строительства по конкретным объектам, работе предприятий местной промышленности, выполнении планов товарооборота, казеного плана и т. д.

Для проверки выполнения плана капитального строительства плановая комиссия привлекает сотрудников УКСа облисполкома. Они систематически посещают стройки и информируют облплан о том, как осваиваются средства, какая помощь необходима отдельным стройкам.

Для этих же целей используются строительный, а в отдельных случаях и народный контроль. Государственные торговые инспекции, госбанк оказывают помощь плановой комиссии.

Оправданли себя комплексные проверки выполнения плана по городам, районам с участием комиссий облисполкома, скооперированных из специалистов различных отраслей.

Плановая комиссия проводит также длительные обследования и изучение отдельных вопросов, например текучести кадров в области; разрабатывает предложения по предотвращению того или иного явления, скажем загромождения воздушного бассейна над отдельными городами и водоемов отходами промышленности. Большое значение для улучшения организации плановой работы в краях, областях, автономных рес-

публиках имеет методические и общее руководство Госплана РСФСР. В последние годы оно было недостаточным. С 1958 года председатели плановых комиссий ни разу не собирались на республиканские совещания по вопросам улучшения планирования народного хозяйства. Основные связи Госплана РСФСР с местными плановыми комиссиями сводятся к обеспечению их формами текущих и перспективных планов и указаний к ним и многочисленным запросам о предоставлении разного рода информации. Связи областных и районных плановых

комиссий с республиканским органом за последние годы значительно ослабли.

Сейчас, когда созданы благоприятные условия для подъема экономической работы и улучшения планирования народного хозяйства, нужно, настало время для совершенствования системы плановых органов и укрепления связей между ее звеньями. Первым шагом в этом направлении может быть создание нового положения о местных плановых комиссиях, которое способствовало бы наиболее полному содействию государственных интересов с инициативой мест.

КРАТКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ К ТЕМЕ

1. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы.
2. Л. И. Брежнев — Ответный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза.
3. А. Н. Косыгин — Доклад на XXIII съезде КПСС 5 апреля 1966 года.
4. А. Н. Косыгин — Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 года.
5. М. С. Уринсон — Планирование народного хозяйства в союзных республиках. Издательство экономической литературы, 1963.
6. П. П. Сидянский — Планирование местного хозяйства. Госпланиздат, 1959.
7. Г. Воскряжский — О роли местных плановых органов в планировании народного хозяйства. «Плановое хозяйство» № 6, 1965 г.
8. Г. Варакич — Об организации комплексного планирования на местах. «Плановое хозяйство» № 3, 1965 г.
9. Н. Едогова — Область — единый план развития хозяйства и культуры. «Плановое хозяйство» № 7, 1965 г.
10. Справочник районного работника. Справочно-методическое пособие по планированию хозяйственного и культурного строительства в административном районе. Издательство экономической литературы, 1962.

ПОПРАВКА

В 4-м номере на стр. 39, строка 19-я сверху, следует читать: «... 1,5 миллиарда рублей по плану». На стр. 47, строка 1-я сверху, следует читать: «... важно иметь характеристики дозжестов...».

Продолжение табл.

Неводоёмкие (до 50 м³)	Средней водоёмкости (до 500 м³)	Водоёмкие (до 1000 м³ и более)
Серная кислота из серы	Хлор и каустик (дифрагментным методом)	Полиэтилен и др.
Аммиачная селитра	Хлор и каустик (путным методом)	Капролактан
Эпоксидные смолы	Автотная кислота	Адипилдидеолоза
Синтетические моющие средства	Полиэтилен в д.	Химические волокна
Сульфат аммония	Сажа	Синтетические каучуки

Вода как фактор размещения химической промышленности

В последние десятилетия во всех экономически развитых странах отмечается быстрый рост потребления воды в промышленности, сельском хозяйстве, а также для коммунально-бытовых нужд. Навсегда экономические источники воды в крупнейших промышленных районах уже давно акклиматизируются. Рост водопотребления тесно связан с увеличением количества сточных промышленных и коммунальных вод, которые, как правило, направляются, пройдя очистку или без нее, в те же водоемы, служащие источниками водоснабжения. Это привело к заметному отношению уменьшения доступных и экономических ресурсов воды, хотя на земном шару используется всего лишь незначительная их доля.

Наша страна располагает самыми большими в мире водными запасами. Однако распределяются они по территории страны весьма неравномерно: 80% их приходится на Дальний Восток, Сибирь и Урал, тогда как на остальные районы, в которых сосредоточена большая часть населения и главные потребители воды — промышленности и сельского хозяйства, падает 20% водных ресурсов страны. Особенно тяжелое положение с водоснабжением складывается на Украине, в Закавказье и Казахстане. Наименьшее здесь в пятилетие новое промышленное строительство может усугубить это положение. Так, на эти районы, например, приходится до 20% капиталовложений

в химическую промышленность, хотя их суммарная доля в водных ресурсах едва достигает 5% союзной.

До второй мировой войны наиболее водоёмкими отраслями промышленности были металлургическая, целлюлозно-бумажная, текстильная, пищевая и в меньшей степени нефтеперерабатывающая. С быстрым развитием в послевоенные годы химических производств структура водоемких отраслей существенно изменилась. Химическая промышленность стала в большинстве индустриально развитых стран крупнейшим потребителем воды. Так, в обрабатывающей промышленности по потреблению воды она занимает в ФРГ первое место, в США — второе. Ее удельный вес в водопотреблении растет очень быстро. Количество расходуемой химической промышленностью воды огромно. Только за 1964 — 1969 годы потребление ее в этой отрасли США увеличилось на 1,5 миллиарда, а вдовой расхода достиг почти 20 миллиардов кубических метров. Для сравнения можно указать, что средней годовой стока таких рек, как Сур-Дарья, составляет 14 миллиардов, Дона — 29 миллиардов кубических метров. Увеличение удельного веса химической промышленности в водопотреблении и огромный абсолютный размер его обусловлены непрерывным развитием химических отраслей, особенно водоемких. О степени водоёмкости отдельных продуктов химии можно судить по следующим данным.

Для современной химической промышленности характерна резкая концентрация водопотребления в новых отраслях, особенно производящих органические продукты и полимерные материалы. Так, к водоёмким продуктам относятся синтетические каучуки, химические волокна, важнейшие виды пластических масс и синтетических смол, а также сырьё для промышленности органического синтеза (метилэтилен). В группу продуктов средней водоёмкости попали преимущественно пластические массы и синтетические смолы. Среди неводоемких видов продукции новых отраслей является исключение.

При размещении химических производств крайне важно учитывать не только технологическую норму расхода на единицу выпуска, но и суммарную потребность в воде на весь объем производства. Водоёмкими являются отрасли как отличающиеся высокими технологическими нормами расхода воды на единицу продукции, так и те, у которых велико суммарное потребление воды на весь объем выпускаемой ими продукции. Например, предприятие по выработке мочевины (технологическая норма расхода воды на тонну продукции 100 кубических метров) при мощности 100 тысяч тонн в год и трех сменности (норма расхода воды 1000 кубических метров) мощностью 10 тысяч тонн могут считаться водоёмкими. При размещении химических предприятий необходимо также учитывать их энергоёмкость. Это предполагает строительство в комплексе новых производств электроэнергетики, которые в свою очередь являются водоёмкими. В результате в промышленных улах создается обычно чрезмерная концентрация водопотребителей. Так, в технологическом процессе производства полимеров, продуктов органического синтеза быстро увеличивается количество тепловых операций, что приводит к росту энергоёмкости этих производств. Кроме того, теплоэлектроцентрали, которые являются еще более крупными потребителями воды, чем химические предприятия, располагаются в непосредственной близости (до 5 км и более) от этих предприятий, с тем чтобы обеспечить их паром.

Огромный размер водопотребления в промышленных центрах заставляет все

шире прибегать к повторному и многократному использованию воды. Однако в химической промышленности это возможно в меньшей степени, чем в других отраслях. Например, в США соотношение между забороом свежей воды и валовым ее потреблением составляет: в обрабатывающей промышленности в целом — 2,2 раза, в том числе в нефтедобывающей — 4,4, в бумажной — 3,1, в химической — 1,6, в металлургической — 1,45 раза. Отрасли химической промышленности имеют различные возможности повторного использования воды. Наибольший оборот ее достигнут в производстве полимеров, адипинатов, жирных кислот, резины, то есть в основном в новых отраслях.

Широкое развитие систем замкнутого водоснабжения — одно из средств смягчения напряженности водного баланса. В химической промышленности препятствием для этого является использование воды в таких технологических процессах, после которых в большинстве случаев она становится непригодной для охлаждения или повторного участия в том же процессе. В связи с этим суммарный расход воды остается очень большим. Так, несмотря на повторное использование, на производство тонны вискозного шёлкового волокна требуется более 1000 кубических метров свежей воды, на тонну вискозного корда, хлопчатого и ангадного волокон — 500—1000, вискозного шёлкового, волокон нитрон и лавсан — 300—500, адипатного шёлкового волокна, адипилдидеолозы, капролактама — 200—300 кубических метров. Это объясняется возросшими требованиями химических производств, в особенности полимерных, к чистоте и качеству воды. Так, к воде, направляемой на производство продукции с определенными физико-техническими и другими свойствами, предъявляются более жесткие требования, чем к той, которая идет на пищевые цели.

Доля воды, расходуемой в производственных процессах, во всем валовом водопотреблении относительно невелика (в США 8%). Однако именно эти воды определяют характер стоков в водоемы промышленности и создают большинство трудноразрешимых проблем при размещении производств и предприятий.

Группировка некоторых химических продуктов по технологическим укрупненным нормам расхода оборотной или повторно используемой воды (в м³ на 1 тонну продукта)

Неводоёмкие (до 50 м³)	Средней водоёмкости (до 500 м³)	Водоёмкие (до 1000 м³ и более)
Добыва серы, калия, фосфоритов	Кальцийсированная сода	Аммиак
Лакс и красящие	Карбамидные смолы	Ацетилен
Двойной сульфосфат	Полиэтилен	Уксусная кислота
Фенолы-формальдегидные пресспорошки	Мочевина	Этилен
		Полипропилен

Попадая в водоемы, сточные воды, образующиеся при производстве полимеров — продуктов органического синтеза и некоторых неорганических химикатов, сильно увеличивают минерализацию водоемов (на тонну исходных волокон приходится от 50 до 100 кг солей); в водоемах попадают токсичные для человека, флоры и фауны химикаты (серная кислота, щелочи, сероуглерод, фенолы, хром, никель и т. д.), в за счет окисления сбрасываемых химикатов резко сокращается количество растворенного в воде кислорода.

При этом ущерб наносится как населению, так и самой химической промышленности, а также рыбному хозяйству и гидроэкономическим сооружениям. В большинстве случаев невозможно сельскохозяйственное использование загрязненной химическими веществами воды (например, для полива). Пока же большинство промышленных сточных вод подвергается очистке. Так, по данным статистических органов ФРГ, там лишь четвертая часть стоков проходит вынобе полную биологическую очистку, другая четверть — только механическую, а остальные — только частично очищаются. Разбавление стоков до приемлемой концентрации требует очень большого количества чистой воды, ресурсы которой в районах размещения химических предприятий обычно ограничены. Сточные воды химических предприятий не поддаются биологической очистке; они губительно действуют на бактериальную флору. Строительство очистных сооружений обходится крайне дорого (примерно 100 тыс. долларов за единицу производительности — стоковых предприятий), как и их эксплуатация. Например, в США затраты на строительство таких сооружений возросли с 200 миллионов долларов в 1951—1955 году до 400 миллионов только в 1961 году. Кроме того, расходы на вынобе-использование работы в этой области достигают не менее 10% стоимости самих сооружений. И даже при таких затратах возмещение чистой воды в США недостаточно: более 100 миллионов тонн чистой воды уходит из источников, загрязненных отходами промышленности, в первую очередь химических производств.

Нехватка воды особенно высокосокращается в особенности охватывает все отрасли промышленности. Проблема — это воздействие водного фактора на размещение химических предприятий, проблема очистки их стоков приобретает в индустриально развитых странах большое значение. Однако в СССР при размещении производств водный фактор учитывается еще недостаточно. Вода рассматривается как бесплатный дар природы. В экономических расчетах привязываются не к издержкам только затраты, связанные с подачей и вынобе, а к издержкам и ее физико-химической подготовки (перекачка, обезжелезивание, умягчение и т. д.). В этих затратах отражаются лишь стоимостные затраты на химикаты, посевные материалы и заработную плату рабочих, но не дооборудования, амортизационные отчисления

и т. д. Не учитываются в них ни ресурсы воды по районам, ни расходы, связанные с ее очисткой, с обеспечением промышленности, сельского хозяйства и коммунальных учреждений водой высокого качества. При таком положении на Дальнем Востоке, где находится более 38% водных ресурсов страны, кубометр воды обходится дороже, чем на Северном Кавказе, в Поволжье и ряде районов с напряженным водным балансом. Таким образом, не стимулируется создание водоснабжающих производств в районах, богатых водными ресурсами. Наоборот, проектирования заинтересованы в размещении водоснабжающих производств в старых промышленных районах, где там энергетическая энергия наиболее дешева, например в Закавказье. В практике работы проектных организаций встречается попытка преуменьшить или просто игнорировать неблагоприятные последствия сброса неочищенных сточных вод, снизить стоимость очистных сооружений, с тем чтобы создать впечатление высокой экономической эффективности проектируемых предприятий.

О недооценке водного фактора при размещении предприятий свидетельствуют результаты предварительных экспертиз по ряду технико-экономических докладов и проектов химических предприятий. Так, в проектах химических комбинатов в Пермском крае (СССР) и Критоне (Красноярский край) самыми удачными местами были выбраны водоснабжения и канализация вследствие неудачного выбора точек строительства. В ряде случаев без достаточного анализа характера стоков даются безответственные заключения о безвредности будущих промышленных стоков или намекается высокой степени их очистки. В то же время со всех концов страны идут сообщения о сильном загрязнении водоемов. Так, например, в Череповецком районе стоки не сбрасываются в Оку до 150 тонн соединений мышьяка, аммиака, бензола, никеля и др.; в Каму в течение года попадают сотни тысяч тонн поваренной соли — отходов производства каустической соды. Утвержденные нормы допустимого содержания в воде химических веществ не соблюдаются, хотя, по мнению специалистов, они должны быть жестче в 8—10 раз. Средств, отводимых на строительство очистных сооружений, по мере увеличения числа этих сооружений при строительстве заводов возводятся в последнюю очередь, часто выхлещаются из строя. Требования закона об охране природы зачастую не выполняются. До сих пор в сме с промышленными предприятиями предусматриваются штрафы за отравление водоемов, но есть ущерб природе намечается в плане даже еще за счет государства.

Научные исследования в области экономики размещения и очистки стоков комплексного решения этих проблем на территории речных бассейнов еще не получили должного развития. В последние годы в гидропроектных и ряде других организаций проводится работа по учету водных ресурсов и составлению балансов водо-

снабжения воды по районам страны. Однако отсутствие полных статистических данных о водопотреблении, количестве сбрасываемых сточных вод по районам и промышленным центрам страны обесценивает такую работу. Поэтому при разработке законов и проектов размещения предприятий заветную исходит из сомнительных «общих» положений об ограниченности водных ресурсов в Средней Азии и восточной Сибири. Отсюда же в ряде районов недостаточно учитывается распределение водных ресурсов, их состояние, необходимость проведений комплексных гидрохимических работ по улучшению водоснабжения отдельных промышленных центров и т. д.

Между тем вопросам водоснабжения и очистки сточных вод надо уделять особую пристальную внимание. Существует ошибочная точка зрения, что эти проблемы на обширной территории СССР с огромными запасами воды решать проще, чем в других странах. Однако надо учитывать, что зачастую загрязненные сточные воды проходят большой путь по хозяйственно освоенной территории, прежде чем попасть в море. При этом они несут с собой дадут либо в бессточные водоемы (Аральское и Каспийское моря), либо во внутренние моря (Азовское), имеющие огромное рыбопромысловое значение. Да и сами реки занимают не малый удельный вес в удое рыбы. Иные водоемы в странах Западной Европы и в Японии, где сточные воды быстро уносятся с поверхности этих стран. В США важнейшие районы химической промышленности сложены на поймах рек, оазисах и впадинах крупнейших рек, например Миссисипи и ее притоков.

Одним из самых распространенных методов обезвреживания сточных вод является разбавление их в больших массах воды рек и морей. В ряде районов нашей страны, Поволжье, Средняя Азия, районы Украины находится в неблагоприятных условиях, так как количество водных ресурсов в них, приходящееся на квадратный километр, в 2—3 раза меньше, чем в Восточной Сибири, Прибалтике, на Дальнем Востоке, в Белоруссии и т. д. Кроме того, в отличие от рек Западной Европы, Японии и частично Северной Америки реки нашей страны, как правило, имеют сезонный характер в период летней и зимней межени. Это резко ухудшает в такие периоды условия разбавления сточных вод и заставляет создавать пруды-накопители для последующего сброса сточных вод в паводок.

Каковы же пути решения проблем водоснабжения химической промышленности, улучшения в очистке ее стоков?

Применение химической продукции способствует сохранению огромных ресурсов воды. Например, широкое использование удобрений и адюнктов значительно повышает урожайность. На гектаре рисоводства безудобренной почвы требуется до 20 тысяч кубометров воды. Между тем в

производстве тонны сульфата аммония, повышающего урожайность риса на 20%, требуется всего лишь 10 кубометров воды. Таким образом, 10 кубометров воды, использованных в химии, эквивалент в целом случае тысяч кубометров воды. Например, примерно четвертую часть текстильного сырья в мире составляют химические волокна. На производство тонны хлопкового волокна расходуется безвозвратно до 10 тысяч тонн воды. Тогда как при изготовлении тонны вискозных волокон требуется не более тысячи кубометров свежей воды. Кроме того, использование искусственного волокна (например, кордовой ткацкой ткани, тканей для одежды, для упаковочного материала) позволяет заменить значительно большее количество волокна из хлопка. В сельском хозяйстве и гидроэкономических сооружениях экономить воду по-прежнему трудно, особенно в водоемах. С помощью различных химических (хлора, содовой кислоты, моющих веществ, солей фосфора и т. д.) удается эффективно обеззараживать воду, обесцвечивать и умягчать ее, что в конечном итоге способствует более эффективному использованию и сохранению ресурсов воды.

Однако при современном уровне развития науки и техники в вопросах очистки сточных вод химическая промышленность остается, к сожалению, главным источником загрязнения и отравления водоемов. Чтобы ликвидировать или уменьшить неблагоприятные последствия, связанные с широким развитием химических производств и использованием химикатов в народном хозяйстве и быту, необходимо работать и осуществлять систему достаточно эффективных мероприятий.

Вопросы водоснабжения и очистки сточных вод взаимосвязаны: их решение должно быть комплексным в каждом экологическом районе. Различия между районами страны по степени загрязнения сточными водами имеют временной характер: в Донбассе последствия сброса чувствуются уже сегодня, а в Енисее или Амуре обострятся через 10—20 лет. Рекомендации о переносе химических производств в районы, богатые источниками воды, не снимают вопросов очистки стоков. В ряде случаев приходится создавать химические районы, где в течение многих лет на этой территории. Здесь желательно размещать неводоёмкие производства и те отрасли химической промышленности, в которых возможно широкое повторное использование воды. Кроме того, следует форсировать работы по опреснению морских вод, искать и бережно использовать подземные воды, строить каналы и дальние промышленные водоводы. В любом районе большое значение имеет очистка загрязненных стоков. Будет иметь значение процесс газификации. Следует расширять работы по совершенствованию оборудования и технологических процессов с целью уменьшения потерь химикатов, последующей их переработки. Необходимо использовать химические вещества, создающие новые виды

мощных средств, подвещающих быстро-му биологическому распаду.

Для проведения этих мероприятий необходимы точные данные о потреблении воды отапливаемыми предприятиями, центрами и стоками вод непосредственно после выхода их из агрегата или аппарата. Состав эталонных в таких случаях хорошо известен, проще определить методы их очистки. Сейчас же все стоковые воды, как правило, входят в общий оборот водооткалывающей станции, что не позволяет учесть, что из крупных комбинатов вырабатываются десятки и даже сотни продуктов, дающих самые разнообразные по составу стоки, то, естественно, трудно представлять возможные комбинации образующихся в коллекторах новых соединений и разработать методы их очистки. Это усложняет проектирование и эксплуатацию очистных сооружений. Несомненно, что строительство их для каждого процесса обходится дорожно, зато эффект будет значительно большим. Проведение мероприятий по обеспечению химических производств ресурсами высококачественной воды, особенно очистки сточных вод, требует крупных капиталовложений, и все же они во много раз меньше ущерба, наносимого сточными водами народному хозяйству, населению и природе. Считается, что ежегодно от сброса промышленных вод только рыбное хозяйство в нашей стране теряет свыше 100 миллионов рублей. Кроме потерь, конечно, во много раз больше. Поэтому некоторые уродожные продукции или возмездные потери легко перекрываются народнохозяйственной эффективностью этого мероприятия.

Средства на эти мероприятия можно получить путем введения платы за пользование водой (по аналогии с платой за пользование ископаемыми и землей). Величина платы должна складываться из затрат на очистку сточных вод в данном районе бассейне с учетом его повторного использования. При заборе воды из каналов и промышленных водопроводов нужно включить в оплату, кроме того, текущие затраты на амортизационные отчисления, потери воды при использовании. Целесообразно ввести дифференцированную плату за пользование водой по районам и речным бассейнам, так как условия водообеспечения в них разные. В связи с этим следовало бы предусмотреть более высокую плату за воду в безводных и маловодных районах (Средняя Азия, Казахстан, Закавказье, Украина, Северный Кавказ), а так-

же в таких промышленных очагах, как Кузбасс, в некоторых районах Урала, Центра и др. Кроме того, следует дифференцировать плату за воду в зависимости от размещения предприятия по течению реки, от того, вдалеке она протекает или в овраге, и т. д. Определенные высокие платы за воду требуют тщательного экономического обоснования.

В Советском Союзе проведены некоторые меры по упорядочению размещения химических предприятий, по улучшению их водоснабжения и очистки сточных вод. Например, развернуто большое гидротехническое строительство в Казахстане, Средней Азии, Донбассе и других районах страны, учитывающее нужды химической промышленности. Построены мощные опреснительные установки на Каспийском море и создаются новые с использованием атомной энергии на Мангышлаке, запрещенное строить новые химические предприятия в таких районах, как, например, Донбасс, до тех пор, пока не будет решена проблема водоснабжения. За 1964—1965 годы только в РСФСР построено 1200 очистных сооружений, обсервировавших до 6 миллионов кубометров сточных вод. Более активно ведутся работы по извлечению из сточных вод химических веществ. Так, все новые заводы вискозных волокон сооружаются с установками по извлечению из стоков сульфата натрия. Заслуживают внимания опыт горьковских химиков и нефтяников, которым за 1961—1965 годы удалось снизить количество химически загрязненных стоков на 34,9%, увеличить повторное использование воды с 40 до 38%, утилизировать из сточных вод десятки тысяч тонн различных ценных продуктов стоимостью в несколько миллионов рублей.

На XXIII съезде КПСС акд. М. В. Келдыш говорил о том, что не будет актуальной становится проблема водного баланса, как одна из важных народнохозяйственных проблем. Однако до сих пор у воды нет единого хозяина. Существующие при Советском Министре союзных республик комитеты по водному хозяйству практически не обеспечивают должного контроля за расходами воды и состоянием водных ресурсов.

Кардинальное решение сложнейшей проблемы обеспечения химической промышленности водой и очистки ее сточных вод предотвратит загрязнение водоемов, будет способствовать наиболее рациональному размещению промышленности по территории страны.

Н. Азисов,

зав. сектором НИИХИМа

Е. Волжанин,

начальник отдела НИИХИМа

Назревшие вопросы планирования прудового рыбоводства

Основными поставщиками живой рыбы в нашей стране являются прудовые рыбные хозяйства, которые занимаются выращиванием ее в специально построенных или приспособленных водоемах с управляемым водным режимом. В последние годы возросла темпы строительства новых и расширения существующих прудов. В РСФСР в пять лет (1959—1964) площадь прудов с управляемым водным режимом почти удвоилась, в общем производстве прудовой рыбы возросло в 2,2 раза. Несмотря на такие сравнительно высокие темпы, абсолютное производство живой рыбы в стране составляет лишь около 160 граммов на душу населения в год. К 1970 году выпуск прудовой рыбы намечается увеличить в 6—7 раз по сравнению с 1964 годом.

Хозяйства, занимающиеся выращиванием рыбы, как правило, рентабельны. Так, за 1964 год выручка на 1 руб. затрат на содержание затрат по рыбному хозяйству РСФСР составляла 1 руб. 8 коп., по СССР — 1 руб. 11 коп. В переломных хозяйствах — рыбхозах «Пара» Разинской, «Прогресс» Курской областей, «Добрыймирский» Ленинградской области УССР, колхоза имени Владимира Ильича Московской области и многих других получают по 15—20 центов рыбы с гектара, а в прибыль на центнер выхаживают 25—30 рублей. Принадлежащие колхозам и совхозам прудовые хозяйства высокой экономической эффективности рыбного хозяйства и целесообразности развития данной отрасли.

Однако планы производства прудовой рыбы по хозяйствам рыбной промышленности РСФСР в течение ряда лет не выполнялись, причем весьма значительно: ежегодный прирост к фактическому уровню предыдущего года планировался в 40—60%, а в действительности достигал 16—19%. В чем же причины такого невыполнения планов, отторжения их от действительности?

Увеличить производство прудовой рыбы можно двумя путями: расширять площадь прудов либо повышая их продуктивность — выходы рыбы с единицы площади. В перспективных планах подсчитывается по годам, сколько построить новых прудов, насколько повысить их продуктивность. В результате механического переименования количества гектаров на выход рыбы с гектара получается план производства рыбы. На деле же планы по выводу в строй новых площадей из года в год не выполнялись, тогда как контрольные цифры — задания ставились постоянными. Поэтому все планы распределялись только на действующие пруды, с тем чтобы выполнить его за счет повышения рыбопродуктивности.

Чтобы увеличить продуктивность прудов,

почти в каждом из них необходимо провести большие мелнорентные работы, которые требуют значительного количества машин и денежных средств, улучшить племennую работу, ликвидировать потери от болезней рыбы, химизировать рыболовные процессы, улучшить качество кормов. Работы в этом направлении также по существу не проводились, поэтому продуктивность прудовых хозяйств в 1959—1964 годах стабилизировалась и лишь незначительно колебалась по годам в зависимости от метеорологических условий.

В результате увеличивающиеся из года в год планы повисали в воздухе. В 1962 году в рыбхозах РСФСР планировалось получить 154 тысячи центнеров прудовой рыбы, а получили только 88 тысяч. В 1962 году не было проведено никаких мероприятий по улучшению прудов и повышению их продуктивности, тем не менее на 1963 год по рыбхозам довели еще более несбыточный план — 201 тысячи центнеров рыбы. Фактически была получена лишь половина запланированного количества. На 1964 год несмело снизил задание — до 149 тысяч центнеров, и все же, несмотря на благоприятные в большинстве районов метеорологические условия, было получено лишь 118,6 тысячи центнеров прудовой рыбы.

Необоснованное завышение планов является огромным ущербом рыбному хозяйству, приводит к огромным потерям и ухудшению всех экономических показателей. Вот один из многих примеров. Рыбхоз «Локня» Курской области создавал на базе водохранилища, построенных для отсечения. Эти водоемы по многим не отвечают требованиям, поэтому высокой продуктивности без коренной реконструкции прудов здесь добиться нельзя. В 1959—1961 годах в рыбхозе получали по 1500—1600 центнеров рыбы с гектара (7—8 центов с гектара). До 1962 года в эти же пределы доводились и плановые задания. Планы выполнялись, штучный вес рыб, затраты кормов на единицу принесенной себестоимости продукции были в пределах нормы.

Но на 1962 год было запланировано вырастить в рыбхозе 3000 центнеров рыбы, хотя мероприятия, обеспечивающих такую продуктивность, проводились не было. Площади прудов и хозяйства строго ограничены, выполнять задание можно было только за счет повышения их продуктивности. В связи с этим пришлось увеличить количество саженцев на гектар молотой кияры с 2300 до 2700 штук соответственно больше израсходовать кормов и сделать все остальные затраты по плану.

Рыбодобытчики, что такая «интенсификация» без должной подготовки прудов

дает отрицательные результаты. Так оно и получалось: вместо 1600 центнеров в обычные годы было выловлено 1700, а затраты были сделаны в расчете на улов в 2000 центнеров. В результате себестоимость центнера товарной рыбы увеличилась на 9 рублей, а штучный вес рыб с 450 граммов по норме упал до 350 граммов.

Несмотря на это, на 1963 год рыбхозу дались еще больший план — 2300 центнеров рыбы. Результат тот же: при перерасходе кормов и молоды примерно на 11 рублей полная себестоимость центнера рыбы повысилась на 31 рубль против плана, общий убыток составил 17,5 тысяч рублей. И это по одному из крупнейших рыбхозов. Убыток же, понесенный из-за невыполнения завышенных планов, по РСФСР и в целом по стране весьма значителен.

Завышенные планы, кроме того, приводят к преждевременному износу основных фондов рыболовства — прудов, а следовательно, к сокращению производства рыбы. Примерно раз в пять лет пруду необходимо выводить из так называемого летования. В этот год его не заливает водой и рыбу в нем не выращивают, а проводят капитальные и ремонтные работы. Такая профилактика продлит срок эксплуатации пруда и значительно повышает его продуктивность, так что за последующие два-три года изобор рыбы в год летования прекращается.

Но из-за постоянно переправляемых планов указанное мероприятие проводить нельзя: под выращивание товарной рыбы приходится использовать не только все пригодные и предназначенные для этой цели площади, но даже часть тех прудов, которые служат для содержания маточного стада и воспроизводства молоди. Пруды, предназначенные для выращивания товарной рыбы, эксплуатируются на износ, что приводит к значительным потерям. Так, в рыбхозе «Революция» в Чаринском Воронежской области в прудах накопилось более чем метровой слой ила, который не хватает кислорода, что приводит к большому изобору продукции. В 1955 году в этот рыбхоз с гектара брали по 12—13 центнеров рыбы, а сейчас — по 7—8.

Во многих рыбхозах вследствие переполненности посадки рыб и в тех прудах, в которых выращивается молодь. Это приводит к тому, что молодь не достигает стандартного веса и унитатности, в течение жизни получают значительные потери отходы. Из такой неэксплуатированной молоди за сезон не вырастает товарная рыба стандартного штучного веса, что также ведет к значительным потерям.

Нереальные планы порождают и тем, что избыточные планы и планирующие органы часто не учитывают специфику рыболовства. Прудовое рыболовство — это по существу сельскохозяйственное производство. Как и земледелие, оно в значительной степени зависит от природных факторов, погодных условий, климатических процессов. воспроизводства здесь переплетается с при-

родным (естественным) процессом воспроизводства, с тем биологическими, химическими и физическими явлениями, которые происходят в воде и ложе пруда.

Невозможность на данном этапе развития науки учесть все эти факторы порождает тенденцию ориентироваться при планировании на худшие условия. Если рыбхозу в каком-то году и случится исключительно благоприятных условий уало, все поминать продуктивность, то в последующие годы ему так и планируют этот плановый уровень, да еще со значительной прибавкой за счет так называемого использования внутренних резервов и улучшения руководства хозяйством.

Всего В. И. Ленин предупреждал от подобного рода ошибок. Например, в 1921 году в работе «Мысли насчет «плана» государственного хозяйства» он писал: «Главная ошибка всех нас была до сих пор, что мы рассчитывали на лучшее; и от этого являлись в бесхозяйственные утопии. Реализация из наших планов неслучайно, а всегда. Над планами смеялись, смеялись все. Надо это в корне переделать».

Главное вмяние при составлении перспективных планов, по нашему мнению, должно быть сосредоточено на обеспечении и обеспечении тех объективных условий, которые необходимы для увеличения производства рыбы. Это прежде всего строительство и ввод в действие новых прудовых площадей, за счет которых намечается получить три четверти прироста прудовой рыбы, планируемого на предстоящую пятилетку. Указанные мероприятия должны быть обеспечены финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами, за ходом строительства и его качеством надо установить строгий контроль: известно, что до сих пор планы ввода в эксплуатацию новых прудов не выполнялись.

Значительную роль при этом можно получить и за счет увеличения продуктивности действующих прудов. Многие из них запущены, площадь их из года в год сокращается. В таких прудах вполне применимы рекомендации, которые являются принципами рыболовства. Если эти принципы применены в соответствии с требованиями, то с них можно получить почти в 3 раза больше рыбы. Между тем большинство рыбхозов, рыболовства, не располагая возможностями для проведения ремонтных работ, им необходимо помощь в этом деле. Было бы целесообразно создавать в рыбохозяйственных трестах или республиканских организациях хорошие ишие ремонтные отряды, с которыми можно привлекать в порядок прудовые сооружения.

Для развития рыболовства и повышения его экономической эффективности важно организовать производство рыбных кормов и снабжение ими рыбхозов.

В настоящее время прудовое хозяйство кормит рыбу кормами, изготовленными для сельскохозяйственных животных

или птиц. Эти корма не содержат многих нужных для рыб компонентов, поэтому на единицу прироста их расходуется больше, чем требуется по норме. При получении в водоеме наиболее ценные питательные вещества этих кормов вымываются и рыба не получает. Таким образом терется 25—30% корма, только из-за этого рыбхозы, не считая колхозов и совхозов, теряют около 2,5 миллиона рублей в год.

Более пяти лет назад было рекомендовано изготовлять корма для рыб в виде гранул, которые не размокают в воде, разрабатывала технология их производства. Однако до сих пор времени вытуса гранулированных кормов не налажено. Целесообразно организовать изготовление таких кормов на комбинированных заводах, для чего выделять или построить несколько новых заводов.

Повышение продуктивности прудов, рост производства рыбы и развитие рыболовства в значительной мере сдерживаются недостатком специалистов рыболовного дела — рыболовов, гидротехников, инженеров, механиков, зоотехников и др. Их необходимо готовить. Жизнь требует ускорить подготовку рыболовных кадров как высшей, так и средней квалификации.

Текущее планирование объема производства прудовой рыбы на предстоящий год,

по нашему мнению, целесообразно осуществлять снизу, в рыбхозах, ибо только там можно точно и объективно учесть возможности каждого хозяйства. Планирование сверху вовсе не означает, что вышестоящие организации не будут принимать участия в текущем планировании. Наоборот, работники рыбхозов, составили план, будут нуждаться в совете и помощи специалистов треста, представительных науки.

План производства на предстоящий год в рыбхозах можно составлять осенью, после завершения цикла работ по выращиванию рыбы. Эти планы затем следует сводить в областные, республиканские и общесоюзный, что даст возможность планировать снабжение хозяйства необходимыми средствами производства.

Новая система материального поощрения — ее за выполнение в перевыполнение плана, а за фактическое увеличение производства и реализации рыбы по сравнению со среднесезоновым уровнем за последние три-четыре года или по отношению к пределу, установленному в данном году, пришло — будет способствовать подъему этой важной отрасли производства.

В. Бородин,
ст. научным сотрудник ВНИИ селекции прудов

Стимулировать производство запасных частей

Известно, какой ущерб наносит народному хозяйству нехватка запасных частей. Нередко предприятия быстрее могут получить новое оборудование, нежели выпущенное из строя из-за отсутствия запасных частей, чем варятся на них, тем же, как нады на запасные части не всегда обеспечиваются реальной поставкой.

Основной причиной невыполнения плана по запасным частям является, на наш взгляд, низкая рентабельность их, что не стимулирует предприятие стимула для их производства. Трудоёмкость изготовления запасных частей высокая, а стоимость по сравнению с ценой на новое оборудование настолько, что как правило, она превышает стоимость комплектующих узлов, деталей, получаемых по кооперации.

Например, при изготовлении комплекта запасных частей к одному из типов центробежного насоса прямая зарплата составляет 28 рублей, а его стоимость — 175 рублей. Стоимость насоса в комплекте с электродвигателем, полученным по кооперации, составляет 1800 рублей, тогда как прямая заработная плата — всего 64 рубля. Таким образом, в расчете на единицу готовой продукции затраты на оплату живого труда почти в десять раз меньше, чем при выпуске запасных частей.

Правовые органы, как правило, устанавливают предприятиям прирост объема про-

изводства на 70% за счет повышения производительности труда и лишь на 25% за счет роста численности работающих. Но так как трудоёмкость запасных частей высокая, а стоимость их относительно невелика, то в большинстве случаев предприятия предпочитают планировать лимиты по труду готовому производству запасных частей. Поэтому неудивительно, что предприятия не заинтересованы в перевыполнении плана в случае отсутствия заказов, и в противном случае неизбежен перенос фонда заработной платы по всем вытекающим отсюда последствиям.

В целях стимулирования производства запасных частей, по нашему мнению, необходимо установить поименную ответственность по сравнению с выпуском готовых машин. За своевременное изготовление и поставку запасных частей целесообразно также выплачивать премию независимо от выполнения плана по номенклатуре по заводу в целом и наделяя экономии фонда зарплат с отнесением этих затрат на себестоимость запасных частей. Дооплаченные планы при перевыполнении в народном хозяйстве, поскольку уменьшаются простои оборудования, объем и стоимость ремонта и т. д.

В. Колесниченко,
нач. главного отдела
Сужского насосного завода

В НОМЕРЕ

- 1 Передовая — Новый этап развития советской экономики
- 7 Л. Бурова, А. Осадько — Темпы, пропорции и эффективность производства в новой пятилетке
- 15 С. Токарев — Территориальное планирование в новых условиях
- 23 А. Щербань — Прогрессивный режим работы предприятий
- 27 Н. Акимова — Важный фактор улучшения строительства
- 35 В. Готов, Н. Медведев — Структура лесопромышленных комплексов

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

- 42 В. Котов — О ценностной основе и стабильности стоимостных показателей плана
- 51 А. Митрофанов — О пропорциях в отраслевом плане капитального строительства
- 63 В. Бочаров — О дифференциации норм платы за фонды

НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

- 70 И. Куртынин — Подготовка предприятия к работе по-новому
- 74 В. Хорош — Внутризаводской хозрасчет при новой системе

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

- 81 П. Силинский — Из опыта работы плановой комиссии
- заметки экономиста

- 88 Н. Алисов, Е. Вохмянин — Вода как фактор размещения химической промышленности
- 93 В. Боровик — Назревшие вопросы планирования прудового рыбодводства
- 95 В. Колесниченко — Стимулировать производство запасных частей

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. Ф. Колосов (главный редактор), А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. С. Дьяконов, Г. Я. Киперман (зам. главного редактора), А. Н. Корольков, Н. А. Паутин, С. П. Первушин, А. П. Подугольников, Н. И. Роговский, Я. Е. Чадаев

Адрес редакции, Москва, Центр, ул. Горького, 5/6. тел. Б 9-72-82

А00159

Формат бумаги $70 \times 108^{1/16} = 3$ бум. л.

Тираж 31 600 экз.

Подписано к печати 18/IV — 1966 г.

Печ. л. 6

Цена 30 коп.

Заказ 177

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР, Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.