

5
**ПЛАНОВОЕ
ХОЗЯЙСТВО**

2

1968

ПЛАНОВОЕ 2 ФЕВРАЛЬ ХОЗЯЙСТВО 1968

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ Год издания
ГОСПЛАНА СССР XLIV

К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

А. Бачурин	Реформа, планирование и экономическая наука	3
Б. Колпаков,	Организация отчетности и хозяйственная реформа	16
Ш. Камалетдинов		
А. Амбарцумов	Проблемы использования математических методов в планировании	21
И. Денисенко	О показателях объема производства и производительности труда	29
Г. Борисович,	Вопросы специализации в химической промышленности	36
А. Вайн		
А. Рутенбург,	Совершенствовать методику образования фондов	43
А. Казьмин		



В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Ю. Пешехонов,	Современная научно-техническая революция и ее влияние на темпы развития экономики	52
Б. Цветков	Планомерность и пропорциональность экономического развития	60
А. Ноткин		



ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

И. Дочев	Новое в планировании экономики Болгарии	67
----------	---	----



ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Я. Русinov,
Х. Левин
П. Евсеев
З. Нейман
В. Долгополов
Н. Знаудлаас
Л. Горенная

Хозрасчет вспомогательных ветов	71
Резервы местной промышленности	77
О контроле над фондом заработной платы	82
Расчетные цены и хозрасчет цехов	85
Расширить базу переработки хлопка	89
Расчет проектного срока окупаемости капитальных вложений	91



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. Федорова

Проблемы производства и потребления химической продукции	93
--	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Ф. Колосов
(главный редактор),
А. В. Бачурин,
А. И. Бужинский,
Л. М. Володарский,
Г. С. Галоненко,
Н. Е. Дроздовский,
Н. С. Дьяконов,
А. Н. Ефимов,
Г. Я. Киперная
(зам. главного редактора),
В. Н. Крылов,
В. И. Лисинин,
Н. А. Паутин,
Н. И. Роговский

Адрес редакции:

Москва, К-9.

Георгинский пер., 3,

тел. Б 9-32-56

Ответственный секретарь В. Н. Бочаров

Подписано к печати 18/1 — 1968 г.
Индекс 70696
Заказ 603

А02297
Формат бумаги 70 x 108/16 = 3 бум. л.
Тираж 51 410 экз. Цена 30 коп.

Московская типография № 13 Главлитиздательского Комитета по печати
при Совете Министров СССР, Москва, ул. Баумана, Дежневский пер. д. 28.

К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

А. Бачурин,

заместитель Председателя
Госплана СССР

Реформа, планирование и экономическая наука

Советский народ вступил во второе пятидесятилетие существования социалистического государства, обогащенный большим опытом планового развития экономики, науки и культуры. Планирование народного хозяйства, став подлинно научной сферой экономической деятельности государства, превратилось в мощную организующую силу развития производительных сил и производственных отношений, является одним из важнейших завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции и коренным преимуществом социализма. Творческое использование накопленного опыта является одной из важных предпосылок совершенствования планирования в современных условиях.

Сейчас, когда экономика СССР представляет собой сложный комплекс многих взаимосвязанных отраслей, базирующихся на общественной собственности на средства производства и высоком техническом уровне, должна быть повышена степень научной обоснованности устанавливаемых народнохозяйственными планами экономических связей и пропорций. Поэтому в Программе партии, в решениях XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС поставлены важные задачи по дальнейшему совершенствованию системы народнохозяйственного планирования и повышению его научного уровня. Эти задачи могут быть успешно решены лишь на основе творческой совместной деятельности специалистов-практиков и работников науки.

Экономическая реформа и связанное с ней изменение методов планового руководства направлены на более полное использование преимуществ социалистической системы хозяйства, ускорение темпов развития экономики, повышение жизненного уровня народа. Действенность мер, осуществляемых в области планирования и стимулирования, а также перестройки управления народным хозяйством по отраслевому принципу очевидна. Об этом свидетельствуют возросшие темпы роста национального дохода, совокупного общественного продукта и реальных доходов населения. Однако предстоит еще большая и сложная работа по завершению хозяйственной реформы и претворению в жизнь важнейших ее принципов. Особое место среди них имеет повышение уровня научной обоснованности перспективных планов, еще большее усиление их роли в хозяйственной жизни страны.

Расширение опыта, практики применения новых методов хозяйствования постоянно выдвигает новые проблемы, над которыми должны работать плановые и хозяйственные органы в тесном сотрудничестве с научными учреждениями. Возьмем систему показателей плана. Новые

показатели в основном себя оправдывают и содействуют повышению эффективности производства. Утверждение меньшего числа показателей предприятиям расширяет их хозяйственную самостоятельность и инициативу. Вместе с тем остается необходимость в совершенствовании показателей эффективности производства и производительности труда.

Известно, что предприятия сами планируют производительность труда на основе показателя валовой продукции. Однако этот показатель не соответствует новым условиям хозяйствования. Научными работниками выдвигается заслуживающее внимания предложение об исчислении производительности труда на основе условно-чистой продукции.

В числе утверждаемых министерствами и предприятиями показателей немалое значение имеют показатели производства и сбыта продукции в важнейшей номенклатуре. В ходе реформы число натуральных показателей, утвержденных в государственном плане, а также в планах предприятий, должно сократиться, с тем чтобы на основе заказов потребителей и путем расширения прямых договорных связей сами предприятия в основном устанавливали план по конкретной номенклатуре. Здесь существует проблема оптимума между номенклатурой, утверждаемой сверху, и номенклатурой, устанавливаемой самими предприятиями. Решение этого вопроса должно быть увязано с улучшением системы материально-технического снабжения, управления предприятиями и развитием постоянных хозяйственных связей.

С повышением роли перспективных (пятилетних) планов важным становится улучшение практики планирования научных исследований по проблемам экономики. Планы научной разработки экономических проблем должны составляться таким образом, чтобы к началу работ по подготовке очередного пятилетнего плана были завершены исследования важнейших вопросов, связанных с определением направлений предстоящего развития экономики, темпов и пропорций, разрешением производственных и других проблем.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали Госплан СССР, министерства и ведомства, советы министров союзных республик разработать в ближайшие два года очередную пятилетний план, с тем чтобы подготовку развернутого плана на 1971—1975 годы с распределением заданий по годам завершить и довести до предприятий до начала пятилетия. Разработка научно обоснованного пятилетнего плана является важнейшей предпосылкой дальнейшего и более полного осуществления основных принципов хозяйственной реформы и будет способствовать повышению эффективности общественного производства. Для разработки этого плана имеется достаточно времени и созданы необходимые организационные предпосылки. Есть все возможности для широкого и всестороннего обсуждения с участием научных учреждений главных направлений и конкретных задач новой пятилетики.

Важнейшая экономическая задача новой пятилетики должна состоять в том, чтобы полнее использовать возможности ускорения научно-технического прогресса в интересах создания материально-технической базы коммунизма, обеспечить более интенсивное развитие производительных сил за счет высоких темпов роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. Только на этой основе возможно дальнейшее значительное повышение жизненного уровня народа.

В настоящее время имеются условия для того, чтобы путем повышения уровня перспективного планирования и правильного использования законов расширенного социалистического воспроизводства обеспечить пропорциональное, согласованное развитие всех отраслей

народного хозяйства. Ускорение научно-технического прогресса и последовательное осуществление экономической реформы являются важнейшими факторами интенсивного развития всех отраслей производства и повышения его эффективности, дадут возможность поднять темпы роста национального дохода и жизненного уровня советского народа.

Следовательно, задача научных и практических работников состоит прежде всего в правильном определении основных направлений и пропорций дальнейшего развития народного хозяйства. Надо наметить наиболее эффективные направления развития всего общественного производства, в большей мере подчинив его удовлетворению растущих потребностей народа. Это, несомненно, главная политическая и экономическая задача новой пятилетики. Решение ее потребует больших усилий плановых и хозяйственных органов, увеличения отдачи, творческой активности всех научных учреждений страны.

В новом пятилетнем плане необходимо предусмотреть такие пропорции в развитии экономики, которые давали бы возможность обеспечить большие производственные результаты при наименьших затратах и высокие темпы роста фонда потребления. Например, если речь идет о развитии топливно-энергетических отраслей, то имеется возможность и необходимость значительного ускорения добычи газа, что даст большой экономический эффект народному хозяйству. В машиностроении должен быть взят курс на дальнейшее усиление специализации производства, повышение экономичности и производительности выпускаемого оборудования. Именно в этом заложены большие резервы ускорения темпов роста производительности труда в народном хозяйстве, в том числе в отраслях, производящих товары народного потребления.

Необходимость дальнейшего повышения эффективности производства с особой силой выдвигает задачу повышения экономического обоснования планов и намечаемых в них решений. Часто и много говорят о повышении экономической обоснованности планов. Каким образом лучше решить эту задачу — на этом следовало бы сосредоточить внимание и усилия научных учреждений.

Однако вопрос о критериях, которыми следует руководствоваться при составлении оптимального, экономически обоснованного плана, еще не получил достаточно глубокой научной разработки. Одни ученые-экономисты акцентируют внимание на степени удовлетворения потребностей общества, хотя и не дали еще ясного ответа на вопрос, как измерять степень удовлетворения потребностей общества в различных материальных благах; другие придают весьма большое значение показателю прибыли как главному критерию эффективности производства и экономической обоснованности планов; третьи — показателю производительности в виде человек-фонд-продукция и т. д. При этом нередко доказываются необходимость выработки единого критерия эффективности производства и оптимальности плана.

По-видимому, в условиях социалистической системы хозяйства при оценке эффективности производства и отдельных хозяйственных решений надо руководствоваться не одним, а рядом показателей, характеризующих различные стороны производства. В условиях хозяйственной реформы возрастает значение стоимостных показателей производства и эффективности (реализация продукции, прибыль, рентабельность). Однако в то же время большое значение должно уделяться показателям качества продукции, натурально-вещественной структуре производства.

Надежным критерием правильности тех или иных научных теорий является практика. Поэтому приближение научных исследований

к нуждам практики, проведение серьезных экспериментов и расчетов, глубокий анализ того богатого опыта, который накоплен в нашей стране и в других социалистических странах, помогут дать ответ на вопрос о критериях эффективности производства и оптимальности плана. Это также касается разработки теоретических проблем планирования, в том числе и вопроса о роли и задачах централизованного государственного планирования.

История развития советского планирования — это история воплощения в жизнь ленинских идей о едином хозяйственном плане, о планировании как научном познании и использовании в интересах общества объективных экономических законов, о перспективном планировании как важнейшем направлении планового регулирования всех экономических связей и процессов в развитии общества, о построении системы планового руководства хозяйством на основе принципа демократического централизма.

Только благодаря социалистической собственности на средства производства создаются реальные условия для применения положений и выводов экономической науки в разработке и осуществлении единого хозяйственного плана в масштабах всей страны. В этом случае государственное планирование базируется на сознательном учете и правильном использовании объективных экономических законов для достижения целей, стоящих перед обществом, а научная методология планирования народного хозяйства строится с учетом особенностей их действия в конкретно-исторических условиях.

В условиях социалистического хозяйства решающее значение имеют общественные интересы. То, что выгодно обществу, должно быть выгодно и предприятию. Однако в ряде случаев возможны противоречия между интересами предприятий и всего общества, противоречия между планом и конкретной действительностью. Поэтому одной из задач народнохозяйственного планирования и является сознательно организованное преодоление такого рода противоречий. Так, при старой системе планирования, когда деятельность предприятий оценивалась по выполнению плана выпуска валовой продукции, а росту прибыли не уделялось должного внимания, многие хозяйственники в погоне за «валом» снижали качество изделий, допускали высокие затраты, увеличивая производство любой ценой. Подобная практика противоречила интересам социалистического общества и потребовала внесения существенных изменений в систему планирования и экономического стимулирования.

Планомерность — одно из основных проявлений социалистических производственных отношений. Планомерное развитие экономики — важнейший экономический закон социализма, регулятор развития общественного производства. Обеспечение пропорций в развитии народного хозяйства — важнейшее требование этого закона. Обеспечение планомерности в развитии хозяйства включает и решение таких задач, как систематическое снижение затрат труда, рост рентабельности, повышение качества продукции. Успешное решение их будет содействовать ускорению темпов роста экономики.

В процессе планирования народного хозяйства изучаются и координируются все экономические связи. Поэтому планирование является высшей сферой экономической деятельности государства, хозяйственных и научных органов. Оно включает в себя:

анализ достигнутого уровня развития экономики, выявление имеющихся несоответствий, путей ускорения развития отдельных отраслей и видов производства, способов повышения его эффективности, более

рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов. План нельзя строить только по «достигнутому уровню», но неправильно и игнорировать необходимость глубокого анализа сложившихся условий;

разработку научных прогнозов роста населения, размещения производительных сил, природных и трудовых ресурсов, развития и применения различных научно-технических достижений и т. д.;

определение главных задач развития экономики на планируемый период и связанных с этим изменений в темпах и пропорциях общественного воспроизводства;

экономическое обоснование намечаемых в плане мероприятий по развитию производства, торговли, науки, культуры и других видов деятельности с целью выбора оптимального решения, отвечающего требованиям экономических законов;

увязку всех процессов общественного воспроизводства и всех разделов плана с использованием в этих целях системы материальных, трудовых и стоимостных балансов.

Следовательно, научное планирование — это широкая и многогранная экономическая деятельность. Ее никак нельзя свести лишь к разработке научных прогнозов, которые являются одним из элементов перспективного планирования. Необходимо на длительное время составлять обоснованные научные прогнозы в области использования естественных ресурсов, разработки балансов трудовых, топливно-энергетических ресурсов, размещения производительных сил и т. д. Но научные прогнозы не заменяют плана, а служат предпосылкой, вернее, одной из предпосылок разработки научно обоснованного плана.

В соответствии с решениями Пленумов ЦК и XXIII съезда КПСС большое значение в улучшении всей системы планирования имеет совершенствование показателей планов, порядка и сроков их разработки, обеспечение правильного сочетания отраслевого и территориального планирования, улучшение системы нормативов, являющихся необходимым элементом централизованного планирования. Эта работа только начала, и предстоит еще многое сделать. Поэтому мы придаем большое значение предстоящему Всесоюзному совещанию, на котором будут всесторонне обсуждаться вопросы совершенствования планирования и усиления экономической работы в народном хозяйстве.

Новая система планирования и экономического стимулирования, масштабы внедрения которой в промышленность и другие отрасли народного хозяйства все время возрастают, предполагает наряду с дальнейшим совершенствованием централизованного планирования расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, объединений и министерств. В связи с этим плановые органы в тесном контакте с научными учреждениями призваны определить то оптимальное соотношение между централизованным планированием и самостоятельностью предприятий, которое в современных условиях позволит обеспечить высокие и устойчивые темпы развития экономики, повысить эффективность общественного производства.

В основе главных принципов народнохозяйственного планирования лежат известные теоретические положения, сформулированные В. И. Лениным в документах съездов и пленумов партии и проверенные практикой. В прошлом серьезные ошибки в планировании происходили из извращенного администрирования и субъективизма, слабого учета действия объективных экономических законов, Ленинского требование о планировании как совместной творческой деятельности ученых и практиков нередко нарушалось. Однако, критикуя недостатки прошлого в планировании, мы в то же время признаем актуальными ленинские положения о централизованном, едином хозяйственном пла-

не, которые при его участии впервые были практически применены в перспективном плане ГОЗАРО, а в последующем получали дальнейшее развитие в перспективных планах.

Хозяйственная реформа основывается на централизованном планировании, как одном из важнейших ее элементов. Ее исходным положением является правильное сочетание централизованного плана с развертыванием хозяйственной инициативы и самостоятельности предприятий, объединений. Между тем сущность реформы, особенно той ее стороны, которая связана с планированием, отдельные экономисты трактуют не всегда правильно. За последнее время в печати высказан ряд положений, с которыми нельзя согласиться. Некоторые из авторов, умаляя значение планирования стоимостных показателей, пытаются представить систему централизованного плана лишь в виде суммы натуральных показателей¹. Но отрицать натуральных показателей от стоимостных не дает возможности установить необходимые соотношения между ними, угадать план с бюджетом, платежеспособный спрос с товарооборотом. Другие экономисты, преувеличивая роль рыночных отношений и закона стоимости, пытаются придать централизованному плану подчиненную роль, а рынку — гораздо большее значение, чем он имеет в условиях социалистического хозяйства и экономических законов его развития. Этот ошибочный взгляд проистекает из противопоставления экономических стимулов и товарно-денежных отношений задачам совершенствования централизованного планирования, хотя они между собой тесно связаны.

Экономическое стимулирование не является самоцелью, а служит важным фактором роста производительности труда, ускорения экономического развития страны. Поэтому современная перестройка системы экономического стимулирования с учетом конкретно-исторических условий развития производства — один из элементов планомерного развития экономики. Научно обоснованная система экономического стимулирования побуждает учитывать в планах имеющиеся в народном хозяйстве резервы и возможности, обеспечивать на деле высокие темпы роста производительности труда, ускорение технического прогресса. Этому В. И. Ленин придавал большое значение. Говоря о задачах планового развития экономики, он улавливал их с экономическими стимулами, с хозяйственным расчетом, устойчивым денежным обращением, ценами, кредитом, прибылью.

В письме Г. М. Кржижановскому в ноябре 1921 года В. И. Ленин указывал, что «новая экономическая политика не меняет единого государственного хозяйственного плана и не выходит из его рамок, а меняет *подход* к его осуществлению»². Этот подход основывался на подчинении экономических стимулов разработке и осуществлению народнохозяйственных планов, в том числе перспективных.

В. И. Ленин боролся как со сторонниками планов-прогнозов, отражающих государственные и хозяйственные органы на пассивную деятельность, так и с теми, кто призывал лишь к директивному, административному планированию, содержащему опасность бюрократизации хозяйственных планов. В переписке с Г. М. Кржижановским В. И. Ленин отмечал, что «самая большая опасность — это бюрократизировать дело с планом государственного хозяйства...» Ленин рассматривал план не только как научную программу, но и как руководство к активным практическим действиям. Разработка и осуществление планов должны опираться не только на энтузиазм масс, но и на эконо-

мические стимулы, на хозяйственный расчет и материальную заинтересованность.

В истории планирования народного хозяйства не раз допускались ошибки, связанные с недоучетом и игнорированием экономических стимулов. Известен трехлетний план подвига животноводства в середине 50-х годов, который не имел под собой ни достаточной материально-технической базы, ни существенных экономических стимулов. По этим причинам план был сорван. Серьезные недостатки в планировании сельского хозяйства имели место и в прошлой семилетке.

На основе принятых мартовским (1965 год) Пленумом ЦК КПСС мер по усилению экономических стимулов и материальной заинтересованности работников на деле обеспечивается неуловимый рост и планомерное развитие всех отраслей сельского хозяйства, устраняется диспропорция между промышленностью и сельским хозяйством.

Новая система планирования и экономического стимулирования направлена на то, чтобы уже при разработке планов побуждать предприятия и хозяйственные объединения более полно учитывать резервы увеличения производства, расширения ассортимента продукции, ускорения темпов роста производительности труда и прибыли. Это предполагает внедрение принципов полного хозяйственного расчета, повышение роли таких экономических рычагов, как цена, прибыль, кредит, финансы, премии и др. Уже принят ряд решений по повышению их роли в планировании, завершен пересмотр оптовых цен, изменен порядок кредитования и др. Однако многое предстоит сделать.

Требуется усилить научную разработку проблем ценообразования, правильного распределения и использования прибыли, глубже анализировать эффективность действующей системы материального поощрения работников, которая дает уже немалые результаты. Анализ деятельности предприятий промышленности, переведенных на новые условия хозяйствования в 1966—1967 годах, показывает, что в основных своих элементах эта система себя оправдывает. Однако в ряде ее положений выявились и некоторые недостатки, в частности в практике образования и использования фондов стимулирования. Так, следует внести поправку в порядок отчислений в эти фонды от сверхплановой прибыли, который сейчас не содействует принятию высоких плановых заданий. Госплан СССР совместно с Министерством финансов СССР, Госкомитетом по вопросам труда и зарплат и другими ведомствами, а также с участием научных учреждений проанализировали итоги хозяйственной реформы и внесли ряд предложений по дальнейшему ее совершенствованию.

* * *

Дальнейшее усиление экономического стимулирования производства тесно связано с более полным использованием товарно-денежных отношений в интересах коммунистического строительства. Они в еще большей степени должны быть поставлены на службу народному хозяйству, особенно в части учета затрат труда и построения рациональной системы его оплаты. Однако нельзя рассматривать товарное производство односторонне, лишь с позиций рыночных отношений, будто оно может быть обусловлено лишь полной обособленностью производителей, когда каждый производит только то, что считает необходимым, и в таких размерах, какие представляются целесообразными с точки зрения отдельного производителя, без учета народнохозяйственных интересов. Экономисты, отрицающие существование товарного производства при социализме, по существу не замечают изменений в содержании товарно-денежных отношений в условиях социалистического хозяйства. Такой метафизический подход мешает использо-

¹ См. «Вопросы экономики», 1967 г., № 10.

² В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 54, стр. 101.

вать товарно-денежные отношения в интересах планомерного развития социалистической экономики. Крайности сходятся: как те, кто отрицает товарное производство, так и те, кто преувеличивает роль рыночного механизма, противопоставляют план рынку и не видят диалектического единства между ними.

Нельзя серьезно говорить о товарно-денежных отношениях как товарного производства и обращения. Все дело в том, что товарное производство и обращение при социализме имеют иную природу, чем при капитализме. Социализм ликвидировал частное товарное производство. В социалистическом обществе товарно-денежные отношения, конечно, не выражают основного производственного отношения. Производственные отношения социалистического общества основаны на общественной собственности на средства производства и планомерном развитии экономики, на товарищеском сотрудничестве и взаимопомощи всех членов общества. Но наряду с основным производственным отношением есть и другие, менее существенные, но важные и объективно существующие, например товарно-денежные отношения.

Социалистическое хозяйство едино и строится на общих экономических интересах, но в этом единстве есть противоречия. Экономические интересы предприятия не всегда совпадают с интересами общества. Относительное обособление предприятий и состоит в их известной хозяйственной самостоятельности, в проявлении их экономических интересов на базе хозяйственного расчета. В основе этого обособления лежат особенности общественного труда, который качественно неоднороден, что обуславливает необходимость материального стимулирования в пределах данного коллектива в порядке оплаты по труду. Это относительное обособление проявляется при заключении договоров, продаже своей продукции и в самостоятельном использовании значительной части доходов. Но это обособление в определенных рамках, поскольку все стороны деятельности социалистических предприятий согласуются и регулируются государственным планом.

Бажнейшая особенность планового использования товарно-денежных отношений при социализме заключается в том, что они не разрывают экономических интересов предприятий и экономические интересы общества, а, наоборот, содействуют тому, чтобы интересы предприятий все в большей мере были подчинены интересам общества. Это один из основополагающих принципов новой системы планирования.

Экономические связи между предприятиями, осуществляемые через обмен товаров, являются, несомненно, дополнительной формой такого рода связей. Главная же форма экономических связей — это планомерные, осуществляемые посредством плана связи. Поэтому, на наш взгляд, неправы те экономисты, которые утверждают, что закон стоимости в наших условиях является регулятором производства, и предлагают закрыть малорентабельные или нерентабельные предприятия. Такой подход к товарному производству и закону стоимости равнозначен забвению действии закона планомерного развития, что ведет к противопоставлению интересов отдельных предприятий интересам всего общества. Поэтому неправильно сущность плана сводить к учету требований рынка и приспосабливать экономическое развитие к рынку. На самом же деле задача состоит в сознательном овладении рыночным механизмом, который необходимо поставить на службу закону планомерного развития — главному регулятору социалистического производства.

Вопрос о признании или непризнании товарного производства при социализме давно решен практикой и теоретически обоснован в решениях съездов и пленумов нашей партии. Еще в 1934 году на

XVII съезде КПСС указывалось, что утверждение об отрицании торговли и денег — это леваякая болтовня. Все решения партии пронаизнаны тем, чтобы повысить роль торговли, укрепить деньги, усилить контроль рублем, что означает признание на деле закона стоимости. Перед плановыми и хозяйственными органами не раз ставилась задача о более правильном его использовании в интересах строительства социализма и коммунизма. Отрицание наличия товарного производства при социализме, а значит, и действия закона стоимости может нанести лишь вред практике планирования.

Вместе с тем было бы неправильно считать социализм разновидностью товарного производства. Социалистическому обществу присущи другие коренные черты, поскольку это совершенно иной способ производства. Товарное же производство при социализме представляет собой особый тип товарного производства, основанный на общественной собственности, когда примат принадлежит плану.

Социалистическое общество в своем развитии к полному коммунизму в конце концов придет к нетоварному производству. Если рассматривать вопрос в крупном историческом плане, то мы постепенно преодолеем товарное производство, но не путем его свертывания, а через широкое использование товарно-денежных отношений для того, чтобы постепенно создать подлинно коммунистические методы распределения и учета материальных благ и затрат труда без товара и денег.

В эпоху перехода от социализма к коммунизму общественное производство все в большей степени поднимается задачи наиболее полного удовлетворения растущих потребностей общества. Изучение и разработка эффективных способов удовлетворения этих потребностей — важнейшая задача плановых и хозяйственных органов. Именно из этого принципа исходит новая система планирования, которая ориентирует не только министерства, но и отдельные предприятия непосредственно, глубже изучать потребности народного хозяйства и населения в соответствующих видах продукции, повышать качество изделий, эффективнее удовлетворять растущие потребности.

Производитель должен стремиться производить только такую продукцию, которая отвечает запросам потребителей и обходится относительно дешевле, его в равной мере должны интересовать и потребительная ее стоимость, и стоимость. Нельзя признать правильным, когда отдельные машиностроительные министерства включают в план продукцию, которая не находит сбыта. В то же время и потребитель не заинтересован в получении недоброкачественной продукции, не должен принимать продукцию, которая при той же потребительной стоимости обходится дороже. Это значит, что общественное производство в условиях реформы все в большей степени должно быть подчинено наиболее полному и эффективному удовлетворению потребностей общества, то есть требованиям основного экономического закона социализма.

Но было бы неправильно основной экономической закон социализма сводить лишь к потребительским интересам. Материальное производство было и остается главным, решающим звеном общественного воспроизводства. Развитие производства определяет в конце концов характер и уровень удовлетворения потребностей общества, масштабы и темпы роста потребления. Поэтому основной экономической закон есть закон развития и совершенствования социалистического производства и непрерывного роста потребления. Без роста и расширения потребления нельзя расширить и уровень производства. В то же время рост потребления возможен только на базе непрерывного роста производства и повышения его эффективности.

В настоящее время в связи с возросшим спросом населения важно всемерно расширить производство и повысить качество товаров народного потребления. Эта задача будет одной из главных и в следующем пятилетии. Для ее решения надо выделять больше капитальных вложений и ускорять темпы роста производительности труда в отраслях, производящих предметы народного потребления. Но надо иметь в виду, что задачи дальнейшего подъема сельского хозяйства, ускорения развития легкой и пищевой промышленности нельзя решить без дальнейшего подъема и эффективного развития энергетики, увеличения производства высокопроизводительных машин и оборудования, продукции химической промышленности. Следовательно, главной экономической задачей является создание материально-технической базы коммунизма. Поэтому ускорение научно-технического прогресса во всех отраслях хозяйства — одна из важнейших задач хозяйственной реформы.

Бесма большое практическое значение имеет разработка эффективных мер, в том числе в области экономического стимулирования, побуждающих производителей создавать технику высокого качества, а потребителей отдавать предпочтение всему передовому, прогрессивному. При действующем экономическом механизме эта задача решается медленно. Дело не только в ухудшении цен и совершенствовании премирования, хотя и это имеет важное значение. Главное в том, что научная разработка и особенно внедрение передовых образцов техники в ряде отраслей происходит пока медленно. Научные исследования этой проблемы являются актуальными, и, по-видимому, надо расширить круг вопросов, подлежащих разработке. К числу их следует прежде всего отнести проблему повышения эффективности научных исследований. Это тесно связано с улучшением организации и планирования научных исследований, с внедрением принципов хозяйственного расчета в научные учреждения.

* * *

Хозяйственная реформа требует повышения роли экономических методов управления и несомненно с экономической не обоснованным администрированием, с чрезмерной централизацией функций управления, при которых недопустимо затягиваются решения многих оперативных вопросов хозяйственной деятельности предприятий в ущерб интересам общества.

Особое значение имеет поэтому перевод главных управлений и производственных объединений на полный хозяйственный расчет, на новую систему планирования и стимулирования. Дальнейшее совершенствование отраслевого управления тесно связано с ускорением научно-технического прогресса и объективным законом концентрации производства. Оно должно быть направлено на обеспечение единства интересов и ответственности вышестоящих органов и подведомственных им предприятий в развитии производства и повышении его эффективности. Опыт работы хозрасчетных объединений, в частности ряда хозяйственных объединений Ленинграда, свидетельствует о прогрессивности этой формы управления и целесообразности ее распространения.

Экономическая реформа предполагает повышение уровня хозяйственного руководства в средних звеньях отраслевого управления (главные управления, объединения, тресты, комбинаты), которые вместе с предприятиями должны лучше изучать потребности народного хозяйства и населения в соответствующих видах продукции и все в большей мере подчинять производство наиболее эффективному удовлетворению этих потребностей. Их интересы должны быть едины в раз-

работе напряженных, обоснованных планов производства и реализации продукции.

Одной из задач экономической науки является разработка принципов хозяйственного расчета, отвечающих основным положениям хозяйственной реформы, в главных управлениях, производственных объединениях. Внедрение этих принципов — необходимый и назревший этап дальнейшего улучшения отраслевого управления производством на основе повышения роли экономических методов хозяйственного руководства. Нужно скорее переходить от попыток сформулировать общие, исходные принципы подхода к проблеме к конкретному исследованию условий и особенностей ее решения в каждой отрасли промышленности.

Положением о министерствах министрам предоставлено право переводить главные управления на хозрасчет. О внедрении экономических стимулов и принципов хозяйственного расчета в деятельность главных управлений говорилось и на сентябрьском (1965 год) Пленуме ЦК КПСС. Однако главные управления министерств, за исключением некоторых, переведенных на хозяйственный расчет в 1966—1967 годы, осуществляют руководство по-прежнему, преимущественно административными методами, не располагая необходимыми ресурсами для воздействия экономическими средствами на хозяйственную деятельность предприятий как в части осуществления технических мероприятий, так и финансирования и стимулирования работ по концентрации и специализации производства. Этот вопрос особенно остро стоит потому, что в подотраслях и отраслях промышленности имеется значительное число мелких предприятий, техническое развитие которых требует централизованного руководства и совместного использования фондов и резервов.

Перед экономической наукой стоит задача выработать конкретные, наиболее приемлемые для каждой отрасли методы хозрасчетной деятельности главных и производственных управлений, определить пути дальнейшего совершенствования отраслевого и территориального управления предприятиями.

Масштабы и структура промышленности СССР исключают возможность решения этого вопроса во всех отраслях по единому образцу. У нас необходимо наличие ряда союзных и союзно-республиканских промышленных министерств и форм управления предприятиями не могут рассматриваться изолированно от основных задач и функций министерств. В ряде отраслей промышленности необходимым хозрасчетные главные управления, обеспечивающие конкретное руководство предприятиями отрасли (подотрасли). Вместе с тем все большее значение должны приобретать территориальные, а в ряде случаев и общесоюзные производственные объединения различного типа с учетом особенностей производства в каждой отрасли. Это даст возможность успешно решить проблемы специализации производства, автоматизации управления с применением вычислительной техники, приближения науки к производству. В этом деле мы имеем уже некоторый опыт, но он нуждается в более глубоком научном обосновании.

Совершенствование управления невозможно без учета направлений и тенденций развития экономических связей в народном хозяйстве. При любых его формах должно быть обеспечено соблюдение общегосударственных интересов на всех участках производства, недопустимы какие-либо проявления ведомственных и местных тенденций. Формы и методы управления необходимо приспосабливать к изменяющимся условиям и задачам развития производства, его концентрации и специализации, комплексного развития хозяйства экономических районов. При социализме нельзя противопоставлять plano-

ное развитие отдельного предприятия или хозяйственного объединения в плане по регулированию народного хозяйства в целом. Здесь существует единство целей и способов их достижения. Основные принципы планового регулирования экономики предприятий и народного хозяйства в целом совпадают. Много общего и в конкретных формах и методах планирования.

Новые методы планирования и стимулирования, которые внедряются в соответствии с решениями сентябрьского Пленума, начали осуществляться в широких масштабах на предприятиях. Дальнейшее их осуществление неизбежно требует перевода на единую систему планирования всех звеньев народного хозяйства. Так, все более широкую сферу получает новая система показателей применительно к отдельным подотраслям, объединениям, министерствам и всему народному хозяйству. Несмотря на то что многие предприятия еще не переведены на новую систему, государственный план в целом и планы промышленных министерств начиная с 1968 года составлены по новой системе показателей, которая в большей мере отвечает задачам повышения эффективности производства.

* * *

Многообразие и сложность проблем совершенствования планового руководства народным хозяйством в современных условиях повышают роль экономической науки в определении конкретных путей их решения и разработке практических рекомендаций. Жизнь требует более широкого участия ученых в разработке оптимальных народно-хозяйственных планов, в совершенствовании экономического стимулирования, хозяйственного расчета, системы ценообразования, финансирования и кредитования, учета и статистики.

В плане научных работ, в том числе по вопросам экономики, утвержденной Академией наук СССР совместно с Госпланом СССР на эту пятилетку, предусмотрено решение многих весьма актуальных проблем. Это даст возможность шире привлечь ученых к непосредственной разработке нового пятилетнего плана, завершению хозяйственной реформы в промышленности и в других отраслях народного хозяйства. По проблемам хозяйственной реформы ряд полезных работ выполняли институты экономики Академии наук СССР и УССР, научно-исследовательскими институтами Госплана СССР, Государственного комитета по вопросам труда и заработной платы, Министерства финансов и других ведомств. Необходимо усилить разработку этих проблем и обобщение опыта работы предприятий и хозяйственных объединений в новых условиях.

Большая роль экономической науки в современных условиях подчеркнута в решениях XXIII съезда КПСС, в которых предусматривается сосредоточить внимание в области экономических наук на дальнейшей разработке теории планового руководства народным хозяйством на базе глубокого изучения и использования экономических законов социализма, на определении путей и методов повышения эффективности общественного производства, применения экономических стимулов в развитии его. Решая эту задачу, научные учреждения должны обратить особое внимание на внедрение научных исследований в практику. В этом деле еще много недостатков, устранение которых займет как от самих научных учреждений, так и от плановых и хозяйственных органов. В настоящее время как никогда требуется постоянный контакт научных учреждений, плановых и хозяйственных органов в их работе. По нашему мнению, следовало бы создать при Госплане СССР научный совет по проблемам экономики и методологии планирования.

В связи с проведением хозяйственной реформы выявлялись следующие основные направления экономических исследований, осуществление которых требует более четкого руководства и координации:

во-первых, теоретического обоснования важнейших принципов хозяйственной реформы в увязке с конкретными условиями и задачами развития экономики. К числу проблем, на решение которых следует направить усилия научно-исследовательских институтов и ученых-экономистов, можно отнести такие, как пути развития и повышения научного уровня централизованного планирования в условиях расширения хозяйственной самостоятельности предприятий, план и рынок в современных условиях, теоретические основы ценообразования, хозяйственный расчет и экономические стимулы, экономическое стимулирование научно-технического прогресса. Координацию исследований этих проблем целесообразно было бы возложить на Институт экономики Академии наук СССР;

во-вторых, совершенствования системы народнохозяйственного планирования в соответствии с задачами, поставленными в Программе КПСС, в решениях пленумов ЦК и XXIII съезда партии. К числу важных проблем этого направления могут быть отнесены: положение о порядке и сроках разработки планов с учетом повышения роли перспективного планирования, система показателей плана и ее применение в отдельных отраслях, пути совершенствования отраслевого планирования в сочетании с укрупнением территориального, методологии разработки научных прогнозов, показатели экономической эффективности производства и др. Главным институтом по исследованию этих проблем является НИИЭ Госплана СССР, и ему необходимо усилить координацию научных работ по вопросам планирования;

в-третьих, совершенствования форм и методов управления производством в новых условиях. В числе наиболее важных проблем можно назвать такие: хозяйственный расчет и экономические методы руководства в системе главных производственных управлений, формы производственных объединений в отраслях промышленности, внутрипроизводственное планирование на предприятиях, показатели плана цехов и других структурных подразделений, новые методы планирования и внутризаводской хозяйсчета, система нормативов и их роль в планировании и руководстве производством и др. Разработку этих проблем следовало бы усилить в Научно-исследовательском институте планирования и нормативов Госплана СССР и в Институте экономики Академии наук СССР;

в-четвертых, материального поощрения работников предприятий: анализ действующей системы, обобщение практики образования и использования фондов стимулирования, проблема оптимального соотношения между ростом основной заработной платы и премий, соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платы, методология разработки нормативов образования фондов экономического стимулирования и др. В координации работ по исследованию этих проблем следовало бы, по нашему мнению, повысить роль Научно-исследовательского института труда при Госкомитете труда СССР;

в-пятых, распределение прибыли предприятий: платежи в бюджет и образование фондов предприятий, плата за фонды, рентные платежи, фонд развития производства и кредит на техническое развитие предприятий, уровень и роль банковских процентов и др. В разработке этих проблем большая организующая роль могла бы принадлежать Научно-исследовательскому финансовому институту Министерства финансов СССР.

Разумеется, перечень научных проблем, связанных с осуществлением хозяйственной реформы и совершенствованием планирования, гораздо шире; в то же время мы располагаем и большим количеством научных учреждений, которые практически уже включились в научную разработку этих проблем и других актуальных вопросов развития экономики. Надлежащая координация этой работы является необходимой предпосылкой успешного внедрения научных исследований в практику. Госплан СССР, как и другие ведомства, принимает меры к тому, чтобы повысить роль науки в решении актуальных проблем совершенствования планирования и управления, усиления экономического стимулирования производства.

Важное значение будет иметь улучшение планирования научных исследований. Вместе с тем надо разработать и осуществить на практике более рациональные формы совместной работы планово-хозяйственных органов с научными учреждениями, с тем чтобы еще более тесно соединить экономическую науку и планирование.

Закономерный процесс развития общественного воспроизводства ставит перед экономической наукой и хозяйственной практикой новые сложные проблемы. Для их решения имеются необходимые условия — марксистско-ленинская теория общественного воспроизводства, достигнутый уровень исследования конкретных экономических проблем, квалифицированные кадры ученых-экономистов. Наиболее полно использовать имеющиеся возможности в интересах коммунистического строительства в нашей стране — важнейшая задача плановых, хозяйственных органов и работников науки.

Б. Колпаков,
начальник ЦСУ РСФСР

Ш. Камалетдинов

Организация отчетности и хозяйственная реформа

Вопросы организации эффективного контроля за выполнением государственного плана находились в центре внимания Коммунистической партии на всех этапах социалистического строительства. Экономическая реформа предъявляет новые, еще более высокие требования к контролю за выполнением государственных планов, являющихся одним из важнейших условий планирования и управления народным хозяйством. В процессе этого контроля выявляется степень совершенства плана, его обоснованность.

В новых условиях хозяйственной работы наряду с административными методами контроля все большее значение приобретают методы экономического воздействия. Раньше контроль основывался преимущественно на самоотчете предприятий. Отчетность при этом составлялась на основании первичных документов, что не спасало ее, однако, от влияния субъективизма и не исключало искажения действительных результатов деятельности предприятий. Так, выполнение плана по валовой продукции за счет изготовления никому не нужных изделий по сути дела можно расценивать как приписку. Легальной припиской можно считать также пересмотр плана в сторону его понижения в конце отчетного периода, когда выясняется, что первоначальный план не будет выполнен.

В условиях экономической реформы одним из основных показателей оценки работы предприятия является реализованная продукция. При этом отчет о выполнении плана по продукции носит объективный

характер и отражает действительно происходящие экономические процессы. Значительное сокращение, почти в 3 раза, плановых показателей, утверждаемых для предприятия, позволяет сосредоточить все усилия и внимание на основных целях плана.

Известно, что ряд отчетных показателей, сохраненных в качестве не планируемых предприятию, не подлежит контролю в общегосударственном масштабе, а представляется лишь для сведения и анализа. Однако данное условие не всегда выполняется, что приводит к нарушению прав предприятий, хотя и не улучшает контроля за выполнением плана. Такая практика противоречит основным принципам реформы, которая создала новые условия контроля, облегчающие борьбу за достоверность показателей отчетности и сокращение ее.

Контроль за выполнением государственного плана сейчас расширяется и углубляется, поскольку возможность анализа фактического хода экономических процессов и прогноза выполнения плана облегчается благодаря широкому внедрению электронных вычислительных машин. Единая методология планирования и отчетности обеспечивает возможность последующей статистической обработки.

В настоящее время существует так называемая срочная (телеграфная) отчетность и текущая (почтовая). Поскольку срочная отчетность является наиболее дорогостоящей, число показателей, включаемых в нее, должно быть ограничено. Этот вид отчетности охватывает наиболее важную для экономики страны информацию, например о ходе весеннего сева, выплавке стали и чугуна, добыче нефти, производстве автомашин и тракторов, основных продуктов химии и др. Ритмичность таких производств характеризует нормальный пульс экономики страны в целом. Однако таких «конъюнктурно чутких» показателей не так уж много. Информация о ходе производства перечисленных выше видов продукции должна поступать через короткие промежуточные времени и постоянно.

Между тем в хозяйственной практике укоренилось, с нашей точки зрения, ошибочное, малоценное представление о том, что наличие срочной оперативной отчетности по многим показателям является во всех случаях необходимым и важным. Именно поэтому министерства, получившие право устанавливать временно оперативную отчетность (раньше это было прерогативой органов статистики), по сути дела составили срочную статистическую отчетность и оперативную информацию. Перечень и номенклатура показателей срочной отчетности увеличилась. В результате в настоящее время срочная отчетность перегружена тысячами показателей. Такая информация загружает аппарат управления и не оправдывает себя: затраты на составление и передачу срочной отчетности велики и тем не менее она не содержит полной информации.

Экономические процессы — явления не скоротечные, они развиваются на протяжении длительного периода. Срочная отчетность может содержать данные, свидетельствующие о замедлении тем или иных процессов в течение определенного периода. Но в то же время такая отчетность, как правило, не содержит данных для установления действительных причин замедления процесса. Между тем причина замедления процесса может заключаться в накоплении известных условий для дальнейших серьезных качественных изменений: роста производства, производительности труда, снижения издержек и т. п. Возможно и обратное: данные срочной отчетности свидетельствуют о нормальном и даже весьма благоприятном состоянии дела, тогда как на самом деле в хозяйственном организме (предприятие, объединение, глава, область и т. п.) назревает серьезная опасность невыполнения плановых заданий.

Как указывалось выше, такая отчетность весьма громоздка. На наш взгляд, назрела необходимость разделения срочной статистической отчетности и оперативной информации и, чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Содержание оперативной информации должно носить специальный характер. Она должна сигнализировать о неожиданных нарушениях нормального хода хозяйственной деятельности, влекущих за собой последствия, устранить которые силами самих предприятий невозможно. Получив подобную информацию, органы управления должны принять срочные меры. Оперативная информация не может быть регламентирована, так как необходимость в ней возникает в результате различных непредвиденных срывов, нарушений в условиях постоянно усложняющихся технологических процессов и производственных связей. Но, поскольку органы управления не могут нормально функционировать при нерегламентированном поступлении оперативной информации, требуется упорядочить ее представление, ограничить частоту и установить обязательность сообщения предприятиями о событиях определенного характера и масштаба вышестоящему органу.

Если цель получения оперативной информации заключается лишь в устранении последствий намечающихся, ожидаемых или возникших неблагоприятных явлений, отклонений от графиков или плана, то необходимо предусматривать время на передачу сообщения, прохождение его в системе управления, передачу команды и ее выполнение. При этом важно, чтобы право передачи сообщений о чрезвычайных обстоятельствах не превращалось в обязанность ежедневной информации о том, что нет никаких отклонений от плана, или о неполадках, которые могут быть легко устранены без вмешательства со стороны вышестоящих органов. Инициатива сообщения всегда должна оставаться за предприятием. Это лишь повысит ответственность его руководителей за последствия примененных ими решений, ибо только не способный управлять предприятием руководитель будет обращаться по любому поводу за помощью в вышестоящий орган.

Оперативная информация должна включать в основном технологические, а не экономические показатели, поскольку последние действительно отражают деятельность предприятий лишь за период, соответствующий циклу производства или, более точно, циклу производства и обращения.

Иное дело — текущая отчетность, назначение которой заключается в полной оценке результатов выполнения государственного плана, планов хозяйственной деятельности предприятий и отраслей народного хозяйства. Такая ее функция определяет минимальный и максимальный периоды, за которые может быть завершено наблюдение и составлена отчетность (квартал, год). Это соответствует и методологии планирования, предусматривающей принятие планов развития народного хозяйства на год с покрываемым делением показателей. Текущая статистическая отчетность адресуется в первую очередь органам государственной статистики.

В соответствии с существующим порядком органы управления имеют право получать лишь копии отчетов, представляемых в органы статистики. Последние обеспечивают органы управления сводными итогами и отчетностью по министерству в целом, его главным управлениям и в разрезе отдельных предприятий. Такая система эффективна, ибо разработка множества отчетов в нескольких крупных вычислительных и машинносчетных центрах более экономична.

Однако эта система проводится в жизнь недостаточно последовательно, так как разрабатывается множество отчетов, носивших оперативный или технологический характер, а действительно экономическая

отчетность о финансовой деятельности предприятий не анализируется. Кроме того, собираемая отчетность не анализируется в отраслевом и государственном масштабе, хотя это могло бы способствовать выявлению резервов и источников повышения эффективности общественного производства.

Значительные недостатки присущи и методологии контроля выполнения государственного плана. Принятый контроль на практике выражается в суммировании (сводке) абсолютных величин каждого фактического показателя, при этом невыполнение какого-либо планового показателя отдельным предприятием не принимается во внимание, если другое предприятие перевыполнило план по данному показателю хотя бы на ту же величину. Такой метод искажает истинное положение. Так, из 12,4 тысячи промышленных предприятий Российской Федерации 451 выполнил полугодовой план 1967 года только по валовой продукции, не справившись с заданиями по росту производительности труда и снижению себестоимости; 1895 предприятий выполнили задания по объему производства и производительности труда. 575 — по объему производства и себестоимости, 230 — по производительности труда и себестоимости, 8587 — по всем трем показателям, а 626 предприятий не выполняли плана ни по одному из них. В целом согласно сводке план по совокупности предприятий выполнен по всем трем показателям.

Однако подобное благополучие является только кажущимся. Произведенная сверх плана продукция на одном предприятии лишь в исключительных случаях соответствует в точности по своей номенклатуре и количеству продукции, не выпущенной другим предприятием. И дело заключается не только и даже не столько в том, что эта сверхплановая продукция может не найти сбыта — в любом случае сверхплановое производство ее нарушает предусмотренные балансы и пропорции. Например, если завод, производящий большие компрессоры, даже очень нужные, значительно перевыполнит план их производства, то в конечном счете может не хватить металла на холодильники для населения. При многочисленности подобных случаев будет нарушено соответствие основных пропорций между производством группы А и производством группы В, денежными доходами населения и товарной массой и др.

Показатели, применяемые для определения суммарных итогов развития предприятия, отрасли, народного хозяйства в целом, не всегда характеризуют их действительную динамику.

Суммирование показателей, имеющих на уровне предприятий, отрасли и народного хозяйства в целом различных экономический смысл, может привести к их несовместимости. Например, динамика производства многих видов продукции по данным о выпуске их в натуральном выражении существенно отличается от исчисленной по стоимостным показателям.

Необходимо изменить методологию контроля выполнения плана. Следует принимать абсолютную величину фактического показателя в пределах плановой величины и только в сопоставимом виде. Однако это не означает, что всякое производство сверх плана — отрицательное явление. В каждом конкретном случае это может решить анализ, позволяющий выявить также ошибки самого плана, которые были скорректированы под действием реальных экономических процессов, путем прямой договоренности между заинтересованными предприятиями.

Как было показано выше, принятая методология контроля выполнения плана создавала видимость выполнения его отраслью, даже если отдельные предприятия не выполняли план. Подобные искажения можно было бы легко выявить глубоким экономическим анализом, но такой

анализ стал весьма редким явлением в нашей экономической практике. Произошло это потому, что статистические органы, будучи перегружены сбором и обработкой срочной и текущей статистической отчетности, не в состоянии были глубоко анализировать отчетные данные. В то же время при существующей организации статистической работы действительно глубокий анализ возможен только в местных органах государственной статистики — у источника сбора первичных отчетов. Все последующие звенья используют лишь сводные и усредненные данные, не позволяющие с достаточной полнотой раскрыть их подлинное содержание. Но областные статистические управления не имеют ни сил, ни времени, ни возможностей для серьезного анализа. Это порождает неправильное мнение о том, что экономический анализ должен проводиться только плановыми и хозяйственными органами. Даже если они и располагают квалифицированными специалистами по экономическому анализу, то предоставляемая им статистическая сводная отчетность дает возможность лишь сопоставить фактические результаты работы отрасли с плановыми заданиями.

Современный уровень теории статистики и электронно-вычислительной техники позволяет успешно решать затронутые нами вопросы. Об этом свидетельствует накопленный опыт анализа работы многих предприятий по первичным данным. Подобный анализ потребует иногда привлечения ряда показателей, отсутствующих в текущей отчетности, но зато он может вскрыть столь большие резервы производства, что дополнительные расходы будут полностью оправданы.

Поскольку наиболее ценные результаты анализа достиг при обработке данных большого числа предприятий одной отрасли (не менее 70—80), его целесообразно проводить в республиканском или союзном звене, где должна быть сосредоточена и статистическая информация, необходимая для такого анализа. Это в свою очередь потребует передачи первичной отчетности предприятий также ЦСУ СССР и ЦСУ союзных республик. В настоящее время такая централизация проводится за небольшим исключением лишь для ускорения обработки материалов. Наличие исходной информации в высших звеньях статистики позволит привлечь к анализу специалистов госпланов и министерств. Разумеется, анализ должен проводиться с использованием современных математических методов и электронной вычислительной техники. Центральные статистические органы располагают такой техникой, применяемой для механизированного сбора, обработки и хранения отчетности, а поэтому специалистам планирования будет достаточно сформулировать программу анализа, условия и ограничения задачи. Расчеты и оформление результатов анализа могут быть легко выполнены также государственной сетью вычислительных центров. Все это создаст возможность широкого внедрения современных методов анализа в практику плановых и других хозяйственных органов.

Активизация роли государственной статистики в новых условиях может быть осуществлена и путем специального контроля важнейших экономических мероприятий, проводимых в стране, и своевременной информации плановых и хозяйственных органов о новых тенденциях в экономике, возникающих диспропорциях и т. д. Разумеется, такие процессы не могут быть полностью отражены текущей статистикой. Они требуют специального наблюдения и углубленного анализа, а также проведения выборочных экономических исследований.

В условиях проведения экономической реформы необходимо дальнейшее совершенствование организации контроля за выполнением планов. В этом деле большая роль принадлежит органам государственной статистики, от которых требуется улучшение методов и содержания работы по сбору, обработке и анализу отчетных данных.

А. Амбарцумов,

нач. отдела ГВЦ
Госплана СССР

Проблемы использования математических методов в планировании

Важнейшим условием дальнейшего совершенствования планирования и сокращения сроков составления плана является широкое применение экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники. Уже в ближайшие годы будут созданы отраслевые (ведомственные) вычислительные центры и автоматизированные системы управления; предусматривается в будущем обеспечить их взаимодействие с государственной сетью вычислительных центров. Так будет подготовлен переход к организации Единой государственной сети вычислительных центров в СССР (ЕГСВЦ).

Плановые органы получают возможность разрабатывать комплекс автоматизированных систем расчетов к планам развития народного хозяйства и отдельных его отраслей, с помощью экономико-математических моделей определять межотраслевые пропорции и темпы развития общественного производства, составлять оптимальные региональные планы развития экономических районов, проводить научно-технические и опытно-экспериментальные исследования.

Создание системы оптимального планирования потребует решения ряда теоретических вопросов для моделирования экономических процессов. В текущей пятилетке предусматривается разработка теоретических и методологических основ построения системы народнохозяйственного (неотраслевого и отраслевого) оптимального планирования; комплекса необходимых взаимосвязанных экономико-математических моделей и методов, эскизного и технического проектов системы оптимального народнохозяйственного планирования на уровне Госплана СССР и госпланов союзных республик, увязанной с отраслевыми и ведомственными системами; методики оптимального размещения и развития производственных сил и комплексного развития экономических районов. Решение этих вопросов явится базой быстрого внедрения в планирование экономико-математических методов и современной вычислительной техники.

Каковы же пути расширения использования современных средств вычислительной техники в планировании в условиях, когда еще не создана и не функционирует система оптимального планирования народного хозяйства? Опыт ГВЦ Госплана СССР позволяет наметить следующие практические направления работы на ближайший период:

совершенствование разработанных и используемых экономико-математических моделей и методов и широкое внедрение их в планирование народного хозяйства в лице Госплана СССР — министерства СССР и госпланов республик, продолжение практических исследований по созданию новых моделей и методов;

создание механизированных и автоматизированных систем плановых расчетов на базе действующей методики планирования и практическое их внедрение в практику работы Госплана СССР, министерств СССР и госпланов союзных республик;

математическое и техническое обеспечение формируемой системы вычислительных центров республиканских плановых органов и организация ее взаимодействия с отраслевыми ведомственными центрами.

Практические результаты внедрения математических методов и вычислительной техники в планирование пока еще весьма скромные, однако в различных организациях, научно-исследовательских институтах по ряду планово-экономических задач разработаны методы и машинные программы, по которым в настоящее время осуществляются локальные и ряд комплексных расчетов.

ГВЦ и НИИЭ Госплана СССР, например, на протяжении трех лет используют математические методы для анализа межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, сбалансированности уровней развития отраслей и производств, для определения путей оптимального развития и размещения различных монопродуктовых отраслей, механизации и автоматизации плановых расчетов, а также создания ряда информационно-вычислительных систем планирования.

Методика разработки межотраслевых балансов (как стоимостного, так и натурального вариантов) в настоящее время достаточно теоретически и практически подготовлена для широкого использования в планировании.

Несмотря на некоторую ограниченность этого метода, не обеспечивающего оптимизации решений (статическая модель), было бы целесообразно разрабатывать межотраслевые балансы не только в Госплане СССР, но и в госпланах союзных республик. При достоверной исходной нормативной и другой информации будут обеспечены полная взаимовязка и сбалансированность отраслей производства и многовариантный расчет объемов продукции. Кроме того, будут облегчены определение прогрессивной структуры хозяйства, расширение кооперирования отраслей и материальное обеспечение народного хозяйства, варианты расчета объемов капитальных вложений по отраслям и т.д.

Однако полное использование этого метода сдерживается тем, что до сих пор не смоделирован для расчетов на ЭВМ важный раздел баланса — конечный продукт, который все еще формируется по данным, рассчитанным отделами Госплана СССР. Математическая формализация его составной части (система моделей уровня жизни) для определения фондов потребления практически закончена, и ведутся экспериментальные расчеты, результаты которых позволят в дальнейшем проводить варианты расчета важной части конечного продукта и баланса в целом.

В НИИЭ проводится работа по созданию динамической модели межотраслевого баланса в стоимостном выражении. Она явится важным инструментом моделирования развития многих отраслей на стадии подготовки к плану, определения национального дохода, темпов и пропорций общественного производства, объема капиталовложений и др.

ГВЦ проводит экспериментальные расчеты по оптимизации межотраслевого баланса и разработке отраслевых межпродуктовых балансов химической, металлургической, пищевой и легкой промышленности как метода повышения уровня внутриотраслевой сбалансированности производств и определения потребности отрасли во всех основных ресурсах. Готовится к экспериментальным расчетам стоимостно-натуральный межотраслевой баланс для узвки расчетов межотраслевых балансов в стоимостном и натуральном выражении; ведется подготовка к построению межреспубликанского межотраслевого баланса на базе аналогичных балансов союзных республик с отражением важнейших межотраслевых производственных связей между ними.

Метод межотраслевой, межпродуктовой сбалансированности важнейших видов продукции народного хозяйства с некоторой модификацией должен прийти на смену материальным балансам, которые уже более 40 лет используются в плановой практике почти без изменений.

Для глубокого анализа и планирования материально-технических связей народного хозяйства Госплану СССР целесообразно использовать межотраслевые и межпродуктовые балансы, полностью передавая функции распределения продукции Госплану СССР. Преодоление трудностей, с которыми связано обеспечение точной исходной информации, составление межотраслевого баланса потребуют проведения в Госплане некоторых работ, которые одновременно будут способствовать повышению уровня и улучшению методов планирования.

Совершенствование планирования на базе широкого применения электронно-вычислительной техники предполагает создание комплекса экономико-математических моделей и методик для моделирования важнейших экономических процессов.

Составление народнохозяйственного плана начинается с расчетов контрольных цифр, которым предшествует разработка предварительного баланса народного хозяйства и, в частности, общественного продукта. На его основе определяются важнейшие показатели на планируемый период: темпы и пропорции развития народного хозяйства, объем национального дохода и соотношение фондов потребления и накопления (в том числе объем капитальных вложений), а также ряд других синтетических показателей. Все они необходимы и при автоматизированной системе расчетов народнохозяйственного плана.

Опыт механизации расчетов баланса производства и использования общественного продукта и национального дохода свидетельствует о широких возможностях моделирования перспектив роста экономики на основе показателя баланса, разрабатываемого в ходе составления контрольных цифр или предплановых проектировок развития народного хозяйства. В настоящее время создается экспериментальная модель общественного продукта и национального дохода для проведения вариантных расчетов.

Расчеты на базе модели роста экономики основных показателей — темпов и пропорций развития народного хозяйства, объема национального дохода и соотношения фондов накопления и потребления позволяют выбрать наиболее эффективный вариант проекта плана.

Методом межотраслевого баланса затем рассчитываются объемы производства продукции по отраслям промышленности, сельского хозяйства, транспорта на планируемый период, а также необходимые объемы капитальных вложений в пределах «лимита» накопления, исчисленного по модели роста экономики. Используя натуральный или стоимостно-натуральный межотраслевой баланс, можно определить проектируемые объемы производства важнейших видов продукции в натуральном выражении по номенклатуре Госплана. Общие контуры развития отдельных отраслей, полученные в результате расчетов вышеуказанной системы моделей, должны быть развернуты в отраслевые детализированные планы отраслевыми отделами Госплана СССР.

Ковань же сейчас возможности автоматизации и применения экономико-математических методов и моделей? Прежде всего накоплен опыт построения моделей оптимального размещения и развития отраслей производства методами линейного программирования (по производству цемента, минеральных удобрений, шин и других продуктов). Однако этот метод не может быть использован для планирования валовой продукции и других показателей многономенклатурных отраслей.

Кроме того, недостатки моделей оптимального развития и размещения отраслей ограничивают их применение в планировании. Для

построения моделей должны быть заданы ресурсы и потребность в них не только в целом по народному хозяйству, но и по каждому району, а при планировании эти величины являются искомыми; используемые сейчас модели не являются динамическими, а рассчитываются на определенную дату. Конечно, и их нужно совершенствовать, так как они опирались себя при решении вопросов размещения и специализации монопродуктового производства, при определении районов и пунктов нового строительства, а также выборе вариантов мощностей предприятий.

Представляется перспективным использование при формировании отраслевых планов метода межпродуктовых балансов производства и распределения продукции отрасли. Дополнение межпродуктовых балансов отраслей ценностными показателями повысит их роль в системе оптимального планирования.

* * *

Моделирование процесса разработки народнохозяйственного плана и создание автоматизированных систем плановых расчетов являются одной из главных задач плановых органов, а также организаций, участвующих в разработке экономико-математических моделей и математического аппарата.

Предстоят значительные исследования по изучению информационных потоков, объемов и характера информации всех разделов народнохозяйственного плана и взаимосвязей отдельных частей, по созданию системы унифицированной плановой документации и построению сетевых моделей разработки плана. На основе обобщения опыта работы над планом 1967 и 1968 годов представляется возможным также разработать реальный сетевой график составления народнохозяйственного плана с постепенным внедрением механизации и автоматизации отдельных, а впоследствии и всех плановых расчетов.

Механизация и автоматизация процессов планирования должны органически сочетаться с совершенствованием методики и развитием логики составления плана. Техника разработки любого его раздела должна получить научно-методическое и математически формализованное решение, иметь систему разработанных программ и, естественно, современное техническое обеспечение. Эти меры не только значительно повысят уровень планирования, но и обеспечат разработку вариантов проектов плана в минимальные сроки.

Для того чтобы от локальных решений постепенно перейти к комплексным, а в дальнейшем — к созданию автоматизированной системы расчетов, требуется изменение некоторых методов формирования плана, характера и способов информации, а также участие отдельных звеньев — министерств и республик — в его составлении.

Необходимо отметить, что точной фотографии действующих методов работы над планом при внедрении механизированных систем расчетов часто не получается. Как показала практика формализации ряда плановых расчетов (баланс денежных доходов и расходов населения и др.), это объясняется рядом причин: наличием дублирующих автономных расчетов, отсутствием четкой разработанной методики составления отдельных разделов плана и др. Механизация расчетов строится на более совершенных математических методах и способах разработки плана, предусматривает увязку отдельных показателей в систему с выдачей из машины как вариантов расчетов, так и преобразованной входной информации для анализа и принятия решений.

Практика показала необходимость создания стабильной системы унифицированной плановой документации с упорядочением показателей и форм для разработки планов и исключением дублирования

их, установлением взаимосвязей показателей с методикой расчетов и приспособлением плановой документации к обработке средствами вычислительной техники путем бланкирования и шифрования с использованием единой системы кодирования.

Первый опыт в этом направлении (по разделам плана капитальных вложений и по труду) показал возможность значительно сократить (в 8—10 раз) действующие формы, упорядочить их с приспособлением для машинной обработки. Эту работу необходимо форсировать, с тем чтобы составление проекта плана развития народного хозяйства на 1969 или 1970 год обеспечивалось внешней информацией на основе новых стандартизированных и бланкированных форм и показателей. Одновременно надо подготовить плановые органы к проведению такой работы, ибо только при четком взаимодействии и функционировании всей системы планирования можно повысить его эффективность и сократить сроки разработки плана. Унификация позволит на основе потоков информации (входной, промежуточной, выходной) построить реальные сетевые планы. Единая система унифицированной плановой документации и ее бланкирование дадут возможность расширить применение автоматизированных взаимосвязанных плановых расчетов, а в дальнейшем проводить формирование планов развития народного хозяйства в центре в тесной координации с министерствами СССР и союзными республиками.

Это означает, что госпланы союзных республик, министерства и ведомства должны проводить плановые расчеты как участники единой государственной системы планирования с такой точностью, чтобы они не дублировались в Госплане СССР и стали органической частью процесса формирования общегосударственного плана. При широкой автоматизации такая технология уменьшила бы объем плановых расчетов в центре и повысила роль министерств и союзных республик в разработке народнохозяйственного плана. Эта система требует, чтобы взаимоотношения Госплана СССР с госпланами союзных республик, министерствами и ведомствами СССР были построены на доверии, основанном на точности всех расчетов. Перспективным планом работ ГВЦ предусматривается выполнение многих плановых расчетов в тесном контакте с министерствами и госпланами союзных республик (балансы общественного продукта и денежных доходов и расходов населения, структура товарооборота и др.). Министерства отвечают за правильное и эффективное направление развития отрасли, они вполне могут нести ответственность и за достоверность своих проекторов, чтобы не было необходимости дублировать их в центре, как это сейчас делается.

Освобождение работников Госплана от необходимости выполнять большое количество детальных расчетов позволит им глубже изучать экономику, сосредоточить внимание на проблемах повышения эффективности общественного производства.

Лишь незначительная часть всех расчетов, выполняемых ГВЦ к проектам народнохозяйственного плана, носит системный характер. Типовые автоматизированные системы расчетов в планировании должны стать в ближайшее время основным направлением в автоматизации разработки разделов народнохозяйственного плана как необходимые предпосылки оптимального планирования.

Существуют различные концепции построения автоматизированных систем плановых расчетов (АСПР). Например, под АСПР понимается человеко-машинная система, состоящая из совокупности плановых расчетов, людей (сотрудников), занимающихся расчетами, и техники, используемой для обработки информации. В развитой форме АСПР рассматривается как информационно-вычислительная система

со встроенными в нее экономико-математическими моделями в качестве органических ее (АСПР) элементов.

В такой трактовке экономическое содержание плана подчинено автоматизации, между тем главным должно быть создание системы оптимального планирования экономики с использованием комплекса взаимосвязанных экономико-математических моделей и методов для разработки планов. АСПР должна служить лишь эффективным средством для расчета плана. Конечно, автоматизация может вызвать и вызывает качественные изменения в организации и технологии расчета плана, но должна рассматриваться как элемент системы оптимального планирования, а не ставиться над ней.

Сейчас экспериментируются и частично осуществляются расчеты показателей плана развития отрасли по системе динамических моделей. Первые результаты дают основание считать, что в ближайшее время может быть создана типовая автоматизированная система расчетов на ЭВМ целого комплекса показателей плана развития отдельных отраслей (производство продукции, капитальные вложения, план по труду и др.). Предполагается также совместно с министерствами создать модели отраслевого планирования на основе оптимального использования производственных мощностей отраслей.

* * *

Важное значение имело бы создание автоматизированной системы расчетов плана капитальных вложений. Эффективностью планируемых капитальных вложений по отраслям характеризуется показателями титульных списков строящихся предприятий, проектов, смет, сроков строительства, вводимыми мощностями и основными фондами. Для ее обеспечения необходимо в перечень вновь начинаемых строек на стадии разработки плана проектно-исследовательских работ включать лишь те объекты, которые рекомендованы на основе решения задачи оптимального размещения и специализации предприятий данной отрасли методами линейного программирования.

Показатели по вновь начинаемым объектам строительства, включенным в план капитальных вложений, на основе проектной документации необходимо утверждать один раз на весь период строительства (с разбивкой по годам). Сейчас титульные списки по всем стройкам представляются в планирующие органы и перепутываются ежегодно до окончания строительства. Перепутывание одних и тех же титулов по десяткам тысяч строек на протяжении 7—15 лет вызывает лишние затраты, отслаивает тысячи людей.

Новое строительство со всеми показателями (по годам), сроки начала и окончания его и ввода в действие намеченной мощности предприятия должны утверждаться вышестоящим органом также один раз и лишь при наличии проектной документации. Всякое изменение сметной стоимости с обоснованием и заключением планирующих органов подлежит особому рассмотрению в правительстве или министерстве. Проверка выполнения показателей плана строительства предприятий должна осуществляться либо ЦСУ СССР, либо финансирующим стройку органом.

Новое строительство за счет централизованных капитальных вложений должно быть отражено в планах более детально: следует устанавливать не только объемы капитальных вложений и распределение их по годам, сроки строительства и ввода, но и средства на оборудование с обязательным указанием генерального поставщика основного комплекса технологического оборудования, а также генерального подрядчика строительных работ.

Утвержденный план должен стать законом для всех исполнителей до окончания работ и не перепутываться ежегодно. По такому плану должно немедленно начинаться кредитование и финансирование Стройбанком (Госбанком) генеральной подрядной строительной организации, генерального поставщика комплексного технологического оборудования и заказчика-ведомства; производство и поставка технологического оборудования генеральным поставщиком — производителем оборудования (так создается портфель заказов производственного оборудования у министров-производителей); строительство предприятий и финансирование генеральной подрядной строительной организации.

Это положит конец излишней переписке, которая ведется после утверждения плана. Строгое соблюдение установленного порядка и устранение распределенного характера выделения «фондов» на капитальные вложения будут способствовать устранению сложившейся практики нарушения плановых сроков строительства.

Важное значение имеют принципы механизированной системы планирования комплексного обеспечения строек оборудованием через систему головных поставщиков. Планирование поставок оборудования и машин «сверху вниз», как это делается в настоящее время Госпланом СССР, нецелесообразно. Осуществляемое вне связи со сроками монтажа и ввода объектов, оно часто является причиной роста остатков неустановленного оборудования на стройках.

Генеральным поставщиком комплексного оборудования (например, оборудования текстильного комбината или сахарного завода) должно стать министерство — производитель специализированного оборудования. Фирма (или объединение) ведомства, производящего оборудование, ставляет его стройкам через свои комплекточные базы, которые организуются в районах сосредоточенного строительства. Это же ведомство будет заказчиком оборудования, изготавливаемого другими ведомствами. Оно же должно нести ответственность за шефмонтаж (либо полный монтаж) и пуско-наладочные работы на строящихся предприятиях. При таких условиях стройка гарантирована от засыпки ненужных машин и оборудования, от некомплектной поставки.

Подрядные организации должны вести строительство зданий и сооружений в строгом соответствии с нормативными сроками. Финансирование производится по общим правилам в пределах объемов капитальных вложений, указанных в плане капитального строительства предприятий (титульные списки строек). Проектную документацию должны готовить институты, подчиненные соответствующим министерствам, а не заказчикам, как сейчас, так как это снимает ответственность строительной организации за состояние проектной документации и ведет к бесконечным спорам между заказчиком и подрядчиком. В связи со специализацией строительных организаций облегчается решение вопроса об улучшении проектирования и своевременном обеспечении строек рабочими чертежами.

Следует отметить, что описанная система организации планирования поможет министерствам, производящим оборудование, более точно определять потребность в их продукции и при планировании объемов производства отрасли учитывать все обязательства по ранее утвержденным стройкам, а также заявки заинтересованных ведомств и организаций на их продукцию для других нужд. Потребность же в ресурсах для обеспечения проектируемого объема производства данное министерство сообщает соответствующим отраслевым министерствам-изготовителям (или их фирмам и объединениям). Реализовать всю продукцию министерства-поставщики должны через подчиненные им

фирмы или объединения, а по серийным и массовым видам — через систему оптовой торговли Госснаба СССР.

В Госплан СССР по каналам отраслевых министерств будет поступать точная информация (на основе портфеля заказов) о потребности народного хозяйства в их продукции и необходимых для ее выпуска материально-технических ресурсах. Госплан СССР получит возможность всесторонне рассматривать комплексные предложения отраслевых министерств о проектируемых или объемах производства продукции и потребности в ней народного хозяйства.

* * *

Оптимальное планирование и автоматизация плановых расчетов требуют идеальной организации экономической информационной службы, унифицированных форм носителей информации, особенно нормативной. Министерством и ведомством необходимо укрепить, а там, где нет, создать на подведомственных им предприятиях и объединениях специальную службу или лабораторию нормативов с привлечением этой службы заместителей директоров (главным инженерам) предприятий, ответственным за ведение нормативного хозяйства. Следует установить, что достоверность и научная обоснованность нормативной информации и технико-экономических показателей должны базироваться на первичной проектно-технологической документации передовых предприятий соответствующих министерств, ведомств и союзных республик.

Использование первичной специфицированной нормативной информации в планировании и управлении, агрегированной в сводные групповые нормы и нормативы с применением средств вычислительной техники для различных уровней — объединения, министерства, госплана — обеспечит высокое качество разрабатываемых выходящими инстанциями (министерствами, госпланами союзных республик, Госпланом СССР и Госснабом СССР) планов развития и материально-технического обеспечения народного хозяйства.

Создание общесоюзной системы формирования и сбора минимально необходимых технико-экономических нормативов для планирования и управления народным хозяйством (интегрированная информация) на основе взаимодействия ВЦ отраслевых министерств и государственных систем Госплана СССР, ЦСУ СССР и других ведомств становится неотложной задачей. Это обеспечит упорядочение всей первичной нормативной документации на предприятиях и механизированную ее обработку с использованием общесоюзных классификаторов продукции для получения планирующими организациями групповых нормативов, основанных на достоверной первичной информации для любого звена системы и любой отрасли хозяйства.

При такой системе с помощью отраслевой сети вычислительных центров в условиях однократного формирования информации можно было бы накапливать ее, анализировать и периодически обновлять устаревшие нормативы с учетом технического прогресса, передавать по каналам связи информацию в вышестоящие звенья управления, сравнивая нормативы с наивысшими достижениями у нас и за рубежом. С введением такой системы у плановых органов отпала бы необходимость ежегодно требовать от министерств, ведомств, ЦСУ СССР и от предприятий огромное количество информации в виде плановых, оперативных и отчетных данных, что обеспечило бы экономию труда и средств. Отпала бы также необходимость проверки выполнения норм органами ЦСУ СССР, поскольку все их изменения без промедления будут фиксироваться для передачи по системе. Таким образом,

народное хозяйство получит огромный эффект от внедрения этой системы в планирование и управление народным хозяйством.

Начиная с 1967 года ГВЦ централизованно выполняет расчеты средних норм и потребности капитального строительства в материальных ресурсах по всем министерствам, ведомствам и союзным республикам на основе утвержденных Госпланом и Госстроем СССР справочных норм. В связи с этим отменено представление расчетов потребности в материалах для капитального строительства всеми организациями в Госплан СССР. Таким образом, практически положено начало организации рекомендуемой системы в верхнем звене.

В настоящее время основная масса вычислительных центров для механизации различных экономических расчетов использует единично разрабатываемые нормы и нормативы. Как правило, собранные с огромными затратами нормативы используются однократно. Между тем при создании автоматизированной системы формирования нормативов рассчитанные на основе первичной документации сводные нормы и технико-экономические показатели могли бы быть использованы для планирования развития отраслей, их материального обеспечения, межотраслевых связей постоянно, так как система автоматическая будет учитывать все изменения норм, связанные с техническим прогрессом.

Предприятия (объединения), министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик, Госплан СССР будут знаями автоматизированной системы формирования нормативов и норм для планирования, которая в будущем войдет в качестве подсистемы в единую систему информационного обеспечения оптимального планирования.

Мы здесь привели лишь часть проблем, возникающих с внедрением математических методов и современных средств вычислительной техники в планирование, но и этот перечень показывает, что решение их обеспечит дальнейшее повышение эффективности планирования и общественного производства.

И. Денисенко,

з.д. специалист
Госплана СССР

О показателях

объема производства
и производительности труда

Научно обоснованное планирование развития предприятий и отраслей промышленности невозможно без объективного определения уровней и динамики объема производства и производительности труда. Несвершенство применяемых в настоящее время показателей затрудняет увязку объема производства и фонда заработной платы, анализ эффективности производства.

Несоответствие таких стоимостных показателей, как валовая и товарная продукция, валовой оборот, нормативная стоимость обработки и др., требованиям точного измерения динамики производительности труда общеизвестны. Необходим показатель, который можно было бы применять в качестве «сводного» в различных звеньях общественного производства (предприятие — отрасль — промышленность в целом) и который правильно отражал бы динамику как живого, так

и прошлого труда, затраченного на производство продукции. Применение его для измерения производительности труда должно обеспечить сопоставимость ее динамики с изменением средней заработной платы (включая выплаты из фонда материального поощрения).

Действующая методика определения выработки на одного работающего путем деления стоимости продукции, выраженной в различных измерителях, на численность промышленно-производственного персонала без пересчета на структуру производства, сопоставляю со структурой базисного периода, не отражает действительного роста производительности труда. Становятся несопоставимыми и показатели роста производительности труда и его оплаты, затрудняется контроль за правильностью выдачи средств предприятиям на заработную плату.

Применение показателя реализации вместо валовой продукции не снимает проблемы объективного измерения динамики объема производства и производительности труда, так как процессы производства и реализации продукции не совпадают во времени. Обследование 15 московских предприятий показало, что расхождение между объемами выпуска и реализации продукции составляет за год 1,5–2%, за квартал — 5–7% и за месяц — до 15%.

Примерно такой же будет степень расхождения между количеством изготовленной продукции и величиной трудовых затрат на ее производство за определенные отрезки времени. Поэтому и целесообразно определять производительность труда по данным о реализованной продукции. Возникает необходимость изыскания стабильного показателя измерения физического объема производства продукции и производительности труда, пригодного также для планирования численности работающих и фондов заработной платы, для осуществления банковского контроля за расхождением последних и т. п.

Поиски новых измерителей объема производства и производительности труда ведутся давно. Для выбора лучшего из них необходим не только теоретический анализ, но и экспериментальная проверка. Рассмотрим влияние структурных сдвигов в промышленности на темпы роста производительности труда за годы текущей пятилетки (1966–1970) в разных измерителях (см. таблицу 1).

Таблица 1

Выработка продукции на одного работающего
в различных измерителях (производительность труда
по промышленности в целом — 100)

Отрасль промышленности	По валовой продукции	По производству продукции	По чистой продукции	По условно-чистой продукции
Электроэнергетика	185	102	145	280
Нефтедобывающая	127	112	160	390
Нефтеперерабатывающая	270	107	116	189
Газовая	55	102	58	105
Угловая	45	221	113	110
Черная металлургия	127	123	126	143
Цветная металлургия	152	160	158	176
Химическая	150	104	112	108
Нефтехимическая и нефтеперерабатывающая	156	104	117	135
Лесная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая	61	95	102	99
Строительных материалов	59	90	90	92
Легкая	95	75	53	45
Пищевая	230	70	55	54
Разная	125	169	202	204

Расчеты показывают, что при измерении производительности труда с помощью показателя валовой продукции изменение отраслевой структуры за указанный период (при выполнении плана производства) приведет к снижению производительности труда на 1,5%, при измерении по трудоемкости или нормированной заработной плате — к повышению ее на 1,7%, по чистой продукции — на 4,1 и по условно-чистой — на 3,0%. Планом на 1966–1970 годы предусмотрен рост производительности труда в промышленности по выработке валовой продукции на одного работающего на 34%; в расчете по трудоемкости это задание составило бы 35,7, по чистой продукции — 38,1 и по условно-чистой — 37%. Поскольку по отраслям группы «А» плановые задания по производству продукции перевыполняются, как правило, в большей мере, чем по группе «Б», то указанные разрывы фактически могут быть еще значительнее. Если рост производительности труда за 1961–1965 годы, исчисленный по валовой продукции, составил 25%, то по условно-чистой — 28%.

Анализ данных за десять лет свидетельствует, что показатель условно-чистой продукции больше отвечает требованиям, предъявляемым к методам измерения уровня и динамики производительности труда. При его применении обеспечиваются объективное отражение изменений затрат труда на производство единицы продукции, сопоставимость показателей в пределах предприятий, отраслей и народного хозяйства в целом, устраняется влияние изменений ассортимента продукции, состава и качества сырья и материалов, удельного веса кооперированных поставок. Показатель условно-чистой продукции отражает полные затраты живого труда и перенесенную стоимость основных производственных фондов данного предприятия.

Для многих расчетов вполне обосновано применение показателя трудоемкости продукции. С учетом reductions труда он непосредственно характеризует полные затраты рабочего времени на единицу продукции, свободен от искажающего влияния изменения материалоемкости, структурных сдвигов в составе продукции, незаметных при анализе резервов роста производительности труда. Трудоемкость — универсальный показатель, его можно применять для сопоставления производительности на любом участке производства. Однако он не может быть внедрен в практику измерения производительности труда, так как учитывает только необходимый труд и не учитывает прибавочного труда работников производства.

Кроме того, в условиях экономической реформы и образования фонда материального поощрения за счет отчислений от прибыли особенно важно определять экономно не только живого, но и овеществленного труда. При трудовом методе измерения показатель производительности труда отражал бы экономно только живого труда, рост производительности труда оказался бы несопоставимым с ростом заработной платы. Поэтому при всех его достоинствах в других отношениях показатель трудоемкости неприменим для народнохозяйственных расчетов производительности труда. Таким показателем в современных условиях может быть лишь условно-чистая продукция.

При этом физический объем продукции на отдельных предприятиях и в отраслях должен определяться не путем вычитания из общей ее стоимости в отпускных ценах фактических материальных затрат, как в расчетах по народному хозяйству в целом, а методом оценки в неизменных измерителях. Показатель условно-чистой продукции может быть внедрен без расширения существующей системы показателей планирования, учета и отчетности на предприятиях и в вышестоящих звеньях. Условно-чистая продукция может быть применена в планировании

вании вместо показателя валовой продукции во всех звеньях хозяйства. Но это возможно лишь при определенном методе ее расчета.

В целом по народному хозяйству должен быть сохранен метод расчета условно-чистой продукции путем вычитания из общей стоимости продукции в оптовых ценах фактических материальных затрат. Но для предприятий и отраслей промышленности такой метод не может быть применен, так как при этом нельзя определить динамику физического объема производства продукции. Необходимо определять условно-чистую продукцию в сопоставимых ценах. Для этого следует одновременно с оптовыми ценами предприятий устанавливать и нормативные материальные затраты на единицу продукции. Объем условно-чистой продукции будет исчисляться путем вычитания суммы материальных затрат в неизменной оценке из валовой продукции в оптовых ценах предприятий на 1 июля 1967 года. Этот метод может быть внедрен при очередном пересмотре оптовых цен.

Некоторые экономисты считают, что для сравнения с суммой заработной платы, включающей выплаты из фонда материального поощрения, за основу исчисления производительности труда должна приниматься не нормативная, а фактическая сумма элементов условно-чистой продукции, которая отражает экономно затрат прошлого труда. С этим нельзя согласиться, так как при систематическом пересмотре оптовых цен предприятий не достигалась бы сопоставимость данных о сумме условно-чистой продукции, а следовательно, и о выработке в расчете на одного работающего даже за два смежных года. Так, на заводе «Ростсельмаш» в результате снижения оптовых цен на отдельные машины при увеличении в 1966 году по сравнению с уровнем 1965 года выпуска валовой продукции на 14,2% прибыль уменьшилась на 15%, в связи с чем сумма условно-чистой продукции составила 94% от уровня 1965 года. При этом средняя заработная плата, включая выплаты из фонда материального поощрения, возросла на 4,2%.

Объем производства, исчисленный в оптовых ценах (нормативах) условно-чистой продукции, включает соответствующую сумму заработной платы и прибыли, в том числе и полученной за счет снижения материальных затрат на производство.

Анализ структуры затрат на производство промышленной продукции показывает, что удельный вес расходов на сырье и основные материалы, а также на заработную плату за ряд лет изменяется незначительно. Поэтому хотя показателем условно-чистой продукции в неизменной оценке не будут отражать динамики затрат прошлого труда (по сравнению с принятыми при установлении цен), это не может существенно влиять на изменение темпов роста производительности труда. Значительные искажения возможны лишь в материалоёмких отраслях; к тому же они усугубляются недостатками нормирования затрат сырья, материалов и топлива на единицу продукции. В таких случаях вопрос об отражении экономики прошлого труда на динамике производительности труда может быть решен путем досчета сверхплановой прибыли к объему условно-чистой продукции в неизменной оценке, учитывая, что сверхплановая прибыль примерно на две трети является результатом экономии материальных затрат.

Предложение измерять производительность труда по условно-чистой продукции неоднократно выдвигалось в советской экономической литературе. Основные возражения против него сводятся к тому, что соотношение объемов производства по величине чистой продукции не равно соотношению их по трудоемкости. Кроме того, значительную долю чистой продукции составляет прибыль, изменение которой непропорционально динамике трудовых затрат. В результате применение метода условно-чистой продукции порождает деление продукции

на «выгодную» и «невыгодную» для выполнения плана по производительности труда.

Сейчас эти аргументы во многом потеряли свое значение. В процессе осуществления экономической реформы совершенствуются цены, уровень их приближается к общественно необходимым затратам труда. Устраняются необоснованные колебания уровня рентабельности. В объеме условно-чистой продукции повышается доля живого труда. К тому же показатели производительности труда являются расчетными и маневрирование ассортиментом продукции в целях искусственного повышения выработки на одного работающего (при неизменной рентабельности) теряет смысл. Стремление же предприятий производить более рентабельные изделия, в отличие от заинтересованности их в повышении доли материалоёмких изделий (при оценке работы по валовой продукции), не противоречит интересам государства.

Если система учета выполнения плана и динамики физического объема производства и производительности труда по валовой продукции позволяет предприятиям маневрировать за счет материалоёмких изделий, то применение показателя чистой продукции будет стимулировать выпуск нужной потребителям и выгодной предприятию и государству продукции. Если в ценах изделий, пользующихся повышенным спросом, установлена более высокая рентабельность, то предприятия в целях увеличения прибыли будут заинтересованы в перевыполнении планов по их производству. Это отвечает интересам общества и одновременно способствует росту производительности общественного труда (измеряемой по условно-чистой продукции).

По мере совершенствования цен и приближения их к общественно необходимым затратам труда динамика условно-чистой продукции будет приближаться к динамике трудоемкости или затрат по заработной плате. В связи с этим возрастает значение показателей производительности труда, исчисленных по условно-чистой продукции. Преимущество условно-чистой продукции перед валовой в измерении производительности труда очевидно.

Структура валовой продукции МЗМА в оптовых ценах предприятий за 1966 г.

Схема

Элементы стоимости продукции	Экономическое содержание затрат труда
Материальные затраты (сырье, материалы, топливо, энергия и т. д.; 99 млн. руб.)	Затраты труда других предприятий, продукция которых потреблена в данном производстве
Амортизационные отчисления (5 млн. руб.)	Перенесенная стоимость, воспроизведенная живым трудом работников предприятия
Прибыль (27 млн. руб.) Начисления на заработную плату (2 млн. руб.)	Прибавочный труд
Заработная плата (23 млн. руб.)	Необходимый труд (23 млн. руб.)
	Чистая продукция (32 млн. руб.)
	Условно-чистая продукция (57 млн. руб.)
	Валовая продукция (156 млн. руб.)

Примерное представление о структуре валовой продукции промышленности по экономическим элементам дает приведенная условная схема; она показывает, что в составе валовой продукции вновь созданная стоимость составляет примерно 30% и затраты труда других предприятий, продукция которых потреблена в течение года, — 70%. Поэтому бессмысленно сопоставлять темпы роста производительности труда, исчисленной по валовой продукции, которая состоит более чем на две трети из затрат труда других предприятий, с темпами роста заработной платы, включающей выплаты из фонда материального поощрения, образуемого за счет прибыли, величина которой зависит непосредственно от конкретных результатов работы и производственных условий данных предприятий.

Условно-чистая продукция состоит из вновь созданной стоимости (зароботная плата соответствует затратам необходимого труда; прибыль характеризует массу прибавочного труда) и амортизации, выражающей перенесенную стоимость основных производственных фондов. Эти категории независимо от характера производства и технологического процесса наиболее полно отражают собственные затраты предприятия на выпуск продукции. Поэтому динамика условно-чистой продукции будет правильно характеризовать изменение физического объема производства и производительности труда. Этот показатель можно использовать также для планирования затрат живого труда, то есть численности работающих и фонда их заработной платы.

Преимущество условно-чистой продукции по сравнению с валовой можно проиллюстрировать на примере сравнения показателей работы двух предприятий Министерства химического и нефтяного машиностроения СССР, работавших в 1966 году в новых условиях планирования и экономического стимулирования (см. таблицу 2).

Таблица 2
(в %)

Показатель	Рост в 1966 году по сравнению с уровнем 1965 года по заводам	
	«Борец»	Уралхиммаш
Основные производственные фонды	102	112
Валовая продукция	110	117
Выработка валовой продукции на одного работающего	111,8	112
Выпуск условно-чистой продукции на рубль основных производственных фондов	109,7	104,3

Из приведенных данных можно сделать вывод, что, несмотря на более высокие темпы роста объема производства и производительности труда на Уралхиммаше, завод «Борец» имеет лучшие результаты, так как у него эффективность производства выше. Судя по этим показателям, завод Уралхиммаш недостаточно использовал дополнительно введенные основные производственные фонды и не обеспечил значительного повышения эффективности общественного производства. Однако такие выводы не соответствуют действительности. У завода «Борец» удельный вес сырья и материалов в структуре валовой продукции составляет 7,6%, покупных изделий и полуфабрикатов — 48%, а у Уралхиммаша — соответственно 29 и 74%.

В результате большого удельного веса покупных изделий и полуфабрикатов на заводе «Борец» с меньшими трудовыми усилиями были достигнуты более высокие показатели по увеличению объема валовой продукции и производительности труда. В то же время Уралхиммашу

для достижения приведенных показателей роста эффективности производства потребовалось затратить больше усилий, осуществить различные технические и организационные мероприятия, приводящие к экономии затрат живого труда. Объективная оценка результатов работы этих предприятий обеспечивается при использовании показателя условно-чистой продукции (см. таблицу 3).

Таблица 3
(в %)

Показатель	Рост в 1966 году по сравнению с уровнем 1965 года по заводам	
	«Борец»	Уралхиммаш
Условно-чистая продукция	102,0	125,0
Выработка условно-чистой продукции на одного работающего	103,7	119,5
Выпуск условно-чистой продукции на рубль основных производственных фондов	100,0	111,0
Средняя заработная плата, включающая выплаты из фонда материального поощрения	101,8	104,6
Прирост оплаты по труду на 1% роста производительности труда, измеряемой по валовой продукции	0,15	0,36
условно-чистой продукции	0,48	0,24

Приведенные данные свидетельствуют, что на Уралхиммаше темп прироста заработной платы промышленно-производственного персонала в 2 с лишним раза выше, чем на заводе «Борец». Поэтому на Уралхиммаше достигнуто повышение эффективности производства (выпуск условно-чистой продукции на рубль производственных фондов) не за счет увеличения стоимости потребляемых материалов и полуфабрикатов, а в результате действительных усилий коллектива — роста производительности труда. Между тем на заводе «Борец» по показателю условно-чистой продукции отдача не возросла.

Полученная путем суммирования условно-чистой продукции по каждому предприятию стоимость продукции без повторного счета объективно отражает показатели работы отрасли (министерства). По Министерству химического и нефтяного машиностроения СССР, имеющего долю сырья, материалов, покупных изделий и полуфабрикатов в общем объеме валовой продукции меньшую, чем по промышленности в целом, и, следовательно, больший удельный вес продукции с высокой трудоемкостью, при росте валовой продукции на 10% условно-чистая увеличилась на 11,3%. Выработка в расчете на одного работающего повысилась по показателю валовой продукции на 5,1% и условно-чистой — на 6,7%. При этом прирост средней заработной платы на 1% роста производительности труда соответственно составил 0,71 и 0,54%.

Предприятия, работавшие в новых условиях, имели, как правило, значительный удельный вес новой продукции с повышенной трудоемкостью, увеличили объем чистой продукции (по сумме затрат на заработную плату с отчислениями на социальные страхование) и прибыли на 15,4% (рост валовой продукции — на 10,3%). Производительность труда, измеряемая по чистой продукции, возросла на 13%, по валовой — на 8%. Естественно, такой рост производительности труда вызвал значительное увеличение заработной платы, которая с учетом выплат из фонда материального поощрения, образованного за счет прибыли, возросла на 5%. При этом прирост заработной платы в

расчете на 1% роста производительности труда, измеряемой по валовой продукции, составил 0,64%, а по чистой продукции — 0,39%, что более правильно характеризует соотношение между ростом производительности труда и его оплатой.

Таким образом, анализ работы отдельных предприятий свидетельствует о том, что показатель условно-чистой продукции в полной мере отражает действительные условия производства, эффективность усилий коллективов предприятий по выявлению и использованию резервов производства.

Г. Борисович,
А. Вайн

Вопросы специализации в химической индустрии

Одной из важнейших проблем развития химической индустрии является специализация предприятий и отраслей. За 1958—1965 годы уровень специализации ряда ведущих отраслей химической индустрии снизился: промышленности пластмасс — с 60 до 32%, азотной — на 20% и т. д. Промышленность по переработке пластмасс в основном представлена мелкими производствами, рассредоточенными в различных отраслях машиностроения, электротехники, приборостроения и др. Только в РСФСР имеется около 600 производств, из которых 60% — мелкие участки и цехи с количеством технологического оборудования от 2 до 20 единиц; при этом удельный вес производств с объемом выпуска изделий до 50 тонн в год составляет 56%, свыше 1000 тонн — 4%.

За указанный период в химической промышленности было создано значительное число многономенклатурных разнотрасевых комбинатов. Если в 1959 году 60% последних имели в своем составе до 10 производств, то к 1966 году удельный вес таких комбинатов снизился до 31%; главенствующее положение (74%) заняли комбинаты с числом производств от 11 до 30, свыше 11% комбинатов насчитывают в своем составе от 31 до 50 производств и более. Отдельные производства в свою очередь включают от двух до шести цехов и более. Удельный вес комбинатов, выпускающих продукцию четырех — шести отраслей химической промышленности, возрос до 43%.

Значительно снизился уровень однородности производства на специализированных заводах, а некоторые узкоспециализированные предприятия по выпуску пластмасс, синтетического каучука, азотных удобрений были преобразованы в заводы широкого профиля. Снижение уровня специализации предприятий и отраслей и развитие многономенклатурных комбинатов явились в значительной мере результатом действия следующих факторов.

В начале истекшей семилетки в химической промышленности преимущественно использовалось коксохимическое, а также растительное и пищевое сырье. Узость сырьевой базы, ограниченность в ряде мест ресурсов исходного сырья, зависевших от объемов производства металлургических и других предприятий, жестко лимитированный выход пригодных для химической переработки целевых фракций при значительном их ассортименте — все это обуславливало необходимость формирования предприятий с широкой номенклатурой продукции при ограниченном объеме производства отдельных ее видов. Кроме того,

в химической промышленности был освоен выпуск многих не изготовлявшихся ранее видов продукции. Однако мощности некоторых из этих производств были сравнительно невелики и формировать из них специализированные предприятия было крайне трудно, а в ряде случаев неэкономично.

В текущем пятилетии и в 1971—1975 годах химическая индустрия будет развиваться высокими темпами; планируются дальнейшее интенсивное расширение номенклатуры продукции, организация новых производств, внедрение более прогрессивной техники и совершенной технологии. В этих условиях особое экономическое значение для развития химической индустрии приобретает специализация предприятий, необходимость которой диктуется интенсивным расширением номенклатуры химической продукции, развитием новых отраслей и ростом концентрации производства.

В ближайшие годы в химической индустрии будет освоено в промышленных масштабах производство новых видов синтетических каучуков и смол, пластмасс, химических волокон, гербицидов, а в связи с этим и многих новых полупродуктов. Будут сформированы новые отрасли химической индустрии — промышленность моющих веществ, средств защиты растений, бытовой химии. Новые производства этой продукции рассредоточены на предприятиях промышленности пластмасс, хлорной и т. п.

Одним из важнейших факторов, определяющих необходимость специализации предприятий, является растущая концентрация производства. Так, мощности отдельных производств аммиака составляли в 1958 году 20—30 тысяч тонн в год, а к 1971—1975 годам они достигнут 500—700 тысяч тонн в год; мощности отдельных производств полиэтилена в 1959 году не превышали 0,7—0,8 тысяч тонн, в 1965 году — 24 тысячи, к 1970 году они достигнут 50 тысяч, а в дальнейшем — 100—120 тысяч тонн в год. Как показывают проектные расчеты, многие отдельные производства, строительство которых намечается в 1968—1972 годах, по своим размерам будут приближаться к крупным современным заводам, а в ряде случаев даже превосходить их. Рост концентрации производства отдельных видов продукции обуславливает необходимость ограничения их номенклатуры на новых предприятиях. Специализация является также важным фактором повышения уровня управления отраслями и предприятиями химической промышленности. В условиях преобладания многономенклатурных комбинатов нередко затрудняется организация четкой системы внутризаводского планирования, хозяйственного расчета, осуществление мероприятий по повышению качества продукции и эффективности производства.

Отрасли химической индустрии различаются по своей технико-экономической специфике. В соответствии с этим должны определяться направления и формы специализации предприятий. Так, в промышленности пластмасс большой экономический эффект может обеспечить организация специализированных заводов по производству полимеров на базе этилена и пропилена.

В настоящее время выпуск полиолефинов в основном рассредоточен на нефтехимических комбинатах. Экономическая оценка современной организации этих производств, проведенная с учетом технико-экономических условий 1971—1975 годов, показала, что в планируемом перспективном периоде наиболее эффективной будет организация новых производств oleфиновых полимеров на специализированных заводах. При строительстве их производств отдельно друг от друга, на различных предприятиях, как практиковалось ранее, для каждого из них пришлось бы строить индивидуальный комплекс объектов, частично повторяющихся в каждом из них, поскольку отдельные из этих

объектов однотипные. Напротив, при формировании этих производств в едином комплексе число заводских объектов может быть уменьшено, так как концентрация выпуска технологических однородной продукции на специализированных предприятиях позволит укрупнить объекты-дублеры и соответственно уменьшить их число.

По своим размерам комплекс производств полиолефинов (с учетом мономеров) годовой мощностью 100–150 тысяч тонн будет лишь незначительно уступать современному нефтеперерабатывающему заводу и значительно превосходить ряд крупных действующих предприятий пластмасс. Организация производства олефиновых полимеров на специализированных заводах обеспечит значительную экономию эксплуатационных и капитальных затрат (в расчете на типовую мощность полимерных производств — до 2,5–3 миллионов рублей и выше), позволит повысить качество продукции, технический уровень и эффективность производства.

Специализация имеет огромное значение и для дальнейшего развития промышленности пластмассовых изделий. Однако по вопросу о направлениях специализации производства этих изделий нет единого мнения. Некоторые экономисты отраслей — потребителей полимерных изделий считают, что производства последних следует создавать непосредственно в составе заводов, использующих эти изделия. Другие придерживаются мнения, что переработку пластмасс целесообразно осуществлять в основном на заводах химической промышленности. Предварительное изучение вопроса показало, что для производства крупнотоннажных изделий (труб, пленочных материалов и пр.) целесообразна организация крупных специализированных заводов, а в отдельных районах, с целью обеспечения большого круга потребителей, — заводов широкого профиля, включающих производство литейных, прессовых, формовочных и других изделий. Выпуск изделий из порошков, а также продукции для нужд электротехники, машиностроения и т. д. при больших и стабильных объемах их потребления, равных типовой мощности по данному виду переработки, наиболее выгодно концентрировать в специализированных цехах предприятий-потребителей.

В целях определения рациональных профилей специализации заводов по переработке пластмасс и формирования этой отрасли химической промышленности необходимо определить объем намечаемого потребления отдельных видов изделий и полимерных материалов по отраслям и районам страны, а также выявить объем производства и виды изделий из пластмасс, выпуск которых экономически целесообразно организовать непосредственно на предприятиях-потребителях (на заводах машиностроительных, промышленности строительных материалов, электротехнической, легкой и пищевой и т. д.). Особого внимания заслуживают концентрация оборудования мелких объектов (с низким уровнем его использования) и создание на этой базе крупных специализированных производств и предприятий.

Экономика производства изделий из пластмасс тесно связана с качеством технологической оснастки. Инструментальные цехи на предприятиях по переработке пластмасс малоимущи и не всегда обеспечивают даже собственные потребности. Поэтому создание инструментальной базы для обеспечения технологических оборудования этих предприятий — задача первоочередной важности. Целесообразно решать ее в основном путем организации специализированных предприятий по производству технологической оснастки, пресс-форм, штампов и т. п.

Специализация предприятий — одна из наиболее острых проблем дальнейшего развития промышленности хлора и хлороорганического

синтеза. Ряд действующих и проектируемых заводов этой отрасли — многоменасклатурные комбинаты, включающие самые различные по своей технике-экономической специфике производства (пластмасс, изделий из них, пластификаторов, адоксиникатов, гербицидов, полу-продуктов для полимерных материалов и т. д.).

В ближайшие годы объемы выпуска и мощности отдельных производств хаотичной промышленности и смежных отраслей, располагающих соответствующими производственными, резко возрастут. Поэтому дальнейшее развитие многоменасклатурных предприятий с широко разветвленным комбинированием приведет к чрезмерной и неоправданной концентрации производства, которая повлечет за собой длительные сроки строительства и замораживания капитальных вложений. В настоящее время сделаны первые шаги в области формирования предприятий хлороорганического синтеза с ограниченной номенклатурой производств. Эту практику следует максимально расширить, используя последние достижения в технике и технологии производства.

В одних отраслях химической промышленности специализация новых, формируемых в проектах предприятий является качественно новым этапом, в других (промышленности шинная, резинотехнических изделий и т. п.) — назрела необходимость ее совершенствования. Как показали работы, проведенные Резинопроектом, в шинной промышленности совершенствование специализации должно идти по линии ограничения номенклатуры продукции и более узкой специализации предприятий при одновременном увеличении концентрации однотипных производств (например, специализация предприятий на выпуске только крупногабаритных шин или шин для грузовых, легковых машин и т. д.).

Совершенствование специализации и выявление новых ее форм, наиболее соответствующих прогрессивным изменениям в технологии производства и интенсивному расширению номенклатуры продукции, — одна из главных задач лакокрасочной промышленности. Ассортимент ее продукции насчитывает тысячи наименований. Невысокое качество многих видов последней в значительной степени связано с многоменасклатурностью лакокрасочных заводов. Ни в одной из отраслей химической индустрии проблема качества и специализации не связана так тесно, как в лакокрасочной промышленности. Как показали предварительные проектно-исследовательские работы, специализация в лакокрасочной промышленности должна идти по линии ограничения номенклатуры разнородной продукции на отдельных производствах. Так, лаки и эмали на полимеризационных смолах выпускаются в основном на неспециализированных производствах, что существенно отражается на их качестве и экономических показателях.

Условия дальнейшего развития производства лаков и эмалей на полимеризационных смолах (расширение ассортимента, рост масштабов их выпуска, необходимость улучшения качества), а также опыт эксплуатации действующих предприятий убедительно показывают, что производства указанной продукции следует специализировать. Однако простое объединение производства лаков и красок в отдельных цехах существенных преимуществ не даст — слишком велик ассортимент продукции. Специализация по отраслевому назначению продукции ограничит ассортимент, но почти не повлияет на аппаратурно-технологическое оформление производства, поскольку число связующих компонентов не уменьшится. По-видимому, недостаточно экономичным будет также и специализация по однородной технологии производства, поскольку она предполагает выделение в самостоятельное производство всех типов лаков или эмалей на разных связующих, технология получения которых имеет принципиально общую схему.

Наиболее эффективной представляется специализация производства лаков и эмалей по однородному ассортименту и общности связующих. Эта форма специализации позволяет использовать единые образные технологические схемы и одинаковые виды сырья (включая растительные), сократить длину трубопроводов и число замыков оборудования, значительно снизить общий вес технологического оборудования. При этом, как показывают предварительные проектные разработки, эффект от указанной формы специализации будет возрастать по мере ограничения числа связующих и сокращения ассортимента продукции.

Дальнейшее развитие промышленности химических волокон также требует совершенствования специализации ее предприятий. В послевоенный период в целях максимального использования имеющихся сооружений на заводах искусственного волокна были созданы производства синтетических волокон. Затем эти предприятия были реорганизованы в комбинаты, выпускающие вискозные и капроновые шёлк, корда, штапель и т. д. Однако отсутствие сырьевых и технологических связей между производствами искусственных и синтетических волокон обусловило переход к строительству предприятий, специализированных на выпуске одного из этих видов волокон.

В настоящее время в связи с ростом производства и номенклатуры продукции возникает необходимость в дальнейшем углублении специализации заводов искусственных и синтетических волокон, и прежде всего капрона. Как правило, заводы по производству капрона характеризуются широким профилем: выпускают волокна для шёлка, корда, штапеля и технических изделий. Максимальная мощность производства капронового шёлка возросла в 1965 году по сравнению с уровнем 1960 года в 2 раза, волокна для корда и технических изделий — в 4 раза.

К 1970 году мощности отдельных производств капроновых волокон возрастут по сравнению с уровнем 1960 года примерно в 4,5—5 раз. Анализ показал, что при перспективных мощностях отдельные производства капроновых волокон по своим размерам не будут уступать действующим заводам, а в ряде случаев превосходят их. Поэтому сооружение предприятий этой отрасли по типу ныне действующих заводов широкого профиля иррационально. Прежде всего это сопряжено с трудностями обеспечения их квалифицированными кадрами.

Современный завод, выпускающий капрон, обслуживает от 3 до 7 тысяч человек; при перспективной мощности отдельных производств для заводов широкого профиля потребуется не менее 14—15 тысяч человек. Наличие в одном пункте такого числа квалифицированной рабочей силы вряд ли возможно. Потребуется привлечь трудящихся из более отдаленных мест. Это повлечет за собой крупные дополнительные затраты на переселение и устройство большого числа работников и их семей. Кроме того, строительство заводов столь большой мощности при складывающемся в перспективе районировании потребления волокон вызовет резкое увеличение затрат на транспортировку.

В современных условиях особенно возрастает требование к качеству и ассортименту продукции. Потребителями капроновых волокон являются текстильная, трикотажная, шинная, сетевая и другие отрасли промышленности. Эти отрасли предъявляют все более жесткие требования к качеству и ассортименту капроновых волокон; при этом указанные требования резко различаются, особенно в части ассортимента. Строительство новых заводов капроновых волокон широкого профиля, выпускающих шёлк, корда, штапель и т. д., поставило бы их впоследствии в тяжелое положение, поскольку учитывать требования различных потребителей и поддерживать качество и ассортимент продукции на нужном уровне будет крайне затруднительно. Как

показывают проектные проработки, создание узкоспециализированных предприятий позволит существенно повысить производительность труда и сократить численность работников, относительно снизить капитальные вложения и эксплуатационные расходы, а также выпустить продукцию высокого качества и в нужном ассортименте.

Возможно еще одно направление в специализации заводов капронового волокна. Современные предприятия, выпускающие капрон, универсальны по разнообразию примененной техники и технологии производства. Они объединяют производство трех отраслей — полимерной химии (синтез капролактама в полкапролактате), переработки полимеров (получение нити) и текстильное производство (матяжка, окончательная крутка, промывка, сушка, перекрутка), не имеющие отношения к химической промышленности. Включение в состав предприятий, выпускающих капрон, текстильного производства усложнит их эксплуатацию. В связи с этим заслуживает внимания вопрос о целесообразности выделения текстильных цехов из состава новых заводов капрона и передачи их предприятиям текстильной промышленности или обособления в самостоятельные заводы.

Это позволяло бы по-новому подойти к вопросам комбинирования и кооперирования производств и заводов капрона с азотными комбинатами, а также из географического размещения, поскольку наиболее капиталоемким и трудоемким является текстильное производство, а самым энергоемким — химическое. Организация текстильных цехов на заводах-потребителях способствовала бы повышению качества пряжи и, возможно, была бы самым радикальным способом решения этой проблемы. Сейчас трудно предвидеть все экономические результаты осуществления этого варианта специализации заводов капрона. Он требует тщательного технико-экономического анализа с участием экономистов и инженеров — химиков, текстильщиков, шинников.

Направления и формы специализации в отраслях химической промышленности, как уже отмечалось, должны соответствовать их технико-экономической специфике. Если в промышленности лакокрасочной, шинной и химических волокон стоит проблема углубления специализации предприятий, то в промышленности синтетического каучука наблюдается иная тенденция. В начальный период развития производства синтетического каучука формировались на узкоспециализированных заводах, как правило включавших производство одного мономера и одного полимера. С дальнейшим ростом и техническим развитием отрасли профиль новых заводов стал расширяться. На них был организован более широкий круг производств полимеров совместно с производствами дивинила, изопрена и изобутилена. Расширение профиля предприятий синтетического каучука сопровождалось и повышением уровня комбинирования производств. Однако производства индивидуальных углеводородов (бутана, пентана, изобутана и др.) в состав этих заводов не включались.

В текущем пятилетии уровень комбинирования производства на новых заводах синтетического каучука возрастет еще более, хотя профиль их специализации не изменится. Рост концентрации производства каучука на отдельных предприятиях обусловил необходимость организации на них цехов по подготовке исходного сырья. Это мероприятие экономически эффективно, поскольку получение сырья на месте, по данным Южпирфазта, обходится на 15—25% дешевле, чем его завоз. В перспективе строительство заводов синтетического каучука с широким ассортиментом полимерной продукции и высоким уровнем вертикального и горизонтального комбинирования (исмотр на значительное увеличение мощностей отдельных полимерных и полу-проводниковых производств) является, по-видимому, также экономиче-

ски наиболее эффективным. Проектные расчеты подтверждают это положение (см. таблицу).

Таблица

Экономические показатели организации заводов синтетического каучука при различном уровне специализации (по данным Гипрокаучука), в %

Показатель	Строительство заводов синтетического каучука при уровне специализации 100%	Строительство заводов синтетического каучука при уровне специализации 104%
Капиталовложения	100	117
Себестоимость товарной продукции	100	104
Число работников	100	115

Специализация производства в химической промышленности должна эффективно сочетаться с комбинированием. Комбинаты и в перспективе будут одним из важнейших типов предприятий. Но технический прогресс и рост концентрации производства в химической промышленности требуют совершенствования современных и поиска новых форм и направлений комбинирования, обеспечивающего эффективное использование различных компонентов комплексного сырья и новых методов производства. Число используемых компонентов комплексного сырья и полупродуктов возрастает; развиваются методы прямого синтеза, сокращается число стадий производства. Все это расширяет возможности комбинирования, применения новых, экономически более эффективных схем производства на предприятиях.

Учитывая технико-экономические особенности перспективного периода, необходимо предъявлять более жесткие требования к формированию комбинатов. Экономия на объектах общезаводского хозяйства и комплексное использование сырья и полупродуктов, остававшихся важнейшими требованиями к такого рода предприятиям, не должны быть единственными. При проектировании новых комбинатов следует подбирать такие сочетания производств, комбинирование которых наряду с указанными выше условиями будет также обеспечивать экономический эффект и по линии объектов основного производства. Особое внимание должно быть обращено на выбор рационального уровня комбинирования производств. Необходимо тщательно сравнивать эффективность формирования данной группы производств на одном комбинате, соизмеряя эффект от комбинирования с экономией средств от снижения периода и объемов замораживания капитальных вложений за счет выигрыша времени при формировании тех же производств на нескольких меньших по размерам специализированных заводах.

Планируемое строительство многих химических предприятий обуславливает необходимость нового решения вопросов вспомогательного производства и общезаводского хозяйства. Доля затрат на организацию этих объектов на новых заводах в суммарных капиталовложениях достигает 50%, а численность занятых на них трудящихся составляет 30–40% всего персонала. В настоящее время специализация в производстве изделий и услуг вспомогательного и общезаводского назначения в химической промышленности, как и в других отраслях, развита

слабо. Как правило, каждое предприятие имеет собственные ремонтные, механические, инструментальные и другие цехи и производства вспомогательного назначения. Эта система организации вспомогательного производства не всегда достаточно эффективна. Решению вопросов специализации производства вспомогательного назначения должно быть уделено серьезное внимание.

Проблема специализации — одна из главных в развитии химической промышленности. Совершенствование существующих и разработка новых форм специализации предприятий должны явиться одним из основных объектов внимания плановых и руководящих органов, проектных и исследовательских институтов.

А. Рутенбург,
нач. планово-производственного отдела Московского завода электровакуумных приборов,
А. Казьмин,
зам. директора института «Электроника»

Совершенствовать методику образования фондов

Двухлетний опыт работы большой группы предприятий в условиях новой системы планирования свидетельствует об огромных ее возможностях. Темпы роста объема производства, прибыли и производительности труда у предприятий этой группы значительно выше, чем у предприятий, не переведенных на новую систему.

Так, на Московском заводе электровакуумных приборов в 1964–1965 годах среднегодовой прирост объема реализации продукции составлял 6–7%, производительности труда — 5–6% и абсолютный прирост прибыли — около 3 миллионов рублей. После перехода на новые условия работы, в 1966–1967 годах, объем реализации возросла ежегодно на 11–12%, производительности труда — на 8–9%, абсолютный прирост прибыли составлял около 7 миллионов рублей. За последние два года уменьшился размер оборотных фондов, на два-три дня ускорилась реализация товаров отгруженных и расчеты с покупателями.

На заводе перестроена система внутризаводского хозяйственного расчета. Показатели прибыли, рентабельности, нормативы платы за производственные фонды, отчислений в поощрительные фонды доведены до основных цехов и явились важнейшими рычагами подъема экономики производства. Однако следует признать, что далеко не все резервы приведены в действие. Главная причина состоит в том, что методика формирования поощрительных фондов страдает серьезными недостатками.

Решения сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС направлены на то, чтобы коллективы промышленных предприятий были заинтересованы в разработке максимально напряженных, мобилизующих планов, в выявлении и полном использовании всех резервов производства. Поэтому поощрительные фонды предприятия образуются в зависимости не от степени перевыполнения плановых заданий, а от их напряженности и уровня экономических показателей. С этой же целью поощрение за перевыполнение плана производится в пониженных размерах.

Осуществление этих решений позволяет повысить качество планов, ускорить их разработку и утверждение. Однако для этого помимо научно обоснованной системы экономического стимулирования требуется наличие стабильных отраслевых или групповых нормативов образова-

ния поощрительных фондов. Их отсутствие привело к тому, что стимулирование предприятий, работающих в новых условиях, по-прежнему в основном зависит не от напряженности плана, а от степени его выполнения. Естественно, что в таких условиях ни о каком формировании плана снизу не может быть и речи. В этом же одна из причин запыления с установлением плановых заданий, особенно перспективных, продолжающейся практики их частого изменения и корректировки.

Осуществив в сравнительно короткие сроки перевод большого числа промышленных предприятий на новые условия работы, министерства и ведомства не смогли своевременно разработать стабильные отраслевые нормативы. И дело не столько в том, что их разработка осложнена отсутствием новых цен, трудностями методического порядка, сколько в том, что при расчете этих нормативов неизбежно возникает ряд труднорешимых проблем, органически вытекающих из экономических особенностей показателей, принятых для расчета поощрительных фондов, — темпа роста реализации (прибыли) и уровня рентабельности.

В чем же заключается эти особенности? Темпы роста реализации продукции в значительной мере зависят от степени освоения предприятия проектной мощности. Для предприятий, достигших проектной мощности и даже превысивших ее, характерен сравнительно небольшой ежегодный прирост выпуска продукции в реализации (в пределах 10%). Предприятия, не достигшие проектной мощности, имеют возможность увеличивать производство более высокими темпами (до 20% в год), а новые или реконструируемые, которые вводят в эксплуатацию новые агрегаты, участки и цехи, нередко наращивают объем производства на 30—40% в год.

Значительный разрыв в темпах роста прибыли у предприятий этих трех групп объясняется еще и неодинаковыми возможностями получения ими прибыли за счет снижения себестоимости продукции. Правда, предприятия, освоившие проектную мощность, имеют, как правило, более высокий уровень рентабельности и, следовательно, пользуются повышенными отчислениями за этот показатель. Однако такого рода компенсация будет действительной лишь в том случае, если общая сумма отчислений за уровень рентабельности названного превышает отчисления за рост реализации или прибыли. Но такой порядок стимулирования, по нашему мнению, может со временем стать тормозом для расширения производства, освоения новой техники и совершенствования технологии, поскольку осуществление этих мероприятий в ряде случаев сопряжено с крупными капиталовложениями и временным снижением рентабельности.

Согласно Методическим указаниям при формировании поощрительных фондов темпы роста реализации (прибыли) определяются по сравнению с фактическими показателями предыдущего года. Предприятия, добившиеся высоких результатов в истекшем году, в следующем, возможно, будут иметь темпы роста ниже, чем предприятия, не справившиеся в истекшем году с государственным планом или же работающие посредственно. Тем самым практика искусственного сдерживания резервов из опасения получить на следующий год повышенные плановые задания как бы узаконивается. Кроме того, размеры поощрительных фондов могут даже снижаться, если абсолютная сумма прироста реализации или прибыли из года в год возрастает.

Что же можно рекомендовать, чтобы уменьшить влияние отрицательных моментов, присущих показателю «темпы роста объема реализации (прибыли)», и сделать его более пригодным для использования в групповых нормативах длительного действия?

Во-первых, поскольку динамика темпов роста реализации более стабильна, чем динамика темпов роста прибыли (меньше влияет ценно-

стный фактор), нормативы можно устанавливать, как правило, в зависимости от темпов роста реализации продукции. Это тем более правильно, так как при образовании поощрительных фондов в зависимости только от прибыли и уровня рентабельности предприятия мало поощряются за расширение производства и увеличение выпуска продукции.

Во-вторых, при формировании фондов экономического стимулирования показатель «темпы роста прибыли (реализации)» можно корректировать на коэффициент, характеризующий степень освоения предприятия проектной мощности.

Например, предприятие А достигло 70% проектной мощности, предприятие Б — 100, а завод В превысил ее на 10%. На плановый период им установлены следующие темпы роста реализации или прибыли: заводу А — 30%, заводу Б — 15 и предприятию В — 10%. Для образования поощрительных фондов темпы роста прибыли корректируются в зависимости от степени освоения производственной мощности и принимаются в следующих размерах: по заводу А — 21% ($30\% \times 0,7$), по заводу Б — 15% ($15\% \times 1,0$) и по предприятию В — 11% ($10\% \times 1,1$). Разумеется, могут быть и другие варианты корректировки.

Чтобы избежать влияния результатов работы предприятия в предшествующем году на размеры поощрительных фондов в планируемом периоде, темпы роста того или иного показателя в течение всего периода действия длительных нормативов можно определить методом цепного индекса, исключая учетные в предыдущие годы проценты роста. Приведем пример такого расчета.

В базисном периоде объем реализации продукции составил миллион рублей. На первый год пятилетия плановый прирост реализации установлен в размере 20% по отношению к базисному году, на второй год — 42 и на третий год — 65%. Темпы роста объема реализации по предлагаемой методике составят: в первый год — 20% ($120 - 100$), во второй — 22% ($142 - 120$), в третий год — 23% ($165 - 142$), а по действующей методике соответственно — 20; 18,3 и 16,1%.

Аналогично определяются и фактические темпы роста объема реализации. Такая методика, на наш взгляд, не снижает оценки деятельности предприятия в планируемом периоде за счет достижений предыдущего года и не облегчает положения тех из них, которые в предыдущем периоде работали плохо. Рекомендуемый метод расчета темпов роста того или иного показателя ставит их в прямую зависимость от абсолютного прироста реализации или прибыли. Так, в нашем примере прирост реализации составляет: в первом году пятилетия — 200 тысяч, во втором — 220 тысяч, а третьем году пятилетия — 230 тысяч рублей.

На наш взгляд, существующая методика формирования поощрительных фондов по показателю «уровень рентабельности» также не может быть признана вполне удовлетворительной. Слишком много факторов, не зависящих от предприятия, оказывают влияние на уровень рентабельности при исчислении ее по отношению к стоимости производственных фондов. В их числе состав и структура производственных фондов, уровень технической оснащения предприятия. Структура предприятий, даже изготовляющих аналогичную продукцию, редко полностью дублируется. Предприятия, имеющие в своем составе литейные, кузнечно-прессовые, деревообрабатывающие и другие вспомогательные цехи, как правило, имеют рентабельность ниже, чем предприятия, получающие литье, поковки, пластмассовые детали и отдельные узлы по Kooperation с смежными или специализированными заводами.

Разнообразие факторов, влияющих на уровень рентабельности, вынуждает создавать нормативы не в целом для отрасли и даже не для

группы предприятий, изготовляющих однородную продукцию, а для нескольких заводов по принципу однородности состава фондов, уровня трудовых затрат и рентабельности по отношению к себестоимости продукции. В некоторой степени нивелировка размеров поощрительных фондов достигается комбинированием соотношений между долей поощрительных фондов, начисляемых за темпы роста объема реализации (прибыли) и за уровень рентабельности.

Так, поощрительные фонды Московского завода электроварочных приборов образованы в размере 9% за темпы роста реализации продукции и 91% — за уровень рентабельности. Такое соотношение между этими двумя показателями, особенно если учесть дефицитности продукции завода, на наш взгляд, экономически необоснованно. Мы считаем, что с народнохозяйственной точки зрения следует стимулировать конкретные достижения производственных коллективов — прирост объема прибыли, реализации.

Создается впечатление, что действующая методика образования поощрительных фондов преследует цель уравнивать их размеры независимо от уровня экономических показателей и напряженности плановых заданий промышленных предприятий. Этому способствует и принцип расчета фондов материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в процентах от планового фонда заработной платы работающих. Чем больше фонд заработной платы, тем больше поощрительные фонды, в то время как принцип управления промышленностью с помощью экономических рычагов подсказывает обратное.

У предприятий с низким уровнем производительности труда и громоздкой структурой управления производством должно быть меньше средств на премирование (в расчете на одного работающего) по сравнению с предприятиями, добившимися высоких показателей в этих областях.

Мы считаем, что принятая в настоящее время система образования поощрительных фондов ввиду ее громоздкости, сложности разработки групповых нормативов и необходимости предварительного утверждения перспективных планов оправдывает себя лишь в отраслях с большим количеством однотипных или близких по характеру производства и номенклатуре продукции предприятий.

Влияние структурных факторов на уровень рентабельности однотипных предприятий легко поддается учету, так как стоимость основных фондов каждого цеха отражена в паспорте завода, и, следовательно, произвести необходимую корректировку показателей рентабельности несложно. Также обязательно, на наш взгляд, учитывать состояние основных средств предприятия, степень их морального и физического износа. Для этого достаточно при определении уровня рентабельности принимать в расчет не первоначальную, а остаточную стоимость основных фондов и с нее взимать плату за фонды или предусматривать пониженные ставки платы за пользование основными фондами, амортизируемыми более чем на 50%.

Этот вопрос неоднократно поднимался в печати. Экономисты, возражающие против такого предложения, справедливо указывают, что при этом снизится заинтересованность предприятий в обновлении оборудования, замене устаревших, малопродуктивных машин новыми. Такое положение действительно будет иметь место, если подавляющая часть поощрительных фондов будет создаваться за уровень рентабельности и лишь небольшая часть — за темпы роста реализации. Во избежание этого необходимо по крайней мере не менее половины поощрительных фондов образовывать за темпы роста реализации.

Существенным недостатком действующей практики премирования является то, что материальное стимулирование работников промышленности поставлено в зависимости только от доходов, поступающих в бюджет в виде прибыли. Доходы же, поступающие как налог с оборота, в расчет не принимаются. В результате изготовление изделий народного потребления, облагаемых налогом с оборота, экономически не стимулируется. Между тем экономическая природа налога с оборота и прибыли одинакова. Поэтому необходимо как темпы роста чистого дохода, так и уровень рентабельности определять исходя из общей суммы прибыли и налога с оборота, уплачиваемого предприятием.

Усиление экономического стимулирования промышленности производства вызывает необходимость увеличения средств, выделяемых предприятиям для развития производства, культурно-бытового и жилищного строительства и материального поощрения. Это возможно лишь при эквивалентной отдаче промышленностью затрачиваемых на эти цели средств в виде дополнительной прибыли. Между тем образование поощрительных фондов в зависимости не от абсолютных размеров прибыли, а на основании каких-либо относительных показателей (степень выполнения плана, темпы роста прибыли или реализации, уровень рентабельности) может привести к тому, что средства, выделяемые предприятиям на эти цели, не дадут должной отдачи.

В ходе проверки эффективности нового порядка формирования поощрительных фондов (путем прямых отчислений от прибыли) следует, по нашему мнению, проэкспериментировать вариант методики, согласно которому отчисления в фонды производятся в процентах от общей суммы прибыли и налога с оборота (за вычетом платы за фонды и процентов за кредит). При этом нормативы отчислений должны быть дифференцированы по отраслям в зависимости от фондоемкости производства, оборачиваемости оборотных средств и трудоемкости продукции.

В отраслях с фондоемкой и трудоемкой продукцией и мелановой оборачиваемостью оборотных средств нормативы должны быть выше, с тем чтобы возможности образования поощрительных фондов во всех отраслях были бы примерно одинаковы и не зависели от уровня рентабельности продукции данной отрасли. Формула расчета отраслевых или групповых нормативов, построенных на изложенном выше принципе, следующая:

$$H_0 = \frac{F_{\text{на}} \cdot Z_{\text{пл}}}{P_{\text{на}}},$$

где H_0 — норматив отчислений (в копейках с рубля плановой прибыли) отрасли или группы предприятий;

$F_{\text{на}}$ — плановый размер поощрительных фондов (в процентах к фонду заработной платы работающих), установленный на весь период действия нормативов;

$Z_{\text{пл}}$ — плановый фонд заработной платы на весь период действия нормативов;

$P_{\text{на}}$ — плановая прибыль отрасли.

Если общая сумма ассигнований в поощрительные фонды отрасли определена бюджетом, расчет нормативов вообще не вызовет особых затруднений. Они определяются отношением суммы ассигнований в поощрительные фонды к сумме прибыли предприятий отрасли. Внутри отрасли следует дифференцировать нормативы по годам, с тем чтобы более равномерно распределить поощрительные фонды в течение всего действия стабильных нормативов.

Поскольку абсолютная сумма прибыли (чистого дохода) из года в год возрастает, дифференциация нормативов по годам несколько снижает величину поощрительных фондов предприятия. Это обстоятельство будет сдерживать стремление некоторых предприятий получить

в первые годы большую сумму поощрительных фондов, чем им следует по нормативам длительного действия.

Такой принцип образования поощрительных фондов имеет те преимущества, что для разработки отраслевых или групповых нормативов не требуется всех технико-экономических показателей техпромышленных предприятий на весь период действия норматива, без чего невозможно его разработка в настоящее время. Необходимо лишь установить отрасли или группы предприятий задание по прибыли на три—пять лет и общую сумму отчислений в поощрительные фонды. Появится реальная возможность первоочередного утверждения нормативов образования поощрительных фондов. После того как предприятия будут заинтересованы в напряженных плановых заданиях, они смогут самостоятельно разрабатывать перспективные планы (именно планы, а не проекты контрольных цифр).

Еще большие возможности для экономического стимулирования промышленных предприятий дадут установление нормативов отчислений от прибыли (назовем их ставкой обложения или подоходным налогом) и оставление оставшейся прибыли в распоряжении предприятий. Эти средства будут использоваться в первую очередь для внесения платы за производственные фонды, погашения ссуд, пополнения оборотных средств, а затем для образования фондов стимулирования.

Введение подоходного налога на прибыль вместо норм отчислений в поощрительные фонды даст возможность планировать и финансовым органам наиболее эффективно стимулировать промышленные предприятия за выпуск той продукции, в изготовлении которой государство особо заинтересовано, например изделий повышенного качества, продукции на экспорт и т. д. На эти изделия можно установить льготные ставки обложения или же полностью освободить их от него в течение определенного времени.

Как показала практика, обеспечить такую заинтересованность с помощью оптовых цен не всегда удается, особенно если использование новых или улучшенных видов продукции не дает экономического эффекта непосредственному потребителю, но представляет интерес для всего народного хозяйства (улучшение внешнего вида и надежности изделий, замена дефицитных видов сырья и материалов менее дефицитными и т. д.).

Оставшиеся в распоряжении предприятия средства должны использоваться для образования поощрительных фондов в соотношении, установленном для данной отрасли. Часть их (до 5%) следует переводить в распоряжение треста или хозрасчетного главка. Предоставление предприятиям права дифференцировать нормативы отчислений по годам из условий, указанных выше, а также создание в распоряжении главного управления резервного фонда дадут возможность регулировать размеры поощрительных фондов между предприятиями отрасли.

Образование поощрительных фондов в зависимости от абсолютных размеров прибыли обеспечивает систематический рост их пропорционально росту доходов и исключает влияние результатов, достигнутых предприятием в предыдущем периоде, на размер поощрительных фондов в планируемом году. Помимо этого такая система даст возможность отказаться от образования поощрительных фондов в зависимости от размера фондов заработной платы и, следовательно, эффективно заинтересовывает предприятия в повышении производительности труда и упрочении структуры управления производством.

Как известно, в текущем году намечается проверка эффективности образования поощрительных фондов путем прямых отчислений от массы прибыли. Московский завод электровакuumных приборов разрабо-

тал и внес в министерство предложения о порядке формирования фондов. Вкратце они сводятся к следующему:

поощрительные фонды образуются путем прямых отчислений от прибыли и налога с оборота;

норматив отчислений устанавливается на период 1968—1970 годов. Заинтересованность предприятия в повышении уровня рентабельности достигается тем, что отчисления производятся от чистой прибыли, то есть за вычетом платы за производственные фонды и банковские кредиты. Ставка платы повышается с 6 до 10%. Основные фонды, изношенные более чем на 50%, облагаются в пониженных размерах. Отчисления от прибыли, полученной в результате изготовления новых изделий, производятся в повышенных размерах; в поощрительные фонды отчисляется дополнительно 25% от суммы надбавок к цене за повышение качества, сроков службы и надежности продукции. В случае невыполнения плана по реализации или важнейшей номенклатуре предусматривается отнесение за счет поощрительных фондов 10% штрафных санкций, уплаченных предприятием за нарушение договорных обязательств.

Изучение опыта работы предприятий позволит установить, в каких отраслях промышленности целесообразно использовать для образования поощрительных фондов абсолютную массу прибыли (или чистого дохода) и в каких — темпы роста прибыли (или реализации) и уровень рентабельности.

Отсутствие нормативов длительного действия не единственная причина, тормозящая совершенствование практики экономического стимулирования промышленного производства. Этому способствует ряд положений Методических указаний и Типовых положений о премировании, а также неувязки между этими двумя правовыми документами, регламентирующими работу промышленности в новых условиях.

Так, несмотря на то что при невыполнении предприятием плана по реализации продукции или при прибыли поощрительные фонды образуются, хотя и в пониженном размере, руководящие, инженерно-технические работники и служащие предприятий полностью лишаются премий по Типовому положению. Мало того, в то время как для образования поощрительных фондов достаточно обеспечить выполнение нарастающего плана по реализации и прибыли, для премирования работников необходимо выполнение текущих планов по этим показателям. О противоречивости такого положения свидетельствуют многочисленные выступления экономистов в печати, на конференциях, совещаниях и т. д.

Образование поощрительных фондов и премирование работающих поставлены в зависимость от выполнения плана по важнейшей номенклатуре. Между тем народное хозяйство несет ущерб не от того, что остается «незакрытой» какая-либо строчка в статистических отчетах, а лишь в том случае, если какие-либо предприятия своевременно не получили нужную им продукцию. Так не лучше ли часть штрафных санкций за несвоевременное и неполное выполнение обязательств возмещать за счет поощрительных фондов предприятия?

С 1 января 1968 года вступает в силу новое «Основное условие поставки промышленной продукции», согласно которому размер штрафных санкций за нарушение договорных обязательств возрастает более чем в 2,5 раза. Неаккуратные поставщики будут терять в результате штрафов значительную часть своей прибыли. Если к тому же часть штрафных санкций они стали бы уплачивать из поощрительных фондов, то такой порядок явился бы более эффективным средством экономического воздействия на предприятия, чем применяемые в настоящее время административные меры контроля за выполнением плана реализации и по номенклатуре.

Типовое положение о премировании необходимо привести в соответствие с положениями Методических указаний Межведомственной комиссии при Госплане СССР. В частности, следует установить, что условия выплаты текущих и годовых премий руководителям, инженерно-техническим работникам и служащим предприятий должны быть идентичны условиям образования поощрительных фондов (по нарастающим условиям образования поощрительных фондов; снижение размера выплачиваемых премий за невыполнение отдельных плановых показателей, а не полное лишение работников премий).

Известные недостатки имеются и в области планирования финансовой деятельности промышленных предприятий. В настоящее время планы по реализации и прибыли устанавливаются с учетом разницы между фактическими остатками готовой продукции, товаров отгруженных на начало планируемого периода и плановыми остатками на конец планируемого периода. Поскольку планирование товарной продукции, распределение по статьям норматива оборотных средств — прерогатива предприятий, действующий порядок определения объема реализации и прибыли подчас сводит на нет стабильность плана по реализации и прибыли. Неприемлемо также практикуемое в настоящее время уточнение плана по реализации и прибыли в конце первого квартала планируемого года (после получения годового отчета предприятия) в зависимости от величины фактических остатков готовой продукции и товаров, отгруженных на начало года. Однако до сего времени никаких изменений в области планирования этих показателей не произошло.

Не изменилась и практика безвозмездного пополнения или изъятия нормируемых оборотных средств. Необходимо ускорить разработку и внедрение новой методики финансового планирования промышленных предприятий, обеспечивающей директивный характер показателей реализации и прибыли независимо от фактических остатков готовой продукции и товаров, отгруженных на начало планируемого года. Методика должна быть также обеспечена преемственностью результатов работы предприятий (хотя бы в течение всего периода действия длительных нормативов), а не ежегодное безвозмездное изъятие или пополнение оборотных средств.

Практически не осуществляются решения директивных органов о переходе от централизованного финансирования капиталовложений в промышленности к долгосрочному кредитованию и использованию для этой цели собственных средств предприятий (в первую очередь фонда развития производства). Так, по многим родственным предприятиям отчисления от прибыли на финансирование капитального строительства составили в 1966 году всего 3,2% общей суммы капитальных вложений. Это можно было объяснить тем, что перевод осуществлялся в условиях утвержденного финансового плана. Однако и в 1967 году удельный вес собственных средств предприятий, направленных на капитальное строительство, практически не возрос и составлял всего 3,8%.

Долгосрочным кредитом многие предприятия отрасли не пользовались ни в 1966, ни в 1967 году. Затраты на реконструкцию, обновление оборудования по-прежнему финансируются из бюджета по централизованному плану. По существу фонд развития лишь заменил собой имевшийся ранее фонд предприятия.

На наш взгляд, в соответствии с Правилами финансирования необходимо начиная с 1968 года за счет централизованных капитальных вложений осуществлять только строительство новых объектов, полную реконструкцию действующих предприятий и строительство крупных цехов на них; все остальные капитальные вложения и в том числе в культурно-бытовое и жилищное строительство осуществлять за счет долгосрочных ссуд, банковского кредита и соответствующих фондов пред-

приятий. В связи с этим следует резко повысить нормативы образования фонда развития и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, уменьшив соответственно бюджетные ассигнования на эти цели.

Следует отметить еще один недостаток в практике осуществления хозяйственной реформы. Повышенные отчисления в фонд материального поощрения за увеличение выпуска новой продукции, а также отчисления в этот фонд части прибыли, полученной за счет надбавок к цене за улучшение качества продукции и реализацию новых высококачественных товаров народного потребления, в 1966—1967 годах, как правило, не применялись. Были упущены возможности практической проверки различных форм использования этих экономических рычагов, апробирования различных шкал и премиальных положений.

Необходимо в срочном порядке проверить эффективность стимулирования за освоение новой и улучшение качества выпускаемой продукции. Поскольку большинство опытных предприятий работает по индивидуальным нормативам, следует разрешить министерствам установить на 1968 год дополнительные отчисления (1—2%) в поощрительные фонды за каждый процент повышения удельного веса новой продукции против фактического уровня 1966 года и 3—5% дополнительной прибыли, полученной от надбавок к цене за изготовление продукции улучшенного качества. Шкалы дополнительных отчислений должны быть установлены для всех без исключения отраслей промышленности в обязательном порядке, так как без этого заинтересованность в освоении новой продукции будет неизбежно снижаться.

Таковы некоторые предложения по дальнейшему углублению хозяйственной реформы, последовательному и полному осуществлению решений сентябрьского (1965 года) Пленума ЦК КПСС.



В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Ю. Пешехонов,
Б. Цветков,
научные сотрудники
НИИЭ Госплана СССР

Современная научно-техническая революция и ее влияние на темпы развития экономики

Научно-технический прогресс осуществляется невиданными темпами. Влияние науки на экономическое развитие неуклонно усиливается. Она все в боль-

шей степени становится непосредственной производительной силой, революционизирующей процесс общественного производства.

Сущность и характерные черты научно-технической революции

Проникновение научно-технических открытий по все сферы и области хозяйства очевидно: их проявления можно увидеть везде. Электронно-вычислительные машины, новые типы преобразователей энергии, лазер и многое другое появились в чрезвычайно короткий исторический отрезок времени и уже прочно вошли в нашу жизнь. Отдельные примеры не исчерпывают, да и не в состоянии исчерпать все возможные области применения новой техники и технологии. Более того, ограничивались ими, можно прийти к неправильным выводам о темпах технического прогресса в различных отраслях материального производства и непроизводительной сферы. Поэтому весьма важно установить связь между научно-техническим прогрессом, с одной стороны, и темпами и эффективностью общественного производства, — с другой, понять сущность современного этапа научно-технической революции, выявить ее характерные черты.

Технический прогресс — это постоянное совершенствование техники, техноло-

гии и организации производства на базе непрерывного накопления научных и инженерных знаний, практических навыков людей. Основная цель его — повышение эффективности производства, сокращение затрат общественного труда, создание новых продуктов, необходимых людям.

Развитие общества подчиняется закону, согласно которому количественные изменения, постепенно нарастая, приводят к резким качественным скачкам. В соответствии с этим законом накапливаются научные и технические знания. Длительные периоды накопления материальных ресурсов, опыта и знаний людей завершаются своеобразными скачками, революционными изменениями в технике и организации общественного производства. Именно такой скачок произошел на рубеже XVIII—XIX веков. Создание рабочих машин и их широкое использование явились решающими моментами технической революции, так как позволяли перейти от мануфактуры к машинно-фабричному производству,

что, по словам В. И. Ленина, знаменовало полный технический переворот, неизбежно вызвавший крутую ломку общественных отношений. Рабочая машина стала выполнять часть операций, которые ранее совершал рабочий.

В наши дни наука шагнула далеко вперед. Созданы условия для того, чтобы передать машине более сложную функцию человека — управление производственными процессами. Труд должен вытесняться, по словам Маркса, «уже не столько заключенным в процессе производства, сколько талым, при котором человек является по отношению к самому процессу производства его надирателем и регулятором». Автоматическим устройствам передаются функции непосредственного управления рабочими машинами. В этом сущность современного этапа научно-технической революции.

Передача машине функций управления — сложный, многообразный и длительный процесс, выходящий далеко за рамки простой механизации производства. Это стало возможно только в результате бурного развития науки, изменений в структуре производства и технологии многих процессов, широкого использования новых материалов, совершенствования средств связи, внедрения в производство электронно-вычислительных машин и т. п.

Одной из характерных черт научно-технической революции на данном этапе является тесная связь достижений всех направлений научно-технического прогресса. Для развития автоматизации, например, огромное значение имело изобретение полупроводников, которые вытеснили электронные лампы. Это позволяет создавать компактные и надежные схемы. В свою очередь, появление полупроводников — результат развития физики и химии, обеспечивших высокую степень очистки веществ. Применение пластмасс как сырья для изготовления труб способствовало полной механизации этого производства, что было затруднительно, когда в качестве сырья использовался металл.

При комплексной автоматизации нельзя просто соединить станки со счетно-решающими устройствами. Приходится в корне менять всю технологию. Яркими примерами могут служить переход к печатным схемам в радиоэлектронике и

вытеснение ручной сборки. На достигнутых радиоэлектронике базируется и принцип обратной связи, применение которого позволяет машине самой регулировать ход работы.

Современному этапу научно-технической революции свойственно также широкое внедрение в производство электронно-вычислительных машин. Одновременно с увеличением выпуска ЭВМ повышается их технический уровень, улучшается качество, расширяется сфера применения. Прогресс в области приборостроения делает возможной автоматизацию производственных и управленческих процессов. Несомненно, что и использование ЭВМ наиболее эффективно лишь в сочетании с автоматическими приборами, получающими и передающими на большие расстояния необходимую информацию.

Совершенствование средств и методов связи — важнейшая область технического развития современного общества. Этот процесс идет непрерывно, от автоматизации телефонной связи до применения промышленного телевидения и спутников связи.

Использование полуавтоматических и автоматических линий в массовом и крупносерийном производстве, механизация внутриаудиторных транспортных изделий являются признаком технического прогресса в обрабатывающей промышленности. Особенно показательно для современного этапа развития этой совокупности отраслей возрастающее использование станков с программным управлением, что дает возможность автоматизировать мелкосерийное и даже индивидуальное производство, приближая тем самым полную автоматизацию обрабатывающей промышленности.

Даже несведущему в этих вопросах человеку ясно, что комплексная автоматизация и передача функций управления электронным машинам требуют специализации производства. Специализация же теснейшим образом связана с изменением структуры общественного производства. В последние годы этот процесс принял столь массовый, разносторонний и интенсивный характер, что можно говорить о новых качественных сдвигах в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве. Все больше функций, которые еще совсем недавно

были свойственны исключительно сельскому хозяйству и строительству, переход к промышленности. Строительная площадка постепенно превращается в место монтажа созданных промышленным методом зданий и сооружений.

Все шире внедряются индустриальные методы производства в сельское хозяйство, что придает многим его процессам промышленный характер. Примером этого может служить воспроизводство поголовья птицы с помощью инкубаторных установок. Создается мощная комбинированная промышленность, которая, используя продукцию химической (минеральные вещества, мочевину и т. п.) и фармацевтической (антибиотики, гормональные препараты) промышленности, снабжает сельское хозяйство кормами. Такое разделение общественного труда является важной предпосылкой автоматизации производства.

Бурное развитие техники обуславливает необходимость создания новых искусственных материалов. Некоторые из них, усиленные полимерами или неорганическими веществами — бором, алюминием, графитом, дают более высокое соотношение прочности на вес, чем мно-

гие благородные металлы. Другие способны выдерживать очень высокие температуры или противодействовать сильным кислотам. Необычайно быстрые темпы создания новых искусственных материалов, расширение сферы их применения свидетельствует о том, что именно они в скором времени станут основными строительными материалами нашей эпохи.

К характерным чертам научно-технической революции можно отнести и электрификацию. Конечно, несмотря на прогресс в области генерирования электрической энергии, принцип работы современной электростанции остался таким же, как и полвека назад. Но сама электрическая энергия является основой многих новых отраслей промышленности, в частности электрометаллургии, электрохимии, электросварки. Она используется при термической обработке металлов, индукционном и контактом нагреве, сушке, хлорировании, дистилляции и т. д. Именно эта энергия сделала возможным комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, дала положена в основу при создании совершенных электронно-вычислительных машин.

Влияние научно-технического прогресса на темпы экономического роста и структуру производства в СССР

Повышение эффективности материального производства и непроизводственной сферы на основе всемерного усюнения прогресса науки и техники — одно из важнейших условий развития социалистической экономики. Социалистическая система хозяйствования создает огромные возможности для быстрого развития науки и использования достижений научно-технической революции во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства. Однако развитие науки и использование результатов научных исследований происходит не автоматически, а в результате сознательной организующей и направляющей деятельности государства.

Эта деятельность состоит из таких важных элементов, как познание объективных экономических законов и использование их в качестве основы при

создании плана. Вместе с тем она предполагает управленческие и организационные решения, разработку научной системы соизмерения затрат и результатов исследований, критериев оценки и стимулов внедрения новой техники, технологии и организации производства для сотен отраслей, тысяч предприятий и миллионов трудящихся. Цель ее — обеспечить возможную согласованность интересов всех звеньев и участников процесса общественного производства. При этом приходится сталкиваться с рядом чрезвычайно сложных проблем, так как для современного этапа характерны революционные выходы, принципиальная новизна методов и путей использования научно-технических достижений.

С утверждением социалистических производственных отношений были созданы условия для глубокого познания

и использования экономических законов. Так, результат действия основного экономического закона социализма выражается в систематическом развитии и совершенствовании производства в соответствии с постоянно растущими потребностями общества и в безусловном росте на этой основе благосостояния народа.

Внедрение в производство новой техники, повышение производительности труда и снижение издержек производства, лучшее использование капитальных вложений и производственных фондов, улучшение качества и расширение ассортимента продукции, более эффективное использование природных богатств, строительство новых предприятий, совершенствование размещения производительных сил — все это осуществляется социалистическим государством с учетом растущих потребностей общества. Таким образом, использование основного экономического закона социализма предполагает всестороннее выявление производственных возможностей и ресурсов общества, а значит, и всемерное использование достижений

науки, постоянное внедрение их в производство.

Другой закон социализма — закон планомерного развития — требует органического единства социалистической экономики, достигаемого в результате не стихийного столкновения разрозненных сил, а объединения всех отраслей и предприятий в единое сложное целое на всех фазах процесса общественного воспроизводства. Результатом действия этого закона является возможность направлять развитие экономики к достигнутому научно обоснованным целям и постоянно поддерживать пропорциональность этого для развития науки и тем более для ее внедрения в производство огромно.

Плановое ведение хозяйства при социализме, использование достижений науки и техники в народном хозяйстве обеспечивают высокие и устойчивые темпы развития социалистической экономики. Данные, характеризующие динамику основных экономических показателей в народном хозяйстве СССР за последние 25 лет, приведены в таблице.

Показатель	(в %)	
	1965 г. к 1940 г.	Рост в среднем за год
Национальный доход	598	7,4
Производство промышленной продукции	791	8,6
в том числе		
средств производства (группа А)	1055	9,0
предметов потребления (группа Б)	442	6,1
Основные производственные фонды	504	7,0
Капитальные вложения	896	9,1
Розничный товароборот	435	6,0
Грузооборот всех видов транспорта	567	7,2
Численность рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве	227	3,4

Опережающие темпы роста капитальных вложений и основных производственных фондов отражают повышение уровня фондовооруженности занятых в материальном производстве. Форсирование развития производственного аппарата, повышение технического уровня и совершенствование организации производства послужили причинами того, что национальный доход возрастал быстрее, чем численность занятых в народном хозяйстве.

Плановая экономика создает предпосылки для ускоренного развития народного хозяйства, позволяет осуществлять огромные качественные сдвиги, и прежде всего совершенствовать структуру общественного производства.

Развитие техники вызвало к жизни изменения в сырьевой и энергетической базе страны, способствовало формированию эффективной структуры производства, обеспечивающей создание продуктов, необходимых обществу, и сокраще-

ние трудовых и материальных затрат. В этом сложном технико-экономическом процессе преобладающее значение отводится опережающему развитию наиболее прогрессивных отраслей. Стремление к повышению доли отраслей, позволяющих в широких масштабах осуществлять электрификацию и химизацию народного хозяйства, совершенствовать его техническую базу, — важнейшее экономическое следствие современного научно-технического прогресса. Только за 1958—1965 годы удельный вес продукции электроэнергетики, машиностроительной и химической промышленности увеличился с 27 до 35%. К 1970 году доля этих отраслей достигнет 40%.

Электрификация народного хозяйства, как известно, является определяющим направлением в развитии экономики. Практически весь период строительства социализма характеризовался опережающим развитием электроэнергетики по сравнению с ростом всего промышленного производства. Только за 1940—1965 годы при увеличении промышленного производства в 8 раз выработка электроэнергии возросла в 12 раз. На основе быстрого роста выработки электроэнергии, снижения издержек ее производства существенно повысился уровень ее потребления в различных отраслях народного хозяйства. Так, в 1965 году потребление электроэнергии возросло по сравнению с уровнем 1940 года в промышленности более чем в 10 раз, на транспорте — более чем в 14 раз, в сельском хозяйстве — в 42 раза.

Особенно важно отметить увеличение объема электроэнергии, используемой на технологические цели. Из общего количества электроэнергии, потребляемой в промышленности, на технологические нужды расходуется примерно одна треть, то есть около 100 миллиардов киловатт-часов. Все это способствует внедрению в производство новых видов технологий, позволяющих либо резко увеличить выпуск продукции, либо сократить трудоемкость производства. В текущем пятилетии электромоторизованность будет, как и прежде, возрастать; в промышленности она увеличится на 1,5 раза. Это в значительной степени повлияет на уровень производительности труда, которая должна возрасти за указанный период на 33—35%.

Быстрый рост производства электроэнергии создает базу для осуществления комплексной механизации и автоматизации производства. Экономические последствия этих мер огромны. В настоящее время около половины рабочих промышленных занято ручным трудом, в строительстве — 46,3%, в сельском хозяйстве — еще больше. Погрузочно-разгрузочные, складские и ремонтные работы в 1965 году были механизированы лишь на 23%. Несомненно, что повышение доли работ, выполняемых механическим способом, положительно сказывается на темпах роста производительности труда.

Ярким свидетельством современного научно-технического прогресса являются высокие темпы роста выпуска новейших видов машин, механизмов и оборудования. Только за 1959—1965 годы производство новых видов средств вычислительной техники увеличилось в 7,5 раза, приборов для контроля и регулирования производственных процессов — в 7,8 раза, приборов, средств автоматизации и запасных частей к ним — более чем в 17 раз (1965 год к 1950 году). Общее количество выпускаемых промышленностью новых машин и оборудования увеличилось в 1965 году по сравнению с уровнем 1950 года в 5 раз.

Совершенствование орудий труда осуществляется в настоящее время путем увеличения мощностей и скорости их работы, упрощения конструкций, оснащения машин и механизмов приборами и средствами автоматического регулирования. В результате технического прогресса в машиностроении народное хозяйство получает машины с определенными эксплуатационными свойствами, которые позволяют сократить расход сырья и энергии, повысить производительность труда. Огромный народнохозяйственный эффект приносит ускоренный рост производственного потребления химической продукции. Наиболее существенный выигрыш в результате этого достигается в сельском хозяйстве. Распирение шпатов применения минеральных удобрений резко повышает урожайность сельскохозяйственных культур. В промышленности использование новых видов химического сырья приводит, как правило, к улучшению технических

свойств изготавливаемой продукции. Так, производство корда из синтетических заменителей в несколько раз увеличивает пролет шпини. Громадное значение имеет использование синтетических материалов в качестве покрытия металлов. Предохраняя металл от коррозии, они способствуют его экономии.

Важнейшей народнохозяйственной проблемой в современных условиях в связи с растущим потоком информации и усложнением управления производством становится сокращение трудоемкости. Применение новейших машин, все более сложная технология производства существенно затрудняют контроль за ходом производственного процесса. Использование автоматических устройств и электронно-вычислительной техники становится необходимым не только с точки зрения техники, но и обусловлено экономическими факторами. Применение ЭВМ позволяет оперативно решать комплекс производственных задач, что дает возможность повысить экономичность использования ресурсов.

Однако наряду с успехами в области внедрения научно-технических открытий в производство имеются и недостатки, которые сдерживают прогресс и наносят тем самым определенный экономический урон. Так, количество открытий растет гораздо быстрее, нежели масса их, «усваиваемая» производством. В 1963 году в СССР было зарегистрировано свыше 80 тысяч, а в 1964 году — 95 тысяч заявок на изобретения и открытия. Использовано же соответственно 6,2 тысячи и 10,6 тысячи. Другими словами, «коэффициент полезного

действия» в данном случае не превышает 11%. Кроме того, далеко не все вновь спроектированное оборудование вовремя пускается в серийное производство. Все это явилось одной из причин некоторого снижения темпов роста производства, отмечавшегося с начала и до середины 60-х годов.

Следствием медленного внедрения научно-технических открытий является также еще недостаточно эффективная структура производства. Поназательным в этом отношении может быть зарубежный опыт. Так, в 1965 году в СССР выпуск продукции электротехнической промышленности составлял лишь 45% от уровня производства в США, продукции химической промышленности — 30, в том числе химических волокон — 27, а пластических масс и синтетических смол — 14%. В плане развития экономики СССР на 1966—1970 годы намечены существенные сдвиги в структуре промышленного производства. При этом перечисленные выше отрасли будут развиваться более высокими темпами, чем все промышленное производство.

Определенным недостатком является и то, что, несмотря на высокие темпы выпуска современной техники, объем ее производства не удовлетворяет потребностей народного хозяйства. В результате доля наиболее прогрессивного экономического оборудования крайне мала. Так, из общей массы промышленных предприятий Москвы, обследованных в 1965 году, поточные линии установлены на 13% предприятий, механизированные — на 20 и автоматические линии — лишь на 4% предприятий.

Вопросы совершенствования планирования и экономического стимулирования технического прогресса

Возрастающие темпы научно-технического прогресса и перевод экономики страны на интенсивный путь развития предъявляют новые, более высокие требования и планированию новой техники, обеспечению наиболее эффективных путей ее развития и внедрения. Важнейшим ориентиром в развитии производства служат наука. Поэтому особенно важно уже в планах развития народного хозяйства определять новые направления,

намечать важнейшие мероприятия по совершенствованию технологии, структуры и организации производства.

Планирование технического прогресса имеет ряд стадий, каждой из которых присущи свои формы и методы. Долгосрочные научно-технические прогнозы, например, ставят своей целью выявить основные пути развития науки и техники на длительный период, показать, какие возможности имеет то или иное

направление научных исследований, что в ряде случаев может быть произведено. Эти прогнозы предшествуют плану экономического развития страны, помогают определить хозяйственную политику, распределить капитальные вложения, материальные и трудовые ресурсы. Последнее особенно важно, так как внедрение в производство новых машин и механизмов, комплексная автоматизация и другие проявления научно-технического прогресса существенно изменяют потребность в рабочей силе, связаны с переквалификацией работников. А это длительный и сложный процесс.

Перспективный план технического прогресса носит более конкретный характер, чем прогноз. Он позволяет наметить главные направления развития науки и техники. Научные концепции технического развития в перспективном плане облекаются в форму экономических показателей; он играет важную организующую роль в решении вопросов освоения и внедрения новой техники. Перспективный план научно-технического прогресса — это документ, в котором развитие науки и техники рассматривается в комплексе.

Текущие годовые планы новой техники отличаются большей конкретностью и детализацией показателей. В них намечены сроки завершения тех или иных научных исследований, производства новых видов промышленной продукции и внедрения передовой технологии, механизация и автоматизация процессов производства и управления им. План новой техники связан со всеми разделами плана развития производства: производственной программой, заданиями по капитальному строительству, труду, себестоимости и рентабельности. И это понятно, ибо от внедрения достижений научно-технического прогресса в огромной мере зависят темпы, масштабы и структура промышленного производства.

Научно-технический прогресс не самоцель. Он служит повышению эффективности общественного производства. Поэтому очень важно выбрать критерий эффективности использования новой техники, применения новых материалов. В настоящее время для расчета экономической эффективности отдельных произведений технического прогресса предлагается большое число прямых и кос-

венных показателей: минимум себестоимости и приведенных затрат, а также капитальных вложений по сравнимым вариантам, максимум производительности труда. Используются для экономического обоснования и такие критерии, как изменение условий труда, повышение рабочих, качество продукции и т. п.

Методы расчета экономической эффективности технического прогресса непрерывно совершенствуются; все больше учитывается специфика отдельных отраслей и производств. Широкое использование при экономических расчетах современной вычислительной техники позволяет сопоставлять большое число вариантов, принимать во внимание многие их нюансы.

Новая система планирования и экономического стимулирования создает более благоприятные условия для осуществления мероприятий, направленных на лучшее использование в производстве достижений науки и техники. Укрепление хозяйственного расчета предприятий, расширение их прав и повышение ответственности за результаты своей работы требуют полного использования имеющейся техники, внедрения в производство только эффективных механизмов и материалов.

При недостаточном развитии хозяйственного экономического инструментария развития технического прогресса и внедрения в производство новой техники был механизм цен. Предприятия-изготовители возмещали свои издержки, устанавливая высокие временные цены; все убытки при этом несли потребители новой продукции. Но эти убытки не затрагивали коренных интересов предприятия, так как необходимо было для приобретения новой техники средства или получали из государственного бюджета, а высокие затраты на новую технику даже помогали им выполнить план капитальных вложений.

Теперь, отношение к ценам иное. Предприятия, приобретающие новую технику, вынуждены возвращать полученные для этой цели кредиты. Кроме того, они должны платить проценты за пользование кредитом. Естественно, что в этих условиях предприятия стремятся приобрести необходимые им новые оборудование и материалы по более низким

ценам. Предприятия-поставщики, напротив, заинтересованы в повышении цен. Таким образом, вопрос образования цен на новую технику становится сейчас особенно острым. Цены должны быть построены таким образом, чтобы заинтересовать как изготовителя, так и потребителя новых изделий. Для этого целесообразно шире применять договорные цены, которые могут использоваться в зависимости от свойств продукции, во в рамках установленных лимитов. Важным моментом ценообразования становится учет в ценах технико-экономических параметров изделий.

Кроме того, цены должны стимулировать предприятия и замену устаревшего оборудования новым, более совершенным. Вопросы стимулирования производства к освоению новой техники в условиях хозяйственной реформы связаны с проблемой материального поощрения. Как известно, освоение новой продукции, как и внедрение в производство новейших машин, оборудования, механизмов и технологических процессов, неизбежно связано с ростом затрат.

Удорожание продукции и как результат этого снижение рентабельности и прибыли приводит к уменьшению размера средств, предназначенных для материального стимулирования работников производства. В этих условиях предприятия не заинтересованы во внедрении новейших образцов продукции. Очевидно, что необходимо резервировать средства на возмещение расходов, возрастающих в связи с внедрением в производство достижений технического прогресса. Эти средства должны быть составной частью фонда развития производства. Однако Министерство финансов СССР вопреки положению об этом фонде мажоритарно, предусматривающую изъятие в бесплатном порядке

свободного остатка фонда. Наряду с фондом развития производства источником погашения дополнительных издержек, по мнению ряда экономистов, могут служить авысы заказчиков. Это предложение заслуживает пристального внимания.

Успешное внедрение в производство достижений науки и техники во многом зависит от организации производства. В отдельных случаях перестройка производственного процесса необходима для предприятия. В новых условиях трудно рассчитывать на серьезное ускорение темпов роста производства на мелком и специализированных предприятиях, где уровень техники и организации производства низок. Как правило, на этих предприятиях фонд развития производства невелик; следовательно, они вряд ли могут осуществить сами перевооружение производственного процесса. Выходом из положения, по-видимому, должно служить создание на базе концентрации и специализации производственных хозяйственных объединений.

Концентрация технических сил дает возможность совершенствовать организацию и планирование производственного процесса, резко снизить сроки и повысить качество его технической и технологической подготовки, значительно уменьшить расходы на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность. Все это позволяет надеяться, что экономическая концентрация производства может способствовать успешному осуществлению научно-технического прогресса.

Сознательное использование преимуществ социалистического общества, широкое внедрение достижений науки и техники в производство — одно из главных условий всестороннего развития советской экономики.

КРАТКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ К ТЕМЕ

- В. И. Ленин — Доклад о внешней и внутренней политике Совета Народных Комиссаров. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 1—7.
А. Н. Косыгин — Директивы XXIII съезда КПСС по питательному плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы. Политгиздат, 1966.
Л. И. Брежнев — Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду КПСС. Политгиздат, 1966.
А. Кузин, С. Шухардин — Современная научно-техническая революция. «Коммунист», 1964 г., № 16.

Т. Хачатуров, Д. Львов — Ускорение научно-технического прогресса и повышение эффективности общественного производства. «Вопросы экономики», 1966 г., № 8.

К. Кедрова — Экономические стимулы и технический прогресс. «Плановое хозяйство», 1966 г., № 6.

З. Соик, Л. Ржига — Проблемы планирования научно-технического прогресса. «Плановое хозяйство», 1964 г., № 12.

В. Камаев — Научно-техническая революция в условиях социализма. «Политическое самобразование», 1965 г., № 10.

А. П. Кудряшов — Современная научно-техническая революция. «Мысль», 1965.

А. Ноткин

Планомерность и пропорциональность экономического развития

Одной из важнейших задач социального планирования народного хозяйства является достижение пропорциональности его развития. Однако это не исключает возможности существенных диспропорций. Наличие их в нашей экономике подтверждает, что планомерность и пропорциональность не тождественны.

Планомерность — всеобщая форма связи и движения всех звеньев системы общественного разделения труда, основанной на общественной собственности на средства производства. Она характеризует способ включения всех частных работ в единую систему общественного труда и дает возможность заранее обеспечить их соответствие общему плану экономического развития. Планомерность по своей роли аналогична, а по характеру противоположна стихийной форме связи отдельных работ в условиях частной собственности на средства производства.

Пропорциональность же состоит в количественном соответствии всех элементов общественного воспроизводства друг другу. Планомерность служит средством достижения пропорциональности, но не обеспечивает ее автоматически. На отдельных этапах планомерность еще не может быть направлена на достижение гармоничного развития производства, а используется для создания необходи-

мых для этого материальных предпосылок. При наличии же материальных предпосылок сбалансированного, гармоничного развития народного хозяйства планомерность станет средством его постоянного поддержания, обеспечивая в то же время динамичность его структуры.

В ходе социалистического преобразования нашей экономики постепенно создавались материальные предпосылки гармоничного развития народного хозяйства.

Социалистическая индустриализация и создание современной системы оборона потребовали мобилизации огромных ресурсов накопления и их распределения в пользу промышленности, особенно тяжелой. Из 215,9 миллиарда рублей капитальных вложений в промышленность в 1918—1966 годах 188,2 миллиарда приходилось на долю группы А. В то время как производственные основные фонды промышленности возросли в 60 раз, в сельском хозяйстве они (исключая скот) увеличивались в 4,8 раза, а непродовольственные основные фонды во всем народном хозяйстве — в 11 раз. Объем национального дохода и фонд накопления не позволяли выделять на капитальные вложения средства, достаточные для обеспечения пропорционального развития всех отраслей. Вместо

с тем объемом фонда потребления в условиях растущего платежеспособного спроса ограничивал возможности широкого применения материальных стимулов труда, что в свою очередь вызвало недостатки в использовании резервов роста производства и возможностей достижения сбалансированности его развития.

Необходимость коренных изменений структуры производства при недостатке средств привела в годы довоенных пятилеток и ранние предоставления отдельным отраслям приоритета в капитальных вложениях, в распределении материальных ресурсов и фонда потребления. Такая практика была объективно необходима и сыграла важную роль в осуществлении социалистической индустриализации и укреплении обороноспособности страны в короткие сроки.

Однако было бы неправильно отождествлять необходимость первоочередного предоставления средств для тех или иных отраслей с выделением ведущих звеньев в развитии хозяйства. На каждом этапе развития общества технический и экономический прогресс обуславливает наличие в системе общественного разделения труда ведущих звеньев, то есть отраслей и производств, во многом определяющих темпы и масштабы производства. Но это не значит, что только им в первую очередь предоставляются капитальные вложения и материальные ресурсы. Вполне возможно, что приоритет в распределении их могут пользоваться в первую очередь отрасли и участники, сдерживающие развитие ведущих звеньев («узкие места»). В гармонично развитой экономике не будет необходимости в предоставлении отдельным отраслям приоритета при распределении средств, но останутся ведущие звенья экономического развития как основа его пропорциональности.

Создание в СССР индустриальной структуры народного хозяйства привело к тому, что решающую роль в осуществлении пропорциональности стал играть внутрисекторный оборот. По данным межотраслевого баланса за 1959 год, сельское хозяйство, строительство и грузовой транспорт получали лишь 12,2% промышленной продукции (или примерно 18% продукции группы А) на возмещение своих материальных затрат и еще несколько процентов

на нужды накопления. Но потребляла большую часть своей продукции, производящую все более широко обслуживающую другие отрасли народного хозяйства и сферу народного потребления. Так, начиная с 1928 года, наша промышленность потребляла примерно три четверти всей отпусковой электроэнергии. В 1928 году все остальные отрасли народного хозяйства получили всего 1,2 миллиарда киловатт-часов, а в 1940 году — 10,2 миллиарда, а в 1965 году — 121 миллиард. Все капитальное строительство в стране осуществляется при помощи строительных материалов и оборудования, производимых в промышленности. И хотя на промышленность приходится примерно треть всех капитальных вложений, она обеспечивает огромные масштабы строительства также и в других отраслях.

Промышленность играет крупнейшую роль в подъеме народного потребления. В общем объеме потребляемой населением части общественного продукта преобладает продукция промышленности. При оценке же доли средств производства в продукции промышленности (по мнению некоторых экономистов, она «чрезмерно высока») нельзя не учитывать, что значительная часть их расходуется на производство военной техники. Вместе с тем улучшение использования средств и предметов труда во всем народном хозяйстве может и должно повысить эффективность структуры общественного производства с целью увеличения национального дохода и подъема народного потребления.

В общем можно сделать вывод, что, чем больше объем и число отраслей промышленности, чем выше ее удельный вес в общественном производстве, тем полнее она может удовлетворить потребности других отраслей в средствах производства и предметах потребления. Но, несмотря на повышение роли промышленности в удовлетворении все более разнородного круга общественных потребностей, она не заменяет и не вытесняет других отраслей. Поэтому повышение удельного веса промышленности в общественном продукте при гармоничном развитии народного хозяйства должно постепенно замедляться и сопровождаться подъемом других отраслей народного хозяйства.

В настоящее время промышленность занимает основное место в системе материального производства СССР. Располагая примерно половиной всех производственных основных фондов страны, она реализует в ценах своей продукции около двух третей стоимости валового общественного продукта и более половины национального дохода страны.

Не только удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения, но и дальнейший подъем промышленности требуют преодоления известных разрывов в достигнутом уровне развития различных отраслей экономики. Высокие и устойчивые темпы роста группы **В** не могут быть достигнуты без соответствующих темпов и уровня развития сельского хозяйства. Несмотря на возрастающее значение сельскохозяйственного оборота, промышленность все больше будет нуждаться в непромышленной сфере потребления ее продукции. В частности, повышение темпы роста группы **А** и совершенствование ее структуры создают возможность усердного технического вооружения всех отраслей народного хозяйства, и за счет этого все больше будет расширяться рынок для изготовляемых в промышленности современных видов оружия, средств труда, химических материалов и энергии.

Дальнейший рост промышленности и материального производства в целом настоятельно требует преодоления существующего разрыва в уровне развития производственной и непроизводственной сфер народного хозяйства. Научно-техническая революция, ее более широко охватывающая все отрасли народного хозяйства, неразрывно связана с развитием науки и научного обслуживания производства, подготовкой квалифицированных кадров как для производства, так и для науки, с ростом общей культуры и просвещения в стране. Все это, а также степень удовлетворения жилищных, социально-бытовых и других нужд населения оказывают существенное влияние на уровень производительности труда и качество продукции. Развитие непроизводственной сферы в свою очередь предполагает растущие требования и производству необходимого оборудования и расширению для промышленности продукции.

По мере роста масштабов производства взаимосвязь между отраслями усиливается и возникающие диспропорции в их развитии ведут к большим потерям.

Достигнутый уровень нашей экономики позволяет добиться в ближайшие восемь—десять лет перехода к пропорциям всесторонне сбалансированного народного хозяйства. Это одна из важнейших задач планирования. Но гармоничное развитие народного хозяйства нельзя отождествлять с одновременностью подъема всех его отраслей. Последнее не исключает диспропорциональности. Потребности народного хозяйства и населения в различных материальных благах и услугах изменяются неравномерно. Поэтому гармоничность достигается лишь при таком развитии каждой отрасли, которое обеспечивает удовлетворение соответствующей потребности общества.

В современных условиях переход к пропорциям гармоничного развития народного хозяйства СССР означает преодоление разрыва в уровне развития производственной и непроизводственной сфер.

Индустриализация народного хозяйства сопровождалась усердным ростом производственных основных фондов, прежде всего в тяжелой промышленности и строительстве. В результате доля сферы материального производства в основных фондах страны повышалась, а непроизводственной сферы — снижалась. На 1 января 1967 года доля производственных основных фондов достигла 60,7% против 38,4% в 1928 году. Как правило, удельный вес производственных фондов особенно низок, а непроизводственных высок в неразвитых или недостаточно развитых в индустриальном отношении странах. Вместе с тем высокий уровень индустриального развития, рост городов и культуры создают возможности и необходимость усердного расширения абсолютного объема непроизводственных основных фондов, а на определенном этапе и повышения их доли во всех основных фондах народного хозяйства. В наибольшей мере это должно относиться к странам социализма, для которых подъем народного хозяйства — зерновой вопрос революционных преобразований. С учетом это-

го следует планировать соотношение между производственным и непроизводственным накоплением. Уже в 1951—1965 годах соотношение темпов прироста производственных и непроизводственных основных фондов составило 1,2 против 1,3 в 1929—1940 годах.

Одновременно со снижением доли непроизводственных потребительских основных фондов происходило повышение удельного веса непроизводственной сферы в общей численности занятых в народном хозяйстве с 5% в 1913 году до 11,7 в 1940 году, 13,8 в 1950 году и 20,3% в 1966 году. Противоположная во направленности динамика этих показателей объясняется особенностями развития непроизводственной сферы в современных условиях. В то время как в сфере материального производства научно-техническая революция ведет к усердному темпов роста производительности труда, а на определенном этапе и к прямому сокращению потребности в рабочей силе при сохранении высоких темпов роста производства, в непроизводственной сфере внедрение современного оборудования сопровождается увеличением численности персонала. Например, использование в научных институтах мощных и сверхмощных ускорителей частиц и электронно-вычислительных машин гигантски расширяет возможности науки, но требует увеличения численности обслуживающего персонала. Тенденция к экономии живого труда проявляется и в непроизводственной сфере, например в сфере учета и управления. Однако тенденция к росту числа занятых здесь более сильна, особенно в области просвещения, науки, культуры и здравоохранения.

Из сказанного можно сделать вывод, что в ближайшие десятилетия будет происходить опережающий рост занятости в непроизводственной сфере. В результате значительного увеличения непроизводственных основных фондов будет преодолен разрыв в развитии сферы материального производства и непроизводственной сферы и обеспечен соответствующий современным требованиям уровень обслуживания населения. Сроки достижения этого зависят от темпов роста и уровня производительности труда в сфере материального производства и от объема той части прибавочного

го продукта, которая может пойти на содержание непроизводственной сферы после покрытия нужд производственного накопления.

Конечно, в каждый данный период имеется определенный предел роста отложения прибавочного продукта к необходимому. Когда прибавочный продукт возрастает настолько, что увеличение необходимого продукта в расчете на одного занятого в материальном производстве становится незначительным, то угасают материальные стимулы повышения производительности труда. Это следует учитывать и при установлении пропорций распределения фонда потребления. Хотя в настоящее время заработная плата в непроизводственных отраслях СССР (за исключением научных учреждений и аппарата управления) несколько ниже, чем в производственных, усердное развитие непроизводственной сферы означает перераспределение фонда потребления в ее пользу. Однако оно возможно лишь в определенных пределах, с тем чтобы не подорвать материальную заинтересованность работников производственной сферы в повышении производительности труда, от которого зависит также увеличение прибавочного продукта и развитие непроизводственной сферы. Все это, естественно, ставит развитие непроизводственной сферы на каждом этапе в определенные границы. Но с повышением производительности труда прибавочный продукт увеличивается и его возрастающая часть может идти на расширение непроизводственной сферы (на оплату труда и увеличение основных фондов).

Переход к пропорциям гармоничного развития народного хозяйства означает ликвидацию разрыва в развитии отдельных отраслей материального производства. Речь идет прежде всего о преодолении отставания сельского хозяйства. В последние годы темпы прироста сельскохозяйственной продукции ускорились. В 1964 году они составили 14 и в 1966 году — 9%. Но высокие темпы в отдельные годы не решают проблемы устойчивого подъема сельского хозяйства. Гармоничное и сбалансированное развитие всего народного хозяйства возможно лишь при таком уровне сельскохозяйственного производства, при котором даже в неурожайные годы страна

не будет ощущать недостатка в продовольствии, сельскохозяйственном сырье, нормах и семенах. Условия достижения этого в значительной мере обеспечены решениями мартовского Пленума ЦК КПСС (1965 год). Как показывает опыт, планирование массовых темпов роста сельского хозяйства, не подкрепленное предоставлением ему соответствующих ресурсов и достаточным и постоянным повышением материальной заинтересованности работников, не приносит пользы и обостряет диспропорции. Поэтому цены на продукты сельского хозяйства должны обеспечивать простое и расширенное воспроизводство и оплату труда в определенной, заранее фиксированной доле от валовой продукции колхозов с ориентацией на уровень оплаты труда в совхозах. Указанный принцип лежит в основе решения о гарантированной оплате труда колхозников. Это должно постоянно стимулировать рост продукции, сопровождающийся увеличением оплаты труда. Это ускорит подъем сельского хозяйства до уровня, необходимого для гармоничного развития всего общественного производства.

С преодолением отставания сельского хозяйства связано устранение диспропорции между уровнем развития групп А и В промышленности. Хотя для группы В не характерны такие колебания темпов, как для сельского хозяйства, в значительной мере обеспечивающего ее сырьем, но она еще далеко не достигла уровня, отвечающего потребностям народного хозяйства. Рост потребления населения в настоящее время в решающей степени зависит от темпов развития группы В. Их повышение стало возможным прежде всего благодаря подъему сельского хозяйства.

Сближение темпов роста групп А и В, осуществляемое путем ускорения развития производства предметов потребления, не противоречит действию закона опережающего роста первого подразделения. Возможность сближения темпов развития групп А и В возникает лишь при определенной структуре, уровне и в удельном весе производства средств производства, когда имеется возможность повышения эффективности использования людских и материальных ресурсов.

Сближение темпов роста I и II подразделений становится необходимостью

на определенном этапе развития. Если группа А составляет три четверти всего промышленного производства, то дальнейшее повышение ее удельного веса неизбежно замедляется, хотя и может продолжаться столь не бесконечно, как бесконечен рост фондооборуженности и производительности труда. Так, в первой пятiletке при исходном удельном весе средств производства 39,5% коэффициент их опережающего роста был равен 2,4, во второй — исходный удельный вес — 53,4%, а коэффициент опережения — 1,3, в 1961—1960 годах — 68,8 и 1,2, в 1961—1965 годах — 68,8 и 1,5. Колебания, конечно, возможны (особенно в связи с динамикой фондоёмкости и материалоемкости производства), но тенденции более или менее ясны, ибо группа А никогда не может охватить все промышленное производство.

Значительное опережение темпов роста I подразделения по сравнению со II на протяжении длительного времени может привести к относительно недостатку предметов потребления, снижению материальных стимулов труда, темпов роста его производительности, а в конечном счете и темпов расширенного воспроизводства. Таким образом, необходимость сближения темпов роста I и II подразделений возникает в определенных условиях в рамках действия закона опережающего роста I подразделения.

Вместе с тем достижение на определенном этапе соответствия между уровнем развития II подразделения, размерами фонда потребления, с одной стороны, и платежеспособным спросом и потреблением за счет общества — с другой, позволяет в дальнейшем при достаточно высоком уровне развития группы А обеспечивать интенсивное повышение фондооборуженности и производительности труда, не допуская резких нарушений пропорциональности развития двух подразделений.

Этому может и должно способствовать планирование, ориентирующееся на достижение народного хозяйства оптимума потребления и общественного накопления. В частности, большую роль в осуществлении сбалансированности двух подразделений должно играть установление правильных соотношений

роста производительности и оплаты труда в материальном производстве. Рост производительности труда должен обогнать повышение его оплаты лишь в той мере, в какой это требуется (и если это требуется) для повышения нормы накопления и для ускоренного развития непроизводственной сферы, ибо и то и другое может осуществляться лишь за счет повышения нормы прибавочного продукта. На этой основе темпы прироста реальных доходов в сфере материального производства уравниваются с накоплением ресурсов, необходимыми для роста производства и производительности труда, с возможностями их экономики и ростом непроизводственной сферы. Такая уравни — одна из предпосылок разработки оптимального варианта экономического развития в данный период.

Гармоничное развитие народного хозяйства зависит наряду с другими факторами не только от соотношения двух основных подразделений общественного производства, но и от внутренней структуры каждого из них. В частности, важное значение имеет соотношение добывающих, промежуточных и конечных отраслей I подразделения. Когда чрезмерно большая доля общественного труда затрачивается в добывающей промышленности из-за плохого использования добываемого сырья, объем конечной продукции оказывается гораздо меньше возможного при современном уровне техники, то это отрицательно сказывается на пропорциональности развития народного хозяйства. Особенно это относится к распределению капитальных вложений, так как добывающие и промежуточные отрасли I подразделения являются весьма капиталоемкими и фондоёмкими. Поэтому переход к пропорциям гармоничного развития народного хозяйства должен сопровождаться повышением технического и экономического уровня всех отраслей, перерабатывающих добываемое сырье, повышением капитальных вложений на осуществление мер по снижению удельного расхода сырья и топлива, с тем чтобы на этой основе создать предпосылки для крупной экономики фонда накопления и увеличения выхода конечной продукции на единицу приретенных затрат в добывающих отраслях.

Следует учитывать, что мы далеко не всегда располагаем достаточно эффективными природными ресурсами, поэтому значение их рационального использования с каждым годом возрастает. Между тем многие виды материальных ресурсов используются еще недостаточно эффективно. Так, производство стали в СССР составляет примерно 80% выплавки ее в США, а общественный продукт и национальный доход соответственно — 65 и 62% их объема в США. Эти факты показывают, что экономия средств производства является важнейшим фактором не только повышения эффективности общественного производства, но и обеспечения пропорциональности его развития.

Обеспечение гармоничного развития народного хозяйства требует также существенного изменения структуры производства предметов потребления. Насколько наглядно постановка этого вопроса, показывая сопоставление динамики денежных сбережений населения и запасов потребительских товаров в розничной сети. Сумма вложений населения в сберегательные кассы СССР возросла с 10,9 миллиарда рублей на конец 1960 года до 18,7 миллиарда на конец 1965 года и 22,9 миллиарда на конец 1966 года. Часть этих вложений представляет фонд обеспечения старости, дополнительный и пенсионному обеспечению, или накопление денежных средств для приобретения предметов длительного пользования, кооперативных квартир и т. п. Но большая часть денежных сбережений населения характеризуется отложенным спросом на предметы текущего потребления, образующийся вследствие несоответствия объема и особенно структуры их производства спросу населения. При недостаточном удовлетворении реальной потребности в ряде товаров и наличии отложенного покупательского спроса товарные запасы в розничной сети в отдельные периоды резко увеличиваются. Так, они увеличились с 18,2 миллиарда рублей на конец 1960 года до 26,4 миллиарда рублей на конец 1965 года и составили соответственно 25,5 и 27,9% годового розничного товарооборота.

Переход к пропорциям гармоничного развития народного хозяйства предполагает постоянное поддержание динамиче-

ного соответствия между размерами и составом фонда потребления и объемом и структурой платежеспособного спроса при данном уровне цен и дифференциации доходов.

Гармоничное развитие народного хозяйства возможно лишь в условиях рационального размещения производительных сил, в особенности обеспечения правильных соотношений между западными и восточными районами страны. Сосредоточение основной массы энергетических и сырьевых ресурсов на востоке и предстоящее усиление грузопотоков требуют соответствующего развития транспортной сети. Это одна из самых актуальных проблем сбалансированного развития. Техническая реконструкция железнодорожного транспорта, замена паровой тяги электрической и тепловоснабжение сыграли важную роль в развитии народного хозяйства. Однако для огромной территории нашей страны явно недостаточно 130 тысяч километров эксплуатационной длины железных дорог. Значительное расширение железнодорожной сети, особенно на востоке страны, повышение темпов автодорожного строительства и производства автомобилей приобретают все более актуальное значение.

Непрерывным условием перехода к пропорциям гармоничного развития народного хозяйства является постоянное наличие оптимальных по размерам ре-

зервов и запасов средств производства и предметов потребления. Без этого невозможно подлинная сбалансированность экономического развития.

* * *

Создание гармонично развитой экономики, ликвидация диспропорций и порождаемой ими дефицитности отдельных видов материальных ресурсов и продуктов — дело сложное, требующее времени и затрат. Но оно необходимо для ликвидации потерь, которые несет народное хозяйство от несбалансированности развития. Экономия материальных и трудовых ресурсов и ускорение подъема народного потребления полностью окупают дополнительные затраты. Плановость, основанная на общественной собственности на средства производства, найдет свое проявление в постоянно поддерживаемой пропорциональности развития всей системы общественного разделения труда. Вместе с тем будет не только теоретически, но и практически доказана несостоятельность утверждений о якобы присущей социалистической экономике «дефицитности». Гармоничность развития, сбалансированность всех сторон и элементов социалистического воспроизводства объективно возможны и необходимы. Их обеспечение — важнейшая задача народнохозяйственного планирования.



Экономика социалистических стран

И. Дочев

Новое в планировании экономики Болгарии

Современный этап развития Народной Республики Болгарии характеризуется усложненными темами социалистического строительства, большей зрелостью социалистических производственных отношений, растущим социально-экономическим и идейно-политическим единством народа. Все это требует и соответствующих форм руководства народным хозяйством.

В НРБ разработана и экспериментально проверена новая система руководства народным хозяйством. За сравнительно короткий срок она уже доказала свои преимущества. Только за девять месяцев 1967 года промышленное производство страны по сравнению с тем же периодом 1966 года увеличилось на 14,4%, производительность труда — на 8,6, а рентабельность — на 9%.

Главные направления реформы — использование более совершенных научных методов планирования; широкое применение хозрасчета; установление зависимости заработной платы от конечного результата хозяйственной деятельности; более полное использование экономических рычагов: прибыли, цены, кредита, процента, налоговых платежей и т. д.; совершенствование организационной структуры и методов руководства и управления.

Внесены существенные изменения в практику народнохозяйственного планирования. Главное в нем не утверждение тех или других показателей, а разработка системы взаимосвязанных мероприятий, обеспечивающих необходи-

мые пропорции в народном хозяйстве. Для промышленных предприятий устанавливаются следующие обязательные показатели: объем продукции в натуральном выражении, срок ввода новых мощностей, запасы сырья и материалов и валюты, необходимой для импортных операций, а также поступление валюты от экспорта товаров. Такие показатели, как абсолютный размер фонда заработной платы, себестоимость продукции, объем строительно-монтажных работ и т. д., которые раньше были обязательными, теперь разрабатываются и утверждаются самим предприятием и не лимитируются вышестоящими организациями. Хозяйственная деятельность предприятий осуществляется, направляется и регулируется при помощи нормативного метода. Использование его делает ненужным ряд обязательных показателей.

Теперь производственный план предприятия создается на основе государственных заказов, заказов других предприятий и организаций, собственных прогнозов. Первые строятся с учетом потребностей общества в той или иной продукции, задач обеспечения пропорционального развития страны. В этих условиях возрастает роль научного планирования, уделяется более серьезное внимание перспективному планированию и его увязке с текущими планами.

Большое внимание уделяется вопросам материальной заинтересованности, распределения доходов предприятий и

регулирования заработной платы. До сих пор при распределении общественно-го продукта слабо учитывался вклад предприятий в его создание. Свободные средства предприятий аккумулировались в бюджете и через него же распределялись.

В новых условиях за счет прибыли и других доходов предприятия в первую очередь производят платежи в государственный бюджет, погашают задолженность банку, формируют фонды новых производств, социально-бытовых и культурных мероприятий, а из остатка средств — фонд заработной платы. Таким образом, при новой системе сохраняется налог с оборота, а отчисления от прибыли замещаются следующими налоговыми платежами: платой за производственные фонды, подоходным налогом и налоговыми платежами предприятий сельского хозяйства, добывающей, лесной и других отраслей промышленности, доходы которых зависят от природных условий производства.

Если у предприятия остаются средства после вычета из его валовых доходов налоговых платежей в бюджет, отчислений в фонд расширения и технического усовершенствования производства (РТУ) и доходов для потребления, то эти средства распределяются в равных суммах между фондом РТУ и государственным бюджетом.

После распределения общего дохода предприятия между ними и государством остается так называемый доход для потребления. Из этих средств делаются отчисления (в процентах к доходу на потребление) на содержание вышестоящей организации, в фонд социально-бытовых и культурных мероприятий, в резервный и результативный фонды заработной платы. Результативный фонд представляет собой остаток средств после вычета из доходов на потребление перечисленных взносов. За счет этого фонда производится индивидуальное распределение заработной платы. Если он превышает начисленный фонд зарплаты (плюс или минус 12,5% для государственного социального обеспечения), значит, предприятие работает хорошо и работники получат дополнительную плату (в набоорот). Новый порядок образования доходов и фонда заработной платы позволяет перейти от централизованного планирова-

ния последнего к его регулированию с помощью экономических рычагов.

В целях повышения эффективности производства прежде всего необходимо быстро решать вопросы внедрения новой техники и технологии, улучшения организации производства, труда и управления. В будущем предусматривается разработка схем научной организации последних на всех строящихся и реконструируемых предприятиях. Рассмотрение и утверждение проектов новых предприятий будет производиться только при наличии схем, обеспечивающих современную организацию производства и труда. Банк будет широко финансировать и кредитовать мероприятия, направленные на улучшение организации производства, труда и управления. Распределение средств должно производиться на основе конкурса на самую высокую эффективность при использовании средств отдельными предприятиями. Тем из них, которые добились значительных успехов в организации производства и труда, что обеспечило повышение производительности труда и качества продукции, предоставляется право перейти на пятидневную рабочую неделю.

Совершенствование схем распределения заработной платы является одним из основных вопросов организации труда. Применяемая до сих пор схема имеет ряд недостатков. Так, при существующих формах оплаты труда не создается необходимых условий для повышения заинтересованности рабочих в экономии живого и общественного труда; широко применяется простая сдельная оплата труда, порождающая упрямство. Сложность схемы распределения средств на зарплату. Кроме того, система оплаты труда стимулирует переход специалистов из сферы производства в научно-исследовательские институты. Результативный фонд заработной платы зависит не только от оплаты рабочего, но и от более рационального использования сырья и материалов. Это привело, в особенности на предприятиях с большим удельным весом сырья и материалов, к отставанию роста производительности труда от роста заработной платы в себестоимости продукции.

Указанные недостатки обуславливают необходимость поиска новых методов

распределения заработной платы. Следует регулировать фонд заработной платы (а не ее среднюю величину), то есть без учета количества занятых работников и не изменяя в рамках данного периода норм прибавочного труда. При этом надо учитывать объективные различия в природных, технических и экономических условиях производства в отдельных отраслях и на предприятиях, разграничивать роль и ответственность центральных и отраслевых органов в регулировании заработной платы и создавать таким образом более приемлемый на практике способ установления величины общего дохода предприятия.

Центральный комитет ВКП, указывая на недостатки схемы распределения доходов, форм оплаты труда, предусматривает проведение с начала 1964 года ряда мероприятий по их устранению. Так, в отраслях материального производства на часовую оплату труда перейдут только те предприятия, в которых достигнута высокая степень механизации. Оплата труда будет увязываться с производительностью машин, с достигнутыми индивидуальными и коллективными показателями (улучшение качества продукции, повышение степени использования машин, экономия материалов), трудовой дисциплиной и производительностью работы на данном предприятии. Возрастает роль премий в оплате труда.

Заработная плата руководителей кадров и специалистов будет зависеть от степени их ответственности за результаты работы предприятия и от количественных и качественных показателей. На предприятиях создается фонд дополнительного материального стимулирования, который будет иметь значительный удельный вес в общем объеме фонда заработной платы. Размер первого будет зависеть от общественной производительности труда и рентабельности предприятия. Средства фонда будут использоваться преимущественно для премирования рабочих и инженерно-технического персонала за высокие качественные показатели. Новым является также то, что цехи и другие звенья предприятия должны создавать свои фонды заработной платы на базе внутрихозяйственного расчета.

Цехи, добившись лучших результатов при выполнении установленных их нормативов, получают дополнительную плату за счет полученной экономии независимо от работы остальных звеньев предприятия.

Совершенствование системы оплаты труда обуславливает необходимость решения ряда новых проблем, в частности определения зависимости качества продукции от количества затраченного на ее производство труда рабочего, а также оплаты труда от рентабельности производства. Это обуславливает стремление высвободить более рентабельную продукцию, хотя общественная потребность в ней меньше, чем в другой продукции, которую можно было бы производить. Необходимо нейтрализовать эту отрицательную тенденцию.

В связи с повышением рентабельности народного хозяйства предусматривается дальнейшее увеличение роли финансово-кредитной системы. С 1963 года финансирование будет производиться преимущественно за счет банковских кредитов в собственных средствах предприятий. Инвестиционные кредиты имеют высокую экономическую эффективность. Так, в 1966 году предприятия Министерства легкой промышленности использовали в качестве источника капитальных вложений банковские кредиты в размере 40,9% всех инвестиций, а предприятия Министерства пищевой промышленности — 47,4%. Только за 1965 и 1966 годы банк выдал 51 предприятию ссуды на высокоэффективные капитальные вложения на сумму 371 миллион леев, которые были погашены менее чем за два года.

Для стимулирования более широкого использования банковских кредитов вводятся новые дифференцированные процентные ставки, зависящие от срока, на который выдаются ссуды, и от окупаемости капитальных вложений; при этом будут исходить из народнохозяйственной значимости строящегося объекта. Преимуществом при получении ссуд на капитальные вложения будут пользоваться те предприятия, которые обеспечивают высокий технический уровень производства и больше рентабельность и валютные поступления.

Развитие наиболее рентабельных производств будет стимулироваться пред-

ствлением предприятиям возможности погашать ссуды на организацию таких производств из прибыли и соответствующих фондов, в частности фонда РТУ. В цене на некоторые виды продукции предприятий пищевой промышленности включен минимальный размер прибыли, что не позволяет в короткий срок погасить банковский кредит на новое оборудование. Для нейтрализации такого положения предусматривается предоставлять предприятиям возможность использовать до 50% налога с оборота товаров, выпущенных после установки нового оборудования, для погашения ссуд, полученных на приобретение этого оборудования.

В целях более тесной увязки производства тех или иных товаров с требованиями внутреннего и внешнего рынков проводятся следующие мероприятия. Проекты производства новых изделий должны разрабатываться предприятиями и объединенными с учетом рыночной конъюнктуры и согласовываться с Министерством внутренней торговли. Производство разнообразных новых видов высококачественных товаров будет стимулироваться дифференциацией фабрично-заводских и розничных цен, учитывающих качество изделий, массовость их производства и степень соответствия мировым стандартам.

С целью увязать развитие производства с требованиями внешнего рынка с 1968 года вводится такой порядок, при котором доход производственного предприятия создается в результате продажи Госбанку валюты, полученной от реализации товаров на внешнем рынке. При импорте товаров оно покупает у Госбанка валюту и уплачивает пошлину.

Введение новой системы управления хозяйством в НРБ открывает широкие возможности для дальнейшего развития демократизма в нем. Это выражается в увеличении самостоятельности предприятий, в более широком участии его коллективов в управлении производством, в новом порядке составления и утверждения планов, распределения доходов, в усилении роли партийных и общественных организаций. Работники предприятий имеют право по ряду важных вопросов принимать решения, обязательные для руководителей.

Основной формой участия работников в управлении предприятием являются производственные комитеты, которые формируются как самостоятельные выборные органы общественного самоуправления. В их обязанности входит обсуждение и решение важных экономических вопросов; проведение совместно с профсоюзными и под руководством партийных органов смотров организации труда, качества продукции и т. д. Производственные комитеты выбирают из духотелый срок, половина их членов — рабочие, непосредственно занятые в производстве. Цель их создания — установление наилучшего соотношения между централизмом и демократизмом в управлении, более широкое вовлечение трудящихся в управление народным хозяйством.

Практика показывает, что производственные комитеты являются действенными органами рабочего самоуправления, сотрудничество которых с администрацией предприятий очень ценно при выполнении задач, поставленных партией и правительством перед каждым рабочим коллективом.



Заметки экономиста

Я. Русинов,

д. э. экономист Гродненского
комбината стройматериалов

Х. Левин

Хозрасчет

Вспомогательных цехов

Одним из основных условий эффективной работы предприятий является организация действенной системы внутризаводского хозрасчета. Создать на предприятии условия, стимулирующие стремление всех его звеньев к систематическому росту объема производства, улучшению качества продукции и снижению затрат на ее изготовление, можно только при внедрении цехового хозрасчета — системы экономических методов, побуждающих коллектив цехов использовать каждую возможность улучшения технико-экономических показателей работы. Действенная система хозрасчета предполагает тесную увязку интересов вспомогательных и основных цехов.

На Гродненском комбинате строительных материалов разработана и введена с 1 апреля 1967 года система внутризаводского хозрасчета, позволяющая сделать его более действенным и эффективным. Комбинат выпускает комовую и молотую известь, глиняный и силикатный кирпич, печные кирпичи. В его составе 11 цехов, в том числе 5 вспомогательных: ремонтно-строительный, ремонтно-механический, энергетический, транспортный, парокотельный. За всеми цехами комбината закреплены производственные фонды, им планируются товарная продукция, ее комплектация и качество, фонд заработной платы, прибыль и ее распределение, рентабельность. Эти задания утверждаются директором комбината за пять дней до начала планируемого месяца; также показателю, как себестоимость, членность, средняя зарплата, норматив затрат и т. д., являются расчетными и утверждаются главным инженером комбината.

Одним из основных вопросов внедрения хозрасчета — разработка внутризаводских цен на все виды продукции и услуги. На предприятии имеются две группы цехов: выпускающие и реализующие готовую продукцию и производящие полуфабрикаты или оказывающие услуги другим цехам. Как правило, для учета выпуска продукции первой группы цехов могут применяться цены действующих предприятий, для второй групп цехов необходимо разрабатывать расчетные цены.

При вынужденном уровне рентабельности или убыточности некоторых изделий основных цехов на их продукцию также могут разрабатываться внутризаводские расчетные цены. Такие цены устанавливаются на все виды продукции предприятия. При разработке их необходимо определить рентабельность изделий и услуг. Для этого плановая сумма прибыли предприятия распределяется по цехам, причем она должна обеспечивать каждому цеху как минимум пятую за фонды и образование фонда материального поощрения.

Прибыль между цехами распределяется пропорционально себестоимости выпускаемой ими продукции или их производственным фондам либо заработной платой работников цехов. Выбор предприятия варианта распределения прибыли зависит от организационно-технических условий производства, в основном от трудоемкости продукции, стоимости производственных фондов и структуры затрат на производство. Такое распределение прибыли производится при разработке расчетных цен, в дальнейшем прибыль каждого цеха определяется как

разность между стоимостью продукции по расчетным ценам и ее себестоимости.

Последовательность разработки цен на изделия и услуги должна обеспечить возможность включения стоимости услуг вспомогательных цехов в затраты основных цехов и затрат одних основных цехов в затраты других, если они вырабатывают полуфабрикаты друг для друга. Наиболее целесообразно в первую очередь определить расчетные цены на продукцию того цеха, который не пользуется услугами других цехов или получает их минимально, а сам оказывает услуги большому числу цехов. Это в основном вспомогательные цехи. Поэтому сначала были разработаны расчетные цены, а на их основе определены объем производства, прибыли и другие показатели для этой группы цехов.

Рассмотрим особенности организации расчета по вспомогательным цехам Горьковского комбината стройматериалов.

Основная задача ремонтно-механического цеха — текущий и капитальный ремонт оборудования. Так как в основном расходы по содержанию этого цеха постоянны, он заинтересован при существующей системе расчета в перевыполнении планового объема работ (по возможности за счет аварийных, поскольку они выше оплачиваются), в результате чего создается дополнительная прибыль. Однако это отрицательно сказывается на качестве услуг. Основные цехи — главные потребители услуг ремонтно-механического цеха, на которые они имеют лимит, борясь за снижение себестоимости продукции, они заинтересованы в экономии издержек по ремонту, то есть в недоиспользовании лимита. В результате ремонт оборудования нередко откладывается на следующий месяц, если лимит уже использован. Это приводит к нарушению графиков ремонтов и к простоям оборудования. Таким образом, результаты работы ремонтно-механического и основных цехов не увязаны. Первый может выполнять и перевыполнять свой план работы при недоиспользовании его основными цехами в наоборот.

Для внедрения эффективной системы расчета необходимо создать такие отношения между цехами, чтобы интересы последних и предприятия в целом совпадали. Это возможно только при условии взаимовыгодности показателей работы ремонтно-механического цеха и цехов — потребителей его услуг. Каковы бы ни были затраты ремонтно-механического цеха, возмещаются

они путем реализации готовой продукции предприятию. Следовательно, показателем объема работы ремонтно-механического цеха служит количество выпущенной продукции, производством которой он в определенной мере обеспечивает.

На Горьковском комбинате стройматериалов установлен такой порядок возмещения расходов ремонтно-механического цеха, при котором он за каждую единицу выпущенной основными цехами продукции получает плату в размере стоимости его услуг, распределенной между цехами пропорционально объему и сложности ремонта.

Расчет произвели следующим образом. Допустим, расходы ремонтного цеха по текущему ремонту оборудования составляют в год 80 тысяч рублей. Чтобы унзить полученную прибыль данным цехом с объемом производства обслуживаемых цехов, прибыль, что вся прибыль в сумме 12 тысяч рублей должна поступать от доходов по текущему ремонту оборудования. Таким образом, стоимость текущего ремонта составит 92 тысячи рублей. Распределив их между цехами пропорционально ремонтности оборудования и разделив соответственно плановому выпуску продукции в натуральном выражении, получим для каждого цеха денежную норму расхода ремонтно-механического цеха на единицу продукции. Так как эта норма включает в себя и прибыль, то она выступает как расчетная цена.

Каждый цех независимо от объема потребленных услуг включает в свои издержки сумму, равную произведению этой цены на количество выпущенной продукции. Эта сумма является доходом ремонтно-механического цеха и засчитывается ему в выполнение плана по товарной продукции. Стоимость плана товарной продукции определяется умножением внутризаводских цен на количество изделий, запланированных основными цехами. Таким образом, выполнение плана ремонтно-механическим цехом поставлено в прямую зависимость от выполнения плана обслуживаемыми цехами. Чем больше сверхплановой продукции выпустят основные цехи, тем выше будут оценка работы ремонтно-механического цеха и его сверхплановая прибыль. В этих условиях интересы ремонтного цеха, цехов — потребителей услуг и предприятия в целом совпадают.

Когда цехи — потребители услуг платят ремонтно-механическому цеху определенную

сумму в соответствии с выпуском продукции независимо от количества потребленных ими услуг этого цеха, возникает опасность, что он использует это в ущерб первым: сократит свои издержки, количество рабочих и снизит объем услуг, тем увеличит на какое-то время свою прибыль. Поэтому, чтобы усилить заинтересованность ремонтно-механического цеха в выполнении требуемого объема работ при хорошем качестве, на комбинате ввели акцептно-прогрессивную форму расчетов между этим цехом и основными цехами.

Начальникам цехов основного производства предоставлено право при несвоевременном и некачественном выполнении ремонтно-механическим цехом запланированных работ и заказов снижать причитающуюся ему плату (максимум на 20%). Предлагаем увеличить размер возможного понижения, исходя из соображения, что вместо 80% установленной платы ремонтно-механический цех получит, а это может не соответствовать фактически выполненному для цеха-потребителя объему работы. Однако с этим предложением на комбинате не согласились, так как понижение платы отражается в первую очередь на сумме прибыли, из которой образуются поощрительные фонды ремонтно-механического цеха. Липшая часть доходов, он лишается большей части или всех своих поощрительных фондов. Чтобы начальники цехов-потребителей могли решать вопрос о снижении размера платы объективно, недополученную сумму мы относим на уменьшение издержек этих цехов. Следовательно, эта мера является средством экономического воздействия цеха-потребителя на неаккуратного поставщика услуг, но будучи в то же время источником уменьшения его издержек и повышения прибыли.

Вместе с тем при своевременном и качественном выполнении ремонтно-механическим цехом обязательств перед основными цехами, обеспечивающим им ритмичную безаварийную работу, результатом которой является перевыполнение плана по объему выпущенной продукции, начальникам их предоставляется право поощрения работников ремонтно-механического цеха за счет сверхпланового выпуска продукции по повышенным до пятикратного размера ценам. При этом прибыль и отчисления в фонд поощрения у ремонтно-механического цеха будут возрастать. В целях обеспечения объективности поощрения разница между суммами,

причитающимися ремонтному цеху по твердым и повышенным ценам, в издержки цеха-плательщика не включается.

Расходы по содержанию ремонтно-механического цеха являются постоянными, не зависят от выпуска продукции и возмещаются по себестоимости, то есть без прибыли. Они распределяются между цехами пропорционально ремонтности оборудования и ежемесячно в размере закладной части годовой суммы поступают в доход ремонтно-механического цеха. Прибыль может образоваться за счет сокращения затрат по его содержанию. Если бы доходы ремонтно-механического цеха складывались только из поступлений от реализации по расчетным ценам выпущенной продукции, то всю выгоду от перевыполнения плана получал бы этот цех (что также является одной из причин, почему уменьшение расходов по его содержанию производится в твердо установленной ежемесячной сумме). При таком порядке расчетов перевыполнение плана выгодно всем цехам: ремонтно-механический цех выигрывает в результате увеличения платы соответственно росту выпуска продукции; основной цех — от экономии по фиксированным платежам (на содержание ремонтно-механического, энергоцеха и т. д.).

При капитальном ремонте оборудования на каждый объект составляется дефектный акт и смета. В зависимости от наличия средств ремонт тех или иных объектов включается в план на квартал. На комбинате установлена обязательная выработка на 1 человеко-день, затраченный на капитальный ремонт оборудования (13 рублей при семичасовом рабочем дне и 15 — при восьмичасовом). При затратах на капитальный ремонт 300 человеко-дней ремонтно-механический цех должен сдать объектов на сумму 4,5 тысячи рублей в сметных ценах. Если фактические расходы окажутся меньшими, то разница составит прибыль этого цеха; если же они превысят указанную сумму, то он понесет убытки.

Ремонтно-механический цех должен быть заинтересован в экономии инструментов, электроэнергии и т. п., но в пределах разумного: она не должна отражаться на выполнении им обязательств перед другими цехами. Таким образом, интересы этого цеха, а также цехов — потребителей его услуг и предприятия в целом совпадают. На предприятии создается возможность

наиболее целесообразно использовать централизованную ремонтную службу.

Аналогично построен хозрасчет энергоцеха. Здесь также выделяются расходы на содержание цеха, на текущий и капитальный ремонт оборудования, на обеспечение предприятия водой и т. д. Расходы по содержанию энергоцеха возмещаются ежемесячно в твердой сумме. Установлены расчетные цены на текущий ремонт оборудования (за единицу готовой продукции), на обеспечение водой (за 1 кубический метр). Но хозрасчет энергоцеха имеет одну особенность. В составе его доходов планируются поступления от цехов соответствующей установленной мощности электростанций, а в составе затрат — расходы, соответствующие установленной на комбинате мощности и потребленной электроэнергии, а также ее потерям в сетях и трансформаторах.

Оплату электроэнергии цехи производят по расчету 0,9 копейки за 1 киловатт-час; кроме того, они платят за установленную в них мощность электростанций, что обуславливает наиболее полное использование энергоустановок. Энергоцех заинтересован в лучшем содержании энергоустанов и трансформаторов в цехах сокращения потерь электроэнергии до ее потребления цехами, а также в том, чтобы установленная мощность, за которую комбинат платит энергослужбу, соответствовала потребностям предприятия. В доход энергоцеха засчитываются поступления складов за космус эфир, а надбавки включаются в его издержки, что повышает его заинтересованность в улучшении этого показателя. Энергоцех также рассчитывает цену воды, за которую они рассчитываются по установленной цене.

Хозрасчет ремонтно-строительного цеха должен стимулировать его работников к сокращению трудовых затрат на все виды ремонта и материальных затрат на капитальный ремонт. С этой целью на комбинате определена расчетная цена на 1 человеко-час ремонтных работ (по текущему и капитальному ремонту) без материалов (1,05 рубля). При таком порядке расчетов тех-заказчик стремится максимально использовать время рабочих, выделяемых ему по заявке для проведения текущего ремонта. Таким образом создается заинтересованность не только ремонтно-строительного цеха, но и цехов-потребителей в лучшем использовании трудовых затрат на текущий ремонт.

По капитальному ремонту зданий и сооружений составляется акт-процентка по форме № 2. Из объема выполненных работ выделяется стоимость материалов, и определяются результаты — прибыль или убыток. Например, если чех выполнял работ на сумму 2200 рублей, затратив 1000 человеко-часов (при стоимости 1 человеко-час 1,05 рубля и стоимости материалов 1000 рублей), прибыль цеха составит 150 рублей (2200 — 1000 — 1000 × 1,05).

Организация хозрасчета парокотельного цеха имеет свои особенности. Этот цех производит пар для технологических и хозяйственных нужд, а также подогревает и подает мазу в известковый цех. На пар устанавливается цена за 1 гигакалорию (Гкал). Однако между парокотельным цехом и цехами — потребителями его услуг могут возникнуть противоречия. Основные цехи стремятся к экономии пара, что отрицательно не скажется на работе парокотельного цеха, ибо при этом уменьшается объем его производства и ухудшаются экономические показатели. Экономия пара является заслугой цеха-потребителя, но она не должна вести к уменьшению прибыли парокотельного цеха. Поэтому необходимо было установить взаимовыгодные отношения между цехами.

С этой целью на комбинате установлены две расчетные цены на 1 Гкал пара: для расчетов при расходе пара в пределах утвержденных норм (5,19 рубля) и при перерасходе пара (3,24 рубля). Вторая цена отличается от первой на сумму прибыли и условно-постоянных расходов, то есть в нее включены только стоимость мазу и воды для производства 1 Гкал пара.

Выгода цеха-потребителя при экономии пара определяется количеством не переработанных при этом парокотельным цехом мазу и воды, а парокотельный цех получает прибыль полностью, независимо от экономии пара. Например, если из цехов должен был по плану получить 1000 Гкал пара на сумму 5190 рублей. При себестоимости этого пара 4600 рублей парокотельный цех должен был получить 590 рублей прибыли. Но цех-потребитель сэкономил 50 Гкал. При указанной системе расчетов он получит не 259,5, а 162 рубля экономии, то есть за сэкономленный пар цех-потребитель недополучит парокотельному цеху по 3,24 рубля за 1 Гкал, а не по 5,19 рубля.

Следовательно, парокотельный цех получит 5028 рублей, а себестоимость пара

составит 4438 рублей, то есть уменьшится по сравнению с плановой только на стоимость мазу и воды, не переработанных при экономии пара (162 рубля); прибыль не уменьшится и остается в сумме 590 рублей (5028 — 4438). Теперь допустим, что цех не сэкономил, а переработал 50 Гкал пара. За переработанный пар цех будет рассчитываться также по 3,24 рубля за 1 Гкал. Доходы парокотельного цеха составят 5352 рубля (5190 + 162), расходам — 4762 рубля (4600 + 162), а прибыль — 590 рублей (5352 — 4762). Его расходы в этом случае увеличатся только на стоимость мазу и воды, переработанных на образование дополнительного 50 Гкал пара. Так создается заинтересованность и парокотельного цеха в экономии пара.

Известно, что запарка силикатного кирпича в автоклавах производится при определенном давлении пара. Понижение его отрицательно скажется на сроках запарки и качестве кирпича. Поэтому на комбинате и установлено, что подкача пара, давление которого ниже установленного, оплачивается по расчетной цене со скидкой 1% за повышение давления на каждую 0,1 атмосферы.

При определении цены подогреваемого мазу исходят из того, что парокотельный цех должен быть заинтересован в сокращении норм расхода мазу, в увеличении выпуска и улучшении качества известки. Если расчетную цену установить за тонну подогреваемого мазу, парокотельный цех будет заинтересован в том, чтобы отпустить как можно больше мазу независимо от степени его подогрева. Чем хуже подогрев мазу, тем больше его расходуется. В этом случае парокотельный цех получит доход за счет большого потребления мазу известковым цехом и экономии средств на подогрев мазу. Поэтому расчетная цена за подогреваемый мазу устанавливается с учетом качества известки: за тонну известки первого сорта — 33 копейки, второго — 28 копеек. Это создает заинтересованность парокотельного цеха в улучшении качества известки и в увеличении ее выпуска, а также в экономии расходов на мазу, поскольку способствует уменьшению затрат на производство.

В новых условиях хозяйствования, когда объем реализации продукции становится основным показателем работы предприятия, а в отпуску цехов включена стоимость отгрузки, значительно возрастает роль транс-

портного цеха. По своему значению он может быть приравнен к основному цеху. Цех отгружает готовую продукцию для отправки потребителям, а также разгружает прибывающие на предприятие грузы и доставляет их на склад и в цеха-потребители. За первый вид услуг установлена расчетная цена за погрузку единицы готовой продукции на транспортные средства (автомашину или вагон). Следовательно, часть дохода цеха зависит от количества отгруженной продукции. Расчетная цена за второй вид услуг установлена в виде процента (1,6) от суммы потребленных материальных ценностей.

При расчете этой цены преобладают общие суммы материальных ценностей, потребляемых на предприятии всеми цехами, за исключением транспортного, и сумму затрат транспортного цеха по разгрузке материальных ценностей и доставке их непосредственно потребителям. К этой сумме добавляется часть прибыли транспортного цеха и тем самым устанавливается его доход от этого вида услуг. Отношение сумм доходов к сумме материальных ценностей образует расчетную цену. Например, если какому-либо цехом потреблено за месяц материальных ценностей на сумму 1000 рублей, то он должен уплатить транспортному цеху 46 рублей. Такие приписки взаимности транспортного и остальных цехов создают материальную заинтересованность в своевременной отгрузке готовой продукции потребителям и доставке материальных ценностей цехам, а также в снижении себестоимости услуг.

Расморгим теперь организацию на комбинате хозрасчета горного цеха, осуществляющего добычу и доставку сырья для основных цехов: глины — для производства красного строительного кирпича, песка — для силикатного кирпича, мела — для изготовления известки и т. д. При установлении цен на сырье исходят из необходимости материально заинтересовать работников карьера в экономии сырья и в улучшении качества продукции. Поэтому расчетная цена устанавливается не на единицу сырья, а на единицу готовой продукции в соответствии с ее качеством (сортностью, марочностью). Рост выпуска продукции, улучшение ее качества и увеличение дохода карьера взаимосвязаны.

Однако при подвозе сырья только этими ценами цехи-потребители не будут заинтересованы в экономии сырья: независимо

от его расхода они платят карьеру и со-ответствии с выпуском готовой продукции; вся сумма, полученная от экономики сырья, достается коллективу карьера. Чтобы в оди-наковой степени заинтересовать цехи-потре-бителей и карьер и экономию сырья, на ком-бинате устанавливал также ценом за кубиче-ский метр сырья франко-карьер. По ним оценивается сэкономленное сырье, и полу-ченная сумма снимается с затрат цехов-потребителей и с доходов карьера. В ре-зультате первые знакомят на стоимости сырья, а второй — на стоимости его пере-возки; этим обеспечивается их заинтере-сованность в экономном его расходо-вании.

На комбинате затраты на производство планируются цехам не по статьям кальку-ляции, а по элементам. При этом для тех цехов, которые часть расходов производят значительно раньше, чем они учитывают-ся, планируется статья «поздифабрикует собственного производства». Например, глазурь для изразцов потребляется зна-чительно позже чем изготавливается. По-этому расходы на ее производство не планируются по элементам затрат, а ак-кумуляруются и калькулируются как по-здифабрикует собственного производства.

Для цехов со сделкой оплатой труда утверждены коэффициенты корректировки планового фонда заработной платы на фактический процент выполнения плана. Основой для их разработки явился удель-ный вес заработной платы сделчиков в об-щем фонде зарплаты. Для определения общего планового фонда зарплаты цеха и плановому фонду ее, скорректированному на процент выполнения плана, добавляются премии рабочим за перевыполнение плана.

Фактически прибыль цехов определяет-ся как разница между стоимостью товар-ной продукции и затратами на ее про-изводство и используется для внесения платы за производственные фонды в установ-ленном размере, отчисления в сумму, пред-усмотренной планом, и оборудования фон-да поощрения. Оставшаяся после распре-деления часть прибыли также направляет-ся в централизованный фонд предпри-ятия.

На комбинате хозяйственных расчет введены и в отделах снабжения и сбыта. За отделом снабжения закреплены основ-ные производственные фонды (стоимость

зданий и оборудования складов) и корми-руемые оборотные средства (стоимость запасов материальных ценностей на по-дчиненных ему складах). Затраты его при переводе на хозрасчет складываются из платы за производственные фонды и фон-да материального поощрения. Стоимость содержания отдела входит в общезавод-ские расходы.

Доходы отдела должны получать от цех-ов, потребляющих материальные ценно-сти, поступающие на предприятие в по-рядке материально-технического снабже-ния. Для определения общей суммы его доходов устанавливается расчетная цена (в виде процента от стоимости потреблен-ных материальных ценностей) путем де-ления расходов отдела на стоимость по-требляемых на предприятии материальных ценностей. На комбинате она составля-ет 3%.

Если отдел снабжения поставит всем цехам предусмотренное планом сырье, ма-териалы, топливо и т. д., а на его скла-дах не будет сверхнормативных остатков, он сможет образовать фонд материально-го поощрения в размере, предусмотрен-ном планом. При наличии сверхнорматив-ных остатков товарно-материальных цен-ностей на складах отдел снабжения платит большую сумму за производ-ственные фонды; уменьшается возможность образования фонда материального поощ-рения.

Зависимость фонда материального по-ощрения от соблюдения сроков поставок и от количества оставшихся на складах товарно-материальных ценностей создаст необходимую материальную заинтересо-ванность работников отдела снабжения в своевременном обеспечении цехов сырь-ем, материалами, топливом. За несоблю-дение сроков, поставку некомплектных или не предусмотренных технологией матери-алов отдел снабжения уплачивает цеху потребителю штраф в процентах от их стоимости, который относится на расходы отдела снабжения. Также же принципам положены в основу хозрасчета отдела сбыта.

Внедрение указанных принципов хозрас-чета во вспомогательных цехах Гроднен-ского комбината стройматериалов способ-ствовало сближению интересов основных и вспомогательных цехов и увеличению выпуска продукции, улучшению ее качес-тва и снижению себестоимости.

П. Евсеев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Резервы

местной промышленности

Местной промышленностью принадлежит важная роль в увеличении производства товаров народного потребления. Ее значение заключается в максимальном учете требований местного рынка, приспособле-нию производства к запросам, вкусам и традициям местного населения. Она бы-стро перестраивает производство на вы-пуск таких видов изделий, которые поль-зуются наибольшим спросом.

Предприятия местной промышленности ориентированы на максимальное исполь-зование местных источников сырья, про-мышленных отходов крупных государ-ственных предприятий, привлечение в про-изводство местного незанятого населения. Эта промышленность наиболее полно ис-пользует один из важнейших принципов экономики, заключающийся в приближе-нии производства к источникам сырья и рынкам сбыта продукции. Местная про-мышленность содействует экономическому и культурному развитию отдельных рай-онов, областей, краев, республик. Однако за последние годы внимание к ней со сто-роны местных органов было ослаблено.

В подчинении министерств и управлений местной промышленности, созданных в со-юзных республиках, краях и областях, находится более 2800 предприятий раз-личных отраслей промышленности с чис-лом работающих около 800 тысяч человек. Многие из них имеют небольшой объем производства, устаревшую технику. Что-бы обеспечить высокие темпы увеличения выпуска продукции на указанных пред-приятиях, необходимо в ближайшие годы провести техническую реконструкцию их, оснастить современной техникой, укрепить инженерно-техническими кадрами и квали-фицированными рабочими, создать усло-вия для выпуска высококачественных то-варов народного потребления, пользую-щихся большим спросом.

Многоотраслевая структура местной промышленности предопределяет трудно-сти в определении профиля каждого пред-приятия и требует изучения развития со-ответствующих отраслей союзной и союз-но-республиканской промышленности и рынка сбыта продукции. Основные направ-

ления развития местной промышленности определяются в постановлениях Совета Ми-нистров СССР «О мероприятиях по даль-нейшему развитию местной промышленно-сти и хозяйственных промыслов» от 30 сентября 1966 года. Основными вопро-сами организационно-хозяйственного ук-репления местной промышленности яв-ляются материально-техническое обеспе-чение производства, образование источни-ков накопления средств для капитального строительства, создание собственной сы-рьевой базы для увеличения производства продукции, укрепление научно-исследова-тельских, конструкторско-технологических и проектных организаций, создание ре-монтно-инструментального хозяйства, уси-ление экономической работы на предпри-ятиях.

В текущем пятилетии значительно уве-личивается объем, расширяется ассорти-мент и повышается качество продукции местной промышленности. Итоги произво-дственно-хозяйственной деятельности мес-тной промышленности за 1966—1967 годы позволяли определить задание на 1970 год по выпуску продукции в объеме 6600 ми-лионов рублей, или на 513 миллионов рублей больше, чем намечалось расчетами к Двенадцатому по пятилетнему плану. Производство промышленной продукции в 1970 году увеличится по сравнению с уровнем 1965 года в 1,73 раза при сред-негодовых темпах 11,6%.

Производство местной промышленно-стью товаров культурно-бытового назна-чения и хозяйственного обихода за пяти-летку намечается довести до 2525 милли-онов рублей, или увеличить в 1,84 раза по сравнению с уровнем 1965 года. На основе расширения действующих и организации новых предприятий намечено осуществить дальнейшее развитие всех народно-ху-дожественных промыслов, а также возро-дить промыслы, пришедшие в упадок. В этих целях без значительных капита-льных затрат предусмотрено широко ис-пользование труда умелых — мастеров на дому на базе действующих предприятий а путем создания специальных пред-приятий наемного труда. За счет осуще-

ствления этих мероприятий в 1970 году намечено довести выпуск художественных изделий на сумму более 350 миллионов рублей, или увеличить в 2 раза по сравнению с выпуском их в 1965 году.

Практика работы многих предприятий, управлений и министерств местной промышленности, наличие огромных неиспользованных резервов, массовое движение среди работников местной промышленности за переход на новые методы планирования и экономического стимулирования — убедительное доказательство того, что значительные объемы и темпы увеличения производства промышленной продукции на 1968 и последующие годы вполне могут быть достигнуты и превальны. Для этого необходимо проанализировать состояние организации производства на каждом предприятии, выявить имеющиеся резервы производственных мощностей, вовлечь в производство местные ресурсы сырья и материалов, отходы промышленного и сельскохозяйственного производства, изучить возможности привлечения имеющейся свободной рабочей силы на местах, более быстро и эффективно осуществлять намеченную программу реконструкции действующих и строительства новых предприятий, на основе научно-экономических разработок систематически проводить работу по специализации и концентрации производства.

Отчетные данные за 1966 год показали, что основные фонды предприятий местной промышленности используются недостаточно и крайне неравномерно. Предприятия министерств местной промышленности УССР, Молдавской ССР, Киргизской ССР, Армянской ССР работали при коэффициенте сменности 1,3; Туркменской ССР, Таджикской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Узбекской ССР — 1,1—1,2 и лишь на предприятиях местной промышленности Казахской ССР коэффициент сменности составил 1,54, Белорусской ССР — 1,46, Эстонской ССР и Литовской ССР — 1,4. Работа предприятий менее чем в две смены объясняется нехваткой рабочей силы, сырья, материалов и т. д.

Плановые органы в центре и на местах вместе с министерствами местной промышленности республик призваны обеспечить значительное повышение коэффициента сменности, добиться резкого увеличения производства товаров на дейст-

ствующих предприятиях. Все это необходимо учитывать при определении программ капитального строительства каждым управлением и министерством местной промышленности.

Одним из резервов увеличения выпуска продукции на действующих предприятиях является возмещение фондоотдачи. В 1966 году при выпуске продукции на один рубль основных производственных фондов в размере 4,1 рубля по министерствам местной промышленности союзных республик размеры фондоотдачи колебались от 2 руб. 53 коп. в Азербайджанской ССР до 2 руб. 20 коп. в Туркменской ССР. Столь резкие различия вполне объясняют лишь многоотраслевой структурой предприятий или составом основных производственных фондов. Большое влияние на уровень фондоотдачи оказывают состояние организации производства на предприятиях, совершенство технологических процессов, ритмичность работы, производственная и трудовая дисциплина, применение передового опыта и т. д. Столькие указания факторов в значительной мере зависят от постановки важной научно-исследовательской, конструкторско-технологической работ на предприятиях и в целом в системе министерств. Именно эта работа на многих предприятиях и в большинстве министерств организована плохо. Работники местной промышленности должны изучать передовой опыт на аналогичных предприятиях союзно-республиканской и союзной промышленности и внедрять его на своих предприятиях. Это позволит увеличить выпуск продукции на десятки и сотни миллионов рублей.

Важнейшим фактором, определяющим расширение социального воспроизводства, является создание новых производственных фондов за счет расширения и реконструкции действующих и строительство новых предприятий. На 1968 год общий объем капитальных вложений по министерствам местной промышленности определен в размере 213,3 миллиона рублей, из них централизованные капиталовложения составляют 170 миллионов. Источником образования централизованных капиталовложений является фонд развития местной промышленности, который создается из отчислений от прибыли предприятий местной промышленности в размерах от 20 до 50%. Намеченные объемы капитальных вложений на 1968 год и влиятельно являют-

ся минимальными, так как при переполнении плана по накоплениям министерств местной промышленности могут соответственно увеличить и объемы капитальных вложений. Кроме того, предприятиям местной промышленности предоставляется право получения кредитов Госбанка и Стройбанка на расширение и реконструкцию предприятий, на замену устаревшего оборудования новым, более производительным.

Таким образом, децентрализованные капиталовложения, составляющие около 80% общего объема капиталовложений, — основа дальнейшего развития местной промышленности. При осуществлении планов капитального строительства министерства местной промышленности испытывают серьезные трудности, заключающиеся в неудовлетворительном выполнении планов строительства подраздных организаций и неполном обеспечении децентрализованных строительно-монтажных работ материально-техническими ресурсами. В 1967 году, при создании союзных организаций министерств, подраздных организаций на местах стали меньше уделять внимания строительству предприятий местной промышленности в ряде районов РСФСР, Казахстана и других республик.

Добавясь и впредь включения строительства основных предприятий в планы подраздных организаций строительных министерств и выполнение принятых ими обязательств, министерства и управления местной промышленности расширяют практику реконструкции предприятий и строительства небольших предприятий и отдельных цехов собственными силами и средствами, то есть хозяйственным способом, путем создания строительно-монтажных управлений и трестов. Советы министров некоторых союзных республик оказывают помощь министерствам в укомплектовании этих строительных организаций необходимыми механизмами и оборудованием.

Неполное выделение централизованных материально-технических ресурсов на программу строительно-монтажных работ, выполняемую за счет децентрализованных источников финансирования, также является существенным недостатком. Добавляя при составлении проектов народнохозяйственных планов увеличения доли централизованного обеспечения материально-техническими ресурсами децентрализованных

строительно-монтажных работ, необходимо заблаговременно изыскивать на местах недостающие ресурсы, обеспечивая бесперебойный ход строительства. На местах следует позаботиться о расширении и организации производства местных строительных материалов — кирпича, блоков, извести, керамических, известняковых, бетонных, строительных деталей и т. д. При проектировании расширения и реконструкции предприятий, строительства новых небольших предприятий и цехов также необходимо предусматривать максимально возможное применение в строительстве местных строительных материалов.

Интересы народного хозяйства и населения требуют восстановления и дальнейшего развития ранее имевшихся производств и промыслов во всех районах и городах страны. Каким способом наиболее целесообразно и экономически эффективно организовать в районах производство с небольшими объемами выпуска различных видов товаров?

Наиболее правильное решение этих вопросов возможно при учете конкретных условий, характерных для данного района, области, республики. Например, в Латвийской ССР в большей мере привнесет метод организации в районах небольших предприятий, цехов с подчинением их более крупному специализированному предприятию, вырабатывающему однородные виды продукции; в Азербайджанской ССР осуществляется принцип организации райпрокомбинатов с подчинением их министерству местной промышленности республики. В РСФСР, Украинской ССР и в ряде других республик организованы райпрокомбинаты имеют другое подчинение — районному исполкому Советов депутатов трудящихся и соответствующему областному (краевому) управлению местной промышленности.

Работа по организации новых производств и промыслов в городах и районах должна проводиться комплексно и более энергично; формы и методы организации производства необходимо и в последующем изучать не только в районе своей деятельности, но и в других областях, краях и республиках, применяя наиболее экономичные оправдания, учитывая местные, конкретные условия.

Местные партийные и советские органы оказывают содействие и помогают управлению и министерствам при организации

новых производств в промышленности, изыскания возможности передачи небольших производственных помещений, неиспользуемого оборудования, в укомплектовании этих производств необходимыми инженерно-техническими и рабочими кадрами. Однако имеющиеся на местах возможности по организации новых и расширению действующих производств не всегда и не везде используются. Имеются сотни районов, а в Российской Федерации — даже области и автономные республики, в которых за последние годы не создано ни одного предприятия местной промышленности.

Большим резервом увеличения производства товаров народного потребления является привлечение к общественному труду надомников. В отдельных областях и республиках уже имеются опыт организации такой работы: в художественных промыслах РСФСР и Украинской ССР на дому работают большое количество умельцев; Министерством местной промышленности Эстонской ССР организовано специальное предприятие по обслуживанию и организации труда надомников. Производство изделий на дому в порядке привлечения надомников к выполнению заказов действующих предприятий, мастерских, цехов или путем организации специальных предприятий домашнего труда может быть многоотраслевым, с выпуском широкого ассортимента товаров — простейших швейных изделий, высококачественных тряпчатых изделий, обуви, детских изделий, различных видов кулотоваров, мебели, спортивных и музыкальных инструментов, детских игрушек и др.

Участием надомников в каждой области определяется уровень организации их труда, материальной поддержки в виде, инициатива местных организаций. Практика показывает, что наиболее эффективен труд надомников, когда с учетом производимой ими продукции, например швейных изделий, предприятия организуют децентрализованный раскрой тканей и получают из готовых кроев, заготовками, полуфабрикатами.

Важнейшим условием обеспечения высоких темпов производства продукции и рентабельной работы предприятий является хорошо налаженное материально-техническое снабжение предприятий. Совет Министров СССР обязал Госплан СССР и Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению

предусматривать в проектах годовых планов выделение советам министров союзных республик материальных ресурсов в соответствии с планами производства, установленными по местной промышленности. Но, поскольку местная промышленность должна максимально использовать местные сырье, отходы производства, вторичное сырье для увеличения выпуска продукции, министерствам и управлению народом с правильным учетом необходимых централизованных ресурсов необходимо обеспечить расширение собственной сырьевой базы, увеличение заготовок растительного и лесохозяйственного сырья, добычу нерудных материалов, расширение заготовок и первичной переработки отходов промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а также создание ремонтной и инструментальной базы, обеспечивающих потребности собственных предприятий.

Госпланом республик, областями (краями), городскими, районными плановыми комиссиями должны оказывать всестороннюю помощь предприятиям, управлению и министерствам местной промышленности в выявлении и использовании местных ресурсов сырья и материалов, в выделении их необходимого количества отходов промышленного и сельскохозяйственного производства, что является серьезным вкладом в дело дальнейшего развития местной промышленности.

Совет Министров СССР установил, что отходы, которые не используются предприятиями (кроме распределяемых в централизованном порядке), подлежат передаче другим предприятиям и организациям в порядке, установленном советами министров союзных республик для всех предприятий, расположенных на их территории, независимо от их ведомственной подчиненности. Советам министров союзных республик поручено в случае необходимости решать по согласованию с соответствующими министерствами СССР вопросы организации на подведомственных этим министерствам предприятий, имеющих большой объем промышленных отходов, централизованных раздельных баз и цехов по переработке и обогащению отходов, пригодных для производства товаров народного потребления и изделий производственного назначения.

Предоставляемые советам министров республик права по выявлению и распределению промышленных отходов позволяют

в большей мере перерабатывать отходы на местах и в основном на предприятиях местной промышленности. При рассмотрении в Госплане СССР проектов годовых и пятилетних планов развития местной промышленности необходимо тщательно рассматривать расчеты госпланов республик, из которых можно видеть размеры каменяемого использования этих ресурсов и объемов производства продукции. Было бы правильно и придерживаться следующего принципа: чем больше и полнее используются в республике, крае и области местные ресурсы сырья, материалов и промышленные отходы для увеличения производства продукции, тем большую помощь или преимущество должны иметь такие республики, края и области в выделении им централизованного сырья, материалов.

Важный фактор, воздействующий на ускорение темпов развития промышленности, улучшение качества продукции, обновление ассортимента изделий и внедрение наиболее прогрессивных технологических процессов производства, — хорошо организованная служба научно-исследовательских, конструкторско-технологических и проектных организаций. В системе министерств местной промышленности союзных республик имеется более 70 таких хозяйственных организаций.

Научно-исследовательские, конструкторско-технологические и проектные работы всеми организациями проводятся в основном разобщенно, так как до сих пор не было какой-либо координации их деятельности в целом по министерствам и внутри республик, например по Министерству местной промышленности РСФСР. Разработка многих тем осуществлялась одновременно организациями многих министерств. Нередко в отдельных республиках научно-исследовательские организации разрабатывали такие темы, которые в других республиках или в союзных министерствах давно разработаны и внедрены в производство.

Факты дублирования научно-исследовательских и конструкторско-технологических работ имеют место также при разработке технической документации по изготовлению новых видов нестандартного оборудования, отдельных видов товаров народного потребления и т. д. Не решены должным образом и вопросы организации типового проектирования и разработки нормативов по капитальному строительству в местной промышленности.

Необходимо координировать работу, выполняемую всеми научно-исследовательскими, конструкторско-технологическими и проектными организациями министерств местной промышленности союзных республик. Решать эту задачу должны вновь созданные Научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт и Проектный институт Министерства местной промышленности РСФСР, на которые по постановлению Совета Министров СССР возложены функции головных институтов по проведению научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ в области развития местной промышленности в стране. Это позволит ликвидировать параллелизм, осуществлять специализацию научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, значительно повысить качество работ, своевременно обеспечить министерства и предприятия методическими разработками в помощь руководителям, инженерно-техническим и плановым работникам, а также рабочим кадрам, улучшить дело типового проектирования, более целенаправленно и эффективно использовать научно-технические кадры. По предварительным расчетам, упорядочение планирования научно-исследовательских и проектно-конструкторско-технологических работ позволит уже в 1968 году сэкономить более 4 миллионов рублей. Следовательно, представится возможность значительно расширить тематику и увеличить объемы исследований, необходимых для повышения эффективности работ, выполняемых предприятиями местной промышленности.

3. Нейман

О контроле над фондом заработной платы

В новых условиях работы эффективность деятельности предприятий определяется показателем рентабельности. Конечно бы, теперь нет необходимости в специальном контроле расходования фонда заработной платы. Однако такая точка зрения ошибочна. Заработная плата как основная форма распределения по труду составляет около 80% доходов населения. Поэтому для поддержания равновесия между рыночными фондами предметов потребления и платежеспособным спросом необходимы регулирование и контроль расходов фондов заработной платы. Регулирование последних обеспечивается тем, что формы и методы оплаты труда регламентируются в централизованном порядке соответствующими государственными органами. Контроль над фондами заработной платы осуществляет Государственный банк СССР. Сущность этого контроля состоит в том, что средства для выплаты заработной платы выданы Госбанком в соответствии с исполнением плана по выпуску продукции. Этот порядок контроля сохраняется и в новых условиях планирования.

Использование показателей валовой продукции как критерия расходования фонда заработной платы приводит к нежелательным результатам. Так, предприятия в целях своевременного получения средств на выплату заработной платы переходят запускать в производство материалоизделия и создают излишние запасы незавершенного производства, хотя это и вызывает увеличение платы за фонды и отрицательно сказывается на выполнении плана реализации. Таким образом, сохранение в новых условиях показателя валовой продукции как базы для контроля над расходованием фонда заработной платы противоречит требованиям стимулирования производства продукции, необходимой народному хозяйству, и сокращения оборотных средств.

Валовая или товарная продукция не всегда правильно отражает объем производства с точки зрения затрат живого труда. То же можно сказать и о нормативной стоимости обработки (по крайней мере

в машиностроении). С помощью нормативного времени или нормативной зарплаты можно гораздо точнее, чем отовыми ценами или нормативной стоимостью обработки, характеризовать выполнение плана и динамику объема производства. Однако по разным причинам, главным образом из-за разномасштабности и различной степени жесткости нормативов, использование в этих измерениях для оценки продукции не может обеспечить эффективного контроля.

Некоторые экономисты полагают, что при проведении хозяйственной реформы наиболее точный контроль за расходованием фондов заработной платы можно обеспечить через показатели «чистой» или «условно-чистой продукции». Обосновывается это тем, что реформа ценообразования будет способствовать устранению неоправданной потери рентабельности отдельных изделий. Коебания же прибыли, вызванные структурными сдвигами, по мнению этих экономистов, будут играть положительную роль.

Однако с этим согласиться нельзя. Как известно, удельный вес прибыли в чистой продукции очень велик¹. Поэтому объем последней определяется в значительной степени величиной прибыли. В то же время прибыль является важнейшим фактором, определяющим размеры фонда материального поощрения. Следовательно, корректировка в этих условиях фонда зарплаты по чистой или условно-чистой продукции неоправдана. Это означало бы двойное поощрение (в данном случае — за повышение эффективности производства) — за централизованного фонда зарплаты и из децентрализованного источника — фонда стимулирования. Между тем прибыль зависит от затрат труда не только индивидуальных, но и всего коллектива. Поэтому поощрительные фонды, образуемые за счет прибыли, используются преимущественно для

стимулирования коллективной заинтересованности работников в улучшении общих экономических результатов работы цеха или предприятия. Выделяемые же в централизованном порядке фонды заработной платы предусматривают оплату результатов индивидуального труда в соответствии с его количеством и качеством. Корректировка планового фонда заработной платы по чистой продукции означало бы использовать для индивидуальной оплаты часть вознаграждения, которое должно выплачиваться за результаты коллективного труда.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым и целесообразным выделить средства на заработную плату в зависимости от выполнения плана по прибыли или объему реализованной продукции. В последнем случае возможен разрыв во времени, иногда очень значительный, между моментом производства продукции и моментом ее реализации; но показатель реализации является фактором, связанным со сферой обращения (отгрузки, продукция, документооборот, состояние расчетного счета у заказчика и т. д.); кроме того, размер реализации определяется в действительных отчетах предприятий, поэтому возможно несоответствие количества продукции в ценовом выражении объему производства.

Таким образом, применение любого из действующих или предлагаемых методов не может обеспечить достаточно точный контроль за использованием фонда заработной платы. Поэтому действующая система бухгалтерского контроля имеет в значительной степени формальный характер. По нашему мнению, более перспективным является прямой метод контроля. В качестве одного из возможных вариантов предлагается следующая формула:

$$F_k = K_k^a \sum_{i=1}^{I=m} N_i Z_i + P_{\text{ар}},$$

где F_k — плановый фонд заработной платы производственных рабочих, скорректированный соответственно фактическому выпуску продукции;

K_k^a — плановый коэффициент, учитывающий донады от часового, дневного и годового фонда заработной платы;

N_i — количество единиц i -го изделия (по отчету);

Z_i — плановый норматив прямой заработной платы по i -му изделию;

m — количество наименований продукции;

$P_{\text{ар}}$ — плановый фонд заработной платы «прочих» работников: производственных рабочих на вспомогательных работах, вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и др.

Например, при фактическом выпуске за месяц изделий А в количестве 100 штук, изданий Б — 200 штук, плановым нормативом прямой зарплаты соответственно 50 и 75 рублей за штуку, плановом коэффициенте 1,15 и плановом фонде заработной платы «прочих» работников 15 тысяч рублей общий фонд заработной платы, скорректированный соответственно фактическому выпуску продукции, составит $(50 \times 100 + 75 \times 200) \times 1,15 + 15000 = 38000$ рублей.

Данный метод корректировки основан на следующих предположениях:

плановый фонд заработной платы утверждается в целом, но рассчитывается отдельно по категориям работников;

фонд прямой заработной платы производственных рабочих в плане и в отчете определяется как сумма произведений количества продукции на плановые нормативы. Только этот фонд подлежит пересчету в соответствии с фактическим выпуском продукции. Все доплаты по плану в отчете применяются по одному укрупненному фонду заработной платы;

фонд заработной платы прочих работников в плане определяется по основе их численности и средней зарплаты (без прямой из фонда материального поощрения). При корректировке этот фонд привносится в размере абсолютной величины, предусмотренной в расчетах плана независимо от степени его выполнения. Этот принцип в скрытой форме (коэффициенты 0,6–0,9) применяется и в действующей системе контроля;

для предприятий, учитывающих изменения остатков незавершенного производства в составе валовой продукции, величина последних в отчете не должна превышать уровня, предусмотренный в плане.

Одно из возможных возражений против этого метода состоит в том, что он якобы возмужает в качестве централизованно утверждаемых показателей плановую численность некоторых категорий персонала и

¹ Так, по отчетным данным за 1965 год, доля прибыли в условно-чистой продукции в среднем по энергостроительным предприятиям превышала 80%, дохода на отдельных заводах до 70%.

их среднюю заработную плату. Это не так. Планирование фонда заработной платы в масштабе предприятия без соответствующих расчетов невозможно при любой системе контроля и даже при его ликвидации.

Также расчеты, основанные, как правило, на показателях объема производства, численности и средней заработной плате (по крайней мере по ИТР), производятся не только на предприятиях (в теплоэнергетическом, но неэффективно и в министерствах). Легализация их нисколько не изменяет характера указанных показателей, являющихся только расчетными, аналитическими, но не оценочными. Предприятие отвечает только за использование утвержденного фонда заработной платы в целом, а не за отдельные элементы, на основе которых он рассчитывался.

В экономической литературе выдвигаются предложения об исчислении затрат труда на единицу продукции не только основных рабочих, но и других категорий работников предприятия: ИТР, служащих и т. д. Это позволяет разработать плановые нормы не только прямой, но и полной заработной платы на единицу продукции по заводу и по цехам и устранить необходимость и в плане рассчитывать фонд заработной платы «прочих» работников на основе их численности и средней зарплаты.

Плановый фонд заработной платы (F_n) может быть определен непосредственно на основе выпуска продукции:

$$F_n = \sum_{i=1}^{I=n} N_i^p P_i$$

где N_i^p — количество i -х изделий по плану;

P_i — плановый норматив зарплаты всех работников предприятия на i -е изделие.

Скорректированный фонд, соответствующий фактическому выпуску продукции, состоит:

при перевыполнении плана по объему производства

$$F_k = F_n + \left(\sum_{i=1}^{I=n} N_i^f P_i - F_n \right) K_n$$

при невыполнении плана

$$F_k = F_n - \left(F_n - \sum_{i=1}^{I=n} N_i^f P_i \right) K_n$$

где N_i^f — фактический выпуск i -го изделия;

K_n — коэффициент, учитывающий непропорциональность фонда заработной платы росту объема производства.

Рассмотрим это на условном примере.

Изделие	Норматив, часов на единицу, руб./ч	Плановый фонд заработной платы					
		на фактический выпуск					
		на плановый выпуск		вариант I		вариант II	
		количество, шт.	сумма, руб., F_n	количество, шт.	сумма, руб., $N_i^f P_i$	количество, шт.	сумма, руб., $N_i^f P_i$
А	80	180	6 400	100	8 000	60	4 800
Б	125	80	22 500	200	25 000	160	20 000
Итого	—	—	28 900	—	33 000	—	24 800

Скорректированный фонд заработной платы составит (при $K_n = 0,6$): по варианту I (при перевыполнении плана) $28 900 + (33 000 - 28 900) \times 0,6 = 31 360$ рублей; по варианту II (при невыполнении плана) $28 900 - (28 900 - 24 800) \times 0,6 = 26 440$ рублей.

Приведенный метод контроля над фондом заработной платы, по мнению автора, наиболее приемлем в новых условиях хозяйствования.

В. Долгополов,

зам. директора по экономическим вопросам Медногорского комбината

Расчетные цены и хозрасчет цехов

Медногорский медно-серный комбинат перешел на новые условия планирования и экономического стимулирования с 1 апреля 1967 года. Для цехов, как и для комбината в целом, планируются реализации (или выпуск) продукции, прибыли, рентабельности, плата за основные и оборотные фонды. Цехи получили право создавать в соответствии с выполнением и перевыполнением планируемых показателей фонды материального стимулирования, средства которых расходуются на премирование рабочих, служащих и ИТР цехов за выполнение и перевыполнение плана по реализации или выпуску продукции, по прибыли или рентабельности, на развитие премирование, на оказание материальной помощи и выплату вознаграждения по итогам работы за год.

Перевод цехов на хозяйственный расчет стал возможным благодаря введению системы расчетных цен, используемых для определения в денежном выражении объема реализованных на сторону работ и услуг, учета оставшихся неиспользованными полуфабрикатов и объема незавершенного производства, для расчетов между цехами. На комбинате применяется два вида расчетных цен: для учета продукции, работ и услуг, реализуемых на сторону и потребляемых цехами предприятия. Цехи комбината подразделяются на три группы: продукция одной из них реализуется, другой — потребляется на комбинате, третьей — используется для реализации и для внутреннего потребления.

Для определения объема продукции и услуг цехов первой группы в денежном выражении приняты действующие отовые цены. В них планируются цехом объем реализации продукции (или выпуск товарной продукции); балансовая прибыль как разность между объемом продукции в оптовых ценах и цеховой себестоимостью.

Плата за основные фонды по цехам, как и по комбинату в целом, установлена в размере 3% за оборотные средства цехам — 6%. Такое различие обусловлено тем, что состав основных фондов цехов

в значительной мере определяется руководством комбината, а потребность в оборотных средствах — руководителями цехов. Даже при плате за оборотные средства в размере 6% не создается необходимости зачисления средств цехов в сниженные их запасы, сумма которых в большинстве случаев значительно меньше стоимости основных фондов.

Кроме того, цехам планируются фиксированные платежи в размере планового свободного остатка прибыли. При перевыполнении плана реализации или выпуска продукции сумма фиксированных платежей соответственно увеличивается. Расчетная рентабельность планируется в процентах как отношение расчетной прибыли к стоимости производственных фондов.

Плановый фонд материального поощрения каждому цеху определяет исходя из наличия планового фонда материального поощрения в целом по комбинату и величин сумм, запланированных для премирования, оказания материальной помощи и выплат вознаграждения по итогам работы за год.

Цехам утверждаются нормативы отчисления из фонда материального поощрения за выполнение и перевыполнение плана по реализации или выпуску продукции, а также по рентабельности. Отчисления в фонд материального поощрения за рост реализации или выпуска продукции в пределах плана составляют 25% расчетного фонда материального поощрения. Начисления фонда материального поощрения за сверхплановую реализацию производится по нормативам, уменьшенным за 30%. Норматив образования фонда материального поощрения за плановую расчетную рентабельность определен в пределах 75% фонда материального поощрения. При сверхплановой рентабельности норматив увеличивается на 30% и корректируется по коэффициенту (K), учитывающий структуру расчетной прибыли по комбинату и отдельным цехам. Этим обеспечивается пропорциональность поощрения за сверхплановую прибыль фонду заработной платы.

У всех структурных подразделений комбината плановой фонда материального поощрения в основном пропорционален фонду зарплаты, поэтому $K = (F_m + a) \cdot Y / (F_m + a)$, где F_m — плановый фонд материального поощрения; F_m — фактический фонд материального поощрения; a — разность между плановым размером расчетной прибыли и фондами материального поощрения цехов; a' — разность между фактической прибылью и фондами материального поощрения цехов; $f = F_m / F_m$. Система расчетных цен на материалы построена так, что у каждого цеха расчетная прибыль (P_p) равна плановому фонду материального поощрения, поэтому для каждого цеха $a = 0$, следовательно, $K = F_m' / (F_m + a)$ при $F_m' = F_m$. Если исходить из различия расчетной прибыли и фонда материального поощрения, утвержденных комбинату на 1967 год в размере $F_m = 476$ тысяч рублей, $P_p = 1918$ тысяч и $a = 1918 - 476 = 1442$ тысяч рублей, то $K = 476 / (1442 + 476) = 0,248$. Этот коэффициент используется для расчетов всеми цехами, у которых $a = 0$. Значит, для этих цехов норматив образования фонда материального поощрения за сверхплановую рентабельность $H' = H \cdot 0,7 \times 0,248 = H \cdot 0,173$, где H — норматив образования фонда материального поощрения за плановую рентабельность.

Рассмотрим использование расчетных цен в цехах комбината, производящих продукцию для внутреннего потребления. Все фактические затраты таких цехов включаются в стоимость товарной продукции. Поэтому бухгалтерский учет стоимости работ, произведенных этими цехами друг для друга, ведется по фактическим затратам. Так как стоимость работ и услуг меняется, для правильной оценки затрат каждого цеха необходимо было установить постоянные расчетные цены, не зависящие от фактических затрат других цехов.

Необходимость в расчетных ценах особенно возросла с переходом на новые условия экономического стимулирования. Планировать цехам прибыль, объем реализации и рентабельность можно только при явном расчетных цен. Внедрение их на металлургическом комбинате в 1966 году способствовало укреплению хозяйства в цехах, а металлургический комбинат на новые условия работы позволил ввести систему материального стимулирования в каждом цехе.

Расчетные цены на комбинате, установленные соответственно плановой себестоимости продукции каждого цеха, применяются в системе бухгалтерского учета при расчетах между цехами за выполненные работы и услуги, для определения их объема в денежном выражении и фактической себестоимости. Возникающая у цехов разница между стоимостью работ и услуг по расчетным ценам (плановой себестоимости) и фактическими затратами относится к главной бухгалтерии на себестоимость товарной продукции в соответствии с положением о расчетных ценах по каждому цеху.

Расчетные цены построены с учетом особенностей и задач каждого цеха, потому применялись установленные ему показатели он может только в том случае, когда это улучшает показатели по комбинату в целом. Например, карьеру Баянзюльского рудника расчетные цены устанавливали по тону меди и серебра, а в карьерах золота и серебра в руде. На сверхплановой копилке (в руде) устанавливали отрицательные цены, то есть стоимость руды уменьшается за стоимость сверхпланового мышьяка в ней.

Медь, сера, золото и серебро, добытые сверх плана, включаются в объем реализации карьера, за исключением комплектных, залежавших и идущих в отвал. За сверхплановую медь, серу, золото и серебро, включаемые в реализацию, с цеха снимается рентабельная плата. Разность между стоимостью работ по расчетным ценам, по которым формируется фактическая себестоимость металлургического цеха, и фактическими затратами карьера относится на фактическую себестоимость меди и серебра.

Кварцевому карьеру расчетные цены устанавливали на тону кварца в зависимости от содержания двуокиси кремния; цеху водоснабжения — на 1 кубометр воды (свежей или оборотной), плановой цеху, и т. д. При отсутствии или несправности водомеров, а также для цехов, где расход воды не зависит от объема выполняемых работ, плата за воду снимается в постоянных суммах. Если установлена потеря воды каким-либо цехом, цех водоснабжения взимает с него кроме основной платы стоимость потерь воды за месяц по расчетной цене свежей воды.

Цеху КИП расчетные цены устанавливали за месячное обслуживание цехов. За работами, не относящимися к текущему обслуживанию, плата снимается со сметы, а при

незначительном объеме — по фактическим затратам. Расчетные цены железнодорожного цеха складываются из сумм перенесенных затрат на тону перевозимых грузов, на тону погрузки, складской переработки и т. д. Постоянные затраты включаются в объем выполненных работ независимо от их фактических размеров.

Применение расчетных цен, в которые включаются суммы, необходимые для образования фондов материального поощрения и платы за фонды, не обеспечивает полного решения этих задач. Вследствие значительной разницы между стоимостью выполненных работ и услуг по расчетным ценам и фактическими затратами эти цены не могут быть применены в системе бухгалтерского учета ни для расчета между цехами, ни для определения объема остатков полуфабрикатов и незавершенного производства. Для учета выполненных работ и цеховой прибыли применяются расчетные цены, то есть параллельно бухгалтерскому ведется специальный учет. При этом цеховая прибыль корректируется на сумму отклонений фактических затрат других цехов, оказывавших услуги данному цеху и производящих для него какие-либо работы.

Расчетные цены, построенные на основе плановой себестоимости, используются для организации системы материального стимулирования в каждом цехе. Объем работ и услуг в расчетных ценах, предоставленных цехом другим цехам, а также изменяемая объема неиспользованных полуфабрикатов и незавершенного производства и фактические затраты цеха отражаются в отчете цеха (форма № 12). Разность между объемом выполненных работ в денежном выражении и фактическими затратами цеха, относящая на себестоимость товарной продукции в централизованном порядке, составляет фактический прибыль цеха. Ни размер прибыли (или убытка) цеха и изменение качества продукции, работ и услуг, снижение прямых затрат и постоянных расходов за счет увеличения объема выполненных работ.

Чтобы увеличить прибыль цеха на сумму, необходимую для образования фонда материального поощрения и внесения платы за фонды по плану, достаточно соответственно увеличить объем выполненных работ в расчетных ценах. Размер этого увеличения утверждается для каждого цеха как определенный процент к сумме работ по расчетным ценам,

$$g = \frac{P_0 + F_m}{Q} \times 100,$$

где q — процент увеличения объема выполненных работ в расчетных ценах;

P_0 — плата за основные и оборотные фонды;

F_m — фонд материального поощрения по плану;

Q — объем выполненных работ в расчетных ценах, построенных на уровне плановой себестоимости.

Разность между стоимостью выполненных работ в расчетных ценах, увеличенных на утверждаемую величину q , и фактическими затратами является балансовой прибылью цеха, в которую включены заплачиваемая сумма фонда материального поощрения и плата за производственные фонды. Расчетная прибыль по плану в данном случае равна плановой сумме фонда материального поощрения цеха. Плановая расчетная рентабельность определяется как отношение расчетной прибыли к сумме производственных фондов. Когда фактический объем выполненных работ не соответствует плановому, изменяется и рентабельность.

На основе показателей реализации (или объема выполненных работ) в денежном выражении и показателя расчетной рентабельности построена система материального стимулирования цехов, продукция которых потребляется внутри комбината. Отчисления в фонды материального поощрения этих цехов производятся за:

выполнение плана реализации (или выпуска продукции в денежном выражении) (по нормативам в размере 25% фонда материального поощрения);

сверхплановую реализацию (по нормативам, увеличенным на 30%), причем показатели служат для литейно-механического цеха — реализация его продукции, для Баянзюльского рудника — добыча руды без увеличения ее остатка на складах комбината; для брикетных фабрик — выпуск брикетов без увеличения их запасов на складах комбината; для остальных цехов — реализация товарной продукции в целом по комбинату.

Рентабельность в пределах плана (по нормативам в размере 75% фонда материального поощрения). Для простоты расчетов отчисления в фонды материального поощрения за сверхплановую рентабельность цехам этой группы не производятся.

дятся (за счет определенного процента сверхплановой прибыли образуется дополнительный фонд материального поощрения). При расчетных ценах на уровне плановой себестоимости плановая прибыль равна нулю. Но в тех случаях, когда плановая себестоимость изменяется, а расчетные цены остаются неизменными, плановая прибыль определяется отклонением фактической плановой себестоимости от себестоимости, на уровне которой устанавливается расчетная цена;

получение сверхплановой прибыли — соответственно фонду материального поощрения комбината (на премирование за рентабельность используется 75% его) и сумме расчетной прибыли.

Для цехов, продукция которых часто реализуется, а частично используется для внутривиробовых нужд, расчетные цены на нее в первом случае совпадают с действующими оптовыми ценами, во втором — соответствуют плановой себестоимости. В цехах, выпускающих в основном реализуемую продукцию, объемы выполненных работ определяются в оптовых ценах. Для этого стоимость продукции для внутреннего потребления и услуг, оказываемых другим цехам, исчисленная в расчетных ценах, включается в общий объем выполненных работ в денежном выражении с увеличением на процент рентабельности товарной продукции цеха. Определение нормативов и образование фондов производятся так же, как и в цехах, полностью реализующих свою продукцию.

В цехах, выпускающих в основном продукцию для цехов комбината, объемы выполненных работ и оказанных услуг определяются в расчетных ценах, соответствующих плановой себестоимости. Стоимость реализуемых продукции и услуг по оптовым ценам включается в объем выполненных работ с уменьшением на величину рентабельности этой группы цехов или по расчетным ценам, если они имеются. Порядок определения нормативов и образования фондов материального поощрения такие же, как и в цехах, продукция которых полностью используется внутри комбината.

ИТР и служащие цехов первых двух групп премируются за выполнение и перевыполнение плана по реализации (или выпуску) продукции и по рентабельности.

Инженерно-технические работники и служащие цехов, производящие продукцию для реализации и для внутреннего потребления, премируются за выполнение и перевыполнение плана по реализации (выпуску) за достижение установленной рентабельности.

За сверхплановую рентабельность премируются не производящие; премия выплачивается за сверхплановую прибыль в определенном проценте от ее суммы.

Новая система планирования и экономического стимулирования способствует укреплению хозрасчета цехов, более полному использованию рабочими, ИТР и служащими материальных и денежных ресурсов, выделяемых в распоряжение цехов.

Н. Зиядуллаев

Расширить базу переработки хлопка

Хлопководство — основа народного хозяйства Узбекской ССР. Наиболее тесно связаны с хлопководством отрасли, перерабатывающие его продукцию: хлопкоочистительная, масложирная, гидролизная и др. Соблюдение оптимальных пропорций внутри народнохозяйственного комплекса требует гармоничного развития сырьевой базы и перерабатывающих отраслей промышленности, обеспечивающего соответствие

объема заготовок хлопка-сырца возможности переработки.

В последние годы производство хлопка стало расти быстрее, чем производственные мощности хлопкоочистительной промышленности. За 1961—1967 годы заготовки хлопка увеличились на 1097 тысяч тонн, а мощности по его переработке — только на 380 тысяч тонн, что обусловило несоответствие между сырьевыми ресурсами и

производственными мощностями хлопкоочистности. Это было вызвано несогласованностью планов увеличения производства хлопка и развития материально-технической базы хлопкоочистительной промышленности. Последние тормозились недостаточным расширением выпуска оборудования, медленным вводом в действие новых мощностей, недостаточностью средств, выделяемых на строительство предприятий. Вместе с тем следует отметить, что из-за слабости строительной базы и отсутствия должного внимания со стороны местных хозяйственных организаций в ряде случаев эти средства осваивались неудовлетворительно. За последние 25 лет в Узбекистане сооружено 16 хлопкозаводов, и каждый из них возводился в течение 4—5 лет при нормативном сроке строительства 2 года.

При этом капитальные вложения нарастающими темпами преобладали на строительстве сушильно-очистительных цехов, складов и на механизации трудовых работ, то есть на мероприятиях, не связанных с увеличением производственных мощностей. По данным ЦСУ УССР, такие затраты за один семилетий составили 85% всех капиталовложений в эту отрасль промышленности.

Техническое перевооружение хлопкозаводов — закономерный процесс, обусловленный непрерывно увеличивающимся применением машин при уборке урожая. Так, в Узбекской ССР доля хлопка машинного сбора в общем объеме заготовок возросла с 2% в 1958 году до 10% в 1962 году и до 40% в 1967 году. В планируемый год Ташкентская и Сырдарьинская области собрали механизированным способом более 60% урожая. Широкое внедрение комплексной механизации уборки хлопка знаменовало собой подлинный технический переворот в земледелии. Массовое применение хлопкоборочной техники позволило сократить время уборки и сдвинуть хлопко-сырца государству. Теперь основная часть урожая убирается в течение 55—60 дней.

Вместе с тем переработка хлопка-сырца машинным способом усложняет работу хлопкозаводов, так как его повышенные засоренность и влажность отрицательно сказываются на общем качественном показателе. В 1967 году в общем объеме хлопка-сырца ручного сбора на долю первого сорта приходилось 68%, а машинного сбора — лишь 35%. Это заметно снижало производительность хлопкоочистительного

оборудования. Выработка хлопка-волокна на пилочас в среднем по республике уменьшилась с 7,9 килограмма в 1962 году до 7,5 килограмма в 1967 году, что равносильно потере мощностей по переработке 200 тысяч тонн хлопка-сырца.

Диспропорция между производством и переработкой хлопка усугубляется неравномерным размещением хлопкоочистительной промышленности. В результате в одних областях хлопкозаводы работают с неполной загрузкой, а в других — не успевают переработать заготовленное сырье. Из-за недостатка производственных мощностей на 1 сентября 1967 году, то есть к началу сбора нового урожая, 84 тысячи тонн хлопка-сырца остались переработанными.

Переработка возрастающих за год в год заготовок хлопка достигается ценой сверхурочных работ, нарушения системы планово-предупредительного ремонта, нерациональных межобластных и внутрирайонных перевозок сырья. Так, только в зимнем году обработано сверхурочно и в выходные для около 500 тысяч человеко-часов. Из-за нехватки мощностей время, отводимое для производства необходимого капитального и планово-предупредительного ремонта, неоднократно сокращается. В 1967 году на некоторых хлопкозаводах оно составляло 6—25 дней вместо 30 дней по норме. Отсутствие в республике специальных ремонтных баз отрицательно сказывается на качестве работ и приводит к простоям оборудования. Только по этой причине в итесшем году три хлопкозавода не выполнили производственных планов.

Неравномерное размещение хлопкоочистительной промышленности приводит к дальним межобластным перевозкам сырья. Так, из Сырдарьинской области хлопко-сырец отправляют на переработку в Ташкентскую область, Ферганскую долину и в прилегающие районы Казахской и Кыргызской республик. Такие перевозки неуклонно возрастают. Так, объем перевозок хлопка урожая 1963 года составил 177 тысяч тонн, 1964 года — 161 тысячу, 1965 года — 198 тысяч, а урожай 1966 года — возрос до 210 тысяч тонн.

По нашим расчетам, общие потери за это время, вызванные нерациональными перевозками хлопка-сырца, достигают 10 миллионов рублей. Этих средств хватило бы на строительство четырех одобрительных хлопкозаводов. Так как большинство средств расходуются на вывоз

сырья из Сырдарьинской и Хорезмской областей, новые заводы нужно построить именно в этих областях. Капиталоположение в строительство новых хлопкозаводов окупается за счет ликвидации непроизводительных затрат на межобластные перевозки.

В настоящее время на ряде хлопкозаводов устанавливаются старые батареи Джилон. С экономической точки зрения эту меру можно считать целесообразной. Эффективная при определенных условиях концентрация производства, переход разумные границы, утрачивает свою преимущество и порождает непроизводительные затраты труда и средств. Опыт работы двухбатарейных заводов показал, что они не обеспечивают достаточным сырьюм базами. Так, два хлопкозавода в Коканде вырабатывают в год около 67 тысяч тонн дождика, хлопкозавод в Каттакургане — свыше 40 тысяч тонн. За год двухбатарейный завод перерабатывает до 100 тысяч тонн сырья. Следовательно, монтаж старых батарей приводит к чрезмерному увеличению радиуса подвоза сырья, при котором неизбежны большие перебои, будет препятствовать приближению предприятий сырцевой переработки хлопка к пунктам его выращивания и способствовать расширению планового сета заготовок сырья в тем самым возрастанию стоимости заготовок.

Установка вторых батарей или строительство двухбатарейного завода доступны лишь там, где радиус сырьевой базы — 12—15 километров. В остальных случаях со вторыми батареями можно мириться лишь временно, до ввода в действие новых предприятий. Специалисты Госплана УзССР считают целесообразным отказаться от строительства двухбатарейных хлопкозаводов и установки вторых батарей на существующих предприятиях. Есть более рациональный путь — создание новых хлопкозаводов на базе совхозно-оперативных хозяйств крупных агломераций и установка дополнительных джипов в действующих батареях.

Возникновение диспропорции между сырьевыми ресурсами и возможностями их переработки, что повлекло за собой нерациональные затраты средств на дальние перевозки, было вызвано значительным перемещением в последние годы планов заготовок хлопка и мелочным развитием материально-технической базы его переработки.

В 1966 году Узбекская ССР заготовила 4083 тысячи тонн хлопка-сырца, в 1967 году — 4046 тысяч тонн. За эти годы республика стала государству на 629 тысяч тонн больше, чем предусматривалось планом. В 1970 году намечается заготовить 4180 тысяч тонн хлопка-сырца. Однако Ташкентская, Бухарская, Хорезмская области и Каракалпакская АССР уже в первые два года пятилетия переместили уровень производства хлопка, апланировавший на 1970 год. Сложившаяся устойчивая тенденция роста заготовок дает основание полагать, что показатели, предусмотренные на 1970 год, будут выполнены значительно раньше.

Решением мартовского (1965 год) Пленума ЦК КПСС созданы благоприятные условия для перемещения планов сельскохозяйственного производства. Следовательно, и промышленность должна быть подготовлена к переработке увеличивающихся сырьевых ресурсов. Такая необходимость подтверждается практикой: в отдельные годы прирост валового сбора хлопка превышает 20%. Так, в 1960 году хлопка-сырца было произведено на 39%, а в 1963 году — на 23% больше, чем в предыдущем.

Рассмотрим, как в текущей пятилетке увеличивается рост производства хлопка и перерабатывающей промышленности. Первоначально в 1966—1970 годах намечалось построить 19 хлопкозаводов. Однако высокие темпы роста производства хлопка-сырца, значительное перемещение планов первыми двумя лет пятилетия продиктовали необходимость дальнейшего расширения производственной базы переработки хлопка, и в планах на 1966—1970 годы предусмотрено строительство 29 хлопкозаводов. Таким образом, за годы пятилетия намечено построить 40 хлопкозаводов.

Большую их часть предполагается соорудить на базе существующих крупных заготовочных, оснащенных оборудованием не только для приема и складирования, но и для сушки и очистки хлопка-сырца. Это позволит сократить затраты на возведение заводов и срок ввода их в эксплуатацию. Строительство хлопкозаводов преимущественно на вновь освоенных землях (в Голодной и Каршинской степях) и в тех зонах старопашинных земель, где из года в год сырье для переработки вывозится в другие области (в Хорезмской и Сырдарьинской областях), дает возможность

ликвидировать нерациональные межобластные перевозки сырья.

Осуществление намеченных мероприятий позволит ликвидировать несоответствие между производством и переработкой хлопка-сырца в республике. Между тем планам капитального строительства не выполняются. Так, в 1966 году план капитального строительства в хлопкоочистительной промышленности был выполнен на 89%, ввода в действие основных фондов — на 39%, в 1967 году — соответственно на 73 и 38%. За два года пятилетия намечалось ввести в строй одиннадцать хлопкозаводов, а фактически введено лишь четыре; предполагалось реконструировать и расширить восемь заводов, а произведены эти работы на четырех. Из запланированных 25 совхозно-оперативных цехов сдано в эксплуатацию только 16.

Одна из основных причин систематического невыполнения планов капитального строительства — несвоевременное обеспечение сроков проектно-сметной документации, финансированием и оборудованием. Так, финансирование новых объектов хлопкоочистительной промышленности Узбекистана на 1967 год было открыто только в марте, а проектно-сметная документация выдана в апреле, ввиду чего строительство заводов началось во втором полугодии.

Л. Горенман

Большой помехой в капитальном строительстве является несоответствие между сроками пуска объектов и поставок оборудования. Так, ташкентский завод «Хлопкомаш» в первом полугодии 1967 года не вымолила своих договорных обязательств по поставке хлопкоочистительного оборудования трем строящимся предприятиям, а Баксийский машиностроительный завод имени Мусабоева не отправил на одного из 23 запланированных комплектов существенно-очистительных машин.

Освоению капиталовложений мешают и другие причины (неготовность строительных площадок в срок, отсутствие или недостаточное количество механизмов, железобетонных и металлоконструкций, некомплектное представление проектно-сметной документации и др.). Кроме того, неумелое хозяйствование на некоторых участках капитального строительства приводит к замораживанию или несвоевременному освоению средств.

Устранение этих недостатков позволит в оставшиеся годы пятилетия выполнить план капитального строительства в хлопкоочистительной промышленности и ликвидировать несоответствие между производством и переработкой хлопка.

г. Ташкент

Расчет проектного срока окупаемости капитальных вложений

В расчетах эффективности капитальных вложений, как правило, принимают, что предприятие, вступающее в эксплуатацию, сразу же начинает возмещать затраты на его постройку. Но факт сдвиг в эксплуатацию промышленного объекта еще не решает задачи выпуска продукции с минимальными надерками производства. Его можно считать решенной лишь в том случае, если новое предприятие полностью освоит проектные показатели (производительность труда, себестоимость, выпуск продукции с единицы мощности и т. д.).

Однако в расчетах сроков окупаемости по известным формулам Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений в новой технике в народном хозяйстве СССР не учитывается период освоения производства. Практика же показывает, что для значительного числа предприятий он довольно продолжителен. Поэтому в расчетах срока окупаемости необходимо учитывать этот фактор.

В целях повышения эффективности капиталовложений, по нашему мнению, необходимо нормировать не только продолжительность

тельность строительства и освоения предприятия, но и сроки достижения отдельных проектных показателей (производительность труда, себестоимость). Понятно, что такие нормативы должны быть дифференцированы по годам. Проектный срок окупаемости капитальных вложений с учетом нормативных коэффициентов освоения отдельных показателей можно определить по формуле

$$T = n + \frac{K - V(\Sigma II - \Sigma k_e)}{V(\Pi - C)},$$

где K — объем капиталовложений в новое предприятие;

n — количество лет с момента ввода предприятия в эксплуатацию до освоения им проектных показателей;

ΣII — сумма нормативных коэффициентов использования мощности в период освоения;

$$3 \text{ года} + \frac{4 \text{ млн. руб.} - [100 \text{ тыс. куб. м} (2,12 \times 45 \text{ руб.} - 2,39 \times 35 \text{ руб.})]}{100 \text{ тыс. куб. м} (45 \text{ руб.} - 35 \text{ руб.})} = 5,8 \text{ года.}$$

Таблица

Показатель	Период освоения, лет	Коэффициенты освоения по годам		
		1-й	2-й	3-й
Мощность	25	0,3	0,85	0,97
Производительность труда	26	0,2	0,8	0,97
Себестоимость	30	1,25	1,15	1,07

Известно, что степень освоения тех или иных проектных показателей зависит не только от самого предприятия, но и от качества проекта. Среди них встречаются такие, в которых заложен либо необоснованно жесткий режим работы предприятия, либо резервные мощности основного производства. Техико-экономическая часть проекта иногда содержит большое количество условий допущений. Поскольку проектные показатели являются основой при планировании хозяйственной деятельности предприятия — новостройки, а также используются при выборе наиболее экономичных вариантов строительства или реконструкции, необходимо повысить ответственность проектировщиков за качество проектов. В связи с этим целесообразнее при наличии отклонений от выполненного ранее проектного задания на стадии рабо-

чих чертежей корректировать технико-экономическую часть проекта. В нем должны быть приведены сроки освоения основных технико-экономических показателей и уже с их учетом определен срок окупаемости капитальных вложений.

Часто на предприятии проводится технические мероприятия, изменяется номенклатура продукции. Это приводит к отклонению фактической мощности от проектной. В результате технико-экономические показатели окажутся несоответствующими с проектными. Пользуясь приведенной формулой, можно рассчитать срок окупаемости в соответствии с пересчитанными технико-экономическими показателями и тем самым сделать вывод о достижениях предприятия в части освоения его мощности и проектных экономических показателей.

Г. Азая-Ата



критика и библиография

Проблемы производства и потребления химической продукции

Н. П. Федоренко. «Вопросы экономики промышленности органического синтеза». «Наука», 1967, 360 стр.; «Экономика промышленности синтетических материалов». «Экономика», 1967, 518 стр.

Роль химической промышленности в современных условиях развития народного хозяйства, высокие темпы ее роста определяют важное значение вопросов экономики производства и распределения синтетических материалов, которым посвящены рецензируемые монографии. Обе они составляют по существу единое целое и дополняют одна другую.

В монографии «Вопросы промышленности органического синтеза» исследуется ряд экономических проблем, относящихся как непосредственно к этой сложной отрасли промышленности, так и к смежным с ней. Бурное развитие той или иной отрасли всегда приводит к подлинности ее границ. Несмотря на связанные с этим трудности, автор делает удачную, на наш взгляд, попытку определения состава промышленности органического синтеза и дает примерный перечень используемых ею основных видов исходного сырья и выпускаемых продуктов и полупродуктов.

В монографии рассматриваются сырьевая база производства синтетических материалов и перспективы ее развития, особенно развития этой отрасли у нас и за рубежом, образование перспективной отрасли химической промышленности — нефтехимии. Особое внимание уделяется экономике использования в качестве исходного сырья для промышленности органического синтеза нефти и продуктов нефтепереработки, попутных и природных газов, твердых горючих ископаемых и продуктов их переработки. В последней главе рассматри-

вается экономика производства и распределения ряда важнейших продуктов промышленности органического синтеза, например триэтиловых и высших спиртов, синтетических моющих средств, глицерина, уксусной кислоты, уксусного ангидрида, сырья для полиамидных волокон и др.

В монографии «Экономика промышленности синтетических материалов» автор исследует проблемы экономики производства синтетического каучука, химических волокон, пластических масс. В целом обе книги представляют собой последовательное изложение проблем экономики промышленности органического синтеза. Необоснованным, на наш взгляд, является включение во вторую монографию главы «Вопросы экономики резиновой промышленности». Резина — крупнейший потребитель продуктов органического синтеза, а первую очередь синтетического каучука, но может быть причислена и этой отрасли, так как по применяемым методам переработки коренным образом отличается от нее.

Монография содержит интересные введения, в которых в сжатой форме рассматриваются основные проблемы экономики не только промышленности органического синтеза, но и всей химической промышленности.

В монографии «Экономика промышленности синтетических материалов» много внимания закономерно уделено важнейшему направлению экономической исследования — применению методов математиче-

ной математики. Так, в главе 2 приведена математическая модель оптимизации структуры производства ваточной на перспективу; в главе 4 помещена примерная схема экономико-математической модели определения структуры производства химических волокон и т. д.

Подчеркивая необходимость опережающего роста химической промышленности, автор пишет, что, хотя по производству химической продукции Советский Союз занимает первое место в Европе и втором в мире, все же по выпуску синтетических материалов на душу населения наша страна отстает от США и ряда других капиталистических стран.

Одной из задач при разработке мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию нашей химической промышленности является научное исследование причин ее отставания от потребностей народного хозяйства и населения. Это тем более важно, что развитие ее неизменно находилось в центре внимания партии и правительства. Первое постановление «О мероприятиях по химизации народного хозяйства СССР» было издано СНК СССР 28 апреля 1928 года. По первому пятилетнему плану около 1400 миллионов рублей, по тому времени огромные средства, направлялись на развитие химической промышленности. За пятилетие было построено 58 крупных предприятий химической промышленности.

В январе 1934 года XVII съезд партии утвердил второй пятилетний план развития народного хозяйства на 1933—1937 годы. В отношении развития химической промышленности съезд постановил: «Добиться решающих сдвигов в развитии химической промышленности, обеспечивающих широкую химизацию всех отраслей народного хозяйства и укрепление обороноспособности страны. Размер валовой продукции химической промышленности на 1937 год был утвержден в сумме 5,7 миллиарда рублей, то есть 30% по отношению к 1932 году. Второй пятилетний план развития химической промышленности был перевыполнен, объем продукции отрасли достиг в 1937 году 5,94 миллиарда рублей. Производство синтетического аммиака увеличилось по сравнению с 1932 годом в 12 раз, азотных удобрений — в 18, пластических масс — в более чем в 6, синтетического каучука — в 18, искусственного волокна — в 3 раза и т. д.

XVIII съезд ВКП(б) при утверждении третьего пятилетнего плана указывал на необходимость превратить химическую промышленность в одну из ведущих отраслей, полностью удовлетворяющих потребности народного хозяйства и обороны страны. Третья пятилетка была названа в решении съезда пятилеткой химии. Съезд постановил увеличить за пятилетку выпуск химической продукции почти в 2,4 раза, что значительно выше роста производства по промышленности в целом. В период второй мировой войны, а в дальнейшем и восстановления народного хозяйства темпы развития химической промышленности снижались.

Автор приводит таблицу капиталовложений в промышленность за годы Советской власти. Из нее видно, что начиная со второй пятилетки капитальные вложения в химическую промышленность были относительно меньше, чем в другие важнейшие отрасли промышленности, и примерно равнялись вложениям в легкую, бумажную и деревообрабатывающую промышленность. Их рост начался в 1959 году и достиг 9,9% их общей суммы в 1963 году при среднем годовом темпе прироста за эти годы 27%, в то время как в целом по народному хозяйству он составил 9,6%.

Очевидно, что развитие той или другой отрасли промышленности зависит не только от капиталовложений. Автор поясняет это, приводя данные о росте валовой продукции промышленности СССР. По темпам роста химическая промышленность значительно опережает другие, за исключением машиностроения. Это объясняется тем, что фондоемкость ее значительно ниже, а фондоемкость выше, чем в других отраслях, например в металлургии, энергетике и т. д., для достижения одинаковых темпов увеличения выпуска продукции она требует относительно меньше капиталовложений. Однако нужно правильно определять подготовленность каждой отрасли промышленности в данных конкретных условиях к освоению данного объема капиталовложений. Выделение средств на развитие какой-либо отрасли в размерах, не учитывающих этих возможностей, имело бы отрицательные последствия. Поэтому Н. П. Федорович обоснованно считает недостаточное развитие химической промышленности в основном результатом ее недостатка капиталовложений, а отставания в освоении уже отпущенных средств, неудовлетворительного

выполнения заданий по строительству новых предприятий, вводу в действие и освоению производственных мощностей.

Известно, что невыполнение планов капиталовложений в химическую промышленность в значительной степени объясняется отставанием химического машиностроения. Поэтому, на наш взгляд, неясно следующее утверждение автора: «Таким образом, отечественная химическая промышленность развивается медленнее, чем важнейший потребитель химической продукции — машиностроение. Между тем одновременно увеличивается потребность машиностроения в синтетических и других химических материалах, так как увеличивается потребность в этих материалах на одну машину из года в год возрастает. Совершенно очевидно, что пока темпы развития химического производства будут отставать от роста машиностроения, диспропорция между развитием этих отраслей будет увеличиваться». Последнее замечание справедливо, но это еще не означает, что химическая промышленность может при этом развиваться более высокими темпами, чем машиностроение. Решение этой проблемы требует специального исследования и не только вопроса производства синтетических материалов, но и распределения их, то есть направления пластических масс в первую очередь в машиностроение.

Недовыполнение плана строительства химических предприятий объясняется не только случаями срывов поставок нового оборудования, но и недоработками технологии производства научно-исследовательскими институтами, ошибками в проектах, недоработкам строителей. Следовательно, отставание химической промышленности от потребностей народного хозяйства определяется не только и не столько недостатком капиталовложений, сколько неподготовленностью к освоению выделенных средств.

Существенные недостатки имеются в организации управления производством на действующих химических предприятиях, в частности в области новой техники. Введением новой техники руководит главный инженер завода, у которого в лучшем случае имеется заместитель по новой технике. Но главный инженер отвечает в первую очередь за выполнение плана производ-

ства. Сосредоточение в одних руках различных управленческих функций создает большие трудности. В результате в производство внедряется технология изготовления новых видов продукции, не прошедшая должного полуэкономических испытаний, и поэтому годятся составляется.

Для устранения этого ненормального положения на крупных химических предприятиях, располагающих большим количеством испытательных и отработочных цехов, вместо главного инженера необходимо ввести двух заместителей директора — по новой технике и по текущему производству. Заместитель директора по производству не примет недоработанной технологии и не запустит ее в производство. Тем самым будут устранены неполадки в производстве и исключена выгода нарцодов потребителям на несуществующую продукцию.

Факты подтверждают, что для резкого увеличения выпуска химической продукции на душу населения необходимо не столько увеличение капиталовложений, сколько повышение эффективности освоения отпущенных средств. Это зависит от всех звеньев, начиная с научно-исследовательских и проектных институтов и кончая самими предприятиями. Необходимо добиться, чтобы машиностроение обеспечило выпуск химического оборудования нужного качества, чтобы строительные организации выполняли в срок строительно-монтажные работы, а внешнеторговые организации были достаточно компетентны при покупке лицензий, размещении заказов на оборудование и приеме его от зарубежных фирм.

Наряду с проблемой капиталовложений большое внимание автор уделяет снижению затрат на выпуск продукции органического синтеза. Удельный вес стоимости используемых полупродуктов превышает 75—80% всех эксплуатационных затрат. При этом удельный расход сырья часто достигает нескольких тонн на тонну готовой продукции. В монографии подробно рассматриваются факторы снижения затрат сырья в производстве продуктов органического синтеза.

Все же удельный вес других затрат в химической промышленности составляет 20—25%, однако их эффективность уделено недостаточное внимание. Слабо освещены и проблемы производительности труда в химической промышленности, вопросы квалификация кадров.

Автор обращает внимание на необходимость — более широкого применения

¹ «Экономика промышленности синтетических материалов», стр. 17.

электронно-вычислительной техники на химических предприятиях в качестве средств автоматизации и организации производства, преодоления и в этой области имеющегося отставания от США.

Предполагается к 1970 году число счетно-перфорационных машин довести до 11,5 тысячи единиц и ЭВМ — до 50 единиц. Но дело не столько в увеличении парка машин, сколько в организации их использования; от последнего зависит прежде всего возможный эффект.

Автор рассматривает такую важную проблему, как повышение качества химической продукции, требований к чистоте, концентрации, качеству исходного сырья и полупродуктов. Повышение качества обычно требует дополнительных затрат, поэтому оптимальное решение о соотношениях между улучшением качества и удорожанием продукции должно быть найдено посредством технико-экономических расчетов. Это должны учитывать не только производители продукции, но и потребители ее. Но требования, предусмотренные стандартами, должны быть соблюдены при всех условиях. К сожалению, случаи выпуска продукции, не отвечающей полностью стандартам, не единичны, особенно из-за плохой обеспеченности тарой и упаковкой. Потери вследствие плохой упаковки и хранения, задержек с транспортом и т. п. еще очень велики. Ликвидация их значительно увеличила бы объем химической продукции, реально используемой в народном хозяйстве.

Подчеркивая возрастающую роль нефтяного и газового сырья, Н. П. Федоренко в то же время отмечает значение и других видов сырья для промышленности органического синтеза, в первую очередь продуктов коксования. Они являются побочными продуктами производства кокса, поэтому максимальное использование их необходимо (хотя они и дороже нефтегазового сырья). Для нужд химии пока еще в больших количествах используют сырье растительного происхождения, в том числе пищевого назначения. С этим сырьем коксохимия конкурирует вполне успешно, и продукты коксования более эффективны в химии, чем, например, патока, зерно и картофель. Аналогичное положение и с продуктами термической обработки сланцев. Неизбежное получение их в больших

количествах и отсутствие более эффективных потребителей делают необходимым сохраниение сланцевого масла на ближайшие 10—15 лет в составе сырьевых ресурсов промышленности органического синтеза.

Автор подробно перечисляет важнейшие прогрессивные технико-экономические тенденции развития современной промышленности основного органического синтеза, во многом определяющие эффективность и перспективы отрасли. На наш взгляд, эти тенденции намечены правильно и только одна из них вызывает необходимость некоторых разъяснений — комбинирование и специализация. Автор полагает, что «явно создаваемые крупнейшие химические предприятия должны проектироваться с таким расчетом, чтобы можно было использовать преимущества комбинирования и специализации отдельных производств путем включения последних в единый комплекс, позволяющий полнее использовать сырье, утилизировать отходы производства, объединять последовательные стадии переработки и т. д.»¹. Но под единым комплексом можно понимать завод-комбинат, фирму, хозрасчетное объединение. Включить в состав фирмы или объединения специализированные производства можно в порядке кооперирования самостоятельных в административно-техническом отношении предприятий. В составе же завода-комбината они являются «заводами в заводе». Такая форма комбинирования требует очень сложной, многоступенчатой и дорогой системы управления, для нее характерна некомпетентность высшего технического руководства и сложность освоения. Автору следовало более четко изложить свои предложения, чтобы было ясно, какие именно формы комбинирования он имеет в виду.

Рецензируемые монографии — серьезное исследование проблем развития химической промышленности. По широте охвата, полноте изложения и глубине рекомендаций они заметно выделяются среди работ по вопросам экономики промышленности органического синтеза.

М. Федорович,
профессор

¹ «Вопросы экономики промышленности органического синтеза», стр. 35.