

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1972 1

ПОЛИТИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Современный этап развития советской экономики, огромное увеличение масштабов производства, его интенсификация требуют повышения уровня руководства хозяйством. В центре всей экономической и организационной работы должна быть забота о выполнении заданий по повышению благосостояния народа, ускорению научно-технического прогресса и повышению эффективности производства.

Из доклада А. Н. Косыгина на сессии Верховного
Совета СССР 24 ноября 1971 года

ЯНВАРЬ

1972

Издательство «ЭКОНОМИКА»

Год издания 48

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — в жизнь

Передовая	Десятая пятилетка — важный этап на пути строительства коммунизма	3
Ф. Котов	Расширенное воспроизводство в десятой пятилетке	13
А. Смирнов	Рост благосостояния народа — высшая цель экономической политики КПСС	23
Г. Гапоненко	Сельское хозяйство в десятой пятилетке	32
В. Толмачин	Капитальное строительство в десятой пятилетке	42

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
Г. М. КРИЖИЖАНОВСКОГО

С. Струмилин	Памяти Г. М. Крижижановского. В штабах планирования и науки	48
--------------	---	----

ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ

П. Крылов, М. Чистяков	Задачи совершенствования методики народнохозяйственного планирования	56
---------------------------	--	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Г. Сорокин	Проблемы планирования в период развитого социализма	67
Ю. Бажалевский	Методологические предпосылки прогнозирования народнохозяйства	76

В ПОМОЩЬ ЗАНИМАЮЩИМСЯ
В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

В. Воронников	Совершенствование управления народным хозяйством	81
---------------	--	----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Залкинд	План в шаж	89
В. Грийов	Отрасль на хозяйственном расчете	91
Д. Москвин	Анализ системы территориальных межотраслевых балансов	92

М. Сонин	К 95-летию со дня рождения Ставасава Густавовича Струмилина	94
----------	---	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глазголев (главный редактор), В. И. Балаки, А. В. Бачурин,
Н. И. Березной (зам. главного редактора), А. И. Бужинский, Л. М. Володарский,
Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дроздовский, Н. С. Дьяков, А. Н. Ефимов, В. Н. Лесинский,
Н. А. Паузин, Н. И. Роговский

Ответственный секретарь В. П. Антипов

Адрес редакции: Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-68-28

A03298 Сдано в набор 22/XII 1971 г. Подписано к печати 21/XII 1971 г.
Формат бумаги 70 × 108/16 — 3 бум. л. Объем 6 печ. л. 8,4 услов. печ. л.
Тираж 50700 Цена 30 коп. Индекс 70696 Заказ 627

Московская типография № 13 Главполиграфцентра Комитета по печати при Совете Министров СССР — Москва, ул. Вульфова, Дзержинский пер., д. 20.

Десятая пятилетка — важный этап на пути
строительства коммунизма

В нескончаемой череде лет, каждый раз провожая год уходящий и приветствуя год наступающий, человечество мысленно обозревает пройденный путь и устремляется надеждами в будущее. Волнующие минуты встречи Нового года дороги всем людям, но особую радость они доставляют ныне тем, чьи идейные позиции и практические действия отвечают назревшим потребностям общественного развития, находясь в фаворите современной эпохи — эпохи перехода от капитализма к социализму и строительства коммунистического общества. Именно это чувство испытывают советский народ, трудящиеся социалистических стран, все борцы за революционное обновление мира.

Минувший, 1971 год войдет в летопись истории нашей Родины как год XXIV съезда КПСС, являющегося выдающимся событием мирового значения, важнейшей вехой на пути советского народа к коммунизму. Съезд дал глубокий марксистско-ленинский анализ современного этапа жизни нашей страны и развития мирового революционного процесса, выработал научно обоснованный курс в области внутренней и внешней политики на ближайшие годы и длительную перспективу, вооружил партию и народ социально-экономической программой, отвечающей новым возможностям и требованиям развитого социалистического общества.

«Мы знаем, — говорил на съезде Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — что добьемся всего, к чему стремимся, успешно решив задачи, которые перед собой ставим. Залогом этого были, есть и будут творческий гений советского народа, его самоотверженность, его сплоченность вокруг своей Коммунистической партии, неуклонно идущей ленинским курсом».

Историческое значение XXIV съезда КПСС все полнее раскрывается с течением времени, по мере того как советский народ направляет свою возрастающую энергию и творческий энтузиазм на решение исторических задач коммунистического строительства, как наша внешнеполитическая программа становится основным фактором мировой политики.

Ноябрьский (1971 год) Пленум ЦК КПСС, обсудив проекты Государственного плана развития народного хозяйства на 1971—1975 годы, Государственного плана развития народного хозяйства на 1972 год и Государственного бюджета СССР на 1972 год, в основном одобрил эти проекты и решил внести их на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР. На Пленуме с удовлетворением отмечалось, что весь советский народ воспринял решения XXIV съезда КПСС как свое кровное дело и ответил на них героическим трудом.

Заслушав и обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева о международной деятельности Центрального Комитета после XXIV съезда КПСС, Пленум единодушно одобрил и полностью поддержал предложенную Политбюро ЦК работу по претворению

в жизнь выдвинутой съездом внешнеполитической программы. В принятом Пленумом постановлении подчеркивается, что вся международная деятельность партии опирается на неуклонный рост экономической, политической и оборонной мощи Советского Союза. Успешное выполнение девятого пятилетнего плана по всем показателям имеет первостепенное значение для дальнейшего укрепления международных позиций, престижа СССР, для решения задач, стоящих перед нашей страной на международной арене, для достижения новых успехов в экономическом соревновании с капитализмом.

Верховный Совет СССР на своей третьей сессии принял Законы о Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1972 год, о Государственном бюджете СССР на 1972 год. Обсуждение на сессии проектов этих законов вылилось в яркую демонстрацию монолитного единства партии и народа, решимости советских людей претворить в жизнь предначертания XXIV съезда КПСС.

Новый, девятый пятилетний план воплощает в себе экономическую и социальную политику, выработанную нашей партией, полностью соответствует положениям, выдвинутым в Отчетном докладе ЦК КПСС, в Резолюции и Директивах XXIV съезда. Он подготовлен всем предшествующим развитием советского общества, всемогущими предыдущими пятилетками, каждая из которых была этапом героической истории нашей Родины, новой ступенью в строительстве социализма и коммунизма.

Как весь процесс подготовки девятого пятилетнего плана, так его основные направления и черты убедительно отражают великие преимущества социализма, последовательный демократизм советского строя. Разработка плана осуществлялась под руководством Центрального Комитета КПСС и Советского правительства. Вместе с Госпланом СССР в ней участвовали министерства и ведомства, советы министров союзных республик, профсоюзы, местные плановые и хозяйственные органы, академии наук и другие научные учреждения. Были рассмотрены предложения, внесенные на XXIV съезде КПСС, на партийных съездах в республиках и конференциях в краях и областях, в городах и районах, на собраниях первичных партийных организаций и на собраниях трудящихся, а также предложения, внесенные рабочими, колхозниками, специалистами и учениками.

Рожденный коллективным творчеством партии и народа новый пятилетний план отвечает самым насущным, самым коренным интересам рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всех трудящихся нашей страны. Осуществление этого плана является важным этапом в дальнейшем продвижении нашего общества по пути к коммунизму, в строительстве его материально-технической базы, в укреплении экономической и оборонной мощи страны.

Каждое положение, каждая цифра нового плана подчинены решению сформулированной XXIV съездом КПСС главной задачи пятилетки — обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социального производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда. Это вытекает из высшей цели общественного производства при социализме — наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей людей.

Верная своему принципу «все во имя человека, для блага человека», ленинская партия последовательно держит курс на повышение благосостояния народа. Он нашел конкретное выражение в заданиях

нового пятилетнего плана. Характеризуя основные черты этого плана, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин в докладе на сессии Верховного Совета СССР подчеркнул:

«...во-первых, план содержит широкую социальную программу, охватывающую значительно больше, чем в прошлом, все стороны жизни человека»;

«...во-вторых, план предусматривает дальнейшее мощное развитие тяжелой промышленности — основы неуклонного расширения общественного производства и обеспечения обороноспособности страны. Это позволит провести существенное техническое перевооружение народного хозяйства, добиться значительного роста производительности общественного труда, намного расширить снабжение отраслей, выпускающих товары для населения, а также всей сферы обслуживания»;

«...в-третьих, план обеспечивает претворение в жизнь разработанной партией долгосрочной комплексной программы развития сельского хозяйства, его интенсификации»;

«...в-четвертых, план предусматривает ускорение научно-технического прогресса и осуществление единой государственной технической политики как основного средства высоких темпов роста общественного производства и повышения его эффективности».

Принципиальная особенность нового плана состоит в том, что он содержит конкретные задания на каждый год пятилетия. Динамика основных показателей на все его годы такова, что развитие экономики и повышение уровня жизни народа идут по непрерывно восходящей линии. Это обеспечивает неуклонным подъемом всех производительных сил страны, значительным ростом материального производства и повышением его эффективности.

В основу плана развития материального производства в новой пятилетке положены решения XXIV съезда КПСС об ускорении научно-технического прогресса, последовательное осуществление выданной им задачи исторической важности — органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Программа научно-технического прогресса предусматривает разработку конкретных проблем, решение которых обеспечивает интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности, а также практическое использование достижений современной науки и техники. В этой связи чрезвычайно важно освещение всех отраслей народного хозяйства новыми, более совершенными орудиями труда, создание новых высокоэффективных материалов, улучшение технологии производства. Вместе с тем огромное значение для ускорения научно-технического прогресса имеет развитие науки, повышение ее эффективности и сокращение сроков внедрения научных достижений в производство. Учитывая это, Советское государство выделяет все больше средств на финансирование научных исследований и укрепление экспериментальной базы научных учреждений. В текущей пятилетке такие ассигнования увеличатся в сравнении с минувшим пятилетием более чем на 60%.

Широко известно сформулированное В. И. Лениным еще в первые годы Советской власти положение о том, что производительность труда — это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. За время, минувшее с тех пор, наша страна достигла огромного прогресса в экономическом развитии, но ленинское положение сохраняет всю свою актуальность и сегодня. Больше того, оно приобретает особый смысл в нынешних условиях, когда именно в сферу научно-технического прогресса и повышения производительности труда переносится центр тяжести эконо-

мического соревнования двух различных мировых систем. Новый пятилетний план предусматривает дальнейший значительный рост производительности труда. Так, в промышленности она должна возрасти в 1975 году почти на 39%, в общественном секторе сельского хозяйства — на 38, в строительстве — на 37, на железнодорожном транспорте — примерно на 23%.

Коммунистическая партия, руководствуясь интересами народа, неуклонно и последовательно осуществляет курс на дальнейшее развитие социалистической промышленности. Новый пятилетний план наметает значительное увеличение прироста промышленной продукции в сравнении с прошлой пятилеткой: за девятое пятилетие ее выпуск увеличится в сопоставимых ценах на 174 миллиарда рублей против 125 миллиардов рублей прироста за восьмую пятилетку. Предусмотрено решение таких важных задач, как дальнейшее укрепление и техническое оснащение топливно-энергетической базы народного хозяйства, развитие сырьевых отраслей промышленности и машиностроения. Существенно увеличится производство товаров народного потребления: в 1975 году их должно быть выпущено на 49% больше, чем в 1970 году.

Строительство коммунизма предполагает создание наряду с мощной промышленностью всесторонне развитого, высокопродуктивного сельского хозяйства. XXIV съезд партии подчеркнул, что подъем сельского хозяйства является всенародным делом, и одобрил широкую комплексную программу его развития, выработанную ЦК КПСС. Исходя из Директив съезда, новый пятилетний план предусматривает увеличить в 1971—1975 годах среднегодовой объем сельскохозяйственного производства в сравнении с предшествующим пятилетием примерно на 20—22%, обеспечить более полное удовлетворение возрастающих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье. Решение этой задачи подкрепляется стройной системой мероприятий экономического и организационного характера. В текущей пятилетке на развитие сельского хозяйства государством и колхозами выделяется почти 129 миллиардов рублей капитальных вложений. Сельское хозяйство получит за пятилетие 1 миллион 700 тысяч тракторов более высокой мощности, а также много других видов сельскохозяйственной техники. Существенно расширятся мелиорация земель, возрастает производство минеральных удобрений.

Большое внимание уделяется в новом пятилетнем плане развитию всех видов транспорта, а также капитальному строительству, повышению его эффективности и качества.

Строительство коммунизма в нашей многонациональной стране предполагает последовательное осуществление линии на всестороннее сближение наций, развитие их взаимного сотрудничества и взаимопомощи. XXIV съезд КПСС указал на необходимости и впредь неуклонно проводить ленинский курс на укрепление Союза Советских Социалистических Республик, исходя из общих интересов Советского государства, а также учитывая условия развития каждой из образующих его республик, последовательно добиваясь дальнейшего расцвета всех социалистических наций и их постепенного сближения. Новый пятилетний план пронизан духом дружбы, братства и единства всех советских народов. Определенные им в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС масштабы развития хозяйства и культуры союзных республик отвечают интересам как всего Советского Союза, так и каждой республики.

Новый, 1972 год войдет в историю как год пятидесятилетия образования Союза Советских Социалистических Республик, созданного по инициативе великого Ленина. Дружная семья советских народов гото-

вится торжественно отметить эту знаменательную дату, демонстрируя свою монолитную сплоченность самоотверженным трудом на благо многонациональной социалистической Родины, во имя торжества коммунизма.

Неуклонный рост экономического потенциала страны, научно-технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства — надежная основа успешного решения крупных задач социального развития. Новый пятилетний план в полном соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС предусматривает широкую программу повышения жизненного уровня народа. Это и рост реальных доходов на душу населения, и увеличение средней месячной заработной платы рабочих и служащих, и дальнейшее расширение жилищного строительства, и завершение перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи, и ряд других мероприятий. Осуществление пятилетнего плана обеспечит значительное повышение благосостояния всего нашего народа, каждой советской семьи, покажет, как много можно сделать для улучшения жизни людей в стране, где плоды труда принадлежат всему обществу.

В новый пятилетний план развития народного хозяйства органической частью входит план 1972 года, и выполнение его заданий во многом предопределяет успешное осуществление всей пятилетки. Принятый Верховным Советом СССР на его третьей сессии Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1972 год содержит развернутые показатели, полностью соответствующие Директивам XXIV съезда КПСС. Итоги развития советской экономики в первом году пятилетки создадут хорошую основу для еще более успешной работы всех отраслей народного хозяйства во втором ее году, и нет сейчас у советских людей более важного дела, чем борьба за выполнение плановых заданий 1972 года.

Современный этап развития советской экономики, огромный рост масштабов общественного производства, его интенсификация, усложнение всей системы межотраслевых связей, ускорение научно-технического прогресса требуют дальнейшего совершенствования руководства хозяйством. Известно, что управление экономическим развитием общества — необходимое условие жизнедеятельности любого общественного организма, осуществляющего производство в более или менее крупном масштабе. «Всякий непосредственный общественный или совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе», — писал К. Маркс, — нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов. Отдельный скрипач сам управляет собой, оркестр нуждается в дирижере»¹.

Управление экономическими процессами имеет место и при капитализме, но господство частной собственности, стихия рынка, анархия производства и конкуренция исключают в этих условиях целенаправленное, планомерное руководство такими процессами в масштабах всего общества. Сознательное, планомерное руководство обществом в целом становится возможным лишь при социализме, экономической основой которого является общественная собственность на средства производства, не разрывающая, а объединяющая, сплачивающая людей, создающая предпосылки для четкого взаимодействия всех звеньев общественной системы.

Опыт Советского Союза впервые в истории показал, что свойственный капитализму механизм стихийного регулирования хозяйства может быть в условиях общественной собственности на средства производства полностью заменен принципиально новым механизмом планомерного развития экономики, осуществляемого социалистическим государством при активном и решающем участии широких трудящихся масс под руководством Коммунистической партии. Известно, что до КПСС ни одной партии не приходилось заниматься хозяйственным строительством, организацией экономики в масштабах всей страны. «В буржуазном строе, — говорил В. И. Ленин, — делом занимались хозяева, а не государственные органы, а у нас хозяйственное дело — наше общее дело. Это самая для нас интересная политика»¹.

Ленинская партия впервые в истории выступила организатором экономики, развивающейся по плану, свободной от кризисов и анархии производства. Она теоретически разработала и практически решила такие кардинальные проблемы, как социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства, создала и проверила на практике стройную систему социалистического хозяйствования. Огромное значение имело при этом то обстоятельство, что партия приняла к неуклонному руководству разработанные В. И. Лениным научные принципы планирования и управления социалистической экономикой, среди которых важнейшее место занимает демократический централизм в планировании, директивное планирование и использование экономических рычагов, принцип единого народнохозяйственного плана, сочетание перспективного и текущих планов, отраслевого и территориального разрезов плана. Жизнь убедительно показала, что с плановым ведением хозяйства неразрывно связаны все успехи нашей социалистической экономики.

В годы минувшей, восьмой пятилетки на основе ленинского принципа демократического централизма было многое сделано для дальнейшего совершенствования планового руководства и управления хозяйством. Были расширены права министерств и ведомств, повышена хозяйственная самостоятельность предприятий и объединений, более активным стало участие трудящихся в управлении производством. Вместе с тем интересы коммунистического строительства требуют и впредь интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования.

Партия считает, что планирование в условиях социализма — центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством. XXIV съезд КПСС признал необходимым продолжать линию на совершенствование управления народным хозяйством и улучшение планирования, повышать научную обоснованность и сбалансированность планов, оптимально сочетать отраслевое и территориальное планирование, обеспечивать комплексное планирование и решение крупных народнохозяйственных проблем. На съезде отмечалось, что планирование должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долгосрочных последствий. Было обращено особое внимание на важность последовательной борьбы за повышение ответственности кадров за выполнение государственных планов и заданий, за укрепление трудовой дисциплины во всех звеньях народнохозяйственного организма.

В развитии решений XXIV съезда партии на ноябрьском (1971 год) пленуме ЦК КПСС и на третьей сессии Верховного Совета СССР были

рассмотрены проблемы дальнейшего улучшения планового руководства и управления народным хозяйством, намечены экономические и организационные меры, направленные на выполнение девятого пятилетнего плана.

Составленный по годам, новый пятилетний план создает необходимые условия для повышения уровня работы всех органов хозяйственного управления сверху донизу, обеспечения большей стабильности планов, внедрения прогрессивных технико-экономических нормативов длительного действия. Это позволяет хозяйственным органам оценивать различные варианты хозяйственных решений не только с позиций текущего эффекта, но и исходя из длительного перспектив. Вместе с тем составление пятилетнего плана с разбивкой по годам отнюдь не означает ослабления внимания к годовым планам, без которых невозможно планомерное функционирование экономики. Жизнь не стоит на месте, и в годовых планах, естественно, должны учитываться возникающие общественные потребности и возможности роста производства в результате успешного решения новых технических и технологических проблем. Интересы коммунистического строительства требуют создания экономических условий, побуждающих коллективы предприятий и хозяйственных организаций принимать оптимальные планы и задания, энергичнее бороться за технический прогресс, за повышение качества продукции.

Успешное осуществление пятилетнего плана в решающей мере определяется неуклонным ростом производительности труда. Достаточно сказать, что за счет повышения производительности труда должно быть получено 87% прироста продукции в промышленности, 95% — в строительстве. Что касается действующих промышленных предприятий, железнодорожного транспорта и сельского хозяйства, то здесь весь прирост производства предусматривается получить без увеличения численности работников.

Известно, что повышение производительности труда в первую очередь зависит от развития науки и техники, внедрения научно-технических достижений в производство. Вместе с тем большое значение имеют улучшение организации труда, ликвидация всякого рода простоев и потерь рабочего времени, укрепление трудовой дисциплины, умелое использование и правильное сочетание всех форм материального и морального поощрения в интересах выполнения заданий пятилетнего плана. Важно также последовательно претворять в жизнь выработанную партийную политику в области заработной платы, внедрять технические обоснованные нормы.

Повышение производительности труда требует большой организаторской работы во всех звеньях хозяйственного руководства. Перед министерствами, ведомствами, объединениями, предприятиями, колхозами стоит задача выработать конкретную систему мер, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана по производительности труда. В эту систему должны входить внедрение новой высокопроизводительной техники, модернизация и обновление парка оборудования на действующих предприятиях, комплексная механизация, автоматизация и специализация производства, совершенствование технологии, улучшение организации труда.

Одно из неперемennых условий успешного выполнения пятилетнего плана — улучшение использования всех материальных ресурсов в народном хозяйстве. Как подчеркивалось на XXIV съезде КПСС, анализ возможностей, которыми располагает наше народное хозяйство, показывает, что у нас есть весьма значительные резервы для повышения эффективности производства и экономического роста. Они заложены в научно-техническом прогрессе, совершенствовании структуры народ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 330.

ного хозяйства, более полном использовании производственных фондов и улучшении капитального строительства. Такие резервы есть и на каждом отдельном предприятии, в каждом колхозе и совхозе. В их выявлении и мобилизации важную роль сыграло принятое в феврале 1970 года Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономии в народном хозяйстве. Оно легло в основу большой массовой работы, которая дала положительные результаты.

Вместе с тем нельзя не видеть, что и сейчас на многих предприятиях имеют место факты бесхозяйственного использования ресурсов, многие действующие нормы расхода материалов, топлива, энергии завышены. Задача состоит в том, чтобы поставить на службу экономики современные научно-технические достижения, новые прогрессивные конструкции машин, технологические процессы, материалы с заданными свойствами, сырье улучшенного качества. Важнейшее значение в современных условиях приобретает улучшение использования основных фондов, увеличение производства продукции на действующих предприятиях, повышение сменности работы предприятий, особенно в машиностроении.

XXIV съезд КПСС указал на необходимость полнее использовать материальные и моральные стимулы для развития производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, повышения качества продукции, лучше использовать экономические рычаги для более полной мобилизации резервов, развивать целесообразные прямые связи между предприятиями. В соответствии с решением съезда в текущей пятилетке предстоит завершить перевод всех хозрасчетных предприятий и организаций отраслей материального производства и сферы обслуживания на новую систему планирования и экономического стимулирования. Завершится переход на полный хозяйственный расчет всех совхозов; строительные организации перейдут на расчеты с заказчиками за полностью законченные объекты. Важно, чтобы дальнейшее развитие и углубление экономической реформы усиливали ее воздействие на ускорение научно-технического прогресса, повышение производительности труда и качество продукции.

Современный уровень развития экономики настоятельно требует осуществлять концентрацию производства путем создания производственных, научно-производственных объединений и комбинатов, которые в перспективе должны стать основными хозрасчетными звеньями общественного производства. В текущей пятилетке будут созданы новые и получат дальнейшее развитие существующие объединения в промышленности, расширятся производственное кооперирование и образование агропромышленных предприятий и объединений в сельском хозяйстве.

Большое значение в современных условиях имеют совершенствование структуры, сокращение лишних подразделений административно-управленческого аппарата, все более широкое применение организационной и электронно-вычислительной техники, автоматизированных систем и научных методов управления и планирования. Новый пятилетний план предусматривает создание и внедрение более 1600 автоматизированных систем планирования и управления отраслями, объединениями и предприятиями с применением экономико-математических методов на базе электронно-вычислительной техники.

В связи с тем что наша экономика представляет собой сложный комплекс различных отраслей и производств, особую важность приобретает правильная организация межотраслевых связей. Это должно быть предметом постоянной заботы плановых органов, министерств и ведомств. На третьей сессии Верховного Совета СССР отмечалось, что

главное внимание плановые органы и министерства до сих пор уделяют планированию по вертикали, то есть сверху вниз: Госплан — министерство — предприятия. Вместе с тем следует улучшать планирование и по горизонтали, то есть по формированию рациональных технологических связей между отраслями и предприятиями.

Успешное выполнение пятилетнего плана и последующее развитие социалистической экономики во многом зависят от повышения эффективности и качества капитального строительства. Общий объем капитальных вложений за пятилетку определен в размере 501 миллиарда рублей, или почти на 42% больше, чем в прошлом пятилетии. Ввод в действие основных фондов за счет государственных средств возрастет более чем в полтора раза, что обеспечит снижение объема незавершенного строительства.

Учитывая, что наша страна строит сейчас в сфере материального производства больше, чем любая другая страна в мире, партия и правительство уделяют огромное внимание проблемам капитального строительства. Как известно, за последние годы принят ряд постановлений, изменяющих сам принцип оценки работы строителей: в основу ее кладутся окончательные результаты, ввод в действие мощностей, завершение строительства в его полном объеме, а не те или иные промежуточные стадии. XXIV съезд КПСС подчеркнул, что при планировании капитального строительства надо добиваться концентрации капитальных вложений, сокращения числа одновременно строящихся объектов, увязывать программы строительства с имеющимися ресурсами и возможностями.

Повышение эффективности капитальных вложений, улучшение капитального строительства — дело исключительной государственной важности. Оно требует к себе постоянного внимания хозяйственных, плановых, партийных органов, тем более что, как отмечалось на ноябрьском (1971 год) Пленуме ЦК КПСС и третьей сессии Верховного Совета СССР, есть еще факты неполного использования производственных мощностей, несоблюдения установленных сроков строительства и ввода в действие новых объектов. Важно решительно сокращать сроки строительства, сосредоточивать основные силы и средства на завершении уже начатых объектов, усилить внимание к реконструкции предприятий и модернизации производства.

Непременное условие успешного осуществления сложных и напряженных задач новой пятилетки — решительное укрепление государственной дисциплины, повышение ответственности во всех звеньях хозяйственного управления. Коммунистическая партия и Советское правительство считают, что главным критерием оценки деятельности министерств, объединений, предприятий должно быть выполнение пятилетнего плана и его годовых заданий по всем показателям. Речь идет прежде всего об ответственности перед государством — за выполнение плановых заданий и обязательств по кооперированным поставкам, за выполнение планов по всей номенклатуре продукции, перед потребителем — за качество продукции, перед своим коллективом — за организацию производства, обеспечивающую высокую производительность труда.

Партия постоянно заботится о том, чтобы у руля хозяйственного руководства стояли идейно закаленные, преданные делу коммунизма, хорошо подготовленные в профессиональном отношении, энергичные работники. Наши хозяйственные кадры накопили немалый опыт руководства экономикой, представляющий значительную ценность. Вместе с тем нельзя не видеть и такие факты, как потеря отдельными работниками чувства ответственности за порученное дело, нарушения государственной дисциплины.

На ноябрьском (1971 год) Пленуме ЦК КПСС некоторые министерства были подвергнуты острой и справедливой критике за недостатки в руководстве отраслями народного хозяйства. Обращалось внимание на нелюбимость таких явлений, как медлительность во внедрении достижений науки и техники в производство, отсутствие конкретных планов мероприятий по техническому перевооружению предприятий и росту производительности труда и др.

XXIV съезд КПСС подчеркнул, что прочно утвердившиеся в последние годы доверие и уважение к работникам в сочетании с принципиальной требовательностью к ним должны и впредь пронизывать всю работу с кадрами. Вместе с тем указывалось на необходимость повышать ответственность кадров за порученное дело, принимать необходимые меры в отношении тех, кто нарушает дисциплину, не делает выводов из критики, ведет себя неправильно. Важно, чтобы в каждом звене управления была повышена персональная ответственность руководителей за экономическую и техническую обоснованность принимаемых решений, за правильное использование материальных средств и трудовых ресурсов, за четкое выполнение государственных заданий.

В. И. Ленин, обосновывая необходимость единого хозяйственного плана, подчеркивал, что в нем должны быть строго координированы, связаны все планы отдельных отраслей производства¹. Именно такими были планы всех восьми предшествовавших пятилеток, именно таким является новый, девятый пятилетний план. Он координирует и объединяет в единый комплекс все отрасли социалистического производства, высшая цель которого — наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей людей.

Одобренный Центральным Комитетом КПСС и утвержденный Верховным Советом СССР, новый пятилетний план стал законом жизни и деятельности всего советского народа. Сейчас необходимо довести конкретные задания до каждого предприятия, стройки, организации, колхоза и совхоза, до всех трудовых коллективов, воплотить эти задания в практические дела.

XXIV съезд подчеркнул, что выполнение пятилетнего плана зависит от труда каждого советского человека, от нашей настойчивости и умения, организованности и дисциплины. Труд — источник богатства, и только рост производительности труда на каждом рабочем месте, повышение эффективности всего народного хозяйства приумножат те блага, которые получат советские люди в меру трудового вклада каждого в общественное производство.

Водушевленные грандиозными перспективами коммунистического строительства, рабочий класс, колхозное крестьянство, интеллигенция нашей страны умножают свои усилия в борьбе за осуществление предначертаний ленинской партии. Это находит свое выражение во всенародном социалистическом соревновании за повышение эффективности общественного производства и производительности труда, за успешное выполнение плановых заданий 1972 года — второго года пятилетки. Сейчас важно совершенствовать политическую и организаторскую работу, направленную на развитие трудовой активности и творческой инициативы масс, добиваться улучшения деятельности каждого звена хозяйственного механизма.

Советский народ уверенно смотрит в будущее. Он горячо одобряет и единодушно поддерживает внутреннюю и внешнюю политику ленинской партии, демонстрируя своим самоотверженным трудом преданность ее великому делу, верность ее коммунистическим идеалам.

Расширенное воспроизводство в девятой пятилетке

Ф. Котов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, одобренный ноябрьским (1971 год) Пленумом ЦК КПСС и утвержденный III сессией Верховного Совета СССР VIII созыва, является результатом коллективного труда ученых, специалистов хозяйственных и плановых органов, работников предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства. В нем предусмотрены задания на все годы пятилетки с распределением их по союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР, обеспечивающие сбалансированность материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Задания плана направлены на решение его главной задачи — обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Большое внимание уделяется показателям, характеризующим эффективность общественного производства, вопросам повышения производительности труда. В процессе разработки развернутого пятилетнего плана были выявлены дополнительные возможности повышения эффективности общественного производства. В результате предусмотренные в плане темпы роста объема продукции промышленности и сельского хозяйства несколько превышают задания Директив XXIV съезда КПСС, что позволяет увеличить объем фонда потребления в национальном доходе и ускорить темпы роста розничного товарооборота и реальных доходов населения.

Девятый пятилетний план — важный этап в развитии руководства народным хозяйством. В нем намечены мероприятия по дальнейшему совершенствованию планирования и управления, улучшению системы материально-технического снабжения, стимулированию научно-технического прогресса, повышению уровня жизни народа. Развитие народного хозяйства СССР будет характеризоваться как значительными темпами роста экономических показателей (см. таблицу), так и существенным увеличением масштабов производства.

Таблица

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.	1975 г., в % к 1970 г., по пятилетке
Национальный доход	106,1	112,8	120,9	129,0	139	137—140
Производство промышленности	106,9	115,4	124,4	135,1	147	142—146
в том числе:						
производство средств производства						
(группа «А»)	106,7	115,3	124,1	134,7	146,3	141—145
производство предметов потребления						
(группа «Б»)	107,4	115,7	125,1	136	148,6	144—148
Грузооборот	105,3	111,6	118,3	126	135,1	132—135

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 154.

Например, 1% прироста продукции группы «Б» промышленности будет «всего», чем в предыдущей пятилетке и 1961—1965 годах, соответственно в 1,6 и более чем в 2 раза. Все это позволит направить значительно больше ресурсов как на народное потребление, так и на расширение экономического потенциала страны.

Предусмотренные планом высокие темпы экономического развития основываются прежде всего на усилении роли интенсивных факторов, повышении эффективности использования фондов накопления и потребления в национальном доходе, совершенствовании общеэкономических и производственных пропорций, что достигается за счет роста капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение действующих предприятий и создание новых производственных основных фондов, в отраслях, обеспечивающих технический прогресс, а также в сельском хозяйстве и в отраслях промышленности, производящих товары народного потребления.

Важнейшей предпосылкой высоких и устойчивых темпов экономического развития страны, повышения эффективности общественного производства, а следовательно, и улучшения народного благосостояния является совершенствование народнохозяйственных, межотраслевых и внутриотраслевых пропорций. В девятую пятилетку развитие производственных отраслей все в большей степени подчиняется задачам повышения уровня жизни народа. Соответственно в национальном доходе увеличивается удельный вес фонда потребления, сближаются темпы промышленности и сельского хозяйства, опережающее растет производство предметов потребления.

Если в предыдущей пятилетке темпы роста фонда накопления превышали темпы роста фонда потребления на 35%, а в 1961—1965 годах — на 3%, то в текущей пятилетке последние будут почти на 10% выше темпов роста фонда накопления. С учетом части фонда накопления, используемой на жилищное и социально-культурное строительство, 80% национального дохода направляется непосредственно на нужды населения. Увеличение доли фонда потребления достигается прежде всего путем ускорения темпов роста продукции сельского хозяйства. Существенно изменяется пропорция между производством средств производства (группа «А») и производством предметов потребления (группа «Б»). Выпуск предметов потребления в промышленности будет опережать производство средств производства примерно на 4,5%.

Достигнутый уровень развития тяжелой индустрии позволяет быстрее увеличивать производство средств производства и сырья для отраслей, выпускающих предметы потребления, и одновременно наращивать выпуск товаров для населения. При общем росте объема продукции группы «А» на 46% и продукции машиностроения в 1,7 раза производство оборудования для текстильной промышленности возрастет более чем в 2,4 раза, для пищевой — в 1,9, машин для механизации работ в животноводстве — в 2,1 раза. Благодаря этому в составе группы «А» появится удельный вес средств производства, предназначенных для производства предметов потребления.

В соответствии с законом преимущественного роста средств производства пятилетним планом предусмотрено опережающие темпы развития первого подразделения общественного производства. Вместе с тем повышение эффективности средств производства позволяет удовлетворять потребности в них с учетом заделов в относительно меньших размерах, сближать темпы роста производства обоих подразделений, высвободить средства для развития отраслей, производящих товары народного потребления. Намечаемые высокие темпы развития сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, рост производства товаров длительного пользования позволили предусмотреть

увеличение объема розничного товарооборота в 1975 году до 218 миллиардов рублей, или на 41,8%.

В 1975 году каждая советская семья сможет приобрести товаров в среднем на 850 рублей больше, чем в 1970 году. Предусмотрено значительное улучшение структуры товарооборота. Удельный вес непродовольственных товаров в общем товарообороте повысится до 48% (44,7% в 1970 году). Произойдут сдвиги и в структуре продуктов питания. Удельный вес мяса, молока, яиц, овощей и фруктов повысится с 30% в 1970 году до 33% в 1975 году. Сблизятся уровни жизни населения города и села.

Совершенствование пропорций и отраслевой структуры связано и с ускорением темпов научно-технического прогресса. Опережающее развитие получают отрасли, определяющие технический прогресс, в первую очередь машиностроение, химическая промышленность и электроэнергетика. Удельный вес их продукции в промышленном производстве повысится с 32% в 1970 году до 36% в 1975 году.

В результате преимущественного роста добычи нефти и газа по сравнению с добычей угля будет совершенствоваться структура топливного баланса страны. Прогрессирующие сдвиги произойдут во всех отраслях, производящих средства производства. При увеличении за пятилетие общего объема продукции машиностроения в 1,7 раза производство приборов и средств автоматизации повысится более чем в 2 раза, в том числе средств вычислительной техники — в 2,8, станков с числовым программным управлением — в 4,2 раза. Значительно изменится структура грузооборота по отдельным видам транспорта. Возрастет роль трубопроводного, автомобильного и морского транспорта. Удельный вес трубопроводов в общем грузообороте повысится с 7% в 1970 году до 12% в 1975 году, морского соответственно — с 17 до 18 и автомобильного транспорта — с 6 до 7%, а железнодорожного снизится с 65 до 59%.

Прогрессирующим изменениям межотраслевых и внутриотраслевых пропорций в промышленности соответствует предусмотренное распределение капитальных вложений. Так, на расширение добычи наиболее эффективных видов топлива — нефти и газа их будет направлено в 2 раза больше, чем в угольную промышленность. При общем росте капитальных вложений примерно на 42% вложения в химическую промышленность и машиностроение возрастут в 1,9, станкостроение и приборостроение — в 2,1, машиностроение для легкой и пищевой промышленности — в 2,9, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение — в 2, в целлюлозно-бумажную промышленность — в 2 раза. Капитальные вложения в отрасли народного хозяйства, связанные с производством предметов потребления (сельское хозяйство, легкая, пищевая, местная промышленность), увеличены в 1,6 раза, в том числе в легкую промышленность — в 1,9, мясную и молочную — в 1,8, микробиологическую — в 4, на производственное строительство в сельском хозяйстве — в 1,7 раза. В сельское хозяйство и отрасли, обеспечивающие его нужды, направляется около трети всего объема капитальных вложений. Увеличиваются капитальные вложения в отрасли, производящие товары народного потребления в тяжелой промышленности, а также на развитие бытового обслуживания населения (в 2 раза).

Большое внимание в пятилетнем плане уделяется рациональному размещению производительных сил и совершенствованию территориальных пропорций. В основу формирования их положен комплексный, системный подход: взаимосвязанное развитие на территории республик и экономических районов отраслей промышленности и сельского хозяйства, транспорта, строительной индустрии, отраслей

непроизводительной сферы и бытового обслуживания, дальнейшее совершенствование территориальных экономических связей на основе общесоюзного разделения труда, повышение уровня специализации в народном хозяйстве, усиление межотраслевой кооперации в рамках союзных республик и экономических районов, комплексное развитие в них отраслей производства и инфраструктуры. Это позволит сократить транспортные расходы.

Важное направление пятилетнего плана — ускоренное освоение богатых природных ресурсов восточных районов страны. На их развитие направляется примерно 30% всех капитальных вложений. Здесь будут созданы крупные территориально-производственные комплексы (Тюменский, Красноярско-Ачинский, Братско-Усть-Илимский, Саянский, Иркутско-Черемховский, Павлодаро-Экибастульский, Южно-Таджикский), каждый из которых должен иметь единую энергетическую и сырьевую базу. В состав их входят предприятия химической промышленности, цветной металлургии, строительных материалов, глубокой переработки древесины, машиностроения, легкой и пищевой промышленности.

Восточным районам отводится ведущая роль в совершенствовании топливно-энергетического баланса СССР. Добычу нефти в них намечено увеличить за пятилетие в 2,9 раза при общем ее росте на 42%, природного газа — в 2,6 раза (в целом по стране — в 1,6 раза). В результате на долю этих районов будет приходиться свыше 75% общесоюзного прироста добычи топлива. Премущественными темпами будут возрастать производство электроэнергии, целлюлозы, химических волокон, картона, ряда цветных металлов, а также заготовка древесины. Удельный вес указанных районов в общесоюзной добыче нефти повысится с 18% в 1970 году до 37% в 1975 году, газа соответственно — с 30 до 50, угля — с 43 до 49, целлюлозы — с 21 до 30, картона — с 18 до 31%. Высокими темпами будут развиваться и обрабатывающая промышленность (включая производство многих видов продукции машиностроения), производство товаров народного потребления (объем продукции легкой и пищевой промышленности возрастет в 1,5 раза), строительная индустрия, производство строительных материалов.

Главный путь решения предусмотренных планом народнохозяйственных и социально-экономических задач — всесторонняя интенсификация общественного производства. Основное внимание сосредоточивается на лучшем использовании уже вовлеченных в общественное хозяйство трудовых ресурсов. Намечается ускорить темпы повышения производительности труда в промышленности на 25%, в сельском хозяйстве — на 15 и в строительстве — на 82%. За счет этого в 1975 году общий прирост объема промышленной продукции составит 87%, строительно-монтажных работ — 95%.

Огромная экономия живого труда будет получена прежде всего за счет повышения уровня фондовооруженности труда. Так, в пятилетии фондовооруженность возрастет в промышленности на 39%, в строительстве — на 31 и в сельском хозяйстве — в 1,6 раза. В 1,5 раза увеличится выпуск оборудования для механизации транспортных и складских работ, на которых занята основная часть подсобных и вспомогательных рабочих. В сельском хозяйстве энерговооруженность труда повысится на 52%, а электровооруженность — примерно в 2 раза. Темпы роста ее в промышленности повысятся с 25% в 1966—1970 годах до 30% в 1971—1975 годах.

Положительное влияние на рост производительности труда оказывает техническое совершенствование активной части основных производственных фондов в результате замены физически и морально

устаревшего оборудования, повышение культурно-технического уровня трудящихся. Предусматривается завершить переход ко всеобщему среднему образованию, расширить подготовку квалифицированных рабочих и специалистов.

Повышение эффективности общественного производства в значительной степени связано со снижением материалоемкости производства. В результате комплексного воздействия технического прогресса создаются предпосылки для экономии сырья, энергии и материалов, сокращения удельных норм их расходования в промышленности, строительстве и на транспорте. Выполнение заданий по снижению норм расхода материальных ресурсов (по сравнению с действовавшими в 1970 году) позволит в 1975 году сэкономить примерно 8 миллионов тонн проката черных металлов, 120 миллионов тонн условного топлива, не менее 40 миллионов кубометров лесоматериалов и т. д. За пятилетие материалоемкость общественного продукта снизится примерно на 3%; материальных ресурсов будет сэкономлено более чем на 20 миллиардов рублей. Сократится срок окупаемости средств, направляемых на расширенное воспроизводство. Прирост национального дохода на единицу прироста этих средств будет примерно на 6% выше, чем в предыдущем пятилетии. Существенное влияние на уровень экономической эффективности общественного производства окажет улучшение качества выпускаемой продукции. Предусматривается значительное повышение удельного веса новой продукции, соответствующей лучшим мировым образцам.

*
*
*

Ведущая роль в решении задач девятой пятилетки принадлежит промышленности, прежде всего отраслям, производящим средства производства. Особое внимание уделяется развитию топливно-энергетической базы. Топливо-энергетические ресурсы страны в условном топливе возрастут за пятилетие почти на 40%. При этом производство электроэнергии в 1975 году составит 1065 миллиардов киловатт-часов, или увеличится на 44%, что позволит обеспечить расширение электрификации производственных процессов, особенно в сельском хозяйстве. Кроме того, в 1,6 раза увеличится потребление ее на коммунально-бытовые нужды.

В новой пятилетке завершится формирование единой энергетической системы в европейской части страны. Дальнейшее развитие получат объединенные энергосистемы Сибири, Средней Азии. Для обеспечения энергоресурсами районов, испытывающих недостаток в них, намечено строительство атомных электростанций мощностью 6—8 миллионов киловатт. Общая мощность их к концу пятилетки превысит 8 миллионов киловатт. Будет развиваться и теплофикация. При этом предусмотрен значительный расход тепловой энергии на коммунально-бытовые нужды.

Добыча основных видов топлива в последнем году пятилетки составит: нефти — 496 миллионов тонн (по сравнению с уровнем 1970 года 142%), газа — 320 миллиардов кубометров (162%), угля — 695 миллионов тонн (111%). Предусмотрено совершенствование методов добычи топлива, освоения новых месторождений. Так, в угольной промышленности широко развитие получат открытый способ добычи, удельный вес которого повысится за пятилетие до 31%.

Для доставки нефти и газа к местам потребления намечается построить соответственно около 22 тысяч и более 33 тысяч километров нефте- и газопроводов. Будут введены в действие газопровод Север

Тюменской области — Урал — Центр протяженностью 4 тысячи километров, 3-я и 4-я очереди газопровода Средняя Азия — Центр общей протяженностью 6250 километров, мощные нефтепроводы от месторождений Западной Сибири в направлении Курган — Уфа — Альметьевск протяженностью 1800 километров и Анжеро-Судженск — Иркутск протяженностью 850 километров.

Предусмотрены высокие темпы увеличения объема продукции и прогрессивные структурные сдвиги в нефтеперерабатывающей промышленности. При росте переработки нефти в 1,4 раза выработка высокооктанового бензина увеличится в 2,3 раза, малосернистого дизельного топлива — в 1,5 раза.

Перед черной металлургией поставлена задача довести в 1975 году выпуск стали до 146 миллионов тонн и готового проката до 103,5 миллиона тонн, коренным образом улучшить качество металлопродукции. Это должно быть достигнуто за счет внедрения прогрессивных способов производства металла и расширения сортамента проката, труб и метизов. При общем росте производства готового проката на 28% производство листового увеличивается на 36%, в том числе холоднокатаного — на 63%, холоднокатаной трансформаторной стали — более чем в 2 раза, проката из низколегированной стали — в 2, с термически упрочненными — в 2,2, листовой стали с покрытиями — в 1,7, гнутых профилей из листа и ленты — в 4,5, сортовой холоднокатаной стали — в 1,7, стальных фасонных профилей высокой точности — в 2,5 раза.

Капиталовложения на строительство и реконструкцию предприятий черной металлургии с целью улучшения качества и расширения сортамента металлопродукции в девятой пятилетке возрастут в 3,3 раза по сравнению с предыдущим пятилетием. Объем производства металла увеличится за счет интенсификации производства, расширения и реконструкции действующих заводов. На предприятиях черной металлургии будет внедрено свыше 100 автоматизированных систем управления технологическими процессами.

Решение поставленной XXIV съездом КПСС задачи по усилению химизации народного хозяйства будет обеспечено опережающими темпами развития химической промышленности. Объем ее продукции возрастет на 72%. Значительно повысятся темпы производства минеральных удобрений, химических средств защиты растений, пластических масс и синтетических смол, химических волокон, товаров бытовой химии. Произойдут сдвиги в структуре производства химических продуктов, расширится их ассортимент и улучшится качество. Так, в производстве минеральных удобрений удельный вес концентрированных и сложных повысится с 62 до 80%, а среднее содержание питательных веществ в удобрениях — до 36%. В 1975 году сельское хозяйство получит 75 миллионов тонн минеральных удобрений, что позволит увеличить внесение их на гектар пашни с 203 до 316 килограммов.

Развитие производства химических средств защиты растений почти полностью обеспечит проведение химической прополки зерновых и зернобобовых культур, посевов льна и риса, обработку хлопчатника дефолиантами, а также потребность сельского хозяйства в программах, средствах. Особое внимание обращено на замену токсичных препаратов более безопасными.

Производство пластических масс и синтетических смол за пятилетие увеличится в 2,1 раза, а наиболее прогрессивных термопластических полимеров — в 2,5 раза. Их удельный вес в общем производстве пластмасс и синтетических смол повысится до 42%. Вместе с тем улучшится качество пластмасс и изделий из них.

Большое внимание уделяется росту объема производства и улучшению качества химических волокон. При общем увеличении их выпуска на 71% производство синтетических волокон возрастет в 2,6 раза. Расширение масштабов производства химических волокон позволит значительно повысить их удельный вес в общем производстве текстильного волокна и увеличить выпуск продукции текстильной промышленности примерно на 6 миллиардов рублей. Производство товаров культурно-бытового и хозяйственного обихода на предприятиях химической и нефтехимической промышленности увеличится в 2 раза, магнитной ленты для продажи населению — в 3,3 раза. Расширится ассортимент и улучшится качество товаров бытовой химии.

В пятилетнем плане предусмотрено техническое перевооружение химической промышленности. Технический прогресс в этой отрасли будет основываться на укрупнении единичных мощностей, внедрении более совершенных технологических процессов, широком применении автоматизированных систем управления. Так, в промышленности азотных удобрений вместо действующих установок по производству аммиака из природного газа мощностью 150—300 тонн в сутки будут внедрены крупные агрегаты мощностью до 1,4 тысячи тонн в сутки в одной технологической линии с полной утилизацией отходящего тепла, что практически исключит потребление тепла и электроэнергии со стороны. Такие системы позволят снизить удельные капитальные вложения на создание мощностей по производству минеральных удобрений на 35% и себестоимость аммиака более чем на 30%. Улучшится использование производственных мощностей предприятий химической промышленности и соответственно увеличится объем производства в 1975 году по сравнению с 1970 годом: по выпуску минеральных удобрений — почти на 5 миллионов тонн, автомобильных покрышек — на 4 миллиона, синтетических каучука и кожи — на 100 тысяч, синтетических смол и пластмасс — на 110 тысяч, химических волокон — на 30 тысяч тонн. Значительно возрастут новые производственные мощности. При этом почти половина капитальных вложений, выделенных отрасли, направляется на развитие производства, непосредственно связанных с химизацией сельского хозяйства.

Основа технического перевооружения всех областей народного хозяйства — быстрый рост производства, улучшение структуры и повышение качества продукции машиностроения. Увеличение объема ее производства за пятилетие составит 72%. Особое внимание обращается на выпуск наиболее прогрессивных видов машин и оборудования. Производство сельскохозяйственных машин должно возрасти за пятилетие на 75%. При этом намечено повышение их технического уровня. Так, средняя мощность тракторов возрастет с 65 до 92 л. с., а рабочая скорость — с 5–6 до 9–15 км/час. Перед машиностроителями поставлена задача: освоить в эту пятилетку серийное производство 320–350 новых типов сельскохозяйственных машин и механизмов для комплексной механизации производственных процессов в сельском хозяйстве.

В станкостроительной промышленности при общем увеличении выпуска продукции на 23% производство станков с числовым программным управлением возрастет в 4,2 раза, автоматических линий для машиностроения и металлообработки — на 61% и линий для кузнечно-прессовых операций — в 2,7 раза. Указанные виды оборудования высокоэффективны и обеспечивают значительное повышение производительности труда.

В автомобильной промышленности предполагается освоить производство 19 новых моделей грузовых автомобилей, в том числе автопоездов, автосамосвалов, самосвальных автопоездов для горноруд-

ной промышленности грузоподъемностью соответственно до 35, 75, 120 тонн, а также автомобилей-углевозов для подземных работ и т. д. Средняя грузоподъемность выпускаемых автомобилей увеличится на 20—25%, срок службы бензиновых двигателей — на 30%. Повысится технический уровень и качество легковых автомобилей и автобусов.

Важным направлением в развитии машиностроения является выпуск высокоэффективных машин, агрегатов и оборудования большой единичной мощности, в частности для теплоэнергетики — 800—1200 тысяч киловатт. Предусмотрены преимущественное производство оборудования для доменных печей объемом 3000 и 5000 кубометров, создание конструкции и освоение производства кислородных конверторов емкостью 300—350 тонн, а также установок непрерывной разливки стали для выпуска литых слабов и сортовых заготовок производительностью до 1 миллиона тонн в год.

Возрастут и ускорятся темпы производства оборудования для легкой и пищевой промышленности, механизации погрузочно-разгрузочных, складских и других трудоемких работ. Намечено освоение производства принципиально новых прядильных машин типа БД-200, которые позволят повысить производительность труда в 2—2,5 раза, комплексно-автоматизированных и механизированных линий для пищевой промышленности и т. д. За пятилетие предполагается создать и освоить серийное производство около 1500 новых видов оборудования для легкой и пищевой промышленности и снять с производства свыше 250 устаревших конструкций. Это обеспечит экономию свыше 3 миллионов рублей.

В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности возрастут темпы производства наиболее прогрессивных и экономичных видов продукции: древесностружечных плит — в 2,8 раза, древесноволокнистых — в 2,75 раза, целлюлозы — на 66%, бумаги — на 32,8 и картона — на 77%, в том числе тарного — в 2,2 раза. Производство мебели в 1975 году намечено довести до 4,6 миллиарда рублей, или увеличить по сравнению с 1970 годом на 64,5%.

Программе капитального строительства соответствует уровень развития производства строительных материалов. Объем продукции этой отрасли увеличится за пятилетие на 41%. Большое значение придется производству конструкций и деталей с целью повышения уровня сборности строительства, что позволит значительно снизить трудоемкость работ и сократить сроки строительства. Возрастут темпы производства мягких кровельных материалов (в 1,5 раза), сборных железобетонных конструкций и деталей (на 43%), заполнителей пористых (в 2,6 раза), стеновых панелей (на 81%), цемента (на 33%). Значительно увеличится в этой отрасли выпуск товаров для населения, а также материалов, необходимых для развития сельского хозяйства.

Социальная программа девятой пятилетки базируется на высоких темпах роста производства продовольственных товаров, продукция легкой промышленности, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Производство указанной продукции возрастет за пятилетие почти на 49%. Произойдут качественные сдвиги внутри производства товаров народного потребления. Относительно более высокому спросу на товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода соответствует предусмотренное в плане опережающее развитие их производства. При этом изменится соотношение темпов роста объема продукции пищевой (на 35,4%) и легкой (в 1,4 раза) промышленности. Производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода возрастет в 1,8 раза.

В девятой пятилетии будут осуществляться реконструкция действующих и строительство новых предприятий пищевой промышлен-

ности, оснащенных самой передовой техникой. Объем капитальных вложений в эту отрасль увеличится более чем в 1,5 раза и составит около 14 миллиардов рублей. Значительно возросшие производственные мощности пищевой промышленности в результате реконструкции и расширения действующих предприятий обеспечат рост производства продукции. Повысится биологическая ценность, улучшится вкусовые качества продуктов питания, их внешнее оформление. Непрерывно будет расширяться ассортимент новых видов продуктов.

Предусмотренные в плане темпы роста продукции пищевой промышленности позволят достигнуть научно обоснованных физиологических норм потребления по ряду продовольственных товаров, в том числе по сахару, растительному маслу, рыбным продуктам, а по другим — вплотную приблизиться к этим нормам. В 1975 году потребление на душу населения в среднем будет больше, чем в 1970 году: мяса, рыбных продуктов и молока соответственно — на 11; 6,6 и 3,3 килограмма, яиц — на 33 штуки, сахара — на 4 килограмма, фруктов и ягод — на 15, овощей и бахчевых — на 27 килограммов. Вместе с тем уменьшится среднеловое потребление хлебопродуктов и картофеля. Общая калорийность пищевых продуктов в 1975 году оценивается в 3200 калорий в сутки в среднем на одного человека при более благоприятном, чем в предыдущие годы, балансе химических веществ в рационе питания (белков, жиров, углеводов, витаминов, минеральных солей).

Перед работниками легкой промышленности поставлена задача не только быстро наращивать выпуск товаров, но и расширять, обновлять их ассортимент, повышать качество. Структура их выпуска должна в полной мере отвечать потребностям и уровню доходов разных слоев населения. Выпуск тканей намечается довести до 11,1 миллиарда квадратных метров, верхнего и бельевого трикотажа — до 1849 миллионов штук, кожаной обуви — до 830 миллионов пар. Производство швейных изделий возрастет в 1,4 раза, фарфоро-фаянсовых посуды — в 2 раза.

Произойдут значительные качественные сдвиги в ассортименте товаров. Возрастет выпуск тканей и трикотажных изделий новых видов и структур с применением химических волокон, с улучшенным художественным оформлением и специальными химическими обработками, повышающими их потребительские свойства, трикотажных изделий из объемной синтетической пряжи и нитей, обладающих повышенной носкостью и хорошим внешним видом, изделий из искусственной кожи и пленочных материалов, обуви повышенной износостойкости и облегченного веса, шерстных и хлопчатобумажных одеяльных тканей, швейных изделий улучшенных моделей. Будет организовано массовое производство костюмов, пальто и женской одежды из формоустойчивого трикотажного полотна и тканей с новыми видами отделки. Соответственно расширится производственная база данной отрасли, повысится технический уровень производства за счет внедрения более производительного оборудования, полуавтоматических и автоматических поточных линий.

На развитие легкой промышленности в девятой пятилетии выделено 8,7 миллиарда рублей капитальных вложений, или вдвое больше, чем было израсходовано в 1966—1970 году. Рост продукции легкой промышленности позволит полное удовлетворять потребности в ней населения. Среднеловое потребление тканей возрастет с 30,4 квадратных метров в 1970 году до 35 квадратных метров в 1975 году, трикотажных изделий — с 5,3 до 7,6 штуки, обуви кожаной — с 3 пар до 3,6 пары.

Все более прочно входят в быт советских семей товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. За годы девятой пяти-

летки выпуск радиоприемников и радиол возрастет до 11,1 миллиона штук, телевизоров — почти до 6,6 миллиона, холодильников — до 6,9 миллиона, мотоциклов и моторолеров — до 1200 тысяч штук. Производство часов увеличится на 75 %, товаров бытовой химии — в 1,9 раза, мебели — в 1,6 раза. Предусмотрены и значительное обновление ассортимента товаров длительного пользования, организация массового производства новых образцов, увеличение выпуска сложных бытовых машин, расширение номенклатуры электробытовых приборов, включая домашние морозильники, двухкамерные холодильники, посудомоечные машины. Увеличится выпуск телевизоров с большим экраном и с цветным изображением, стиральных машин с полуавтоматическим управлением, транзисторных радиоприемников. Высокими темпами будет наращиваться производство металлической, фарфорованной и стеклянной посуды, фотобумаги, столовых приборов из нержавеющей стали, перо-пуховых изделий. Например, производство сортовой посуды увеличится в 1,8 раза, эмалированной — в 2, фотобумаги — в 2,4, столовых приборов — в 1,9 раза.

Выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода возрастет на предприятиях всех отраслей тяжелой промышленности. Так, в химической промышленности их доля в общем производстве продукции повысится с 10,8 % в 1970 году до 12 % в 1975 году, в машиностроении — с 11 до 15, в лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности — с 21,8 до 26 % и т. д. Осуществление мероприятий по значительному увеличению производства товаров культурно-бытового обихода позволит поднять уровень обеспеченности советских людей товарами длительного пользования. К концу пятилетки на каждые 100 семей будет приходиться 85 радиоприемников против 71 в 1970 году, 72 телевизора против 54, 64 холодильника против 32, 72 стиральные машины против 52.

* * *

Сформулированные в решениях XXIV съезда КПСС и воплощенные в показателях пятилетнего плана многие принципы и направления технической, экономической и социальной политики имеют долговременный характер и рассчитаны на реализацию в сроки, превышающие рамки пятилетнего плана. Целовой и определяющей из этих долговременных проблем явится взятый съездом курс на все более полное удовлетворение материальных и культурных потребностей населения. Для решения указанных задач предусмотрено осуществление комплекса разносторонних мероприятий, важнейшими из которых являются: курс на интенсификацию использования всех видов производственных ресурсов как источника экономического роста, на всемерное повышение эффективности общественного производства;

ускорение темпов научно-технического прогресса как главного условия повышения производительности общественного труда;

осуществление прогрессивных структурных сдвигов в экономике; создание необходимых предпосылок для дальнейшего развития и совершенствования системы образования, здравоохранения, коммунально-бытовых услуг и условий отдыха трудящихся;

формирование новых территориально-производственных комплексов, освоение природных богатств восточных и северных районов страны;

уменьшение зависимости сельскохозяйственного производства от погодных условий, использование ресурсов морей и океанов, осуществление мероприятий по охране окружающей среды.

Девятый пятилетний план, предусматривающий высокие темпы технического прогресса в развитии социалистического производства и решение крупных социальных проблем, имеет важное историческое значение. Рост советской экономики, завоевание новых рубежей в экономическом соревновании с капитализмом вновь продемонстрирует преимущества социалистической системы хозяйства.

Рост благосостояния народа — высшая цель экономической политики КПСС¹

А. Смирнов,

зам. нар. подотдела Госплана СССР

Более чем полувековая история Советского государства — наглядное свидетельство неуколежного и последовательного осуществления программного положения Коммунистической партии «все во имя человека, для блага человека». Начиная с ГОЭАРО все планы развития советской экономики направлены на реализацию требований основного экономического закона социализма — планомерное и максимальное возможное повышение уровня жизни народа.

Пятилетний план развития народного хозяйства на 1971—1975 годы, разработанный в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС и утвержденный III сессией Верховного Совета СССР, придает осуществлению этой задачи новый, невиданный ранее размах, более целенаправленный и комплексный характер.

Национальный доход за 1971—1975 годы возрастет на 39 % и в 1975 году увеличится почти вдвое по сравнению с 1965 годом. Реальные доходы на душу населения повысятся примерно на 31 %. Абсолютный прирост потребления населением жизненных благ в текущей пятилетке будет почти в 3 раза больше, чем за первую половину 60-х годов. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли в расчете на семью из четырех человек достигнет в 1975 году 3400 рублей, что почти вдвое больше, чем в 1965 году.

Возрастают масштабы материальных ресурсов, направляемых на осуществление новых государственных мероприятий по повышению уровня жизни народа. Наряду с ростом оплаты труда в непосредственной зависимости от повышения производительности и квалификации работников, увеличением численности занятых в общественном производстве эти мероприятия являются важным фактором роста доходов населения. С их помощью государство оказывает наиболее активное воздействие на решение социально-экономических проблем коммунистического строительства. В годы восьмой пятилетки на эти цели было израсходовано средств в полтора раза больше, чем в седьмой, а в 1971—1975 годах будут осуществлены мероприятия на сумму, в 2,2 раза превышающую государственные ассигнования за 1966—1970 годы. Благодаря повышению в девятой пятилетке ставок и окладов заработной платы, размеров пенсий, пособий, стипендий денежные доходы насе-

¹ Статья может быть использована занимающимися в системе партийного просвещения по теме «Экономическая политика КПСС на современном этапе».

дения в 1975 году будут на 22 миллиарда рублей больше, чем в 1970 году. За пять лет они возрастут на 78 миллиардов рублей. Это означает, что в 1975 году семья из четырех человек будет располагать доходами в среднем на 1200 с лишним рублей больше, чем в 1970 году.

Однако, как бы значительна и важна ни была количественный рост показателей народного благосостояния, главное внимание надо обратить на качественный подход к решению многообразных задач по улучшению жизни населения. Это прежде всего усиление связи между ростом общественного производства и расширением народного потребления на основе закрепления и дальнейшего развития крупных прогрессивных сдвигов в экономике, достигнутых в годы восьмой пятилетки, полного использования в интересах благосостояния населения возрастных возможностей, созданных в плане пятилетнего развития страны. В этих целях в девятом пятилетнем плане предусмотрены следующие основные направления перераспределения общественных ресурсов и структурных изменений в экономике страны.

Увеличивается доля национального дохода, направляемого в фонд текущего потребления. Как известно, в течение многих лет фонд накопления по физическому объему (в сопоставимых ценах) увеличивался быстрее национального дохода и доля фонда потребления постепенно снижалась, хотя его абсолютные размеры непрерывно возрастали. В восьмой пятилетке эта тенденция была прервана, а в новой пятилетке фонд потребления увеличится на 40% и его удельный вес в национальном доходе повысится до 74,6% при доле фонда накопления на 36%. С учетом огромных размеров национального дохода этот структурный сдвиг означает существенную прибавку фонда потребления населения.

Повышается доля капитальных вложений на формирование современной материально-технической базы производства предметов потребления и сферы обслуживания населения. В первую очередь «перелив капитала» касается сельского хозяйства, ассигнования в которое увеличиваются в 1,6 раза и составит за пятилетие свыше четверти всех капитальных вложений. Одновременно опережающими темпами возрастают капитальные вложения в тракторное и сельскохозяйственное машиностроение (примерно в 2 раза), в производство минеральных удобрений и средств защиты растений (на 60%) и т. д.

Преимущественный рост капитальных вложений предусмотрен также и в отрасли промышленности, производящие товары народного потребления. За пятилетие они увеличатся на 60%, в том числе в легкой промышленности — почти в 2 раза, в пищевую и мясомолочную — в 1,6 раза. В соответствии с намеченной программой капитальных работ в два с лишним раза увеличится производство оборудования для легкой и пищевой промышленности.

Вдвое возрастут капитальные вложения на развитие служб быта. С учетом все возрастающих ассигнований в жилищно-коммунальное строительство, просвещение, здравоохранение и в другие отрасли сферы обслуживания общая доля ресурсов, направляемых непосредственно на удовлетворение потребностей членов общества, достигнет примерно 80%, а включая капитальные вложения, связанные с расширением производства предметов потребления, — 85% национального дохода.

Предусмотрено усиление наметившейся в последние годы тенденции к опережающему развитию промышленного производства предметов потребления в сравнении с выпуском средств производства. В восьмой пятилетке темпы роста этих подразделений были существенно снижены (причем в 1968—1970 годах группа «Б» развивалась несколько быстрее, чем группа «А»), а девятый пятилетний план ориентирует на преимущественный рост выпуска предметов потребления: при росте

группы «А» на 46,3% их производство увеличится на 48,6%. Абсолютный прирост производства предметов потребления за 1971—1975 годы будет равен приросту за предыдущие 10 лет. Предусмотрено также улучшить соотношение в темпах роста промышленности и сельского хозяйства, которое в девятой пятилетке будет развиваться темпами, примерно в 3,5—4 раза превышающими темпы прироста численности населения.

Намеченные изменения в развитии групп «А» и «Б», сельского хозяйства и промышленности обеспечивают улучшение важнейшей народнохозяйственной пропорции — между первым и вторым подразделениями общественного производства. Если в 1961—1975 годах производство средств производства развивалось почти в 1,4 раза быстрее производства предметов потребления, то в девятой пятилетке темпы роста второго подразделения будут близкими к сохраняющимся попрежнему на высоком уровне темпам развития первого подразделения при ускоренном увеличении производства средств и особенно орудий труда, обеспечивающих техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства.

Предусмотрено дальнейшее абсолютное и относительное увеличение числа занятых в сфере обслуживания населения. Из общего прироста трудовых ресурсов, который составит за пятилетку примерно 10 миллионов человек, более половины предполагается направить на работу в просвещение, здравоохранение, бытовое обслуживание и другие непроизводственные отрасли. В результате в 1975 году в непроизводственной сфере будет трудиться примерно четвертая часть всех работников.

Современное производство, являясь материальной основой роста народного благосостояния, предъявляет все более высокие требования к трудящимся — главной производственной силе общества. Всестороннее развитие и применение их способностей, повышение профессиональной подготовки и общей культуры, рост творческой активности во многом зависят от уровня жизни, от того, как полно удовлетворяются материальные и духовные потребности. Следовательно, повышение народного благосостояния становится все более настоятельной потребностью хозяйственного развития, одной из важных экономических предпосылок ускоренного роста производства.

Разработанная с учетом указанных факторов и одобренная XXIV съездом КПСС программа повышения материального и культурного уровня жизни народа полностью отвечает высшей цели общественного производства при социализме, потребностям дальнейшего развития народного хозяйства, новым возможностям нашей экономики.

Развернутая программа подъема материального и культурного уровня жизни советского народа содержит широкий комплекс мероприятий, направленных на увеличение доходов и потребления населения, улучшение условий труда и быта, повышение культурно-технического уровня, сближение жизненного уровня городских и сельских жителей. Она предусматривает решение актуальных проблем социального развития советского общества, повышение благосостояния всех слоев населения. Для нее характерно научно обоснованное, рациональное сочетание различных путей и форм увеличения доходов населения, удовлетворения его возрастающих потребностей в разнообразных материальных благах и услугах. Повышение оплаты и улучшение условий труда, увеличение выплат и льгот из общественных фондов потребления, отмена и снижение налогов, проведение политики стабильных

различных цен, досрочное погашение государственных займов, рост и совершенствование структуры народного потребления, расширение жилищного строительства, улучшение социально-культурного и бытового обслуживания населения — каждое из этих направлений получает свое дальнейшее развитие и играет определенную роль в решении главной задачи девятой пятилетки.

Повышение уровня жизни населения в целом и особенно его отдельных групп должно проводиться дифференцированно, с соблюдением необходимой последовательности, масштабов и соотношений. Это обусловлено тем, что распределение доходов и потребительских благ не является пассивным зрением общественного воспроизводства, лишь связывающим его начальную и конечную фазы — производство и потребление. Подчеркивая определяющее влияние характера и способа производства на распределение, классики марксизма-ленинизма отмечали, что распределительная система, во-первых, непосредственно служит народному потреблению, решению социально-экономических проблем подъема жизненного уровня членов общества и, во-вторых, оказывает активное воздействие на производство. Именно по этим направлениям и намечается в девятой пятилетке план развития и совершенствование социалистической системы распределительных отношений, использование общественных ресурсов, предназначенных для повышения жизненного уровня народа.

Многолетний опыт хозяйственного строительства СССР и других стран социализма свидетельствует о жизненной силе ленинского указания, что новое общество можно построить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности...»¹. Подлинную заинтересованность членов общества в результатах своей работы, повышении квалификации, более полном и рациональном использовании рабочего времени и, следовательно, в развитии народного хозяйства создает социалистическое распределение по количеству и качеству труда. Оно позволяет органически соединить интересы каждого труженика и общества в целом. Ставя материальное положение работающих в решающую зависимость от трудового вклада, распределение по труду обеспечивает необходимую всеобщность труда и высокую, недоступную для капитализма степень вовлечения трудоспособного населения в общественное производство.

Коммунистическая партия и Советское государство последовательно проводят курс на повышение и совершенствование оплаты труда рабочих, служащих и колхозников, как главного источника их доходов. В результате средняя заработная плата рабочих и служащих достигла в 1970 году 122 рублей в месяц, что в 3,7 раза выше ее уровня в 1940 году и в полтора с лишним раза выше, чем в 1960 году. На 46% увеличилась за последнее пятилетие оплата труда колхозников. Этому в значительной степени способствовало введение в колхозах ежемесячной гарантированной оплаты труда применительно к уровню тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов, а также осуществление других мер партии и правительства по укреплению колхозной экономики.

Рост оплаты по труду — главное направление в подъеме народного благосостояния. На эти цели намечается использовать три четверти всего прироста реальных доходов населения. За годы девятой пятилетки средняя заработная плата рабочих и служащих увеличится на 22,4%

и в 1975 году достигнет почти 150 рублей в месяц. Более чем на 30% возрастет среднемесячная оплата труда колхозников.

Однако дело не только в количественном увеличении доходов по труду. Усиливается роль оплаты труда в стимулировании высокопроизводительной работы каждого труженика и предприятия, повышается личная и коллективная заинтересованность в снижении издержек производства, улучшении качества продукции, использовании сырья и оборудования.

Задача совершенствования оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством непосредственно связана с курсом, взятым Коммунистической партией на всестороннюю интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности как основную линию экономического развития СССР на ближайшую и длительную перспективу, важнейшее условие создания материально-технической базы коммунизма. Это предполагает ускорение темпов роста производительности общественного труда, за счет чего намечается получить не менее 80–85% всего прироста национального дохода, в том числе 87% прироста промышленной продукции, и обеспечить реальную экономию живого труда примерно 32 миллионов человек.

Предусматривается осуществление комплекса взаимосвязанных мероприятий по улучшению действующей системы оплаты и нормирования труда, экономического стимулирования работников, более широкому внедрению научной организации труда. В этих целях намечается изменить сложившиеся в последние годы соотношение различных факторов роста оплаты труда. В 1966–1970 годах за счет осуществления государственных мероприятий было обеспечено менее трети прироста средней заработной платы, а в девятой пятилетке благодаря этому будет получена примерно половина ее прироста. Тем самым усиливается роль заработной платы и прежде всего ее основы — тарифной системы в повышении квалификации и производительности труда.

Основную часть выделяемых средств предусмотрено направить на повышение тарифных ставок и должностных окладов, которое призвано, с одной стороны, усилить дифференциацию в оплате труда в зависимости от условий, сложности работы и квалификации трудящихся и, с другой — сократить экономически необоснованные различия в зарплатах. Соотношения в оплате труда должны улучшаться по этим двум на первый взгляд взаимоисключающим, но в действительности дополняющим друг друга направлениям с учетом изменений (в разных отраслях и производствах в неодинаковой степени) в техническом уровне производства, организации и условиях труда и т. д.

Отличительной чертой совершенствования оплаты труда в девятой пятилетке является сочетание территориального (районного) и отраслевого принципов постепенного введения новых ставок и окладов. Уже в 1971 году они установлены для работников железнодорожного транспорта и механизаторов сельского хозяйства. В 1972 году будут повышены ставки и оклады работникам промышленности и других отраслей материального производства в северных и восточных районах, а также врачам, учителям и воспитателям в дошкольных учреждениях на всей территории СССР.

Усиление дифференциации заработной платы в зависимости от условий труда и созданию более благоприятных условий для развития производства должно способствовать улучшению территориального регулирования оплаты труда путем введения и повышения действующих коэффициентов к заработной плате в ряде районов севера и востока страны, а также увеличение доплат за работу в ночное время.

На дальнейшее повышение коллективной заинтересованности трудящихся в высокопроизводительной работе направлены развитие и

совершенствование поощрительных фондов и премиальной системы. В этом отношении важно изучение и распространение опыта Шекинского химического комбината и других передовых предприятий, обеспечивающих высокие темпы роста производства продукции с меньшей численностью работающих. Признано целесообразным предоставлять предприятиям более широкие возможности по увеличению зарплаток работникам, добивающимся высоких результатов, перевыполнения плановых заданий по росту производительности труда. Опережающий рост последних по сравнению с увеличением заработной платы — непереносимое требование расширенного социалистического воспроизводства и условие осуществления всей социальной программы девятой пятилетки.

Таким образом, повышение и совершенствование оплаты труда должны быть направлены на стимулирование работников и коллективов предприятий, вносящих наибольший вклад в развитие производства. При этом усиление материальной заинтересованности трудящихся должно сопровождаться укреплением моральных стимулов, воспитанием коммунистического отношения к труду.

К числу важных социальных мер относится дальнейшее повышение минимума заработной платы. В 1968 году он был увеличен до 60 рублей в месяц, что позволило существенно улучшить распределение рабочих и служащих по размерам их зарплаток, сократить необоснованные разрывы между низко- и высокооплачиваемыми. В 1955 году минимальный зарплаток составлял 28% средней заработной платы, а в 1970 году он достигал примерно половины ее. Следует при этом отметить, что минимальную заработную плату, как показывают данные бюджетных обследований, обычно получает не основной, а второй работающий член семьи.

За последние 15 лет в результате трехкратного повышения минимума понятие «низкооплачиваемый труд» потеряло прежний смысл. Однако эту проблему нельзя считать полностью решенной ни с точки зрения обеспечения материального достатка менее оплачиваемых работников, ни с позиций укомплектования рабочей силой ряда непривлекательных по своему характеру производств и работ. В соответствии с этим предусматриваются два пути ее решения. Первый — сокращение сферы приложения ручного, некавалифицированного труда за счет более широкой механизации и автоматизации производства, повышения квалификации и на этой основе зарплаток трудящихся. Второй путь — увеличение минимального размера заработной платы рабочих и служащих до 70 рублей в месяц, который в течение девятой пятилетки постепенно будет введен во всех районах и отраслях. Применительно к новому минимуму заработной платы и будут повышены ставки и оклады среднеоплачиваемых работников. Одновременное повышение минимума заработной платы, ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, представляющее собой одну из важнейших особенностей государственной политики в области оплаты труда в девятой пятилетке, позволит избежать нежелательных элементов выравнивки и экономически неоправданного сближения в распределении рабочих и служащих по размерам зарплаток.

Государственные мероприятия позволяют привести заработную плату труженников народного хозяйства в большее соответствие с количеством и качеством труда, обеспечить более полное использование преимуществ социалистического принципа распределения по труду.

Одновременно с повышением оплаты труда в девятой пятилетке намечается в 1,4 раза увеличить общественные фонды потребления.

Создаваемые в интересах народного благосостояния, они являются составной частью системы распределения при социализме, дополнением к доходам по труду, увеличивающим их в настоящее время более чем на одну треть. Все поступления из общественных фондов в виде бесплатных благ и услуг, а также денежных выплат составили в 1970 году в расчете на семью из четырех человек свыше 1000 рублей.

Однако этим не исчерпывается роль общественных фондов потребления. Использование их — эффективное средство решения многих социальных проблем. Распределение жизненных благ по труду хотя и играет ведущую роль, является все же недостаточным как с точки зрения наибольшего воздействия распределительной системы на развитие производительных сил, так и с позиций ее активного влияния на формирование объема и структуры народного потребления, в особенности по группам населения с разным уровнем материальной обеспеченности, на стирание социально-экономических различий и всестороннее развитие всех членов общества. Используя общественные фонды, социалистическое государство сознательно обеспечивает общедоступность образования, здравоохранения, культурных и бытовых благ, выравнивая структуру потребления семей с разным составом и доходом.

Определение оптимального соотношения между ростом доходов по труду и общественных фондов потребления имеет огромное значение, так как оказывает большое влияние не только на повышение жизненного уровня народа, но и на развитие производительных сил страны. В соответствии с необходимостью усиления стимулирующей роли оплаты труда в новом пятилетии предусматривается изменить сложившиеся за последние десять лет соотношения между ростом общественных фондов и доходов по труду. Если в 1961—1965 годах темпы прироста общественных фондов потребления в расчете на одного человека были вдвое, а в 1966—1970 годах на треть выше, чем рост реальных доходов, то в 1971—1975 годы они намечены примерно в одинаковых размерах.

Вместе с тем поставлена задача придать использованию общественных фондов потребления более направленный характер. Почти половина общего прироста их планируется на всестороннее развитие членов общества с учетом возрастающих в условиях ускоренного научно-технического прогресса требований к трудящимся. Это прежде всего дальнейшее развитие всей системы народного образования и подготовки кадров. В текущем пятилетии должен быть завершен переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. За 1971—1975 годы высшие и средние специальные учебные заведения подготовят примерно 9 миллионов высококвалифицированных специалистов. В целях улучшения условий жизни и быта учащихся с 1 сентября 1972 года повышаются размеры их стипендий.

Большие задачи намечены и в области развития культуры, охраны здоровья и санаторно-курортного обслуживания населения, улучшения условий для занятия широкими масс трудящихся туризмом и спортом. В 1971—1975 годах высокими темпами будет расширяться сеть поликлиник, больниц, санаториев и учреждений отдыха. В 1972 году увеличатся расходы на питание в больницах.

Другое важное «поле деятельности» общественных фондов потребления — улучшение структуры распределения населения по уровню материальной обеспеченности путем преимущественного предоставления льгот и выплат менее обеспеченным семьям. Речь идет о смягчении дифференциации в доходах и потреблении населения, обусловленной не столько различиями в труде, сколько составом семьи, неодинаковой «семейной» нагрузкой — числом иждивенцев, прежде всего

детей, приходящихся на работающего. Уже в настоящее время примерно две трети потребления из общественных фондов падает на долю тех членов общества, которые, как отмечал К. Маркс, «еще не могут или уже не могут принимать участие в производстве»¹. В дополнение к действующей системе государственной помощи в воспитании подрастающего поколения крупным мероприятием является введение пособий на детей для семей, в которых совокупный доход на душу населения не превышает 50 рублей в месяц. В этом же направлении будут действовать меры по улучшению пенсионного обеспечения, часть из которых уже осуществлена. Такое целевое использование общественных фондов в девятой пятилетке не только не подрывает, а, более того, усиливает стимулирующую роль распределения по труду, ибо ставит материальное положение работника в еще большую и непосредственную зависимость от трудового вклада в общественное производство.

Быстрый рост номинальных доходов населения будет дополняться повышением их реального содержания за счет некоторого снижения налогов и розничных цен. В частности, намечается повышение не облагаемого налогами минимума заработной платы до 70 рублей и снижение в среднем более чем на треть налоговых ставок с заработков до 50 рублей в месяц. Предусматривается также снижение по мере создания необходимых условий государственных розничных цен на отдельные виды товаров. Наглядный пример тому — значительное снижение с 1 марта 1971 года розничных цен на телевизоры, стиральные машины, мотоциклы, мотороллеры, товары бытовой химии и ряд других предметов широкого потребления, выигрыш населения от которого составил примерно 800 миллионов рублей в год.

Однако эти мероприятия при всей их важности носят в настоящее время ограниченный характер. Это определяется тем, что как уменьшение и отмена налогов, так и снижение цен по своей эффективности воздействия на усиление материальной заинтересованности работников, сближение уровня жизни отдельных групп населения, несравненно уступают прямому увеличению заработной платы, пенсий, пособий, стипендий. Поэтому на современном этапе повышения народного благосостояния предпочтение отдается непосредственному росту доходов населения, что не исключает изменения масштабов и сферы действия различных распределительных форм в будущем.

* * *

Одна из важных задач девятой пятилетки — обеспечение быстро растущего платежеспособного спроса населения товарами народного потребления и услугами. Актуальность ее определяется тем, что на протяжении длительного периода денежные доходы членов общества увеличивались более высокими темпами, чем производство и продажа предметов потребления, в результате чего происходило быстрое нарастание сбережений населения. Так, за 1961—1970 годы при росте реальных доходов на душу населения в 1,6 раза и розничного товарооборота в 1,7 раза вклады населения в сберегательные кассы возросли в 3,7 раза, и на начало 1971 года их общая сумма составила 46,6 миллиарда рублей. Продолжительный рост денежных доходов темпами, опережающими производство товаров, таит в себе опасность ослабления стимулирующей функции оплаты труда. Такая обстановка, усиление роли распределительных форм в решении социально-экономических проблем должно соответствовать созданию необходимых условий для своевременной полной реализации доходов трудящихся по их усмотрению.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, стр. 417.

В пятилетнем плане предусмотрен опережающий рост производства потребительских товаров и платных услуг по сравнению с денежными доходами населения. Хотя последние и зпредь будут увеличиваться высокими темпами и в целом за пятилетие возрастут на 40,7%, еще в большей степени увеличится розничный товароборот (на 41,8%) и объем платных услуг (на 47%). Это одна из главных особенностей, имеющая огромную социально-экономическую значимость. Такое соотношение наряду с укреплением покупательной способности рубля и денежного обращения позволит усилить структуру использования денежных доходов населения. Повысится доля расходов на покупку товаров и оплату услуг с одновременным снижением удельного веса сбережений (при их дальнейшем абсолютном росте), прежде всего в части ранее отложенного покупательского спроса.

Высокие темпы роста денежных доходов, производства потребительских товаров и развития сферы услуг составляют экономическую основу намечаемого существенного повышения уровня народного потребления в девятой пятилетке. Советское государство обеспечивает планомерное изменение структуры потребления материальных и духовных благ в соответствии с объективно действующей закономерностью, определенной В. И. Лениным как закон возвышения потребностей. Одновременно со все более полным удовлетворением элементарных, так называемых физических и традиционно бытовых потребностей, их «облагораживанием» на основе производства наиболее полноценных и высококачественных продуктов питания, одежды, обуви и других предметов первой необходимости возрастают роль и место в жизни членов общества новых потребностей, особенно интеллектуального и социального характера. При формировании структуры потребления на новом, более высоком уровне государство с помощью различных рычагов стимулирует всемирный рост потребностей и запросов населения, отвечающих интересам гармоничного развития личности, воспитания человека нового, коммунистического общества.

В соответствии с этим важнейшими структурными сдвигами в постоянно расширяющихся потребностях населения в 1971—1975 годах являются следующие.

1. Преимущественный рост потребления услуг. Более высокими темпами будет расти объем платных услуг. Предусматривается вдвое увеличить реализацию населению бытовых услуг. Наряду с расширением в 1,5 раза сети предприятий общественного питания, увеличением продажи полуфабрикатов и другими мерами это должно способствовать дальнейшему обобществлению домашнего труда, его облегчению и лучшему использованию свободного времени трудящихся.

Высокими темпами будут развиваться и отрасли, оказывающие населению бесплатные услуги. Здесь особое внимание уделяется качественному улучшению обслуживания. Однако в целом темпы роста этих отраслей (при оценке в сопоставимых условиях оплаты труда) будут все же ниже, чем по платным услугам.

2. Опережающие темпы роста продажи и потребления непродовольственных товаров. За пятилетие их ресурс увеличивается более чем в 1,5 раза при общем росте розничного товарооборота на 41,8%. В наибольшей мере возрастает продажа товаров, на которые население предъявляет повышенный спрос. За годы девятой пятилетки будет сделан значительный шаг в достижении норм рационального потребления кожаной обуви, трикотажных и швейных изделий и других товаров.

Вдвое возрастет продажа предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Возрастет масштабы производства позволит существенно ускорить обеспечение всех семей бытовыми

предметами длительного пользования, прибавиться к полному удовлетворению потребностей населения в них. В течение пятилетки намечается продать населению 2600 тысяч легковых автомобилей, что примерно в 2 раза превышает парк автомашин, находившихся в индивидуальном пользовании в 1970 году.

3. Повышение доли наиболее полноценных и высококачественных продовольственных товаров. За пять лет потребление мясных продуктов на душу населения увеличится на 11 килограммов, молока — на 33, фруктов и винограда — на 15, овощей и бахчевых — на 27 килограммов, яиц — на 33 штуки. По большинству продуктов этот прирост больше увеличения их потребления за предыдущие 10 лет. Вместе с тем уменьшится потребление хлебобулочных и картофельных.

Более полное насыщение рынка высококачественными товарами в нужном ассортименте — необходимое условие роста реальных доходов. Намечается расширить ассортимент и улучшить качество товаров в соответствии с запросами покупателей. Это повышает требования к промышленным предприятиям и торгующим организациям, которые обязаны оперативно реагировать на все изменения в покупательском спросе населения.

Таковы основные задачи и направления подъема материального и культурного уровня жизни народа на 1971—1975 годы. При всей их грандиозности они не являются предельными. Повышение народного благосостояния тем значительнее, чем плодотворнее труд каждого человека, ибо в условиях социализма результаты труда являются достоинством всего народа.

Сельское хозяйство в девятой пятилетке

Г. Гапоненко,
нач. отдела, член Госплана СССР

Сессия Верховного Совета СССР, состоявшаяся в ноябре 1971 года, утвердила пятилетний план развития советской экономики на 1971—1975 годы и план на 1972 год и тем самым придала им силу закона. Составной частью их являются задания по дальнейшему развитию сельского хозяйства, разработанные, как и в целом по народному хозяйству, в полном соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС. Следует, однако, подчеркнуть, что в составлении плана по сельскому хозяйству имелись свои особенности.

Прежде всего основные задания по развитию сельского хозяйства в 1971—1975 годах были определены июльским (1970 год) Пленумом ЦК КПСС и тогда же доведены до союзных республик, а в республиках — до краев, областей, районов и хозяйств. Это позволило каждому колхозу и совхозу совершенно разработать проекты пятилетних планов развития своего хозяйства, а местным сельскохозяйственным, плановым, советским и партийным органам обобщить их и представить свои предложения ЦК КПСС и союзному правительству в период подготовки проекта Директив XXIV съезда партии о развитии народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы.

На основе Директив и в соответствии с указаниями XXIV съезда партии о разработке пятилетнего плана, развернутого по годам, была проделана большая работа партийных органов в центре и на местах по выявлению резервов и возможностей быстрого подъема сельскохозяйственного производства и прежде всего производства зерна и кормов. В результате при разработке плана были учтены предложения министерств, ведомств, научных учреждений, советов министров союзных республик, местных партийных и советских органов, колхозов и совхозов. Пятилетний план по сельскому хозяйству разрабатывался при непосредственном участии советов министров союзных республик, сельскохозяйственных, промышленных и строительных министерств и ведомств.

Пятилетний план по сельскому хозяйству разрабатывался с учетом возможного изменения и улучшения пропорций в распределении национального дохода в пользу сельского хозяйства и других отраслей, исходя из главной задачи девятой пятилетки, сформулированной XXIV съездом партии.

Как известно, сельское хозяйство не может развиваться вне связи с другими отраслями социалистической экономики. В свою очередь от его состояния во многом зависит удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей советских людей. Иными словами, сельское хозяйство в значительной мере определяет социально-экономическое развитие нашего общества.

На XXIII и XXIV съездах, Пленумах ЦК по сельскому хозяйству Коммунистическая партия Советского Союза разработала и последовательно претворяет в жизнь долгосрочную комплексную программу развития сельского хозяйства, которая включает: укрепление материально-технической базы колхозно-совхозного производства; широкую меллорацию земель; комплексную механизацию и всестороннюю химизацию сельского хозяйства; экономически обоснованную его специализацию и концентрацию; внедрение достижений науки в области техники и технологии производства; улучшение культурно-бытовых условий жизни на селе; материальную заинтересованность работников сельского хозяйства в повышении производительности труда и росте производства.

В процессе осуществления этой программы уже в период истекшей пятилетки произошел резкий перелом в развитии сельского хозяйства нашей страны. В него было направлено 48,3 миллиарда рублей государственных капиталовложений, в том числе на строительно-монтажные работы более 30,4 миллиарда. По сравнению с предшествующей в восьмой пятилетке государственные капиталовложения увеличились в 1,7 раза.

Колхозы и совхозы получили больше, чем в седьмой пятилетке: тракторов — на 34%, зерноуборочных комбайнов — на 21, грузовых автомобилей — на 71%; тракторных прицепов и минеральных удобрений в 2 раза. Необходимо отметить, что парк тракторов и сельскохозяйственных машин в значительной мере обновился. В 1970 году парк тракторов и зерновых комбайнов в колхозах и совхозах более чем на 70% состоял из машин, поступивших за годы восьмой пятилетки, парк тракторных прицепов обновился полностью.

Ввод в действие большого количества производственных объектов и увеличение поставок техники значительно укрепили материально-техническую базу сельскохозяйственного производства. Основные производственные фонды колхозов и совхозов выросли за пятилетие в расчете на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, на 56%, а энергооборуженность труда — на 46%. Производительность труда в общественном хозяйстве повысилась на 37%.

В период восьмой пятилетки были осуществлены и такие важные экономические мероприятия, как улучшение планирования и финансирования сельского хозяйства, введение поощрений за реализацию товарной продукции колхозами и совхозами, переход значительной части совхозов на полный хозрасчет, перевод многих колхозов на ежемесячную гарантированную оплату труда колхозников, распространение на них системы пенсионного обеспечения и др. В результате значительно повысились оплата труда и совокупные доходы колхозников и работников совхозов.

Все это вместе взятое обеспечило значительный рост валовой и товарной продукции сельского хозяйства. Среднегодовой рост валовой продукции колхозов и совхозов в 1966—1970 годах составил 27%, среднегодовое производство зерна увеличилось по сравнению со среднегодовым производством в седьмой пятилетке на 29% против 7% за предыдущий период, соответственно среднегодовое производство хлопка-сырца увеличилось на 22% против 15, сахарной свеклы — на 37 против 30, мяса (убойный вес) — на 24 против 19, молока — на 24 против 13% и т. д. Рост производства зерна и других культур был достигнут главным образом за счет повышения урожайности, а продуктов животноводства — за счет увеличения поголовья и продуктивности скота и птицы.

В соответствии с ростом сельскохозяйственной продукции увеличивались и ее государственные закупки. В сопоставимых ценах в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий они возросли за пятилетие более чем на 33%. При этом в 1970 году государственное задание по закупкам (плановым и сверхплановым) было выполнено по зерну на 105%, хлопку-сырцу — на 112, мясу и молоку — на 101, шерсти — на 106%. Было недовыполнено задание по закупкам сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля, льна-волокна и некоторых других продуктов.

Таким образом, в восьмой пятилетке в развитии сельского хозяйства достигнуты крупные успехи. Однако и этот уровень не соответствует растущим потребностям страны в продовольствии и сельскохозяйственному сырью и сдерживает темп развития социалистической экономики в целом.

Для дальнейшего ускоренного развития сельского хозяйства необходимо неуклонное проведение и углубление комплексной программы интенсификации производства. На июльском (1970 год) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев подчеркивал, что интенсификация сельскохозяйственного производства, его техническое переоснащение являются в современных условиях решающим фактором, определяющим темпы его дальнейшего развития. Исходя из этого, в решениях июльского Пленума ЦК и в Директивах XXIV съезда партии были назначены конкретные меры по дальнейшему техническому перевооружению сельского хозяйства, определены задания по увеличению валовой и товарной продукции, а также меры по повышению материальной заинтересованности и улучшению культурно-бытовых условий жизни работников сельского хозяйства.

В основу перспективного плана по сельскому хозяйству, как и по другим отраслям материального производства, положены решения XXIV съезда партии об ускорении научно-технического прогресса и повышении на этой основе интенсификации и эффективности общественного производства.

Каковы же его основные показатели и особенности? В плане предусматривается значительное повышение против достигнутого уровня количественных и качественных показателей сельскохозяйственного производства. Так, среднегодовой объем сельскохозяйственной продук-

ции в девятой пятилетке намечается увеличить по сравнению с восьмой пятилеткой на 20—22%. При этом темп роста валовой продукции сельского хозяйства будет выше фактических темпов прошлой пятилетки. Производство продукции в колхозах и совхозах в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий увеличится в 1975 году по сравнению с 1970 годом примерно на одну треть. Весь ее прирост будет обеспечен за счет повышения производительности труда.

В области земледелия пятилетним планом предусматривается в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС довести среднегодовое производство зерна за 1971—1975 годы до 195 миллионов тонн, хлопка-сырца — до 6,8 миллиона тонн, сахарной свеклы — до 87 миллионов тонн, подсолнечника — до 6,9 миллиона тонн, картофеля — до 105,7 миллиона тонн.

Увеличить производство всех продуктов земледелия предусматривается преимущественно за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Урожайность зерновых культур в целом по СССР намечается довести в 1975 году до 17,8 центнера с гектара, что примерно на 4 центнера превышает среднегодовую урожайность, полученную за 1966—1970 годы. Повышение ее по республиканам и зонам страны будет различно — от 3 до 7 и более центнеров на гектар в зависимости от природно-климатических условий и экономического уровня развития колхозов и совхозов.

Увеличение производства зерна и в девятой пятилетке продолжает оставаться ключевой проблемой сельского хозяйства. Планом предусматривается дальнейший рост технического оснащения зернового хозяйства, создание крупных районов по производству товарного зерна на орошаемых землях в районах Поволжья, Северного Кавказа, юга Украины, резкое увеличение производства кукурузы, расширение посевов и увеличение валовых сборов риса. Намечается улучшение структуры зернового хозяйства за счет увеличения производства твердых и сильных пшениц, крупных и зернобобовых культур, а также за счет расширения производства зернофуражных культур в районах, благоприятных для их возделывания. В связи с увеличением производства и поставок колхозам и совхозам минеральных удобрений значительная их часть будет направляться под зерновые культуры. Большое значение для увеличения производства зерна имеет введение и освоение наиболее экономичных севооборотов во всех колхозах и совхозах, производящих товарное зерно. Важно также широко внедрять передовую технологию, высокоурожайные сорта зерновых культур. Решающая роль в этом должна принадлежать сельскохозяйственным органам и научным учреждениям. Нельзя допускать неоправданного сокращения посевных площадей под зерновыми культурами. За последние годы они сократились на 3,4 миллиона гектаров. При растущих потребностях в зерне и недостаточных возможностях в короткий срок резко повысить его урожайность сокращение посевов этих культур должно серьезно обеспокоить местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы.

Производство хлопка-сырца будет увеличиваться как за счет расширения посевных площадей на вновь орошаемых землях, так и за счет повышения урожайности хлопчатника. Пятилетним планом намечается довести производство хлопка-сырца в 1975 году до 7—7,2 миллиона тонн. Дальнейшее развитие хлопководства требует улучшения мелноразного состояния орошаемых земель, комплексной механизации возделывания и уборки хлопка, лучшего использования минеральных удобрений, широкого освоения хлопко-люцерновых севооборотов, внедрения более продуктивных сортов этой культуры. Последователь-

ное осуществление этих мероприятий повысит интенсификацию хлопководства, создаст устойчивую базу для дальнейшего его подъема.

Большое внимание в пятилетнем плане уделяется увеличению производства сахарной свеклы. За пятилетие производство ее должно увеличиться примерно на 8%, главным образом за счет повышения урожайности. В расчетах на плану намечается повысить урожайность сахарной свеклы в 1975 году по сравнению с фактической средней урожайностью за 1966—1970 годы на 40 центнеров с гектара. Интенсификация свекловодства будет осуществляться путем централизации производства и углубления специализации свекловодческих хозяйств совершенствованию технологии возделывания свеклы, внедрения в производство новых сортов и гибридов, механизации работ по ее возделыванию и уборке. В пятилетнем плане предусматриваются меры по созданию и серийному производству новых машин для свекловодства особенно для обработки и уборки свеклы.

Производство картофеля будет расти за счет повышения его урожайности. Намечается создание специализированных хозяйств в южных, северных и восточных районах страны. Намечаются меры по увеличению производства овощей на орошаемых и пойменных землях в пригородных районах, а также создание новых районов товарного овощеводства в южных районах РСФСР и УССР, в Молдавской ССР, Азербайджанской ССР и других районах. Планируется широкое строительство теплиц для производства овощей в закрытом грунте. В пятилетнем плане предусматриваются также меры по увеличению производства всех масляных культур и особенно подсолнечника, винограда, плодов, чайного листа, табака и других продуктов растениеводства.

В свете главной задачи девятой пятилетки особое значение приобретает увеличение производства и закупок продуктов животноводства. Эта наиболее сложная отрасль сельского хозяйства базируется на земледелии, и поэтому уровень ее развития является показателем общего состояния сельского хозяйства. В текущей пятилетке среднегодовое производство основных продуктов животноводства значительно увеличится и составит: мяса (убойный вес) — 14,4 миллиона тонн, молока — 92,5 миллиона тонн, яиц — более 47 миллиардов штук, шерсти — 464 тысячи тонн. В 1975 году по сравнению с 1970 годом производство этих продуктов должно увеличиться примерно в следующих размерах: мяса — на 30%, молока — на 21, яиц — на 29 и шерсти — на 19%.

Рост производства продуктов животноводства должен обеспечиваться за счет увеличения поголовья скота и особенно повышения его продуктивности. По расчетам, поголовье крупного рогатого скота увеличится за пятилетие на 7%, свиней — на 11, овец и коз — на 12 и взрослых птиц — на 10%. Соответственно продуктивность скота повысится: удой молока на одну корову — на 10%, живой вес крупного рогатого скота — на 4, яйценоскость кур — на 11%. Чтобы обеспечить намеченный рост производства продуктов животноводства, необходимо, кроме мер, намечаемых пятилетним планом, в каждом колхозе и совхозе разработать и осуществить соответствующие меры для подъема животноводства. Для повышения заинтересованности колхозов и совхозов в развитии животноводства решением ЦК КПСС и Советского правительства повышены закупочные цены на продукты животноводства и введена надбавка к ним за сверхплановую продажу этих продуктов в размере 50%.

Подъем животноводства зависит прежде всего от создания прочной кормовой базы. Вот почему ЦК КПСС и Советское правительство уделяют этой проблеме особое внимание. В пятилетнем плане предусматривается значительно увеличить производство всех видов кормов,

прежде всего концентрированных и пастбищных. Для повышения их урожайности значительная часть прироста минеральных удобрений будет направлена под эти культуры. За пятилетие предполагается создать 13,4 миллиона гектаров высокопродуктивных пастбищ, в том числе 0,7 миллиона на орошаемых землях. Производство комбикормов в 1975 году будет доведено до 35 миллионов тонн, кормовых фосфатов — до 3 миллионов, белково-витаминных добавок превысит 1 миллион тонн. Дальнейшее развитие животноводства, его быстрый подъем будут зависеть от повышения механизации производственных процессов в этой отрасли. Пятилетним планом намечается большая программа выпуска средств механизации для животноводства.

Колхозы и совхозы получат большое количество тракторных косилок и граблей, пресс-подборщиков, косилок-измельчителей, установок для искусственной сушки сена, силососборочных комбайнов. Увеличивается производство раздатчиков и смесителей кормов, поилок, навозопогрузчиков и т. д. На крупных животноводческих фермах и птицефабриках будет широко внедряться система автоматизации. Все это позволит значительно повысить производительность труда на фермах и снизить себестоимость продуктов животноводства. В текущей пятилетке развертывается вблизи городов строительство крупных животноводческих комплексов для производства продукции на промышленной основе. Будут построены также новые птицефабрики и механизированные овцеводческие фермы.

С целью ускорения подъема животноводства большое значение имеет улучшение племенного дела, выведение и широкое распространение высокопродуктивных пород скота и птицы. Последовательное проведение специализации и концентрации животноводства, а также широкое распространение высокопродуктивного скота должны быть важнейшими средствами рационального использования кормовых ресурсов и повышения эффективности животноводства. Ответственность за это дело должны взять на себя сельскохозяйственные организации и научные учреждения.

Рост производства продукции земледелия и животноводства будет сопровождаться значительным увеличением ее товарной части, что свидетельствует о повышении квалифицированности и эффективности сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем с учетом общественных потребностей в продуктах сельского хозяйства и возможностей развития общественного хозяйства колхозов и совхозов в пятилетке предусматриваются сверхплановые закупки. При этом учтены указания июльского (1970 год) Пленума ЦК КПСС о необходимости сверхплановых закупок зерна в среднем за пятилетие не менее 35% к твердому плану и сверхплановых закупок продуктов животноводства ежегодно не менее 8—10% к установленному плану. Данные об общем объеме государственных закупок основных продуктов сельского хозяйства (включая твердый план и сверхплановые поступления) на 1972 и 1975 годы приводятся в таблице 1.

Задания по сверхплановым закупкам установлены для каждой союзной республики с учетом направления специализации сельского хозяйства и особенностей развития природно-климатических условий, а также с учетом уровня развития производства. Как указывалось выше, твердый план закупок, доведенный ранее до республик, областей, краев, районов и хозяйств, принят по годам пятилетия в неизменном виде, в том числе и в годовом плане на 1972 год. Что касается заданий по сверхплановым закупкам сельскохозяйственных продуктов, которые установлены для союзных республик ноябрьской (1971 год) сессией Верховного Совета СССР, то они должны обеспечиваться путем заклю-

Таблица 1

	1970 г.	1972 г.	1975 г.	1975 г., в н в 1970 г.
Зерно — всего, млн. т.	73,3	78,0	87,0	119
Хлопок-сырец, млн. т.	6,9	6,64	7,2	104
Сахарная свекла, млн. т.	71,4	80,4	87,0	122
Подсолнечник, млн. т.	4,6	5,4	5,9	128
Льноволокно, тыс. т.	430	485	540	126
Картофель, млн. т.	11,4	13,6	16,0	140
Овощи, млн. т.	12,8	14,2	17,7	138
Скот и птица (живой вес)	45,7	50,7	60,1	132
Молоко, млн. л.	18,1	21,7	28,7	158
Яйца, млрд. шт.	441	465	520,6	118
Шерсть, тыс. т.				

чения договоров контрактации заготовительных органов с колхозами и совхозами. При этом должны учитываться специализация и уровень развития каждого хозяйства.

Пятилетняя программа по увеличению производства и закупок сельскохозяйственных продуктов обеспечивается дальнейшим укреплением материально-технической базы сельского хозяйства, преимущественным ростом капиталовложений в него, а также значительным увеличением поставки машин и минеральных удобрений. На развитие сельского хозяйства в 1971—1975 годах выделяются 128,6 миллиарда рублей капиталовложений, в том числе на строительство производственных объектов и оплату техники — 110 миллиардов рублей. В 1972 году будет выделено почти 23 миллиарда рублей, в том числе на производственное строительство и оплату техники — 19,5 миллиарда.

Капиталовложения, выделяемые на строительство производственных объектов и оплату техники, позволяют довести к концу пятилетия основные производственные фонды в сельском хозяйстве, не считая фондов водохозяйственных организаций, примерно до 120 миллиардов рублей и увеличить их за пятилетие более чем в 1,5 раза. В расчете на гектар пашни производственные фонды возрастут с 350 рублей в 1970 году до 550 в 1975 году.

С 1971 года в соответствии с решением июльского (1970 год) Пленума ЦК КПСС введено комплексное планирование капиталовложений в сельское хозяйство. Теперь капиталовложения для совхозов и других государственных предприятий и организаций выделяются комплексно по отрасли «сельское хозяйство» как на строительство производственных объектов, так и на строительство жилья, коммунальных предприятий, клубов, детских учреждений и др. Это позволяет эффективнее использовать их и обеспечивает своевременное освоение производственных объектов.

За счет государственных капиталовложений за пятилетие будет введено в действие 3,2 миллиона гектаров орошаемых земель, в два с лишним раза больше фактически введенных новых орошаемых земель за прошлую пятилетку. Наряду с дальнейшим развитием орошаемого земледелия в республиках Средней Азии и Закавказья намечается ввести 550 тысяч гектаров вновь орошаемых земель в районах Поволжья, 400 тысяч гектаров — на Украине, 350 тысяч на Северном Кавказе. Будет продолжаться строительство рисовых систем в Астраханской и Ростовской областях, в Краснодарском и Приморском краях, в Казахской ССР и Узбекской ССР.

Предусматривается ввод в действие 5 миллионов гектаров осушенных земель, что на 32% больше, чем в прошлой пятилетке. Будут развернуты работы по осушению Полесской низменности с устройством и регулированием водоприемников. За пятилетие намечается также ввести в действие более 41 миллиона гектаров обводняемых пастбищ, на 22% больше, чем в предшествующем пятилетии.

Предусматривается сооружение птицефабрик яичного направления примерно на 48 миллионов кур-несушек и мясного направления более чем на 193 миллиона голов мясной птицы; комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота — на 351 тысячу голов и по выращиванию и откорму свиней — на 5892 тысячи голов; крупных тепличных комбинатов площадью примерно 1136 гектаров и т. д.

Почти в 1,5 раза увеличатся государственные вложения по отрасли «сельское хозяйство» на жилищное и культурно-бытовое строительство, что позволит увеличить в текущей пятилетке по сравнению с прошлой жалую площадь, в совхозах на 40%, детских дошкольных учреждений и клубов — более чем в 2 раза.

В связи с огромной программой строительства на селе намечается осуществить крупные меры по укреплению производственной базы сельских строительных организаций, широко привлекать к строительству сельскохозяйственных объектов организации всех строительных министерств, укрепить материальную базу межколхозных строительных организаций.

Перед проектными и строительными организациями ставится задача — снизить стоимость строящихся объектов и не допускать срыва ввода их в действие. Это должно быть обеспечено путем разработки более экономичных проектов, рационального размещения производственных баз строительных организаций, применения облегченных конструкций из местного сырья, древесноволокнистых плит и т. п. Все это повысит эффективность капиталовложений и ускорит расширение и обновление производственных фондов в сельском хозяйстве.

Важнейшая проблема девятой пятилетки — дальнейшее оснащение сельского хозяйства техникой и значительное ее обновление. Без этого нельзя совершенствовать технологическое возделывание сельскохозяйственных культур и производство продуктов животноводства, а следовательно, нельзя обеспечить устойчивые темпы развития сельского хозяйства. Механизация является решающим фактором повышения производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции. Дальнейшее повышение механизации работ в земледелии и животноводстве будет осуществляться на основе увеличения парка более мощных и более производительных тракторов, автомобилей, комбайнов, значительного расширения применения в производственных процессах электроэнергии, постепенного внедрения поточно-индустриальных методов и автоматизации. В 2 раза возрастает за пятилетие электрооборуженность сельского хозяйства.

Кроме мощных тракторов, грузовых автомобилей, зерноуборочных и кукурузоуборочных комбайнов сельское хозяйство получит в текущей пятилетке большое количество дождевальных установок и других меллоративных машин, техники для внесения минеральных удобрений, механизации производственных процессов в животноводстве.

Поставка сельскому хозяйству тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин, транспортных средств и меллоративной техники намечается в пятилетнем плане в следующих количествах (таблица 2).

Пятилеткой предусматривается повышение качества сельскохозяйственной техники. Средняя мощность тракторов, выпускаемых промышленностью, должна возрасти за пятилетие более чем в 1,5 раза. В этих целях намечается строительство заводов тяжелых тракторов,

Таблица 2

	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.	1971—1975 гг. в % к 1966—1970 гг.
Трактора — всего	1467	1700	116
в том числе пахотные, тыс. шт.	555	743	134
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	469	543	116
Комбайны сенокосуборочные, тыс. шт.	108	235	217
Автомобили грузовые, тыс. шт.	717	1100	153
Принципы тракторные, тыс. шт.	953	1611,5	169
Сельскохозяйственные машины, млрд. руб. в том числе машины для животноводства, млрд. руб.	9,1	15,5	170
Экскаваторы, тыс. шт.	2,8	6,36	227
Бульдозеры, тыс. шт.	66,2	87,1	132
Скреперы, тыс. шт.	56	82	146
	31	42,5	137

реконструкция Челябинского тракторного и организация производства тракторов Т-150 на Харьковском заводе. Ленинградский Кировский машиностроительный завод начнет выпускать трактор Т-701 мощностью 300 лошадиных сил. В результате сельское хозяйство получит большое количество более энергонасильных тракторов. В соответствии с ростом их парка увеличивается производство навесных и прицепных машин к ним.

Заводы «Ростсельмаш» и Тульский переводятся на выпуск высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов. В текущей пятилетке будут выпускаться зерноуборочные комбайны «Нива» и «Колос» с молотилой, способной пропустить в 1,5—2 раза больше хлебной массы, чем у комбайна СК-4.

Начнется производство шестирядных высокопроизводительных машин для уборки сахарной свеклы, увеличатся производство четырехрядных хлопкоуборочных машин и т. д. В пятилетке предусматривается значительное увеличение производства машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства: косилок-измельчителей солому-грузчиков для заготовки сенажа, косилок-плющилок, комплекса машин для загрузки и выгрузки сенажа на баши. Уже в 1971 году организовано производство специальных установок и агрегатов для искусственного дощивания сена активным вентилированием. Значительно увеличивается выпуск агрегатов и оборудования для приготовления витаминно-травяной муки и гранулирования кормов.

В текущей пятилетке потребность сельского хозяйства в силосуборочных комбайнах будет полностью удовлетворена. Производство и поставка техники для механизации производственных процессов в животноводстве увеличатся в 1971—1975 годах по сравнению с 1966—1970 годами более чем в два раза.

В связи с расширением работ по орошению земель путем дождевания организуется производство новых высокопроизводительных автоматизированных дождевальных установок «Фрегат», «Волжанка» и др.

В сельское хозяйство будут поступать более производительные землеройные и мелиоративные машины, грузовые автомобили повышенной грузоподъемности и проходимость, автомобильные и тракторные прицепы различного назначения и грузоподъемности.

В связи с поступлением в сельское хозяйство большого количества машин с крупными дефектами и не выдерживающих гарантийных сроков работы, перед машиностроительными министерствами и конструкторскими организациями ставится задача как можно быстрее ускорить

разработку и серийное производство более совершенных машин и оборудования по всему комплексу, обеспечивающему механизацию всех сельскохозяйственных работ.

Вместе с тем сельскохозяйственным органам в центре и на местах, каждому колхозу и совхозу необходимо принять меры для использования с максимальной эффективностью огромных материально-технических средств, направляемых в сельское хозяйство. Нельзя мириться с фактами снижения дневной и сменной выработки на трактор, комбайн и другие машины, а также с преждевременным списанием машин. В пятилетке предусматриваются задания по увеличению производства запасных частей к тракторам, автомобилям и сельскохозяйственным машинам; расширению и укреплению ремонтной базы колхозов, совхозов и организаций Сельхозтехники, намечаются меры по улучшению подготовки механизаторских кадров и закреплению их на работе в колхозах и совхозах. Все это будет способствовать лучшему использованию средств производства в сельском хозяйстве и повышению эффективности общественного производства.

Одним из главных условий подъема сельскохозяйственного производства является увеличение производства и поставок колхозам и совхозам минеральных удобрений, правильное их использование в сочетании с местными удобрениями и известкованием кислых почв, а также с учетом эффективности использования их в тех или иных районах и под определенные культуры. Большое значение имеет также широкое использование химических средств защиты растений. По пятилетнему плану намечается довести в 1975 году производство минеральных удобрений до 90 миллионов тонн и поставку их сельскому хозяйству до 72 миллионов тонн. Производство химических средств защиты растений возрастет почти в 1,5 раза. В плане намечается повышение концентрации питательных веществ в минеральных удобрениях примерно до 36%, значительно увеличится производство сложных удобрений. Намечаемые объемы производства и поставок сельскому хозяйству минеральных удобрений позволяют более полно обеспечить ими технические культуры и увеличить их внесение под зерновые и кормовые культуры. Это позволит значительно повысить урожайность зерновых и кормовых культур и тем самым упрочить кормовую базу животноводства.

Существование изложенных выше мероприятий по интенсификации сельского хозяйства обеспечит повышение эффективности общественного производства колхозов и совхозов. Это выразится в росте чистой продукции, значительном повышении производительности труда, снижении издержек производства, в повышении эффективности использования производственных фондов. По расчетам, чистая продукция общественного производства колхозов и совхозов возрастет за пятилетие более чем на 36%, а производительность труда повысится примерно на 38%. Весь прирост производства в сельском хозяйстве должен быть получен без увеличения численности работников. В связи с повышением производительности труда и увеличением соотношения между ее ростом и ростом оплаты труда, а также в связи с экономией материальных затрат значительно снизятся издержки производства в расчете на рубль валовой продукции сельского хозяйства.

В связи с ростом общественного производства среднемесячная оплата труда в 1975 году повысится по сравнению с 1970 годом: колхозников — более чем на 30%, работников совхозов — примерно на 30%. В колхозах будут совершенствоваться хозрасчетные принципы ведения хозяйства, шире использоваться гарантированная ежемесячная оплата труда. В текущей пятилетке завершится переход всех совхозов на полный хозяйственный расчет.

В пятилетнем плане предусматривается ряд других социальных мероприятий, направленных на повышение материального и культурного уровня жизни колхозников и работников совхозов. Значительно увеличиваются их доходы за счет общественных фондов потребления: бесплатное образование, медицинское обслуживание, пенсии и пособия, оплата отпусков и т. д. В колхозах введена единая система социального страхования колхозников. С 1 июля 1971 года повышены минимальные размеры пенсий колхозникам по старости, повышены пенсии инвалидам первой и второй групп, введено пенсионное обеспечение колхозников по инвалидности третьей группы, на колхозников распространены условия исчисления пенсий, установленные для рабочих и служащих.

Намечается большой рост жилищного строительства и улучшения культурного и бытового обслуживания сельского населения. За счет государственных вложений будет введено 63 миллиона квадратных метров жилья. Значительно повысится уровень газификации жилого фонда на селе. Объем бытовых услуг сельского населения увеличится в 2,8 раза. В целях улучшения условий труда механизаторских кадров и закрепления их в колхозах и совхозах для них введены повышенные тарифные ставки оплаты труда, поощрения за стаж работы по специальности, льготные условия погашения кредитов на строительство жилых домов, улучшен порядок начисления пенсий и т. д.

Предусматривается строительство на селе новых школ, расширение сети интернатов, улучшение медицинского обслуживания, строительство клубов, домов культуры и др. Все это в совокупности значительно увеличит реальные доходы сельских тружеников. Претворение в жизнь широкой программы социально-экономических мероприятий будет крупным шагом в сближении материальных и культурных условий жизни города и деревни.

Программа научно-технического прогресса и социально-экономических мероприятий в сельском хозяйстве, подъема общественного производства и повышения его эффективности разработана в соответствии с главной задачей девятой пятилетки, рассчитанной на значительное повышение материального и культурного уровня советского народа. Успешное выполнение этой программы будет существенным вкладом в строительство материально-технической базы коммунизма.

Капитальное строительство в девятой пятилетке

В. Толпыгин

В текущей пятилетке предстоит выполнить большую программу капитального строительства. Общий объем капитальных вложений на 1971—1975 годы определен в размере 501 миллиарда рублей — почти на 42% больше, чем в минувшем пятилетии. Особое значение, как отмечалось на XXIV съезде КПСС, приобретают вопросы всемерного повышения эффективности, сокращения сроков окупаемости, обеспечения наибольшего прироста продукции на каждый затраченный рубль капитальных вложений.

Экономическая политика в области капитальных вложений преопределяет структуру общественного производства, прежде всего промышленности, направленная на ее совершенствование путем изменения как общеэкономических, так и производственно-отраслевых пропорций. По-прежнему опережающими темпами (41%) будет развиваться первое подразделение общественного производства. Это необходимое условие роста материально-технической базы всех отраслей экономики, особенно сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, транспорта. Капитальные вложения в производственную сферу увеличатся за пятилетие на 49%, а их удельный вес в народном хозяйстве возрастет с 73,5 до 77,4%. Капитальные вложения на развитие отраслей промышленности возрастут в 1,5 раза; их удельный вес повысится с 38,9% в предыдущей пятилетке до 41,6%.

Наиболее высокие темпы роста капитальных вложений предусматриваются по отраслям промышленности, обеспечивающим научно-технический прогресс и повышение эффективности всего общественного производства, — машиностроению (89,9%), химической промышленности (88,5%) и т. д. и по отраслям, непосредственно связанным с повышением материального благосостояния и культурного уровня жизни народа, — легкой, пищевой, мясной и молочной промышленности (75,2%).

В такой важнейшей отрасли народного хозяйства, как черная металлургия, капитальные вложения возрастут за пятилетие на 67,7%. Наиболее высокими темпами в этой отрасли будет развиваться производство толстолистовой стали, холоднокатаного листа, гнутых профилей и др. Капитальные вложения на эти цели увеличатся по сравнению с восьмой пятилеткой в 3,6 раза.

И во всех других отраслях народного хозяйства политика капитальных вложений направлена на создание наиболее прогрессивной структуры производства. Таким образом, рост и повышение эффективности промышленного производства во многом определяются происходящими в них прогрессивными структурными сдвигами, повышением эффективности капитальных вложений.

Существенные структурные изменения происходят и в сельском хозяйстве. На строительство объектов производственного назначения и приобретение техники за счет государственных капитальных вложений в 1971—1975 годах намечается израсходовать 70,2 миллиарда рублей, а с учетом средств колхозов — 108,4 миллиарда, или соответственно на 74,3 и на 58,5% больше, чем в восьмой пятилетке. Удельный вес этих вложений в общем объеме производственного строительства по народному хозяйству повысится с 26,3% в 1966—1970 годах до 27,9% в 1971—1975 годах.

Капитальные вложения на развитие транспорта, улучшение его технической оснащенности, расширение и усиление сети путей сообщения, особенно в восточных районах страны, а также на развитие связи увеличатся в текущей пятилетке на 46,8%. При этом в железнодорожный транспорт, где намечается широкая программа строительства вторых путей, электрификации, строительства новых линий, капиталовложения возрастут на 60%.

На развитие непроизводственной сферы в текущей пятилетке направляется 113,1 миллиарда рублей капитальных вложений, или на 21% больше, чем в предыдущей. Удельный вес затрат на непроизводственное строительство снизится с 26,5 в 1966—1970 годах до 22,6% в 1971—1975 годах. Министрства, ведомства и советы министров союзных республик будут иметь возможность из выделенных средств на производственное строительство направлять до 5% на жилищное и коммунальное.

Структура общественного производства характеризуется и вводом в действие производственных мощностей. В девятой пятилетке по сравнению с истекшей ввод мощностей значительно увеличивается. Так, по производству химических волокон он возрастает в 4 раза, пластмасс и смол — в 3,2, мебели — в 3,5, корневых дрожжей — в 6, автомобильных легковых — в 5,2, вагонов грузовых магистральных — в 8,3 раза и т. д.

Одним из главных условий осуществления намеченных планом прогрессивных структурных сдвигов в народном хозяйстве является балансировка увязка вводимых в эксплуатацию мощностей с объемами капитальных вложений и возможностями строительных организаций на весь период выполнения плана. Ничто не порождает таких диспропорций, как срыв планов капитального строительства, несвоевременный ввод в действие новых объектов.

В прошлом пятилетии план капитальных вложений в производственное строительство был недовыполнен более чем на 30 миллиардов рублей. Кроме того, допущено удорожание сметной стоимости строительства без соответствующего увеличения производственных мощностей примерно на 30 миллиардов рублей. Это привело к недополнению заданий государственного плана по вводу в действие производственных мощностей и выпуску многих видов промышленной продукции. На данные средства можно было построить 2,5—3 тысячи предприятий сметной стоимостью 20—25 миллиардов рублей каждая. Невыполнение плана капитальных вложений привело к необходимости ежегодного сокращения в первой пятилетке количества вновь начинаемых строек, утверждаемых в годовых народнохозяйственных планах, с 560 в 1968 году до 300 в 1970 году. Но даже такое сокращение не обеспечило необходимой концентрации капитальных вложений.

В новом пятилетнем плане для каждой отрасли народного хозяйства определены объемы капитальных вложений и строительно-монтажных работ с разбивкой по годам как по переходящим строительным объектам, так и по вновь начинаемым. При этом по каждой вновь начинаемой стройке каплаволожения распределены до конца строительства по годам в соответствии с нормами продолжительности строительства, в том числе и по сооружаемым объектам, сроки завершения которых находятся за пределами данного пятилетия. Одновременно произведена балансировка увязка вводимых в действие мощностей с объемами капитальных вложений и возможностями строительных и монтажных организаций. В результате стало возможным вновь начать 5200 строек сметной стоимостью 100 миллиардов рублей.

Наибольшее число новых строек приходится на сельское хозяйство (1247) и отрасли легкой и пищевой промышленности (619), что находится в полном соответствии с решением главной задачи пятилетки — подъема жизненного уровня народа. Строительство новых предприятий в этих отраслях будет способствовать также более равномерному размещению производственных сил по территории страны.

Выработанный Коммунистической партией курс на повышение эффективности капитальных вложений предусматривает значительное улучшение проектно-сметного дела. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении проектно-сметного дела» от 28 мая 1969 году министерствам и ведомствам предоставлено право пересмотра устаревших проектов и внесения в них необходимых изменений в целях повышения эффективности производства и улучшения технико-экономических показателей. Практика показывает, что в результате пересмотров проектов увеличиваются мощности предприятий, повышается качество продукции и производительность труда, снижается себестоимость продукции. Но при этом увеличивается сметная стоимость строительства (иногда — пропорционально росту мощности предприятия, но чаще — в связи с ростом удельных капитальных вложений).

В прошедшей пятилетке осуществлялся переход на новые нормы проектирования, в которых предусматривалось увеличение вспомогательных площадей на единицу мощности, что неизбежно привело к удорожанию сметной стоимости объектов. В новой пятилетке сметные стоимости определены с учетом этих удорожаний и поэтому они не должны увеличиться. Директивы XXIV съезда КПСС обязывают обеспечить за счет лучших планировочных решений, применения наиболее прогрессивных технологических процессов и других мероприятий снижение сметной стоимости на 3—5%.

Стабильность смет в значительной степени обеспечивается тем, что они пересчитаны в новые цены, введенные с 1 января 1969 года. Сметные стоимости строек (начинаясь в 1973—1975 годах), на которые не разработана проектная документация, определены по удельным капитальным вложениям с учетом всех удорожаний по аналогичным стройкам. Предусмотренное в сметах увеличение резерва в техно-рабочих проектах на непредвиденные работы до 5% и в технических проектах до 10% также гарантирует стабильность смет.

В новом пятилетнем плане решается задача концентрации капитальных вложений, сокращения числа одновременно строящихся предприятий, с тем чтобы быстрее вводить их в эксплуатацию. На начало пятилетия в строительстве находилось более 5,5 тысячи объектов производственного назначения. Большинство из них, а также значительная часть предприятий, которые начали сооружать в 1971—1972 годах, за исключением вторых очередей, должны быть введены в действие в этом пятилетии. Из 1752 объектов, строительство которых начинается в 1973 году, на 1687 предусмотрен полный или частичный ввод мощностей. Из 571 стройки сельского хозяйства и мукомольно-крупяной промышленности, начинаемых в 1973 году, намечен ввод в действие мощностей на 558, из 312 строек легкой и пищевой промышленности — на 311, из 428 строек тяжелых отраслей промышленности — на 405. Ввод в действие мощностей предусмотрен на 944 из 1270 строек, начинаемых в 1974 году. Ввод в действие производственных фондов за счет государственных капитальных вложений в текущей пятилетке увеличится на 51% по сравнению с восьмой пятилеткой при росте капитальных вложений на 42,7%. В прошлом пятилетии ежегодный ввод в эксплуатацию фондов был меньше объема капитальных вложений, а прирост незавершенного строительства — выше прироста капитальных вложений. В нынешней пятилетке незавершенное строительство возрастет только на 15%, что почти в 3 раза меньше прироста капитальных вложений.

Большое внимание в плане уделяется сокращению сверхнормативных объемов незавершенного строительства. Соотношение незавершенного строительства и объема капитальных вложений по народному хозяйству доводится с 73,9% в 1966—1970 годах до 60% в 1971—1975 годах, в том числе в нефтеперерабатывающей промышленности соответственно — со 118 до 65, в газовой — с 84 до 38, в сельском хозяйстве — с 51 до 35, на транспорте — с 41 до 29%. Объем незавершенного строительства по народному хозяйству намечено довести в 1974 году до нормативного.

Рассмотрим условный пример. В одной из отраслей промышленности имеется десять переходящих строек сметной стоимостью 1 миллиард рублей. Предусматривается начать строительство еще пяти объектов сметной стоимостью 500 миллионов рублей. Должны быть закончены все переходящие и вновь начинаемые стройки и полностью введены в действие производственные мощности. Но и результате пересмотра проектов переходящих строек сметная стоимость их при соответствующем росте мощностей увеличилась на 500 миллионов рублей. Возможностей для строительства новых объектов нет, так как выделенные отрасли капитальных вложений достаточно только для окончания переходящих строек. Если пересмотр смет будет произведен до того, как начаты новые стройки, то через годовые планы могут быть внесены коррек-

тировки в пятилетний план путем увеличения объемов капитальных вложений по переходящим строкам за счет соответствующего сокращения по вновь начинаемым. Если же перестрой проектов производится после того, как все новые строки начаты, неизбежно распыление капитальных вложений по большому количеству строек и затягивание сроков их ввода в эксплуатацию.

Чтобы предотвратить подобное явление, необходимо при согласовании с Госпланом СССР пересматриваемых проектов с увеличением сметной стоимости строительства одновременно рассматривать предложения министерств и ведомств, за счет каких других объектов будет получено соответствующее снижение сметной стоимости, особенно в случаях, когда она увеличивается без соответствующего роста производственных мощностей. Перестрой смет с точки зрения увеличения производится без учета как с лимитами капитальных вложений по отраслям, так и с балансом вводимых мощностей, что является одним из серьезных недостатков в планировании капитального строительства, снижающих эффективность капитальных вложений.

В целях дальнейшего повышения эффективности капитальных вложений в новом пятилетнем плане предусмотрены повышение уровня индустриализации строительства, улучшение использования строительной техники, создание специализированных районных и межрайонных производственных баз строительной индустрии, укрепление материально-технической базы строительных организаций.

Общий объем подрядных работ, выполняемых государственными подрядными организациями в 1971—1975 годы, равен 267 миллиардам рублей, а в 1975 году — 60,9 миллиарда (43,2 миллиарда рублей в 1970 году). При этом среднегодовой темп их прироста за пятилетку составит 7,1%, а по общестроительным министерствам — 8—12%. Удельный вес строительно-монтажных работ, выполняемых государственными подрядными организациями по государственным капитальным вложениям, повысится с 85% в 1970 году до 90% в 1975 году.

Значительно увеличатся объемы работ, выполняемые подрядными организациями для сельского хозяйства. По Министерству сельского строительства СССР они возрастут в 1975 году по сравнению с прошедшей пятилеткой в 2,37 раза; в 2 с лишним раза увеличится объем работ, выполняемых для сельского хозяйства министерствами тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения, промышленного строительства СССР и строительства СССР.

В плане развития строительства и промышленности строительных конструкций и деталей на 1971—1975 годы в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 года «О совершенствовании планирования капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства» намечено обеспечить сбалансированность капитального строительства с мощностями строительно-монтажных организаций.

На укрепление производственной базы строительных и монтажных организаций, оснащение их техникой направляется 14,9 миллиарда рублей (на 30,8% больше, чем в восьмой пятилетке). Капитальные вложения в строительную индустрию обеспечат преимущественное развитие предприятий, выпускающих эффективные и облегченные конструкции и детали. Капитальные вложения на развитие предприятий строительных сталей конструкций возрастут по сравнению с прошедшим пятилетием в 2,9 раза, конструкций и деталей для крупнопанельного и объемно-рабонного домостроения — в 2,2, передвижных инвентарных помещений — в 9,8, автоматизированных систем управления и вычислительной техники — 8,8 раза.

В результате расширения действующих и ввода в действие новых предприятий строительной индустрии объем производства основных и наиболее эффективных конструкций и изделий в 1975 году по сравнению с 1970 годом увеличится: по алюминиевым конструкциям — в 6 раз, стальным — в 2,4, стеновым конструкциям из легких бетонов — в 1,8, напорным железобетонным трубам — в 4,5, по деревян-

ными клееными конструкциям — в 10 раз. Применение в строительстве таких эффективных материалов, как пористые заполнители и пенополистирол, увеличится соответственно в 2,6 и в 2,8 раза.

Для развития строительства большое значение имеют разрабатываемые Госпланом СССР планы производства и сводные балансы строительных металлоконструкций, столярных изделий, асбестовых, нерудных и стеновых материалов.

В текущем пятилетии намечается завершить комплексную механизацию производства отдельных видов строительных работ. Наряду с механизацией отдельных и вспомогательных работ осуществляется переход к комплексной механизации сооружения цехов объектов.

Для решения данной задачи предусмотрены дальнейшее развитие строительного и дорожного машиностроения, производство более мощных промышленных тракторов, грузовых автомобилей большей грузоподъемности, наращивание выпуска механизированного инструмента и средств малой механизации, а также изменение структуры парка строительных и дорожных машин, увеличение их единичной мощности. На базе этого будет продолжаться переоснащение строительных организаций более мощной техникой.

Улучшаются качество и надежность строительной техники. В производстве экскаваторов и некоторых других строительных машин все более широкое применение находит гидропривод, облегчающий управление машинами, повышающий их производительность и позволяющий увеличить номенклатуру сменного навесного оборудования. В текущей пятилетке намечено освоить производство ряда новых машин, заменяющих ручной труд на мелких раскрепощенных объемах работ и вспомогательных операциях. Дальнейшее развитие получают оснащение машин средствами автоматизации управления и внедрение диспетчерской радиосвязи для управления производством механизированных работ.

В результате механизации, внедрения новых более производительных машин и улучшения использования парка действующего оборудования производительность труда в строительстве повысится по сравнению с восьмой пятилеткой на 10%. Предусмотренный планом объем капитальных вложений позволит увеличить за пятилетие (с учетом выбытия) основные производственные фонды строительно-монтажных организаций (по кругу подрядных организаций, которым планируются капитальные вложения по отраслям «строительство» и «промышленность строительных конструкций и деталей») на 37,2% (в сопоставимых ценах). При этом фондоотдача возрастет с 3,77 рубля строительно-монтажных работ, выполняемых на 1 рубль стоимости среднегодовых производственных основных фондов, в 1970 году до 3,92 рубля в 1975 году.

Повышение уровня индустриализации в строительстве, увеличение применения сборных конструкций и узлов заводского изготовления, эффективных строительных материалов, расширение комплексной механизации и повышение механизированности труда, а также уровня специализации строительно-монтажных организаций обеспечат рост производительности труда в строительстве на 37%, а в основных строительных министерствах — на 40%. Следовательно, 95% прироста объема строительно-монтажных работ будет обеспечено за счет роста производительности труда.

Завершение в новом пятилетии перехода строительно-монтажных организаций на новую систему планирования и экономического стимулирования позволит повысить заинтересованность их в увеличении выпуска строительной продукции, ускорении ввода в действие производственных мощностей и объектов.

Памяти Г. М. Кржижановского

Прославленный мудрец древности Архимед, предвосхищая грядущую роль рычага в истории, оценивал ее в таких словах: «Дайте мне точку опоры, и я переверну им весь мир!» Однако, если иметь в виду весь мир в его космических очертаниях неисчислимых светил и туманностей, то пока совсем еще не ясно, куда и зачем весь этот комплекс стоило бы переворачивать. Ясно лишь, что все его элементы и сами — без помощи рычагов — вертятся неустойчиво, хотя и бездумно, не ведая для кого и зачем. Совсем по-иному выглядит роль рычага в мире общественных отношений. Здесь рычагу наряду с энергетикой как первоосновой всей машинной техники и технического прогресса, действительно предстояло определить еще и условия капитализма не один промышленный переворот.

Но, до тех пор пока эта техника в руках буржуазии служила лишь орудием классовой эксплуатации всех трудящихся, она не могла еще обнаружить всей своей эффективности. Обслуживая лишь частные интересы предпринимателей в повседневной борьбе каждого из них против всех его конкурентов, рычаги технического прогресса не находили себе той полноценной опоры в общих интересах всей страны, которая действительно позволяет сознательно и планомерно повернуть и творчески перестроить не только технику, но и весь старый мир общественных отношений. Такую возможность создает только социализм. И мы с гордостью можем вспомнить, что начало ему открыла в нашей стране еще Великая Октябрьская революция. Своевременно напомнить и о том, что первая в мире «точка опоры» для всех социалистических перестроек создана у нас в стенах Госплана уже 50 лет тому назад, а первым, кто возлагал эту задачу планового творчества и связал его с самой передовой наукой, был ближайший соратник великого Ленина — Глеб Максимилианович Кржижановский.

С. Струмилин

В штабах планирования и науки¹

С победой революции перед Глебом Максимилиановичем открылось широчайшее поле новой народнохозяйственной и общественной деятельности.

В первые же дни Февральской революции мы встречаем его в большевистской организации Московского Совета рабочих депутатов, где он

руководил труднейшим для того времени делом электроснабжения. Вместе с тем наряду с общественной деятельностью Глеб Максимилианович не прекращал и своей инженерской работы в области энергетики, где к тому времени завоевал себе уже большой авторитет в инженерно-технических кругах. Не мудрено, что при такой подготовке и революционном стаже Глеба Максимилиановича он сразу же после Октября был выдвинут партией на самую ответственную работу по хозяйственному строительству. Правда, в годы гражданской войны и блокады нам трудно было развернуть в этой области сколько-нибудь широкую работу. И потому ни в Высшем Совете Народного Хозяйства, ни в Комитете Государственных Сооружений, где работал Глеб Максимилианович до 1920 г., он не имел еще возможности вывить присущий ему широкий размах и глубоко перспективный загляд. Но с окончанием гражданской войны по заданию В. И. Ленина он начинает разрабатывать генеральный план хозяйственного возрождения потрясенной бедствиями мировой и гражданской войн полуразрушенной страны.

Это было нелегкое задание. Достаточно напомнить, что вся продукция нашей промышленности в 1920 г. не достигала и 17% довоенного уровня, а выплавка черного металла, без которого нельзя себе и мыслить индустриального строительства, не превышала и 3% довоенной нормы (1913 г.).

Конечно, для успешного подъема со дня этой глубокой пропасти, которую многие называли уже не кризисом, а хозяйственной катастрофой, у нас были возможности. В наши руки революция передала все преимущества планового социалистического хозяйства. Но это были в то время лишь теоретические, потенциальные преимущества, которые нужно было реализовать. Задача тем более трудная, что ее тогда приходилось решать чужими руками, опираясь почти исключительно на беспартийных ученых и буржуазных специалистов, отнюдь не пылавших энтузиазмом социалистического строительства. Даже лучших из них можно было привлечь к нему всерьез лишь величием новых творческих возможностей в области науки и техники и масштабами строительства, открываемыми революцией. На них-то и рассчитывал прежде всего Г. М. Кржижановский в развитии своих идей о широчайшей электрификации России.

Собрав вокруг себя в Комиссии ГОЭЛРО (Государственной комиссии по электрификации России) лучшие научно-технические силы страны и вооружив их идеей об электрификации новой России, он сумел зажечь в них горячий интерес к этой работе и ее высоким техническим замыслам, даже независимо от их социального содержания. За 10 месяцев напряженной работы около 200 ученых и инженеров этот первый в мире план электрификации был закончен. Рассчитанный на 10—15 лет, он проектировал постройку 30 новых районных электростанций мощностью в 1,5 млн. квт. По сравнению с уровнем 1913 г. это увеличивало их мощность почти в 10 раз. Раз в 10 превышалась при этом и вся продукция промышленности от уровня 1920 г. С учетом тогдашней отчаянной разрухи этот план, конечно, был дерзостью смелым.

Скептики не верили в реальность таких заданий и издевательски называли задуманный план электрификации электрофикцией. Но совсем иначе его расценили люди, способные постигнуть основной замысел плана во всей его глубине. Вот что, например, писал Г. М. Кржижановскому еще в июне 1920 г. один из лучших его друзей — Ф. В. Ленин, после того как Глеб рассказывал ему о своей объяснительной записке к тогда еще не завершеному великому плану:

«Глеба, черт этак! И я всю ночь сегодня не мог спать из-за твоих фантазий... приду к тебе сегодня ночевать, чтобы прочесть твою записку... я во что бы то ни стало должен прочесть твой доклад, так как все

¹ С. Г. Струмилин. Воспоминания и публицистика. «Наука», 1968, стр. 214—221.

равно ни о чем, как о ваших фантазиях, думать не могу. Я чувствую, что всем нам, всей России, надо думать в течение ближайших десятилетий плыть по вашей дудке... под музыку волн российских источников тепла, света и жизни...

А что этим можно завоевать российскую интеллигенцию — это для меня непреложный факт¹.

Ленинград был уверен, что нужно лишь «открыть цикл публичных собраний по этому вопросу — и через три месяца весь цвет русской, все-таки хорошей и честной, что бы там ни говорили, интеллигенции будет за нас всей душой»². В отношении сроков такой прогноз был, конечно, слишком оптимистическим. Реально стране нужны были не только глубокие замыслы, но и большие свершения. Нужно было на деле оживить все наличные источники энергии тепла и света, чтобы воздвигнуть на самой передовой технической базе здание самой совершенной экономической формации. Но для этого требовались не месяцы, а долгие годы труда.

Однако же идея сразу же связать воедино, не повторяя задов, этот базис со всеми его социально-экономическими надстройками уже в первых набросках генплана социалистической России была, несомненно, глубоко революционной и зажигала сердца. А сам Глеб Максимилианович был не только первым, но и наиболее последовательным глашателем зажигательных идей электрификации до конца своих лет. Уже в первой своей работе «Основные задачи электрификации России», написанной в январе 1920 г., Глеб Максимилианович, напоминая известное изречение «век пара — век буржуазия, век электричества — век социализма», писал о «переносе всех ценностей».

«Мы подходим к последней грани. За химической молекулой и атомом — первоосновами старой химии — все яснее обрисовывается нон и электрон — основные субстанции электричества; открываются ослепительные перспективы в страну радиоактивных веществ. Химия становится отделом общего учения об электричестве. Электроника подводит нас к внутреннему запасу энергии в атомах. Занимается заря новой дисциплины... Завеса дыма и копоти над полем промышленного человеческого труда отходит в прошлое. Впереди — последний предел: сцепление отдельных электропередач в единую электрическую сеть страны, районных станций — в единый электрический механизм».

Таким и только таким образом может быть достигнута предельная по уровню нашей техники экономия в расходе как природных запасов энергии, так и живой силы человеческого труда³.

А в одной из последних работ на ту же тему он добавил: «Несомненно, что включение ядерной энергии в инженерный ряд используемых энергий даст новый гигантский толчок к ключам материального изобилия. И к прежней формулировке — «век пара — век капитализма, век электричества — век социализма» — приходится прибавить новую формулу: век широкого использования внутриатомной энергии — век развора коммунизма».

И размышляя о наших путях к коммунизму, мы лучше ленинской формулы: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» — не придумаем⁴.

Составленный с такими установками план ГОЭЛРО, как известно, удостоился полного одобрения Владимира Ильича, как глубоко научный труд и «вторая программа партии». Одобрив этот план, произнавший

великой ленинской идей — построения коммунизма на базе электрификации всей страны, — и партия, и Всероссийский VIII съезд Советов в декабре 1920 г. Но его надо было реализовать. Как показала проверка временем, его задания, несмотря на все трудности, удалось выполнить уже в кратчайший срок, за 10 лет, а еще через 5 лет они были уже являясь превзойдены. Выполнение этих заданий было возложено прежде всего на организованный в 1921 г. Госплан Союза, первым председателем которого был выдвинут партией Г. М. Кржижановский.

Чтобы встать во главе таких грандиозных работ и довести их до успешного конца, требовались исключительные качества. Или иначе говорить, что для этого необходимо было быть во всеоружии современной науки и техники. Не в меньшей мере требовалось и другое: глубокая непамять к старому загнившему миру капиталистической эксплуатации и столь же глубокая убежденность в возможности и необходимости на его развалинах воздвигнуть новый мир коммунистического братства и свободы. К счастью, в лице Глеба Максимилиановича мы нашли нарядом удачное сочетание этих качеств.

Госплан — это один из форпостов социализма в нашей стране. Ему не присвоено никакой административной власти. Весь авторитет его решений определяется лишь внутренней их убедительностью и целесообразностью с точки зрения всего народного хозяйства в целом. Силу закона плановые построения Госплана получают лишь после одобрения их правительством, в меру признания за ними такой целесообразности. Приказывать, конечно, гораздо проще, чем аргументировать и убеждать. Но Госплан призван был осуществлять труднейшее. Построить такое учреждение по готовому шаблону было невозможно, ибо мы не знали еще ничего подобного. На службу ему нужно было мобилизовать и науку, и общественность. Здесь нужно было выработать новые методы высококачественной работы, но без всякого «академизма», с актуальнейшими прикладными выходами, без тени бюрократизма.

Для новых задач попутно нужно было воспитать и новые кадры «социальной инженерии», создавая для них на ходу и целый цикл новых плановых дисциплин. Даже при мощной поддержке партии создать такое учреждение и плодотворно руководить им в течение десятка лет — нешуточная задача. Но Глеб Максимилианович, пользуясь на первых порах неустанным дружеским вниманием и активной поддержкой Ильича, справился с этой задачей.

Оглядываясь назад, можно отметить немало промахов и просчетов в работе Госплана. Но тем не менее огромный хозяйственный подъем и оздоровление небывалыми темпами нашей страны с первых же лет плановой работы в СССР остаются неоспоримым фактом. И если учесть при этом, что главным шагом планирования все это время был Союзный Госплан, а душой Госплана — Г. М. Кржижановский, то станет понятным не только непрерывный рост значения Госплана в стране, но и все возрастающий авторитет его руководителей в кругу плановиков и хозяйственников. Особенно крупным достижением коллективной плановой мысли за первые ее годы в нашей стране явилась так называемая первая пятилетка Госплана. Этот народнохозяйственный план, ставший надолго знаменем и программой действий 160-миллионной страны и приковавший к себе внимание всего мира, слишком известен, чтобы излагать здесь его содержание. Недаром слово «пятилетка» стало уже понятным всему культурному миру международным термином. И даже злейшие враги СССР говорили о ней в таких выражениях: «Коммунистические вожжи взялись за осуществление плана, который по своему объему и значению превосходит все, что знала история в области великих и смелых предприятий» (Ллойд Джордж). Нам хотелось бы лишь отметить выдающуюся роль Глеба Максимилиановича в этой работе.

¹ Ю. Н. Фляксерман. Указ. соч., стр. 111.

² Г. М. Кржижановский. Избранные М. 1957, стр. 39, 41.

³ Г. М. Кржижановский. *Лекции о электрификации*, 1958, стр. 25 (машин. текст).

Первая пятилетка Госплана является, конечно, продуктом коллективного творчества. Но отнюдь не в стиле старой ведомственно-кабинетской стриптиш пухлых чиновничьих сборников. По замыслу Глеба Максимилановича работа с самого начала строилась так, чтобы каждый активный в ней участник чувствовал себя не исполнителем чиновником, а самостоятельным исследователем, ответственным и за общий результат. К обсуждению пятилетки привлекались все лучшие научные и общественные силы страны. Глеб Максимиланович стремился расширить этот круг до таких пределов, чтобы коллективным автором плана великих работ, ответственным за его выполнение, почувствовала себя вся страна. И, как показывал ход выполнения этого плана, страна чувствовала его своим. В плане первой пятилетки, в процессе ее выполнения, выявились, конечно, немало дефектов, выправленных на ходу, но едва ли можно оспаривать одно: в каждом разделе, почти на каждой странице бьется живая творческая мысль и, сливаясь в высшее единство общего замысла, все они зовут к борьбе, дышат пафосом социалистического творчества. И в этом также сказался редкий талант Глеба Максимилановича — организатора коллективной научно-исследовательской работы.

Его способность собрать вокруг себя, спаять единой плановой задачей, заражать своим энтузиазмом, организовать на дружной коллективной работе широкий круг ученых и специалистов весьма пестрого состава прямо изумительна. Мы знаем, что большинство ученых старого поколения крайне индивидуалисты. Каждый из них работал обычно, как кустарь-одиночка, сознательно изолировал в своем кабинете и ревниво оберегал все большие и малые секреты своего научного производства до тех пор, пока они прочно не закреплялись за ним соответствующим патентом или публикацией. А между тем современность ставила перед нами такие исследовательские задачи, которые были под силу только огромному коллективу ученых, да и то только при дружной планомерной координации их усилий. Школой такой координации общих усилий научно-исследовательской мысли и стремился всегда сделать Госплан Г. М. Кржижановский. Широко распахивая вокруг себя в порядке последовательного руководства коллективной работой огромное количество новых творческих идей, Глеб Максимиланович даже не замечал этой своей расточительности, ибо, обогащаясь в общей работе каждый раз новыми идеями, он никогда не истощал своего запаса. И его пример поднимал весь коллектив на соответствующий уровень.

Только ближайшие сотрудники Глеба Максимилановича могут по достоинству оценить значение такого руководства в нашей общей работе. Мы зачастую совершенно утрачивали представление о том, откуда восприняты нами те или иные новые плановые идеи. Они словно носились вокруг нас в воздухе. Вся окружающая атмосфера была насыщена ими, и каждый из нас уже не мог претендовать на свое обособленное «авторское» право на те идеи, которые нами привносились в общий котел коллективной работы, ибо по своему первостепенности и по их лучшей шифровке, которую они приобретали в процессе внутреннего обращения в Госплане, эти идеи составляли наше общее достояние.

Однако в 1929 г. Глеб Максимиланович был призван к другой, не менее трудной и почетной работе с избранным его действительным членом и вице-президентом Академии наук СССР.

• • •

Академия наук и до 1929 г. объединяла в своих рядах крупнейших представителей русской науки. Достаточно назвать такие имена, как физиолог И. П. Павлов, геохимик В. И. Вернадский, химик Н. С. Кур-

наков, физик П. П. Лазарев, математик и кораблестроитель А. Н. Крылов и др. Работая каждый в своей области, независимо от всех других и от общего плана строительства новой жизни в стране, они не могли обеспечить того эффекта, какой в условиях строительства, когда сама наука становится производительной силой, был нам так необходим. Академическую науку необходимо было значительно усилить и укрепить, всемерно приблизить к решению практических задач планового социалистического хозяйства. И 1929 г. стал поворотным в такой перестройке советской науки.

Уже в начале года, после новых выборов, число академиков возросло с 35 до 71, более чем вдвое. Это был скачок. При этом были впервые избраны несколько коммунистов, в том числе кроме Г. М. Кржижановского И. М. Губкин, М. Н. Покровский, и ряд крупнейших беспартийных специалистов, уже ранее привлеченных Глебом Максимилановичем к работам на хозяйственном фронте. Президенту Академии, ставшему из геологов страны, А. П. Карпинскому (1846—1936 гг.), было уже свыше 80 лет. Фактически этот большой и милейший ученый находился уже на покое. И все заботы по организационной перестройке и укреплению Академии, естественно, пришлось взять на себя вице-президенту Академии Г. М. Кржижановскому. И в этой новой роли ему еще раз пришлось менять свой основной профиль общественной работы. Из организатора новой экономики в Госплане он становится организатором обновленной науки во всех ее связях с народным хозяйством страны.

Весь десятилетний период своей деятельности в качестве вице-президента (1929—1939 гг.) он стремился превратить Академию наук с ее национальными филиалами и местными базами в единый научный коллектив, сплоченный для решения важнейших научных и народнохозяйственных проблем СССР. Строились новые институты и отделения, возникали республиканские академии. Уже в 1931 г. в системе Академии наук создается новый Энергетический институт, а к 1935 г. — вырастает заново целое Техническое отделение институтов, призванных стать прямым проводом от абстрактных вершин теоретической мысли к очередным задачам социалистического строительства. Включаются на службу тем же задачам и новые в стенах Академии наук социально-экономические науки. Вырастает и в системе мощный Совет по изучению производительных сил. И, наконец, в 1934 г. обновленная Академия наук переводится из Ленинграда в Москву, ближе к центру народнохозяйственного планирования СССР.

Немало удалось сделать Глебу Максимилановичу и в преодолении той замкнутости в работе ученых и разделяющих их барьеров узкой специализации, которые так мешали постановке и решению наиболее широких, комплексных проблем нашего времени. У него был особый талант спланировать вокруг себя, заражая своим энтузиазмом и направляя на решение комплексных проблем лучших ученых самых различных профилей, стилей и темпераментов. Кстати сказать, комплексные проблемы, возникающие обычно на стыках различных наук и специальностей, чаще всего чреватые и наиболее важными, интересными и плодотворными их решениями, что уже само по себе привлекает и сплачивает коллектив, поднимающий такие проблемы. Как в Госплане, в плановой практике, так и в Академии в качестве организатора всей многогранной науки Глебу Максимилановичу приходилось поднимать немало больших синтетических проблем. И вместе с ростом коллективов, привлекаемых им к творческому участию в таких работах, неизменно росла и его личное обаяние, авторитет и популярность в окружающей его среде.

Глеб Максимиланович не принадлежал к числу пеховых ученых узкой специальности. Область его научной компетенции была чрезвычай-

чайно широкой. Глубоко образованный марксист, признанный авторитет в области электроэнергетики и испытанный в многолетней практике плановик-экономист, он избрал своей специальностью совершенно новую область исследовательско-творческой деятельности. «Научное строительство жизни» — вот та основная задача, которую он весьма конкретно и определенно выдвинул в одной из своих работ перед научной общественностью СССР (см. сборник «Наука и техника». М., 1928).

Собственные работы Глеба Максимилановича Кржижановского, однако, трудно рассматривать в отрыве от административной им общей работы того или иного коллектива. Вышедшие доныне монументальные три тома его избранных работ в издании Академии наук посвящены преимущественно вопросам электроэнергетики и проблемам планирования. Отражая соответствующий этап жизнедеятельности этого борца за плановое начало, они, несомненно, представляют собой значительный вклад в науку. Но ими далеко не исчерпывается весь цикл его творческих исследований.

Являясь основоположником, лучшим знатоком и наиболее ярким представителем вновь создающейся плановой науки, Глеб Максимиланович имеет уже целую школу последователей. Многие из его работ изданы давно на французском, английском и испанском языках. Блестящий стиль, убедительность аргументации и пафос творчества, которым насыщены почти все его печатные и устные выступления, невольно заражали аудиторию. Правда, в его работах обычно отсутствует внешний аппарат учености — бесчисленные цитаты, утомительные примечания, ссылки и т. п. атрибуты цеховой науки, хотя он внимательнейшим образом следит за всеми новостями в области советской и зарубежной науки и техники. Но тем более в них оригинальных идей и научных достижений. И тем доступнее они той массовой аудитории, без активного участия которой плановая наука никогда не могла бы претвориться в научное строительство новой жизни.

В плановом деле к высшим обобщениям приходится почти всегда идти путем синтеза техники и экономики. Глеб Максимиланович уже в плане электрификации показал нам, что может дать такой синтез, осуществляемый научно и в интересах всего грядущего человечества. В дальнейшей плановой работе эта идея синтеза техники и экономики получает все более широкое и плодотворное развитие. Кооперация инженеров и экономистов в Госплане давно уже привела нас к мысли о целесообразности объединения и оформления целого цикла плановых дисциплин под общим именем социальной инженерии. И хотя этот термин не привнес, но это не меняет сути дела. Социальным инженером, по мысли Глеба Максимилановича, может быть только такой ученый-экономист и техник, который прежде всего является творцом и борцом за лучшее будущее. И нам думается, что в лице Глеба Максимилановича мы уже имели весьма яркий прототип именно такого социального инженера — с творческим синтетическим умом и темпераментом борца, не складывающего рук перед любыми препятствиями.

Жизненный опыт этого многогранного человека не знал границ. Он все испытал на своем веку. Поработал он слесарем, и монтером, и машинистом на паровозах. Будучи инженером-химиком, управлял и железнодорожными линиями, и крупными электростанциями. А когда это потребовалось, творчески возглавил Госплан и с честью перестраивал заново все базы и устои советской науки. Но прежде всего в качестве борца за революцию, еще до Октября, его можно было увидеть на самых передовых и рискованных участках, например во главе многотысячной забастовки рабочих или за приготовлением бомб перед вооруженным восстанием.

Поэт и ученый, он испытал на себе все шипы и трудности своего времени. Но не согнулся под ними. В партийной среде ему еще в юности присвоили подпольную кличку *Клар*, т. е. светлый, ясный, яркий. Таким он оставался и до конца дней. Такой же светлой и яркой остается и наша память о нем.

В уже упомянутой работе Глеба Максимилановича «О научном строительстве жизни» мы находим, между прочим, такие строки:

«Стихия «внешней», лежащая до сих пор в основе экономики, какое бы бешеное сопротивление она ни оказывала, находится в явном отступлении перед волей человека. Целевые ставки по всем трудовым процессам приобретают характер все более и более непосредственной защиты прав трудящихся на достойное человеческое существование. *От утопии — к науке, к действительному высвобождению человеческой личности от тяжких материальных пут*».

Вот куда звал нас этот энтузиаст планового дела, вдумчивый ученый, поэт энергетики, обаятельный человек и пылкий, несмотря на свои седины, революционер!

Госплан СССР принял постановление об участии в разработке методических указаний по планированию развития народного хозяйства и отдельных его отраслей. Этим постановлением поручено отделам Госплана СССР и научно-исследовательским институтам при Госплане СССР совместно с госпланами союзных республик, министерствами и ведомствами СССР переработать Методические указания к составлению Государственного плана развития народного хозяйства СССР и издать новые Методические указания.

Редакция решила обсудить наиболее важные проблемы методологии и методики планирования на страницах журнала. Обсуждение начинается публикацией статьи П. Н. Крылова и М. И. Чистякова, в которой поставлен ряд актуальных вопросов совершенствования методов планирования и обоснования плановых показателей. Редакция приглашает работников Госплана СССР, госпланов союзных республик, министерств и ведомств СССР, предприятий и научных организаций принять участие в обсуждении актуальных вопросов совершенствования планирования народного хозяйства.

Задачи совершенствования методики народнохозяйственного планирования

П. Крылов,
зам. нач. отдела Госплана СССР
М. Чистяков,
нач. подотдела Госплана СССР

В целях дальнейшего совершенствования планирования Госпланом СССР предусмотрено издание в 1973 году уточненных и дополненных Методических указаний к составлению народнохозяйственных планов.

Методические указания Госплана — основа научной методологии планирования во всех звеньях плановой системы, последовательной разработки планов на всех уровнях исходя из важнейших социально-экономических задач, выдвигаемых Коммунистической партией на каждом этапе социалистического строительства.

Начало систематическому изданию Методических указаний положено при разработке первого пятилетнего плана, когда впервые четко была определена единая система основных показателей, охватывающая планы развития союзных республик, основных отраслей и народного хозяйства в целом. Показатели и методы планирования, выработанные в этих указаниях, до сих пор во многом сохранили свою актуальность.

Издание Методических указаний в последующие годы большей частью приурочивалось к разработке пятилетних планов. Важнейшими направлениями развития Методических указаний Госплана являлись охват планированием все большего круга отраслей и различных сторон

деятельности предприятий и организаций, повышение уровня технико-экономического обоснования и балансовой увязки плановых заданий.

Последние Методические указания, изданные Госпланом СССР в 1969 году, самые полные и отражают большой путь, пройденный планированием в нашей стране. Они охватывают все разделы народнохозяйственного плана и разработаны в разрезе всех отраслей народного хозяйства, особенно подробно по промышленности, включая специфику составления планов по отдельным ее отраслям. Методика расчетов приведена в них как по количественным, так и по качественным показателям планов.

В Методических указаниях включены методы разработки основных выводов балансов и технико-экономических нормативов, синтетических показателей развития общественного производства. Указания были разработаны применительно к новой системе планирования и экономического стимулирования в промышленности и других отраслях народного хозяйства, что, в частности, нашло свое выражение и в разработке показателей реализованной продукции и прибыли, фондов экономического стимулирования и др. С учетом возрастных задач планирования в них включены новые разделы или значительно развиты имевшиеся (сводного плана повышения уровня жизни народа, комплексного развития народного хозяйства союзных республик, координации народнохозяйственных планов СССР с планами других стран — членов СЭВ, планирования внешней торговли). Организической частью общих Методических указаний стала методика разработки материальных балансов и планов распределения, норм расхода и производственных запасов материальных ресурсов. В единую классификацию отраслей народного хозяйства и промышленности впервые включены материалы по применению экономико-математических методов, в том числе методика составления межотраслевого баланса производства и распределения продукции, основные положения составления планов развития и размещения отдельных отраслей промышленности с применением ЭММ и ЭВТ.

Использование Методических указаний Госплана СССР в практике разработки пятилетнего плана на 1971—1975 годы и годовых народнохозяйственных планов способствовало повышению уровня их обоснования, более полной увязке отдельных разделов планов. Для оказания помощи промышленным предприятиям Госплан СССР в 1971 году разработал специальные Методические указания к составлению пятилетних планов предприятий на 1971—1975 годы. После выхода в свет Методических указаний Госпланом СССР издан ряд дополнительных методических материалов по вопросам эффективности капитального строительства, планирования качества продукции, применения экономико-математических методов, планирования и калькулирования себестоимости продукции. Все возрастающие требования к планированию в связи с непрерывным развитием народного хозяйства выдвигают необходимость постоянного совершенствования методики разработки планов. Это определяет необходимость систематического переиздания Методических указаний Госплана СССР на основе обобщения накопленного опыта и решения новых задач, выдвигаемых в народнохозяйственных планах.

В основу подготовки нового издания Методических указаний Госплана СССР должны быть положены решения и материалы XXIV съезда КПСС, который выдвинул ряд важных вопросов дальнейшего совершенствования планирования. Большое внимание им было уделено и на ноябрьском (1971 год) Пленуме ЦК КПСС, и на третьей сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва, утвердившей пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы.

В Методических указаниях необходимо более полно учесть опыт разработки планов применительно к условиям новой системы плани-

рования и экономического стимулирования. Возросшие требования к методике планирования вытекают из условий развитого социалистического общества, для которого характерны более высокий уровень планирования, отражающий рост социалистического обществения производства, быстрый научно-технический прогресс, более гармоничное развитие народного хозяйства в интересах всемерного повышения уровня жизни народа.

Важной стороной разработки новых Методических указаний является учет в них мероприятий, определенных постановлением Госплана СССР от 14 сентября 1971 года, в котором отмечено, что методические материалы по планированию содержат существенные недостатки, не обеспечены их единство и координация. Министерства и ведомства не всегда осуществляют должную увязку отраслевых методик и инструкций с общими Методическими указаниями Госплана. Несвоевременно вносятся необходимые уточнения в методики с учетом изменяющихся условий и задач планирования. Подготовка нового издания Методических указаний — большая и сложная задача. В них необходимо отразить широкий круг экономических проблем, вопросов совершенствования организации и методологии планирования.

Важнейшие направления развития народнохозяйственного планирования определены в материалах XXIV съезда КПСС. В Директивах по девятому пятилетнему плану выделен специальный раздел «Совершенствование управления и планирования», в котором в комплексе определены три основных элемента совершенствования всего хозяйственного механизма: дальнейшее развитие планирования, совершенствование экономического стимулирования и улучшение структуры хозяйственного управления. Намеченные XXIV съездом КПСС задачи развития экономики и совершенствования планирования рассчитаны на длительный период и должны быть положены в основу разработки не только ближайших годовых планов, но и десятого пятилетнего плана, к составлению которого приурочено издание новых Методических указаний.

В свете поставленных XXIV съездом КПСС задач обобщения опыта планирования за последние годы наиболее важными вопросами, которые подлежат углубленной разработке в новом издании Методических указаний, являются:

система показателей эффективности общественного производства и основных отраслей народного хозяйства, включая улучшение методов планирования производительности труда, заработной платы, материальных затрат, себестоимости и прибыли;

совершенствование показателей и методов планирования научно-технического прогресса, в том числе качества продукции;

обеспечение углубленной разработки социально-экономических проблем, включая систему показателей повышения уровня жизни народа;

повышение уровня технико-экономического обоснования планов на основе разработки развернутой системы экономических нормативов, охватывающей все элементы процесса производства и потребления;

улучшение методов сбалансированности планов путем совершенствования системы материальных, трудовых и финансовых балансов и использования комплексных программ;

широкое внедрение в практику планирования экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники и создание предпосылок для внедрения автоматизированной системы планирования и управления в народном хозяйстве.

Наряду с указанными имеется большой круг конкретных вопросов совершенствования планирования, которые также должны быть отражены в новом издании Методических указаний. Каждый из названных

вопросов заслуживает специального рассмотрения. В данной статье мы рассмотрим лишь важнейшие из них.

XXIV съезд КПСС поставил перед плановыми органами, министерствами, ведомствами и коллективами предприятий задачу обеспечить всемерное повышение эффективности общественного производства как главного фактора социально-экономического прогресса на современном этапе. Это определяет важнейшее значение дальнейшего совершенствования планирования всех экономических показателей, отражающих эффективность производства. В последние годы в практике планирования более широко используются показатели эффективности производства и капитальных вложений, в том числе прибыли и рентабельности производства, производительности труда, фондоотдачи, окупаемости капитальных вложений и др. Однако уровень теоретических и методологических разработок по планированию и анализу эффективности производства еще не отвечает возросшим требованиям хозяйственного развития страны. До сих пор не решен ряд методологических вопросов планирования эффективности общественного производства. Продолжаются дискуссии о критериях экономической эффективности и методах их измерения. Для характеристики эффективности общественного производства на различных уровнях планирования используются отдельные, не увязанные между собой показатели.

Между тем изменения различных показателей эффективности зачастую не совпадают не только по уровню, но и по направлениям. Так, во многих отраслях промышленности в годы восьмой пятилетки при значительном повышении производительности труда и росте прибыли фондоотдача снизилась. Аналогичные тенденции имеют место и в девятой пятилетке. Для объективной оценки эффективности планов в Госплане СССР и Научно-исследовательском экономическом институте при Госплане СССР разработан проект общей системы показателей экономической эффективности общественного производства, которые после всестороннего обсуждения предполагается включить в новые Методические указания.

При разработке показателей эффективности общественного производства предлагается последовательно исходить из принципа измерения и сопоставления достигнутых экономических результатов с затратами. Реализация его требует решения важных методологических вопросов, прежде всего выработки единых показателей, с помощью которых должны измеряться как результаты производства, так и затраты. Сейчас по народному хозяйству в целом в качестве обобщающего показателя результатов общественного производства используется национальный доход, а по отдельным отраслям — объем товарной (валовой) продукции, на основе которой исчисляются производительность труда, фондоотдача и т. д. Между тем этот показатель зависит от размера внутреннего оборота в отрасли и косвенно стимулирует увеличение материальности продукции.

Более правильно может отражать результаты хозяйственной деятельности отраслей показатель чистой продукции, который по своему содержанию аналогичен показателю национального дохода по народному хозяйству в целом.

Проведенные экспериментальные расчеты по отраслям промышленности показывают, что, несмотря на трудности, показатель чистой продукции может применяться для исчисления общего уровня экономической эффективности по отраслям народного хозяйства, поскольку в нем находит свое выражение экономика как живого, так и омертвленного труда. Однако при этом необходима разработка достаточно точных, но не чрезмерно сложных методов расчета чистой продукции в сопоставимых ценах. Наиболее трудно проводить такие расчеты непосредственно

на предприятиях. Сложной проблемой расчета обобщенного показателя эффективности является также определение суммарных затрат, в которых достаточно полно учитывалась бы роль всех факторов, участвующих в процессе производства, — живого труда, основных и оборотных фондов.

Анализ экономической эффективности не может ограничиваться одним обобщающим показателем. Для всесторонней оценки ее необходимо наряду с обобщающим применить частные показатели, позволяющие определять эффективное использование отдельных факторов производства — живого труда, основных фондов, капитальных вложений, затрат материалов, сырья, топлива, электрической и тепловой энергии и других материальных ресурсов.

Сводные расчеты экономической эффективности необходимо дополнять применением специфических показателей, характеризующих использование основных факторов производства применительно к данной отрасли. Последовательное применение общих и специфических показателей позволит выявить действительные результаты в этой области в разрезе основных факторов, определяющих эффективность производства.

Большое влияние на показатели эффективности общественного производства оказывают совершенствование методов планирования межотраслевых производств и улучшение организации поставки продукции. Третья сессия Верховного Совета СССР поставила перед плановыми органами, министерствами и предприятиями задачу значительного улучшения планирования межотраслевых связей как важнейшего условия успешного развития народного хозяйства и дальнейшего повышения эффективности общественного производства. Необходимо прежде всего улучшить методы планирования и экономического обоснования развития производства деталей, подуфабрикатов, запасных частей, инструмента, комплектов изделий, более глубокой переработки сырья и материалов с таким расчетом, чтобы потребитель получал их от поставщика в строго предусмотренном ассортименте.

Решение этих задач потребует совершенствования планирования материальных и трудовых затрат на производство и расчета показателей эффективности. При планировании их необходимо учитывать затраты на производство и результаты производственной деятельности не только изготовителя, но и потребителя продукции. Задача эффективности должна решаться путем проведения обоснованных расчетов с точки зрения экономики общественных затрат.

Важнейшее значение в повышении эффективности производства имеет рост производительности труда. В Директивах XXIV сессии КПСС по девятому пятилетнему плану и в пятилетнем плане развития народного хозяйства на 1971—1975 годы, разнесенном по годам пятилетия, установлены задания по росту производительности труда всем отраслям народного хозяйства и промышленности, которые доведены до всех предприятий и организаций. Однако методы расчета производительности труда, поскольку они основываются на показателе товарной (валовой) продукции, нуждаются в совершенствовании. В связи с этим Академия наук СССР, Госплану СССР и Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы поручено разработать методологию определения производительности труда на предприятиях, отвечающую новым условиям хозяйствования. Необходимо найти такие измерители производительности труда, которые бы отражали действительный вклад каждого коллектива и способствовали неуклонному росту производительности живого труда и экономики рабочей силы с учетом повышения качества продукции, увеличения удельного веса новой продукции. Вместе с тем показатель роста производительности труда не должен ориентировать на использование более дорогих

материалов, искусственное увеличение внутреннего оборота между предприятиями и т. п.

Важное значение имеет тщательное изучение проводимого эксперимента на ряде предприятий по числению производительности труда на основе показателя чистой продукции. Необходимо ускорить проведение этой работы, с тем чтобы учесть вытекающие из нее рекомендации в Методических указаниях Госплана.

В последние годы все большее распространение получает обоснование повышения производительности труда по факторам, прежде всего за счет совершенствования организации труда и экономического расходования рабочего времени, внедрения технической обоснованных норм выработки, ликвидации простоев, укрепления трудовой дисциплины, улучшения условий труда и быта и других мероприятий. Этот метод необходимо совершенствовать и дальше.

Не решен ряд вопросов и по другим показателям экономической эффективности. Так, плановые расчеты фондоотдачи большей частью выводятся как производные из данных об объеме продукции и размерах основных фондов. Между тем есть основания для аналитических расчетов фондоотдачи по основным факторам.

Все более важную роль в повышении эффективности производства имеет экономия материальных затрат. Однако планирование их ориентировано в основном на расчеты норм расхода отдельных видов сырья, материалов, топлива и электроэнергии, которые являются далеко не полными. Поэтому необходима разработка показателей и методов расчетов общего уровня материальных затрат по отраслям народного хозяйства и промышленности, учитывающих влияние не только снижения норм расхода материалов, но и их стоимости, замены одних видов материалов другими и т. п.

XXIV съезд КПСС подчеркнул особо важное значение совершенствования планирования научно-технического прогресса. До сих пор в народнохозяйственных планах не находил должного отражения вопросы использования достижений науки и техники в народном хозяйстве. Одной из причин такого положения является недостаточная разработка ряда вопросов организации и методологии планирования развития науки и техники. Главная задача состоит в том, чтобы показатели научно-технического прогресса стали органической частью народнохозяйственного плана. Вместо существующей практики установления отдельных заданий по созданию и внедрению новой техники необходима разработка комплексной программы, дальнейшего развития техники и технологий производства по отраслям народного хозяйства. Она должна включать все основные этапы научно-технического прогресса, начиная от плана научно-исследовательских работ и кончая практическим внедрением результатов научно-технического прогресса в производство. Причем необходимо обеспечить тщательный учет влияния этих результатов на развитие смежных отраслей и на все показатели плана. В Методических указаниях следует возможно более полно отразить основные показатели, характеризующие уровень технического развития каждой отрасли и прежде всего структуру производимой продукции, ее соответствие достижениям современной техники, внедрение передовых технологических процессов, степень механизации и комплексной автоматизации производства, замену устаревшего оборудования и обновление основных фондов и т. п. Одновременно необходимо совершенствовать систему показателей, характеризующих экономическую эффективность внедрения новой техники в виде повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, ускорения окупаемости капитальных вложений и т. п.

Между тем экономическая эффективность внедрения новой техники определяется пока по методике, утвержденной бывшим Государственным научно-техническим комитетом в 1961 году, а экономическая эффективность научно-исследовательских работ — по методике, одобренной Государственным комитетом по координации научно-исследовательских работ в сентябре 1964 года. Эти методики по ряду показателей устарели и не увязаны с общей методикой определения экономической эффективности капитальных вложений, утвержденной в 1969 году Госпланом СССР, Госстроем СССР и Академией наук СССР.

При разработке новых Методических указаний следует обратить серьезное внимание на совершенствование методов разработки показателей планирования повышения качества продукции, разработки планов стандартизации. В планах министерств и союзных республик с 1972 года введены задания, определяющие удельный вес продукции высшего качества в общем объеме производства продукции, которые должны стать одним из основных показателей технического развития для большинства отраслей промышленности.

Госпланом СССР совместно с Государственным комитетом стандартов СССР в 1971 году впервые утверждена методика планирования повышения качества продукции, основные положения которой наряду с рекомендациями по проведению аттестации продукции с учетом ее качества, планированию стандартизации производства необходимо включать в Методические указания.

Ускорение научно-технического прогресса на современном этапе — важнейший фактор нового подъема советской экономики, дальнейшего повышения уровня жизни народа.

XXIV съезд КПСС выдвинул ряд новых проблем совершенствования методов планирования повышения народного благосостояния. На съезде было подчеркнуто, что повышение уровня жизни народа не только конечная цель, но и одна из главных экономических предпосылок быстрого развития народного хозяйства. Между тем в практике планирования еще не выработаны методы определения влияния уровня жизни на важнейшие показатели развития экономики — повышение производительности труда, распределение рабочей силы, структуру производства и т. п. Общий уровень жизни народа охватывает широкий круг вопросов: уровень и структуру доходов и потребления, условия труда и быта, культуры и образования. Необходимо четко определить состав важнейших показателей, достаточно полно характеризующих уровень жизни народа, и систематически учитывать их при планировании и в статистике.

Возрастает роль дифференцированного планирования основных показателей народного благосостояния по отдельным группам населения, трудящихся различных отраслей народного хозяйства, населения союзных республик и районов страны. Планирование уровня жизни до последнего времени проводилось по двум основным группам: рабочим, служащим и колхозникам. В настоящее время необходимо также проводить расчеты повышения уровня жизни и в разрезе групп населения с разным уровнем доходов, что требует систематической разработки дифференцированного баланса доходов и потребления населения. В ходе составления девятого пятилетнего плана материалы этого баланса использовались для определения наиболее эффективных путей повышения доходов малообеспеченных семей. Расчеты дифференцированного баланса могут широко применяться и для определения сдвигов в структуре потребления населения. Следовательно, в Методических указаниях необходимо включить основные принципы разработки дифференцированного баланса доходов и потребления населения.

Особенно большие задачи в области методологии планирования

уровня жизни народа встают в связи с составлением долгосрочного плана, в основу которого должны быть положены задания по возможно более полному удовлетворению все возрастающих потребностей населения. Важную роль играет составление так называемого рационального потребительского бюджета, целью которого является достижение такого высокого уровня потребления, который полностью отвечал бы всеобщему гармоничному развитию человека. В основу этого бюджета должны быть положены научные нормы потребления отдельных товаров и прежде всего обеспечение уровня и структуры питания, отвечающего требованиям науки. Разработка рационального бюджета позволит определить задачи повышения уровня жизни не только в целом по группам рабочих, служащих и колхозников, но и в разрезе союзных республик, а при необходимости и по отдельным экономическим районам. В Методических указаниях необходимо более широко отразить вопросы методики разработки потребительского бюджета. При этом следует обеспечить органическую увязку его данных с расчетами фонда потребления в национальном доходе.

В методах планирования повышения уровня жизни народа должны находить все большее отражение вопросы решения важнейших социальных проблем, в том числе сближения уровня жизни в отдельных районах страны, в городах и сельской местности, улучшения условий труда и быта женщин, молодежи и т. п. Ввиду сложности этих проблем необходима разработка ряда важнейших показателей уровня жизни в территориальном разрезе, по городу и селу, по отдельным группам населения.

Возрастает значение планирования сферы обслуживания населения. В настоящее время планы развития отдельных отраслей ее недостаточно увязаны между собой (например, планы жилищного и коммунального хозяйства, бытовых услуг, зрелищных предприятий и т. п.). Задача состоит в том, чтобы создать комплексный план сферы обслуживания, все разделы которого были бы тщательно скоординированы.

Одним из главных направлений совершенствования планирования является улучшение балансовой работы — важнейшего орудия обеспечения пропорционального развития народного хозяйства. Возрастающие задачи в использовании балансового метода связаны с установлением в планах наиболее эффективных пропорций в условиях исключительно динамичного развития народного хозяйства, быстрого прогресса науки и техники, интенсификации производства, быстрого поворота экономики в сторону повышения уровня жизни народа, дальнейшего развития социалистической экономической интеграции СССР с другими странами — членами СЭВ. В связи с этим в балансовых расчетах возрастает значение совершенствования структуры производства и потребления как важнейшей предпосылки удовлетворения потребностей при наименьших затратах. Необходимо существенное улучшение методов разработки всех видов балансов — материальных, балансов производственных мощностей и основных фондов, трудовых и финансовых.

Совершенствовать балансовую работу следует прежде всего путем улучшения методов расчета потребности во всех видах средств производства как на текущие нужды, так и на капитальное строительство. Необходимо более широко использовать по всем направлениям потребления конкретные расчеты, основанные на прогрессивных нормативах, включая эксплуатационные и ремонтные нужды, запасы материальных ресурсов у поставщиков и потребителей и т. п.

Дальнейшее развитие балансового метода требует усиления увязки отдельных видов балансов между собой. Важное значение при этом имеет разработка ряда балансов не только в натуральном, но и в стоимостном выражении, позволяющая осуществлять органическую

увязку натурально-вещественных и стоимостных показателей плана. Так, проводимая в последние годы разработка сводного баланса оборудования в стоимостном выражении дает возможность осуществлять непосредственную увязку плана развития машиностроения с объемом капитальных вложений. Вместе с тем основным путем усиления единства всей системы балансов остается совершенствование методов разработки баланса народного хозяйства, в которой содержатся и нерешенные вопросы. Это относится прежде всего к методам расчета создаваемого национального дохода (чистой продукции) по отраслям материального производства, максимального приближения данного показателя к размерам создаваемой стоимости в каждой отрасли материального производства.

Большую работу предстоит провести по методам расчета планового межотраслевого баланса производства и распределения продукции. Приведенная в действующих указаниях методика расчета указанного баланса недостаточно увязана с общей методикой разработки народнохозяйственных планов. Необходимо более конкретное и полное обоснование ряда расчетов МОБ, особенно в части методов необходимой информации для разработки плановых коэффициентов полных и прямых затрат на единицу продукции, методики определения элементов конечного общественного продукта. Для расчета межотраслевого баланса по динамической модели необходима разработка методов расчетов плановых нормативов фондоемкости производства по отраслям народного хозяйства и промышленности.

Важным новым направлением обеспечения пропорционального развития хозяйства и последовательного решения важнейших социально-экономических и научно-технических задач является разработка комплексных программ. С их помощью достигаются более высокий уровень органической увязки и научное обоснование плановых заданий, целенаправленное использование ресурсов.

В этих программах следует предусматривать не только необходимое обеспечение намеченных заданий материальными ресурсами, капитальными вложениями, рабочей силой и финансовыми средствами на основе соответствующих балансовых расчетов, но и развитие смежных производств, а также комплексное развитие крупных промышленных центров и вновь осваиваемых районов страны. Необходимо также разрабатывать методы экономического стимулирования намечаемых мероприятий. Создание комплексных программ должно занять значительное место при составлении долгосрочного плана. Следует четко определять их перечень, содержание и методы расчетов.

Важнейший путь научного обоснования планов — создание обоснованной системы норм и нормативов, которые позволят учитывать влияние технического прогресса, прогрессивных сдвигов в структуре производства и потребления, устранять значительные потери затрат труда и материальных ресурсов.

За последние годы проведена работа по улучшению разработки нормативов главным образом в части расхода материальных ресурсов. Однако комплексная система норм, охватывающая основные стороны и элементы процесса воспроизводства, еще не создана. Значительные недостатки имеются в разработке норм затрат труда, производительности оборудования, отдельных видов материальных затрат, весьма ограничен круг нормативов в финансовом планировании.

В целях совершенствования системы нормативной информации Госпланом СССР и ЦСУ СССР утверждены комплексный план работ на 1971—1972 годы, включающий широкий круг норм и нормативов, необходимых для планирования на предприятиях, в подотраслях и отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, строительстве и т. д. Преду-

сматриваются пересмотр ряда действующих и установление недостающих норм по некоторым видам сырья, материалов, топлива, электроэнергии и оборудования, нормативов использования основных фондов и продолжительности освоения проектных мощностей, удельных нормативов капитальных вложений, норм затрат труда и заработной платы, отдельных финансовых нормативов. Этому должны предшествовать уточнение действующих и разработка новых методических рекомендаций.

Работы по улучшению нормативной информации должны проводиться в тесной увязке с мероприятиями по созданию автоматизированной системы плановых расчетов Госплана СССР, госпланов союзных республик и автоматизированных систем управления министерств и ведомств СССР. Основные результаты проводимой работы должны найти отражение и в общих Методических указаниях.

В условиях огромного увеличения масштабов народного хозяйства, усложнения межотраслевых связей, динамичного развития техники производства обоснование плановых заданий может быть обеспечено лишь при широком использовании современной вычислительной техники. В последние годы экономико-математические методы и ЭВМ все больше применяются в практике планирования. При помощи математического моделирования и ЭВМ произведены расчеты наиболее рациональных вариантов размещения предприятий в ряде отраслей промышленности, разрабатывались топливно-энергетический баланс, проекты планов подготовки и распределения специалистов с высшим и средним образованием и другие показатели народнохозяйственного плана.

Необходимо включить в Методические указания уже отработанные, применяющиеся в плановых расчетах экономико-математические методы, а также осуществить доработку отдельных моделей с учетом требований практики планирования. Разработка и внедрение ЭММ и ЭВМ должны осуществляться в рамках создания единой общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством. Госпланом СССР развернута работа по созданию автоматизированной системы плановых расчетов, которая должна быть органически увязана с соответствующими автоматизированными системами министерств, ведомств и республиканских плановых органов. Хотя создание АСПР потребует длительного времени, отдельные ее элементы будут внедряться в практику разработки планов уже в ближайшие годы.

Создание АСПР предполагает четкую организацию всего процесса планирования в части сроков разработки планов и плановой документации. Поэтому большое значение имеет унификация форм и показателей планов на всех уровнях их разработки, которая должна быть учтена также и в Методических указаниях.

Одним из важнейших вопросов создания автоматизированной системы планирования в условиях СССР является правильное сочетание отраслевого и территориального планирования. В связи с этим предусмотрено более полно изложить в Методических указаниях вопросы планирования размещения по основным отраслям народного хозяйства, разработки комплексных планов развития экономики и культуры союзных республик и крупных экономических районов.

Необходима более полная характеристика основных социально-экономических проблем развития хозяйства союзных республик и крупных экономических районов, прежде всего создания рациональной структуры производства и потребления, отвечающей как общим интересам страны, так и развитию данной республики. В связи с этим необходима разработка соответствующих показателей плана в территориальном разрезе, особенно синтетических показателей в расчете на душу

населения (национального дохода, объема промышленной и сельскохозяйственной продукции, реальных доходов населения). Следует также повысить уровень обоснования балансовых расчетов, разрабатываемых в территориальном разрезе, как основы пропорционального развития — материальных балансов, балансов рабочей силы, денежных доходов и расходов населения и др. Новой важной проблемой является учет в народнохозяйственных планах и планах союзных республик широкого круга вопросов, связанных с охраной внешней среды.

Народнохозяйственное планирование в СССР, как и в других странах СЭВ, все в большей мере осуществляется с учетом развития экономической интеграции. Решения, принятые XXV сессией СЭВ в июле 1971 года, обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования методов координации планов стран СЭВ в направлении все более широкого круга координируемых показателей и мероприятий и перехода к координации не только пятилетних, но и долгосрочных планов и прогнозов. Новым является вопрос организации совместного планирования странами-членами СЭВ некоторых отраслей промышленности и производства, что требует более полного изложения вопросов методики координации планов стран СЭВ.

Большой объем работы по подготовке к изданию новых Методических указаний Госплана СССР обуславливает необходимость широкого привлечения к ней министерств и ведомств, плановых органов, научно-исследовательских экономических институтов системы Академии наук СССР и ведомств. Госпланом СССР определена подробная программа работ по переизданию Методических указаний, установлен перечень новых вопросов, которые должны быть разработаны или значительно переработаны. Предусмотрено рассмотрение уточненного проекта Методических указаний с министерствами и госпланами союзных республик.

На основе общих Методических указаний министерства и ведомства должны будут систематизировать и издавать отраслевые методические указания к составлению планов, учитывающие специфику отдельных отраслей. Госпланы союзных республик в свою очередь смогут издавать Методические указания к составлению планов автономными республиками, краями и областями.

Рассмотрение проблем, связанных с изданием новых Методических указаний, свидетельствует о том, что эта работа должна быть важным средством совершенствования всей системы народнохозяйственного планирования в соответствии с задачами, поставленными XXIV съездом КПСС.

Научные обсуждения

Проблемы планирования в период развитого социализма

Г. Сорокин,

член-корреспондент АН СССР

XXIV съезд КПСС дал характеристику развитого социалистического общества, закономерностей его движения. Зрелому социализму присущи свои экономические отношения: планомерности, своя система планирования, особые задачи плановых органов. Период развитого социализма выдвигает новые задачи к теории планирования народного хозяйства.

«...надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования».

Задачей первостепенного значения становится повышение его научного уровня. Назрела необходимость совершенствования методов планирования. Оно должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долгосрочных последствий. Чтобы решить эту ответственную и сложную задачу, необходимо раздвинуть горизонты экономического планирования»¹.

1. Основные черты планомерности и планирования в период развитого социализма

Экономика развитого социалистического общества характеризуется мощной материально-технической базой, зрелыми производственными отношениями, высоким уровнем общественного производства, развитыми отношениями планомерности, производственным движением и коммунизму. Производительные силы развитого социализма и социалистические общественные отношения, усиливая отношения планомерности, требуют видоизменения и улучшения планирования.

Производительные силы развитого социалистического общества имеют прогрессивную структуру, обеспечивают достаточные ресурсы для осуществления пропорциональности нового типа, более совершенной, чем пропорциональность в период построения социализма. Если переходный период характеризовался высокими темпами роста отраслей, решающих дело социалистической индустриализации, известным противоречием

между темпами и пропорциями, то пропорциональность зрелого социализма при сохранении высоких темпов экономического роста отличается гармоничностью, большей согласованностью темпов и пропорций, более оптимальным сочетанием отраслей, ликвидацией крупных диспропорций. Это обусловлено наличием огромной социально-экономической базы. Новая пропорциональность является более «прочной» и управляемой, позволяет в большей мере удовлетворять общественные потребности, способствует повышению эффективности производства, высоким темпам роста всех отраслей народного хозяйства и производительности труда.

Развитое социалистическое общество оказывает концентрацию производства, увеличение масштабов предприятий. Ради-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. Под редакцией, 1971, стр. 67.

ус действия крупных социалистических предприятий несомненно увеличивается. Всякая отрасль социалистического производства может функционировать лишь при условии учета общественных потребностей, специализации производства, его технического прогресса. Специализация растет, и нарождается все большее количество взаимосвязанных отраслей промышленности и народного хозяйства, образуется единый хозяйственный организм. Непрерывным требованием его беспрерывного функционирования является взаиморост. Развитие социалистическое обобществление, общественная собственность на средства производства — всеобъемлющая экономическая предпосылка единого хозяйственного плана. Процессы обобществления при социализме не могут протекать иначе, чем в форме планомерности. Отраслевые планы во все большей мере дополняются межотраслевыми, районные — межрайонными и т. д. Но высокий уровень обобществления в период зрелого социализма не преодолевает еще различий в обобществлении в секторах с общественной собственностью и в кооперативной собственности. Поэтому существует два вида планов — государственные и кооперативные. При все большем сближении их ведущее значение имеют первые.

Непрерывно растущее обобществление экономик позволяет по-научному возвести к таким всеобщим проблемам экономической организации и планирования, как проблема предприятия и планирования общественного спроса.

Для понимания развития форм промышленности необходимо «оставить их в связи со всем строем промышленности на данной стадии ее развития и с основными тенденциями этого развития»¹. В первоначальный период капитализма основной формой организации промышленности было отдельное предприятие — фабрика. При империализме на смену ей приходит монополистическое объединение. При социализме предприятия неразрывно связаны с интересами народного хозяйства в целом, становятся непрерывной составной частью его. Рост обобществления ведет к укрупнению предприятий, а главной формой организации промышленности становится объединение.

Высокий уровень обобществления острее ставит перед планированием задачу определения общественного спроса, который в отличие от мелкокапиталистического и местного несравненно разнообразнее и динамичнее, охватывает производственные и личные потребности, потребности общественных институтов, внешне связи государства, потребности, измеримые как стоимостными, так и конкретными натуральными показателями. С ростом разделением труда и доходов населения потребности увеличиваются как количественно, так и по ассортименту. Обобществление, обобщая учитывать расширяющийся круг потребностей и балансируя их с производством, не позволяет ограничиться лишь немногими показателями спроса. Система их должна быть достаточной для решения основных вопросов общественного воспроизводства. Обобществление позволяет свободно обобщать экономические процессы и достаточно точно учитывать развивающиеся потребности. Стоимостные показатели лишаются тех характерных черт, которые свойственны анархической экономике, и определяются планомерно. Чрезмерное ограничение показателей народного хозяйства и возложение на предприятие непосильной задачи учета и удовлетворения общественного спроса означают недоучет характера и тенденций социалистического обобществления.

Социалистическая экономика характеризуется согласованным развитием производственных сил и производственных отношений. Создаваемая материально-техническая база коммунизма предполагает осуществление реализации достижений научно-технической революции, серьезные изменения в социалистическом планировании.

Планомерно реализуется распределение рабочих сил, средств производства и производственного продукта в соответствии с природой социалистической собственности, то есть рада все более полного удовлетворения растущих потребностей всех работников социалистического общества. Деятельный пятилетний план содержит обширную социальную программу. Быстрый рост благосостояния предполагает тесную связь повышения жизненного уровня с организацией народного труда и ростом его производительности.

Важнейшим разделом народнохозяйственного плана становится планирование научно-технического прогресса. XXIV съезд

КПСС поставил задачу нового подхода к этому вопросу: «Мощным рычагом научно-технического прогресса должен стать народнохозяйственный план. До сих пор в наших планах не находят должного отражения вопросы использования достижений науки и техники в народном хозяйстве, причем поставленные задачи значительным числом мероприятий выполняются не полностью... Нужен другой подход: разработка комплексной программы дальнейшего развития техники и технологии и с учетом этого — подготовка всех разделов плана, основных его показателей. Такой подход уже нашел свое отражение в проекте Директива»¹. Отличительная черта дефицита пятилетия — упор на внедрение новой передовой техники на основе единой государственной технической политики, как отмечалось на III сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва в докладе правительства о пятилетнем плане «Комплексная программа научно-технического прогресса — органическая часть пятилетнего плана». Народнохозяйственный подход к планированию техники, разработок всеотрасльных планов технического перевооружения отраслей означает обоснованный выбор вариантов технического развития, определение экономической эффективности новой техники, улучшение разработки комплексных планов научно-технического прогресса, особенно стимулирования внедрения новой техники в производство.

В современной социалистической экономике, особенно благодаря научно-техническому прогрессу, все большую роль играют интенсивные формы развития. Планирование стало важным средством интенсификации и повышения эффективности производства. Здесь еще велики неиспользуемые резервы, которые предстоит мобилизовать на службу перевооружения планов.

Широкие развитие автоматизированных систем управления, математических методов и электронно-вычислительной техники революционизирует техническую базу информации и планирования. Однако технические средства управления и планирования используются пока недостаточно. На наш взгляд, имеется возможность перейти к машинным расчетам вариантов плана в зависимости от изменения таких наиболее важных предпосылок, как объем

народного потребления, размеры доходов рабочих и служащих и доходов колхозников, размеры накопления, величина основных производственных фондов, размеры производства конструктивных материалов, а также вести совместную работу высших учебных заведений Госплана СССР, ЦСУ СССР, Госстата, министерств и союзных республик. Научно-техническая революция активно усиливает обобществление производства, способствует повышению роли общественной собственности и общественной собственности, межотраслевым, межреспубликанским и межрайонным производственным связям, радикально изменяет соотношения отраслей народного хозяйства.

В развитом социалистическом обществе по сравнению с начальным периодом социалистического строительства развитие производственных сил и производственных отношений прежде всего влияет на изменение пропорций между первым и вторыми подразделениями, накоплением и потреблением, промышленностью и сельским хозяйством, техникой прогрессивными отраслями промышленности и промышленностью в целом. При этом происходит значительное сближение темпов развития обоих подразделений общественного производства, тяжелой и легкой промышленности, появляется возможность развивать в отдельные периоды легкую промышленность быстрее, чем тяжелую, несовользвать прирост национального дохода в большей мере на увеличение потребления. К концу восьмой пятилетки в совокупном производстве предметов потребления, в сфере обслуживания и создания основных производственных фондов было занято 76% трудящихся, а в дефицит пятилетия из 90 миллиардов рублей прироста национального дохода за счет повышения производительности труда более 82 миллиардов пойдут на прирост фонда потребления и ресурсов, направляемых на расширение жилищно-коммунального и социально-культурного строительства. Курс на наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей людей рассматривается нашей партией как высшая цель общественного производства при социализме. Существенно изменяются взаимоотношения промышленности и сельского хозяйства, города и деревни. Все большее число накоплений направляется на подъем сельского хозяйства, выражаются доходы и условия жизни городского и сельского

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 536.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 56—57.

го населения. В промышленности повышается удельный вес отраслей, играющих решающую роль в усилении научно-технического прогресса. Эти объективно благоприятные условия следует использовать для улучшения планирования пропорций, достижения наиболее оптимальной сбалансированности плана.

Однако и в период развитого социализма не исключены отдельные диспропорции, тем более балансовые неузаконенные в плане. XXIV съезд партии поставил перед Госпланом задачи обеспечения в плане необходимых пропорций, сбалансированности плана. Следует учитывать объективные условия развития пропорциональности, соотношения балансового метода планирования, наряду с составлением научно обоснованных нормативов разрабатывать систему балансов, перевести балансовые расчеты на новую вычислительную технику, уделять больше внимания балансу народного хозяйства, вскрывающему важнейшие социально-экономические пропорции. Основа балансовой работы — нормативы. Недостатки в планировании пропорций обычно связаны с нереальными отраслевыми проектами и необоснованными нормативами. Изменения в условиях развития хозяйства и технико-технологический прогресс требуют непрерывного их уточнения. Они должны разрабатываться с учетом результатов научно-технической революции и характера пропорциональности, присущей периоду развитого социализма. Необходимы исследования, показывающие, как отражаются изменения в той или иной пропорции на сопряженных пропорциях в балансе народного хозяйства.

Социалистическое государство, руководимое Коммунистической партией, и в период развитого социализма является организатором народного хозяйства. Планирование носит партийный и государственный характер. Важнейшая черта социального характера — директивность. Превращение государства диктатуры пролетариата в общенародное демократизирует и планирование. Наряду с управлением оно строится по принципу демократического централизма. Однако централизованное общественное руководство становится «мягче» вследствие более гармоничного развития экономики и усиления экономических рычагов руководства. Первичным производственным коллективам предоставляется больше прав и инициативы, созда-

ется экономическая основа известной самостоятельности предприятий.

Сложность задач систематического увеличения народного благосостояния, планомерного строительства материально-технической базы коммунизма, осуществления коренных социальных преобразований, повышения эффективности экономики привели к новой, более развитой системе государственных планов, состоящей с точки зрения сроков планирования из трех звеньев: долгосрочного перспективного, пятилетнего и годовых планов. Важную роль при разработке перспективных планов должны играть прогнозы (особенно развитие науки и техники) на длительные периоды. Долгосрочные перспективные планы обеспечивают большую преемственность в осуществлении крупных проектов, позволяют выявлять решающие тенденции и программные задачи, делают возможным непрерывное планирование, позволяют заблаговременно планировать на четком определении перспектив технического и социального прогресса, более обоснованно устанавливать сроки проведения крупных социально-экономических преобразований.

Не менее важное значение имеет развитие системы планов для организации народного хозяйства. Организацией частью пятилетних планов наряду с общегосударственными, планами союзных республик, министерств, областей, районов и городов становятся планы объединений и предприятий. Девятый пятилетний план утвержден как стабильный по каждому предприятию и организации. Современные пятилетние планы предприятий в отличие от планов, составляемых ранее отдельными предприятиями, значительно расширены и более экономически обоснованы, предусматривают мероприятия по техническому перевооружению, социальному развитию, вводят из длительных нормативов отчисления в фонды развития и материального поощрения, которые позволяют предприятиям самостоятельно решать многие важные вопросы. При этом размеры фондов ставятся в зависимость от усилий трудовых коллективов, повышения эффективности производства и производительности труда. Расширение прав профсоюзов по контролю за образованием и расходованием фондов развития и поощрения усиливает демократические начала в планировании. Стабильный пятилетний план предприятия — важное средство повышения актив-

ности трудящихся в составлении и осуществлении планов.

Попищение роли прогнозов в планировании и требований к самим прогнозам вызвало активную дискуссию о их назначении в общей системе социалистического планирования. При этом выявлялось чрезмерное, на наш взгляд, увлечение прогнозированием, противопоставление его планированию. Некоторые авторы поспешили объявить в печати лозунг электрификации всего лишь прогнозом. Так, Н. Александров в статье о задачах аграрно-экономической науки писал: «Естественно, что реальный план не может составляться на период 15—20—30 лет... Но составление прогнозов развития экономики и общества на длительный период необходимо... Преимущество прогнозирования состоит в том, что оно ведется на отдаленную перспективу, позволяет отвлечься от сложившихся в данное время объема и пропорций производства, его структуры, географического размещения, принятой техники и технологии и разработать более совершенную модель»¹.

Академик Н. Мельников также неоправданно преувеличивает роль прогнозов. Соображения его о методике прогнозирования, на наш взгляд, недостаточно убедительны. Научной базой прогнозирования, как можно понять Н. Мельникова, является прогнозистика с использованием расчетной методики, применяемой при программировании буржуазными экономистами. Однако научной основой прогнозирования является не прогнозистика, а политическая экономика и теория планирования. Методика плановых расчетов не нейтральна к социальной структуре хозяйства и социальным основам плана, а имеет свои характеристики и особые возможности развития. При этом необходимо учитывать историю развития планирования в СССР, в частности поучительные дискуссии 20-х годов о применимости многих из названных методов проектирования.

XXIV съезд партии поставил задачу разработки долгосрочного перспективного плана, использования для этого прогнозов научно-технического прогресса, роста населения страны, природных ресурсов и др. Долгосрочная экономическая политика, выработанная съездом и отвечающая возможности и требованиям развитого со-

циалистического общества,—прочная основа составления такого плана.

Зрелому социализму свойствен особый механизм осуществления планов. Плановое движение продукта по фазам воспроизводства опосредуется с помощью товарно-денежных отношений и всемерного укрепления хозяйственного расчета. Но товарные потоки формируются путем организации аллометрических связей между производителями и потребителями на основе планирования объемов производства, потребления и обращения товаров, через планирование цен. Экономические взаимоотношения общества и его членов определяют последовательным проведением социалистического принципа распределения. Экономические интересы общества и предприятий согласуются относительно легко, приоритет остается за первыми. Работа в интересах общества стимулируется материальной заинтересованностью работников и производственных коллективов. Сочетание централизованного планирования и инициативы предприятий, расширение их прав, усиление экономических методов руководства, материального стимулирования и расчета составляют суть новой системы планирования. Однако еще требуются решения такие проблемы, как поощрение предприятий, принимающих напряженные планы, стимулирование ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, повышение качества продукции. Чтобы найти эффективные способы стимулирования работы предприятий в указанных направлениях, необходимы творческие обсуждения, критический отбор из многообразия предложений тех, которые больше всего позволяют улучшить практику экономического управления. Методологически, по-видимому, невозможно свести все дело к одному критерию, показателю. Лишь система «сложных» показателей способна защитить разнообразие интересов общества и предприятий. Попытки использовать прибыль как единый критерий хозяйственной деятельности ведут, на наш взгляд, к протестованию интересов общества и предприятий.

Высокоцентрализованному и общесоюзному социалистическому производству тесно в национальных границах. Чтобы реализовать в полной мере свои преимущества, оно «перешагивает» их, становится интернациональным. Кооперирование производства в национальных рамках дополняется международными. Возникает мировое со-

¹ «Экономика сельского хозяйства», 1971 г., № 4, стр. 10.

плановое хозяйство. Появляются первые формы международного планирования — координация планов социалистических стран, совместное планирование отраслей промышленности, производства, научных исследований. Принятая в 1971 году Комplexная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран-членов СЭВ содержит и мероприятия по развитию международного социалистического планирования — совершенствованию координации планов, сотрудничеству и разработке прогнозов, организации совместного планирования, обмену опытом в области управления и плановой деятельности. Весьма существенное значение имеют координация планов на длительную перспективу, пятилетних планов, комплексное решение совместно исследуемых проблем, координация капитальных вложений, совместное планирование развития отдельных отраслей промышленности. Комплексный подход позволит одновременно решать вопросы развития науки, техники, капитальных вложений, специализации и кооперирования, размеров взаимных поставок и их условий. Появляется роль центральных плановых органов в организации сотрудничества социалистических стран.

Таким образом, период раннего социализма характеризуется более высоким типом пропорциональности, более гармоничным развитием отраслей и сфер производства, когда становится возможным повышать благосостояние народа высокими устойчивыми темпами. Обобществление поднимается

на более высокий уровень, товарническое сотрудничество и взаимопомощь свободных от эксплуатации работников все более складываются в единый закономерный процесс труда при различии плановости и планирования на базе общезначимой собственности и на базе кооперативной собственности. Организмически соединяется достижение научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, а планирование научно-технического прогресса становится важнейшим разделом народнохозяйственного плана. Социалистическое государство, руководимое Коммунистической партией, в период раннего социализма выступает организатором экономики. Планирование имеет государственный и партийный характер. Управление и планирование организуются на основе демократического централизма, все большее значение получают астерония демократизации управления. Складываются развитая система планов, объединяющая годовые, пятилетние и генеральные планы, а также планы предприятий, отраслей, районов, республики в единый хозяйственный план. Революционизируется техническая база управления и планирования. Образуется особый механизм осуществления планов с широким использованием товарно-денежных отношений, организации труда и распределения предметов потребления в соответствии с социалистическим принципом. Развивается международное социалистическое планирование. Усложняется коренное различие между социалистическим планированием и капиталистическим регулированием и программированием.

2. Проблемы долгосрочного перспективного плана

Наиболее сложной из задач, поставленных XIV съездом КПСС перед плановыми органами, является задача разработки долгосрочного перспективного плана. Пути и методология ее решения только начинают обсуждаться. Плановые органы СССР имеют опыт генерального планирования. Известен успех Ленинского плана ГОЭЛРО, рассчитанного на 10—15 лет. Начиная с 1925 года в Госплане проводилась работа по уточнению этого плана, вылившаяся в подготовку долгосрочных гипотез хозяйственного развития страны. В 1926 году появлялись проективные комиссии по генеральному плану на 1926/27—1940/41 гг. в 1930 году — рабочая гипотеза развертыва-

ния народного хозяйства в генплане, в 1932—1933 годах опубликованы материалы к генеральному плану электрификации до 1942—1945 годов. Перед войной по поручению ЦК партии Госплан начал составление генерального плана на 15 лет, рассчитанного на решение задачи пережития главных капиталистических стран по производству важнейших видов продукции на душу населения. После войны Госплан возобновил эту работу. В 1947—1948 годах был сделан черновой набросок генплана. По указанию XX съезда КПСС проводились расчеты перспективного плана на несколько пятилетий. На XXII съезде партии вза-

мались проектировки хозяйственного развития СССР до 1980 года.

Работы над генеральным хозяйственным планом содержали и некоторые недостатки. В расчетах долгосрочных перспектив, проводившихся в 1941 году и после войны, имеются позиции, не подтвержденные последующей практикой. Так, нереальным оказалось планы развития отраслей, тесно связанных с техническим прогрессом, — энергетикой, нефтяной и химической промышленности. Невыполнены задания по сельскому хозяйству и отраслям промышленности, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье. Планирование технического прогресса, экономических и технических мероприятий по подъему колхозного производства — наиболее слабое звено разрабатываемых ранее проектов на генеральную перспективу.

Во второй половине 20-х и в начале 30-х годов проводились дискуссии о методах составления генерального плана. Одни экономисты считали, что успех составления его определяется марксистско-ленинским анализом основных направлений развития экономики, знанием и учетом закономерностей строительства социализма, тщательным изучением тенденций технического прогресса, астерониями экономическим и техническим обоснованием проектировок; другие недооценивали возможность анализа объективных закономерностей и делали упор на количественные показатели, экстраполировали некоторые коэффициенты, отражающие субъективные представления о народном хозяйстве, не скрывали реальных связей его отраслей и сторон воспроизводства. Г. М. Крижжановский в ходе этой дискуссии сформулировал важные тезисы о методологии генерального планирования. Новый генеральный план, считал он, должен быть «второй программой партии», решать кардинальные задачи социалистического строительства. Г. М. Крижжановский принимал плановиков тщательно изучать суровую, пронизанную классово-борьбой действительность. План, подчеркивал он, должен вырастать из генеральных линий социалистического строительства, как бы «вырывается из жизни, вытекает из общественной борьбы, не давать фальшивых лекций». Только проникновение в суть явлений позволяет выделить конкретные ведущие звенья плана, в союзе теоретико-экономического обоснования планов — пути к их реализации. Г. М. Крижжановский выступал против бойкотов тщательного анализа

и инженерных проектировок скороспелыми математическими расчетами. Гипотеза генплана, основанная на экстраполяции, оказалась непригодной и была отвергнута практикой.

Ключ к методологии разработки генерального плана — в правильном понимании характера и значения его в социалистическом обществе. Методология и методика составления генерального плана должны указывать подход к нахождению его цели, определять систему планируемых показателей расширенного социалистического воспроизводства, способы составления разделов и вариантов плана, определять эффективность планируемых мероприятий, способы и средства реализации плановых проектировок. Методика планирования включает использование современных средств математики и вычислительной техники. Главным является определение целей плана применительно к задачам совершенно конкретного исторического периода, выбор путей и средств развития народного хозяйства, способов повышения эффективности экономики и вовлечения самых широких масс в осуществление плана. Составление генерального плана — это решение важнейших вопросов взаимоотношений классов, народных планов, дело самой высокой экономической политики.

Долгосрочный перспективный план должен, по нашему мнению, исходить из закономерностей развитого социализма и постепенного перехода к коммунизму. Построение генплана требует исследования кардинальных проблем продолжения развития социализма по пути к коммунизму. При этом необходимо учитывать постепенное преобразование социалистической собственности в коммунистическую; повышение уровня социалистического обобществления и образование новых элементов планирования; преодоление существенных различий между городом и деревней и превращение сельскохозяйственного труда в равнозначный индустриальному; изменение характера труда в ходе научно-технической революции, ликвидиando неэквивалентированного ручного труда и замену его комплексно-механизированным и автоматизированным; постепенное преодоление различий между умственным и физическим трудом; развитие социалистического характера товарно-денежных отношений; экономическую интеграцию с социалистическими странами. Следует также учитывать взаимопропонижение основных тен-

дений развития. Система экономических законов развития социализма должна быть представлена не только качественными, но и количественными характеристиками. Уже при наметке круга показателей генерального плана необходимо иметь в виду сложную социально-экономическую структуру социалистического хозяйства и общие социально-экономические проблемы развития социализма. Некоторые экономисты предлагают считать важнейшими элементами долгосрочной программы в условиях социалистической экономики развитие образования, развертывание фундаментальных исследований в новых областях знаний, организацию новых отраслей хозяйства, создание инфраструктуры в новых районах и перестройку ее в старых, освоение новых типов городских поселений и новых средств связи, ресурсов мирового океана и защиты биологической среды от разрушений¹.

Сами по себе эти элементы имеют значение. Но даже в своей совокупности они не дают и приблизительного представления о сложности задач генерального плана, весьма далеки от его ведущей части — программы социально-экономических преобразований, конструкция их неоправданно высокомерна к тривиальным, но необходимым продуктам — хлебу и железу.

При составлении долгосрочного перспективного плана во многих случаях предстоит определить примерные сроки социально-экономических преобразований. Вопросы эти необычайно трудны. Накануне Октябрьской революции В. И. Ленин писал, что, как скоро пойдет развитие к коммунизму, «как скоро добьет оно до разрыва с разделением труда, до уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом, до превращения труда в «первую жизненную потребность, этого мы не знаем и знать не можем»². Не могли знать потому, что материал для решения таких вопросов не было. Однако после Октябрьской революции материал для решения вопросов о сроках социалистических преобразований появился. В 1923 году В. И. Ленин утверждал: «Мы теперь получили довольно редкий в истории случай устанавливать сроки, необходимые для коренных социальных изменений и мы ясно видим теперь, что можно сделать в

пять лет и для чего нужны гораздо больше сроки»³. Нужно научиться планировать сроки социальных преобразований. Для определения этих сроков необходимо знать законы общественного развития, общественные материальные ресурсы, иметь возможность распоряжаться ими и опираться на класс, стоящий во главе социального прогресса, иметь опыт социалистического строительства. При планировании социальных явлений не может быть аналогии с материальным производством; категоричность, уместная при обращении с технологией производства, даст здесь осяску. При составлении генплана особенно необходим анализ объективных тенденций развития к коммунизму, целенаправленное использование материальных факторов для создания благоприятных условий жизни росткам коммунизма. «Рабочему классу», — писал К. Маркс, — предстоит не осуществлять какие-либо идеалы, а лишь дать простор элементам нового общества...»⁴ Для решения в плане социально-экономических проблем нет готовых и простых рецептов. Прогноз и план могут достичь этих целей только путем научного исследования, в том числе определения всех материальных предпосылок для проведения того или иного преобразования.

Главная экономическая задача СССР — создание материально-технической базы коммунизма является и основной задачей генплана. Ее решение зависит от применения результатов научно-технической революции. При современных масштабах и темпах капитальных вложений удельный вес новых реальных фондов во всех фондах достигает за 10 лет примерно 80%. Ясно, что в период осуществления долгосрочного плана произойдет полное техническое перевооружение отраслей народного хозяйства. Без учета эффективности внедрения техники невозможно реально представить ни темпы увеличения производства и производительности труда, ни направление капитального строительства, ни социальные последствия технического прогресса и т. п. Программа технического перевооружения должна стать важнейшим и первоочередным разделом генерального плана.

Научно-техническая революция носит комплексный характер. Протекая в условиях

высокообобществленного производства, она сталкивается с необходимостью преобразования всей системы общественного производства и управления. Необычайно мощный, универсальный в глубине средства современной техники также придает комплексный характер преобразованию технологии и систем машин, включая исполнительный механизм, передаточное устройство, двигатель, управление. Генеральное планирование техники — это планирование обширных отраслей и межотраслевых технических систем. На их основе возможно решать вопросы технического перевооружения отраслей или также проблемы, как превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, замена ручного труда комплексно-механизированным и автоматизированным, исторично учитывать экономический эффект от применения новой техники.

Источниками технических нововведений в народном хозяйстве являются распространение передовой техники, уже имеющейся в распоряжении советских предприятий и направленной на повышение технического уровня отраслей народного хозяйства; заимствование технических передового опыта зарубежных государств, приобретение лицензий и использование их с целью расширения и технического совершенствования производства, еще недостаточно развитых, создание своими силами или объединенными усилиями социалистических стран принципиально новой техники, практическая реализация основные проблемы научно-технической революции и более производительности, чем лучшая мировая техника, то есть направленной на достижение наивысшей производительности труда и изобилия продуктов, создание систем машин и технологических систем, соответствующих новому социальному типу работника.

Проблема принципиально новой техники была поставлена на XXIV съезде КПСС: «Первая задача — создавать качественно новые орудия труда, новые материалы и более совершенную технологию. Не повторяя известные решения, необходимо ориентироваться на уровни, превышающий лучшие мировые образцы. Только так можно создать технику, отвечающую требованиям строительства материально-технической базы коммунизма, и обеспечить полную победу в экономическом соревновании с капитализмом»⁵.

⁵ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 140—141.

Прогнозирование и планирование качественно новой техники включает проектировку направленных научно-технических развития, отбор новых научно-технических систем для внедрения, обеспечение их кадрами, капитальными вложениями, оборудованием и т. д., возможные сроки реализации, определение экономической эффективности новых технических решений. Поскольку период осуществления генплана перекрывает во многом сроки создания принципиально новой техники, в нем должны быть установлены задачи по новому решению технических проблем и предусмотрены в какой-то степени возможные хозяйственные результаты таких решений. Конечно, не всегда такого рода результаты можно выразить в проценте продукции или производительности труда.

Значительное повышение эффективности — обязательный признак новой техники. Это ее свойство необходимо наиболее точно учитывать в генеральном плане. Возможно планировать также задания по созданию новой «ружейной» техники, определять сферу ее влияния, изменения в производственной структуре, производительности труда и т. д. Особенно это относится к проблемам с большим заделом, близким к практическому решению. Чем больше технические прогнозы и планы будут опираться на коллективный опыт, на мощь обобщенной науки, тем большую роль они будут играть в создании материально-технической базы коммунизма.

Если бы генеральный план составлялся без учета грядущих технических сдвигов, по существующим техническим нормам, он не стал бы средством организации народного хозяйства в соответствии с требованиями общественного развития. Без учета новой техники генплан может превратиться в пессимистический прогноз. Реальный, обоснованный подлинно научной экспертизой учет новой техники — надежный путь разработки генерального плана.

* * *

Теория и практика планирования будут, конечно, развиваться по всем направлениям, но главным, как кажется, является совершенствование социальной программы плана и программ перевооружения народного хозяйства на базе достижений научно-технической революции. Только сочетание социального и технического прогресса гаран-

¹ См. «Методология прогнозирования экономического развития СССР», М., 1971, стр. 22.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 96.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 283.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, стр. 347.

тирует быстрое продвижение по пути коммунизма, высшую эффективность производства. Социальные преобразования и техническое перевооружение будут стержнем долго-

срочного перспективного плана. Важно объединить многочисленные отряды исследователей на решение первоочередных задач социалистического планирования.

Методологические предпосылки прогнозирования народонаселения

Ю. Б. Жилинский

Долгосрочная перспектива социально-экономического развития страны закономерно привлекает внимание нашего общества. «Все чаще мы сталкиваемся с тем, — отмечалось в Отчете доклад ЦК КПСС XXIV съезду партии, — что осуществление важнейших экономических и социально-политических задач требует не пяти лет, а гораздо большего срока. В этой связи встает вопрос о перспективном долгосрочном планировании развития народного хозяйства, опирающемся на прогнозы роста населения страны, потребностей народного хозяйства, научно-технического прогресса»¹. Как видим, прогноз роста населения приводится в качестве важнейшего условия, необходимого для перспективного долгосрочного планирования.

Основой прогнозирования социально-экономической перспективы развития служат не только показатели общего роста численности населения. Они дают необходимый эффект тогда, когда дополняются рядом демографических характеристик (половозрастная структура населения; масштабы и соотношения социальных групп; уровень образования; профессиональный и квалификационный состав; расселение с учетом как типов поселений, так и географических зон). Очевидно, в прогнозе народонаселения необходимо учитывать перспективу как естественного, так и социального воспроизводства населения, охватывающего указанные демографические характеристики.

Центральной методологической предпосылкой марксистско-ленинского подхода к

прогнозированию народонаселения должна быть социальная обусловленность естественного воспроизводства: «абстрактный (не зависящий от условий жизни общества... Ю. Б.) закон населения существует только для растений и животных, пока в эту область истории не вторгается человек»². Социальная направленность прогноза народонаселения наиболее ярко проявляется там, где речь идет о социально-экономических характеристиках. В самом деле, не требуется, например, специальных исследований, чтобы судить о направленности перспективных сдвигов в классовой структуре нашего общества, которые в отдаленной перспективе приведут к исчезновению классов. Этот процесс сопровождается неуклонным сближением их общественных интересов и потребностей (ростущий уровень образования, повышающийся удельный вес умственного труда, усиливающиеся выравнивание уровней и структуры доходов и т. д.). Постепенно уменьшится абсолютная и относительная численность крестьянства, помыслится удельный вес интеллигенции, формирующейся из рабочих и крестьян. Ясность в качественном содержании процессов развития классовой структуры населения позволяет с достоверной точностью прогнозировать их количественные характеристики.

Конечно, такое прогнозирование нельзя представлять упрощенно. В ходе его следует установить зависимость динамики классовой структуры населения от множества самых разнообразных факторов, каждый из которых определяется с учетом ра-

да специфических явлений технического и социального развития. В числе таких факторов — темпы роста совокупного общественного продукта; доля производственной труда в этом росте в целом и по сферам производства; возможные в данных условиях изменения соотношения между материальным и нематериальным производством, между I и II подразделениями; специфические факторы развития образования и культуры и др. Надо, наконец, найти верную математическую интерпретацию процесса и решить соответствующие задачи. Все это требует коллективных усилий ученых. Тем не менее в общем виде система причинно-следственных зависимостей не вызывает принципиальных разногласий.

Не возникает сомнений и при решении множества других вопросов социального воспроизводства населения в перспективе. Так, прогноз в аспекте образования в самом общем разрезе, очевидно, должен учитывать: неуклонное уменьшение удельного веса работников, не имеющих среднего образования, вплоть до полного исчезновения таковых примерно через четыре десятилетия; относительный темп роста удельного веса специалистов с высшим образованием, по-видимому, не превышающий достигнутого в истекшей пятилетке; быстрое расширение в ближайшей перспективе профессионально-технического образования с сохранением в последующем примерно того удельного веса, которого оно достигнет к концу нынешнего десятилетия и т. д.

Сложнее обстоит дело со структурным аспектом прогноза народонаселения по специальностям образования, поскольку здесь ясно лишь общие исходные данные: дальнейший рост доли нематериального производства (видимо, с некоторым увеличением его интенсивности); повышение удельного веса наиболее прогрессивных отраслей промышленного производства, а применительно к ближайшей перспективе — и сельского хозяйства. Более подробный анализ структуры народонаселения по его занятости предварительно требует прогноза развития сфер и отраслей народного хозяйства. При наличии последнего он не представляет методологических трудностей.

Как ни сложен прогноз по расселению, здесь также, вероятно, следует говорить об ожидаемой общей тенденции, которая определяется существующей диспропор-

цией между природными и людскими ресурсами в ряде восточных районов страны, что в перспективе делает необходимым перемещение туда населения. При этом проблема заключается в том, чтобы найти методы решения задачи и правильно определить их эффективность в соответствующем количественном выражении. Имеющийся опыт по интенсификации заселения указанных районов способствует ее решению.

В настоящее время с учетом новых положений, принятых XXIV съездом партии, определены условия для стимулирования труда в относительно необжитых районах, что не только покрывает дополнительные издержки, связанные с повышением цен, но и оградено от мест отдыха, научных и культурных центров, непригодности к климатическим условиям и т. д., но и создает ощутимые преимущества для жителей осваиваемых районов. Продолжение и развитие этого курса позволяют в прогнозируемой перспективе изменять соотношение населения обжитых и относительно необжитых районов в пользу последних более высокими темпами, чем те, которые характерны для нынешнего периода.

В данной связи возникает еще одна проблема: каковы желательные территории оттока населения? Известно, что в ряде районов с хорошими природными условиями, высоким почвенным плодородием, теплым климатом ощущается острый недостаток людских ресурсов по отношению к сложившемуся и экономически оправданному в перспективе масштабам общественного производства. Высокая притягательная сила этих мест обуславливает увеличение в них населения, причем в немалой степени за счет притока из тех районов, где острее ощущается нужда в мигрантах. Следовательно, система преимуществ, обеспечиваемых для относительно необжитых районов, должна ориентироваться не на средний по стране уровень, а на лучшие условия, сложившиеся в районах, потенциально наиболее подходящих для оттока людских ресурсов. Региональные количественные различия, существующие в едином качественном процессе осуществления конкретных мир по подъему материального и культурного уровня жизни народа, не могут быть сглажены в ближайшей перспективе. В более отдаленной перспективе процесс неуклонного повышения жизни-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», Политиздат, 1971, стр. 67.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 646.

ного уровня будет характеризоваться большей региональной количественной однородностью.

Наилучшее сочетание региональных направлений притока и оттока населения в будущем по многим будет обеспечено также за счет того, что процессы образования и культурного развития протекают на столь же твердой планомерной основе, как и другие экономические процессы. Благодаря этому создаются предпосылки, облегчающие благоприятные с народнохозяйственной точки зрения потоки миграции, особенно межреспубликанские переселения. Действие такого рода факторов со временем усилится.

Закономерный процесс абсолютного (и тем более относительного) сокращения сельскохозяйственной занятости по мере механизации производства приведет к прогнозируемой перспективе к уменьшению удельного веса сельского населения. Для ближайшей перспективы вероятны относительно невысокие темпы перемещения людей из села в город, так как в силу специфических условий и трудностей в ряде сельских районов темпы оттока населения в город оказались много выше тех, что признаны рациональными в сложившихся конкретных условиях. Это не могло не сказаться на половозрастной структуре села, поскольку в города уезжали преимущественно молодые мужчины. Отсюда и нежелательные отклонения от нормальных процессов естественного воспроизводства сельского населения. В ближайшие годы необходимо восстановить равновесную общую численность и демографическую структуру сельского населения. Со временем темпы перемещения людей из села в город резко ускорятся благодаря более полному охвату сельскохозяйственного производства научно-технической революцией и нормализации исходного состава населения по полу, возрасту, образованию, квалификации.

Одна из актуальных проблем прогноза народонаселения — проблема урбанизации, являющаяся по своей природе социально-экономической, хотя, как и любая другая, имеющая определенную материально-техническую основу (в данном случае ее образуют современные технические условия градостроительства и функционирования городских поселений). К сожалению, общественная наука еще только приступает к широким исследованиям процесса и

перспектив урбанизации. Пока мы еще не редко сталкиваемся в этих вопросах с тем, что, являясь на основании фактов с точки зрения, к ним можно отнести как бытовую, так и деловую концепцию оптимального города, оторванную от конкретных условий, индустриальных для каждого городского поселения, так и получившую довольно широкое распространение сейчас концепцию практически безграничного роста численности населения города. Поселения во многом учитывают особые возможности и закономерности развития социалистического планового хозяйства.

Не представляя серьезных методологических трудностей вопрос прогнозирования половозрастной структуры населения в целом. При решении его следует исходить из того, что средняя продолжительность жизни будет по-прежнему повышаться, причем в близкой перспективе темпы этого роста едва ли значительно ускорятся: ресурсы подавления различных инфекционных заболеваний в основном уже реализованы, а в разрезе улучшения в борьбе с сердечно-сосудистыми болезнями и злокачественными новообразованиями пока еще нельзя рассчитывать. Половая структура населения задана биологически: среди рождающихся больше мальчиков, во благодаря большей живучести женского организма в старших возрастных группах преобладают женщины. В последние годы наблюдается увеличение разрыва в средней продолжительности жизни женщин и мужчин в пользу первых, и, по-видимому, в близкой перспективе он не сократится.

Центральный вопрос прогноза народонаселения — выяснение перспективных тенденций движения уровня рождаемости. Численность структурных групп, по какому бы признаку последние ни формировались, зависит от общего количества населения, определение которого затрудняется чрезвычайной сложностью оценки перспектива рождаемости. Общеизвестно, что уровень рождаемости в нашей стране обнаруживает тенденцию к снижению: в 1913 году коэффициент рождаемости (в расчете на 1000 человек) составлял 45,5, в 1928 году — 44,3, в 1940 году — 31,3, в 1960 году — 26,7, в 1960 году — 24,9, в 1970 году — 17,4. Правда, за этот период, охватывающий почти 60 лет, наблюдались и «подскоки» рождаемости, но они не нарушали

общей тенденции и объяснялись тем или иным историческим по отношению к ней факторами (самый яркий из них — так называемая демографическая комплексная волна, наблюдавшаяся после войны).

Дальнейшее рассмотрение этого вопроса ставит перед нами множество проблем.

Прогноз рождаемости должен основываться на закономерностях развития общественного производства, прежде всего производственных сил. При этом, конечно, не следует игнорировать и другие факторы, обратное влияние которых нельзя недооценивать, тем более, когда речь идет о воспроизводстве самого человека, живущего в сложнейшей общественной системе и сознательно регулирующей рождаемость в соответствии с общественными и индивидуальными соображениями. Необходимо различать первичные и вторичные факторы — основные методологические требования, нарушение которых лишает всяких надежд на успех.

По мере развития машинной техники происходит все более активный процесс интенсификации производства, обусловленный научно-техническим прогрессом. Он возможен лишь постольку, поскольку «интенсифицируется» сам работник — главная и решающая сила производства. Иначе говоря, «качество» работника неуклонно и высокими темпами возрастает. Следовательно, общество и семья должны затрачивать все больше труда (живого и прошлого, воплощенного в различных материальных ресурсах) на воспитание нового работника, его общеобразовательное и профессиональное обучение. Отвлечение ресурсов на создание потребного качества рабочей силы, естественно, ограничивает возможность ее воспроизводства в количественном отношении. Такова, по нашему мнению, основная причина снижающейся рождаемости, обусловленная самим характером современных производственных сил.

В условиях социализма подготовка нового работника все в большей мере осуществляется за общественный счет. Помимо огромного социального значения это завоевание играет важнейшую роль в общей экономике затрат на подготовку человека к труду и его воспитанию. Общественные условия социализма обеспечивают, как известно, неуклонный и быстрый рост производительности труда. В современных условиях эффект этого роста все более

распространяется и на область образования и воспитания, куда раньше технический прогресс почти не проникал, вследствие чего не возникало условий для экономии живого труда. В настоящее время каждый вступающий в производство работник обеспечивает возрастание экономического эффекта, во много раз превышающее количественное уменьшение пополнения трудоспособного контингента, то есть снижение рождаемости. Так, в 1965—1970 годы число рождений на 1000 человек населения в нашей стране снизилось на 5,5%, между тем производительность труда в промышленности повысилась на 32, в сельском хозяйстве — на 15, в строительстве — на 22%.

Цифры свидетельствуют о том, что сложившийся ныне в стране уровень рождаемости закономерен, и было бы, на наш взгляд, ошибкой рассчитывать на его значительные изменения благодаря тем или иным мерам, практически сводящимся к предложениям, суть которых — превращение в той или иной мере материальства в профессионализм, оплачиваемый обществом труд¹.

Что касается ближайшей перспективы, то, очевидно, нет оснований ожидать повышения коэффициента рождаемости. Влияние научно-технической революции на общественное производство будет еще находиться в начальной стадии, когда вложения в рабочую силу не перекрываются результатами ее функционирования (при всей специфике данной проблемы здесь в общем-то действует та же закономерность, что и при вводе новых значительных масс основных фондов: в течение оп-

¹ Само собой разумеется, что несогласие с такими предположениями не означает отрицания действительной активной демографической политики (многочисленных, в том числе и экономических, мер охраны материнства и детства). Точно так же это несогласие не может противопоставляться мерам по оживлению материальной помощи многодетным семьям. Эти меры, как они предусмотрены XXIV съездом КПСС и третьей сессией Верховного Совета СССР восьмого созыва, направлены на дальнейший рост благосостояния народа и постепенное повышение среднего уровня дохода, зависящего от количества детей в семье. Утверждение некоторых авторов о том, что такие меры приводят в ближайшей перспективе к росту рождаемости, не опирается на документы XXIV съезда КПСС и лишены, как мы считаем, всяких оснований.

ределенного периода «фондоотдача» падает). Сложится и неблагоприятная для роста рождаемости демографическая факторы, поскольку из возраста молодых родителей будут выбывать люди, родившиеся в «компенсационные», первые после Отечественной войны годы. Наконец, есть достаточные основания считать, что падение рождаемости произойдет и в тех районах страны, где еще сохраняется традиционно высокая рождаемость.

Очевидно, по-иному будет складываться картина в более отдаленной перспективе. «Отдача» рабочей силы в условиях научно-технической революции повысится; ряд факторов, характеризующих благосостояние трудящихся, окажет положительное воздействие на рождаемость (полная обеспеченность семей отдельными благоустроенными квартирами; значительное улучшение работы детских дошкольных учреждений, прежде всего на основе существенного роста количества и квалификации занятых в них работников; значительное увеличение ресурсов свободного времени); стабилизируется динамика половозрастной структуры населения. Важно подчеркнуть, что в отдаленной перспективе темпы повышения производительности труда значительно превзойдут темпы роста включений в рабочую силу. Именно это позволит создать новую демографическую ситуацию, отражающую полный расцвет нового общества.

На наш взгляд, сопоставление динамики производительности труда и совокупных затрат общества и семьи на подготовку работников — путь, позволяющий разработать в экономическом механизме, описанном в конечном счете решающее воздействие на тенденцию рождаемости и, стало быть, на рост населения в целом. К сожалению, практически такие сопоставления

сейчас невозможны. Как ни странно, мы не только не располагаем данными о суммарных затратах на подготовку работника и их структуре, но даже и не стремимся их иметь. В то же время проводится множество трудоемких, подчас не имеющих значительной ценности работ, ориентированных на прогноз народонаселения. Особо следует сказать о многочисленных опросах людей насчет желательного количества детей в семье. Это направление работы стремительно развивается и, конечно, заслуживает внимания. Но было бы заблуждением считать его решающим; оно, на наш взгляд, может иметь лишь вспомогательное и весьма ограниченное значение. То же подтверждает и практика: все серии опросов пока не приблизили нас к реальному прогнозу рождаемости и народонаселения в целом. Сами по себе они вряд ли имеют какие-то значительные перспективы, хотя и полезны как один из способов решения задачи.

Нередко организации службы прогнозирования связывают с созданием каких-то особых научно-исследовательских центров. По нашему мнению, вряд ли нужна профессиональная научная служба прогноза: последний органически вытекает из сути и результатов исследований в соответствующей области и неотделим от них. Применительно к задаче прогноза народонаселения это означает, во-первых, дальнейшую активизацию научных исследований в этой области, во-вторых, усиление их экономической направленности. И то и другое предполагает в качестве важнейшего исходного условия углубленный поиск методологических верных предположений исследования. В данной статье сделаем, разумеется, лишь одна из возможных в этом направлении попыток.

В помощь занимающимся в системе партийного просвещения

Совершенствование управления народным хозяйством

В. Воротников,

нач. отдела НИИПТИ при Госплане СССР

...Вопросы управления затрагивают не только узкий круг руководителей и специалистов, но и все партийные, советские, хозяйственные организации, все компетентные трудящиеся. Это означает, что улучшение управления — важная составная часть всей деятельности партии по руководству экономикой.

Из Отчетного доклада Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза

Один из узловых вопросов экономической политики нашей партии — совершенствование системы управления экономикой. Ведь экономический потенциал общества в значительной мере определяется тем, как управляет государством всеми имеющимися в его распоряжении ресурсами.

В условиях построения коммунистического общества управление народным хозяйством — важнейшая социально-экономическая и политическая функция социалистического государства, состоящая в целенаправленном воздействии на расширенное воспроизводство посредством форм, методов и средств, основанных на достижениях современной науки и техники. Она осуществляется на базе познания и сознательного использования механизма действия экономических законов социализма под руководством Коммунистической партии.

Роль управления в условиях социализма предопределяет и значение рациональной организации его как одного из решающих факторов повышения эффективности общественного производства. Целенаправленное воздействие на

развитие всех отраслей народного хозяйства и прежде всего общественного производства включает в себя разработку научно обоснованной программы, определение путей и методов ее реализации, создание необходимых условий для ее выполнения с наименьшими затратами материальных и трудовых ресурсов и планомерного регулирования. И от того, насколько квалифицировано, согласованно и организованно решаются поставленные задачи во всех звеньях сферы управления экономикой, зависит и степень обеспечения народнохозяйственных, меж- и внутриотраслевых пропорций, и эффективное использование ресурсов в каждой отрасли и подотрасли, в объединениях и на предприятиях.

Научно обоснованные управленческие решения, направленные на мобилизацию резервов, позволяют при прочих равных условиях получать дополнительную продукцию на каждый рубль затрат в производстве. И наоборот, недостаточно продуманные, наспех подготовленные решения приводят к народнохозяйственным потерям. Чем выше уровень, на котором принимаются такие решения, тем, как

правильно, значительно эти потери. Был верен и так, что хорошие решения принимаются в силу ряда причин с оговорками, а иногда и своевременно, но зато доводятся до непосредственных исполнителей с большими задержками. В результате эффективность их воздействия на производсто снижается. Причины подобных явлений немало: недостатки структурного построения систем управления отдельными отраслями, нечеткое распределение функций между звеньями управления и внутри их и т. д. Глубокий анализ недостатков в организации управления и порождающих их причин был сделан на декабрьском (1969 год) Пленуме ЦК КПСС.

Но не только наличием недостатков объясняется повышенное внимание партии на современном этапе к вопросам совершенствования управления народным хозяйством. В ряде решений партии и правительства, и прежде всего в материалах XXIV съезда КПСС, обращено внимание на диалектический подход к решению проблем развития системы управления экономикой. «Речь идет, по существу, о том, — отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, — как нам лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, обеспечить наиболее полное использование имеющихся возможностей, еще теснее объединить сотни тысяч коллективов, десятки миллионов трудящихся вокруг главных целей партийной политики»¹.

На съезде четко и ясно поставлен вопрос о возросшей актуальности проблемы управления экономикой, который имеет экономический, социальный и политический аспекты. С экономической точки зрения необходимость дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством обусловлена количественными и качественными изменениями в производстве — увеличением его масштабов, углублением специализации, развитием системы производственных отношений и т. д. Они предопределяют новые требования к формам и методам организации. Еще в первые годы существования Советского государства В. И. Ленин призвал: «...не начинать

сызнова, не перестраивать направо и налево, а суметь в наибольшей степени использовать уже созданное, как можно меньше общих перестроек, как можно больше деловых, практических достижений, проверенных, достигнутых уже результатами, мер, приемов, способов, указаний для достижения нашей главной цели...»². С позиций сегодняшнего дня проблема состоит в том, чтобы, не перестраивая в корне оправдавшую себя на практике систему отраслевого управления экономикой, внести в нее изменения, продиктованные жизнью, развивать и совершенствовать отдельные элементы, чтобы обеспечить постоянное ее соответствие уровню развития.

В социальном отношении актуальность данной проблемы объясняется возросшими возможностями улучшения системы управления в связи с достижениями научно-технического прогресса, в том числе созданием и развитием новейшей техники для сферы управления, ростом уровня знаний и специальной подготовки кадров хозяйственных руководителей, организаторов производства.

Но, несмотря на возросший уровень квалификации работников сферы управления, нельзя опускаться на достигнутое. И не только потому, что некоторые хозяйственные руководители еще скептически относятся к новым методам и работают по старинке, проявляя консерватизм в отношении использования научных рекомендаций и передового опыта. Дело в том, что система управления качественно совершенствуется, развивается теория ее организации. В результате сужа знаменитый угол или иного руководителя в неадекватном будущем может оказаться недостаточной для квалифицированного осуществления возложенных на него функций. Поэтому партия и правительство особое внимание уделяют мероприятиям по улучшению системы подготовки и повышения квалификации работников всех звеньев сферы управления.

В политическом отношении успешное решение проблем улучшения управления народным хозяйством призвано способствовать повышению трудовой активности и инициативы широких масс трудя-

щихся. Чрезвычайная важность данного вопроса подчеркивалась в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии. От того, насколько четко функционирует система управления, в значительной мере зависит работа всего хозяйственного механизма, что в свою очередь влияет на настроение трудящихся, на их отношение к своей работе.

Учитывая актуальность проблемы целенаправленного совершенствования управления народным хозяйством на современном этапе и оценки результатов проделанной в течение восьмой пятилетки работы в этом направлении, XXIV съезд партии определил комплекс задач в данной области на текущее пятилетие. Впервые в практике решений партийных съездов по перспективным планам задачи совершенствования управления и планирования выделяются в самостоятельный раздел, что со всей очевидностью подчеркивает их политическую и хозяйственную значимость, неразрывную связь с программой социально-экономического развития нашей страны и необходимости планомерного решения.

Задачи, поставленные съездом и зафиксированные в Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, утвержденном третьей сессией Верховного Совета СССР восьмого созыва, касаются всех основных аспектов (организационных, экономических, социально-политических и др.) и звеньев (предприятия, объединений различных типов, главных управлений, министерств и ведомств союзных республик и СССР) управления народным хозяйством, поскольку они имеют комплексный характер. Их объединяют не только тесная взаимосвязь и взаимозаменяемость, но и подчиненность одной общей цели — повышению эффективности воздействия системы управления на развитие и результаты производства в интересах наиболее успешного решения главной задачи пятилетия — обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа.

В числе первоочередных партии выдвинула следующие задачи по совершенствованию управления народным хозяйством:

дальнейшее улучшение системы народногохозяйственного планирования —

повышение его научного уровня, улучшение методологии и практики установления непротиворечивых пропорций, разработка долгосрочных прогнозов, призванных сыграть большую роль в составлении планов, рассчитанных на длительную перспективу, совершенствование системы показателей научно-технического прогресса, а также технико-экономических нормативов, используемых в планировании, усиление контроля за выполнением планов;

развитие механизма хозяйственной реформы с целью повышения действенности экономических рычагов (хозрасчета, прибыли, цен, кредита) и распространение принципов новой системы планирования и экономического стимулирования на все отрасли материального производства;

рационализация структуры управления народным хозяйством, продолжение работы по дальнейшему совершенствованию и уделению административно-управленческого аппарата;

совершенствование работы центрального аппарата министерств и среднего звена отраслевого управления;

развитие форм управления в связи с совершенствованием организации производства и созданием на этой основе сети производственных объединений;

сочетание отраслевого принципа управления с системой рациональных хозяйственных связей внутри республики, экономических и административных районов страны;

широкое использование в практике планирования и управления экономико-математических методов, электронно-вычислительной и организационной техники и средств связи при одновременном улучшении системы учета и отчетности;

расширение системы подготовки и переподготовки кадров работников сферы управления всех уровней, включая высшие руководящие кадры;

асеренное укрепление государственной дисциплины во всех звеньях народного хозяйства и повышение ответственности каждого хозяйственного руководителя за порученное дело;

дальнейшее развитие социалистической демократии путем совершенствования форм привлечения трудящихся к управлению и обеспечения их более

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», Политиздат, 1971, стр. 85.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 142—143.

широкого участия в осуществлении этой государственной функции.

В рамках данной статьи невозможно подробно характеризовать содержание перечисленных задач, так как наведение на них охватывает большой круг вопросов, требующих серьезного изучения. Организационная сторона охватывает вопросы рационализации структуры управления отраслями народного хозяйства, отраслями и подотраслями материального производства и каждым из его звеньев. В свою очередь рационализация структуры, предполагающая в ряде случаев изменение количества звеньев в системе управления и взаимосвязей между ними, нельзя осуществить с должным эффектом, не совершив функциональное разделение труда в сфере управления, то есть без научно обоснованного перераспределения функций «по вертикали» и «по горизонтали», уточнения их состава и содержания. Решение указанных задач требует уточнения места и роли каждого звена в общественном производстве с учетом происходящих в нем изменений. Вот круг вопросов, которые можно отнести (правда, с известной долей условности) к организационному аспекту проблемы улучшения системы управления народным хозяйством. Их разработкой предопределяет необходимость глубокого анализа закономерностей, обуславливающих динамику системы управления, исследования специфики их проявления на данном этапе развития материально-технической базы коммунизма в нашей стране. Она осуществляется с учетом современных требований, основанных на ленинских принципах управления общественным производством. К основным из них относятся следующие:

Четкое разграничение прав, обязанностей в ответственности между звеньями управления и внутри каждого из них. Соблюдение данного требования предполагает решение каждого вопроса наиболее квалифицированно и с должной степенью ответственности. Следовательно, необходима ликвидация параллелизма и дублирования в осуществлении конкретных производственно-хозяйственных функций подразделений органов управления и устранение обесцеля в работе аппарата.

Мобильность, простота и экономич-

ность органов управления на всех уровнях означают прежде всего способность и готовность их на любом уровне в каждый данный момент обеспечивать качественное и обоснованное решение любых сложных вопросов наиболее простым способом и с наименьшими затратами труда.

Оперативность и действенность управления. Указанное требование тесно связано с предыдущим и предполагает наличие условий для принятия органами управления различных уровней и доведения до конкретных исполнителей целого ряда конкретных решений в минимально возможные сроки, а также для действенной их реакции в нужный момент на возникающие в ходе исполнения решений отклонения. Иначе говоря, система органов управления должна гарантировать точное и своевременное осуществление хозяйственных директив и планов центральных государственных органов, а также быстрое и исчерпывающее решение вопросов, возникающих у предприятий и организаций.

Обязательная технико-экономическая обоснованность реализуемых решений. Партия и правительство обращают особое внимание всех хозяйственных руководителей на то, что лишь строгое соблюдение данного требования обеспечивает оптимальность принимаемых решений. Игнорирование его, которое зачастую еще имеет место, является почвой для проявления «голого администрирования», волюнтаризма и субъективизма.

Наличие необходимых условий для широкого использования экономических методов в управлении производством. Для реализации этого требования органы управления должны создавать соответствующие организационные предпосылки и располагать определенной суммой централизованных материальных и финансовых фондов и резервов. До хозяйственных реформ оно было реальным главным образом для систем управления на уровне первичных звеньев материального производства и сферы услуг, а сейчас относится по существу ко всем органам управления отраслями экономики.

Рациональное сочетание единоначалия и коллегиальности предполагает четное определение круга кардинальных вопросов развития отрасли, подотрасли,

объединений, предприятий и организаций, которые требуют обязательного коллективного обсуждения и решения.

Подбор и расстановка кадров строго в соответствии с их деловой квалификацией и производственным опытом. Данное требование сохраняет свою актуальность не только потому, что далеко не полностью соблюдается на практике, но и в связи с тем, что имеет принципиально важное значение при рационализации структуры управления и улучшении функционального разделения труда работников. Нарушения его не позволяют в достаточной мере использовать потенциальные возможности улучшения работы аппарата, заложенные в намеченных партийных мероприятиях по совершенствованию организации управления экономикой.

Обеспечение условий для рационального использования бюджета рабочего времени работников органов управления. Вопрос о том, что является в них квалифицированными сотрудниками, вынужденными тратить много времени на работу, не требующую высокой квалификации, на участие в продолжительных совещаниях и заседаниях и т. п., ставится постоянно, но должным образом не решается. Конечно, тут многое зависит от внедрения методов научной организации труда. Но для этой сама структура того или иного органа управления должна обеспечивать реальные предпосылки рационализации труда.

Возможность эффективного использования современных средств оргтехники, связи и электронно-вычислительной техники, являющихся в современных условиях научно-технического прогресса важнейшей предпосылкой повышения эффективности и экономики труда работников сферы управления. От структурного построения органов во многом зависит продолжительность проектирования и внедрения автоматизированных систем управления, особенно отраслевых систем (ОАСУ). Чем проще структура, тем меньше в ней ступеней управления, тем больше оснований рассчитывать на усиление создания информационно-вычислительных центров и автоматизированных систем управления.

Перечисленные требования не являются исчерпывающими. Они составляют, на наш взгляд, тот минимум, который не-

обходимо обеспечить, решая проблему совершенствования организации управления народным хозяйством.

Рационализация структуры затрагивает прежде всего территориальное ее построение. В этом отношении предусматривается продолжить в текущей пятилетней работе по переходу на двух-трехзвенную систему управления. Улучшение ее структуры должно основываться на повышении уровня концентрации и развития других форм организации производства при одновременной ликвидации излишних и параллельно действующих звеньев. При этом документы XXIV съезда КПСС ориентируют на то, чтобы развитие организационных форм, выбор новых схем управления и другие изменения осуществлялись на основе тщательного изучения практического опыта, результатов научных исследований с учетом специфических условий каждой отрасли материального производства.

Сложность перехода на двух- и трехзвенную систему управления заключается в дифференцированном подходе к различным отраслям народного хозяйства и производства. В силу отраслевых различий (особенностей технологического характера и организации производства, количества подотраслей и производственно-хозяйственных единиц, территориального размещения предприятий и т. д.) не может быть абсолютно идентичного решения этой проблемы для добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности или для черной металлургии и отраслей, производящих предметы народного потребления. Тем более не может однозначно решаться она для разных отраслей народного хозяйства. Но, несмотря на особенности решения данной задачи в каждой конкретной отрасли, в основе будет осуществление комплекса мер по созданию хо-зяйственных объединений различных типов и укрупнению предприятий путем их слияния или присоединения друг к другу. Об этой важной стороне экономической политики на современном этапе говорится и в документах XXIV съезда КПСС.

Объединения создавались у нас и раньше. Наибольшее развитие этот процесс получил в промышленном производстве и строительстве. Однако масштабы работы по созданию новых хозяйственных объединений, в том числе и

в промышленности, пока еще не соответствующий современным требованиям. Проблема создания хозрасчетных объединений имеет две стороны — количественную и качественную. О первой из них уже говорилось выше. Не менее важна и качественная сторона. Нашей экономике нужны не всякие объединения, а лишь такие, образование которых обосновано и подкреплено реализацией комплекса организационно-технических мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности производства. Качественный аспект проблемы заключается в организации управления в каждом объединении, наиболее полно соответствующей духу реформы. Такая постановка вопроса предъявляет особые требования не только и вновь организуемым, но и к ранее созданным объединениям. Ведь в работе аппарата некоторых из них раньше использовались почти исключительно административные методы. Данное обстоятельство служит иногда поводом для того, чтобы усомниться в целесообразности дальнейшего существования некоторых типов объединений, например трестовской формы. По нашему мнению, подобные выводы нельзя признать достаточно обоснованными. Форма треста отражает определенную производственную структуру подведомственного производственно-хозяйственного комплекса, и именно поэтому она имеет право на существование. Однако содержание этой формы нуждается в развитии и качественном совершенствовании. Конечно, придется уточнить и схему управления, и характер связей между подразделениями таких объединений. В отдельных же отраслях, где органы управления трестами превратились по существу в промежуточные инстанции, они неизбежно будут отмирать. Так произошло уже (и вполне оправданно) в угольной промышленности, где веревочные звенья производства — шахты и рудники — подчинены теперь непосредственно органам управления среднего звена и в совокупности с ними составляют государственные хозрасчетные промышленные объединения — комбинаты, построенные по территориально-производственному принципу. Тресты, как промежуточное звено, в данной отрасли утратились. Вместе с тем произошло укрупнение ряда шахт, что способство-

вало повышению уровня концентрации. Аналогичные решения в отношении трестовской формы могут быть и в некоторых других отраслях — и не только в промышленности, но и в строительстве, сельском хозяйстве. Однако это не означает, что форма трестов должна отвергаться повсеместно, а лишь подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к выбору схем управления производственными объединениями для каждой конкретной отрасли.

В пятилетнем плане предусматривается не только создание новых, но и развитие существующих объединений в промышленности. В сельском хозяйстве основу совершенствования организационной структуры составят дальнейшее развитие производственного кооперирования, образование агропромышленных предприятий и объединений. Подобные организационные меры послужат базой для совершенствования структур управления и в других отраслях материального производства. В сочетании с расширением сферы использования экономических методов и отработкой механизмов их действия они приведут, как отмечалось на XXIV съезде, к тому, что основным хозрасчетным звеном общественного производства станут крупные предприятия и объединения. Необходимо уточнить их функции как производственно-хозяйственных комплексов, способных самостоятельно решать ряд дополнительных вопросов по управлению производством, относящихся в настоящее время к компетенции вышестоящих уровней хозяйственного руководства. Разумеется, подлежат уточнению и схемы управления в этих звеньях.

Проблема организации объединений касается не только первого звена производства, но и целых отраслей и крупных территориально-производственных систем, включающих группы самостоятельных предприятий, родственных по характеру выпускаемой продукции или тесно связанных друг с другом по линиям кооперирования и комбинирования производства. Здесь мы подходим к другой важной проблеме, поставленной съездом в плане осуществления мероприятий по рационализации структур управления — совершенствованию работы среднего звена отраслевого управления хозяйством.

Главный вопрос заключается в том, чтобы сделать эти органы неотъемлемой составной частью соответствующих производственно-хозяйственных систем (совокупности предприятий и организаций), работу которых они должны организовывать, направлять и координировать. Только приблизив их к предприятиям и поставив в непосредственную экономическую зависимость от работы данной системы в целом, можно создать реальные предпосылки широкого использования экономических методов в масштабах отраслей и подотраслей хозяйства. В промышленности для этих целей наиболее подходящей формой являются государственные хозрасчетные объединения, в которых предприятия данной подотрасли (объединяемые в масштабах страны, республики или крупного экономического района в зависимости от специфики отрасли), организации (научно-исследовательские, проектно-технологические, конструкторские, сбытовые и др.) и аппарат управления составляют единое целое. Органы управления государственных хозрасчетных объединений, естественно, не единственная форма среднего звена. В некоторых отраслях к данному уровню наряду со всеобщими объединениями относятся, например, союзно-республиканские министерства союзных республик. Здесь есть свои особенности реализации поставленной съездом задачи по совершенствованию их работы, но они тоже теснейшим образом связаны с поисками путей и средств более полного использования экономических методов в деятельности таких органов по управлению подведомственным хозяйством.

Государственные хозрасчетные объединения в ряде отраслей промышленности организуются как на базе развития сложившихся ранее территориально-производственных комплексов (прежде всего в добыжающих отраслях), так и на основе систем главных отраслевых производственных управлений министерств. Нужно особо подчеркнуть, что речь идет именно о системе того или иного звена, а не только о его аппарате. Об этом приходится говорить потому, что проблема преобразования главных отраслевых управлений в государственные хозрасчетные объединения трактуется порой упрощенно, как смена вывески

аппарата главных. К сожалению, данное обстоятельство накладывает свой отпечаток на подготовку и проведение соответствующих мероприятий.

В решении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании организации управления химической промышленностью ясно изложен смысл подобных преобразований. Суть проблемы состоит в том, чтобы перевести центральные с административных методов на экономические, создавая для этого необходимые организационные условия. К числу таких организационных условий, помимо уточнения производственной структуры, относятся централизация выполнения некоторых производственно-хозяйственных функций в рамках объединений. Речь идет о централизации функций, которая, с одной стороны, соответствовала бы интересам предприятия и всего объединенного комплекса, обеспечивая более квалифицированное и эффективное решение соответствующих вопросов на уровне объединения, а с другой — служила бы основанием для создания централизованных фондов и резервов, без чего практически невозможно расширить рамки хозрасчета.

Следовательно, организация государственных хозрасчетных отношений не механический акт, а мероприятие, направленное на качественное развитие системы отношений в области управления отраслями и подотраслями производства.

Средоточение большинства функций непосредственного управления предприятиями и другими производственно-хозяйственными комплексами в объединениях позволит центральному аппарату министерств направить основные усилия на решение вопросов перспективного развития отрасли, единой технической политики, повышения эффективности производства и строительства, улучшения расстановки и использования специалистов, как это и предусматривается в документах XXIV съезда партии.

В отраслях промышленности и в некоторых других отраслях народного хозяйства проводится большая работа по подготовке и осуществлению рационализации структуры управления на основе совершенствования организации производства. В системе химической промышленности, например, переход на трехзвенную структуру управления подкре-

лен проведением работ по концентрации производства. Так, например, создано хозрасчетное объединение «Иодобром», в которое включено семь заводов по производству ножа и брома, расположенных в РСФСР, Украинской, Азербайджанской и Туркменской союзных республиках. В состав союзного объединения «Союзасера» вошли шесть предприятий, также размещающихся в различных районах страны. Таких примеров немало.

Рассмотренные выше вопросы касаются главным образом рационализации структуры управления отраслями по вертикали. К сожалению, пока еще значительно меньше внимания уделяется министерствам, ведомствам и хозяйственным организациям другому аспекту этой задачи — улучшению структуры аппарата внутри записки в системе управления опыт-таки на основе упорядочения распределения функций и обязанностей между подразделениями и работниками каждого органа управления. А это важная составная часть всей работы по совершенствованию управления экономикой, на что обращал внимание В. И. Ленин еще в первые годы существования Советского государства. Уместно будет напомнить, что в декабре

1918 года в «Набросках правил об управлении советскими учреждениями» он писал: «Коллективное обсуждение и решение всех вопросов управления в советских учреждениях должно сопровождаться установлением самой точной ответственности каждого из состоящих на любой советской должности лиц за выполнение определенных, ясно и недвусмысленно очерченных, заданий и практических работ».

Исполнение этого правила, без него невозможно проведение действительного контроля и подбор наиболее подходящих лиц на каждую должность и на каждую работу, должно стать отныне **безусловно обязательным**¹.

Как видим, В. И. Ленин, требуя четкого распределения работ в аппарате, упоминал этот вопрос с подбором кадров. Нет нужды доказывать, что соответствующие вопросы сохраняют свою актуальность и сейчас. И целесообразно их решение, являясь одним из направлений совершенствования управления экономикой, признаю способствовать наиболее успешной реализации всего комплекса мер, намеченных в этой области XXIV съездом партии.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 365.

ЛИТЕРАТУРА, рекомендуемая к семинарским занятиям

Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36, «Материалы XXIV съезда КПСС». Политиздат, 1971.

«К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Сборник доку-

ментов и материалов. Политиздат, 1970.

«Вопросы экономической политики КПСС на современном этапе». Политиздат, 1971.

Известно, что одной из центральных проблем планового ценообразования является обоснование уровней рентабельности. Автор публикует расчеты, выполненные Госкомитетом цен Совета Министров СССР при подготовке реформы оптовых цен в 1966 году. В них уровень оптовых цен, действовавших до 1967 года во всех отраслях, был принят за 100% и с ним сравнивались индексы оптовых цен предприятий по разным вариантам определения рентабельности. Расчет этот делался по отдельным отраслям промышленности и по их группам.

Критика и библиография

План и цена

А. Н. Кокин. «Проблемы планового ценообразования». «Экономик», 1971, 216 стр.

В переизданной работе изложены основные, прежде всего методологические, проблемы планового ценообразования. К ним автор относит методологические, планировочные, обоснование уровня оптовых цен по отраслям промышленности, результаты пересмотра оптовых цен в промышленности в 1967 году, техникоэкономический прогресс в ценообразовании, совершенствование планирования цен. Правда, все эти проблемы рассматриваются применительно к оптовым ценам на промышленную продукцию, что несколько сужает парадоксальный аспект исследования. Но указанные проблемы трактуются не абстрактно, а в увязке со всей системой управления народным хозяйством, прежде всего с планированием.

Совершенно правильно, на наш взгляд, поступает А. Н. Кокин, начавшая свою работу с краткой, убедительной критики «рыночного социализма», теория которого родилась в противовес принципам централизованного планового хозяйства. Протиположностью ценообразованию и товарно-денежным отношениям при социализме планированию народного хозяйства, данная концепция в конечном счете направлена на дезорганизацию хозяйственного руководства в социалистических странах, а применительно к ценообразованию она сводится к попыткам отделить его от планового руководства. Но критика «рыночного социализма» приобрела бы особую остроту, если бы автор подчеркнул, что сама пресловутая проблема «план и рынок» в действительности является извращенной, ибо она противопоставляет часть (рынок) целому (народнохозяйственному планированию), игнорируя, что в социалистическом хозяйстве сам рынок является планируемым.

Известно, что одной из центральных проблем планового ценообразования является обоснование уровней рентабельности. Автор публикует расчеты, выполненные Госкомитетом цен Совета Министров СССР при подготовке реформы оптовых цен в 1966 году. В них уровень оптовых цен, действовавших до 1967 года во всех отраслях, был принят за 100% и с ним сравнивались индексы оптовых цен предприятий по разным вариантам определения рентабельности. Расчет этот делался по отдельным отраслям промышленности и по их группам.

При проведении реформы оптовых цен был введен показатель рентабельности как отношение прибыли к производственным фондам. Многие экономисты, являясь приверженцами его значение, изображая дело чуть ли не таким образом, что учет фондовности в цене решает все проблемы ценообразования. А. Н. Кокин подводит к этой проблеме осторожно.

Обобщая практику ценообразования, автор делает важный вывод, что применение показателя рентабельности, рассчитанного по производственным фондам, наряду с положительными сторонами имеет также и отрицательные. Он менее устойчив, чем рентабельности, рассчитанная к себестоимости. Применение первого показателя в отраслевом разрезе не вызывает каких-либо затруднений. Но использовать его для измерения рентабельности отдельных видов продукции не годится. Поэтому автор делает правдивый вывод, что в ценообразовании недостаточно лишь одного метода расчета рентабельности.

Из большого количества проблем обоснования уровня оптовых цен А. Н. Кокин справедливо выбирает три важнейшие: особенно определяющие общий их уровень в промышленности, использование межотраслевого баланса для определения отраслевых уровней; влияние изменения оптовых цен на затраты в народном хозяйстве. Он показывает, что расчеты, произведенные в различных научных институтах с помощью межотраслевого баланса, оказались весьма проблематичными, следовательно, мало пригодными для практики. Потребовалось разработать межотраслевой баланс специально для нужд ценообразования. Расчеты с его помощью производились путем решения системы уравнений, в которых были зашифрованы основные данные баланса. Незнанием в этой системе являлись оптовые цены. Коэффициенты при неизвестных могут быть двух видов — прямых затрат или удельного веса распределяемой продукции. Другой важной проблемой, возникающей в расчетах по обоснованию оптовых цен с помощью межотраслевого баланса, является отражение изменения себестоимости, а также структуры цен. При подготовке реформы оптовых цен 1966—1967 годов были использованы отчетные данные о снижении затрат на 1 рубль товарной продукции за последние пять лет, а также данные плана

вание научно-исследовательских, проектно-конструкторских работ, а также на освоение и внедрение новой техники. Следует отметить, что опыт создания такого фонда уже имеет предприятие Министерства электротехнической промышленности.

Значительное место в книге уделяется созданию на всеохватных промышленных объединениях режима централизованных капитальных вложений. Это имеет важное народнохозяйственное значение, поскольку в заключенном плане утверждаются нормы по прибыли, оставаемой в распоряжении объединений.

Обстоятельно рассматривается в монографии проблема экономической ответственности имеющегося органа перед предприятием. Автор справедливо пишет о необходимости повышения ответственности аппарата объединения перед предприятием за качество выполнения своих управленческих функций.

В книге освещаются также вопросы самонаполняемости и саморегулирования отрасли: нормативный метод планирования, автоматизированная отрасль с государственным бюджетом на основе гарантии возврата платежей, стимулирование напряженности планов, развитие хозяйства в аппарате министерства. Рассматривая новые взаимоотношения отрасли с государственным бюджетом, Г. С. Мергелов отмечает, что нормативный порядок распределения прибыли заведен как государство, так и министерству, поскольку обеспечивает полное поступление запланованных средств в бюджет независимо от фактического выполнения плана по прибыли, а министерство получает возможность использовать на расширение воспроизводства дополнительные ресурсы, остающиеся согласно нормативу в его распоряжении.

Говоря о планировании оборотных средств в промышленности, автор справедливо отмечает, что применяемый метод определения нормативов оборотных средств не всегда соответствует новым принципам хозяйствования, поскольку не учитывает

ряд факторов, влияющих на потребность объединений в собственных оборотных средствах. Г. С. Мергелов предлагает пути упорочения планирования нормативов оборотных средств в доведении их до экономических объединений отрасли.

Специальная глава книги посвящена созданию автоматизированной системы управления отраслью (АСУ-отрасль) и подсистеме управления ее финансовой деятельностью (АСУ-финансы). Автор приводит структуру АСУ-финансы, показывает перспективы ее дальнейшего развития и на примере решения трех задач с помощью ЭВМ анализирует механизм действия автоматизированной системы, призванной повысить организационный и экономический уровень управления предприятиями.

Рецензируемая работа не лишена и недостатков: некоторые положения автора представляются спорными. По нашему мнению, более подробно следовало остановиться на имущественной ответственности объединения перед предприятием, попытаться предложить методику определения размера материальных потерь, подлежащих возмещению объединением. Недостатком освещен механизм перераспределения средств, направленных на собственные нужды отрасли (финансирование капитальных вложений, науки, консультационный и др.) в условиях самфинансирования и экономической самостоятельности министерства. Говоря о новых принципах планирования и финансирования отрасли, автору, на наш взгляд, следовало бы затронуть вопрос о передаче на новую систему планирования и экономического стимулирования научно-исследовательских и конструкторских организаций. Как показал опыт некоторых министерств, такая мера имеет немаловажное значение для развития технического прогресса и углубления расчетов в отрасли. В целом же книга Г. С. Мергелова представляет интерес как для научных, так и для практических работников.

В. Грибов

Анализ системы территориальных межотраслевых балансов

К. А. Ципе, «Система межотраслевых балансов союзной республики».

«Экономика», 1971, 184 стр.

Дальнейшее развитие балансового метода как средства уязки частей пропорций между производством и потреблением в отраслях и влос продукции с общими народнохозяйственными пропорциями развития экономики — одно из важнейших направлений в области совершенствования мето-

дов планирования народного хозяйства, среди которых особое значение имеет метод межотраслевого баланса производства и распределения продукции.

Рецензируемая работа посвящена вопросу межотраслевых балансов в разрезе союзной республики. Монография состоит из

введения, четырех глав и приложения. В первой главе автор обосновывает возможность и необходимость построения для исследуемого региона системы различных межотраслевых балансов — отчетных и плановых (статистическая и динамическая модели), всесторонне характеризует ее и определяет последовательность разработки отдельных частей этой системы.

Во второй главе основное внимание уделено использованию экономической информации, доступной анализу народного хозяйства республики и отдельных его отраслей и регионов. Анализируя отчетные межотраслевые балансы Латвийской ССР, К. А. Ципе рассматривает методические особенности их построения. Сравнительный анализ материалов двух балансов позволил ему охарактеризовать основные тенденции в развитии хозяйства республики, структурные сдвиги в сфере материального производства, изменение соотношений в потреблении продукции различных отраслей и т. д.; всесторонне раскрыть внешние связи республики с другими республиками.

Автор показывает значение разработки отчетных межотраслевых балансов для построения плановых. Он считает, что в ряде случаев материалы отчетных межотраслевых балансов (частно, коэффициенты прямых затрат, результаты анализа важнейших пропорций и др.) могут быть использованы непосредственно в планировании народного хозяйства. Однако отчетные межотраслевые балансы страдают рядом недостатков, влияющих на возможность их использования в планировании, если на их базе будут разрабатываться планы, которые явятся обоснованием различных вариантов народнохозяйственного плана. Автор четко раскрывает необходимость использования отдельных материалов в экспериментальных и прикладных работах, на конкретных примерах доказывает, как выявившиеся по отчетным балансам тенденции должны быть учтены при разработке планового баланса, подробно излагает методику корректировки и «очистки» данных отчетных балансов с целью их использования в плановых.

Третья, основная глава монографии посвящена анализу материалов, связанных с построением в 1965 году статической модели экспериментального планового межотраслевого баланса Латвийской ССР на 1970 год. Разрабатывая экспериментальные плановые межотраслевые балансы на год по ЦССР, отмечает К. А. Ципе, подтвердила возможность и целесообразность подобных расчетов, однако использовать материалы союзных балансов для планирования народного хозяйства республикой почти невозможно, так как в них отражены средние пропорции в нормативах.

Необходимость разработки плановых межотраслевых балансов для отдельной территории автор обосновывает необходимостью сопоставления плановых и нормативных методов планирования в возможном использовании ЭВМ для сравнительного быстрого рассмотрения ряда вариантов плана. Значительное внимание он уделяет

методическим особенностям двукратно-ного расчета рассматриваемого баланса, вопросам корректировки коэффициентов прямых затрат и расчета конечного продукта. Экспериментальные плановые межотраслевые балансы Латвийской ССР, как и других прибалтийских республик, разрабатывались впервые. Поэтому в монографии подробно изложены этапы исследования и выводы из результатов. Большой интерес вызывает то, что плановый межотраслевый баланс в Латвийской ССР разработан в двух вариантах. К. А. Ципе исследовал результаты разработки и задалась о целесообразности ее, а также о применимости поставленной задачи, отмечает автор, в практических расчетах следует пользоваться или одним вариантом или обоими.

В четвертой главе рассматриваются проблемы, связанные с построением региональной динамической модели вообще и с методикой сбора и обработки необходимой информации в частности, подробно раскрыты различия между статическими и динамическими моделями, плановых межотраслевых балансов, подчеркивается преимущество динамических моделей.

В работе четко определены необходимые познания база и ограничения динамической модели. Однако наиболее интересным является описание опыта сбора и обработки информации для нее. Автор показывает, как с помощью ряда коэффициентов трудоемкости, среднегодового поступления и выбытия трудовых ресурсов можно уязвить развитие народного хозяйства с различными трудовыми ресурсами при определенной гипотезе повышения производительности труда. Он обосновывает, что коэффициенты, приводя примеры их практического расчета.

В конце обстойно рассмотрены некоторые переносимые модели — личные и объединенные, территориальные, отраслевые, фондов и резервов, сальдо ввода и вывоза, капитальный ремонт и капитальные вложения в воспроизводственную сферу, предлагаются критерии выбора лучшего варианта межотраслевого баланса, обоснованный на душу населения национальный доход.

Исследования в книге К. А. Ципе проблемы актуальны. Она содержит ряд научных рекомендаций, позволяющих совершенствовать балансовый метод и применение в плановой практике математического аппарата и электронно-вычислительной техники. Автор использовал большой фактический материал, раскрывший те вопросы, которые сравнительно мало освещены в экономической литературе, обобщает опыт экспериментального практического построения балансов межотраслевых связей в Латвийской ССР на ряд лет.

Вместе с тем выводы автора не всегда включают в себя рекомендации по решению исследованных в монографии проблем, из чего не уязвляет ценность его работы.

Д. Москвин,
доктор экономических наук,
профессор

К 95-летию со дня рождения Станислава Густавовича Струмилина



ский анализ сущности капитализма и положение борющихся между собой классов: буржуазии и пролетариата. Написанные доступно и темпераментно, обильно насыщенные кристально чистыми фактами и цифрами, редко бывавшие устом царизма и капитализма, его брошюры сыграли немалую роль в развитии революционной пропаганды. Но это были лишь первые шаги талантливого ученого, крупнейшего организатора и руководителя статистики и народнохозяйственного планирования в нашей стране.

Известно, какое большое значение придавал В. И. Ленин статистике. И трудно назвать кого-либо другого из деятелей народнохозяйственного планирования, который уделял бы такое огромное внимание проблемам статистики, как С. Г. Струмилин. Особый интерес представляют его работы в области статистики труда, а разработку теории и организацию практики которой он внес весомый вклад. Ему принадлежит цикл оригинальных и глубоко содержательных работ, составляющих настоящую энциклопедию статистики и экономики труда. Именно ему принадлежит инициатива и методологическая разработка таких важнейших орудий познания действительности, как балансный индекс, индекс производительности труда, и такие совершенно новые не только в советской, но и в зарубежной статистической науке исследования, как «Балансы времени рабочего и крестьянина», «Факторы квалификации труда», «Хозяйственное значение народного образования», «Исследование рабочего быта в цифрах» и ряд других.

Важное место в работах Станислава Густавовича занимают вопросы планирования труда и заработной платы.

В создании по инициативе В. И. Ленина учебника социалистического планирования Госплана СССР С. Г. Струмилин принимал участие с составлением первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. В процессе работы над ним ему пришлось решать методические, методологические и теоретические проблемы планирования. Именно С. Г. Струмилин создал первую схему народнохозяйственного баланса в качестве методологической основы планирования. Он принял к решению этой сложной теоретической проблемы, ставя вопрос о перестройке бухгалтерского баланса стро-

го образца применительно к задачам советского планового хозяйства и исходя из необходимости их синтеза в едином народнохозяйственном комплексе. При этом в противовес группе экономистов, отрицавших преимущества стихийного рыночного регулирования экономики, С. Г. Струмилин отстоял ведущую роль директивного планирования в изменении структуры экономики, сознательно направленной по пути строительства социализма.

Став крупнейшим специалистом по народнохозяйственному планированию и экономической статистике, академик С. Г. Струмилин дал глубокий анализ коренных проблем теории и практики, выступив за развернутое отражение в балансе народного хозяйства его отраслевой структуры и всех ступеней воспроизводства. Предложенные им показатели баланса, основанные на материальной мере были реализованы в практике работы Госплана СССР и ЦСУ СССР над плановыми и отчетными балансами.

Путы С. Г. Струмилина привлекли внимание исследователей к проблемам оптимизации народнохозяйственных пропорций, повышению эффективности капитальных вложений, методологии списывания общественного богатства и национального дохода.

Народнохозяйственное планирование — лейтмотив научного творчества С. Г. Струмилина. Его теоретико-методологические работы в этом направлении тесно связаны с развитием практики социалистического планирования. В ряде книг «На хозяйственном фронте», «Очерки советской экономики», «Проблемы планирования СССР» и многочисленных статьях, разработанных по своим методологическим основам, С. Г. Струмилин не только теоретически обобщает уже имеющийся опыт планирования народного хозяйства первого в мире социалистического государства, но и ставит ряд

вопросов, что, решая чрезвычайно сложные теоретические и практические задачи и успешно продвигаясь вперед по этому трудному пути, он выдвигает некоторые допущения, вызывающие споры. В одной из опубликованных работ он пишет: «Человеку естественно ошибаться, в особенности если он не отступает перед постановкой трудных проблем и не удовлетворяется трафаретными их решениями. Но даже в дискуссиях с автором С. Г. Струмилина всегда содержится что-то новое и неоспоримое. Да и в оценке наших «ошибок» автора время внесло весьма существенные коррективы».

С. Г. Струмилин и некоторые другие ученые подвергались суровым обвинениям за настолько отставание взгляда о том, что в социалистическом хозяйстве продолжают действовать законы свободного рынка. Большое влияние на удаление от разработки таких важных и по сей день вопросов, как определение экономической эффективности капитальных вложений и вехи техники, принесли аморфизация основных фондов, изданные пред-

водства и ценообразования. Глубокое знание истории и понимание диалектики развития народного хозяйства, обобщение опыта социалистического строительства позволили С. Г. Струмилину осудить ряд блестящих работ на перспективном планировании.

Прогноз численности населения, данный С. Г. Струмилиным в работе «Наша страна» (1922 год), являлся прогнозом, подтвержденным фактическим положением вещей (по переписи 1959 года, в СССР зарегистрировано 170,5 миллиона человек, что почти соответствует доперестроечному исчислению С. Г. Струмилина). Ему принадлежит первая в мире методология расчета численной оценки роста производительности труда и результате повышения квалификации рабочих и уровня образования. Его первая работа по этому вопросу — «Хозяйственное значение народного образования» (1924 год), получившую затем дальнейшее развитие в ряде других трудов, послужила основой для развития целого ряда наук об экономике образования у нас и за рубежом.

Несколько лет назад было издано 8-томное Собрание сочинений С. Г. Струмилина. Это быстро разошедшееся издание не было простой переизданием старых трудов, Станислав Густавович значительно переработал многие из них в свете новых данных, а некоторые не существовавшие ранее. Пополненная творческая неутомимость С. Г. Струмилина, который до сих пор ежедневно продолжает исследовать сложные проблемы современного развития нашей экономики. Трудно представить себе, какую колоссальную информацию при этом он перерабатывает, заглянув со статистическими справочниками в книг советских и зарубежных экономистов, экономических журналов и начиная беспрестанно читать все, что касается жизни. В последние годы уделяется много внимания его работам «О международных сопоставлениях», «Хозяйственный расчет и проблемы ценообразования», «Теория ценообразования в условиях рыночной экономики». В них поставлены некоторые весьма острые и сложные проблемы, в частности об оптимальном извлечении ценообразования, о методологии определения экономического эффекта, о влиянии его трудов на развитие различных направлений экономической теории и практики неоспоримо.

Трудно перечислить число прямых и косвенных «учеников» С. Г. Струмилина в нашей стране и за ее пределами, особенно в последние годы. Прогрессивное влияние его трудов на развитие различных направлений экономической теории и практики неоспоримо.

Заканчивая, мы говорим: «Станислав Густавович, вы жили гораздо большею жизнью, чем только у нас, но и у всей экономической науки».

М. Сонин,
доктор экономических наук,
профессор

Павел Васильевич Филатов

Скончался один из старейших работников Госплана СССР, начальник отдела капитальных вложений, член коллегии Госплана СССР Павел Васильевич Филатов.

Смерть вырвала из наших рядов крупного экономиста, прекрасного организатора, преданного сына нашей Родины, принципиального коммуниста, чуткого и отзывчивого товарища.

П. В. Филатов родился в 1911 году в семье крестьянина. Трудовую деятельность начал в 1929 году столяром в Москве. После окончания Московского планового института в 1939 году на протяжении более 30 лет находился на ответственной работе в Госплане СССР, где прошел путь от рядового экономиста до члена коллегии Госплана СССР.

Верный сын партии, членом которой он был с 1939 года, Павел Васильевич все свои силы, знания и опыт отдал делу планирования. При его участии разрабатывались оперативные народнохозяйственные планы в годы Великой Отечественной войны. П. В. Филатов — один из тех, кто непосредственно возглавлял работу в Госплане СССР по составлению послевоенных пятилетних планов развития народного хозяйства и особенно восьмого и девятого пятилетних планов. Более 15 лет он руководил одним из важнейших участков плановой работы — планированием капитальных вложений и внес большой вклад в дело организации и методологии народнохозяйственного планирования.

Заслуги П. В. Филатова в области социалистического планирования высоко оценены партией и правительством: он награжден орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды и медалями СССР.

Мы навсегда сохраним светлую память о Павле Васильевиче Филатове — замечательном человеке и большом труженике.

Н. К. Байбаков, А. А. Горегляд, В. Я. Исаев,
В. М. Рябиков, Т. И. Соколов, А. В. Бачурин,
Н. П. Гусев, А. М. Лалаянц, В. Д. Лебедев,
Н. П. Лебединский, Н. Н. Миротворцев,
М. И. Мисник, М. А. Перцев, М. Е. Раковский,
А. Я. Рябенко, М. Г. Первухин, В. П. Воробьев,
И. А. Калинин, М. С. Козлов, Н. Н. Иноземцев,
В. И. Балан, Н. Г. Антипов