

1101

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



ХОЗРАСЧЕТ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



ВОСПРОИЗВОДСТВО В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО  
СОЦИАЛИЗМА



О ПРИМЕНЕНИИ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА  
В ПРАКТИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

7

ИЮЛЬ•1973

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Год издания 50-й

---

Весьма актуальным остается последовательное внедрение принципов хозяйственного расчета как на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах, так и в вышестоящих хозяйственных звеньях.

Из Отчетного доклада Центрального Комитета КПСС XXIV съезду партии

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗРАСЧЕТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

На современном этапе развития социалистического производства особое значение приобретает совершенствование управления народным хозяйством. На XXIV съезде КПСС подчеркивалась необходимость поднять его на качественно более высокий уровень, позволяющий круто изменить ориентацию и перенести упор на интенсивные методы ведения хозяйства. В полной мере это относится и к хозяйственному расчету — важнейшему методу планового управления социалистическим производством, а также взаимного согласования интересов отдельных производственных коллективов и народного хозяйства в целом.

Реформа положила начало новому этапу в развитии хозрасчета: поставлена задача перейти к системе управления, сочетающей единое государственное планирование с полным хозрасчетом предприятий. Предприятия промышленности и ряда других отраслей переведены на новую систему планирования и экономического стимулирования, обеспечивающую расширение их экономической самостоятельности, повышение роли показателей, характеризующих конечные результаты хозяйственной деятельности, усиление экономической заинтересованности в высокой эффективности производства и экономической ответственности, наделение предприятий необходимыми средствами для развития и совершенствования производства, улучшения культурно-бытовых условий трудающихся, премирования. Осуществлен ряд мер по улучшению централизованного планирования, организационной структуры управления, развитию прямых хозяйственных связей, долгосрочных договорных отношений между предприятиями, совершенствованию цен, финансов, кредитных отношений и т. п.

Совершенствование механизма социалистического хозяйствования, в том числе и хозрасчета, идет по пути последовательного и комплексного претворения в жизнь принципов, положенных в основу новой системы. Из этого и исходит программа улучшения методов планового управления народным хозяйством, принятая XXIV съездом КПСС.

На всех этапах строительства социализма и коммунизма планирование был и остается центральным звеном руководства народным хозяйством. В условиях перехода к интенсивному типу экономического роста совершенствование его приобретает особенно важное значение для успешного действия социалистического хозяйственного механизма, всех элементов системы управления производством. XXIV съезд партии указал на необходимость усилить научную обоснованность планов прежде всего путем повышения их сбалансированности, более углубленной разработки проблем научно-технического прогресса, социально-экономических проблем и вопросов межотраслевого характера. Высокая степень сбалансированности планов, уменьшение на этой основе дефицитности

продукции — тековы необходимые условия создания благоприятных экономических возможностей повышения эффективности производства и успешного действия хозяйственного расчета.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров ССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» предусматривает улучшение организационной структуры производства и управления, создание хозрасчетных объединений. Концентрация производства означает становление нового крупного хозяйственного звена в народном хозяйстве, соответствующего условиям экономики развитого социализма — хозрасчетного объединения. Оно может выполнять многие функции, которые непосильны отдельным небольшим предприятиям: изучение текущего и перспективного спроса на выпускаемую продукцию, выполнение научных исследований, проектно-конструкторских, технологических и экспериментальных работ по созданию новых изделий и совершенствованию процесса их изготовления, перспективное планирование, организация устойчивых хозяйственных связей и долгосрочных договорных отношений и т. п. Оно не только может успешно вести текущую деятельность, но и намечать перспективу развития производства, эффективно использовать крупные средства, направляемые на его развитие, в полной мере реализовывать возможности хозяйственной самостоятельности. Создание объединений способствует укреплению хозяйственного расчета и развитию более полных и эффективных его форм.

Совершенствование системы централизованного управления — основное условие повышения эффективности хозяйственного расчета. Следует учитьывать также и другую сторону объективной взаимосвязи указанных направлений экономической политики. В условиях научно-технической революции и при современных масштабах производства повысить уровень централизованного руководства — значит сосредоточить внимание государственных органов на наиболее важных, перспективных комплексных проблемах развития производства и социальных отношений, разгребить эти органы от оперативной текущей и мелочной опеки за множественными хозяйственными звенами. Вот почему необходимо передать ряд оперативных функций по организации производства и управлению выполнимым вышеупомянутым звенам, на места, прежде всего — крупным объединениям. Для этого требуются соответствующие экономические условия, создание которых обеспечивает хозяйственный расчет. Следовательно, совершенствование хозрасчета — одно из важнейших средств повышения уровня централизованного управления и планирования.

Развитие хозрасчета определяется особенностями современной ситуации в народном хозяйстве. Она характеризуется, в частности, тем, что почти во всех отраслях имеются крутые внутренние резервы, выявленные и использование которых зависит от инициативы трудящихся, повышения культуры производства и улучшения его организации. Хозяйственный расчет — основное средство ускоренного их использования. Об этом свидетельствует опыт Шекинского химического комбината, хозрасчетных, комплексно-механизированных безнарядных звеньев в сельском хозяйстве, бригадного подряда хозрасчетной бригады Героя Социалистического Труда Н. Злобина и его последователей. Указанные формы хозрасчетного стимулирования во многом различны, но их объединяют общие черты: непосредственная зависимость уровня оплаты от конечных итогов хозяйствования; значительное повышение размера материального вознаграждения при наиболее быстром росте производительности труда и других показателей экономической эффективности; существенное расширение самостоятельности коллектива в области хозяйственной деятельности и прежде всего в использовании фонда опла-

ты по труду; мероприятия, обеспечивающие благоприятный социальный климат в коллективе, развитие творчества, организацию взаимопомощи, усиление морального стимулирования и ответственности. Следует шире распространять такие формы хозрасчетного стимулирования и использовать их преимущества на основе применения экономических нормативов длительного действия, стабильность которых сохраняется независимо от изменения показателей текущего годового плана (кроме пересчетов, связанных с изменением цен, условий оплаты по труду и т. п.).

Стимулы должны способствовать разработке напряженных заданий не только в годовых, но и в пятилетних планах. В связи с этим необходима более тесная непосредственная увязка нормативов с конкретными показателями эффективности производства, а также учет при оценке деятельности и стимулировании предприятий соответствия величинам индивидуальных затрат труда общественно необходимым.

Развитие прогрессивных форм хозяйственного расчета сопряжено с использованием нормативного регулирования фонда оплаты по труду. Заслуживают внимания предложения о переходе к определению нормативов затрат заработной платы в расчете на единицу валового дохода, чистой или условно-чистой продукции. Воздействие нормативных методов формирования фонда оплаты по труду на эффективность производства будет обеспечено при условии предоставления предприятий достаточно широких и гарантированных прав в использовании экономии по фонду заработной платы, достигаемой за счет улучшения производственных результатов.

В настоящие времена принятые решения, определяющие развитие нормативных методов планирования фонда заработной платы и условия использования экономии. Переход предприятий на систему стимулирования роста производительности труда, соответствующую щекинскому методу, осуществляется по решению министерств. Однако расширение данных форм хозяйственного расчета на практике идет медленно. Отдельные министерства слабо используют новые методы управления производством. Преодоление подобных недостатков будет способствовать более интенсивному использованию внутренних резервов. Крупные проблемы в этой связи возникают и перед централизованным планированием, которое должно обеспечить поддержание общей пропорциональности в развитии народного хозяйства, правильное использование высвобождаемых трудовых ресурсов, сближение пропорций между растущими денежными доходами трудящихся и дополнительным производством товаров и услуг, необходимым для удовлетворения спроса.

При всей важности максимального использования внутренних резервов основная стратегическая задача развития хозяйственного расчета в условиях научно-технической революции состоит в том, чтобы усилить воздействие его на долгосрочные факторы экономического роста, связанные с техническими прогрессом и эффективным использованием капитальных вложений. Как известно, проблема повышения эффективности фонда производственного накопления, преодоления распыленности капитальных вложений и длительных сроков строительства — одна из наиболее острых. Ее решение требует комплексного подхода. Большую роль призваны сыграть, в частности, централизованные мероприятия по концентрации ресурсов на решающих объектах, определению рациональных масштабов нового строительства, временной консервации менее важных строек и т. п.

Активное использование хозрасчетных отношений — также одно из обязательных условий успеха. Особое значение приобретают совершенствование порядка распределения прибыли, формирование взаимоотношений с бюджетом на основе долгосрочных устойчивых нормативов, позволяющих увязать результаты финансовой деятельности с эффектив-

ностью не только простого, но и расширенного воспроизводства. Представляет интерес опыт использования экономических нормативов длительного действия, примененных в Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления и в Глазмосавтотрансе, где распределение прибыли между собственными нуждами развития производства и отчислениями в Государственный бюджет производится в соответствии с нормативами, установленными в пятилетнем плане по годам пятилетия. Этот опыт в условиях возрастающей роли централизованного перспективного планирования нуждается в глубоком изучении с тем, чтобы шире использовать его положительные стороны.

Важную роль в усилении воздействия хозрасчетных отношений на технический прогресс играют также дальнейшее внедрение хозрасчета в деятельность научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций и опытных производств, государственная аттестация качества продукции, установление надбавок к ценам на высококачественные, экономически эффективные изделия, снижение цен или введение фиксированных платежей на устаревшую продукцию, создание экономических условий, компенсирующих потери, вызываемые освоением новой техники. Так как совершенствование и улучшение качества продукции являются средством повышения общей экономической эффективности производства при организации стимулирования, необходимо учитывать не только масштабы обновления продукции и долю технически передовых изделий, но прежде всего экономические результаты.

Для обеспечения хозрасчетной заинтересованности предприятий в полном и разнообразном удовлетворении общественной потребности, повышении качества и обновлении продукции важно усиливать зависимость экономических условий деятельности поставщиков от выполнения запросов потребителей, экономической ответственности за выполнение всех условий хозяйственных договоров, что достигается устранением дефицитности продукции путем совершенствования планирования, установлением прямых устойчивых хозяйственных связей и долгосрочных договорных отношений между предприятиями и объединениями. Резервом более эффективного воздействия хозяйственного расчета на производство является применение экономических санкций за нарушение договорных условий поставки. Более широкого распространения заслуживает проводимый Госнабом СССР опыт комплексного гарантированного материально-технического снабжения, способствующий созданию устойчивых условий материального обеспечения производства и высвобождению из оборота значительного количества материальных ценностей и средств.

Развитие хозрасчетных отношений служит также средством преодоления несоответствия между новыми условиями деятельности предприятий и в ряде случаев старыми формами работы органов хозяйственного руководства. Хозяйственный расчет постепенно выходит за рамки отдельных предприятий и объединений и охватывает более крупные хозяйственные комплексы — системы отраслевых министерств. Экономические нормативы длительного действия, устанавливаемые в масштабах отраслей, помогают увязать новые формы хозрасчетного стимулирования с народнохозяйственным планом, обеспечить единство интересов на различных ступенях организационной структуры производства, способствуют укреплению экономических методов руководства в народном хозяйстве.

Центральной проблемой совершенствования хозяйственного расчета остается взаимная увязка принципов оценки деятельности и экономического стимулирования хозрасчетных звеньев с народнохозяйственными критериями. Шагом вперед явился переход к оценке деятельности

по показателям, характеризующим не промежуточные, а конечные результаты хозяйствования и роста производительности общественного труда: реализуемой продукции, прибыли, рентабельности, что способствовало активизации работы предприятий по совершенствованию производства и более полному использованию возможностей повышения экономической эффективности. Вместе с тем выявились и недостатки указанных показателей: возможность повышения их при невыполнении заданий плана по отдельным видам продукции и договорных условий поставок, противоречие между «выгодной» и «невыгодной» продукцией и т. п.

В ходе дальнейшей работы необходимо, чтобы выбор показателей оценки деятельности хозрасчетных звеньев не был произвольным, а опирался на систему объективных производственных отношений социализма. Для совершенствования этих показателей и более полного учета интересов народного хозяйства особую роль приобретают улучшение ценообразования, методы оценки основных фондов и других производственных ресурсов, в том числе природных и трудовых, более полный и обоснованный учет рентного фактора и т. п.

Таким образом, совершенствование хозяйственного расчета требует дальнейшей большой, последовательной, активной и целенаправленной работы.

## ХОЗРАСЧЕТ И РЕФОРМА\*

В. Иванченко,  
зам. нач. отдела Госплана СССР

### Хозрасчет как метод хозяйствования

Хозрасчет — экономическая категория социалистического производства, отражающая специфику производственных отношений. Опираясь на взаимодействие экономических законов социализма, способствуя достижению экономии общественного труда, он, являясь организационным элементом планового управления экономикой, обеспечивает сочетание интересов государства, предприятий, объединений и каждого работающего.

В. И. Ленин особое значение придавал хозрасчету как методу ведения хозяйства, направленному на укрепление и развитие государственной социалистической собственности. В декрете СНК, подписанным В. И. Лениным, от 9 августа 1921 г. указывалось на необходимость сочетания оперативной самостоятельности предприятий с государственным централизованным отраслевым плановым руководством, определялся порядок пуска новых предприятий, обеспечения их средствами и ресурсами. Принятый в том же году декрет СНК «О расширении прав государственных предприятий в области финансирования и распоряжения материальными ресурсами» устанавливала основные принципы хозрасчетной деятельности предприятий, систему учета и отчетности, составления производственных программ, калькуляций продукции, финансовых смет. В нем предлагалось также юридически закрепить за предприятием основные фонды, наделить его оборотными средствами.

С развитием производства, усложнением производственных связей хозяйственного расчета получило применение в большинстве отраслей народного хозяйства, что диктовалось необходимостью мобилизовать все имеющиеся резервы с целью индустриализации, создания материально-технической базы социализма, обеспечения режима экономики. В основу его были положены единые принципы финансово-экономических расчетов, позволяющие обеспечить взаимосвязь плановых, финансовых, бухгалтерских и статистических данных как при разработке планов, так и при контроле за ходом их выполнения. Таким образом, хозрасчет смыкался со всей системой государственного планирования, стал его важнейшей составной частью. Направленный на укрепление режима экономики, он обусловил внедрение в практику руководства экономикой пофакторного анализа затрат труда, сырья, материалов, энергии, разработку мероприятий по устранению недостатков в деятельности предприятий, способствовал формированию системы норм и нормативов, совершенствованию учета, отчетности, ценообразования, созданию правовых основ деятельности социалистического предприятия.

На различных этапах социалистического строительства указанный метод хозяйствования претерпевал изменения как с точки зрения внутреннего содержания, практики его применения, так и с позиций выбранного хозяйственного звена.

В 20-е годы основным хозяйственным звеном были тресты. Создание их позволило государству сконцентрировать весьма ограниченные ресурсы и направить их на развитие крупных, специализированных,

лучшие управляемые и, следовательно, относительно более эффективные предприятия. «Тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и при этом всегда отвечали за безубыточность своих предприятий!». Таким образом, речь шла об обеспечении прибыльности трестов на основе концентрации производства в «небольшом числе наилучше подготовленных предприятий». В результате уже в 1924/25 г. промышленность смогла обойтись без дотации (кроме оборотных средств предприятий) и повысить до 40%, в 1925/26 г. — до 43 против 34% в 1923/24 г.

Индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, новые масштабы производства требовали усиления централизованного руководства и концентрации ресурсов на решении очередных задач социалистического строительства. Основным хозрасчетным звеном стало предприятие, одновременно возросла роль централизованного регулирования производства и воспроизводства. Действие хозрасчета распространялось на производство, цехи, участки, что позволило более учитывать факторы экономического роста, шире проводить социалистическое соревнование за мобилизацию всех внутрипроизводственных резервов. Хозрасчет сыграл существенную роль в обеспечении высоких темпов развития производства в годы дооценки и первых послевоенных пятилеток, повышении производительности труда, снижении себестоимости продукции.

Гигантский рост масштабов народного хозяйства, усложнение хозяйственных связей, задача повышения эффективности общественного производства путем всемерной его интенсификации потребовали дальнейшего совершенствования хозрасчета как метода планового руководства экономикой.

### Полный хозрасчет — принцип хозяйственной реформы

В настоящее время одной из важнейших задач является осуществление полного хозрасчета, сущность которого определяется, исходя из следующих особенностей современного этапа развития экономики.

1. Формирование условий для эффективного использования созданного мощного производственного потенциала, накопленных в распоряжении предприятий включением в систему хозрасчета как текущих, так и единовременных затрат, всех расходов на производство и расширение воспроизводства. Это потребовало реформы цен, введение платы за фонды, применения новой модификации рентабельности (отношение прибыли к среднегодовой стоимости производственных фондов) и осуществления других мер, направленных на то, чтобы экономические рисчи и прежде всего хозрасчетные отношения предприятий, связанные в основном с процессом производства, охватывали все элементы расширенного воспроизводства, включая науку, технику, капитальное строительство.

2. В условиях научно-технической революции хозрасчет все в большей мере должен быть ориентирован на оценку не только текущих, но и перспективных последствий научно-технического прогресса. Развитие хозрасчетных отношений и принципов экономического стимулирования на основе показателей и нормативов пятилетнего плана неизбежно требует разработки развернутых пятилетних финансовых планов министерств и увязанных с ними пятилетних техпромфинпланов предприятий и объединений.

\* В. И. Ленин. План, собр. соч., т. 54, с. 150—151.

† Там же, т. 43, с. 258.

\* В приложении постановка.

3. Концентрация производства на основе создания объединений, усиление экономических методов управления обусловлена возникновением новых форм хозяйственных взаимоотношений, формирование отраслевой системы хозрасчета, охватывающей первичное, среднее и высшее звенья отраслевого руководства производством. Как указывается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, «весьма актуальным остается последовательное внедрение принципов хозяйственного расчета как на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах, так и в вышестоящих хозяйственных звеньях».

4. В результате усложнения структуры производства появляются требования к централизованному планированию и управлению темпами и пропорциями роста отраслей, системой экономических соотношений. В то же время развиваются инициатива и хозяйственная активность на местах. В этих условиях, с одной стороны, особое значение приобретают вопросы оптимальности, напряженности планов, обеспечения четкого их выполнения и, с другой, — хозяйственные связи предприятий. Их экономические отношения должны развиваться в хозрасчетную систему, все в большей степени подчиненной интересам и целям единого государственного плана. Система стоимостных показателей и категорий занимает подчиненное место по отношению к натурально-вещественным элементам взаимоотношений в системе расширенного воспроизводства. Динамика таких стоимостных показателей, как объем реализации продукции, прибыли, должна жестко контролироваться динамикой их натурально-вещественного содержания, факторами их роста.

5. Прекращение науки в непосредственно производительную силу, усиление связей ее с производством вызвало необходимость развития хозрасчетных отношений предприятий с научно-исследовательскими, проекто-конструкторскими и технологическими организациями, улучшения системы планирования, финансирования и экономического стимулирования научных исследований и разработок.

Опыт работы предприятий и объединений в поисках путь следствует, что полный хозрасчет в тесной связи с экономическим стимулированием в наибольшей степени обеспечивает рациональное сочетание централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью предприятий, объединений и министерств.

На проводимых в 1972 г. в Москве Всесоюзной научной конференции по проблеме совершенствования экономического стимулирования производства и Второй всесоюзной научно-технической конференции выявились общие поисковые задачи в целях развития хозяйственного расчета. Вместе с тем нет единодушия в понимании сущности хозрасчета, в толковании терминов «полный хозрасчет» и «самоокупаемость». Отсутствует единство взглядов и на проблему хозрасчета объединений, подразделений и отраслей народного хозяйства. Так, А. Д. Смирнов (зас. кафедрой политэкономики и экономики промышленности МГУ) считает самоокупаемость главной чертой, характеризующей производственный процесс в народном хозяйстве. Руднер выделяет понятие самоокупаемости из системы хозрасчета. По мнению С. С. Даурсова, полный хозрасчет характеризуется единством ряда черт, среди которых распределение воспроизводство своих производственных фондов за счет собственных источников накопления. Он может осуществляться только в одном звене отраслевого управления — в том, которое является товаропроизводителем. С. С. Даурсов отрицает возможность полного хозрасчета на уровне министерств даже в том случае, если хозяйство его разделяется на зоны с собственными источниками накопления. Л. И. Абакумов считает, что отрасль, в которой как система управления и хозяйствования должна, естественно, функционировать на основе самоокупаемости. По мнению Д. А. Аллахвердяна, в отношении министерств правильнее говорить об использовании отдельных элементов хозяйственного расчета.

На наш взгляд, к историческому процессу развития хозрасчета как экономической категории и метода хозяйствования не следует подходить с позиций трактовки того или другого термина, нужно исходить из сущности самого процесса. Тогда становятся очевидными, что экономике развитого социализма адекватны к более развитые

формы хозяйственного расчета в системе экономических рычагов и методов экономического управления производством. На данном этапе ленинские принципы хозяйствования получают наиболее полное выражение с учетом конкретных задач и условий функционирования народного хозяйства.

Задачи интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности общественного труда, улучшения качества продукции решаются на основе неразрывного единства директивных плановых заданий, экономических рычагов и стимулов, которое позволяет изыскать лучшим образом реализовать преимущество социалистической плановой системы хозяйствования в условиях научно-технической революции и ленинский принцип демократического централизма в управлении.

Полный хозрасчет — новый этап развития социальных, экономических, организационных и правовых отношений в процессе социалистического производства, обеспечивающий скорейшее достижение его основной цели с минимальными затратами общественного труда. Он способствует повышению темпов роста производства, увеличению его интенсификации и эффективности при оптимальном распределении общественного продукта между обществом и производственными коллективами. По мере роста производства в распоряжении хозрасчетного предприятия, объединения, министерства остаются все более обильные средства, позволяющие в определенных условиях осуществлять расширенное воспроизводство без привлечения бюджетных ресурсов.

#### Хорасчет и самоокупаемость

По нашему мнению, неправомерно связывать развитие хозрасчета на современном этапе с обеспечением самоокупаемости отрасли, объединений и предприятий и считать ее определяющей чертой полного хозрасчета. Такое понимание сужает рамки его применения. В общем виде понятие «самоокупаемость» означает равенство, балансированность издержек производства и доходов от реализации продукции и услуг и ничего не говорит о рентабельности, прибыльности предпринятия.

Методология ценообразования исходит из того, что все нормально работающие предприятия должны возмещать свои издержки и получать прибыль в размерах, обеспечивающих как минимум внесение платы за производственные фонды и создание фондов экономического стимулирования. В таком случае самоокупаемость можно трактовать значительно шире. Однако и более широкая трактовка не охватывает вопросов развития производства за счет собственных ресурсов.

В «Общих положениях о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях» четко характеризуется экономическая сущность деятельности хозрасчетного объединения, которая состоит в возмещении затрат на производство продукции и получение прибылем. Если в определенных условиях для расширенного воспроизводства прибыли не хватает, объединению выделяются министерством необходимые средства.

Самоокупаемость, включая обязательное финансирование расширенного воспроизводства за счет собственных доходов, означает не только достижение определенного уровня рентабельности, но и конкретную форму распределения прибыли между обществом и отраслью (объединением). Учитывая, что и то и другое зависит от многих факторов, в том числе и лежащих за пределами контроля и функций хозрасчетного звена управления, само понятие самоокупаемости весьма условно, и, следовательно, нецелесообразно заменять им такие термины, как «рентабельность», «прибыльность», имеющие конкретное количественное измерение.

\* «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 70.

В концептуальных набросках по проблемам хозрасчета В. И. Ленин отмечал, что производство должно окупаться и давать прибыль, ведущую на накопление и государственные расходы. Но, говоря о сущности хозрасчета, на первое место он ставил удовлетворение народного потребления на основе расчетного хозяйствования. Найти потребителя-трудящегося, удовлетворить его, рассчитать, выглядеть в интересах народного потребления — таковы в сумме задачи коммерческого расчета при социализме<sup>4</sup>.

Несоостоятельно, на наш взгляд, понятие самоокупаемости как основной черты хозрасчета и когда речь идет о расширенном воспроизведении, за счет собственных доходов. Во-первых, вследствие нединамической технической обуруженности труда и влияния других факторов 40% предприятий имеют уровень рентабельности [включая планово-убыточные] ниже нормативной величины, принятой в ценообразовании. Если главным условием хозрасчета отрасли считать полную окупаемость расширенного воспроизводства за счет получаемой ею прибыли, то в настоящее время его нельзя ввести в министерствах угольной промышленности СССР, химической, тракторной и сельскохозяйственного машиностроения, автомобильной промышленности и в ряде других. Для многих отраслей и предприятий придется бы снижать или отменять плату за фонды. Причем необходимо учитывать, что расходы отраслей, объединений, предприятий с позиций расширенного воспроизводства нестабильны и порой резко увеличиваются в результате ускоренного развития и реконструкции, обусловленных народнохозяйственными задачами. Отрасли, объединения и предприятия, у которых расходы больше доходов, становятся несамоокупаемыми, и возникают условия, препятствующие осуществлению хозрасчета.

Во-вторых, самоокупаемость, которая является результатом централизованного распределения прибыли, не может быть основной чертой хозрасчета и потому, что ее целесообразность определяется с позиций государства, а не с позиций хозрасчетного звена. Применение подобного критерия означало бы невозможность осуществлять хозрасчетную деятельность ряда предприятий, объединений и организаций вследствие неприменимости противоречий, связанных с основным критерием — самоокупаемостью. А таких противоречий в социалистических производственных отношениях нет и быть не может.

#### Основное звено отраслевой системы хозрасчета

ХХIV съезд КПСС определил, что в роли основного хозрасчетного звена выступает производственное объединение, пользующееся правами предприятия и являющееся товаропроизводителем. Отраслевая система хозрасчета должна развиваться снизу вверх на основе последовательного совершенствования хозрасчета объединений и крупных предприятий, а не формального развертывания системы показателей и нормативов сверху вниз.

Элементы хозрасчетных отношений во всех звеньях отраслевого управления сформировались на базе хозрасчета предприятий и уже действуют. Так, в объединениях и управлениях созданы централизованные фонды экономического стимулирования, резервные средства за счет повышения напряженности планов предприятий, а такжерезервные фонды экономического стимулирования министерств с соблюдением хозрасчетных интересов предприятий и объединений. Подобные элементы экономических взаимоотношений предприятий, объединений, министерств следует положить в основу совершенствования схем отраслевого управления и хозрасчетных отношений.

Многие экономисты (Г. А. Козлов, Л. М. Гатовский, А. В. Бачурин, Л. И. Абзалимов, Е. Д. Елогинский) рассматривают хозрасчет отрасли (подотрасли) с точки зрения функционирования крупного хозяйственного комплекса, осуществляющего производство и расширение воспроизводства за счет собственных доходов, получаемых из различных звеньев, и на ступенчатом распределении функций в руководстве хозяйством на различных уровнях двух-, трехзвенной системы управления. Аппарат любит из указанных звеньев рассматривается в качестве экономического центра системы. В данном случае понятие «полный хозрасчет» относится к системе в целом, хотя функции в его осуществлении дифференцируются и передаются различными звеньями, исходя из конкретных условий, задач и специфики отрасли.

Некоторые экономисты (С. Дзариков, Д. А. Аллахадзе) рассматривают хозрасчеты не как единую систему, а как сочетание отдельных ступеней хозрасчетных отношений и верхнем и среднем звеньях и полном тащетом в первичном уровне управление производством.

На наш взгляд, речь должна идти не о различных типах хозрасчета отдельных отраслей, не о самоокупаемости, а о новых этапах развития хозрасчетных отношений в промышленности, о достижении более развитых форм его во всей системе отраслевого управления как единого производственно-хозяйственного комплекса.

Экономическая сущность более разлитых форм хозрасчета в полной мере распространяется и на отраслевую систему его, куда постепенно должны включаться средства и ресурсы расширенного воспроизводства. Причем особое значение приобретают показатели пятилетних планов министерств и пятилетних техникофинансовых объединений и предприятий. Хозрасчет отрасли — объективная экономическая необходимость на этапе, когда оценка и учет долговременных последствий развития науки и техники, повышения технического уровня производства отрасли становятся основой управления производством. Следовательно, развитые формы хозрасчета нельзя осуществлять в отрасли в чистом изолированно от других звеньев отраслевого руководства хозяйством и прежде всего основного звена.

Межотраслевые комиссии при Госпланине СССР приняли решение о дальнейшем развитии эксперимента в Министерстве приборостроения, сраски автоматизации и систем управления — по совершенствованию экономических методов руководства отраслью на основе зданий, проприор и нормативов, установленных в пятилетнем плане. Однако оптимальное распределение хозрасчетных функций во всех звеньях управления хозяйством еще не установлено. Ряд элементов системы действует только для отрасли в целом. Всеобщее обозначение по своим функциям мало чем отличается от бывших главных управлений. Основным хозрасчетным звеном во-прежнеме остаются предприятия, в том числе и малые. Не нашла еще практического применения система перспективного планирования фонда зарплатной платы.

На наш взгляд, рассматривая проблемы развития отраслевой системы хозрасчета, следует говорить прежде всего об осуществлении комплекса мер по совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования во всех звеньях руководства отраслью, предусмотренных ХХIV съездом КПСС и декабрьским (1972 г.) Пленумом ЦК КПСС, с целью повышения общей эффективности производства и более полного удовлетворения потребностей общества в продукции отрасли. Это позволит постепенно, с увеличением рентабельности, все большую массу прибыли оставлять в распоряжении отрасли и повышать долю собственных средств в расширенном воспроизводстве в соотношениях, необходимых обществу. Такой подход позволяет осуществлять систему развитого хозрасчета в отрасли независимо от уровня рентабельности и распространять ее от предприятия до объединения и министерства. Вместе с тем важно обеспечивать дифференцированный подход с учетом специфики отраслей, производства, уровня управления. В долю прибыли, оставляемую в распоряжении отрасли, видимо, не следует включать средства на строительство новых крупных объектов и комплексов. Его целесообразно финансировать централизованно и за счет кредитов банков. В отдельных отраслях и на уровне объединений финансирование расширенного воспроизводства на действующем

<sup>4</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 476.

ших предприятиях следует проводить за счет ресурсов отрасли, объединений, а также кредита. На уровне средних и мелких предприятий вопросы расширенного воспроизводства следует решать в пределах централизованных ресурсов объединений и министерств.

Большое значение имеет вопрос о границах перераспределения средств в отрасли. Они должны быть строго очерчены, с тем чтобы способствовать развитию кредитной системы. Свободу перераспределения можно оставлять только для амортизационных средств.

Для разработки принципов разработки хозрасчета во всей системе отраслевого управления производством с учетом особенностей и специфики отраслей наряду с углублением системы хозрасчета, экспериментируемой в Минприборе, полезно, по нашему мнению, поставить эксперименты и в отраслях со средним и низким уровням рентабельности.

Серьезного внимания заслуживают вопросы совершенствования нормативного планирования отраслей, объединений и предприятий. С целью усиления последствия экономических рабочих на разработку напряженных пятилетних планов целесообразно доводить до министерств нормативные требования, характеризующие технический уровень, эффективность, интенсификацию и структуру производства и выпускаемой продукции, а также нормативы эффективности капитальных вложений, что обеспечивает оптимальность и напряженность планов. Исходя из них, нужно строить и систему экономического стимулирования. Все отклонения от нормативных требований отрицательноказываются на напряженности плана в соответствии со всеми линиями фондов стимулирования, уменьшая или увеличивая их. В зависимости от отклонений от оптимальных требований к плану может осуществляться также сравниваемая оценка работы предприятий при присуждении классных мест в социалистическом соревновании и применяться другие лаготы и санкции.

Опыт показал, что в системе отраслевого хозрасчета плата за фонды утрачивает свою роль стимулатора, что ослабляет систему экономических рычагов. Целесообразно предусматривать ее в нормативе отчислений от прибыли, оставляемой в распоряжении отрасли, с тем чтобы ее вносили в бюджет министерства на хозрасчетных началах. Причем экономия от рационального использования фондов остается в распоряжении отрасли (при условии обеспечения планового прироста и освоения производственных мощностей), а перерасход покрывается за счет фондов стимулирования.

Всех министерствах и ведомствах следует разработать комплекс мер по совершенствованию хозрасчета в первичном и среднем звенях с учетом создания в перспективе условий для внедрения единой системы хозрасчета отрасли. В указанном комплексе следует предусмотреть формирование прогрессивной двух-, трехзвенной системы управления, укрупнение и специализацию предприятий, применение на них бесцеховой структуры управления, создание материально-технической, экономической и организационной базы для осуществления единой отраслевой автоматизированной системы управления и АСПР. Необходимо организовать широкую экспериментальную проверку и отработку методологии полного хозрасчета в первичном звене и в отрасли в целом, а также принципов внутрипроизводственного хозрасчета в объединениях. Важное место в мероприятиях должны занять вопросы пятилетнего долгосрочного планирования на всех уровнях отраслевого производства с учетом того, чтобы постепенно исключить из централизованного регулирования внутриотраслевой оборот и внутривидовые пропорции в развитии хозяйства, а также усилить воздействие плана и нормативных требований на интенсификацию производства, рост производительности труда, улучшение качества продукции и повышение общей эффективности производства.

## СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А. Клеменчук,  
министр пищевой промышленности РСФСР

В решении больших экономических и социальных задач текущей пятилетки важная роль принадлежит пищевой промышленности. На долю Российской Федерации приходится более половины всего промышленного производства пищевых товаров, в том числе 43% — растительного масла, 43% — плодово-ягодных консервов, 58% — кондитерских изделий, 65% — этилового спирта, 63% — мяса и синтетических мыльных средств, 63% — макаронных изделий, 56% — пива и т. д. Пищевые предприятия РСФСР ежегодно перерабатывают свыше 40 млн. т сельскохозяйственного сырья: в 1970 г. 2 830 предприятий изготавливают продукцию на сумму свыше 30 млрд. руб. в различных ценах. Объем промышленного производства за восемь лет пятилетку возрос по сравнению с 1965 г. на 22,4%, затраты на 1 руб. товарной продукции в 1970 г. по сравнению с 1965 г. снизились на 1,6%, прибыль от промышленной деятельности увеличилась на 36%.

Пятилетним планом на 1971—1975 гг. предусматривается рост объема производства в пищевой промышленности РСФСР в 1,3 раза, прибыль — на 65% по сравнению с 1970 г. Особое значение придается увеличению выпуска полуфабрикатов, плодово-ягодных консервов, продуктов детского питания, расширению ассортимента и повышению качества продукции, значительному увеличению выпуска ее в расфасованном виде. В 1971—1975 гг. в данную отрасль направляется более 2 млрд. руб. капиталовложений, что позволяет реконструировать и построить свыше 500 предприятий и увеличить мощности по переработке сельскохозяйственного сырья и изготовлению основных видов продукции (для развития промышленности Урала, Сибири, Дальнего Востока предусматривается 25% всех капиталовложений).

Усилия работников пищевой промышленности направлены на укрепление сырьевых баз отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, улучшение географического размещения предприятий, особенно в новых промышленных районах (Татария, Тюменская область, районы Сибири и Дальнего Востока), ускорение развития отраслей, спрос на продукцию которых еще не удовлетворяется, расширение ассортимента и улучшение качества продовольственных товаров.

В сахарной промышленности РСФСР на 1 января 1970 г. действовало 99 предприятий, вырабатывающих ежегодно до 4 млн. т сахара-песка и 1 млн. т рафинида. Главные задачи отрасли в текущей пятилетке — усиление работы в зонах заготовок, концентрация посевов свеклы, улучшение использования мощностей, наращивание их с целью сокращения сезона переработки. Производственную мощность сахарной промышленности РСФСР предусмотрено увеличить на 35 тыс. т, переработки свеклы в сутки за счет строительства сахарных заводов и реконструкции 13 предприятий, которым будут оснащены автоматическими линиями для обработки проб свеклы и определения загрязненности и сахаристости при ее приемке, линиями для производства и расфасовки сахара-рафинида, рафинированного песка и пудры, машинами для рассева сахара-песка по фракциям. Ассортимент расширяется до 12 наименований. В Москве уже вырабатывают жидкий сахар для нужд хлебопечения, кондитерских предприятий и выпуска прохладительных напитков.

Осуществление намеченных пятилетним планом мероприятий по техническому прогрессу позволит повысить в сахарной промышленности уровень механизации основного производства к 1975 г. до 98% (против 54% в 1970 г.), погрузочно-разгрузочных работ — до 85%.

Задачи, стоящие перед консервной промышленностью РСФСР, требуют особого внимания к вопросам капитального строительства. В 1971—1975 гг. объем капитальных вложений в отрасли составит 243,7 млн. руб. В настоящее время производство плодово-овощных консервов отстает от потребностей рынка и нормы потребления. Увеличение посевных площадей под овощами и плодово-ягодными культурами в районах Северного Кавказа, Поволжья, Центра, Сибири и Дальнего Востока позволяет повысить темпы роста их выпуска. В 1971—1975 гг. производство плодово-овощных консервов должно возрасти на 52%.

Выполнению решения XXIV съезда и декабрьского Пленума ЦК КПСС, Министерством РСФСР планирует основной прирост мощности (81%) обеспечить за счет реконструкции действующих предприятий. Коллектив Воркутинского хлебозавода выступил с инициативой реконструировать предприятие холмистенным способом. Его примеру последовали коллективы Крымского и Белгородского консервных комбинатов, Волгоградского, Касуминского, Греененинского, Семашкинского и других консервных заводов. К концу 1975 г. будет установлено выше 120 комплексных технологических линий по производству томатов-пасты, фруктовых и томатных соусов, консервов из зеленого горошка и др.

Намечено повысить уровень концентрации и специализации производства. В настоящее время накладные расходы на тысячу условных банок консервов (туб) на крупных предприятиях составляют 22—27 руб., а на мелких — 45 руб. 82 коп.

Увеличение выработки плодово-овощных консервов сдерживается из-за недостаточной механизации труда в овощеводстве. По этой же причине гибнет в поле значительное количество овощей. В настоящее время создан и прошел испытания самоходный комбайн по уборке томатов, применение которого позволяет резко повысить их сбор.

Кроме 69 агрохозяйственных совхозов в консервной промышленности, Министерством РСФСР имеется подсобные хозяйства. В Смоленской области на базе земель подсобных хозяйств создан малый агрокомплекс «Рябиновая поляна» (300 га земли для производства по переработке) с целью выращивания малораспространенных овощей, плодов и ягод (из которых опшущается нужда в магазинах и на предприятиях общественного питания). «Рябиновая поляна» существует три года и уже собирает урожай чернолиповой рабинки, проводит опытные посевы капусты, развивает производство земели, хрена, нежирных огурцов и т. д. Все, что остается от реализации, перерабатывается в своих цехах. Кроме того, хозяйство организовало заготовку дикорастущих грибов и ягод, имеет в лесах 28 временных пунктов их переработки. Заготовка осуществляется в основном сидами пенсионеров и школьников. Опытом «Рябиновой поляны» заинтересовались многие области. В 27 из них уже действуют подобные хозяйства.

В ряде районов Ростовской области, Чеченско-Ингушской АССР, Дагестанской АССР потребность предприятий консервной промышленности в плодах и овощах полностью или почти полностью покрывается за счет производственно-совхозно-торгового объединения «Консервплодоффоз» Чеченско-Ингушской АССР, организованного в 1969 г. В его состав вошли 4 консервных завода, 9 совхозов и торговая сеть Горплодовоффозета. За короткий срок в совхозах объединения посевная площадь под овощами увеличилась на 39% (в основном за счет осушения болот), а их валовой сбор повысился на 43,8%. Все совхозы объединения рентабельны.

Одна из крупнейших отраслей Минпищепрома РСФСР — масложировая промышленность. Объем ее валовой продукции к концу пятилетки превысит 2 млрд. руб. Выработка растительного масла в 1975 г. составит 1 432 тыс. т, маргарина — 170 тыс. т, мыла — 679 тыс. т, синтетических моющих средств — 242 тыс. т.

План технического прогресса в отрасли на пятилетку предусматривает:

внедрение комплексной переработки масличных семян с распространением экстракционного метода и применением установок, обеспечивающих высокую производительность труда, отличное качество масла, шрота и фосfatов;

переход на поставку маргарина хлебозаводам и кондитерским фабрикам в виде ампульй и выработка поверхности-активных веществ для хлебопечения;

постепенный переход к выпуску хозяйственного мыла только с 70-процентным содержанием жирных кислот, туалетного — I, II группы и «Детского», а также высококонцентрированного туалетного мыла с содержанием 78—80% жирных кислот, увеличение выпуска хозяйственного мыла в виде «вермишели», «стружки», «лепестков» и в других товарных формах с вводом различных активных и полезных добавок; дальнейшее освоение производств порошкообразных синтетических моющих средств бытового и технического назначения, разработка новых рецептур их изготовления.

Технический прогресс на масло-жировые предприятиях РСФСР — основной фактор, обеспечивающий рост производительности труда. В 1969 г. методом экстракции переработано 67% маслосемян, к 1975 г. указанный процент будет доведен до 87. Завершается реконструкция с переводом на экстракцию Лабинского маслозавода мощностью 340 т в сутки. Реконструкция Ржевского маслозавода и Бийского масложирового завода позволят перерабатывать методом экстракции основную массу сливочных семян.

Для наиболее полного использования жирных отходов в мыловаренной и других отраслях внедрена технология их применения и замены ими полимоченными пищевыми жирами, идущими из изготовления хозяйственного мыла, что снижает себестоимость I и жирных кислот на 165 руб.

По общему объему производства кондитерских изделий потребности населения в девятой пятилетке будут удовлетворяться полностью. Особое внимание обращается на расширение ассортимента, улучшение качества, освоение новых видов продукции, выработку изделий только высшей и первой категорий. Кондитерские изделия в РСФСР выпускают предприятия Гостлакондитера, Упрпищепрома, Росглаклеба и Росглаконсерва. Основное количество их (около 50%) производится на предприятиях Росглакондитера, который имеет в своем подчинении 59 фабрик. Коэффициент использования производственных мощностей в 1970 г. составил 0,918 против 0,801 в 1965 г., коэффициент сменности увеличился с 1,79 до 1,82.

В девятой пятилетке продолжается техническое перевооружение кондитерских фабрик: внедрены комплексно-механизированные линии по производству сахарных и затяжных сортов печенья, поточными линиями по производству желейно-формового мармелада. На Московской фабрике имени Бабаева освоена комплексно-механизированная линия производства пралиново-нафталиновых сортов конфет; на фабрике «Красный Октябрь» и ряде других установлены поточно-механизированные линии по выработке мелкопакетного и узорчатого шоколада; на комбинате «Рот-Фронт» осуществлена комплексная механизация производства шоколадных конфет, механизированы погрузочно-разгрузочные работы, на Куйбышевской фабрике внедрен пневмотранспорт и приме-

няется бестарное хранение какао-крупки; на Ростовской — комплексно механизированы погрузочно-разгрузочные работы на складе сбыта готовой продукции и в подготовительном отделении.

Продолжается изменение географии изготовления кондитерских изделий. Если раньше вывозили из Москвы каждую третью конфету, то теперь — лишь каждую восьмую. В текущий пятилетке будут построены фабрики в городах Улан-Удэ, Ульяновске, Туле, начнется строительство фабрики в Краснодарске.

Важная роль, как известно, принадлежит хлебопекарной промышленности. Производство хлеба в республике занимаются предприятиями Ростлавхлеба, пищевой промышленности двойного подчинения, а в сельской местности — предприятия Центросоюза. К 1971 г. общая их мощность составила 19 млн. т в год при плане производства 12 млн. т. Потребление хлеба на душу населения снизилось с 154,7 кг в 1965 г. до 145,7 кг в 1970 г. Одновременно повышается спрос на торты, пирожные, кексы. В хлебопекарной промышленности все шире внедряется комплексная механизация, создаются заводы-автоматы.

Большое развитие получает производство пищевых полуфабрикатов. Основная задача отрасли заключается в быстрым наращивании производственных мощностей за счет реконструкции существующих предприятий и строительства новых в отдаленных районах (Дальний Восток, Амурская область и др.).

Далеко не полностью удовлетворяется спрос на пиво-безалкогольную продукцию. При средней норме потребления пива 50 л на душу населения к началу текущей пятилетки выпускалось лишь 18 л. На 1971—1975 гг. запроектирован значительный рост производств пива, безалкогольных напитков и минеральной воды. Выработка пива увеличится на 70%, безалкогольных напитков — на 77, солода — на 86%. Намечено построить новые крупные заводы в Москве, Казани, Ростове-на-Дону, Ярославле, Курске, Барнауле, Владивостоке, Волжске. Значительный прирост мощностей будет достигнут за счет реконструкции и технического перевооружения действующих пивоваренных заводов.

В ликеро-водочной промышленности, как известно, не наращивается производство продукции в натуре. Основное внимание уделяется увеличению ассортимента и выпуска напитков с небольшим содержанием алкоголя. Дальнейшее развитие в текущей пятилетке получает винодельческая промышленность.

Многие предстоит сделать труженикам пищевой промышленности Москвы по наращиванию мощностей в тех отраслях, где еще не полностью обеспечивается спрос, техническому перевооружению предприятий, резкому увеличению выработки фасованной продукции, обновлению ассортимента. В пищевую промышленность Москвы направляется 155 млн. руб. капитальныхложений. Будут построены заводы безалкогольных напитков, шампанских вин, минеральных вод, 12 бутильно-кондитерских комбинатов. На предприятиях Москвы намечено внедрить 179 поточного-механизированных и автоматических линий высокой производительности, расширить бестарные перевозки сырья и готовой продукции. За счет мероприятий технического прогресса производительность труда вырастет на 18%.

В 1971 и 1972 гг. Министерство пищевой промышленности РСФСР выполнило план по реализации продукции, прибыли и платежам в бюджет. Только в 1972 г. за счет роста производительности труда выполнено плана сверх плана в розничных ценах на 250 млн. руб. Однако крайне неблагоприятные погодные условия, сложившиеся в 1972 г. и резко повлиявшие на результаты работы сельского хозяйства, отрицательно сказались и на работе пищевой промышленности. В

1972 г. вместо 27 млн. т сахарной свеклы было заготовлено 16 млн. т. Не выполнены планы заготовок винограда, масличных и других культур. По этой причине с начала пятилетки Министерством РСФСР имеет отставание в темпах роста на 1 млрд. 130 млн. руб. Кроме того, в ряде отраслей и на отдельных предприятиях наблюдаются недовосполнение производственных мощностей, неритмичность, нарушения технологической дисциплины, в результате чего ряд из них не выполняет плана производства.

В 1971—1972 гг. не удалось преодолеть отставание в капитальном строительстве. Планы капитализаций и входа в действие основных фондов не выполняются, затягиваются сроки ввода новых строек в эксплуатацию, что сказывается на выполнении пятилетнего плана производства таких, например, видов продукции, как пиво, солод, безалкогольные напитки, минеральные воды.

Одна из главных задач пищевиков в 1973 г. — изыскание дополнительных ресурсов сырья, позволяющих не только выполнить, но и переполнить планы, создать задек для успешной работы в 1974 и 1975 гг., нормализовать финансовое положение, получить дополнительные фонды экономического стимулирования. Предстоит повысить экономическую эффективность производства, так как на многих предприятиях еще допускаются значительные перерасходы сырья и материалов, потеря рабочего времени. Необходимо также преодолеть длительное, многолетнее отставание в капитальном строительстве: в выполнении плана по объему капитальных вложений, вводу в действие основных фондов, с тем чтобы новые предприятия работали лучше, с более высокими показателями, чем действующие. Все это требует улучшения хозяйственного руководства, стиля и методов работы, планирования и экономического стимулирования, совершенствования структуры управления пищевой промышленностью. В плане 1973 г. значительное место отведено вопросам внедрения новой техники, расширения мощностей, экономичной переработки сырья, улучшения работы отстающих предприятий.

Как указывалось выше, в 1972 г. пищевая промышленность недополучила много сырья, поэтому необходимо создать устойчивую сырьевую базу. За последние годы в РСФСР сократились посевные площади под важнейшими техническими культурами. Так, в 1967 г. в РСФСР под сахарной свеклой было занято 1 630 тыс. га, а в 1971 г. — лишь 1 388 тыс. Особенно большое снижение посевных площадей наблюдается в Краснодарском крае, Воронежской, Тамбовской, Курской, Орловской и Липецкой областях. Под подсолнечником в 1966 г. они составляли 2 850 тыс. га, а в 1972 г. — 2 303 тыс. Причем не проводится соответствующие мероприятия по повышению урожайности.

В результате снижения ресурсов масличных семян объем производства растительного масла в 1973 г. ниже предусмотренного пятилетним планом и фактической выработки в 1972 г. Министерство наметило ускорить начало сезона переработки маслосемян урожая 1973 г., поступающих из южных районов республики на заводы Центрально-Черноземного экономического района. Предусматривается наращивание экстракционных мощностей, позволяющих перерабатывать семена с наименшими потерями. В 1973 г. они возрастут на 160 т в переработке маслосемян в сутки, что даст возможность только во втором полугодии выработать дополнительно 4 тыс. т масла.

Возрастает потребность в магнитной продукции. Возможность выработать и реализовать ее в объеме, установленном пятилетним планом, имеется.

Снижение ресурсов виноградных виноматериалов в плане на 1973 г. привело к сокращению производства виноградного вина, но увеличивается производство плодово-ягодного, что требует резкого

увеличения объема заготовок и переработки плодово-ягодного сырья для вынуждения. Министерством РСФСР совместно с Минсельхозом РСФСР, Минлесхозом РСФСР и Минсояхозом РСФСР изданы приказы, предусматривающие задания по росту заготовок плодов и ягод во всех системах, а также расширению закупок соков в колхозах и сельхозкооперации. Строится 71 и реконструируется 31 действующий пункт по первичной переработке сырья. Применяются меры по увеличению производства слабоградусных горячих и десертных напитков на предприятиях ликеро-водочной промышленности; продолжается изыскание дополнительных ресурсов спирта. Все это направлено на безусловное выполнение и перевыполнение плана 1973 г.

В целях повышения экономической эффективности производства и улучшения технико-экономических показателей работы пищевой промышленности предусмотрено ряд заданий по ускорению технического прогресса, улучшению использования действующего оборудования, экономическому расходованию сырья и материалов. Силами проектно-конструкторских организаций министерств и специалистами ведется изучение эффективности использования отдельных видов технологического оборудования на разных предприятиях с тем, чтобы шире распространить передовой опыт. Анализируется эффективность загрузки оборудования во второй и третьей сменах, применяются меры по усилению технологического и технического контроля за производством. В механических цехах производственных предприятий и на машиностроительных заводах организуется дополнительное производство отдельных агрегатов и машин для повышения технического уровня производства, ускорения механизации производственных процессов.

В 1973 г. на развитие отрасли предусмотрено около 400 млн. руб., или на 3,5% больше, чем в 1972 г. 90% объема капиталовложений направлено на переходящее строительство, что позволяет сократить к концу 1973 г. незавершенное строительство до 60 млн. руб. Вводятся производственные мощности на 142 стройках и объектах, намечено построить жилой площади 173 тыс. м<sup>2</sup>, на 1 380 мест дошкольных учреждений и др.

Действенным средством выполнения плана является социалистическое соревнование. В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК КПСС о развертывании Всесоюзного социалистического соревнования четко сформулировано его направление, учтены особенности решющего, третьего года текущей пятилетки. Передовые колхозы и отдельные рабочие предприятия выступили с целинными починами и предложениями, направленными на досрочное выполнение плана. Так, 157 бригад производственного объединения «Ленконцпром» трудятся под девизом «Задание пятидневки — в четыре дня». Коллектив Московского ордена Ленина птицефабрики борется за обеспечение пристраста объема производства в пятилетке без увеличения потребности в тароупаковочных материалах и транспортных средствах. Таких примеров можно привести немало. Все это позволяло пересмотреть ранее принятые социалистические обязательства с целью их увеличения: колхозы предприятий и организаций Министерства РСФСР обеспечат в 1973 г. выработку и поставку сверхплановой продукции в различных ценах на 400 млн. руб. Весь прискоренный объем реализуемой продукции будет получен за счет роста производительности труда и проведения мероприятий по техническому прогрессу, экономическому расходованию сырья и материалов.

Министерство принимает меры к максимальному сближению темпов роста производства в третьем году пятилетки с темпами, предусмотренными десятым пятилетним планом. Впереди до уточнения ресурсов сельскохозяйственного сырья на урожай 1973 г. был увеличен план I квартала на 50 млн. руб. в оптовых ценах в пределах годового

плана, что позволяет в последующих кварталах предусмотреть увеличение плана не менее чем на указанную сумму по объему реализации и поставить на рынок дополнительные продовольственные товары.

Выполнение напряженных заданий пятилетнего плана требует поисков новых форм организаторской работы, более тесных взаимоотношений с местными партийными и советскими организациями. Это особенно важно для нашей промышленности, учитывая, что до 34% общего объема реализованной продукции выпускают предприятия двойного подчинения, которые входят в систему Министерства РСФСР, получают от него все технические, технологические, плановые задания, обеспечиваются многими видами материально-технических ресурсов, оборудования и вместе с тем подчиняются соответствующим исполнителям или советам министров автономных республик, непосредственно контролирующим их хозяйственно-финансовую деятельность. В каждой области, крае, автономной республике имеются органы управления пищевой промышленности двойного подчинения. Во многих областях, где она достаточно развита, имеются два органа — управления пищевой промышленности и хлебопекарной.

Большое значение для выполнения пятилетнего плана имеет совершенствование хозяйственной реформы, постепенное распространение ее принципов на органы хозяйственного управления. После перевода промышленности на новую систему планирования (он был завершен в 1971 г.), появилось внимание к вопросам экономики производства, организации финансового хозяйства, формированию и использованию фондов стимулирования. Снизилось количество предприятий, не выполняющих плановые задания.

Однако нельзя не видеть, и об этом говорилось на ХХIV съезде КПСС и дебакском (1972 г.) Пленуме ЦК КПСС, что в хозяйственной реформе еще не полностью реализуются принципы, заложенные в решениях сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, недостаточно учитываются отраслевые особенности той или иной подотрасли. В пищевой промышленности велика влияние факторов, зависящих от работы сельского хозяйства, количества и качества сельскохозяйственного сырья. Чтобы как-то устранить их, создать предприятиям нормальные условия работы даже в неблагоприятные годы, разрешено образовывать так называемые резервные, или страховые, фонды стимулирования, из которых оказывается помощь предприятиям в тех случаях, когда их показатели ухудшаются по сравнению с пятилетним планом по не зависящим от них причинам.

Но ведь цель стимулирования не просто создание какого-то минимума фондов для предприятия, а обеспечение таких условий в промышленности, чтобы предприятия были заинтересованы в максимальном и постоянном улучшении показателей, зависящих от деятельности коллектива, уровня организации производства и хозяйственного руководства.

В 1971—1972 гг. на сахарных заводах Краснодарского края и Белгородской области проводился эксперимент по формированию фондов экономического стимулирования в соответствии с показателями, непосредственно зависящими от заводов (коэффициент использования мощностей по переработке сахарной свеклы, снижение потерь сахара при его хранении и переработке, снижение затрат на переработку 1 т свеклы). В результате указанные заводы добились наилучших показателей в сахарной промышленности республики. Сейчас аналогичные предложения разрабатываются и по другим отраслям промышленности, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье.

Эффективность производства зависит и от масштабов предприятия. Чем оно крупнее, чем больше в его распоряжении материально-технических, трудовых, финансовых ресурсов, тем шире его возможности для реализации резервов. К сожалению, Министерству РСФСР не добилось полного и эффективного использования фондов стимулирования, особенно социально-культурных мероприятий и развития производства, глазным образом из-за того, что они распылены по многочисленным предприятиям, в основном мелким и средним. Эффективно использовать их весьма трудно. Учитывая, что в составе промышленности, особенно находящейся в двойном подчинении, насчитываются большое количество таких предприятий, Министерству РСФСР разрешили переводить на новую систему планирования и экономического стимулирования целиком управление с входящими в их состав предприятиями на условиях хозяйственной реформы. Разрешено также создавать фонды стимулирования не по общепринятым фондообразующим показателям, а в процентах от объема реализуемой продукции и массы расчетной прибыли. Предоставлены большие права по централизации фонда развития производства.

При рассмотрении структуры управления пищевой промышленности РСФСР следует иметь в виду, что последняя включает в себя все подотрасли, представленные в Министерстве СССР, и подразделяется в настоящее время на промышленность республиканского подчинения, руководство которой осуществляется глазными отраслевыми управлениями, и промышленность двойного подчинения, входящую в состав соответствующих министерств автономных республик, управлений пищевой и хлебопекарной промышленности советов министров автономных республик, крайисполкомов, облсполкомов, Могосторполкома, Ленгрисполкома. При этом предприятия сахарной, пищеконцентратной и чайной, масло-живородной, спиртовой и ликеро-водочной, дрожжевой, табачной, солиных отраслей находятся только в республиканском подчинении, предприятия хлебопекарной отрасли и райгорпищекомбината — только в двойном, а предприятия кондитерской, макаронной, винодельческой, пиво-безалкогольной, консервной и крахмально-паточной отраслей большей частью входят в состав республиканской промышленности, а во многих областях находятся в двойном подчинении.

Макаронная, дрожжевая и солиная промышленность управляется по четырехзвенной системе; кондитерская, пищеконцентратная, овощесушильная, табачная, винодельческая — также по четырехзвенной, но производственные объединения имеют предприятия, сохранившие свою юридическую самостоятельность. В сахарной, консервной, масложировой, спиртовой и ликеро-водочной, пиво-безалкогольной и крахмально-паточной промышленности управление осуществляется по пятизвенной системе.

Каковы же задачи Министерства РСФСР по совершенствованию структуры управления? Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, управляются по пятизвенной системе. Переход на четырехзвенную и ликвидацию одного звена в управлении сахарной, масложировой, консервной, спиртовой, крахмально-паточной отраслей требует серьезной перестройки.

Дело осложняется тем, что, как правило, в указанных отраслях нет крупных предприятий в областных центрах, на базе которых можно было бы создать производственные объединения, а размещение производственных объединений вне областных центров крайне затрудняет их работу, поскольку требуется постоянная связь с областными партийными, советскими, хозяйственными органами, органами управления сельского хозяйства, финансово-банковской системой.

В настоящее время в каждом крае, области, автономии республике предстоит много работы по созданию крупных объединений в кондитерской, пиво-безалкогольной, винодельческой, макаронной отраслях на базе головных предприятий. Необходимо, чтобы все специализированные предприятия той или иной подотрасли входили в соответствующие производственные объединения. Например, в Воронеже имеются кондитерская фабрика, крупный пивоваренный завод, большой винокомбинат. В то же время в области много мелких кондитерских, винодельческих, пиво-безалкогольных предприятий. Аналогичное положение в Кемерове, Новосибирске, Саратове и других городах. Естественно, что на этих предприятиях ниже, чем на крупных, уровень технического оснащения, хуже качество и выше себестоимость продукции. Включение их в состав объединений, где головными будут крупные, хорошо оснащенные, имеющие квалифицированные кадры предприятия, позволит повысить эффективность производства и обеспечить более полное удовлетворение спроса населения на продовольственные товары.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о разумном сочетании отраслевого и территориального принципов управления. В районах Урала, Сибири, Дальнего Востока многие отрасли пищевой промышленности представляют, как правило, несколькими предприятиями в каждой области, а зачастую и просто одиночками. Руководство ими непосредственно со стороны главных управлений затруднено из-за больших расстояний. Поэтому не удалось пока преодолеть отставание в работе Красногорского, Иркутского и Приморского винзаводов, Владивостокской и Южно-Сахалинской кондитерских фабрик, Белогорского комбината пищевых концентратов и консервов и ряда других.

Специалисты Министерства РСФСР, занимающиеся рационализацией структуры управления, предлагают создать в отдаленных областях и краях республиканскую первую очередь в Уральском, Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах, единий орган управления пищевой промышленности. Такая структура позволит повысить качество территориального планирования, поскольку будет обеспечена более полная, чем в настоящее время, связь производственных мощностей предприятий той или иной области с местными сырьевыми ресурсами, разлитием других смежных отраслей народного хозяйства — сельским хозяйством, торговлей, тароупаковочной промышленностью и т. п., с потребностями рынка. В рамках единого органа управления укрепятся хозяйствственные связи между предприятиями, повысится возможность создания централизованных служб изготовления и ремонта тары, технологического и бактериологического контроля, строительства и ремонта. В рамках территориального промышленных объединений могут быть созданы производственные объединения по отдельным отраслям.

Предлагаемая структура позволит передать на решение хозяйственных комплексов текущие хозяйственные вопросы и сосредоточить внимание министерства на основных технических, технологических и экономических проблемах, распространении передового опыта, развитии производства дефицитных товаров.

## ВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СТРАНЫ

И. Бородавченко,  
зам. министра мелиорации и водного хозяйства СССР

Советский Союз богат водными ресурсами, занимая по запасам речных вод первое место в мире (11,0%), а по количеству воды, приходящейся на одного человека, уступает лишь Бразилии, Канаде и Норвегии. Но распределены они крайне неравномерно. Если в Европейской части СССР, наиболее обжитой и хозяйственно освоенной, ресурсы рек равны 1 038 км<sup>3</sup> (22% суммарной величины стока), то наиболее крупные реки — Северная Двина, Печора, Енисей, Лена, Обь, Амур — протекают в экономически менее развитых районах с невысокой плотностью населения. При этом большая часть речных вод стекает в бассейн Северного Ледовитого (64%) и Тихого (20%) океанов, и только 16% приходится на южные и западные районы, расположенные в бассейнах Атлантического океана и Арало-Каспийской низменности.

Это ставят перед экономикой страны, и прежде всего перед ее водным хозяйством, ряд серьезных задач по обеспечению всех районов СССР необходимыми водными ресурсами и организации их рационального использования.

### Основные проблемы водного хозяйства

Водное хозяйство — важная часть народного хозяйства, охватывающая совокупность мероприятий, направленных на изучение, учет, охрану и использование водных ресурсов для нужд общества, а также на борьбу с ущербом, причиняемым разрушительным действием воды. Оно связано со всеми отраслями экономики и оказывает большое влияние на размещение и развитие производственных сил, ускорение темпов освоения новых районов и выравнивание жизненного уровня населения различных районов страны.

По характеру использования вод всех водопотребителей можно разграничить на две основные категории. К первой относятся водопотребители, которые требуют для удовлетворения их нужд добавки воды из источников с последующим возвращением ее в виде сточных вод, загрязненных в той или иной степени (промышленность, коммунальное и сельское хозяйство). К другой категории относятся гидроэлектростанции, водный транспорт, рыбное хозяйство, для которых характерно, как правило, являются требования к установлению определенных режимов водотоков.

Общие направления требуют решения целого ряда сложных и зачастую противоречивых проблем. Важнейшими проблемами водопотребления является обеспечение потребностей народного хозяйства в воде, которое за последнее десятилетие значительно возросло и составило в 1972 г. более 300 км<sup>3</sup>. В связи с высокими темпами развития промышленного и сельскохозяйственного производства, ростом численности населения, благоустройством городов и поселков в дальнейшем предполагается значительное повышение объемов водопотребления.

Основным потребителем воды является сельское хозяйство. На него долю приходится более половины всего запаса воды из источников. Причем основную его часть занимают водные мелиорации, обеспечивающие резкое повышение урожайности и создание устойчивой базы

для интенсивного животноводства. Поскольку дальнейший подъем сельскохозяйственного производства связывается главным образом с орошаемыми землями, а развитие животноводства — с обводнением пастбищ, сельское хозяйство и в последующем остается основным потребителем воды.

В 1972 г. почти 97 км<sup>3</sup> воды использовалось промышленностью и теплоэнергетикой. Наиболее водоскользкой отраслью является теплоэнергетика, на которую приходится 35% общего промышленного потребления воды. Значительной водоскостью характеризуются черная металлургия и химия (потребление свежей воды каждой из них составляет 5 км<sup>3</sup>), цветная металлургия — 6 км<sup>3</sup>, нефтехимия и целлюлозно-бумажная промышленность — по 3 км<sup>3</sup>.

Для коммунально-бытового водоснабжения городов настоящее время забирается сравнительно немного воды — 14 км<sup>3</sup>. Однако обеспечение населения является первоочередным. Учитывая рост численности населения в городах и рабочих поселках, а также повышение удельных расходов водопотребления на каждого жителя, забор воды на хозяйственно-питьевые нужды будет расти наиболее высокими темпами по сравнению с расходованием ее на производственные цели.

В связи со строительством рыбоводных заводов, рыбопитомников и прудовых хозяйств по выращиванию товарной рыбы увеличилось водопотребление в рыбном хозяйстве. В 1972 г. на эти цели приходилось свыше 10 км<sup>3</sup> в год.

Высокие темпы роста использования водных ресурсов в СССР в связи с крайне неблагоприятным сезонным и территориальным распределением стока в ряде районов вызывают значительные трудности и водообеспечения. В последние годы составляют водохозяйственные балансы по всем наиболее крупным рекам страны, что позволяет выявить области, где складывается наиболее напряженное положение с обеспечением хозяйства водой как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу. В их число входят бассейны Днепра, Дона, Кубани, Терека, Куры, Амудары, Сырдарьи, а также промышленные районы Донбасса, Москвы, Свердловска и некоторых других городов.

Для покрытия дефицита необходимо крупное гидротехническое строительство, решающее задачу регулирования стока и его перераспределения по территории страны. Наряду с этим требуется провести мероприятия по рациональному использованию водных ресурсов в отраслях и на предприятиях. Важнейшим из них является широкое внедрение оборотных систем водоснабжения, повторного использования очищенных хозяйствственно-фекальных и промышленных сточных вод, новых технических приемов, исключающих использование воды в производстве, эффективных технологических схем бессточного водопользования.

В настоящее время значительно улучшились показатели по оборотному водоснабжению. На начало 1973 г. в оборотных и повторных системах водоснабжения использовалось 122,5 км<sup>3</sup> воды в год. По сравнению с 1970 г. мощность водобороенных систем возросла на 24,2 км<sup>3</sup>, и в настоящем году удельный вес оборотного водоснабжения в общем объеме потребления воды в промышленности достигает 55,3%.

Максимального уменьшения потребности в воде можно будет достичь путем применения так называемых сухих технологических процессов. Например, на Полоцком нефтеперерабатывающем заводе с целью уменьшения общего водопотребления внедряются аппараты воздушного охлаждения. Кроме того, до 95% воды используется в системах повторного и оборотного водоснабжения.

Сократить водопотребление можно благодаря упорядочению норм, в частности устранению существующего разрыва между ними на новых предприятиях с одинаковым профилем производства. Так, в черной

металлургии этот разрыв достигает 10-кратного размера. При примерно равной мощности Днепропетровский металлургический завод им. Дзержинского потребляет в сутки свыше 1 млн. м<sup>3</sup>, а Макеевский – около 100 тыс. м<sup>3</sup> в сутки.

Однотипные целлюлозно-бумажные заводы №№ 2 и 5, расположенные в Архангельской области, потребляют соответственно 605 и 320 м<sup>3</sup> водой на 1 т продукции; Львовская и Белгород-Днестровская картонные фабрики – соответственно 20 и 440 м<sup>3</sup>.

По данным ВНИИриса, просроченная норма для полива риса в Краснодарского края составляет 12 тыс. м<sup>3</sup>/га; фактически она колеблется от 20 до 25 тыс. м<sup>3</sup>/га.

Рационализация норм водопользования и строгое их соблюдение позволяют экономить большие народнохозяйственные средства и значительно облегчают охрану водных ресурсов от загрязнений. Вот почему этому вопросу следует уделить самое серьезное внимание всем организациям, от министерств до конкретных рабочих участков.

На водоотведение всех отраслей народного хозяйства по СССР в 1970 г. приходилось 126 км<sup>3</sup>, из которых 67% – на долю промышленности, около 8% – на коммунально-бытовое водоотведение и примерно 11% – на сельскохозяйственное.

С точки зрения охраны ресурсов особого внимания требует промышленное водоотведение. С неочищенными сточными водами предприятий сбрасываются:звешенные и химические вещества, нефть и другие минеральные и органические вещества и соединения. Специфическим загрязнителем водососов являются предприятия сельского хозяйства. В районах с большим удельным весом орошаемого земледелия наибольшую опасность представляют иодохимикалы, которые транспортируются с потоками воды на большие расстояния от места их применения. Многие из них, такие, как хлорорганические и фосфорорганические соединения, обладают кумулятивными свойствами, т. е. могут накапливаться в живых организмах и растениях.

Большинство загрязнителей поверхностных и подземных вод становятся животноводческими фермами, суточный расход сточных вод которых составляет 4–6 тыс. м<sup>3</sup>.

Партия и правительство уделяют большое внимание вопросам охраны вод в основных речных и морских бассейнах. Только за последние 5 лет были приняты постановления «О мерах по предотвращению загрязнения Каспийского моря» (1968 г.), «О мерах по сохранению и рациональному использованию природных комплексов бассейна озера Байкал» (1969 г.), «О мерах по предотвращению загрязнения бассейнов рек Волги и Урала неочищенными сточными водами» (1972 г.).

В системе республиканских и бассейновых органов создано 86 бассейновых инспекций, 77 гидрологических лабораторий, где трудится свыше 3 000 человек. Роль этих органов в осуществлении контроля по использованию и охране вод с каждым годом возрастает. Так, если в 1966 г. под их контролем находилось 38,2 тыс. предприятий и населенных пунктов, то на 1 января 1973 г. – до 84,6 тыс. В результате мер, предпринимаемых в этом направлении отраслевыми министерствами и соответствующими органами, сброс сточных вод без очистки в 1972 г. уменьшился по сравнению с 1970 г. на 0,7 км<sup>3</sup>, а количество направляемых на очистные сооружения сточных вод за этот период увеличилось на 3,8 км<sup>3</sup>.

Не менее важной задачей является снижение потерь производства и извлечение из сточных вод ценных примесей, что дает большую экономическую выгоду. Так, на очистных сооружениях в порту Новороссийска ежегодно извлекается из загрязненных балластных вод танкеров свыше 22 тыс. т нефти на сумму 79 тыс. руб.

Следует упорядочить и использование сточных вод в сельском хозяйстве. Ценность этого способа заключается в том, что в почву вместе слагой вносятся большое количество важных для питания растений элементов, способствующих получению высоких и устойчивых урожаев, а также обеспечивается очистка сточных вод и прекращается их сброс в водоемы.

За последние годы в ряде городов страны и на многих промышленных предприятиях построены новые надежные очистные сооружения. Так, под Киевом введена в эксплуатацию первая очередь сооружений биологической очистки мощностью 569 тыс. м<sup>3</sup> в сутки. Очищенные стоки используются для орошения десятков тысяч гектаров земель Дарницкого и Бориспольского районов. В Северодонецке комплекс биохимических очистных сооружений для совместной очистки промышленных и хозяйствственно-бытовых сточных вод химического комбината и города общей мощностью 72 тыс. м<sup>3</sup> в сутки обеспечивает степень очистки в 95%. В комплекс входят буферные биологические пруды общей площадью 16 га, из которых вода сбрасывается в Северский Донец. В них было запущено 15 тыс. малых зеркального карпа весом до 25 г, которые хорошо прижились и размножаются. Качество этой воды позволяет широко использовать ее после озонирования в оборотных циклах водоснабжения.

К новым, еще недостаточно апробированным методам защиты норм от загрязнений сточными водами, особенно такими, для которых пока не найдены экономически эффективные способы очистки, можно отнести захоронку вод в глубокие поглощающие горизонты. Обязательное условие при этом: горизонт с водой, непроницаемый для использования, должен быть надежно изолирован от других водоносных горизонтов и от поверхности.

Источником загрязнения водотоков являются также водный транспорт, добывающая промышленность, главным образом нефтедобывающая, и лесосплав. Последний наносит большой ущерб водным ресурсам. В ряде рек, в бассейнах которых особенно интенсивно идут работы по лесозаготовкам, затопленных древесиной почти полностью устает дно, разлагается и губит все живое в реке. Открыты в последние годы крупные месторождения нефти расположены в основном вблизи крупных рек в районах со слабой сухогутной транспортной сетью. Это также представляет угрозу загрязнения рек, как в результате добычи нефти, так и из-за возросших масштабов перевозок ее речным транспортом.

Бажное место отводится также борьбе с вредным воздействием вод. Огромная территория СССР характеризуется наличием различных климатических зон, рельефа и геологического строения. Этим объясняется и многообразие проявлений вредного воздействия вод: эрозия почв, напоединки, селевые явления, лавины, переработка берегов водоразрывами и морей, оползни, заболачивание территорий и другие, причиняющие народному хозяйству страны значительный урон. Поэтому большое народнохозяйственное значение имеют меры по защите от вредного воздействия воды, научные изыскания в изучении эрозионных процессов, селевых потоков, напоединий, обрушению берегов, разработке мероприятий по ослаблению или полному предотвращению их.

Значительные объемы водных ресурсов используются для целей промышленности гидроэнергии, водного транспорта и для развития рыбного хозяйства. Гидроэнергетический технический потенциал крупных и средних рек страны равен 2 100 млрд. квт. ч. Практическое значение имеет экономический потенциал гидроэнергетических ресурсов СССР, т. е. та их часть, которую целесообразно использовать в ближайшей перспективе. Экономический потенциал их равен 1 100 млрд. квт. ч, причем около 80% сосредоточено в Восточной Сибири, на Дальнем

Востоке и в Средней Азии. В настоящее время освоено примерно 12% возможных к использованию гидроресурсов. Дальнейшее гидростроительство пойдет главным образом по пути освоения запасов восточных районов страны.

В СССР имеются большие возможности для усиления роли речного транспорта в обслуживании народного хозяйства. Важнейшей задачей в этом направлении является создание единой системы глубоководных путей, характеризующихся единими техническими параметрами.

Главным принципом реконструкции и развития сети водных путей стало впервые установленное в плане ГОЭЛРО комплексное использование водных ресурсов в сочетании с транспортным строительством и интенсификацией путевых работ.

Реконструкция современной сети внутренних водных путей еще не закончена, и отсюда ее основные недостатки — ступенчатость глубин на магистральных реках; резкий разрыв между наибольшими и наименьшими глубинами; относительно малый удельный вес путей с единными судоходными габаритами; разобщенность бассейнов и др.

В 1970 г. общая протяженность искусственных внутренних водных путей в стране составляла примерно 18,5 тыс. км. После окончания реконструкции в перспективе она значительно возрастет.

Советский Союз располагает огромным рыбохозяйственным фондом, в который входят Каспийское, Азовское и Аральское моря, реки общей протяженностью свыше 300 тыс. км, озера с суммарной площадью 16,1 млн. га, водохранилища — 5,6 млн. га и пруды, используемые под рыбоводство, площадью 100 тыс. га. По богатству промысловый икрафониевые внутренние водоемы СССР не имеют себе равных в мире. Ним обитают такие ценные породы рыб, как лосось, сиговые, судак, сазан, лещ, щука и другие. Более 90% мировых уловов осетровых добываются в Каспийском и Азовско-Черноморском бассейнах и в реках Сибири. Общие размеры улова рыб во внутренних водоемах держатся на уровне 9—10 млн. ц в год.

Однако необходимо отметить, что структура видового состава уловов изменилась в сторону сокращения выхода ценных видов рыб. Это вызвано рядом причин: периодами маловодных лет в бассейнах Каспийского и Аральского морей, нерациональным промыслом, изменением условий естественного воспроизводства в связи с гидротехническим строительством, загрязнением и изъятием речного стока. Следует отметить, что одновременно с гидротехническим строительством на Волге, Дону, Кубани и Днепре рыбозаводами и рыбопромышленными организациями были разработаны необходимые мероприятия по воспроизводству ценных пород рыб. Однако эти мероприятия — строительство рыбозаводов, нерестоствориц и нагульных хозяйств, проведение мелиорации в дельтовых участках — не были своевременно осуществлены.

Изменение естественных условий на важнейших рыбозаводственных реках выдвинуло сложную проблему воспроизводства ценных видов рыб путем проведения рыбоводно-мелиоративных мероприятий. С 1956 по 1968 г. был построен ряд рыбоводных заводов и хозяйств по искусственному выращиванию молоди осетровых, судака, леща, семги и др. Большинство успехов достигнуто в освоении биотехники выращивания молоди осетровых на рыбоводных заводах в низовьях Волги, Дона, Курьи. Эффективно работают рыбопромысловые сооружения на Волжской им. XXII съезда КПСС и Тулокской гидроэлектростанции. Для поддержания благоприятных условий воспроизводства рыбных запасов в низовьях рек производятся специальные попуски воды.

Однако состояние работ в этом направлении в условиях гидростроительства еще не вполне удовлетворительно. Основная причина за-

ключается в сложности проблемы, а также в отставании научных исследований и сроков осуществления намечаемых рыбохозяйственных мероприятий от темпов гидротехнического строительства.

#### Мероприятия по рациональному использованию водных ресурсов

Одним из основных направлений рационализации развития водного хозяйства СССР является комплексное использование и охрана водных ресурсов. Сооружение водохозяйственных комплексов для удовлетворения потребностей ряда отраслей позволяет радикально решать проблемы водобезопасности обширных территорий на длительную перспективу, дает значительную экономию денежных затрат при их эксплуатации, сокращаются и сами сроки строительства.

Высокая экономическая эффективность таких объектов может быть достигнута лишь при правильном выборе состава его участников применительно к конкретным районным условиям и задачам.

Экономический эффект реализуется не только в результате водохозяйственного строительства, но и за счет оптимизации развития и размещения производительных сил. Последнее требует установления режима использования водных ресурсов, оптимального с точки зрения всего народного хозяйства.

Важнейшим мероприятием, наиболее полно обеспечивающим решение поставленных задач, является создание водохранилищ, позволяющих аккумулировать паводковый сток и перераспределять его в соответствии с требованиями народного хозяйства. В настоящее время из основных водохранилищ страны (с полным объемом выше 50 млн. м<sup>3</sup>) большинство имеют комплексное назначение. Практически все созданные водохранилища используются для водоснабжения, причем все большее значение придется присвоить санитарно-дозорительным мероприятиям. В нашей стране созданы крупные искусственные водоемы на Волге, Днепре, реках Урала, Закавказья, Казахстана, Средней Азии и других районах. Суммарная полезная емкость их составляет 340 млрд. м<sup>3</sup>.

Примерно 70% полезного объема всех сооруженных водохранилищ приходится на четыре речных бассейна Советского Союза: Волжский, Енисейский, Нелльский и Днепровский. Okolo 80% всех водохранилищ приходится на Европейскую часть СССР. Такое размещение диктуется как режимными особенностями наших рек (на многих реках СССР более половины годового стока приходится на 2—3 весенних месяца), так и их расположением по территории страны.

Учитывая большое значение для экономики регулирования рек, намечено ускорить строительство уже начатых водохранилищ и приступить к сооружению ряда новых, предназначенных для снабжения водой населения и народного хозяйства, улучшения качества воды в водотоке и судоходных условиях на реках, защиты от наводнений, выработки электроэнергии; создание искусственных водоемов с целью организации различных видов отдыха (санатории, туризм, охота, рыболовство и пр.). Однако темпы, масштабы и цели регулирования в значительной степени дифференцируются по районам. Так, в бассейнах Енисея, Лены, Колымы и других северных рек Восточной Сибири и Дальнего Востока в основном предполагается строительство гидроэлектростанций. В связи с малыми ущербами затопления в этих районах будут созданы крупные водохранилища с аккумулированием больших масс воды, обеспечивающими выработку десятков млрд. квт. ч дешевой электроэнергии.

Регулирование в северных районах Западной Сибири и северной части европейской части СССР планируется проводить главным образом для мелиорирования нижележащих территорий, страдающих от

переувлажненности, а также для аккумуляции стока для переброски его в другие районы страны, где испытывается значительный дефицит в водных ресурсах.

Основная цель регулирования рек в районах Средней Азии и Южного Казахстана — обеспечить водой расширяющейся сельскохозяйственное производство. В настоящее время в бассейнах Аральского моря и озера Балхаша орошается около 5 млн. га, из которых 1,3 млн. расположено в бассейне озера Балхаш, рек Чу и Талас, а остальные примерно поровну делятся между бассейнами Амудары и Сырдарьи. В перспективе площадь орошаемых земель должна возрасти в 1,5—2 раза. Однако это можно осуществлять только при полном загрузивании стока основных рек Средней Азии. В этих условиях огромное значение приобретают гидроузлы, которые намечено построить на Вахш и на Пяндже.

Другой характер будут иметь регулирующие узлы в центральных и южных районах европейской части СССР, на Урале, в промышленно развитых районах Казахстана и Западной Сибири. Это в основном небольшие сооружения, решающие локальные задачи по обеспечению водой в нужном объеме и режиме городов, промышленных центров и районов или обеспечивающие сохранение качества воды в водотоках.

Как известно, ряд районов Советского Союза (юг Даурского Востока и Прикаспия) страдает от сильных наводнений. Регулирование водотока предотвратит затопления населенных пунктов.

Обеспечение народного хозяйства водой путем регулирования речного стока позволяет полностью использовать располагаемые водные ресурсы. Однако возникают ситуации, когда факторы, определяющие развитие района (условия получения сырья, обеспеченность энергетическими, трудовыми и земельными ресурсами, характер транспортных связей с консервирующими предприятиями и рынками сбыта продукции, климатические особенности и др.), не сочетаются с наличием водными ресурсами даже при регулировании речного стока. В этих случаях необходимо территориально перераспределить водные запасы путем переброски стока из одного бассейна в другой или переброски воды в дефицитный по воде район для удовлетворения местных нужд.

За годы Советской власти построены каналы имени Москвы, Волго-Донецкой, Волго-Балтийской и другие, которые решали проблемы водного транспорта в комплексе с водоснабжением и обводнением рек в санитарных целях.

Ярким примером межбассейновой переброски может служить разрабатываемый в настоящее время план направления части стока северных рек в бассейны Каспийского и Азовского морей. Целью его является поддержание оптимальных для народного хозяйства водного, солевого и гидробиологического режимов этих морей.

Хозяйственная жизнь в районе Каспийского и Азовского морей, и особенно рыбное хозяйство, тесно связана с гидрологическим, гидрохимическим и гидробиологическим режимами, которые, в свою очередь, зависят от масштабов хозяйственной деятельности и их бассейнах. Развитие экономики неизбежно вызывает увеличение безвозратных отъемов воды из бассейнов этих морей, что несколько угнетает современную природно-климатическую обстановку в бассейне, когда по сравнению со среднемноголетними условиями море недополучает до 10—17 км<sup>3</sup> воды в год. Это может нанести ущерб рыбному хозяйству и в некоторой мере затруднить водный транспорт. Для сохранения современного уровня и солености Каспийского моря, к которому в настоящее время приспособлена хозяйственная жизнь прикаспийских

районов, необходимо перебросить несколько десятков кубических километров стока северных рек. Сохранение оптимальной солености Азовского моря потребует пополнения его водных ресурсов в объеме 5—10 км<sup>3</sup>.

К числу межбассейновых перебросок, решающих задачу улучшения воднохозяйственного баланса больших регионов страны, относится проект переброски стока сибирских вод в район Средней Азии.

Особенно привлекателен в этом отношении Западно-Сибирский район. В бассейне Оби сосредоточено до 12% суммарных ресурсов поверхности стока Советского Союза, которые почти не используются. В то же время ограниченность водных ресурсов соседних с Западной Сибирью районов Средней Азии и Южного Казахстана в значительной степени ограничивает развитие здесь производительных сил.

Речные водные ресурсы Средней Азии позволяют оросить не более 10—12 млн. га. Земель же, пригодных для орошения в этих районах, свыше 30 млн. га. Единственный источником дополнительной воды могут быть только реки Сибири, сток которых предполагается перебросить на юг.

Имеются проекты и других межбассейновых перебросок, решающих локальные задачи, например, канал Волга — Урал, обводняющий наиболее засушливые районы Волго-Уральского междуречья и улучшающий качество воды реки Урал, куда заходит переставляемые ценные породы рыб.

К уже осуществленным сооружениям этого типа можно отнести каналы Иртыш — Караганда, Каракумский, Аму-Бухарский, Северо-Крымский и другие, водоводы Днепр — Донбасс. Все они призваны обеспечить развитие производительных сил крупных районов страны, располагающих необходимыми сырьевыми, трудовыми и земельными ресурсами или отличающихся благоприятными климатическими условиями. Ведутся работы по доставке воды из канала Иртыш — Караганда в район Джезказган.

Большое значение для увеличения фонда орошаемых земель Туркмении имеет Каракумский канал, который позволяет в 1,5 раза увеличить посевы хлопчатника на территории республики.

Канал Северный Донец — Донбасс значительно улучшил водоснабжение районов Донбасса, что дало возможность комплексно разивать район, располагающий крупными сырьевыми и трудовыми ресурсами. Сейчас начаты работы по строительству канала Днепр — Донбасс, который даст возможность более полно обеспечить нужды этого района в воде.

В целом перераспределение стока по территории страны с помощью каналов и водоводов становится одним из важнейших рычагов, с помощью которых достигается более равномерное размещение производительных сил и осваиваются сырьевые ресурсы даже в районах с тяжелыми климатическими условиями.

Так, для освоения крупнейшего в стране Мангышлакского нефтяного месторождения рассматриваются различные варианты водоснабжения, в том числе из Волги или Амударьи.

Сложные задачи перед водным хозяйством страны стоят по охране поверхностных вод. Сохранить их качество можно, как указывалось выше, путем обеспечения глубокой их очистки, абсолютного сокращения количества сточных вод, регулирования сброса стоков в водотоны или интенсифицируя процессы самоочищения.

Ведущее место в улучшении качества воды в водотоках отводится строительству очистных сооружений. За последнее время в странепущено в эксплуатацию значительное количество очистных сооруже-

ний, на которых стоки очищаются до требований, предъявляемых органами по регулированию использования и охране вод Минводхоза; в их числе крупнейшее очистное сооружение Волжского автомобильного завода в г. Тольятти, районные очистные сооружения в Сунгате, очистные сооружения г. Калининграда и другие. Но еще многие предприятия ведущих отраслей промышленности их не имеют.

В настоящее время намечается широкое развитие строительства очистных сооружений, в связи с чем проводится интенсивный поиск рациональных вариантов. Так, на крупных заводах начинают внедряться методы трехступенчатой очистки сточных вод:

локальная очистка концентрированных сточных вод непосредственно в цехах с возвратом очищенной воды (или ценных веществ) в производство — первая ступень;

очистка сточных вод от отдельных цехов на общезаводских очистных сооружениях с частичным (полным) возвратом сточных вод обратно в производство — вторая ступень;

общезаводские (от нескольких заводов) или общегородские ( завод и город) очистные сооружения, после которых сток сбрасывается в водоем, — третья ступень.

Рядом научно-исследовательских институтов разработаны и разрабатываются методы, которые позволяют возвращать извлеченные ценные продукты использовать вновь очищенный сток. А именно: ионный обмен при очистке сточных вод от солей тяжелых и ценных металлов, сорбция на активных углах при очистке стоков, содержащих органические вещества (фенолы, спирты, ароматические углеводороды), авалорация, экстракция, выпаривание и кристаллизация при очистке высоконциентрированных растворов. Для совместной очистки бытовых и промышленных сточных вод используется биохимическая очистка, имеющая высокую эффективность. Одновременно проводятся интенсивные работы по применению физико-химических методов очистки для городских сточных вод. Не исключено, что в перспективе эти методы также найдут широкое применение.

Большие резервы по охране поверхностных вод заложены в улучшении строительства и эксплуатации очистных сооружений и рациональном использовании водных ресурсов. По мнению специалистов, до 20% мощностей очистных сооружений можно было бы высвободить (или сократить объем строительства) при более строгом использования водных ресурсов. В числе этих мероприятий следует назвать: изменение технологических процессов с целью уменьшения общих объемов сточных вод и загрязнений, находящихся в них; исключение или уменьшение попадания промышленных веществ в сточные воды (смазочных масел, эмульсий, чистых химических продуктов и т. д.); совершенствование культуры производства, в том числе улучшение условий транспортировки и хранения сырья и готовых материалов; правильную организацию режима эксплуатации, проведение своевременно ремонтных работ подбором квалифицированных кадров (при проектировании количество эксплуатационников, как правило, закладывается на 30—50% меньше требуемого, поэтому эксплуатация производится зачастую неудовлетворительно). Ускорение строительства новых и реконструкции старых очистных сооружений могут быть достигнуты за счет создания специализированных строительно-монтажных организаций, способных выполнять эти сложные работы в короткий срок и с высоким качеством.

В условиях, когда использование водных ресурсов требует значительных затрат труда, вода может рассматриваться, подобно топливу и добытым минералам, как вид сырья. Однако она забирается потреби-

телями в основном бесплатно, а затраты общества на получение ее из источника в нужном объеме и режиме в себестоимости продукции не отражаются. Это приводит к ряду отрицательных последствий. Водное законодательство предусматривает возможность введения платы за санитарное водопользование.

Для сохранения рек от загрязнения наряду с санитарно-техническими и административными мерами необходимы и экономические. Плата за спуск сточных вод в реки должна значительно ограничивать их объем и стимулировать максимальную очистку и повторное использование стоков на предприятиях.

Требует совершенствования экономическое обоснование планирования распределения водных ресурсов в условиях их ограниченности, а также размещения новых предприятий.

Разработка нужных критерий позволила бы с наибольшей народнохозяйственной эффективностью удовлетворить потребности в воде различных отраслей хозяйства и районы, использовать сравнительно порайонные оценки за лабор и спуск воды. Однако они должны от冶аться от оценок, применяемых для хозрасчета предприятий.

### Задачи планирования водного хозяйства страны

Широкая программа развития системы водного хозяйства, охраны вод и природных комплексов определяет принципиальные направления деятельности плановых органов по рациональному использованию водных ресурсов. Первостепенное значение в современных условиях приобретают научные исследования, в которых определяется: роль водного фактора в развитии и размещении производительных сил и улучшении социальных условий жизни населения; влияние водного хозяйства на экологические процессы в природе.

Это позволяет бы правильнее определить значение водных ресурсов при составлении планов развития всего народного хозяйства.

Становится необходимым создание единой системной методологии планирования, организации и управления использованием и охраной вод. Совокупность комплексных и отраслевых водохозяйственных объектов в бассейне реки и элементы водного хозяйства предприятий всех министерств и ведомств, связанных с использованием вод, должны рассматриваться как единая, сложная, развивающаяся система. Только такая разработка плана с применением экономико-математических методов и ЭВМ позволит определить оптимальное направление использования и охраны природных вод с позиций всего народного хозяйства. Практической реализацией этой важнейшей научной задачи в ее самом общем виде является оптимизация комплекса мероприятий по водобезопасению, использованию и отведению вод.

Решение проблем охраны природы и рационального использования природных ресурсов, в том числе водных, в решающей мере зависит от умения прогнозировать свои потребности в естественных ресурсах и последствия их освоения.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 г. «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» говорится о необходимости разработать в 1973—1975 гг. научно-технический прогноз возможных изменений в биосфере в результате развития отраслей народного хозяйства на перспективу 20—30 лет.

Учитывая специфику водного хозяйства, его влияние на развитие всех отраслей и относительно длительные сроки выполнения гидротехнических программ, требуется развернуть систематические исследования в области методики прогнозирования объема водопотребления

3. «Плановое хозяйство» № 7.

и водоотведения; капиталовложений в водное хозяйство, научно-технического прогресса и т. д.

Большое значение имеют научные исследования, направленные на повышение уровня экономического обоснования проектных решений, унификация общих методов и нормативов для определения экономической эффективности капиталовложений в водохозяйственное строительство. Должны быть также разработаны методы экономической оценки водохозяйственных мероприятий различного характера и назначения — регулирования стока и его территориального перераспределения, рационализации водопотребления, централизации систем очистки сточных вод и т. д.

Проблемы рационального развития водного хозяйства связаны с применением экономико-математических методов и электронных вычислительных машин. На ЭВМ должны выполняться расчеты по определению оптимальных режимов эксплуатации существующих водохозяйственных систем, распределению водных ресурсов, выбору параметров водохозяйственных объектов и т. п. Необходимо также создать ведомственную автоматизированную систему (АСУ) и единый информационный центр Минводхоза ССР, построить единую систему математического обеспечения и технических средств, организовать отраслевой фонд алгоритмов и программ для расчетов на ЭВМ.

Решение важнейших научных задач по комплексному использованию и охране водных ресурсов потребует расширения и совершенствования сети научных учреждений, занимающихся этими вопросами. Деятельность научно-исследовательских и проектных организаций Минводхоза ССР и других министерств, ведомств и АН ССР должна быть взаимосвязанной и согласованной.

Водные ресурсы — это наше большое национальное богатство. Веречь и приумножать его — долг всех трудящихся Советского Союза.

## НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ХИМИЧЕСКОМ И НЕФТИНОМ МАШИНОСТРОЕНИИ

Ю. Мунтян,  
зам. нач. отдела Госстанда ССР

Важнейшую роль в ускорении научно-технического прогресса играет машиностроение. Его развитие позволяет быстро использовать в народном хозяйстве научные открытия. Эти вопросы приобретают особое значение в современных условиях, когда наша страна осуществляет неизданные в мире программу капитального строительства. Капитальные вложения в народное хозяйство ССР с 1918 по 1970 г. исчисляются более чем триллионом рублей<sup>1</sup>, а в девятой пятилетке они составят около 50% этой суммы.

Задача повышения технического уровня машин и оборудования и ускорения темпов обновления продукции актуальна и для химического и нефтяного машиностроения, обеспечивающего потребности в первую очередь таких отраслей промышленности, как химическая, нефтехимическая, нефтеперерабатывающая, нефтяная, газовая, цехаллюзно-буровая и микробиологическая, которые определяют эффективность общественного производства и должны развиваться наиболее быстрыми темпами.

Особенности отрасли химического и нефтяного машиностроения — широкая сфера обслуживания и разносторонний характер выпускаемого оборудования, как по конструктивным формам, так и по технологиям производства. Так, номенклатура типового оборудования составляет более 10 тыс. типоразмеров, а ежегодный выпуск изделий на предприятиях отрасли с учетом индивидуальных заказов достигает 18—20 тыс. наименований. Поэтому для отрасли особенно важен выбор направлений научно-технического развития в каждой подотрасли и по каждому виду изделий.

Повышение уровня научных исследований, ускорение проектирования нового оборудования способствовало осуществленная Министерством химического и нефтяного машиностроения специализация научно-исследовательских и конструкторских организаций. Она проведена не только по видам разрабатываемого оборудования, но и по химико-технологическим признакам, определяющим виды химических, нефтехимических и других важнейших обслуживаемых производств. На правах филиалов институтов создано более 60 научно-технических бюро, размещенных в ведущих проектных институтах отраслей — потребителями оборудования. Такая организация работы позволяет наиболее полно изучать требования заказчиков и определять первоочередные направления новых разработок.

Министерство химического и нефтяного машиностроения провело техническую оценку изготовленных предприятиями машин, аппаратов и оборудования с точки зрения их соответствия современным требованиям. Были изучены все имеющиеся в стране виды изделий, накоплена информация о лучших отечественных и зарубежных образцах и на этой основе составлены карты технического уровня на каждый вид изделий.

<sup>1</sup> «ССР в цифрах в 1970 году». М., «Статистика», 1971, с. 160.

Они позволяли конкретизировать задачи в области создания новой продукции и послужили основой при разработке плана технического развития отрасли на 1971—1975 гг. Этим была до минимума сокращена возможность появления случайных, бесперспективных и невыгодных народному хозяйству машин. Данная работа имела важное значение и потому, что до образования отрасли (в 1965 г.) не было единого технического руководства, в результате идентичные конструктивные и технологические задачи решались по-разному и выпускались разнотипные изделия одного назначения.

Изучение предъявленных заказчиками требований на новые орудия и средства труда и анализ использования в промышленности производимых отраслью машин и оборудования показали, что номенклатура их очень ограничена, а это приводит к нерациональному, а в ряде случаев и неправильному использованию оборудования в производстве. И одним из основных направлений научно-технического развития отрасли на 1971—1975 гг. является расширение номенклатуры изделий до 11,5—12 тыс. типоразмеров против 9,3 тыс. в 1970 г. Планом освоения новых видов машин и оборудования предусмотрено за пятилетие освоить серийное производство изделий более 3 500 образцов и снять с производства около 1 000 типоразмеров машин и аппаратов. За два истекших года пятилетки освоено 1 465 типоразмеров новых машин и снято 506. Таким образом, номенклатура изделий отрасли увеличилась уже почти на 1 000 типоразмеров.

Минхимаш ведет большую работу по развитию предметной специализации в содружестве со странами СЭВ, что также способствует более полному удовлетворению требований отраслей-заказчиков. Предусматривается обеспечение потребности сторон в определенных видах машин, оборудования, установок полностью за счет производства их в специализирующейся стране. Например, агрегаты для наложения пластмассовой изоляции на кабельные изделия производятся на предприятиях ГДР, которые обязались повысить технический уровень и расширить номенклатуру этих агрегатов по требованию заказчиков в ГДР и в СССР. Заводы Минхимаша прекратили производство таких агрегатов, а на вы свободившихся мощностях организовали выпуск новых типоразмеров для переработки пластмасс, внутреннего потребления и для поставки в страны СЭВ.

Специализация совместно с машиностроительными предприятиями и объединениями стран СЭВ осуществляется не только по выпуску отдельных машин и агрегатов, но и по поставкам комплексных технологических линий. Так, ПНР обеспечивает строительство и поставку линий для производства серной кислоты, ВНР — для лакокрасочных материалов.

Дальнейшим развитием специализации между странами СЭВ является кооперация в строительстве комплексных крупнотоннажных технологических линий и установок. В качестве примера можно привести сотрудничество организаций Минхимаша с чехословацкими объединением «Хелос» по изготовлению крупнотоннажных линий для производства аммиака и этилена. В результате научно-технического сотрудничества организаций СССР и ГДР разработаны новые технологический процесс производства полистирила. В текущем году заканчивается сооружение первой промышленной установки этого производства, оборудование для которой поставлялось предприятиями ГДР и Минхимаша.

Второе важное направление научно-технического прогресса в отрасли — укрупнение единичных мощностей технологических установок, агрегатов и отдельных машин и аппаратов. Необходимость этого диктуется, с одной стороны, предусмотренными в пятилетке бурными тем-

пами создания новых мощностей в химической, нефтеперерабатывающей, микробиологической и других обрабатывающих отраслях промышленности, а с другой — недостатком рабочих и ИТР для эксплуатации большого количества видоизмененных в действие предприятий, что обусловлено высокой занятостью населения в общественном производстве. Сооружение новых объектов на базе технологических линий и установок небольшой мощности, как в предыдущие годы, потребовало бы большие материальных и трудовых ресурсов и при производстве оборудования и при сооружении объектов, ибо удельные затраты на единицу мощности на данных производствах выше, чем на крупнотоннажных. Кроме того, при повышении тоннажности линий и установок резко сокращаются затраты живого труда на их эксплуатацию.

Задача укрупнения единичных мощностей оборудования и производственных комплексов как одно из основных прогрессивных направлений развития техники была определена еще XXIII съездом КПСС. В девятом пятилетнем плане это наименование нашло более полное выражение. Предусмотрено спроектировать и изготовить оборудование для сооружения около 90 крупнотоннажных технологических линий, в том числе по производству аммиака, серной, азотной и фосфорной кислот, сложных минеральных удобрений, полиолефинов, белково-витаминных концентратов из углеродородов нефти, коровьих дрожжей, изопренового каучука и других химических и нефтехимических продуктов. Должна быть решена проблема углубления переработки нефти за счет проведения вторичных процессов на новых технологических установках единичной мощностью 1—2 млн. т в год.

Создается уникальное оборудование для Оренбургского газового месторождения по сернокислому, а также осушке и высокотемпературной сепарации газа с высоким содержанием сероводорода; мощность одного агрегата — до 1 млрд. м<sup>3</sup> в год. Пущена в эксплуатацию установка по производству аммиака на 600 т в сутки; в текущем году завершается поставка оборудования для установки мощностью 1 360 т в сутки, использование которой по сравнению с 600-тонной увеличит выпуск химического продукта на единицу производственного персонала на 70% и снижает себестоимость тонны аммиака на 46%. Изготавливаемая установка по производству этилена методом пиролиза бензина мощностью 300 тыс. т в год обеспечит рост производительности труда почти в 2 раза и снижение себестоимости 1 т этилена на 45—48%. Освоение установки для гидроочистки дизельного топлива мощностью 1,2 млн. т в год уменьшит потребность в аппаратуре на единицу мощности на 40—42% и сократит капитальные затраты на ее строительство.

Организовано промышленное производство поточного-автоматических линий для вулканизации автомобильных покрышек, подобных которым нет ни в одной стране. Конструкция линии разработана организациями Минхимаша и Миннефтехимпрома СССР и защищена патентами во всех технически развитых странах. При уменьшении веса оборудования на вулканизацию одной покрышки в 2 раза и сокращении занимаемой производственной площади на 40% производительность труда возрастает более чем втрое по сравнению с автоматированными вулканизаторами-форматорами.

Крупнотоннажные установки создаются на базе новой химической технологии, что требует коренного изменения их конструкций, технических параметров, применяемых материалов. Изготовление их сопряжено с освоением новых технологических приемов. Особое внимание должно обращаться на надежность и длительность безостановочной работы всего комплекса оборудования, так как аварийные остановки могут свести на нет экономическую эффективность укрупнения. Применение же резервного оборудования, особенно большой мощности, удлиняет сметную стоимость установок.

Третье направление научно-технического прогресса в химическом и нефтяном машиностроении — организация комплексных поставок оборудования, агрегатов и технологических линий как средство ускорения внедрения новой техники в производство. А. И. Брежнев в докладе на XIV съезде КПСС обратил внимание на то, что наиболее слабыми являются звенья, связанные с практической реализацией достижений науки, с их внедрением в массовое производство, а это ведет к большим потерям. Бездействующая техника не только не дает никакого эффекта, пока не введена в производственный процесс, но приносит народному хозяйству громадный убыток.

Ускорить внедрение новой техники можно только организацией поставок технологических линий, установок агрегатов в комплектном виде с вспомогательными и нестандартизованными оборудованием, приводами, кабельными изделиями, опорными конструкциями и трубными сбояками, необходимыми для обвязки аппаратурой при монтаже. А. Н. Косягин в докладе на XXIV съезде КПСС подчеркнул, что в этом вопросе «заслуживает положительной оценки практика комплексной поставки технологических установок Министерством химического и нефтяного машиностроения. На Новомосковском химическом комбинате установка для производства слабой азотной кислоты мощностью 180 тыс. т/год благодаря высокой заводской готовности была введена в действие за 15 месяцев вместо 23 месяцев по нормативам... С пятилетним планом должны быть утверждены также и планы комплексных поставок оборудования для объектов строительства на 1971—1975 годы»<sup>2</sup>.

В текущей пятилетке предусматривается увеличение поставок комплексных технологических линий более чем в 6 раз. Раздел народно-хозяйственного плана, содержащий задания по организации серийного производства изделий новых видов, используется для планирования заданий Минхиммаша по организации производства и поставок комплексов оборудования в виде технологических линий, в состав которых входят десятки и сотни новых серийно осваиваемых изделий. Организация комплексных поставок потребовала от Минхиммаша решения таких организационных, технических и производственных проблем, как комплексное проектирование линий, установок и оборудования для них с заменой монтажных схем рабочими чертежами, разработка и внедрение единых правил маркировки изделий, внедрение сетевого планирования производства, поставки и монтажа оборудования, организация служб технического надзора и т. д.

Все это привело к увеличению трудоемкости производства, росту текущих затрат в отрасли, большей загрузке специализированных мощностей предприятий за счет изготовления трубных сбояков, нестандартизованного оборудования и металлоконструкций, производившихся раньше монтажными организациями непосредственно на строительных площадках. Но эффективность указанных мероприятий для общественного производства бесспорна, так как производительность труда при изготовлении перечисленных изделий в заводских условиях значительно выше, чем при монтаже. Решающим же является то, что народное хозяйство получает высокий потребительский эффект от ускорения ввода объектов в эксплуатацию. По данным строительных организаций, комплексная поставка оборудования позволяет сократить сроки сооружения объектов в среднем в 1,5—2 раза. Участие предприятий — изготовителей оборудования в пусконаладочных работах обеспечивает быстрейшее освоение проектных мощностей.

Нерешенными остаются вопросы об изменении порядка планирования производственной деятельности предприятий Минхиммаша, участвующих в изготовлении оборудования для комплексных технологических линий, который не в полной мере учитывает необходимость передаваемости финансовых, трудовых и материальных ресурсов. Принимая во внимание развитие комплексных поставок оборудования как важнейшее направление научно-технического прогресса, необходимо уточнить ряд плановых нормативных показателей с целью правильного распределения ресурсов по фактическим потребителям.

Рассмотренные направления научно-технического прогресса, не исчерпывающие многообразия деятельности организаций и предприятий Министерства химического и нефтяного машиностроения по совершенствованию производимых орудий и средств производства, являются главными, определяющими содержание первоочередных работ в подотраслях. В числе последних — освоение производства комплекса бурового оборудования на унифицированных базах мощностью 50, 80, 125, 160 и 200 т с дизель-гидравлическими и электрическими приводами, лучшей монтажеспособности и транспортабельности. Это позволит с учетом работ по совершенствованию и созданию новых турбобуров и долометров повышенной стойкости без существенного роста парка буровых установок обеспечить значительное увеличение объема буровых работ в стране.

В связи с перенесением центра тяжести по добче нефти и газа в районы Западной Сибири, Крайнего Севера и полуострова Мангазейского в конструкциях бурового оборудования должен быть обеспечен ряд специальных требований. Большое значение имеет создание и серийное освоение нового типоразмерного ряда электропогружных нефтяных насосов, в том числе повышенной производительности, что связано с ростом механизированной добычи нефти. В текущей пятилетке осуществляется комплекс научно-исследовательских и конструкторских работ, цель которых — переход к серийному производству автоматизированных буровых установок, что является новым шагом в развитии этой техники. Опытно-промышленные установки уже созданы, и испытания ее показали высокую эффективность.

Будеты работы по созданию и организации серийного производства мощных газоперекачивающих агрегатов с приводом от азимутальных осевых газовых турбин и шаровых разнопроходных кранов диаметром 1 600 мм и давлением 100 атм. Конструкция агрегатов позволяет монтировать их вместе с комплексом автоматики управления в специальных блоках в заводских условиях, что сократит время и объем работ по сооружению стационарных из строительства газопроводов.

В свете решений иониконского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС особое значение имеет организация производства крупных осевых и диагональных насосов с мощностью привода до 50 МВт для магистральных каналов и оросительных систем, а также для переброски больших количеств воды северных рек в южные засушливые районы страны. Организуется производство комплекса бустерных, питательных, конденсатных и рециркуляционных насосов для энергоблоков тепловых электростанций мощностью 500, 800 и 1 200 МВт, расширяется номенклатура насосов на унифицированных базах для химической, нефтяной, газовой промышленности, в том числе с пропечной частью из коррозионностойкого металла, пластика, резины, фарфора и керамики.

Для сельского хозяйства и пищевой промышленности ежегодно наращивается производство высокоборотных холодильных компрессоров на унифицированных базах, бессальниковых компрессорных машин, обеспечивающих повышение удельной холодопроизводительности уста-

<sup>2</sup> «Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.». М., Политиздат, 1971, с. 49.

новок в среднем на 10%. Эксплуатация таких холодильных установок позволяет сбрасывать миллионы кгт. ч вакуумергии. Начато массовое производство автоматизированных танков — охладителей молока с машинным охлаждением. Оснащение ими ферм позволяет снизить кислотность и улучшить качество молока и молокопродуктов. Осваиваются новые типоразмеры криогенного оборудования для транспортировки и хранения биологических продуктов, что сыграет значительную роль в развитии животноводства и улучшении породистости крупного рогатого скота.

В автогенном машиностроении создаются машины для кислородной и плазменно-дуговой резки труб диаметром от 60 до 2 000 мм из углеродистых и высоколегированных сталей, листовой стали толщиной свыше 1 000 мм, а также оборудование с использованием высокотемпературных и скоростных газовых потоков для разделительной и поверхностной резки прокатных заготовок и автоматического раскроя металла в машино-, судостроении и других производствах.

Освоение комплекса машин и оборудования криогенной и микрокриогенной техники отражает научно-техническую революцию в стране, так как эта техника связана с освоением космоса, преобразованием тепловой энергии в электрическую, использованием сверхпроводимости при передаче электромагнитов на дальние расстояния, созданием линий дальней космической связи и телевидения.

Действие важнейших направлений научно-технического прогресса в химическом и нефтяном машиностроении не ограничивается текущей пятилеткой. Они должны сыграть существенную роль при определении заданий по созданию новых машин и оборудования в перспективном плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг.

## ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

### ВОСПРОИЗВОДСТВО В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Г. Сорокин,  
чл.-кор. АН СССР

Воспроизводство в условиях развитого социализма осуществляется высокими темпами, оно подчинено задачам строительства материально-технической базы коммунизма и повышения народного благосостояния; по мере его осуществления укрепляются и развиваются производственные отношения социализма. Социалистическое общество планомерно направляет производство, распределение, обмен и потребление. Все более гармоничным становится соотношение различных сторон воспроизводства, отраслей народного хозяйства и регионов. Большое влияние на его темпы и пропорции оказывает экономическая интеграция стран мировой социалистической системы. Все ярче сказываются преимущества социалистического хозяйства по сравнению с капиталистической экономикой, возрастает его эффективность. Интенсивные факторы становятся господствующими во всех сферах и отраслях народного хозяйства. В процессе расширенного воспроизводства в условиях развитого социализма наиболее полно раскрываются экономические законы социалистического общества, действие которых ранее сдерживалось несоциалистическими элементами и недостаточным уровнем производительных сил.

При изучении воспроизводства в условиях зрелого социализма правомерно, по нашему мнению, три следующих тесно взаимосвязанных подхода:

по-первый, в соответствии с бурно развивающимся общественным необходимым комплексный подход к изучению сторон, факторов, связей и результатов воспроизводства. Анализ темпов и пропорций производства без увязки с распределением, обменом и потреблением явно недостаточен. Актуальность синтетического подхода обусловлена и тем, что экономическая наука расщепляется, поле зрения большинства исследователей суживается. Ограниченность подхода узких специалистов преодолевается кооперированием отдельных исследовательских направлений;

по-вторых, вследствие коренных преобразований в материально-технической базе, вызванных научно-технической революцией, требуется расширение границ анализа, учет долговременных последствий экономических решений, закладываемых в народнохозяйственные планы. В настоящее время уже невозможно ограничиваться «пятилетними циклами воспроизводства», как называл пятилетки Н. А. Вознесенский, необходимо изучение и долгосрочных периодов. Не удовлетворяет и анализ только приростов экономических величин — производства, накопления и потребления. Нужны итоги, результирующие работу многих лет. Круг проблем воспроизводства должна органически входить категория социалистического богатства. Возрастание богатства СССР, тем-

ны его роста, состав, использование должны привлечь внимание исследователей;

в-третьих, в связи с усиленiem планировочного характера воспроизведения, повышением руководящей роли государства в экономической жизни все более актуальной становится наряду с изучением факторов и результатов воспроизводства, разработка мер по выполнению планов развития народного хозяйства. Экономист не может быть простым регистратором хода производства. Его не могут удовлетворить и выкладки вариантов развития, сделанные беспристрастным компьютером. Удел экономиста-планировщика в социалистическом обществе, говоря словами Г. М. Кржижановского,— «социальная инженерия». Научная работа экономистов должна быть обращена лицом к будущему, к разработке проблем воспроизводства в период нового генерального плана СССР. Экономист обязан активно участвовать в создании механизма, необходимого для реализации планов и всемерного повышения эффективности экономики.

При всем разнообразии подходов к проблемам воспроизводства необходимо иметь в виду, что «главная задача сейчас — это круто изменить ориентацию, перенести упор на интенсивные методы ведения хозяйства, обеспечить тем самым серьезное повышение эффективности экономики. Речь идет о том, чтобы экономический рост все в большей степени происходил путем повышения производительности труда и укореняя научно-технического прогресса, путем более полного использования действующих производственных мощностей, путем получения отдачи от каждого вложенного в хозяйство рубля, каждой тонны используемого металла, топлива, цемента, удобрений»<sup>1</sup>.

Таким образом, требуется повысить теоретический вес исследований по воспроизводству и уделить гораздо больше внимания анализу реальных экономических процессов, творческому развитию марксистско-ленинской теории воспроизводства, критике буржуазных теорий. Наряду с исследованием общих закономерностей воспроизводства в условиях развитого социализма наибольшее практическое значение имеет исследование воспроизводства основных фондов и влияния на него научно-технической революции, воспроизводства рабочей силы в связи с ростом производительности труда.

\* \* \*

В условиях развитого социализма воспроизводство основных производственных фондов — самый важный участок строительства материально-технической базы коммунизма, реализация достижений научно-технической революции. Зрелое социалистическое общество соединяет научно-техническую революцию с преимуществами социализма. Оно планирует ее за счет всего общества и внедряет ее во все поры экономического организма, использует новейшую технику для выпуска нужных народу продуктов, повсеместного улучшения условий труда, преобразования его во все более квалифицированный и творческий, открывает широкие для массового научно-технического творчества, соревнования талантов в конструировании и распространении высшей техники.

Воспроизводство средств производства развитого социалистического общества в силу возросшего обобществления производства и всебогого характера научно-технической революции носит не единичный, пыльцовый, а системный, комплексный характер. Материально-техническая база коммунизма в конце концов строится как система автома-

тизированного общественного производства. В качестве переходного звена создаются системы машин в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве, обеспечивающие комплексную механизацию и частично автоматизацию производственных процессов. Последняя наряду с собственным производством распространяется на управление. Электрификация охватывает все виды производства, быт, все районы, город и деревню, необычайно централизуется, т. е. осуществляется электрификация всей страны. Химия глобально проникает технологию, образуя многочисленные отрасли и т. д. Чем крупнее система, тем больше времени и средств требуется на ее сооружение, но зато ввод ее в действие дает больший, а иногда скачкообразно возрастающий эффект. Важное значение имеет синхронный ввод ее в эксплуатацию.

Увеличение основных производственных фондов высокими темпами — главный фактор расширенного воспроизводства при социализме, развитие производства в соответствии с растущими потребностями общества. Ненужное по историческим условиям строительство социализма и коммунизма многократное увеличение производства в короткие сроки возможно лишь при условии, если в возрастающих масштабах будут наращиваться общественные средства производства. Наличие же самой зависимости между ростом продукции и производственными фондами; увеличение последних предваряет расширение производства.

Расширение воспроизводства высокими темпами производственных фондов — основной путь совершенствования структуры народного хозяйства, выравнивания отраслевых уровней производительности труда. В социалистическом обществе преодолевается созданная капитализмом диспропорция в развитии основных фондов промышленности и сельского хозяйства; при этом рост фондов по отраслям ликвидируется социалистического производства, законом планировочного пропорционального развития. Увеличение массы совершенных производительных сил служит материальной основой развития отношений товарищеского сотрудничества, ликвидации различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Воспроизводство фондов переплетается с воспроизводством всей социалистической системы хозяйств.

Наряду с расширением фондов необычайно остро стоит задача все более эффективного использования производственного аппарата. Темы роста фондовооруженности труда и его производительности, снижение фондоотдачи единицы национального дохода или, наоборот, повышение фондоотдачи можно рассматривать как меры технического прогресса и совершенствования хозяйственного управления. Внедрение в крупных масштабах новой техники, особенно «рубежной», приводящей к качественным изменениям в производстве, в совокупности с социалистическим управлением — реальная база высокой эффективности экономики зрелого социалистического общества, а сознательное использование этой объективной тенденции — важное средство ускорения движения к коммунизму. Создание все более эффективных средств производства — решающий критерий расширения производственных фондов.

Особый характер их воспроизводства требует изменить применяемые при учете и планировании показатели воспроизводства и разработать новые. Необходимо рассматривать и единство всех стадий воспроизводства фондов: их создание, распределение, обмен и потребление. Особое внимание следует уделить их качественному составу, соответственно новейшим достижениям науки и техники, изучать применение прогрессивных крупных систем машин, принципиально новой техники, превосходящей технику капиталистического производства, эффективность производственных фондов.

<sup>1</sup> Л. И. Бре жнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М.: Политиздат, 1973, с. 51.

Масштабы и направление воспроизведения основных фондов в ССР в послевоенные годы представлены в табл. 1.

Таблица 3

	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1971 г.
1. Темпы роста основных производственных фондов (1940 г. = 100). %					
Всего	124	316	560	746	810
промышленность	141	424	715	1087	1185
сельское хозяйство	107	212	145	421	452
транспорт и связь	120	284	439	516	680
строительство	241	748	1306	2382	2655
2. Интенсивность воспроизводства основных фондов					
Во сколько раз капитальные вложения выше амортизационных отчислений на ремонт:					
Народное хозяйство в целом . . .	6,1	6,8	6,0	5,5	5,6
Народное хозяйство в целом . . .	5,3	3,2	4,3	3,7	3,9
Удельный вес в общей сумме амортизации отчислений за капитальный ремонт					
Народное хозяйство в целом . . .	64,8	59,3	51,1	50,5	51,1
Промышленность . . .	44,4	55,1	48,0	49,0	48,5
3. Техническое усовершенствование основных производственных фондов					
Удельный вес фондов в возрасте 10 лет и старше . . .	44,8	70,1	76,8	75,2	79,0
Потребление электроэнергии на 1 млн руб. производственных фондов, тыс. кВт·ч	11,9	14,9	16,3	16,0	15,9
Удельный вес в общей сумме капитальных вложений затрат на оборудование, инструмент и инвентарь	23,2	25,9	30,7	30,8	30,2
4. Эффективность производственных фондов					
Темпы роста фондоотдачи (1940 г. = 100). %					
народное хозяйство	140,0	149,0	120,0	129,0	129,0
промышленность	133,5	166,5	166,5	166,6	153,3
сельское хозяйство	155,5	155,0	133,1	122,2	111,2
строительство	105,5	105,5	86,8	77,0	77,5

Конечно, приведенные статистические показатели, почерпнутые из публикаций ЦСУ или рассчитанные на их основе, далеко не полно представляют воспроизводство фондов, но многие важные процессы они отражают. Налица высокие темпы роста основных производственных фондов во всех отраслях народного хозяйства. По сравнению с довоенным 1940 г. особенно заметно они возросли в строительстве и промышленности. За посмную пятилетку темпы их увеличения по отраслям снизились, а в девятой пятилетке замечено опережающее развитие основных производственных фондов в сельском хозяйстве. Высокие темпы роста производственных фондов свидетельствуют о большой интенсивности воспроизводственного процесса. Насколько велика интенсивность воспроизводства, можно судить по соотношению прироста фондов и их выбытия. Прирост их в промышленности превышал выбытия в 1965 г. в 5,2 раза, а с 1970 г. — в 6,6 раза. Однако указанный показатель может быть несколько заниженным, если данные о выбытии завыжены и морально устаревшие производственные фонды продолжают функционировать. Подобные факты имеют место на дне пятилетний.

Соотношение простого и расширенного воспроизводства видно из сопоставления капитальных вложений (ресурсы расширенного вос-

производства) и амортизационных начислений на реновацию (простое воспроизведение). В народном хозяйстве капитальные вложения превышают реновационные суммы без малого в 6 раз, а в промышленности — в 3,5—4 раза. В прошлые годы эти показатели были выше, так как действовали более низкие нормы амортизации, не включавшие моральный износ. Амортизационная политика имеет важное значение для регулирования процесса воспроизведения фондов. В последние годы она стала существенным стимулатором технического прогресса: нормы амортизации и суммы амортизационных отчислений увеличились, в норму амортизации включена прогнозируемая величина морального износа. Удельный вес капитального ремонта в общей сумме амортизации, а также расходы на капитальный ремонт по отношению к величине производственных фондов снизились. Дорогостоящее поддержание морально устаревших фондов посредством капитального ремонта начинает уступать место замене их новыми, в том числе создаваемыми за счет реновации. Причем в ряде случаев последняя может оказаться эффективнее крупных затрат на новое строительство. Техническое переооружение предприятий и отраслей вызывает интенсивную замену устаревшего оборудования. К. Маркс считал, что «при быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более выгодными, т. е. должны быть совсем выброшены»<sup>2</sup>.

Как видно из таблицы, во всех отраслях народного хозяйства происходит техническое усовершенствование производственных фондов, осложняется их возраст, повышается электрооборудованность, улучшается технологическая структура за счет роста удельного веса активной части — орудий труда. Конечно, это лишь самые общие показатели технического изменения фондов, они должны быть расширены и максимально конкретизированы применительно к каждой отрасли. Чем больше масса и стоимость производственных фондов, тем важнее их эффективное использование. При росте в послевоенные годы производительности труда и фондотдачи следует отметить, что этот процесс по-разному происходит в отдельные периоды и в отдельных отраслях народного хозяйства. В последние годы повышение фондовооруженности труда в промышленности обгоняло рост производительности труда. Еще более заметны эти процессы в сельском хозяйстве и строительстве. Фондоотдача, исчисляемая как отношение чистой продукции<sup>1</sup> к производственным фондам, в последние годы снизилась, причем по строительству она даже ниже довоенного уровня. Причины снижения фондоотдачи еще недостаточно исследованы. Хотя известно, что в технически перевооружаемых отраслях (например, в сельском хозяйстве, частично строительстве) неизбежен известный период наращивания и освоения новых производственных фондов, сопровождаемый неполной отдачей. Но в дальнейшем, когда она уже освоена, повышение фондотдачи вполне закономерно. По-видимому, в рамках долгосрочного плана необходимо найти этот момент, которого начинается повышенная отдача фондов и быстроразвивающихся отраслей. Почти повсеместно имеются большие неиспользуемые резервы, позволяющие без крупныхложений и в самые короткие сроки повысить фондотдачу. Использование мощностей можно улучшить как эксплуатацию (повышение сменности), так и интенсивно (внутри смены).

Все большее значение для роста фондоотдачи приобретает создание и ввод в действие технически совершенных фондов с высокой отдачей. В снижении затрат прошлого и живого труда на каждую единицу произведенного продукта заключен экономический смысл научно-технической перевозки. В. И. Ленин ориентировал экономистов смотреть

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, с. 342—343.

Чистая продукция народного хозяйства распределена по отраслям пропорционально числу занятых.

вперед, в сторону развития техники. Партия неоднократно призывала ускорять научно-технический прогресс. Без такой ориентации немыслима успешная разработка генерального плана. В развитом социалистическом обществе созданы предпосылки для перевооружения всех отраслей народного хозяйства в соответствии с требованиями научно-технической революции, а в ряде наиболее важных отраслей промышленности оно уже осуществляется.

В числе наиболее существенных материальных предпосылок ускорения научно-технического прогресса в СССР следовало бы назвать следующие. Объем капитальных вложений в промышленность, сельское хозяйство, строительство в Советском Союзе выше, чем в любой стране мира, и при эффективном использовании достигнуты масштабы накопления обеспечивающие воспроизводство основных фондов на новой технической основе и высокими темпами. В СССР наиболее многочисленна армия высоквалифицированных инженеров, ученых, рабочих, т. е. налицо кадры для фронтального осуществления научно-технической революции. Подготовлены также для эксплуатации природные ресурсы, позволяющие организовать производство электрической и тепловой энергии, металлов и химикатов, строительных материалов и других видов сырья в размерах, полностью удовлетворяющих общественные потребности.

Чем дальше, тем значительнее научно-техническая революция будет сказываться на темпах и структуре народного хозяйства. Видимо, экономическая наука должна установить уровень технического развития производительных сил, обеспеченный революцией, ее этапы и экономический и социальный эффекты, влияние на темпы экономического роста, экономические условия, благоприятствующие внедрению новой техники. Говоря словами В. И. Ленина, материальная перемена в условиях производства «должна быть естественно-научно констатирована»<sup>6</sup>. По нашему мнению, экономисты еще не готовы полностью к этому. Справедливости ради следует сказать, что большинство писателей прославляют научно-техническую революцию безотносительно ко времени и пространству, затратам и эффекту технического обновления производительных сил. Однако имеются и более определенные суждения о том, что научно-техническая революция, начавшаяся в середине нашего века, идет полным ходом. Но и более конкретные постановки не доводятся до конца; они не отвечают на наиболее важные практические вопросы: какой уровень техники обусловлен революцией, как она сказывается на темпах и эффективности производства?

Уместно сказать о результатах промышленной революции XIX в. Исследования С. Г. Струмилина показали, что промышленный переворот в России занял примерно 30 лет (с 1830 по 1860 г.). В Англии он происходил также примерно в течение трех десятилетий, конца 60-х годов XVIII в. до начала XIX в. Промышленный переворот привел к господству машинного способа производства и вызвал резкий скачок в темпах роста производства и производительности труда. В России среднегодовой темп роста производительности труда в промышленности за 1845—1863 гг. был выше темпов роста за предшествующее двадцатилетие в 4,5 раза. В Англии промышленный переворот привел к увеличению темпов роста в хлопковерерабатывающей промышленности более чем в 4 раза.

Советский Союз в послевоенные годы имеет высокие темпы развития экономики. Однако пока возрастания темпов производства в целом мы не наблюдаем. По-видимому, всеохватывающая научно-техническая революция у нас еще впереди, и нужно определить возможные сроки ее осуществления. Вероятно, что сроки ее фронтального

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, с. 135.

наступления близки, и можно полагать, что предстоящие два десятилетия будут временем массовой реализации завоеваний научно-технической революции, ее глубокого влияния на темпы роста и повышение эффективности отраслей народного хозяйства.

\* \* \*

В процессе социалистического воспроизводства исключительное место принадлежит воспроизводству рабочей силы. Трудящийся человек — главная производительная сила общества. Распределение труда по сферам производства, затраты его на производство — это не просто «раздел плана», но «трудовое выражение всего процесса воспроизводства, всего хозяйственного плана». Социалистическая организация труда — труднейшая и важнейшая задача общенародного государства. Социализм и коммунизм — общественный строй, где обязательный труд каждого — первое условие всеобщего процветания и развитие индивидуальных дарований. Социализм впервые ставит на научные основы и под общественный контроль трудовые отношения людей, выдвигая всеобщность труда и его высокую производительность в качестве главного условия функционирования всей общественной жизни. К. Маркс писал, что политическая экономия рабочего класса имеет дело с общественным производством, управляемым общественным предприниманием и является политической экономией труда, точнее, добровольного и ассоциированного труда без капиталистов, развивающегося в международном масштабе и на международных средствах<sup>7</sup>. В свою очередь, В. И. Ленин подчеркивал, что «пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом». В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма<sup>8</sup>. Труд при социализме перестает быть только средством для жизни, избавляется от многих неприятных сторон, присущих труду при капитализме, но он никогда не может быть второстепенным делом и тем более забавой. «Действительно свободный труд... вместе с тем дьявольски серьезное дело и интенсивнейшее напряжение»<sup>9</sup>.

Социалистическое воспроизводство рабочей силы характеризуется следующими наиболее важными чертами:

полная занятость населения благодаря плановому использованию трудовых и материальных ресурсов. Предоставление каждого работы, обеспечивающей приложение его знаний и сил, увеличение благосостояния работника и его семьи, повышение квалификации;

планомерное расширение воспроизводства квалифицированной рабочей силы. Осуществление за счет общества дошкольного воспитания детей, всеобщего среднего образования, подготовки и переподготовки в массовых масштабах рабочих кадров и кадров специалистов. Постепенный подъем культурно-технического уровня всех тружеников до уровня инженерно-технического труда;

неуклонный рост производительности труда — следствие как лучшей его организации, так и технического вооружения. Постепенное вытеснение неквалифицированного и тяжелого ручного труда. Материальное и моральное стимулирование роста производительности труда; заинтересованность доходом от выработки;

полное возмещение за счет общества издержек воспроизводства рабочей силы и сверх этого по мере развития производительных сил уве-

<sup>6</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, с. 9, 10.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 13.

<sup>8</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 110.

личение фондов потребления для свободного и всестороннего развития личности. Всеобщая бесплатная медицинская помощь. Государственное обеспечение престарелых работников;

значительное изменение структуры занятости под влиянием научно-технического прогресса и все большего удовлетворения растущих и разнообразных общественных потребностей, что особенно оказывается на сокращении занятых в сельском хозяйстве и быстрым росте работников сферы услуг. Увеличение подвижности рабочей силы вследствие технического перевооружения предприятий. Управляемая миграция ее между городом и деревней, между районами страны. Преодоление элементов стихийности в передвижении рабочей силы путем планомерного развития промышленности и сельского хозяйства, городов и районов, социально-культурного строительства, соответствующей дифференциации доходов.

В совокупности указанные черты означают такое воспроизведение рабочей силы, в результате которого постепенно стираются социальная неоднородность труда, все существенные различия между деревенским и городским трудом, умственной и физической деятельностью. Возникает новый тип работника — работника социалистического предприятия. Нетрудно видеть, что основные черты воспроизведения рабочей силы при социализме обусловлены общественной собственностью на средства производства и производимые продукты, непосредственно связанные с главной целью социалистического производства. Не все они развиваются при социализме одинаково. Одни из них, например, полная занятость, возмещение обществом издержек воспроизведения рабочей силы, присущие социалистическому обществу с самого начала его функционирования. Другие только с наступлением зеркала социализма начинают развиваться особенно быстро по мере приближения к коммунизму претерпевают существенные изменения. Это касается главным образом черт, связанных с остатками социальной неоднородности труда (например, некоторое неравенство квалификации, доходов и потребления, элементы стихийности в перемещении рабочей силы). И при развитии социализма сохраняются существенные различия в воспроизводстве рабочей силы на предприятиях последовательно социалистического типа и в колхозах. Известное представление о направлении социалистического воспроизведения рабочей силы в СССР дает табл. 2.

СССР располагает колоссальными трудовыми ресурсами, хотя имеет место тенденция к снижению масштабов их прироста. Повышение эффективности социалистической экономики немыслимо без дальнейшей и значительной рационализации их использования. Предстоит преодолеть отставание роста производительности труда от повышения фондооборудованности. Предпосылками более эффективной организации народного труда являются развитие его социалистического характера, техническое вооружение, рост образовательного и квалифицированного уровня трудящихся. Результатом более совершенного использования трудовых ресурсов является новый и весьма значительный подъем производительности общественного труда. Долгосрочный перспективный план будет предусматривать, сказал Л. И. Брежнев, «новый очень большой рост производительности труда»<sup>8</sup>.

При интенсивном воспроизводстве, снижении прироста трудовых ресурсов главным фактором экономического развития становится повышение производительности труда. Решение всех основных проблем коммунистического строительства тесно связано с ростом производительности труда. Повышение народного благосостояния — функция возрастания производительности труда. Экономисты справедливо говорят о

<sup>8</sup> Л. И. Брежнев. О пятидцатилетии Союза Советских Социалистических Республик, с. 55.

Таблица 2

	1958 г.	1960 г.	1963 г.	1967 г.	1971 г.
Индекс численности населения (1940 г.=100)	92	109	118	124	125
Подготовка квалифицированных кадров					
Выпуск специалистов из вузов и техникумов, тыс. чел.	490,6	826,8	1 025,4	1 664,1	1 755,5
Выпуск из школ профессионально-технического образования, тыс. чел.	493	741	1 100	1 638	1 712
Подготовка и повышение квалификации на предприятиях и в учреждениях, млн. чел.	7,6	9,8	13,1	17,1	17,8
Индекс фондооборудованности и производительности труда					
Темпы роста фондооборудованности рабочников (1940 г.=100), %					
народное хозяйство	117,2	274,7	424,1	587,3	625,2
промышленность	120,7	267,4	379,2	502,2	541,4
сельское хозяйство	125,0	325,0	525,0	860,0	875,0
строительство	200,0	500,0	750,0	1 100,0	1 300,0
Темпы роста производительности труда (1940 г.=100), %					
народное хозяйство	157,7	377,7	486,3	668,5	698,7
промышленность	145,0	295,1	371,5	492,0	523,0
сельское хозяйство	100,0	203,0	239,0	328,0	338,0
строительство	125,1	285,4	367,6	448,9	471,0

## Потребление и доходы

Совокупный годовой фонд потребления на одного занятого в материальном производстве, руб.	752	883	1 666	2 120	2 300
Реальные доходы на душу населения (1940 г.=100)	145	251	298	358	416
Среднемесячная денежная зарплата рабочих и служащих, руб.	64,2	80,6	96,5	122	125,9
Доходы колхозников от общественного хозяйства (расчеты на 1 отработанный человеко-день), руб.	—	1,40	2,68	3,90	4,03

повышении потребления, но иногда забывают об источниках, пытающих благосостояние. Рост потребления зависит от увеличения национального дохода и его распределения и перераспределения. Но последнее, по нашему мнению, не может дать весомых результатов; каждое новое мероприятие по улучшению благосостояния может осуществляться лишь в соответствии с ростом производительности труда. У нас много пишут о так называемых научно обоснованных нормах потребления. В действительности они обоснованы лишь физиологически, а не экономически, они не связаны с производительностью труда. Остается неизвестным, на какой конкретной ступени производительности труда осуществляются пожелания физиологов. Не обусловленные определенной мерой производительности труда пожелания идеальных норм остаются маниловщиной.

При исследовании норм потребления товаров широкого потребления имеет место некритическое заимствование норм буржуазных стран, особенно США. Слов нет, коммунизм обеспечит наивысший уровень благосостояния, но коммунистический образ жизни, все большее развитие коллективных началь, массовая перестройка домашнего хозяйства э

крупное социалистическое должны внести свои поправки в нормы индивидуального потребления. Научное исследование личного потребления предполагает выявление его обратного воздействия на производство, на производительность труда. Потребление не только заканчивает воспроизводственный цикл, оно определяет начало и течение нового производственного цикла, и нельзя рассматривать фонд личного потребления как обособленную от воспроизводства фазу, не связанную с кругооборотом общественного продукта национального дохода. Чем больше возрастает величина регулируемого обществом потребления, тем важнее обществу знать, какой эффект оно приносит. Этот эффект, по-видимому, нельзя определять однозначно, надо иметь в виду и социальные и производственные последствия роста благосостояния. Однако и увеличение продолжительности жизни, и всестороннее развитие личности, безусловно, скажутся на увеличении производительности труда, и должны быть проведены исследования, устанавливающие количественную значимость между ростом благосостояния и ростом выработки. Приближенную иллюстрацию этого процесса дает сравнение динамики фонда потребления и производительности общественного труда. За 1951–1970 гг. производительность занятых в материальном производстве увеличилась в 4,25 раза, а фонды потребления — в 3,96 раза.

Для нового, очень большого подъема производительности труда имеются три действенных и взаимозависимых рычага: техническое вооружение труда, рост образовательного уровня и квалификация работников, материальные и моральные стимулы. Чем скорее научно-техническая революция будет сходить со страниц журналов и газет в цехах, на поля и стройки, тем раньше она обеспечит искомый рост производительности труда. Необходимы конкретные исследования, детально выясняющие, какой пристройка выработки дают автоматизация, комплексная механизация и другие технические новшества. При всем огромном значении новой техники для подъема производительности труда было бы большой ошибкой недооценивать роль организационных факторов, правильного построения систем материального и морального стимулирования. Опыт коллектива Шекинского комбината говорит о том, что лучшая организация производства и труда обеспечивает рост выработки почти в 2,7 раза.

Эффективное применение материальных стимулов требует исследования коммунистического способа распределения, взаимодействия двух его современных тенденций: социалистического равенства и более последовательного распределения по труду. В настоящее время значительно сократились разрывы в зарплате. Но каковы разумные границы дифференциации? Исперчики ли ее возможности в деле повышения производительности труда? Имеющаяся литература на эти вопросы, по нашему мнению, подходит к проблеме односторонне, слабо прослеживая зависимость дифференциации от производительности труда. Дифференциация доходов при социализме связана с остатками социальной однородности труда, наличием существенных различий между умственным и физическим, городским и деревенским, квалифицированным и неквалифицированным трудом. Вместе с тем разница в доходах не носит классово-властитического содержания. Всеобщее среднее образование, выравнивание условий производства во всех отраслях хозяйства, повсеместный рост культурно-технического уровня работников, т. е. превращение общественного труда во все более социально однородный труд закономерно приводят к выравниванию доходов. Конечно, при практической оценке степени выравнивания социального характера труда возможны ошибки, и тарифную систему следует постоянно совершенствовать. Тем не менее движение к полной социальной однородности труда происходит быстро, и дифференциация доходов неизбежно сократится.

Однако между сокращением дифференциации доходов, вызываемой остатками социальной неоднородности труда, и дифференциацией совокупных доходов нет прямолинейной зависимости. Различные уровни доходов при социализме обусловлены не только остатками социальной однородности, но и неоднократной трудовой инициативой, добросовестностью, дисциплиной. Различия природные, физические и духовные силы работников, в результате чего затрачивается разное количество и качество труда. Экономисты обращают внимание на дифференциацию доходов по тарифным разрядам, но обычно вне их поля зрения остается дифференциация внутри разрядов одинаковых видов труда, труда разных тарифных разрядов. Если дифференциация, вызываемая элементами социальной неоднородности, затухает, то этого нельзя сказать о дифференциации вследствие различной трудовой активности социально однородных видов труда. Реально предположить, что такого рода дифференциации сохранятся вперед и даже может усиливаться. Социализм, как известно, не только не гасит соревнования в труде, но впервые превращает его во всенародное дело. Переходили социалистического соревнования достигают производительности труда, в несколько раз превышающей среднюю выработку. Такие различия в труде и доходах свойственны высокоразвитому социализму. Таким образом, в развитом социалистическом обществе в отношении труда и доходов действуют одновременно две объективные тенденции: к сокращению и увеличению различий. Их следует учитывать при построении систем стимулирования. По-видимому, такого рода дифференциация может и должна способствовать решению задач коммунистического строительства.

\* \* \*

Как известно, воспроизводство в период развитого социализма характеризуется возросшими масштабами, высокими темпами, укреплением социалистической собственности в обмен ее формах и отношений товарищеского сотрудничества. Современное производство в ССР настолько преисходит производство царской России, что их сопоставление теряет практическое значение. Довоенные масштабы экономики (1940 г.) также оставлены позади: общественное производство в целом в 1971 г. возросло по сравнению с довоенным 1940 г. в 8,6 раза. По таким важным показателям, формирующим воспроизводственный потенциал, как объем капитальныхложений, выпуск стали, цемента, Советский Союз обогнал Соединенные Штаты Америки, а по ряду других — приблизился к нему. При наличии высоких темпов воспроизводства перед многими отраслями стоит задача их повышения. Следствием увеличения производства и производительности труда является рост народного благосостояния. В 1971 г. реальные доходы населения по сравнению с довоенным уровнем увеличились в 4,2 раза.

Возрастающие масштабы производства позволяют социалистическому обществу свободнее маневрировать ресурсами, при увеличении размеров накопления быстро расширять потребление, в относительно короткие сроки добиваться оптимальной пропорциональности, наращивать национальное богатство. Впервые становится реальным наращивание правильного обмена веществ между обществом и природой в интересах всего населения и будущих поколений. Воспроизводство общественного продукта и национального дохода в ССР, основные экономические пропорции представлены в табл. 3.

При изучении экономической динамики развитого социалистического общества наряду с ростом валового продукта и национального дохода необходимо обратить внимание на увеличение национального богатства. Если национальный доход свидетельствует о сводных резуль-

Таблица 3

	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1971 г.
--	---------	---------	---------	---------	---------

## Индексы роста общественного продукта, национального дохода и потребления (1940 г.=100)

Общественный продукт . . . . .	161	417	570	814	865
Национальный доход . . . . .	154	435	597	867	916
Фонд потребления на душу населения, руб. . . . .	315	492	611	852	870

## Индексы роста продукции отраслей народного хозяйства

Промышленность . . . . .	173	324	791	1 190	1 282
Сельское хозяйство . . . . .	99	139	180	221	224
Строительство (рост капитальныхложений) . . . . .	197	647	878	1 264	1 356
Грузооборот транспорта . . . . .	146	387	567	785	838
Розничный товарооборот . . . . .	110	326	435	646	690

## Экономические пропорции

Удельный вес в валовом продукте					
подразделения					
Инфраструктура	59*	60*	59		
промышленности	41*	40*	41		
сельского хозяйства	62,3	63,3	63,5	63,3	
Удельный вес в налоговой продукции промышленности	16,1	16,9	16,2	15,8	
группы А . . . . .	66,8	72,5	74,1	73,4	73,4
группы В . . . . .	31,2	27,5	25,6	26,6	26
Удельный вес в общем числе занятых работающих сельского хозяйства, рабочих земледелия, в коммунальном хозяйстве, бытового обслуживания, культуры и здравоохранения	48	39	32	26	
Удельный вес в общей сумме потребления и накопления (в факт. ценах)	12	14	17	23	
фонда потребления . . . . .	76,1	73,2	73,7	70,5	71,2
фонда накопления . . . . .	23,9	26,8	26,3	29,5	28,8
Оборот внешней торговли в % к национальному доходу . . . . .	3,9	6,9	7,5	7,6	7,8

\* Данные за 1959 и 1966 гг.

татах материального производства и составляет фонд накопления и личного потребления, то национальное богатство показывает чистый итог воспроизводственного цикла, действительное приращение материального продукта, остающееся после производственного и личного потребления. Общество заинтересовано в росте текущего потребления и в накоплении богатства, без чего невозможно планировать расширенное воспроизводство в перспективе. Национальное богатство — плацдарм для общегосударственных экономических и технических преобразований. СССР — богатая страна, ее богатство (не считая земли и леса) составляет более 1500 млрд. руб., более 6 тыс. руб. на душу населения, и оно ежегодно возрастает. Коммунизм обеспечивает наивысший уровень национального богатства. Динамика национального дохода и национального богатства обычно не совпадает, так как производство чистой

продукции определяется законами накопления и потребления, а увеличение богатства — законами накопления. Национальный доход в 1971 г. был в 49 раз больше, чем в 1913 г., а национальное богатство — в 20 раз. По своей социально-экономической природе существенному составу социалистического богатства принципиально отличается от богатства капиталистического общества. Социалистическое богатство принадлежит трудящимся и используется в их интересах. При социализме нет фиктивного богатства в виде доходов разного рода рантье, его подавляющую часть составляют основные фонды и материальные запасы — жизненная основа увеличения производства и потребления. Особая, преимущественно производственная структура социалистического богатства приводит к особенно тесной связи его с последующим воспроизведением, его темпами и направлением. Социалистическое богатство возрастает в двух формах собственности — общественной и кооперативной; первая увеличивается быстрее второй. В послевоенный период происходит также быстрый рост имущества населения, что указывает на всесторонний процесс повышения благосостояния.

Планирование темпов и пропорций взаимно обусловлено, и, в частности, чем выше темпы развития особо нужных отраслей, тем скорее может быть достигнута оптимальная пропорциональность. В развитом социалистическом обществе для строительства материально-технической базы коммунизма исключительно важно планирование высоких темпов развития машиностроения, электротехники, химической промышленности, сельского хозяйства и отраслей, производящих предметы потребления. Ближайшая задача — завершение комплексной программы подъема сельского хозяйства. Валовая продукция совхозов и колхозов в расчете на душу населения в 1971 г. была больше, чем в 1940 г., на 75%. Но потребности в продуктах сельского хозяйства еще не полностью удовлетворены, а неблагоприятный 1972 год обострил сельскохозяйственную проблему. С усилением материально-технического снабжения сельского хозяйства необходимо параллельно всемерно улучшить использование ресурсов, обеспечить повышение эффективности капитальныхложений в сельском хозяйстве и животноводстве.

Зрелый социализм сохраняет преемственное развитие каждого подразделения общественного производства, но темпы развития обоих подразделений сближаются, а в отдельные годы возможны более высокие темпы роста отраслей промышленности группы Б по сравнению с отраслями группы А. В послематчиках, а также в девятую норма накопления практически стабилизируется, хотя в плане на девятую пятилетку можно обнаружить слабую тенденцию к ее понижению. На этом основании некоторые экономисты приходят к выводу, что зреющему социализму присуща стабильность нормы накопления и ее постепенное снижение. Нам кажется этот вопрос сложнее. Накопление неоднородно. Крупные капиталистические вложения в жилищное и коммунальное хозяйство, социальную-культурную сферу, розничную торговлю, сферу бытового обслуживания, привносит имущество населения — все это, хотя и увеличивает норму накопления, в то же время непосредственно направлено на улучшение благосостояния населения и в этом смысле не может быть противопоставлено потреблению. Многие авторы отчаянно пытаются от общей нормы накопления норму производственного накопления. Не исключено, что при долгосрочном планировании окажется целесообразным выделить также накопление населением имущества. Грядущие техническое перевооружение народного хозяйства вряд ли осуществляется при понижении нормы производственного накопления. Подъем сельского хозяйства и промышлененного производства предметов потребления, индустриализация торговли и сферы бытового обслуживания требуют предварительного значительного расширения производства средств производства. Капитальные вложения в указанные отрасли хотя и окупаются бы-

стреме, чем в отрасли тяжелой промышленности, но их значительное увеличение повышает норму накопления. В целом ускорение технического прогресса и производство предметов потребления увеличивает потребность в накоплении в больших размерах. Ее нужно всячески снижать, наимече более высокую эффективность капитальных вложений и лучшее использование действующих мощностей, но предпринять расширение объема накоплений, а в некоторых случаях и повышение нормы накопления вряд ли возможно. Нельзя забывать, что капиталистические страны для достижения ускоренных темпов экономического роста длительное время сохраняют весьма высокую норму накопления. Послевоенная Япония на протяжении десятилетий имела самую высокую в капиталистическом мире норму накопления.

Экономическая теория традиционно рассматривает относительное противоречие между накоплением и потреблением. Но есть известное противоречие и внутри накопления. При комплексном, всестороннем развитии экономики отчетливо обнаруживается неоднородность накопления. Внутри производственного накопления — накопление в первое и второе подразделениях, внутри непроизводственного накопления — накопление в основных фондах и приток имущества населения. В каждом из указанных частей оно имеет свои факторы роста, свои формы регулирования, требует особых видов материального обеспечения. Итак, бесспорно, что динамическое, зерно социалистического общества сохраняет высокую норму накопления. В отдельные годы, сообразуясь с конкретными задачами и условиями, она может колебаться в ту или другую сторону, так же как могут колебаться и соотношения между различными видами накопления. Общество может тешить себя отсутствием без кругого роста нормы накопления, как это было в годы первых пятилеток. При планировании объемов накопления нужно непременно учитывать повышение эффективности основных фондов, а средства на расширение и модернизацию производственных фондов должны выделяться при условии, что вновь появляющиеся фонды окажутся по сравнению с наличными более эффективными. В этом большой резерв экономии капитальных вложений. Пропорциональность экономики ССРП в определенной мере зависит от внешних связей. Экономическая интеграция социалистических стран во все возрастающей степени ставит хозяйственные пропорции Советского Союза, особенно в области топливно-энергетического комплекса, металлургии и машиностроения, в зависимость от пропорций в мировом социалистическом хозяйстве.

Обеспечение свойственной зерну социализма пропорциональности — важнейшая задача планирования. На фоне категорических требований полной сбалансированности народного хозяйства весьма странно звучит линия повышенная «теории неравенства». Ее автор утверждает, что неравенство — типичное состояние любой экономической системы. Задача науки — установить типы неравенства, механизмы реализации. По мнению автора теории, не слишком сильное перепроизводство (не резервы, а перепроизводство) более желательно, чем чистое равенство и тем более экономике с «подсосом» (недопроизводство)<sup>8</sup>. Переизбыток, равно как и недопроизводство, однинаково чужды социализму. Для развитой социалистической экономики характерны сбалансированность и наличие резервов. Это достигается не сразу и требует преодоления трудностей. Научную основу пропорциональности дает лишь марксистско-ленинская теория воспроизводства. Практически актуальным является создание теории хозяйственных резервов при социализме, дальнейшая разработка проблем баланса народного хозяйства.

## О ПРИМЕНЕНИИ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА В ПРАКТИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Воробьев,

нач. отдела, член коллегии Госплана СССР

Решениями XXIV съезда КПСС особо отмечена необходимость улучшения сбалансированности народнохозяйственных планов. Важное место в этой работе принадлежит созданию плановых межотраслевых балансов производства и распределения продукции в народном хозяйстве. ЦСУ СССР разработаны отчетные межотраслевые балансы в стоимостном и натуральном выражении за 1959 и 1966 гг. В настоящее время разрабатываются отчетный межотраслевой баланс за 1972 г.

В Госплане ССР проводится работа по внедрению межотраслевого баланса в практику планирования. В основу положены схемы и методические материалы, подготовленные НИЭИ при Госплане ССР и ГВИ ЦСУ Госплана ССР.

Осуществлены экспериментальные расчеты натурально-стоимостного межотраслевого баланса (по неполной схеме) по 260 видам продуктов на базе данных утвержденного пятилетнего плана на 1971—1975 гг. и отдельные расчеты по ряду продуктов к плану на 1973 г. На подготовительной стадии находится составление межотраслевого натурально-стоимостного баланса к долгосрочному плану на 1976—1990 гг. Ведутся расчеты к плану на 1974 г.

Проведенная работа и опыт экспериментальных расчетов показали, что достигнутый уровень разработки теоретических и методических вопросов, сложность формирования плановой информации в настоящее время позволяют использовать подготовленные НИЭИ схемы укрупненного стоимостного межотраслевого баланса в разрезе 18 отраслей и натурально-стоимостного (по неполной схеме) — по 260 видам продукции пока на предварительной стадии подготовки народнохозяйственных планов для ориентировочных вариантов расчетов народнохозяйственных отраслей и межотраслевых пропорций, а на последующих стадиях — в целях экономического анализа.

Ограниченнность сферы применения указанных укрупненных моделей обуславливается тем, что они не охватывают всех межотраслевых связей и не обеспечивают решения конкретных задач в процессе разработки народнохозяйственных планов на уровне отраслевых и субъектов функциональных отделов Госплана ССР.

Схема натурально-стоимостного межотраслевого баланса — лишь первый опыт в создании комплекса балансовых расчетов, охватывающих процесс расширенного воспроизводства. Она, к сожалению, не обеспечивает решения таких важных задач, как непосредственная увязка плана производства с планом капитальных вложений, балансами производственных мощностей, материально-вещественными пропорциями плана с финансово-материальными показателями, и не предполагает оптимизации народнохозяйственных и отраслевых пропорций плана.

В связи с нерешенностью ряда методических вопросов оценки межотраслевых связей в стоимостном выражении и трудностями информационного обеспечения в настоящее время из схемы натурально-стоимостного баланса представляется возможным реализовать только межотраслевые связи в натуральном выражении, лишь с некоторыми иллюстрациями стоимостных показателей, которые по отраслям и министерствам не балансируются и межотраслевых связей не показывают.

<sup>8</sup> См.: «Экономика и математические методы», 1972, № 5.

Существенным недостатком разработанных НИЭИ моделей межотраслевого баланса является отсутствие методики их двусторонней связи (перехода от одной к другой), а также двусторонней связи с разрабатываемыми в ряде отраслей межпродуктовыми балансами, натурально-стоимостным балансом оборудования, топливно-энергетическим балансом и рядом других.

Значительный удельный вес в моделях натурально-стоимостного баланса укрупненных методов обоснования плановых проектировок, не обеспечивающих необходимой степенью точности, ограничивает возможности их применения при годовом планировании. В то же время они могут быть использованы в качестве инструмента сводного народнохозяйственного планирования, главным образом при разработке долгосрочных и пятилетних планов.

Таким образом, разработанные НИЭИ модели межотраслевого баланса не отменяют и ни в какой мере не заменяют сложившихся методов народнохозяйственного планирования и не исключают разработку их баланса народного хозяйства, ни материальных балансов, а служат лишь некоторым дополнением к существующим балансовым методам планирования.

Вместе с тем разработка как стоимостного, так и натурально-стоимостного баланса производства и распределения продукции при ограниченных возможностях их применения в то же время требует создания новых потоков дополнительной и трудоемкой информации (нормативов), что и явилось одной из главных причин медленного внедрения указанных моделей в практику планирования. Так, для разработки укрупненной динамической модели стоимостного баланса требуется специальная разработка нормативов фондоемкости, материалоемкости и трудоемкости по отраслям народного хозяйства и промышленности. Для разработки натурально-стоимостного баланса производства и распределения продукции требуется коэффициенты прямых затрат одного продукта на другой по всей номенклатуре продукции межотраслевого баланса.

Отсутствие необходимого соответствия номенклатуры продукции и групповых норм затрат, принятых в данных моделях и в расчетах материальных балансов, вынуждает осуществлять трудоемкую предварительную обработку данных для подготовки исходной информации, что снижает возможности использования межотраслевого баланса, затрудняет своевременное получение необходимых результатов.

Для разработки коэффициентов прямых затрат к натурально-стоимостному балансу на 1976—1990 гг. привлечены десятки научно-исследовательских институтов всех промышленных министерств. Однако представляемые ими материалы потребуют существенной и трудоемкой корректировки в тех случаях, когда Госплан ССРР изменяет объемы производства продукции, ее структуру и показатели эффективности, которые были положены в основу исчисления агрегированных коэффициентов. Иными словами, разработанные министерствами коэффициенты приемлемы только для того варианта плана развития отрасли, который будет представлен министерством, а для любого другого варианта требуют существенных поправок.

В целях более эффективного использования межотраслевого баланса при составлении годовых планов ГВЦ совместно со сводным отделом народхозплана разработана и на базе специально созданного математического аппарата опробована оптимизационная модель, ориентированная на информацию натурально-стоимостных балансов, разработанных по данным пятилетнего плана на 1971—1975 гг. С помощью этой модели может оцениваться влияние отклонений от пятилетнего плана в производстве тех или иных продуктов на межотраслевые и межпродуктовые пропорции, степень удовлетворения конечных потребностей общества. С применением ее при составлении плана на 1973 г. были выполнены

ны расчеты по влиянию сокращения ресурсов проката и топлива на развитие народного хозяйства и проводятся отдельные расчеты по плану на 1974 г. Результаты их могли бы использоваться сводным отделом народнохозяйственного плана Госплана ССРР на предварительной стадии разработки плана (до составления материальных балансов) в целях анализа и глобальной оценки происходящих межотраслевых и межпродуктовых связей. Однако действенность этих расчетов ограничена, они не могут служить обоснованием для решения конкретных вопросов годового плана, поскольку в плановых укрупненных агрегированных нормативах прямых затрат, составляемых во годы пятилеток с начальном пятилетка структурные сдвиги внутри каждого продукта против пятилетнего плана и динамика изменяющихся затрат на производство отдельных видов продукции и т. п. Например, в расчетах к предварительному проекту плана на 1974 г. общий объем производства серной кислоты остался на уровне пятилетнего плана, но в связи с намечаемым увеличением производства ее из серы и снижением выработки из колчедана потребность в сере увеличилась до 460 тыс. т, в то время как в расчете межотраслевого баланса это изменение отражения не нашло. Подобное наблюдалось и с определением потребности в каустической соде на производство глинозема в 1974 г., где в связи с изменением структуры по способам производства глинозема, а также некоторого изменения конкретных индивидуальных технологических норм расхода потребность в каустической соде возросла на 35 тыс. т, даже при снижении общего производства глинозема против пятилетнего плана. По расчетам же межотраслевого баланса, она должна быть снижена на 5 тыс. т.

Наряду с отмеченными выше недостатками в методике, схеме межотраслевого баланса и формировании нормативной информации крайне медленное внедрение МОБ в практику планирования обуславливается также определенными организационными трудностями. Все еще не разработаны стабильные формы, показатели и конкретная методика расчета необходимых информационных материалов для МОБ в увязке с другими разделами народнохозяйственного плана, не обеспечивается своевременная подготовка, представление и рассмотрение материалов для межотраслевого баланса соответствующими организациями и др.

Учитывая особо важное значение формирования исходной информации для расчетов межотраслевого баланса, сводным отделом народнохозяйственного плана совместно со сводным отделом материальных балансов и планом распределения, отделом норм и нормативов, НИЭИ и НИИПом при Госплане ССРР имеется в виду разработать мероприятия по систематической подготовке следующих материалов:

объемов и структуры конечного продукта межотраслевого баланса по единой взаимосогласованной номенклатуре производства продукции и ее распределения, увязанной с другими разделами народнохозяйственного плана;

агрегированных коэффициентов прямых материальных норм, обеспечивающих необходимую полноту охвата общего объема продукции отраслей как единой базы затрат материальных ресурсов для расчетов межотраслевого баланса и всей системы материальных балансов;

коэффициентов фондоемкости продукции, учитывающих задания по использованию прогрессивных проектов и снижению стоимости строительства.

Имеется в виду также завершить подготовку стабильных форм и показателей, создание информационной базы к составлению межотраслевого баланса, которые должны разрабатываться министерствами и ведомствами и соответствующими отделами Госплана, и установить четкую

организацию подготовки исходных материалов и рассмотрения результатов расчетов МОБ. При этом должна быть разработана конкретная методика расчета необходимых информационных материалов для межотраслевого баланса из базы автоматизированной системы нормативов (АСН) в увязке со всей системой показателей к годовым и перспективным планам.

Для улучшения информационного обеспечения межотраслевого баланса важное значение имеет совершенствование статистического учета и отчетности. Определенная работа в этом направлении проведена с ЦСУ СССР в процессе подготовки к составлению отчетного межотраслевого баланса за 1972 г.

В целях максимального приближения методики межотраслевого баланса к практике планировочных расчетов НИЭИ при Госплане СССР совместно с другими научными организациями и ГВЦ Госплана СССР должны ускорить проведение дальнейших научно-исследовательских работ по методологии и методике расчетов межотраслевого баланса, имея в виду осуществить разработку и экспериментальную проверку:

- полной модели натурально-стоимостного межотраслевого баланса, обеспечивающей увязку межотраслевых связей в натуральном и стоимостном выражении;

• методики двусторонней связи, разрабатываемой в планах межотраслевых моделей различных уровней;

• межотраслевого баланса с выбором оптимальных вариантов;

• увязки в межотраслевом балансе показателей производства с капитальными вложениями и расчетами производственных мощностей;

• моделей МОБ, характеризующих движение доходов в увязке с финансами балансами и материально-вещественными пропорциями; межрайонных межотраслевых моделей для целей планирования регионального размещения производства.

## ПРОПОРЦИИ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В 1971—1973 ГГ.

П. Крылов,  
зам. нач. отдела Госплана СССР

Пропорции развития народного хозяйства СССР на ближайшее пятилетие обусловлены важнейшими задачами, поставленными XXIV съездом КПСС,— добиться значительного подъема уровня жизни народа на основе повышения экономической эффективности производства и ускорения научно-технического прогресса. В девятом пятилетнем плане предусмотрено три главных направления изменений народнохозяйственных пропорций:

всемерное направление ресурсов общества для претворения в жизнь широкого долговременного социальной программы;  
• осуществление прогрессивных сдвигов в структуре общественного производства исходя из реализации программы ускорения научно-технического прогресса;

• вовлечение внутренних резервов на основе повышения роли интенсивных методов развития экономики, обеспечения роста производительности труда и улучшения использования основных и оборотных фондов.

Итоги развития народного хозяйства за 1971—1972 гг. и ход выполнения плана на 1973 г. свидетельствуют о значительном продвижении советской экономики в направлениях, определенных XXIV съездом КПСС. Национальный доход страны за 1971—1972 гг. вырос на 10%, а объем промышленного производства — почти на 15%. Ввод в действие основных фондов увеличился примерно в полтора раза по сравнению с первыми двумя годами восьмой пятилетки. Произошли положительные сдвиги в основных пропорциях: улучшилась отраслевая структура народного хозяйства, повысилась эффективность общественного производства. Успешно осуществляется комплексная программа дальнейшего укрепления материально-технической базы сельского хозяйства. Проводится намечаемая XXIV съездом КПСС программа роста народного благосостояния, в том числе мероприятия по повышению уровня заработной платы и улучшению социального обеспечения трудящихся.

Наряду с достигнутыми успехами имеются и определенные недостатки. Наиболее существенным из них, как отмечалось в докладе Л. И. Брежнева, посвященном 50-летию СССР, является недостаточно полное и эффективное использование больших внутренних резервов, интенсивных качественных факторов. На темпах и пропорциях развития народного хозяйства в целом сказались также трудности, возникшие в связи с тяжелыми погодными условиями 1972 г., которые привели к недовыполнению плановых показателей по производству и закупкам ряда видов сельскохозяйственной продукции и продукции некоторых отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.

Потребовались дополнительные меры с целью осуществления коренного поворота к интенсивным методам ведения хозяйства, предусмотренные в государственном плане развития народного хозяйства на 1973 г. В соответствии с указаниями декабря 1972 г. Пленума ЦК КПСС в плане на 1973 г. определены задачи по ускорению темпов роста народного хозяйства и повышению эффективности общественного производства и необходимые для этого мероприятия. Значительную роль в выполнении плана 1973 г. и девятого пятилетнего плана в целом играет развернувшееся по призыву ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ Всесоюзное социалистическое соревнование работников промышленности, строительства и транспорта.

С первых месяцев 1973 г. достигнуты значительные положительные сдвиги в ряде отраслей народного хозяйства, прежде всего промышленности. План по объему промышленной продукции за январь—май 1973 г. перевыполнен на 3,5 млрд. руб. Выполнены планы подрядных работ. Несколько перевыполнены задания годового плана по росту производительности труда. Вместе с тем еще предстоит большая работа по подъему экономики и устранению недостатков.

Обобщающим показателем темпов и пропорций развития народного хозяйства является рост национального дохода страны и его распределение. В табл. 1 приводятся соответствующие данные за последние годы.

Таблица 1

Год	Темпы прироста национального дохода, %	Абсолютный прирост национального дохода, млрд. руб.	Главной темп роста национального дохода в текущих ценах, %
1971	5,6	15	61
1972	4,0	12	46
1973 (план)	6,0	18	70

В 1973 г. абсолютный прирост национального дохода значительно превысит среднегодовой за 1966—1970 гг. Во все возрастающих масштабах развивается промышленность. Среднегодовой прирост промышленной продукции в 1966—1970 гг. составил 24,7 млрд. руб., в 1971 г.—28,3 млрд., в 1972 г.—26 млрд., а в 1973 г. с учетом выполнения социалистических обязательств, принятых промышленными предприятиями, министерствами и союзными республиками, составит около 30 млрд. руб.

Большое значение абсолютных приростов продукции состоит в том, что они характеризуют масштабы увеличения объема продукции, поступающей из нужды расширенного воспроизводства населения. В качестве синтетического показателя целесообразно систематически разрабатывать данные о размерах абсолютного прироста национального дохода на душу населения. Именно так можно выявить возрастание экономических ресурсов по отношению к населению как к производительной силе и в то же время потребляемой благ.

Непрерывный рост национального дохода в СССР и его распределение осуществляются прежде всего в интересах значительного повышения уровня жизни народа. Доля фонда потребления повысилась в 1971—1973 гг., несмотря на несколько меньшие, чем намечалось, абсолютные объемы национального дохода. Так, в 1970 г. эта доля составляла (в сопоставимых ценах) 74%, в 1971 г.—74,5, в 1972 г.—75,2, в 1973 г.—75,1%.

В 1971—1973 гг. увеличение реальных доходов населения соответствовало повышению производительности общественного труда, а в 1973 г. обеспечиваются, как предусмотрено пятилетним планом, опережающие темпы роста последней (табл. 2).

Таблица 2  
(в %)

Показатель	1971 г.	1972 г.	1973 г. (план)
Производительность общественного труда . . . . .	4,1	3,0	5,5
Реальные доходы населения . . . . .	4,5	3,7	4,5
Средняя денежная заработка для рабочих и служащих . . . . .	3,2	3,5	2,7
Оплата труда колхозников . . . . .	4,5	4,5	4,4

Основные тенденции роста реальных доходов населения по социальным группам в 1971—1973 гг. подтверждают курс на дальнейшее сближение оплаты труда рабочих и служащих, с одной стороны, и колхозников — с другой. Благодаря большой помощи государства, введение системы гарантированной оплаты труда доходы последних существенно возросли даже в крайне неблагоприятных условиях 1972 г.

В ходе выполнения пятилетнего плана последовательно осуществляется линия на то, чтобы основная часть увеличения доходов населения была получена за счет роста оплаты труда. Аналогичным является и характер новых мероприятий по улучшению благосостояния народа. Так, за три года пятилетки из общей суммы средств, выделенных на проведение новых мероприятий, на долю увеличения оплаты труда придется примерно две трети, а выплат из общественных фондов — одна треть. Важнейшим мероприятием в области совершенствования оплаты труда является увеличение начиная с 1972 г. минимума заработной платы до 70 руб. и заработной платы среднеоплачиваемым категориям работников, которое проводится постепенно по районам страны, начиная с северных и восточных.

Повышение тарифных ставок и окладов — действенное средство совершенствования системы оплаты труда, устранения элементов уравниловки и упорядочения нормирования. В связи с тем, что в ряде отраслей, особенно в машиностроении, нормы выработки не пересматривались в течение длительного времени, они выполнялись на 130—150%. При введении новых ставков и окладов будут одновременно пересмотрены устаревшие нормы, повышенны тарифные ставки, улучшены соотношения в тарифных сетках по отдельным отраслям и категориям работников. Все это будет способствовать росту производительности труда во всех отраслях промышленности.

Материальной основой повышения народного потребления является увеличение производства товаров для населения. Пятилетним планом на 1971—1975 гг., как известно, предусматривалось некоторое превышение темпов роста производства предметов потребления в промышленности по сравнению с производством средств производства. Однако в осуществлении данной задачи имели место определенные трудности. Из-за ограниченных сырьевых ресурсов для пищевой и отчасти легкой промышленности в 1972—1973 гг. имеет место некоторое снижение темпов роста продукции группы «Б» и отставание их от общих темпов развития промышленности (табл. 3).

Таблица 3  
(в %)

	1971 г.	1972 г.	1973 г. (план)	В % изм. за 1971 г.
Прирост продукции промышленности . . . . .	7,7	6,5	5,8	21,4
в том числе				
группы «А» . . . . .	7,7	6,8	6,3	22,3
группы «Б» . . . . .	7,7	6,0	4,5	19,3

Развитие легкой промышленности сдерживается также медленной перестройкой производства, в связи с чем возросшие требования населения, особенно по ассортименту и качеству продукции, все еще удовлетворяются не полностью. План 1972 г. был существенно недополнен по производству обуви, трикотажных и швейных изделий. В среднем за 1966—1970 гг. темпы роста легкой промышленности составили 8,5%, в 1971 г.—7, а в 1972 г.—лишь 3%.

В 1971—1973 гг. продолжается интенсивный процесс расширенного воспроизводства основных фондов в отраслях, производящих товары народного потребления, что является важнейшей предпосылкой ускоренного их развития. Так, объем капитальныхложений в легкой промышленности за указанные годы должен увеличиться примерно на 30%, что превышает темпы их роста по промышленности в целом.

Следует также отметить, что, хотя темпы развития легкой и пищевой промышленности из-за недостатка сельскохозяйственного сырья в 1972—1973 гг. снизились, среднегодовой рост продукции отраслей тяжелой индустрии, производящие товары народного потребления из промышленного сырья, составил за три года около 11%, т. е. был значительно выше общих темпов развития промышленности.

Серьезное значение для ускорения темпов роста группы «Б» промышленности и общих показателей народного потребления имеют предусмотренные планом 1973 г. задачи по увеличению производства и закупок сельскохозяйственной продукции. Производство сельского хозяйства в 1973 г. должна увеличиться по сравнению с 1972 г. на 12%, а против среднегодового уровня 1966—1970 гг.—на 16,5%. По подавляющему

большинству продукции земледелия, в том числе по зерну, предусмотрено выйти на рубежи, установленные на этот год пятилетним планом.

Необходимые условия для выполнения заданий создаются на основе дальнейшего последовательного осуществления решений ХХIV съезда КПСС по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства (непрерывно возрастающие поставки сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, расширение работ по ирригации и мелиорации земель и др.).

Увеличение ресурсов сельскохозяйственного сырья и скорейшее осуществление мероприятий по расширению ассортимента и повышению качества товаров позволит в последние годы пятилетки повысить темпы роста производства продукции легкой и пищевой промышленности. Снижение темпов роста производства отраслей группы «Б» поэтому имеет временный характер.

Вместе с тем расчеты показывают, что значительное повышение темпов роста производства товаров народного потребления в 1974—1975 гг. должно быть обеспечено и за счет широкого привлечения к их производству предприятий ведущих отраслей тяжелой промышленности, особенно машиностроения. Называемые отрасли имеют устойчивую сырьевую базу и постоянно расширяющийся рынок, поскольку с ростом доходов населения непрерывно увеличивается спрос на товары культурно-бытового назначения.

Проблема ускорения темпов роста производства товаров народного потребления — это не только задача лучшего удовлетворения спроса населения на товары и повышения жизненного уровня населения. Необходимо также учитывать большое положительное влияние ускоренного развития отраслей, производящих товары народного потребления, на общие экономические показатели развития промышленности и всего народного хозяйства. Для отраслей, производящих товары народного потребления, характерен более быстрый кругооборот средств, высокие фондоотдача и выработка на одного работника. Они обеспечивают значительную часть доходов Государственного бюджета.

В 1971—1973 гг. улучшилось обеспечение населения многими товарами широкого потребления, возросли их запасы в торговой сети (главным образом товаров культурно-бытового назначения). Для изменения структуры потребления населения за истекшие годы пятилетки характерно осуществление прогрессивных сдвигов в направлениях, предусмотренных пятилетним планом, которые выражаются главным образом в увеличении потребления продуктов животноводства и ряда непродовольственных товаров. Так, при общем росте товарных ресурсов за 1971—1973 гг. на 19% рыночные фонды мяса и мясопродуктов увеличиваются на 20%, яиц — на 35, трикотажных изделий — на 24, мебели — на 32, холодильников — на 33%. Однако в удовлетворении спроса населения на ряд товаров имелись трудности, и общие темпы роста розничного товарооборота еще недостаточны.

Одним из показателей непрерывного повышения народного благосостояния является ускоренный рост численности работников отраслей, непосредственно связанных с обслуживанием населения. При среднегодовом приросте численности рабочих и служащих в 1971—1973 гг. в размере 2,4% прирост их числа в жилищно-коммунальном хозяйстве составит 5%, в торговых и на предприятиях общественного питания — около 4, в области просвещения, культуры, науки и искусства — около 3,5%. Характерно, что в настоящее время на отрасли, связанные с бытовым и социально-культурным обслуживанием населения, приходится большая часть прироста всей численности рабочих и служащих. Вместе с тем в условиях ограниченности ресурсов рабочей силы в сфере обслуживания также все большее значение приобретают вопросы повышения механизации и улучшения организации труда, с тем чтобы несколько сократить

прирост численности работников. Поэтому в отличие от прошлых лет в плане 1973 г. величина ее прироста в отраслях непроизводственной сферы уменьшилась.

\* \* \*

Как уже отмечалось, важнейшим направлением изменения пропорций развития народного хозяйства в годы девятой пятилетки является изменение структуры общественного производства на основе осуществления широкой программы развития и внедрения новой техники. Научно-технический прогресс находит свое непосредственное выражение прежде всего в развитии производства средств производства, как в общем их росте, так и в изменении их структуры. В соответствии с заданиями пятилетнего плана осуществляются следующие важнейшие направления роста производства средств производства с учетом требований научно-технического прогресса:

значительный рост производства средств производства в целом во народном хозяйству;

наращивание темпов выпуска орудий труда, с тем чтобы они превышали общие темпы роста общественного продукта, в том числе для отраслей как первого, так и второго подразделений;

увеличение выпуска предметов труда с учетом наиболее экономичного их использования.

Общий закономерность воспроизводства в 1971—1973 гг. являлся преимущественным ростом производства средств производства. В целом по народному хозяйству за указанные годы (с учетом плана на 1973 г.) производство продукции первого подразделения увеличится на 19%, а второго — на 15%.

Для технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства на основе современной техники большое значение имеет производство орудий труда. Пятилетним планом предусмотрено увеличить их выпуск в промышленности в 1,6 раза, т. е. со среднегодовыми темпами роста примерно в 10% при общих среднегодовых темпах производства средств производства в размере примерно 8%. Основу высоких темпов роста орудий труда составляет увеличение продукции машиностроения, которая за 1971—1972 гг. возросла на 24%, что примерно соответствует заданиям пятилетнего плана. Вместе с тем по производству некоторых орудий труда имеется отставание, в том числе по выпуску ряда видов металлоизделий станков и кузнецко-прессовых машин, средств механизации и автоматизации производства.

На современном этапе особую роль играет освоение производства более совершенных машин и оборудования с учетом последних достижений науки и техники. Только в 1972 г. создано около 4 тыс. новых образцов машин, оборудования, аппаратов и приборов.

Для расширенного воспроизводства очень важны правильные пропорции в распределении средств производства между первым и вторым подразделениями. Подавляющая часть средств производства направляется для внутренних нужд воспроизводства средств производства. Вместе с тем высокими темпами увеличивается их выпуск для производства предметов потребления в промышленности и оборудования для отраслей непроизводственной сферы.

Основные направления изменений материально-вещественных пропорций в разрезе отраслей, непосредственно характеризующих научно-технический прогресс, показаны в таблице 4, в которой приведены темпы прироста продукции и капитальныхложений.

Из таблицы видно, что темпы роста важнейших отраслей тяжелой промышленности, определяющих научно-технический прогресс, существенно превышают общие темпы развития промышленности как по вы-

Таблица 4  
(в % к предыдущему году)

Образец	Продукция		Государственное капитальное строительство	
	1971 г.	1972 г.	1972 г. (план)	1973 г.
Всё промышленность . . . . .	7,7	6,5	5,8	5,6
в том числе				8,3
электроэнергетика . . . . .	8,5	7,5	7,0	2,8
газохимическая промышленность . . . . .	9,0	8,7	7,9	18,5
химическая и нефтехимическая промышленность . . . . .	10,4	9,5	8,5	6,7
машиностроение и металлообработка . . . . .	11,3	11,4	10,4	7,8
целлюлозно-бумажная промышленность . . . . .	6,1	6,0	8,2	10,0
				26,3

пуска продукции, так и по приросту капитальныхложений. Значительное увеличение капитальныхложений в указанные отрасли в 1973 г. создает предпосылки для дальнейшего преимущественного их развития. Необходимые условия для ускорения научно-технического прогресса предусмотрены в плане на 1973 г. не только в части капитальныхложений, но и в области научных исследований, подготовки специалистов и др.

Большое влияние на развитие экономики страны оказывают отрасли, связанные с обеспечением народного хозяйства предметами труда. Производство предметов труда (сырья, материалов, энергии) — важнейшая предпосылка быстрых темпов развития всего общественного производства, тем более что в народном хозяйстве СССР уже в течение ряда лет имеют место трудности в удовлетворении потребностей в топливе и ряде основных материалов, особенно в прокате черных металлов и некоторых химических материалах. Вместе с тем значительный рост добывающих отраслей промышленности требует огромных капитальных вложений и больших затрат рабочей силы.

Важность обеспечения правильных пропорций между добывающей и обрабатывающей промышленностью видна из того, что капитальные вложения на создание мощностей для производства сырья, материалов и топлива на 1 млн руб. составляют примерно 2,3 млн руб., тогда как по обрабатывающей промышленности — 0,7 млн. Процесс экономии материальных ресурсов приводит к закономерному преобразованию темпов роста обрабатывающих отраслей по сравнению с добывающими. Например, за 1961—1965 гг. темпы роста обрабатывающих отраслей промышленности составили 8,9 %, а добывающих — 5,7, а за 1966—1971 гг. соответственно — 8,6 и 5 %. Однако следует учесть, что доля добывающей промышленности в СССР продолжает оставаться еще высокой, что объясняется не только объективными условиями, но и серьезными недостатками в использовании сырья, материалов и энергии. Вместе с тем необоснованное снижение темпов развития добывающих отраслей сковало бы на темпах роста обрабатывающей и промышленности в целом.

В планах развития народного хозяйства, особенно в плане 1973 г., предусматривается дальнейшее увеличение абсолютных приростов важнейших видов материальных ресурсов (табл. 5). Развитие топливно-сырьевых отраслей промышленности обеспечивается значительным ростом капитальных вложений в них.

Таблица 5

Продукция	Абсолютные приросты		1973 г. план
	1971 г.	1972 г.	
Нефть, млн. т . . . . .	23	21,8	29
Газ естественный, млрд. м <sup>3</sup> . . . . .	14,5	9	16,6
Прокат черных металлов, млн. т . . . . .	3,5	3,3	4,1
Сырье нефтяное и пластмассы, тыс. т . . . . .	191	171	260
Химические полимеры, тыс. т . . . . .	53	70	83
Ресурсы лесных материалов (в пересчете на круглый лес), млн. м <sup>3</sup> . . . . .	4,8	8,2	18,9
Цемент, тыс. т . . . . .	302	272	704
Цемент, млн. т . . . . .	5,1	4	4,8

На изменение народнохозяйственных пропорций в годы девятой пятилетки оказывает существенное влияние все более полное использование интенсивных методов ведения хозяйства как основы повышения эффективности общественного производства. Главным показателем интенсивного характера развития экономики являются темпы роста производительности труда в их определяющей роли в общественном производстве. В этой связи представляют интерес данные о росте национального дохода в сопоставлении с производительностью общественного труда за последние годы (табл. 6).

Таблица 6  
(в % к предыдущему году)

Год	Рост национального дохода (производственного)	Рост производительности общественного труда	Доля прироста национального дохода, за счет повышения производительности труда	
			1971	1972
1971	105,6	104,1	75	
1972	104	103	75	
1973 (план)	106	105,5	89	

Как известно, Директивами XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану предусмотрено, что доля прироста национального дохода за счет повышения производительности труда должна составить 80—85 %. Несколько меньшая доля в 1971—1972 гг. обусловлена в основном указанными выше трудностями и недостатками. Но в 1973 г. плановый прирост национального дохода за счет производительности труда предусмотрен несколько выше, чем по расчетам пятнадцатого плана. Динамика роста производительности труда по основным отраслям народного хозяйства за последние годы приведена в табл. 7.

Ряд отраслей народного хозяйства и промышленности имеет положительные результаты в обеспечении роста производства за счет повышения производительности труда. Так, в 1971—1972 гг. за счет увеличения производительности труда получен весь прирост продукции в угольной промышленности, черной и цветной металлургии, лесной и деревообрабатывающей и в некоторых других отраслях, и благодаря вы свобождению части работников удовлетворялась потребность в рабочей силе вводимых в действие предприятий и объектов.

Отрасль	Таблица 7 (в % к 1970 г.)		
	1971 г.	1972 г.	1973 г. (оценка)
Промышленность . . . . .	106,3	111,8	117,4
Сельское хозяйство . . . . .	103,4	109,5	116,7
Строительство . . . . .	105,1	110,7	117,9
Железнодорожный транспорт . . . . .	104,5	108,5	112,2

Рост производства целиком за счет повышения производительности обесценивается не только в таких крупнейших городах, как Москва и Ленинград, но и по отдельным союзным республикам в целом. Так, хороших результатов добилась в 1972 г. промышленность Латвийской ССР, объем производства которой (включая промышленность союзного подчинения) увеличился на 7% целиком за счет роста производительности труда.

Однако при наличии определенных положительных сдвигов в ряде отраслей в целом по промышленности рост производительности труда составил за 1971—1972 гг. 11,8% против 13% по пятилетнему плану, по строительству соответственно — 10,7 и 13,2%. В эти годы еще не были достигнуты и плановые соотношения в пристрое продукции за счет повышения производительности труда и численности рабочей силы. Значительно улучшаются эти соотношения в плане 1973 г. В табл. 8 дается доля прироста продукции по основным факторам.

Таблица 8  
(в %)

Факторы прироста продукции	По пятилетнему плану		Фактически за 1971—1972 гг.	По плану 1973 г.
	1971 г.	1972 г.		
В промышленности за счет повышения производительности труда . . . . .	87	82	88	
за счет роста численности рабочих . . . . .	13	18	12	
В строительстве за счет повышения производительности труда . . . . .	95	62	Целиком за счет роста производительности труда . . . . .	
за счет роста численности рабочих . . . . .	5	38	100	
На железнодорожном транспорте за счет повышения производительности труда . . . . .	100	83	100	
за счет роста численности рабочих . . . . .	—	17	—	

Существенно нарушено в 1971—1972 гг. плановое соотношение в источниках роста строительства. Значительную часть прироста строительно-монтажных работ продолжают получать за счет увеличения численности работников.

Доля прироста продукции работ благодаря повышению производительности труда и увеличению численности работающих непосредственно определяет важнейшие пропорции в использовании трудовых ресурсов, в их распределении по отраслям народного хозяйства и оказывает большое влияние на уровень себестоимости продукции и прибыли.

Недовыполнение заданий по росту производительности труда обуславливает значительное сверхплановое увеличение численности

рабочих и служащих в ряде отраслей народного хозяйства. По расчетам, в промышленности и строительстве в 1972 г. дополнительная потребность в рабочей силе из-за невыполнения плана по производительности труда составила около 500 тыс. человек. Затраты в промышленности и строительстве и связи в этом в расчете на год достигают 1 млрд. руб.

Важнейшей причиной указанных недостатков является то, что ряд министерств, ведомств не уделяет должного внимания комплексной механизации производства, особенно на испомогательных работах, где ее уровень еще ниже низок. На многих предприятиях и стройках недостаточно четкая организация труда.

Повышение производительности общественного труда выражается в экономии не только живого труда, но и материальных затрат. Огромное значение данного фактора видно из того, что суммарная экономия затрат сырья, материалов, топлива и электроэнергии за годы девятой пятилетки должна составить более 20 млрд. руб.

В последние годы особое значение придается экономии важнейших видов материальных ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. Разработаны и осуществляются широкие мероприятия по экономии черных металлов. Значительно увеличено использование отходов лесных материалов на основе производства эффективных заменителей деловой древесины.

Большие задачи в области экономии материальных ресурсов предусмотрены планом на 1973 г. Намеченный экономия материальных ресурсов в настоящее время составляет весьма значительную часть от увеличения ресурсов за счет роста объема производства, что видно из следующих данных:

Прирост производственных запасов по плану за 1972 г.	Экономия за счет снижения расходов на материалы	
	млрд. т	млрд. т
Топливо (котельно-печное), млн. усл. т	50	13,8
Прокат черных металлов, млн. т	4,1	1,3*
Электроэнергия, млрд. кВт·ч	57	8,5
Вывозка деловой древесины, млн. м <sup>3</sup>	11,6	18**

\* В машиностроении.

\*\* Включая экономию за счет переработки отходов древесины.

Приведенные данные показывают, что экономия материальных ресурсов не только фактор снижения себестоимости продукции, но и важная предпосылка выполнения производственной программы. Однако плановые задания по экономии ряда важнейших видов материальных ресурсов все еще недовыполняются. Существенно отстает от плановых заданий и общее снижение материальноемкости продукции по промышленности в целом.

Для выполнения напряженных заданий пятилетнего плана по экономии материальных ресурсов необходимо значительно шире использовать все пути снижения затрат сырья, материалов и топлива, устранять потери, внедрять более прогрессивные технологические процессы, обеспечивающие экономию не только живого труда, но и материальных затрат.

Одним из важных источников экономии материальных ресурсов является увеличение выпуска экономичных видов материалов, особенно расширение производства сортамента черных металлов, новых видов строительных материалов, древесностружечных и древесноволокнистых плит и т. п.

Планом на 1973 г. предусмотрено, что министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик должны осуществить ряд дополнительных мер по усилению экономики материальных ресурсов и производству эффективных материалов. Вопросы экономии материальных ресурсов нарастают с ростом производительности труда выдвинуты как важнейшие задачи Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение плана на 1973 г.

Большое влияние на народнохозяйственные пропорции оказывает использование основных фондов и производственных мощностей. Благодаря огромному производственному аппарату, созданному в настоящее время в нашей стране, значительно возросло экономическое значение прироста продукции за счет лучшего использования основных фондов. Достаточно сказать, что увеличение фондоотдачи лишь на 1 коп. с рубля основных фондов в 1950 г. увеличивало объем промышленной продукции примерно на 300 млн. руб., а в настоящие времена в сопоставимых цехах — на 2,5 млрд. руб.

В этих условиях особенно важное значение приобретает максимальное использование действующих производственных мощностей. В промышленности СССР достигнут довольно высокий уровень их использования (по большинству основных отраслей 90—95%). Вместе с тем из-за ряда трудностей и недостатков выпуск промышленной продукции в целом в расчете на рубль производственных фондов за первые два года пятилетки несколько снизился.

На показатель фондоотдачи в промышленности значительное влияние оказывают потери продукции из-за длительных сроков освоения введенных в действие объектов. По данным обследований, проводимых ЦСУ СССР, по объектам, у которых уже истекли сроки освоения мощностей в 1972 г., было недополучено проката черных металлов около 2 млн. т, минеральных удобрений — 6,5 млн. т, бумаги — более 100 тыс. т, цемента — 22 млн. т. величина потерь от недонапользования производственных мощностей еще больше, если учесть наличие низкой сменности работы оборудования, особенно в машиностроении.

План 1973 г. предусматривает ряд мероприятий, направленных на всемерное увеличение выпуска продукции за счет лучшего использования производственных мощностей и основных фондов. Так, по угольной промышленности, несмотря на невыполнение плана по вводу в действие мощностей угольных шахт за два года примерно на 5 млн. т, задания плана 1973 г. по добывке угля предусмотрены в размерах, установленных пятилетним планом. Примерно аналогичное положение по выработке электроэнергии, синтетических смол и пластических масс, химических волокон, мебели и ряда других видов продукции.

В плане на 1973 г. предусмотрены большие, чем по пятилетнему плану, задания по вводу мощностей за счет организационно-технических мероприятий, причем по ряду отраслей они составляют весьма значительную величину, что относится, например, к производству проката: прирост мощностей за этот счет предусмотрен в размере 1,3 млн. т, по трубам стальным соответственно — 500 тыс. т, бумаге — 62 тыс. т, трикотажным изделиям — около 35 млн. штук, обуви кожаной — 12 млн. пар и т. п.

Указанные задания составляют треть и более прироста продукции за счет ввода мощностей новых и реконструируемых предприятий. Всеобщая реализация линий на улучшение использования производственных мощностей и их увеличение при минимальных капитальныхложениях занимает важнейшее место в обеспечении интенсивного пути развития экономики. Эта линия позволяет обеспечить прирост производства продукции, как правило, при той же численности работников, т. е. за счет повышения производительности труда.

В первые три года пятилетки большое внимание уделялось повышению эффективности использования капитальныхложений. Важнейшее значение решения этой задачи имел осуществление политики целенаправленного направления капитальныхложений на развитие ведущих отраслей народного хозяйства. За 1971—1972 гг. выполнена большая программа капитального строительства. Если в 1966—1970 гг. среднегодовые вводы в действие основных фондов составили 65 млрд. руб., то в 1971 г. — 82,6 млрд., а в 1972 г. — 86 млрд. руб. Непрерывный значительный рост основных фондов — основа осуществления глубоких качественных сдвигов в структуре народного хозяйства и основных отраслей, широкого внедрения новой техники, улучшения размещения производительных сил по территории страны. Вместе с тем в выполнении планов капитального строительства продолжают иметь место значительные недостатки, прежде всего невыполнение планов ввода в действие производственных мощностей и основных фондов. Основными причинами этого, как уже неоднократно отмечалось, являются длительные сроки строительства, высокая стоимость его, распыление капитальных вложений.

Отрицательное влияние в 1971—1972 гг. оказало нарушение установленных пропорций в формировании капитальныхложений по источникам и в их направлении по сферам народного хозяйства. Основное нарушение плановых пропорций капитальныхложений состоит в превышении объема нецентрализованных капитальных вложений, прежде всего отрасли непроизводственной сферы при невыполнении централизованных капитальныхложений. Значительная часть нецентрализованных капитальных вложений, особенно за счет фонда развития производства, эффективно используется на модернизацию и замену оборудования, устранение «узких мест». Однако часть средств предприятий и организаций используется нерационально и направляется на строительство непроизводственных объектов второстепенного значения. Под влиянием местных органов зачастую на строительство этих объектов в первую очередь направляются материальные фонды, рабочая сила, и одновременно сокращаются ресурсы, необходимые для строительства первоочередных объектов, имеющих большое народнохозяйственное значение. В целом централизованные капитальные вложения в отрасли производственной сферы за 1971—1972 гг. недовыполнены примерно на 4,5 млрд. руб., в том числе по промышленности за счет ряда ведущих ее отраслей — на 3,5 млрд. В то же время нецентрализованные капитальные вложения перевыполнены за первые два года пятилетки на 6 млрд. руб., или на 27%, причем значительная часть перевыполнения приходится на отрасли непроизводственной сферы.

План 1973 г. предусматривает крупные изменения в направлениях использования капитальныхложений, с тем чтобы восстановить пропорции, предусмотренные пятилетним планом. В отличие от прошлых лет в плане 1973 г. установлен небольшая темпа роста капитальныхложений — на 2,3% по сравнению с 1972 г. Однако за общими умеренными цифрами капитальныхложений по плану на 1973 г. скрываются крупные сдвиги в направлении средств по сравнению с фактическими данными за истекшие два года пятилетки. Важнейшими из этих направлений являются:

значительный рост капитальныхложений для осуществления мероприятий по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей в полном соответствии с заданиями пятилетнего плана;

резкое увеличение по сравнению с 1972 г. (от 20 до 30%) капитальных вложений в ряд отраслей тяжелой промышленности, от которых сейчас зависят общие темпы развития народного хозяйства, особенно в черную металлургию, нефтяную и газовую промышленность;

значительный рост вложений в отрасли, определяющие научно-технический прогресс, прежде всего в ряд отраслей машиностроения и химической промышленности;

создание предпосылок для роста производства товаров народного потребления на основе расширения строительства в легкой и пищевой промышленности;

ограничение роста капитальных вложений в отдельные отрасли народного хозяйства и в те отрасли непроизводственной сферы, по которым за первые два года пятилетки было допущено превышение заданий пятилетнего плана.

В связи с осуществлением указанных направлений капитальных вложений потребовалось существенно уменьшить нецентрализованные капитальные вложения и увеличить централизованные. Эти мероприятия будут способствовать концентрации капитальных вложений на важнейших и пусковых объектах, сокращению незавершенного строительства и ускорению ввода в действие основных фондов.

Весьма важная прогрессивная особенность плана 1973 г. состоит в том, что прирост основных фондов по государственному строительству предусмотрен в размере в млрд. руб. при увеличении объема капитальных вложений лишь на 1 млрд., т. е. подавляющая часть прироста основных фондов должна быть достигнута за счет сокращения объема незавершенного строительства.

Следует отметить, что сейчас для характеристики программы капитального строительства все еще преимущественно используются данные о росте объема капитальных вложений, хотя таким показателем является ввод основных фондов и производственных мощностей. Объем капитальных вложений отражается в плане лишь затраты общества на нужды расширенного воспроизводства. Однако результаты этих затрат выражаются в размерах ввода в действие основных фондов. Поэтому задачи плана 1973 г. в области капитального строительства следует прежде всего оценивать по намеченному увеличению ввода в действие основных фондов. Ввод за счет государственных капиталовложений предусмотрен по плану на 1973 г. в размере 80,5 млрд. руб., или на 8,5% выше, чем в 1972 г., т. е. с темпом практически в 2 раза большим, чем в истекшем году.

Нажим прогрессивным направлением в структуре капитальных вложений, как известно, является увеличение доли машин и оборудования в общем объеме капитальных вложений как наиболее активной части основных фондов. Однако за годы восьмой пятилетки и первые годы девятой в решении данной проблемы еще не достигнуто существенных сдвигов. План 1973 г. предусматривает улучшение структуры капитальных вложений, поскольку весь их прирост обеспечивается за счет машин и оборудования, а объем строительно-монтажных работ в целом по народному хозяйству несколько уменьшается. Все это будет способствовать более эффективному использованию капитальныхложений.

\*\*\*

Положительные результаты, достигнутые в развитии народного хозяйства СССР с начала 1973 г., последовательное осуществление мероприятий по повышению эффективности производства, исходя из задач, выдвинутых апрельским (1973 г.) Пленумом ЦК КПСС, дают все основания считать, что план третьего, решающего года пятилетки в целом будет не только выполнен, но и существенно перевыполнен. Это окажет сильное влияние на дальнейшее совершенствование народнохозяйственных пропорций в направлениях, определенных пятилетним планом на 1971—1975 гг.

## ХОЗРАСЧЕТ И ПЛАНИРОВАНИЕ

### ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ

Л. Абалкин,  
доктор экономических наук, профессор

Изучение места и роли планирования и хозяйственного расчета в системе управления социалистической экономикой предполагает предварительный анализ структуры народного хозяйства, аналитическое выделение в нем различных элементов, звеньев и определение специфических уровней хозяйствования.

Народное хозяйство при социализме представляет собой единый целостный организм, что обусловлено общественным разделением труда, общенародной социалистической собственностью на основные средства производства. Как единое целое, оно является главным объектом управления. Образующие его структурные элементы — отрасли, подотрасли, территориальные комплексы, объединения и предприятия. Крупные современные предприятия или производственные объединения — первичные звенья народного хозяйства — являются особым объектом планового управления.

При наиболее общих характеристиках социалистической экономики и особенностях планового управления можно ограничиться двумя взаимосвязанными, но относительно самостоятельными уровнями и выделить экономические интересы общества и отдельного предприятия, сравнивать народнохозяйственную и хозрасчетную эффективность новой техники и т. д., что никак не умаляет значения экономических проблем, связанных с управлением отраслями и территориально-производственными комплексами.

Систему планового воздействия на развитие народного хозяйства и отдельных его звеньев можно характеризовать как управление. «Всякий непосредственно общественный или совместный труд,— говорится в I томе «Капитала»,— осуществляется в сравнительно крупном масштабе, нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов»<sup>1</sup>. Итак, управление, во-первых, устанавливает согласованность между различными звеньями производственного или хозяйственного организма и, во-вторых, выполняет общие функции, вытекающие из движения данного организма как единого целого.

Социализм разлагает рамки непосредственно общественного или совместного труда до уровня всего народного хозяйства, что диктует необходимость управления общественным производством как целиком. Именно поэтому требуется превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный орга-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 342.

низм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»<sup>2</sup>. Вот почему после завоевания пролетариатом политической власти управление экономикой становится главной задачей социалистического государства<sup>3</sup>.

В управлении социалистической экономикой следует различать плановое воздействие на развитие народного хозяйства как целого и управление деятельностью первичных его звеньев. Первый вид управления можно назвать планированием народного хозяйства, второй — хозяйственным руководством. Оба они являются составными частями единой системы планового управления, но различны объектами их воздействия и методы.

Прежде чем перейти к рассмотрению указанных различий, необходимо сделать одно весьма важное уточнение. О планировании можно (и нужно) говорить в различных значениях. Планирование народного хозяйства как целого — это важнейшая экономическая функция социалистического государства, имеющая свой объект, свои специфические методы и т. д. Вместе с тем планирование является составным элементом хозяйственного руководства. Когда, например, министерство руководит хозяйственной деятельностью подведомственных ему предприятий и объединений, оно тоже занимается планированием, только в ином его виде.

Объектом планирования является экономика страны в целом, общество производство в единстве всех его сфер и аспектов; объектом хозяйственного руководства — деятельность по известной степени обособленных звеньев единого народнохозяйственного организма. Различие объектов обуславливает применение неодинаковых методов в планировании народного хозяйства как целого и в хозяйственном руководстве.

При планировании экономики на первый план выступает обеспечение балансированных связей производства, потребностей, пропорциональности, решение межотраслевых проблем. Министерства, с позиций своих отраслей не всегда могут правильно сориентироваться в этих вопросах. Выступая на расширенном заседании Госплана СССР, А. Н. Косякин подчеркнул, что обеспечение пропорционального развития народного хозяйства и повышение уровня сбалансированности плана — главная задача Госплана СССР, его сводных отделов и прежде всего сводного отдела народнохозяйственного плана<sup>4</sup>.

Особое значение планирования народного хозяйства заключается в том, что оно прямым и непосредственно исходит из общественных (государственных) интересов, обеспечивает условия для наиболее полной их реализации, предупреждает всякие проявления ведомственности и местничества. Плановое воздействие на развитие народного хозяйства как целого осуществляется по нескольким направлениям.

**Определение перспективы развития народного хозяйства** — непременное условие планового управления. Оно ведется на основе изучения объективных законов и тенденций развития экономики, тщательного анализа изменений в науке и технике, в объеме и структуре общественных потребностей. Указанные перспективы выявляются как в самих планах, так и в различного рода прогнозах. Широко, комплексно и научно поставленные прогнозы позволяют предвидеть отдаленные перспективы развития общественного производства, правильно определять последовательность решения хозяйственных задач, что способствует неуклонному росту эффективности экономики.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. План. Собр. соч., т. 36, с. 7.

<sup>3</sup> См. там же, с. 130, 172.

<sup>4</sup> Резервы — на службу народному хозяйству. «Плановое хозяйство», 1972, № 11, с. 6.

**Обеспечение пропорциональности в развитии народного хозяйства** — главное направление планирования. Примечь речь идет не об установлении каких-то раз навсегда данных пропорций, а о постоянном их совершенствовании, поддержании сбалансированности общественного производства. Чем успешнее решается данная задача, тем эффективнее действие всего механизма управления экономикой. В этом проявляется как ведущая роль планирования в системе управления народным хозяйством, так и его взаимосвязь с хозяйственным руководством. Достижение сбалансированности позволяет широко использовать экономические методы и рычаги воздействия на производство.

**Обеспечение общих условий развития производства** — функция централизованного государственного планирования. Имеется в виду прежде всего развитие, так называемые «инфраструктурные» отрасли, обслуживающие движение общественного продукта на всех стадиях его воспроизводства (транспорт, связь, организация обращения средств производства и т. д.). Планирование народного хозяйства должно обеспечить развитие указанных отраслей в соответствии с растущими масштабами производства, углубляющимися разделением труда и ускорением научно-технического прогресса.

Наконец, важным направлением планирования является согласование различных элементов плановой системы управления. Планы производства и его материально-технического обеспечения, цены и финансово-кредитные рычаги, научно-технические разработки и мероприятия по углублению специализации производства должны быть увязаны между собой, чтобы эффективно воздействовать на развитие народного хозяйства.

Проведение хозяйственной реформы уже вызвало к жизни такую форму согласования, как Межведомственная комиссия при Госплане СССР по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования. вполне возможно, что в дальнейшем потребуется создание иных форм координации и согласования, наделение соответствующими функциями Госплана СССР при освобождении его от значительной части текущих дел, как предусмотрено решениями XXIV съезда КПСС.

Система народнохозяйственного планирования тесно связана с организацией хозяйственного руководства. Последнее характеризуется рядом специфических особенностей, обусловленных положением первичного звена (производственного объединения или предприятия) в народном хозяйстве. С одной стороны, предприятие — неотъемлемая часть единого народнохозяйственного целого, до известной степени обособленное звено<sup>5</sup>. Поэтому оно является объектом планового управления, функционирующим на основе самоуправляемости и хозяйственного расчета.

Каждое производственное предприятие наделено необходимыми средствами для осуществления хозяйственной деятельности, которые совершают экономически самостоятельный кругооборот. Издержки его отделяются от общественных издержек производства и принимают форму себестоимости. Чистый доход, созданный на предприятии, расходится на централизованный и чистый доход предприятия. Наконец, производственное предприятие созерцает полученные доходы и расходы, обеспечивая превышение первых над вторыми, и функционирует на основе самоуправляемости. Как относительно обособленное звено оно имеет свои экономические интересы.

<sup>5</sup> В дальнейшем наложении в качестве первичного звена народного хозяйства рассматривается производственное предприятие. Такое допущение вполне правомерно, поскольку производственные объединения, выполняющие функции первичного звена, фактически выступают как крупные современные предприятия. Специально этот вопрос будет рассмотрен далее.

Особенность положения предприятия как первичного звена народного хозяйства предъявляет специфические требования к системе хозяйственного руководства, важной залогом которого является оптимальное сочетание экономических интересов общества и предпринимателей, создание условий, при которых каждому из них выгодно то, что соответствует интересам общества (и, изогород, невыгодно то, что противоречит общесоциальным интересам). Следовательно, воздействовать на работу предприятия необходимо прежде всего через его экономические интересы.

Развитие предприятий на основе самоокупаемости — непременное условие хозяйственного расчета, с которым связаны получение прибыли, рентабельность, контроль рублей и др. Иногда это положение ставят под сомнение, ссылаясь на существование при социализме планово-убыточных предприятий. Подобные возражения несостоятельны прежде всего потому, что существование планово-убыточных предприятий не является нормой в условиях социализма. Общество обеспечивает окупаемость указанных предприятий путем дотаций, хотя, несомненно, такой путь менее эффективен, чем обеспечение хозрасчетной самоокупаемости. Наконец, создание всеесоюзных и республиканских промышленных объединений на начале хозяйственного расчета также предусматривает в качестве обязательного условия полное возмещение затрат собственными доходами, т. е. самоокупаемость<sup>8</sup>. Основной метод руководства деятельностью производственных предприятий и объединений — хозяйственный расчет с присущими ему экономическими рычагами и методами воздействия на производство.

Построение развитого социалистического общества предполагает переход к полному хозрасчету. В этом направлении уже проделана большая работа, с тех пор как сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС провозгласил курс на осуществление хозяйственной реформы. К настоящему времени настал ряд вопросов, связанных с развитием хозяйственного расчета, в частности о первичном хозрасчетном звене народного хозяйства, дальнейшем развитии принципа самоокупаемости, создании форм хозяйственных связей и отношений, адекватной системе полного хозрасчета.

Первичное звено народного хозяйства не является неизменным на всех этапах развития социалистического общества. Непрерывно возникают новые, более высокие требования к производственным звеньям, которые могут рассматриваться в качестве первичных. Но всегда это должно быть производственное звено, притом достаточно крупное, соответствующее достигнутому уровню концентрации производства. В. И. Ленин в «Проекте резолюции по вопросам новой экономической политики», принятой X Всероссийской конференции РКП(б), писал, что необходимо обеспечить «расширение самостоятельности и инициативы каждого крупного предприятия» (подчеркнуто мной. — Л. А.) в деле распоряжения финансовыми средствами и материальными ресурсами<sup>9</sup>. Данное положение имеет важное методологическое значение также в связи с тем, что В. И. Ленин всегда рассматривала в качестве материальной основы социализма именно крупное машинное производство.

Гигантские возросшие масштабы последнего, углубление общественного разделения труда и усложнение хозяйственных связей, развитие научно-технической революции предъявляют новые, более высокие тре-

<sup>8</sup> В «Общем положении о всеесоюзных и республиканских промышленных объединениях» говорится: «Объединение действует на основе хозяйственного расчета, обеспечивает полное возмещение затрат на производство продукции, включая затраты на проектные, конструкторские и научно-исследовательские работы, на освоение новых изделий и процессов... на содержание аппарата управления, а также обеспечивает получение прибыли, необходимой для расчетов с бюджетом и банками, развития объединения, образования фондов, резервов и для других целей» («Экономическая газета», 1973, № 14).

<sup>9</sup> В. И. Ленин. Полк. собр. соч., т. 43, с. 334.

бования к первичным звеньям народного хозяйства. Суть их состоит в следующем. Первичное звено народного хозяйства должно, во-первых, располагать возможностью самостоятельно вести научные исследования и широко использовать достижения научно-технической революции; во-вторых, иметь условия для использования преимуществ разделения труда и специализации производства; и-третьих, всесторонне изучать и реально обеспечивать значительную часть общественных потребностей на данный вид продукции. Совершенно ясно, что многие мелкие предприятия, отдельные фабрики и заводы не отвечают указанным требованиям. Так, в 1971 г. 35,2% всех промышленных предприятий, находящихся на самостоятельном балансе, имели в своем составе менее 100 рабочих, 19,7% — от 100 до 200. Это более половины всех промышленных предприятий страны. В табл. 1 приводится группировка промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, по объему валовой продукции за 1971 г. (в % к итогу)<sup>10</sup>.

Таблица 1

Объем валовой промышленной продукции, тыс. руб.	Валовая продукция, %	Структура производительности труда		Производительность труда, % (по итогу 1971 г.)	Фактическая производительность труда, % (по итогу 1971 г.)
		Составляющая производительности труда, %	Структура производительности труда, %		
1	2	3	4	5	6
До 500	0,6	2,2	1,1	27	54
501—5 000	13,6	22,6	14,2	60	96
5 001—10 000	11,2	14,2	11,8	79	95
10 001—50 000	31,6	31,3	28,0	101	113
50 001 и выше	43,0	29,7	44,9	144	90

Из таблицы видно, что с ростом размеров предприятий (по объему производимой продукции) производительность труда неуклонно растет. В целом увеличивается и фондоотдача, хотя ее изменение не столь прямолинейно. Курс на резкое повышение эффективности общественного производства предполагает усиление его концентрации и централизации, так как в современных условиях только крупные производственные предприятия и объединения в состоянии успешно разливаться и последовательно применять систему хозяйственного расчета.

Во второй половине 60-х годов процесс укрупнения промышленных предприятий шел медленно. В табл. 2 приводится динамика численности промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе<sup>11</sup>.

Таблица 2

Год	Число предприятий на начало года	Величина прироста предприятий в течение года	Уменьшение числа предприятий в течение года			Число предприятий на конец года	
			в результате				
			всего	ликвидации	перехода из баланса наименее производительных организаций		
1967	46 743	2590	1668	56	211	268	
1968	48 365	2007	1214	101	256	482	
1969	49 158	1700	907	112	260	319	

<sup>10</sup> «Народное хозяйство СССР. 1922—1972 гг.» М., 1972, с. 154 (данные о производительности труда и фондоотдаче рассчитаны мной.—Л. А.).

<sup>11</sup> «Вестник статистики», 1970, № 11, с. 88—90.

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС намечены меры по совершенствованию организационной структуры управления, последовательной концентрации и укрупнению производства. Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» предусматривается устранить многоступенчатость в управлении и сосредоточить решение большинства вопросов производственно-хозяйственной деятельности непосредственно на предприятиях, в комбинациях и объединениях.

Осуществление намеченных мер имеет серьезное значение для дальнейшего развития хозяйственного расчета, в частности для определения и уточнения понятия первичного хозрасчетного звена, в роли которого выступает на данном этапе крупное производственное предприятие или производственное объединение (комбинат). Последнее выступает как единый органам, включающий подразделения, находящиеся на внутреннем хозрасчете. В таком случае оно фактически является крупным производственным предприятием. В его состав могут входить самостоятельные хозрасчетные предприятия. В соответствии с утвержденными Госпланом СССР указаниями о порядке разработки генеральных схем управления отраслями промышленности к основному (первичному) звену относятся также промцеленные предприятия, научно-исследовательские, конструкторские, проекто-конструкторские, технологические и другие организации, действующие на основании Положения о социалистическом государственном производственном предприятии.

Указанным постановлением практически решен вопрос о развитии хозяйственного расчета в среднем звене управления и о хозрасчетных отношениях по вертикали. Так, предусмотрено, что все сезонные или республиканские промышленные объединения (среднее звено), являясь единым производственно-хозяйственным комплексом, действуют на основе хозяйственного расчета. Они должны совершенствовать планирование, шире внедрять научную организацию труда в производстве, повышать роль экономических методов в руководстве. Управление промышленного объединения несет перед предприятиями и организациями, входящими в его состав, имущественную ответственность за неисполнение или недоброкачественное исполнение соответствующих обязательств.

Другим направлением совершенствования хозяйственного расчета является развитие принципа самоокупаемости, т. е. обеспечение на основе самоокупаемости не только простого воспроизводства на прежней технической основе, но и расширенного, техническое совершенствование и обновление его. Средства для расширения и модернизации производства предполагается формировать преимущественно за счет собственных источников (прибыль, амортизация) или кредитных ресурсов, в связи с чем принцип самоокупаемости дополняется принципом самофинансирования.

Разумеется, новое строительство или коренную реконструкцию действующих предприятий следует осуществлять за счет централизованных государственных ресурсов (бюджета) или фондов, создаваемых в рамках соответствующего министерства. Финансирование указанных объектов за счет централизованных фондов промышленных объединений — свидетельство того, что самофинансирование охватывает более широкую сферу хозрасчета. Реализация указанного направления не означает отказа от единой государственной политики в области капитальных вложений, но развивает ее гибкость, связывая объем капитальных вложений с реальной эффективностью работы предприятий и объединений, имея при этом в виду, что объемы капитальных вложений, ввода в действие производственных мощностей предусматриваются в пятилетнем плане, являющемся основой хозрасчетного финансирования.

Развитие принципа самоокупаемости означает позмещение на хозрасчетной основе затрат на научно-исследовательские, проектные и конструкторские работы, основные новые изделия и процессы, а также на управление производством; предполагает усиление научной разработки указанных вопросов (как в плане общей теории хозяйственного расчета, так и в более конкретных вопросах), решение ряда организационных проблем, а также уточнение действующих юридических норм.

Еще одним направлением является налаживание адекватной полно-му хозяйственному расчету системы экономических связей. В условиях полного хозяйственного расчета обменом товарами и услугами выступает товарно-денежной форме и характеризует экономические отношения равноправных партнеров, что, естественно, обуславливает договорную форму отношений между ними.

Хозяйственный договор позволяет наиболее полно увязать объем и структуру производства с общественными потребностями, обеспечить стабильность хозяйственных отношений между предприятиями и объединениями. На его основе реализуется общая пропорциональность в развитии народного хозяйства. Широкое развитие договорных отношений идет в своей мере не ослабляет планового начала в управлении экономикой. В плановом порядке определяются не только общие параметры народного хозяйства, но и профиль предприятия, его специализация и характер производимой продукции.

Однако установление народнохозяйственных пропорций и их реализация на практике не могут полностью совпадать. Установление народнохозяйственных пропорций — преориентация централизованного планирования. Конкретизация и реализация же предполагают налаживание эффективных связей между новыми звенами хозяйственной системы.

Общая схема взаимоотношений должна быть, по-видимому, следующей. Прежде всего централизованно определяются основные плановые наметки развития народного хозяйства, изменения в структуре общественного производства, пропорции. Затем на их основе складывается и заключается система договорных отношений между предприятиями и объединениями, а возможно, и между министерствами. Согласованные по основным показателям объемы производства и в первую очередь поставок фиксируются в государственном плане.

Такая система обеспечивает единство централизованного планирования и разветвленной системы хозяйственных связей, четко зафиксированные сроки поставки продукции и материальную ответственность за их выполнение. Планирование и хозяйственный расчет включаются в единую систему управления социалистической экономикой.

Заключение хозяйственных договоров после утверждения плана по всем показателям неизбежно вносит формальные элементы в систему хозяйственного расчета.

Налаживание действенной системы хозяйственных связей, адекватных требований полного хозяйственного расчета, означает позмещение государственной плановой дисциплины и усиление материальной ответственности за соблюдение как плановых заданий, так и заключенных договоров. Для этого необходимо прямая зависимость образования по-спиритуальных фондов предприятий (объединений) не только от выполнения соответствующих директивных показателей, но и от соблюдения заключенных договоров.

Предприятие — потребитель продукции выступает по отношению к предприятию-производителю (поставщику) как представитель общественных интересов. Ведь именно ради него создается соответствующая продукция, его потребности учтены при составлении плана. Вот почему ответственность за выполнение договорных обязательств является своеобразной формой контроля за выполнением государственного плана и плановой дисциплины. Вопрос о том, в какой мере потребитель продук-

ции выступает представителем интересов общества, не разработан и требует пристального внимания, так как от его решения во многом зависит выбор направлений совершенствования механизма управления.

В данной статье рассмотрены лишь некоторые проблемы развития хозяйственного расчета и его взаимосвязи с планированием в условиях развитого социализма. В заключение следует подчеркнуть, что вступление нашей страны в новый этап развития, повышение зрелости социалистических производственных отношений позволяют наиболее полно использовать преимущества социалистического хозяйствования. Развитому социализму соответствует система полного хозяйственного расчета.

Планирование народного хозяйства в хозяйственный расчет — два важнейших и неразрывно связанных между собой элемента плановой системы управления социалистической экономикой. Они взаимно предполагают и дополняют друг друга. Улучшение системы планирования и повышение его роли предполагают углубление и развитие хозрасчетных отношений. В свою очередь, осуществление системы полного хозрасчета невозможно без подъема народнохозяйственного планирования на качественно новую ступень.

Сегодня, когда необходимо круто изменить ориентацию, перенести центр тяжести на интенсивные методы ведения хозяйства и существенно повысить эффективность производства, главные направления совершенствования хозяйственного механизма — «совершенствование планирования и всей системы управления... создание экономических условий, которые бы заставляли министерства и предприятия брать напряженный план, мобилизовать резервы, работать с большей отдачей»<sup>19</sup>.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРИЗАВОДСКОГО ХОЗРАСЧЕТА

В. Каироухова,  
зам. директора по экономическим вопросам УралАЗ  
О. Гохфельд

Уральский ордена Трудового Красного Знамени автомобильный завод один из первых в отрасли перешел на новую систему планирования и экономического стимулирования. За время работы в новых условиях проведена значительная реконструкция завода, освоено производство нового трехосного автомобиля повышенной проходимости. В 1972 г. автомобиль «Урал-375» присвоена высшая категория качества. Успеху коллектива способствует комплексная система внутризаводского хозрасчета, разработанная на заводе. В сферу хозрасчетных отношений вовлечены все основные и вспомогательные цехи, функциональные отделы, а также низовые производственные звенья. Число участков, переведенных на хозрасчет, увеличилось с 211 в 1971 г. до 248 к 1973 г. При этом большое внимание уделяется практической реализации следующих положений: сочетания централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью всех звеньев производства, с инициативой, направленной на выполнение и перевыполнение утвержденных заданий;

<sup>19</sup> Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1973, с. 52.

установления ответственности (предусматривающей как административное воздействие, так и материальную компенсацию причиненного ущерба) за рациональное использование ресурсов, своеобразное выполнение плановых обязательств перед внутривузовскими звенями и перед заводами-потребителями;

взаимосвязь средств морального и материального стимулирования, в частности развития материальной заинтересованности в результатах только индивидуального труда, но и участка, цеха, отдела, всего предприятия.

В условиях хозрасчета нужно обоснованное определение для каждого подразделения плановых (оценочных) показателей. Цехам автозавода вместо показателя валовой продукции планируется показатель реализации, определяемый по сдаче изделий отдельному сбыту или другим цехам, что исключает возможность выполнения плана за счет некомплектного увеличения незавершенного производства. Оценочные показатели дифференцируются по цехам. Например, прибыль и расчетная рентабельность утверждаются только основным цехам и некоторым вспомогательным: инструментальному, модельному и др. Для остальных вспомогательных устанавливаются себестоимость продукции, производительность труда, фондоотдачи.

Определенная сложность представляет взаимоувязка плановых показателей предприятия в целом и отдельных его звеньев. В частности, на нашем заводе достигнута полная согласованность плановых показателей основных цехов по производству продукции, численности работающих и фонду заработной платы с заводскими. В результате применения единых нормативов, калькулирования в основном производстве себестоимости каждого изделия, планирования результатов работы вспомогательных цехов в стоимостном выражении практически увязаны показатели себестоимости (без внутривузовского оборота). Объем производства вспомогательных цехов утверждается после расчета баланса потребностей в ней и услугах, источников покрытия их в целом по заводу и по каждому цеху в отдельности.

Нормативная база охватывает в настоящее время примерно 95% затрат производственных цехов; в соответствии с изменяющимися условиями нормы систематически корректируются. В планировании, нормировании и анализе использования материальных и трудовых ресурсов автозавода непосредственное участие принимают цеховые бюро — технические, плановое, труда и зарплаты.

Наличие обоснованных нормативов способствует углублению хозяйственного расчета. Производственным участкам планируются объемы продукции в планово-расчетных цехах, номенклатура, фонд заработной платы, производительность труда, сумма затрат, зависящих от данного участка (по которым имеются нормы расхода и обеспечен учет), ритмичность выпуска продукции; вспомогательным — объем работ, фонд зарплатной платы, численность работающих, отдельные виды затрат.

На заводе внедрено положение о переводе на хозрасчет brigad и отдельных рабочих (в первую очередь это относится к brigadам и рабочим, использующим дорогостоящие и дефицитные материалы). При этом им выдается хозрасчетная книжка, в которой содержатся конкретные нормативы, приводятся сумма полученной экономии и размер премии.

Наибольшее распространение низовой хозрасчет получил в литеィных, деревообрабатывающих и прессовом цехах. Так, brigads деревообрабатывающего цеха за счет более рационального раскрыя и бережного расходования материала скономили в 1972 г. 12,3 тыс. руб.

Хозрасчетные показатели для отделов и служб завода разработаны с учетом специфики их функций: для технических служб — повышение качества продукции, снижение трудоемкости и себестоимости за счет конструктивных и технологических изменений; для коммерческих — сни-

жение транспортно-заготовительных расходов и соблюдение норматива оборотных средств. Отделам главного механика устанавливается задание по сокращению затрат на эксплуатацию и ремонт оборудования, соблюдение норматива на расход запасных частей; главного энергетика — на снижение удельных норм расхода всех видов энергии и др.

Система материальной ответственности внутризаводских подразделений предполагает применение экономических санкций. В основных и вспомогательных цехах суммы претензий (штрафов) отражаются на показателе себестоимости продукции и, соответственно, на прибыли и рентабельности, образуя при этом так называемый экономический результат  $\mathcal{E}_p$ , который является исходным условием для морального и материального поощрения коллектива цеха, участка:

$$\mathcal{E}_p = \Delta C + \Delta X_p - \mathcal{W}_p$$

где  $\Delta C$  — разность между плановыми (пересчитанными на фактический выпуск продукции) и фактическими затратами;

$\Delta X_p$  — общая сумма, полученная данным цехом, по рекламациям с других подразделений, за вычетом предъявленных цеху претензий;

$\mathcal{W}_p$  — сумма штрафов, отнесенная на цех (штрафные санкции).

В функциональных отделах и службах суммы претензий отражаются на отчетных данных об экономии, достигнутой по мероприятиям данного отдела. Например, при невыполнении подзаказного плана слача готовой продукции взимается штраф в размере 3% стоимости несданной продукции. За невыполнение графика подачи материалов, деталей, узлов на обработку или сборку ущерб, нанесенный «пострадавшему» цеху, возмещается «виновником» в размере 20% стоимости неподанных материалов или изделий. Один час простов главного конвейера сборки автомобилей, конвейеров сборки двигателей, сборки мостов в цехе шасси обходится «виновнику» соответственно в 700, 60, 110 руб. (претензии предъявляются на основании простойных листов, подтвержденных главным инспектором завода).

За слачу в отдел сбыта дефектной продукции с виновных цехов и отделов взимается 20% ее стоимости, причем эта продукция должна быть заменена качественной; в случае некачественного выполнения ремонта и других работ цехи-виновники бесплатно устраняют брак и выплачивают 20% стоимости забракованных деталей или выполненных работ.

Вспомогательные и основные участки несут взаимную ответственность за бесперебойное снабжение производства, с одной стороны, и за рациональное использование энергии, транспортных средств и других цехов за переработку по его вине в обеспечении производства различными видами энергии относят убытки от простое; в свою очередь, нехи-потребители оплачивают в двухкратном размере перерасход (в противу установленных норм) энергии. Цехи и отделы, полностью возмещающие ущерб за задержку внедрения ортегхемопроприятий в размере недополученной по их вине плановой экономии. Наконец, на цехи и функциональные отделы относят все допущенные по их вине и уплаченные заводом штрафы, пени, проценты за кредит и др. Такая система позволила значительно снизить суммы непроизводительных расходов по заводу: с 1 182 тыс. руб. за 1969 г. до 471 тыс. руб. в 1972 г.

Приятная на заводе система материального стимулирования тесно связана с хозрасчетными показателями соответствующих звеньев. В частности, примерно 1/3 премиального фонда ИТР и служащих основных цехов выделена для стимулирования роста производительности труда. Признано нецелесообразным стремиться к перевыполнению плана выпуска продукции там, где это может привести к увеличению некомплектных заделов. Учитывается также неодинаковая степень эффективности сти-

мулирования сверхпланового снижения себестоимости продукции в цехах: она выше в заготовительных и ниже в механосборочных, поскольку в последних удельный вес собственных материальных затрат незначителен, а важнейший фактор экономии — производительность труда поощряется особо.

Размеры премий для ИТР и служащих при выполнении плановых показателей установлены в соответствии с их функциями: у линейного персонала (начальники участков, старшие мастера, мастера) они выше за счет большего поощрения роста производительности труда, что создает заинтересованность непосредственных руководителей производства в изыскании резервов и увеличении эффективности производства. Дополнительными условиями премирования являются ритмичность выпуска продукции, выполнение плана снижения трудоемкости, снижение потерь от брака.

Премирование ИТР и служащих вспомогательных цехов осуществляется на основе показателей, разработанных с учетом специфики задач и условий работы каждого из них. Например, по инструментальному цеху оно определяется планом производства. Выполнение плана по номенклатуре не менее чем на 85% обеспечивает премию в размере 25%, выше 85% она увеличивается. Выполнение плана по росту производительности труда обеспечивает дополнительную премию в размере 10%; при перевыполнении цехом этого плана она увеличивается. Обязательными условиями премирования являются снижение себестоимости, обеспечение недовыполнения в предыдущем месяце номенклатуры. Размер премии уменьшается при наличии простое в производственных цехах из-за отсутствия инструмента и оснастки, претензий на их низкое качество, а также при опережающем росте заработка платы (с фондом материального поощрения) производительности труда.

Особое внимание уделяется совершенствованию систем оплаты труда и премирования рабочих как основного, так и вспомогательного производства. Рабочие — сдельщики и повременщики в основном премируются за выполнение и перевыполнение количественных показателей (план производство) из фонда заработной платы, причем у производственных рабочих, работающих по технически обоснованным нормам израсходования времени, премия выше и может достигнуть 40% сдельной оплаты. Из фонда материального поощрения дополнительно премируются рабочие, занятые на особо важных участках работы, — а также за бездефектное изготовление продукции и слачу ее ОТК с первого предъявления, за ритмичный выпуск и другие показатели.

Системой бригадного и индивидуального хозрасчета предусмотрено премирование за экономию материальных ценностей; премия выплачивается в размере до 50% полученной экономии (при условии выполнения задания по выпуску продукции без ухудшения качества).

Система премирования функциональных отделов дифференцирована с учетом конкретных групп работников и их положительного влияния на результаты деятельности завода. Улучшение экономических показателей в значительной степени определяется работой как коллектива цехов, так и технических служб. Для повышения уровня работы основных технических отделов (СКБ, технологического, отдела главного металлурга и др.) размер премии увязан не только с перспективной эффективностью выполнения ими мероприятий, но и с вкладом в выполнение текущих планов по снижению себестоимости, повышению прибыли и т. д. Хозрасчетные показатели разработаны для каждого отдела, его внутренних подразделений, а в некоторых случаях — для отдельных работников.

При условии выполнения установленных годовых хозрасчетных показателей (завода в целом, цеха, участка) и экономии по фонду заработной платы коллективы цехов и отделы поощряются по итогам года, исходя из среднедневного заработка работника (а не из оклада и тариф-

кой ставки, как на ряде других заводов отрасли) и с учетом стажа работы.

Цеховые фонды материального поощрения включают средства из текущего премирования (образовываются в соответствии с утвержденными премиальными положениями), на вознаграждение за выполнение особо важных заданий (в соответствии со школой, с учетом численности работающих цеха, отдела, а также объема предстоящих работ); на премирование по результатам внутривузовского социалистического соревнования и оказание материальной помощи (по школе, в зависимости от численности работающих). Цехам, проводившим реконструкцию и прочие работы, размеры отчислений увеличиваются.

Широко используются моральные стимулы повышения эффективности производства, которые тесно увязываются с материальной заинтересованностью каждого работника в результатах своего труда. Социалистическое соревнование среди цехов завода организовано по шести группам (три группы основных цехов и три вспомогательных), среди отделов завода — по пять. Утверждены также условия соревнования производственных участков, пекарских служб, рабочих ведущих профессий. Разработаны положения о поощрении.

Коллектив Уральского автозавода добился неплохих результатов в производственно-хозяйственной деятельности. На протяжении ряда лет завод ежеквартально занимает первые-вторые места в социалистическом соревновании среди предприятий Министерства автомобильной промышленности. Эффективность созданной системы внутривузовского хозрасчета подтверждается следующими технико-экономическими показателями (табл. 1).

Таблица 1  
(в %)

Показатель	Год	
	1962	1963
Коэффициент ритмичности . . .	0,786	0,933
Потери от брака (в процентах к общему производству по фабрико-заводской себестоимости) . . .	0,65	0,29
Рекламирование на грузовые автомобили (в процентах к общему объему автомобилей) . . .	4,0	0,6
Трудоемкость изготовления автомобилей, в нормо-час . . .	1 186,7	568,0

Во втором году пятилетки прирост объема производства на заводе в значительной мере получен за счет увеличения производительности труда, который опережает повышение средней заработной платы — в результате снижается себестоимость продукции (табл. 2).

Однако для развития и углубления внутривузовского хозрасчета необходимо создать систему измерения и учета производственных затрат на каждом рабочем месте, а также разработать прогрессивные нормативы. При увеличении числа хозрасчетных единиц значительно возрастает объем информации и трудности ее обработки. По-видимому, в полной мере эта задача может быть решена лишь при создании соответствующей автоматизированной системы.

На заводе разрабатываются мероприятия, направленные на улучшение экономической работы, совершенствование хозяйственного расчета, усиление материальной заинтересованности работающих и повышение экономической эффективности производства, предусматривающие совершенствование нормативной базы вспомогательного производства и

Таблица 2  
(в %)

Показатель	По эпо- ку	В том числе по эпохам		
		мото- рому	кузову	авто- ному № 2
Прирост производительности труда	6,3	10,8	12,9	6,2
Удельный вес прироста объема продукции в общем весе прира- зительности труда	89,0	95,5	91,9	96,7
Прирост средней заработной пла- ты с учетом премий из ФМД на 1% прироста производительно- сти труда	0,435	0,170	0,260	0,548
Снижение себестоимости про- дукции за счет изменения соот- ношения между ростом средней заработной платы и производи- тельности труда . . . . .	0,380	0,378	0,530	0,393

Укрепление из этой осноны хозрасчета вспомогательных цехов и их участков; повышение оперативности учета в первичных звеньях; дальнейшее распространение накопленного опыта организации бригадного и инди-видуального хозрасчета; обеспечение более тесной связи размеров пре-  
мий ИТР и служащих с уровнем напряженности плановых заданий.

Челябинск

ПЛАНИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОГО  
РАЗВИТИЯ ОБЛАСТИ

Д. Гридацов,  
председатель Донецкого областного комитета,  
депутат Верховного Совета СССР

Донецкая область по уровню экономического развития занимает одно из ведущих мест в стране. Этому способствуют ее благоприятное географическое положение, наличие огромных сырьевых и энергетических ресурсов, обеспеченность трудовыми ресурсами и другие факторы.

В области добывается 17% общесоюзной добычи угля, в том числе 36% консьюмерских углей. Донецкие шахты вырабатывают столько же угля, сколько Франция, Япония, Бельгия и Канада, вместе взятые. В области производится более 21% чугуна, свыше 16% стали и проката черных металлов. По выплавке стали и чугуна область обогнала Италию, Канаду, Бельгию. Производимые в Донецкой области железнодорожные цистерны, роторные экскаваторы, металлургическое, химическое и другое технологическое оборудование известны далеко за ее пределами.

За последние годы в области созданы предприятия легкой, пищевой и других отраслей промышленности. Построены и начали действовать Дружковский фарфоровый завод, мощностью 25 млн. изделий в год, Горловская фабрика трикотажного полотна, Донецкая камвольно-прядильная, Шахтерская швейно-трикотажная фабрика, ряд предприятий мясно-молочной промышленности. Строится хлопчатобумажный комбинат, на котором до конца текущей пятилетки будет введен в действие свыше 241 тыс. предзапланированных веретен.

Расширение мощности предприятий промышленности местного подчинения. Обувь и шерстяные ткани, трикотаж и швейные изделия, чугунные и алюминиевые посуды, караванды, мясорубки и громкоговорители, бытовые холодильники, стиральные машины и детские велосипеды, бани и мебель, минеральная вода, шампанское и кондитерские изделия — далеко не полный перечень продукции, выпускаемой ими. Развитие этих отраслей дало возможность широко использовать женский труд. Таким образом, создание новых и расширение действующих предприятий данной отраслей позволяют, с одной стороны, выпускать нужные населению товары, а с другой — решить социальную проблему занятости.

Донецкая область — район не только развитой промышленности. На ее территории расположено 307 колхозов и 132 совхоза, имеющих большой парк сельскохозяйственной техники, квалифицированные кадры. Благодаря созданию крупных сельскохозяйственных предприятий, механизации производства, внедрению достижений науки и передового опыта повышаются урожайность зерновых культур и продуктивность животноводства.

Освоение природных ресурсов, углубление территориального разделения труда, рост производства обусловили рациональное административно-территориальное деление области. В 18 районах, 19 городах об-

ластиного и 29 — районного подчинения проживает 5 млн. человек. Многие задачи, связанные с развитием и функционированием городского хозяйства, а также с проблемами социальной организации основных сфер жизнедеятельности населения, решают местные Советы депутатов трудящихся. В их деятельности особое внимание уделяется созданию комплекса жилого района — с детскими учреждениями, объектами коммунального, бытового и торгового обслуживания трудящихся, сооружениями городского транспорта, зданиями культурно-бытового назначения, со всеми элементами благоустройства и озеленения. В девяти городах области имеется трамвай и в пяти — троллейбусное сообщение. Газифицировано 47% жилого фонда городов и поселков.

Только за годы восьмой пятилетки в области построено жилых домов общей площадью 10 млн. м<sup>2</sup>. В новые квартиры вселились, а также улучшили жилищные условия свыше 1 млн. человек. Построено 156 школ, 387 детских садов-яслей, больницы на 5,1 тыс. коек, 11 поликлиник. Высокими темпами ведется аналогичное строительство и в текущей пятилетке.

Быстрый рост промышленного производства, усложнение его структуры, расширение связей предприятий, развитие хозяйства местного подчинения требуют совершенствования управления народным хозяйством, и в первую очередь планирования. В Директивах XXIV съезда КПСС указывается на необходимость сочетания отраслевого и территориального планирования, комплексного планирования развития народного хозяйства области, города, района. Территориальное планирование не может вестись обособленно, в отрыве от задач, решаемых предприятиями союзного и республиканского подчинения, но и отраслевое нельзя изолировать от проблем территориальной экономики. Эти задачи народного хозяйства взаимосвязаны. Нарушение связей ведет к отрицательным последствиям, в частности, к чрезмерному развитию крупных городов в ущерб мелким, обострению в отдельных местах жилищной проблемы, отставанию коммунального хозяйства от роста численности городского населения, к снижению эффективности использования природных, трудовых и энергетических ресурсов.

В 1972 г. областной и городскими плановыми комиссиями разработаны основные показатели комплексного пятилетнего плана по области, каждому городу и району. В них отражено перспективное развитие промышленности, сельского хозяйства, жилищного строительства, объектов социально-культурного, коммунального и бытового назначения. Это позволяет правильно использовать трудовые ресурсы городов и районов.

Однако контакты местных Советов с органами отраслевого руководства в вопросах увязки показателей планов развиваются слабо по вине министерств и ведомств. Проблемы и предложения с мест рассматриваются ими подчас формально и неоперативно.

Министерства и ведомства обязаны обеспечить представление в месячный срок подведомственным им предприятиям основных показателей плана местным плановым органам. Но и по истечении трех месяцев 11 союзных и союзно-республиканских министерств (в том числе энергетики и электрификации СССР, газовой промышленности, черной металлургии СССР, химической промышленности СССР, тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения) не установлены подведомственные им предприятиям Донецкой области показатели по капитальным вложениям. Просьба областному комитету об ускорении представления этих показателей ряд министерств оставил без ответа. В результате местные плановые органы не имели возможности полно проанализировать основные показатели. План развития области ими был представлен в Госплан республики с опозданием.

Важное значение имеет планирование производства товаров народного потребления. Сотрудничество местных плановых органов с мини-

стерствами, выявление и вовлечение в производство ресурсов и возможностей предприятий, использование местного сырья и отходов производства, ежегодное проведение областных и городских выставок с участием руководителей предприятий и торговых организаций положительно сказалось на производстве товаров народного потребления в области, которое увеличивается из года в год. Количество предприятий, выпускающих данные товары, возросло с 342 до 520, а изделий — с 2,8 тыс. до 3,5 тыс. наименований.

Однако отдельные министерства (черной металлургии СССР, химической промышленности СССР, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и др.) планы по производству товаров культурно-бытового назначения на подведомственных предприятиях доводят до сведения лишь республиканских органов, а в планах выпуска устанавливают предприятиям объем производства в стоимостном выражении без указания изделий. Естественно, при согласование с торговыми базами наименований изделий предприятиям предлагается выпускать товары повышенного спроса, что обычно связано с обновлением ассортимента и требует дополнительных затрат на сырье и материалы. Зависимость от перечиска с министерствами, пересогласовывается номенклатура, отлагаются сроки освоения изделий, и в конечном счете передко в магазины поступают товары, уже не пользующиеся у населения спросом. Министерства и ведомства должны доводить предприятиям план по выпуску товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода не только в стоимостном, но и в натуральном выражении, согласовав их номенклатуру с торговыми организациями.

Госплану республики серьезное внимание следует обратить на улучшение координации производства товаров массового спроса. Местные исполнительные и плановые органы, проводя работу с промышленными предприятиями по освоению на перспективный период изделий новых видов, исходят из необходимости выпуска всех товаров, числящихся в разряде дефицитных. Однако они не знают потребности в товарах и возможности их производства в других областях. Это приводит к тому, что выпуск дефицитных товаров начинают осваиваться одновременно или почти одновременно в нескольких областях, и через небольшой промежуток времени они становятся избыточными. В результате нерационально используются мощности предприятий и расходуются средства.

Например, сравнительно недавно повышенным спросомользовались хлебники. Заказы торгующих организаций на их изготовление удовлетворялись не полностью. Производство хлебниц наладили на одном из заводов области, но одновременно их стали выпускать в Харькове, Херсоне, Запорожье и в других городах. В 1973 г. организация торговли взяла ограниченное количество этих изделий. Аналогично положение сложилось и с алюминиевыми жаропонижающими шторами, выпуск которых был основан на двух заводах Донецкой области, а затем в Киеве, Кривом Роге и Тернополе. Можно было бы привести и другие примеры, убеждающие в необходимости координировать производство потребительских товаров и организовать информацию всех звеньев, участвующих в их планировании, о потребности в тех или иных изделиях на определенный срок, наличии и развитии действующих и создания новых мощностей по производству дефицитных товаров, модернизации и обновлению предметов бытовой техники.

Вследствие роста реальных доходов трудящихся спрос на товары народного потребления стал более предметным и динамичным, что заставляет предприятия в короткие сроки снимать с производства одно изделие и осваивать другое. Поэтому необходимо не только увеличивать объем выпуска товаров для населения, но и улучшить их качество. К сожалению, не все министерства предусматривают для подведомственных предприятий повышение качества товаров культурно-бытового на-

значения и хозяйственного обихода. Из изделий 594 наименований, выпуск которых осуществляется предприятиями тяжелой индустрии области, ни одно не аттестовано Знаком качества. Органам отраслевого руководства следует распространять действие Основных положений единой системы аттестации качества промышленной продукции и на культурно-бытовые товары.

Местные Советы рассматривают и решают многие вопросы, находившиеся ранее в ведении союзных и республиканских органов. Это усилило их роль в хозяйственном и культурном строительстве, создало условия для более правильного сочетания отраслевого и территориального планирования, централизованного руководства и местной инициативы. Так, на предприятиях, работающих по новой системе планирования и экономического стимулирования, образован фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Местные Советы депутатов трудящихся совместно с предприятиями наметили меры по рациональному использованию средств этого фонда. Осуществление их позволило в посёлке Птицелите построить жилые дома общей площадью 643 тыс. м<sup>2</sup>, 23 школы на 10 тыс. мест, 110 детских садов-яслей на 13 тыс. мест, 15 больниц на 2070 коек, 5 поликлиник и другие объекты.

Если учсть, что в Донецкой области около 900 аромышленных предприятий, подведомственных 68 союзным и союзно-республиканским министерствам и ведомствам, то станет ясным, какую огромную работу предстоит местные плановые органы и планово-экономические подразделения предприятий по разработке комплексного плана развития области. Проведение ее способствовало организации в плановой комиссии облисполкома отдела комплексного планирования и созданию новых положений о плановых комиссиях исполнкомов районного и городского Советов депутатов трудящихся, в которых расширены функции и права местных плановых органов. Основные показатели комплексного плана разрабатывались под руководством местных партийных и советских органов.

Однако этот план еще несовершенен. Предстоит немало сделать по расширению и углублению круга показателей, совершенствованию методологии и методики территориального планирования. По нашему мнению, устранение органами отраслевого управления промышленностью отмеченных недостатков является важнейшей предпосылкой улучшения как территориального планирования, так и разработки экономически обоснованных отраслевых планов в территориальном разрезе. Все это повысит уровень комплексного планирования, будет способствовать созданию рациональной структуры хозяйства и правильных межотраслевых пропорций, соответствующих общегосударственным интересам и задачам повышения эффективности общественного производства.

Донецк.

## РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СЕВЕРО-ЗАПАДА СССР

Л. Монахович,  
руководитель сектора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР

Северо-Запад — один из крупнейших индустриальных районов страны, занимавший по выпуску валовой продукции промышленности четвертое место в РСФСР и пятое в СССР (после Центрального, Уральского, Поволжского и Донецко-Приднепровского). В общесоюзном разделении труда он специализируется на высококвалифицированном машиностроении, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, цветной металлургии, химической, легкой и рыбной промышленности, молочном животноводстве и товаровром льноводства. Здесь сосредоточены крупные заводаы минерального сырья, леса, воды, рыбы, а также значительные топливно-энергетические ресурсы (в Кomi АССР), высококвалифицированные кадры (главным образом в Ленинграде) и большие промышленно-производственные фонды.

Более важной проблемой, от решения которой во многом зависит развитие всего хозяйства района, является укрепление его топливно-энергетической базы. Северо-Запад — крупнейший потребитель топлива, и использование его с каждым годом увеличивается. Если в 1965 г. в районе потреблялось 43,4 млн. усл. т котельно-печного топлива, а в 1972 г. — 54,7 млн., то в перспективе эта цифра возрастет до 80 млн. т. Потребности района в топливе за счет местного производства удовлетворяются менее чем наполовину, и стоимость его здесь самая высокая в европейской части страны.

В связи с этим необходима рационализация топливно-энергетического баланса за счет максимального использования природного газа и нефтепродуктов, занимающих в настоящее время в структуре котельно-печного топлива невысокий удельный вес. Это осуществляется благодаря открытию на территории Кomi АССР крупных месторождений нефти и газа, а также значительному развитию местной нефтеперерабатывающей промышленности и получению нефти и газа из других районов страны. Увеличение добычи газа в Кomi АССР, а затем в Тюменской области и транспортировка его по газопроводу «Сибирь—Север», первая очередь которого уже построена, в районы Северо-Запада (Котлас, Череповец, Архангельск, Ленинград, Петрозаводск и др.) позволят намного улучшить топливно-энергетическую базу.

В несколько раз возрастет в перспективе добыча нефти в Кomi АССР главным образом благодаря воду в эксплуатацию недавно открытого крупного Усинского месторождения. Помимо завершения строительства Киряшского (II очередь) и реконструкции Ухтинского нефтеперерабатывающих заводов, пятилетним планом предусмотрено начать строительство нового нефтеперерабатывающего завода в Архангельской области (Плещецкого), который будет работать на ухтинской нефти.

Актуальной задачей угольной промышленности является рационализация использования воркутских коксующихся углей. В настоящем времени более трети их сжигается в топках как энергетическое топливо. Между тем по запасам коксующихся углей Печорский бассейн преобладает Донецкий. Следует также учитывать их высокое качество и применять по целевому назначению, увеличить использование их на Череповецком металлургическом заводе и поставлять на металлургические

заводы Центрального и Центрально-Черноземного экономических районов. В более отдаленной перспективе их потребителем может стать новый крупный металлургический завод, который намечается создать на базе руд Курской магнитной аномалии.

Важная проблема угольной промышленности — снижение себестоимости добчи углей, что обеспечивается реконструкцией действующего шахтного фонда, комплексной механизацией и автоматизацией производственных процессов и строительством новых, высокомеханизированных шахт. Для организации глубокого обогащения коксующихся углей целесообразно построить обогатительную фабрику в Печорском бассейне.

Северо-Западу нужна надежная энергетическая база. В ближайшие годы, помимо завершения строящихся электростанций, потребуется осуществить строительство нескольких новых: тепловых — Петрозаводской ГРЭС (в Кomi АССР), Северной и Южной ТЭЦ (в Ленинградской области), Петрозаводской, Плещецкой, Северодвинской, Архангельской ТЭЦ; гидравлических — Беломорской, Морской, Крепорожской (в Карельской АССР), а в дальнейшем, возможно, Усть-Ужемской (в Кomi АССР).

В более отдаленной перспективе возможно использование энергии морских приливов, технический потенциал которых огромен. В Мурманской области, как известно, уже построена небольшая электростанция — Кислогубская (установленная мощность — 400 кВт), с учетом опыта которой можно построить более крупные приливные электростанции — Лумбурскую, Мезенскую, Беломорскую. В ближайшие годы предстоит закончить работы по объединению всех энергосистем Северо-Запада и включению их в единую энергосистему европейской части СССР.

Основное направление развития лесной промышленности района в перспективе — наиболее полное комплексное использование древесного сырья. До настоящего времени в районе не используется около 20 млн. м<sup>3</sup> отходов древесины, или одна пятая всего объема лесозаготовок. В Кomi АССР, например, ежегодно скапливается на лесосеках или сгнивает более 3,5 млн. м<sup>3</sup> отходов, в Архангельской области — около 4 млн. т. и т. д. За пределы района вывозится еще большее количество леса в необработанном виде (только по железной дороге более 8 млн. м<sup>3</sup> пиловочника). Недостаточно используется древесина лиственных пород. Из каждого заготовленного кубометра сырья на Северо-Западе получают пока продукции в 4—5 раз меньше, чем в отдельных высокоразвитых странах.

Поэтому очень важно усиливать химическую и химико-механическую переработку древесины с максимальным использованием износостойким сырьем, дров и отходов лесопильно-деревообрабатывающих и лесозаготовительных производств. Этому должны способствовать завершение реконструкции существующих целлюлозно-бумажных комбинатов (ЦБК), строительство следующих очередь Сыктывкарского лесопаркового комплекса, Котласского ЦБК, сооружение Троицко-Печорского лесопильно-деревообрабатывающего комбината, новых целлюлозно-бумажных комбинатов в Кomi АССР, а также предприятий древесных плит, гидролизной и лекохимической промышленности. Предстоит организовать лесозаготовки и лесосыбзиточные районы (в бассейнах рек Мезен, Печоры, Онеги и др.) и ликвидировать переработку древесины в старых лесозаготовительных районах, особенно в Карельской АССР, приженезнодорожных районах Архангельской и Вологодской областей.

Основные специализирующиеся отрасли промышленности Северо-Запада — машиностроение и металлообработка сосредоточены главным образом в Ленинграде. Учитывая, что машиностроение в районе базируется на привозном металле и дорогой электроэнергии, целесообразно развивать неметаллоемкие и незнергоеемкие отрасли, требующие приме-

нения высококвалифицированного труда (электронную, радиотехническую, приборостроительную и др.). Размещение новых предприятий наиболее эффективно в Новгородской, Ивановской, Ленинградской областях и Карельской АССР: они дополняют Ленинградский машиностроительный комплекс. В связи с большим дефицитом трудовых ресурсов в Ленинграде объем продукции машиностроения может увеличиваться только за счет повышения производительности труда в результате технического перевооружения действующих предприятий, внедрения новых прогрессивных технологических процессов и научной организации труда и управления.

Решению данной проблемы способствует также усиление специализации и кооперирования предприятий машиностроения, в первую очередь в Ленинграде и Ленинградской области. Разработанный сводный план специализации и кооперирования производства наименее общемашинно-строительного применения для заводов, расположенных в Ленинграде и Ленинградской области, предусматривает концентрацию продукции общемашинно-строительного применения (заготовки, поковки, литье, сварные конструкции и пр.) на 23 специализированных предприятиях и 72 базовых участках и постепенную ликвидацию мелких, нерентабельных производств. Его выполнение позволит в 2,5 раза увеличить производительность труда, высвободить около 20 тыс. рабочих и получить около 370 млн. руб. годовой экономии от снижения себестоимости производства.

Легкая промышленность района должна удовлетворять растущие потребности населения в товарах широкого потребления, особенно по качеству и ассортименту. Важная задача отрасли — техническое перевооружение предприятий, замена малопроизводительного, устаревшего оборудования высокопроизводительным, совершенствование технологии и организации производства, особенно в Ленинграде, Архангельске и в других крупных городах. Предстоит ликвидировать диспропорции между отдельными производствами — выпуском хлопчатобумажных тканей и их отделкой, между изготовлением пряжи и хлопчатобумажных тканей и т. д., что потребует строительства новых предприятий.

Рыбная промышленность в перспективе сохранит свое значение одной из специализирующих отраслей хозяйства Севера-Запада. Однако сокращение в последние годы запасов рыбы в Баренцевом и Норвежском морях приводит к все большему перемещению промысла в отдаленные районы Атлантического океана, освоению новых объектов морского и океанического лова. Потребуется пополнить флот более производительными современными судами. Предстоит резко повысить производительность труда путем расширения механизации и автоматизации технических процессов по обработке рыбы, увеличить производство филя, свежезамороженной продукции и сократить выпуск соленой продукции. Не менее важная задача — развитие рыболовства и рыбоводства во внутренних водоемах для обеспечения местного населения высококачественным столовой рыбой. Большие работы предстоит выполнить по очистке нерестовых рек (Северной Двины, Печоры, Онеги, Вычегды и др.) и озер от затонувшей древесины, отходов лесосплава и лесопромышленных предприятий.

Весьма важное значение в хозяйственный оборот экономически эффективные природные ресурсы, которыми особенно богаты северные районы Севера-Запада. Имеются в виду прежде всего месторождения нефти и газа в Тимано-Печорской провинции, лесозаводческие районы Архангельской области и Коми АССР, а также месторождения бокситов в Архангельской области и Коми АССР, титана и каменной соли в Коми АССР, железной руды в Карельской АССР. Необходимо расширить геологоразведочные и поисковые работы по выявлению апатито-нефелиновых и медно-никелевых руд на Колском

полуострове, а также редких металлов, полевошпатового и слюдяного сырья.

Северо-Онежское месторождение бокситов в Архангельской области, на базе которого строится рудник, — одно из крупнейших в нашей стране. Недавно на территории Коми АССР, в бассейне реки Вычегды, открыт крупный Южно-Тиманский бокситоносный район. В настоящее время проводятся доработки его. При положительных результатах в районе Ухты, где имеются топливно, известняки, вода, можно будет организовать глиноземное производство.

Наличие в Коми АССР крупных запасов соли, титанового сырья, нефти и газа и их совместное залегание создают благоприятные предпосылки для развития некоторых отраслей химической промышленности. Так, на базе Сереговского месторождения каменной соли в районе Сыктывкара может быть создано производство хлора и каустической соды, в которых нуждаются предприятия целлюлозно-бумажной промышленности Коми АССР и других районов Севера-Запада.

Ведется подготовка основания самого большого на Севере-Западе Костомукшского месторождения железных руд в Карельской АССР. Здесь можно построить крупный горно-обогатительный комбинат для поставки железорудного концентрата из расширяемый Череповецкий металлургический завод.

Основная задача сельского хозяйства — дальнейшая интенсификация земледелия и животноводства на основе эффективного использования земельных угодий для более полного удовлетворения возрастающих потребностей населения района в продуктах питания и промышленности в сырье. Решающим условием ее выполнения является всемерное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, дальнейшая его интенсификация путем химизации, комплексной механизации земледелия и животноводства, проведение в широких масштабах мелиорации земель, а также введение наиболее интенсивных систем ведения хозяйства и земледелия применительно к условиям Севера-Запада.

Целесообразно усилить специализацию сельского хозяйства района на молочном животноводстве, молеводстве, выращивании овощей, картофеля и пригородном хозяйстве, особенно вблизи Ленинграда и сопредельных с ним областях. Причем производство мяса, молока, яиц вблизи городов и промышленных центров следует поставить на промышленную основу. В целях улучшения снабжения сельскохозяйственной промышленной промышленных центров Севера и Крайнего Севера (Мурманск, Кировск, Апатиты, Мончегорск, Воркуты, Ухты и др.) необходимо исследовать вопрос о целесообразности организации в других районах специализированных сельскохозяйственных баз для них.

Намечаемое развитие и размещение производительных сил Севера-Запада потребуют большого транспортного строительства, усиления пропускной и провозной способности существующих путей сообщения, прокладки новых линий.

Намечаемое увеличение объемов экспортно-импортных перевозок требует расширения и реконструкции Мурманского, Архангельского, Ленинградского морских портов и значительного пополнения морского флота.

Большое народнокомандное значение имеет строительство нефтепроводов Ухта — Ярославль, Ухта — Плесецк и газопроводов север Тюменской области — Ухта — Череповец — Торжок (вторая очередь), Котлас — Архангельск — Северодвинск, Ленинград — Петрозаводск, в дальнейшем, возможно, с продолжением до Мурманска.

Будет продолжен курс на сдерживание роста крупных городов, прекращение строительства там новых промышленных предприятий, кроме объектов, связанных с обслуживанием населения и городского хозяйст-

ва. Представляется целесообразным разработать поощрительные мероприятия для стимулирования размещения промышленности в малых и средних городах. За последние годы в некоторых городах Северо-Запада, особенно в Псковской, Новгородской областях, происходит чрезмерная концентрация машиностроительных производств с использованием преимущественно женских трудовых ресурсов (до 80%). Для ликвидации указанной диспропорции требуется создать здесь предприятия с использованием труда мужчины.

Большую роль для Ленинграда и Ленинградской области сыграет разрабатываемый в настоящий время комплексный план социального и экономического развития города и области на перспективу. Целесообразно составлять комплексные планы для других крупных городов и промышленных районов Северо-Запада.

Актуальная задача — наметить и осуществить комплекс мероприятий по охране природы, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов. Это в первую очередь относится к комплексному использованию минерального и лесного сырья, охране воздушного бассейна Ленинграда, Мурманской, Череповецкой, Новгородской и других крупных городов, использованию водных ресурсов Севера — единственного района в европейской части страны с избытком запасов воды, которые можно использовать для снижения южных вододефицитных районов.

Не должны выпадать из поля зрения вопросы улучшения экономического районирования. Северо-Западный экономический район состоит из разнородных территориально-производственных комплексов, что мешает установлению правильной специализации, рациональных межрайонных экономических связей и в конечном итоге правильному планированию хозяйства. Представляется целесообразным разделить его на два экономических района: северный в составе Архангельской, Мурманской областей, Карельской АССР и Коми АССР и северо-западный — Ленинградский, Ленинградская, Новгородская, Псковская и Вологодская области.

Решение рассмотренных вопросов позволит повысить роль Северо-Запада в общесоюзном территориальном разделении труда и поднять эффективность его общественного производства.

## ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАННИРОВАНИИ

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ЭВМ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПЛАНА ПО ТРУДУ И КАДРАМ

В. Безруков,  
нач. подотдела ГВЦ Госплана СССР  
В. Пряхин,  
зам. нач. подотдела ГВЦ Госплана СССР

XXIV съезд КПСС подчеркнул необходимость усиления научной обоснованности и сбалансированности планов, оптимального сочетания отраслевого и территориального планирования, обеспечения комплексности планирования. Одним из путей решения проблемы является широкое применение практике народнохозяйственного планирования экономико-математических методов и современных технических средств передачи, обработки и хранения планово-экономической информации, разработка и внедрение автоматизированных систем планирования и управления.

Для этих целей в Госплане СССР и госпланах союзных республик разрабатывается автоматизированная система плановых расчетов (АСПР). Она представляет собой человеко-машинную систему расчетов народнохозяйственного плана, функционирующую в условиях применения экономико-математических методов и ЭВМ с соответствующей технологией и организацией работы. Создание АСПР представляет собой процесс интеграции методологии и организации народнохозяйственного планирования с экономико-математическими методами и современными средствами обработки информации. Причем совершенствуется методология планирования на основе применения в плановой практике таких методов, как макроэкономическое моделирование, регрессионный анализ, оптимизационные методы, межотраслевые балансы и т. п., которые в традиционных условиях практически невозможно было использовать. Появляются возможности более глубокого анализа процессов, происходящих в народном хозяйстве, многоаргументного моделирования путей развития экономики и оценки их эффективности, что необходимо для выбора и обоснования целей и задач долгосрочных, среднесрочных и текущих планов.

Одной из важных функциональных подсистем АСПР является сводно-балансовая подсистема расчетов раздела плана «Труд и кадры». Цель ее создания заключается в разработке, оценке и оформлении в заданном виде и в установленные сроки проекта данного раздела народнохозяйственного плана и расчетов, необходимых для его обоснования. Она взаимодействует с отраслевыми и функциональными подсистемами АСПР Госплана СССР, с соответствующими подсистемами АСПР госпланов союзных республик, а также с ведомственными автоматизированными системами ЦСУ СССР, Минфина СССР, Госкомитета Совета

Министров СССР по труду и заработной плате, Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике, ОАСУ министерств и ведомств.

В процессе функционирования подсистемы на основе многовариантных расчетов определяются показатели, характеризующие процесс воспроизводства рабочей силы и специалистов в народном хозяйстве. Далее осуществляется балансовая увязка указанных показателей с показателями плана по труду в адресно-отраслевом и территориальном разрезах, которые на основе применения межотраслевого баланса могут быть увязаны с планами производства. Решение таких задач структурируется с помощью блоков, которые условно называются «Демография», «Образование», «Трудовые ресурсы», «Труд», «Трудовые затраты».

С помощью блока «Демография» определяются половозрастная структура и численность населения в территориальном разрезе, а также численность трудовых ресурсов. В блоке «Образование» выполняются расчеты планов подготовки и выпуска квалифицированных рабочих и специалистов. Блок «Трудовые затраты» представляет собой межотраслевой баланс, рассчитанный в трудовом выражении. В блоке «Труд» определяются темпы роста производительности труда, численность рабочих и служащих, фонд заработной платы и средняя заработная плата в адресно-отраслевом и территориальном разрезах. С помощью блока «Трудовые ресурсы» осуществляются расчеты дополнительной потребности народного хозяйства в квалифицированных рабочих и специалистах, планы их подготовки и распределения по отраслям народного хозяйства, а также сводный баланс трудовых ресурсов, синтезирующий все эти балансовые расчеты.

Целостность подсистемы обеспечивается методическим, информационным, математическим, техническим и организационным единством построения всех ее составных блоков.

Рассмотрим упрощенную схему и последовательность выполнения расчетов при разработке долгосрочных, пятилетних и годовых планов. В долгосрочных планах определяются основные экономические и социальные проблемы, особенности перспективного периода и составляется программа будущего развития. Численность населения и трудовых ресурсов с учетом миграции — один из основных факторов экономического развития, без долгосрочных прогнозов которой невозможно научное обоснование социально-экономических целей развития народного хозяйства.

На основе расчетов, проводимых на данной стадии функционирования подсистемы, определяются половозрастная структура и численность населения, состав трудовых ресурсов в территориальном разрезе, рациональная структура занятости, обеспечивающая максимально возможные в планируемом периоде экономического развития темпы роста производительности общественного труда.

Базовой задачей является увязка уровня и темпов роста средней заработной платы, как одного из основных показателей, характеризующих уровень жизни народа, с темпами роста производительности общественного труда. Кроме того, надо определять дополнительную потребность народного хозяйства в рабочей силе, квалифицированных рабочих кадрах и специалистах.

Такие задачи следует решать во взаимосвязи с функционированием других смежных подсистем АСПР на стадии долгосрочного планирования. Полученные показатели могут служить целям, которые реализуются в процессе разработки пятилетних планов развития народного хозяйства.

Функционирование подсистемы «Труд и кадры» на стадии долгосрочного планирования можно представить следующим образом. При расчете численности населения в качестве исходных данных используются показатели, характеризующие режим его воспроизводства, разраба-

тываемые ЦСУ СССР (коэффициенты рождаемости и т. п.). На их основе, используя модель, в основе которой лежит метод передвижки возрастов, рассчитывают предположительную численность и половозрастную структуру в территориальном разрезе.

Показатели миграции насыщают между республиками и из села в город в данном случае можно определить на основе экспертных оценок с учетом социально-экономических мероприятий, определенных в качестве целей развития народного хозяйства на длительную перспективу.

Исследования миграционных процессов могут быть осуществлены с помощью методов многофакторного анализа. Полученные уравнения множественной регрессии позволяют установить степень влияния каждого фактора на миграцию. Точная количественная оценка факторов, включенных в модель, дает возможность путем изменения их набора имитировать реальные миграционные процессы и в конечном счете наиболее эффективно влиять на них.

Изложенные принципы легли в основу проекта методики расчета показателей миграции, разработанной Главным вычислительным центром Госплана СССР. Проект обсуждался в ряде научно-исследовательских организаций. Сейчас проводятся экспериментальные расчеты показателей миграции с помощью ЭВМ, апробируются принципы построения модели, после чего методика будет окончательно доработана.

ГВЦ Госплана СССР на основе исходных данных, представленных отделом труда Госплана СССР и ЦСУ СССР, выполнил вариантные расчеты численности населения до 2000 г. в территориальном разрезе. После обсуждения в Госплане СССР и ЦСУ СССР один из вариантов был принят в качестве исходного, и данные этого расчета в настоящее время являются базой для составления народнохозяйственных планов в Госплане СССР и госпланах союзных республик.

Трудовые ресурсы в территориальном разрезе определяются по результатам расчетов численности населения в трудоспособном возрасте с учетом работающих лиц старших возрастов и подростков до 16 лет, неработающих инвалидов I и II групп и лиц, получающих пенсию на льготных условиях. Учитывая изменения демографических показателей и домашнем хозяйстве (в зависимости от изменения возрастной группы населения до двух лет) и численность трудовых ресурсов от 16 лет и старше, обучающихся с отрывом от производства (в зависимости от изменения возрастной группы населения от 16 до 29 лет). В результате рассчитывается численность трудовых ресурсов, занятых в народном хозяйстве.

С учетом социальных мероприятий, определенных в качестве целевых в рассматриваемом плановом периоде, и изменения половозрастной структуры и численности населения с применением функциональных моделей можно рассчитать численность трудовых ресурсов дифференцировано по отраслям непроизводственной сферы, затем определить численность трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства, и предварительно оценить темпы повышения производительности общественного труда, необходимые для обеспечения задаваемых темпов роста национального дохода. После принятия решения о соотношении численности трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства и непроизводственной сферы, показатели занятости в материальных отраслях могут представляться в виде ограничений по трудовым ресурсам и поступать в другие подсистемы АСПР, где осуществляются расчеты роста и размещения объемов производства на дальнюю перспективу, а также расчеты планов строительства и ввода новых предприятий и объектов.

На следующем этапе расчетов после определения показателей, характеризующих структуру, объемы производства и строительства и их

размещение, капитальные вложения, внедрение новой техники и технологии и т. д., устанавливаются с помощью функциональных зависимостей темпа роста производительности труда в отраслевом разрезе и в целом по народному хозяйству.

Функциональные зависимости могут определяться с помощью методов регрессионного анализа, экспоненциального сглаживания и гармонических рядов, автокорреляционной функции и т. п. Эти зависимости существенно отличаются друг от друга для различных отраслей и подотраслей народного хозяйства и выявляются на основе анализа тенденций темпов роста производительности труда в связи с изменением специальности обработанных факторов за предшествующий период.

Оценивая «поведение» каждого из факторов в будущем в соответствии с целями развития народного хозяйства в планируемом периоде, можно рассчитать варианты темпов роста производительности труда на перспективу. В качестве факторов в зависимости от отраслей народного хозяйства берут следующие: потребление электроэнергии, фондомашинно-, электрооборудованности труда, фондоотдачи, удельный вес новой техники в общем объеме выпуска продукции, внедрение новой технологии и т. п. На основе расчетов, изменения значение факторов, принимают решения о возможных темпах роста производительности труда на рассматриваемом этапе экономического развития. Сложность таких расчетов заключается в трудности количественного выражения в динамике значения того или иного фактора в плановом периоде.

Затем корректируются первоначальные оценки численности трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства, и по показателям, характеризующим развитие сети сферы обслуживания, улучшение ее технического оснащения, уточняется численность трудовых ресурсов непроизводственных отраслей.

С помощью расчета сводного баланса трудовых ресурсов проверяется сбалансированность наличных трудовых ресурсов в территориальном разрезе, рассчитанных на основе изменения половозрастной структуры населения, с потребностью в них по отраслям народного хозяйства. Полученные результаты могут служить обоснованием плановых решений об изменениях показателей, характеризующих миграцию населения (планы огибаюра, планового переселения семей и т. п.), либо о корректировке темпов роста производительности труда и численности трудовых ресурсов, занятых в отраслях материального производства, либо об изменениях нормативов обслуживания и численности занятых в непроизводственной сфере и т. п. Критерием оценки эффективности такого или иного планового решения может служить показатель производительности совокупного общественного труда, характеризующий в конечном счете развитие социалистических производственных отношений, рост основных фондов, повышение их технического уровня по отраслям народного хозяйства и как следствие этого — структурные сдвиги в народном хозяйстве.

Далее в соответствии с конкретными для данного периода задачами повышения уровня жизни народа осуществляются в зависимости от принятых темпов роста производительности труда расчеты темпов увеличения средней заработной платы. Одновременно выполняются расчеты планов подготовки специалистов и квалифицированных рабочих с учетом дополнительной потребности в них по отраслям народного хозяйства, которые увязываются в балансе трудовых ресурсов молодежи с данными о количестве молодежи, желающей пройти определенную специальность. Дополнительная потребность отраслей народного хозяйства в специалистах и квалифицированных рабочих может определяться с помощью системы нормативов. Данные нормативы могут расчитываться в зависимости от показателей, характеризующих развитие отраслей народного хозяйства по многофакторным моделям.

Некоторые расчеты, включенные в схему функционирования подсистемы, в настоящее время уже проводятся с помощью ЭВМ. Так, кроме расчетов численности населения, Главным вычислительным центром Госплана СССР для отдела труда Госплана СССР выполняются вариантные расчеты сводного баланса трудовых ресурсов до 1990 г. на основе изменения половозрастной структуры населения, темпов роста производительности труда в промышленности с использованием функциональных зависимостей и т. п.

Далее рассмотрим последовательность выполнения расчетов на предварительной стадии разработки пятилетних планов. Задача функционирования подсистемы на этой стадии является выполнение вариантных расчетов для разработки развернутого проекта пятилетнего плана на труд и кадры с разбивкой по годам по данным отдела труда и отраслевых отделов Госплана СССР, научно-исследовательских институтов при Госплане СССР, ЦСУ СССР и отраслевых научно-исследовательских организаций. Они увязываются с расчетами, проводимыми на этой стадии в других подсистемах АСПР, позволяют обеспечить необходимую сбалансированность показателей плана и рассмотреть различные пути достижения целей экономического развития, сформулированные в долгосрочном плане, осуществить комплексность плановых решений.

Являясь средством реализации долгосрочных планов развития народного хозяйства, пятилетние планы должны разрабатываться в органическом единстве с ними и быть взаимно согласованными.

Показатели пятилетних планов в отличие от долгосрочных определяются дифференцированно по отраслям, министерствам, ведомствам и союзным республикам в соответствии с задачами и особенностями планируемого пятилетия. Дифференцированные показатели агрегируются на уровне подсистем в синтетические и составляются с показателями системы расчетов долгосрочного плана. Основой обеспечения соответствия их друг другу является единая методология определения затрат труда и роста производительности труда в долгосрочном и пятилетнем планах.

В случае расхождения показателей необходимо проводить итерационные расчеты по скорректированным показателям, исходя из возможностей перераспределения ресурсов труда в планируемый пятилеток для обеспечения пропорций распределения труда, предусмотренных долгосрочным планом.

В качестве инструмента определения рациональной структуры и численности занятых в отраслях материального производства предлагаются использовать межотраслевой баланс затрат труда. Обоснование планов производства, необходимым количеством труда, их непосредственная увязка с наличием трудовых ресурсов также должны осуществляться на основе этого баланса.

Последний может расширить возможности использования межотраслевого баланса производства и распределения продукции в натурально-стоимостном выражении и будет служить связующим звеном между структурой и объемами производимой продукции в отраслях материального производства и их обеспечением трудовыми ресурсами.

Основной задачей при разработке рассматриваемого межотраслевого баланса является формирование коэффициентов прямых затрат живого труда. Коэффициенты можно определять различными способами, но все они основаны на анализе сложившихся затрат труда и корректировке последних с учетом темпов роста производительности труда.

Наиболее точно формирование коэффициентов прямых затрат труда может быть обеспечено созданием системы трудовых нормативов, в которой в качестве измерителя затрат труда используется показатель трудоемкости в натуральном измерении. Использование этого измери-

теля, кроме того, способствует наиболее объективному определению уровня и динамики производительности труда, позволяет обеспечить планирование производительности труда по единным методическим принципам на всех уровнях народнохозяйственного планирования. Данные нормативы должны определяться одновременно с нормативами прямых материальных затрат по той же номенклатуре, по которой формируется межотраслевой баланс. Эта система является составной частью подсистемы информационного обеспечения АСПР и разрабатывается в составе комплексной автоматизированной системы нормативов (АЧН) НИИПиБом при Госплане СССР, НИИ труда Госкомитета Совета Министров СССР по труду и заработной плате совместно с отраслевыми научно-исследовательскими организациями.

По нашему мнению, целесообразно предложить следующую технологию проведения расчетов межотраслевого баланса затрат труда.

На основе комплексных отраслевых планов определяется производительность труда по отраслям материального производства. Далее с учетом роста производительности труда определяются индексным методом коэффициенты прямых затрат труда и затем формируются коэффициенты полных затрат труда на единицу конечной продукции.

По коэффициентам полных затрат труда и плановым объемам производства продукции с использованием межотраслевого баланса можно определить затраты труда в отраслях материального производства, необходимые для оценки эффективности структуры общественного производства. По величинам трудозатрат, соответствующим принятой структуре общественного производства, рассчитывается численность производственного персонала. При этом величины трудозатрат по номенклатуре отраслей межотраслевого баланса пересчитываются по министерствам и ведомствам.

На базе расчетов межотраслевого баланса затрат труда выполняется весь комплекс расчетов, необходимых для обоснования рационального распределения и использования трудовых ресурсов, достижения сбалансированности потребности отраслей народного хозяйства в трудовых ресурсах с источниками их обеспечения.

В данной статье рассмотрен лишь один из аспектов совершенствования плановых расчетов на предварительной стадии разработки пятилетних планов. В этом направлении должна быть еще проведена большая научно-исследовательская работа. Необходимо учесть опыт работы ряда научно-исследовательских организаций АН СССР, министерств и ведомств. В настоящее время к этой работе привлекаются НИЭИ, НИИПиН, СОПС при Госплане СССР, НИИ труда, а также ЦЭМИ АН СССР.

На предварительной стадии разработки годовых планов в подсистеме «Труд и кадры» решаются две основные задачи: расчеты для составления проекта годового плана, контроль за ходом выполнения текущего плана по труду и кадрам.

Главной функцией годовых планов является обеспечение выполнения годовых заданий пятилетнего плана с учетом изменений объемов и структуры общественного производства, складывающихся тенденций в области демографии и распределения трудовых ресурсов по территории страны, темпов роста производительности труда и средней заработной платы. На основании этого принимается решение о детализации и уточнении показателей планируемого года текущей пятилетки. В настоящее время Главный вычислительный центр Госплана СССР осуществляет разработку алгоритмов таких расчетов. Завершающим этапом составления данного раздела народнохозяйственного плана являются стадия увязки и согласования проектов планов по труду и кадрам, представляемых министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками, с контрольными цифрами и предварительным вариантом

плана. Выполняется обширный комплекс сводно-аналитических расчетов, на базе которых с учетом корректировок в ходе составления народнохозяйственного плана в целом, принимаются окончательные плановые решения по разделу «Труд и кадры». Директивные сроки представления проекта плана в Совет Министров СССР, большие массы исходной информации, необходимость поэтапного выполнения сводно-аналитических расчетов и учета корректировок плановых показателей предъявляют особые требования к организации обработки больших массивов информации в определенные сроки и оперативного взаимодействия плановых работников с вычислительной техникой.

Расчеты на стадии увязки и согласования плана из всего комплекса подсистемы являются наиболее отработанными и используются в непосредственной практике плановой работы. Так, для отгода труда Госплана СССР выполняется практически весь комплекс расчетов к проекту плана по труду и кадрам, связанный с обработкой информации, представляемой на унифицированных формах министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик. Расчеты, как правило, проводятся в два этапа. На первом осуществляются обработка и экономический анализ проектов планов министерства, ведомства СССР и союзных республик с выдачей различного вида сводных и аналитических таблиц, а также таблиц типа «лицевые счетов», которые выдаются с ЭВМ по форме, пригодной для последующего ввода в машину. «Лицевые счеты» выполняют функцию оперативного взаимодействия планового работника с ЭВМ и содержат данные для экономического анализа проектов планов по отдельным министерствам и ведомствам и, кроме этого, свободные графы, в которые плановые работники вносят окончательно принятые значения показателей для дальнейшего ввода их в ЭВМ. На втором этапе осуществляются сводно-аналитические расчеты принятого отделом труда Госплана СССР проекта плана по труду и кадрам.

Кроме того, с помощью таких расчетов отрабатывается организация взаимодействия ОАСУ министерства и ведомств СССР и АСПР союзных республик с АСПР Госплана СССР. При организации вычислительных центров в министерствах, ведомствах, госпланах союзных республик исходная информация может поступать от них на машинных носителях, а в будущем — по каналам связи, что позволит существенно сократить сроки ее обработки, так как 95% времени идет на первичную обработку поступающей информации (контрольное суммирование, перфорацию и т. п.). Опыт показывает, что в настоящем времени часть проектов планов по труду и кадрам, поступающих в Госплан СССР, содержит арифметические и логические ошибки, исправление которых значительно удлиняет сроки выполнения сводно-аналитических расчетов, снижает их практическую ценность, усложняет работу отдела труда и ГВЦ Госплана СССР. Очевидно, что министерствам, ведомствам СССР и госпланам союзных республик необходимо усилить контроль представляемой информации.

При разработке проектов планов по труду и кадрам на 1971—1975 гг., 1972 и 1973 гг. в ГВЦ Госплана СССР были выполнены расчеты в комплексном режиме с обеспечением автоматического обмена информацией. Это позволило осуществить взаимную сбалансированность расчетов, сократив сроки их выполнения и объем вводимой в ЭВМ информации. Одновременно были отработаны требования к математическому, информационному и организационному обеспечению такого вида расчетов.

Внедрение рассматриваемой подсистемы в составе АСПР позволит повысить качество принимаемых решений, улучшить сбалансированность и научную обоснованность показателей плана, обеспечить комплексность планирования.

## ОПЕРАТИВНАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ В ГОСПЛАНЕ СССР

Д. Юрин,

зам. нач. подотдела ГВЦ Госплана СССР

Составление годовых и перспективных планов развития народного хозяйства, контроль за их осуществлением, выполняемые специалистами Госплана СССР, требуют проведения большого количества различных взаимосвязанных технических операций во обработке информации. Создание АСПР должно решить эти проблемы. Однако для осуществления ряда первоочередных задач АСПР уже сейчас целесообразно механизировать оперативную обработку данных с помощью средств организационной и вычислительной техники, что позволит получить экономический эффект за счет внедрения новой технологии и выполнения ряда технических работ, сопровождающихся порядком получения плановой документации. К этим работам относятся перенос данных из одного документа в другой и контроль за правильностью переноса; выполнение и контроль расчетов, ручное фиксирование их результатов; машинописное оформление, синтез и исправление обнаруженных ошибок в табличных и текстовых документах и т. д.

Для механизации и автоматизации перечисленных процессов в Госплане СССР Главным вычислительным центром создан подотдел оперативной обработки данных — вычислительный биро.

В настоящее время этот подотдел, оснащенный современным высокопроизводительной организационной и вычислительной техникой, решает задачи обработки и корректировки данных, требующих оперативного взаимодействия со специалистами Госплана СССР. Комплексование его техническими средствами проводилось таким образом, чтобы обеспечить возможность, с одной стороны, комплексного решения поставленных перед ним задач, а с другой — постоянного совершенствования технологических процессов обработки данных. При механизации конкретных плановых процессов было выделено несколько типовых видов обработки данных с использованием технических средств подотдела.

**Ручное выполнение плановых расчетов** в настольных электронных клавишных вычислительных машинах (НЭКВМ), небольших по объему и, как правило, разовых по своему характеру. Для их осуществления необходима форма документа с исходной информацией. Алгоритм должен определять характер операций с ней и место записи результатов расчета, после проведения которого получают готовый рукописный документ. Чтобы исключить возможные ошибки, возникающие при ручном выполнении расчетов, применяют специальные технологические приемы, например, учитывают внутренние логические зависимости (балансировканость данных в документе). Однако большинство плановых документов имеет или очень сложные внутренние логические зависимости между отдельными показателями, которые можно проверить только на ЭВМ, либо вообще их не имеет. Такие документы при ручной обработке следует подвергать повторному расчету, позволяющему исключить ошибки не только оператора, но и самих машин.

**Обработка на пишущих автоматах плановых документов**, неоднократно корректируемых в процессе их изготовления. К ним относятся приложения нарукозаплана (например, план экспортмашины и оборудования, разрабатываемый отделом внешней торговли). При обработке на пишущих автоматах такие документы могут изменяться неограниченное

число раз (из практики прошлых лет — до 4—5) с незначительными затратами труда специалистов на контроль за правильностью внесения только поправок. Применение пишущих автоматов при окончательном оформлении плана за счет полной автоматизации процесса перевода данных в формы позволяет полностью исключить ошибки печати. Одновременно данные могут фиксироваться в строго заданном виде.

При использовании накопленной информации можно автоматически изготавливать бланки различных документов на следующий плановый период. Систематизация информации по плану экспортмашины и оборудования в течение четырех лет позволила также унифицировать плановые документы, которые используются Министерством внешней торговли, министерствами и ведомствами — изготовителями экспортной продукции и в отделе внешней торговли Госплана СССР при подготовке плана.

**Выполнение различных вариантов плановых расчетов с машинописным оформлением соответствующих документов.** Сюда входят:

обработка плановых документов типа счетов-фактур. Для них характерны постоянная форма и расчетный алгоритм с четырьмя простейшими математическими действиями. На подготовительном этапе для задач такого типа составляются унифицированная форма документа, удобная как для ручного, так и для автоматизированного заполнения данных, и программа расчета на одном из вычислительных автоматов; на основном вычислительном этапе осуществляется одновременно технологический контроль, позволяющий устранивать все возникающие ошибки;

обработка других плановых документов типа счетов-фактур, у которых форма (как правило, по номенклатуре) переменная. Например, расчеты потребности в материалах для обеспечения плана выпуска продукции. Для этих расчетов специальным образом подготавливаются базовые данные (производственная программа, единицы измерения и т. д.), которые способствуют автоматизации изготовления бланков для различных вариантов или окончательного оформления соответствующих результатов расчетов на пишущих автоматах;

многовариантная обработка плановых расчетов, в которых используются нормативные показатели, например, многовариантные расчеты укрупненного межотраслевого баланса. Для этих целей используются вычислительные автоматы с увеличенным объемом памяти, в которую заранее вводятся необходимые постоянные данные. Здесь обеспечиваются наиболее высокие показатели экономической эффективности;

обработка нескольких плановых документов, получаемых на основе одной исходной информации (плановые расчеты в отраслевом и территориальном разрезах и т. д.);

разновидность последнего типа — вариантическая обработка плановых документов. Например, расчеты вариантов материальных балансов к годовому проекту плана. При расчете начального (базового) варианта материального баланса по программе фиксируются все исходные данные. После внесения корректировок производится его пересчет по специальной программе, которая автоматически использует все исходные данные предыдущего варианта и дает возможность вручную вносить поправки.

Рассмотренные типовые процессы применяются не только для получения большого количества автономных плановых документов, но и для их комплексов, включающих, например, заявки и заключения по проекту плана, обосновывающие его расчеты, собственно проект плана, форму своих показателей и т. д.

Таким образом, можно практически осуществлять научные принципы интеграции обработки данных, для которой прежде всего характерно, что вся исходная информация вводится в систему вручную один раз, а затем многократно автоматически используется в ней. Это позволяет сократить трудоемкость процессов обработки планово-экономической информации и повысить производительность управленческого труда.

## ХОЗРАСЧЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ СЭВ

Вс. Ситин

Во всех европейских странах СЭВ развитие хозрасчетных отношений является неотъемлемым элементом системы мероприятий по совершенствованию методов руководства народным хозяйством. Изменения, проведенные в этой области за последние годы, привели к более полному использование основных принципов хозяйственного расчета, в особенностях самоокупаемости затрат предприятий. В воспроизводственном процессе возросла роль хозрасчетных организаций, их функции расширились, а экономическая самостоятельность и ответственность за результаты производственно-хозяйственной деятельности увеличились.

Общей для всех стран закономерностью является то, что укрепление хозрасчета, расширение его сферы, усиление материальной заинтересованности работников в результате производства органических связей с формированием крупных хозяйственных единиц — объединений, комбинатов, трестов, больших предприятий, постепенно превращающихся в основное хозрасчетное звено народного хозяйства. Именно такие организации получают дополнительные права в самофинансировании воспроизводственного процесса, проведении научных исследований и разработок, регулировании оборота своей продукции, установлении цен на нее, в определении размеров фондов заработной платы.

Развитие хозрасчетных отношений не является курсом на сплошное рование «автоматизацию» экономики, напротив, оно эффективно только при условии укрепления централизованного планового руководства народным хозяйством. В современных условиях процессы централизации экономических функций и расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы хозрасчетных организаций переплетаются и возникают новые формы централизованного руководства народным хозяйством.

В странах СЭВ особое внимание уделялось «внешним» условиям деятельности хозрасчетных организаций, прежде всего системе оптовых цен и формам оборота продукции. Реформы оптовых цен явились одним из основных элементов совершенствования хозяйственного механизма. Они проведены во всех странах, кроме Румынии, где пересмотр оптовых цен подготовляется (его основные принципы уже законодательно утверждены). Оптовые цены приблизились к общественно необходимым затратам, что достигнуто за счет более точного отражения в них расходов на производство соответствующих видов продукции и более обоснованного определения нормативов рентабельности.

Более полному учету в ценах величины износа производственных фондов способствует уточнение размеров амортизационных отчислений. В ВНР, ГДР и СРР новые нормы амортизации уже действуют, в НРБ,

ПНР и ЧССР только разрабатываются. Величина указанных отчислений в ходе пересмотров возрастает. Так, в ВНР их средний размер в 1968 г. увеличился на 40%.

Повышается роль предприятий в финансировании затрат, связанных с воспроизводством природных ресурсов. В частности, большая часть расходов на геологоразведочные работы финансируется прямо или косвенно за счет средств добывающих отраслей промышленности. В НРБ на балансе предприятий добывающей промышленности в качестве основных фондов зачисляется около 75% всех затрат на поиск и геологическую разведку полезных ископаемых в стране. Затем по мере разработки месторождений они списываются на себестоимость добчи аналогично износу производственных фондов. В ВНР относится на себестоимость продукции затраты на поиск и разведку всех полезных ископаемых, кроме нефти, газа, угля и ряда цветных металлов. Но уже с 1971 г. половина геологоразведочных расходов по поиску нефти и газа также стала возмещаться из себестоимости добчи этих видов топлива.

В ГДР только фундаментальные исследования в общие геологические работы финансируются государственным бюджетом. Расходы на разведку конкретных месторождений полезных ископаемых полностью покрываются заказчиками — предприятиями добывающей промышленности за счет средств, отпущенных им на капитальные вложения. Аналогичный порядок существует и в ЧССР, где только затраты на геологоразведочные работы, не давшие результата, не учитываются в себестоимости и ценах добывающей промышленности.

Расходы на содержание и воспроизведение лесов в НРБ, ВНР, ГДР и ПНР полностью отражаются в себестоимости заготовленной древесины. В ЧССР лесная промышленность покрывает 90% этих расходов, и только в СРР поступления от пополненной платы возмещают около половины затрат на воспроизведение лесного фонда. В ряде стран (НРБ, ВНР, ГДР и ЧССР) предприятия частично возмещают расходы общества и по воспроизведению водных ресурсов.

В итоге пересмотр оптовых цен изменился и их тип. Если раньше во всех странах рентабельность исчислялась в процентах к себестоимости и цены непосредственно зависели только от текущих производственных затрат, то теперь размеры прибыли в основном увязываются с масштабом используемых производственных фондов, т. е. в ценах учитываются не только текущие издержки, но и фондоскость продукции. Одновременно были значительны сдвиги уровня отраслевой рентабельности путем повышения цен на убыточную или малорентабельную продукцию при одновременном снижении их на высокорентабельные изделия. Таким образом, для европейских стран СЭВ в настоящее время характерно определенное тяготение оптовых цен к так называемой «цене производств». Хотя, конечно, в чистом виде эта модель цены никогда не реализуется.

В рамках общих закономерностей национальные системы ценообразования во многом отличаются друг от друга. Например, в НРБ переход к ценам, учитывающим фондоскость производства, произошел сразу в результате их пересмотра, проведенного 1 января 1971 г. В ГДР они вводятся с 1969 г. постепенно, по мере снижения затрат в соответствующих отраслях промышленности. В ПНР в ценах, введенных в 1971 г., лишь 72% прибыли увязываются со стоимостью производственных фондов, остальная ее часть распределяется пропорционально себестоимости. В ЧССР в 1967 г. был установлен так называемый смешанный тип цен, в котором одна часть прибыли определяется пропорционально производственным фондам, а другая — заработной платой. В настоящее время связь нормативов рентабельности с производственными фондами усиливается.

Не совпадают в отдельных странах и сами определения прибыли и соответственно рентабельности. Так, в ВНР плата за фонды, землю и во-

ду, начисления на заработную плату и производственный налог, с помощью которого у предприятий изымаются доходы рентного типа, рассматриваются в качестве элементов производственных издержек. Соответственно прибыль и рентабельность определяются уже за вычетом этих форм чистого дохода. Сходный порядок определения размеров прибыли будет введен и в СРР после проведения подготовляемого там пересмотра оптовых цен. В ГДР и ЧССР, напротив, плата за фонды уплачивается из прибыли.

Новым моментом в ценообразовании стран СЭВ является усиление влияния внешнеторговых цен на внутренние. В некоторых странах при централизованных пересмотрах цен учитываются фактические внешнеторговые цены на аналогичные виды продукции. Такая задача поставлена, например, в Болгарии. В ряде стран внутренние цены на экспортные и импортируемые товары специально не устанавливаются, а внешнеторговые цены пересчитываются в национальную валюту при помощи особых расчетных коэффициентов.

В Венгрии цены на экспортную продукцию определяются путем умножения фактической выручки в иностранной валюте (за вычетом затрат на реализацию) на соответствующий коэффициент пересчета валют. Аналогично определяются и расходы на импортируемые изделия. В Чехословакии расчеты между предприятиями-изготовителями и внешнеторговыми организациями также осуществляются на базе внешнеторговых цен, которые служат исходной базой для формирования внутренних цен на импортные товары. С 1971 г. в странах, где основой цен на экспортные и импортные товары являются внешнеторговые, частично присоединилась Польша. В НРБ внутренние цены на импортные товары определяются, как правило, путем прямого пересчета внешнеторговых с помощью расчетных коэффициентов.

Большое значение для укрепления хозрасчетных отношений имело повышение гибкости цен, обеспечивающее своеобразное доведение изменяющихся условий производства и реализации продукции до ее производителей и потребителей. Это достигалось, как за счет своеобразного пересмотра централизованно установленных цен, так и расширения прав хозрасчетных организаций в области ценообразования. Появились такие формы последнего, при которых хозяйствственные организации формируют цены по взаимной договоренности, но на основе определенных централизованно установленных правил. Например, в ВНР установление договорных цен регламентируется порядком калькулирования себестоимости, определением норматива рентабельности, сроками действия договоров. В ряде стран ценообразующие органы могут устанавливать верхний предел цен, или ее максимальный и минимальный уровни («валики»). Конкретные цены определяются в указанных пределах по соглашению между поставщиками и потребителями. В ЧССР производственно-хозяйственные единицы (ПХЕ) могут изменять отпускную цену в пределах заданного максимального уровня. Цены с фиксированным максимальным уровнем имеются и в ВНР.

Известное распространение получил калькуляционный метод ценообразования, когда хозяйственные организации получают обязательные для применения правила ценообразования: структуру цены, определенные нормативы по статьям калькуляции и уровень рентабельности. Руководствуясь ими, предприятия-поставщики разрабатывают конкретные цены. Такая форма ценообразования применяется в ГДР и ПНР. Правила ценообразования для различных отраслей промышленности разрабатываются и в ЧССР. Важнейшей областью применения калькуляционных правил является формирование цен на новые и устаревшие изделия.

Оптимизация процесса обращения продукции рассматривается во всех европейских странах СЭВ как одна из главных задач экономиче-

ских реформ. Решить ее предполагалось преимущественно путем перехода от прямого фондоизированного распределения продукции к оптовой торговле и гибкому косвенному регулированию товарных потоков. В указанном направлении во всех странах были предприняты конкретные шаги.

Однако полная реализация этих решений оказалась довольно сложной. На возможности перехода к оптовой торговле непосредственно скрывалось общее состояние экономики, прежде всего достигнутый уровень сбалансированности ее основных параметров, степень напряженности материальных балансов и согласованность изменений, вносимых в другие элементы хозяйственного механизма. При отсутствии необходимой синхронизации изменениям форм оборота продукции с общим состоянием экономики и другими мероприятиями хозяйственных реформ намеченные цели не достиглись, что приводило к необходимости усиления форм прямого распределения продукции. Однако это не сняло самой проблемы — не означает целесообразности сохранения старой системы регулирования хозяйственных связей предприятий. Напротив, необходимость активного использования торговых форм оборота продукции вновь подчеркивалась на последних съездах коммунистических и рабочих партий ряда европейских социалистических стран.

Но уже и сейчас формы обращения продукции значительно изменились, стали более разнообразными и гибкими. Важную роль в регулировании процесса обращения продукции стали играть хозрасчетные объединения, которые не только обеспечивают снабжение и сбыт входящих в их состав предприятий, но и руководят оборотом определенных изделий, отвечающих за сбалансированность спроса и предложения по соответствующим плановым позициям в целом по стране. Например, в 1971 г. ОНИ и комбинаты ГДР обеспечивали балансирование спроса и предложения примерно по 5 тыс. позиций, в 1970 г. в СРР введение объединений было передано составление 750 материальных балансов.

В ЧССР восстановлен так называемый институт гесце. Сущность его состоит в том, что определенные хозяйствственные организации (гесторы) становятся головными в своей отрасли (подотрасли): они выполняют определенные функции по координации отдельных сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятий, входящих в данную отрасль, независимо от их административной подчиненности. В настоящее время гесторам предоставлено, в частности, право распределять продукцию своей отрасли, и на них возложена ответственность за обеспечение ее потребителей. Значительная часть продукции, распределяющейся в 1970—1971 гг. централизованно, была распределена именно таким способом.

Функции отдельных хозрасчетных организаций в ряде случаев выходят за пределы только регулирования поставок продукции и охватывают другие формы хозяйственных связей. На этой основе возникли такие интересные формы постоянного сотрудничества предприятий, как кооперационные союзы и «группы изделий» в ГДР и кооперационные договоры в ПНР. Кооперационный союз связывает предприятие, выпускающее конечную продукцию, с его поставщиками, т. е. связь по «вертикали». Союз «группы изделий» образует предприятия, выпускающие однородную продукцию. Его основой являются «горизонтальные» производственно-хозяйственные связи. В таких союзах, функционирующих на договорной основе, входят предприятия независимо от их непосредственной административной подчиненности, причем не только целые предприятия, но и их отдельные подразделения (цехи, даже участки). Поэтому одно и то же предприятие может быть участником различных союзов такого рода. Например, ОНИ «Литейные заводы» руководит работой 16 союзов «группы изделий», в которые входят почти 500 специализированных литеческих предприятий, цехов и участков, подчиненных различным объ-

дивизиям и комбинатам. Непосредственно каждый из них возглавляет предприятие с наибольшим техническим и экономическим опытом.

Кроме того, во всех странах развивается безлимитная продажа продукции непосредственно со складов, специальных оптовых баз и магазинов по заявкам предприятий. Организации оптовой торговли, осуществляющие такие продажи, как правило, выделены из всей системы материально-технического снабжения.

Наибольшие перемены в формах оборота произошли в ВНР, где с 1968 г. централизованное фондирование ограничилось несколькими группами продуктов, а с 1970 г. фондируется только мясо; основную же массу продукции предприятия реализуют на началах оптовой торговли. Переход к оптовой торговле не устранил централизованного планового руководства процессом обращения продукции в стране, а только изменил его формы. В ВНР сложилась система прямых и косвенных методов управления обращением товаров, направленных на обеспечение выполнения заданий народнохозяйственных планов и сбалансированное производство потребления. Государство активно влияет на оборот продукции с помощью соответствующей ценовой и финансовой политики.

В новых условиях важная роль по-прежнему отводится натуральным балансам производства и потребления продукции, которые разрабатываются Госпланом и Госкомитетом материалов и цен ВНР. В настоящее время составляетсь около 140 таких балансов. С их помощью, а также с учетом портфеля заказов и использованием другой плановой информации центральные органы проверяют согласованность основных стоимостных и натурально-вещественных пропорций, выявляют напряженные балансы и разрабатывают различные меры по преодолению возможных диспропорций в производстве и потреблении.

Значительная часть оборота продукции регулируется и более непосредственно. Так, устанавливается определенное количество продукции (контингент), которое может быть закуплено в течение года ее крупнейшими потребителями. В 1970 г. такие ограничения распространялись на железнодорожную руду, медь, газетную бумагу и автобусы. Контингентирование используется и для регулирования спроса на потребительские товары (в 1970 г. существовало 10 таких контингентов) и во внешнеторговых отношениях (определенается минимальная или максимальная сумма экспорта или импорта соответствующей продукции). В ВНР выделяются предприятия, имеющие исключительное право закупки определенных товаров; применяются предписания об установлении минимальных запасов, необходимых для обеспечения процесса воспроизводства, а также запрещен односторонний разрыв хозяйственных связей, сложившихся еще до начала реформы.

Накопленный опыт показывает, что система регулирования оптового оборота, сложившаяся в ВНР в ходе экономической реформы, обеспечивает нормальное снабжение предприятий и населения необходимыми товарами и выполнение задания народнохозяйственного плана по развитию экономики.

Курс на повышение эффективности производства и совершенствование методов планирования и управления народным хозяйством повысил роль прибыли в экономике европейских стран СЭВ. Возросло ее значение как локального критерия эффективности производства. В подходах к данной функции прибыли в настоящее время наметилось определенное единство взглядов. Первоначально в Болгарии и ЧССР в основу системы хозрасчетного стимулирования был положен валовой доход. Предполагалось, что изменение этого показателя наиболее полно отражает рост эффективности производства и обеспечивает совпадение интересов общества и предприятий, так как сумма валового дохода пред-

приятий составляет национальный доход — наиболее обобщающий показатель эффективности народного хозяйства в целом. Поэтому стремление предприятий к увеличению своего валового дохода автоматически означает максимизацию национального дохода. Однако выяснилось, что ориентация хозрасчетного стимулирования на максимизацию валового дохода затрудняет соблюдение плановых пропорций между потреблением и накоплением, ослабляет централизованное регулирование роста фондов заработной платы.

В настоящий время в Болгарии масса прибыли является основным критерием оценки эффективности работы ГХО — главного хозрасчетного звена болгарской экономики. В ЧССР начиная с 1971 г. отчисления в государственный бюджет во всех отраслях народного хозяйства стали основываться на прибыли, а система валового дохода была повсеместно отменена.

Для оценки деятельности предприятий все чаще применяется показатель «масса чистой прибыли», т. е. прибыли, очищенной от финансовых платежей за привлеченные ресурсы (плата за фонды и т. д.). В ГДР уже с начала экономической реформы нетто-прибыль — важный синтетический показатель итогов хозяйственной деятельности предприятий и объединений, источник их финансовых фондов. В ВНР величина средств, образующихся у предприятий для расширения производства и увеличения заработной платы, зависит от массы прибыли, остающейся после вычета платы за ресурсы. Но отношение к массе прибыли как наиболее синтетическому отражению результатов хозяйственной деятельности предприятий не привело к единству форы ее практического использования в системе хозяйственного руководства. В частности, прирост прибыли оценивается по-разному при формировании фондов экономического стимулирования.

Важнейшее значение для эффективного использования показателя прибыли в плановом руководстве социалистической экономикой имеет все усложняющаяся система ее распределения. Она призвана теперь обеспечивать не только распределение денежных ресурсов между отраслями и предприятиями в соответствии с плановыми заданиями, но и активно стимулировать повышение эффективности общественного производства, оптимизацию структуры народного хозяйства. Такое усложнение находит свое новое выражение в увеличении количества финансовых платежей и отчислений, имеющих различные экономическую природу и функции. Если до экономических реформ аккумуляция прибыли в государственный бюджет осуществлялась в единой форме, то теперь для европейских стран СЭВ типично становится многоканальная система, важную роль в которой играют связанные с объемом используемых экономических ресурсов финансовые платежи, призванные стимулировать более экономное использование ресурсов и создать объективную основу для аккумуляции прибыли в государственный бюджет.

Первоначальной и наиболее распространенной формой платежа за привлеченные ресурсы в социалистических странах является плата за фонды. Причем ее ставки и виды облагаемых фондов довольно близки. Так, взимается плата как за основные, так и за оборотные фонды. Величина основных фондов определяется по первоначальной балансовой стоимости во всех странах, кроме ЧССР, где имущественный налог исчисляется на базе их остаточной стоимости. При определении размеров платы за фонды предусмотрены льготы, состоящие в исключении из обложения некоторых видов производственных фондов. Ряд отраслей и предприятий вообще освобожден от нее или уплачивает ее пониженным ставками.

Несколько большие различия существуют в странах при определении величины облагаемых оборотных фондов: в одних обложение подлежит только материальные средства, в других — и денежные активы

предприятий. По-разному учитывается и прокредитованная часть оборотных фондов. Ставки платы за фонды установлены в странах практически на одном уровне: в ГДР они составляют 6%, в ВНР, ПНР и ЧССР — 5. В Чехословакии база обложения меньше и уровень платы производственных фондов самый низкий.

Необходимо отметить, что плата за фонды не стала в европейских странах СЭВ, ведущим источником бюджетных поступлений и играет среди государственных доходов довольно скромную роль. Так, в 1971 г. она составила лишь 9% суммы платежей в бюджет, отчисляемых польскими предприятиями центрального подчинения, в Болгарии по утвержденному на 1971 г. бюджету налог на фонды составил 7,5% государственных доходов.

Широкое распространение получили и другие виды платежей за ресурсы. Во всех странах, за исключением Болгарии, в настоящее время введен плата за землю. Она взимается в двух формах: разовый платеж, уплачиваемый при отчуждении земельных участков под застройку, и постоянный земельный налог. В ряде стран существуют также специальные платежи за использование водных ресурсов.

Кроме перечисленных, существуют специальные платежи предприятий в фонды социального страхования, являющиеся частью издержек производства и, следовательно, ценообразующим фактором, что соответствует их экономическому содержанию, но одновременно ограничивает стимулирующую роль начислений на зарплату, так как тем самым они обязательно возмещаются потребителями через цены. В частности, на такое обстоятельство обращают в настоящее время внимание некоторые венгерские экономисты в связи с происходящим там оживлением обсуждением этой проблемы. К тому же значительный удельный вес отчислений на социальные нужды получают в трудающих отраслях промышленности, где доли зарплаты в себестоимости является значительной и стимулы к ее относительному снижению уже налицо. Напротив, в отраслях с низким удельным весом заработной платы в производственных издержках доля указанных финансовых платежей мала.

Немаловажно, что отчисления на социальные нужды в их современной форме привязаны к фондам заработной платы. Их установление через сокращение фондов призвано стимулировать рост производительности труда. Но в современных условиях наиболее эффективным путем является сокращение численности работников при сохранении или увеличении фондов заработной платы.

Заслуживает внимания новая форма определения размеров платежей на социальные нужды, экспериментально проверяемая с 1972 г. на 23 предприятиях ЧССР с общей численностью работников 135 тыс. Вносы в бюджет на социальное страхование и прогрессивные отчисления от прироста средней зарплаты заменены отчислениями, установленными исходя из численности работников. Предприятия выплачивают определенную твердую сумму за каждого используемого работника. Размеры платежа установлены на 1972—1975 гг., дифференцированы по градам и зависят от средней заработной платы работников. В среднем они составляют примерно 30% средств, расходуемых на заработную плату<sup>1</sup>.

Наконец, существует еще одно обстоятельство, касающееся всех форм финансовых платежей за использование в процессе производства ресурсов. Они могут выступать действенными экономическими стимулами только в условиях развитой системы хозрасчетных отношений при значительном повышении заинтересованности предприятий в конечных результатах хозяйственной деятельности, иначе их влияние на деятельность предприятий будет незначительным. С этим связано, по нашему мнению, известное разочарование в стимулирующем влиянии платы за фонды.

<sup>1</sup> «Práce a mzda», 1972, № 4.

которое проявилось сейчас в ряде стран. С 1973 г. она отменена в Болгарии, а в Венгрии изучается вопрос о снижении ее уровня либо даже о полной отмене.

Разнообразие функций, выполняемых системой распределения прибыли, не позволяет ограничить формы ее викумуляции в бюджет финансовых платежами, связанными только с величиной используемых ресурсов. Ставки платежей являются в основном единичными, они отражают некоторые среднеобщественные нормы, регулирующие воспроизводство ресурсов, и устанавливаются без учета фактических потребностей предприятий и отраслей народного хозяйства, а также государственного бюджета в средствах.

В системе финансовых платежей предприятий объективно необходим платеж, который выполнял бы в первую очередь регулятивные функции и обеспечивал распределение денежных накоплений между государственным бюджетом и хозрасчетными фондами в соответствии с заданиями народнохозяйственного плана. Традиционной формой такого платежа являются отчисления от прибыли в бюджет, определяемые по строго индивидуализированным для отдельных хозрасчетных предприятий нормам, исходя из их плановых доходов и расходов, и корректируемые с изменением плановых заданий. С проведением экономических реформ начался постепенный отход от регулирования размеров финансовых ресурсов предприятий в такой непосредственной форме. Если отвлечься от некоторых второстепенных моментов, связанных с национальными особенностями перестройки методов планового руководства народным хозяйством, то в настоящее время можно говорить о наметившемся переходе к распределению прибыли на основе установления платежей налогового типа.

Наиболее отчетливо этот процесс проявился в Венгрии, где перераспределение прибыли производится только путем платы за ресурсы и налога на прибыль, чем удалось в значительной мере стабилизировать финансовые отношения. Порядок определения размеров платежей предприятий в бюджет практически не изменился в 1968—1970 гг. и в своей основе функционирует и в новой пятилетке (1971—1975 гг.). Предприятия ЧССР уплачивают пропорциональный налог на прибыль, оплаченную от платы за фонды, налог с земельных участков, отчисления в фонд технического развития при генеральной дирекции, на жилищное строительство и в некоторые другие фонды. Попытки перейти полностью к распределению прибыли на основе налоговых платежей предпринимались и в других странах. Так, в ГДР планировалось ввести одновременно с пятилетним планом на 1971—1975 гг. твердые ставки отчислений от нетто-прибыли, дифференцированные в пределах от 70 до 40%.

Но успешность стабилизации финансовых платежей в бюджет зависит от общесоциалистической ситуации и соблюдения пролетарий, предусмотренных пятилетним планом, являющимся основой для установления ставок. Поэтому не случайно, что переход к нормативному распределению прибыли не всегда осуществляется. Так, не удалось ввести пятилетние нормативы отчислений от нетто-прибыли в ГДР, и сейчас предприятиям устанавливаются индивидуализированные годовые задания по платежам в бюджет в абсолютной сумме. Вместе с тем в НРБ с 1973 г. после ряда перестроек установлены единичные для всей промышленности пропорциональные отчисления от прибыли в бюджет. В Польше в течение ряда лет ведется работа по стабилизации нормативов, регулирующих размеры как платежей в бюджет, так и расходов предприятий на собственные нужды, включая финансирование капитальных вложений и прирост оборотных фондов.

Во всех европейских странах СЭВ сложилась разветвленная система хозрасчетных финансовых фондов, формирующихся на различных

уровнях управления: на предприятиях, в объединениях и министерствах. В группе фондов, обеспечивающих кругооборот материально-вещественной части ресурсов, центральное место занимают фонды развития производства, используемые для финансирования инвестиционных программ предприятий и объединений. Они существуют во всех странах: Болгарии — фонды расширения и технического совершенствования, ремонта и усовершенствования; в Венгрии — развития предприятия; ГДР — инвестиционный фонд; в ПНР — инвестиционно-ремонтный; в ЧССР — строительства предприятий; в Румынии — фонд для осуществления модернизации и улучшения технологии производства. Источники их образования одинаковы — часть амортизации, отчисления от прибыли и почти во всех странах выручка от реализации излишних или выбывших основных фондов. В некоторых странах (например, в ЧССР) фонды развития дотируются высшестоящими органами и иногда государственным бюджетом (ВНР, ПНР, НРБ).

Основным источником фондов развития производства повсеместно является амортизация. В ВНР в 1971 г. около 52% средств этих фондов формировалось за счет амортизационных отчислений. Соответственно наблюдается тенденция к сокращению перераспределения амортизационных отчислений. В ВНР сейчас 60% амортизации остается на предприятиях, а 40% отчисляется в бюджет. В ПНР, где на недавнем времени амортизационные отчисления не использовались для финансирования капитальных вложений предприятий, теперь вся сумма амортизации (после взносов в инвестиционно-ремонтный фонд) направляется в инвестиционный фонд объединения и используется для приобретения оборудования и погашения банковских кредитов. В ЧССР с 1972 г. взносы амортизационных отчислений в государственный бюджет отменены и установленна предельная величина использования амортизационных отчислений (в размере до 30%) для финансирования централизованных капиталовложений.

Величина отчислений от прибыли в фонды развития определяется централизованно, исходя из заданий народнохозяйственных планов; разные их, как правило, дифференцируются по объединениям и предприятиям. Исключение составляет Болгария, где нормативы отчислений единые для всех ГХО. Своегообразно решается данная проблема в ВНР: сначала пропорционально сумме производственных фондов каждого предприятия выделяется часть прибыли, а затем ее размер регулируется путем налогообложения.

В целом размеры капитальных вложений, осуществляемых по инициативе объединений и предприятий, несмотря на повсеместное их увеличение, остаются еще довольно скромными и значительно уступают централизованным.

В области личного материального стимулирования в последние годы все большее значение придается повышению эффективности выплат из фондов основной заработной платы. Особый интерес здесь представляют попытки связать величину фондов заработной платы непосредственно с итогами хозяйственной деятельности предприятий. В Болгарии ГХО получают норматив образования фонда заработной платы в расчете на 100 левов общего дохода, являющегося суммой балансовой прибыли и фонда заработной платы, включенного в себестоимость. В соответствии с этим нормативом и плановой суммой общего дохода ГХО определяют сумму средств, предназначенну для оплаты труда, включая основной фонд заработной платы и другие фонды материального поощрения, отчисляют в фонд экономического воздействия и помощи не менее 2% средств и распределяют оставшиеся средства между предприятиями, установленные им соответствующие нормативы.

Предприятия, получив такой норматив, распределяют его между фондами заработной платы и дополнительного материального стимулиро-

ования. В том случае, когда предприятия устанавливают нормативы, установленные ГХО, вся сумма экономии по заработной плате поступает в их фонд дополнительного материального стимулирования. Если же экономия не была запланирована, то в фонд дополнительного материального стимулирования поступает только 50% скономленных средств.

В ПНР, начиная с 1973 г., централизованное лимитирование фонда заработной платы постепенно изменяется. Его размеры становятся вневедомственную зависимость от прироста реализованной добавленной стоимости. Новый метод формирования фонда заработной платы рассматривается как главный стимул к принятию напряженных планов и мобилизации производственных резервов.

В ВНР повышение средней заработной платы поставлено в зависимость от прироста показателя: заработная плата плюс прибыль в расчете на одного работника. Однако, как было отмечено на ноябрьском (1972 г.) пленуме ЦК ВСРП, такая система непривидна для некоторых отраслей промышленности. В связи с этим в угольной и энергетической промышленности рост заработной платы будет регулироваться централизованно. Кроме того, решено продолжить разработку более эффективной системы формирования фондов заработной платы.

## МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СВЯЗИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВЕНГРИИ

С. Орловская

В последнее десятилетие в Венгрии успешно развивается межотраслевая интеграция производства, переработки и реализации сельскохозяйственных продуктов. После завершения социалистического преобразования сельского хозяйства в стране произошла дальнейшая концентрация земли и всех видов сельскохозяйственных средств производства. Развитие крупных сельскохозяйственных предприятий сопровождалось внедрением современной техники и технологий, переводом производства на индустриальную основу. Все это привело к изменениям в организациях производства и труда, к специализации и интеграции его в переработке и реализации сельскохозяйственной продукции. Новый хозяйственный механизм, применяемый в сельском хозяйстве Венгрии с 1967 г., способствовал укреплению хозяйственного расчета, установлению равноправных договорных отношений и некоторой унификации методов экономического стимулирования сельскохозяйственных предприятий и предприятий пищевой промышленности и торговли и обеспечил такую интеграцию.

Одновременно с развитием межхозяйственных связей внутри сельского хозяйства в стране возникают связи и создаются объединения предприятий в различных отраслях производства и в реализации. Если рассматривать процесс межотраслевой интеграции в общеэкономическом плане, то горизонтальную интеграцию можно считать предшествующей вертикальной. Однако в венгерской практике чаще всего наблюдается переплетение этих типов, создается сложная структура взаимосвязей различных предприятий и отраслей экономики. Отдельные предприятия довольно часто выступают одновременно участниками нескольких различных объединений и договорных связей.

Ранее сельскохозяйственные предприятия вполне устраивали установление кратковременных, частично случайных связей, имевших, как правило, двусторонний характер: промышленными и торговыми организациями. Сейчас кооперации и госхозы стремятся заключать на более длительный срок договоры с предприятиями пищевой промышленности о переработке и хранении их продукции, о слабификации корзины, о внедрении современной технологии; с торговыми — о складировании, упаковке и продаже сельскохозяйственной продукции. Подобная форма сотрудничества представляет собой высокую ступень договорных отношений. Она подразумевает название кооперации и не требует самостоятельного управленческого аппарата.

Более развитой формой интеграции в республике является объединение, которое осуществляет свою деятельность в рамках определенной сферы предпринятия-основателя, но еще не выступает самостоятельным юридическим лицом. Управляет деятельность объединения, как правило, совет из руководителей предприятий-участников.

Кроме этих имеющихся уже довольно широкое распространение формы хозяйственных связей, в Венгрии существуют и самостоятельные совместные предприятия, являющиеся юридическим лицом. Руководство и управление ими отделены от предприятий-основателей.

В 1971 г. в стране действовало около 500 межхозяйственных объединений, большую часть которых составляли простые формы сотрудничества (кооперации и объединения). Занимались они в основном сельскохозяйственной и строительной деятельностью. По формам собственности объединения разделялись на государственные, межкооперативные и смешанные.

В последнее время в хозяйственной практике социалистических стран довольно быстро возникают новые организационные формы, соответствующие современным условиям развития производительных сил, и для данного периода характерно, что они, как правило, появляются значительно раньше, чем разрабатываются и утверждаются в законодательном порядке юридические положения об их образованиях и нормах деятельности. Длительное отсутствие положений о функционировании аграрно-промышленных объединений часто задерживает их успешное экономическое развитие. В Венгрии, как и в других странах, вначале стали появляться новые формы межотраслевой интеграции, которые спустя некоторое время получили юридическое оформление. Однако в этом направлении проводилась большая работа, и уже в 1967 г. был принят Закон о сельскохозяйственных кооперативах, который указывал на возможность объединения нескольких кооперативов и определял некоторые нормы их деятельности. В 1971 г. в законе «О кооперативах» также подтверждалось, что кооперативы могут создавать хозяйственное объединение между собой и с другими социалистическими хозяйственными организациями. Решение об объединении принимается на отдельно проводимых общих собраниях при тайном голосовании большинством двух третей голосов по каждому кооперативу. Объединяющиеся кооперативы на совместном общем собрании утверждают день организации объединения, его устав и планы.

В 1970 г. был принят Указ Президиума Венгерской Народной Республики о порядке объединения предприятий (кооперативов), которым предусматриваются единые нормы совместной деятельности социалистических хозяйственных организаций, в том числе сельскохозяйственных. Эти нормы зависят главным образом не от форм собственности, а от степени интенсивности объединения средств предприятий в рамках данной кооперации и является ли последние в отношении третьих лиц юридическим лицом. В соответствии с этим различаются два основных вида объединений: простое товарищество и совместное предприятие.

В Законе о сельскохозяйственных кооперативах классификация объединений учитывала и более простые формы хозяйственного сотрудничества<sup>1</sup>. Для преемственности законодательных актов 1967 и 1971 гг. было подчеркнуто, что указанные в Законе формы кооперативных объединений сохраняются, но существующие кооперативные объединения могут быть преобразованы, если это выгодно их членам, в объединения новых типов. Что касается объединений, куда в качестве участников входят и государственные предприятия, то они в обязательном порядке подлежат преобразованию в товарищество нового типа.

В Указе устанавливается, что прибыль от совместной хозяйственной деятельности объединений распределяется между всеми участниками объединения, как правило, пропорционально их имущественному вкладу. Хозяйственные объединения могут входить государственные предприятия, кооперативы или другие социалистические хозяйствственные организации, кроме бюджетных государственных и общественных. Утверждено также, что простые товарищества не являются юридическими лицами, ведение их дел поручается участниками едином из числа.

Согласно Указу, совместные предприятия возможны при наличии хозяйственной и особенно производственной связи. Они являются юридическими лицами, имеют самостоятельные права и обязанности; ответственность членов в отношении с третьими лицами соответствует размеру их имущественного вклада. Имущество и средства, переданные членами совместному предприятию, превращаются в его собственность. Последнее самостоятельно выполняет свою обязанность перед государством и об разует собственные фонды распределения. Регулирование доходов и материальной заинтересованности совместных предприятий осуществляется по тем правилам, которые распространяются на предприятия-участники. Если в совместное предприятие входят кооперативы и государственные предприятия, применяется система регулирования доходов и материальной заинтересованности, которая действует в отношении кооперативов. Размеры прибыли в пропорции распределения ее между предприятиями устанавливаются в договоре о создании объединения. В целях соблюдения интересов совместного предприятия максимальный размер распределаемой прибыли регулируется законом.

Принятие этих основных норм образования и функционирования объединений, в том числе и аграрно-промышленных, несомненно, способствовало урегулированию процесса межотраслевой интеграции и создало условия для ее развития. Определенную роль в нормализации и регулировании процесса сыграла также некоторая унификация методов экономического стимулирования предприятий с различными формами собственности и различными отраслями производства, начиная в период введения нового хозяйственного механизма и продолжавшаяся в последующие годы. В результате проведено сближение в методах налогообложения, кредитования, финансирования предприятий, включая перерабатывающей, молочной и винодельческой промышленности, а также сельскохозяйственных предприятий, которое стало возможно при всех различиях производства в этих отраслях народного хозяйства.

Создание сложных многоотраслевых связей предприятий по производству, переработке и реализации сельскохозяйственных продуктов уже в настоящее время вызывает необходимость в комплексном решении производственных и организационных вопросов сельского хозяйства, пищевой промышленности и торговли продовольственными товарами. В венгерской экономической литературе в последние годы широкое распространение получили термин «продовольственное хозяйство», т. е. хозяй-

<sup>1</sup> Классификация венгерских объединений, данная в начале статьи, соответствует проектной Законом.

<sup>2</sup> «Плановое хозяйство» № 7.

ство, занимающееся различными видами деятельности и включающее в себя полный процесс от начальных стадий производства сельскохозяйственных продуктов до «столы потребителя». В стране действует единное Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, в ЦСУ Венгрии расчет многих производственных и экономических показателей ведется по отраслям сельского хозяйства и пищевой промышленности.

В развитии растениеводства и животноводства страны большую роль играет экономическое сотрудничество между собой и с предприятиями пищевой промышленности. Уже получили широкое распространение объединения по производству и переработке овощей, фруктов, винограда, сахарной свеклы, зерна и табака. Для отдельных хозяйств это серьезная проблема, поэтому предприятиям-производителям выгодно объединять свои средства для создания совместных перерабатывающих цехов и предприятий, ходильных установок и складов. Части они объединяются с государственными предприятиями пищевой промышленности и торговли и получают гарантии в своевременном сбыте своей продукции, освобождаются от необходимости организации ее хранения и переработки, а у промышленных и торговых предприятий появляется возможность в получении сырья и продукции в определенные сроки, необходимых сортов и качества, т. е. обе интересующие стороны заинтересованы в таком виде сотрудничества.

В животноводстве наибольшее развитие интеграционные связи получила в птицеводстве, в котором, по мнению венгерских ученых и практиков, есть наилучшие возможности для межхозяйственной интеграции. Производство мяса птицы и яиц наиболее приспособлено для организации его на промышленной основе. В этой отрасли впервые сформировалась замкнутая технологическая система, включающая выведение племенного материала, постройку зданий для птицеферм, цехов кормовых и по переработке мяса птицы и другие производственные звенья, вплоть до получения готовой продукции. В ряде таких объединений имеется полный цикл — от производства кормов и до реализации упакованной свежей или замороженной птицы.

Так, в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Хернад», Пештской области созданы птицеводческие фермы, перерабатывающий и слесарный цехи. Здесь производятся родительские пары кур, часть которых поставляется в другие хозяйства. На птицеферах кооператива выращиваются цыплята (в течение 50 дней до 1,3—1,4 кг веса). Всеми кооперативами, в том числе и упомянутым хозяйством, в 1967 г. приступили к строительству совместного полностью механизированного птицеперерабатывающего цеха. Все они принимали участие в капитальныхложениях, а кооператив «Хернад», кроме этого, обеспечил рабочую силу для строительства. В настоящее время птицеперерабатывающий цех мощностью в 14 млн. птиц ежегодно действует.

В кооперативе «Хернад» имеется постоянная строительная бригада, которая осуществляет производственное и жилищно-бытовое строительство. Кроме участия в объединении по совместному строительству птицеперерабатывающего цеха, он сотрудничает еще с 32 кооперативами, поставляя им родительские пары птиц и осуществляя строительство птицеферм. Благодаря такому сотрудничеству в кооперативе создана полная система производства и переработки птицы (начиная от производства родительских пар и кончая обработкой и упаковкой свежей и мороженой птицы). Эксплуатация этой системы дала возможность за короткий срок достичь значительного роста производства. Всего лишь за три года (1969—1972 гг.) налововая продукция хозяйства увеличилась в 3,8 раза, оплата труда членов кооператива достигла 2 250 форинтов в месяц, а общие доходы составили около 2,3 тыс. форинтов (включая доходы от присадебного хозяйства) при средних крестьян в стране около 1,6 тыс. форинтов. В последние годы такие объединения создаются в Венгрии в

области синноводства (в основном для совместного строительства ферм, а также для углубления хозяйственной специализации в области создания племенных животных и их откорма).

Переработка сельскохозяйственной продукции в стране производится в основном на государственных крупных предприятиях пищевой промышленности. Однако нередко бывает рациональнее создавать перерабатывающие цехи на базе самих сельскохозяйственных предприятий, что было показано на примере кооператива «Хернад». В середине 60-х годов такие подсобные производства стали интенсивно развиваться в сельскохозяйственных производственных кооперативах. В настоящее время их насчитывается около 10 тыс., из которых около 650 осуществляют промышленную переработку сельскохозяйственной продукции и 640 занимаются производством местных строительных материалов.

Подобные предприятия часто организуются на базе нескольких кооперативов с использованием финансовых, трудовых и материальных средств этих хозяйств. Иногда они создаются при помощи промышленных предприятий, которые помогают кооперативам в приобретении и установке оборудования, поставляют необходимые материалы. В этих подобных предприятиях оплата труда производится по расценкам и нормам, действующим на государственных предприятиях, но с учетом местных условий.

Интересным примером вертикального объединения по промышленной переработке зерна является макаронная фабрика, построенная Дермекским сельскохозяйственным производственным кооперативом им. Петефи совместно с Будапештским хлебопекарным предприятием и торговыми предприятиями в Татабанье. Кооператив занимается производством зерновых культур (главным образом пшеницы и кукурузы, посевы которых составляют 72,1% всей посевной площади хозяйства), а также специализируется на производстве кур и яиц. Продукции кооператива служат сырьем, работают на фабрике его члены.

Перед государственными органами и третьими лицами эту фабрику представляет Будапештское хлебопекарное предприятие; реализует производство предприятия по торговле продовольственными продуктами. Часть продукции фабрики, превышающая потребность этого торгового предприятия, реализуется Будапештским хлебопекарным предприятием через сеть собственных специализированных магазинов, через предприятия розничной торговли «Фюсерт» и внешнюю торговлю.

Эта вертикальная организация не является самостоятельным юридическим лицом, а представляет собой простое межхозяйственное объединение. Деятельностью его руководят комитет, состоящий из трех членов — директоров предприятий-участников и председателя кооператива. Бухгалтерский учет и отчетность ведутся в системе Будапештского хлебопекарного предприятия, как эксплуатирующего предприятия, и с этой точки зрения объединение можно рассматривать как его хозрасчетную единицу.

Кооператив, как работодатель, оплачивает труд работников фабрики и имеет с другими расходами начисляет эту сумму эксплуатирующему предприятию. Расчеты по затратам и издержкам между участниками объединения производятся на основе средних цен рынка, производящего массовые закупки. Такой метод обеспечивает правильную оценку рентабельности участия в объединении и заинтересованность производителя в снижении себестоимости, потому что расчет производится по ценам, определенным на основании средней себестоимости.

Будапештское хлебопекарское предприятие поквартально составляет отчет по затратам, выручке и чистому доходу и представляет его участникам объединения. Прибыль распределяется поквартально между сторонами объединения пропорционально объему их капиталовложений и производственным затратам (доля в имуществе и затратах имеет одинак-

ковую пропорцию). Так, например, средняя государственная цена 1 кг макаронных изделий среднего качества составляет 13,58 форинта. Объединение как разницу с себестоимостью получает 1,39 форинта прибыли на 1 кг; из нее 0,63 (45%) — получает кооператив; 0,53 (38%) — хлебопекарное предприятие и 0,23 форинта (17%) — предприятие по торговле продовольственными продуктами. Уже в первый год работы совместной макаронной фабрики были получены хорошие экономические результаты, и, по ориентировочным расчетам, капитальные затраты на строительство фабрики окупятся за пять с половиной лет.

Межхозяйственные связи организуются не только с целью улучшения производства или налаживания промышленной переработки сельскохозяйственной продукции, но и для улучшения и сокращения сроков ее реализации (в основном между сельскохозяйственными и торговыми предприятиями). Кроме того, в масштабах страны имеются объединения (кооперативные и государственные), которые как среднее звено управления, способствуют реализации сельскохозяйственной продукции и оказывают некоторые другие виды помощи госхозам и кооперативам. Так, с 1 января 1970 г. функционирует общество госхозов АГКРФ КФТ. Оно оказывает помощь госхозам в организации производственной интеграции, содействует в осуществлении специализации и кооперации производства, способствует поддержанию равновесия между спросом и предложением на сельскохозяйственную продукцию.

Интересен опыт объединения по сбыту фруктов и овощей. Центральное управление объединения не является самостоятельным юридическим лицом, деятельность его строится на основе заказов кооперативов. Центральное управление договаривается с крупными потребителями (с предприятиями пищевой и оптовой торговли и частично с консервной промышленностью) о поставках по отдельным видам товаров. Вступление сельскохозяйственных производственных кооперативов в это объединение является добровольным. Кооперативы-участники получают соответствующую долю чистой прибыли, распределение которой осуществляется в соответствии с размером внесенных средств и долей в обороте. Объединение заключает также договоры и с другими кооперативами.

При интеграции сельскохозяйственных, промышленных и торговых предприятий в Венгрии головным предприятием выступают не только промышленные, но и иногда сельскохозяйственные предприятия. Так, для крупных госхоз — птицеводческое хозяйство «Баболна» и хозяйство «Агард», занимающиеся разведением свиней, явились организаторами вертикальных объединений.

Довольно часто венгерские кооперативы и госхозы объединяются между собой или с предприятиями промышленности и торговли для организации производственных услуг. Большое распространение получили межхозяйственные строительные организации, предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники, промышленному производству кормов и т. д. Успехи такого вида межхозяйственных связей можно показать на примере объединения «Агрокомплекс» в госхозе «Агард»<sup>2</sup>.

В конце 60-х годов хозяйство наметило расширение животноводческих систем промышленного типа. Вначале для своих нужд, в дальнейшем и для продажи другим хозяйствам, Агардский госхоз совместно с Эньянгским и Шарштадтихским госхозами создали в 1967 г. межхозяйственное объединение «Агрокомплекс», в котором имеются цеха по строительству животноводческих ферм и конструкций и по производству

<sup>2</sup> Госхоз «Агард» имеет 12 тыс. га сельскохозяйственных площадей, ведет интенсивное производство кукурузы (85% всех пахотных земель, средняя урожайность за последние пять лет — 45 ц зерна с га), занимается молочным скотоводством, птицеводством в свиноводстве на промышленной основе.

кормов. Инициатором его выступил госхоз «Агард», доля которого в затратах по созданию «Агрокомплекса» составила 70%.

Работой объединения руководят совет, состоящий из трех директоров госхозов членов. Между заседаниями совета объединением управляет исполнительный директор, одновременно являющийся заместителем директора госхоза «Агард». «Агрокомплекс» не является самостоятельным юридическим лицом. Представляет его в отношениях с третьими лицами, ведет бухгалтерский учет и отчетность и имеет субсчет «Агрокомплекса» на своем счете в Национальном банке госхоз «Агард».

«Агрокомплекс» имеет три отделения: проектное бюро, строительный цех по сооружению животноводческих ферм легких конструкций и цех по производству комбикормов мощностью 40 тыс. т. За годы деятельности им построено около 40 ферм, производящих ежегодно свыше 0,5 млн. свиней. Кроме своих членов, объединение поставляет комбикорма и концентраты 27 другим предприятиям (госхозам и производственным кооперативам), и экспортит их. «Агрокомплекс» также строит фермы в других странах (например, в ЧССР — 9 и в ПНР — 3).

Объединение поставляет и полную свиноводческую систему промышленного типа, а по желанию покупателя снабжает племенным материалом, частично или полностью комбикормами или концентратами для их производства. В настоящее время организуется сеть сервиса, которая будет осуществлять также предварительный уход за оборудованием и его ремонт.

Эффективная работа комплекса дала возможность получать высокие доходы всем хозяйствам-членам. Так, общая прибыль госхоза «Агард» составила в 1971 г. 68,5 млн. форинтов, из них около 50% от деятельности «Агрокомплекса». Современный уровень механизации совместных строительного и кормового цехов способствовал высокому производительности труда. Если в 1971 г. валовая продукция на одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, составляет 300 тыс. форинтов, то занятого на работе в этих цехах — 500 тыс. форинтов. Высокая доходность совместных предприятий и в целом всей производственной деятельности этого госхоза позволила обеспечить высокие заработки рабочим. В 1971 г. средняя зарплата в «Агарде» составила 29 896 форинтов, или 2 408 форинтов в месяц<sup>3</sup>.

Короткий срок существования аграрно-промышленных объединений в Венгрии еще не позволяет проанализировать эффективность их производства в целом по всей стране, однако отдельные примеры свидетельствуют о их высоких производственных и экономических результатах. В последние годы улучшились и общие показатели развития сельского хозяйства. В растениеводстве повысилась урожайность основных зерновых культур пшеницы (с 25,9 ц/га в 1967 г. до 30,7 ц/га в 1971 г.) и кукурузы (соответственно с 26,5 ц/га до 35,4 ц/га). Хорошие результаты (по сравнению с 1950 г.) достигнуты в производстве мяса птицы и свинины, традиционных продуктов в Венгрии. В настоящее время по свинине полностью покрываются внутренние потребности за счет собственного производства, а мясо птицы экспортируется. Важнейшими факторами в достижении этих успехов в сельском хозяйстве явилось аграрно-промышленное кооперирование, одновременный переход сельскохозяйственного производства на промышленную основу, дальнейшее интенсивное расширение которых предусматривается в перспективной программе развития производственного хозяйства Венгрии.

<sup>3</sup> Для сравнения следует отметить, что среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в промышленности в том же году в Венгрии составляла 2 206 форинтов, а в государственном секторе сельского, лесного и водного хозяйства — 2 199 форинтов.

## НОВОЕ В РАСПРОСТРАНЕНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ В СССР

В. Дозорцев,  
д-р юридических наук

Повышение эффективности общественного производства во многом определяется широким использованием в народном хозяйстве научно-технических достижений и передового производственного опыта. ЦК КПСС и Совет Министров СССР, уделяя этому вопросу большое внимание, приняли специальное постановление «О взаимном использовании научно-технических достижений министерствами, ведомствами СССР и подведомственными им предприятиями и организациями»<sup>1</sup>. Кроме того, Совет Министров СССР издал постановление «О положении взаимной экономической заинтересованности предприятий и организаций в передаче своих научно-технических достижений и в использовании заимствованного передового опыта»<sup>2</sup>. Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике утвердил Типовой договор на передачу предприятиям и организациям своих научно-технических достижений другим предприятиям и организациям и на оказание им помощи в использовании передового опыта<sup>3</sup>, носящий в отличие от примерных договоров обязательный характер<sup>4</sup>. Эти акты определяют взаимоотношения сторон по всем основным вопросам.

### Объект обязательства

Согласно действующему законодательству объектом обязательства является научно-техническое достижение, разработка, иначе говоря, определенное знание, которое имеет нематериальный характер, представляя собой идею (составленность идей), и это обуславливает некоторую его специфику. Весь как объект обязательства един и монолитен. Идея же, чтобы получить объективное и притом стабильное закрепление, особенно когда речь идет о ее передаче, должна быть выражена в вещественной, материальной форме: вне такой формы она не может быть передана. Иными словами, единий объект имеет два аспекта, каждый из которых определяет самостоятельное значение. Причем из этих двух аспектов определяющую роль играет идеальное содержание объекта.

Именно так следует понимать двойственную характеристику объекта передачи: им являются как научно-технические достижения и разработки (идеальное содержание объекта), так и документация (его вещественная форма). Соответственно в постановлении Совета Министров

СССР и в Типовом договоре содержатся требования, относящиеся к каждому из них.

Договор должен предусматривать содержание передаваемой разработки и эффект, который с ее помощью можно получить. До его заключения организации, передающие разработку, обязаны информировать другую сторону обо всех ее данных. В первиче, прилагаемом к договору, определяются также состав передаваемой документации и предъявляемые к ней требования. В документации с максимальной точностью и полнотой излагается существо разработки. Она должна отвечать общим требованиям, в частности ГОСТам.

Как форма информации о разработке документация обязательна, но иногда ее наличие еще недостаточно для быстрого повторного применения новшества. В таких случаях по специальному соглашению сторон допускается факультативное применение других форм информации (прежде всего передача образцов). В договоре может предусматриваться и привлечение соответствующих специалистов — командирование их на место повторного использования разработки.

Обязательство по передаче научно-технических достижений касается имеющихся у передающей организации разработок (его нельзя смешивать с обязательством по выполнению новой работы). Передающая организация обязана только скопировать имеющуюся документацию и в точном соответствии с ней изготовить образцы.

Сложнее обстоит дело с работами, выполняемыми по личному участии представителей передающей организации, в обязанность которой не входит наладка, монтаж и т. п. Она должна лишь оказать помощь в использовании новшества. Критерием здесь является проведение совместных работ с заимствующей стороной по приспособлению достижения к ее условиям<sup>5</sup>.

Передаваемые разработки разнообразны: образцы новых видов машин, механизмов, аппаратов, приборов или отдельных их частей и блоков, новые виды сырья и материалов, прогрессивные технологические процессы, частные технические решения и т. п. Таким образом, речь идет прежде всего о технических решениях. Тот же порядок относится и к организационным решениям.

Разработка должна быть доведена до стадии, допускающей ее практическое использование, при условии, что данные о ней не раскрыты исчерпывающе в общедоступных источниках. Следовательно, рассматриваемый порядок не распространяется на изобретения, представляющие собой лишь принципиальное техническое решение: формула и описание изобретения публикуются в официальных изданиях Комитета по делам изобретений и открытий. Если на основе изобретения (или изобретений) созданы машины, материал и т. п., допускающие практическое использование, данные о них могут передаваться в рассматриваемом порядке. Но тогда объектом передачи будет уже не изобретение, а завершенная разработка.

### Субъекты обязательства

Субъектами (сторонами) обязательства являются предприятия и организации. В качестве заимствующих выступают только организации, непосредственно (без посредника) использующие разработки. Передающими могут быть как предприятия, так и научно-исследовательские (включая научно-исследовательские организации высших учебных заведений), конструкторские, технологические и строительные организации. Но есть ограничение: передача научно-технических разработок (документации) производится только предприятиями и организациями-разработчиками.

<sup>1</sup> См. «Известия», 1970, 25 сентября.  
<sup>2</sup> СП СССР, 1971, № 16, ст. 118.  
<sup>3</sup> См. «Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР», 1973, № 4, с. 25—28.  
<sup>4</sup> Стороны конкретного договора не вправе отступать от условий, предусмотренных Типовым договором, они могут лишь конкретизировать и дополнять их.

<sup>5</sup> Большой объем доработки требует заключения особого договора на выполнение конструкторских, технологических и других работ.

членки<sup>6</sup>. В связи с тем, что разработка проходит, как правило, ряд стадий, каждая из которых нередко осуществляется отдельной организацией, решение вопроса о том, какая из них должна рассматриваться как разработчик, особенно важно, ибо никакого долевого распределения полученных по договору сумм не предусматривается. Логично было бы считать, что право передачи принадлежит организации, доведшей разработку до возможности практического использования. Организация, получившая готовую разработку, которую «доводила» (например, от головного предприятия-калькодержателя) в порядке передачи научно-технического достижения и т. п.), правами разработчика не пользуется.

Содержание обязательства по передаче, как уже отмечалось, определяется правами и обязанностями сторон, фиксируемыми в договоре. Постановление Совета Министров СССР «О повышении взаимной экономической заинтересованности предприятий и организаций в передаче своих научно-технических достижений и в использовании заимствованного передового опыта» определяет круг вопросов, включаемых в договор; более подробные указания по многим из них содержатся в Типовом договоре. Целесообразно подробнее остановиться на основных правах и обязанностях заимствующей стороны.

Во-первых, она признает от передающей организации документацию, образцы и другую предусмотренную договором помощь. В нем специально следует перечислить функции заимствующей организации по совместным работам (выделяемые специалисты, ресурсы и т. п.), так как без ее участия другая сторона практически лишена возможности выполнить взятые в этой части обязательства. Во-вторых, заимствующая организация должна эффективно использовать переданные ей разработки. Неотъемлемой частью договора является расчет годовой экономической эффективности от использования разработки у заимствующей организации. Такой расчет невозможен без определения характера, объема, порядка и сроков ее использования. Определение размера эффекта необходимо для исчисления сумм, подлежащих выплате передающей организации. Наконец, заимствующая организация производят расчеты с другой стороной в соответствии с действующим законодательством.

#### Принципы компенсации за переданную разработку

Порядок компенсации за переданную разработку основывается на том, что права на научно-техническое достижение не кем в пределах страны не закрепляются (в том числе за разработчиком) и оно может свободно использоваться любой организацией. Поэтому сама разработка передается безвозмездно. Оплата подлежит лишь та форма, в которой осуществляется ее передача, техническая документация, образцы и иная помощь, оказываемая по ее освоению. Возмещаются лишь затраты на изготовление документации (точнее, на ее копирование) и оказание помощи. Передача, например, образцов производится по себестоимости, даже когда они имеют цену, включающую определенный процент рентабельности. Но это относится к и плавно-убыточной продукции. Но должны быть возмещены все расходы, как прямые, так и накладные<sup>7</sup>. Типовой договор специально предусматривает, что не подлежит возмещению стоимость работы по созданию передаваемых научно-технических разработок (документации).

<sup>6</sup> Разработчик не может взыскать имущественные санкции с организацией, заручившей его право на передачу достижения, если к ней и могут быть применены определенные меры воздействия.

<sup>7</sup> Размер накладных расходов, возмещаемых стороной, заимствующей достижение, должен определяться в соответствии с принципами их планирования. Это тот же процент от зарплаты работников, выплачиваемый в связи с передачей, что и общий процент накладных расходов по отношению к фонду зарплаты, установленный для передающей организации.

Однако возмещение лишь затрат по передаче достижений тормозит распространение новых разработок, зачастую отрицательно сказывается на показателях работы передающих организаций, ибо широкий круг специалистов отвлекается от выполнения обычных функций на копирование документации, изготовление образцов, ознакомление с достижениями работниками заимствующей организации, командировки и т. п.

Чтобы снизить заинтересованность в передаче достижений, в настоящее время предусмотрено стимулирование если не самой организации, то ее работников. Те, кто прилагает дополнительные усилия для выполнения плана в более напряженных условиях, материально поощряются в зависимости от экономической эффективности, получаемой в заимствующей организации. Им выплачивается премия за создание и внедрение новой техники в размере до 20% сумм, предусмотренных шкалой, установленной пунктом 14 постановления ВСНХ СССР от 25 августа 1964 г. № 81<sup>8</sup>. Если же не удается рассчитать экономическую эффективность передаваемых разработок, сумма премий не превышает 5% затрат по заработной плате за их создание<sup>9</sup>. Средства для выплаты премий передающей организацией перечисляет заимствующая<sup>10</sup>.

Элемент материальной заинтересованности организации в целом заключается лишь в возможности направить часть полученных в порядке компенсации затрат средств в фонд развития производства для финансирования мероприятий по созданию и внедрению новой техники. Иначе говоря, передающая организация имеет право перевести часть оборотных средств (за счет которых производятся первоначальные расходы) в назначенные фонды. Однако ввиду неизвестности затрат по оказанию помощи это право не может служить эффективной формой стимулирования. Кроме того, до сих пор не определено, какая часть поступивших средств перечисляется в назначенные фонды, поэтому стимулирование организаций практически нельзя пока реализовать.

С компенсацией связан еще один важный вопрос — об источниках ее выплаты. Постановлением предусмотрены такие источники и установлено, что затраты могут возмещаться из средств заимствующей организации и находящихся в распоряжении вышестоящего органа: из фондов освоения новой техники министерства (ведомства), разработки производства, средств предприятий и организаций, предусмотренных на проведение научно-исследовательских работ, суд Госбанка СССР на внедрение новой техники<sup>11</sup>. Суммы для премирования работников передающей организации перечисляются только из централизованного фонда премирования за создание и внедрение новой техники, фонда материального поощрения производственных объединений, управлений, трестов и комбинатов, средств, оставляемых в распоряжении предприятий и организаций на премирование за создание и внедрение новой техники.

<sup>8</sup> СП СССР, 1964, № 15, стр. 105. Работникам заимствующей организации может быть выплачено до 50% установленных этим постановлением премий.

<sup>9</sup> Закон установленный выше пределный размер средств, выделяемых для премирования за создание и внедрение новой техники, может быть изменен. Там же в одном случае закон более строго ограничивает размер средств, выделяемых для премирования, сумма премии определяется в максимальных размерах за разработки, «заслуженные авторским свидетельством или патентами на изобретение». Логично было бы лифтеренировать размер средств для премирования в зависимости от объема оказываемой помощи.

<sup>10</sup> В соответствии с п. 5 Типового договора в конкретном договоре фиксируются размеры компенсации по элементам: затраты по копированию, помощь, оказанная в целом и отдельно, в том числе затраты по изготовлению сплошных образцов, стоимость которых не может быть определена заранее, и т. п. Сроки расчетов, включенные в элементы, устанавливаются особыми сроками расчетов (п. 9 Типового договора). Но из всех элементов образуется общая сумма договора, которая также фиксируется специально.

<sup>11</sup> Поскольку суды Госбанка должны погашаться в общем порядке, затраты в кочевом счете лягут на заимствующую организацию.

Как видим, источником оплаты могут быть средства не только заимствующих организаций, являющихся стороной договора, но и соответствующих министерств, договором не связанных. Поэтому в целях обеспечения интересов передающей организации Типовой договор предусматривает указание источников выплат и приложение в соответствующих случаях к договору гарантийных писем вышестоящих органов.

#### Ответственность по обязательству

Права об ответственности по обязательству весьма ограничены. Они содержатся в Типовом договоре и касаются отдельных возможных нарушений. Ответственность за несоблюдение других обязанностей определяется общими нормами гражданского законодательства и условиями конкретных договоров.

Общий принцип заключается в том, что не предусматривается ответственность за сам объект, за научно-техническое достижение по существу, а ответственность за форму передачи достижения, как правило, ограничена.

Со стороны передающей организации возможны два нарушения, связанные с формами передачи достижения, за одно из которых Типовой договор устанавливает ограниченную ответственность, за другое — полную. Первое нарушение — дефекты при изготовлении технической документации и передаваемых образцов, допущенные по вине передающей организации. В этом случае разработчик по требованию получателя и в согласованных с ним кратчайший технически возможный срок из своего счета устраняет дефекты. Если же они в срок не ликвидированы, он уплачивает неустойку, но не убытки. Важно подчеркнуть, что ответственность за дефекты передаваемых образцов строится на тех же основах, исключая применение соответствующих норм Положения о поставке продукции. Отсутствие упоминания о совместных работах означает полное освобождение от всякой ответственности.

Второе возможное нарушение — невыполнение предусмотренных договором действий в срок. В соответствии с Типовым договором в этом случае заимствующая организация получает от передающей неустойку, имеющую уже залоговый характер, т. е. могут быть взысканы убытки в части, не покрытой неустойкой. Это касается не только документации, но и всех форм передачи разработки. Неустойка исчисляется исходя из суммы, предусмотренной договором за те действия, сроки по которым нарушены. Поскольку в соответствии со ст. 36 Основ гражданского законодательства убытки включают и неполученные доходы, заимствующая организация имеет право и на возмещение не полученной в результате просрочки экономики.

В соответствии с вышеуказанным постановлением Совета Министров СССР договор должен определять условия ответственности заимствующей организации. Существо обязательства не дает никаких оснований для ее ограничения. Однако Типовой договор прямо предусматривает правила об ответственности, вытекающие лишь из законодательства о расчетах (просрочка или отказ от платежа). Правда, сюда же примыкает норма, устанавливающая последствия расторжения договора по требованию заимствующей организации. В соответствии с общим принципом она обязана возместить передающей организации фактически понесенные ею затраты, а также полностью перечислить средства, предусмотренные договором для премирования работников передающей организации, если последние уже приступили к исполнению своих обязанностей по договору. Ответственность за остальные нарушения определяется общими нормами гражданского законодательства.

Целесообразно остановиться еще на двух обязанностях заимствующей организации: использовать полученное достижение определенным

образом и принять участие в совместных работах по приспособлению его к своим специфическим условиям. Если использование переданного достижения происходит не в соответствии с договором и вследствие этого не получается предусмотренный эффект, передающей организации должны быть возмещены все понесенные ею затраты и уплачены обусловленные договором суммы для премирования работников. Такая обязанность лежит на заимствующей организации и тогда, когда эффект не получен случайно, но не зависимым от нее причинам, поскольку она несет риск случайных неудач при использовании достижения.

Невыполнение заимствующей организацией взятых ею на себя обязанностей по проведению совместных работ, связанных с приспособлением разработки к ее специфическим условиям (оказание содействия представителям передающей организации, выполнение падающей на нее части работ и т. п.), означает, во всяком случае, просрочку кредитора. Передающая организация в таком случае должна быть возмещена фактически понесенные расходы и уплачены все обусловленные договором суммы для премирования работников (неполученные доходы).

#### Оформление отношений по передаче

Новое законодательство предусматривает, что передача и оказание помощи производятся, как правило, по договорам. Это — важное изменение, поскольку оно позволяет четко определить объект передачи и внешнюю определенность в взаимоотношениях сторон.

Вопрос об обязанности произвести передачу достижения (заключить договор) связан с плановыми предпосылками возникновения обязательства. В настоящее время не существует планов распространения научно-технических достижений. Не предусмотрены они в Методических указаниях к составлению Государственного плана развития народного хозяйства СССР, содержащих только раздел «Планирование научно-исследовательских работ и использования достижений науки и техники в народном хозяйстве». В целях коренного улучшения дела использования научно-технических достижений промышленные и строительные министерства и ведомства СССР должны в установленном порядке осуществлять взаимную информацию о научно-технических достижениях, рассматривать заявки других министерств и ведомств на передачу технического опыта. При положительном решении вопроса они обязаны обеспечить передачу в другие отрасли необходимой для внедрения технической документации по отобранным научно-техническим достижениям, оказание помощи в освоении заимствованного передового опыта, включая изготовление образцов и проведение совместных работ. Одновременно министерства и ведомства должны принять меры по повышению ответственности предприятий и организаций за своеобразное и полное использование достижений.

Это означает, что при отсутствии единого обязательного для двух сторон планового акта могут быть изданы согласованные акты двух министерств или ведомств (если обе организации входят в систему одного министерства или ведомства, достаточно единого акта этого органа). Такая форма — первоначальный этап в организации планирования, существовавший в свое время и в связи с договором поставки, но согласованные акты имеют для соответствующих организаций ту же обязательную силу, что и единый акт. При уклонении любой из сторон от заключения договора можно возбудить преддоговорный спор в арбитраже. Следует только иметь в виду, что в соответствии с Типовым договором арбитраж рассматривает все споры, кроме имеющих технический характер, которые подлежат разрешению вышестоящими организациями сторон. Это относится и к преддоговорным спорам (или к соответствующим условиям проектов договоров).

Согласованный плановый акт вышестоящих органов предопределяет и основное содержание обязательства: он может установить обязательность не только передача документации, но и изготовление образцов, проведения совместных работ. При отсутствии в нем указания о помощи следует исходить из того, что обязательство является только передача документации. Вопрос об оказании помощи, ее характере и объеме определяется тогда лишь соглашением сторон. Последниеправе заключить договор и при отсутствии обязательного для них предписания. Преподавательский спор в этом случае невозможен. Занятесорованиая в получении разработки организация может побудить другую сторону заключить договор только одним способом — получив через свое министерство обязательство для организации, располагающей достижением, распоряжение ее министерства.

\* \* \*

Рассмотрение отношений по передаче научно-технических достижений показывает, что они представляют собой совершенно новый вид обязательства, отличный от всех известных до сих пор советскому праву. В обязательство могут входить разнородные элементы. Некоторые из них имеют много общего с уже известными видами обязательств (передача образцов — с отношениями по поставке или купле-продаже, совместные работы — с подрядными отношениями). Однако это не значит, что обязательство по передаче представляет собой правовой институт, сочетающий в себе черты нескольких видов обязательств. К указанным элементам не могут применяться даже субсидиарные нормы, относящиеся к другим видам обязательства. Регулирование этих элементов подчинено регулированию лежащего отношения по передаче знания. Это вполне самостоятельный вид обязательства, обладающий внутренним единством, в рамках которого может учитываться специфика отдельных его элементов.

Обязательство по передаче научно-технических достижений является еще совсем молодым правовым институтом. Многие входящие в него состав нормы нуждаются в совершенствовании.

Среди не решенных еще проблем на первом месте стоит стимулирование передающей организации своих достижений организацией. Если компенсация передающей организации произведенных ею затрат на разработку была бы непропорциональна, то ее стимулирование (в форме своеобразной премии) вполне целесообразно, оно экономически занятесорвалось бы такую организацию в распространении своих достижений. Стимулирование может производиться на основе принципа, предусмотренного п. 29 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. № 760<sup>12</sup> для научно-технических разработок — путем выплаты передающей организации определенной доли полученного эффекта, но не выше какой-то части расходов на проведение разработки. Площарть один только работник недостаточно.

Напрашивается вывод о целесообразности ввести ограниченную ответственность передающей организации как общий принцип и вообще более подробной регламентации вопросов ответственности. Нужно установить критерии, позволяющие определить требования к уровню передаваемых разработок, с тем чтобы исключить распространение отсталой техники. В нормативном порядке должен быть предусмотрен порядок заключения договоров и разрешения преддоговоровых споров. Видимо, полезно было бы издать Положение о рассмотренных договорах.

Такого рода проблемы и отдельные недочеты в регулировании нового обязательства естественны. На их скорейшем устранении следует сосредоточить максимум внимания.

<sup>12</sup> СП СССР, 1968, № 18, ст. 122.

## КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

### ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ<sup>1</sup>

(Критика буржуазных концепций)

М. Аксенев

Проблемы, связанные с планированием народного хозяйства развивающихся стран, в течение длительного времени находятся в центре внимания буржуазных ученых. Но если не только давно вопрос о возможности вмешательства государства в экономику стран, освободившихся от колониальной зависимости, усиленно дискутиировался среди западных экономистов и социологов, причем во многих их работах ставилась под сомнение способность правительства этих стран оказывать плановое воздействие на национальную политику, то сейчас это можно считать решенным. Лишь немногие «твердодобльные» упорно продолжают утверждать, что рыночного механизма достаточно для решения экономических проблем, стоящих перед развивающимися странами<sup>2</sup>. Правда, термин «планирование» нуждается в уточнении, поскольку в несоциалистическом мире не действует закон планировочного, пропорционального развития народного хозяйства, делающий возможным полноценное планирование. Однако если правительства молодых государств вынуждены принимать решения в области экономического и социального развития (о необходимости этого свидетельствует более чем 20-летняя история их существования), то они должны четко представлять, что именно, как и в какой последовательности делать.

В еще большей степени необходимость планового регулирования и программирования экономического развития связана с ограниченностью материальных, трудовых и финансовых, особенно валютных, ресурсов, находящихся в распоряжении подавляющего большинства стран «третьего мира». Это обстоятельство требует рационального их распределения и эффективного использования на наиболее ответственных участках, развитие которых может обеспечить рост экономики в целом. Объективная необходимость планового вмешательства в экономику признается сейчас западными идеологами почти как аксиома. Известный шведский экономист Г. Мюрдал, занимающийся проблемами «третьего мира», констатирует: «...планирование становится интеллектуальной основой всей идеологии модернизации»<sup>3</sup>.

#### Некоторые недостатки планирования в «третьем мире»

За последние 10—15 лет освободившиеся государства накопили достаточно опыт руководства экономикой. И все же результаты плани-

<sup>1</sup> Так, американский экономист А. Уорстер считает, что планирование не обязательно. «Является фактом», пишет он, «что страны могут развиваться как при наличии плана, так и без него». Цит. по О. Менг, *Leading Issues in Economic Development*, Oxford University Press, 1971, р. 724.

<sup>2</sup> Г. Мюрдал. Современные проблемы «третьего мира». М., «Прогресс», 1972, с. 167.

рования не удовлетворяют ни их правительства, ни трудящихся. Выполняются лишь немногие планы, в большинстве же случаев достигнутые результаты далеки от плановых наметок, что дает буржуазным экономистам основание говорить о «кризисе планирования».

Так, французский экономист Минье, Ге, промаяв в середине 60-х гг. исследование планов в Африке и в ряде африканских стран, пришел к выводу о наличии множества недостатков как в практике составления планов, так и в организации их финансирования и реализации. В конце 60-х гг. аналогичное исследование провела экономическая комиссия ООН для Африки. Выходит его, хотя и в них и говорится о традициях к улучшению, также пессимистично: «Некоторые страны, хотя и включают различные в своем плане разные задачи, достигнуть годового прироста валового национального продукта более чем на 5%, на практике не в состоянии преумножить средний прирост на 1 или 2%». Другие страны обзывают, что они достигли поставленных перед собой целей, однако более подробный и объективный анализ показывает, что, если бы предусматриваемый прирост действительно был достигнут, экономическое развитие страны развертывалось бы совершенно иначе, чем это было предусмотрено планом<sup>5</sup>.

Не выполняются планы в ряде стран Азии и Латинской Америки. Например, в Индии, где плановые методы ведения хозяйства применяются с 1950 г., фактический прирост промышленной продукции в 1970 г. составил 6%, а в 1971 г. 4%, в то время как четвертый пятилетний план 1969/70–1974/75 гг. предусматривал среднегодовой прирост в размере 8%. Наиболее низкие темпы роста наблюдались здесь и в «традиционных отраслях» (текстильная промышленность) и такой перспективной, как химическая промышленность<sup>6</sup>.

Большинство западных экономистов считают основной причиной не выполнения планов в развивающихся странах неудовлетворительную подготовку кадров органов планирования. Один из них говорит о недостаточной компетентности администрации, замечая, что при более компетентных работниках результаты планирования были бы более эффективными; другие добавляют к этому коррупцию, чтобы процветающую на всех ступенях государственной иерархической лестницы в любой развивающейся стране и т. д.

Одни из буржуазных «авторитетов» по проблемам развивающихся стран, профессор У. Альберт Льюис (Англия), пишет в предисловии к своей книге «Планирование развития: теория, практика, проблемы», что особенно сложна «Секрет успешного планирования связан больше всего со здравомыслием, политики и хорошей администрации»<sup>7</sup>. О коррупции в правительственных аппаратах пишут Г. Мирадолы, Р. Джонс и многие другие.

Разумеется, государственный аппарат в обособленных странах далеко не совершен и проблема компетентных управленческих кадров и экономистов остается острой. Часты и случаи коррупции, но это не единственная и, безусловно, не главная причина трудностей планирования.

В работе плановых органов молодых государств много недостатков. К их числу относится слабая постановка статистической службы, без которой трудно иметь представление об общем экономическом положении в стране как исходном пункте для составления плана. По материалам Экономической комиссии ООН для Африки, из 14 стран континента, где национальный учет ведется на основе постоянных цен, в апреле 1970 г. лишь 8 имели статистические данные за 1968 г. и 13 — за 1967 г.<sup>8</sup>. К недостаткам планирования нужно отнести и отсутствие должного внимания к ряду важных аспектов плана при излишнем, иногда гипертрофированном, вниманию к другим. Существенный дефект многих планов — отсутствие в них определения общей стратегии развития, без чего любая

социально-экономическая программа превращается в каталог самостоятельных проектов.

В работе плановых органов развивающихся стран имеются и другие недостатки. Иногда плановники увлекаются созданием макроэкономических моделей и программ в ущерб микроплановым аспектам планирования (например, анализу экономической эффективности конкретных проектов). В других случаях, наоборот, за возможной рентабельностью данного проекта забывают о так называемом вторичном влиянии, которое его осуществление может оказать на другие предприятия и даже отрасли. Зачастую экономисты увлекаются разработкой количественных показателей плана (как уже отмечалось, без необходимых для этого статистических данных) и обращают недостаточное внимание на факторы, не поддающиеся количественному учету, но имеющие большое значение для экономического развития (учет квалифицированных трудовых ресурсов, влияние изменений в социальной и культурной областях и пр.).

Не всегда соблюдаются необходимые пропорции в экономическом развитии. Основной упор делается на составление плана, а контроль за его выполнением зачастую отсутствует. Другими словами, более или менее подробно разрабатываются вопросы о том, что должно быть достигнуто, но не исследуются вопросы о том, как эти задания могут быть выполнены и кто конкретно отвечает за выполнение планов<sup>9</sup>.

#### В чем причины трудностей?

Однако главные трудности, стоящие перед планированием развивающихся стран, отсюда и основные причины невыполнения многих планов связаны с факторами, которые не имеют непосредственного отношения к компетентности плановых работников и будут действовать при наличии административного аппарата с самыми лучшими деловыми качествами. Эти факторы, которые ограничивают возможности планового руководства экономикой развивающихся стран, связаны с их *межструктурностью при отсутствии контроля государством ключевых отраслей национального хозяйства*.

Существование довольно сильного частного сектора, не только национального, но и в большинстве стран и иностранного, делает невозможным подлинно научное, «глобальное планирование». В этом смысле нельзя согласиться с замечанием У. А. Льюиса о том, что «экономика развивающихся стран проста». Она проста только с точки зрения наличия небольшого количества межотраслевых и внутриотраслевых связей и отношений; в ней меньший, чем в высокоразвитых странах, ассортимент продукции, а значит, и меньшее количество пропорций, которые необходимо поддерживать. Но отношения между государством и частными секторами, которые складываются в процессе попыток планирования и программирования развития экономики, очень сложны. Льюис и другие экономисты, придерживающиеся аналогичной точки зрения, закрывают глаза на эту сложность, на обстоятельство, что при имеющемся соотношении сил между государством в целом и государственным сектором, с одной стороны, частными секторами — другой, последние, как правило, не могут быть «вписаны» в план, интегрированы в едином национальном плановом механизме<sup>10</sup>.

Рассмотрим один из вопросов, возникающих в связи с многоукладностью экономики: об источниках финансирования капитального строительства, предусмотренного планом. Значительная часть средств, по

<sup>5</sup> Цит. по: Afrique Nouvelle, 16–22 juillet, 1970.

<sup>6</sup> Цит. по: «Мировое значение и роль Азии в мировых отношениях». Приложение к № 8 за 1971 г. с. 136. Приводится в № 8 за 1972 г., с. 123.

<sup>7</sup> W. A. Lewis. Development Planning. London, 1966. Preface.

<sup>8</sup> Цит. по: Afrique Nouvelle, 16–22 juillet, 1970.

<sup>9</sup> О некоторых из этих недостатков говорят западные авторы. См., например: M. Gaud. Les premières expériences de la planification en Afrique Noire, Paris, 1967, p. 177, 183, 209; G. Meier. Op. cit., p. 745–746.

<sup>10</sup> При резком изменении соотношения сил в пользу государства регулирование частного сектора облегчается, но полностью проблема не решается.

плановым наметкам, должна поступать из частного сектора, причем имеются в виду не налоги (эти средства идут по линии государственных капиталовложений), а прямые частные инвестиции. О доле этих инвестиций можно судить по цифрам, приводимым в некоторых африканских планах. (Включается и национальный и иностранный частный капитал<sup>8</sup> (см. таблицу).

Страны	Плановый период	Инвестиции частного капитала во плану в %		
		сельское хозяйство	промышленность	сервис услуг
Дагомез	1965—1970	3,6	49,9	59,5
Мадагаскарская республика	1960—1973	22,4	81,0	Данных нет
Судан	1960/61—1970/71	25,0	62,0	—
Танзания	1960/61—1969/70	22,8	74,0	85,0

Некоторые буржуазные авторы не считают значительный удельный вес частного сектора помехой для планирования. Так, С. Веллинг пишет: «Плановый процесс сам по себе модифицирует размещение частных ресурсов путем обеспечения агрегатной информации, которую нельзя получить через рынок». Поскольку план дает оценку макроэкономических тенденций и роста различных секторов, корректирует оценки функциональных отношений между применением инструментов политики и откликом частного сектора, он помогает частным инвесторам корректировать оценки возможностей бизнеса»<sup>9</sup>. Это рассуждение сомнительно даже применительно к развитым капиталистическим странам, где информация, даваемая частными предпринимателями, наряду с косвенным регулированием (налоги, субсидии и пр.) действительно в какой-то степени способствует направлению инвестиций в желательные для общего развития сферы и отрасли. Но и опыт развитых стран показывает ограниченность возможностей планового регулирования частного сектора. Например, прирост задолговых капиталовложений в экономику Японии в 1970 г. составил 16,5%, а в 1971 г. — 0,7%, в странах ЕЭС — соответственно 8,4 и 0,4%, хотя, безусловно, этот спад не планировался<sup>10</sup>.

Еще в меньшей степени подобное рассуждение верно для подавляющего большинства государств «третьего мира». У основной массы буржуазии этих стран нет достаточного «индустриального опыта». Этим и объясняется ее настойчивое стремление инвестировать и получать более или менее устойчивые прибыли в таких областях, как торговля, плантационное сельское хозяйство, сфера услуг («дардаров» в приведенных нами данных основная масса инвестиций в сфере услуг «планируется» за счет частного капитала, и эти наметки в отличие от промышленности более или менее выполняются), спекуляция недвижимостью и пр.

Подавляющая часть буржуазии развивающихся стран предпочитает не связывать капитал со строительством промышленных предприятий, понимая, что ей придется, по первых, столкнуться с сильной конкуренцией аналогичных товаров иностранного производства (лиць очень немногим молодым государства ставят надежный барьер такой конкурен-

<sup>8</sup> См.: M. Gaud. Op. cit., p. 421. Правительства этих стран были вынуждены неоднократно пересматривать планы, но первоначальные наметки по рассматриваемому вопросу представляют несомненный интерес.

<sup>9</sup> S. Wellisz. *Lessons of Twenty Years of Planning in Developing Countries*. London, «Economica», 1971, Vol. 38, № 150, p. 134.

<sup>10</sup> «Мировая экономика и международные отношения». Приложение к № 8 за 1972 г., с. 5.

ции), а во-вторых, решать проблему производственного обучения рабочих и воспроизводства квалифицированной рабочей силы. Поэтому информация, даваемая частнокапиталистическому сектору о планах развития, не приносит желаемых результатов, о чем свидетельствует невыполнение в странах Азии, Африки и Латинской Америки множества планов по национальным частным капиталовложениям.

В условиях, когда государство не контролирует ключевые отрасли национальной экономики, все большее внимание начинает уделяться финансированию за счет иностранных источников («помощь» и прямые частные инвестиции). В некоторых молодых государствах эти источники имеют значительный удельный вес в планах капиталовложений, о чем свидетельствуют следующие данные: доля внешнего финансирования в планах Дагомез (1965—1970 гг.) составляла 68,7%, Того (1965—1970 гг.) — 80—83, Ганы (1960/62—1969/70 гг.) — 38, Кении (1962—1970 гг.) — около 90%<sup>11</sup>.

Внешние источники финансирования, особенно за счет империалистических держав (в настоящее время они поставляют основную массу капиталов в страны «третьего мира»), ненадежны. Уже цитированшийся Мишель Го отмечает, что «иностранные влияния может привести к поломке всех предварительных наметок, даже если источниками финансирования являются не капиталовложения частных компаний, а помощь по государственной линии, иногда в виде «даров». Он приводит два аргумента. Первый: поскольку помощь зачастую связывается с определенным проектом, экономические интересы страны-получателя могут отойти на второй план, если проект не «выливается» в программу развития. Второй: часто стоимость «подарков» перекрывается расходами по его содержанию, что вынуждает правительство, получающее «дары», отказываться от некоторых предусмотренных ранее капиталовложений по государственной линии.

Но дело не только в этом. Как правительства империалистических держав, так и частные инвесторы — граждане этих держав — нередко уклоняются от приятий на себя обязательств, ставя под угрозу плановые наметки, разработанные в развивающихся странах.

Следовательно, главные причины невыполнения многих планов, принятых этими странами, заключаются в слабости государственного сектора и ограниченности возможностей его воздействия на остальные секторы.

Необходимо учитывать также следующее: в странах Азии, Африки и Латинской Америки почти отсутствует «социальное планирование», т. е. разрабатываемые планы мало затрагивают область общественных отношений. Буржуазные экономисты за небольшим исключением почти не обращают внимания на эту проблему, имеющую решающее значение в организации планового регулирования экономики. Ибо если развитие страны трудно обеспечить без целесустребленной и эффективной экономической политики, ее перспективное развитие невозможно без соответствующей социальной политики, отсутствие которой может привести к неудачам даже при планах, идеальных с технической и экономической точек зрения.

### Как планировать?

Большое место в работах буржуазных идеологов занимает вопрос о наиболее эффективном характере и методах планирования в развивающихся странах. Подавляющее большинство западных авторов, а также принимающих их концепций экономистов молодых государств защищают идею «индикативного», или «гибкого» планирования, хотя в их высказываниях можно найти и некоторые различия.

<sup>8</sup> См.: M. Gaud. Op. cit., p. 413—414.

<sup>9</sup> «Плановое хозяйство» № 7.

С. Веллиц, например, считает, что планирование со всеми его инструментами должно лишь дополнять действие рыночных механизмов регулирования и содействовать развитию частного сектора. «Лайбзее отечественной стратегии планирования», — пишет он, — «прочно основанный на принципах сравнительных преимуществ национализации и рыночка, является неотъемлемой частью национальной политики, которая должна включать в себя планы в последнюю очередь, т. е. на укрупненном уровне»<sup>19</sup>. Помимо этого, по его мнению, первостепенными задачами планирования должно являться: разумное обеспечение страны общественными благами, сохранение внутренней и внешней безопасности, развитие здравоохранения и народного образования, науки, консервация новой дорогостоящей техники и технологических знаний. «Ибо именно эти общественные блага, если уступят обесцениванию контролю над компандами высокими экономиками, которые гораздо сильнее, чем контроль над металлургиями, банковскими делами или другими капиталовыми сферами»<sup>20</sup>.

Согласно «тезису» планирования, но с некоторыми оговорками является и Дж. Мейер. Согласно его концепции, централизованное планирование с упором на индустриализацию, требующее больших государственных капитальныхложений, может быть рекомендовано лишь для некоторых стран «третьего мира», где существует «демографическое давление»<sup>21</sup> большой, хотя бы потенциальный, внутренний рынок (например, для Индии). Для стран, где недостаточно используется имеющиеся естественные ресурсы и внутренний рынок ограничен, Дж. Мейер рекомендует «типов планирования», целью которого должно являться «создание благоприятной социальной и экономической среды для предпринимательства и инвестирования»<sup>22</sup>. Равным образом, он настаивает на непропорциональном удовлетворении интересов предпринимательства<sup>23</sup>. Равным это положение, он настаивает на непропорциональном удовлетворении интересов предпринимательства<sup>24</sup>. Равным это положение, он настаивает на непропорциональном удовлетворении интересов предпринимательства<sup>25</sup>.

Но лишился интереса выказывавший по этому вопросу Мишель Го. Он убежден, что развивающиеся страны не могут использовать существующие методы планирования (индиктивное и директивное). «Отсутствие соответствующих условий препятствует тому, чтобы прибегнуть к авторитарному планированию. С другой стороны, планирование не может быть в индиктивном, поскольку механизмы, которые в такой стране, как, например, Африка, способствуют распространению рекомендаций (индикций), в Африке не существуют, а экономические единицы, принимающие решения «за границу», не интересуются планированием»<sup>26</sup>.

Го считает, что Африка и другие развивающиеся страны в будущем найдут собственный метод планирования, отличающийся от выше существующих. Он ссылается на тезис французского экономиста Р. Бадуина о «планируемых постредном утверждениях», то есть признает, что такой метод планирования несколько преждевременен для образовавшихся стран<sup>27</sup>.

Вопрос о характере и методах планирования остается наиболее важным экономической политике правительства молодых государств. Правильное его решение может значительно повысить эффективность плановых методов руководства, несмотря на недостатки, существующие как в органах, призванных осуществлять это руководство, так и в инструментах планирования.

Рассматривая наиболее перспективные методы руководства экономикой, в частности планирование, следует поставить под сомнение целесообразность копирования развивающимися странами методов, использующихся в Западной Европе. Буржуазные идеологии стараются обойти вопрос о том, что перед плановыми методами хозяйствования в этих странах и планированием, или, точнее, программированием на Западе, стоят различные цели. Зачастую они вообще игнорируют это положение.

В качестве примера можно привести высказывание одного из известных буржуазных специалистов по рассматриваемым проблемам, В. Столлера, содержащееся в подготовленном им документе для Экономической комиссии ООН для Африки. С некоторыми оговорками он заявляет, что основные проблемы планирования в «освободившихся» странах в основном те же, что и в развитых странах, за исключением того, что в последних существуют сильный рынок и многочисленные институты, которые могут быть использованы для осуществления целей, заданных в планах<sup>28</sup>.

<sup>19</sup> S. Weill et al. Op. cit., p. 131.

<sup>20</sup> Ibid., p. 135.

<sup>21</sup> G. Meier. Op. cit., p. 747.

<sup>22</sup> Ibid., p. 748.

<sup>23</sup> M. Gaud. Op. cit., p. 452.

<sup>24</sup> M. Gaud. Op. cit., p. 453.

<sup>25</sup> Cf.: G. Meier. Op. cit., p. 711.

Но цели «планирования» в странах государственно-монополистического капитализма заключаются в попытках спасти капиталистический способ производства, где производительные силы давно переросли рамки существующих производственных отношений, и государство, связанное с монополиями, прилагает все усилия, чтобы поддерживать их, обеспечивать для них «приемлемую норму прибыли». Поэтому инструменты планирования, которые используют в империалистических странах, в основном затрагивают сферу перераспределения национального дохода в пользу монополий: налоговые льготы, прямые и косвенные субсидии, контракты и т. д. Сам же производственный процесс за пределами государственного сектора не планируется в национальном масштабе, количества и ассортимента выпускаемой продукции определяются на уровне межирономики — предпринятий, фирм, монополистических объединений.

Французский экономист Жан Фурасье писал, что планы, разработанные по Франции, напоминают карту автомобильных дорог. Они указывают конечную цель и наиболее целесообразное направление, однако никого не принуждают следовать ему<sup>29</sup>. За этой броской фразой скрывается то обстоятельство, что монополии руководствуются не контрольными инструкциями планов, разработанных государством, а исключительно собственными интересами. От ожидаемых ими прибылей зависит, будут ли они следовать плановыми наметкам или нет<sup>30</sup>.

Перед плановыми органами развивающихся стран объективно встают совершенно другие цели — ломка старых, колониальных экономических структур, создание современной многоотраслевой экономики, преодоление хозяйственной отсталости. Поэтому основное внимание необходимо уделять планированию производства.

Страны «третьего мира», как показывает практика, испытывают и будут испытывать затруднения при копировании западных методов планирования из-за недостатка информации, на которой последние построены. Широко используя электронно-вычислительную технику (которая практически отсутствует в большинстве стран, освободившихся от колониальной зависимости), капиталистическое государство систематически информирует частные компании о существующей и ожидаемой конъюнктуре как внутри страны, так и на мировом рынке, о перспективах развития экономики и пр. Молодые государства просто не могут предоставить такую информацию.

Необходимо также учитывать, что «планирование» в различных капиталистических странах, хотя и несколько ограничило анархию производства, не смогло решить важнейшие проблемы, стоявшие перед ними. Оно не ликвидировало циклического характера развития экономики и, главное, сохранило экономическое неравенство и социальную несправедливость, ликвидация которых декларируется правительственными программами большинства освободившихся стран. Поэтому принятие «индивидуальных» планов в большинстве развивающихся стран не свидетельствует о гибкости этих планов, а лишь подчеркивает их ограниченный характер, при котором государство с самого начала обрекает себя на пассивность и своеобразный пейтанизм по отношению к путям и методам хозяйственного развития.

Разумеется, в силу многоукладности экономики, значительной доли

<sup>19</sup> См.: J. Fourastié et J. P. Conshelfre. La planification économique en France. Paris, 1963, p. 35—36.

<sup>20</sup> По спартаковскому мнению советского экономиста С. Меньникова, одна из причин краха полигородского программирования на Западе заключается в том, что за пределами программирования фактически остается немонополизированный сектор, и пытаются поставить его в общие рамки регулирования, как правило, не дают желаемых результатов» (Цит. по: «Платиновая экономика современного монополистического капитализма», М., «Мысль», 1970, т. 1, с. 367). Национальный монополистический сектор, на который рассчитан механизм западного регулирования, в большинстве молодых государств отсутствует.

в ней частного сектора, а в ряде стран и мощных иностранных монополий организация научного планирования в национальном масштабе является сложным делом. Здесь большую помощь им может оказать многолетний опыт планирования, накопленный Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Буржуазные идеологии учитывают это и всячески стараются дискредитировать социалистическое планирование, предлагая молодым государствам игнорировать его. Уже цитировавшийся нами С. Веллини призывает их избегать «дорогостоящих ошибок, совершенных в прошлом разитыми странами», не путать планирование с административным вмешательством, которое сейчас якобы осуществляется там под видом планирования, и не делать упора на «подготовку детального инвестиционного «макета», которое в лучшем случае бесполезно, а в худшем — ведет к серьезным расстройствам в распределении ресурсов и их расточительству»<sup>22</sup>.

Прежде всего нельзя согласиться с Веллини по поводу неважности тщательной и детальной разработки политики капитальныхложений. Учет как источников, так и наиболее эффективных направлений капитальныхложений обеспечивает успех плана, а его отсутствие превращает план в сборник пустых деклараций. Но главным является вопрос о необходимости и границах административного вмешательства при осуществлении экономических программ развивающимися странами или, другими словами, о дозировка административных и экономических методов планирования.

Опыт планирования социалистических стран, а также стран «третьего мира», где оно осуществляется удачно (в качестве примера можно привести четырехлетний план Алжира, который, судя по ходу его выполнения, будет успешно завершен в 1973 г.), свидетельствует о возможности и необходимости комбинирования этих двух методов по отношению как к государственному, так и частным секторам. Даже в принципе противопоставление друг другу административных и экономических методов не правомерно. Если план принимается в качестве закона, а государство через соответствующие институты следят за его выполнением, то уже одно это заключает в себе элементы административного регулирования экономики. Административным путем устанавливаются и важнейшие плановые показатели: темпы роста государственного сектора, важнейшие народнохозяйственные пропорции, государственный бюджет, торговый и платежный балансы и др.

По отношению к частному, особенно частнокапиталистическому, сектору эффективное планирование также требует применения административных мер: установления юридического статуса предприятий, принятия трудового законодательства, установления порядка использования прибылей (рентистичности, перевод за границу и пр.). Однако эти административные методы планового управления экономикой, чтобы не превратиться в «администрирование» в негативном понимании термина, должны иметь экономическое обоснование и сочетаться с применением экономических стимулов. В частности, государственные предприятия должны распоряжаться частью прибыли для вознаграждения своих работников и увеличения хозяйственно-оперативной самостоятельности (отсутствие экономических стимулов наряду с некоторыми другими факторами было одной из причин слабой деятельности государственных компаний в Мали).

Экономические методы планового руководства национальной экономикой в том, что касается предприятий государственного сектора, незбежно связаны с вопросом о ценах, по которым предприятия покупают потребляемые и продают производимые ими товары и услуги. Известно,

<sup>22</sup> S. Wellisz. Op. cit., p. 135.

что планирование, поставленное на службу частному капиталу, сознательно приносит в жертву предприятия государственного сектора, которые заранее обрекаются на убыточность. Естественно, что в такой обстановке никакие экономические методы планирования не будут эффективны. По отношению к частным предприятиям целесообразно наряду с административными применять и чисто экономические меры, проводя определенную политику цен, налогов, экономического контроля и т. п.

Примером удачного сочетания административных и экономических методов планового руководства народным хозяйством является опыт планирования в СССР в период изла. Методы прямого планирования наряду со всемирным развитием хозяйственного расчета применялись главным образом в социалистическом секторе, где для предприятий устанавливались твердые задания, носящие характер закона. В отношении частнокапиталистического сектора государственное регулирование носило несколько иной характер. Оно было направлено на ограничение его развития рамками, абсолютно необходимыми для нужд национальной экономики. Государство регулировало слабжение частнокапиталистических предприятий важнейшими видами сырья и топлива, в значительной степени контролировало цены, условия труда и сбыта продукции. В ряде случаев владельцы частных предприятий имели дело лишь с одним контрагентом — государством. Значительная часть прибылей частных предприятий через налоговый систему уходила в государственные и местные бюджеты.

Интересен опыт Советского Союза и других социалистических стран в области распространения плановых методов управления экономикой на мелкотоварное сельское хозяйство, которое, по мнению многих западных экономистов, вообще не поддается никакому регулированию. В СССР уже в 1923 г. была введена система контрактации на ряд важнейших видов сельскохозяйственного сырья. Она позволила определять возможные размеры производства отдельных культур, установила твердые цены, предоставивая ряд льгот крестьянам по обеспечению их семенами, ссудами, сельскохозяйственной техникой и т. д. Государство широко использовало и такие меры косвенного планирования, как налоги, заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию и цены на промышленные товары, поставляемые сельскому хозяйству, различные виды кредита и страхования.

Пример интегрирования смешанных и частных предприятий в систему планирования представляет опыт ГДР, где в конце 60-х гг. они давали около 13% всей промышленной продукции страны, причем их объем производства увеличился за 1960—1968 гг. более чем вдвое<sup>23</sup>.

У стран «третьего мира» есть объективные возможности для планового руководства народным хозяйством. Об этом свидетельствует тот факт, что развивающиеся страны, перешедшие на путь планирования, пусть еще несовершенного, добились больших успехов, чем страны, полагающиеся исключительно на стихийные механизмы рынка.

Разумеется, как уже отмечалось, подлинно научное планирование в странах, освободившихся от колониального господства, невозможно без установления решающего господства общественной собственности на основные средства производства и обращения (включая национализацию внешней торговли). Вместе с тем, несмотря на пессимизм буржуазных ученых, эти страны уже сейчас могут увеличить эффективность планового руководства хозяйством, особенно те из них, которые избрали социалистическую ориентацию.

<sup>23</sup> «Политическая экономия социализма и ее применение в ГДР». М., Политиздат, 1970, с. 177.

## БАЛАНС НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА И АВТОМАТИЗАЦИЯ ЕГО РАСЧЕТА

М. Абрютина,  
В. Константинов,  
М. Брин,

научные сотрудники НИЭИ при Госплане СССР

Использование национального дохода на потребление и накопление занимает одно из ведущих мест в плановых расчетах. Формирование фондов накопления и потребления происходит в процессе распределения как материальных ресурсов, так и доходов государства, кооперативных хозяйств и населения. Единство материально-вещественного и стоимостного состава фондов расширенного воспроизводства является необходимым условием достижения устойчивых и высоких темпов роста общественного производства и повышения его эффективности.

Материальные ресурсы, образующие фонды накопления и потребления, планируются на основе системы материальных балансов — натуральных балансов основных видов продукции, балансов продукции отраслей промышленности и народного хозяйства, материального баланса общественного продукта и различных межотраслевых балансов. Финансово-стоимостные источники фондов накопления и потребления и способы их формирования находят меньшее отражение в плановых балансовых расчетах. Основной инструмент их планирования — баланс национального дохода, или финансовый баланс.

Целью данной статьи являются исследование финансово-стоимостного аспекта воспроизводства и описание процедуры расчета блока перераспределения национального дохода с помощью электронных вычислительных машин (ЭВМ) и экономико-математических методов (ЭММ). Предлагаемый метод расчета позволяет учитывать данные баланса общественного продукта и межотраслевых балансов о потреблении и накоплении, обеспечивать соответствие стоимостного и материально-вещественных аспектов, которое достигается в процессе последовательного улучшения балансовой таблицы национального дохода.

Принципиальная схема баланса национального дохода принята на Всесоюзном совещании статистиков в 1957 г. Она отражает первичные, промежуточные и конечные доходы. Для расчетов по этой схеме пользуются методом сальдо. Он заключается в сравнении соответствующих первичных и конечных доходов производственной сферы, непроизводственной сферы и населения. Условию сбалансированности плановых первичных и конечных доходов соответствует нулевое сальдо по народному хозяйству в целом.

Неотъемлемой частью таблицы баланса национального дохода является блок перераспределения, который характеризует передачу доходов между производственной и непроизводственной сферами и населением посредством образования фондов финансовых ресурсов, оплаты услуг, оплаты труда в непроизводственной сфере и прямых передач из производственной сферы в непроизводственную. При этом суммы выплат и поступлений по каждому субъекту (производственная сфера, не-

производственная сфера, население) не совпадают, и их разность указывает на величину и знак (+, -) сальдо<sup>1</sup>.

Агрегированная схема баланса национального дохода приведена в табл. I (данные условные).

Таблица I

Наименование статей баланса	Всего по зарегистриро- ванным хозяй- ствам	Произ- водствен- ная сфера	Непро- изводст- венная сфера	Населе- ние
Первоначальные доходы . . . . .	77 000	30 000	-	47 000
Передано в порядке перераспреде- ления из фондов финансовых ресур- сов . . . . .	25 560	14 330	7 950	3 280
оплата услуг . . . . .	15 440	14 030	320	1 050
непосредственно из производственной сфе- ры в непроизводственную	2 490	-	300	2 190
из производственной сфе- ры в производственную	300	300	-	-
из непроизводственной сфе- ры в производственную	7 330	-	7 330	-
Получено в порядке перераспреде- ления из фондов финансовых ре- сурсов . . . . .	25 560	4 490	13 190	7 880
за предоставленные услуги	15 440	4 490	10 400	550
из непроизводственной сфе- ры из производственной	2 490	-	2 490	-
из производственной сфе- ры в непроизводственную	300	-	300	-
из непроизводственной сфе- ры в производственную	7 330	-	-	7 330
Сальдо перераспределения . . . . .	0	-9 840	+5 240	+4 600
Конечные доходы . . . . .	77 000	20 160	5 240	51 600

Таблица показывает, что метод сальдо связан с принципиальной возможностью проведения многовариантных расчетов. Она обусловлена наличием блока перераспределения, отражающего превращение первичных доходов в конечные. Так как возможности ручных расчетов в определенной степени ограничены, на практике прибегают к упрощению схемы блока перераспределения.

Существуют различные приемы уменьшения числа вариантов, за-ключающиеся, как правило, в фиксировании определенного количества показателей блока перераспределения. Многовариантную задачу расчета баланса национального дохода можно свести к составлению единственной балансовой таблицы путем полного устранения или полного фиксирования блока перераспределения. Тем не менее в плановой практике одной из самых важных задач является проведение многовариантных расчетов баланса национального дохода. Оно может существенно ускориться при использовании современных электронных вычислительных машин и экономико-математических методов. Более того, применение ЭВМ и ЭММ позволяет усовершенствовать систему плановых расчетов баланса национального дохода путем увеличения количества соответств-

<sup>1</sup> Производственная сфера всегда имеет отрицательное сальдо, характеризующее величину перераспределения чистого дохода для содержания непроизводственной сферы (включая ее работников) и общественных институтов; непроизводственная всегда имеет положительное сальдо, сопоставляемое с величиной ее конечных доходов; население также имеет положительное сальдо, характеризующее увеличение первичных доходов за счет общественных фондов потребления.

вующих экономических показателей (в блоке перераспределения можно отразить, например, формирование централизованных и децентрализованных фондов финансовых ресурсов, фондов общественного потребления, перераспределение в сфере платных и бесплатных услуг и пр.). Это позволяет более отразить реальные экономические отношения перераспределения.

Планирование трансформации первичных доходов в конечные базируется на теории К. Маркса о стадиях перераспределения и об обращении производных доходов. Основные принципы перераспределения, открытые К. Марксом, распространяются на различные общественно-экономические формации. «Все члены общества, не принимающие прямого участия в воспроизводстве, т. е. не работающие в сфере материального производства или вообще не работающие, могут получить свою долю годового товарного продукта, т. е. предметы своего потребления, прежде всего лишь из рук тех классов, которым в первую очередь достается продукт... Их доходы materialisier происходят из заработной платы (производительных рабочих), прибыли и земельной ренты и потому являются доходами производными по отношению к этим первичным доходам»<sup>2</sup>.

Величина национального дохода, созданного в сфере материального производства, не изменяется в процессе перераспределения. Сумма первичных доходов совпадает с суммой конечных, но процесс перераспределения существенно меняет их структуру. Некоторая часть первичных доходов переходит непосредственно в конечные, минуя процесс перераспределения. Оплата труда работников сферы материального производства почти полностью переходит в конечные доходы. Кроме того, в конечные доходы непосредственно переходит часть доходов предприятий, используемых для расширения производства. Эти части образуют первично-промежуточные доходы. Другая часть первичных доходов на первой стадии перераспределения превращается в промежуточные (первично-и-он-промежуточные) доходы. Они состоят из платежей и взносов предприятий сферы материального производства (налог с оборота, фиксированные платежи, плата за фонды, взнос свободного остатка прибыли, процент за кредит, подоходный налог с колхозов и коопераций) в государственную финансовую систему, а также оплаты услуг работниками сферы материального производства и налогов, взимаемых с них. Перечисленные элементы образуют в совокупности перераспределляемую часть национального дохода. На последующих стадиях из фонда перераспределения (он равен первично-промежуточным доходам) образуются новые промежуточные доходы, причем стоимостной оборот (образование доходов непроизводственной сферы, оплата труда работников непроизводственной сферы, уплата ими налогов, оплата услуг и пр.) приводит к увеличению общей суммы промежуточных доходов в несколько раз. Разницу между данной суммой и суммой первично-промежуточных доходов назовем чисто промежуточными доходами. В процессе дальнейшего перераспределения часть промежуточных доходов превращается в промежуточно-конечные доходы (пескденежный спрос работников непроизводственной сферы на товары, дополнительный денежный спрос работников сферы материального производства на товары за счет поступлений из общественных фондов потребления, спрос на товары со стороны больниц, детских садов и других непроизводственных учреждений, спрос на элементы накопления со стороны государства, предприятий и колхозов за счет централизованных финансовых средств). В условиях сбалансированного национального дохода сумма первично-промежуточных доходов совпадает с суммой промежуточно-конечных.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 418.

Описанные взаимосвязи элементов распределения и перераспределения национального дохода представлены в блок-схеме.

Схема. Трансформация первичных доходов в конечные



Поясним некоторые важнейшие взаимосвязи, показанные в блок-схеме, на примере условных данных табл. 1.

Первичные доходы объемом 77 000 на первой стадии делятся на первично-промежуточные (16 500) и первично-конечные (60 500); 77 000 = 16 500 + 60 500. Первично-конечные (60 500) непосредственно на этой стадии переходят в конечные (77 000). Первично-промежуточные доходы (16 500) на дальнейших стадиях перераспределения участвуют в том, что первично-промежуточные доходы (37 300) образуются в стоимостном выражении из первично-промежуточных доходов, причем превышение (20 800) не связано с созданием дополнительной части национального дохода в сфере перераспределения и представляет собой чисто промежуточные доходы. Поэтому отсюда не следует, что для их реализации необходимы дополнительные материальные элементы фонда потребления и фонда накопления. Спрос на элементы потребления и накопления диктуется только конечными (77 000), но не промежуточными (37 300) доходами. Причиной образования чисто промежуточных доходов (20 800) является то, что первично-промышленные доходы (37 300) участвуют в стоимостном выражении из первично-промышленных доходов (37 300) соответствует суммированию всех стоимостей которых. Однако структура промежуточно-конечных доходов не совпадает со структурой первично-промежуточных. Последние (16 500) состоят в основном из той части чистого дохода предприятий (13 900), которая поступает в фонды финансовых ресурсов. Независимая часть первично-промежуточных доходов (300) формируется за счет части чистого дохода предприятий (300), непосредственно передаваемой в непроизводственную сферу. Остальные первично-промежуточные доходы (2 300) образуются из части первичных доходов работников, производимых в сфере непроизводственной услуги, налога на фонды финансовых ресурсов (700), в оплате услуг (1 800). В процессе перераспределения первично-промежуточных доходов образуются промежуточные, состоящие из доходов фондов финансовых ресурсов (Госбизнес, госгатар, сберкассы и др.—15 440), доходов учреждений непроизводственной сферы (10 330), населения (7 880) и дополнительных доходов предприятий производственной сферы (2 750).

Поясним особенности многостадийного процесса образования промежуточных доходов (37 300) на конкретном примере. Предположим, что некоторая сумма (частично первично-промышленные доходы) поступает из фондов финансовых ресурсов в виде услуг непроизводственной сферы для оплаты услуг. Эта оплата при поступлении промежуточных доходов (37 300) учитывается по крайней мере 4 раза: при поступлении средств в фонды финансовых ресурсов, при поступлении средств из фондов финансовых ресурсов в непроизводственную сферу, при оплате труда работников непроизводственной сферы и при оплате услуг работниками непроизводственной сферы. В таком же многократном обороте находятся и остальные стоимостные средства, участвующие в образовании промежуточных доходов. По мере последовательного образования таких доходов отдельные из элементов, составляющие промежуточно-конечные доходы, переходят в конечные доходы. В нашем примере сумма денежных средств, полученных непроизводственной сферой за услуги, может быть использована на по-

крытие текущих материальных затрат, т. е. на нужды общественного потребления. В данном случае эта сумма является частью промежуточно-конечных доходов и участует в образовании конечных доходов непроизводственной сферы.

Между описанной схемой трансформации первичных доходов в конечные (см. блок-схему) и агрегированной таблицей баланса национального дохода существует тесная связь: блок-схема — структурная схема процесса перераспределения, отраженная в табл. I. Она выявляет механизм образования фонда перераспределения и его перехода в конечные доходы. При этом возникают новые показатели перераспределения (объем фонда перераспределения, полная сумма промежуточных доходов, чистый оборот промежуточных доходов, передача доходов между отдельными владельцами промежуточных доходов и др.), которые отражают объективный процесс перераспределения и управляют им. Более полное раскрытие механизма перераспределения связано с показом всех стадий перераспределения и в данной статье не освещается.

Совершенствование схемы баланса национального дохода с неизбежностью приводит к увеличению числа показателей балансовой таблицы и объема плановых расчетов. Это обуславливает необходимость автоматизации расчета баланса национального дохода на основе применения ЭВМ и ЭММ. Принципиальная возможность этого показана авторами в заключительной части работы на примере традиционной схемы баланса национального дохода.

Исследование показывает однотипность принципов автоматизации расчета баланса национального дохода по различным схемам. Как было указано выше, совершенствование схемы балансирования национального дохода связано с увеличением объема расчетов и размерности задачи, но не приводят к принципиальным изменениям алгоритма расчетов.

В действующей схеме баланса национального дохода предполагается заполнение балансовой таблицы, состоящей из 30 строк и 44 столбцов. Таким образом, общее количество заполнимых элементов приближается к нескольким сотням. Ручная балансировка, естественно, не позволяет избежать в процессе работы вычислительных ошибок, исправление которых усугубляет трудоемкость составления балансовой таблицы. Облегчение работы по расчету баланса национального дохода неизбежно связано с применением экономико-математических методов и вычислительной техники. Использование ЭВМ позволяет при минимальных затратах труда получить множество различных вариантов балансовой таблицы, что крайне важно при составлении планового баланса. Следует отметить, что выбор начального варианта из нескольких является довольно сложной проблемой. Сравнение 10–15 вариантов можно провести на глаз, тогда как сравнение уже нескольких десятков вариантов представляется качественно затрудненным и требует применения соответствующего экономико-математического аппарата.

Одним из недостатков ручной балансировки является неизбежность определенного субъективного подхода. Применение ЭВМ существенно повысить объективность и оперативность плановых расчетов. Так, например, расчет баланса национального дохода на ЭВМ БЭСМ-4, приведенный ниже, занимает 10 минут.

Проведение расчетов с помощью ЭВМ обеспечивает также оперативный учет новых, возникающих экономических ограничений на соотношении различных элементов балансовой таблицы. Более того, применение ЭВМ и ЭММ позволяет установить принципиальную возможность составления балансовых таблиц с некоторыми заданными свойствами и ограничениями. Если при этом выясняется, что построить соответствующую таблицу невозможно, то результаты машинных расчетов автоматически указывают на так называемые узкие места в балансовой таблице и противоречивые требования к балансу национального дохода.

Внедрение современных ЭВМ предполагает применение современ-

ного математического аппарата для описания поставленной экономической задачи.

В нашей стране и за рубежом построено значительное количество балансовых экономико-математических моделей, однако их применение на практике не всегда дает желаемые результаты. Одной из причин этого является недостаточное проникновение в механизмы планирования и отсутствие сопряжения новых математических моделей с практическими приемами решения плановых задач. В настоящее время расчет баланса национального дохода основывается на совокупности некоторых количественных соотношений. По нашему мнению, данный тезис должен явиться принципиальным моментом при практическом создании экономико-математического аппарата для расчета баланса национального дохода.

Баланс национального дохода, являясь важной составной частью народнохозяйственных балансов, занимает одно из центральных мест в АСПР. В зависимости от поставленной задачи на предварительной стадии составления баланса национального дохода исходят из определенных ранее либо первичных, либо конечных доходов, либо тех и других. Эти показатели рассчитываются заранее на основе прогнозирования и планирования соответствующих экономических процессов и объединяют полученные данные с расчетными показателями межотраслевых балансов, макроэкономических моделей и других моделей АСПР.

Важное место в балансе национального дохода занимает блок перераспределения, в котором отражаются взаимно обусловленные стоимостные потоки. Баланс блока основан на принципе сравнения соответствующих выплат и поступлений. Составление его является наиболее трудоемким в балансировке национального дохода.

Для разработки методов автоматизации расчета баланса национального дохода необходимо выяснить совокупность балансовых соотношений и уточнить формальный смысл расчетов, совершаемых при составлении баланса. Баланс национального дохода в базисном году показан в табл. 2. Она является незначительной модификацией общепринятой таблицы баланса национального дохода.

Между элементами приведенной балансовой таблицы устанавливаются определенные балансовые соотношения. Они должны быть выражены для расчетной таблицы баланса национального дохода.

Для иллюстрации принципа формализации балансовых соотношений приведем некоторые из них. Под символом  $X_{ij}$  подразумевается число, стоящее в ячейке таблицы базисного года на пересечении строк с номером  $j$  и столбцов с номером  $i$ , а под символом  $Y_{ij}$  — аналогичное число в ячейке таблицы планового года. В строке 2 таблицы приведены выплаты в государственную финансово-кредитную систему из различных источников. Первый элемент этой строки  $X_{2,1}$  является общей суммой выплат, состоящей из выплат производственной сферы I  $X_{2,1}$  и непроизводственной сферы II  $X_{2,2}$  (выплаты из народного хозяйства, сферы услуг, обороны и науки и непроизводственной сферы II)  $X_{2,3}$  и населения  $X_{2,4}$ .

Балансовые соотношения в этой строке можно записать следующим образом:  $X_{2,1} = X_{2,2} + X_{2,3} + X_{2,4}$ . В строке 3 таблицы содержится информация об общих суммах средств, выплаченных из соответствующих источников, а в третий строке — информация об общих суммах средств, полученных соответствующими фондами и учреждениями. Соотношение, заключающееся в равенстве всей суммы выплат полученной сумме, выражено

$$X_{2,2} + X_{2,3} + X_{2,4} + X_{2,5} + X_{2,6} + X_{2,7} + X_{2,8} + X_{2,9} = 0.$$

В пятой строке балансовой таблицы отражены первичные доходы населения, его выплаты в различные фонды и учреждения, а также выплаты населения из соответствующих фондов и учреждений. Соотношение первичных доходов населения, суммы выплат и поступлений, сплошь перераспределение и конечных доходов населения записано следующим образом:

$$X_{2,10} + X_{2,11} + X_{2,12} - X_{2,13} = 0.$$

Аналогичным образом выражены балансовые соотношения для остальных строк в таблице. Но существуют и другие, имеющие несколько иной экономический характер соотношения. Применять может служить связь между суммой первичных доходов населения, поступлениями населения за труд в непроизводственной сфере и размером выплат со стороны населения в государственную финансово-кредитную си-

Баланс национального дохода в базисном году  
(укрупненная таблица в условных цифрах)

Номенклатура строк и столбцов баланса	Всего во народном хозяйст- ве					Населе- ние
	Произ- водствен- ная сфера	Непроиз- водствен- ная сфера I	Неравен- ство сферы II			
	1	2	3	4	5	
Первичные доходы						
Государственная финансово-кредитная система	1	77 000	30 000			47 000
Непроизводственная сфера (оплата услуг)	2	15 410	14 030	270	50	1 050
Непроизводственная сфера (неосуществлено передано из производственной сферы)	3	2 290			100	2 190
Население (оплата труда работников непроизводственной сферы)	4	300	300			
Население (общественное потребление)	5	7 330		4 980	2 350	
Всего передано (-) по адресам 2—5 (номер строки)	6	2 860		2 860		
Государственная финансово-кредитная система	7		-14 330	-8 110	2 500	-3 280
Производственная сфера (неосуществлено передано в непроизводственную сферу)	8	15 440	4 490	6 400	4 000	550
Непроизводственная сфера (оплата труда)	9	300		300		
Население (оплата услуг)	10	7 330				7 330
Непроизводственная сфера (общественное потребление)	11	2 290		2 290		
Всего получено (+) от адресов 8—12 (номер строки)	12	2 860				2 860
Сальдо перераспределения	13	+ 4 490	+ 8 990	+ 4 000	+ 10 740	
Конечные доходы	14	0	- 9 860	+ 890	+ 1 500	+ 7 460
Источники накопления	15	77 000	20 160	890	1 500	54 460
Источники потребления	16	22 240				
	17	54 760				

Блок переспределения

Примечание: Предварительные расчеты, необходимые для составления этой таблицы, выполнены Е. Н. Чижевским.

Это соотношение, связанное с налогобложением населения, записывается как  $X_{2,5} = L_1 - L_{1,8} + L_T - X_{1,8}$  ( $L_1 - 100\%$  и  $L_T - 100\%$  — соответствующие средние налоговые проценты).

При расчете баланса национального дохода учитываются и ограничения другого типа, которые тоже имеют характер неравенства. Например, выплата со стороны населения в виде услуг непроизводственной сферы за услуги превосходит выплаты его в государственную финансово-кредитную систему. Это соотношение выражается в виде неравенства  $X_{2,5} > L_2$ . Аналогичным образом записываются и другие соотношения такого рода.

Следовательно, со формальной точки зрения баланс национального дохода — это стандартная таблица, между элементами которой существуют определенные взаимосвязи, имеющие характер линейных равенств и неравенств. Расчет баланса национального дохода заключается в заполнении балансовой таблицы, в определении всех элементов  $Y_{ij}$ , удовлетворяющих описанным балансовым соотношениям. Такая задача относится к числу проблем, решаемых методами линейного программирования. Поэтому один из способов автоматизации расчета баланса национального дохода заключается в применении методов линейного программирования. Существующие стандартные программы для решения задач

Плановый баланс национального дохода в плановом (расчетном) году  
(укрупненная таблица в условных цифрах)

Номенклатура строк и столбцов баланса	Всего во народном хозяйст- ве					Населе- ние
	Произ- водствен- ная сфера	Непроиз- водствен- ная сфера I	Неравен- ство сферы II			
	1	2	3	4	5	
Первичные доходы						
Государственная финансово-кредитная система	1	83 160		32 400		50 760
Непроизводственная сфера (оплата услуг)	2	16 437		14 938	270	1 176
Непроизводственная сфера (неосуществлено передано из производственной сферы)	3	2 363				106
Население (оплата труда работников непроизводственной сферы)	4	318		318		
Население (общественное потребление)	5	7 826			5 335	2 491
Всего передано (-) по адресам 2—6 (номер строки)	6	3 097			3 097	
Государственная финансово-кредитная система	7		-15 356	-8 702	2 650	-3 433
Производственная сфера (неосуществлено передано в непроизводственную сферу)	8	16 437	4 629	7 001	4 240	567
Непроизводственная сфера (оплата труда)	9	318		318		
Население (оплата услуг)	10	7 826				7 826
Непроизводственная сфера (общественное потребление)	11	2 363				
Всего получено (+) от адресов 8—12 (номер строки)	12	3 097		3 097		
Сальдо перераспределения	13		+ 4 629	+ 9 682	+ 4 240	+ 11 480
Конечные доходы	14	0	- 10 627	+ 980	+ 1 590	+ 8 057
Источники накопления	15	83 160	21 773	980	1 590	58 617
Источники потребления	16	24 116				
	17	59 044				

линейного программирования позволяют производить соответствующие расчеты на ЭВМ. Баланс национального дохода расчетного года, полученный на ЭВМ БСЭ-4, представлен в табл. 3.

В процессе расчета необходимо учитывать предъявляемые к показателям балансовой таблицы требования нормативного характера. Они связаны с принятием определенных народнохозяйственных экономических решений относительно важнейших показателей баланса национального дохода. Разработанный авторами метод расчета баланса национального дохода позволяет учесть и такие требования к балансовой таблице.

С помощью этого метода можно преобразовать желательную балансовую таблицу (в которой отражены наши представления о численных значениях элементов балансовой таблицы, но которая не является сбалансированной на предварительной стадии) в сбалансированную таблицу, близкую к «желательной». Процесс построения плановой балансовой таблицы в соответствии с предлагаемым методом является итерационной процедурой последовательного улучшения балансируемых таблиц.

Совершенствование методологии расчета баланса национального дохода предполагает разработку уточненной схемы баланса, в первую очередь блока перераспределения, расширения наших представлений о методике выбора наилучшего экономического решения, а также более интенсивного внедрения ЭВМ и ЭММ в практику планирования.

## Совершенствовать торговлю промтоварами на селе

А. Малков,  
зам. председателя правления Роспотребсоюза

Возрастание доходов сельского населения, увеличение выпуска потребительских товаров, интенсивное расширение рынка привели к значительному росту различного товарооборота в сельской торговле. За два года текущей пятилетки этот показатель по потребительской кооперации РСФСР возрос на 3,1 млрд. руб., или на 14,4%, и достиг в 1972 г. 25,4 млрд. руб. Продажа товаров в расчете на одного сельского жителя увеличилась за это время на 19,8% и составила 610 руб. против 270 руб. в 1962 г.

Изменение структуры кооперативного товарооборота обусловливается увеличением денежных доходов низкооплачиваемых групп колхозников, рабочих сельхозкоопов, служащих. За 1971—1972 гг. темпы роста различного товарооборота потребительской кооперации РСФСР составили 14,4% против 12,9% государственной торговли, что явилось результатом роста покупок промышленных товаров в сельской местности: одежды и обуви, предметов культурно-бытового обихода и хозяйственного назначения. Таким образом, доля непродовольственных товаров в общем различном обороте возросла и достигла в 1972 г. 41,3% против 41,1% в 1970 г. В табл. 1 приводятся показатели реализации отдельных видов промышленных товаров.

Таблица 1  
(в млн. руб.)

Вид товара	Роспотребсоюз			Минторг РСФСР		
	1970 г.	1972 г.	1972 г. в % к 1970 г.	1970 г.	1972 г.	1972 г. в % 1970 г.
Обувь кожаная . . . .	721,7	777,9	107,8	2 808,1	2 929,4	104,3
Изделия трикотажные . . . .	881,3	1 052,7	119,4	2 995,3	3 200,3	109,3
тканитермные . . . .	351,8	428,8	121,9	1 615,9	1 936,3	119,8
ювелирные . . . .	1,8	52,4	28,5	259,5	433,4	144,7
Посуда стекло-фарфорово-фаянсовая . . . .	82,9	124,1	149,7	227,5	327,0	143,7
Мебель . . . .	409,5	497,4	121,4	1 223,9	1 403,4	114,7

Конъюнктура сельской торговли промышленными товарами довольно сложна: платежеспособный спрос населения по многим товарам объему, а по большинству — по ассортименту и качеству определяет предложение промышленности, что привело к затовариванию отдельными непродовольственными товарами (швейными изделиями, стиральными машинами, громкоговорителями, радиоприемниками). Трудности

с реализацией, по нашему мнению, связаны с возросшими требованиями покупателей. В последние годы наряду с проявлением основной закономерности к увеличению спроса на одежду и белье наблюдается некоторый спад темпов их продажи, что объясняется недостатками как в организации торговли, так и медленным обновлением ассортимента и частично немыслящим качеством изделий. Появление более современных тканей и материалов, используемых для изготовления одежды, а также новых видов изделий создавали в торговле своего рода психологический барьер: часть покупателей вынуждала становления моды и обновления ассортимента. Некоторое снижение темпов роста реализации одежды и белья вызвано отчасти их заменой трикотажными изделиями, доля покупок которых сельским населением составила в 1972 г. 33,4% против 19,2% в 1960 г. В табл. 2 приводится динамика продажи одежды и белья в государственной и кооперативной торговле РСФСР (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	Год				Среднегодовая темп роста, %	1972 г. в % 1970 г.
	1960	1969	1972	за 10 лет		
Общий объем продажи, млрд. руб.						
потребительская кооперация . . . .	1,0	1,8	2,0	5,9	3,8	107,7
государственная торговля . . . .	3,5	6,4	7,0	5,9	4,9	110,1
Подażka на душу обслуживаемого населения, руб.						
потребительская кооперация . . . .	17,5	34,7	38,84	6,8	5,8	112,0
государственная торговля . . . .	55,6	83,1	87,30	4,1	2,5	105,0

Приведенные данные свидетельствуют об увеличении почти в 2 раза за указанный период продажи этих товаров как в общем объеме, так и на душу населения. При этом среднегодовые темпы реализации в сельской торговле за 1960—1970 гг. составили 6,8%, городской — 4,1%. Такая же тенденция наблюдается и за два года девятой пятилетки, что свидетельствует о сближении потребностей сельского и городского населения.

Увеличение производства одежды и белья, структурные сдвиги в ассортименте, происходящие под влиянием научно-технического прогресса, привели к расширению круга потребностей, которые заметно изменили характер спроса. Так, развитие современной отечественной промышленности по изготовлению одежды и белья привело к постепенной замене покупки сельским населением тканей готовыми фабричными изделиями (табл. 3). Эта тенденция по своей народнохозяйственной эффективности не уступает переходу сельского населения на снабжение хлебом и хлебобулочными изделиями промышленного изготовления. Поэтому основной задачей кооперативных организаций является дальнейшее совершенствование торговли с учетом более полного соответствия качества и ассортимента готовых изделий растущему спросу сельских тружеников.

Важнейший показатель развития торговли — товарные запасы. За последние два года структура их в организациях потребительской кооперации РСФСР резко изменилась. В 1961—1970 гг. запасы, например,

Таблица 3  
(в % к итогу)

Вид товара	Т.ч.				
	1940	1950	1960	1970	1972
Ткани, одеяла, белье, трикотажные изделия из текстиля . . .	100	100	100	100	100
одежда, белье, головные уборы, меховые изделия . . . .	52,5	64,6	41,1	17,0	16,8
трикотажные изделия, чулки, носки . . . .	37,3	25,5	44,7	52,4	51,1
	10,2	9,9	14,2	30,6	32,1

одежды и белья возрастили ежегодно на 6,7%, а различный товарооборот — на 5,9%. В последние два года увеличивались в среднем в год запасы — на 10%, а реализация — лишь на 4,2, из них трикотажных изделий — соответственно на 19,7 и 9,2, кожаной обуви — на 10,7 и 3,5%.

Основной причиной резкого снижения темпов реализации и опережающего роста запасов в кооперативной торговле является, по нашему мнению, медленная перестройка легкой промышленности на выпуск товаров необходимого населения ассортимента. Только за 1971—1972 гг. кооперативные организации республик из-за несоставления предлагаемого легкой промышленностью ассортимента не смогли закупить и счет выделенных рыночных фондов одежды, белье, трикотажных изделий и кожаной обуви на 700 млн. руб. По предварительным данным, в 1973 г. сумма недозапаски одежды, белья, трикотажных изделий и кожаной обуви составит более 300 млн. руб.

Одна из особенностей развития кооперативного товарооборота — прост проложки в сельской местности товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В настоящее время они занимают в товарообороте непродовольственных товаров потребительской кооперации РСФСР около 51% против 47% на начало девятой пятилетки. Темпы развития товарооборота могли бы значительно выше, если бы не отрицательное влияние ряда факторов, в частности недостаток товарных ресурсов, ограничивающий платежеспособный спрос сельских тружеников на ходильники, посуду, строительные материалы, масличные краски, автомобили и мотоциклы, а также несоставление ассортимента и качества ряда изделий (радиоприемники, стиральные машины и др.) спроса населения.

Формирование «портфеля» заказов производству, исходя из которого должны планироваться объем и ассортимент товаров для сельского рынка, производится на основе изучения его изменения, а также изучения отдельных недостатков и трудностей, имеющихся в торговле. Так, истекшие два года пятилетки свидетельствуют, что пока не удалось достичь сбалансированности между платежеспособным спросом населения и противостоящей ему товарной массой. Если среднегодовые темпы роста товарооборота составили 6—7%, то денежные вклады в сберкассы возросли на 13%. На 1 января 1973 г. в РСФСР они достигли 36,2 млрд. руб., или 34% объема товарооборота. Таким образом, потенциальный покупательский спрос, с учетом свободного неустраненного остатка денег, представляет собой значительную цифру, с которой необходимо считаться при планировании производства товаров народного потребления.

Уровень развития материально-технической базы торговли не полностью отвечает современным требованиям, предъявляемым к ней в свете достижений научно-технической революции и задач по улучшению культуры торгового обслуживания населения.

Отстает от норматива и обеспеченность населения торговыми складами сетью. Так, на начало 1971 г. различная сеть сельской торговли по РСФСР была на 25 м<sup>2</sup> меньше нормативной, на 2 м<sup>2</sup> — чем в среднем по СССР, на 16 м<sup>2</sup> — чем в УССР, БССР, Литовской ССР и на 40 м<sup>2</sup> меньше, чем в Латвийской ССР.

Диспропорции в развитии материальной базы различной и оптовой торговли привели к тому, что основная часть товарных запасов сосредоточена в розничной сети — до 75%, а включая оптовые базы потребительской кооперации — до 85%. Нерациональное размещение товарных запасов замедляет скорость обращения товаров, затрудняет маневрирование товарными ресурсами, ухудшает условия формирования ассортимента, снижает эффективность торговли.

## Пофакторное планирование фондоотдачи

И. Коптев

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности производственных предприятий определяется комплексом показателей, характеризующих материальные, трудовые и финансовые затраты в сопоставлении с полученным результатом. Среди них следует особо отметить показатель фондоотдачи, наиболее полно характеризующий использование основных фондов. Он может быть использован не только для анализа деятельности предприятия, но и при обосновании ряда плановых проектирований, например, объема производства, роста производительности труда и др. Расчет данного показателя следует вести с учетом факторов, влияющих на него. Это даст возможность дифференцированно анализировать динамику фондоотдачи и оказывать на нее влияние.

Изменение показателей фондоотдачи в плановом периоде происходит под влиянием ряда факторов, которые можно объединить в пять групп:

1 — изменение степени интенсивного использования основного оборудования (технический уровень оборудования; степень прогрессивности технологий; специализация производства; нормализация и стандартизация изготавливаемой продукции; механизация и автоматизация производственных процессов; степень освоения новых видимых производственных мощностей; ассортиментные сложности в производственной программе; квалификация рабочих; качество продукции; состояние технического нормирования; материалоемкость продукции; формы оплаты труда рабочих станочников). Влияние этих факторов находит отражение в трудоемкости натуральной единицы продукции или на 1 руб. валовой продукции;

2 — изменение степени экспенсивного использования оборудования (составляющие оперативно-производственного планирования и диспетчерование производства; уровень организации производства; обеспечение кадрами; диспетчеризация в производственной мощности; наличие «узких мест»; современность материально-технического снабжения; возрастной состав оборудования; организация ремонта оборудования; кооперация

рование производства; структура и комплектность вводимых новых фондов; наличие непропускаемого или неуставновленного оборудования; режим работы предприятия, ее сменность). Показателем увеличения эксплуатационного использования оборудования может служить среднее количество отработанных единиц оборудования (станко-часов);

3 — изменение удельного значения активной части основных фондов (вод новых основных фондов с удельным значением активной части, отличным от удельного значения активной части действующих фондов; выбытие основных фондов со структурой, которая изменяет удельное значение активной части в действующих основных фондах; средняя цена единицы установленного и приобретаемого основного технологического оборудования);

4 — изменение удельного значения кооперированных поставок (развитие специализации производства я, как правило, расширение кооперирования; ассортиментные сдвиги в производственной программе; нормализация, унификация и стандартизация частей изготовленных изделий);

5 — изменение средней оптовой цены единицы продукции (ассортиментные сдвиги в производственной программе; трудоемкость продукции; пересмотр оптовых цен на продукцию по указанию вышестоящей организации).

Как видно, каждая группа является коммулятивным выражением частных факторов. Суммарное влияние частных факторов на фондотдачу выражается в виде изменения числового значения той группы факторов, по которой определяется приращение или уменьшение показателя фондотдачи.

Действия преобладающей части факторов 1, 2 и 3 групп зависят от производственно-хозяйственной деятельности предприятия и могут быть названы активными, т. к. непосредственно влияют на изменение использования основных фондов, улучшая или ухудшая его; 4 и 5-й группы — являются в большинстве случаев для предприятия объективными и определяются как пассивные, поскольку влияют на числовое значение показателя фондотдачи, но не улучшают и не ухудшают степень использования основных фондов.

Плановый показатель фондотдачи ( $f_0$ ) можно определить методом интегрального счета, т. е. путем умножения базового показателя фондотдачи ( $f_0$ ) на коэффициенты, характеризующие изменения каждой группы:

$$f_n = f_0 \cdot k_1 \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot k_4 \cdot k_5. \quad (1)$$

Но этот метод не дает возможности оценить влияние отдельных факторов, следовательно, планомерно управлять механизмом формирования показателя фондотдачи. Более целесообразно применять аналитический метод расчета изменения базовой фондотдачи по каждой группе факторов отдельно, считая, что влияние остальных групп остается постоянным. Он заключается в следующем: суммируется базовая фондотдача с абсолютными изменениями (в делимом измерении) по всем пяти группам факторов:

$$f_n = f_0 \pm \Delta f_1 \pm \Delta f_2 \pm \Delta f_3 \pm \Delta f_4 \pm \Delta f_5 = f_0 \pm \Sigma \Delta f_i. \quad (2)$$

При использовании данного метода получаем менее точный результат, чем интегральный. Однако погрешность находится в допустимых пределах и компенсируется возможностями управления показателем фондотдачи, тем самым повышая его действенность как планового показателя.

Абсолютные значения  $\Delta f_1$ ,  $\Delta f_2$ ,  $\Delta f_3$ ,  $\Delta f_4$ ,  $\Delta f_5$  показывают изменение базовой фондотдачи в плановом периоде по каждой группе факторов. Их можно характеризовать соответственно коэффициентами, которые определяются по типовой формуле:

$$\pm k_i = f_i - 1 \text{ и т. д.} \quad (3)$$

Найдем их числовые значения и определим затем абсолютные величины измерения показателя фондотдачи по каждой группе

$$\pm \Delta f_i = f_i \cdot k_i \text{ и т. д.} \quad (4)$$

и искомую величину плановой фондотдачи по формуле (2). Прондлиствуем на условном примере определение планового показателя фондотдачи по факторам. Исходя из данных таблицы, определим приращения фондотдачи в 1973 г. по каждой группе факторов:

	1972 г.	1973 г.
Валовая продукция, тыс. руб.	12 900	17 545
Средняя оптовая цена одного изделия, руб.	1 200	1 250
Отработанное количество часов единицы основного оборудования	3 200	3 600
Уровень кооперирования, %	25	27
Среднедневовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	5 160	5 500
Общая трудоемкость всей продукции, тыс. нормо-часов	1 599,6	2 070,3
Трудоемкость одного руб. валовой продукции, нормо-час	0,124	0,118
Стоимость активной части основных фондов, тыс. руб.	1 250	-
на конец года	1 230	1 383
среднедневовая стоимость	-	-
Среднедневовая стоимость внешнего оборудования, тыс. руб.	-	193
Среднедневовая стоимость замыкающего оборудования, тыс. руб.	-	60
Средняя цена единицы установленного оборудования, руб.	2 500	-
Средняя цена единицы нового приобретенного оборудования, руб.	-	3 000
Фондоотдача, руб.	2,50	3,19

\* Частное от деления стоимости выпускемых изделий на их количества.

1. Как видно из таблицы, трудоемкость одного руб. валовой продукции снижается с 0,124 до 0,118 нормо-час.

Следовательно,

$$f_{k_1} = \frac{0,124}{0,118} = 1,05;$$

$$k_1 = 1,05 - 1 = 0,05.$$

Приращение фондотдачи вследствие действия частных факторов, входящих в эту группу, составит

$$\Delta f_1 = f_0 \cdot k_1 = 2,50 \cdot 0,05 = 12,5 \text{ коп.}$$

2. Количество отработанных часов единицей основного оборудования в 1973 г. увеличится с 3 200 до 3 600, отсюда

$$\begin{aligned} f_{k_2} &= \frac{3600}{3200} = 1,12; \\ k_2 &= 1,12 - 1 = 0,12. \end{aligned}$$

Приращение фондоотдачи вследствие факторов, входящих в эту группу, будет:

$$\Delta f_2 = f_0 \cdot k_2 = 2,50 \cdot 0,12 = 30 \text{ коп.}$$

3. Удельное значение активной части основных фондов в 1973 г. по сравнению с 1972 г. повысится. Коэффициент  $f_3$  определяется из отношения

$$f_3 = \frac{160 \cdot (1250 - 60 + 193 \cdot \frac{2500}{3000})}{1230 \cdot 5500} = 1,03;$$

$$k_3 = 1,03 - 1 = 0,03.$$

Приращение фондоотдачи под влиянием этого фактора составит

$$\Delta f_3 = 2,50 \cdot 0,03 = 7 \text{ коп.}$$

4. В 1973 г. уровень кооперирования по сравнению с 1972 г. повысится с 25 до 27%. Соответственно этому

$$f_4 = \frac{1 - 0,25}{1 - 0,27} = 1,03;$$

$$k_4 = 1,03 - 1 = 0,03.$$

Приращение фондоотдачи составит

$$\Delta f_4 = 2,50 \cdot 0,03 = 7 \text{ коп.}$$

5. Средняя оптовая цена изделия увеличится в 1973 г. с 1 200 руб. до 1 260 руб., что обусловлено ассортиментным сдвигом производственной программы, увеличением удельного значения более дорогих изделий. В результате

$$f_5 = \frac{1260}{1200} = 1,05;$$

$$k_5 = 1,05 - 1 = 0,05.$$

Приращение фондоотдачи вследствие этого фактора

$$\Delta f_5 = 2,50 \cdot 0,05 = 12,5 \text{ коп.}$$

Общее увеличение показателя фондоотдачи в 1973 г. будет равно

$$12,5 + 30 + 7 + 7 + 12,5 = 79 \text{ коп.}$$

Плановая фондоотдача равна:

$$f_n = f_0 + \sum \Delta f_i = 2,50 + 69 = 3 \text{ р. 19 коп.}$$

Рост фондоотдачи даст возможность заводу выпустить в 1973 г. дополнительное количество изделий, в результате валовая продукция увеличится с 12 900 тыс. руб. до 17 545 тыс. руб.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

### Интересная книга на важную тему

«Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства». Под ред. д-ра экон. наук А. С. Толкачева. М., «Экономика», 1972, 335 с.

Вопросы теории, методологии анализа, стимулирования роста эффективности общественного производства принадлежат к числу наиболее сложных и либо конца разработанных в экономической науке, несмотря на большое внимание, которое им уделяется. Поэтому книга «Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства» вызывает, по нашему мнению, интерес.

Состоит она из 8 глав и введения. В первой главе «Теоретические проблемы эффективности общественного производства» дается справедливая, на наш взгляд, критика взглядов некоторых экономистов на критерий эффективности общественного производства, например, А. И. Неткина, предлагающего при анализе эффективности общественного производства использовать только показатель прироста. Аргументированием показывается, научная несостоятельность предложений Н. Федоренко и С. Шаталова основывать критерий эффективности производства «на максимизации функции общественной полезности производимых благ».

Авторы предлагают обобщающие показатели, характеризующие народнохозяйственную эффективность. Последние анализируются в системе показателей, используемых при составлении плана. По нашему мнению, следует изучить предложение о сочетании народнохозяйственного и частных критериях эффективности производства.

Рассмотрение эффективности обще-

ственного производства с точки зрения системы показателей заставляет заслужить заслуженного внимания, поскольку именно система показателей необходима для более правильного определения экономических результатов, рационализации хозяйственных решений, характеристики урожая, динамики и факторов повышения эффективности. Представляют интерес предложения о сквозных показателях, которые должны исчисляться по единой методике, но с учетом конкретных условий разработки каждого из них. В монографии玆енно отмечается, что пока нет еще сквозных показателей, охватывающих все уровни народного хозяйства.

Важное условие обеспечения единства этих показателей авторы видят в проведении их расчетов на базе показателей чистой продукции. Но неясно утверждение, что «практическое определение сквозных обобщающих показателей эффективности на базе чистой продукции может быть ограничено уровнем народного хозяйства и главным его отраслью» (с. 44). В союзных республиках, как и в целом по СССР, уже наложен омый для проведения таких расчетов. Трудности здесь возникают при расчетах по отраслям промышленности и на предприятиях.

В книге высказывается ряд предложений по построению системы показателей эффективности общественного производства, о связи ее с действующими формами и показателями статистического учета и планирования.

Интересны разработки обобщающе-го показателя в IV главе — «Методика определения обобщающего показателя и измерение соокупности эффективности производства» с точки зрения затрат живого и овеществленного труда. В качестве такого обобщающего показателя предлагается показатель производительности труда, рассчитываемый на основе полных затрат труда, как живого, так и овеществленного.

В этой же главе акцентируется внимание на необходимости углубления анализа процессов эффективного экономического развития в территориальном разрезе. Особые трудности, как справедливо отмечается, предстают при исчислении показателей эффективности по экономическим районам.

Технический прогресс — один из наиболее мощных факторов повышения экономической эффективности общественного производства, и вполне закономерно, что в книге он подробно рассматривается. К решению задачи «раскрыть механизм воздействия технических достижений на параметры экономической эффективности общественного производства» авторы подходят по-новому, не стремясь анализировать влияние отдельных направлений научно-технического прогресса (электрификации, автоматизации и т. п.) на рост экономической эффективности, как это делается в большинстве случаев, а пытаются определить его воздействие через совокупность факторов.

В книге подробно освещаются вопросы совершенствования методов расчета оценок рационального использования трудовых и материальных ресурсов. Авторы указывают на важность этих показателей при анализе проблем эффективности производства, подчеркивая, что ряд советских экономистов рассматривает некоторые из них в качестве критерия эффективности производства. Однако сами они не присоединяются к этому мнению, что, мы лишь взгляд, приводят. Повышение производительности труда, фондоотдачи или снижение материалоемкости являются лишь средством для достижения цели социалистического общественного производства, т. е. роста уровня и динамики народного благосостояния, являющегося содержанием критерия экономической эффективности.

В работе приводится конкретный анализ показателей использования ресурсов. Предлагаемые методы анализа материализованности и капитализированности сами по себе заслуживают внимания, однако выводы о росте материализованности и значительном повышении эффективности капитальных вложений, которые делаются с их помощью, вызывают сомнение. Имеет с тем в ней не удается преодолеть односторонности в подходе к исследованию проблемы эффективности общественного производства. Для авторов монографии она полностью исчерпывается решением проблемы использования в процессе производства заложенных в него ресурсов (что реально сводится к вопросу о том, как используются единицы ресурсов).

В первой главе предлагается формула критерия эффективности:

$$K_{\phi} = \frac{V}{dK + \theta O + \gamma L}$$

где  $V$  — национальный доход;  $K$  — основные производственные фонды;  $O$  — оборотные производственные фонды;  $L$  — численность занятых в материальном производстве;  $d$ ,  $\theta$ ,  $\gamma$  — коэффициенты приведения  $K$ ,  $O$ ,  $L$  к единой размерности.

Обосновывается она в главах II и IV. Данная формула является известным шагом вперед хотя бы потому, что никаким иным путем, кроме как через оценку всех используемых в производстве ресурсов в трудовых измерениях, нельзя получить суммарное выражение этих ресурсов. Но ничего большего, чем информацию об использовании единицы «экономических ресурсов», читатель все же не получает.

При решении вопроса о критерии эффективности общественного производства с учетом цели социалистического хозяйствования и показателей, характеризующих его экономическую эффективность, следует различать эффективность общую и относительную (локальную). Общая охватывает народное хозяйство в целом и выражается в показателях, отражающих соотношение продукта с теми, кому он принадлежит. Для ее характеристики пригодны показатели: национальный доход на душу населения, фонд потребления, товарооборот,

затраты общественных фондов, отнесенные на душу населения. Однако это не нашло должного отражения в книге. Вопросы эффективности общественного производства рассматриваются в ней с точки зрения относительной эффективности, т. е. когда эффект, получаемый в виде продукта, дохода, прибыли, соотносится с ресурсами. Данные показатели могут характеризовать лишь использование их. Авторами признается определение критерия эффективности общественного производства в связи с планомерным повышением степени и уровня удовлетворения непрерывнорастающих потребностей социалистического общества. Отсюда следовало бы, что формулировка этого критерия должна отразить социально-экономическую сущность общественного производства, содержание и характер действия основного экономического закона социализма. Но трактова критерия как «максимизация объема произведенного национального дохода... взятого по отношению к примененным ресурсам рабочей силы и производственным фондам при ограничениях (верхнем и нижнем) по доле производственного накопления в национальном доходе» (с. 21), не отражает цели социалистического производства.

Критерий эффективности общественного производства как экономическая категория и отражение эффективности общественного производства в сознании затрат с результатами может быть теоретически правильным, определено с позиций системы экономических законов социализма, научное познание которых и правильное использование определяют наивысший народнохозяйственный эффект. Поэтому систему показателей эффективности целесообразно строить по двум разделам: характеризующие общую эффективность производства и характеризующие локальную.

Другим важным вопросом является возможность суммирования показателей в знаменателе. Единственным источником создания всех материальных благ общества является затраченный труд. Это относится как к производству национального дохода, так и другим частям общественного продукта, рассматриваемым как затраты. Другое дело для предприятия. Здесь производст-

венные фонды при определении рентабельности — это действительно затраты для предприятия.

Для отдельного предприятия привлечение основных и оборотных фондов является затратами, так как они создаются трудом работников других предприятий. Прибыль отдельного предприятия, сознаваемая с производственными фондами, служит показателем эффективности его работы. Рентабельность отдельного предприятия отражает и затраты предприятия и результаты его работы. Затраты же для общества в целом существуют как условия для производства национального дохода, создаваемого живым трудом, и, по нашему мнению, можно говорить об использовании этих затрат.

При рассмотрении эффективности производства в системе связей производительных сил и производственных отношений отмечается, что «социалистическое общество, отрываясь от системы производительных сил и используя огромные промышленные общественные отношения, достигло непревиденного более высоких темпов роста эффективности общественного производства» (с. 17). Для характеристики этого положения приводятся сравнительные данные о темпе роста и уровне производства национального дохода в расчете на душу населения в СССР и ряде высокоразвитых капиталистических стран. В данном случае есть приближение и правильно определению критерия эффективности общественного производства, но не более.

Хотя во введении авторы отмечают, что «в монографии нашли отражение различные методы и подходы к решению проблем эффективности», подчас же они крайне противоположны для того, чтобы быть содерянными книги под одним наименованием. Противоречие выразившееся в том, что в книге имеются и частота продукции как базы для расчета показателей эффективности. Это, скажем, материал для дискуссии по вопросам эффективности общественного производства.

Безусловно, при исследовании такой большой и сложной темы, как экономическая эффективность общественного производства, трудно избежать каких-либо упущений и недостатков. Структура книги не отличается строгой логи-

кой. В ней лишь в четырех главах освещаются вопросы, непосредственно связанные с изучением проблемы повышения эффективности общественного производства СССР (главы I, II, IV, VI). Остальные главы более или менее искусственно сведены под «одну крышу» с первыми.

Так, в главе III «Межотраслевой баланс — инструмент комплексной оценки эффективности общественного производства» речь идет не столько об эффективности общественного производства, сколько о самом межотраслевом балансе, о его моделях, об основах его построения; в главе VII «Проблемы

анализа эффективности внешнеэкономических связей», во существе, освещаются вопросы организации и планирования внешней торговли. Конечно, и в этих главах есть много интересного, имеется ряд новых постановок в более или менее традиционных вопросах, но книга теряет в стройности, логичности разъяснения темы исследования.

Но в целом она представляет несомненный интерес в разработке вопросов повышения эффективности общественного производства.

Н. Якунина.  
ст. эксперт Госплана СССР

## ИНФОРМАЦИЯ

### К 25-летию Высших экономических курсов при Госплане СССР

Высокую роль в повышении экономических знаний специалистов Госплана СССР, госпланов союзных республик, работников экономических служб министерств и ведомств играют Высшие экономические курсы при Госплане СССР, со дня образования которых прошлилось в этом году 25 лет. За эти годы их окончило 20,8 тыс. человек, в том числе 9600 руководящих работников и специалистов Госплана СССР, подведомственных ему организаций и более 11 тыс. работников гosпланов союзных республик, планово-экономических служб министерств и ведомств.

Деятельность Высших экономических курсов всегда направлялась, непосредственно Госпланом СССР и была подготовлена кадры для решения актуальных задач совершенствования планирования.

Созданные в мае 1948 г. постановлением действующие Высшие экономические курсы при Госплане СССР первоначально имели целью повышение квалификации уполномоченных Госплана СССР в республиках, краях и областях, их заместителей и ответственных работников плановых органов. В этот период на работу уполномоченных Госплана СССР и в плановые органы было привлечено много специалистов из промышленности, которым необходимо было оказать помощь в изучении экономической теории и практики планирования.

После упразднения в 1949 г. Института уполномоченных Госплана СССР на курсы была возложена задача повышения квалификации работников Госплана СССР и гosпланов союзных республик. В основу ее положено изучение марксистско-ленинской экономической теории, анономической политики партии, ленин-

ских принципов и методов планирования экономики, важнейших проблем управления народным хозяйством.

Осуществление хозяйственной реформы в стране, повышение внимания к уровням экономических знаний работников плановых и хозяйственных организаций вызвали необходимость расширения масштабов переподготовки кадров. Если в 1959—1965 гг. на курсах в среднем обучалось около 950 человек в год, то в 1966—1970 гг. количество слушателей выросло до 1350.

В эти годы были организованы самостоятельные отделения Высших экономических курсов при Государственном комитете Совета Министров СССР по науке и технике, Государственном комитете Совета Министров СССР по межотраслевым экономическим связям и в других органах. Обучение здесь проводится с учетом специфики работы соответствующих организаций и ведомств. С 1961 г. на курсах проводится обучение руководящих работников и специалистов плановых органов стран социализма. За 1962—1973 гг. их окончило 506 работников органов планирования социалистических стран, в том числе МНР — 351, НРВ — 90, ДРВ — 65.

В связи с изменениями состава слушателей изменились и условия занятий на курсах. Если вначале учеба проводилась главным образом на дневном отделении, то с 1960/61 учебного года основной формой повышения квалификации стало обучение на вечернем отделении без отрыва от производства. В 1966—1970 гг. вечернее отделение окончили 6752 человека, из них 908 — работники Госплана СССР. За последние три года (1971—1973) на вечернем отделении прошли переподготовку свыше 5 тыс.

человек, в том числе 543 работника Госплана СССР. Вместе с тем для обучения специалистов плановых органов знания и умения применять в практике плановой работы экономико-математические методы и модели значительно расширено. Дополнительное отделение: в 1971/72 учебном году на нем обучено 207 работников аппарата Госплана СССР, в текущем учебном году — 270 человек.

В настоящее время создано пять отделений с тремя формами обучения — дневными, вечерним без отрывка от производственной практики и вечерним с частичным отрывом от производства.

Высшие экономические курсы активно участвуют в осуществлении комплексных занятий по переподготовке и повышению квалификации работников плановых органов и их организаций. При участии ВЭК в Госплане СССР организовано постоянно действующий семинар, на котором ежегодно обучается более 1000 специалистов. В тематике семинара включаются наиболее важные и актуальные вопросы, над которыми работают плановые органы. Так, в 1972/73 учебном году слушатели семинара изучали основные направления технического прогресса в стране в 1976—1990 гг., пути повышения производительности труда и улучшения использования трудовых ресурсов; основные принципы, показатели и особенности разработки комплексных программ, методологические вопросы разработки долгосрочного перспективного плана, другие важные для плановых работников темы.

Для выполнения задач, вытекающих из решений XXIV съезда КПСС, постановления ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» и декабристского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС Госпланом СССР разрабатываются меры по дальнейшему совершенствованию учебного процесса на Высших экономических курсах, дифференциации форм и сроков обучения каждой категории руководящих работников и специалистов с учетом их должностных обязанностей, уровня теоретической подготовки и практического опыта.

На всех отделениях ВЭК и постоянно действующем семинаре крупными специалистами прочитаны лекции по важнейшим проблемам планирования, выдвинутым XXIV съездом партии. Пересмотрены учебные планы и программы, тематика зачетных и курсовых работ,

больше времени в них отведено изучению актуальных проблем марксистско-ленинской экономической теории, методологии разработки долгосрочных планов развития народного хозяйства.

Разработка долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. — качественно новый этап в развитии планирования и совершенствовании управления народным хозяйством. В изучении основных теоретических и практических вопросов разработки долгосрочного плана Высшие экономические курсы призваны оказать максимальную помощь работникам плановых и хозяйственных органов.

Планирование во всей его сложности и многосторонности — главный предмет, которому обучаются на Высших экономических курсах. Преподавание других предметов должно быть увязано и подчинено задаче повышения знаний в области методологии и методики, теории и практики планирования.

Изучение экономико-математических методов исходит из того, что они являются важным подспорьем в планировании, а также, в том числе для дальнейшего различия балансового и других методов планирования. При этом их использование должно базироваться на прочной основе — марксистско-ленинской экономической теории.

Ответственные задачи перед системой повышения квалификации работников плановых органов поставлены также в связи с развитием работ по созданию автоматизированной системы планирования расчетов (АСПР).

Большое значение для работы Высших экономических курсов имеет содержание учебных программ, так как в них должны быть отражены последние изменения в методологии и методике планирования народного хозяйства. В пределах соответствия программ предъявляемым требованиям, важная роль принадлежит Научно-методическому совету Высших экономических курсов, в состав которого входит ответственный работник Госплана СССР, квалифицированные преподаватели. Совет оказывает постоянную помощь курсам в разработке новых учебных планов и программ, методических материалов, в повышении качества лекций и практических занятий. Он также оказывает методическую помощь госпланам союзных республик в

организации экономического обучения кадров, повышении их квалификации.

К чтению лекций на курсах привлекаются руководящие работники Госплана СССР — заместители Председателя Госплана СССР, начальники отделов и других ответственных работников плановых органов, крупные ученые, сотрудники научно-исследовательских институтов.

В нынешнем учебном году, например, из 250 преподавателей 126 человек — работники Госплана СССР. Это обеспечивает неразрывную связь преподавания с практикой народнохозяйственного планирования.

Эффективность работы Высших экономических курсов во многом зависит от применения активных форм обучения — практических занятий, зачетных, курсовых и выпускных работ, подготовки рефератов, использования наглядных пособий и специальных технических средств, учебных фильмов, диалогичных мастеров, анализа плановых и хозяйственных ситуаций, оценки реальных плановых решений и выбора из них лучших, выдающихся занятий на предприятиях, в вычислительных центрах и т. д. Многобразие активных форм обучения предопределяет необходимость выбора для каждого предмета тех из них, которые наиболее соответствуют его содержанию. Многие формы активного обучения слушателей успешно применяются в системе повышения квалификации работников плановых органов.

Высокий динанизм общественной жизни страны, небывалый размах социальной деятельности КПСС по совершенствованию планового руководства народным хозяйством ведут к непрерывному обогащению экономической науки новыми положениями, не нашедшими еще отражения в учебной литературе, и посыпают требования к организации методической работы Высших экономических курсов. Специфика учебного процесса на ВЭК состоит в том, что главной внимание в лекциях уделяется именно новым вопросам. В этом основная ценность лекций, читаемых на курсах. Поэтому стала важно своеобразное издание конспектов и стендограмм лекций, методических материалов к ним и т. п. Ежегодно издается до 40 работ по различным предметам.

По мере продвижения нашего общества и коммунизму роль планирования народного хозяйства все более возрастает. Это накладывается на плановые органы большую ответственность, обязывает всех специалистов-плановиков постоянно повышать свою квалификацию в полном соответствии с новейшими требованиями, которые выдвигает жизнь. От знаний и опыта работников плановых органов, их принципиальной настойчивости, глубокой партийности и последовательности во многом зависят наши успехи в коммунистическом строительстве. Достижение этих целей подчинена и деятельность всей системы повышения квалификации работников плановых и хозяйственных органов, являющейся необходимым условием совершенствования планирования.

## Читательская конференция

В Калининском политехническом институте состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ней приняли участие преподаватели политехнического института, Калининского университета, работники облалавтапа, предприятий и других организаций города.

О работе журнала рассказал редактор отдельного журнала В. Д. Адлерин. Он отметил, что журнал сосредоточивает главное внимание на узловых проблемах экономической политики КПСС, совершенствовании организации и методологии планирования и управления, повышении

эффективности общественного производства, улучшении его отраслевой структуры, отраслевого и территориального планирования, усилении научно-технического прогресса. На страницах «Планового хозяйства» освещаются вопросы хозяйственной реформы, ценообразования, экономики отраслей народного хозяйства, областей, краев и республик, развития экономики социалистических стран и социалистической интеграции.

Канд. экон. наук, доцент Б. Ф. Андреев в своем выступлении сказал, что журнал активно и последовательно пропагандирует экономическую политику

КПСС на современном этапе. Большую и нужную информацию несет публикуемые в нем статьи министров и руководящих работников Госплана СССР. К сожалению, отметили Б. Ф. Андреев, в них мало уделяется внимания «механизму» вскрытия имеющихся в народном хозяйстве резервов и включения их в план, контролю за его выполнением.

Старший преподаватель политехнического института А. Н. Якунина отметила, что в статьях, посвященных сочетанию отраслевого и территориального планирования, недостаточно показывается взаимосвязь местных плановых органов с министерствами в вопросах пла-

нирования размещения предприятий, использования местных сырьевых ресурсов и др.

Заведующий кафедрой экономики политэкономического института проф. В. М. Панков выразил пожелание, чтобы журнальные данные уделали методологическим вопросам планирования, применению экономико-математических методов, АСПР.

На читательской конференции выступили также сотрудники Калининского университета В. И. Абрамов, преподаватель политэкономического института Н. И. Павловин, старший библиограф того же института В. В. Глушко и др.

## В Госплане СССР

Государственная экспертная комиссия (председатель подкомиссии чл.-кор. АН СССР В. В. Ржевский) проводила экспертизу схемы развития производительных сил и комплексного использования природных ресурсов района Курской магнитной аномалии на период до 1980 г., разработанной Советом по изучению производительных сил при Госплане СССР. Проблема освоения уникального железорудного бассейна и других сопутствующих природных богатств и создание на их основе крупнейшего народнохозяйственного комплекса черной металлургии в Центрально-Черноземском экономическом районе СССР имеют важное народнохозяйственное значение в связи с разработкой долгосрочного перспективного плана до 1990 г.

Экспертиза установила, что схему развития производительных сил района КМА можно рассматривать как первую попытку разработать комплексный подход к решению серьезной народнохозяйственной задачи — созданию мощного взаимоувязанного комплекса по добывке железной руды и быситов, строительных материалов, рациональному использованию земельных, водных и трудовых ресурсов. Основой комплекса должен стать крупнейший металлоургический завод.

По заключению экспертизы, основными недостатками работы является отсутствие балансовой увязки развития отраслей промышленности, сельского и лесного

государства, непроизводственной сферы, использования водных и трудовых ресурсов в целом бассейна КМА. Недостаточное внимание удалено санитарной охране атмосферного воздуха, не предусмотрены мероприятия по предотвращению загрязнения водосборов сточными водами. Все вопросы разработки схемы территориально-производственного комплекса рассмотрены СОПС в границах только Белгородской и Курсской областей, в то время как границы бассейна КМА охватывают шесть областей РСФСР. Слабо обоснованы технико-экономические расчеты, принятые в схеме масштабы развития горнорудной промышленности и промышленности строительных материалов и цемента. СОПС сделал необоснованный вывод о необходимости переориентации (после 1990 г.) на подземную разработку железорудных месторождений, хотя, как известно, открытый метод прогрессивнее.

Экспертиза не смогла одобрить схему в представленном виде, но сочла возможным использовать ее с учетом замечаний и предложений при разработке СОПС схемы развития производительных сил и комплексного использования природных ресурсов Центрально-Черноземского экономического района СССР до 1990 г.

Государственная экспертная комиссия рекомендовала разработать методику научного обоснования эффективности комплексного развития народного хозяйства экономического района СССР за

основе системы обобщающих показателей эффективности общественного производства с обязательным учетом комплексной разработки полезных ископаемых, строительных материалов, использования пахотных земель, затрат на рекультивацию их и охрану водного и воздушного бассейнов.

\* \* \*

Государственная экспертная комиссия Госплана СССР произвела экспертизу «Схемы комплексного использования водных ресурсов реки Сырдарья», представленную Минводхозом СССР, в основном одобрила ее.

Орошаемое земледелие в бассейне Сырдарьи имеет важное народнохозяйственное значение. Водами этой реки орошается земли Узбекской, Казахской, Киргизской и Таджикской ССР. В зоне ее бассейна сосредоточено 42% весенних хлопчатника средневозрастных республик (собираются свыше 44% хлопка-сырца), 64% посевных площадей риса, 52% производства шелковичных конопли и 30% поголовья наракульских овец. Главным в специализации района является культура хлопчатника в сочетании с другими культурами и отраслями. Кроме перечисленных отраслей, в пределах бассейна широкое развитие получило хлопкоочистительная, маслобойная и мясная промышленность. Общеизвестное значение имеют цветная металлургия, добыча золота и угля, текстильное и сельскохозяйственное машиностроение и др.

В бассейне Сырдарьи выше орошается свыше 2178 тыс. га (без Арыса-Туркестанского ирригационного района), а при условии дальнейшего развития ирригации возможно довести орошение земель до 11 183 тыс. га.

Для повышения обеспеченности земель существующими орошаемыми землями и дальнейшего развития хлопкохозяйства, а также коренной базы животноводства уже построены Кайранумское и Чар-

даринское регулирующие водохранилища. Строятся Чарвансое, Тентогульское и Андикансое общей подъемной емкостью 25,6 км<sup>3</sup>. Только при условии регулирования стока Сырдарьи этим регулирующим водохранилищем возможен дальнейший разлив орошаемого земледелия.

Госэкспертиза рекомендовала уточнить до 1978 г. схему комплексного использования водных ресурсов Сырдарьи с учетом фактического состояния освоения новых реконструкций уже просвещенных земель, мероприятий по схеме Аравийского моря и многолетнего регулирования стока Сырдарьи, уточнить водохозяйственный баланс бассейна Сырдарьи по ирригационным районам и в соизначимых ресурсам. В этих целях необходимо изучить вопросы перехода на более прогрессивную технику полива, позволяющую снизить оросительные нормы, проверить возможные пределы повышения к.п.д. систем, влияние повышения минерализации подземной воды на развитие и урожайность хлопчатника, возможности более полного использовании подземных вод и др.

Для обеспечения экономии воды и снижения ее минерализации в бассейне Сырдарьи первоочередными должны быть работы по полной реконструкции существующих оросительных систем с доведением коэффициента полезного действия в 1980 г. до 0,7 и в последующие годы до 0,75—0,80 вместо 0,59 сегодня.

Важнейшее условие экономии расхода воды — повторное использование возратных вод в районе их формирования, переход промышленных предприятий на замкнутый водопроизвод и полное осуществление работ по очистке промышленных и коммунальных сточных вод.

Экспертиза также признала целесообразным ускоренное проведение необходимых изысканий и исследований для составления технико-экономического обоснования переброски части стока рек Сибири в Среднюю Азию.

## В ГВЦ Госплана ССР

На заседании (23 марта 1973 г.) Научно-методического совета ГВЦ Госплана ССР обсуждался вопрос о техническом задании на проектирование подчи-

стемы информационного обеспечения автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

Докладчик В. П. Жибин (ГВЦ Гос-

плана СССР) и выступившие по этому вопросу В. И. Кругликов (ВЦ Госплана Украинской ССР), канд. экон. наук Е. Г. Ясю (НИИ ЦСУ СССР), проф. А. М. Дзин, А. М. Моргулик (НИИ планирования Госплана Латвийской ССР), А. А. Василевская (ВЦ Госплана Литовской ССР), И. Н. Якоби (ВНИИП ОАСУ. Минприроды), канд. экон. наук Б. Т. Ханиев (ГВЦ Госплана СССР), А. Д. Барский (ДЗМИ АН СССР), В. Ф. Сосиков (Госплана СССР), канд. экон. наук В. В. Соколов (НИИПиН при Госплане СССР) рассмотрели во всех аспектах проблемы информационного обеспечения АСПР и внесли конкретные замечания, направленные на улучшение представленного проекта: о подходах к определению объемов информации; о необходимости дифференцировать решаемые задачи применительно к краткосрочному, среднесрочному и перспективному планированию, обеспечив их сопоставимость, интеграцию и динамизацию; о включении в техническое задание требований к информационному обеспечению по проверке выполнения планов.

Совет одобрил разработанные ГВЦ Госплана СССР, НИИПиНом при Госплане СССР и Институтом проблем управления АН СССР «Техническое задание на разработку подсистемы информационного обеспечения АСПР» и рекомендовал ГВЦ и НИИПиН на этапе разработки эскизного проекта подсистемы информационного обеспечения АСПР узлы работать по унификации плановых документов с методологической и организационно-правовой подсистемой АСПР. Были также утверждены составы энцикломатической (председатель Г. Н. Шемякин) и математической секций (председатель Н. А. Крининский). В их состав вошли ведущие работники отделов и ГВЦ Госплана СССР, а также специалисты из организаций, работающих по координационному плану создания и внедрения АСПР.

Секции поручены предварительная работа над некоторыми вопросами, касающимися проектов технических заданий, с последующим обсуждением результатов ее на совете; признано целесообразным создавать в составе каждой секции рабочие группы для подготовки к рассмотрению отдельных проблем на заседаниях совета.

На очередном заседании 20 апреля 1973 г. рассмотрены вопросы о техническом задании на проектирование подсистемы АСПР «Труд и наряды» Госплана СССР, разработанное ГВЦ Госплана СССР, и о структуре и принципах функционирования сводной автоматизированной республиканской подсистемы «Труд и наряды». С докладами выступили нач. подотдела ГВЦ Госплана СССР канд. экон. наук В. Б. Безруков и директор ГВЦ Госплана Литовской ССР д-р экон. наук Р. П. Райчук. В обсуждении приняли участие гла. специалист отдела труда Госплана СССР Д. А. Терентьев, Г. Д. Филиппова (НИИПиН при Госплане СССР), В. Г. Коштаков (НИИЭ при Госплане СССР), Н. Т. Давиденко (НИИ экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане Белорусской ССР), Ю. И. Зуев (НИИ труда Госкомитета Совета Министров СССР по труду и заработной плате), канд. Т. С. Чечетров, Н. Б. Ковалева (ГВЦ Госплана СССР), Ф. Н. Ильинова (ГВЦ Госплана Казахской ССР), М. С. Дорохов (ГВЦ Госплана СССР), М. О. Юнь (Госплан СССР), И. А. Гладионовский (ГВЦ Госплана СССР), Я. М. Лезий (нач. отделя труда Госплана Молдавской ССР), председатель Научно-методического совета Н. П. Лебединский.

Научно-методический совет поручил комиссии доработать техническое задание на проектирование подсистемы «Труд и наряды» АСПР Госплана СССР с учетом высказанных замечаний при их обсуждении и представить его в окончательной редакции на утверждение.

Совет рекомендовал также Госплану Литовской ССР на основе имеющихся материалов разработать типовое техническое задание на проектирование республиканской подсистемы АСПР «Труд и наряды» и представить на утверждение.

По вопросу о математическом обеспечении АСПР Госплана СССР, госпланов союзных республик, подсистем планирования АСУ министерств и ведомств Научно-методический совет ГВЦ Госплана СССР поручил рассмотреть и утвердить в установленном порядке проект «Технического задания на создание математического обеспечения АСПР Госплана СССР, госпланов союзных республик, подсистем планирования АСУ министерств и ведомств».

## СОДЕРЖАНИЕ

### РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Совершенствование хозрасчета на современном этапе . . . . .	3
В. Иванченко — Хозрасчет и реформа . . . . .	8
А. Клеменчук — Структурные сдвиги в пищевой промышленности . . . . .	15
И. Бородавченко — Водное хозяйство страны . . . . .	24
Ю. Мутиян — Направления научно-технического прогресса в химическом и нефтепромышленном машиностроении . . . . .	35

### ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Г. Сорокин — Воспроизводство в условиях развитого социализма . . . . .	41
В. Воробьев — О применении межотраслевого баланса в практике планирования . . . . .	55
П. Крылов — Пропорции развития народного хозяйства в 1971—1973 гг. . . . .	58

### ХОЗРАСЧЕТ И ПЛАНИРОВАНИЕ

Л. Абдажиев — Планирование и хозяйственный расчет . . . . .	71
В. Карпоухова, О. Гохфельд — Организация внутризаводского хозрасчета . . . . .	78

### ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИЛ

Д. Гриджас — Планирование комплексного развития области . . . . .	84
Л. Монахович — Размещение производственных сил Северо-Запада СССР . . . . .	88

### ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

В. Безруков, В. Пражки — Использование экономико-математических методов и ЭВМ при разработке плана по труду и нарядам . . . . .	93
Д. Юрий — Оперативная обработка данных в Госплане СССР . . . . .	100

### ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

В. Ситник — Хозрасчетные отношения в европейских странах СЭВ . . . . .	102
С. Орловская — Межхозяйственные связи в продовольственном хозяйстве Венгрии . . . . .	111

### ЭКОНОМИКА И ПРАВО

В. Дозорцев — Новое в распространении научно-технических достижений в СССР . . . . .	118
--------------------------------------------------------------------------------------	-----

### КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

М. Аксенов — Проблемы планирования в развивающихся странах . . . . .	125
----------------------------------------------------------------------	-----

### НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

М. Абриотина, В. Константинов, М. Брин — Баланс национального дохода и автоматизация его расчета . . . . .	134
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Малков — Совершенствовать торговлю промтоварами на селе . . . . .	142
И. Кошев — Пофакторное планирование фондоотдачи . . . . .	145

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Якунина — Интересная книга из важную тему . . . . .	149
--------------------------------------------------------	-----

## ИНФОРМАЦИЯ

К 25-летию Высших экономических курсов при Госплане СССР . . . . .	153
Читательская конференция . . . . .	155
В Госплане СССР . . . . .	156
В ГВЦ Госплана СССР . . . . .	157

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. И. Балан, А. В. Бачурин,  
 Н. И. Березной (зам. главного редактора), Л. М. Володарский, В. П. Воробьев,  
 Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, И. С. Зенченко, А. Н. Комин,  
 Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (ответственный секретарь), Н. И. Роговский,  
 О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

Сдано в набор 12/VI 1973 г. А 01142. Подписано к печати 11/VI 1973 г.  
 Формат 70×108<sup>1/36</sup>. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.  
 Тираж 52 500 экз. Изд. № 1489. Заказ № 715.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда»  
 имении В. И. Ленина. 125965. Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.