



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КПСС
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



ПРАВО И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ
И ПЛАНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА



12

ДЕКАБРЬ • 1975



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Хозяйственное законодательство призвано способствовать дальнейшему росту общественного производства и повышению его эффективности в решении задач коммунистического строительства в соответствии с требованиями объективных экономических законов социализма. Оно должно обеспечивать четкое функционирование всех звеньев хозяйственного механизма, правильное соотношение прав и ответственности на всех уровнях управления народным хозяйством, всемерное развитие инициативы министерств и ведомств, а также объединений, предприятий и других хозяйственных организаций, расширение хозрасчетных отношений, повышение роли хозяйственных договоров, дальнейшее укрепление социалистической законности и государственной дисциплины.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА
МИНИСТРОВ СССР ОТ 25 ИЮНЯ 1975 г.

ПРАВО И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В социалистическом обществе праву принадлежит важная роль в организации хозяйственной жизни страны. Экономические отношения при социализме объективно требуют правового регулирования, юридической организации. Без права нельзя решить ту гигантскую организационную задачу, о которой писал В. И. Ленин: «...превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»¹. Для нормальной и четкой работы такого механизма необходимо обеспечить соответствие экономической деятельности правовым нормам, единство правового регулирования хозяйственных функций в масштабах всего государства, на всех уровнях управления.

Тесная связь права и экономики особенно ярко проявляется при внедрении новой системы планирования и экономического стимулирования производства, когда требуется значительное обновление законодательства в соответствии с современными условиями управления экономикой, принятие нормативных актов, закрепляющих новые методы хозяйственного руководства, расширение прав и повышение роли объединений и предприятий, усиление роли хозяйственного договора, повышение ответственности в хозяйственных отношениях.

Регулирующее воздействие на экономику оказывают прямо или косвенно многие отрасли советского законодательства, среди которых наиболее важное значение имеет хозяйственное законодательство. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» отмечается, что хозяйственное законодательство призвано способствовать дальнейшему росту общественного производства и повышению его эффективности в решении задач коммунистического строительства в соответствии с требованиями объективных экономических законов социализма; оно должно обеспечивать четкое функционирование всех звеньев хозяйственного механизма, правильное соотношение прав и ответственности на всех уровнях управления народным хозяйством, всемерное развитие инициативы министерств, ведомств, объединений, предприятий и других хозяйственных организаций, расширение хозрасчетных отношений, повышение роли хозяйственных договоров, дальнейшее укрепление социалистической законности и государственной дисциплины. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым осуществить в ближайшие годы мероприятия по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законо-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

детельства, усиление его роли в повышении эффективности общественного производства, укреплении социалистической законности и государственной дисциплины. Первоочередная задача в этом направлении — сокращение множественности правовых актов по одним и тем же вопросам, а также устранения в актах имеющих противоречий, неувязок, необоснованных ограничений и мелочного регламентирования, стесняющих инициативу предприятий, объединений и организаций.

Обеспечить четкое функционирование всего хозяйственного механизма — это значит прежде всего разработать и закрепить в правовых актах его оптимальную организационную структуру, четко определить компетенцию всех его звеньев. В настоящее время проводится большая работа по рассмотрению и утверждению генеральных схем управления отраслями промышленности.

Генеральные схемы управления имеют своей целью определить наиболее рациональные формы руководства промышленностью. Разработке схем требуют учета многих факторов, с тем чтобы выбрать оптимальный вариант. А. Н. Косыгин говорил на XXIV съезде КПСС: «Выбор новых схем управления применительно к особенностям отдельных отраслей должен производиться на основе тщательного изучения практического опыта и данных науки. Нам нужно критически пересмотреть действующие типовые структуры управления, которые в ряде случаев уже устарели»¹.

Основой при определении правового статуса высшего, среднего и основного (первичного) звеньев в генеральных схемах являются также нормативные акты, как Положение о социалистическом государственном производственном предприятии, Общие положения о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях, Положение о производственном объединении (комбинате). Однако указанные акты принимались в разное время, поэтому необходимо внести соответствующие изменения в Положение о социалистическом государственном производственном предприятии с учетом принятых позднее положений об объединениях, а также иных нормативных актов, затрагивающих вопросы хозяйственной компетенции, используя накопленный опыт их применения.

Хозяйственное законодательство должно способствовать проведению концентрации производства, созданию новых, прогрессивных организационных форм управления промышленностью — крупных хозяйственных производственно-хозяйственных комплексов. Принятые положения об объединениях в промышленности юридически закрепляют хозяйственные принципы управления такими комплексами, единство хозяйственных интересов всех звеньев, как управляющих, так и ведущих непосредственную хозяйственную деятельность. Законодательство предусматривает возможности дальнейшего расширения хозяйственных основ управления промышленностью, их следует смело использовать. Так, советам министров союзных республик предоставлено право организовывать работу министерств республики на условиях, установленных для промышленных объединений; ценный опыт такой организации в ряде республик уже имеется. В Минприборе СССР отработан экономическо-правовой механизм хозяйственного управления отраслью в масштабах системы своего министерства.

В настоящее время назрела необходимость более четкого правового регулирования деятельности научно-производственных объединений, создаваемых во многих отраслях промышленности. Функции, права и обязанности этих объединений, представляющих новую, эффективную форму организации управления — соединение науки с производством, должны быть закреплены путем утверждения Положения о научно-производственном объединении.

Повышение эффективности социалистического хозяйства постоянно требует совершенствования методов планового руководства экономикой, обеспечения стабильности планов, укрепления государственной дисциплины. Важная роль в этом принадлежит хозяйственному законодательству. Необходимо, чтобы утвержденные нормы и нормативы, определяющие порядок и сроки утверждения и изменения планов, повсеместно соблюдались.

На практике, к сожалению, иногда встречаются случаи неоправданной корректировки плановых заданий, нарушения порядка и сроков утверждения и изменения планов, что отрицательно влияет на их стабильность и сбалансированность.

Хозяйственное законодательство для обеспечения сбалансированности всех разделов плана предусматривает ряд мер. В частности, предусмотрено, что при изменении вышестоящим органом плановых заданий предприятия и объединений одновременно должны вноситься соответствующие изменения во все взаимосвязанные показатели плана, включая взаимозаменяемость с бюджетом. Нет необходимости доказывать, что нарушение этого требования недопустимо и должно быть изжито в хозяйственной практике.

Среди правовых инструментов, используемых для управления экономикой, все большее значение получают хозяйственный договор. Повышение его роли как средства планирования нашло отражение в Типовой методике разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината) предприятия на 1976—1980 гг., где в качестве исходных данных указаны хозяйственные договоры, в том числе договоры о длительных хозяйственных связях.

Договорная форма предоставляет большие возможности для организации производства и поставки товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения в соответствии с фактическим спросом потребителей.

Этому способствуют развитие прямых длительных хозяйственных связей и заключение долгосрочных договоров, юридически закрепляющих такие связи. Так, согласно установленному порядку договор заключается в соответствии с планом прикрепления на период действия перспективного плана развития народного хозяйства, в договоре определяются объемы поставки продукции в групповом ассортименте на каждый год планируемого периода и устанавливается порядок согласования количеств и развернутого ассортимента продукции на каждый год, проведения сторонами совместной работы по расширению ассортимента продукции, исходя из растущих потребностей покупателя, регулируется порядок представления и рассмотрения заказов покупателей на новые виды продукции, повышения ее качества, выполнения специальных требований покупателя. Однако следует признать, что механизм формирования планов на основе заказов и договоров, узкий план и договор еще не до конца отработаны и нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Для хозяйственной практики последнего времени характерно применение хозяйственного договора в новых областях, в которых ранее эта правовая форма регулирования экономики не использовалась. Особое значение имеет распространение договорных отношений между средними звеньями хозяйственного механизма, выполняющими планово-организационные функции. Примером могут служить договоры о взаимоотношениях промышленных объединений ряде министерств с некоторыми союзгоснабштами. В рамках подобных договоров предусматриваются права и обязанности сторон, их ответственность за организацию производства и поставок продукции, необходимой народному хозяйству, на хозяйственных началах. Хозяйственное законодательство дает основу для расширения практики договорных отношений такого рода.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1974, с. 172.

Следует более активно применять их для планирования и организации изготовления и сбыта продукции. По мере создания промышленных объединений и перевода на хозрасчет всех союзглавснабов подобные договоры должны стать основной правовой формой взаимоотношений органов управления промышленностью и материально-техническим снабжением.

Возрастание роли договоров в хозяйственном механизме необходимо подкрепить практическими мерами по усилению договорной дисциплины. Хозяйственное законодательство требует строгого соблюдения условий договоров, выполнения договорных обязательств, устанавливает ответственность за их нарушения. Однако еще имеют место отдельные нарушения, которые причиняют определенный экономический ущерб. Необходимы серьезные экономико-правовые исследования причин нарушения хозяйственных обязательств в основных отраслях экономики, эффективности действующих средств обеспечения договорной дисциплины и выработка научно обоснованных рекомендаций по укреплению общей договорной дисциплины, а также договорных отношений в отдельных отраслях (строительстве, транспорте, снабжении и быте и др.). Важнейшей задачей является строгое соблюдение условий поставок, что в значительной мере предопределяет бесперебойность материально-технического обеспечения практически всех отраслей хозяйства. Порой из-за недисциплинированности одного поставщика срывается программа десятков предприятий в разных отраслях народного хозяйства. По данным Института экономики промышленности АН УССР, который в течение ряда лет ведет исследования эффективности санкций в отношении по материально-техническому снабжению народного хозяйства, главная причина срыва поставок коренится в деятельности организации-поставщика (недостатки работы основных и вспомогательных цехов, служб снабжения, планирования); второй по значению фактор — действия отдельных планирующих и снабженческо-сбытовых органов, третий — действия контрагентов поставщика. Поэтому главное внимание должно быть обращено на усиление ответственности поставщиков за выполнение заключенных договоров в точном соответствии с их условиями. Но вопрос сводится не столько к повышению ответственности, сколько к неуклонному применению уже установленных в законодательстве санкций и наказанию нарушителей. В отношении нарушителей на самих предприятиях, по вине которых происходит срыв поставок, нужно шире применять хозрасчетные санкции и внутренним подразделением, виновным в срыве обязательств, а также меры персональной ответственности к отдельным работникам. Уважение к закону, к принятым обязательствам, к своим партнерам — неотъемлемый элемент деловой этики советского хозяйственника.

Совершенствование правового регулирования хозяйственной деятельности требует расширения научных экономико-правовых исследований, объединения усилий юристов и экономистов. Плодотворность их сотрудничества не вызывает сомнения, она доказана практикой разработки многих важных актов хозяйственного законодательства, начиная от Положения о социалистическом государственном производственном предприятии и кончая Положением о производственном объединении (комбинате).

Использование возможностей, заложенных в советском праве, для улучшения хозяйственной деятельности, оптимизации хозяйственного механизма позволит успешнее решать задачи коммунистического строительства.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Г. Иванов,

нач. отдела Госплана СССР

Плановое руководство социалистическим народным хозяйством, основанное на познании объективных закономерностей его развития, осуществляется в соответствии с законодательством СССР и союзных республик, регулирующим деятельность государственных и хозяйственных органов по разработке планов и их исполнению.

Основополагающее значение для законодательства о планировании имеют ленинские принципы планирования, положившие начало централизованной плановой системе ведения народного хозяйства. В ленинском декрете от 22 февраля 1921 г. о создании Госплана предусматривалась разработка единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления.

Народнохозяйственными планами определяются основные направления развития экономики страны, устанавливаются показатели по всем отраслям и подотраслям народного хозяйства, объединениям, предприятиям, организациям и учреждениям. Плановому руководству экономикой присущи единые методологические принципы, которые нашли отражение в законодательных актах Союза ССР и союзных республик по общим вопросам государственного планирования. Вместе с тем законодательство о планировании содержит большое количество дифференцированных правовых норм, определяющих порядок и особенности планирования в отдельных отраслях и в различных сферах экономической деятельности. Для законодательства о планировании характерно не только наличие «жестких», строго обязательных для исполнения норм, но и таких норм, которые предоставляют объединениям, предприятиям и организациям возможность самостоятельного выбора вариантов наиболее рациональных решений вопросов хозяйственной деятельности, а также рекомендательных норм.

За более чем полувековой период истории Советского государства издано большое число законодательных актов, регулирующих процесс планирования экономики страны.

На всех этапах социалистического строительства законодательство о планировании совершенствовалось вместе с развитием социалистической экономики. В правовых актах Советского государства закреплены задачи и принципы планирования, порядок разработки основных направлений развития народного хозяйства, компетенция всех государственных и хозяйственных органов в этой области, порядок и сроки подготовки, обсуждения и утверждения планов. В них определяется порядок доведения плановых заданий до объединений, предприятий и организаций, реализации этих заданий, а также контроля за их исполнением. Законодательство регулирует не только порядок установления, но и изменения планов.

За истекшие десятилетия была проделана значительная работа по совершенствованию правового регулирования народнохозяйственного планирования. Среди нормативных актов, регулирующих общие вопросы планирования в условиях экономической реформы, следует назвать постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» от 4 октября 1965 г. В ходе реа-

авизации мероприятий, предусмотренных указанным постановлением, потребовало решить вопросы, связанные с совершенствованием механизма планирования. Советом Министров СССР были приняты постановления от 10 августа 1967 г. «О работе предприятий, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования, и мероприятий по дальнейшему переводу отраслей промышленности на новую систему», от 30 сентября 1968 г. «О мерах по улучшению практики применения новой системы планирования и экономического стимулирования производства», от 21 июня 1971 г. «О некоторых мерах по улучшению планирования и экономического стимулирования промышленного производства». В этих решениях получали развитие ленинские принципы и методы социалистического народно-хозяйственного планирования.

Были изданы также нормативные акты, направленные на совершенствование планирования научно-технического прогресса, капитального строительства, проектно-исследовательских работ, материально-технического снабжения.

Большое значение имело утверждение Советом Министров СССР актов, в которых определены основные права и обязанности производственных объединений, предприятий, промышленных объединений, а также функции министерств в области планирования. К ним относятся Положение о социалистическом государственном производственном объединении предприятия, Положение о производственном объединении (комбинате), Общее положение о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях, а также Общее положение о министерствах СССР.

Верховный Совет СССР утвердил в 1968–1971 годах законодательные акты об основных правах и обязанностях сельских, поселковых, районных, городских и районных в городах Советов депутатов трудящихся, в которых четко определена компетенция местных Советов по планированию подведомственного им хозяйства и социально-культурного строительства, а также порядок участия Советов в планировании деятельности хозяйственных организаций и учреждений, подчиненных вышестоящим органам и находящимся на их территории.

В этот период были приняты также нормативные акты, регулирующие правовое положение плановых органов. Так, 9 сентября 1968 года Совет Министров СССР утвердил Положение о Госплане СССР — союзно-республиканском органе, осуществляющем общесоюзное планирование развития народного хозяйства страны и контроль за выполнением народнохозяйственных планов. Советами министров союзных республик были утверждены положения о госпланах союзных республик — союзно-республиканских органах, подчиняющихся как совету министров союзной республики, так и Госплану СССР. В союзных республиках действуют положения о местных плановых органах — плановых комиссиях советов министров автономных республик, краевых, областных и районных Советов депутатов трудящихся.

Несмотря на наличие системы правовых актов для регулирования сферы народнохозяйственного планирования, следует отметить, что сложившееся к настоящему времени законодательство по планированию состоит из множества актов, принятых на различных этапах развития нашей экономики. Значительная их часть устарела. В ряде случаев они не увязаны должным образом между собой и даже противоречат друг другу. Эти серьезные недостатки являются следствием того, что в течение длительного времени при принятии новых нормативных актов одновременно не вносились изменения в ранее введенные акты по тем же вопросам. В результате накапливались формально не отмененные нормативные акты, которые фактически не могли применяться.

В целях систематизации нормативных актов по хозяйственным вопросам Министерство юстиции СССР в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 декабря 1970 г. «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве» стало издавать Собрание действующего законодательства СССР, в которое входят нормативные акты, принятые Верховным Советом СССР и Советом Министров СССР. В него включены решения по основным вопросам государственного планирования, а также акты по вопросам планирования соответствующих отраслей народного хозяйства и культурного строительства. Выпуск в свет разделов указанного Собрания, содержащих нормативные акты по государственному планированию, несомненно, явился существенным вкладом в систематизацию законодательства о планировании. Отбирая нормативные акты, подлежащие включению в этот раздел Собрания, Министерство юстиции СССР с участием Госплана СССР подготовило и внесло в Совет Министров СССР предложения о признании утративших силу значительного количества ранее принятых решений Правительства СССР по планированию народного хозяйства.

Однако издание Собрания действующего законодательства СССР еще не решает полностью задачу систематизации законодательства по правовому регулированию народнохозяйственного планирования. Дело в том, что в данном Собрании помещены (в соответствующих разделах по предметному признаку), как правило, тексты принятых в разное время и недостаточно увязанных между собой актов или отдельные пункты из актов в виде изложений, что нередко приводит к затруднениям в пользовании Собранием и применении на практике соответствующих правовых норм.

За последнее время в научных правовых и экономических институтах и в печати весьма активно обсуждался вопрос о путях и методах проведения работы по совершенствованию хозяйственного законодательства и его важной части — законодательства о планировании. Пожалуй, все без исключения авторы, как ученые юристы и экономисты, так и практики, говорят о состоянии хозяйственного законодательства, и в частности законодательства о планировании, приходят к выводу о необходимости осуществления быстрой систематизации его на научной основе.

Остановимся кратко на некоторых высказанных предложениях о путях совершенствования хозяйственного законодательства. В первую очередь обращают на себя внимание предложения о разработке проектов Хозяйственного кодекса СССР¹, свода хозяйственного законодательства СССР², Закона или Положения о государственном планировании народного хозяйства³, а также Основ хозяйственного законодательства⁴.

Предложение о разработке проекта Хозяйственного кодекса СССР выдвинуто сектором хозяйственного законодательства и проблем управления промышленностью Института государства и права Академии наук СССР и Институмом экономики промышленности Академии наук Украины. По их мнению, Хозяйственный кодекс должен создаваться на основе концепции хозяйственного права как самостоятельной отрасли права и займет место важнейшего кодификационного акта в области хозяйственного законодательства с соответствующим разделом о народнохозяйственном планировании.

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1973, № 8, с. 153–156.

² См.: «Советское государство и право», 1975, № 9, с. 52–60.

³ См.: А. В. Бакурия. Планово-экономические методы управления. М., «Экономика», 1973, с. 363.

⁴ См.: «Советское государство и право», 1975, № 6, с. 43–51.

Авторы предложения о разработке Свода хозяйственного законодательства имеют в виду проведение работы по созданию группы кодификационных и консолидированных актов — Закона о планировании, Закона об использовании в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса, Закона о капитальном строительстве и других актов, с последующим объединением всех этих нормативных актов в указанный Свод и расположением их внутри него по определенной системе.

Идея проекта Закона о государственном планировании народного хозяйства заключается в установлении единого стабильного порядка разработки и осуществления планов, единых сроков их составления, определения основных прав и функций плановых органов, министерств и ведомств, советов министров союзных республик по подготовке и выполнению планов, обеспечению должного порядка и государственной дисциплины в планировании. При этом допускается возможность создания комплексного акта о планировании не в форме закона СССР, а в виде положения о планировании, подлежащего утверждению Советом Министров СССР.

Вариант разработки Основ хозяйственного законодательства СССР, по мнению авторов этого предложения, позволит объединить в одном комплексном межотраслевом общесоюзном акте основные принципы и положения регулирования разнородных отношений в сфере хозяйствования. В состав Основ намечается включить раздел, посвященный планированию народного хозяйства (органы планирования, структура плановых актов, порядок подготовки и принятия актов, основные задачи, принципы и правила планирования, порядок доведения плановых заданий). Вместе с тем предполагается, что наряду с Основами будут самостоятельно действовать отраслевые кодификационные акты, скоординированные с ними по своему содержанию.

По нашему мнению, задачу совершенствования законодательства о народнохозяйственном планировании следует решать путем четкого формулирования наиболее общих и стабильных черт планирования, выработанных теорией и практикой, с указанием принципов и направлений планирования, имея в виду включение этих положений как в Конституцию СССР, так и в обобщающий законодательный акт, регулирующий хозяйственную деятельность в стране.

Заслуживают внимания высказанные рядом специалистов предложения о разработке такого обобщающего акта на основе хозяйственно-правовой концепции не в виде Хозяйственного кодекса СССР, а в форме Основ хозяйственного законодательства СССР, проект которых может быть подготовлен с учетом имеющегося проекта Основных положений Хозяйственного кодекса СССР. В специальном разделе Основ хозяйственного законодательства СССР следовало бы определить общие положения о планировании хозяйственной деятельности, главные задачи и принципы планирования, виды и систему планов, основные требования, предъявляемые к порядку утверждения планов и доведения их до исполнителей, место и роль плановых показателей и нормативов, порядок изменения планов. В соответствии с общими положениями о планировании, определенными Основами, целесообразно утвердить в качестве подзаконного акта Положение о народнохозяйственном планировании, в котором в сжатой и компактной форме будут изложены конкретные нормы. Более детальные нормативные акты инструментального характера по планированию должны издаваться соответствующими органами государственного управления в пределах своей компетенции при условии строгого соблюдения законодательства о планировании.

В целях дальнейшего совершенствования системы законодательства о планировании необходимо провести следующие мероприятия.

Было бы целесообразно ускорить подготовку и принятие нормативного акта о внесении необходимых изменений и дополнений в действующее Положение о социалистическом государственном производственном предприятии, и в частности в раздел о правах предприятий в области планирования, исходя из того, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. проводится укрупнение предприятий и создаются производственные объединения (комбинаты), которые становятся основными хозяйственными звеньями общественного производства.

Большую роль в урегулировании плановой работы в научно-производственных объединениях должно сыграть Положение об этих объединениях, подготовка проекта которого уже завершается.

Также необходимо соответственно изменить общее положение о министерствах СССР в связи с перенесением центра тяжести в деятельности министерств на решение коренных вопросов перспективного развития отраслей и повышения эффективности производства, на совершенствование системы планирования и методов управления и сосредоточение непосредственно в промышленных и производственных объединениях и на предприятиях решения большинства вопросов производственно-хозяйственной деятельности.

В действующем законодательстве отсутствует единый нормативный акт, устанавливающий права и обязанности министерств СССР по планированию, поэтому весьма важно провести работу по объединению в обобщающем правовом акте этих прав и обязанностей.

Включение в Положения о производственном объединении (комбинате), о производственном предприятии и всеоюзном и республиканском промышленном объединении специальных разделов о правах по планированию является, на наш взгляд, весьма удачным примером законодательного закрепления правомочий указанных хозяйственных звеньев в этой области.

Видимо, было бы целесообразно использовать этот положительный опыт и для определения правомочий хозяйственных министерств СССР, в том числе по планированию. Необходимость этого признака дано, еще в 1967 г. поручено разработать и представить на утверждение Правительству СССР кодификационный акт о правах министерств СССР, однако до настоящего времени он не принят.

Принятие такого акта содействовало бы созданию необходимой цельности, стройности и логической завершенности в правовом регулировании функций, прав и обязанностей по планированию на всех уровнях отраслевого управления.

Весьма значительная роль в осуществлении руководства работой по народнохозяйственному планированию принадлежит Госплану СССР, на который возложено издание методических материалов по разработке государственных планов.

К важнейшим комплексным документам, издаваемым Госпланом СССР, следует отнести Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. В настоящее время действуют Методические указания Госплана СССР, утвержденные его постановлением от 22 апреля 1974 г. Они введены взамен утвержденных в 1969 г. Новые Методические указания предназначены для разработки планов развития народного хозяйства СССР, отраслей народного хозяйства, развития экономики союзных республик и экономических районов, планирования внешнеэкономических связей. Ими следует руководствоваться и при разработке перспективных и текущих планов объединений, предприятий и организаций.

Действующие Методические указания рассчитаны в основном на применение при разработке проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и годовых народнохозяй-

венных планов на этот период. Но вместе с тем основные положения этих Методических указаний применимы и к разработке ряда важнейших показателей проекта долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. с учетом его особенностей.

В Методических указаниях детально изложены инструктивные предписания, пояснения и практические советы по составлению планов по соответствующим направлениям по всему кругу показателей (они состоят из 22 разделов, в основном совпадающих со структурной частью плана развития народного хозяйства). Методические указания являются правовым актом, обязательным для выполнения всеми министерствами и ведомствами, предприятиями и организациями.

Характерная особенность издаваемых Госпланом СССР методических нормативных материалов по народнохозяйственному планированию состоит в том, что они, как правило, относятся к определенному планоному периоду (пятилетка, год). Методические указания на каждое последующее пятилетие подготавливаются заблаговременно и вносятся в действие к моменту начала подготовки проектов планов. При этом действующие методические указания, как правило, подвергаются значительной переработке на основе задач, поставленных директивными органами, а также с учетом накопленного опыта и необходимости постоянного совершенствования системы форм и показателей планов.

Высказываясь мнения, что Методические указания по разработке проектов планов должны утверждаться не Госпланом СССР, а Советом Министров СССР, имея в виду сделать их правовым актом, обладающим большей юридической силой. Думается, что этого делать не следует. Целесообразнее осуществлять дальнейшую разгрузку нормативных актов о планировании, утверждаемых Правительством СССР, от излишне дробных и детальных методических предписаний и передавать многие вопросы на решение Госплана СССР.

В свою очередь, наиболее общие и стабильные положения о народнохозяйственном планировании должны отражаться в законах и нормативных решениях Правительства СССР. Это позволит обеспечить правильное и обоснованное разграничение законодательных и ведомственных актов о планировании при более тесной их логической увязке, учитывая необходимость совершенствования методологии планирования, возможность проведения экономических экспериментов, использования в практике планирования рекомендательных норм для выбора наиболее приемлемых вариантов.

Следует отметить, что Госплан СССР издает в пределах своей компетенции инструкции и указания по широкому кругу вопросов. Однако не всегда при утверждении новых инструкций и указаний отменялись или изменялись ранее действовавшие. В результате накопилось немало изданных в разное время ведомственных актов Госплана СССР, которые нуждаются в уточнении и приведении их в стройную систему.

Подготовка предложений по совершенствованию законодательства о народнохозяйственном планировании и по упорядочению нормативных актов Госплана СССР — одна из важнейших задач отделов Госплана СССР, ГВЦ Госплана СССР и научно-исследовательских организаций при Госплане СССР. На отделах Госплана СССР возложены обязанности по систематизации издаваемых им методических и инструктивных актов по вопросам, относящимся к их компетенции. В настоящее время отделы Госплана СССР приступили к подготовке предложений по пересмотру, объединению и уточнению изданных Госпланом СССР нормативных актов. Аналогичная работа должна быть проведена и в отношении нормативных актов, изданных Межведом-

ственной комиссией по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования при Госплане СССР. В результате этой работы в 1976 году будет подготовлен перечень действующих постановлений, приказов и инструкций Госплана СССР, разработанный план пересмотра, уточнения и объединения имеющихся актов, а также разработанная система нормативных актов, издаваемых Госпланом СССР по вопросам, относящимся к его компетенции.

Центральное место в указанной системе актов будут занимать комплексные Методические указания по разработке проектов народнохозяйственных планов. В тесной увязке с ними будут находиться указания, инструкции и рекомендации по отдельным разделам планов, формы и показатели планов с соответствующими разъяснениями к ним.

Совершенствование издаваемых Госпланом СССР нормативных актов, своевременное внесение в них необходимых поправок и уточнений возможно только при условии обеспечения систематического изучения практики применения этих актов в госпланах союзных республик, в министерствах и ведомствах СССР, а также непосредственно в объединениях, учреждениях и на предприятиях. Поэтому при проведении указанной работы надо выявлять и учитывать все предложения и замечания, направленные на повышение качества нормативных методических материалов Госплана СССР.

Большая роль в совершенствовании методических указаний по народнохозяйственному планированию принадлежит научно-исследовательским организациям при Госплане СССР, так как проекты многих указаний, методик, инструкций разрабатываются ими. Например, большую работу в этом направлении ведет Научно-исследовательский институт планирования и нормативов. В качестве примера можно назвать подготовленные силами специалистов этого института и утвержденные постановлением Госплана СССР от 25 февраля 1969 г. Методические указания по разработке и применению системы технико-экономических нормативов для планирования распределения и использования сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии в производстве и строительстве. Этим комплексным нормативным актом Госплана СССР, обязательным для исполнения всеми министерствами, ведомствами, предприятиями и организациями, установлен перечень показателей системы указаний нормативов, единицы измерения, продолжительность плановых периодов, на которые устанавливаются сроки действия нормативов. В Методических указаниях определено, какие органы и службы обязаны обеспечить разработку и утверждение соответствующих нормативов, какая документация необходима для разработки нормативов, установлен перечень подлежащих разработке и внедрению в практику работ предприятий хозяйственных и плановых органов основных инструкций по нормированию отдельных видов материальных ресурсов. Подготавливаются новые Методические указания по этому вопросу с учетом опыта их практического применения, накопившегося за последние годы.

В настоящее время значительно возрастает роль НИИПИНа в деле обеспечения совершенствования законодательства о народнохозяйственном планировании и нормативных актов Госплана СССР.

В связи с предстоящей разработкой плана подготовки законодательных актов и решений Правительства СССР необходимо определить круг вопросов народнохозяйственного планирования, которые нуждаются в быстрейшем правовом регулировании. Таких вопросов немало. Среди них — проблема дальнейшего совершенствования территориального планирования.

Как известно, характерной особенностью планов развития народного хозяйства является сочетание в них отраслевого и территориального аспектов. Действующим законодательством установлен по-

рядок, обязывающий госпланы союзных республик разрабатывать планы развития народного хозяйства республик по всем отраслям промышленности, союзно-республиканского и республиканского подчинения, а также предложения к проектам планов производства продукции предприятий, подчиненных объединениям министерств, находящихся на территории республик. В свою очередь, министерства и ведомства СССР обязаны разрабатывать основные плановые показатели развития отраслей по союзным республикам, экономическим районам и сообщать их советам министров союзных республик.

Все предприятия, стройки и организации одновременно с представлением проектов планов в вышестоящие по подчиненности организации представляют показатели проектов планов соответствующим плановым комиссиям местных Советов, а в союзных республиках, не имеющих областного деления, — в госпланы союзных республик. Эти показатели используются при разработке балансовых расчетов трудовых ресурсов, денежных доходов и расходов населения, местных строительных материалов и других плановых расчетов.

За последние годы проводится работа по дальнейшему совершенствованию территориального аспекта планирования в направлении обеспечения успешного развития и размещения отраслей народного хозяйства, наиболее рациональной специализации и комплексного развития хозяйства союзных республик, экономических районов, а также крупнейших территориально-производственных комплексов.

Большой интерес представляют проводимые мероприятия по совершенствованию планирования комплексного развития народного хозяйства Москвы при более тесном участии в этой работе министерств и ведомств СССР и РСФСР. В настоящее время значительно расширены полномочия Мосгорисполкома и Московской городской плановой комиссии по разработке основных показателей комплексного развития хозяйства Москвы и координации плановых проектировок по предприятиям и организациям, расположенным на территории столицы. С учетом имеющегося опыта выделения в народнохозяйственных планах основных показателей по комплексному развитию экономических районов, союзных республик, Москвы и Ленинграда, а также крупнейшего территориально-производственного комплекса было бы целесообразно соответственно дополнить действующие нормативные акты и методические указания, регулирующие разработку проектов народнохозяйственных планов территориальном разрезе.

Назрела необходимость рассмотреть также вопрос о практике изменения планов. В действующем законодательстве СССР содержатся нормы, предусматривающие права соответствующих органов управления и хозяйственных организаций по внесению изменений в утвержденные показатели государственных планов развития народного хозяйства. Установлено, в какие показатели планов, в каких случаях, при каких условиях и в какие сроки могут вноситься изменения. Так, министерства имеют право уменьшать план производства продукции по согласованию с Госпланом СССР или другими органами, распределяющими соответствующую продукцию, и министерствами и ведомствами — потребителями, без уменьшения утвержденного объема производства в стоимостном выражении и платежей в бюджет по министерству в целом. Особые правила существуют для изменения планов перевозок грузов, по производству молока и безалкогольных напитков, по добыче торфа, по нефтяногазовым управлениям, нефтебазам и др.

Однако в законодательстве имеются недостаточно четко указанные между собой правила о сроках изменения натуральных планов. Согласно одним нормативным актам такие изменения могут вноситься не позднее чем за 45 дней до окончания квартала, в других актах установлено, что эти планы могут изменяться не позднее чем за 20 дней

до окончания квартала. Было бы целесообразно внести в действующий порядок уточнения правового режима внесения изменений в планы, имея в виду обеспечение их стабильности и дальнейшее укрепление государственной плановой дисциплины.

Нуждается в более четком правовом регулировании и вопрос о дополнительных заданиях. В законодательстве, регулирующем порядок разработки проектов планов, не содержится указаний об установлении министерствам, ведомствам, объединениям и предприятиям дополнительных заданий. Однако на практике нередко устанавливаются после утверждения годовых планов задания по дополнительному производству тех или иных видов продукции. Сделавало бы ввести правило, согласно которому любые дополнительные задания могли бы устанавливаться только путем включения их в план в порядке, предусмотренном для внесения изменений в утвержденные планы. Это будет способствовать укреплению государственной плановой дисциплины и повышению стабильности планов.

Целесообразно разработать проект решения Правительства СССР о мерах по усилению контроля за выполнением государственных планов развития народного хозяйства СССР, предусмотрев в нем тесное взаимодействие соответствующих комитетов, министерств и ведомств в проведении указанной работы, и в частности повышение роли в этом деле Госплана СССР, Госнаба СССР, Госторг СССР, Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике, ЦСУ СССР, Комитета народного контроля СССР, Минфина СССР, Госбанка СССР, Стройбанка СССР, Прокуратуры СССР.

В настоящее время Госплан СССР выполняет большие и сложные функции по разработке государственных народнохозяйственных планов. Однако нельзя не отметить, что он нередко загружается решением многих вопросов оперативного характера, отвлекающих его от основных обязанностей. Некоторые из подобных функций могли бы с успехом выполняться другими органами. Например, для решения в каждом отдельном случае вопросов о строительстве жилых домов с применением кухонных электрических плит для бытовых нужд необходимо получить согласие Госплана СССР.

Другой пример. Согласно действующему порядку институты повышения квалификации, их филиалы, межотраслевые институты и курсы повышения квалификации при министерствах и ведомствах могут быть созданы министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР, Министерством высшего и среднего специального образования СССР и Министерством финансов СССР. Представляется целесообразным освободить Госплан СССР от рассмотрения представляемых ему на согласование материалов по указанным вопросам. Еще пример. Министерство сельского хозяйства СССР, которому предоставляло право устанавливать планы межреспубликанских перевозок яиц для инкубации, может утвердить их только по согласованию с Госпланом СССР.

Необходимо также рассмотреть вопрос о повышении роли некоторых непромышленных союзно-республиканских министерств СССР в планировании показателей по системе этих министерств в разрезе союзных республик. Так, в настоящее время Министерство связи СССР планирует развитие средств связи только общесоюзного значения и в РСФСР, а остальные союзные республики сами разрабатывают проекты соответствующих планов и представляют их непосредственно в Госплан СССР. Целесообразно возложить руководство планированием средств связи во всех союзных республиках на Министерство связи СССР, имея в виду, что Госплан СССР будет рассматривать подготовленные этим министерством проекты планов в целом по отрасли.

Видимо, следовало бы более четко определить также компетенцию Министерства сельского хозяйства СССР в планировании в целом по СССР и по союзным республикам показателей объемов производства и закупок сельскохозяйственных продуктов, определении объемов капитальных вложений, фондов материально-технического обеспечения, в частности в распределении сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, комбикормов и других видов продукции для нужд сельского хозяйства. Эти функции должны быть отражены в Положении о Министерстве сельского хозяйства СССР, однако, к сожалению, такое Положение до сих пор не утверждено и на Министерство сельского хозяйства официально указанные функции не возложены.

Следовало бы также уточнить разграничение функций между Госпланом СССР и Госснабом СССР, освободив Госплан СССР от подготовки и решения текущих вопросов по координации хозяйственной деятельности в отраслях народного хозяйства, возникающих в ходе выполнения годовых народнохозяйственных планов, и имея в виду, что эти функции должен выполнять Госснаб СССР, располагающий необходимыми правами по оказанию оперативной помощи.

Нуждается в более четком правовом регулировании вопрос о порядке разработки проектов планов совершенствования управления народным хозяйством, в составе проектов государственных планов развития народного хозяйства СССР.

В настоящее время Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике обязан разрабатывать предложения по совершенствованию методов, структуры и процессов управления в народном хозяйстве с использованием вычислительной техники. Однако в законодательном порядке на него не возложена подготовка совместно с министерствами (ведомствами) СССР и советами министров союзных республик проектов планов совершенствования управления народным хозяйством и контроль за их выполнением. Разграничение компетенции между Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Госпланом СССР по разработке проектов указанных планов следовало бы установить, исходя из того, что в Комитете по науке и технике целесообразно сосредоточить комплекс работ по подготовке проектов указанных планов, а Госплан СССР будет предусматривать соответствующие мероприятия в специальном разделе государственного плана развития народного хозяйства СССР.

Рассмотрим некоторые вопросы, связанные с правовым регулированием создания и обеспечения функционирования автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). АСПР, как известно, представляет собой систему расчетов народнохозяйственных планов, основанную на широком применении экономико-математических методов и вычислительной техники. В составе АСПР проектируется правовая подсистема, которая будет являться одной из обеспечивающих подсистем.

В связи с тем, что процессы планирования регулируются нормами действующего законодательства, функционирование АСПР будет осуществляться в соответствии с законами и решениями Правительства СССР, а также нормативными актами Госплана СССР и других ведомств.

Содержание правового обеспечения АСПР будут составлять систематизированные надлежащим образом нормативные акты. Создание правового обеспечения АСПР предполагает в первую очередь проведение большой и трудоемкой подготовительной работы по отбору действующих нормативных актов в области планирования развития народного хозяйства и оценку их с точки зрения необходимости применения в АСПР, и в частности выяснение возможности использования этих актов без уточнения и изменения их содержания. Практически к

этой работе можно приступить после того, как будет завершена производная в настоящее время систематизация нормативных актов Госплана СССР (постановлений, приказов, указаний, положений и писем) и составлен перечень действующих нормативных актов. Затем потребуются определить, какие конкретные действующие ныне нормативные акты нужно привести в соответствие с требованиями АСПР и ее подсистем (капитальное строительство, территориальное планирование и размещение производственных сил, наука и техника и т. д.) и какие предложения следует подготовить об изменении, дополнении или отмене этих нормативных актов.

Потребуются также разработать новые нормативные акты, регулирующие отношения по созданию и функционированию АСПР и ее подсистем, определить правовое положение автоматизированного банка данных, правовую силу машинных документов, порядок формирования внутрисистемных потоков информационных данных и др.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что работа по созданию правовой подсистемы АСПР весьма трудоемка, ее можно успешно выполнять только в том случае, если во всех подсистемах уже на ранних стадиях разработки будут организованы отбор и систематизация нормативных актов, относящихся к соответствующим подсистемам. Если на это не обратить внимания теперь, впоследствии возникнут трудности в обеспечении нормального функционирования АСПР.

В настоящей статье высказаны лишь некоторые соображения по правовым вопросам народнохозяйственного планирования, которые не претендуют на исчерпывающий анализ всей проблемы. Эта тема нуждается в дальнейшей разработке путем объединения усилий работников плановых, хозяйственных и правовых органов, научно-исследовательских организаций, а также юристов и экономистов.

РОЛЬ НАУКИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Кузнецов,

зам. министра сельского хозяйства СССР

Сельское хозяйство вносит весомый вклад в укрепление экономического могущества государства, повышение благосостояния советского народа. По-прежнему главнейшими проблемами сельского хозяйства являются увеличение производства зерна, технических культур, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов и улучшение их качества. В последние годы особое внимание обращено на увеличение объема производства с наименьшими затратами материалов, труда и средств на единицу продукции, систематическое усиление эффективности общественного производства.

Курс на повышение эффективности и всестороннюю интенсификацию производства, принятый XXIV съездом КПСС, рассчитан на длительный период. Применительно к сельскому хозяйству речь идет о всемерном укреплении материально-технической базы отрасли; о создании экономических условий, способствующих росту производства; о более эффективном использовании земли, возделываемых культур и сортов растений, разводимых пород животных, минеральных удобрений и других средств химизации, мелиоративных систем, сельскохозяйственной техники, общественных построек, трудовых ресурсов, денежных средств.

Важная особенность современного этапа экономического развития — бурная научно-техническая революция, которая приводит к перестройке технологического базиса и всех сторон человеческой деятельности: науки, техники, производства, управления. Главное содержание ее — научно-технический прогресс, ускорение которого относится к числу основных задач данного периода. В сельском хозяйстве ускорение его осуществляется в соответствии с комплексной долгосрочной программой, разработанной партией на мартовском (1965 г.) и последующих Пленумах ЦК КПСС, одобренной и развитой на XXIII и XXIV съездах партии.

В условиях перехода на интенсивные методы хозяйствования необычайно возрастает роль науки. Наука становится непосредственной производительной силой общества. Вот почему наша партия и Советское государство уделяют так много внимания ее развитию. В докладе на мартовском Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев говорил: «Мы верим в силу наших ученых и желаем, чтобы они смелее, дерзновеннее вторгались в тайны жизни, глубже проникали в тайны живой природы, держали тесную связь с колхозами и совхозами и обогащали практику новыми открытиями и достижениями»¹.

Активное использование в колхозно-совхозном производстве достижений науки и передового опыта служит одним из главных направлений аграрной политики партии. На XXIV съезде КПСС перед советским народом была поставлена задача исторической важности: «...органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, шире развить свои, присущие социализму, формы соединения науки с производством»².

Еще одним проявлением заботы партии о развитии сельскохозяйственной науки стало принятое в ноябре с. г. постановление ЦК КПСС «О работе Литовского научно-исследовательского института земледелия по повышению эффективности исследований и внедрению научно-технических достижений в сельскохозяйственное производство». В этом важном документе анализируются истоки успехов, достигнутых литовскими учеными, намечены пути распространения опыта передового коллектива, улучшения работы зональных институтов, руководств ими со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов.

В статье ставится цель рассмотреть некоторые проблемы развития сельскохозяйственной науки в нашей стране в свете стоящих перед отраслью больших и сложных задач, требований партии и правительства к науке, кратко остановиться на тенденциях ее развития.

В нашей стране большая сеть научных учреждений, ведущих исследования по вопросам сельского хозяйства. На начало 1975 г. число их приближалось к 1000. В системе Министерства сельского хозяйства СССР свыше 800 научно-исследовательских учреждений (вместе с сельскохозяйственными вузами), в системе Министерства мелодации и водного хозяйства СССР — 59, Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР — 45, Государственного комитета лесного хозяйства Совета Министров СССР — 17.

В целях повышения эффективности научных исследований осуществляется специализация научных учреждений, усиление комплексности и коллективности в работе при решении актуальных задач науки и производства. В сельскохозяйственной науке ряд учреждений и коллективов исследователей занимается проблемами теоретического и поискового характера, создано 32 селекционных центра растениеводства, начинают функционировать селекционные центры животноводства, все большую роль играют проектно-технологические институты. Действуют комплексные областные опытные станции, призванные сосредоточить усилия преимущественно на внедрении достижений науки в производство окружающих колхозов и совхозов; государственные сортоиспытательные участки, машинно-испытательные станции, агрохимические лаборатории, племенные станции и тому подобные учреждения. Число научных и научно-педагогических работников в этих организациях превышает 65 тыс., из них только научными исследованиями занято около 40 тыс. чел.

Выступая 15 марта 1974 г. в Ама-Ате, А. И. Брежнев говорил: «У нас плодотворно работают десятки тысяч преданных делу исследователей, создана широкая сеть институтов и опытных станций. Они многое сделали. Но все больше начинает сказываться неравномерность распределения научных сил как по направлениям их деятельности, так и по территориальному признаку»³. Упорядочение сети сельскохозяйственных научных учреждений осуществляется постоянно. Закрыты в связи с низкой эффективностью их деятельности 3 опытные станции, 26 опорных пунктов, проблемная лаборатория, прекращено 235 исследований. Но за это же время созданы 7 региональных отделений ВАСХНИЛ, 41 научно-исследовательский институт и 19 их филиалов, 15 опытных станций, ряд отраслевых и проблемных лабораторий в сельскохозяйственных вузах.

В Министерство сельского хозяйства СССР и Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике поступает множество предложений о создании новых научных учреждений. Они свидетельствуют об инициативе и активности местных работников и чаще всего продиктованы назревшей потребностью производства. Тем не ме-

¹ А. И. Брежнев. Ленинский курсом, т. 1. М., Политиздат, 1970, с. 89.

² Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1974, с. 57.

³ А. И. Брежнев. Ленинский курсом, т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 452.

нее этот «стахийный» процесс развития науки путем создания новых научных учреждений должен быть введен в плановое русло. Видно, назрела необходимость разработки нового обоснованной генеральной схемы развития сельскохозяйственной науки в ближайшей перспективе (например, до 2000 г.). При создании этой схемы следует использовать накопленный отечественный и мировой опыт, учитывать общегосударственные интересы, задачи по развитию сельского хозяйства в том или ином районе.

Высказывается мнение, что, может быть, надо иметь в крупных административных и экономических районах (республиках, краях, областях) обязательный минимум специализированных сельскохозяйственных научных технологических учреждений (например, по земледелию, животноводству, экономике, механизации). Фактически так обстоит дело почти во всех союзных республиках за исключением РСФСР. Потом этот минимум будет дополняться еще более узкоспециализированными отраслевыми научными учреждениями. Для осуществления этих идей формируется задание по разработке в десятой пятилетке перспективного плана развития сельскохозяйственной науки.

В настоящее время, учитывая ограниченность ресурсов и нецелесообразность их распыления, Министерство сельского хозяйства СССР стремится поддерживать только хорошо обоснованные предложения о создании новых научных учреждений в тех районах, где требование научные исследования не могут быть выполнены в имеющихся научных учреждениях и исследовательских подразделениях сельскохозяйственных вузов и вместе с тем есть материальная база и квалифицированные кадры для создания научного учреждения. Принимаются меры и в целях ликвидации неравномерности развития науки по направлениям. Создаются новые и развиваются имеющиеся научные учреждения по наиболее прогрессивным направлениям науки. Усиляются исследования по молекулярной биологии и прикладной генетике, вопросам управления и создания АСУ-сельхоз, изучению природных ресурсов дистанционными методами.

Необходимо расширить и углубить исследования по актуальным проблемам специализации, концентрации и межхозяйственного кооперирования, по использованию в сельском хозяйстве атомной и лазерной техники, полимерных материалов, по вопросам капитального строительства и др. Но для изучения большинства из них следует не создавать новые институты, а развивать исследования в имеющихся, шире привлекать к разработке научных проблем вузовских ученых, научные учреждения АН СССР и академии наук союзных республик, других министерств и ведомств. По нашему мнению, главным является не экстенсивный путь развития науки (за счет создания новых учреждений и увеличения численности работающих в них), а всемерная интенсификация труда ученых путем создания современной материальной базы, оснащения лабораторий, повышения уровня сложности и коллективизма в работе, добиваться больших результатов при имеющейся численности научных работников.

В нашей стране многое делается для укрепления материальной базы сельскохозяйственной науки. Объем капитальных вложений на строительство научных учреждений и их опытных баз в седьмой пятилетке составил 800 млн. руб., в восьмой — 800 млн., за девятую запланировано вложить 1600 млн. руб. За последние годы почти полностью построены Научно-исследовательский институт сельского хозяйства им. Лукомнико и Всесоюзный научно-исследовательский институт риса (Краснодарский край), Всесоюзный институт зернового хозяйства в Шортланде (Целиноградская обл.), Центральный институт агрохимиче-

ского обслуживания и Всесоюзный институт кормов в Москве, Всесоюзный институт защиты растений и Всесоюзный институт сельскохозяйственной микробиологии в г. Пушкине (Ленинградская обл.), несколько институтов Сибирского отделения ВАСНИИ и ряд других институтов и опытных станций.

Министерство уделяет большое внимание оснащению селекционных центров. Заканчивается строительство крупного фитотрона в Одесском селекционно-генетическом институте. В научных учреждениях введены в действие 26 теплиц. В ряде селекционных центров строятся специальные селекционные комплексы. Второй год функционирует репродукционный участок в самой теплой зоне страны — в районе г. Термеса. Селекционеры получили 70 установок ускоренного выращивания растений. Закуплены 21 аэрокосмический анализатор, камеры искусственного климата. Все это позволяет выращивать растения круглый год, получать два-три и больше урожаев в год.

Перечисленное — только часть сделанного. Но еще больше предстоит сделать. Развитие сети научных учреждений и рост численности научных работников обогатит развитие материальной базы — увеличение производственных площадей, оснащение научных лабораторий современным оборудованием, приборами. В этом отношении необходимо лучше работать и научным учреждениям, и сельскохозяйственным организациям, в ведении которых они находятся, но требуется серьезная помощь плановых органов, строительных и снабженческих организаций, промышленных министерств.

Возьмем строительство. Проектировщики и строители, а также комплектовщики строительства организации чаще всего имеют дело с типовыми решениями, с привычными производственными и культурно-бытовыми объектами. У науки же объекты, как правило, специфические, территориально единичные. Например, разработано несколько вариантов строительства селекционных комплексов. В отличие от фитотронов это объект недорогой, сметной стоимостью 1,5—2,0 млн. руб. Он включает несколько селекционных теплиц (чаще всего 3 по 500 м²) с регулируемым микроклиматом, с которыми облюбован небольшой лабораторный корпус. Для этого объекта требуются специфические строительные конструкции, в качестве комплектующих изделий — кондиционеры, приборы по автоматическому регулированию микроклимата в теплицах, светлячки и многое другое. Начато проектирование и строительство 15 таких объектов, а в будущем их придется создавать сотни.

То же можно сказать относительно животноводческих помещений для технологических научных учреждений. Здесь не всегда нужен комплекс построек, чаще требуется небольшой его фрагмент с прогрессивной технологией. Ученые будут ставить в них производственные опыты по совершенствованию технологии, часто менять планировку, передавать оборудование и т. д. Все это в промышленных предприятиях делается редко, но для науки необходимо, что следует учитывать при формировании и реализации планов проектирования и строительства объектов науки.

Другой пример — обеспечение растениеводческой и земледельческой науки, особенно селекционных центров, так называемой малогабаритной техникой. Разработана система машин более 160 наименований. В системе Министерства сельского хозяйства СССР имеется опытный завод Всесоюзного института механизации, выпустивший за 1965—1975 гг. около 15 тыс. машин 26 наименований. Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения соглашается произвести 16 наименований машин 16 наименований. Таким образом, на своих предприятиях машиностроители изготовят около 30 наименований, вопрос о производстве изделий более 100 наименований остается нерешенным. Работы, для которых предназначены эти машины, выполняются вручную или с помощью различных приспособлений. Нередко

для этого приспособляют обычную производственную технику. Наиболее дефицитной машиной из числа малогабаритной техники является селекционный комбайн (для уборки опытных делюков). Приходится закупать такие комбайны в Финляндии, ФРГ, Австрии, Швеции.

Близко к этой проблеме стоит вопрос об обеспечении сельскохозяйственной науки научными приборами. За последние годы объем поставок измерительной техники и лабораторного оборудования значительно возрос, поставки приборов и комплектов лабораторий из социалистических стран увеличались в несколько раз. На вооружение науки имеются самые современные приборы — электронные микроскопы и масс-спектрометры, газовые хроматографы, аминокислотные анализаторы и др. Однако многих приборов и оборудования не хватает.

В Министерстве сельского хозяйства СССР заканчивается разработка системы приборов и лабораторного оборудования для разных сельскохозяйственных потребителей: колхозов и совхозов, технологических служб (агрохимической, семенной, инженерной, зоветеринарной, экономической и др.), научных и учебных заведений. Реализация этой системы значительно повысит эффективность сельскохозяйственной науки и производства.

В решении проблемы снабжения сельскохозяйственного производства и науки современными приборами требуется более действенная помощь промышленных министерств, в частности Министерства приборостроения СССР. В свою очередь, Министерство сельского хозяйства СССР обязано улучшить использование имеющегося оборудования, укрепить инженерную службу в научных учреждениях по эксплуатации приборов, организовать метеорологическое обслуживание, коллективную эксплуатацию и прокат сложных приборов. Основные же усилия по материально-техническому обеспечению сельскохозяйственной науки всем необходимым должна взять на себя промышленность.

Значительная часть сельскохозяйственной науки находится в ведении союзных республик: по объему финансирования научно-исследовательских работ — около 50%, а по затратам на капитальное строительство в отдельные годы — до 75%. Республиканские органы относятся к укреплению материальной базы сельскохозяйственной науки неодинаково. В Белоруссии, Молдавии, Литве, Латвии, Эстонии на эти цели выделяется немало средств из республиканского бюджета с тем, чтобы сделать научные учреждения образцовыми хозяйствами для окружающих колхозов и совхозов. В то же время в Азербайджанской ССР имеются институты и опытные станции со слабой материальной базой, плохое оборудование. Если в Белоруссии в расчете на одно научное учреждение выделяется в среднем по 500—800 тыс. руб., то в Азербайджане такой суммы не достигают затраты на все научные учреждения.

Отечественная сельскохозяйственная наука имеет крупные достижения, многие из которых прославили нашу страну на весь мир. Выведены новые, высокопродуктивные сорта и гибриды растений, новые породы, линии и гибриды животных и птиц. Созданы высокопроизводительные машины, приборы, приспособления. Разработаны прогрессивные технологии производства сельскохозяйственных продуктов, строительные, технологические и иные проекты. Обоснованы и предложены для использования в производстве многочисленные рекомендации, приемы, нормативы, стандарты, новые продукты. Разработаны более современные методы научных исследований.

Проведен большой объем научных исследований по земледелию. Разрабатывается генеральная схема использования земельных ресурсов на перспективу, заканчивается подготовка к введению земельного кадастра. Исследования в области земледелия позволяют обосновать эффек-

тивность мелиорации и химизации. Усилиями колхозного ученого Т. С. Мальцева, акад. А. И. Бараева и других исследователей и производственников разработана высокоэффективная почвоточная система земледелия, внедряемая на площади свыше 20 млн. га.

В нашей стране сформировалась многочисленная школа селекционеров, достойных наследников выдающихся исследователей растениеводства Н. И. Вавилова и И. В. Мичурина. На полях возделывается около 5 тыс. сортов и гибридов растений. Ежегодно начинается плановое внедрение (районирование) примерно 100 сортов. Сорта озимой пшеницы селекции П. П. Лукьяненко и В. Н. Ремесло, подсолнечника — В. С. Пустовойта, ячменя — П. Ф. Гаркавого, яровой пшеницы — селекционеров из Саратова, вылагодостойчивые сорта хлопчатника — все это выдающиеся достижения отечественной селекции. В последние годы получены высокопродуктивные сорта озимой и яровой пшеницы, овса и ячменя (способные давать зерно 50—70 ц/га), хлопчатника (свыше 50 ц), сахарной свеклы (600—800 ц).

Необходимо ускорить выведение и внедрение в производство высокопродуктивных сортов интенсивного типа всех культур. Это проверенный, постоянно действующий и один из самых дешевых способов увеличения урожаев. Об эффективности новых сортов свидетельствует опыт, произведенный в 1975 г. Усть-Лабинским государственным сортоучастком Краснодарского края. На одном и том же агрополе были посеяны старый сорт «Украинка», давший 29 ц/га, и новый — «Безостан-1», который дал 55 ц/га (т. е. на 26 ц больше).

Совместная деятельность ученых — специалистов в области механизации и работников заводских конструкторских бюро, машиностроительных станций и промышленных предприятий дает плодотворные результаты. Каждую пятилетку разрабатывается новая система машин, позволяющая повысить уровень механизации сельского хозяйства. На поля и фермы все в больших количествах приходит новая, совершенная техника, позволяющая заменить ручной труд машинным. Задача науки — помочь производственникам привести в действие большие резервы высокопродуктивного использования машин.

Крупные достижения имеются в области животноводства, ветеринарии, кормопроизводства. Но и по этим направлениям нужны большие усилия науки.

Экономисты-аграрники возглавляли разработку долгосрочных прогнозов развития главных отраслей и направлений сельскохозяйственного производства на перспективу. Многие сделано по созданию новой нормативной базы. Необходимо сосредоточить усилия ученых-экономистов на разработке проблем специализации, концентрации производства преимущественно на основе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции, на изучении экономических и правовых вопросов, возникающих в процессе перевода сельского хозяйства на индустриальную основу.

В речи в Ама-Ате 15 марта 1974 г. Л. И. Брежнев, высоко оценив достижения сельскохозяйственной науки, сказал, что сельское хозяйство нуждается в новых идеях, способных революционизировать сельскохозяйственное производство, в постоянном притоке фундаментальных знаний⁴. Эти указания имеют принципиальное значение, особенно сейчас, когда формируются планы научных исследований на десятую пятилетку.

Наряду с повышением эффективности научных исследований по традиционным направлениям в планах на новую пятилетку получают должное развитие исследования с использованием достижений молекулярной биологии и генетики, радиационной, атомной, лазерной, косми-

⁴ См.: Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 4, М., Политиздат, 1974, с. 452.

ческой техники, применение математических методов и ЭВМ в научной работе. С учетом накопленного опыта улучшаются планирование и координация научных исследований; более четко формулируются проблемы и задания; предпринимаются дополнительные усилия для того, чтобы освободиться от многократности и неадекватности; усиливается роль головных институтов-координаторов, ответственности исполнителей.

В процессе планирования научной деятельности на десятую пятилетку поставлена задача получить по каждому заданию конкретный и экономически значительный результат: сорт (гибрид, линию) или породу (породную группу, линию, кросс); новую машину, рабочий орган, прибор, инструмент, агрегат; передовую технологию или ее отдельные элементы, новые препараты, вакцины, материалы; новые нормы, нормативы, стандарты, технические требования, задания, более совершенные методы и методики; новые учебные и исследовательские программы, планы, учебники; прогрессивные строительные, технологические, организационные и иные проекты; новые рекомендации, научные труды, монографии.

Планирование научных исследований — сложный процесс. К сожалению, до сих пор не разработаны обоснованные плановые нормативы затрат на ту или иную научную продукцию, труда, средств, материалов, времени. Поэтому действуют различные методики, временные положения, инструкции.

Накопленный сельским хозяйством нашей страны богатейший опыт показывает, что колхозы и совхозы, активно использующие достижения науки, ведут хозяйство более эффективно: собирают большие и устойчивые урожаи, имеют высокую продуктивность животных, увеличивают производство продукции при одновременном сокращении затрат труда и средств, повышают производительность труда, выпускают более дешевую продукцию, лучше оплачивают труд. К сожалению, общий результат формируется не только за счет передовиков. Многие высокоэффективные достижения науки и техники длительное время не используются в массовом производстве, что сдерживает научно-технический прогресс. Чтобы ускорить внедрение достижений науки и опыта передовиков в производство колхозов и совхозов, нужно осуществить ряд мер. Прежде всего важно своевременно информировать потребителей об итогах научных работ, достижениях передовиков производства, опыте других стран.

Внедрение в производство нового, прогрессивного должно быть делом добровольным, а обязательным. Главный путь реализации принципа обязательности применения новейших достижений науки и техники в производстве колхозов и совхозов, в практике управления сельским хозяйством — плановость. План внедрения достижений науки в производство должен быть составной частью плана производства. Внедрение достижений науки, техники и передового опыта в сельскохозяйственное производство — дело большой государственной важности, неотъемлемая часть руководства сельским хозяйством, важнейшая обязанность сельскохозяйственных органов, научных учреждений, руководителей и специалистов хозяйства. Оно требует от кадров высокой квалификации и заинтересованности и имеет первостепенное значение для ускорения научно-технического прогресса. При этом важны не только организационные, но и экономические меры.

Подведение итогов тех включенных в народнохозяйственный план мероприятий, объем внедрения которых увязаны с материальными ресурсами, свидетельствует об их эффективности. Например, противозероизационная обработка почвы под зерновые возросла с 1967 по 1973 г. более чем в 2 раза, уборка сахарной свеклы лоточным и поточ-

но-перевалочным способами — в 3,6 раза, комбайновая уборка льна — в 6 раз, производство травяной муки — в 13 раз.

Разрабатываются и функционируют планы сортосмен и сортообновления, породного районирования, внедрения прогрессивных технологий, реализации изобретений и рационализаторских предложений, использования междупородного научно-технического опыта, система машин для комплексной механизации производства. Накоплен опыт, необходимый для того, чтобы по ряду постоянно действующих направлений планы внедрения мероприятий разрабатывать на пять лет и корректировать по годам.

Следует повысить научный уровень планирования, увязать объемы внедрения каждого мероприятия с выделяемыми для этого материально-техническими ресурсами. В ряде случаев возможно выделение материальных ресурсов в распоряжение органов, организующих внедрение. В научных учреждениях, сельскохозяйственных органах, колхозах и совхозах в связи с планированием внедрения мероприятий должны быть определены организационно-пропагандистские меры: по обучению людей, организации материально-технического обеспечения, пропаганде достижений науки и опыта передовиков всеми доступными средствами (в печати, на выставках, через экскурсии, в радио- и телепередачах, на семинарах, курсах и т. п.).

Важную роль в продвижении достижений науки в производство играют опытно-экспериментальные хозяйства научно-исследовательских учреждений. Сельскохозяйственным научным учреждениям и вузам передано более 900 хозяйств, у которых имеется свыше 7 млн. га угодий, в том числе около 4 млн. га пашни, более 1 млн. голов крупного рогатого скота, большое количество свиней, овец и птиц. В этих хозяйствах проводятся производственные опыты, проверяются прогрессивные технологии, разрабатываются новые сорта сельскохозяйственных культур, вырабатываются племенные скот. Экспериментальные хозяйства — крупные поставщики для колхозов и совхозов сортовых семян высших репродукций и племенного молодняка, что для сельского хозяйства является традиционной формой внедрения науки в производство.

В большинстве своем эти важнейшие для производства функции выполняются успешно. Тем не менее предстоит многое сделать по укреплению материально-технической базы экспериментальных хозяйств: обеспечить строительство семенных заводов, складов, современных животноводческих помещений, дорог, объектов культурно-бытового назначения; улучшить снабжение хозяйств новой техникой, удобрениями, гербицидами. Все это должно позволить каждому экспериментальному или учебному хозяйству на пять — десять лет опережать по уровню производства окружающие хозяйства.

В работе по внедрению достижений науки в производство колхозов и совхозов большое значение имеет организация труда. В ряде республик и экономических районов созданы специальные организации, занимающиеся внедрением научных достижений, — так называемые центры НИОТ и производства. Они формируются в при научных учреждениях и при сельскохозяйственных органах. При Всесоюзном научно-исследовательском институте труда и управления в сельском хозяйстве такой центр создан в 1967 г., при ВНИЭСХ — в 1968 г. Они разрабатывают перспективные планы организационно-хозяйственного устройства колхозов и совхозов, проекты создания диспетчерского управления, научной организации труда и производства в отдельных отраслях или участках производства, занимаются технико-экономическим обоснованием различных проектов, например, строительства промышленных комплексов, мероприятий по специализации и концентрации

производства. Все эти учреждения функционируют на средства, которые выплачивает заказчик (колхоз, совхоз, сельскохозяйственные органы и др.).

Примерно такой же характер носит так называемая хозрасчетная тематика научных учреждений и сельскохозяйственных вузов, на разработку которой затрачивается 25—30 млн. руб. ежегодно. Изучение деятельности центров НОТ и других хозрасчетных подразделений показывает, что они могут квалифицированно выполнять обширный круг работ по внедрению научных достижений в производство. В то же время в этой области следует установить более четкий порядок, более обоснованные правовые и экономические нормы.

Еще эффективнее такая организационная форма внедрения достижений науки в производство, как производственные и научно-производственные специализированные объединения. В настоящее время успешно действует несколько подобных объединений: «Птицепром» (объединяет несколько специализированных научно-исследовательских институтов, опытных станций и крупных производственных предприятий), «Эфирмасло», «Агроприбор» и др. В Молдавской ССР создан ряд научно-производственных объединений («Гибрид», «Селекция», «Днестр», «Кодру», Молдавское объединение и др.), которые должны решать на научных основах крупные производственные вопросы и проводить научные исследования, необходимые для ускоренного развития при иной отрасли.

Многие сельскохозяйственные научно-исследовательские институты фактически являются крупными научно-производственными объединениями. Например, НИИСХОЗ Юго-Востока (Саратовская обл.) имеет 9 совхозов общей площадью пашни свыше 100 тыс. га; в Институт садоводства и виноградарства им. Шредера в Узбекистане входит 26 производственных подразделений. В составе Эстонского института животноводства и ветеринарии 10 совхозов, станции искусственного осеменения животных и другие подразделения. Накопленный в отрасли опыт прогрессивных форм организации науки следует изучать и на его основе развивать новое, прогрессивное. Например, надо утвердить положение о научно-производственном объединении, усовершенствовать ряд экономических и правовых норм.

Действующая система оплаты труда научных работников нуждается в совершенствовании. Она должна учитывать не только учебную степень, но и эффективность труда работника. Следовало бы отменить деление научных учреждений на категории по оплате труда. В настоящее время чем ближе учреждение к производству, тем ниже уровень оплаты труда его работников. Из-за этого при хорошей обеспеченности и даже некотором излишке кадров в одних научных центрах и районах другие, особенно учреждения III категории восточных районов страны, испытывают недостаток квалифицированных кадров. Это сказывается на результатах научных исследований и их использовании в производстве. В подразделениях, связанных с внедрением достижений науки в производство, качественный состав кадров ниже, чем в подразделениях, занятых научными исследованиями. По нашему мнению, внедрение достижений науки в производство должно рассматриваться как самая трудная и важная для общества часть научной работы.

Обязанность Министерства сельского хозяйства СССР — постоянное плановое руководство деятельностью научных учреждений в отрасли, обеспечение комплексного подхода к решению возникающих проблем, организационное и материальное обеспечение роста эффективности сельскохозяйственной науки, усиление ее влияния на развитие колхозно-совхозного производства.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н. Морозов,

зам. председателя Госстандарта СССР

В современных условиях машиностроение играет решающую роль в развитии экономики страны (его продукция — это более 50 тыс. наименований машин, аппаратов, приборов, оборудования для народного хозяйства). В отрасли сконцентрированы огромные ресурсы: пятая часть основных промышленно-производственных фондов всей промышленности, более трети рабочих, около 25% объема валовой продукции. Затраты на развитие и внедрение мероприятий по новой технике составляют около 35% соответствующих затрат всей промышленности. Машиностроение развивается опережающими темпами. Если темпы роста всей промышленности страны принять за единицу, то коэффициент опережения развития машиностроения и металлообработки в восьмой и девятой пятилетках составляет соответственно 1,46 и 1,59.

Машиностроение — основа технического прогресса и расширенного воспроизводства, на его долю приходится почти половина суммы годового экономического эффекта всей промышленности, оно объединяет более ста отраслей и подразделений. Прогресс в машиностроении влияет на развитие технологии многих сопряженных отраслей.

Планомерное, все ускоряющееся обновление продукции стало постоянно действующим фактором, но быстрая, частичная или полная перестройка производства сопряжена с большими трудностями. Смена изделий тянет за собой обновление 80% оснастки, что составляет около 30 млн. наименований. Дело усугубляется тем, что перед каждым предприятием в условиях интенсивного развития поставлен комплекс требований: оно призвано давать продукцию больше, лучше, качественнее, с меньшими затратами. Однако не все предприятия располагают одинаковыми возможностями. Как показывает статистика, производительность труда на крупных предприятиях в 2,5—3 раза выше, чем на средних, и в 4,5—5,5 раза выше, чем на мелких, вследствие разной концентрации, серийности, а также степени оснащенности. В свою очередь, производительность труда на специализированных предприятиях в 2—2,5 раза выше, чем на неспециализированных предприятиях.

Усложнение техники, повышение точности и качества, а также производительности и единичной мощности машин сопряжено с ростом трудоемкости их изготовления и стоимости, что, в свою очередь, удлиняет сроки освоения и окупаемости новых изделий. В связи с этим сокращение сроков разработки и освоения новых изделий, повышение их отдачи на рубль затрат приобретает исключительно важное значение и требует принципиально иного подхода к разработке, проектированию таких изделий и к подготовке производства.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г. «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции» в числе других мер предусмотрена разработка Единой системы технологической подготовки производства

(ЕСТПП) изделий машиностроения, приборостроения и средства автоматизации, устанавливающий единый порядок подготовки технологической документации, широкое применение типовых технологических процессов, стандартной оснастки и оборудования. Разработка ЕСТПП осуществляла Госстандарт СССР в творческом сотрудничестве с 17 министерствами машиностроительных и приборостроительных отраслей промышленности. Опытное внедрение стандартов ЕСТПП на 106 головных предприятиях с участием 75 научно-исследовательских институтов показало высокую экономическую эффективность первых: применение новых принципов позволяет улучшить и ускорить процесс разработки технологии, изготовления технологической оснастки, повысить технический и организационный уровень производства, что в конечном итоге значительно сокращает время, необходимое для освоения новых изделий. Указанная система обобщает опыт многих предприятий и отраслей, учитывает прогрессивные тенденции мирового машиностроения и устанавливает единые взаимосвязанные нормы и правила выполнения работ на всех уровнях организации и управления общественным производством. Одновременно предусматривается разработка соответствующих подсистем, учитывающих специфику отраслей и предприятий.

Подготовка производства в настоящее время отличается комплексностью. Не ограничиваясь разработкой изделий и технологии, она охватывает всю производственную (техническую и хозяйственную) деятельность предприятий, где решаются задачи по совершенствованию организации производства труда и управления. Технологическая подготовка не подменяет собой технической подготовки производства, являясь ее частью, она занимает доминирующее положение, ибо технология определяет наиболее существенные стороны производства: трудоемкость, уровень и стабильность качества изделий, гибкость перестройки. Анализ эксплуатации машин показывает, что 60–70% отказов вызвано недостатками конструкций и технологических процессов. Еще одна причина особенностей. Технологическая подготовка как связующее звено между проектированием и производством призвана обеспечить соответствие уровня технологии и организации производства техническому уровню изделия, предусмотренного проектом. Образуя говоря, технология — это меньше, чем наука, но больше, чем техника.

Разработка системы общегосударственного масштаба продиктована потребностями развития экономики. ЕСТПП базируется на прочном теоретическом фундаменте, ленинских положениях о соотношении общего и частного в теории и практике и в полной мере соответствует принципу демократического централизма в управлении, означая, что «единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля...»¹. Именно решение общих проблем управления научно-техническим прогрессом в сочетании с широким распространением передовых достижений может обеспечить использование глубинных резервов производства, дальнейший существенный подъем социалистической экономики.

Принципы и методы ЕСТПП экспонировались в мае — июне 1975 г. на ВДНХ. В павильоне № 1 на выставке межотраслевых производств было размещено более 4 000 экспонатов, показаны достижения 800 предприятий и организаций.

В чем же новизна ЕСТПП?

ЕСТПП определяет новый подход к проектированию, конструированию изделий, разработке технологии и организации производства,

предлагает метод решения управленческих и организационных задач, основанный на принципах стандартизации, проверенный на практике и развитый с целью использования системного комплексного метода и применения ЭВМ.

Каким должно стать каждое данное производство в предстоящем будущем, определялось и ранее. Но то были разрозненные программы отдельных предприятий, в одном случае вполне прогрессивные, в другом — менее передовые, а в третьем — неприемлемые с точки зрения народнохозяйственных интересов. Неудовлетворительное решение — плод не только неудовлетворительного хозяйствования, но в какой-то степени порока самого подхода к решению задачи. По установившейся традиции, проект изделий диктует свои требования технологии и организации производства. В случае нового строительства или коренной реконструкции вся схема производства подчиняется единому проекту, учитывающему конструктивные, технологические и организационные факторы. В условиях незначительной по объему реконструкции (этот путь становится предпочтительным) переход на новую продукцию часто сводится к поиску компромисса между показателями, заложенными в проекте конструкции, и возможностями производства. В результате технология оказывается далекой от совершенства, а продукция не соответствует проекту. Последующая доработка технологии и изделия занимает несколько лет, и случается, что изделие снимается с производства, так и не достигнув проектных показателей.

Можно привести немало примеров высокой эффективности конструкторских работ. Так, Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения за годы девятой пятилетки разработаны и поставлены на производство несколько новых моделей пропашных тракторов, в результате за пятилетку их средняя единичная мощность возрастет на 18%, повысится ресурс с 5 до 6 тыс. мото-ч, трудоемкость технического обслуживания сократится на 25%. Другой пример — продукция московского завода «Борец», которая соответствует уровню лучших мировых образцов, а по клд надежности превосходит их. Стандартное семейство компрессоров имеет единую базу, конструкции отличаются высоким уровнем унификации, полной взаимозаменяемостью и высокой надежностью в эксплуатации. За годы девятой пятилетки срок службы компрессоров повысился в 4 раза, при значительном снижении расхода энергии в технической воде.

Однако такое положение нельзя считать общим правилом. В лучшем случае треть вновь разработанных изделий (а в среднем по промышленности только десятая часть) по своему техническому уровню относится к высшей категории качества. Подавляющее количество продукции называется новой лишь потому, что она значится в плане новой техники.

Проверка, проведенная Госстандартом СССР в 1974 г., показала, что во многих проектно-конструкторских организациях проектирование ведется с нарушением стандартов, а разрабатываемая новая техника по тем или иным показателям не соответствует современным требованиям. Так, установка шнекового бурения VIII-IT, разработанная ВНИИнефтемаши и переданная в серийное производство, а 4 раза уступает аналогичным ранее освоенным отечественным и зарубежным образцам по глубине бурения и грузоподъемности, хотя наша новая образцы тяжелее даю. Разработка полированного стиска Свердловского ЦКБ Министерства РСФСР осуществлялась без технического задания, определения показателей надежности, технологичности, уровня унификации. Допуски и посадки деталей и узлов выбиралась с нарушением требований стандартов. Недоработанные изделия, получив право на жизнь, доставляют много хлопот в производстве и эксплуатации.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 203.

Выполняя директивное указание партии о всемерном ускорении научно-технического прогресса на основе широкого развития научных исследований и улучшения проектирования, Госстандарт СССР, его научно-исследовательские институты при участии министерств и ведомств создали ГОСТ 15.001-73 — «Разработка и постановка продукции на производство». Стандарт учитывает многолетний опыт и прогрессивные тенденции машиностроения и других отраслей промышленности, служит целям наиболее полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения страны. По-новому и четко сформулирована главная задача: продукция, подлежащая разработке, освоению и производственному изготовлению, должна соответствовать высшей категории качества. В техническое задание включаются прогнозируемые показатели, и разработчику предоставляется свобода для творческого поиска. На него возлагается ответственность за технический уровень продукции и обоснование лимитной цены. Заявленные показатели проверяются испытаниями. Такая совокупность требований носит обязательный и плановый характер.

Краткий комментарий к показателю уровня. Как следует из определения, продукция высшей категории качества по технико-экономическим показателям должна соответствовать лучшим отечественным и мировым достижениям или превосходить их. По степени новизны предпочтительна продукция, превосходящая отечественный и мировой уровень по своим показателям, разработанная на основе принципиально новых решений. Она по существу воплощает в себе понятие «новое».

Разработка конструкции — важный, но лишь первый шаг в создании изделий. Реализация идей, заложенных в проекте, зависит от уровня технологии и производства. Поиск путей осуществления проекта и составляет главную задачу технологической подготовки производства. С этой целью создан комплекс государственных стандартов, обеспечивающий на единой методологической основе многие системы ГОСТов: разработки и постановки продукции на производство (ГОСТ 15.001-73 и др.), конструкторской документации (ЕСКД), технологической документации (ЕСТД), классификации и кодирования (ЕСКК), унификации изделий машиностроения и приборостроения, механизации и автоматизации технологических процессов и средств технологического оснащения, обеспечения единства измерений (ГСП).

Данный комплекс определяет организационно-технические принципы и содержание подготовки производства, устанавливает единые взаимоувязанные требования к технологии и организации производства, единые правила и порядок выполнения работ на различных уровнях — межотраслевом, объединений и предприятий. Правила предусматривают применение принципов унификации изделий с обеспечением высокого уровня технологичности; прогрессивных, а также типовых и групповых технологических процессов; переналаживаемого высокопроизводительного агрегатного оборудования и систем ЧПУ; стандартной технологической оснастки и инструмента; комплексной механизации и автоматизации технологических процессов, комплексного оснащения рабочих мест; прогрессивных методов организации и автоматизированного управления подготовкой производства.

Технологичность — одно из свойств конструкции, характеризующееся трудоемкостью изготовления и материалоемкостью продукции, а также коэффициентом использования материалов. Достижение высокой технологичности обеспечивается за счет конструктивных, технологических и организационных факторов. К числу важнейших средств относятся: стандартизация и унификация, агрегатирование, применение экономических заготовок, типовых технологических процессов, групповой обработки, поточных, конвейерных и совмещенных методов обра-

ботки и сборки. В этой области имеются большие возможности: около 80% деталей машиностроения типовые, а по типовым технологиям обрабатывается лишь пятая часть их.

Заготовительное производство, отличающееся сравнительно высокой фондоемкостью и энергоемкостью, тяготеет к стабильности. Однако все возрастающие требования к заготовкам по точности, припускам, степени готовности и по себестоимости заставляют группировать детали и узлы подобно исходным материалам, конструктивным решениям, а также способам обработки и технологическим процессам, вынуждают переходить на переналаживаемое оборудование, которое можно приспособить к меняющимся условиям и требованиям.

В литейном производстве изготовление форм и стержней было и остается одним из самых трудоемких процессов, поэтому ему уделяется большое внимание. Например, применение ковшей с термической изоляцией песчаной отверждающейся облицовкой позволяет расширить технологические возможности литейной формы, осуществлять групповую обработку и переналадку с минимальными затратами труда и вспомогательных материалов. Линия безопасной автоматической формовки, разработанная Харьковским филиалом НИИатмаша на принципах унификации и типовой технологии, обеспечивает получение отливок деталей из черных и цветных сплавов, простой и сложной формы, с высокой размерной и весовой точностью. Ее производительность до 500 форм в час.

Кузнечно-прессовое оборудование, созданное на основе унифицированных стандартов, отличается универсальностью, широкими технологическими возможностями и высокими эргономическими качествами.

Серьезные успехи достигнуты в сварочном производстве, как в совершенствовании процессов, так и в оснащении. В качестве примера напомним диффузионную сварку. Способ диффузионного соединения разнородных материалов в вакууме позволяет их сплавлять в обычных сочетаниях и значительно расширяет возможности соединения разных материалов и сплавов, например, стали с индием, молибденом, вольфрамом, титаном, металлокерамикой; платины с титаном; керамики с медью; золота с бронзой; серебра с нержавеющей сталью; бронзы с различными металлами; стекла с металлами и т. д. Обработанная технология соединения более 475 пар материалов, и возможности дальнейших комбинаций не исчерпаны.

Расширяется понятие комплексности и при механической обработке. К примеру, токарный обрабатывающий центр с системой автоматической загрузки-выгрузки деталей, изготовленный на Московском станкостроительном заводе им. С. Орджоникидзе, предназначен для черновой и чистовой обработки деталей простой и сложной конфигурации, с большим количеством технологических переходов. Стандартные узлы станка, системы автоматизации и управления, наличие 12 инструментальных державок обеспечивают сокращение вспомогательного времени на 50%. Центр находит применение в индивидуальном и мелкосерийном производстве, его эксплуатация доступна рабочим невысокой квалификации. ЭНИМС Минстанкипрома разработал единую гамму унифицированных узлов автоматических линий с целью развития методов агрегирования при создании переналаживаемых автоматических линий и агрегатных станков. Дальнейшим развитием принципа поточности является применение комбинированных процессов и линий, где в одном потоке объединяются машины, выполняющие комплекс различных операций, например, литейные, кузнечно-прессовые, сварочные, склеивания, механической и аэстропфизической обработки и др.

Комплексная механизация приобретает черты реальной задачи для большинства предприятий: сложились принципы, найдены кон-

структивные решения средств механизации и автоматизации, разработанные стандарты, на практике доказана их высокая экономическая эффективность.

Широкое применение получают стандартные сборные и переналаживаемые приспособления и инструмент, методы и средства проектирования средств технологического оснащения с применением ЭВМ. Как известно, при постановке на производство новой продукции приходится проектировать и изготавливать около 80% приспособлений, что составляет до 60% трудозатрат. Стандартная станочная оснастка представлена семью группами: специальные универсально-сборочные приспособления из стандартных узлов и деталей (УСП), неразборные специальные приспособления (НСП), сборно-разборные (СРП), универсальные безнадочные (УБП), универсальные наддочные (УНП), специализированные наддочные (СНП), стандартные средства механизации станочных приспособлений (ССМСП).

Искусство технолога состоит в умении приспособить обрабатываемую деталь к станку или, наоборот, станок и инструмент приспособить к детали. В его распоряжении огромные возможности: набор стандартного инструмента и приспособлений охватывает все виды станочных работ и контрольных измерений. Эффективность комплексного подхода к разработке технологии можно проиллюстрировать на примере Ивановского завода тяжелого станкостроения им. 50-летия СССР. Оснащение станков ЧПУ उपправками с микрометрической установкой инструмента, комплект из универсальных приспособлений в сочетании с высокой технологичностью конструкций и совмещением черновой и чистовой обработки сокращает подготовительно-заключительное и вспомогательное время, делает возможной быструю перестройку станков на новый вид продукции, обеспечивая их полную загрузку. В результате осуществления комплекса мер станки ЧПУ по сравнению с универсальным оборудованием обеспечивают повышение производительности труда в 2—3 раза.

Средства производства, созданные на единой стандартной основе, признавая к строго определенной номенклатуре обрабатываемых деталей и при этом их могут переконфигурироваться и дополняться новыми стандартными элементами. Это создает возможность планомерно перестраивать материально-техническую базу производства применительно к условиям бурно развивающегося научно-технического прогресса, часто обновлять продукцию при минимальных затратах. Перестройка характеризуется повышением от этапа к этапу уровня оснащения предприятий стандартными переналаживаемыми средствами.

Революция в производстве и потреблении — две стороны одного процесса. В настоящее время людям для работы и жизни нужно свыше 20 млн. наименований продуктов, орудий труда, материалов. Все это усиливает давно назревшую потребность в группировке конструкций, технологических операций, требует принципиально нового подхода к перестройке производства. Огромные достижения в энергетике, применение ядерной энергии, лазера, плазмы, создание новых синтетических, полимерных материалов, сверхтвердых и жаростойких сплавов, использование ЭВМ и других новейших достижений создают широкие возможности для принципиально новых технических решений, создания машин на качественно новой основе, внедрения прогрессивных технологических процессов и форм организации производства. В то же время все возрастающее разнообразие материальных и организационных факторов усложняет управление производством (количество соединений веществ за последние 30 лет утроилось и достигло 3 млн., число связей людей и единиц оборудования выражается квадратичной функцией).

В энергетике, черной и цветной металлургии, химической, нефтеперерабатывающей и других отраслях промышленности накоплен опыт работы по созданию и внедрению автоматизированных систем управления технологическими процессами, агрегатами и производствами с использованием средств вычислительной техники. Предусматривается проведение аналогичной работы во всех промышленных министерствах; на предприятиях машиностроения и приборостроения она будет совмещена с внедрением ЕСТПП.

Возвращаясь к вопросу о названии, следует подчеркнуть еще одну особенность ЕСТПП, состоящую в принципиально новом подходе к определению, разграничению целей. Система на всех стадиях предусматривает главное условие: разрабатываемая и выпускаемая продукция должна, как правило, соответствовать высшей категории качества. В данном случае качество продукции ставится на один уровень с производительностью труда, а если говорить более определенно, качеству в перспективе отводится роль главного показателя.

Система отличается универсальностью, она применима к различным масштабам производства, формам и методам организации и позволяет обеспечить высокое стабильное качество изделий, снизить трудоемкость, выиграть время и сэкономить значительные материальные и энергетические ресурсы. Перспективность системы заключается в том, что она предусматривает введение в практику планирования научно-исследовательских и конструкторских работ, показателей уровня унификации как изготавливаемых изделий, так и применяемых средств производства, групповой обработки, серийной переналаживаемой оснастки и инструмента, ставит проектирование на нормативную, планоую основу, делает применение передовых достижений обязательной нормой и открывает широкие возможности для наиболее полного использования преимуществ социалистического планового хозяйства и достижений научно-технического прогресса.

Создание и внедрение стандартных форм конструкторской, технологической и программной документации, комплексных технических средств обработки информации позволяют приступить к разработке стандартов на управленческие и технологические процессы и операции.

Технология как документ, соответствующий нормам современных стандартов, представляет собой конструкторско-технологический код деталей, операций и процессов, выраженный языком цифр и буквенных обозначений. Код по прежнему унифицирован: выражение смыслового содержания чертежей и операций доведено до минимума. Например, код конструкторской классификационной группировки конструктивных признаков на деталь обобщающе-строительного применения — вал со шлицами, с центральным глухим отверстием, уступами на наружной поверхности — условно может иметь обозначение 406425, а его технологический код — 8930243125402А. Если учесть, что в стране в течение года появляется около 150 тыс. видов новой продукции, то можно представить масштаб трудовых затрат на составление технологий старым и новым методами. Код строится по одному для всех отраслей промышленности по принципу. Однотипная продукция, выпускаемая в Москве, Харькове, на Сахалине и в любом другом месте, будет иметь одно и то же присвоенное ей кодовое обозначение.

В настоящее время создается Единая система классификации и кодирования технико-экономической информации. Комплекс общесоюзных классификаторов обеспечит народное хозяйство информацией о товарной продукции, производимой в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве; о природных и трудовых ресурсах; административно-территориальном делении; работах и услугах; выполняемых в различных отраслях; об управленческой документации; стан-

дартах и технических условиях; технико-экономических показателей продукции; деятельности предприятий и отраслей. Объем комплекса общесоюзных классификаторов составит около 5 млн. позиций. В его создании принимают участие десятки научных организаций различных министерств и ведомств. Разработку первой очереди намечено завершить в текущем году.

Ведение общесоюзных классификаторов технико-экономической информации будет осуществляться Автоматизированная система — АСВЭОК ТЭИ. На главный центр ведения классификаторов — ЦВЭОК возлагается организация и ведение эталонных массивов, проведение экспертиз проектов классификаторов и изменений, периодическое избирательное оповещение и обслуживание абонентов — ЭВМ общесоюзных и республиканских министерств и ведомств. Третий уровень — это служба ведения в объединениях, организациях и на предприятиях.

ЕСТПП — система управления подготовкой производства в машиностроении и приборостроении на базе комплексной стандартизации техники, технологии и организации производства с использованием формализованного унифицированного языка, автоматизированных средств обработки информации. Основная цель ее в обеспечении необходимых условий для достижения в минимальные сроки полной готовности производства (единичного, серийного, массового) к выпуску изделий заданного количества и высшей категории качества при минимальных трудовых и материальных затратах.

Экономическую эффективность ЕСТПП можно оценить, исходя из опыта предприятий. Так, на Пермском моторостроительном заводе им. Свердлова за пятилетний срок работы по системе сокращена номенклатура материалов на 44%, повышен коэффициент применяемости деталей общемашиностроительного назначения до 80–95%, а уровень типовых технологических процессов доведен до 75%. Здесь внедряется свыше 4000 типовых процессов переналаживаемых приспособлений многократного применения, разработанных на основе 246 базовых стандартных конструкций. Применение стандартной переналаживаемой оснастки позволяет сократить трудоемкость ее проектирования в 3–3,5 раза, а изготовления до 50%, и получить экономию металла 30–40%. В результате внедрения перечисленных мероприятий сроки подготовки производства новых двигателей на первой стадии сокращены более чем в 2 раза. В настоящее время они доведены до шести месяцев. Сокращение сроков подготовки само по себе исключительно важно, однако еще более значительный выигрыш получает производство. На Пермском заводе в результате внедрения системы уровень механизации и автоматизации транспортно-складских работ и производимости труда повышены на 30–40%. Из сферы подготовки производства высвобождено 1 250 чел. Годовой экономический эффект составил 6,6 млн. руб. Повышение уровня и стабильности технологических процессов способствовало росту технического уровня и качества изготавливаемой продукции. Расходу основных видов изделий за пять лет увеличен на 73%.

Об эффективности работы свидетельствует пример химического и нефтяного машиностроения, где значительное применение находят унифицированные изделия, переналаживаемые поточно-механизированные линии и универсальные переналаживаемые средства технологической оснастки. Внедрение отраслевой системы технологической подготовки производства обеспечивает системы технологической подготовки и снабжения деталей. В электротехнической промышленности проведение унификации изделий по функциональному назначению, ее уровень составляет 55–75%. Удельная доля типовых технологических про-

цессов возросла до 50%. В итоге сокращения сроки и затраты на освоение изделий. Годовой экономический эффект оценивается в 300 млн. руб.

Общезвестно, что до 60% затрат на освоение новых изделий связано с проектированием и изготовлением технологической оснастки и инструмента. Как показывают практика и расчеты, достигнутое передовыми предприятиями сокращение времени на технологическую подготовку позволяет ежегодно экономить сотни тысяч тонн металла, высвободить из сферы подготовки производства сотни тысяч работников, дает огромную экономию народному хозяйству.

В народном хозяйстве находится в эксплуатации около 800 млн. средств измерений. Ежегодно на измерения затрачивается примерно 20 млрд. руб. Внедрение стандартов, прогрессивных методов измерений и контроля качества, а также средств активного и неразрушающего контроля, автоматов, измерительных приборов, встраиваемых в конструкцию рабочих машин, повысит объективность и достоверность контроля, сократит контрольный аппарат.

Обратимся к обобщенным показателям. За годы девятой пятилетки уровень унификации многих видов продукции машиностроения вырос на 10–35% и достиг при изготовлении металлорежущих станков и автоматических линий 70–80, автомобилей — 70–80%. Стандарты, разработанные в этой пятилетке, позволяют в предстоящем периоде не только сохранить достигнутый уровень, но и обеспечить дальнейшее повышение. Как показывает экспертная оценка, внедрение ЕСТПП может обеспечить повышение применения типовых технологических процессов до 60%, стандартной переналаживаемой оснастки — до 80, агрегатного переналаживаемого оборудования — до 15 и средств автоматизации инженерно-технических работ — до 75%.

Приведенные выше показатели соответствуют достижениям передовых предприятий на стадии опытного внедрения. При этом годовая себестоимость, или затраты на производство, сократилась примерно на 1,5% от стоимости валовой продукции. Применительно ко всему объему продукции машиностроительных и приборостроительных предприятий сокращается сумма порядка 2,5 млрд. руб. Если учесть, что мероприятия по стандартизации, унификации, внедрению типовых технологических процессов, совершенствованию подготовки производства представляют собой специфический экономический ресурс, воздействующий на эффективность общественного производства не только прямо, но и через другие ресурсы — нервные, то масштабы экономии возрастут. Так, увеличение надежности срока службы равнозначно соответствующему увеличению объема производства данной продукции. Увеличение, например, моторесурса даже опережает темпы роста объема производства (на Пермском заводе это соотношение равно 7:4), а каждый рубль, вложенный в мероприятия по повышению моторесурса в объединении «Автомобиль», экономит 20 руб. народному хозяйству.

Переход производства на более высокий уровень механизации и оснащения позволяет с тех же производственных площадей снимать больше продукции и экономить на капиталоотложениях. Кроме того, повышение загрузки оборудования, в первую очередь высокопроизводительного, позволяет высвободить и списать устаревшее, упростить факторы, сдерживающие внедрение прогрессивной техники и технологии. Технология, построенная на принципах ЕСТПП, оказывает существенное влияние на организацию труда, обеспечивая сокращение расходов на профессиональную подготовку рабочих, повышает содержательность труда. Из оценки, сделанной на относительно высоком уровне достоверности, следует, что ЕСТПП может обеспечить повышение

производительности труда в крупносерийном и массовом производстве на 10–15%, а в мелкосерийном — на 30–35%. Это свидетельствует о регулирующих функции системы, ее способности выравнивать неравномерности.

Альтернативы выделению нет, поскольку нет другого метода, по экономический выигрыш может быть различным. В машиностроении средний срок окупаемости затрат по новой технике за счет годового экономического эффекта равен 1,3 года, а стоимость относительного высвобождения одного работника — 6,7 тыс. руб. Окупаемость затрат по прогрессивной технологии равна в среднем 0,9 года, что в 2 раза быстрее окупаемости затрат на механизацию и в 4 раза — на автоматизацию. Затраты распределяются в следующем соотношении: технология — 22%, механизация — 24, автоматизация — 16,3%².

Не следует делать вывод о неправомерности распределения средств: области их приложения не взаимозаменяемы. Технологические мероприятия, сколь бы выгодными они ни были, не могут возместить отсутствия той или иной техники, и, наоборот, сложившееся соотношение свидетельствует о наличии резерва. Его реализация, по нашему мнению, состоит в предпочтительном выделении средств на мероприятия технологического характера.

В подготовке рекомендаций по ЕСТПП приняли участие свыше 5 тыс. ученых и специалистов промышленности. После того, как выявлены и обоснованы потребности современного производства в его подготовке на промышленной основе — на базе стандартизации, требуется осуществить ряд мер организационного и планового порядка.

Нормы, закрепленные в стандартах ЕСТПП, определяют многие стороны производственной деятельности. Важно обратить достигнутое передовыми предприятиями в норму для всех, в систему, для чего следует провести дальнейшее упорядочение плановых показателей. Введение в планы министерств, объединений, предприятий научно-исследовательских и проектных институтов наряду с показателями унификации конструкций показателей уровня типовых технологических процессов, стандартной переналаживаемой оснастки, агрегатного переналаживаемого оборудования обеспечит упорядочение технологий, планомерный перевод производства на легко переналаживаемую базу. Что касается фонда типовых технологий, его создание позволит поставить на систематическую плановую основу замещение, использование передового опыта и научно-технических достижений.

ЕСТПП предусматривает в качестве обязательного и непереносимого условия организацию централизованного изготовления средств технологического оснащения. Нет необходимости доказывать преимущества специализированного производства — они общеизвестны. Известно и другое — удовлетворение потребности в инструменте, средствах оснащения и механизации находится еще не на должном уровне, что тормозит развитие всего машиностроения. По нашему мнению, следует предусматривать в планах на предстоящий период развитие специализированных, комплексно механизированных и автоматизированных производств по изготовлению стандартизованных металлообрабатывающего инструмента и технологической оснастки, а также унифицированных типовых узлов для металлообрабатывающих станков и линий. В некоторых министерствах созданы и наращивают свои мощности специализированные главные, объединяющие проектно-технологические организации, заводы по производству технологической оснастки и специализированного оборудования, а также ведущие монтажные и наладочные работы.

РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА МОСКВЫ

Г. Макаревич

Генеральный план развития столицы, утвержденный ЦК КПСС и Советом Министров СССР в 1971 г., открыв новые перспективы для превращения Москвы в образцовый коммунистический город. План позволяет комплексно решить социальные, экономические и градостроительские задачи развития города. «Этот план, — отмечал Л. И. Брежнев, — по существу, определяет облик города таким, каким он будет на пороге третьего тысячелетия».

Сейчас, когда миллионы людей уже улучшили свои бытовые условия, появляется возможность уделить больше внимания качеству строительства, удобной планировке квартир, внешнему виду проспектов, кварталов, общественных зданий. Наши зодчие могут и должны покончить с однообразием застройки, невыразительностью архитектурных решений¹.

За прошедшие четыре года проделана значительная работа по реализации Генерального плана Москвы. Исполком Московского Совета наметил план красных линий города — основной документ по его застройке. Утверждены правила застройки Москвы и лесопаркового пояса. Разработаны генеральные схемы водоснабжения, санитарной очистки, канализации, объединения и озеленения города, схема комплексного использования подземного пространства. Составлен и одобрен проект детальной планировки центра города с предельх Садового кольца, а также схема районной планировки Московской области, в которой отражены многосторонние связи города и области и пути гармоничного их развития.

На основе нового генерального плана был разработан комплексный план развития промышленности и городского хозяйства Москвы на девятую пятилетку. В соответствии с ним ведется целенаправленная работа по развитию московской промышленности за счет реконструкции и технического перевооружения промышленных предприятий. За четыре года текущей пятилетки на эти цели израсходовано 4,8 млрд. руб.

Успешно решается жилищная проблема. Московские строители ежегодно вводят в строй до 120 тыс. новых квартир. Снесено большое количество ветхих домов, полностью ликвидированы бараки и жилые помещения в подвалах.

В городе возникли новые крупные районы: Чертаново, Вешняки-Владычино, Бельево-Богородское, Тушино, Дегунино, Медведково, Химки-Ховрино и др. Закачивается застройка Конькова-Деревява, Печатников, Ивановского, Тропарева, Теплого Стана и Матвеевского. Осваиваются новые городские территории, где создаются такие крупнейшие жилые районы, как Орехово-Борисово, Бибирево, Отрадное. В результате сейчас 85% жилищного фонда города — дома, построенные в послевоенный период. Повысилась уровень благоустройства: 99% жилищного фонда обеспечено водопроводом, газом и канализацией.

¹ Л. И. Брежнев. Все для блага народа, во имя светского человека. Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 14 июня 1974 г. М., Политиздат, 1974, с. 30.

² «Вопросы экономики», 1976, № 4, с. 44.

заций, 98% — центральным отоплением, 75% — централизованным горячим водоснабжением, почти 92% — ванными.

Расширяется строительство учреждений культурно-бытового назначения. Строители ежегодно сдают в эксплуатацию более 20 новых школ. Благодаря этому почти 90% школьников занимают в первую смену. Детские сады и ясли посещает 77,5% общего количества детей дошкольного возраста.

В столице функционируют 2 тыс. лечебно-профилактических и оздоровительных учреждений. Обеспеченность поликлиниками достигла около 80% нормы, установленной генеральным планом.

В Москве работает около 5 тыс. различных магазинов, 120 кинотеатров вместимостью свыше 95 тыс. мест, 23 театра, 13 концертных залов, 2 цирка, 1137 массовых библиотек, 295 клубов, домов и дворцов культуры, 13 парков культуры и отдыха.

В соответствии с генеральным планом закончена застройка Кутузовского проспекта на всем его протяжении и Ленинского проспекта от площади Гагарина до ул. Бакинская, осуществлена прокладка Пролетарского проспекта до Каширского шоссе и новая трасса Каширского шоссе до Московской кольцевой автомобильной дороги. На этой же трассе создан крупный дорожно-мостовой комплекс в Нагатинской пойме.

Сооружены грешной канализации в Крылатском по олимпийским нормам, Дворец спорта в Сокольниках на 11 тыс. мест, легкоатлетический манеж имени братьев Знаменских на Стромынке, новый цирк на проспекте Вернадского на 3400 мест.

Совершенствуется инженерное благоустройство города. За счет развития московских ТЭЦ возросла электроснабженность труда в промышленности, увеличилось электроснабжение на хозяйственно-бытовые нужды населения. Доля газа в топливном балансе города за последнее время поднялась до 70%, что является одним из важнейших факторов в оздоровлении воздушного бассейна города.

Благодаря расширению действующих водопроводных станций и строительству Западной станции суммарная производительность всех водопроводных станций возросла до 4,4 млн. м³ воды в сутки, строительство новой Вазульской гидросистемы позволяет повысить надежность водоснабжения города, ликвидировать создавшуюся в последнее время напряженность водного баланса (москвичи в среднем потребляют около 700 л воды в сутки на одного человека, в том числе на хозяйственно-бытовые нужды — 400 л).

В результате расширения Курьяновской станции аэрации и строительства Люберецкой канализационной системы общая производительность всех станций полной биологической очистки сточных вод составляет 4,4 млн. м³ в сутки. Канализация всей застроенной территории обеспечит необходимый санитарно-гигиенический режим.

Интенсивно развиваются все виды общественного транспорта. Протяженность линий Московского метрополитена им. В. И. Ленина составляет 152 км, открыто 98 станций. Реконструирован пересадочный узел в центре города. Поезда Московского метро перевозят ежегодно свыше 5 млн. человек.

Большое значение имеет улучшение всей системы городского транспорта и прежде всего строительство новых магистралей, снимающих перегрузку в центре города.

Продолжается широкое строительство новых улиц в новых жилых массивах, реконструируются общегородские магистрали. В 1975 г. закончено строительство астаков через железнодорожные пути Октябрьской и Московской железных дорог на так называемом кольце внутренней автомобильной магистрали непрерывного движения. Начнется строительство части кольцевой магистрали от Со-

колического вала до Русаковской улицы с тоннелем под Митынской железнодорожной веткой. Это позволит пропустить в обход перегруженного Садового кольца потоки грузового автотранспорта.

Предстоит еще многое сделать для решения комплексной системы городского транспорта. Невыполнение обещан транспортного строительства, намеченных Генеральным планом, в особенности метрополитена, уже в ближайшее время может привести к осложнениям в работе всего городского транспорта.

Для успешного решения задач генерального плана столицы необходимо повысить уровень архитектуры и качество строительства. Это особенно важно в условиях реконструкции сложившейся части города, формирования общегородского центра. При создании архитектурных ансамблей, формирующих художественный облик нашей столицы, следует творчески развивать традиции отечественного градостроительства. «Москва», — отмечал А. Н. Косыгин, — во многом отражает богатую историю нашей Родины, и, естественно, генеральный план предусматривает максимальное сохранение при реконструкции города исторических и архитектурных памятников, имеющих огромную ценность².

Архитекторы и проектировщики вносят большой вклад в преобразование Москвы. Облик города меняется буквально на глазах. В столице возводятся современные здания и сооружения. В строительном деле применяются передовые методы. Улучшаются действующие серии проектов жилых домов. Так, для отделки фасадов применяются новые виды керамики, бетонные доски, кренингоорганические покрытия и другие современные отделочные изделия и материалы, для ограждения балконов и лоджий — бетонные засыпки, алюминиевые экраны, армированное цветное стекло. Совершенствуются детали входа в жилые дома. Для отделки внутренних помещений используются такие материалы, как бумажно-слоистый декоративный пластик и декоративные пленки. Улучшается качество изготовления современной мебели. Особое внимание уделяется проектным решениям интерьеров квартир.

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС осуществляются научные разработки и внедряются прогрессивные проектные решения, направленные на снижение стоимости строительства зданий и сооружений. Главное архитектурно-планировочное управление Москвы в 1974—1975 гг. провело ряд мероприятий по снижению металлоемкости конструкций и деталей по каталогу индустриальных строительных изделий. Несмотря на ряд производственных и организационных трудностей в массовом внедрении нового каталога, его освоение идет практически на всех домостроительных комбинатах Москвы и предприятиях промышленности строительных материалов. Во многих районах города возводятся 12-, 16- и 22-этажные панельные жилые дома из изделий, предусмотренных каталогом. На основе унифицированного каркаса строится ряд уникальных зданий и объектов культурно-бытового назначения. Осуществляется переход на изделия каталога и в строительстве инженерных сооружений.

Выполняя указания ЦК КПСС и Советского правительства об улучшении качества застройки города и дальнейшем повышении архитектурного уровня зданий и сооружений, архитекторы и строители продавали немалую работу. Разработаны проекты с использованием нетрадиционных технических приемов, структурных металлических покрытий, покрытий в виде складок и обвалов, зданий из монолитного железобетона, с монолитными ядрами жесткости, зданий, построенных методом подъема атак и перекрестий. Такие методы, как «стена в грунте», цитовая проходка тоннелей для инженерных коммуника-

² А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975, с. 770.

ций и др., наши воплощение при строительстве многих московских сооружений.

Наряду со строительством новых жилых районов города выполняются предусмотренные генеральным планом крупные работы по реконструкции и застройке сложившихся центральных районов Москвы. Благоустраивается центральная часть города. Построены многие уникальные, имеющие важное градостроительное значение комплексы и отдельные сооружения: проспект Калянина с комплексом зданий СЭВ, гостиница «Россия» на 6 тыс. номеров с киноконцертным залом, новое здание МАХТа на Тверском бульваре на 1400 мест, новое здание Курского вокзала, новое здание ЦУМа на 450 рабочих мест, целый ряд научно-исследовательских институтов Академии наук СССР и др. Завершается ансамбль Смоленской площади, где уже вошли в строй корпус гостиницы «Белград», реконструируются Марксистская улица, улица Димитрова и Октябрьская площадь, начата прокладка Новокировского проспекта. Осуществляется строительство здания Государственной картинной галереи, запроектирован «Парк искусств» вокруг нее. На Пушкинской площади подходит к концу сооружение нового редакционного корпуса газеты «Известия», у Никитинских ворот — здания ТАСС, редакционно-издательского комплекса «Московская правда» на Краснопресненской заставе, здания Совета Министров РСФСР на Краснопресненской набережной. На Комсомольской площади строится универсам на 1200 рабочих мест, на площади Революции — вторая очередь гостиницы «Москва».

Большая роль в формировании облика города отводится разработке системы общегородского центра.

Проект детальной планировки центра Москвы в пределах Садового кольца (который является детализацией Генерального плана) разрабатывался в течение ряда лет. После широкого его обсуждения с привлечением Союза архитекторов, Союза художников, Гостроя РСФСР, Госгражданстроя, Центрального Всесоюзного и Московского отделов общества охраны памятников истории и культуры, рассмотрения в МК КПСС и Мосгорисполкоме он был одобрен решением МК КПСС и Мосгорисполкома 3 апреля 1974 г.

В этом проекте предусматривается дальнейшее развитие и реконструкция центра как основного ядра города — столицы Союза Советских Социалистических Республик — крупнейшего административно-политического и культурного центра страны, сохранение ведущей роли Кремля в объемно-пространственной организации центральной части города. При этом должно быть обеспечено: бережное отношение к памятникам культуры, истории и к сложившейся городской среде; нахождение единства между сохраняемыми историческими памятниками с сопутствующей им застройкой и новыми архитектурными произведениями; улучшение архитектурно-художественного облика центра города на основе ансамблевого принципа застройки со строительством зданий по индивидуальным проектам с применением высококачественных материалов для отделки фасадов и интерьеров. В соответствии с проектом планировки центра будут проведены следующие мероприятия: разуплотнение застройки и улучшение благоустройства старых кварталов, улучшение санитарно-гигиенических и бытовых условий жизни населения; модернизация существующего жилого фонда, ликвидация ветхого и порочащегося неблагоустроенного фонда; последовательное совершенствование функционального зонирования, с учетом главной задачи — сохранения за центральной зоной духа функций: административно-общественной и жилой; создание новых мест отдыха, систем зеленых насаждений, сети спортивных сооружений и новых крупных парков вдоль рек Москвы и Яузы, а также максимальное озеленение Садового кольца. Кроме того, должны быть осу-

ществлены последовательный вывод из центра столицы промышленных предприятий, в первую очередь вредных в санитарном и опасных в пожарном отношении, ликвидация мелких, разбросанных и технически отсталых производств и учреждений, непрофильных для центральной части города, размещенных в непригодных помещениях, подвалах или в первых этажах жилых домов, а также в зоне жилой застройки, административно-общественной зоне или среди зеленых массивов.

Проектом намечено дальнейшее развитие учреждений просвещения, здравоохранения, культуры, предприятий торговли, общественного питания и других коммунально-бытовых объектов с учетом обслуживания населения; сокращение ежедневных миграционных потоков из периферийных районов в центр города к месту работы или учебы; модернизация и развитие всех систем инженерного оборудования, дорожной сети и транспортных устройств в соответствии с комплексными схемами развития транспорта и инженерного оборудования города.

В целях сохранения архитектурного облика, собственного центра Москвы, значительно сокращен намечавшийся ранее спуск капиталов и малоценного жилого фонда. Увеличено количество модернизируемых жилых домов с коммунальными квартирами с перепланировкой их из квартир посемейного заселения, в результате чего уменьшилось количество переселенных из центра москвичей. Значительно сокращен объем нового строительства жилых и административно-общественных зданий. Для большей уязвимости нового строительства с окружающей застройкой уменьшена этажность новых зданий, в частности на Новокировском проспекте, на ул. Димитрова и на площадях Садового кольца. Сохранились ранее намечавшиеся под свои жилые капитальные здания в районе Кропоткинской и других набережных Москвы-реки.

Программа нового строительства подчинена требованиям органического ее сочетания с многочисленными архитектурными памятниками.

Вся система организации транспортного обслуживания города, предусматривающая максимальное отдаление транзитных транспортных потоков от этой наиболее древней, уникальной части центра, также будет способствовать сохранению его традиционной градостроительной структуры с минимальными реконструктивными работами. В районе центра создаются пешеходные зоны, куда въезд автомобилей будет запрещен.

Во внешней по отношению к Садовому кольцу полосе шириной 500—700 м, значительная часть которой будет постепенно преобразована в хорошо озелененные территории, по мере возникновения необходимости будут построены крупные ансамбли административных зданий. Эта кольцевая зона, общая протяженность которой составит около 17 км, будет обеспечена удобным транспортным обслуживанием как существующей кольцевой линией метрополитена и Садовым кольцом, так и вновь проектируемой внешней распределительной магистралью — третьим кольцом.

Одна из главных задач реконструкции исторически сложившейся центральной части Москвы — последовательное завершение застройки и благоустройства всех площадей, расположенных на Бульварном кольце и Садовом кольце, а также площадей, окружающих Кремль.

Большое внимание уделяется озеленению центра. В настоящее время в этой части Москвы практически отсутствует единая система озеленения. Зеленые насаждения здесь очень разбросаны и малы по своим размерам. Самыми большими зелеными массивами являются Александровский сад, занимающий 9 га, и бульвары кольца «А». Генеральным планом Москвы предусмотрено проинкопирование зеленых массивов из лесопаркового пояса в центральное ядро города.

Площадь зеленых насаждений общегородского значения должна быть увеличена до 200 га, т. е. до 11% всей территории центра, что составит около 6 м² на жителя вместо 2,1 м² в настоящее время.

За многовековой период своего существования Москва неоднократно перестраивалась. Город хранит много величайших исторических памятников различных эпох. Так, на территории центра, в пределах Садового кольца, расположено 234 архитектурных и 80 историко-мемориальных памятников, охраняемых государством. В 1974 г. принято на охрану дополнительно 90 памятников архитектуры. В центре города находится 50 памятников мест, связанных с жизнью и деятельностью В. И. Ленина.

Проект предусматривает не только сохранение старинных сооружений города, но и активное включение их в композицию застройки центра. По проекту детальной планировки должны быть созданы десять заповедных зон (на площади 345 га) в местах концентрации памятников архитектуры, формирующих в сочетании с прилегающей к ним застройкой целостные ансамбли старинных улиц и кварталов, имеющих особую градостроительную и историко-культурную ценность. Вся территория в пределах Садового кольца (с его внешним окружением) рассматривается как зона особого режима реконструкции.

Организации Мосгорисполкома приступили к реализации намеченных по реконструкции центра Москвы мероприятий. Начаты работы по приведению в порядок и комплексному благоустройству территории, увеличились объемы капитального ремонта и реконструкции существующих жилых зданий, проводится расчистка площадей от ветхих зданий, не составляющих ценный исторический фонд. Это позволило окончательно сформировать застройку площадей Маяковского, Смоленской, Никитских ворот. Ведется застройка площади Революции, Октябрьской, Трудовой, Пушкинской и других площадей.

При реализации генерального плана неизбежно возникает необходимость разработки художественно-идеологической программы монументальной пропаганды в городе, в его центре, в районах. В настоящее время Главное архитектурно-планировочное управление, Министерство культуры СССР, Академия художеств СССР, Союз художников СССР и Союз архитекторов СССР разрабатывают комплексную тематику для зон активного синтеза изобразительных искусств и монументальной пропаганды в городе.

Всплески успеха московских архитекторов-градостроителей, воочию зная громадные усилия строителей, работников городского хозяйства. Однако качество массового строительства еще не на должном уровне. Монотонность застройки ряда новых районов города заставляет искать новые архитектурные формы. По-прежнему не решена проблема комплексности застройки — строительство сооружений обслуживания отстает от темпов массового жилищного строительства. Архитекторами не используются полностью возможности применения общепромышленных материалов для фасадов. Благоустройство ряда новых районов не удовлетворяет новоселов.

В ходе осуществления Генерального плана развития Москвы и строительства городского хозяйства столицы возникают свои проблемы и сложности. Состояние города еще не в полной мере удовлетворяет возросших социальных потребностей населения. Наряду с выполнением ряда положений генплана имеются серьезные недостатки и трудности в его практической реализации (некомплексность развития городского хозяйства, неудовлетворительное качество жилищно-гражданского строительства, дефицит с трудовыми ресурсами и др.).

Имеются значительные трудности в освоении городских территорий, занятых в настоящее время сельскохозяйственным производством

и намеченных в соответствии с генеральным планом под городскую застройку.

Строительство ряда крупных сооружений инженерного оборудования города отстает от намеченных в генеральном плане сроков, что приводит к диспропорции в развитии городского хозяйства. Непосредственное отношение к творческой деятельности архитекторов имеет указание декабрьского (1974 г.) Пленума ЦК КПСС о рациональном использовании природных ресурсов и охране природы. Наше советское градостроительство органически включает в себя сохранение и правильное использование окружающей среды. Основа для этого заложена в Генеральном плане развития Москвы и должна найти отражение в последовательной его реализации, в комплексном, полном его осуществлении.

Москва избрана местом проведения летних Олимпийских игр 1980 г. В связи с этим в увязке с новой градостроительной структурой Москвы, принятой в генеральном плане, намечено создание на территории Москвы четырех основных олимпийских спортивных комплексов: в Лужниках (центрального — на базе стадиона им. В. И. Ленина), в Крылатском (рядом с гробным каналом), в районе Ленинградского проспекта (с использованием спортивных сооружений «Динамо», ЦСКА и стадиона Юных пионеров), в Измайлово (в зоне Института физкультуры). Для приема и обслуживания спортивных делегаций, представителей прессы, советских и зарубежных гостей и туристов намечено строительство новых гостиниц, а также максимальное использование имеющихся в столице спортивных сооружений, гостиниц, студенческих общежитий, нового жилого фонда города, объектов культурно-бытового назначения.

Москва прошла большой исторический путь развития и накопила огромные архитектурные и культурные ценности, без которых немалым ее современный облик и новая градостроительная структура. За годы Советской власти преобразование столицы приобрело целенаправленный, научно обоснованный характер.

Основные пути комплексного развития нашей столицы, соответствующие направления ее социального развития и быстро возрастающим культурным и материальным потребностям населения, отражены в Генеральном плане города, охватывающем период 1961—1990 гг. Реализация Генерального плана развития Москвы позволит решить крупные социальные, экономические и градостроительные проблемы столицы. Москвичи будут жить в городе с гармонически сочетающимися полноценными условиями жизни, работы и отдыха. Москва станет городом, в котором будут созданы необходимые условия для высокопроизводительного труда и хорошего отдыха людей, для всестороннего развития личности, воспитания коммунистического сознания.

ПРОБЛЕМЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

К. Колибаб,

член коллегии Министров юстиции СССР

Советскому законодательству на всех этапах развития нашего государства принадлежит важная роль в деле достижения программных целей Коммунистической партии — построения социализма и коммунизма. Выражая в концентрированной форме политику Коммунистической партии и Советского государства, оно является действенным средством развития переходных общественных отношений, повышения эффективности производства, укрепления и роста экономики страны, культурно-государственного строительства. На необходимость постоянного совершенствования правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности, указано в Программе КПСС¹.

Важность этой работы отмечена и Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым в Отчетном докладе XXIV съезду КПСС: «Партия придает большое значение совершенствованию советского законодательства»². Новым свидетельством этого явилось принятие 25 июня 1975 г. Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР постановления «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства». Это издание было вызвано тем, что на современном этапе развития социалистической экономики, когда общественное производство достигло гигантских масштабов и в хозяйственном обороте находятся многомиллиардные ценности, существенно возросли требования, предъявляемые к правовому регулированию хозяйственной деятельности. В указанном решении отмечено, что хозяйственное законодательство должно обеспечивать четкое функционирование всех звеньев хозяйственного механизма, правильное соотношение прав и ответственности на всех уровнях управления народным хозяйством, всемерное развитие инициативы министерств и ведомств, объединений, предприятий и других хозяйственных организаций, расширение хозяйственных отношений, повышение роли хозяйственных договоров, дальнейшее укрепление социалистической законности и государственной дисциплины. Значительно обновились советское законодательство. Приняты крупные законодательные акты и решения правительства СССР, имеющие важное народнохозяйственное значение, определенные мероприятия по повышению уровня правовой работы в народном хозяйстве осуществлены ЦК компартий союзных республик, партийными органами, министерствами и ведомствами СССР, советами министров союз-

ных и автономных республик, исполкомами краевых и областных Советов депутатов трудящихся. Организовано издание собраний действующего законодательства СССР и союзных республик, очень важных для обеспечения соблюдения социалистической законности в народном хозяйстве и совершенствования законодательства. Вместе с тем в постановлении указывается, что хозяйственное законодательство еще не полностью отвечает задачам развития экономики страны, анализируются недостатки в правовом регулировании хозяйственной деятельности, отмечены Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым в выступлении перед избирателями Бауманского избирательного округа Москвы 14 июня 1974 г.³ предусмотры конкретные мероприятия, осуществление которых в ближайшие годы обеспечит дальнейшее совершенствование хозяйственного законодательства, правовое регулирование хозяйственной деятельности в соответствии с требованиями общественного развития.

В настоящее время ряд недостатков, присущих хозяйственному законодательству, затрудняет его применение, например большое количество актов по одним и тем же вопросам, принятых на разных этапах социалистического строительства. Часть актов устарела, некоторые противоречат друг другу или не увязаны между собой; наряду с действующими правовыми нормами имеется немало актов и отдельных норм, потерявших свое значение и фактически не подлежащих применению в связи с последующим законодательством, но формально не отмененных. Неоправданно велико и количество нормативных актов министерств и ведомств. Передки акты хозяйственного законодательства, как и ведомственные нормативные, содержат ненужные в современных условиях отягощения и мелочное регламентирование, скрывающие инициативу предприятий и организаций. Вместе с тем, несмотря на обилие нормативных актов, ряд важных вопросов хозяйственной деятельности не урегулирован в законодательном порядке. Такое состояние хозяйственного законодательства в конечном счете отрицательно сказывается на эффективности общественного производства.

Первоочередной задачей при проведении работы по совершенствованию хозяйственного законодательства, как отмечено в постановлении, является устранение множественности правовых актов по одним и тем же вопросам, противоречий, неувязок, необоснованных ограничений и мелочного регламентирования, стесняющих инициативу предприятий.

Большая роль в обеспечении правильного применения правовых норм в народном хозяйстве и постоянном совершенствовании правового регулирования хозяйственной деятельности принадлежит министерствам и ведомствам СССР. Их обязанность — обеспечивать правильное применение действующего законодательства предприятиями, организациями и учреждениями своей системы, изучать практику применения законодательства в порученной им отрасли, подготавливать и вносить на рассмотрение Совета Министров СССР предложения по совершенствованию законодательства — были закреплены в принятом в 1967 г. Общем положении о министерствах СССР и положениях о конкретных ведомствах. Однако они выполнялись министерствами и ведомствами, как правило, не полностью, должного внимания работе по совершенствованию хозяйственного законодательства и ведомственных нормативных актов не уделялось. В настоящее время ответственность министерств и ведомств за правовое регулирование хозяйственной деятельности значительно возросла. Повышая требования, предъявляемые к министерствам и ведомствам СССР, ЦК КПСС и Совет Министров СССР установили, что подготовка предложений по совершенствованию хозяйствен-

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., Политиздат, 1971, с. 105.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 77.

³ См.: Л. И. Брежнев. Все для блага народа, но имя советского человека. М., Политиздат, 1974.

ного законодательства и упорядочение ведомственных нормативных актов являются одной из важных задач министерств и ведомств СССР. Такая постановка вопроса означает, что руководство министерств и ведомств обязано повседневно уделять внимание состоянию правового регулирования хозяйственной деятельности наряду с проведением других мероприятий, обеспечивающих успешную деятельность и развитие отрасли. Поэтому предложения по организации работы, направленной на совершенствование актов законодательства, относящихся к отрасли, и ведомственных нормативных актов, конкретные принципиальные вопросы правового регулирования нужно выносить на рассмотрение коллегий министерств и ведомств, а подготовку их осуществлять соответствующим отраслевым управлением и отделам. Координировать деятельность управлений и отделов, обеспечивать строгое соблюдение правильности методики в нормотворческой работе и высокое качество подготавливаемых нормативных актов призваны юридические отделы министерств и ведомств, не подменяя других структурных подразделений. Непосредственное участие в этом деле должны принимать ученые научно-исследовательских институтов соответствующих ведомств и других научных учреждений.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. определено, по каким основным направлениям в первую очередь следует совершенствовать хозяйственное законодательство и как организовать такую работу. Министерством и ведомствам СССР поручено подготовить предложения о разработке актов хозяйственного законодательства, в первую очередь по планированию, капитальному строительству, финансированию и кредитованию народного хозяйства, материально-техническому снабжению. Предложения будут представляться в Министерство юстиции СССР, которое при участии Госплана СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, Госстроя СССР, Госснаба СССР, Министерства финансов СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Госспортажа при Совете Министров СССР, Академии наук СССР и ВЦСПС на основе указанных предложений разработает и представит на утверждение в Совет Министров СССР план подготовки важнейших законодательных актов и постановлений правительства СССР на ближайшие два-три года.

Поскольку речь идет о плане подготовки важнейших законодательных актов и постановлений правительства СССР, министерства и ведомства обязаны вносить предложения не о частных поправках действующих актов законодательства, даже если они и диктуются практическими потребностями, а о разработке таких проектов, принятие которых позволит существенно улучшить правовое регулирование, заменить множество актов, изданных ранее, устранить противоречия и неузаконенные акты, внести поправки в действующие нормы.

Совершенствование правового регулирования по каждой отрасли народного хозяйства требует обстоятельного, системного изучения нормативного материала. Известно, что деятельность предприятий, организаций, учреждений, подведомственных министерствам и ведомствам, регламентирована различными нормативными актами. Одни из них относятся только к данной отрасли народного хозяйства, другие — к нескольким. Третьи акты (хозяйственного законодательства) применяются во всех отраслях, в частности многие акты о планировании, капитальном строительстве и т. д. Каждому министерству и ведомству прежде всего нужно изучить нормативные акты, относящиеся к его отрасли, т. е. акты первых двух названных категорий, анализируя их с позиции современных требований к хозяйственному законодательству. Изучению подлежат законодательные акты и решения правительства СССР, действие которых не ограничено сроками, временные акты, а так-

же ведомственные, особенно изданные по конкретным поручениям правительства. Это позволяет не только упорядочить акты, но и выявить вопросы, которые вцелом целесообразно регламентировать актами более высокого уровня — постановлениями Совета Министров СССР, а иногда даже законодательными актами. В случае, когда вопросы отрасли народного хозяйства регулируются актами не только законодательства СССР, но и законодательствами союзных республик, изучение последних поможет правильно опровергать разграничение компетенции Союза ССР и союзных республик по вопросам конкретной отрасли. В результате анализа всех материалов необходимо наметить совокупность таких актов хозяйственного законодательства, которые целесообразно иметь по данной отрасли для достижения наибольшего эффекта хозяйственной деятельности. Следует определить, подготовку каких проектов нужно предусмотреть на ближайшие два-три года в плане, подлежащем утверждению Советом Министров СССР. Очевидно, в таком плане невозможно предусмотреть решение всех проблем совершенствования хозяйственного законодательства, в нем займет первое место разработка кодификационных актов по таким основным направлениям, как планирование, капитальное строительство, финансирование и кредитование народного хозяйства, материально-техническое снабжение, а также подготовка проектов важнейших законодательных актов и решений правительства по другим народнохозяйственным вопросам.

Предложения о включении в план заданий по разработке каждого проекта должны быть тщательно и всесторонне оценены министерством (ведомством) с учетом реальных экономических возможностей для осуществления предполагаемого пересмотра действующего правового регулирования, интересов других отраслей и народного хозяйства в целом.

В ходе изучения законодательства, касающегося конкретной отрасли, могут возникнуть предложения о пересмотре законодательства, относящегося ко всем отраслям народного хозяйства. Представляется, что их целесообразно прежде всего направлять ведомствам, ответственным за подготовку предложений об улучшении хозяйственного законодательства по соответствующим вопросам: Госплану СССР — по планированию, Госснабу СССР — по материально-техническому обеспечению, Госбанку СССР — по кредитованию и т. д.

Особенно ответственная роль в работе по совершенствованию хозяйственного законодательства и упорядочению нормативных актов министерств и ведомств принадлежит Госплану СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике, Госстрою СССР, Госснабу СССР, Министерству финансов СССР и Министерству сельского хозяйства СССР. Именно эти учреждения в силу возложенных на них задач обязаны вносить предложения об улучшении хозяйственного законодательства по основным направлениям. Разработка и осуществление этого плана — важный шаг для приведения советского хозяйственного законодательства в научно обоснованную систему. Вот почему в подготовке плана примут участие Академия наук СССР, Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства при Министерстве юстиции СССР, научно-исследовательские учреждения Госплана СССР, Госснаба СССР, Госстроя СССР и другие центральные органы. Проработка предложений министерств и ведомств с участием Государственного арбитража при Совете Министров СССР и ВЦСПС позволяет оценить их с учетом практики рассмотрения хозяйственных споров и опыта участия коллективов трудящихся в решении актуальных народнохозяйственных вопросов.

Планирование законопроектных работ предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР не только в виде разового поручения, но и как постоянная форма организации работы по совершенствованию хозяйственного законодательства. На Министерство юс-

тиции СССР возложены дополнительные функции, связанные с планированием законопроектных работ. Оно должно подготавливать с учетом предложений министерств и ведомств СССР проекты планов по совершенствованию хозяйственного законодательства, координировать разработку министерствами и ведомствами СССР предусмотренных планами проектов, оказывать методическую помощь, непосредственно участвовать в подготовке проектов в соответствии с планами и контролировать выполнение последних другими министерствами и ведомствами. Возложение на Министерство юстиции СССР указанных функций имеет целью обеспечить регулярное планирование законопроектных работ по хозяйственному законодательству и всемерное содействие надлежащему выполнению министерствами и ведомствами СССР поставленной перед ними задачи.

Предусмотренная в постановлении совокупность мероприятий должна обеспечить активное участие министерств и ведомств на всех этапах этой работы для проведения ее с учетом реальных возможностей и потребностей развития всех отраслей экономики. Вместе с тем предоставляемые Министерством юстиции СССР полномочия создают новые возможности для последовательного совершенствования всей системы советского законодательства, оптимального выбора актов для разработки, позволяющих избежать параллелизма при подготовке законопроектов, обеспечить соответствие проектов требованиям, диктуемым многолетней нормотворческой практикой.

Работу по совершенствованию хозяйственного законодательства предстоит осуществлять на основе анализа норм действующего законодательства, проводя кодификацию ранее изданных законодательных актов и решений правительства СССР. Нормативной базой для проведения работ по кодификации хозяйственного законодательства должно быть прежде всего Собрание действующего законодательства СССР, издаваемое Министерством юстиции СССР. В нем систематизируются по предметному признаку действующие законодательные акты и решения правительства СССР, применение которых не ограничено определенным сроком. Помещению материалов в Собрание предшествует анализ каждого акта с участием заинтересованных министерств и ведомств, оценка, в какой мере фактически действуют в настоящее время все содержащиеся в актах нормативные предписания. Таким образом, располагая Собранием действующего законодательства СССР, министерства и ведомства смогут, минуя стадию сбора постоянно действующих нормативных актов по соответствующим вопросам, оценивать, отвечают ли действующие нормы современным требованиям развития экономики, нуждаются ли они в кодификации, какой круг вопросов целесообразно охватить каждым актом, что нужно разработать безотлагательно.

Чтобы обеспечить министерства и ведомства СССР материалами для проведения такой работы, Министерство юстиции СССР обязано ускорить подготовку Собрания действующего законодательства СССР и завершить издание всех его разделов в 1976 г. Это примерно на два года раньше, чем намечалось первоначально (постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 декабря 1970 г. «Об ускорении правовой работы в народном хозяйстве» предусматривалось в 1976 г. закончить подготовку лишь разделов по хозяйственному законодательству). Теперь за полтора года требуется подготовить не только эти, но и все остальные разделы Собрания и издать 26 томов, т. е. половину всего Собрания. Можно сказать, что в таких объемах в столь сжатые сроки работа по систематизации советского законодательства ранее не проводилась. Уже изданные и выходящие в ближайшее время тома Собрания действующего законодательства СССР дают министерствам и ведомствам обширные материалы для кодификации законодательства по основ-

ным направлениям, определенным ЦК КПСС и Советом Министров СССР. Только по одному из основных направлений — капитальному строительству — постоянно действующие нормативные акты составляют четыре тома Собрания, в которые помещено 238 актов, полностью или по своему основному содержанию относящихся к капитальному строительству, 522 извлечения из актов по другим вопросам. Еще больше объем действующих законодательных актов и решений правительства СССР по вопросам финансирования и кредитования народного хозяйства — в Собрание включено около 2300 актов, полностью или частично относящихся к данной теме.

Все акты, а также большое количество временных решений и других нормативных материалов по основным направлениям, указанным в новом постановлении, предстоит тщательно проанализировать с тем, чтобы сначала определить, какие кодификационные акты должны заменить множественность нормативных решений, а затем в соответствии с планом кодификационных работ подготовить проекты таких актов.

Кодификация хозяйственного законодательства, подготовка проектов новых актов не могут сводиться к простому объединению действующих норм. Имея в виду, что по каждому вопросу накопилось много решений, изданных на протяжении ряда десятилетий в разных условиях развития народного хозяйства, с существенными различиями в детализации правовых норм, необходимо не только убедиться, в какой мере действует в настоящее время каждая норма, но и оценить, исходя из современных условий развития экономики, следует ли сохранить норму на будущее, не содержит ли она неузаконенных ограничений хозяйственной деятельности и инициативы предприятий и организаций. Таким образом, в результате кодификации в проектах новых актов будут объединены только нормы, которые не утратили актуальности. Они должны сочетаться с новыми предписаниями, взамен устаревших, и восполнить выявленные практикой пробелы в законодательстве.

Важность и характер предстоящей работы требуют организованного участия в ней не только работников центрального аппарата, но и крупных ученых в области экономики, права и других наук. К этой работе должны привлекаться ведомственные научные учреждения, а при подготовке проектов, предусмотренных утвержденным правительством СССР планом, и такие научные учреждения, как Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства, Министерство юстиции СССР, Институт государства и права Академии наук СССР, институты Госплана СССР, Госнабза СССР, Госстроя СССР, Министерства финансов СССР, Министерства сельского хозяйства СССР.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. намечены меры, которые должны не только обеспечить устранение недостатков в хозяйственном законодательстве, но и предотвратить накопление множественности актов по одним и тем же вопросам, неузаконен и противоречий в нормативных предписаниях. Первостепенное значение имеет строгое соблюдение министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик установленного указанным постановлением правила об одновременном внесении с проектами новых решений правительства СССР предложений о признании утратившими силу или изменения ранее принятых актов.

Как показала многолетняя практика, министерства и ведомства нередко вносили в правительство предложения о новом правовом регулировании, не предусматривая в подготовленных проектах признания утратившими силу и изменения ранее изданных актов по тому же вопросу. Это требовало дополнительного изучения ранее изданного законодательства. В ходе такого изучения нередко выяснялось, что проект нового акта подготовлен без должного учета прежних правовых норм. В

результате в законодательстве накапливалось много актов по одним и тем же вопросам, образовывались неувязки и противоречия, создавалось разное понимание предписаний новых актов у заинтересованных ведомств. Все это затрудняло применение на практике вновь принятых правовых норм, снижало их эффективность, приводило к тому, что правительство должно было вновь обращаться к уже решенным им вопросам и специально принимать постановления о признании утратившими силу и изменении ранее изданных актов.

Введенное ныне правило фактически требует от министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик при подготовке проектов новых актов изучать все законодательство по соответствующему вопросу, оценивая нормы по существу и с точки зрения устранения их множественности. Соблюдение указанного требования — гарантия последовательного совершенствования хозяйственного законодательства в ходе текущего нормотворчества. Уместно напомнить, какое значение придавал вопросу подготовки проектов нормативных актов В. И. Ленин. Он требовал, чтобы законопроекты тщательно обсуждались, продумывались, зачислялись, прежде чем они станут законом. «А законодательствовать надо с тройной оглядкой. Семь раз примерь!»⁴ — указывал Владимир Ильич. В служебной записке по поводу проекта одного из декретов ЦО И. в частности, писал: «Удален громадной численностью пунктов, которые, по моему мнению, имеются уже в действующем законодательстве, являются ненужным повторением и не входят в компетенцию ЦО»⁵. Ленинские указания относительно нормотворческой работы особенно актуальны сейчас, когда сложилось обширное хозяйственное законодательство. Практика выработала много конкретных требований, соблюдение которых обеспечивает совершенствование законодательства по мере принятия новых актов, но они до сих пор не были закреплены в одном документе.

Утверждение Министерством юстиции СССР в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. методических правил подготовки проектов законодательных актов и решений правительства СССР, закрепляющих научно обоснованные и оправданные себя на практике требования, обязательные для соблюдения при подготовке проектов, явится важной мерой по предотвращению в будущем неостатков в хозяйственном законодательстве, присущих ему в настоящее время.

Для обеспечения правового регулирования хозяйственной деятельности наряду с дальнейшим совершенствованием хозяйственного законодательства СССР не менее важно осуществлять упорядочение нормативных актов министерств и ведомств СССР. Эти документы разнают требования законодательных актов и решений правительства СССР, устанавливают правила по вопросам, отнесенным к компетенции министерств и ведомств. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР прежде всего содержится указание осуществлять упорядочение своих актов в адрес Госплана СССР, Госнабза СССР, Госгостар СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, Министерства финансов СССР, Госбанка СССР, Стройбанка СССР и других министерств и ведомств СССР, правомочных издавать нормативные акты, обязательные для других министерств и ведомств. Указанным органам управления поручено не позднее 1976 г. пересмотреть изданные ими нормативные акты, имея в виду устранить в них противоречия, устаревшие нормы, объединить изданные в разное время акты по одним и тем же вопросам. Поскольку требования к актам министерств и ведомств, по существу, аналогичны требованиям к актам законодательства.

на, все, что сказано выше относительно работы по улучшению хозяйственного законодательства, как правило, относится и к работе по упорядочению актов министерств и ведомств СССР. В связи с подзаконным характером актов совершенствование их должно вестись с соблюдением дополнительных требований. Принимая такие акты органы обязаны установить строгий контроль за соответствием их действующему законодательству, своевременно вносить в них изменения, вытекающие из последнего.

Ведомственные нормативные акты содержат более детальную, чем акты законодательства, регламентацию различных сторон хозяйственной деятельности. Отсюда необходимость систематического изучения практики их применения и планомерная работа по их изменению.

Всем министерствам и ведомствам СССР предложено в течение полугода лет завершить упорядочение ведомственных нормативных актов и издание сборников (перечней) действующих приказов, инструкций и других нормативных актов министерств и ведомств СССР. Реализация требований постановления от 25 июня 1975 г. в отношении ведомственных нормативных актов позволит обеспечить должный уровень важнейшего участка правовой работы министерств и ведомств, от состояния которого прямо зависит правовое регулирование по всем отраслям народного хозяйства.

Учитывая необходимость постоянного совершенствования правового регулирования хозяйственной деятельности нормативными актами как СССР, так и союзных республик, ЦК КПСС и Совет Министров СССР предложили ЦК компартий и советам министров союзных республик рассмотреть вопрос о совершенствовании хозяйственного законодательства союзных республик, нормативных актов министерств и ведомств союзных республик и исполкомов Советов депутатов трудящихся, а также принять меры к ускорению издания систематических сборников действующего законодательства союзных республик. Поскольку в хозяйственном законодательстве тесно связаны акты органов Союза ССР и органов союзных республик, такая работа в союзных республиках будет проводиться с учетом мероприятий, осуществляемых органами Союза ССР. Преацит, в частности, обеспечить единство системы актов хозяйственного законодательства Союза ССР и союзных республик. Союзно-республиканские министерства и ведомства СССР обязаны обеспечить координацию деятельности одноименных органов союзных республик по улучшению республиканского законодательства, аскерно оказывать им помощь.

Наряду с комплексом мер по совершенствованию правового регулирования хозяйственной деятельности, которые должны осуществляться государственными органами всех уровней, правомочными издавать нормативные акты, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. содержится ряд важных решений, направленных на последовательное повышение уровня правовой работы в народном хозяйстве и обеспечение строгого соблюдения социалистической законности всеми хозяйственными организациями и органами государственного управления. Предусмотрены, в частности, улучшение подготовки кадров высококвалифицированных юристов для работы в народном хозяйстве, обеспечение издания справочников и сборников законодательства СССР и союзных республик и нормативных актов министерств и ведомств, организация государственного учета нормативных актов СССР и союзных республик и централизованного информирования о них, создание нового журнала «Хозяйство и право». Важную роль в решении поставленных задач призваны сыграть органы прокуратуры, которые обязаны усилить надзор за соблюдением законодательства всеми хозяйственными организациями и точным соответствием законодательным актам, постановле-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 191.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, с. 125.

ниям Совета Министров СССР, советов министров союзных и автономных республик, нормативным актам, издаваемым министерствами и ведомствами.

Усиление выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» позволит обеспечить решение актуальных проблем совершенствования советского хозяйственного законодательства, повысить роль права во всех сферах хозяйственной деятельности.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА

И. Танчук

В системе социалистического воспроизводства хозяйственные обязательства выполняют важные функции в качестве особой правовой формы экономических отношений, возникающих в процессе изготовления продукции, выполнения работ, оказания услуг.

Хозяйственные договоры и другие хозяйственные обязательства особенно активно используются в сфере обращения, которая связана с продвижением средств производства от изготовителей к потребителям. Такое продвижение планомерно организуется и выступает как процесс материально-технического снабжения, входящий в общую систему планового функционирования народного хозяйства, что существенно влияет на комплекс хозяйственных обязательств в этой сфере воспроизводства.

Под хозяйственными обязательствами, обслуживающими обращение средств производства, обычно понимают только договоры о поставках, наиболее распространенные в качестве правовой формы хозяйственных связей между поставщиками и покупателями. От того, как zabezпечивается и выполняются эти договоры, зависит в значительной мере материально-технические нужды производства необходимых материально-технических ресурсов. За последние годы принят ряд мер по укреплению и расширению договорных отношений по поставкам. Так, установлено, что хозяйственный договор должен быть основным документом, определяющим права и обязанности сторон по поставкам всех видов продукции (включая и расцеливаемую в централизованном порядке), что поставка без заключения договора производится лишь в случаях, установленных Советом Министров СССР или Советом Министров союзной республики. Значительно усилена ответственность за нарушение договорных обязательств, а также установлена обязанность сторон по договору поставки возмещать санкции в случае нарушения договоров. Однако количество нарушений договорных обязательств существенно не снизилось. В литературе высказаны различные соображения и предложения по поводу укрепления договорной поставочной дисциплины¹. С учетом планового характера нашей экономики наиболее радикальным и перспективным направлением представляется узкая плановых показателей хозяйственной деятельности поставщиков с их договорными обязательствами и соответственно оценка выполнения

этих показателей с учетом исполнения хозяйственных обязательств поставки. Возможны различные способы воплощения такой идеи, один из них — введение специального показателя, характеризующего уровень выполнения хозяйственных обязательств и служащего критерием для начисления фондов материального поощрения. Обсуждение всех сторон практического внедрения подобного показателя выявило, что для укрепления договорной дисциплины сами по себе меры усиления имущественной ответственности за нарушение договоров недостаточны. Важно определить, какую роль играет выполнение обязательств в общей системе установленных оценочных показателей. Поэтому следует системно, создавая необходимые условия, усиливать именно эту сторону договора, повышать фондообразующее значение уровня выполнения хозяйственных договоров по поставке продукции в ассортименте, необходимом потребителю.

Следует учитывать также и то обстоятельство, что договоры о поставках не исчерпывают всей системы хозяйственных обязательств в сфере обращения средств производства. Поэтому мероприятия по усилению ответственности за нарушение этих договоров, изолированные от совершенствования остальных элементов системы, будут малоэффективны. Необходим более широкий подход к проблеме, учет планового характера материально-технического снабжения, связь его со сферой производства. Не затрагивая всей совокупности возникающих здесь проблем, укажем на один существенный момент — возможность и необходимость использования хозяйственных обязательств в качестве правовой формы некоторых отношений по хозяйственному руководству во всех сферах воспроизводства, в том числе в сфере обращения. Теоретической базой для этого является единство экономических отношений, складывающихся в процессе хозяйственной деятельности и руководства ею, позволяющее использовать единые правовые формы для этих отношений с соответствующей дифференциацией, отражающей их видовую специфику. Практическое использование хозяйственных обязательств для отношений по выполнению планово-организационных, управленческих функций (планирование производства, снабжения, сбыта, организации хозяйственных связей и т. п.) показывает, что традиционная область обязательств, которая обычно ограничивалась хозяйственно-оперативными функциями (по передаче продукции, выполнению работ, оказанию услуг в товарно-денежной форме), расширилась.

В Директивах XXIV съезда КПСС поставлена задача — расширить хозяйственные взаимоотношения между предприятиями и организациями снабжения и сбыта, а также между главными управлениями (объединениями) промышленных министерств и органами снабжения и сбыта. Решение ее предполагает перевод на хозяйственные начала некоторых планово-организационных функций, которые принято считать чисто административными. Такой перевод уже осуществляется, например, поставки, и путем разрабатки новых договорных отношений, например, поставки, и путем разрабатки новых обязательств, используемых для организации хозяйственных связей, можно назвать обязательство фондодержателя распределить фонд и обязательство снабженческо-сбытового органа выдать наряд. Ранее соответствующие обязанности определялись как чисто административные, причем перед государством, а не перед заинтересованным хозяйственным органом, что было недостаточно эффективно.

В настоящее время фондодержатель обязан в определенные сроки после получения фондов распределить их между потребителями и сообщить сведения снабженческо-сбытовому органу, выдающим наряды. В случае просрочки они уплачивают этим органам штраф по 25 руб. за каждый день, но не свыше 250 руб. Снабженческо-сбытовые органы обязаны выдать наряды поставщику и покупателю в определенные сроки под

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1974, № 5.

угрозой уплаты при просрочке аналогичного штрафа как поставщику, так и покупателю. Таким образом, выполнение планово-организационных функций (распределение фонда, выдача наряда) облекается теперь в форму хозяйственного обязательства, за ненадлежащее исполнение которого обязанная сторона привлекается к имущественной ответственности перед другой стороной.

Принципиальное значение этих обязательств в том, что они доказали практическую возможность использовать их как форму выполнения управленческих функций и установить имущественную ответственность за нарушение обязанностей в области планирования, в сфере хозяйственного руководства. Законодательство расширило использование подобных недоговорных обязательств для организации снабжения. Во-первых, регламентированы обязательства по представлению фондоизмерительных листв (кроме сведений о распределении фондов) данных, необходимых для планирования поставок, например, годовых заявок и сводных спецификаций (по химической и резинотехнической продукции, кабельной продукции) или только сводных спецификаций (по продукции машиностроения). Во-вторых, предусмотрены обязательства по представлению центрами хозяйственных систем-изготовителей данных о планировании производства, необходимых для организации поставок, например, проектов планов (по химической и резинотехнической продукции, кабельной продукции), извещений о распределении заданий, предусмотренных планами поставок, по предприятиям-изготовителям (по лесопроизводству). За нарушение этих обязательств установлены санкции.

Практика доказала также возможность использования договорной формы для регулирования управленческих отношений в сфере обращения, организации их на хозяйственных началах и установления взаимной ответственности органов управления промышленности и снабженческо-сбытовых. Особый интерес представляет заключение договоров между союзгласснабцами при Госснаб СССР и промышленных объединениях. Первыми подобный договор стала заключать промышленные объединения Минприбора с Союзгласприбором. В договоре регулируются порядок и сроки представления Союзгласприбором предельных и уточненных расчетов потребности (заказов) на продукцию приборостроения в количестве и номенклатуре (ассортименте), необходимых народному хозяйству, а также в соответствии с номенклатурным планом производства. При необходимости последний корректируется сторонами после утверждения плана развития народного хозяйства СССР. Объединение обязуется обеспечить изготовление на подчиненных предприятиях продукции в соответствии с согласованным номенклатурным планом производства, а Союзгласприбор — обеспечить ее реализацию. За нарушение обязательств по договору стороны несут имущественную ответственность.

Союзгласприбор обеспечивает размещение заказов по предприятиям-поставщикам, выдавая им планы прикрепления (наряды) на весь объем и номенклатуру продукции, предусмотренные согласованным планом. Объединение вправе предъявить Союзгласприбору требование об оплате стоимости изготовленной в соответствии с номенклатурным планом производства продукции в случаях, когда к периоду ее поставки не выданы наряды, или покупатели, указанные в них, отказались от заключения договора, если в месячный срок с момента получения требования об оплате не будет обеспечена реализация продукции.

В свою очередь, объединение при несвоевременном доведении заданий номенклатурного плана производства до предприятий-поставщиков или неполном включении их в планы производства выпуска продукции, предусмотренной согласованным планом, уплачивает Союзгласпри-

бору штраф в размере 500 руб. за каждое нарушение и обеспечивает немедленное размещение соответствующих заданий по предприятиям-поставщикам.

С учетом опыта применения указанного договора и специфики производства, снабжения и сбыта химической продукции в мае 1974 г. согласован между Минхимпромом и Госснабом СССР договор о взаимоотношениях Союзгласхимма с управлениями всесоюзных промышленных объединений Минхимпрома. Так, например, в дополнение к договору Союзгласхимпрома новый возлагает на Союзгласхимм обязательство выделять для предприятий объединения распределемое главным сырьем в количествах, необходимых для обеспечения согласованного плана производства, и выдавать планы прикрепления на его поставку, а за нарушение этой обязанности предусматривает уплату штрафа в пользу управления объединения. Заслуживает внимания порядок уменьшения по просьбе Союзгласхимма годовых планов производства отдельных видов продукции: Союзгласхимм должен представить в этом случае равноценный (в денежном выражении) заказ на изготовление другой продукции при безусловном обеспечении ее выпуска необходимым сырьем. Эти новые моменты показывают, какие возможности открывает применение подобных договоров для делового сотрудничества на хозяйственной основе между организациями, ответственными за упорядочение производства, снабжения и сбыта, для обеспечения расширения хозяйственных отношений между органами управления промышленностью и снабженческо-сбытовыми, предусматривая конкретный экономико-правовой механизм регулирования их, причем в такой области, как организация и планирование производства и сбыта продукции, т. е. там, где традиционно используются административные, а не хозяйственно-договорные методы руководства. Промышленное объединение и Союзгласхимм, будучи планово-регулирующими органами, выступают одновременно как хозяйственные партнеры, несущие имущественную ответственность за результаты своей планово-регулирующей деятельности.

По мере создания промышленных объединений и перевода на хозяйственный Союзгласхимм эти договоры должны стать одной из главных правовых форм взаимоотношений промышленных и снабженческо-сбытовых органов. В общем положении о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях (п. 80) предусмотрено, что управление объединения может заключать с управлениями других объединений, с предприятиями, хозяйственным снабженческо-сбытовыми, а также оптовыми торговыми организациями соглашения (договоры), как правило, долгосрочные, о специализации и кооперировании, об организации хозяйственных связей, о проведении совместных хозяйственных мероприятий, об установлении порядка и сроков представления своих перспективных и годовых заказов и заявок на продукцию, о количестве и групповом ассортименте (номенклатуре) продукции, подлежащей изготовлению. Следовательно, законодательство создает правовую основу для расширения практики договорных отношений между объединениями и снабженческо-сбытовыми органами.

Рассмотренные хозяйственные обязательства имеют одну общую черту — их содержание составляют права и обязанности сторон по выполнению планово-организационных функций, по руководству плановым снабжением и сбытом (распределение фондов, выдача нарядов, представление заявок, спецификаций, проектов планов производства и т. п.). Обязательства подобного типа служат правовой формой этих функций и могут быть определены как хозяйственно-управленческие в отличие от обязательств, выступающих юридической формой отношений, складывающихся при осуществлении хозяйственно-оперативных функций.

Используя накопившийся опыт, целесообразно создать условия для более широкого применения хозяйственно-управленческих обязательств

в сфере обращения и улучшить их правовую регламентацию. Так, например, обязательство фондодержателя распределить фонд должно бы включать обязанность своевременного доведения данных не только до снабженческо-сбытовых органов (как это установлено сейчас), но и до потребителей. По действующему законодательству штраф за просрочку сообщения данных о распределении фондов выписывается с пользующихся хозрасчетными правами управлений (отделов и др.), на которые фондодержателем возложено размещение продукции в своей системе. Между тем по многим министерствам (ведомствам) фондодержателя распределение фондов возложено на подразделение, не пользующиеся хозрасчетными правами, что практически снижает эффективность установленной ответственности. Следовало бы предусмотреть выписку штрафов с фондодержателя как такового, оставая на его усмотрение вопрос о последующей ответственности конкретного виновного подразделения. Полезно подкрепить имущественными санкциями выполнение других условий организации хозяйственных связей, например, обязанности выдавать наряды в соответствии с утвержденными планами производства, соблюдать порядок и сроки изменения нарядов и др.

В процессе социалистического воспроизводства органически соединяются отношения по производству хозяйственной деятельности и ее осуществлению. Трудно провести четкую грань между планово-организационной и хозяйственно-оперативной работой в экономике, особенно в сфере обращения средств производства. Как правило, органы снабжения и сбыта выполняют одновременно обе функции, хотя удельный вес каждой у разных органов неодинаков. Хозяйственные договоры и обязательства также выполняют одновременно роль средства управления хозяйственными отношениями и формы осуществления хозяйственной деятельности. С учетом такой оговорки можно выделить группу хозяйственно-оперативных обязательств, в рамках которых выполняются преимущественно хозяйственно-оперативные снабженческо-сбытовые функции. Сюда войдут обязательства поставки, купли-продажи, реализации фондов, кооперативного гарантированного снабжения, промышленной переработки даявального сырья, реализации излишков на комиссионных и посреднических началах, проката, обмена, займа и др.

Как уже отмечалось, основной правовой формой передачи продукции между изготовителями и потребителями служат договоры о поставках. В настоящее время они заключаются и исполняются в соответствии с двумя самостоятельными положениями: о поставках продукции производственно-технического назначения и о поставках товаров народного потребления. Кроме того, действуют отдельные особые условия поставки по продукции и по товарам. Однако в науке и хозяйственной практике все более утверждается мнение о необходимости унифицировать соответствующие правовые нормы путем издания единого нормативного акта.

Кодификация законодательства о поставках не должна ограничиваться, на наш взгляд, только объединением норм о поставках продукции и товаров. Назрела необходимость установления единого правового режима для всех видов поставки, которые по различным и недостаточно весомым причинам регулируются самостоятельными нормативными актами и не имеют общей правовой базы. Сельскохозяйственные предприятия, например, снабжаются техникой и другими материально-техническими средствами на основании особых обязательств по заказам на них, регулируемых специальными нормативными актами, и не попадают под действие положений о поставках. Правовая природа этих обязательств оценивается по-разному. Некоторые считают их особым самостоятельным видом хозяйственных обязательств, не имеющим ничего общего с поставкой. Более основательно мнение, что обязательства по заказам — разновидность обязательств поставки. Особенности

его наиболее ярко проявляются в порядке заключения договоров (процедуре представления и оформления заказов) и в имущественной ответственности за нарушение обязательств. Однако эти отличия, даже если считать необходимыми их сохранение, неслеснообразны, по нашему мнению, закрепить в Особых условиях поставки сельскохозяйственной техники и других материально-технических средств, которые следует издать на базе единого нормативного акта о поставках.

Одна из главных причин, определивших необходимость отдельного правового регулирования указанных отношений, видимо, та, что покупателями сельскохозяйственной техники выступают не только государственные предприятия, но и кооперативно-колхозные, на которые не были распространены ни предыдущие (1959 г.), ни действующие (1969 г.) положения о поставках. Конечно, нельзя, чтобы объединения Сельхозтехники при снабжении совхозов работали по одному нормативному акту, а при снабжении колхозов той же продукцией — по другому. Однако следует объявлять их на основе норм законодательства о поставках. Пора, наконец, распространить общее законодательство о поставках на поставочные отношения с участием колхозов. Это целесообразно не только для тех случаев, когда колхоз выступает в качестве покупателя, но и для ряда отношений по сбыту сельскохозяйственной продукции, когда форма договора контрактирования оказывается менее пригодной. Процесс создания агропромышленных объединений, соединение в одном хозяйственном звене двух различных производств способствует вовлечению в оборот все большего количества переработанной сельскохозяйственной продукции, иначе фактически не отличающейся от изготовленной на «чисто» промышленных предприятиях. Правовой формой сбыта ее должен стать единый для всех изготовителей договор поставки с определенными видовыми особенностями, ограничениями, если окажется необходимым, в соответствующих Особых условиях. Различное регулирование продвижения к прилавку одной и той же продукции, скажем, овощей или фруктовых консервов, в зависимости от того, изготовлены консервы в агропромышлении или на государственном консервном заводе, противоречит логике и интересам покупателя.

Единый нормативный акт должен распространяться на все поставочные отношения, а необходимые особенности следует отражать в Особых условиях поставки, подчиненных этому акту. Они могут отражать специфику поставки в зависимости не только от вида продукции (товара) или от района завода, как это сделано в настоящее время, но и от особенностей некоторых групп поставщиков и покупателей, характера поставки (например, поставки в государственный резерв, военным организациям, для экспорта, для комплектования строек и т. д.).

Важное значение имеет договор о поставках в качестве правовой формы прямых длительных хозяйственных связей между изготовителями и потребителями продукции. Он должен обладать всеми чертами, чем, например, договор о разовой поставке или поставках между снабженческо-сбытовыми, оптово-торговыми и другими организациями, не являющимися изготовителями и потребителями продукции. Полезно сохранить и даже усилить те особенности регулирования договорных отношений в рамках прямых длительных хозяйственных связей, которые имеются в действующем законодательстве. В этом смысле большой интерес представляет Примерный договор на поставку продукции по прямым длительным хозяйственным связям. Особенности подобного договора обусловлены тем, что он заключается в целях организации долгосрочного сотрудничества по выполнению плановых заданий по производству и поставкам продукции. Договор заключается в соответствии с планом прикрепления на период действия перспективного плана развития народного хозяйства, в нем определяются объемы поставки

продукции в групповом ассортименте на каждый год планируемого периода и устанавливается порядок согласования количества и развернутого ассортимента поставляемой продукции на каждый год. Примерный договор, учитывающий требования научно-технического прогресса, требует стабильности договорных отношений с необходимым динамизмом, обусловленным научно-технической революцией. В нем, в частности, предусмотрен порядок проведения сторонами совместной работы по расширению ассортимента поставляемой продукции, исходя из растущих потребностей покупателя, по внедрению наиболее экономичных и прогрессивных ее видов, по повышению эффективности использования материальных ресурсов. В этих целях договор регулирует процедуру представления покупателем перспективных заказов на новые виды необходимой ему продукции, рассмотрения этих заказов поставщиком, регламентирует другие взаимные обязанности сторон по освоению и поставке этой продукции, повышению ее качества, выполнению специальных требований покупателя и т.д. и т.д.

Договор на поставку продукции по прямым длительным хозяйственным связям служит не только правовой формой непосредственного товарно-денежного обмена, но и выполняет важные планово-организационные функции, выступает инструментом планирования производства, снабжения и сбыта. Поэтому прямые длительные хозяйственно-договорные связи в практике и литературе нередко считают одной из правовых форм оптовой торговли средствами производства. В настоящее время эта точка зрения получила и юридическое закрепление. В Положении об оптовой торговле продукцией производственно-технического назначения указано, что такая торговля охватывает всю продукцию, реализуемую по прямым длительным хозяйственным связям, а также продукцию, передаваемую на распределение главным управлениям и управлениям материально-технического снабжения.

Оптовая торговля по прямым длительным хозяйственным связям организуется на основе планов прикрепления производственных объединений, предприятий-потребителей к производственным объединениям, предприятиям-изготовителям. Порядок составления и утверждения планов прикрепления разрабатывается Госкомблиз СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств и утверждается Госкомблиз СССР. В планах объемы поставок устанавливаются в групповой номенклатуре (ассортименте) на пятилетку с разбивкой по годам и уточняются в соответствии с утвержденными годовыми планами производства и распределения продукции. Все остальные условия поставок определяются в долгосрочных договорах, о которых говорилось выше.

Оптовая торговля через территориальные снабженческо-сбытовые организации осуществляется с их баз, складов и магазинов и транзитом как по лимитам, так и без лимитов. Взаимоотношения между территориальными снабженческо-сбытовыми организациями и производственными объединениями, предприятиями и другими основными потребителями оформляются долгосрочными договорами об организации снабжения, в которых предусматриваются обязательства сторон по реализации продукции в порядке оптовой торговли. С остальными потребителями договорные отношения по оптовой торговле устанавливаются путем принятия снабженческо-сбытовыми организациями и исполнению заказов потребителей. Определенная продукция может приобретаться на базе, складе или в магазине без предварительного представления заказов.

Положение об оптовой торговле продукцией производственно-технического назначения регулирует порядок представления, принятия и исполнения заказов потребителей, а также устанавливает, что по поручениям, не урегулированным этим Положением, стороны руководствуются Положением о поставках продукции производственно-техни-

ческого назначения. Особыми условиями поставки продукции и другим нормативными актами о поставках. Таким образом, по действующему законодательству в сфере оптовой торговли средствами производства используются в качестве правовых форм реализации продукции разновидности договора поставки.

За последние годы в хозяйственной практике появились новые обязательства, значительно отличающиеся от договоров поставки. Они успешно используются для развития хозрасчетно-договорных отношений между снабженческо-сбытовыми организациями и потребителями, причем и по таким вопросам, которые решались ранее исключительно административными методами. Первым таким договором явился договор на реализацию фондов.

Снабженческая территориальная организация практически участвует в реализации фондов, выделенных потребителям ее района, даже в тех случаях, когда не выступает непосредственным поставщиком (выдает наряды, контролирует поставки и т. д.). Но, не будучи поставщиком по договору, она не несет ответственности перед потребителем за свои действия по реализации фондов. Не изменяя существующей системы плановой заварядки, практика выработала вместе с тем особую договорную форму участия снабженческой организации в реализации фондов потребителей на основе права предприятий-потребителей поручать по договору реализации фондов другим предприятиям и организациям с оплатой связанных с этим расходов по установленным нормам.

В силу такого договора предприятие-потребитель поручает, а снабженческая организация принимает на себя реализацию выделенных предприятию фондов на продукцию. Снабженческая организация заключает от своего имени в интересах предприятия договор с поставщиком, указанным в наряде или ином плановом акте, контролирует его выполнение и принимает все меры, обеспечивающие его реальное исполнение. Предприятие должно принять в пределах фонда продукцию, поставленную в соответствии с договором, и оплатить ее. Продукция поставляется от изготовителей транзитом или со склада снабженческой организации по договоренности сторон.

Стороны не обязаны заключать подобный договор. Стимул к его заключению — их экономические интересы. Потребитель освобождается от забот, связанных с «отовариванием» фондов, а главное — получает дополнительную гарантию реального получения выделенной ему продукции, поскольку снабженческая организация обеспечивает его не только за счет поставщика, указанного в наряде, но и других возможностей (резервов, маневрирования ресурсами и т. п.). О такой гарантии прямо не сказано в договоре, но она вытекает из установлений о не ответственности снабженческой организации за срыв реализации фонда как за недопоставку. Снабженческая организация, в свою очередь, заинтересована заключить подобный договор, поскольку в указанный ответственности, поскольку получает возможность за счет концентрации в своих руках фондов, выделенных потребителям своего района, увеличить общий объем ресурсов, которыми вправе маневрировать, и тем самым лучше регулировать снабжение всех потребителей своего района.

Выработаны и другие формы повышения гарантии материально-технического снабжения предприятий. Появились договоры на комплексное гарантированное снабжение, в которых снабженческая организация берет на себя прямую обязанность гарантировать поступление потребителю определенных видов продукции по согласованному сторонами списку. Общесоюзного нормативного регулирования подобных отношений пока нет, практика различных районов неодинакова, но мож-

но отнестись общие принципиальные черты складывающегося договорного механизма.

По согласованной номенклатуре ресурсов снабженческо-сбытовой организации обязуется в случае недопоставки или угрозы недопоставки продукции потребителю по договору, заключенному им непосредственно с изготовителем, гарантировать отпуск ресурсов взаимовыгодно. За нарушение этой обязанности взыскивается штраф до 8% стоимости неотпущенной продукции, такой же штраф удерживает потребитель за несоответствующий возврат продукции, полученной в порядке гарантии. В ряде договоров снабженческая организация обязуется гарантировать предприятию отпуск распределяемой продукции авансом, например, в случае возникновения потребности в досрочном или дополнительном против выделенных ранее фондов получения продукции, если по хозяйственным соображениям удовлетворение этой потребности нельзя отложить на время, необходимое для изменения в установленном порядке планов снабжения.

Представление ресурсов потребителю с условием последующего возврата похоже на заем. Однако, учитывая хозяйственную цель такой меры, тесную связь с поставкой, регулирование взаимоотношений сторон в рамках более широких обязательств по организации снабжения, более широко рассматривать права и обязанности, связанные с временным предоставлением ресурсов, не как содержание договора займа, а как особую составную часть новых обязательств в сфере обращения средств производства.

В рамках развивающихся форм гарантированного снабжения являются такие отношения, которые вообще не имеют аналогий с ранее сложившимися договорными видами. Так, сторонами договариваются о перераспределении и регулировании плановых запасов: потребитель передает часть своих запасов снабженческо-сбытовой организации, а последняя обязуется поддерживать производственные запасы потребителя на определенном согласованном уровне. Законодательство не предписывает, но и не запрещает заключения подобного соглашения. Стороны руководствуются своими экономическими интересами. Снабженческая организация получает возможность увеличить размеры ресурсов, которыми она вправе маневрировать для оперативного решения вопросов, потребителю выгодно уменьшить размеры производственных запасов при условии, что ему будет гарантировано получение нужной продукции в соответствии с ритмом производства. Согласно договору, снабженческая организация при сокращения запасов у потребителя восполняет их до установленного уровня, а при переизбытке — соответственно уменьшает либо изменяет сроки поставки продукции. Такая практика отражает усиление делового сотрудничества на хозяйственном основе, вовлечение в договорную сферу многих снабженческо-сбытовых функций, ранее не связанных с договорами. Наиболее полно она проявилась в особом договоре на организацию материально-технического снабжения.

Законодательное закрепление этот вид договора получил в Положении о производственном объединении (комбинате), в упомянутом уже Положении об оптовой торговле продукцией производственно-технического назначения и в утвержденном Госсоветом СССР Примерном договоре на организацию материально-технического снабжения производственного объединения (комбината), предприятия. В подобном договоре предусматривается сложный комплекс обязательств сторон. Снабженческо-сбытовая организация принимает на себя обязательства: поставлять продукцию по выделенным фондам и в порядке оптовой торговли со своих баз, складов, магазинов, а также транзитом; выделять продукцию, передающую на распределение главным управлениям и управлениям материально-технического снабжения, имея в виду

увязку плановых заданий с материальными ресурсами; отпускать продукцию (по согласованной номенклатуре) с баз, складов на условиях возврата в случае задержки отгрузки ее по договорам, заключенным потребителем непосредственно с изготовителем продукции; принимать на себя по поручению потребителя реализацию фондов, когда по установленному порядку договор поставки подлежит заключению непосредственно между изготовителем и потребителем; оказывать потребителю содействие в реализации излишних и неиспользуемых материальных ценностей; оказывать услуги по подготовке продукции к производственному потреблению, посортировке, подкомлектровке и упаковке продукции, централизованной доставке продукции по согласованным графикам и другие услуги; обеспечивать постоянное наличие на складах предприятия продукции (по согласованной номенклатуре) в соответствии с согласованными размерами запасов, оставшихся на предприятии после передачи им части плановых запасов снабженческой организации.

Потребитель принимает на себя обязательства: принимать и оплачивать поставляемую продукцию и оказываемые услуги, эффективно использовать полученную продукцию по ее прямому назначению, передавать часть плановых запасов снабженческой организации, соблюдать установленные и согласованные нормы запасов, предъявлять для реализации излишние и неиспользуемые материальные ценности.

В таком договоре комплексно регламентируются практически почти все отношения, которые возникают между снабженческо-сбытовой организацией и потребителем в процессе материально-технического обеспечения. Он охватывает традиционные отношения (например, по поставкам продукции) и новые, часть которых была рассмотрена (например, гарантии материально-технического снабжения). Для некоторых отношений договорная форма обычна, для других — нет (например, по регулированию запасов).

Но даже в традиционные договорные области, например, поставки, вносятся ряд новых моментов, обусловленных тем, что содержание договора — организация снабжения. В части поставок договор определяет не конкретное обязательство поставки определенной продукции, а условия его возникновения (порядок представления и принятия заказов, спецификаций и т. п.) и исполнения. Соединение в снабженческо-сбытовой организации одновременно функций поставщика и организатора снабжения позволяет совместить несколько самостоятельных стадий плановой организации поставок. Так, потребитель представляет заказ-спецификацию, который рассматривается одновременно как стадия заключения конкретного договора поставки. Тем самым выполнение планово-организационных функций облекается в договорную форму и обеспечивается мерой имущественной ответственности.

Рассматриваемый договор позволяет по соглашению сторон решать многие вопросы организации снабжения с учетом их взаимных и общественных интересов, когда законодательство не запрещает и не предписывает определенного целесообразного варианта решения.

Это хорошо видно на примере решения вопроса о регулировании запасов предприятия. Законодательство не предусматривает обязательной передачи производственных запасов в распоряжение снабженческо-сбытовой организации, но и не запрещает осуществлять ее на добровольных началах по договору. С экономической же точки зрения подобное перераспределение — перемещение запасов из сферы производства в сферу обращения целесообразно, поскольку в сфере обращения они используются более мобильно и увеличивают общие ресурсы материально-технического обеспечения. Однако для того, чтобы такую передачу осуществить повсеместно, условия еще не созрели, а возмож-

ность ее в конкретных случаях зависит от условий, оценить которые могут лишь сами стороны.

Получая более широкие возможности маневрировать ресурсами, снабженческо-сбытовые организации идут на встречу потребителям, устанавливая режим более льготный, чем предусматривает хозяйственное законодательство в порядке общего регулирования. Так, в некоторых договорах на организацию материально-технического снабжения предприятие предоставляется право за 15 дней до наступления периода поставки изменить срок отпуска, ассортимент продукции и даже отказаться полностью или частично от ранее заказанной продукции, получаемой со складов и баз данной снабженческой организации. Между тем Положение о поставках продукции такой односторонний отказ от исполнения договора и одностороннее изменение его условий не допускает, кроме случаев, специально предусмотренных действующим законодательством. Подобные исключения содержатся в отдельных Особых условиях поставки продукции, которые такое право предоставляют покупателям по некоторым строгим ограничениям видам продукции. Но законодательство не запрещает сторонам заранее согласовать в договоре порядок одностороннего изменения обязательств поставки, когда она сочтет его для себя целесообразным, с учетом конкретных условий хозяйствования.

Договор на организацию материально-технического снабжения, предусматривая более гибкие правовые формы для взаимоотношений сторон с учетом их обоюдных интересов и нужд народного хозяйства, отражает возросший уровень обслуживания потребителей.

Конечно, невозможно рассмотреть в одной статье подробно все хозяйственные обязательства в области обращения средств производства. Но даже краткий их обзор показывает, что система этих обязательств изменяется и обновляется под влиянием многих факторов, среди которых важное значение имеет изменение форм и методов хозяйственного руководства. Изменение традиционных обязательств, появление новых видов, расширение области их действия должны быть четко отражены в хозяйственном законодательстве. Как это лучше сделать?

Обязательство поставки — один из видов обязательств в сфере обращения средств производства. Поэтому квалификация лишь законодательства о поставках недостаточна, она не охватит всех норм, регулирующих обязательства в этой сфере. Кроме того, следует учитывать общую задачу упорядочения хозяйственного законодательства, поставленную в речи Л. И. Брежнев перед избирателями Баумалинского избирательного округа Москвы 14 июня 1974 г. и в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства». Улучшение хозяйственного законодательства только по отдельным отраслям народного хозяйства или хозяйственным функциям не сможет дать нужного эффекта, поскольку не будет обеспечена необходимая межотраслевая стыковка и единство общих принципов правового регулирования. Целесообразно иметь авторитетный обобщенный нормативный акт хозяйственного законодательства, решающий общие вопросы правового регулирования экономики, обеспечивающий уявку вопросов планового руководства хозяйственной деятельностью и самой этой деятельности, планирования и договорной работы в капитальном строительстве, транспорте, снабжении, быте и других областях экономики.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

РАСЧЕТ ОБЪЕМА И СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ РАЙОНАМ

К. Попадюк

Национальный доход (чистый продукт) социалистического общества, отражая природу социалистических производственных отношений, является в то же время обобщающим показателем уровня, темпов развития и эффективности общественного производства. Свидетельствуя о развитии материальной сферы производства, он служит источником ресурсов для повышения благосостояния трудящихся и осуществления других задач коммунистического строительства и органически связан с основными показателями планирования. «Вопросы определения объемов производства и вопросы распределения национального дохода... отмечалось в докладе А. Н. Косыгина на XXIV съезде КПСС... ежегодно... были предметом обсуждения на пленумах ЦК КПСС и на сессиях Верховного Совета СССР»¹.

Расчеты производимого и используемого в союзных республиках национального дохода позволяют повысить научный уровень управления народным хозяйством, анализа уровней экономического развития союзных республик и экономических районов.

Показатели чистой продукции все больше применяются для оценки деятельности предприятий, совершенствования планирования. Примером может служить тот факт, что в колхозах уже длительное время рассчитываются показатели валового дохода и его распределения. В 1973 г. в стране начала двухлетняя экспериментальная проверка планирования и оценки работы группы предприятий на основе чистой продукции. Управление статистики капитального строительства ЦСУ СССР в целях углубления анализа деятельности предприятий разработало методику исчисления чистой продукции строительства по подрядным строительным и монтажным организациям.

Чтобы шире использовать показатели чистой продукции для повышения уровня внутриреспубликанского территориального планирования и анализа воспроизводства, необходимы расчеты величин производимой и используемой чистой продукции в разрезе экономических районов. В материалах сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС отмечалось, что в обеспечении правильных народнохозяйственных пропорций воспроизводства «особое значение... будет иметь более глубокая, тщательная разработка народнохозяйственных балансов, в частности балансов национального дохода и его использования, балансов трудовых ресурсов и их использования как в целом по стране, так и по районам...»².

Показатели чистой продукции экономических районов (областей) могут использоваться для следующих целей: определения места района

¹ А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974, с. 499.

² Там же, с. 274.

а создании и использовании чистой продукции и чистого дохода; выявления особенностей структуры, темпов а факторов роста материального производства района, его связи с другими районами и т. п. Метод расчета объема производимой чистой продукции по административным районам не может существенно отличаться от метода его определения по союзной республике. В то же время нельзя не учитывать, что речь идет о чистом продукте территориальной единицы, являющейся, как правило, частью республики.

Тесная связь в масштабе всей страны натурально-вещного и стоимостного составов чистого продукта позволяет определять его разными методами: как сумму чистой продукции отраслей материального производства; как сумму первичных доходов населения и социалистического хозяйства; как сумму конечных (использованных) доходов с прибавлением потерь и сальдо внешнеэкономических связей. Рассчитывать величину производимой чистой продукции по территориальным единицам страны можно двумя первыми двумя методами, которые получили название соответственно производственного и распределительного. Наиболее целесообразным, обоснованным и дающим самые правдивые результаты расчета чистой продукции является производственный метод. Его суть в том, что чистый продукт определяется путем вычета из валовой продукции предприятий, расположенных на территории данной республики или района, материальных затрат, связанных с производством этой продукции.

Теоретически приемлем и распределительный метод, т. е. нахождение чистой продукции суммированием первичных доходов населения, являющихся составными частями произведенной на данной территории продукции. Однако при определении чистой продукции как суммы первичных доходов населения, прибыли предприятий материальной сферы и реализованного налога с оборота этот принцип нарушается. Ведь известно, что на территории того или иного экономического района поступает и налог с оборота продукции, которая здесь не производится (сахар, текстиль и т. п.). И если по стране в целом суммы реализованного налога с оборота и налога с оборота как части цены произведенной налогоблагаемой продукции совпадают, то в разрезе территориальных единиц между ними имеются различия, весьма существенные. Целевое суммирование налога с оборота с другими элементами чистой продукции необходимо учитывать, что за счет поступлений налога с оборота покрывается небольшая часть затрат в виде доплат разницы в ценах на продукты сельского хозяйства, на величину которых уменьшается общая сумма налога с оборота.

Определение чистой продукции сложением ее составных частей таит опасность, с одной стороны, повторного счета последних, а с другой — их недоучета. Например, при суммировании всей прибыли и выплаты премий, вознаграждений и единовременных поощрений за счет фонда материального поощрения имеет место двойной счет. Может иметь место и частичное осуществление таких выплат за счет дохода прошлых лет. Вместе с тем в себестоимости продукции, кроме отчислений в фонд социального страхования, имеются другие формы чистого дохода, которые не отражаются в сумме прибыли. В отчетах показывается балансовая прибыль, которая уменьшена на сумму покрытия разного рода убытков, в том числе по ведомственному жилищно-коммунальному хозяйству.

Производному в экономическом районе чистую продукцию целесообразнее всего рассчитывать производственным методом, применяя в определенной мере доплат. Расчеты чистой продукции экономического района, территориально включающего одну или несколько союзных республик, не вызывают трудностей. Чистая продукция такого района равна сумме национального дохода входящих в него республик. Иное поло-

жение с экономическими районами, которые территориально меньше союзной республики. Исчисление чистой продукции этих районов предполагает предварительный ее расчет по входящим в их состав областям.

Первоначально расчет чистой продукции экономического района целесообразно вести в ценах без налога с оборота, который рассчитывается отдельно и затем включается в объем чистой продукции. Имеющаяся в ЦСУ союзных республик информация позволяет подавляющую часть чистой продукции определять производственным методом, т. е. прямым счетом.

Так, валовая продукция промышленности учитывается в разрезе областей. Большинство предприятий, расположенных территориально в пределах области, представляет отчетность по себестоимости, что дает возможность рассчитать объем материальных затрат. Но в своем виде по области они не разрабатываются. Такие разработки имеются по промышленности республики в целом. Однако ЦСУ республик рассчитывают удельный вес материальных затрат государственной и кооперативной промышленности в разрезе 20 укрупненных отраслей. Зная объем валовой продукции в разрезе этих же отраслей по каждой области и удельный вес по ним материальных затрат, находим сумму чистой продукции административного района.

Чистая продукция промышленных колхозных предприятий рассчитывается самими колхозами. Продукцию межколхозных предприятий можно рассчитать по объему валовой продукции в разрезе областей и удельным весом в ней материальных затрат, разработанных для каждой республики ЦСУ СССР. Колхозы сами определяют свою чистую продукцию и показывают ее в годовых отчетах. Совкозхозы она не рассчитывается, и это затрудняет экономический анализ их деятельности. Сводные годовые отчеты совхозов позволяют исчислить ее по областям (с некоторыми доплатками).

Можно предположить, что доля областей в создании чистой продукции государственными сельскохозяйственными предприятиями соответствует ее доле в чистой продукции, полученной суммированием заработной платы и конечных результатов сельскохозяйственного производства. Для расчета чистой продукции сельского хозяйства и животноводства личных хозяйств населения в разрезе областей стоимость ее распределяется пропорционально доле областей в валовой продукции личного сельского хозяйства республики.

Сложнее расчеты чистой продукции строительства. В разрезе областей по государственному и кооперативному строительству имеется информация только по валовой продукции. Составными данными о составе материальных затрат по областям нет. Можно воспользоваться разработками отдела статистики финансов о финансовых результатах строительно-монтажных и строительно-ремонтных работ и данными по областям о вылате средств в виде оплаты труда в строительстве. Доля области в сумме прибыли от строительства и выплаченной заработной платы и будет ее долей в чистой продукции строительства. Чистая продукция строительства колхозов приводится в их годовых отчетах. Продукцию межколхозных организаций можно рассчитать по их годовым разработкам. Продукцию строительства личных хозяйств колхозников находят следующим образом: нового строительства — по доле областей во вводе в действие жилых домов колхозниками, ремонта — по доле областей и числу колхозных дворов; личных хозяйств рабочих и служащих — соответственно по доле областей во вводе в действие жилых городских населением за свой счет и по доле в жилищном фонде.

Чистая продукция торговли, сферы общественного питания и заготовок по областям определяется прямым счетом. Продукцию транспорта и связи можно рассчитывать на основе соответствующих величин продукции по видам транспорта республики и доле областей в общей протяжен-

ности железнодорожных путей (лучше по грузообороту), в объеме автомобильного грузооборота, протяженности газопроводов. Продукцию связи — по доле областей в выручке предприятий связи. Чистую продукцию таких отраслей, как материально-техническое снабжение, можно исчислять через долю областей в соответствующем показателе фонда оплаты труда.

Для расчета налога с оборота в разрезе областей вначале устанавливается его сумма по продукции тех отраслей, в которых налог поступает в бюджет по месту производства налогооблагаемой продукции (химическая, бумажная, деревообделочная, виноделическая, пивоваренная, рыбная и другие отрасли пищевой промышленности, промышленность потребительской кооперации, стройматериалов). По остальным отраслям налог с оборота вычисляется через распределение соответствующих показателей налога с оборота по республике пропорционально долям областей в производстве продукции отрасли.

Однако найденная сумма налога с оборота не может быть принята за составную часть чистой продукции. Необходимо учесть также отношения с бюджетом. Дело в том, что по ряду видов продукции, и прежде всего сельскохозяйственной, из бюджета выплачивается разница цен. Например, все хлопкоочистительные заводы оприходуют хлопок-сырец по единой закупочной цене, а колхозам и совхозам за него уплачивают по зональным ценам, которые значительно выше единой. Выплачиваются и надбавки за повышение сортности. Разница этих цен возмещается за счет бюджетных ресурсов. Такое положение и с ценами на закупаемый скот, молоко. Из бюджета производится также выплаты разницы старых и новых цен на минеральные удобрения. Поэтому ЦСУ СССР при расчете национального дохода на saldo выплат разниц цен корректирует сумму чистого дохода, а точнее, сумму налога с оборота. Причем в отдельных республиках saldo выплат достигает крупных сумм.

Например, в Узбекской ССР в 1972 г. налог с оборота как часть цены произведенной на территории республики продукция составил 1968,7 млн. руб., а saldo выплат разниц цен достигло 1025,7 млн. руб. Это значит, что в общий объем произведенного в республике национального дохода включается 943 млн. руб. Поступивший на счет бюджета в республике налог с оборота равнялся 1651,4 млн. руб.

Для определения величины налога с оборота как составной части чистой продукции, производимой в областях, необходимо определить сумму налога, поступающего по месту производства облагаемой продукции, и налога, распределяемого по областям пропорционально их доле в производстве отдельных видов продукции, а затем учесть saldo взаиморасчетов с бюджетом по выплатам разниц цен. Последние устанавливаются через распределение сумм выплат за счет бюджета разниц цен по областям. Имеют место факты, когда по отдельным областям величина чистой продукции в ценах без налога с оборота больше, чем в ценах, включающих его, но с учетом выплаты разниц цен.

При существующей системе исчисления национального дохода по республикам определенная часть (около 3—4% национального дохода) рассчитывается ЦСУ СССР централизованно (saldo внешнеэкономических отношений и др.) и сообщается ЦСУ республик. Эту часть можно также распределить по областям пропорционально их доле в производстве промышленной продукции. Сумма стоимости чистой продукции (в ценах без налога с оборота) и налога с оборота, исчисленного указанным выше методом с учетом централизованных расчетов, и образует величину произведенной чистой продукции областей в действующих ценах. Суммированием величин чистой продукции областей, входящих в экономический район, определяется такая продукция по району. При этом имеют место некоторые условности,

допускаемые при анализе уровня, темпов и пропорций воспроизводства в территориальном разрезе.

В табл. 1 приводятся итоги расчетов по Узбекской ССР, произведенных в соответствии с рассмотренной методикой (по данным 1972 г.).

Таблица 1
(в %)

Район	Чистая продукция в действующих ценах		Затраты на оплату труда в материальной сфере*	Продукт для себя, включая доходы от личного хозяйства
	налог с оборота	без налога с оборота		
Ташкентский	38,1	36,5	29,2	34,4
В том числе				
Ташкент	18,5	14,3	10,7	14,3
Ферганский	25,8	23,7	20,9	24,6
Зарашанский	24,5	26,0	26,8	24,6
Нижнеуздурский	7,4	8,4	10,9	10,3
В том числе				
Каракалпакская АССР	4,1	4,7	5,8	5,7
Южный	4,2	5,4	6,2	6,1

* Затраты живого труда устанавливаются как суммирование средних годовых заработной платы работников материальной сферы и затрат труда в личном подсобном хозяйстве. Последнее определено следующим путем. По данным учета деятельности бюджетных предприятий изданы затраты труда (в чел.-ч.) и введено число рабочих часов, в расчете на 100 единиц, и распределены на все колхозные районы республики. Через коэффициент соотношения числа средних годовых работников в объеме количества колхозов к количеству работников или колхозно-часов переведены затраты труда в личном хозяйстве в те же рабочие дни. По соотношению чистой продукции в колхозной и государственной (социалистической) сфере производства, работников и служащих, определены затраты труда во всем личном подсобном хозяйстве.

Место, занимаемое экономическим районом, не изменяется как по продукции, так и по затратам труда. Однако количественная доля неодинакова. Если исходить из того, что наиболее реальное место района отражает его доля в продукте для себя (этот показатель характеризует не только количество, но и качество труда, степень его тяжести), то можно сказать, что предлагаемый метод позволяет рассчитать сумму произведенной в районе чистой продукции и определить его место в создании национального дохода республики. Вместе с тем данные табл. 1 показывают, что действительные цены несколько завышают долю районов, в которых производится значительная часть налогооблагаемой продукции. С этих позиций доля районов в чистой продукции в ценах без налога с оборота ближе к реальной действительности.

Показатель чистой продукции дает возможность более правильно ответить на вопрос о соотношении уровней экономического развития района. Следует только установить, какой показатель больше подходит для этой цели: душевое производство чистой продукции или производство ее в расчете на работника материальной сферы. Или производить более приемлемым последним показатель, или различить его по республикам, экономическим и административным районам выделяются различными в степени развития производственных сил и эффективности их использования, тогда как разница в душевом производстве отражает еще влияние демографических факторов, а также пропорций в соотношении работников производственной и непроизводственной сферы.

Важными пропорциями воспроизводства в территориальном разрезе являются соотношение произведенной и использованной чистой продукции. Если по стране в целом количественное различие между ними небольшое, то по союзным республикам, экономическим районам оно достигает немалой величины. И это неизбежно, так как плановое и рациональное использование ресурсов предполагает территориальные их перераспределение.

Показатели произведенной и использованной чистой продукции по республикам, экономическим районам хотя и тесно связаны, но отражают разные стороны развития. Первый характеризует вклад республики, экономического района в создание ресурсов страны, второй показывает сумму чистой продукции, израсходованной в данной территориальной единице на потребление и накопление.

В различии соотношений произведенного и использованного чистого продукта по союзным республикам, экономическим районам проявляется органическое единство экономики нашей страны, характер социалистических взаимоотношений между национальными республиками и другими территориальными единицами. Так, объединение ресурсов республик является не только предельной ускоренной формой развития производительных сил, но и условием действительного равенства всех союзных республик. Например, если в одной из республик условия благоприятны для развития необходимых всей стране отраслей, то в результате направления сюда крупных капиталовложений использованный доход может оказаться больше произведенного. При проведении единой политики в оплате труда различия между произведенным и использованным доходом обусловлены, как правило, различиями в фонде накопления. При этом вклад республик, экономического района в общегосударственный фонд ресурсов определяется разницей между произведенным доходом и величиной необходимого продукта, оцененного по общесоюзным нормам.

При этом соотношение произведенного и использованного дохода неодинаково не только по различным союзным республикам, но и по одной и той же республике в разные годы. Примером может служить Узбекская ССР (табл. 2, в фактических ценах).

Таблица 2*
(в млн. руб.)

Показатели	Соотношение произведенного и использованного чистого дохода в Узбекской ССР по годам			
	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
Произведенный национальный доход	5 496	8 703	9 766	10 350
Сальдо ввода (+) и вывода (-) национального дохода	+577	+842	+839	+1 075
Национальный доход, использованный на потребление, накопление и покрытие потерь	6 073	9 545	10 605	11 425
Использованный доход в % к произведенному	110,5	109,7	108,6	110,4

* См. «Государство Узбекистан УзССР за 10 лет». Ташкент, «Узбекистан», 1974, с. 220.

В условиях, когда трудящиеся каждой территориальной единицы получают равное вознаграждение за один и тот же труд и одновременно обеспечивается равенство в удовлетворении социально-культур-

ных потребностей, показателем вклада в создание ресурсов страны выступает чистый продукт. Поворот экономики в период развитого социализма к более полному удовлетворению материальных и социально-культурных потребностей населения, осуществление программного положения партии о сближении жизненных уровней социальных групп и населения разных территориальных единиц делают еще более настоятельной необходимостью в расчетах чистой продукции по экономическим районам. В частности, объем фонда потребления характеризует душевое потребление в разных территориальных единицах и позволяет принимать решения о методах и путях сближения его уровней. Доведение результатов расчетов величины потребления и накопления до экономических районов имело бы важное значение для повышения уровня территориального внутрисекторного планирования. Соотношение произведенной и использованной чистой продукции покажет направление в сальдо ее ввода и вывода.

Имеющаяся информация позволяет более или менее точно определять используемый чистый продукт по областям и экономическим районам. Основная часть фонда потребления и накопления может быть установлена прямым счетом. Так, в 1972 г. общий объем розничного товарооборота в нашей стране составил 81% фонда потребления. По этим показателям в разрезе областей имеется вся необходимая информация. Нетрудно рассчитать и остальные элементы фонда потребления. Так, информация об оплате электроэнергии, воды, газа имеется в балансе денежных доходов и расходов населения каждой области. Часть фонда потребления, приходящаяся на износ государственного, кооперативного и личного жилого фонда, по областям можно подсчитать, распределяя общую сумму этого вида потребления пропорционально долям областей в соответствующем виде жилого фонда. Износ по колхозному жилому фонду, как и сумма продаж на внутрисекторном рынке, показан в годовых отчетах колхозов. Продукты, полученные из своего подсобного хозяйства, определяются по величине чистой продукции этих хозяйств в областях и той ее доли, которая потребляется в республике. Последний показатель рассчитывается отделом балансов ЦСУ республики.

Несколько сложнее определить по областям материальное потребление в непродовольственной сфере. Выделяются три ее группы:

в социально-культурных учреждениях, сфере управления, науке, финансируемое из Госбюджета СССР. Оно рассчитывается по бюджетам областей (в основной своей части), по бюджетам социального страхования и профсоюзным и частично досчитывается;

в хозрасчетных культурно-бытовых учреждениях. Основная часть его распределяется пропорционально расходам трудящихся, отражаемым в областных балансах денежных доходов и расходов населения в виде затрат на оплату услуг транспорта и связи, зрелищных предприятий, на плату за квартиру и другие коммунальные услуги;

в непродовольственной сфере колхозов (определяется прямым счетом) и через использование культурно-бытовыми учреждениями, содержащимися за счет средств предприятий (их можно распределить по областям пропорционально численности промышленно-производственного персонала).

При расчетах фонда потребления по экономическим районам и областям допускается ряд условий, упрощающих значение этого показателя. Например, в фонд потребления включается объем реализованных в районе товаров, хотя их покупает и население других экономических районов и областей. Это относится и к материальному потреблению в вузах, крупных больницах, на пассажирском транспорте и т. п.

Фонд накопления по областям можно определить, исходя из материалов по расчету его в республике в целом и имеющейся в ЦСУ рес-

публик информации в разрезе областей. Так, основная часть фонда накопления приходится на прирост стоимости основных фондов, государственных и кооперативных организаций (без скота). Этот прирост исчисляется как разница между суммой вводимых в действие основных фондов и стоимостью законченного капитального ремонта, с одной стороны, и суммой амортизации и остаточной стоимости ликвидированных основных фондов — с другой. Информация по областям о слагаемых первой суммы имеется. Амортизацию и остаточную стоимость можно рассчитать. Накопление в основных фондах населения устанавливается распределением такой суммы в республике по областям пропорционально приросту жилых домов, скота. По колхозам имеются прямые данные. Сравнительно большой удельный вес в фонде накопления имеет накопление в форме прироста материальных оборотных средств.

Произведениями нами расчеты по Узбекской ССР показывают, что в разрезе административных районов, областей связь между произведенным и использованным доходом менее тесная, чем по стране в целом, и превращение использованного дохода над произведенным связано в первую очередь с относительным возрастанием капиталовложений. Расчеты свидетельствуют о корреляционной связи доли фонда накопления с относительной величиной разности между используемым и произведенным чистым продуктом. С повышением удельного веса сальдо по ввозу чистой продукции в ту или иную область увеличивается доля фонда накопления. И, напротив, в областях, в которых складывается пассивный баланс по ввозу и вывозу дохода, доля фонда накопления меньше. Ее величина зависит прежде всего от темпов расширения производства.

Действующая практика расчета чистой продукции по союзным республикам в текущих и сопоставимых ценах позволяет анализировать не только темпы и уровни экономического развития республик, но и распределительные отношения. Вместе с тем при исторически сложившемся соотношении цен на продукцию разных отраслей и подразделений³ величина чистой продукции находится под влиянием не только массы и производительности живого труда, но и структуры хозяйства. Это дало повод для критики действующего метода расчетов национального дохода республик и его применения при расчете чистой продукции экономических районов.

Искажающее влияние цен на объем чистой продукции в условиях многоотраслевого хозяйства республик и районов значительно меньше, чем считают отдельные экономисты. Нельзя не учитывать тенденцию более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда. Показатели чистой продукции в действующих ценах — важный инструмент углубленного экономического анализа. При этом расчет чистой продукции экономических районов и союзных республик в действующих ценах не исключает применения и других методов определения чистой продукции, которые ограничивали бы или исключали влияние различий в уровнях цен на ее величину.

Величины национального дохода по стране, выраженного в действующих ценах и в ценах одного стоимостного уровня, мало отличаются. Поэтому объем чистой продукции страны в фактических ценах является исходным для определения величины действительно созданного в отрасли дохода. Роль отрасли в создании национального дохода целесообразно определять по ее доле в фонде оплаты труда (включая доходы от личного подсобного хозяйства). Но если в масштабе страны различия в уровнях производительности труда по отраслям не влияют на величину вновь создаваемой стоимости, ибо люди и тот же труд в равные

промежутки времени создают всегда равные по величине стоимости, как бы ни изменялась его производительная сила⁴, то при расчете созданного дохода в разрезе предприятий данной отрасли, а также экономических районов страны необходим учет и различий в уровнях производительности труда, так как в данном случае более производительный труд за одно и то же время создает и большую новую стоимость⁵.

Поэтому объем чистой продукции, созданной в экономическом районе, целесообразно определять следующим методом. По доле крупных отраслей материального производства страны в фонде оплаты труда (включая и доходы от личного подсобного хозяйства) находим созданный доход в целом по отраслям и в расчете на одного среднегодового работника. Переумножая численность работников данной отрасли в экономическом районе, величину чистой продукции, создаваемой одним работником отрасли, коэффициент отношения производительности труда по той отрасли в экономическом районе к этому же показателю по стране, исчислим чистую продукцию, созданную в данной отрасли района. Сумма таких величин по более или менее крупным отраслям производства данного экономического района есть величина созданной чистой продукции.

Преимуществом этого метода счета чистой продукции является то, что на ее объем мало влияют территориальные различия в уровнях оплаты труда, а его качество и количество отражены в коэффициенте соотношения общего и территориального уровней производительности труда. Недостаток же данного метода — сложность расчета указанного коэффициента. Существует и другой, менее приемлемый, но более простой метод — расчет созданной чистой продукции по доле экономического района в продукте для себя (включая доходы от личного хозяйства) по стране в целом.

Сопоставление произведенной чистой продукции, рассчитанной одним из этих методов, с чистой продукцией в действующих ценах покажет влияние ценового фактора на объем продукции данного района. Но оно не покажет направленности и итога территориального перераспределения дохода через цены при межрайонном обмене и через другие каналы (финансы, миграцию денег и т. д.). Итог перераспределения через все каналы покажет сопоставление использованной и произведенной в пределах района чистой продукции (в ценах одного стоимостного уровня).

Однако метод расчета использованной чистой продукции в ценах одного стоимостного уровня в разрезе экономических районов еще не разработан. Учитывая, что использованный продукт отличается от произведенного на сальдо ввоза и вывоза, можно рассчитать первый в ценах стоимостного уровня через расчет в таких ценах сальдо ввоза и вывоза. Насколько ввоз больше (меньше) вывоза, настолько используемый продукт больше (меньше) использованного. Выразим сальдо ввоза и вывоза (чтобы получить его в ценах одного стоимостного уровня) в полных затратах труда, а затем перенесем в стоимостные показатели. Ввоз и вывоз в полных трудовых затратах можно выразить, применяя общесоюзные показатели этих затрат на 1000 руб. валовой продукции каждой более или менее крупной отрасли, по данным межотраслевого баланса. Перевод сальдо ввоза и вывоза в полных затратах труда в стоимостные показатели можно осуществить по выработке национального дохода в среднем на одного работника в год. Алгебраическая сумма такого сальдо с произведенным чистым продуктом и даст величину использованного в районе продукта в ценах стоимостного уровня.

Таблицы

³ По нашим подсчетам, норма продукта для общества (отношение чистого дохода к оплате труда) в 1970 г. в промышленности составила 194% (в легкой и пищевой — 42%, в тяжелой — 134%), в сельском хозяйстве (без личного) — 70, в строительстве — 50%.

⁴ К. Маркс Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 55.

⁵ Там же, с. 329.

ОБ ОПЫТЕ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕДИНЕНИЕМ

О. Филатов,

генеральный директор объединения «Светлана»

Ленинградское объединение электронного приборостроения «Светлана», созданное в числе первых девяти ленинградских производственных фирм, специализируется на изготовлении электровакуумных и полупроводниковых приборов.

С переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования в объединении ускорились темпы роста объема производства и реализации продукции, повысились производительность труда, улучшилось использование основных производственных фондов.

За годы восьмой пятилетки объем реализуемой продукции увеличился на 75,2%, сумма балансовой прибыли возросла в 2,7 раза, производительность труда — на 62,9%, средняя заработная плата, включая выплаты из фонда материального поощрения, — на 35,1%, фондотдача повысилась на 18%.

На 1971—1975 гг. по объединению предусмотрено увеличение объема производства на 70,6%, реализации продукции — на 64, производительности труда — на 62%. Наиболее высокие темпы роста производства установлены по технически прогрессивным видам изделий. Так, для приборов, основанных на физике твердого тела, к концу пятилетки увеличатся до 43%, против 18,9 в 1970 г., а примерно установленных ламп за соответствующий период уменьшится до 12,4% против 36,5%.

В девятой пятилетке коллектив объединения добился высоких производственных показателей по сравнению с пятилетним планом. Задание по росту производительности труда выполнено досрочно. За четыре года прирост объема производства составил 97,6% против 55,1% по плану, прирост реализации продукции — 71,8 против 48,9, рост производительности труда — 83,2 против 49,1, фондотдачи — 44,8 против 16,2. Выпуск товаров народного потребления увеличился в 2,7 раза и достиг в 1974 г. свыше 13 млн. руб. Успешно выполнены плановые задания по внедрению новой техники, а также по повышению качества и снижению себестоимости продукции, прибыли и рентабельности.

В 1975 г. объем производства предполагается увеличить на 18%, выпуск товаров для населения — на 16,8, производительность труда — на 15%. В социалистических обязательствах коллектива предусмотрено досрочно, 24 декабря, завершить план производства 1975 г. и к 26 декабря 1975 г. — годовой план реализации продукции; увеличить производительность труда к концу пятилетки по сравнению с 1970 г. не менее чем в 2 раза; значительно увеличить мощности по выпуску больших интегральных схем, на их основе разработать микропроцессор, необходимый для системы автоматического регулирования технологических процессов в отраслях народного хозяйства, организовать серийный выпуск малогабаритных вычислительных машин для инженерных расчетов.

Коллектив объединения выполнил свое социалистическое обязательство и завершил девятый пятилетний план по объему производства продукции 30 мая 1975 г., обеспечив рост объема на 230% вместо 170,6 по пятилетнему плану. Фондоотдача в 1975 г. возрастет по сравнению с 1970 г. на 49% против запланированных 17. Снижение себестоимости продукции составит 27% вместо 20.

Достигнутые успехи во многом определяются рациональной производственной и организационной структурой объединения, отбрасывающей широкие возможности для ускорения технического прогресса и повышения эффективности производства.

С целью повышения научно-технического уровня и качества выпускаемых изделий планомерно осуществляется процесс разработки и освоения новых изделий и внедрения передовой технологии. Ежегодно осваивается 20—35 типов новых изделий. Общая экономическая эффективность от внедрения мероприятий по новой технике за восьмью пятилетку составила в объединении 20,7 млн. руб., условно высвободило 6400 чел.

В девятой пятилетке объединением будет освоено 140 типов новых приборов и изделий, отвечающих современным требованиям и по своим техническим характеристикам соответствующих уровню мировых стандартов или превосходящих его, в том числе тридцать, большие интегральные схемы (БИС) и на их основе — микроанализаторы.

Планом предусмотрен комплекс организационно-технических мероприятий по подготовке массового производства больших интегральных схем и на их основе микроБВМ и микропроцессоров. Переориентация производства на массовый выпуск изделий микроэлектроники необходима как для народного хозяйства, так и для обеспечения в десятой пятилетке высоких темпов роста объема производства и производительности труда в объединении. Удельный вес их в общем объеме производства с каждым годом быстро увеличивается.

Большая работа проведена по совершенствованию организации управления производством. Так, в целях упрощения системы управления и удешевления управленческого аппарата были ликвидированы два завода, цеха и службы которых включены в состав головного завода. Для повышения технического уровня производства на основе углубления его специализации созданы четыре многоотраслевых филиала. В состав объединения теперь входят два завода, четыре филиала и пять опытно-конструкторских бюро.

Действующая в объединении система внутрипроизводственного расчета предоставляет заводам, производствам и цехам широкую оперативно-хозяйственную самостоятельность. Порядок образования заводских и цеховых фондов материального поощрения создает у работников заинтересованность в изыскании и использовании дополнительных резервов для принятия повышенных плановых заданий. Инженерно-техническим работникам и служащим головного завода размер премии устанавливается дифференцированно, в зависимости от напряженности принятых цехами плановых заданий по основным технико-экономическим показателям — росту объема товарной продукции и производительности труда, снижению себестоимости, объему выпуска товаров народного потребления.

В Положении о премировании всем цехам, отделам и подразделением заводов конкретно определены показатели и условия поощрения ИТР и служащих. Оценка деятельности каждого подразделения производится по двум-трем показателям, от выполнения которых устанавливается размер премии. Действующая система премирования обеспечивает личную материальную заинтересованность и ответственность каждого работника за порученное дело.

С целью механизации и автоматизации инженерного и управленческого труда создан вычислительный центр, оснащенный четырьмя комплектами мощных ЭВМ; в КБ, цехах и отделах установлены малые ЭВМ и другие устройства.

Вычислительная техника используется для решения большого комплекса инженерно-технических задач, а также широкого круга задач по управлению производственно-хозяйственной деятельностью.

План развития автоматизированной системы управления объединением (АСУП) предусматривает централизацию при помощи средств вычислительной техники сбора, хранения, обработки и выдачи технико-экономической и оперативно-производственной информации, необходимой руководителям объединения и его заводов на различных уровнях управления.

В объединении «Светлана» разработан комплексный план социального развития коллектива, на основе которого проводится организационная, массово-политическая и идейно-воспитательная работа. Выполнение этого плана сплачивает коллектив, повышает его трудовую и политическую активность. В объединении имеется развитая научно-экспериментальная и опытно-конструкторская база. Опытно-конструкторские бюро объединения разрабатывают и изготавливают опытные образцы новых изделий электронной техники на уровне требований научно-технического прогресса.

В состав объединения входят подразделения, осуществляющие весь цикл создания и освоения новых изделий и производств: ОКБ — разработчик приборов, завод, осваивающий их серийное производство, КБ машиностроения — проектировщик нестандартного технологического, испытательного и контрольного оборудования, машиностроительные цехи — изготовители оборудования. Такая структура создает объективные условия для оперативного решения всех вопросов, связанных с координацией деятельности подразделений, участвующих в процессе «исследование — разработка — производство». Только за счет этого сроки конструкторской разработки, изготовления образцов и освоения новых изделий в серийном производстве сократились в среднем в пять до трех лет.

Технические специалисты заводов участвуют в предварительном рассмотрении и защите эскизного проекта каждого нового прибора. Отдельные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки проводятся при непосредственном участии технологов и рабочих, что обеспечивает лучший учет производственных возможностей заводов и цехов.

Ежегодно утверждается план технической помощи конструкторского бюро производству. На основе этого плана бригады из конструкторов и технологов КБ, заводов и цехов проводят мероприятия по техническому усовершенствованию конструкции отдельных приборов и технологий их изготовления с целью снижения затрат, экономии, сокращения технологических потерь и потерь от брака, экономии материалов, повышения гарантированной долговечности приборов.

Совместная деятельность конструкторских бюро и цехов способствовала ускорению процесса разработки и освоения новых изделий, повышению их качества и росту эффективности производства. Однако опыт показал, что традиционная схема организации цикла «исследование — разработка — производство» имеет и существенные недостатки. Причина этого — несовершенство организации процесса разработки и освоения новых изделий. Так, дублирование конструкторской и технологической подготовки производства заметно увеличивает длительность цикла. Конструкторы-разработчики, создавая новый прибор, закладывают технические решения, которые зачастую не соответствуют реальным возможностям производства, что также осложняет и затягивает процесс подготовки. Конструкторы, не располагая нужными знаниями

по экономике, как правило, принимают решения без необходимого учета требований повышения эффективности производства.

В любой отрасли выполнение заданий по увеличению объема выпуска продукции, повышению технического уровня изделий и эффективности производства зависит от научно-экспериментальных и опытно-конструкторских работ. Однако конструкторские бюро непосредственной ответственности за экономические показатели не несут. В производстве электронных приборов также отсутствуют научно обоснованные критерии оценки участия каждого КБ в общей деятельности объединения. КБ объединения, хотя и не пользуются правами самостоятельных организаций, имеют свою, отличную от предприятий организацию планирования и учета. Оплата труда работников производства и КБ разнородна как по размерам тарифных ставок и окладов, так и по системам премирования. Поэтому необходимы качественно новые, более рациональные организационные формы и структуры управления производством и наукой.

С развитием объединения и расширением масштабов производства чрезмерно усложнилось управление им. В связи с этим потребовалось коренное изменение организационной структуры управления. Между высшим уровнем управления (генеральным директором — директором головного завода) и основными цехами и филиалами завода создано среднее структурное звено управления — научно-производственный комплекс, состоящий из опытно-конструкторского бюро и подчиненного ему производства, специализированного по предметному признаку. На ОКБ с производственной базой возложена прямая ответственность за выполнение плановых заданий по разработке и выпуску готовых изделий и по всем технико-экономическим показателям.

В Положении о нем четко регламентированы его права и обязанности, а также роль в общей организационной структуре объединения. Согласно Положению, научно-производственный комплекс является единым структурным подразделением головного завода, специализированным на разработке и производстве изделий своего профиля. Он осуществляет свою деятельность в соответствии с плановыми заданиями и действует на основе внутризаводского хозяйчета. План по промышленному производству определяется как сумма планов подчиненных ему цехов, соответственно определяются результаты его хозяйственной деятельности.

В научно-производственных комплексах выполняются только функции конструкторской и технологической подготовки производства. Остальные этапы технической подготовки (конструирование и изготовление нестандартного технологического и контрольного оборудования, проектирование и реконструкция цехов и др.) выполняются объединением в централизованном порядке. Вспомогательные цехи и службы находятся в централизованном управлении объединения.

Таким образом, научно-производственные комплексы объединения «Светлана» по своей организационной структуре существенно отличаются как от отдельных предприятий и ОКБ, так и от бывших заводов с подчиненным им ОКБ.

При единой организации разработки и освоения в производстве новых изделий открываются широкие возможности получения в этот процесс не только инженерно-технических работников, но и квалифицированных рабочих. На основе развития социалистического соревнования можно полнее использовать творческую активность рабочих в деле ускорения научно-технического прогресса производства. Эта качественно новая организационная форма обеспечивает органическое соединение науки с производством и создает объективные предпосылки для ускорения технического прогресса, сокращения длительности цикла «разработка — производство» в 1,5–2 раза при существенном повышении каче-

ства новых изделий. В ОКБ до создания научно-производственного комплекса законченные разработки новых приборов «проективались», ожидая внедрения в производство, в среднем более двух лет, теперь же почти все разработки практически осваиваются в производстве в ходе их проведения. Технический уровень производства повышается в результате применения конструкторских решений, обеспечивающих снижение трудоемкости, материалоемкости и фидовых затрат новых изделий.

Двулетний опыт показал, что научно-производственные комплексы позволяют преодолеть своеобразный барьер между КБ и производством, позволяют перейти к скользящему планированию проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с учетом непрерывности цикла «исследование — разработка — производство», обеспечить отбор актуальной тематики на основе выявления реальных потребностей разработчиков аппаратуры в новых изделиях при более полном удовлетворении требований заказчика к параметрам и характеристикам разрабатываемых новых изделий. Устранение различий в оплате труда работников производства и конструкторских бюро путем распространения принципов действующей системы премирования инженерно-технических работников и служащих на работников конструкторских бюро еще больше повысит эффективность деятельности научно-производственных комплексов.

В настоящее время в объединении действуют четыре научно-производственных комплекса. Проводится необходимая организационная и техническая подготовка к образованию научно-производственного комплекса полупроводниковых приборов и др. Это позволит завершить начатую в 1971 г. коренную перестройку организационной структуры объединения.

Таким образом, опыт объединения «Светлана» свидетельствует о том, что образование научно-производственных комплексов способствует построению рациональной системы управления, четкому разграничению функций, прав и ответственности по уровням управления.

Ленинград

ХОЗРАСЧЕТНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ В МИНПРОСТРОЕ БЕЛОРУССКОЙ ССР

Л. Ротштейн,

нач. лаборатории Госплана СССР

Новая система планирования и экономического стимулирования, проводимая в строительстве, призвана повысить экономическую заинтересованность строительно-монтажных организаций в ускорении строительства, быстрейшем вводе в действие основных фондов при наименьших затратах, в повышении производительности труда и внедрении новой техники.

На новую систему переводятся строительно-монтажные организации, на которые распространено действие Положения о социальстическом государственном производственном предприятии¹. Как показала

¹ По действующему порядку вопрос о том, на какие строительно-монтажные организации распространяется указанное Положение, решает соответствующий министерствам и ведомствам СССР и советами министров союзных республик.

практика, при переводе строительно-монтажных организаций на новую систему Положение о социальстическом государственном производственном предприятии распространяется, как правило, на тресты, которые являются единым производственно-техническим комплексом, способным более эффективно решать производственные и финансовые вопросы на основе хозяйственного расчета, более полно реализовать права, предусмотренные Положением. До хозяйственной реформы в стране насчитывалось почти 18 тыс. государственных подрядных строительно-монтажных организаций, наделенных правами производственного предприятия. В 1975 г. 2600 трестов, ДСК и отдельных строительно-монтажных организаций, переведенных на новую систему, выполняло около 70% объемов работ в целом по стране и обеспечивая свыше 80% прибыли от подрядной деятельности. Таким образом, в процессе проведения экономической реформы осуществляется концентрация строительно-го производства.

Перевод строительных организаций на новые условия работы начался в 1970 г. и проводится постепенно, что объясняется спецификой строительного производства, потребовавшей изменения системы расчетов, планирования и финансирования. В результате большой подготовительной работы увеличен первоначальный план по прибыли строительно-монтажных организаций, переведенных на новую систему хозяйствования в 1971 г. на 13,7%, в 1972 г. — на 11, в 1973 г. — на 8,7, в 1974 г. — на 10 и в 1975 г. — на 10%. Это позволило им образовать фонды экономического стимулирования в необходимых размерах.

Практика осуществления новой системы планирования и экономического стимулирования в строительстве систематически изучается и обобщается. Межведомственная комиссия при Госплане СССР ежегодно рассматривает итоги работы строительно-монтажных организаций, переведенных на новую систему хозяйствования. Этому предшествует изучение опыта работы строительных организаций непосредственно на месте комплексными бригадами в составе представителей Госплана СССР, Госстроя СССР, Минфина СССР, Стройбанка СССР, Госкомтруда и ВЦСПС. С учетом результатов экономического механизма хозяйственной реформы систематически совершенствуется и получают дальнейшее развитие. Так, Межведомственной комиссией при Госплане СССР был принят целый ряд поправок к методическим указаниям, направленным на улучшение системы планирования и экономического стимулирования строительного производства.

Однако механизм хозяйственной реформы в строительстве нуждается в дальнейшем совершенствовании. Это, на наш взгляд, касается не только системы хозяйствования в строительно-монтажных организациях, но и методов управления в вышестоящих органах. Перестройка форм и методов планирования и экономического стимулирования коснулась только верхнего звена и почти не затронула вышестоящие органы управления, что в определенной мере не позволяет достаточно полно использовать преимущества хозяйственной реформы. Указанные обстоятельства определяют необходимость в распространении хозрасчетных принципов на органы управления, и в первую очередь на среднее звено управления; следует повысить его оперативно-хозяйственную самостоятельность, шире использовать экономические методы, предоставить дополнительные права в области маневрирования финансовыми ресурсами, в частности, путем образования резервов в фондах, усилить материальное стимулирование работников аппарата управления при одновременном повышении их ответственности за выполнение государственных планов всем производственным комплексом и обоснованность принимаемых решений.

По инициативе белорусских строителей, поддержанной партийными и советскими органами республики, принято решение о проведении

в виде опыта системы мероприятий по дальнейшему совершенствованию планирования производственно-хозяйственной деятельности Министерства промышленного строительства Белорусской ССР и повышению роли экономических методов в его работе.

В составе данного министерства имеется 39 трестов и домостроительных комбинатов, выполняющих около 1 млн. руб. строительно-монтажных работ, 39 промышленных предприятий, транспортные хозяйства, снабженческие и другие организации. По новой системе в текущем году работает 35 трестов и домостроительных комбинатов, которые выполняют 92% общего объема подрядных работ.

Эксперимент предусматривает совершенствование форм расчетов между заказчиками и подрядчиками за выполненные работы, системы плановых показателей и планирования, расширение сферы применения банковского кредита, перевод министерства на самоокупаемость, создание систем формирования фондов экономического стимулирования по результатам работы министерства в целом, образование единого фонда развития науки и техники.

Основа планирования производственно-хозяйственной деятельности Минпромстроя БССР — пятилетний план с распределением заданий по годам и устанавливаемыми в соответствии с ним экономические нормы. Задания пятилетнего плана конкретизируются и уточняются в годовых планах. При этом система показателей плана, распределения прибыли и материального поощрения разработана таким образом, чтобы создать у министерства заинтересованность в ускорении строительства и повышении его эффективности.

В пятилетнем и годовом планах подрядным строительно-монтажным организациям утверждаются следующие показатели:

По строительно-монтажному производству: ввод в действие в установленном порядке производственных мощностей и объектов строительства в соответствии с утвержденными проектами и титульными списками строек и объем товарной строительно-монтажной продукции. Для определения потребности в материальных ресурсах, фонде заработной платы и оборотных средствах выходящим организациям устанавливаются в качестве расчетных показатели общей и выполняемой собственными силами объемов подрядных работ (с распределением общего объема по заказчикам).

По труду в строительстве: задание по росту производительности труда и общий фонд заработной платы.

По финансам: прибыль от подрядной деятельности и платежи в бюджет.

По собственному капитальному строительству: ввод в действие производственных мощностей, объектов и основных фондов за счет государственных капитальных вложений, в том числе объем строительно-монтажных работ.

По внедрению новой техники: задания, связанные с развитием и совершенствованием строительно-монтажного производства.

Аналогичные показатели утверждаются и Минпромстрою Белорусской ССР в пятилетних и годовых планах.

Остальные показатели планов разрабатываются соответственно министерством и его подведомственными организациями и используются данными и выходящими органами как расчетные материалы и составлению планов.

По другим видам деятельности Минпромстрой БССР сохраняет показатели плана, действующие для соответствующих отраслей.

На новой основе определяется стоимостной показатель — объем товарной строительно-монтажной продукции.

Как известно, по строительно-монтажным организациям, переводимым на новую систему, показатель товарной продукции устанавливал-

ется в виде объема работ по объектам и этапам, заканчивающимся в планируемом году и подлежащим сдаче заказчиком. Однако практика показала, что стимулирующее значение подобных расчетов, особенно в промышленном строительстве, невелико, так как платёжные этапы во многих случаях сильно размылены, носят расчетный характер, а не определяются технологией строительного производства. Этапы работ не являются законченной строительно-монтажной продукцией. Они представляют собой только не часть, оплачиваемую промежуточными платежами. Окончание работ на этапе означает переход, незавершенного производства с балансов подрядчика на баланс заказчика, их народнохозяйственная сущность остается неизменной. Ведь предприятие не может выпускать продукцию до тех пор, пока не закончены все остальные этапы работ и не создана целостная технологическая цепь. Народнохозяйству нужно иметь такой набор основных и вспомогательных объектов, который позволяет получить продукцию (сказывать услуги). А для этого необходимо, чтобы оплачиваемой продукцией строительства стали готовые к эксплуатации мощности, позволяющие выпускать продукцию или оказывать услуги.

В проводимом в Минпромстрое БССР эксперименте начиная с 1975 г. расчеты между заказчиками и подрядчиком за выполненные работы осуществляются за полностью законченные строительно-монтажные работы в установленном порядке в постоянную эксплуатируемую продукцию (объекты производственного назначения), пусковые комплексы, очереди, подготовленные к выпуску продукции и оказанию услуг. В соответствии с указанной системой расчетов исключается и показатель товарной строительно-монтажной продукции по Минпромстрою Белорусской ССР и подведомственным ему подрядным организациям.

Таким образом, в состав товарной строительно-монтажной продукции, по которой производится оценка деятельности организаций, включаются полностью законченные объекты строительства, дающие определенный экономический эффект. Переход к такому порядку расчетов и исчисления товарной строительно-монтажной продукции, несомненно, будет способствовать ускорению строительства.

Одновременно решается и вопрос об установлении единой системы показателей для строительно-монтажных организаций и выходящих органов. Как указывалось выше, строительно-монтажным организациям, переводимым на новую систему, по строительно-монтажному производству утверждаются: объем строительно-монтажных работ по объектам или этапам, подлежащим сдаче заказчиком, по их сметной стоимости. В то же время для министерства и главных управлений, которым подчинены данные организации, по-прежнему планируется показатель общего объема работ, т. е. валовая строительно-монтажная продукция. Поэтому главные управления и министерство требуют от строительно-монтажных организаций, работающих в новых условиях, в первую очередь выполнения плана по общему объему работ, что принимает роль показателя готовой строительно-монтажной продукции. В результате практически «существуют» две системы планирования и оценки работы: по сдаче объектов и завершению этапов и по общему объему работ, что создает у строительно-монтажных организаций ряд трудностей. В Минпромстрое Белорусской ССР для всех уровней управления разработана единая система планирования товарной строительно-монтажной продукции, причем на более прогрессивной основе.

По стройкам министерства, осуществляется непрерывное двухлетнее планирование ввода в действие производственных мощностей и объектов (для заказчиков и подрядных организаций). Это означает, что ежегодно план по вводу в действие производственных мощностей и объектов разрабатывается одновременно на два года: на планируемый и последующий за планируемым. В эти планы включаются все мощности и

объекты строительства производственного и непроизводственного назначения — как входящие, так и не входящие в номенклатуру годового плана развития народного хозяйства СССР. Кроме того, установлено, что в проектах титульных списков строек, разрабатываемых и представляемых заказчиками в вышеотнесенные организации по согласованию с генеральными подрядчиками, распределение объемов строительно-монтажных работ по годам производится Минпромстроем Белорусской ССР, исходя из условий ритмичной работы подрядных организаций и создания необходимого технологического задела в пределах, предусмотренных пятилетним планом сроков ввода в действие производственных мощностей, с соблюдением установленных норм продолжительности строительства. Такое распределение обязательно для заказчиков при составлении проектов плана капитального строительства. При осуществлении указанных мероприятий подрядчики получают возможность более правильно организовать строительство, планомерно распределять и материализовать материальными и трудовыми ресурсами, наиболее эффективно эксплуатировать строительную технику, создавать соответствующие условия для улучшения обеспечения строек оборудованием.

В связи с переходом на новую систему расчетов возник ряд вопросов. Так, необходимо было определить порядок наделения подрядных организаций оборотными средствами на объем незавершенного производства строительно-монтажных работ; по каким показателям в течение года (до сдачи мощностей и объектов) оценивать деятельность строительных организаций; за счет каких источников образовывать поощрительные фонды и покрывать плановые затраты в период перехода от расчетов по этапам работ к расчетам за законченные строительством мощности и объекты, имея в виду, что в квартальных и годовых планах, с учетом установленных сроков ввода в эксплуатацию производственных мощностей и объектов, прибыль может быть предусмотрена в незначительных размерах или совсем отсутствовать.

В осуществленном экономическом эксперименте затраты по незавершенному производству строительно-монтажных работ подрядных организаций предусмотрено покрывать за счет кредита банка, предоставляемого на срок до фактической сдачи заказчиком законченных строительством мощностей и объектов. Такая система формирования оборотных средств более прогрессивна по сравнению с действующим порядком наделения строительных организаций временными оборотными средствами в виде авансов заказчикам. Как известно, при авансировании строители постоянно находятся в финансовой зависимости от заказчиков, не всегда вовремя получают средства, что отрицательно сказывается на выполнении плана по вводу в действие готовой строительной продукции. Отрицательные последствия возникают и тогда, когда подрядные организации получают от заказчиков больше средств, чем им необходимо.

Для выдачи подрядчикам ссуд на покрытие затрат по незавершенному производству используются средства, высвобождающиеся у заказчиков в связи с осуществлением расчетов за выполненные работы без промежуточных платежей, перечисляемые ими на открываемые для них специальные счета в банке.

Министерства и ведомства-заказчики, для которых Минпромстрой БССР выполняет строительно-монтажные работы, обязаны обеспечивать своевременное перечисление на специальные счета в банке средств, предусмотренных по плану на финансирование капитальных вложений, высвобождающихся в связи с осуществлением расчетов с подрядными строительно-монтажными организациями за выполненные работы без промежуточных платежей. При этом Стройбанку СССР и Госбанку СССР разрешено в случаях временного отсутствия средств у заказчиков предоставлять им кредит в срок до 45 дней.

За пользование кредитом, выдаваемым подрядными организациями Минпромстрой Белорусской ССР на покрытие затрат по незавершенному производству, будут взыматься: при сдаче в эксплуатацию предприятий, пусковых комплексов, очередей, объектов за установленные сроки — 1% годовых; при досрочной сдаче — 0,5% годовых за весь период строительства; при нарушении плановых сроков сдачи до трех месяцев — 2% и свыше трех месяцев — 5% за период просрочки. Сумма уплаченных процентов за банковский кредит, предоставляемый на эти цели, относится на результаты финансово-хозяйственной деятельности подрядной организации. Такое построение размера процентов за кредит усиливает воздействие кредитных рычагов и должно содействовать ускорению строительства.

Если в связи с осуществлением укрупненных расчетов между подрядчиком и заказчиком у строительно-монтажных организаций в плане не предусмотрен (или предусмотрен в незначительных размерах) ввод в эксплуатацию производственных мощностей и объектов и соответственно прибыль, оценка деятельности их производится по результатам выполнения плана строительно-монтажных работ, графиков производства работ и сдачи в монтаж оборудования по отдельным объектам и сооружениям, а также плана по производительности труда.

По данным Минпромстрой Белорусской ССР, в связи с переходом на новую систему расчетов за выполненные работы между подрядчиком и заказчиком прибыль по плану за 1975 г. в целом по министерству уменьшилась на 6,9%; при этом во II квартале — на 20,7, в III квартале — на 19,8%, а в IV квартале возросла на 10,5%. В некоторых строительно-монтажных организациях, осуществляющих работы на объектах с относительно более длительным сроком строительства, прибыль уменьшилась в значительно больших размерах. Это видно из данных таблицы.

Трест	Уменьшение прибыли в % к первоначально установленному плану прибыли			
	план по 1975 г.	I кв. 1975 г.	III кв. 1975 г.	IV кв. 1975 г.
№ 2	-24,7	-81,1	-77,9	+27,7
№ 5	-8,9	-45,5	-45,5	+55,5
№ 6	-18,5	-70,4	-55,4	+66,0
№ 13	-13,7	-73,7	-63,7	+73,7
№ 17	-20,3	-80,2	-81,1	+2,3

В этих условиях плановые затраты, не покрываемые балансовой прибылью, могут покрываться за счет нереализованной прибыли в незавершенном производстве строительно-монтажных работ. Эта прибыль образуется у строительных организаций в результате кредитования затрат по незавершенному производству строительно-монтажных работ по сметной стоимости (а не по себестоимости).

Одновременно с пятилетним планом и в соответствии с ним министерству на каждый год пятилетия утверждаются два норматива:

отчисления от прибыли в его распоряжение для развития собственной производственной базы строительства, внедрения достижений науки и техники, экономического стимулирования и покрытия других плановых затрат;

отчисления от прибыли в фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и в фонд развития производства.

Нормативы разрабатываются с учетом деятельности министерства, направленной на повышение эффективности строительного производ-

ва, рост производительности труда, сокращение продолжительности строительства объектов, улучшение использования производственных фондов и других ресурсов в подведомственных организациях и предприятиях, а также усиление ответственности министерства за выполнение основных показателей. Действительно, чем успешнее министерство будет выполнять задания пятилетнего плана, тем больше средств останется в его распоряжении, в том числе и на расширенное воспроизводство. Если задания пятилетнего плана не будут выполнены; та часть прибыли, которая направляется на покрытие плановых затрат, сократится. Так хозяйственная деятельность министерства переводится на хозяйственные основы.

Нормативы устанавливаются дифференцированно по годам пятилетия с таким расчетом, чтобы обеспечить систематическое повышение доли прибыли министерства, вносимой в государственный бюджет, и сокращение той части, которая остается в его распоряжении. Утвержденные нормативы, как правило, не должны изменяться в ходе выполнения пятилетнего плана.

Сочетание заданий пятилетнего плана с указанными нормативами позволяет контролировать деятельность министерства экономическими методами и расширить его самостоятельность в разработке и утверждении годовых планов развития отрасли.

Размер прибыли, оставаемой в распоряжении министерства и отчисленной им в государственный бюджет, устанавливается в годовом плане в соответствии с утвержденным нормативом. На основе нормативов планируются совокупности всех взаимоотношений министерства с бюджетом. Это определяется тем, что министерству устанавливается один общий норматив отчислений от прибыли. Прибыль, оставаемая министерству, используется на уплату процентов за банковский кредит (кроме процентов за кредит по покрытию затрат по незавершенному производству строительно-монтажных работ); образование фондов экономического стимулирования; финансирование капитальных вложений по собственному строительству и погашение долгосрочных кредитов Стройбанка СССР, полученных организациями и предприятиями министерства на капитальные вложения при недостатке собственных средств; образование единого фонда развития науки и техники; прирост норматива собственных оборотных средств; содержание центрального аппарата и других организаций, финансировавшихся ранее за счет средств государственного бюджета; образование резерва министерства для оказания финансовой помощи предприятиям и хозяйственным организациям; на другие плановые затраты.

Министерству предоставляется право изменять размер плановых затрат, осуществляемых за счет прибыли, оставаемой в его распоряжении. В годовом плане оно может увеличить затраты, например, на прирост нормативов собственных оборотных средств или на другие цели как за счет дополнительного отчисления прибыли в его распоряжение, так и за счет уменьшения плановых затрат по другим направлениям. Это за счет уменьшения плановых затрат повышает ответственность министерства за рациональное использование ресурсов, усиливает заинтересованность в ликвидации всякого рода излишеств, создает условия для маневрирования средствами. Так обеспечиваются условия для проявления инициативы в решении хозяйственных вопросов. Право министерства изменять расходы по их направлениям не распространяется лишь на затраты по финансированию капитальных вложений, образованию фондов экономического стимулирования, единого фонда развития науки и техники и содержанию центрального аппарата. Не использующиеся к концу года средства министерства в соответствии с утвержденным нормативом отчислений от прибыли изыскать не подлежат и становятся источником финансирования соответствующих расходов в последующие годы.

Сумма платежей в государственный бюджет определяется в целом по Минпромстрою Белорусской ССР с учетом норматива отчислений от прибыли в распоряжение министерства и распределяется им по подведомственным организациям и предприятиям.

Существующий порядок платы в бюджет за производственные основные фонды и оборотные средства, а также свободного остатка прибыли непосредственно строительно-монтажным организациям в предприятиях по месту их нахождения сохраняется. Таким образом, сохраняется активное воздействие платежей в бюджет на улучшение работы организаций и предприятий. Однако окончательные расчеты с государственным бюджетом по платежам из прибыли осуществляются централизованно по сводным квартальным и годовым балансам министерства. При этом дополнительные отчисления в бюджет (или уменьшение отчислений) определяются с учетом суммы прибыли, оставаемой в распоряжении министерства в соответствии с утвержденным нормативом, и суммы платежей в бюджет из прибыли, фактически внесенной строительными организациями и предприятиями по месту их нахождения.

Предусмотрен ряд мер по повышению заинтересованности министерства в разработке напряженных планов, ускорении строительства, а также по усилению его экономической ответственности за обоснованность плановых заданий.

Так, сверхплановая прибыль, полученная за счет перевыполнения плана, в пределах 2% остается в распоряжении министерства по установленному нормативу. Часть ее, полученная за счет перевыполнения более чем на 2% задания по прибыли, предусмотренного в годовом плане, поступает в распоряжение министерства по нормативам, уменьшенным на 30% по сравнению с утвержденным нормативом отчислений от прибыли. Такое уменьшение не относится к сверхплановой прибыли, полученной в связи с досрочным вводом в эксплуатацию производственных мощностей и объектов строительства.

При невыполнении в каком-либо году утвержденного в пятилетнем плане задания по прибыли платежи в бюджет, предусмотренные в пятилетнем плане на этот год, вносятся в полной сумме за счет соответствующего уменьшения доли прибыли, остающейся в распоряжении министерства, кроме случаев, когда задание по прибыли, предусмотренное пятилетним планом на данный год, было изменено в установленном порядке по причинам, не зависящим от хозяйственной деятельности министерства. При выполнении задания пятилетнего плана по прибыли на соответствующий год, но невыполнения задания по этому показателю, установленному министерству в годовом плане, платежи в бюджет и оставаемая министерству часть прибыли от сумм, превышающей задание пятилетнего плана, уменьшаются в одинаковой пропорции.

При сокращении сроков ввода в действие производственных мощностей (по первому строк, согласованному с Госпланом СССР) при установленных норм продолжительности строительства генеральной подрядчик получает от заказчика 50% прибыли предприятия (объекта) за период, на который сокращен срок строительства, но не более 1% сметной стоимости предприятия или объекта за каждый месяц сокращения срока строительства. Размер этой прибыли исчисляется за период досрочного ввода в действие производственных мощностей, исходя из объема производства продукции и ее себестоимости, предусмотренных в проекте, при полном освоении введенной в действие проектной мощности. Перечисление средств генеральному подрядчику производится министерствами, ведомствами-заказчиками в двухмесячный срок после приемки в эксплуатацию предприятия за счет их резерва на оказание финансовой помощи предприятиям и хозяйственным организациям. Указанные средства используются на дополнительное стимулирование организаций, участвовавших в строительстве.

Для работников центрального аппарата министерства предусмотрено премирование за активное содействие вводу в действие в срок (и досрочно) производственных мощностей и объектов строительства. При этом обязательное условие — ввод в действие всех производственных мощностей и объектов, предусмотренных планом развития народного хозяйства СССР.

Существенно изменена система формирования фондов экономического стимулирования. Предусмотрено, что фонды экономического стимулирования и нормативы отчислений от прибыли в эти фонды должны быть спроектированы вместе с пятилетним планом и тем самым органически включены в сферу народнохозяйственного планирования.

Установленные для министерств стабильные нормативы отчислений в фонды поощрения применяются для исчисления размера фондов в годовых планах и при определении фактических отчислений в эти фонды.

При исчислении размера фондов поощрения в годовых планах за базу принимаются суммы, установленные на соответствующий год в пятилетнем плане. К этим суммам определяются поправки, вытекающие из увеличения (снижения) планов по прибыли и темпам роста производительности труда на планируемый год по сравнению с их размерами, установленными на соответствующий год в пятилетнем плане. Размер увеличения (уменьшения) фондов поощрения определяется путем умножения величины превышения (снижения) каждого из указанных фондообразующих показателей на соответствующий норматив.

В расчете принимаются темпы роста производительности труда в строительстве и суммарный фонд заработной платы по всем видам деятельности министерства.

Министерством Белорусской ССР в пределах утвержденных для него фондов экономического стимулирования устанавливает плановые суммы этих фондов и нормативы их образования по подведомственным организациям и предприятиям, а также создает централизованные фонды экономического стимулирования.

Фактические отчисления от прибыли в фонды экономического стимулирования по министерству производятся ежеквартально нарастающим итогом с начала года (I квартал, полугодие, 9 месяцев, год), исходя из данных о выполнении планов по прибыли, росту производительности труда и по вводу в действие производственных мощностей и объектов строительства. При этом уменьшение отчислений в фонд материального поощрения по министерству в целом, в связи с нарушением установленного срока ввода производственных мощностей и объектов строительства, производится в суммах снижения по указанной причине фондов материального поощрения по строительно-монтажным организациям.

Фонды поощрения также увеличиваются (уменьшаются) с учетом снижения (увеличения) планового размера платы за производственные фонды и процентов за пользование кредитом банка (кроме процентов за кредит на покрытие затрат по незавершенному производству строительно-монтажных работ). Указанная поправка к фондам поощрения определяется, исходя из сумм отклонения платы за производственные фонды и сумм процентов за кредит от плана по данным отчета в целом по министерству и установленных для него нормативов отчислений от прибыли в указанные фонды.

Изложенная система фондообразования имеет целый ряд преимуществ по сравнению с ранее действовавшей.

Так, объектом стимулирования становится выполнение пятилетнего плана с распределением заданий по годам. Это значит, что размеры поощрительных фондов будут поставлены в прямую зависимость от выполнения и перевыполнения показателей пятилетнего плана, что должно всемерно содействовать успешному его выполнению.

Создана единая система образования фондов экономического стимулирования от министерства до строительно-монтажных организаций и предприятий. При этом сумма средств фондов экономического стимулирования, образованных подведомственными организациями и предприятиями по установленным для них нормативам и показателям, и централизованных фондов экономического стимулирования министерства не должна превышать размеров соответствующих фондов министерства в целом, исчисленных по установленным для него нормативам и показателям.

В случаях, когда сумма фондов экономического стимулирования, образованных организациями и предприятиями за счет отчислений от прибыли фактически за год (включая средства, полученные из централизованных фондов), и неиспользованная часть централизованных фондов министерства превышает размер фондов, исчисленных для него в целом, то на размер этого превышения уменьшаются остатки централизованных фондов экономического стимулирования, а при их недостаточности — централизованные фонды следующего года. Если указанная сумма будет меньше размеров фондов, исчисленных для министерства в целом, то централизованные фонды экономического стимулирования соответственно увеличиваются.

Такая система фондообразования является определенным шагом вперед в развитии хозрасчетных отношений в министерстве. Хозрасчетные принципы образования фондов поощрения министерства обеспечиваются прежде всего тем, что сумма фондов, начисленных строительно-монтажными организациями, не должна превышать рассчитанную по нормативам и показателям министерства в целом.

Рекомендуемая система фондообразования усиливает заинтересованность министерства в принятии напряженных годовых планов. Увеличение поощрительных фондов по полному (без сокращения) нормативу за превышение в годовом плане заданий пятилетнего плана будет стимулировать, всемерно раскрывать внутренние резервы для досрочного выполнения пятилетнего плана.

Важной чертой, характеризующей расширение оперативно-хозяйственной самостоятельности Министерства БССР, является наделение его собственными целевыми фондами и резервами. В министерстве образуются централизованные фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства, резервы для оказания финансовой помощи предприятиям и хозяйственным организациям, резерв амортизационных отчислений на капитальный ремонт и другие. Указанные резервы и фонды создают необходимые условия для оперативного и самостоятельного решения хозяйственных вопросов в министерстве. Так, за счет централизованного фонда материального поощрения министерство может поощрять коллективы и отдельных работников строительных организаций и предприятий за выполнение заданий, имеющих особое важное значение для министерства, пополнять фонды тех строительно-монтажных организаций, у которых показатели их работы временно ухудшаются по не зависящим от их деятельности (в связи с внедрением новой технологии, прогрессивных материалов и конструкций, новых проектов зданий и сооружений и др.). Частично средства этого фонда могут использоваться на премирование в установленном порядке работников центрального аппарата министерства и его непроизводственных подразделений.

Централизованный фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства используется для пополнения фондов строительных организаций и предприятий в тех случаях, когда показатели их работы временно ухудшаются по не зависящим от них причинам и для финансирования строительства объектов и мероприятий, осуществляемых для работников всех организаций и предприятий министерства. Резерв

для оказания финансовой помощи будет использоваться министерством на выдачу возвратных ссуд строительно-монтажным организациям и предприятиям, испытывающим временные финансовые затруднения, и на возмещение потерь, образующихся у организаций и предприятий в результате изменения в установленном порядке их производственных и финансовых планов.

Минпромстрой Белорусской ССР предоставлено право создавать за счет прибыли единый фонд развития науки и техники в размере до 0,6% планируемого годового объема подрядных строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами. Из него будут финансироваться мероприятия, которые ранее обеспечивались средствами государственного бюджета и отчислениями от себестоимости на научно-исследовательские работы, а также фондом освоения новой техники. За счет средств единого фонда развития науки и техники следует осуществлять плановые затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и другие виды работ по обеспечению технического прогресса в министерстве, а также плановые и дополнительные затраты, связанные с подготовкой на промышленных предприятиях, подчиненных министерству, новых видов продукции до начала и в первый год ее серийного выпуска, проведением мероприятий по повышению качества, надежности и долговечности изделий. Этот фонд переходящий и изъятно не подлежит.

Расширены права министерства также и в области утверждения штатов и расходования фонда заработной платы. Так, ему предоставлено право:

утверждать типовые штаты подведомственных организаций и предприятий;

использовать 90% полученной в результате совершенствования структуры и сокращения численности центрального аппарата экономики по фонду заработной платы против утвержденного в установленном порядке для него фонда заработной платы центрального аппарата на выплату надбавок к заработной плате работников в размере до 30% месячного должностного оклада за выполнение увеличенного объема работ;

устанавливать для подведомственных предприятий, организаций, учреждений пределы ассигнований на содержание аппарата управления исходя из норматива указанных ассигнований на 1 млн. руб. объема строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами.

Разработанные мероприятия по дальнейшему совершенствованию планирования производственно-хозяйственной деятельности Министерства промышленного строительства Белорусской ССР и повышению роли экономических методов в его работе внедряются постепенно после проведения необходимых подготовительных работ. В 1975 г. осуществлен переход на расчеты с заказчиками за законченные строительством мощности и объекты и на планирование подрядных работ по новому показателю товарной строительной продукции, а с 1 января 1976 г. предусматривается внедрить все другие мероприятия на базе показателей десятого пятилетнего плана.

Важное значение для укрепления хозрасчета и экономических методов управления в системе министерства имеет принципиально новый подход к взаимоотношениям с государственным бюджетом: министерство выступает с гарантиями платежей в бюджет независимо от результата его производственно-хозяйственной деятельности. В этом проявляется экономическая ответственность перед государством.

Мероприятия по дальнейшему совершенствованию планирования и внедрению хозяйственного расчета в деятельность Минпромстрой БССР должны обеспечить ускорение строительства, повышение его эффективности на основе оптимального сочетания лучшей роли централизованного планирования с усилением экономической заинтересованности министерства в результатах хозяйственной деятельности.

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

РЕСПУБЛИКА КУБА: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

К. Лейно

Кубинский народ под руководством Коммунистической партии и Революционного правительства добился немалых успехов в социалистическом строительстве. Свидетельство тому — стремительное развитие многих отраслей материального производства, социальной и производственной инфраструктуры. Правда, материальное производство в целом за это время выросло немногим более чем на одну треть¹, что объясняется сложностью и спецификой социалистического строительства в республике.

Период до 1970 г. был, как неоднократно подчеркивается в выступлениях партийных и государственных деятелей Кубы, «процессом приобретения опыта», «этапом овладения», временем, когда на экономику страны оказывал сильное воздействие целый ряд внешних и внутренних факторов. Это, с одной стороны, экономическая блокада, политическое давление и провокации империалистических сил США, мировой реакции, внутренней контрреволюции. С другой — деформированная структура и общая слабость национальной экономики, объективный кризис, связанный с ломкой старых производственных отношений, крайняя нехватка квалифицированных кадров, отсутствие опыта в управлении народным хозяйством. Все эти факторы породили поиски, а порой и просчеты, связные главным образом с тем, что Революционное правительство, руководствуясь вполне понятным желанием как можно скорее вырваться из состояния отсталости, в которую ввергла страну эксплуататоры, империалисты, колонисты...², чрезмерно форсировало развитие национальной экономики.

Концентрированное выражение это нашло в плане развития экономики на 1962—1965 гг. и перспективном плане производства сахара на 1965—1970 гг. Направленный на слом унаследованных от прошлого режимов структурных диспропорций путем форсированной индустриализации страны, первый план радикально изменил направление инвестиционной политики с экспортных отраслей на внутренний сектор, где большую роль играли импортные поставки. Интенсивный рост капитальных вложений в промышленность сопровождался соответствующим ростом импортных поставок, который, однако, не уравновешивался экспортом. Это предопределяло большую зависимость Кубы от внешних рынков (отрицательное сальдо внешней торговли составляло в млн. песо: 1961 г. — 77,7; 1962 г. — 238,6 и 1963 г. — 323,3)³.

В этот период в республике был разработан ряд годовых планов, Составление и претворение их в жизнь — явление знаменательное.

¹ «Bohemia» La Habana, 1974 г., № 2, p. 71.

² «Granma», 1971, 3 мая.

³ «Panorama económico latinoamericano», T. V. La Habana, 1966, p. 294.

Вместе с тем целый ряд факторов (объективных в своем содержании и типичных для освободившихся стран) — отсутствие налаженной статистической отчетности, обуславливающей качество и реальность планов, крайняя нехватка квалифицированных кадров, слабость нормативной базы планирования и т. д. — сводили почти на нет прилагаемые усилия, поэтому во многих случаях приходилось применять чеханский перенос методов, используемых планирующим аппаратом экономически более развитых социалистических стран.

Кроме того, экономическое развитие чрезвычайно осложнилось в результате разрыва экономических отношений с США и последующей за этим экономической блокадой республики. Куба была полувексовым социальным чехом, савельем прикладом и рынком сбыта Соединенных Штатов, практически «интегрированным» в народнохозяйственный организм США, функционировавшим при минимальных производственных и материальных резервах и импортировавшим широчайший круг товаров. По прекращении практически всех поставок из США и истощения резервов, последовавшим вскоре после эмбарго США и других стран — членом Организации американских государств (за исключением Мексики), республика оказалась в положении, близком к экономической изоляции на континентальном масштабе.

Народнохозяйственное планирование осложнилось и общим внутриполитическим положением Кубы — ожесточенной борьбой с классовыми врагами, внутренней и внешней контрреволюцией.

Все это не могло не повлиять на выполнение планов 1962—1965 гг. Основной круг задач, на решение которых был направлен план развития народного хозяйства на 1962—1965 гг., не рассчитывался на базе достаточно определенных политико-экономических директив. Он, по мнению кубинских товарищей, не во всем отвечал реальным экономическим возможностям, что во многом объясняется недостаточностью научных исследований, несовершенством статистики и т. п.

Опыт 1959—1963 гг. показал, что процесс индустриализации «любой ценой» и в максимально сжатый срок не рационален. Связанная с ним переориентация производственных мощностей, специализированных на выпуске монопродукции, обернулась сокращением экспортной выручки, известным замедлением темпов развития экономики.

Во втором полугодии 1963 г. Революционное правительство выработало новый курс. «В этом, а возможно, и в будущем десятилетии», — заявил Фидель Кастро в августе 1963 г., — базой кубинской экономики останется сельское хозяйство. Мы будем развивать тростниковое растениеводство в первую очередь; во вторую — животноводство. И это будет основой валюты до 1970 г.»⁴ Такой курс отразил принципиально новый подход к индустриализации Кубы. «Мы», — разъяснял премьер-министр республики, — доведем до конца индустриализацию страны за счет валюты, которую нам дает сахар, и за счет ресурсов, которые нам может дать животноводство»⁵. Таким образом, процесс индустриализации страны вперед должен был развернуться не на отрицательных сложившейся монокультурной специализации страны, а на максимальном учете и рациональном использовании всех ее преимуществ (естественных и исторических) с тем, чтобы в будущем, опираясь на международное социалистическое разделение труда, сформировать более сложную модель национальной экономики — сбалансированный современный народнохозяйственный комплекс.

Говоря о трудностях, с которыми сталкивалась республика в своем экономическом развитии и его планировании в период до 1970 г., нельзя не отметить, что все же главная их причина — укалсованная экономическая отсталость и активная антикубинская политика империалистических

ческих кругов. В тот период, указывал тов. Ф. Кастро, «страна боролась не для того, чтобы развиться: она боролась, чтобы выжить»⁶. Тактические же ошибки объясняются тем, что «невозможно было мирно строить хозяйство, спокойно анализировать и планировать экономическое развитие»⁷.

Нынешний период (с 1970 г.) — качественно новый этап в развитии Кубы, характеризующийся консолидацией революции, ликвидацией прошлых ошибок, быстрым развитием и стабилизацией экономики. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи на итине в столице Кубы в январе 1974 г. подчеркнул, что кубинское общество «достигло теперь такой стадии развития, когда неизбежный период ломки старого и поисков новых форм постепенно переходит в фазу позитивного планомерного строительства»⁸.

Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с рядом показателей, характеризующих развитие экономики Кубы за период после 1970 г. Рост валового общественного продукта составил в 1971 г. 5%, в 1972 г. — 9, в 1973 г. — около 13%. За три года валовый общественный продукт вырос в общей сложности примерно на 30%⁹. В 1973 г. был зафиксирован рекордный уровень производства в большинстве отраслей экономики, в том числе в сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте. Заметно повысился уровень жизни народа: возросли денежные доходы, расширился товароборот, уровень потребления.

Прежде всего это объясняется последовательным выполнением решений, принятых ЦК Компартии Кубы и Революционным правительством после 1970 г., направленными на энергичное устранение имеющихся недостатков и укрепление в хозяйственной жизни экономических категорий и методов, соответствующих социалистическому способу производства. В центре их находятся: оздоровление внутренних финансов, создание необходимых условий для последовательной реализации социалистических принципов материальной заинтересованности в результатах производственной деятельности в сочетании с моральными стимулами, использование товарно-денежных отношений, экономических рычагов, совершенствование планирования и управления народным хозяйством на основе демократического централизма, разграничение и уточнение функций, реорганизация планирующих и управленческих органов.

Главная направленность этих мер — всемерное повышение эффективности экономики. В стране проводится серьезная работа по оздоровлению внутренних финансов, регулируется денежное обращение. В первом полугодии 1971 г. у населения аккумулировалось значительное количество денежных средств — 3478 млн. песо. Практически это означало, что население «могло прожить целый год, не работая»¹⁰. Подобное положение, с одной стороны, оказывало сильное давление на непринимавшее предложение, свидетельствовало, как отмечал президент республики О. Дортикос, об «инфляции огромных масштабов»¹¹ и серьезном расстройстве системы распределения; с другой — оно препятствовало укреплению трудовой дисциплины, повышению производительности труда и вовлечению в общественно полезный трудовой процесс всех работоспособных.

Вследствие решительных мер, принятых ЦК КП Кубы и Революционным правительством, таких, как введение системы коммерческой тор-

⁴ Ф. Кастро. Сила революции — в единстве. Москва, 1972, с. 143.

⁵ Osvaldo Dorticos Torrado. Análisis y perspectivas del desarrollo de la economía cubana. «Economía y desarrollo». La Habana, 1972, № 11, p. 31.

⁶ Визит Леониды Ильича Брежнева в Республику Куба. 28 января — 3 февраля 1974 г. Речь и выступление. Москва, 1974, с. 34—35.

⁷ «Bohemia». La Habana, 1974, № 47, Suplemento, p. 14.

⁸ Osvaldo Dorticos Torrado. Análisis y perspectivas del desarrollo de la economía cubana. «Economía y desarrollo». La Habana, 1972, № 11, p. 32.

⁹ Ibidem.

¹ «Trimestre de finanzas al día». La Habana, mayo-junio de 1963, № 6, p. 7.

² «Cuba socialista». La Habana, 1967, № 60, p. 19.

говли (нормируемой продажи по повысившимся ценам товаров, не являющихся предметами первой необходимости) вместе с общим ростом предложения товаров и услуг, разрывом между предложением и платежеспособным спросом значительно сократился. За 2,5 года из обращения изъято 1230 млн. песо, но во втором полугодии 1971 г. — 130 млн., в 1972 г. — 680 млн., а в 1973 г. — 400 млн. песо. Таким образом, на 1 января 1974 г. излишки денег в товарно-денежном обращении составили 2248 млн. песо¹². По оценке кубинских экономистов, в настоящее время количество дебет, оставшихся у населения, приближается к пределам нормы.

Заработная плата наполняется реальным содержанием и будет основана на тарифной системе, определяющей ее размер дифференцированно, в зависимости от сложности и условий труда, квалификации работников и значимости отрасли. Принцип вознаграждения по количеству и качеству труда все теснее увязывается с выполнением норм. Министерством труда (МИНТРАБ) разработан общенациональный план организации и нормирования труда, первый этап которого был завершён в 1973 г.¹³ На втором этапе, начавшемся в 1974 г., в отличие от первоначальных «элементарных» норм основной упор делается на внедрение технических норм, т. е. установленных на научной основе и увязанных с заработной платой.

За период, прошедший после 1970 г., в области организации и нормирования труда сделан огромный шаг вперед. Создан ряд новых научных центров: Кубинский институт нормирования, метрологии и контроля за качеством, Национальный центр организации труда, одной из важнейших обязанностей которого является консолидация методологической и нормативной баз НОТ в стране, пять новых межведомственных органов — Национальные технические комитеты нормирования, которые в тесном контакте с Кубинским институтом нормирования, метрологии и контроля за качеством руководят этой работой по всем важнейшим отраслям экономики, и др. Интенсивно изучается вопрос о преподавании соответствующих дисциплин в вузах.

На качественно более высокий уровень поднимается и контроль за производством. С 1973 г. в ряде предприятий и учреждений введена в действие разработанная КУБСЕПЛАНОМ новая Система экономического контроля (СЭК). Она призвана выявлять эффективность производства, определять зависимость расходов от норм выработки, обеспечить сбор и анализ информации об использовании материальных, финансовых и трудовых ресурсов и выполнении предприятиями плановых заданий в целом. С помощью ее «делаются первые попытки по пути систематического и упорядоченного познания экономических явлений»¹⁴.

Главная цель экономической политики — рост общественного производства и повышение его эффективности — в решающей степени связана с демократическим централизмом. Как указывал еще В. И. Ленин, основное условие, обеспечивающее демократизм всей общественно-политической жизни, а тем самым и демократический характер организаций и управления производством, — широкое привлечение трудящихся масс к управлению государством и народным хозяйством, главным образом посредством профсоюзов. Это важное условие находит свое практическое применение в развертывании в стране мощного и глубокого демократического профсоюзного движения. Важнейшим шагом в этом направлении явился XIII Национальный съезд профсоюзов Кубы (ноябрь 1973 г.). Съезд наметил конкретные формы участия профсоюзов в управлении экономикой и государством.

¹² «Bohemia», La Habana, 1973, № 47, Suplemento, p. 14.

¹³ В период с 1970 по 1973 г. нормы были внедрены в общей сложности на 75,8 тыс. различных предприятий. «Granma», 1974, 15 февраля.

¹⁴ «Куба» М., 1974, № 8 с. 5.

Наиболее важная форма участия профсоюзов в управлении экономикой — это регулярное (созываемое не реже, чем раз в два месяца) производственное собрание на предприятии, деятельность которого направлена на выполнение и перевыполнение производственных планов, создание условий, обеспечивающих рост производительности труда, улучшение качества, снижение себестоимости продукции и улучшение условий труда. Другая действенная форма — представительство профсоюзов в руководящих советах предприятий, а также активное участие в работе министерств и в заседаниях Исполнительного комитета Совета Министров, на которых рассматриваются годовые планы развития народного хозяйства и принимаются основные административные и экономические решения.

Совокупением трудящихся масс в управление экономикой тесно связано еще одно условие — культурная революция. Революция, отметил в этой связи на Третьей национальной конференции молодежных технических бригад в сентябре 1974 г. президент О. Дортикос, сделала что могла, и даже больше, в области развития просвещения и культуры в тяжелые годы блокады. Однако страна «наслаждалась такой отсталостью, что революция и прошедшее после ее победы время еще не смогли полностью покончить с ней»¹⁵. В 1970 г. на Кубе насчитывалось 29,4 тыс. специалистов с высшим образованием. Несмотря на то, что в 1980 г. их будет около 70 тыс., т. е. в среднем 700 специалистов на каждые 100 тыс. жителей, коэффициент этот сравнительно невысокий и предполагает принятие Революционным правительством дополнительных мер¹⁶.

Основная из них — повышение квалификации трудящихся — приобретает в настоящее время общенациональный масштаб, затрагивая как руководителей, так и рядовых рабочих и служащих. Сочетание обычной системы образования с повышением квалификации трудящихся на различных курсах может обеспечить народное хозяйство страны достаточным числом квалифицированных специалистов, позволяет постепенно преодолеть противоречие между нынешним состоянием науки и техники и возможностью действительно широко использовать достижения современной научно-технической революции. В 1972 г. на Кубе на курсах повышения квалификации занимались 285 тыс. трудящихся, в 1973 г. — 318 тыс. и в 1974 г. — свыше 300 тыс.¹⁷

Управление общественным производством на Кубе в настоящее время осуществляется системой органов, включающей, помимо органов государственной власти и собственно экономических, партийные и профсоюзные. Принципиально важным становится разграничение и уточнение функций и компетенции их деятельности.

Как известно, общая абстрактная, сложившаяся на Кубе в 60-х гг., серьезно затрудняла теоретическое и практическое решение этой проблемы. Экономическая блокада, политическое давление и провокации империалистических сил Соединенных Штатов Америки, а также ряд других факторов требовали, чтобы управление экономикой осуществлялось при подчинении хозяйственных задач политическим. В настоящее время на Кубе складываются объективные условия, позволяющие более четко разграничить работу партийных, государственных и хозяйствен-

¹⁵ См. «Granma», 1974, 16 сентября.

¹⁶ В 1958 г. население на 1,5 млн. детей в возрасте от 5 до 14 лет оставалось вне школы. Только 6% учащихся имели завершенное среднее образование, а из них 9% могли провалиться занятиям в средней школе. Среднее образование имело 2,5% населения в возрасте от 15 до 24 лет. Университеты выпускали в основном юристов, медиков и филологов. Число неграмотных среди взрослого населения производило 1 млн. чел. В общей численности неграмотных было более 40%. «Noticias de Hoy», 1960, 9 марта; «Granma», 1967, 8 сентября; «Granma», 1974, 16 сентября; «Куба: 10 лет революции», М., 1968, с. 324).

¹⁷ «Granma», 1974, 15 ноября.

ных органов. С августа 1970 г., когда этот вопрос был рассмотрен ЦК КП Кубы, положение кероным образом изменилось¹⁸.

Решающее значение имело утверждение социалистических производственных отношений, консолидация революции. «Революция, — подчеркнул в телеграмме, датированной в октябре 1974 г. корреспонденту одной из ведущих информационных США «Си-Би-Эс», первый секретарь ЦК Компартии Кубы Ф. Кастро, — сейчас укрепляет свои позиции. Ее положение стало гораздо более надежным. На протяжении многих лет революции приходилось бороться только за то, чтобы выжить; сейчас она выжила, победно шествует вперед, и мы в состоянии посвятить себя выполнению задачи обеспечения Кубы определенными форм государственности».

Разграничение обязанностей партийных и хозяйственных органов в настоящее время сопровождается децентрализацией функций государственных органов управления, созданием представительных органов государственной власти.

В июле 1974 г. в провинции Матанзас состоялись первые после революции выборы в органы народной власти. Создание представительных органов государства — шаг чрезвычайной значимости в революционном процессе Кубы. Оно дает трудящимся возможность непосредственно участвовать в управлении государством, руководить экономической, культурной и другими областями общественной жизни на различных (муниципальном, районном и провинциальном) уровнях.

Для улучшения руководства, координации и контроля деятельностью различных отраслей в ноябре 1972 г. реорганизован высший коллегиальный орган государства в сфере управления общественными производством — Совет Министров, создан его Исполнительный комитет, в который входит премьер-министр (председатель) и семь заместителей. Последние совместно с премьер-министром и президентом республики отвечают за деятельность центральных административных органов, объединенных в девять секторов¹⁹.

В провинциях завершилось создание советов, призванных координировать деятельность местных органов министерств и ведомств, оказывать содействие и следить за выполнением производственных планов и директив центральных органов, премьер-министра и его заместителей. При советах работают исполкомы. Совершенствуются организационная структура и круг обязанностей ХУСЕПЛАНА.

Продолжается процесс консолидации важнейшей хозяйственно-организаторской функции социалистического государства — планирования. Под планирование подводится научная база, опирающаяся на познание требований объективных экономических законов, ХУСЕПЛАНОм внедряется новая методика, призванная совершенствовать планирование макроэкономического процесса. С начала 1973 г. в стране введен новый порядок планирования, при котором производственные планы составляются не только в натуральном, как раньше, но и в стоимостном выражении²⁰.

Все более широкое применение здесь находит электронно-вычислительная техника. На развития экономической кибернетики долгое время отрицательно сказывался целый ряд факторов, главный из которых — отказ капиталистических государств продавать ЭВМ Кубе (вычислительная техника производится почти исключительно на межнациональных американских предприятиях).

Однако уже в 1973 г. республика располагала 43 ЭВМ различных

типов (в 1959—1968 г. всего одной), причем большинство из них составляют ЭВМ кубинского производства. В ХУСЕПЛАНе создано отдельное структурное подразделение — Электронно-вычислительное управление, непосредственно руководящее Вычислительным центром (общий обслуживающий персонал его, включая вспомогательный, — свыше 600 чел.). В последнее время аналогичные центры появились при важнейших отраслевых министерствах и ведомствах — при Министерстве сахарной промышленности, Национальном институте аграрной реформы, Национальном банке Кубы, Министерстве внешней торговли, Центре промышленной автоматизации в Гаване, еще два центра функционируют в провинции Лас-Вильяс.

В стране проводится серьезная работа как по составлению планов развития экономики, так и по обеспечению поставок и средств, гарантирующих успех этих планов.

В настоящее время ХУСЕПЛАН разработал трехлетний народно-хозяйственный план (на 1973—1975 гг.), успешно осуществленный в истории Кубы пятилетний план развития национальной экономики на 1976—1980 гг. (в рамках Комплексной программы социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ), который будет утвержден на I съезде Компартии Кубы в декабре 1975 г.

Вместе с тем продолжается составление и годовых народнохозяйственных планов. 1974 год внес важные изменения и в эту область. «В настоящее время впервые — и в этом еще одно новшество, — подчеркнул Ф. Кастро в июле 1974 г., — план (на 1975 год) обсуждается трудящимися на каждом производственном предприятии и рабочем центре»²¹. В обсуждения контрольных цифр на 1975 г. принимали участие государственный сектор — трудящиеся государственных предприятий, — частный — мелкокрестьянский, организованный в Национальную ассоциацию мелких земледельцев (АНАП). Такое обсуждение особенно важно, ибо теснейшим образом связано с достижением главной задачи революции на нынешнем этапе — максимальным повышением эффективности национальной экономики. Еще в ноябре 1973 г. на церемонии закрытия XIII Национального съезда профсоюзов Кубы первый секретарь ЦК КП Кубы говорил: «Битва за экономику является главной, и в этой битве можно победить только при активнейшем участии наших трудящихся масс»²². В настоящее время указание успешно претворилось в жизнь.

Социалистическое развитие революционной Кубы началось в чрезвычайно трудных условиях. Сейчас оно стабилизировалось, устремлено в будущее, и нет сомнений в том, что «ближайшие 10 лет будут годами полной консолидации экономики и всей кубинской революции»²³. Страна уверенно движется по пути, проверенному опытом братских стран, завоевывающая в мире престиж государства со зрелой, эффективной, быстро развивающейся, политически грамотной и научно управляемой экономикой.

¹⁸ «Granma», 1974, 28 июля.

¹⁹ «Bohemia», La Habana, 1973, № 47, p. 62.

²⁰ Ф. Кастро. Будущее принадлежит интернационализму. М., 1973, с. 32.

¹⁸ «Куба», М., 1974, № 3, с. 20.

¹⁹ Секторы: строительства; транспорта и связи; базовой промышленности; промышленности товаров широкого потребления; внутренней торговли; образования; культуры и науки; сахарной промышленности; объединения ХУСЕПЛАНА; Министерство труда; Национальный банк Кубы; Министерство внешней торговли; Национальный институт рыбного хозяйства; Министерство юстиции и др. См.: «Куба», М., 1973, № 3, с. 2.

²⁰ «Проблемы мира и социализма», Прага, 1974, № 11, с. 71.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРЕМИАЛЬНЫХ ФОНДОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Н. Роговский,
нач. отдела Госплана СССР

Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство уделяют исключительно серьезное внимание вопросам совершенствования оплаты труда и материального стимулирования рабочих и служащих. В нашей стране осуществляются социалистический принцип оплаты по труду. На предприятиях, в учреждениях и организациях рабочие и служащие оплачиваются по твердым тарифным сеткам, ставкам и должностным окладам с одновременным широким применением систем премирования и материального поощрения, которые соответствуют условиям, результатам и характеру труда каждого из них, с учетом места и значения той или иной отрасли в системе народного хозяйства.

В годы девятой пятилетки проводится последовательный курс на дальнейшее повышение и совершенствование оплаты труда и материального стимулирования. Средняя месячная заработная плата рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, за 1971—1975 гг. повысилась почти на 20%. Особенно значительный рост ее произошел в ведущих отраслях материального производства: в промышленности — на 23%, в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях — более чем на 26% и на железнодорожном транспорте — на 30%.

Повышение заработной платы связано прежде всего с ростом производительности труда и уровня квалификации работающих. Одновременно это связано также с мероприятиями по повышению заработной платы. В 1971—1974 гг. увеличена минимальная заработная плата до 70 руб. в месяц и одновременно повышены ставки и оклады среднеоплачиваемых работников железнодорожного транспорта, механизаторов сельского хозяйства и во всех остальных производственных отраслях и северных и восточных районах страны, в Казахстане, Средней Азии, Волго-Вятском районе, Поволжье, Ростовской обл. и в Донбассе. В других районах страны — в центральных районах, на Украине, Северном Кавказе, Закарпатье, Молдавии в Прибалтике, Белоруссии — заработная плата работников производственных отраслей повысилась в течение ноября — декабря 1975 г.

Повышена заработная плата 5 млн. учителей, врачей и воспитателей детских дошкольных учреждений, а также преподавателей высших учебных заведений, не имеющих ученой степени. Введены районные коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих, которым они ранее не были установлены, в Западной Сибири, в отдельных районах Туркмении, в производственных отраслях Урала (за исключением сельского хозяйства). Установлены надбавки за стаж работы в районах Европейского Севера. Увеличены доплаты за работу в ночное

время в промышленности. Сверх мероприятий, предусмотренных в пятилетнем плане, повышена заработная плата трактористам-машинистам сельского и лесного хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР и др.

Повышен облагаемый налогом минимум заработной платы с 71 до 90 руб. в месяц и уменьшены налоги с заработной платы с 71 до 90 руб. в месяц. Это мероприятие проводится одновременно с введением новых условий оплаты труда в производственных отраслях народного хозяйства для всех рабочих и служащих соответствующего района.

Проведена, несомненно, большая и полезная работа, которая оказывает положительное влияние на развитие экономики страны. Значительно повысилась в составе заработной платы рабочих и служащих и доля премий, что позволило усилить стимулирующее за выполнение заданий государственного плана, особенно за повышение качества продукции, увеличение прибыли, роста производительности труда и т. д. Премияльные фонды в основных отраслях материального производства — промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и на железнодорожном транспорте увеличилась за 1966—1974 гг. в 3—3,5 раза. Удельный вес премий в заработной плате рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, возрос с 5,8% в 1965 г. до 11,0% в 1974 г., в том числе в промышленности — соответственно с 8,7 до 16,8%, в строительстве — с 4,2 до 9,0% и на железнодорожном транспорте — с 7,7 до 15,9%.

Особенно большую роль сыграли выплаты премий из фонда материального поощрения, образуемого за счет прибыли, на предприятиях промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и других отраслей материального производства, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования. Образование собственного источника и использование его на выплаты премии, несомненно, стало важным стимулом проявления инициативы работников в изыскании и использовании внутренних резервов предприятий для увеличения производства продукции, повышения рентабельности, прибыли, роста производительности труда и др.

Увеличение премияльных фондов существенно изменило структуру и направление использования фонда заработной платы. Например, если в 1965 г. на прирост численности рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, было израсходовано 50% прироста фонда заработной платы, то в 1974 г. прирост расходов на эти цели составил менее 36%, в остальной прирост фонда заработной платы приходился на рост средней заработной платы. Надо всячески поощрять именно такое использование фонда заработной платы, так как оно отражает интенсивный характер развития производства.

Однако система оплаты труда требует дальнейшего совершенствования, в частности устранения недостатков, имеющихся в образовании и использовании фондов премирования. На премирование рабочих и служащих расходуются громадные средства. Для того, чтобы определить направления совершенствования порядка образования и использования премияльных фондов, следует хотя бы в общих чертах дать представление о действующих в народном хозяйстве премияльных фондах и их использовании.

Выплачиваемые из фонда заработной платы премии являются органической частью заработной платы рабочих, так как подавляющая часть их оплачивается как по сдельно-премиальной или по повременноре-премиальной системе. Этот фонд образуется за счет прямых затрат заработной платы на выпускаемую продукцию, а его размеры определяются в соответствии с объемами производства, роста производительности труда, численности рабочих и их средней заработной платы.

На наш взгляд, следует произвести некоторое выравнивание размера премияльного фонда, приходившегося на одного рабочего. Большой

премиальный фонд (в расчете на одного рабочего) на одних предприятиях и незначительный — на других приводит к тому, что нередко при одинаковых тарифных ставках и при примерно равных производственных условиях рабочие одной и той же квалификации за равную работу получают по-разному. И это в большей мере вызвано различием в размерах выплачиваемых премий. Например, у рабочих предприятий таких отраслей, как станкостроительная и электротехническая промышленности, со сравнительно высоким удельным весом индивидуального производства, размер выплачиваемых премий несколько ниже, чем на предприятиях автомобильной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, радиотехнической, электронной промышленности, где удельный вес массового производства значительно выше.

Для нормализации подобного положения в практике планирования целесообразно постепенно вводить единые отраслевые нормативы затрат заработной платы, включая премии, на отдельные виды работ и на единицу продукции. Опыт в этом отношении уже накоплен. Нормативы плановых затрат заработной платы на единицу продукции устанавливаются для всех объединений и предприятий Минприбора, а также отдельным предприятиям Минхиммаша, Минавтопрома, Минэлектротехпрома, Минсельхозмаша, Минлеспрома и ряда других министерств. Таких предприятий 1000 с числом работающих 2 млн. чел.

Установление предприятиям нормативов вместо абсолютного фонда заработной платы побуждает предприятия к выявлению резервов для дополнительного роста объема производства и, пожалуй, самое главное — создает обоснованную базу для планирования и выдачи средств на заработную плату. В 1976 г. применение нормативного метода планирования затрат заработной платы на единицу продукции еще более расширилось. Введение нормативов на этапе составления пятилетнего плана позволит предлагаемое перераспределение премиальных фондов осуществить организованно.

Иначе обстоит дело с фондом материального поощрения и со средствами, расходуемыми на премирование сверх фонда заработной платы. Выплаты премий из фонда материального поощрения в связи с переводом предприятий промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и других отраслей материального производства на новую систему планирования и экономического стимулирования оказали положительное влияние на решение основных народнохозяйственных задач. Возросла инициатива работников в изыскании и использовании внутренних резервов предприятий для увеличения производства продукции, повышения рентабельности, прибыли, роста производительности труда и др.

Но для выполнения больших и сложных задач, которые предстоит решать в новой пятилетке, этого, видимо, недостаточно. Надо еще больше усилить роль фонда материального поощрения, с тем чтобы из него производились выплаты премий не только за выполнение плана по реализации продукции, прибыли и производительности труда, но за новую технику, экономию электроэнергии, топлива, материалов, которые в настоящее время выплачиваются сверх фонда заработной платы и фонда материального поощрения. Изменить направление их использования предприятию не разрешено. Между тем в практике часто возникает необходимость в одном периоде в больших размерах стимулировать внедрение новой техники, в другом — увеличение производства товаров на экспорт и т. д.

Единый фонд материального поощрения уже формируется на многих предприятиях, в частности в производственном объединении «Уралэлектротрактормаш», на харьковском заводе «Электротрактормаш» им. Ленина, на московском электромашинностроительном заводе «Динамо», на Новочеркасском электровозостроительном заводе и многих других. Больше

число дополнительных премиальных положений (не из фонда заработной платы или фонда материального поощрения) отрицательно сказывается на эффективности основных премий, ослабляет заинтересованность руководства и ИТР в улучшении экономических показателей. Не выполнение предприятием государственного плана по основным показателям не мешает в отдельных случаях руководящим работникам получать премии по дополнительным премиальным положениям, поскольку они выплачиваются независимо от выполнения плана. Применение указанных положений приводит зачастую также к неоднородному поощрению работников за достижение одних и тех же показателей, а главное, как уже указывалось, ослабляет стимулирующее значение основных премий. Образование единого фонда материального поощрения поможет в значительной мере устранить этот недостаток.

Премирование рабочих и служащих за новую технику должно быть поставлено в прямую зависимость от полученного фактического экономического эффекта у изобретателей и только за создание и внедрение действительно новых видов оборудования, конструкций, изделий, сырья и материалов. При этом за новую технику, являющуюся результатом изобретений, премии должны быть более высокими.

Планы по новой технике, которые составляются в настоящее время, недостаточно связаны с планами по росту производительности труда, так как они по охвату мероприятий значительно уже комплекса технических мероприятий, необходимых для обоснования плановых заданий по росту производительности труда. Например, если в план на 1975 г. за счет всех технических мероприятий предусмотрено получить около половины прироста производительности труда, т. е. 3%, то за счет мероприятий, утверждаемых в плане по новой технике, не более чем 0,5%. В пятилетнем плане (на 1971—1975 гг.) значение мероприятий, предусмотренных в государственном плане по новой технике, несколько повышается, но не превышает 20% прироста производительности труда за счет всех технических мероприятий.

Чтобы придать техническому прогрессу более направленный характер, с нашей точки зрения, целесообразно Госкомитету по науке и технике и министерствам разрабатывать единый комплексный план технического развития народного хозяйства в целом и каждой отрасли в отдельности. В этот план, кроме собственно новой техники, следует включать задания по замене устаревшего и модернизации действующего оборудования, реконструкции действующих предприятий, цехов, агрегатов, по комплексной механизации производственных процессов, сокращению тяжелого ручного труда и др. Без такого комплексного подхода к решению вопроса о дальнейшем росте производительности труда трудно рассчитывать на достижение больших положительных сдвигов.

В промышленности широко применяются сверхурочные работы и работы в выходные и праздничные дни, которые не всегда оправданы. Они могут допускаться лишь в исключительных случаях, а не вызываться недостатками в организации производства и труда, которые еще имеются на предприятиях. Набрала необходимость частичного или полного лишения премий руководящих работников предприятий, допускающих незаконное привлечение трудящихся к сверхурочным работам, работе в выходные и праздничные дни.

За 1971—1973 гг. среднемесячный размер премии у инженерно-технических работников увеличился на 10%, у служащих — на 14 и у рабочих — на 22%. Однако доля премий в заработной плате рабочих составляет только 15%, тогда как у инженерно-технических работников — 25 и у служащих — 22%. Распределением премиальных фондов между отдельными категориями работающих должны заниматься в первую очередь сами предприятия, полномочные распорядители всех фондов оплаты труда и премирования.

Следует усилить влияние системы материального поощрения на решение и других социальных вопросов, в частности на сокращение текучести рабочих кадров, которая в некоторых отраслях народного хозяйства продолжает оставаться высокой. В борьбе с ней среди прочих средств надо использовать и фонд материального поощрения. На ряде предприятий из него расходуются значительные средства на выплату вознаграждения по годовым результатам деятельности, составляющих в среднем по промышленности 9—12-дневный заработок. Однако этого явно недостаточно. Вряд ли можно признать правильным, что большая часть фонда направляется на текущее премирование — за выполнение месячных и квартальных планов. На наш взгляд, целесообразно фонд материального поощрения на предприятиях промышленности делить пополам (на текущее премирование и на выплату вознаграждения по итогам за год). Делать это следует постепенно, чтобы в течение нескольких лет довести размер выплат в среднем по промышленности до двух-трехнедельного или месячного заработка.

В строительстве, где текучесть кадров намного выше, следует основную часть фонда материального поощрения направлять на выплату вознаграждения по итогам годовой деятельности. Это не ущемит интересов работающих в этой отрасли, так как их премирование за выполнение месячных, квартальных и годовых планов и за ввод новых объектов в действие производится как из фонда заработной платы, так и сверх него.

В промышленности за последние годы широкое распространение получила сдельно-премиальная система оплаты труда. Однако ее действие оправдано лишь при правильной постановке нормирования труда. В условиях, когда нормы выработки долгие годы не пересматриваются, являются опытно-статистическими и взаимно переувеличиваются, выплата высоких премий рабочим-сдельщикам вряд ли обоснована.

Особенно много случаев необоснованного применения этой системы в машиностроении.

Правда, при повышении ставок и окладов нормы корректируются и положение несколько нормализуется. Относительный порядок, который связан с повышением ставок и окладов, сохраняется два-три года, а затем доля тарифа снова падает.

Необходимо принять меры по упорядочению сдельно-премиальной системы оплаты труда рабочих в промышленности. Эта система должна применяться главным образом там, где общесдельщики работают по технически обоснованным или опытно-статистическим нормам выработки, но при условии, что выполнение их не превышает 110—125%.

Заслуживают серьезного внимания проводимые предприятиями работы в области совершенствования материального стимулирования, в частности премирование в зависимости от качества продукции, за реализацию личных планов рабочих как годовых, так и пятилетних и др. Материальное поощрение должно активизировать работников предприятий в решении таких актуальных задач, как повышение производительности труда, более быстрое освоение производственных мощностей на новых предприятиях, улучшение использования действующего оборудования, экономия сырья и материалов, повышение качества продукции и др. Министерством и ведомствам следует изучать опыт передовых предприятий и широко его распространять.

Все эти вопросы надо тщательно продумать при составлении пятилетнего плана. И те из них, по которым будет достигнута общая точка зрения, решить. Один — плановым органам, другие — министерствам и ведомствам, третьи — непосредственно объединениям и предприятиям.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КПСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Л. АБАЛКИН,

д-р экон. наук, профессор

Экономическая политика партии на всех этапах развития советского общества базируется на прочном фундаменте марксистско-ленинской теории. Ее высшие цели, главные направления и основные принципы всегда остаются неизменными. Вместе с тем конкретные задачи того или иного периода, подходы к их решению, формы и методы руководства экономикой должны учитывать все многообразие условий и специфику данного, исторически определенного этапа.

Построение развитого социалистического общества в нашей стране, многократно возросшие масштабы общественного производства, быстрое развитие науки и техники, перенесение центра тяжести на интенсивные методы ведения хозяйства, усиление социальной направленности экономического роста — все это сделало необходимым поиск новых подходов и новых решений. Иначе, как указал декабрьский (1974 г.) Пленум ЦК КПСС, невозможно вырваться из плена инерции, преодолеть «кузие места» в экономике.

Применительно к особенностям экономики развитого социализма партия разработала долгосрочную программу экономической политики, осуществление которой рассчитано как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу. В основе ее лежит единая социально-политическая концепция повышения зрелости социалистического общества и создания предпосылок для его перерастания в коммунизм. Программу отличают глубокая научность и реализм в постановке задач и определении ведущих направлений развития народного хозяйства, комплексный подход к решению научно-технических, экономических и социальных проблем. Экономическая политика партии сегодня — это конкретизированное выражение экономики развитого социализма.

Практическое осуществление выработанного партийного курса принесло важные социально-экономические результаты: сделав крупный шаг в направлении создания материально-технической базы коммунизма, обеспечено динамичное развитие народного хозяйства. За 1966—1974 гг. основные производственные фонды, образующие производственный аппарат народного хозяйства, выросли более чем в два раза. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, составил в 1974 г. 175% к уровню 1965 г., что свидетельствует о значительном увеличении ресурсов, которыми располагает общество для решения своих производственных задач и осуществления социальных мероприятий. Производительность общественного труда за тот же период возросла на 65%, реальные доходы на душу населения — на 59%.

Понимание смысла и целей экономической политики, ее главных направлений — не только важное условие повышения экономических знаний трудящихся, но и необходимый фактор активного участия каждого

в общенародной борьбе за повышение эффективности производства, мобилизации его внутренних резервов.

Ниже будут рассмотрены такие важнейшие элементы экономической политики партии, как социально-экономическая программа улучшения жизни народа, курс на интенсификацию общественного производства и вопросы совершенствования хозяйственного механизма.

Социально-экономическая программа

Важнейший элемент политической стратегии партии — четкое определение целей экономической политики, в которых концентрированно отражаются коренные закономерности развития социалистического общества, его особенности на том или ином этапе. Говоря о социалистическом производстве, В. И. Ленин подчеркивал, что оно развивается в интересах «обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»¹. Этим и определяется высшая цель экономической политики партии — рост благосостояния народа.

Возможности реализации этой цели, к достижению которой партия стремилась всегда, во многом зависят от уровня развития производительных сил, зрелости экономических отношений, внешнеполитических условий. В течение длительного периода времени, в силу необходимости ликвидации многовековой отсталости и создания собственной тяжелой индустрии, а также из-за сложной международной обстановки, войны и залечивания ее ран мы не располагали ресурсами для осуществления одновременно ряда крупных мер по улучшению жизни народа.

Естественно, и сейчас требуются значительные вложения в отрасли, обеспечивающие технический прогресс и укрепление обороны. Но сами ресурсы развитого социалистического общества стали во много раз больше, что и позволило партии взять курс на последовательное поднятие народного хозяйства в интересах улучшения жизни народа. Курс определяет долгосрочную ориентацию экономической политики, ее социально-экономическую программу.

С высшей целью экономической политики сопряжены и другие, относительно частные цели, а также конкретные задачи и подходы к их осуществлению.

Важную роль в решении социальных задач и создании прочной базы для роста народного благосостояния играет аграрная политика партии — составная часть ее экономической политики. В современных условиях она направлена на дальнейшее экономическое укрепление колхозов и совхозов, перевод сельского хозяйства на индустриальную базу и решительное ускорение научно-технического прогресса, комплексную механизацию и химизацию сельского хозяйства и проведение крупномасштабных работ по мелиорации земель. Большое внимание уделяется совершенствованию форм организации производства и улучшению управления сельским хозяйством, созданию условий, обеспечивающих усиление заинтересованности работников сельского хозяйства в повышении объемов и эффективности производства.

Последовательное проведение в жизнь выработанной партией аграрной политики обеспечивает устойчивый и динамичный рост сельскохозяйственного производства, совершенствование общественно-экономических отношений в деревне и создает предпосылки для дальнейшего улучшения благосостояния трудящихся.

Но в условиях развитого социализма не только значительно возрастают возможности для повышения благосостояния народа — сама эта проблема ставится значительно шире. Речь идет о последовательной реализации ленинского указания о всестороннем развитии членов общест-

ва, о комплексном решении всех возникающих в данной связи проблем. Выявленная в последние годы партий задач укрепления и развития советского образа жизни и отражает новый, более широкий и последовательный подход ко всем многообразным проблемам улучшения жизни народа. С ее решением органически связаны все элементы социально-экономической программы.

Укрепление и развитие советского образа жизни охватывает целый комплекс вопросов, среди них важнейшими в современных условиях являются следующие:

усиление социальной однородности общества, обеспечение равенства всех членов общества, сближение условий жизни и быта в городе и деревне;

повышение уровня организации и культуры труда, постепенная ликвидация ручного и тяжелого физического труда, повышение его творческого содержания и привлекательности;

обеспечение роста материального благосостояния, создание необходимого достатка, все более полное удовлетворение потребностей в питании, одежде и жилье по научно обоснованным нормам потребления;

расширение доступа к достижениям науки, культуры и искусства, охват средним образованием всех молодежи, развитие культурно-просветительных учреждений, кино, радио и телевидения;

улучшение здоровья населения, профилактика заболеваний, развитие массовой физической культуры и туризма, охрана окружающей человека природной среды.

Даже простой перечень проблем показывает масштабность подхода к разработке социально-экономической программы. Разумеется, разные задачи могут быть решены далеко не одновременно: одни — относительно быстро, для других требуется более длительный срок. И дело не только в сложности задач. Не менее важно и то, что потребности и запросы, условия жизни отличаются исключительным динамизмом.

Обратимся к области материального благосостояния. Представления о комфортабельности жизни в 30-е гг. и сегодня существенно различаются. Современный эталон отвечает потребностям элиты для каждой семьи, со всеми удобствами, включая ванную комнату, газ и центральное отопление. Такое представление сложилось лишь в последние два десятилетия в связи с развитием строительной индустрии, осуществлением массовой застройки городов и поселков. За двадцать лет (1966—1984 гг.) построено по жилой площади свыше 2 млрд м², что позволило улучшить жилищные условия примерно 80% жителей страны и коренным образом изменить как обеспеченность населения жильем, так и представления о своей проблеме. Аналогично обстоит дело с духовными потребностями. От ликвидации неграмотности, что было желанием завоеванием для своего времени, мы шагнули ко всеобщему среднему образованию.

И еще пример. Сегодня вполне естественным и нормальным считается наличие в каждой семье телевизора, холодильника, стиральной машины, что в 30-е гг. не было (и не могло быть) нормой. В то время практически отсутствовало производство таких бытовых приборов, поэтому не могла развиваться и потребность в них. Иные дела тогда (см. табл. 1).

Таблица 1

Производство телевизоров, холодильников и стиральных машин (тыс. шт.)^{*}

	1948 г.	1950 г.	1960 г.	1974 г.
Телевизоры широкоэкран- ные	0,3	11,9	1736	6570
Холодильники бытовые	3,5	1,2	329	5442
Стиральные машины бытовые	—	0,3	895	3075

^{*} «СССР в цифрах в 1974 году». М., «Статистика», 1975, с. 64—65.

Все сказанное подтверждает положение о зависимости роста благосостояния и возвышения потребностей от успехов в развитии производ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, с. 232.

ства и повышения его эффективности. При социализме плоды экономического роста принадлежат всем трудящимся: между развитием народного хозяйства и улучшением жизни народа существует прямая и непосредственная связь. Вот почему социально-экономическая программа опирается на целенаправленную деятельность по обеспечению неуклонного подъема экономики, интенсификации общественного производства.

Последнее обстоятельство приобретает в условиях развитого социализма особое значение. Мы не можем сегодня двигаться вперед, не повышая эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Ориентация экономики на использование интенсивных, качественных факторов предопределяется накопленным производственным потенциалом, разветвлением научно-технической революции, появлением новых потребностей, которые не могут быть удовлетворены традиционными методами. Важно учесть также, что более ограниченными становятся так называемые экстенсивные факторы экономического роста.

В последние годы резко увеличилась доля прироста продукции, получаемой за счет повышения производительности труда. В промышленности она составила: 1961—1966 гг. — 62%, 1966—1970 гг. — 73%, а 1971—1974 гг. — 84%. Влияние интенсивных факторов будет возрастать и дальше, обеспечивая основную часть прироста объемов производства, а в ряде отраслей и экономических районов — весь прирост. Поэтому осуществление социальной программы все более будет зависеть от повышения эффективности в народном хозяйстве.

Но есть и другая сторона рассматриваемой взаимосвязи: влияние мероприятий социальной программы на улучшение качественных показателей развития экономики, на повышение ее эффективности. Это касается как распределения материальных благ, которое стимулирует рост производительности труда и рациональное использование ресурсов, так и других аспектов улучшения жизни народа. XXIV съезд партии особо подчеркнул, что в современных условиях «повышение благосостояния трудящихся становится все более настоятельной потребностью самого нашего хозяйственного развития, одной из важных экономических предпосылок быстрого роста производства»¹.

Ликвидация тяжелого физического труда, повышение его привлекательной ценности, улучшение социально-бытовых условий на производстве, создание хорошей деловой атмосферы в коллективе, рост общеобразовательного уровня и профессионального мастерства работников — эти и многие другие социальные факторы служат резервами роста эффективности производства. При всей важности технического прогресса, организации производства и материального стимулирования они не исчерпывают всех направлений роста производительности труда. Существуют мощные социальные факторы, выступающие не только дополнительными источниками ее роста, но и во многом предопределяющие действительность всех остальных.

Выработанный партией курс экономической политики применительно к условиям развитого социализма постоянно развивается и конкретизируется. В каждом периоде, а каждом пятилетнем плане на первое место выдвигаются те или иные специфические задачи, появляются новые подходы к их решению. Десятая пятилетка должна быть прежде всего пятилеткой качества, пятилеткой эффективности но имя дальнейшего роста народного благосостояния². В этом определении главного направления десятой пятилетки ярко выражена особенность экономической политики партии: органическое единство социальных задач с повышением эффективности производства и улучшением качества работы.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 41.

² См.: Л. И. Б. и др. «О пяти основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь в докладе», г. П. М., Политиздат, 1975, с. 438.

При современных масштабах производства и возросших потребностях населения проблема качества становится ключевой. И технический прогресс и более полное удовлетворение разнообразных потребностей предполагают высокое качество продукции — ее надежность и долговечность, соответствие новейшим научно-техническим достижениям и удобство в эксплуатации, эстетичность. Но сегодня данная проблема стоит значительно шире. Речь идет о качестве планов, их научной обоснованности и сбалансированности, о качестве управленческой деятельности во всех звеньях, об укреплении трудовой дисциплины и повышении культуры труда. Речь идет, таким образом, об использовании интенсивных факторов экономического развития и повышении на этой основе эффективности общественного производства.

Эффективность общественного производства — обобщающая характеристика уровня развития производительных сил и зрелости экономических отношений. Ее рост означает: увеличение конечных результатов производства при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов; повышение производительности труда; более полное использование сырья и увеличение выпуска продукции с единицы основных фондов; рациональное использование каждого рубля, вложенного в производство. Повышение эффективности равнозначно экономии рабочего времени на получение определенного полезного эффекта.

Определяя целевую направленность развития народного хозяйства, партия указала и на главные рычаги, которые должны в современных условиях обеспечить радикальное повышение эффективности и качественного уровня народного хозяйства, высокие темпы и интенсивный характер его развития — ускорение научно-технического прогресса и совершенствование механизмов и методов хозяйствования. Использование их для осуществления социально-экономической программы — важнейшее направление экономической политики партии на современном этапе.

Ускорение научно-технического прогресса

Высокие темпы научно-технического прогресса, скорейшее освоение в производстве его достижений выступают решающим условием создания материально-технической базы коммунизма, главными факторами интенсификации экономики. Партия, исходя из особенностей и задач развитого социализма, указала на необходимость использовать свои, присущие социализму формы соединения науки с производством, добиться органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

Выработка и осуществление единой научно-технической политики — составная часть экономической программы партии на современном этапе. В комплексе с другими ее элементами она обеспечивает пере-

Таблица 2
Рост производительности труда в основных отраслях народного хозяйства (в %)*

	1966—1970 гг.		1971—1974 гг.	
	рост к 1965 г.	средне-годовой прирост	рост к 1970 г.	средне-годовой прирост
Промышленность	132	5,7	126	5,9
Сельское хозяйство	137	6,5	115	3,6
Железнодорожный транспорт	127	4,9	120	4,7
Строительство	122	4,1	122	5,1

* «СССР в цифрах в 1974 году», с. 25, 28.

строю народного хозяйства на интенсивные методы, дальнейший рост производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, улучшение других качественных показателей (табл. 2).

В результате осуществлений выработанной партией экономической политики в девятой пятилетке произошло ускорение темпов научно-технического прогресса. Так, в 1971—1974 гг. ежегодно снижались производственные и начислялся серийный выпуск 3,4 тыс. новых видов промышленной продукции по сравнению с 1,7 тыс. в 1966—1970 гг. Одновременно в среднем за год снижалось с производства соответственно 1,5 и 0,5 тыс. устаревших конструкций машин, оборудования, аппаратов, приборов и изделий.

Численность научных работников составила в 1974 г. 1168 тыс. чел. по сравнению с 664,6 тыс. в 1965 г. и 98,3 в 1940 г. Систематически возрастают расходы на науку. За счет средств государственного бюджета и других источников они составили в 1965 г.—6,9 млрд. руб., в 1970 г.—11,7 млрд. руб. и в 1974 г.—16,4 млрд. руб.

Главное сейчас — повышение эффективности научных исследований, более полное использование научного потенциала. Ведь в науке, как и в области материального производства, нельзя ориентироваться на простое увеличение численности научных работников и объем выделяемых ресурсов. Поэтому партия направляет научно-исследовательские организации на поиск наиболее эффективных и рациональных решений и быстрее внедрение научно-технических достижений в массовое производство.

Темпы научно-технического прогресса в решающей степени зависят от сокращения цикла исследования — производства, что во многом определяется качеством планирования и экономического стимулирования, организацией управления и производства. Создание производственных и научно-производственных объединений, включающих в состав единого хозяйственного комплекса производственные звенья, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, — необходимое условие решения этой задачи. Нужно шире использовать положительный опыт ряда министерств, осуществлять планомерное научно-технического прогресса на основе отраслевых заказов-нарядов, а также опыт перевода научно-исследовательских институтов на хозяйственный расчет.

При проведении мероприятий по ускорению научно-технического прогресса исключительное значение приобретают критерии их оценки, обеспечивающие выбор наиболее эффективных решений. Исходным в оценке паритета научно-технического развития является рост производительности общественного труда, экономии времени. При прочих равных условиях предпочтение всегда должно отдаваться тем направлениям, которые обеспечивают наибольший рост производительности труда. Важно добиваться сокращения затрат труда по всей линии, включая основное и вспомогательное производство, а также эксплуатацию и ремонт производимой техники и другой продукции.

Актуальная проблема сегодня — широкая механизация вспомогательных работ, в том числе транспортно-погрузочных операций, ремонта и др. Здесь занята неоправданно большая доля работников, труд которых крайне слабо механизирован. Направление усилий в эту область, не требуя крупных капитальных вложений, позволит существенно повысить производительность труда.

Вместе с тем необходимо помнить, что при всей важности критерия производительности труда, он не охватывает всех вопросов, связанных с эффективностью научно-технического прогресса. Нередко экономия живого труда происходит в условиях ухудшения других показателей эффективности, в частности сопровождается снижением фондоотдачи.

Причины тому различны, но главные из них — рост стоимости единичных производственных мощностей, медленное освоение вновь вводимых производственных объектов и серьезные недостатки в организации производства (нарушение ритмичности производства, простой оборудования, низкий коэффициент сменности его использования).

Рост производительности труда также иногда сопровождается увеличением текущих затрат на единицу продукции, что имело место, например, в отдельные годы девятой пятилетки. Снижение затрат на рубль товарной продукции промышленности (в действующих ценах; в процентах к предыдущему году) * показано ниже.

1971 г.	+1,1
1972 г.	-0,1
1973 г.	+1,0
1974 г.	-0,01

* Знак минус означает снижение затрат, знак плюс — их повышение. «СССР в цифрах в 1974 году», М., «Статистика», 1975, с. 38.

Эффективное использование достигнутых научно-технического прогресса требует соблюдения двух важных его закономерностей. Во-первых, научно-технический прогресс предполагает сокращение затрат на единицу полезного эффекта продукции, в том числе на единицу мощности оборудования. Так, производсто шни с повышенной ходомясто будет эффективным лишь в том случае, если их износоустойчивость растет быстрее стоимости (например, ходомясто шни увеличивается в 1,4 раза при росте затрат и цены в 1,2 раза). В еще большей степени это относится к производсто новой техники: улучшение технической характеристики новой машины должно опережать рост ее стоимости по сравнению со старой. Здесь не рассматривается вопрос о механизме возмещения первоначальных затрат, связанных с освоением новой продукции. Они должны перекрываться за счет будущей экономии общественного труда, получаемой в результате использования новой продукции или новой техники.

Во-вторых, необходим опережающий рост производительности труда по сравнению с его фондовооруженностью. Данная закономерность связана с первой и является производной от нее. Действительно, если новая машина вдвое производительнее старой, а ее стоимость выше в 1,5 раза, то при полном использовании проектной мощности, что является непрерывным условием, производительность труда увеличивается в два раза, а его фондовооруженность — в полтора.

Соблюдение этой закономерности в осуществлении научно-технической политики позволяет значительно увеличить эффективность производства. Такое повышение будет иметь место как в отношении производительности труда, так и фондоотдачи. Последняя находится в прямой зависимости от роста производительности труда и в обратной — от его фондовооруженности⁴. Поэтому опережающие темпы роста первой над

⁴ Эта зависимость математически может быть представлена следующим образом.

$$\begin{aligned} \text{фондоотдача} &= \frac{\text{фондовооруженность труда}}{\text{П}} \\ \text{Правильность данной зависимости видна из записи:} \\ &\frac{\Phi}{\text{П}} = \frac{\Phi}{\frac{\Phi}{\Gamma}} = \Gamma \end{aligned}$$

где $\frac{\Phi}{\text{П}}$ — фондоотдача (отношение продукции к фонду);

$\frac{\Phi}{\text{П}}$ — производительность труда (отношение продукции к числу работников);

$\frac{\Gamma}{\Phi}$ — фондовооруженность труда (отношение фонда к числу работников).

второй обеспечивают решение одной из ключевых проблем экономического роста — повышение фондоотдачи.

Одна из закономерностей научно-технического прогресса при социализме — его активное воздействие на изменение социальной структуры общества, повышение творческого характера труда и усиление его привлекательности, стирание различий между физическим и умственным трудом. Это налагает вполне определенные границы на применение достижений науки и техники, выдвигает необходимость использования специфических социальных критериев. Речь идет о том, что новая техника в условиях социализма должна быть не только более производительной и дешевой, но и облегчать труд, улучшать его условия, делать сам трудовой процесс более содержательным и разнообразным, способствовать охране окружающей природы как среды обитания человека.

Ускорение научно-технического прогресса имеет своей материальной основой развитие машиностроения — сердцем современной промышленности. Оно непосредственно реализует достижения науки и техники и обеспечивает техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства. Переооружающие темпы роста машиностроения (а в его составе наиболее прогрессивных видов машин и оборудования) — закономерность научно-технического прогресса, получающая свое отражение в экономической политике партии, в народнохозяйственных планах (табл. 3).

Таблица 3

Темпы роста продукции промышленности и машиностроения в 1941—1974 гг. (в % к 1940 г.) *				
	1940 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Вся промышленность	100	791	1 190	1 565
Машиностроение и металлообработка	100	1 624	2 833	4 415

* «СССР в цифрах в 1974 году», с. 82.

Вместе с ускорением темпов развития машиностроения все большее значение приобретает улучшение качества его продукции, применение наиболее прогрессивных и эффективных технологических схем, методов обработки металла, создание систем машин и технологических линий для тех или иных видов производства.

Активное внедрение в производство достижений науки и техники способствует повышению качества продукции, ее технического уровня, надежности и долговечности. В современных условиях все более возрастает значение комплексного управления всеми этапами формирования качества — конструированием, производством и эксплуатацией изделий. Центральный Комитет КПСС в августе 1975 г. принял специальное постановление, в котором одобрил опыт работы партийных организаций и коллективов передовых предприятий промышленности Львовской обл. по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции. Широкое распространение этого опыта — важное условие повышения эффективности всего общественного производства.

Вместе с тем успешное движение экономики по пути интенсификации производства и ускорение научно-технического прогресса требуют дальнейшего совершенствования всей системы планового управления.

Совершенствование механизма и методов хозяйствования

КПСС рассматривает совершенствование системы управления народным хозяйством как один из узловых вопросов своей экономической

политики. Плановая система управления базируется на объективных экономических законах и ленинских принципах социалистического хозяйствования, творчески развиваемых партией с учетом особенностей экономики развитого социализма. Новые условия развития народного хозяйства на современном этапе не позволяют довольствоваться сложившимися формами и методами управления. «Назревает вопрос, — говорил Л. И. Брежнев, — о выработке целой системы серьезных мер по совершенствованию управления и планирования, по улучшению всего хозяйственного механизма».

Основная направленность мер по улучшению хозяйственного механизма и повышению его действенности определяется изменением условий развития народного хозяйства и задачами, поставленными перед ним курсом экономической политики партии. Имеется в виду такая перестройка системы планирования и организационной структуры управления, такая ориентация экономических рычагов, которые обеспечивают ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности общественного производства и возрастание на этой основе уровня жизни советского народа. Иными словами, речь идет о налаживании хозяйственного механизма, обеспечивающего интенсивный тип расширенного социалистического воспроизводства.

В системе мер по совершенствованию механизма и методов хозяйствования центральное место принадлежит планированию — основе основ руководства народным хозяйством в условиях социализма. В этой области на первый план выдвигается дальнейшее повышение научного уровня планирования, достижение рациональной сбалансированности в развитии народного хозяйства, усиление социальной направленности плановых решений. Исходным пунктом в планировании все более становится социальная программа улучшения жизни народа, глубокое изучение общественных потребностей и закономерностей их изменения. На такой базе определяются объемы и структуры производства, темпы развития отдельных отраслей. Решение крупных социальных проблем — жилищной, постепенной ликвидации ручного труда, развития системы бытового обслуживания населения и др., а также научно-технических и производственных вопросов требует включения в состав народнохозяйственного плана специальных комплексных программ. Они позволяют четко определить сроки выполнения тех или иных задач, установить размеры необходимых ресурсов, выделить исполнителей по каждому разделу программы и предусмотреть согласование действий между ними.

Усиление программного разряда народнохозяйственного плана наряду с его отраслевым и территориальными аспектами — одно из ведущих направлений совершенствования планирования и одновременно условие обеспечения сбалансированности экономики. Реализация долгосрочных целей экономической политики партии расширяет горизонты планирования, требует разработки долгосрочных планов развития народного хозяйства. Складывается стройная система взаимосвязанных и органически дополняющих друг друга планов — долгосрочного, пятилетнего и годового.

Практическая реализация плановых заданий и их уточнение по конкретной номенклатуре продукции, объемам и срокам поставок происходит через систему договорных отношений между объединениями и предприятиями. Хозяйственный договор — обязательный элемент планового руководства экономикой. Его действенность резко повышается при установлении длительных (пятилетних) плановых хозяйственных связей между предприятиями (объединениями) — производителями и потребителями продукции. Присутствие таких связей заключается в обеспечении (вместе с планом) устойчивой перспективы в работе предприятий и объединениях, гибкости приспособления ассортимента поставок к изменениям в производстве, повышения материальной ответственности за

* Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. II, с. 355.

сроки поставок и качество продукции. Не менее важно и то, что с помощью прямых делательных связей возрастает воздействие потребителя на формирование производственной программы.

Вместе с реализацией средств производства через территориальные управления снабжения и сбыта, оптовые базы и магазины, прямые делательные хозяйственные связи способствуют рационализации и ускорению оборота средств производства в народном хозяйстве. Вот почему политика партии в области совершенствования системы управления предусматривает дальнейшее улучшение оптового оборота средств производства.

Хозяйственный механизм улучшается также с помощью изменения организационной структуры производства и управления. Каждому уровню развития производственных сил соответствует своя, вполне определенная структура производства. На начальном этапе социалистического общества при относительно небольших масштабах производства основным звеном народного хозяйства были отдельные фабрики и заводы. Однако уже и то время роста крупного машинного производства предполагало, как указывал В. И. Ленин, «слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях»⁶.

В дальнейшем, вплоть до конца 60-х гг., наряду с крупными и крупнейшими предприятиями и комбинатами продолжало существовать значительное число мелких и средних предприятий, управление которыми строилось по сложной, многозвенной системе. Постепенно становилось все более очевидным, что в условиях углубляющейся научно-технической революции и ориентации на интенсивные методы основного звена переходит к производственным объединениям, а система управления нуждается в упрощении. Исходя из объективной необходимости привести структуру производства и управления в соответствие с возросшим уровнем производственных сил и открыть тем самым дополнительные возможности для повышения эффективности производства, партия взяла курс на создание производственных объединений и переход к двухзвенной системе управления.

Конкретные мероприятия по переходу к новой структуре производства и управления были определены в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью», в соответствии с которым в настоящее время разрабатываются генеральные схемы управления отраслями промышленности. Вслед за газовой, угольной и нефтяной промышленностью недавно были утверждены генеральные схемы управления еще рядом отраслей, предусматривающие создание производственных и научно-производственных объединений. Число создаваемых объединений зависит от масштабов деятельности и специфики министерств.

Необходимым условием активного воздействия системы управления на развитие народного хозяйства и повышения его эффективности является усиление роли экономических рычагов. Они представляют собой составную часть планового руководства, обеспечивая согласование экономических интересов общества, коллектива и отдельного работника при определяющей роли общенародных (государственных) интересов, и тем самым выполняют роль материальных стимулов. «В своей работе по совершенствованию руководства народным хозяйством», — говорилось на XXIV съезде КПСС, — партия твердо придерживается курса на правильное сочетание директивных заданий центральных органов с использованием экономических рычагов воздействия на производство»⁷.

В современных условиях коренная проблема совершенствования экономических рычагов состоит в том, чтобы направлять стимулирующее воздействие на интенсификацию производства, рациональное использование

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

⁷ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 69.

материальных и финансовых ресурсов, повышение производительности труда и улучшение качества продукции. Эту роль призваны более активно выполнять рычаги финансово-кредитного механизма, заработной платы и премирования, ценообразования.

Взаимное согласование плановых заданий и экономических рычагов, их комплексное применение в руководстве объединениями и предприятиями достигается на основе развития хозрасчета. В условиях ориентации экономики на интенсивный путь развития по-новому раскрываются возможности и преимущества хозрасчетной организации производства. Соизмеряя затраты и результаты и показывая эффективность использования ресурсов, хозрасчет выступает мощным рычагом стимулирования повышения эффективности хозяйственной деятельности.

Проблемы, возникающие в связи с его улучшением, можно разделить на две группы. Первая связана с точностью выражения самих затрат и результатов, с ориентацией хозяйственных звеньев на получение наилучших конечных результатов, на более полное удовлетворение потребностей и правлений учета не только текущих затрат, но и всей массы используемых ресурсов. Решить такие проблемы отнюдь не просто, но основные направления поиска ясно вытекают из стратегического курса экономической политики.

Вторая группа касается применения стабильных (как правило, пятилетних) экономических нормативов. Речь идет о широком использовании в самом планировании тех из них, которые ставят экономическое положение предприятий объединений и целых отраслей в прямую зависимость от эффективности хозяйственной деятельности. Имеются в виду плата за фонды, процент за кредит, нормативный порядок распределения прибыли и формирования фонда заработной платы и др.

Успешное использование экономических рычагов, так же как качество планирования и рациональность организационной структуры, в решающей степени зависят от стиля и методов руководства хозяйством, от подготовленности и деловитости хозяйственных кадров. Вот почему партия, проводя работу по совершенствованию хозяйственного механизма, придает особое значение всестороннему подлинно ленинскому, партийному стилю руководства.

Экономическая политика партии направлена на улучшение жизни народа, на развитие и укрепление советского образа жизни. Ее гуманные цели и возвышенные идеалы вызывают единодушную поддержку трудящихся масс, желание активно трудиться над превращением в жизнь программных задач. В период подготовки к XXV съезду КПСС ярко раскрывается присущее социализму единство партии и народа. В нем — решающий залог новых успехов коммунистического строительства.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36, с. 165–208.
 «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974.
 Брежнев Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь и доклады, тт. 1 и 2. М., Политиздат, 1975.
 Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974.
 «Вопросы экономической политики КПСС на современном этапе». М., Политиздат, 1973.
 «Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма». М., «Экономика», 1975.
 «Руководство экономикой — дело партийное, дело политическое». «Коммунист», 1975, № 12.

ПЛАН СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ—ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РУКОВОДСТВА

В. Карпенко,

нач. лаборатории Госплана СССР

Коммунистическая партия Советского Союза постоянно уделяет большое внимание проблемам совершенствования управления народным хозяйством как важной составной части деятельности по руководству экономикой. В. И. Ленин уже в первые дни Советской власти указывал: «Мы, партия большевиков, Россию *убеждаем*. Мы Россию *отвоевали* — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией *управлять*»¹.

Последовательно выполняя ленинские заветы, наша страна под руководством КПСС в короткий исторический срок стала могучей индустриальной державой с высокоразвитой промышленностью, передовой наукой и культурой. Неуклонно повышается уровень благосостояния советских людей, неизмеримо возросла международная роль и авторитет Советского государства. Успехи советского народа в хозяйственном строительстве являются результатом проведения научно обоснованной экономической политики ленинской партии, включающей в себя, как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, осуществление комплекса мер по совершенствованию форм и методов хозяйствования, планирования и управления производством².

За годы Советской власти в СССР создана и непрерывно совершенствуется принципиально новая по социально-экономической природе система государственного управления общественным производством на основе народнохозяйственного плана. Она связывает в единое целое предприятия, производственные, научно-производственные, агропромышленные, колхозно-совхозные, промышленные и другие объединения, организации, отрасли общественного производства, сферы распределения и услуг, экономические районы страны, обеспечивая согласованность их взаимодействий в целях наиболее полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и трудящихся страны.

Задачи совершенствования управления экономикой

В своей деятельности по достижению высшей цели — построению коммунистического общества — КПСС руководствуется марксистско-ленинской теорией научного коммунизма, творчески развивая и конкретизируя ее в решениях партийных съездов, пленумов ЦК КПСС, трудов руководящей партии и правительства.

Анализируя закономерности развития общественного производства, основоположник научного коммунизма К. Маркс подчеркнул взаимосвязь производства и системы управления им. «Управление... есть... особая функция, возникающая из самой природы общественного процесса труда и относящаяся к этому последнему»³. Из сказанного следует, что система управления так же диалектична по своей природе, как и само производство.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.

² С. Л. И. В. Брежнев. Об основных направлениях экономической политики КПСС на современном этапе, т. 1. М., Политгиздат, 1975, с. 217.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 343.

Непрерывное совершенствование общественного производства, увеличение его масштабов, научно-технический прогресс, преобразующий технику, технологию, организацию производства и труда, рост квалификации трудящихся объективно обуславливают необходимость соответствующего развития и рационализации системы управления. В то же время и сама система управления, степень ее совершенства и соответствия уровню производительных сил влияет на согласованность функционирования общественного производства, стимулирует его эффективное развитие, либо (при несовершенстве или отставании от требований времени) сдерживает прогресс общественного производства. Следовательно, по мере развития экономики необходимо создавать и применять на практике такие формы и методы хозяйственного руководства, которые обеспечивали бы простор эффективному росту производительности, не препятствовали наиболее полному использованию преимуществ социалистического способа производства. Поэтому партия и правительство постоянно совершенствуют систему управления народным хозяйством, ее организационную структуру, формы и методы, приводят их в соответствие с конкретно-историческим состоянием хозяйства, опираясь на ленинские принципы руководства социалистической экономикой.

В современных условиях вопросы улучшения управления приобрели особую актуальность прежде всего потому, отмечал Л. И. Брежнев, что рост масштабов и качественные сдвиги в нашей экономике... предъявляют новые, более высокие требования к управлению, не позволяя довольствоваться сложившимися формами и методами, даже если они хорошо служили в прошлом⁴.

Характерная особенность мероприятий по совершенствованию системы управления экономикой — все возрастающая последовательность и планомерность в осуществлении практических мер по повышению научного уровня планового руководства экономикой и соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Проявляется мероприятия по концентрации и специализации, созданию производственных объединений как основных хозяйственных звеньев общественного производства в промышленности и других отраслях народного хозяйства. Одновременно упорядочиваются промежуточные звенья, более четко разграничиваются права и обязанности органов управления, улучшается планирование и экономическое стимулирование развития производства, расширяется применение экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в управлении и планировании, подготовка и переподготовка управленческих кадров и т. д. «Последовательное проведение мероприятий по неуклонному улучшению плановой работы и методов хозяйствования направлено на выполнение поставленной XXIV съездом КПСС задачи — совершенствовать систему управления экономикой»⁵.

В процессе осуществления экономической программы, разработанной XXIV съездом, задачи совершенствования управления экономикой систематически конкретизируются и уточняются в решениях Пленумов ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Партия и правительство, подготавливая и осуществляя на практике меры по улучшению управления народным хозяйством, руководствуются сформулированными в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС положением о том, что «совершенствование системы управления — не разовое мероприятие, а динамичный процесс решения проблем, вызываемых жизнью»⁶.

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1974, с. 66.

⁵ А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политгиздат, 1974, с. 762.

⁶ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 66.

Планирование совершенствования управления

Эффективностью важнейшего преимущества социализма — планомерного развития народного хозяйства — доказана практически результатами развития экономики Советского Союза и стран социалистического содружества. Но, объективно обусловленная всенародной собственностью на орудия труда и средства производства, планомерность не реализуется автоматически, а претворяется в жизнь организующей деятельностью Коммунистической партии и Советского государства путем разработки народнохозяйственных планов и организации их выполнения. В государственных планах развития народного хозяйства экономическая политика партии находит свое конкретное выражение и реализуется в процессе их выполнения.

Еще в период становления государственного планирования В. И. Ленин в своей работе «Набросок плана научно-технических работ» отмечал возможность и необходимость учета в народнохозяйственных планах элементов совершенствования системы управления экономикой и, в частности, ее организационной структуры, указывая, что в план должно входить «рациональное с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности и особенно трестов, слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях»⁷.

За более чем полувековую историю теории и практики планирования народного хозяйства прошли большой путь: неизменно опираясь на научный фундамент марксизма-ленинизма, систематически развиваясь методология планирования, расширялась и углублялась система плановых показателей, создавались новые разделы народнохозяйственных планов, совершенствовались методика и организация разработки планов. Постоянно анализируя и обобщая накопленный опыт, КПСС определяет новые пути и средства совершенствования системы управления народным хозяйством и ее главного инструмента — планирования.

Глубокий научный анализ особенностей современного этапа развития нашей страны, учет новых требований, предъявляемых экономикой развитого социализма позволяют партии поставить качественно новую задачу — отражения непосредственно в народнохозяйственных планах проблем рационализации системы управления экономикой. В основе разработки долгосрочной перспективы хозяйственного развития страны, подчеркнул Л. И. Брежнев, «должны лежать... наиболее современные методы хозяйствования, формы и структуры организации и управления»⁸.

Для составления любого плана как практического инструмента управления необходимо знать закономерности, конкретные цели, направления, тенденции развития и совершенствования объекта планирования. Взаимосвязь и взаимообусловленность общественного производства и системы управления экономикой раскрыты в трудах основоположников марксизма-ленинизма. Главные цели, основные направления и тенденции совершенствования системы управления в современных условиях, разработанные Коммунистической партией Советского Союза, сформулированы в материалах XXIV съезда КПСС, последующих решениях пленумов ЦК КПСС, речах и выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева.

Глубина и конкретность современных разработок проблем управления народным хозяйством создали предпосылки для планирования изменений организационной структуры, форм и методов управления, обусловленных динамичным характером экономики развитого социализма,

ростом масштабов общественного производства, необходимостью использования всех резервов повышения его эффективности. Возможность такого планирования определяется планомерностью развития народного хозяйства, взаимосвязью и взаимной обусловленностью социалистического производства и системы управления им, современным уровнем познания направлений и тенденций улучшения системы управления и механизма хозяйственного руководства.

Применение на практике новой системы планирования и экономического стимулирования, разработка генеральных схем управления отраслями промышленности, составление программы рационализации управления и осуществление отдельных мероприятий передовыми заводами, объединениями и отраслями также подтверждают возможность и важность составления планов совершенствования управления с количественной оценкой намечаемых мероприятий и ожидаемого экономического эффекта от их осуществления. Руководствуясь указаниями партии и правительства, Госплан СССР разработал и утвердил методические положения по разработке нового раздела народнохозяйства — «Совершенствование управления», который выступает впервые как составная часть проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

Содержание плана «Совершенствование управления»

Для определения конкретных направлений и показателей количественных и качественных изменений системы управления и ее элементов следует учитывать следующие основные факторы, объективно обуславливающие их развитие и совершенствование. Это:

главный фактор, определяющий цели, принципы, формы и методы управления — социально-экономическая природа объектов системы управления. В условиях социализма объект системы управления — общественное производство — базируется на всенародной собственности на орудия и средства производства, что обуславливает принципы и методы социалистического хозяйствования, является объективной предпосылкой планирования совершенствования систем управления как отдельными отраслями, так и в масштабе всего народного хозяйства;

масштабы производства, количественный и качественный рост его основного звена (предприятий, производственных объединений, организаций), увеличение объемов и видов услуг населения. Они определяют сложность организационной структуры, ее звенность, количество объектов и органов управления в основном (первичном), среднем и высших звеньях системы управления. Еще К. Маркс указывал, что «...по мере того как растут размеры средств производства... растет необходимость контроля над их целесообразным применением»⁹.

непрерывное повышение научно-технического уровня производства, увеличение единичных мощностей, применение новой техники, технологии и организации производства обуславливают экономически целесообразные масштабы концентрации, специализации и кооперирования, оптимальные размеры предприятий, объединений и организаций, формирование новых отраслей;

развитие сырьевой базы, открытие и использование новых источников и видов сырья, материалов и энергии вызывают изменения технологии, повышение технического уровня и экономичности производства, возрастание единичных мощностей, создание и развитие новых производств, промышленных узлов и отраслей.

повышение уровня квалификации кадров, что позволяет шире прилекать трудящихся к управлению, передавать больше прав экономическому

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 228.

⁸ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. II, М., Политиздат, 1975, с. 217.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 343.

(первичному) уровню производства с одновременным изменением функций высших и средних звеньев, концентрировать их внимание на крупных перспективных проблемах;

совершенствование техники управления, создание автоматизированных систем управления (АСУ) на различных уровнях руководства, повышающих оперативность и качество принимаемых решений, изменяющих функции аппарата управления и обеспечивающих рост производительности управленческого труда.

Анализ тенденций развития названных факторов как отдельных показателей и разделов народнохозяйственных планов, их взаимосвязи с элементами систем управления став практической предпосылкой для подготовки методических основ планирования совершенствования управления, утвержденных Госпланом СССР¹⁰. В методических положениях, формах и показателях данного раздела плана отражены современные задачи по улучшению системы управления народным хозяйством и его отраслями, цель которых — повысить эффективность общественного производства. В плане совершенствования управления отраслями народного хозяйства необходимо предусматривать применение прогрессивных структур, форм и методов управления с учетом специфических особенностей и развития отраслей для обеспечения наиболее полного использования преимуществ социализма в повышении эффективности экономики на всех ее звеньях.

В соответствии с методикой Госплана СССР этот раздел состоит из двух частей:

основные мероприятия по совершенствованию системы управления; показатели, характеризующие состояние и намечаемое развитие элементов системы управления, а также эффективность предусматриваемых мероприятий.

Планируемые мероприятия должны быть направлены на создание организационных условий для успешного решения главных задач экономики, в частности, обеспечения всемерного ускорения научно-технического прогресса и скорейшего применения его достижений на практике; сбалансированного развития отраслей общественного производства в целях все более полного удовлетворения производственных нужд и потребительского спроса населения; систематического улучшения качества изделий; повышения эффективности капиталовложений, резкого сокращения сроков строительства и реконструкции, быстрого освоения вновь создаваемых производственных мощностей и выполнения других важнейших задач, поставленных директивными органами и диктуемых спецификой производства.

Комплекс основных мероприятий, предусматриваемых в этом разделе плана, группируется по следующим направлениям:

- совершенствование организационной структуры;
- улучшение методов управления и экономические эксперименты;
- механизация и автоматизация управленческого труда;
- подготовка и переподготовка работников аппарата управления;
- другие мероприятия.

Критериями включения в план мероприятий являются возможный эффект и народнохозяйственное значение их осуществления. Поэтому предусматривается определение сроков исполнения мероприятий, затрат на их подготовку и проведение, экономического эффекта и народнохозяйственного значения по каждому из них и указанным выше группам.

Мероприятия первой группы имеют целью усовершенствовать организационную структуру, упорядочить ее, устранить многозначность в руководстве, осуществить экономический целесообразную концентрацию, спе-

циализацию, комбинирование и кооперирование производства и услуг, создать на этой основе предприятия и организации нового, современного типа — производственные, научно-производственные, агропромышленные и другие объединения.

Так, в отраслях промышленности должно предусматриваться завершение формирования производственных объединений в соответствии с генеральными схемами управления как основного звена общественного производства; разработка и практическое осуществление проектов развития производственных объединений с учетом их технического перекоррелирования в реконструкции на современной технической основе; экспериментальное развитие научно-производственных объединений как прогрессивной формы организационного сочетания наук с производством, завершение создания всеохватных и республиканских промышленных объединений, как органов управления среднего звена и дальнейшее укрупнение функций и структур аппарата управления. Наблюдается сдвиг в материальных ресурсах на эти цели следует предусматривать в планах капитального строительства.

В сельском хозяйстве планируются работы по созданию и развитию агропромышленных, сельскохозяйственных и других государственных и государственно-кооперативных организаций по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, формированию крупных производственно-хозяйственных комплексов в основном звене, сокращению числа звеньев управления.

Во вторую группу — совершенствование методов управления и экономические эксперименты — включены мероприятия по изменению форм и методов планирования и экономического стимулирования с целью повышения эффективности производства, учитывающие отраслевые особенности и специфику конкретных производств. Они предусматривают: обеспечение сбалансированности планов на всех уровнях системы управления и по всем ресурсам; создание и внедрение эффективных систем разработки напряженных планов; применение прогрессивных методов планирования при внедрении новой техники и передовой технологии; использование экономико-математических методов в планировании и прогрессивных плановых норм; разработку двухлетних планов капитального строительства (орловская непрерывка); планирование по заказ-наряду и др. Намечаются также мероприятия по разработке в соответствии с отраслевыми особенностями и внедрению систем управления качеством продукции, дальнейшему развитию форм и методов хозяйственного расчета, бригадного подряда, шкенинского метода и др.

В области экономического стимулирования развиты производства в плане, в зависимости от конкретных условий, могут намечаться: совершенствование методов образования и использования фондов экономического стимулирования; применение новых фондобразующих показателей, стимулирующих эффективное достижение главных целей планового периода; разработка и внедрение прогрессивных методов использования фондов экономического стимулирования, направленных на повышение производительности труда, качества продукции, фондотдачи, экономии материальных и финансовых ресурсов и др. Мероприятия в этой части должны направляться на действительное поощрение коммунистического отношения к труду, бережного отношения к народному достоянию, экономное использование живого и общественного труда во всех звеньях системы управления.

В группу мероприятий по механизации и автоматизации управленческого труда входит разработка в широкие автоматизированных систем управления предприятий, объединений, заводов; использование современных средств вычислительной техники, средств подготовки, копирования и размножения документов, их хранения, поиска и транспортировки, применение современных средств связи, сигнализации, передачи информации и др., направленных на повышение производительности управленческого труда, четкости, оперативности и деятельности аппаратов управления на всех уровнях руководства.

Мероприятия по подготовке и переподготовке работников аппарата управления предполагают: переподготовку руководящих работников высшего звена в общегосударственной системе подготовки кадров; дифференциацию подготовки кадров; расширение и совершенствование ведомственных институтов и курсов специальной подготовки руководящих работников с отрывом и без отрыва от производства на всех уровнях системы управления (основное, среднее и высшее звено); улучшение порядка аттестации и расстановки специалистов, прошедших подготовку и переподготовку.

При разработке мероприятий по совершенствованию систем управления на всех уровнях руководства важно учитывать взаимосвязь их

¹⁰ «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 693—700.

между собой и развитием производства, специфические особенности систем управления, не допуская шаблона, с тем чтобы каждое мероприятие способствовало созданию условий для решения главной задачи — повышения эффективности общественного производства на всех его участках.

В выступлениях на Пленуме ЦК КПСС в декабре 1973 г. Л. И. Брежнев определил три главных направления улучшения руководства хозяйством: улучшение организационной структуры, системы и методов планирования, усиление экономических стимулов. При этом он подчеркнул, что «совершенствуя руководство народным хозяйством, важно обеспечить комплексный подход, действовать более или менее одновременно по всем отмеченным направлениям»¹¹. Это указание отражено в формах и показателях, утвержденных Госпланом СССР.

Процесс развития и совершенствования организационной структуры планируемой системы управления (отрасли, подотрасли, министерства, ведомства, территориального комплекса) находит отражение и регламентируется во времени показателями концентрации производства (работ, услуг). Они являются: общий показатель¹² в среднем на одно предприятие (организацию) основного звена производства (ведомства) по видам деятельности; количество предприятий и организаций основного звена системы министерства (ведомства), управляемых во двух-, трех-, четырехзвенной системе управления; количество производственных (либо других специфических для конкретной отрасли) объединений, комбинатов, органов управления среднего звена (асоциатов, республиканских, территориальных объединений, главков, трестов, управлений и др.); показатели удельного веса основной продукции (работ, услуг) министерства, ведомства в общем объеме продукции (работ, услуг) данной отрасли по видам деятельности в народном хозяйстве и удельный вес продукции (работ, услуг) отраслевого профиля в объеме продукции министерства (ведомства).

Число указанных объектов управления определяется на основе предусмотренных в плане мер по укрупнению отдельных (особенно мелких) предприятий, созданию специализированных производств, строительству и реконструкции действующих объектов, развитию и образованию новых объединений в основном звене производства. Намечаемые в плане изменения количества органов управления среднего звена и числа предприятий, управляемых во двух-, трех- и т. д. -звенной системой, характеризуют работу по сокращению звенности в системе управления, укрупнению производственных органов, трестов, комитетов, управлений и других передаточных инстанций.

Процесс отраслевой специализации находит отражение в показателях удельного веса основной (профильной) продукции (работ, услуг) министерства, ведомства в общем объеме продукции (работ, услуг) данной отрасли по народному хозяйству в целом и в управлении (работ, услуг) отраслевого профиля в общем объеме производства данного министерства. При этом принимается во внимание необходимость укрепления и развития отраслевого профиля управления, для чего устанавливаются сроки передачи предприятий и организаций, нехарактерных для планируемой отрасли производящих ее отраслевые системы (объединения).

Реализация мероприятий по развитию производства (работ, услуг) отраслевого профиля находит отражение в показателе удельного веса основной продукции данной отраслевой системы в общем ее объеме по народному хозяйству. По министерству в целом такой показатель характеризует также степень удовлетворения потребности народного хозяйства в продукции, за производство которой оно отвечает перед государством. Уровень отраслевой специализации определяется через показатель удельного веса продукции (работ, услуг) отраслевого профиля в общем объеме производства (работ, услуг) данного министерства, ведомства.

Уровень механизации и автоматизации управленческого труда характеризуют показатели его технической оснащенности и удельного веса предприятий (организаций), руководимых с применением автоматизированных систем. Техническая оснащенность управленческого труда рассматривается как отношение среднегодовой стоимости технических средств управления к численности работников управления на соответствующих уровнях (в основном, среднем и высшем звеньях). К техническим средствам управления относят: вычислительную технику и автоматизированное оборудование и ее; средства подготовки, размещения, хранения, поиска и транспортировки документов; телеграф, средства связи, каналы передачи информации и другую технику.

Показатели численности работников аппарата управления и затрат на его содержание с разделением по звеньям системы управления, т. е. в основном (первичном),

среднем и высшем звеньях, а удельный вес работников аппарата в общей численности работающих в системе министерства (ведомства) выявляют тенденции в изменении структуры работников, отражают трудоемкость процесса управления, а также служат базой при определении количества специалистов, подлежащих обучению в системах подготовки и переподготовки кадров.

Главный показатель, отражающий ожидаемые результаты выполнения планируемых мероприятий по совершенствованию системы управления, — экономический эффект, выражающийся в увеличении выпуска продукции (объемов работ, услуг), экономии капитало- и трудовых затрат на управление. Он рассчитывается раздельно по видам мероприятий с учетом конкретных результатов их осуществления. При укрупнении предприятий и создании производственных объединений проводятся работы по концентрации и специализации основного и вспомогательных производств, что обеспечивает увеличение использования производственных мощностей и увеличение выпуска продукции (работ, услуг). Расчеты возможного роста объемов производства могут делаться на основе прогноза развития производственных объединений или предприятий соответственно.

Экономия капитальных вложений укрупнено определяется увеличением прироста объема производства за счет совершенствования системы управления на отраслевом уровне. Удельные капитальные вложения за вычетом затрат, необходимых для проведения мероприятий, следствием которых является указанный прирост.

Снижение издержек производства обеспечивается увеличением массовости и устранением мелкосерийности в основном производстве, концентрацией и специализацией вспомогательных и обслуживающих производств и сокращением в связи с этим условно-постоянных расходов, затрат на хранение и транспортировку сырья и полуфабрикатов, затрат на обработку производственной информации, а также относительным уменьшением численности работников аппарата управления.

Среди некоторых практиков еще бытует представление, что главный источник экономии от совершенствования системы управления — сокращение численности его аппарата. Такой подход может отрицательно сказываться на повышении эффективности производства, особенно в развивающихся системах. Показатель относительного сокращения численности аппарата управления, характеризующий уменьшение затрат управленческого труда на единицу общественно полезных результатов управляемой системы, отражает эффективность, на наш взгляд, более правильно.

Исходными материалами для разработки проектов планов совершенствования управления являются решения партии и правительства по вопросам планирования и управления, генеральные схемы управления отраслями промышленности и аналогичные проектировки в других отраслях народного хозяйства, проекты создания и развития производственных объединений, обобщение передового опыта в данной области, отчеты министерств, ведомств. Мероприятия, планируемые в этом разделе пятилетнего плана, показатели и экономический эффект должны быть увязаны с планами развития производства, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих объединений и предприятий, с планами строительства и ввода в эксплуатацию новых предприятий, производств и промышленных комплексов, с планами по труду, себестоимости и другим разделами планов отраслей.

Опыт разработки генеральных схем управления отраслями промышленности и предварительных проектов планов совершенствования управления на десятилетнюю перспективу по ряду министерств и отраслей народного хозяйства союзных республик свидетельствует о наличии больших резервов повышения эффективности общественного производства за счет мероприятий по совершенствованию систем управления.

¹¹ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. II, М., Политиздат, 1973, с. 357.

¹² В общем показателе, используемом для планирования развития соответствующей отрасли (отрасли, деятельности), выступают следующие товарные (материальные) ресурсы: продукция, производственно-монтажные работы, грузоперевозки, работы, услуги, контингент и др.

Вместе с тем он подтверждает необходимость более глубокой научной разработки методологии и методики планирования совершенствования управления социалистической экономикой на различных уровнях руководства. Для этого требуется научно-теоретическая разработка и практическая апробация ряда взаимосвязанных проблем прикладного значения. Нужно создать стройную теорию комплексного планомерного совершенствования управления экономикой развитого социализма, разработать ее методологические и методические основы, критерии и методы количественной и качественной оценки эффективности систем управления на различных уровнях руководства народным хозяйством (глобальные и специфические); теоретические основы построения рациональных организационных структур управления отраслевыми системами, территориальными комплексами, объединениями, предприятиями и организациями; методику анализа факторов, обуславливающих динамику системы управления экономикой (ее элементов) и методов математической интерпретации их взаимного влияния; методы определения оптимальных размеров предприятий, объединений, основного и среднего звена управления, территориальных комплексов и отраслевых систем во взаимосвязи с направлениями научно-технического прогресса, теоретические основы рационального сочетания отраслевого и территориального управления в условиях интенсивного развития социалистической экономики и т. д.

Глубокая разработка на основе теории марксизма-ленинизма названных и других связанных с ними проблем позволит ускорить создание и практическое использование научно обоснованной методологии и методики планирования мер по совершенствованию управления экономикой развитого социализма в целях дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

ЛИТЕРАТУРА

- К. МАРКС. Капитал, т. I. К. Маркс и Ф. Зигельс. Соч., т. 23, с. 343.
 В. И. ЛЕНИН. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36.
 В. И. ЛЕНИН. Набросок плана научно-технических работ. Полн. собр. соч., т. 36.
 «Материалы XIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 343.
 БРЕЖНЕВ Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Т. I и II. М., Политиздат, 1975.
 КОСЫГИН А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974.
 «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1974, с. 693—700.
 А. ГОРСКАЯ. Планирование — центральное звено управления социалистическим производством. «Плановое хозяйство», 1973, № 4.

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И ПЛАНОВЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

П. Гречишников

Все истории развития социалистического соревнования, представляющего собою могучую созидательную силу, богатый опыт хозяйственного и культурного строительства в нашей стране, убедительно свидетельствуют о тесной взаимосвязи социалистического соревнования и планомерности развития народного хозяйства. Взаимосвязь эта объективна, она обусловлена общественной собственностью на средства производства, которая объединяет все отрасли хозяйства в единый организм, обеспечивает монолитность интересов всех членов общества. Общественная собственность позволяет в общегосударственном масштабе устанавливать оптимальные пропорции, рационально размещать производительные силы, наиболее эффективно использовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы.

Совершенно очевидно, что социалистическое соревнование, будучи сложным социально-экономическим явлением объективного характера, постоянно испытывает на себе влияние планомерности развития экономики. Состязательность работников в процессе труда, порождаемая общественным контактом, возникающая при этом дополнительная энергия людей благодаря планомерности развития народного хозяйства направляется в определенное русло, объединяет эту энергию людей едиными целями. В результате возрастает созидательная сила социалистического соревнования, повышается его действительность и эффективность. В процессе социалистического соревнования повседневно рождаются новые ценные починки, новаторство, приумножается творческая энергия масс. Все это способствует ускорению планомерного развития экономики. Планирование опирается на прогрессивные нормы и нормативы, достигнутые трудовыми коллективами в процессе социалистического соревнования. Таким образом, социалистическое соревнование и планомерность, порожденные общественной собственностью на средства производства, тесно взаимодействуют между собой. Все более глубокое познание этой взаимосвязи имеет исключительно большое значение для совершенствования как организации соревнования, так и планирования хозяйственного механизма в целом.

Воздействие планомерности социалистической экономики на соревнование проявляется через народнохозяйственные планы. Как известно, социалистическое планирование базируется на использовании механизма действия всей системы экономических законов социализма. Не случайно в Отчете о докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии планирование названо центральным звеном, сердцевинной руководства народным хозяйством в условиях социализма.

В планах развития народного хозяйства воплощается экономическая политика партии и государства, выражающая коренные интересы

всех трудящихся, отражаются главные экономические и социально-политические задачи на планировочный период. Система показателей народнохозяйственных планов ориентирует трудовые коллективы на успешное решение стоящих перед страной задач. Поэтому народнохозяйственные планы выступают мощным организующим началом в деле развертывания массового социалистического соревнования трудящихся.

Социалистическая общественная собственность создала все предпосылки для создания единой системы народнохозяйственных планов, включающей в себя перспективные (долгосрочный и среднесрочный) и текущий (годовой) планы. Естественно возникает вопрос: одинаково ли воздействуют на социалистическое соревнование эти виды планов? Рассмотрим этот важный вопрос.

Долгосрочный перспективный план предусматривает решение долгосрочных экономических и социально-политических задач, выдаваемых партией и правительством перед советским народом. В нем предусматривается комплекс мероприятий, обеспечивающих оптимальное развитие материально-технической базы, совершенствование народнохозяйственных пропорций, ускоренное развитие прогрессивных отраслей экономики. Долгосрочный план раскрывает широкие перспективы социалистического общества, генеральные направления его развития. Благодаря этому у каждого труженика утверждается целеустремленность, стремление как можно быстрее достичь поставленных целей, обеспечивается всеобщий подъем творческой энергии — факторы, благоприятно сказывающиеся на соревновании трудовых коллективов, миллионов трудящихся.

Указывая на большое значение первого долгосрочного плана (плана ГОЗЛРО) для мобилизации масс на социалистическое строительство, В. И. Ленин отмечал: «...надлежит *массе* рабочих и сознательных крестьян *не малой* программой на 10—20 лет»¹.

XIV съезд КПСС поставил задачу повысить уровень и раздвинуть горизонты экономического планирования. На съезде особо подчеркивалось, что мы все чаще сталкиваемся с тем, что осуществление важнейших экономических и социально-политических задач требует не пяти лет, а гораздо большего срока. «В этой связи», — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XIV съезду партии, — «встает вопрос о перспективном долгосрочном планировании развития народного хозяйства, опирающемся на прочный рост населения страны, потребностей народного хозяйства, научно-технического прогресса. При таком подходе, обеспечивающем постоянную увязку долгосрочных планов с пятилетними и годовыми, могут эффективнее решаться коренные проблемы нашего развития»².

В настоящее время, как известно, разрабатываются основные направления долгосрочного перспективного плана на 15 лет (1976—1990 гг.). В них главное место займут крупные проблемы, успешное решение которых обеспечит органическое содействие достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, ускорение построения материально-технической базы коммунизма, роста производительности общественного труда, создания в стране изобилия товаров народного потребления, материальных и культурных благ. Долгосрочный перспективный план, безусловно, сыграет огромную роль в дальнейшем развитии социалистического соревнования.

Среднесрочные перспективные (пятилетние) планы предусматривают решение важных в данном пятилетии задач хозяйственного и культурного строительства. В этих планах социально-экономические цели и

пути их достижения выражаются уже более определенно, устанавливаются конкретные задания по производству важнейших видов продукции, необходимой обществу. Если в долгосрочном плане большинство показателей являются весьма укрупненными, обобщающими, то в пятилетнем плане они детализируются, образуют более широкий круг показателей. В подготовке проектов пятилетних планов наряду с плановыми органами, министерствами, ведомствами, научными и проектными организациями принимают участие коллективы предприятий, объединений. Понятно, такие планы выступают четкими ориентирами в повседневной деятельности министерств, ведомств, предприятий, объединений, всех звеньев народного хозяйства. Тем самым они определяют главные направления социалистического соревнования трудовых коллективов, всех трудящихся. Организующая роль среднесрочного плана в деле развертывания массового социалистического соревнования заметно возрастает.

Напомним, что массовое сознательное участие работников в тех или иных организационных формах социалистического соревнования в нашей стране было связано именно с принятием XVI партийной конференции (апрель 1929 г.) первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. В ответ на Обращение конференции по поводу переходных предприятий в стране развернулось массовое соревнование за его досрочное выполнение.

Государственная плановая комиссия при Совете Народных Комиссаров СССР и Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР в работе «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР» отметили «величайший энтузиазм трудящихся, рожденный пятилеткой»³.

В современных условиях заметно возросла организующая роль девятого пятилетнего плана в развертывании социалистического соревнования, так как задания этого плана впервые в практике планирования были распределены по годам и доведены не только до министерств и ведомств, но и до каждого предприятия, объединения. Благодаря дальнейшему совершенствованию всей плановой работы на основе накопленного опыта, более широкого привлечения широчайших масс, применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники повысился уровень научной обоснованности плановых заданий. Развернутые по годам и доведенные до предприятий, объединений задания девятого пятилетнего плана стали прочной основой для роста творческой инициативы, направляемой к единой цели — на борьбу за успешное выполнение установленных заданий, достижение намеченных в плане рубежей.

За годы девятой пятилетки социалистическое соревнование обогатилось многими ценными починками трудящихся. Важнейшие из них одобрены Центральным Комитетом партии. Они получили широкое распространение.

Отражая задачи пятилетнего плана, соревнование сейчас направлено прежде всего на повышение эффективности общественного производства путем ускорения научно-технического прогресса и более полного использования всех резервов. Девизом соревнования стало: «Дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами».

В приветствии Л. И. Брежнев участникам Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной 40-летию Стахановского движения, говорится: «Творчество масс постоянно обогащает трудовое соревнование, совершенствует его формы и содержание. Рабочие эстафеты, встречи, массовые договоры смежников, содружество работников

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 63.

² «Материалы XIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 67.

³ «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». Изд. 2-е, М., Госплан СССР, 1934, с. 11.

науки и производства, бригадный хозрасчет, личные планы повышения производительности труда, личные счета экономии, наставничество — вот что дали в последние годы инициатива и почин инноваторов девятой пятилетки»¹.

Текущие (годовые) планы являются наиболее оперативной формой планирования. Они призваны обеспечивать последовательную реализацию заданий пятилетних планов. Эти планы предусматривают еще более широкий круг конкретных задач, решаемых в сравнительно коротком плановом периоде. Годовые планы разрабатываются на основе тщательного изучения достигнутых рубежей в развитии экономики, ресурсов и путей реализации поставленных целей. В годовом плане еще больше детализируются показатели. Так, если в девятом пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР количество показателей по производству промышленной продукции составляет примерно 400 наименований, то в плане на 1974 г., утвержденном Советом Министров СССР и Госпланом СССР, оно достигло почти 3000². Показатели годового плана охватывают все стороны общественного производства. Благодаря этому годовая плановая окладка оказывает самое непосредственное воздействие на развитие социалистического соревнования, конкретизирует его направления, обуславливает рождение конкретных форм соревнования.

Роль планов в активизации социалистического соревнования будет неуклонно повышаться по мере развития системы народнохозяйственных планов, обеспечения все большей органической их взаимосвязи, дальнейшего повышения научной обоснованности и сбалансированности.

Организуя роль народнохозяйственных планов заметно возрастает, если проводится систематическая работа по широкому разъяснению целей этих планов среди трудящихся, если задания государственного плана конкретизируются применительно к условиям каждого предприятия и его подразделений. Такая работа позволяет каждому производственному коллективу, каждому работнику четко определить свое место в деле выполнения государственных планов, глубже осознать значимость своего труда во имя общенародных интересов. Это усиливает борьбу трудящихся за претворение в жизнь намеченных планов, повышает действенность соревнования.

Все названные виды планов, составляя единую систему, воздействуют на развитие социалистического соревнования, одновременно обеспечивая повышение его действенности и эффективности. При этом каждый вид планов по-своему оказывает воздействие на развитие социалистического соревнования.

Если различные виды планов по-разному воздействуют на соревнование, то одинаковую роль играет соревнование как в планировании, так и успешном выполнении планов применительно к отдельным их видам³.

Как было показано выше, годовая плановая окладка и непосредственно влияет на развитие социалистического соревнования, обуславливает рождение конкретных его форм. Эффективность этих конкретных форм соревнования определяют на предприятиях, в объединениях не представляет трудностей. Участники соревнования на основе государственных годовых заданий, при правильной организации соревнования, в своих обязательствах могут точно определить конкретные рубежи с учетом накопленного опыта, имеющихся резервов. Понятно, что это позволяет достаточно полно учесть эффект от соревнования в течение предстоящего года в государственных годовом плане, включив в него социалистические обязательства.

На практике это находит яркое подтверждение в широко разверну-

вшемся в девятой пятилетке движении за разработку и реализацию встречных планов.

Инициаторами разработки встречных планов на завершающей год девятой пятилетки выступили коллективы московских заводов «Компрессор», «Станколит», «Электросвет» имени Яковлева, «Маномер», Московского пищевого комбината и других передовых предприятий столицы. В коллективах были тщательно проанализированы итоги первого полугодия 1974 г., вскрыты дополнительные резервы, внесены необходимые уточнения в производственную программу второго полугодия, а затем приняты встречные планы на 1975 г., обеспечивающие досрочное выполнение государственных заданий девятой пятилетки.

Бюро Московского горкома КПСС одобрило инициативу указанных предприятий. Она получила широкую поддержку и распространение. В результате был принят встречный план коллективов предприятий и организаций промышленности, строительства, транспорта и городского хозяйства Москвы на 1975 г., в котором предусмотрено изготовить промышленной продукции на 150 млн. руб. больше, чем определено заданиями министерств. Весь дополнительный объем производства обеспечен за счет роста производительности труда. Сверх плановых заданий нацелено получить 80 млн. руб. прибыли.

Инициатива московских предприятий широко поддержана по всей стране — предприятия всех отраслей разработали и успешно реализуют встречные планы на завершающий год девятой пятилетки.

Встречные планы предприятий, объединений рассматриваются и утверждаются вышестоящими организациями — министерствами и ведомствами, советами министров союзных республик. Тем самым обеспечивается взаимное согласование обязательств трудящихся, признание государством ценности возникающих инициатив.

Опыт показывает, что если социалистические обязательства включаются в государственный план (т. е. приобретают силу закона), не остается места формализму и безразличию к их выполнению со стороны рядовых работников, так и со стороны руководителей. Они разрабатываются на основе тщательного анализа имеющихся возможностей, точного экономического расчета. В работу по формированию обязательств и составлению планов включаются все члены коллектива. Разработка и реализация планов с учетом обязательств повышает ответственность хозяйственных руководителей, специалистов за создание необходимых организационно-технических и экономических условий для успешного выполнения принятых обязательств. Среди работников усиливается сопоставляемость обязательств. Среди принятых обязательств. В коллективе, работающем по встречному плану, соревнование играет большую роль в коммунистическом воспитании трудящихся: укрепляется товарищеская взаимопомощь, усиливается борьба с нарушителями трудовой и производственной дисциплины. Возрастает ответственность коллективов, хозяйственных руководителей общественных организаций за правильную организацию соревнования. Последовательно проводятся в жизнь ленинские принципы организации соревнования: обеспечение гласности, сравнимости результатов, возможности повторения передового опыта. В результате социалистическое соревнование становится более целесообразным и действенным.

Движение за встречные планы за короткое время стало мощным фактором досрочного выполнения заданий девятой пятилетки. Партия высоко оценила это патристическое движение. На декабрьском (1973 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалась необходимость всесторонне изучать и распространять опыт разработки и реализации встречных планов. Отмечая большое значение движения за разработку и реализацию встречных планов, Л. И. Брежнев в своем выступлении в Новороссийске сказал: «Одним из примечательных явлений наших трудовых будней стал

¹ «Правда», 1975, 23 сентября.

² См.: «Коммунист», 1974, № 3, с. 56.

новый мощный подъем всенародного социалистического соревнования, разработка и реализация многими коллективами предпринятых встречных планов. Начатое по инициативе москвичей, это движение приобретает все более и более широкий размах. И мы будем всячески поддерживать и развивать его⁴.

Экономическая функция социалистического соревнования применительно к текущему (годовому) плану состоит, следовательно, в том, чтобы всемерно способствовать разработке напряженного плана и успешному его выполнению с наименьшими производственными затратами. При этом, как видно, роль социалистических обязательств работников, производственных коллективов заключается в том, чтобы на их основе составлять научно обоснованный план, учитывающий все резервы производства, в том числе возникающие благодаря развитию социалистического соревнования. В этом случае соревнование выступает мощным средством укрепления плановых начал не только в развитии отдельных предприятий, но и отраслей, народного хозяйства в целом. Благодаря этому наиболее рационально используются материальные и трудовые ресурсы, полнее вскрываются и ставятся на службу народному хозяйству все резервы. В итоге обеспечивается более полная балансированность в развитии социалистической экономики как единого народнохозяйственного комплекса.

Движение за встречные планы, наиболее полно отразившее связь соревнования с текущим планированием, выдвинуло новые важные проблемы. Развитию этого движения, например, не способствует практика подведения итогов соревнования, когда в качестве одного из основных критериев принимается степень перевыполнения годового плана. Такой подход к оценке итогов соревнования наряду с некоторыми другими причинами побуждает производственные коллективы к скрытию резервов, искусственному занижению годовых планов, а затем принятию «высочайших» обязательств. Жизнь настоятельно требует всемерного применения новых критериев, отражающих органическую связь соревнования с текущим планированием. В основе таких критериев должна быть прежде всего напряженность принятых и выполненных планов, показатели, характеризующие эффективность общественного производства, качество всей нашей работы. Такой подход позволяет значительно повысить действенность и эффективность как социалистического соревнования, так и народнохозяйственного планирования.

Движение за встречные планы еще острее ставит вопрос о коренном улучшении всей системы морального и материального стимулирования. Весьма важно, чтобы формы и методы поощрения побуждали коллективы предприятий, каждого работника составлять планы, учитывающие все резервы.

А каково же воздействие соревнования на перспективное планирование? Анализ показывает, что и здесь существует строго определенная синхронность обратной связи соревнования с планированием, с тем воздействием, которое перспективные (среднесрочный и долгосрочный) планы оказывают на соревнование. Их воздействие по сравнению с текущим (годовым) планом, как это было показано выше, носит более общий характер. Анализ свидетельствует, что и влияние соревнования на перспективное планирование носит также существенно более общий характер. Дело в том, что в основе составления перспективных планов невозможно предвидеть те ценные починки, которые несомненно возникают потом, в ходе выполнения перспективных планов, тот передовой опыт, который будет накоплен в ходе соревнования. Поэтому при разработке перспективных планов можно использовать лишь те ценные починки, кото-

рые возникли в ходе соревнования ранее, тот передовой опыт, который накоплен в предшествующий период.

Таким образом, в ходе борьбы за выполнение перспективных планов возникают немалые резервы, порожденные социалистическим соревнованием. Они, естественно, обществом ставятся на службу народному хозяйству. Эти резервы, связанные с ростом творчества масс, учитываются при разработке годовых планов. В силу этого годового производственный план выступает как скорректированный в сторону увеличения задание пятилетнего плана на тот или иной год. Таким образом, социалистическое соревнование выступает мощным фактором досрочного выполнения пятилетнего, а следовательно, и долгосрочного планов.

В. И. Ленин придавал огромное значение досрочному выполнению перспективных планов за счет накопленного опыта хозяйственного строительства. Обосновывая необходимость иметь план, рассчитанный на длительный период, а также отмечая важность сокращения пятилетнего срока восстановления транспорта до трех с половиной лет, В. И. Ленин в VIII Всероссийском съезде Советов говорил: «Следя за опытами науки и практики, на местах нужно стремиться неуклонно к тому, чтобы план выполнялся скорее, чем он назначен, для того, чтобы массам видеть, что тот долгий период, который нас отделяет от полного восстановления промышленности, опыт может сократить»⁵.

Однако, как отмечалось выше, долгосрочный и среднесрочный (пятилетний) планы по-разному воздействуют на развитие соревнования. Пятилетний план, предопределяя главные направления соревнования, тем самым играет по сравнению с долгосрочным планом большую организующую роль в развертывании соревнования. Поэтому и социалистическое соревнование в большей мере связано с пятилетним планом. В нем установлены конкретные задания по производству необходимой обществу продукции. Корректируя задания пятилетнего плана на тот или иной год пятилетки в сторону увеличения за счет возникающих в ходе соревнования резервов, производственные коллективы получают возможность нести конкретный учет той продукции, которая производится сверх установленных пятилетним планом заданий на каждый год. Вполне правомерно поэтому организовывать целенаправленное социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана. Таким образом, социалистическое соревнование выступает мощным фактором досрочного выполнения пятилетнего, а следовательно, и долгосрочного планов. Вспомним, какой огромный размах получило социалистическое соревнование за досрочное выполнение первого пятилетнего плана. «Пятилетку — а четыре года» — этот лозунг индикатором соревнования был мощным мобилизующим фактором роста инициативы трудящихся, их активности в налаживании учета и контроля, новой организации труда, более полном использовании резервов и возможностей, в управлении социалистическими предприятиями. Многие предприятия успешно справились с такой задачей. Первый пятилетний план в целом по стране, как известно, был выполнен за четыре года и три месяца.

Мы свидетели широко развернувшегося социалистического соревнования трудящихся за досрочное выполнение заданий девятого пятилетнего плана. В августе 1975 г. справились с заданиями пятилетки по общему объему промышленного производства трудящиеся Москвы и Московской обл. Вскоре за Москвой ратовали работники Ленинграда и Ленинградской обл., Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР.

Что касается долгосрочного плана, то поскольку его связь с соревнованием носит более общий характер, обеспечивая всеобщий подъем

⁴ «Правда», 1974, 8 сентября.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

творческой инициативы масс, а его конкретное воздействие проявляется через среднесрочные (пятилетние) планы, постольку и соревнование оказывает свое обратное воздействие в более общем виде, через пятилетние планы. Способствуя досрочному выполнению пятилетних планов, соревнование тем самым выступает фактором досрочного выполнения долгосрочного плана.

В. И. Ленин отмечал настоятельную необходимость стимулирования досрочного выполнения перспективных планов хозяйственного строительства. «Необходимо,— указывал он,— чтобы хозяйственные планы выполнялись по определенной программе и чтобы рост выполнения этой программы отмечался и поощрялся...»⁸.

Наша партия постоянно руководствуется этим ленинским указанием. Передовикам соревнования, обеспечивающим досрочное выполнение заданий пятилетнего плана, направляются приветственные письма Центрального Комитета партии и Советского правительства, Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев, они награждаются высокими правительственными наградами.

Все более глубокое познание и сознательное использование механизма взаимосвязи социалистического соревнования и плановости народного хозяйства позволит еще выше поднять роль соревнования в коммунистическом строительстве.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

Автоматизированная система плановых расчетов и кадры

М. Дорохов,

нач. подотдела ГВЦ Госплана СССР

А. Васильев

Широкое применение экономико-математических методов и современной электронной вычислительной техники при разработке годовых, пятилетних и долгосрочных планов развития народного хозяйства предъявляет новые требования к кадрам плановых органов. Эти требования вытекают из изменения функций плановых работников, так как все большая часть выполняемых ими вручную операций передается для расчетов на ЭВМ, тем самым создаются условия для более плодотворной творческой деятельности, принятия решений на основе анализа нескольких вариантов расчетов, выполненных ЭВМ. В этих условиях выбор наилучшего решения в значительной степени зависит от компетенции планового работника, всестороннего и глубокого знания им теории планирования, методов разработки планов.

Входящая в создаваемую автоматизированную систему плановых расчетов подсистема кадрового обеспечения предназначена для своевременного обеспечения квалифицированными кадрами подразделений плановых органов, разрабатывающих проекты годовых, пятилетних и долгосрочных народнохозяйственных планов в отраслевом и территориальном разрезе с применением экономико-математических методов, электронной вычислительной техники и средств связи.

Все более широкое применение ЭВМ, проведение расчетов по проектам планов с использованием математического аппарата показывают, что эффективность принятия плановых решений все более зависит от активного и четкого взаимодействия ЭВМ и специалистов Госплана СССР. В этих условиях нельзя ограничивать роль планового работника в проведении расчетов на ЭВМ только формированием исходной для нее информации. Обязанности плановика расширяются. Наряду с необходимостью сформулировать планово-экономическую задачу, определить критерии и ограничения, его важнейшей функцией становится умение управлять моделью в процессе расчетов на ЭВМ, что наглядно видно на опыте внедрения в работу Госплана СССР натурально-стоимостного баланса и на его базе других экономико-математических моделей.

При комплектовании плановых органов специалистами в условиях использования АСПР соблюдается принцип сочетания опытных и молодых кадров. Этот принцип реализуется путем формирования резерва кадров, его соответствующей подготовки и проверки. Важную роль при этом играют разнообразные формы работы с молодыми специалистами. Определенный опыт такой работы накоплен в ГВЦ Госплана СССР. Здесь создан Совет молодых специалистов, который проводит большую работу по повышению деловой и научной квалификации молодежи, оказывает помощь учащимся высших и средних специальных учебных заведений. Для работающих в ГВЦ Госплана СССР молодых специали-

стов, как правило, ежегодно организуются занятия в специальной школе, где их знакомят с основными задачами вычислительного центра. Периодически проводятся научно-технические конференции. Так, в июле 1975 г. была проведена конференция молодых ученых, посвященная вопросам создания автоматизированной системы плановых расчетов, которая показала, что квалификация молодых кадров при практическом решении планово-экономических задач с помощью ЭММ и ЭВМ намного повышается.

В условиях применения автоматизированной системы плановых расчетов на всех ее стадиях постоянно совершенствуется структура специальности, разрабатываются программы и улучшаются методы подготовки и переподготовки кадров. Особое внимание уделяется последнему. Решение этих проблем предполагает реализацию принципа профессионально-квалификационного соответствия плановых работников выполняемым работам в условиях АСПР.

Повышение квалификации специалистов плановых органов зависит и от того, насколько точно определены классы плановых задач по общности требований к их профессионально-квалификационной подготовке. В соответствии с классами решаемых отделами Госплана СССР задач с учетом комплексного применения экономико-математических методов и вычислительной техники определяются функции, структура и специальности плановых работников различных подразделений Госплана СССР, выявляются содержание и объем работы специалистов на основе выделения операций и классов плановых решений по общности требований к плановым работникам для разработки типовых должностных инструкций, осуществляются типизация структур специальностей, необходимых на всех уровнях планирования и для всех подсистем АСПР, и однородных операций с учетом требований должностных инструкций. Выявленная структура специальностей позволяет разработать требования к мысленным и средним специальным учебным занятиям по подготовке молодых специалистов в области планирования, а также требования, предъявляемые автоматизированной системой плановых расчетов к профессионально-квалификационному составу плановых работников, руководящих составу, экономистам, инженерам, математикам, операторам и др. Исходя из требований функциональных и обеспечивающих подсистем АСПР устанавливается уровень подготовки плановых работников, объем дополнительного знания, периодичность повышения квалификации с учетом специализации. В настоящее время такая работа проводится Научно-исследовательским институтом планирования и нормативов при Госплане СССР, являющимся основным разработчиком проблем кадрового обеспечения АСПР. Разрабатываются требования к системе повышения квалификации работников плановых органов в части обучения их практическому использованию экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании, определяются затраты труда планового работника на формализуемые и неформализуемые операции при решении плановых задач. В этих целях изучаются операции, осуществляемые специалистами плановых органов по переработке информации в процессе составления проектов народнохозяйственных планов, и определяются операции, которые будут выполняться на ЭВМ.

Повышение знаний руководящих кадров и специалистов Госплана СССР и госпланов союзных республик, а также работников планово-экономических служб союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств осуществляется на Высших экономических курсах при Госплане СССР (ВЭК). На вечернем отделении слушатели изучают вопросы планирования народного хозяйства и его отраслей, на дневном (в ГВЦ Госплана СССР) — применение экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании.

Учебный процесс строится с учетом требований, предъявляемых АСПР к плановому работнику. На дневном отделении ВЭК изучаются вопросы совершенствования народнохозяйственного планирования с учетом разработки и внедрения в практику работы Госплана СССР автоматизированной системы плановых расчетов, экономико-математических моделей, применяемых в планировании, основ математического аппарата, используемого в планово-экономических расчетах, методов подготовки информации, возможности применения современных электронно-вычислительных машин и средств связи.

Большое внимание уделяется практическим занятиям. Например, слушателям демонстрируется технология расчетов, проводимых в ГВЦ Госплана СССР, с выходом на ЭВМ, показом установок магнитных лент, вызовом и трансляцией программ, проведением счета заданных таблиц и их печати. Занятия позволяют слушателям лучше понять требования к подготовке информации для расчетов на ЭВМ. Кроме того, слушателям демонстрируется прямая связь с ЭВМ ГВЦ посредством выделенного устройства, установленного в отделе внешней торговли Госплана СССР.

Курсовые работы, как правило, связаны с практическими задачами по разработке проектов планов с помощью расчетов на ЭВМ. Многие слушатели, окончившие дневное отделение, активно участвуют в создании и внедрении функциональных подсистем АСПР.

В настоящее время обучение специалистов плановых органов ведется с учетом задач первой очереди АСПР. В плане повышения квалификации работников Госплана СССР на 1975/76 учебный год учтены предложения отделов Госплана СССР о том, что ими будут направляться на дневное отделение ВЭК в ГВЦ прежде всего специалисты, обеспечивающие решение первоочередных задач АСПР. С учетом этого уточнена и программа обучения.

Требует решения такой вопрос, как повышение квалификации работников АСПР. Видимо, нет необходимости привлекать их на месячные курсы. На наш взгляд, целесообразно организовать в ГВЦ Госплана СССР краткосрочный семинар, рассчитанный на недельный срок, для ведущих разработчиков АСПР из всех союзных республик. В программу семинара следует включить вопросы проектирования очередного этапа АСПР, общесистемное обеспечение и рассмотрение проблем, стоящих перед каждым разработчиком. Такие семинары целесообразно проводить периодически.

Разрабатываются также мероприятия по совершенствованию системы повышения квалификации кадров на основе сложившихся форм и методов обучения специалистов. По нашему мнению, на базе учебных центров по переподготовке и повышению квалификации работников Госплана СССР и госпланов союзных республик периодически, не реже одного раза в пять лет, должна вестись переподготовка работников плановых органов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним со стороны АСПР в период создания, внедрения и функционирования системы, на единой методической основе, по единым программам, дифференцированным по категориям слушателей. Это даст возможность организовать своевременную переподготовку специалистов плановых органов и обеспечить качественную эксплуатацию всей системы.

Важнейшим принципом кадровой политики в условиях АСПР является принцип ее научности. Он приобретает особое значение в современных условиях, когда плановые органы призваны решать комплекс сложных народнохозяйственных проблем по дальнейшему повышению эффективности общественного производства и полному народному благосостоянию. Практическим применением этого принципа является внедрение в практику работы отделов кадров экономико-математических методов и вычислительной техники наряду с совершенствованием тради-

ционных методов, что существенно повышает качество принимаемых ими решений.

В настоящее время решение основных задач в работе с кадрами осуществляется экспертными методами без применения средств вычислительной техники. Кадровые службы плановых органов собирают необходимую информацию о возможных кандидатах на ту или иную должность, обрабатывают ее, составляют характеристики и т. д. Большинство перечисленных операций носит неформализуемый, творческий характер. Они и определяют стиль работы с кадрами, а именно — индивидуальный подход к специалисту. При выборе кандидатов на ту или иную должность работник отдела кадров не ограничивается только анкетными данными, а привлекает другие материалы для всестороннего изучения специалиста. Важную роль играет личная беседа с поступающими на работу. В ней выясняются не только производственные вопросы — характер трудовой деятельности, общий стаж и стаж плано-экономической работы, образование и т. д., — но и вопросы, связанные с социальной характеристикой специалиста: семейное положение, воспитанная общественная работа, творческие планы и т. д. Такой подход к работе с кадрами сохраняет свое ведущее значение и в условиях АСПР.

Однако подготовка и внедрение кадровой подсистемы АСПР расширяют возможности работы отделов кадров. Одно из направлений использования ЭВМ в кадровой работе — создание и функционирование информационно-поискового блока подсистемы кадрового обеспечения АСПР. В информационном автоматизированном блоке «Кадры» все статистические данные, характеризующие работников, накапливаются и хранятся на магнитных носителях ЭВМ. В настоящее время на сотрудников Госплана СССР и ГВЦ в память ЭВМ введены данные по 35 признакам, содержащимся в учетной карточке (данные о поле и возрасте, партийности, образовании, общем стаже работы и стаже работы в плановых органах, о движении по должности и т. д.). Математические программы расчетов позволяют выдавать сводные таблицы, характеризующие состав и движение кадров, штатное расписание по подразделению Госплана СССР, фактическое наличие работников и т. п. Анализ данных по кадрам, получаемых с ЭВМ в машинном исполнении, позволяет более объективно оценивать состояние укомплектованности отделов и подразделений Госплана СССР кадрами, а также оперативно информировать руководство о составе и движении кадров, целенаправленно отбирать кандидатов на должности в соответствии со штатным расписанием и требованиями к профессионально-квалификационной подготовке, формировать группы специалистов для повышения квалификации, выявлять потребность в специалистах для плановых органов и решать другие кадровые вопросы. Применение электронной вычислительной техники в работе с кадрами позволит сократить объем работы плановых органов высвободить время, затрачиваемое на составление статистической отчетности вручную, и сосредоточить внимание на более глубоком изучении кадров в практической деятельности.

Информационно-поисковый блок позволяет решать и более сложные задачи при вводе в ЭВМ дополнительной информации по кадрам. Например, наличие в памяти машины данных по учебному процессу, о потребностях плановых органов в экономистах, инженерах, математиках, техниках дает возможность автоматизировать комплектование учебных программ в зависимости от целей обучения и контингентов слушателей, производить подготовку перспективных планов потребности в соответствующих специалистах.

Процесс автоматизации планирования, переход к научно обоснованным приемам кадровой работы требуют от работников отделов кадров постоянного совершенствования знаний как в области планиро-

вания, применения экономико-математических методов и ЭММ в плановых расчетах, проектировании и внедрении АСПР, так и в области психологии, социологии, эргономики, научной организации труда, без чего невозможно улучшение навыков и умения работы с людьми. Однако и этого недостаточно. Наряду с индивидуальной работой с кадрами, усилением воспитательной роли работников отделов кадров все более необходимым становится овладение ими приемами работ с техническими средствами, видеотерминальными и другими устройствами, являющимися автономным техническим обеспечением кадровой подсистемы АСПР. Поэтому нужно повышать научный уровень кадровых служб плановых органов, шире привлекать к работе в отделах кадров научных работников. Целесообразно также организовать систематическое повышение квалификации кадровиков по специально разработанной для этого программе.

Экономические санкции при нарушении комплектации поставок оборудования

Ю. Васильев,
Л. Комина

Экономические санкции выступают активным элементом хозяйственного механизма. В последние годы практика выдвинула ряд новых проблем, связанных с определением размера и порядка применения санкций. Актуальность их безотлагательного решения диктуется поставленной партией и правительством задачей повышения эффективности общественного производства на основе использования интенсивных факторов экономического развития.

В целях усиления ответственности хозяйственных организаций за выполнение своих обязательств Госнаб СССР в июне 1974 г. утвердил дополнения к п. 5 Положения о поставках продукции и п. 5 Положения о поставках товаров. Согласно дополнениям, предприятие, права которого нарушены, не только может, но и должно предъявлять претензии к нарушителю. Таким образом, применение мер ответственности в хозяйственных отношениях — право и обязанность соответствующего хозяйственного органа.

Существующий уровень и масштабы применения санкций свидетельствуют о значительных возможностях их использования. С введением постановления об обязательности применения санкций борьба с министрированием приобретает первоочередную важность. Особенно необходимо применять санкции в области комплектации поставок товаров и продукции, поскольку нарушение поставок влияет на работу многих предприятий.

Значительный опыт в области комплектования оборудования накоплен Главэнергокомплектом Министерства энергетики и электрификации, Главэнергокомплект — ведомственная организация, специализирующаяся на комплектации энергетического оборудования, выпускаемого на заводах министерства. Его посредническая роль в поставках шире обычно принятой ввиду проведения оперативной работы по координации поста-

вок. Главэнергокомплект выступает органом управления по отношению к изготовителям и потребителям оборудования, одна из основных его функций — применение мер имущественной ответственности к заводам и электростанциям, не выполняющим договорных обязательств. Для этой цели создан специальный претензионно-финансовый отдел; он ведет оперативный учет сигналов из отделов, контролирующих поставки определенной группы специализированного оборудования, и анализирует причины задерживания поставок. Наиболее частые из последних — непоставки металла по фондам истекшего квартала, плохая обеспеченность рабочей силой, перетруда из года в год производственной программы ряда заводов. Такие причины наиболее часто фигурируют в объяснительных записках предприятий, адресованных главному и Государственному комитету по делам неисполнения поставок вызванному непосредственно деятельностью предприятия, Главэнергокомплект предъявляет ему претензии.

В практике Главэнергокомплекта наибольший удельный вес имеют претензии по некачеству оборудования, и виновные предприятия могут быть подвергнуты четырем видам санкций. Размер их составляет 5% стоимости непоставленного оборудования индивидуального исполнения; 7,5 и 8% — серийного оборудования; 12% стоимости оборудования для пусковых строек.

Согласно первичным документам — актам о предъявлении претензий электростанциям и Главэнергокомплектом заводам изготовителям оборудования количество претензий с 1972 по 1974 г. увеличилось в 3 раза, а по стоимости своевременно не поставленного оборудования — в 6 раз. Такой рост отчасти объясняется увеличением цены поставляемого оборудования за счет улучшения качества, возрастания единичной мощности и других важных параметров, связанных с сложностью поставок. Общая сумма претензий увеличилась за три года с 1,3 млн. руб. до 5,8 млн. руб., а их средняя величина — с 1,3 млн. руб. до средней величины претензий в средней величине недопоставки с 1972 по 1974 г. относительно уменьшилась и составляла соответственно 7,4, 7,3 и 6,1%. Поскольку законодательством разрешено только увеличение санкций, можно предположить, что уменьшение средней величины произошло за счет сокращения предъявления претензий по случаю грубых нарушений условий договоров.

Анализ практики применения санкций также свидетельствует о тенденции к относительному понижению их размеров: последние значительно меньше величины претензионных сумм. При этом возросло число случаев добровольной уплаты санкций по претензиям, минуя арбитраж. В 1972 г. была уплачена добровольно одна санкция; в 1973 г. — десятая их часть, а в 1974 г. — почти треть санкций. Добровольная уплата санкций — явление положительное, так как снижается затраты на разрешение производственных конфликтов и повышается оперативность решения спорных вопросов.

Средняя величина добровольно уплаченных санкций колеблется в пределах от 8 до 4%, т. е. их нижний предел меньше 5%, установленных законом для данной категории. По нашему мнению, целесообразно их сокращать не более чем на 0,5%, и только при условии добровольного приращения взыски. Во всех случаях, будет ли признана правомерной скидка при добровольной уплате санкций или нет, необходимо по линии Государственного арбитража СССР осуществлять контроль за правильностью добровольного исчисления и уплаты санкций.

Претензии, не нашедшие добровольного разрешения у партнеров, передаются в Госарбитраж. Следует отметить, что доля искомых еще достаточно велика. В 1972 г. электростанции и Главэнергокомплект предъявляли заводам 9% всех претензий, в 1973 г. — 28 и в 1974 г. — 18%. Стоимость непоставленного оборудования по этим искам составила по годам

соответственно 8, 23 и 12% сумм всего непоставленного оборудования. Средняя величина по искам увеличилась в 1,5 раза в 1974 г., а их общая сумма с 1972 по 1974 г. — в 2,5 раза. Суммы санкций по искам составляли в 1972 г. 6%, в 1973 г. — 17% и в 1974 г. — 13% сумм претензий. Величина среднего иска выросла за три года почти в 1,5 раза. Соотношение сумм иском к величине непоставленного оборудования показывает, что средний процент величины санкций составил в 1972 г. 5,6%, в 1973 г. — 5,5, в 1974 г. — 6,4%. Таким образом, можно отметить некоторое повышение средней величины санкций, вызванных через арбитраж в 1974 г., а также их больший размер по сравнению с добровольно уплаченными санкциями.

Для определения влияния суммы претензий на частоту применения санкций следует выяснить характер зависимости между ними. В целом за три рассматриваемых года произошло повышение доли мелких претензий с 24 до 51%. Уменьшился в соответствии с этим и применение мелких санкций — с 2 до 5%. Доля средних претензий (7,5–8%) составляла от 9 до 40% их применения не превышала 5%, а крупных (12%) соответственно от 23 до 30% и от 4 до 6%. Следует отметить, что общее увеличение применения санкций вызвано прежде всего ростом объема поставок и общего количества претензий. Возросло также количество крупных претензий (30%), а следовательно, и применение крупных санкций (60%). Однако двенадцатипроцентные штрафы все же используются недостаточно: они составляют от 40 до 70% всех претензий в суммарном выражении, а применяются лишь в 10% случаев.

В целом по всем четырем видам претензий по непоставкам в суммарном выражении наблюдается ярко выраженная тенденция к возрастанию амнистирования контрагентов. В 1972 г. по мелким претензиям амнистирования составляло 100, в 1973 г. — 56 и в 1974 г. — 91%, по средним претензиям соответственно 88, 82 и 81% и по крупным претензиям — 92, 86 и 74% случаев. Отказ от применения санкций, в том числе крупных, объясняется рядом причин, в частности ошибками планирующих и управляющих органов. Какую то часть этих ошибок, видимо, следует считать неизбежными; проведенные недавно расчеты показали, что экономисты, составляя, например, оптимальный план капитальных вложений или производственную программу, довольно грубо ошибаются в трех случаях из ста¹. Выявленная закономерность может быть учтена в системах экономических санкций в целях регулирования процесса планирования. Но наиболее важные причины несрабатывания системы заключаются в ней самой, о чем свидетельствует анализ фактических сроков поставки оборудования заводами по претензиям и в том числе по искам рассматриваемых лет.

В I квартале 1972 г. было предъявлено 13 претензий, в том числе один иск; по девяти из них, включая иск, оборудование было поставлено фактически во II квартал; по трем — в III и одной — в IV. Во II квартале предъявлено 19 претензий (из них один иск). Фактически оборудование было поставлено по четырем претензиям в III квартале, по шести (в том числе иск) — в IV, по четырем — в I квартале 1973 г. и по двум — во II и III кварталах 1973 г.

Поставки по 13 претензиям и искам III и IV кварталов 1972 г. осуществлены лишь в I—III кварталах 1973 г. В целом 66% претензий 1972 г. удовлетворилось в текущем году и 41% в следующем. При этом оборудование по рассматриваемым искам не имеет приоритета в поставках. Поскольку получение санкций не является самоцелью обращения в арбитраж, то следует предусмотреть какие-либо альтернативные взыскания санкций для обеспечения кратчайшего срока выполнения обязательств.

В 1973 г. количество поставок по претензиям и искам, нешедшим на 1974 г., не сколько сократилось, но осталось на довольно высоком уровне — 32%. 1974 г. был по крайней мере относительно средней величины просрочки выполнения обязательств по претензиям и искам. По 27 претензиям, и в том числе семи искам I квартала, оборудование фактически поставлено, во II квартале по 18 претензиям, и в том числе пяти искам; в III квартале — по семи претензиям, и в том числе двум искам; в IV квартале —

¹ Л. Лавренко. Экономист для будущих пятилеток. «Известия», 1975, 12 июля.

по двум претензиям. Здесь можно отметить некоторый приоритет поставок оборудования по II кварталу по искам I квартала. По 43 претензиям (из них девять искам) II квартала оборудование поставлено в III квартале по 16 претензиям, и в том числе одному иску, в IV квартале — по 27 претензиям (из них восемь искам). Почти 90% оборудования по искам II квартала поставлено лишь через квартал после наложения санкций, но следует учитывать, что часть санкций налагается после длительного завышения поставок, а не сразу по нарушении срока, в результате чего их стимулирующая роль снижается. Оборудование по обязательствам III и IV кварталов 1974 г. поставилось в течение 1975 г. по 36 претензиям, и в том числе семи искам. Количество поставок по претензиям, переходящим на 1975 г., составило 44% и достигло рекордного высокого уровня завышения.

Большинство предприятий, получивших претензии или уплативших санкции, оканчивая 1974 г. с высокими экономическими показателями, но их партнеры оказались в тяжелом положении. Это вызывает обоснованное требование увеличить размер санкций к нарушающим обязательства предприятия с целью воздействовать на их экономические показатели. Разумеется, увеличение суммы санкций не приведет автоматически к повышению их действительности. Как уже указывалось, крупные санкции применяются значительно реже мелких штрафов. Поэтому повышенные в размере санкции также могут не использоваться. С другой стороны, и крупные санкции все же не возмещают ущерба от нарушения ритма производства продукции. Обществу, по нашему мнению, будет выгодно, если предприятие-поставщик даже ценой повышения затрат выполнит обязательства. При такой ориентации на предприятие должна воздействовать прежде всего не сама санкция, а возможность ее применения. Для этого оно должно иметь право иначе распоряжаться суммами, которые уплачиваются как санкции при невыполнении обязательств перед партнером. Разработка такого механизма — чрезвычайно актуальная и важная задача.

В законодательных актах, регулирующих применение и использование сумм санкций, вероятно, достаточно предусмотреть возможность использования предприятиями этих сумм для форсирования выпуска продукции в целях своевременной ее поставки, что было бы особенно важно в случае не поставок оборудования для пусковых объектов энергетик.

Анализ вышеприведенных фактов позволяет сделать вывод, что повышение размера санкций не служит побудительным мотивом к их применению. Заставить предприятия предъявлять претензии и применять санкции по не поставке и качеству оборудования целесообразнее путем наведения (предостережения) должнику обязанности (возможности) использования сумм вероятных штрафов для форсирования выпуска продукции без включения этих затрат в себестоимость продукции текущего планового периода. В таком случае значение срока поставки, претензий, и тем более санкций, повысится путем их реализации в росте затрат на производство у поставщика оборудования и снижения потерь от не поставок его у потребителя.

Миграция населения в СССР

А. В. Топилин. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР. М., «Экономика», 1975, 159 с.

Исследование миграционных направлений, их интенсивности и воздействия на них факторов имеет важное значение для совершенствования планирования территориального перераспределения трудовых ресурсов. Актуальность разработки этих проблем особенно усилилась в последние годы в связи со все возрастающим напряжением баланса трудовых ресурсов страны, обусловленного падением рождаемости в 60-е гг. и увеличением контингента лиц пенсионного возраста.

В монографии А. В. Топилина на основе анализа основных результатов миграции и перераспределения трудовых ресурсов по территории СССР в 1959—1972 гг. охарактеризована роль миграции в формировании и использовании трудовых ресурсов, показаны факторы и механизмы перераспределения населения с целью использования выявленных закономерностей для построения модели миграции на перспективу и для реализации миграционной политики на различных стадиях планирования.

Работа состоит из шести глав. В главе I — «Роль миграции населения при социализме» — раскрывается сущность миграции, ее развитие в СССР, подчеркивается особая важность для хозяйственного освоения районов Сибири и Дальнего Востока, в которых сосредоточено 87% потенциальных энергетических ресурсов страны, а проживает лишь 25% населения (с. 9). Здесь же отмечается что «признание объективной закономерности миграционных процессов при социализме вовсе не означает, что желания людей въехать в тот или иной район должны автоматически совпадать с теми

направлениями перемещений, которые выгодны обществу в целом. Необходимы активные, сознательные действия государства по организации рационального использования трудовых ресурсов. Плановые перемещение людей требует осуществления целенаправленной миграционной политики, основанной на знании факторов, определяющих направления и масштабы перемещений (с. 12—13). Основным критерием оптимальности миграционных процессов, по мнению автора, выступает рост общественной производительности труда, а также показатели более полного использования трудовых ресурсов в общественном производстве по районам страны.

В главе II — «Методы изучения миграции» — показаны методы расчета показателей миграции и пути их совершенствования, рассматривается об объектом исследования мигрантов. В главе III — «Миграция и территориальное перераспределение трудовых ресурсов» — оцениваются общие результаты миграции, освещаются вопросы миграции населения союзных республик, межреспубликанской, особенности перемещения трудовых ресурсов из села в город, анализируются влияние миграции на рост городов различной величины.

По расчетам А. В. Топилина, в СССР ежегодно мигрирует не менее 12 млн. чел. (около 5% всего населения), в том числе 9 млн. по направлениям: «город — город» (4,4 млн.), «село — город» (3,1 млн.), «город — село» (1,5 млн.) и 3 млн. по направлению «село — село» (с. 34, 35, 41). При этом наблюдается различная интенсивность миграции по республикам — от 5,7% по Казахстану

до 1,6% по Армении. Характер и результаты миграции в союзных республиках не всегда соответствуют их обеспеченности трудовыми ресурсами. Так, миграция занимает довольно значительный удельный вес в приросте населения Молдавской ССР, Таджикской ССР и Узбекской ССР, где имеются определенные резервы рабочей силы и высокая рождаемость населения. Дополнительный приток рабочей силы в эти районы создает трудности для привлечения на работу местного населения. Все это требует усиления государственного воздействия на направления и интенсивности миграционных потоков.

Специальный раздел в данной главе посвящен вопросам миграции населения по экономическим районам РСФСР. Быстрое освоение природных богатств районов Сибири и Дальнего Востока немаловажно без целенаправленного перемещения сюда значительных людских ресурсов, поскольку дополнительная потребность в рабочей силе может быть покрыта за счет естественного прироста населения этих районов менее чем в полтора раза. Однако численность населения в восточных районах РСФСР за 1959—1972 гг. за счет миграции из других районов не только не увеличилась, а даже уменьшилась (с. 54—55). Значительная доля населения на восточных районах мигрирует на Северный Кавказ, являющийся трудноразыбываемым районом. Серьезная проблема, заслуживающая пристального внимания,—перемещение трудовых ресурсов из села в город. Роль этого фактора в росте численности городов менялась в зависимости от конкретных хозяйственных задач на том или ином этапе экономического развития. В настоящее время наблюдается сокращение доли миграции в общем приросте населения городов — с 62,7% в 1927—1938 гг. до 45,6% в 1959—1969 гг. Наблюдается высокий темп роста населения городов с населением 100—500 тыс. чел. и свыше 1 млн. чел., на долю которых приходится соответственно 42 и 29,9% общего прироста городского населения (с. 65—66). Хотя сейчас сельское хозяйство располагает еще резервами рабочей силы, которые могут быть использованы в других отраслях общественного производства, сейчас более актуальна задача закрепления на селе рабочих определенных профессий, в пер-

вую очередь механизаторов из числа сельской молодежи, способных успешно использовать поступающую сельскохозяйственную технику и обеспечить на этой основе резкое увеличение производства необходимой народному хозяйству продукции. Это также важно и для улучшения возрастной структуры сельского населения, поскольку доля лиц в возрасте 20—29 лет здесь сократилась с 16,7% в 1959 г. до 9,6% в 1970 г. и в возрасте 55—69 летних (с. 62).

Глава IV — «Роль миграции в формировании трудовых ресурсов» — посвящена вопросам половозрастного и национального состава миграции, ее воздействию на занятость населения. На основании изучения половозрастного состава мигрантов автор делает вывод о том, что «с помощью миграционной политики можно регулировать численность населения районов не только непосредственно (путем направления необходимого количества трудовых ресурсов в данный район), но и косвенно, путем привлечения в новые районы работников определенного состава по полу и возрасту и создания тем самым благоприятных условий для образования новых семей и воспроизводства трудовых ресурсов» (с. 79). Что касается влияния миграции на занятость, то в книге указывается, что характер современной миграции населения не способствует выравниванию межрайонных разрывов в уровне занятости трудовых ресурсов, а, наоборот, приводит к их увеличению. В обоснование данного положения в работе приводятся в качестве примеров республики Средней Азии, Северо-Кавказский и Дальневосточный районы РСФСР, в которых наряду с притоком новых кадров значительная доля трудовых ресурсов находится вне общественного производства и сокращается численность (с. 85). По нашему мнению, столь категоричное утверждение автора довольно односторонне и носит спорный характер, ибо в данном случае требуется проследить влияние миграции на занятость населения в масштабе всей страны и за довольно длительный период времени.

Факторы миграции и их взаимосвязь, территориальные различия в уровне жизни населения, количественная оценка взаимосвязи показателей миграции и уровня жизни рассматриваются в главе V — «Факторы миграции трудовых

ресурсов». Среди основных в работе перечислены следующие факторы: экономические, природно-климатические, этнические, демографические, морально-психологические. Решающим фактором, влияющим на привлекательность трудовых ресурсов, по мнению А. В. Топкина, является уровень жизни и его территориальная дифференциация, которая отражает районные различия в развитии производительных сил и регулируется государством. Автор, в частности, указывает, что слабая привлекательность в восточных районах вновь прибывших является главным образом тем, что по большинству показателей уровня жизни эти районы продолжают отставать от других. В главе приводятся расчеты взаимосвязанности между показателями уровня жизни и интенсивности миграции (с. 114—115).

В последней главе книги — «Регулирование и прогнозирование территориальных перемещений трудовых ресурсов» — анализируются проблемы районного регулирования уровня жизни населения, совершенствования форм организованного территориального перераспределения трудовых ресурсов, прогнозирования миграции и построения ее многофакторной модели, реализации миграционной политики на различных стадиях

планирования. В ней отмечается, что в развитии социалистического общества возможности планового регулирования миграционных процессов и достижения оптимальной миграции населения возрастают. В главе приводятся рекомендации по улучшению регулирования миграции, предложения автора по развитию ряда форм планового перемещения трудовых ресурсов в различные районы страны. На наш взгляд, заслуживает внимания попытка автора обосновать расчеты миграции на перспективу путем построения инсталляционной демографической модели миграции и дополнения ее социально-экономической моделью, отражающей характер влияния основных факторов миграции на ее параметры.

Работу А. В. Топкина отличает богатый статистический материал, широкий обзор литературы по рассматриваемым проблемам. Именно поэтому в книге хотелось бы видеть и больше развернутых предложений по совершенствованию плановой деятельности по регулированию миграционных процессов, ликвидации отмеченных в самой монографии недостатков в этой области. В целом же работа, несомненно, заинтересует читателей.

О. Ефимов

От хозрасчета подотраслей— к хозрасчету отрасли

Г. С. Мергелов. Хозрасчет промышленных комплексов. М., «Экономика», 1975, 215 с.

Проблема хозрасчета в основном знании промышленности — на предприятиях и в производственных объединениях довольно широко освещается в экономической литературе, в отличие от вопросов хозрасчетных отношений на уровне среднего звена, а тем более отрасли. В связи с этим рецензируемая работа особенно актуальна, так как посвящена вопросам развития хозрасчета в крупных хозяйственных комплексах подотраслей и отраслей промышленности.

Книга написана на многолетнем опыте приборостроения — одной из ведущих

отраслей, обеспечивающей технический прогресс в народном хозяйстве. В практических решениях важнейшей задачи, поставленной XXIV съездом КПСС, — последовательном внедрении принципов хозрасчета как на промышленных предприятиях, так и в вышестоящих хозяйственных звеньях, Министерство приборостроения существовало определяло другие министерства, более семи лет работает на основе хозрасчета среднее звено управления, координирующее производственно-хозяйственную деятельность подотраслей, а с 1970 г. вся отрасль перешла на

хозрасчетные принципы управления, планирования и финансирования.

Наряду с большим фактическим материалом и конкретными примерами из опыта объединений и предприятий, характеризующих действие принципов хозяйственного расчета в промышленных комплексах подотраслей и отрасли приборостроения, автор рассматривает теоретические основы хозрасчета всеохватных промышленных объединений и хозяйственной системы предприятий.

По своей структуре работа подразделяется на три раздела. В первом — «Рационализация управления производством и дальнейшее развитие хозрасчета» — Г. С. Мергелов останавливается на действии принципа демократического централизма в экономике, раскрывает суть экономических методов управления, рассматривает вопросы концентрации производства, показывает взаимосвязь ключевых рычагов экономического воздействия, таких, как цена, прибыль, материальное стимулирование, кредит.

Подчеркивая комплексный характер осуществляемых в последние годы мероприятий по совершенствованию управления промышленностью, Г. С. Мергелов относит одно из главных мест развитию хозяйственного расчета. Интересна трактовка понятия полного хозрасчета, который рассматривается с точки зрения глубины хозрасчетных отношений и позиций масштабности, т. е. их распространения как по горизонтали на различные виды деятельности отраслей промышленности, так и по вертикали (от бригадного хозрасчета до хозрасчета отрасли).

В разделе «Хозрасчет производственно-хозяйственного комплекса подотрасли» обосновывая необходимость и предпосылки создания промышленных объединений, автор раскрывает сущность хозрасчета в среднем звене промышленности, анализирует проявление его основных принципов. Рассмотрение методологических основ хозрасчета производственно-хозяйственного комплекса подотрасли сопровождается разбором отдельных частей Общего положения о всеохватном и республиканском промышленных объединениях.

Говоря о реорганизации среднего звена управления промышленностью, Г. С. Мергелов подчеркивает, что создание всеохватных промышленных объединений и упорядочение главных их в ключевых

не должно сводиться к смене «вывески». Необходимо изменить методы руководства предприятиями на основе упрочения хозрасчета и экономического единства подотрасли, повысить оперативно-хозяйственную самостоятельность объединений, их заинтересованность, усилить экономическую ответственность. В работе даются полезные рекомендации по организации работы в период подготовки перехода от главков к объединениям.

Для практических работников всеохватных промышленных объединений и предприятий наибольший интерес, по-видимому, представляют вопросы централизации хозяйственных функций и финансовых ресурсов: принципы образования и использования целевых фондов денежных средств, плановых и финансовых резервов, централизованных фондов экономического стимулирования. Читателю полезно ознакомиться с опытом работы Совета директоров — новой формы коллегиального управления предприятия.

Раздел «Хозрасчет промышленно-экономического комплекса отрасли» посвящен рассмотрению проблем, которые принято относить к числу дискуссионных. Если хозрасчет подотраслей утвердился в законодательном порядке во всей промышленности, то развитие отраслевого хозрасчета пока ограничено рамками одной отрасли. Как справедливо отмечает автор, опыт Минприбрата, разумеется, не следует рассматривать как универсальный, однако многое из его практики может быть использовано и другими министерствами в их работе по внедрению новых форм и методов управления и хозяйствования.

Анализ проявления основных принципов хозрасчета на уровне промышленно-экономического комплекса отрасли позволил автору раскрыть сущность отраслевого хозрасчета, который рассматривается им в двух аспектах: с точки зрения его методологических основ и с позиций хозяйственной практики.

В книге обосновывается необходимость более широкого применения в планировании экономических нормативов, которые могут стать эффективным инструментом планирования основных показателей производственно-хозяйственной деятельности отраслей (подотраслей) промышленности. На нормативной основе с помощью ЭВМ можно, во многом

Г. С. Мергелова, определить прирост объема производства, прибыли, долю прибыли, оставляемой в распоряжении отрасли, рост доходов государственного бюджета, общий фонд заработной платы, объем затрат на науку и ряд других показателей.

Автор предлагает использовать при составлении пятилетнего плана договоренные экономические нормативы, рассчитанные на основании неразрывной взаимосвязи производственных, технических и экономических показателей, сложившихся за предыдущие годы. Такое предложение нам представляется спорным. Простое использование нормативов связи отдельных показателей может привести к неоправданным отклонениям от общих тенденций развития народного хозяйства и планируемом периоде, усугубить диспропорции, наметившиеся в предыдущие годы. Разработанная экономических нормативов деятельности — весьма сложная и трудоемкая задача. И, по-видимому, потребуется немало времени для создания методики их определения.

Анализируя опыт применения экономического норматива распределения прибыли между отраслью и бюджетом, автор правильно отмечает, что эффективность применения его ослабляется недостаточной стабильностью и в известной мере его односторонним действием по отношению к производственным нормативу на развитие отрасли, сокращаются при уточнении годовых планов.

Условивши эксперимента, проводимо-

го Минприбрата, предусматриваются гарантии министерства по плановым и бюджетным, независимо от выполнения плана прибыли. Экономическая ответственность в совокупности с принципом самообеспечения финансовыми ресурсами и нормативным методом распределения прибыли, наряду с другими элементами, составляют основу хозрасчета промышленного комплекса отрасли. В книге раскрывается действие принципа централизованных расчетов с бюджетом, показан механизм взаимной ответственности между отдельными звеньями отрасли.

Указывая на необходимость совершенствования нормативного метода распределения прибыли и повышения эффективности платы за производственные фонды, автор, в частности, предлагает включать плату за фонды в себестоимость продукции. Подобные предложения в прошлом уже вносились отдельными экономистами. На наш взгляд, относить плату за фонды на себестоимость продукции не следует, так как эти платежи по своему экономическому содержанию являются одним из видов распределения чистого дохода.

В работе встречаются и некоторые другие спорные предложения, которые являются автором за обсуждением. Читателю Г. С. Мергелова привлечет внимание не только специалистов промышленности, но также научных работников, занимающихся проблемами экономики.

В. Грибов

Социологический анализ первичного производственного коллектива

«Руководитель коллектива (социологический анализ первичного производственного коллектива и деятельность его руководителей)», М., Политгиз, 1974, 127 с.

Рецензируемая книга, подготовленная авторским коллективом во главе с д-ром филос. наук Н. И. Липиним, дает социологический анализ первичного производственного коллектива и деятельности его руководителя. Она знакомит с основными понятиями социологии и социальной

психологии, необходимыми для понимания сущности, структуры, процессов развития производственного коллектива, методов и стилей эффективного руководства им.

Показывая ведущую роль производственных коллективов в развитии совет-

ского общества, авторы справедливо критикуют распространение в литературе термины «формальные» и «информальные» группы, предлагая взамен такие понятия, как «целые», «социально-психологические» группы. При этом подчеркивается одна из важнейших особенностей первичного коллектива — высокая социально-профессиональная однородность его состава.

В книге дается анализ деятельности руководителя первичного производственного коллектива — мастера. Он должен знать технику, оборудование и приемы работы на своем участке и быть непосредственным организатором труда и производства, а также воспитателем. Между тем социально-воспитательные функции мастера нередко сводятся к практике поощрений и наказаний, ряд своих обязанностей он относит к второстепенным, причем и начальники цехов и рабочие выражают неудовольствие тем, как выполняются именно эти обязанности.

По мнению авторов, тщательно разработанная инструкция поможет правильной ориентации мастера в работе. Методы руководства они сводят к трем способам воздействия — принуждению, убеждению и просьбе, которые все в одинаковой степени имеют право на существование. За последнее время в некоторых публикациях проявилась известная односторонность: метод убеждения горячо расхваливается, а администрирование осуждается, хотя осуждению должен подлежать не метод принуждения, а лишь злоупотребление им.

Заслуживает внимания приобщение к работе классификация стилей руководства, подразделяемого на три вида: директивный, творческий и попустеляющий. Второе эссе разработано в советской социологии и социальной психологии недостаточно. Предлагаемая классификация позволяет выявить ряд интересных особенностей, в частности отношение рядовых исполнителей к характеру и стилю руководства. Хотя рабочие предпочитают товарищеский стиль руководства, значительная часть из них — за директивный (22,7%) и лишь сравнительно немногие — за попустеляющий (8,7%). Здесь не ставится вопрос об оптимальности стилей — это зависит от характера самого объекта, управления, т. е. о необходимости решать

вопрос о выборе его конкретно, применительно ко времени и коллективу.

По-новому освещается вопрос об основных стадиях руководства, а также о поведении руководителя в конфликтной ситуации — отнюдь не редкой в практике. — наиболее остро вызывающего деловые качества, истинный авторитет его. Устранить причины разногласия и снять отрицательные эмоции у участников конфликта — задача мастера. Авторы показали, что конфликт разгорается в известной мере тогда, когда водчинные задит, что их руководитель прилагает все силы для ликвидации его причины.

В социологическом плане менее освещена проблема поощрения и наказания как оперативных средств руководства. Авторы акцентируют внимание на двух моментах. Во-первых, каждый рабочий должен заранее знать, какие действия и как поощрятся или порицаются руководителем. Тогда в процессе работы побудительной силой начинают обладать уже не только сами санкции, но и ожидание их. Во-вторых, поощрения и наказания непосредственно воздействуют не только на конкретного человека, но и на других членов коллектива. И хотя сила социального воздействия несколько слабее чем направленного прямо, в совокупности ко всем членам коллектива она более эффективна.

Раскрывая социальную структуру первичного производственного коллектива, авторы обращают внимание на те элементы его структуры и динамики, которые особенно важны для эффективного руководства им. В центре внимания — понятие «процесс» и классификация процессов. Управленческий аспект рассмотрения этих вопросов способствует пониманию руководителем сущности происходящих в коллективе изменений, правильной их оценке, возможности целенаправленного воздействия на них (планируемые и непланируемые факторы процесса).

Рассматривая процесс труда в системе разных социальных процессов (ценностно-ориентационных, интегративно-обеспечивающих, изменяюще-поддерживающих), авторы тщательно исследуют процесс сращения первичного коллектива: подбор и расстановку кадров, ориентацию, взаимомодификацию и консолидацию как завершающую стадию становления кол-

лектива. Состояние сплоченности рассматривается ими не просто как уровень межличностных отношений, а более объективно — как степень единства поведения членов коллектива при наличии относительной свободы выбора поведения.

Излагая содержание конфликтов в первичном коллективе, их виды, формы и стадии, а также отношение к ним со стороны руководителя, авторы показывают закономерность возникновения конфликтов в определенных конкретных условиях. Руководитель должен уметь ориентироваться в подобных ситуациях, с честью выходить из них.

Анализ проблемы конфликта в коллективе не только воспроизводит实践经验 руководителей, но и выполняет важные идеологические функции: с одной стороны, развенчивает буржуазные представления о социалистическом коллективе как «чужие тоталитаризма», где невозможно какие-либо расхождения мнений, сплочения, борьбы и т. д., а с другой — указывает на необходимость установления противоречий в социалистическом коллективе с антагонизмами на капиталистическом предприятии, против присвоения социальным тех же свойств, которые присущи капитализму.

В книге сделана попытка определить критерии эффективности руководства первичным производственным коллективом. Важнейший показатель — «продуктивность» — в данной работе носит комплексный характер. Достигается это благодаря системному подходу. Так, среди «субъективных» критериев, в которых непосредственно обнаруживается уровень деятельности субъекта управления, на первый план выступает степень активности коммунистов как ядра коллектива. Именно они являются движущей силой в общем и субъектом управления в коллективе, т. е. наиболее полно воплощают в себе характеристики коллектива в целом. Такой подход позволяет правильно оценить отрицательную роль руководителя коллектива.

В работе приводятся факторы, влияющие на авторитет руководителя. Так, реакция подчиненных «на компетентность» руководителя слонит доверие членов коллектива, на стили руководства — одобрение, на выполнение функций — согласие, на личные качества — уважение» (с. 104). Однако, на наш взгляд, попытка однозначно приписать ту или

иную реакцию коллектива к той или иной характеристике руководителя представляется недостаточно строгой. Почему, например, компетентность вызывает только доверие коллектива, а не уважение, не одобрение?

Социально-психологическому аспекту первичного производственного коллектива уделяется в последнее время много внимания. Но при этом один включает сюда почти все характеристики, другие — ставят дело в взаимных симпатиях. В одной работе и качестве важнейших элементов социально-психологического климата предлагаются ценностное отношение члена коллектива к труду и друг к другу. Существенно, что субъектом «всех» коллектива утверждается не сам коллектив (хотя его самооценка тоже важна), а более широкая среда, в конечном счете общество. «Совершенствование управления деятельностью первичных производственных коллективов есть комплексный процесс. Оно требует не только применения экономических и административных методов, но и методов социально-психологических, а органического единства всех этих методов в повседневной деятельности каждого руководителя производственного коллектива» (с. 121).

Однако в книге мы находим ряд неточных определений, в частности не конкретизировано понятие «коллектив». «Коллектив — это не простая сумма индивидов, а такая совокупность людей, в которой они объединены определенными взаимоотношениями» (с. 8). Но такая характеристика, на наш взгляд, носит слишком общий характер. Следует отметить, что такие функции, как сплочение его членов на решение производственных и других задач на конкретном участке работы предприятия и принятие взаимно трудовой и общественной дисциплины, взаимной ответственности и согласованных действий, не являются prerogative первичного коллектива, как утверждают авторы, а присуща коллективам на любом уровне (цех, предприятие, отрасль, народное хозяйство и целом).

Говоря о «многогранности трудового коллектива, которая делает его предметом изучения целого ряда наук — политической экономии, философии и научного коммунизма, права, социологии и социальной психологии, этики и педаго-

гика, демография и история», следовало бы упомянуть и о естественных и прикладных технических науках, широко используемых при изучении трудовых коллективов: прикладной математике (математическая статистика, теория информации, теория статистических решений, теория стратегических игр, исследование операций, математическое моделирование), кибернетике (теория сложных систем, теория организации).

Отдельные недостатки книги не умаляют ее значения как серьезного научного исследования многогранных проблем управления, изучение которых способствует решению важнейших задач хозяйственного строительства.

Е. Малай

Исследование производительности труда и технического прогресса

Л. А. Костин. Производительность труда и технический прогресс. М., «Экономика», 1974, 255 с.

Рецензируемая монография посвящена исследованию сущности и значимости темпов роста и уровня производительности труда в социалистической экономике и отдельных отраслях народного хозяйства, роли научно-технического прогресса в повышении производительности труда, рассмотрению его важнейших направлений — комплексной механизации, автоматизации, химизации и электрификации производства, совершенствованию технологии. В отдельных главах анализируются проблемы подготовки и повышения квалификации кадров в связи с техническим прогрессом.

Автор дает качественную и количественную характеристику демографической ситуации в СССР в начале 70-х гг. В предстоящем пятилетии прирост трудовых ресурсов сократится — значительно уменьшится численность молодежи, вступающей в трудоспособный возраст, и увеличится доля населения, выбывающего за его пределы. Первое обусловлено замедлением в 60-х гг. темпа роста населения (в расчете на 1000 чел.) уменьшился с 17,8 в 1960 г. до 9 чел. в 1973 г. Второе тем, что в 80-х гг. на пенсию будут выходить люди 1920—1930 гг. рождения, а в те годы естественный прирост населения был очень высок. Осуществление всеобщего среднего и высшего

и среднего специального образования в предстоящие годы приведет к увеличению занятости молодежи на уровне с уровнем от производства. В результате, по данным, приведенным в монографии, прирост численности в трудоспособном возрасте в 1961—1985 гг. будет в 3,5 раза, а в последующем пятилетии почти в 5 раз меньше, чем в девятой пятилетке. Вот почему при высоком уровне занятости населения в нашей стране (92,4% в 1970 г.) курс на повышение производительности общественного труда становится магистральным.

По ряду проблем в монографии дается дальнейшее развитие взглядов автора, изложенных им ранее в книге «Повышение эффективности труда в новых условиях хозяйствования» (М., «Экономика», 1971). Это относится, в частности, к определению сущности закона повышения производительности труда. В работе отстаивается точка зрения, согласно которой при социализме рост производительности труда определяется ассоциацией законов повышения производительности труда. Соответственно высказывается мнение, что при социализме нет специфического экономического закона неуклонного роста производительности труда. Неправильно полагать, считает автор, что всеобщий экономический закон трансформируется в специфический. Такая трактовка ведет к отрицанию существования всеобщих экономических законов общества. Если изменится сущность самого закона, пишет Л. А.

Костин, то он перестает быть законом, выражающим суть данного процесса (с. 8). При социализме продолжает свое действие всеобщий закон роста производительности труда, но он имеет, по сравнению с капитализмом, новые качественные черты и особенности, состоящие в том, что повышение производительности труда здесь имеет всеобщий характер, то есть оно происходит повсеместно, во всех отраслях народного хозяйства и районах страны, на каждом предприятии и производственном участке. Кроме того, действие закона обуславливает непрерывное увеличение заработной платы и реальных доходов трудящихся при опережающих темпах роста производительности труда.

Из обоснования действия при социализме всеобщего закона повышения производительности труда в монографии делается два вывода. Первый: имеется ряд общих условий и факторов, определяющих движение производительности труда в различных общественно-экономических формациях. Это вызывает необходимость критического осмысления и использования опыта капиталистических стран, особенно связанного с возможностями научно-технического прогресса. Второй вывод сформулирован так: «Подчеркивание закономерности неуклонного роста производительности труда при социализме может привести к определенной самоуспокоенности в борьбе за ее действительный непрерывный рост и быстрые его темпы, к недооценке трудностей и противоречий, которые возникают в ходе практической работы по повышению производительности труда» (с. 8). С этим полностью Л. А. Костин вряд ли можно согласиться. И всеобщие и специфические экономические законы при социализме проявляются через целенаправленную, сознательную деятельность людей, помогающих законам (и всеобщим и специфическим) и использующих их в коммунистическом строительстве. Поэтому дело, естественно, не в том, как формулируются законы, а в раскрытии их сущности.

В целях более глубокого выяснения содержания производительности труда в монографии анализируются категории «производительная сила труда» и «производительность труда». Автор разделяет позицию экономистов, различающих эти понятия. Вместе с тем он

размещает свою точку зрения дальше, считая, что производительная сила труда зависит не только от совокупности объективных факторов. «Производительная сила труда, определяемая как объективными, так и субъективными факторами, характеризует плодотворность труда при неизменном, или, вернее, данном уровне интенсивности труда, и то время как производительность труда зависит не только от производительных сил труда, но и от его интенсивности» (с. 19).

Заслуживает внимания приведенное в работе соотношение между производительностью и производительной силой труда:

$$P = \frac{Q}{V} = \frac{Q}{T_0} \cdot \frac{T_0}{T_1} \cdot \frac{T_1}{V},$$

где P — производительность труда; Q — объем произведенной продукции; V — затраченное время; T_0 — затраты труда на единицу продукции при условии полного использования всех объективных возможностей производительности; T_1 — фактические затраты труда с учетом степени его интенсивности; $\frac{Q}{T_0}$ — производительная сила труда; $\frac{T_0}{T_1}$ — степень использования резервов роста производительности труда; $\frac{T_1}{V}$ — интенсивность труда (с. 21).

Справедливо, на наш взгляд, авторское разграничение закона экономики и всеобщего закона повелевающего производительности труда, нередко отождествляемых в экономической литературе. Закон повелевающий производительности труда может быть отнесен только к материальному производству, то к времени как закону экономики применим распространяется на все сферы и виды деятельности человека.

Работу Л. А. Костина отличает глубокая связь разработки теоретических проблем с конкретными практическими предложениями.

А. Добрусин

г. Куйбышев

В Госплане СССР

Госпланом СССР издан приказ о мерах по совершенствованию хозяйственного законодательства. В приказе указывается, что Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 25 июня 1975 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» отметили новые, более высокие требования, предъявляемые современным этапом развития социалистической экономики и ростом масштабов общественного производства и правовому регулированию хозяйственной деятельности.

Хозяйственное законодательство призвано способствовать росту общественного производства и повышению его эффективности в решении задач коммунистического строительства в соответствии с требованиями объективных экономических законов социализма. Оно должно обеспечивать четкое функционирование всех звеньев хозяйственного механизма, рациональное соотношение прав и ответственности на всех уровнях управления народным хозяйством, всемерное развитие инициативы министерств и ведомств, а также объединений, предприятий и других хозяйственных организаций, расширение хозяйственных отношений, укрепление социалистической законности и государственной дисциплины.

В последние годы принят ряд мер по совершенствованию управления народным хозяйством и улучшению правового регулирования хозяйственной деятельности. Советское законодательство значительно обновились. Утверждены основы законодательства гражданского, земельного, водного, о труде и другие обще-

союзные законодательные акты, имеющие важное народнохозяйственное значение. Приняты новые положения о министерствах и ведомствах СССР. Общее положение о всеобъемлющем и всеобъемлющем промышленном объединении. Положение о социалистическом государственном производственном предприятии. Положение о производственном объединении (комбинате) и другие важные решения.

Вместе с тем хозяйственное законодательство еще не полностью отвечает задачам развития экономики страны. На различных этапах социалистического строительства принято большое количество актов по одним и тем же вопросам. Многие из них устарели, противоречат друг другу или не увязаны между собой. Неоправданно велико количество ведомственных нормативных актов. Министерства и ведомства выдают акты новых актов, обычно не предусматривая одной из основных функций или изменения установленных норм. В результате многие акты и отдельные нормы, потерявшие свое значение и фактически не подлежащие применению, не отменяются. Нередко законодательные и другие нормативные акты содержат необоснованные ограничения; мелочное регламентирование снижает инициативу предприятий и организаций. Ряд важных вопросов хозяйственной деятельности не урегулирован в законодательном порядке. Такое состояние хозяйственного законодательства отрицательно сказывается на повышении эффективности общественного производства.

Министерства и ведомства СССР и союзы министров союзных республик не

уделяют должного внимания совершенствованию хозяйственного законодательства и ведомственных нормативных актов, недостаточно используют правовые средства для укрепления государственной дисциплины, выполнения плановых заданий и договорных обязательств.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым осуществлять в ближайшие годы мероприятия по совершенствованию хозяйственного законодательства, усилению его роли в повышении эффективности общественного производства и укреплении социалистической законности и государственной дисциплины. Первоочередной задачей признано устранение несоответствия правовых актов по одним и тем же вопросам, имеющихся в них противоречий, неуклонов, необоснованных ограничений и мелочного регламентирования.

Подготовка предложений по улучшению хозяйственного законодательства и упорядочение ведомственных нормативных актов — одна из главных задач министерств и ведомств СССР. Совершенствование хозяйственного законодательства должно проводиться в первую очередь по следующим основным направлениям: планирование, капитальное строительство, финансирование и кредитование народного хозяйства, материально-техническое снабжение.

Министерствам и ведомствам СССР поручено подготовить предложения о совершенствовании законодательства по указанным основным направлениям и представить их в Министерство юстиции СССР до 1 января 1976 г. Минюст СССР с участием Госплана СССР, ГИИТ, Госстроя СССР, Госсбы СССР, Минфина СССР, Минсельхоза СССР, Госгосбита СССР, АН СССР и ВАСИПС должно разработать на основе предложений министерств и ведомств СССР план подготовки важнейших законодательных актов и постановлений правительства СССР на ближайшие два-три года и представить его в Совет Министров СССР на утверждение.

Для обеспечения министерств и ведомств СССР действующим законодательством и материалами, необходимыми при кодификации хозяйственного законодательства, Министерство юстиции СССР должно ускорить подготовку и завершить издание всех разделов Сбора-

ния действующего законодательства СССР в 1976 г.

На Минюст СССР возложены подготовка, с учетом предложений министерств и ведомств СССР, проектов планов работ по совершенствованию хозяйственного законодательства, координация разработки министерствами и ведомствами СССР предусмотренных планами проектов законодательных и других нормативных актов, оказание им методической помощи, участие в соответствии с планами в этой работе и контроль за выполнением их министерствами и ведомствами. В целях оказания министерствам и ведомствам СССР необходимой помощи Министерству юстиции СССР поручено разработать с участием научных учреждений и утвердить методические правила подготовки проектов законодательных актов и решений правительства СССР и также разработать совместно с Госпланом СССР, Минфином СССР и Госкомтрудом и вносить в Совмины СССР предложения по вопросам, связанным с выполнением Минюстом СССР дополнительно возложенных на него функций.

Министерства и ведомства СССР и союзы министров республик должны, как правило, одновременно с внесением в Совет Министров СССР на рассмотрение проектов новых решений правительства СССР представлять предложения о признании утратившими силу или об изменении ранее принятых актов.

Госплану СССР, Госсбуну СССР, Госстрою СССР, ГИИТ, Минфику СССР, Госбанку СССР, Сельхозбанку СССР и другим министерствам и ведомствам СССР, правомочным издавать нормативные акты, обязательные для других министерств и ведомств, именован в обязанности:

пересмотреть не позднее 1976 г. издаваемые ими нормативные акты, с тем чтобы устранить противоречия в них, устаревшие нормы, а также объединить издаваемые в разное время акты по одним и тем же вопросам, не допуская в дальнейшем их множественности;

установить строгий контроль за соответствием издаваемых ими актов действующему законодательству, обеспечивая увязку новых актов с ранее принятыми, своевременно вносить в них вытекающие из законодательства изменения;

обеспечить систематическое изучение практики применения утвержденных или актов и планомерно проводить работу по их совершенствованию.

Министерствам и ведомствам СССР необходимо упорядочить ведомственные нормативные акты и в 1975—1976 гг. завершить издание сборников (перечней) действующих приказов, инструкций и других нормативных актов министерств и ведомств СССР. Министерство юстиции СССР должно разработать и утвердить в 1975 г. рекомендации по упорядочению нормативных актов министерств и ведомств СССР.

ЦК компартий и советам министров союзных республик поручено рассмотреть вопрос о совершенствовании хозяйственного законодательства союзных республик, а также нормативных актов министерств и ведомств союзных республик и исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся, с тем чтобы, в частности, устранить необоснованные ограничения хозяйственной инициативы предприятий и организаций и мелочное регламентирование их деятельности, усилить издание систематических сборников действующего законодательства союзных республик.

Признано необходимым ввести государственной учет нормативных актов СССР и союзных республик, а также организовать централизованную информацию о таких актах. Для этого при Всесоюзном научно-исследовательском институте советского законодательства Министерства юстиции СССР должен быть создан научно-информационный центр, оснащенный современными техническими средствами для поиска и выдачи информации.

Прокуратура СССР уполномочена на соблюдение законодательства всеми хозяйственными организациями и за точным соответствием нормативных актов, издаваемых министерствами и ведомствами, законодательным актам, постановлением Совмина СССР, союзных союзных и автономных республик.

Министру СССР, Министру СССР, Госплану СССР, ГКНТ и АН СССР поручено с участием союзных союзных республик разработать и провести меро-

приятия по подготовке в высших учебных заведениях необходимого количества высококвалифицированных юристов для работы в народном хозяйстве, а также научно-педагогических кадров по вопросам хозяйственного законодательства.

В целях широкого осознания практики применения хозяйственного законодательства, заключения и исполнения хозяйственных договоров, работы государственных арбитражей и арбитражей министерств и ведомств, а также обмена опытом правовой работы в народном хозяйстве намечено приступить в 1976 г. к изданию журнала «Хозяйство и право» Минюста СССР и Госарбитража при Совете Министров СССР.

В приказе Госплана СССР отмечается, что подготовка предложений по совершенствованию законодательства о народнохозяйственном планировании и по упорядочению нормативных актов Госплана СССР — существенная задача отделов Госплана СССР. ГВЦ Госплана СССР и научно-исследовательских организаций при Госплане СССР.

Сводному отделу перспективного планирования, сводному отделу текущих народнохозяйственных планов, отделу новых методов планирования и юридическому отделу поручено с привлечением других заинтересованных отделов Госплана СССР и с участием НИИИПа, НИИЭ при Госплане СССР подготовить предложения о совершенствовании законодательства по вопросам планирования народного хозяйства. Сводному отделу перспективного планирования, сводному отделу текущих народнохозяйственных планов, ГВЦ Госплана СССР, юридическому отделу и научно-исследовательским институтам при Госплане СССР поручено разработать до 1 марта 1976 г. проект системы нормативных актов, издаваемых Госпланом СССР по вопросам, относящимся к его компетенции.

В целях обеспечения выполнения работы по совершенствованию законодательства о народнохозяйственном планировании, нормативных актов Госплана СССР, а также разработки вопросов правового обеспечения АСПР решено создать в НИИИПа Отдел правовых проблем планирования.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, помещенных в журнале за 1975 г.

	№ стр.	
ПЕРЕДОВЫЕ И РЕДАКЦИОННЫЕ		
Завершающий год девятой пятилетки	1	3—8
Проблемы планирования и управления в книге А. Н. Косыгина	1	9—21
Ускоряем развивать топливно-энергетическую базу страны	2	3—7
Завершающему году девятой пятилетки — удивный труд	3	3—7
Совершенствовать планирование народнохозяйственных пропорций	4	3—8
Совершенствование хозяйственного механизма	5	3—5
Страны социализма на новых рубежах	6	3—5
Территориально-производственные комплексы — эффективная форма социалистической территориальной организации производительных сил	7	3—8
Совершенствование сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ	8	3—4
Ценообразование — базисная функция хозяйственного управления	9	38—39
Программа мелiorации в действии	10	3—8
Совершенствовать планирование внедрения научно-технических достижений в производство	11	3—9
Право и механизм хозяйствования	12	3—6

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНИ НАВСТРЕЧУ XXV СЪЕЗДУ ПАРТИИ

Арбатов Г. — Проектирование организации крупных производственно-хозяйственных комплексов в управлении ими	5	18—27
Войбаков И. — Роль советской экономики в обеспечении победы в Великой Отечественной войне	6	6—14
Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий — новая ступень развития советской плановой деятельности стран — членов СЭВ	9	9—12
Бачурин А. — Плановое управление экономикой и концентрация производства	7	21—33
Бунин П. — БАМ и развитие экономики Дальнего Востока	5	28—37
Войтович С. — Транспортное строительство на современном этапе	10	35—43
Гапоненко Г. — Историческое значение мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС	4	9—19
Гвинияни Д. — Социализм и капитализм. Два подхода к управлению общественным производством в условиях научно-технической революции	9	26—35

- Дроздовский Н.** — Проекты генеральных схем управления отраслевыми системами 5 6—17
- Ефимов К.** — Планирование и стимулирование повышения качества продукции 8 50—57
- Жигалин В.** — Технический прогресс в машиностроении 11 18—27
- Зенченко Н.** — Планирование материально-технической базы производственной сферы и сферы услуг 7 34—43
- Иванов Г.** — Правовые вопросы планирования народного хозяйства 12 7—17
- Ковин А.** — Вопросы совершенствования ценообразования 3 14—24
- Косыгин А.** — К новым успехам стран социалистического сотрудничества 9 3—8
- Кунецов И.** — Роль науки в развитии сельского хозяйства 12 18—26
- Лалайц А.** — Два общества — две линии в развитии топливно-энергетического комплекса 4 20—31
- Лебедев В.** — Планирование и научно-технический прогресс 11 10—17
- Макаревич Г.** — Реализация градостроительной программы Генерального плана Москвы 12 37—43
- Мельников Н., Шелест В.** — Топливо-энергетический комплекс СССР 2 8—19
- Морозов Н.** — Стандартизация как фактор совершенствования технологии машиностроительного производства 12 27—36
- Непрасов Н.** — Научное обоснование народнохозяйственных комплексов 7 9—20
- Неворожий П.** — Перспективы советской энергетики 8 42—49
- Оруджев С.** — Научно-технический прогресс и совершенствование управления — основа ускоренного развития газовой промышленности 1 22—33
- Роговский Н.** — Некоторые проблемы народнохозяйства и трудовых ресурсов 3 8—13
- Рабов Я.** — Управление и творческая инициатива масс 10 9—15
- Смирнов А.** — Научные вопросы социального планирования 1 34—36
- Тимофеев Н.** — Генеральная схема управления лесной индустрией 9 13—25
- Хачатуров Т.** — Экономика СССР в период развитого социализма 10 16—24
- Целиков А.** — Актуальные проблемы металлургии 10 25—34
- Чуканов О.** — Научно-технический прогресс в условиях социалистической экономической интеграции 6 15—22
- Шмелев Д.** — Динамичное развитие народного хозяйства СССР 3 25—33

К ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫМ ДАТАМ

- Зеленовский А.** — Из опыта работы Госплана СССР в годы Великой Отечественной войны 5 61—68
- Косаченко Г.** — Создание военной экономики СССР в 1941—1945 гг. 5 51—61
- Курский А.** — Крупнейший центр мировой науки 10 44—53
- Малыш А.** — Программный документ научного коммунизма 5 69—80
- Павловский И.** — Великий подвиг советского народа 5 38—51
- Петров И.** — Эпизоды стратегии и тактики мирового коммунистического движения 4 32—42
- Сергеева Г.** — Труд женщин в СССР 11 103—116

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

- Братинский Б.** — Методологические основы планирования групп «А» и «Б» промышленности 9 63—72
- Доровских А.** — Некоторые вопросы методологии экономического анализа в народнохозяйственном планировании 8 71—81

- Ильченко М.** — О методологии технико-экономических показателей в машиностроении 3 55—60
- Костанов В.** — Совершенствовать плановый баланс трудовых ресурсов 3 34—42
- Малыгин А.** — Методологические вопросы перспективного планирования воспроизводства основных производственных фондов 1 64—72
- Малый И.** — Основные принципы деления промышленной продукции на группы «А» и «Б» 4 43—52
- Погребинская В.** — Проблема темпов в начальный период планирования 3 60—67
- Понадюк К.** — Расчет объема и структуры произведенной и использованной чистой продукции по административным районам 12 63—71
- Рыбикова А.** — Группа «Б» промышленности и повышение народного потребления 4 52—60
- Спирин С.** — Вопросы планирования выпуска продукции 4 60—69
- Сорокина Г.** — Ленинская методология изучения пропорций воспроизводства 8 56—71

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

- Арендарево В.** — Новая система планирования и экономического стимулирования в проектах и высших учебных заведениях 8 98—103
- Балис К.** — Определение и анализ экономических результатов внедрения новой техники на промышленном предприятии 1 104—113
- Ильин И.** — Правовые вопросы разработки генеральных схем управления отраслями промышленности 5 92—102
- Колыбаб К.** — Проблемы хозяйственного законодательства 12 44—52
- Машиновский И.** — Планирование и материальное стимулирование в производственном объединении 8 82—87
- Мергелов Г.** — Централизованные фонды и резервы всесоюзных промышленных объединений 8 87—97
- Паршин Н.** — Опыт организации управления и планирования деятельности производственного объединения ГАЗ 4 112—118
- Пригожин Е.** — Показатели эффективности производства машиностроительного предприятия 1 113—120
- Рашевский В.** — Технический прогресс и система оптовых цен 8 103—114
- Сигурт Г., Ройман И.** — Напряженные планы промышленных предприятий и объединений 4 118—122
- Тышчук И.** — Хозяйственные обязательства в сфере обращения средств производства 12 52—62
- Филатов О.** — Об опыте организации управления объединением 12 72—76
- Решеткин Д.** — Хозяйственные методы управления строительством в Минпромстрой Белорусской ССР 12 76—86
- Фурсов В.** — Хозрасчет и материальное стимулирование на Волжском автомобильном заводе 5 102—114

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

- Безруков В., Аняев А.** — О межотраслевом распределении трудовых ресурсов на длительный период 11 45—50
- Вигдорчик А., Кинова Ю., Мазаров А., Халаван М.** — Методы оптимизации долгосрочного развития топливно-энергетического комплекса СССР 2 29—37
- Добрыцкий В., Шиларский Л.** — Автоматизированная система перспективного планирования производства предприятий электроэнергостроения 4 96—101

Копонов П. — Взаимодействие автоматизированной системы государственной статистики и АСПР	3	68—73
Николаев В. — Контрольные методы анализа и планирования производительности труда на лесозаготовках	3	74—77
Оганесян Э., Бориченков М. — Принцип «ведущего звена» в расчетах межотраслевого баланса	4	87—96
Сидоров А., Малинова Р., Смирнов Л., Пархоменко Л., Миц Я. — Планирование затрат предприятия в условиях АСУП	11	51—59
Чубаров Р. — Техническое обслуживание вычислительных центров предприятий службами кузовых вычислительных центров	4	102—104
Шуменко П., Марьяши Г. — Использование экономико-математических методов для прогнозирования производительности труда	11	59—68

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Ковалева А., Розовая Л. — Повышение качества средств труда и ценообразование	9	53—62
Орлов Н. — Отказы цемента на промышленную продукцию в дефляционной политике	9	48—53
Савостьянов В. — Оценка импортных машин и оборудования	3	78—86
Яковец Ю. — Некоторые теоретические проблемы ценообразования	9	40—47

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Гипсбург Я., Кзылходжаев С. — Планирование кормовой базы	4	77—86
Гочинаев Г. — Стимулирование напряженности планов в сельском хозяйстве	10	63—70
Дмитриев В. — Меморандум о кормовой проблеме создания убойного сельскохозяйственного производства	10	54—63
Коваль Т. — Меморандум Черноморья	10	71—76
Смирнов Г. — Специализация сельскохозяйственного производства в РСФСР	4	70—77

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Бандман М. — Моделирование территориально-производственных комплексов	7	46—54
Богоград Д. — Комплексное развитие производительных сил Кузбасса	2	38—46
Гаджиев А., Глазачев А., Эльсон В. — Перспективное развитие хозяйства Дагестанской АССР	11	75—80
Казанский И., Мельников В., Чистобаев А. — Динко-Печорский районный производственный комплекс	7	63—72
Логинов С., Любимов В. — Проблемы малых и средних городов Российской Федерации	2	47—55
Мазовер Я. — Перспективы Канско-Ачинского угольного бассейна	6	65—73
Матузов В., Савина С. — Основные направления формирования Центрально-Красноярского территориально-производственного комплекса	7	54—63
Мелещенко В. — Комплексное планирование региона	11	67—75

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ

Гречиников П. — Социалистическое соревнование и планируемость развития народного хозяйства	12	119—126
Долгов Г. — Социалистическое соревнование и научное творчество	10	111—116

Курбанов Ю., Котун В. — Народнохозяйственный эффект индустрии ЗИЛ	4	105—111
Ползков В. — За высшую производительность труда	8	139—147

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Альварес Фигероа О. — Роль социалистического сотрудничества в экономическом развитии Кубы	8	19—26
Барковский А., Исупов В., Ягоденский Л. — Страны — члены СЭВ в 1974 году	6	47—56
Гашнер III. — Венгерская Народная Республика по пути осуществления Кооперативной программы социалистической экономической интеграции	8	11—15
Георгиев Г. — Социалистическая экономическая интеграция — важный фактор строительства развитого социалистического общества в НРВ	8	5—10
Гришин В., Лебедевские А. — Определение эффективности привлечения иностранных кредитов для создания на территории СССР производственных мощностей	6	39—47
Иноземцев Н. — Некоторые особенности координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на современном этапе	8	30—35
Кмылев З. — Элементы международного планирования в национальных планах хозяйственного развития	8	27—29
Корнилов Ю., Фрунзин Б. — Аграрно-промышленная интеграция стран — членов СЭВ	1	84—93
Корнилов Ю. — Планово-экономический механизм отраслевой интеграции	6	23—31
Лейво К. — Республика Куба: тенденции развития экономики	12	87—94
Махара В. — Достижения социалистического планового хозяйства и внешнеэкономические связи КНДР	9	79—86
Моторин И. — Методологические проблемы долгосрочного планирования интеграционных процессов	2	56—63
Пойзер К. — Опыт планирования мероприятий социалистической экономической интеграции в ГДР	8	16—18
Прохский Н. — Хозяйственный расчет во внешнеэкономической деятельности предприятий Востриг, ГДР и Польши	9	73—79
Седюк Д. — Народное хозяйство Монголии: планирование и управление	5	87—91
Шедны З. — Основные направления развития народного хозяйства ЧССР и координация планов со странами — членами СЭВ на период до 1980 г.	8	36—41
Широва Ю. — О тенденциях экономической интеграции стран — членов СЭВ	6	31—38
Шюрер Г. — О совершенствовании планирования в ГДР	5	81—87

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Асанбаев Е. — Методы стимулирования напряженных плановых заданий в интенсификации производства	8	129—138
Баранова Л., Лепин А. — Особенности учета научно-технического прогресса при прогнозировании спроса населения	7	79—86
Валовой Д., Лавина Г. — Экономические законы: действие и сознательное использование	6	91—100
Волнов А. — Проблемы перспективного планирования финансовых ресурсов	2	72—82
Игн Л. — Производственная мощность предприятий промышленности	7	73—78

Камеев В. — Критерий и показатели экономического роста	3	95—105
Карнаухова Е., Гусев П. — Кооперативно-колхозная собственность в условиях развитого социализма	9	100—107
Кронрод Я. — Об экономическом оптимуме в свете методологических принципов политической экономии социализма	10	87—97
Медведев Н. — Экономика колхозного лесного хозяйства	6	100—109
Полынский В. — Планирование и организация вспомогательных работ	2	82—91
Простяков И. — Темпы и показатели экономического роста	3	87—95
Радаев В. — Развитие хозяйственных отношений на современном этапе и совершенствование планирования	9	87—99
Роговский Н. — Планирование предельных фондов и их использование	12	94—98
Цыбулевский В. — Распределение общих затрат между компонентами народнохозяйственного комплекса на стадии планирования	2	91—96
Эдельман М. — Исследование структуры советской экономики по данным отчетных межотраслевых балансов	8	115—129

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Абалкин Л. — Экономическая политика КПСС на современном этапе	12	99—109
Андреев А. — Построение в СССР развитого социалистического общества и возрастание роли партии	11	81—93
Анисимов Н. — Аграрная политика КПСС на современном этапе	7	87—95
Бугаев Е. — КПСС — организатор и руководитель строительства коммунизма	10	77—86
Горская А. — Ленинский стиль и методы хозяйственного руководства	11	93—102
Доровских А., Матвеев Э. — Основные черты развития социалистического воспроизводства	3	106—118
Иванченко В. — Хозяйственный расчет в системе экономических расчетов управления производством	2	97—107
Карченко Б. — План совершенствования управления — основа повышения эффективности хозяйственного руководства	12	110—118
Маскаленко В. — Производительность труда и ее роль на современном этапе	5	115—124
Реш Х. — Сущность и задачи организации управленческого труда	9	113—122
Фединин В. — План и соревнование в условиях развитого социализма	5	124—132
Филиппов Е. — Концентрация производства и централизация управления — решающее условие ускорения научно-технического прогресса	1	94—103
Харламова В. — Опыт подготовки пропагандистов и руководителей семинаров системы экономического образования трудящихся	9	108—113

СТАТЬИ ПО ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

Артемьев Е., Краев Л. — Управление уровнем техники и инноваций	11	28—34
Бонсерман Ю. — Пути повышения эффективности транспорта топлива	2	20—29
Иванов Г., Калинин С. — Комплексное планирование науки и производства	11	34—43

Ильин Н. — Планирование капитальных вложений в жилищно-гражданское строительство	1	80—83
Коновалова Н., Кузнецова П. — Совершенствовать расчеты производственных мощностей	1	72—80
Майер В., Рутгайер В., Янакеев В. — К методологии рационального потребительского бюджета	1	46—55
Самсин А. — «Новый социализм» Дн. Габрейта — модерн буржуазного реформизма	10	98—110
Юдин Е. — Эффективное использование топливно-энергетических ресурсов страны — общегосударственная задача	6	57—65

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Анфиногентов А. — Оптимизация планирования межобластных перевозок хлебных грузов	10	144—146
Бадалин Р. — О некоторых вопросах планирования в регионе	11	110—123
Бразовская Т., Петрова В. — Фонды стимулирования технического обновления продукции	1	122—128
Бухачевич Б. — Структурный фактор и динамика производительности труда	5	133—137
Васильев Ю., Кошкин Л. — Экономические синхронизации при нарушении комплектации поставок оборудования	12	131—134
Гвоздарев И. — Повысить качество цемента и эффективность его применения в строительстве	2	116—121
Герман Н. — Повышение роли служб ценообразования на предприятиях	6	122—123
Гнездов Ю., Контев Ю. — Моделирование размещения хлебоприемных предприятий	4	142—147
Голушова Т., Хмаря Н. — Расчет прироста прибыли по факторам	2	126—130
Горлин М., Ямволский А. — Основные направления использования торфяных ресурсов СССР	3	123—129
Горьков Э. — Вознаграждение работников по годовым итогам работы предприятий	4	132—136
Данклов Л., Кохова А. — О стимулировании амьсобождения работников на предприятиях	3	43—50
Державинский В. — Планирование технического развития предприятий	6	116—122
Дорохов М., Васильев А. — Автоматизированная система плановых расчетов и надзора	12	127—131
Дризе И. — Нормативы отчислений в доплатительные фонды	7	101—106
Егназарян А., Карапетян С., Манучарян Т., Мовсисян А. — Местной промышленности — собственную сырьевую базу	6	126—131
Ефремов В. — Экономическая оценка дорог	4	126—132
Захаров С. — Планирование коэффициента сменности	1	128—130
Каганович С. — Оценка экономической эффективности геологоразведочных работ	4	138—147
Карцев В. — Внешняя торговля Болгарии	11	127—133
Касьянов С. — Реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий	7	128—134
Колтаев Р. — Расчеты сравнительной экономической эффективности новой техники	2	113—116
Колузанов К. — Автоматизация расчетов хлебофуражного баланса области	2	135—138
Ляшко М. — Максимально сократить потери продукции животноводства	7	96—100
Манаров И. — Интенсификация птицеводства в Белоруссии	7	117—122
Матвеев А. — Прогрессивная система организации строительства	6	74—81

Михайлен Г., Гилнская Э. — Механизмное регулирование уровня жизни населения	1	56—63
Михаев Н. — О типовом методе определения экономического эффекта новой техники	3	120—123
Москаленко В., Балин М. — Стимулирование повышения уровня использования производственных мощностей внутриводочных подразделений	6	131—137
Мхитарян А., Навакатикян Я. — К расчету показателя фондооборачиваемости труда	1	130—132
Несоминцев В. — Территориальное регулирование оплаты по труду и некоторые вопросы его совершенствования	2	121—125
Никитин Ю. — Вторичные материальные ресурсы	3	130—131
Орлов С., Петров Ю. — О планировании создания групп промышленных предприятий	1	121—122
Осмоловский Г. — Устранение влияния структурных сдвигов на показатели производительности труда	10	136—142
Павлова А. — Концентрация социалистического производства	11	111—119
Пастушенко В., Фаткуллин М. — Трудовой стимул населения — пламенный характер	10	142—144
Пасько В., Ошнин А., Кербиков В. — Обязательства по поставкам и снижение товарных запасов	5	141—145
Перухин А. — О методике определения эффективности капиталооборачивания	10	124—129
Пригожин Е. — Встречные планы предприятий и их роль в повышении эффективности производства	9	123—126
Путин В., Дьяченко И., Стебловская Э., Исаева Е. — Концентрация и специализация производства в порошковой металлургии	7	110—112
Сапор А. — Хозяйственные связи промышленности и торговли	7	122—128
Севчагов В. — Финансовые методы стимулирования повышения эффективности капитальных вложений	6	82—90
Слабодкин В. — Организация и планирование внешнего производства	2	108—113
Стеклова А., Голяман А., Васильченко Н. — Применение нормативного метода планирования фонда заработной платы	2	130—135
Табачинский В., Лайков А., Левинсон Л. — К вопросу о составных показателях	6	110—116
Фатиха Л., Ахметов В. — Показатели технико-экономического уровня производства	5	138—141
Федоренко К. — Эффективность строительства начинается с проекта	11	123—127
Френкель А. — Прогнозирование роста производительности труда	4	137—138
Хайруллин А. — Ценообразование в нефтедобывающей промышленности	10	129—135
Хижняк И. — Пути сокращения незавершенного производства и строительства	7	106—109
Царевский Ю., Царевская Г. — О напряженных планах излещо-рудных предприятий с открытым способом разработки	4	122—125
Чикова Л. — Методы анализа обеспеченности районов страны рабочей силой	3	50—54
Шабрина Л. — Тарифы — важное условие развития непрерывных перевозок грузов	7	112—117
Шабуров Н. — Комплексному использованию сырья — плановую основу	10	117—123
Шахов Г. — Расчет дифференциального рентного лесного дохода на ЭВМ	9	127—131

Юрченко А. — Рациональное использование вторичных ресурсов — актуальная народнохозяйственная задача	2	64—71
---	---	-------

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Алампиев П., Кистанов В. — Теория и практика территориального планирования	11	141—144
Алексеев В. — Книга для работников местных плановых органов	1	139—141
— Научные труды СОПС при Госплане СССР	2	145—147
— Опыт ВАСэ	6	152—154
— Центральный район страны: развитие и размещение производительных сил	9	141—143
Бор М., Логанов С. — О книгах «Комплексное народнохозяйственное планирование» и «Проблемы планирования и прогнозирования»	9	134—141
Васильев С., Коронин Г. — Развитие общественного питания	4	151—153
Верещагин Н. — Книга о балансе оборудования	10	153—154
Войтековский В. — Комплексное исследование фонда развития производства	1	138—139
Галахов Г. — Методология измерения взаимозаменяемости средств производства	5	150—152
Гербова А., Деркачан В. — По страницам журнала «Эдийн засгийн асуудал» и «Намн амдрал»	1	133—137
Герцович Г., Михайлов В. — Вопросы стимулирования научно-технического прогресса	1	145—147
Глазголев В. — О механизме хозяйствования в развитом социалистическом обществе	5	146
— О «целеустремленном состоянии передатчика»	2	139
— Спекулятивный промах д-ра Залимова	9	132—133
Глазголева Г. — Научно-технический прогресс: проблемы стимулирования	8	150—152
Горбунов Э. — Исследование проблем развития экономики СССР	11	136—138
Грибов В. — От хозрасчета подразделений — к хозрасчету отрасли	12	137—139
Григоров В. — Правовые аспекты государственного управления	10	149—150
Добрусин А. — Исследование производительности труда и технического прогресса	12	142—143
Дузь П. — Анализ темпов развития экономики	7	140—142
Ефимов О. — Миграция населения в СССР	12	135—137
Зенченко Н. — О совершенствовании планирования	6	142—146
Зинин В., Яковлев В. — Необходимый продукт при социализме	11	139—141
Зуев С. — Исследование актуальных проблем планирования	1	143—144
Зурин С. — Основные фонды торговли	3	142
Иванов Г. — Правовые аспекты отраслевого управления	4	154—155
Иванов Н., Левицкий В., Кузнецов А. — Планирование в условиях АСУ машиностроительного предприятия	6	146—147
Казанский Н. — Опыт социально-экономического планирования	1	141—143
Камаев В. — Стратегические вопросы технического прогресса	7	138—140
Кархин Г. — Сотрудничество социалистических стран	3	137—138
Кириченко В. — План и интересы обществ	3	132—135
Колпи А. — Новая книга по ценообразованию	2	140—141
Кондратов Ю., Осипцев А. — Пособие по методике экономических расчетов	11	146—148
Коновалова Н. — Ценное социологическое исследование	10	151—152
Костин Л. — Учетные профдолги в экономической и социальном планировании	8	148—149
Логанов Л. — О формах и методах познания и использования экономических законов	10	147—148

Матвеев Э. — Книга об управлении народным хозяйством для системы экономического образования	11	134—136
Март Е. — Социологический анализ первичного производственного коллектива	12	139—142
Матвеев Э., Старостин С. — Советские пятилетки — этапы коммунистического строительства	5	147—150
Митрофанов А. — Теоретические проблемы долгосрочного планирования капитальных вложений	4	148—150
Нагорнов Б. — Управление и эффективность производства	6	147—149
Несмелов В. — Вопросы научно-технической интеграции стран — членов СЭВ	2	141—145
Насонов В. — Комплексный подход в планировании	5	152—153
Павлова Г. — Планирование комплексного развития автономной республики	6	150—152
Павлова Г. — Соревнование на современном этапе	3	135—136
Парамонова Р. — Рабочая сила при социализме	4	153—154
Петров А. — Результат эксперимента	11	144—146
Петухов Р. — Экономические проблемы обновления техники	6	149—150
Попов Г. — Управление техническим освоением научных достижений	7	145—146
Потемкин П. — Цены в плановом хозяйстве	3	138—141
Потенко В. — Как повысить материалоемкость	9	144—146
Рутайзер В. — Теоретическое исследование проблемы потребностей	7	135—137
Самени А. — Книга об управлении производственным коллективом	3	143—144
Смехов В. — Эффективность отраслевых затрат	7	142—144
Смирнов А. — Ленинский курс на подъем народного благосостояния	6	138—142
Ходжаев Д. — Исследование миграции населения при социализме	5	153—154

ИНФОРМАЦИЯ НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Арбузова Т., Еддишвили Л. — Трудовые ресурсы Азербайджанской ССР	3	147—149
Адамеску А. — Обсуждение проблем региональной экономики	8	155—157
Вайс Т. — О социально-экономической политике в странах — членах СЭВ и Югославии	2	150—155
В ГВЦ Госплана СССР	9	151—152
В Госкомитете цен СССР	1	153—155
В Госплане СССР	1, 3—7, 9, 12	
В Госплане РСФСР	3	154—156
Всесоюзный семинар журналистов	4	158
Второе совещание представителей экономических журналов стран — членов СЭВ	3	158
Высшие экономические курсы при Госплане СССР в новом учебном году	11	155—156
Гончаров С., Поддубинский Е. — Совещание специалистов институтов плановых органов социалистических стран	6	155—157
Гусев В. — Конференция по рациональному использованию трудовых ресурсов	3	145—147
— Междугосударственный симпозиум по вопросам управления	9	147—150
Деятое заседание Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности	7	153—158

Дементьев Я. — Отраслевой и территориальный аспекты управления	11	152—154
Институт комплексных топливно-энергетических проблем	2	148—149
Коновалова Н., Кирста Е. — Стандарты и технический прогресс	11	154
Куранов Г. — Проблемы перспективного планирования народного хозяйства	7	152—153
Махмудов М., Подъячых В. — Территориальные проблемы трудовых ресурсов	1	148—150
Научно-исследовательскому экономическому институту при Госплане СССР 20 лет	7	147
Озернов А. — Совещание-семинар ведущих кафедр планирования народного хозяйства вузов СССР	2	155—158
Открытое заседание Комитета СЭВ	3	156—157
Соколовский А. — Управление научно-техническим прогрессом в объединениях и на предприятиях	7	149—151
Страны — члены СЭВ обмениваются опытом планирования	1	155—156
	11	157—158
Тематика статей для системы экономического образования трудящихся на 1975/76 учебный год	8	158
Толкачев А. — Встречи ученых-экономистов СССР и США	8	153—153

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Григорьев Б. — Об одной интерпретации двойственных переменных в качестве цен оптимального плана	9	155—158
Первушкин А. — О понятии фондоотдачи	1	157—158
По следам выступлений журнала	3, 10	158, 155—158

Н. А. Паутин

18 ноября 1975 года после тяжелой и продолжительной болезни скончался персональный пенсионер союзного значения, бывший заместитель председателя Государственного комитета цен Совета Министров СССР Паутин Николай Александрович.

Н. А. Паутин был видным советским экономистом, долгие годы работавшим в области планирования народного хозяйства и денежного обращения. Он родился 15 мая 1906 года в семье крестьянина Ивановской области. Свою трудовую деятельность начал с 1925 года. В 1940 году Н. А. Паутин назначается начальником ценового отдела Госплана СССР по Волгоградской области, а в 1942 году — заместителем председателя Госплана СССР. С 1958 года Н. А. Паутин возглавляет Бюро цен при Госплане СССР, а с организацией в 1965 году Государственного комитета цен Совета Министров СССР назначается заместителем председателя этого комитета.

Николай Александрович Паутин был высокопринципальным, требовательным к себе руководителем, чутким и отзывчивым товарищем, пользовался глубоким уважением всех, кто знал его и работал вместе с ним.

Куда бы ни направляла партия Николая Александровича Паутина, он всегда и везде отдавал свои знания, опыт и организаторские способности на служение делу.

За большие заслуги Н. А. Паутин был награжден орденом Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «Знак Почета» и медалями.

Следает помнить о Николае Александровиче Паутине — верном сыне Коммунистической партии навсегда сохраненной в наших сердцах.

А. Косыгина, К. Мазуров, Н. Байбаков, В. Новиков, М. Лещенко, В. Гарбузов, В. Гостев, М. Смиртюков, Н. Глушинов, Л. Володарский, А. Бачурин, Н. Гусев, А. Лалаши, Н. Лебединский, А. Дворниченко, Л. Айвазов, А. Кокин, А. Кожута, А. Кузнецов, О. Гаврилов.

НАВСТРЕЧУ XXV СЪЕЗДУ КПСС

Передовая — Право и механизмы хозяйствования	3
Г. Иваня — Правовые вопросы планирования народного хозяйства	7
И. Кузнецов — Роль науки в развитии сельского хозяйства	16
Н. Морозов — Стандартизация как фактор совершенствования технологий машиностроительного производства	27
Г. Мазаревич — Реализация градостроительной программы Генерального плана г. Москвы	37

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

К. Колибай — Проблемы хозяйственного законодательства	44
И. Тавчук — Хозяйственные обязательства в сфере обращения средств производства	52

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

К. Попадюк — Расчет объема и структуры произведенной и использованной чистой продукции по административным районам	63
--	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

О. Филатов — Об опыте организации управления объединением	72
Л. Ротштейн — Хозяйственные методы управления строительством в Минпромстроя Белорусской ССР	76

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

К. Лейно — Республика Куба: тенденции развития экономики	87
--	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Н. Роговский — Планирование первоначальных фондов и их использование	94
--	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Л. Абдукин — Экономическая политика КПСС на современном этапе	99
Б. Карпенко — План совершенствования управления — основа повышения эффективности хозяйственного руководства	110

ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ

П. Грешинников — Социалистическое соревнование и планомерность развития народного хозяйства	119
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

М. Дорохов, А. Васильев — Автоматизированная система плановых расчетов и кадры	127
Ю. Васильев, Л. Комина — Экономические санкции при нарушении комплектации поставок оборудования	131

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О. Ефимов — Миграция населения в СССР	135
В. Грибов — От хозрасчета подотраслей — к хозрасчету отрасли	137
Е. Маят — Социологический анализ первичного производственного коллектива	139
А. Дебрусин — Исследование производительности труда и технического прогресса	142

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	144
Указатель статей, помещенных в журнале за 1975 год	147

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
В. И. Балаан, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко,
Н. Е. Дрогинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, Н. П. Лебединский,
Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков,
Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 04331.	Подписано в набор и в печать 31/X—20/XI 1975 г.
Формат 70×108 ^{1/16} .	Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
Тираж 47 630 экз.	Изд. № 2948. Заказ № 1342.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.