



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

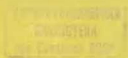
**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ И ПОЛИТИКА КПСС
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА**



**ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ — ВАЖНЫЙ УЧАСТОК
ХОЗЯЙСТВЕННОГО РУКОВОДСТВА**



**БАЛАНС НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
КАК НАУЧНАЯ СИСТЕМА И МЕТОД АНАЛИЗА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА**



10

ОКТЯБРЬ • 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ОКТЯБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

...Другое направление работы — более умелое использование экономических стимулов и рычагов: хозяйственного расчета, прибыли, цены, премии. Иными словами, требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Эти показатели призваны соединять воедино интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте.

Из Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду
Коммунистической партии Советского Союза

ЦЕНЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

В девятой пятилетке органами ценообразования, министерствами и ведомствами проведена большая работа по совершенствованию системы цен, активизации их воздействия на экономику. Наиболее важное значение имели пересмотр оптовых цен на продукцию машиностроения, легкой промышленности, на прокат черных металлов и усиление их роли в стимулировании технического прогресса, улучшении качества продукции, расширении выпуска наиболее дефицитного ассортимента. Много было сделано также и для упорядочения грузовых тарифов на железнодорожные перевозки. Совершенствовалась методологическая база ценообразования. Министерствами и ведомствами разработано более 60 методик для установления цен на новые виды продукции.

Однако в действующей системе цен все еще имеются недостатки. Поэтому в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается осуществление мероприятий по дальнейшему улучшению оптовых цен и тарифов, повышению стимулирующей роли цен в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов. Особенно необходима последовательная реализация принципа отражения в ценах экономического эффекта от внедрения в народное хозяйство новой техники. «При установлении оптовых цен на новые изделия,—указывается в материалах XXV съезда КПСС,—особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта»¹.

Усиление воздействия цен на стимулирование научно-технического прогресса — самая актуальная задача. Цена, как уже отмечалось, призвана обеспечивать эффективное применение в народном хозяйстве новой техники. Она не может устанавливаться только ориентируясь на затраты. Обязательно должны учитываться и технико-экономические параметры, потребительские свойства, экономический эффект от производства и использования новой продукции.

На изделия машиностроения нередко устанавливаются относительно завышенные цены. Это объясняется не только тем, что предприятия принимают к серийному освоению образцы техники, не отвечающие современным требованиям технического уровня и технологии производства, но и недостаточным ценовым контролем, слабой ответственностью проектных организаций и предприятий за последствия принятых ими решений по освоению и выпуску новой продукции.

Для повышения такой ответственности на стадии проектирования необходимо определять лимитную цену — обязательный параметр тех-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 173.

нического задания на конструирование новой продукции. Этим должна заниматься организация, выдающая задание на проектирование новой техники, по согласованию с министерством, предприятием-изготовителем, а в необходимых случаях и с конечным потребителем. Без решения такой организации конструкторские и проектные организации не должны принимать к исполнению задания на разработку образцов новой продукции. Таким образом, лимитные цены будут своеобразным залогом при полных проектировании малоефективной техники. Действие их уже на начальной стадии проектирования новых изделий приводит от проектировщиков решения не только технических, но и экономических проблем.

К сожалению, лимитные цены пока не стали для конструкторских организаций обязательным критерием. Государственному комитету цен Совета Министров СССР необходимо разработать мероприятия по усилению их роли в повышении эффективности новой техники. Лимитная цена должна иметь нормативный характер и фиксироваться в нормативно-технической документации на новую продукцию в качестве обязательного параметра. Тогда уже на стадии разработки технической документации потребуется рассчитывать и обосновывать экономическую эффективность производства и применения новых изделий. Это позволит отражать в стандартах и технических условиях наряду с технико-экономическими параметрами и потребительскими свойствами изделий показатели их эффективности.

Меры органов ценообразования по усилению роли лимитных цен следует осуществлять в тесном контакте с органами стандартизации. Важно придать этим ценам директивный характер, усилить их воздействие на эффективность новой продукции с самого начала зарождения последней. Лимитная цена должна учитываться и при утверждении постоянной цены при серийном выпуске новой продукции. Тем самым повысится ответственность организаций за экономическую обоснованность лимитных цен.

В десятой пятилетке перед промышленностью, и в первую очередь машиностроением, стоят ответственные задачи по освоению и производству новейших видов техники. Сейчас важно начать разработку принципиальных положений обоснования на них цен. Они должны устанавливаться в более тесном соответствии с качеством, производительностью, надежностью и безопасностью в эксплуатации новых машин.

Одна из главных проблем десятой пятилетки — повышение качества продукции. Действенной формой воздействия на повышение качества продукции является ее аттестация по трем категориям. Порядок установления надбавок к ценам на изделия, получившие государственный Знак качества, применяется давно. Однако принцип применения надбавок и скидок до сих пор полностью не увязан с принципом аттестации. Поэтому Госкомцен СССР совместно с органами стандартизации должен четко определить применение надбавок и скидок к ценам на продукцию при ее аттестации, обеспечить более эффективное их воздействие на повышение качества. Система надбавок и скидок должна теснее увязываться с учетом их в плановых и отчетных показателях по объему реализованной продукции и прибыли, а также формированию фондов материального стимулирования.

Особое значение имеет расширение практики использования в народном хозяйстве скидок цен на продукцию низкого качества. Введение надбавок и скидок за аттестационную продукцию в министерствах электротехнической промышленности, тяжелого и транспортного машиностроения показало, что применение скидок явно недостаточно. Это понятно: скидка является своеобразной штрафной санкцией, которая отрицательно сказывается на выполнении плановых заданий. Кроме того, не используется и такой порядок, по которому Госкомцен СССР

должен устанавливать скидки с цен на морально устаревшую и подлежащую снятию с производства продукцию производственно-технического назначения. Перечни такой продукции должны ежегодно составляться министерствами и ведомствами и представляться органам ценообразования.

Органы ценообразования и торговые организации слабо используют и право введения скидок с оптовых цен на товары народного потребления, не пользующиеся у населения спросом. Такие скидки следует устанавливать на товары, перечень которых представляется торговыми организациями. Активное действие этого механизма сыграет свою роль, заставляя предприятия быстрее обновлять ассортимент продукции.

Важная задача ценообразования — стимулирование лучшего использования в народном хозяйстве сырья и материалов. Не многие виды прокатного, нефинишного и другого оборудования имеют цены, разбавляющиеся в расчете на тонну веса. Это не только не влияет на снижение веса оборудования, но и заинтересовывает предприятия в выпуске наиболее тонкокачливой продукции. Органами ценообразования совместно с министерствами и ведомствами ведется работа по подготовке цен, установленных в расчете на единицу изделия (штуку), единицу мощности или другие конкретные показатели. Министерством и ведомствам нужно внести необходимые изменения в нормативно-техническую документацию. Государственному комитету цен Совета Министров СССР следует усилить контроль над завершением работы по пересмотру таких цен.

Проблема стимулирования экономного расходования материальных и сырьевых ресурсов особенно остра в топливно-сырьевых отраслях. Задачи, поставленные Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. по лучшему использованию топлива, сырья, металла и других материалов, должны найти соответствующее отражение при совершенствовании действующих оптовых цен. Для повышения стимулирующей роли цен в этой области следует проанализировать практику планирования прибыли при определении цен. Установление прибыли пропорционально показателю себестоимости продукции ставит в неравные условия предприятия, потребляющие различное сырье или имеющие разный удельный вес комплектующих изделий в затратах, чем дороже сырье и больше удельный вес комплектующих изделий, тем выше и прибыль к собственным затратам предприятий. В ряде случаев планирование ее пропорционально себестоимости продукции ведет к завышению уровней цен, к неоправданной кооперации. При установлении цен нужны рациональные методы планирования размера прибыли, с тем чтобы цены могли обеспечивать реализацию принципа получения каждым предприятием прибыли в соответствии с его реальным вкладом в народное хозяйство. Так, для инвентаризации влияния стоимости сырья на размер прибыли необходимо планировать прибыль к себестоимости продукции за вычетом стоимости сырья. Этот принцип уже применяется при установлении цен в легкой промышленности.

Новая проблема в ценообразовании — использование механизма цен для стимулирования наиболее рационального потребления природных ресурсов. В настоящее время в ценах на продукцию добывающих отраслей промышленности отражается лишь половина затрат, связанных с геологической разведкой полезных ископаемых или воспроизводством лесных богатств, не учитываются расходы на рекультивацию земель, плата за воду. Однако важно не просто отразить в цене соответствующие затраты, но и установить механизм их учета и функционирования, стимулирующий рациональное использование природных ресурсов. Эту задачу надо решать комплексно — через планирование, финансирование и ценообразование.

ЦЕНОБРАЗОВАНИЕ — ВАЖНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РУКОВОДСТВА

А. Комин,

зам. председателя Госплана СССР,
д-р экон. наук

При совершенствовании ценообразования необходимо улучшить калькулирование издержек производства и обращения.

К настоящему времени министерства и ведомства завершили работу по составлению и утверждению отраслевых инструкций по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции в соответствии с Основными положениями, утвержденными Госпланом СССР, Минфином СССР, Госкомцен СССР и ЦСУ СССР. Эти положения в самый короткий срок должны быть внедрены в практику калькулирования на всех предприятиях и объединениях при одновременной разработке соответствующих нормативов материальных и трудовых затрат на производство продукции.

Требует улучшения методологическая и организационная работа органов ценообразования. Следует проанализировать ряд методов, в частности, методику обоснования оптовых цен на новые виды продукции производственно-технического назначения, критически определить, насколько они отвечают требованиям снижения уровня цен в расчете на единицу полезного эффекта.

Заслуживает внимания вопрос об оперативности утверждения цен. Задержка с утверждением цен равносильна задержке и в реализации продукции. Министерства, органы ценообразования должны обеспечить четкий порядок прохождения материалов для утверждения цен, минуя ненужные звенья, сократить сроки их утверждения.

Для повышения оперативности утверждения цен необходимо полное использование нормативный метод. Подготовка крупных преysкуртов на прокат черных металлов и швейные изделия на основе этого метода дала положительные результаты. Органы ценообразования совместно с министерствами должны изучить возможности для более широкого перевода других крупных и «трудоемких» преysкуртов на нормативный метод ценообразования.

Улучшению работы по ценообразованию во многом будет содействовать автоматизированная система сбора и обработки информации по ценам (АСОЦЕН). В девятой пятилетке завершено создание ее первой очереди. В текущем пятилетии развитие этой системы продолжится. Оно должно включать в себя направления обеспечения прежде всего связей АСОЦЕН с отраслевыми АСУ, АСПР Госплана СССР, АСУ ЦСУ СССР в целях не только сбора необходимой информации по ценам, но и перевода расчетов преysкуртов на электронно-вычислительные машины. Необходимо организовать подсистемы цен в ОАСУ каждого промышленного министерства.

В решении вопросов ценообразования должны соблюдаться комплексный подход. Говоря об использовании экономических рычагов в совершенствовании управления народным хозяйством, Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечал:

«Другое направление работы — более умелое использование экономических стимулов и рычагов: хозяйственного расчета, прибыли, цены, премии. Иными словами, требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Эти показатели призваны соединять воедино интересы работников с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте². Совершенствование ценообразования должно тесно увязываться с соответствующими мерами по улучшению планирования, финансирования, стандартизации и хозяйственного расчета.

Большие и сложные задачи, поставленные XXV съездом КПСС, по всемерному росту эффективности общественного производства, улучшению качества продукции, усилению режима экономии в народном хозяйстве требуют совершенствования всей системы управления хозяйством. В области ценообразования Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено дальнейшее совершенствование оптовых цен и тарифов, повышение их стимулирующей роли в ускорении научно-технического прогресса, обновления и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов, а также снижение уровня оптовых цен на новые изделия на единицу полезного эффекта.

В условиях социалистической экономики плановое централизованное ценообразование — действенный экономический рычаг. Его преимуществам особенно наглядно подтверждают итоги развития экономики за прошедший пятилетний период. За годы девятой пятилетки в Советском Союзе была обеспечена стабильность цен, при этом на продукцию машиностроения они были существенно снижены. В то же время в капиталистических странах и на мировом рынке наблюдалась небывалый их рост на продукты питания и предметы первой необходимости, а также на топливо, сырье и др.

Индексы экспортных цен в мировой торговле на первое полугодие 1975 г. по отношению к 1970 г. по всем товарам составили 217,7%, в том числе на сырье — 265,7, а на минеральное топливо — 547,2%. За этот же период уровень внутренних оптовых цен повысился в США на 40%, в Англии — на 90,6 во Франции — на 53,8, в ФРГ — на 35,2, в Италии — на 72,5, в Японии — на 72,4%. Повсеместно выросли розничные цены, индексы которых в августе 1975 г. (по отношению к 1970 г.) были равны в США — 140, Японии — 172, ФРГ — 135,2, Англии — 190,6, Франции — 153,8 и Италии — 172,5%.

Эти данные отражают глубокий кризис, охвативший экономику капиталистических стран. Рост цен и инфляция тяжелейшим бременем ложатся на плечи трудящихся. Ухудшение жизненного уровня народа, с одной стороны, и увеличение прибылей корпораций — с другой — обычный путь «оздоровления» экономики стран капитала. Это конкретно проявляется в таких государственных акциях, как замораживание заработной платы, установление различного рода «потолков», ограничивающих ее рост, снижение налогов на доходы предпринимателей и т. д.

Совершенно иные принципы лежат в основе советской политики цен, которая исходит из необходимости стимулирования ценным повышением эффективности развития экономики и их соответствия интересам повышения жизненного уровня трудящихся.

Экономическое содержание системы цен должно быть направлено на стимулирование технического прогресса, повышение качества продукции, обновление ассортимента, лучшее использование сырья и материалов, укрепление хозяйственных принципов работы предприятий и хозяйственных организаций, т. е. в конечном счете — на решение поставленных в планах задач развития народного хозяйства.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

Цена — категория товарно-денежных отношений, форма выражения стоимости, «проявление закона стоимости. Стоимость есть закон цен, т. е. обобщенное выражение явления цены»¹.

Цены, построенные на базе общественно необходимых затрат на производство продукции, в наибольшей степени соответствуют интересам плановой социалистической экономики. Отражая реальные соотношения затрат труда, они позволяют выбирать оптимальные пропорции в распределении его между отраслями, подотраслями, между производством отдельных видов продукции. При соизмерении их с индивидуальными издержками они служат своеобразными критериями эффективности производства продукции на разных предприятиях. Эта роль цен еще недостаточно используется. Многие хозяйственники считают, что цены должны возмещать любые высокие затраты. Несомненно, установление завышенных цен не способствует повышению эффективности экономики, а подрывает принципы хозяйственного расчета, не стимулирует предприятия к снижению издержек производства, осуществлению режима экономии. Некоторые руководители предприятий стремятся прежде всего получить «хорошие цены», обеспечивающие высокие прибыли. Органы ценообразования также иногда допускают определенный либерализм. Высокие нормативы рентабельности особенно опасны по тем видам сложных изделий, производство которых связано с большой кооперацией и комплектацией (радиоэлектроника, приборостроение и др.). Прибыль, планируемая к себестоимости и в том числе в равной мере к стоимости комплектующих изделий на разных стадиях производства, как бы насаживается на цену конечного изделия и достигает больших размеров. Например, проведенная Госкомитетом цен СССР экспертиза оптовых цен на электронные вычислительные машины показала, что удельный вес прибыли в формировании уровня цен на конечную продукцию достигает 50%.

Завышение цен противоречит интересам технического прогресса, поскольку новые виды продукции становятся для потребителя неэффективными. Высокий уровень цен, особенно на оборудование, ведет к увеличению стоимости вновь вводимых основных фондов, к ухудшению показателя фондоотдачи. Вот почему необходимо, чтобы при установлении цен на новые виды продукции, и прежде всего на машины и оборудование, уровень их в расчете на единицу полезного эффекта был ниже по сравнению со старой, освоившей аналогичной техникой. Совершенствование практики ценообразования должно быть направлено на более полный учет показателей эффективности продукции, ее потребительских свойств. Здесь задача ценообразования непосредственно связана с решением общей проблемы — повышением эффективности экономики.

Положительный результат может быть обеспечен только комплексной улажкой вопросов ценообразования с мерами, проводимыми в области планирования, стандартизации, хозяйственного стимулирования и т. д. Так, учет технико-экономических параметров, качества и других показателей полезного эффекта новой продукции при установлении цен будет более полным и объективным лишь в том случае, если все эти показатели будут отражены в нормативно-технической документации.

С повышением эффективности новой продукции усиливается внимание к размеру экономического эффекта не только в период ее освоения и утверждения цены на нее, но и при составлении проекта и технической документации. Необходимо, чтобы показатель эффективности был категорией не только для экономиста, но в равной степени и для конструктора, инженера, техника. Поэтому целесообразно вне-

рять в практику составления стандартов и технических условий расчета экономической эффективности новой продукции.

По действующему порядку проектные организации при получении заданий на создание новых видов машин и оборудования получают наряду с другими показателями лимитную цену на эту продукцию. Последняя является предельным размером предполагаемых затрат, в который надо уложиться при проектировании. Она должна определяться заказчиком проекта и согласовываться с потребителем техники.

Лимитные цены до сих пор не стали действенным рычагом снижения стоимости вновь проектируемой и осваиваемой продукции. Как правило, органы ценообразования при обосновании постоянных преysкуранных цен на новую продукцию они не принимают во внимание. Это порождает безответственное отношение к лимитной цене как заказчика проекта, так и его исполнителя. Для повышения экономической роли лимитных цен нужен контроль за их уровнем со стороны органов ценообразования. Госкомитет, можно установить порядок регистрации указанных цен в Написателе цен СССР, с тем чтобы они в обязательном порядке учитывались при установлении преysкуранных цен на вновь осваиваемую продукцию.

Преysкурanty на многие важные виды продукции топливно-сырьевых отраслей промышленности и машиностроения еще не полностью отражают качество продукции. Так, в оптовых ценах на уголь не учтено такое важнейшее потребительское свойство, как теплопроводная способность различных марок углей. Остро стоит вопрос о повышении качества продукции в нефтеперерабатывающей промышленности. До сих пор в этой отрасли большой удельный вес занимает малугная схема переработки. Для усиления эффективности использования нефти необходимо повысить долю вторичных процессов, в общем объеме производства уменьшить выпуск высококачественных марок бензина, малосерийных дизельных и авиационных видов топлива, ароматических углеводородов, высококачественных смазочных масел. Все это требует повышения качества нефти, более тщательной подготовки ее к переработке (обессоливание, обезвоживание, очистка от загрязняющих механическими примесями и т. д.). Следует внести соответствующие поправки в преysкурanty, что повысит стимулирующую роль цен.

Основными направлениями развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. в целях экономии расхода металлов в народном хозяйстве предусмотрено значительное увеличение выпуска эффективных видов металлопродукции: холоднокатаного листового проката со специальными покрытиями, гнутых профилей, проката с упрочняющей термической обработкой и т. д. С 1 января 1976 г. введен новый преysкурant на прокат черных металлов. При его подготовке стремился придать ценам стимулирующий характер для расширения выпуска мелкого ассортимента более сложных профилей. Теперь предстоит провести анализ действия нового преysкуранта, чтобы определить, в какой мере он решил поставленные задачи и отвечает ли новым задачам десятой пятилетки в этой области. Подобные проблемы стоят и в цветной металлургии (например, по преysкурантам на прокат цветных металлов).

В преysкурантах на руды и другие виды минерального сырья необходимо усилить стимулирующую роль цен в подготовке высококачественного сырья, в том числе руд с повышенным содержанием металла, железорудных окатышей, в решении задачи более полного извлечения полезных ископаемых из недр.

Аналогичное положение в химической и нефтехимической промышленности. Систему цен в этих отраслях надо переориентировать на решение вопросов повышения качества и увеличения срока службы пластмасс, хлородини стей, расширения ассортимента волокон и нитей

¹ В. И. Левава. Полн. собр. соч., т. 25, с. 46.

бытового назначения с улучшенными свойствами, производства высококачественных красителей и лакокрасочных материалов, продукции малотоннажной химии особо чистых материалов и т. д.

В отраслях, перерабатывающих первичные материально-сырьевые ресурсы, важным является комплексное использование сырья. Это касается прежде всего чистой металлургии, лесозаготовительной промышленности. Здесь в ряде случаев требуется пересмотр сложившихся ценностных соотношений, введение стимулирующих надбавок и скидок, штрафных санкций. Хотя перекуранты на деловую древесину и продукты, ее переработки построены с учетом комплексного использования ее, эта проблема считается актуальной и в десятой пятилетке.

Дополнительные меры по совершенствованию оптовых цен должны быть осуществлены в направлении повышения их роли в экономном и рациональном использовании сырья и материалов в народном хозяйстве. Одной из главных проблем все еще остается снижение металлоемкости продукции машиностроения. В тяжелом энергетическом и нефтехимическом машиностроении необходимо расширить практику установления цен в расчете на единицу (штуку) оборудования вместо цен, установленных в расчете на вес (тону). Следовало бы шире планировать рентабельность в ценах на машиностроительную продукцию к ее себестоимости без учета сырья и материалов, а также комплектующих изделий. Цена должна всемерно заинтересовать в выпуске машин и оборудования с меньшим весом, меньшими габаритами, с использованием недорогих комплектующих изделий.

По-прежнему актуален вопрос экономики материалов в промышленности строительных материалов и строительстве. В этих отраслях ценообразование должно создавать экономические условия для расширения выпуска новых строительных материалов, эффективных сборных строительных элементов, легких экономических крупногабаритных конструкций и изделий улучшенного качества с высокой степенью заводской готовности. Нужны соответствующие поправки в ценах на цемент, с тем чтобы они в большей мере способствовали увеличению выпуска высококачественных специальных видов цемента — быстротвердеющего, напряженного и декоративного.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду А. И. Брежнев, говоря о новых требованиях к управлению экономикой, отметил: «Управленческая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты². Это требование относится также и к ценообразованию.

В практике установления цен встречаются случаи, когда предприятия ради достижения нужных объемов реализованной продукции формально и необоснованно комплектуют ее дополнительными изделиями или идут на организацию нерациональной кооперации. Кому, например, нужна кооперация, но которой радиоагрегат, смонтированный к колонкам для усилителей, направляется на завод, где производится к ним деревянный футляр, а после монтажа готовые колонки снова отправляются на радиозавод для комплектации проигрывателями и другими радиомодулями? Подобных явлений органы ценообразования не должны допускать. В то же время цены должны стимулировать комплексность в продукции, особенно машин и оборудования.

В десятой пятилетке поставлена задача создания экономических систем машин и приборов, позволяющих комплексно механизировать и автоматизировать весь технологический цикл — от поступления сырья

до отгрузки готовой продукции. Это особенно необходимо для сокращения сроков строительства, быстрого введения в строй новых объектов. Из-за некомплектности поставок срываются графики монтажа оборудования, затягиваются сроки ввода в действие объектов, народное хозяйство несет потери. Поэтому так важны поставки комплектов сложного оборудования для всего технологического процесса производства. Правда, это новая проблема, решение ее имеет свои трудности, однако вопросы комплектности надо постепенно разрабатывать и внедрять в методологию и практику ценообразования.

Особое внимание при установлении цен на машиностроительную продукцию должно быть обращено на новые прогрессивные виды техники, которые будут осваиваться и должны стать основой нового поколения техники. В тяжелом машиностроении это мощные установки для непрерывной прокатки стали и прокатные агрегаты, конверторы емкостью 400 т, высокопроизводительные станы непрерывной горячей и холодной прокатки, оборудование для подземной добычи руд, высокопроизводительные буровые станки с диаметром бурения до 400 мм для угольной и горнорудной промышленности. Энергомашиностроению и электротехнической промышленности предстоит освоить новые энергоблоки и турбогенераторы с атомными реакторами. Для атомных и тепловых электростанций будут освоены турбогенераторы мощностью 1000—1200 тыс. кВт и для гидростанций — 640 тыс. кВт. В химическом и нефтяном машиностроении намечено создать и освоить выпуск оборудования и аппаратуры для принципиально новых технологических процессов, позволяющих значительно интенсифицировать производство. Конкретные задачи стоят в станкостроении, приборостроении, автомобильной промышленности, строительстве дорожно-машиностроении и других отраслях. Цена во многом будет определять эффективность использования новой техники в народном хозяйстве. Нельзя допускать, чтобы она была дорогостоящей. Следует проанализировать, например, практику установления цен на турбины, где значительно возрастает удельная цена в расчете на 1 кВт вместе с увеличением мощности выпускаемых турбин. Так, удельная цена единицы мощности турбины мощностью 800 тыс. кВт почти в 2 раза выше по сравнению с турбиной мощностью 300 тыс. кВт.

Вопросы удешевления новой техники особо остро стоят в электронике, радиотехнике, приборостроении. Для выпуска более производительных видов ее во всех отраслях машиностроения требуется автоматическое оборудование с многогabarитными электронными системами числового программного управления и контроля. Приборы и средства автоматизации занимают все больший удельный вес в общих затратах на производство техники. Так, относительно высокая стоимость станков с числовым программным управлением объясняется исключительно высокой стоимостью последнего. Поэтому снижение стоимости электронного, радиотехнического оборудования — важнейший резерв удешевления серий продукции машиностроения, и прежде всего новейшей, тем более что уровень цен на нее все еще существенно превышает уровень мировых цен и цен в развитых капиталистических странах.

В десятой пятилетке большое внимание уделяется стимулированию повышения качества товаров народного потребления. Предусматривается ускоренное развитие производства и расширение ассортимента новых видов высококачественных тканей, трикотажных и швейных изделий, обуви, одежды, изделий из натурального и искусственного меха и других товаров массового спроса.

Действующий механизм стимулирования выпуска товаров повышенного качества мало себя оправдывает. На новейшие виды товаров массового спроса более высокого качества и модного ассортимента устанавливаются временные, сроком на один год, повышенные оптовые

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 59.

и розничные цены. Такая практика должна возместить дополнительные затраты, связанные с их освоением, а также материально заинтересовать работников в создании и выпуске новой продукции.

Для стимулирования быстрого сдвига с производства товаров, не пользующихся спросом населения, органы ценообразования устанавливают скидки с оптовых цен на такие товары. Они имеют штрафной характер и не учитываются в планах предприятий по объему прибыли и реализации продукции. Перечень товаров, которые должны сниматься с производства и на которые будут устанавливаться скидки, определяется торгующими организациями.

Однако практика показала, что использование надбавок и скидок к ценам на товары народного потребления в той форме, в какой они применялись до сих пор, малоэффективно. Удельный вес новых товаров незначителен. Органы ценообразования должны проанализировать сложившееся положение и выработать соответствующие предложения по активизации стимулирования улучшения качества товаров, пользующихся спросом населения.

Розничные цены на товары народного потребления и тарифы на услуги, оказываемые населению, — важный участок ценообразования, так как розничные цены непосредственно затрагивают интересы населения и являются элементом системы мероприятий по росту жизненного уровня трудящихся.

Политика в области розничных цен исходит из интересов народа, а соответствующие мероприятия сочетаются с мерами по повышению заработной платы и других денежных доходов населения, а также расширением сферы бесплатного обслуживания. Обеспечение стабильности розничных цен и их снижение на отдельные товары в наибольшей мере отвечают принципам реализации этой политики.

За годы девятой пятилетки была достигнута стабильность государственных розничных цен на основные товары народного потребления, что является составной частью программы повышения жизненного уровня трудящихся, обеспечивая реальность денежных доходов народа, устойчивость покупательной силы советского рубля. XXV съезд КПСС в области розничных цен на период десятой пятилетки поставил задачу «продолжить линию на обеспечение стабильности государственных розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары; производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и накопления товарных ресурсов»¹.

Это масштабная и сложная задача, охватывающая большой комплекс вопросов как по ценообразованию, так и по организации производства товаров народного потребления и торговли ими. Ее решение требует повышения экономического уровня работы органов ценообразования по установлению розничных цен на возрастающую массу новых товаров народного потребления. Важно, чтобы они устанавливались строго в соответствии с действующим уровнем цен на аналогичные товары с учетом нового качества и потребительских свойств.

Экономически обоснованное установление розничных цен на новые виды товаров народного потребления требует не только правильного выбора аналога для определения их уровня, но также количественной оценки качества и потребительских свойств. Оценка показателей качества и новых потребительских свойств товаров должна производиться исходя из экономических обоснований затрат на производство и реализацию товаров, связанных с получением более высоких качественных показателей и других потребительских свойств.

Осуществление политики стабильности розничных цен представляло особые требования не только к работе органов ценообразования, но и к промышленности, производящей товары народного потребления, и к торгующим организациям. Промышленность должна удовлетворять разносторонние потребности населения, производить всю гамму потребительских товаров. Отдельные предприятия иногда в поисках путей наиболее легкого выполнения плановых заданий по прибыли и реализации продукции произвольно сокращают или снижают с производства «невыгодные», «малорентабельные» виды продукции и увеличивают удельный вес «дорогого» ассортимента.

Система цен должна стимулировать предприятия к выпуску действительно новой продукции более высокого качества с новыми потребительскими свойствами. Принимаемые меры по расширению производства товаров массового спроса и лучше удовлетворению потребностей покупателей — составная часть системы обеспечения стабильности розничных цен.

Стабильность цен нельзя представлять как всеобщую заморозку их. Изменения условий производства и реализации под воздействием происходящих сдвигов в потребностях и спросе населения приводят к постепенному «старению» цен на отдельные товары и даже целых прецедентов. Это вызывает необходимость проведения соответствующих мероприятий по совершенствованию цен на отдельные виды продукции. Так, например, многие действующие прецеденты не пересматривались на протяжении значительного периода. В результате некоторые цены на отдельные товары не соответствуют затратам и спросу населения. К примерам проведения такой работы можно отнести пересмотр прецедента на швейные изделия и введение его с 1 апреля 1974 г. При пересмотре его уровень цен был сохранен. Однако соотношения их по видам изделий изменились с учетом большего отражения в них затрат на производство и требований к выпуску продукции, пользующейся спросом населения. Введение нового прецедента создало стимул для предприятий швейной промышленности к расширению и обновлению ассортимента выпускаемой продукции, увеличению производства высококачественных товаров.

За последнее время получили развитие новые формы торговли, возмислась культура обслуживания покупателей, в товароборот поступили новые товары народного потребления. Однако уровень и дифференциация торговых скидок в ряде случаев не соответствует фактическим издержкам обращения по реализации отдельных товаров народного потребления. Это обстоятельство не заинтересовывает торгующие организации в реализации указанных товаров. Наличие «выгодных» и «невыгодных» товаров приводит к искусственной исхатке и необеспеченности спроса населения на их отдельные виды. Вопрос совершенствования торговых скидок особенно обострился в связи с переходом торгующих организаций на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Партия постоянно уделяет внимание улучшению системы закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, от обоснованности которых во многом зависит состояние экономики колхозов и совхозов. За последние годы проведены крупные мероприятия в этой области. Повышение цен, например, на скот, хлопко, сахарную свеклу, установление надбавок за сверхплановую сдачу усилили материальную заинтересованность колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов сельского хозяйства и продажи их государству. В 1975 г. были осуществлены новые мероприятия по усилению роли основной цены, установленной за плановый объем поставленной государству продукции. Они проводились в комплексе с мерами по улучшению планирования заготовок сельскохозяйственной продукции, применению твердых пла-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 218.

нов, с мерами по стандартизации и т. д. Хотя системы закупочных цен в целом и отвечают экономическим интересам развития сельского хозяйства, однако необходимо ее дальнейшее совершенствование, и прежде всего улучшение зональной дифференциации цен и отражение в ценах требований к повышению качества продукции сельского хозяйства.

В социалистической плановой экономике мероприятия по совершенствованию цен должны осуществляться также планомерно. Это означает, что в определенном периоде нужна устойчивость (стабильность) цен. Пересмотры цен, вызванные объективными условиями, следует проводить раз в пятьлетие, так как частые пересмотры нарушают стабильность планов отраслей, предприятий и хозяйственных организаций, устойчивость нормативов. Надо иметь в виду также и большие сложности учета изменений оптовых цен в народнохозяйственном плане и планах предприятий.

Нужно повысить роль перспективных планов в совершенствовании ценообразования, с тем чтобы необходимые мероприятия намечались заблаговременно. Это позволит более комплексно учитывать и одновременно и взаимосвязанно решать крупные вопросы совершенствования цен.

Комплексный подход в решении вопросов совершенствования ценообразования обуславливается не только тем, что оптовые, розничные и закупочные цены, тарифы, наценки и скидки в народном хозяйстве образуют стройную взаимосвязанную систему, но и тем, что ценообразование тесно взаимодействует с плановым, финансовым и хозяйственным механизмами. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии А. И. Брежнев, говоря об использовании в управлении экономической хозяйственной расчете, прибыли, цен и премии, отметила необходимость именно комплексного подхода к этим проблемам.

Цены могут активно воздействовать на экономику только в том случае, если вся система хозяйственного управления нацелена на выполнение поставленных задач. Нельзя преувеличивать стимулирующую роль их в воздействии на производство. Многие хозяйственники и экономисты, например, считают, что стимулирование новой техники, повышение качества продукции полностью зависят от цен, и не учитывают, что хозяйственную жизнь предприятий определяют многие другие факторы.

Взять хотя бы проблему стимулирования увеличения производства запасных частей. С 1967 г. при установлении цен на них предусматриваются специально повышенные нормативы рентабельности. Однако их дефицит в народном хозяйстве остается. Естественно, что одними ценами эту проблему решить невозможно. Здесь надо привести в действие плановый механизм, механизм материально-технического снабжения, материального стимулирования и т. д. Так, с точки зрения реализованной продукции производство запасных частей будет всегда менее выгодным при любых размерах рентабельности по сравнению с готовой продукцией, в стоимости которой большой удельный вес составляет комплектация со стороны.

Решение проблем стимулирования технического прогресса через цены также тесно взаимосвязано с другими факторами и рычагами хозяйственного управления. Так, например, ценообразование на новую технику ни в методологическом, ни в практическом планах не может найти удовлетворительного решения, если нет правильной системы возмещения предприятиями повышенных затрат по ее освоению.

Даже такая на первый взгляд далекая от ценообразования проблема, как чрезмерно большие сроки от проектирования до массового ос-

воения новой техники, имеет связь с установлением цен. В практике проектирования и освоения новой техники не приняты регламентирующие сроки, а поэтому зачастую, когда наступает период массового или серийного производства новой машины, она уже технически устаревает. Это ведет к необоснованному повышению затрат на производство и к снижению экономической эффективности применения новой техники. Оба фактора усложняют проблему установления цен, которые, с одной стороны, стимулировали бы расширение производства новой техники, а с другой — использование ее в народном хозяйстве.

Существующий хозяйственный механизм материального стимулирования больше нацелен на количественные показатели производства, чем на качественные. Рост объема реализованной продукции и прибыли не всегда соответствует объективному фактическому положению предприятий, осваивающих новую технику, новую технологию и более качественную продукцию. Известно, что в период освоения новой техники они несут значительные дополнительные затраты и имеют временные «потери» как по объему реализованной продукции, так и по прибыли. Принципы хозяйственного расчета и экономического стимулирования должны полнее учитывать такое положение при освоении новой техники.

Мероприятия в области совершенствования ценообразования не могут дать полного экономического эффекта в воздействии на экономику, если их рассматривать и проводить изолированно. Только комплексный подход к решению этой задачи обеспечивает стимулирование технического прогресса, повышение качества продукции. Эти обстоятельства необходимо учитывать при проведении мероприятий в области совершенствования цен в дескорт пятилетке и усилении их стимулирующей роли в воздействии на повышение эффективности производства.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ СОЦИАЛИЗМА

Т. Хачатуров,
акад. АН СССР

Съезды Коммунистической партии Советского Союза — коллективный разум партии, передового отряда рабочего класса, всего советского народа. Обсуждение на съездах итогов пройденного пути, выдвинутые очередные узловые проблем, определение путей их решения — это теоретическое обобщение практики общественного развития, освещение его нового этапа и вместе с тем вклад в общественные науки.

XXV съезд КПСС, доклады Л. И. Брежнева, А. Н. Косыгина, принятые съездом Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., выступления делегатов съезда имеют определяющее значение для советской экономики и экономической теории. Исследование экономики развитого социализма — одна из главных задач общественной науки, сформулированных XXV съездом в принятых им Основных направлениях.

Для этапа развитого социализма характерен весьма высокий уровень социалистического производства. Мы достигли более высоких, чем в любое предшествующее пятилетие, просторов промышленной продукции, капитальных вложений, ассигнований государству на проведение новых мероприятий по повышению благосостояния народа, сказано в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии. Продукция промышленности увеличилась в течение последнего десятилетия. Увеличение основных фондов и производственных мощностей обеспечило дальнейший экономический рост, подкрепленный соединением достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

Важной чертой зрелого социализма является совершенствование производственных отношений на основе нераздельного господства социалистической собственности на средства производства и повышения уровня общественного. Происходит развитие общественной собственности и объединение с ней колхозно-кооперативной в совместных совхозно-колхозных предприятиях, в агропромышленных комбинатах. Сложилась социалистическая общность советских людей, социалистический образ их жизни; на высоком уровне находятся культура, образование, квалификация трудящихся.

Зрелому социализму присущ устойчивый подъем благосостояния народа с перспективой дальнейшего его роста. Повышение благосостояния — главная задача социализма. Это имеет не только огромный социальный смысл, но и большое экономическое значение как фактор роста общественного производства.

В области экономической науки XXV съезд КПСС поставил прежде всего задачу дальнейшей разработки теоретических проблем — проблем политической экономии социализма. На современном этапе особое значение имеют исследования в области закономерностей перестроения социализма в коммунизм, вопросов механизма действия и использования экономических законов. Должна быть продолжена разработка теории создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений. На этой основе будут подготавливаться конкретные рекомендации по использованию дости-

жений научно-технической революции, дальнейшему повышению эффективности и интенсификации общественного производства, совершенствованию управления и планирования народного хозяйства.

Теоретическая разработка проблем развитого социализма, проводимая научными учреждениями страны, не должна сводиться к извлечению каких-либо абстрактных схем: такое теоретизирование не может принести пользы. Советские ученые исходят из необходимости практического использования каждого научного исследования, полезного народу. Они призваны раскрывать пути совершенствования планирования, управления, деятельности всего хозяйственного механизма, всех сторон экономической жизни страны.

В современном период особо важное значение имеет вывод о решающем повышении качества работы и эффективности производства. Задачи повышения эффективности всегда стояли перед социалистическим общественным производством, но сейчас они приобрели особое значение. Возможности повышения эффективности и качества определяются преимуществами социалистической экономики, социалистической собственностью на средства производства, народнохозяйственным планированием, социалистическим отношением к труду. Превращение этих возможностей в действительность означает и реализацию преимуществ социалистической системы хозяйства.

В настоящее время речь идет о необходимости повышения эффективности, определяемой особенностями современного этапа. Производство все больше будет развиваться за счет интенсивных факторов, а действие факторов экстенсивных все более организуется. Высокий уровень производства обуславливает полную занятость трудящихся. Рост численности занятых в материальном производстве в основном ограничивается демографическими факторами. Прирост численности населения в СССР сейчас около 0,9% в год, а по РСФСР и Украине — 0,5—0,6%. На XXV съезде КПСС отмечалась необходимость разработки эффективной демографической политики, от чего зависит и решение соответствующих экономических проблем. Это потребует развития демографических исследований в существующих научных центрах, координации их работы. Но приходится считаться с тем, что желательное увеличение рождаемости окажет влияние на рост трудовых ресурсов в лучшем случае лет через 18—20, а до того надо ориентироваться на перераспределение имеющихся трудовых ресурсов для увеличения доли занятых в сфере материального производства за счет имеющихся внутренних резервов. В этих условиях рост продукции будет происходить почти исключительно путем повышения производительности труда, т. е. интенсификации производства.

Аналогично обстоит дело и с другим важным фактором экономического развития — вовлечением в производство новых ресурсов. При современных объемах продукции и их увеличении нельзя рассчитывать на постоянный экстенсивный рост использования природных ресурсов. Во-первых, хотя они велики в нашей стране, но не безграничны, и, во-вторых, по мере использования лучших ресурсов добыча имеющихся обходится все дороже. Повторю: возникает настоятельная необходимость в экономном их использовании, более комплексной и глубокой их переработке, постепенном переходе к безотходному производству. Вопросам экономики природных ресурсов до недавнего времени уделялось мало внимания. Экономическая наука включала в национальное богатство их лишь в той мере, в которой к ним был приложен труд. Наши предприятия предоставляют природные ресурсы бесплатно. Они не имеют никакой оценки. Экономическим научным институтам давно пора разработать и предложить меры экономического поощрения их бережного использования в производстве и потреблении. Следует также изучить социально-экономическое значение среды обитания, ее

охраны и оздоровления для настоящих и будущих поколений. Все это означает, что природные ресурсы не могут рассматриваться лишь как фактор экстенсивного роста, и наряду с включением новых источников сырья необходима всемерная интенсификация использования тех ресурсов, которыми располагает общество.

Десятая пятилетка обоснованию получила название пятилетки качества и эффективности. Это — емкое и широкое понятие, учитывающее особенности этапа зрелого социализма. Оно означает установку на совершенствование всех сторон хозяйственной деятельности, на сбережение труда, материальных ресурсов, более полное удовлетворение потребностей общества, увеличение экспортных возможностей. На это должен быть нацелен весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения.

Особенности современного этапа определяют очередные задачи экономической науки, прежде всего изучения и стопанения путей дальнейшей интенсификации хозяйства. Одна из задач отраслевых экономических институтов состоит в том, чтобы на основе имеющихся методов помочь определить масштабы и сроки осуществления не по интенсификации использования материалов и оборудования. Большое значение имеет расчет величин капитальных вложений в сопоставлении с приростом продукции или со снижением себестоимости при ее производстве. Если капитальные вложения невелики, то выпуск продукции на единицу фондов, т. е. фондотдача, растет, а фондоемкость продукции снижается. Если капитальные вложения значительны, не дают должного эффекта, то основные фонды могут вырасти в большей мере, чем продукция, и тогда увеличится фондоемкость. Это и произошло в девятой пятилетке по всему народному хозяйству в целом, когда основные производственные фонды выросли на 50%, а национальный доход — всего на 28%. Вопрос соотношения этих показателей на перспективу должен быть исследован. Это важная задача экономической науки, экономических институтов. Конечно, желательно, чтобы продукция росла быстрее фондов. Это возможно, если новые фонды оплодотворяются в настолько совершенных технических средствах труда, что прирост продукции с них больше, чем прирост их (фондов) стоимости. Но так бывает не всегда.

Наше народное хозяйство располагает большими резервами повышения фондотдачи. Эти резервы заключаются в увеличении нагрузки оборудования и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в транспорте, в экономике материалов, топлива, энергии, в лучшей организации труда и повышении его производительности. Выявление этих резервов и путей их использования — задача не только практических работников, но и деятелей научных учреждений, в первую очередь отраслевых.

Надо оговориться, что когда рост фондов обгоняет рост продукции, но себестоимость продукции понижается, увеличение фондоемкости может быть оправдано, если оно окупается экономией на себестоимости в пределах нормативного срока. К этому и сводится в значительной мере суть проблемы окупаемости капитальных вложений. Окупаемость является показателем целесообразности замещения затрат живого труда затратами прошлого труда. Исследование условий замещения живого труда прошлым трудом — одна из основных задач экономической науки. Как известно, «то замещение, отражающее рост производительности труда, сопровождается техническим прогрессом». В «Капитале» К. Маркса по этому поводу говорится следующее: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но уменьшается так, что общая сумма труда, заключенного в товаре, уменьшается; что, следовательно,

количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда»¹.

Экономическая эффективность замещения живого труда прошлым — один из объектов теории эффективности капитальных вложений. В этой связи надо подчеркнуть существенное различие между капитальными вложениями и текущими затратами. Капитальные вложения — авансированные затраты на создание основных фондов, и в обычном понимании они не включают затрат на образование оборотных фондов, которые также авансируются, хотя период их образования иной. Текущие же затраты, или эксплуатационные издержки производства, включают затраты не только на образование и поддержание, т. е. прошлого труда. Их сопоставление и позволяет подойти к измерению получаемого эффекта вложений. Это узловые вопросы теории эффективности капитальных вложений, получившие отражение и на практике, в том числе в Типовой методике определения эффективности капитальных вложений и в десятках созданных на ее основе отраслевых инструкций. В настоящее время речь идет об уточнении величин применяемых коэффициентов с учетом особенностей современного этапа, повышения эффективности и качества. Однако с повышением нормативов эффективности (более высокие требования к использованию имеющихся ресурсов) могут возникнуть трудности в применении более совершенной (и обычно дорогостоящей) техники. Поэтому всякое решение об изменении нормативов должно быть особо тщательным и всесторонне обоснованным.

Снижение себестоимости производства, а значит, и повышение эффективности капитальных вложений, в большей мере зависят от улучшения организации производства и труда, достижения большей слаженности в работе, повышения заинтересованности в ее результатах, придания ей творческого характера, повышения опыта и квалификации работников. К этому направлено и социалистическое соревнование за достижение качественных показателей. Следует подчеркнуть значение повышения интенсивности труда — разумеется, в пределах обоснованных физиологических норм. К сожалению, эти вопросы недооцениваются и в экономической науке и в практике управления, хотя примеров неоправданных потерь рабочего времени (перекуры, отлучки, перемены) и невысокой напряженности труда можно привести немало. Увеличение производительности труда вследствие действия организационных факторов при той же фондоемкости труда свидетельствует об интенсификации производства.

Теперь, в условиях развитого социализма, все более реальной и близкой становится высшая долговременная цель Коммунистической партии — достижение высокого уровня благосостояния народа. Учет процесса возвышения потребностей и роста потребления всегда был важной заботой Советского государства. Задача роста потребления была с особой силой подчеркнута на XXIV и XXV съездах КПСС.

Новым в теоретической постановке связанных с этим вопросов является ориентация в развитии производства на конечные народнохозяйственные результаты. Цель производства — законченный конечный продукт, идет ли речь о пределах краткосрочного (телевизоры, холодильники, одежда, обувь и т. д.) или долгосрочного (здания, сооружения, машины, приборы). И те и другие удовлетворяют личные и общественные потребности. Именно поэтому эффективность производства определяет выпуск конечного продукта, а не про-

межучетного (сырья, материалов, полуфабрикатов, деталей и узлов, запасных частей). Конечно, общественное производство без промежуточного продукта невозможно. От его количества, качества, стоимости зависит и конечный результат. Требования к промежуточному продукту должны не ослабляться, а возрастать и вытекать из задач выпуска конечного продукта.

Все эти вопросы ярко отражены в материалах XXV съезда КПСС. Развитие отраслей промышленности группы «В», несмотря на значительный рост их продукции, не полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым народом, партией и правительством. Чтобы выправить положение, намечается провести комплекс мер, зависящих не только от самих отраслей группы «В», но и от отраслей, связанных с ними. Речь идет об улучшении снабжения сырьем, материалами, красителями, упаковкой, фурнитурой; о поставках высококачественного современного оборудования. На предприятиях этих отраслей будут осуществлены меры, улучшающие условия труда, — снижение шума, очистка воздуха, поддержание оптимальной температуры, создание соответствующих материальных условий для работников. Решение указанных задач имеет большое политическое, социальное, экономическое значение; от него во многом зависит повышение уровня жизни трудящихся; это положительно повлияет на рост производительности труда в народном хозяйстве, а тем самым и на развитие производства. Экономическая наука призвана тщательно исследовать эти зависимости. Вопросы потребления, спроса, роста потребностей, влияния уровня потребления на производительность труда изучены еще недостаточно — и это надо восполнить.

Следует также подчеркнуть значение расширения сферы обслуживания, включая бытовые услуги населению и торговлю, медицинское обслуживание и пассажирский транспорт. По данным государственной статистики, в 1975 г. во всех непривозводственных отраслях, в том числе в просвещении, культуре и искусстве, науке, органах управления (без торговли), было занято более 24% всего количества занятых в народном хозяйстве против 17% в 1960 г. и 12% в 1940 г. В абсолютных цифрах в жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании населения, здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении работало в 1975 году 9,6 млн. чел. против 5,4 млн. в 1960 и 3 млн. в 1940 г. Увеличение существенное, однако нужды населения сферой обслуживания удовлетворяются еще далеко не полностью. Большие затраты времени на стояние в очередях, домашние работы, поездки на работу и с работы сокращают свободное время трудящихся, что сказывается на уровне производительности труда. Исследования величины затрат на сферу обслуживания для полного удовлетворения потребностей в ней и определения того выигрыша, которое благодаря этому может быть получено в народном хозяйстве, — одна из очередных задач экономической науки.

Под сферой обслуживания понимается совокупность отраслей, которая имеет целью оказание услуг населению. В известной мере аналогичной этому является сфера производственной инфраструктуры, которая обеспечивает снабжение, выполнение вспомогательных, обслуживающих функций для промышленности, сельского хозяйства и других отраслей. Эта сфера развита еще недостаточно. Обычно силы сосредоточивались на основном производстве и выполнении плана по выпуску продукции, иногда в ущерб подготовке и обслуживанию производства. «Экономика» на вложениях во вспомогательные и обслуживающие цеха — ремонтные, транспортные и другие, как не дающие непосредственного увеличения продукции, есть проявление хозяйственной

блаторукости и в конечном счете неизбежно сказывалось и на выполнении производственной программы. Необходимо развитие вспомогательных и обслуживающих цехов давно не вызывает сомнения. Речь идет о своевременной подготовке оснастки и инструмента для выпуска новых видов продукции, о налаживании работы ремонтных цехов, о механизации подъемно-транспортных работ. Особо остро стоит вопрос о значительном увеличении производства запасных частей. Нельзя закрывать глаза на то, что для решения этой задачи приходится использовать производственные мощности, выпускающие законченную продукцию. Это значит, что, например, увеличение важных автомобильных и тракторных запасных частей потребует некоторого ограничения продукции автомобилей и тракторов. Но в целом народное хозяйство будет от этого в выигрыше, так как сократятся простои автомобилей и тракторов в ремонте, увеличатся их рабочий парк. Необходимо не только увеличивать выпуск запасных частей, но и соблюдать требуемый ассортимент и правильное их распределение, чтобы не допускать недостатка одних частей при избытке других.

Отставание инфраструктуры отрицательно сказывается и на сельском хозяйстве. Здесь, с одной стороны, еще несвоевременно осуществляются ремонт и подготовка техники и внесение удобрений, а также не обеспечивается должная их сохранность. Мало вырастить хороший урожай, надо его полностью реализовать, доставить конечный продукт до потребителя. Нередки случаи неудовлетворительного сбора, перевозки, хранения и первичной обработки выращенного урожая, а также скота для забоя из-за перебоев с транспортом, плохой дорог, недостаточной емкости элеваторов, зернохранилищ, холодильников, складов, неподготовленности перерабатывающих мощностей. О необходимости ускоренного развития инфраструктуры говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии: «В предстоящий период нам придется выделять больше ресурсов на ускоренное развитие транспорта, связи, системы материального снабжения — всего, что называют инфраструктурой. В прошлом многим из этих сфер, в частности, дорожному строительству, складскому хозяйству, мы просто не могли уделять должного внимания. Теперь этим придется заниматься, и заниматься серьезно»².

Научная разработка вопросов экономики инфраструктуры находится в зачаточном состоянии. Эти вопросы требуют специального изучения и с экономической и с технической стороны. Вновь создаваемые мощности обслуживающих машин и механизмов, складов дорог будут загружены только часть календарного времени вследствие неравномерности производства и потребления сельскохозяйственной продукции. Значит, требуются тщательные расчеты наиболее целесообразной степени увеличения создаваемых мощностей, их технических характеристик, графиков их нагрузок. Расчеты должны быть увязаны с мощностью и нагрузкой основного производства, с экономическими показателями по затратам в инфраструктуру — потребными капитальными вложениями, расходами по эксплуатации, сроками строительства, чтобы выбирать оптимальные варианты.

Успешное решение вопросов повышения эффективности и качества работы, роста производительности труда, ориентации на конечный продукт, увеличение выпуска предметов потребления, ускорение развития инфраструктуры в значительной мере зависят от последовательного проведения в жизнь принципа комплексности развития. Сам по себе этот принцип не нов для нашей экономики, требование комплекс-

² «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиз, 1976, с. 44.

ности — один из исходных и в методологии народнохозяйственного планирования, и в развитии экономики районов, и в научно-техническом прогрессе. Но он не всегда соблюдается.

На XXV съезде партии с особой силой подчеркнуто значение комплексности. Указано на необходимость разработки комплексных программ решения ряда узловых народнохозяйственных проблем — в первую очередь тех, которые выходят за рамки данной отрасли или данного района. Практика показывает, что несоблюдение принципа комплексности приводит к потерям. Достаточно напомнить случаи недоразумений крупнейших электростанций в период их освоения из-за несвоевременного пуска в ход предприятий — потребителей электроэнергии, плохого использования ряда полезных компонентов добавленных руд, несогласованной работы отдельных видов транспорта и их каменитов. Подобных случаев не должно быть при разработке комплексных программ, предусматривающих согласованное во времени и по мощностям создание народнохозяйственных объектов.

К числу первоочередных принадлежит комплексная программа развития энергетики, обслуживающей все народное хозяйство, все его отрасли. Здесь возникает ряд вопросов о запасах различных видов горючих ископаемых и гидравлической энергии и возможности их использования, о развитии атомных электростанций (а в перспективе — об использовании термодериватной энергии). Решение этих и других вопросов должно учитывать потребности не только в топливе, но и в недретехническом сырье для развития промышленности органического синтеза. Далее, предстоит глубокое обоснование перспектив потребности в электроэнергии разных отраслей и районов и в связи с этим передачи электроэнергии в сравнении с транспортом топлива, что должно учитываться и при выборе мощностей электростанций и их технических характеристик. Подготовка комплексной программы по энергетике должна включать экономический анализ различных вариантов и выбор наилучшего из них. В этой работе примут участие и экономисты Академии наук СССР.

Другая общегосударственная комплексная программа будет составлена по проблемам механизации ручного труда, в первую очередь тяжелого физического труда. Ручным трудом не при машинах и механизмах было занято в 1972 г. 36% всех рабочих и, кроме того, почти 20% работало вручную при машинах и механизмах и по их ремонту. В строительстве соответственно — 52 и 14%. Высота дала ручного труда в сельском хозяйстве. Механизация ручного труда в широком масштабе — сложная и дорогостоящая задача. Но решать ее необходимо в связи с большим экономическим значением проблемы — возможностью резкого повышения производительности труда — и социальным, поскольку будут созданы условия переклечения трудящихся с малопригодных на более квалифицированные творческие работы. При разработке данной проблемы предусматривается решение ряда связанных вопросов: проектирование систем машин, централизованное их производство, обеспечивающее приемлемые цены на них (опыт показывает, что производство оборудования своими силами даже для машиностроительных предприятий обходится дорого), организация их использования с достаточно полной нагрузкой, без чего эксплуатация может быть невыгодной.

Создавать системы машин, взаимно узлаемые по мощностям, скоростям, габаритам (вместо единичных машин), необходимо по всем сферам их производства и применения — для разных отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, что даст возможность значительно поднять эффективность во всех отраслях, во всех звеньях народного хозяйства. Определить экономическую эффективность указанных мер — одна из важных задач отраслевых экономических инсти-

тутов. Основы методологии расчета эффективности имеются — надо их применять к конкретным расчетам.

Теория и практика уже давно показали, что вопросы роста сельского хозяйства могут успешно решаться только при одновременном выполнении задач развития отраслей, обслуживающих сельское хозяйство, снабжающих его и доводящих его продукцию до переработки и потребителей, т. е. комплексно.

Комплексный подход в сельском хозяйстве — это прежде всего создание агро-индустриальных комплексов на всех уровнях — народнохозяйственном, республиканском, областном, районном, низовом. Следует подчеркнуть и социально-экономическое значение агро-индустриальных комплексов, обеспечивающих сочетание, а затем и слияние двух форм социалистической собственности — колхозно-кооперативной и государственной на основе производственного сотрудничества и новых форм управления. Проблемы, связанные с агро-индустриальными комплексами, занимают и общегосударственные и социальные институты. Надо скорее делать выводы и вносить предложения по данным работам.

В связи с этим все более насущным становится сближение уровня жизни городского и сельского населения. Это тесно связано с процессом индустриализации и механизации сельского хозяйства, позволяющим решать задачу укрупнения сельских населенных пунктов. Вряд ли возможно создать условия, соответствующие уровню жизни в городе, для каждого из десятков и сотен тысяч мелких сельских поселений. Выход, вероятно, в укрупнении мелких селений, в переселении тружеников в благоустроенные крупные колхозные поселки, где такие условия жизни могут быть предоставлены. Эта задача выплывает в ходе совершенствования самого сельскохозяйственного производства, роста производительности труда и сокращения числа занятых в сельском хозяйстве. Экономические исследования по этим вопросам ведутся, но требуется еще значительная исследовательская работа, обобщение материалов и подготовка предложений.

В целях комплексного развития связанных между собой отраслей сельского хозяйства, наряду с вопросом о системе управления группами таких отраслей, как топливно-энергетические, машиностроительные, металлообрабатывающие, агро-промышленные, транспортные, строительные. Изучение этого вопроса — одна из задач науки управления хозяйством как части экономической науки. Выбор оптимальных форм управления должен быть связан с экономическим анализом и расчетами.

Большое значение имеет создание территориальных, районных комплексов. Увязка отраслевого и территориального планирования всегда была в центре внимания плановых органов. Разработка комплексных районных программ является важной вехой ее решения. Развитие любой отрасли конкретизируется в ее размещении по районам и, более того, по конкретным проектам крупных строек, а в их пределах — по отдельным объектам. Уже одно это требует комплексной увязки развития отраслей в территориальном разрезе по районам.

Основой большинства районного комплекса может быть, например, электростанция — такая, как Братская или Саяно-Шушенская, связанная с ориентированными на дешевую электроэнергию потребителями — цветной металлургией, машиностроением, лесопромышленностью. Другой тип комплекса может складываться вокруг топливных отраслей. Например, вокруг нефтяных и газовых месторождений Сибири развивается нефтепереработка и химическая промышленность; Байкало-Амурская железнодорожная магистраль явится стержнем комплекса отраслей, использующих создаваемые новые транспортные возможности.

При проектировании территориального комплекса необходимо учитывать все возможности его развития по отдельным этапам, его внутренние и внешние связи. Надо не только создать комплекс как единый народнохозяйственный объект, но и обеспечить его развитие. В связи с этим напрашивается вопрос о сохранении его единства и после его формирования — на основе единого административного управления. Вопрос этот не прост, он должен быть исследован всесторонне.

Важно также устранить неузусы в управлении, в частности наличие на территории района, административных предприятий, не подчиненных территориальной администрации и иногда вовсе с ней не считающихся. Такое экстерриториальное положение не способствует комплексному развитию. С другой стороны, изъятие подобных предприятий из союзного подчинения тоже вряд ли было бы правильным. Вопрос подлежит изучению.

К числу важных народнохозяйственных проблем, решение которых связано с последовательным проведением в жизнь принципа комплексности, относится развитие специализации и кооперирования в промышленности. Специализация дает возможность удешевления производства за счет массового выпуска и роста производительности труда, позволяет эффективно применять автоматизацию, облегчает контроль за качеством продукции. Однако специализация у нас развита недостаточно. Главным образом осуществляется специализация предметная, при которой предприятие выпускает какой-либо определенный вид продукции — легковые автомобили, тракторы, вагоны и т. д. Наиболее же высокие формы ее — подэтапная, когда выпускается деталь, узел, часть готового изделия; или технологическая, когда предприятие в сотрудничестве с другими осуществляет определенную часть общего технологического процесса, — развиты слабо. Новые предприятия часто стараются обзавестись универсальным набором цехов — заготовительных, инструментальных, литейных и др. Мотив — стремление «быть независимым» от поставщиков по кооперированным поставкам, которые неукратно выполняют свои обязательства. Это означает, что недисциплинированность, невыполнение договоров затрудняют кооперирование производства, без чего и специализация не дает эффекта, приводят к необоснованному удорожанию продукции. Недостатки внедрения специализации имеют место в ряде отраслей промышленности. Анализ условий специализации и мер по ее развитию и широкому внедрению — одна из задач экономических дисциплин. Надо изучить обширные материалы по этим вопросам, дать их обобщение и анализ, выработать конкретные рекомендации по устранению упомянутых недостатков. Специализация является, по существу, важной формой общественной организации производства, особо эффективной для промышленности. Все это обязывает широко внедрять специализацию, использовать этот путь повышения эффективности.

Важная задача экономической науки — дальнейшая разработка методов народнохозяйственного планирования. Наша экономика далеко ушла вперед с тех времен, когда зародилось народнохозяйственное планирование, когда появились первый перспективный план — план ГОЭЛРО. Масштабы народного хозяйства возросли во много раз, развились и усложнились хозяйственные связи, на несравненно более высокий уровень поднялись наука и техника, повысились потребности. В этих условиях необходимо совершенствование управления народным хозяйством и планирования.

Теория и практика показывают, что имеющиеся в народном хозяйстве диспропорции отрицательно сказываются на темпах экономического роста. Отсюда — значение умелого применения балансового метода в

планировании в целях достижения сбалансированности планов, приведения в соответствие развития сельского хозяйства, транспорта, строительства с общими темпами роста народного хозяйства. Большое значение для текущего регулирования экономики имеет создание научно обоснованных резервов мощностей и материалов, но не за счет снижения напряженности действующего производства, а за счет специально выделенных средств и возможностей.

О повышении качества планирования будет говорить все большая точность плановых заданий, снижение отклонений от плана. Плохо, если план недовыполнен. Это говорит о неудовлетворительной работе предприятия или низком качестве плана. Но значительное перевыполнение плана свидетельствует о том, что в нем не были учтены все резервы и возможности. Должный качественный уровень плана требует изучения и использования внутренних резервов производства, кроющихся в лучшей расстановке рабочей силы, устранении перебоев в снабжении, внедрении более совершенных технологических процессов, снижении отходов производства. Таким образом, могут быть сэкономлены многие миллионы тонн металла, кубометров древесины, киловатт-часов электроэнергии, человеко-часов живого труда.

Обязательным является применение вариантов расчетов при составлении плана и выбор из них оптимального по техническим и экономическим показателям. Это возможно при условии использования электронно-вычислительных машин и экономико-математических методов. Экономисты-математики Академии наук СССР и Госплана СССР уже немало лет разрабатывают автоматизированную систему плановых расчетов. Дело это новое и не простое, оно требует серьезных усилий. Но и сроки прошли немалые, произведены большие затраты, и пора реализовать теорию на практике.

Все большее значение приобретают проблемы долгосрочного планирования и прогнозирования. В отчетном докладе XXV съезду КПСС положительно оценена разработанная Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий до 1990 г. Была отмечена необходимость продолжения работы над ней. Это объясняется тем, что ряд экономических процессов не укладывается в рамки пятилетия (внедрение многих научно-исследовательских работ, строительство крупных объектов). Далее, для правильного планирования производственных мощностей, особенно тех, которые требуют значительных затрат и длительного времени, важно знать объемы потребностей на следующий за отчетный период, когда эти мощности уже начнут давать продукцию, т. е. по крайней мере на следующие пятилетие. Составление прогноза и плана на долгосрочную перспективу требует уточнения примененной научно обоснованной методики, оценки различных методов в зависимости от горизонта планирования и от планируемых объектов. В одних случаях для этого применима научная экстраполяция с выяснением факторов, влияющих на будущее развитие, например, при проектировании демографических процессов, в других — нормативный метод, удобный, в частности, при расчетах роста потребления, а третьих — экспертные оценки в два-три круга для определения перспектив научно-технического прогресса. Возможно применение метода аналогий.

XXV съезд КПСС поставил ответственные задачи перед всеми отраслями науки и перед экономической наукой в частности. Выполнение их открывает большие возможности для творческой мысли, исследования обширных материалов, разработки конкретных предложений, их проверки на практике и внедрения в жизнь. Все это по плечу советским экономическим научным учреждениям и многочисленным кадрам экономистов.

МЕТОДЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Н. Алтухов,

начистр местной промышленности Латвийской ССР

В утвержденных XXV съездом КПСС Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. подчеркивается необходимость всемерного развития производства и повышения качества товаров народного потребления, расширения и обновления их ассортимента. Удовлетворять растущие потребности населения в этих товарах призваны многие отрасли народного хозяйства. К их числу относятся и местная промышленность.

Почти десять лет назад начали проводиться мероприятия по усилению развития местной промышленности Латвии. В настоящее время она играет в производстве товаров народного потребления не меньшую роль, чем металлообрабатывающая, химическая и легкая промышленность.

Новые условия планирования и экономического стимулирования, на которые было переведено с 1967 г. Министерство местной промышленности Латвии (включая центральный аппарат и Специальное художественно-конструкторское и проектно-технологическое бюро — СХКПТБ), способствовали совершенствованию методов хозяйствования. За истекшие годы министерством местной промышленности осуществлен ряд мероприятий по улучшению руководства предприятиями, повышению ответственности центрального аппарата за результаты деятельности подведомственных предприятий. Распространение действующих системы материального стимулирования на работников управленческого аппарата позволило усилить их заинтересованность в результатах хозяйственной деятельности предприятий. Думается, что опыт работы министерства представляет интерес для широкого круга работников промышленности, плановых и финансовых органов.

За годы восьмой пятилетки в Латвии объем валовой продукции местной промышленности возрос более чем вдвое, в 3 раза увеличилась прибыль, получаемая ее предприятиями, и более чем в 1,5 раза повысились производительность труда на этих предприятиях. Данные показали значительно выше, чем достигнутые другими министерствами. В де-вятом пятилетии среднегодовой прирост продукции составил 11,2%. Объем валовой продукции отрасли в 1975 г. увеличился против урону 1970 г. в 1,7 раза и достиг 162 млн. руб. Выработка на одного работающего за указанный период возросла в 1,5 раза, а прибыль — в 2,1 раза.

В настоящее время в составе Министерства местной промышленности республики 24 промышленных предприятия (в том числе 6 производственных объединений, на долю которых приходится 39,4% общего объема продукции, выпускаемой местной промышленностью), СХКПТБ и СМУ. На реконструкцию и техническое перевооружение предприятий местной промышленности в девятой пятилетке было направлено 28 млн. руб. капиталовложений.

Министерство провело всестороннюю глубокую специализацию и кооперирование производства одновременно с укрупнением мелких предприятий и созданием производственных объединений. Тем предприятиям, у которых изменения ассортимента выпускаемой продукции на первых порах отрицательно сказывались на объемах производства, производительности труда и уровне рентабельности, что вызвало сокращение отчислений в фонды экономического стимулирования, эти потери компенсировались из централизованных фондов. На сегодняшний день большинство предприятий многоотраслевой местной промышленности специализировано, имеет четко выраженную основную номенклатуру производства.

Переход на новые условия хозяйствования вызвал необходимость организационной перестройки работы не только на предприятиях, но и в аппарате министерства. Так, в ведение производственного управления, осуществлявшего ранее только диспетчерские функции, было передано планирование производства, сбыта и обеспечение выполнения плана реализации. Тем самым в одной службе министерства сконцентрировалось решение всех вопросов, от изучения спроса на продукцию до ее реализации. Это ускорило ответственность работников производственного управления за реальность устанавливаемых предприятиям производственных планов и выполнение их в номенклатуре, за ритмичность выпуска готовых изделий.

Реорганизация отдела материальных фондов, транспорта и сбыта в орган снабжения и освобождение его от работы по сбыту позволила отделу сосредоточить внимание на материально-техническом обеспечении предприятий и транспортных операциях. Преобразование технического управления министерства (с созданием в нем группы по руководству обновлением ассортимента) способствовало более оперативной разработке и внедрению в производство новых видов изделий.

Новые задачи стоят перед местной промышленностью в десятой пятилетке — пятилетке эффективности и качества продукции. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденных XXV съездом КПСС, предусматривается рост производства продукции местной промышленности в 1,3—1,4 раза при максимальном использовании местного сырья и вторичных ресурсов. Намечаются мероприятия по техническому перевооружению отрасли. В целях более полного удовлетворения спроса населения расширится выпуск музыкальных инструментов, изделий художественных промыслов, сувениров, предметов, необходимых для быта, домашнего хозяйства, отдыха и туризма.

В Латвийской ССР удельный вес товаров народного потребления в общем объеме производства продукции местной промышленности составляет 72%, причем основная доля — товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Предприятиями министерства выпускается продукция из местного сырья и вторичных ресурсов, промышленных отходов и с их применением на 25 млн. руб., что составляет 16,5% всего объема производства местной промышленности. Это изделия из керамики, стекла, хрустала, сувениры из отходов пилматериалов, лозы, соломы и т. д.

Для повышения эффективности производства важно упорядочить специализацию отраслей местной промышленности. Главные задачи Министерства местной промышленности Латвийской ССР на 1976—1980 гг. следующие: увеличение производства высококачественных товаров массового спроса; наиболее полное удовлетворение потребностей населения и народного хозяйства республики в товарах и изделиях, не выпускаемых предприятиями других министерств и ведомств; повышение технического уровня и качества товаров народного потребления; обновление их ассортимента. Намечены меры по обеспечению

более эффективного использования капитальных вложений, экономного расходования сырья и материалов, роста фондотдачи и производительности труда.

Намеченный в десятой пятилетке прирост объема производства продукции в сумме около 40 млн. руб. планируется обеспечить за счет технического перевооружения предприятий, их реконструкции и расширения. В связи с этим министерство ищет новые формы и методы хозяйствования, более эффективного воздействия экономических рычагов на укрепление принципов хозяйственного расчета. Данной цели служат, например, разработанные и внедренные министерством положения, направленные на усиление ответственности и материальной заинтересованности работников предприятий в лучшем использовании основных производственных фондов и оборотных средств, повышении качества продукции, стабильности принятых планов.

Премии должны в большей мере, чем сейчас, — отметить в докладе на XXV съезде КПСС А. Н. Косыгин, — способствовать повышению производительности труда, быстрейшему освоению производственных мощностей, улучшению использования действующего оборудования, внедрению новой техники, экономии сырья и материалов, повышению качества продукции¹.

Существенную роль в достижении указанных целей играет централизованный фонд материального поощрения, образуемый в министерстве за счет отчислений от прибыли подведомственных предприятий. Его средства, не превышающие 15% общей суммы фонда материального поощрения по министерству, в подавляющей части (до 90%) расходуются на нужды предприятий и организаций, в том числе на: компенсацию сокращающихся по не зависящим от предприятий причинам отчислений в их фонды материального поощрения;

развитие социалистического соревнования между филиалами производственных объединений, цехов и бригад, мастерами, рабочими ведущих профессий и молодыми рабочими и т. д.;

дополнительное премирование за выпуск продукции высшей категории качества, полное и своевременное выполнение внепроизводственного плана кооперированных поставок, досрочный ввод в эксплуатацию производственных мощностей и выполнение особо важных для всего министерства заданий.

Министерством предусмотрено и повышенная материальная ответственность работников предприятий за стабильность принятых планов, целевое использование оборотных средств, состояние платежной и расчетной дисциплины. Комплекс перечисленных мер дает положительные результаты, воздействуя на многогранную производственную и хозяйственную деятельность предприятий.

Наиболее актуальной задачей как для промышленности страны в целом, так и для предприятий республик является улучшение качества выпускаемой продукции. Повышающиеся требования к качеству товаров народного потребления, обеспечение их устойчивого сбыта потребовало от Министерства местной промышленности Латвии перестройки уровня качества всех видов изделий. В результате ряд товаров, не пользовавшихся спросом населения, был снят с производства и заменен новыми, отвечающими современным техническим условиям.

Существенные комплексные системы управления качеством продукции требуют дополнительной заинтересованности работников предприятий, занятых решением этой проблемы, министерство с 1973 г. ввело дополнительное материальное поощрение предприятий из средств централизованного фонда за выпуск продукции высшей категории качества. Величи-

на дополнительных отчислениях в фонд материального поощрения предприятий зависит:

от удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме реализации, на основе которого разработана стабильный групповой норматив дополнительных отчислений в фонд материального поощрения предприятий. Норматив предусматривает материальное поощрение и таких предприятий, у которых на первых порах доля продукции высшей категории качества невелика;

от размера фонда материального поощрения предприятия.

При перевыполнении или невыполнении плана выпуска продукции высшей категории качества дополнительные отчисления в фонд материального поощрения увеличиваются или уменьшаются по нормативам, соответственно скорректированным на 30%. Положением предусмотрено также снижение на 10% отчислений в фонды материального поощрения предприятий за каждый процент сверхпланового выпуска продукции второй категории качества (но оно не должно превышать 25% общего размера фонда материального поощрения).

Дополнительные отчисления из централизованного фонда перечисляются предприятиям ежеквартально и расходуются на премирование рабочих, руководителей, инженерно-технических работников и служащих, непосредственно участвовавших в производстве и реализации продукции высшей категории качества и активно содействовавших этому. Премияльные средства распределяются в зависимости от объема, сложности и вида выполняемых работ в строго определенных пределах размеров. При невыполнении плана выпуска продукции высшей категории качества премии руководящим работникам, ИТР и служащим (заводоуправления и цехов, не выполнявших план) не выплачиваются. Предприятиям, выполняющим план по этому показателю, в фонд материального поощрения отчисляется дополнительно до 15%. За время действия положения из централизованного фонда предприятиям выплачено свыше 110 тыс. руб.

Принятые меры способствовали улучшению качества выпускаемой продукции: если в 1972 г. со Знаком качества выпускалось 10 видов изделий на 1,1 млн. руб., удельный вес которых в общем объеме реализации составлял 0,9%, то в 1975 г. эти показатели увеличились соответственно до 39 видов, 4,1 млн. руб. и 2,7%. Отдельными предприятиями достигнут значительный рост выпуска продукции со Знаком качества. Например, удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме реализации по производственному объединению «Дарба спарс» составляет 6,5%, по заводу «Аиеная» — 21,7, а по фабрике музыкальных инструментов — 35,6%.

За последние годы существенно увеличились поставки продукции на экспорт: если в 1970 г. в них участвовало 8 предприятий, отгружавших продукцию на сумму 180 тыс. руб. в 10 стран, то в 1975 г. продукция 15 предприятий на 4 млн. руб. продается в 17 странах, в том числе в таких высокоразвитых капиталистических, как Англия, Франция, Италия.

Министерством ведется подготовка к внедрению комплексной системы управления качеством продукции на базе стандартизации. Выработаны основные положения системы, указания по составлению стандартов предприятий. Внедрение последних планируется осуществить в текущем году.

Отдельные элементы комплексной системы уже действуют в системе Министерства местной промышленности Латвии. Так, с 1972 г. планируются объем реализации продукции высшей категории качества, с 1973 г. внедрена система стимулирования его повышения. С ян-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 132.

января 1975 г. действует Инструкция о порядке аттестации промышленной продукции, выпускаемой предприятиями министерства. На предприятиях министерства применяется система комплексных проверок качества продукции с ежеквартальным составлением сводок о его состоянии и проведении Дней качества. Вводится система аттестации продукции, узлов, деталей заводским Знаком качества.

Один из показателей эффективности хозяйствования — рациональное использование материальных ресурсов, увеличение объемов производства при минимальных запасах товарно-материальных ценностей за счет вовлечения в хозяйственный оборот сверхнормативных остатков. Этот вопрос особенно актуален в местной промышленности, не всегда и не в полной мере обеспеченной фондами на сырье и материалы. У некоторых руководителей предприятий, особенно коммерческих служб, появляется стремление создать как можно большие запасы сырья и материалов, даже если это не вызывает производственной необходимости. Такое хозяйствование приводит к финансовым затруднениям, образованию цепочки неплатежей в Государственный бюджет СССР, Госбанк СССР и поставщикам.

Для повышения организационного уровня материально-технического обеспечения, создания оптимальных запасов незавершенного производства, ограничения выпуска не пользующегося спросом продукции и ускорения ее отгрузки министерство в 1972 г. ввело в действие Положение о премировании руководящих работников предприятий и зависимости от целевого использования нормируемых оборотных средств. Оно устанавливало степень ответственности конкретных служб предприятий за соблюдение норматива оборотных средств по соответствующим статьям нормируемых активов и дифференцировало в зависимости от размера сверхнормативных запасов размеры снижения премий, выплачиваемых в порядке текущего премирования. Руководящим работникам предприятий, обеспечивавшим выполнение плана с меньшими запасами материальных ценностей, премия повышалась до 25%.

Практика трехлетнего применения положения показала, что необходимо изменить отдельные условия оценки работы предприятий в рассматриваемой области. Положение было переработано и утверждено министерством в июне 1975 г.

В связи с переходом с месячного на квартальное текущее премирование работников предприятий размер сверхнормативных запасов стал определяться как среднеквартальный величина. Указанная мера исключала влияние случайных колебаний на формирование фактических остатков материальных ценностей внутри квартала.

Положением с социалистическом государственным производственным предприятием предоставлялось предприятиям. Поэтому регламентирование министерством ответственности служб предприятий за состояние сверхнормативных запасов по отдельным статьям нормируемых активов вызвало порой необоснованное изменение норматива. Во избежание этого новое положение предусматривает равную ответственность перед министерством за фактическое состояние нормируемых оборотных средств как в целом по предприятию, так и по отдельным балансовым статьям его руководящих работников: директора и заместителя, главного инженера, главного экономиста, начальника планового, планово-экономического или планово-производственного отдела, главного бухгалтера. Одновременно была изменена шкала снижения премий, согласно которой при сверхнормативных запасах от 2, до 5% размер премии уменьшается на 10%, от 5,1 до 10% — на 20 и свыше 10% — на 30%.

Повышение ответственности руководящих работников предприятий за целевое использование оборотных средств дало следующие результаты:

на предприятиях была установлена последовательная ответственность конкретных служб за соблюдение норматива по отдельным статьям нормируемых активов, коммерческие службы стали более критически относиться к заводу материальных ценностей, предприятия чаще пользуются кредитом Госбанка СССР;

конкретные стали заниматься сверхнормативными запасами службы министерства, благодаря тому что размер премий сотрудников центрального аппарата поставлен в прямую зависимость от премирования руководящих работников предприятий.

С 1 января 1976 г. для центрального аппарата министерства действует новое Положение о премировании, предусматривающее ответственность руководства министерства, работников отдельных управлений и отделов за сверхнормативные непрокредитованные запасы товарно-материальных ценностей.

Обеспечить эффективность производства невозможно без принятия и выполнения направленных планов. Однако некоторые руководители предприятий вместо принятия мер для выполнения названного плана обращаются в министерство с просьбой о его корректировке, перенесении плановых показателей на последующие кварталы, а в конце года — об уменьшении годового плана. Чтобы пресечь такие тенденции, Экономическая комиссия министерства разработала предложение, направленные на обеспечение стабильности утвержденных предприятий планов. Эти предложения утверждены приказом министра и доведены до всех предприятий. Смысл их сводится к тому, что в случае поквартального изменения плановых показателей корректируются фонды экономического стимулирования и размеры премий, выплачиваемых руководящим работникам по текущему премированию. Например, при увеличении в отдельном квартале планов реализации продукции, производительности труда, прибыли и соответственно рентабельности отчисления в фонды экономического стимулирования увеличиваются. При этом установленный процент премий руководящим работникам предприятий увеличивается на процент роста отчислений в фонд материального поощрения, но не более чем на 25%. Если же предприятие план текущего квартала уменьшает за счет переноса показателей на последующие кварталы, то отчисления в фонды уменьшаются и одновременно на процент их уменьшения снижается плановый процент премий руководящим работникам.

Как отмечалось выше, в министерстве на основе проведенной специализации широко распространилось кооперирование. Внутренней кооперацией охвачено 20 предприятий, или 83% общего их количества; номенклатурный план кооперированных поставок превышает 300 деталей, узлов и комплектующих изделий. Поэтому от реализации его каждым предприятием зависит выполнение всех количественных и качественных показателей плана в целом по министерству.

С июля 1975 г. введено в действие временное Положение о дополнительном стимулировании предприятий министерства за своевременное выполнение плана кооперированных поставок. Основными условиями ежеквартальных дополнительных отчислений в фонд материального поощрения из централизованного фонда являются: помесное выполнение квартального плана кооперированных поставок по всем позициям; выполнение месячного плана кооперированных поставок по всем позициям не позднее 25-го числа.

Положением предусмотрено материальное поощрение предприятий, впервые осуществляющих для внутриведомственной кооперации различные детали, узлы и комплектующие изделия. Предельный размер дополнительных отчислений в фонд материального поощрения предприятий ограничен 15% его размера. Определяются они в зависимости от фактического объема и удельного веса кооперированных поставок в

общей сумме реализации товарной продукции предприятия, а также от количества позиций номенклатурного плана.

Не менее 70% полученных из централизованного фонда средств расходуются на премирование работников, непосредственно участвующих в выполнении планов производства и реализации деталей, узлов и комплектующих изделий, установленных планом кооперированных поставок, а до 30% — на премирование работников, активно способствующих своевременному выполнению планов.

Министерством предпринимаются попытки активно заинтересовать предприятия в повышении фондоотдачи, освоении в срок и досрочно проектных мощностей. На 1976 г. составлена смета, определяющая размеры премий, отчисляемых предприятиям из централизованного фонда министерства за освоение вводимых в действие объектов, технологических линий и агрегатов. На совете директоров министерства определен круг лиц, подлежащих премированию.

В целях совершенствования планирования производственно-хозяйственной деятельности, обеспечения неуклонного повышения эффективности производства и увеличения доли доходов Государственного бюджета СССР в общей сумме прибыли министерство с 1976 г. в порядке эксперимента переводит на нормативный метод планирования фонда заработной платы исходя из общего объема промышленной продукции. В последующем планируется перевод на такой метод отдельных предприятий по мере их готовности. Данная мера повышает эффективность использования трудовых ресурсов (так как будет запланирован норматив фонда заработной платы на 1 руб. валовой продукции с последующим уменьшением по годам), стимулирует ускорение темпов комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, в том числе вспомогательных и подсобных работ, сокращение удельного веса ручного труда, стремление обеспечить весь прирост продукции при той же или меньшей численности.

Учитывая положительный опыт использования на 75 предприятиях страны показателя чистой продукции для планирования и оценки деятельности предприятий, Госплан республики поручил министерству применить этот метод на швейных фабриках «Асоте» и «Диелупе» с 1977 г., а в текущем году провести подготовку к разработке нормативов чистой продукции на вырабатываемые изделия. Норматив чистой продукции представляет собой оптимальную цену изделия, уменьшенную на величину учтенных при ее определении материальных затрат.

Результаты производного эксперимента свидетельствуют о том, что показатели чистой продукции более объективно характеризуют динамику объема производства и степень выполнения плана, ставят их в зависимость от трудовых усилий коллективов предприятий и исключают влияние материалооемкости продукции. Тем самым создается обоснованная база для планирования производительности труда, фонда заработной платы и контроля за его использованием, а также для оценки фондоотдачи и других показателей эффективности производства. Применение показателя чистой продукции усиливает заинтересованность предприятий в увеличении выпуска изделий, которые при оценке деятельности по товарной (валовой) продукции были для них «невыгодными». К ним относятся прежде всего новая продукция, товары народного потребления, культурно-бытовой и хозяйственного назначения, выпуск которых требует относительно больших затрат труда. Такие изделия изготавливает большинство предприятий местной промышленности, которые, учитывая спрос населения, должны часто обновлять ассортимент выпускаемой продукции, не прибегая к оценке «выгодная» или «невыгодная».

Примером совершенствования системы хозяйственного механизма, управления и планирования может служить опыт, производный в министерстве. По согласованию с Госпланом СССР с 1 января 1976 г. Гос-

план республики стал планировать производство стальной эмалированной посуды не в тоннах, а в штуках и в стоимостном выражении, с учетом удовлетворения спроса населения по заявкам торгующих организаций. Это даст возможность более полно удовлетворить потребности населения, особенно в дефицитных видах эмалированной посуды, выпуск которых возрос почти вдвое. Общее количество изделий в штуках увеличилось на 31% по сравнению с соответствующим периодом 1975 г. при сокращении производства крупноразмерной посуды ограниченного спроса. Эффективность использования металла возросла на 141%. Абсолютная экономия его составила почти 200 т.

Совершенствование экономической работы будет способствовать дальнейшему внедрению АСУП в министерстве. Так, разрабатывается и будет внедрен в текущем году нормативный метод планирования сырья и материалов для обеспечения плановых оборотов производства. Это даст возможность на научной основе рассчитать количество сырья и материалов, необходимое для изготовления изделий, установить строгий режим их экономии. Кроме того, в этом же году планово-производственная служба министерства должна быть обеспечена данными о производственных возможностях предприятий, учитывающими наличие у них активной части основных фондов, которая влияет на выполнение производственных заданий.

Наряду с большой работой по совершенствованию методов хозяйствования и стимулирования производства, проводимой Министерством местной промышленности республики, следует отметить нерешенные проблемы, которые сталились ранее перед вышестоящими организациями и не потеряли актуальности до настоящего времени. К ним относится вопрос о фонде освоения новой техники. Учитывая, что затраты большинства предприятий местной промышленности из этого фонда, мы считаем правильным формировать его за счет отчислений от себестоимости продукции всех предприятий местной промышленности и средства фонда направлять на нужды любого предприятия для возмещения затрат, связанных с освоением производства новых видов продукции.

Отрицательно влияет на себестоимость товарной продукции выпуск нерентабельных изделий. Причины этого порой не зависят от предприятий и являются следствием неоднократного повышения цен на сырье, материалы и топливо без изменения розничных и оптовых цен на изделия. Так, в 1975 г. местной промышленностью Латвии выпущено более 25 видов подобных изделий (амые чугунное, санитарно-техническое, пароводопаратура, плиты, задвижки и др.), убыток по которым составил более 180 тыс. руб., или около 32% общей суммы убытка по министерству в целом. Думается, что указанные вопросы требуют безотлагательного решения.

Многие из новых форм и методов хозяйствования и экономического стимулирования, примененных в местной промышленности республики, разрабатывались Экономической комиссией министерства при активном участии всех его служб и совета директоров министерства и поддержке Госплана республики. Большая часть этих форм и методов находится в стадии апробации. Но уже первые результаты анализа свидетельствуют об определенном эффекте разработанной системы.

Рига

ЦЕНЫ И ПОЛЕЗНЫЙ ЭФФЕКТ НОВОЙ ТЕХНИКИ*

Ю. В. Вороздин,

д-р экон. наук

Практическая реализация заключенного в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. требования о том, чтобы в оптовых ценах на новые изделия предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта, связана с методологической разработкой и количественным измерением полезного эффекта техники. Такой подход позволяет теснее увязать уровень и соотношения цен с народнохозяйственной эффективностью продукции. Однако по проблеме сущности категории полезного эффекта, и особенно по методам его количественного измерения, нет единой точки зрения. В литературе по методическим документам, ни в опубликованных работах советских экономистов. Поэтому и возникают определенные трудности в процессе отражения полезного эффекта продукции в планировании и ценообразовании. В каком же направлении следует решать проблему и какие методы целесообразно использовать для наиболее полного отражения в ценах величины полезного эффекта изделий?

Полезный эффект от применения новой техники, по нашему мнению, может рассматриваться двояко. Более широко под полезным эффектом следует понимать общий положительный социально-экономический результат, который обеспечивает применение новой техники и выражается в прямой экономии общественного труда, создании лучших условий труда, защите человека и окружающей среды от вредных воздействий. Конкретнее он может рассматриваться как величина экономического эффекта, получаемого в процессе применения новой техники, и выражающаяся в экономии приведенных затрат потребителя, которую обеспечивает использование новой техники по сравнению с заменяемой.

Возможности количественного измерения полезного эффекта в первом случае безусловно меньше, чем во втором, так как еще не разработаны методы прямого исчисления социального эффекта. Поэтому в современных условиях методически правомерно разбить полезный эффект новой техники (Σ) на два слагаемых — экономический и социальный эффект. Для первого из них на практике используются в основном единые методы счета:

$$\Sigma = (C_a - C_n) + \frac{H_a - H_n}{P_{ам} + E_n} + \frac{E_n(K_a - K_n)}{P_{ам} + E_n},$$

где C_a , C_n — оптовые цены базисной и новой техники;

a — коэффициент замещаемости базисной техникой новой (обычно определяется по соотношению их производительности);

H_a , H_n — годовые текущие издержки у потребителя без учета отчислений на амортизацию при применении базисной и новой техники;

$P_{ам}$ — коэффициент отчислений на амортизацию техники с учетом срока ее морального старения;

E_n — нормативный коэффициент эффективности;

K_a , K_n — капитальные затраты потребителя, сопутствующие применению базисной и новой техники (затраты на доставку, монтаж, переоборудование цехов и т. п.).

Как видно, экономический эффект определяется при известных ценах на базисную и новую технику. При положительной величине его ($\Sigma > 0$) цена новой техники на единицу эффекта понижается, при отрицательной ($\Sigma < 0$) — возрастает. В методологии ценообразования этот принцип применяется в форме расчета верхнего предела цены ($C_{на}$) новых средств производства, когда в приведенной формуле принимается $\Sigma = 0$, а C_n выступает как неизвестная, искомая цена, рассматриваемая в качестве максимально допустимого предела, когда ни удорожания, ни удешевления нового средства производства для потребителя не происходит. Если оптовая цена впоследствии устанавливается ниже уровня верхнего предела цены, то цена снижается на единицу полезного эффекта.

Методически такой порядок исчисления экономического эффекта и определения оптовых цен на новую технику у большинства экономистов не вызывает возражений. Правда, нередко возникает расхождение в расчетных значениях величины экономического эффекта, определяемого на проектной стадии, и фактической величины, которую новая техника обеспечивает в процессе ее эксплуатации. Как правило, при этом проектная эффективность оказывается выше фактической. В чем же причина подобного положения и как следует решать эту проблему?

Существуют две основные позиции по этому вопросу. Первая из них состоит в том, что «исковая» формула расчета экономического эффекта и верхнего предела цены. Ее следует «подравнять» так, чтобы величина эффекта и значения верхнего предела цены были ниже рассчитываемых, тогда величины расчетного эффекта и фактического примерно совпадут.

Данную позицию легко реализовать на практике. Достаточно, например, умножить получаемую величину Σ или $C_{на}$ на какой-то понижающий коэффициент, меньший единицы, или «ликвидировать» знаменатель во втором и третьем слагаемом правой части формулы экономического эффекта, и желаемый результат будет получен. Такого рода волевые решения создают видимость достижения результата. А изобретательские проективные (конструкторские) при действующей системе стимулирования их труда за создание образцов новой техники найдут при необходимости способы комплексировать снятую искусственно часть расчетного эффекта или верхнего предела цены.

Другое весьма кардинальное предложение состоит в том, что полезный эффект техники заключается только в ее производительности или количественном увеличении какого-либо другого важнейшего параметра. И если произошел рост цены на единицу производительности, то мы имеем дело о относительном удорожании техники.

Конечно, если при увеличении производительности нового станка, трактора или автомобиля (по сравнению с заменяемыми) на 30% цена на них увеличилась на 20%, это свидетельствовало прежде всего о высокой эффективности такой техники, безусловной выгоде ее применения. Но с точки зрения общеметодологической неправильно оценивать полезный эффект техники по одному отдельно взятому параметру, пусть даже и такому важному, как производительность. С увеличением темпов научно-технического прогресса при создании новой техники все большее внимание уделяется таким показателям, которые прямо не связаны с

* Некоторые вопросы рассматриваются в порядке обсуждения.

ростом ее производительности, мощности, долговечности, а направлены на улучшение и облегчение условий труда, защиту окружающей среды, т. е. обеспечивая так называемый социальный эффект, являющийся составной частью полезного эффекта.

Потому же в таком случае потребители новой техники нередко считают, что она стала относительно дороже старой? Главная причина здесь, как нам кажется, в том, что методы оценки народнохозяйственной и хозяйственной эффективности использования техники не совпадают. Любая «абстрактная» потребность согласится с тем, что полезный эффект новой машины проявляется не только в увеличении ее производительности, но и в достигаемой экономии на текущих эксплуатационных затратах, сопутствующих капитальных вложений, улучшении условий труда и т. д. Конкретное же предприятие, получившее новую машину взамен старой и столкнувшееся с фактом, что цена новой машины вдвое выше старой, а производительность ее выросла лишь в 1,5 раза, скорее всего займется об относительном удорожании, даже если новая машина обеспечивает такую экономию на текущих эксплуатационных затратах, которая существенно перекрывает рост цены. Дело здесь в том, что у предприятия в этом случае повысится фондоемкость продукции, возрастут амортизационные расходы, а экономия на текущих затратах потерится в общем снижении себестоимости продукции и определить ее в общей массе прибыли при отсутствии хорошо налаженного учета фактической эффективности использования техники не представляется возможным. В итоге и оказывается, что размеры расчетной эффективности внедряемой новой техники ежегодно растут, а определить и суммировать фактическую эффективность ее использования по действующим показателям практически невозможно.

Как нам представляется, более правильно исходить из примата народнохозяйственного подхода к определению полезного эффекта техники и необходимости перестройки хозяйственных методов оценки его в целях методического совпадения исчисления экономического эффекта на проектной, производственной и внедренческой стадиях. Одновременно нужно, очевидно, решить вопрос и о системе стимулирования создателей и изготовителей новой техники в зависимости не от расчетного, ожидаемого эффекта, а от реально полученного в народном хозяйстве.

Дело, кроме того, не только в потенциальных возможностях создаваемой новой техники, но и в реальных условиях ее применения, эксплуатации. Известно, что даже прекрасная по своим технико-экономическим характеристикам машина может использоваться неудовлетворительно и не дать ожидаемого эффекта. Значит, возникает проблема взаимной ответственности поставщиков и потребителей за уровень эффективности техники, которая не может быть решена до конца, если не наладить соответствующую информационную базу и статистическую отчетность. Только при этом условии создается действительная возможность полной и всесторонней проверки как применимых методов оценки эффективности техники, так и определения реального народнохозяйственного полезного эффекта новой техники и правильности установленных на нее оптовых цен.

Но полезный эффект новой техники, получаемый в процессе ее производственного использования, — это лишь одна сторона проблемы народнохозяйственной эффективности. Важны еще и затраты, в которые нам обходится создание новой техники и каким будет в конечном счете уровень оптовых цен. Нельзя забывать, что цены базируются на производственных затратах изготовителей новой техники и уровень этих затрат практически и определяет уровень цен, хотя экономический эффект продукции и потребления при определении цен учитывается.

В настоящее время в динамике цен на новую продукцию производственно-технического назначения проявляются две характерные тенден-

ции. Во-первых, с момента начала серийного производства новой техники и утверждения цены на нее до снятия ее с производства, как правило, происходит существенное уменьшение производственных затрат. Это создает реальные возможности периодического снижения цен, осуществляемого органами ценообразования.

Во-вторых, постоянное усложнение техники, ее качественное совершенствование, абсолютный рост издержек производства приводит к повышению так называемых средних цен. Такой процесс не всегда можно оценить однозначно, тем более что в условиях ускорения темпов научно-технического прогресса колебание уровня средних цен характерно для всех развитых в промышленном отношении стран. Другим важным фактором, влияющим на повышение средних цен, является структурный, ассортиментный сдвиг в выпускаемой продукции: постоянно возрастает доля сложных и дорогостоящих машин и механизмов в производстве.

В результате возможно положение, когда для производства одного и того же фактического объема конечной продукции в том или ином плане-м может потребоваться больше капитальных затрат, чем в отчетном, т. е. будет повышаться фондоемкость. Как будто налицо негативное явление в нашей хозяйственной жизни, отрицательно влияющее на повышение эффективности общественного производства. Так ли это на самом деле? Ответ может быть утвердительным, если по своему качественному уровню тот или иной вид конечной продукции остается без изменений; увеличение капиталоемкости конечной продукции не сопровождается снижением текущих затрат, связанных с ее производством, или созданием какого-либо иного «обочного» эффекта; если ожидаемый прирост капиталоемкости конечной продукции в том или ином плановом периоде больше, чем планируется инвестиционная часть фонда накопления.

В действительности ситуация, когда при повышении удельной капиталоемкости новых машин и оборудования не происходит улучшения качественных характеристик и не возникает дополнительного экономического эффекта у потребителей новой техники, крайне редки. Кроме того, ввиду нередко возникающего несоответствия между стоимостным и материально-вещным составом фонда накопления (противоречие между номинальным и реальным накоплением) складывается положение, когда финансовые возможности отраслей и предприятий больше, чем реальные источники их покрытия материальными ресурсами, в том числе и оборудованием. Это значит, что в нашей хозяйственной практике названные условия совместно не действуют, а сам способ определения фондоемкости, основанный на простом сопоставлении стоимости продукции и фондов, без учета их экономичности в качественных характеристиках, не является совершенным.

Машиностроение — одна из динамичных отраслей материального производства с весьма высокими темпами обновления продукции и быстрым изменяющимися условиями ее производства и реализации. Поэтому наряду с общей тенденцией абсолютного роста средних оптовых цен, связанной главным образом с модернизацией оборудования, повышением ее качественного уровня, наблюдается также тенденция к снижению издержек производства в процессе освоения продукции под влиянием внутриотраслевых факторов (затрат на 1 руб. товарной продукции) установившейся себестоимости (затрат на 1 руб. товарной продукции) машиностроительной продукции, росту рентабельности по сравнению с установившимися нормами.

Все это позволяет периодически снижать оптовые цены путем их массовых пересмотров. Причем внутриотраслевые факторы ведут, как правило, к пересмотру цен машиностроительной продукции только в сторону их снижения.

Указанные процессы в перспективе, как нам представляется, будут продолжаться, а это создает возможность и необходимость массовых

пересмотров оптовых цен на изделия машиностроения. Практика показывает, что пересмотры целесообразно производить каждые пять лет. Желательно приурочивать их к началу разработки пятилетних планов, а вводить в действие с начала планируемой пятилетки. Вместе с тем чрезвычайно важным остается сокращение издержек производства конкретных видов продукции и контроль со стороны органов ценообразования за тем, чтобы эти издержки (особенно по созданию новой техники) не превышали общественно необходимого уровня. Случай, когда устанавливаются относительно завышенные цены на отдельные виды новой техники, обусловленные, как правило, чрезмерно высоким уровнем издержек ее производства, что, в свою очередь, объясняется действием таких основных факторов, как низкая технико-экономическая и организационная подготовка производства на предприятиях, осваивающих новую технику; недостаточная отработка конструкций новых машин, неоправданно длительный период освоения; экономически необоснованная специализация и кооперирование производства, что проявляется в высоких затратах (и ценах) по выпуску комплектующих узлов и деталей; слабая унификация; единичный и мелкосерийный характер производства.

Имеются также случаи передачи производства основных изделий на другие, мало приспособленные предприятия (а иногда и вовсе другого профиля), где процесс освоения начинается заново и затраты существенно возрастают. В результате встает вопрос о повышении цен на эту продукцию или она становится убыточной. Это вызывает нарекания со стороны изготовителей в адрес органов ценообразования, якобы препятствующих техническому прогрессу. При этом упускается из вида то обстоятельство, что цена представляет собой прежде всего народнохозяйственную категорию и является общественным мерилом производственных затрат. Но она в значительной мере теряет свое экономическое содержание, если будет «подстраиваться» под индивидуальные затраты отдельных изготовителей, какими бы объективными причинами их чрезмерно высокий уровень ни объяснялся.

В задачи планового ценообразования входит существенное усиление роли цен в стимулировании производства и использовании высококачественной продукции, удовлетворяющей потребностям народного хозяйства, соответствующей по своим технико-экономическим показателям лучшим отечественным и мировым достижениям или превосходящей их, конкурентоспособной на внешнем рынке.

Ускоряющиеся темпы научно-технического прогресса требуют системного подхода к ценообразованию с позиций народнохозяйственных интересов. Такой подход предполагает планомерное управление движением цен, возникшую узкую связь и соотношение цен на новую и заменяемую технику, на комплекс машин одного функционального назначения. Управление процессом движения цен на продукцию машиностроения (планирование, прогнозирование цен, а также учет фактической эффективности новой техники) целесообразно осуществлять (наряду с другими формами управления) непосредственно и с системами машин. При этом необходимо иметь в виду, что учет фактической эффективности отдельных видов новой техники затруднен, но практически реализуем для системы машин (энергоблока, металлургического стана, комплексов машин по производству химических продуктов и др.).

Кроме того, реализация системного подхода требует существенного усиления роли заказчика (потребителя) продукции в процессе подготовки и утверждения проектов цен. Необходимо укрепление подразделений по ценам в министерствах и ведомствах СССР в плане решения именно этой проблемы. Стимулирующая роль цен может быть повышена

также за счет сокращения цикла утверждения цен, который в настоящее время нередко затягивается на 6–9 месяцев.

В методической и практической работе по установлению и применению цен следует исходить из того, что решающим критерием эффективности новой техники является экономия общественного труда, достигаемая при ее производстве и использовании. Важнейшим принципом ценообразования на условиях научно-технического прогресса должно быть достижение относительного уменьшения (по сравнению с уже освоенными) доли эффективности новых изделий (по сравнению с уже освоенными) должен опережать увеличение производственных затрат и оптовых цен на них. Иначе говоря, будет происходить снижение цен на единицу полезного эффекта.

Положительное значение для совершенствования практики установления цен в условиях научно-технического прогресса имеют Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, утвержденная Государственным комитетом цен СССР в 1974 г., и десятки отраслевых методик, разработанных на ее основе. Вместе с тем, как нам кажется, необходима дальнейшая работа по расчету экономической эффективности использования новых видов продукции в различных сферах ее применения при различных объемах выпуска и удовлетворения потребности народного хозяйства, учету фактической экономии в различных сферах применения новой продукции; выбору оптимальных сроков выпуска продукции от начала постановки ее на серийное производство до наступления морального износа и прекращения производства (эти сроки должны указываться в нормативно-технической документации); разработке системы отраслевых нормативов отдельных видов затрат, позволяющих упорядочить и повысить экономическую обоснованность цен на новую продукцию, не имеющую аналогов среди производимой.

При определении величины эффективности и уровня цены принципиально новой продукции, открывающей новые направления технического прогресса, следует учитывать полный народнохозяйственный эффект от создания этой продукции, включая ее вклад в повышение научно-технического потенциала страны.

Особое значение имеет для машиностроительных отраслей система поощрительных надбавок на высокоэффективную продукцию и скидок с оптовых цен на морально устаревшие изделия. Введение государственной аттестации качества продукции способствовало значительному увеличению удельного веса изделий высшей категории качества, который по отдельным машиностроительным министерствам увеличился до 20–40%. Общий размер поощрительных надбавок по машиностроительным министерствам составил к уровню оптовых цен в 1974 г. 5,6% и соответствовал к величине экономического эффекта — 20%.

Однако скидки на морально устаревшую продукцию практически отсутствуют. Удельный вес продукции второй категории качества по машиностроительным министерствам немного превышает 1%. Такая незначительная доля их свидетельствует, по нашему мнению, не столько о том, что почти вся продукция нашего машиностроения отвечает современному отечественному, мировому уровню или даже превосходит последний, сколько о недостатках в самой системе аттестации качества. Но даже на столь символическую долю продукции второй категории скидки практического распространения не получили. Действующий порядок установления скидок по истечении плановых сроков снятия с производства продукции второй категории качества для отдельных министерств резко ограничивает сферу их применения. Так, по Минэлектротехпрому сумма скидок с оптовых цен на такую продукцию в 1972 г. составила 106 тыс. руб., в 1973 г. — 5 тыс., а в 1974 г. скидки не применялись; по Минтяжмашу аналогичная сумма в 1974 г. не превышала 10 тыс. руб.

Для усиления стимулирующей роли скидок с оптовых цен на аттестованную продукцию они должны применяться с момента аттестации изделий второй категории качества, а также на изделия, предназначенные к замене не позднее чем за год до плановых сроков снятия ее с производства. В последнее время наметилась тенденция увеличивать количество изделий, аттестованных государственными Знаком качества, за счет неапробированной продукции, которую легче аттестовать. В связи с этим Госстандарту СССР совместно с Госпланом СССР и отраслевыми министерствами следует разработать подробный перечень продукции, аттестация которой целесообразна, с тем чтобы не тратить дополнительные средства на повышение качества продукции неперспективной важности и поощрение ее выпуска с помощью надбавок. Здесь можно сослаться на опыт ГДР, где, например, из всей выпускаемой продукции подлежат аттестации менее одной трети.

Для дальнейшего повышения роли цен в стимулировании научно-технического прогресса и улучшения качества продукции необходимо: сделать цены надежным ориентиром в выборе наиболее эффективных путей и направлений научно-технического прогресса; теснее увязывать ценообразование с системой народнохозяйственного планирования, финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса;

обеспечить единство технической политики и политики цен и укрепление взаимосвязи цен и стандартов в решении задач повышения технического уровня и качества продукции;

стимулировать с помощью цен создание и внедрение наиболее прогрессивной и эффективной техники; цены на устаревшую продукцию должны активно способствовать ее скорейшему снятию с производства;

более полно учитывать и отражать в уровнях и соотношениях цен социальный и экологический эффекты новой техники и технологий, их влияние на условия труда и окружающую среду.

Повышение роли цен в стимулировании научно-технического прогресса требует постоянного анализа динамики их по важнейшим группам и видам изделий. Поэтому необходимо существенно улучшить методологию исчисления индексов оптовых цен. Они должны полнее и точнее характеризовать динамику уровней цен по отдельным отраслям, подотраслям, группам и видам продукции. Методы улучшения статистики оптовых цен, а также номенклатуру и систему агрегации продукции статистическим органам следует разрабатывать и согласовывать с органами ценообразования. Все это будет способствовать повышению роли цен в усилении темпов научно-технического прогресса.

СНИЖЕНИЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЕДИНИЦУ ПОЛЕЗНОГО ЭФФЕКТА В ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

В. Чепланов,

д-р экон. наук,

М. Сорокина

Измерение уровня затрат на выпуск продукции в расчете на единицу ее общественной полезности — одно из важнейших условий построения научно обоснованной системы цен и усиления роли цен в эко-

номии общественного труда. Решение задачи повышения эффективности производства предполагает улучшение потребительских свойств каждой единицы продукции, повышение ее надежности и качества.

В настоящее время во всех отраслях народного хозяйства СССР принимаются меры к выпуску наиболее эффективной продукции. Определить потребительскую стоимость, найти единую ее и точно оценить — это значит найти критерий для определения действительных нужд народного хозяйства и тех или иных видов продукции, рациональной загрузки оборудования, правильной оценки работы предприятий — производителей и потребителей продукции, обоснования изменения производительности труда, себестоимости продукции и рентабельности производства.

Для решения этих вопросов большое значение имеет система оптовых цен. Учет при их разработке потребительской стоимости — задача трудная. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. подчеркивается, что «при установлении оптовых цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта»¹.

За 1971—1975 гг. в черной металлургии решены важные вопросы ценообразования на основе учета потребительской стоимости. Это позволило более эффективно использовать цены в производстве и потреблении черных металлов, способствовало укреплению хозяйственного расчета как в самой черной металлургии, так и в металлопотребляющих отраслях, экономии общественного труда, мобилизации внутренних ресурсов, улучшению структуры производимой продукции. Правильно поставленные цены на черные металлы стимулировали производство и применение новых экономических марок и профилей проката, обеспечивающих снижение народнохозяйственных издержек, повышение эффективности применения металла, его экономии.

Качество металла характеризуется различными свойствами. Прежде всего различают производственное и потребительское свойства качества. Первое определяется химическим составом, механическими и физическими свойствами, внешним видом и размерами. Второе — его эксплуатационными свойствами в различных сферах использования (длительная прочность, коррозионная стойкость, жаростойкость, штампуемость, способность к обработке, надежность, долговечность).

Качество металла как совокупность физико-химических свойств его как конструкционного материала, не связано непосредственно с прокатным производством, а является результатом выплавки стали и других дополнительных операций. Прокатный передел отличается от других металлургических переделов и, по существу, представляет один из способов металлообработки.

Объективным измерителем количественной стороны прокатного производства, или единиц измерения потребительской стоимости, созданной в нем в пределах одной марки стали, одного вида славов и т. д., служит погонный метр.

Качество продукции черной металлургии зависит от прочностных характеристик металла (временного сопротивления, предела текучести) и, следовательно, снижения металлоемкости изделий за счет применения проката меньшей площади сечения. Повышение временного сопротивления на 1 кгс/мм² дает возможность уменьшить металлоемкость продукции примерно на 3%. Улучшение специальных свойств проката, например, сокращение удельных потерь в электротехнической стали,

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 173.

обеспечивает экономию электроэнергии в народном хозяйстве. Повышение степени чистоты и однородности металлопродукции влияет на увеличение надежности и долговечности изделий. Рост выпуска различного профильного и размерного сортамента проката снижает нормы расхода металла в металлопотребляющих отраслях промышленности. В последние время наиболее быстрыми темпами развивается выпуск низколегированной стали, проката с упорочной термической обработкой, гнутых и фасонных профилей проката, увеличивается производство листового проката, мелкосортной стали, проката с сокращенным полом допусков, арматурной стали, биметаллов, проката с повышенной чистотой и однородностью.

Об увеличении в выпуске металлургической продукции доли более дорогих и трудоемких ее видов наглядно свидетельствует рост средней цены металлопродукции по видам. Так, за 1970—1975 гг. средняя цена готового проката выросла со 123 до 128 руб. за тонну, сортовой стали — со 116 до 121, в том числе мелкосортной — со 105 до 108,6, кантики — со 103 до 108, листовой стали — со 133 до 138, в том числе толкостойкой — со 155 до 160 руб. Однако рост средней цены на физическую тонну сопровождался снижением стоимости единицы потребительских свойств металлопродукции — единицы прочности, надежности, погонного метра и др.

Совершенствование цен на прокат черных металлов должно максимально учитывать в цене потребительскую стоимость, созданную в прокатном производстве при условии, что средняя стоимость погонного метра за счет сдвигов в структуре сортамента будет иметь тенденцию к понижению. Большое значение здесь имеет увеличение в выпуске доли наиболее мелких и экономически эффективных профилирумеров в общем объеме готового проката, особенно мелкосортной стали, толкостойкой стали толщиной 0,5—1,8 мм. Это обусловлено тем, что соотношение цен между профилирумерами и стоимостью погонного метра проката различных размеров (в ценах, введенных с 1 января 1976 г.) продолжает стимулировать использование потребителем в первую очередь проката меньших размеров.

Анализ данных о стоимости стали различных профилирумеров показывает, что разница в стоимости погонного метра существует. По сопоставленным размерам минимальная ее величина равна 10—15%. Но это обеспечивает при увеличении доли наиболее мелких размеров в общем объеме производства снижение средней стоимости погонного метра стали (табл. 1).

Таблица 1

Диаметр, мм	Сортная		Листовая толщиной 1,000 мм	
	Количество погонных метров в 1 т		Количество погонных метров в 1 т	
	Оптовая цена за 1 т, руб.	Стоимость 1 пог. м, руб.	Оптовая цена за 1 т, руб.	Стоимость 1 пог. м, руб.
8	2532	120	0,47	0,5
9	2094	116	0,58	0,6
13	961	107	1,11	1,0
14	826	100	1,28	1,4
19	448	98,9	2,21	3,0
20	405	95,0	2,35	3,2

Влияние сдвигов в структуре сортамента на стоимость погонного метра стали можно показать на условном примере (табл. 2).

Таблица 2

Диаметр стали, мм	Количество погонных метров в 1 т стали	Оптовая цена за 1 т, руб.	Удельный вес в общем объеме производства на предприятии, %	
			A	B
10	1621	113	5	15
12	1126	109	20	20
15	719	105	10	25
18	500	98,9	30	30
20	405	95,0	35	20
Итого			100	100
Средняя оптовая цена, руб./т			101,3	104
Среднее количество пог. м в 1 т стали			670	829
Средняя стоимость 1 пог. м, руб.			0,150	0,125

Расчет показывает, что увеличение доли сортовой стали диаметром 10—15 мм с 35 до 60% в общем объеме производства способствует росту средней цены на физическую тонну на 3%. Однако средняя стоимость погонного метра снижается на 15,3%. Такая тенденция подтверждается и анализом фактических данных. Так, с утончением листовой стали за 1970—1975 гг. средняя цена ее, как было показано выше, увеличилась на 3,7% при уменьшении средней толщины листовой стали за рассматриваемый период на 0,6 мм. Это позволило уменьшить среднее количество погонных метров в 1 т листовой стали с 23 в 1970 г. до 25,4 в 1975 г. и снизить среднюю стоимость погонного метра на 6,9%.

Средняя оптовая цена листовой стали в 1980 г. составит 145 руб. Одновременно по проекту пятилетнего плана в 1980 г. составит 145 руб. Одновременно в общем объеме ее производства значительно возрастет удельный вес толкостойкой стали (примерно до 50%). По предварительным расчетам Центрального научно-исследовательского института черной металлургии, за счет утончения листовой стали среднее количество погонных метров в 1 т увеличится на 32 м, а средняя стоимость погонного метра снизится на 16,69% по сравнению с 1975 г. Таким образом, действующая система цен на листовую сталь способствует снижению средней стоимости погонного метра ее при увеличении в общем объеме производства толкостойкой, особенно холоднокатаной стали.

Другим важным направлением снижения средней стоимости погонного метра проката является поставка потребителям пилов проката с минусовыми допусками. Увеличение в общем объеме выпускаемой сортовой стали удельного веса проката с минусовыми допусками с 21,2% в 1972 г. до 29% в 1975 г. способствовало росту среднего количества погонных метров в 1 т соответственно с 378 до 393. За указанный период средняя оптовая цена сортовой стали составила 121 руб./т против 119, а стоимость 1 пог. м снизилась на 2,8% (31,5 коп. в 1972 г., 30,8 коп. — в 1975 г.). По расчетам ЦНИИЧМ, в 1980 г. удельный вес сортовой стали с минусовыми допусками составит 47% в общем ее выпуске. За счет этого фактора среднее количество погонных метров в 1 т сортовой стали увеличится до 427. При средней оптовой цене сортовой стали в 1980 г. (в ценах 1976 г.) 126 руб./т стоимость 1 пог. м составит 29,5 коп., или на 4,2% ниже, чем в 1975 г. Как видно из приведенных данных, увеличение доли проката с минусовыми допусками способствует снижению средней стоимости погонного метра.

Для стимулирования выпуска проката с минусовыми допусками необходимо производить поставку металлопродукции по теоретическому весу, которая выгодна как поставщику, так и потребителю (табл. 3).

Таблица 3

Листовая сталь	Размер, мм	Масса 1 пог. м, кг	Количество листовых метров в 1 т	Отпускная цена 1 т листового проката, руб.	Стоимость 1 пог. м, руб.
Допуск:					
номинальный	12 × 1000	94,2	10,6	106	10,6
плюсовый	12,2 × 1000	95,8	10,4	106	10,19
минусовый	11,8 × 1000	87,9	11,4	106	9,3

Поставка металлопродукции с минусовым допуском 1 т теоретического веса соответствует поставке 0,932 т фактического веса. При прокате с минусовым допуском поставщик получит дополнительно с тонны теоретического веса 7,2 руб. экономии. У потребителя от экономии металла чистый экономический эффект будет составлять 0,8 руб./т = (11,4 пог. м — 10,6 пог. м) 10 — 7,2 = 8 — 7,2.

Создание объективных предпосылок для роста производства и потребления наиболее мелких профилируемых различных видов проката, как было показано выше, в значительной мере зависит от соотношения цен на профилируемые. Установление соотношений должно обеспечивать относительную равноценность производства разных профилируемых проката в черной металлургии и экономии металла в денежном выражении у потребителя. При использовании наиболее мелких профилируемых проката потребитель получает эквивалент металла, а также трудовых и материальных ресурсов (табл. 4).

Таблица 4

Диа-метр сор-тиро-ванной стали, мм	Теоретическая масса 1 пог. м, кг	Количество метров в 1 т по-ката	Отпускная цена 1 т в январе 1976 г., руб.	Экономия металла из 1 т проката		Экономия 1 т проката у потреби-теля, руб.
				м	кг	
8	0,399	2532	120	528	263	97
9	0,299	2004	116	385	236	24
10	0,616	1621	113	281	209	21
14	1,21	826	106	107	148	14
15	1,39	719	105	86	136	13
19	2,23	448	98,9	43	106	6
20	2,47	405	95,0	-	-	-

Для обеспечения равноценности выпуска разных профилируемых проката черных металлов на одном и том же стане в соотношении цен должна быть учтена трудоемкость производства отдельных размеров, с тем чтобы при прокате любого из них показатель получаемой нормы прибыли в час на данном стане оставался постоянным. Структура цены и соотношения цен между профилируемыми, установленные в предыдущем 1 января 1976 г., все же не отвечают этому требованию. Наиболее эффективные профилируемые для потребителей (мелко-сортиная сталь диаметром 8—14 мм) экономически не выгодно произво-

дителю. При выпуске более крупных профилируемых по сравнению с предыдущим большую сумму прибыли и большой объем физический тонн проката.

Анализ показывает, что для создания равноценности производства разных профилируемых в черной металлургии и сохранения экономической заинтересованности у потребителя имеется возможность повышения отпускных цен на мелкие профилируемые в среднем на 10—12%. В этом случае увеличение доли мелких профилируемых будет способствовать снижению средней стоимости 1 пог. м проката.

За девятую пятилетку доля проката из низколегированной стали и стали с упрочняющей термообработкой увеличилась в готовом прокате с 14,2 до 18,8%, а доля качественного проката — с 31,6 до 34,1%. Наиболее быстрыми темпами повышалась доля проката с нормой временного сопротивления более 80—100 кгс/мм². Под воздействием этих факторов нижний предел средней нормы временного сопротивления в готовом прокате по экспертной оценке увеличился с 43 до 48 кгс/мм². И если в 1970 г. средняя стоимость единицы прочности в гото-

вом прокате была равна $2,86 \text{ руб.} \frac{\text{кгс}}{\text{мм}^2}$, то в 1975 г. она составила $2,66 \text{ руб.} \frac{\text{кгс}}{\text{мм}^2}$. Таким образом, при росте средней цены на одну физическую тонну готового проката на 4% стоимость единицы прочности снизилась на 7%. Эта тенденция сохраняется. С вводом с 1 января 1976 г. новых прекураторов на сталь и прокат черных металлов средняя цена на готовый прокат повышается на 4%. Однако средняя стоимость единицы прочности в структуре 1975 г. будет на 3,8% ниже средней стоимости единицы прочности в 1970 г.

Ожидаемая средняя отпускная цена готового проката, по расчетам ЦНИИЧМ, в 1980 г. составит в ценах 1976 г. 134 руб./т. Одновременно доля только низколегированной стали и проката с упрочняющей термообработкой увеличится в готовом прокате до 28%. За счет этого фактора нижний предел средней нормы временного сопротивления готового проката в структуре 1980 г. составит 53 кгс/мм². В таких условиях средняя стоимость единицы прочности будет равна $2,53 \text{ руб.} \frac{\text{кгс}}{\text{мм}^2}$, или на 4,9% меньше, чем в 1975 г. (при росте средней цены на 4,7%).

Тенденция снижения стоимости единицы прочности при установлении отпускных цен на новые высокопрочные низколегированные марки стали сохранится, хотя отпускные цены в расчете на физическую тонну проката растут (табл. 5).

Таблица 5

Марка стали	Вид про-ката	Диаметр или толщина, мм	Длина, м	Площадь поперечного сечения, мм ²	Отпускная цена 1 т, руб.	Стоимость 1 пог. м, руб.	Стоимость единицы прочности, руб. мм ²	%
ВСтЗсп	Сорт	15	38	116	100	3,05	100	
09Г2	»	»	45	122	105	2,71	89	
15ПФ	»	»	52	129	111	2,48	81	
15П2Ф	»	»	56	135	116	2,48	79	
09Г2	Лист	10—12	45	113	100	3,1	100	
17ГС	»	»	50	114	101	2,28	91	
15П2Ф	»	»	56	126	113	2,23	86	
16П2АФ	»	»	60	134	119	2,23	86	

Приведенные данные показывают, что увеличение доли высокопрочных низколегированных марок стали в общем объеме производства готового проката способствует снижению средней стоимости единицы прочности при одновременном росте оптовых цен на физическую тонну.

Снижение стоимости единицы потребительских свойств предусмотрено и при установлении оптовых цен на другие виды продукции. Так, сталь и сплавы с высоким омическим сопротивлением поставляются с определенной нормой «живучести» (100, 150, 200 ч.). Исходя из уровня цен на такую сталь с различными нормами «живучести», стоимость одного часа «живучести» сортовой стали марки X15H160 диаметром 13 мм составляет: при норме «живучести» 100 ч. — 29,2 руб./ч; 150—23,3; 200 ч. — 19,7 руб./ч. При увеличении этой нормы в 2 раза стоимость часа «живучести» снижается на 33% при росте цены на физическую тонну — на 35%.

Другим примером может служить холоднокатаная электротехническая сталь, где основная характеристика потребительских свойств — показатель удельных потерь (α в %/км). В регламенте, введенном с 1 января 1976 г., оптовые цены на марки с различными удельными потерями устанавливаются так, что при снижении удельных потерь в стали, например, на 24%, с учетом всех требований нового государственного стандарта оптовая цена на физическую тонну увеличивается на 18%. Следовательно, рост качества электротехнической стали опережает рост оптовой цены на физическую тонну.

Таким образом, стоимость единицы потребительских свойств снижается в больших размерах, чем растет цена на физическую тонну.

За последние годы пересмотрены многие государственные стандарты на металлопродукцию в сторону повышения технических требований к ее качеству. Особо четко отражены эти требования в ГОСТ 330—71 на сталь углеродистую обыкновенного качества (марки и общие технические требования), которая занимает более 50% всего производства проката на предприятиях черной металлургии. Этим стандартом поставка металлопродукции по 11 категориям предусматривается в зависимости от нормируемых характеристик. Переход от одной категории к другой сопровождается повышением качества проката, увеличением его надежности и долговечности.

Если принять условно, что наиболее распространенная в настоящее время категория нормируемых характеристик по ГОСТ 330—71 (группа А, 1-я категория) имеет 100 эффективных единиц (надежности, полезности, долговечности), то, по экспертным оценкам, остальные категории будут характеризоваться следующими данными (табл. 6).

Данные таблицы показывают, что при установлении оптовых цен на металлопродукцию с различными категориями нормируемых ха-

Таблица 6

Группа	Категория нормируемых характеристик	Классовая стоимость единицы	Оптовая цена за 1 т стали 18 марок, физическая стоимость 20—21 мм, руб.	Стоимость 18 эффективных единиц, руб. коп.	Соотношение в %	
					оптовых цен	стоимости 18 эффективных единиц
А	1	100	106	10—50	100	100,0
	2	110	106	9—64	101	91,8
	3	120	106	9—103	103	85,7
В	2	130	109	8—39	104	79,8
	3	135	111	8—22	106	78,2
	4	140	113	8—07	108	76,9
С	4	140	117	7—80	111	74,3
	5	150	117	7—80	111	74,3

рактеристик была выдержана тенденция снижения стоимости эффективной единицы. Так, при повышении оптовых цен на сталь пятой категории группы В на 11% по сравнению со сталью первой категории группы А стоимость эффективной единицы соответственно снижается на 25,7%.

С учетом снижения стоимости единицы потребительских свойств (прочности, твердости) установлены оптовые цены и на аналогичные виды металлопродукции одного параметрического ряда (например, на сталь углеродистую качественную, конструкционную легированную, инструментальную легированную). Таким образом, нормативно-параметрический метод определения оптовых цен на металлопродукцию обеспечивает при повышении качества продукции черной металлургии снижение средней стоимости единицы потребительских свойств.

Изучение изменения стоимости потребительских свойств металлопродукции показало, что рост уровня цены на физическую тонну от повышения качества продукции является объективным фактором при условии снижения стоимости единицы потребительских свойств. Такое соотношение между уровнем цены на физическую тонну и другой натуральной показателем и стоимостью единицы потребительских свойств должно быть характерно не только для черной металлургии, но и для остальных отраслей промышленности.

Одна из важнейших задач десятой пятилетки — улучшение качества всех видов продукции, расширение ассортимента, увеличение производства новых видов изделий, отвечающих современным требованиям, внедрение комплексной системы управления качеством продукции.

Улучшение качества продукции, широкое применение прогрессивных конструктивных и технологических решений способствуют всемерному снижению материалоемкости продукции и уменьшению норм расхода сырья и материалов. Однако потребительские свойства, потребительская стоимость продукции во всех отраслях народного хозяйства СССР не планируются.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. указывается на необходимость усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов².

В решении этой проблемы большое место принадлежит совершенствованию системы стоимостных категорий. Прежде всего наряду с планированием таких показателей, как прибыль, рентабельность, затраты на 1 руб. товарной продукции, следует планировать по видам продукции среднюю стоимость или снижение средней стоимости потребительских свойств, которые регламентируются документами стандартизации. Например, в черной металлургии можно планировать снижение средней стоимости прочностных характеристик для большинства видов металлопродукции, физических свойств для металлоизделий со специальными свойствами, погонного метра для всех основных видов проката черных металлов.

Снижение средней стоимости потребительских свойств должно быть увязано в отраслевом и народнохозяйственном разрезе. В связи с тем, что этот показатель у поставщиков и потребителей не планируется, наблюдается «перерасход качества». Так, применение электротехнической стали с низкими удельными потерями в трансформаторах старой конструкции приводит к экономически неэффективному применению

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

этих марок стали. Совершенствование системы ценообразования имеет важное значение для решения задачи повышения качества всех видов продукции. Цены все в большей мере должны отражать потребительские свойства продукции. А для этого необходимо изменение как структуры самих преysкурантов, так и структуры цен.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕН НА БЫТОВЫЕ УСЛУГИ

В. Азар,
С. Косяченко,
И. Плетникова,
Н. Ушакова

Процесс развития сферы бытового обслуживания населения сопровождается постоянным совершенствованием ценообразования в этой отрасли. Для всех республик создан единый перечень преysкурантов на бытовые и коммунальные услуги. Разрабатываются единые общесоюзные макеты преysкурантов. Наиболее важным мероприятием явилось создание Методических указаний о порядке разработки и утверждения цен и тарифов на услуги, оказываемые предприятиями бытового обслуживания населения. Введение их обеспечило единый подход к установлению цен на услуги.

С 1 января 1971 г. также преysкуранты стали обязательными для всех предприятий и организаций бытового обслуживания, расположенных на территории республик (области, города республиканского подчинения), независимо от их ведомственного подчинения. В некоторых союзных республиках, имеющих областное деление (например, в Украинской ССР и Узбекской ССР), на базе типовых преysкурантов введены в основном единые цены на важнейшие виды бытовых услуг.

В 1971—1975 гг. в порядке конкретизации общих методических положений были разработаны инструктивные материалы по установлению цен при выездном обслуживании сельского населения, определены предельные надбавки и порядок предоставления услуг с сокращенными сроками их исполнения, даны рекомендации о порядке установления цен на услуги, оказываемые населению по индивидуальным заказам, утверждены методические положения о порядке и методах контроля за государственной дисциплиной цен на предприятиях службы быта и др. Кроме того, на основе общесоюзных макетов преysкурантов подготовлены республиканские преysкуранты по важнейшим видам бытовых услуг.

В достояние предприятий, по нашему мнению, необходимо завершить введение преysкурантов, что создаст техническую и нормативную базу для использования ЭВМ при анализе, контроле и оценке эффективности цен на бытовые услуги, для разработки преysкурантов и текущего планирования цен и т. д.;

усилить стимулирующее влияние цен на повышение качества услуг бытового обслуживания;

разработать мероприятия по ликвидации разрывов в уровне цен для стимулирования и развития прогрессивных форм обслуживания, а также повышения общего уровня их эффективности;

продолжать разработку методических основ координации цен, постепенно сближать уровни цен в отдельных районах страны, устраняя необоснованные различия в ценах;

обеспечить стабильность уровня цен на основные виды бытовых услуг.

Экономика предприятий службы быта имеет существенные различия в условиях производства услуг. Они вызваны территориальными факторами (неодинаковые цены и производственные издержки), разнородностью по их видам и внутри отдельных преysкурантов, по разрабатываемым предприятием, срокам исполнения заказов и т. д. При этом дифференциация рентабельности носит обычно случайный характер. Прежде всего действующая система цен в службе быта характеризуется неравенством цен на одинаковые (по характеру удовлетворения потребностей) услуги в разных районах страны. Существенно различия в абсолютных уровнях цен на конкретные услуги, средних преysкурантных цен, в соотношении между отдельными ценовыми позициями одного преysкуранта, в средней стоимости заказов и т. д.

Во многих случаях территориальная дифференциация цен на услуги не отражает особенностей экономического функционирования службы быта в тех или иных регионах. В известной мере такая несогласованность вызвана действующим порядком установления цен на бытовые услуги и слабым в прошлом методическим руководством процессом их установления, в частности недостатками нормативной базы учета и калькуляции затрат.

Анализ рентабельности за 1974 г. в разрезе союзных республик по всем видам бытового обслуживания показывает, что в семи из них ее уровень оказался ниже 10%. Самой высокой (+16,1%) она была в Латвийской ССР, а наиболее низкой (—0,1%) — в Туркменской ССР. При этом существенные различия в рентабельности как в целом по бытовому обслуживанию населения, так и по отдельным его видам характерны для республик, имеющих сходные природно-климатические условия и культурно-бытовые традиции. Так, рентабельность по ремонту обуви была в Литве — 1,6%, а в Латвии +12,8%, по химической чистке одежды — в Туркменской ССР — 17,2%, а в Узбекской ССР +18,7%.

Уровень рентабельности по отдельным видам услуг неодинаков и в республиках, на территории которых в основном действуют единые цены. По системе Министерства бытового обслуживания УССР средний уровень рентабельности по реализации бытовых услуг в 1974 г. +13,6%, а рентабельность работ в фототеле +13,0, услуги же бани и душевые были убыточны — 16,3%. Высокая рентабельность ателье индивидуального пошива одежды первого разряда сочетается с убыточностью пошивочных мастерских. Большую рентабельность имеет выполнение заказов в сокращенные сроки с применением соответствующей надбавки, а выездное обслуживание сельского населения очень убыточно.

Несмотря на то, что основой функцией службы быта является оказание населения бытовых услуг, именно эта деятельность наименее эффективна. В 1974 г. рентабельность бытовых услуг в целом по стране составила +7,3%, а выполнение отдельными социально-культурными учреждениями и организациями заказов, приравненных к бытовому обслуживанию, +13,9%. Рентабельность же производства массовой продукции достигла даже +15,2%. В некоторых союзных республиках возросла по своему значению деятельность предприятий быта (производство массовой продукции) была в 2—2,5 раза рентабельнее, чем оказание бытовых услуг населению.

Анализ уровней рентабельности выявил существенные различия в ней по отдельным видам услуг как в регионах, где действуют разные цены, так и в пределах области, где применяются единые цены. При

этом можно отметить тенденцию, когда повышение средних цен не ведет к росту рентабельности. Так, в Эстонской ССР средняя цена услуги парикмахерской была в 2 раза выше, чем в Армянской ССР, а рентабельность значительно ниже. Дифференциации рентабельности характерна и для производства услуг в рамках одного преysкуранта на предприятиях различных разрядов, по видам обслуживания и срокам выполнения заказов, по видам деятельности.

Кроме того, подобные различия вызываются не только природно-климатическими условиями функционирования предприятий службы быта, но и общими условиями производства и потребления услуг, в частности степенью концентрации и специализации производства, развитостью сети обслуживания, объемами реализации, уровнем использования производственных мощностей и т. д.

Введение новых преysкурантов не исключит полностью различия в рентабельности. Высокая рентабельность отдельных видов услуг, ценовых позиций внутри преysкуранта обеспечивает реализацию убыточных низкорентабельных услуг. В рамках республики или области высоко-рентабельная работа одних предприятий (бытового обслуживания области в целом) делает возможным функционирование службы быта в тех областях и районах, где оно осуществляется с убытком или минимальной рентабельностью.

Выравнивание уровней цен на услуги службы быта, по нашему мнению, должно быть осуществлено органами ценообразования, а преодоление отрицательных последствий разнородности — с помощью широкого применения финансовых методов. В 1976—1980 гг. целесообразно было бы ввести преysкуранты на базе общесоюзных мажоретов во всех республиках без областного деления, в АССР, краях, областях и городах республиканского подчинения. Эту меру следует рассматривать как необходимую предпосылку для сгущения территориальной дифференциации цен на бытовые услуги. Важным является постепенное сближение уровней цен на бытовые услуги, оплата которых наиболее существенно влияет на расходы населения и которые способствуют увеличению его свободного времени (учитывая при этом взаимозаменяемость товаров и услуг). Такой переход на единые или близкие цены можно осуществить постепенно. Но уже сейчас необходимо ввести единые цены на ремонт и техническое обслуживание автомобилей. Это сравнительно новый вид услуг (и быстро развивающийся), поэтому сложившийся уровень цен по регионам нельзя считать существенным препятствием для введения единого преysкуранта.

Кроме того, следовало бы установить единые цены и на индивидуальное изготовление изделий, в первую очередь на пошив одежды, так как этому виду услуг принадлежит основная доля в расходах населения на услуги (21,5% в 1973 г. по СССР).

Продукция индивидуального пошива одежды взаимозаменяема со швейными изделиями легкой промышленности, где розничные цены едины по стране. Такое обстоятельство нельзя не учитывать при установлении цен на индивидуальную одежду. Единые цены здесь возможны, так как еще сравнительно недавно действовал единый преysкурент, а существующие сейчас различия в ценах малосущественны.

Изменение в связи с развитием выпуска массовых швейных изделий предприятий легкой промышленности в перспективе функций индивидуального пошива (пошива уникальных изделий и для заказчиков с нестандартной фигурой) и убыточность этой отрасли (—2,7% по СССР в 1973 г.) создают необходимость такого совершенствования цен в этой отрасли бытового обслуживания населения, которое включало бы и установление единых или сближенных цен за равные услуги.

Далее, в связи с передачей в сферу бытового обслуживания некоторых предприятий, оказывающих коммунальные виды услуг, прежде всего бань и прачечных, следует распространить на них принципы ценообразования, характерные для службы быта.

И, наконец, на основе разработки нормативов трудовых и материальных затрат на оказание услуг надо обеспечить выравнивание соотношений цен по регионам, даже при сохранении некоторых различий в их уровнях.

Цена может препятствовать или содействовать реализации услуги как потребительской стоимости. В 1973 г. в Молдавской ССР был проведен анкетный опрос о причинах отказа городского населения от пользования услугами прачечных. Опрос показал, что 40% семей служащих мотивируют отказ отдаленным расположением приемных пунктов, 17% — низким качеством стирки, 25% — продолжительностью срока работ, 7% — удобствами самообслуживания (имеют стиральную машину), 11% — высокими ценами. Как видно, потребитель, принимая решение о пользовании той или иной услугой, руководствуется как ее качеством, так и ценой. Это естественно. Качество выражает степень удовлетворения личных потребностей людей при данных общественно необходимых затратах труда. Поэтому повышение его при значительном (и непропорциональном) росте общественно необходимых затрат, отраженных в значении цен, может быть нежелательным. В свою очередь, стабильность цен при ухудшении качества услуг — скрытое повышение цен, что также ведет к отказу от потребления.

Соответствие цены и качества обеспечивается установлением стандартов на виды обслуживания и услуг при строгом государственном и общественном контроле за их соблюдением. К формам стандартизации обслуживания можно отнести установление разрядов предприятий бытового обслуживания населения и определение сроков исполнения заказов.

Наибольшая трудность при отнесении предприятий к тому или иному разряду состоит в том, что в соответствующих инструкциях практически нет системы количественных параметров, характеризующих с достаточной надежностью стандарт обслуживания. Поэтому можно встретить случаи необоснованного присвоения повышенного разряда, что приводит к заметному росту цены услуги, которая в начале первого разряда в 1,8—2,0 раза выше, чем в мастерской. Отсюда необходимость совершенствования системы количественных критериев отнесения предприятий к тому или иному разряду, закрепленных в качестве государственных стандартов, а также создание соответствующего контроля за их соблюдением.

Разработка количественных критериев дифференциации предприятий бытового обслуживания населения должна быть осуществлена совместными усилиями Госстандарта СССР и министерств бытового обслуживания населения союзных республик.

Другой важный показатель качества обслуживания — срок выполнения заказа. Его удлинение ведет к уменьшению свободного времени потребителей и к потерям, связанным с отвлечением из потребления предметов домашнего обихода, одежды и т. д. Применение повышенных цен за выполнение срочных и экспрессных услуг может быть оправдано только в том случае, если точно установлены сроки для выполнения обыкновенного заказа и соответствующие санкции за их нарушение.

Интересный опыт накоплен в НРБ, где принято специальное постановление, в котором установлены сроки выполнения всех основных видов услуг. Указанные сроки являются максимальными. Установлены конкретные санкции за их невыполнение. Если 10% заказов не выполнено в срок, предприятие лишается права приема срочных и экспрессных заказов. При нарушении срока исполнения заказов уменьшается

цена максимально на 30%. Если же не соблюдается срок исполнения срочных и экстренных услуг, то оплата их производится по ценам обыкновенных услуг со снижением их на 20%.

Представляется целесообразным, чтобы в десятой пятилетке Госкомцен СССР, Госстандарт СССР и республиканские министерства бытового обслуживания населения разработали нормативы времени на выполнение обыкновенных, срочных и экстренных услуг и установили соответствующие санкции за их нарушение.

При оценке качества бытового обслуживания населения следует учитывать и широту ассортимента предлагаемых населению услуг и степень возможного удовлетворения потребностей населения. Постоянное обновление ассортимента выпускаемых товаров неизбежно ведет к появлению новых видов услуг, на которые в соответствии с действующими методическими положениями устанавливается повышенная рентабельность. Республиканский (краевой), областной уровень разработки и утверждения цен, территориальная неравномерность развития бытового обслуживания и внедрения новых видов услуг приводят к неоднозначности понятия «новая услуга». Нередко в отдельных областях в категорию новых услуг, на которые устанавливается повышенный (от 10 до 20%) норматив рентабельности, попадают услуги или виды обслуживания, уже освоённые в других районах.

В связи с этим следует методологически определить понятие «новая услуга». На наш взгляд, это услуга или вид обслуживания, не применявшиеся ранее в других районах страны и требующие создания новой технологии производства и новых видов сырья. В инструкции ЦСУ должно быть четко сформулировано понятие «бытовая услуга». В противном случае услуги, относящиеся к другим отраслям сферы обслуживания, необоснованно попадают в бытовое обслуживание как новые.

Среди новых видов обслуживания, значительно повышающих его общий качественный уровень, следует особо остановиться на обслуживании населения по абонементам. В отличие от обычных форм обслуживания сложной бытовой техники обслуживание по абонементам гарантирует потребителю комплекс услуг, в предприятие-производитель — равномерность поступления сырья, возможность экономически обоснованного планирования потребности в запасных частях, деталях, материалах для осуществления ремонтных работ. Это способствует своевременному и качественному обслуживанию потребителей. И, наконец, обеспечивается снижение затрат вследствие равномерности и лучшей организации ремонтных работ, а также постоянный контингент обслуживаемых потребителей.

При абонементном обслуживании устраняются возможности произвольного толкования позиций прейскуранта, преодолеваются тенденции применения его более высоких ценовых позиций. Тем самым создается надежная основа для проведения государственной политики стабильности цен.

Одно из важнейших условий развития абонементного обслуживания — экономически обоснованное ценообразование. Сложность состоит в том, что должно быть достигнуто определенное сочетание интересов производителей (получение определенного уровня рентабельности, обеспечивающей равногодность обслуживания по абонементным и обычным формам ремонта сложной бытовой техники) с интересами потребителей (установление доступных цен на такой комплекс услуг, который стимулировал бы спрос именно на эту форму обслуживания). При обосновании уровня цен для абонента более важным является учет интересов потребителей. Как показывает практика, эффективность абонементного обслуживания зависит от количества абонентов. В Украинской ССР, например, уровень рентабельности абонементного

обслуживания телевизоров возрос с 20,2 до 44,5% при увеличении количества распространенных абонентов с 6 до 24 тыс.

Для обоснования цен на услуги по абонементу важно установить предельный норматив рентабельности. В соответствии с действующими методическими указаниями при планировании цен на новые виды услуг он принимается на уровне, практически достигнутом (в пределах от 10 до 20% к стоимости обработки). По данным за 1973 г., уровень рентабельности ремонта бытовых машин и приборов в целом по СССР составил 16,7%, с колебаниями по республикам от 11,4 (Таджикская ССР) до 23,8% (Молдавская ССР); по ремонту телевизоров и радиоаппаратуры от 11,8 до 23,2% (при средней в 17,5%). Целесообразно разработать единые методологические указания и прейскурант на абонементное обслуживание населения.

Решение задач повышения качества должно сочетаться с ростом эффективности бытового обслуживания населения. Здесь заметную роль будет играть совершенствование практики ценообразования на услуги.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

БАЛАНС НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КАК НАУЧНАЯ СИСТЕМА И МЕТОД АНАЛИЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

(к 50-летию опубликования первого баланса народного хозяйства)

А. Петров,

д-р экон. наук, профессор

Плановое, целенаправленное и динамичное развитие социалистической экономики предполагает постоянное поддержание сбалансированности структурных взаимосвязей народного хозяйства. Отражение в цифровых укрупненных показателях экономических явлений и процессов в их взаимной связи и единстве дает, по словам К. Маркса, «мысленное обобщение» процесса производства. Такая целостная картина конкретного процесса воспроизводства в том или ином году получается из баланса народного хозяйства.

Отчетный, статистический баланс позволяет осуществить глубокий, всесторонний анализ состояния экономики страны — достигнутого уровня и источников ее развития, соответствия ресурсов потребностям. Плановый баланс народного хозяйства представляет собой синтез всех заданий и показателей народнохозяйственного плана в их единстве. Сбалансирование народнохозяйственного плана, ориентированное на достижение его оптимальности, на повышение эффективности производства, — один из научных методов планирования.

Разработка теоретических проблем баланса народного хозяйства и его внедрение в экономическую практику представляют собой выдающееся достижение экономической науки. Вместе с тем практика применения баланса народного хозяйства неопровержимо утверждает правильность марксистско-ленинской методологии изучения реальных процессов и явлений воспроизводства. Основа формирования систем показателей баланса народного хозяйства — это направленность ее на отображение макроструктуры социалистической экономики и ее изменений в ходе расширенного воспроизводства. Конкретное содержание показателей баланса опирается на категорию и понятия политической экономии социализма. Система показателей баланса народного хозяйства предопределяется характером и функциями экономического механизма социалистического воспроизводства, основа которого — товарно-денежная форма воспроизводства материальных благ и всего экономического оборота как выражение в конечном счете движения общественного труда. Товарно-денежные отношения выступают в форме доходов социалистических предприятий и личных доходов работников, представляющих собой меру труда и потребления и служащих средством экономического стимулирования роста и совершенствования производства.

Методологической основой схемы и показателей баланса народного хозяйства является теория воспроизводства. Вопросы общественного воспроизводства разработаны в трудах К. Маркса и В. И. Ленина, в частности в известных схемах воспроизводства, относящихся к капиталистической экономике. Вместе с тем В. И. Ленин считал, что эти схемы

сохраняют определенное значение и для условий «чистого коммунизма» в части соотношения I и II подразделений и накопления. Как и схемы теории воспроизводства, система показателей баланса народного хозяйства направлена на изучение сферы материального производства.

Опыт народнохозяйственного планирования, расширение базы советской научной статистики позволили сформировать систему показателей и таблиц баланса народного хозяйства, ставшего неотъемлемым инструментом анализа экономического развития СССР и составления текущих и перспективных народнохозяйственных планов.

В 1926 г. ЦСУ СССР опубликовало первый баланс народного хозяйства, который положил начало широкому научным исследованиям в этой области, а также послужил в определенной мере отправным пунктом для составления отчетного и планового балансов народного хозяйства.

Одновременно с возникновением в СССР планирования народного хозяйства появляется и новый метод экономических исследований и расчетов — балансовый. Первые балансовые расчеты общепланового характера приводятся в первом едином хозяйственном плане электрификации РСФСР, разработанном по указанию В. И. Ленина и опубликованном в 1920 г.

В плане ГОЭЛРО широко применялся балансовый метод определения объема производства и строительства, потребности в материалах, рабочей силе. Помимо этого, в плане был сделан расчет необходимых денежных средств на электрификацию первой очереди, а также на электрификацию железных дорог и капиталоуложения в промышленность¹. План содержал таблицы баланса топлива и энергии².

О высоком уровне научного понимания экономических проблем составителями плана ГОЭЛРО свидетельствует содержащееся в нем утверждение о необходимости пропорционального развития основных подразделений производства (I и II), обеспечения преимущественного роста продукции средств производства, как предпосылки подъема производительности народного труда, что было бы особенно важно в отсталой стране. В. И. Ленин считал план электрификации России научным планом хозяйственного возрождения страны. Он положительно оценил наличие в нем материального и финансового балансов электрификации.

С переходом к социалистическим методам хозяйствования и практике экономического анализа и планирования отдельные балансовые расчеты объединились в систему балансов, ставшую прообразом баланса народного хозяйства. О признании значимости баланса народного хозяйства для планирования говорит тот факт, что Совет Труда и Обороне постановлением от 21 июля 1924 г. поручил Центральному статистическому управлению составить баланс народного хозяйства за 1923/24 г.

Первые Контрольные цифры народного хозяйства СССР на 1925/26 г. выступали как ориентировочный баланс народного хозяйства, составленный на полтора года вперед³. При их составлении использовались отдельные хлебо-фуражные балансы за ряд лет⁴. В Контрольных цифрах на 1926/27 г. указывалось, что система балансовых расчетов должна рассматриваться как основной метод составления и обоснования Контрольных цифр⁵.

¹ См.: «План электрификации РСФСР», изд. 2-е. М., 1955, с. 212.

² См.: там же, с. 362.

³ См.: «Контрольные цифры народного хозяйства за 1925—26 год. М.-Л., «Плановое хозяйство», 1925.

⁴ См.: там же.

⁵ См.: там же, с. 14.

В материалах по первому пятилетнему плану содержатся перспективные балансовые расчеты, в частности баланс труда сельского населения с 1929/30 по 1930/31 г., сводный баланс топливной промышленности и др.⁴ В дальнейшем при разработке народнохозяйственных планов и в статистических работах балансовые расчеты получают все более широкое применение. Составляются материальные балансы: хлебофуражный, топлива, электроэнергия, металлов, строительных материалов и др.; финансовые (в частности баланс денежных доходов населения); балансы рабочей силы, основных фондов и пр.

В плановых документах первых пятилеток содержались народнохозяйственные расчеты: баланса общественного продукта и национального дохода, сводного финансового баланса и др. В этот период в экономической литературе широко обсуждались вопросы теории и методологии составления баланса народного хозяйства СССР.

Таким образом, в связи с развитием и совершенствованием планирования народного хозяйства метод баланса как метод обеспечения единства плановых показателей и необходимой пропорциональности составных частей советской экономики получил полное признание. Пятьдесят лет назад ЦСУ СССР выступило в свет работу «Баланс народного хозяйства СССР» под ред. П. И. Попова⁵, руководившего тогда ЦСУ. Какие теоретические и методологические предпосылки были положены в основу этого баланса?

Как видно из текста введения и других разделов упомянутой работы, авторы считали исходной предпосылкой марксистско-ленинскую теорию воспроизводства. Конкретная задача баланса народного хозяйства СССР состояла в том, чтобы показать, как воспроизводится общественное хозяйство в данных конкретных условиях.

Баланс предусматривал деление главных показателей по социальным укладам. Практически это ограничивалось группировкой по двум секторам: социалистическому и не социалистическому. Состояние статистических данных ограничило эту группировку сводными, итоговыми показателями, такими, как валовая продукция по отраслям народного хозяйства, и др.

Главной частью баланса народного хозяйства была так называемая оборотная ведомость материальных ценностей, создаваемых и распределяемых в народном хозяйстве. По своему назначению и по содержанию показателей она идентична составляемой в настоящее время таблице материального баланса воспроизводства или баланса производства и потребления общественного продукта. На основании оборотной ведомости составлялись таблицы производственных связей между отраслями народного хозяйства, которые могут рассматриваться как основа широко распространенного в настоящее время межотраслевого баланса производства и использования продукции народного хозяйства.

По данным о производстве и потреблении (производственном и непроизводственном) материальных благ определялся объем валовой продукции и национальный доход в разрезе отраслей народного хозяйства. В числе таблиц баланса народного хозяйства были таблицы «капиталов» (основных фондов, производственных и непроизводственных), энергетического баланса (включая рабочую силу), а также различные дополнительные таблицы и расчеты, например, натуральные балансы сельскохозяйственных и промышленных продуктов, расчеты по потреблению населения.

Баланс народного хозяйства СССР (1926 г.) был выдающейся работой в мировой экономико-статистической практике. При этом надо

⁴ См.: «Перспективы развития народного хозяйства СССР на 1926—27—1930—31 гг.», М., Госплан СССР, 1927.

⁵ «Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923—24 года», «Труды ЦСУ СССР», М., 1926, т. XXIX.

иметь в виду, что тогда статистическая база еще не могла удовлетворять требования всестороннего изучения народного хозяйства с его многоукладной социальной структурой, миллионами разрозненных крестьянских хозяйств, частным рынком. Поэтому слабое освещение в балансе получали вопросы классовых отношений и социальной структуры народного хозяйства вообще. Сказалась также неразработанность и неадекватная трактовка ряда проблем экономики переходного периода. Так, авторы баланса одной из главных проблем анализа воспроизводства многоукладной экономики считали поиски равновесия и устойчивости. Недостаточная разработка методологических проблем конкретно-исчисления показателей воспроизводства привела к тому, что обширные статистические данные, содержащиеся в таблицах баланса, использовались не полностью в народнохозяйственных расчетах.

В этот период обратила на себя внимание работа Украинского статистического управления по балансу народного хозяйства УССР за 1923/24 и 1924/25 гг. В ней назначение баланса определялось следующим образом: «Баланс народного хозяйства должен дать цифровую характеристику состояния производственных сил, объема годового производства и народного дохода, уровня благосостояния трудящихся (измеряемого в основном непроизводственным потреблением и размером накопления)»⁶.

По мысли авторов, все элементы его должны быть показаны в разрезе отдельных отраслей и социальных форм; выявлены взаимоотношения внутри отдельных социальных секторов и между ними. «Для характеристики условия воспроизводства народного хозяйства как системы подвижного равновесия баланс должен выявить пропорциональность отдельных элементов народного хозяйства в натуре, соотношение производства средств производства и средств потребления, соотношение отдельных отраслей средств производства (топливо и энергия, металл, сельскохозяйственное сырье), соотношение транспорта и материального производства и, наконец, внешние экономические связи (для Украины также ее взаимоотношения с народным хозяйством всего Союза ССР). Существенным условием равновесия народного хозяйства СССР в современных условиях является равновесие покупательной способности деревни и города, определяемое как соотношение объема товарных масс сельского хозяйства и промышленности, так и соотношение цен на сельскохозяйственные и промышленные продукты».

Однако в работе Украинского статистического управления слишком мало места было уделено балансу материальных благ, необходимому, в частности, для изучения пропорций воспроизводства. Украинская схема баланса по характеру показателей и общей структуре тяготела к финансовому балансу, не охватывающему всех аспектов процесса воспроизводства.

После издания работ ЦСУ СССР и Статистического управления УССР в периодической литературе появилось немало статей, посвященных теории и методам составления баланса народного хозяйства СССР. В 1927 г. с предложениями по методологии баланса народного хозяйства выступил С. Г. Струмилин⁷. Он подчеркнул, что содержанием баланса народного хозяйства является «процесс воспроизводства народного богатства страны, или, говоря шире, воспроизводство ее производительных сил за данный отрезок времени». Что касается схемы баланса народного хозяйства, то она была составлена автором применительно к системе экономических показателей отдельного хозяйства. Это устраняло трудности, связанные с анализом народнохозяйственных

⁶ В. М. Мисхас. Опыт составления баланса народного хозяйства Украины за 1923—24 и 1924—25 гг. «Материалы по балансу народного хозяйства Украины», изд. I. Харьков, 1927.

⁷ «Вестник статистики», 1927, № 1.

категорий. Обосновывался такой подход к составлению баланса народного хозяйства, что, пожалуй, может быть исчислен лишь на основе балансов отдельных отраслей и социальных укладов. «С этой точки зрения, — утверждал автор, — баланс народного хозяйства не может отличаться по своей структуре от частнохозяйственных балансов, на основе которых он строится». Работа С. Г. Струмилина стала большим вкладом в разработку проблем показателей баланса, в то время еще мало изученных.

В последующий период, вплоть до конца 30-х гг., в печати оживленно обсуждались проблемы, связанные с развитием идей баланса народного хозяйства. В ряде выступлений высказывались не только дискуссионные, но и ошибочные взгляды.

Вместе с тем нельзя не отметить существенных достижений советских экономистов в довоенный период в решении ряда вопросов баланса народного хозяйства. Так, были разработаны методы определения и исчисления общественного продукта и национального дохода СССР, классификация отраслей материального производства и непроизводственной сферы; выработана схема распределения и перераспределения национального дохода СССР, определены показатели сводного финансового баланса народного хозяйства и баланса трудовых ресурсов. Была также создана методология изучения основных фондов, потребления, накопления и других обобщающих показателей развития социалистического хозяйства; разработана методика составления материальных балансов (промышленных и сельскохозяйственных товаров и продуктов), а также анализ балансов денежных доходов и расходов населения.

Все эти работы не ограничивались методологической стороной изучаемых вопросов, а содержали конкретные цифровые данные и расчеты, которые широко использовались для анализа развития экономики СССР и составления годовых и пятилетних народнохозяйственных планов. Важнейшие сводные показатели вошли в утвержденные народнохозяйственные планы. К ним относятся, например: объем производства по отраслям народного хозяйства, национальный доход и его отраслевая структура, соотношения фондов потребления и накопления, капитальные вложения, рост реальных расходов трудящихся.

Методология определения сводных показателей совпадала с основой развития положений марксистско-ленинской экономической теории с учетом требований экономической практики: анализа и планирования народного хозяйства. В результате установилось большое число народнохозяйственных связей и пропорций, знание которых необходимо для совершенствования планирования. Балансовый метод прочно вошел в практику народнохозяйственного анализа и планирования и стал основным методом общей увязки планов. Разработка балансовых проблем оказала положительное влияние на методологию планирования и организацию научной системы статистических показателей народного хозяйства.

Определенный этап в развитии балансовых работ представлял баланс народного хозяйства за 1928, 1929 и 1930 гг.¹⁰, составленный ЦУНХУ Госплана СССР в виде системы взаимосвязанных таблиц, предназначенных для характеристики различных сторон социалистического воспроизводства в их взаимосвязи, как элементов единого целого. В их числе: баланс производства, потребления и накопления общественного продукта, который должен показать темпы роста производства и потребления в целом и по социальным секторам, взаимосвязь отраслей и социальных секторов народного хозяйства; баланс национального дохода (распределение и перераспределение). Кроме них, были составлены: баланс основных фондов, натуральные балансы важнейших видов сель-

скохозяйственной и промышленной продукции, расчеты производительности труда. По сравнению с балансом за 1923/1924 г. новыми разработками были: баланс национального дохода и расчет баланса воспроизводства социальных секторов народного хозяйства.

Общая направленность баланса народного хозяйства за 1928, 1929 и 1930 гг. — анализ темпов, источников (факторов) и пропорций расширенного социалистического воспроизводства. Расчеты баланса показали, что валовой общественный продукт увеличился в 1930 г. по сравнению с 1928 г. на 26%, а в социалистическом секторе — на 86%. Соответственно доля социалистического сектора возросла до 70,5% (против 47,67% в 1928 г.), а доля частного сектора уменьшилась в 1930 г. до 30% против 52% в 1928 г. (в ценах 1928 г.).

Процесс индустриализации СССР отражен в изменении структуры валовой продукции народного хозяйства. В 1930 г. по отношению к 1928 г. производство основных средств производства возросло на 55%, сырья, материалов, топлива — на 29% и предметов потребления — на 14%. Быстро увеличивалась доля накопления в национальном доходе: в 1928 г. она составляла 17,0%, в 1929 г. — 20,5, в 1930 г. — 31,5%, в том числе накопление в основных фондах — соответственно 11,6; 12,9; 20,6% (все расчеты в ценах 1928 г.; основные фонды включают остатки незавершенного строительства).

Завершение в основном во второй пятилетке построения социализма в СССР поставило перед народным хозяйством СССР новые задачи. Потребность во всестороннем конкретном изучении и решении проблем воспроизводства особенно возросла после социалистического преобразования экономики СССР, создания огромного по масштабам единого социалистического хозяйства.

Большое значение имело серьезное улучшение статистической базы вообще и базы балансовых расчетов в частности. С ростом и укреплением государственных и кооперативно-колхозных предприятий как преобладающей формы хозяйства изучение народного хозяйства стало опираться на систематическую отчетность социалистических предприятий.

В этих условиях дальнейшее обсуждение вопросов баланса открыл С. Г. Струмилин, который выступил в 1936 г. с новой схемой баланса народного хозяйства СССР¹¹. В отличие от работы 1927 г. в этой статье речь идет о балансе социалистического хозяйства. Автор исходит из того, что социалистическое общество, как бесклассовое, однородно и поэтому «осложнять анализ социальными секторами или классовым разрезом не следует». Социалистическое хозяйство — это «единый комбинат, как бы одно предприятие, а отрасли народного хозяйства и отрасли труда — это цехи единого предприятия».

При социализме, писал С. Г. Струмилин, самоцелью становится сам человек; цель производства в последнем счете потребление, а не накопление капитала. Принадлежность к схеме баланса народного хозяйства это положение послужило автору для своеобразного решения вопроса о непроизводственной сфере, о сфере так называемых услуг. Она трактуется автором как цех народного хозяйства, где воспроизводятся рабочий сила. Труд работников, занятых в сфере обслуживания, имеет, таким образом, не меньшее значение, чем занятых непосредственно в производстве материальных благ. Ввиду этого при социализме отпадает потребление из прибавочного продукта, которое, по мнению автора, означало бы наличие эксплуатации.

¹⁰ «Баланс народного хозяйства СССР за 1928, 1929 и 1930 гг.» ЦУНХУ Госплана СССР, 1932.

¹¹ С. Г. Струмилин. К теории баланса народного хозяйства. «Вопросы экономики», 1936, № 5.

Концепция «единого комбината» нашла воплощение в его схеме баланса народного хозяйства. По существу, таблица баланса ограничилась оборотом доходов предприятий и учреждений. В соответствии со своей концепцией автор упразднил перераспределение национального дохода, объявив все виды труда в сфере обслуживания производительными в смысле создания фонда своего существования.

Точка зрения С. Г. Струмилина на содержание баланса социалистического хозяйства и методы его составления широко обсуждалась в печати. В статьях отмечалась недоцелность значения социального разреза баланса народного хозяйства, неприемлемость концепции «единого комбината» с точки зрения изучения внутренних пропорций в народном хозяйстве. Встретил возражение и предложение о расширительном толковании труда, участвующего в производстве, о включении в общественный продукт и в национальный доход «продукции» услуг в области просвещения, здравоохранения, коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и т. п.

Как теоретические изыскания, так и требования экономической практики приводили к одинаковым выводам: баланс народного хозяйства — это не только общие итоги социалистического воспроизводства, содержащиеся в одной таблице с небольшим числом показателей. В этот период ЦСУ СССР сформулировала общую концепцию баланса народного хозяйства следующим образом: баланс народного хозяйства должен отразить различные стороны социалистического воспроизводства и потому состоит из ряда экономических расчетов, таблиц, связанных между собой, но имеющих свои аспекты изучения воспроизводства.

В годы войны (1941—1945) был разработан принятый Госпланом СССР перечень основных показателей баланса народного хозяйства, который применялся ЦСУ СССР в течение ряда лет.

Этот перечень включал: общественный продукт и его структуру по отраслям народного хозяйства и формам собственности, а также по экономическому назначению продукции (средства производства; предметы потребления; военная техника); национальный доход с разделением на фонд потребления, фонд накопления и фонд резервов; денежные доходы и расходы населения; производство и потребление сырья, топлива, электроэнергии; капитальные вложения и основные фонды; показатели по труду и его производительности в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве. Его использование позволяло оценить важнейшие итоги воспроизводства в аспекте главным образом количественного роста производства, потребления, доходов и т. п., а также некоторые общие структурные показатели без достаточно раскрытых взаимосвязей.

В послевоенный период возобновилась интенсивная работа ЦСУ СССР и Госплана СССР по методологии и расчетам отдельных сводных показателей социалистического воспроизводства. Одновременно вновь развернулось обсуждение проблем баланса в печати.

В 1947 г. вышла книга Н. А. Вознесенского, в которой содержание баланса народного хозяйства определено следующим образом: «Баланс народного хозяйства, как выражение процесса расширенного социалистического воспроизводства, включает в себя:

- а) первич, производство и распределение общественного продукта;
- б) вторых, производство и распределение основных фондов;
- в) третьих, баланс и распределение рабочей силы;
- г) четвертых, производство и распределение народного дохода;
- д) пятых, баланс денежных доходов и расходов населения;
- е) шестых, баланс и распределение материальных фондов»¹².

¹² Н. А. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., Госплантиздат, 1947.

В книге приведены цифровые данные, характеризующие реально сложившийся баланс экономики СССР в 1942 и 1943 гг. по сравнению с 1940 г.

Развитие теории и практики балансовых работ позволило к 1952 г. разработать учебные материалы по балансу народного хозяйства для экономических вузов и факультетов.

Из числа работ, опубликованных в 50-х гг., представляет интерес схема баланса народного хозяйства, предложенная С. Г. Струмилиным в 1955 г.¹³ Автор указывает, что «в построении баланса советского народного хозяйства следует исходить из известных схем расширенного воспроизводства К. Маркса», с необходимой детализацией их в соответствии с задачами изучения связей и пропорций конкретного народного хозяйства, состоящего из различных секторов, из различных отраслей производства. В народнохозяйственном балансе должно быть показано движение ценностей в пределах каждой отрасли труда, по всем этапам их воспроизводства.

Особенность схемы С. Г. Струмилина в том, что баланс народного хозяйства может быть уложен, по его мнению, в одну таблицу, отражающую его единство (при этом имелся в виду ряд балансов вспомогательного значения). Однако указанная схема ближе отражает экономический оборот стоимостей, чем продуктов, что, впрочем, признавал и сам автор.

В 1957 и 1959 гг. опубликованы статьи В. С. Немчинова¹⁴, в которых излагалось новое направление в разработке схемы баланса народного хозяйства. Автор ставит своей задачей построить схему расширенного воспроизводства в виде своеобразной «экономической матрицы». Практика показала, что матричная форма таблиц получила полезное применение для анализа связей лишь по производственному потреблению, что составляет содержание межотраслевого баланса. Структура же всего баланса народного хозяйства многоплановая и более сложная.

В 1957 г. на Всесоюзном совещании статистиков был обсужден схема отчетного баланса народного хозяйства СССР, представляющая собой результат практического опыта балансовых работ ЦСУ СССР в течение многих лет. В докладе на этом совещании «Об основных методологических проблемах отчетного баланса народного хозяйства» указывалось, что баланс имеет целью показать в конкретных статистических показателях, как проявляются законы социалистического воспроизводства в конкретных исторических условиях СССР. Баланс народного хозяйства изучает те общие пропорции и соотношения в социалистическом хозяйстве, которые определяют тип воспроизводства. Такими являются соотношения: между государственной и кооперативно-колхозной формами собственности ($V + M$) I и II, или соотношение между стоимостью произведенных и потребленных средств производства; между I и II подразделениями; между потреблением и накоплением в национальном доходе. В балансе народного хозяйства содержатся статистические показатели использования трудовых ресурсов общества, произведенного, распределенного и использованного общественного продукта и национального дохода и роста материальных ресурсов общества с выделением средств производства и предметов потребления.

В настоящее время в основном определялась структура баланса народного хозяйства, как отчетного, статистического, так и планового, в виде обобщающих показателей расширенного социалистического воспроизводства в том или ином году, которыми характеризуются темпы экономического развития, его источники (факторы) и главные пропор-

¹³ См. «Учебные записки по статистике», т. I, М., Изд. Академии наук СССР, 1955.

¹⁴ «Учебные записки по статистике», т. III, 1957, т. IV, 1959.

ции. Они выражены конкретно в стоимостной (денежной) оценке, в фактически действующих ценах. Для изучения ряда динамик применяется также сопоставление цен. Отчетный и плановый балансы составляются как по Союзу в целом, так и по союзным республикам.

В системе таблиц баланса народного хозяйства имеется три главных раздела.

I. Баланс производства, потребления и накопления материальных благ (материальный баланс) показывает производство общественного продукта и различные виды его использования. Составляется в разрезе средств производства и предметов потребления, по отраслям производства и по социальным секторам. Общие итоги этого баланса могут быть проиллюстрированы данными за 1972 г., приведенными в таблице (в фактически действовавших ценах, в млрд. руб.).

	Валовой общественный продукт	Потребление в производстве			Непроизведенные запасы	Накопление в текущем периоде	Потери и текущие расходы
		I. Производство	II. Потребление	итого			
Всего по народному хозяйству	717	268	136	404	225	85	3
Средства производства	453	268	136	404	—	47	2
Предметы потребления	264	—	—	—	225	38	1

II. Баланс распределения и перераспределения общественного продукта и национального дохода (финансовый баланс) показывает источники образования доходов предприятий и населения, их распределение и перераспределение, образование конечных доходов и их использование на потребление и накопление.

Общие итоги этого баланса за 1972 г. характеризуются следующими цифрами (в фактически действовавших ценах, в млрд. руб.):

Национальный доход (произведенный)	313,6
Оплата труда в производственной сфере	158
Прибыльный продукт	156
в том числе:	
прибыль	93
выход с оборота	56
перераспределение прибыльного продукта в фонд общественного потребления и на другие общественные и государственные нужды	59
Конечные доходы населения (потребление населением)	217
Накопления, включая прочие расходы	85
Материальные затраты в научных учреждениях и управлениях	8
Неучтенные расходы, потери	3

III. Баланс трудовых ресурсов, отражающий наличие и использование трудовых ресурсов страны, а также источники пополнения рабочей силы.

В 1973 г. распределение занятого населения СССР по отраслям труда (в миллионах человек) было таково:

Всего	119
В отраслях материального производства	91
Из них:	
рабочие и служащие и члены их семей, занятые подсобным сельским хозяйством	74
колхозники, включая занятых в подсобном сельском хозяйстве	17
В непроизводственных отраслях	28
Из них:	
в здравоохранении, просвещении, искусстве, науке	19
в жилищно-коммунальном хозяйстве, пассажирском транспорте и связи, управлении и других непроизводственных отраслях	9

Данные баланса трудовых ресурсов в сопоставлении с объемом производства позволяют определить уровень, а при сопоставлении за ряд лет — динамику производительности труда и ее роль как источника роста физического объема национального дохода и чистой продукции каждой из отраслей материального производства.

В таблицах баланса народного хозяйства содержится ряд балансовых таблиц, предназначенных для изучения важных экономических процессов; таковы, например, баланс основных фондов, баланс денежных расходов и доходов населения и др.

В настоящее время работы по балансу народного хозяйства ведутся во многих социалистических странах. Потребности научного анализа экономики и планирования народного хозяйства в европейских социалистических странах способствовали проведению в них методологических и конкретных исследований в области сводных показателей народного хозяйства: национального дохода и его элементов, капитальных вложений и основных фондов, реальных доходов населения и др.

Вместе с тем разрабатываются системы таблиц и показателей баланса народного хозяйства в целом. В конце 50-х и 60-х гг. проекты схемы баланса широко обсуждались в ЧССР, ГДР, ВНР, ПНР. При некоторых различиях конкретного содержания отдельных таблиц балансы народного хозяйства в связи с социально-экономическими особенностями стран — общие, исходные методологические основы составления баланса одинаковы во всех социалистических странах, поскольку они определяются положениями марксистско-ленинской экономической теории. На основе единства теоретического подхода к проблеме баланса и обобщения опыта социалистических стран в области балансовых работ Постоянная комиссия по статистике Совета Экономической Взаимопомощи составила при участии делегации стран основные принципы и схему построения статистического баланса народного хозяйства, которые являются общими для всех стран — членов СЭВ¹⁵. Определение баланса народного хозяйства и его задачи сформулированы в этом документе следующей образом. Баланс народного хозяйства представляет собой систему экономических таблиц и показателей, призванных дать в обобщенном виде конкретную характеристику процесса и результатов общественного воспроизводства.

Основные задачи баланса народного хозяйства состоят в том, чтобы дать характеристику: производства и использования валового общественного продукта и национального дохода;

¹⁵ «Основные методологические положения по составлению статистического баланса народного хозяйства» М., Совет Экономической Взаимопомощи, Постоянная комиссия по статистике, 1969.

связей и пропорций, образующихся в процессе общественного воспроизводства;

производства, распределения и перераспределения и конечного использования доходов;

уровня доходов и общего потребления населением материальных благ и услуг;

трудовых ресурсов общества, их распределения между отраслями народного хозяйства и использования;

размеров и структуры основных фондов и других частей национального богатства и их использования в народном хозяйстве.

Для статистической характеристики процессов воспроизводства разработана схема баланса народного хозяйства, состоящая из 17 таблиц, содержащих большое число экономических показателей. К главным обобщающим балансовым таблицам относятся: материальный баланс, финансовый баланс и баланс основных ресурсов. Кроме того, имеются таблицы «Показатели национального богатства» и «Баланс основных фондов».

Все показатели балансов предусматривают различные группировки данных по сфере материального производства и непродовольственной сфере с выделением внутри них отраслей производства и видов деятельности. Предусмотрены также группировки по социальным секторам.

Основные схемы и принципы составления баланса народного хозяйства социалистических стран рассматривались на конференции европейских статистиков и в Статистической комиссии ООН в целях сопоставления со схемой социалистических стран системы национальных счетов, принятой в капиталистических странах.

Наряду с отчетным, статистическим балансом народного хозяйства в последние годы вошел в практику разработки народнохозяйственных планов СССР и союзных республик плановый баланс народного хозяйства¹⁹.

Разработка баланса народного хозяйства непосредственно связана с обогащением и развитием теории социалистического воспроизводства. Не меньшее значение имеет широкое применение в практике экономического анализа и народнохозяйственного планирования системы показателей баланса народного хозяйства для конкретного изучения закономерных взаимосвязей развитой социалистической экономики, обеспечения ее сбалансированности, определения источников, факторов роста производства и повышения его эффективности.

Показатели баланса народного хозяйства и методы его составления видоизменяются, пополняются, конкретизируются в соответствии с этапами и задачами строительства коммунизма в нашей стране. Методы составления баланса народного хозяйства должны непрерывно совершенствоваться в направлении глубокого и всестороннего изучения народнохозяйственных связей и факторов воспроизводства.

Новые крупные задачи коммунистического строительства, выдвинутые XXV съездом КПСС на десятое пятилетку: последовательное осуществление курса на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства, повышения его эффективности — требуют осуществления мер по дальнейшему совершенствованию планирования. В решениях XXV съезда КПСС указано на необходимость полнее учитывать в планах общественные потребности, наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы, обеспечивать сбалансированность планов, совершенствовать натуральные и стоимостные балансы.

¹⁹ См.: «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., Госплан СССР, 1974.

В свете современных условий и осуществления больших и сложных народнохозяйственных планов возрастает значение широкого применения баланса народного хозяйства в экономической практике. Опыт работы показывает, что наряду с углублением теоретических исследований закономерностей и связей процесса воспроизводства, раскрытием содержания категорий и понятий социалистической экономики необходимо направить балансовые расчеты на более всестороннее и конкретное овладение механизмом социалистического воспроизводства. Для этого необходимо соизмерить общие итоговые показатели воспроизводства с показателями, характеризующими фундаментальные цели развития экономики, к числу которых относится неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, а также с показателями, характеризующими пути и способы достижения этих целей (а именно: с показателями сбалансированности и пропорциональности экономики), источниками и факторами роста эффективности производства и производительности труда.

Теоретические разработки и многолетний опыт показывают, что баланс народного хозяйства как система и метод экономического синтеза и анализа воспроизводства представляет собой необходимый и эффективный инструмент научного познания и целенаправленного развития социалистической экономики.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Шуруев,

нач. отдела Госплана СССР

Ф. Рябков,

з.д. специалист Госплана СССР

Одна из важнейших особенностей современного этапа развития состоит в том, что поступательное движение нашей страны к коммунизму неразрывно связано с происходящей научно-технической революцией, которая оказывает возрастающее влияние на все стороны экономики и культуры, вызывает глубокие качественные изменения в содержании труда и в квалификационной структуре работников. Современное производство предъявляет возрастающие требования не только к машинам, технике, но и к самим работникам, к тем, кто эту технику создает и управляет ею. Повышение эффективности и интенсификации производства зависит от уровня интеллектуального развития трудящихся, постоянного повышения их знаний. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда для все более широких слоев работников.

С ростом масштабов производства, совершенствованием его технической базы, улучшением его качественных показателей, усилением хозяйственных связей повышается роль труда инженеров и техников, специалистов с высшим и средним специальным образованием. На это неоднократно обращал внимание еще В. И. Ленин. «Повышение произ-

водительности труда, — указывал он, — составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен. Достижение этой цели, помимо длительной работы на просветлении масс и повышении их культурного уровня, требует немедленного, широкого и всестороннего использования специалистов науки и техники...»¹.

В условиях развитого социализма возрастают количественные и качественные критерии, характеризующие труд специалистов с высшим и средним специальным образованием. Возникает объективная потребность в непрерывном расширении и совершенствовании высшего и среднего специального образования, в придании ему массового характера.

Подготовка специалистов является составной частью единой социалистической системы хозяйства. Вопросы расширенного воспроизводства специалистов — дело огромной государственной важности. И высшая и средняя специальная школа постоянно взаимодействуют с народным хозяйством, наукой и культурой. Их деятельность оказывает замостное влияние на все стороны жизни нашего общества, на решение экономических, идеологических и социальных задач.

Плановое воспроизводство специалистов и их рациональное использование — одно из важнейших социально-экономических условий создания материально-технической базы коммунизма, роста производительности общественного труда, совершенствования организации и управления производством. С ростом масштабов деятельности высшей и средней специальной школы растут и усложняются задачи подготовки специалистов, совершенствуется работа по планированию высшего и среднего специального образования.

В июне 1973 г. Верховный Совет СССР утвердил Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании. В документах шестой сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва установлены основные принципы народного образования в СССР, проанализировано состояние, вскрыты недостатки и предусмотрены меры по его развитию.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд специальных постановлений в области высшего и среднего специального образования, в том числе «О мерах по дальнейшему улучшению материальных и жилищно-бытовых условий студентов высших и учащихся средних специальных учебных заведений» (октябрь 1971 г.), «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» (июль 1972 г.), «О мерах по дальнейшему совершенствованию руководства средними специальными учебными заведениями и об улучшении качества подготовки специалистов со средним специальным образованием» (август 1974 г.).

В девятой пятилетке получили развитие все звенья народного образования. В 1975 г. различными видами обучения было охвачено 90 млн. чел. Если в 1939 г. среди всего работающего населения лиц со средним (полным или неполным) и высшим образованием было 12,3%, то к 1970 г. — 65,3, а к концу 1975 г. — 77%. Быстро растет общеобразовательный уровень рабочего класса. С 1939 по 1970 г. число рабочих, имеющих среднее (полное и неполное) и высшее образование, возросло с 8,4 до 58,6%, а к началу 1975 г. до 69,7%. Как отмечал в докладе на XXV съезде партии А. Н. Косыгин, примерно каждый второй работающий сельский житель имеет высшее или среднее (полное и неполное) образование, а в эпоху как перед Великой Отечественной войной это образование имел лишь каждый шестнадцатый.

Крупнейшим социальным достижением является завершение в нашей стране в основном перехода ко всеобщему среднему образованию

молодежи. В 1975 г. восьмилетнюю школу окончили 5,2 млн. чел., из них свыше 96% продолжали обучение в средней школе или других учебных заведениях, дающих среднее образование. Таким образом, уже в ближайшем будущем законченное среднее образование станет тем минимумом, на котором будет строиться любое профессиональное и специальное образование.

Полностью выполнены Директивы XXIV съезда КПСС и о расширении подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием. За годы девятой пятилетки число высших учебных заведений в стране увеличилось на 48, а средних специальных учебных заведений — на 132. Было открыто вновь или реорганизовано 60 высших учебных заведений, из них 12 государственных университетов, 24 политехнических и других промышленных, строительных и транспортных вузов, 2 сельскохозяйственных, 3 экономических, 8 педагогических, 8 культурных и искусства и 3 медицинских вуза. Численность студентов вузов составила в 1975 г. 4853 тыс. чел., а учащихся средних специальных учебных заведений — 4521 тыс.

Директивами XXIV съезда КПСС предусматривалось подготовить за пятилетку примерно 9 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием. Фактически из высших и средних специальных учебных заведений выпущено 9052,4 тыс. специалистов. В табл. 1 отражено, сколько специалистов для народного хозяйства было подготовлено за последние три пятилетки.

Таблица 1
(тыс. чел.)

	По годам				
	1961—1965	1966—1970	1971—1975	1966—1970 % к 1961—1965	1971—1975 % к 1966—1970
Выпуск специалистов — всего	4253,0	7027,7	9052,4	165,2	128,8
в том числе с высшим образова- нием	1699,5	2597,2	3425,5	152,5	132,1
со средним специаль- ным образова- нием	2553,5	4430,5	5626,9	173,6	126,8

Из приведенных данных видно, что в девятой пятилетке специалистов выпущено на 28,8% больше, чем в восьмой, и в том числе с высшим образованием на 32,1%. Задание пятилетнего плана на 1971—1975 гг. было выполнено на 102,3%. Народное хозяйство страны получило 3930 тыс. инженеров и техников, 950 тыс. специалистов сельского хозяйства, 1420 тыс. экономистов, товароведов, финансистов и бухгалтеров, более 950 тыс. врачей и других работников медицины и физической культуры, более 1500 тыс. учителей, культпросветработников и специалистов в университетском образовании.

В 1975 г. выпуск специалистов составил 1861,8 тыс. чел., в том числе с высшим образованием 706,5 тыс., что несколько выше заданий, установленных на последний год пятилетки, и соответственно на 12,3 и 12,9% больше выпуска 1970 г. При этом ускоренными темпами увеличивался выпуск специалистов с высшим образованием по специальности машинистов, электронщиков и автоматизации, вычислительной техники, строительства, транспорта, сельского хозяйства и др.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 97.

Итесивное внедрение в народное хозяйство электронно-вычислительных машин, создание автоматизированных систем управления, использование ЭВМ в научных исследованиях поставили перед высшей школой задачу подготовки соответствующих специалистов. В связи с этим в высших учебных заведениях еще в 1968 г. были введены три новых курса: «Автоматизированные системы управления», «Прикладная математика», «Конструирование и производство электронно-вычислительной аппаратуры». По упомянутым дисциплинам организована подготовка инженеров широкого профиля, способных работать в различных отраслях народного хозяйства.

Уже в 1972 г. подготовку кадров по данным специальностям осуществляли соответственно 43, 57 и 11 вузов страны. Кроме того, в 20 вузах готовились специалисты по экономической кибернетике и в 50-— по электронно-вычислительным машинам.

В 23 вузах организована ускоренная подготовка специалистов из числа лиц, имеющих высшее или среднее специальное образование, со сроком обучения два или три года по специальностям АСУ и прикладной математики. По этим же дисциплинам были укомплектованы вторые и третьи курсы дневного обучения за счет перевода студентов с других специальностей. Осуществлена дополнительная подготовка специалистов, обучающихся по смежным специальностям. В результате задание по расширению и совершенствованию подготовки специалистов в области создания и внедрения в народное хозяйство вычислительной техники и автоматизированных систем управления успешно выполнено. Выпуск специалистов по 12 специальностям автоматики, радиотехники, вычислительной техники и прикладной математики увеличился с 32 тыс. чел. в 1970 г. до 40,8 тыс. в 1975 г., в том числе с дневных отделений с 18 до 27,6 тыс. чел. Общий выпуск этих специалистов составил за пятилетие 188 тыс. чел.

Значительно выросла подготовка дипломированных работников и по другим специальностям. Например, выпуск инженеров дневных факультетов вузов по специальности «Машиностроение» увеличился в 1975 г. по сравнению с 1970 г. с 33,0 до 43,6 тыс. чел., или на 32%; по специальности «Металлургия» — с 3,7 до 5,4 тыс. чел. или на 45,9%; строительства — с 16,6 до 28,7 тыс. чел. или на 72,9%; транспорта — с 7,8 до 10,5 тыс. чел. или на 35%; энергетике — с 5,2 до 8,8 тыс. чел. или на 69%; сельского хозяйства — с 11,0 до 13,8 тыс. чел. или на 25,5%. Значительно расширился выпуск учителей с высшим образованием для начальных школ.

В 1971—1975 гг. выпуск специалистов из высших учебных заведений удовлетворял на 93—100% потребность народного хозяйства, а специалистов со средним специальным образованием — полностью.

В речи на Всесоюзном слете студентов Л. И. Брежнев так охарактеризовал современное состояние системы подготовки кадров: «С чувством законного удовлетворения можем мы сказать, что созданная за годы Советской власти система подготовки кадров в основном удовлетворяет потребности страны, позволяет обеспечивать квалифицированными специалистами все отрасли материального производства и духовной жизни»².

В плане на 1971—1975 гг. предусматривалось комплексное развитие системы образования, подготовки кадров с учетом конкретных задач каждого звена общего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, усиление единства, последовательности и преемственности различных видов образования. В связи с этим возникла необходимость в дальнейшем совершенствовании ба-

лансового метода планирования подготовки специалистов по каждой специальности, установлении более правильных пропорций в подготовке специалистов высшей и средней квалификации, улучшении межреспубликанской координации в подготовке работников по тем специальностям, потребность в которых в отдельных союзных республиках и экономических районах незначительна.

Учитывая, что в ряде отраслей специалистов с высшим образованием достаточно или почти достаточно, в настоящее время нет надобности резко увеличивать приемы в высшие и средние специальные учебные заведения по некоторым специальностям. Так, прием учащихся в высшие учебные заведения увеличился с 1970 по 1975 г. на 9%, в том числе на дневное обучение на 18,6%, а в средние специальные учебные заведения — только на 5% (табл. 2).

Таблица 2
(тыс. чел.)

	По годам				
	1965	1970	1975	1975 к % к 1970 (1965)	1975 к % к 1970
Прием учащихся в высшие учебные заведения — всего	846,9	904,4	986,7	106,7	109,1
В том числе на дневное обучение	377,0	499,0	592,2	132,3	118,7
Прием учащихся в средние специальные учебные заведения — всего	1097,6	1336,1	1402,8	121,7	105,0
В том числе на дневное обучение	579,7	834,7	895,0	143,7	107,2

При разработке годовых планов развития высшего и среднего специального образования Госпланом СССР, Министерством высшего и среднего специального образования СССР, советами министров союзных республик, министерствами и ведомствами, имеющими в подчинении вузы и техникумы, проводится серьезная работа по улучшению структуры подготовки кадров, по неолучению возможных диспропорций в подготовке работников по отдельным специальностям, по выполнению решений правительства СССР о расширении подготовки специалистов для ряда отраслей народного хозяйства.

При планировании приема студентов в вузы и техникумы предусматривалось расширение подготовки кадров по специальностям, потребность в которых еще не удовлетворяется, а также определяющим научно-технический прогресс (особенно в быстро развивающихся отраслях народного хозяйства), сокращение приема на факультеты по специальностям, по которым выпуск специалистов превышает потребность в них.

Для развития народного хозяйства характерно усложнение структуры общественного производства, возникновение новых отраслей и подразделов, а в связи с этим и новых профессий, что вызывает дифференциацию специальностей высших и средних специальных учебных заведений.

В годы девятой пятилетки в высших учебных заведениях началась подготовка кадров по 25 новым специальностям (в том числе по прикладной технике, автоматизации сельскохозяйственного производства, научно-технической информации, генетике, новым инженерно-педагогическим специальностям «Горное дело», «Сельское хозяйство»; в порядке эксперимента организованы семь новых специальностей по организации

² Л. И. Брежнев. Молодежь — строить коммунизм. М., Политиздат, 1974, с. 252.

управления отдельными отраслями промышленности), а в средних специальных учебных заведениях — по 18.

Большое значение имеет установление правильных пропорций между масштабами подготовки специалистов и потребностью в них хозяйств союзных республик и экономических районов. Развитие сети высших и средних специальных учебных заведений должно отвечать требованию комплексности в решении экономических и социальных задач, тесно увязываться с планомерным размещением производства по союзным республикам и экономическим районам. Это позволит обеспечить все республики и экономические районы страны высококавалифицированными кадрами, приблизить подготовку специалистов к местам их будущей работы, организовать ее с учетом местных и национальных особенностей.

Многое в этом направлении сделано. Так, при общем увеличении выпуска специалистов на высших учебных заведениях страны в девятой пятилетке на 32% (по сравнению с восьмой) в Армянской ССР он возрос на 65%, Туркменской ССР — на 55, Киргизской ССР — на 53, Азербайджанской ССР — на 52, Таджикской ССР — на 49, Белорусской, Узбекской и Казахской — на 46%.

Те же тенденции характерны для размещения новых высших и средних специальных учебных заведений. Например, из 60 новых организованных и реорганизованных в 1971—1975 гг. высших учебных заведений 14 были созданы в Средней Азии и Казахстане и 15 — в районах Урала, Сибири и Дальнего Востока. В восточных районах РСФСР начала функционировать новые политехнические, технические, инженерно-строительные, архитектурные и другие вузы. В настоящее время из 16 автономных республик РСФСР в 14 имеются государственные университеты, обеспечивающие подготовку специалистов.

Развитие высшего и среднего специального образования, совершенствование учебного процесса, повышение качества подготовки специалистов во многом зависят от материальной базы учебных заведений, оснащения их новейшим оборудованием, приборами и техническими средствами обучения.

На строительство высших и средних специальных учебных заведений и на их техническое переоснащение в 1971—1975 гг. было направлено примерно 2,1 млрд. руб., что позволило ввести в действие свыше 3,4 млн. м² площади учебно-лабораторных зданий вузов и 2,4 млн. м² площади учебных зданий средних специальных учебных заведений. Улучшились условия работы учащихся высших и средних специальных учебных заведений. Если в 1970 г. площадь учебных заведений в расчете на одного учащегося дневного обучения составляла в вузах 7,5 м² и в техникумах — 5,0 м², то в 1975 г. она возросла соответственно до 8,2 и 6,0 м².

Поднялось на более высокую ступень оснащения высших учебных заведений вычислительной техникой. К концу 1975 г. парк вычислительных машин в вузах превысил 8 тыс. ед., в том числе более 2400 электронных цифровых вычислительных машин, что в 2,4 раза больше, чем в 1970 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 октября 1971 г. в девятой пятилетке осуществлена широкая программа улучшения материальных и жилищно-бытовых условий студентов. С 1 сентября 1972 г. повышены стипендии студентам высших учебных заведений в среднем на 25% в стипендии учащимся средних специальных учебных заведений в среднем на 50%. В 1975 г. обеспечивались стипендиями за счет государственного бюджета 73,7% студентов вузов и 72% учащихся техникумов. Значительно улучшено медицинское и бытовое обслуживание учащихся, расширена сеть и повышено качество работы предприятий общественного питания. Особое внимание уделялось благоустройству жилищ для студентов и учащихся.

По предварительным данным, в 1971—1975 гг. введено в действие примерно 6 млн. м² площади общежитий (почти в 2 раза больше, чем в восьмой пятилетке), в том числе свыше 3 млн. м² — в вузовских общежитиях и около 3 млн. м² — в общежитиях средних специальных учебных заведений.

Наряду с увеличением количества подготавливаемых специалистов с высшим и средним специальным образованием большое внимание уделяется повышению качества подготовки специалистов. В годы девятой пятилетки в высших и средних специальных учебных заведениях осуществлены мероприятия по совершенствованию содержания и организации учебного процесса. Вузы и средние специальные учебные заведения перешли на работу по новым учебным планам, отвечающим современным достижениям научно-технической революции и основанным на более строгом научном определении объема, содержания и взаимосвязи изучаемых дисциплин.

Всего возрастающее внимание обращается на то, чтобы процесс обучения неразрывно был связан с процессом коммунистического воспитания, глубоким усвоением студентами марксистско-ленинской теории. «...Творчески освоить специальность, — указывал Л. И. Брежнев, — стать активным участником нашего коммунистического строительства, проводником политики партии в массах можно лишь овладев марксистско-ленинской теорией. Учение марксизма-ленинизма — это основа, неотъемлемая составная часть знаний специалистов любого профиля».

В последние годы улучшилась деятельность кафедр общественных наук, разработана новая сетка часов, обеспечивающая последовательность изучения марксистско-ленинской теории в вузах. С 1974/1975 учебного года во всех высших учебных заведениях введен единый государственный экзамен по научному коммунизму.

Укрепляются связи учебных заведений с производством. В качестве баз для практики студентов и учащихся техникумов закрепляются предприятия и организации. В программы практики включаются вопросы экономики, научной организации труда и управления производством, охраны труда, контроля за качеством продукции. Стажировка выпускников вузов на производстве способствует приобретению ими необходимых практических и организационных навыков.

Рост подготовки специалистов высшей и средней квалификации ведет к повышению доли специалистов по всем населением страны. К концу 1975 г. число специалистов достигло 30,6 млн. чел. Иначе говоря, к концу девятой пятилетки почти каждый восьмой гражданин СССР имел диплом об окончании высшего или среднего специального учебного заведения. Возрастает насыщенность специалистами всех отраслей народного хозяйства страны, что видно из данных табл. 3.

Таблица 3
(млн. чел.)

	По годам			
	1960	1965	1970	1975
Численность работающих (рабочих и служащих и колхозников) — всего . . .	83,7	95,5	107,0	117,6
Численность специалистов, занятых в народном хозяйстве — всего . . .	8,8	12,1	16,8	22,8
Удельный вес специалистов в общей численности работающих, %	10,5	12,6	15,7	19,4

Таким образом, численность специалистов, занятых в народном хозяйстве СССР в 1975 г., увеличилась против 1970 г. на 35,7%. Их удельный вес в общей численности работающих (рабочих, служащих и колхозников) увеличился за пятилетие с 15,7 до 19,4%.

Рост механизации и автоматизации, использование непрерывных технологических процессов, развитие научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, усиление внутриведомственных и межведомственных связей, увеличение потока технико-экономической информации, применение в производстве результатов развития естественных и технических наук и, наконец, более высокие требования, предъявляемые к уровню квалификации кадров приводят к увеличению относительной доли инженерно-технического труда на производстве. В промышленности удельный вес инженерно-технических работников предприятий увеличился с 10,5% в 1965 г. до 12,3% в 1974 г. В строительстве их доля в общем числе работников возросла с 8,9% в 1965 г. до 12,0% в 1974 г.

Численность дипломированных специалистов возрастает быстрее, чем общее количество работников, занимающих инженерно-технические и руководящие должности. Так, если число ИТР увеличилось с 1940 по 1970 г. в промышленности в 3,5 раза и в строительных организациях в 5 раз, то численность специалистов с высшим и средним специальным образованием соответственно в 12 и в 22 раза. В 1975 г. в промышленности на 1 тыс. работающих приходится 190 специалистов с высшим и средним специальным образованием, в строительстве — 136. Следовательно, каждый шестой работник промышленности и каждый седьмой работник строительства — дипломированные специалисты.

Тот же процесс наблюдается и в сельском хозяйстве. В 1975 г. в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях число специалистов на 1000 работающих составило 54 чел. (31 в 1970 г.).

Усложнение характера производства, широкое использование творческих элементов в деятельности инженерно-технических работников привело к увеличению удельного веса инженеров в общем количестве специалистов. За последние 10 лет (с 1965 по 1975 г.) число первых в народном хозяйстве СССР возросло с 1631 тыс. до 3700 тыс. чел., т. е. в 2,3 раза, в то время как общее число всех специалистов возросло в 1,9 раза. Среди занятых в народном хозяйстве в 1975 г. специалистов с высшим образованием инженеры составили 39,2%.

Преобладающий рост числа специалистов по сравнению с ИТР обеспечивает возможность интенсивной замены работников, занимающих инженерно-технические должности, но не имеющих специального образования, а также замещение значительного количества специалистов непосредственно на рабочих местах. Так, с 1965 по 1975 г. процент практиков в промышленности сократился: на должностях начальников цехов, смен, прodelов и их заместителей с 31 до 14,7, инженеров всех наименований (кроме инженерно-экономистов и инженерно-нормировщиков) с 18 до 10,6. Значительная часть такой замены осуществляется за счет обучения самих практиков в вечерних и заочных учебных заведениях.

С каждым годом увеличивается число инженеров и техников, непосредственно занятых в производственном процессе. По мере комплексной механизации и автоматизации производства все большее количество рабочих занято обслуживанием автоматических линий, сложных машин и агрегатов. В их производственной деятельности основными функциями становятся контроль за работой механизмов, программирование и управление.

В автоматизированных производствах труд рабочих по способу квалификации, сложности, интеллектуальности уже сейчас приближается к труду инженерно-технических работников, а это требует среднего специального или высшего образования. На XXV съезде КПСС министр

угольной промышленности СССР Б. Ф. Братченко заявил: «Сегодняшние горняки — образованные и культурные люди, многие из них имеют среднее и среднетехническое образование, а крупными и сложными агрегатами управляют рабочие с дипломами инженеров». Число рабочих — инженеров и техников уже довольно велико. В 1975 г. по предварительным данным, на рабочих должностях трудилось более 1 млн. специалистов.

В десятой пятилетке известная часть выпускников техникумов также будет направляться на работу в качестве квалифицированных рабочих. В связи с этим необходимо улучшить качество их производственного обучения, а также разработать более полные и четкие положения, регламентирующие использование специалистов в качестве рабочих.

Сейчас одной из главных задач министерств и ведомств, предприятий и учреждений является правдивая расстановка специалистов, более рациональное использование и повышение эффективности их труда. Однако деятельность высших и средних специальных учебных заведений не исчерпывается подготовкой молодых специалистов. Перед ними, особенно перед высшей школой, стоит важная задача систематического обновления знаний руководящих работников и специалистов народного хозяйства. Научно-технический прогресс требует от специалистов постоянного повышения квалификации и компетентности. В последние годы проводится значительная работа по повышению квалификации кадров. В стране действует разветвленная сеть учебных заведений, курсов по повышению квалификации специалистов с высшим и средним специальным образованием. В нее входят 53 института повышения квалификации, 80 их филиалов, 101 факультет повышения квалификации и более 800 аналогичных курсов при вузах, предприятиях и организациях. Создан Институт управления народным хозяйством, при 11 высших учебных заведениях действуют факультеты по подготовке организаторов промышленного производства, строительства и планирования.

Для повышения квалификации работников самой высшей и средней специальной школы при высших учебных заведениях созданы 238 факультетов, а том числе 130 — для преподавателей вузов и 108 — для преподавателей средних специальных учебных заведений. Ежегодно в системе учебных центров повышения квалификации обучается около 1,2 млн. специалистов.

Одной из основных проблем является проблема переквалификации специалистов. Для ее решения в ряде вузов организованы специальные факультеты, где лица с высшим образованием получают специальность более высокого уровня, приобретают знания и навыки для работы в новой, более сложной области. Так, в 1975/76 учебном году на таких факультетах (со сроком обучения до одного года) по перспективным направлениям науки и техники — теории и технике лазерной связи, механике управления роботами и манипуляторами, автоматизации экспериментальных исследований, экономическому программированию и методам перспективного планирования и т. д. — было подготовлено более 700 чел. Эти факультеты получат широкое распространение.

Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривают совершенствование подготовки и повышения квалификации хозяйственных кадров. Улучшаются содержание и организация системы повышения квалификации специалистов, учебные планы и программы их обучения, расширяются возможности использования наиболее эффективных форм повышения квалификации руководящих кадров и специалистов всех отраслей народного хозяйства и культуры.

Одновременно с культурным уровнем членов общества растет их потребность в дальнейшем образовании. К. Маркс отмечал, что «размер так называемых необходимых потребностей, равно как и способы их удовлетворения, сами представляют собой продукт истории и зависят в большей мере от культурного уровня страны»⁶. Наше государство создает необходимые условия для удовлетворения этой потребности. В частности, в высших учебных заведениях страны действуют 598 полготонительных отделений, созданных для рабочей и колхозной молодежи, для лиц, демобилизованных из Советской Армии. В настоящее время подготовительные отделения создаются на ударных комсомольских стройках, на строительстве БАМа (в городах Усть-Куте и Шимановске, в поселках Звездном и Магистральном). Революция в науке и технике требует кардинальных изменений в стиле и практике хозяйственной деятельности, осуществления мер по совершенствованию планирования, в том числе и планирования подготовки специалистов. Необходимо «поднее учитывать в планах общественные потребности и предусматривать их удовлетворение при наиболее эффективном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Обеспечивать сбалансированность планов на основе совершенствования системы натуральных и стоимостных балансов, балансов производственных мощностей и трудовых ресурсов»⁸.

Улучшение планирования подготовки, распределения и использования специалистов в значительной степени связывается с разработкой пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., а также долгосрочной перспективной плана до 1980 г. Для этого имеются все условия. «Никогда еще наша страна не обладала таким мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Никогда у нас не было такой огромной армии квалифицированных кадров»⁷.

Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривают «подготовить 9,6 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием. Особое внимание уделить обеспечению кадрами районов интенсивного развития производственных сил».

Считать важнейшей задачей высших, средних, специальных и профессионально-технических учебных заведений дальнейшее повышение уровня подготовки и идейно-политического воспитания специалистов и рабочих»⁸.

Такие масштабы подготовки специалистов вполне отвечают задачам, стоящим перед страной в области развития производства, повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса.

За годы Советской власти высшая и средняя специальная школа страны подготовила многочисленную армию квалифицированных специалистов. Они внесли громадный вклад в дело коммунистического строительства. Но еще большие задачи стоят перед специалистами в будущем, в частности в годы долгосрочной перспективы. В их выполнении активное участие будут принимать новые миллионы наших граждан, уже обучающихся в вузовских и техникумовских аудиториях. От количества и качества подготовки этих специалистов будет зависеть прогресс нашего общества в будущем, темпы коммунистического строительства. Предусмотренные в десятой пятилетке меры в этом направлении позволяют обеспечить все отрасли народного хозяйства и культуры квалифицированными специалистами.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ПЕРСПЕКТИВЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КАРЕЛИИ

Л. Кипа,

зам. председателя Совета Министров Карельской АССР

В. Москвин,

руководитель сектора ЦОИИ при Госплане РСФСР

А. Чернавская,

ст. инженер-экономист ЦОИИ при Госплане РСФСР

Карельская АССР, расположенная на северо-западе нашей страны, занимает 172,4 тыс. кв. км. На ее территории проживает 726 тыс. чел., более 40 национальностей, среди которых преобладают карелы, русские, венгры, финны, белорусы.

За годы Советской власти из отсталой окраины царской России Карелия превратилась в высокоразвитую индустриальную республику. Объем ее промышленного производства увеличился более чем в 70 раз. На протяжении многих лет Карельская АССР является лесосквозной базой союзного значения, что определило ее роль в общесоюзном разделении труда как поставщика разнообразной лесопроизводства. В республике производится около 5% общесоюзного объема лесозаготовок, 3% пиломатериалов, 10% целлюлозы, 17% продукции бумажной промышленности, в том числе примерно 33% газетной бумаги, более 50% бумажных мешков. Развито производство картона, фанеры, стандартных домов, мебели, лыж.

За последнее время в промышленности Карельской АССР возрос удельный вес обрабатывающих отраслей. В 1975 г. на их долю пришлось приблизительно 80% всей промышленной продукции. Значительное развитие получили машиностроение, и в первую очередь тракторостроение и производство оборудования для целлюлозно-бумажной и лесопромышленности, а также цветная металлургия (производство алюминия), энергетика, промышленность строительных материалов, сложная и легкая промышленность. Республика снабжает лесную промышленность страны трелевочными тракторами и другой высокопроизводительной техникой, деревообрабатывающую — разнообразными станками, целлюлозно-бумажную — бумагоделательными машинами и прочим оборудованием, рыбную промышленность — рыболовными судами. Вывозятся из Карелии изделия из слюды и каменного литья. Многие виды промышленной продукции, производимой в республике, пользуются повышенным спросом за рубежом и в значительных количествах экспортируются из СССР более чем в 40 стран, в том числе в страны Азии, Африки и Америки.

Здесь, как и в других районах Европейского Севера, возможности развития сельского хозяйства ограничены. Тем не менее оно играет существенную роль в обеспечении потребностей населения в продуктах питания, а пищевой промышленности — в сырье. Общая площадь сельскохозяйственных угодий — 223 тыс. га (из которых 74 тыс. га — пашни). Они отличаются мелкоконтурностью, избыточным увлажнением, засоренностью валунами, заустраиваемостью, а почвенный покров — повышенной кислотностью.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 182.

⁷ Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1976, с. 171.

⁸ Там же, с. 62.

⁹ Материалы XXV съезда КПСС, с. 221.

Ведущая отрасль сельского хозяйства — молочно-мясное животноводство, дающее около четырех пятых всего производства сельскохозяйственной продукции. В соответствии с указанной направленностью основная задача земледелия — максимально обеспечить животноводство кормами, а население — харчофелем и овощами местного ассортимента. Поэтому в структуре посевных площадей преобладают посевы кормовых культур (более 80%) и картофеля (около 14%).

Трудные природно-экономические условия Севера осложняют развитие транспорта. Плотность железнодорожной сети — 11,7 км на 1 тыс. км² территории — выше среднесоюзного показателя, а автомобильных дорог с твердым покрытием — 12,9 км (против 24,1 км в среднем по СССР). Из года в год возрастает народнохозяйственное значение водного транспорта, в развитии которого первоочередную роль играет Беломоро-Балтийский канал.

Население по территории республики размещено неравномерно. Его средняя плотность — 4,2 чел. на 1 км², а по территории как по Северо-Западному экономическому району — 7,6, а по СССР — 11,2 чел. Основная часть населения сосредоточена на юге Карелии.

На развитие хозяйства республики выделяются капитальные вложения по все возрастающим объемам. Только в девяти пятилетках они составили 1538 млн. руб., а за последние 30 лет — более 4735 млн. руб. Это позволило к 1975 г. увеличить промышленное производство более чем в 8 раз по сравнению с 1940 г., а сельскохозяйственное — примерно в 2 раза. На территории республики насчитывается почти 300 крупных промышленных предприятий, среди которых особенно отличаются производственное объединение «Целлюлозманн» им. В. И. Ленина, Онежский орден Ленина и ордена Октябрьской Революции тракторный завод, Сегежский орден Ленина целлюлозно-бумажный комбинат, Кондопожский орден Ленина целлюлозно-бумажный комбинат, Надвоинский алюминиевый завод им. С. М. Кирова, Кондопожский камнеобрабатывающий завод им. 50-летия образования СССР, Суоярвский, Рутозерский, Пиозерский леспромпхозы и др. Сельскохозяйственные предприятия представлены 94 совхозами, колхозами и подсобными хозяйствами.

Несмотря на то, что Карелия занимает важное место в общесоюзном разделении труда, по выпуску суммарной продукции она уступает большинству административных республик РСФСР. Поэтому одна из ее основных задач — ускорение темпов развития хозяйства, а первую очередь промышленности.

Созданный в республике крупный промышленный потенциал, сложившаяся магистральная транспортная сеть и наличие далеко не полностью используемых природных богатств позволяют обеспечить более гармоничное ее развитие. Этому же способствует наличие свободных и удобных для нового строительства территорий, зачастую прилегающих непосредственно к транспортным магистралям.

Технический прогресс и совершенствование структуры хозяйства позволяют и в перспективе развивать народнохозяйственный комплекс без привлечения трудовых ресурсов из других районов страны. С этой целью необходимо максимально сократить отток населения в трудоспособном возрасте из республики, снизить текучесть рабочих кадров и улучшить их подготовку для отраслей материального производства и непродовольственной сферы.

Усиливается влияние фактора «внешнего заказа» на основе углубляющегося общесоюзного разделения труда, роста потребностей страны в объемах и помпках производимой в Карельской АССР продукции. Возрастает воздействие на структуру и темпы развития промышленности республики одного из крупнейших в стране индустриальных гигантов — Ленинграда. Его близость к южным районам Карелии уже сейчас способствует их ускоренному развитию.

Территориальное соседство с Финляндией, традиционным торговым партнером СССР, предопределяет не только расширение взаимовыгодной торговли, но и развитие других форм сотрудничества.

Основные направления развития производительных сил

Цели, стоящие перед хозяйством Карельской АССР, вытекают из общих задач развития страны, сформулированных в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., где подчеркивается необходимость обеспечить дальнейший подъем экономики во всех автономных республиках. Анализ достигнутого уровня производительных сил Карельской АССР и факторов, способствующих совершенствованию структуры ее народного хозяйства, свидетельствует о целесообразности более глубокой специализации последнего. Основными отраслями специализации по-прежнему будут лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность и машиностроение, на долю которых приходится около трех четвертей валовой продукции промышленности.

Особенно быстро должны развиваться машиностроение и металлообработка, обеспечивающие технический прогресс во всех сферах хозяйственной деятельности. В перспективе эти отрасли могут превратиться в ведущие, отнесены на второй план лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленности. Сохранит свое значение как одна из отраслей специализации и цветная металлургия. Одновременно с наращиванием производства из действующих мощностей, очевидно, целесообразно построить цех по производству алюминиевой ленты и кристаллического кремния на Изавском алюминиевом заводе. Углубление промышленной специализации ожидается за счет освоения извлекаемой железурудной базы. Сохранит общесоюзное значение добыча и переработка слюды, камнеобрабатывающее и каминетное производство.

После 1980 г. возможно более быстрое развитие рыбной промышленности как одной из отраслей промышленной специализации республики, могут увеличиться масштабы рыболовства во внутренних водах. Этому должны служить развивающиеся судостроение и судоремонт, оснащение отрасли новыми, современными судами, рост рыбных портов и портового хозяйства в Петрозаводске и Беломорске, строительство новых холодильных мощностей и увеличение парка специального холодильного транспорта.

Отрасли специализации — основной стержень, вокруг которого складывается и совершенствуется народнохозяйственный комплекс республики и в тесной взаимосвязи с которыми растут мощности вспомогательных и обслуживающих отраслей. Кроме того, красота и разнообразие природных ландшафтов, минеральные источники, многочисленные реки и озера с чистой водой, леса — весь природный комплекс Карелии обуславливает создание здесь мощной индустрии многопрофильного отдыха населения.

Развитие производительных сил неотделимо от оптимизации их размещения. Поэтому, исследуя механизм перспективного действия различных факторов, необходимо учитывать территориальную дифференциацию их влияния на масштабы и структуру хозяйства. Так, южная часть республики, располагающаяся в относительно территориальной близости к Ленинграду, явится базой совершенствования хозяйства ее центральных и северных районов, а также Ленинградского народнохозяйственного комплекса. Здесь при наименьших затратах возможно наиболее комплексное и широкое освоение и использование разнообразных природных богатств, наращивание мощностей обрабатывающих отрас-

сней промышленности, создание высокоиндустриального сельского хозяйства.

Центральная часть территории республики обладает менее благоприятными климатическими условиями. Здесь основное развитие получат добывающая промышленность, а в полосе железной дороги, а существующих населенных пунктах — отдельные отрасли обрабатывающей промышленности, использующие в качестве сырья продукцию добывающих отраслей, а также заповое сырье. Сельское хозяйство имеет в основном очаговый характер с преобладанием зерноводства и молочного животноводства.

В северной части Карельской АССР с ее суровыми природными условиями реализуются самые эффективные природные ресурсы (лес, железная руда и др.). Продукция добывающих отраслей, а также подвергшаяся первичной переработке поставляется за пределы района. В наиболее крупных населенных пунктах, имеющих удобное транспортно-экономическое положение (Белооморск, Сегеж, Надвоицы, Кемь и др.), есть условия для роста обрабатывающей промышленности.

На севере республики в связи с ее приморским положением особое значение имеют судостроение, портовое и разнообразное складское хозяйство. Сельское хозяйство представлено главным образом зерноводством, охотой, рыболовством, в меньшей степени — парниковым хозяйством, птицеводством.

Рост производительных сил, улучшение их размещения, как и рационализация экономических связей, требуют совершенствования транспортной сети.

Важнейшие программы совершенствования хозяйственного комплекса

Претворение в жизнь основных направлений развития хозяйства требует разработки отраслевых и межотраслевых программ для решения проблем, стоящих перед Карельской АССР. Среди них выделяются программы: широкого вовлечения в хозяйственный оборот и комплексного использования разнообразных природных богатств; совершенствования машиностроительного комплекса; аграрно-промышленная; социальная.

Первая из этих программ опирается на наиболее эффективные в условиях республики природные ресурсы: лесные, водные; запасы железных руд, слюды, полевого шпата, пегматита, облицовочного и другого строительного камня, а также рыбы.

Лесные ресурсы — одно из основных богатств республики. Их запасы составляют 905,0 млн. м³, или 14,5% всех запасов леса на Европейском Севере. Леса здесь состоят в основном из высокоценных в промышленном отношении пород — ели и сосны. Ежегодно, не нанося ущерба лесному хозяйству республики, можно заготавливать не более 12 млн. м³ древесины. На сегодняшний день расчетная лесосека значительно перерубается, особенно в полосе транспортных магистралей, что ведет к истощению лесных ресурсов. В то же время в Пудожском лесосырьевом районе лесосека не вырубается из-за транспортной неосвоенности территории.

Приведение объемов лесозаготовок к уровню расчетной лесосеки, наиболее полное и комплексное освоение лесных ресурсов — первоочередная задача, поставленная XXV съездом КПСС. Положительные примеры лесопользования в республике уже имеются. В последние годы объем заготовок древесины здесь постепенно увеличивается. Окончательное решение этой задачи возможно при комплексном ведении лесного и охотничьего хозяйства, лесозаготовок, сбора и частичной перера-

ботки даров леса. Целесообразна организация системы комплексных лесохозяйственных хозяйств. Только так можно решить проблему сезонности работ по лесозаготовкам, восстановлению лесов, переработки разнообразных древесных отходов, упорядочить ведение охотничьего хозяйства, в том числе любительской охоты. Развитие глубокой переработки древесины должно опираться на полное использование древесного сырья, в том числе низкосортовой древесины, дров и древесных отходов. Вывоз леса из республики необходимо максимально сократить, вывоз пиловочника, балансов и продукции первичной деревообработки — ограничить в основном нуждами экспорта.

Важный резерв производства древесного сырья — увеличение масштабов рубок промежуточного пользования, санитарных рубок и рубок ухода. Эти мероприятия, а также расширение сети лесовозных дорог круглогодичного действия, прекращение лесосплава и полный переход к вывозу леса автотранспортом, рост лесовосстановительных и лесомелиоративных работ позволят укрепить сырьевую базу деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, увеличить производство мебели, древесностружечных плит, бумаги, целлолозы, фанеры, бумажной тары, хвойно-витаминной муки, дрожжей и другой продукции.

Карельская АССР обладает крупной железорудной базой. Промышленные запасы Костамукшского месторождения железных руд достигают почти 1 млрд. т. И хотя содержание железа в руде превышает 30%, возможность открытой добычи и получения высококачественного концентрата делает основное месторождение эффективным. На базе месторождения намечено построить горно-обогатительный комбинат мощностью 24 млн. т сырой руды в год. Обогащение руды методом магнитной сепарации даст 9,1 млн. т концентрата в год с содержанием железа 68%. Освоение Костамукшского месторождения позволит усилить сырьевую базу Череповецкого металлургического завода, обеспечить поставку железорудного концентрата для металлургического завода «Рязаньсталь».

Комплексное освоение природных ресурсов при строительстве и эксплуатации Костамукшского железорудного карьера требует использования вскрышных пород (значительная часть их является сырьем для получения высококачественного щебня) и, следовательно, создания в районе соответствующих мощностей. Параллельно должна быть подготовлена и транспортная сеть для вывоза щебня, большая часть которого может быть поставлена за пределы республики. Очевидно, для транспортировки щебня наиболее целесообразно использовать Беломоро-Балтийский водный путь.

Наряду с освоением Костамукшского месторождения железных руд представляет интерес разведка титаномагнетитовых и других руд.

Карельская АССР обладает богатыми запасами слюды. Сосредоточены в Чуиной-Лоухском р-не запасы мусковита (вид слюды) еще далеко не изучены. Однако и сейчас промышленные запасы этого ценного сырья довольно значительны. Благоприятные горнотехнические условия добычи, хорошее качество сырья, наличие транспортной сети обуславливают целесообразность усиления геологоразведочных работ и развития слюдяной промышленности.

По разведанным запасам и добыче полевого шпата республика занимает первое место в стране. На этой сырьевой основе созданы Кондопожский пегматитовый завод и Чуиновская поломно-обогатительная фабрика, поставляющие сырье для стекольной и электротехнической промышленности за пределы Карелии. Крупное месторождение полевошпатового сырья обнаружено в Белооморском р-не. Значительные сырьевые резервы позволяют в перспективе обеспечить развитие керамической и стекольной промышленности.

Уникален по красоте и прочности карельский облицовочный камень, пользующийся большим спросом в нашей стране и за рубежом. Известны десятки месторождений крупноблочного облицовочного камня, однако основная часть их не разведана. Балансом запасов учтено всего 11 месторождений, причем по большинству из них низок выход блочной массы, или не подготовлены карьеры, или недостаточно детально разведаны запасы. В результате новое крупное современное предприятие по обработке камня — Кондопожский камнеобрабатывающий завод работает в значительной степени на сырье, поступающем с Урала и даже из Средней Азии, хотя многочисленные месторождения декоративного камня уникальных расцветок (кварцитов, мраморов, гранитов и др.) расположены в относительной близости от него на территории республики и непосредственно у железнодорожных магистралей. Детальная разведка и вовлечение в эксплуатацию ресурсов облицовочного камня, наращивание мощностей по его обработке — неотложная задача. Месторождения камня с низким выходом блочной массы и отходы при его добыче должны использоваться для производства высококачественного щебня.

Немыслима обеспеченность республики энергетическими ресурсами и большая потребность народного хозяйства в топливе и электроэнергии требуют максимально возможного вовлечения в хозяйственный оборот гидроэнергетических ресурсов. На это нацеливают и Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. Однако основная часть гидроресурсов, освоение которых экономически целесообразно, уже эксплуатируется. С вводом в строй электростанций Кемского каскада почти все экономически эффективные гидроресурсы будут вовлечены в эксплуатацию. Рост энергопотребления и отсутствие собственных топливных ресурсов, высокая стоимость дальнопримного топлива обуславливает необходимость строительства атомной электростанции и развития энергосистемы республики. Все это обеспечит лучшее энергоснабжение хозяйства Карельской АССР.

Постоянная ценность такого природного ресурса, как вода. Годовой объем стока водных систем Карелии — 55,9 км³. Общее же водопотребление составляет незначительную долю годового стока.

Белое море, а также многочисленные реки и озера республики богаты рыбой. Наиболее ценны ресурсы внутренних пресноводных водоемов (ряпушка, корюшка, судак, сиг, пелядь, налим, лещ). Охрана, воспроизводство и правильная их эксплуатация — задача, остро стоящая перед Карельской АССР.

Программа совершенствования машиностроительного комплекса республики включает:

— всемерное развитие производства, обеспечивающих разнообразной техникой лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность не только Карелии, но и других районов страны; — наращивание существующих и создание новых мощностей, главным образом предприятий точного и сложного машиностроения, дополняющих Ленинградский машиностроительный комплекс;

— расширение и реконструкцию судостроительных и судоремонтных предприятий, поставляющих народному хозяйству специальные рыбопромысловые и другие суда, а также осуществляющих ремонт рыболовного и транспортного флота.

Намечается освоение производства новой, высокопроизводительной техники для комплексного ведения лесного хозяйства и лесозаготовок, расширение выпуска бумагоделательного оборудования, деревообрабатывающих станков, машин, установок и агрегатов для выработки картона, технологической щепы, для разлома волокнистых материалов, окорки древесины, модернизации бумагоделательных машин и другого сложного оборудования для целлюлозно-бумажных предприятий СССР

и зарубежных стран. Карелия выпускает около трети оборудования для целлюлозно-бумажной промышленности страны. В будущем ее доля еще больше возрастет. Получит развитие химическое машиностроение, в том числе изготовление и выпуск крупногабаритной аппаратуры для производства минеральных удобрений.

Одна из основных задач предстоящего периода — ускоренное внедрение в производство конструкторских разработок и других результатов научных исследований производственного объединения «Целлюлоз-маш» им. В. И. Ленина, объединяющего Петрозаводский завод «Тяжбуммаш» и научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт целлюлозного машиностроения. Данное объединение работает далеко не на полную мощность. Завершение строительства завода, укрепление материальной базы института и обеспечение его кадрами позволят в десятый пятилетке резко повысить эффективность работы объединения, которое должно создавать самое современное высокопроизводительное оборудование большой единичной мощности для новых технологических процессов и комплексного использования древесины.

Развитие машиностроения во многом зависит от ускорения освоения мощностей, улучшения использования станочного парка. Совершенствование машиностроительного комплекса по намечающимся направлениям обеспечит рост многих отраслей промышленности, значительно повысит эффективность общественного производства, обеспечит выполнение программы ускоренного вовлечения и более полного комплексного использования природных ресурсов, в первую очередь лесных, и создаст основу для успешного претворения в жизнь других социально-экономических программ.

Карельская АССР расположена в Нечерноземной зоне РСФСР, поэтому совершенствование ее аграрно-промышленного комплекса — часть программы ускоренного развития аграрно-промышленного комплекса всей зоны.

Важнейшим элементом аграрно-промышленного комплекса республики является промышленность, перерабатывающая разнообразное сельскохозяйственное сырье и обеспечивающая население предметами массового спроса, продуктами питания. Большая часть сырья поступает в Карелию из других районов страны, так как местная сельскохозяйственная база не в состоянии обеспечить необходимое его количество и нужный ассортимент. Поэтому одна из первоочередных задач аграрно-промышленной программы — всемерный рост сельскохозяйственного производства и повышение его эффективности.

Сельское хозяйство должно развиваться в направлении углубления специализации на молочном и молочно-мясном животноводстве, птицеводстве, пригородном молочном и овоще-картофельно-овощном хозяйстве, луговом животноводстве, производстве свежих овощей в закрытом грунте. Интенсификация его возможна при условии проведения широкого круга мероприятий, направленных на улучшение сельскохозяйственных угодий и повышение их плодородия (химизация, мелиорация, расчистка от кустарника, валуночного материала и др.), усиление материально-технической оснащенности.

Республика может полностью удовлетворить потребности животноводства в грубых, сочных и зеленых кормах, увеличить производство концентрированных кормов из собственного сырья. Укрепление кормовой базы требует обеспечения надежного хранения кормов.

Широкое внедрение индустриальных методов ведения хозяйства, увеличение числа животноводческих комплексов, птицефабрик, парников, улучшение пахотных земель, лугов и пастбищ — залог роста производства продуктов питания, и в первую очередь молока, мяса, яиц, ово-

щей, картофеля. Дальнейшее вовлечение в хозяйственное использование даров леса (ягоды, грибы) создаст устойчивую сырьевую базу и позволит увеличить мощности по первичной переработке этого сырья. Необходимо также развивать лесное звероводство на основе создания новых норковых и песцовых ферм.

Крупное хозяйственное строительство и потребности других районов страны в строительных материалах требуют увеличения мощностей промышленности строительных материалов, опирающейся на разнообразную сырьевую базу, расширения существующих и строительства новых цементо- и кирпичных заводов, роста выпуска продукции из каменного лития на Кондопожском легитвативном заводе, легких заготовительных для бетона из шунгитосодержащих сланцев. Использование последних в крупнопанельном домостроении, производстве сборных железобетонных конструкций и деталей позволит облегчить строительные конструкции, снизить стоимость их производства и установки, повысить качество и эффективность строительства не только в республике, но и в соседних областях. Намечается дальнейший рост производства стеновых материалов, освоение выпуска гоначарных труб и других изделий для мелиорации земельных угодий.

Недостаточная мощность строительных организаций вызывает диспропорции в структуре народного хозяйства. В последние годы Министерство промышленности строительства СССР осуществило ряд мер по укреплению материально-технической базы своих подведомственных организаций, но этого недостаточно. Карельская АССР ежегодно не выполняет планы капитального строительства. Недоосваиваются капитальные вложения, выделяемые на развитие целлюлозно-бумажной промышленности, машиностроения, промышленности строительных материалов, сельского хозяйства и других отраслей. Медленно наращивают мощности субординатные строительные организации Минмонтажспецстроя СССР и Минтрансстроя. Сокращаются объемы работ строительных организаций, подчиненных Министерству путей сообщения.

Для ликвидации несоответствия между мощностями строительных организаций и потребностями в освоении ежегодно увеличивающихся капитальных вложений необходимо, чтобы министерства, осуществляющие строительство, приняли действенные меры по укреплению баз строительной индустрии и всего комплекса производств, связанных с подрайонной деятельностью.

Совершенствование экономики республики тесно связано с расширением транспортной сети. Более полное освоение и комплексное использование разнообразных природных богатств, улучшение размещения производственных сил, рационализация внутренних и внешних экономических связей требуют разветвленной благоустроенной транспортной сети, и в первую очередь железнодорожной, автомобильной и водной. С этой целью необходимо завершить строительство Западно-Карельской железной дороги и ветки к Костамукшскому месторождению железных руд, построить вторые пути на участке Мурманск — Петрозаводск и полностью его электрифицировать, реконструировать Беломоро-Балтийский водный путь и его порты, повысить их пропускную способность, закончить строительство автомобильной дороги Ленинград — Мурманск, создать разветвленную сеть благоустроенных автомобильных дорог, в том числе и лесовозных круглогодичного пользования. Многое предстоит сделать по механизации погрузочно-разгрузочных работ, совершенствованию складского хозяйства, внедрению контейнерных и пакетных перевозок.

Целесообразно построить газопровод для снабжения промышленности и населения дешевым сырьем и топливом. Ускороно должна претворяться в жизнь программа социального развития республики, включающая вопросы, связанные с повышением уровня жизни населения.

Задачи республики в десятой пятилетке

В десятой пятилетке объем промышленного производства Карельской АССР увеличится на 22—25%. Ускоренными темпами будут развиваться машиностроение и металлообработка, энергетика, промышленность строительных материалов и строительная индустрия, легкая промышленность. Государственные капитальные вложения в народное хозяйство республики (без сельского хозяйства) на эти годы составят 1,7 млрд. руб. Главное направление капитального строительства — централизация сил и средств на крупных объектах.

В текущем пятилетии намечено закончить строительство петрозаводского завода «Тяжбушмаш» и Петрозаводского станкостроительного завода, развернуть строительство новых цехов Онежского тракторного завода. Будут введены в действие мощности на Петрозаводском разводе. Продолжится интенсификация лесного хозяйства и работы по повышению продуктивности лесов. Возрастают ресурсы древесины сырья и производство лесопроизводства за счет увеличения рубок ухода, санитарных рубок и других мероприятий, углубится комплексное использование древесины. При росте вывоза древесины к 1980 г. всего на 2% производство древесины строганных плит увеличится на 60—85%, целлюлозы — на 35, мебели — на 40—50%. Планируется завершить реконструкцию Секегского и Кондопожского целлюлозно-бумажных комбинатов. На первом начнут действовать бумагоделательная машина и новые мощности по производству бумажных машинок, на втором — две бумагоделательные машины, а на Петрозаводском лесопильно-мебельном комбинате — новые мощности по производству мебели.

Большие задачи стоят перед электроэнергетикой. Общее потребление электроэнергии за пятилетку в республике должно увеличиться на 36%. В 1976—1980 гг. намечается построить ТЭЦ в Петрозаводске, Юшкозерскую ГЭС.

Продолжится сооружение внешних объектов транспорта, энергетик и связи для будущего Костамукшского горно-обогатительного комбината. Интенсификация производства позволит увеличить выпуск продукции на Вяртсальском металлургическом и Надвоицком алюминиевом заводах.

В промышленности строительных материалов намечается освоить производство минераловатных плит повышенной жесткости (в Кондопоже) и гоначарных дренажных труб для мелкорогачного строительства (в Петрозаводске).

В г. Медвежьегорске будет дан в эксплуатацию высокотемпературный. Партийными и советскими органами республики коллективными предприятиями проводится целенаправленная работа по улучшению качества выпускаемой продукции. В начале 1976 г. присвоен государственный Знак качества тракторам ПДП-55А и ДХП-55.

Осуществляется широкий круг мероприятий по развитию сельского хозяйства. В десятой пятилетке производство молока должно возрасти на 20%, мяса — на 19, яиц — на 22, картофеля — на 10%.

Предусмотрена дальнейшая межхозяйственная и внутрихозяйственная специализация и концентрация производства: откорм крупного рогатого скота — в 4-х, выращивание нетелей — в 13-ти, производство свинины — в 3 совхозах, яиц — в 7 хозяйствах треста «Птицепром». Намечено построить свиноводческий комплекс на 24 тыс. голов, 2 молочных комплекса — 800 и 9 по 400 коров каждый, комплекс по откорму молодняка крупного рогатого скота на 10 тыс. голов. Продолжится реконструкция помещений для скота на основе внедрения прогрессивной технологии производства животноводческой продукции.

Планируется повысить надой молока к 1980 г. до 3500—3600 кг на корову против 3280 кг в 1975 г., среднесуточные привесы крупного рогатого скота — до 750 и свиней — до 500 г.

К концу пятилетки предполагается довести производство кормов с каждого гектара пашни до 2700—2800 корм. ед. против 1900 в 1975 г., среднюю урожайность многолетних трав на сено — до 35—40, корнеплодов до 400—500, картофеля — до 180. Для достижения этих показателей предстоит осушить земли на площади 40 тыс. га, в том числе закрытым дренажем — 20 тыс., ввести в эксплуатацию 2000 га орошаемых культурных пастбищ и на больших площадях провести культуртехнические работы.

Одновременно намечены мероприятия по укреплению материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий.

На осуществление программы развития сельского хозяйства республики в 1976—1980 гг. выделено 304 млн. руб. государственных капитальных вложений, что почти на 24 млн. руб. превышает капитальные вложения восьмой и девятой пятилеток, вместе взятых.

Неотъемлемой стороной совершенствования народнохозяйственного комплекса республики является программа ее социального развития. Важнейшие ее задачи — развернутое жилищное строительство, улучшение медицинского, культурно-бытового обслуживания, благоустройство городов и поселков, организация отдыха трудящихся. Это обеспечит сохранение текучести кадров и механического оттока населения.

Ряд министерств и ведомств при строительстве и реконструкции предприятий уделяет недостаточно внимания сооружению жилых домов, учреждений здравоохранения, просвещения и культуры, объектов коммунального назначения. Для ликвидации диспропорций в строительстве объектов производственного и непроизводственного назначения необходимо, чтобы строительство и реконструкция любых промышленных объектов вошла комплексно. Тщательная разработка и осуществление социальной программы — необходимое условие гармоничного развития производственных сил республики и повышения эффективности ее хозяйства.

Проблема совершенствования народнохозяйственного комплекса Карельской АССР сложна и многогранна. Ее решению должны предшествовать научно обоснованные проработки экономического и социального развития республики на всех этапах составления долгосрочного и среднесрочного планов, как это осуществляется по Ленинграду и Ленинградской обл. Представляется, что эту работу мог бы возглавить Северо-Западный филиал ЦЭНИИ при Госплане РСФСР при участии Карельского филиала АН СССР и Госплана Карельской АССР. На такое усиление научной обоснованности планирования, углубление его территориальных аспектов и более тесную их увязку с отраслевыми планами нацеливают решения XXV съезда КПСС.

Петрозаводск — Москва.

РОЛЬ ПЛАНОВЫХ КОМИССИЙ В РАЗВИТИИ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Григорьева,

председатель Саратовской городской плановой комиссии

В. Лагушкин

Городские плановые комиссии в соответствии с Положением о городской плановой комиссии наряду с составлением плана развития хозяйства по предприятиям и организациям, подчиненным исполкому городского Совета депутатов трудящихся, призваны разрабатывать основные сводные показатели плана комплексного развития города, рассматривать проекты перспективных и годовых планов предприятий высшего подчинения, расположенных на территории города, в части, касающейся жилищного, коммунального, культурно-бытового строительства, производства товаров народного потребления, торговли, общественного питания и других вопросов, связанных с обслуживанием населения. По заданию областной плановой комиссии Саратовским горпланом были подготовлены предложения по производству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, по жилищному и культурно-бытовому строительству на 1971—1975 гг. по всем предприятиям Саратова. Этими же вопросами работники горплана занимаются и в настоящее время, но уже на период с 1976 по 1980 г.

Городская плановая комиссия занимается широким кругом вопросов, и в ее работе наряду с положительным опытом имеется ряд трудностей и неудач. Это объясняется прежде всего некоторым несовершенством законодательства о местных плановых органах. Так, для более правильного решения ряда важных вопросов — как и сколько нужно построить жилья, детских дошкольных и школьных учреждений, больниц, предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, сколько требуется изготовить товаров культурно-бытового назначения и каких — при разработке проектов оптимальных планов развития городского хозяйства в целом и по районам плановая комиссия должна располагать достоверными сведениями о том, что планируют предприятия высшего подчинения по этим вопросам, какие капитальные вложения они направляют на те или иные цели. И хотя в Положении о городской плановой комиссии установлено, что Советам предоставлено право рассматривать проекты планов не подчиненных местному Совету предприятий по указанным вопросам, горплан не имеет полностью реализовать это право, как показывает опыт, горплан не имеет возможности, поскольку в Положении не оговорены соответствующие гарантии.

Комплексные планы развития хозяйства регионов представляют собой, как правило, пассивные документы, и их вряд ли можно назвать составными элементами единого народнохозяйственного плана. Практика показывает, что давно назрела необходимость изменить такой порядок планирования. Следует, в частности, установить единые правильные сроки разработки планов по территории, определить их создание по времени раньше, чем составление отраслевых планов, с тем чтобы при формировании последних могли быть учтены требования территориального плана комплексного развития хозяйства. Вместе с тем в целях согласования отраслевых планов с территориальными следовало бы обязать предприятия высшего подчинения в строго определенные сроки представлять в горплан проекты планов, а затем и утвержденные планы.

Нужно также в правовом порядке урегулировать вопрос об утверждении министерствами планов своих предприятий, с тем чтобы окончательно план мог быть установлен лишь при участии местного (областного, городского) планового органа.

Немало трудностей в работе горплана связано с его организационной структурой. Речь идет прежде всего о штатах. В таком городе, как Саратов, с почти 850-тысячным населением и значительным экономическим потенциалом, городская плановая комиссия — центр плановой работы в городе — имеет в своем составе 11 чел., а то время как в 1952 г., когда население города не превышало 470 тыс. чел. и жилищное и культурно-бытовое строительство велось в значительно меньших размерах, в штате горплана было 24 работника. Существующий штат городской плановой комиссии практически не в состоянии подготовить планы по всем вопросам социально-культурного строительства в городе, если учесть к тому же, что горплан решает и ряд вопросов, которые могли бы не входить в круг его обязанностей (контроль за выполнением решений исполкомов, касающихся соблюдения социалистического законодательства, охраны труда женщин на предприятиях и т. д.).

Думается, что настало время заняться укреплением штатов местных плановых органов высококвалифицированными специалистами по отраслям народного хозяйства, одновременно решив вопрос и о материальной заинтересованности специалистов, т. е. о повышении их заработной платы. Было бы целесообразно уточнить организационную структуру горпланов, создав в их составе отдел территориального и комплексного планирования, который разрабатывал бы план по отраслям народного хозяйства в целом по городу, как определено Положением о городской плановой комиссии.

Немаловажно и установление единообразия в деятельности горпланов. Как показывает практика, горпланы работают каждый по-своему, решая, по сути дела, одни и те же вопросы. До сих пор, например, точно не определены показатели для составления комплексных планов развития городов, в результате чего горпланы не располагают нужными статистическими данными. К тому же в городах, как правило, нет своих статистических управлений, и та информация, которую горпланы получают от областных статистических управлений, их не удовлетворяет, особенно при подготовке предложений на перспективу, так как по ряду показателей нет итоговых данных. Так, не разрабатываются показатели по строительству объектов коммунального, бытового назначения, просвещения, здравоохранения, осуществляемому за счет нецентрализованных источников финансирования. Не составляется отчетный баланс денежных доходов и расходов населения. Нет в плане информации по трудовым ресурсам. Все это мешает проанализировать развитие городского хозяйства за ряд лет и подготовить обоснованные предложения на перспективу развития как в комплексе, так и по отдельным отраслям хозяйства.

Одной из основных функций горплана должна быть разработка проекта перспективной и текущего планов социально-экономического развития города, но, как показывает опыт, плановые комиссии такую работу в полном ее объеме (из-за малочисленности штатов) вести не в состоянии.

Представляется целесообразным для единообразного решения всех вопросов, вызывающих трудности в работе местных плановых органов, создать единый нормативный акт. Таким актом должен быть закон о планировании, в котором, как отмечалось в юридической литературе¹, необходимо закрепить гарантии, обеспечивающие уважку отраслевого и территориального планирования народного хозяйства.

Саратов.

¹ См., например: А. Е. Луев. Право и эффективность управления. М., «Юридическая литература», 1973, с. 9.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГРАММНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЮ

(на примере лесной и деревообрабатывающей промышленности)

Н. Медведев,

член коллегии Минлеспрома СССР

XXV съезд КПСС поставил перед лесной и деревообрабатывающей промышленностью ответственные задачи по увеличению выпуска продукции и повышению эффективности производства. Согласно Основным направлениям развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., предполагается, что за пятилетие производство продукции лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности возрастет на 22—25%, а производительность труда — на 25—27%¹. Должна быть расширена заготовка и переработка древесины в районах Сибири и Дальнего Востока, улучшено ее использование, внедрены современные высокопроизводительные оборудование и прогрессивные технологические процессы.

Одно из главных направлений решения указанных задач — совершенствование планирования и управления отраслью. При проведении данной работы необходимо учитывать специфические особенности отрасли. Прежде всего это непосредственное воздействие социальных факторов (демографическая структура, без, удаленности от крупных населенных пунктов мест приложения труда и т. д.) на результаты производственной деятельности. Практически постоянное освоение новых территорий вызывает необходимость учитывать и решать крупные межотраслевые проблемы (транспорт, строительство, лесовосстановление и др.), а также принимать во внимание природные, сезонные и иные условия, что затрудняет управление, требует постоянных его коррекций.

Другая важная особенность лесной и деревообрабатывающей промышленности — ограниченность возможностей концентрации производства и централизации управления. С одной стороны, присущая отрасли значительная разбросанность, требует сохранения множественности первичных производственных звеньев; с другой — эти оны должны быть охвачены четкой системой территориально-отраслевого управления в целях их динамичного и пропорционального развития на основе баланса ресурсов, единой технической и экономической политики, повышения уровня комплексной переработки сырья. Отсюда и своеобразие задач промышленных и производственных объединений, созданных в соответствии с генеральной схемой управления отрасли.

Важным путем улучшения результатов работы отрасли является повышение уровня концентрации производства, в первую очередь лесопиления. В стране ежегодно выпускается примерно 120 млн. м³ пиломатериала.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 194.

терналов — почти третья часть мирового производства. По масштабам лесопиления СССР занимает первое место в мире. Более 8,5 млн. м³ пиломатериалов поставляется на экспорт.

Однако, несмотря на огромные масштабы лесопиления, еще не достигнут достаточно высокий технический уровень производства и использования сырья. Во многих случаях применяются пыльные установки и рамы устаревших конструкций, мало механизированы сортировка, окорочные операции, слабо внедрены автоматика, телемеханика и другие прогрессивные технические средства.

Среди причин такого положения следует выделить изданные сложившихся децентрализации лесопиления, при которой многие министерства и ведомства имеют «свои» лесопильные рамы. Пиломатериалы вырабатывают предприятия свыше 70 министерств и ведомств, при этом доля Минлеспрома СССР в общем выпуске не превышает 37%. Лесопилением занимаются десятки тысяч предприятий, цехов и участков; из них Минлеспрому СССР подчинены немногим более 500. Годовая выработка пиломатериалов в среднем на одно предприятие планового круга почти в 20 раз меньше, чем по Минлеспрому СССР, в себестоимость лесопиления — в 1,5 раза выше. Только от этого государства ежегодно терпит более 700 млн. руб.

Из-за распыленности мощностей по различным министерствам и ведомствам лесопильное оборудование используется на 20—25%. Тем не менее ежегодно вне Минлеспрома СССР вводятся в действие все новые мелкие установки, преимущественно в безлесных районах, что ухудшает технико-экономические показатели работы. Распыленность препятствует рациональному размещению предприятий, сдерживает целенаправленное переоборудование лесопиления в северные и восточные районы, приводит к нерациональным перевозкам древесины. Из Восточной Сибири в европейскую часть страны и районы Средней Азии ежегодно вывозится по железным дорогам около 10 млн. м³ леса, на что неоправданно расходуются более 100 млн. руб.

Велики потери народного хозяйства из-за низкого уровня использования сырья. В целом по промышленности при распылении теряется почти 30% древесной массы. К тому же лишь 20% общего выпуска составляют специфицированные виды пиломатериалов: 1—3-го сорта, поступающие в непосредственное потребление; 80% — это продукция, которая перед конечным потреблением дополнительно перерабатывается. В результате значительная часть древесины снова идет в отходы. В то же время из-за недостатка сырья мощности технически наиболее оснащенных предприятий Минлеспрома СССР используются не более чем на 90%.

Распределенность лесопиления порождает трудности в планировании. Госплан СССР учитывает лишь 75% общего объема пиломатериалов. Значительная часть пиломатериалов, произведенных «сторонними» организациями, вообще не входит в народнохозяйственный план.

Ускоренная концентрация производства пиломатериалов, полная загрузка производственных мощностей позволят до минимума сократить потери на всех этапах переработки сырья. По нашему мнению, необходимо безотлагательно рассмотреть вопрос о концентрации лесопиления, запретить строительство мелких лесозаводов и ввод в действие небольших установок, кроме тех, которые целесообразно сохранить для развития сельского хозяйства и удовлетворения местных хозяйственных нужд. Одновременно должны быть приняты меры по техническому перевооружению отрасли, преодолению отставания в области разработки и серийного выпуска оборудования, технологических линий, механизмов, оснастки и инструментов для лесопильной промышленности.

Прежде всего требуются более эффективные системы машин по подготовке бревен к распиловке, автоматические и полуавтоматические

линии сортировки и пакетирования пиломатериалов, оборудованные фотоэлектрической автоматикой, транспортеры, тонкие пилы с твердосплавными напайками, специализированные пыльные потоки на базе агрегатного оборудования, современные ленточно-пыльные установки и другие механизмы. Еще три-четыре года назад машиностроительные министерства обязались обеспечить серийный выпуск большинства из перечисленного оборудования. Однако государственные задания ими не выполнены. Очевидно, нужно значительно повысить ответственность министерств за фактическую реализацию межотраслевых поставок и темпы технического прогресса в отрасли.

Актуальную проблему представляет ликвидация порочной практики так называемых самозатопившихся лесов, на долю которых приходится почти 70 млн. м³ древесины, или 20% всего объема заготовок в стране. Леспромоны, принадлежащие различным министерствам и ведомствам, расположенные не только на территории Европейского Севера, на Урале и в Сибири, но и во многих малолесных районах, где предприятия Минлеспрома СССР из года в год сокращают или ликвидируют заготовку и вывоз древесины. Хотя система самозатопки приносит огромный вред хозяйственному освоению леса, число самозатопившихся постоянно растет. В Свердловской обл., например, кроме предприятий Минлеспрома СССР, в лесу «хозяинячают» около 150 небольших леспромонов, подчиненных 31 ведомству. В Иркутской обл. действует более 80 лесозаготовителей 21 министерства и ведомства. Многие из таких предприятий заготавливают в год от 8 до 100 тыс. м³ древесины, что равно выработке одной комплексной бригады в специализированном леспромохе Минлеспрома СССР.

Разобщенность мелких лесозаготовительных предприятий, отсутствие единого руководства в лесопромышленном производстве отрицательно сказывается на технико-экономическом планировании и организации лесного дела, воспроизводстве лесных ресурсов. В результате неудовлетворительно используются рабочие силы, машины и оборудование. Многочисленные проверки показали, что самозатопившие плохо расходуют выделяемый им фонд. Как правило, вывозятся лишь персорсная деловая древесина. В лесу и на нижних складах остается примерно 30 млн. м³ древесины стоимостью свыше 300 млн. руб. Глубокая ее переработка практически не ведется.

Неудовлетворительны и экономические показатели работы таких кустарных предприятий. Так, на единицу мощности ими, как правило, расходуется в 2—3 раза больше средств и техники, чем при строительстве и эксплуатации специализированных леспромонов; себестоимость 1 м³ при системе самозатопки равна в среднем 20 руб. (а в отдельных случаях и 30—40 руб.). Это почти в 2 раза выше себестоимости на предприятиях Минлеспрома СССР. Только на издержках производства государства терпит более 1 млрд. руб. Затраты на оплату труда в расчете на 1 м³ заготовленной древесины в предприятиях-самозатопивших составляют в среднем 8 руб., а в леспромохах Минлеспрома СССР — 4 руб. Эти факты полностью опровергают приводимые иногда аргументы, будто самозатопка древесины дешевле обходится государству.

Истинная причина сохранения самозатопившихся лесов в несовершенстве планов, а практике составления материальных балансов. Поэтому и стремятся ведомства иметь свои, пусть убыточные, предприятия, чтобы быть полноправными хозяевами «своей» древесины. Подобная практика приводит иногда к тому, что Минлеспрому СССР, затратив значительные средства на строительство железных дорог широкой колеи, автомагистралей, поселков, производственных сооружений в расче-

те на крупную сырьевую базу, к концу строительства сталкивается с тем, что сырьевая база, которая прикидывалась в расчет, уже нет. Такое положение складывается, например, в сырьевой базе Братского лесопромышленного комплекса и даже в лесах, тяготеющих к западному участку Байкало-Амурской магистрали.

Без улучшения планирования и организации лесопромышленного производства, централизованного руководства им нельзя эффективно использовать огромный лесной потенциал страны. Такая работа может быть выполнена путем создания на программно-целевой основе межотраслевого органа, наделенного необходимыми правами, и совершенствования хозяйственного механизма.

В последние годы экономической наукой разрабатываются идеи совершенствования программной организации планирования народного хозяйства и управления им. Согласно этим идеям экономика страны есть большая управленческая система, состоящая из частей (блоков), которые обладают определенной автономностью в достижении локальных целей, но в целом подчинены глобальным задачам системы. Структура блоков должна, на наш взгляд, содержать такой набор отраслей (подотраслей), который вытекает, с одной стороны, из их четкой обособленности, а с другой — обуславливает их тесную внутреннюю взаимосвязь. Наиболее логичный подход к ключному разделению экономики состоит в сочетании его с целями функционирования.

Научно-техническая революция вызывает гигантское увеличение хозяйственных связей, возрастающих в квадратной степени к росту объема производства. Это усложняет задачи управления экономикой, требует все большей концентрации производства, своевременного регулирования хозяйственных процессов, согласованного развития отраслей в заданных направлениях и пропорциях. Поэтому при целевом управлении отдельные подсистемы народного хозяйства должны рассматриваться как программные комплексы, развивающиеся на основе интеграции.

Под программным комплексом подразумевается набор отраслей и производства, объединенных общей программой и целью развития. При этом на народнохозяйственном уровне могут определяться конкретные целевые программы по временным этапам для крупных народнохозяйственных комплексов. В управлении хозяйством появляется, таким образом, важный элемент качественно более высокого уровня, чем отраслевое управление, в виде межотраслевой целевой программы. Она увязывает плановые задания и ресурсы на базе общехозяйственных критериев эффективности. Переход от управления разрозненными отраслями к крупным экономическим блокам значительно улучшает «технологическое» управление. В таких условиях управленческий аппарат освобождается от многочисленных согласований и уплывов текущих вопросов, его деятельность может быть сосредоточена на решении важнейших задач и контроле по главным параметрам крупных блоков и целевых задач.

Следовательно, одна из основных проблем организации программного управления народным хозяйством заключается в выделении в едином экономическом организме соответствующих блоков-подсистем. Все отрасли народного хозяйства так или иначе связаны между собой, но их можно объединить в относительно обособленные подсистемы, если исходить из альтернативы достижения поставленных целей. Основной принцип включения отрасли в подсистему (комплекс) — ее участие в достижении определенной цели.

Для четкого выделения подсистем необходимо выявить степень их влияния на формирование оптимального плана. Решение данной проблемы может быть получено, если будет найден критерий для определе-

ния уровня тесноты их связей, ибо через них осуществляется влияние одних подсистем на другие и они являются теми звеньями, которые объединяют блоки в единую систему. Рассмотрим это положение на примере лесного комплекса.

Основная цель деятельности лесного комплекса — удовлетворение потребностей народного хозяйства в продукции, производимой из древесного сырья. Основную цель можно разложить на ряд составляющих, т. е. на ряд частных целей по удовлетворению запросов народного хозяйства в отдельных видах продукции. Важное значение имеет комплексное использование древесного сырья или применение одного и того же взаимозаменяемого сырья, взаимозаменяемость конечной продукции (пиломатериалы, фанера, древесностружечные и древесноволокнистые плиты, картон), использование единых природных ресурсов (вода, площадки и т. п.), капитальных и трудовых ресурсов.

Эффективность производства и достижение желаемых результатов зависит не только от различной технологии, но и в значительной степени от используемого сырья, размещения производства на территории страны. Оценка альтернатива возможна также посредством построения и решения единой модели лесного комплекса. В последний может быть включено производство технологического оборудования, ибо между ним и развитием остальных производств существует тесная функциональная связь. Учебные, научные и проектные отраслевые институты, конструкторские организации также должны быть в составе данного комплекса, так как они оказывают существенное влияние на конечный результат его деятельности.

Таким образом, в состав лесного комплекса входят: лесозаготовка и лесное хозяйство; лесопильно-деревообрабатывающая промышленность (лесопиление, изготовление фанеры, стандартных домов, строительных деталей, деревянной тары и прочих изделий производственного назначения); производство мебели; производство древесных плит; целлюлозно-бумажная промышленность (выработка бумаги и изделий из нее, картона, целлюлозы); лесохимия и гидролиз древесины; производство технологического оборудования для отраслей лесного комплекса; специальное образование; отраслевые научные и проектные институты, КБ; снабжение и сбыт.

При оптимизации конечных результатов деятельности в качестве критерия для лесного комплекса в целом может быть принят минимум затрат общественного труда на удовлетворение потребностей народного хозяйства в лесной продукции.

Мероприятия по совершенствованию планирования лесной индустрии и управления ею на основе программного подхода определяются плановыми целями, специфическими производственными и социально-экономическими условиями, единством лесного комплекса как системы. Очевидно, что на уровне такого обособленного блока необходим системный подход к планированию и управлению на единой целевой основе. Такой подход — это не только одновременное и сбалансированное решение задач по достижению конечных целей, но и выбор научно обоснованных методов планирования, способов и форм интеграции (дифференциации) производственно-технологического цикла, создание соответствующих организационных структур.

Так, чрезвычайно важны использование целесобразных форм горизонтальной интеграции, создание вертикальных комплексов на основе полной и технологической прогрессивной переработки древесного сырья, специализация, кооперирование и комбинирование. Необходимо и большая взаимовязка работы лесохозяйственно-деревообрабатывающих и мебельных предприятий. Только при этих условиях можно значительно улучшить такие важнейшие показатели эффективности производства, как комплексное использование сырья, рост объемов продукции и производительности труда, сокращение удельных капитальных вложений и эксплуатационных издержек и др.

Актуальной задачей развития лесной индустрии как одного из ведущих народнохозяйственных блоков является системная организация управления. Это диктуется масштабами лесного потенциала страны и задачей его увеличения, потребностями оптимизации структуры народного хозяйства, требованиями более полного использования преимуществ социалистического общественного строя, и прежде всего централизованного планирования.

В общем виде системное управление промышленностью, по нашему мнению, могло бы основываться на следующей схеме:

на уровне народного хозяйства субъектом программы и вытекающих из нее конкретных плановых заданий выступает крупный общегосударственный или межотраслевой блок — бюро или комиссия Совета Министров СССР, т. е. орган, наделенный всеми правами для принятия оперативного решения, обязательного для всех организаций, входящих в этот комплекс;

на уровне дробной отрасли — в границах программы (плана) промышленным производством руководят министерства, действующие на полном хозяйственном расчете и непосредственно управляющие объединениями, крупными комбинатами, а также другими организациями, функции которых отвечают решению локальных задач.

Соответственно этой схеме должна быть подготовлена и апробирована, в том числе и путем разработки и проведения необходимых экспериментов, система хозяйственных взаимоотношений на всех горизонтальных и вертикальных уровнях народного хозяйства. Ограничением следует усовершенствовать отраслевой экономический механизм планирования, который позволил бы наилучшим образом реализовать отраслевые целевые задачи.

О потерях, которые несет народное хозяйство из-за недостатков в организации лесного дела, говорят следующие цифры. Только в результате рассредоточенности лесной и лесоперерабатывающей промышленности оно ежегодно теряет на издержках производства порядка 2,5—3,0 млрд. руб., на нерациональных перевозках лесных грузов по железным дорогам (тарифах) — 700 млн., в результате нерационального использования леса — минимум 300 млн. руб. и на выпуске технологической щепы — 100 млн. руб.

Изложенное дает основание сделать вывод, что усиление лесного потенциала и оптимизация лесопромышленного производства в интересах решения важнейших народнохозяйственных задач страны невозможно без коренного улучшения структуры отрасли.

Недавно Центральный Комитет КПСС принял постановление «О работе Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР по повышению эффективности использования древесины в свете требований XXV съезда КПСС». В этом документе отмечены достигнутые отраслью успехи и вместе с тем обращено серьезное внимание на недостатки в использовании лесного фонда, определены конкретные меры улучшения лесного дела в стране.

В качестве важнейшей задачи министерства ЦК КПСС указал дальнейшее улучшение использования лесных ресурсов, увеличение вы-

работки лесозаготовки из каждого кубического метра заготовленной древесины. Минлеспрому СССР предложено обеспечить более полное освоение отводного в рубку лесосечного фонда, в том числе лесистых пород, сократить расход древесины на строительство временных сооружений и другие нужды.

Как головная организация, Минлеспром СССР должно усилить работу по проведению единой технической политики, распространению прогрессивной технологии и передового опыта на всех предприятиях лесной и деревообрабатывающей промышленности независимо от их ведомственной подчиненности. Министерства и ведомства, осуществляющие лесозаготовки и переработку древесины, обязаны улучшить использование древесного сырья на подведомственных предприятиях, а также принять меры по концентрации лесопиляющего производства и использованию отходов для выработки технологической щепы, обеспечить надлежащее хранение древесины.

Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике рекомендовано расширить проведение научных исследований в области рационального использования лесосырьевых ресурсов, усилить контроль за внедрением научных разработок в производство. Совместно с Минлеспромом СССР и Гослесхозом СССР организовать внедрение опыта работы комплексных лесхозов, действующих на принципах непрерывного лесопользования.

Этот документ определяет широкую программу действий для всех служб, связанных с выращиванием, заготовкой и переработкой леса, а также с его потреблением.

Динамичное и пропорциональное развитие, эффективное функционирование отраслей во многом зависят от действия хозяйственного механизма. Присущее последнему в основных чертах единство принципов независимо от отраслевого преломления должно учитывать отраслевую специфику. Следует выработать соответствующие формы и методы взаимодействия элементов хозяйственного механизма для сырьевых отраслей промышленности, которым свойственно организационное и технологическое своеобразие структуры производства. Все это должно приниматься во внимание при планировании производственно-экономических показателей, формировании производственных фондов, организации финансовых расчетов, кредитования, совершенствовании ценообразования, хозяйственных условий деятельности, установлении степени оперативной самостоятельности и др.

Совершенствование хозяйственного механизма — сложная социально-экономическая задача. Она включает разработку и реализацию четкой программы, преодоление противодействующих инерционных сил. Особого внимания, на наш взгляд, требует улучшение основных элементов механизма хозяйствования. Для этого необходимо последовательно решить следующие основные задачи в области планирования:

на высших уровнях (по народному хозяйству в целом и отраслям) наметить долгосрочную программу развития производства и социально-экономических отношений;

обеспечить полную сбалансированность перспективных и текущих планов в единой блок-схеме, содержащей длительные прогнозы, долгосрочные, среднесрочные и текущие планы. Главные параметры развития народного хозяйства и отдельных отраслей должны определяться в среднесрочных (пятилетних) планах;

усилить действие централизующих директив на стадии разработки и утверждения планов; подготовить систему плановообразующих нормативов эффективности расширенного воспроизводства, дифференцированных по отраслям и зонам страны;

обеспечить вариативность разработки планов, балансов и программ, в наибольшей мере соответствующих интересам развития всего общественного производства и отдельных отраслей;

укрепить балансовые возможности количественных заданий плана и ресурсов, показателей и стимулов добывающих и перерабатывающих отраслей промышленности. Предусмотреть специфические методы планирования в отраслях, связанных с воздействием природных условий и факторов неопределенности. Обеспечить комплексный подход к планированию и осуществлению промышленных программ, основанных на освоении новых территорий и перераспределении трудовых ресурсов;

улучшить межотраслевое регулирование ресурсов, отчисляемых в фонд оплаты труда, на социальное развитие, жилищно-бытовое обеспечение;

предусмотреть развитие плановых основ экономического стимулирования технического прогресса, роста эффективности производства, увеличения экспортных поставок.

Необходимым условием рационализации планирования и управления является внедрение полного и действенного хозрасчета во всех звеньях народного хозяйства. Основные направления развития хозрасчета и финансовых отношений — переход к хозрасчетному самофинансированию расширенного воспроизводства на условиях полного возмещения плановых затрат.

Хозяйственный расчет должен действовать на уровне как производственных объединений, так и крупных отраслевых и территориальных хозяйственных комплексов, включая министерства. Финансовое положение каждого хозяйственного звена должно быть поставлено в прямую зависимость от эффективности мероприятий по развитию производства. Развитие хозрасчетного самофинансирования ограничит спрос на ресурсы, будет способствовать усилению финансового контроля, экономической ответственности за недостатки в своей деятельности. Финансовое положение хозрасчетных звеньев станет основным критерием оценки их деятельности.

По мере укрепления хозрасчетного самофинансирования должно приобрести более развитые формы, основанные на расширении его сферы (по вертикали) и состава возмещаемых издержек. Можно предположить, что основной формой взаимоотношений отраслей промышленности с государственным бюджетом со временем станут преимущественно фиксированные отчисления от нетто-прибыли, а чистая прибыль превратится в обобщающий показатель деятельности всех хозрасчетных звеньев общественного производства.

Дальнейшее развитие должны получить кредитные отношения. Следует значительно расширить сферу долгосрочного кредитования капитальных вложений при приближении ставки процента за кредит к предельной народнохозяйственной норме эффективности. Необходимо также установить оптимальную долю кредита в формировании оборотных средств и усилить его активную роль как фактора ускорения кругооборота производственных фондов. Экономический механизм должен обеспечить бесперебойность хозяйственной деятельности отрасли, объединений и предприятий, создавая оптимальные условия для функционирования всех звеньев, а также гарантировать эквивалентность их взаимных отношений на началах хозяйственного расчета в интересах планового развития производства, обуславливая объективное распределение.

В практике планирования все еще имеются недостатки. Так, не всегда производственная программа обеспечена материально-техническими ресурсами; отсутствуют стабильные плановые нормативы; некоторые экономические привилегии необоснованно предоставляются транс-

портным отраслям. Следует сказать и о недостатках в ценообразовании, которые приводят к сохранению большого числа планово-убыточных предприятий, слабом комплексном подходе к планированию капитальных вложений и издержек на социальные нужды.

В ряде случаев на процесс хозяйствования отрицательно влияет излишнее вмешательство финансовых и банковских органов во внутренние дела предприятий и объединений. Стремление к определенной концентрации контрольных функций, к детальной проверке каждого «хозяйственного шага» приводит почас к тому, что притупляются инициатива и ответственность, возникает стремление согласовывать с вышестоящими организациями промежуточные решения независимо от конечных целей.

За годы девятой пятилетки в Минплеспроме СССР проводилась работа по дальнейшему совершенствованию планирования.

В широких масштабах осуществлялся эксперимент по нормальному планированию заработной платы, при котором вместо абсолютного фонда некоторым объединениям и предприятиям устанавливались директивные нормативы образования фонда заработной платы на рубль товарной продукции. К 1975 г. на нормативное планирование было переведено 381 предприятие. Их удельный вес в общем объеме продукции министерства составил 29,5%, а в численности — 22,5%.

Нормативы заработной платы на рубль товарной продукции устанавливают прямую взаимосвязь планируемых фондов и объема продукции, принятого в расчетах народнохозяйственного плана по министерству, исключают нарушения плановых пропорций между ними, более тесно увязывают темпы роста производительности труда и средней заработной платы. Основание на нормах трудоемкости и других нормативных затрат труда, нормативное планирование заработной платы позволяет повысить обоснованность планов по труду и заработной плате объединений и предприятий, стимулировать более напряженные задания по производству и качеству продукции.

В некоторых объединениях и предприятиях опыт проводился комплексно: как для планирования, так и для выделения средств на заработную плату. При этом нормативы определялись не на рубль обезличенной товарной продукции, а на конкретные физические объемы изделий и работ. Для этого по установленным вышестоящей организацией нормативам затрат на 1 руб. товарной продукции и ее планируемым объемам предприятие образует общий расчетный фонд заработной платы промышленно-производственного персонала. Из него выделяется, согласно утвержденным в установленном порядке штатным расписаниям, сумма заработной платы персонала нерабочих категорий: ИТР, служащих, МОП, охраны. На основе технологической трудоемкости и структурных элементов затрат предприятие в пределах расчетной суммы заработной платы рабочих утверждает нормативы ее расходования на единицу каждого вида продукции. При необходимости оно может укрупнять отдельные виды продукции в группы. Например, мебельные предприятия применяют нормативы затрат не на шпунтовые изделия, а на конструктивные группы — корпусную, решетчатую, мягкую, кухонную и детскую мебель, которые характеризуются сравнительной однородностью по трудоемкости.

Фонд заработной платы рабочим нечислится Госбанком СССР по установленным предприятием нормативам за фактический объем выпуска каждого вида продукции (в пределах плана). За сверхплановый выпуск продукции заработная плата определяется так же, но с применением к нормативам коэффициентов пересчета, устанавливаемых министерством дифференцировано для каждого вида продукции в преде-

лаж среднего размера последних по отрасли. Величина коэффициента (от 0,5 до 1,2) определяется народнохозяйственной значимостью продукции с целью стимулировать перевыполнение плана по наиболее важным изделиям.

Заработная плата персонала нерабочих категорий, равно как и непромышленного состава, выдается в общем порядке, т. е. по фактическому начислению в пределах плановых сумм без пересчета с учетом процента выполнения плана. Такая оплата в виде опыта производится в объединении «Удмуртлес», на Шатурском мебельном и Костромском фабричном комбинатах.

Как показал анализ, проводимый эксперимент в целом положительно влияет на работу промышленных предприятий. Все они успешно выполняют планы по выпуску товарной продукции, обеспечивают значительный ее рост по сравнению с предыдущими периодами; задания по повышению производительности труда перевыполняются. Одно из преимуществ нового порядка планирования состоит в том, что он обеспечивает прямую взаимосвязь затрат на заработную плату промышленно-производственного персонала не только с общим объемом выпуска товарной продукции, но и с ее фактической структурой. Нормативы заработной платы на физическую единицу продукции создают каждому предприятию экономические предпосылки для выполнения плана по всей номенклатуре изделий, независимо от их трудоемкости. Вместе с тем они стимулируют увеличение выпуска наиболее эффективных видов продукции: экспортной, изделий высшей категории качества, товаров народного потребления, пользующихся повышенным спросом, а также изделий, вырабатываемых из отходов производства.

Новый порядок положительно сказывается и на планировании заработной платы подразделениям в условиях совершенствования организационной структуры управления — концентрации производства и укрупнения предприятий. Он дисциплинирует экономические службы, содействует нормативной организации заработной платы рабочих в соответствии с принятыми в плане затратами, тесной увязке планирования и систем оплаты труда.

Итоги проведенного в Минтеспроеме СССР опыта были одобрены Госпланом СССР, Госбанком СССР и Госкомтрудом (Государственный комитет Совета Министров СССР по труду и социальным вопросам). По министерству вместо фонда заработной платы установлен норматив образования этого фонда на рубль вынужденной продукции. Соответственно министерством установлены аналогичные нормативы по всем объединениям и предприятиям. При этом последним разрешено использовать экономно фонда заработной платы, образуемую против утвержденных им плановых нормативов затрат заработной платы промышленно-производственного персонала, на поощрение работников за достижение сверхплановой эффективности труда — сокращение численности, принятие встречных планов по увеличению объемов производства — за счет роста производительности труда.

В связи с переводом министерства в целом на нормативное планирование труда подготовлена новая методика расчета и обоснования плановых показателей на всех уровнях управления. Она предусматривает применение широкого диапазона планово-нормативных параметров, с тем чтобы учесть в плане прогрессивные изменения в организационно-технических условиях производства.

Перед промышленностью поставлена важная задача улучшения хозяйственного руководства и анализа результатов работы путем совершенствования критериев оценки деятельности предприятий и объединений. Одно из направлений ее решения — исчисление объема производства для планирования и оценки производительности труда на основе нормативно-чистой продукции (вместо товарной).

Прежде чем начать опыт по применению показателя нормативно-чистой продукции в специфических условиях лесной и деревообрабатывающей промышленности, необходимо было разрешить ряд методических проблем, найти оптимальный вариант его проведения с учетом новой генеральной схемы управления отраслью. Подготовка эксперимента в достаточно крупных масштабах была осуществлена в 1975 г. Он предусматривает перевод на новый порядок планирования и оценки деятельности пяти-шести крупных промышленных объединений. По каждому из них министерство утверждает нормативы чистой продукции на основную номенклатуру производства, по которым оцениваются показатели балансного периода, плана и отчета текущего года. Разработана временная отраслевая методика расчета нормативов, существенно отличающаяся от типовой методики, составленной НИИПитом при Госплане СССР преимущественно для машиностроительных предприятий. Всего на опытный порядок планирования с 1976 г. переводится 138 промышленных предприятий.

Предусмотрено продолжить работу по улучшению планирования производства, поднять роль нормативов, расширив сферу их применения на всех уровнях планирования, усилить стимулирующую роль оплаты труда в развитии общественного производства, повышении его эффективности и улучшения качества всей работы. В конечном счете речь идет о том, чтобы овладеть системным управлением трудом и заработной платой как одним из важнейших разделов народнохозяйственного плана. Работа, продолженная в девятой пятилетке, заложила основу для дальнейшего совершенствования методов и форм управления, что несомненно даст положительные результаты в десятом пятилетии.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ И ПОЛИТИКА КПСС В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В. Кашин

История социалистического строительства полностью подтвердила предвидение В. И. Ленина о том, что «только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни»¹. Правота этих слов с особой полнотой раскрылась ныне, когда самоотверженным трудом советского народа построено развитое социалистическое общество. Под руководством КПСС обеспечен невиданный в истории социально-экономический прогресс, достигнуты большие успехи. Так, за две последние пятилетки практически был утроен тот огромный экономический потенциал, какой СССР имел в 1965 г. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, девятая пятилетка стала лучшей в истории нашего хозяйственного строительства по абсолютным размерам прироста важнейших экономических показателей. Страна достигла более высоких, чем в любое предшествующее пятилетие, приростов промышленной продукции, капитальных вложений, ассигнований государства на проведение новых мероприятий по повышению благосостояния народа. Умножился перечень важных видов продукции, по размерам производства которых Советский Союз вышел на первое место в мире. К угляю, железной руде, цементу и ряду других продуктов добавились сталь, нефть, минеральные удобрения.

Объем промышленного производства увеличился за 1971—1975 гг. на 43%. Во все отрасли народного хозяйства было вложено более 500 млрд. руб. капитальных вложений, что позволило увеличить основные производственные фонды в 1,5 раза.

Наша страна существенно продвинулась вперед в развитии сельского хозяйства, его технического перевооружения, в укреплении экономики колхозов и совхозов. Несмотря на тяжелые погодные условия в истекшей пятилетке, объем сельскохозяйственного производства продолжал в целом возрастать. Среднегодовой объем продукции сельского хозяйства увеличился на 13% по сравнению с восьмой пятилеткой. На 14 млн. т повысился среднегодовой сбор зерна.

Имеются немалые успехи в повышении эффективности производства. Ускоренными темпами происходил рост производительности труда в промышленности и строительстве, в сельском хозяйстве. Этому послужило и повышение квалификации работников народного хозяйства, обновление основных производственных фондов.

За годы девятой пятилетки значительно поднялся уровень жизни советского народа. История нашей страны не знает столь широкой социальной программы, чем та, которая была выполнена в эти годы. На проведение новых социальных мероприятий было направлено столько же средств, сколько за две предыдущие пятилетки, вместе взятые. В 1975 г. по сравнению с 1965 г. численность населения с доходом 100 и более рублей в месяц на члена семьи возросла в 8,5 раза. За этой цифрой — коренной сдвиг в уровне и образе жизни миллионов людей.

Таким образом, итоги девятой пятилетки убедительно говорят о том, что за эти годы под руководством КПСС сделан новый крупный шаг в создании материально-технической базы коммунизма, в повышении уровня жизни народа, в обеспечении безопасности страны. Таков важнейший политический итог экономической деятельности партии в период между ее XXIV и XXV съездами, главный результат героического труда советских людей.

Великие достижения советского народа — результат научно обоснованного, выражающего коренные интересы трудящихся масс политического курса и огромной организаторской деятельности Коммунистической партии, ее экономической политики.

Экономическая политика партии опирается на органическое соединение объективных законов экономического развития социализма и огромной творческой роли масс в экономическом прогрессе социалистического общества. В результате действие объективных законов и преимуществ социализма умножается на силу планомерного целенаправленного коллективного труда миллионов рабочих, колхозников, специалистов и ученых, вздохновляемых неличными задачами коммунистического строительства. В этом соединении — залог того, что коммунистическое общество, о котором многие века мечтали лучшие умы человечества, станет явью, будет создано под испытанным руководством нашей ленинской партии.

Экономика развитого социализма закономерно идет по пути неуклонного роста; ей присущее повышение эффективности производства и качественных показателей всей работы. Но для полной реализации этих объективно необходимых тенденций требуется глубоко научное обоснование экономической политики, выработка соответствующей экономической стратегии партии и социалистического государства. XXV съезд КПСС подчеркнул важное значение овладения ленинским стилем работы — стилем творческим, чуждым субъективизму, пропитанным научным подходом ко всем общественным процессам. Дать полный простор действию объективных экономических законов социализма — не значит предоставить развитие самотеку. Напротив, это означает максимальное использование крупнейшей роли субъективного фактора, активной организаторской работы партии и государства, профсоюзов и комсомола, направляющую творческий труд всего народа.

В результате построения развитого социализма в СССР сложились исторические, социалистические образ жизни, упрочились социалистические производственные отношения, окрепли и все больше сближаются две формы социалистической собственности на средства производства. Укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства, что ведет к росту его продуктивности. Ускоренными темпами, на основе достижений современной научно-технической революции идет ликвидация существенных различий между работниками физического и умственного труда. Еще ярче проявляется ведущая роль рабочего класса в коммунистическом строительстве. Страна вступила на путь максимального использования интенсивных факторов экономического роста.

Все это создало благоприятные условия для дальнейшего продвижения страны к коммунизму. Совершенствование планомерной организации социалистического народного хозяйства, масштаб задач, стоящих

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 99—100.

перед ним, обусловили необходимость и создали возможность выработки долговременной экономической стратегии партии, рассчитанной на выполнение программ развития, охватывающих несколько пятилетий. Сегодня, как и много лет назад, глубоко справедливыми и жизненными являются ленинские слова об огромном политическом и экономическом значении долгосрочных хозяйственных планов: «Нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех»².

Экономическая политика КПСС на этапе развитого социализма характеризуется преемственностью и стабильностью. XXIV съезд КПСС выработал принципиальные установки по коренным вопросам экономической политики партии в современных условиях. XXV съезд конкретизировал их применительно к десятому пятилетнему плану и к более длительной перспективе. По своим главным задачам, основным направлениям хозяйственной деятельности девятый и десятый пятилетние планы едины. В них выражена долговременная ориентация экономической политики партии, ее экономическая стратегия. Именно в этом и заключается, по словам В. И. Ленина, «общий план нашей работы, нашей политики, нашей тактики, нашей стратегии...»³.

В период развитого социализма государственные планы все больше нацелены на создание условий, обеспечивающих гармоничный подъем материального и культурного уровня советских людей. Для этого в решениях XXV съезда КПСС предусматривается: устойчивый рост и совершенствование структуры общественного производства; ускорение научно-технического прогресса; усиление режима экономии; мероприятия по охране окружающей среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов; активное сотрудничество с социалистическими странами. В материалах съезда указаны также пути развития отраслей народного хозяйства, размещения производительных сил, расширения экономических связей нашей страны. Таким образом, съезд выработал стратегическую линию экономической политики, соответствующую потребностям и реальным возможностям нынешнего этапа жизни советского общества.

Тактика экономической политики предполагает выработку наиболее эффективных для каждой отрасли народного хозяйства форм, методов и приемов управления, с помощью которых решаются стратегические задачи. Стратегия и тактика экономической политики четко фиксируются в пятилетних планах развития народного хозяйства нашей страны, поскольку планирование — центральное звено, сердцевина всей нашей хозяйственной деятельности, основная форма претворения в жизнь экономической политики партии.

Экономическая стратегия партии выражает коренные цели экономического развития страны. Они обусловлены действием объективных закономерностей развития социализма, и прежде всего основного экономического закона социализма. Высшая цель социалистического производства — обеспечение полного благосостояния и свободного, всестороннего развития всех членов общества. Это наиболее долговременная, непреходящая цель социалистического производства. На каждом крупном этапе развития страны оно выступает в конкретизированном виде, в форме более детальных политических, экономических и социальных установок. Выработка таких установок, отражающих особенности каждого этапа, специфические черты системы потребностей общества на данном этапе и ресурсов для их удовлетворения, составляет принципиально важную задачу выработки экономической стратегии.

В условиях развитого социализма главной из общественных потребностей становится рост народного благосостояния. Как было отмечено еще на XXIV съезде партии, «повышение благосостояния трудящихся становится все более настоятельной потребностью самого нашего хозяйственного развития, одной из важных экономических предпосылок быстрого роста производства»⁴. Вот почему партия требует, чтобы в современных условиях обеспечивались и высокие темпы развития тяжелой промышленности, и продолжалась крутой подъем сельскохозяйственного производства, и ускоренно развивались также группа «Б» в промышленности и сфера обслуживания.

Но задачи, решаемые в этой области на современном этапе, существенно отличаются от задач довоенных и первых послевоенных пятилеток. Так, в настоящее время ускоренное производство многих промышленных товаров весьма высок. И на первый план выливаются достижение высоких качественных показателей, удовлетворение возрастных потребностей советских людей в товарах наиболее добротных, удобных, соответствующих моде.

Экономическая стратегия включает в себя и четкое определение средств для достижения поставленных целей. На современном этапе это динамичное и пропорциональное развитие общественного производства, повышение его эффективности, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, всемерное улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Главное в экономической стратегии партии, охватывающей десятую пятилетку и долгосрочную перспективу — дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого сбалансированного роста тяжелой промышленности — фундамента социалистической экономики.

Важный шаг на пути к осуществлению выработанной XXV съездом партии экономической политики, к достижению коренных целей экономического развития, выраженных в экономической стратегии КПСС, — текущая пятилетка. Подготовка десятого пятилетнего плана велась одновременно с разработкой исходных установок развития экономики страны на перспективу до 1990 г. Именно в них отражена дальнейшая конкретизация долговременной ориентации экономической политики партии, выработанной XXIV съездом. Экономическая стратегия на 15 лет заблаговременно определяла характер и масштабы стоящих перед партией задач, с тем чтобы сосредоточить силы на их решении, неслучайно увидеть возможные проблемы и трудности, облегчить разработку и выполнение программ и проектов, выходящих за рамки пятилетки.

Учитывая совокупность внутренних и международных условий развития нашей страны, объективные потребности экономического роста, XXV съезд партии определил, что десятая пятилетка должна стать пятилеткой эффективности и качества. Необходимость неуклонного роста эффективности на современном этапе порождается прежде всего рядом постоянно действующих факторов. Эта необходимость становится еще более настоятельной потребностью, что к этим факторам добавляются и некоторые временные факторы.

Социализм не только ликвидирует безработицу, но и обеспечивает каждому трудоспособному члену общества возможность работать по способностям. Именно поэтому планы развития социалистического производства должны быть тесно увязаны с трудовыми ресурсами, учитывать как постоянное включение в общественно полезную деятельность новых трудовых ресурсов, так и закономерный уход части работников из народного хозяйства.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 405.

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 41.

В настоящее время, равно как и в обозримом будущем, баланс трудовых ресурсов в стране остается напряженным. В то время как потребности в новых рабочих местах увеличиваются как в производственной, так и в непроизводственной сфере, притока трудовых ресурсов почти нет.

Сейчас в народном хозяйстве занято более 90% трудоспособного населения, и возможности вовлечения в общественное производство лиц из личного подсобного и домашнего хозяйства практически почти исчерпаны. Значительного притока трудовых ресурсов нельзя ожидать в двух последующих пятилетках вследствие того, что родителями тех, кто вступит в этот период в трудоспособный возраст, будет по преимуществу немногочисленное поколение, родившееся в военные и первые послевоенные годы.

Поэтому следует эффективнее использовать наличные трудовые ресурсы. Это может быть достигнуто лишь путем систематического повышения производительности труда.

Новые условия сложились и в использовании материальных факторов производства. Удовлетворение неуклонно возрастающих потребностей народного хозяйства в сырье, топливе, энергии стало «упираться» в тот факт, что новые месторождения полезных ископаемых, как правило, находятся в отдаленных и труднодоступных, необжитых районах либо на больших глубинах под землей и т. п. Удельные затраты общества в расчете на переводку тонны полезных ископаемых в силу этих объективных причин возрастают. Одновременно из года в год растут необходимые затраты на охрану окружающей среды, на воспроизводство природных богатств: восстановление лесов, сохранение рек и водоемов, растительного и животного мира и т. п. Все это требует как высокоэкономичного развития производства по добыче полезных ископаемых, так и последующего высокоэффективного использования органического и минерального сырья и топлива в энергетике, в перерабатывающей промышленности и других отраслях народного хозяйства.

Главной предпосылкой успеха в реализации указанных направлений повышения эффективности производства служат ускорение научно-технического прогресса. Экономическая политика КПСС в условиях развитого социализма исходит из того, что социалистическое расширенное воспроизводство может успешно осуществляться лишь на постоянно обновляющейся материальной базе, что требует качественных изменений в орудиях производства, в его технологии и организации. «Экономист, — учил В. И. Ленин, — всегда должен смотреть вперед, в сторону прогресса техники...»³.

Огромная роль в ускорении научно-технического прогресса отведена науке. Задача ее развития поставлена, как известно, специальный раздел принятой XXV съездом партии Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. «Мы, коммунисты, — говорил на XXV съезде партии Л. И. Брежнев, — исходя из того, что только в условиях социализма научно-техническая революция обретает серьезное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество»⁴. Наша страна располагает огромным научно-техническим потенциалом. Но предстоит еще многое сделать, чтобы достижения науки быстро воплощались в новых видах продукции, начиная от уникальных машин и кончая всем, что связано с улучшением труда и быта людей. Практическое внедрение новых научных идей стало сегодня чрезвычайно важной задачей.

В настоящее время академические институты совместно с министерствами и ведомствами готовят проект Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1976—1990 гг. Эта программа составляет органическую часть текущего и долгосрочного планирования, дает ориентиры, позволяющие успешно руководить экономикой, и работа над ней будет продолжаться. Но успех научно-технической революции, ее благотворное воздействие на экономику, на все стороны жизни общества не могут быть обеспечены усилиями только научных работников. Все большее значение приобретает вовлечение в этот процесс всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма.

В нашей стране созданы благоприятные условия для ускорения научно-технического прогресса, и прежде всего мощная индустриальная база. Выработка электроэнергии составила к концу девятой пятилетки 1038 млрд. кВт. ч, добыча нефти — 491 млн. т, угля — 701 млн. т, газа — 289 млрд. м³, выплавка стали — 141 млн. т, производство цемента — 122 млн. т. Высокими темпами развиваются машиностроение и металлообработка, приборостроение и производство средств автоматизации, химия и электроника. В целом Советский Союз производит ныне больше промышленной продукции, чем производилось ее в 1950 г. во всем мире. Общественные и успехи советской науки. Имеется огромная армия ученых и конструкторов, высококвалифицированных рабочих, инженеров и техников. Все более широким размахом приобретает творчество сотен тысяч изобретателей и рационализаторов.

Многие виды производимого оборудования, типы машин, ряд технологических процессов отвечают лучшим мировым достижениям. Однако здесь еще много нерешенных задач и неиспользованных возможностей.

Среди направлений научно-технического прогресса, определяющих перспективы долгосрочного экономического развития страны, выделяются следующие:

в производстве орудий труда — рост единичных мощностей машин и агрегатов, переход к созданию систем машин, охватывающих определенный технологический процесс, механизацию и автоматизацию трудоемких производств;

в совершенствовании технологических процессов — развитие прогрессивной малооперационной технологии и технологий, максимально экономящей сырье, топливо, материалы, обеспечивающей охрану окружающей среды;

в энергетике — форсированное развитие атомной электроэнергетики, строительство гидроэлектростанций (с учетом пуща Ирригации) и сверхмощных тепловых электростанций (с учетом угля, создание крупных, высокоэкономичных турбогенераторов);

в производстве материалов — увеличение производства качественных сталей, расширение сортамента проката, повышение доли алюминия, титана, полимеров в общем выпуске конструкционных материалов; изготовление синтетических материалов с заранее заданными свойствами.

В десятой пятилетке будут создаваться заделы в области разработки принципиально новой техники и технологии, например, проводится исследование по прямому преобразованию тепловой, а в дальнейшем и ядерной энергии в электрическую; исследование по решению проблем управления термоядерной реакцией, использованию сверхпроводимости в интересах общественного производства.

Одним из важных проявлений экономической стратегии партии, рассчитанной на всемерное повышение эффективности общественного производства, является современная политика в области распределения и использования капитальных вложений.

³ В. И. Ленин и Полн. собр. соч., т. 5, с. 137.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 47.

За пятилетку на развитие народного хозяйства будет направлено примерно 630 млрд. руб. капитальных вложений. Это означает рост на 24–26% против 42% в девятой пятилетке. Поэтому, несмотря на огромные объемы капитальных вложений, главное состоит не столько в их абсолютных размерах, сколько в их эффективном использовании. Для этого необходимо выделять министерствам и ведомствам капитальные вложения не вообще, не под новые объекты, а под заданные производимые продукты. Упор должен делаться на более полное использование действующего оборудования, уже созданных мощностей. Строить быстро, экономично и на современном техническом уровне — таковы главные задачи высокой эффективности в капитальном строительстве.

В сельское хозяйство будет направлено 172 млрд. руб. капитальных вложений, или на 41 млрд. больше, чем за минувшие пять лет, в развитие отраслей агрокомплекса страны в целом — 220 млрд. руб., или почти 35% общего объема капитальных вложений. Данный показатель ярко характеризует изменение структуры капитальных вложений, определяемое экономической стратегией КПСС. Основная часть их в промышленности будет направлена на модернизацию действующего оборудования, реконструкцию цехов и предприятий. Реконструкция действующих производственных мощностей — наиболее эффективный путь освоения капитальных вложений. Так, например, Северский трубный завод (Свердловская обл.), затратив 17,5 млн. руб. на осуществление комплексного плана реконструкции, в первый же год выпустил дополнительно 500 тыс. т труб, что равнозначно строительству нового цеха стоимостью 55 млн. руб.¹

Наряду с этим, безусловно, определенная часть капитальных вложений будет использоваться и для нового строительства. Это относится прежде всего к средствам, вкладываемым в освоение природных богатств в восточных и северных районах страны, к созданию там крупных территориально-промышленных комплексов, к осуществлению таких гигантских проектов, как Байкало-Амурская магистраль. Значительные средства будут направлены на развитие Нечерноземной зоны РСФСР.

Реализация интенсивных факторов экономического роста, результатом которой и должно быть систематическое повышение эффективности производства, будет происходить в текущем пятилетии и в долгосрочной перспективе по следующим направлениям: ускорение роста производительности труда; повышение фондоотдачи, увеличение съема продукции с каждой единицы основных производственных фондов; снижение материалоемкости продукции.

Производительность труда в целом по народному хозяйству возрастет за пятилетие на 27%, что будет равнозначно экономии труда 26 млн. работников. Для этого намечается повысить фондооборотность труда в промышленности на 37, в сельском хозяйстве — на 59%. За счет увеличения производительности труда должно быть получено 85–90% прироста национального дохода. Рост производительности труда в значительной степени достигается путем сокращения затрат ручного, особенно тяжелого и малокалорийного физического труда, в первую очередь на вспомогательных и подсобных работах, за счет механизации и автоматизации производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства.

Решение указанных задач будет обеспечиваться путем ликвидации простоев и потерь рабочего времени, повышения коэффициента сменности работы оборудования, рационального использования производственных площадей, научной организации производства. При имеющихся колоссальных основных производственных фондах увеличение выхода

продукции с них только на 1% означало бы получение дополнительной продукции на 8 млрд. руб. Такой суммы достаточно, например, для строительства жилья для 2–2,5 млн. семей. Снижению материалоемкости продукции будет способствовать более глубокая и комплексная переработка сырьевых ресурсов, расширение использования отходов производства, а также первоочередное производство техники, экономящей топливо, сырье и материалы.

Крупные резервы роста эффективности производства заключаются в дальнейшем повышении экономичности социалистического хозяйства. Партия требует точно считать и эффективно использовать каждый рубль, каждый час труда, каждую тонну продукции, до конца планить бесхозяйственность и разгильядность. Даже небольшие экономия ресурсов на каждом предприятии дает в масштабе страны огромный выигрыш. Так, экономия 1% материальных затрат означала в 1965 г. дополнительный прирост национального дохода на 2,3 млрд. руб., в 1970 г. — 3,5 млрд. и в 1975 г. — около 5 млрд. руб. Только в прошлом году в промышленности было сэкономлено 15 млн. т проката черных металлов (этого достаточно для выпуска миллиона легковых автомобилей «Волга»); 11 млрд. кВт. э. электроэнергии, что равно годовой выработке Братской и Красноярской гидроэлектростанций; 12 млн. т усл. топлива, что составляет больше половины годовой добычи угля в такой стране, как Франция.

Борьба за экономно тесно связана с использованием достижений научно-технического прогресса, интенсивным внедрением наиболее прогрессивной технологии во всех отраслях народного хозяйства. Во многих случаях эта технология уже существует и доказала свою эффективность, нужно лишь шире ее внедрить. Например, при переработке древесины мы производим в несколько раз меньше готовой продукции, чем могли бы, опираясь на самый современный уровень техники и технологии производства.

XXV съезд партии указал на необходимость подтягивания некоторых «тылов» народного хозяйства как на одну из важных задач гармоничного развития общественного производства. Такие участки экономики, которые раньше не могли сдерживать сколько-нибудь серьезно подъем народного хозяйства в целом, ныне существенно влияют на экономический рост и повышение эффективности общественного производства (например, в результате недостатка холодильников не могут быть своевременно заготовлены и переработаны мясо и мясопродукты и т. п.).

Говоря о курсе на эффективность как важнейшей составной части всей нашей экономической стратегии, Л. И. Брежнев подчеркнул: «Нельзя не учитывать и того, что в предстоящий период нам придется выделять больше ресурсов на ускоренное развитие транспорта, связи, системы материального снабжения — всего, что называем инфраструктурой. В прошлом мигом из этих сфер, в частности дорожному строительству, складскому хозяйству, мы просто не могли уделять должного внимания. Теперь этим придется заниматься, и заниматься серьезно»².

О том, какой крупный сдвиг произойдет за годы десятой пятилетки в развитии инфраструктуры, красноречиво говорят некоторые ее задания. Так, будут введены в действие зерновые элеваторы общей емкостью 30 млн. т, в емкость холодильников пищевой, мясной и молочной промышленности увеличатся на 30%. Продолжится строительство хранилищ для фруктов и овощей в колхозах и совхозах. За пятилетие планируется проложить не менее 65 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием. В транспортнике многих видов продукции воз-

¹ См.: С. А. Беляев, Н. В. Широков. Эффект реконструкции. М., «Экономика», 1975, с. 24.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 44.

растет объем наиболее прогрессивных в настоящее время контейнерных перевозок. В промышленности они возростут за пятилетку в 1,6 раза, что позволит высвободить 45 тыс. грузчиков, на 1,2 млрд. руб. снизить эксплуатационные расходы, сэкономить на таре и упаковке 17 млн. м³ пиломатериалов и много металлопроката⁹.

Экономическая политика партии на современном этапе органически включает в себя курс на повышение эффективности внешнеэкономических связей. Экспортный потенциал страны может и должен наращиваться за счет как традиционных товаров, так и новых видов продукции, а развитие импорта прежде всего призвано служить ускорению научно-технического прогресса и удовлетворению растущих потребностей советских людей в разнообразных товарах. Расширение экспорта требует большой работы по улучшению качества экспортных товаров, а тем самым и их конкурентоспособности на международных рынках.

Партия и правительство придают первостепенное значение углублению и расширению социалистической экономической интеграции. Этому будет способствовать дальнейший перевод экономического сотрудничества стран социализма на долговременную основу, разработка долгосрочных программ сотрудничества в ведущих звеньях экономики. Проходившая в Берлине XXX сессия Совета Экономической Взаимопомощи приняла важные решения о подготовке совместных целевых программ в топливно-энергетических и сырьевых отраслях, в области машиностроения, в обеспечении трудящихся различными видами продовольствия, в расширении производства и взаимных поставок промышленных товаров народного потребления, в развитии транспортных связей. Рассчитанные на 10—15 лет, эти программы в совокупности образуют комплекс практических мероприятий, направленных на дальнейшее сближение и выравнивание уровней хозяйственного развития стран — членов СЭВ. Экономическое сотрудничество — один из главных факторов укрепления могущества стран социализма, неуклонного роста их экономического потенциала.

Все свои программные установки Коммунистическая партия всегда подкрепляет организационными мероприятиями. Вот почему, определяя курс в области экономической политики, партия подчеркивала, что решающим звеном теперь становится организация, т. е. дальнейшее совершенствование управления экономикой в самом широком смысле слова. Речь идет о том, чтобы максимально использовать все резервы повышения эффективности и качества, усиления режима экономии на всех участках народного хозяйства.

XXV съезд КПСС уделял большое внимание вопросам совершенствования управления производством и всего хозяйственного механизма. В докладах Л. И. Брежнев и А. Н. Косыгин, в выступлениях делегатов подчеркивались необходимость серьезного совершенствования планирования, концентрации сил и средств на выполнении общегосударственных программ по важнейшим научно-техническим, экономическим и социальным проблемам (развитие производственной базы атомной энергетики, механизация труда, формирование территориальных комплексов). Большое значение имеют рассчитанные на два-три пятилетия крупные комплексные программы развития тяжелой промышленности — такие, как развитие топливно-энергетического комплекса, металлургии, ведущих отраслей машиностроения. Предстоит улучшить управление отраслевого и территориального планирования, повысить сбаланси-

рованность экономики. Это выдвигает перед плановыми органами и перед экономической наукой ответственные задачи.

Действие всего экономического механизма должно быть в еще большей степени подчинено конечной цели социалистического производства — удовлетворению потребностей общества в разнообразной продукции, что требует квалифицированного, целенаправленного и взаимосогласованного использования всех экономических инструментов — расчета, цен, прибыли, премирования и др., гармоничного сочетания материального и морального стимулирования. Необходимо совершенствовать организационную структуру управления, стиль и методы хозяйствования, повышать ответственность за принятие обоснованных решений, решительно устранять параллелизм в работе различных органов управления, осуществлять комплексный подход к народнохозяйственным проблемам. Потребитель, идет ли речь о продукции производственного назначения или о товарах народного потребления, должен получить более широкие возможности активного влияния на производство.

Совершенствование хозяйственного механизма предполагает ориентацию управленческой и в первую очередь плановой деятельности на достижение лучших конечных результатов всего народного хозяйства. В частности, требуется так упорядочить работу системы материально-технического снабжения, чтобы добиться посекторной реализации планов поставки продукции в точном соответствии с договорами, установить более тесную зависимость материального стимулирования, премирования от выполнения плана поставок по договорам, покончить с тенденцией к натуральному хозяйству и недоместной ограниченности. Перед промышленными министерствами и ведомствами стоит важная задача широкого развития специализации, в частности, создания межотраслевых производств.

В нашей стране давно сложилась система планового управления экономикой, создана единая система народнохозяйственного планирования, ведущая роль в которой принадлежит перспективным планам, рассчитываемым на ряд лет. В этих планах ставятся крупные социально-экономические задачи, вытекающие из Программы партии, решений съездов КПСС и пленумов ЦК партии, определяются основные пути их решения. На основе этого формируются и осуществляются текущие народнохозяйственные планы. Но сейчас встала задача еще выше поднять уровень планирования, привести его в соответствие как с масштабами нашего хозяйства, так и с происшедшими и происходящими в нем качественными сдвигами.

На XXV съезде КПСС подчеркивалась актуальность совершенствования системы взаимосвязанных государственных планов — долгосрочного, пятилетнего (среднесрочного) и годовых, что позволит более учитывать объективные потребности и возможности народного хозяйства, предусматривать как ближайшие, так и отдаленные последствия плановых решений, разрабатывать варианты социально-экономического развития страны и выбирать из них наилучший.

За последние годы внесены существенные изменения в механизм социалистического планирования, в его методы. Весьма настоятельной является необходимость совершенствования всей системы показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. В настоящее время одновременно с мобилизацией всех резервов производства и включением их в проекты планов на 1977 и последующие годы пятилетия идет настоятельный поиск таких показателей, которые позволят точнее и объективнее оценивать вклад каждого трудового коллектива в общие результаты хозяйствования. Особенно активно могут влиять на улучшение хозяйственной деятельности стабильные, укрупненные плановые нормативы. Важно установить конкретные задания по устра-

⁹ «Коммунист», 1976, № 11, с. 7.

лению ручного и тяжелого труда, снижению материалоемкости продукции и повышению ее качества и т. п.

Многое предстоит сделать в области совершенствования организации управления. В большинстве отраслей промышленности введены новые генеральные схемы управления. В соответствии с ними создана широкая сеть всеохватных промышленных объединений, возникли новые производственные и научно-производственные объединения. Это позволяет более четко определить права и обязанности каждого звена управления. Однако в ряде случаев перестройка управления не сопровождается улучшением качества работы, ибо с самого начала проводится формально, как «смена вывески».

Большие резервы совершенствования управления имеются и на уровне предприятий. Здесь его организационная структура может улучшаться за счет укрупнения некоторых основных и вспомогательных участков, большей централизации функций управления. Так, на предприятиях Министерства цветной металлургии СССР в последнее время упразднено около 300 цехов и участков.

Однако рационализация управления еще отстает от современных требований. В работе ряда главков и объединений не преодолены местные и ведомственные тенденции. Не отработаны хозрасчетные рычаги, регулирующие взаимоотношения различных звеньев управления. Многие хозяйственники справедливо ставят вопрос о повышении взаимной ответственности — административной, материальной, моральной — коллективов, связанных обязательствами по кооперированным поставкам.

Меры по совершенствованию управления партия рассматривает как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план.

На основе динамичного и пропорционального развития общественного производства, роста его эффективности и улучшения качества всей работы в области управления и хозяйствования будет осуществляться намечаемое партией улучшение условий труда и быта советских людей, совершенствование социального образа жизни.

По имеющимся расчетам, в текущем пятинадцатилетии (1976—1990 гг.) страна будет располагать примерно вдвое большими материальными и финансовыми ресурсами, чем в истекшем пятинадцатилетии (1961—1975 гг.). Они создадут реальные возможности для решения важнейших программных целей Коммунистической партии. Это относится прежде всего к дальнейшему подъему благосостояния советских людей, улучшению условий их труда и быта, значительному прогрессу здравоохранения, образования, культуры — ко всему, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию социального образа жизни.

На основе дальнейшего роста материального производства и его эффективности произойдет повышение размеров национального дохода примерно на 96 млрд. руб., и его абсолютный размер достигнет в 1980 г. 457,5 млрд. руб. Более 80% всего прироста национального дохода будет направлено на осуществление мероприятий по подъему жизненного уровня народа.

Промышленное производство за пятилетку возрастет на 35—39%, в том числе средства производства на 38—42 и предметов потребления — на 30—32%. При этом вышедшие задания отраслям, производящим потребительскую продукцию, партия рассматривает как минимальные. Важно и то, что выпуск товаров народного потребления значительно увеличится во всех отраслях промышленности, в том числе и в тех, которые в основном заняты производством средств производства.

Обеспечению растущих потребностей легкой и пищевой промышленности в сырье, а населения в продуктах питания будет служить дальнейший подъем сельскохозяйственного производства на основе всемерного роста эффективности земледелия и животноводства. По сравнению с девятой пятилеткой среднегодовой объем производства в сельском хозяйстве возрастет на 14—17%.

Развитие общественного производства и увеличение его объема обеспечат повышение уровня реальных доходов населения, улучшение материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни, характера труда работников преимущественно умственного и преимущественно физического труда в народном хозяйстве, развитие здравоохранения, рост общеобразовательного и культурного уровня трудящихся. Повысится уровень дохода населения. За пятилетку реальные доходы возрастут на 20—22%, средняя заработная плата рабочих и служащих составит к концу пятилетия не менее 170 руб. в месяц, а доходы колхозников от общественного хозяйства увеличатся на 24—27%. Общественные фонды потребления в 1980 г. достигнут огромных размеров — 115 млрд. руб., в результате чего общество получит возможность увеличить выплаты и льготы населению из них на 28—30%. Розничный товароборот возрастет на 60 млрд. руб., объем оказываемых населению бытовых услуг — в 1,5 раза, причем особенно быстро в сельской местности. За пятилетие намечено построить 345—550 млн. м² жилья. Одновременно повысится качество жилищного строительства, улучшатся комфортность жилищ, их планировка.

В годы десятой пятилетки будет осуществляться дальнейшее улучшение организации активного отдыха трудящихся. Возрастет сеть санаторно-курортных учреждений, домов отдыха, пансионатов и профилакториев, а также гостиниц в городах и особенно в туристических и курортных центрах. Увеличатся и улучшатся зоны массового отдыха трудящихся. Предусмотрено дальнейшее развитие туризма и экскурсионного обслуживания. Многие будут сделаны для улучшения охраны здоровья женщин-матерей и детей.

Возрастет как общеобразовательный уровень населения, так и профессиональный уровень квалификации трудящихся. За пятилетие будет подготовлено в системе профессионально-технического обучения примерно 11 млн. квалифицированных рабочих, а в вузах и техникумах — 9,6 млн. специалистов.

Развивая производство и повышая материальный уровень жизни народа, партия учитывает главные программные цели коммунистического строительства. Рост производства и повышение благосостояния народа служат сближению условий жизни трудящихся города и деревни, на что в значительной степени нацелен выработанный партией за последние годы, начиная с мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, курс аграрной политики. Равным образом развитие производства и повышение народного благосостояния активно содействуют постепенному стиранию граней между умственным и физическим трудом. Этому в значительной степени способствуют осуществление всеобщего обязательного десятилетнего обучения и повышение интеллектуального уровня труда рабочих и колхозников. Огромное значение для создания необходимых материальных условий, обеспечивающих полное благосостояние и свободное всестороннее развитие всех членов общества, имеет и небывалый размах жилищного строительства в нашей стране, благодаря которому только за минувшие 5 лет были улучшены жилищные условия 56 млн. чел.

Выработанная XXIV и XXV съездами КПСС экономическая политика партии в условиях развитого социализма успешно претворяется в жизнь самоотверженным творческим трудом советского народа. Она близка и понятна многомиллионным массам трудящихся и воспринима-

ется ими как руководство к действию. Выдвинутая партией социально-экономическая программа горячо поддерживается всем советским народом, ибо служит его насущным интересам. Труженики заводов и фабрик, шахт и рудников, домен и строек, полей и ферм активно развертывают социалистическое соревнование за всемерное повышение эффективности производства и качества работы, за бережливость и экономно, досрочное выполнение заданий десятой пятилетки. В результате такого огромного трудового и политического подъема масс в первом полугодии текущего года достигнуты новые успехи в развитии экономики. Объем промышленного производства вырос на 5% по сравнению с тем же периодом 1975 г. против 4,3%, предусмотренных планом. За шесть месяцев дополнительно реализовано продукции на 4 млрд. руб.

Хороший темп хозяйственного развития, заложенный нашей страной в первые месяцы первого года пятилетки, будет сохранен и ускорен. Десятая пятилетка станет новым этапом в осуществлении долгосрочного курса партии в области социально-экономического развития, строительства материально-технической базы коммунизма в условиях развертывающейся научно-технической революции, шагом вперед в развитии социалистических общественных отношений и совершенствовании социалистического образа жизни, в укреплении могущества и безопасности нашей Родины.

ЛИТЕРАТУРА

В. И. Ленин. Доклад о деятельности Совета Народных Комиссаров 22 декабря 1920 года на VIII Всероссийском съезде Советов. Полн. собр. соч., т. 42.

В. И. Ленин. Об едином хозяйственном плане. Полн. собр. соч., т. 42.

В. И. Ленин. Лучше меньше, да лучше. Полн. собр. соч., т. 43. «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., Политиздат, 1971.

«Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974.

«Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1975.

Брежнев Л. И. Речь на встрече с рабочими автозавода имени Лихачева, М., Политиздат, 1976.

«За мир, безопасность, сотрудничество и социальный прогресс в Европе», М., Политиздат, 1976.

Вавилов А. П. Эффективность социалистического производства и качество продукции, М., «Мысль», 1975.

Хачатуров Т. С. Советская экономика на современном этапе, М., «Мысль», 1975.

Гостев Б. Экономическая политика партии на современном этапе. «Правда», 1976, 13 июля.

Аблякин Л. Динамизм социалистической экономики. «Коммунист», 1976, № 7.

Деборин Г. Экономическая стратегия КПСС на современном этапе. «Вопросы истории КПСС», 1976, № 6.

«Экономическая политика КПСС и задачи плановых органов» (перевод). «Плановое хозяйство», 1976, № 3.

«Экономическая стратегия партии и совершенствование хозяйственного механизма» (перевод). «Плановое хозяйство», 1976, № 7.

Сорокин Г. Советская экономика в десятой пятилетке. «Вопросы экономики», 1976, № 5.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Внутризаводские резервы технического перевооружения в машиностроении

Е. Сандомирский

Расширение, реконструкция и техническая модернизация действующих предприятий — решающие факторы повышения эффективности капиталовложений, позволяющие в короткие сроки при сравнительно небольших затратах обновить рабочее оборудование, технологические агрегаты при полном использовании производственного аппарата. Так, направление 110 млн. руб. на реконструкцию действующих установок промышленных предприятий Башкирской АССР позволило нарастить мощности в объемах, равноценных строительству нового комбината стоимостью более 400 млн. руб.

В машиностроении удельный вес капитальных вложений на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий постоянно растет; темпы роста капиталовложений на техническое перевооружение почти вдвое опережают общие темпы роста капиталовложений в эту отрасль. Это наглядно видно из приведенной таблицы, рассчитанной по данным ЦСУ СССР¹.

Показатель	Год			
	1970	1971	1972	1973
Капитальные вложения в машиностроение и металлообработку, млн. руб. . .	6 117(100)*	6 469(106)	6 975(114)	7 313(120)
В том числе:				
на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение и в действующих предприятиях	3 950(100)	4 270(108)	4 810(127)	5 119(130)
остальные	2 167(100)	2 199(101,4)	2 165(100)	2 194(101)
Удельный вес капитальных вложений на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение, %	63	66	69	70

* Данные в скобках приведены в процентах.

¹ «Народное хозяйство СССР в 1972 г.», М., «Статистика», 1973, с. 480, 481; «Народное хозяйство СССР в 1973 г.», М., «Статистика», 1974, с. 550, 551.

Характерно, что если за указанные четыре года капитальные вложения в машиностроении на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий увеличились на 30%, то остальные капитальные вложения — лишь на 1%.

Одно из наиболее эффективных направлений технического перевооружения машиностроительных предприятий — модернизация специальной технологической оснастки, замена устаревшего базового производственным и эффективным специальным оснащением. Внедрение такой оснастки с одновременным изменением и усовершенствованием технологических процессов является мощным внутривзводным резервом повышения эффективности производства, который широко используется многими предприятиями машиностроения.

Ускоренное внедрение новых технологических процессов, оснащенных прогрессивным оборудованием, относится к числу основных направлений технического перевооружения передовых предприятий. Анализ планов технического прогресса (повышения эффективности производства) машиностроительных заводов показал, что около трети общей величины снижения трудоемкости на передовых заводах приходится на долю мероприятий, связанных с внедрением высокопроизводительного технологического оснащения, оборудованием рабочих мест современной оснасткой и т. п. Такая тенденция в значительной степени обусловлена сжатыми сроками подготовки и внедрения прогрессивной и производительной оснастки (от двух до шести месяцев, что зависит только от возможностей завода), тогда как длительность оснащения производства новым оборудованием от предприятий почти не зависит и достигает одного-двух или более лет от момента определения потребности в оборудовании, составлении заявок до выделения и реализации фондов. Лишь после этого начинается запуск от завода цикл установок и освоения полученного оборудования, оснащение его нужным специальным инструментом и приспособлениями и т. д.

Стоимость применяемого специального технологического оснащения, являющегося частью производственных фондов предприятия, составляет от 7 до 20% стоимости всех производственных фондов машиностроительного завода и до 60% стоимости его рабочих машин и оборудования. Финансирование ускоренного обновления естественности, замена устаревшей оснастки более эффективной и производительной обеспечиваются действующим экономическим механизмом аккумуляирования средств при износе (амортизации) оснастки. Если для финансирования ускоренного обновления оборудования необходимо создание особых систем ускоренной амортизации, повышение ставок амортизации на реконструкцию и т. д. (причем и в этом случае обновление оборудования как у нас, так и за рубежом не предсказывается быстрее чем за восемь—десять лет), то затраты на специальную технологическую оснастку возрастают и возмещаются в течение двух лет путем прямого списания на себестоимость изделий, выпущенных с ее помощью.

Анализ работы машиностроительных заводов показывает, что в ряде отраслей затраты на специальную оснастку в себестоимости продукции почти равняются величине основной заработной платы производственных рабочих и зачастую в 2—4 раза превышает сумму амортизации, начисляемой по производственному оборудованию. В то же время если начисленная амортизация относится на себестоимость продукции в составе комплексных расходов на содержание оборудования, которые, в свою очередь, списываются на себестоимость продукции, то затраты на детали порционально времени работы оборудования по изготовлению деталей для выпуска данного изделия, или, как еще практикуется на многих предприятиях, пропорционально заработной плате производственных рабочих), то затраты на специальную оснастку прямо относятся на себестоимость тех изделий, для которых она предназначена.

Следовательно, если затраты на технологическое оснащение калькулируются в себестоимости изделий в составе специальных расходов, то амортизация относится на косвенные расходы по содержанию оборудования, входящие в строго регламентированные накладные расходы. Поскольку при существующем механизме ценообразования оптовая цена на новую продукцию устанавливается с учетом ее себестоимости, предприятия заинтересованы в увеличении доли менее контролируемых специальных расходов на технологическую оснастку, с тем чтобы использовать данные средства для совершенствования производства.

При формировании цены не вызывает особых сомнений включение в себестоимость затрат на специальное технологическое оснащение, поскольку этим обеспечиваются необходимые экономические условия для финансирования замены изношенной или внедрения новой, более совершенной оснастки в установленный срок. (Имеется в виду экономически целесообразное обновление оснастки. В связи с этим нельзя не согласиться с мнением экономистов, указывающих на недопустимость списания неизношенного технологического оснащения при смене изделий из-за малого коэффициента его премущественности².)

Опыт машиностроения свидетельствует о том, что из-за недостаточных мощностей инструментальных цехов (цехов подготовки производства), на долю которых в основном приходится все изготовляемое технологическое оснащение, многие заказы на изготовление оснастки переходят из года в год. В результате еще до изготовления она морально стареет и может быть заменена более прогрессивной. Это требует как систематического контроля и контроля качества, так и оптимизации загрузки мощностей инструментального производства заказами на ту оснастку, которая обеспечивает наибольшую эффективность при внедрении.

При существующем экономическом механизме возникает проблема рационального управления использованием огромных средств, достигающих 5—10% себестоимости продукции и аккумуляемых каждым машиностроительным предприятием для изготовления и обновления технологической оснастки. В ней следует выделить два основных вопроса: управление количественной структурой изготавливаемого оснащения с точки зрения его оптимального соотношения по различным целевым направлениям при внедрении достижений технического прогресса; управление качественным составом изготавливаемого технологического оснащения с точки зрения выбора наиболее эффективных конструкций, обеспечивающих наибольшее повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

При управлении количественной структурой изготавливаемого оснащения следует учесть, что все вновь изготавливаемое или получаемое заводом оснащение распределяется по следующему целевому назначению:

- для оснащения новых изделий;
- в соответствии с конструкторскими изменениями разработчиков изделий и требованиями заказчика;
- для оснащения мероприятий плана повышения эффективности производства (заводского плана организационно-технических мероприятий);
- для оснащения мероприятий, направленных на улучшение качества продукции;
- на изготовление дублеров оснастки вместо изношенной;
- на подготовку инструмента второго порядка, обеспечивающего высокое качество изготовления основного инструмента и повышение эффективности инструментального производства.

² См.: Л. Жолков, А. Тащев, В. Пилипчук. Новая техника: как ускорить ее внедрение? «Экономическая газета», 1975, январь, № 4.

Анализ перечисленных направлений показывает, что только использование дублиров оснастки не обеспечивает роста эффективности производства, поскольку в данном случае изготавливается точно такая же оснастка, как уже эксплуатирующаяся. Налицо экстенсивный процесс, направленный только на поддержание ритмичного хода освоения производства.

Использование оснастки по остальным целевым направлениям гарантирует рост эффективности производства. Выпуск новых изделий или их усовершенствованных модификаций эффективен для тех отраслей народного хозяйства, где они используются. Повышение качества выпускаемой продукции обеспечивает эффект как для потребителей, так и для завода-изготовителя (за счет надбавок к ценам при выпуске продукции высшей категории со Знаком качества). Внедрение организационно-технических мероприятий даст прямой экономический эффект заводу.

Следовательно, рост эффективности производства требует, чтобы в структуре изготавливаемого оснащения дублиры оснастки занимали минимальный объем, определяемый рядом факторов, из которых важнейший — планомерное обеспечение серийного производства годной оснастки.

Успешное управление количественной структурой изготавливаемой оснастки по целевым направлениям становится возможным в условиях внедрения в инструментальное производство ЭВМ и АСУ. Связано это с огромным количеством заказов на изготовление оснастки, достигающим десятков тысяч позиций на крупных машиностроительных заводах.

Опыт предприятия, которое внедрило первую очередь АСУ инструментального производства, разработанную Уфимским авиационным институтом, показал, что решение задач управления портфелем заказов позволило сократить долю дублиров оснастки с 60,3% на 1 января 1973 г. до 58,5% на 1 января 1974 г. и 46,3% на 1 января 1975 г. при пропорциональном увеличении доли оснастки по наиболее эффективным целевым направлениям. Одновременно изъятие из портфеля заказов морально устаревшей оснастки дало возможность высвободить мощности инструментального цеха и сотни тысяч рублей и направить их на ускоренное изготовление наиболее эффективного технологического оснащения.

Управление качественным составом изготавливаемого технологического оснащения с точки зрения выбора наиболее эффективных и производительных в эксплуатации конструкций возможно как при проектировании оснащения на этапе технологической подготовки производства, так и при управлении процессами дублирования оснастки. Методы выбора упорно оснащения и экономических вариантов конструкций оснастки при проектировании ее на этапе подготовки производства известны, хотя нуждаются в совершенствовании.

При управлении процессами дублирования оснастки важно определить целесообразно ли повторное изготовление того же вида, который предусматривался ранее в данном технологическом процессе на этапе подготовки производства, или же рациональнее применить более эффективный. Объясняется это тем, что, во-первых, при освоении изделий для сокращения сроков обычно стараются использовать наиболее простую оснастку и, во-вторых, за период с момента освоения изделий до момента дублирования оснастки может появиться информация или опыт применения более прогрессивного и производительного оснащения. Это особенно характерно для заводов мелкосерийного и серийного производства, где ввиду небольшой программы оснастка изнашивается медленно и заказывается лишь через два-три года. Если учесть, что время нахождения в производстве изделия и его модификаций значительно больше, то разрыв во времени между проектированием оснастки при освоении изделия и сроками дублирования ее в течение всего жизненного цикла из-

делия и его модификация достигает трех—шести и более лет. Очевидно, что за такой длительный период при все возрастающих темпах технического развития появятся новые, более прогрессивные конструкции оснастки, внедрение которых вместо морально устаревших дублиров будет способствовать техническому перевооружению производства.

В то же время с точки зрения загрузки мощностей единичного инструментального производства и затрат средств на изготовление специальной оснастки почти не имеет значения, дублируется ли старая оснастка или делается новая (за исключением изготовления стандартизованных конструкций, когда увеличение их применения позволяет повысить серийность инструментального производства). Следовательно, изготавливая вместо дублиров более прогрессивную оснастку, завод экономически только выигрывает, почти не внося потерь и в сфере производства инструмента (за исключением затрат на разработку технологии изготовления новой оснастки и т. п.).

Для определения целесообразности дублирования оснастки и возможности ее замены более эффективной, а также применения вновь появившихся стандартов на конструкции оснащения, после внедрения 1 очереди АСУ инструментального производства полученные с ЭВМ табличками с перечнем заказов на дублирование анализируются технологами совместно с конструкторами оснастки. Подобная система дублирования оснастки особенно важна для перспективных изделий. По снимаемым с производства изделиям замена дублиров новой конструкцией оправдана лишь в том случае, когда срок окупаемости изготавливаемой оснастки меньше оставшегося срока производства изделия.

Облегчению расчетов будет способствовать создание заводских нормативов снижения трудоемкости и стоимости по классам деталей при замене различных видов оснастки, а также нормативов стойкости и методики расчета стоимости новой оснастки по ее конструктивным параметрам. Не менее важно разработать инструкции (стандарты предприятия) по проведению этих расчетов и определить лиц, ответственных за их выполнение.

Управление качественным составом изготавливаемой оснастки — важный внутривзаводской резерв технического перевооружения предприятий машиностроения, использование которого повышает эффективность производства.

Уфа

О методах отражения в плановых показателях влияния технического прогресса

А. Мхитарян,

зам. отдела Армянского филиала НИИПИИ
при Госплане СССР

Отражение в плановых показателях производства результатов внедрения мероприятий технического прогресса, по нашему мнению, способствует, с одной стороны, обоснованию плана мероприятий и построению системы экономического стимулирования работы коллективов, а с другой — установлению хозрасчетных отношений, т. е. определению для конкретного производства фактической дополнительной потребности в ресурсах — рабочей силе, материалах, капитальных вложениях, а также

массы прибыли. Первое может быть достигнуто с помощью относительных показателей, второе — абсолютных. Методы расчета¹ должны быть универсальными, обеспечивать сквозной характер расчетов для уровней «предприятие — отрасль» и давать возможность определять степень влияния на показатели производства как конкретного мероприятия, так и комплекса мер.

Допустим, что необходимо определить достигнутые в результате внедрения комплекса мероприятий изменение производительности труда, уровень материало- и фондоемкости продукции, себестоимость товарной продукции и рентабельность производства, а также дополнительную численность промышленно-производственного персонала (ППП), фонд оплаты труда (ППП), потребность в материальных ресурсах и капитальных вложениях, прирост массы прибыли. Применение методов расчета иллюстрируем на примере Одесского завода радиально-сверильных станков им. В. И. Ленина.

За планируемый год на заводе намечается увеличить выпуск товарной продукции на 5,2% и внедрить 41 мероприятие по новой технике. Для расчета показателей планируемого года используем приведенные ниже данные. Относительные показатели — изменение производительности труда, материалоемкости продукции и др. — определяются делением величины возможной экономии данного вида затрат² на общую величину затрат планируемого года.

	Базисный год
Объем товарной (валовой) продукции, млн. руб.	25,68
Затраты материальных ресурсов, млн. руб.	11,52
Полная себестоимость товарной (валовой) продукции, млн. руб.	20,20
Балансовая прибыль от промышленной деятельности, млн. руб.	4,35
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов и кормируемых оборотных средств, млн. руб.	20,80
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн. руб.	14,76
Уровень рентабельности	0,21
Среднесписочная численность промышленно-производственного персонала, тыс. чел.	3,09
Среднегодовая выработка товарной (валовой) продукции на одного работника ППП, тыс. руб.	8,31
Нормативный коэффициент амортизационных отчислений	0,075
Фонд оплаты труда ППП, млн. руб.	5,22

Одновременно с годовой расчетной экономией необходимо определить также экономию, получаемую с момента внедрения мероприятий до конца года.

При расчетах потребности в дополнительных ресурсах для выполнения планового объема производства и получения ожидаемого прироста массы прибыли следует учесть не только результаты комплекса мероприятий по внедрению новой техники, осуществление которых намечается в планируемом году, но и переходящую экономию по мероприятиям, частично внедренным в предыдущем году. Она определяется как разность

¹ В приводимых методах расчета в отдельных случаях использованы формулы и положения, принятые в Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР (М., «Экономика», 1974).

² Если определяется влияние отдельного мероприятия по внедрению новой техники, то в числитель приводятся экономии затрат, которая может быть получена в результате проведения данного мероприятия. При установлении воздействия всего комплекса мероприятий в числитель представляется суммарная экономия затрат.

между годовой расчетной экономией и ее частью, учтенной в плановых расчетах базисного года.

В планируемом году по 18 мероприятиям, частично внедренным в предыдущем году, потребуются капитальные вложения в основные фонды 196 тыс. руб., а переходящая экономия составляет: возможное уменьшение численности — 46 чел., экономия от снижения себестоимости — 108,3 тыс. руб., от сокращения материальных затрат — 64,2 тыс., от уменьшения основных производственных фондов — 8,4 тыс. руб.

Потребность в дополнительных ресурсах для производства планового объема продукции, ожидаемого прироста массы прибыли после проведения комплекса мероприятий по внедрению новой техники в планируемом году и с учетом переходящей экономии от мероприятий, частично осуществленных в предыдущем году, определяется следующим образом.

Расчетная дополнительная численность промышленно-производственного персонала (ППП)

$$\Delta Q_p = Q_p(K-1) - \sum \Delta q_i - \Delta q_{\text{пер}}, \quad (1)$$

где Q_p — среднегодовая численность ППП в базисном году;

K — индекс роста товарной (валовой) продукции (работ) в планируемом году;

Δq_i — возможное уменьшение численности ППП при внедрении i -го мероприятия по новой технике с учетом времени его проведения³ (экономия +, увеличение —);

$\Delta q_{\text{пер}}$ — возможное уменьшение численности ППП при внедрении комплекса переходящих с предыдущего года мероприятий.

Подставляя в формулу приведенные выше цифровые данные, получим:

$$\Delta Q_p = 3090 \cdot 0,052 - 161 - 46 = -46 \text{ чел.}^4$$

Расчетный дополнительный фонд оплаты труда ППП

$$\Delta Z_p = \Delta Z + \frac{\Delta Q_p}{Q_p} (Z_p + \Delta Z), \quad (2)$$

где ΔZ — плановый прирост средней заработной платы ППП;

Z_p — фонд оплаты труда ППП в базисном году.

ΔZ рассчитывается по формуле

$$\Delta Z = \frac{C' \cdot a P Z_p}{100}, \quad (3)$$

где C' — плановое соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платой, исчисленное в виде относительного прироста средней заработной платы ППП на 1% повышения производительности труда;

aP — рост производительности труда при внедрении в планируемом году комплекса мероприятий с учетом времени внедрения.

Используя данные табл. 1, получим:

$$\Delta Z = \frac{0,577 \cdot 5,2 \cdot 5,22}{100} = 0,156 \text{ млн. руб.}$$

Тогда

$$\Delta Z_p = 0,156 - \frac{46}{3090} (5,22 + 0,156) = 0,076 \text{ млн. руб.}$$

³ Учитывается отдельно для каждого мероприятия.

⁴ В 1973 г. 46 работников на предприятии сокращено и переведено на другие предприятия города.

Расчетная дополнительная потребность в материальных ресурсах определяется по формуле

$$\Delta M_a = M_0(K-1) - \sum_i \mathcal{E}'_{m_i} - \mathcal{E}^6_m, \quad (4)$$

где M_0 — материальные затраты на товарную (валовую) продукцию в базисном году;

$\mathcal{E}'_{m_i}$ — возможная экономия материальных затрат (без амортизации) от внедрения i -го мероприятия по новой технике с учетом времени внедрения;

$\mathcal{E}^6_m$ — возможная экономия материальных затрат (без амортизации) от внедрения комплекса переходящих с предыдущего года мероприятий.

Тогда

$$\Delta M_a = 11,52 - 0,52 - 0,341 - 0,0642 = 0,1938 \text{ млн. руб.}$$

Расчетная потребность в капитальных вложениях устанавливается по формуле

$$\Delta K_n = K_n + K'_n, \quad (5)$$

где K_n — капитальные вложения в основные фонды в планируемом году в связи с внедрением комплекса мероприятий по новой технике²;

K'_n — капитальные вложения в основные фонды, необходимые для осуществления комплекса переходящих с предыдущего года мероприятий.

Подставив числовые значения, получим:

$$\Delta K_n = 0,603 + 0,196 = 0,799 \text{ млн. руб.}$$

Расчетный прирост массы прибыли от промышленной деятельности

$$\Delta B = \Delta O_n(1 - \frac{C_0}{O_0}) + \sum_i \mathcal{E}'_{c_i} + \mathcal{E}^6_c, \quad (6)$$

где ΔO_n — прирост объема товарной (валовой) продукции в планируемом году за счет внедрения комплекса мероприятий (как планируемого года, так и переходящих с предыдущего) по новой технике;

C_0 — полная себестоимость товарной (валовой) продукции в базисном году;

O_0 — объем товарной (валовой) продукции в базисном году;

$\mathcal{E}'_{c_i}$ — возможная экономия от снижения себестоимости продукции в планируемом году (экономия +, перерасход —) при внедрении i -го мероприятия по новой технике с учетом времени внедрения;

$\mathcal{E}^6_c$ — возможная экономия от снижения себестоимости продукции при внедрении комплекса переходящих с предыдущего года мероприятий.

Прирост объема товарной (валовой) продукции ΔO_n определяется по формуле

$$\Delta O_n = P_0 \left(\sum_i \mathcal{E}'_{v_i} + \mathcal{E}^6_v \right), \quad (7)$$

² В капитальные вложения входят: стоимость нового оборудования, включая затраты на его доставку и монтаж; затраты на модернизацию действующего оборудования; стоимость строительства и реконструкции зданий и сооружений, необходимых для осуществления мероприятий по внедрению новой техники; затраты на проектирование мероприятий.

где P_0 — выработка товарной (валовой) продукции на одного работающего в базисном году;

$\mathcal{E}'_{v_i}$ — возможное уменьшение численности ППП в планируемом году от внедрения i -го мероприятия по новой технике с учетом времени внедрения;

$\mathcal{E}^6_v$ — возможное уменьшение численности ППП от внедрения комплекса переходящих с предыдущего года мероприятий.

Подставив числовые значения, получим:

$$\Delta O_n = 0,0831 \cdot (161 + 46) = 1,72 \text{ млн. руб.}$$

Используя полученное значение ΔO_n , определим ΔB :

$$\Delta B = 1,72 \left(1 - \frac{20,2}{25,68} \right) + 0,4077 + 0,1083 = 0,883 \text{ млн. руб.}$$

Результаты расчета относительных и абсолютных показателей представлены ниже.

Относительные показатели %, %	
Рост производительности труда	6,3
Изменение уровня материалоемкости продукции	5,2
фондоемкости продукции	2,4
рентабельности производства	2,1
Снижение себестоимости товарной (валовой) продукции	2,49
	2,2
	13,6
	11,2
	2,23
	1,92
Абсолютные показатели **	
Дополнительная численность ППП, чел.	0
	-46
Дополнительный фонд оплаты труда ППП, млн. руб.	0,156
	0,076
Дополнительная потребность в материальных ресурсах, млн. руб.	0,258
	0,1938
Потребность в капитальных вложениях, млн. руб.	0,883
	0,799
Прирост массы прибыли от промышленной деятельности, млн. руб.	0,6542
	0,883

* В числителе показано влияние намечаемых планов мероприятий по новой технике на технико-экономические показатели в разрезе года, в знаменателе — от начала внедрения мероприятий до конца года.

** Взаимосвязь в числителе расхождений для комплекса мероприятий, осуществление которых намечено в планируемом году, с учетом времени их внедрения (в строке «изменение оплаты труда»). В знаменателе является суммой малых, приведенных в числителе, и результатов, полученных от внедрения комплекса мероприятий, переходящих с предыдущего года.

Предлагаемые выше методы, на наш взгляд, могут служить для производственников и плановиков необходимым инструментом расчета влияния намечаемых планов мероприятий технического прогресса на оценочные показатели хозяйственной деятельности предприятий и объединений.

Бреван

Реконструкция предприятий и специализация производства

А. Корсаков

Научно-технический прогресс в современных условиях воплощается в глубоких качественных изменениях вещественных элементов производства, вызывая ощутимые сдвиги в составе и структуре средств производства. Его экономическими формами выступают расширение ассортимента основных фондов, а также совершенствование специализации и концентрации производства на основе новейших достижений науки. В этой связи серьезное значение имеет определение наиболее рациональных путей использования капитальных вложений, поскольку они могут быть направлены как на строительство новых предприятий, так и на реконструкцию и расширение действующих.

Анализ развития экономики Среднего Урала за последние годы показывает, что реконструкции принадлежит исключительно большая роль в качественном совершенствовании производственных сил, повышении эффективности производства и улучшении всей его организации. Ее осуществление позволило предприятиям различных отраслей промышленности Свердловской обл. в короткие сроки и с меньшими, чем при строительстве новых объектов, затратами обеспечить резкое наращивание мощностей и увеличение выпуска многих видов продукции.

Реконструкция в процессе прогрессивного развития социалистической экономики выступает как особая форма интенсификации и совершенствования производства. Ее нельзя относить к числу мономерных явлений, а сущность видеть лишь в обновлении производственных фондов. По нашему мнению, она включает в себя и дальнейшее совершенствование всей организации труда и производства, способствует развитию на предприятиях оптимальной специализации и концентрации. Для социалистического общества важны обе стороны производства — экономическая и социальная. Вторая характеризуется постоянным стремлением сделать любой труд привлекательным, менее тяжелым, развивающим интеллект работника.

На современном этапе развития экономики реконструкция чаще всего связана с обновлением активной части фондов в основном производстве, где и до ее осуществления уровень механизированного труда высок. Реконструкция ведет к довольно быстрому возрастанию производительности труда и, как следствие, улучшению показателей, определяющих формирование поощрительных фондов, что и предопределяет интерес предприятий преимущественно к обновлению активной части фондов при сохранении прежней специализации и технической оснащенности вспомогательных служб. Однако реконструкция должна обеспечить повышение технического уровня не только основных, но и вспомогательных работ — ремонтных, транспортных, складских и погрузочно-разгрузочных, на которых занята почти половина рабочих промышленности. На так называемых «отрестованных» участках производства еще очень много людей занято некалифицированным ручным трудом, причем отдельные категории таких рабочих не сокращаются, а увеличиваются. Так, с 1959 по 1972 г. число грузчиков в промышленности возросло на 24%, кладовщиков — на 72%, слесарей-ремонтников — более чем вдвое¹, в результате чего на ряде предприятий намечаются основные нехватки новой техники не обеспечивает экономического и социального оптимума. В связи с этим становится задача не просто выборочной эпизодической ре-

конструкции, а комплексного технического перевооружения производства в целом, повышение его научно-технического уровня во всех звеньях и на всех стадиях.

Особенность реконструкции предприятий в настоящее время — ее широкий размах во всех отраслях народного хозяйства и тесная взаимосвязь с дальнейшим развитием специализации и кооперирования производства.

Большое значение реконструкция имеет для старых промышленных районов и узлов. На Среднем Урале, например, размещено много старых фабрик и заводов, построенных еще в дореволюционное время или в годы первых пятилеток. Их оборудование, специализация и организация труда уже не отвечают требованиям сегодняшнего дня. Реконструкция таких предприятий и техническое перевооружение обоснованы как в инженерном, так и в экономическом отношении, поскольку восстановление оборудования путем капитального ремонта практически труднее осуществимо и нецелесообразно.

Необходимость реконструкции и расширения ряда действующих заводов уральской промышленности диктуется и другими обстоятельствами. При высоком уровне занятости трудоспособного населения (на Среднем Урале этот показатель равен 92,2%) и сложной демографической ситуации возможности привлечения дополнительной рабочей силы крайне ограничены. Дальнейший рост производства здесь может быть достигнут главным образом за счет его интенсификации на действующих предприятиях путем рационального использования имеющихся трудовых ресурсов.

Одно из преимуществ реконструкции перед другими формами расширенного воспроизводства фондов и совершенствования организации производства состоит в том, что она позволяет существенно сократить капитальные затраты на единицу прироста продукции. Расчеты, проведенные по ряду реконструированных предприятий Среднего Урала, показывают, что экономия капиталовложений по сравнению с новым строительством достигает 44%. Столь высокая эффективность обеспечивается за счет обновления активной части основных фондов при минимальных затратах на перестройку зданий и перенос инженерных коммуникаций.

Осуществление реконструкции предприятий машиностроения, черной и цветной металлургии на Среднем Урале показывает, что хороших результатов добиваются лишь в том случае, когда она проводится на основе подробно разработанного плана и при всестороннем учете современных достижений науки и техники. Об этом убедительно свидетельствует, например, опыт реконструкции Красноуральского медеплавильного комбината. Цех двойного суперфосфата, построенный на предприятии в 1964 г., был рассчитан на выпуск 350 тыс. т продукции в год. В процессе освоения проектных мощностей возникла и была научно обоснована идея о принципиальном изменении технологии получения фосфорной кислоты и усовершенствовании всей организации производства минеральных удобрений. Вместо дигитарного способа был введен полугитарный, позволивший резко увеличить производство кислоты с одновременным сокращением затрат. В цехе заменено оборудование, внедрены новые схемы важнейших этапов в технологической цепи. В результате выпуск гранулированного суперфосфата с 350 тыс. т возрос до 600 тыс. т в год, или в 1,7 раза. При сооружении цеха капитальные затраты на 1 т суперфосфата составили 53,5 руб., а прирост выпуска до 600 тыс. т потребовал лишь 2,6 руб., т. е. в 20,6 раза меньше. Если производительность труда в расчете на одного рабочего до реконструкции цеха составляла в год 8 вагонов, то теперь она поднялась до 20².

¹ «Коммунист», 1974, № 18, с. 43.

² «Правда», 1974, 19 сентября.

В настоящее время на Красноуральском медеплавильном комбинате осуществляется единый поэтапный проект дальнейшей реконструкции предприятия, рассчитанный на увеличение производства суперфосфата до 1 млн. т в год без увеличения числа работающих. По завершении его мощность цеха возрастет в 3 раза по сравнению с первоначальной.

Высокую результативность последовательной реконструкции производства на основе новых научных достижений можно видеть на примере Пишминского медеделергического завода. Растущая потребность в продукции предприятия заставляла прежде всего отказаться от сложившейся малопродуктивной технологии. Внедрение нового вида оборудования и технологии позволяет повысить производительность плавки более чем в 3 раза и значительно поднять эффективность производства. Достаточно отметить, что для получения того же количества продукции при старой технологии необходимо в 4 раза больше капитальных вложений, и сроки их окупаемости намного дольше.

Крайне важное место в развитии и совершенствовании производства занимает замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования предприятий новыми видами техники. В этом отношении показатель пример свердловского завода «Пневмостроймашин» им. Орджоникидзе. За счет фонда развития производства на заводе модернизировано и установлено современное оборудование, более 40% которого направлено на замену физически изношенного и морально устаревшего. В результате в общем парке технологического оборудования доля автоматов и полуавтоматов, станков с числовым программным управлением увеличилась до 35%, а в крупносерийном производстве превысила 50%. Внедрение новых видов оборудования создало благоприятные условия для развития многостаночного обслуживания и существенно повлияло на улучшение таких важных показателей хозяйственной деятельности, как фондотдача и фондоемкость¹.

Опыт реконструкции предприятий Среднего Урала убеждает в том, что наибольший эффект приносит не кратковременное преодоление «узких мест», а комплексное решение задач совершенствования производства на основе научно обоснованных планов и экономических расчетов. Выбор вариантов реконструкции, определение стадий и методов ее осуществления становятся важнейшими проблемами. Правильное их решение позволяет получать весьма значительный экономический эффект. Так, на Первоуральском поточном заводе только за счет реконструкции и модернизации стана «30-102» выпуск труб увеличился на 31%. К концу пятилетки намечается повысить его мощность с 450 тыс. т, определенных проектом, до 700 тыс. т, что равнозначит сооружению нового цеха. Реконструкция же обходитя в пять раз дешевле. Комплексным планом технического прогресса на заводе предусмотрена также модернизация станка «140» и «160», в процессе которой внедряется автоматизированная (самоадаптирующаяся) система прокатки труб. После реконструкции и перестройки при некотором увеличении производственных площадей мощность завода возрастет в несколько раз.

Реконструкция действующего производства и внедрение в него новейших достижений науки и техники самым тесным образом связаны с дальнейшим разделением труда, улучшением специализации и кооперирования производства, особенно на предприятиях машиностроения и металлообработки. Практика убедительно свидетельствует: на специализированных машиностроительных заводах производительность труда на 30—40% выше, чем на универсальных неспециализированных. Однако проблемам совершенствования специализации пока уделяется еще недостаточное внимание. Многие предприятия страны, в том числе и Ураль-

ского экономического района, являются универсальными, располагают широким набором цехов, участков и служб, производящими гарн, различные виды литых, поковок, моты, технологическую оснастку и запасные части, выпуск которых, несмотря на наличие обширной номенклатуры изделий, порой неоправданно дублируется даже в пределах одного промышленного узла.

Низкий уровень специализации производства, серйности, унификации и стандартизации изделий тормозит внедрение новой высокопроизводительной техники и наиболее совершенной технологии. Такие вопросы могут решаться и при реконструкции предприятий. Так, Московский инструментальный завод после реконструкции цехов в 2 раза сократил количество наименований выпускаемой продукции. По выпуску зуборезного и протяжного инструмента он стал самым крупным специализированным предприятием в отрасли. То же следует сказать о московских заводах ППЗ-1, автомобильном им. Лихачева и АЗЛК, которые в процессе реконструкции участвуют специализацию цехов и создают свои филиалы за пределами Москвы и старых производственных территорий.

Проблемы специализации остро стоят перед многими заводами Среднего Урала, отягчающимися универсализмом. Такие крупные машиностроительные предприятия, как Уралмаш, Уралхиммаш и Уральский турбомоторный, в процессе совершенствования производства ставят первоочередной задачей специализацию цехов на основе унификации и стандартизации изделий. Так, на Уралхиммаше были созданы цех по производству методов, участков по выпуску химического оборудования из титана, участок по изготовлению центробежных сепараторов. На Уралмаше вместо дорогостоящего строительства цеха сталого дутья создан блок производства сварных конструкций, народному хозяйству экономно 118 млн. руб. капиталовложений. В соответствии с комплексным планом научно-технического прогресса в поселке Буланаш начато строительство цеха мелких деталей, а в районе поселка Азаника еще одного специализированного филиала.

Из сказанного следует, что реконструкция не исключает расширения производственных площадей и нового строительства вспомогательных и обслуживающих объектов. Ее основное требование — совершенствование производства на новой технической основе с минимальными затратами и меньшими сроками окупаемости капитальных вложений.

В условиях органического соединения науки с производством дальнейший рост последнего невозможен при сохранении прежнего разделения труда. Производство старой специализации даже при более совершенных орудиях труда неминуемо ведет к неполному использованию возможностей, заключенных в самой технике, для повышения эффективности производства. Реконструкция и техническое переоснащение предприятий при сохранении их прежней производственной структуры в случаях, когда предприятия оставляют собственные мелкие вспомогательные участки, не обеспечивают экономического оптимума осуществленных мер. Поэтому задачи создания специализированных заводов и цехов по производству монтажной оснастки, литых и других изделий межотраслевого применения для обеспечения эффективного развития экономики Среднего Урала приобретают первоочередный характер. В процессе разработки отраслевых и территориальных планов развития народного хозяйства эти проблемы получат наиболее полное отражение, так как их решение в рамках реконструкции отдельных предприятий невозможно.

Реконструкция, как показывает опыт, должна быть планомерной и постоянной, с одной стороны, и с другой — ограниченной во времени. Ее временными границами многие экономисты считают сроки морального старения активной части основных фондов, а разграничительным рубежом — коэффициент их обновления. Однако общепринятых грани-

¹ «Реконструкция — опыт, проблемы, поиски». Свердловск, Средне-Уральское книжное изд-во, 1973, с. 116—117.

величины коэффициентов обновления фондов нет, да их и трудно определить, учитывая специфику отраслей промышленности, различные состояния фондов и многообразие задач, решаемых в процессе реконструкции. Практика показывает, что реконструкцию предприятий можно классифицировать на три группы: малую, среднюю и полную.

При **малой** обновлению и модернизации подвергаются лишь отдельные виды оборудования и агрегаты. Чаще всего она осуществляется за счет фонда развития производства при незначительном привлечении централизованных капиталовложений. Коэффициент обновления фондов при этом колеблется в пределах 0,05—0,2.

При **средней** реконструкции, помимо обновления оборудования, внедряется новая, наиболее совершенная технология, улучшается специализация производства и частично перестраиваются существующие здания и сооружения. Коэффициент обновления достигает 0,2—0,6⁴.

Полная, или комплексная, реконструкция включает обновление и модернизацию преобладающей части оборудования, изменение технологии и организации производства, перепланировку и расширение вспомогательных цехов, строительство новых обслуживающих объектов различного назначения. Коэффициент обновления фондов приближается к 0,7—0,8. Но и при столь высоком коэффициенте она предпочтительнее сооружения нового предприятия, так как позволяет в более короткие сроки намного увеличить выпуск продукции, использовать сложившиеся производственные связи между цехами и предприятиями, квалифицированные кадры и накопленный опыт в производстве тех или иных изделий. Главное же состоит в том, что прирост выпуска продукции достигается без увеличения числа работающих и обеспечивает сокращение сроков окупаемости капитальных вложений.

Следует согласиться с мнением экономистов, считающих, что для действующих машиностроительных предприятий целесообразна реконструкция при коэффициенте обновления фондов 0,5—0,6 и сроке окупаемости до 5 лет, для металлургии — соответственно 0,6—0,65 и 7—8 лет⁵.

Опыт заводов Среднего Урала показывает, что увеличение объема производства и совершенствование его технического уровня достигается преимущественно за счет малой и средней реконструкции. Однако здесь трудно руководствоваться какими-либо стереотипами, поскольку уровни технического развития предприятий сильно отличаются друг от друга, как и их производственная история. Например, ряд заводов и фабрик черной и цветной металлургии, машиностроения и легкой промышленности Среднего Урала требуют полной реконструкции и изменения их специализации, так как производственные корпуса и оборудование пришли в ветхость и не соответствуют современным техническим и санитарно-гигиеническим нормам (Арамизинская суходанная фабрика, Кушвинский металлургический завод и др.). Для изменения их технического базиса требуются значительные капитальные вложения.

Основными источниками финансирования средней и полной реконструкции служат централизованные капитальные вложения. Однако за последние годы все более возрастает роль средств, ассигнуемых из фонда развития производства. Так, в реконструкцию участков и цехов, в совершенствование технологии и организации производства только Уралхиммашзавод вложил в восьмью пятилетку 4,3 млн. руб. собственных накоплений⁶.

⁴ См.: А. Колосов, А. Паламарчук. Реконструкция — важнейший резерв экономики. «Вопросы экономики», 1973, № 5, с. 32.

⁵ В. С. Гараж и Я. В. Калашников. Реконструкция промышленных предприятий в условиях научно-технической революции. «Коммунист», 1973, № 2, с. 67.

⁶ До перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования за такой же срок завод вложил лишь 150 тыс. руб.

Следует отметить, что, поскольку реконструкция многих предприятий на Среднем Урале осуществлялась собственными силами фабрик и заводов, сроки выполнения работ нередко затягивались. В тех случаях, когда к проведению реконструкций привлекались специализированные строительные организации, подобно трестам № 88 и «Уралтяжстрой» Главсредурастрон (эти организации вели строительные и монтажные работы в сложных условиях действующего производства на Первоуральском поворотном заводе и Нижнетагильском заводе пластмасс), графики работ выдерживались довольно четко.

Но, к сожалению, подобные случаи пока редки. Подрядные организации, располагавшие мощными средствами для монтажа и строительства, не проявляют заинтересованности в выполнении работ на действующих предприятиях. Здесь, по нашему мнению, сказывается несовершенство плановых показателей и нормативов, установленных строительными организациями при выполнении реконструкций производства. Необходимо устранить это противоречие и повысить научный уровень планирования всех стадий реконструкции, обеспечивающий ее осуществление в сжатые сроки. Показатели, нормы и расценки выполнения сложных и трудоемких работ строительными организациями должны быть стимулирующими.

Опыт развития экономики Среднего Урала и других районов страны убедительно подтверждает вывод, сделанный XXV съездом КПСС, о том, что реконструкция действующих предприятий — одно из важнейших средств повышения эффективности производства, досрочного выполнения планов и социалистических обязательств. Так, на Среднем Урале за 1971—1975 гг. только за счет реконструкции действующих предприятий производство продукции возросло на сотни миллионов рублей. При этом сэкономлено 600 млн. руб. капитальных вложений⁷.

Из сказанного следует: техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий — важнейшие факторы и источники повышения эффективности общественного производства, планового социалистического хозяйствования и решения главной задачи — обеспечения значительного подъема материального и культурного уровня жизни советского народа.

⁷ «Правда», 1976, 27 февраля.

Планирование экономической эффективности производственного труда

С. М. Рузин

В практике планирования иногда пытаются оценивать эффективность производственного труда с помощью показателя¹

$$D_0 = 1 - \frac{\Delta Y}{\Delta B},$$

где D_0 — доля прироста объема производства за счет повышения производительности труда в общем приросте валового продукта;

ΔY — относительный прирост численности;

ΔB — относительный прирост валовой продукции.

На наш взгляд, этот показатель не может объективно характеризовать эффективность, так как с увеличением темпа роста численности относительно плановой уменьшается доля прироста объема производства

¹ См.: «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974.

за счет повышения производительности труда в общем приросте и наоборот, хотя действительная эффективность производственного труда при сохранении планового темпа роста выработки, как показано ниже, не изменяется.

Для характеристики рассматриваемого показателя требуется введение новых и уточнение существующих экономических понятий и показателей. Одним из них может служить напряженность производственного труда H , которая характеризуется отношением прироста объема производства за счет повышения производительности труда к общему объему валового продукта. Напряженность производственного труда в отличие от показателя D_n прямо отражает вклад интенсивных факторов в полный объем полученного валового продукта, тогда как D_n — в объем прироста валового продукта, часть которого может быть обусловлена экстенсивным производственным фактором, искажающим действительную напряженность производственного труда. Сравнительная количественная оценка напряженности производственного труда на основе ранее принятого D_n и вновь введенного показателя H представлена в таблице и на рис. 1. При этом напряженность производственного труда при прочих равных условиях обуславливается задаваемым ростом его производительности (или темпом роста) и не зависит от численности рабочих.

Таблица и рис. 4.

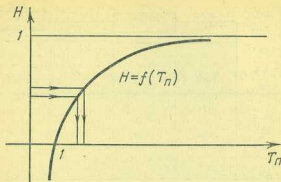
Технико-экономический показатель	Базисный год	План	Вариант		
			I	II	III
Валовой выпуск, тыс. руб.	500 000	550 000	558 662	550 000	560 047
Темп роста, %		110,0	111,73	110,0	112,01
Численность, тыс. чел.	62,5	63,66	64,66	63,5	64,66
Темп роста, %		101,86	103,46	101,6	103,46
Производительность труда, руб./чел.	8 000	8 640	8 640	8 661,4	8 661,4
Темп роста, %		108,0	108,0	108,2	108,3
Прирост валовой продукции, тыс. руб.		50 000	58 662	50 000	60 047
Темп прироста, %		10,0	11,73	10,0	12,01
Прирост численности, тыс. чел.		1,16	2,16	1,0	2,16
Темп прироста, %		1,88	3,46	1,6	3,46
Прирост производительности труда, руб./чел.		640	640	661,4	661,4
Прирост валовой продукции за счет экстенсивных факторов, тыс. руб.		9 260	17 280	8 000	17 280
Прирост валовой продукции за счет интенсивных факторов, тыс. руб.		740	1 382	661	1 428
Доля прироста валовой продукции за счет роста производительности труда		40 000	40 000	41 339	41 339
Напряженность производственного труда		0,814	0,705	0,840	0,712
		0,074	0,074	0,076	0,076

Примечание.

Вариант I — возможное выполнение производственного плана при увеличенной сверх плана численности i (сохранение плановой напряженности).

Вариант II — возможное выполнение производственного плана при уменьшенной относительно плана численности i (увеличенной напряженности).

Вариант III — возможное выполнение производственного плана при увеличенной сверх плана численности (по варианту I) и с увеличенной напряженностью (по варианту II).



Для математического описания показателя напряженности труда проанализируем структуру образуемого объема валового выпуска по его отдельным составляющим:

$$B = q_0 P_0 + \Delta q P_0 + q_0 \Delta P + \Delta q \Delta P, \quad (1)$$

где B — объем валовой продукции в планируемом году;

q_0 — численность работающих в базисном году;

P_0 — выработка в базисном году;

Δq — прирост численности;

ΔP — прирост выработки.

Таким образом, весь объем валовой продукции можно условно разделить на составные части:

$$B = B_1 + B_2,$$

где B_1 и B_2 — объемы продукции, образованные за счет экстенсивных и интенсивных (повышения производительности труда) производственных факторов;

$$B_1 = q_0 P_0 + \Delta q P_0, \quad (2)$$

$$B_2 = q_0 \Delta P + \Delta q \Delta P. \quad (3)$$

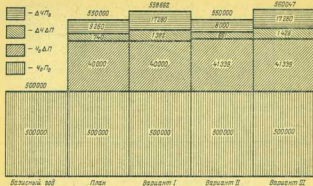
Напряженность труда можно рассчитать по формуле

$$H = \frac{B_2}{B} = \frac{q_0 \Delta P + \Delta q \Delta P}{q_0 P_0 + \Delta q P_0 + q_0 \Delta P + \Delta q \Delta P} = \frac{\Delta P}{P_0 + \Delta P} = \frac{P - P_0}{P_0} \quad (4)$$

Аналитическая зависимость напряженности труда от темпов роста T_n выработки будет иметь вид в относительных долях

$$H = 1 - \frac{1}{T_n}. \quad (5)$$

На рис. 2 приведен график зависимости $H = f(T_n)$, характеризующий закон изменения напряженности труда соответственно темпу роста его производительности.



Полученная закономерность обусловлена постоянным ростом темпа производительности труда, предопределяющего плановое повышение напряженности.

Таким образом, повышение эффективности производства требует, чтобы проекты производственных планов предприятий и отраслей промышленности, предусматривающие напряженность производственного труда на уровне предшествующего периода или более низкую, тщательно рассматривались вышестоящими плановыми органами и принимались в исключительных случаях, когда обоснована невозможность обеспечить в плановом периоде возрастание напряженности.

Функциональная взаимосвязь между долей прироста объема производства за счет повышения производительности труда и рассматриваемой характеристикой напряженности выражается формулой

$$D_0 = H \frac{T_0}{T_0 - 1} \quad (6)$$

где T_0 — темп роста валовой продукции.

Данная формула показывает отношение прироста объема производства за счет повышения производительности труда к полному приросту валовой продукции, в том числе за счет экстенсивного фактора роста производства.

Задача планирования показателя напряженности на любой период — обеспечить максимальный прирост объема производства за счет постоянного усиления напряженности труда. При отклонении ее действительной величины от планируемой экономический эффект (или ущерб), выраженный в абсолютном приросте (или уменьшении) валовой продукции, рассчитывается по формуле

$$\Delta B_0 = B_0 T_0 \frac{H' - H}{(100 - H)(100 - H')} \quad (7)$$

где B_0 — базисный объем валовой продукции;

T_0 — темп роста численности, %;

H' и H — напряженность труда соответственно фактическая и плановая, %.

Предложенный показатель напряженности производственного труда может использоваться также при решении задач, связанных с планированием заработной платы, образованием фондов экономического стиму-

лирования на основе нормативных коэффициентов, и служить одним из планируемых показателей плана производства предприятия, объединения и отрасли, ибо в условиях научно-технического прогресса он приобретает все большее значение.

МЕТОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИИ ТРУДА ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

И. Вишневский,
А. Хотяков

Согласно утвержденной Госпланом СССР Типовой методике разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия на 1976—1980 гг., рост производительности труда рассчитывается по базейшему факторам на основе повышения уровня механизации и автоматизации производственных процессов, более полного использования действующих мощностей, ускорения ввода в действие и освоения новых мощностей, улучшения использования действующих и внедрения новых, более эффективных видов сырья и материалов и других мероприятий. Темпы роста производительности труда устанавливаются в процентах к предыдущему году на основе относительной экономии численности работников по факторам.

Планируемая экономия численности работников за счет повышения технического уровня производства, совершенствования организации производства и управления, научной организации труда и других факторов обосновывается конкретными техническими и организационными мероприятиями, предусматриваемыми пятилетним и годовыми планами технического перевооружения. Объемы внедрения этих мероприятий устанавливаются в планах на каждый год либо нарастающим итогом с начала освоения (переход к прогрессивной технологии, высокопроизводительным инструментам, эффективным материалам и др.), либо как количество внедряемых в данный год прогрессивных орудий труда (станков, агрегатов, установок и прочих рабочих мест), поточных и автоматических линий, специализированных участков и цехов и т. п.

Экономия труда, достигаемая за счет каждого мероприятия, рассчитывается, как правило, на базе абсолютного прироста объема внедрения мероприятия в планируемом периоде и удельной эффективности его на принятой единицу объема внедрения. Такая методика принята заводами и производственными объединениями при разработке пятилетних и годовых планов и рекомендована некоторыми отраслевыми инструктивными материалами.

Для предприятий Минстанкопрома разработаны Рекомендации по номенклатуре инженерных расчетных показателей по внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов и автоматических систем управления на 1976—1980 гг. В них указывается, что сокращение затрат труда (экономию численности) по каждому мероприятию определяется как произведение объема его внедрения на экономную численности от единицы внедрения мероприятия. На наш взгляд, подобная методика расчетов применима только на этапе пре-

воначального внедрения технологического новшества, которое на данном производственном объекте до планируемого периода не применялось. Если же в планах предусматривается расширение объема применения прогрессивных технологических мероприятий, указанная методика приводит к ошибочным результатам.

Это объясняется тем, что удельная эффективность (экономию труда на единицу планируемого мероприятия) определяется сравнением с традиционным (базовым) методом производства, а на рассчитываемом производственном объекте (комбинат, завод, цех и т. д.) фактические затраты труда частично отражают эффективность прогрессивного технического мероприятия пропорционально удельному весу его применения в общем объеме производства продукции. Поэтому дополнительная экономия трудовых затрат и рост производительности труда на данном объекте за счет планируемого технического мероприятия будут достигнуты только при условии, если темпы прироста объемов внедрения мероприятия будут выше общих темпов увеличения производства продукции на объекте.

Изложенные положения иллюстрируются приведенными в таблице данными, полученными при расчете роста производительности труда за счет внедрения кокильного литья в литейном цехе одного из предприятий Минстанкопрома (цифры округлены).

Вид литья	Показатель базового периода		(в т)		
	количество отливок	выпуск за год	по плану на пятилетку	экономию в год	за пятилетку
В кокиль . . .	6 000	65	9 600	3 600 *	(60,0) *
В земляные формы . . .	10 000	35	12 800	2 800	(28,0) *
Всего по цеху	16 000	42,3	22 400	6 400	(40,0) *

* в %.

По данным базового периода, экономия труда при внедрении кокильного литья вместо литья в земляные формы на 1000 т составляет 13,3 чел.:

$$\left(\frac{1000}{35} - \frac{1000}{65} \right) = 13,3.$$

Относительная экономия численности рабочих в цехе за пятилетие, рассчитанная на основе абсолютного увеличения объема производства кокильного литья, т. е. по применяемой в настоящее время методике, составит 47 чел.:

$$3,6 \cdot 13,3 = 47.$$

Исходя из производительности труда в базисном периоде и рассчитанной экономии труда в последнем году пятилетки численность рабочих должна составить 482 чел.:

$$\frac{22\,400}{42,3} - 47 = 482,$$

а средняя производительность труда (среднегодовой выпуск литья на одного рабочего) — 46,5 т:

$$\frac{22\,400}{482} = 46,5.$$

В действительности для достижения планируемого объема производства литья при сохранении базисной производительности труда по каждому виду литья численность рабочих в цехе должна составить 513 чел.:

$$\frac{9600}{65} + \frac{12800}{35} = 513.$$

Таким образом, действительная экономия численности рабочих (условное высвобождение) составляет 16 чел.:

$$\frac{22\,400}{42,3} - 513 = 529 - 513 = 16.$$

Планируемый рост производительности труда в цехе в результате увеличения объема применения кокильного литья определится в следующих размерах:

при исчислении экономии труда по принятой методике (исходя из абсолютного объема внедрения мероприятия)

$$\frac{47 \cdot 100}{529 - 47} = 9,75\%;$$

при исчислении по предлагаемой методике

$$\frac{16 \cdot 100}{529 - 16} = 3,12\%.$$

Как видим, результаты расчета значительно отличаются. Если учесть, что в планах технического перевооружения большинства промышленных предприятий и отраслей преобладающим элементом является расширение объема внедрения ранее освоженных мероприятий, то изложенная выше погрешность может существенно повлиять на реальность результатов внедрения новой техники и соответствие их плановым заданиям по росту производительности труда.

Для устранения этой погрешности экономии трудовых затрат от внедрения прогрессивных технических мероприятий должна рассчитываться не по абсолютному, а по относительному увеличению масштабов их применения по следующей формуле:

$$\mathcal{E} = (O_n - O_0 \frac{R_n}{100}) E,$$

где $\mathcal{E}$ — расчетная экономия численности за счет внедрения конкретного технического или организационного мероприятия;

O_n, O_0 — объемы внедрения мероприятий соответственно в планируемом и базисном периодах;

R_n — рост объема производства продукции на предприятии, в цехе, на участке, %;

E — экономия численности работающих на единицу объема мероприятия.

По этой формуле определяем экономию численности рабочих в литейном цехе от внедрения кокильного литья. Если

$$O_n = 9,6 \text{ тыс. т}, O_0 = 6,0 \text{ тыс. т}, R_n = \frac{22\,400 \cdot 100}{16\,000} = 140\%, E = 13,3, \text{ то}$$

$$\mathcal{E} = (9,6 - 6,0 \cdot \frac{140}{100}) 13,3 = 1,2 \cdot 13,3 = 16 \text{ чел.}$$

Как видим, полученный результат полностью совпадает с результатом, определенным прямым счетом. Обоснованность формулы (1) наглядно подтверждается и следующим расчетом.

Обозначим:

B_0 — общий объем производства соответствующего вида продукции предприятия, цеха, участка;

B_0 и B_0 — объем производства соответственно при традиционном (базисном) и прогрессивном методах;

b_0 — средние удельные затраты труда на единицу продукции;

b_0 и b_0 — удельные затраты труда по соответствующему виду продукции при традиционном (базисном) и прогрессивном методах производства (при этом $b_0 < b_0$);

K_0 , K_0 и K_0 — коэффициенты увеличения объема производства соответствующего вида продукции.

Общая сумма затрат труда на производство определенного вида продукции при сложившихся в отчетном периоде объеме и соотношении прогрессивного и традиционного (базисного) методов производства может быть выражена равенством

$$B_0 b_0 = B_0 b_0 + B_0 b_0$$

При одинаковых темпах увеличения объемов производства, т. е. при $K_0 = K_0 = K_0$, средние затраты труда на единицу продукции не изменятся и, следовательно, никакой экономии труда и роста его производительности не будет при любых равных значениях этих коэффициентов. Так как, согласно исходным данным, $b_0 < b_0$, то экономия общих трудовых затрат (высвобождение численности) будет достигнута только при условии превышения темпов роста производства прогрессивного метода по сравнению с традиционным методом и пропорционально этому превышению, что и выражается формулой (1).

Формула (1) полностью применима также для расчета эффективности технических мероприятий, объем внедрения которых выражается количеством рабочих мест или других объектов (станков, агрегатов, линий, участков, цехов и др.). Для таких мероприятий суммарные затраты труда и их экономия могут быть выражены следующим образом:

$$P_0 b_0 N_0 = P_0 b_0 N_0 + P_0 b_0 N_0$$

где P_0 , P_0 и P_0 — производительность рабочего места за единицу времени соответственно среднюю, при традиционном (базисном) и прогрессивном методах работы;

b_0 , b_0 и b_0 — нормы труда на единицу продукции соответственно средние, при традиционном (базисном) и прогрессивном методах работы;

N_0 , N_0 и N_0 — число рабочих мест соответственно общее, занятых традиционными и прогрессивными методами работы.

Так как $b_0 < b_0$, то средние затраты труда на единицу продукции и суммарные затраты труда на производство продукции данного объема могут быть сокращены, если число рабочих, занятых на прогрессивных работах, возрастет быстрее, чем на традиционных.

Таким образом, во всем группам прогрессивных технических мероприятий экономия труда в результате их внедрения определяется не абсолютным приростом масштаба их применения, а опережением этого прироста по сравнению с приростом соответствующих традиционных методов производства, т. е. объемом замены традиционных методов производства прогрессивными. В формуле (1) разность $(O_0 - O_0 - \frac{R_0}{100})$

в принятых единицах измерения и выражает величину этой замены, что устранит погрешность определения эффективности новой техники по принятой методике.

Харьков

Исследование проблем управления

А. Л. Свенцицкий. Социально-психологические проблемы управления. Л., Изд-во ЛГУ, 1975, 120 с.

Работа А. Л. Свенцицкого посвящена актуальным социальным психологическим проблемам управления производственным коллективом (главным образом промышленными предприятиями), взаимоотношениям между ним и личностью, руководством и подчиненными, структуре коллектива, мотивации труда и др. Отмечается необходимость опираться при таком исследовании как на методологические основы марксистской социальной психологии, так и на общие закономерности управления народным хозяйством.

«Советский руководитель любого ранга», — отмечает автор, — должен сознательно каждый управленческий акт не только с тем, как он влияет на продуктивность трудового коллектива, но и с тем, какое воздействие этот акт окажет на настроение людей, на их отношение к своей работе и к своему коллективу» (с. 4). Управление производством неразрывно связано с осуществлением воспитательной функции, присущей каждому коллективу и советскому обществу. Задачи формирования нового человека решаются на социальном предприятии партийной, профессиональной и другим общественными организациями в тесном единстве с административной. Подчеркивая это, А. Л. Свенцицкий большое значение придает активности самого трудового коллектива, который выступает не только как объект, но и как субъект управления. Общие закономерности взаимоотношений личности и коллектива иллюстрируются в книге данными

применительно к специфике производственных коллективов. Однако автор, по нашему мнению, уделяет некоторым общим социальным психологическим положениям излишне большое внимание (например, проблеме структуры личности, уровня притязаний и фрустрации).

Работа исследует также вопросы организационной структуры производственного коллектива, главным образом первичного. В ней представляется значительный интерес анализ факторов, влияющих на эту структуру, приводится материал, показывающий важную роль соответствующего уровня неформальных взаимоотношений в коллективе. Эти взаимоотношения влияют и на «психологический климат» коллектива, и на отношение его членов к труду, и на показатели их общественной активности. Поскольку в любом производственном коллективе можно выделить и официально и неформальные взаимосвязи, падающие на актуальные задачи управления, как показано в книге, — улучшение структуры коллектива, совершенствование официальных и неформальных взаимоотношений работников.

Автор подробно останавливается на методах реализации структуры первичного производственного коллектива, приводит выводы нескольких исследований, важные не только для целей совершенствования производства. Сложившейся трудовой коллектив позитивно воздействует на его членов и за пределами предприятия, выступает в роли коллек-

тичного воспитателя. Но следует иметь в виду, что успешное регулирование взаимоотношений в первичном трудовом коллективе возможно лишь при правильном сочетании административных и воспитательных воздействий, направленных на весь коллектив, с индивидуальным подходом к каждому из его членов» (с. 41).

Серьезной проблемой, постоянно возникающей при анализе трудовой деятельности личности, является мотивация этой деятельности. Автор рассматривает некоторые теоретические вопросы соотношения потребностей и мотивов на основе марксистского понимания о социальном обусловленности потребностей личности, показывает ограниченность буржуазных теорий мотивации трудовой деятельности. Далее он обращается к данным конкретных исследований советских социологов и психологов. Общие к ним то, что структура мотивации трудовой деятельности во многом обусловлена самим характером работы — тем, в какой степени она предоставляет человеку возможности для творчества и инициативы. При этом работники социалистического предприятия ищут в своем труде не только средство для получения материальных благ. Производственная деятельность все больше становится для советского рабочего способом удовлетворения его потребности в труде.

Автор подробно и обстоятельно излагает социально-психологические проблемы коммуникаций в производственном коллективе. Особый интерес вызывают приведенные в книге результаты конкретных исследований. Эффективность управления производственным коллективом во многом зависит от того, насколько обеспечены его члены соответствующей социально-производственной информацией (сведения о производственных назначениях, зарплатах, производственных показателях — индивидуальных, бригадных, цеховых и заводских, об оценке этих показателей руководителями, о перспективах цеха и предприятия, об опыте передовиков, истории предприятия, существующих на нем традициях и т. д.).

Полученные данные свидетельствуют о достаточно тесной связи между результатами деятельности коллектива и удовлетворением его членов получаемой социально-производственной информацией. При этом общий уровень потреб-

ностей в такой информации выше в среднем по сравнению с последним. Рабочие, для которых характерна высокая общественная активность, выделяют замечания о большей необходимости в социально-производственной информации. Еще один вывод состоит в том, что удовлетворенность человека информированием обычно сочетается с удовлетворенностью своим трудом.

На этой основе делается вывод о значимости систематической работы по активизации коммуникаций в производственных организациях. В частности, рекомендуется создать специальный орган управления всеми средствами, с помощью которых распространяется социально-производственная информация на предприятии. Подобные органы (бюро социальное-производственной информации) уже созданы в некоторых цехах ленинградского объединения «Светлана», где проводилось указанное исследование.

В двух последних главах книги А. Л. Свенцицкий останавливается на вопросах руководства производственным коллективом, рассматривает наиболее важные качества личности советского руководителя, приводит примеры, показывающие высокую эффективность демократических методов руководства коллективом. Особое внимание уделяется роли мастера в системе управления, различиям в поведении рабочих и руководителей цеха и оценке мастеров. Так, если руководители обращают основное внимание на деловые качества мастеров, то рабочие дифференцированное подходят к такой оценке. Все это обуславливает необходимость учитывать при подборе мастеров различные черты их характера.

Конечно, рецензируемая работа не свободна от недостатков. Так, по нашему мнению, следовало бы подробнее обосновать выбор анализируемых автором форм управления, что возможно только в рамках системного подхода. Некоторые вопросы раскрыты недостаточно полно. Есть в книге и отдельные спорные положения.

В целом же рецензируемая монография — это серьезное исследование, содержащее ряд рекомендаций, представляющих практический интерес.

Е. Майт

Теоретические проблемы эффективности сельского хозяйства

Л. С. Тарасевич. Интенсификация сельского хозяйства. Социально-экономическое содержание и эффективность. Л., Изд-во ЛГУ, 1974, 157 с.

Монография посвящена исследованию актуальных проблем сельскохозяйственного производства, имеющих важное значение для развития экономической науки. Она состоит из трех глав.

В первой главе анализируются взгляды классиков марксистско-ленинской и советских экономистов на социально-экономическое содержание интенсификации сельскохозяйственного производства. Л. С. Тарасевич рассматривает ее как особую форму расширенного воспроизводства и неотъемлемую часть всего общественного производства (с. 47).

Автор приходит к обоснованному выводу, что классики марксистско-ленинской мысли выделили две наиболее существенные закономерности интенсивной формы воспроизводства: во-первых, опережающий рост уровня потребительной стоимости производственных сил по сравнению с затратами на их формирование и функционирование; во-вторых, обусловленный этим постоянный рост производительности совокупных затрат живого и овеществленного труда. Указанные закономерности, вместе вместе, составляют социально-экономическое содержание интенсификации сельскохозяйственного производства (с. 29).

Представляет интерес раздел, посвященный прагматическому анализу современных концепций интенсификации производства. В нем отражены научные исследования автора, имеющие определенное значение для развития экономической науки.

Во второй главе выясняются закономерности развития интенсивной формы социалистического воспроизводства в сельском хозяйстве. Интенсификация производства рассматривается в ней как диалектический процесс в диалектическом единстве. Такой подход позволил автору сделать ряд научных обобщений и выводов, дать политико-экономическую трактовку показателей интенсификации социалистического сельского хозяйства.

Интересна и трактовка автором факторов интенсификации.

В третьей главе система экономических показателей социалистической интенсификации сельского хозяйства рассматривается как количественное выражение меры экономических отношений.

В работе убедительно показано, что при затратах на единицу площади на выход продукции с единицы площади не дают полной характеристики процесса интенсификации, ее экономической эффективности. Автор предлагает систему экономических показателей, всесторонне характеризующих сущность и эффективность социалистической формы интенсификации. В качестве обобщающих показателей рекомендуются скорость оборота авансированных средств; фондотдача совокупности авансированных и потребленных фондов; рентабельность тех и других. Подробно описана методика расчета показателей.

Рецензируемая работа не лишена недостатков. Так, следовало бы больше внимания уделить выяснению политико-экономической сущности промышленных методов производства сельскохозяйственной продукции. Автор проявляет исследовательскую инициативу, предлагая использовать в качестве одного из обобщающих показателей рентабельность сельскохозяйственного производства и вместе с тем высказывая критическое отношение и используя прибавки в условиях социализма (с. 68—69). Нельзя согласиться и с попыткой автора рассчитывать эффективность интенсификации по каждому факторальному показателю.

Отмеченные недостатки не снижают ценности монографии. В целом работа Л. С. Тарасевича выполнена на высоком научном уровне, написана хорошим литературным языком и представляет интерес и для научных, и для практических работников.

В. Есипов,
д-р экон. наук, профессор

Актуальные вопросы экономической теории и хозяйственной практики

«Новое в жизни, науке, технике.
Серия «Экономика». №№ 1—3. М., «Знание», 1976.

Издается «Знание» выпустит в свет первые девять работ из двенадцати серии «Экономика», знаменитых читателей с актуальными проблемами политэкономии капитализма и социализма, вопросам укреплению взаимосвязей европейских стран — членов СЭВ, рассуждающих об экономических задачах, которые будут решаться в десятой пятилетке.

Открывает серию брошюра А. В. Алексеева и В. С. Павлова «Противоречия капиталистической интеграции», в которой на примере «Общего рынка» анализируются процессы капиталистической интеграции, а также показаны преимущества социалистической экономической интеграции. В ней отмечается, что «капиталистическая интеграция представляет собой одну из новейших форм экономического раздела мира между союзами монополистов, выраженном стремлении финансового капитала к расширению хозяйственной территории» (с. 4). При этом каждая страна, входящая в тот или иной капиталистический экономический блок, преследует исключительно свои цели.

В отличие от капиталистической интеграции социалистическая экономическая интеграция, «открывая простор интернационализации хозяйственной жизни, подчиняет ее интересам всех членов общества, задавая наиболее полное удовлетворение их материальных и духовных потребностей» (с. 60). К сожалению, в брошюре преимущества социалистической интеграции показаны очень кратко.

Ю. Я. Ольсевич в работе «Современный кризис буржуазной политэкономии» пишет, что определяющий фактор эволюции современной буржуазной политической экономики, ее области, методологии, теоретических построений и программных выводов — борьба двух мировых систем (с. 4). Автор знакомит читателей с современным состоянием буржуазной политэкономии, существующими в ней тремя основными направлениями — «эко-

логическими», нейтральными и институционально-социологическими («исследуют», «наводят из которых представляются интересы и вырабатывают взгляды определенных слоев буржуазии. Вместе с тем отмечает Ю. Я. Ольсевич, всех их объединяет оправдание и защита системы капиталистической эксплуатации и ее основы — капиталистической собственности, игнорирование объективных законов экономического развития общества.

Наряду с защитой капиталистической системы хозяйства буржуазная политэкономия укладывает наваждение на достижение социализма, стремится признать их значение. Будучи уже не в состоянии колдовскими отряпками успехов развитого социализма, современные теоретики капитализма то транжирят социализм как одну из форм «единого индустриального общества», то много пишут о конвергенции капитализма и социализма, то заявляют о «спиральном конфликте» социально-экономической и политической систем социализма с современной индустрией и научно-техническим прогрессом. В работе приводятся убедительные аргументы, опровергающие подобные утверждения буржуазных экзополитов, и доказана их абсолютная несостоятельность.

Несомненный интерес для читателей представит брошюра Р. Е. Лейшнера «Эффективность специализации в производственных объединениях», в которой рассматриваются направления специализации в объединениях различных отраслей и факторы ее эффективности, вопросы планирования специализации в производственных объединениях. Автор последовательно сочетает изложение теоретических проблем с конкретными примерами из хозяйственной практики.

В работе отмечается, что «развитие производственных объединений представляет объективно обусловленный процесс. В связи объективно несобойно рассматривать как передовую форму общественной организации промышленного производства, соответствующую условиям современной научно-технической ре-

волюции и обеспечивающую ускорение технического прогресса» (с. 5). Перейдя к вопросу специализации, Р. Е. Лейшнер указывает, что «в общем виде сущность специализации заключается в повышении конструктивно-технологической однородности производства, вытеснении страданий и подорванных промышленности, объединениями, предприятиями, цехами и производственными участками» (с. 13). Выступая как одно из следствий технического прогресса, специализация вместе с тем является и его необходимым предпосылкой: потому ее необходимо рассматривать как важный фактор экономической эффективности производства, а планирование специализации — как средство повышения эффективности на базе технического прогресса. В брошюре подробно освещены основные направления специализации в производственных объединениях — предметная, подотделная и технологическая. Четкое проведение специализации дает значительный экономический эффект. Так, совершенствование ее в Ленинградском оптико-механическом объединении (ЛОМО) позволило повысить 14 тыс. м² производственной площади и около 1 тыс. ед. технологического оборудования. Единогласно признают, получаемая только за счет специализации, составляет, по расчетам объединения, около 2 млн. руб. (с. 39). Все это позволяет увеличивать прирост объема производства прежде всего за счет проведения в объединениях специализации в технических мероприятиях и в гораздо меньшей степени — в результате капитального строительства. Развитие специализации автор укладывает в вопросы повышения качества продукции.

Исследуя актуальные проблемы планирования специализации, Р. Е. Лейшнер предлагает выделить три типа производственных объединений с точки зрения принципов и методов планирования специализации: комплекс вертикального, горизонтального и смешанного типов (с. 51). Обоснование производственного профиля, планирование специализации производственных единиц и выбор оптимальных размеров объединений должны осуществляться с учетом особенностей различных их типов. «По моему мнению», — пишет Р. Е. Лейшнер, — оптимальность размеров объединений определяется степенью их технико-экономического единства, «теснотой» их производственных

связей, которая зависит от специализации и объединения в целом, и составляющих его единиц» (с. 60).

Рассмотрению демографических тенденций в отдельных районах мира посвящена брошюра Т. В. Рабушкина и Р. А. Галезика «Демографическая политика в зарубежных странах». Авторы рассказывают о причинах падения смертности при сохранении высокого уровня рождаемости в развивающихся странах, попытках поощрения рождаемости в капиталистических странах, изменений в направлении воспроизводства населения и мероприятий в области демографической политики в европейских социалистических странах — членах СЭВ. Они отмечают, что широкие успехи в замедлении воспроизводства населения при социализме и при капитализме обусловлены различными характером производственных отношений и в первую очередь ликвидацией эксплуататорских классов при социализме» (с. 11).

На большом фактическом материале в работе раскрываются попытки сокращения и ограничения рождаемости в ряде развивающихся стран, motives, которыми при этом руководствовались их правительства. Анализируются прирост населения и экономический развитых капиталистических государствах, формы поощрения рождаемости в них. Авторы приходят к выводу, что реализация программ семейных пособий в капиталистических странах не дает существенного повышения реальных доходов трудящихся. «Ввиду этих пособий, капиталистические государства прежде всего стараются освободить класс эксплуататоров от части и весьма немалой затраты на воспроизводство рабочей силы (на содержание и воспитание детей), переключая их на плечи трудящихся. Поэтому выплата пособий представляет собой не социальную помощь населению со стороны капиталистического государства, как ее представляет буржуазная пропаганда, а своеобразную форму аннулирования капитала на воспроизводство рабочей силы» (с. 37). Завершает брошюра анализ демографической ситуации и политики в европейских социалистических странах — членах СЭВ. Здесь необходимо отметить значительное увеличение средней продолжительности жизни (до победы нового общественного строя этот показатель составлял примерно 50—55 лет, а сей-

час — на уровне 70 лет), снижение смертности и рождаемости и изменение в результате этого возрастной структуры населения. На сокращение рождаемости повлияли прежде всего экономическое развитие общества, рост культуры и образования, вовлечение женщин в сферу общественного производства, сознательное регулирование размера семьи. В работе подробно говорится о мерах влияния по преодолению снижения рождаемости и обеспечению в будущем расширенного воспроизводства, проводимых в европейских странах — членах СЭВ.

Л. С. Ривкиншич в брошюре «Общественные фонды потребления в СССР» исследует сущность и функции общественных фондов, раскрывает их объективную необходимость в условиях социализма. Привлекая богатый статистический материал, автор показывает состав и источники образования общественных фондов потребления, планирование и регулирование их, особенности поступления в доходы населения.

«Общественные фонды потребления», — пишет Л. С. Ривкиншич, — это совокупность материальных и духовных благ, предоставляемых социалистическим государством, предприятиями и организациями всем членам общества сверх доходов по труду. Они предназначены для удовлетворения нужд трудоспособных и удовлетворения социально-культурных и духовных потребностей населения независимо от трудового вклада — бесплатно или на льготных условиях» (с. 8). В работе отмечаются высокие темпы роста общественных фондов потребления, особенно в годы девятой пятилетки, показаны перспективы их увеличения за 1976—1990 гг., возрастание их роли в сокращении различий в доходах семьи, в решении социально-экономических задач.

В брошюре также подробно рассказывается об увеличении помощи государства семьям в содержании и воспитании детей, инвалидам и престарелым, улучшении условий труда и быта работающих женщин.

Неосмысленный интерес для читателей представляет работа И. И. Ковкина «Прибыль и ее роль в экономике развитого социализма». Рассматриваемые в ней проблемы постоянно находятся в центре внимания советских экономистов, и по ним существуют различные, иногда противоположные точки зрения.

В своем исследовании автор исходит из того, что «стоимостные формы исходят из превращающего характера и сохраняют его при социализме. Данное положение относится и к такой стоимостной форме, как прибыль». Но «здесь форма не иснакает содержания, прибыль, но приобретает известную самостоятельность в своем движении. Возникающее при этом время от времени противоречие между формой и новым социально-экономическим содержанием прибыли отражает частичное несоответствие общенародных экономических интересов и интересов отдельных — социалистических предприятий» (с. 7). И. И. Ковкин указывает на отличие прибыли от прибавочного продукта и чистого дохода, подчеркивая, что величина прибыли зависит от многообразных и конкретных условий хозяйствования на всех фазах процесса воспроизводства — производстве, распределении, обмене и потреблении. Отсюда следует такой вывод: «прибыль в условиях социализма должна рассматриваться как народнохозяйственная категория, располагающая отношениями общественной собственности на средства производства и общественные экономические интересы, и как хозяйственная категория, выражающая относительно хозяйственную самостоятельность предприятий и объединений, выступающих в качестве социалистических товаропроизводителей с особыми, присущими им экономическими интересами» (с. 11).

В брошюре подробно анализируется функция прибыли: меры экономии труда в производстве; распределения и перераспределения национального дохода; средства стимулирования роста общественного производства, повышения производительности труда и эффективности работы предприятий. Отмечается, что исчисленный в настоящее время показатель нормы рентабельности характеризует лишь эффективность использования предприятий общественного труда. Поэтому предлагается его дополнить другим, действующим ранее показателем, характеризующим отношение прибыли и себестоимости произведенной продукции, который будет являться экономно значимым и дополнять показатель рентабельности.

Используя обширные статистические данные, автор исследует факторы увеличения прибыли: рост производительности

труда, увеличение объема выпускаемой продукции, снижение ее себестоимости (сокращение материалоемкости выпускаемой в стране продукции лишь на 1% равнозначно росту чистого дохода на 4,4 млрд. руб.), ускорение оборачиваемости оборотных средств.

На увеличение прибыли также действуют и народнохозяйственные факторы, обусловленные функционированием социалистической экономики как единого целостного комплекса. Они включают удешевление элементов основных фондов благодаря росту производительности труда в отраслях первого подразделения; совершенствование народнохозяйственных пропорций; улучшение топливного баланса страны, современные прогрессивные формы организации общественного производства.

Завершается работа анализом принципов распределения прибыли и ее использования. Автор анализирует результаты экспериментов по переводу всей отрасли на хозрасчет, рассказывая об опыте работы Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления, Министерства аэрокосмической промышленности и Главлесоуправления.

Вопросам аграрной политики партии на современном этапе посвящена брошюра А. А. Баркова и Л. В. Никифорова «Аграрно-промышленные комплексы и сближение двух форм социалистической собственности». В ней раскрываются итоги развития сельского хозяйства за минувшие десять лет, показаны перспективы развития этой отрасли в десятой пятилетке. Основное внимание уделено народнохозяйственному аграрно-промышленному комплексу (АПК), под которым они понимают «такую совокупность отраслей, обеспечивающих производство продуктов питания и сырья для промышленности (на первых стадиях его переработки), которая становится или уже стала целостным структурным народнохозяйственным подразделением» (с. 17). Здесь же указаны и критерии, позволяющие определить границы АПК, ставящие вопрос о введении в народнохозяйственные планы раздела по АПК, созданию специальных отделов по АПК в плановых органах.

Особое внимание в современных условиях, считают авторы, должно быть уделено превращению сельского хозяйства в разновидность индустриального

производства. Важным шагом в этом отношении является создание крупных животноводческих комплексов, позволяющих резко увеличить фондозагруженность труда и его производительность и на этой основе добиться высоких экономических результатов. Так, прибыль в животноводческих комплексах в расчете на 1 руб. производственных затрат в 4—6 раз выше по сравнению с хозяйством и хозяйствами (с. 31—32).

Одновременно в системе народнохозяйственного АПК, отмечают авторы, развивается еще одна группа производственных звеньев — межхозяйственные объединения и предприятия, которых в 1974 г. насчитывалось 5,7 тыс. Особенно широкое распространение они получили в Молдавской ССР, где в межхозяйственных комплексах производителей свыше 40% скотины и около 40% мяса крупного рогатого скота (с. 36).

Последний раздел работы посвящен аграрно-промышленной интеграции и дальнейшему сближению двух форм социалистической собственности на основе повышения уровня общественного производства в рамках кооперативно-колхозной собственности, выравнивания уровня материально-технической базы промышленности и сельского хозяйства, устранения социально-экономической специфики аграрного труда и других факторов.

В брошюре И. А. Ражневич «Сопереживание на высокую эффективность труда колхозника» рассказывается об опыте соревнования трудящихся Ленинграда под девизом «От высокого качества работы каждого — к высокой эффективности труда колхозника». Отличительная черта ленинградской системы состоит, во-первых, в комплексном подходе к организации соревнования, во-вторых — в требовании сделать соревнование организационной потребностью каждого труженика. Одна из особенностей социалистического соревнования на современном этапе — дифференциация производственных обязательств при условии, что они будут примерно одинаковыми для определенной группы рабочих, что обеспечивает более полную сравнимость результатов и сопоставимость.

Усиление внимания к вопросам качества и эффективности производства вызвало и новые формы соревнования. Среди них следует выделить разработку комплексного плана поам-

шения «эффективности труда в бригаде по всему технологическому циклу». В таком плане предусматривается пересмотреть организацию труда на всех рабочих местах технологической цепочки с целью уплотнения производственного процесса и совмещения профессий, внедрения системы самоконтроля над качеством труда. Очень важно, отмечается в работе, организовать правильное материальное стимулирование соревнующихся. «Речь идет о том, чтобы все выплаты, как из фонда заработной платы, так и из фонда материального поощрения, особенно выплаты по премиальным положениям, имели логическую связь с итогами социалистического соревнования и органически включались в систему его организации» (с. 27). Автор рассказывает об организации премирования победителей социалистического соревнования на ряде ленинградских предприятий. Вместе с тем он предупреждает, что условия соревнования не должны быть чересчур большими, ибо в любом случае приходится выделять одно-два основных. Поэтому, полагает И. А. Рязанских, целесообразно перейти от различных видов соревнования к одному, включающему в себя все остальные, — к комплексному соревнованию за повышение качества, эффективности труда.

Вопрос социалистического соревнования автор связывает с решением задач повышения качества продукции и эффективности производства. Одно из направлений решения их — организация соревнования под девизом «Киндому рабочему — ступень мастерства и производительности». Оно направлено на массовое вовлечение трудящихся в борьбу за качество, за снижение материальных и тру-

довых затрат на выпуск продукции, за доведение «выработки всех рабочих до уровня передовиков, за безусловный рост профессионального мастерства каждого работника. Дальнейшим шагом по усилению борьбы за качество явилось внедрение системы «качество — эффективность» при которой деятельность каждого участника производства подчинена единой цели — повышению эффективности совместных трудовых усилий в целом, увеличению количества конечного продукта. Первые результаты ее внедрения говорят о высокой эффективности данной системы.

Успешная организация социалистического соревнования, подчеркивается в работе, во многом зависит от людей, призванных претворять его в жизнь, в первую очередь мастеров, начальников участков, цехов, а также от инициатив партийных, профсоюзных, комсомольских и советских организаций.

В работе В. С. Гаголаева «Пятилетка эффективности и качества» рассматриваются вопросы роста советской экономики в условиях развитого социалистического общества.

Знакомство с уже выпущенными работами позволяет сделать бесспорный вывод, что они несомненно заинтересуют подписавшихся на эту серию читателей («а работы серии «Экономика» распространяются только по подписке») и сплут поощряют как пропагандистам и руководителям семинаров в системе партийного просвещения, так и тем, кто интересуется вопросами развития социалистической экономики.

О. Ефимов

Трудовые ресурсы страны

«Трудовые ресурсы: формирование и использование». Под ред. Е. В. Касимовского. М., «Экономика», 1975, 254 с.

В рецензируемой работе на большом фактическом материале исследуются круг теоретических и практических вопросов формирования, использования и прогнозирования трудовых ресурсов в нашей стране. Речь идет о таких проблемах, как определение социально-экономического содержания трудовых ресурсов и анализа демографических основ их воспроизводства; выявление закономерностей формирования трудовых ресурсов в условиях ускорения научно-технического

прогресса, особенностей территориального планирования уровня жизни населения на основе формирования трудовых ресурсов крупных экономических районов; организационное трудоустройство и информатизация населения; определенные соотношения в использовании труда мужчин и женщин, показ особенностей труда молодежи и лиц пенсионного возраста; совершенствование методологии территориального прогнозирования населения и разработки балансов трудовых ресурсов.

Такой подход к решению этих проблем не случаен. Он вызван резким ограничением эвентуальных ресурсов развития и необходимостью реализации главной стратегической линии в экономике — интенсификации общественного производства. В докладе на XXV съезде КПСС А. Н. Косыгин подчеркнул: «Одно из главных условий пропорционального развития советской экономики в годы десятий и последующих пятилеток — рациональное использование трудовых ресурсов. Чем динамичнее народное хозяйство, чем быстрее меняется его отраслевая и территориальная структура, тем острее задача согласования развития материального производства и непроизводственной сферы с наличием трудовых ресурсов». Решение же авторы монографии связывают с необходимостью учета всех сторон воспроизводства рабочей силы в условиях зрелого социализма.

Монография состоит из четырех разделов. В первом трудовые ресурсы раскрываются как социально-экономическая категория. В экономической литературе еще нет единого подхода к определению таких названных категорий, как «рабочая сила», «трудовые ресурсы», «социальный закон народонаселения». Поэтому заслуживает внимания следующий подход к ним, предложенный в работе: «Социально-экономическое содержание трудовых ресурсов соответствует марксистско-ленинскому определению содержания рабочей силы. Отличие состоит в том, что первое имеет количественный и демографический размах, а второе — лишь во-вторых. Второе закономерно пользуется понятием «рабочая сила», «трудовые ресурсы». Одно не исключает другого. Трудовые ресурсы — понятие, которое в

равной мере применимо и к их рассмотрению как в территориальном, так и в отраслевом разрезе» (с. 12). Опираться на уточнение дилеммы «социальная законность в условиях социализма», авторы делают обоснованный вывод: сущность социального закона народонаселения проявляется в обеспечении возможности всем трудоспособным принимать участие в общественном труде, что исключает безработицу, а также скрытое аграрное перенаселение (с. 17). Действие экономического закона народонаселения совместно с другими экономическими законами социализма позволяет в плановом порядке предусматривать необходимые пропорции между потребностью в рабочей силе в материальном производстве и непроизводственной сфере и складываемым ее наличием с учетом демографических факторов, а также осуществлять перераспределение рабочей силы между отраслями и экономическими районами страны.

Большое внимание в книге уделено анализу демографических основ формирования трудовых ресурсов как начальной стадии воспроизводства рабочей силы. Наиболее интересна, хотя и весьма дискуссионная часть этого раздела — применение методов моделирования при изучении факторов рождаемости населения. В работе доказано, что показатель рождаемости находится в обратной зависимости от экономической активности женщин, уровня их образования, концентрации населения в больших и средних городах и в прямой зависимости от комплекса социально-экономических условий, характерных для отдельных форм расселения. Вместе с тем не прослежено влияние на рождаемость таких важных факторов, как повышение уровня материального благосостояния трудящихся, решение жилищной проблемы, развитие сети детских учреждений. Сказано лишь односложно, что такие факторы вызывают рост рождаемости (с. 41). На наш взгляд, связь между рождаемостью и уровнем жизни гораздо сложнее.

В условиях развитого социалистического общества усиливается интенсивность территориальной подвижности населения, роль миграции в формировании трудовых ресурсов и эффективности их использования. Анализ миграции показывает, что сложившиеся в последнее время направления межрегиональной миграции не отвечают в полной ме-

«Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 126.

ре интересам народного хозяйства (с. 59—60). Возрастание планового воздействия на миграционные процессы предполагает проведение централизованной миграционной политики, базирующейся на изучении и сознательном использовании объективных факторов перемещений. По мнению авторов, к ним относятся регулярные соотношения между спросом на рабочую силу и предложением, необходимое распределение фонда жилищных баб по районам страны. К сожалению, эти правительственные послы не доведены до конкретных практических рекомендаций по повышению эффективности территориального перераспределения трудовых ресурсов.

Второй раздел книги посвящен анализу состава, структуры и формирования трудовых ресурсов в условиях ускорения научно-технического прогресса. В нем выделяются основные направления изменений в составе трудовых ресурсов на современном этапе: неуклонное увеличение активной части трудовых ресурсов, существенное изменение классовой структуры трудовых ресурсов, прогрессивные изменения в структуре рабочих и служащих, сдвиги в их профессиональном составе, улучшение их образовательного уровня, изменения территориального размещения трудовых ресурсов страны.

При рассмотрении вопросов формирования трудовых ресурсов выделяется проблема оценки возможностей привлечения к труду лиц пенсионного возраста, численность которых быстро увеличивается: с 20 млн. чел. в 1959 г. до 44 млн. в 1974 г. (с. 81). При рассмотрении данной проблемы нельзя исходить только из экономических соображений. Не менее важна и социальная сторона вопроса. Участие пенсионеров в общественном труде позволяет не только повысить их материальную обеспеченность, но и способствует улучшению их морального состояния, здоровья, продолжению активной, творческой жизни (с. 83).

Одна из глав монографии посвящена территориальным проблемам формирования трудовых ресурсов. В ней подчеркивается, что для успешного перемещения и закрепления трудовых ресурсов в восточных и вновь осваиваемых районах фонд личного потребления необходимо распределять по районам страны с таким расчетом, чтобы его территориальная дифференциация учитывала региональ-

ные различия в затратах на воспроизводство рабочей силы. Для этого следует осуществлять комплексное планирование уровня жизни по территории, охватывая все районы, области, края и АССР каждой союзной республики.

Основа разработки научных территориальных планов повышения уровня жизни народа — нормативная база, включающая нормативные потребительские бюджеты и дифференцированные по районам нормативы социально-культурного обслуживания населения. Комплексное территориальное планирование уровня жизни на научной нормативной базе позволяет обеспечить необходимые условия для воспроизводства рабочей силы, более рационально использовать трудовые ресурсы, упорядочить миграцию населения.

Одним из актуальных вопросов улучшения использования трудовых ресурсов, не получившим пока теоретической разработки, является организованное трудоустройство населения. В монографии на основе анализа опыта работы бюро по трудоустройству и информации населения, действующих ныне в 110 городах РСФСР, делается вывод о том, что привлечение населения на работу через такие бюро представляет собой организационную форму, дополняющую механизм набора рабочей силы самими предприятиями и обеспечивающую повышение степени плановости при ее осуществлении (с. 121). Никто и усугубит бюро обрабатывается все большее число граждан, большинство из которых принимается на работу по их направлению. Из 1188 тыс. чел., обратившихся в 1973 г. в городские бюро РСФСР, направлено на работу 1023 тыс., трудоустроено 763 тыс. чел. (с. 116). Благодаря деятельности бюро удалось повысить централизованное регулирование движения трудовых ресурсов, сократить текучесть кадров. Так, в Якутии с 1970 по 1973 г. текучесть в промышленности сократилась с 17 до 14 про., а в Уфе — с 18 до 16 про. (с. 117). Эффективность работы бюро выражается также в значительном сокращении времени на трудоустройство.

Третий раздел монографии посвящен демографическим аспектам занятости. Анализ соотношений в использовании мужского и женского труда проведен с помощью выборочных обследований за-

няти в малых и средних городах. На основе многофакторного корреляционного анализа установлено, что структура занятости населения этих городов формируется под воздействием различных факторов, среди которых основными являются: хозяйственная структура города, занятость женщины в домашнем хозяйстве, уровень промышленного развития, оплата труда (с. 164). Исходя из этого, авторы предлагают меры, направленные на планомерное формирование занятости мужского и женского труда, дифференцированные для малых и средних городов, городов с преимущественной занятостью мужского или женского населения.

К демографическим проблемам занятости относятся и исследование труда молодежи. Молодежь, вступающая в трудоспособный возраст, ныне и в последующие годы практически остается единственным источником пополнения народного хозяйства рабочей силой. Поэтому все большее значение приобретает проблема качественного формирования рабочей силы. Речь идет о системе мероприятий, позволяющих осуществлять организованную подготовку молодежи к участию в общественном труде: проведение профессиональной ориентации учащихся старших классов, развитие системы профессионально-технических учебных заведений, повышение адаптации молодых работников в производственных коллективах, сокращение текучести среды молодых рабочих и т. д. По мнению авторов, для правильной организации воспитания и подготовки трудовой смены целесообразно включать в планы социального развития предприятий специальный раздел, предусматривающий важнейшие меры по организации труда, быта и досуга рабочей молодежи (с. 197).

В книге освещаются и вопросы методологии территориального прогнозирования трудовых ресурсов, приобретающие все большее значение в связи с расширением горизонтов планирования, необходимостью разработки научно обоснованных долгосрочных планов развития народного хозяйства. Однако арсенал отработанных методов прогнозирования населения и трудовых ресурсов крайне ограничен, а многие из них требуют экспериментальной проверки. Среди рассматриваемых в работе методов прогнозирования следует отметить такие, как

взаимоуравновешенное применение методов энтропизации и моделирования при прогнозировании общих размеров и интенсивности межрайонной миграции, метод регрессионных моделей, используемый при прогнозировании занятости трудоспособного населения в домашнем хозяйстве и др.

Вместе с тем не обоснован вывод о том, что расчет баланса трудовых ресурсов следует начинать с определения потребности народного хозяйства в рабочей силе, так как при расчете ее возможного развития в общественном производстве развитие отраслей ставится в зависимость от естественного движения населения. На наш взгляд, противопоставление этих двух этапов неправомерно. Расчеты занятости в общественном производстве методом остатка следует рассматривать как предварительные, которые уточняются на втором этапе путем прямых расчетов занятости в отраслях народного хозяйства.

Именно такой методологический подход к расчету планового баланса трудовых ресурсов в наибольшей мере отвечает требованиям тщательной взаимоувязки и согласования развития производственных сил с спросом трудовых ресурсов. В этой главе автором отступила от основной линии в решении задачи повышения эффективности использования трудовых ресурсов, которая последовательно проводится в предыдущих главах.

Освещая вопросы эффективности труда, авторы недостаточно выделили необходимость реализации курса партии на всемерное повышение производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. Данных об увеличении национального дохода за счет роста производительности труда в отраслях—членах СЭВ, привезенных на с. 85, явно недостаточно. Ничего не сказано об основных направлениях технического прогресса, резервах, связанных с улучшением использования рабочего времени ритмичной работой предприятий, и т. д.

В целом же монография заслуживает положительной оценки и будет полезной при разработке практических мероприятий по рациональному использованию трудовых ресурсов в условиях развитого социалистического общества.

А. Топилин

д-р, специалист ГВЦ при Госплане СССР

Социально-экономическая эффективность научно-технического прогресса

В Софии состоялся болгаро-советский симпозиум по проблемам социально-экономической эффективности научно-технического прогресса, организованный Институтом экономики Болгарской академии наук (БАН) и Институтом экономики Академии наук СССР. В его работе приняли участие ученые названных институтов, руководители работников Госплана НРБ и др.

На заседаниях заслушан ряд докладов, раскрывающих методологические и методические вопросы оценки социально-экономической эффективности новой техники. Участники симпозиума пришли к выводу о том, что на современном этапе научно-технической революции социальные результаты новой техники настолько значительны, что без их учета невозможно правильная оценка этой техники, формирование технической политики и управление научно-техническим прогрессом.

Проблемы управления научно-техническим прогрессом с использованием критериев и показателей социально-экономической эффективности были освещены в докладах чл. корр. АН СССР Л. М. Гатовского (ИЗ АН СССР), М. Максимовой (Институт экономики БАН).

Выступающие обосновали положение о том, что управление социально-экономической эффективностью научно-технического прогресса должно входить в общую систему управления социалистической экономикой, охватывающую разработку народнохозяйственных прогнозов и планов с их конкретизацией по отдельным отраслям народного хозяйства и образования средств материального и морального стимулирования. Основой для фор-

мирования технической политики и отбора техники для внедрения, отметил Л. М. Гатовский, должно быть достижение заданных обществом социально-экономических результатов. Последние составляют одну сторону социально-экономической эффективности новой техники, а экономии средств в расчете на заданный результат — другую. Таким образом, социально-экономическая народнохозяйственная эффективность новой техники есть народнохозяйственная экономия, получаемая от применения новой техники в расчете на заданный полезный результат (количество и качество продукции, выполняемой при ее использовании, произведенные работы, социальные последствия и т. д.). Разница в эффективности между новой и базовой техникой (достижением экономии) в составляет полезный народнохозяйственный эффект от новой техники, который в конечном счете выражается в приросте национального дохода (в сумме приращенной чистой прибыли в отраслях, достигнутой благодаря такой экономии). Для обеспечения высокого социально-экономического эффекта от новой техники целесообразно выделить показатели эффективности новой техники в сферах планирования и учета, что позволит планировать эффективность новой техники и осуществлять контроль за ходом его выполнения на всех уровнях управления.

При определении социально-экономической эффективности научно-технических решений на этапе планирования необходимо, по мнению М. Максимовой, устранить влияние изменения цен, ставок заработной платы. Это послужит правым моментом для определения на-

туральных и грудных пропорций в народном хозяйстве.

Группа докладов была посвящена раскритично сущности социально-экономической эффективности техники и проблемам ее измерения и оценки.

Использование новой техники, отметил проф. М. А. Виленский (ИЗ АН СССР), должно не только влиять на увеличение объемов производства продукции и уменьшение затрат на ее изготовление, но и способствовать повышению квалификации рабочих, их культурно-образовательного уровня, улучшать условия труда. По мнению докладчика, социально-экономический эффект научно-технического прогресса следует измерять количественно не непосредственно (так как различные виды и проявления его нельзя свести к какому-либо единым и общим измерителям), а косвенно, с помощью обобщенных показателей единицы экономической эффективности.

Экономическая эффективность, считает проф. Д. Бичин (ИЗ БАН), не может быть чисто эмпирической, поскольку в эффекте и затратах всегда содержится элемент, направленный на достижение определенных социальных результатов как в производственной, так и в непроизводственной сфере. Вместе с тем социальную эффективность нельзя считать и чисто социальной, так как она не существует вне и независимо от эффекта и затрат, произведенных только для экономической деятельности. Этим и объясняется появление термина «Социально-экономическая эффективность», отражающего неразрывность социального и экономического эффектов научно-технического прогресса. Отсюда встает задача выработки методов их определения, которые позволили бы не только оценивать проявления того и другого эффекта, но и совместно их измерить.

Интересные методологические подходы к решению проблемы количественного выражения социально-экономической эффективности научно-технического прогресса раскрыты в докладе И. Георгиева (ИЗ БАН). Он отметил, что косвенный экономический эффект проявляется в следующих формах: элементов косвенного отрицательного экономического эффекта, на основе которых найден способ их количественного измерения; положительного эффекта элементов, количественное измерение которых по ряду паров

требует дальнейшего обоснования и уточнения; положительного и отрицательного эффектов, измерение которых предполагает решение определенных методологических вопросов; косвенного эффекта, по которому не определены способ количественного измерения и степени их выделения.

Методологическое обоснование измерения социально-экономической эффективности научно-технического прогресса, по мнению проф. Д. Братиславова (ИЗ БАН), для техники непроизводственной сферы — более сложная задача, ибо полученный социальный эффект в этой сфере невозможно отделить от эффекта, полученного от реализации других факторов. Докладчик показал, что коэффициент социально-экономической эффективности может расти только при реализации принципа «Минимум затрат — максимум экономического и социального эффекта». Очевидно, оптимальным для анализа обоснований при минимальных совокупных общественных затратах максимальный экономический и социальный эффект.

Выступления советских ученых И. И. Кравцова, А. Я. Зенкова, А. С. Быстрова (ИЗ АН СССР) были посвящены раскрытию конкретных проявлений социальных результатов новой техники в производственной или природной среде. И. И. Кравцов отметил, что до сих пор отсутствует методология оценки социально-экономических результатов разработки и внедрения новой техники и улучшения условий труда, а в основе существующих методологических подходов, как правило, лежит идея «предотвращения ущерба». Экономическим аспектам влияния новой техники на положение человека в процессе труда, производительности труда и эффективности производства в сельском хозяйстве посвящает доклад И. А. Зенкова. Сегодня крайне актуально для сельского хозяйства создание техники, обеспечивающей повышение производительности труда и значительное улучшение его условий.

Большой интерес вызвал доклад А. С. Быстрова об измерении социально-экономической эффективности экологической техники. В нем отмечалось, что затраты на защиту окружающей среды нельзя рассматривать как вычет из национального дохода, ибо они имеют целью не только создание нормальных условий

функционирования общественного производства и сохранения жизни на планете, но и обеспечение высокой социально-экономической эффективности, следовательно, выпуск дополнительных материальных и духовных благ. Эффект от предотвращения и устранения загрязнений окружающей среды по своему характеру ситуационный, и его оценка и социально-экономическому вполне правомерно, если под последним понимать единство социальных, экономических и биологических сторон в системе «человек — природа».

В ходе обсуждения проблем, выдвинутых в докладах и выступлениях, были сформулированы основные положения о сущности, структуре и соотношении эконо-

омических и социальных элементов комплексной категории «Социально-экономическая эффективность новой техники», освещены ее роль и место в экономической науке, народнохозяйственной политике социалистических стран, управление научно-техническим прогрессом, определены основные направления разработки методики измерения социально-экономической эффективности научно-технического прогресса, рассмотрен ряд конкретных рекомендаций в этой области. Болгарская и советская стороны договорились о проведении последующих встреч, о подготовке и издании сборника по теме симпозиума с участием ученых других социалистических стран.

И. Зенкова

Эффективнее использовать топливно-энергетические ресурсы

Прогрессным методом и важнейшим направлением повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в энергетике, промышленности, на транспорте и в жилищно-коммунальном хозяйстве была посвящена конференция, проведенная Всесоюзным научно-исследовательским институтом комплексных топливно-энергетических проблем (ВНИИКТЭП) при Госплане СССР. В ней участвовали крупные ученые, ответственные работники Госплана СССР, ведущие специалисты научно-исследовательских институтов и вузов, представители министерств и ведомств.

На пленарном заседании были заслушаны доклады об основных направлениях эффективного использования топливно-энергетических ресурсов.

В докладе зам. председателя Госплана СССР А. М. Лавалюна «Основные задачи развития топливно-энергетического комплекса на 1976—1980 гг.» освещены вопросы динамики структуры производства и использования топливно-энергетических ресурсов, развития топливдобывающих отраслей народного хозяйства в свете решений XXV съезда КПСС. Для решения поставленных задач, подчеркнул докладчик, необходимо предусмотреть наращивание быстрин

темпами топливно-энергетического потенциала стран, обеспечить оптимальное сочетание в топливно-энергетическом балансе различных видов топлива, увеличить долю выработки электроэнергии на атомных электростанциях, а также существенно улучшить использование топлива, энергии и вторичных топливно-энергетических ресурсов.

Директор ВНИИКТЭП при Госплане СССР д-р техн. наук, проф. С. Н. Игров посетил свой доклад наравлением развития научных исследований и практических работ в области повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов. Основное внимание он уделил актуальным вопросам экономии топлива и энергии в сфере их потребления, отметил, в частности, актуальность разработки государственной долгосрочной программы повышения эффективности топливно-энергетического хозяйства, совершенствования методов экономического анализа данной проблемы.

Акад. М. А. Стырижончик в докладе «Основные направления повышения технико-экономических показателей централизованного энергоснабжения» подчеркнул необходимость срочного массового строительства полупиковых и пиковых

электростанций с целью увеличения надежности эксплуатации базисного энергетического оборудования и экономичного выполнения перенесенной части графика нагрузок; эффективность развития атомной энергетики для работы в базисной части графика энергетических нагрузок. Им были рассмотрены также вопросы совершенствования методов поддержания номинальной частоты напряжения в электрических сетях; дифференциальной экономической оценки газа различных месторождений с учетом возможности его транспортировки; завершения строительства Средне-Сибирского железнодорожного магистраля для перевозки запасающего угля в районы Поволжья и Урала.

Акад. Л. А. Мелетьев подробно остановился на задачах эффективного потребления ядерного горючего в народном хозяйстве. Применение его для выработки электроэнергии на конденсационных электростанциях может увеличить долю ядерного горючего в топливно-энергетическом балансе страны до 5%.

«Перспективы развития термодериватной энергетики» — тема доклада акад. Е. П. Велихова. Он сообщил об имеющихся научных достижениях в решении проблемы создания управляемых термодериватных реакторов (типа ТОКАМАК, импульсных и гибридных), которые позволяют определять сроки создания первых демонстрационных термодериватных реакторов к началу 80-х гг. В докладе охарактеризованы различные инженерные решения применения термодериватных реакторов для получения электрической и тепловой энергии, производства водорода, технологической переработки топлива, а также использования гидроэкоумулирующих систем.

Чл.-корр. АН СССР З. Ф. Чуханов дал оценку тенденций роста топливнотребования в стране на перспективу до 2000 г., отметил возможные источники покрытия потребности в топливе и важную роль энерготехнологической переработки канско-ачинского угля.

Остальные доклады были обсуждены на секционных заседаниях. Внешние экономические аспекты проблемы повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов рассмотрены в докладе зам. директора ВНИИКТЭПа д-ра техн. наук, проф.

Р. Б. Ахмедова. Решение проблемы, подчеркнул докладчик, связано с максимальным сокращением в экономическом оправданных пределах удельных расходов топлива и энергии у всех потребителей, а также совокупных затрат на всех стадиях, от добычи и производства до конечного потребления. Научно-технический прогресс в сфере потребления топлива и энергии тормозится недостаточным вниманием и технико-экономическому сопоставительному анализу затрат при использовании и обоснованию целесообразных масштабов реализации наиболее эффективных предложений. Экономический анализ должен стать неотъемлемой частью всех технологических и проектных разработок по топливно-энергоснабжению потребителей.

Состояние и перспективы применения атомной и тепловой энергии на предприятиях промышленности, строительства и транспорта освещены в докладе нач. Госэнергопландора Минэнерго СССР С. И. Веселова. Возможности роста эффективности использования природного газа, электрической и тепловой энергии в отраслях народного хозяйства на основе конкретных мероприятий по совершенствованию газотермических установок, схем распределения топлива и энергии, схем централизованного теплоснабжения рассмотрены в докладах д-ра техн. наук проф. М. В. Равича, директора ВНИИТромгаза канд. техн. наук И. А. Федорова, зам. директора Средне-Сибирского отделения ВНИИТромгаза канд. техн. наук Д. М. Ахмедова, директора Института термодинамики и электроэнергетики АН СССР канд. техн. наук Л. Э. Найна, зам. директора Академии коммунального хозяйства им. Филарова д-ра техн. наук, проф. И. Ф. Ляйчака и д-ра техн. наук М. В. Тарнижневского, канд. аном. наук А. Г. Вадворжия и др.

Важную роль в решении проблемы должны сыграть новые источники энергии. Перспективы получения и применения для энергетических и промышленных нужд водорода, солнечной энергии рассмотрены в докладах д-ра техн. наук, проф. Э. Э. Шмалерайна, академиком М. А. Стырижончика и А. Н. Фрумкина, д-ров наук В. С. Багоцкого и А. Г. Шенникова, чл.-корр. АН СССР Н. С. Лятерова, чл.-корр. АН Узбекской ССР Я. Я. Умарова.

Основные аспекты условия рассматриваемой проблемы с защитой окружающей среды, вопросы рационального расходования энергоресурсов и создания безотходных технологий освещены в докладе акад. АН Узбекской ССР Н. В. Лаврова.

Повышению эффективности процессов производства электрической и тепловой энергии были посвящены доклады гл. инженера Государственного треста по организации и рационализации районных электростанций и сетей (ОПРГЭС) Г. Г. Яковлева, д-ров техн. наук Е. Я. Соколова, А. С. Горшкова, Ю. С. Кризалева, Н. М. Маринова, Л. Д. Маршана, Д. М. Хамалаяна и др. В докладах анализируются эффективность сжигания топлива на тепловых электростанциях, состояние советской теплотехники; определяются основные пути ее развития, рациональные способы экономии топливно-энергетических ресурсов на базе теплотехники и централизации теплоснабжения; подчеркивается необходимость совершенствования методов планирования расхода топлива в энергосистемах.

Проблема повышения технического уровня топливно-энергетического комплекса в процессах промышленности и на транспорте отражена в докладах акад. АН Украинской ССР В. Ф. Кожымова, д-ра техн. наук, проф. А. Д. Кляшторнова, д-ров техн. наук А. З. Чудкова, В. С. Меларукова, М. И. Турье, Н. А. Фурфурянского и др. В докладах показываются основные пути улучшения использования топлива, совершенствования технологического, энерго- и топливноэнергетического оборудования, создания безотходных производств; вскрываются возможные резервы экономики топлива и энергии.

Значительная роль в решении поставленных задач принадлежит вторичным энергоресурсам. В докладах д-ра техн. наук, проф. Е. М. Елесьяненко, нач. Всесоюзной конторы «Реготитис» И. В. Брай, зан. гл. инженера Гипромега М. М. Павлова, кандидатов техн. наук С. П. Сушова, В. Е. Арсенева нашли отражение вопросы извлечения угля из отвалной породы и золы электростанций, сбора, регенерации и рационального использования отработанных нефтепродуктов, горючих и тепловых отходов, энергосиловых отходов. Доклады подчеркивают необходимость совершенство-

вания системы материального стимулирования потребления вторичных энергоресурсов и утилизации отходов топливно-энергетическим балансом предприятий, расширения производственной базы для изготовления утилизационного оборудования и запасных частей к нему, целового выделения капитальных вложений.

Перспективному является комплексное энерготехнологическое использование твердых топлив: каменных и бурых углей, горючих сланцев, продуктов и отходов их переработки в различных отраслях народного хозяйства. Вопросы развития этого направления в кокшичном и металлургическом производствах раскрыты в докладах д-ра техн. наук Г. В. Сперанского, кандидатов техн. наук А. М. Ахтырченко, В. Ф. Гончарова, В. М. Минина, Ю. А. Фролова.

В докладах д-ра экон. наук И. П. Крайчина и д-ра техн. наук А. А. Кривоногова, кандидатов техн. наук Д. П. Зверева, В. П. Семенова и др. отражены методы комплексной энерготехнологической переработки угля с получением энергетического мазута, жидкого топлива (термоугля), кускового топлива для коммунально-бытовых нужд, металлического топлива, которые представляются особенно перспективными в связи с намечаемым развитием Калуско-Анио-Анио бассейна.

Перспективны получения из сланцев химических продуктов, искусственного жидкого и газообразного топлива, электроэнергии, необходимые для их реализации объемы строительных мощностей, трудовых ресурсов, а также вопросы охраны окружающей среды и применение минеральной части зольных отходов в строительной индустрии и в сельском хозяйстве определены в докладах д-ра техн. наук В. М. Зыкова, канд. техн. наук М. М. Мытуса и др.

На конференции в докладах и прениях решения были рассмотрены важнейшие направления XXV съезда направленные на рациональное использование топливно-энергетических ресурсов страны. Претворение их в жизнь обеспечит повышение эффективности всего общественного производства.

Р. Днемилова,

В. Чуплатов,

ст. науч. сотрудники ВНИИЭП
при Госплане СССР

Научное совещание по проблемам народонаселения

В Москве в мае 1976 г. состоялось совещание, посвященное обсуждению программы научных исследований по теме «Пути формирования рациональной структуры занятости населения» и координационного плана в области социально-экономических проблем народонаселения. Оно было связано по инициативе Научно-исследовательского эконо-мического института при Госплане СССР совместно с Научным советом АН СССР по социально-экономическим проблемам народонаселения. В его работе приняли участие работники Госплана СССР, институтов экономики АН союзных республик, научных учреждений, подведомственных плановым органам, представители ЦЭМИ АН СССР, НИИ ЦСУ СССР, НИИ труда и др. организаций.

Открывая совещание, и. о. директора НИИЭИ при Госплане СССР д-р экон. наук В. Н. Кирпиченко отметил важность рассмотрения вопросов о трудовых ресурсах. С ними связаны многие проблемы народнохозяйственной политики: структура производства и капитальных вложений, научно-технический прогресс, а также социальные аспекты — обще-образовательная и профессиональная подготовка населения, миграция и урбанизация. Обеспечение рациональной занятости населения непосредственно связано с понижением качества и эффективности исследований.

В докладе В. Г. Костомарова (НИИЭИ при Госплане СССР) «Пути формирования рациональной структуры занятости населения» определены задачи предстоящего исследования, сформулированы важнейшие социально-экономические проблемы, связанные с обеспечением рациональной занятости населения. Особо подчеркивается значение высвобождения и перераспределения рабочей силы. Эти процессы в перспективе обусловлены научно-техническим прогрессом, высоким уровнем занятости населения, предосточными продолжительными и значительными уменьшениями прироста трудовых ресурсов. Иными проблемами в том, что высвобождение и перераспределение рабочей силы охватят широкий круг отрас-

лей. Ее эффективные решение зависит в основном от совершенствования механизмов управления указанными процессами.

Актуальность рассмотрения широкого круга социальных проблем (уровень образования, качество профессиональной подготовки, охрана и условия труда, организация быта, использование рабочего времени трудящихся) обуславливает необходимость выделения, с одной стороны, требований, предъявляемых к работнику в различных отраслях народного хозяйства, с другой — запросов отдельных групп населения, направленности их деятельности, пожеланий к характеру, содержанию и условиям труда. К региональным проблемам, возникшим в связи с различиями в структуре хозяйства, демографической ситуации, образе жизни населения, необходим дифференцированный подход с учетом особенностей формирования и использования трудовых ресурсов по разным странам.

Наряду с указанными вопросами внимание исследователей должно быть сосредоточено на совершенствовании методологии планирования. Как отмечалось в докладе, свободный баланс трудовых ресурсов должен более полно отражать социальные аспекты проблемы использования труда отдельных групп населения. Необходимо в разработке методологии анализа трудовых ресурсов, социологических исследований, глобальных методов распределения занятости в отраслях материального производства и т. п. Для этого необходима концентрация усилий всех научных коллективов.

Чл.-кор. АН СССР Т. В. Равушкин (Научный совет АН СССР по социально-экономическим проблемам народонаселения) подчеркнул актуальность разработки проблем народонаселения, обострившихся за последнее время, и необходимость комплексного подхода к их изучению. В связи с этим совет составил координационный план научно-исследовательских работ по теме «Социально-экономические проблемы народонаселения», предполагающий участие многих научных учреждений.

Вопросы, затронутые в докладе В. Г. Костякова, и координационный план, представленный Научным советом по народонаселению, вызвали оживленное обсуждение (в частности, вопрос о расчетах численности населения на перспективу). Наряду с официальными прогнозами прироста населения, подготовленными совместно Госпланом СССР, Всесоюзным центром Госплана СССР и ЦСУ СССР, на местах параллельно проводятся аналогичные расчеты, что, видимо, не всегда оправдано. Кроме того, персональная численность населения исчисляется по более простым территориям (административным районам, городам). Так, в выступлении А. Г. Волкова (НИИ ЦСУ СССР) говорится о роли прогнозов как средства воздействия и планирования. Особенно осторожно, по его мнению, следует относиться к результатам расчетов населения по немногочисленным территориальным совокупностям, слабостью которых — в несовершенстве современной методики прогнозирования естественного движения населения, и особенно миграции.

На совещании обсуждались вопросы совершенствования системы образования и профессиональной подготовки молодежи. Существующая система среднего образования, подчеркнул Н. К. Куршадзе (НИИЭП при Госплане Грузинской ССР), обеспечивает высокий общеобразовательный уровень подрастающего поколения. Однако молодежь не получает профессиональной выучки и оказывается в подготовленной к труду на производстве, что ведет к повышенной ее текучести.

Задача совершенствования системы среднего образования заключается в развитии и расширении сети профессионально-технических училищ, дающих наряду с профессиональной подготовкой общее среднее образование. Нудно также в разработке такие социально-экономические мероприятия, которые способствовали бы повлечению у молодежи стремления поступать в ПТУ и получать одновременно с общеобразовательной и специальной подготовку.

Проблемы улучшения системы воспитания и профессионального обучения молодежи находятся в поле зрения плановых органов. Значение этих вопросов и преимущества профессионально-тех-

нического образования, состояние в усмотрении сроков обучения и увеличения объема населения профессиональными видами подготовки, вылились в выступлении Т. К. Кириллаева (Госплан СССР). Практические вопросы решения данной проблемы в условиях республик были раскрыты в выступлении В. И. Наушничкина (ИЗ АН Литовской ССР).

Улучшение систем профессионального обучения молодежи в значительной степени позволяет решить проблему подготовки населения к индустриальным видам труда, что особенно важно для республик Средней Азии, Казахской ССР и ряда казахских республик, как это отмечалось в выступлениях их представителей. Дискуссионным оказался вопрос о направлении развития отраслевой структуры хозяйства в тех регионах, где наиболее остро стоит задача вовлечения коренного населения в индустриальные отрасли.

По мнению специалистов НИИЭП при Госплане СССР, в республиках Средней Азии, ряде областей Казахской и Азербайджанской ССР преимущественное развитие должны получить отрасли, связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья, — легкая и пищевая промышленность, оснащенные современным высокопроизводительным оборудованием. Аргументами в пользу такой политики служат обширная сырьевая база на местах, возможность размещать предприятия в пунктах концентрации сельского населения, а также при прочих равных условиях создать большее число новых рабочих мест. Предлагается направление развития хозяйства послужит в будущем основой для успешного освоения более сложных производств.

Большой интерес вызвала проблема использования в производственной практике балансовых расчетов. Вопросам методологии разработки региональных балансов трудовых ресурсов посвятила свое выступление Ж. А. Забончова (СОПС при Госплане СССР). По ее мнению, совершенствование балансов трудовых ресурсов должно идти по пути выявления закономерностей занятости по отраслям материального производства, обусловленных территориальными структурными изменениями, а также научно обоснования в региональном плане пропорций занятости между материаль-

ным производством и непроизводственной сферой.

Практическую значимость разработки балансов трудовых ресурсов отметили в своих выступлениях А. А. Рапов (НИИЭМП при Госплане Белорусской ССР), Ш. М. Мурадов (ИЗ АН Азербайджанской ССР). На разрабатываемые научными организациями балансы по районам и городам ориентируются плановые и хозяйственные органы при размещении нового промышленного строительства. Подчеркивая роль балансовых расчетов в плановой работе, выступавшие вместе с тем обобщили внимание тот факт, что балансы, выявляя имеющиеся резервы трудовых ресурсов, не раскрывают возможностей их использо-

вания на производстве, не отражают качественных характеристик потенциальных ресурсов труда. В связи с этим наметились поиски новых путей, которые позволили установить особенности формирования рациональной структуры занятости населения (например, исследование демографических аспектов занятости). Для расширения информационной базы необходимо совершенствовать статистическую отчетность, проводить широкое социологическое исследование.

На совещании был высказан пожелание об улучшении обмена информацией о производственной деятельности между научными организациями.

В. Подъяич

Совершенствование системы материального стимулирования в народном хозяйстве стран СЭВ

В материалах XXV сессии КПСС отмечается потребность в дальнейшем совершенствовании методов социалистического хозяйствования и экономического стимулирования, системы критериев оценки работы объединений, предприятий и организаций, исходя из необходимости улучшения конечных результатов производства, усиления роли экономических стимулов в росте эффективности производства, повышении качества продукции, ускорении научно-технического прогресса, улучшении использования трудовых ресурсов. Важную роль в решении указанной проблемы могут сыграть коллективные усилия ученых, теоретический анализ и творческое использование мирового опыта и этой области стран — членов СЭВ.

В начале 1976 г. в Москве состоялась научная конференция на тему «Пути совершенствования системы материального стимулирования в народном хозяйстве стран СЭВ», подготовленная в рамках Научного совета АН СССР по комплексной проблеме «Мировая социалистическая система» Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР, НИИ труда Госкомтруда, Институтом экономики АН СССР, Институтом экономики и организации про-

мышленного производства СО АН СССР.

В ее работе приняли участие также ученые и специалисты Госплана СССР, НИИЭП при Госплане СССР, ЦЭМИ АН СССР, МГУ им. М. В. Ломоносова, Института управления народным хозяйством и других учреждений и ведомств.

Конференцию открыл чл.-корр. АН СССР О. Т. Богомолов. Он отметил важность обсуждаемой темы, особенно в свете задач, которые ставят перед собой социалистические страны на новом этапе развития: повышение эффективности производства, подъем качества на всех участках хозяйственного строительства.

Обсуждение велось по трем основным направлениям: пути усиления стимулирующей роли системы распределения по труду на современном этапе развития стран — членов СЭВ; система материального стимулирования — инструмент интенсификации общественного производства социалистических государств; материальное стимулирование и некоторые проблемы формирования и укрепления социалистического образа жизни народов братских стран.

В своем докладе д-р экон. наук К. И. Миндусовский (ИЭМСС АН СССР) остановился на значении коллективного сти-

та стран — членов СЭВ в совершенствовании системы материального стимулирования в социалистической экономике. Он отметил, что все направления совершенствования методов социалистического хозяйствования в странах — членах СЭВ в конечном счете связаны с проблемами материального и морального стимулирования работников на всех уровнях. Изучение опыта братских стран позволяет выявлять наиболее действенные формы и методы вознаграждения трудящихся за результаты его работы, экономии рабочей силы на основе увеличения выпуска продукции при неизменной или меньшей численности работников предприятия, стимулирования коллективов за конечные результаты их деятельности и т. п.

При этом система экономического стимулирования тесно связана с укреплением ведущей роли государственного плана, являясь важным средством мобилизации народнохозяйственных резервов и его выполнения. В свою очередь, система планирования должна создавать определенные условия для экономического стимулирования, в том числе обеспечивать взаимосвязь планирования производства и развития систем стимулирования путем включения в планы социально-экономического развития заданий по улучшению методов стимулирования.

Анализ конкретных направлений рассматриваемой проблемы на опыте стран — членов СЭВ послужил основой докладу д-ра экон. наук, проф. Д. Н. Карпухи (НИИ труда). Наиболее важным направлением изменения системы материального стимулирования, отметил докладчик, заключается в том, что должна быть усилена связь оплаты по труду с общепроизводными и коллективными интересами. Применительно к заработной плате это означает, во-первых, повышение стимулирующей роли тарифной системы на базе ее систематического совершенствования и повышения удельного веса тарифной ставки в оплате труда и, во-вторых, установление прямой связи заработной платы с результатами работы предприятия на основе изменения порядка выделения средств на оплату труда.

Поиски наиболее эффективных форм выделения средств на оплату труда в целях установления прямой связи зара-

ботной платы работников с результатами работы предприятия идут сейчас по двум направлениям: отчисление части средств для оплаты труда от прибыли, полученной предприятием в результате хозяйственной деятельности (т. е. создание дополнительного источника стимулирования по результатам коллективного труда); переход к нормативному планированию фонда заработной платы на базе показателя затрат заработной платы на единицу продукции и других показателей, т. е. выделение фонда для оплаты по индивидуальным трудовым затратам в зависимости от результатов работы всего коллектива (опыт СССР, а также НРБ, ПНР, ГДР). Кроме того, следует отметить расширение прав предприятий (объединений) в решении многих вопросов организации материального стимулирования.

Сравнение методов формирования фондов оплаты по труду в странах — членах СЭВ показывает, как отметил Р. А. Яновлев (НИИ труда), что задачи материального стимулирования работников решаются при различном соотношении источников по прибыли и за счет себестоимости продукции. В последние годы в ряде социалистических стран намечается переход к новым методам государственного регулирования нормативов оплаты труда. Например, к нормативному планированию фонда заработной платы, т. е. формированию фонда ее с учетом нормативов длительного действия. Практика показывает, что новый метод значительно влияет на повышение эффективности производства прежде всего за счет роста производительности труда на основе рационального использования внутренних резервов рабочей силы на предприятии.

Дальнейшее повышение стимулирующей функции заработной платы, увеличение заинтересованности предприятий в экономии трудовых затрат в условиях хозрасчета, указала Л. С. Дегтярь (ИЭМСС АН СССР), зависит от реального соотношения затрат на воспроизводство рабочей силы и средств производства. Чем выше уровень средней заработной платы по отношению к ценам на вещественные факторы производства, тем больше заинтересованность предприятий в росте производства путем модернизации, улучшения организации труда, а не привлечения дополнительной

рабочей силы. С этой точки зрения заслуживает анализа опыт некоторых стран СЭВ по введению специальных расчетов финансовых средств предприятий, связанных с использованием рабочей силы, в государственной бюджет, и направляемых на ее «удорожание» для предприятий.

На проблемах повышения действенности системы оплаты по труду как инструменту повышения эффективности использования рабочей силы остановился И. Г. Умалов (ИЭМСС АН СССР), который отметил, что существенной чертой баланса рабочей силы в странах — членах СЭВ сейчас является сочетание дефицита рабочей силы в народном хозяйстве с недостатком полным ее использованием на уровне предприятий, где имеются существенные резервы. В связи с этим напомним являются проводимые в странах — членах СЭВ мероприятия в области теоретической разработки и практической реализации такого хозяйственного механизма, который обеспечивал бы определенное увеличение заработной платы работников за счет роста производительности труда при сохранении численности занятых (при сохранении необходимых пропорций в оплате труда). В этом механизме особое место принадлежит тарифной системе.

Л. С. Хейфец (НИИ труда) отметил, что следует постоянно учитывать взаимосвязь между задачами повышения благосостояния трудящихся и усиления заинтересованности работников в развитии общественного производства, и усиления на этой основе темпов роста производительности труда. Над познаниями исследования, проведенные под руководством НИИ труда на 135 предприятиях различных отраслей народного хозяйства СССР, задачи по усилению стимулирующей роли тарифной системы в основном решались успешно. Этому способствовало улучшение соотношений в оплате труда, использование заработной платы для создания прямой заинтересованности в росте производительности труда.

При этом, подчеркивают В. П. Кутырев (ИЭИПОП СО АН СССР) и А. Э. Яков (Алтайский политехнический институт), повысилась обоснованность нормирования, произошло определенное упорядочение системы премирования ра-

ботников. Значительные резервы в области повышения стимулирующей роли оплаты по труду заключены в снижении необоснованных различий в оплате однородного труда, более полном учете условий труда, повышении действенности премирования.

Вместе с тем, как заметил В. Г. Стародубровский (ИЭ АН СССР), развитие хозрасчетных форм использования заработной платы в стимулировании роста производительности труда не умаляет роли единой тарифной системы, обеспечивающей связь между мерой труда и мерой потребления, исходя из условий развития всего общественного производства. Нельзя является более гибкое ее применение с целью дополнительного поощрения работников, достигавших повышенных и коллективных результатов.

Проблеме влияния научно-технического прогресса на дифференциацию в оплате труда посвятил свой доклад Ю. П. Ковин (НИИ труда), отметивший в частности, что в целом изменения в дифференциации заработной платы по условиям труда определяются двумя параллельно идущими процессами. С одной стороны, постоянно растет численность рабочих механизированного труда и рабочих при машинах. Используются новые профессии, вызванные к жизни техническим прогрессом, а следовательно, меняются общественные критерии, определяющие понятие «простой труда». С другой — повышение технической вооруженности труда и рост его творческого характера означают увеличение сложности наиболее квалифицированных работ.

Вопросы взаимосвязи материальных стимулов технического прогресса и производства осязались в выступлении А. Ш. Ахмедова (ИЭ АН СССР). Он отметил, что в настоящее время созрели объективные условия для использования качества продукции как важнейшего фактора оценки качества труда и его оплаты. Проведения государственной аттестации качества промышленной продукции может составить основу для оценки качества труда.

Д-р экон. наук, проф. А. С. Гусаров (ИЭ АН СССР) указал на необходимость изменений в системе коллективного материального стимулирования в промышленности, потребность в большей мере ориентировать ее на достижении уровня мировой практики. Нужна

также разработка и практическая реализация системы действенной материальной ответственности предприятий за ущерб, нанесенный в результате невыполнения, несвоевременного или некачественного выполнения плановых заданий и договорных обязательств, сопровождающейся материальной ответственностью коллективов и отдельных должностных лиц.

На проблемах материального стимулирования и сельском хозяйстве остановился С. А. Воркунов (ИНИИ труда). По его мнению, при определении уровня дополнительного материального поощрения следует исходить из степени превышения работниками тех результатов, которые соответствуют среднему (нормативному) уровню использования объективных факторов производства. Д-р экон. наук И. Ф. Суелов (ИЭ АН СССР) проанализировал различия в механизме стимулирования между государственным и колхозным секторами сельского хозяйства. В колхозах значительно повысилась стимулирующая роль основной оплаты труда путем широкого применения повременно-премиальной, сдельно-премиальной и аккордно-премиальной форм оплаты труда, а также путем надбавок за классность механизаторов и непрерывный стаж работы в хозяйстве. Существенно возрастает и доля премирования из прибыли, особенно в экономически развитых хозяйствах.

В принятом на конференции решении отмечается актуальность изучения теоретических и практических проблем совершенствования форм и методов мате-

риального стимулирования. К важнейшим вопросам, которые стоят перед учеными-экономистами в области материального стимулирования и для решения которых может иметь важное значение обобщение опыта стран — членов СЭВ, в частности, относятся: разработка механизмов усиления стимулирующей роли заработной платы; упорядочение тарифной системы; изучение теоретических принципов в практике использования прогрессивных форм материального поощрения; определение путей последовательного сближения уровней оплаты труда в колхозах и на государственных сельскохозяйственных предприятиях; обеспечение единства в оплате труда одинаковой сложности, тяжести и интенсивности в кооперативном секторе; совершенствование механизма экономического стимулирования производства, определение направлений усиления значимости размеров фондов экономическому стимулированию от реального вклада хо-зяйствен- ным в развитие общественного производства; разработка путей более полного сочетания материальных и моральных стимулов и труда; выработка направлений дальнейшего повышения стимулирующей роли поступлений из общественных фондов потребления; анализ взаимосвязи развития системы материального стимулирования и решения социальных задач и выбор направлений использования этой взаимосвязи в интересах развития социалистического образа жизни.

И. Ушakov

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане РСФСР

В марте 1974 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». Этим решением определялась программа ускоренного подъема сельскохозяйственного производства землей до 1990 г. Она предусматривает увеличение производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с достигнутым уровнем в 2—2,5 раза, завершение модернизации всех сельскохозяйственных угодий, преобразование сел и деревень в благоустроенные поселки колхозов и совхозов. Л. И. Брежнев, выступая в Алма-Ате на праздновании 20-летия освоения целины, выразил уверенность, что «осуществление программы... преобразит обжитый край в центре нашей страны, будет способствовать дальнейшему подъему всей экономики»¹.

В десятый пятилетие в зоне намечены более высокие, чем в других районах страны, темпы роста сельскохозяйственного производства, капитального строительства, поставок техники и минеральных удобрений. Решениями XXV съезда КПСС намечено широко развернуть в зоне работы по комплексному развитию сельского хозяйства и связанным с ним отраслей промышленности, осуществить мероприятия по укреплению материально-технической базы и интенсификации сельскохозяйственного производства и на этой основе значительно увеличить производство зерна, продуктов животноводства, мяса, картофеля и овощей. В не-

давно принятых постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрены неотложные меры по созданию важнейших предприятий производственной базы строительства и развертыванию в широком масштабе мелиоративных работ в Нечерноземной зоне РСФСР.

Перед работниками плановых органов автономных республик и областей Нечерноземной зоны стоит ответственная задача — обеспечить эффективное использование возросших объемов капитальных вложений и материально-технических ресурсов и успешное выполнение заданий, установленных указанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Пути решения этой задачи обсуждались на совещаниях работников местных плановых органов областей и автономных республик Нечерноземной зоны РСФСР.

В докладе зам. нач. отдела Госплана РСФСР В. С. Голованова дан анализ развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны и связанных с ним отраслей промышленности в 1975 и 1976 гг., показано место каждой области и автономной республики в выполнении установленных заданий по преобразованию этого региона. Сделана оценка качества разработанных проектов планов на десятое пятилетие. Перед представителями местных органов поставлена задача: усилить работу по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на основе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции, улучшить использование земель, органических и минеральных удобрений и техники, ускоренно темпов капитального строительства на селе, создать благо-

¹ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, том второй, М., Политгиздат, 1975, с. 383.

устроенных сельских поселков, укрепление колхозов и совхозов кадрами квалифицированных рабочих и специалистов. Центральное звено работ в Нечерноземье — мелнорация. В Калининградской области, как отметил председатель Калининградского облисполкома Д. К. Печенкин, накоплен богатый опыт строительства мелнорационных систем. Площади осушенных земель здесь составляет третью часть всех осушенных земель Нечерноземной зоны РСФСР. В области создана сложная система водохозяйственных сооружений, включающая 722 км водозащитных дамб, которые охватывают свыше 100 тыс. га полей земель, 126 стационарных осушительных и артезианских станций, 47 тыс. км каналов, 282 тыс. км дренажных сетей. В прошлом году на мелнорационных землях получено 90% продукции растениеводства. Создана специализированная служба по уходу за мелнорационными системами, их содержанию и ремонту.

В выступлениях представителей местных плановых комиссий особое место уделялось вопросам мелнорации и капитального строительства. В 1974—1975 гг. в Нечерноземной зоне недоосвоено 317 млн. руб. государственных капитальных вложений, а за пять месяцев текущего года — 142 млн. руб. Большие недостатки допускаются в подготовке технической документации, финансировании строительства, работе подрядных строительных организаций.

Председатель Калининского облисполкома Г. И. Чаликин подчеркнул необходимость совершенствования работы службы заказчика на селе. Объединенная дирекция, созданная в 1975 г. при Калининском областном производственном управлении сельского хозяйства, контролирует лишь десятую часть объемов сельского строительства. Между тем в области действует около 30 заказчиков, которые ведут строительство в сельской местности, собираясь со своими узаконенными интересами. В результате нарушается комплексность развития районов, подрываются строительные организации, увеличивается загруженность. Чтобы улучшить руководство строительством, упростить взаимоотношения с подрядными организациями, Госпланом СССР, повысить ответственность заказчика, обеспечить комплексность в сельском строительстве, необходимо создать единую дирекцию стро-

ительства на селе по всем объектам Министерства сельского хозяйства РСФСР и СССР. В связи с этим план капитальных вложений на развитие сельского хозяйства следует доводить не до специализированных трестов, а до облисполкома. По мнению Калининского облисполкома, следует планировать капитальные вложения на развитие базы строительных организаций и предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья также по отраслевому принципу.

Ускоренное развитие сельского хозяйства Нечерноземной зоны стало общенациональной задачей. В выступлениях председателей Ивановского облисполкома Д. Я. Быковского сообщалось о расширении шестифонной помощи сельскому хозяйству области, развертывании социалистического соревнования между промышленными предприятиями за скорейшее выполнение работ по укреплению материально-технической базы колхозов и совхозов. Возрастающая роль студенческих строительных отрядов в сельском строительстве. За 1975 г. с помощью студентов построены животноводческие помещения на 7,2 тыс. голов, помещения для птицы на 15 тыс. голов, ошелокарнишница, жилые дома, школы, клубы. Появляются новые формы шефских вложений. Мелнораторы Узбекстана обзавелись десяткой пятиэтажек, помогают строить дома-монтажные работы в объеме 100 млн. руб., создают на мелнорационных землях объекты «Узбекстан» и «Дружба», посещают предприятия строительной индустрии.

В Ивановской обл. создан трест «Ивановоэконострой», в составе которого три передовые механизированные колонны, два хозяйственных участка и другие подразделения. Трест укомплектован новейшей техникой. В его работах участвуют свыше 1000 рабочих и инженерно-технических работников — посланцев Узбекистана. За короткий срок трестом выданы в эксплуатацию более 2 тыс. м² жилья, 500 га орошаемых и около 1500 га осушенных земель и другие объекты.

О роли плановых комиссий в улучшении культурно-бытовых условий жизни сельского населения должны предостерегать Тувинского облисполкома Б. Г. Воропаев. В Ефремовском р-не в порядке опыта было создано производственное управление бытового обслуживания населения. За два года его работы объем реализации бытовых услуг увеличился и в 1975 г.

в расчете на одного жителя был выше, чем в городе. При рассмотрении направлений капитальных вложений, выделяемых сельскому хозяйству области на десятилетку, облисполком считает необходимым увеличить средства на непрогрессивное строительство, хотя его удельный вес уже достигал 25%. Дополнительным капиталным вложением на эти цели были выделены за счет снижения стоимости строительства животноводческих помещений, увеличения реконструкции существующих ферм.

В Калининской обл. особое значение имеет работа по социальному развитию села. Сельское население области проживает в 12 тыс. населенных пунктах. Средняя численность жителей одной деревни — 50 чел. Разрозненность и мелкие размеры сельских поселков затрудняют концентрацию и специализацию производства, улучшение культурно-бытовых условий жизни населения. О сетчатом развитии оценки облисполкома по организации селения жителей на мелких деревнях в перспективные поселки колхозов и совхозов рассказал председатель Калининского облисполкома Л. М. Охлопков. За 1972—1975 гг. в области было переселено 1700 семей. Опыт показал, что на первом этапе основные усилия следует направлять не на ликвидацию мелких деревень, а на переселение трудоспособного населения, прежде всего рабочих ведущих профессий. Работа по переселению требует постоянного внимания областных организаций, активного участия сельскохозяйственных органов.

На досрочные результаты установлено задание перевести 8500 семей. В области создана организационная основа для планомерного селения жителей. Определено 1012 перспективных поселков. В каждом районе созданы комиссии по переселению во главе с заместителем председателя райисполкома. Сельские Советы провели опрос жителей, проживающих в неперспективных поселках, для установления возможных сроков и условий переезда. На основании полученных данных разработаны пятилетний план селения. Годовое задание на 1976 г. разбито по месяцам. Облисполком подготовил рекомендации по организации переселения, в которых указаны порядок работы комиссии, планирования, строительства и sources домов, источники финансирования затрат на селение.

О выравнивании экономических условий колхозов и совхозов путем дифференциации закупок цен говорится в выступлениях зам. председателя Владимирского облисполкома А. Я. Коновалова. Действующие закупочные цены устанавливаются исходя из средних природно-экономических условий. Разнообразие по условиям — основная причина различия в урожайности рентабельности хозяйства. По Владимирской обл. плодородие почв в Суздальском и Юрьев-Польском р-нах составляет 155 баллов, а в Гусь-Хрустальном, Мамонтовском, Киржачском р-нах — 55 баллов при среднерегиональном уровне оценки плодородия 100 баллов. Даже внутри районов существуют различия в природных и экономических условиях. В совхозе «Красная звезда» Муромского р-на плодородие пашни оценивается в 68 баллов, а в колхозе им. Дзержинского этого же района — в 213 баллов.

С учетом плодородия почв, количества внесенных органических и минеральных удобрений и обеспеченности растениеводства основными фондами колхозов и совхозов области распределены по четырем ценовым группам. В I группу включено 26% хозяйств с худшими производственными условиями. Оценка плодородия почв в этой группе не превышает 86 баллов. В IV группе хозяйства почвы оценены в 130 баллов и выше. Между этими крайними группами большая разница в уровнях производства продукции. Урожайность зерновых культур в хозяйствах I группы составляет 8 ц/га, а в IV группе — 27 ц/га, себестоимость продукции в хозяйствах I группы в 1,7 раза выше, оплата труда — на 30% ниже, обеспеченность основными фондами — в 1,7 раза ниже, чем в IV группе. Было установлено, что колхозы и совхозы III группы получают дифференциального дохода по 28 руб., IV группы — на 64 руб. на гектар, а I группы — недополучают его по 49 руб.

Для перераспределения дохода между группами хозяйства введены дифференцированные по четырем группам закупочные цены на мясо крупного рогатого скота, свиней и молоко, на долю которых приходится около 80% стоимости товарной продукции. При этом перераспределен не весь дифференциальный доход, а та его часть, которая образуется за счет объективных производственных условий.

Повышение закупочных цен на продукцию хозяйств I группы за счет III и IV групп позволило значительно улучшить экономическое положение колхозов и совхозов I группы, повысить их рентабельность. Списание выручки в хозяйствах III и IV групп не оказало существенного влияния на результаты их финансовой деятельности.

Колхозы и совхозы I группы за три года увеличили объем закупок продукции животноводства на 37% при росте его в среднем по области на 28%. Производительность труда в колхозах I группы повысилась на 63 и в совхозах — на 70%, оплата труда — на 37 и 20%.

Председатель Московского облисполкома И. М. Черепанов доложил о путях увеличения производства картофеля и овощей в Московской обл. Передовые колхозы области достигли высокой урожайности этих культур. В целях развития

картофеле- и овощеводства намечается углубление специализации указанных отраслей, повышение урожайности прежде всего в отстающих хозяйствах. Разработаны проекты строительства стационарных механизированных пунктов для доработочной и послепосевочной обработки картофеля производительностью 20—40 т/ч, предусматривается расширение орошаемых площадей картофеля, введение специальных овощных севооборотов. Намечены меры по улучшению вкусовых качеств картофеля и овощей.

На совещании были обсуждены также вопросы организации агрохимического обслуживания в Марийской АССР, планировании производства и закупок молока в Ленинградской обл.

С заключительным словом на совещании выступил председатель Госплана РСФСР Н. И. Масленников.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Цены и эффективность производства	3
А. Кошкин — Ценообразование — анализ участия хозяйственного руководства Т. Хачатуров — Актуальные проблемы экономической науки социализма	7
И. Алтухов — Методы хозяйственного и системного экономического стимулирования в местной промышленности Латвийской ССР	26

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Ю. Бороздин — Цены и полезный эффект новой техники	34
В. Чеплаков, М. Сорочинка — Снижение оптовых цен на единицу полезного эффекта в черной металлургии	40
В. Азар, С. Косиченко, И. Петринова, Н. Ушакова — Совершенствование цен на бытовые услуги	48

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Петроп — Баланс народного хозяйства как научная система и метод анализа социалистического воспроизводства	54
А. Шуруев, Ф. Рабица — Планирование и подготовка специалистов для народного хозяйства	65

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Л. Кинд, Б. Москвина, А. Чернявская — Перспективы хозяйственного развития Карелии	76
В. Григорьева, В. Лагушкин — Роль пляжных зон в развитии городского хозяйства	85

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Н. Медведев — Планирование и программное управление отраслью	87
--	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Капкин — Экономическая стратегия и политика КПСС в условиях развитого социализма	98
---	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Е. Свиноширский — Внутрисовхозные резервы технического перевооружения в машиностроении	111
А. Мухтарян — О методах ограничения в плановых показателях влияния технического прогресса	115

А. Корсаков — Реконструкция предприятий и специализация производства	120
С. Мурузян — Планирование экономической эффективности производственного труда	125
И. Вишневецкий, А. Хотяков — Методы расчета экономии труда при планировании внедрения технических мероприятий	129

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Майт — Исследование проблем управления	133
В. Есипов — Теоретические проблемы эффективности сельского хозяйства	135
О. Ефимов — Актуальные вопросы экономической теории и хозяйственной практики	136
А. Топялин — Трудовые ресурсы страны	140

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

И. Зенкова — Социально-экономическая эффективность научно-технического прогресса	144
Р. Джемилева, В. Чуятов — Эффективнее использовать топливно-энергетические ресурсы	146
В. Подъячих — Научное совещание по проблемам народонаселения	149
И. Ушкалов — Совершенствование системы материального стимулирования в народном хозяйстве стран СЭВ	151

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане РСФСР	155
------------------	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Кокин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 04291. Подписано в набор и в печать 3/IX—1976 г.
 Формат 70×108¹/₁₆ Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
 Тираж 46 680 экз. Изд. № 2339. Заказ № 2764.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.